



LEGISLATURA
PROVINCIA DE CÓRDOBA

 Por favor, sólo imprima este documento si es absolutamente necesario.

PODER LEGISLATIVO
PROVINCIA DE CÓRDOBA

Deán Funes 94 - Tel. 0351 - 4203400

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

43º REUNIÓN

41º SESIÓN ORDINARIA

19 de noviembre de 2014



- Documento Oficial provisto por el Cuerpo de Taquígrafos.
- Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba.

—En la ciudad de Córdoba, a 19 días del mes de noviembre de 2014, siendo la hora 17 y 24:

-1-

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (González).- Con la presencia de 43 señores legisladores, declaro abierta la 41º sesión ordinaria del 136º período legislativo.

Invito a la señora legisladora Sandra Trigo a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

—Puestos de pie los señores legisladores y público, la señora legisladora Trigo procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

-2-

Sr. Presidente (González).- El día 16 de noviembre de cada año se celebra el Día del Taquígrafo Parlamentario, en razón de que el 16 de noviembre del año 1946 fue creada la Asociación Argentina de Taquígrafos Parlamentarios.

La labor del taquígrafo parlamentario está vinculada a la dación de fe pública, siendo los difusores fidedignos de todo cuanto acontece en los Parlamentos argentinos.

La taquigrafía es el arte de transcribir con signos a la velocidad del habla; y esta fecha se trata del reconocimiento a estas trabajadoras y trabajadores que se constituyen en ojos y oídos de la historia política del país.

Queremos rendirle tributo en su día con un aplauso. (Aplausos).

Gracias.

-3-

BIENVENIDA

Sr. Presidente (González).- Debo informar que se encuentran en el recinto visitándonos alumnos del colegio José Manuel Estrada de James Craick.

Bienvenidos. (Aplausos).

-4-

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

Sr. Presidente (González).- En consideración del Cuerpo la versión taquigráfica de la sesión anterior.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

-5-

ASUNTOS ENTRADOS

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

Sr. Presidente (González).- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador con un ejemplar de los mismos en sus bancas y en las netbooks. Asimismo, los legisladores que así lo deseen pueden solicitar la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los respectivos proyectos.

Tiene la palabra el legislador Busso.

Sr. Busso.- Señor presidente: solicito la inclusión como coautores a los legisladores Narducci, Sestopa, Gamaggio Sosa, Gribaudo, Presas, Echepare, Ceballos, Perugini, Wingerten y Basualdo en el proyecto 15734/L/14.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.

-6-

Sr. Presidente (González).- Para dar tratamiento al Orden del Día, tiene la palabra el legislador Busso.

Sr. Busso.- Gracias, señor presidente.

Es para solicitar que los proyectos correspondientes a los puntos 17 al 19, 28, 47, 60, 69, 76, 106 y 119 del Orden del Día sean girados al archivo.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de enviar a archivo los proyectos mencionados por el legislador Busso.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.
Se giran al archivo.

-7-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Busso.

Sr. Busso.- Muchas gracias, señor presidente.

Solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 164 al 167 y 169 al 173 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 42º sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 42º sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 164 al 167 y 169 al 173 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.
Se incorporan al Orden del Día la 42º sesión ordinaria.

-8-

Sr. Presidente (González).- Continúa el legislador Busso en uso de la palabra.

Sr. Busso.- Gracias, señor presidente.

Solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 97, 99, 101 al 104, 107 al 117, 120 al 146, 148 al 150 y 152 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 43º sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 43º sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 97, 99, 101 al 104, 107 al 117, 120 al 146, 148 al 150 y 152 del Orden del Día

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 43ª sesión ordinaria.

-9-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Busso.

Sr. Busso.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 1 al 16, 21 al 27, 29 al 35, 37 al 46, 49 al 59, 61 al 68, 70 al 75, 77 al 96, 118 y 153 al 163 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 44ª sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 44ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 1 al 16, 21 al 27, 29 al 35, 37 al 46, 49 al 59, 61 al 68, 70 al 75, 77 al 96, 118 y 153 al 163 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

En consecuencia, se incorporan al Orden del Día de la 44ª sesión ordinaria.

-10-

Sr. Presidente (González).- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Ingresados fuera de término, que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Proyectos de declaración 15772, 15798 al 15803, 15807, 15809 al 15816, 15819, 15824 y 15825/L/14.

Sr. Presidente (González).- Quedan reservados en Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Nota 15804/N/14

Sr. Presidente (González).- Se gira al archivo.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despachos emitidos por las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda, Industria y Minería y de Promoción y Desarrollo de las Economías Regionales y PyMEs dictaminando acerca de los expedientes: 15468/E/14, proyecto de ley, prorrogando la vigencia de la Ley del Programa de Promoción y Desarrollo Industrial de Córdoba; 15469/E/14, proyecto de ley, creando la Unidad de Gestión de la Información Industrial y del Sistema de Información Industrial de la Provincia de Córdoba; y 15470/E/14, compatibilizado con el 11120/L/13, proyectos de ley iniciados por el Poder Ejecutivo provincial y por la legisladora Basualdo, respectivamente, creando el Régimen de Promoción para la Creación de Micro y Pequeñas Empresas en la Provincia de Córdoba.

Despacho de las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales y de Legislación General, dictaminando acerca del expediente 15674/E/14, proyecto de ley, modificando el radio municipal de la localidad de Alpa Corral, departamento Río Cuarto.

Sr. Presidente (González).- Quedan reservados en Secretaría.

-11-

Sr. Presidente (González).- Conforme lo dispuesto en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, vamos a dar tratamiento en conjunto a los puntos 20, 36, 48, 100, 105, 147, 151 y 168 del Orden del Día, que corresponden a los proyectos 13510, 13829, 14361, 13918, 13371, 14751, 15017 y 15429, conjuntamente con los proyectos 13457, 13568, 13666, 13764, 14078, 14140, 14321, 14813, 14926, 15317, 15495, 15599, 15609, 15610, 15611 y 15683/L/14 que, por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

Perdón, tiene la palabra el legislador Busso.

Sr. Busso. Señor presidente: solicito que alteremos el tratamiento del Orden del Día, que en lugar de tratar los puntos enunciados, pasemos al tratamiento sobre tablas de los proyectos sin despacho.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción del legislador Busso, de pasar al tratamiento sobre tablas de los proyectos sin despacho.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

En función de la moción recientemente aprobada, conforme lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, y si no hay objeciones en la aplicación del artículo 157 del Reglamento Interno, vamos a dar tratamiento, sin constitución de la Cámara en comisión, a los siguientes proyectos: 15663, 15667, 15738, 15747, 15748, 15753, 15759 al 15761, 15763, 15764 al 15768, 15772, 15798, 15799, 15800, 15801, 15802, 15803, 15807, 15809, 15810, 15811, 15812, 15813, 15814, 15815, 15816, 15824, 15825 y 15819/L/14, sometiéndolos a votación conforme al texto acordado.

La Presidencia desea informar que por el proyecto de resolución 15819/L/14 la Cámara pone en marcha: el inicio de la carrera administrativa, tal cual estaba acordado y era esperado

desde hace largo tiempo; el pase a planta de contratados que tienen más de 7 años de antigüedad; y el llamado a concurso para cubrir los cargos del personal contratado, a partir del año que viene.

Tiene la palabra la señora legisladora Frencia; perdón, tiene la palabra la señora legisladora Montero.

Sra. Montero.- Señor presidente: quiero hacer una consulta y una sugerencia.

No tenemos inconveniente con los proyectos de declaración que están siendo tratados sobre tablas. Pero, como no tenemos el texto final del proyecto al que usted hizo referencia, en el que todos los bloques hemos acordado y hemos estado trabajando y produciendo modificaciones en el transcurso de la mañana, pedimos que votemos los otros proyectos y que nos dé 5 minutos para que podamos contar con el texto final de ese despacho, para aprobarlo en consecuencia.

Le acabo de pedir a un prosecretario el despacho pero todavía no está firmado. Entonces, votemos los proyectos de declaración y denos 5 minutos para ver el despacho.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de la legisladora Frencia de votar todos los proyectos de declaración; perdón, de la legisladora Montero. Es que la legisladora Frencia nos ha informado hoy que nos abandona pronto y yo tengo una fijación con eso, no para que se vaya cuanto antes sino para que se quede. (Aplausos).

En consideración la moción de la legisladora Montero.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Tiene la palabra la señora legisladora Frencia.

Sra. Frencia.- Gracias, señor presidente.

Simplemente, queremos expresar nuestro voto negativo al proyecto 15807 y solicitar que ingrese, para que conste en el Diario de Sesiones, nuestra posición sobre este proyecto de declaración.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señora legisladora. En consecuencia, se incorpora al Diario de Sesiones la fundamentación correspondiente.

-INCORPORACIÓN SOLICITADA POR LA LEGISLADORA FRENCIA-

Sr. Presidente (González).- En consideración la aprobación de todos los proyectos de declaración, excepto el proyecto de resolución 15819, con la salvedad planteada por la legisladora Frencia.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (González).- Aprobados.

Pasamos a un cuarto intermedio de 5 minutos, en las bancas.

– Es la hora 17 y 38.

– Siendo la hora 17 y 47.

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

Sr. Presidente (González).- En consideración el proyecto 15819/L/14.
Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

-Aplausos en las gradas.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Montero.

Sra. Montero.- Señor presidente, quiero manifestar dos palabras, en relación a este proyecto que acabamos de aprobar, y lo hago en función de tener 30 años de antigüedad como empleada legislativa.

Más allá de algunas mínimas expresiones, todos intentamos zanjar situación de desigualdad que no debiera haber existido en esta Legislatura, que es la Casa de las leyes. Hay muchos compañeros que ingresaron prácticamente a la par mía, que tienen 24, 25, 26 y hasta 28 años de contrato. Creo que todos estamos autoexcluyéndonos de cualquier tipo de beneficio en relación de lo que acabamos de aprobar; hemos pensado sería y responsablemente en dar una salida a una situación de injusticia que lleva casi los mismos años que la democracia.

Por esa razón es que, en lo personal, me siento absolutamente satisfecha del paso que hemos dado; me parece que es un paso importante para la Legislatura de Córdoba poner un poco de orden en su propia Casa.

Nada más, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Pihen.

Sr. Pihen.- Señor presidente: sin perjuicio de compartir lo que acaba de manifestar la legisladora preopinante, me parece que hay que decir un par de cosas para que nos pongamos en perspectiva. La perspectiva es que la última reforma constitucional se sancionó en el año 1987, y en esa Constitución aparece el artículo 23 –que fue impulsado y redactado por la organización sindical a la que pertenezco– estableciendo el derecho a la estabilidad y el derecho a la carrera administrativa.

Entonces, sin perjuicio de esta paradoja de decir que desde el '87 está en la Constitución, hoy llegamos a este paso. Los que estamos en este métier –incluyo, por supuesto, a los compañeros del Sindicato Legislativo, y celebro que su Secretario General políticamente adscriba a otro espacio político– trabajando gremialmente dentro del espacio, queremos ponerle un significado especial y particular y decir, además, que celebramos que, en un momento en el que la mayoría es la de nuestro bloque, se apruebe este paso que se les debe a los trabajadores desde el año 1987.

Gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Salvi.

Sr. Salvi.- Señor presidente, desde el bloque del Frente para la Victoria adherimos a lo expresado por la legisladora Montero y el legislador Pihen.

Entendemos que se está haciendo justicia merecidamente y, tal cual lo habíamos acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria –donde tuvimos la posibilidad de participar todos los bloques opinando y corrigiendo el texto original de esta

resolución— hemos llegado a esto pensando que es lo mejor para todos los empleados, con los cuales he compartido tareas y los conozco desde hace mucho tiempo.

Felicitaciones para el Gremio de los Empleados, para la conducción del mismo, las autoridades de la Cámara y los legisladores por la resolución. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).—Tiene la palabra el señor legislador Yuni.

Sr. Yuni.— Señor presidente, en nombre del radicalismo, mis felicitaciones a cada uno de los trabajadores que durante muchos años han sufrido la precarización laboral. Mi felicitación a la dirigencia gremial que supo tolerar el paso del tiempo, buscando los consensos y los acuerdos en beneficio de los trabajadores.

También, mis felicitaciones a la dirigencia política porque, en el medio de la situación crítica de precariedad laboral que existe hoy en la Argentina, tuvimos la madurez suficiente de ponernos de acuerdo para garantizar las reglas de juego de una carrera administrativa necesaria para jerarquizar la dignidad del trabajador y a esta institución que es la Legislatura.

A los trabajadores que ostentan la mayoría del Gobierno y también a los de todas las otras fuerzas políticas, una felicitación de parte del radicalismo por tener la madurez suficiente de encarar este proyecto.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).— Tiene la palabra el señor legislador Fonseca.

Sr. Fonseca.— Señor presidente, fíjese que lo que debiera ser normal se convierte en extraordinario, y es extraordinario devolverles la dignidad a las personas. Fueron muchos años de sufrimiento, de inestabilidad, de situaciones emergentes y de no saber si los contratos al año siguiente se confirmaban o no. Hoy, por lo menos, se culmina con esa incertidumbre.

Legislar sobre la dignidad creo que es algo maravilloso, pero más maravilloso es saber que esa persona, que hoy recibe este concepto de dignidad laboral, personal, humana y familiar, es considerada un empleado más pero, esta vez, dentro de los regímenes de la ley. Celebrar esto es celebrar el derecho humano de la vida y el derecho humano de la vida es el trabajo. El haberlo confirmado a un numeroso, importante y calificado núcleo de trabajadores es un derecho de los legisladores, que debiera ser normal pero resulta extraordinario.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).— Tiene la palabra la señora legisladora Frencia.

Sra. Frencia.— Señor presidente, es para una breve reflexión.

La verdad es que mi tránsito por la Legislatura ha sido muy corto, pero en este corto tiempo he sido testigo de las numerosas asambleas que los trabajadores hacen permanentemente en la puerta de mi oficina y, por lo menos en este año —que sin duda no es cuando han emprendido esta lucha, sino que es una larga lucha que hoy conquistan—, han tenido una permanente organización.

Nosotros aprobamos rotundamente este proyecto y consideramos un triunfo cualquier tipo de avance en torno a la estabilidad laboral de los trabajadores —y por supuesto de la lucha contra la precarización.

Simplemente, me parecía necesario remarcar el proceso que los trabajadores han desarrollado para llegar hoy a este triunfo: las asambleas, los debates, la organización, y que, sin dudas, es el camino que deberán continuar para poder avanzar por el conjunto de sus reclamos pendientes.

Un saludo a esta gran conquista y, por supuesto, todo el apoyo de nuestro bloque a sus reclamos. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).— Tiene la palabra el señor legislador García Elorrio.

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

Sr. García Elorrio.- Señor presidente, es para adherir y felicitar a los trabajadores que han obtenido un derecho que les corresponde, haciendo extensiva esta felicitación a todos sus familiares que han padecido durante años tanta incertidumbre.

Nada más. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Birri.

Sr. Birri.- Señor presidente: el Poder Legislativo es uno de los tres Poderes del Estado y de verdad constituye un bastión de la democracia, y junto con ello –como se ha dicho acá– está la dignificación del trabajo.

Pero, para que el trabajo sea digno no sólo tiene que ser decente y estar en blanco, sino que debe brindarles certidumbre, en el marco de la estabilidad, a todas las familias trabajadoras, en este caso a las del Poder Legislativo.

El proyecto que aquí se está votando importa un acto de estricta justicia, por lo que lo celebro y festejo junto a los compañeros trabajadores, a pesar que me han dejado prácticamente sordo haciendo sonar las bocinas a cinco metros de mi oficina, a punto tal que he tenido que cerrar las puertas todos los días (Risas).

Los felicito, los acompaño en este logro y lo festejo con ustedes.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Pretto.

Sr. Pretto.- Señor presidente: quiero adherir a este logro y felicitar por esto a los trabajadores – en cabeza del Secretario General–, ya que me consta la larga lucha que han llevado adelante para conseguir este derecho. Nada menos que esta Casa de las Leyes tenía como deuda la sanción de una ley que asegurara las garantías constitucionales que –como bien se dijo aquí– rigen desde el año 1987.

También pasé por esta Legislatura como empleado y, en verdad, me siento orgulloso de que, después de tanta lucha y tanto trabajo, la Casa de las Leyes haya sido puesta en orden con relación a esta vieja deuda que tenía para con sus trabajadores.

Felicitaciones y muchísimas gracias a todos. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Sergio Busso.

Sr. Busso.- Señor presidente, señores legisladores: creo que no hace falta abundar demasiado en este tema porque lo estamos viviendo y protagonizando todos, y creo que eso es lo importante.

No obstante, quisiera remarcar tres aspectos que no debieran pasar desapercibidos: en primer lugar, quiero resaltar la unanimidad en la aprobación de esta resolución, puesto que hoy todos los bloques parlamentarios asumimos el compromiso de acompañar la sanción de este proyecto, que es un paso fundamental para los trabajadores de nuestra querida Casa de las Leyes.

En segundo término, quiero agradecer a quienes han trabajado en esta iniciativa, ya que no se llega a este consenso y unanimidad si no hay por detrás una voluntad política, comenzando por la Presidenta de la Legislatura –nuestra querida Vicegobernadora– y siguiendo por todos los que han trabajado en este tema, como los secretarios del Sindicato.

En tercer lugar, el peronismo, una vez más, con su mayoría, está reivindicando –como dijo Pepe– a todos nuestros queridos trabajadores, otorgándoles la posibilidad de contar con un trabajo estable y digno. Hubo otros gobiernos que también les dieron estabilidad a los trabajadores, pero nosotros lo hicimos, estrictamente, en el marco de la igualdad de oportunidades, sin discriminar absolutamente a nadie y sin pedirle el carné partidario a ningún trabajador, y esto es un logro del peronismo.

No quería dejar de señalar esto, señor presidente, porque las reformas institucionales que se han llevado a cabo en esta Legislatura tienen mucho que ver con la impronta del proyecto político de Unión por Córdoba.

Hechas estas reflexiones, les deseo lo mejor a los queridos compañeros trabajadores. Disfruten de este logro porque es fruto de una lucha que ustedes se han ganado.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Retomamos el Orden del Día, que fue momentáneamente alterado por moción del legislador Busso.

-Los legisladores y público cantan el feliz cumpleaños al legislador Sergio Busso.

Sr. Presidente (González).- La Presidencia se suma a los festejos y a la celebración por el cumpleaños del legislador Busso, y si quiere invitarnos a todos los legisladores a una cena, estamos de acuerdo.

-12-

Sr. Presidente (González).- Corresponde, después de haberse alterado el Orden del Día, dar tratamiento en conjunto a los puntos 20, 36, 48, 100, 105, 147, 151 y 168 del Orden del Día, que corresponden a los proyectos 13510, 13829, 14361, 13918, 13371, 14751, 15017 y 15429, conjuntamente con los proyectos 13457, 13568, 13666, 13764, 14078, 14140, 14321, 14813, 14926, 15317, 15495, 15599, 15609, 15610, 15611 y 15683/L/14 que, por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Vásquez.

Sr. Vásquez.- Señor presidente: en los últimos días, desde la bancada de la Unión Cívica Radical, por medio de declaraciones en este recinto y en distintos medios de prensa, se ha tratado...

Sr. Presidente (González).- Por favor, solicito silencio en el recinto.
Continúe, legislador.

Sr. Vásquez.- Gracias, señor presidente.

Como dije, los medios de prensa y miembros de la bancada de la Unión Cívica Radical han tratado de desprestigiar el programa "Agua para Todos", puesto en marcha por el ex Gobernador Juan Schiaretti a principios del año 2008. Con estas declaraciones se ha tratado de invertir el sentido de la información poniendo de relieve los supuestos inconvenientes del programa en lo referente a obras comprometidas y obras efectivamente realizadas.

En este sentido, quiero expresar algunas precisiones. El programa se lanzó en el año 2008 con algunos proyectos que le permitían cierto grado de planificación. En primera medida, se planteó la problemática del agua a nivel global...

Sr. Presidente (González).- Por favor, insisto en que necesitamos silencio en el recinto.

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

Continúe, legislador.

Sr. Vásquez.- Gracias, señor presidente.

Reitero, en el programa se planteó en primera medida la problemática del agua a nivel global con las metas del milenio propuestas por la Organización de Naciones Unidas. Asimismo, se consideró la problemática a nivel nacional y la lectura de las metas de la ONU en ese sentido para luego realizar el análisis particular de la Provincia de Córdoba, dando cumplimiento a los planes y objetivos del año que había establecido la ONU con respecto a este programa de saneamiento que se llevaba adelante en el 2008.

Paralelamente, se realizó un diagnóstico preliminar de la oferta y de la demanda hídrica en la Provincia a partir del cual se plantearon horizontes de planificación, entendiéndose que el programa tendría propuestas a corto, mediano y largo plazo. Los horizontes de planificación fueron a corto plazo en el año 2008, a mediano plazo desde el año 2009 hasta el 2011 y a largo plazo desde el 2012 hasta el 2015. Además, se dividiría en cinco etapas, de las cuales la primera, la segunda y la tercera se realizarían en el corto plazo, dejando las restantes -cuarta y quinta- para el mediano y largo plazo.

Señor presidente: es así que en el año 2008 se llevaron a cabo los objetivos de corto plazo, realizándose en la primera etapa 39 obras con una inversión de 19.400.000 pesos; en la segunda etapa se llevaron a cabo 16 obras por una suma de 11.027.000 pesos, para finalmente en la tercera etapa concretarse 25 obras por un monto de 11.875.000 pesos, lo cual nos da un monto total de inversión para este corto plazo, de acuerdo a lo proyectado y estipulado, de 42.302.000 pesos. Es decir que en las primeras tres etapas pensadas a corto plazo para el año 2008, se preveían 80 obras que se distribuían en los Departamentos: Capital, San Javier, San Alberto, Pocho, Minas, Cruz del Eje, Ischilín, Tulumba, Sobremonte, Río Seco y Totoral.

Las obras de esta etapa eran las que estaban bien definidas, con proyectos en firme y que se encararían al comienzo del programa. Al partir del análisis de estas primeras tres etapas, se realizan aquellas proyecciones que estiman la realización de 80 obras por año, de tal forma que en el agregado de los 4 años se totalizarían las supuestas 320 obras anunciadas, pero en el programa se preveía que se ejecutarían los proyectos de las obras conforme se fuera avanzando en el relevamiento de las necesidades y efectuando los proyectos ejecutivos correspondientes, aunque siempre dando prioridad al arco noroeste de la Provincia de Córdoba, ya que se entiende que, por una cuestión climática-geográfica, es una de las regiones más desfavorecidas.

Reitero, señor presidente, ésta era la proyección de la cantidad de obras para el mediano y largo plazo, para las cuales se preveían presupuestos similares a los de las obras previstas en las primeras tres etapas, pero toda esta proyección quedaría sujeta a modificaciones en la medida que se fueran relevando las necesidades completas y ejecutando los correspondientes proyectos.

En resumen, de aquella planificación inicial de 80 obras para el primer año, más la proyección de 240 obras para los otros 3 años, se han completado 253 obras, 83 de ellas en Capital y 169 en el interior provincial, y se distribuyen de la siguiente manera: para la Ciudad de Córdoba, del total de personas que al inicio del programa no tenían conexión, hoy el 94 por ciento están conectados al servicio de agua potable, sólo resta el otro porcentual para dar la posibilidad de agua potable a todos los cordobeses de esta Ciudad. La inversión total ha sido de 72.175.364 pesos, beneficiando aproximadamente a 64.696 habitantes de la Capital cordobesa.

Según datos de la Asociación de los Entes Reguladores de Agua Potable y Saneamiento de las Américas, ADERASA, la Ciudad de Córdoba presenta un 98,87 por ciento de población servida con agua potable. Ahora bien, en comparación con otras ciudades de Argentina, podemos observar el porcentaje de habitantes con acceso a agua potable, cuyas cifras son: Córdoba, 89,87 por ciento; Santa Fe, 97,36 por ciento; Mar del Plata, 93,32 por

ciento, Capital Federal y 17 partidos conurbanos bonaerenses, 81,47. Todo esto se refiere a lo que se hizo en inversión y conexión de redes de agua para Córdoba Capital.

Para el interior de la Provincia, la inversión total fue de 61.923.781 pesos, destinados a los Departamentos: Cruz del Eje, Pocho, Ischilín, Minas, Río Seco, San Alberto, Sobremonte, Totoral, Tulumba y San Javier, como así también Calamuchita, Colón, General Roca, Juárez Celman, Punilla, Río Cuarto, Río Primero, San Justo, Santa María, Unión y Tercero Arriba.

Señor presidente: de acuerdo a los datos arrojados por el censo 2010, en la Provincia de Córdoba, el 92 por ciento de los hogares tienen servicio de agua potable, adicionalmente se continúa trabajando con obras de provisión; entre las que están en marcha se pueden nombrar el reemplazo de un tramo del acueducto Sierras Chicas, entre Saldán y Villa Allende, obra que posibilitará el envío de un 40 por ciento más del caudal que actualmente se transporta a las localidades de Sierras Chicas desde la planta potabilizadora La Calera. Los 2.125 metros de caño de 400 milímetros serán reemplazados por otros de diámetro mayor y de plástico reforzado con fibra de vidrio, que permitirá abastecer la demanda de consumo en cantidad y calidad de agua para los habitantes de la región.

Otra de las obras será el reemplazo de caño de aducción de la planta potabilizadora La Calera, obra que está en marcha como manifesté recién. Se ampliará el abastecimiento de agua de la planta potabilizadora La Calera, que estaba previsto realizarlo en el año 2025 pero se adelantó para poder atender las condiciones actuales. La obra contempla –como manifesté– el reemplazo de caño de aducción de 600 milímetros de diámetro por uno reforzado de plástico con fibra de vidrio de 800 milímetros. Este ducto alimenta de agua cruda a la planta y su reemplazo asegurará la provisión de 2.220 metros cúbicos por hora y en el caudal máximo previsto a tratar por dicha planta.

En cuanto a las obras que se realizan por cobertura de perforaciones, se prevé una cobertura de perforaciones para todo el territorio provincial en distintos tipos de diámetro y en suelos rocosos y cohesivos en función de los requerimientos particulares de cada lugar, cobertura destinada a los diez departamentos del Noroeste, tareas por iniciarse con una inversión de 13.559.289 pesos.

Es claro que a partir de lo expuesto, la realidad es bastante diferente a la planteada por los legisladores o legisladoras autores de los proyectos de resolución en cuyo tratamiento nos encontramos. Pero de acuerdo a esta información que he dado, en base al proyecto Agua Para Todos que se inició en el 2008, quisiera agregar cuáles fueron sus proyecciones y las expectativas que había en ese momento de acuerdo a la oferta y demanda de agua en cada uno de los lugares. Fue un plan amplio, en donde se trabajó no solamente en el interior de la Provincia sino también en Córdoba Capital, y mencionaba recién obras de acueducto que son de gran importancia para todo el sector periférico de la ciudad de Córdoba.

Quisiera hacer una mención específica como legislador que ha vivido este proceso desde sus inicios y lo ha compartido con otros del arco noroeste, por ejemplo, los legisladores Monier, Altamirano, Solusolia, Cuello y la legisladora Manzanares; cuando se inició este programa, como legisladores territoriales que somos, recorrimos nuestros Departamentos y conocimos sus necesidades, sabemos que siempre está faltando algo para nuestra gente y, aunque la preocupación es constante, no dejamos de trabajar para solucionar esos problemas. Quisiera invitar a estos legisladores del arco noroeste a transmitir nuestra experiencia en relación a las obras que hemos hecho en cada uno de nuestros lugares. En particular, como legislador del Departamento Ischilín puedo decir que no solamente hemos llevado adelante perforaciones en parajes como Villa Albertina o comunas como Cañada del Río Pinto, sino en lugares donde no tenemos agua subterránea por una cuestión propia de la región noroeste, ya sea por el clima, el relieve, etcétera, lo cual hace complicado realizarlas. Por lo general, se comienza teniendo previamente todos los estudios geológicos y esperando dar con ese recurso, finalmente, terminamos desilusionados porque no lo encontramos. Esa es la realidad que vivimos como protagonistas de cada uno de estos lugares, con una gran demanda de nuestra gente por agua potable.

Asimismo, en lugares donde no tenemos agua hemos trabajado para llevar los acueductos. Voy a poner de ejemplo una problemática del Departamento Ischilín, en la localidad de Chuña, donde con este programa, con ayuda del Gobierno a las comunas y el trabajo en conjunto, logramos refuncionalizar un acueducto para garantizar el servicio de agua potable a la comuna de Chuña, y se hicieron perforaciones adicionales y cisternas para obtener compensación de presión. Del acueducto que está en Deán Funes llevamos agua hasta Chuña, que son 35 kilómetros. Entonces, se trabajó para proveer de agua a la gente de los lugares donde no la hay.

Quiero mencionar otro ejemplo de una obra en un acueducto, porque siempre estamos en constante trabajo y preocupación haciendo obras de mantenimiento y de mejoras. Se trata del acueducto que va de Quilino hasta Lucio V. Mansilla, que pasa por Las Salinas. La fuente de agua de este acueducto está en el Departamento Ischilín, en un paraje denominado Perro Muerto y abastece a las localidades de Quilino y Villa Quilino, lindantes a cinco kilómetros. Pero pasamos con ese acueducto al Departamento Tulumba, donde llevamos el agua a Las Salinas y a Lucio V. Mansilla, y muchas veces trabajamos conjuntamente para poder mantenerlo y mejorarlo. En el 2008 se realizó una obra donde se pusieron 27 válvulas rompepresión para que ese acueducto no se reviente y que no pierda agua, porque es agua potabilizada que llega a nuestros habitantes del norte de Córdoba. Como ya lo dije, por cuestiones geográficas no hay agua; en Lucio V. Mansilla no hay agua en el subsuelo, por lo que tenemos que transportarla ...

– Murmullos en la Sala.

Sr. Presidente (González).- Les pido a los señores legisladores guarden silencio.

Sr. Vásquez.- Decía que tenemos que transportarla, y así lo hacía la misma empresa de ferrocarril cuando las locomotoras eran a vapor. En ese entonces había un acueducto desde Quilino a Lucio V. Mansilla para abastecer de agua a las locomotoras.

Entonces, al no haber agua contamos con la solución de los acueductos, por lo que se ha venido trabajando, pero siempre con la adversidad geográfica por el relieve de la zona. Si bien Quilino está a 402 metros sobre el nivel del mar, San José de las Salinas está a 194 metros de altitud y Lucio V. Mansilla a 211 metros, por lo que hay una baja en Quilino y después tiene que subir a Lucio V. Mansilla.

Todos esos problemas –que, como dije, son parte de nuestra geografía y de nuestro relieve- siempre son afrontados y trabajamos para darles solución. Trabajamos con los departamentos colindantes y con una buena administración de los recursos del agua que son escasos en nuestro Norte.

Por eso, como legislador territorial, les pido a mis colegas legisladores del Noroeste que también hablen sobre sus experiencias sobre el tema del agua y de las obras que se han hecho.

Por supuesto todavía faltan obras, no lo desconocemos y, por supuesto, tenemos que seguir mejorando infraestructura. Como acabo de manifestar, siempre estamos atentos al acueducto de Quilino como también al de Lucio V. Mansilla y al acueducto Deán Funes-Chuña para evitar pérdidas o conexiones clandestinas, para hacer un uso racional del recurso porque sabemos que el problema del agua es general y en el alto Noroeste de la Provincia de Córdoba se potencializa. Además, los cinco años que hemos pasado se han caracterizado por una sequía muy grave que solamente nosotros la hemos podido vivir conjuntamente con nuestros colaboradores de la zona, a quienes no sólo les falta el agua para los animales sino también para toda la región porque las napas habían bajado.

Tuvimos problemas en perforaciones que habíamos ejecutado, bajaron las napas y nos quedamos sin agua; pero todo es por una cuestión climática, de sequía y, como dije, nosotros tenemos poca agua subterránea.

Como legislador del norte de Córdoba quería poner en relevancia algunas obras que hemos hecho y reconocer que hay otras que faltan, sabemos cuáles son y estamos trabajando en ellas.

Como hombre del norte quisiera rescatar que cultivamos, mantenemos y preservamos nuestra cultura e idiosincrasia, sabemos que muchas veces es difícil tratar con esta gente y cuando vamos de otro lado parece que vivieran en la última marginalidad.

En alusión a una mención que hace un legislador -que dice que muchas veces la religión anestesia la cultura de los pueblos-, quiero manifestar que en los pueblos del norte creemos, somos católicos, pero no nos anestesia la religión, al contrario, creemos, tenemos una religión, pero a nuestra cultura la preservamos y la mantenemos.

Quiero poner un ejemplo: cuando se planteó el tema de la erradicación de ranchos -que se inició en el 2008, con el Programa de Erradicación de Ranchos- se sancionó una ley de emergencia, la 9601, porque mucha de nuestra gente que vive en el campo no quería que le voltearan el rancho, no entendían la parte sanitaria sino que decían: “este rancho fue de mi abuelo”, “fue de mi familia, lo queremos preservar”. Nosotros avanzamos en un programa ambicioso, tanto del agua como de ranchos, y tuvimos que sancionar la ley que acabo de mencionar porque esa gente no quería desprenderse de su rancho. Esa ley contemplaba la firma de una declaración jurada, pero algunos no lo hicieron, no se desprendieron y no la firmaron.

Quiero rescatar que nuestros pueblos mantienen su cultura y sus tradiciones. Como legislador del norte y territorial, conozco la problemática y la demanda de la gente y la preocupación que tenemos por solucionar esos problemas que tuvimos estos últimos cinco años porque no llovía, se bajaban las napas y no teníamos agua. También tuvimos que asistir a los productores de la zona rural, porque cuando hablamos de productores del norte nos referimos a campesinos, gente del campo que no queremos que se vaya de esos lugares, y nuestro compromiso como legisladores es trabajar para mejorar su calidad de vida. Entonces, señores legisladores, en el Programa Agua para Todos hemos hecho un gran esfuerzo para llevarlo adelante.

Pues bien; el enunciado que he referido es del programa en general, ahora quiero particularizar sobre lo que hemos realizado en Ischilín, en lo que trabajamos, mantenemos y tenemos que seguir preocupándonos que es la demanda de agua, la cual es constante en nuestra zona.

Para finalizar, quisiera solicitar a los legisladores de los demás departamentos del arco noroeste de Córdoba, que vivimos y vivenciamos esta misma problemática, que cuenten la experiencia de las obras que se han hecho en cada uno de esos lugares.

Muchísimas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador De Loredó.

Sr. De Loredó.- Señor presidente: qué alegría que hayan contestado a un relevamiento que hicimos después de cuatro pedidos de informes que presenté personalmente, cinco pedidos de informes que presentaron bloques distintos al que pertenezco, dos notas que particularmente le cursé al ministro y al subsecretario, una visita personal al Ministerio y un llamado telefónico que hice al subsecretario.

En verdad, me da alegría que el legislador Vásquez haga este inmenso esfuerzo - aunque se mienta- para dar una respuesta a esto que le causa tanta gracia al legislador Sosa, todo le causa gracia a Sosa.

Sr. Presidente (González).- Por favor, respeten el uso de la palabra del señor legislador De Loredó.

Sr. De Loredó.- Señor presidente: le pido autorización para poder hacer escuchar, a través de estos micrófonos, lo que anunciaba el Ministro Testa, porque difiere, uno dice una cosa otro dice otra...

Sr. Presidente (González).- Perdón, señor legislador. Continúe en el uso de la palabra, no lo autorizo a hacer uso de ninguna grabación.

Sr. De Loredó.- Señor presidente: es una pena porque es un recurso histórico, empírico y contrastado; se lo puedo pasar a Vásquez después de la sesión; ahí Testa explica el plan "Aguas para Todos". Y no sé cómo se escribirá el plan del que habló Vásquez porque no es el mismo que explicaba Testa, que era de cuatro años, 320 obras, 80 obras por año, no hablaba de este largo plazo al que se refiere Vásquez que, evidentemente, es un plazo larguísimo. No sé que tan largo será, cuántos metros o kilómetros tendrá el largo plazo al que refiere Vásquez; lo que sí me da mucha tristeza es que es una de las pocas veces que he escuchado a Vásquez hablar en este recinto. Hoy, cuando me dijeron que los legisladores del norte de Unión por Córdoba iban a contestar el informe que relevé personalmente, que cotejé y que ahora ponen en duda –que, en definitiva, es poner en duda los testimonios que tengo grabados y filmados de la gente que dice no tener agua, pese a las promesas-, pedí las versiones taquigráficas a mis colaboradores de todas las veces que se expresaron estos legisladores tan preocupados por la carencia de agua en el norte para estudiar qué habían dicho en estos tres años en los que he mantenido presencia en este recinto; una resma de hojas en blanco es la versión taquigráfica de Vásquez sobre este tema, y sobre todo los legisladores del norte de Córdoba.

Nunca se expresaron y me da tremenda tristeza que hoy, como "títeres", a pedido de otro, lean lo que les han dictado...

-Expresiones fuera de micrófono desde el bloque de la mayoría.

Sí, títeres, legislador Sosa, para simplemente faltar a la verdad. Honestamente, no sé cómo es la realidad de usted; a mí me daría muchísima vergüenza ser un legislador que representa a esos ciudadanos de Córdoba y que la última vez que me expresé, la única vez que se escuchó mi voz en este Parlamento cordobés para hablar de esa problemática, lo haya hecho para decir que la cosa está bien y, en definitiva, en contra de mis propios representados. Se me caería la cara de vergüenza. No sé como es que pueden hacerlo, deben tomar una pastilla para mentir, señor presidente, porque no se puede mentir tanto; se deben levantar a la mañana, toman una pastilla y mienten, mienten, mienten; luego, tipo cinco de la tarde, se les va el efecto porque el hombre no está genéticamente preparado para mentir tanto, y tienen que tomarse otra pastilla para seguir mintiendo, si no empiezan a decir verdades.

No faltan a la verdad, señor presidente, son ...

Sr. Presidente (González).- Señor legislador De Loredó: el legislador Echepare le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sr. De Loredó.- Seguro.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Echepare.

Sr. Echepare.- Señor presidente: a mí me tocó ser intendente en la época cuando asumió la gobernación el contador Schiaretto y le puedo asegurar que afortunadamente no había que hacer excavaciones en ese tiempo en La Calera, porque a cuerdas había gente que no tenía agua y, sin embargo, con este plan –créame- devolvimos la dignidad a gente que estaba en barrios alejados. Y había gente que decía: "Yo creía que me iba a morir y que nunca iba a tener el agua en mi casa", y que tenía que hacer no sé cuantas cuerdas hasta el pico público para

tenerla. Obras de esa magnitud a mí me ponen el pecho ancho de orgullo y de alegría porque esa gente hoy por hoy esté gozando de ese plan.

No hablo con hipocresía, hablo de lo que viví, y lo hago con alegría porque hasta el día de hoy a muchos barrios se extendió el plan.

Sr. Presidente (González).- Continúa con el uso de la palabra, legislador De Loredó.

Sr. De Loredó.- Gracias, señor presidente.

¡Ojala ustedes tengan la misma actitud para con nosotros que nosotros tenemos con ustedes con las interrupciones y el uso de la palabra!

En verdad, coincido con el legislador Echepare ...

Sr. Presidente (González).- Perdón, no le entendí legislador.

Sr. De Loredó.- Que ojala ustedes tengan para con nosotros la misma actitud que nosotros tenemos para con ustedes respecto a la decisión de conceder interrupciones y expresarse libremente en la discusión parlamentaria.

Sr. Presidente (González).- No entendía quienes eran “nosotros” y quienes eran “ustedes”, pero ahora me quedó claro. Gracias.

Sr. De Loredó.- Gracias, señor presidente.

Me parece bien lo que dice el legislador Echepare, y coincido, eso es lo que no termino de entender. Me parece que lo que no terminan de comprender es el trabajo que se hizo. Recorrí el territorio y llamé personalmente, puedo mencionar lugares, fechas, nombres, hasta los de intendentes de ustedes. Estuve con el intendente de Gutemberg, a cinco kilómetros de Santiago del Estero, quien me dijo: “No me importa De Loredó de qué partido sos vos. Fijate si podés hacer algo y me traen el agua -el pozo me sale 300.000 pesos; 300.000 pesos en un presupuesto de 64.000 millones de pesos- porque los vecinos me quieren acoger”.

En el relevamiento que hice surge detalladamente que en La Calera se cumplimentaron las obras. Yo no dije que no se hizo nada. Hice un relevamiento y puedo decir que el plan era bueno. Y con respecto a lo expresado por Vázquez, por más que tiene un plan distinto al mío, yo también coincido con él en que el plan era muy bueno, de hecho lo reivindicué, dije que la postura del radicalismo en cuanto a este plan es que si éramos gobierno no le íbamos a cambiar el nombre ni las consignas, ni los colores, ni iba a poner a mi esposa a relanzar el plan con la consigna: “Relanzamiento del Desarrollo del Noroeste”.

En lo personal, quiero aclarar –lo otro no lo quiero aclarar porque, en definitiva, ésta es una discusión de sordos- que ustedes saben bien lo que pasa en el norte, por lo menos los legisladores del norte claro que saben que las obras no se cumplieron, que la gente tiene carencias absolutamente injustificadas a esta altura de la cultura y de la civilización, y que no es prioridad en el Presupuesto para ustedes que esa gente no tenga agua, lo saben perfectamente, y saben que no invierten porque no da votos.

Y Vázquez me contestó de todo, pero nunca me dijo porqué no pusieron ni siquiera un litro de agua en esas copas gigantes que dicen: “Agua para todos, Gobernador Schiaretto”. Nunca pusieron ni un litro de agua; pero lo que sí creo que mal interpretó fue la reflexión metafórica que hice sobre lo que me contestó una señora que vivía en un rancho cuando le pregunté por qué no se iba a vivir a la casa de material del fondo, quien me dijo que eso, en realidad, era una sala de oración. Yo hice una reflexión que la critiqué yo mismo, dije: “Una temprana y urbana reflexión de pensar que las religiones podían expresar la cultura de los pueblos”, y concluí diciendo que estaba equivocado, que, en definitiva, esa gente tenía una sabiduría ancestral –algo que creo le causó gracia al legislador Sosa-, porque esa gente claro que tiene una sabiduría ancestral, sabe que no tiene que creer las promesas que ustedes hacen, entonces, se atajan y prefieren rezar, encomendarse a Dios y cite a Germán Daffunchio,

en un tema de Las Pelotas, “Esperando el milagro” –y es bueno que Vázquez lo diga, porque también lo sabe él- que no es sólo por una cuestión de apego emocional sino también que costó tanto que se desprendan de los ranchos porque lisa y llanamente son mejores que las casas que los sustituyeron porque pueden dormir la siesta, pueden regar un poco las paredes y pasar los calores de la siesta en las salinas del norte o de Ambargasta.

No me quiero extender más. Hice un informe muy completo y me alegra que tengan la vocación de contestar, aunque sea en el recinto y tardíamente, y una vez que se hacen públicas las cosas. Este es el informe, del que le daré una copia al legislador Vázquez.

En buena hora que discutamos estos temas, señor presidente.

Gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Agosti.

Sr. Agosti.- Señor presidente: sinceramente, no estaba dentro de mis planes hacer uso de la palabra, pero veo que hay una serie de temas en los proyectos a tratar que, en cierta manera, no sé si decir que esto es refrescar la memoria o “remover la mierda”. Los términos claros pienso que se entienden.

-Algunos legisladores hacen uso de la palabra fuera de micrófono.

Quedó claro, realmente.

Recién escuché al legislador Pihen muy detenidamente, él hizo referencia a términos despreciativos cuando se había dicho la palabra “títeres”, y pienso que de alguna manera tiene razón, pero peor es cuando cada uno de nosotros, que somos los representantes del pueblo y de cada localidad que conforma la Provincia de Córdoba, siendo mayoría o minoría, nos “agarran para la joda” y no “nos dan bola”, posiblemente porque hay un espíritu de grandeza, sobrenatural o de triunfalismo que se expresa en la mayoría, a quienes por experiencia propia les quiero decir que “el péndulo va pero también viene” y “lo que hoy día es gris claro mañana puede ser gris oscuro”.

Uno de los temas a tratar hoy es el referido a un proyecto sobre el Río Suquía, que hace referencia a un pedido de informes que nunca me contestaron -el calificativo de “títere” se confunde en cuanto a la actitud que se toma hacia la otra persona. Al respecto, considero que el hecho de no sanear el Río Suquía en el tramo comprendido entre la planta potabilizadora de Bajo Grande hasta la localidad de Capilla de los Remedios es una cuestión de Estado, ya que hablar de dicho cauce hídrico es hacer referencia a un sinónimo de la Provincia de Córdoba.

Posiblemente este tema no tiene la atención del Gobierno provincial porque no reditúa votos, ya que solamente viven 6 mil habitantes diseminados a lo largo de este trayecto, en poblaciones como Chacra de la Merced, Corazón de María y Capilla de los Remedios. Este es un reclamo de largo tiempo de todas estas poblaciones.

Un río muerto es un río dañino; sus aguas son tremendamente contaminantes. En tal sentido, estudios hechos y avalados por la Universidad Nacional de Córdoba y la Universidad Blas Pascal manifiestan el grado de contaminación imperante, lo que pone de manifiesto falta de inversión y compromiso que perjudica la salud de todos estos habitantes, siendo esto responsabilidad absoluta del Estado provincial, problema que a través de distintas acciones y medidas tales como relevamiento sanitario, vacunación y tratamiento preventivo se podría ir solucionando. Pero también hay otro organismo que está ausente de esta problemática: la Secretaría de Medio Ambiente, encargada de monitorear y velar por el cuidado del mismo.

Este grupo de habitantes hace más de dos décadas que se encuentra sufriendo este flagelo que es un diario padecimiento, y realmente no se le da ningún tipo de solución.

También está ausente la Secretaría de Derechos Humanos. Estas personas necesitan ser protegidas.

Posiblemente algunos digan que el legislador Agosti es demasiado vulgar, por sus expresiones, pero quiero decirles: “la mierda no se bebe, la mierda se mastica, y eso es mucho peor”.

Siguiendo con el tema de los ríos, creo que esto es redundante. Ya he manifestado que no iba a hablar más de este tema pero, para que archiven este proyecto –lógicamente, el anhelo es que nos respondan el pedido de informes para que esté en conocimiento de muchas personas-, voy a hablar –como lo hice hace días- del “supuesto saneamiento” del río Xanaes - no diría “supuesto saneamiento” sino “robo encubierto”.

Creo que distintos legisladores –como el legislador Gutiérrez- han verificado que la extracción de áridos del río Xanaes no se detiene. Lógicamente, yo no intervengo porque hay autoridades responsables de lo que se está haciendo en ese río.

Quienes transitan la Ruta Nacional 36 pueden ver que ese conglomerado, esa acumulación de áridos de distinta granulometría, que tiene un valor muy importante, aumenta su volumen día a día, a pesar de que lo están utilizando en la construcción de la autovía. No me animaría a hablar de “negocios” porque no tengo cómo probarlo, pero esa situación deja dudas al respecto.

Señor presidente: pienso que este tema está agotado y que no solamente se circunscribe al río Xanaes; también es una preocupación la extracción desmedida y clandestina de áridos que se hace en el río Cuarto –lo saben los legisladores de la ciudad- a plena luz del día.

Por eso, señor presidente, creo que esto es responsabilidad, pura y exclusivamente, del Ejecutivo provincial. Nosotros hemos hecho la observación y las advertencias; si existe alguna anomalía o alguien es cómplice de esta situación, asumirá las consecuencias o producirá los descargos, en su momento.

Digo también, para que puedan archivar el proyecto, que hay un pedido de informes relacionado a una cosechadora de algas que se iba a utilizar en el lago San Roque. Creo, si no me equivoco –le preguntaría a mí amigo Felpeto-, que esa cosechadora debe estar en el museo de tractores que se encuentra a la salida de Carlos Paz. No se supo más de esa cosechadora, se envió –aparentemente-, se gastó plata que se podría haber invertido mejor en otras actividades, y ahí estamos: desapareció de escena; se hizo la erogación y no sabemos nada al respecto.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Gracias, señor legislador.
Tiene la palabra la señora legisladora Basualdo.

Sra. Basualdo.- Quiero responder algunos de los dichos del legislador Agosti sobre el pedido de informes referido a la extracción de áridos del río Xanaes.

En primer lugar, él comenzó su alocución diciendo que nosotros -la mayoría- tenemos algunos principios de grandeza. Quisiera recordar una manifestación del legislador Agosti sobre este tema: él dijo que presentó el informe a las 16 horas y a las 18 horas ya habían parado los camiones; le quiero informar a legislador Agosti que, generalmente, las empresas terminan su horario laboral a las 18 horas; es lo habitual, se lo puede decir cualquier vecino de los que le comenta lo que sucede en el río Xanaes, en Despeñaderos. Por eso me pregunto: ¿quién tiene más cuestiones de grandeza o cree que tiene súper poderes como para parar un trabajo que se viene realizando de manera coordinada y supervisada por el Ministerio de Agua, Energía y Ambiente?

Les voy a contar, señor presidente, que apenas surgió este tema, cuando el legislador Agosti comenzó a pasearse por los medios, lo llamé telefónicamente, le pregunté y le comenté lo que estaba sucediendo, cómo se estaba trabajando con el municipio y el intendente de la localidad de Despeñaderos -compañero algunos años también del legislador Agosti cuando era intendente. Le hice conocer que había un convenio con la Subsecretaría de Recursos Hídricos para la limpieza de dos meandros, que se había hecho un convenio con la Empresa Chediak -

que también consta en la respuesta del pedido de informes sobre este sentido que le fuera enviada al legislador- y que la empresa era la que estaba realizando las obras. El legislador Agosti me manifestó que había surgido esto porque las empresas de la zona lo habían llamado preocupados por el tema. El legislador Agosti conoce mucho el tema porque está en el rubro.

Al principio me preocupé por la cuestión, pensando que su preocupación quizá era más por el tema ambiental, pero él insistía en el tema de las empresas que se veían perjudicadas por este trabajo que estaba realizando Chediak en coordinación con el municipio de Despeñaderos, “previa ordenanza y suscripción” –como mencionaba- de un convenio con la Subsecretaría de Recursos Hídricos para la limpieza de los meandros del río Xanaes.

Le quiero aclarar otras cuestiones también al señor legislador. En una inspección realizada en el mes de octubre de 2013 se identificó un banco de arena al que había que realizarle una limpieza para mejorar el flujo y, de esta manera, reducir las posibles acumulaciones de sedimentos en el lecho del cauce. A causa de la cercanía de la época de verano y de lluvias, las tareas encomendadas se reprogramaron y no se ejecutaron las actividades en el cauce.

En el mes de abril de 2014 se retomaron los estudios para determinar la limpieza de los bancos observados en octubre de 2013. El nivel del río Xanaes era elevado, siendo imposible acceder a la zona, por lo cual sólo se autorizaron los bancos anteriormente relevados, quedando a disposición del Municipio para coordinar las tareas cuando el nivel del río bajara.

En este marco –reitero-, la Secretaría de Recursos Hídricos autoriza a la Municipalidad de Despeñaderos a realizar tareas de limpieza del río Xanaes en los puntos que figuran en el informe como zona de embancamiento y se definen dos zonas, con las respectivas coordenadas. También en el informe figura que se estuvo realizando la tercera parte. Y lo invito, además, si quiere lo acompaño, al legislador Agosti, -porque adonde él fue, voy con mis hijos a tomar sol, en las playas del río Xanaes-, para que vea cómo ha quedado el río. Él sabe perfectamente la diferencia entre la extracción de canteras húmedas y secas, entonces, no confundamos ...

Sr. Presidente (González).- Legisladora Basualdo, el legislador Agosti le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sra. Basualdo.- Sí, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra, para una aclaración, el señor legislador Agosti.

Sra. Agosti.- Simplemente, quiero manifestar que no tengo canteras de extracción de áridos. Esto se los comunico a los legisladores Cid y Basualdo.

Sr. Presidente (González).- Continúa en uso de la palabra, legisladora Basualdo.

Sra. Basualdo.- Dije que estaba en el rubro, no que tenía canteras. En ningún momento lo manifesté de esa manera, señor legislador. Simplemente expresé que usted estaba en el rubro, por eso conoce tanto el tema y a las empresas de la zona.

Como decía, señor presidente, este fue un tema utilizado más políticamente. Le hicimos llegar el informe donde están las ordenanzas y está todo absolutamente pautado. Policía Ambiental y la Secretaría de Recursos Hídricos han estado coordinando el trabajo, y personalmente fui tres veces con el geólogo Pablo Toledo para hacer las demarcaciones. Y por si quieren visitarlo, hoy ya está la tercera parte concluida.

También hay otro dato a tener en cuenta: se puede observar, a través de la aplicación Google Maps, cómo estaba el río en el año 2013 y comprobar efectivamente a través de esta herramienta tecnológica que donde se estuvieron haciendo las extracciones para la limpieza del río Xanaes es exactamente donde estaba en el año 2013 el lugar donde hoy se realizó, y ya está terminada, la tercera parte de remediación.

Sin más, apuesto a que cambiemos en algunas cuestiones la manera de hacer política y, antes de pasearnos por los medios, primero caminemos un poco, hablemos con la gente, veamos y corroboremos las fuentes que nos informan.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Sestopal.

Sr. Sestopal.- Señor presidente: nos duele cuando la gente miente.

Hoy la cosechadora puede estar descansando porque, gracias a Dios, cumplió el rol para el que fue instalada. Parece que hace mucho que no recorre la ciudad y la costanera de Carlos Paz, que no ve cómo está nuestro dique, que poco a poco se va trabajando. Quizás el legislador quisiera que esté dando vueltas por ahí pero no puede observarla porque ya no tiene qué cosechar, por suerte no hay mas algas en el dique San Roque. Me gustaría que recorra, que pasee y que pueda corroborar lo que estoy manifestando.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legislador Graciela Sánchez.

Sra. Sánchez.- Si del agua se habla vamos a seguir debatiendo sobre el particular pero muy distinto al tema que explicó el legislador Vázquez, porque en mi zona, el Sureste, no es que falte el agua sino que sobra, estamos pasados por agua.

Mis pedidos de informes han sido referidos a la conformación de los consorcios canaleros, que están dados por la Ley 9750, sancionada en el año 2012. Por esta ley, que ya lleva dos años de vigencia, del impuesto rural correspondía un porcentaje para los consorcios canaleros. Entonces, si recaudan aproximadamente 25 millones de pesos por año quiere decir que tendríamos un fondo de 50 millones de pesos para los consorcios canaleros.

Si hago un poco de historia respecto de los consorcios canaleros de mi zona empiezo por Corral de Bustos diciendo que están trabajando, se están haciendo las obras pero con el aporte de los productores, cero peso del Gobierno. Están contentos los productores pero se hace con dinero de ellos. Sigo con el Departamento Unión, al norte, donde hay dos consorcios canaleros que “se van en papeles” porque todavía no tienen la personería jurídica que les corresponde y, según ellos, si no tienen todos los papeles al día el dinero no baja. Por supuesto que allí no han hecho ninguna obra. Sí tenían planificada la limpieza del canal derivador que viene de San Antonio de Litín y llega hasta Bell Ville; si alguien pasa por la Ruta 9 y pasa por ese canal verá que está lleno de cerdos, lo utilizan para criar cerdos. Imagínense la función que debería cumplir ese canal derivador y para qué está siendo utilizado hoy. También estaba planificada la limpieza de un canal que pasa por Monte Leña, con un presupuesto de 500 mil pesos y no se empezó todavía porque los productores –creo que con toda razón– no quisieron poner dinero manifestando que ya lo pagan en sus impuestos. Y si vamos al sur del Departamento Unión todavía están en conformación.

Sigo con el tema de las obras que habían prometido –y que prometieron los ingenieros de Recursos Hídricos cuando vinieron a la Legislatura– para los lugares más damnificados, desde Villa María hasta Bell Ville. Así, por ejemplo, en Bell Ville hacer compuertas para tapar los desagües porque el agua llega por los desagües y, de esa manera, con las compuertas, evitarían la suba de agua hacia la ciudad. En este caso no encuentro una compuerta hecha. Si vamos a Villa Nueva y a Villa María, nada. Y en Ballesteros, lo único que tienen es el permiso de Recursos Hídricos de la extracción de áridos en beneficio de un particular, sin control porque no se sabe cuántos camiones salen y todos saben cuánto cuesta el metro de arena.

Yo no sé cómo no se arriesga el legislador Agosti a hablar de un “negocio”, yo creo que estamos dentro de un negocio millonario.

Además, para la extracción de arena se está violando el artículo 123 del Código de Aguas, Ley 5583, que exige estudio de impacto ambiental, cómo se va a reponer el árido y para qué obra va a ser esa extracción de arena. No existe nada de eso y la extracción de arena sigue en pie.

También presenté el proyecto de ley -Comité de Cuenca- para poder unificar la cuenca de nuestro Río Citalamochita, ya que es una forma de trabajar en forma integral y controlar así el cauce del río, el nivel de los diques Piedras Moras y Embalse. Es la única forma de trabajar en conjunto con todos los municipios. A ese proyecto de ley todavía no me avisaron si lo leyeron en la Comisión de Ecología.

Así seguimos y así las lluvias llegan, el fantasma de la inundación y el miedo están presentes, ni la gente que vive en los barrios ni los productores pueden dormir porque el fantasma está.

Entonces, esperemos que estos proyectos no se archiven, que se debatan, porque hay gente que está muy preocupada por este tema parece que el Gobierno no.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Perugini.

Sra. Perugini.- Señor presidente: voy a ser muy breve.

Solamente quiero decir que, así como la legisladora que habló precedentemente -quien dice que ha estado en contacto con los productores y con los consorcios-, nosotros también tenemos permanente contacto, no solamente con los presidentes de los consorcios sino con sus integrantes; y a partir de esas reuniones, también intercambio permanente con las autoridades del Gobierno responsables del área.

La semana pasada hablé con los dos presidentes de los consorcios de la zona de Bell Ville y en ambos casos me manifestaron que en uno de ellos el Gobierno participó realizando todos los relevamientos y estudios geológicos con respecto a la zona, y lo único que faltaba era que, justamente, el consorcio presentara los permisos de pase para poder empezar con las obras.

Y en el otro caso, cuando habla de la limpieza de uno de los canales –creo que se debe referir al canal que se llama “de la Legua”, que pasa al sur de San Marcos-, primero, los montos no son esos porque se arregló el drenaje de ese canal por la mitad de lo que acaba de decir la legisladora. La Provincia se comprometió a otorgar la mitad del aporte económico correspondiente, y me acaba de comunicar hace 2 ó 3 días el presidente del consorcio que tuvieron una reunión muy exitosa donde ya se han puesto de acuerdo y está en marcha este trabajo.

No me gusta decir que alguien es mentiroso o no; lo que sí me parece es que hay un desconocimiento sobre cómo se está gestionando de manera articulada y conjunta entre el Ministerio de Agua y los integrantes de los consorcios canaleros.

Este tema ha sido conversado con las autoridades del Gobierno, que manifiestan tener un permanente intercambio, y con las autoridades del consorcio, que expresan que se está trabajando de manera óptima y llevando a cabo todos los acuerdos necesarios y los procesos previos. Este tipo de trabajo requiere, administrativamente, documentaciones que garanticen que todo se hace de manera consensuada y siguiendo los lineamientos que el Gobierno debe atender para encarar obras que incluyan partidas presupuestarias importantes.

Me parece que no se está haciendo un relato de la realidad puesto que se está trabajando correctamente; mantenemos un intercambio permanente con los presidentes de los consorcios, así como con los consorcistas, y nada es como lo relató la legisladora que me precedió en el uso de la palabra.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Eslava.

Sr. Eslava.- Señor presidente: es una lástima que cuando se estaba tratando el tema principal, que es el problema del agua en todo el arco noroeste, el legislador Agosti haya planteado otro tema –el cual fue respondido– y la legisladora Sánchez haya traído a colación otra cuestión – parte de la cual ya había sido respondida por el Secretario de Recursos Hídricos en la reunión

de comisión— porque esto determina que se pierda foco sobre lo esencial, que es lo que vale la pena discutir.

Quiero decirle al legislador De Loredo —a través suyo, señor presidente— que dudo que este tema nos haga gracia a los legisladores del arco noroeste, que no nos consideramos “títeres” de nadie. Además, creo que no tenemos ninguna necesidad de mentir, ya que sabemos reconocer las cosas que faltan y no tenemos por qué plantear situaciones que no se corresponden con la realidad.

Estamos verdaderamente preocupados por la realidad de nuestra gente, por la que trabajamos constantemente en nuestro departamento. Por eso, más allá de la recorrida relatada —que me parece importante y muy loable— y de haber seguido los pasos, a través de los canales necesarios, para plantear todos los temas que se presenten, me hubiera gustado poder compartir algunas consideraciones con el legislador antes de llegar a esta instancia, para poder discutir sobre cómo se viene desarrollando este tema.

Lamentablemente esto no se dio; por eso, creo que es importante este debate para poder manifestar que el panorama no es tan negro como dicen y que, si bien volvemos a reconocer todas las cosas que están faltando para cubrir esa necesidad principal de nuestra gente, se ha hecho muchísimo —muy por encima de lo pensado en un primer momento en función de los presupuestos disponibles— para solucionar el problema del agua en toda la zona.

Lamento robarles un poco de tiempo a cada uno, pero es importante que sepan la verdad sobre todas las obras relativas al agua que se han llevado adelante en Río Seco, que es uno de los departamentos aludidos por el informe realizado, que es auténtico con relación a los planteos sobre los lugares donde no hay agua, cuestión que todavía no hemos podido solucionar.

Pero, por otro lado, también se ha hecho muchísimo en tratar de cubrir gran parte del departamento; por ejemplo, en la localidad de Villa de María, donde está la mayor parte de la población del departamento con un 37 por ciento, se han realizado nuevas perforaciones y un nuevo tanque de almacenamiento de quinientos mil litros. Esto llevó un buen tiempo pero se logró que toda la población de la localidad de Villa de María no presente problemas de agua y la inversión fue de alrededor de 836.000 pesos.

Tenemos el caso de Rayo Cortado, otra localidad que sufrió muchísimos problemas de agua durante mucho tiempo y representa un 8 por ciento del departamento con alrededor de mil a mil cien habitantes. En esta localidad, tratando de solucionar el tema del agua, se realizaron cinco perforaciones pero, a pesar de esto, no tuvimos la suerte de encontrar agua tanto en cantidad como en calidad. Sin embargo, se siguió insistiendo y se tomó la decisión final de llevar agua de la localidad de Santa Elena, cuya fuente proveedora es el río Los Tártagos, construyéndose una cañería de alrededor de seis kilómetros más la distribución en la localidad, con una inversión aproximada de 3.555.000 pesos.

Villa Candelaria es otra localidad importante que también presentaba serios problemas de agua, si bien en gestiones anteriores al Programa Agua para Todos se había hecho una nueva perforación en un paraje cercano -Pozo de los Árboles- con una extensión de 8 kilómetros de red eléctrica para darle energía a esa nueva perforación, y un primer tendido de 16 kilómetros de cañería para llevar el agua a la comuna de Villa Candelaria. Pues bien, sabemos aceptar los errores que muchas veces se cometen cuando se planifican las obras, y tengo que decir que, lamentablemente, no pudimos dar una solución final porque en algunos momentos faltaba el agua en Villa Candelaria. Por lo tanto, se tomó la decisión, ya en la etapa del programa Agua para Todos, de hacer nuevamente la construcción del tendido de los 16 kilómetros de cañería, tratando de colocar una de mayor diámetro y con la válvula respectiva para que pudiese llegar el agua a esa localidad. Gracias a Dios el tema se solucionó, pero, entre todos los trabajos que se hicieron, se hizo una inversión de alrededor de 3 millones de pesos.

Con relación a Eufasio Loza, localidad contemplada en el programa Agua para Todos, se cumplió bien, se realizó la perforación con su respectiva bomba y el almacenamiento con una inversión aproximada de 357.000 pesos.

Con respecto a Puesto de Castro-Isla Larga, también contemplado en el programa Agua para Todos y que cubre más o menos el 1,6 por ciento de la población del departamento -unos 220 habitantes-, por la calidad del agua debió colocarse una planta de ósmosis inversa y de esta manera se logró solucionar su potabilización; esto demandó una inversión aproximada de 433.000 pesos.

Cerca de Puesto de Castro, en un paraje denominado La Encrucijada, donde estamos beneficiando a 75 habitantes, se realizó una nueva perforación, almacenamiento y red de distribución domiciliaria con una inversión de 526.000 pesos.

Siguiendo con parajes chicos tenemos Bañado del Fuerte, ubicado a unos 6 kilómetros de la localidad de Villa de María, que tampoco tenía agua y donde se realizó una perforación, el almacenamiento y, finalmente, la distribución domiciliaria. Esto demandó una inversión de aproximadamente 300.000 pesos. Aquí se encuentra uno de los pocos tanques copa que funciona correctamente porque complementa la función de agua, y eso lo asumimos como uno de los grandes errores.

Seguimos con obras que se fueron haciendo en el departamento en este período: en Sebastián Elcano se realizó una nueva perforación y se complementó la red de distribución de agua con una inversión de 250 mil pesos.

Gutenberg al día de hoy está viviendo un problema de agua, la manifestación del intendente es que no le está alcanzando. Utiliza como fuente, una perforación del mismo pueblo más un aporte que le realizan tres perforaciones de la localidad de San Pedro. Lamentablemente, con todo este proceso de sequía de los últimos años las napas de San Pedro, que es la mayor fuente de provisión, bajaron bastante, lo que complicó el envío de agua. Por otro lado, tuvimos un problema con la perforación del pozo de Gutenberg, por lo que el caudal extraído es menor.

No obstante eso, se reacondicionó el sistema de provisión de agua, se hicieron alrededor de 2.000 metros de cañería, con una inversión de 284 mil pesos.

En toda esta etapa del Programa Agua para Todos también se dotó a la comunidad regional de un camión cisterna de 26 mil litros, para completar la falta de agua en cualquier lugar del departamento que hiciera falta.

Por otro lado, a la Comuna de Rayo Cortado, que era la que tenía serios problemas, también se la dotó de un camión cisterna de 8.000 litros, con el que se provee agua a parajes vecinos, por ejemplo, Pozo de Juancho, que es un paraje que está compuesto por cinco importantísimas familias y, lamentablemente, al día de hoy no tenemos agua fácil en el subsuelo en este lugar. Por eso venimos pensando las distintas alternativas para que tengan una solución definitiva.

También seguimos avanzando en otras obras, buscando ayuda de otros programas, como el caso del Paraje Costa De Los Hoyos, que está cerca de la Comuna De Los Hoyos, depende de ella, formada por 30 o 35 familias que se sirven de esta red. Tenían un pozo pero la bajada de las napas hizo que se fuera complicando muchísimo la provisión de agua. A través del programa de investigación de sequías, del Ministerio de Agricultura, se logró realizar una nueva perforación y colocar nuevos tanques de almacenamientos para poder proveer de agua a otras familias.

La responsabilidad primera, como gobierno, es tratar de dotar de agua potable a las personas, pero creo que sería negar la realidad no pensar que el agua que les llega por esa red también sirve para darle de beber a los animales. Si hubiera sido para la gente solamente con el primer pozo no hubiera habido problemas, pero para tratar de cubrir esa necesidad tan importante de los sistemas de producción, que en la mayoría de los casos son pequeños productores, se llevó adelante esta perforación, y al día de hoy tanto las personas como los animales que producen no tienen más problemas de falta de agua. La inversión en Costa De Los Hoyos fue de alrededor de 300 mil pesos, fuera de la ayuda individual de personas para la perforación del pozo, por la baja de las napas en estos años de sequía, y alguna ayuda para el aprovisionamiento de cañerías.

También se avanzó con este plan de obras dentro del Plan de Desarrollo del Noroeste, focalizándose en el paraje Yerba Buena, ubicado cerca de Villa de María. En este paraje se había realizado una perforación en la gestión anterior, lamentablemente sin éxito, con una provisión mínima que daba el pozo, por lo cual no se pudo seguir avanzando.

No obstante ello, en esta gestión se realizó una nueva perforación y aunque los caudales son relativamente bajos –alrededor de 1.500 litros por hora-, en verdad, estamos contentos porque al contar con ese recurso, más el que nos provee otro pozo que se cavó, vamos a poder dotar de agua a esta población, donde ya se hizo el tendido de alrededor de 14.000 metros de cañerías de distribución domiciliaria para no más de 14 ó 15 familias. La inversión prevista y que ya se está terminando es de alrededor de 413 mil pesos.

A modo de información, se tiene como proyecto nuevas perforaciones en Campo Grande, un paraje con serios problemas de agua, habitado principalmente por algunas familias muy pobres, donde existía una perforación relativamente cerca pero que no está en el núcleo de dichas familias. Esa perforación, lamentablemente, quedó inutilizada porque se cayó la bomba y no se pudo sacar, así que es una de las asignaturas pendientes aunque estamos haciendo los planteos -en donde uno de los vecinos había hecho una donación de terreno- para hacer una nueva perforación, la que, según la prospección geoelectrónica, si no se realiza en el lugar es muy probable que se haga en la escuela del paraje. Esperamos próximamente estar con el agua en Campo Grande.

Asimismo, tenemos pensado realizar nuevas perforaciones en la localidad de Santa Elena para dotar de ese recurso tanto a dicha comuna como a Rayo Cortado.

Existe toda una serie de obras en las que hemos trabajado y muchas veces se puede pensar que todos los proyectos que estamos comunicando son producto de una reacción, pero se puede demostrar con fotos o remontarnos a características de georreferencias de fechas anteriores que lo hemos venido trabajando en los últimos tiempos, y sería quizás yo uno de los legisladores más felices si hubiera podido cubrir el ciento por ciento de las localidades de nuestro Departamento, cosa que al día de hoy no hemos logrado hacer.

Nos falta hacer cosas, seguro que es así, es muy difícil y ojalá logremos no sólo proveer de agua potable a todas las poblaciones del Departamento sino que sus necesidades básicas dejen de ser insatisfechas. Estamos preocupados y uno se siente impotente por no poder resolver esos problemas, y nos duele que al día de hoy todavía existan familias que no cuenten con agua y no tengan sus necesidades básicas cubiertas, que siendo seres humanos con los mismos derechos y el mismo valor humano que todos los que estamos en este recinto, no podamos cubrir sus necesidades.

Que hemos cometido errores, seguro, y quizás uno de los que asumimos al día de hoy sean esos famosos tanques copas que se ven en nuestro Departamento que, tal vez, inicialmente fue una idea positiva que una fuente pudiera proveer agua y energía conjuntamente, y cumpla muy bien las funciones. Lamentablemente, en los lugares que no tienen fuentes de provisión de agua y dependen de que el camión les lleve el agua cumplen muy poca función, o no tienen practicidad debido a que tienen una determinada altura y muy poca capacidad de almacenamiento.

Entonces, asumimos los errores que hemos cometido, por eso los aceptamos, los valoramos, los analizamos y les ponemos el pecho para tratar de ver cómo solucionamos a futuro. Sabemos reconocer lo que hemos hecho mal con toda la humildad necesaria para que, a partir de allí, podamos darle solución.

Lamento extenderme, pero quiero volver a una región que ha sido aludida. Dentro del Programa Agua para Todos se cometieron errores de previsión porque se establecía en la primera etapa dar solución a Eufasio Loza –que fue concretada-, a Puesto de Castro –también concretada- y se hacía referencia a La Rinconada y a Pozo de la Olla. El monto que figuraba –que si bien hace un determinado tiempo y uno lo puede tomar a valores históricos de lo que representa al día de hoy- era de 475 mil pesos para cubrir toda la provisión de agua de esas localidades y realizar todas las obras. Pero luego de muchísimos estudios en todo lo que es la depresión del río Dulce -que la podemos marcar en el camino que va desde Villa Candelaria a

Puesto de Castro y desde allí hacia el cauce del río Dulce-, en toda esa superficie, donde se produce la primera falla geológica, lamentablemente no tenemos agua en subsuelo. Lamentablemente, no hay agua en subsuelo. En consecuencia, aunque perforásemos 500 u 800 metros, vamos a obtener agua salada pero no agua dulce, como ya se ha detectado en varias experiencias que se han realizado. Es muy probable que encontremos petróleo –ojalá así sea algún día- pero no encontraremos agua dulce.

Entonces, para hacer una obra responsable para proveer a la comuna de La Rinconada de agua potable, hay que tomar una decisión y hacer una inversión muy fuerte que estamos analizando y le estamos buscando la vuelta. Y se lo dice un legislador que no es que haya hecho solamente los análisis y la idea del proyecto por navegar a través del “Google” o desde un helicóptero o arriba de una 4x4 recorriendo la zona para ver cómo va. Por el contrario, se lo dice un legislador que ha recorrido la zona a caballo, tratando de ver los lugares de provisión de agua, en este caso algunos sectores del río Dulce desde donde podríamos tomar agua. Lo puedo demostrar con imágenes y fechas para que vean que no estamos planteando cosas por plantear. Por el contrario, estamos trabajando con responsabilidad para hacer las cosas.

La otra posibilidad, que es difícil también, es rebombear en contra de la pendiente y, encima, no tenemos allí la fuente de energía. Otra alternativa es sacar agua del sector de arriba, del lado de La Encrucijada y del lado del Guanaco. Eso implica en el caso de llegar a La Rinconada y a La Encrucijada 45 kilómetros de cañería y en el caso de tratar de proveer de agua a Pozo de la Olla implica alrededor de 30 kilómetros de cañería maestra. Por todo esto, era impensable poder dar una solución estable, definitiva y responsable a la zona con sólo 475 mil pesos.

La zona de La Rinconada tiene una consideración muy especial y, la verdad, si hay algo que es difícil criticar a este Gobierno es su preocupación por tratar de dar solución a las necesidades básicas de la gente. Por ello, se tomó la decisión política de llevar un tendido de luz para pocos habitantes; fueron alrededor de 50 kilómetros de red eléctrica nueva, cuando muchos otros hubieran trasladado a las 20 familias y “a otra cosa mariposa”.

Nuestro Gobierno se ha preocupado, sigue preocupándose y trabajando en este proyecto no sólo de darle agua potable a La Rinconada, Campo Alegre, El Zapallar, Estancia Marull, Los Eucaliptos, Estancia de la Hoya, sino también que lo hacemos en un proyecto para hacer productiva esa zona, donde sabemos que la falta de agua es una de las limitantes para que realmente se exprese su potencial.

Al día de hoy, las producciones se basan en el agua de lluvia, a través del acopio en represas y, muchas veces, cuando se quedan cortos se produce esa trashumancia de llevarla desde el Río Dulce para tratar de cubrir ese espacio donde las represas no tienen agua.

Estamos preocupados, y por eso me parecen injustas muchas de las consideraciones que se han hecho, ya que hemos pasado muchísimas horas pensando en dar solución a los problemas de la gente.

En el programa Agua para Todos aparecía una inversión para cubrir esas necesidades en esos parajes de 470 mil pesos, creo que sumando lo que habíamos planteando estamos superando 18 veces la cantidad inicial de inversiones que se han realizado en obras; sabemos que faltan, que es necesario realizar grandes inversiones, y estamos pensando cómo las generamos o las vamos a financiar para cubrir esas necesidades; eso con respecto al Departamento Río Seco.

Lamentablemente no está el legislador del Departamento Tulumba, pero si me permiten -y pido disculpas por la extensión- quiero señalar que se han realizado muchísimas obras y que hay varias por hacer. Por ejemplo, en todo ese proceso se realizó en Alto Verde, para 70 habitantes, la provisión de agua potable con una inversión de 285 mil pesos; en San Pedro Norte, para 941 habitantes, la provisión de agua potable con una inversión de 172 mil pesos; en La Toma, se realizó una perforación para la provisión de agua potable por 215 mil pesos y se tiene pensado realizar otra más; para el pueblito de Villa Tulumba, se concretó la perforación con equipos de bombeo y nexos de cañerías de impulsión a cisterna con una inversión de 485 mil pesos; en Churqui Cañada, se llevó a cabo la ejecución de la perforación

de agua potable, como nexo a la red, con una inversión de 250 mil pesos; en la zona este, para Piedra Colorada, para otro lugar cerca de Churqui Cañada, y la localidad del Rodeo, pensando en 900 habitantes, se realizó una inversión de 727 mil pesos y, finalmente, para el acueducto San José de la Dormida, se realizó una inversión de 2.110.000 pesos.

Con las obras que viene realizando el Plan de Desarrollo del Noroeste ya están hechas las perforaciones en El Perchel, El Cerrito, Laguna de la Piedra, Punta del Monte, Las Playas y en El Rodeo y se tiene pensado realizar otras perforaciones más en Santa Cruz y en La Toma, que ya están licitadas.

Fuera de todas las consideraciones, este es un Gobierno -a pesar que faltan muchísimas cosas y, repito, las aceptamos en toda su magnitud- que está trabajando para mejorar, piensa responsablemente a dónde va a tratar de llegar y ojalá podamos cumplir el sueño de que el ciento por ciento de la población esté cubierta.

Lamentablemente, ni este legislador, ni muchos de nosotros, tenemos ese don -para usar en todo lo que es la depresión del Río Dulce- de andar con una varita de esas que usan los rabadomantes para hacer brotar el agua, por eso tenemos que seguir trabajando, buscando las alternativas y poniendo toda la responsabilidad que un gobierno necesita para llevar adelante obras y cumplir con las necesidades de las personas a quienes representamos.

Muchas gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Solusolia.

Sr. Solusolia.- Señor presidente: continuando con el tema que nos ocupa, que es el Programa “Agua para Todos”, lamentablemente tengo que decir que el legislador De Loredo, en su corta recorrida por el Departamento Sobremonte, se equivocó de camino, porque de los parajes que dice haber recorrido, ninguno estaba dentro del Programa “Agua para Todos”.

Le comentaré cuáles son los parajes, después, si quiere hará otra recorrida para que los pueda conocer y ver cuáles son.

Dentro del programa que se lanzó en el mes de abril de 2008, se incluían dentro del Departamento Sobremonte cinco parajes: Paraje Santa Ana, en la Pedanía San Francisco y Parajes San Martín; Santa María, El Barrial y El Embudo, todos en la Pedanía Aguada del Monte, gobernados por el radicalismo desde el retorno de la democracia; hace más de treinta años que gobiernan esos parajes.

En lo que respecta al Paraje Santa Ana -el único que está fuera de la Pedanía Aguada del Monte y que está en la Pedanía San Francisco- se planificó una profundización y el desbarre del pozo existente, tratamiento y distribución para provisión de agua para el consumo humano, y se realizó la siguiente obra: una perforación nueva de 8 pulgadas y 17 metros de profundidad, obteniéndose un caudal aforado de 1.100 litros-hora; se colocó un tanque elevado de 10 mil litros sobre una torre de 8 metros de altura; se colocaron dos tanques de mil litros en la casilla para albergar la planta de ósmosis inversa, con tablero eléctrico y clorinador; se realizó la distribución domiciliaria de agua corriente y se instaló una canilla pública para el retiro de agua potable por parte de los vecinos, cuya distancia de la misma a las casas no superaba los cien metros. El sistema funciona de manera automática y el monto invertido fue de 240.550 pesos.

En el Paraje Santa María, Pedanía Aguada del Monte, se planificó una perforación, sistema de distribución y tratamiento de agua para consumo humano, y se realizó la siguiente obra: perforación nueva, colocación de bomba sumergible, construcción de una torre y colocación en altura de un tanque de almacenamiento de agua de 10 mil litros, se realizó la distribución domiciliaria, se construyó una casilla para la instalación de la planta potabilizadora de ósmosis inversa con dos tanques de almacenamiento de agua cruda y uno para agua tratada, electroválvula, dosificador de cloro, distribución domiciliaria de agua corriente, con una red de 450 metros -a pedido de los vecinos- e instalación de una canilla pública para el retiro de agua potabilizada por parte de los vecinos. El monto invertido fue de 233.572,82 pesos.

En el Paraje San Martín, al pie de las Salinas Grandes, se planificó una perforación, sistema de distribución de agua para consumo humano y se realizó la siguiente obra: una perforación nueva, con colocación de bomba sumergible, construcción de torre y colocación en altura de un tanque de almacenamiento de agua de 10 mil litros, se realizó la distribución domiciliaria de agua corriente, se construyó una casilla para la instalación de planta de ósmosis inversa, tanques de almacenamiento de agua cruda y tratada, un grupo electrógeno, una electroválvula y dosificador de cloro. Como en los anteriores parajes, se instaló una canilla pública para la recepción de agua potabilizada por parte de los lugareños. El monto invertido ascendió a 390.921,52 peso.

En el Paraje El Embudo, a pocos kilómetros del Paraje San Martín, también Pedanía Aguada del Monte, se planificó el mejoramiento de la infraestructura existente, molino y tanque de almacenamiento a ras del piso, tratamiento y mejora de la distribución domiciliaria del agua; instalación de dos tanques de 2.500 litros en la escuela de Campo Alegre, enterrados cada uno con su brocal, los que se alimentan con la cañería que llega desde el paraje El Embudo; en uno de los tanques se colocó una bomba tipo Grundfos de características especiales, ya que es alimentada por dos paneles solares fotovoltaicos instalados en el techo de la escuela, con tablero de control con dos funciones, automático y manual. Se colocó un pico público frente a la escuela, en la cancha donde practican deportes. El monto invertido fue de 103.821,46 pesos.

La última obra fue en el paraje El Barrial, Pedanía Chuña Huasi, donde funciona una escuela de nivel primario, que fuera cerrada durante el gobierno del doctor Ramón Bautista Mestre y reabierta durante la gestión del doctor José Manuel De la Sota, y a la que concurren solamente tres alumnos que, por supuesto, tienen los mismos derechos que los niños de las grandes ciudades; se realizó una perforación de 35 metros, de 12 pulgadas, entubada en caño de PVC, a 8 pulgadas; se construyó una casilla de tratamiento para una posterior instalación de planta potabilizadora, y en la actualidad funciona con un dosificador de cloro; se colocó una bomba sumergible de tres cuartos HP de potencia, colector y bajada al tanque. La cisterna de almacenamiento de 3.000 litros ya estaba previamente construida en el predio escolar. Se realizó una inversión de 99.897,17 pesos.

Señor presidente: como verá, de las obras planificadas en el mencionado Programa Agua para Todos, en el Departamento Sobremonte se cumplió con el 100 por ciento de las mismas, las cuales, una vez ejecutadas, fueron transferidas por convenios firmados con la ex DIPAS a las distintas comunas para su control y mantenimiento. Algunas comunas que firmaron este convenio, como es el caso de Pozo Nuevo, cobraron el anticipo y hasta la fecha no rindieron esos fondos, razón por la cual no pueden retirar las cuotas restantes. Es una lástima que el legislador que elaboró el pedido de informes haya tenido tan poco tiempo para recorrer este departamento y que solamente mencione en el mismo algunos parajes que pertenecen precisamente a la Comuna de Pozo Nuevo, que está gobernada por su partido político desde que se reinstauró la democracia, es decir desde hace más de 30 años y, por lo que se ve, desde ese entonces hasta la fecha no han podido solucionar este problema tan acuciante como es la provisión de agua a los habitantes de los distintos parajes de la pedanía y por los cuales reciben, desde que Unión por Córdoba se hizo cargo del Gobierno provincial, en forma mensual, constante y consecutiva, todos los fondos coparticipables que por ley les corresponden, como así también recursos de FO.FIN.DES., Fondo Federal Solidario, FO.DE.MEP, Tasa Vial, ATP y Fondo Permanente.

Con relación a ese último, el Fondo Permanente, cabe mencionar que esta Comuna solicitó primero 20.000 pesos y 60.000 pesos después, con destino a la construcción del arco ornamental sobre el acceso a zona urbana y la adquisición de un tanque de agua para riego y abastecimiento domiciliar en la zona rural, constatando este legislador que hasta la fecha se encuentra sin ejecución la mencionada obra, sin haber comprado el tanque de agua para riego y, por supuesto, todavía están sin la correspondiente rendición de gastos; pero a pesar de esta situación irregular y consciente de las dificultades que atraviesa esa población, nuestro Gobierno tomó la decisión de hacer entrega a través del Programa de Desarrollo del Noreste, en el pasado mes de septiembre del corriente año, de un tanque regador de 8.000 litros, cero

kilómetro, equipado con bomba aspirante e impelente para carga y descarga de agua, equipo hidráulico para riego y luces de posición y giro, el cual fue retirado en ese mismo momento por el presidente comunal, siendo que hoy es el único medio con que cuenta para abastecer de agua a los habitantes de esa comunidad.

También quiero informarles que dentro del marco de este Programa se realizó una perforación en el paraje Cachi Yaco, restando completar la obra con el almacenamiento y distribución domiciliaria a cada habitante. Actualmente se está trabajando en ese tema y estamos por comenzar una nueva perforación en el paraje San Miguel/Puesto de Abajo para el posterior almacenamiento y distribución domiciliaria.

Quiero también, señor presidente, poner en conocimiento de todo este Cuerpo de otras acciones que venimos realizando en todo el departamento relacionadas con el tema en cuestión, que es el abastecimiento de agua a los pobladores de la región. En ese sentido, deseo informarles que en el anterior gobierno de Unión por Córdoba se le entregó a la Comuna de Caminiaga, también gobernada por la Unión Cívica Radical en forma ininterrumpida desde el año 1983, a través de un convenio con la ex Dipas, un subsidio aproximado de 180 mil pesos para la ejecución de una obra de agua para el paraje El Pantano, que consistía en perforación, colocación de bomba sumergible, tanque elevado y distribución domiciliaria del líquido elemento, y que a la fecha se encuentra sin realizar y, por supuesto, tampoco se rindió cuenta.

Además, señor presidente, y en el mismo acto que le entregamos a la Comuna de Pozo Nuevo un tanque regador, se hizo entrega a la Comuna de Caminiaga de un tanque de idénticas características para atender las necesidades de los habitantes de esa parte del Departamento Sobremonte, y personalmente he podido constatar que hasta el día de la fecha este tanque se encuentra guardado en el salón de la comuna, sin ningún tipo de uso, o sea que es cero kilómetro y a la fecha sigue igual.

En la restante comuna de mi departamento, que es la Comuna de Chuña Huasi, también hemos tenido intervención en materia de provisión y distribución de agua a los pobladores; por este motivo, se realizó una perforación en forma conjunta con la Comuna de la localidad de Chuña Huasi para abastecer de agua a los pobladores de este lugar, y también recibió la donación de un tanque regador de 5 mil litros, que actualmente es utilizado para la distribución de agua a vecinos, establecimientos rurales y parajes cercanos.

En la actualidad, y a través del Programa de Desarrollo del Noroeste, se están realizando los estudios geoelectrónicos correspondientes para realizar perforaciones en los parajes El Rodeito y La Totorilla, también pertenecientes a la pedanía Chuña Huasi.

Señor presidente: he dejado para el último la mención de las acciones que en conjunto venimos realizando entre el Estado provincial y la Municipalidad de San Francisco del Chañar en lo concerniente a la búsqueda conjunta de soluciones al grave problema de provisión y distribución de agua a esta comunidad que alberga al 80 por ciento de los habitantes de todo el Departamento Sobremonte. En este sentido, hemos construido un acueducto de 4 kilómetros de longitud, desde el lugar de la cuenca acuifera donde están instaladas algunas bombas hasta la conexión con la cisterna -ya construida- de 200 mil litros, cuyo monto superó los 2 millones de pesos de inversión, pero como esta obra no fue suficiente se realizaron en total 600 metros de perforaciones para aumentar el caudal de la red de agua de la población, lo que a razón de 1000 pesos por metro de perforación, significó una nueva inversión de 500 mil pesos, que fuera realizada en el año 2013. En lo que va del año 2014 se han realizado dos nuevas perforaciones de 60 metros de profundidad cada una y que nos proveen de un caudal aforado por la Dirección de Recursos Hídricos de 12 mil litros por hora cada una, lo que nos permitirá incrementar el caudal de la red domiciliaria en unos 500 mil litros diarios, con lo cual si las napas no aflojan su caudal tendríamos prácticamente solucionado el tema de provisión de agua a esta población que, como mencioné anteriormente, concentra el 80 por ciento de todo el Departamento Sobremonte.

También cabe mencionar que en el año 2009 se le entregó a la comunidad regional un camión Fiat Iveco cero kilómetro, equipado con un tanque regador, bomba aspirante/impelente

de 12 mil litros, con el que se realiza la distribución domiciliaria y a distintos parajes del vital elemento.

Sabemos que en materia de provisión y distribución de agua a la población y ganado de la región nunca se puede decir que el tema está solucionado; quedan parajes y lugares en los que todavía tenemos falencias pero nunca nos quedamos de brazos cruzados; siempre, desde el año 2007 en que accedí a esta banca por Unión por Córdoba, y en representación de los habitantes del Departamento Sobremonte, al que conozco palmo a palmo, paraje por paraje, por ser nativo de este querido norte de Córdoba, por haberlo recorrido ciento o miles de veces, porque me he criado en medio de los montes y la tierra transitando sus caminos polvorientos, ya que tenemos una extensión de 387 mil hectáreas, aproximadamente, y solamente 45 kilómetros de pavimento trabajé y trabajaré junto a mi Gobierno provincial, a mis intendentes y jefes comunales, sin distinción de partidismos políticos, y a todos los que quieran el progreso de esta región y el bienestar de sus habitantes.

Muchas gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Gracias, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Vagni.

Sra. Vagni.- Gracias, señor presidente.

Como veo que los miembros informantes son legisladores de los departamentos, quiero hacerle una pregunta a la legisladora del Departamento Santa María: ¿sabe cuál es el plazo de ejecución de las obras de las localidades de San Isidro, Villa del Prado y Falda del Carmen?

En esta última localidad hay tres autorizaciones a empresas para el almacenamiento y embotellamiento de agua; agua de excelente calidad, una de las mejores de la zona; tan es así que una de esas empresas –Seductive- exporta sus productos. Pero, lamentablemente, el pueblo de la localidad de Falda del Carmen mendiga por una gota de agua.

¿Sabe cuánto paga Angelina Jolie, por ejemplo –según Internet-, por los 750 mililitros de agua de este pueblo que no tiene agua para tomar porque aún esperan que el Gobierno de Córdoba ejecute las obras? 130 dólares; esta artista consume 300 cajas de agua cada 2 meses, agua de excelente calidad.

No falta el agua, faltan las obras del Gobierno de la Provincia de Córdoba.

Nada más. Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Sánchez.

Sra. Sánchez.- Quiero contestarle al legislador Eslava, quien se molestó un poco cuando tomamos el tema.

El tema está en el Orden del Día, por lo tanto, me parece que debemos debatir porque para eso estamos en la Legislatura, y para eso nos están pagando un sueldo.

Con respecto a lo que dijeron sobre mi alocución voy a decir poco: los papeles van y vienen, las reuniones van y vienen, pero las obras no llegan.

Nada más. Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Alfredo Altamirano.

Sr. Altamirano.- Señor presidente: se ha dicho bastante, así que voy a tratar de ser lo más breve posible.

Con respecto a los intendentes y jefes comunales del Departamento San Alberto, de distintas banderías políticas, es verdad que somos de poco hablar, antes de hablar preferimos hacer. Eso ha quedado demostrado en el departamento porque, tanto para las obras de agua como para la erradicación de las viviendas rancho, tomamos la decisión de firmar convenios directamente con los distintos municipios y comunas, más allá del color político al que pertenecieran.

Por eso, quiero decirles que conozco cada una de las obras. Podría decirles que, en su totalidad, las obras adjudicadas para este departamento están en funcionamiento. Salvo tres obras: la de San Vicente, la de Los Espinillos y Ciénaga de Allende, que fueron ejecutadas por las empresas, el resto de las obras han sido ejecutadas por los jefes comunales e intendentes de la región.

Ayer hicimos entrega –usted, señor presidente, estuvo presente-, en el paraje El Ramblón, de 17 viviendas rancho y pudimos observar en la obra de Agua para Todos la torre, el tanque elevado y su red de distribución.

En la misma situación se encuentra la obra de San Vicente. Conversando con la jefa comunal, dentro de 10 días tendremos la posibilidad de inaugurar la obra de San Rafael, que también tiene la torre, el tanque elevado y 2 mil metros de cañería; como así también en el paraje El Cañaveral, esto es en la parte baja del departamento que, en su operatividad, está a cargo la comuna de San Vicente.

Después tenemos el paraje de Ciénaga de Allende, donde también está la obra con un tanque elevado, una torre y la red de distribución; pasamos al paraje Los Espinillos que se encuentra en la misma situación; llegamos al paraje Tasma donde se cuenta con una perforación hecha a 70 metros de profundidad, con un caudal de 14 mil litros/hora, y la red de distribución realizada por la comuna de Panaholma con un pico público; luego, tenemos la obra de Pachango, en la escuela, que también cuenta con un tanque elevado, una torre y la red de distribución.

Además, tenemos la obra de Los Morteritos, donde también está la torre, el tanque elevado y la red de distribución; tenemos el paraje de Santa Rosa, donde se hizo la perforación y hoy, a través de la Fundación del Banco de Córdoba, hemos conseguido los 2 mil metros de cañería para llegar a 5 familias con el vital elemento.

Quiero decirles que lo más complejo que tuvimos que enfrentar se dio en la localidad de Ambul donde se tomaba agua de un arroyo, y debido a la seca y a estos cambios climáticos el arroyo se secó. Desde la comuna nos solicitaron ayuda y, precisamente, estoy hablando de don Luis Moreno, perteneciente a la Unión Cívica Radical, con el cual tenemos una excelente relación. En su momento él fue presidente del Comité a nivel Circuito, fue y es el Secretario de la Comunidad Regional. Yo fui presidente de la Comunidad Regional y entregué la presidencia este año. El pueblo estaba sin agua y firmamos un convenio, a través del Ministerio de Gobierno, y con la Cooperativa Eléctrica de Salsacate se llevó un tendido eléctrico de 5 kilómetros para poder hacer 2 perforaciones; se construyó una cisterna que la inauguramos con el Gobernador Schiaretti antes que se fuese. En el momento de la inauguración el jefe comunal nos planteó que tenía necesidad de cambiar la cañería en el pueblo. Asumimos el compromiso, y el año pasado, cuando usted todavía era Jefe de Gabinete –no sé si se acuerda, señor presidente-, asistimos a la entrega de una ambulancia 0 kilómetro y también le entregamos 400 mil pesos, parte del 1.098.000 pesos que salía la obra para la instalación de la cañería en todo el pueblo. Conversando con Luis, me decía que la obra ya se concluyó y que la totalidad de metros de caños instalados ascienden a 3 mil metros. Es decir que quedó toda la cañería lista en el pueblo de Ambul.

Entonces, sin querer polemizar, y por respeto a un trabajo serio realizado en el departamento con todos los intendentes y jefes comunales, quiero manifestarles que entre las obras que se van a realizar –que, en realidad, las hacen los jefes comunales, yo simplemente los acompaño a gestionar– está la de la Comuna Las Calles –hoy conducida por la Unión Cívica Radical, y cuyo presidente es “Juancito” Matos–, que tiene el presupuesto aprobado por 90 mil pesos para hacer una toma de agua y mejoramiento; la de Las Rabonas, a cuyo jefe comunal, don Bernardo Bártoli, también se le aprobó un presupuesto de 135.780 pesos; están hechos los estudios de la geoeléctrica para la provisión de agua del paraje Las Lomitas, que pertenece a la Municipalidad de Cura Brochero, cuyo intendente, don Gustavo Pedernera, pertenece al Frente Cívico y es Vicepresidente Segundo de la Comunidad Regional de San Alberto; están hechos los estudios y la provisión de agua potable para el paraje La Cocha, que

pertenece a la Comuna de Panaholma, como así también para el paraje El Salado, que son 20 familias y que pertenece a la Comuna de Ambul.

Señor presidente: quiero ser muy breve y decir que estas cosas que he contado son de una realidad palpable, no tengo por qué mentir, y si a alguien le interesa y quiere saber si realmente lo que estoy exponiendo es verdad, se lo pueden preguntar a cada uno de los intendentes y jefes comunales que he nombrado.

Entonces, por respeto al trabajo que hemos realizado en el territorio con los distintos intendentes y jefes comunales, hemos aprendido que la sociedad nos elige y hay un tiempo para “ponerse la camiseta”, militar las ideas y debatir las propuestas; pero una vez que el pueblo se expresó todos debemos ponernos la misma “camiseta” y tirar para el mismo lado, y eso es lo que hemos logrado en el Departamento San Alberto.

Señor presidente, porque he acompañado a cada uno de los intendentes y jefes comunales del Departamento San Alberto quiero decirles a los distintos legisladores de este Cuerpo que tengan la tranquilidad de que se están haciendo las obras, que es verdad que por ahí nos falta hacer obras en otros parajes, pero es porque le damos prioridad a otros, y de esos parajes que nos faltan cada uno de los intendentes y jefes comunales del departamento, sean del partido que sean, conocen la realidad y son ellos los que nos van marcando la prioridad de las obras.

Señor presidente, sin más quiero decirle que estamos tranquilos; seguimos trabajando por nuestra gente y, como siempre lo digo, soy un agradecido de la política y de la vida porque gracias a ella hemos podido hacer distintas obras en el departamento. Pero también soy un verdadero agradecido de todos los intendentes y jefes comunales que, más allá del color político, hemos sabido entender que todos juntos lo podemos lograr, y si estamos todos juntos es seguro que ese logro va a ser en el más corto plazo.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Basualdo.

Sra. Basualdo.- Señor presidente, es para responder a la legisladora Vagni sobre algunas de las obras de agua que ella consultaba.

También, quería informarle que del Programa Agua para Todos, Villa Ciudad de América, Villa Los Aromos, La Rancherita y La Paisanita tienen la obra realizada en el marco de este plan.

Por otro lado, en relación a la Comuna de San Isidro, el agua está bajo la responsabilidad o la tutela de una cooperativa de agua, y en verdad, al menos en lo que a mí concierne, no me han solicitado ningún tipo de colaboración o ayuda en relación al Ministerio para ampliar la obra de agua, como sí en La Quintana.

Además, en relación a Villa Del Prado, donde la comuna es la responsable de procurar el servicio de agua, se comunicaron con nosotros vecinos de Villa La Donosa, que está del otro lado de la ruta –por llamarlo de alguna manera-, planteándonos esta necesidad de la provisión de agua, por lo que hemos solicitado al Ministro de Agua, Energía y Ambiente que comencemos un proyecto para trabajar el tema del agua, como también en la localidad de Toledo, obras que van a estar proyectadas para el año 2015.

Respecto al proyecto de Falda del Carmen, es un lugar en donde se hicieron 3 perforaciones –en una estuve yo presente con algunos técnicos, incluido el ingeniero Casteló y el Jefe Comunal-, se logró el lugar indicado y es una obra de más de 3 millones de pesos que fue licitada nuevamente, y seguramente está en el presupuesto para el 2015.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador De Loredó.

Sr. De Loredó.- Señor presidente, solamente una pregunta, el legislador que habló antes de Altamirano, ¿me puede recordar el nombre?

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Cuello.

Sr. Cuello.- Señor presidente. he solicitado la palabra porque he sido aludido.

Voy a obviar las obras que se han realizado en mi departamento, las tengo a todas, pero me parece que se va a hacer largo y voy a ser más breve.

Con preocupación escuchaba al legislador De Loredó hacer referencia a los legisladores del norte y del oeste de la Provincia de Córdoba, generando una opinión como que nosotros somos legisladores que no nos preocupamos por nada, que no hacemos nada. Yo le quiero poner en claro al legislador De Loredó que mi responsabilidad como legislador territorial no es la misma que la de él, porque a él lo pusieron en la lista sábana y yo he venido a esta banca con la legitimidad del pueblo de mi departamento. (Aplausos).

Yo lo escuchaba hablar de “viviendas rancho”, y yo no sé si el legislador De Loredó conoce un rancho realmente, se lo digo por su intermedio, señor presidente.

Tampoco escuché nunca que su suegro, siendo funcionario del Gobierno de la Provincia de Córdoba, haya solucionado algún problema de algún habitante pobre de la Provincia.

Mi departamento es uno de los más pobres, pero no porque no servimos los dirigentes, los legisladores o los jefes comunales, es uno de los más pobres porque, lamentablemente, geográfica y topográficamente estamos en uno de los lugares más difíciles.

Con esto no quiero justificar, pero sí quiero decirle –como decía el legislador Altamirano– que nosotros trabajamos con los jefes comunales, con los intendentes y con nuestras instituciones, gestionando codo a codo, porque estoy convencido de que, si no trabajamos de ese modo, no vamos a conseguir realizar grandes obras para nuestros departamentos.

Les he propuesto a los jefes comunales e intendentes de mi Departamento mejorar la calidad y cantidad de gestión, que es la única manera de solucionarle los problemas a nuestra gente de forma inmediata. Como legislador territorial, tengo el orgullo de decir que conozco todo mi Departamento, vecino por vecino, y cuando tengo que pedirles que me apoyen para ser electo, les doy la cara y la gente me conoce; porque no necesito que alguien me incluya con el dedo en una lista para poder llegar a una banca. Las veces que lo he logrado ha sido con la legitimidad del voto de mi pueblo.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador De Loredó.

Sr. De Loredó.- Señor presidente: simplemente quiero aclarar que, si algún legislador se sintió agraviado en su persona, de ninguna manera fue mi intención hacerlo. De tal manera, si alguien se sintió molesto o agraviado en lo personal porque yo pueda haber utilizado un término inadecuado, pido las disculpas del caso.

Me preocupan las políticas públicas y mi reflexión es genuina.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Solusolia.

Sr. Solusolia.- Señor presidente: quiero decirle al legislador De Loredó –por su intermedio, señor presidente– que, si no recuerda mi nombre, vaya a mi Departamento y me busque por mi oficina; con todo gusto voy a acompañarlo para recorrerlo.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Monier.

Sr. Monier.- Señor presidente: en verdad, no pensaba hacer uso de la palabra, pero cuando lo escuché a este joven dirigente de la nueva política, amigo De Loredó, decir que no estamos incluidos en el importante inventario de palabras y de sucesos que ha recopilado, me pareció pertinente hacer algunas reflexiones para que pasemos a ser parte del legendario conjunto de antecedentes que él tendrá sobre los legisladores de Córdoba.

Creo que los hombres que asumimos la responsabilidad de administrar los pueblos y de participar en la vida democrática, siempre tenemos muchísimas aspiraciones, y es muy probable que nunca podamos cumplir con todos nuestros deseos. Hace muy pocos minutos vi con mucha satisfacción cómo los trabajadores legislativos –fruto de una larga lucha– lograron su objetivo. Pero –¿quiere que le diga la verdad?– sentí que todavía nos quedan deudas por saldar, porque lo que hicimos –seguramente con el esfuerzo de todos– para lograr este importante avance no ha sido suficiente, por lo que seguiremos trabajando para que en el futuro muchos compañeros que trabajan en la función legislativa tengan los mismos derechos a los que han accedido hoy estos otros trabajadores en el día de la fecha.

Seguramente, lo propio sucede con los programas que llevamos adelante –planificados desde el Gobierno de la Provincia de Córdoba– para satisfacer y cumplir con la más grande deuda social que tenía la democracia para con el norte y el oeste cordobés.

Esta misma Legislatura sancionó tres leyes especiales: la de la erradicación de las viviendas rancho, la del Programa Agua para Todos y la de la electrificación rural. Seguramente así venimos a planificar cómo podemos pagarles esa gran deuda social a quienes, durante muchos años, vienen peleando por la dignificación y mejora de su calidad de vida.

Señor presidente, señores legisladores, mi Departamento es muy especial, ya que a la mayoría de los municipios y comunas los administra la Unión Cívica Radical y –lo digo con mucho orgullo– hemos podido consensuar con todos ellos políticas de Estado que han permitido mejorar muchas cosas.

No voy a hacer un racconto obra por obra porque, a Dios gracias, el Departamento Cruz del Eje, que es el más grande del norte y el oeste, ha sido el más beneficiado con obras de esta naturaleza en este proceso democrático de saldar deudas con esta zona. Pero sí quiero decirle, señor presidente, que si habíamos planificado 320 obras de agua, seguramente fue porque habíamos hecho poco en los tiempos que llevábamos de recupero de la democracia y, seguramente, en el avance de nuestro trabajo, se nos quedó alguna sin completar. Pero puedo decir con mucha satisfacción y orgullo que más de 20 millones se invirtieron en nuestra región y que más de 25 perforaciones pudieron llevar la solución de este vital elemento a casi todos los pueblos y parajes de mi departamento; reitero, a esto lo digo con muchísima satisfacción.

Pero además de la planificación lógica para realizar estas obras, fueron surgiendo, a medida que avanzábamos con el programa de erradicación de las viviendas rancho, muchas necesidades más, porque cuando hacíamos la vivienda nos dábamos cuenta de que debíamos tener agua potable para la gente que las habitaba, entonces hicimos muchas más obras que quizás no estaban previstas dentro de esas 320.

Ese trabajo democrático en conjunto con municipios y comunas me permite decir que a través de distintos programas -no sólo Agua para Todos sino también los especiales de ATP de la Provincia de Córdoba o los de créditos del Gobierno de la Provincia- hemos hecho obras, pero destaco entre todos ellos esa mesa fraterna de mucho respeto democrático como fue la Mesa Provincia-Municipios, que nos ha permitido dialogar y trabajar logrando -como mencionó el legislador Altamirano- un hecho positivo para el sistema democrático.

Llevamos más de treinta años de esta querida democracia, hemos hecho muchas cosas los cordobeses gracias al esfuerzo compartido sin distinción de banderías políticas y pensando en una Córdoba para todos. Seguramente nos faltan algunas por hacer pero, simplemente a manera de ejemplo, podría mencionar una obra en la localidad de Pichanas, del Departamento Cruz del Eje, que fue planificada como una perforación común y cuando fuimos a concretarla nos dimos cuenta de que había que hacer una obra mayor, porque no había agua en el subsuelo y debíamos hacer una obra de captación del Dique de Pichanas para darles el agua potable a las trescientas familias que tenemos en esa zona. Y no nos tembló el pulso, fue una inversión superior a los 4.000.000 de pesos, porque hubo que invertir en una obra de otra magnitud, dándoles todo lo necesario para llegar hasta la última de las viviendas.

Quiero decirles que eso lo hicimos gracias a que fuimos capaces de trabajar en conjunto, de respetarnos democráticamente y de concretar –como dije- entre todos un trabajo

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

mancomunado que ha permitido darles respuestas a todos. Quizás nos queden algunas cosas, pero más que preocupados estamos ocupados porque, precisamente ahora, a través del Programa de Desarrollo del Noroeste, seguimos haciendo algunas obras que nos quedaron pendientes, seguimos llevando cañerías a distintos lugares y parajes para llegar a las familias y, fundamentalmente, seguimos trabajando para la gente, porque ese es el compromiso que asumimos cuando llegamos a esta Legislatura de la Provincia de Córdoba.

Me ha tocado en suerte ser durante muchos años intendente y durante muchos años legislador, dos facetas que nos brinda la democracia, pero quiero decirles que más allá de las críticas, de algunos reclamos que por ahí tenemos, me siento orgulloso de participar de la vida democrática de Córdoba y de haber logrado entre todos los cordobeses una mejor calidad de vida para nuestra gente.

Muchísimas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Manzanares.

Sra. Manzanares.- Señor presidente: en relación al tema en tratamiento, en mi carácter de legisladora del Departamento Minas, voy a informar las obras de provisión de agua potable más relevantes que se han realizado en los últimos años durante las gestiones de los gobernadores Juan Schiaretti y José Manuel De la Sota.

Aprovecho para destacar que estas obras mejoraron de manera notable la calidad de vida de los habitantes de las localidades y parajes de mi Departamento, tan postergados durante años en las anteriores administraciones.

En una breve síntesis voy a mencionar, entre las obras más importantes, las realizadas en la localidad de Guasapampa, que consistió en la reparación de tanques, casillas y pozos, ejecución de redes de distribución, provisión de electrobombas centrífugas, tableros de comando y protección.

En Las Playas se efectuó una perforación, red de distribución, tanque de almacenamiento.

En Ojo de Agua se hizo la ejecución de una planta de agua, tablero de control y red de distribución.

En Piedritas Blancas se realizó una perforación, tanque de almacenamiento elevado y una planta de ósmosis inversa para el tratamiento de agua, igual que en la Comuna de El Chacho. En esta comuna fue necesario hacer, previo a la obra de agua -que consistía en una planta de ósmosis inversa para el tratamiento del agua, que es más salada que el agua de mar-, una extensión de red eléctrica de 45 kilómetros para poder concretarla y que fuera factible esta instalación.

En este breve resumen, quiero aclarar que se han realizado otras perforaciones en diferentes localidades con el apoyo del Ministerio de Gobierno y la Secretaría de Recursos Hídricos. No obstante, dadas las características de la zona, donde falta el agua -problema fundamental para toda la región-, es mucho lo que se ha realizado, pero se continúa trabajando en el marco del Programa de Desarrollo del Noroeste para dar respuesta a lo que falta en materia de obras de agua y mantenimiento de las obras que ya se han concretado.

Por último, quiero manifestar que los vecinos de los departamentos del noroeste, con tantas carencias, necesitan de hechos: provisión de agua, electricidad, vivienda, salud, educación, fuente de trabajo. Por lo tanto, nuestra obligación, como legisladores departamentales, es gestionar ante los organismos correspondientes y, en la medida que se va obteniendo respuesta, no se hace necesario hacer planteos ante el nivel legislativo para buscar soluciones.

Esta es una breve síntesis de lo que fue el Programa Agua para Todos y lo que se continúa haciendo en un Departamento con tantas carencias como es Minas.

Muchas gracias, nada más.

– Ocupa la Presidencia el señor Vicepresidente, legislador Carlos Gutiérrez.

Sr. Presidente (Gutiérrez).– Tiene la palabra el señor legislador González.

Sr. González.– Señor presidente: en primer lugar, quiero decirle que me alegro y celebro que el legislador De Loredó haya pedido disculpas al Cuerpo legislativo, en el supuesto caso de que algunos de sus dichos fueran agraviantes.

Quiero decirle que sí me he sentido claramente agraviado, como –no tengo dudas– muchos de los que están sentados aquí.

Yo no creo que haya “títeres” en este recinto, tampoco creo que haya mentirosos...

Sr. Presidente (Gutiérrez).– Perdón, señor legislador. En realidad, el legislador Sánchez estaba anotado antes que usted y le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sr. González.– Sí, señor presidente.

Sr. Presidente (Gutiérrez).– Tiene la palabra, legislador Sánchez.

Sr. Sánchez.– Señor presidente: le pido disculpas al legislador González, voy a ser muy breve.

Como presidente de la Comisión de Agua, Energía y Transporte, quisiera precisar algunas cuestiones que tienen que ver con lo mucho que aquí se debatió y se dijo, para que quede incorporado en la versión taquigráfica, teniendo en cuenta que son muchos los pedidos de informes que se han considerado en el recinto. Estoy hablando de los expedientes 13568, relacionado con los comités de cuenca del Río Ctlamochita; el 15017, acerca de un tema que se debatió y sobre el cual algunos legisladores se expresaron, y el 14751, sobre el que quiero aportar algunas consideraciones de carácter técnico, relacionadas con una máquina cosechadora de algas.

Señor presidente: simplemente para no aburrir al resto de los legisladores, solicito que me permita aportar unos escritos por Secretaría para sean incorporados al Diario de Sesiones, que van a sumar a lo que ya se ha dicho en cuanto a consideraciones técnicas.

Del mismo modo, en cuanto a las inundaciones ocurridas entre los días 10 de febrero a 31 de marzo de este año –situación sobre la cual la oposición obtuvo respuesta de parte del oficialismo– hay un número importante de proyectos vinculados con este tema: 13198, 13510, 14321, 15683, 15429, 13371, 13764, 13829, 14078, 14831. En ese sentido, también se mencionó que recibimos la visita del Secretario de Recursos Hídricos de la Provincia, ingeniero Casteló, acompañado del Director de Recursos Hídricos de la Provincia, ingeniero Juan Pablo Brarda, que alrededor de dos horas y media o tres se explayaron sobre la cuestión, mostrándonos gráficos y evacuando todas las consultas que se plantearon. En ese aspecto, más allá de que los legisladores de la oposición puedan estar conformes o no, racionalmente y por una cuestión de sentido común, cuando hablo de dos horas y media o tres en que estos funcionarios del área específica se explayaron y respondieron todas las preguntas que se les formularon, podemos decir que hemos contado en la Legislatura con quienes tenían que estar para responder las preguntas y los cuestionamientos legítimos que planteaba la oposición.

Señor presidente: también solicito que se incorpore al Diario de Sesiones un número importante de datos técnicos que suman, aportan y, de alguna manera, completan la exposición del Secretario de Recursos Hídricos, que hacen a la conformación de los consorcios canaleros en toda la cuenca del río como una tarea que se ha llevado adelante a lo largo del año y se sigue haciendo porque queda mucho todavía por hacer.

Una vez más, le pido disculpas al legislador Oscar González y muchas gracias.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Por Secretaría se incorporarán los escritos que ha solicitado, legislador Sánchez.

**-INCORPORACION SOLICITADA POR EL LEGISLADOR SÁNCHEZ-
FUNDAMENTOS PROYECTOS DE SANEAMIENTO RURAL**

Proyectos 13198/L/13; 13510/L/14; 14321/L/14; 15683/L/14; 15429/L/14; 13371/L/14; 13764/L/14; 13829/L/14; 14078/L/14; y 14831/L/14;

Sr. Presidente, Sres. Legisladores,

Vamos a fundamentar una serie de proyectos de Resolución, que tienen que ver con una problemática común, derivada de las precipitaciones extraordinarias acaecidas en el último periodo de lluvias en nuestra provincia. Como es de público conocimiento, hablamos de las lluvias ocurridas entre el 10/02/14 y 31/03/14.

Dado el número importante de proyectos que vamos a abordar, lo haremos desarrollando la temática desde lo general a los temas puntuales.

Como punto de partida vamos a recalcar, que en fecha de 26/08/14, se hizo presente en la Legislatura el Secretario de Recursos Hídricos y Coordinación de La Provincia Ing Edgar Castelló, acompañado del Director de Recursos Hídricos Ing Juan Pablo Brarda, en la oportunidad se trataron la mayoría de los proyectos que hoy ponemos a consideración en una reunión que superó las dos horas y media. En esa reunión se trajo abundante documentación con datos concretos y estadísticos. Todos ellos tenían que ver con los eventos climatológicos ocurridos en Córdoba y que impactaron de distintas formas o con distintas intensidad según el territorio analizado. Pero en esa misma oportunidad se hizo hincapié en la cuenca del sistema del Río Ctalamochita o Río Tercero. El río Ctalamochita tiene su origen en una cuenca tributaria de unos 2.500 km cuadrados, limitada al oeste por las Altas Cumbres de la Sierra Grande en una extensión de 75 km desde el Champaquí hasta el cerro de Los Cocos, y al este por la Sierra de los Cóndores y La Cumbrecita, formada por cerros deprimidos hacia el norte. También los cursos de esta cuenca adoptan en general una disposición radial. Son los principales enunciados de norte a sur: ríos Tabaquillo, San Miguel y Santa Rosa; arroyo Amboy; ríos El Durazno, Río Grande, río de Las Letanías, Quillín y río de La Cruz o de los Sauces. Los de mayor recorrido son el Santa Rosa, el Grande y el de la Cruz, cuya confluencia corresponde al sitio hoy cubierto por el lago artificial del dique Río Tercero. Dicho embalse constituye el núcleo o centro del dispositivo radial antes aludido.

A este embalse se le suma aguas arriba: el Embalse de Río Grande o Cerro Pelado; y el Contra embalse de Arroyo Corto; aguas abajo: el Embalse o Dique nivelador o 2ª Usina; el Dique Reolín o 3ª Usina, y el Dique Piedras Moras.

La reunión fue muy extensa, que no se transcriben todos los temas allí tratados, ya que toda la documentación escrita enviada por dicha secretaría como "LA FILMACIÓN COMPLETA DE LA MISMA" se le hizo llegar a los Legisladores de la oposición que la solicitaron.

.....AGREGAR ALGO MAS POLÍTICO SI SE QUIERE".....

Lo que a mí me interesa en esta instancia destacar es que la capacidad de embalse TOTAL del sistema del Río Tercero es de aproximadamente unos 950 Hectómetros cúbicos (Hm³), de los cuales 560 Hm³ corresponden al Embalse de Río Tercero y en esos aproximadamente 60 días la precipitación acumulada provocó una escorrentía capaz de sumar aproximadamente unos 1000 Hm³. Este número solamente grafica la intensidad del evento, QUE NO TIENE ANTECEDENTES CONOCIDOS" y que al solo efecto de poder clasificarlo se lo ubicó con una Recurrencia de 100 años, vale decir que se puede repetir cada 100 años.

No existe, desde la construcción de todos los Diques un antecedente de esta magnitud de evento.

Es importante que entendamos esto, porque a raíz de este evento, se produjeron consecuencias negativas y a la vez lógicas por la situación en las márgenes de la localidades

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

riverseñas. Así se produjeron desbordes del Río Ctalamochita en las Ciudades de Villa María, Villa Nueva, Ballesteros, Morrizón y Bell Ville, siendo las situaciones más complicadas en Villa Nueva, Villa María y Bell Ville.

Este fenómeno, ocurrido en febrero y marzo pasados, se suma a las lluvias extraordinarias acaecidas en los años 2012 y 2013, en varios sectores de la pampa húmeda de la provincia, lo que recargó los niveles freáticos, disminuyendo así la capacidad de absorción del suelo. Paralelamente se le agrega que el modelo productivo de monocultivo y el manejo de los suelos con escaso o nulo laboreo y el mantenimiento de la cobertura vegetal por medio de la "labranza cero", hace que el consumo de agua sea de aproximadamente un 50 % de la precipitación media anual.

Esto trajo como consecuencia que se comenzó rápidamente a acumular agua en superficie en las zonas bajas. Provocando la rápida reacción de todos los actores de distintas zonas en pos de mitigar los efectos negativos que ello trajo, donde además de verse afectados numerosas poblaciones rurales, vastas extensiones de campos productivos, un sin número de caminos cortados, etc.

Para ello se impulsó la creación de los Consorcios Canales, dispuesta por la Ley 9750, **PROMOCIÓN Y FOMENTO PARA LA CREACIÓN Y ORGANIZACIÓN DE LOS CONSORCIOS CANALEROS DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA**, y su Decreto Reglamentario N° 1315/2012.

En ese sentido (proyecto 13371/L/14) se dio origen a 12 consorcios canales que son:

- 1) **CONSORCIO CANALERO LEONES – VILLA ELISA “DANTE ROSANO”**, (DPTO. MARCOS JUAREZ). RESOLUCIÓN 157/13. Resolución N° 473/13 se aprueba la elección de la Comisión Directiva (AUTORIDADES DEFINITIVAS) y el Estatuto.
- 2) **CONSORCIO CORRAL DE BUSTOS - COLONIA ITALIANA - GRAL O'HIGGINS - ISLA VERDE** (DPTO. MARCOS JUAREZ). RESOLUCIÓN 293/14.
- 3) **CONSORCIO CANALERO JUSTINIANO POSSE - MONTE BUEY – SALADILLO**, (DPTO. UNIÓN). RESOLUCIÓN N° 174/14.
- 4) **CONSORCIO CANALERO LABORDE- W. ESCALANTE**, (DPTO UNIÓN). RESOLUCIÓN 277/14
- 5) **CONSORCIO CANALERO MARCOS JUAREZ - GENERAL ROCA**, (DPTO MARCOS JUAREZ). RESOLUCIÓN 252/14.
- 6) **CONSORCIO CANALERO MONTE LEÑA - SAN MARCOS SUD - NORTE DE BELL VILLE, “10 DE MAYO”**, (DPTO UNIÓN). RESOLUCION 189/14
- 7) **CONSORCIO BALLESTEROS SUR – BALLESTEROS – MORRISON - BELL VILLE, “EL SUEÑO”**, (DPTO UNIÓN-SAN MARTÍN). RESOLUCIÓN 190/14, RECTIFICADA POR RESOL 220/14.
- 8) **CONSORCIO CANALERO JAMES CRAIK – LOS ZORROS, LA PLAYOSA, SILVIO PÉLICO – CINTRA – SAN ANTONIO DE LITIN, “CANAL ASNA – MANANTIAL-ACEQUÓN”**, (DPTO. SAN MARTIN, UNIÓN). RESOLUCIÓN 332/14, EXPTE 0416-000871/14.
- 9) **CONSORCIO CANALERO “PAMPA COCHE”**, (DPTO. SAN MARTÍN, UNIÓN). EXPTE 0416-001591/14. RESOLUCIÓN /14.
- 10) **CONSORCIO CANALERO “ANSENUZA”** (DPTO. SAN JUSTO). RESOLUCIÓN 264/14.
- 11) **CONSORCIO CANALERO “CANALS Y REGIÓN”** (Canals, GraL. Viamonte, Corral de Bustos, Camilo Aldao, Colonia Progreso, Colonia Italiana, Gral. O'Higgins). EXPTE 0416-001292/14. RESOLUCIÓN 355/14.
- 12) **CONSORCIO CANALERO GUATIMOZIN – CAVANAGH – ALEJO LEDESMA – ARIAS**, (DPTO. MARCOS JAUREZ). EXPTE 0416-001591/14. RESOLUCIÓN /14.

Además se encuentran muy avanzados (Con fechas de asambleas a coordinar con Productores) los **CONSORCIOS CANALEROS**:

- 1) **CONSORCIO CANALERO ISLA VERDE - GRAL.BALDISSERA - INRIVILLE**, (DPTO. MARCOS JUAREZ). EXPTE.0416-000579/2014. En armado del Padrón Provisorio por parte de los Productores. Probable fecha de asamblea constitutiva fines de Noviembre.

2) CONSORCIO CANALERO ZONA SACANTA-DPTO SAN JUSTO. EXPTE N° 0416-003357/2013. En busca de Ingeniero por parte del futuro Consorcio para consensuar Jurisdicción.

3) CONSORCIO CANALERO MONTE MAIZ, (DPTO. UNIÓN Y MARCOS JUAREZ). NOTA N° 256244024614.

4) CONSORCIO CANALERO NAJO CRESIMBENI (Los Surgentes, Cruz alta). Nota N° 417727024214.

Y POR ÚLTIMO LOS CONSORCIOS CANALEROS PLANIFICADOS EN EL TERRITORIO ESTE Y SUR DE LA PROVINCIA:

1) CONSORCIO CANALERO DEVOTO, SAN FRANCISCO (AL Sur), S. M. LASPIR Y LAS VARAS

2) CONSORCIO CANALERO LAS VARILLAS REGIÓN

3) CONSORCIO CANALERO S A. DE LITIN, LAS VARILLAS, LAS VARAS, ALICIA Y EL FORTIN

4) CONSORCIO CANALERO LA PLAYOSA, POZO DEL MOLLE, LAS VARILLAS

5) CONSORCIO CANALERO CINTRA-NOETINGER

6) CONSORCIO CANALERO EL CHATO ESTE

7) CONSORCIO CANALERO VIAMONTE Y REGIÓN

8) CONSORCIO CANALERO LABOULAYE Y REGIÓN

9) CONSORCIO CANALERO GENERAL LEVALLE Y REGIÓN

10) CONSORCIO CANALERO JOVITA Y REGIÓN (RÍO QUINTO)

Con respecto a este tema de los consorcios, se puede apuntar que en la mayoría de los mismos, tenga o no la constitución formal, se han realizado obras, aplicando los recursos de las contratos de cobertura de limpieza y mantenimiento de canales. A ello se le suma que en muchos de las zonas se logró reunir aportes locales de productores o de los mismos municipios, con lo que se ha desarrollado y se está ejecutando obras en tal sentido, las cuales son numerosas y en la mayoría de las zonas.

En el caso concreto del Consorcio Canalero de Corral de Bustos, Colonia Italiana, Colonia Capitán Bernardo O'Higgins e Isla Verde, (proyecto 13829/L/14) se ha conformado el mismo y se comenzó a trabajar en toda la cuenca en los estudios hidrológicos y en los proyectos ejecutivos de los distintos cauces en que se subdividió la cuenca.

Esta cuenca que cuenta con unas 30 Hectáreas (Ha), se la Subdividió en 7 sub cuencas, de las cales ya se presentaron proyectos ejecutivos en 3 de ellas y están próximo a presentarse el esto de los mismos en forma gradual. Además ya se comenzó con la obra en una de las cuencas, en la que una parte del canal de drenaje principal lo ejecuta la provincia por medio de los contratos de cobertura y la otra parte la está ejecutando el consorcio con aportes de los consorcistas.

En el caso del desagüe de Isla Verde (proyectos de pedidos de informes 14321/L/14 y 15683/L/14), que mantiene inundado el cementerio local, se ha realizado un proyecto ejecutivo de un canal de drenaje que conecta con un canal existente que pasa por las localidades de Gral Baldissera, Inrville y desembocar en el Río Carcarañá. La obra se vio momentáneamente interrumpida, dado que a poco de comenzar se produjo efectos de saturación en algunas partes del canal que pasan por propiedades de productores de la parte del canal existente, por tal motivo se corrigió y ahora se continua a ritmo normal.

Con respecto al pedido de informe 13198/L/14, Desagües de la Ciudad de Marcos Juárez, lo que se está ejecutado es un canal de guarda que rodea la ciudad de Sur oeste o Noreste, desviando las aguas que avanzaban desde el Suroeste e ingresaban pelagrosamente al casco urbano. Paralelamente a ello la Municipalidad local está realizando un desagüe interno que desembocaría en este mismo canal conduciendo los desagües al Río Tortugas.

Con respecto al Proyecto N° 14140/L/14, creo que cabe enumerar las acciones tomadas por el Poder Ejecutivo, mayormente a través de la Secretaría de Recursos Hídricos tendientes a aliviar la situación producida por la inundación que sufrió la localidad de Obispo Trejo, como consecuencia del fenómeno hidrológico extraordinario en el mes de Abril del corriente año

En primer lugar, de manera inmediata al acaecimiento del desafortunado evento, y junto a Defensa Civil se procedió a colocar una Bomba de achique para facilitar el escurrimiento nocturno. Al día siguiente, lunes 07/04/2014 personal de la repartición conjuntamente con las fuerzas vivas, procedieron a evaluar la situación, detectándose que las causales del ingreso de aguas a la localidad estaban en el desborde del cauce sistematizado del Río Jesús María.

La Dirección Provincial de Vialidad colocó una nueva alcantarilla en la RP N° 17, a la altura del acceso principal, y se procedió a la limpieza del puente sobre la ruta mencionada, con lo que el caudal recuperó parcialmente el escurrimiento hacia el norte. Se procedió entonces al corte del escurrimiento del agua que intentaba volver al casco urbano antes de cruzar la Ruta. Con estas medidas se logró liberar las viviendas.

En la semana siguiente, se logró la limpieza del cauce entre la RP N° 17 y el camino a Maquinista Gallini, con lo cual se evitó totalmente el cruce de las aguas por la población.

Asimismo señor presidente, con el apoyo de profesionales geólogos se detectaron problemas con los niveles freáticos; ante lo cual se dispuso iniciar los estudios pertinentes, que permitieron definir la ubicación y ejecución de zanjas denantes. En consecuencia, estas se ejecutaron, una al sureste de la población (para controlar los niveles freáticos y recuperar el funcionamiento del Hospital) y otras para el control de los barrios del noroeste (IPV)

Finalmente y con el apoyo de los productores afectados se logró la limpieza de un tramo de aproximadamente 20 Km, del cauce del Río Jesús María comprendido entre la Escuela Nuñez del Prado, al sur, y la Escuela Sargento Cabral, al norte. A esto debe agregarse la colocación del alcantarillado necesario en los accesos norte y sur de la población y algunos caminos terciarios, más la refuncionalización de algunos vados.

Señor presidente, me queda destacar que el personal de Recursos Hídricos de la Provincia considera que con estas obras podemos afirmar que se está a cubierto para el próximo período estival, quedando en desarrollo las tareas de mantenimiento y mejoramiento del cauce del río.

Ahora, señor presidente, con respecto al pedido de informes del legislador Brouwer de Koning, que corresponde al Proyecto de Resolución 15429/L/14, quisiera hacer las siguientes precisiones. En el proyecto, el legislador solicita información sobre los planes y acciones emprendidas y proyectadas por el Ejecutivo Provincial con respecto a las inundaciones en la zona de la Cuenca del Suco y Bulnes

Al respecto, cabe enunciar las TAREAS DE SANEAMIENTO RURAL Y de SISTEMATIZACION DE CUENCAS efectuadas en la Laguna de Suco, el Arroyo Suco, Bulnes, Coronel Moldes, Fraguero y Tosquita.

Señor presidente, en primer lugar quisiera destacar que existe un plan integral de obras desde hace varios años, que proveería de una solución definitiva y a largo plazo a la problemática de la zona. En efecto, dadas las inundaciones ocurridas y visto los problemas de anegamiento que presentaba la zona, durante el mes de junio de 2007, se elevó a consideración de la Sub Secretaría de la Nación (Fideicomiso de Infraestructura Hídrica) el plan de obras denominado "Obras de Emergencia III" a los fines de su financiamiento (Decreto 1381/2001), que contemplaba, entre otras, las siguientes obras para ese año:

- "MEJORAMIENTO VERTEDERO Y DESCARGA LAGUNA DE SUCO"
- "MEJORAMIENTO CAUCE ARROYO SUCO"
- "MEJORAMIENTO DESAGUES EN BULNES"
- "MEJORAMIENTO DESAGUES EN CORONEL MOLDES – CANAL DE GUARDA y MEJORAMIENTO CAUCE ARROYO EL AJI"

Y contemplaba a su vez, para el año 2008, la obra de:

- "CONTROL DE NIVELES FREATICOS-DRENAJES Y DESAGUES EN CORONEL MOLDES"

No obstante, señor presidente, y ante la emergencia de cada vez más y más acuciantes problemas, correspondió a la provincia encarar la acciones que significaran una solución de

corto y mediano plazo. Se realizaron entonces una serie de obras en diferentes puntos, que enuncio someramente a continuación:

- Sobre la Laguna Suco, se realizó la sistematización parcial del cauce del arroyo Suco.
- En la localidad de Bulnes, se realizaron numerosas tareas de limpieza de los canales existentes dentro de la localidad y acomodamiento de desagües.
- En Coronel Moldes, se realizó el control de los niveles freáticos, mediante ejecución de obras que fueron surgiendo de estudios de hidrología superficial e hidrología subterránea
- Por último, se realizó la limpieza de un tramo del cauce del arroyo El Ají, al oeste de la localidad de Coronel Moldes.

En definitiva señor presidente, como respuesta al pedido de informes, podemos confirmar que existe un plan de largo plazo para evitar las inundaciones en la zona requerida, con obras específicamente delimitadas. Pero no sólo eso, sino que existe también una serie de obras, que dadas las dificultades que se fueron dando; fueron encaradas por la Provincia, para atender a la emergencia del problema.

Ahora abordaremos el proyecto de resolución 14831/L/14, referido a los desagües de la localidad de Monte Maíz, especialmente la parte del cementerio local y vastas zonas rurales. Este desagüe se encuentra en una cuenca endorreica o semi cerrada, con una problemática muy compleja que pone en riesgo parte del casco urbano y el cementerio.

Desde la provincia se encaró una obra que se complementa con otra existente desde el año 1992, también ejecutada por la provincia. Aquella obra planteaba un bombeo desde una depresión existente en las inmediaciones del cementerio y elevaba el agua hasta casi el centro de la localidad, para luego desde ahí comenzar a escurrir por gravedad paralelo a la Ruta Provincial N° 11, hasta un cauce natural que deriva el desagüe al Río Saladillo, distantes unos 1.500 metros del lugar.

Lo que en esta oportunidad planteo la provincia, es hacer un trazado alterativo más al sur de la localidad, con el objeto de alejar el agua del casco urbano, para luego una vez sorteado la zona urbana, empalmar en el canal existente. Este último tramo de canal existen paralelo a la Ruta Provincial N° 11 y el tramo rural que desemboca en el Saladillo, se planteo un redimensionado de las secciones con mayores profundidades.

Hoy la obra se encuentra momentáneamente paralizadas por la falta del permiso de paso de un productor, el cual se encuentra en el proceso de expropiación.

Paralelamente a todo ello, desde el Municipio con fondos nacionales a encarado también otra traza, que se uniría también a este desagüe al Oeste de la localidad, pero este va por el centro del casco urbano con el objeto de solucionar otras problemáticas.

Con respecto al proyecto 14078/L/14 referido a las obras realizadas, desde el 1 de febrero de 2014, en los canales de las redes principal y secundaria de desagües o drenajes de cuencas rurales y/o urbanas en el tramo que une Colonia Bremen con Canals, Dpto. Unión, podemos decir que se esta realizando los estudio técnicos a los efectos de poder empalmar con una canal existente que lleva los desagües de la localidad de Guatimozín y zona rural. Este canal fue refuncionalizado y puesto en servicio. Resta lograr los premisos de pasos necesarios para la ejecución de la obra, para lo cual se está gestionando.

Ahora Sr presidente, Sres Legisladores,

vamos a tratar brevemente los proyectos 13510/L/14 y 14926/L/14, referido a los desagües de la Localidad de Freyre y las zonas aledañas.

En este caso no es mucho lo que se puede decir, solo que se llegó a firmar un Acta Acuerdo con la provincia de Santa Fe a los efectos de que se puedan realizar canales de drenaje que escurran las agua hacia la Provincia de Santa Fe.

Hoy se está en la elaboración de los proyectos ejecutivos, donde Córdoba está llevando adelante la parte principal. Además se está colaborando en la gestión de los permisos de paso, de lo que arrojo un resultado negativo solo en tres casos de campos en Santa Fe. Dos de ellos

viven en la Ciudad de San Francisco, uno de los cuales ya firmo el permiso de paso y el restante va a ir a un proceso de expropiación dado que se niega a otorgar el permiso de paso. Ahora le toca el turno al Proyecto de resolución 13764/L/14, referido a las cuencas y cauces de los ríos Carnero y Guanúsacate y afluentes. En el Río Carnero, en la zona de la estancia San Javier se limpiaron y se sacaron unos tapones existentes que impedían el escurrimiento. Paralelamente en la semana próxima se quitarán otros tapones existentes y se mejorará la zona del ingreso a la Localidad de Tinoco. Mientras que en el Río Guanúsacate (Río Jesús María) se limpiaron unos 10 km hacia la salida de Obispo Trejo, para ello se hizo utilizando módulos del contrato de cobertura de la zona 1.

Ahora voy a pasar al proyecto 14361/L/14, referido a cuándo y en qué condiciones se otorgará el crédito al municipio de la ciudad de Río Cuarto para continuar con la obra de desagüe de "Laguna Blanca". Esta es una obra de desagüe que se ubica o sirve a parte de la Banda Norte de Río Cuarto, la misma se desarrolla por la calle Laguna Blanca. Esta obra estaba en ejecución y se vio paralizada porque la empresa contratista tenía su curva de inversiones un poco alejada al plan de trabajo propuesto inicialmente, luego de negociaciones se pudo llegar a la rescisión del contrato por mutuo acuerdo con la empresa Marinelli. En este momento se encuentra en gestión de crédito para el financiamiento de lo que queda de la obra. Se debe tener en cuenta que esta es una obra de desagüe pluvial municipal, que estaba financiando la provincia. En estos momentos la provincia está colaborando en las gestiones para obtener un crédito a nivel nacional en el Fondo Federal de Fiduciario de Infraestructura Regional. Logrado el mismo se podrá avanzar en la culminación de dicha obra.

Sr. presidente, Srs. Legisladores,

Abordaré el último que tengo en cartera el proyecto 13529/L/14 y que está referido a si existe un proyecto de limpieza de los canales de desagüe de la ciudad de General Cabrera. Se había solicitado una limpieza de algunos canales de la zona, pero en concreto no se presentó ningún proyecto ejecutivo en ese sentido. Desde la intendencia se encuentran haciendo gestiones a los efectos de avanzar en el tema.

Sr. presidente, es todo cuanto tengo que informar respecto de los temas enunciados y seguramente en su oportunidad se solicitarán los correspondientes archivos para los mismos.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Tiene la palabra el señor legislador González.

Sr. González.- Señor presidente: decía que el legislador De Loredó había usado palabras agraviantes, y cuando estas son destinadas a colegas que estamos sentados en una banca, es obvio que alguien se sienta agraviado.

Pero celebro que un acto de humildad haya reemplazado a la soberbia en el discurso y que haya sido capaz de pedir disculpas por lo que claramente es un acto de agravio y de falta de consideración y respeto para con el resto de los legisladores.

He pedido hablar porque también soy legislador del Noroeste, legislador territorial del departamento más pequeño de todo el Noroeste de Córdoba, del Departamento San Javier. En la última elección creo que fui electo por uno de los porcentajes más altos que se obtuvieron a nivel legislativo.

Me preocupa mucho que en esos discursos también se haya dicho que no se entiende qué hacemos nosotros aquí sentados por el progreso del Noroeste. Al respecto, quiero decirle, señor presidente, que cuando llegamos al Gobierno en 1999, los gobiernos anteriores habían usado dos tácticas claramente distintas pensando en el Noroeste.

En una primera etapa fue la estrategia de la fantasía: el polo informático de Sinsacate, la planta gravitacional de manganeso, la fábrica Honda en Cruz del Eje y muchas otras cosas más que el tiempo, lamentablemente, fue encargándose de que la esperanza de los supuestos beneficiarios se convirtiera en frustración.

Después vino otra etapa en la que otro gobernador creyó que lo mejor para superar las condiciones de vida de los habitantes del Noroeste -porque de esto se trata; los diez departamentos del Noroeste tienen menos habitantes que el Departamento de Río Cuarto- lo mejor, decía, era “el ajuste”.

Y escuchaba a mis colegas del Noroeste, y muchos se han olvidado de algunas obras. Por ejemplo, Alfredo Altamirano –que tiene una memoria prodigiosa- se ha olvidado de la obra de Arroyo de Los Patos, que también era un largo reclamo, una obra millonaria en un paraje pequeño; mi amigo Hugo Cuello se ha olvidado de las obras en parajes remotos y de muy poca cantidad de habitantes para dar agua potable y energía eléctrica.

En definitiva, creo que de esa etapa de la fantasía se llegó a la conclusión de que se podía mejorar la calidad de vida de los habitantes con un ajuste feroz sobre las pequeñas poblaciones que no tenían capacidad de reclamo. Entonces, los habitantes del noroeste asistimos impávidos al cierre de escuelas rurales, que parecían una cuestión clave para mejorar la calidad de vida, a la transferencia de dispensarios, con aquel célebre pensamiento de “quien no lo quiera mantener, lo cierra”, lo que obviamente condujo al cierre, al desmantelamiento y al empobrecimiento de la calidad del servicio en innumerable cantidad de esos centros; al cierre de jardines de infantes o a la decisión política de no abrir uno solo en toda esa región.

Sin embargo, felizmente, toda esa política ha quedado atrás. Parto admitiendo que aún falta mucho por hacer. Durante mucho tiempo en esta Provincia se vio a los ciudadanos como un “voto mas” que como un “habitante con derechos”, consecuentemente, las inversiones se hacían donde electoralmente era más rentable.

Mejorar la calidad de vida de los habitantes de una región tiene que ver no solamente con la provisión de agua potable, lo que es muy importante; y me animaría a asegurar hoy que al menos el 98 por ciento de los habitantes de los diez departamentos del Noroeste tienen agua potable; la tienen a través del Programa Agua para Todos, de convenios firmados mediante las distintas herramientas que se fueron usando para cooperar y trabajar con los municipios y comunas que permitieron ir avanzando; se han hecho obras utilizando los fondos de ayuda del Tesoro provincial, del Fondo Permanente de Obras Públicas, del Fondo de Infraestructura Municipal, se ha convenido con cooperativas, con organizaciones intermedias; en fin, se desplegó una serie de herramientas de gestión para mejorar la cuestión del agua potable; pero, reitero, no solamente es el agua potable, soy un convencido de que la calidad de vida mejora con el desarrollo económico, la producción, el reemplazo de economías de caridad por economías productivas.

Por ejemplo, hoy llama mucho la atención el boom turístico de Traslasierra, pero eso no es el resultado de la casualidad sino de acciones de gobierno, allí están involucrados cuatro departamentos: San Javier, San Alberto, Pocho y Minas, y para llegar a eso hubo una serie de acciones que respondían a un plan, a una estrategia, lo primero eran los caminos porque ningún turista llega a donde no los hay.

Quiero contar que en el año 1999, cuando llegamos al Gobierno, la columna vertebral, el eje, la arteria vital por la que pasaba el turismo en Traslasierra era la ruta Villa Dolores – Mina Clavero, que estaba destruida, y cuando digo “destruida” no es una metáfora, había tramos extensos en los que se debía circular por la banquina; allí los turistas no querían ir; tampoco teníamos el Camino de la Costa, que trae el turismo de Merlo, que a su vez se nutre de Cuyo y de parte de la Provincia de Buenos Aires, que fue construido para darle otra vía de acceso al turismo que llega a la región.

En el camino Mina Clavero – Villa Dolores se hizo una obra con una inversión enorme que quedó para todos los tiempos, todavía hoy ese camino - salvo algunas obras de señalización horizontal- no necesita de otras inversiones, porque se ampliaron puentes, se modificaron recorridos, se trataron vertientes, etcétera.

Han habido obras innumerables en materia de extensión de energía eléctrica -otro elemento clave para el desarrollo de las regiones- y se hizo una gran inversión en lo que son

los servicios en la zona; esto ha permitido –como decía recién- en muchas regiones pasar de una economía de caridad y de empleo público a una economía de producción.

Muchas zonas de Traslasierra se vieron beneficiadas por otras obras de gobierno. Uno se puede preguntar ¿qué tiene que ver Traslasierra con los departamentos del Oeste? Por ejemplo, la ruta pavimentada que une la bajada del observatorio de Bosque Alegre con San Clemente, Potrero de Garay, Villa General Belgrano y La Cumbrecita es obra millonaria. Algunos, en algún momento, dijeron que era un camino que no iba a ninguna parte.

Hay que tener en cuenta que el turismo ha cambiado en los últimos tiempos, no tenemos más turistas que se instalan 20 días en un lugar sino que hay turismo de circuito, es decir, gente que va, está dos o tres días en algún lugar y luego elige otros destinos, conoce, viaja, se mueve y para eso necesita caminos; esta obra permite que alguien que está en el corazón del Valle de Calamuchita, en cuarenta y cinco minutos esté en el Camino de las Altas Cumbres, y ha recibido inversiones formidables: la construcción de una triple mano de sobrepaso en buena parte de la extensión de ese camino, convenios de mantenimiento permanente que hacen que todos los años haya inversiones en el Camino de las Altas Cumbres; en fin, ha habido todo un plan de reconversión de la economía de estas regiones.

Lo mismo ha ocurrido en el norte donde la electrificación, la mejora de los caminos, las obras de agua potable, el Camino Real -que es otro desafío-, el Camino del Cuadrado, que permite unir Sierras Chicas con el Valle de Punilla, que también tiene todo un sentido de interconexión de los valles turísticos y el aprovechamiento por parte de otras regiones de esas obras. En definitiva, nosotros elegimos un camino de desarrollo, un camino de inversión.

En los años que a mí me tocó estar en el Poder Ejecutivo o en el Poder Legislativo nunca renegué de lo que no se había hecho en todos los años anteriores, siempre nos propusimos mirar para adelante y, probablemente, son más las administraciones municipales de otros partidos políticos que fueron beneficiados con estos programas que las que gobierna Unión por Córdoba, esta ha sido la consigna. Y este trabajo mancomunado, humilde y callado ha sido el que nos ha permitido cambiar el paradigma de las características de estas regiones. Repito: Traslasierras, que era un modelo de economía de caridad y de empleados públicos, hoy ha desarrollado un modelo toscano de turismo, en donde las pequeñas posadas, la fabricación de dulces y confituras, de aceites de oliva de alta calidad, de hongos, de distintos productos regionales y artesanías de calidad, ha generado el nacimiento de un nuevo modelo y de una nueva realidad en esa región.

¿Lo ha hecho el Gobierno a esto? No, lo ha hecho la gente, lo ha hecho la iniciativa privada, lo hacen emprendedores. ¿Qué ha hecho el Gobierno? Facilitar las obras de infraestructura imprescindibles para que esto se pueda lograr, reabrir las escuelas que se cerraron; crear jardines de infantes de cuatro, de cinco y ahora de tres años; mejorar, en definitiva, la calidad de vida de la gente. Y esto se ha hecho a lo largo de todos estos años.

Por eso –y respetuosamente lo digo-, dicen que Marcopolo en un viaje a la China volvió con la información de las pastas; a mí me parece que el legislador De Loredó, que tuvo una excursión fugaz y trashumante por el norte de Córdoba, le ha pasado eso: ha ido y hablado con poca gente, en algunos casos se equivocó de camino –como decía Solusolia-, y ha venido con una visión muy parcial de la realidad, que se puede corregir si uno mira la historia y la realidad. El resultado de la realidad no es circunstancial, es una secuencia de acontecimientos y decisiones políticas que se mantienen en el tiempo.

Señor presidente: finalizo diciendo que nosotros abandonamos la estrategia de la fantasía; abandonamos la estrategia del ajuste feroz en el noroeste de Córdoba, sobre cosas que impactaban directamente sobre la calidad de vida de los habitantes, y pusimos en marcha una política de cooperación con los gobiernos locales de cualquier signo político y de una fuerte inversión, que ha permitido cambiar la realidad que hoy se vive.

Faltan cosas por hacer, no hay absolutamente ninguna duda. ¿Hay familias aisladas en pequeños parajes que aún necesitan de servicios? Sí, por eso el Gobierno ha diseñado este programa del desarrollo del noroeste, destinado a donde no hay administraciones comunales ni

municipales y que necesitan del auxilio del Gobierno que llegue con obras que son esenciales para mejorar la calidad de vida de los habitantes.

Por todo lo expuesto, mociono que enviemos al archivo la totalidad de los proyectos que hemos discutido en esta larga sesión.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Gutiérrez).- En consideración la moción de orden formulada por el legislador González de enviar al archivo la totalidad de los expedientes en tratamiento.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Aprobada.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Aprobada.

En consideración la adopción como despacho de Cámara en comisión el archivo de los proyectos 13510, 13829, 14361, 13198, 13371, 14751, 15017, 15429, 13457, 13568, 13666, 13764, 14078, 14140, 14321, 14813, 14926, 15317, 15495, 15599, 15609, 15610, 15611, 15611 y 15683/L/14.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Aprobada.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Aprobado.

-CÁMARA EN SESIÓN-

Sr. Presidente (Gutiérrez).- En consideración el despacho emitido por la Cámara en comisión que aconseja enviar al archivo los proyectos 13510, 13829, 14361, 13198/L/14 y la totalidad de los expedientes que enumerara anteriormente.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Aprobado.

En consecuencia, los proyectos mencionados son enviados al archivo.

-13-

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Corresponde el tratamiento del punto 98 del Orden del Día, proyecto 15307/L/14.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Tiene la palabra la señora legisladora Frencia.

Sra. Frencia.- Gracias, señor presidente.

Traemos al debate este pedido de informes porque si bien hemos obtenido una respuesta la consideramos insuficiente, y porque está motivado por un hecho de suma gravedad.

Para poner al tanto al conjunto de los legisladores y a esta Cámara, la motivación del pedido de informes tiene que ver con un presunto fraude a las finanzas públicas.

Es de público conocimiento que hace varias semanas se ha hecho público en los medios masivos de comunicación que la empresa Montich, una de las más importantes de la industria automotriz y autopartista de la Provincia de Córdoba, una empresa que cuenta con alrededor de 500 trabajadores, habría accedido al Repro, programa de subsidios nacionales para empresas que se encuentren en crisis y que requiere una serie de exigencias que den cuenta de esa crisis en las finanzas de la empresa.

Dicha empresa no solamente que no cuenta con los requisitos mínimos para acceder al Repro sino que, aparte, desde junio no ha realizado más suspensiones ni despidos masivos, y es más, los trabajadores están haciendo horas extras, por lo cual no se entiende dónde estaría la crisis que amerite que se le habilite un Repro a la empresa.

Pero, el problema es más grave todavía, porque en este fraude patronal contra el Estado intentaron involucrar a varios actores, uno de ellos fueron los trabajadores mismos de Montich. En una asamblea informativa la empresa habría tratado de solapar un reclamo salarial de los trabajadores que estaban exigiendo un aumento de 1.000 pesos a cambio de que accedieran a cobrar los 2.000 pesos del Repro, se lo retribuyeran a la empresa y ésta les daba 390 pesos y dos bolsones. Esto es ya un desabarranque total. Estamos hablando de una asociación ilícita casi, que pretende poner en pie casi una situación ilícita contra las finanzas del Estado.

El gremio estaba presente en esa asamblea, y no solamente que estaba presente sino que semanas después el mismo secretario general, Rubén Urbano, admitió en el mismo medio televisivo donde se hizo esa denuncia que él había firmado los Repro.

Bueno, ya estamos ante una situación de extrema gravedad, y aunque se trate de subsidios nacionales no quita la responsabilidad estatal de investigar e ir a fondo sobre cuáles fueron los hechos que se sucedieron efectivamente, primero, y, en segunda instancia, cuáles son las responsabilidades que competen y a quién le competen esas responsabilidades.

Por eso hicimos este pedido de informes que era muy preciso para tratar de recabar la información necesaria para llegar a la verdad de la situación, al fondo de todo esto.

Entonces, preguntamos si la empresa Montich tenía no solamente presentado sino también homologado un recurso preventivo de crisis en la Provincia de Córdoba. Además, preguntamos si algún funcionario o el Gobierno había intervenido para que la empresa Montich pudiera acceder a los Repro, cuál era la situación laboral, fiscal y productiva de la empresa y cuál había sido la actuación del Ministerio de Trabajo con respecto a Montich en los últimos cinco años.

Considero que, en general, las respuestas fueron bastante superficiales, pero particularmente me voy a detener en una de ellas -que considero que es la clave-, que no se me respondió: la pregunta tres, en la que, cuando solicito información sobre la situación fiscal, laboral y productiva de la empresa a fin de poder saber si le correspondía o no los Repro, el Ministerio me responde: "No es materia que se encuentre dentro de las competencias de conocimiento de esta cartera laboral la situación productiva ni el comportamiento fiscal de dicha empresa".

Lo anterior amerita una serie de reflexiones. Lo primero a tener en cuenta es que el pedido de informes no iba dirigido al Ministerio de Trabajo sino al Poder Ejecutivo provincial y,

tratándose de una situación de extrema gravedad, correspondía que mínimamente hubieran redireccionado la pregunta al funcionario o la entidad estatal al que le competen estas responsabilidades para recabar esa información. Haciendo esta salvedad, y suponiendo que el Ministerio de Trabajo no tiene tal responsabilidad, hemos visto que ellos si cuentan -al menos parcialmente- con la información que solicito.

Cuando en el punto uno preguntamos si la empresa Montich había presentado un recurso preventivo de crisis, ellos efectivamente me describen que habían iniciado un proceso administrativo para solicitar el recurso preventivo de crisis, que finalmente no se homologó. Entre los requisitos para presentar dicho recurso se establece, por ejemplo, que se debe presentar un balance de los últimos años; o sea que al menos una parte de la información solicitada está en manos del Ministerio de Trabajo. Finalmente, si el ministerio no contara con esta información, igualmente debería ser materia de su competencia porque estamos no solamente frente a una defraudación al Estado sino frente a un hecho que involucra a los trabajadores, y por el cual se ha iniciado un proceso de persecución sindical sobre los delegados que denunciaron esto en una cámara oculta y que lo hicieron público.

Después que todo esto estalló a la luz, los delegados de Montich -que fueron quienes expresaron esto en una cámara oculta para un programa de investigación- sufrieron todo un proceso de persecución sindical con intentos de expulsarlos del gremio desde la conducción de la UOM. Es más, ni siquiera querían convocar a la elección de delegados cuando correspondía renovarlos, pero, finalmente, producto de la asamblea y la organización de los trabajadores en Montich, se impusieron y ganaron ampliamente; es decir que estos delegados tienen la legitimidad de que el conjunto de la planta los ha ratificado como delegados.

¿Por qué pasa esto? Solamente con decir que la UOM iba a recibir el 5,5 por ciento de los Repro creo que se entiende el proceso de persecución que los delegados de Montich han sufrido. Pero quiero ir un poco más allá. Este ataque a los delegados de Montich no es un proceso aislado, es un método que se ha implementado en varias fábricas. Mediante una asociación de la conducción de la UOM con las patronales proceden a hacer despidos, suspensiones y a "limpiar" a la oposición sindical que enfrenta esos despidos y suspensiones, como se ha dado en la empresa Valeo, en donde la UOM también quiere iniciar un proceso de desafuero contra los delegados que han sido ratificados ampliamente en las recientes elecciones sindicales, pero que, a su vez, son quienes han encabezado la lucha contra los despidos y las suspensiones junto a los delegados de Montich y las principales fábricas industriales de Córdoba.

Deseo finalizar con lo siguiente: estamos frente a un hecho de suma gravedad, un posible fraude a las finanzas públicas, lo que implica un fraude a las finanzas de los ciudadanos, porque una empresa no puede hacer negocios en nombre de la crisis, a costa de nuestros recursos; corresponde que el Gobierno provincial intervenga e investigue.

El segundo hecho de gravedad es que esto haya decantado en una persecución sindical a los que denunciaron la situación. ¿Cómo es la cosa? A quienes denuncian los negociados, las irregularidades, los condenamos; con el resto hacemos la "vista gorda" o, en el peor de los casos, lo amparamos.

Insisto en que se responda la pregunta 3 del pedido de informes, sobre la situación financiera, laboral y productiva de esta empresa. Si no lo puede hacer el Ministerio de Trabajo, que se remita a los funcionarios competentes, porque esto podría adquirir características judiciales -lo desconozco-, y los delegados procederán como corresponda -de hecho, lo están haciendo.

Además, para sustentar este pedido digo que creo que, una vez más, queda en evidencia que la apertura de los libros, particularmente de esta empresa, para evitar la manipulación y el fraude al Estado, se vuelve una necesidad; como también se vuelve una necesidad el control de los trabajadores sobre la producción, la orientación de la producción y el manejo de esta empresa porque no solamente son los más preocupados en preservar los puestos de trabajo, ya que dependen de ellos, sino que no tienen ningún compromiso con la

patronal que les permita desarrollar ningún tipo de manipulación ni ningún intento de estafa al Estado.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Gracias, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Pihen.

Sr. Pihen.- Gracias, señor presidente.

Me parece que hay tres aspectos en la fundamentación de este pedido de informes, que acaba de formular la legisladora Frencia.

En primer lugar, la respuesta del Ministerio de Trabajo al pedido de informes es absolutamente amplia, detallada y profunda, a diferencia de lo que se ha estimado.

En ese punto 3, concretamente, se pone a disposición, para quien quiera verla –en este caso quien presentó el pedido de informes-, la actuación administrativa, con su número correspondiente, en donde consta cuál es la situación laboral de los trabajadores de esta empresa.

El segundo aspecto que me interesa esclarecer –¡porque a veces contamos cada historia!- es qué es el Repro. Voy a leer lo que dice la página del Ministerio de Trabajo de la Nación sobre Repro: “Este programa brinda a los trabajadores de las empresas adheridas una suma fija mensual no remunerativa de hasta 2.000 pesos, por un plazo de hasta 12 meses, destinada a completar el sueldo de su categoría laboral, mediante el pago directo por ANSES. Para acceder a este beneficio las empresas deben acreditar ...”.

¿Qué quiero decir con esto, que viene enganchado con la falaz acusación que se hizo desde un falaz programa calificado como de investigación a las autoridades de un gremio? Me parece que lo primero que hay que decir es que al Repro no lo pueden recibir los gremios ni los trabajadores directamente; ANSES se lo deposita a la empresa, y la empresa es la que debe cumplimentar con los recaudos del caso; así que al programa conducido por Tomás Méndez se le haya ocurrido tomar como cierta una denuncia –como lo hace con tantos temas- que comienza ignorando lo fundamental –que el Repro va a las empresas, no al gremio ni a los trabajadores-, sirve para que obviemos claramente todo lo que viene a continuación.

También, respecto a quiénes son los que llevan adelante determinadas acciones, la legisladora preopinante mencionó, por ejemplo, a un delegado de Valeo -es obvio que jamás voy a hablar mal de un delegado ni de ningún trabajador-; ahora, no puedo dejar de expresar que un delegado de Valeo –de los que la compañera legisladora menciona- tiene una orden de exclusión, dictada por la Justicia, por agredir a sus compañeros y está en plena vigencia. Lo cual, nos llevaría de nuevo al tema que mencionamos en la sesión anterior: los métodos y la violencia ejercida como forma de acción política o gremial.

Me parece que, primero, está absolutamente respondido el pedido de informes de la legisladora; segundo, tiene que quedar bien claro para que se termine con esto. Es más, el Secretario General de la UOM fue al programa ADN a intentar aclarar esto que estoy diciendo tan simplemente, que el Repro recibe la empresa. Es obvio que no tuvo ni el tiempo, ni la posibilidad de hablar en ese programa, más que para el saludo protocolar.

Que quede claro: al Repro lo reciben las empresas, entonces, todo lo que se hable en otros términos es desconocer y, muy probablemente en forma voluntaria, cuál es la naturaleza de beneficio, quién lo recibe y de qué forma.

Por estos simples argumentos, mociono concretamente el archivo de este expediente.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Estando la Cámara en comisión, le voy a dar la palabra, legisladora Frencia, y a continuación que usted lo haga voy a poner en consideración la moción efectuada por el legislador Pihen en el sentido de enviar a archivo este proyecto.

Tiene la palabra la señora legisladora Frencia.

Sra. Frencia.- Señor presidente: primero, la realidad los condena porque si esta empresa hubiera contado con los requisitos para acceder al Repro, todavía lo tendría. Sin embargo, luego de la denuncia pública de este intento de estafa al Estado y a las finanzas nacionales, la empresa no cuenta con el Repro.

Segundo, para acceder al Repro, sí hace falta la firma y el aval del gremio, y lo que hizo Rubén Urbano en ese programa televisivo fue admitir que lo había hecho.

Tercero, volvemos al debate de la semana pasada. Por una resolución judicial, que todavía no tiene sentencia, que es un proceso abierto, que no está nada demostrado, se está violentando el derecho de más de 350 trabajadores que un mes antes de esa resolución judicial habían ratificado a Leo Sánchez, delegado de Valeo, como su principal referente y delegado sindical; entonces amerita que como el principal referente, delegado gremial ratificado por más del 70 por ciento de sus compañeros, no se violente ese derecho laboral y, por ende, se le respete el ingreso a la planta.

Simplemente es para reflexionar que con este método, que una vez más se intenta imponer a Leo Sánchez -que tuvo la inmensa mayoría del respaldo de sus compañeros-, sacándolo de la fábrica, como se intentó hacer con los delegados de Montich -que hoy han ratificado con un amplio porcentaje de votos continuar siendo los delegados de los trabajadores-, intentan excluir a los sectores opositores y combativos de las fábricas para poder hacer pasar, tranquilamente, este tipo de negociados y el ajuste.

Sin dudas, voy a insistir, si la mayoría de la Cámara decide archivar este proyecto, con un nuevo pedido de informes solamente con un punto: el punto 3, que me parece clave en todo esto, porque no se pueden dejar pasar este tipo de manejos.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Tal cual lo había anunciado, en consideración la moción formulada por el legislador Pihen, en el sentido de enviar a archivo el proyecto 15307/L/14.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Aprobada.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Aprobado.

-CÁMARA EN SESIÓN-

Sr. Presidente (Gutiérrez).- En consideración el despacho emitido por la Cámara en comisión, que aconseja el archivo del proyecto 15307/L/14.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Aprobado. En consecuencia será enviado a archivo el mencionado proyecto.

-14-

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 15470/E/14, compatibilizado con el proyecto

11120/L/13; los mismos cuentan con despacho de comisión. Se leerá a continuación la nota respectiva.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 19 de noviembre de 2014.

Sra. Presidenta
Poder Legislativo
de la Provincia de Córdoba
Cra. Alicia Mónica Pregno
S_____/____D

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas, en la sesión ordinaria del día de la fecha, del expediente 15470/E/14, compatibilizado con el 11120/L/13, proyecto de ley, creando el Régimen de Promoción para la creación de Micro y Pequeñas Empresas en la Provincia de Córdoba.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Sergio Busso
Legislador provincial

Sr. Presidente (Gutiérrez).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Aprobada.

Tiene la palabra la señora legisladora Basualdo.

Sra. Basualdo.- Señor presidente: voy a fundamentar el proyecto de ley 15470/E/14, compatibilizado con el proyecto de mi autoría 11120/L/13, de instauración del Régimen de Promoción para la Creación de Micro y Pequeñas Empresas en la Provincia de Córdoba.

Me alegra, señor presidente, que podamos desde esta Cámara sancionar una ley que permita acompañar y apoyar los sueños de miles de hombres y mujeres emprendedores que se animaron y que se arriesgaron, porque detrás de cada emprendimiento hay un sueño, una familia en algún lugar pequeño de nuestra Provincia de Córdoba o en alguna gran ciudad.

Estamos tratando este proyecto de ley en la semana donde el Ecosistema Emprendedor de Córdoba, compuesto por más de 50 instituciones, celebra la Semana Global del Emprendedorismo.

La Semana Global del Emprendedor es una iniciativa mundial que tiene como finalidad difundir el espíritu emprendedor e inspirar a los jóvenes a convertir sus ideas en realidad. Transcurre todos los años durante una semana, en noviembre, en más de 130 países alrededor del mundo, donde se generan dinámicas para desarrollar ideas, motivar y buscar nuevas formas de construir el futuro. Y desde Córdoba estamos generando en la Semana Global del Emprendedorismo una ley pensada para ellos.

Tuve la oportunidad de participar del último encuentro de Endeavor Córdoba, donde más de 1000 emprendedores se hicieron presentes, y allí, el Vicepresidente de Endeavor Argentina, Luciano Nicora, manifestó: “Córdoba es una pionera a nivel mundial en emprendedorismo. La articulación de varias fundaciones en el ecosistema emprendedor terminó teniendo el reconocimiento por parte del Gobierno Provincial creando una Secretaría de Desarrollo Emprendedor, que articula el sistema y facilita que cada emprendedor se sienta acompañado en su sueño.

Ahora el desafío en el que todos estamos trabajando es sensibilizar al empresariado local y que, como en otras partes del mundo, el empresario consolidado invierta dinero para que se puedan crear las nuevas empresas en Córdoba”. Trabajar de manera articulada con las empresas, con las entidades que desarrollan el tema, nos permite ir unos pasos adelante en este caminar, porque en Córdoba ya hay una política de Estado que trabaja el emprendedorismo.

Con este proyecto se propicia impulsar en nuestra provincia la creación de nuevas empresas que generen puestos de trabajo formales, la regularización de la situación tributaria y la habilitación de emprendimientos productivos informales o no convencionales y, sobre todo, señor presidente, reducir la tasa de “mortalidad” de micro emprendimientos, además de favorecer la competitividad y consolidación de las micro y pequeñas empresas.

Este proyecto está dirigido específicamente a micro y pequeñas empresas o emprendimientos que tienen una gran importancia en el tejido económico y social y son las principales generadoras de empleo, no sólo en nuestro país sino en América Latina.

Además, numerosos economistas de universidades argentinas, entre los que podemos mencionar a Joan-Lluís Capelleras Segura y a Hugo Daniel Kantis, concluyen en diversos estudios que las micro, pequeñas y medianas empresas representan, en casi todos los países desarrollados o en vías de desarrollo, más del 90 por ciento del total de empresas y son fundamentales para el desarrollo económico. De hecho, el Ministerio de Trabajo de la Nación informó recientemente que las micro empresas representan el 67 por ciento del total de empresas en Argentina, y las pequeñas el 22 por ciento, generando entre ambas categorías el 30 por ciento del empleo privado del país.

Un informe de la Bolsa de Comercio de Córdoba indica que en cuanto al tamaño de las empresas, Córdoba muestra una mayor preponderancia de MiPyMEs en comparación al resto del país; mientras que el 95,5 por ciento de las empresas nacionales se encuentra en dicha categoría, en la Provincia de Córdoba el porcentaje asciende al 96,4 por ciento. Más aún, la participación de microempresas en el entramado productivo cordobés supera al promedio nacional, hecho directamente asociado al espíritu emprendedor que caracteriza a la población de Córdoba.

Si se considera el sector de actividad, la mayor parte de las MiPyMEs cordobesas pertenecen a las categorías de servicios y comercio. Sin embargo, a pesar de que el segmento MiPyME industrial cordobés representa sólo el 10 por ciento del total de las MiPyMEs, posee una destacada participación en la generación de valor agregado, contribuyendo con el 17 por ciento del PBG, como así también en la creación de empleo, donde explica casi el 23 por ciento del total.

Sin embargo, según diversos estudios de la misma OIT, como así también del Banco Interamericano de Desarrollo, estas microempresas tienen un alto grado de informalidad y son muy vulnerables a los escenarios coyunturales desfavorables.

Como sostiene Endeavor, el sistema emprendedor argentino es bárbaro y preocupante, bárbaro porque hay una enorme pasión, rankeamos entre los cinco países con mayor porcentaje de población que se dedica a emprender, pero también preocupante, porque no hay subsistencia en el tiempo, estamos entre los peores 10 en la cantidad de los que superan el cuarto año de vida.

Por eso, señor presidente, estoy convencida que medidas que apoyen a los micro y pequeños emprendedores y empresas son necesarias como políticas de Estado en Córdoba y deben ser tomadas de forma inmediata dado el escenario económico recesivo e inestable que estamos viviendo a nivel nacional.

Yendo puntualmente al proyecto que nos ocupa, señor presidente, se prevé una serie de beneficios fiscales para las empresas promovidas con una vigencia de 5 años. Concretamente, los beneficios son: 1) Acceso en forma gratuita a capacitaciones en gestión de empresas y a asesoramiento profesional; 2) Exención del Impuesto sobre los Ingresos Brutos, del Impuesto a la Propiedad del Automotor y del Impuesto Inmobiliario en el 100 por ciento durante el primer año, cincuenta por ciento durante el segundo año y el 30 por ciento durante el

tercer año; 3) En caso de que las empresas beneficiarias constituyan un proyecto de modernización o innovación en productos o procesos de protección del ambiente, de implementación de sistemas de gestión de calidad, o sean promovidas y pertenezcan a grupos asociativos, los porcentajes de exención de los mencionados impuestos serán: 100 por ciento, 75 por ciento y 50 por ciento en el primer, segundo y tercer año, respectivamente; 4) Si las empresas beneficiarias conforman un grupo asociativo, gozarán de un subsidio de hasta el 50 por ciento de los honorarios del coordinador/gerente del grupo asociativo durante los dos primeros años, por un monto máximo total de 60.000 pesos por año; 5) Si las empresas beneficiarias son de índole familiar y presentan un protocolo familiar avalado por técnico competente y explicitan el rol de la familia en la empresa, o bien pertenecen a algunos de los cuatro sectores productivos definidos como prioritarios para la economía provincial metalmecánica, agroindustria, turismo y tecnologías de información y comunicación, también obtendrán exenciones del 100 por ciento, 75 por ciento y 50 por ciento en cada uno de los tres primeros años a partir de la resolución que les otorgue el beneficio; 6) Además, este proyecto prevé favorecer a las empresas beneficiarias que pertenezcan a los departamentos del Noroeste provincial atento el particular interés del Gobierno provincial por impulsar el desarrollo de esa zona geográfica de la provincia con menores recursos naturales y menor densidad poblacional, con exenciones superiores a las generales: 100 por ciento el primer año, 75 por ciento el segundo y 50 por ciento el tercer año de permanencia en el régimen.

Cabe aclarar además, señor presidente, que los beneficios mencionados anteriormente se refieren, en el caso del Impuesto sobre los Ingresos Brutos, solamente a los ingresos producidos por el desarrollo de la actividad promovida, mientras que las relacionadas con los Impuestos Inmobiliario y a la Propiedad Automotor lo serán exclusivamente sobre los inmuebles y vehículos afectados a la actividad productiva.

Estos beneficios apuntan claramente a favorecer el surgimiento de nuevos emprendimientos y protegerlos durante los primeros tres años de vida, con el objeto de reducir la tasa de mortalidad de este tipo de empresas, que en este plazo –como ya ha sido comprobado– pueden adquirir niveles de eficiencia y supervivencia en el mercado.

Finalmente, voy a referirme a las condiciones generales que las micro y pequeñas empresas deben cumplimentar para acceder a estos beneficios: en primer lugar, las empresas que procuren ser beneficiadas deberán iniciar sus actividades con posterioridad a la entrada en vigencia de la normativa, o bien poseer una antigüedad inferior a veinticuatro meses contados a partir del inicio de sus actividades. De esta manera, el proyecto pretende propender a la formación o formalización de nuevos emprendimientos, así como proteger los emprendimientos que no tengan más de dos años puesto que, sin dudas, de no tener más de este tiempo en el mercado, pueden no contar aún con el suficiente nivel de conocimiento o de recursos financieros para afrontar su desarrollo.

La segunda condición es la inscripción como contribuyentes locales en el Impuesto sobre los Ingresos Brutos, el Impuesto a la Propiedad Automotor y el Impuesto Inmobiliario ante la Dirección General de Rentas. La tercera condición es que la sumatoria de bases imponibles en el Impuesto sobre los Ingresos Brutos, atribuibles a la totalidad de las acciones desarrolladas, no supere la suma de 1.500.000 pesos anuales, que podrán ser actualizados anualmente en la Ley Impositiva, para evitar que el proceso inflacionario excluya de los beneficios, cada año, a más empresas, como ocurre hoy con los contribuyentes del Impuesto a las Ganancias a nivel nacional por la falta de actualización de los mínimos, las deducciones y las escalas de alícuotas.

Asimismo, deben contar, al menos, con un empleado en relación de dependencia. Sin embargo, señor presidente, en la última reunión de comisión se aprobó una modificación para favorecer a aquellas micro y pequeñas empresas en su primer año de vida, que es el período en que, sin dudas, la tasa de mortalidad de estos emprendimientos es mayor. Por esta razón, en las reuniones de comisión decidimos que aquellas empresas que inicien sus actividades con posterioridad a la entrada en vigencia de la ley puedan obviar el cumplimiento de la condición de tener un empleado en su primer año de vida, siempre y cuando cumpla con el resto de los

requerimientos; de tal forma, pueden no tener empleados y acceder –sólo por un año– a los beneficios de esta ley. Finalmente, deben cumplir con la normativa vigente en materia de permisos y habilitaciones correspondientes, según el rubro y la localidad de emplazamiento.

La fuerte política de promoción del empleo y apoyo a los microemprendedores por parte de este Gobierno implica un gran esfuerzo para el Estado provincial, puesto que se estima que el costo tributario –debido a los recursos que se dejarán de percibir– será de aproximadamente 34.870.000 pesos, sólo para el año 2015.

Si bien el esfuerzo es grande para este Gobierno, es una inversión a futuro; los beneficios para la economía, el empleo y el desarrollo de la Provincia son clave, puesto que las empresas nuevas, a diferencia de las maduras y de mayor dimensión, están sujetas tanto a los problemas asociados a su inexperiencia como a la reducción de su tamaño. De allí que las pequeñas empresas, de reciente creación, tengan la necesidad de contar con estos instrumentos que les permitan consolidarse en el mercado, trabajar en la formalidad y, al mismo tiempo, generar la rentabilidad suficiente para continuar con el proceso de inversión.

Este Gobierno –que escucha a los emprendedores– ha tomado la decisión política de generar este Régimen de Promoción de las Micro y Pequeñas Empresas, puesto que esta ley impactará en la vida de cientos de cordobeses que se animaron a soñar, a emprender y correr riesgos; por ejemplo, en la vida de Benjamín, de la Finca de Alta Gracia, que tiene su emprendimiento familiar de azafrán y aromáticas; en la vida de la familia Mansilla, de Despeñaderos, con su pequeña empresa de impresiones; en la vida de Mario, de Cruz del Eje, que vende aceite de oliva; en la de los tejedores agrupados del Valle de Punilla; de Federico, de Sampacho, y de Pilar Maure, que es una diseñadora que tiene un taller de costura con una marca joven. Estas son todas historias reales de personas que son parte de los miles de cordobeses que van a recibir el apoyo y asesoramiento del Estado para continuar su sueño, generar empleo y promover así las economías regionales.

En Córdoba, señor presidente, gracias al Boleto Educativo los que estudian y trabajan viajan gratis; en Córdoba, gracias al PPP, 10.000 jóvenes por año tienen acceso a su primera experiencia laboral; en Córdoba, 2500 jóvenes por año reciben ayuda gracias a las becas académicas; en Córdoba, con esta ley vamos a crear una verdadera política emprendedora, promoviendo empresas que puedan consolidarse y crecer; así, el sueño de tantos cordobeses comenzará a hacerse realidad, porque el trabajo dignifica y promover el espíritu de emprender es para nosotros, también, la nueva justicia social.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Tiene la palabra la señora legisladora Lizzul.

Sra. Lizzul.- Señor presidente: está en tratamiento el proyecto de ley 15470/E/14 y desde el bloque del Frente Cívico, en términos generales, estamos a favor de dicha iniciativa ya que es una medida que procura la creación de nuevos puestos de trabajo a través del fomento de las actividades productivas.

El proyecto en tratamiento -vale decirlo- es una adaptación de la actual Ley 9727, de Promoción Industrial, sólo que en este caso va dirigido a los micro emprendedores del sector comercial y de servicios. Según el artículo 1º de este proyecto de ley, se pretende establecer un régimen de promoción para la creación de micro y pequeñas empresas de la Provincia de Córdoba. Sin embargo, señores legisladores, es nuestro deber aclarar que, en función del tope de facturación que la ley prevé de 1.500.000 pesos anuales, sólo podrá beneficiarse a los micro emprendedores, pues la Resolución 50/2013 de la SePyME utiliza montos muy superiores de facturación según los cuales conceptualiza qué es una pequeña empresa.

En este caso no sabemos bien cuál es el criterio que se utilizó para poner el tope de 1.500.000 anuales que deja afuera a muchísimas pequeñas empresas, con lo cual decimos que es una buena herramienta, pero no nos confundamos, lo es solamente para los micro emprendedores, para la creación de micro empresas, repito, no abarca a las pequeñas ni a las

medianas porque el tope de facturación las excluye. Entonces, es una buena herramienta que fomenta la creación de microempresas.

Hechas estas observaciones, nos parece que las medidas son muy oportunas y otorgan justamente lo que hace años estamos pidiendo: la exención del cien por ciento en el Impuesto sobre los Ingresos Brutos.

Señor presidente: desde el bloque del Frente Cívico acompañamos este proyecto de ley.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Tiene la palabra el señor legislador Brouwer de Koning.

Sr. Brouwer de Koning.- Señor presidente: con respecto a este proyecto, el bloque de la Unión Cívica Radical lo va a apoyar, pero queremos hacer algunas consideraciones.

Siempre es positivo crear regímenes de promoción para distintas áreas productivas de la Provincia. Seguramente de ello dependen muchas necesidades emprendedoras y empresarias y también la supervivencia de muchas empresas en tiempos de crisis. Si bien es cierto que esa supervivencia depende de factores tales como políticas de Estado también son víctimas a menudo del mercado y, por supuesto, de su propia preparación, adecuación y protección para enfrentar los cambios tecnológicos, económicos y financieros que se presentan como un inmenso desafío, tanto de innovación como de perfeccionamiento y desarrollo que, sin duda, son factores vitales en todas las facetas de sus propias estructuras.

Muchas veces, cuando la crisis económica se agrava, desde el Estado se piensa en grandes empresas como las más importantes generadoras de empleos; tanto es así que a menudo se les subsidia el empleo, las suspensiones y, por supuesto, que ante tales crisis hasta tienen toda una serie de beneficios, pero las pequeñas empresas generan empleo en mayor proporción, convirtiéndose en el motor de las economías regionales. Sin embargo, a la vista de la noticia, es más visible la suspensión de mil trabajadores de una gran empresa que, ante la misma situación, una empresa suspenda a treinta empleados. Es un error pensar de esa manera porque las empresas que suspenden o dejan sin trabajo a treinta se repiten a lo largo de todo el territorio provincial y la sumatoria de esos suspendidos supera ampliamente el de las grandes empresas con la consecuencia social que representa para esos pequeños parajes, cosa que resulta casi imperceptible en una población de más de un millón de habitantes, sobre todo porque esos empleos suspendidos cobran el 75 por ciento de sus haberes normales.

Tengamos en cuenta el efecto cascada que genera un parate de una gran empresa, que trasmite a todas las pequeñas empresas proveedoras que, como consecuencia, suspenden a sus trabajadores pero sin goce de haberes. Esta, sin lugar a duda, es una situación de conflicto en la cual el Estado provincial no encontró un parámetro justo para disminuir el trato desigual que esto conlleva e, implícitamente, se produce el cierre de estas empresas que hoy tratamos de proteger.

La recesión económica provoca la destrucción de las microempresas, y con ellas la pérdida de puestos de trabajo. Durante muchos años nos hemos preocupado en analizar y estudiar la pequeña y mediana empresa; en un mercado tan cambiante y dependiente de las políticas de Estado, hemos realizado estudios intentando establecer una relación entre la creación y destrucción de este tipo de empresas y otras variables económicas y sociales.

Vale la pena destacar que las grandes empresas, esas que subsidiamos en épocas de crisis, jamás quiebran, en el peor de los casos, cuando las variables no les cierran abandonan todo y van en busca de otros horizontes.

Desde una perspectiva global, la crisis económica nacional influye negativamente en los niveles de creación de empresas debido al descenso en las oportunidades de negocios que conlleva una economía en recesión, con bajas tasas de crecimiento y aumento de las tasas de desempleo.

Hay situaciones funcionales que influyen en la gestión de la microempresa, tanto en épocas de crisis como de economía favorable, y que resulta ser la clave para superar la

situación de competitividad en el mercado, entre ellas está la innovación, la superación tecnológica, el mejoramiento de métodos y procesos de capacitación de su personal, con el objeto de que estos elementos puedan ofrecerles alguna oportunidad de crecimiento frente a una amenaza a su supervivencia. Entonces, más allá de la promoción propiamente dicha, los nuevos emprendedores deben adquirir un nivel formativo como parte de un efecto positivo en el rendimiento de capital humano de los trabajadores, esto, como base fundamental de sostenimiento y supervivencia empresarial.

La capacitación de los integrantes de la micro y pequeña empresa es un factor importante y determinante en la adopción de innovaciones que permitan tener una mayor capacidad de perfeccionamiento productivo y, por lo tanto, enfrentar con mayor capacidad una crisis. El capital humano de estos emprendimientos, su nivel educativo, los conocimientos y las habilidades que disponen las personas son factores clave para la competitividad económica, más concretamente, para una empresa en tiempos difíciles.

Por eso, señor presidente, estamos de acuerdo con el artículo 3º, que le da capacitación y asesoramiento a la pequeña y mediana empresa, pero diríamos que podría ser insuficiente, porque las estadísticas dicen que la mayoría de las microempresas fallecen en el primer o segundo año de vida. Quizás tendríamos que agregar tutoría y seguimiento de las mismas para que no se caigan.

Por otro lado, señor presidente, en referencia específica a lo que expresa el artículo 12 de la norma de Régimen de Promoción para la Creación de Micro y Pequeñas Empresas, creemos que hay un trato desigual porque se incorpora la nómina de los departamentos del arco noroeste de la Provincia, pero se excluyen algunas pedanías del Departamento Río Primero.

Sería importante que los autores de la norma nos expliquen las diferencias sociales y de desarrollo económico cierto entre Las Arrias, El Rodeo, San Pedro Norte y San José de la Dormida, del Departamento Tulumba; Capilla El Sitón y Cañada de Luque, del Departamento Totoral; Chalacea, La Posta, Atahona y El Crispín, del Departamento Río Primero. Esta última diferencia cierta es una línea política que establecería una actitud de desigualdad entre estos departamentos. Por eso, propondríamos agregarle estos parajes del Departamento Río Primero para evitar esta desigualdad.

Haciendo estas observaciones, agrego que, en general, el bloque de la Unión Cívica Radical va a acompañar este proyecto de ley.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Tiene la palabra la señora legisladora Frencia.

Sra. Frencia.- Señor presidente: voy a ser muy breve. Queremos plantear que estamos totalmente de acuerdo con los estímulos, los fomentos a la producción. Sin embargo, siendo estos una inversión, soy la legisladora que informé, y señaló que esto significa un gran esfuerzo para las finanzas de la Provincia, que significa una inversión de 34 millones y pico solamente en el 2015, que sería lo que la Provincia deja de recaudar.

Sin embargo, este gran costo, este gran esfuerzo considero que no está apuntado a un desarrollo productivo estratégico de la Provincia, y da cuenta de esto lo expresado por el ministro en cuanto a que la mayoría de estos emprendimientos tienen una proyección de vida de dos años, es decir, un gran esfuerzo, una gran inversión para que, efectivamente, no retribuya ni a los emprendedores ni a la economía provincial. Que tenga una proyección de vida de dos años el 80 por ciento de estos emprendimientos –no lo digo yo, lo dijo el ministro– tiene que ver con la propia situación económica y productiva de la Provincia, demuestra una situación completamente anárquica, no hay una planificación de la inversión.

De alguna forma, es un proyecto empírico que responde a lobbies de algún sector, no resuelve el problema de fondo ni de los microemprendedores, ni mucho menos aporta a la defensa de los puestos de trabajo y de la producción en Córdoba. En el proyecto para prorrogar la promoción industrial, que vamos a tratar a continuación, lo desarrollaré más acabadamente, pero en cuanto a este proyecto de ley, nuestra posición es por el rechazo.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Tiene la palabra el señor legislador Pretto.

Sr. Pretto.- Señor presidente: en cuanto al proyecto en tratamiento, quiero adelantar el voto positivo del bloque Unión Pro, en función de algunos de los argumentos que ya se han esgrimido aquí, por lo cual voy a tratar de ser breve.

Quiero rescatar el concepto de que todo emprendedor tiene un sueño, trabaja una esperanza, cultiva el espíritu emprendedor, en definitiva, contribuye a la cultura del trabajo. Pero, además, lo hace con la convicción de que está dispuesto a correr riesgos, y eso es lo que quiero rescatar del espíritu de esta ley. No será la panacea ni la solución definitiva para todo emprendedor que tenga una buena iniciativa, pero sí es un buen comienzo.

Es interesante que se haya debatido en la Semana del Emprendedurismo; la Argentina tiene instituciones que fomentan estas actividades que son de renombre internacional, y Córdoba ha dado muestras de tener vocación de apoyar al emprendedor, pero tampoco escapamos a la regla general de que, estando entre los primeros países del mundo en cantidad de emprendedores estamos también entre los primeros en cuanto a los fracasos de las empresas.

Por eso, quiero resaltar un par de cuestiones que ya se han dicho aquí. En primer lugar, me parece que está bien apuntado a la promoción de la creación de los microemprendimientos, pero tal vez se haya quedado corto el límite puesto en la facturación a fin de poder comprender a las pequeñas empresas. Lo digo para que se revise sobre la marcha al evaluar la norma. Entiendo que, sobre todo con la inflación imperante, ese límite para quedar excluido es demasiado bajo y pueden quedar buenas iniciativas excluidas y no se concretará el espíritu de acompañar desde el Estado.

Teniendo en cuenta el aspecto del fracaso en los primeros años de vida, debo decir que tiene relevancia el artículo 3º, que establece la forma gratuita de capacitar y asesorar profesionalmente a los emprendedores. Pero, considero que dicho artículo es demasiado escueto dada la importancia que debe tener este régimen. Es decir, para asegurarnos de que cada vez fracasen menos y que los talentosos lleguen a buen puerto, me parece que el artículo todavía tiene una vuelta de tuerca más: establecer que sea un acompañamiento permanente, tratando de apuntalar las buenas iniciativas, acompañándolos en el tiempo necesario para que la falta de la formación y de la capacitación, causas principales del fracaso, la vayamos desterrando para poder tener en el futuro ya medianas empresas.

Por lo demás, comparto la alternativa de resaltar algunas actividades, como comprender a aquellos que planteen proyectos de modernización, de innovación, a aquellos que protejan el ambiente, a los que implementen sistemas de gestión de calidad, etcétera. Son como aspiraciones de emprendedores más estudiosos y más serios, y eso tiene que ver con el límite en la facturación que, a poco de andar, los puede dejar afuera de esta ayuda.

Por supuesto, considero muy importante el artículo referido a los emprendimientos de índole familiar, porque generalmente estas iniciativas surgen en el seno familiar, comprende a la familia, la integra y permite que entre los miembros de la familia se apoyen y sean exitosos.

También es importante la promoción de las zonas menos favorecidas; sólo tomaría nota de lo apuntado por el legislador preopinante de no dejar excluida a ninguna de esas zonas que lo necesite, como se señalaba a parte del Departamento Río Primero.

Finalmente, el artículo 19 establece que este régimen tiene una vigencia de 5 años. Pero, considero que se debiera hacer en forma permanente porque necesitamos que siempre haya un acompañamiento en los primeros años, para que luego el micro pase a ser pequeño y el pequeño, en poco tiempo, pase a ser una mediana empresa. De manera que considero que el régimen debiera ser en forma permanente.

Con estas salvedades, quiero manifestar mi agrado y mi acompañamiento al proyecto. Me parece que Córdoba tiene mucho todavía para dar y, sobre todo, para poder evaluar en los primeros años de vida de este nuevo régimen la posibilidad de modificar algunos aspectos de

manera que no deje a ningún talentoso afuera ni a ningún emprendedor que tenga una iniciativa productiva para esta querida provincia.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Tiene la palabra el legislador Salvi.

Sr. Salvi.- Señor presidente: desde el bloque del Frente para la Victoria vamos a acompañar este proyecto, no sin antes hacer mención a algunas cuestiones manifestadas por la legisladora preopinante sobre el contexto económico, haciendo referencia sobre todo a nivel nacional.

Quiero decirles que una de cada tres PyMEs argentina surgió en la última década, se han creado 229 mil PyMEs y esto ha sido posible por el contexto económico, si no, no hubiera sido viable; vale decir que más de un tercio de las PyMEs que existen se han creado en esta década.

Vamos a acompañar este proyecto, pero compartimos lo que han dicho algunos de los legisladores preopinantes, como el legislador Pretto, respecto a que el monto mensual de casi cien mil pesos debería ser más elevado e incluir, como lo ha manifestado el legislador Brouwer de Koning, a todo el Departamento Río Primero.

Estos aportes los hacemos a modo de contribución, no para restar y no haciendo solamente la crítica por la crítica misma.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Si ningún legislador va a hacer uso de la palabra, se va a votar en general el despacho de los proyectos compatibilizados 15470/E/14 y 11120/L/13, tal como fuera emitido por las Comisiones de Economía, de Industria y de Promoción de Economías Regionales y PyMEs.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Aprobado.

Si ningún legislador va a hacer uso de la palabra, se va a votar en particular.

-Se votan y aprueban en particular los artículos 1º a 20, inclusive.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Siendo el artículo 21 de forma, queda aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

-15-

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas de los proyectos de ley 15468 y 15469/E/14, que será leída a continuación. Los mismos cuentan con despacho de comisión

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 19 de noviembre de 2014.

Sra. Presidenta del
Poder Legislativo de la
Provincia de Córdoba
Cra. Alicia Pregno
S / D.

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas, en conjunto, en la presente sesión ordinaria, para los proyectos de ley 15468/E/14, prorrogando la vigencia de la Ley 9727, Programa de Promoción y Desarrollo Industrial de Córdoba y 15469/E/14, creando la Unidad de Gestión de la Información Industrial, el Sistema de Información Industrial de la Provincia de Córdoba y derogando el Decreto 750/82..

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Sergio Busso
Legislador provincial

Sr. Presidente (Gutiérrez).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Aprobada.
Tiene la palabra el legislador Sosa.

Sr. Sosa.- Señor presidente: dado lo avanzado de la hora, voy a fundamentar dos proyectos de manera conjunta, el 15468/E/14, referido al Programa de Promoción y Desarrollo Industrial y el 15469/E/14, referido a la gestión público privada de la información industrial.

Antes de comenzar mi exposición, quiero señalar que el texto del despacho fue analizado minuciosamente en tres reuniones de comisión que incluyeron la presencia del Ministro de Industria y otros funcionarios de la cartera. Se discutieron y analizaron allí modificaciones respecto del proyecto original que, finalmente, plasmadas en el correspondiente despacho, al que me referiré a continuación.

El despacho en tratamiento prevé una extensión temporal en el plazo de la Ley 9727 - sancionada en diciembre de 2009- que establece beneficio fiscal, impositivo y subsidios para micro, pequeñas y medianas empresas industriales que contaban con proyectos de modernización o innovación de productos y/o procesos, protección del medio ambiente, implementación de sistemas de gestión de calidad, inversiones en activos fijos, conformación de grupos asociativos o creación de empresas industriales innovadoras. Esta ley fue promulgada en enero de 2010 y tiene vigencia a cinco años, por lo que finaliza su vigencia en enero de 2015, y por eso estamos tratando hoy su prórroga.

A nadie escapa que la actual situación de la industria argentina es crítica, producto de políticas económicas a nivel nacional poco proclives al desarrollo de los negocios de las pequeñas y medianas empresas, de la alta inflación, del consecuente atraso del tipo de cambio y de reglas de juego verdaderamente inestables. Por ello, se torna necesario, ahora más que nunca, continuar con los beneficios hacia el sector industrial que se establecieron durante la pasada gestión del Gobierno de Unión por Córdoba, no sólo como paliativo coyuntural sino como una herramienta de desarrollo permanente, y por eso trasladar su vigencia hasta el 31 de diciembre de 2016.

Entre los incentivos tributarios se encuentran en esta ley: primero, la exención del incremento del Impuesto sobre los Ingresos Brutos durante diez años, en caso que los hubiera; segundo, reducción del 30 por ciento en el monto de este tributo para los casos de incorporación de personal superior al 10 por ciento de su plantilla, y al 50 por ciento si se incorpora un 20 por ciento de personal adicional; y tercero, exención por diez años del Impuesto a los Sellos y del Impuesto Inmobiliario para actividades promovidas. Además, la ley contempla subsidio a industrias que se establecen respecto de su consumo eléctrico.

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

Los beneficios a los que me referí anteriormente, están expresados en la legislación de manera porcentual, por lo tanto no es necesaria su modificación. Sin embargo, aquellos beneficios que incluyen subsidios para cada trabajador que se contrate por tiempo indeterminado, o bien aquellos otorgados para capacitación de personal, sí necesitan actualización para que mantengan su efectividad, dado el contexto inflacionario por el que está atravesando nuestro país.

Por esta razón, en los artículos 1º y 2º del despacho de comisión de este proyecto, se prevé una actualización de los montos y subsidios para cada empleado, establecidos en la Ley 9727, de 400 pesos mensuales en el primero y segundo año, 300 pesos mensuales en el tercero y cuarto, y 200 pesos mensuales en el quinto; llevándolos a los nuevos valores de: 900, 700 y 450 pesos, respectivamente.

En el mismo sentido, en el artículo 3º del mencionado despacho de comisión, se actualiza el monto máximo a financiar de los honorarios del coordinador gerente o grupo asociativo, conformado según las previsiones de los artículos 19 y 20 de la Ley 9727, llevándolo a 120 mil pesos anuales, en reemplazo de los 60 mil pesos.

De igual modo, el artículo 4º actualiza los montos del artículo 21 de la Ley 9727, que determina la posibilidad de que empresas de cualquier sector que hagan aportes dinerarios para la creación de empresas innovadoras, luego puedan desgravar sus impuestos provinciales hasta un 25 por ciento más del aporte realizado. En este proyecto, los montos se fijan en 240 mil pesos en el primer año y 120 mil en el segundo, reemplazando a los 80 mil y 40 mil pesos que respectivamente se establecían en la Ley 9727.

En el artículo 5º, también se establece una actualización de montos; en este caso, los subsidios por cada empleado capacitado, que pasa de 200 a 600 pesos mensuales.

Finalmente, se incorpora el beneficio extraordinario para los departamentos del noroeste provincial, a fin de favorecer a sus economías regionales. Se trata puntualmente de una eximición al Impuesto a los Ingresos Brutos para aquellos ingresos de las industrias que obtengan por la venta minorista de sus productos, conocidas como venta directa de fábrica al consumidor final. La exención estará limitada al monto de facturación de la empresa, que discutiremos en la próxima Ley Impositiva.

Los departamentos, que antes se mencionaban en forma genérica, hoy los ponemos de manera explícita. Son los departamentos: Sobremonte, Río Seco, Tulumba, Ischilín, Totoral, Cruz del Eje, Minas, Pocho, San Alberto y San Javier.

También quiero destacar que en este despacho de comisión se eliminó un artículo del proyecto original, que facultaba al Ministerio de Industria a otorgar subsidios a parques industriales. Esto es porque ya existe esta facultad del Ejecutivo en otra ley y no es necesario, en realidad sería redundante.

Respecto de la promoción industrial quiero agregar -porque esta ley apunta a eso: a la promoción industrial- que hoy tenemos en Córdoba como beneficiarias del Régimen de Promoción Industrial a 542 empresas con un gran esfuerzo fiscal, tanto desde el punto de vista de los ingresos tributarios que se dejan de percibir, como de los subsidios otorgados por estos conceptos, que se incrementarán en 3.000.000 de pesos anuales.

Esto es todo lo que tengo que decir respecto de este proyecto que fue consensuado en comisiones casi por la mayoría de los bloques.

En cuanto al segundo proyecto, el 15469/E/14, que se refiere a la gestión público privada de la información industrial, debo decir que, de la misma manera que para el caso del proyecto anterior, el texto bajo tratamiento fue analizado pormenorizadamente en tres reuniones de comisión, en una de las cuales participaron también funcionarios del Ministerio de Industria. Durante el transcurso de esas reuniones se discutieron modificaciones al proyecto original enviado por el Poder Ejecutivo, a las que me referiré más adelante.

El presente proyecto dispone la creación de la Unidad de Gestión de Información Industrial y el Sistema de Información Industrial de la Provincia de Córdoba, que funcionará en el ámbito de la Secretaría de Industria del Ministerio de Industria, Comercio, Minería y Desarrollo Científico Tecnológico, en reemplazo del actual Registro Industrial. Estos

instrumentos procuran simplificar y facilitar el trámite que realizan las empresas industriales anualmente, de inscripción y reinscripción del registro en la Provincia de Córdoba.

La utilidad de estos institutos radica en la obtención de mejor y mayor cantidad de datos, lo que redundará en una mejor calidad en el diseño y en la evaluación de impacto de políticas industriales, al tiempo que permitirá la generación de estudios de utilidad para las propias empresas.

La particularidad de la Unidad de Gestión de la Información Industrial radica en la incorporación del sector privado en su gestión conjuntamente con el sector público. De hecho, en su artículo 2º el proyecto establece que la UGII -Unidad de Gestión de la Información Industrial- estará integrada por actores públicos y privados vinculados a la actividad industrial provincial, que son: la Secretaría de Industria del Ministerio de Industria, Comercio, Minería y Desarrollo Científico Tecnológico del Gobierno de la Provincia y la Unión Industrial de Córdoba como entidad gremial empresaria de segundo grado, representante del sector industrial en la Provincia, y cualquier otro organismo público o privado representativo del sector o vinculado al mismo que sea reconocido como tal por la autoridad de aplicación.

Aquí dijimos, en relación al proyecto original que no es la UGII la que va a determinar sino la autoridad de aplicación, quién puede ingresar a la UGII.

Las funciones más importantes de esta nueva unidad se establecen en el artículo 3º, en relación al procesamiento y sistematización de la información existente sobre la actividad industrial de la Provincia con la finalidad de contribuir a la toma de decisiones públicas y privadas para el desarrollo del sector y proponer las acciones de políticas necesarias en todo el territorio provincial; dar a publicidad la información existente, respetando el secreto estadístico; confeccionar y actualizar periódicamente un mapa de estructuras del sector; elaborar estadísticas por subsectores, envergadura, personal ocupado, inversión y toda otra variable que en el futuro se considere útil para el análisis y, además, garantizar la transparencia de la actividad industrial, generando un ambiente de competencia en el ámbito de la Provincia.

Por otra parte, el artículo 5º prevé la creación del sistema de información industrial de la Provincia de Córdoba, que también funciona en el ámbito de la Secretaría de Industria del Ministerio de Industria de Comercio y Minería, cuyo fin rápidamente quiero mencionar: a) Ejercer el seguimiento y control de las inscripciones, renovación y modificación que se realicen en el sistema; b) Propender a la solución de los conflictos que puedan suscitarse entre las unidades económicas registradas en el sistema; c) Verificar el pago en tiempo y forma de los montos devengados en concepto de Tasa Retributiva de Servicios; d) Aplicar la sanción que puedan corresponder por las violaciones del presente régimen y e) Solicitar a organismos e instituciones de los poderes públicos nacionales, provinciales y municipales, como así también a entidades intermedias representativas del sector industrial, colaboración e intercambio de información necesaria para el mejor cumplimiento de sus funciones.

Todas las personas físicas o jurídicas que desarrollen actividades encuadradas en la industria manufacturera en la ClaNAE están obligados a inscribirse en este sistema. A los fines del mismo, y de que sea efectivo, su información debe ser, además, representativa de toda la industria cordobesa, debe cumplir con el requisito de completitud, que es por lo que el trámite de inscripción será exigido para el inicio de todo trámite en organismos públicos o entidad crediticia oficial, como así también para acceder o mantener beneficios de promoción y fortalecimiento de la actividad industrial que pudieran tener dichas empresas.

En el mismo sentido, se establecen las sanciones de las que serán pasibles las empresas que no cumplan con la inscripción, modificación o renovación, que van desde el apercibimiento hasta la clausura, pasando por la aplicación de multas, siempre respetando el derecho a defensa y el sumario previo.

La Tasa Retributiva de Servicios a que se refiere esta ley de ninguna manera es una nueva tasa sino que reemplaza a la que establecía el Decreto 750 del año 1982 que aquí se deroga. Los fondos recaudados en concepto de la mencionada tasa se depositarán en una cuenta especial; en cuanto al destino de esos fondos se prevé en el artículo 25 que el total de esos recursos se destinen a la realización de convenios de complementación, coordinación y

cooperación con entidades empresarias representativas de los sectores económicos de la Provincia de Córdoba u organismos, instituciones de los poderes públicos nacionales, provinciales o municipales, como así también con entidades intermedias reconocidas por la ley para la formulación de políticas activas de promoción y fortalecimiento de la actividad industrial.

Para terminar, señor presidente, quiero solicitar a mis pares que en el presente proyecto tengan en cuenta la importancia de contar con una herramienta que está a la altura de los países más desarrollados.

Señor presidente, considero que todos debemos acompañar el presente proyecto y solito el apoyo y la aprobación de esta herramienta que permite desarrollar políticas de Estado relacionadas con la industria.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Tiene la palabra la señora legisladora Lizzul.

Sra. Lizzul.- Muchas gracias, señor presidente.

Felizmente ha llegado el momento de hablar de industria.

Para comenzar a hablar acerca de estos dos proyectos de ley, primero, me gustaría hacer una introducción acerca de lo que representa la industria en la Provincia de Córdoba.

Señores legisladores: en la Provincia de Córdoba existen 33.429 empresas, de las cuales 6.025 son industrias; o sea, el 18 por ciento de las empresas radicadas en la Provincia de Córdoba son industrias.

Fíjense qué llamativo es este otro dato: de las 6.025 industrias, 5.618 son PyMEs, pequeñas y medianas empresas industriales; estamos diciendo que en Córdoba el 93 por ciento de las industrias son pequeñas y medianas industrias, y tan solo el 7 por ciento grandes industrias.

Si tenemos en cuenta cómo se encuentra el sector industrial hoy en la Provincia de Córdoba, podemos observar este análisis de los medios de prensa, que han reflejado cómo está la industria en el año 2014. Voy a leer los títulos: “Hay 1.575 suspendidos en terminales de Córdoba”, “Hoy las suspensiones en Córdoba llegan a los 3.100 trabajadores”, “IVECO suspende a todo el personal la semana próxima”, “Cayó la producción en una de cada dos metalúrgicas locales”, “Suspensiones en Volkswagen, FIAT e IVECO, que las prorrogó y abrió el retiro voluntario”, “Tormenta perfecta automotriz”, “Crisis automotriz: toman fábrica por despido, anuncian más suspensiones y algunos gremios van al paro”, “Se multiplican las suspensiones en la industria automotriz”.

Estas lamentables noticias del sector industrial reflejan la actualidad de la industria en todo el país, y específicamente en la Provincia de Córdoba. Nosotros somos legisladores de la Provincia de Córdoba, por eso, me parece oportuno que todos pongamos foco en lo que ocurre en Córdoba.

En el año 2013, según el Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial, dependiente del Ministerio de Trabajo de la Nación, había un total de 50.291 trabajadores en PyMEs industriales; es decir, más de 50 mil familias dependen de la sustentabilidad de las industrias.

Me parece muy oportuno ponderar este dato, señores legisladores, esencialmente porque en los últimos días varios legisladores nos han sindicado, de manera peyorativa, como “lobbistas industriales”. Entonces, analizamos la definición de lobby; lobby es “realizar acciones dirigidas a influir ante la Administración Pública para promover decisiones favorables a los intereses de un sector concreto de la sociedad”.

Luego de ver esta definición puedo afirmar, sin lugar a duda, que soy una acérrima defensora de la industria: no de grandes industrias, no nos equivoquemos; quienes conocen nuestro trabajo saben que nuestra defensa es por las pequeñas y medianas industrias de Córdoba. Estamos hablando de los 50 mil puestos de trabajo que genera la industria de la Provincia de Córdoba y los valores que ellos sustentan; por eso, con mucho orgullo digo: “sí, defendiendo este sector, defendiendo a las pequeñas y medianas industrias, señores legisladores”.

Entrando puntualmente al primer proyecto de ley, el 15468/E/14, desde el bloque del Frente Cívico vamos a acompañarlo, pero nos parece oportuno hacer varias observaciones.

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

En la exposición de motivos el proyecto dice: “Ante el próximo vencimiento -5 de enero de 2015- del plazo de vigencia de Ley, y en virtud de la situación coyuntural negativa que experimenta la industria en especial y la economía de todo el país, se propone continuar con programas que apoyen decididamente al sector”.

Señores legisladores: creemos que esta herramienta de prorrogar la Ley de Promoción Industrial es una buena herramienta pero no para ser utilizada en este momento porque estamos hablando del subsidio a los nuevos trabajadores, en ningún momento hablamos de subsidiar a los trabajadores actuales.

Les voy a dar dos datos. Índice de Demanda Laboral: en el mes de octubre de 2014 el Índice de Demanda Laboral del Consejo Profesional de Ciencias Económicas vuelve a registrar una caída del 30 por ciento. En el sector de la industria, la merma, en relación al año 2013, es del 25 por ciento. El Índice de Demanda Laboral cae, con lo cual no hay nuevos trabajadores industriales precisamente, porque está en caída.

Otro dato muy significativo vinculado con este proyecto y más que preocupante: desempleo. Según el INDEC el desempleo llegó al 11,6 por ciento en el Gran Córdoba en el tercer trimestre del año, lo que implica una suba de 2,7 puntos respecto del mismo período del año anterior. Es la tasa más elevada del país que, en promedio, fue del 7,5 por ciento. O sea, lamentablemente, en Córdoba tenemos la tasa de desempleo más elevada del país. El Índice de Demanda Laboral está cayendo, por lo cual me pregunto ¿qué nuevo trabajador vamos a subsidiar con la prórroga de la Ley de Promoción Industrial?

No podemos discutir que es una buena herramienta, pero de difícil aplicación en este momento de crisis coyuntural industrial grave y prolongada en la Provincia de Córdoba. No hay niveles de crecimiento en la producción, no hay incorporación de nuevos trabajadores, sino por el contrario, hay despidos, hay suspensiones, hay 6 mil trabajadores en serio riesgo industrial. Que el Poder Ejecutivo envíe como solución a la actual coyuntura un subsidio al nuevo trabajador, olvidándose de los trabajadores en riesgo, sinceramente nos parece que es desconocer la realidad.

Hubiese sido muy oportuno subsidiar al trabajador en riesgo industrial, como lo propusimos junto a otros legisladores en el proyecto de ley de fortalecimiento industrial, número 14707/L/14, ingresado hace dos meses en este Poder Legislativo. Esa sí es una herramienta para aplicar en este momento de crisis coyuntural en la Provincia: subsidio al trabajador, una política industrial directamente dirigida al que necesita recibir dicha política.

De lo contrario, nos parece que hablar de prorrogar una Ley de Promoción Industrial que va a subsidiar a un nuevo trabajador, simplemente es para otra situación. Es una buena herramienta pero no para ser utilizada en este momento porque no va a ser utilizada por nadie, porque las estadísticas dicen que las industrias de la Provincia de Córdoba hasta diciembre de 2015 no incorporarán ningún nuevo trabajador industrial porque está en crisis, porque no pueden seguir pagando sueldos y como no lo pueden hacer no solamente que no incorporarán trabajadores sino que -y como tampoco están recibiendo ayuda del Gobierno provincial- están despidiendo trabajadores.

Vamos al Capítulo II de este proyecto de ley: situaciones especiales de eximición. Estamos de acuerdo en eximir a las industrias radicadas en departamentos postergados económicamente, como menciona este proyecto, pero hubiese sido muy importante considerar en situación especial de eximición a las empresas que se encuentran en procedimiento preventivo de crisis, que según nos respondió el Ministerio de Trabajo en el pedido de informes 14665, hoy son 67 las empresas industriales de la Provincia de Córdoba que han solicitado el procedimientos preventivo de crisis. Por lo cual nos parece que el Estado se está quedando corto, la política industrial que pretende imponer esta Ley del Promoción Industrial no alcanza, simplemente es una noticia para vender hacia afuera. Pero si realmente se conoce la actualidad del sector industrial nos daremos cuenta que es una buena herramienta para tenerla de adorno, no estamos resolviendo, en este momento, la crisis de la industria de la Provincia de Córdoba, porque no estamos ayudando a ninguna industria que esté en crisis.

Ahora voy a hacer mención al proyecto de ley 15469/E/14, Gestión Público-Privada de la Información Industrial.

Con respecto a este proyecto, valoramos la creación de la UGII –Unidad de Gestión de la Información Industrial– ya que permitirá aportar más información referida al sector, la cual es imprescindible para conocer y analizar la realidad de la industria, y permitirá –al menos eso es lo que esperamos– tomar medidas y elaborar políticas industriales eficientes, que verdaderamente aporten soluciones que permitan superar la crisis por la que atraviesa el sector y perduren en el tiempo.

Con respecto al artículo 2º, la integración y la administración, como dijo el legislador preopinante, fueron puntos que se debatieron intensamente en la Comisión conjunta de Economía e Industria.

Con relación a la integración de la UGII resaltamos la apertura de la conformación de la UGII respecto del proyecto inicial en el que sólo estaban la Unión Industrial de Córdoba y el Ministerio de Industria.

Apoyamos la incorporación de otros organismos representativos de la Industria de Córdoba, como finalmente se logró en este trabajo en comisión conjunta de Industria y de Economía, ya que de lo contrario sería una política exclusiva y no inclusiva. Lo que nosotros, como legisladores, debemos hacer es política industrial inclusiva, y aquí no debe quedar nadie afuera, por el contrario, abrir la puerta para que se incorporen todos los sectores industriales vinculados con la actividad productiva de la Provincia de Córdoba aprobados por la autoridad de aplicación, que es la Secretaría de Industria de la Provincia de Córdoba.

También nos parece –y lo repetimos– que hubiese sido oportuno que en la UGII se incorpore la integración por parte del Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba.

Con respecto al artículo 3º, cuando hablamos de las funciones, en general estamos de acuerdo con las funciones estadísticas, sin embargo, hubiese sido muy oportuno incorporar la función de proponer al Poder Ejecutivo la declaración de la emergencia industrial, como lo permite hacer para el agro la Ley 7121, de Emergencia Agropecuaria del año 1984, que brinda esta útil herramienta al productor rural, la cual sigue aplicando hoy en día. Aquí resaltamos que esta función debiera haber sido incorporada en la UGII, porque es ésta la que debiera proponer al Poder Ejecutivo la declaración de la emergencia industrial. Es la UGII la que hoy, en el año 2014, en Córdoba debiera proponer al Poder Ejecutivo la declaración de emergencia industrial, porque eso es lo que estamos viviendo hoy en Córdoba, en el año 2014, y todavía no ha sido declarada por el Poder Ejecutivo. Me parece que esta es una asignatura pendiente, debiera haber sido una función de la UGII proponer la declaración de la emergencia industrial.

El artículo 5º se refiere a la creación del SIIC, el Sistema de Información Industrial de Córdoba, que funcionará en el ámbito de la Secretaría de Industria del Ministerio del mismo nombre, y el cual ejercerá el seguimiento y control de inscripciones, intervendrá en la solución de los conflictos y verificará el pago de la Tasa Retributiva de Servicios, entre otras funciones.

En el artículo 25 tenemos el destino de los fondos. Este artículo también ha sufrido una gran modificación en el trabajo de comisiones, y como finalmente quedó redactado estamos de acuerdo.

La autoridad de aplicación, o sea la Secretaría de Industria de la Provincia de Córdoba, realizará convenios con entidades empresariales, destinados a la formulación de políticas activas, de fortalecimiento y promoción industrial, las cuales se financiarán en un 100 por ciento con el producido de la tasa. Esto nos parece que corresponde a una lógica tributaria, porque si es el sector industrial el que paga la tasa industrial, nos parece lógico que esta tasa industrial sea administrada por la Secretaría de Industria, y que sea devuelta al sector industrial por convenios específicos con cada sector.

Nuevamente, aquí vuelvo a subrayar que es muy importante que el uso de los fondos sea totalmente inclusivo y no exclusivo, que incluya a todos y cada uno de los sectores industriales de la Provincia de Córdoba y no solamente a aquellos que tienen mayor poder económico o mejor relación con el gobierno de turno; por el contrario, los fondos deben ser asignados por igual para todo el sector industrial de la Provincia de Córdoba.

Acá me voy a permitir hacer un paralelismo con la Agencia de Desarrollo Económico de Córdoba. Los comercios y las industrias de la Provincia de Córdoba pagan la Tasa de Comercio e Industria que recauda la Municipalidad de Córdoba. La Municipalidad de Córdoba le gira a la Agencia de Desarrollo Económico de Córdoba un porcentaje de lo recaudado por la Tasa de Comercio e Industria, y la Agencia de Desarrollo Económico de Córdoba, que como ustedes saben está integrada por 40 instituciones, firma convenios especiales con cada una de estas instituciones para asignar fondos. O sea, la ADEC, la cito como ejemplo en este proyecto de ley, porque funciona y ha funcionado durante muchos años como una entidad público-privada, y es nuestro deseo que esta UGII y esta SIIC operen de manera transparente e inclusiva como opera la Agencia de Desarrollo Económico de la Ciudad de Córdoba.

Con respecto al artículo 16, la Tasa Retributiva de Servicios, el monto de la tasa de inscripción ante el SIIC será fijado anualmente en la Ley Impositiva a propuesta de la UGII, siendo actualmente 400 pesos, y está prevista para el año 2015: pequeña empresa, 200 pesos y mediana empresa, 500 pesos.

Creemos necesario fijar un parámetro para los incrementos, como podría ser la inflación anual del país medida por el INDEC, para evitar de este modo los abusos por parte del Poder Ejecutivo, abusos como el incremento extraordinario que pretenden hacer con la Tasa Vial de un 67 por ciento para el año 2015. Acá nos parece que debiera existir este parámetro que fije que el incremento de esta tasa va a ser por inflación, y no librarlo a que sea establecido por el Poder Ejecutivo, según mejor le parezca, puesto que de este modo esto, evidentemente, sería muy perjudicial.

Como conclusión, queremos que la herramienta que constituye el SIIC para recabar información sea útil para la industria, y que el financiamiento de proyectos –que mejoran la competitividad y permiten fortalecer el desarrollo de las industrias– sea empleado con equidad y buen criterio por todas las empresas de Córdoba.

Por las razones expuestas, señor presidente, señores legisladores, adelanto el voto positivo del bloque del Frente Cívico a los dos proyectos de ley en tratamiento.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Tiene la palabra el señor legislador Brouwer de Koning.

Sr. Brouwer de Koning.- Señor presidente: el bloque de la Unión Cívica Radical va a apoyar los dos proyectos en debate y, en tal sentido, quiero expresar que coincidimos con la legisladora preopinante en varios puntos; sin ir más lejos, algunos proyectos de ley relacionados con la situación actual de la industria –a la que ella se refirió– los hemos elaborado juntos. Por lo tanto, voy a ser breve para aclarar algunos aspectos de esta ley, que podría ser extemporánea o quizás no sea útil en este momento de crisis.

El artículo 1º expresa: “...un subsidio, por el término de cinco años, por cada nuevo trabajador que contraten”; dice el artículo 2º, en su inciso d): “...un subsidio, por el término de cinco años, por cada nuevo trabajador que se contrate” –como advertirán, se repite la expresión “cada nuevo”–; por su parte, el artículo 4º expresa: “...creación de empresas industriales innovadoras, tendrán un subsidio”, es decir, hace referencia a nuevas empresas.

Hace muy poco tiempo, la Unión Industrial Argentina emitió en Córdoba un comunicado expresando que la economía, actualmente, trae incertidumbre y frena inversiones, advirtiendo que se pierden empleos. La falta de inversiones, la caída de la actividad económica y del consumo y los problemas para acceder al crédito desvelan a los empresarios industriales. Por lo tanto, el presidente de la Unión Industrial Argentina expresó textualmente: “Imaginar que pueda haber hoy una inversión es, casi, un disparate”.

Según un informe del IERAL, la actividad económica en Córdoba –son datos oficiales recientes– cayó un 4,5 por ciento interanual; la venta de bienes, cayó un 12 por ciento, y la actividad industrial, un 4,7 por ciento. El gremio que nuclea al sector metalúrgico provincial se refirió a la agudización de la crisis y denunció la pérdida de 400 puestos de trabajo, desde comienzos de este año hasta la fecha. Por su parte, el Ministro de Trabajo de la Provincia,

Adrián Brito, se mostró preocupado por el impacto de la recesión en la situación laboral de los cordobeses.

Por estas razones, señor presidente, desde la oposición nos parece que hubiera sido mucho más útil –venimos trabajando en esto en la Comisión de Industria y Minería– pensar en cómo proteger a los empleados que hoy, a raíz de la crisis de la industria, están perdiendo su trabajo, que en subsidiar empleos a las nuevas empresas, cuya creación actualmente es muy difícil.

Asimismo, tenemos un proyecto similar al de Unidad de Gestión de Información Industrial –de autoría de la legisladora Lizzul–, al que le colocamos otro nombre y por el que proponíamos hacer menos estadísticas y ayudar más a paliar la crisis del sector, pudiendo, fundamentalmente, declarar la emergencia industrial, cosa que están necesitando las industrias de Córdoba.

A pesar de apoyar esta iniciativa –no podemos estar en contra de este tipo de subsidios–, creemos que no se da en el momento apropiado, ya que hoy lo necesario es pensar en las industrias que hoy están en crisis –no en las nuevas- y perdiendo empleos.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Tiene la palabra la señora legisladora Frencia.

Sra. Frencia.- Señor presidente: cuando hablamos de prorrogar un programa de estas características, sin dudas estamos hablando de realizar una inversión muy importante para las finanzas provinciales. Imagínense que en el proyecto que tratamos anteriormente se hablaba de 34 millones; en este caso no sabemos -o por lo menos no nos han precisado- los números de lo que implicaría en las finanzas provinciales esta inversión, cuánto es lo que dejaría de recaudar el Estado por las eximiciones y cuánto le costarían los subsidios por trabajador, que van hasta 900 pesos por cada uno. En la comisión preguntamos cuál era el costo de esta inversión y no se nos pudo responder con precisión.

En una Provincia que “está tan necesitada de recursos” esto no es menor, y digo que está tan necesitada de recursos porque -como bien se ha graficado aquí cuál es el alcance de la crisis industrial- estamos en una Provincia donde los jubilados resignan por seis meses el aumento de su jubilación, donde los salarios de docentes y trabajadores de la salud están sumamente postergados y donde servicios esenciales como la salud, la educación o la asistencia social están liquidados. Entonces, no es menor que la Legislatura se detenga a discutir dónde va a hacer esta gran inversión, cuáles son los costos y cuáles los beneficios.

Se señala que esta inversión traería beneficios en el sentido de que se preservarían los puestos de trabajo, ayudaría a generar nuevos puestos -acá ya se ha desmantelado esta posibilidad, los legisladores que me antecedieron en el uso de la palabra lo han explicado ampliamente, no me voy a meter en el tema-, y ayudaría a proteger una situación económica crítica de la Provincia. Sin embargo, fue el Ministro en la comisión quien admitió que estos emprendimientos tampoco tienen un largo alcance y que muchas de esas pequeñas o medianas empresas mueren en el camino. O sea que estamos haciendo una gran inversión, resignando la salud, la educación, los jubilados y servicios esenciales para apostar a un proyecto que no tiene, por lo menos en un tiempo perdurable, un resarcimiento para los ciudadanos cordobeses.

Esto es importante señalarlo porque lo que no sale de un lado sale del otro; los millones que no se recauden por la eximición del Impuesto sobre los Ingresos Brutos, que es una de las principales fuentes de recaudación de las finanzas provinciales, se recaudarán o bien a través de tarifas o bien a través del aumento de las tasas o de impuestos. Lo que digo está plasmado en la realidad, ya tenemos un Presupuesto de tarifazos y de aumentos, y si no se traslada por ahí, se trasladará por la reducción de presupuesto a servicios y a prestaciones que la Provincia debe ofrecer a la población. Es decir que por un lado o por otro quien finalmente terminará haciéndose cargo de estos subsidios será, por supuesto, el bolsillo de los trabajadores y de la inmensa mayoría de los ciudadanos de Córdoba. En la balanza costo-beneficio no aparece

como algo que efectivamente fuera a implicar una salida no solamente para los productores sino para el conjunto de la economía provincial y para el de la población.

En este sentido, muchos me van a señalar que en una situación de crisis, quitar este beneficio, estas eximiciones o este programa, podría agudizarla. Primero hay que señalar que el hecho de que esté desde el 2010 y que se viene prorrogando no ha evitado que estemos en una de las provincias que tiene el más alto índice de desocupación, no ha evitado que se despidan y que se suspenda a miles de trabajadores y no ha evitado que empresas cierren. O sea que el programa, en la realidad, ha fracasado. No solamente eso, sino que estamos en una situación económica donde el poder adquisitivo de la población -no sólo en Córdoba sino en el país-, es inferior al de la crisis del 2001 ó 2002; ¿y vamos a prorrogar esto para que no agudice la crisis?

Estamos en un círculo vicioso: si no lo prorrogamos agudiza la crisis y si prorrogamos seguimos agudizando la crisis, ¿por qué no ofrecemos una respuesta definitiva y de fondo a la situación de desempleo, desocupación, despido y suspensiones.

Nosotros creemos que el camino corre por otro lado; para los legisladores que se preguntaban cómo hacemos para proteger a los trabajadores en actividad, es muy simple: declaramos la emergencia laboral y prohibimos despidos y suspensiones, abrimos los libros de las empresas y tratamos de determinar efectivamente cuáles son los costos de producción y si esa empresa pierde o no, ¿o estamos frente a otro Montich?

Esta sería una medida transicional, pero nosotros consideramos que la salida de fondo no está en mantener este círculo vicioso, en mantener subsidios y políticas que finalmente naufragan frente a una crisis que promete agudizarse sino que hace falta -y vuelvo a lo que decía en el punto anterior- una planificación industrial, saber dónde vamos a poner las finanzas, a dónde vamos a apostar y para esto hace falta un Congreso donde estén los grandes, medianos y pequeños empresarios y los microemprendimientos, donde estén todos los sectores productivos, pero no representados por sus patronales sino por sus trabajadores, a través de sus delegados.

Entonces, yo quiero a Montich, yo quiero a Volkswagen y al microemprendedor, pero donde estén representados sus trabajadores, que no solamente tienen todas las herramientas para discutir la realidad de su empresa y de su rama productiva, sino que aparte tienen el interés principal de preservar los puestos de trabajo y de salir definitivamente de la crisis, porque de ellos depende su futuro y porque quienes hoy finalmente están pagando esta crisis son los trabajadores con despidos, suspensiones y reducciones salariales; por ende, son los que están en mejores condiciones para discutir cómo salir sin ningún tipo de compromiso con su patronal que los ate a dibujar números, a defraudar al Estado o a hacer negocios con la crisis lo que, finalmente, apunta a intereses señoriales particulares o corporativos.

Podrán decir que soy corporativa, pero soy corporativa de la inmensa mayoría de los sectores explotados de los trabajadores, que son los que hoy pagan la crisis.

Solamente así, con una planificación industrial y de la producción al servicio de las inmensas mayorías, podremos dar respuesta definitiva a los pequeños y medianos productores, a los microemprendedores pero fundamentalmente a la población, que hoy se está haciendo cargo de la crisis que no ha generado.

Por todo lo expuesto, no vamos a acompañar este proyecto y llamamos a esta Cámara a declarar la emergencia laboral, prohibir despidos y suspensiones, abrir los libros de las empresas y desarrollar una salida seria y de fondo a esta situación.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Tiene la palabra el señor legislador Pretto.

Sr. Pretto.- Señor presidente: voy a ser breve.

Con respecto al proyecto 15468/E/14, la verdad es que no podemos menos que apoyarlo porque, dada la situación que se ha descrito acá, la crisis que estamos viviendo -que por supuesto no es una crisis solamente provincial sino que está generada por la política

nacional, la macropolítica económica desacertada del Gobierno nacional- aún así, cuando se genere un empleo nuevo, habría una razón para apoyar este régimen de promoción.

Por supuesto que comparto las críticas que se han mencionado con respecto a los responsables de la política económica, las dificultades para plantear políticas claras, las dificultades o prohibición de exportar algunos productos elaborados provenientes de la producción primaria o dificultades para importar insumos para producir bienes y servicios, la política cambiaria y todo lo que sabemos, pero no nos podemos quedar solamente con que todas las razones están ahí explicadas y que la Provincia no tiene nada para hacer.

Siempre la Provincia tiene algo para hacer, pero en este caso, pareciera que no estamos teniendo en cuenta cómo sostener a los trabajadores que están en riesgo de perder. Y se me ocurren algunas ideas.

Existe una falta de prioridad de parte del Gobierno en la asignación de recursos, porque con respecto al proyecto tratado anteriormente, de la creación de régimen de promoción para la creación de micro y pequeñas empresas, nos quedábamos "cortos", no alcanzaba a las pequeñas empresas por el límite de facturación, etcétera, y con sólo tener en cuenta algunos rubros que son discutidos, como publicidad y propaganda, con algún porcentaje menor que se destine -sea un 30 ó un 50 por ciento de lo que aún no se sabe cuánto va a terminar siendo en el año- se podrían promover varios de estos programas o multiplicar o incluir a quienes hoy podemos estar dejando afuera.

En verdad, estamos frente a una falta de prioridad en la decisión de apoyar para sostener el empleo, pero tampoco podemos dejar de apoyar a quien tiene hoy la iniciativa de generarlo.

Por esas razones, el bloque de Unión Pro va a apoyar el proyecto 15468.

Con respecto al proyecto,,,.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Disculpe, legislador. La legisladora Frencia le solicita una interrupción. ¿Se la concede?

Tiene la palabra la legisladora Frencia.

Sra. Frencia.- Señor presidente, pido disculpas, no era una interrupción sino que me olvidé votar el otro proyecto. Lo voy a hacer ahora, es muy breve.

Simplemente, quería solicitar autorización para abstenerme en la votación, por los siguientes argumentos. Acá se han dicho muchas bondades del proyecto referido a cómo perfeccionaría la situación en cuanto a estadística y demás, sin embargo, consideramos que estas bondades o recursos deberían permanecer en manos del Estado y no con la intervención de sectores privados de la industria y, en ese sentido, no estamos en contra pero no acompañamos este aspecto, por lo cual pedimos la abstención en la votación.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Lo ponemos en este momento en consideración.

En consideración la moción de la legisladora Frencia de abstención en la votación.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Rechazada.

-La legisladora Frencia solicita el uso de la palabra.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Legisladora, no puedo darle permanentemente el uso de la palabra.

Tiene la palabra, legisladora.

Sra. Frencia.- Señor presidente, si es rechazado mi pedido de abstención, me tiene que dar la opción de votar por la afirmativa o la negativa. Dado que rechazan mi derecho libre a abstenerme, voy a votar por la negativa.

Sr. Presidente (González).- Está consignado su voto, legisladora.
Continúa en uso de la palabra el legislador Pretto.

Sr. Pretto.- Señor presidente: final y brevemente, con respecto al proyecto 15469, celebro que se haya planteado la creación de la Unidad de Gestión en la Información Industrial.

He estado conversando con varios industriales y gente de la Unión Industrial que ponderan esta iniciativa. También celebro que se haya incorporado en la discusión de la Comisión a otros organismos públicos o privados representativos del sector, más allá de la Unión Industrial. Lo importante es que hasta ahora funcionaba la Secretaría de Industria sólo como un registro de una información hasta cierto punto compartida o de difícil acceso, si se quiere.

Este sistema de creación de la Unidad de Gestión me parece que es una evolución y que es importante que la información esté allí para ser utilizada y poder proponer a los distintos sectores alternativas o datos objetivos de la actividad para, a su vez, poder analizar nuevas iniciativas.

Por estas razones, me parece que es un buen sistema, que podrá ser perfectible pero es muy importante que se haya acordado de esta manera.

En definitiva, con respecto a lo que decíamos, se nota que no es tan importante lo que estamos aprobando porque si estuviéramos resolviendo algunas de las cuestiones que están atravesando la industria y las empresas, esta Legislatura estaría llena de gente que aspira a conseguir un trabajo, de gremios que defienden a los que se encuentran en una situación difícil y, por supuesto, celebrando con las asociaciones de empresarios que el Gobierno está apoyando para que no se pierdan empleos o propiciando la generación de nuevos.

Por estas razones, más allá de las observaciones, creemos que es importante la intención, por lo que apoyamos los proyectos en consideración.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Tenga en cuenta la hora, señor legislador.
Tiene la palabra el legislador Birri.

Sr. Birri.- Señor presidente: muy brevemente por lo que usted acaba de señalar, quiero decir que las políticas de producción y de desarrollo industrial suelen marcar el rumbo productivo, que luego son las que sirven de sustento para desarrollar el resto de las políticas que un gobierno quiere llevar a cabo siempre, por supuesto, en el campo de la producción.

Aún con las diferencias, que son públicas, que muchas veces tenemos en el marco de las políticas públicas con el Gobierno de la Provincia y con su modo de gestión, y en procura de mantener, sostener e incrementar los puestos de trabajo, entiendo como positivos los proyectos que son motivo de tratamiento. Esto, particularmente, pensando en el desarrollo de las PyMes, reafirmando la idea de mejorar su competitividad, el valor agregado, extender la base productiva de la Provincia y, al mismo tiempo, diversificar su producción como uno de los ejes centrales de la economía que tiene que generar trabajo, empleo, destacando la promoción de las inversiones que tengan que ver precisamente con eso, con la creación y la producción de manufactura de origen agropecuario e industrial.

Con estas breves consideraciones, tenga presente mi voto afirmativo a ambos proyectos.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Así se hará, señor legislador.

Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, en primer término se pone en consideración en general el proyecto 15468/E/14, tal como fuera despachado por las Comisiones de Economía, de Industria y de Promoción de Economías Regionales y PyMEs.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Aprobado.

A los efectos de la votación en particular, se hará por número de artículo.

-Se votan y aprueban los artículos 1º a 7º, inclusive.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Siendo el artículo 8º de forma, queda aprobado en general y particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Tiene la palabra el señor legislador Brouwer de Koning.

Sr. Brouwer de Koning.- Señor presidente: discúlpeme por lo extemporáneo, pero solicito se agregue a la legisladora Lizzul como coautora del proyecto 15541/L/14.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Así se hará, señor legislador.

A continuación se pone en consideración en general el proyecto 15469/E/14, tal como fuera despachado por las Comisiones de Economía, de Industria y de Promoción de Economías Regionales y PyMEs.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Aprobado.

A los efectos de la votación en particular, si no hay objeciones, se hará por Capítulo.

-Se votan y aprueban los Capítulos I, arts. 1º a 4º; Capítulo II, arts. 5º al 22; Capítulo III, arts. 23 al 25 y Capítulo IV, arts. 26 a 28.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Siendo el artículo 29 de forma, queda aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

-16-

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 15674/E/14, el mismo cuenta con despacho de comisión, y será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 19 de noviembre de 2014.

Sra. Presidenta del
Poder Legislativo de la
Provincia de Córdoba
Cra. Alicia Pregno
S / D.

De mi consideración:

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas en la presente sesión ordinaria del expediente 15674/E/14, proyecto de ley modificando el radio municipal de la localidad de Alpa Corral, Departamento Río Cuarto.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Sergio Busso
Legislador provincial

Sr. Presidente (Gutiérrez).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Cometto.

Sr. Cometto.- Señor presidente: atento a lo avanzado de la hora, solicito la aprobación de la modificación del radio municipal de Alpa Corral, según proyecto de ley 15674/E/14, el cual que fue aprobado por unanimidad en la comisión respectiva, peticionando que los fundamentos del mismo sean incorporados a la versión taquigráfica.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Así se hará, señor legislador.

INCORPORACION SOLICITADA POR EL LEGISLADOR COMETTO

FUNDAMENTO MODIFICACIÓN RADIO MUNICIPAL ALPA CORRAL

En primer término quiero agradecer a los miembros integrantes de las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales, y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización por haberme permitido fundamentar este proyecto de ley 15674/E/14, remitido por el Poder Ejecutivo de la Provincia, por el cual se propicia la modificación del radio municipal de la localidad de Alpa Corral, Departamento Río Cuarto.

Señor presidente, Alpa Corral es una localidad que se encuentra a 70 kilómetros de la ciudad de Río Cuarto. Está bordeada por el río Las Barrancas, que se forma en el paraje conocido como Unión de los Ríos, en la confluencia de los ríos El Talita y Las Moras. Una exuberante vegetación adorna a esta hermosa villa, que posee variadas opciones de ecoturismo. Conforme el censo del año 2010 contaba con algo más de 800 habitantes.

Sabido es que tanto las municipalidades como las comunas deben contar con un elemento esencial: la determinación de un territorio sobre el cual ejercen su propia jurisdicción. Este territorio, así delimitado, no es otra cosa que el ámbito geográfico en donde las municipalidades y comunas ejercen plena y efectivamente su potestad.

Fijar esos límites por las vías legales correspondientes, es decir, mediante la sanción de una ley específica, es la solución adecuada para hacer cesar situaciones de incertidumbre que a veces determinan que establecimientos industriales, comerciales o de servicios queden excluidos de la jurisdicción. También, y sin lugar a dudas, se ven afectados y/o limitadas la ejecución de la obra pública, la relación del uso del suelo, la obligación de pago de los tributos; en fin, todo este tipo de situaciones que dificultan, en definitiva, que el municipio pueda ejercer plenamente su poder de policía.

Es una realidad que los antiguos ejidos municipales y comunales fueron quedando desactualizados e insuficientes por el progreso de toda comunidad organizada. El desarrollo de

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

la calidad de vida, las nuevas actividades productivas, las constantes ofertas educativas, las necesidades de generar más servicios –entre otros factores- fueron provocando un gran crecimiento en la mayoría de las poblaciones de esta Provincia, tal como se desprende de los censos poblacionales realizados.

En relación al presente proyecto de ley del expediente analizado por ambas comisiones surge que la Municipalidad de Alpa Corral solicitó aprobación de plano de ampliación de radio con fecha 26 de septiembre de 2008; adjuntó, además del plano, su correspondiente memoria descriptiva y fundamentación discriminada por sectores de la ampliación pretendida; acompañó y acreditó el cumplimiento de los preceptos requeridos por los artículos 7, 232 y 233 de la Ley 8102, incorporando una exhaustiva prueba documental que acredita los servicios directos e indirectos efectivamente prestados y futuros y sancionó la Ordenanza Municipal 553/11 aprobando el nuevo radio municipal. Asimismo, en el expediente de marras obra informe emitido por el Departamento Cartografía de la Dirección General de Catastro.

Finalmente, lo actuado fue dictaminado por la Fiscalía de Estado, concluyendo que era oportuno y conveniente enviar a esta Legislatura la modificación del radio en cuestión.

En el caso que nos ocupa –la localidad de Alpa Corral- se ha encontrado en los últimos años en un constante proceso de crecimiento cualitativo de su extensión territorial, con el consecuente incremento de los servicios públicos que se demandan al municipio. Ello ha derivado en la necesidad de prestar estos servicios en áreas que se encontraban fuera del radio municipal, zonas estas que forma parte del futuro desarrollo urbano de la ciudad. Para ello es necesario contar con un nuevo y más amplio radio municipal.

Habiéndose cumplido entonces todos los requisitos para que la ley no sólo cuente con la legalidad requerida, sino muy especialmente con la legitimidad que todo el procedimiento administrativo y legislativo le brinda, y atento que los despachos de las comisiones intervinientes fueron aprobados en forma mayoritaria por los legisladores de los bloques parlamentarios que conforman las mismas, dando clara pauta de que los radios municipales y comunales son de interés común y, en consecuencia, trascienden cualquier expresión política, reitero el voto afirmativo del bloque de Unión por Córdoba para el proyecto de ley en tratamiento, solicitando el acompañamiento de mis pares de los otros bloques.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Por contar el proyecto sólo con dos artículos y siendo el segundo de forma, vamos a ponerlo en consideración en general y en particular en una misma votación.

En consideración el proyecto 15674/E/14, tal como fuera despachado por las Comisiones de Asuntos Institucionales y de Legislación General.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

No habiendo más asuntos que tratar, invito al señor legislador Marcos Sestopal a arriar la Bandera Nacional del mástil del recinto y a los señores legisladores y público presente a ponerse de pie.

–Así se hace.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Queda levantada la sesión.

–Es la hora 22 y 48.

Dra. Silvana Sabatini
Directora del Cuerpo de Taquígrafos

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada