



LEGISLATURA
PROVINCIA DE CÓRDOBA

Por favor, sólo imprima este documento si es absolutamente necesario.

PODER LEGISLATIVO
PROVINCIA DE CÓRDOBA

Deán Funes 94 - Tel. 0351 - 4203400

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

27º REUNIÓN

25º SESIÓN ORDINARIA

30 de julio de 2014



- Documento Oficial provisto por el Cuerpo de Taquígrafos.
- Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba.



–En la ciudad de Córdoba, a treinta días del mes de julio de 2014, siendo la hora 16 y 23:

-1-

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sra. Presidenta (Pregno).– Con la presencia de 47 señores legisladores, declaro abierta la 25ª sesión ordinaria del 136º período legislativo.

Invito al señor legislador Anselmo Bruno a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

–Puestos de pie los señores legisladores y público, el señor legislador Anselmo Bruno procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).





Sra. Presidente (Pregno).- Antes de ingresar al desarrollo de la sesión, vamos a guardar un minuto de silencio con motivo del fallecimiento del padre del legislador Germán Buttarelli.

Invito a los señores legisladores, autoridades y público a ponerse de pie.

-Así se hace.

Sra. Presidente (Pregno).- Nos visitan docentes y alumnos de quinto y sexto año del IPEM 80, Luis Federico Leloir, de la localidad de Berrotarán, a quienes agradecemos su presencia y esperamos hayan recorrido esta Casa tomando conciencia de lo que en ella acontece y, desde todas las manos de los legisladores, les damos la inmensa y gratificante bienvenida con un fuerte aplauso. (Aplausos).

-2-

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA



Sra. Presidente (Pregno).- Voy a poner en consideración la versión taquigráfica de la sesión anterior.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sra. Presidente (Pregno).- Aprobada.

-3-

ASUNTOS ENTRADOS

Sra. Presidente (Pregno).- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador con un ejemplar de los mismos en sus bancas y en las netbooks. Asimismo, el legislador que así lo desee puede solicitar la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los respectivos proyectos.

Tiene la palabra el señor legislador Wingerter.

Sr. Wingerter.- Señora presidente, solicito la incorporación como coautores del expediente 14574/L/14 a toda la Comisión de Agricultura.

Sra. Presidente (Pregno).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Fonseca.

Sr. Fonseca.- Señora presidente, solicito que la autoría del proyecto 14552/L/14 sea extendida al bloque del Frente Cívico.

Sra. Presidente (Pregno).- Así se hará, señor legislador.

Sra. Presidente (Pregno).- Para dar tratamiento al Orden del Día, tiene la palabra el señor legislador Busso.

Sr. Busso.- Señora presidenta, solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 61, 75 y 103 del Orden del Día sean girados al archivo.

Sra. Presidente (Pregno).- En consideración la moción de enviar al archivo los proyectos correspondientes a los puntos 61, 75 y 103 del Orden del Día.

—Se vota y aprueba.

Sra. Presidente (Pregno).- Aprobada.

Sra. Presidente (Pregno).- Tiene la palabra el señor legislador Busso.

Sr. Busso.- Señora presidente, solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 4, 5, 6, 8, 15, 16, 17, 23 al 27, 30, 39, 42, 45, 51, 52, 58, 60, 62, 76, 86, 94, 95, 102 y 109 al 115 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 26ª sesión ordinaria.

Sra. Presidente (Pregno).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 26ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 4, 5, 6, 8, 15, 16, 17, 23 al 27, 30, 39, 42, 45, 51, 52, 58, 60, 62, 76, 86, 94, 95, 102 y 109 al 115 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sra. Presidente (Pregno).- Aprobado.

Se incorporan al Orden del Día de la vigésimo sexta sesión ordinaria.

Sra. Presidenta (Pregno).- Tiene la palabra el señor legislador Busso.

Sr. Busso.- Señora presidenta: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 1, 7, 10, 19, 20 y 106 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 27ª sesión ordinaria.

Sra. Presidenta (Pregno).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 27ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 1, 7, 10, 19, 20 y 106 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Pregno).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 27ª sesión ordinaria.

Sra. Presidenta (Pregno).- Tiene la palabra el señor legislador Busso.

Sr. Busso.- Señora presidenta: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 2, 3, 9, 11 al 14, 18, 21, 22, 28, 29, 31 al 38, 40, 41, 43, 44, 46 al 50, 53 al 57, 59, 63 al 74, 77 al 85, 87 al 93, 96 al 101, 104, 105, 116 al 122 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 28ª sesión ordinaria.

Sra. Presidenta (Pregno).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 28ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 2, 3, 9, 11 al 14, 18, 21, 22, 28, 29, 31 al 38, 40, 41, 43, 44, 46 al 50, 53 al 57, 59, 63 al 74, 77 al 85, 87 al 93, 96 al 101, 104, 105, 116 al 122 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Pregno).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 28ª sesión ordinaria.

Sra. Presidenta (Pregno).- Corresponde dar tratamiento al punto 7 del Orden del Día, proyecto 13572/L/14.

Por no contar con despacho corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

Sra. Presidenta (Pregno).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sra. Presidenta (Pregno).- Tiene la palabra el señor legislador Clavijo.

Sr. Clavijo.- Señora presidenta: se trata de un pedido de informes muy simple referido a uno de los conflictos ambientales más importantes de la Provincia de Córdoba: la instalación de la empresa Monsanto.

Este pedido simple y concreto está vinculado a la Ley provincial de Uso del Suelo en cuanto a lo que esta ley determina respecto al lugar donde fue autorizada la instalación de esa planta, y la respuesta que hemos recibido por parte del Ministerio realmente no nos deja conformes; creemos que no debemos aceptarla porque –repito- es muy simple lo que hemos preguntado.

Básicamente, lo que se planteó en este proyecto fue: primero, si el aviso correspondiente a la instalación de la planta de acondicionamiento de semillas de maíz en la localidad de Malvinas Argentinas fue autorizado conforme a la Ley 9841, de Uso del Suelo; y, en segundo lugar, en caso de ser así, se informe cuál ha sido el criterio para autorizar dicho emprendimiento, de características industriales, en un área que, conforme a dicha ley, está destinada a la producción agropecuaria no contaminante. Son dos preguntas muy simples y concretas.

La respuesta vino firmada por el Secretario de Ambiente, el señor Germán Pratto, y ella simplemente manifiesta dos cosas: que en función de la adhesión que la Municipalidad de Malvinas Argentinas hizo a la Ley de Uso del Suelo, del área de la región Metropolitana, y en función de facultades exclusivas de los municipios, preceptos establecidos en la Constitución provincial respecto a la autonomía municipal, esa Secretaría entiende que no es atribución ni obligación de ella contestar lo que allí se plantea porque la autoridad de aplicación, en el caso del uso del suelo, es el Municipio de Malvinas Argentinas.

Quiero decir que, como todos sabemos, nadie puede aducir, menos un funcionario público, el desconocimiento de lo que dice la ley, que en este tema...

Sra. Presidenta (Pregno).- Disculpe legislador Clavijo, el legislador Heredia le solicita una interrupción ¿se la concede?

Sr. Clavijo.- Sí, señora presidenta.

Sr. Heredia.- Señora presidenta: simplemente para hacer una consulta a usted o al legislador. Nosotros hemos preparado una respuesta o una argumentación al expediente 13572 y no es precisamente de lo que está hablando el legislador Clavijo, por eso es que pido la aclaración, porque a lo mejor vamos a responder algo que no tiene nada que ver con lo que está hablando el legislador Clavijo. Tengo entendido que el expediente 13572 hace referencia a un pedido de informes referido al IPLAM y que, además, no está en el Orden del Día.

Sra. Presidenta (Pregno).- Pasamos a un cuarto intermedio en sus bancas, si es que están de acuerdo.

-Asentimiento.

-Es la hora 16 y 38.

-Siendo las 16 y 43:

Sra. Presidenta (Pregno).- Continúa la sesión.

Tiene la palabra la legisladora Montero.

Sra. Montero.- Señora presidenta: habiendo corroborado que ha habido un malentendido entre el bloque del Frente Cívico y el del oficialismo sobre lo que se pretendía tratar, en función de que los

números de los proyectos son similares, vamos a solicitarle dejar sin efecto el tratamiento del punto 107 –según lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria- y pasar al tratamiento del punto 108, que corresponde al proyecto 13913/L/14.

Sra. Presidenta (Pregno).- En consideración la moción de la legisladora Montero, de dar tratamiento al proyecto correspondiente al punto 108 del Orden del Día, expediente 13913/L/14.

Los que estén por la afirmativa sírvanse aprobarlo.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Pregno).- Aprobada.

Corresponde dar tratamiento al punto 108 del Orden del Día, proyecto 13913/L/14.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Pregno).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sra. Presidenta (Pregno).- Tiene la palabra la legisladora Miranda.

Sra. Miranda.- Señora presidenta: voy a ser muy breve porque, en verdad, a este tema ya lo hemos tratado sobre tablas en oportunidad de la presentación que hicimos del pedido de informes sobre la situación en establecimientos públicos con servicio de gas.

Simplemente quiero decir que aunque hace sólo unos días que empezó el invierno, y todavía no con el rigor con el que lo deberíamos sentir, en decenas de reparticiones públicas, escuelas y hospitales de la Provincia el frío duele y lastima sencillamente porque no tienen calefacción.

El 28 de abril presentamos un pedido de informes en el que denunciábamos que en el Complejo Pablo Pizzurno, donde funcionan los Ministerios de Salud y Acción Social, no había gas porque la empresa distribuidora le cortó el servicio por una irregularidad técnica gravísima; para decirlo en pocas palabras, la válvula de bloqueo no funcionaba. Dentro de unos días, el 9 de agosto precisamente, se va a cumplir un año desde que ECOGAS tomó esa determinación. Se ha intimado a la Provincia a que regularice no sólo la situación en el Pizzurno sino también en la Colonia Vidal Abal de Oliva, el viejo Hospital Central de Río Cuarto, la Colonia Psiquiátrica de Bel Ville, el Hospital Rawson y hasta el edificio de Tribunales II.

Cuando denunciábamos públicamente esta situación, allá por el mes de abril, el Director de Arquitectura del Ministerio de Infraestructura, Andrés Caparroz, asumió un compromiso con los cordobeses, ya que este funcionario dijo que en el Pizzurno el problema de la caldera se iba a solucionar antes de que comenzara este invierno y la calefacción iba a funcionar como correspondía. Sin embargo,

por nuestra cuenta hemos podido saber que en ese complejo una empresa trabaja sin prisa y con pausa en la obra de red integral, y resulta que hoy, cuando se está por cumplir un año del corte, esa obra avanzó solo un 30 por ciento.

Hace un par de semanas en ese lugar, señora presidenta, un obrero sufrió quemaduras gravísimas por un accidente, ya que le explotó el equipo mientras intentaba probarlo para colocarlo. A contramano de lo que prometió el funcionario provincial, las calderas están fuera de servicio y tuvieron que echar mano a unos caloventores para poder mitigar el frío del lugar.

Ya anunciamos que en el Hospital Rawson los técnicos dijeron que hay que construir a nuevo la planta de regulación, y desde Infraestructura lo intentaron, pero, ¿sabe qué pasó? Cuando intentaron comenzar la obra se encontraron con la sorpresa de que en los últimos años algún funcionario autorizó que por donde pasa el caño de distribución de media presión se levantara un edificio de departamentos.

En la Colonia Psiquiátrica de Bell Ville, tristemente conocida por las denuncias de violación a los derechos humanos y la dignidad de las personas que presentara la presidenta de mi bloque, simplemente no pasó nada. Pese a las intimaciones por irregularidades en el tendido de la red, la obra está en punto muerto.

Y hay más todavía porque al día de hoy en el 90 por ciento de las 100 escuelas construidas en la primera gestión del Gobernador De la Sota no hay gas; por lo tanto, no tienen calefacción y sólo se puede usar el gas envasado para las cocinas. Esta situación es así desde hace tres años.

El listado podría ser más extenso pero, como la desidia y la negligencia son más que evidentes, voy a terminar preguntándoles: ¿alguien puede asegurar que en esta Legislatura se esté cumpliendo con la normativa vigente? Quiero decir, ¿existe en esta Casa, ubicada en el corazón del centro cordobés una inspección de Ecogas? No quiero volver a mencionar la tragedia de Rosario - ya hablamos de ello-, con sus 22 muertos y las decenas de heridos que están en la memoria de todos los argentinos.

Hoy el invierno está, ya llegó, señora presidenta, y parece que para muchos cordobeses va a ser más cruel que para otros y esto va a seguir siendo así mientras este Gobierno no haga las inversiones que tiene que hacer, donde las tiene que hacer y con las urgencias que las tiene que hacer.

Muchas gracias.

Sra. Presidenta (Pregno).- Tiene la palabra el legislador Podversich.

Sr. Podversich.- Señora presidenta: con respecto al pedido de informes 13913/L/14 quiero expresar que el único edificio que sufrió corte en el servicio de gas natural es el del Complejo Pablo Pizzurno.

Respecto de los demás edificios incluidos en el proyecto, debo informar que lo que pidió ECOGAS es una actualización del legajo técnico. Antes de explicar la situación de cada uno de los edificios que se mencionan en el pedido de informes reitero, entonces, que el único que sufrió corte de servicio es el Complejo Pablo Pizzurno, el que desde hace aproximadamente dos meses ya cuenta con el servicio de gas.

El primer punto del pedido de informes dice: “Atento que con fecha 9/8/2013, a las 14.44 horas, la distribuidora de gas ECOGAS Sociedad Anónima procedió al corte del suministro de gas natural en el Complejo Pablo Pizzurno por razones de seguridad, especifique las acciones y/o medidas que se han llevado a cabo a los fines de la rehabilitación del suministro y/o solución del problema.”

El punto número 2 dice: “En virtud de que ya llevan 7 meses sin provisión de gas natural en el Complejo Pablo Pizzurno, informe cuál es la energía alternativa que se utiliza para la cocina y calefacción de las dependencias de dicho Complejo y, en su caso, si se encuentra garantizada la seguridad de las personas y bienes del Complejo.”

Respecto de estos dos puntos, cabe informar que se nominó al representante técnico ante ECOGAS, quien procedió al relevamiento e inspección del sistema de provisión del servicio. En base a este informe se establecieron las estrategias de intervención para la reconexión del servicio de gas. Las acciones ejecutadas fueron las siguientes: se readecuó la casilla de alta presión, bajo supervisión de ECOGAS y de los especialistas de la Dirección de Arquitectura; se repararon las válvulas de bloqueo, que funcionan correctamente; se verificó la estanqueidad de las cañerías de distribución subterránea que distribuyen desde la planta de media hasta cada punto de medición de los distintos bloques, siendo positivo el resultado; se rehabilitó el servicio en la guardería, todo bajo supervisión de ECOGAS y de los especialistas de la Dirección de Arquitectura. En la cocina de la guardería, la falta de gas natural, en el transcurso del tiempo en que permaneció cortado el suministro, se cubrió a través de garrafas.

Con respecto a la calefacción del edificio de los Ministerios de Acción Social y de Salud, el servicio se prestó con equipos de aire frío-calor y con dispenser. Como dije con anterioridad, desde hace dos meses se habilitó el servicio de gas en todo el edificio del Complejo Pablo Pizzurno.

En cuanto a la pregunta 3, que dice: “Aclare y especifique si se ha dado cumplimiento y/o respuesta a las intimaciones realizadas durante 2013 por la distribuidora de gas ECOGAS Sociedad Anónima por incumplimiento de la normativa vigente en materia de seguridad en relación a los siguientes establecimientos públicos: Colonia Vidal Abal de Oliva, viejo Hospital Central de Río Cuarto, Colonia de Bell Ville, Hospital Rawson de Córdoba y edificio de Tribunales II de Córdoba”, paso a informar que en la Colonia Vidal Abal, de la ciudad de Oliva, se están ejecutando las acciones indicadas por ECOGAS; en primera instancia, sobre la planta de regulación se ejecutarán las tareas según un esquema de trabajo similar a la implementada en el Complejo Pablo Pizzurno, es decir, por bloque de edificios con la salvedad de la envergadura de obra en sí misma y recomponiendo válvulas intermedias.

El Hospital Central de Río Cuarto tiene servicio, no hay pérdida y algunos sectores se están readecuando. En cuanto a Colonia de Bell Ville, en este nosocomio ya se han efectuado las

readecuaciones de las instalaciones en los pabellones remodelados y en la nueva edificación de cocina y lavadero por parte del Ministerio de Salud. Actualmente se están realizando los relevamientos de los viejos pabellones que están en funcionamiento a fin de determinar las acciones de intervención de acuerdo a lo indicado por Ecogas.

En el Hospital Rawson, como en todos los demás edificios, se nominó al representante técnico ante Ecogas y se están ejecutando las acciones indicadas por esta última, en primer instancia sobre la planta de regulación, y se está elaborando un plan de obras adecuado a las necesidades operativas del hospital rehaciendo casillas por pedido de Ecogas y relevamiento interno para adecuación de normas.

Con respecto al edificio de Tribunales II, no está en la órbita de la Dirección General de Arquitectura, por lo tanto no tengo información al respecto.

Con respecto a la pregunta número 4, “Informe si en la actualidad -no obstante las intimaciones realizadas por Ecogas Sociedad Anónima- los establecimientos arriba mencionados en el apartado anterior continúan utilizando el suministro de gas natural y, en caso afirmativo, informe cómo se garantiza la seguridad de las personas y bienes en dichas dependencias; al respecto, informo que, salvo el Complejo Pablo Pizzurno, el resto de los edificios no sufrieron corte de gas en ningún caso; ECOGAS sólo exigió la actualización del legajo técnico y cuando se hizo la inspección del legajo técnico resultaron unas observaciones que son las que se están llevando a cabo y que estoy mencionando. En la Colonia Abal Vidal de Oliva se cuenta con el servicio de gas natural y se debe readecuar la planta de regulación; el Hospital Central Río Cuarto, como mencioné anteriormente, cuenta con servicio; en Colonia Bell Ville hay servicio en los sectores remodelados y se está trabajando en los viejos paredones; y el Hospital Rawson también cuenta con servicio de gas natural, no hay pérdidas, se debe readecuar las instalaciones y rehacer la casilla de regulador de media presión. En todos los casos la seguridad está garantizada por inspección de los especialistas, del director técnico y del ente de servicio de ECOGAS.

Con respecto a la pregunta número 5, “Si se han presupuestado las obras necesarias para la rehabilitación del servicio de gas natural conforme la normativa vigente, tanto en el Complejo Pablo Pizzurno como en Colonia Vidal Abal de Oliva, viejo Hospital Central Río Cuarto, Colonia de Bell Ville, Hospital Rawson de Córdoba y edificio de Tribunales II de Córdoba. En caso afirmativo, informe el monto al que asciende cada presupuesto y plazo de ejecución”; en esto debo decirles que las distintas obras se van haciendo por tramos de acuerdo a la aprobación de ECOGAS, además, se va pagando por los sectores que se van haciendo y se van pidiendo nuevos presupuestos, por lo tanto no tenemos presupuestos determinados en la actualidad por el monto que va a salir esta obra, ni el plazo de ejecución porque, como dije anteriormente, se va haciendo por tramo.

Por último, la pregunta número 6: “Si existen otras dependencias o instalaciones públicas que presenten problemas similares en relación al suministro de gas natural, que involucren o pongan en riesgo la seguridad de las personas y/o bienes”; no tenemos conocimiento de que otros establecimientos tengan este problema.

Por lo tanto, considerando haber dado la respuesta con respecto al pedido de informes 13913/L/14, solicito el archivo del mismo.

Sra. Presidenta (Pregno).- Tiene la palabra la señora legisladora Miranda.

Sra. Miranda.- Señora presidenta: por su intermedio, quiero agradecer al legislador preopinante el informe que acaba de dar, que no satisface en absoluto y para nada lo que nosotros dijimos.

Todas son contestaciones difusas, evasivas, habla de que se está interviniendo, de que se empezaron las ejecuciones; asegura el legislador preopinante que está terminada la obra y funcionando

con seguridad plena el Complejo Pablo Pizzurno, donde funcionan dos ministerios y diariamente trabajan más de 1.500 personas; no es la información que nosotros tenemos, ojalá sea como él asegura, para seguridad de todos.

Según la información que tenemos, la obra en el Pizzurno solamente está avanzada en un 30 por ciento, y el presupuesto que se hizo –el legislador no lo tiene, pero yo sí- es de 1.850.000 pesos. Así que si quiere se lo puedo acercar, porque acaba de decir que el presupuesto no está terminado.

Lamentamos que se haya tardado tanto para contestar este pedido, fue presentado el 28 de abril, y que sea contestado ahora en esta forma tan evasiva, cuando la solución ya debería estar entre nosotros.

Muchas gracias.

Sra. Presidenta (Pregno).- Tiene la palabra el señor legislador Podversich.

Sr. Podversich.- Señora presidenta: en realidad aquí tengo las notas de ECOGAS, que fueron enviadas como consecuencia de este pedido de informes y, justamente, las referencias de estas notas son respecto a la actualización del legajo técnico. En el mismo, cabe destacar, ECOGAS dice que con el fin de dar cumplimiento a la normativa vigente y, en particular, al punto 8.8, modificaciones sin previo aviso a Gas del Estado, resulta necesario realizar la actualización de la documentación que conforma el legajo, desinstalación industrial y realizar las inspecciones que pudieran corresponder.

Para realizar esta actualización de legajo se tiene que poner un director técnico, que tiene que estar de acuerdo con ECOGAS y que, por supuesto, tiene siete días para dar el informe con respecto al

estado en que se encuentra la instalación, lo que se ha hecho desde la Provincia y si se comenzó a hacer la obra.

En honor a la verdad, no tengo el presupuesto que la legisladora tiene –no me lo dieron, lo desconozco-, pero sí puedo decirle que la seguridad en estos edificios está garantizada. Con respecto a lo que nos solicitó, creo haber dado la respuesta correcta.

Sra. Presidenta (Pregno).- Si ningún otro legislador hace uso de la palabra, en consideración la adopción como despacho de Cámara en comisión el rechazo del proyecto 13913/L/14.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Pregno).- Aprobado.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Pregno).- Aprobado.

Queda levantado el estado de Cámara en comisión.

-CÁMARA EN SESIÓN-

Sra. Presidenta (Pregno).- En consideración el despacho emitido por la Cámara en comisión que aconseja el rechazo del proyecto 13913/L/14.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Pregno).- Aprobado.

Queda en consecuencia rechazado el proyecto.

Sra. Presidenta (Pregno).- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Ingresados Fuera de Término, que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

Tiene la palabra la señora legisladora Montero.

Sra. Montero.- Señora presidenta: disculpe la interrupción.

Es para formular una moción de preferencia por siete días –en función de lo que estuvimos tratando de acordar- para el proyecto 13519/L/14, del legislador Santiago Clavijo.

Sra. Presidenta (Pregno).- En consideración la moción de otorgar preferencia para la 26ª sesión ordinaria, al proyecto 13519/L/14.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Pregno).- Aprobada.

Sra. Presidenta (Pregno).- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Ingresados Fuera de Término que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

-Proyectos de declaración 14584, 14585, 14586, 14587, 14588, 14589, 14590, 14591, 14592, 14593, 14594, 14595, 14596, 14597, 14598, 14600, 14601, 14602, 14605 y 14608/L/14.

Sra. Presidenta (Pregno).- Quedan reservados en Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho emitido por las Comisiones de Educación y Cultura y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización dictaminando acerca del expediente 14464/E/14.

Sra. Presidenta (Pregno).- Queda reservado en Secretaría.

Sra. Presidenta (Pregno).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 14464/E/14, el que cuenta con despacho de comisión. A continuación, se leerá la nota respectiva.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 30 de julio de 2014.

Sra. Presidenta

del Poder Legislativo

de la Provincia de Córdoba

Cra. Alicia Pregno

De mi mayor consideración:

Por la presente me dirijo a usted a los fines de solicitarle, en virtud del artículo 26 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 14464/E/14, iniciado por el Poder Ejecutivo, disponiendo la conclusión del período de normalización de la Universidad Provincial de Córdoba y la designación del rector normalizador de la misma.

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

Sin otro particular, saluda a usted muy atentamente.

Sergio Busso

Legislador provincial.

Sra. Presidenta (Pregno).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Pregno).- Aprobada.

Tiene la palabra la legisladora Basualdo.

Sra. Basualdo.- Señora presidenta: se encuentra en tratamiento de esta Legislatura el proyecto de ley 14464/E/14, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, por el cual se dispone la conclusión del período de organización de la Universidad Provincial de Córdoba para dar inicio, a su vez, a la etapa de normalización con la designación del rector normalizador.

Conforme a lo establecido en la Ley provincial 9375, el Poder Ejecutivo provincial debe proponer a este Cuerpo legislativo a la persona que llevará a cabo la función de rector normalizador.

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

Previo a efectuar la ponderación y valoración de los antecedentes de la doctora en Educación, profesora Isabel Bohórquez, debo manifestar brevemente cuáles han sido las metas cumplidas hasta el momento por la Universidad Provincial de Córdoba.

En ese sentido, se ha integrado el proyecto institucional con los institutos de educación superior, que pasaron a formar parte de la universidad en lo institucional y en lo edilicio, y que se completó con la sanción de la ley que transfirió la propiedad de los inmuebles en donde se hallan ubicados los mismos a la órbita exclusiva de la Universidad.

Los tramos de licenciatura han pasado de formar parte del proyecto académico a ser una realidad en marcha. Desde el año pasado se dictan siete trayectos de licenciatura en Diseño, Arte, Gestión Cultural, Interpretación Musical, Psicomotricidad, Psicopedagogía, Educación Física y Turismo, cumpliendo así también con otro de los principales objetivos de la etapa organizativa de la institución.

Finalmente, como se ha dicho hace poco tiempo en ocasión del debate de la modificación de la Ley 9375, tanto el proyecto institucional como el proyecto del estatuto de la universidad, aprobados por decreto 1409/2012, fueron presentados para el análisis y evaluación de la CONEAU, conforme lo establece la legislación vigente.

Cabe manifestar que todas estas acciones siempre se han cumplido con el total acuerdo de los integrantes de las instituciones.

Sra. Presidenta (Pregno).- Señores legisladores: les quiero solicitar que por favor guarden silencio en razón de que es prácticamente imposible escuchar lo que está exponiendo la legisladora.

Continúe con el uso de la palabra, legisladora Basualdo.

Sra. Basualdo.- Señora presidenta: cabe manifestar que todas estas acciones se han cumplido siempre con el total acuerdo de los integrantes de las instituciones. Tanto alumnos como docentes han trabajado de manera conjunta en la planificación y diseño de los proyectos institucionales, acordando con las autoridades las cuestiones de índole laboral a partir de la firma de dos actas acuerdo: una con la Unión de Educadores de la Provincia y otra con el Sindicato de Empleados Públicos, lo que pone en evidencia la transparencia con que siempre se ha ido llevando adelante este proceso organizacional.

Habiendo cumplido, entonces, con todos los requisitos que la ley establece para dar por concluida esta etapa organizativa, estamos ahora en condiciones de iniciar el período de normalización de la Universidad Provincial de Córdoba. En esta etapa se deberá poner énfasis en lograr la conformación de los claustros universitarios de docentes, graduados y estudiantes, teniendo como principal objetivo la conformación democrática de los órganos de gobierno que permitan luego el pase definitivo a la vida plena de la universidad. Estas serían las metas más importantes a cumplir en este nuevo proceso.

En mérito de las consideraciones del Poder Ejecutivo y conociendo todo lo actuado en este proceso por la doctora Isabel Bohórquez, quien es doctora en Ciencias de la Educación, licenciada en Administración y Gestión de la Educación, psicopedagoga y técnica en enseñanza diferenciada y reeducación, y tiene una amplia trayectoria en el ámbito educativo: docente adscripta de la cátedra de Pedagogía de la Universidad Nacional de Río Cuarto y docente a cargo de las cátedras de Historia de la Educación Argentina y Latinoamericana y de la cátedra Taller del Trabajo Institucional en la carrera de Ciencias de la Educación de la Universidad Católica de Córdoba, desde

el bloque de Unión por Córdoba solicitamos la aprobación del proyecto y la designación de la doctora Isabel Bohórquez como Rectora Normalizadora de la Universidad Provincial de Córdoba.

Muchas gracias.

Sra. Presidenta (Pregno).- Tiene la palabra la señora legisladora Rista.

Sra. Rista.- Señora presidenta: el bloque de la Unión Cívica Radical va a votar este proyecto en forma afirmativa en general y en particular en forma afirmativa el artículo 1º, pero en forma negativa el artículo 2º.

El artículo 1º hace referencia a “disponer la conclusión del período de organización y el pase al período de normalización de la Universidad Provincial de Córdoba”. Estamos de acuerdo con este artículo en razón de que no queremos generar obstáculos en la creación de una universidad que ya ha comenzado a formarse, y que puede dar beneficios a estudiantes cordobeses que en este momento están cursando sus estudios.

Si bien nuestro bloque estuvo en desacuerdo cuando se creó esta universidad porque en ese momento no estaban dadas las condiciones mínimas de funcionamiento y, además, reinaron la improvisación y el apuro en su creación, ahora esta casa de estudios ya está funcionando y consideramos que los defectos que hoy se observan podrán ser ajustados y corregidos, defectos que, consideramos, son muchos. De todas maneras, creemos que pueden ser ajustados y corregidos, y lo más importante es que Córdoba podrá contar con una universidad a nivel local.

Con respecto al artículo 2º, que hace referencia a “la designación de la doctora Isabel Esperanza Bohórquez como Rectora Normalizadora”, aquí votamos negativamente porque consideramos que no es fruto del consenso. Ya que se está trabajando en mejorar, en llevar a esta universidad a un final que sea positivo para Córdoba, nos hubiese gustado que el nombramiento de la Rectora fuese fruto del consenso de los diferentes bloques legislativos.

También hubiese sido importante contar con una terna para comparar los currículum y poder decidir quién sería el mejor Rector Normalizador.

Por estas razones, votamos en forma negativa el artículo 2º.

Eso es todo, señora presidenta.

Sra. Presidenta (Pregno).- Tiene la palabra la señora legisladora Frecia.

Sra. Frecia.- Muchas gracias, señora presidenta.

En una primera instancia rechazamos la creación de la Universidad Provincial, no sólo porque no estaban dadas las condiciones para desarrollarla sino también porque el método que se proponía para su conformación desconocía cualquier tipo de proceso participativo y democrático, conquistas mínimas que se han obtenido a lo largo de la historia de las universidades, en particular en nuestro país y en nuestra Provincia, tierra de la Reforma Universitaria, la democratización, etcétera.

Consideramos que nada de esto estaba presente en la creación de la Universidad Provincial. Y no es un problema de forma sino de fondo, porque la conformación y quien lleve adelante esa

conformación, el ordenamiento y la normalización de la Universidad Provincial va a determinar, sin duda, la orientación social de la misma.

Esto, sin duda, quedaba en manos del Gobierno provincial, que ponía a discreción su rector, primero ordenador y luego normalizador -que se ratifica por cuatro años más- y excluía por completo del debate a los actores que protagonizan la vida de estas escuelas: estudiantes y docentes.

En este sentido, nosotros rechazamos la creación de esta universidad. Pero no solamente lo hicimos nosotros sino también los estudiantes y gran cantidad de docentes, justamente porque entendían que atentaba contra su propia formación. Aun así se prosiguió y hoy pasamos de una etapa otra.

Se anuncian grandes avances obtenidos o conquistados para pasar a esta etapa de normalización; sin embargo, estos avances no se ven en la vida cotidiana de los estudiantes y docentes de la Universidad Provincial, pues las licenciaturas que acá se festejan son mantenidas, en su gran mayoría, por trabajadores docentes precarizados, contratados o monotributistas.

Es decir que empezamos mal, creamos licenciaturas sobre la base de la precarización laboral, que no solamente atenta contra el trabajo docente sino también contra la formación de los estudiantes, porque todos sabemos que un docente con un trabajo estable, con un ingreso estable, que tenga la posibilidad de mantenerse en una formación permanente, con una actualización de los contenidos y una preparación de las clases y demás, va a garantizar un alto nivel de la calidad educativa. Pero esto no está presente, ya que el avance de la creación de la Universidad Provincial ha significado sólo un avance en la precarización de la educación, en este caso en esta nueva Universidad Provincial.

Por eso digo que la crítica a cómo se desarrolla el proceso no es de forma o simplemente democratizante sino que es política, porque si del proceso de organización y de normalización de esta nueva universidad hubieran formado parte activa representantes electos por los claustros docentes y no

docentes –depende de cómo se los designe en esta Universidad Provincial-, o representantes electos por los estudiantes, no se hubiera permitido, de ninguna manera, que esas licenciaturas se sostengan con contratos o monotributos.

Tampoco hubieran permitido, de ninguna manera, que estos nuevos planes de estudio de licenciaturas, que están en proceso de aprobación porque se han presentado ante la CONEAU, fueran resueltos en una mesa chica entre cuatro profesionales de Ciencias de la Educación, sin consultar ni siquiera una sola vez a los estudiantes y docentes que cursan y dictan esas carreras, y que, además, las han elegido porque consideran que tienen determinada formación, determinado título, etcétera. Ellos han sido excluidos del debate de estos nuevos planes de estudio y por supuesto que van a ser excluidos de todo el proceso de normalización.

Y esto no es menor porque, como bien se aclaró en la comisión, el principal punto del proceso de normalización –al cual entramos ahora-, que va a durar cuatro años –no estamos votando un rector provisorio o temporario sino el que va a comandar a esta Universidad Provincial durante cuatro años, igual que cualquier rector electo por una asamblea universitaria en cualquier universidad-, la principal tarea que va a llevar adelante el Rector Normalizador, es la acreditación de la CONEAU.

Acá entramos al fondo del problema, porque la acreditación de la CONEAU implica, concretamente, la definición de la orientación social que van a tener esas carreras: profesionales para qué. En función de eso se aprueba o no los planes de estudio.

Vale hacer una reflexión sobre el punto: la acreditación de la CONEAU es repudiada por numerosas organizaciones estudiantiles, entre ellas, la Federación Universitaria de Buenos Aires, que es la más importante de Latinoamérica, y por universidades completas, como la del Comahue, que directamente rechazó la acreditación de la CONEAU en sus planes de estudio; o universidades históricas de la UBA, como la de Medicina o de Química.

¿Por qué estas entidades históricas de la educación, reconocidas a nivel mundial, a nivel latinoamericano, con un título realmente valiosísimo en términos académicos, rechaza la acreditación de la CONEAU? Estas organizaciones educativas rechazan la acreditación de la CONEAU en defensa de la educación pública, ya que las exigencias que tiene la CONEAU para con los nuevos planes de estudio y los nuevos procesos de formación deterioran sus títulos de grado público -provinciales en este caso-; quitan cargas horarias, las pasan a los posgrados –que luego son pagos- y directamente establecen títulos intermedios que actúan como filtros y que incrementan la deserción.

Tenemos casos concretos y desastrosos en nuestra Universidad Nacional de Córdoba; con la acreditación de la CONEAU en FAMAF, Química, Odontología o Ciencias Médicas se han destruido los títulos de grado, y es una Universidad históricamente reconocida a nivel provincial y nacional por su calidad académica; se han destruido sus títulos sacando contenidos elementales, centrales, de la formación.

¿Por qué hacen esto? Porque necesitan profesionales técnicos para las empresas y no profesionales para la sociedad.

Por eso, señora presidenta, se cuestiona la acreditación de la CONEAU, y por eso, para defender la formación académica, para defender los títulos de grado y la formación pública, es necesario que participen de manera activa los principales interesados en defender la calidad de estos títulos que son, sin duda, los estudiantes y los docentes, a los que en este proceso de normalización se los excluye, todo queda en manos de la Rectora Normalizadora, de la CONEAU –donde tienen mayoría las universidades privadas contra las públicas-, y de cuatro directores –cuatro o cinco, una mesa chica-, que tampoco han sido electos de manera directa por el conjunto de los claustros.

Señora presidenta: estamos frente a una violación de las conquistas mínimas de las banderas de la democracia universitaria; estamos en las puertas de la destrucción de cualquier posibilidad de avanzar en licenciaturas y en carreras de formación pública de calidad, y estamos, sin duda, frente a un proceso

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

arbitrario que, de entrada, viola lo que debería ser un baluarte para cualquier universidad: la autonomía universitaria. Porque, de repente, tenemos un organismo externo incorporado por agentes privados que van a decidir sobre la vida y orientación de una universidad pública provincial que debiera tener plena autonomía para establecer sus propios planes de estudio.

Además, quiero mencionar que, por supuesto, hice estas críticas en la comisión y me dijeron: “pero señora legisladora, esta Universidad Provincial ya ha sido aprobada en los términos de la CONEAU”. Entiendo eso y tengo perfectamente claro ese problema, lo cuestiono y lo critico.

También entiendo que el proyecto que hoy se votará no tiene que ver, precisamente, sobre si esta universidad se va a adecuar o no a las exigencias de la CONEAU y a sus planes de estudio. Pero hoy tenemos la oportunidad para defender una formación de calidad en la Universidad Provincial, para rebatir estas exigencias nefastas que apuntan a deteriorar la formación de grado, en este caso, de la Universidad Pública Provincial incorporando dentro del proceso de normalización de manera directa y activa a los estudiantes y a los trabajadores universitarios. Y eso no se hace prometiendo que de acá a cuatro años se hará un consejo, sino como se hizo, por ejemplo, con la creación de la Facultad de Artes en la Universidad Nacional de Córdoba donde se conformó un consejo directivo provisorio electo por representantes de los estudiantes y los trabajadores universitarios; entonces, que sea ese consejo quien dé el curso de esta etapa de normalización que durará cuatro años y es determinante para el futuro de los planes de estudio, la formación y la calidad educativa y laboral en la universidad provincial, y que el Rector Normalizador sea, simplemente, un ejecutor de lo que debe resolver un órgano colegiado de gobierno, integrado por diferentes claustros, que ha sido una gran conquista de la Reforma del '18.

En este punto, cuestionamos, política y formalmente de punta a punta, el proyecto que se propone a votación. Es más, mencioné en la comisión que proponemos esta otra alternativa que es la “conformación de un Consejo Directivo Normalizador electo e integrado por representantes directos”.

Además -y con esto quiero hacer una última reflexión-, cuestiono a quien se designa como Rectora Normalizadora. El cuestionamiento tiene que ver con su currículum, que seguramente en términos de formación puede ser muy interesante y demás pero toda su vida académica se desarrolla en la órbita de la formación católica, de la formación de la Iglesia. Esto es un problema porque estamos hablando de una universidad pública, cuyo principio debiera ser laico y estamos hablando de una profesional recibida en la Universidad Católica de Córdoba cuya formación...

-Murmullos en el recinto.

Sra. Presidenta (Pregno).- Señores legisladores y señora legisladora, vamos finalizando, de todas maneras estamos bien porque usted está en la última parte de su exposición.

Por favor, les solicito un poco de silencio, señores legisladores, porque estamos en sesión.

Sra. Frencia.- Agradezco, señora presidenta, que solicite silencio porque la verdad es que resultan muy molestos los comentarios permanentes.

De todos modos, tratándose de la formación de los profesionales de nuestra Provincia, un poquito de esfuerzo no me parece que sea ninguna pérdida de tiempo.

Decía que es cuestionable que la rectora que se propone tenga todo su currículum laboral y de formación bajo la órbita de la Iglesia Católica, no porque cuestione sus creencias sino porque ella trabaja para colegios religiosos, se formó en la Universidad Católica de Córdoba y estamos hablando de una rectora que tiene que llevar adelante una universidad pública y laica. A esto lo cuestiono académica y

moralmente; no me parece que sea correcto, más allá de que, evidentemente, la definición política del Gobierno provincial...

Sra. Presidenta (Pregno).- Perdón que la interrumpa legisladora Frenia, pero como veo que están solicitando el uso de la palabra, quisiera saber cuál es el legislador que está solicitando una interrupción para saber si la legisladora se la concede.

El legislador Heredia le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sra. Frenia.- No, señora presidenta, han estado hablando durante toda mi intervención, no considero que tengan absolutamente nada para aportar.

Sra. Presidenta (Pregno).- Si no la concede, continúe con el uso de la palabra.

Sra. Frenia.- Perfecto, señora presidenta. Tendrán su oportunidad para hacer uso de la palabra.

Con estos dos cuestionamientos argumento el voto negativo del Frente de Izquierda a este proyecto de ley, en todos sus artículos, y llamo a la reflexión al conjunto de los legisladores sobre qué tipo de educación les estamos proponiendo a nuestros jóvenes, a nuestros estudiantes, y qué tipo de profesionales son los que nosotros necesitamos para nuestra sociedad.

Muchas gracias.

Sra. Presidenta (Pregno).- Está siendo bastante difícil encontrar quiénes son los legisladores que van a hacer uso de la palabra. Pido disculpas pero, realmente, estar sentado acá en este día es algo muy especial, se los digo sinceramente.

Tiene la palabra la legisladora Perugini.

Sra. Perugini.- Señora presidenta: solamente quiero dejar aclarado que la Rectora Normalizadora –que no es la rectora, aunque ojalá lo sea, que va a regir los destinos de la Universidad cuando ingrese a la vida democrática y plena, cuando la elección sea conforme a los estatutos aprobados y con la conformación de las asambleas universitarias que correspondan– se está designando conforme a lo especificado en la Ley de Creación. Es una atribución del Poder Ejecutivo de la Provincia proponer a la persona que considera que es la adecuada para regir los destinos de la Universidad en este proceso, ya sea de organización o de normalización. Esto está reconocido por la ley nacional, por la Ley de Educación Superior 24.521. El artículo 54 habla de la designación de los rectores de las universidades nacionales y en la etapa de vida plena. La sección donde está este artículo pertenece ya al ordenamiento jurídico de la vida plena de una universidad. Allí figuran los requisitos para ser rector en las universidades nacionales, y especifica cuánto debe durar, que tiene que tener dedicación exclusiva y que, además, tiene que haber ganado y estar ejerciendo o haber ejercido por concurso un cargo docente en una universidad nacional.

Cuando en el artículo 69 se habla de las universidades provinciales, la ley nacional especifica que se ajustará a los lineamientos de la Nación, siempre y cuando no vulnere las autonomías provinciales; y, en ese caso, la autonomía provincial nos ha permitido aprobar una ley que dispone que el rector será una persona de prestigio y trayectoria en el ámbito académico.

Por lo tanto, no existe ningún procedimiento que no se haya hecho conforme a la Ley de Educación Superior de la Nación y a la Ley de Creación de la Universidad.

Con respecto a los cuestionamientos que ha formulado la legisladora que me precedió en el uso de la palabra, directamente no voy a contestar pero, desde lo personal, me parece espantoso que se cuestione a una persona de una trayectoria sólida por haberse formado en una escuela católica, justamente cuando Juan Pablo II reconoce desde el año 1990 la importancia del conocimiento como factor fundamental del crecimiento individual y del desarrollo de las naciones.

Además, también cuestiona a la Comisión de Evaluación. Por ejemplo, San Luis tiene una universidad que nunca presentó su documentación a la CONEAU. ¿Y qué sucede? Esos egresados, después de hacer una carrera universitaria, solamente pueden desempeñarse en la jurisdicción de esa provincia, lo cual me parece que sería un hecho totalmente injusto y desagradable para nuestros estudiantes cordobeses.

Por lo tanto, nosotros vamos a llevar adelante este proceso exógeno frente a la CONEAU para lograr el dictamen favorable, con lo cual luego tendremos que lograr la validez nacional de los títulos, un proceso que es largo y que a muchas universidades importantes les ha llevado años. Puedo decir con satisfacción que hasta este momento la actual gestión, con el apoyo de todos los institutos que aún no han ingresado a la vida plena, viene llevando satisfactoriamente muy bien este proceso.

Nada más.

Sra. Presidenta (Pregno).- Tiene la palabra la señora legisladora Frenicia.

Sra. Frencia.- Señora presidenta, es solamente para hacer una aclaración y para que la legisladora que me antecedió en el uso de la palabra no tenga tantas presiones a la hora de defender a la CONEAU.

Yo mencioné grandes universidades y facultades que no están acreditadas y sus títulos no solamente son de validez nacional sino internacional como, por ejemplo, la Facultad de Química o la Facultad de Farmacia de la UBA, o todas las facultades del Comahue, inclusive facultades provinciales del Gran Buenos Aires y títulos de nuestra propia Universidad Nacional. Yo no conozco ningún caso de ninguna empresa o ente público que le diga: “Usted está recibido en la Universidad Nacional de Córdoba pero su carrera no está acreditada por la CONEAU, por ende, no lo vamos a tomar”. Ése es un argumento falso.

Entonces, por favor, la trayectoria de la Universidad Nacional de Córdoba, de la Universidad Nacional de Buenos Aires y de la formación pública en Argentina no puede estar cuestionada por un organismo totalmente ajeno a esa historia de formación académica en nuestro país.

Así que despreocúpense, no vamos a quedar afuera de la vida laboral, los egresados de las facultades que no están acreditadas por la CONEAU, ni acá, ni en Latinoamérica, ni en ninguna parte del mundo.

Muchas gracias

Sra. Presidenta (Pregno).- Tiene la palabra el señor legislador Salvi.

Sr. Salvi.- Señora presidenta, siendo coherente con la aprobación y el acompañamiento del proyecto de creación de la Universidad Provincial, el bloque del Frente para la Victoria va a votar favorablemente el proyecto en tratamiento

Sra. Presidenta (Pregno).- Tiene la palabra el señor legislador Cid.

Sr. Cid.- Señora presidenta, quería preguntarle por su intermedio a la legisladora Frencia, si fuera posible, si es egresada y de qué institución.

Sra. Presidenta (Pregno).- Tiene la palabra la señora legisladora Frencia.

Sra. Frencia.- Señora presidenta, soy egresada de la Universidad Nacional de Córdoba, de la Facultad de Filosofía y Humanidades, ahora Facultad de Artes.

Sra. Presidenta (Pregno).- Continúa con la palabra el legislador Cid.

Sr. Cid.- Gracias, señora presidenta.

Creo que la legisladora Perugini fue muy correcta cuando hizo uso de la palabra y se refirió con mucha precisión a un punto que sería bueno remarcarlo para quienes han pasado por una universidad nacional y cuestionan la posibilidad de que una persona sea idónea para el desempeño de un cargo por su fe. Es tan idónea esa persona -católica, musulmana, judía o atea- para desempeñar el cargo en tanto y en cuanto tenga bajo su conocimiento y su historia los diplomas académicos que correspondan, sea cual sea su credo, lo tenga o no. Me llamó la atención y por eso mi pregunta a la legisladora.

Gracias, señora presidenta.

Sra. Presidenta (Pregno).- Tiene la palabra la señora legisladora Perugini.

Sra. Perugini.- Señora presidenta: quiero hacer algunas consideraciones más porque me parece que son cuestiones importantes de remarcar y recordar.

Estamos en una etapa donde se ha finalizado un proceso de organización interna -muy bien explicado por la legisladora Basualdo- que pone a la Universidad Provincial en condiciones de consolidar su vida institucional y alcanzar la vida democrática. En este momento, al no estar formada la asamblea universitaria y al no haber pasado por el proceso de normalización es imposible realizar otro tipo de elecciones, porque no ha llegado esta universidad a la vida plena; pero, en verdad, estamos actuando en el marco de la ley. Para conocimiento de los legisladores quiero decirles que hay una evaluación externa, que en solo seis meses esta rectora realizó todas las reformulaciones que se venían observando en el proyecto original. En este período de tiempo, desde que está en la gestión, ha pasado por dos evaluaciones externas con resultados positivos y han sido entrevistados docentes y alumnos.

Recalco que para nosotros es importante que esta universidad que está naciendo -no estamos hablando de cuatrocientos años de historia- esté en el marco de la ley y tenga todos los reconocimientos para garantizar el desempeño en todo el ámbito de nuestro país.

Además, en este momento hay cuatro universidades provinciales en situación de análisis dentro de las cuales se encuentra la Universidad Provincial de Córdoba. Además, hay algo que es importante tener en cuenta: la Comisión Nacional de Acreditación y Evaluación no avala proyectos escritos sino universidades provinciales en funcionamiento. Por lo tanto, a la vez que se realiza este trámite, que es

externo, se va avanzando en el trámite interno de organización que se ha cumplimentado plenamente para iniciar esta etapa de normalización que implica, primero, pasar de la estructura que tienen hoy los institutos fundacionales, que forman parte de la universidad, a una estructura académica diferente, a la estructura de facultad u otro tipo de unidad académica, trabajar en la conformación y creación de la figura y en el Estatuto del Docente Universitario Provincial, y para ello, los docentes cuentan con el apoyo de comisiones en las que participan los gremios que han brindado su acuerdo, o sea, se está haciendo este proceso para llegar luego a la etapa de la formación de los claustros y para generar las asambleas universitarias que permitirán llamar a elecciones e ingresar a la vida plena y democrática.

Creo que la gestión actual, conjuntamente con los directores de los ocho institutos fundacionales y con los acuerdos gremiales que se han elaborado, han creado un espacio, un capital social, los vínculos que nos permiten decir con optimismo que esta etapa de profundos cambios se va a llevar a cabo de manera pacífica y armoniosa.

Creo que va a ser histórico porque realmente no tengo conocimiento de que haya habido manifestaciones docentes ni gremiales que se opusieran a este proceso que se viene desarrollando.

Por último, quiero recalcar que la Universidad Provincial de Córdoba es un anhelo de los cordobeses largamente esperado y deseado, y esta gestión la está haciendo realidad. Nosotros la valoramos por lo que significa tener una universidad con una mirada provincial y porque es una respuesta a los intereses y las demandas de los cordobeses. En esta Córdoba que promueve el turismo y las expresiones artísticas y culturales, que trabaja por una vida saludable, esta Universidad y sus egresados van a tener una incidencia directa en la vida social, cultural y económica de todas las comunidades del territorio cordobés. Pero también la valoramos por lo que representa individualmente para los estudiantes: la posibilidad de mejorar laboralmente, de generar microemprendimientos, de una realización personal y familiar. Por lo tanto, esta gestión está ensanchando la puerta de ingreso a los estudios universitarios en la Provincia de Córdoba.

Esta es una propuesta más del Ejecutivo que se suma a un proyecto ampliado e inclusivo que comenzó en el año 2000 con la construcción de edificios, con los equipamientos a las escuelas, con las becas académicas y con el boleto educativo gratuito. Y esto es así porque estamos convencidos que el desarrollo integral de cada individuo y el desarrollo sustentable de las comunidades tienen una relación directa con las competencias de las estructuras locales, y estas competencias, a su vez, tienen una relación directa con la profundidad, con el espesor de los conocimientos que, a su vez, tiene como fuente la universidad.

En este sentido, el sociólogo Manuel Castells expresa que los estudios de nivel superior hoy equivalen a las fábricas de la Revolución Industrial. Podemos o no coincidir con esta observación pero estamos convencidos de que la formación, la investigación relacionada con el contexto constituye un factor fundamental del desarrollo humano y de las comunidades.

Por las razones expuestas, apoyamos plenamente en todos sus artículos este proyecto de ley y solicito el pase a votación.

Sra. Presidenta (Pregno).- Si nadie más va a hacer uso de la palabra, se pone en consideración el expediente 14464/E/14, tal cual fuera despachado por las Comisiones de Educación y de Legislación General.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Pregno).- Aprobado.

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

A los efectos de la votación en particular, se hará por número de artículo.

Queda asentado en el diario de sesiones lo expresado por la legisladora Rista con respecto al artículo 2º.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se votan y aprueban los artículos 1º y 2º.

Sra. Presidenta (Pregno).- Siendo el artículo 3º de forma, queda aprobado en general y particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sra. Presidenta (Pregno).- Se encuentra reservado el expediente 14553/L/14, con una nota mocionando su tratamiento sobre tablas.

Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 30 de julio del 2014.

A la Sra. Presidenta

De la Legislatura de la Provincia de Córdoba

Cra. Alicia Pregno

S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas en la sesión ordinaria del día de la fecha del proyecto de resolución iniciado por el legislador Podversich otorgando la distinción “Ramón Carrillo – Excelencia en Salud”, al doctor emérito en medicina profesor Tabaré Vázquez Rosas, quien disertará y recibirá el título de doctor honoris causa en la Universidad Nacional de Córdoba el día 5 de agosto.

Sin otro particular, lo saluda atentamente.

Sergio Busso

Legislador provincial

Sra. Presidenta (Pregno).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Pregno).- Aprobada.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Pregno).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sra. Presidenta (Pregno).- Tiene la palabra el legislador Podversich.

Sr. Podversich.- Señora presidenta: como está la Cámara en comisión, quiero destacar que hubo dos cambios en el proyecto, uno en el artículo 1º y el otro en el 2º.

Sra. Presidenta (Pregno).- Lea las modificaciones propuestas, por favor, legislador.

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

Sr. Podversich.- Artículo 1º: “Otorgar la distinción ‘Ramón Carrillo a la Excelencia en Salud’ al doctor emérito en medicina profesor Tabaré Vázquez Rosas”.

Artículo 2º: “Encomendar a la Comisión de Salud Humana, en la persona de su presidente y en representación de esta Legislatura de la Provincia de Córdoba, conjuntamente con otras autoridades parlamentarias, la entrega de la distinción otorgada en el artículo 1º de esta resolución en el acto académico a realizarse en la sede del Círculo Médico de Córdoba”.

Sra. Presidenta (Pregno).- Si ningún otro señor legislador va a hacer uso de la palabra, en consideración la adopción como despacho de comisión el proyecto en tratamiento con las modificaciones propuestas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Pregno).- Aprobada.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Pregno).-Aprobado.

-CÁMARA EN SESIÓN-

Sra. Presidenta (Pregno).- Contando con despacho, en consideración el proyecto 14553/L/14, conforme lo despachara la Cámara en estado de Comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Pregno).- Aprobado.

Sra. Presidenta (Pregno).- Conforme lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, y si no hay objeción en la aplicación del artículo 157 del Reglamento Interno, vamos a dar tratamiento sin constitución de Cámara en Comisión a los siguientes proyectos: 13987, 14422, 14544, 14548, 14555, 14557, 14563, 14564, 14567, 14570, 14572, 14573, 14574, 14575, 14582, 14584, 14585, 14586, 14587, 14588, 14589, 14590, 14591, 14593, 14594, 14595, 14598, 14600, 14601, 14602, 14605 y 14608/L/14, sometiéndolos a votación según el texto acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria.

En consideración los proyectos enumerados.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se votan y aprueban.

Sra. Presidenta (Pregno).- Aprobados.

Tiene la palabra la legisladora Frencia.

Sra. Frencia.- Gracias, señora presidenta: es a los efectos de que conste el voto negativo del Frente de izquierda a los proyectos 14570, 14575, 14582 y 14605/L/14.

Sra. Presidenta (Pregno).- Se deja constancia en el Diario de Sesiones.

Tiene la palabra la legisladora Montero.

Sra. Montero.- Gracias, presidenta: es para dejar constancia del voto negativo del Frente Cívico a los proyectos 14557, 14575 y 14584/L/14.

Sra. Presidenta (Pregno).- Se deja constancia, señora legisladora.

Tiene la palabra el legislador Salvi.

Sr. Salvi.- Gracias, señora presidenta.

Desde el bloque del Frente para la Victoria vemos con agrado y beneplácito el convenio recientemente celebrado entre el Ministerio del Interior y Transporte de la Nación y el Ministerio de Defensa, dado que la Ciudad de Río Tercero, a través de la Fábrica Militar, va a ser beneficiada con la construcción de 1050 vagones.

Esto es importante, no sólo para el Departamento Tercero Arriba y para la ciudad de Río Tercero sino para toda la Provincia de Córdoba, dado que van a empezar a trabajar 80 personas en la Fábrica Militar de Río Tercero de manera directa y, a la vez, con el material rodante que se va a construir van a poder acceder y tener la posibilidad de prestarles servicios y proveer materiales a alrededor de 100 PyMEs de nuestra Provincia. En verdad, esto no es poco y vemos con agrado el acompañamiento de todos los legisladores porque esta es la manera de llevar adelante el proceso de reindustrialización de nuestro país.

Muchas gracias.

-Ocupa la Presidencia el señor Vicepresidente,

legislador Carlos Gutiérrez.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Tiene la palabra el legislador Brouwer de Koning.

Sr. Brouwer de Koning.- Señor presidente: quiero manifestar mi acuerdo con el legislador Salvi, y agregar que hace 7 años se firmó un convenio, a propuesta de los ingenieros de la fábrica de Río Tercero, y el entonces Vicegobernador Schiaretti hizo las gestiones pertinentes en la Secretaría de Transporte de la Nación. Pero la sorpresa fue que los vagones del General Belgrano, que habían sido adjudicados a una empresa, tenían que entregarlos con mantenimiento. Hace 7 años logramos firmar este convenio que hoy vemos aumentado en este otro, haciendo realidad lo que había dicho la gente de la Fábrica Militar: que se podían construir vagones nuevos.

Hace 7 años, la parte de Fábrica Militar de vagones y de material ferroviario estaba totalmente cerrada. Para poder ponerla en funcionamiento tuvimos que buscar personas que conocieran del tema, muchas de las cuales trabajaban manejando remises. Fuimos a buscarlas para que empezaran a trabajar en la fábrica y para que enseñaran y no tener que buscar a gente ajena a Río Tercero.

Por lo tanto, como lo expresó el legislador Salvi, después de 7 años es una satisfacción que esta actividad crezca porque tiene mucha significación para toda la gente de Río Tercero y la zona de influencia.



Sr. Presidente (Gutiérrez).- Tiene la palabra la legisladora Montero.

Sra. Montero.- Señor presidente: a los fines de ordenar el procedimiento a seguir sobre los puntos 107 y 108 del Orden del Día que íbamos a tratar, quiero aclarar que el proyecto 13572/L/14 debe ser girado a comisión, con preferencia de tratamiento para dentro de 14 días.

Solicito que quede consignado de esa manera, de acuerdo con lo conversado hace un momento con el presidente del bloque del oficialismo.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- En consideración la moción formulada por la legisladora Montero.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Aprobada.





Sr. Presidente (Gutiérrez).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 14581/L/14, con una moción de tratamiento sobre tablas que se leerá a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 30 de julio de 2014.

A la

Sra. Presidente de la

Legislatura de la Provincia de Córdoba

S. / D

De mi mayor consideración:



Tengo el agrado de dirigirme a Ud. con la finalidad de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución 14581/L/14, de convocatoria del Consejo Económico y Social para que se avoque al análisis de la actual crisis del sector industrial y emita dictamen aconsejando al Gobierno provincial respecto de posibles soluciones.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para saludarlo muy cordialmente.

Nancy Lizzul

Legisladora provincial

Sr. Presidente (Gutiérrez).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por la legisladora Lizzul.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Rechazada.

Tiene la palabra la legisladora Lizzul.

Sra. Lizzul.- Señor presidente: desde el bloque del Frente Cívico, y con la mayor generosidad con la que podemos obrar en estos momentos de debilitamiento en el sector productivo y de evidente crisis y

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

emergencia en la Provincia de Córdoba, en el día de ayer en la Comisión de Industria y Minería propusimos un proyecto para convocar al Consejo Económico y Social.

Muchos de ustedes preguntarán qué es el Consejo Económico y Social y para qué sirve. Desde lo personal, puedo comentar que he tenido el honor de participar durante muchos años en el Consejo Económico y Social, el cuál fue creado según la Constitución Provincial en su artículo 125 y por Ley provincial 7763 en el año 1988, teniendo como claro objetivo ser una herramienta de uso y de consulta por parte de los Poderes del Estado.

Señores legisladores: desde enero de este año 2014 se ha debilitado de tal manera el sector productivo y comercial de la Provincia de Córdoba que hoy, 30 de julio del año 2014, 6000 personas, 6000 trabajadores de la Provincia de Córdoba están peleando por conservar su trabajo.

La crisis de la industria automotriz fue el principal detonante; luego se sumaron el resto de los sectores industriales, no solamente la industrial automotriz, no solamente los proveedores de las PyMES metalmecánicas sino también la industria de la madera y del plástico están atravesando serios problemas con una fuerte caída en las ventas y, evidentemente, este problema de hoy se va a agravar mañana si no lo resolvemos, porque estos 6000 trabajadores que están peleando por conservar sus puestos de trabajo, si mañana los pierden van a estar golpeando las puertas del Ministerio de Desarrollo Social pidiendo subsidios o, por qué no, tratando de buscarse la vida como pueden, habiendo perdido su trabajo, incorporándose al mundo de la ilegalidad e informalidad.

Nos parece muy oportuno convocar al Consejo Económico y Social, ya que es una herramienta muy útil para hacer uso en este momento, pero vemos que desde el Gobierno de la Provincia de Córdoba, en estos siete meses que lleva la emergencia industrial, no se lo ha convocado ni siquiera una vez.

Señores legisladores, nos parece que es urgente la convocatoria a este Consejo porque allí participan los sectores de la producción, del trabajo, profesionales, gremiales, universitarios, porque es un Consejo interdisciplinario e independiente de los Poderes del Estado y, en este momento, se debiera estar reuniendo.

Aquel eslogan del Gobierno “Córdoba entre todos”, es una mentira, es una “Córdoba entre pocos”, amigos del Gobierno, y así no vamos a salir de esta crisis.

Desde el bloque del Frente Cívico agradecemos a los legisladores de otros bloques que nos han acompañado, como Brouwer de Koning –a quien ya le voy a ceder el uso de la palabra- y García Elorrio.

Por estas razones, solicitamos formalmente al Gobierno de la Provincia de Córdoba, a través del proyecto 14581/L/14, que convoque de manera inmediata al Consejo Económico y Social.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Si bien reglamentariamente tengo que poner a consideración la moción de reconsideración efectuada por la legisladora Lizzul, me había solicitado la palabra el legislador Brouwer de Koning.

Sr. Brouwer de Koning.- Señor presidente: como miembro de la Comisión de Industria y en nombre del bloque de la Unión Cívica Radical, apoyamos este proyecto.

Quería leer un párrafo: “En momentos de crisis es necesario poner en marcha mecanismos para prevenir y morigerar el impacto de los avatares internacionales, ya que es imprescindible en estos momentos estar unidos, generar ideas y realizar propuestas para enfrentar secuelas de la crisis”. ¿Quién

lo dijo, señor presidente? El gobernador Juan Schiaretti, anunciando la convocatoria del Consejo Económico Social en febrero de 2009, evaluando un proceso de crisis que había en la Provincia.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- En consideración la moción de reconsideración formulada por la legisladora Lizzul.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Rechazada.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Se encuentran reservados en Secretaría los proyectos 14551 y 14596/L/14, con mociones de tratamiento sobre tablas que se leerán a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 25 de julio de 2014.

A la Sra.

Presidenta de la Legislatura de la Provincia de Córdoba

Cra. Alicia Mónica Pregno

S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a Ud., en los términos del artículo 126 del Reglamento Interno de esta Legislatura, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 14551/L/14.

Sin otro particular, la saludo muy atentamente.

Edgar Santiago Clavijo

Legislador provincial

Córdoba, 30 de julio de 2014.

Sra. Presidente

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

Legislatura provincial

Cra. Alicia Pregno

S. / D.

De mi consideración:

En los términos del artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a Ud. para que en la sesión del miércoles 30 de julio ponga a consideración del Pleno la moción de tratamiento sobre tablas del proyecto 14596/L/14, por el que se solicita al Poder Ejecutivo informe si es habitual por parte de sus ministerios y/o reparticiones la modalidad de entrega personalizada por parte de los señores legisladores provinciales de fondos públicos a municipios, comunas, ONG, cooperativas, etcétera, pertenecientes al Departamento Tercero Arriba, así como también a cuánto asciende el monto entregado por éstos a los organismos antes mencionados.

Sin más, saludo a Ud. atte.

Fernando Salvi

Legislador provincial

Sr. Presidente (Gutiérrez).- En consideración las mociones de tratamiento sobre tablas formuladas por los legisladores Clavijo y Salvi.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se votan y rechazan.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Rechazadas.

Tiene la palabra el señor legislador Clavijo.

Sr. Clavijo.- Señor presidente: es bastante simple lo que ha motivado este pedido de informes.

A nuestra oficina, dos intendentes llamaron preguntando si nosotros también repartíamos los cheques del Impuesto por el Manejo del Fuego, por lo cual nos pusimos a ver cómo en distintos medios del interior provincial legisladores provinciales hacían distribución de los fondos del Manejo del Fuego, aparte de otros fondos públicos, lo que motivó el siguiente pedido de informes. Siendo una práctica normal y habitual por parte del Poder Ejecutivo o algunos de sus ministerios realizar la distribución de fondos públicos a municipios y cuarteles de bomberos a través de legisladores provinciales, queremos que se nos informe si existe algún convenio o programa entre el Poder Ejecutivo, la Mesa Provincia-Municipios, Bomberos Voluntarios y la Legislatura para la distribución de estos fondos; si, en caso de no existir convenios o programas, existe una cuenta especial y cuál es la imputación presupuestaria de dicha cuenta; en caso de que no exista una cuenta especial, a qué partidas pertenecen estos aportes que se están realizando; cuál es el monto total de los fondos distribuidos a municipios y cuarteles de bomberos por parte de legisladores provinciales; cuál es el listado de municipios y cuarteles beneficiados con esta distribución; y también cuáles fueron las razones para el retraso en la entrega de los fondos correspondientes al Fondo para la Prevención y Lucha contra Incendios en áreas rurales y/o forestales a la Federación de Bomberos Voluntarios; a cuánto asciende el monto recaudado en esta

primera mitad del año; y si existe remante de lo recaudado por el Plan Provincial del Manejo del Fuego y a cuánto asciende.

Según la Constitución provincial y el Reglamento Interno de la Legislatura, no existe ninguna autorización para que los legisladores distribuyamos aportes ni fondos públicos ni fondos específicos de ninguna índole a ninguna institución, a ninguna ONG. Según la Constitución provincial, ¿qué puede hacer la Legislatura de Córdoba respecto al funcionamiento económico de la Provincia?: aprobar o rechazar los convenios que el Ejecutivo haga con municipios y sancionar la Ley de Coparticipación Tributaria para los municipios.

¿Qué tipo de recursos pueden aceptar los municipios? Según la Constitución provincial, los que provengan de la Constitución provincial y de acuerdos hechos con el Poder Ejecutivo para la administración, gestión y ejecución de obras que tengan que ver con el municipio o con el desarrollo de la región en donde se encuentre ése y otros municipios.

En la Ley 8751, de Creación del Plan Provincial de Manejo del Fuego y en su Decreto Reglamentario 259, de abril del año 2012, más específicamente en lo que es el Plan Provincial de Manejo del Fuego, se detalla la metodología de distribución de ese fondo. El artículo 1º taxativamente dice que el porcentual previsto en el último párrafo del artículo 17 de la Ley 8751 será automáticamente transferido por el Banco de la Provincia de Córdoba a la cuenta que posee en dicha institución la Federación de Bomberos Voluntarios de Córdoba. Esto es así porque ese fondo se cobra todos los meses con la boleta de luz. Así que no hay posibilidad de que el Gobierno les diga a los bomberos voluntarios: “Miren muchachos, no llegamos este mes; aguanten”, porque esa plata entra todos los meses. Es uno de los pocos lugares de la Provincia donde entra efectivo todos los meses, en el cobro de la boleta de luz.

El artículo 2º dice que la Federación de Bomberos Voluntarios remesará mensualmente a las instituciones de primer grado el porcentaje establecido, y dicha transferencia se efectuará dentro de los primeros quince días siguientes a la culminación de cada mes.

El artículo 3º dice que el Banco de la Provincia de Córdoba Sociedad Anónima informará mensualmente a la autoridad de aplicación los depósitos realizados en concepto de aportes al Fondo de Prevención y Lucha contra el Fuego, con detalle de la transferencia realizada a la Federación de Bomberos Voluntarios de la Provincia y al Ministerio de Seguridad.

Claramente, en el manejo de los fondos del Plan Provincial de Manejo del Fuego siempre ha existido una intencionalidad de bancarizar no sólo los aportes sino también el control de esos fondos para ver en qué se gastan y en qué los gastan los cuarteles.

La informalidad en el manejo de estos fondos hace a cosas que son bastante más complejas que lo administrativo; hacen a la creencia generalizada en Córdoba de que ese tributo que nació muy cuestionado hace diez años atrás, continúe siendo visto bajo un manto de sospecha respecto a en qué se usará esta plata que nos cobran cada vez que pagamos la luz.

Digo esto porque sería bueno que se reflexionara -y nuestra intención es reflexionar- sobre el significado que tiene el que haya legisladores que anden repartiendo fondos que por ley le corresponde -por un mecanismo muy específico- a Bomberos Voluntarios, y tengan que ir los integrantes de cuarteles a actos o “actitos” que siempre terminan en una foto que se manda a un diario para hacerse de esos cheques, cuando claramente la legislación aprobada y el reglamento elaborado por el actual Gobierno provincial la intención que tienen es bancarizar para terminar con este tipo de manejos.

Distintos legisladores me han preguntado en el día de hoy: “¿Cuál es el problema de que hagamos esto?, ¿por qué el Gobierno no puede distribuir estos fondos?” No decimos que el Gobierno no los pueda distribuir, no estamos hablando del Gobernador, ni de la Vicegobernadora ni de los

ministros que tienen funciones específicas de gestión, sino que estamos hablando de legisladores, que tenemos funciones distintas a la de andar distribuyendo dinero, legisladores cuya función es traer a esta Legislatura y a las comisiones los problemas de las capitales de los departamentos para discutir y sancionar leyes, tratando en lo posible de que las mismas vengan a solucionar esos problemas, y no las de andar repartiendo dinero.

En artículos de algunos diarios estos legisladores manifiestan que realmente les produce una emoción muy grande poder estar llegando con esta ayuda a los cuarteles de bomberos voluntarios. ¡No es ninguna ayuda! Los bomberos que van a recibir estos cheques después salen y hablan con sus familias, con sus vecinos y con nosotros. Muchas de estas cosas –y otras más de las que vamos a hablar dentro de un par de semanas aproximadamente- nos la han transmitido los bomberos.

Reitero: no está bien que anden repartiendo dinero. Desconozco quién ha sido el funcionario que habilitó este mecanismo, pero no se pueden prestar a este tipo de cosas porque no está bien; no es la función de un legislador.

Por ese motivo, solicito que se apruebe este pedido de informes.

Nada más. Muchas gracias.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Tiene la palabra el legislador Salvi.

Sr. Salvi.- Señor presidente: quisiera saber por qué se usó esta metodología de entregar los cheques del Fondo del Fuego siendo que generalmente ese dinero va a las cuentas bancarias de los cuarteles de bomberos o, eventualmente, los encargados de los cuarteles de bomberos tienen que venir y retirar en el organismo público el cheque que les corresponde.

Me llama la atención lo del caso del Fondo Permanente de Obras, y esto lo digo porque justamente intendentes de mi Departamento Tercero Arriba se han comunicado conmigo a los efectos de que conozca la metodología que ahora se está implementado -o parece tomar ese camino.

Para los que no saben, el Fondo Permanente de Obras es un fondo que fue creado por el Gobierno del doctor De la Sota y a través del cual la provincia aporta un dinero -que se ha conformado a través de la cesión de un porcentaje de la coparticipación de todos los municipios que adhirieron-, que sirve de financiamiento para todos los municipios de la provincia, mecanismo que en verdad fue y es muy exitoso. Pues bien, si bien esto se viene realizando normalmente, vemos que últimamente algunos legisladores han estado haciendo entrega de cheques cuando, en realidad, tiene que firmar el intendente para retirar el cheque, a través de una ordenanza -esto lo conozco porque he sido intendente.

Hacer la publicidad de llevar un cheque de un préstamo que le corresponde al municipio me parece que es empobrecer la actividad política. Desde mi bloque solicitamos si desde el Poder Ejecutivo nos pueden informar acerca de todo esto. De esta manera estamos atacando y dándole poca credibilidad a la política, más allá de que los intendentes de todos los partidos políticos, incluso de Unión por Córdoba -que por supuesto me pidieron las reservas del caso-, se sienten molestos porque quedan como unos “tontitos” que no saben venir a retirar un cheque.

Puedo mencionar el caso del Intendente de Pampayasta Sur, que hizo pública, hace horas, su molestia, su preocupación y su sorpresa por la llegada de una legisladora a hacerle entrega del pago.

En verdad, de esta manera poco se contribuye a la política y poco se contribuye a algo tan importante como el Fondo Permanente de Obras. Tengo que reconocer que en un momento de crisis de la Provincia el Gobernador aportó una solución que llegó a cada uno de los municipios; tratemos de no bastardearlo y desvirtuarlo.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Gracias, legislador.

En consideración las mociones de reconsideración formuladas por los legisladores Clavijo y Salvi.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y rechazan.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Rechazadas.

No habiendo más asuntos que tratar, invito al legislador Anselmo Bruno a arriar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

– Así se hace.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Queda levantada la sesión.

– Es la hora 18 y 27.

Dra. Silvana Sabatini
Directora del Cuerpo de Taquígrafos