



**LEGISLATURA**  
PROVINCIA DE CÓRDOBA

 Por favor, sólo imprima este documento si es absolutamente necesario.

**PODER LEGISLATIVO**  
PROVINCIA DE CÓRDOBA

Deán Funes 94 - Tel. 0351 - 4203400

# VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

**37º REUNIÓN**

**35º SESIÓN ORDINARIA**

**08 de octubre de 2014**



- Documento Oficial provisto por el Cuerpo de Taquígrafos.
- Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba.



–En la ciudad de Córdoba, a 08 días del mes de octubre de 2014, siendo la hora 14 y 45:

-1-

## IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Con la presencia de 45 señores legisladores, declaro abierta la 35ª sesión ordinaria del 136º período legislativo.

Invito a la señora legisladora Graciela Sánchez a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

–Puestos de pie los señores legisladores y público, la señora legisladora Sánchez procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

-2-

## VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Esta Presidencia pone en consideración del Cuerpo la versión taquigráfica de la sesión anterior.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada



**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Aprobada.

-3-

## ASUNTOS ENTRADOS

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador con un ejemplar de los mismos en sus bancas y en las netbooks. Asimismo, el legislador que así lo desee puede solicitar la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los respectivos proyectos.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Tiene la palabra la señora legisladora Ponte.

**Sra. Ponte.**- Señor presidente: solicito que en el proyecto 15219/L/14 se agreguen como coautores a los legisladores Eslava, Cuello y Vásquez.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Así se hará, señora legisladora.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Para dar tratamiento al Orden del Día, tiene la palabra el legislador Sergio Busso.

**Sr. Busso.-** Señor presidente: solicito que el proyecto correspondiente al punto 101 del Orden del Día sea girado al archivo.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).-** En consideración la moción de enviar a archivo el proyecto contenido en el punto 101 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).-** Aprobada.

Se gira al archivo.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).-** Tiene la palabra el legislador Sergio Busso.

**Sr. Busso.-** Señor presidente: solicito que los proyectos contenidos en los puntos 4 y 115 al 122 del Orden del Día vuelvan comisión, con preferencia para la 36ª sesión ordinaria.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).-** En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 36ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 4 y 115 al 122 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).-** Aprobada

En consecuencia, se incorporan al Orden del Día de la 36ª sesión ordinaria.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Tiene la palabra el legislador Sergio Busso.

**Sr. Busso.**- Señor presidente: solicito que el proyecto correspondiente al punto 8 del Orden del Día vuelva a comisión, con preferencia para la 37ª sesión ordinaria.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 37ª sesión ordinaria, del proyecto contenido en el punto 8 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Aprobada.

En consecuencia, se incorpora al Orden del Día de la 37ª sesión ordinaria.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Tiene la palabra el legislador Busso.

**Sr. Busso.**- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 1 al 3, 5 al 7, 9 al 100 y 102 al 114 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 38ª sesión ordinaria.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 38ª sesión ordinaria, de los puntos 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9 al 100 y 102 al 114 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Aprobada.

En consecuencia, se incorporan al Orden del Día de la 38ª sesión ordinaria.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Ingresados fuera de término que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Proyectos de declaración 15313, 15314, 15316, 15318, 15319, 15320, 15321, 15323, 15324, 15325, 15326, 15327, 15328, 15331, 15332, 15333, 15338 al 15353 y 15356/L/14.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Quedan reservados en Secretaría.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo): Expedientes 15336, 15337/E/14, proyectos de ley emitidos por el Poder Ejecutivo.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Se giran a las comisiones respectivas.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo): Despachos de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos dictaminando acerca de los expedientes 15137, 15138, 15139 y 15142/P/14, pliegos solicitando acuerdo para designar Vocales de Cámara en lo Criminal y a Vocal de la Sala Sexta de la Cámara del Trabajo; y despacho de las Comisiones de Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones, de Educación y Cultura y de Economía, Presupuesto y Hacienda, dictaminando acerca del expediente 12828/E/13, proyecto de ley declarando de utilidad pública y sujeto a expropiación inmuebles y partes de inmuebles sitios en el lugar denominado Cerro Colorado.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Quedan reservados en Secretaría.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 12828/E/13, que cuenta con despacho de comisión.

Por Secretaría se dará lectura a la nota respectiva.

Previamente, quiero mencionar y celebrar la presencia del señor Ariel Bustos, presidente comunal de Cerro Colorado, del señor Pablo Canedo, presidente de la Agencia Córdoba Cultura, y de Eduardo Blanco, encargado del Patrimonio Cultural. Sean todos bienvenidos.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 8 de octubre de 2014.

Al señor

Vicepresidente del Poder Legislativo

Dr. Carlos Gutiérrez

S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a Ud. a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas en la presente sesión ordinaria del expediente 12828/E/13, proyecto de ley declarando de utilidad pública y sujetos a expropiación inmuebles y parte de inmuebles sitios en el lugar denominado “Cerro Colorado” y destinados a la concreción de un Parque Cultural de interés provincial para la protección de las pinturas rupestres de pueblos originarios.

Sin otro particular, saludo a Ud. muy atentamente.

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

Sergio Busso

Legislador provincial

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Vásquez.

**Sr. Vásquez.**- Señor presidente: voy a fundamentar el proyecto de ley que lleva el número 12828/E/13, por el que se propicia declarar de utilidad pública y sujetos a expropiación inmuebles y parte de inmuebles ubicados dentro de la Reserva Cultural Natural Cerro Colorado, Decreto 2821/92, en los alrededores del punto trifinio, formado por los Departamentos Sobremonte, Río Seco y Tulumba.

Los estudios previos y la elaboración del presente trabajo se llevaron adelante en forma conjunta entre el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, el Ministerio de Agua, Ambiente y Energía y la Dirección General de Catastro, dependiente de la Secretaría de Ingresos Públicos del Ministerio de Finanzas. Luego, con la intervención del área responsable de Patrimonio Cultural, dependiente de la Agencia Córdoba Cultura, y, en forma conjunta, con el jefe comunal de Cerro Colorado, legisladores departamentales involucrados de los Departamentos Tulumba, Sobremonte y Río Seco, habitantes del sector y también organismos especializados, se arribó a que la superficie afectada se acotaría a una zona mucho más restringida a los sitios de interés a preservar que las 522 hectáreas que inicialmente se habían propuesto en el presente proyecto en tratamiento.

Los inmuebles y parte de inmuebles a afectar serán destinados a la concreción de un parque arqueológico dentro del territorio actual de la Reserva Cultural Natural Cerro Colorado, destinado a la protección de los sitios arqueológicos, con sus testimonios materiales e inmateriales del conjunto de pueblos originarios que ocupó la región con sus primeros habitantes durante las sociedades aldeanas hasta el período de contacto hispano-indígena. Sin lugar a dudas, ello representa el legado de los pueblos originarios que recorrieron nuestra Provincia.



Con el presente proyecto de ley también se persigue, indirectamente, la conservación del medio de vida silvestre y la identidad del paisaje. Es menester destacar la trascendencia que tiene para la labor de promoción turística de la Provincia revitalizar y proteger el Cerro Colorado y zonas aledañas.

La idea en conjunto de todo el universo involucrado en este proyecto es fomentar políticas adecuadas para impulsar nuevamente esta localidad, tratando de evitar la actividad destructiva del hombre, resguardando evidencias arqueológicas en peligro de desaparecer y logrando el apoyo de entidades públicas y privadas para financiar estudios científicos y de desarrollo cultural.

El resultado de un estudio de funcionamiento arrojó 22 sitios que serán objeto de declaración de utilidad pública y sujetos a expropiación; sobre ellos se centrará la actividad de resguardo, protección y puesta en valor para la preservación de las distintas pictografías y demás iconos rupestres.

Señor presidente, señores legisladores: voy a enumerar solamente los sitios involucrados sin mayores detalles ya que los mismos se identifican claramente en el texto del despacho correspondiente.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Perdón, legislador.

Les ruego a los señores legisladores ocupar sus bancas y guardar silencio.

Continúe en el uso de la palabra, legislador Vásquez.

**Sr. Vásquez.**- Los mismos son, a saber: Cueva Del Desmonte, Cueva El Español, Cueva Campo El Desmonte, un sector de terreno denominado Sector Central Urbano, con una superficie aproximada de 7 hectáreas, la que se ubica en los sitios denominados La Cocina, Richi, Quitilipi, Español a Caballo y un primer alero: La Catas, Pinturas Blancas, Círculos Peines, Círculos Blancos; un segundo alero: Arroyo los Molles, Máscara Roja, Sol Rojo, Escorpión, Casa del Sol, Casa del Sol Cóndor; y un tercer alero: Cerro Veladero, Pinturas Negras y la totalidad del lote K 1, con una superficie de 2695 metros cuadrados, ubicado en el Departamento Sobremonte, Pedanía Caminiaga, inscripto en el Registro General de la Provincia en la matrícula número 668.698, en que está construido lo que se denomina El Octógono, en donde se prevé desarrollar un centro de interpretación con servicios al turismo.

En el mismo articulado de la ley se previó que, además de los sitios propiamente dichos, se tenga en cuenta, a la hora de delimitar definitivamente las distintas superficies afectadas, un área destinada al acceso a cada uno, como así también otra que conformará lo que se denomina zona de amortiguamiento o de resguardo.

Se dejan especificadas en el proyecto dos parcelas completas: una de 7 hectáreas y otra de 2.695 metros cuadrados, el resto, su superficie se determinará de acuerdo a la participación en cada sitio. Con todo ello estimamos que la superficie total a ocuparse será de aproximadamente 22 hectáreas.

En el mismo articulado facultamos al Ejecutivo a incorporar otros sitios que, por su importancia, o circunstancia especial que pudiera presentarse en el futuro, convenga que serán incorporados como sitios a preservar, siempre que se encuentren comprendidos en el sector de la Reserva Cultural Natural Cerro Colorado, Decreto 2821 del año '92, que comprende aproximadamente 3000 hectáreas.

También en el mismo articulado del despacho se faculta al Ejecutivo a disponer las medidas necesarias a fin de resolver la situación de las familias que habitan en los inmuebles objeto de la presente ley, que era otra de las preocupaciones de los habitantes de la zona, como así también de los legisladores departamentales y de la propia Comuna del Cerro Colorado.

Señor presidente: quiero hacer una reseña de los instrumentos legales tenidos en cuenta en este proyecto, partiendo de la Ley provincial 6968/83, normativa que regula las áreas naturales y establece diferentes categorías, entre ellas, la de área cultural natural; basado en ella se dicta el Decreto 2821 del año '92, en donde en el artículo 1º se crea la Reserva Natural Cultural Cerro Colorado, refiriendo el artículo 67 de la Ley provincial 6864/83.

El artículo 2º establece la zona abarcada, que es un área aproximada de 3000 hectáreas, involucrando a los Departamentos Río Seco, Sobremonte y Tulumba.

El artículo 3º menciona que por el artículo 71 de la Ley 6964/83 el órgano de aplicación será asistido y asesorado por el Ministerio de Educación y Cultura de la Provincia, que en ese entonces tenía a su cargo Patrimonio Cultural de la Provincia; hoy esta área depende de la Agencia Córdoba Cultura Sociedad del Estado.

También se realizó un estudio denominado "El patrimonio arqueológico de los espacios rurales de la Provincia de Córdoba", desarrollado por investigadores del CONICET y la Universidad Nacional de Córdoba en 2013 que, en forma conjunta con técnicos de Patrimonio Cultural, identificaron los 122 sitios arqueológicos a preservar como parte de la Unidad Rural Arqueológica "Cerro Colorado", de los cuales hay 50 en Río Seco y 72 en Tulumba. Esos 122 sitios estaban comprendidos dentro de las 522 hectáreas que se afectaban inicialmente y que se había elevado al principio en la ley. Todos estos sitios, a su vez, están incluidos dentro de la superficie de la Reserva Natural Cultural "Cerro Colorado", creada por Decreto 2821/92.

De los 122 sitios originalmente relevados por los investigadores de Patrimonio Cultural y del CONICET, existen 22 que tienen una necesidad especial de ser conservados y cuidados debido a las características intrínsecas del sitio y a su ubicación, porque se trata de lugares donde hay más gente que transita y, por lo tanto, son más vulnerables, o porque están más expuestos al ataque de otros factores como el paso de agua proveniente de vertientes o de correntías derivadas de lluvias, o simplemente por el accionar de animales que al apoyarse o rascarse sobre las pictografías las afectan.

Para la preservación de estos sitios, está en elaboración un plan de manejo a cargo de las autoridades de Cultura de la Provincia, tendiente a la protección, preservación, divulgación y conocimiento de los sitios y su historia, como así lo establece la UNESCO. Sin embargo, como cada sitio es diferente, se necesita tener primero esta expropiación para el acceso a cada territorio y trabajar sobre la realidad particular de cada uno de ellos, a fin de elaborar un plan de manejo.

Señores legisladores, señor presidente: por todo lo expuesto, solicito a mis pares que me acompañen en la presente iniciativa y que nos puedan dar el voto favorable para la misma.

Muchísimas gracias.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Tiene la palabra la señora legisladora Ponte.

**Sra. Ponte.**- Señor presidente, señores legisladores: como peronista...

-El legislador Vázquez le informa a la señora legisladora el proyecto bajo tratamiento.

**Sra. Ponte.**- Perdón, está en tratamiento otro proyecto; estaba solicitando la palabra porque me parecía que nos correspondía a los peronistas no dejar pasar hoy sin rendir un homenaje digno a quien fue el líder de nuestro Movimiento Nacional Justicialista.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Señora legisladora: comparto con usted, pero concluyamos el tratamiento del Orden del Día y después, con todo gusto, le concedo el uso de la palabra.

Tiene la palabra la señora legisladora Del Boca.

**Sra. Del Boca.**- Señor presidente: desde el bloque del Frente Cívico acompañamos el presente proyecto, pero nos gustaría hacer una salvedad.

No me extenderé en los puntos técnicos –que bien los explicaba el legislador Vázquez-, lo único que queremos es dejar constancia que por más que se expropian las hectáreas que sean necesarias, si no hay una verdadera política de conservación del medio ambiente es imposible sostener con la mera expropiación el patrimonio de todos los cordobeses.

De alguna manera festejo que se haya tomado un estudio del CONICET el que, lamentablemente, no conocemos y lo solicitábamos en un pedido de informes que se nos prometió contestar, pero hasta el día de la fecha no tenemos la respuesta -porque, de las 500 y pico de hectáreas que se iban a expropiar, ahora tenemos 22, aproximadamente, y agradezco que no hayan decidido hacerlo con las 3.000 hectáreas que ocupaba el parque en un principio.

También destaco la modificación que se hizo al despacho en la reunión de comisión del día de ayer –en la que, lamentablemente, no pude participar- donde ha participado gente del área de Cultura.

Y mire qué irónico: en el primer proyecto no intervenía dicha área y el que firmaba la expropiación de las 522 hectáreas era en su momento el Ministro Calvo, quien había aprobado el desmonte de muchas de esas hectáreas.

Valoro la expropiación de esos terrenos, pero lo único que pido es que se nos responda al pedido de informes para ver cuál es la verdadera política de preservación de esas hectáreas.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Tiene la palabra la legisladora Vagni.

**Sra. Vagni.**- Gracias.

Señor presidente: desde el bloque de la Unión Cívica Radical, adelantamos nuestro voto positivo.

No estaría hablando de Cerro Colorado si no me hubiera movilizado y apasionado la idea que tuvo el señor Jorge Luque -encargado de Prensa del bloque al que pertenezco- de visitar el lugar preocupado por lo que pudiera suceder a partir del proyecto original que entrara a esta Legislatura para expropiar 522 hectáreas y, como por si fuera poco, acompañado por el licenciado en astronomía Carlos Bornancini -que se encuentra presente en este recinto, ¿qué tal?-, quien ha escrito un libro titulado “Cerro Colorado, el chamán, el cóndor y el jaguar, Arte rupestre, patrimonio cultural y conservación”, y esta última palabra, tan significativa, es a lo que apuntamos como bloque: a la “conservación” de la fitografía, de la flora y la fauna del lugar, a que el Gobierno de la Provincia de Córdoba realice un plan de gestión integral, de ordenamiento urbano acorde al paisaje con el menor impacto visual, con la aprobación del radio -mediante ley -para poder tener el poder de policía real, con un cuerpo de Bomberos Voluntarios capacitados y con los elementos necesarios. Es urgente y primordial avanzar también en infraestructura sanitaria con un plan de residuos sólidos urbanos para la zona, dejando de lado los basurales a cielo abierto.

Cuando uno quiere transmitir, recibir y mostrar, dentro del marco educativo-cultural, uno muestra todo -no metemos nada debajo de la gran alfombra-, y dentro de ese todo están los basurales a cielo abierto, no sólo de Cerro Colorado sino también de Santa Elena, que no pueden existir, y aquí Ambiente de la Provincia debe tomar cartas en el asunto. Ese sería el efectivo y real avance para este lugar tan importante para el norte cordobés.

Aspiramos a que a partir de la aprobación de este proyecto de ley, que se ha reducido en el despacho a sólo 22 hectáreas -y mejor tarde que nunca-, sea el puntapié inicial para avanzar en muchos otros temas que el pueblo de Cerro Colorado necesita solucionar.

La Comuna tiene un presupuesto para atender las necesidades de sus casi 400 habitantes estables y, a la vez, debe ofrecer servicios y comodidades a unas 80.000 personas que la visitan durante todo el año, entre turistas y contingentes de estudiantes.

En cuanto al turismo, Cerro Colorado tiene 360 plazas alrededor -entre hoteles, cabañas y casas de familia-, además, existen servicios gastronómicos, y aun así no tiene una oficina de turismo, pero el Gobierno invita mediáticamente a visitar el Cerro.

También creo que se debería avanzar también en la capacitación de los guías actuales y de los futuros que contrate el Gobierno provincial. Por otro lado, actualmente, el museo está en perfectas condiciones pero sin la conservación que prevén las leyes en la materia.

Cuando hablamos de “Cerro Colorado”, estamos haciendo referencia a un lugar al que se va a pasar el día; al que cuando llegamos nos recibe el vendedor de yuyos y piedras, Amaya, quien, además, entona una zamba a capela, y los chicos de la Salamanca de Casa Pozo, que nos invitan con un puchero en un patio de tierra –como si estuvieran esperándote-, haciéndonos sentir como en casa. A lo anterior, se le suma la frase: “La cabaña tiene media cuadra; pasá, está abierta”, lo cual para un turista local o extranjero no tiene precio, ya que el valor de la identidad y la tranquilidad de un pueblo es lo más valorable.

Agradezco la calidez brindada por los vecinos del Cerro y me disculpo públicamente porque fui a indagar sin dar a conocer el lugar que ocupo en esta Legislatura. Hasta la fecha han sido ellos -los dueños- quienes han custodiado las piedras pintadas. Solo esperamos que el Gobierno de la Provincia de Córdoba esté a la altura de las circunstancias para preservar este sitio.

Muchas gracias. (Aplausos)

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Tiene la palabra la señora legisladora Frenchia.

**Sra. Frenchia.**- Señor presidente: después de escuchar el informe del miembro informante y de los legisladores que me precedieron en el uso de la palabra, me quedan una certeza y varias dudas. La certeza es que existe una importante preocupación en avanzar en la preservación de estos monumentos, que constituyen parte del patrimonio histórico y cultural de la Provincia de Córdoba, y que se encuentran en riesgo y seriamente deteriorados –según me explicaron ayer en la comisión.

El proyecto, que solo plantea la expropiación y la conformación del parque arqueológico, no establece cómo se van a combinar estos dos grandes propósitos -que se deslizaron en la comisión y hoy a través del miembro informante-: “la preservación del patrimonio histórico” y el “desarrollo turístico en la región”. Esto es muy importante porque si bien ambas cosas van de la mano en un punto, son contrapuestas en otro.

Ayer me explicaron que el Cerro Colorado no tiene capacidad turística para más de lo que recibe anualmente: 80 mil turistas, y que la desprotección y el abuso de los recorridos turísticos ha llevado a un deterioro acelerado de estos monumentos históricos. Mi pregunta es si con la expropiación alcanza. Considero que no, porque hace tiempo hemos creado una reserva natural y cultural en la región y permanentemente sufre violaciones en relación a las limitaciones y prohibiciones establecidas. En tal sentido, se evidencian alteraciones del medio ambiente, de los recursos, etcétera.

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

Considero que sería oportuno profundizar en el tratamiento del proyecto, porque si bien entiendo que se ha trabajado largamente en el mismo, esto no ha ocurrido en esta Legislatura, amén de la iniciativa particular de algún legislador. La comisión se reunió ayer y trató este despacho definitivo.

Al margen de los grandes avances que significaría esta expropiación y el parque arqueológico, deberíamos avanzar un poco más y escuchar a los trabajadores y a los habitantes de la zona y volver el proyecto a comisión. Como sé que no me van a dar con el gusto de que esto suceda, voy a solicitar que se me otorgue el permiso para abstenerme en la votación de este proyecto; por supuesto, con el compromiso de avanzar en lo que creo que falta -que es fundamental-: en cómo se va a desarrollar una gestión integral del turismo y en la protección del medio ambiente y de los patrimonios históricos que hay en la zona, para que esta expropiación no se haga en vano.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Gracias, legisladora.

En consideración la solicitud de abstención formulada por la legisladora Frencia.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Aprobada.

Tiene la palabra el señor legislador García Elorrio.

**Sr. García Elorrio.**- Señor presidente: vamos a adherir al proyecto en tratamiento, y aprovechamos la oportunidad para reflexionar sobre la importancia del paso que hoy está dando la Provincia de Córdoba al hacerse cargo de esta parte del patrimonio histórico de los cordobeses.

Es una excelente oportunidad, también, para trabajar sobre el testimonio que nos dejaron las personas que hicieron esas pinturas. Quizá, que la Provincia tome un contacto tan importante –cada vez más- con esos territorios, sea una hermosa oportunidad para que en los presupuestos nuevos que se establezcan para atender estos territorios, de una riqueza histórica inmensa, tenga en cuenta lo necesario para trabajar sobre la cultura del pueblo kamiari que habitaba esos territorios; no trabajemos sólo sobre las piedras, trabajemos sobre los hombres que las pintaron y que habitaron en esos lugares.

Sería muy importante que las autoridades provinciales, cuando trabajen sobre el enriquecimiento y la puesta a disposición de la comunidad de todos esos tesoros que tenemos allí, puedan también hablar e informar sobre lo que fue la cultura kamiari.



Cuando los jesuitas llegaron a esas tierras encontraron una comunidad carente de monarcas, nobles, comerciantes y políticos, señor presidente. Los caciques eran importados por los españoles.

Este pueblo valoraba el gobierno del maestro, del que más sabía; era el maestro debía poseer cualidades de conocimiento y cultura de las variadas disciplinas del pueblo kamiari, y estaba dedicado a la enseñanza de los jóvenes, en tanto los municipios o pueblos estaban regidos por un consejo de maestros; el niño era considerado el personaje central de la sociedad.

Si esto es cierto –y no lo pongo en duda-, antes que nosotros o nuestros abuelos aparecieran por estas tierras, ahí vivía un pueblo dedicado a la enseñanza de los jóvenes, cuya máxima autoridad era el maestro, el que enseñaba, los municipios o pueblos estaban regidos por un consejo de maestros y el niño era considerado el personaje central de la sociedad. Nada que ver con la imagen del pueblo comechingón o “come tierra” que nos han enseñado en los últimos años, señor presidente.

Por lo tanto, adherimos con satisfacción a que la Provincia tome posesión, cada vez más, de estos tesoros históricos del patrimonio de los cordobeses, para que esto sirva para recuperar la cultura kamiari, que tanto tiene para enseñarles a los cordobeses del siglo XXI.

Nada más, señor presidente.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Gracias, legislador.

Tiene la palabra el señor legislador De Lucca.

**Sr. De Lucca.**- Gracias, señor presidente.

El miembro informante, legislador Mario Vázquez, ha sido muy claro, así que voy a ser muy simple.

Nos da mucha felicidad la decisión que ha tomado la Provincia. Nos pone muy contentos que se haya retrocedido en lo que se había planteado en la primera expropiación –se hablaba de más de 500 hectáreas-; por eso, acompañamos este proyecto.

Hablé con algunos de los legisladores del Norte –involucrados en este proyecto- y con algunos amigos que viven en Cerro Colorado, y ellos están conformes.

También me plantearon algunas cosas muy simples sobre este proyecto, que voy a ir desgranando. Por ejemplo, en los medios de comunicación podemos ver que existe la posibilidad de cobrar alguna entrada para favorecer a los estudiantes que visiten el lugar. Aprovecho la oportunidad para solicitarle que se tenga en cuenta a los estudiantes de todos los niveles y a las ONG que visiten este patrimonio de la humanidad. Además nosotros, desde Villa Totoral, siempre acercamos muchos contingentes de abuelos –de la Casa de los Abuelos del PAMI-, por eso aprovecho que están presentes los funcionarios para plantearles que vean la posibilidad de darles facilidades para que ellos también puedan ingresar, porque creemos que es acertada esta decisión de la Provincia

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

Por último, señor presidente, quiero expresar nuestra preocupación —creo que lo van a atender porque sabemos que hay gente de bien, y que los tres legisladores que presentaron este proyecto lo van a seguir de cerca— por algunas barreras que existen en el Cerro para aquellas personas con discapacidades motrices. Queremos pedir, ante esta posibilidad que nos dan, que se trabaje sobre eso, que se incorporen los elementos necesarios para que aquellos que tengan discapacidades motrices también puedan disfrutar del Cerro Colorado, para que sea inclusivo.

Reitero nuestra felicidad por la decisión que ha tomado la Provincia. Lo digo —y he manifestado muchas cosas en contra aquí— porque he hablado con muchos amigos que viven en Cerro Colorado y ellos están de acuerdo con este proyecto. Por eso, el Frente para la Victoria va a acompañar este proyecto de ley.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**— Gracias, legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Birri.

**Sr. Birri.**— Gracias, señor presidente.

En verdad, se podría hablar largo y tendido sobre las bondades y la importancia cultural de este centro histórico, uno de los centros de arte rupestre que junto con la Cueva de las Manos en la Provincia de Santa Cruz constituyen en la República Argentina —y me animaría a decir en el continente— el principio y el fin de la presencia aborígen en esta porción del Continente Americano, puesto que las pinturas más antiguas de este lugar tienen más de 1200 años de antigüedad.

Quizá, lo que en definitiva le ha dado la categoría de patrimonio del mundo son estas representaciones de conquistadores que simbolizan una suerte de testimonio fiel de aquel trascendente encuentro entre las dos culturas, ya que constituyen el relato realizado por los aborígenes comechingones y sanavirones de un hecho crucial en la historia del Continente Americano.

Desde ese punto de vista sumo, señor presidente, por la importancia de esta decisión que compartimos, nuestro voto favorable, sin dejar de decir que el proyecto ha tenido modificaciones que lo han mejorado con respecto al primer proyecto que llegó a la Legislatura. En el primer texto se hablaba de “Parque Cultural de Interés Provincial”, pero entendiendo que esa categoría de conservación no existe, resultaba, de alguna manera, incierto —si uno pudiera inferir consecuencias— el destino que se daría a los predios expropiados.

Finalmente, ha quedado, creo, con una redacción al menos insuficiente, lo cual no alcanza para descalificarlo; respecto a la denominación de “Parque Arqueológico”, quizá nos esté faltando una definición de qué es un parque arqueológico, porque la ley no lo define, no determina qué se puede hacer o no en un parque arqueológico, con lo cual, en alguna medida queda con una redacción insuficiente, en el mejor de los casos, en cuanto al artículo 4º se refiere.



Sin perjuicio de lo expuesto -ojalá que en el futuro podamos hacer esta subsanación por vía de resolución o, incluso, de un proyecto correctivo-, dejo presente mi voto positivo, señor presidente.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Tiene la palabra el señor legislador Eslava.

**Sr. Eslava.**- Señor presidente: en primer lugar, creo que hoy es un día muy importante para el Cerro Colorado y para toda el área donde está inserta esa comuna y esa cuarta maravilla de la Provincia de Córdoba que nos deleita a todos aquellos que podemos visitarla.

En verdad, es un día de alegría también para los tres legisladores de esos departamentos que realmente estamos preocupados por la preservación, por la sustentabilidad de ese patrimonio en el norte de Córdoba como uno de los principales lugares que puede atraer al turismo.

En función de muchas preocupaciones surge este proyecto, que ingresó hace un buen tiempo, y que lo trabajamos mucho. Al respecto, hemos tenido varias discusiones con el presidente de la Agencia Córdoba Cultura, licenciado Pablo Canedo, también varios análisis y discusiones con el director de Patrimonio, Fernando Blanco y muchas charlas con Ariel Bustos, presidente de la comuna de Cerro Colorado, tomando referencias de todo el trabajo llevado a cabo por el astrónomo Carlos Bornancini, que hizo un libro muy completo tratando de analizar muchos de los factores que intervienen en el tema que hoy estamos tratando.

Creo que un punto muy importante para pensar a futuro y en positivo es que el Cerro Colorado tenga, por un lado, la preservación que merece y, por otro, el desarrollo turístico dentro del marco legal del plan de gestión o trabajo que se llevará adelante en toda esta superficie.

También hemos venido trabajando en muchos aspectos que uno quisiera que a la fecha ya estuvieran resueltos en muchas de las áreas que nos vienen preocupando. Si bien varias cuestiones técnicas fueron planteadas -creo que no vale la pena ahondar en esos aspectos-, sí quiero comentarle al resto de los legisladores, para su conocimiento, que con los tres legisladores de los departamentos que tienen relación con Cerro Colorado venimos desde hace dos años preocupados por el tema del tratamiento de residuos sólidos, con un proyecto que estaba bastante avanzado y que al día de hoy se encuentra trabado por la resolución legal de la titularidad de un terreno que la Provincia ya ha alquilado con opción a compra, que esperemos se resuelva pronto. En dicho terreno pensamos realizar el tratamiento de residuos de toda el área que, a su vez, puede influir sobre esa área de reserva.

En el proyecto tomamos como centro a la localidad de Cerro Colorado, y el intendente de la misma localidad ha participado de varias reuniones que llevamos adelante con el Ministerio de Ciencia y Tecnología en su momento, donde pensamos hacer el tratamiento de residuos sólidos de localidades como Cerro Colorado, Santa Elena, Chañar Viejo, Rayo Cortado, Villa de María, Sebastián El Cano, San José de la Dormida y San Francisco del Chañar. Si logramos que este proyecto llegue a su objetivo estaríamos planteando la eliminación de los basurales a cielo abierto del 80 por ciento de los pueblos y comunas del norte de Córdoba. Estamos preocupados y seguimos trabajando en todos esos aspectos.

Con respecto al área de cuidado del ambiente, fuera de la función del guardaparque, se han estado dictando cursos –no de bomberos, que llevan otro término– de capacitación para la gente con el fin de tratar de resolver determinadas situaciones ante ciertos eventos que pudiéramos llegar a tener en la zona. El trabajo ha sido interesante, hemos podido compartir muchas consideraciones de los vecinos, de otros legisladores, y creo que hoy llegamos a muy buen puerto.

Por supuesto, queda un compromiso inmenso por delante para quien le corresponda estar en el Gobierno mientras se realice este plan de gestión. Estamos convencidos de que lo vamos a hacer bien, que vamos a poner todo el empeño trabajando mancomunadamente con el intendente, con la gente de la zona y con quien corresponda, para ese futuro mejor que deseamos todos los habitantes del norte de Córdoba y, seguramente, de toda la Provincia, para este hermoso Cerro Colorado.

Desde ya agradecemos la colaboración de todas las personas que han aportado para este proyecto, agradecemos el voto positivo y auguramos un futuro mejor para Cerro Colorado.

Nada más.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**– Si nadie hace uso de la palabra, se pone en consideración, en general, el proyecto 12828/E/13 tal como fuera despachado por las Comisiones de Obras, de Educación y de Economía.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**– Aprobado.

A los efectos de la votación en particular, se hará por número de artículo.

–Se votan y aprueban los artículos 1º al 9º inclusive.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**– El artículo 10 es de forma.

Queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Tiene la palabra el legislador Salvi.

**Sr. Salvi.**- Señor presidente, disculpe por lo extemporáneo, pero deseo solicitar se agregue como coautor del proyecto 15333/L/14 al legislador Muñoz.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Así se hará, señor legislador.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Tiene la palabra la legisladora Ponte.

**Sra. Ponte.**- Señor presidente: vengo en nombre del bloque de Unión por Córdoba a hacer un reconocimiento y homenaje a la memoria del General Juan Domingo Perón, fundador y líder del Movimiento Nacional Justicialista, al cumplirse hoy, 8 de octubre, el 119 aniversario de su natalicio.

El 8 de octubre de 1895 nace en Lobos, Provincia de Buenos Aires, Juan Domingo Perón, líder político y quien fuera luego tres veces electo Presidente de la Nación por el voto popular.

El comienzo político de este líder y estratega puede situarse en el año 1943, cuando el general solicita desempeñarse en el Departamento Nacional del Trabajo, organismo que se dedicaba a asuntos laborales y sindicales. Ocupar este espacio le permitió un privilegiado contacto con las hasta hace poco clases sociales menos favorecidas: los trabajadores, a los cuales nadie hasta entonces había dirigido una palabra o una mirada.

Posteriormente, el organismo cumplió sus facultades y se convirtió en Secretaría de Trabajo y Previsión, asumiendo el General Perón la nueva titularidad el 10 de diciembre de 1943. Desde allí

impulsó la organización de los trabajadores en sindicatos y promovió una legislación protectora de los trabajadores inspirada en principios de justicia social.

A los 50 años de edad, Perón llega a la Presidencia de la Nación con el 52 por ciento de los votos, acompañado por vastos sectores sociales que hasta el momento habían sido excluidos de la vida política de la Argentina.

En el marco del reconocimiento de los derechos sociales, Juan Domingo Perón tuvo presencia indiscutible en la vida cotidiana de la población. En su gestión fue defensor de los derechos de los trabajadores, como también impulsó la industria nacional, incentivó el desarrollo de la actividad gremial y sindical, propulsó el voto femenino, integró a la mayoría de la población argentina a la vida política y creó un movimiento social y político que continúa articulando intereses de amplios y mayoritarios sectores sociales.

En el día de su aniversario, quiero recordar al General Juan Domingo Perón con una de sus frases, que dice: “Para conducir a un pueblo, la primera condición es que uno haya salido del pueblo, que sienta y piense como el pueblo. Quien se dedica a la conducción debe ser profundamente humanista: el conductor siempre trabaja para los demás, jamás para él”. Con estas palabras, el General Perón nos deja un ejemplo a seguir.

Muchas gracias, señor presidente. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Se encuentra reservada en Secretaría una nota en la que se mociona el tratamiento sobre tablas de los pliegos despachados por la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, la que será leída a continuación.

**Sr. Secretario (Arias ).**- (Leyendo):

Córdoba, 8 de octubre de 2014.

Sr. Vicepresidente del

Poder Legislativo de Córdoba

Sr. Carlos Gutiérrez

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas en conjunto, en la presente sesión ordinaria, de los expedientes 15137/P/14, 15138/P/14 y 15139/P/14, por los que se solicita acuerdo para la designación de Vocales de Cámara en lo Criminal en la Ciudad de Córdoba.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Sergio Busso

Legislador provincial

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los señores legisladores que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Aprobada.

Tiene la palabra la señora legisladora Brarda.

**Sra. Brarda.**- Señor presidente, señores legisladores, como miembro informante de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, vengo a dar tratamiento a los expedientes 15137/P/14, 15138/P/14 y 15139/P/14, pliegos remitidos por el Poder Ejecutivo Provincial, solicitando se preste acuerdo para designar a la señora abogada María Susana Frascaroli como Vocal de Cámara en lo Criminal de Décimo Primera Nominación, al abogado Eugenio Pablo Pérez Moreno como Vocal de Cámara en lo Criminal de Octava Nominación, y al abogado Carlos Octavio Granda Ávalos como Vocal de Cámara en lo Criminal de Primera Nominación, todos de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba, Acuerdo 20, de fecha 23 de mayo de 2014

La Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos realizó una revisión de los antecedentes remitidos por el Consejo de la Magistratura al Poder Ejecutivo, solicitando su actualización a todos los postulantes y entendiendo que se cumplen acabadamente todos los requisitos previstos por

la Ley 8802, sus modificatorias y reglamentación, así como en el artículo 5º y concordantes de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

En tal sentido, quiero mencionar que a los mencionados les fue realizada la entrevista respectiva, con fecha 7 de octubre del corriente año, en el seno de la Comisión. Habiendo cumplimentado con las inquietudes planteadas por cada uno de sus miembros y habiéndoseles consultado –a modo de declaración jurada– sin tienen en su contra alguna sanción disciplinaria, la respuesta fue negativa en cada uno de los casos.

Debo resaltar que la doctora Frascaroli resultó en primer lugar en el orden de méritos para Vocal de Cámara en lo Criminal y Vocal de Cámara de Acusación. Es necesario expresar que la aprobación del pliego correspondiente a dicha letrada fue despachado por unanimidad, ya que puso de manifiesto una excelente vocación para integrar el Poder Judicial, excelente formación jurídica, solidez y solvencia en el conocimiento de las Constituciones nacional y provincial y de su especialidad; excelente manejo de la jurisprudencia, claridad conceptual y excelentes conclusiones respecto de los medios propuestos para mejorar la función y de la elaboración de planes de trabajo; excelente aptitud para ejercer la función a la que aspira, sustentada en una personalidad y conocimientos jurídicos que aseguran acabadamente su vocación y compromiso para administrar Justicia.

Sólo a modo de mención, quiero destacar que la doctora Frascaroli obtuvo el “Premio Universidad – Diploma de Honor”, con un promedio de 9.93 puntos; el premio “Dalmacio Vélez Sársfield”, por su tesis sobresaliente en el año 2003; el premio “Corte Suprema de Justicia de la Nación”; la distinción “Egresada Sobresaliente”, otorgado por la Academia de Derecho; la distinción “Diploma al Mérito”, otorgado por la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Córdoba, de la cual fue distinguida como “Egresada Sobresaliente”; el premio “Mauricio Yadarola”, con promedio general de 10 puntos en todas las asignaturas de Derecho Comercial; el premio “Henoah Aguiar”, por el más alto promedio en las asignaturas de Derecho Civil; las distinciones “Cuadro de Honor de la Facultad” y “Cuadro de Honor de la Universidad”; fue designada Escolta y recibió, por parte de la Municipalidad de Córdoba, el “Reconocimiento al Esfuerzo por un Futuro Mejor”.

La doctora Frascaroli es doctora en Derecho y Ciencias Sociales, con una calificación de “10 sobresaliente” por unanimidad; posee la Diplomatura en Recurso de Casación; actualmente, es delegada regional de la Asociación Argentina de Profesores de Derecho Procesal Penal y se desempeña como Asesora Letrada Penal de Córdoba Capital, por cargo ganado por concurso ante el Consejo de la Magistratura.

Por su parte, el postulante doctor Pérez Moreno resultó en tercer lugar en el orden de méritos –detrás de las doctoras Frascaroli y Farías, que obtuvieron el primero y segundo lugar, respectivamente–, cuyo pliego fue aprobado la semana pasada. Actualmente, se desempeña como Fiscal de Instrucción del Distrito Cuarto, Turno 2º.

A lo largo de su carrera tribunalicia, recibió diversas distinciones y felicitaciones por su desempeño, además de menciones académicas por el dictado de cursos y módulos en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. Es Especialista en Derecho Procesal y Diplomado en “Cuestiones de Diseño Institucional para una Justicia Oral y Acusatoria”; es docente en la cátedra de Derecho Procesal Penal,

desde el año 1999 hasta la fecha; docente en los Tribunales Experimentales de Formación Profesional del Colegio de Abogados; docente de la materia Práctica Profesional I e integrante de la Comisión de Enseñanza de la Diplomatura “Los Derechos del Niño y el Adolescente”, etcétera.

En cuanto al doctor Granda Ávalos, actualmente se desempeña como Juez de Control, Niñez, Juventud, Penal Juvenil y Faltas con asiento en Alta Gracia. Es especialista en Derecho Penal, abogado especialista en Derecho Procesal Penal, profesor adscripto de Derecho Penal I, secretario del Instituto de Derecho Penal de la Universidad Católica de Santiago del Estero y coordinador de la Sala Penal de la Asociación de Magistrados de Córdoba. Realizó ponencias y disertó en distintos congresos; participó en cursos, conferencias, jornadas, seminarios, talleres, reuniones científicas, etcétera.

Se tuvo en cuenta la consistencia jurídica, lógica y fáctica de la solución propuesta, la pertinencia y el rigor de los fundamentos y el lenguaje utilizado, de conformidad a lo establecido por el artículo 23 de la Ley 8802.

Por ello, por haber cumplimentado los requerimientos necesarios y no encontrándose impedimento alguno, solicitamos se preste acuerdo para designar a la señora abogada María Susana Frascaroli como Vocal de Cámara en lo Criminal de Décimo Primera Nominación, al abogado Eugenio Pablo Pérez Moreno como Vocal de Cámara en lo Criminal de Octava Nominación y al abogado Carlos Octavio Granda Ávalos como Vocal de Cámara en lo Criminal de Primera Nominación, todos de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Tiene la palabra la señora legisladora Leiva.

**Sra. Leiva.**- Señor presidente: en representación del bloque al que pertenezco, quiero expresar que vamos a prestar el acuerdo solicitado para los pliegos de la doctora María Susana Frascaroli y del abogado Eugenio Pablo Pérez Moreno, no así para el pliego del doctor Carlos Octavio Granda Ávalos.

Este funcionario judicial fue motivo de una denuncia ante el Jurado de Enjuiciamiento de Magistrados de esta Provincia por parte de mi bloque, solicitándose su destitución. Tengo entendido que hace muy poco tiempo se trató el expediente, y quien nos representa en el Jurado de Enjuiciamiento, nuestro compañero de bloque, el legislador Carlos Roffé, mantuvo el pedido y solicitó que se abriera el proceso a los fines de la destitución de este magistrado.

Entre los elementos que hemos sostenido está la vinculación en una resolución que él adopta ante un pedido de apartamiento en el que se encontraba involucrado el Fiscal Drazzile, una de cuyas secretarías es, nada más ni nada menos, que la esposa del doctor Granda Ávalos.

En la entrevista de ayer, a la que arrimó una carpeta con todos los antecedentes técnico-jurídicos referentes a su situación, mis preguntas siempre estuvieron encaminadas hacia esta cuestión ética que, obligatoriamente, debe tener un magistrado. No la cuestión ética que él encasillaba



solamente en el Código de Ética –en el que participó mucho uno de los integrantes del Tribunal Superior de Justicia- sino en la ética del ciudadano común, de la sociedad, de aquel que sin estar impregnado de tecnicismo jurídico entiende qué está bien y qué está mal.

Entonces, lo que le planteé fue: ¿por qué, doctor, usted resuelve un planteo referido a un fiscal –en este caso, el Fiscal Drazzile- donde trabaja su esposa, su cónyuge, que es, nada más y nada menos, secretaria de esa Fiscalía.

Él planteó: “sí, pero es solamente secretaria, solamente asesora técnica”. ¡Vaya, qué poquito!

Quienes litigamos sabemos que los secretarios son quienes resuelven y elaboran las sentencias y las resoluciones de los magistrados y los fiscales. Todos los abogados sabemos que lo único que hace el fiscal y el magistrado es “poner el gancho” y darle una “lecturita” a lo que esforzadamente hacen los secretarios de los juzgados. Pero él, muy livianamente, dice: “pero es sólo secretaria mi esposa”.

Hay un caso que me acercaron –y lo agradezco- de un juez de importante trayectoria -que no lo manifiesto yo sino un tribunal superior, el Tribunal de Ética- que solicita al Tribunal de Ética autorización para entender en causas donde pudiese participar un estudio jurídico en donde trabaja su hijo, el cual nunca asiste a Tribunales, ni siquiera cobra porcentaje de las causas judiciales y percibe de ese estudio jurídico solamente un sueldo.

Este juez sostiene y dice: “entiendo, por mi propia convicción, que no corresponde mi apartamiento, pero por una cuestión de imparcialidad y de un ejercicio profesional justo y adecuado como le corresponde a un magistrado”, pide al Tribunal de Ética se expida sobre esta situación.

El Tribunal de Ética le dice que entre los institutos de recusación y excusación encontramos normas referidas fundamentalmente a la imparcialidad. Este caso no lo ve afectado, no obstante, recomienda que se aparte del conocimiento de esas causas porque entiende el Tribunal de Ética que debe mantenerse a ultranza dentro de la opinión pública el cumplimiento de las leyes y la materialización de los derechos individuales y sociales. Y agrega que “es conocida la trayectoria de este magistrado pero, caso contrario, pondrá en duda su reputación y la reputación de la Justicia en la confianza.” Clara y expresamente lo dice el Tribunal de Ética porque así lo solicita el magistrado en una resolución por escrito: afecta la confianza de la gente en la Justicia.

Eso es lo que le planteábamos ayer al magistrado: “doctor, usted ya pasó por el Consejo de la Magistratura, no me venga con resoluciones técnico jurídicas, usted viene a una comisión política y, como representante de la sociedad, le exijo una respuesta que la gente común entiende como ética”. Y no es ético, a mi entender, que haya tomado participación en una causa en donde su esposa forma parte del Juzgado que emitió esa resolución en la que él debía entender.

Entonces, el Tribunal de Ética concluye y resuelve que el juez debe apartarse, dice: “cualquier interés propio en un proceso como cualquier vínculo condicionante en alguna de las partes exige la inmediata excusación con arreglo a las normas procesales vigentes”. La esposa del doctor Granda Ávalos es, según él dice, “simplemente” la secretaria del Fiscal Drazzile.

Muchas gracias, señor presidente.



**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Tiene la palabra el legislador De Loredó.

**Sr. De Loredó.**- Señor presidente: después de haber meditado en el seno del bloque, el voto de la Unión Cívica Radical en relación a los tres pliegos que se someten a consideración será afirmativo.

Destacamos en especial la audiencia tomada a la abogada María Susana Frascaroli que, además de lo que surgió del propio pliego analizado y del técnico resultado obtenido en el Consejo de la Magistratura, dejó a las claras la solvencia y la integridad de la mencionada abogada que hoy promovemos a integrar la Cámara en lo Criminal.

Además, acompañamos el pliego del abogado Eugenio Pablo Pérez.

Finalmente, luego de una larga meditación al respecto, resolvemos acompañar el pliego del doctor Granda Ávalos, no sin hacer alguna consideración sobre el particular. El acompañamiento del radicalismo se fundamenta en la rigurosidad técnica del pliego y en el procedimiento de designación, ya que en ellos no hemos encontrado argumentos suficientes como para no hacerlo a la luz del sistema legislativo vigente.

No obstante, debemos hacer una consideración de tipo político, coincidiendo en ese sentido con la legisladora preopinante en cuanto a que estas evaluaciones son también jurídicas y políticas. Nos hubiera parecido al menos mucho más prudente, en términos institucionales, que dicha designación se sucediese conforme al contexto institucional, político y social, con mayor prudencia y proyección en el tiempo.

Esa es la postura del radicalismo, basándonos en la rigurosidad de los datos técnicos que constan en el expediente, por lo que acompaña los pliegos en consideración con los propuestos para integrar las Cámaras en lo Criminal, que desde hace tiempo se requería se suplieran las vacancias porque las once que integran la Jurisdicción número 1 en muchos de los casos funcionaban con dos de los tres miembros.

Esa es la postura del radicalismo.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Tiene la palabra la legisladora Frencia.

**Sra. Frencia.**- Señor presidente: una vez más solicitamos autorización para abstenernos de votar los tres pliegos en tratamiento, y agregar una breve reflexión.

Todas las observaciones que se han hecho a la designación de estos cargos y las objeciones que hoy recorren a la sociedad en torno al accionar de la Justicia ameritan a que hagamos una reflexión de

fondo sobre cómo se designan los jueces, los fiscales y los responsables de la Justicia en nuestra Provincia.

Insistimos en que una responsabilidad tan importante como es impartir Justicia debería estar en manos de la población, por lo que insistimos con el voto popular.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- En consideración la solicitud de abstención efectuada por la legisladora Frencia.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Aprobado.

Tiene la palabra el legislador García Elorrio.

**Sr. García Elorrio.**- Señor presidente: adelanto el voto afirmativo al pliego por el que se propone las designaciones de la doctora Frascaroli y del doctor Pérez Moreno.

Por otra parte, solicito autorización para abstenerme de votar el pliego que propicia la designación del doctor Granda Ávalos. Al respecto, quiero aclarar simplemente, con profunda pena, que me cuesta votar el pliego de Granda Ávalos porque vote para un lado o para el otro, temo que podría estar cometiendo una injusticia, y a veces se dan esas situaciones que afectan muchísimo el ánimo. No dejo de pensar en la familia del joven Alós, toda la disputa mediática que hay sobre esa situación y coincido con el legislador De Loredó en que, quizás, no era la oportunidad, habría que esperar que las aguas bajaran un poco antes de traer aquí el pliego del doctor Granda Ávalos.

Entre tantas cosas que me preocupan de esta tremenda situación mediática en torno a un caso judicial es que, lamentablemente, se está tapando –involuntariamente– algo vinculado con el tema del narcoescándalo: la cuestión del señor Viernes –nadie habla de dónde está– y estamos viendo cómo murió ese pobre muchacho.

Nada más.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- En consideración la moción de abstención respecto de uno de los expedientes mencionados, solicitada por el legislador García Elorrio.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Salvi.

**Sr. Salvi.**- Señor presidente: adelanto el acompañamiento a los pliegos de la doctora María Susana Frascaroli y del doctor Eugenio Pablo Pérez Moreno y solicito autorización para abstenernos en la votación del pliego del doctor Carlos Octavio Granda Ávalos por las razones expuestas por los legisladores que me antecedieron en el uso de la palabra.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- En consideración la moción abstención efectuada por el legislador Salvi.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Birri.

**Sr. Birri.**- Señor presidente: solicito que se consigne mi voto favorable para prestar acuerdo a los pliegos que proponen a la doctora María Susana Frascaroli como Vocal de la Cámara Criminal Décimo Primera y al doctor Eugenio Pablo Pérez Moreno como Vocal de la Cámara en lo Criminal Octava, y mi voto desfavorable, es decir no prestar acuerdo, para el doctor Carlos Octavio Granda Ávalos por los fundamentos -que hago propios- que ha expresado la legisladora Leiva.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Queda consignado, señor legislador.

Tiene la palabra el legislador Cid.

**Sr. Cid.-** Señor presidente: sabiendo que no ha sido fácil tomar una resolución al respecto, me gustaría destacar la honestidad intelectual con la que ha procedido el bloque de la Unión Cívica Radical porque, luego de que específicamente el legislador Rodrigo De Loredó hiciera algunas presentaciones que tienen que ver con este caso, así y todo, ha tomado la decisión de votar afirmativamente este proyecto. También el caso del legislador Aurelio García Elorrio, que ha tenido posiciones, a veces públicas, al respecto.

Pues bien, quiero expresar que tanto aquellos bloques que se oponen a la designación del doctor Granda Ávalos como los que se abstuvieron o aquellos que acompañaron de manera crítica con una porción de verdad, coincidimos todos en que cuando un magistrado está siendo sometido ante la evaluación de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, evidentemente es una consideración política respecto del aspirante, y es cierto.

Pero lo que no hay que perder de vista es que el instituto del Consejo de la Magistratura también es un órgano político, que se generó en los sistemas parlamentarios europeos y que fue adoptado por nuestro sistema de derecho, pero que hasta antes de la existencia de ese organismo, los magistrados eran designados por el Gobernador con acuerdo del Senado, en el viejo sistema bicameral.

¿Qué reemplazó a eso? Un órgano integrado por personas de diversos sectores, que es político - podríamos no decir político partidario, Recientemente hubo elecciones en el Colegio de Abogados para elegir miembros del Consejo de la Magistratura, en este caso, nacional.

Ahora, nadie puede desconocer que también por la naturaleza jurídica del Consejo de la Magistratura, además de evaluar los conocimientos técnico científicos de un magistrado, debe evaluar, según suele decir el presidente del Consejo de la Magistratura de Córdoba, “si una persona reviste la calidad para poder investir la toga que debe llevar en el cumplimiento de su función”. Por lo tanto, no es una naturaleza jurídica muy diferente la que existe en la Comisión de Asuntos Constitucionales a la que existe en el Consejo de la Magistratura.

Además, quiero aclarar la preocupación del legislador Aurelio García Elorrio –preocupación importante, que creo que compartimos, de la ausencia de Viarnes-, ya que para el momento de la ausencia de Viarnes en la causa judicial, el doctor Granda Ávalos ya había rendido su concurso con una puntuación que superaba el 80 por ciento de lo requerido para el Consejo de la Magistratura y así formar parte del orden de mérito. Por lo tanto, son dos hechos que no tienen nada que ver uno con el otro y, aparte de que materialmente no tiene nada que ver uno con el otro, tampoco coexisten en el tiempo.

Veremos qué se dice del doctor Granda Ávalos. El doctor Granda Ávalos tuvo una causa en el Jurado de Enjuiciamiento de Magistrados; lo que nadie sabe es qué se dijo del doctor Granda Ávalos, porque recién se hacía alusión a un voto en disidencia dentro del propio Jurado de Enjuiciamiento de Magistrados.

La acusación más grave que tenía el doctor Granda Ávalos era la de supuesta comisión de delitos. El Jury de Enjuiciamiento de Magistrados se informó, con todos los juzgados del interior y de la capital, si existía o no alguna causa vigente contra el doctor Granda Ávalos, respuesta que fue negativa. Es decir, a la primera causal más grave -más que una causal ética, la posibilidad de la comisión de un

delito-, el doctor Granda Ávalos no tenía ninguna acusación; y si la hubiera tenido, para que pudiera tomarla en cuenta el Jurado de Enjuiciamiento de Magistrados, esa acusación debiera haberse encontrado firme, que tampoco era el caso.

En segundo lugar, se dijo del doctor Granda Ávalos que fue evaluado por distintos Consejos de la Magistratura. Recordemos una cosa: en este último concurso, el doctor Granda Ávalos sacó 83 puntos y pico sobre cien, pero ya había ganado un concurso en el Consejo de la Magistratura para ser Juez, y también dos concursos en otra provincia en donde, al no tener los beneficios que tiene esta Provincia - en la cual el Gobernador se ha quitado la facultad de alterar el orden de mérito-, él ganó el concurso pero eligieron a otros miembros de la terna que estaban por debajo de la puntuación del doctor Granda Ávalos.

Por eso, a una persona con estas cualidades intelectuales, habiendo pasado por tamices de diferentes Consejos de la Magistratura –y de manera exitosa-, decirle que tiene desconocimiento inexcusable de Derecho cuando si vamos al caso en particular –por no citar sólo los antecedentes- nos damos con que el doctor Granda Ávalos no sólo aplicó el derecho vigente que tenía para el caso en particular- en el cual se le solicitó no una sentencia sino un incidente procesal de recusación-, sino que se fundamentó en la jurisprudencia del Tribunal Superior de Justicia de Córdoba. Es decir, conocía la norma y, además, conocía cómo esa norma era interpretada nada más ni nada menos que por el máximo Tribunal de la Provincia, en el cual el doctor Granda Ávalos es magistrado.

Ante la acusación ética, en este recinto se habló de la ética del ciudadano común. Debo decir, señor presidente, que la ética de un magistrado es mucha más rigurosa y son mucho más exigentes los requisitos que se demandan para que una persona pueda ocupar el cargo de magistrado. Es por eso que los magistrados elaboraron un Código de Ética que va más allá de los requisitos que tiene un ciudadano común en su vida normal para poder utilizar la denominada “toga” que le permite impartir Justicia. Por eso se genera ese Código de Ética, porque no son ciudadanos comunes; son ciudadanos comunes con responsabilidades importantes, y para poder estar en ese cargo no pueden estar sometidos a la ética de un ciudadano común sino a una mucho más rigurosa. Por eso se elaboró ese Código de Ética.

La institución que evalúa si esa persona actúa de acuerdo al Código de Ética se encuentra no sólo dentro del Jurado de Enjuiciamiento de Magistrados sino también, para estas faltas más leves, del Tribunal de Ética del Poder Judicial.

¿Qué ocurrió en la demanda que nos llega?, al Jurado de Enjuiciamiento se presenta una denuncia diciendo que el doctor Granda Ávalos tenía una relación oculta con la secretaria de Drazzile.

Primero, las Secretarías del doctor Drazzile son tres. La Secretaría que intervino en el caso en cuestión no fue la de la mujer que tiene una supuesta relación oculta con el doctor Granda Ávalos sino otra.

Segundo, la “relación oculta” se refiere a un matrimonio contraído en el año 2009, con dos hijos que comparten la comunidad educativa, académica, judicial. Es vox pópuli y, por si fuera poco, colgado de la página del Poder Judicial consta la situación civil del juez Granda Ávalos, que decían que habían ocultado las partes. Porque si no de otra manera, señor presidente, caeríamos en el ridículo de que

cada vez que debe intervenir el juez Granda Ávalos debe decir con quién está casado, cuántos hijos tiene, dónde vive, cuál es su ADN,

etcétera.

Debemos dejar en claro que no se trataba de una relación oculta. En realidad, lo oculto era que en la acusación no se puso que la relación era pública. Al margen de esto, para que los impedimentos se den –bien lo decía la legisladora María Fernanda Leiva– las relaciones deben ser entre las partes; es decir que la relación oculta se debió haber dado, por ejemplo, entre un magistrado varón y un fiscal del mismo sexo, conformando una relación oculta de tipo igualitario entre el juez Granda Ávalos y el fiscal Drazzile, o entre el juez Granda Ávalos y la otra parte –tanto la parte como el abogado que la representa–, y no es el caso. Bien lo explicó que se trata de fedatarios que ayudan. Las conclusiones particulares sin pruebas que alguien tenga para decir, en el sentido que los fiscales y los jueces no trabajan y que los escritos que ellos firman los realizan sus subalternos o empleados, corren por cuenta de quién las dice. Yo creo en la Justicia de Córdoba y que los fiscales, jueces, camaristas y asesores letrados estudian sus casos, los leen y fallan a conciencia.

Más allá de eso, se aludió a un caso jurisprudencial del Tribunal de Ética, donde aparentemente un magistrado solicita permiso para actuar porque su hijo forma parte de un estudio jurídico, en el cual no es parte del proceso pero sí cobra el sueldo de ese estudio jurídico. Este sería el caso, o podríamos asimilarlo, si la esposa de Granda Ávalos hubiera intervenido en el caso y si el que le pagara el sueldo a dicha mujer fuera el fiscal Drazzile o la Fiscalía de Drazzile, pero que yo sepa tanto el juez Granda Ávalos, sus tres secretarías, el fiscal Drazzile, y todos los empleados que intervienen en la Fiscalía –como así también en el Juzgado– cobran sus sueldos de la misma caja común que pertenece al Estado, cuya administración propia hace un tiempo se le ha delegado al Poder Judicial.

El actuar y el proceder que se le endilga a Granda Ávalos y las dudas no tienen nada que ver con otra causa. Se lo acusa de haber resuelto de manera desfavorable para una de las partes un incidente procesal de una recusación, que es conteste de la jurisprudencia que tiene el Jurado de Enjuiciamiento de Magistrados. Si un magistrado se equivoca y tiene la posibilidad de resarcir ese error con otra vía judicial, el Jurado de Enjuiciamiento de Magistrados no es un tribunal encargado de subsanar los errores que se producen, pero no fue recurrido el incidente procesal ni tampoco la resolución del doctor Granda Ávalos.

Tanto el actuar del doctor Granda Ávalos como del doctor Drazzile fueron investigados por el fiscal Hidalgo, y luego éste último solicitó el archivo de la causa, y se archivó como parte de un fallo de una jueza que ordenó lo mismo.

Hoy nos anoticiamos que también para el fiscal Drazzile han resuelto favorablemente en otra causa; pero este no es el caso de Drazzile, este es el caso de una recusación que es un incidente procesal en el cual no se daban las causas objetivas, y para forzar que éstas se dieran se presentó una denuncia penal contra el fiscal que fue archivada. Con este razonamiento, primero hay que aclarar que las denuncias para que puedan ser tomadas como motivo de recusación, deben ser previas o concomitantes al momento que se deba resolver la recusación, no posteriores; porque, si no, señor presidente, cada vez



que no me guste un fiscal lo recuso y si no me conceden la recusación lo denuncio hasta que me toque un fiscal que sea de mi agrado; pero no puede ser cualquiera sino que debe haber quedado firme.

Señor presidente: la legisladora Graciela Brarda habló acabadamente de los antecedentes de los postulantes. Se ha hablado muy bien de los otros postulantes y hubo un conflicto en el caso del postulante Granda Ávalos, que fue apoyado por mayoría, no solamente por el voto del oficialismo sino también por el de otros bloques -algunos se abstuvieron y otros votaron en contra.

Cabe aclarar, ante esta situación, que es muy peligroso creer que una causa judicial se maneja por vía de los medios de comunicación y no por la lectura de los cuerpos que forman parte de la misma y de la prueba que obra en la causa, donde constan resoluciones del Fiscal Hidalgo, de la jueza que intervino en la causa, de un Tribunal del Ética y, finalmente, del Jurado de Enjuiciamiento de Magistrados, determinando que esta persona no tiene ninguna causal ni para llamarle la atención ni para destituirla.

En este caso, el Consejo de la Magistratura recomendó un orden de mérito, y es ese orden de mérito el que solicitamos que se vote.

Muchísimas gracias.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Gracias, legislador.

Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, por Secretaría se va a dar lectura a cada uno de los despachos y se pondrán en consideración.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, al dictaminar acerca del pliego 15137/P/14

La Legislatura de la Provincia de Córdoba

Resuelve:

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42, de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar a la señora abogada María Susana Frascaroli, DNI 11.559.454, Vocal de Cámara en lo Criminal de Décimo Primera Nominación de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Córdoba.

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

Acuerdo Nº 20, de fecha 23 de mayo de 2014.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- En consideración el pliego correspondiente al expediente 15137/P/14, leído por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que la abogada María Susana Frascaroli sea designada Vocal de Cámara en lo Criminal de Décimo Primera Nominación de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Córdoba.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, al dictaminar acerca del pliego 15138/P/14

La Legislatura de la Provincia de Córdoba

Resuelve:

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42, de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar al señor abogado Eugenio Pablo Pérez Moreno, DNI 17.845.219, Vocal de Cámara en lo Criminal de Octava Nominación de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Córdoba.

Acuerdo Nº 20, de fecha 23 de mayo de 2014.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- En consideración el pliego correspondiente al expediente 15138/P/14, leído por Secretaría.

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada



Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**– Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que el abogado Eugenio Pablo Pérez Moreno sea designado Vocal de Cámara en lo Criminal de Octava Nominación de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Córdoba.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

**Sr. Secretario (Arias).**– (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, al dictaminar acerca del pliego 15139/P/14

## LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA

### RESUELVE:

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42, de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar al señor abogado Carlos Octavio Granda Ávalos, DNI 20.307.051, Vocal de Cámara en lo Criminal de Primera Nominación de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Córdoba.

Acuerdo N° 20, de fecha 23 de mayo de 2014.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**– En consideración el pliego correspondiente al expediente 15139/P/14, leído por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que el abogado Carlos Octavio Granda Ávalos sea designado Vocal de Cámara en lo Criminal de Octava Nominación de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Córdoba.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Continuando con los pliegos, se encuentra reservada en Secretaría una nota en la que se mociona el tratamiento sobre tablas del expediente 15142/P/14, despachado por las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, la que será leída a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 8 de octubre de 2014

Al señor Vicepresidente del

Poder Legislativo

Carlos Gutiérrez

S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitar, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas para la presente sesión ordinaria, del expediente 15142/P/14, pliego solicitando acuerdo para designar a la señora abogada Silvia Mónica Vitale como Vocal de la Sala Sexta de la Cámara de Trabajo, de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la Ciudad de Córdoba, Acuerdo número 20 del 23 de mayo de 2014.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

Sergio Busso

Legislador provincial

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**-Aprobada.

Tiene la palabra la señora legisladora Ponte.

**Sra. Ponte.**- Señor presidente, señores legisladores: como miembro informante de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, vengo a dar tratamiento al expediente 15142/P/14, pliego remitido por el Poder Ejecutivo provincial solicitando se preste acuerdo para designar a la señora abogada Silvia Mónica Vitale como Vocal de la Sala Sexta de la Cámara de Trabajo, de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la Ciudad de Córdoba, Acuerdo número 67, de fecha 17 de octubre de 2013.

La postulante, doctora Vitale, resultó en primer lugar en el orden de méritos para Vocal de Cámara Laboral, capital e interior.

Es egresada de la Universidad Católica de Córdoba, abogada especialista en Derecho Laboral, profesora jefe de trabajos prácticos y adscripta a la Cátedra B de Derecho del Trabajo y la Seguridad Social de la Facultad de Derecho de la Universidad Católica.

Como actividad formativa podemos mencionar un curso de posgrado de Capacitación en Derecho Judicial, dictado por el Instituto de Estudios de la Magistratura, conjuntamente con la Academia Virtual Iberoamericana de Derecho y las Universidades Católica de Rosario y Córdoba, con una duración de dos años, y la carrera de especialización en Derecho del Trabajo, dictada por la Universidad Nacional del Litoral y la Universidad Católica de Córdoba.

Obtuvo reconocimiento y agradecimiento por el aporte académico y profesional por parte del Consejo Directivo de la Escuela de Capacitación Judicial del Tribunal Superior de Justicia, año 2009.

Ha publicado como autora el Título Tercero, “Actos Procesales”, el Capítulo 2, “Costas”, Tomo 1 y 2; como coautora el Título 6, “Procedimientos Especiales”, y los Capítulos 1 a 4 de la obra “Ley Procesal del Trabajo de la Provincia de Córdoba”. Además, es coautora en cuadernillos del “Instituto de Derecho del Trabajo”. También participó en congresos, jornadas, encuentros científicos y en eventos académicos nacionales. Fue moderadora y coordinadora en conferencias desarrolladas y organizadas por la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Córdoba.

Actualmente, la doctora Vitale se desempeña como Secretaria de Cámara de la Sala Cuarta, Cámara del Trabajo, Secretaría Séptima, desde junio de 2004, por acuerdo del Tribunal Superior, y designada por concurso en dicha Sala.

Por ello, y por haber cumplimentado los requerimientos necesarios y no encontrándose impedimento alguno, solicitamos se preste acuerdo para designar a la abogada Silvia Mónica Vitale como Vocal de la Sala Sexta de la Cámara del Trabajo de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Si ningún legislador va a hacer uso de la palabra, por Secretaría se dará lectura al despacho y se pondrá en consideración.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos al dictaminar acerca del expediente 15142/L/14.

LA LEGISLATURA DE CORDOBA

RESUELVE:

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42) de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar a la abogada Silvia Mónica Vitale, DNI 16.015.500, como Vocal de la Sala Sexta de la Cámara del Trabajo de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la Ciudad de Córdoba, Acuerdo N° 67, de fecha 17 de octubre de 2013.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- En consideración el pliego correspondiente al expediente 15142/P/14, que fuera leído por Secretaría.

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Aprobado.

Queda prestado el acuerdo para que la abogada Silvia Mónica Vitale sea designada como Vocal de la Sala Sexta de la Cámara del Trabajo de la ciudad de Córdoba.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Conforme a lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, si no hay objeciones y en aplicación del artículo 157 del Reglamento Interno, vamos a dar tratamiento, sin constituir la Cámara en comisión, a los siguientes proyectos: 15074, 15144, 15147, 15149, 15156, 15218, 15219, 15227, 15272, 15277, 15283, 15284, 15285, 15286, 15288, 15289, 15290, 15293, 15297, 15300, 15303, 15304, 15306, 15308, 15310, 15311, 15312, 15313, 15314, 15316, 15318, 15319, 15320, 15321, 15323, 15324, 15325, 15326, 15327, 15328, 15331, 15332, 15333, 15338, 15339, 15340, 15341, 15342, 15343, 15344, 15345, 15346, 15347, 15348, 15349, 15350, 15351, 15352, 15353 y 15356/L/14, sometiéndolos a votación conforme al texto acordado en dicha Comisión.

En consideración los proyectos precedentemente enumerados.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

-Se vota y aprueban.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Aprobados.

Tiene la palabra la señora legisladora Frenia.

**Sra. Frenia.**- Señor presidente: es para consignar nuestro voto negativo en el proyecto 15356/L/14. Luego presentaremos nuestra fundamentación por escrito, para que sea incorporada a la versión taquigráfica.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Así se hará, señora legisladora, y se incorporará lo solicitado oportunamente.

Para hacer referencia al expediente 15074/L/14, Tiene la palabra el señor legislador García Elorrio.

Incorporación solicitada por la legisladora Frenia.

## FUNDAMENTOS

### Rechazo a la declaración del bloque Legislativo del Frente de Izquierda y de los Trabajadores

Rechazamos el presente proyecto de declaración porque forma parte de una disputa intercapitalista ajena a los intereses de los consumidores y usuarios.

La resolución emitida por la Secretaría de Energía de la Nación, que implica la baja de un 5% en los precios de adquisición del bioetanol, está destinada a incrementar las ganancias de los productores de combustibles; por su parte el reclamo de los productores de bioetanol contra la resolución de la nación a favor de las petroleras sólo busca la defensa de intereses corporativos a los productores locales por mantener los márgenes de ganancias excepcionales.

En ningún caso esto se traduce en la defensa del bolsillo de los trabajadores y consumidores, quienes padecen de un tarifazo permanente en el precio de las naftas producto de una política especulativa, que liquida el poder adquisitivo y las condiciones de vida de la inmensa mayoría del pueblo trabajador.

Por estos motivos desde el bloque del Frente de izquierda rechazamos el presente proyecto de declaración, que pretende encorsetar a los cordobeses en una disputa intercapitalista, que sostienen una misma perspectiva reflejada en la política de entrega petrolera que se viene desenvolviendo a nivel nacional.

**García Elorrio.-** Señor presidente: hoy contamos con la presencia de un conjunto de profesionales médicos de los equipos de salud que trabajan en lo que se denomina los Cuidados Paliativos.

Nos visitan hoy porque acabamos de declarar el beneplácito por la celebración, el día 11 de octubre, del “Día Mundial de los Cuidados Paliativos”.

Los cuidados paliativos se ocupan del control de síntomas, tanto físicos como espirituales y psicosociales, de pacientes crónicos, no sólo al final de la vida sino también de los pacientes crónicos buscando garantizarles una mejor calidad de vida.

Existe en nuestra Provincia, que es modelo para ello, una ley del año 2002 aún sin reglamentar. En nuestra Provincia contamos también con profesionales capacitados en cuidados paliativos, pero necesitamos organizar un programa que garantice y asegure la accesibilidad.

Los legisladores de esta Cámara recibimos con mucha alegría la visita de estos profesionales que, muchos de ellos y en esa especialidad, tendrán que acompañar a tantos cordobeses en los momentos más difíciles de su vida, por lo que pido para ellos un fuerte aplauso. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Gutiérrez).-** Gracias por sus palabras, legislador García Elorrio.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).-** Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 15309/L/14, con una moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).-** (Leyendo):

Córdoba, 7 de setiembre de 2014.

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

A la Señora Vicegobernadora de la Provincia

Cra. Alicia Pregno

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, en los términos del artículo 126 del Reglamento Interno de esta Legislatura, a los fines de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 15309/L/14. Este proyecto es para solicitar la adhesión de la Legislatura de Córdoba a la “Marcha por el Derecho a la Salud Mental”, a desarrollarse el 10 de octubre en la ciudad de Córdoba.

Sin otro motivo, aprovecho la ocasión para saludarla atentamente.

Liliana Montero

Legisladora provincial

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por la legisladora Liliana Montero.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Rechazada.

Para formular moción de reconsideración, tiene la palabra la legisladora Montero. Le recuerdo, legisladora, que tiene 5 minutos.

**Sra. Montero.**- Señor presidente, el día viernes se realiza en la Ciudad de Córdoba una marcha denominada “Marcha por el Derecho a la Salud Mental” –que está siendo organizada y convocada por distintas organizaciones profesionales, gremiales, usuarios del sistema de salud, organizaciones sociales y de derechos humanos–, que tiene básicamente como objetivo, tal cual lo dice la convocatoria: “convocar para hacer visible que a 4 años de aprobadas las leyes de salud mental, nacional y provincial, las sanciones efectivas no se condicen con los enormes desafíos que implica una transformación estructural.



Denunciar la persistencia de prácticas discriminatorias y manicomiales, la excesiva judicialización de las problemáticas del campo, la psiquiatrización de la pobreza, la ausencia de dispositivos no manicomiales desplegados en la totalidad del territorio provincial, la inexistencia de mecanismos de control autónomos, la carencia de recursos y la vulneración de derechos que siguen siendo marcas de nuestro sistema de salud mental a pesar de los marcos normativos”.

Termina diciendo la convocatoria: “Porque hay exclusiones exigimos derechos y como tenemos derechos demandamos respuestas”.

Señor presidente: a nadie escapa en este recinto la lucha que venimos dando en función de que se respeten los derechos de los pacientes que están dentro del sistema de salud mental. No voy a enumerar lo que todos ustedes ya saben, pero se resumen en más de 15 iniciativas parlamentarias, no solamente pedidos de informe sino también propuestas de ley, propuestas como las que hoy también están y que tienen que ver con legislar el acompañamiento terapéutico, que es uno de los dispositivos más importantes que tienen las nuevas leyes de salud mental, tanto nacionales como provinciales.

A nadie escapa las denuncias penales que están “durmiendo el sueño de los justos” en esas Fiscalías que ustedes han creado y que están en manos de quienes tienen la responsabilidad de encubrir la inoperancia y la violación a las legislaciones vigentes del Gobierno de la Provincia en materia de salud.

Hay una deuda que es muy grande y que la decimos en este recinto porque vamos a iniciar nuevas acciones judiciales, que tiene que ver con la responsabilidad que tiene el Fiscal Anticorrupción, que hace dos años que tiene en sus manos las fotos, los testimonios, las verdades que han salido en todos los medios de comunicación en relación a las graves violaciones a los Derechos Humanos que en esta Provincia ocurrieron y que este Fiscal ni siquiera se ha dignado a dictar hoy una medida.

Esta es una marcha que inclusive va más allá de las denuncias que nosotros hemos hecho y que tiene que ver con una realidad, que es lo que nos cuesta, como Estado, poner en marcha las nuevas legislaciones.

Con respeto al oficialismo les digo que hay algo que está mal.

Estuve el lunes en el Hospital Neuropsiquiátrico con los organizadores de esta marcha, y les decía que íbamos a intentar que la Legislatura acompañe. Y me dijeron algo que yo mencioné en la Comisión de Labor Parlamentaria: “legisladora, explíqueles que la Dirección de Salud Mental de la Provincia ha dado su adhesión a esta marcha”, lo cual –debo decir- me llama poderosamente la atención, porque a no ser que estemos realmente en un Estado con algunas características complicadas, es muy raro; además, sería una burla que el actual Director de Salud Mental, que también era Director de Salud Mental cuando hicimos todas las denuncias, tenga la caradurez de adherir a la marcha.

De todos modos, transmití eso en la Comisión de Labor Parlamentaria y la verdad es que creo que esto no es así, que la Dirección de Salud Mental de la Provincia no adhiere a esta marcha, porque claramente tiene una convocatoria definida y decidida para reclamar por la aplicación de las leyes que esta Dirección de Salud Mental no ha aplicado ni tiene previsto aplicar.

Por estas razones, entendiendo que es una demanda importante, solicito la reconsideración del voto.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- En consideración la moción de reconsideración.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Rechazada.

Tiene la palabra el señor legislador Salvi.

**Sr. Salvi.**- Señor presidente, es para consignar nuestro voto negativo al proyecto 15356/L/14.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Va a quedar consignado, señor legislador.

No habiendo más asuntos que tratar, invito a la legisladora Graciela Sánchez a arriar la Bandera Nacional del mástil del recinto.

– Así se hace.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Queda levantada la sesión.

-Es la hora 16 y 43.

**Dra. Silvana Sabatini**

**Directora del Cuerpo de Taquígrafos**

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada