



**LEGISLATURA**  
PROVINCIA DE CÓRDOBA

 Por favor, sólo imprima este documento si es absolutamente necesario.

**PODER LEGISLATIVO**  
PROVINCIA DE CÓRDOBA

Deán Funes 94 - Tel. 0351 - 4203400

# VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

**29º REUNIÓN**

**27º SESIÓN ORDINARIA**

**13 de agosto de 2014**



- Documento Oficial provisto por el Cuerpo de Taquígrafos.
- Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba.

—En la ciudad de Córdoba, a trece días del mes de agosto de 2014, siendo la hora 16 y 51:

-1-

## IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

**Sra. Presidenta (Pregno).**- Con la presencia de 50 señores legisladores, declaro abierta la 27ª sesión ordinaria del 136º período legislativo.

Invito a la señora legisladora Beatriz Pereyra a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

—Puestos de pie los señores legisladores y público, la señora legisladora Pereyra procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

## 2.

### VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

**Sra. Presidenta (Pregno).**- Voy a poner en consideración la versión taquigráfica de la sesión anterior.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

— Se vota y aprueba.

**Sra. Presidenta (Pregno).**- Aprobada.

## 3.

### ASUNTOS ENTRADOS

**Sra. Presidenta (Pregno).**- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados de esta sesión por contar cada legislador con un ejemplar de los mismos en cada banca y en las netbooks. Asimismo, el legislador que así lo desee puede solicitar la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los respectivos proyectos.

Tiene la palabra la señora legisladora Lizzul.

**Sra. Lizzul.**- Señora presidenta: solicito que los legisladores Del Boca, Clavijo, Birri y García Elorrio sean incorporados como coautores del proyecto de ley 14707/L/14. Asimismo, solicito que la Comisión madre del referido expediente sea la de Industria y Minería.

**Sra. Presidenta (Pregno).**- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Frecia.

**Sra. Frecia.**- Señora presidenta: solicito que los proyectos 14000 y 13509/L/14 sean también girados a la Comisión de Industria y Minería.

**Sra. Presidenta (Pregno).**- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Vásquez.

**Sr. Vásquez.**- Señora presidenta: solicito que el legislador Pedro Schiavoni sea incorporado como coautor del proyecto 14745/L/14.

**Sra. Presidenta (Pregno).**- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Matar.

**Sra. Matar.-** Señora presidenta: solicito que los legisladores Salvi y Brouwer de Koning sean incorporados como coautores del proyecto de declaración 14759/L/14.

**Sra. Presidenta (Pregno).-** Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Birri.

**Sr. Birri.-** Señor presidente: solicito que la legisladora Frenia sea incorporada como coautora del proyecto 14760/L/14.

**Sra. Presidenta (Pregno).-** Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Agosti.

**Sr. Agosti.-** Señora presidenta: solicito que el legislador Ricardo Fonseca sea incorporado como coautor del proyecto 14751/L/14.

**Sra. Presidenta (Pregno).-** Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Echepare.

**Sr. Echepare.-** Señora presidenta: solicito que el legislador Carlos Presas sea incorporado como coautor del proyecto 14741/L/14.

**Sra. Presidenta (Pregno).-** Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Sánchez.

**Sr. Sánchez.-** Señora presidenta: solicito la incorporación como coautores del proyecto 14769/L/14 a los legisladores Cometto, Yuni y Gutiérrez.

**Sra. Presidenta (Pregno).-** Así se hará, señor legislador.



**Sra. Presidenta (Pregno).**- Conforme a lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, y si no hay objeciones, vamos a proceder a designar a los legisladores que representarán a esta Legislatura en el Consejo de Desarrollo Sustentable, creado por la Ley 10208, de Ambiente.

Se acordó designar a los legisladores Dante Heredia, Nadia Fernández, Marisa Gamaggio Sosa, Edgar Clavijo, Julio Agosti, Amalia Vagni, Cintia Frecia, Aurelio García Elorrio, Rubén Borello, Pedro Pretto, Fernando Salvi y Roberto Birri.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sra. Presidenta (Pregno).**- Aprobado.

**Sra. Presidenta (Pregno).**- Conforme a lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, y si no hay objeciones, vamos a proceder a designar a los legisladores que representarán a esta Legislatura en la Comisión ad honorem, creada de acuerdo con la Ley 9578, de Reconocimiento Artístico de la Provincia.

Conforme nota que obra en Secretaría, en el seno de la Comisión de Educación y Cultura se acordó designar como miembro titular a la legisladora Verónica Daniela Gribaudo y como miembro suplente a la legisladora María Alejandra Del Boca.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.



-Se vota y aprueba.

**Sra. Presidenta (Pregno).**- Aprobado.

**Sra. Presidenta (Pregno).**- Para dar tratamiento al Orden del Día, tiene la palabra el señor legislador Busso.

**Sr. Busso.**- Señora presidenta: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 61, 85 y 86 del Orden del Día sean girados a archivo.

**Sra. Presidenta (Pregno).**- En consideración la moción de enviar a archivo los proyectos correspondientes a los puntos 61, 85 y 86 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sra. Presidenta (Pregno).**- Aprobada.

**Sra. Presidenta (Pregno).**- Tiene la palabra el señor legislador Busso.

**Sr. Busso.-** Señora presidenta: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 23 al 25, 27, 96 al 106, 113 al 139, 145 al 162, 164, 166, 167, 170 al 172, 174 al 181 y 185 al 187 del Orden del Día, vuelvan a comisión, con preferencia para la 28ª sesión ordinaria.

**Sra. Presidenta (Pregno).-** En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 28ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 23 al 25, 27, 96 al 106, 113 al 139, 145 al 162, 164, 166, 167, 170 al 172, 174 al 181 y 185 al 187 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sra. Presidenta (Pregno).-** Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 28ª sesión ordinaria.

**Sra. Presidenta (Pregno).-** Tiene la palabra el señor legislador Busso.

**Sr. Busso.-** Señora presidenta: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 16 al 19, 31 al 33, 36 al 41, 44, 46, 49, 58, 68, 69, 75, 79 y 87 al 95 del Orden del Día, vuelvan a comisión, con preferencia para la 29ª sesión ordinaria.

**Sra. Presidenta (Pregno).-** En consideración la moción de otorgar preferencia, para la 29ª sesión ordinaria, para los proyectos correspondientes a los puntos 16 al 19, 31 al 33, 36 al 41, 44, 46, 49, 58, 68, 69, 75, 79 y 87 al 95 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sra. Presidenta (Pregno).**- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 29ª sesión ordinaria.

**Sra. Presidenta (Pregno).**- Tiene la palabra el legislador Busso.

**Sr. Busso.**- Señora presidenta: finalmente, solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 1 al 4, 6 al 15, 20 al 22, 26, 28 al 30, 34, 35, 42, 43, 45, 47, 48, 50 al 57, 59, 60, 62 al 67, 70 al 74, 76 al 78, 80 al 84, 107 al 112, 163, 165, 168, 169, 173, 182 al 184, 188 y 189 del Orden del Día vuelvan a comisión con preferencia para la 30ª sesión ordinaria.

**Sra. Presidenta (Pregno).**- En consideración la moción de otorgar preferencia, para la 30ª sesión ordinaria, para los proyectos correspondientes a los puntos 1 al 4, 6 al 15, 20 al 22, 26, 28 al 30, 34, 35, 42, 43, 45, 47, 48, 50 al 57, 59, 60, 62 al 67, 70 al 74, 76 al 78, 80 al 84, 107 al 112, 163, 165, 168, 169, 173, 182 al 184, 188 y 189 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sra. Presidenta (Pregno).**- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 30ª sesión ordinaria.

**Sra. Presidenta (Pregno).**- Conforme lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, vamos a dar tratamiento conjunto a los puntos 5, 140, 141, 142, 143 y 144 del Orden del Día, correspondientes a los proyectos 12556/L/13, 13530, 13531, 13532, 13533 y 13534/L/14.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de Comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sra. Presidenta (Pregno).**- Aprobado.

## -CÁMARA EN COMISIÓN-

**Sra. Presidenta (Pregno).**- Tiene la palabra el legislador Clavijo.

**Sr. Clavijo.**- Señora presidenta: el motivo por el cual hicimos, en el mes de marzo, estos cinco pedidos de informes fue en función de lo anunciado después de haber apagado los incendios de setiembre de 2013, con respecto al Plan de Reconstrucción Cura Brochero, dirigido a asistir a quienes fueron víctimas -ya sean particulares, empresas forestales o PyMEs de la zona- y llevar adelante un plan de reconstrucción y del manejo del fuego para tratar de evitar que lo que pasó vuelva a repetirse, por lo menos en esas dimensiones.

Voy a leer rápidamente los puntos porque son muy concretos: cuántos créditos a tasa subsidiada fueron otorgados a emprendedores, productores, comerciantes, empresas de servicios turísticos y de la industria maderera; cuántos prestamos para PyMEs y MicroPyMES fueron otorgados por la Fundación Banco de Córdoba; a cuánto asciende el monto total de los créditos otorgados por cada operatoria; a cuántos contribuyentes alcanzó la eximición de impuestos provinciales correspondiente al año 2013; a cuántos contribuyentes alcanzó la devolución de impuestos ya abonados correspondiente al año 2013; cuántas familias o particulares fueron asistidas con el alquiler de cabañas y habitaciones de hoteles hasta tanto se concrete el otorgamiento de viviendas nuevas por la reparación de las dañadas por los incendios; a cuánto asciende el monto total de estos recursos y, finalmente -quizás el tema sobre el cual vamos a proponer un debate más profundo en la Legislatura-, si se han iniciado acciones tendientes a la remoción del material combustible consistente en la madera de los árboles quemados presente en las zonas afectadas. Esto fue parte del anuncio de que se iban a

organizar -entre bomberos y empleados de las empresas madereras de las zonas que prácticamente habían quebrado- para realizar este trabajo.

También queremos saber cuál es el grado de avance del plan de resiembra de pasturas autóctonas de las zonas afectadas; cuál es el grado de avance del plan de reforestación de las zonas afectadas; cuáles son las acciones implementadas para la rehabilitación de la red de viveros provinciales. Quiero recordar en este punto que a esto ya lo hemos planteado el año pasado en la ejecución presupuestaria y en el Presupuesto del año 2013. Para los tres viveros provinciales figuraba un presupuesto de 100.000 pesos que, divididos por los doce meses del año, podemos tener idea de cuánto es el dinero y el presupuesto afectado a su funcionamiento.

Asimismo, queremos saber a cuántos pobladores se asistió de forma directa para la provisión de agua potable y a cuánto asciende el monto total de los recursos económicos afectados para dicha provisión.

¿Por qué digo que quiero detenerme sobre todo en este último punto? En pocas semanas más estaremos en setiembre nuevamente y leyendo los medios encuentro que el Gobierno provincial ya decretó la emergencia por incendio en la Provincia de Córdoba. Este tema es muy complejo y complicado para todos los que vivimos en Córdoba y para quienes tenemos distintos niveles de responsabilidad; hay una responsabilidad directa que la tiene quien ejerce la gestión de gobierno y nosotros también la tenemos en la Legislatura respecto de lo que ocurre en nuestra Provincia.

Recorrimos en febrero y nuevamente en julio los principales focos de incendios. Estuvimos en San José, Puente Blanco, camino a Los Linderos, Atos Pampa, Villa Berna, Villa Alpina, Yacanto, La Paisanita y en algunas zonas de Alta Gracia, y a este primer recorrido en febrero lo hicimos en vehículos -es decir, llegamos a lugares que tienen caminos- y pudimos observar, tanto en febrero como en julio, camiones de distinto tamaño recorriendo las zonas, o sea que estamos hablando de parajes a los cuales es accesible llegar. En febrero vimos en nuestras sierras más de un millón de pinos volteados por un huracán en el 2012, más todos los pinos que en ese entonces estaban de pie -parados- y postes de árboles quemados. Volvimos a ir en julio y la situación no era la misma porque a eso había que sumarle la maleza que había crecido a raíz de las intensas lluvias que hubo y que se estaba secando con las heladas del invierno. Esa es la carga combustible de la que hablaba; entonces, la pregunta que hacemos es qué se está haciendo con eso, porque todo eso está allá arriba.

Córdoba es una provincia que ha venido sufriendo un proceso de deforestación enorme, no sólo a lo largo de los últimos cien años -durante los cuales se redujo a un cinco por ciento la cantidad de bosques que existían- sino que particularmente en el período 2000/2006, a partir de un convenio o autorización que hace el Gobierno de la Provincia a CONINAGRO y a CARTEZ de desmonte para cría de ganado de casi el 70 por ciento de los bosques en determinadas zonas de nuestra Provincia, llegamos a la friolera de 140 mil hectáreas desmontadas en el período señalado, lo que significa una tasa de desmonte del 3 por ciento anual que no sólo es la más alta del país sino que en ese periodo fue la más alta del mundo.

Les aclaro que estos datos me parecieron algo exagerados, por lo que los he corroborado incluso en páginas internacionales que se dedican a seguir el tema del desmonte. Además, quiero aclarar que

estos datos pertenecen a los biólogos Montenegro, Cabido y Zak, y varios datos a los que haré alusión pertenecen al Plan Provincial de Manejo del Fuego y al Ministerio de Agricultura.

A esta enorme deforestación que se produjo en esos años hay que sumarle la cantidad de hectáreas quemadas en la Provincia de Córdoba; del año 2001 al 2002 se quemaron 780 mil hectáreas en nuestra Provincia, de las cuales 650 mil hectáreas pertenecen a zonas de bosques nativos serranos y a desarrollos forestales provinciales.

También es justo decir que el Plan Provincial de Manejo del Fuego desde que se implementó en el año 2004 y hasta aproximadamente el año 2006, logró reducir las dimensiones de tales incendios, y lo hizo considerablemente, debo agregar. Pero ya para el año 2009 se recuperaron los niveles alarmantes de incendios, hechos que se repitieron en el año 2011 con la quema de aproximadamente 100 mil hectáreas.

Hace poco tuvimos acceso a estudios realizados por peritos forestales y de por algunos particulares que, entre sus intenciones, estaba la de iniciar acciones legales, y nos decían que el cálculo aproximado es de 11 millones de pinos quemados, que están de pie en las sierras a la espera de ver qué se hace con ellos, sea el hombre o la naturaleza; no hace falta andar aclarando qué pasará con la naturaleza.

Pero también hemos aprendido en estos meses que no es posible evitar que haya incendios, ya que tanto éstos como las inundaciones son parte del ciclo natural, pero sí es posible evitar que se nos quemen 100 mil hectáreas. Y esa es la discusión que queremos traer a la Legislatura para que se abra el debate, como pasó por ejemplo con la Ley de Ambiente.

Queremos que vengan los que están en el tema, sean los bomberos voluntarios, los biólogos, técnicos en temas forestales, etcétera, porque tenemos la obligación, el deber de parar este tipo de catástrofes. Claramente no alcanza con reunir a todos los bomberos voluntarios para apagar estos incendios ni con reunir todos los recursos, porque sino no se nos deberían haber quemado 100 mil hectáreas.

Córdoba ha entrado en una calificación de nivel 3 en lo que respecta a incendios forestales, que corresponde a grandes incendios forestales. Esto no pasa solamente en Córdoba sino también en otros lugares del país como Chubut, o en países vecinos como Chile o en países como Méjico, España, Canadá o Australia, que tienen esta misma característica compleja y difícil de incendios forestales. Es por ello que no alcanza con concentrar recursos, equipamientos y bomberos, sino que tiene que haber toda una tarea previa a los meses de sequía.

Con estos pedidos de informes lo que intentamos es abrir la discusión de estos temas en nuestra Legislatura, porque estamos en tiempo de sequía y no podemos dejar que se sigan quemando bosques y –como dicen los lugareños– lo que aún no se quemó, como casas particulares y complejos de cabañas.

¿Cómo hacemos para que la Provincia pueda llevar adelante un manejo del fuego distinto?  
¿Cómo estamos para enfrentar los próximos incendios?

Voy a leer dos actas; una del 18 de diciembre de 2013 de una reunión entre el director del Plan de Manejo del Fuego, el licenciado Marcelo Zornada y los coordinadores de quince regionales de bomberos, pertenecientes a las zonas de riesgo, a Agrupación Serrana y a la zona del Llano.

Esta acta refleja el debate y el reclamo de los bomberos que en esos días terminaban de apagar incendios. No voy a leerla completa porque son 82 puntos que expresan sus reclamos, sino que voy a leer los más destacados. Punto 1: las comunicaciones son un desastre. Punto 7: los equipos de comunicación de bomberos se encuentran en la Secretaría de Emergencia de la Provincia. Punto 10: hay que dar prioridad de vuelos a los bomberos y no disponer un helicóptero para la prensa. Punto 13: la carga de combustible para la cisterna dependiendo de estaciones de servicio de la ciudad de Córdoba demora todo el operativo; la carga de combustible para la cisterna que alimenta a las autobombas y a los vehículos de bomberos se tiene que realizar en las estaciones de servicio de la ciudad de Córdoba. Grupos de bomberos trabajaron sin handy, sin comunicación entre ellos, con todo lo que significa estar en medio de un incendio sin comunicación. En áreas de concentración de bomberos no había organización, no se informaban los recursos. Punto 22 –hasta a mí me da vergüenza leerlo: racionamiento vergonzoso, repetición de arroz y sándwich durante 10 días. Vehículo para el traslado de los víveres sin autorización para el transporte de los mismos. Helicóptero provisto por la Nación no era operable para la utilización del “bambi bucket”. Punto 33: los aviones Dromader no tenían combustible ni comunicación. Punto 34: distribuir los kits forestales para los bomberos entregados por la Nación. Entregar los kits nacionales a los subcoordinadores para que de esta manera haya dos equipos por regional. Punto 41: falta de suministro de agua en las pistas donde operan los medios aéreos. Punto 55 – es una queja para que no vuelva a suceder-: desvío de un medio aéreo para el campo de un legislador. Punto 57: problemas con la Policía. Los policías no coordinaban con los bomberos. Punto 73: falta de cuadríciclos y autobombas entregados por el Gobierno. Lo que dicen en este punto es que los cuadríciclos y las autobombas que ya fueron entregados no estaban en el lugar del incendio. Punto 75: aumentar los litros de carga de las camionetas, autobombas y cisternas; hoy son 30 y 40 litros respectivamente y los topes para la carga de combustible se mantenían en el momento de los incendios. Punto 78: el discurso del Gobernador contenía datos erróneos en cuanto al tipo de material de que disponemos. Punto 81 -esto se enlaza con lo que se ha venido debatiendo la última semana-: falta de pago de los últimos 4 meses en todos los cuarteles.

No merece que abundemos sobre este tema que ha generado tanta discusión, pero debemos decir que no está bien que no se depositen los fondos como lo establece la ley cuando dice que los fondos que se recaudan por el Plan Provincial del Fuego todos los meses deben ser depositados inmediatamente en la cuenta de la Federación de Bomberos Voluntarios. La palabra utilizada en la ley es “inmediatamente”, luego la Federación tiene hasta 15 días para distribuirlos en la cuenta de cada cuartel de bomberos.

Cuando se anunció esta disposición en abril de 2012, el Gobierno dijo, acertadamente, que se bancarizaba toda la operación de entrega de fondos a los cuarteles para evitar no sólo demoras sino cualquier tipo de interpretación y manejo político. Textualmente así se expresó en abril de 2012. Recordemos que cuando se creó el Impuesto al Fuego recibió fuertes cuestionamientos de parte de la sociedad, como todo impuesto que se crea; entonces, el Gobierno no puede decir “aguántennos que nos falta plata” porque el fondo del Impuesto al Fuego se cobra todos los meses con las boletas de luz.

Se acordó una modalidad de rendir cuatrimestralmente pero se cambió el criterio del subsidio. Lo que se ha dicho en los últimos días, en cuanto a que bomberos rinde sólo una parte, no es cierto, porque se están entregando los fondos contra reembolso, es decir, primero los bomberos tienen que hacer el gasto y después llega la plata, y los cuarteles de bomberos no tienen la capacidad como para gastar lo que se les va a entregar, por eso muchas veces no llegan con las rendiciones.

Tampoco es cierto que los bomberos se repartan el dinero del Fondo del Fuego en sueldos. Esta es otra acta de una reunión realizada el 20 de diciembre de 2013 en la Secretaría de Gestión de Riesgo del Ministerio de Gobierno y Seguridad, en la cual estaban presentes el secretario de Gestión de Riesgo, Félix Roberto Izquierdo; el director del Plan Provincial de Manejo del Fuego, Isaac Acrich; el señor licenciado Marcelo Zornada, director de Gestión de Riesgo; Diego Concha, director de Defensa Civil, que fue firmada por todos los que participaron, y se dispuso -además de la entrega de vehículos y distinto tipo de equipamiento-, en su artículo 11, que queda establecido el monto de los subsidios del Plan Integral: brigada de cinco personas, 3900 pesos y gasto de funcionamiento, 9100 para cuarteles en zona de riesgo; brigada de dos personas, 3900 pesos y gasto de funcionamiento, 5800 para cuarteles en zona de llano; de lo que resulta la suma de 28.600 pesos mensuales para zona de riesgo y la suma de 13.600 pesos mensuales para zona de llano. No se puede decir que los bomberos se repartían entre ellos los fondos del Plan Provincial del Impuesto al Fuego cuando hay un acta que dispone cuánto le corresponde a cada brigada de cinco en los cuarteles de zonas de riesgo y a cada brigada de dos en los cuarteles del llano.

Con esto doy por terminada esta discusión. Pero quiero llamarlos a la reflexión: no están bien estas cosas, porque esto no habla bien de nosotros, porque cuando salimos a la calle –lo hemos dicho un montón de veces- no se discrimina quién es legislador de qué partido, para afuera somos legisladores y en esa bolsa caemos todos. Si la ley dice que se tiene que distribuir de una determinada manera, distribuyan los fondos de esa manera.

En el mes de julio hemos estado recorriendo esos lugares y encontramos que al millón de árboles tirados en el 2012 por los tornados se suman todos estos árboles, que serían alrededor de 11 millones de pinos – puede que sean 9 millones o 10, para el caso es más o menos lo mismo-, esperando que se haga algo con ellos porque son árboles que no sirven.

La Secretaría de Ambiente ha estado intimando, como dice la ley, para que los particulares retiren toda esa carga de sus campos. Hemos hablado con particulares, con gente que circula en la zona, con los peones de los campos y todos dicen lo mismo: nadie va a retirar nada porque hay que poner plata, porque hay que realizar un gasto para sacarlos, y ¿adónde los llevan luego?, es madera que ya no sirve, que al quemarse la corteza se ha humedecido y está embichada. Dijeron también que si hubieran actuado rápidamente -en los siguientes tres meses- buena parte de esa madera podría haber servido para aserradero, pero que ya no sirve, son árboles que se están cayendo solos porque está podrida la base, están embichados; no soy un especialista, repito lo que me ha dicho -ni siquiera técnicos- la gente que trabaja ahí.

Si hoy ustedes van y hablan con la gente de la Cámara de la Madera o con los productores forestales de la zona les van a decir que los incendios del año pasado han sido el certificado de defunción para la industria maderera en Córdoba, que si no interviene el Estado eso no se va a

recuperar porque ¿qué particular hoy puede invertir en una actividad que va a ver sus frutos dentro de 20 ó 30 años?, pero el Estado tiene que intervenir porque es nuestra obligación hacer que nuestros nietos o los hijos de nuestros nietos, conozcan las sierras que nosotros conocimos; el Estado tiene que intervenir y disponer los recursos para evitar que los incendios sigan devorando toda la fauna y diversidad que hay en nuestras sierras.

Es posible hacerlo, pero lo puede hacer el Estado, no los particulares. Esta discusión, a partir de estos pedidos de informes, es la que nosotros queremos abrir en la Legislatura; queremos que se lleve adelante un trabajo, y vamos a presentar la semana que viene un proyecto de ley aquí en la Legislatura para abrir la discusión sobre estos temas. La discusión no pasa por cuanto cobran los bomberos, o si tienen que ser rentados o no, de última, le preguntemos a los bomberos para ver qué piensan ellos, porque estamos hablando del trabajo que hacen otros.

En las zonas de riesgos forestales tiene que haber un cuerpo estable, que no solamente actúe cuando hay un incendio, sino que esté en condiciones de actuar y de llevar adelante las tareas en los meses que no hay incendios para reducir la carga de combustible. Creemos que tiene que haber responsabilidades para los particulares que viven en zonas de riesgos de incendios, porque a la carga de combustible natural también se le han agregado casas, complejos, cabañas, hoteles en medio de pinares, cosa que en otros países está absolutamente prohibida o estrictamente regulada.

Hemos recorrido lugares –ahora en julio, no en febrero- donde veíamos tachos de 200 litros apilados, quemados, y le preguntábamos a las personas, “¿y esto qué es?”, y me dicen: “Mirá los troncos de los pinos, a un metro tienen un tajo en forma de ve corta que lo usan para extraer la resina del pino –se extrae entre uno y un kilo y medio de resina por pino. ¿Y cómo se recoge eso? “Le ponen bolsas de plástico alrededor del pino, se recoge la resina y esa resina se deposita en esos tachos que están quemados ahí”. ¿Y eso se hacía en la época de los incendios? “Claro, vos tendrías que ver como explotaba todo eso”. Entonces, ¿cómo no vamos a estar encima de esas cosas?

Con esto quiero terminar: vamos a esperar para saber qué tipo de contestación se da a este pedido de informes, pero, sinceramente, no puede quedar en esto este tema. Tenemos que abrir en la Legislatura la discusión de este tema; la discusión del tema incendios no puede pasar por cuanto cobra o no cobra un bombero. Estamos en momentos mucho más graves, estamos en momentos de poder actuar; los mismos bomberos de la zona dicen que este verano no creen que sea tan intenso como fue el pasado, pero nada dicen del año que viene si no se hace algo sobre todo eso que está hoy en las sierras.

Nada más, muchas gracias.

**Sra. Presidenta (Pregno).**- Tiene la palabra la señora legisladora Rista.

**Sra. Rista.**- Señora presidenta: sin lugar a dudas, siguiendo con el tema que ha planteado el legislador Clavijo, estamos ante un escándalo que se produce siempre en esta época del año.

Los legisladores durante el verano, el otoño y comienzo del invierno hemos presentado pedidos de informes. Hemos pedido diferentes tipos de datos, explicaciones al Poder Ejecutivo, a la misma Legislatura, en relación a todo el tema del fuego. Sabemos que Córdoba tiene este problema gravísimo, que es repetitivo desde tiempo inmemorial.

Lamentablemente, ninguno de los pedidos de informes solicitando datos al Poder Ejecutivo y a la Legislatura nos ha sido respondido. En nuestro bloque, por ejemplo, el legislador Brouwer de Koning ha presentado varios proyectos en relación a este tema, también lo ha hecho la legisladora Vagni; en mi caso, he presentado dos pedidos de informes. Ninguno de ellos nos ha sido respondido. Y coincidido con el legislador Clavijo que se tiene que abrir el debate en relación al tema del fuego.

Digo el fuego porque hay varias aristas: la central y la más problemática que hay en este momento es el manejo del fondo, precisamente del dinero que se recauda para el fuego a través del Impuesto al Fuego. Ese manejo tiene que ser transparente y el Gobernador tiene que decir cuánto se recauda, cómo se recauda, cómo se reparte. Hay una ley, la 8751, que dice que el diez por ciento del total de lo que se recauda debe ser destinado a la Federación de Bomberos Voluntarios y que, además, debe ser distribuido en partes iguales en todas las instituciones de primer grado. No sabemos si esto está realmente ocurriendo porque no sabemos cuánto se ha recaudado.

¿Por qué hemos llegado a este escándalo en el día de hoy? Lo empezó planteando el Cuartel de Bomberos de Jesús María cuando dijo: “Tenemos que ir a apagar incendios, hemos tenido 2 ó 3 en la zona, y no tenemos un centavo. No se nos ha rendido absolutamente nada en lo que va del año de todo lo que nos corresponde del Fondo del Manejo del Fuego, y hemos presentado todos los papeles, todas las rendiciones necesarias han sido presentadas, y a cambio no hemos recibido un centavo”. Eso generó un escándalo en los medios de comunicación, y se sumaron otras denuncias de cuarteles de bomberos de la Provincia en el mismo sentido.

Allí se planteó la gran discusión, los pedidos de informe no fueron respondidos, y el Gobernador no tuvo más remedio que dar algún tipo de explicación en relación a este tema cuando se desató el escándalo en los medios de comunicación. ¿Y qué sale a decir hábilmente De la Sota en ese momento?, algo sobre otro tema, plantea otra cuestión: “si los bomberos voluntarios deben o no cobrar sueldo”; es decir, otro planteo totalmente válido que, entiendo, habrá que considerarlo también en esta Legislatura, en la Provincia y en toda la ciudadanía; no obstante, es otra discusión. Pero, acerca del tema de cómo se manejan los fondos, cuándo y adónde van, no se habla, no se da ningún tipo de explicación.

Entiendo que hay muchísimos problemas económicos en la Provincia y que, probablemente, se esté gastando el dinero, se esté retrasando la entrega a Bomberos, pero es un momento en que urge contar con fondos porque ya estamos en época de incendios.

Les voy a leer algunas de las preguntas que planteamos, las que esperamos que nos contesten hoy, ya que se ha dado el debate libre -debate que es necesario para que por lo menos se trate el tema en la Legislatura, porque no se trataba, parece que no existe el tema de los incendios en Córdoba para esta Legislatura- solicitábamos: “Mencione el monto total recaudado por el aporte para la Prevención y Lucha contra el Fuego durante el año 2013; diga cuál es el monto que el Presupuesto General de la Provincia 2014 ha asignado al Fondo para la Prevención y Lucha contra el Fuego; mencione si durante el

año 2013 y lo transcurrido del 2014 se ha invertido y si han devengado intereses del Fondo para la Prevención y Lucha contra el Fuego; de ser afirmativo, mencione en qué entidad bancaria se realizó la inversión y el monto de los intereses que se hubiesen generado; indique las instituciones de Bomberos Voluntarios de la Provincia de Córdoba que han recibido el aporte del Fondo para la Prevención y Lucha contra el Fuego recaudado durante el año 2013; se solicita el monto recibido y la fecha de recepción”.

No los quiero aburrir con esto, son muchas más las preguntas que hacemos y las vamos a dejar aquí en el aire, a lo mejor nos las responden en los próximos días, pero creo que de ninguna manera este tema debe ser respondido como lo ha hecho en estos días el Gobernador De la Sota, a través de una publicidad televisiva donde se entregaba un kit a una agrupación de bomberos para combatir el fuego. Se daba la publicidad pero nada más, eso era lo importante.

Queremos saber cómo y cuánto se está gastando, y cómo se está repartiendo el dinero a los Cuerpos de Bomberos de toda la Provincia.

Eso es todo, señora presidenta.

**Sra. Presidenta (Pregno).**- Tiene la palabra la legisladora Gigena.

**Sra. Gigena.**- Señora presidenta, señores legisladores: me voy a referir a este tema desde el conocimiento que me da haber vivido los incendios en el Valle de Calamuchita y haber participado desde el voluntariado de este terrible desastre.

Cuando nos encontramos frente a estos eventos naturales que impactan y conmueven es necesario que todas las fuerzas se aúnen en actitudes y en actividades urgentes y precisas, puesto que un minuto que se pierde resulta peligroso y decisivo.

Quienes habitamos el Valle de Calamuchita, un día del mes de septiembre del año 2013 nos tocó vivir uno de los más terribles incendios que hayan arrasado nuestras sierras. El horizonte rojo incandescente por las llamas iba desapareciendo opacado por inmensas columnas de humo. Eran espesas nubes grises que avanzaban cubriendo todo y tornando irrespirable el aire.

Desde la Dirección del Plan de Manejo del Fuego y desde los diferentes Cuerpos de Bomberos de la Provincia de Córdoba se acudió rápidamente a una lucha sin precedentes, agravada por el fuerte viento cuyas ráfagas avivaban cada vez más el fuego que avanzaba devorando todo a su paso. En minutos cubrió kilómetros. Lo que se inició en Athos Pampa, tomando Villa Berna y Villa Alpina, en poco tiempo llegó hasta Luti, al sur.

Ni bien el Gobierno provincial fue informado de esto, prontamente se movilizaron los distintos ministerios: Desarrollo Social, Agricultura, Medio Ambiente y Gobierno, a quienes se sumaron la Dirección del Plan de Manejo del Fuego, el señor Gobernador de la Provincia de Córdoba, doctor José Manuel De la Sota, y el legislador Carlos Alessandri, que acudieron para dar ayuda, debiendo desplazarse entre las líneas de fuego para poder llegar hasta los centros más críticos que eran Yacanto y Athos

Pampa. Considero que es necesario que esto se sepa, ya que solamente lo conocemos quienes hemos estado allí cuando se había desatado ese infierno.

Al mismo tiempo que se luchaba contra las llamas, se evacuaba a las familias – las de Yacanto fueron trasladados al Camping Municipal de Santa Rosa, donde se alojaron por varios días, recibiendo del Gobierno provincial colchones, frazadas, víveres, zapatillas y agua potable.

El Ministerio de Salud, a través del Hospital Eva Perón de Santa Rosa, estuvo presente con ambulancias, equipos médicos y personal de enfermería, distribuyendo medicamentos para las vías respiratorias, para la vista y para otros tipos de dolencias originadas por el mismo estrés de la situación. Equipos de salud provincial brindaban apoyo médico y psicológico a los afectados que, además del nerviosismo y la preocupación por el estado de los incendios que costaba aplacar, se sentían en una situación de desarraigo y desamparo.

Los aviones hidrantes de la Provincia estuvieron presentes todo el tiempo que duraron las llamas, desafiando el fuerte viento que por momentos les impedía volar. Sólo los que hemos vivido y compartido en el lugar esos momentos podemos comprender y valorar lo actuado por Bomberos Voluntarios, por el Gobierno de la Provincia de Córdoba y por el espíritu solidario de muchos voluntarios anónimos que acudían a prestar su ayuda.

Un vecino de la localidad de Santa Rosa fue alcanzado por un pino gigante que cayó, lo que le ocasionó heridas en su cabeza de una gravedad extrema, pero gracias a la atención urgente de los distintos organismos del Gobierno provincial que dispusieron su atención en el Hospital de Santa Rosa y los aviones para el traslado a esta ciudad, se logró salvarle la vida. Aquí debo destacar que gracias a Dios no hubo víctimas personales en este terrible siniestro.

Se alquiló un lugar donde se establecieron los Ministerios de Desarrollo Social, Agricultura, Ganadería, Salud y Agencia de Empleo para poder realizar un trabajo integral, procurando cubrir todos los aspectos. En tal sentido, debo destacar la labor y el apoyo de la comunidad regional de Calamuchita que estuvo presente desde el primer momento realizando distintos aportes, entre otros, herramientas y tanques a los productores que habían sufrido pérdidas.

Desde el Gobierno de la Provincia se adquirieron motosierras, tableadoras, bolleros eléctricos para el encierro de animales, motoperforadoras y hoyadoras, que fueron distribuidos para poder efectuar distintas reparaciones; se hizo el restablecimiento de líneas del sistema eléctrico que había sido destruido, porque era imprescindible dar el servicio de energía eléctrica a la población, y se contrataron horas/máquina para el entierro de animales, evitando así la contaminación de las aguas.

Un grupo de veterinarios actuó en forma coordinada con trabajadores sociales y propietarios para la atención de animales heridos por el fuego, por más de dos meses. Se distribuyó alimento para los animales -maíz, bolsas de balanceado, rollos de alfalfa-, en forma permanente, hasta que aminoró la situación de emergencia.

Trabajadoras sociales del Ministerio de Desarrollo Social estuvieron presentes, en forma permanente, durante dos meses, haciendo relevamientos e informes, como también asistencia a los damnificados.

Miles de litros de agua mineral fueron repartidos entre las poblaciones afectadas y dentro de la cuenca, encontrándose entre las más perjudicadas, por su gran cantidad de habitantes, la ciudad de Santa Rosa.

**Sra. Presidenta (Pregno).**- Discúlpeme, legisladora.

A los fines de que podamos escuchar un poco más, les pido que guardemos silencio, porque está siendo muy difícil escuchar a la legisladora, inclusive desde este lugar.

Para los 70 legisladores sería bueno que cuando uno hable los otros 69 estén acompañándolo y escuchándolo; creo que hace a la construcción, el escucharnos en un espacio como este.

Dicho en esta oportunidad de esta manera, espero que nos escuchemos y respetemos cuando hablamos.

Continúe con la palabra, legisladora.

**Sra. Gigena.**- Voy a ser un poco extensa –pido disculpas por eso-, pero creo que son datos que se deben conocer.

El Gobierno de la Provincia distribuía agua en cada localidad, siendo centros de reparto, entre otros, las escuelas, las cooperativas, las municipalidades -que también contribuyeron con esto-, a todos los habitantes, sin distinción.

Durante dos meses hubo personal de la Provincia afectado a receptor y solucionar los problemas que día a día se presentaban.

La Agencia de Promoción de Empleo otorgó becas a aquellos trabajadores que vieron destruida su fuente de trabajo, como también a hijos de productores afectados que estaban realizando sus estudios superiores.

Se otorgaron créditos desde la Provincia y desde la Fundación del Banco de la Provincia de Córdoba: cuatro créditos del Banco de la Provincia por un monto de 1.960.000 pesos, a tasa subsidiada, y los demás créditos fueron otorgados por la Fundación del Banco de la Provincia de Córdoba, por un total de 4.200.000 pesos, a los sectores turístico, ganadero y forestal.

En el marco del Plan de Reconstrucción Cura Brochero, se otorgó la eximición de impuestos provinciales, correspondientes a una parte del año 2013 y una parte del 2014, a 213 contribuyentes. A aquellos contribuyentes que ya habían abonado el año 2013 y que realizaron los trámites pertinentes – esto es muy importante porque deben realizar una tramitación-, se les hizo una acreditación para el próximo año.

El señor Gobernador prometió construir las viviendas que habían sido destruidas. Gracias a Dios, pude estar presente en la entrega de las viviendas terminadas, acompañando a nuestro Gobernador, a

los ministros y a los representantes del Ministerio de Obras Públicas que están dedicando todos sus esfuerzos para que la promesa se haga realidad.

Sinceramente, sentí gran emoción porque como nativa de Calamuchita conozco la zona, sus habitantes y necesidades. Tuvimos la satisfacción de entregar casas con las comodidades para una familia compartiendo con ellos la alegría y el agradecimiento de sus propietarios.

En Yacanto de 18 casas, 11 ya están terminadas; en Ciudad de América de 3 unidades, 2 están terminadas y 1 con un avance de obra del 60 por ciento; en Villa Alpina y El Durazno de 4 unidades, todos están en proceso de ejecución. Este Plan Cura Brochero aportó 7.500.000 pesos para la reconstrucción de estas viviendas y tal importe fue afectado para la realización de todos estos trabajos. Faltan algunas casas que están en proceso de ejecución y en otros casos se está efectuando el ordenamiento de los títulos de propiedad para poder hacer las construcciones. Algunas reparaciones parciales se van a ir efectuando a medida que se cumplimentan con las viviendas que no lo tienen y así se dará cumplimiento a la promesa realizada.

Debido a la difícil situación de los que quedaron sin vivienda, desde el Ministerio de Desarrollo Social de la Provincia y la Agencia Córdoba Turismo se alquilan cabañas y casas hasta tanto se efectivizaran las construcciones y la entrega. Aún hoy se les está brindando ayuda a aquellos damnificados que no tienen resuelta su situación.

Ante un incendio de semejante magnitud no hubo víctimas humanas. Reitero que esto es lo que se debe destacar, y esto habla también del compromiso y las urgentes medidas implementadas.

Lo importante es trabajar para la prevención y no se ha descuidado este aspecto. Desde la Dirección del Plan de Manejo del Fuego se ha hecho lo que se llama “la prevención en sus tres tipos”: prevención legal, que abarca todo el cuerpo de normativas; prevención cultural, que es la que se hace a través de publicidades, de los medios, llegando a cada uno de los habitantes de nuestras localidades; y la prevención física, que se realiza en el lugar donde se está desarrollando. Por eso desde la Dirección del Plan de Manejo del Fuego se han hecho inspecciones a cada uno de los establecimientos de estas explotaciones. Una vez que se ha realizado la inspección y se ha constatado el estado de cada uno de los predios, se los ha notificado con actas firmadas por cada uno de los propietarios haciéndoles conocer cuáles son los alcances del decreto que contiene las pautas técnicas para la prevención y mitigación de incendios, Anexo I de la Ley 8751, Resolución 407/6 y se les hace conocer cuáles son los requerimientos que se tienen que tener en cuenta, cuáles son aquellas pautas para evitar en la medida de lo posible estos hechos.

De un muestreo que se realizó, de 21 predios relevados, sólo el 38 por ciento llega al 45 por ciento de lo cumplimentado en este aspecto. En la actividad forestal y ganadera, de un 57 por ciento de establecimientos sólo el 27 por ciento da cumplimiento a las pautas. La mencionada Dirección, a través de los correos electrónicos de cada uno de los productores, informa día a día cuáles son los riesgos de incendio y, además de eso, adjunta consejos que se deben tener en cuenta de acuerdo a la situación diaria.

También tiene previsto y programadas reuniones informativas y de concientización integrando a distintos ministerios, bomberos voluntarios y propietarios.

El cuidado del medio ambiente es responsabilidad de todos y de cada uno de nosotros, como así también lo es, tanto del Gobierno nacional como del provincial y los gobiernos locales. Pero no debemos olvidar que nosotros somos responsables de esto. Por eso, cuando se habla del tema de que todavía están allí los troncos de los árboles quemados, los mismos están en propiedades privadas. Sabemos que no se puede hacer uso de la propiedad privada, ni ingresar si no se tiene la debida autorización. Cada propietario de esos predios es el responsable de mantenerlo en condiciones. No podemos esperar que desde los organismos oficiales nos vayan a solucionar el problema del patio de nuestra casa, esto es un ejemplo. Cada uno de los propietarios debe solucionarlo. Esto es lo que está haciendo la Dirección del Plan de Manejo del Fuego con estas inspecciones efectuadas en los distintos predios, para tratar de concientizar y para que ellos también internalicen todas estas pautas y puedan aplicarlas para evitar riesgos posteriores.

Los esfuerzos del Gobierno de la Provincia han sido y siguen siendo importantes, se ha dado y se está dando cumplimiento a lo prometido. Es verdad que cuando se han sufrido situaciones límites los tiempos no son los mismos y nos parece que todo es lento, pero es comprensible para quienes sufrieron esto. Claro que debemos tener la certeza de que se realizó todo lo que estuvo al alcance, no se escatimaron actividades y todos los funcionarios actuantes asumieron esta responsabilidad con espíritu solidario y sentido humanitario, poniéndose en la situación de quienes padecieron esta tragedia.

Visitar en estos días Yacanto, Villa Berna y Villa Alpina y ver nuevamente el verde, el cielo límpido y la alegría en muchos rostros, nos impulsa a agradecer a Dios y a quienes han participado de esta recuperación, producto de un trabajo integrado y comprometido.

Señora presidenta, con esta explicación quiero dejar sentado que el Gobierno de la Provincia de Córdoba actuó en forma inmediata y efectiva, como se requiere en los pedidos de informes solicitados. Para el señor Gobernador todo lo que pasa en cualquier lugar y a cada habitante es su preocupación y su compromiso.

Se seguirá trabajando desde la prevención para que nuestro valle no vea nuevamente opacado su cielo por las grises nubes de humo.

Por todo lo expuesto, señora presidenta, solicito el rechazo de los proyectos en tratamiento. (Aplausos).

**Sra. Presidenta (Pregno).**- Tiene la palabra el señor legislador Fonseca.

**Sr. Fonseca.**- Señora presidenta, el legislador Clavijo ha planteado con absoluta certeza lo que es un hecho evidente sobre lo que ocurre concretamente con los incendios en la Provincia de Córdoba, con la utilización de los fondos, pero fundamentalmente con la conducta a llevar adelante sobre estos temas.

En principio, puede definirse que no hay un plan estratégico, aun cuando exista el Plan Provincial de Manejo del Fuego. Creo que en este tema hay que destacar algunos aspectos: en primer lugar, la legisladora preopinante –“no hay peor ciego que el que no quiere ver ni peor sordo que el que

no quiere oír”— habló de “logros”, tan importantes como ínfimos, tan escasos como paupérrimos a la hora de mensurar, observar y analizar cuánto es lo recaudado, hasta la fecha, a través del Plan Provincial de Manejo del Fuego. Es importante conocer todo esto porque resultan exiguos —y hasta ofensivos— los créditos por 1.960.000 y 4.500.000 pesos, cuando un solo productor perdió 4.900.000 pesos e inició un juicio contra la Provincia de Córdoba.

En igual sentido, cuando se habla de “25 casas” da la impresión que se trata de una enormidad en el marco de un siniestro que evidentemente —tal lo dicho por los propios bomberos— no se podía controlar. No obstante, ese episodio ígneo dejó al descubierto el acta —que contiene más de ochenta puntos— que suscribieron los coordinadores, junto con Marcelo Zornada, reclamando concretamente lo que falta.

Cuando se sancionó esta ley en el año 2003 —alguna vez hablé de esto y quiero repetirlo porque es importante para resumir lo que luego voy a explicar—, el miembro informante del oficialismo dijo, refiriéndose a los incendios, que esto era para “la prevención, la capacitación, el equipamiento e infraestructura necesarios para hacer frente a la delicada situación del incendio forestal, que pone en jaque a Córdoba —a la que cada día arriba más dinero por conceptos turísticos— y nos coloca en el serio riesgo de claudicar en este tema”. Luego agregó: “Cuando decimos que vamos a comprar dos aviones hidrantes, van a ser dos por año en estos cuatro años; pero también van a sobrar fondos para equipamiento, y en el ámbito de aplicación de esos fondos va a estar también la Secretaría General de Medioambiente, Defensa Civil y —a través de ésta— nuestra Federación de Bomberos Voluntarios”.

Esos mismos bomberos voluntarios, señora presidenta, son los mismos que hoy se están quejando de que no reciben los fondos y reclaman —a través del acta que firmaron— la compra de autobombas, la reactivación de la compra de camionetas e instalación del equipamiento en las primeras veinte, compra de motobombas para cada cuartel, colocación en cada camioneta del nombre del coordinador que corresponda, cuadríciclos para incendios, reponer stock de lubricantes, incrementar la presencia de los cuarteles con autos particulares...

—Murmullos en la bancada de Unión por Córdoba.

Resulta asombroso, señora presidenta, que algunos miembros de la bancada oficialista sean tan maleducados e irresponsables, ya que las expresiones que vierten no sólo carecen de educación sino también de sensibilidad, puesto que estamos hablando de cosas importantes. Si estos señores tienen algo para decir, que lo expliquen, que lo digan, pero que no provoquen con estas actitudes la vergüenza que podría trasladarse al resto del bloque, que no es así. Los maleducados tienen que estar donde deben estar, aun cuando lleven el rótulo de legisladores.

Señora presidenta: en esto quiero ser claro, porque es como en una familia que recibe el dinero todos los meses, paga lo que le corresponde y lo que sobra va para ahorro o se gasta en el mes siguiente o, de lo contrario, si la plata no le alcanza tendrá que salir a buscarla, pero no es éste el caso. Fíjese, usted que desde el año 2004 al segundo trimestre del año 2014 se recaudaron —y por eso hablo del

“ciego que no quiere ver”, ya que solamente hay que repasar las Cuentas de Inversión sobre lo que recaudó el Gobierno provincial concretamente en esa fecha- por el Impuesto al Fuego 377.642.727 pesos y se pagaron, o sea que se utilizaron, tal como figura en las Cuentas de Inversión hasta el segundo trimestre de este año, 288.558.084 pesos; es decir que hay una diferencia de 89.084.643 pesos.

Como dije que si sobra se lo puede gastar en el mes siguiente, este año previeron recaudar 56 millones y en el Ministerio de Gobierno presupuestaron 74 millones, es decir, 18 millones de diferencia. La pregunta es: ¿dónde están los 70 millones que faltan? Voy a arriesgar una opinión: en la Cuenta 201, que es la que reúne a todos los organismos centralizados y descentralizados de FUCOR. Y ¿sabe por qué están ahí? Porque el Ministerio de Gobierno tiene que poner toda la plata todos los meses desde ahí, tiene que pagar desde ahí; si no, no hay otro justificativo, señora presidenta, para que se dé una explicación tan ambigua como la que dio el Gobernador de la Provincia en torno a los fondos, apuntando y buscando culpables externos, exógenos a su Gobierno, cuando las explicaciones las tiene que dar el Gobernador o el Ministro de Finanzas.

Estas cifras son del Gobierno, no son inventadas ni estoy falsificando nada, es la realidad al 30 de junio de este año. La pregunta es: ¿dónde está la plata?, ¿por qué se exige a los bomberos la rendición de cuentas en la forma en que se hace?, o sea -como dijo el legislador Clavijo- por contrareembolso

Señora presidenta: las preguntas deben tener respuestas. ¿Por qué no instrumentar el envío de los fondos de acuerdo a como lo exige la ley?, y no que algún legislador esté haciendo política entregando el cheque correspondiente. Esta no es plata del Gobierno, es de los ciudadanos que son los que ponen su óbolo todos los meses en la factura de EPEC, y es plata cash, es efectivo, entonces, no hay actitud ni justificativo para que se demore el envío de los fondos a los bomberos voluntarios. Tampoco hay justificativo para los deberes formales, es decir, el color de la tinta, señora presidenta, entre el número y lo que dice en pesos se devuelve porque no coincide.

Entonces, ¿es una exigencia en demasía lo que está haciendo el gobierno, o es una trampa para no enviar los fondos correspondientes y seguir utilizando el dinero? Cuando suceden estas cosas, si no se aclaran, la suspicacia deja lugar a la duda y la duda muchas veces deja lugar a la certeza.

Lo que hay que hacer es poner blanco sobre negro, por eso hemos pedido, a través de un proyecto de ley, un fideicomiso para que el control legislativo actúe en consecuencia con los fondos que corresponden al Impuesto al Fuego, a la Tasa Vial, a las multas de tránsito y a todos los ingresos impositivos, porque son ingresos extras que están poniendo los cordobeses de sus bolsillos por una exigencia impositiva monstruosa por parte del gobierno provincial. Por eso resultan desafortunadas muchas acciones; son ofensas que se le hacen a los cuerpos de Bomberos Voluntarios, más allá que puede haber alguna deficiencia, error o equivocación que se puede salvar.

Si se hacen contrataciones directas para gastar 600 millones de pesos en publicidad, ¿por qué no se puede ser flexible con gente que pone el lomo todos los días dejando el laburo cada vez que suena una sirena?, ¿por qué se es tan riguroso allí y tan flexible en lo otro? ¿Por qué hay que admitir que el Ministro de Gobierno diga: “antes andaban en alpargatas”, y saben una cosa: yo que viví en el interior

pude observar que estaban orgullosos de andar en alpargatas y hasta en patas para ir a apagar un incendio, y salían desesperados ante el sonido de la sirena.

Creo, señora presidenta, que hay que ser más humanos, pero no sólo gobernando sino también con la plata ajena. Hay que distribuirla como corresponda, hay que ser transparentes. La mujer del César no sólo tiene que ser honesta sino también parecerlo.

Muchas gracias.

**Sra. Presidenta (Pregno).**- Tiene la palabra el legislador Salvi.

**Sr. Salvi.**- Señora presidenta: desde el bloque del Frente para la Victoria queremos compartir algunas de las expresiones de los legisladores preopinantes, tanto de la bancada de la Unión Cívica Radical como del Frente Cívico, pero también de la bancada de Unión por Córdoba.

Entendemos que esto ha sido fructífero porque, como decíamos vez pasada, lo que está bien, está bien, y lo que está mal, está mal. Sería ridículo si hoy, desde esta bancada, digo una expresión totalmente contradictoria con la valoración que expresé cuando era intendente con respecto a lo que fue generando el Impuesto al Fuego, porque eso sirvió para que los cuarteles de bomberos pudieran tener el equipamiento.

Más allá de las diferencias que pueda tener con el Gobernador -y lo he dicho públicamente-, también sé del empeño personal que tuvo, en su momento, en el tema de los bomberos. Pero también tenemos que ver que en esto hay funcionarios que tienen obligaciones y seguramente debe haber alguna falla; ahí creo que es donde debe atacar el Gobernador y revisar por qué algunas cuestiones no se cumplen.

Entiendo lo que plantea el legislador Clavijo porque realmente creo en su palabra, en lo que está firmado por los bomberos, seguramente debe ser de esa manera. Pero tampoco podemos bastardear algo que ha sido importante y positivo para la Provincia como lo fue equipar todos los cuarteles de bomberos.

Entendemos que a un problema no le debemos agregar otro; aquellos que tenemos responsabilidades busquemos una solución y seamos claros y concisos. Desde la bancada del Frente para la Victoria proponemos que se rediscuta, como dijo el Gobernador, el destino de los denominados fondos del Impuesto al Fuego, para que podamos todos saber lo que ocurre, y qué mejor que en una comisión como en la que participé esta mañana, donde realmente me sentí comfortable. Ese debe ser el lugar y ámbito donde podamos discutir: la Comisión de Desarrollo Sustentable y Ambiente, que justamente está a cargo y la preside el ministro, y en la que también participan las universidades, los intendentes, los legisladores, los ministros y, tal como se manifestó, que participen las ONG y la Federación de Bomberos. Este debe ser el ámbito y esta es nuestra propuesta: que este problema que hoy tenemos se debata en esta Comisión, que lo discutamos todos; si hay que mejorar, perfeccionar y clarificar ese debe ser el ámbito, donde todos tenemos participación.

Muchas gracias.

**Sra. Presidenta (Pregno).**- Tiene la palabra el legislador Agosti.

**Sr. Agosti.**- Señora presidenta: si algún desprevenido no hubiese escuchado la exposición del legislador Clavijo antes de que hablara la legisladora Gigena, indudablemente habría interpretado que este es el “país de las maravillas”, o la “provincia de las maravillas”.

Es indudable que todo lo que manifestó la legisladora Gigena es cierto. Hubo una asistencia del Gobierno de la Provincia que, quizás, en los años que he participado en la función pública, y sobre todo en Calamuchita, no he visto semejante despliegue. Sinceramente, la más asombrada en ese momento era toda la gente de Yacanto, de las adyacencias de donde se produjo ese incendio porque, por un lado, la Provincia auxiliaba a los damnificados, a través de funcionarios, ministros e intendentes de la región que posaban para la foto y comían asado -y era lógico que así sucediera pues estaban cumpliendo una función-, y, por otro lado, también aparecía el helicóptero de la Presidenta; entonces la gente de Yacanto veía con asombro que la asistía la Provincia y, además, la asistía la Nación. Daba la impresión de que existía una puja que muchos desconocían, aunque quienes estamos en el mundillo político sabíamos de ella. No sé, sinceramente, si en otra época u otro lugar un desastre ha sido auxiliado por los entes provinciales y los entes nacionales. En esto, lógicamente, los habitantes de la región, específicamente de la zona de Yacanto, no tienen la culpa, pero los políticos de turno sí, que trasladan esta puja interna -desinteligencias políticas- a un terreno para ver quién queda mejor posicionado. A esto no me lo va a contar nadie porque yo lo vi personalmente.

Yendo un poco más allá, teniendo en cuenta que ya se han explayado los legisladores preopinantes, quiero manifestar que con respecto a este tema del Impuesto al Fuego que como dijo Fonseca es plata cash, en efectivo, que se tendría que trasladar directamente a las arcas de los bomberos mensualmente, sin ningún tipo de dilación, recuerdo que no hace mucho también se utilizó ese dinero para la construcción de vertederos regionales, y cuando me refiero a éstos es para hablar pura y exclusivamente del tratamiento de la basura.

Y, con buen tino, en Calamuchita se logra construir un vertedero, más allá de las idas y venidas de intendentes que estaban de acuerdo y organizaciones ambientales que no; la inversión se hizo y costó aproximadamente 15 millones de pesos.

Ahora, retomando el hilo de lo que dijo el legislador Salvi, posiblemente algún funcionario no ha tomado debida nota, o no ha tenido la responsabilidad que debe tener con respecto a este tipo de cosas. Hace pocos días, en horas del mediodía, más precisamente el día 5 de este mes, en la localidad de San Agustín, que está adherida a la Unidad Calamuchitana justamente para utilizar el vertedero de los residuos, se produjo un incendio que fue sofocado por los bomberos de nuestra localidad y de otras vecinas, y por lógica el daño que causó se produjo porque se quema basura en el basurero de la localidad, donde además, localidades vecinas trasladan sus residuos, como Los Molinos y Las Bajadas.

Señora presidenta, quiero manifestar que me parece que no cabe decir que los bomberos, en este asunto de los recursos con los que cuentan, en más o en menos –algunos quizás reciban más, no sé si la vara es equitativa-, desarrollen una tarea que no sea eficiente, todo lo contrario. Donde posiblemente esté la falencia, como lo manifestaron legisladores que hicieron uso de la palabra, es en que el dinero no llegó en tiempo y forma. Posiblemente esos fondos sean derivados para solucionar otros tipos de problemas que, lógicamente, el Gobierno considera prioritarios, pero no podemos descuidar el tema de los bomberos voluntarios, sobre todo cuando requieren de gran atención ante el momento acuciante que estamos atravesando, y tomando en cuenta que ellos están siempre al servicio de la comunidad.

Muchas gracias.

**Sra. Presidenta (Pregno).**- Tiene la palabra el señor legislador Clavijo.

**Sr. Clavijo.**- No quiero polemizar con la legisladora a la que le tocó contestar los pedidos de informe, pero la situación en la sierras, allá arriba, es la que yo mismo he visto en el mes de julio, y es importante que nos hagamos cargo de esto.

Necesitamos entender que el régimen de incendios ha cambiado en nuestra Provincia; y no lo digo yo que no soy especialista en el tema, lo han dicho quienes sí lo son. Ellos se dan cuenta que no alcanza con reunirse frente a incendios que no pueden controlar, y no podemos repetir –como se ha escuchado- que lo único que puede parar este tipo de incendios es la lluvia; hay cosas que se pueden hacer, ya que más del 90 por ciento de los incendios son producto de la actividad humana, y sobre eso sí podemos actuar. Pero si no hacemos ni creamos conciencia no podemos actuar.

Le pido disculpas presidenta porque no sé si se hace de esta manera o debo hacerlo por nota a la Comisión de Asuntos Ecológicos, pero quiero proponer que constituyamos una comisión, o que nos constituyamos en la zona, en los lugares de incendios, los recorramos y veamos personalmente cómo están las cosas, porque debemos actuar sobre eso.

Podemos constituirnos en el interior, como lo hicimos por la discusión del Código de Faltas, y recorrer los lugares para ver el estado en que se encuentran las cosas. No es cierto que si los terrenos son particulares el Estado no puede hacer nada; estamos hablando de cuestiones de seguridad, de preservación del medio ambiente, de enfrentar incendios que hoy son uno de los dos o tres principales motivos de degradación ambiental, porque no se quema solamente la vegetación y la biodiversidad, estamos hablando también de la contaminación del agua y del aire; hablamos de la destrucción de la biodiversidad en esos lugares. Estamos a tiempo de hacer cosas, pero si tomamos conciencia.

En consecuencia, quiero proponer –y estoy pensando en enviarle una nota al legislador Heredia- que nos constituyamos en el lugar, recorramos los lugares de incendios y veamos cómo está la situación.

Nada más.

**Sra. Presidenta (Pregno).**- Quiero informarles que hay varios legisladores pidiendo la palabra por lo que les pido que nos ordenemos. Han pedido la palabra, primero, la legisladora Gigena, luego los legisladores Heredia, Rista y Sosa.

Tiene la palabra la legisladora Gigena.

**Sra. Gigena.**- Señora presidenta: en relación a las expresiones del legislador Agosti, quiero manifestar que seguramente no ha visto un despliegue de esa manera anteriormente porque no participó de esta situación.

Lo mío no es un relato fantasioso. Lo que estoy diciendo se ajusta a la verdad, es lo que hemos vivido. Otra persona que también trabajó voluntariamente todos los días es el propio prosecretario legislativo, Juan José Hubert, quien se estableció en Yacanto durante dos meses tratando de solucionar el problema junto con otro funcionario. Reitero, no es un relato fantasioso sino que se ajusta a la realidad; esto es lo que ocurrió.

Por otra parte, quiero decirle al legislador Clavijo que he estado en Yacanto la semana pasada, reunida con vecinos y he recorrido también El Durazno y toda la zona. Conozco y estoy permanentemente en contacto con la gente de Yacanto y hasta ahora no he recibido ningún reclamo.

Nada más.

**Sra. Rista.**- Simplemente una aclaración porque la legisladora de Unión por Córdoba no nos respondió el planteo que hicimos desde la Unión Cívica Radical, ya que no aclaró cómo se reparte el dinero, con qué criterio, a dónde va. Esas son las respuestas que necesitamos.

Pero dejando de lado esa cuestión, quiero recordarle, en relación a lo que dijo la legisladora acerca de que los troncos de los pinos se encontraban en terrenos particulares y que por eso no se podía ingresar por ser propiedad privada, que esta Legislatura creó la Policía Ambiental, la que está facultada a intervenir en los casos en que el bien común se vea afectado por una cuestión particular. Quiero recordárselo ya que ha dado un argumento muy firme pero erróneo.

**Sra. Presidenta (Pregno).**- Tiene la palabra el legislador Sosa.

**Sr. Sosa.**- Señora presidenta: simplemente quiero aclarar lo que expresó el legislador bien educado que me precedió en el uso de la palabra. Ya lo he dicho hasta el cansancio y lo he escrito en los periódicos: los números se ven de una sola manera, no como se me antoja.

Por ejemplo, si el Fondo del Fuego recauda en un año 100 pesos y durante el ejercicio se comprometen servicios, bienes y demás por 75, obviamente que hay 25 que pasan a las cuentas del ejercicio siguiente. Si de esos 75, se han pagado en el ejercicio sólo 60 –porque es normal que en los últimos meses del año los pagos pasen para el año siguiente–, me quedan 15, los que no aparecen reflejados en ninguna cuenta del año siguiente, sólo en la disminución de las obligaciones del Estado.

Por favor, no sume esa diferencia entre lo ordenado a pagar y lo pagado, y que le da un número equis. Eso no es así. La única manera de saber lo que se recaudó y lo que se gasta es sumar lo que año a año se ha ordenado pagar más el saldo de la cuenta del Ejercicio actual y eso le va a dar el total de lo recaudado.

Creo que es la última vez que voy a intervenir en este tema porque no hay forma de que se entienda esto o hay “mala leche”.

Nada más, señora presidenta.

**Sra. Presidenta (Pregno).**– Tiene la palabra legislador Fonseca.

**Sr. Fonseca.**– Señora presidenta: por su intermedio quiero preguntarle al legislador Sosa si tiene conocimiento de cuánto es lo que quedó pendiente en el año 2013 para el 2014, cuánto del primer trimestre para el segundo trimestre. Si lo tiene en mente ¿lo puede decir públicamente en este recinto?

**Sra. Presidenta (Pregno).**– Tiene la palabra el legislador Sosa.

**Sr. Sosa.**– Señora presidenta: no lo tengo presente; la cuenta es anual, no trimestral. Por favor, no vayamos al ridículo ¿o quiere que le diga día por día lo que entra a la cuenta del banco y lo que sale? Estamos hablando de los Ejercicios anuales. No me he fijado cuánto quedó del año pasado, pero lo voy a traer para la próxima sesión.

**Sra. Presidenta (Pregno).**– Tiene la palabra el legislador Heredia.

**Sr. Heredia.**– Gracias, señora presidenta.

No se haga problema legislador Sosa, el legislador Fonseca sabe perfectamente bien de lo que usted está hablando, él conoce cómo se hacen los números, pero lo que pasa es que en términos de una discusión política, algunos suman algebraicamente y otros geométricamente.

Me parece que haber disparado el debate es interesante para que discutamos, aprendamos y hagamos algún tipo de propuesta en función de la información que se tiene y de los elementos que nosotros podemos ir agregando.

Entiendo la posición del legislador Clavijo, que dice que armemos una comisión para ver lo que está pasando, pero la herramienta que nosotros tenemos para dar respuesta es una sola, la legislativa. Nosotros para legislar necesitamos no sólo conocer el cuadro de situación sino analizar la legislación que actualmente está vigente y su aplicación.

La legisladora Gigena ha dado una explicación profunda desde todo punto de vista respecto de lo que ocurrió en el marco de los incendios acaecidos anteriormente, pero en el debate nosotros no podemos obviar que en Córdoba –y como bien lo dijo el legislador Clavijo- se van a seguir sucediendo eventos de esta naturaleza.

Córdoba está entre los cuatro distritos globales -es decir, el planeta Tierra tiene cuatro áreas- que son proclives a tener estos fenómenos recurrentes y prácticamente imposible de prevenir, no solamente porque interviene en su inicio la acción del hombre sino también porque los fenómenos de la naturaleza que acompañan los cambios climáticos los han llevado a eso, si no, habría que preguntarles a los habitantes de California, donde el año pasado se quemaron más de cien mil hectáreas, hubo más de cien viviendas destruidas, hubo muertos, donde no se puede plantear que no existen los recursos necesarios para combatir semejantes cosas; sin embargo, es una de las áreas que está expuesta a que este fenómeno ocurra sistemáticamente. Lo mismo pasa en España: gran parte del territorio español está dentro de estas regiones susceptibles de tener este tipo de eventos recurrentemente. El año pasado se quemaron 216 mil hectáreas, entre el año 2001 y 2011 hubo más de un millón de hectáreas quemadas, la última vez hubo 11 muertos y estamos hablando de un país que está en el área de la Comunidad Europea, en donde se puede plantear que no solamente ellos tienen los recursos para afrontar fenómenos de esta naturaleza, sino también que el resto de la comunidad va en apoyo de los países que tienen estos problemas.

También podemos decir lo que ocurre en Australia, que es otro de los grandes centros, todos han visto por televisión los fenómenos desplegados en su máxima expresión de los incendios que ocasionan pérdidas cuantiosas -materiales, económicas-, que, por supuesto, afectan el medio ambiente. Entonces, ese es el primer paso: reconocer dónde estamos parados.

¿Qué cosas se han hecho en la Provincia de Córdoba para tratar de prevenir? El legislador Clavijo hablaba recién de que hay que concientizar; se han hecho campañas de concientización y se siguen haciendo permanentemente. El problema es que, ante fenómenos que son imposibles de predecir o evitar, las campañas tienen un efecto limitado; es decir, las campañas se realizan en el “ex ante”, pero una vez que ocurre, pasa y el Estado tiene que ir en auxilio de las víctimas de todo tipo, como lo explicó la legisladora, y tienen la envergadura que el legislador preopinante mencionó, sorprendido por el nivel del despliegue de las Fuerzas frente a este fenómeno.

Entonces, estamos ubicados en un lugar que es susceptible de tener este tipo de problemas. Pero, existe una respuesta y también ha existido una respuesta. Recién un legislador mencionaba “25 viviendas”, y son las que se quemaron, ¿por qué razón iríamos a construir mil viviendas si se quemaron

25? Las respuestas han sido de todo tipo: la legisladora recién mencionó el Plan de Reconstrucción, referido a viviendas y sus reparaciones; pero también hubo un plan de remediación, denominado Cura Brochero. Entonces, primero se hizo el diagnóstico de la zona más castigada, y se observó, por ejemplo – y no lo menciona-, que el bosque nativo había sido poco afectado, pero sí había sido muy afectado el bosque implantado, fundamentalmente los bosques de pinos en una zona denominada foresto industrial, en Calamuchita.

¿Qué se hizo? Se pusieron en forma rápida y a plena disposición los viveros de Santa Rosa de Calamuchita y Villa del Totoral, para que los damnificados pudiesen tener la disponibilidad de plantas en forma inmediata; es decir, poder reemplazar los que habían sido quemados de manera inmediata. Se abrieron en los viveros, libros y registros para dar una pronta respuesta a esta necesidad; todas las entregas de las plantas nuevas quedaron registradas, y cada propietario retiró y definió en qué sitio se utilizaron las mismas. Además, a muchos establecimientos agropastoriles se les entregaron semillas de pastura, que tuvieron poca demanda porque a posteriori de los fuegos hubo una nevada en la zona, lo cual permitió los rebrotes y entonces muchos propietarios de campos no utilizaron las semillas, que también estaban a disposición.

También, desde los viveros de la Provincia de Córdoba se dispuso la provisión o puesta a disposición de guías para el transporte de los rollizos quemados. Allí se hicieron dos tipos de rollizos quemados y se transportaron y entregaron 12 mil toneladas de madera, a los efectos de ser retirada de esos lugares.

Desde el plano de la prevención de las víctimas, desde el punto de vista de que no existió –y esto es muy importante teniendo en cuenta lo que pasa en otras partes del mundo cuando eventos de este tipo, con la rapidez que ocurren, se llevan puestas las viviendas, las personas, los animales, etcétera-, podemos decir que aquí no hubo víctimas.

Se hizo un plan de reconstrucción de viviendas; allí están, de acuerdo a la necesidad que fue relevada y que los propietarios exigieron. También se hizo un plan para la remediación de las zonas afectadas.

Además, hay algo importante. Algunos dicen acá que los propietarios debieran retirar toda esa madera que ha quedado quemada, que está inutilizada, etcétera. Eso es cierto y son ciertas las dos cosas; fíjese que la legisladora dice “la Policía Ambiental puede ingresar en caso de detectar o determinar que en algún momento se está produciendo una afección en el marco de las políticas ambientales o se está utilizando algún tipo de práctica que va en contra de la política ambiental que se establece en la Provincia de Córdoba”, pero no lo puede hacer arbitrariamente en estos campos que están quemados.

Además, los propietarios recibieron exenciones impositivas, así, el marco de la emergencia, que devino como consecuencia de los incendios, más de 200 propietarios fueron beneficiados. Quiero decir que los propietarios de los campos, de tener necesidad de continuar con las actividades forestales, pudieron aprovechar porque el Estado les ayudó no solamente con subsidios sino también con estas exenciones impositivas, lo cual hace que se les pueda demandar a los propietarios realizar este tipo de limpieza o de remediaciones. Lo que no puede hacer el Estado, salvo que se hubiesen quemado tierras públicas, es hacerlo por su cuenta, es decir, por cuenta de todos los contribuyentes cordobeses.

Entonces, es interesante que debatamos el tema porque la herramienta que tenemos para ayudar a solucionar el problema es la legislativa, por lo que a lo mejor algún legislador propone alguna cuestión impositiva que debamos agregarle a los propietarios de los campos quemados como para que ellos puedan hacer frente a los costos que eso significa, siempre y cuando quieran conservar la actividad pastoril o forestal que están desarrollando.

Y seguimos avanzando en el análisis, porque aquí tenemos que se operó, se obró y se trabajó para dar respuesta a la emergencia. Pero, ¿qué está pasando?, ¿cuál es el cuestionamiento? que, fíjense, de alguna manera lo devela el legislador Fonseca cuando plantea: “Estamos elaborando un proyecto de ley para crear un fideicomiso que se haga cargo del tema del fuego, de la plata de la Tasa Vial...”, etcétera, etcétera. O sea que hay una finalidad política detrás de los cuestionamientos que se hacen a este tema. Fíjense que uno de los cuestionamientos es: “¿qué pasa con los fondos?”. Mire, señora presidenta, señores legisladores, el último párrafo del artículo 17 de la Ley 8751, modificada por la Ley 9147, dice: “El 10 por ciento del total del aporte mencionado en el inciso a) del presente artículo será destinado a la Federación de Bomberos Voluntarios de la Provincia de Córdoba, que deberá distribuir dicho monto en partes iguales entre todas las instituciones de primer grado reconocidas por la autoridad de aplicación”. Esto quiere decir que sólo el 10 por ciento debe ser distribuido conforme lo establece la ley; no todo lo que se recauda. Punto número uno.

Si los señores legisladores presentan un proyecto propiciando la distribución del 50 por ciento, lo discutamos; pero no utilicemos las chicanas contra el Gobierno de la Provincia de Córdoba porque, en definitiva, la herramienta que tenemos, si nos ponemos de acuerdo para corregir esto —reitero— es la herramienta legislativa.

Entonces, el Gobierno de la Provincia de Córdoba cumple con la ley, y les explico por qué. Desde el año 2010 este aporte se realiza en forma automática. ¿Hay alguna federación de bomberos que haya dicho que no le llega de forma automática el 10 por ciento? Les pregunto a los señores legisladores, ¿cuál es la federación que dice que no le llega ese 10 por ciento de manera automática?

Mire, señora presidenta, le voy a decir algo: antes de esta ley, cuando EPEC —y esto lo sabe el legislador Clavijo— manejaba los fondos que se recaudaban para el fuego, la Provincia estuvo un año sin recibir esos fondos. Fue a partir de la sanción de esta ley y de su modificación que se estableció su obligatoriedad.

Seguimos. Desde el año 2010 este aporte se realiza en forma automática. Cuando EPEC o las cooperativas que lo recaudan depositan el monto correspondiente en la cuenta del Banco de la Provincia de Córdoba, que pertenece al Fondo, automáticamente se detrae el 10 por ciento y en el mismo momento se acredita en la cuenta de la Federación de Bomberos, que luego distribuye ese monto entre las instituciones de primer grado, tal cual lo establece la ley.

Es decir que allí hay un cumplimiento de la ley; no puede no cumplirse porque es automático. Lo dice la ley y el Gobierno cumple con la ley.

Hay 170 asociaciones de Bomberos en la Provincia de Córdoba; en el año 2013, señora presidenta, se recaudaron, aproximadamente, unos 62 millones de pesos en bruto, de los cuales se distribuyeron 6,2 millones que fueron a la Federación de forma automática y 56 millones se destinaron a

la ejecución del Fondo por parte del Poder Ejecutivo; se pagaron 51 millones de pesos y el resto se pagó en los primeros meses del 2014. Por eso decía al legislador Sosa que se quede tranquilo, que el legislador Fonseca sabe de lo que estamos hablando.

Se pagaron 51 millones y el saldo –remanente de 56 millones- se efectivizó en el año 2014. Si no se tiene en cuenta que en el año 2014 se redujo la deuda en esa diferencia deberíamos hacer un curso rápido de contabilidad. No podemos echarle la culpa al Gobierno de que está utilizando los fondos indebidamente porque no cumple con la ley. ¡Cumple con la ley y los utiliza debidamente!

Por el 10 por ciento distribuido correspondieron unos 3 mil pesos –hay que hacer la operación aritmética. De los 56 millones de ejecución...

**Sra. Presidenta (Pregno).**- Señor legislador, el legislador Fonseca le solicita una interrupción.

¿Se la concede?

**Sr. Heredia.**- Si, señora presidenta.

**Sra. Presidenta (Pregno).**- Tiene la palabra el legislador Fonseca.

**Sr. Fonseca.**- Señora presidenta: quisiera, a través suyo, preguntarle al legislador Heredia por qué entonces, si se trasladaron esos 11 millones, había 13 millones de deuda en el primer trimestre y 20 millones en el segundo, cuando se recaudaron 28 millones.

**Sra. Presidenta (Pregno).**- Tiene la palabra el legislador Heredia.

**Sr. Heredia.**- Señora presidenta: de los 56 millones de ejecución en el año 2013, 46 millones se otorgaron en subsidios, para gastos corrientes y para compra de equipamientos y vehículos. Es decir, el 82 por ciento que ejecutó la Provincia fueron directamente a las asociaciones de bomberos, porque debe aclararse, señora presidenta -los señores legisladores lo saben-, que quienes hacen las compras son las federaciones, no el Gobierno. Hay un saldo remanente para los casos de emergencia, pero en realidad el grueso se destina en carácter de subsidios para que las federaciones puedan utilizarlo de esta manera.

De los subsidios mensuales, cada asociación paga entre 3, 4, 5 o 6 bomberos voluntarios de su Cuerpo como compensación de gastos.

Al día de la fecha, 13 de agosto de 2014, se han recaudado 33 millones de pesos. Esto es importante que lo sepan porque alguien mencionó el tema presupuestario -ya hemos discutido muchísimas veces esto haciendo una presuposición, pero en realidad lo que efectivamente debe utilizarse es lo que precisamente se recauda en concepto del impuesto. Como no se puede tener un calce presupuestario de las cifras que luego se van a ejecutar se hace una aproximación –se presupone que se va a recaudar tanto.

Los números que les estoy dando son los que corresponden al día de hoy: 33 millones de pesos. De allí se entregaron subsidios a las asociaciones de bomberos por 23 millones 976 mil pesos. Los subsidios son tanto para gastos operativos como para compra de equipamiento y vehículos, de los cuales 19 millones 883 mil pesos fueron

entregados entre junio y julio. Es decir, el 73 por ciento de lo recaudado hasta hoy fue directamente a los bomberos voluntarios en efectivo.

Hay cuarteles a los que no se les entregaron los subsidios –alguno puede cuestionar el color de la letra con la que se hacen las cosas. Esto se debe a que, en realidad, la autoridad dice que esta gente no rindió y hasta que esto no suceda no les enviamos los recursos. Creo que todos aquellos que han estado en la Administración lo saben. Como se trata de subsidios, si no hay rendición del subsidio anterior no se le puede habilitar el nuevo.

De los números que he informado, el 27 por ciento restante corresponde a parte de los subsidios ordenados a pagar -y aún no entregados por problemas de rendición de cuentas de las asociaciones de bomberos-, a la compra de equipamiento entregados a bomberos voluntarios –hay veces que se hace la compra porque resulta más económico que lo compren desde el área central a través de nuevos mecanismos que se han puesto en práctica, entregándose directamente a los bomberos voluntarios las unidades que se adquieren-, el pago de la APROSS para los bomberos y su grupo familiar y una reserva para gastos de la eventualidad de los incendios. Muchas veces los recursos se van gastando a lo largo del ejercicio y si no existen reservas, cuando llegan los fenómenos que explicó la legisladora, no se podrían hacer.

Esto, señora presidenta y señores legisladores, es la clave del tema y es sobre lo que debemos debatir para ver si podemos usar o no las herramientas que tenemos para mejorarlo.

Todo lo demás -si el Gobernador dijo o no, que nosotros hacemos preguntas porque queremos saber- está, porque a los señores legisladores la información les llega no solamente por los funcionarios públicos sino también por otras vías como las federaciones, los bomberos amigos -a esas actas las consiguen porque alguien se las da-, etcétera.

Nosotros estamos en condiciones de debatir y, por supuesto, queremos debatir porque nos preocupa –y mucho- ya que estamos entrando en tiempos peligrosos respecto a los incendios.

Ningún cordobés puede creer que queremos que eso vuelva a ocurrir, ni siquiera que ocurra en menor escala, queremos que no ocurra. Estamos de acuerdo en que hay que concientizar, sabemos que hay campañas de concientización, porque además de las campañas que se hacen desde el Gobierno de Córdoba están las que hacen los intendentes de las localidades y comunidades regionales involucradas.

Nosotros tampoco queremos que esto vuelva a ocurrir, a nosotros nos preocupa el ambiente, los recursos económicos que se pierden, la salud de la población, cómo la gente –luego de afrontar esta catástrofe- puede salir del paso. Por eso, se han dado subsidios a entidades y a comerciantes, se ha trabajado en la emergencia en el momento que ocurrió, y muy bien, incluso para sorpresa de algunos legisladores que creen que los incendios se apagan solos.

Obviamente, con la lluvia se finaliza un ciclo porque termina con todo, pero eso no pasa solamente en Córdoba. En cualquier lugar del mundo donde el problema de los incendios tiene la magnitud que alcanza en Córdoba, lo único que pude detenerlo definitivamente, por lo menos por el ciclo anual, es la lluvia.

Nuestro bloque no rehúye el debate, está dispuesto a aceptar gustoso una comisión –ad hoc, si se quiere- para discutir, debatir e informarnos.

– Ocupa la Presidencia el señor Presidente Provisorio, legislador Oscar González.

La información que tenemos es la que acaba de dar la legisladora, quien conoce de lo que habla porque ha vivido en carne propia el problema ya que vive en la zona y la recorre, y porque representa a la población del Departamento Calamuchita; creo que ella tiene mucha más entidad que yo y que muchos de nosotros para hablar sobre esta problemática.

Nosotros tenemos las mismas preocupaciones que tienen los legisladores de la oposición, señor presidente; por lo tanto, estamos dispuestos a ampliar el debate todo lo que haga falta.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).**– Tiene la palabra el señor legislador Pretto.

**Sr. Pretto.**– Muchas gracias, señor presidente.

He escuchado atentamente la participación de todos los legisladores y me da la impresión que estamos frente a una discusión de sordos, porque lo que se plantea en este pedido de informes es conocer cómo ha avanzado el Plan de reconstrucción o remediación por los incendios en nuestras sierras, denominado Cura Brochero.

En verdad, no hay duda sobre lo que se ha dicho acá, porque lo que está pagado está pagado, y las acciones que ha hecho el Gobierno han sido vistas por todos; por lo tanto, me parece que insistir en cuánto hizo la Provincia, qué despliegue hizo o lo que puso, es redundante porque lo conocemos todos.

El problema que se ha planteado es que algunos cuarteles de bomberos han manifestado que hay una demora en el pago de algunos recursos que el Estado tiene que darles.

Como dijo el legislador Heredia, lo que establece la ley con respecto al aporte del 10 por ciento que se entrega a través de la federación, y que ésta distribuye entre las entidades de primer grado, se cumple a rajatabla; es decir, se cumple con lo que establece la ley, no hay discusión sobre eso.

La discusión está planteada por el otro 90 por ciento, que la Provincia tiene distintos modos de aplicar: campañas de concientización, difusión, compra de vehículos, de equipamiento, de programas y de aviones, como dice la ley.

Me parece que esta discusión no tiene sentido porque hace pocos meses se aprobó la Ley de Policía Ambiental, luego se dictó –con un amplio debate– la nueva Ley Ambiental, con una cantidad de nuevos institutos para poner en práctica, como lo es el Consejo de Desarrollo Sustentable. Casualmente este consejo hoy tuvo su primer reunión y tiene una amplitud de criterios ya que cuenta con el propio

Ministro de Agua, Ambiente y Energía, que lo preside, y con todos los otros ministros, intendentes y legisladores para debatir lo que tenga que ver con el ambiente, que todos estamos empeñados en protegerlo.

Esta discusión no tiene sentido, a menos que podamos discutir en esa mesa donde se planteará una de las cuestiones más importantes, desde el punto de vista estratégico, que es la evaluación ambiental estratégica para ver qué rol juega la Policía Ambiental, cómo debemos trabajar desde este nuevo consejo, cómo deberá aplicarse la Ley de Lucha contra el Fuego y el Fondo de Manejo del Fuego; debemos discutir ahí –como decía el legislador Heredia- de qué modo hay que aplicarlo, con qué porcentajes y con qué criterios.

Una de las cuestiones que plantean los bomberos es que hay algo que no está bien, que no funciona bien porque, a veces, desde el ministerio y el área específica que tiene a cargo la aplicación de esta ley se obliga al cuartel de bomberos a comprar un vehículo determinado o a invertir en un bien que desde la Administración se le indica cuando a veces los bomberos se quejan justamente –hablando con ellos es muy fácil saberlo- porque lo que necesitan es otro vehículo u otro equipamiento. Creo que si hay una discusión sobre cuál es la real inversión y el sentido que ésta debe tener para poder contar con el mejor equipamiento para combatir el fuego, hay que sentarse y volver a discutir esas pautas. Además, estamos en el tiempo oportuno para hacerlo porque ahora empieza a funcionar también este consejo.

Por lo tanto, esta discusión sobre lo que se hizo no tiene ningún sentido. Me parece que debemos aprovechar la oportunidad para debatir si el 90 por ciento que destina el Estado está bien distribuido...

**Sr. Presidente (González).**- Perdón, señor legislador Pretto, el legislador Salvi le solicita una interrupción, ¿se la concede?

**Sr. Pretto.**- Sí, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra legislador Salvi.

**Sr. Salvi.**- Gracias, legislador Pretto.

He escuchado al legislador que está en uso de la palabra, y quiero manifestar que comparto plenamente que esa es una de las dificultades de los bomberos. Por ejemplo, el gasto que tienen con los seguros de los vehículos, ya que tienen dificultades para hacer la rendición y deben buscar subsidios de los municipios, o recaudar fondos para cubrir el gasto de los seguros, que no se tienen en cuenta dentro de las posibilidades para rendir los gastos.

Simplemente, quería hacer un aporte en el mismo sentido de lo que está expresando el legislador.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).**- Continúa en el uso de la palabra el señor legislador Pretto.

**Sr. Pretto.**- Termino, señor presidente.

Simplemente, quiero cerrar con esto: la discusión está planteada en cómo se distribuye el 90 por ciento, y es el momento oportuno para discutir los criterios y las pautas a tener en cuenta. No es lógico que el Estado o el funcionario que corresponda le obligue al cuartel de bomberos a comprar una camioneta cuando, en realidad, le hace falta un camión con determinado equipamiento, como anoche me comentaba un bombero, y entonces, eso se resuelve sentándose en una mesa y acordando nuevos criterios de distribución para estos fondos.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el señor legislador Yuni.

Legislador Yuni, el legislador Heredia solicita una interrupción, ¿se la concede?

**Sr. Yuni.**- Sí, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el señor legislador Heredia.

**Sr. Heredia.**- Gracias.

El legislador que acaba de hacer uso de la palabra da por sentado que hay funcionarios que le exigen u obligan a los cuerpos de bomberos a comprar determinadas cosas, o marcas, o lo que fuere. Eso particularmente, a mí y creo que a los demás legisladores, no me consta; de ser así, en vez de surgir la denuncia mediática hay que denunciarlo donde se debe. Cómo puede ser que recursos públicos que se destinan, precisamente, para equipamiento alguien los acepte con condiciones. No damos crédito a esas palabras, no nos consta lo que acaba de decir el legislador, y creo que, de ser así, habría que intervenir con una legislación mucho más severa que la que existe.

**Sr. Presidente (González).**- Legislador Heredia, el legislador Pretto se sintió aludido y quiere responder brevemente. ¿Sería tan gentil de concederle el uso de la palabra?

**Sr. Heredia (Fuera de micrófono).**- Sí, señor presidente, se la concedo.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el señor legislador Pretto.

**Sr. Pretto.**- Señor presidente, solamente para decirle al legislador preopinante que no he utilizado ningún medio de prensa para manifestar lo que expresé; lo digo en el ámbito donde lo puedo decir, con “buena leche” –como dijera otro legislador-, en el conocimiento de haber escuchado a los propios dirigentes de bomberos. No estoy haciendo ninguna acusación; estoy diciendo que si hay alguna pauta escrita, o no, donde se le indica en qué tiene que invertir y rendir cuentas de eso. No estamos hablando de ningún hecho de corrupción. En todo caso, estamos hablando de un criterio poco razonable de la inversión.

No se tiene que sentir aludido el señor legislador. No estamos haciendo ninguna denuncia de corrupción, ni mucho menos, sino que estamos hablando de un criterio para invertir los recursos para lo que bomberos necesita, y no lo que un funcionario le puede estar indicando.

Nada más.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el señor legislador Yuni.

**Sr. Yuni.**- Señor presidente, en realidad no pensaba hacer uso de la palabra porque está casi todo dicho.

Quería solamente hacer una pequeña reflexión. Más de medio millón de cordobeses están pagando 3, 12, 18, 30 y 70 pesos en algunos casos, según lo que establece el artículo 18, que fija el Fondo en la actualidad. Y a esos miles de cordobeses se les debe rendir cuenta de la administración de los más de 380 millones de pesos se han recaudado desde el año 2004 hasta la fecha. Por eso no coincido con el legislador preopinante, quien dice que lo que se gastó, se gastó, y que de acá en más hay que mirar para adelante.

Creo que es responsabilidad del Gobierno de la Provincia cumplir con las leyes de transparencia, y poner en los portales de la web si las decisiones que se han tomado, tanto en materia de prevención y lucha contra el fuego, como en la aplicación de dicho Fondo, han sido las correctas, y si hemos logrado bajar la cantidad de hectáreas quemadas en los últimos diez años, que llegan –como dijo algún

legislador- a 756 mil hectáreas quemadas. Reitero, recaudamos 380 millones y se nos quemaron 756 mil hectáreas.

¿Y sabe lo que está pidiendo la oposición al señor presidente de la Comisión, que quiere y ofrece que discutamos seriamente, después de varios meses? Está pidiendo que el ministro responsable, si no puede venir a la Legislatura, publique en la página web del Gobierno de la Provincia el activo, el pasivo, las políticas de prevención, cuánto se gastó, cuál es el resultado de estos 380 millones y cómo los ha aplicado el Gobierno de la Provincia para las políticas públicas. Eso va a permitir debatir e informarles a los ciudadanos qué estamos haciendo con su dinero.

Desde el radicalismo volvemos a insistir: reclamamos información...

**Sr. Presidente (González).**- Legislador Yuni, el legislador Sosa le solicita una interrupción, ¿se la concede?

**Sr. Yuni (Fuera de micrófono).**- No, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- Legislador Sosa, el legislador Yuni no le concede la interrupción.

Continúa con el uso la palabra el señor legislador Yuni.

**Sr. Yuni.**- Señor presidente, lo único que pedimos es que venga el ministro responsable a la comisión respectiva y que podamos debatir si este dinero ha sido utilizado de la mejor manera, que los ciudadanos puedan acceder a los pasivos –si existieran–, saber que han comprado los bomberos, ya que forma parte del activo de todos los cordobeses, de modo que sepan todos los meses, cuando pagan 3, 12 ó 18 pesos –de acuerdo con el gasto de energía–, si ese dinero ha sido bien utilizado.

Por estas razones, desde el radicalismo requerimos información, presencia de los ministros responsables y transparencia respecto de qué se hizo, durante diez años, con los 380 millones de pesos que fueron recaudados.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el señor legislador Sosa.

**Sr. Sosa.-** Señor presidente: simplemente, quiero informarle al legislador preopinante que antes del año 2003, en que se creó el Fondo del Fuego, el promedio de incendios y quemas era de 180.000 hectáreas anuales y, luego de ese año hasta la fecha, lo hemos bajado a 70.000 hectáreas que, por supuesto, todavía son muchas.

Nada más.

**Sr. Presidente (González).-** Tiene la palabra el señor legislador Sergio Busso.

**Sr. Busso.-** Señor presidente: creo que el debate ha sido abundante y hemos escuchado las distintas posturas sobre el tema en discusión, por lo cual solicitamos el archivo de los proyectos 13530, 13531, 13532, 13533 y 13534, 13530, 13530, y el pase a comisión del proyecto 12556, que nos interesa discutir –sobre todo en la Comisión de Asuntos Ecológicos– porque en este debate se han generado confusiones que se pueden zanjar.

Más allá de las cosas que se dijeron, sin fundamento, a través de los medios de comunicación –que se utilizaron mucho–, hoy ha quedado claro en este recinto que hay poca discusión en este sentido y, en cambio, hay muchas dudas, que quizás son fruto –como dijo el legislador Heredia– de una intencionalidad política.

Vamos a redoblar la apuesta sobre este tema porque creemos que es una política de Estado que trasciende a nuestro Gobierno, puesto que ya está encarnado en cada uno de los Cuerpos de Bomberos Voluntarios. Seguramente, siempre habrá cosas que cambiar y mejorar; por eso, queremos seguir discutiendo sobre este tema. Vamos a recibir a los distintos funcionarios y expondremos los números que sean necesarios para que los legisladores accedan a ellos sin ningún tipo de inconveniente.

No hay que politizar este tema ni tratarlo en los medios de comunicación sino en el seno de la comisión pertinente, para tratar de mejorar este proyecto que –como aquí se dijo– provocó un quiebre fundamental en la política de prevención y lucha contra el fuego.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).-** En consideración la vuelta a comisión del expediente 12556 y el rechazo de los expedientes 13530, 13531, 13532, 13533 y 13534.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Contando el proyecto con despacho, corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobado.

—CÁMARA EN SESIÓN—

**Sr. Presidente (González).**- En consideración el despacho emitido por la Cámara en comisión, que aconseja el rechazo de los proyectos 13530, 13531, 13532, 13533 y 13534.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobado.

En consecuencia, quedan rechazados los proyectos 13530, 13531, 13532, 13533 y 13534.

**Sr. Presidente (González).**- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Ingresados fuera de término, que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

–Se enuncian los expedientes 14752, 14753, 14754, 14755, 14758, 14759, 14760, 14762, 14763, 14764, 14765, 14767, 14769, 14770, 14771, 14772, 14773, 14774, 14775, 14776, 14778, 14780 y 14781/L/14.

**Sr. Presidente (González).**- Quedan reservados en Secretaría.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Expte. 14768/L14, proyecto de resolución

**Sr. Presidente (González).**- Se gira a la Comisión de Solidaridad.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Expte. 14779/L/14, proyecto de resolución

**Sr. Presidente (González).**- Se gira a la Comisión de Agua, Energía y Transporte.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos dictaminando acerca del expediente 14546/P/14, pliego.

Despacho de las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General dictaminando acerca del expediente 14659/E/14

**Sr. Presidente (González).**- Quedan reservados en Secretaría.

**Sr. Presidente (González).**- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del pliego 14546/E/14, despachado por la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, que será leída a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 13 de agosto de 2014.

Sra. Presidenta de la Legislatura

de la Provincia de Córdoba

Cra. Alicia Mónica Pregno

S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas en la sesión ordinaria del día de la fecha del expediente 14546/E/14, pliego solicitando acuerdo para designar a la doctora María Inés del Carmen Ortiz de Gallardo como Vocal Reemplazante de la Cámara Contencioso Administrativa de Segunda Nominación de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Sergio Busso

Legislador provincial

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Tiene la palabra la señora legisladora Brarda.

**Sra. Brarda.**- Señor presidente, señores legisladores: como miembro informante de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, vengo a fundamentar el expediente 14546/P/14, pliego remitido por el Poder Ejecutivo provincial solicitando se preste acuerdo para designar a la señora abogada María Inés del Carmen Ortiz de Gallardo como Vocal Reemplazante de la Cámara Contencioso Administrativa de Segunda Nominación de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba, Acuerdo Nº 14, de fecha 30 de abril de 2014.

La citada profesional oportunamente ocupó el segundo lugar en el orden de mérito del concurso para el cargo de Vocal de Cámara Contencioso Administrativa en el año 2006 con 91,46 puntos; la vigencia de dicho orden se extendió por tres años y fue prorrogada por tres años más mediante Decreto 1517/09, del Poder Ejecutivo, es decir, hasta septiembre de 2012. En el año 2013, la postulante presentó una solicitud de ingreso de inscripción para el Padrón de Magistrados y Funcionarios Reemplazantes correspondiente a ese año, pero por un error material del Consejo de la Magistratura no fue incorporada.

A la fecha se han producido dos vacantes en la Cámara Contencioso Administrativa de esta ciudad, encontrándose por tal motivo desintegrada, y correspondiendo su urgente cobertura a través de la designación de magistrados reemplazantes. En estos momentos no hay orden de mérito vigente para cubrir esos cargos ni tampoco inscriptos en el padrón -previsto por la Ley 9231- como magistrados reemplazantes.

Además, se recepitó el pedido efectuado por el Presidente de la Sala Contencioso Administrativa del Tribunal Superior de Justicia, Dr. Domingo Juan Sesín, para la cobertura transitoria, hasta la designación definitiva por concurso, haciendo notar que la postulante reúne condiciones morales e intelectuales para desempeñarlo, destacando que corresponde subsanar el error material de su no incorporación en el listado de Magistrados reemplazantes durante el año 2013 y para el corriente 2014, resguardando el legítimo derecho en expectativa de la Dra. Ortiz de Gallardo, toda vez que una de las vacancias se produjo durante el año 2013.

A la fecha se encuentra en trámite el proceso de selección para cubrir el cargo de Vocal de la Cámara Contencioso Administrativa, Ley 8802, habiendo concluido la etapa de inscripción de aspirante, quedando pendiente solo la fijación de la fecha de los exámenes.

La postulante se recibió de abogada en el año 1991, en la Universidad Nacional de Córdoba; posee un doctorado en Derecho y Ciencias Sociales; Título de Especialista en Derecho Público, siendo su tesis “La tutela cautelar como garantía de efectividad del proceso contencioso administrativo”; Senior en gestión en el sistema integrado de jubilaciones y pensiones; diplomada en Derecho Procesal Constitucional; miembro del Consejo de Profesores de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales; profesora titular mediante concurso de la cátedra de Derecho Administrativo; profesora regular de la Maestría en Gerontología y de la Maestría en Derecho Procesal, también en Administración Pública, entre tantas otras.

También es miembro del Consejo de Profesores de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad Católica y profesora titular de la cátedra de Derecho Administrativo.

Dictó innumerables conferencias, participó en congresos internacionales con distintas ponencias en los años 2001, 2009 y 2010, publicó en revistas especializadas como Actualidad Jurídica, revista de Derecho Público; en la Revista Seminario Jurídico en Fallos y Doctrinas; Revista El Derecho; Revista Foro de Córdoba; Boletín de la Asociación Argentina de Derecho Administrativo, etcétera.

Actualmente, la postulante se desempeña como secretaria en la Relatoría Contencioso Administrativa del Tribunal Superior de Justicia.

Es necesario manifestar que al asignar el puntaje para la cobertura de la vacante se valoró la buena formación jurídica, la vocación para integrar el Poder Judicial, conocimiento de las Constituciones, solidez y solvencia en el conocimiento de su especialidad, tanto en lo sustancial como en el orden procesal, pero fundamentalmente una excelente aptitud para ejercer la función a la que aspira, respaldada en una personalidad y conocimientos que aseguran un significativo compromiso para administrar Justicia.

Por ello, y por haber cumplimentado los requerimientos necesarios y no encontrándose impedimento alguno, solicitamos se preste acuerdo para designar a la abogada María Inés del Carmen Ortiz de Gallardo, como Vocal Reemplazante de la Cámara Contencioso Administrativa de Segunda Nominación, de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra la legisladora Frencia.

**Sra. Frencia.**- Señor presidente: simplemente quiero solicitar se considere la abstención de nuestro bloque en función de los argumentos que hemos mantenido frente a votaciones de pliegos similares.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el legislador Yuni.

**Sr. Yuni.**- Señor presidente: es para dejar sentado el voto positivo del bloque de la Unión Cívica Radical al tratamiento en cuestión.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la solicitud de abstención de la legisladora Frencia.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

**Sr. Presidente (González).**- Por Secretaría se dará lectura al despacho y se pondrá a consideración.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, dictaminando acerca del pliego 14546/P/14

## LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

### RESUELVE:

Prestar acuerdo en los términos del artículo 104, inciso 42), de la Constitución de la Provincia de Córdoba para designar a la abogada María Inés del Carmen Ortiz de Gallardo, DNI 17.481.870, Vocal Reemplazante de la Cámara Contencioso Administrativa de Segunda Nominación de la Primera Circunscripción con asiento en la ciudad de Córdoba, Acuerdo Nº 14, de fecha 30 de abril de 2014.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración el pliego correspondiente al expediente 14546/E/14.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobado.

En consecuencia, queda así prestado el acuerdo para que la abogada María Inés del Carmen Ortiz de Gallardo sea designada Vocal Reemplazante de la Cámara Contencioso Administrativa de Segunda Nominación de la Primera Circunscripción con asiento en la ciudad de Córdoba.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

**Sr. Presidente (González).**- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 14659/E/14,, despachado por las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda, y de Legislación General, que será leída a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 13 de agosto de 2014.

A la señora Presidenta del

Poder Legislativo

de la Provincia de Córdoba

S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas en la presente sesión ordinaria del expediente 14659/E/14, proyecto de ley iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, aprobando el convenio marco celebrado entre el INDEC y el

Gobierno provincial y su Acta Complementaria Nº 1, mediante los cuales se acuerdan acciones a desarrollar a fin de llevar adelante el Programa de Estadísticas 2013.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Sergio Busso

Legislador provincial

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Tiene la palabra la legisladora Manzanares.

**Sra. Manzanares.**- Señor presidente, señores legisladores: el proyecto que hoy vengo a fundamentar como miembro informante de las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda, y de Legislación General, que lleva el número 14659/E/14, propicia la aprobación de un Convenio Marco y su Acta Complementaria Nº 1, entre la Provincia de Córdoba y el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos – INDEC- de fechas 28 de diciembre de 2012 y 30 de abril del 2013, respectivamente, mediante los cuales se acuerdan acciones a desarrollar a fines de llevar adelante el Programa de Estadística Nacional 2013.

Estos convenios tienen como objetivo principal establecer una colaboración técnica entre las partes, que consiste en aportes de recursos humanos y de infraestructura por parte de la Provincia a efectos de formalizar las acciones para la realización del referido Programa de Estadística Nacional, que el INDEC retribuye con un monto determinado en el mismo convenio.

El primero de los acuerdos es un convenio marco que todos los años el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos firma con cada una de las provincias a fin de que las pautas para el trabajo de campo de recolección de información sea uniforme en todas las jurisdicciones provinciales, para así contar con datos que puedan ser técnicamente agregables para generar estadísticas de alcance nacional.

Este convenio marco consta de 20 cláusulas que determinan su objeto, las funciones y obligaciones de cada una de las partes, la garantía de observancia de las leyes y otras normas nacionales y provinciales referidas al secreto estadístico, y la obligación por parte de la Provincia de rendir cuentas de los fondos remesados por el INDEC y ejecutados por la Dirección de Estadística. La facultad de establecer multas en caso de infringir la obligación de información estadística de las actividades específicas, la cantidad de recursos humanos que se deben afectar a cada uno de ellos y sus perfiles, así como las características técnicas operativas de cada programa, serán determinadas en actas complementarias.

Este convenio marco incluye 15 operativos estadísticos que son: Encuesta Permanente de Hogares Continua; Encuesta Anual de Hogares Urbanos; Encuesta Industrial Mensual; Índice de Precios; Encuesta Nacional Económica; Índice de Salarios; Encuesta de Ocupación Hotelera; Encuesta de Turismo Internacional; Programa Nacional de Cartografía Unificado; Permisos de Edificación; Relevamiento del Sistema Estadístico Nacional; Programa de Análisis Demográfico, Mejoramiento de Estadísticas Fiscales y de Registro Civil. Encuesta Nacional Agropecuaria y Muestras Urbanas de Viviendas de la República Argentina.

El monto que se acuerda que el INDEC destina a estos operativos de la Provincia de Córdoba es de 2.023.659 pesos para el año 2013 y que son girados en dos cuotas iguales.

El Acta Complementaria número 1, como se mencionara, establece detalladamente las actividades a desarrollar y su cronograma para cada uno de los 15 operativos referidos anteriormente, como así también los recursos humanos necesarios y el perfil exigido para cada uno de ellos, como las capacidades y actitudes para cada una de las tareas particulares de cada operativo.

Cabe aclarar, señor presidente, que la Dirección de Estadísticas de la Provincia de Córdoba integra el Sistema Estadístico Nacional tal como lo establece la Ley nacional 17622 en su artículo 4º y la Ley provincial 5454 en su artículo 1º, como ocurre con la totalidad de las provincias de nuestro país.

En virtud de las citadas normas, el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos financia total o parcialmente los operativos estadísticos de campo que se realizan en las distintas provincias; con el fin de obtener estadísticas nacionales lo hace a través de convenios como los que hoy tenemos bajo tratamiento.

Es muy importante, señor presidente, conocer a grandes rasgos el funcionamiento fáctico del sistema estadístico nacional y sus sistemas periféricos, aunque ya fuera explicado en oportunidad de la aprobación de convenios similares en periodos legislativos anteriores para destacar que, independientemente de que podamos estar de acuerdo o no con muchas de las estadísticas publicadas por el organismo oficial nacional, Córdoba y todas las provincias integran el sistema estadístico nacional en virtud de la legislación nacional vigente. Y no sólo eso, sino que en cualquier país del mundo, independientemente de las estructuras de sus sistemas estadísticos, es preciso, según todos los manuales de organismos internacionales y de las más renombradas universidades del mundo, ejercer cierto grado de coordinación entre ellos. Esto es deseable por diversos motivos, entre los que cabe mencionar los siguientes: para crear un sistema de estadísticas en el que los resultados de los diversos procesos de recopilación de datos sean comparables entre sí, es necesario armonizar los conceptos, las

definiciones, las clasificaciones y marcos de muestreo, y también para evitar la duplicación de tarea y sobrecarga de trabajo de los informantes.

Por otra parte, es muy importante, señor presidente, destacar que en Argentina -por las propias características del sistema- las Direcciones de Estadísticas provinciales se limitan a realizar los relevamientos de campo con la metodología y procedimiento que el INDEC establece, dado el espíritu de centralización normativa y descentralización operativa de la legislación nacional. Es así que los cálculos de los indicadores finales, tanto a nivel agregado como los correspondientes a cada provincia, se realizan íntegramente de forma centralizada en el INDEC.

Es por todo lo anterior, señor presidente, que creo que este tipo de acuerdos institucionales son la base para lograr hacia el futuro un sistema estadístico serio que otrora fuera ejemplo en Latinoamérica, siendo las provincias un eslabón insoslayable para lograrlo.

Me permito, señor presidente, hacer una última consideración: los datos estadísticos pueden ser utilizados como en todos los países serios del mundo como insumo básico para realizar diagnóstico preciso tanto de las problemáticas económicas como de las sociales para así lograr diseñar y ejecutar aquellos instrumentos de política económica o social más adecuados, como así también poder medir el impacto de cada uno de ellos sobre el objetivo que pretende alcanzar.

Porque estoy convencida, como lo mencionara en otra oportunidad en esta Cámara, que en una democracia madura los ciudadanos tienen derecho a conocer cuál es el sustento fáctico de todas y cada una de las decisiones que toma el Gobierno y cómo éstas afectarán su vida, es que las estadísticas oficiales son fundamentales en ese sentido.

En un sistema federal de Gobierno, con instituciones que funcionan, es nuestra obligación como legisladores aprobar estos convenios que son la base del sistema estadístico nacional.

Nada más, señor presidente,

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra la legisladora Montero.

**Sra. Montero.**- Señor presidente: estamos aprobando un convenio que regía para el 2013 a casi la mitad del 2014. Por lo tanto, y como lo hemos hecho en otras oportunidades, por lo extemporáneo con que llegan los convenios a esta Legislatura, el bloque del Frente Cívico va a rechazar su aprobación y va a proponer a la Presidencia que le sugiera a los organismos competentes del Estado que envíen los convenios en tiempo y forma. Sería oportuno que aprobemos asuntos acordes al tiempo en que estamos.

Nada más.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra la legisladora Frencia.

**Sra. Frencia.**- Señor presidente: la miembro informante de la comisión finalizaba su alocución destacando la importancia de que los legisladores aprueben este tipo de convenios. Sin embargo, se trata de un convenio que ya se aprobó, se ejecutó y se desarrolló y nosotros tenemos que legitimar algo que ya está consumado. O sea, volvemos a la idea de la Legislatura como “escribanía” del Poder Ejecutivo.

Por ello, no vamos a acompañar la aprobación de este proyecto de ley y me sumo a la petición de la legisladora Montero, del bloque del Frente Cívico, para que los convenios con cualquier tipo de institución, nacional, municipal, etcétera, que deban ser aprobados por este Cuerpo puedan no solamente ser conocidos con anticipación sino también las previsiones y los resultados concretos a alcanzar. De lo contrario, terminan siendo un respaldo sin ningún resultado visible.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el legislador Yuni.

**Sr. Yuni.**- Señor presidente: como lo expresamos en años anteriores, vamos a votar negativamente por las mismas razones, pero agregando un dato: la Provincia no puede disponer dinero en convenios de este tipo, con personal y con ayuda en un ente cuya credibilidad está cuestionada, que ha lesionado – como todos sabemos- la confianza de la economía argentina. No podemos poner dinero en el INDEC.

Además, señor presidente, le quiero pedir que se evalúe alguno de los proyectos presentados para poder contar con la Dirección Provincial de Estadísticas y Censos, como hay en otras provincias, a los fines de poder tener datos certeros de lo que sucede en la economía de la Provincia para invertir el dinero de los cordobeses en cuestiones que nos permitan definir políticas públicas con datos certeros y no utilizar los datos del INDEC que, como todos sabemos, han dañado la economía y a la provincia de Córdoba.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el legislador Birri.

**Sr. Birri.**- Señor presidente: por consideraciones similares a quienes hicieron uso de la palabra con anterioridad, solicito se consigne mi voto negativo.

**Sr. Presidente (González).**- Así se hará, señor legislador.

Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, en consideración el proyecto de ley 14659/E/14, tal como fuera despachado por las Comisiones de Economía y de Legislación General.

Por contar el proyecto sólo con dos artículos, siendo el segundo de forma, vamos a ponerlo en consideración en general y en particular en una misma votación.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

**Sr. Presidente (González).**- Conforme lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria y, si no hay objeciones, en aplicación del artículo 157 del Reglamento Interno vamos a dar tratamiento, sin constitución de Cámara en comisión, a los siguientes proyectos: 14715, 14721, 14723, 14724, 14725, 14727, 14728, 14729, 14732, 14735, 14738, 14739, 14741, 14742, 14743, 14745, 14746, 14747, 14748, 14749, 14750, 14753, 14754, 14755, 14758, 14759, 14762, 14763, 14764, 14765, 14767, 14769, 14770, 14771, 14772, 14773, 14774, 14775, 14776, 14778, 14780 y 14781 sometiéndolos a votación conforme al texto acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria.

En consideración la aprobación de los proyectos enumerados.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobados.

Tiene la palabra la legisladora Frencia.

**Sra. Frencia.**- Señor presidente: quiero dejar consignado el voto negativo del bloque del Frente de Izquierda a los proyectos contenidos en los expedientes 14750 y 14759/L/14.

**Sr. Presidente (González).**- Quedan consignados sus votos negativos, señora legisladora.

**Sr. Presidente (González).**- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyectos 14443/L/14, que será leída a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 12 agosto de 2014.

Señora Presidenta del Poder Legislativo

de la Provincia de Córdoba

Cra. Alicia Mónica Pregno

S. / D.

De mi consideración:

En los términos del artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted para que en la sesión del miércoles 13 de agosto ponga a consideración del Pleno la moción de tratamiento sobre tablas del proyecto 14443/L/14, por el que se solicita se arbitren los medios necesarios para incluir en el cronograma de obras a realizar con fondos provenientes de la recaudación de la Tasa Vial la pavimentación del tramo de la Ruta Nº 2 y de la Ruta E-79.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Fernando Salvi

Legislador provincial

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el legislador Salvi.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (González).**- Rechazada.

Tiene la palabra el señor legislador Salvi.

**Sr. Salvi.**- Señor presidente: desde el año 2013 y lo que va del 2014 venimos solicitando la reparación de la carpeta asfáltica en el tramo Oncativo – Colonia Almada -que es el tramo de la Ruta E 59-, Colonia Almada - Villa Ascasubi y Villa Ascasubi – Río Tercero, que es el tramo de la Ruta 2.

Ha pasado un tiempo y el deterioro de la carpeta asfáltica ya no amerita el emparchado -o lo que se denomina los arreglos por sector-, por eso pedimos se considere la posibilidad de que, a través de los fondos de la Tasa Vial, se repare este importante tramo que es la puerta de ingreso al Valle de Calamuchita, que hoy está siendo utilizado mayoritariamente por el turismo proveniente de Rosario y Buenos Aires a través de la autopista, transformándolo en una importante vía de comunicación.

Asimismo hay que tener en cuenta los sucesivos accidentes, las roturas de vehículos y el transporte de carga que se dirigen hacia el puerto de Rosario, como así también lo que significa para las aceiteras, atento a que una de las más grandes que tiene la Provincia de Córdoba, la de Bunge, se encuentra en la localidad de Tancacha.

Por todo ello, sería de agrado de toda la población que en este tramo se pudiera realizar a nuevo la carpeta asfáltica.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de reconsideración formulada por el legislador Salvi.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (González).**- Rechazada.

**Sr. Presidente (González).**- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyectos 14752/L/14, que será leída a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 12 agosto de 2014.

Señora Presidenta del Poder Legislativo

de la Provincia de Córdoba

Cra. Alicia Mónica Pregno

S. / D.

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted a los fines de solicitarle el tratamiento sobre tablas del proyecto 14752/L/14, en el que se manifiesta el rechazo y repudio a las desafortunadas, tristes, lamentables y violentas expresiones del señor Gobernador José Manuel de la Sota en el Séptimo Coloquio de la Unión Industrial de Córdoba, para la 27º sesión ordinaria del 136 Periodo Legislativo a desarrollarse el día 13 de agosto del corriente año.

José Luis de Lucca – Fernando Salvi

Legisladores provinciales

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por los legisladores Salvi y De Lucca

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (González).**- Rechazada.

Tiene la palabra el señor legislador De Lucca.

**Sr. De Lucca.**- Señor presidente: las palabras no sólo exteriorizan el pensamiento de alguien, sino que también revelan quién es y desde donde habla su interlocutor.

Por eso, no es casual que el Gobernador, que baila y se muestra contento en un programa televisivo en Buenos Aires, porque al parecer le sirve para su campaña presidencial, diga en el 7º Coloquio de la UIC – Unión Industrial de Córdoba- que “necesitamos declarar la emergencia juvenil en el país, que aquellos que no lo vean desde el punto de vista social, al menos nos apoyen por su propia seguridad, para que un chico que les abre la puerta de un taxi cuando sale de un restaurant no le meta una puñalada para sacarle la billetera y comprar paco”. A su vez, no está muy alejado de lo que él mismo dijo en su cuenta de twitter: “En democracia, la verdadera justicia social es ayudar a que suban los que están abajo sin perjudicar a los que están arriba”.

Ambas declaraciones muestran el país que él quiere y al que no estamos dispuestos a volver, porque no sólo son de un claro contenido discriminatorio y represivo sino que parten de un prejuicio que ha estado instalado desde siempre en la derecha argentina, y es que los criminales son los jóvenes pobres, esos que son los pibes chorros, los de la gorrita y contra los que tiene que ir el Estado, porque ellos perjudican a los otros, a los de bien, a los de arriba. Y no es así, no debe ser así.

La seguridad no es lo que unos quieren en contra de otros, ni la seguridad de unos pocos, sino que debe ser entendida como la seguridad de los derechos, esos que por mandato constitucional le corresponden a todos y todas las argentinas, es decir, el trabajo, la salud, la vivienda, la educación, etcétera.

Por todo esto es que estamos en contra del planteamiento del Gobernador, porque un político, y mucho menos alguien que dice ser peronista, jamás puede ni debe olvidarse que los verdaderos desprotegidos y a los que el Estado debe amparar y darles respuestas son los más humildes.

Señor presidente, si de emergencia juvenil se habla, pues la emergencia juvenil del Gobernador es esta y pasa en Córdoba: siete meses, siete casos de ejecuciones extrajudiciales. El 24 de marzo murió Ezequiel Barraza, de 20 años, acusado de haber robado en Barrio Primero de Mayo; el 7 de abril, un guardiacárcel mató a otro joven de 15 años en Villa Corina, en un supuesto robo; el 13 de abril, una policía mató a Lautaro Torres, de 16 años, cuando éste intentaba supuestamente robar su celular; el 12 de mayo mataron a Pablo Nicolás Navarro, de 29 años, que según la versión policial estaba robando un estacionamiento privado en Paso de los Andes al 1100; el 8 de julio, en Barrio San Vicente, un policía disparó contra una traffic con jóvenes y Gastón Lusio terminó herido de gravedad; el 18 de julio, el policía Montes de Oca dice que Miguel Ángel Torres entró a robar en la librería de su familia y murió en un supuesto tiroteo; el sábado 26 de julio, mataron a Fernando "Were" Pellico, de 17 años, y su primo Maximiliano Peralta quedó herido con un disparo en una pierna cuando supuestamente esquivaron un control policial.

Señor Gobernador: ni un pibe menos, basta de perseguir a los jóvenes por su color de piel, basta de gatillo fácil, basta de identificar a los pobres con la delincuencia.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de reconsideración del legislador De Lucca.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (González).**- Rechazada.

**Sr. Presidente (González).**- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 14760/L/14, con una moción de tratamiento sobre tablas que se leerá a continuación por Secretaría.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 13 de agosto de 2014.

A la señora

Vicegobernadora de la Provincia

S. / D.

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. a los efectos de solicitar que el expediente 14760/L/14 sea tratado sobre tablas en la sesión del día de la fecha, todo ello de acuerdo a lo establecido en el artículo 126 del Reglamento Interno.

Justifica la presente petición de tratar el proyecto la urgencia de obtener respuesta a los hechos que fundamentan el proyecto que se trata en la resolución, solicitando al Poder Ejecutivo informe, conforme lo dispuesto por el artículo 102 de la Constitución, sobre una publicidad gráfica por la que la empresa Monsanto promociona cursos para aprender oficios en el IPEM 24 Anexo-Malvinas Argentinas.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para saludarle con la mayor estima y consideración.

Roberto Birri

Legislador provincial.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas del legislador Birri.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (González).**- Rechazada.

Tiene la palabra el legislador Birri.

**Sr. Birri.-** Señor presidente: en el día de ayer, más o menos a esta misma hora, vecinos de Malvinas Argentinas se apersonaron en mi oficina expresando una preocupación, la que al poco tiempo compartí, que tenía que ver con una publicidad gráfica que en los días previos habían inundado la ciudad de Malvinas Argentinas, por la cual se promocionaba la realización de unos cursos de oficios en instalaciones en el IPEM 24 Anexo de Malvinas Argentinas, estamos hablando de un establecimiento educativo público de la Provincia de Córdoba.

En verdad, hasta allí el tema no ofrecía mayores preocupaciones, excepto que al final del folleto –un boletín multicolor– aparecía el nombre de una empresa multinacional, Monsanto más concretamente, que financiaba esta actividad en un establecimiento público. Este no es un hecho normal, conveniente, que haya que aplaudir.

Está claro que más que una preocupación, lo entendí casi como una provocación, porque utiliza una institución pública para llevar adelante actividades que, sin duda, forman parte de una estrategia de comunicación de la empresa, que intenta llevar adelante un emprendimiento que ha sido desestimado, rechazado por el propio Gobierno de la Provincia de Córdoba a través de su ámbito de aplicación, el Ministerio que actúa como poder de policía, por no haber podido demostrar que su actividad no es contaminante. Por lo tanto, contrario sensu, es una empresa –y olvidémonos que se trata de una empresa que indudablemente tiene portación de apellido, puede ser cualquier otra que esté en idéntica situación– cuya actividad ha sido rechazada por el Gobierno de la Provincia por no haber podido demostrar que no contamina y que, por ello, es agresiva para la salud pública y para el medio ambiente.

Por eso, que esta empresa esté financiando actividades en un establecimiento educativo público del Gobierno de la Provincia de Córdoba nos plantea un doble problema. Por un lado, está claro que esta empresa, que no ha podido superar las vallas de la legalidad que le imponen las normativas de la Provincia, intenta –por vía de mostrar un rostro ameno, diría en la jerga popular “lavarse la cara”– mejorar su imagen ante la sociedad; por el otro lado, la enorme contradicción que podría representar que el mismo Gobierno, que por un lado rechaza el emprendimiento que tiene la empresa, esté convalidando o avalando un financiamiento con supuestos fines educativos.

Señor presidente, me tomé el trabajo de rastrear un poco lo que ha intentado hacer esta empresa, que es mostrar una responsabilidad social empresaria. Según algunas definiciones, la responsabilidad social empresaria se define como la contribución activa y voluntaria al mejoramiento social, económico y ambiental por parte de las empresas, generalmente con el objetivo de mejorar su situación competitiva y valorativa. La responsabilidad va más allá del cumplimiento de las leyes y de las normas, y en ese sentido la legislación laboral y las normativas relacionadas, por ejemplo, con el medio ambiente, tienen como punto de partida la responsabilidad ambiental.

En verdad, nada más lejos, y cualquier semejanza con Monsanto no es pura casualidad.

Como consecuencia de accionares y comportamientos como los que tiene esta empresa, últimamente se ha creado el concepto “contrafáctico” de la falsa responsabilidad social empresaria, que menudea y que campea en muchos lugares del mundo, y que Monsanto trata de introducir en nuestra Provincia de Córdoba. Esto podría ser, incluso, peor que su ausencia, ya que contribuye a la cultura en simulación que permea a la sociedad y que impide la solución de numerosos problemas.

La pregunta, entonces, es por cuál de los dos caminos optarán las corporaciones –o, en este caso, la corporación. Podría pensarse –dicen- que por el primero, ya que una de las lecciones de historia es que los sectores que abusan de sus privilegios normalmente no efectúan a tiempo las concesiones que debieran hacer, pero la historia también muestra que, a la larga, todo sistema basado en la mentira indefectiblemente se cae.

Para develar si se trata de una mentira –en este caso de la corporación- o de una flagrante contradicción o incoherencia del Gobierno provincial, o de una pequeña pero grave cadena de complicidades que puede involucrar al propio Ministerio de Educación, se hace necesaria la aprobación y el tratamiento favorable de este proyecto de resolución, lo que así dejo pedido, señor presidente.

Nada más.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de reconsideración formulada por el legislador Birri.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (González).**- Rechazada.

No habiendo más asuntos que tratar, invito a la legisladora Beatriz Pereyra a arriar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

– Así se hace.

**Sr. Presidente (González).**- Queda levantada la sesión.

– Es la hora 19 y 47.

***Dra. Silvana Sabatini***

**Directora del Cuerpo de Taquígrafos**