

LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE
CÓRDOBA

CUERPO DE TAQUÍGRAFOS

22ª REUNIÓN

12º SESIÓN ORDINARIA

29 de julio de 2020

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

– En la ciudad de Córdoba, a 29 días del mes de julio de 2020, siendo la hora 14 y 37:

-1-

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Calvo).- Habiéndose conectado 63 señores legisladores a la plataforma Zoom, lo que equivale a la presencia de un número de legisladores suficiente a los efectos del quórum, damos inicio a la 12º sesión ordinaria y 12º sesión virtual del 142º período ordinario de sesiones.

Con la autorización de los y las señores legisladores, voy a pasar a izar la Bandera Nacional en el mástil de nuestro recinto.

-Puestos de pie las autoridades presentes, el legislador Manuel Calvo procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

-2-

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

Sr. Presidente (Calvo).- Vamos a poner en consideración la versión taquigráfica de la sesión ordinaria anterior.

Si no hay objeciones, la daremos por aprobada.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Calvo).- Aprobada.

Informo a los señores legisladores que, como lo venimos haciendo en este tipo de sesiones virtuales, vamos a considerar el voto de los presidentes o los voceros de cada uno de los bloques, equivalente al voto de todos los legisladores de su bancada.

-3-

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Calvo).- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados de esta sesión, que han sido remitidos por correo electrónico a todas las señoras y señores legisladores de esta Cámara. Asimismo, el legislador que así lo desee puede solicitar la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los respectivos proyectos.

-4-

Sr. Presidente (Calvo).- Corresponde dar tratamiento al Orden del Día.

Tiene la palabra el legislador Francisco Fortuna.

Sr. Fortuna.- Señor presidente: conforme lo acordado en la reunión de Labor Parlamentaria, voy a mocionar que los puntos 1, 7 y 18 del Orden del Día

vuelvan a comisión, los cuales serán estudiados con la presencia de los funcionarios que sean requeridos en los pedidos de informes.

También mociono que se remitan a archivo, por contar con respuesta, los proyectos inscriptos bajo los puntos 2, 3, 4 y 5 del Orden del Día; más una preferencia para la 14° sesión ordinaria para el proyecto que está contenido en el punto 8 del Orden del Día.

Por último, formulo la moción de volver a comisión, con preferencia para la 15° sesión, los proyectos que figuran en los puntos 6, 9 y 17 del Orden del Día.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Calvo).- En consideración la moción formulada por el legislador Fortuna, en el sentido de volver a comisión los puntos 1, 7 y 18 del Orden del Día; remitir a archivo, por contar con respuesta, los proyectos inscriptos en los puntos 2, 3, 4 y 5 del Orden del Día; volver a comisión con preferencia para la 14° sesión ordinaria al proyecto contenido en el puntos 8 del Orden del Día y volver a comisión, con preferencia para la 15° sesión ordinaria, los proyectos que figuran en los puntos 6, 9 y 17 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Calvo).- Aprobada.

-5-

Sr. Presidente (Calvo).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 30743/L/20, proyecto de resolución que modifica el Reglamento Interno, respecto a la designación de la Comisión de Relaciones Internacionales, Mercosur y Comercio Exterior. Dicho proyecto cuenta con despacho y se solicita su tratamiento sobre tablas mediante una nota que se va a leer por Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo): “Se solicita el tratamiento sobre tablas del proyecto 30743/L/20 que cuenta con despacho de comisión, por el cual modifica el artículo 77 del Reglamento Interno de la Legislatura, y queda redactado: “su designación como Comisión de Relaciones Internacionales, Mercosur y Comercio Exterior”.

Sr. Presidente (Calvo).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Calvo).- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Carlos Alesandri.

-Inconvenientes en el audio.

Sr. Presidente (Calvo).- Le voy a dar la palabra al legislador Marcelo Cossar, para resolver el inconveniente que tiene el legislador Carlos Alesandri.

Sr. Cossar.- Muchas gracias, señor presidente.

Adelantamos el voto afirmativo del proyecto en tratamiento, pero me voy a permitir hacer algunas consideraciones que, entiendo, tienen mucho que ver con lo que estamos votando, que es el cambio de nombre de una comisión legislativa que, entre diciembre del año pasado y julio de este año, se reunió sólo dos veces; la primera vez lo hizo para constituirse y, la segunda, para tratar, casualmente, la resolución que se vota hoy, como es el cambio de nombre de la comisión, lo que no es un dato menor.

Le estamos dando importancia al nombre de la comisión cuando, me parece que, lo que más debiera importarnos, son los temas que tienen que abordar las distintas comisiones, además de los profesionales, a las personas o a los grupos que deberíamos estar convocando para escucharlos y proponer soluciones.

Hay temas cruciales que deberíamos estar abordando en esta emergencia, señor presidente, que ya tendríamos que estar evaluado. Los 70 señores legisladores representamos a muchísimos cordobeses que no tienen otra voz que la nuestra; como ejemplo, cito a los jardines maternos, a los transportes escolares, las cantinas, los comedores, las organizaciones que asisten o proveen al sistema educativo.

En definitiva, señor presidente, lo que estamos planteando es que, si bien vamos a acompañar el cambio de nombre de esta comisión, necesitamos que las 24 comisiones que tiene esta Legislatura empiecen a tratar la catarata de proyectos pendientes de tratamiento y que nos abramos a escuchar a los distintos sectores, sea de manera presencial o de manera virtual como lo estamos haciendo. No alcanza con que nosotros estemos escuchando a los distintos funcionarios que han concurrido a las comisiones, necesitamos escuchar y darles respuesta a los diferentes sectores de la sociedad que la están pasando absolutamente mal, garantizándoles que los vamos a escuchar y que tengan un espacio.

Hoy estamos votando el cambio de nombre de una comisión, pero estoy absolutamente convencido de que nosotros estamos para más, presidente; no sólo podemos cambiarle el nombre a una comisión sino que, a través de nuestro trabajo, podemos y debemos cambiarle la vida a los cordobeses.

Gracias.

Sr. Presidente (Calvo).- Vamos a pasar a un brevísimo cuarto intermedio para recobrar la conexión con el legislador Alesandri.

-Es la hora 14 y 45.

-Siendo la hora 14 y 47:

Sr. Presidente (Calvo).- Continúa la sesión.

Tiene la palabra el legislador Carlos Alesandri.

Sr. Alesandri.- Señor presidente, señores legisladores: traemos al Pleno del recinto el proyecto de resolución 30743/L/20, que cuenta con la aprobación de la Comisión de Asuntos Constitucionales; es un proyecto que fue aprobado por unanimidad, tanto de los titulares como de los suplentes, en el seno de la Comisión que presido.

Por medio de este proyecto se trata de modificar el artículo 77 del Reglamento Interno de la Legislatura de Córdoba para cambiar el nombre de la Comisión por el de –designado ahora– “Comisión de Relaciones Internacionales, Mercosur y Comercio Exterior”.

Dentro de los fundamentos que tenemos para este proyecto, entendemos que el proceso de globalización e integración de los pueblos obligan a los gobiernos provinciales a profundizar su política internacional, poniéndola al servicio de su producción y del desarrollo integral de su sociedad.

La Provincia de Córdoba tiene una rica tradición de vinculación con países de la región y de otros continentes, es líder en el potencial exportador del país y, como tal, motor del desarrollo económico nacional para impulsar cada vez más esta capacidad; tiene una serie de acuerdos con otros Estados nacionales y subnacionales, organizaciones regionales que colocan a Córdoba en el mundo y le dan una mayor exposición.

Entre otros procesos de integración, Córdoba participa de la Macro Región de Atacalar, que reúne a varias provincias argentinas con la región chilena de Atacama, integrando a los pueblos y buscando la salida de la producción de Argentina hacia el Océano Pacífico y hasta los mercados asiáticos; la Zona de Integración del Centro Oeste de América del Sur, a través de ZICOSUR, compuesto por gobiernos subnacionales... (*problemas con el audio*)... Perú y Uruguay, cuyo objetivo es incrementar los intercambios comerciales con el Continente asiático y también con todos los continentes que integran el mundo; la Organización de Regiones Unidas, ORU, Fogar, estamento que une los gobiernos intermedios de todo el mundo para trabajar en propuestas comunes; el proceso de hermanamiento con la Provincia China de Chongqing, que vincula a la provincia con una de las regiones de mayor desarrollo del gigante asiático; la Región Centro, que cumple un papel dinámico fundamental junto a Santa Fe y Entre Ríos, tiene una actividad política de búsqueda de nuevos mercados internacionales para la producción del centro del país y el trabajo del Corredor Bioceánico Central y el Corredor Bioceánico Transversal que une el Atlántico con el Pacífico, lo mismo que con la Hidrovía.

Estas son algunas de las herramientas internacionales de las que participa Córdoba. Este proceso de internacionalización debe ser acompañado integralmente por esta Legislatura, buscando incentivar y brindando el marco normativo necesario.

Por ese motivo, proponemos ampliar la incumbencia de la comisión a la totalidad de las relaciones internacionales de la Provincia, ya que con la actual conformación sólo está circunscripta al ámbito del Mercosur.

Es imprescindible estimular y profundizar las políticas desarrolladas en el marco del Mercosur y, por eso, mantenemos esta región como objetivo central de la comisión, pero el proceso de democracia parlamentaria –esto es lo importante– que debemos impulsar desde la Legislatura tiene que buscar horizontes que se ubiquen más allá de los acuerdos con Brasil, Uruguay y Paraguay.

Entendemos que el desarrollo sostenible de la Provincia tiene como motor de empuje su capacidad exportadora, y por ese motivo creemos que, desde nuestra función legislativa, tenemos una capacidad impresionante para poder trabajar activamente en el acompañamiento del comercio exterior, adecuando las normativas para facilitar e incentivar el acceso a nuevos mercados y el mantenimiento de los ya conquistados.

Creemos que la jerarquía e importancia del comercio interior deben ser debatidas en el ámbito de una comisión íntimamente relacionada con las dependencias del Poder Ejecutivo que llevan adelante las políticas específicas. Es por ello que proponemos excluir esta materia de la incumbencia de esta comisión, y poner a consideración del Cuerpo su inclusión en el ámbito que se considere más adecuado, no sin esto dejar de mantener relaciones con las Cámaras de Comercio Interior, la Cámara de Comercio, la Bolsa de Comercio, las distintas universidades, etcétera, que pueden hacer un aporte importantísimo a todo lo que significa el comercio exportador de Córdoba.

Esto también nos va a permitir trabajar en línea con la Nación, ya que la Cancillería ha recuperado para sí la Secretaría de Comercio Exterior, y creo que esta es una de las nuevas formas que tenemos para ir brindando mejores soluciones a nuestros exportadores, emprendedores y a todos aquellos que tengan algún nexo de vinculación con el comercio exterior.

Queremos impulsar esta Legislatura hacia la diplomacia parlamentaria; es un proceso que facilita el diálogo, en el marco de los estudios y la pluralización, a partir de la representación política que caracteriza a los cuerpos parlamentarios.

Las relaciones internacionales de la Provincia deben ser tomadas como política de Estado –como ya viene sucediendo–, y con satisfacción vemos que así lo entiende esta Legislatura. Ejemplo de esto es que este proyecto cuenta con la aprobación unánime de todos los miembros de la comisión, en representación de los distintos bloques legislativos.

Por estos motivos, señor presidente, solicitamos la aprobación de este proyecto por parte del Pleno, para que esta comisión pueda ponerse en funciones y comenzar a trabajar rápidamente. Les agradezco a todos los miembros de la comisión –titulares y suplentes– que, por unanimidad, han adherido a este proyecto, que creemos es muy importante para la Legislatura de Córdoba y significará un salto cualitativo para la diplomacia legislativa que esta Cámara tiene que llevar adelante y sostener en el tiempo.

Les agradezco mucho a usted, señor presidente, y a todos los presidentes de bloque, y descuento desde ya la aprobación de este proyecto.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias, señor legislador.

Conforme lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, se deja constancia de la abstención en la votación de este proyecto solicitada por la legisladora Soledad Díaz García.

En consideración el proyecto 30743/L/20, tal como fuera despachado por la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Calvo).- Aprobado.

Sr. Presidente (Calvo).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 30747/E/20 –que cuenta con despacho de mayoría y en disidencia–, con una nota de moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo): “Se solicita el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 30747/E/20, por el cual se modifica la Ley de Creación de la Universidad Provincial de Córdoba, ampliando el plazo para llevar adelante el proceso de normalización”.

Sr. Presidente (Calvo).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Calvo).- Aprobada.

Tiene la palabra la señora legisladora Sara García.

Sra. García.- Gracias, señor presidente.

El proyecto remitido por el Poder Ejecutivo provincial propicia la modificación del artículo 15 de la Ley 9375, por la cual se creó la Universidad Provincial de Córdoba, disponiendo una ampliación del plazo para que las autoridades puedan llevar adelante y concluir el proceso de normalización.

Sin dudas, la creación de la Universidad, allá por el año 2007, fue un gran acierto, fruto de grandes esfuerzos que se mantienen y renuevan hasta hoy. Fue la Ley 9375, del 11 de abril de aquel año, la que dio origen a la Universidad y la que disponía en su articulado una primera etapa de organización de la academia, necesaria para la formulación de su proyecto institucional y para trabajar en orden a la obtención del reconocimiento institucional previsto en la Ley Nacional de Educación Superior, 24.521.

De modo que la nueva Casa de Altos Estudios comenzó en 2007 con una primera etapa que perseguía organizar la institución para lograr las credenciales de reconocimiento normativo, necesarias para seguir avanzando en el camino hacia su consolidación institucional. Como sabemos, la construcción de un organismo educativo, más aún de tipo universitario, es un proceso complejo y muchas veces exige reformulaciones que permitan ajustarse a las necesidades de la institución y de la noble comunidad educativa, entre otros factores.

El 21 de mayo de 2014 esta Legislatura sancionó la Ley 10.206, que dispone que, una vez concluido el periodo de organización, la Legislatura, a propuesta del Poder Ejecutivo provincial, designaría un rector que llevara adelante el proceso de normalización, es decir, la segunda etapa del camino hacia la consolidación y democratización institucional de la Universidad Provincial de Córdoba.

Poco después, el 31 de julio de ese mismo año 2014, la Ley 10.214 dispuso, en su artículo 1º, la conclusión del referido período de organización. Por ende, el comienzo de la etapa o período de normalización de la Universidad. La norma también disponía el nombramiento de la doctora Isabel

Bohorquez como rectora normalizadora de esa institución. La entrada en vigencia de esa norma operó el 8 de agosto de 2014.

Remarcamos, entonces, que el período de normalización inició, precisamente, con la entrada en vigencia de esta norma que así lo disponía, el 8 de agosto de 2014.

La creación de la Universidad regula, en su artículo 15, que el período de normalización sería de 4 años, con posibilidad de ser prorrogado ese lapso por dos años más por el Poder Ejecutivo, a propuesta del rector normalizador. Es decir, iniciada la normalización el 8 de agosto de 2014, el plazo se vencía 4 años más tarde, o sea, en 2018. En el ínterin, fue designada rectora normalizadora, mediante Ley 10.394, la licenciada Raquel Krawchick.

Llegado el año 2018, y a propuesta de la señora rectora y en ejercicio de sus facultades, el Poder Ejecutivo prorrogó por dos años el proceso de normalización mediante el Decreto 1080/2018, del 5 de julio de 2018, atento a la necesidad de continuar con las acciones tendientes a la consolidación interna y externa de la Universidad.

Es importante aclarar, para despejar cualquier duda que pudiera existir en relación al cómputo de los plazos, que entre los considerandos del Decreto se destaca especialmente que la fecha de inicio del proceso normalizador es, precisamente, el 8 de agosto de 2014.

De allí que el proceso de normalización de 4 años que comenzó entonces, y fue prorrogado por dos años más, opera su vencimiento este año, en unos pocos días.

Por todas estas razones, resulta imperioso modificar el artículo 15 de la Ley 9375, llevando el plazo del período de normalización de 4 a 8 años, así lo indica una buena técnica legislativa, modificar la ley de creación de la Universidad Provincial, y ello en la práctica implica que el período de normalización iniciado el 8 de agosto de 2014, deberá concluir el 8 de agosto de 2022.

Quiero destacar que en el ámbito de la Comisión de Educación, en una reunión conjunta que mantuvimos ayer con los miembros de la Comisión de Legislación General, hemos recibido a la señora Rectora normalizadora, licenciada Raquel Krawchik, quien nos expuso en detalle sobre el trabajo que vienen desempeñando. Es realmente admirable que Córdoba pueda tener una Universidad gratuita, con la oferta académica con que cuenta la Universidad Provincial, en procesos de acreditación ante la CONEAU, con oferta de títulos de grado y de posgrado con validez reconocida a nivel nacional e internacional.

La licenciada nos expuso acerca de los propios desafíos, que la propia pandemia a todos nos afecta, que ha implicado para la Universidad en materia como la sustanciación de concursos, pero también nos ilustró acerca de la complejidad de las múltiples facetas que implican una normalización, incluso por fuera de esta excepción que supone la pandemia y que exigía la ampliación del plazo legal.

En primer lugar, la necesidad de poder conformar, definitivamente, los claustros docentes, estudiantil, graduados, no docentes y, una vez finalizado ello, que éstos puedan, a su vez, proceder a la elección y asunción de autoridades para poder alcanzar así la vida plena universitaria.

La conformación de cada uno de estos claustros y del proceso electoral demanda, como nos explicó la Rectora, una prolija y sensible tarea que contemple una adecuada reglamentación interna.

Señores legisladores: prorrogar el plazo de normalización de la Universidad tal como marca el proyecto que hoy estamos tratando, implica poder continuar en el camino hacia la completa democratización de la Universidad Provincial.

Por esto, señor presidente, y en consonancia con el dictamen de comisión aprobado ayer por mayoría, pedimos a los señores legisladores la aprobación del proyecto.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Calvo).- Tiene la palabra la legisladora Elisa Caffaratti.

Sra. Caffaratti.- Señor presidente: el proyecto en tratamiento, como bien lo ha explicado la legisladora que me antecedió en el uso de la palabra, modifica la Ley 9375, por la cual se creara en el año 2007 la Universidad Provincial de Córdoba; específicamente, modifica el artículo 15 de la norma, ampliando el plazo para llevar adelante el proceso de normalización de cuatro a ocho años, pudiendo el mismo ser prorrogado por el Poder Ejecutivo a propuesta del Rector normalizador, con un plazo que no excederá los dos años.

El tratamiento de la ley nos llevó a dos planteos, uno de fondo y otro de forma. La cuestión de fondo se refiere al funcionamiento de la Universidad Provincial, específicamente al proceso de normalización llevado a cabo en estos años de vida, los avances, los obstáculos y los motivos por los que los tiempos previamente establecidos no pudieron cumplirse debidamente.

Tal como lo relató la presidenta de la Comisión de Educación, contamos en el seno de las Comisiones de Educación y de Legislación General con la presencia de la Rectora normalizadora Raquel Krawchik, quien nos brindó una síntesis de la historia, el proceso llevado adelante, los pasos cumplidos y no sólo evacuó las dudas que le consultamos los distintos legisladores sino que, además, brindó un breve resumen del camino recorrido, las dificultades y los logros alcanzados. También quedó plasmada la vocación de la actual Rectora, a quien en su momento acompañamos con nuestro voto en su designación, para llevar adelante los pasos subsiguientes que permitirán finalizar en el nuevo plazo propuesto la tan anhelada normalización de la Universidad Provincial para su funcionamiento plenamente autónomo y democrático.

Así pudimos coincidir en las cuestiones de fondo. La Universidad Provincial no es una universidad más, es la universidad de todos los cordobeses, que tiene entre sus objetivos mirar y responder a las necesidades propias de la Provincia, con un fuerte compromiso regional y con su gente. Alberga, según nos informó ayer la Rectora, un promedio de 15.000 alumnos regulares.

La Universidad también -es importante destacar- no surge de una hoja en blanco; tiene un recorrido previo con muchísima trayectoria y reconocimiento que les otorgan sus institutos fundantes, entre ellos, la Escuela Superior de Artes Aplicadas Lino Spilimbergo, fundada en 1956; la Escuela Superior de Bellas Artes José Figueroa Alcorta, fundada en 1896; el Conservatorio Superior de Música Félix Garzón, fundado en 1911; la Escuela Superior de Cerámica Fernando Aranz, fundada en 1939; la Escuela Superior Integral de Teatro Roberto Arlt, fundada en 1963; el Instituto de Educación Superior Domingo Cabred, fundado en 1960 y el Instituto Provincial de Educación Física, fundado en 1946, que hoy conforman cuatro facultades y un

instituto. También es importante destacar que, en este proceso de normalización, la mayor parte de las carreras con que cuenta actualmente la Universidad poseen el reconocimiento de sus títulos a nivel nacional.

El principal obstáculo que se nos manifestó se encuentra en el claustro docente por las trayectorias previas que permitan garantizar que los mismos puedan llegar en igualdad de oportunidades a la hora de rendir los concursos.

En fin, las razones esgrimidas nos permitieron estimar como razonable dar el apoyo desde nuestro bloque a este proyecto de ley que hoy tratamos y acompañar esta ampliación en el tiempo previsto originalmente para la conclusión del período de normalización de la Universidad Provincial, patrimonio de todos los cordobeses.

Con esto concluyo brevemente la cuestión de fondo por la cual desde nuestro bloque vamos a dar acompañamiento a la presente ley.

Ahora bien, vamos a la cuestión de forma. Del texto de la ley, con la modificatoria que hoy aprobamos, no surge claramente la respuesta a la pregunta sobre cuándo concluye el proceso de normalización, a partir de cuándo se contabilizan estos ocho años; cuándo vence, en definitiva, el período de normalización.

Por eso, quien le habla y también legisladores de otros bloques opositores que hicimos uso de la palabra en la comisión, manifestamos que sería necesario una vuelta en la redacción, una cláusula transitoria o una aclaración que deje sin lugar a duda en el texto de la ley el plazo de referencia en el cual ésta vence, ya que el plazo de referencia corre desde el 2014, como explicó la legisladora preopinante, con la sanción de la Ley 10214, que pone fin al proceso organizativo y da inicio al proceso de normalización.

Tengo para mí que las leyes deben ser claras, no sólo porque todo el mundo debe cumplirlas, sino porque también todo el mundo debe entenderlas. Si para entender una ley hay que tener una inteligencia superior o media, o ser un experto en Derecho o tener un asesor que te haga acordar que entre una cosa y la otra hay una ley que estableció tal o cual cosa, algo no está bien.

Quien le habla, señor presidente, necesitó una mañana completa, una calculadora, una búsqueda intensa en Internet y hacer varias preguntas para determinar hasta cuándo se extiende este proceso de normalización y cuando efectivamente queda concluido. Sin dudas, no estoy dentro de la población que posee una inteligencia superior, tampoco soy una experta en Derecho, pero hasta ayer, señor presidente, me creía dotada de una inteligencia media que hasta acá me permitió transitar los distintos estamentos educativos e incluso obtener un título universitario.

Señor presidente, acompañando la cuestión de fondo, propusimos una pequeña modificación de forma que creemos podría hacer más clara la letra de la ley, una minucia, toda vez que la cuestión de fondo tenía acuerdo, y ahí nos topamos con algo que no podemos dejar de expresar -que es compartido por todo mi bloque- y es que cada vez es más recurrente, en este Poder Legislativo, una cierta torpeza, una necedad, una obstinación por imponer la mayoría, y acá es cuando una cuestión de forma se transforma en una cuestión de fondo.

Ante el pedido de representantes de cuatro bloques legislativos de un simple y mínimo cambio, sin muestra de ningún tipo de actitud componedora, se pasa lisa y llanamente al llamado a firmar despacho; si te gusta bien, y si no, también. Así estamos, señor presidente, lejos, muy lejos de las palabra que el

señor Gobernador expresó en su asunción, cuando nos aseguró a todos los cordobeses que no iba a caer, ni él ni los suyos, en arbitrariedades ni en soberbias y que iban a primar los consensos y la pluralidad.

Uso este pequeño ejemplo, señor presidente, del tratamiento de esta ley, para graficar que cada vez más reina, en esta Legislatura, la imposición sobre el consenso; consenso que implicaría escuchar y atenuar las objeciones de las minorías para alcanzar un mayor grado de satisfacción democrática.

Por eso, señor presidente, y para finalizar, acompañamos la presente ley convencidos, pero también la acompañamos con tristeza al comprobar que no están dispuestos a mover una coma, agregar un número o una nota aclaratoria. Uno ve en esta actitud, señor presidente, la imposición continua, que se ha hecho carne y se ha hecho costumbre en esta Legislatura, y nos invade una tristeza enorme, una gran desesperanza, no solo porque empequeñece la labor legislativa sino también porque empequeñece la democracia de Córdoba.

Nada más, muchas gracias.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias, señora legisladora.

Tiene la palabra el legislador Marcelo Cossar.

Sr. Cossar.- Señor presidente: por esas cosas de la vida, seguramente ha sido una casualidad, pero un 29 de julio del año 1966 la Argentina vivía una noche oscura para la vida universitaria, la Noche de los Bastones Largos; la noche en que el dictador Onganía mandaba a desalojar cinco facultades de la Universidad de Buenos Aires, que estaban ocupadas por docentes y estudiantes que se resistían a la derogación del decreto que proclamaba la autonomía universitaria, esa autonomía por la que tanto habían luchado los reformistas del '18.

54 años más tarde, acá en la Provincia de Córdoba, en la Docta, estamos tratando un proyecto que busca prorrogar los plazos para normalizar definitivamente una iniciativa, una política pública por demás plausible que ha llevado adelante este gobierno, que es la de tener una universidad provincial. Estamos hablando de educación superior, estamos hablando de garantizar un espacio competente a los universitarios de la Provincia de Córdoba, inclusive de otras provincias, e inclusive de otras latitudes, de otros países, como nos contaba ayer la Rectora de esta universidad, con lo cual adelanto, señor presidente, el voto afirmativo, ciento por ciento afirmativo, del bloque de la Unión Cívica Radical para el proyecto que está en debate, pero así como vamos a votar a favor, vamos a hacer consideraciones que creemos que son sumamente oportunas y que tienen que ver con la situación actual que vive el país y que vive la Provincia de Córdoba.

Nuestros jóvenes acceden a educación superior después de haber concluido los estudios iniciales, primarios y secundarios, es decir, como política social, señor presidente; esta cadena de valor educativo no puede romperse en ninguno de sus eslabones y, si realmente decimos que la educación es prioridad, debe ser prioridad en todas sus instancias.

Para nosotros, para los legisladores de la Unión Cívica Radical, la educación es prioridad. Ahora, nos preguntamos, ¿cuál es el plan de educación que tiene el Gobierno provincial para los distintos niveles?, ¿cómo piensan garantizar que nuestros niños, nuestros adolescentes, no pierdan el año?,

¿cómo se va a evaluar a nuestros chicos y a nuestros adolescentes?, ¿cuál es la política de inclusión educativa que llevan adelante?

Mire, señor presidente, la fragmentación educativa, la desigualdad, el abandono escolar ya existían antes de la pandemia y van a ser más profundos ahora y en la post pandemia, ¿qué van a hacer?, ¿qué tienen pensado hacer con este gran problema? Son las preguntas que estamos pidiendo que nos respondan y, el problema, presidente, no es lo que dicen, no es lo que los funcionarios dicen, el problema es lo que se callan, el problema es lo que no nos dicen, el problema es lo que nos interesa saber, y no nos contestan.

Sabemos que en el país, presidente, de todos los niveles educativos, solo la mitad de las escuelas se comunica con los alumnos y alumnas todos los días; la otra mitad, con suerte, una vez por semana.

En la Provincia de Córdoba -y siempre con datos proporcionados por el mismo Ministerio o por el mismo ministro de educación-, son prácticamente 150.000 los niños y jóvenes que están absolutamente desconectados, sin ninguna posibilidad de acceder a la educación remota, desde el mes de marzo -marzo, abril, mayo, junio, julio-, y nada hace prever que en el corto plazo, en agosto, se reanuden las clases. Lo que estamos diciendo, lo que estamos buscando, al momento de tratar este proyecto, es llamarle la atención al Gobierno provincial, a su Gobierno, al Gobierno Nacional que, casualmente, ayer lanzó una línea de crédito para que los docentes puedan comprarse su propia computadora. La verdad es que no se entiende esto, presidente, porque, por un lado, hace una diferencia entre la educación privada y la educación pública, cuando tienen que subsidiar, pero, a su vez, quieren que sean los mismos maestros los que paguen de sus bolsillos los recursos, las herramientas, para poder continuar brindando educación.

Mire, fomentar crédito no es la manera de reducir la brecha social y educativa, y se lo planteo, presidente, porque nosotros hace dos meses, sin ningún tipo de chicana, con un proyecto absolutamente propositivo, presentamos en la Legislatura y pedíamos tratar un proyecto que, entre otras cosas, abordaba la necesidad de llevar adelante políticas de inclusión educativa, hablábamos de garantizar el acceso a dispositivos para los docentes y los hogares de menores recursos, hablábamos de distribuir de manera gratuita paquetes de datos. Hasta el día de hoy, presidente, desde diciembre del año pasado hasta ahora que está finalizando el mes de julio, no hemos logrado que se trate ningún proyecto, salvo el que se trató en el día de ayer, por primera vez, presentado por la oposición, un proyecto de resolución, y este proyecto que era absolutamente prioritario, un proyecto que tiene que ver, ni más ni menos, con la educación, sigue durmiendo en algún cajón, esperando que lo pongamos en debate. No necesariamente somos nosotros los dueños de la verdad, pero entendíamos que era por demás importante debatirlo, porque entendíamos que estábamos haciendo un aporte para achicar la brecha que existe hoy en la educación en la República Argentina y en la Provincia de Córdoba.

Para finalizar, señor presidente, quiero decir que hay que dejar de hablar de educación on line, o de educación off line, hay una sola educación -una sola-, la inicial, la primaria, la secundaria, la universitaria, una sola educación. Y estamos dejando en el camino, señor presidente, a niños, adolescentes, jóvenes que no van a tener segundas oportunidades, no en la emergencia, tampoco después de ella; nos debe importar toda la cadena de valores

educativa, nos debe importar los jardines maternos, las escuelas privadas y las públicas, porque en cualquier lugar que se rompa esta cadena, señor presidente, va a haber un niño, un cordobés, un argentino con menores posibilidades, con menores libertades o, lo que es peor, con nada.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Calvo).- Gracias, señor legislador.

Tiene la palabra la legisladora María Rosa Marccone.

Sra. Marccone.- Señor presidente: voy a retomar el tema donde lo dejó planteado la legisladora Caffaratti. En la primera reunión de la Comisión de Educación, donde nos presentaron este proyecto de ley, muchos legisladores consultamos sobre cuáles eran las razones que hacían necesario prorrogar este período de normalización que tiene un impacto directo en la vida democrática de la Universidad y en la manera en que se realizan los nombramientos dentro del claustro docente; por lo tanto, su prórroga no es una cuestión inocua sino que afecta a muchos miembros de esta universidad, que realmente apoyamos y que creemos que es algo muy beneficioso para Córdoba. Pero, como en todas las cosas, creemos que, si son importantes, hay que hacerlas de la mejor manera posible.

Al no tener, las autoridades de la comisión, ninguna respuesta para darnos sobre por qué se hacía necesaria esta prórroga, se quedó de acuerdo en que íbamos a escuchar a la Rectora de la Universidad, cosa que ocurrió en la reunión de ayer, pero curiosamente, cuando se convocó a la reunión en la cual nos iba a dar las razones que nos iban a permitir adherir o no a esta propuesta, ya se nos enviaba el despacho aprobándolo, dando por descontado que la imposición de la mayoría iba a prevalecer y que, en realidad, se estaba dando un simple formulismo para contentar a la oposición que parece ser que no merecemos ser tratados con todo respeto.

En el transcurso de la discusión, y en el mismo sentido que se expresó anteriormente, nos parecía que estaba poco clara la redacción, incluso podemos discutir cuál de las dos técnicas legislativas es mejor, pero creemos que lo que nosotros proponemos está dentro de los usos y costumbres, de hecho se hizo así en otras leyes, y propusimos no reformar la ley sino generar una nueva ley y rápidamente hice una propuesta al grupo. Por supuesto que no fue considerada y se dijo: “bueno, ya escuchamos, ahora el que quiera firma el despacho”.

Reflexionando sobre esto y tomándonos el tiempo necesario para valorar aquello que habíamos escuchado, que realmente nos aclaró muchas cosas, nos hizo ver la necesidad de que se prorrogara el proceso de normalización. O sea, acordamos con el fondo, pero también nos surgió una duda que fue planteada por otro legislador en la comisión, que es la posibilidad de que se prorrogue, a pedido del Rectorado, por dos años más.

Meditándolo en profundidad, no acordamos con eso por lo que dije al principio y por lo que hemos venido recibiendo quejas de diferentes estamentos de la Universidad sobre lo que significa estar en ese período tan largo de normalización y, además, habiendo escuchado lo que dijo la licenciada Krawchik, que realmente pensaban que en un año iba a estar completo el proceso de normalización, creemos que es absolutamente innecesario dotar de esa facultad al Poder Ejecutivo.

Nuestra propuesta era un proyecto de ley con un único artículo que dice: “Prorrógase por dos años, a partir de la sanción de la presente ley, el proceso de normalización de la Universidad Provincial de Córdoba, creada por Ley 9375”. Con esto nos parecía que quedaba claramente determinada la fecha desde la cual corría la prórroga, el tiempo de la misma, y no firmábamos este cheque en blanco, llevando tranquilidad a quienes están pidiendo insistentemente por la democratización que significa un claustro de la Universidad actuando fuera de estos procesos.

Así que no podemos acompañar el proyecto de la mayoría, lo lamentamos, y nos lamentamos de que sea por estas razones, porque no fuimos escuchados con respeto, ni siquiera se nos dio la oportunidad de que debatiéramos las ideas, de que conversáramos y porque ya de antemano - como bien lo han señalado- la mayoría de Hacemos por Córdoba había decidido hacerlo de esta manera y no aceptar ninguna modificación.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (Calvo).- Gracias, señora legisladora.

Tiene la palabra la legisladora Soledad Díaz García.

Sra. Díaz García.- Buenas tardes. Gracias, señor presidente.

Desde ya adelantamos nuestro rechazo a la prolongación del plazo para la normalización de la Universidad Provincial, porque entendemos que no viene a resolver el fondo de la cuestión.

Acá se ha planteado un plazo para la normalización que estaba establecido desde el año 2014 hasta el 2018; en el 2018 el Poder Ejecutivo, por decreto, estableció una prolongación de dos años más; hoy, 2020, está planteando una nueva prolongación por dos años, estableciendo incluso la posibilidad de prolongar dos años más, es decir que en todo el proceso de normalización podemos llegar a estar hablando de un período de 10 años.

¿Resuelve, verdaderamente, la prolongación de los plazos, el problema central que se ha planteado para avanzar en este proceso? La verdad es que no. Acá no se está discutiendo cuáles son los inconvenientes, los problemas, las demandas, los reclamos que tiene la comunidad educativa, tanto docentes, no docentes, como estudiantes de la Universidad para terminar con una situación que se viene estableciendo de manera irregular.

El problema central, como bien se ha mencionado acá, tiene que ver con los concursos y de poder establecer el acceso de los docentes a los cargos universitarios, es decir, a la ciudadanía universitaria, que solamente puede ser llevada adelante mediante los concursos.

¿Cuál es el problema central que se presenta si uno tiene en cuenta que son ocho las escuelas que componen esta Universidad Provincial de Córdoba, y que sólo una de ellas, el Cabred, ha avanzado en los concursos?

El problema central que han tenido los docentes para poder acceder a la ciudadanía universitaria es la falta de presupuesto, ya que estamos ante una situación que se inscribe en el marco de un ajuste generalizado que se desarrolla en todos los planos educativos, pero con el agravante -en este plano- de que, además de no poder acceder a los cargos por concurso como corresponde, accediendo ya sea los magister, a las maestrías o a los doctorados, tenemos el agravante de que esto genera toda una irregularidad en cuanto a la dirección universitaria, y así es como tenemos rectores, decanos,

funcionarios electos a dedo y se dice con total naturalidad que se puede prolongar diez años en el tiempo sin que se hayan podido conformar los claustros docentes, no docentes o estudiantil, constituyendo esto una situación totalmente irregular.

Entonces, en lugar de seguir prolongando esta situación irregular, lo que debemos discutir –y me parece que es un eje central que debería abordar esta Legislatura- es cómo se destina el Presupuesto, cómo se termina con las políticas de ajuste que se vienen desarrollando y cómo recogemos de alguna manera el reclamo que están haciendo desde la docencia y desde los estudiantes.

Durante la pandemia y durante esta cuarentena han llegado múltiples denuncias de los estudiantes, y tenemos no solamente la falta de concursos, sino también de los nombramientos.

En la Escuela de Música existe un colectivo de estudiantes que ha denunciado justamente esa situación. Resulta que no se han nombrado los docentes y, hoy, estos estudiantes se encuentran sin cursar. ¡Es una farsa el planteo de la virtualidad, cuando ni siquiera se han nombrado los docentes para llevar adelante esa tarea! Y a esto le tenemos que sumar la falta de espacios físicos, que constituye un problema de larga data.

En la Escuela de Teatro Roberto Arlt, los estudiantes denuncian que no cuentan con los espacios físicos para las clases de danza o de teatro, que son centrales.

Tampoco tenemos una solución en el caso de la Spilimbergo, Escuela de Diseño Publicitario, frente a la inscripción masiva de más de mil estudiantes por año que pretenden una matrícula y que sólo el diez por ciento puede acceder a la educación, porque no existen las condiciones físicas, materiales ni de docencia fundamentalmente, que pueda albergar esa capacidad educativa.

Lo que quiero plantear, y con esto vamos a fundamentar nuestro rechazo liso y llano a este proyecto que se presenta y que se pretende aprobar, de que es la continuidad, la prolongación y la legitimación de una situación irregular que falta a la democratización de la Universidad, que falta a los principales reclamos que tiene hoy la comunidad educativa y que, fundamentalmente, se inscribe en una línea de ajuste que está llevando adelante el Gobierno provincial de Schiaretti en todo el sistema educativo provincial.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias, señora legisladora.

Tiene la palabra la legisladora Luciana Echevarría.

Sra. Echevarría.- Señor presidente: sabemos que la conformación de una universidad implica un proceso complejo, con múltiples tareas académicas, legales y democráticas, que no se logran de un día para el otro, pero es importante tener en cuenta que la creación de la Universidad Provincial se realizó hace ya trece años en nuestra Provincia y, luego de un período de organización de siete años, que aglutinó establecimientos que ya existían desde hace muchísimo tiempo, se comenzó con la normalización, tal como ya se dijo, en el año 2014.

Esta normalización se establecía, según el artículo 15 de la Ley 9375, que ahora se quiere modificar, por un plazo de cuatro años, con la posibilidad

de extenderse por dos años más, a través del Poder Ejecutivo, cosa que efectivamente sucedió por el Decreto 108/18.

Tal como expresé ayer en la comisión, entendemos que deba prorrogarse algún plazo, producto de tener paralizadas las actividades durante el 2020 por la pandemia. Pero, en concreto, lo que se está votando ahora es una extensión del plazo por 4 años, no por 2, como dijo ayer la Rectora normalizadora Raquel Krawchik, porque en la propuesta de modificación se pasa de 4 años a 8 años, manteniendo la posibilidad de una prórroga, por parte del Poder Ejecutivo, por 2 años; por lo tanto, no vemos margen para una interpretación como la que se dijo ayer, que era solamente un pedido por 2 años.

Claramente, 4 años más nos parece un despropósito, más teniendo en cuenta el impacto que esto significa en materia de derechos no garantizados para la comunidad educativa, en relación a la autonomía, a la democratización y a las condiciones laborales.

Por supuesto, acordamos con que se debe garantizar la igualdad de oportunidades a la planta docente ya existente cuando se sustancien los concursos, e incluso privilegiarlos, porque son los que le han puesto el cuerpo a la tarea docente durante años, y no en las mejores condiciones.

Pero, para eso, más allá del tiempo, lo que hace falta es presupuesto, políticas de acompañamiento y de fomento institucional concretas, para facilitar la titulación, la extensión y la investigación.

Claramente, la dilatación del proceso normalizador atenta contra la autonomía, ya que implica una injerencia directa del Poder Ejecutivo en la política universitaria.

Nosotros, incluso, somos críticos sobre cómo está concebida la autonomía universitaria en la propia Ley 9375, donde se establece la representación, en los órganos colegiados, de la Universidad, del Ministerio de Educación provincial y del Consejo Social, que está conformado por empresas y fundaciones que, a su vez, pueden colaborar en la obtención de recursos materiales y económicos para la universidad.

También, somos críticos de que se acredite bajo los lineamientos de la CONEAU, un organismo creado con la Ley de Educación Superior, que busca estandarizar las carreras de grado, equiparar los títulos de la universidad pública con los de las privadas y, fundamentalmente, degradar las carreras de grado y, de esa manera, fomentar la necesidad de posgrados pagos.

Y ni hablar del presupuesto, que es de apenas el 0,3 por ciento del gasto, teniendo en cuenta el año 2020, que claramente es insuficiente para encarar las necesidades de 37 carreras que nuclean a más de 15 mil jóvenes.

Pero, hoy, quiero detenerme especialmente en el aspecto democrático porque, como ya dije, es el más lesionado en esta prórroga de normalización.

Como acostumbramos siempre desde nuestro bloque, cada vez que se pone en consideración algún proyecto, nos contactamos con los protagonistas y con los principales afectados de cada una de las iniciativas que se traen al recinto.

En esta ocasión, nos pusimos en contacto con docentes y con estudiantes. De estos últimos, me preocuparon declaraciones de referentes que, incluso, participan de la vida cotidiana de la Universidad Provincial, porque son referentes de uno de los Centros de Estudiantes de esta Universidad.

Voy a leer textual, ya que se tomaron la molestia de contestarnos por escrito –por supuesto que solamente un par de párrafos, porque lo que nos escribieron fue bastante largo-; nos dicen: “¿Qué tenemos para decir los estudiantes de la Universidad Provincial de Córdoba respecto de la extensión del proceso de normalización? Sobre todo, que estamos cansados de esta farsa, que nos mienten y nos han mentido durante todos estos años diciéndonos que están haciendo todo para que este proceso termine, y no es así. Las autoridades nos han silenciado hasta el hartazgo, no han respondido nuestros reclamos y no pretenden abrir ningún canal de diálogo con quienes no estamos alineados al partido que maneja la Universidad por completo.

Durante toda la estadía por la Universidad Provincial de Córdoba, muchísimas veces escuchamos hablar de democracia, de toma de decisión colectiva, de preocupación por los estudiantes, docentes y no docentes de cada escuela. Nunca jamás recibimos alguna mínima propuesta democratizadora de los espacios. Prolongar el proceso de normalización significa, entonces, que unas pocas personas en sus altares, sigan decidiendo por todos pero sólo a favor del partido al que ellos pertenecen. Que se saque la careta la universidad y que cuenten que no tenemos ni ventiladores en las aulas para poder estudiar”.

Evidentemente, un proyecto universitario no es un tema meramente académico sino profundamente político.

En este proyecto de ley que se nos acerca hoy, se dice que la construcción de un organismo educativo es un proceso inacabable, toda vez que, tanto la realidad interna como el contexto donde se desarrolla, van reclamando ajustes normativos, funcionales y vinculares que son necesarios atender e incluir.

Nosotros creemos que todo eso es imposible de hacer sin la participación democrática de todos los sectores, con protagonismo de los estudiantes. Por eso, solo estaríamos dispuestos a acompañar una exención de la normalización si se hiciera con la conformación de una comisión de control del proceso conformado por la comunidad educativa, que cada unidad académica elija representantes para la misma que tenga mayoría estudiantil, que garantice, entre otras cosas, la continuidad laboral de los docentes, y que pueda requerir informes periódicos del avance de la conformación de cada uno de los claustros.

Acá, no sólo no se ha propuesto nada semejante, sino que ni siquiera se ha acompañado al pedido de exención un plan con metas y plazos concretos que le aporten un mínimo de seriedad a la discusión.

Por todas estas razones, no puedo acompañar este proyecto de modificación.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Calvo).- Gracias, señora legisladora.

Tiene la palabra la legisladora Silvia Paleo.

Sra. Paleo.- Señor presidente: en primer lugar y, tal como se ha planteado previamente, quiero dejar constancia del voto positivo del bloque Juntos por el Cambio en relación al proyecto en tratamiento.

Siempre que estemos debatiendo propuestas vinculadas a la educación, vamos a sumar nuestros aportes, y entonces, ahí, poder acompañar.

Como cordobeses, nos enorgullece mucho que durante tantos años se nos haya conocido como “Córdoba, la Docta” y eso vincula directamente con la educación y, específicamente, con la educación superior y los miles de jóvenes de muchos lugares del país que, durante décadas, han transitado las aulas de nuestras universidades. Ese sello distintivo de Córdoba requiere del compromiso de seguir sosteniendo la educación como un pilar fundamental.

Como ya se ha mencionado, señor presidente, la Universidad Provincial cuenta con más de 15 mil estudiantes en diversas carreras; las ciencias y disciplinas que se abordan son variadas, asociadas también al origen de esta Universidad, que organizó lo que eran institutos independientes con una trayectoria, historia e identidad propios. Todas las disciplinas son valiosas y generan un aporte a nuestra comunidad.

Ya resulta indiscutible la necesidad de formar profesionales en materia ambiental, una temática que nos necesita de manera urgente y con las mejores iniciativas para dar respuesta a los desafíos que se plantean y que no pueden esperar.

Otro punto a destacar es el aporte en materia cultural que la Universidad Provincial realiza en la formación en diferentes disciplinas artísticas. No es necesario, señor presidente, hacer referencia al valor que la cultura tiene para la comunidad y la construcción de nuestra identidad.

En materia de educación, hay que repensar el paradigma del vínculo con las TICs en el proceso de enseñanza y aprendizaje; para ello, es clave referirnos no solo a las carreras, que desde la Facultad de Educación y Salud han desarrollado, sino también a los profesorados universitarios que se crearon, porque la formación de los docentes es fundamental, y la Universidad Provincial de Córdoba contribuye de manera directa en esa misión.

La pandemia nos ha enseñado muchas cosas, entre ellas, la posibilidad concreta de que surjan nuevos problemas que requieran soluciones distintas a las que ya existían. El mundo que conocíamos no alcanza y hay que sentarse a trabajar en propuestas innovadoras, por ello la educación es esencial para adaptarnos, para diseñar nuevas respuestas. Lo que teníamos no alcanza para esta nueva normalidad; hay que escribir las reglas del nuevo mundo, para lo que hacen falta profesionales.

Alguien podría preguntarse, como ya lo han hecho en este debate, por qué después de todo el tiempo que ya concedía la ley original, acompañamos esta ampliación en el plazo de normalización. Es porque sabemos que en materia de educación los procesos no se logran de un día para el otro, y que las acreditaciones ante la CONEAU conllevan trámites minuciosos y extensos; además, por una cuestión de respeto y compromiso para con los estudiantes y docentes que integran hoy la Universidad Provincial, a fines que se les pueda dar continuidad a sus carreras y trabajos, respectivamente.

Pero este acompañamiento no es un cheque en blanco, señor presidente, es un voto de confianza para seguir sumando a la educación de calidad en Córdoba. Por eso es que también solicitamos un plan detallado de los objetivos, plazos y alcances de las acciones previstas para estos próximos años.

La educación no es un gasto, siempre es una inversión. Es un derecho y tiene un efecto democratizador cuyo alcance no se dimensiona a simple vista.

Hace años, como mencionaban, las brechas eran entre quienes sabían leer y escribir y quienes no habían tenido esa posibilidad; hoy, las brechas son

cada vez más dinámicas y profundas, el mercado laboral es mucho más exigente y requiere de nuevas y mejores competencias y habilidades para poder ser parte. Por eso, siempre está vigente la invitación y el compromiso para jerarquizar la educación superior, para jerarquizar el rol de los docentes en todos los niveles, fomentando el acceso a la educación de calidad y formar líderes en sus comunidades, nuevos profesionales que sean parte del proceso de diseño de soluciones a las demandas crecientes de este mundo.

Para finalizar, señor presidente, reitero el voto positivo, recordando que la educación, para el futuro y para el presente, es la herramienta más poderosa que tenemos para construir una sociedad más justa y con igualdad de oportunidades.

Nadas más, señor presidente.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Calvo).- Gracias, señora legisladora

Para realizar el cierre del debate, tiene la palabra la legisladora Sara García.

Sra. García.- Gracias, señor presidente.

En primer lugar, no compartimos lo de necesitar de una inteligencia superior para interpretar lo que tres veces dije en mi exposición claramente, que es que el período de normalización está comprendido entre el 8 de agosto de 2014 y el 8 de agosto de 2022.

Algunos legisladores nos acusaron de ser arbitrarios, y yo entiendo que no se trata de arbitrariedad ni cosa que se le parezca; acá, lo que hemos aprendido del debate, es que estamos haciendo ejercicio del uso de la mayoría y, en la escritura del texto del proyecto, todos los legisladores del bloque entendimos que es esta la mejor redacción, y por eso la sostuvimos. No es que no hayamos considerado ni dejado de prestar atención, o que no escuchamos y ya venimos con la mano de yeso y la boca sellada para no aprobar ni considerar nada de lo que se dice.

Recién, la legisladora Paleo tuvo una expresión que dio continuidad a la profusa explicación que dio ayer la rectora; nadie hizo una defensa tan férrea de sus docentes como la que hizo ayer la rectora, explicándonos la necesidad de la validación de los títulos. Estos docentes, que venían de institutos de educación superior no universitarios, debían validarlos y han participado en concursos; entonces, no solo se hace hincapié en la formación sino también en el tiempo necesario para poder concursar y garantizarle el derecho a la continuidad de su fuente laboral.

También nos dijo que recién se había conformado el claustro de los egresados, de manera que, tal vez, haciendo uso de una expresión que tuvo el legislador Cossar respecto a la efeméride que recordó, acá lo que estamos haciendo es renovar -y queremos que todos nos acompañen en esto- los esfuerzos para que se avance en la autonomía universitaria y en la democratización de la Universidad Provincial de Córdoba.

Por todo ello, solicito que nos acompañen y doy por terminado el debate.

Sr. Presidente (Calvo).- Gracias, señora legisladora.

Por contar el proyecto sólo con dos artículos, en consideración en general y en particular, en una misma votación, el proyecto 30747/E/20, tal

como fuera despachado en mayoría por las Comisiones de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Legislación General.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Calvo).- Aprobado.

Queda aprobado en general y en particular. Se comunicará al Poder Ejecutivo.

-7-

Sr. Presidente (Calvo).- Conforme lo acordado en Labor Parlamentaria y si no hay objeciones en aplicación del artículo 157 del Reglamento Interno, vamos a dar ingreso y tratamiento a los siguientes proyectos de declaración: 30775, 30777, 30778, 30779, 30785, 30797 al 30801, 30806 al 30809, 30811, 30815 al 30821/L/2020, sometiéndolos a votación conforme al texto acordado.

También, se deja constancia que el bloque de Encuentro Vecinal Córdoba se abstiene en todos los proyectos antes mencionados; que en los proyectos 30801, 30811, 30818 y 30821 la legisladora Díaz García consigna su voto negativo, y su abstención a los proyectos 30799 y 30817, y que en los proyectos 30811 y 30821 la legisladora Luciana Echevarría consigna su voto negativo.

En consideración la aprobación de los proyectos enumerados.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Calvo).- Aprobados.

-8-

Sr. Presidente (Calvo).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 30226/L/20, que cuenta con un pedido de tratamiento sobre tablas que se lee a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 28 de julio de 2020.

Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Manuel Calvo
S / D

De mi mayor consideración:

Por la presente el bloque del Frente de Izquierda y de los Trabajadores quiere solicitar, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, la moción de tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 30226/L/20, para la designación de horas y cargos y pagos de una retribución universal a docentes suplentes y sin cargos.

Soledad Díaz García
Legisladora Provincial

Sr. Presidente (Calvo).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Calvo).- Rechazada.

Para formular una moción de reconsideración, tiene la palabra la legisladora Soledad Díaz García.

Sra. Díaz García.- Gracias, señor presidente.

Parece mentira que después de cinco meses, desde que los docentes interinos y suplentes de nuestra Provincia vienen reclamando el acceso a los cargos y, fundamentalmente, poder percibir su salario —que tiene carácter alimentario—, hoy hayan tenido que salir a la calle a movilizarse y a exigirle a este Gobierno que dé respuestas a sus reclamos.

Resulta que la secretaria del Ministerio de Educación acaba de anunciar públicamente que no se va a retornar a las clases asistenciales y que se va a sostener este sistema virtual de educación. No obstante, hay una situación totalmente irregular porque los docentes titulares también vienen denunciando las fuertes presiones y la flexibilización en sus tareas que ha implicado todo este proceso de virtualidad, no solamente por la falta de conectividad sino también porque están supliendo el trabajo de los docentes suplentes interinos, que son alrededor de 3.000 en nuestra Provincia y que hasta el momento no han obtenido ninguna repuesta.

Estos docentes vienen de hacer un largo proceso y un largo recorrido de lucha, no solamente porque han llevado el reclamo formal al Ministerio de Educación y a la Casa de Gobierno, sino también a la propia UEPC, que hoy les cerró la persiana del sindicato a las trabajadoras que, en su carácter de afiliadas, fueron a defender este reclamo.

Este largo recorrido también atravesó esta Legislatura provincial. Nosotros, con el Frente de Izquierda, hemos presentado un proyecto de ley para reclamar algo que se viene desarrollando en otras provincias, que es el acceso a los cargos mediante actos públicos virtuales. Varias provincias del país han podido llevar adelante este mecanismo, y claramente se entiende que, si los docentes pueden dar clases virtuales, ¿por qué el Gobierno no puede establecer la convocatoria a actos virtuales para cubrir los cargos y para suplir esta necesidad con que hoy se encuentran también los alumnos que no tienen docentes asignados?

Bueno, la respuesta es muy clara. Este proyecto lo hemos presentado, conseguimos el apoyo del conjunto de la oposición en esta Legislatura, lo llevamos a debate a la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática; luego, este proyecto se cajoneó y hoy tenemos nuevamente este escenario en las calles.

Entonces, la respuesta que le da a la docencia tiene que ver, básicamente, con la necesidad de este Gobierno de establecer la educación como un gasto; lo que están haciendo es ajustar a los docentes, no solamente con la postergación de las paritarias sino también con la falta de

nombramientos y, fundamentalmente, dejando a muchísimos alumnos sin acceso a las clases que les corresponden.

Vamos a insistir con el tratamiento de este proyecto; entendemos que la comisión debe abocarse de inmediato a su debate porque se trata de una necesidad urgente y no sabemos cuánto tiempo más los estudiantes van a estar en nuestra Provincia –e incluso a nivel nacional– sin poder regresar a las clases presenciales. Por su parte, los docentes titulares están desbordados y de tareas, y acá hay un colectivo de más de 3.000 docentes que no cobra salarios.

Entonces, me parece que es fundamental que esta Legislatura le dé tratamiento a este proyecto, lo apruebe de inmediato y, efectivamente, se cumpla con los derechos de los trabajadores docentes y de la comunidad educativa en general.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias, señora legisladora.

En consideración la moción de reconsideración formulada por la señora legisladora García Díaz.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Calvo).- Rechazada.

-9-

Sr. Presidente (Calvo).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 30345/L/20, con una nota de solicitud de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 28 de julio de 2020.

Señor Vicegobernador
de la Provincia de Córdoba
Cr. Manuel Calvo
S. / D.

De mi consideración:

En función del artículo 126 del Reglamento Interno, solicito el tratamiento sobre tablas, para la sesión del día miércoles 29 de julio, del proyecto de ley 30345/L/20, prohibiendo en todo el territorio provincial la exhibición al público de todo tipo de fauna silvestre, sea ésta nativa o exótica, así como también la utilización de ésta a modo de entretenimiento u otro fin similar.

Sin otro particular, lo saludo atentamente.

Benigno Antonio Rins
Legislador provincial

Sr. Presidente (Calvo).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Calvo).- Rechazada.

Para formular una moción de reconsideración, tiene la palabra el legislador Dante Rossi.

Sr. Rossi.- Gracias, señor presidente.

En estos últimos días ha vuelto a ponerse en el tapete de la discusión el tema del zoológico de la ciudad de Córdoba. Es un tema que, desde el punto de vista intelectual, está absolutamente cerrado desde hace muchísimo tiempo.

Digo esto porque entiendo que no hay ninguna discusión sobre que hay que cambiar la forma sobre cómo está planteado el zoológico. Algunos dicen que no hay que cerrarlo, otros, que hay que reconvertirlo. Pero, lo cierto es que es un tema en discusión desde hace mucho tiempo, no se resuelve y se sigue discutiendo.

En esta oportunidad, unos chicos que ingresaron al zoológico tomaron imágenes que mostraron al público, lo que generó el estrépito para que todos los cordobeses nos pongamos a discutir respecto de esta cuestión.

En marzo presentamos un proyecto general que tendía a que la Legislatura de la Provincia dispusiera prohibir en todo el territorio de Córdoba la exhibición al público de todo tipo de fauna silvestre y su utilización a modo de entretenimiento. Además, que se ordene el cierre de estos establecimientos.

Pero, para hacerlo de una manera normal, racional y no a las atropelladas, buscábamos establecer un plazo de dos años para finiquitar la tarea y que se nombrara una comisión integrada por representantes del Poder Ejecutivo, de ONG, Universidades, Facultades, incluso los mismos trabajadores del zoológico. De este modo, entre todos los que tuvieran algo para aportar en el tema, nos pusiéramos de acuerdo sobre qué hacer con el zoológico.

Hay muchas alternativas. Mendoza, por ejemplo, transformó su zoológico en un eco-parque, se puede hacer un centro de rescate y rehabilitación de animales que provengan del tráfico ilegal, un hospital veterinario modelo, establecer convenios con escuelas. Pero lo que no se puede hacer es seguir funcionando para entretenimiento de la gente a través de la exposición de estos animales que, con motivo de la pandemia, se han visto sometidos y se ha bajado la calidad de sus alimentos.

Hace pocos días, a través de un pedido de informes que presentamos, los funcionarios de la Dirección de Ambiente nos explicaron varias cosas importantes y, efectivamente, no se puede trasladar todo tipo de animales, como tampoco se puede hacer de la noche a la mañana.

Lo que pretendemos es que no estemos, de acá a dos años, volviendo a discutir el tema porque apareció otra agrupación que ingresó al zoológico y verificó cómo están viviendo los animales. Lo que buscamos es que, para resolver el tema, la Legislatura de la Provincia tome la decisión de prohibir en todo el territorio provincial este tipo de establecimientos y crear esa comisión para que, en definitiva, en el plazo de dos años resuelva para siempre, para que no volvamos a hablar de este tema, cuál va a ser esa reconversión del zoológico.

Por ello he solicitado la reconsideración y pido a mis pares la aprobación del proyecto.

Gracias.

Sr. Presidente (Calvo).- En consideración la moción de reconsideración formulada por el legislador Dante Rossi.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Calvo).- Rechazada.

No habiendo más asuntos que tratar, y antes de dar por finalizada la sesión, voy a proceder a arriar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

-Así se hace.

Sr. Presidente (Calvo).- Queda levantada la sesión.

-Es la hora 16 y 05.

Graciela Maretto - Nora Mac Garry
Subdirectoras del Cuerpo de Taquígrafos