

LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

CUERPO DE TAQUÍGRAFOS

26ª REUNIÓN

16º SESIÓN ORDINARIA

26 de agosto de 2020

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

– En la ciudad de Córdoba, a 26 días del mes de agosto de 2020, siendo la hora 14 y 59:

-1-

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Calvo).- Habiéndose conectado 59 señores legisladores a la plataforma Zoom, contamos con el quórum suficiente, y damos inicio a la 16° sesión ordinaria y 16° sesión virtual del 142° período ordinario de sesiones.

Con la autorización de las señoras y los señores legisladores voy a proceder a izar la Bandera Nacional en el mástil de nuestro recinto.

-Puestos de pie los legisladores y autoridades presentes, el señor Presidente, Vicegobernador Manuel Calvo procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

-2-

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

Sr. Presidente (Calvo).- Vamos a poner en consideración la versión taquigráfica de la sesión ordinaria anterior.

Si no hay objeciones, la daremos por aprobada.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Calvo).- Aprobada.

-3-

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Calvo).- Recuerdo a los señores legisladores que, como lo venimos haciendo en este tipo de sesiones virtuales, se va a considerar que el voto de los presidentes o los voceros de cada bancada es equivalente al voto de todos los legisladores de su bloque.

Asimismo, se recuerda que, en función de la normativa que regula este tipo de sesiones virtuales, los proyectos a discutir serán tratados, con o sin despacho, y sin necesidad de constituir la Cámara en comisión.

Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados de esta sesión, que han sido remitidos por correo electrónico a todas las señoras y señores legisladores de esta Cámara. Asimismo, el legislador que así lo desee puede solicitar la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los respectivos proyectos.

-4-

HOMENAJE

Sr. Presidente (Calvo).- Tiene la palabra el legislador Cossar.

Sr. Cossar.- Señor presidente: es a los efectos de solicitarle que hagamos un minuto de silencio para rendirle homenaje a quien fuera Intendente de la localidad de Morteros y senador provincial. Me refiero a quien nos abandonó hace pocos días, Alfredo Bría, una excelente persona y un gran dirigente de la Unión Cívica Radical, que falleció a los 85 años de edad.

Si a usted le parece oportuno, señor presidente, solicito que hagamos un minuto de silencio.

Gracias.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias, legislador.

Invito a las señoras y señores legisladores a ponerse de pie para hacer un respetuoso minuto de silencio en memoria del senador provincial por la Unión Cívica Radical, Alfredo Bría, que ha fallecido en estos días.

-Así se hace.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias.

-5-

Sr. Presidente (Calvo).- Se encuentran reservadas en Secretaría sendas notas elevadas a esta Presidencia, una por la legisladora Julieta Rinaldi y otra por el legislador, en uso de licencia, Isaac López, que serán leídas a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 26 de agosto de 2020.

Señor Presidente de la
Legislatura de Córdoba
Cr. Manuel Calvo
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle ponga a consideración del Cuerpo que usted preside la presente solicitud de licencia por el término de 30 días, a partir del día jueves 27 del corriente mes.

Motiva esta solicitud el hecho de estar pronta a ser madre, siendo la semana en curso la prevista para mi internación y parto y, por obvias cuestiones de maternidad, me veré imposibilitada de asistir a las sesiones de la Legislatura y a cumplir cabalmente con mis obligaciones parlamentarias durante el plazo por el que pido la licencia.

Sin más, saludo a usted y, por su digno intermedio, a todos mis pares con mi más distinguida consideración.

Julieta Rinaldi
Legisladora provincial

Córdoba 26 de agosto de 2020.

Al señor Vicegobernador

y Presidente de la
Legislatura de Córdoba
Cr. Manuel Calvo
S. / D.

De mi consideración:

Tal como lo autoriza el artículo 16 del Reglamento Interno, vengo a solicitar al Pleno que se me conceda una prórroga, por el máximo plazo permitido, de la licencia que en su oportunidad me acordara el Cuerpo legislativo que usted preside.

El motivo de esta solicitud es idéntico a aquel por el que mis compañeros legisladores me otorgaran la licencia que hoy vengo a renovar: el ejercicio del cargo de Secretario de Asuntos Institucionales del Ministerio de Gobierno del Gobierno de la Provincia de Córdoba.

Sin otro particular, los saludo a usted y a mis pares con el mayor de los respetos.

Isaac López
Legislador provincial

Sr. Presidente (Calvo).- Vamos a poner en consideración el otorgamiento de la licencia solicitada por la legisladora Julieta Rinaldi.

Los que estén por la afirmativa a sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Calvo).- Aprobada.

Ahora, corresponde poner en consideración la prórroga de la licencia solicitada por el legislador Isaac López.

Los que estén por la afirmativa a sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Calvo).- Aprobada.

-6- ORDEN DEL DÍA

Sr. Presidente (Calvo).- Corresponde dar tratamiento al Orden del día.

Tiene la palabra el legislador Francisco Fortuna.

Sr. Fortuna.- Señor presidente: conforme a lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria respecto al tratamiento de los diversos puntos del Orden del Día de hoy, voy a solicitar, primero, enviar a Archivo, por contar con respuesta, los proyectos de los puntos 13 y 79 del Orden del Día; segundo, volver a comisión, con preferencia por siete días, es decir, para la 17º sesión ordinaria, a los proyectos que figuran en los puntos 21, 22, 29, 54, 75, 76, 78, 83 y 94 del Orden del Día.

Luego, solicito volver a comisión, con una preferencia para dentro de 21 días, es decir, para la 19º sesión ordinaria, a los proyectos correspondientes a los puntos 1 al 9, 11, 12, 14 al 17, 19, 20, 23 al 28, 30 al 53, 55 al 66, 68 al 70, 72 al 74, 80 al 82, 84 al 93, 95 y 96 del Orden del Día.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias, señor legislador.

En consideración la moción formulada por el legislador Francisco Fortuna de remitir a Archivo, por contar con respuesta, los proyectos de los puntos 13 y 79 del Orden del Día; volver a comisión, con preferencia para la 17º sesión ordinaria, a los proyectos contenidos en los puntos 21, 22, 29, 54, 75, 76, 78, 83 y 94 del Orden del Día, y volver a comisión, con preferencia para la 19º sesión ordinaria, a los proyectos que figuran en los puntos 1 al 9, 11,12, 14 al 17, 19, 20, 23 al 28, 30 al 53, 55 al 66, 68 al 70, 72 al 74, 80 al 82, 84 al 93, 95 y 96 del Orden del Día.

Los que por la afirmativa a sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Calvo).- Aprobada.

-7-

Sr. Presidente (Calvo).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto 30746/E/20, que se leerá a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Se solicita el tratamiento sobre tablas del proyecto 30746/E/20, el cual fuera despachado por las comisiones respectivas, declarando de utilidad pública y sujeto a expropiación para la ejecución de la obra: “Mejoramiento y Rehabilitación Vial e Hidráulica de Ruta provincial A-104 Camino a San Antonio”, para los inmuebles necesarios para llevar a cabo la obra mencionada.

Sr. Presidente (Calvo).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Calvo).- Aprobada.

Para dar inicio al tratamiento, tiene la palabra el legislador Leonardo Limia.

Sr. Limia.- Buenas tardes, señor presidente.

Como decíamos, tenemos en tratamiento el proyecto 30746/E/20, que tiene por finalidad declarar de utilidad pública y sujetas a expropiación 24 propiedades distintas necesarias para llevar a cabo la obra de “Mejoramiento y Rehabilitación Vial e Hidráulica de la Ruta provincial A-107 Camino a San Antonio”.

El presente proyecto cuenta con una memoria descriptiva y planimetría general emitida por la Dirección Provincial de Vialidad de la Provincia, así como también dictamen de la Dirección de Coordinación Legal del Ministerio de Obras Públicas, los cuales forman parte del presente proyecto como Anexo 1, quedando

las mismas definitivas, así como la superficie definitiva, a definir en las operaciones de mensura que se vayan a realizar.

Del informe número 85/2020 del Departamento de Tierras y Valuaciones, así como de la memoria descriptiva de obra emitida por la Dirección de Vialidad, de esta documentación surge la necesidad de expropiar parte de las 24 parcelas que se encuentran individualizadas en el plano adjunto al expediente, y que se localizan a lo largo de la traza de la obra que se va a ejecutar.

Esta traza es de 3,5 kilómetros de extensión, entre las progresivas A+150 y A+360 de la avenida Valparaíso. Es decir, como para que tengamos una mejor ubicación del lugar, desde la avenida Circunvalación hasta el ingreso al barrio Obispo Angelelli de nuestra ciudad, quedando las superficies definitivas a expropiar a concretarse al momento del trazado definitivo de la misma.

Recordemos, a su vez, que el presente proyecto tiene su sustento legal en las disposiciones de la Ley 6394, Régimen de Expropiaciones de la Provincia de Córdoba.

Esta obra que estamos tratando tiene como objetivo principal, de acuerdo a la memoria descriptiva de la misma, la rehabilitación vial e hidráulica de la Ruta provincial A-104, conocida como el Camino San Antonio, en la avenida Valparaíso, el cual, actualmente, consiste en un trazado netamente urbano, con numerosas urbanizaciones y barrios que se han desarrollado en su recorrido, con pavimento flexible asfáltico con evidentes problemas estructurales, cordones cuneta de hormigón armado y bocas de tormenta, estando la zona de camino sumamente limitada por la presencia de numerosas instalaciones, red eléctrica de media tensión en la mano derecha y de baja tensión en la mano izquierda, así como el Canal Maestro a partir del kilómetro 3,20.

Se propone en esta obra la construcción de cinco rotondas y de dos calzadas de 6 metros de ancho de cada mano, respetando el trazado actual a lo largo de todo el recorrido y pasando, de esta manera –creo que esto es muy importante–, de una única calzada bidireccional a una avenida de dos manos, con cantero central de hormigón y un sistema de drenaje planteado en un conducto central con un desagüe en la zona de la laguna del barrio Fortín del Pozo.

El proyecto, señor presidente, brindará a todo este sector de la ciudad y a su comunidad un significativo mejoramiento en la calidad de vida. Con la aprobación de esta expropiación estamos favoreciendo a miles de vecinos que viven en esta zona sur de nuestra ciudad de Córdoba, vecinos de Parque San Antonio, de barrio Residencial San Antonio, de barrio Inaudi, de La Huertilla, de Puesto de Vargas, de barrios ciudad Obispo Angelelli I y II, y de barrio Villa Rivadavia, así como nuevos pobladores que en estos últimos años se han asentado en este sector, en distintos complejos habitacionales y urbanísticos.

En nuestro contacto con los dirigentes de las organizaciones sociales comunitarias, nos han hecho saber de la importancia que tiene la ejecución de esta obra. En la actualidad, el tránsito es, en un 85 por ciento, de tipo urbano, y con esta obra lograríamos descongestionar el tránsito que tenemos en este momento, mejorando los tiempos de traslado para todos los habitantes y disminuyendo los accidentes vehiculares en la zona.

Por todo lo expuesto, señor presidente, adelanto el voto positivo al presente proyecto, tanto de parte de quien habla como del bloque de Hacemos por Córdoba.

Consideramos que la aprobación de esta iniciativa dará lugar a una obra que va a producir un gran beneficio social, dotando de una vía de acceso más segura y rápida, y brindando una solución definitiva a todos los habitantes de la zona sur de nuestra ciudad de Córdoba y a todos los cordobeses que deben llegarse hasta este sector de la ciudad.

Por ello, solicito el acompañamiento del resto de los señores legisladores al presente proyecto, que acabo de informar.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Verónica Garade Panetta.

Sra. Garade Panetta.- Señor presidente: quiero adelantar el voto positivo del bloque de la Unión Cívica Radical al proyecto de declaración de utilidad pública genérica de inmuebles afectados por la obra de mejoramiento y rehabilitación vial e hidráulica de la Ruta provincial A-104, Camino a San Antonio.

Sin duda, no podemos dejar de acompañar la iniciativa de realización de una obra necesaria, ambiciosa e importante, como puede ser advertido por cualquier habitante de dicha zona, por el grave problema de inundabilidad que la afecta, sumado a la estrechez de la ruta, siendo que está en un ámbito de gran circulación vehicular y de acceso a la ciudad, razones todas estas por las que no vamos a dejar de acompañar y de hacernos eco de un proyecto de tales características.

Pero tampoco vamos a dejar de mencionar –porque, si no, pareciera que bastan las buenas intenciones, es decir, el objeto del proyecto– que no vamos a olvidarnos de las formas, que dentro del ámbito de la Administración Pública también son importantes porque hacen a la corrección de los actos de gobierno.

Por eso, queremos mencionar las graves falencias que advertimos en el contenido del expediente administrativo que justificaba el proyecto que estamos tratando, que se evidencian desde su título cuando se refiere “expropiación genérica”. Ello, en base a que, a poco de analizar la memoria descriptiva, se advierte que se refiere a 24 parcelas, y no se pudo conocer la superficie a expropiar que se vincula con esos 24 lotes; es decir, no sabemos si se trata de una pequeña superficie de cada lote o los lotes completos.

Los que conocen un poco la zona sabrán de las abundantes construcciones habitacionales, y no es lo mismo expropiar 24 lotes con casas que expropiar pequeñas superficies laterales de una ruta, porque en la memoria descriptiva sólo se refiere que “se expropiarán las superficies que sean necesarias para llevar a cabo la obra”, razones por las que es total la imprecisión respecto de los inmuebles que son objeto de expropiación y de su superficie.

Por otra parte, el dictamen de Asesoría Letrada es favorable, indicando que el proyecto de ley se encuentra enmarcado legalmente y responde a un marco de razonabilidad. Esto último generó varias dudas porque no entendemos cómo pudo

valorar la razonabilidad cuando no se conoce con precisión lo que va a ser objeto de expropiación, ni tan si quiera una mínima evaluación económica de la obra.

También corresponde mencionar que consta en el expediente que esta obra no se encuentra incluida en el Plan de Obras de la Provincia, por lo cual no hay dudas de que esta obra va a ser ejecutada por la Agencia Córdoba Inversiones o Caminos de las Sierras, respecto de lo cual –atento que la semana pasada tratamos la Cuenta de Inversión– desde el oficialismo se sostuvo que las agencias y las empresas del Estado están sujetas al control del Tribunal de Cuentas de la Provincia. Y quiero dejar sentada mi discrepancia con relación a este punto, porque las agencias remiten al Tribunal de Cuentas sus estados de cuentas auditados por los síndicos –que son designados por el oficialismo–, pero el Tribunal de Cuentas no efectúa ningún control de legalidad de cada una de las contrataciones que realiza la Agencia en sus obras, ni tampoco verifica los comprobantes de rendición de cuentas, y lo único que verifica es el balance final anual de dichas agencias y empresas del Estado.

Es por ello que, si bien vamos a acompañar por la necesidad de mejoramiento de la Ruta A-104, bregamos por una mayor observancia de la legalidad y una mayor transparencia en los actos de gobierno, que en este caso no se brindan.

Nada más, señor presidente. Muchas gracias.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias, señora legisladora.

Tiene la palabra la legisladora María Rosa Marccone.

Sra. Marccone.- Buenas tardes, señor presidente.

El bloque Encuentro Vecinal va a acompañar esta expropiación porque sabemos de la importancia que tiene para todos los habitantes de esa zona que realmente sea un camino con las condiciones que debe tener.

Igual que a la legisladora preopinante, nos preocupan algunos puntos que no queremos dejar de señalar.

Primero, la falta de precisiones –como ya se indicó– en la valuación y en la determinación de cuál es, efectivamente, lo que estamos autorizando a expropiar. Ayer, en la reunión de la comisión, se nos dijo que no habían podido determinar todavía si había construcciones o no. Con un vistazo a algunos de los elementos que nos da Google, hoy, podemos ver que hay una gran cantidad construida y que, además, en esa zona está la fábrica Porta Hermanos.

El legislador Limia, cuando habló sobre la obra, expresó algo que nos causó una gran preocupación y es que este camino iba a facilitar que los cortaderos de ladrillo y las empresas que sacan áridos pudieran tener una vía de acceso rápida. Nos preocupa mucho eso porque creemos que en Córdoba hace falta un ordenamiento territorial del área metropolitana, y al pensar en una obra que, en su principio, está planteada como una vía de acceso para las personas que residen en los barrios y que lo tienen como un modo de comunicación, va a ser convertida en una ruta para que empresas privadas puedan tener facilidad para realizar su negocio, nos parece que hay algo que no está claro.

Pensamos que el proyecto también debería contemplar alguna alternativa para no superponer estos dos usos.

Por todo esto, nosotros, aunque acompañamos el proyecto, queremos dejar sentado que no es un cheque en blanco. Vamos a poner todo nuestro empeño en seguir y en controlar cómo se lleva adelante esta expropiación y qué uso se le da a la ruta que se va a mejorar.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias, señora legisladora.

Tiene la palabra la legisladora Soledad Díaz García.

Sra. Díaz García.- Señor presidente: voy a solicitar autorización para abstenerme en este proyecto. Sin duda, porque nos encontramos en una situación de crisis económica y social de magnitud en nuestra provincia y, claramente, el Gobierno provincial parece que sigue empeñado en sostener este tipo de obras, sobre las que las legisladoras preopinantes han sido muy claras. Tampoco existe claridad respecto al alcance, respecto al presupuesto destinado a ello.

Hoy la provincia tiene prioridades que están enraizadas en necesidades básicas que no se están garantizando.

Entonces, en la medida en que esto entra en contradicción con lo que realmente sufren las mayorías trabajadoras, voy a solicitar la abstención en la votación del proyecto en tratamiento.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias, señora legisladora. En su momento se pondrá en consideración su pedido.

Tiene la palabra la legisladora Luciana Echevarría.

Sra. Echevarría.- Señor presidente: simplemente, solicito autorización para abstenerme en este punto.

Sr. Presidente (Calvo).- Gracias, señora legisladora.

En consideración las mociones de abstención formuladas por las legisladoras Soledad Díaz García y Luciana Echevarría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Calvo).- Aprobada.

Tal como lo autoriza el decreto que regula las sesiones virtuales, vamos a poner en consideración en general y en particular, en una misma votación, el proyecto 30746/E/20.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Calvo).- Aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Tiene la palabra la legisladora Emilia Eslava.

Sra. Eslava.- Señor presidente: pido disculpas por lo extemporáneo.

Solicito el giro de los proyectos 30231, 30423 y 30592/L/20 a la Comisión de Niñez, Adolescencia y Familia.

Sr. Presidente (Calvo).- Así se hará, señora legisladora.

-8-

Sr. Presidente (Calvo).- Corresponde dar tratamiento a los puntos 10, 18 y 67 del Orden del Día, proyectos 30270, 30280 y 30410/L/20, pedidos de informes sobre licitaciones del Ministerio de Educación.

Para dar inicio al tratamiento de los puntos citados, tiene la palabra la legisladora Patricia De Ferrari Rueda.

Sra. De Ferrari Rueda.- Señor presidente: queremos dejar en claro que en la Provincia existe una oposición que no se doblega ante el número, que estamos trabajando ardua y denodadamente, que queremos mejorar los aportes que hacemos para las políticas públicas, representar a la sociedad en su conjunto y honrar la división de poderes. Pero debemos decir, con la misma franqueza, que nos está costando en demasía llevar al debate público los principales problemas de Córdoba, porque nos encontramos frente a un Gobierno que no escucha y no responde, lo cual no es bueno para la calidad institucional.

Hacemos estos planteos más bien con preocupación, porque el Gobierno de Córdoba ha construido desde hace 20 años un Estado cada vez más débil, con menores controles y menos debates públicos, y dejando de lado cualquier iniciativa relevante que pueda presentarse ante la sociedad civil.

Por eso tenemos estos tres proyectos que figuran en el Orden del Día; con el número 10 figura el proyecto 30270/L/20, referido a las licitaciones por el PAICor y a las raciones de comida que reciben los niños por este Programa, y con los números 18 y 67 figuran proyectos relacionados a licitaciones para las empresas de limpieza que contrata el Ministerio de Educación para escuelas que están cerradas desde hace 8 meses.

Esos proyectos se refieren al mantenimiento y desmalezado por 6.450.840.000 pesos -expedientes 150747/2019 y 150748/2019-, por un término de 40 meses, eso implica que van a pagar por limpiar y cortar el pasto 161.271.000 de pesos por mes de acuerdo a la línea consecutiva, sin tener en cuenta los pedidos que hemos hecho al respecto para que nos den respuestas adecuadas a los mismos.

No todas las escuelas de Córdoba, no todas las escuelas de la Provincia ni de la Capital tienen césped para cortar ni tienen limpieza diaria y han contratado cuatro horas hombre diarias por una suma de 29.700 pesos. Las empresas que participan de la licitación, por supuesto, son siempre las mismas, y sabemos que los municipios reciben fondos del FODEMEEP, que es el fondo por el cual los municipios reciben fondos de la Provincia para cuidar de las escuelas.

Lamentablemente, estas respuestas a los dos proyectos de las licitaciones nos llegaron recién anoche. Hace tres meses que están presentados estos

proyectos y se han dignado a responderlos recién anoche. La verdad es que pedimos que la próxima vez que respondan, lo hagan con unos días de anticipación para que podamos contrastar -de verdad y concienzudamente- si lo que hemos preguntado es lo que de verdad nos han respondido.

Para el caso del PAICor, ni siquiera nos han respondido.

Señores legisladores: estamos en un momento de gran tensión en la Provincia, con la economía totalmente quebrada, no puede ser que no nos contesten qué clase de alimentos y raciones están recibiendo nuestros niños en las escuelas y cuáles son las empresas que los proveen. Cada vez que nos juntamos con las cámaras todas hablan de que el Compre Córdoba no se está teniendo en cuenta.

Entonces, nosotros entendemos que las respuestas son fundamentales, el control es imperioso y que, a nosotros, en esta época de pandemia, donde la mayoría de las familias están necesitando de la atención del Estado, no nos respondan qué clase de alimentación reciben los niños, nos parece una barbaridad. También nos parece muy mal habida cuenta de que hemos visto, la semana pasada, la subejecución de todos los programas que tienen índole social. Entonces, la verdad es que necesitamos respuestas concretas y claras al respecto.

Las licitaciones no se ajustan al pliego de condiciones y esa es una razón más para rechazar las respuestas recibidas.

Lo que creemos es que en los gastos públicos hay que ser como la mujer del César, que no sólo hay que serlo sino parecerlo. El Estado de la Provincia de Córdoba no está siendo lo suficientemente serio ni cuidadoso, con todo lo que nos cuesta en impuestos sostenerlo.

También debemos decir con esta franqueza que no poder debatir públicamente y de cara a la población de Córdoba es un déficit que tiene la democracia y tiene el Gobierno. Tenemos que mejorar esta calidad de representación y lo decimos en las comisiones: nos comprometemos a trabajar en conjunto, pero después, a la hora de los reclamos y las respuestas, esto no es así.

Señor presidente: en 20 años han construido un Estado cada vez más débil, con menores controles y menos debates públicos, eso hace a la calidad institucional -como ya dije-, pero hace, además, a la paciencia del pueblo de Córdoba, que cada vez nos mira con mayor desconfianza.

Creo importante decirles que no estamos en el 13 en mayo de 2019; no tienen el poder ni la luna de miel en pleno y en alza como estaban el año pasado. Han pasado cosas este año, tenemos terribles problemas y el nivel de negligencia y sordera que están teniendo es altamente preocupante.

Señor presidente: en aras de la buena convivencia les pedimos que, por favor, no nos tomen el pelo, nos respondan a tiempo, no esperen tres meses para darnos una respuesta entre gallos y medianoche, y que nosotros tengamos que estar estudiando hasta la madrugada para saber si estuvieron o no las respuestas a la altura de los problemas que tenemos. ¿Saben por qué? Porque quien nos está demandando a nosotros es la sociedad de Córdoba, son los ciudadanos, son los cordobeses que tienen un Estado caro e ineficiente, y ahora negligente.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Calvo).- Gracias, legisladora.

Tiene la palabra la legisladora Verónica Garade Panetta.

Sra. Garade Panetta.- Señor presidente: queremos hacer presente que vamos a acompañar los pedidos de informes presentados por la legisladora preopinante y lamentamos que, pese al tiempo transcurrido, no hayan sido contestados en tiempo.

En primer lugar, entendemos que se trata de pedidos claros, precisos y necesarios. El pedido de informes respecto del PAICor, en particular, entendemos que es de vital importancia en un contexto en donde no hay duda de que la pobreza en la niñez y la adolescencia se ha incrementado con la pandemia. Esta preocupación se ve incrementada ya que no se conoce ningún dato de ese programa en lo que va de 2020, sólo se conoce que en atención al aislamiento preventivo y obligatorio que ha importado la suspensión del ciclo lectivo de modo presencial, se habrían reemplazado las raciones por módulos alimentarios, pero, se desconoce cómo es el esquema de distribución de ese racionamiento, de qué se compone, cuál es la cantidad numérica de raciones o módulos de distribución, cuál es la población de destino y cuáles son las contrataciones efectuadas en torno a las modificaciones impuestas por la pandemia.

Es así que, ya en el 2019, el Observatorio de Desarrollo Social de la Universidad Católica Argentina posicionó a Córdoba como la tercera provincia argentina con más cantidad de niños pobres y en estado de indigencia, sosteniendo que la pobreza en la niñez era superior al 50 por ciento del total de niños de Córdoba, y que el 15 por ciento se encontraba en indigencia.

En el año 2019, los niños asistidos por el PAICor superaban los 220.000 alumnos, que representan el 40 por ciento de la matrícula estatal, y con la pandemia la magnitud del deterioro económico de las familias que están por debajo de la línea de pobreza se ha profundizado, por lo que resulta indispensable e imprescindible una respuesta inmediata respecto de si el Estado provincial garantiza condiciones mínimas de vida de la población, como es la alimentación y nutrición de los niños.

Respecto al pedido de informes referido a la licitación de limpieza y desmalezamiento de escuelas, también nos expresamos en el mismo sentido, en cuanto a que es urgente la necesidad de respuesta por parte del Ministerio de Educación sobre esta licitación, que es realizada en distintos establecimientos escolares, por un monto superior a 6.400 millones, por un plazo de 40 meses.

Entendemos que la importancia numérica no es la única variable por la que debe otorgarse el presente informe, sino para poder analizar cuál es el orden de prioridades y de urgencias con que el área de Educación ha abordado la grave problemática escolar y social que debe solucionar en un contexto de pandemia.

Sin duda, la limpieza y desmalezamiento de los establecimientos escolares es importante, pero no puede advertirse por qué en este contexto de real emergencia económica se efectúa una contratación por 40 meses, es decir, por toda la gestión del Gobernador, siendo que, en momentos en que los recursos económicos son escasos, de verificarse una elevada inflación debería obrarse con más prudencia en lo económico.

Gracias, señor presidente, y esperamos que a la brevedad se dé respuesta acabada a estos pedidos de informes.

Nada más.

Sr. Presidente (Calvo).- Gracias, señora legisladora.

Tiene la palabra la legisladora María Rosa Marccone.

Sra. Marccone.- Señor presidente: nosotros acompañamos estos pedidos de informes y hemos estado buscando algunos datos para poder entender qué es lo que está pasando con esta situación de los servicios de limpieza y de los pagos a los prestadores del PAICor.

Nos centramos en el pedido 30410, que solicita que se informe sobre las empresas prestatarias de los servicios de limpieza y del PAICor, y nos llama la atención porque, tal como señaló la legisladora De Ferrari Rueda, en este tiempo de pandemia se ha pagado puntualmente, y yo diría más puntualmente que en otros años, el servicio de limpieza, por sumas millonarias.

Llama mucho la atención, y creo que esto merece una explicación, que la empresa Euro Clean Sociedad de Responsabilidad Limitada recibió en el mes de julio dos pagos: uno, correspondiente al servicio prestado para limpiar y desmalezar 200 escuelas; la verdad es que, estando absolutamente cerrada, nos parece que casi 6 millones es como demasiado. Después, recibió un pago de 16 millones de pesos para atender a la tercera determinación de precios; tercera, no sabemos desde qué fecha ni en base a qué parámetros. Por eso, creemos que realmente amerita una respuesta y que esa respuesta sea conocida no solamente por quienes hicieron el pedido, sino por todos los bloques.

Respecto del PAICor, encontramos también que no hay datos ciertos. Fíjese que en la partida Alimentos para Personas, hay una deuda de 741.000 pesos, pero cuando vamos a los detalles de los comprobantes, aparece todo pagado, con la curiosa fecha del 31/12/2020.

O sea, volvemos a hacernos eco de lo que dijo la legisladora que redactó los pedidos, necesitamos transparencia, necesitamos saber realmente, y más en estos momentos de tanta necesidad, cómo se están gestionando los fondos del Estado y por qué se le paga a una empresa de limpieza que no está prestando servicios, porque nosotros, a principios de la pandemia, tuvimos que dirigirnos al Tribunal Superior de Justicia para pedirle que ellos llevaran a cabo el desmalezamiento en las cercanías de la escuela que está próxima al depósito de autos en Bouwer, porque la escuela estaba siendo tapada por los yuyos.

Entonces, realmente, pedimos que esto sea debidamente contestado y con explicaciones que nos puedan conformar.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias, señora legisladora.

Tiene la palabra la legisladora Sara García.

Sra. García.- Buenas tardes, señor presidente. Muchas gracias.

En primer lugar, quiero decirle a usted y al conjunto del Cuerpo legislativo que no acostumbramos a contestar entre gallos y medianoche. De manera que hemos enviado las respuestas que el Ministerio de Educación así nos dio.

Es verdad que hay muchos pedidos que tienen que ver con el esquema de pagos y demás, quiero recordarles a los señores legisladores que los pagos no los efectúa el Ministerio Educación, sino que dependen del Ministerio de Finanzas. De manera que, habiendo respondido el Ministerio por escrito y pormenorizadamente las preguntas, particularmente las de la legisladora De Ferrari, solicito el cierre del debate y la vuelta a comisión de los proyectos.

Nada más.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias, señora legisladora.

En consideración la moción de cierre del debate propuesta por la legisladora Sara García.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Calvo).- Aprobada.

En consideración la moción de vuelta comisión de los proyectos en tratamiento.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Calvo).- Aprobada.

Se envían a comisión.

-9-

Sr. Presidente (Calvo).- Corresponde dar tratamiento al punto 71 del Orden del Día, proyecto 30051/L/20, pedido de informes sobre el financiamiento de las campañas electorales.

Tiene la palabra el legislador Juan Jure.

Sr. Jure.- Gracias, presidente.

Sin perjuicio de las breves consideraciones que voy a hacer al respecto, les pido, en honor justamente a la brevedad, que me sea posible, con su autorización, la incorporación de la totalidad de los fundamentos de este pedido de informes en el Diario de Sesiones.

Hemos presentado, desde el bloque del que formo parte, hace algo así como más de 6 meses, este pedido de informes que, modestamente, considero tiene que ver con algo más que sólo intentar saber de dónde, cómo y de quién son los fondos aportados en los distintos procesos electorales que hemos llevado a cabo en nuestra Provincia.

Las Leyes 9571 y 9572 dan el marco regulatorio en el que se pueden desarrollar las campañas electorales y, por el otro lado, determinan un cuerpo normativo para regular el régimen de partidos políticos, con el solo objeto, entiendo, de generar las condiciones de transparencia, las posibilidades de una mejor institucionalidad y una mayor consideración republicana en los distintos procesos electorales, a la vez de generar los mismos instrumentos o las mismas posibilidades a los distintos partidos políticos y diferentes candidatos en una compulsa, en condiciones que realmente se adecuan a los tiempos de democracia.

Pero dicen los tramposos, señor presidente, que “hecha la ley, hecha la trampa”, pareciera que tener o no una ley que regula el financiamiento de las campañas electorales da exactamente lo mismo, porque la norma es tan sistemáticamente incumplida que parecería que la violación de la ley termina siendo, en definitiva, la norma.

Córdoba nos da ejemplos de esto campaña tras campaña, más allá de los partidos o de las diferentes alianzas, las sucesivas violaciones a la ley, sin que pase absolutamente nada, salvo algún reclamo por parte de alguna organización no gubernamental o alguna tibia nota periodística por parte de algún sector de la prensa.

Pero me parece que en esto la limitante no sólo está en el accionar por parte del Gobierno, el Poder Judicial también en esta materia es un deudor; sin ir más lejos, en la campaña del año 2015, presentaron los informes de quiénes fueron los aportantes en la elecciones nacionales y provinciales que se desarrollaron en aquel momento tres años después de cuando deberían haberlo hecho; lo que marcan los tiempos es que deberían haberlos presentado cuánto mucho tres meses después de culminado el proceso electoral.

El resultado, señor presidente, fue revelador, y me parece que no causa ni ha causado ninguna sorpresa: un tercio de los aportantes al partido del oficialismo cordobés estaba constituido por proveedores del Estado, algo que está absoluta y totalmente prohibido por toda la normativa que tiene que ver con la regulación de las campañas electorales.

La fundamentación de nuestro pedido de informes, señor presidente, para que rindan cuentas de estos gastos, ha llegado en un momento en que todo parecería que está bajo la discusión sólo de la pandemia; nosotros entendemos que la prioridad en tiempos de emergencia ha sido marcada, fundamentalmente, por este hecho tan desgraciado.

La Legislatura de la Provincia de Córdoba ha definido tratar casi única y exclusivamente los temas referidos a la pandemia, pero, por otro lado, los temas que han considerado oportunos, determinantes e importantes sólo son aquellos que han sido enviados por el Poder Ejecutivo provincial.

Con esto, señor presidente, se corre el riesgo, desde mi modesto punto de vista, de que distintos temas que también tienen una importancia muy considerable y sean prioritarios, pasen a un segundo plano o dejen de ser considerados por parte del oficialismo provincial. Y casi como un botón de muestra hemos tenido que presenciar cómo desde esta Legislatura se votó “entre gallos y medianoche”, como decía un legislador hace un ratito en el tratamiento de otro tema, el principal ajuste a los jubilados cordobeses, o cómo se generaron los

bonos para solventar las deudas con los proveedores del Estado provincial, o cómo han renegociado la abultada –abultadísima, diría yo- deuda pública que tiene la Provincia de Córdoba, que ustedes han generado en estos veinte años de gobierno o, peor todavía, hemos tenido que presenciar azorados cómo en esta Provincia, en las calles cordobesas, mataban a un joven por la espalda, casi como si fuese una película de terror, donde las principales autoridades provinciales, lejos de ser actores, pasaron a ser simplemente unos espectadores.

Nos hemos tenido que conformar –diría- con participar dolorosamente, con la impotencia del caso, en las marchas que se generaron, sin siquiera poder escuchar una sola voz de ningún funcionario responsable de este Gobierno provincial.

Digo todo esto, señor presidente, porque en este pedido hemos recurrido a solicitar respuestas que –vuelvo a decir- son más importantes y trascendentes que, simplemente, saber quiénes, cómo y de qué manera.

Seguramente, en este contexto, para ustedes esto es un detalle que no tiene importancia; para nosotros es fundamental, esencial, porque entendemos, señor presidente, que tiene que ver con cómo construimos el futuro, tiene que ver con cómo ejercemos las herramientas que nos provee el ejercicio del poder, tiene que ver con lo que creemos, con lo que pensamos, con lo que, en definitiva, terminamos siendo, tiene que ver con cómo construimos la posibilidad de una mejor sociedad, donde podamos convivir entre todos.

Cuando vemos que los aportantes al partido oficialista en una campaña política son aquellos que, luego, son los principales adjudicatarios de la obra pública en la Provincia; cuando aprobamos que en años de elecciones desde el Estado se contraten pautas millonarias en los medios de comunicación; cuando sin respeto alguno a las autonomías municipales vemos cómo se baja desde el Gobierno provincial, casi como si fuesen patrones de estancia, con las alforjas llenas de ilusiones y de promesas para intentar llevarse puesta la voluntad de cada vecino de nuestras ciudades, creo, señor presidente –y lo digo con muchísimo respeto-, que sólo los ilusiona el ejercicio del poder, mantenerlo a cualquier precio, a cualquier costo y de cualquier manera.

Creo, o más bien estoy seguro, que no alcanza con un simple pedido de informes como el que hemos hecho, y por esa razón hoy hemos presentado tres proyectos con los que intentamos, a partir de la presentación y elaboración de los mismos, aportar al mejoramiento de la calidad institucional de nuestra Provincia.

Uno tiene que ver con que, de una vez por todas, podamos sancionar una ley de ética pública para la Provincia de Córdoba. Revisando, cuando estaba trabajando en la confección de este proyecto, veía que inclusive, en algún momento, en distintos intentos para la sanción de este proyecto, un legislador oficialista dijo: “En Córdoba no hace falta”. Creo que hace falta en Córdoba y en todos lados, y consideramos que éste será uno de los aportes.

Otro es para mejorar, a partir de una nueva normativa, todo lo que tiene que ver con la posibilidad de una nueva ley provincial referida a la información pública.

Por último, señor presidente, generar nuevas reglas de juego para una mejor utilización de las pautas publicitarias, porque creo que, en la actualidad, esta ausencia de criterios objetivos para la distribución de la pauta publicitaria pone de manifiesto una sospecha que tiene que ver con la relación que se genera desde el

Gobierno y los medios de comunicación, entre la política y los medios; esto, sin lugar a duda, señor presidente, nos pone bajo sospecha a todos quienes ejercemos esta actividad.

Seguramente, también con este proyecto que hemos presentado, como decía hace un ratito, estamos intentando que la pauta publicitaria deje de ser un instrumento que sirva como premio o castigo para aquellos que terminan desarrollando su pensamiento, o intentando coartar su pensamiento, en las distintas editoriales.

Entiendo que no podemos, no debemos, o no se debería someter a los medios de comunicación a este juego perverso e inmoral, pero muchísimo menos considerar que a partir de este sometimiento tenemos la mirada de que la ciudadanía es una masa amorfa, carente de criterio crítico y pensamiento propio y, en definitiva, fácilmente manipulable.

La historia, señor presidente, nos va a interpelar a todos quienes hemos asumido responsabilidades públicas en distintas oportunidades y en distintos lugares.

Desde siempre a los radicales nos han golpeado en nuestras funciones de gobierno y, a veces, hasta algún distraído que no entiende para qué estamos y quiénes somos, ha pretendido hacernos creer que nos equivocábamos por no despilfarrar los recursos de todos en campañas tan onerosas como inmorales.

Probablemente, señor presidente, sean Gobierno por 20 años más; probablemente sigan prefiriendo hacer multitudinarios actos proselitistas en las distintas localidades, como lo hemos visto a lo largo de todo este tiempo, y tengo que decir que, incluso, en algún momento me tocó padecer ver como algún Gobernador bailaba con “La Mona” Giménez y algún candidato en las elecciones en mi ciudad con los recursos de todos los cordobeses.

Probablemente, prefieran seguir haciendo obras faraónicas para quedar en el bronce, antes que llevar las obras de agua a las ciudades y barrios más humildes.

Probablemente, señor presidente, prefieran seguir ganando a cualquier precio las elecciones; prefieran no darnos las respuestas a las que tenemos derecho; prefieran dormir a esta Legislatura y, por consiguiente, a la oposición. Pero no se equivoquen, no nos han dormido; en todo caso, estamos soñando. Seguimos soñando con que es posible hacer una Córdoba más justa; con que es posible hacer una Córdoba más solidaria; con que es posible hacer una Córdoba más transparente, en definitiva, señor presidente, con que es posible que hagamos una mejor Córdoba entre todos.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Calvo).- Gracias, legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Dante Rossi.

Sr. Rossi.- Gracias, señor presidente.

Si hay algún sector que hoy está interpelado por la sociedad frente a la crisis económica que vivimos, frente a la situación del Coronavirus que se agudiza, que no da respiro y que genera asfixia en la sociedad, es el de los dirigentes políticos, el de los partidos políticos.

Si hay un tema sensible para la credibilidad de los políticos, de la política y de los partidos, es el tema del financiamiento.

El legislador Jure, con razón, ha hecho un pedido de informes requiriendo solamente que le contesten algunas cuestiones básicas respecto de los gastos que se efectivizaron en la campaña.

Esas cosas que tienen que ver con el financiamiento son las que nosotros, los que hacemos política, los que tenemos una representación legislativa, tenemos que trabajar para transparentar, para mejorar y para hacerla pública, para que la gente sepa en qué se gastan los recursos en las campañas.

El artículo 38 de la Constitución Nacional dice que los partidos son herramientas fundamentales del sistema democrático; nuestra Constitución Provincial –palabras más, palabras menos- dice exactamente lo mismo; y somos nosotros, los que estamos en esos partidos políticos, los que –en algunos casos- tenemos la responsabilidad de estar en las conducciones de las distintas fuerzas políticas, y ni qué decir de los que estamos en un nivel de representación del pueblo, de la gente, los que tenemos que trabajar fuertemente para que ese financiamiento sea público y no haya ninguna posibilidad de discutir, y que la gente sepa que lo que se pone en un papel, lo que se audita, es efectivamente lo que se gastó, sin ninguna violación a la norma. Simplemente eso pide el legislador Jure.

Yo solamente cito algunas cosas. En una nota publicada en La Voz del Interior, el miércoles 19 de febrero de este año, titulaban: “Publicitan los gastos de campaña de 2019”, y como habían quedado algunas grietas, algunas cosas sin explicar de la campaña de 2015, allí, frente a la presión de una fundación que permanentemente requería esos informes, el diario expresa una cosa que recién mencionó el legislador Jure: un tercio de los aportantes a la campaña de Unión por Córdoba en 2015 eran contratistas de la obra pública; de las 158 empresas aportantes, 55 eran proveedoras del Estado.

Pero no solamente está ese dato, sino que esas empresas, a posteriori de la elección, facturaron 109 por ciento más, con fondos que les pagamos, por supuesto, entre todos los cordobeses.

Esas son las cosas que tenemos que transparentar; esas son las cosas que hay que discutir. Hay que mostrarle los números a la gente, hay que abrir los partidos políticos, hay que mostrar, incluso, lo que gastan día a día los partidos políticos, lo que corresponde sostener en esos partidos políticos.

Si uno va a la página de Justicia Córdoba ve que también está cargados los datos –por supuesto que no por rubro- de lo que se gastó en cada una de las campañas. En virtud de eso -y, seguramente, me contestarán que los fondos son distribuidos de acuerdo con el voto popular, y efectivamente así es-, creo que hay que hacer algunas modificaciones que ya voy a considerar.

Cuando uno analiza los aportes que recibió cada uno de los partidos, los gastos que hizo, las erogaciones que solamente están en esa página, y hace una pequeña comparación, se da cuenta de por qué hoy, en la Legislatura de Córdoba, hay 51 legisladores que son del oficialismo y pocos de la oposición.

Hacemos por Córdoba recibió, en la campaña del año pasado, un poco más de 25 millones de pesos de aportes públicos; recibió casi 89 millones de pesos de contribuciones y donaciones, y de otros aportes y transferencias de órganos o

distritos, 35 millones. Si a eso lo comparamos con lo que recibió la Unión Cívica Radical, de aportes públicos 12 millones de pesos –contra los más de 25 millones que cité recién-, contribuciones y donaciones, 34 millones –frente a los más de 88 millones que recibió Unión por Córdoba-, y de fondos de aportes y transferencias de otros distritos la Unión Radical no recibió fondos. Eso hace que Unión por Córdoba haya gastado casi 150 millones de pesos y la Unión Cívica Radical, por ejemplo, 47 millones de pesos, menos de un tercio.

Pero ¿qué es lo que proponemos? Porque bien me pueden decir que los fondos son de acuerdo con lo que se recibió en la campaña anterior. Nosotros nos tenemos que reconciliar con la gente; tenemos que hacer esfuerzos para que la gente vuelva a confiar en los partidos políticos, tenemos que hacer ingentes esfuerzos para que vuelvan a confiar en los dirigentes políticos; tenemos que mostrar que, de la mano de la política, es posible cambiarle la realidad y las condiciones de vida a la gente. Y entre esas cosas, hay que imaginar, hay que ver cómo modernizamos la democracia, como metemos mano en los partidos políticos para que seamos más representativos, cómo no hacemos trampa modificando las leyes electorales.

La Unión Cívica Radical, hace un mes o mes y medio, presentó un proyecto de reforma política que, entre otras cosas, estaba proponiendo la distribución de la mitad de esos fondos que llegan para las campañas electorales, a través de un bono de fortalecimiento de partidos políticos. No es una idea original, sino que es tomada de la francesa Julia Keys, que habla sobre que hace falta mayor participación y decisión del electorado a la hora de definir el sentido del aporte público en proporción al voto emitido, y busca que esa plata que entrega el Estado cada vez que hay una elección se distribuya todos los años de acuerdo con lo que resuelva el elector. Con eso estaríamos haciendo un compromiso anual de ver si hacemos o no las cosas.

Por supuesto, el partido que le metió la mano en los bolsillos a los jubilados, como ocurrió este año, no recibiría un solo peso de parte de la gente; por supuesto que el partido que busca financiar y aplanar la curva de los intereses de una deuda de más de 200 mil millones de pesos, no recibiría este año aportes de la gente; los que suspendieron los planes de empleo en el medio de la pandemia y la crisis tampoco recibirían la preferencia de la gente; los que no auxilian a los transportes escolares ni a los jardines maternos tampoco recibirían este año aporte de la gente; los que no brindan respuestas en materia de seguridad, tampoco recibirían aportes de la gente; los que no tienen empatía, solidaridad, humanidad, como lo que pasó la semana anterior con el papá de Solange, que no pudo ingresar por una decisión arbitraria e inhumana del COE en Huinca Renancó, tampoco recibirían aportes de la gente.

Es hora de que transparentemos lo que hacemos, mostrémosle a la gente lo que estamos haciendo e involucremos, de alguna forma, a la gente en el mejoramiento de los partidos políticos.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Calvo).- Gracias, señor legislador.

Tiene la palabra el legislador Aurelio García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Buenas tardes, señor presidente.

Nosotros vamos a acompañar el pedido de informes del legislador Jure. Creemos que, en este año, que no es electoral, si se va a retocar algo en materia electoral, debería hacerse en este año, y no el año que viene. Últimamente, estamos retocando la Ley Electoral en años electorales, en función de lo que más le puede interesar al partido gobernante.

Hay muchas cosas que resolver, muchas; creo que los legisladores Jure y Rossi se han quedado muy cortos. Si bien es importante lo que han dicho, hay horrores en materia de campañas electorales en Córdoba.

No voy a insistir ni cambiar el eje del debate, ya que esto se refiere, sobre todo, a aportantes contratistas del Estado. Pero, al lado de las cosas que han pasado en esta Provincia, y que he visto con mis propios ojos, en los últimos 10 años, es muy poco lo que se está expresando. Quizás los señores legisladores no han estado en estos últimos 5 o 6 años en la Legislatura, pero los que sí estuvimos hemos visto cosas muy preocupantes.

Por supuesto, apoyamos lo que han dicho los legisladores preopinantes, pero quiero focalizarme brevemente en un tema, porque estamos atravesando una pandemia. El año pasado gastaron en publicidad y propaganda, en un año electoral, muy mucho dinero, algo así como 1.700 millones de pesos. Les hemos estado pagando el sueldo a los empleados de las principales empresas periodísticas de la Provincia de Córdoba, y se los hemos estado pagando desde la misma Provincia con pautas de publicidad y propaganda, y eso no puede ser. No puede ser que los grandes medios se beneficien con tales sumas de dinero, ese no es el sentido de una pauta democrática.

Que me venga a decir un periodista de un medio importante de esta Provincia que yo, como legislador, estoy ganando de bolsillo 100 mil pesos. ¿Saben qué le voy a decir a ese periodista? Que los cordobeses les están pagando el sueldo a ellos. Es una vergüenza. Por supuesto, los periodistas no tienen la culpa, sino que es responsabilidad de las empresas periodísticas que se abruman por los horrores que suceden en Córdoba, pero que no se abruman por la cantidad de plata que les entra a sus arcas y que los cordobeses necesitan para otras cosas, para los hospitales, las escuelas y las calles.

¿Cuántos fariseos juntos hay en los medios de comunicación de Córdoba? Debería darles vergüenza esas páginas enteras en los diarios, esos cortos de 15 minutos. Están locos. Encima, dan cátedra de moral, abusando del rol periodístico, para enseñarnos a todos cómo deberíamos comportarnos.

Vergüenza debería dar lo que ha hecho esta Provincia con los medios de comunicación social dominantes. Y así van a las elecciones, con 1.700 millones de pesos gastados sólo el año pasado en pauta publicitaria, la mitad exacta de lo que pidieron para el fondo de la pandemia.

Sé muy bien, en Córdoba, cuándo el Gobierno se atrasa en el pago de la pauta a los medios. ¿Sabe por qué lo sé, señor presidente?, porque ahí vienen los medios a buscarme para ver qué tengo para decir en contra del Gobierno. Sé perfectamente cómo se manejan ustedes con los medios y de los mercenarios que tienen dando vueltas por ahí, periodistas pagos.

Por todas estas razones, señor presidente, acompañamos con mucho gusto el proyecto, por esta desvergüenza que significa el uso que hacen de los dineros públicos para ganar elecciones.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Calvo).- Gracias, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Oscar González.

Sr. González.- Gracias, señor presidente.

La verdad es que resulta difícil acordarse de qué es lo que está en debate en esta Legislatura porque en lugar del tema original, que es un pedido de informes vinculado con la rendición de cuentas de los partidos políticos a la Justicia Electoral, los legisladores preopinantes han terminado hablando de cualquier cosa, que no tiene nada que ver con el tema en cuestión.

El legislador Jure, en el inicio de los fundamentos de su pedido de informes dice, textualmente: “Todos estamos sujetos a control de la República, nadie es omnímodo y cualquier ciudadano tiene derecho a requerir”. Es absolutamente cierto lo que dice el legislador Jure, en eso estamos totalmente de acuerdo con él, sólo que en su pedido de informes está totalmente equivocado a quién dirigírselo, porque él le requiere al Poder Ejecutivo información de la Justicia Electoral de esta Provincia.

Es totalmente inviable lo que él solicita porque en la Provincia de Córdoba, en función del Código Electoral Provincial, los procesos electorales desde que se inician las campañas hasta que concluyen, hasta que se proclaman los candidatos y, después, hasta que se rinde cuentas de los recursos utilizados en cada campaña electoral, todo está en manos de la Justicia Electoral. Y quizás, no sea ocioso recordarle al legislador Jure, al legislador Rossi, que la jueza electoral de esta Provincia es una jueza que fue nombrada por un partido político, que no es el nuestro, sino que es el de ellos. Porque la doctora Marta Vidal, por quien tenemos mucho respeto, es una jueza electoral que fue designada durante la gestión del doctor Ramón Bautista Mestre.

Entonces, dentro de todo lo que es la estructura de control de los procesos electorales, el Libro II, del Código Electoral, la Ley 9571, establece pautas absolutamente claras de todo lo que es el financiamiento de los partidos políticos. Es más, obliga a cada partido político a designar lo que se llama el “responsable político de la campaña electoral”, y esos responsables políticos de las campañas electorales son los encargados de entregar a la Justicia Electoral la información necesaria y todo lo que sustenta esa información. A su vez, esos mismos responsables de las campañas políticas electorales tienen facultad para solicitarle, para impugnar, para cuestionar a la Justicia Electoral las cuestiones vinculadas a otras fuerzas políticas.

En definitiva -y para ser muy breve-, este pedido de informes no tiene que ser dirigido al Poder Ejecutivo, sino a la Justicia Electoral. Y, dicho sea de paso, señor presidente, simplemente, con entrar a la página web del Fuero Electoral de la Provincia de Córdoba –a la que se ingresa a través del portal “Justicia Córdoba”–, allí están cargados no sólo los aportantes, sino la rendición de las elecciones del año 2019, y también las del 2015. Pero, por si esto fuera poco,

debo decirle, señor presidente, que no hay impugnaciones por parte de la Unión Cívica Radical a lo que son las rendiciones de cuentas presentadas por Hacemos por Córdoba.

En definitiva, creo que el legislador Jure, en realidad, ha utilizado este pedido de informes para hablar de un montón de temas, porque no creo que el legislador Jure ignore que lo que él pregunta tiene que dirigírselo a la jueza electoral de la Provincia, a la Justicia Electoral de la Provincia, al Juzgado Electoral de Córdoba. Me resulta difícil imaginar que él ignore esto, por eso pienso que esto es un tema armado para hablar de un montón de cosas que se han hablado aquí esta tarde y que, bueno, no está mal.

Por otra parte, se habla de que se ha amordazado a la Legislatura y que sólo se pueden tratar proyectos vinculados a la pandemia. Eso fue en las primeras cinco sesiones especiales, pero quiero recordarle al conjunto de los legisladores que llevamos 16 sesiones ordinarias en lo que va del año.

Entonces, acá no hay ningún tipo de mordaza; la prueba está en que estamos planteando esta discusión que no tiene absolutamente nada que ver con la pandemia ni con los actos de Gobierno.

De todos modos, para tranquilidad del legislador Jure –porque probablemente no ha entrado a la página web y no ha mirado–, me voy a permitir leerle en un minuto el auto número 8 del expediente 8510652: “Hacemos por Córdoba. Informe final de campaña, informe gastos de campaña del Tribunal Electoral”, que en su parte resolutive dice: “Aprobar el informe final de campaña electoral, correspondiente a las elecciones provinciales del día 12 de mayo de 2019, presentado por la alianza Hacemos por Córdoba, en los términos expresados en el considerando”.

“2º.- Notificar a la alianza interviniente y dar cumplimiento a lo normado por el artículo 234 de la Ley 9.571”.

Yo no sé, señor presidente, si nuestra fuerza política, si se modifica el sistema de recaudación, va a recibir aportes de la gente; es probable que no, es probable que sí. Pero créame que de lo que no tengo dudas es que menos aportes de la gente que nosotros van a recibir aquellos que se tuvieron que ir del Gobierno de Córdoba con la Provincia incendiada, sin que los empleados públicos cobraron sus sueldos, sin que los jubilados cobraran sus jubilaciones, a lo que le siguió otro gobierno del mismo signo político, que puso en marcha el más feroz ajuste que recuerde la historia de Córdoba: cerró hospitales, cerró escuelas; fue indiscriminadamente contra los jubilados, los médicos y los maestros; no dejó a nadie en pie.

Entonces, es probable que nosotros no recibamos aportes, pero lo que hicieron ese estropicio cuando les tocó gobernar la Provincia no solamente que no van a recibir aportes, sino que van a recibir de nuevo el rechazo de la ciudadanía de Córdoba.

Por todo lo expuesto, señor presidente, solicito el cierre del debate y el envío al archivo del presente proyecto.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias, señor legislador.

En consideración la moción de cierre de debate formulada por el legislador Oscar González.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Calvo).– Aprobada.

En consideración la moción de envío a archivo del proyecto en tratamiento, formulada por el legislador Oscar González.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Calvo).– Aprobada.

En consecuencia, el proyecto se envía a archivo.

-10-

Sr. Presidente (Calvo).– Corresponde dar tratamiento al punto 77 del Orden del Día, proyecto 30539/L/20, pedido de informes sobre la bioseguridad del personal de salud afectado al tratamiento del Covid-19.

Tiene la palabra la señora legisladora Elisa Caffaratti.

Sra. Caffaratti.– Señor presidente: en el presente pedido de informes, solicitamos información sobre distintos puntos que nos parecen relevantes en la actual situación de pandemia que está atravesando nuestra Provincia.

Necesitamos precisiones –y así las solicitamos– acerca de distintos puntos que hacen a la bioseguridad, en especial a la sensible situación del personal del equipo de Salud, a la que ya hemos hecho referencia en este recinto en oportunidad del tratamiento de la adhesión a la “Ley Silvio” y de la modificación del Código de Convivencia, para ampliar la protección al personal del equipo de Salud.

Si bien es cierto que hemos recibido respuesta, la misma es escueta e incompleta, y no es menos cierto que nos encontramos en un momento delicado, con un aumento importante del número de contagios diarios –tanto en la Capital como en el interior–, que asciende día a día, a lo que se suma el aumento del número de contagios, justamente, en el interior de las instituciones de salud, que afecta al recurso humano crítico en este momento.

Se suma a esto, señor presidente, la triste noticia del fallecimiento del primer médico víctima del Covid-19 en la Provincia de Córdoba. En definitiva, señor presidente, este pedido de informes se podría resumir en la pregunta: ¿cómo estamos cuidando, desde el Estado, a quienes nos cuidan?

Preguntamos y pedimos especificaciones sobre el tipo y cantidad de batas entregadas al personal de salud, si tienen cubierta facial incorporada; el tipo de barbijos que entregan, si son los tricapa o los N95. Nos contestan con las especificaciones técnicas y recomendaciones de bioseguridad, sin el detalle de números ni la distribución por instituciones, servicios, etcétera.

Preguntamos también sobre la cantidad de kits de testeos comprados y sobre la cantidad de hisopados disponibles para toda la Provincia.

Se nos contesta con los testeos realizados a la fecha de la contestación del pedido de informes que, en definitiva, son los números que figuran en la página del COE y no los comprados ni los disponibles, que es, justamente, la pregunta que realizábamos.

También pedimos precisiones sobre la cantidad de testeos para detectar Covid-19 realizados específicamente al personal de Salud de la Provincia, tanto del sector público como privado. No se nos contesta esta pregunta.

Señor presidente: creemos indispensable que exista un relevamiento detallado y accesible acerca de la cantidad de infectados en los equipos de Salud; de los elementos de protección de que se dispone, detallados por institución y el detalle específico de todos los puntos que hemos señalado, ya que la información disponible –tenemos que decirlo- es confusa o inexistente.

Por último, solicitamos se nos explique si los equipos de Salud afectados a la atención de pacientes Covid-19 han recibido algún tipo de reconocimiento económico por tarea insalubre y, en ese caso, de cuánto ha sido el monto. Tampoco se nos contesta.

En los fundamentos del pedido de informe expresamos que no sería de extrañar –y, lamentablemente, hoy vemos que es así- que se produzcan distintos focos en instituciones de salud y que sean los propios médicos y enfermeros, camilleros y auxiliares de limpieza, en contacto con los pacientes o dentro de las instituciones, las principales víctimas de esta pandemia.

Señor presidente: por un lado, tenemos un alto número de contagiados entre los profesionales de la salud y, por otro, los reclamos manifestados por los propios integrantes de los sectores de salud por no contar con los equipos de bioseguridad en todos los tramos de atención. También manifiestan los reclamos por la situación histórica que vienen atravesando los equipos de Salud y que en la actual situación se ven exponencialmente agravados.

Además, vemos con suma preocupación esta suerte de estado de inculpación permanente, que no sólo responsabiliza de los contagios a la gente común, sino que culpa y pone toda la responsabilidad de los contagios dentro de las instituciones en el personal de Salud, con una falta total de criterio y de autocrítica. Declaraciones del propio ministro sugieren que los profesionales tendrían responsabilidad directa en el foco que se produjo semanas atrás en el Hospital Córdoba y en otras instituciones.

Señor presidente: desde nuestro bloque –y creo, sinceramente, que en este sentido estamos representando a una gran mayoría de los ciudadanos de nuestra provincia-, consideramos que es el momento del reconocimiento a todo el equipo de salud por su aporte a la lucha contra el coronavirus. Este reconocimiento debería expresarse con un aporte económico extra, siendo que históricamente el sector de la Salud ha sido y es uno de los sectores peor pagos de la estructura estatal.

Por el contrario, observamos que desde el Gobierno provincial no hacen más que fogonear el malestar entre los profesionales de la salud, no sólo inculpándolos de la situación epidemiológica de ciertas instituciones, sino también

por la sostenida falta de reconocimiento salarial. Además, como los propios médicos lo han manifestado, están asistiendo a ciertos aprietes.

Así las cosas, quienes nos cuidan están hoy en alerta, no sólo por lo que acabo de describir, sino también por la posible creación de un colegio profesional controlado por el poder político.

Vemos con indignación la falta de acompañamiento por parte del Estado provincial a los recursos humanos de Salud en este contexto de pandemia. También vemos que las situaciones de discriminación de las que son víctimas muchas veces parten del propio Estado provincial.

Precisamente, el comunicado de Médicos Autoconvocados de Córdoba expresa: “Es de ignorantes pensar que tras un contagio no hay una cadena de responsabilidades, pero parece que siempre el que se equivoca o hace mal las cosas es el médico, cortando el hilo por lo más fino”.

Volviendo al tema de los números del personal de Salud afectado por Covid, debemos decir que no están claros. Según el reporte del COE al 15 de junio eran 83 los trabajadores de la Salud que habían contraído Covid. Lo cierto es que no se encuentran registros disponibles diarios, actualizados y detallados del personal de salud contagiado.

En los gráficos dinámicos que presenta el COE en la página de Gobierno se hace referencia a que representan casi el 5 por ciento del total de contagiados, es decir, con los números de ayer de 6397 contagios, sería 319 el total de casos de personal de Salud afectado; sin embargo, no se consigna institución, tampoco si ésta es pública o privada, no se brinda detalles entre las distintas profesiones del equipo de Salud y tampoco se consigna el número y si ese número incluye al personal administrativo, de limpieza u otros.

Los informes más actualizados, lejos de encontrarse en las páginas del Gobierno, los publica en un artículo La Voz del Interior, con datos del Ministerio de Salud, que al 12 de agosto relatan lo siguiente: “Ya hubo alrededor de 20 instituciones de Salud con casos de Covid-19 en Córdoba. Los casos más conocidos fueron los del Hospital Italiano, la Clínica Sucre y la Colonia Emilio Vidal Abal, en Oliva. También se detectaron brotes en el Hospital Rawson y, ahora, el último conocido en el Hospital Córdoba, también en el hospital de Marcos Juárez, un enfermero y una enfermera fueron de los primeros casos informados de uno de los brotes más grandes del interior provincial. En la última semana de julio –sigue el informe-, identificada como la semana epidemiológica 31, fueron 25 los integrantes de equipos médicos que dieron positivo para Covid-19. La primera semana de agosto -semana epidemiológica 32-, se contabilizaron otros 31 casos. Y esta semana, por la segunda de agosto, con datos aún en evolución, se registraron 4 contagios, con un número total de casos contemplados en el corte de la nota de 153 miembros del equipo de Salud”.

Además, agrega la publicación que “el reporte dinámico del martes 11 de agosto a la noche consignaba que los contagios en el personal de Salud eran 184. De esta manera, en esta semana, ya se estaría por encima de los 35 casos, con un pico dentro del subgrupo sensible del personal de Salud en contagios desde el inicio de la pandemia. Si se mantiene el porcentaje que está publicado actualmente en el reporte dinámico del COE a la fecha, el número de personal de Salud afectado por Covid es ya de 319.

Este tema nos parece central y es imperioso que se brinden por parte de la Provincia, del COE o de quien corresponda, publicaciones periódicas y detalladas sobre este punto.

En fin, señor presidente, desde el inicio de la cuarentena lejos hemos estado de homenajear al equipo de Salud como se merece, como ellos mismos lo expresan: “ni héroes ni villanos, simplemente médicos”; por el contrario, dos caravanas masivas por las calles céntricas de la ciudad de Córdoba y las principales ciudades del interior dan cuenta del malestar de los profesionales y de los trabajadores de la Salud, no sólo en repudio a la judicialización que en su momento se quiso hacer de sus prácticas profesionales, sino también representando los reclamos en lo que se refiere a condiciones económicas y de seguridad y de sus condiciones laborales.

Por todo lo expuesto, señor presidente, solicitamos que el presente pedido de informes quede en la Comisión de Salud para que se nos brinde mayor precisión al respecto.

Muchas gracias.

-Ocupa la Presidencia el señor Presidente Provisorio, legislador Oscar González.

Sr. Presidente (González).- Muchas gracias, legisladora.

Tiene la palabra el legislador Cossar.

Sr. Cossar.- Señor presidente: cada vez que hablo yo le toca a usted presidir la sesión, justo iba a hacer referencia a usted como legislador, ahora no voy a poder.

Sr. Presidente (González).- Para mí es un orgullo presidir mientras usted habla, legislador Cossar.

Sr. Cossar.- Gracias.

Señor presidente: desde el bloque de la Unión Cívica Radical, obviamente, acompañamos este proyecto que ha presentado el bloque Córdoba Cambia, el bloque de Juntos por el Cambio, al que hacía referencia recién y de manera muy detallada la legisladora Caffaratti. Y lo acompañamos porque estamos atentos, porque somos conscientes de los innumerables reclamos del personal de la Salud, tanto del sector público como del sector privado que, permanentemente, de manera continua, nos hacen llegar su genuina preocupación por las condiciones en que deben desempeñar su tarea en el marco de la pandemia del Coronavirus desde el mes de marzo a la fecha.

Hace diez días, aproximadamente, puntualmente el lunes 17, fuimos testigos de una enorme movilización, y no me estoy refiriendo a la movilización del lunes 17 a partir de las 16 horas que se llevó a cabo en la República Argentina, en todas las provincias y prácticamente en todas las ciudades de las que, y de la que, en principio, debo decir que el Gobernador Schiaretti ha tomado nota, toda vez que ha mandado a sus diputados a pronunciarse categóricamente en contra de la reforma judicial. No me refiero a esa movilización del lunes 17 a la tarde, sino, en este caso, a la enorme movilización del personal de Salud que se dio en horas del

mediodía. Se movilizaron una vez más los médicos, los enfermeros, el personal de la Salud, que tuvieron que subirse a sus vehículos para movilizarse por las calles de la ciudad de Córdoba. Esa movilización terminó con cientos de guardapolvos colgando de las rejas del Ministerio de Salud de la Provincia, médicos y enfermeras, entre muchos, que decidieron, literalmente, colgar sus guardapolvos para protestar por el deterioro de las condiciones de trabajo.

Lo que estaban reclamando, lo que están reclamando, tiene que ver con la precariedad en la bioseguridad laboral en el marco de esta pandemia. Reclaman por la ausencia de protocolos claros y su virtual incumplimiento por parte de las autoridades de los nosocomios estatales, los que no pueden garantizar el equipamiento de protección necesario, los que hacen una rotación del personal de la salud inadecuado, los que no están pudiendo garantizar -es grave lo que digo, y usted, señor presidente, lo sabe por su condición de médico- los hisopados correspondientes en el sector de la Salud; los que no cuentan con una infraestructura hospitalaria adecuada. Y a esto no es que nosotros lo decimos acá porque lo vemos por televisión o nos lo cuentan, lo hemos visto personalmente. Nos hemos llegado a los distintos centros de salud.

No quiero hacer alusión, pero recién usted hacía referencia a que, en un gobierno radical, el doctor Mestre cerró hospitales. Ustedes han abandonado los hospitales, ustedes no los cerraron, los abandonaron, los transformaron en cáscara, están literalmente vacíos. Basta con llegarse al Hospital Córdoba para entender de lo que estoy hablando.

Yo decía que a los hisopados correspondientes insuficientes, a una infraestructura insuficiente, se suma un reclamo muy puntual de los médicos particulares y es el enorme atraso -y pido a través suyo que interceda- de los pagos de la APROSS y la miserable suma que la APROSS paga por cada práctica médica.

Como bien lo decía la legisladora Caffaratti, hace seis días tuvimos que lamentar el fallecimiento del doctor Daniel Basualdo, un médico joven que tenía una especialidad y, sin embargo, estaba trabajando en la "trinchera", llevando adelante tareas que no tenían absolutamente nada que ver con lo que él había estudiado y en lo que se había especializado. Y lo hizo con tanto empeño que, finalmente, se transformó en el primer integrante del equipo de Salud de la Provincia de Córdoba que muere por Covid-19. Fíjese qué ironía, señor presidente, a uno de los que salvaban vidas, a quien le pedimos que salve vidas, nosotros no lo pudimos salvar y falleció hace apenas seis días.

Este es el peor momento de la crisis porque estamos hoy en el peor, nada indica que mañana no vayamos a estar peor que hoy, pero hoy estamos en el peor momento de la crisis, y les estamos dando la espalda a quienes están poniendo el cuerpo día a día para que superemos la pandemia.

No conforme con ello -y esto se lo trasladé a usted, con quien tengo la suerte de tener un diálogo, que tanto voy a reclamar y que tanto hace falta-, no conforme con haber dado la espalda, muchos de estos médicos han tenido que sufrir destrato, aprietes, y cada una de las palabras que estoy diciendo las he pensado muy bien antes de decirlas, señor presidente, porque no me quiero exceder, pero es cierto, los destratan a los médicos, los aprietan a los médicos, los amenazan a los médicos, los persiguen a los médicos y al personal de la salud,

por plantear de manera legítima sus críticas, por expresarse. Y cuando les digo “apriete” me refiero, puntualmente, a funcionarios de segunda línea del Ministerio de Salud, que militan en su agrupación y que, teléfono en mano, se han dedicado a hacer llegar mensajes que claramente son interpretados como amenazas. Los llaman a los médicos para apretarlos, para amenazarlos, los llaman a los que nos están defendiendo, a los que están en la trinchera. Es de no creer lo que estamos viviendo, señor presidente.

Por eso, entendemos que es sumamente importante que el ministro Cardozo tome nota; es importante que el ministro oxigene su equipo de trabajo con caras nuevas, con caras y prácticas más democráticas; necesitamos que los funcionarios del Ministerio de Salud estén acordes al momento que vivimos.

También, señor presidente, acompañamos ese pedido de informes que elaboró el bloque Córdoba Cambia, donde se le solicita al COE información actual de los datos de enfermos, fallecidos y brotes en curso en la Provincia, como también de los insumos y estrategias intrahospitalarias. Y queremos recordarle al Ejecutivo provincial –y usted puede dar fe de esto- que hemos acompañado muchas de sus iniciativas vinculadas con la creación de herramientas institucionales. Sin ir más lejos, levantamos las dos manos para la constitución del Fondo Covid, ese fondo que hoy tiene 5.000 millones de pesos.

Pero también le queremos decir que este acompañamiento que hemos hecho y que cada vez que nos han solicitado hemos estado, exige también la tarea oficial de rendir cuentas y de ofrecer información pública actual, pertinente y, sobre todo, que es la crítica que más hemos escuchado y van a escuchar por estos días, la información tiene que ser veraz. De nada sirve contestar pedidos de informes con respuestas evasivas, a medias, lo que necesitamos es información actualizada, pertinente y veraz.

Les solicitamos al Ministerio de Salud de la Provincia y al COE que se hagan eco de las angustias, de los miedos, de los padecimientos que viven nuestros médicos y nuestro personal de la salud, no solamente pensando en alguna recomposición salarial por la tarea crítica que están llevando adelante, que creo que se la merecen, creo que todos los que estamos acá estamos convencidos de que se la merecen, pero también se merecen ser escuchados y que den respuestas a sus reclamos; solo es posible gestionar una crisis, señor presidente, con diálogo.

Hoy a la mañana, antes de venir, estuve en el Hospital Córdoba, dialogando con la gremial de Salud, estuve recorriendo y escuchando, si yo lo puedo hacer, que soy un legislador de la oposición, puedo ir, escuchar, dialogar y hacerme eco, ¿por qué no lo pueden hacer los funcionarios del Ministerio de Salud? ¿Por qué no se llegan? ¿Por qué no tienden puentes? ¿Por qué no los escuchan? Necesitan que los escuchen, no que los aprieten y los destraten. Si nosotros podemos, ustedes pueden y ustedes deben.

Me vine del Hospital Córdoba con una especie de carta abierta, una nota, una solicitada, una expresión que escribieron los residentes del Hospital, que seguramente a ustedes les tiene que haber llegado, de los residentes: el emblema del sistema sanitario provincial.

Esa carta abierta, esa solicitada, la firman también numerosa cantidad de profesionales, y me voy a permitir leer un párrafo que me parece que es

sumamente esclarecedor. Dice textualmente: "Sin ninguna animosidad -¿qué animosidad puede tener un residente?-, solicitamos se esclarezca el diagnóstico institucional, se enuncien formalmente y de manera clara directivas y acciones a adoptar, se provea del equipo de protección personal en consecuencia, se garanticen los cuidados al personal de salud y usuarios, usuarias, especialmente, quienes constituyan casos sospechosos o confirmados, se establezcan protocolos -piden protocolos en la Provincia que ha hecho de los protocolos verdaderos tratados internacionales-, piden que se establezcan protocolos de hisopados intrahospitalarios, así como, testeos, aislamiento de residentes y del resto del personal de salud, cuando la situación epidemiológica lo requiera, y se organicen los servicios de manera tal de evitar la propagación del virus. Asimismo, requerimos, que se mejoren los canales de comunicación hacia todo el personal de manera de poder actuar de forma más sinérgica y organizada, se planifique y divulgue un protocolo claro -vuelven a pedir, en un párrafo, dos veces, un protocolo claro- de acción ante casos positivos de Covid dentro de la institución y se desresponsabilice al equipo de Salud por la situación actual del Hospital Córdoba.

Lo que están diciendo y lo que están solicitando los residentes es de una absoluta racionalidad, señor presidente. Y en ese hospital es necesario encontrar, nuevas voces que establezcan puentes y no muros entre los funcionarios y el personal sanitario. Estoy seguro, porque lo conozco, porque hablamos, porque dialogamos, porque nos informamos, de que la situación puntual del Hospital Córdoba, en mayor o en menor medida, es la que está sucediendo en la mayor parte de las instituciones de la salud de la Provincia de Córdoba.

Señor presidente: cuidemos a los que nos cuidan, le pido a través suyo, cuidemos a los que nos cuidan, es lo mínimamente honorable y legítimo que debemos hacer. No queremos más aprietes, no queremos más amenazas para el personal de salud, no queremos que tengan que salir a la calle a protestar porque los aprietan, los amenazan o porque los imputan. Aquellos a los que llamamos héroes, después, los terminamos destrutando, abandonando en el medio de la lucha.

Ahora, por las circunstancias actuales, estamos todos llamando héroes -y vaya si lo son- a los bomberos. ¿Qué vamos a hacer cuando se apague el fuego? ¿También los van a abandonar a ellos? Espero que no.

Sabemos de los esfuerzos que se llevan a cabo, apoyamos la mayoría de las iniciativas del Gobierno provincial para gestionar la crisis. Quizás, sea un buen momento, presidente, para hacer un diagnóstico de lo hecho e impulsar cambios que permitan tender puentes, como decía ese ex Gobernador que ya no nos acompaña, entre los actores que hoy más que nunca nos necesitamos mutuamente.

He finalizado mi participación, presidente.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legislador Cossar.

Tiene la palabra legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Muchas gracias, presidente.

Por supuesto, voy a adherir al pedido de informes que ha presentado el bloque de Juntos por el Cambio, y adherir también a palabras que se han dicho recién de que esta Provincia necesita diálogo, urgente, entre el Gobierno y la oposición, porque estamos en una situación de tal gravedad que tenemos que lograr, de alguna forma, concertar, ayudar, iluminar, darle todo el apoyo necesario a las políticas públicas que valgan la pena. Nosotros queremos, como partido político, ayudar al Gobierno de la provincia de Córdoba; como parte de la oposición queremos ayudarlo porque de esta salimos todos juntos. No hay forma de hacerlo de otra forma -perdón por la redundancia. Pero, salir sobre la verdad, debatir sobre la verdad, lo que estamos haciendo ahora.

Ahora, esta Legislatura, de alguna forma, cobra jerarquía en la medida que los temas centrales que afectan a los cordobeses son motivo de la distinta apreciación de los distintos legisladores, y sería hermoso que se sumaran a este debate un montón de legisladores del Gobierno, que estoy seguro de que tienen muy mucho que dar y decir, y que no quedara focalizado en “bueno, el pedido de informe sí, o no”. No, no es así, tenemos que intentar hablar, ganar en confianza entre nosotros, porque, si no, es un picasesos de un lado, del otro y es muy difícil. Y a nosotros no nos queda más remedio, señor presidente, que cumplir la tarea de control de poder, pero no sólo podemos hacer control de poder, podemos ayudar.

Le digo la verdad: lo veo el Gobernador en una soledad estruendosa, primero, porque, como yo, es una persona mayor que tiene que tomar recaudos especiales, se lo ve con ganas, trabajando, pero necesitando de mucha ayuda. Y lo veo concentrando un montón de decisiones y no hablan con la oposición, eso no puede ser. Se están encerrando en mesas chicas cada vez más chicas, y en este tema de la bioseguridad, señor presidente, nosotros también queremos aportar. ¿Y cómo podemos aportar si no nos escuchan de otra forma? Aportamos controlando, haciendo control de poder.

Se trata de cuidar a nuestros médicos, señor presidente, y mire, si yo tengo una persona que quiero y la tengo bajo mi guarda y cuidado, voy a tratar de que a esas personas que me rodean, los que me están prestando un servicio, tengan la mejor protección posible; yo quisiera como Gobernador que mis médicos y el equipo de Salud tuvieran la máxima protección posible. Hubieran gastado menos en publicidad -dicho sea de paso-, porque aparecen hasta en los dibujitos animados, cuando los veo con mi nieto, ¡es de locos!, si esos no votan todavía.

Pero volviendo al tema que nos ocupa, en este tema de la bioseguridad, señor presidente, hay que brindarles a nuestros médicos y equipos de Salud lo mejor que se les pueda comprar, con los dineros que la Provincia tenga, los mejores equipos y a los mejores proveedores que haya, porque ahí va la seguridad.

Les hemos comprado insumos descartables a una empresa por 131 millones de pesos que se dedica a bazar; a una vinería, por 10 millones de pesos, señor presidente, que nos vendió vino en el año 2019 por 40 mil pesos –bebidas, perdón-; este año, a esa misma vinería le hemos comprado descartables, mamelucos, por 10 millones de pesos; a un correo de Mendoza, señor presidente, que toda su vida fue correo, que no hizo otra cosa más que ser correo, que le hemos estudiado perfectamente la trayectoria, le hemos pagado 520 millones de pesos. A ver, ¿no había otro proveedor especializado? A mí no me cabe duda –y

hay muchos más- que toda esta gente ha visto la oportunidad, pero cómo le voy a comprar los insumos médicos y los descartables en medio una pandemia a los que vienen a buscar la oportunidad, señor presidente. ¡Así no se cuida a los médicos!

No lo vi hablar con este correo de Mendoza del Compre Córdoba, porque, encima, es un correo de Mendoza, le hubieron comprado al correo de Córdoba, de última, y por lo menos hubiéramos dejado 520 millones de pesos en Córdoba.

Nosotros colaboramos con el Gobierno en la pandemia haciendo control de poder, pero podríamos hacer cosas mucho más interesantes si el Gobernador saliera de ese estado de creer que pueden todo. En realidad, no están pudiendo nada, hubo mala praxis financiera, reventaron la Provincia, sextuplicaron la deuda, y no hablan.

Como legislador de la oposición jamás de los jamases pude decirle, de buena fe, al Gobernador un montón de cosas que creía que a esta Provincia le hace falta o necesita.

Entonces, éste no es el camino; el camino es, urgente, el diálogo y el consenso, señor presidente.

Apoyamos este pedido de pedido de informes. Y pedimos que se suelten un poco los legisladores del Gobierno, es gente con mucha experiencia, pueden ayudar mucho sobre estas cosas.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legislador García Elorrio.

Tiene la palabra la legisladora Soledad Díaz García.

Sra. Díaz García.- Gracias, señor presidente.

Del mismo modo que se han expresado los legisladores que me precedieron en el uso de la palabra, vamos a acompañar este pedido de informes.

No obstante, quiero remarcar que no es la primera vez que en esta Legislatura se discute el problema de la bioseguridad del personal de salud. Nosotros, inclusive, acompañamos, hace unos meses, un proyecto de ley presentado por el oficialismo para adherir a la "Ley Silvio". En su momento, lo aclaramos porque, cuando nosotros decidimos acompañar el proyecto y adherir, entendíamos que, si bien no era necesario tener una nueva ley, ninguna nueva herramienta normativa para garantizar lo que corresponde a quienes están en la primera línea en la lucha contra del Coronavirus, sin duda, este proyecto y esta formulación de alguna manera recogía un reclamo que se estaba gestando en los hospitales, en el marco de que Argentina es hoy uno de los países que tiene el más alto índice de personal de Salud contagiado con Coronavirus. Estamos hablando, concretamente, del reclamo de los testeos masivos dentro de los hospitales.

En su momento lo acompañamos, aclaramos que si bien entendíamos que era necesario y que era producto de una presión de los propios trabajadores, lo que estaban haciendo, por último, era ceder, pero que estaban buscando distraer con una ley a los trabajadores que, efectivamente, habían empezado a reclamar, a organizarse dentro de los hospitales, a hacer asambleas y que, por último, tampoco tenían verdaderas intenciones de llevarlo adelante, por el hecho de que

ni siquiera se asignó un presupuesto dentro del Presupuesto provincial, y mucho menos del Presupuesto nacional, para llevar adelante, justamente, la tarea de testear a todo el personal de Salud de manera sistemática.

El tiempo -poco tiempo. nos dio la razón porque, inmediatamente después de haber aprobado esa ley en la Legislatura provincial, tenemos el caso del traslado compulsivo del compañero enfermero Víctor Castro, por reclamar que no se estaba cumpliendo con los testeos y con la provisión de insumos dentro de los hospitales, es decir, se continuó con la política que ya se había emprendido con el médico imputado, Lucas Figueroa, por el Gobierno provincial, por el hecho de responsabilizar al personal de Salud por los contagios.

Entonces, hoy, nos encontramos con una situación que se agrava, estamos en el pico más alto de la pandemia en la Provincia y a nivel nacional; se calcula que el índice de contagios ha crecido un 193 por ciento en la Provincia.

En el personal de Salud tenemos un escenario de alrededor de 20 mil contagiados, 20 mil infectados a nivel nacional y, si bien la mayoría corresponde al AMBA, hay 75 trabajadores de la Salud fallecidos a causa del Coronavirus, y en la Provincia de Córdoba no tenemos en claro cuál es la cantidad de trabajadores de la Salud contagiados; se habla de 83, pero ya tenemos un fallecimiento, el del médico Daniel Alberto Basualdo.

En este marco –quiero denunciarlo también-, los trabajadores de la Salud, a través del gremio UTS, hicieron una denuncia respecto a que en las direcciones hospitalarias pegaron en los hospitales carteles que le informaban al personal de Salud que se había tomado la resolución, en el Ministerio de Salud, de que ahora el testeo iba a ser discrecional, y que solamente se iba a aplicar a aquellos que presentaran síntomas o a quienes tuvieran contacto estrecho con enfermos de Coronavirus, y estamos hablando de hospitales en donde hoy se atienden casos de Coronavirus.

Ustedes firmaron y aprobaron una ley, hace muy poco tiempo, que era un reclamo de los trabajadores, después de haberlos perseguido, hostigado, imputado y de haberse realizado movilizaciones en repudio de este accionar, en el cual tienen alguna complicidad tanto los Gobiernos provinciales como el Gobierno nacional, y resulta que hoy no son capaces ni siquiera de emitir un informe para dar acabada nota sobre cuál es la situación respecto del personal de Salud dentro de los hospitales; esto es la continuidad de una política que, evidentemente, es parte de una forma de Gobierno deliberada.

Nosotros también queremos llamar la atención acerca de que el personal de Salud está denunciando, inclusive, la falta de insumos.

Tenemos el caso de los trabajadores del Hospital Pasteur, de Villa María, que denunciaron que tuvieron que hacer una colecta entre el personal de Salud para poder realizar la compra de insumos para atender dentro de ese hospital.

Es decir que, acá, la base de todo el problema es, sin duda, la cuestión presupuestaria. ¿Qué presupuesto se está destinando para que efectivamente lleguen los insumos en cantidad y en calidad a los hospitales, y para que se realicen los testeos masivos al personal de Salud? O, en todo caso, si esos test existen, ¿por qué no se realizan?

Nosotros, desde el Frente de Izquierda, hicimos una presentación en esta Legislatura que acompañó el reclamo del gremio de UTS en cuanto a esta

resolución que informaron las direcciones hospitalarias, y todavía no se nos ha respondido. En ese sentido, volvemos a traer el planteo.

Más allá de un pedido de informes y de la falta de respuesta o de interés que tiene el oficialismo por responder a estas inquietudes de la oposición, me parece que la respuesta está, con toda claridad, en lo que denuncian los propios trabajadores.

No hace falta contrastar con la versión oficialista, porque los resultados están a la vista: tenemos un fallecido, tenemos un alto índice de personal de Salud contagiado, tenemos una persecución, un hostigamiento a los trabajadores, y tenemos leyes que ni siquiera ustedes respetan.

Entonces, lo que vamos a proponer es, como dijimos desde un principio, la centralización del sistema de Salud, la constitución de un comité de personal médico y biomédico, y de trabajadores en general, que pueda llevar las riendas de lo que, sin duda, es el pico más alto de contagio que tiene la provincia, y que pone en riesgo al conjunto de la población.

Nada más. Muchas gracias, presidente.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legisladora Díaz García.

Tiene la palabra la señora legisladora Echevarría.

Sra. Echevarría.- Gracias, señor presidente.

Por supuesto, vamos a acompañar la ampliación de este pedido de informes; de hecho, desde nuestro bloque también hemos presentado numerosos pedidos de informes que iban en este sentido, vinculados a la situación del personal de la Salud, específicamente durante la pandemia, porque entendemos que es el sector más expuesto y, al mismo tiempo, uno de los menos valorados por este Gobierno.

En abril preguntamos, entre otras cosas, por las medidas y los protocolos de bioseguridad implementados en los centros de salud, y sobre el cronograma de tests.

En mayo, les preguntamos por los contagios, específicamente en el sector privado de Salud, a raíz de los brotes que habían ocurrido en el Geriátrico Santa Lucía, en el Hospital Italiano y otros similares; consultamos por las medidas de seguridad en estos establecimientos y sobre los responsables de controlar el cumplimiento de dichas medidas.

En julio, reiteramos la consulta sobre los protocolos de diagnóstico continuo y sobre cómo se diagramó el testeo del personal de la Salud, además de requerir información sobre la cantidad de personal con licencias preventivas y con pluriempleo.

También, solicitamos información sobre el cumplimiento de las guardias en bloque en los hospitales Covid.

Preguntamos sobre todos estos aspectos porque fueron los propios trabajadores de la Salud los que nos plantearon –y lo siguen haciendo– que no se respetan estas cuestiones básicas que hacen a los protocolos de seguridad.

En verdad, nos preocupa mucho el cuidado del personal de Salud; y desconfiamos mucho de la capacidad del Gobierno para hacerlo porque, como ya

hemos denunciado varias veces, es el propio Ministerio de Salud el principal maltratador de estos agentes.

Por eso, cuando tratamos la “Ley Silvio”, si bien nosotros apoyamos la iniciativa en general, nos opusimos a que la autoridad de aplicación fuera el Ministerio de Salud y propusimos, en cambio, como una alternativa, la conformación de una comisión de trabajadores y representantes sindicales para garantizar la implementación de la misma.

Lamentablemente, la realidad nos da la razón; a más de dos meses de aprobada esa ley no se ha avanzado en medidas concretas para la protección y el cuidado de nuestro personal; por el contrario –como ya se hizo referencia-, en las últimas semanas se publicó, en los distintos centros de salud, una circular que informaba que se suspendían los testeos al personal que no presentara síntomas porque el Laboratorio Central estaba colapsado.

Toda la información que estamos solicitando -y que al día de hoy no nos han respondido- en relación a la cantidad de testeos al personal de Salud, a las situaciones en las cuales se dieron los contagios en cada uno de los establecimientos, a las licencias preventivas existentes, a la cantidad de agentes con pluriempleo, es clave para poder tener una mirada más acabada sobre la situación real del Sistema de Salud, con el que todavía tenemos que afrontar el pico de esta pandemia.

Acá, alertamos sobre algo que realmente nos preocupa muchísimo que es la posible manipulación de datos. Como dijo la legisladora Caffaratti, según información oficial, hoy el 4,93 por ciento de los contagios totales que tenemos en nuestra provincia corresponde al personal de la Salud –el número de casos asciende a más de 300-; sin embargo, en la misma página del COE, hay un gráfico donde se hace un análisis sobre el origen de estos contagios en el personal de la Salud sobre una base de sólo 85 casos.

Hace menos de una semana, lamentamos la primera muerte de un trabajador de la Salud por Coronavirus, como se hizo referencia. Daniel Basualdo era médico y, como muchos de ellos, trabajaba en más de un establecimiento para poder llegar a fin de mes. Por eso, terminar con el pluriempleo, garantizar las licencias preventivas, condiciones laborales dignas, elementos de protección adecuados y un salario decente, son las únicas formas en las que debe tratarse a este personal de la salud, muy lejos del maltrato al que este Gobierno los tiene acostumbrados.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legisladora Echevarría.

Tiene la palabra la legisladora Irazuzta.

Sra. Irazuzta.- Buenas tardes a todos, buenas tardes, señor presidente.

Solamente quiero decir que voy a acompañar el proyecto; los colegas que me han precedido en el uso de la palabra han sido sumamente exhaustivos y claros en sus exposiciones.

Quiero acompañar esta preocupación que recién comentaban la legisladora Echevarría, la legisladora Caffaratti, Marcelo, también el legislador García Elorrio. Esta preocupación viene desde hace mucho tiempo, desde que comenzó la

pandemia, y no es el primer pedido de informes al respecto. Hace tiempo que venimos manifestando esta preocupación nada menos que por quienes nos cuidan.

Así que solamente eso, acompañarlos a todos e instarlos a que todo este Cuerpo legislativo se sensibilice con este pedido y sea unánime.

Eso solamente. Gracias.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legisladora Irazuzta.

Tiene la palabra el legislador Fortuna.

Sr. Fortuna.- Señor presidente: he estado escuchando atentamente a todos las legisladoras y legisladores representantes de los distintos bloques que me han precedido en uso de la palabra.

Fíjese, señor presidente, que, si hay un tema que, desde nuestro Gobierno provincial, el Ministerio de Salud y la organización del COE, consideramos una herramienta valiosísima para poder conducirnos eficazmente dentro de esta contingencia de la pandemia del Coronavirus es, precisamente, la información veraz.

La información veraz y oportuna es un instrumento fundamental para llevar adelante una política sanitaria que permita, en primer lugar, hacer un diagnóstico preciso de la situación del escenario sanitario en un proceso de pandemia, con una enfermedad transmisible de alta contagiosidad como es la del Covid-19. Eso está claro.

Desde el primer día tenemos un informe diario por parte de las autoridades del Ministerio de Salud y, a su vez, se puede observar en la página del Gobierno de la Provincia que hace los informes diarios, respecto de cómo va evolucionando el proceso en la Provincia de Córdoba.

Hago referencia a esto porque, en definitiva, la información diaria respecto de los indicadores que hacen a la contingencia pone en tela de juicio los aciertos o desaciertos de una política sanitaria.

A nivel nacional, ayer se comunicaron 8771 casos nuevos de Covid-19 nuevos de Covid 19; a nivel nacional, también, desde que se inició esta pandemia hasta la fecha, hay 359.638 casos al día de ayer, señor presidente.

Usted, señor presidente, que ha sido Ministro de Salud de la Provincia, puede ratificar mis palabras, sabe que siempre la Provincia de Córdoba, en lo que hace a las cuestiones general, tiene un porcentaje en relación a la casuística a nivel nacional; en este caso, hasta la fecha hemos tenido 6.397 casos en la Provincia, lo que representa un número significativamente menor en las proporciones que habitualmente se dan entre Nación y Provincia.

No quiero hacer pronósticos en esto, y quiero ser muy humilde en mi observación desde el punto de vista sanitario, porque lo que tenemos claro es que este proceso pandémico va a seguir, tanto en el mundo como en nuestro país. Ustedes pueden observar lo que está pasando, ya está dando su segunda vuelta al mundo este proceso pandémico. Entonces, sin duda, nuestra Nación y nuestra provincia van a tener que aprender a convivir con estos brotes sucesivos, como los que ya estamos observando en la Capital y en el interior de nuestra provincia y de otras provincias, lo que pone de manifiesto una situación cotidiana y diaria.

Creo, señor presidente, y para ponernos de acuerdo, que no se puede hacer política con la pandemia; lo que sí hay que hacer es tomar una actitud de comprensión y acompañamiento frente a temas que realmente signifiquen un aporte. Por ejemplo, cuando desde la oposición se hace un pedido de informes, se le responde ese pedido, y después -lo digo con todo respeto- a ese pedido se lo usa solamente como argumento para generar un debate. Y este debate es legítimo; fíjese, señor presidente, cuánta atención han prestado, hoy, los legisladores de la mayoría, compuesta por 51 legisladores, que con mucha paciencia han escuchado a los legisladores de la oposición, y que está bien que así sea, está perfecto que así sea. Pero lo que no está bien es que se descalifique en cada uno de los temas a las acciones de Gobierno y de gestión de aquellos que tenemos la responsabilidad de gobernar esta Provincia.

Cuando usted hizo mención a lo que habían sido las experiencias en Córdoba de aquellos que nos precedieron en el Gobierno, quedaron claras cuales fueron las consecuencias de esas políticas que son reconocidas por todos. No es que nosotros estemos inventando nada, lo que ocurrió en la realidad del último Gobierno de la Unión Cívica radical, indudablemente, fue visualizado por todos los cordobeses.

Todas esas cosas pasaban; por ejemplo, el legislador Marcelo Cossar, luego de haber dejado en su mínima expresión a su partido a nivel de la Capital de esta Provincia, con el 11 por ciento de los votos, viene hoy -y lo digo con todo respeto, legislador- a querer darnos cátedra sobre cómo se deben llevar adelante los cuidados que hacen a la bioseguridad de las personas, de los pacientes y de los médicos en el sistema, y se hace eco de todos los reclamos que él, cuando estuvo en la Municipalidad, parece que hacía oídos sordos, porque no escuchó absolutamente nada. Si hubiera escuchado un poquito, a lo mejor, el resultado de su gestión hubiera sido diferente.

Esto quiero que se entienda, señor presidente, no está en mi ánimo ponerlo al legislador Cossar como un mal ejemplo, no. Simplemente, le doy mi opinión acerca de lo que fue su gestión, de esa gestión que él representó a nivel municipal, y que mereció el reproche de la inmensa mayoría de los vecinos de la Ciudad Capital.

Señor presidente: también quiero decirle que, desde el punto de vista de todo lo que significa el esfuerzo que el Gobierno de la Provincia de Córdoba, como corresponde, viene haciendo para garantizar las medidas de bioseguridad, los equipamientos de protección personal, las capacitaciones que a menudo se dan, las intervenciones que diariamente hacemos a lo largo y ancho de la Provincia se van a juzgar por los resultados.

Por eso, quiero pedirles, humildemente, a los legisladores de la oposición que tengan en cuenta estas realidades; eso no quiere decir que en el mientras tanto uno no opine, yo solamente los llamo a la reflexión, a que opinemos con un poco más de sensatez sobre los temas y que, a veces, veamos el vaso medio lleno y no siempre medio vacío, tratando de magnificar los temas, de desvirtuarlos, de descalificar las acciones que se llevan adelante desde nuestro Gobierno provincial.

Porque, sinceramente, señor presidente, la acción sanitaria que se está llevando adelante en nuestra Provincia, con las dificultades, con los aprendizajes,

con las cosas que vamos sumando todos los días, pero sobre todo con los resultados que tenemos hasta hoy, pone en evidencia que nuestra Provincia tiene un sistema sanitario que está respondiendo en tiempo y forma, garantizando el acceso a todos los vecinos y ciudadanos de la Capital y del interior, a las soluciones que se merecen en esta situación de contingencia que tenemos, y que es difícil -y reconocemos que es así-, pero, sin lugar a duda, las respuestas que estamos dando en los hechos ponen en evidencia que hay una política eficiente, atenta y que trata también de ir mejorando día a día.

Porque aquellos que crean que en la salud pública uno tiene un horizonte y lo alcanza, están equivocados, siempre ese horizonte, en la medida que uno se acerca, se va alejando, porque uno va queriendo dar una respuesta que sea mejor y que esté más a la altura de las circunstancias.

Por eso, señor presidente, en esto quiero ser muy claro: primero, quiero decir que esta es una Legislatura que escucha, la prueba está en que todavía faltan 8 proyectos que han pedido tratar sobre tablas los legisladores de la oposición y que nosotros le hemos aprobado la posibilidad de que se puedan expresar, con todo derecho, o de los proyectos de resolución o los pedidos de informes que se han estado respondiendo hasta ahora. Esta es una Legislatura que garantiza la pluralidad, el debate y, en ese sentido, el bloque de la mayoría también tiene la misma actitud democrática y respetuosa de escuchar.

Solamente porque he venido escuchando en los medios, también fuera de este Poder Legislativo, epítetos y descalificaciones que no se condicen con el debate, sino que parecen más discusiones de barricada o peleas en un ring, que expresiones razonables de opiniones que fundamenten cuestiones que sean objetivas, les pido a los legisladores de la oposición –no a todos, señor presidente, sino a algunos que ya saben quiénes son– que traten de trabajar y de aportar para que empecemos a dialogar entre nosotros. Dialogar implica razonar entre dos, implica tener respeto por el otro y usar calificativos que se condigan con la realidad y no permanentemente falacias y mentiras.

Por eso, señor presidente, solicito el envío a archivo de este proyecto que recién hemos respondido, y que ya se había respondido, como corresponde, en el ámbito de la comisión. Además, pido el cierre del debate.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Gracias, señor legislador.

En consideración la moción de orden de cierre del debate, formulada por el legislador Fortuna.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

En consideración la moción de enviar a archivo el proyecto en discusión, formulada por el legislador Fortuna.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

En consecuencia, se gira a archivo el proyecto.

-11-

Sr. Presidente (González).- Conforme lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, y si no hay objeciones en la aplicación del artículo 157 del Reglamento Interno, daremos ingreso y tratamiento a los siguientes proyectos: 30970, 30980, 30981, 30990, 30991, 30994; 30995 y 31027 compatibilizados; 31002, 31008, 31009, 31010, 31013, 31014, 31017, 31018, 31019, 31023 al 31026, 31028, 31031, 31033, 31036, 31037 y 31040/L/20, sometiéndolos a votación conforme al texto acordado.

Se deja constancia de que el bloque de Encuentro Vecinal Córdoba y la legisladora Irazusta se abstienen en la votación de todos los proyectos mencionados, con excepción del proyecto 30970/L/20, que votan a favor.

Asimismo, se deja consignado el voto negativo de la legisladora Soledad Díaz García a los proyectos 30991 y 31009/L/20, y su abstención en la votación del proyecto 30995/L/20. Además, se deja constancia de su abstención en la votación del artículo 2º del proyecto 30970/L/20, sobre lo que acercará por Secretaría un extracto escrito de su posición.

Por último, se deja consignada la abstención de la legisladora Echevarría en la votación de los proyectos 30991, 30995, 31013 y 31023/L/20.

En consideración los proyectos enumerados.

Los que estén por la afirmativa sírvanse indicarlo.

–Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (González).- Aprobados.

Conforme lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, para referirse al proyecto 31023/L/20, tiene la palabra el señor legislador Pihen.

Sr. Pihen.- Señor presidente: en primer lugar, quiero recordar que el motivo de este homenaje es que hoy se conmemoran los 25 años del fallecimiento de alguien que también, en el último período de su historia, fue legislador provincial, aunque su vida pública transcurrió básicamente por otro camino, me refiero a Miguel Ángel Correa.

Miguel Ángel Correa fue, básicamente, un representante auténtico de los trabajadores que transcurrió toda su vida detrás del ideal de la justicia social, siempre a la sombra de su frase de cabecera: “sólo los trabajadores salvan a los trabajadores”.

Miguel Ángel Correa nació en Córdoba el 7 de agosto de 1926. Hay una biografía que escribió su hijo, Miguel –que fue funcionario de este Poder Legislativo y que actualmente está en el Concejo Deliberante de Córdoba–, donde hace una referencia que me permito tomar: nació un 7 de agosto, que es el día de

San Cayetano, patrono de los trabajadores; a lo mejor, de alguna forma, estaba marcando su destino.

Fue hijo de un carpintero; heredó de su padre el oficio y también la voluntad de trabajar por los que tenían su mismo oficio, y por eso militó desde temprana edad en el Sindicato de la Madera, donde hizo toda su carrera gremial, incluyendo parte de la conducción de la Federación Nacional.

En Córdoba se destacó, básicamente, porque estuvo al frente de la CGT cuando era una sola, y de una de las dos CGT cuando había dos, y siempre lo hizo en forma destacada porque tenía una personalidad fuerte, avasallante.

También registró en el currículum de su paso por la actividad pública, haber estado al frente de la Delegación Córdoba del Ministerio de Trabajo de la Nación, acompañado en esa conducción por otro también ex legislador y gran dirigente de la ciudad de Córdoba, radical, también fallecido, Néstor Harrington, quien era secretario general provincial.

En su tránsito como Secretario General de la CGT fue reconocido siempre por estar al lado, en primer lugar, de los gremios más pequeños, tal vez porque él venía de un gremio que era pequeño en cuanto a su peso específico en el mundo del trabajo.

Además, fue alguien que llevó adelante cosas muy importantes. En 1985, allá por enero, con unos cuantos conflictos laborales fuertemente instalados en la sociedad, Correa encabezó lo que fue el primer paro provincial dentro de Córdoba. Estuvo al frente de la CGT en hechos tan importantes históricamente y por su proyección como El Cordobazo, cuando en Córdoba había dos CGT y él encabezaba una. Ya es sabido en la historia que ambas CGT acordaron, para la jornada que terminó siendo El Cordobazo, un paro activo a partir de las 10 de la mañana. Él también estaba al frente de la CGT en la siguiente estación, en la temporada en que se dio el Viborazo.

Miguel fue un hombre muy frontal, muy público. En la misma forma en que encabezó aquel primer paro provincial durante la gestión del doctor Angeloz como Gobernador, su diálogo con el doctor Angeloz también permitió que, como corolario de ese paro, la provincia, y Angeloz en particular, impulsara en la reforma Constitucional de 1987 la creación del Consejo Económico y Social. Esta fue una idea que maduraron juntos Correa y Angeloz en su momento, después de aquel conflicto.

También señala Miguel Correa hijo, en la biografía que yo estaba refiriendo, un aspecto que personalmente conocía poco, su actuación deportiva como miembro de la Asociación Deportiva Atenas, con la que fue campeón de básquet cinco años consecutivos, si la memoria no me es infiel.

Con la legisladora García hemos propuesto este homenaje en el día de hoy, fundamentalmente, por la expresión que mencioné anteriormente: "Sólo los trabajadores salvan a los trabajadores", que él hizo realidad con su actuación al lado de sus propios trabajadores y de los trabajadores de las distintas actividades que en Córdoba lo vieron trascender, lo vieron crecer.

Por eso hoy, al cumplirse los 25 años de su fallecimiento, le hemos hecho este homenaje y aprovecho para agradecer el apoyo de los legisladores de todos los bloques.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Gracias, señor legislador.
Tiene la palabra la legisladora Díaz García.

Sra. Díaz García.- Señor presidente: hubo un error en la consignación de mi voto en el proyecto 31026/L/20, en el que solicito la abstención. Asimismo, en el proyecto 30970 manifiesto el voto negativo en el artículo 2º.

Sr. Presidente (González).- Va a quedar consignado tal como lo acaba de expresar, legisladora Díaz García.
Gracias.

-12-

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 30724/L/20, que cuenta con un pedido de tratamiento sobre tablas que será leído a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 25 de agosto de 2020.

Sr. Presidente
de la Honorable
Legislatura Provincial
S. / D.

De mi mayor consideración:

En cumplimiento de las normativas del Reglamento Interno, artículo 126, elevo la presente para solicitar formalmente el tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución 30724/L/20 en la sesión ordinaria del día 26 de agosto.

Se trata de un proyecto de resolución para solicitar el Poder Ejecutivo de la Provincia de Córdoba, a través del organismo que corresponda, se habilite una línea telefónica directa o número de WhatsApp de uso exclusivo para casos excepcionales que otorguen permiso de circulación especial de hasta 72 horas, según el caso. La línea directa tendrá disponibilidad las 24 horas.

Sin otro particular, saludo atentamente.

Orlando Arduh
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.
Legislador Arduh, tiene cinco minutos para una reconsideración.

Sr. Arduh.- Señor presidente: este proyecto no es más que una opción que le proponemos al Gobierno de Córdoba para que implemente, en el marco de esta

cuarentena, como una herramienta más para amortiguar el fuerte impacto que tiene esta crisis sanitaria en todos los cordobeses.

Hace algunas semanas se hizo de público conocimiento la situación que vive la familia Delgado, de la ciudad de San Francisco, donde Martín Delgado ha pedido en numerosas oportunidades al COE Regional, a las autoridades municipales, autorización para poder viajar a la ciudad de Córdoba para que sus hijas, Francesca de 3 años y Martina de 13 años, puedan ver a su madre, quien se encuentra internada en un centro de recuperación en la Capital de la Provincia, luego de permanecer un largo tiempo en estado vegetativo producto de un intento de arrebato en el mes de octubre del año pasado.

Martín lo único que pide es que sus hijas puedan ver a su madre; las hijas no tienen contacto con su mamá desde el mes de marzo, situación que quizás algún adulto pueda comprender desde la lógica, pero que por la inmadurez de una niña y una preadolescente es muy difícil que encuentre algún tipo de explicación.

El padre, incluso, hasta ofreció no sólo cumplir con todos los recaudos, sino hasta hacerse un hisopado antes de salir de San Francisco y de regreso a la ciudad también, con el debido aislamiento posterior. Pero no tienen herramienta para trabajar sobre algún tipo de resolución que este tipo de situaciones límites pide.

La semana pasada tuvimos un caso similar; el caso de Solange, que nos conmovió a todos, de un padre que se vio impedido de acompañar a su hija en sus últimos momentos y una hija obligada a morir sola.

Todos estos casos, más muchos otros, se solucionan con una sola respuesta. Pero tenemos un Gobierno que no da explicaciones, que no responde, que no gobierna. ¿Qué les está pasando?, ¿qué pasa que no reaccionan? Están obsesionados con esta pandemia, con los contagios, recién lo escuchaba al legislador Fortuna decir ¡tantos contagios por acá, tantos contagios por allá! ¿Sabe qué? Los cordobeses estamos viviendo a merced de las obsesiones de un grupo de expertos igual que en la Nación que, desde ya, no tiene ninguna legitimidad porque no proviene políticamente –aunque no le guste al legislador Fortuna- del voto popular, pero sí lo necesitan para cuestiones sanitarias.

¿Sabe qué, señor presidente? El gobierno debe ser ejercido desde la responsabilidad política; son las políticas de Estado las que deciden sobre las prioridades. Escuchen a los cordobeses, y -como acaba de decir el legislador García Elorrio- escuchen a la oposición, una oposición que acompaña, una oposición que propone, una oposición que construye. Hasta esa suerte tienen, una oposición que los quiere ayudar.

¿Sabe por qué los quiere ayudar? Porque queremos ayudar a los cordobeses. Pero esta oposición no puede dar respuestas porque los que tienen que dar respuestas son ustedes. Hace cinco meses que no se lo escucha al Gobernador, hace cinco meses que nada sabemos de los ministros, hace cinco meses que no sabemos del jefe de Policía y acá siguen ocurriendo cosas. ¡Gobiernen, gobiernen, respondan a las necesidades! Ahí están afuera, respondan a los jardines maternos, respondan a la gente del turismo, respondan a los hoteleros, respondan a las empresas, ¡respondan a las excepciones que tienen que hacer de la pandemia! Son excepciones por accidentes, son excepciones por

enfermedades, o son por enfermedades crónicas que puede llegar a tener cualquier ciudadano de la Provincia de Córdoba.

Que esta pandemia no les haga perder la humanidad, no les haga perder la sensibilidad, cumplan con las necesidades básicas de todos nosotros, de todos los cordobeses, y garanticen los derechos y prioridades de todos.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legislador.

En consideración la moción de reconsideración formulada por el legislador Arduh.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

-13-

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 31001/L/20, con una nota de pedido de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 25 de agosto de 2020.

Sr. Presidente de la
Legislatura de Córdoba
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted, en los términos del artículo 126 del Reglamento Interno, a efectos de mocionar que se trate sobre tablas el proyecto de ley de mi autoría 31001/L/20.

Se trata de un proyecto para declarar la preocupación por los incendios que azotan a nuestra Provincia desde el fin de semana y repudiar el accionar criminal de quienes inician el fuego.

Estos eventos han devastado más de 15.000 hectáreas y producido enormes pérdidas y daños materiales y ambientales.

Por lo dicho, reiteramos el pedido de tratamiento sobre tablas del proyecto 31001/L/20.

Luciana Echevarría
Legisladora provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por la legisladora Luciana Echevarría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Para formular moción de reconsideración, tiene la palabra la legisladora Luciana Echevarría.

Sra. Echevarría.- Señor presidente: traigo este tema para que se trate este tema sobre tablas en el día de hoy porque creo que nadie va a poner en duda que tiene en vilo al conjunto de cordobeses y cordobesas.

Más allá de que me parece bien que aprobemos un reconocimiento especial a la labor enorme que están haciendo los bomberos voluntarios en estos momentos, esta Legislatura tiene que hacer más que eso; tenemos que abordar las causas y las consecuencias de lo que nosotros consideramos es un verdadero ecocidio; estos incendios, que son los más grandes de los últimos años, vienen arrasando más de 15.000 hectáreas de bosque nativo, con todo lo que eso implica.

En este sentido, es muy llamativo ver que casi la totalidad de los focos activos tienen lugar en las llamadas “zonas rojas”, denominadas así por nuestra Ley de Ordenamiento Territorial, la 9.814, es decir que se dan en sectores de bosque nativo de muy alto valor de conservación que no deben transformarse, por lo cual, según esta misma ley, deberían ser zonas que contaran con una infraestructura de protección que, evidentemente, no han tenido.

Resulta imposible creer en la casualidad, en estos casos, sobre todo cuando en nuestra Provincia se viene dando el avance del desmonte de manera sistemática y con el amparo estatal, a punto tal que solamente nos queda el 3 por ciento de nuestros bosques.

Para los vecinos de cada una de las zonas afectadas no queda duda de que los incendios son intencionales, y que su objetivo es destruir lo poco que queda del bosque para avanzar con negocios agropecuarios y emprendimientos inmobiliarios que, por supuesto, benefician a un sector ínfimo de la sociedad en detrimento del bienestar de toda la población.

Este modus operandi no es patrimonio exclusivo del empresariado cordobés; de hecho, estamos viendo que también sucede en las provincias de Entre Ríos, Santa Fe, en el Amazonas.

Nosotros, en Córdoba, por ejemplo, tenemos un caso paradigmático, el primer gran incendio de este año fue el 17 de mayo, se originó en La Pampa de Achala, pero las llamas llegaron, una vez más, al Parque Nacional de la Quebrada del Condorito, y el incendio se generó en un campo, propiedad de la familia Becerra, quienes en cuatro años han registrado más de 200 incendios intencionales para el rebrote de pastos para engordar a su ganado. Incluso, este caso llegó a la Justicia, pero como todo en esta Provincia, quedó en la nada.

Por eso, insisto, el problema no es el clima, como dice cínicamente el Gobernador Schiaretti, lo que nos viene castigando, de manera sistemática, es el modelo que ustedes vienen implementando en más de 20 años de gestión y que ahora, incluso, quieren profundizar con el acuerdo de producción porcina con capitales chinos, porque no es un tema nacional, como se dijo hoy en la Comisión de Labor Parlamentaria, nuestro Ministro de Agricultura y Ganadería, Sergio Busso, anda participando de distintas reuniones proponiendo nuestros suelos cordobeses para la implementación de este emprendimiento. Un proyecto que, de aplicarse, traería más contaminación, enfermedades, desmontes, agrotóxicos, porque no casualmente el ministro dice que para llevarlo a cabo tenemos que abordar nuevamente el Ordenamiento Territorial, porque justamente de lo que se trata es de ampliar, aún más, la frontera agro-ganadera.

Por eso, estos incendios no son hechos aislados, son parte de toda una política en nuestra Provincia. Decimos que el Estado es responsable porque no hay prevención, porque dejan correr, porque avalan la destrucción.

De hecho, he visto que ahora hay un proyecto del oficialismo, obviamente para lavarse la cara, que propone prohibir que se hagan negocios en las tierras arrasadas. Bueno, yo les comento que eso ya está legislado, nuestra propia Ley de Bosques dice claramente, en los artículos 29 y 30, que no se puede usar el fuego para cambiar el uso del suelo.

El problema es que ustedes violan sistemáticamente las leyes que con tanta lucha y resistencia el pueblo conquistó.

Entonces, lo que queda claro es que no se puede confiar que este gobierno tenga en sus manos la protección de nuestro ambiente.

Por eso, desde nuestro bloque del MST, hemos presentado el proyecto de emergencia ambiental para que se ponga fin a todas las actividades destructivas del ambiente, y sean las organizaciones ambientalistas y las comunidades afectadas las que decidan y controlen todo, las mismas que, además, deberían ser parte de una comisión investigadora independiente para llegar a los verdaderos responsables de toda esta destrucción.

Tenemos que ser conscientes de que no tenemos mucho tiempo para actuar porque la verdad es que estamos al borde de perder realmente todo.

Al mismo tiempo, somos la Provincia que echó a patadas a Monsanto, la que frenó la autovía de montaña, la que defiende el monte, el agua, la vida. Por eso, con esa fuerza de esa movilización social vamos a frenar este desastre, porque estamos convencidos y convencidas de que nuestra vida y nuestro territorio valen más que las ganancias que ustedes defienden.

Nada más. Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Gracias, señora legisladora.

En consideración la moción de reconsideración propuesta por la legisladora Echevarría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada

-14-

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 31015/L/20, con un pedido de tratamiento sobre tablas que se lee a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- Leyendo:

Córdoba, 26 de agosto de 2020.

Sr. Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba

De mi mayor consideración:

Por la presente, el bloque de Frente de Izquierda y de los Trabajadores quiere solicitar, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, la moción de tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución 31015/L/20, proyecto de resolución rechazando todo acto institucional tendiente a naturalizar la falsa figura del Síndrome de Alienación Parental, SAP, para direccionar la investigación hacia los familiares de las víctimas de abuso sexual en la infancia, garantizando de este modo el encubrimiento y la impunidad de los abusadores.

Soledad Díaz García
Legisladora provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas solicitada por la legisladora Soledad Díaz García.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Legisladora Díaz García: dispone de cinco minutos para solicitar la reconsideración.

Sra. Díaz García.- Gracias, señor presidente.

Antes que nada, voy a destacar que mientras nosotros estamos sesionando, en este momento, se está produciendo en la Provincia de Córdoba, una movilización que están desarrollando diferentes sectores afectados por estas políticas de encubrimiento y de impunidad al abuso sexual en las infancias. En este momento, las compañeras de la Asamblea Ni Una Menos, junto a diversas organizaciones que se organizan en contra del abuso sexual en la infancia en nuestra Provincia, entre ellas, Así No Capilla, que ha tenido que acompañar el caso emblemático de Flavia Saganías, un caso en el que configuró, prácticamente, un fallo ejemplar, en la que se condenó a una mujer a 23 años de prisión por el simple hecho de haber denunciado al abusador de su hija. Se encuentran, en las calles también, las compañeras que integran la Agrupación Ni Un Niño Más, que justamente han denunciado 16 casos de abuso sexual en la institución educativa Collegium, sumado a esto, los jardincitos de infantes, La Casita del Hornero y Juan Gaviota, y múltiples denuncias de madres protectoras que están rechazando la revinculación judicial de niños hijos con abusadores, como también, el caso de mujeres que están reclamando la restitución de sus hijos en situaciones de este tipo.

Quiero enmarcar esto en un cuadro en el que, evidentemente, se agrava una situación de encubrimiento al abuso sexual en la infancia, particularmente porque, ya demás está decir, hay un informe internacional de UNICEF, que plantea, que una de cada cinco niñas es abusada durante la infancia, y esos abusos en el 90 por ciento se producen en el plano intrafamiliar y en muchos casos con personas cercanas al vínculo íntimo de la familia.

A su vez, también hay que decir que, en nuestro país, continúa esa figura terrible, que es el derecho de pernada; tenemos también abusos hacia el interior de la iglesia que son encubiertos, incluso, por el doble poder que implica muchas veces dentro del Estado, la iglesia. Y, por supuesto, existe una responsabilidad

judicial en esta situación, pero, fundamentalmente, lo que existe es una responsabilidad política de fondo.

En la Provincia de Córdoba, el 3,8 por ciento de las denuncias son solamente las que llegan a juicio, el resto no llega ni siquiera a ser investigadas y son desestimadas y archivadas las causas. Tenemos el tercer puesto en el ranking nacional del ciberdelito y de los delitos de pornografía infantil.

Quiero destacar, porque nosotros enmarcamos este pedido de rechazo a todos los actos tendientes a establecer el SAP, este Síndrome de Alineación Parental que es falso, porque ninguna de las organizaciones de las asociaciones tanto psiquiátricas como médicas de orden internacional han sostenido que exista este síndrome en términos científicos. Sin embargo, en nuestra Provincia lo aplica la Justicia, si bien, no mencionándolo, directamente, sino con eufemismos, para finalmente archivar las causas y establecer una regla de impunidad y de encubrimiento.

El hecho fundamental sobre el que basamos como se aplica este elemento SAP es, fundamentalmente, para direccionar la investigación hacia los familiares y para encubrir a abusadores y a pedófilos en nuestro país.

La figura de la fiscal Alicia María Chirino es ya una reconocida enemiga de los derechos de las infancias, porque ha sido ampliamente denunciada por las organizaciones que hoy se están movilizándolo. En el caso de Collegium, tuvimos también una denuncia muy clara que se hizo a esta Legislatura por la omisión de allanamientos en dicha institución, por demorar la investigación, por desestimar pruebas centrales, elementos probatorios que eran claves para poder resolver la imputación en su momento y, finalmente, los 16 casos de Collegium fueron desestimados y desarchivándose uno a uno, porque tampoco se hizo una investigación común.

Hoy, a esto se le suma también el caso de La Casita del Hornero, del Jardincito Juan Gaviota y tenemos también una serie de organizaciones que han llevado el reclamo a la propia SeNAF y la respuesta fue nula. En esta Legislatura se pidió un Jury de Enjuiciamiento a la fiscal Chirino, también la respuesta fue nula, hace dos años que vienen reclamando esto los familiares.

Nosotros con esto no podemos más que concluir que, efectivamente, más allá del aparato judicial que revictimiza, existe todo un andamiaje político que encubre el abuso sexual en la infancia como una forma más de opresión, que no solamente pesa sobre las instancias, sino también sobre las mujeres como violencia de género.

Nosotros, lo que queremos destacar es que hoy este movimiento está en las calles. Se ha dicho, en esta Legislatura, que el 50 por ciento de la niñez hoy está por debajo de la línea de la pobreza, es decir, en muchos casos en la indigencia; cuando se habla de privilegiar la infancia y la adolescencia, se trata de una impostura, porque no puede existir en ningún plano una juventud y una niñez empobrecida y abusada en el marco de un régimen capitalista, que lo único que hace es reproducir los sistemas de opresión hacia el interior de las familias y en cada una de sus instituciones.

Nuestra denuncia es concreta, vamos a acompañar a los familiares en contra del abuso sexual en la infancia hasta las últimas instancias y en este momento tanto en la Legislatura como en las calles.

Nada más. Muchas gracias presidente.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legisladora.

En consideración la moción de reconsideración planteada por la legisladora Díaz García.

Los que estén por la afirmativa sírvanse indicarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

-15-

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 31016/L/20, que cuenta con un pedido de tratamiento sobre tablas que se leerá a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 26 de agosto de 2020.

Sr. Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba

De mi mayor consideración:

Por la presente, el bloque del Frente de izquierda y de los Trabajadores quiere solicitar, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, la moción de tratamiento sobre tablas del siguiente proyecto de resolución 31016/L/20, rechazando el acuerdo con China, plasmado en un documento de la Cancillería Argentina, que apunta a incrementar la producción de carne porcina en nueve millones de toneladas y la exportación a ese país durante los próximos cuatro años.

Soledad Díaz García
Legisladora provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

-16-

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 31012/L/20, que cuenta con un pedido de tratamiento sobre tablas que se leerá a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 26 de agosto de 2020.

Sr. Presidente
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución 31012/L/20, pidiendo información al Ministerio de Gobierno y a la Secretaría de Ambiente sobre distintos puntos relacionados al Plan Anual de Prevención y Lucha contra el Fuego y la Ley N° 8.751.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Cecilia Irazusta
Legisladora provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Legisladora Irazusta: dispone de cinco minutos para solicitar la reconsideración.

Sra. Irazusta.- Gracias, señor presidente.

“Los incendios ya devoraron 42 mil hectáreas en dos meses”, titular de La voz del Interior del día de hoy.

Nuestra Provincia vive una catástrofe, esta cantidad -para ser más ilustrativos- equivale a 84 mil canchas de fútbol, pero para Córdoba no es nuevo, todos los años sucede lo mismo.

Voy a tomar el 2013 como un año de referencia porque, a partir de ese año, hubo cambios importantes que realizó el Gobierno de la Provincia de Córdoba; en esa oportunidad se quemaron 152.000 hectáreas; en 2014 y 2016, 10.000 cada año; en 2015, 19.000 hectáreas; en 2017, subimos a 45.000; en 2018, 21.000; en 2019, 22.000, y en lo que va del 2020 quizá lleguemos a la cifra de casi 50.000, porque estamos en pleno problema.

Hoy, hay más de 250 focos activos en toda la Provincia, por nombrar: departamento Ischilín, localidades de Capilla del Monte, Tanti, Biale Massé, Achiras, Charbonier, por nombrar algunos de los lugares donde los vecinos están sufriendo este flagelo.

Pareciera que mirar al cielo esperanzados en que llueva es la única solución que va a acabar con el problema, porque con 4 aviones hidrantes y 3 helicópteros con hidrobalde, y por más grande que sea la predisposición y entrega de brigadistas, no nos permiten solucionar rápida y eficientemente este desastre ambiental.

Quiero destacar a bomberos y bomberas, a voluntarios y voluntarias que, con entrega y compromiso, sin descansar ni comer correctamente, han organizado y coordinado esfuerzos con otros voluntarios para suministrar alimentos e incluso comprar los insumos necesarios para lograr hacer frente a la situación.

También debemos destacar la labor de Diego Concha, Jefe de Defensa Civil de la Provincia de Córdoba, que se encuentra en el frente mismo del fuego, junto a los brigadistas.

La Dirección del Plan Provincial del Fuego establece las acciones, normas y procedimientos para la prevención y lucha contra incendios en áreas rurales y forestales del territorio de la Provincia de Córdoba. ¿Este Plan se está cumpliendo?

Debemos resolver con eficiencia la demarcación de las zonas de riesgo, las competencias jurisdiccionales, los puntos estratégicos de gestión, la responsabilidad de los municipios y de los particulares, la coordinación de esfuerzos entre niveles del Gobierno con organizaciones voluntarias, con la sociedad civil pasible de convertirse en damnificado. En fin, la comunicación y la capacitación son claves para el funcionamiento del plan.

Los daños que dejan los incendios son innumerables. Lleva diez años como mínimo recuperar el suelo. La vegetación actúa como paraguas protegiendo suelos, como esponja absorbiendo el agua y amortiguando el impacto que produce una gota de agua al llegar al suelo. Así, también esto tiene que disminuir el arrastre de cenizas y materiales hacia los cursos de agua, y que terminan colmatando los diques de nuestra Provincia, esto hace que la vida útil de los diques disminuya notablemente.

Como explica el biólogo Federico Kopta, “el bosque nativo brinda lo que la sociedad carece en su consumo, nos ofrece en saberes su inteligencia y en la salud, la prevención. Por lo tanto, hoy nuestro ecosistema serrano en Córdoba es visto como maleza, baldío, basura, plaga”.

Se quema para cambiar el uso del suelo, como recién comentaba la legisladora Echevarría, para transformar eso en campos de cultivo o de pasturas para animales.

Estos ecosistemas son muy sensibles a este tipo de cambios...

Sr. Presidente (González).- Señora legisladora: le voy a solicitar que vaya redondeando, porque usted ha concluido con el tiempo previsto de cinco minutos. Gracias.

Sra. Irazuzta.- Bueno, voy a evitar esta explicación.

Sr. Presidente (González).- Por favor, no quiero interrumpir su intervención.

Sra. Irazuzta.- La Provincia cuenta con herramientas tecnológicas, con información actualizada de gran precisión, con el marco jurídico, con autoridad de aplicación y con el Fondo de Prevención y Lucha contra el Fuego; o sea, tenemos todas las condiciones para un plan de prevención eficiente, y descuento también que tenemos la voluntad política, y por algún motivo no lo estamos logrando.

Nada más, señor presidente.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Muchas gracias, señora legisladora.

Está en consideración la moción de reconsideración formulada por la legisladora Irazusta.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

-17-

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 31030/L/20, que cuenta con un pedido de tratamiento sobre tablas que se leerá a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 26 de agosto de 2020.

Al Sr. Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba

En función del artículo 126 del Reglamento Interno, solicito el tratamiento sobre tablas, para la sesión del día miércoles 26 de agosto, del proyecto 31030/L/20, proyecto de resolución por el cual se intima al Poder Ejecutivo provincial y, por su intermedio, al Ministerio de Servicios Públicos y a la Secretaría de Ambiente y Cambio Climático, para que en el plazo de 15 días ponga en marcha un proceso participativo para la realización de la actualización del Ordenamiento de los Bosques Nativos.

Sin otro particular, lo saludo atentamente.

Benigno Antonio Rins
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Legislador Rossi: dispone de cinco minutos para solicitar la reconsideración de este proyecto.

Sr. Rossi.- Gracias, señor presidente.

El artículo 6° de la Ley 26.331, que es la que establece los presupuestos mínimos de protección ambiental de los bosques nativos, reza que cada jurisdicción –le entrega la obligación a cada una de las jurisdicciones- de generar un mapa de ordenamiento territorial del bosque nativo y resolver en su jurisdicción cómo se protege el medio ambiente, cuáles van a ser las zonas rojas, la categoría amarilla y la categoría verde.

Córdoba tiene la Ley 9814 y, en su momento, se llevó adelante un dibujo de ese mapa y, en ese dibujo, que después por falta de protección del medio

ambiente se fue avasallando respecto de sus zonas rojas, están pintadas de ese color casi 4 millones de hectáreas, que vienen, junto a la categoría amarilla, también a proteger el medio ambiente y a verificar cómo nosotros ponemos a la sociedad en debate y en discusión acerca de cómo protegemos el medio ambiente. Y el Decreto 91/2009, reglamentario de esa ley, en su artículo 5° establece que cada jurisdicción tiene la obligación, cada cinco años, de plasmar ese Mapa de Ordenamiento Territorial y determinar y explicar claramente cuál es la política ambiental en ese sentido.

Córdoba está absolutamente atrasada en ese tema; hace cinco años que está en falta, que no cumple la ley, que no cumple con sus disposiciones y que no establece ese mapa de ordenamiento territorial.

Hace unos años se dio un debate importante en el seno de la Legislatura de la Provincia y se logró firmar un proyecto, entre legisladores oficialistas y algunos de la oposición, que, en virtud del rechazo y de las expresiones populares que se hicieron en la calle, se dejó sin efecto.

Lo que pretendemos, lo que tratamos de generar es una intimación al Gobernador de la Provincia y al Secretario de Ambiente para que, en el término de 5 días, arranque ese proceso participativo que implica someterlo a discusión en el seno de toda la sociedad, para que entre todos los cordobeses resolvamos cuáles son nuestras prioridades a la hora de defender el medio ambiente.

Cuando uno ve la reiteración de los incendios en departamentos como Ischilín o Punilla, se da cuenta de que es de urgente necesidad avanzar en ese dibujo del mapa y resolver qué áreas vamos a proteger y cómo lo vamos a hacer.

Ese debate lleva tiempo, por supuesto; es un proceso participativo, hay que llamar a todos los sectores involucrados, a las ONG, a los que tengan cosas para decir, que somos todos los cordobeses, respecto de cómo cuidamos nuestro medio ambiente.

Por eso, nos parece que lo que hay que hacer es cumplir la ley, es no mirar para otro lado para no tener que pagar costos políticos, avanzar en ese tratamiento y, en ese sentido, como dije recién, lo que estamos pidiéndole al Gobernador y a la Secretaría de Ambiente es que den un paso adelante en este tema, que avancen en ese proceso participativo, que llamen al debate de toda la sociedad cordobesa respecto de estas cuestiones y que, en definitiva, este año terminemos sancionando y estableciendo ese mapa concreto de ordenamiento territorial, y que nos comprometamos a cumplirlo.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legislador Rossi.

En consideración la moción de reconsideración formulada por el legislador Dante Rossi.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Sr. Presidente (González).- Finalmente, tenemos reservados en Secretaría los proyectos 31038 y 31039/L/20, que cuentan con pedido de tratamiento sobre tablas.

A continuación, se leerá la nota respectiva.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Sr. Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Cr. Manuel Calvo
S. / D.

Por medio de la presente, se solicita el tratamiento sobre tablas de los proyectos 31038 y 31039/L/20.

Se trata del proyecto de resolución por el cual se cita, en virtud del artículo 101 de la Constitución Provincial, al señor Ministro de Salud de la Provincia de Córdoba, doctor Diego Cardozo, para que responda preguntas relacionadas al COE.

El segundo, el 31039/L/20, es un proyecto de ley por el cual se crea el Comité de Acción Sanitaria.

Legisladores del boque de la Coalición Cívica ARI y Encuentro Vecinal Córdoba

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser planteada para ambos proyectos.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Entiendo que la reconsideración va a ser planteada en tiempo compartido por las legisladoras María Rosa Marccone y Cecilia Irazuzta.

No sé quién inicia el uso de la palabra.

Tiene la palabra, legisladora Marccone.

Sra. Marccone.- Gracias, señor presidente.

Cuando, la semana pasada, todos los cordobeses nos vimos golpeados por la situación de Solange y su familia; cuando escuchamos hoy lo que contó el legislador Arduh; cuando diariamente nos llega información de todas las vulneraciones a los derechos humanos que se están produciendo en esta provincia por el accionar del COE, pensamos que no solamente teníamos que pedirle explicaciones al señor ministro -que creemos que es indispensable que las dé-, sino también generar un instrumento legal que prevea y dé un marco jurídico consistente a la actuación de quienes -no dudamos que con buena voluntad- están haciendo frente a las necesidades de la emergencia.

El COE, señor presidente, nació de muchos errores legales. El señor Gobernador decretó la emergencia sanitaria en dos decretos que fueron ratificados por ley; pero por el Decreto 190 creó el Comité de Acción Sanitaria en el ámbito del Ministerio de Salud, que tendrá a cargo el seguimiento y monitoreo permanente de la emergencia sanitaria.

Basándose en eso, el Ministerio de Salud creó el Comité de Operaciones de Emergencia y allí se cometió un grave error porque se delegó, por resolución ministerial, competencias que exceden incluso las competencias del ministro, y no se puso ningún tipo de contrapeso legal, ni respetando la división de poderes, para que se pudiera, en definitiva, en esta situación que estamos transitando con tanta dificultad, respetar la integralidad de la persona humana, porque de esto se trata.

Todo lo que estamos haciendo es porque respetamos la persona humana. Nosotros creemos que, por eso, es necesario volver a darle forma a los órganos que tienen que gestionar esta emergencia, de manera tal, que se tenga en cuenta y se respete a rajatabla el derecho a la integridad personal, lo cual significa el respeto a su integridad física, psíquica, y moral y que no pueden ser sometidos a tratos crueles, inhumanos, o degradantes, como lo marca claramente el Pacto de San José de Costa Rica, que está incorporado también a nuestra Constitución Provincial, no sólo a la nacional. Este derecho, como lo marca el mismo pacto, no puede ser suspendido en caso de guerra, peligro público u otra emergencia.

Creemos, señor presidente, que, en el primer momento de acción frente a la amenaza de la pandemia, pudimos habernos equivocado y haber centrado y depositado en el órgano ejecutor toda la fuerza para tomar decisiones rápidas y eficaces.

Pero han pasado varios meses y tenemos la obligación como Poder Legislativo, un poder que debe ser centinela de los riesgos que corren quienes están ejecutando y tomando decisiones, no riesgos personales, sino riesgos de vulnerar los derechos de los ciudadanos. Somos centinelas de eso, señor presidente, y debemos actuar en consecuencia, debemos dotar de un marco legal que realmente prevea y castigue todos los excesos que se cometan, porque no podemos dejar en manos de nadie, ni siquiera de los integrantes del COE, la vida de los argentinos, ni de los cordobeses.

Por esto, señor presidente, pedimos que se reconsidere el tratamiento de este proyecto; que se inicie en esta Cámara una discusión seria sobre cómo vamos a seguir enfrentando esta pandemia para que realmente atendamos la emergencia sanitaria, sin olvidarnos que lo hacemos porque nos importan las personas.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legisladora.

Tiene la palabra la legisladora Irazuzta.

Sra. Irazuzta.- Señor presidente: este proyecto es importante porque hoy la vida cotidiana se encuentra atravesada por las disposiciones del COE, como órgano creado por el Ministerio de Salud.

En las últimas semanas, muchas medidas dictadas y protocolos publicados han creado tensión con múltiples derechos y garantías constitucionales.

En ese contexto, los proyectos de Último Adiós y de Asistencia Funeraria, vienen a reparar un pedido de humanidad que quedó a la vista cuando la ciudadanía, y los medios, se hicieron eco del caso de Solange, fue la gota que rebalsó el vaso de muchos casos anónimos anteriores.

Vamos atrás de los problemas y no estamos llegando a tiempo con las respuestas que claman los vecinos. Hay manifiesto desconocimiento de la realidad de lo que ocurre. Desde el Gobierno solamente dijeron que los protocolos se cumplieron, lo cual, es cierto.

Pero la falta de humanidad en la gestión de la pandemia y del aislamiento ha provocado un enorme abismo entre una prevención necesaria, pero a la vez cruel, con protocolos que no se han debatido en el recinto y que el COE fija unilateralmente con fuerza de ley, siendo que fue creado por una simple resolución ministerial.

Quiero que la ciudadanía sepa que las ideas están, que los proyectos fueron presentados antes del caso de Solange, que se está trabajando en lo importante y lo urgente.

De alguna manera, haber presentado y tratado estos proyectos que hablan de humanidad, habla bien de nuestro trabajo parlamentario. No quiero que se confunda con una cuestión política, porque cuando hay una muerte de por medio soy muy cuidadosa, y tengo en cuenta el pedido del doctor Fortuna, especialmente, de traer sensatez, soluciones concretas, y mucha seriedad en nuestros planteos de pedidos de informes, que lejos están de ser mentiras o falacias.

La Comisión de Salud trató estos proyectos, pero, lamentablemente, no llegamos a tiempo con un despacho para el tratamiento en esta sesión. La sociedad está muy crispada con este tema, por encima de los colores políticos de esta Legislatura.

Lamentablemente, tuvimos la oportunidad de dar una respuesta y la desperdiciamos, esperemos que no vuelva a ocurrir.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legisladora Irazuzta.

En consideración las mociones de reconsideración para ambos proyectos, planteadas por las legisladoras Irazuzta y María Rosa Marcone.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechazan.

Sr. Presidente (González).- Rechazadas.

No habiendo más asuntos que tratar, y antes de dar por finalizada la sesión voy a proceder a arriar la Bandera nacional del mástil del recinto.

-Así se hace.

Sra. Presidenta (De la Sota).- Queda levantada la sesión.

-Es la hora 18 y 21.

Nora Mac Garry - Graciela Maretto
Subdirectoras del Cuerpo de Taquígrafos

