

**LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA**

**CUERPO DE TAQUÍGRAFOS**

**30ª REUNIÓN**

**20º SESIÓN ORDINARIA**

23 de septiembre de 2020

**VERSIÓN TAQUIGRÁFICA**

## SUMARIO

1.- Izamiento de la Bandera Nacional...

2.- Versión taquigráfica. Aprobación...

3.- Asuntos entrados:

I.- Vecinos de la localidad de Villa Giardino. Denuncias contra el Sr. Mario Decara. Pedido de informes. Proyecto de resolución (31207/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba...

II.- Día Nacional de la Juventud. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (31229/L/20) de la legisladora Kyshakevych...

III.- Paraje Casa Bamba. Minera Mogote Cortado. Cierre de un camino público que prohíbe el libre tránsito y acceso terrestre. Pedido de informes. Proyecto de resolución (31230/L/20) de los legisladores De Ferrari Rueda, Gudiño y Recalde...

IV.- Prevención y persecución del delito. Presencia de Fuerzas Federales. Gestión del Sr. Gobernador ante las autoridades nacionales. Solicitud. Proyecto de resolución (31231/L/20) de los legisladores Caffaratti, De Ferrari Rueda, Gudiño, Jure y Arduh...

V.- Presupuesto General de la Administración Pública Provincial. Formulación, diseño y ejecución. Enfoque con perspectiva de género. Incorporación. Proyecto de ley (31232/L/20) de los legisladores Caffaratti, Paleo, De Ferrari Rueda, Gudiño y Ambrosio...

VI.- Paraje Casa Bamba. Bloqueo camino de ingreso por parte de una empresa minera. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (31233/L/20) de la legisladora Echevarría...

VII.- Planta de tratamientos de efluentes cloacales de la localidad de La Calera. Funcionamiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (31234/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba...

VIII.- Agencia Córdoba Cultura. Posibles articulaciones con la Red de Salas de Trabajadores Independientes de Córdoba. Pedido de informes. Proyecto de resolución (31235/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba...

IX.- Día de las Bibliotecas Populares. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (31236/L/20) del legislador Chamorro...

X.- Villa Quilino, Dpto. Ischilín. Fundación. Conmemoración. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (31237/L/20) de la legisladora Kyshakevych...

XI.- EPEC. Emisión boletas de consumo de energía con aumentos alevosos e injustificados. Renuncia de su presidente. Solicitud. Proyecto de resolución (31238/L/20) del bloque de la Unión Cívica Radical...

XII.- Jardines Maternales. Situación de endeudamiento padecida. Acciones tendientes a aliviar la situación. Solicitud al P.E.P. Proyecto de declaración (31239/L/20) de los legisladores De Ferarri Rueda, Paleo, Caffaratti, Jure y Gudiño...

XIII.- Primer Consejo de Mujeres de la Argentina, fundado por la Dra. Cecilia Grierson. 120º aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (31240/L/20) de la legisladora Guirardelli...

XIV.- Copa Libertadores de América 2020. Participación de árbitras argentinas. Beneplácito. Proyecto de declaración (31241/L/20) de la legisladora Mansilla...

XV.- Centros sanitarios de la Provincia. Agentes infectados por Covid-19 y escasez de personal. Pedido de informes. Proyecto de resolución (31242/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba...

XVI.- Hospital Nuestra Señora de la Misericordia. Infraestructura y servicios. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (31243/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba...

XVII.- Plan de Acción de Igualdad y Género de la Región Centro, en el marco de medidas concretas en la prevención de la violencia de género. Beneplácito. Proyecto de declaración (31244/L/20) de la legisladora Mansilla...

XVIII.- 1º Congreso Internacional Virtual de Rugby Femenino. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (31245/L/20) del legislador Arduh...

XIX.- Paraje Casa Bamba. Vecinos. Situación por la que atraviesan y medidas para garantizar el pleno ejercicio de sus derechos de libre circulación y propiedad. Solicitud. Proyecto de resolución (31246/L/20) del legislador Ambrosio...

XX.- EPEC. Emergencia tarifaria. Declaración y elevación del primer escalón para consumo residencial de 120 kWh a 200 kWh. Proyecto de ley (31247/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba...

XXI.- EPEC. Irregularidades en la medición y facturación del servicio energético. Pedido de informes. Proyecto de resolución (31248/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba...

XXII.- Sistema Penitenciario de la Provincia de Córdoba. Brote de infectados por Coronavirus. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (31249/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba...

XXIII.- Localidad de Capilla de Sitón, Dpto. Totoral. Fiestas patronales. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (31250/L/20) del legislador Latimori...

XXIV.- Comisión Provincial de Investigación de los Delitos cometidos por el Estado durante la Cuarentena (COPIDEC). Creación en el seno de la Legislatura Pcial. Proyecto de ley (31251/L/20) de los bloques de la Unión Cívica Radical, Juntos por el Cambio y Coalición Cívica ARI...

XXV.- Instituciones educativas. Re resolución 124/10, que dota de legalidad a la representación estudiantil. Beneplácito. Proyecto de declaración (31252/L/20) del legislador Ramallo...

XXVI.- Día de los Derechos Políticos de la Mujer. Adhesión. Proyecto de declaración (31253/L/20) del legislador Ramallo...

XXVII.- Ciudad de Leones, Dpto. Marcos Juárez. 139º aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (31254/L/20) del legislador Majul...

XXVIII.- República de Armenia. 29º aniversario de la proclamación de la segunda independencia. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (31255/L/20) de la legisladora De la Sota...

XXIX.- Día del Sufragio Femenino. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (31256/L/20) del legislador Chamorro...

XXX.- Decreto 756/2020 del P.E.N. (modificación de artículos del Decreto 311, determinando que los servicios de energía eléctrica, gas por redes y agua corriente, telefonía fija o móvil e internet y TV por cable no podrán disponer la suspensión o el corte de los respectivos servicios en caso de mora o falta de pago de hasta siete facturas consecutivas o alternas). Adhesión. Proyecto de ley (31257/L/20) del bloque de la Unión Cívica Radical...

XXXI.- Día de la Sanidad. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (31258/L/20) del bloque Hacemos por Córdoba...

XXXII.- Día Mundial de la Visión. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (31259/L/20) de los legisladores Abraham y Lorenzo...

XXXIII.- Día Mundial de la Salud Mental. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (31260/L/20) de los legisladores Abraham y Lorenzo...

XXXIV.- XIII Congreso Argentino de Salud Mental bajo el lema "Salud Pública y Salud Mental", organizado por la Asociación Argentina de Salud Mental (AASM). Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (31261/L/20) de los legisladores Abraham y Lorenzo...

XXXV.- Día Mundial de la Alimentación. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (31262/L/20) de los legisladores Abraham y Lorenzo...

XXXVI.- Día Internacional de lucha contra el Cáncer de Mama. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (31263/L/20) de los legisladores Abraham y Lorenzo...

XXXVII.- Día Mundial de lucha contra la Osteoporosis. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (31264/L/20) de los legisladores Abraham y Lorenzo...

XXXVIII.- Canal de deportes Showsport. 25º aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (31265/L/20) de los legisladores Majul, Lencinas, Hak, Pereyra, Altamirano, Castro, Iturria, Ramallo y Viola...

XXXIX.- EPEC. VAD por kW y criterios para su cálculo. Pedido de informes. Proyecto de resolución (31266/L/20) de la legisladora Irazuzta...

XL.- Hospital de Río Tercero. Covid e hisopado positivo de un médico. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (31267/L/20) de la legisladora Irazuzta...

XLI.- Ley N° 10.665 (acciones reivindicatorias de la vida y obra del Doctor Juan Biale Massé y del Ingeniero Carlos Adolfo Casaffousth). Modificación. Proyecto de ley (31268/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba...

XLII.- 30 Años de Encuentros por la Vida y por La Paz de la Asociación América Madre, en Santa María de Punilla. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (31269/L/20) de los legisladores Caserio y Maldonado...

XLIII.- Encuentro de Escritores Americanos 2020, en Santa María de Punilla. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (31270/L/20) de los legisladores Caserio y Maldonado...

XLIV.- Paola Acosta. 6º aniversario del femicidio. Pesar y solidaridad para con su familia. Proyecto de declaración (31271/L/20) de la legisladora Echevarría...

XLV.- Día Nacional del Instrumentador Quirúrgico. Beneplácito. Proyecto de declaración (31272/L/20) del legislador Hak...

XLVI.- Asociación Atlética Estudiantes de Río Cuarto. 108º aniversario. Beneplácito. Proyecto de declaración (31273/L/20) de la legisladora Petrone...

XLVII.- Ciudad de Arroyito, Dpto. San Justo. Fiestas patronales. Adhesión. Proyecto de declaración (31274/L/20) de los legisladores Piasco y Giraldi...

XLVIII.- Ministerio de Ciencia y Tecnología. Distribución del personal. Pedido de informes. Proyecto de resolución (31275/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba...

XLIX.- Escuela Manuel Belgrano de la ciudad de La Calera. Necesidad de aulas nuevas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (31276/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba...

L.- Paritarias docente y con los sectores de Salud. Incremento salarial desde el 4% por sobre el índice inflacionario estipulado por el INDEC. Solicitud. Proyecto de declaración (31277/L/20) del bloque de la Unión Cívica Radical...

LI.- Localidad de Villa Sarmiento, Dpto. Gral. Roca. Fiestas patronales. Adhesión. Proyecto de declaración (31278/L/20) del legislador Zorrilla...

LII.- Día del Fotógrafo. Beneplácito. Proyecto de declaración (31279/L/20) de los legisladores Piasco, Caserio, Abraham, Mansilla y Lencinas...

LIII.- Día Nacional de los Derechos Políticos de la Mujer. 73° aniversario de la promulgación de la "Ley Evita". Adhesión. Proyecto de declaración (31282/L/20) del legislador Lorenzo...

LIV.- Proyecto de Ley Tierra, Techo y Trabajo. Presentación ante la Cámara de Diputados de la Nación. Adhesión y apoyo. Proyecto de declaración (31283/L/20) del legislador Lorenzo...

LV.- Pacientes con Covid-19. Uso de la solución hipertónica de ibuprofeno en forma de nebulización. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (31284/L/20) de la legisladora Irazusta...

LVI.- Localidad de Villa Cura Brochero, Dpto. San Alberto. 156° aniversario. Adhesión. Proyecto de declaración (31285/L/20) de los legisladores Bañuelos y Altamirano...

LVII.- Artista transerrano José Luis Aguirre. Disco de género folklórico "Chuncano". Beneplácito y reconocimiento. Proyecto de declaración (31286/L/20) de los legisladores Bañuelos, Altamirano y González...

### **Del Poder Ejecutivo**

LVIII.- Localidad de Elena, Dpto. Río Cuarto. Radio municipal. Modificación. Proyecto de ley (31280/E/20) del Poder Ejecutivo...

LIX.- Localidad de Ausonia, Dpto. Gral. San Martín. Radio municipal. Modificación. Proyecto de ley (31281/E/20) del Poder Ejecutivo...

### **Asuntos Entrados fuera de término (art. 109 R.I.)**

### **De los señores legisladores**

LX.- Localidad de San Carlos Minas. 168º aniversario. Adhesión. Proyecto de declaración (31287/L/20) de la legisladora Manzanares...

LXI.- Día Nacional de los Derechos Políticos de la Mujer. Adhesión. Proyecto de declaración (31288/L/20) de la legisladora Manzanares...

LXII.- Día Nacional de la Conciencia Ambiental. Adhesión. Proyecto de declaración (31289/L/20) de la legisladora Manzanares...

LXIII.- Centro educativo "Provincia de Buenos Aires", de Quilino. 102º aniversario del nivel primario. Adhesión. Proyecto de declaración (31290/L/20) de la legisladora Kyshakevych...

LXIV.- Sociedad Española de Socorros Mutuos, de Deán Funes. 101º aniversario. Adhesión. Proyecto de declaración (31291/L/20) de la legisladora Kyshakevych...

LXV.- Ministerio de Educación. Resolución 343/20. Preocupación. Proyecto de declaración (31293/L/20) de la legisladora Echevarría...

LXVI.- Localidad de Coronel Moldes. 116º aniversario. Adhesión. Proyecto de declaración (31294/L/20) del legislador Castro...

LXVII.- Día Internacional contra la Explotación Sexual y el Tráfico de Mujeres, Niñas y Niños. Adhesión. Proyecto de declaración (31295/L/20) del legislador Castro...

LXVIII.- Localidad de Sacanta, Dpto. San Justo. 110º aniversario. Adhesión. Proyecto de declaración (31296/L/20) de los legisladores Piasco y Giraldi...

LXIX.- Localidad de Bañado de Soto, Dpto. Cruz del Eje. Fiestas patronales. Beneplácito. Proyecto de declaración (31297/L/20) del legislador Ruiz...

LXX.- Jardín de infantes Merceditas de San Martín, de Alta Gracia. 70º aniversario. Adhesión. Proyecto de declaración (31298/L/20) de la legisladora Carrillo...

LXXI.- Ley Nacional Nº 27.458 (institución del 13 de noviembre de cada año como Día Nacional de Lucha contra el Grooming). Adhesión. Proyecto de ley (31299/L/20) de los legisladores María Eslava, Basualdo, Argañaráz, Busso, Chamorro, Labat, Blangino, Fernández, Mansilla, Petrone, Caffaratti, Paleo, Carrillo, Irazuzta, Marcone, García Elorrio, Lencinas, García, Piasco, Giraldi y Guirardelli...

LXXII.- Sitio oficial web de prensa del Gobierno de la Provincia de Córdoba. Atentado informático. Repudio. Proyecto de declaración (31300/L/20) del bloque Hacemos por Córdoba...

LXXIII.- Club Atlético Avellaneda. 87º aniversario. Adhesión. Proyecto de declaración (31302/L/20) de los legisladores Limia, Hak, Suárez, Fernández, Pereyra, Serrano y Ramallo...

4.- A) Ministro de Gobierno de la Provincia. Intimación al intendente de Laboulaye para impedir que el municipio adopte medidas de flexibilización en el marco del aislamiento social obligatorio. Citación para informar. Proyecto de resolución (30459/L/20) de los legisladores De Ferrari Rueda, Recalde, Jure y Gudiño, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión para su archivo. Se aprueba...

B) Programa Acompañamiento en Libertad. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30592/L/20) de los legisladores Marcone y García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión para su archivo. Se aprueba...

C) Mortalidad materna. Índices entre 2014 y 2018. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30131/L/20) de los legisladores Jure y Caffaratti, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión para su archivo. Se aprueba...

D) Entidades del Tercer Sector. Tratamiento de cada Ministerio en virtud de la situación que atraviesan. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30246/L/20) de la legisladora Irazuzta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba...

E) Universidad Provincial de Córdoba. Evaluación del trimestre marzo-mayo 2020 en la contingencia COVID-19. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30590/L/20) de los legisladores Marcone y García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

F) Crédito otorgado por el “Fondo fiduciario para el desarrollo provincial” dependiente del Ministerio del Interior de la Nación, a la provincia de Córdoba en el marco del Decreto 352/2020 del Poder Ejecutivo Nación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30631/L/20) de la legisladora De Ferrari Rueda, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

G) Fondo para la descentralización del mantenimiento de edificios escolares provinciales, y ejecución 2020. Municipios y comunas adheridos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30636/L/20) de las legisladoras De Ferrari Rueda y Gudiño, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...



H) Localidades del sur provincial. Problemáticas de trata y drogadependencia de niñas, niños y adolescentes. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30676/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

I) Sistema Penitenciario. Recepción de paquetes durante la pandemia del Covid - 19. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30697/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

J) Caja de Jubilaciones de la Provincia. Manejo. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30286/L/20) del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

K) Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. Posible fallecimiento del bebé de una reclusa y actual estado de salud. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30871/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

L) Secretarías de Comunicaciones y de Conectividad. Funciones, competencias, objetivos y financiamiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30298/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

M) Ministerio de Coordinación y Secretaría General de la Gobernación. Partida 3090000 (publicidad y propaganda). Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30781/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

N) Obra: "Ampliación y remodelación de dependencias de la residencia oficial del Parque de las Tejas ubicado en Av. Los Nogales s/n – Barrio Nueva Córdoba – localidad Córdoba – Departamento Capital" a la empresa L-huespe S.R.L. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30795/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

O) Ministerio de Coordinación. Gasto realizado en el marco del Programa 020 – Información Pública. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30433/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

P) APROSS. Compras realizadas en China. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30989/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

Q) Ley N° 9397, de adhesión de la Provincia a Ley Nacional N° 26.093, y declaración de interés público de la promoción de la producción, procesamiento y uso sustentable de biocombustibles. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30992/L/20) de los legisladores Cossar, Rins, Garade Panetta, Rossi y Carrillo. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

R) Programa Contrataciones Sustentables. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30996/L/20) de los legisladores Cossar, Rins, Garade Panetta, Carrillo y Rossi. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

S) Diques y embalses provinciales. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30997/L/20) de los legisladores Cossar, Rins, Garade Panetta, Carrillo y Rossi. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

T) Plan Anual de Prevención y Lucha contra el Fuego año 2020, y acciones tendientes a prevenir y/o combatir los incendios forestales y rurales. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30998/L/20) de los legisladores Cossar, Rins, Garade Panetta, Carrillo y Rossi. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

U) Incendios en la Provincia. Situación de la prevención y lucha. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (31012/L/20) de la legisladora Irazuzta. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

V) Cámaras de filmación en la vía pública. Uso y vinculación con la Policía de la Provincia. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30453/L/20) del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

W) Moneda digital, moneda criptográfica, medio de pago digital con utilización de token o similar. Posible proyecto de emisión. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30838/L/20) de los legisladores Cossar, Rins, Garade Panetta, Carrillo y Rossi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

X) Rutas de Acceso a Córdoba. Solicitud de aumento del peaje. Pedido de informes. Proyecto de resolución (29951/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

Y) Hospital Neuropsiquiátrico Provincial. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (29880/L/20) de la legisladora Echevarría, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

Z) Programas Provinciales Córdoba Ilumina y Rutas Seguras. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30003/L/20) de la legisladora Echevarría, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

A1) Ministerio de Salud. Tercerización de servicios. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30037/L/20) de la legisladora Echevarría, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

B1) Programa de Maternidad y Paternidad Responsable, Ley N° 9073. Implementación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30038/L/20) de la legisladora Echevarría, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

C1) Ministerio de Salud. Trabajadores que se desempeñan comprendidos en las Leyes 7625 y 7233, categorizaciones, concursos y contrataciones. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30039/L/20) de la legisladora Echevarría, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

D1) Hospitales y centros de día, casas de medio camino, talleres, programas, microemprendimientos y servicios de emergencia en salud mental, creados en la ciudad de Córdoba desde la sanción de la Ley 9848. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30040/L/20) de la legisladora Echevarría, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

E1) Ley N° 10604 y Decreto Reglamentario, de adhesión a la Ley Nacional N° 27424, Régimen de Fomento a la Generación Distribuida de Energía Renovable integrada a la Red Eléctrica Pública. Aplicación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30122/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

F1) Río del Medio, cuenca Los Molinos y Mesa Perilago Los Molinos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30123/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

G1) EPEC. Supuesto fraude respecto a medidores adulterados en la ciudad de Río Cuarto. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30141/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

H1) IPET N° 251 - Guarnición Área Córdoba. Pedido de reparación por graves problemas edilicios. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30143/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

I1) Colegio ProA de la ciudad de La Calera. Situación. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30148/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

J1) Coronavirus. Tareas de control, prevención y atención dispuestas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30156/L/20) de la legisladora Díaz García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

K1) Dengue. Tareas de control, prevención y atención dispuestas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30157/L/20) de la legisladora Díaz García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

L1) Ministerio de Servicios Públicos. Programa 565 –Desarrollo Energético- Presupuesto 2020. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30158/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

M1) Ministerio de Salud. Sistema sanitario de la provincia a los fines de atender la pandemia de Covid-19. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30173/L/20) de la legisladora Díaz García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

N1) Test reactivos. Adquisición a la farmacéutica Roche para detección del Covid-19. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30174/L/20) de la legisladora Díaz García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

O1) Ministerio de Obras y Financiamiento, y Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento SEM. Organización administrativa y de personal. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30190/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

P1) Obra “Asistencia Técnica - Obra: Circunvalación Villa María y Villa Nueva, Tramo: Ruta Provincial N° 4 - Río Tercero (sin puente)”. Compulsa abreviada, Resolución 301. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30191/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

Q1) Ministerio de Promoción del Empleo y de la Economía Familiar. Programas. Funcionamiento y estado actual. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30258/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

R1) Cárceles de la Provincia. Situación de las personas detenidas. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30873/L/20) del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

S1) EPEC. Cierre de sucursales. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30891/L/20) de los legisladores Garade Panetta, Rins, Cossar, Carrillo y Rossi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

T1) Ministerio de Seguridad, Policía de la Provincia, Escuela Superior de Policía de la Provincia, Escuela de Suboficiales de Policía "General Manuel Belgrano" y Tribunal de Conducta Policial. Capacitación, formación y monitoreo del cuerpo policial. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30893/L/20) de los legisladores Garade Panetta, Rins, Cossar, Carrillo y Rossi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

U1) Policía Caminera. Detección de infracciones y actas de constatación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30056/L/20) del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

V1) Ley 10208, General del Ambiente de la Provincia de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30627/L/20) del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

W1) Ley 9814, de Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30628/L/20) del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

X1) Reserva Provincial de usos Múltiples Corredor Chocancharava. Acciones realizadas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30993/L/20) del legislador Rins. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

Y1) Incendios en el norte provincial. Grave situación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (31003/L/20) de la legisladora Díaz García. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

Z1) Caminos de las Sierras. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (29919/L/20) del bloque Juntos por el Cambio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

A2) Planes de vivienda Semilla, Semilla Plus, Tengo Casa Bancor y Casa Bancor. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30066/L/20) de los legisladores Gudiño, Paleo, Jure, Caffaratti, Ambrosio, Recalde, Arduh y

Capitani, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

B2) Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30096/L/20) de la legisladora Díaz García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

C2) Ministerio de Educación. Encuesta sobre disponibilidad y usos de recursos tecnológicos por parte de docentes durante el aislamiento social preventivo y obligatorio. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30457/L/20) de la legisladora Echevarría, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

D2) Servicios de vigilancia para el programa 518 - "Plan Lotengo". Contratación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30494/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

E2) Obra Circunvalación Villa María-Villa Nueva. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30495/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

F2) Ministerio de Ciencia y Tecnología. Falta de ejecución de la partida 06060700 -Transferencias para Actividades Científicas y Académicas-, del Programa 314 Innovación Científica y Tecnológica de la Jurisdicción 130. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30502/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

G2) Agencia Córdoba Turismo. Plan de Gestión en la Contingencia del COVID-19. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30503/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

H2) Ministerio de Desarrollo Social. Convenio con la Fundación Graduados de la Universidad Nacional de Córdoba para el Desarrollo de la Ciencia, Cultura y Sociedad. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30510/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

I2) Secuestro de vehículos en la provincia en virtud del DNU 297/2020. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30512/L/20) de los legisladores Gudiño, Recalde, Caffaratti, De Ferrari Rueda y Jure, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

J2) Secuestro de vehículos en la provincia en virtud del DNU 297/2020. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30512/L/20) de los legisladores Gudiño, Recalde, Caffaratti, De Ferrari Rueda y Jure, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

K2) Agencia Córdoba Cultura. Cupo de empleo para discapacitados. Cumplimiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30525/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

L2) Cortes de rutas y bloqueos en distintos municipios y comunas de la Provincia de Córdoba. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30526/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

M2) Agencia Córdoba Joven. Proyecto Escuela de Programación. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30544/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

N2) Cuenta de Inversión - Ejercicio Financiero 2019. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30556/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

S2) Biblioteca Córdoba. Modalidad de trabajo desde la sanción del Decreto Nac. 297/20. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30557/L/20) de los legisladores Marcone y García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

O2) Ministerio de Educación. Programa 368 (mejora continua de la calidad de la educación técnico profesional -INET. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30558/L/20) de los legisladores Marcone y García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

P2) Ministerio de Obras Públicas. Resolución 16/2020 (refuncionalización del edificio del ex Hospital Pateur). Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30566/L/20) de los legisladores Marcone y García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

Q2) Programas: Reparación y construcción de edificios dependientes de la Policía de la provincia y Mantenimiento de móviles y edificios policiales. Subejecución. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30575/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

R2) Tramo del Camino Altos de San Pedro. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30602/L/20) de la legisladora Echevarría, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

S2) Camino público S-522, que une Villa Allende con San Fernando por la Reserva Hídrica y Recreativa Natural Villa Allende. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30603/L/20) de la legisladora Echevarría, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

T2) Ministerio de Trabajo. Recientes ataques a los derechos laborales de los trabajadores de la ciudad de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30609/L/20) de la legisladora Díaz García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

U2) Obra "Reparaciones Generales en la Sede de la Procuración del Tesoro de la Provincia de Córdoba". Compulsa abreviada. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30619/L/20) de los legisladores Marcone y García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

V2) Ministerio de Educación. Documento "Recomendaciones integrales para el cuidado de la salud ante la reapertura de centros educativos". Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30626/L/20) de la legisladora Echevarría, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

W2) FERIAR. Actividades durante la contingencia Covid-19. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30629/L/20) de los legisladores Marcone y García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

X2) Banco de la Provincia de Córdoba. Fallas en el funcionamiento de la plataforma virtual. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30677/L/20) de las legisladoras Caffaratti, Gudiño y De Ferrari Rueda, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

Y2) Edificio de Tribunales de la ciudad de Deán Funes. Construcción, refacción y/o adecuación. . Pedido de informes. Proyecto de resolución (30699/L/20) del legislador Ambrosio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

Z2) Empresa Caminos de las Sierras S.A. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30717/L/20) de la legisladora Echevarría, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...



A3) Ministerio de Finanzas. Carga de información en el Portal de Transparencia y Portal de Compras web. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30849/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

B3) PAICor. Condiciones de funcionamiento. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30243/L/20) de la legisladora De Ferrari Rueda, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

C3) Puente vehicular y peatonal sobre el río Suquía. Construcción en intersección con el arroyo La Cañada. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30915/L/20) de la legisladora Irazuzta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

D3) Ministerio de Desarrollo Social. Contratación de la empresa José Guma S.A a través del programa 208 -Fondo permanente para la atención de situaciones de desastre. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30978/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

E3) Médicos autoconvocados. Protestas y reclamos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30979/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

F3) Agencia Córdoba Turismo. Estado epidemiológico. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30984/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

G3) Agencia Córdoba Turismo. Contratación y costo de la realización de los videos de la sección "Turismo de Aventura". Pedido de informes. Proyecto de resolución (30985/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

H3) Agencia Córdoba Turismo. Apertura del turismo para el verano 2020/2021 en Córdoba. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30986/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

I3) Ministerio de Salud. Programa 472, Fondo Para Atención del Estado de Alerta, Prevención Y Acción Sanitaria – Subprograma Máquinas, Equipos y Herramientas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30987/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

J3) Ministerio de Agricultura y Ganadería. Posible acuerdo con la República Popular China para invertir en instalaciones de granjas de cerdos a gran escala.

Pedido de informes. Proyecto de resolución (30999/L/20) de la legisladora Echevarría. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

K3) Focos de incendios activos en la provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (31000/L/20) de la legisladora Echevarría. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

L3) Policía de la Provincia. Personal Superior y Subalterno en actividad procesado y/o imputado en causa penal por delito doloso. Procedimiento aplicado. Pedido de informes. Proyecto de resolución (31005/L/20) de los legisladores Caffaratti, Ambrosio, Recalde, Gudiño, Paleo y De Ferrari Rueda. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

M3) Incendios en las Sierras Chicas. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (31006/L/20) de los legisladores Caffaratti, Ambrosio, Recalde, Gudiño, Paleo y De Ferrari Rueda. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

N3) Cuencas en la provincia afectadas por incendios. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (31007/L/20) de los legisladores Caffaratti, Ambrosio, Recalde, Gudiño, Paleo y De Ferrari Rueda. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

O3) Ministerio de Educación. Plataforma educativa "Mi Aula Web". Pedido de informes. Proyecto de resolución (31022/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

P3) Ministro de Salud. Funciones e integrantes del COE. Citación para informar. Proyecto de resolución (31038/L/20) de bloque Encuentro Vecinal Córdoba y la legisladora Irazusta. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

5.- Estadio Kempes. Designación con el nombre de "Osvaldo Alfredo Wehbe" a las cabinas de transmisión. Proyectos de ley (30943 y 30952/L/20), compatibilizados, de los legisladores Giraldi, Majul, Carpintero, Piasco, Miranda y Petrone, y de los legisladores Cossar y Rins, respectivamente. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba, en general y en particular...

6.- A) Senado nacional. Ratificación del Acuerdo Regional sobre Acceso a la Información, la Participación Pública y el Acceso a la Justicia en Asuntos Ambientales en América Latina y el Caribe. Beneplácito. Proyecto de declaración (31104/L/20) de los legisladores Cossar, Rins, Garade Panetta, Rossi y Carrillo. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

B) Día Nacional de los Derechos Políticos de la Mujeres. Adhesión y beneplácito. Proyectos de declaración (31212, 31222, 31226, 31253, 31256, 31282 y 31288/L/20), compatibilizados, de la legisladora Suárez; de los legisladores

Basualdo, Guirardelli, Piasco, Petrone, Mansilla, Martínez, Busso, Blangino, Caffaratti y Paleo; de la legisladora Labat; del legislador Ramallo; del legislador Chamorro; del legislador Lorenzo y de la legisladora Manzanares, respectivamente. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

C) Día Nacional de la Juventud. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (31229/L/20) de la legisladora Kyshakevych. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba, con modificaciones...

D) Día de las Bibliotecas Populares. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (31236/L/20) del legislador Chamorro. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

E) Villa Quilino, Dpto. Ischilín. Fundación. Conmemoración. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (31237/L/20) de la legisladora Kyshakevych. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba, con modificaciones...

F) Primer Consejo de Mujeres de la Argentina, fundado por la Dra. Cecilia Grierson. 120º aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (31240/L/20) de la legisladora Guirardelli. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

G) Copa Libertadores de América 2020. Participación de árbitras argentinas. Beneplácito. Proyecto de declaración (31241/L/20) de la legisladora Mansilla. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

H) Plan de Acción de Igualdad y Género de la Región Centro, en el marco de medidas concretas en la prevención de la violencia de género. Beneplácito. Proyecto de declaración (31244/L/20) de la legisladora Mansilla. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

I) 1º Congreso Internacional Virtual de Rugby Femenino. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (31245/L/20) del legislador Arduh. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

J) Localidad de Capilla de Sitón, Dpto. Totoral. Fiestas patronales. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (31250/L/20) del legislador Latimori. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

K) Instituciones educativas. Re resolución 124/10, que dota de legalidad a la representación estudiantil. Beneplácito. Proyecto de declaración (31252/L/20) del legislador Ramallo. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

L) Ciudad de Leones, Dpto. Marcos Juárez. 139° aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (31254/L/20) del legislador Majul. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

M) República de Armenia. 29° aniversario de la proclamación de la segunda independencia. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (31255/L/20) de la legisladora De la Sota. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba, con modificaciones...

N) Día de la Sanidad. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (31258/L/20) del bloque Hacemos por Córdoba. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba, con modificaciones...

O) Día Mundial de la Visión. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (31259/L/20) de los legisladores Abraham y Lorenzo. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

P) Día Mundial de la Salud Mental. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (31260/L/20) de los legisladores Abraham y Lorenzo. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

Q) XIII Congreso Argentino de Salud Mental bajo el lema "Salud Pública y Salud Mental", organizado por la Asociación Argentina de Salud Mental (AASM). Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (31261/L/20) de los legisladores Abraham y Lorenzo. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

R) Día Mundial de la Alimentación. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (31262/L/20) de los legisladores Abraham y Lorenzo. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

S) Día Internacional de lucha contra el Cáncer de Mama. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (31263/L/20) de los legisladores Abraham y Lorenzo. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

T) Día Mundial de lucha contra la Osteoporosis. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (31264/L/20) de los legisladores Abraham y Lorenzo. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

U) Canal de deportes ShowSport. 25° aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (31265/L/20) de los legisladores Majul, Lencinas, Hak, Pereyra, Altamirano, Castro, Iturria, Ramallo y Viola. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba, con modificaciones...

V) 30 Años de Encuentros por la Vida y por La Paz de la Asociación América Madre, en Santa María de Punilla. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (31269/L/20) de los legisladores Caserio y Maldonado. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

W) Encuentro de Escritores Americanos 2020, en Santa María de Punilla. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (31270/L/20) de los legisladores Caserio y Maldonado. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

X) Paola Acosta. 6º aniversario del femicidio. Pesar y solidaridad para con su familia. Proyecto de declaración (31271/L/20) de la legisladora Echevarría. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

Y) Día Nacional del Instrumentador Quirúrgico. Beneplácito. Proyecto de declaración (31272/L/20) del legislador Hak. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba, con modificaciones...

Z) Asociación Atlética Estudiantes de Río Cuarto. 108º aniversario. Beneplácito. Proyecto de declaración (31273/L/20) de la legisladora Petrone. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba, con modificaciones...

A1) Ciudad de Arroyito, Dpto. San Justo. Fiestas patronales. Adhesión. Proyecto de declaración (31274/L/20) de los legisladores Piasco y Giraldi. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

B1) Localidad de Villa Sarmiento, Dpto. Gral. Roca. Fiestas patronales. Adhesión. Proyecto de declaración (31278/L/20) del legislador Zorrilla. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

C1) Día del Fotógrafo. Beneplácito. Proyecto de declaración (31279/L/20) de los legisladores Piasco, Caserio, Abraham, Mansilla y Lencinas. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba, con modificaciones...

D1) Proyecto de Ley Tierra, Techo y Trabajo. Presentación ante la Cámara de Diputados de la Nación. Adhesión y apoyo. Proyecto de declaración (31283/L/20) del legislador Lorenzo. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

E1) Localidad de Villa Cura Brochero, Dpto. San Alberto. 156º aniversario. Adhesión. Proyecto de declaración (31285/L/20) de los legisladores Bañuelos y Altamirano. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba, con modificaciones...

F1) Artista transerrano José Luis Aguirre. Disco de género folklórico “Chuncano”. Beneplácito y reconocimiento. Proyecto de declaración (31286/L/20) de los legisladores Bañuelos, Altamirano y González. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba, con modificaciones...

G1) Localidad de San Carlos Minas. 168º aniversario. Adhesión. Proyecto de declaración (31287/L/20) de la legisladora Manzanares. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

H1) Día Nacional de la Conciencia Ambiental. Adhesión. Proyecto de declaración (31289/L/20) de la legisladora Manzanares. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

I1) Centro educativo “Provincia de Buenos Aires”, de Quilino. 102º aniversario del nivel primario. Adhesión. Proyecto de declaración (31290/L/20) de la legisladora Kyshakevych. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

J1) Sociedad Española de Socorros Mutuos, de Deán Funes. 101º aniversario. Adhesión. Proyecto de declaración (31291/L/20) de la legisladora Kyshakevych. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

K1) Localidad de Coronel Moldes. 116º aniversario. Adhesión. Proyecto de declaración (31294/L/20) del legislador Castro. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

L1) Día Internacional contra la Explotación Sexual y el Tráfico de Mujeres, Niñas y Niños. Adhesión. Proyecto de declaración (31295/L/20) del legislador Castro. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

M1) Localidad de Sacanta, Dpto. San Justo. 110º aniversario. Adhesión. Proyecto de declaración (31296/L/20) de los legisladores Piasco y Giraldi. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

N1) Localidad de Bañado de Soto, Dpto. Cruz del Eje. Fiestas patronales. Beneplácito. Proyecto de declaración (31297/L/20) del legislador Ruiz. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

O1) Jardín de infantes Merceditas de San Martín, de Alta Gracia. 70º aniversario. Adhesión. Proyecto de declaración (31298/L/20) de la legisladora Carrillo. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba, con modificaciones...

P1) Sitio oficial web de prensa del Gobierno de la Provincia de Córdoba. Atentado informático. Repudio. Proyecto de declaración (31300/L/20) del bloque Hacemos

por Córdoba. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

Q1) Club Atlético Avellaneda. 87º aniversario. Adhesión. Proyecto de declaración (31302/L/20) de los legisladores Limia, Hak, Suárez, Fernández, Pereyra, Serrano y Ramallo. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

7.- Hospitales públicos y privados de la provincia. Guía de procedimiento para la interrupción legal del embarazo. Aplicación. Citación al Sr. Ministro de Salud para informar. Proyecto de resolución (29923/L/20) de la legisladora Díaz García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión para su archivo. Se aprueba...

8.- A) EPEC. Beneficio a grandes consumidores expuesto en la Resolución N° 83149/2020. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30479/L/20) de la legisladora Irazusta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba...

B) EPEC. Lecturas domiciliarias para cálculo de consumos de energía durante el período de aislamiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30644/L/20) del legislador Arduh, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba...

9.- Ministerio de Salud. Programa 472 - Fondo para atención del estado de alerta, prevención y acción sanitaria por enfermedades epidémicas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30875/L/20) de los bloques Encuentro Vecinal Córdoba, Unión Cívica Radical, Juntos por el Cambio y las legisladoras Echevarría e Irazusta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión para su archivo. Se aprueba...

10.- Ministro de Seguridad. Casos en los que está involucrada la Policía, en particular por la muerte de Blas Correas, y política de seguridad. Citación para informar. Proyecto de resolución (30883/L/20) de los bloques Juntos por el Cambio y Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba...

11.- Decreto 756/2020 del P.E.N. (modificación de artículos del Decreto 311, determinando que los servicios de energía eléctrica, gas por redes y agua corriente, telefonía fija o móvil e internet y TV por cable no podrán disponer la suspensión o el corte de los respectivos servicios en caso de mora o falta de pago de hasta siete facturas consecutivas o alternas). Adhesión. Proyecto de ley (31257/L/20) del bloque de la Unión Cívica Radical. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza. Moción de reconsideración. Se rechaza...

12.- Pacientes con Covid-19. Uso de la solución hipertónica de ibuprofeno en forma de nebulización. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de

resolución (31284/L/20) de la legisladora Irazuzta. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza. Moción de reconsideración. Se rechaza...

13.- Ministerio de Educación. Resolución 343/20. Preocupación. Proyecto de declaración (31293/L/20) de la legisladora Echevarría. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza. Moción de reconsideración. Se rechaza...

14.- Programa 602 –Boleto Educativo Gratuito-. Redireccionamiento de recursos hacia empresas de transporte escolares durante la vigencia de la Resolución 108/2020 del Ministerio de Educación de la Nación (suspensión del dictado de clases presenciales), en beneficio de los adultos mayores. Solicitud. Proyecto de declaración (30292/L/20) de los legisladores Jure, Paleo, Caffaratti, Gudiño, Recalde, Arduh, de Ferrari Rueda y Ambrosio. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza. Moción de reconsideración. Se rechaza...



-En la ciudad de Córdoba, a 23 días del mes de septiembre de 2020, siendo la hora 15 y 19:

**-1-**

## **IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL**

**Sr. Presidente (Calvo).**- Si los señores y señoras legisladoras y legisladores han verificado su correcta conexión a la plataforma, estamos en condiciones de dar inicio a la sesión ordinaria del día de la fecha.

Contando con 65 señores legisladores entre los presentes y los que se conectaron a la plataforma Zoom, contamos con quórum suficiente para dar inicio a la 20° sesión ordinaria y 20° sesión virtual del 142° período ordinario de sesiones.

Invito al señor legislador Oscar González a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

-Puestos de pie los legisladores y autoridades presentes, el legislador González procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

**-2-**

## **VERSIÓN TAQUIGRÁFICA**

**Sr. Presidente (Calvo).**- En consideración la versión taquigráfica de la sesión ordinaria anterior, que si no hay objeciones se dará por aprobada.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Aprobada.

**-3-**

## **ASUNTOS ENTRADOS**

**Sr. Presidente (Calvo).**- Recuerdo a los señores legisladores que en este tipo de sesiones virtuales se va a considerar el voto del Presidente de los bloques o del vocero de cada uno de los bloques equivalente al voto de todos los representantes de cada una de las bancadas.

Asimismo, se recuerda que los proyectos a discutir serán tratados con o sin despacho y sin necesidad de constituir la Cámara en estado de Comisión.

Vamos a omitir la lectura de los asuntos entrados de esta sesión, que han sido remitidos por correo electrónico a todos los señores y señoras legisladoras de esta Cámara. Asimismo, el legislador que así lo desee puede solicitar la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los respectivos proyectos.

Tiene la palabra el legislador Miguel Ángel Majul.

**Sr. Majul.-** Señor presidente: solicito que se incorpore a la legisladora Julieta Rinaldi como coautora del proyecto 31254/L/20, referido al aniversario de la Ciudad de Leones.

**Sr. Presidente (Calvo).-** Así se hará, señor legislador.  
Tiene la palabra el legislador González.

**Sr. González.-** Señor presidente: solicito la inclusión de la legisladora Nadia Fernández como coautora del proyecto 31021/L/20.

**Sr. Presidente (Calvo).-** Así se hará, señor legislador.

**Sr. Presidente (Calvo).-** Corresponde dar tratamiento al Orden del Día.  
Tiene la palabra el legislador Francisco Fortuna.

**Sr. Fortuna.-** Gracias, señor presidente.

Conforme a lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, voy a mocionar lo siguiente: primero, remitir a Archivo, por contar con respuesta, a los proyectos correspondientes a los puntos 7, 24 y 50 del Orden del Día; volver a comisión el proyecto contenido en el punto 75 del Orden del Día; volver a comisión, con una preferencia de 7 días, para la 21º sesión ordinaria, a los proyectos contenidos en los puntos 23, 31, 32, 34, 36, 39, 62, 66 al 68, 72, 85, 86, 88, 89, 90 y 97 del Orden del Día; volver a comisión, con una preferencia de 14 días, para la 22º sesión ordinaria, a los proyectos contenidos en los puntos 5, 40 al 49, 51 al 61, 63 al 65, 69 al 71, 87 y 93 del Orden del Día; y volver a comisión, con una preferencia de 21 días, para la 23º sesión ordinaria, a los proyectos contenidos en los puntos 1, 3, 4, 6, 9 al 22, 25 al 30, 35, 37, 38, 73, 74, 77, 79 al 84, 91, 92, 94 al 96, 98 y 99 del Orden del Día.

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Calvo).-** Gracias, señor legislador.

En consideración la moción formulada por el legislador Fortuna de remitir a Archivo, por contar con respuesta, a proyectos de los puntos 7, 24 y 50 del Orden del Día; volver a comisión el proyecto obrante en el punto 75 del Orden del Día; volver a comisión, con una preferencia de 7 días, para la 21º sesión ordinaria, a los proyectos contenidos en los puntos 23, 31, 32, 34, 36, 39, 62, 66, 67, 68, 72, 85, 86, 88, 89, 90 y 97 Orden del Día; volver a comisión, con una preferencia de 14 días, para la 22º sesión ordinaria, a los proyectos que figuran en los puntos 5, 40 al 49, 51 al 61, 63 al 65, 69 al 71, 87 y 93 del Orden del Día; y volver a comisión, con una preferencia de 21 días, para la 23º sesión ordinaria, a los proyectos obrantes en los puntos 1, 3, 4, 6, 9 al 22, 25 al 30, 35, 37, 38, 73, 74, 77, 79 al 84, 91, 92, 94 al 96, 98 y 99 del Orden del Día

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Aprobada.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del despacho que compatibiliza los proyectos 30943/L/20 y 30952/L/20, que se leerá a continuación.

**Sr. Secretario (Gallo).**- (Leyendo):

Córdoba, 23 de septiembre de 2020.

Señor Vicegobernador  
de la Provincia de Córdoba  
Cr. Manuel Calvo  
S. / D.

De mi mayor consideración:

Por la presente, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas, en la sesión del día de la fecha, del despacho de comisión de los proyectos de ley compatibilizados 30943/L/20 y 30952/L/20, por el cual se designa con el nombre de "Osvaldo Wehbe" a las cabinas de transmisión del Estado Mario Alberto Kempes.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Francisco Fortuna  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (Calvo).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Miguel Majul.

**Sr. Majul.**- Gracias, señor presidente.

El jueves 13 de agosto próximo pasado, el periodismo deportivo del país se vio consternado por la infausta noticia del fallecimiento del periodista Osvaldo Alfredo Wehbe; tenía 63 años.

"El Turco", seudónimo que acuñó durante su paso por esta vida, se recibió de abogado en la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Córdoba, pero el destino le tenía reservado un sitio de privilegio en el periodismo deportivo.

Desde joven su inclinación por el fútbol -era hincha fanático de San Lorenzo de Almagro, aunque también se sintió fuertemente atraído por el boxeo- lo llevó a desandar los caminos del periodismo. Su debut como relator fue en LV16, Radio Río Cuarto, por la Copa Libertadores de América, en la cancha de Boca Juniors y ante Peñarol de Uruguay. Su enorme garganta se desgañó para gritar el gol del defensor Armando José Capurro para el equipo argentino, a la postre, el único tanto de ese partido. Fue precisamente la noche del 16 de mayo de 1979.

El año pasado se cumplieron 40 años y, por ese hecho, fue reconocido por esta Legislatura provincial.

De allí en más, su carrera no se detuvo. Llegó a Radio Rivadavia, de Buenos Aires, para trabajar junto a otro grande del relato argentino, que fue José María Muñoz.

Luego, arribó a Radio Continental para actuar en el equipo de otro notable notable relator, el uruguayo Víctor Hugo Morales. Allí se hizo famoso, pero nadie puede olvidar su paso por Cadena 3 Argentina conformando una dupla de excelencia junto al recordado comentarista Víctor Brizuela.

“El Turco” le aportó al relato su léxico universitario y su impronta, pero también su lenguaje de barrio y costado popular.

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Gracias, señor legislador.

Tiene la palabra el legislador Alberto Ambrosio.

**Sr. Ambrosio.**- Señor presidente: es para acompañar el proyecto de ley en tratamiento.

Solo quiero agregar que, desde nuestro bloque, consideramos un justo reconocimiento a quien por más de cuarenta años tuvo uno de los relatos más importante y popular de Córdoba, sobre todo en el fútbol.

Fue considerado y reconocido a nivel provincial y nacional, por su trayectoria; es riocuartense, pero también es cordobés. Nos hizo sentir absolutamente representados y orgullosos en cada uno de sus relatos.

Solamente quiero decir que la prensa de Córdoba y del país lo reconoció como un grande. La Voz del Interior dijo: “El relator que marcó una época en Córdoba”; el Doce dijo: “Se apagó la voz de un histórico relator”; Clarín dijo: “Mucho dolor por la muerte del ‘Turco’ Wehbe”; La Nación dijo: “Murió la leyenda del relato”; y Télam difundió la noticia diciendo que había fallecido un reconocido relator de fútbol.

Creo que en esa síntesis estamos reconociendo a un profesional, a alguien que dejó marcada su presencia con el relato en el corazón de todos los cordobeses y, por esa razón, entendemos justo este reconocimiento, por eso acompañamos el presente proyecto de ley.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Muchas gracias, legislador.

Tiene la palabra el legislador Antonio Rins.

**Sr. Rins.**- Señor presidente: yo les voy a dar una semblanza más cercana sobre la figura del “Turco” Wehbe, porque tuve la suerte de formar parte de un círculo de amigos que, a finales de la década del ’70, cuando “El Turco” volvió de estudiar en Córdoba con su título de abogado bajo el brazo, se sumó a un grupo, a una peña de fútbol de la que formaba parte, y nos juntábamos todos los jueves.

Eran tiempos en donde las grietas políticas no existían y la aspiración hacia la democracia nos unía a todos. En esa peña se podía discutir de todo, se discutía de política sin que nos enojáramos y, como dato curioso, les cuento que de esa peña también formaba parte, por ejemplo, el doctor Miguel Ángel Abella, que después fue Intendente de Río Cuarto; el “Chachi” Llamosas, padre del actual

intendente de la ciudad de Río Cuarto; el “Gringo” Birri, que ha sido legislador por el socialismo; y “El Turco” Wehbe. El “Turco” era muy amigo de Birri porque los dos eran socialistas, y hacíamos discusiones interesantes, profundas.

Iniciada la década del '80, también hubo discusiones vinculadas con la guerra de Malvinas, donde “El Turco” tenía una posición muy particular con respecto a eso, que compartíamos. Hace poco, en una charla que tuvimos al aire, dijimos, claro, era una de las pocas cosas en que coincidíamos.

La figura del “Turco” así como ustedes la conocieron, exactamente se trasladaba a su vida cotidiana, y en la cancha de fútbol, claramente, tenía las mismas características.

Buen jugador, con un buen enganche, distribuía bien la pelota, se enojaba cuando no tenía respuesta del otro lado.

En las peñas, después de las discusiones venían algunos que tocaban la guitarra o cantaban, y él era buen cantor también, cantaba bien, y a veces también nos deleitaba con algunos de sus relatos.

Tenía un profundo apego a la familia; eso lo llevó a no pasar un día fuera de su casa, salvo que estuviera de viaje en otro país pero, por ejemplo, cuando viajaba a Buenos Aires para relatar los partidos, los que lo acompañaban, como el actual propietario de la radio en la que últimamente trabajaba, nos contaban que no había forma de hacerlo quedar ni siquiera a comer algo, se subía al auto y volvía ya que quería aparecer en su casa para estar con su familia.

La figura polifacética del “Turco” dejó una profunda herida en el mundo del deporte, pero también en la sociedad de Río Cuarto, porque lo había adoptado como su hijo; muchas veces lo tomábamos como ejemplo de lo que la sociedad de Río Cuarto era capaz de dar, de manera tal que me pareció oportuno, razonable y absolutamente justificado que se generara a través de este proyecto un homenaje al “Turco” Osvaldo Whebe, a quien conocí, más allá de su condición de periodista y relator, como un excelente ser humano.

Agradezco que se haya dado esta circunstancia que, seguramente, compartiremos entre todos.

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Tiene la palabra la legisladora Alejandra Piasco.

**Sra. Piasco.**- Gracias, señor presidente.

Yo también tuve la suerte de ir a estudiar a Río Cuarto, hacer periodismo luego y conocer al “Turco” Whebe.

Éramos vecinos, yo vivía por la calle Sobremonte y él por la calle Constitución; así quería recordarlo, el ver salir al “Turco” con su boina o gorra, no recuerdo bien qué usaba, su maletín chiquito abajo del brazo y tranco corto salir a tomar un café por los distintos bares de Río Cuarto.

Quería señalar, señor presidente, que el “Turco”, como seguramente los legisladores por Río Cuarto se deben acordar, hizo un programa en Canal 13 de Río Cuarto que se llamaba “Bar Imperio”, junto a Héctor “el flaco” Cometto, con quien tuve la suerte de compartir estudio en mis viejas épocas cuando, después de recibirme, hacía periodismo. No quería dejar pasar esta linda anécdota de él,

trabajando en el programa Bar Imperio, donde lo veíamos con un sombrero y un poncho junto a Héctor Cometto comentando anécdotas por distintos motivos.

Los riocuartenses lo van a recordar al gran “Turco” Whebe, así como los cordobeses y el país entero, como un gran relator.

No quiero agregar más cosas porque quería remarcar ese programa de radio, Bar Imperio, que para mí fue muy importante, y si bien él trabajaba en un estudio y nosotros en otro, nos dejó muy lindos recuerdos más allá de lo periodístico y futbolístico.

También, conocidos de él me comentaban que muchas veces hasta no viajaba y llegaba a relatar partidos de fútbol desde su casa, sentado en un sillón y de frente al televisor.

Fue un gran amigo, vaya mi mejor recuerdo para él, sólo eso quería agregar, señor presidente.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Gracias, señora legisladora.

Tiene la palabra el legislador Leandro Carpintero.

**Sr. Carpintero.**- Gracias, señor presidente. Buenas tardes a todas y a todos.

Tengo el honor de participar de este proyecto por el cual proponemos designar con el nombre de “Osvaldo ‘Turco’ Wehbe” a las cabinas de transmisión del Estadio Mario Alberto Kempes, que resulta de la unificación de dos proyectos presentados en el ámbito de esta Legislatura, uno de ellos por iniciativa de legisladores de nuestro bloque Hacemos por Córdoba, y vale la pena mencionarlos, los legisladores Giraldi, Majul, Miranda y las legisladoras Piasco y Petrone y, también, por otro lado, los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical, los riocuartenses Scorza, Benigno Antonio Rins y también Marcelo Cossar.

El fallecimiento de Osvaldo Wehbe causó un inmenso dolor en el país, en la Provincia de Córdoba y principalmente a la Ciudad de Río Cuarto, que fuera su ciudad natal.

Fue una persona profundamente querida, es por eso que hoy somos muchos quienes queremos rendirle un homenaje, y no solamente nosotros, legisladores, sino deportistas, periodistas, dirigentes políticos, sociales, vecinos en general.

Señor presidente: quisiera destacar al intendente de la Ciudad de Río Cuarto, Juan Manuel Llamosas, quien se comunicó con algunos de nosotros, legisladores que vivimos en esta localidad, para pedirnos especialmente, tanto en representación de los vecinos y vecinas de Río Cuarto, como de él a título personal, que trabajáramos sobre un proyecto que pudiese reconocer a nuestro querido “Turco” Wehbe. Así fue que presentamos un proyecto, en conjunto con otros legisladores de nuestro bloque, y tuvimos una reunión de comisión conjunta, de Deportes y Recreación con la Comisión de Legislación General –y por eso quiero agradecer a los presidentes de ambas comisiones, el legislador Majul y la legisladora Busso, por su trabajo en este proyecto–, en la que contamos con la participación especial del presidente de la Agencia Córdoba Deportes, “Pichi” Campana, quien realizó las gestiones necesarias para determinar que fuese posible otorgar el nombre de “Turco Wehbe” a las cabinas de transmisión del

Estadio Mario Alberto Kempes. Por eso es que queremos agradecerle especialmente a él y a todo el equipo de la Agencia.

Queremos destacar, además, la posibilidad y el honor de compartir y de poder unificar los proyectos con legisladores de otros bloques y el acompañamiento de los demás bloques de esta Legislatura.

Osvaldo Alfredo Wehbe, hijo de Alfredo Wehbe y Elidia Sarquis, hermano de Juan Carlos y Eduardo, esposo de Gladys Pasetti, padre de Camila y Florencia, nació en la Ciudad de Río Cuarto, Provincia de Córdoba, el 27 de febrero de 1957.

Cursó sus estudios primarios en el Centro Educativo 21 de Julio y secundarios en el Colegio Nacional N° 1; alcanzó el título de profesor de inglés y, posteriormente, de abogado en la Universidad Nacional de Córdoba. Periodista deportivo, relator de fútbol y boxeo, inició su carrera profesional en la agencia productora del programa deportivo de los hermanos Acosta, donde desempeñó todo tipo de tarea. Al poco tiempo, debutó en el área de Radio Rivadavia, en un acontecimiento -como recién lo mencionó el legislador Majul- junto al conocido periodista José María Muñoz. Tras su debut, su vínculo con Radio Rivadavia fue creciendo, aunque su primer relato tuvo lugar en LV16, Radio Río Cuarto, como también aquí se dijo.

Su extensa y dilatada trayectoria incluyó el trabajo, participación y colaboración en medios de comunicación gráficos, televisivos y radiales. En prensa gráfica escribió en el diario Puntano, en la revista “Semana Río”, de Río Cuarto, en el diario La Voz del Interior, en las revistas “DT” y “Convivimos” de Córdoba; autor de dos libros, uno de ellos “Cien veces Wehbe” y, posteriormente, “Las Diez del 10”. Creó y condujo programas televisivos, como “Bar Imperio”, en Canal 13 de Río Cuarto, Canal 10 de Córdoba, y “Pasión Deportiva”, emitido por los canales de Show Sport, de la Capital Provincial y América Sport, de alcance nacional.

Sin duda fue la radio su hábitat natural y donde desplegó todo su potencial, desarrollando su labor en LV.16, FM Ranquel, Sudamericana, Radio Maradó, entre otras, LV2, LV3, Cadena 3, Sucesos Deportivos, Radio Universidad de Córdoba, Rivadavia, Mitre y Continental de Buenos Aires.

Realizó la cobertura periodística, como relator y enviado especial, de once campeonatos mundiales de fútbol consecutivos, siendo el primero de ellos el organizado por Argentina en 1978, y el último el de Rusia, en 2018.

El “Turco” era un hombre multifacético; desarrolló su actividad gremial en el Colegio de Abogados de la Ciudad de Río Cuarto, fue docente de la Academia de Periodismo Deportivo, brindó capacitaciones y ofició de moderador en la realización de charlas, conferencias y visitas de periodistas capitalinos de renombre para el Círculo Sindical de Prensa y Comunicación de Río Cuarto; y hasta incursionó en el mundo del espectáculo, teniendo un papel como actor en la película “Mochila de Plomo”, rodada en la localidad cordobesa de Villa Nueva.

Recibió cinco premios Martín Fierro federales, tanto en personales como de conjunto; fue galardonado con los premios Santa Clara de Asís, Nilo Neder, LV 16 Dorado y Ranquel de Oro, entre otros. Fue el 12 de junio de 2019 –como aquí se dijo– cuando la Legislatura de la Provincia de Córdoba le rindió homenaje en virtud de cumplirse cuarenta años de su primer relato futbolístico; el 18 de julio del

mismo año, fue reconocido como Personalidad Destacada de la Ciudad en el Ámbito del Deporte por el Concejo Deliberante de la ciudad de Río Cuarto.

Su vocación se despertó a temprana edad; su don natural de contar y estimular la sensibilidad en el otro –fomentada también por su familia– determinó que, siendo niño, colocara imaginarios futbolistas en el patio de su casa, como si se tratara de jugadores profesionales, y así narraba un partido imaginario. Creo que vale la pena decir cómo él lo decía textualmente: “Ponía once soldaditos de un lado y once del otro, una piedrita y no dejaba dormir la siesta a los vecinos. Organizaba campeonatos locales y nacionales de muchas fechas; en los locales no participaba Municipal, y en los nacionales no participaba San Lorenzo, para no ser tramposo”. Claro, porque eran los equipos –tanto Municipal como San Lorenzo– de los cuales era fan.

Construyó su estilo propio, con el que combinaba ocurrencias, anécdotas, ironías, metáforas y analogías, sin descuidar jamás la calidad de su oficio. Con el pasar de los años, su inconfundible y creativa prosa recorrió los campos de fútbol de Argentina y del mundo, dejando imborrables huellas en los corazones de los fanáticos. Me pregunto: ¿quién alguna vez no miró un partido de fútbol de televisión, pero con la radio en la mano escuchando el relato de Osvaldo “Turco” Wehbe? Creo que muchos lo hemos hecho.

Esa espontaneidad y naturalidad que logró en su trabajo lo llevó a decir –y lo cito textualmente–: “relatar siempre fue como andar en bici”. Su pasión por el fútbol y el deporte no sólo se desplegaba en el relato o en el periodismo, sino que además también lo practicaba; tanto es así, que hasta hace poco tiempo jugaba en la Liga de Profesionales de Río Cuarto, en el equipo de abogados, y sus compañeros de ese equipo lo recuerdan como un buen jugador, vistiendo la número 5 de la “furia roja”, su camiseta.

Siempre valoró y reconoció mucho la labor de sus compañeros de trabajo, distinguiendo a algunos de ellos con una amistad perdurable. A la altura de los relatores de fútbol que han surgido en el país, él señaló: “Trabajé con Muñoz, con Brizuela, con Morales -que fue la trilogía de campos- y creo que di la talla, cumplí. Muñoz me quería mucho, Brizuela fue casi un hermano mayor, y Víctor Hugo un amigo”.

Recibió en varias ocasiones propuestas laborales, tanto de la ciudad de Córdoba como de Buenos Aires, que obviamente le darían mayor trascendencia e incremento económico, pero eso implicaba radicarse en otra ciudad que no fuera Río Cuarto, y él no estaba dispuesto a ceder eso, pues eligió su familia, sus amigos y prefirió seguir trabajando desde el living de Río Cuarto, es decir, desde el living de su casa.

Con el mismo rigor periodístico y pasión con que relataba partidos de campeonatos internacionales, lo hacía en encuentros de la Liga Regional de Fútbol de Río Cuarto. Si la pasión fue el leitmotiv de su recorrido, ello no implicó abandonar la razón: sus análisis profundos evidenciaron su cosmovisión, plagada de ideales y convicciones, signada por un profundo respeto por aquellas personas que pensaban distinto.

Inspiró a muchos jóvenes a incursionar en el ámbito del periodismo; artista de la palabra, logró conmover hasta al más apático de sus espectadores y se retroalimentó de la audiencia que él mismo supo crear. Creativo, amable, soñador,



crítico, generoso, referente de opinión y digno representante de nuestra cultura, el querido Osvaldo “Turco” Wehbe.

Por eso, señor presidente, consideramos un merecido y reconocido homenaje designar con el nombre de Osvaldo “El Turco” Wehbe al sector de cabinas de transmisión del Estadio Mario Alberto Kempes de la ciudad de Córdoba.

El Estadio Kempes es el máximo escenario deportivo de la provincia y un verdadero polo de referencia a nivel nacional. Sede de una cantidad innumerable de acontecimientos de nivel internacional; también es elegido para la preparación de deportistas de alto nivel por sus excelentes instalaciones. Allí se encuentran también, como para mencionar, el Centro de Alto Rendimiento Deportivo, el Museo Provincial del Deporte, y las oficinas administrativas de la Agencia Córdoba Deportes.

Fue el 20 de octubre de 2010 cuando esta Legislatura, mediante la Ley 9847, denominó Estadio “Mario Alberto Kempes” al entonces Estadio Olímpico Córdoba, en homenaje al exfutbolista cordobés de extensa y prestigiosa trayectoria, quien fuera goleador y mejor jugador del mundo en 1978. En el mismo acto se designó con el nombre “Víctor Brizuela” al sector de Prensa del Estadio Kempes. Junto a él, Osvaldo Wehbe formó una célebre dupla de relatos deportivos. Relator y comentarista compartieron micrófono durante más de 16 años, dejando una imborrable marca en la radiofonía de Córdoba.

Al cumplirse el décimo año del fallecimiento de Víctor Brizuela, Osvaldo Wehbe escribió, entre otras cosas: “Fue una experiencia maravillosa trabajar con él. Tenerlo al lado fue como hacer la dupla ideal. Tuve la fortuna de relatar al lado de grandes comentaristas, pero con Víctor Brizuela llegó el momento de tirar paredes sin estar en la misma cancha”.

Esta es otra razón que abona la idea de asignarle el nombre de Osvaldo Wehbe a un espacio en el Estadio Kempes, ya que ahí se encuentra también, entre otras figuras, un reconocimiento a su compañero y amigo Víctor Brizuela.

Señor presidente: para finalizar –y disculpándome por la extensión de mi alocución y agradeciendo a los demás legisladores-, seguramente cuando las condiciones sanitarias lo permitan estaremos realizando el acto correspondiente para homenajear a nuestro querido “Turco” Wehbe y asignar su nombre en las propias instalaciones del Estadio Kempes, en compañía de su familia, de sus amigos, de sus compañeros de trabajo, periodistas y otras personalidades.

Para el desarrollo de estos proyectos hemos tenido contacto con muchos de ellos, todos resaltan el alto nivel de profesionalismo del “Turco”, pero, además, y sobre todo, sus cualidades humanas y personales.

Un saludo afectuoso a todos ellos y en especial a su familia.

Gracias a todos los legisladores que han sido parte de estos proyectos y a todos los bloques por la voluntad de unificarlos y acompañarlos.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Calvo).**- En consideración en general y en particular, en una misma votación, los proyectos 30943/L/20 y 30952/L/20, tal como fueran compatibilizados en el despacho emitido por las Comisiones de Deportes y Recreación y de Legislación General.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Queda aprobado el proyecto en general y en particular.  
Se comunicará al Poder Ejecutivo.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Conforme lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, y si no hay objeciones en aplicación del artículo 157 de nuestro Reglamento Interno, vamos a dar ingreso y tratamiento a los siguientes proyectos de declaración: 31104, 31212, 31222, 31226, 31229, 31236, 31237, 31240, 31241, 31244, 31245, 31250, 31252 al 31256, 31258 al 31265, 31269 al 31274, 31278, 31279, 31282, 31283, 31285 al 31291, 31294 al 31298, 31300 y 31302/L/20, sometiéndolos a votación conforme al texto acordado.

También vamos a dejar constancia que el bloque de Encuentro Vecinal Córdoba se abstiene en todos los proyectos mencionados; en los proyectos 31240, 31244, 31250, 31274, 31278 y 31297 la legisladora Díaz García consigna su voto negativo y su abstención a los proyectos 31104, 31252, 31255, 31283, 31300 y los relativos al Día del Derecho Político de las Mujeres, y la legisladora Luciana Echevarría consigna su abstención a los proyectos 31104, 31244, 31252 y 31300 y su voto negativo en los proyectos 31283 y los referidos a la Red Liderasas.

En consideración la aprobación de los proyectos enumerados.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Aprobados.

Conforme lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, para referirse a los proyectos relativos a la conmemoración del Día Nacional de los Derechos Políticos de las Mujeres, tiene la palabra la legisladora Elisa Caffaratti.

**Sra. Caffaratti.**- Gracias, señor presidente.

Desde nuestro bloque queremos adherir al beneplácito por la celebración del Día Nacional de los Derechos Políticos de las Mujeres.

Reconocemos en la Ley 13.010, del sufragio femenino, la concreción de un largo proceso liderado por enormes mujeres de la talla de Elvira Rawson, Julieta Lanteri, Alicia Moreau, Eva Duarte y tantas otras.

La demanda histórica que materializó la ley tiene sus antecedentes en las persistentes batallas y conquistas que llevaron adelante desde principio de siglo las mujeres organizadas en agrupaciones feministas, las socialistas y las mujeres radicales, a quienes les rendimos también homenaje, y a nuestra querida cordobesa María Teresa, Florentina Gómez Miranda y tantas otras.

También nuestro reconocimiento a aquellas que continuaron este camino y nos permiten, en la actualidad, dar cuenta de enormes avances, mujeres, en

definitiva, que son responsables de que hoy seamos más libres y cuya garra nos permite que nos quede menos camino por recorrer hacia la igualdad y la paridad.

Los grandes pasos fueron dados, sin embargo, son enormes los desafíos que aún nos quedan por lograr. Fíjese, que son sumamente interesantes los resultados de la iniciativa Atenea, creada en 2011, por el Área de Género, la Oficina Regional PNUD de América Latina, El Caribe, ONU Mujeres e IDEA Internacional. La iniciativa mide, a través de una serie de dimensiones e indicadores, el estado del ejercicio de los derechos políticos de las mujeres desde una perspectiva paritaria.

En 2019, gracias a un convenio celebrado por nuestra Provincia se implementa la metodología para arribar al Índice de Paridad Política en la Provincia de Córdoba, siendo esta una de las primeras jurisdicciones subnacionales en la cual esta iniciativa se hace efectiva.

Los resultados indican que existen en nuestra Provincia áreas de significativo progreso, aunque también hay importantes desafíos que atender para que la paridad en la toma de decisiones públicas sea realmente efectiva.

El puntaje obtenido por Córdoba la posiciona por encima del promedio nacional, sin embargo, es importante señalar que se le otorga un promedio de 50,1 sobre un total posible de 100 puntos, lo que nos muestra todo lo que aún nos queda por avanzar.

Al considerar las distintas dimensiones que evalúa el índice, los puntajes más bajos se registran en las dimensiones de partidos políticos, donde nuestra Provincia obtiene 26,3 puntos, y el Poder Ejecutivo y Administración Pública, 32,3 puntos, es decir, si bien en tres de las siete dimensiones de análisis la Provincia obtuvo puntuaciones superiores a 50, que significa condiciones más propicias para la participación de las mujeres en lo público, en las otras cuatro los avances parecen aún muy lentos.

Así, presidente, las recomendaciones de este importante estudio, que no viene al caso detallar hoy, son un valioso aporte que nos proporciona una hoja de ruta para orientar la nueva generación de derechos políticos en lo que estamos obligadas a conquistar y a trabajar.

Este beneplácito, esta conmemoración, en definitiva, nos compromete como Poder Legislativo a un trabajo sostenido, transversal a todas las fuerzas políticas, para seguir avanzando en la igualdad, la paridad y seguir picando entre todas el “techo de cristal” que hace que las puntas de las pirámides y las cabeceras de las mesas sigan estando mayoritariamente ocupadas por varones.

Nada más.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Muchas gracias, señora legisladora.

Tiene la palabra la legisladora Carolina Basualdo.

**Sra. Basualdo.**- Señor presidente, legisladoras, legisladores: las fechas atraviesan la historia cuando cargan un significado que trasciende, como es la lucha de las mujeres por la igualdad en los derechos.

Eso se celebra hoy, 23 de setiembre, en la Argentina: la promulgación de la Ley 13.010, que les otorga a las mujeres el derecho al voto, también conocida por mucho tiempo como “Ley Evita”.

Queremos hoy homenajear a todas las mujeres que fueron parte de esa lucha y que mencionó anteriormente la legisladora Caffaratti: Alicia Moreau, Julieta Lanteri, Vera Rawson, tantas valientes mujeres que se animaron a dar la batalla.

En la Argentina las mujeres accedimos al voto femenino 35 años después que los hombres gozaran de él. Fue en 1947, durante el primer gobierno de Juan Domingo Perón, que se logró la sanción de la Ley de Derechos Políticos, gracias a una mujer que transformó la política argentina con su impronta: Evita.

Desde el balcón de la Rosada, brindó un encendido discurso donde decía: "Mujeres de mi Patria: Recibo en este instante, de manos del Gobierno de la Nación, la ley que consagra nuestros derechos cívicos. Y la recibo, ante vosotras, con la certeza de que lo hago, en nombre y representación de todas las mujeres argentinas". "Fecundamos la tierra con el sudor de nuestra frente y dignificamos con nuestro trabajo la fábrica y el taller. Y votaremos con la conciencia y la dignidad de nuestra condición de mujeres, llegadas a la mayoría de edad cívica bajo el gobierno recuperador de nuestro jefe y líder, el general Perón".

Evita fue, sin duda, pionera de la organización política de las mujeres con el partido peronista femenino, partido del que poco se habla, pero significó la visibilización política de las mujeres como sujetos de derecho, sujetos políticos, no sólo el derecho a votar de la Ley 13.010, sino que pudimos constituirnos en estos sujetos políticos.

Evita es lucha y ella nos inspira más que nunca para que nos organicemos y sigamos luchando juntas.

Los años posteriores no fueron propicios para la representación femenina sino hasta la vuelta a la democracia. En 1991, se sancionó la ley que determina un piso mínimo del 30 por ciento, para que las mujeres participen en conformación de las listas partidarias.

Cuando buscamos figuras relevantes en los destinos de nuestro pueblo, el discurso dominante e instituido nos acerca a héroes del género masculino; sin embargo, cada vez más las revisiones históricas nos revelan la existencia en todas las épocas y procesos de mujeres influyentes.

Las mujeres ocupan los márgenes de la historia oficial; no es casual ni un hecho aislado. El sistema patriarcal ha sido por años la base forjadora de nuestra cultura. La invisibilización de referencias femeninas constituye la dimensión simbólica que acompaña prácticas concretas del sistema que rige la toma de decisiones políticas de nuestra democracia.

Aquí quiero hacer un reconocimiento a la organización "Juntas por el derecho a la ciudad", quienes hicieron una investigación acerca de nuestra Legislatura, y ellas determinaron quiénes fueron las primeras legisladoras electas, senadoras en ese entonces, de la Provincia de Córdoba, en los comicios desarrollados el 25 de abril de 1954. Y quiero reconocer en ellas a esas cordobesas que hicieron historia en la política local.

Todas asumieron un 15 de abril de 1955, con un mandato de 6 años, pero vieron interrumpidas sus funciones por el golpe de Estado, situado el 16 de setiembre de ese mismo año; ellas fueron Ana Bavere de López, por el Departamento Colón; Felicitas Gloria Balcarce, por el Departamento General Roca; María Cristina Giménez de Medina, por el Departamento San Martín; Lucía Burgos de Fiezzi, por Juárez Célman; Teresa Laura Bollatti de Lancestremere, por

Juárez Celman y Delia Lozada, por el Departamento Eva Perón; todas representantes del Partido Peronista.

Quiero destacar a Delia Lozada, quien fuera la primera Vicepresidenta de la Honorable Cámara de Senadores de la Provincia de Córdoba, una mujer dedicada a los más humildes, a los niños y ancianos. Hoy, en ella, quiero visibilizar a tantas mujeres cordobesas que iniciaron la política.

Delia nació el 24 de mayo de 1914, en San Isidro, en mi Departamento Santa María; transcurrió su infancia en el barrio Villa Oviedo, un barrio muy humilde de la ciudad de Alta Gracia.

A los 16 años, fue parte de la acción comunitaria y comenzó a organizar campeonatos de fútbol y a los 19 años funda, en la Ciudad de Alta Gracia, el Club 9 de Julio, convirtiéndose en presidenta.

Luego, con un grupo de mujeres, arma el Centro Femenino de Ayuda Social en Alta Gracia; en el año 1951 se convierte en subdelegada censista del Partido Peronista, del Departamento Santa María.

Para las elecciones del 25 de abril de 1954, fue designada como candidata a senadora provincial, en representación del Partido Peronista femenino, por el Departamento Eva Perón. El 15 de abril, tras los comicios favorables, asume entre las primeras senadoras de Córdoba y es nombrada vicepresidenta.

En Delia, nuestro reconocimiento a tantas mujeres que se animaron a participar de la política y donde Córdoba, una vez más esta Provincia, que fue pionera en los derechos de las mujeres, desde el año 2001, mediante la sanción de la Ley 8901, sostiene como regla el principio de participación equivalente de género para la elección de los candidatos, y es una expresión de este compromiso del Estado provincial y del proyecto político de Hacemos por Córdoba en la construcción de una democracia sustantiva.

Otro gran salto cualitativo -y lo mencionó la legisladora Caffaratti- en la construcción de esta democracia sustantiva, es la participación de las mujeres en las políticas en este programa Lideresas, del Gobierno de Córdoba, con alcance provincial y nacional, que tiene como propósito convertirse en una política pública mediante la promoción de la inclusión, la participación y el liderazgo de las mujeres en el ámbito político y, de esta manera garantizarlo, de manera igualitaria, en todos los espacios, en los niveles de la vida pública afianzando la democracia; como dicen: sin mujeres no hay democracia.

Y es en este marco que quiero ratificar el compromiso de nuestro Gobernador, Juan Schiaretti, también en esta iniciativa de nuestra diputada Alejandra Vigo, de comprometerse y de firmar este convenio junto a mujeres de PNUD Regional e IDEA Internacional para la aplicación de este programa Atenea, que bien mencionó la legisladora Caffaratti, donde Córdoba –tenemos que decirlo- es el primer Estado subnacional en América Latina que tiene un diagnóstico de su situación, que tiene el conocimiento de la realidad de lo que pasa con la paridad en nuestra Córdoba.

Y es en este diagnóstico, y a través de esto, que construimos acciones y políticas a futuro trabajando para una verdadera política y paridad de las mujeres.

Y bien lo decía la legisladora: Córdoba dio un mayor índice en el promedio nacional y, además, creo que hemos ido avanzando después de ese lanzamiento y de ese índice, con la creación del Ministerio de la Mujer, una clara manifestación

política de que vamos a seguir trabajando por los derechos de las mujeres en las distintas iniciativas y potenciando este programa Lideresas, que es reconocido a nivel internacional.

Para ir cerrando, y en este mismo sentido, a 73 años de esta ley, recordando a estas mujeres, aún nos queda mucho camino por recorrer; como decía la legisladora Caffaratti, de 427 municipios y comunas de Córdoba, sólo 68 están dirigidos por mujeres, es decir, si bien es más alta que la media nacional, la de Córdoba es del 15,6; el camino es mucho y tenemos que seguir trabajando todas las mujeres, independientemente del color político, para que más mujeres se sumen a la política.

Y creo que Evita en esto nos ha llamado a construir a nosotros, los justicialistas, una sociedad más justa. En este mundo, que parece estar puesto patas para arriba, en esta crisis, que no solo es sanitaria, sino de valores, es con avances y con retrocesos, pero siempre en la misma lucha la que precedió a Evita. Evita es la artífice de que las mujeres seamos el gran sujeto revolucionario de este siglo XXI, ahora solo depende de nosotras, hacer visible lo imprescindible, por más mujeres en la política.

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Gracias, señora legisladora.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Corresponde dar tratamiento al punto 2 del Orden del Día, proyecto 29923/L/20, pedido de citación al Ministro de Salud para informar sobre la aplicación de la guía de procedimiento para interrupción de embarazo.

Tiene la palabra la legisladora Soledad Díaz García.

**Sra. Díaz García.**- Gracias, presidente.

En el mes de marzo presentamos este proyecto de resolución para que el Ministerio de Salud diera respuesta respecto a la aplicación de la guía práctica para el ILE en nuestra Provincia, a raíz de que existió una denuncia en la localidad de La Falda, de una mujer, que habiendo sido violada, se le denegó el derecho a esta práctica en un hospital provincial. Y nos llama la atención que, después de varios meses, se responda con muchísima liviandad a este pedido de informes, haciendo prácticamente un “copie y pegue” de la guía práctica dispuesta por el Ministerio de la Salud en el año 2012, que estuvo interrumpida durante siete años, más de siete años, hasta septiembre del año 2019.

Decimos que se contesta con mucha liviandad, porque pareciera que para el Ministerio de Salud, para el Gobierno de la Provincia, desde ese año a esta parte no hubiera ocurrido nada, ni a nivel nacional, ni a nivel provincial; parece que no hubiera existido una marea verde de pibas, de mujeres, de activismo de la diversidad sexual que salió a denunciar la responsabilidad del Gobierno en el incumplimiento de los derechos de salud sexual y reproductiva en la Provincia. Y lo quiero destacar porque en nuestro país tuvo que tener lugar una marea verde, para que después de más de siete años, se aplicara el aborto no punible en la Provincia, un derecho que está garantizado en el Código Penal desde el año 1921, casi un siglo, y una provincia que le niega ese derecho a las mujeres y a las

personas gestantes. Pero, en este mismo informe que se contesta -acá lo tengo-, el Ministerio de Salud reconoce que, desde septiembre de 2019 hasta junio de 2020, se realizaron en la provincia 380 prácticas de aborto no punible en los casos de violación o en los casos en que las mujeres lo requirieran por correr riesgo su salud o su vida. Esta información es todavía mucho más grave, porque lo que se está reconociendo es que, durante más de siete años, al no aplicarse este derecho, se ha vulnerado irreparablemente la vida, la salud, la integridad de cientos, y no digo miles, de mujeres en nuestra Provincia.

Y siguiendo con la contestación de este informe, se hace alusión a que no resulta para nada necesario adherir al protocolo de aborto no punible emitido por el Ministerio de la Nación en función el Fallo F.A.L. del año 2012, que estableció y ratificó la aplicación de este derecho de acuerdo a la Constitución Nacional en nuestro país, y no nos llama la atención que el Ministerio de Salud de la Provincia entienda que no resulta necesario; si uno se pone a analizar, sólo once provincias a nivel nacional han adherido, con esto estamos diciendo que en muchísimos casos no se aplica en las provincias y en muchas, incluso, se llega -por la vía de la judicialización- a demoras que lo hacen totalmente absurdo.

Pero esto no es lo más grave, lo grave es que se admite que no es necesario, cuando en nuestra Provincia durante siete años no se aplicó el derecho por no haber adherido a ese protocolo nacional. Entonces, el Gobierno de la Provincia se inscribió en un circo judicial que llevó años y que sólo con la lucha de las mujeres de la diversidad sexual fue volteado.

¡Miren si no hubiera sido necesario que desde el minuto uno el Gobierno provincial, en vez de ir a la Justicia a hacer el circo de este laberinto judicial, adhiera a ese protocolo! Por supuesto, de plano se hubiese dicho que los recursos de amparos interpuestos por esta organización, El Portal de Belén, caían en la inconstitucionalidad.

Continuando, es claro que la Provincia de Córdoba se ha convertido en una usina de recursos de amparos presentados por organizaciones clericales, antiderechos, reaccionarias u oscurantistas, que han avanzado en contra del protocolo de aborto no punible, que han avanzado en contra de la anticoncepción gratuita, del DIU, de la pastilla del día después, que se han opuesto a la educación sexual dentro de las escuelas, pero esto no es responsabilidad de estos sectores, de ninguna manera.

Acá de fondo hay, fundamentalmente, una responsabilidad política de un gobierno que pacta con las iglesias, que las beneficia con subsidios, que les reconoce injerencia en la salud, en la educación y en las políticas públicas; hay un poder dentro del poder estatal, que es el poder de las iglesias.

Entonces, quiero advertir que, después de mucho luchar y de haber desbloqueado el aborto no punible -la guía práctica para la aplicación del aborto no punible en la Provincia-, continúan las restricciones al derecho. Nosotros no podemos reconocer que este informe sea una respuesta acabada a lo que solicitamos.

Los propios profesionales de la salud han denunciado el faltante de Misoprostol en los hospitales, tenemos denuncias -como esta mujer de La Falda a la que no se le aplicó el derecho-, tenemos inclusive la objeción de conciencia institucional e individual que es utilizada como un instrumento dentro de las

direcciones hospitalarias para negar los derechos a miles de mujeres y personas gestantes.

Voy a traer acá el informe elaborado por una ONG, que ha llamado la atención a nivel internacional sobre lo que ocurre en la Argentina -la ONG Human Rights Watch-, que puso de manifiesto que los obstáculos que existen en la Argentina para acceder a la interrupción legal del embarazo son grandísimos y que instó al Gobierno nacional a poner a debate y a presentar el proyecto prometido durante la campaña electoral.

El aborto legal es una cuestión muy cara para las mujeres, que lleva décadas de lucha, que ha desarrollado incluso un proyecto que ha sido consensuado y construido desde las bases, que con una marea verde con más de dos millones de personas a nivel nacional logró imponer una media sanción en el Congreso, en la Cámara de Diputados, y que fue rechazado porque todos los bloques políticos de las fuerzas patronales de la burguesía aportaron votos para su rechazo en un pacto con las iglesias.

El rechazo al aborto legal no produjo que en el país la práctica dejara de existir; la práctica continúa. Lo que hizo fue arrojar a miles de mujeres a la clandestinidad y a las graves consecuencias que esto trae aparejado en la salud, en la vida, en la persecución y la criminalización de mujeres en un país que tiene más de 500.000 abortos clandestinos al año. No ha sido la solución para nada.

No obstante, quiero remarcar que, durante el distanciamiento social, durante esta pandemia, esta situación se ha agravado. Y aunque al Gobierno nacional y a los gobiernos provinciales no les resulte una prioridad, no les parezca una urgencia, nosotras, que militamos en el campo de las organizaciones de género, sabemos muy bien que el aborto legal es, antes que nada, una cuestión de clase, porque las que mueren a causa del aborto clandestino son mujeres de la clase trabajadora, mujeres empobrecidas, a las que se les ha negado el acceso al trabajo, a las que se les ha impuesto el trabajo precario, a las que no se les garantiza el salario, a las que no se les garantiza las condiciones laborales de maternidad y de género, esas son las mujeres que mueren por la práctica del aborto clandestino.

Y lo voy a decir con toda claridad: las mujeres de la burguesía que pueden costear los abortos con las tarifas que demandan las clínicas privadas donde -no seamos hipócritas- el aborto se practica en condiciones de seguridad y salubridad sin ningún inconveniente, ellas no son las que mueren, y eso es lo que divide hoy la votación, ya sea en el terreno de la movilización como en el parlamentario.

Y como nosotros defendemos el derecho al aborto, porque defendemos rabiosamente el derecho a la maternidad libre, entendemos que no se puede seguir criminalizando a las mujeres por esta práctica.

Entendemos que los sectores que se opusieron en el año 2018 al aborto legal son los mismos que hoy obstruyen la anticoncepción gratuita y la educación sexual, laica, científica y con perspectiva de género en las escuelas, pero entendemos también que no es solamente una responsabilidad de las iglesias, sino una responsabilidad profundamente política, porque mientras se faculta esa injerencia a las iglesias, lo que hace el Gobierno es profundizar los lazos con una institución de la cual requiere más que nunca para el pago de la deuda externa,



para seguir ajustando a los trabajadores, para seguir imponiendo el rumbo que exige el Fondo Monetario Internacional.

Pactan con las iglesias porque requieren del rol regimentador que tiene la iglesia dentro de la sociedad, y particularmente hacia las mujeres.

Y como en la política no hay espacios vacíos, desde el Frente de Izquierda sabemos muy bien que todas aquellas organizaciones que hoy se han integrado al Gobierno nacional en la falsa promesa de que el aborto legal venía con un recambio parlamentario, le decimos que más que nunca es necesario retomar el camino de la movilización, de la organización independiente del Gobierno y de su pacto con las iglesias, que es necesario organizarse con un programa de independencia de clase y, en ese sentido, es que el próximo 28 de septiembre en el Día de la Lucha por el Aborto Legal en América Latina y en el Caribe, el Movimiento de Mujeres en la Argentina y en el resto de Latinoamérica se va a poner de pie, va a exigir sus derechos y, por supuesto, el Frente de Izquierda acompañará esta lucha por el aborto legal, la separación de la Iglesia del Estado y porque se cumplan efectivamente cada uno de los derechos de las mujeres.

Nada más; muchas gracias.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Muchas gracias, señora legisladora.

Tiene la palabra la legisladora Luciana Echevarría.

**Sra. Echevarría.**- Gracias, señor presidente.

Desde nuestra banca acompañamos este pedido porque creemos que es fundamental conocer de manera detallada cual es la situación del Protocolo de Interrupción Legal del Embarazo y su aplicación hoy en nuestra Provincia.

Es fundamental, porque se trata de respetar y hacer valer el derecho de todas las mujeres y cuerpos gestantes, lo cual, claramente, no es poca cosa, mucho más cuando las mujeres cordobesas hemos tenido que soportar durante años que se nos discrimine y maltrate, negándonos un derecho reconocido para el resto de las argentinas, y todo por el capricho de una organización acostumbrada a pasar por encima de los derechos de las mujeres.

Cada uno puede pensar lo que quiera y tiene derecho a hacerlo, pero no puede pretender meterse con la salud y la vida de las mujeres, y más en estos casos, porque se trata de mujeres doble o triplemente violentadas.

Además, para aquellos amantes del cumplimiento de las leyes, parece que hace falta recordar que el aborto no punible está garantizado desde hace un siglo en nuestro país.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Disculpe, legisladora, la legisladora María Rosa Marcone está solicitando una interrupción, ¿se la concede?

**Sra. Echevarría.**- Bueno.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Tiene la palabra la legisladora María Rosa Marcone.

**Sra. Marcone.**- Señor presidente: más que una interrupción, pedía participar en el debate que no lo había pedido en la Comisión de Labor Parlamentaria.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Correcto; así se hará, señora legisladora.

Continúa con el uso de la palabra la legisladora Echevarría.

**Sra. Echevarría.**- Gracias, señor presidente.

Decía que parece que hace falta recordar que el aborto no punible es algo garantizado en nuestro país desde hace un siglo porque, como ya se dijo, está legislado en nuestro Código Penal desde 1921.

Sin embargo, en nuestro país tuvimos que pelear para que se realmente se reconozca, y en el año 2012 conseguimos el fallo de la Corte, y acá en Córdoba tuvimos que pelearla aún más, y recién en el 2019 logramos el fallo del Tribunal Superior de Justicia, que tardó siete años en resolver esta cuestión y, mientras tanto, el protocolo estaba suspendido.

Ahora el Ministerio ya no tiene excusas; la interrupción legal del embarazo es un derecho que se debe garantizar. Al respecto, nos preocupa muchísimo la situación en que se encuentran los centros de Salud de nuestra Provincia.

Los trabajadores y trabajadoras de la Salud denuncian que falta misoprostol, que no hay ni variedad ni cantidad de anticonceptivos, que siempre hay inconvenientes a la hora de garantizar la ligadura de trompas y, además, hay localidades enteras en las cuales no se puede acceder a la ILE porque hay hospitales que aducen tener todos sus médicos objetores de conciencia.

En otros casos se establecieron límites de semanas de gestación absolutamente arbitrarias, y en otros tantos hay también falta de insumos y de equipamiento. Esta situación se agrava si ponemos el foco en las mujeres más jóvenes y más pobres, que sin duda, padecen las consecuencias más tremendas de todo esto.

En nuestro país, cada tres horas una niña de entre diez y catorce años es obligada a gestar, a parir y a criar. Este dato fue relevado por UNICEF, y da cuenta de las injusticias a las cuales estamos sometidas. Son niñas no madres, y de esto también el Estado es responsable.

Ayer mismo, en la Provincia de Santa Fe, se obligó a una nena de doce años a parir y, hace unos días, en Corrientes, una organización religiosa hasta le organizó un baby shower a una nena de 10 años que cursa un embarazo producto de la violación de su padrastro. Díganme qué es esto si no una atrocidad medieval; y estas cosas también pasan en nuestra provincia.

El contexto de pandemia agravó la situación, dificultando la atención en todos los niveles y, como siempre decimos, nuestros derechos no están en cuarentena y no pueden esperar. Por eso, instamos a que el Ministerio de Salud cumpla con su responsabilidad y haga efectivo el derecho a la interrupción legal del embarazo.

Como ya se mencionó, el próximo 28 de setiembre se conmemora el Día de la Acción Global por el Derecho al Aborto Legal. Por supuesto, vamos a estar nuevamente en las calles para reclamar algo tan básico como poder decidir sobre nuestros propios cuerpos, derecho que –es importante recordar– ya goza el 60 por ciento de las mujeres a nivel mundial.

Es una vergüenza que Córdoba atrase tanto, a punto tal que tengamos que reclamar algo ya conquistado, desde hace años, como es el aborto no punible.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Muchas gracias, señora legisladora.  
Tiene la palabra el legislador Aurelio García Elorrio.

**Sr. García Elorrio.**- Gracias, señor presidente.  
¿Se me oye bien?

**Sr. Presidente (Calvo).**- Se lo oye bien y se lo ve muy bien, también.

**Sr. García Elorrio.**- Bueno.

No quiero entrar al fondo de este asunto, pero me parece que se han confundido; hay una confusión importante en las legisladoras preopinantes, que no la endilgo a mala fe, sino que, simplemente, en la vida no se puede saber todo de todo.

Simplemente, quiero hacer algunas puntualizaciones para todas aquellas personas desprevenidas que no hubieran conocido las situaciones de las que se está hablando, y poner las cosas en el punto en que están.

En primer lugar, efectivamente, en el año 1923 entró, en vigencia el Código Penal, que dice, en su artículo 85, que el aborto no es un derecho. Y no podía decir que el aborto fuera un derecho porque el Código Civil, desde 1861, afirma que un niño que está en el vientre de su madre es una persona. Entonces, si en 1861 ya, por los adelantos científicos, sabíamos que había vida a partir de la concepción, no hay forma de que en el Código Penal de 1923 se afirmara que el aborto es un derecho.

El aborto está, dentro del Código Penal argentino, en los delitos contra la vida porque, si el Código Civil dice que es una persona, y se le quita la vida, el Código Penal no puede decir que es un derecho; no lo decía antes ni lo dice ahora. Es la primera cosa que hay que tener presente.

En segundo lugar, el artículo 86 del Código Penal establece dos causales donde el aborto no es punible; eso no quiere decir que esté bien. El Estado dice: “yo no quiero criminalizar en dos situaciones”, pero no lo transforma en un derecho, porque sigue siendo una vida, un ser humano el que está dentro del vientre de su mamá.

Las dos causales que estableció el Código Penal como no punibles son: el aborto terapéutico, que es cuando la mamá está en riesgo grave de vida o de su salud; tan grave tiene que ser el riesgo, que el Código dice que “el problema no pueda resolverse por otros medios”. ¿Entienden? O sea, no cualquier problema de salud justifica la eliminación de la vida de un niño, sino aquel que no puede evitarse por otros medios.

La segunda causal era el aborto –en el año 23- por violación de una mujer débil mental, que se llamaba –y se llama todavía- aborto eugenésico porque, en definitiva, lo que se creía –se mal creía- era que de una mujer incapacitada mentalmente los niños nacían incapacitados mentales.

Esa causal por aborto eugenésico presume que si la mamá es discapacitada mentalmente, los niños nacían incapacitados mentales. Esa causal de aborto llamado eugenésico, presume que si la mamá es discapacitada no ha

consentido ese acto sexual por el cual engendra, por lo tanto, debe considerarse una violación.

Así anduvo la Argentina hasta el año '68, en que el gobierno de facto del presidente Onganía agregó -en el inciso 2)- al aborto de una mujer débil mental, el aborto que podía hacer una mujer plenamente sana. A ese aborto no ya no le llamó eugenésico sino que le llamó sentimental.

Ese aborto del año '68, lo sacó del Código Penal, lo revocó el presidente Cámpora, en el año '73, porque como era legislación penal de un gobierno militar, Cámpora lo revocó. Después vino el General Videla e incorporó el aborto por violación de una mujer sana, llamado aborto sentimental, al Código Penal. Después vino el gobierno del presidente Alfonsín y sacó del Código Penal al aborto sentimental de una mujer sana porque consideraba que era legislación penal del proceso militar. Después no se lo tocó más, y ahí quedó.

En marzo de 2012, la Corte Suprema dicta un caso, que se llama caso F.A.L., donde estableció, primero, que el aborto terapéutico ya no era el riesgo grave de la vida de la mamá; la Corte dijo ahora "el riesgo es el concepto de salud integral", incluso, enfermedades que no se tienen y que se pueden tener, o sea, desnaturalizó el balanceamiento que siempre había tenido la ley argentina entre la salud de la madre y la vida del niño. Lo desbalanceó porque amplió a tal nivel las causales del aborto por salud que son enfermedades presentes y enfermedades futuras, enfermedades futuras porque puede haber factores predisponentes, enfermedades mentales, enfermedades psicosociales, o sea, un amplísimo abanico.

El fallo F.A.L. se fue del Código Penal y se olvidó de poner que estos abortos funcionaban siempre y cuando no hubiera otro remedio. Si hay otro remedio, si hay otra terapia, si hay un plan social, si hay algún tipo de terapia de lo que sea, no te vas a llevar puesta la vida del niño porque ahí se rompe el balanceamiento entre vida con vida que había planteado el Código Penal. Esa es la verdad.

Ese fallo F.A.L. estableció que las provincias debían dictar protocolos. Efectivamente, Córdoba dictó un protocolo, pero tenía un vicio enorme. En el inciso 2), cuando el aborto es por violación, decía que solo una declaración jurada firmada por la mujer sin necesidad de la participación de nadie, declaración jurada que quedaba reservada en poder del médico con su sola firma, si la mujer decía que había sido agredida sexualmente, bastaba para hacer un aborto, y eso no podía ser por muchas razones. No podía ser, fundamentalmente, porque no había obligación de denunciar al violador. Fíjense que la mujer volvía al mismo lugar donde había sido abusada para ser reiteradamente abusada. Eso sí ocasionó el juicio al que se refieren las legisladoras.

Pero fíjense lo que han dicho de concepto: no estaba suspendido el Código Penal, porque la Provincia de Córdoba no lo podía suspender. El aborto seguía existiendo en el Derecho Penal Argentino que regía en Córdoba, siguió existiendo el aborto terapéutico, siguió existiendo el aborto eugenésico; lo que se atacó fue la guía por el tema de la declaración jurada. En los siete años que estuvo parado, la mera declaración jurada basta para destruir la vida de un niño en una Provincia donde, el artículo 4º de su Constitución dice que protege la vida desde la concepción.

Si me quiero ir a jubilar ahora, no me van a jubilar por...

**Sr. Presidente (Calvo).**- Legislador García Elorrio, la legisladora Soledad Díaz García le solicita una interrupción, ¿se la concede?

**Sr. García Elorrio.**- Con Mucho gusto.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Tiene la palabra la legisladora Díaz García.

**Sra. Díaz García.**- Gracias, doctor García Elorrio.

No acostumbro a pedir interrupciones, pero simplemente quiero hacer una aclaración y a las pruebas me remito: acaba de decir el legislador que en la Provincia lo único que estuvo suspendido es una guía práctica. Yo puse muy de relieve la complicidad que existió entre el Gobierno provincial y estos sectores que interpusieron recursos de amparo a la hora de obstaculizar este derecho en la Provincia; creo que queda más que claro que lo único que se había suspendido a través de la cautelar era la guía práctica, y que en la Provincia, durante más de siete años, no se aplicó este derecho, así que está más que claro que hubo una componenda para que no se aplicara.

Lo que se hizo acá fue en violación a un fallo de la Corte Suprema de Justicia, y si el legislador o las organizaciones que recurrieron a la Justicia, quieren continuar la medida, lo pueden hacer ante la Corte Suprema de Justicia, acá no tenemos nada que debatir.

Creo que el punto central de este pedido de informes es que en la Provincia se violan los derechos y que no se lo hace de manera judicial sino de manera política; creo que ha quedado claro.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Continúa en el uso de la palabra el legislador García Elorrio.

**Sr. García Elorrio.**- Me parece que le tengo que volver a explicar a la legisladora porque no lo entendió; le concederé las interrupciones que quiera, pero no para que se digan las cosas distintas.

Estoy diciendo que se suspendió un punto de la guía, no toda la guía, en cuanto exigía que sólo por una declaración jurada se podía destruir la vida de un niño sin hacer ningún tipo de denuncias ni nada; eso es lo que estuvo suspendido.

Hecha esa aclaración, ya que creo que no tenía lógica que con solo una declaración jurada se destruyera la vida de un niño, les estaba diciendo que si me quiero ir a jubilar, no puedo presentarme ante al presidente de la Caja de Jubilaciones y decirle que me jubilé solamente con mi declaración de que yo trabajé en tal lado; le tendré que llevar una certificación de servicio o algo, ya que la jubilación es algo muy importante, y mucho más importante es la vida de una persona, más cuando la propia Corte Suprema de Justicia dijo, cuando habló de las declaraciones juradas, “yo sé que me van a fabricar abortos, pero prefiero que me fabriquen abortos, o sea, que inventen abortos con declaraciones juradas, con tal que ni una sola mujer tenga que contar nunca si fue abusada”. Entonces, allí el

desbalanceo era total y la Corte aceptó que estas guías iban a favorecer la fabricación de abortos.

El presidente del Consejo de Médicos de la Provincia de Córdoba ha dicho que, con la guía de Córdoba y con la guía nacional, con el concepto de salud tan amplio que plantea la guía de Córdoba -con la guía nacional, mucho peor- no hace falta legalizar el aborto; y lo ha dicho un señor de apellido De León que es el presidente del Consejo de Médicos, porque es tan amplia la situación que no hace falta. Por eso, la provincia de Santa Fe ha puesto una fábrica de Misoprostol y lo reparte por todo el país; por eso la Provincia de Buenos Aires ha entregado 80 mil pastillas de Misoprostol, que les diré que el Misoprostol que se está usando para hacer el aborto químico en la Argentina, según la propia ANMAT, sólo puede ser entregado en un centro de salud hospitalario, con atención compleja, atento que no es efectivo para matar al niño -como lo son otras drogas, el oxaprost-, porque tiene una tasa de fallo de entre el 12 y el 25 por ciento, entonces, los niños nacen con 35 tipos de anomalías. Y en la Provincia de Buenos Aires, por la inmensa pandemia que tiene esa Provincia, se ha declarado el aborto como un derecho esencial y le han comprado a Santa Fe 80 mil dosis de Misoprostol y está funcionando a tres manos en toda Argentina. Así que, esto de que queremos el aborto, al aborto ya lo tienen y con los protocolos.

Celebro que el Ministerio de Salud haya dicho que se le he quitado la vida a 380 niños, perfecto, no celebro la muerte de esos niños, celebro por todos a los que no se les habría quitado la vida en siete años. Yo les agradezco porque uno se da cuenta que las cosas para algo sirven.

En segundo lugar, no es cierto que sean sólo 380, si el Hospital Neonatal de Córdoba sigue como va, si los dispensarios municipales de Córdoba, contrariando a la propia ANMAT, que exige que estos productos sean entregados -el Misoprostol- para abortar bajo el estricto control médico, en sus dispensarios y en el Hospital Príncipe de Asturias, ahora el Hospital de Alta Gracia, si empezamos a sumar los datos que nosotros tenemos, es mucho más de lo que dice el ministro respecto a cómo se están abortando niños. En el día de hoy les voy a mandar a los 70 legisladores de esta Casa un audio de una señora de la Ciudad de Alta Gracia, donde relata cómo se están realizando abortos tardíos, chicos con 22 semanas de gestación en la Ciudad de Alta Gracia, utilizando este concepto amplio de salud. O sea que, la verdad sea dicha. Quiero que los señores legisladores, con todo el respeto que me merecen, reciban esta tarde ese audio, para que sepamos a ciencia cierta lo que está pasando en nuestra Provincia y en nuestra querida Patria.

Por supuesto que pronto presentaremos un pedido de informes al señor Ministro de Salud para que nos ajuste el número de abortos. Porque, evidentemente, mientras sigan teniendo ese concepto de salud y mientras no le cuenten a los médicos que el Código Penal dice que se puede hacer el aborto si no se puede resolver por otros medios, vamos a tener las estadísticas de aborto que tiene ya la Provincia de Buenos Aires, que compró 80 mil dosis para abastecerse seis meses, o la Provincia de Santa Fe, donde el aborto es más fácil que hacerse ver una muela, señor presidente.

Llamemos a las cosas por su nombre.

Nada más. Gracias.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Muchas gracias, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora María Rosa Marccone.

**Sra. Marccone.**- Buenas tardes.

En verdad, el tema del aborto es un tema demasiado doloroso y demasiado grave, pero no podía dejar de señalar algunas inconsistencias más que la legisladora Díaz García puso de manifiesto.

Primero, el embarazo no se interrumpe, el embarazo se acaba, no se puede volver a reanudar; en segundo término, quienes hemos pasado por la experiencia de abortos espontáneos sabemos lo doloroso que es; no quiero ni pensar si además tuviera en mi conciencia el peso de saber que facilité o actué activamente para acabar con esa vida que se estaba gestando dentro mío; en tercer lugar, el aborto médico, otro aborto, aborto no especificado o intento fallido de aborto, representan el 7 por ciento de las causas de muerte materna; el 61 por ciento de las causas de muerte materna se debe a muchas otras causas que están relacionadas con la falta de atención a tiempo.

Entonces, creo que, como mujeres comprometidas con la realidad femenina, debiéramos luchar por eso; nadie debiera pasar por la experiencia del aborto. Si ustedes me lo permiten, junto con el audio del doctor García Elorrio les haré llegar el audio de una madre que abortó convencida de que hacía lo mejor, convencida de que esa era la única solución para sus problemas. No sigamos mintiendo, hay muchas maneras de evitar el aborto; el aborto es siempre un mal porque en el aborto siempre se pierde una vida, y siempre la madre queda herida.

Me llamó mucho la atención también que entre las cuestiones que se esgrimen, se usen los argumentos –a los que nos tienen acostumbrados y que venimos oyendo– de los grandes centros de poder financiero internacional. Los niños argentinos, señor presidente –parafraseando a Galeano–, quieren ver la luz del sol, y los legisladores de la Provincia de Córdoba debemos comprometernos a trabajar para que la puedan ver en las mejores condiciones posibles. Y acuerdo totalmente con que cada mujer, cada familia, tiene derecho a programar su maternidad y el número de hijos, pero me opongo terminantemente, porque respeto la Constitución de Córdoba, a que ese derecho se ejerza matando vidas inocentes.

Hay muchos pasos previos, hay mucho que podemos hacer; no agitemos banderas en respuesta a imposiciones extranjeras, veamos realmente la realidad. Les puedo asegurar que, desde las asociaciones que integro o las que acompaño, que realmente tienden una mano a las mujeres en situación de vulnerabilidad con su embarazo, tengo por experiencia, desde hace más de treinta años, que el acompañamiento y el sostén son mucho más útiles para una madre, y que es mucho menos traumático dar a luz que someterse a un aborto.

Nada más, señor presidente.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Muchas gracias, señora legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Dante Rossi.

**Sr. Rossi.-** Señor presidente: obviamente, no es motivo de este pedido de informes discutir sobre el aborto, y me parece que nos hemos excedido en avanzar en un debate que no tiene que ver con estas cuestiones.

Simplemente, quiero dejar sentada mi posición de coincidencia con lo que dijeron las legisladoras Soledad Díaz García y Luciana Echevarría, y mi coincidencia con el proyecto.

Asimismo, quiero hacer algunas reflexiones: cuando cada uno de los que estamos aquí empezamos a hacer política, seguramente comenzamos con sueños, con ganas, con valores, con principios, con ideología, tratando de cambiar la sociedad, tratando de hacer una sociedad más justa, más equitativa, más igualitaria. Y el tema del aborto tiene que ver con eso.

Si uno quiere resolver estos temas, lo primero que tiene que hacer es pensar en términos de igualdad, en términos de ver a quiénes se afecta. Y cuando uno habla en términos de igualdad, hay una sociedad argentina que se tapa un ojo y mira la realidad que quiere, porque claramente las mujeres que se hacen abortos y ponen en riesgo su vida son las mujeres pobres, las mujeres que no tienen recursos; son las mujeres que arriesgan su vida frente a una decisión que es siempre traumática y que no tiene nada que ver con los abortos que se hacen las mujeres que sí tienen recursos y que se los hacen en condiciones de total seguridad, sin ningún tipo de riesgo para su vida.

Por eso digo que hay que pensar en la igualdad. Cuando uno rápidamente quiere avanzar sobre ese tema, yo lo hago siempre pensando en la igualdad de la sociedad.

Cada uno tiene su posición en este tema tan trascendente, acuerdo con ello, pero lo que no se puede decir que los que estamos a favor del aborto estamos en contra de la vida. Digo esto porque mire las contradicciones que tiene muchas veces la sociedad argentina, el Código Penal establece que hay excepciones para realizar el aborto, y una de ellas es cuando una mujer ha sido violada. Lo que se buscaba con estas cuestiones judiciales es meter palos en la rueda, ponerle una carga a una persona que sin recursos iba a un hospital público a intentar hacerse un aborto y se le pedía que, además de haber sido violada, hiciera todas las declaraciones necesarias y acreditara semejante situación en su vida para después proceder. Allí no se piensa en la vida de esa persona, no se piensa que se la ultraja nuevamente con más requisitos para posibilitar que la Salud Pública le dé alguna respuesta.

Por supuesto, cuando está en riesgo la vida de la madre y se resuelve hacer un aborto, allí para algunos no es un asesinato, sino que sí se acredita porque la ley lo dice. Entonces, ¿por qué no se puede avanzar en la posibilidad de que quien quiera hacerse un aborto en un hospital público, que le dé la seguridad y las garantías y no corra el riesgo su vida, lo pueda hacer?

Lo que pasa, en realidad, es que los abortos se hacen y en desigualdad de condiciones. Los que tienen dinero lo hacen sin riesgo para su vida y hasta es posible que alguien que se lo haya hecho, manteniendo la reserva junto a la familia, en silencio y protegiendo su seguridad, ponga en tela de juicio a la que hizo lo mismo, pero sin recursos y poniendo en riesgo su vida.

Yo quiero y milito por una sociedad mucho más igualitaria; una sociedad que proteja a los que menos tienen. Y entre la protección a los que menos tienen



está, justamente, defender que cualquier mujer pueda hacerse un aborto en condiciones dignas y sin tener que poner en riesgo su vida.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Muchas gracias, señor legislador.

Tiene la palabra la legisladora María Elisa Caffaratti.

**Sra. Caffaratti.**- Señor presidente: se ha extendido mucho el debate y lo que está en claro acá que, desde setiembre de 2019, como ya se ha dicho, de acuerdo con el fallo del Tribunal Superior de Justicia, y después de haber sido suspendido por 7 años, el Ministerio de Salud está obligado a garantizar la aplicación de la Guía Técnica para la Atención Integral de los Abortos No Punibles en la Provincia.

Por tanto, en defensa de los derechos de las mujeres de Córdoba, queremos expresar desde nuestro bloque, las legisladoras Patricia De Ferrari Rueda, Daniela Gudiño y Silvia Paleo y quien les habla, el acompañamiento a este pedido de informe presentado.

Gracias.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Gracias, legisladora.

Tiene la palabra la legisladora Liliana Abraham.

**Sra. Abraham.**- Señor presidente: me voy a remitir al pedido de informes presentado por la legisladora, el cual fue entregado el día 14 de junio y con respuesta el día 14 julio, por mail, con números precisos, información detallada, punto por punto del pedido solicitado.

En realidad, de lo que se ha hablado hoy en la sesión, las preguntas, han sido cuántas prácticas fueron, cuáles fueron los hospitales o lugares del interior; entonces, nos vamos a remitir al pedido de informes, que no es un “copie y pegue”, como dijo la legisladora, sino que es un trabajo realizado por los profesionales del Ministerio de Salud que está actualizado desde julio hasta el día de la fecha.

Señor presidente: no quiero dejar de mencionar que este es un tema recurrente, que la legisladora constantemente busca excusas para debatir en el recinto, en este caso puntual, manifestando que la respuesta le resulta insatisfecha.

Todos sabemos que los funcionarios y el equipo de Salud debido a la situación epidemiológica están abocados a los distintos puntos de la Provincia y se están tomando el tiempo para responder cada uno de los pedidos de informes que son muchísimos en la Comisión de Salud, no obstante, están pidiendo la presencia del Ministro de Salud para contestar este informe, pero para volver a sacar a debate este mismo pedido.

Por eso quiero aclarar que la comisión va a otorgar las respuestas por escrito a todos y cada uno de los pedidos de informes solicitados.

Por estas razones pido el cierre del debate y el archivo del proyecto de resolución 29923/L/20.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Calvo).**- En consideración la moción de cierre de debate propuesto por la legisladora Abraham.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Aprobada.

En consideración la moción de archivo del proyecto en tratamiento.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Aprobada.

Se archiva el proyecto.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Corresponde dar tratamiento a los puntos números 8 y 33 del Orden del Día, proyectos 30479 y 30644/L/20, pedidos de informes sobre beneficios a grandes consumidores y lecturas domiciliarias de consumo de la Empresa Provincial de Energía de Córdoba.

Tiene la palabra la legisladora Cecilia Irazuzta.

**Sra. Irazuzta.**- Señor presidente: quiero reivindicar nuevamente la idea de legislar, pero, sobre todo, gobernar teniendo en cuenta la contingencia.

Ningún parlamento, ningún gobierno pueden ni deben desentenderse de lo que ocurre en las calles, de lo que sufren los vecinos o de lo que demanden.

En este contexto para una madre o padre perdió el empleo y tiene que seguir manteniendo a su familia, pagar una tarifa de luz de 10.000 pesos no da igual, para los monotributistas o independientes que han visto caer sus ingresos, que en el día a día no les alcanza, es inadmisibile.

Ahora, imagínense ¿qué podrán pensar esos mismos vecinos de Córdoba cuando los montos a pagar no se condicen con lo que han consumido o cuando están obligados a pagar por falta de lectura de los medidores o por errores de una empresa que es pública y que, por lo tanto, es el mismo Estado quien la administra?

¿Qué confianza en el Estado, en nosotros, podrán tener quiénes ven las ineficiencias y las injusticias de una empresa como EPEC y, a la vez, se encuentran desamparados con siete facturas acumuladas llegadas el mismo día como relatan algunos?

Nuestro pedido de informes fue presentado el 2 junio, pasaron 113 días y sé que los pedidos de informes de otros bloques sobre el mismo tema acumulan muchos días más aún, simplemente, queríamos saber cuántos eran los que finalmente obtendrían el beneficio de la Resolución 83140/2020, en que se liquidará por la potencia efectivamente registrada y no por la contratada, a aquellos usuarios que hayan tenido una merma del 30 por ciento o más en el consumo de energía eléctrica respecto de los mismos meses del año anterior? Además, existe la posibilidad de que se sumen a este beneficio aquellos que no se

contemplan en dicha merma pero que demuestren una caída del 50 por ciento o más en sus ingresos respecto a marzo, abril, mayo y junio del año anterior.

Preguntamos: ¿qué medidas se pensaron para consumidores de tarifas 1 y 2, y de dónde iban a salir los fondos para los beneficios que plantearon, que según dijeron en aquel entonces, provendrían de eficiencias internas? La Empresa Provincial de Energía de Córdoba no es una empresa modelo, y eso lo sabemos todos los cordobeses, pero es un desafío poder mejorarla y que lo público no sea sinónimo de ineficiencia.

Preguntamos también algo simple: ¿cuánto cuesta la electricidad en Córdoba y por qué? El valor agregado de distribución es altísimo, su imposición en nuestra Provincia nos ahoga, porque hace de nuestra energía de las más caras del país, y hay estudios realizados por universidades nacionales que demuestran que no hay relación coherente entre la distribución, los usuarios por kilómetro de red y el valor final. El progreso necesita energía, las familias necesitan de la energía; en muchas regiones de nuestra Provincia es el único servicio que llega, ni agua ni gas, por más obras de gasoductos que se hayan anunciado en los últimos años. Para quienes no tienen otra opción, pagar tan altas tarifas se convierte en una tarea imposible, no es un esfuerzo doble ni con posibilidades acotadas, es imposible. Para ser más ilustrativos, el IFE nacional que está pensado para paliar de manera contextual la crisis puede desaparecer por completo con las facturas que llegan a ciertos hogares de Córdoba. Es una distorsión angustiante.

Yo espero y confío en la celeridad con que se pueden resolver conflictos de este tipo, injusticia para muchas familias de la Provincia, pero para ser eficientes en el sector público es clave la transparencia y la rendición de cuentas constante.

Nuestro proyecto de resolución, y uno próximo que hemos presentado, apunta a lograr ese cometido y, como dije, ninguna respuesta nos llegó.

Gracias.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Gracias, legisladora.

Tiene la palabra el legislador Orlando Arduh.

**Sr. Arduh.**- Señor presidente: en verdad, ¡qué profunda crisis que estamos viviendo! Es inaudito que el Gobierno Provincial siga guardando silencio y no salga a dar explicaciones conjuntamente con el presidente de EPEC, porque están haciendo daño a cientos de cordobeses debido a las dudosas lecturas de los medidores.

Digo “dudosas lecturas de los medidores”: ¿quién realiza la lectura domiciliaria? ¿Han tercerizado a alguna empresa, lo hace la gente de EPEC? ¿Quién es el responsable? ¿Cómo realizan estas lecturas, cada cuánto la realizan, cómo hacen las estimaciones de consumo, cuál es el margen de error de estas mediciones?

Señor presidente: optan por el silencio y aplican la famosa política de la omisión, que se la arregle el ciudadano, total, el ciudadano sigue sin poder circular, tiene que seguir cumpliendo todos estos protocolos, y tiene ahora que preocuparse por cómo resuelve este problema que, lógicamente, se prolonga para el mes siguiente, y a esto lo vamos a ver más adelante, cuando demuestre por qué estimaron el mismo monto irrisorio, pero lo peor de todo, irresponsable. Y lo

que más sorprende es que esta empresa estatal sigue admitiendo que no están haciendo nada al respecto, que las tarifas están atadas al consumo, que el Gobierno no menciona nada sobre este tipo de problemática que tenemos. Son cientos de cordobeses que quieren ser escuchados, y ustedes aprovechan esta pandemia para callarlos.

Mire, sin ir más lejos, vamos a ver las declaraciones del ERSeP debido a las quejas de los usuarios porque en las facturas de EPEC son elevados los montos: el ERSeP emitió un comunicado de aclaración informando que el último incremento de la tarifa del servicio eléctrico implementado por la EPEC fue del 7,87 por ciento promedio, y que comenzó a regir a partir del 1° de enero de este año.

La verdad es que siguen insistiendo con que no se han producido modificaciones tarifarias, sí confirman que no se encuentra en marcha ningún tipo de revisión.

Al final del comunicado, el ERSeP dice que las últimas facturas emitidas por EPEC corresponden, en general, a los consumos del mes de julio, con lo que quieren explicar que los elevados montos de las facturas han sido registrados porque han gastado más en calefacción eléctrica.

Lo mismo dice EPEC, explicaron que en invierno se dispara el consumo y provoca que el costo de la factura crezca, la energía tiene consumo estacional que tiene dos picos –chocolate por la noticia- y este señor, porque por supuesto, el presidente de EPEC brilla por su ausencia, no sé ni el nombre de él, y es igual al jefe de Policía, no sabemos el nombre, no lo escuchamos hablar nunca, no sabemos ni quién es. Ahora sí, mandan –llamémosle- a este tipo de relacionistas institucionales a responder o explicar lo inexplicable. Este muchacho decía: “también recomendamos comparar la factura del mismo período del año anterior en la cantidad de kilowatt consumidos”.

Mire, señor presidente, traje acá una cantidad de facturas, y me voy a ir a un ejemplo que me llega muy de cerca, el de mi papá, quien vive acá, a cinco cuadras, en barrio Juniors, el mes 7 le llegó una factura, con 800 kilowatt-hora, de 11.562,40 pesos; en el mes 8 le llega la misma factura, con 800 kilowatt -800-, no 802 u 810, no, 800 los dos meses, con el mismo importe de la factura, 11.562,40 pesos. ¿Quién tiene la responsabilidad de esto?

Tengo todos los meses porque este señor pedía los meses anteriores: en el año 2019, mes 7: 467 kilowatts; en el año 2018, mi papá tiene 96 años, pierda cuidado que tiene todos los meses pagos, 317 kilowatts; en el año 2017, 326 kilowatts, y ahora 800, mirá vos la casualidad, y en el mes 8, lo mismo. En el año 2017, 211 kilowatts; en el 2018, 307 kilowatts; en el 2019, 476, debe ser que habrá comprado algunos aires acondicionados; año 2020, 800. Es indignante, tiene 96 años mi viejo y sabe lo que le dije: “y, papá, pagá y vamos a reclamar”, pero ¿a usted le parece?

Mire, señor presidente, lo único que le pido es que el problema se acaba dando soluciones y dando respuestas.

El Gobierno de la Provincia y EPEC, me parece, tendrían que tener un poco más de sensibilidad social y de cordura, no podemos permitir que sigan castigando a muchos cordobeses. Es por eso que me parece que la solidaridad a la que insta, constantemente, nuestro Gobernador, debería comenzar por su casa.

Gracias, presidente.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Gracias, señor legislador.  
Tiene la palabra el legislador Dante Rossi.

**Sr. Rossi.**- Gracias, presidente.

Recién lo escuchaba al legislador Arduh, y lo cierto es que la EPEC, la Empresa Provincial de Energía de Córdoba, nos viene sorprendiendo desde hace muchísimo tiempo, pagamos la energía más cara de la Argentina. Tenemos el valor de la distribución de la energía, que es el costo Córdoba, más caro de la República Argentina. Fíjese que cuando tenemos estos contrasentidos sobre un consumo de 300 kilowatts, por ejemplo, en la provincia de Córdoba se paga 2300 pesos, en CABA el 25 por ciento menos, en Santa Fe se paga un 30 por ciento menos, frente a los mismos consumos, 1780 pesos. Esto habla, por supuesto, de la negligencia, del mal manejo de la empresa, de un manejo que tiene que ver con no defender los intereses de los cordobeses, y esto se viene reiterando. Sin ir muy lejos, por supuesto, podríamos enunciar muchas más cuestiones, inversiones risueñas que se hicieron, por ejemplo, que les costaba a los cordobeses 5.000.000 de dólares por mes la Central de Pilar que, por suerte, la Nación la tomó a su cargo, Nación se comprometió a abonar eso porque, si no, obviamente, las finanzas de Córdoba estarían mucho más comprometidas.

Pero, hoy, la situación con la pandemia agrava la situación económica en los bolsillos de los cordobeses; fíjense que hay más del 35 por ciento de usuarios de la EPEC que tienen deuda hoy; hay más del 40 por ciento de usuarios que se rigen por más de 200 cooperativas que hay en la Provincia de Córdoba que también están endeudados por la energía. Y lo que ocurre hoy en el medio de la pandemia y sin solidaridad y sin empatía y sin defender los intereses de los cordobeses, lo que se define hoy es un aumento, como lo decía el legislador Arduh, en algunos casos del 600 por ciento, del 700 por ciento; a una persona que estaba pagando la boleta 2000, 2500 pesos, le pueden haber llegado 6.000, 7.000, 11.000 y hasta 12.000 pesos en la boleta. Y eso en el medio de la pandemia, cuando desde la Provincia de Córdoba se le tendría que dar la tranquilidad a la gente que está pasando por una situación complicada, producto de posibilidades de contagio, frente a la cantidad de casos que hay hoy en la Argentina y en la provincia de Córdoba, y frente a la posibilidad de perder su empleo o su ingreso. ¿Y cuál es la respuesta? Ninguna. ¿Cuál es la respuesta de la empresa y cuál es la respuesta que hoy se les da a los cordobeses que están mostrando, efectivamente, que hay algo que pasa, hay algo que ocurre que ha hecho estallar el consumo, hay algo que ocurre que está mal en la boleta frente a lo que les corresponde?

Miren, pensaba, hay un esloveno, Zizek, que se ha hecho famoso por el libro "Pandemia", que dice que es más fácil pronosticar cuándo se va a terminar el mundo que definir cuándo va a terminar el capitalismo en el mundo. Y voy a tratar de hacer el esfuerzo, desde mi militancia, desde mi partido político, para que -por lo menos en Córdoba- la EPEC no someta a las reglas del mercado y a las reglas del capitalismo las boletas de luz, porque están en juego los cordobeses, y así hicimos. El lunes pasado le presentamos una nota al titular del ERSeP, que

tendría que ser el organismo que defienda a los cordobeses, que se sorprenda cuando llegan semejantes boletas de luz, que tienda la mano a los cordobeses para defender cuando hay abusos por parte de la empresa, de la EPEC, y no lo hace, por supuesto. Y le presentamos una idea porque, desde nuestra bancada de la Unión Cívica Radical, siempre criticamos, por supuesto, las cosas que se hacen mal, pero entendemos que también hay que proponer y sugerir ideas.

Y le pedimos al ERSeP porque analizamos cuál es la situación desde la misma empresa, donde salen y dicen: “señor, les llegó 11 mil pesos la boleta - cuando le aumentaron el 600 o el 700 por ciento-, primero vaya, páguela y después quéjese y vaya al ERSeP a reclamar”. Aparte de eso le dicen: “señor, contrate un electricista privado y demuestre usted por qué los consumos se le han elevado tanto”. Esa es la respuesta que se les da desde la EPEC, y nosotros lo que pedíamos y le sugerimos al ERSeP el lunes de la semana pasada es que congele la boleta al 2007, deje que los cordobeses hagan el reclamo, que sea la empresa la que resuelva y la que pruebe -con todo el enorme material probatorio que tiene- si efectivamente se hizo ese consumo elevado o no.

Por supuesto, estamos acostumbrados a que no pongan en consideración nuestros proyectos, a que las ideas que generamos de la oposición no tengan valor, y vaya a saber esa nota a dónde fue o dónde está guardada o, como el ERSeP no está atendiendo presencialmente, capaz que hayan apretado un botón y la hayan hecho desaparecer, no nos asombraríamos si hubiera pasado eso.

Pero, aparte de eso, ¿qué hicimos? Escuchamos las respuestas desde la Empresa de Energía de Córdoba y nos horrorizamos más todavía. Le echan la culpa a la gente de los consumos, cuando el mismo sindicato está diciendo que la lectura de los medidores se hace al voleo, y el voleo siempre resulta para arriba y nunca para abajo, nunca el voleo de las boletas termina en alguna cosa beneficiosa para los cordobeses.

Aparte de eso, si usted no tiene deuda de las últimas boletas tampoco puede entrar al plan de financiación en 30 cuotas, que está dispuesto por la EPEC; además, cuando la gente va a hacer la refinanciación porque no puede pagar, los intereses son usurarios, los intereses que cobran la EPEC para hacer lugar a esa refinanciación es peor que cualquier financiera privada de la ciudad de Córdoba.

Con lo cual, frente a semejante agravio hacia los cordobeses, frente a semejante contestación, efectivamente esta semana, a través del proyecto de resolución 31238, desde del bloque de la Unión Cívica Radical le pedimos la renuncia al titular de la EPEC.

Me parece que Córdoba tiene que dar ejemplo de empatía y de solidaridad, el Estado tiene que tender la mano en un momento como este a todos los sectores que están afectados. Miren, ayer, en una de las comisiones escuchábamos a los transportistas escolares en un relato desgarrador y con lágrimas que nos decían “por favor, Estado, ayúdeme, auxilieme, no tengo cómo sobrevivir, me cortaron los ingresos en marzo, no tengo cómo afrontar y cómo mantener a mi familia”, y nos contaban como vendían huevos o vendían docenas de empanadas arriba de los transportes escolares y esta mañana los vi al frente del Panal también reclamando y no hay respuestas, el Estado mira para otro lado, no hay solidaridad y no hay empatía.

Creo que lo mínimo que tiene que hacer el presidente de la EPEC es armar las valijas, renunciar y buscar que la EPEC le tienda la mano a los cordobeses, sea solidaria, sea empática, que podamos cambiar y lograr que las esquilas de la pandemia no se hayan llevado a muchísimo cordobeses.

Gracias, presidente.

-Ocupa la Presidencia el Presidente Provisorio, legislador Oscar González.

**Sr. Presidente (González).**- Gracias, legislador Rossi.

Tiene la palabra la legisladora Marccone.

**Sra. Marccone.**- Señor presidente: poco queda para agregar después de todo lo que se ha dicho sobre este tema.

Sin embargo, quiero volver sobre dos aspectos para reforzar. Uno, el rol que juega el ERSeP frente al atropello que están sufriendo los usuarios.

La Ley 8835, llamada Carta del Ciudadano -donde creemos que tenemos resguardados y presentados todos nuestros derechos-, marca en el artículo 24 que la función reguladora del ERSeP comprende, entre otras cosas, la solución de conflictos entre las partes del sistema, y en el artículo 25, el inciso d), resolver las controversias que se susciten con motivo de la prestación de los servicios regulados, y el j) resolver los reclamos de los usuarios por deficiencias en la prestación del servicio o fallas en la facturación. Nada de eso está haciendo.

Pero no es producto de la pandemia. Todos quienes venimos siguiendo - como lo hace Encuentro Vecinal desde hace años- el tema de la facturación de EPEC, sabemos que es una constante. En cada audiencia pública se niega a escuchar el reclamo constante de quienes sufren el ejercicio abusivo del poder de quien puede hacer las mediciones y mandar a cobrar lo que se les ocurra.

En la solicitada de los trabajadores de EPEC, que salió ayer en los diarios de nuestra ciudad, lo dice claramente: "La tercerización del servicio es parte del problema que estamos viviendo. Cuando se terceriza un servicio se pone otra persona más que quiere obtener una ganancia del mismo fondo. Los bolsillos de los cordobeses no dan más, pero como entre aquello que se cobra va también una tasa que mantiene el ERSeP, organismo que todos los años acusa en su balance un superávit, una ganancia que el año pasado fue de 180 millones de pesos, claramente no le importa que las tarifas se rebajen y claramente no le importa que las tarifas se midan como corresponde, y claramente tampoco le importa que muchos cordobeses se vean empujados a la indignidad de tener que volver a colgarse porque si no, no pueden disponer de energía eléctrica.

Por esto acompaño el pedido de la legisladora Irazuzta y del legislador Arduh, y espero que se dé cabida a todos los proyectos que desde la oposición hemos presentado ofreciendo soluciones; no sé si son las mejores, pero sí creo que nos tenemos que sentar a debatirlas entre todos y a tomarlas como punto de partida porque la gente no da más.

Debemos buscar soluciones que mejoren la vida de los cordobeses; por eso estamos sentados acá.

Nada más, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- Gracias, legisladora Marcone.  
Tiene la palabra la legisladora Díaz García.

**Sra. Díaz García.**- Señor presidente: tenemos un aumento exorbitante en las tarifas de luz, y la verdad es que es terrible porque se habla de que la boleta ha venido con aumentos que ronda desde el 100 hasta el 900 por ciento.

No es una cuestión nueva; hace por lo menos un mes y medio que los vecinos –antes eran cientos y ahora son miles en toda la Provincia- han llamado la atención con respecto a este punto.

Hay facturas que van desde los 3 mil hasta los 24 mil pesos para jubilados y trabajadores que, en muchos casos, que ni siquiera tienen de salario o de jubilación la suma que hoy les viene en la boleta de luz; esto es muy grave.

Si uno se pone a analizar, en diciembre del año pasado se decidió un congelamiento de las tarifas, y hoy resulta que está claro que en la Provincia se ha configurado un tarifazo de manera encubierta, y se lo ha hecho adulterando los consumos de los usuarios. No hace falta ser muy inteligente; es atar cabos.

Los trabajadores de Luz y Fuerza venían denunciando que, a través de la tercerización de las empresas de medición que hoy lleva adelante EMA y Conectar, se estaban desarrollando irregularidades. Los propios trabajadores llamaron la atención con respecto a eso. Nadie los escuchó, y hoy tenemos las consecuencias.

Y yo quiero agregar que esas consecuencias han traído aparejado que hoy se diga que en nuestra Provincia más de 300 mil vecinos usuarios están en condición de morosos, es decir el 27 por ciento; casi el 30 por ciento de los usuarios de la energía eléctrica en nuestra Provincia están en condición de mora, pero el Gobierno y la empresa EPEC se obstinan y le echan más leña al fuego.

Porque quiero decir que no es que no haya existido una respuesta; sí, existió una respuesta por parte de EPEC, que salió a través de su vocero, Camponovo, a decir que el problema era el consumo, cuando es evidente que han adulterado los consumos, y propone como respuesta y como salida frente a la denuncia de los vecinos un plan de pagos de 30 cuotas y ofrece un interés anual del 24 al 30 por ciento; esto es muy grave.

Imagínense que una persona se tiene que inscribir en un plan de pagos de 30 cuotas para pagar la luz; es absurdo; bueno, este plan de pagos se ofrece a partir del mes de enero del año que viene, y ya tenemos que solo el 20 por ciento de los morosos adhirió a una cuestión tan absurda que se ofrece como salida.

Quiero llamar la atención sobre que, si bien en los primeros seis meses el Gobierno provincial había adherido a este decreto nacional que prohibía el corte de servicio y los tarifazos, ya para el segundo semestre no lo hizo así, y resulta que no adhirió al decreto 546, que prohíbe los cortes, y ya hoy su vocero, el vocero de EPEC, ha dicho que van a seguir el procedimiento reglamentario de intimar a los usuarios a que paguen la boleta y, si no, van a proceder de manera inmediata al corte del servicio.

Le van a cortar el servicio de luz eléctrica a la gente en el marco de una pandemia donde es extrema la vulnerabilidad social y económica que atraviesan cientos de vecinos de la población.



Otra cosa más es que desde siempre hemos escuchado, nos hemos hartado de escuchar que se le eche la culpa a los trabajadores por el mal servicio público que prestan los gobiernos, y con Luz y Fuerza no ha sido diferente.

El problema de los tarifazos, de las altas tarifas del servicio eléctrico, siempre le fue endilgado a los trabajadores, y yo quiero decirles una cosa: los trabajadores de Luz y Fuerza hace dos años que no tienen paritarias, que no tienen una actualización salarial; se ha reducido la planta de trabajadores que, en parte, ha sido trasladada como tercerizada a las empresas; se ha reducido de 4000 trabajadores a 3275; se les achicaron a la mitad la realización de las horas extraordinarias. Bueno, es evidente que acá tenemos las consecuencias: los trabajadores de Luz y Fuerza y los usuarios de la luz eléctrica de nuestra provincia están pagando el festín de negociados que lleva adelante la EPEC, el Gobierno y la empresa proveedora CAMMESA.

Está claro que lo primero que tenemos que resolver en esta Legislatura, para poder avanzar en una respuesta seria a los vecinos, que hoy se están empeñando para poder contar con un servicio eléctrico, es adherir al protocolo nacional para prohibir los cortes y anular este tarifazo encubierto.

Desde el Frente de Izquierda, hemos presentado un proyecto de ley, y lo hemos hecho también con relación a un pedido de informes; hemos llevado la presentación colectiva al ERSeP, para que no se lave las manos, y lo que estamos reclamando hoy es que no echen leña a la hoguera, que no empujen a la población trabajadora, a los vecinos, a los usuarios, a una movilización que pone en riesgo su salud y su vida en el marco de esta pandemia.

Nada más. Gracias.

**Sr. Presidente (González).**- Gracias, legisladora.

Legislador Dardo Iturria, tiene la palabra.

**Sr. Iturria.**- Gracias, señor presidente.

Tal como hicimos hace unas semanas, hemos escuchado atentamente la preocupación que tienen los legisladores que me antecedieron en el uso de la palabra por algún punto relacionado a la EPEC.

Como hace unas semanas, lo primero que tenemos que decir es que entiendo perfectamente esa preocupación, porque entiendo que en el fondo de ambos pedidos de informes hay una sincera preocupación por el bienestar de los cordobeses, un deseo de aportar, de ayudar.

También tengo que decir que, no solamente entiendo, sino que comparto plenamente esa preocupación, al igual que todo el Gobierno de la provincia, que conduce nuestro Gobernador Juan Schiaretti.

¿Cómo no compartir esta preocupación, señor presidente, ante las durísimas circunstancias que nos imponen la pandemia y la crisis económica? Por eso, la Empresa Provincial de Energía, bajo las directivas del Estado provincial, ha tomado numerosas medidas tendientes a acompañar a los sectores sociales y productivos durante esta pandemia, al igual que todas las reparticiones del Gobierno de Córdoba –me permito agregar.

Por eso, me parece importante hacer algunas precisiones con respecto a la discusión que se plantea hoy aquí, porque en este nuevo capítulo, señor

presidente, la preocupación de los legisladores y legisladoras por la Empresa Provincial de Energía de Córdoba se centra en su facturación durante la pandemia.

En uno de los pedidos hacen mención, específicamente, a la Resolución 83149/2020, por la cual se otorgó un beneficio a los casi 3.200 clientes que tiene la EPEC incluidos en las tarifas T3 y T9, es decir, los grandes clientes. El crédito es para esta enorme mayoría de la industria y gran parte de lo que es centro comercial, que han sufrido muchas consecuencias en su nivel de actividad por la pandemia. Por eso, desde abril, EPEC les viene facturando por demanda registrada y no por la contratada, siempre que haya tenido una merma del 30 por ciento, o más, en su consumo de energía eléctrica, respecto a los mismos meses del año anterior.

Quizás los legisladores no coincidan, o no conocían este dato; pero, ¿sabía usted, señor presidente, que esta medida significó una reducción, en su factura, de entre el 30 y el 70 por ciento para los clientes de ese segmento tarifario? Incluso, en algunos casos llegó a representar un 90 por ciento menos en el costo final de las facturas.

Además, cabe decir que este beneficio se extiende, señor presidente, para las empresas que están con actividades no flexibilizadas; por ejemplo, hoteles, cines, clubes. ¿Sabe por qué, señor presidente? Porque conocemos, al igual que los legisladores de la oposición, las dificultades que enfrentan todos los sectores productivos y la sociedad en general; vivimos en una misma provincia y hablamos con las mismas personas.

Por eso, señor presidente, la EPEC no ha incrementado su tarifa desde enero de 2020 a la fecha. Tiene ajustes trimestrales que no se aplicaron, ni en abril ni en junio; por eso, la empresa ha implementado planes de pago de hasta 30 cuotas que, para casos de actividades no flexibilizadas, se empiezan a pagar a partir de enero de 2021, con una tasa del 24 por ciento anual, completamente con fondos propios.

En fin, señor presidente, como dije en el capítulo anterior de la conversación por la EPEC, todo nuestro bloque entiende y comparte la preocupación de los legisladores autores del proyecto, con dos grandes diferencias. Primero, no compartimos los fundamentos de estos proyectos; no coincidimos en la visión de los autores ni en muchas de las afirmaciones que hacen en los proyectos.

Creemos que las cosas son de otro modo, señor presidente. Esa es la segunda diferencia como parte del proyecto político que gobierna esta Provincia.

No solo vemos estos problemas y compartimos estas preocupaciones, sino que estamos trabajando para llevar adelante políticas concretas para resolverlos.

Creo que el debate parlamentario es un gran indicador de la fuerza de cualquier democracia, por eso queremos seguir discutiendo estos temas. Por tal motivo, solicito el cierre del debate y la vuelta a comisión de ambos proyectos.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de orden de cierre de debate, formulada por el legislador Iturria.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).- Aprobada.**

En consideración la moción de vuelta a comisión de ambos proyectos formulada por el legislador Iturria.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).- Aprobada.**

Los proyectos vuelven a comisión.

**Sr. Presidente (González).- Corresponde dar tratamiento al punto 76 del Orden del día, proyecto 30875/L/20, pedido de informes sobre el Fondo para la Atención del Estado de Alerta por Enfermedades Epidémicas.**

Tiene la palabra la legisladora De Ferrari Rueda.

**Sra. De Ferrari Rueda.-** Señor presidente, referido al pedido de informes 30875/L/20 sobre el Fondo para la Atención del Estado de Alerta, Prevención y Acción Sanitaria por Enfermedades Epidémicas, queremos decir que no nos han dejado satisfechos las respuestas al pedido de informes.

Estamos preocupados por los gastos, por la oportunidad y el criterio de ejecución de tales gastos, a los cuales les debemos sumar también los resultados que vemos que son poco alentadores, a los cuales me voy a referir.

Vemos partidas con ejecución subparcial, errores administrativos sobre los beneficiarios de becas, compras de insumos, respiradores que no dejan del todo claro el uso de tales recursos, sobre todo, cuando los medimos en eficiencia y en resultados.

Tenemos que recordar que, mediante la Ley 10690, el Gobierno pidió 3.500 millones de pesos, que luego amplió y pidió 1.500 millones de pesos más. Además de 5.000 millones de pesos, tuvo seis meses para prepararse para el pico de los contagios con el diseño de una estrategia sostenible, la cual, reconozcamos, colapsó muy pronto. Pese a la generosidad de los recursos y la facilidad para gastarlos, los resultados no son los esperados.

El sistema de salud pública está en una situación de estrés por saturación de sus recursos humanos, los insumos, la capacidad instalada y la organización sobre el territorio provincial. No podemos darnos el lujo de gastar mal, con proveedores que son de prioridad pública y que tienen otras afectaciones, como fue el caso de la consultoría contable.

Entendemos que hay muchos de los gastos hechos que no responden a la asignación a la cual estaban designados oportunamente.

¿Por qué hablo de prioridades alteradas? Porque la Provincia supone que necesita la misma cantidad de dinero para fortalecer las acciones contra el COVID-19 que para solventar la Administración general.

¿A qué me refiero? Al crédito que se pidió al Fondo Fiduciario para el Desarrollo Provincial, por 4.700 millones de pesos, en el marco del Decreto Nacional 352/2020 del Poder Ejecutivo nacional. Si se pide un crédito quiere decir que la plata no se tiene, con lo cual, los 5.000 millones afectados a la lucha contra el COVID tienen una magnitud diferente. Estamos frente a una plata que la Provincia no tiene y, al destinarla, lo que tenemos que hacer es exigir una responsabilidad muy cuidadosa a la hora de gastarla.

En su momento, pedí información sobre ese proyecto y la respuesta que recibí me hace pensar que las dos sumas de dinero están usadas de una manera que muestran la precariedad de las cuentas provinciales que exigen mayor funcionamiento a la hora de asignar esos gastos.

Desde la oposición vemos desmanejo en la asignación de las prioridades, un sistema de compras públicas cuestionables en la oportunidad y los proveedores elegidos, como ya dijimos; tenemos criterios demasiados laxos a la hora de demostrar cómo y en qué se gastó. Y la preocupación es el doble, porque si no le sobra plata a la Provincia y tenemos los resultados que tenemos, la verdad es que la exigencia al control es mayor.

La gran cantidad de personal de salud y de seguridad contagiados habla a las claras de que no ha sido muy eficiente la asignación de recursos. La cantidad general de infectados equipara Córdoba con Santa Fe y después de la Provincia de Buenos Aires, como los distritos con mayor cantidad de contagios diarios, y no sólo los médicos carecen de los insumos necesarios sino que el desborde de contagios ha hecho colapsar a la segunda ciudad más populosa de la Provincia, como es sabido ya la alarmante situación de la ciudad de Río Cuarto.

El diagrama original de derivación de pacientes ya no corre; los hospitales regionales de la Provincia, que al principio solo necesitaban ambulancias para trasladar pacientes, ahora ven llegar respiradores de urgencia para recibir a los pacientes que, justamente, antes no tenían que atender. Ese es el caso de mi ciudad, Laboulaye, pero también pasa en Huinca Renancó, donde ni siquiera tienen equipamiento alguno y hoy el personal y demás vecinos están juntando firmas para pedir que lo equipen adecuadamente.

El problema es que ya no sólo no pueden atender a los Covid sino tampoco a los pacientes regulares. ¿Sabe qué pasa, señor presidente? En los últimos días, todos los pacientes del sur ahora tienen que atenderse en Laboulaye, que también está a 200 kilómetros del sur de la Provincia; entonces, pasa que se puede morir o dar a luz en las ambulancias porque el trayecto de 200 kilómetros hace que la urgencia no llegue a destino.

Los pacientes PAMI, aún los de Río Cuarto, tienen que ver en qué lugar del interior los aceptan porque ni siquiera tienen camas aseguradas en Río Cuarto. No hay tranquilidad ni para los infectados por Covid-19 ni para los enfermos de otra cosa.

La suma de falta de equipamiento adecuado de años para pacientes en hospitales del extremo sur de la Provincia y la nula oferta de salud privada -porque recordemos la cantidad de clínicas que han cerrado en estos años-, hace que haya un cóctel de abandono que obliga a trasladarse 50 kilómetros para atenderse en clínicas y no justamente de la Provincia, sino en Realicó, señor presidente, en La Pampa.

Pues bien, con las aduanas internas en ambas provincias, resulta que se impide, por un lado, la circulación del personal esencial que trabaja en ambos distritos, como son los médicos y enfermeras, y por el otro, a los pacientes aunque vayan en ambulancia, que quedan retenidos durante horas y son obligados a volver. Aún hoy, después del caso de Solange, los pacientes siguen en manos de retenes provinciales que impiden el paso, a punto tal que hemos llegado a que la persona que el lunes no pudo pasar a La Pampa, hoy haya fallecido.

Por eso asombra y duele la pésima gestión en el gasto de este millonario fondo por estos pésimos resultados que estoy diciendo.

Se han destinado 5 millones que la Provincia claramente no tenía, y se lo están malgastando y no van a donde tienen que ir; la gestión de la salud es decididamente mala. 1147 contagiados ayer hablan a las claras de que lo que debían hacer, esto es garantizar el testear y testear, no es lo que se ha hecho y a la hora de gastar han comprado con criterios ligeros y nada realistas. Los fondos, donde tenían que estar, no llegaron y los resultados muestran que la inversión careció de eficiencia. En una palabra, estamos frente a una mala praxis; una mala praxis del Gobierno, sí, pero además, fíjense, lo hacen con nuestra plata y a costa de nuestra salud.

Gracias, presidente.

**Sr. Presidente (González).**- Gracias, legisladora.

Tiene la palabra el legislador Cossar.

**Sr. Cossar.**- Acá estamos, presidente; estamos preocupados, muchos de los que estamos en este recinto y muchísimos más que están afuera y que la están pasando realmente mal.

Estamos preocupados, señor presidente, porque la respuesta que nos llega del Gobierno, a través del Ministerio de Salud, al pedido de informes sobre compras y contrataciones efectuadas a través del Fondo de Emergencia Covid – fondo de 5 mil millones de pesos– es una foto en blanco y negro, es una foto que representa acabadamente la forma de gestionar esta emergencia que tiene el Gobierno de Hacemos por Córdoba. Es una foto opaca, parcial, que muestra poco, que oculta mucho, es una foto oscura; es más, me animo a decirle que ni siquiera es una foto, es apenas una fotocopia y de mala calidad.

Sobre los nueve puntos que solicitamos los legisladores de la oposición nos informen cada uno de ellos con distintos ítems, sólo uno de los nueve fue respondido correctamente; otro punto directamente no lo contestaron, y los restantes siete los respondieron a medias, con información insuficiente, con eufemismos que reemplazan términos técnicos o con datos directamente imposibles de comprobar porque las fuentes no están disponibles, y cuando las fuentes no están disponibles y no se pueden corroborar los datos, equivale a no haberlo contestado.

Dicho en criollo, señor presidente: si el tema tiene tres preguntas, responden una de modo general, la otra a medias y la tercera directamente no la responden, y la que nos responden, obviamente -lamentablemente, lo tengo que decir-, es la menos importante y tampoco se puede comprobar la veracidad de su

respuesta. Esta es la manera en que están gestionando, ya no sólo la emergencia sino la información pública desde el Gobierno de Hacemos por Córdoba.

Este manejo arbitrario de la información y de la comunicación pública que vienen llevando adelante en todos los niveles de Gobierno de Córdoba resulta una descalificación a quienes necesitan conocer. Están violentando el derecho que todo ciudadano tiene a conocer la verdad, están violentando el derecho al conocimiento al que, sin embargo, el Gobernador Schiaretti ahí, donde está usted sentado, el 1º de febrero le dedicó prácticamente todo su discurso en la apertura de sesiones de este Cuerpo.

Señor presidente: hacen silencio cuando tienen que hablar, un silencio que aturde. Ocultan información cuando su obligación es garantizar el acceso a la información pública, es facilitar el acceso a la información pública. Y está bueno aclararlo hoy, cuando repudiamos el hackeo que sufrió el sitio Web de la prensa oficial del Gobierno, una práctica inadmisible, tan inadmisible como usar los sitios oficiales del Gobierno para ocultar información.

Está bueno que lo podamos decir hoy, cinco días antes de que se celebre el Día Internacional del Derecho al Acceso Universal de Información. No sea cuestión que nos despertemos el lunes leyendo notas y tweets del Gobierno diciendo que hacen lo que ustedes saben que no están haciendo.

Señor presidente: de este gasto, ¿cómo gastan?, ¿cómo gastaron parte de los 5.000 millones de pesos que acá le votamos con las dos manos? Es el gasto más importante de todos los que debían rendir cuentas, el más importante. Nos tendrían que haber inundado de información accesible, en formato reutilizable para que la podamos procesar, para que la podamos comunicar a la ciudadanía que está interesada. No nos tendrían que haber mandado esta fotocopia. Le digo al Ministro Cardozo –a través suyo, señor presidente– que es una falta de respeto a esta institución que nos mande la información en una fotocopia, en el año 2020, con un fondo de 5.000 millones de pesos que está administrando.

Deben creer que la ciudadanía nunca va a reclamar esa información; deben creer que a la ciudadanía no le importa cómo están gastando los 5.000 millones de pesos. Se equivocan, señor presidente; lo que pasa es que hoy gran parte de esa ciudadanía que les va a reclamar que le rindan cuentas –como lo estamos haciendo los legisladores de la oposición– está preocupada viendo cómo va a hacer para comer.

Ahí están los transportistas en la puerta, llamando desesperados por teléfono porque les dicen que los van a desalojar con Infantería, a los palos; ahí están las maestras jardineras, que llevan un mes y medio viniendo a pedir que uno se digne a atenderlas; salvo la legisladora De la Sota, no hubo un solo legislador del oficialismo que se digne a bajar las escalinatas de mármol de esta Legislatura para atender a las maestras jardineras.

Por eso no les están reclamando información hoy, porque están viendo cómo hacer para comer. Pero cuando esto pase –porque en algún momento va a pasar–, les van a pedir que rindan cuentas de hasta el último peso, y nosotros estamos aquí para garantizar que eso suceda.

En definitiva, señor presidente, lo que han hecho a la hora de contestar este pedido de informes de la oposición –no de un partido, no de un bloque– es ocultarnos la información. Y se lo voy a detallar: sistematizaron la información con

criterios que sólo conoce el que lo hace; utilizaron imágenes y formatos encriptados que impiden la tarea de los buscadores –ponen fotos; es imposible hacer el trabajo de búsqueda–; no adjuntaron la documentación que solicitamos; usan todo el tiempo la palabra “estimación”, para no dar la cifra exacta; prácticamente, no responden nada de lo que se les está solicitando en las nueve preguntas, o responden otra cosa. Contestan a medias, cuando contestan lo hacen desde la generalidad, como lo que mencioné recién: nos mandan una fotocopia o un archivo PDF. Esto es del siglo pasado, señor presidente, esto no es información; esto es: “te mando algo para que se te haga imposible tener la información”.

Estos son ejemplos de las repuestas con las que nos encontramos los legisladores ante el pedido al Ministerio de Salud, ejerciendo nuestra función. Les anticipamos en marzo que íbamos a hacerlo así; a lo mejor, nos tomaron para la risa. Les dijimos que íbamos a aprobar, pero que íbamos a estar ahí, encima, pidiéndoles que nos rindan cuentas sobre cómo gastaban el Fondo de Emergencia.

Van a hablar varios legisladores de los distintos bloques que hemos elaborado este pedido de informes porque hay mucho para decir, para cuestionar, y yo me voy a referir a las becas, que es un punto de este pedido de informes que, desde la oposición, lo consideramos definitivamente no respondido. En este punto, figuran pagos por más de 9 millones de pesos; tres facturas especifican, en el ítem “cantidad”, el valor de una beca correspondiente al Ministerio de Salud. O sea, 9 millones de pesos, tres facturas, y el ítem es “una beca del Ministerio de Salud”.

El Ministerio de Salud, que tiene la responsabilidad de gestionar la emergencia a través del COE, está trabajando con becarios y, si nos guiamos por lo que nos contestaron y por las facturas, resulta que es uno solo. Obviamente, a nadie se le va a ocurrir pensar que va a haber un becario que cobra 9 millones de pesos; si no cobran 60 mil pesos los médicos, imagínense si le van a pagar 9 millones de pesos a un becario.

Solicitamos que nos informen quiénes eran, cuánto recibía cada uno en concepto de beca, qué tareas cumplían, durante cuánto tiempo y cómo fueron convocados, y no quiero pensar que han estado haciendo “punterismo” con los fondos del Covid-19; quiero pensar que convocaron a los mejores para que nos asistan en la emergencia.

Cuando preguntamos cómo los seleccionaron, nos respondieron con un documento, una fotocopia que tiene sólo dos recuadros, donde se encuentran los recursos humanos contratados en general. Una línea de uno de esos recuadros dice: “Becas”.

Para que se entienda: la respuesta a 10 preguntas que hicimos relacionadas a las becas es la palabra “Becas” y un número al lado. Eso es todo. El resto de la respuesta son cifras que mezclan profesionales con becarios, los contratados con los monotributistas y unas actividades con otras.

De las 1264 incorporaciones de agentes provinciales que reconoce el Ministerio de Salud al 31 de agosto, 879 son contratados; 115 monotributistas, es decir, casi el 80 por ciento no son becarios. Y nosotros le estábamos preguntando de los becarios. Díganos quiénes son, cuántos son, cómo los seleccionaron, qué hacen, qué tiempo trabajan.

Pusieron “Becas” y, como les había dicho, al lado pusieron un número, 270 becarios que reconocen han incorporado. Son los que se habrían beneficiado con el pago de 9 millones de pesos. Pero, la verdad es que no sabemos si es 9 millones dividido 270, dividido 5, dividido 4, dividido 3. Lo hicimos dividido 5 y me da 6 mil pesos. Bueno, me hubiese gustado saber cuánto cobra cada becario. No es que me hubiese gustado, tienen la obligación de decirnos cuánto cobran, quiénes son, qué tareas hacen y cómo los seleccionaron.

Si tenemos en cuenta que casi 30 millones de la partida total corresponden a programas de becas, necesitamos, como mínimo, conocer por parte del Ministerio de Salud, qué tarea están realizando, en dónde la realizan, porque estamos hablando, ni más ni menos, que de becarios del Sistema Sanitario, el que por estos días está en una situación compleja, y que ojalá mejore. Una situación compleja con equipos de salud al límite, con médicos y enfermeros cuyo salario bruto se encuentra entre los 6 escalafones más bajos de los 17 que corresponden a cargos públicos.

Estamos con profesionales de salud que cobran en bruto apenas 1800 pesos más que el personal que trabaja en los casinos. Eso sí, cuando les tienen que dar un aumento, lo hacen con un bono no remunerativo. Obviamente, nadie les garantiza que ese bono vaya a estar cuando hayamos dejado la pandemia atrás.

Así gestionan la información; así están gestionando los recursos humanos de la sanidad; así están gestionando nuestros recursos económicos.

“La carga de datos en el mediano plazo hará cambiar lo que se visualiza en el Portal de Transparencia reflejando la realidad”. Este sincericidio del Ministro de Salud o del funcionario del Ministerio de Salud que lo escribió y se lo hizo firmar al Ministro es real, lo que está en el Portal de Transparencia no es real, es lo más insólito que me ha tocado hasta hoy mismo; lo que está en el Portal de Transparencia, señores legisladores, ciudadanos de Córdoba, no es real, ¿díganos qué es real?

No somos muchos, así que nos lleva tiempo, más cuando nos dan información que tenemos que ir uno por uno cargando, pero nos tomamos el trabajo de hacerlo con el mes de junio, el equipo que nos ayuda se tomó el trabajo de hacerlo con el mes de junio y, cuando se compara la información del Portal de Transparencia con las respuestas brindadas en esta fotocopia por el Ministerio de Salud, hay al menos ocho proveedores que están acá y no están en el Portal, lo que indicaría que ese Portal no publica la totalidad de la información disponible o, al menos -esto no lo hace menos grave-, la publicación total tiene un retraso de meses. En cualquiera de los dos casos, lo que están reconociendo, lo que la investigación nos muestra, es que hay dos tipos de información en Córdoba: una, la que maneja y dispone el Gobierno, y otra, información que hacen pública. Estamos convencidos que no es ni por falta de tiempo, ni por falta de recursos, no es por falta de entendimiento, es un modus operandi que hace mal, silenciar, ocultar la información ha sido la manera, está siendo la manera en que este Gobierno concibe gestionar la emergencia.

Lamentablemente, esta alteración ha terminado reflejando dos realidades: la que viven ustedes, la que vive el Gobierno y la que vive la gente. Nosotros,



desde mi bloque, desde mi partido, desde la oposición, vamos a elegir hoy y todos los días estar al lado de la gente.

Nada más.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra la legisladora Abraham.

**Sra. Abraham.**- Señor presidente: quiero aclarar sobre el pedido de informes 30875/L/20, al cual hicieron mención los legisladores preopinantes, que ya cuenta con respuesta tanto en comisión, con la presencia del equipo del Ministerio de Salud, como de manera escrita mostrando el expediente por más de 100 hojas respondiendo cada pregunta solicitada en el mismo y adjunto, incluso, las erogaciones actualizadas hasta el mes de agosto.

Pero, más allá de eso, como estamos acostumbrados últimamente, nada de la información que se ofrece es suficiente.

Tenemos que presenciar constantemente acusaciones o que están ante un Estado autoritario, represivo o, peor aún, utilizar la crítica situación sanitaria que atravesamos para poner en tela de juicio la transparencia del Gobierno durante la pandemia.

Acá hay muchos cordobeses escuchando que no necesitan de discursos verborrágicos y mal intencionados sino de una comunicación clara y concisa.

Por eso, para contextualizar, podemos identificar tres grandes sistemas de gestión de insumos durante la pandemia: el centralizado, el de libre mercado y el mixto, que es el utilizado en la Argentina.

Debido a la abrupta evolución del brote de Coronavirus y su llegada a la Argentina, la demanda de insumos para la prevención de la infección ha incrementado fuertemente, lo que ha generado la necesidad de dar respuestas rápidas y eficientes por parte del Estado, en este caso, provincial.

Atento a la situación mencionada, los precios de los principales insumos médicos de protección personal sufrieron una fuerte suba propia del crecimiento de la demanda en relación a la oferta del mercado, dejando a varios proveedores cordobeses sin stock. No sólo aumentaron los precios como consecuencia de la aplicación de los nuevos protocolos sanitarios de protección, sino que el consumo de materiales de protección personal también se vio incrementado, no sólo por el personal de salud sino que esta tendencia alcanzó a los particulares y a la sociedad toda.

Tal como se expresó oportunamente en la respuesta al pedido de informes en cuestión, el objetivo del Programa de Apoyo para la Atención del Estado de Alerta, Prevención y Acción Sanitaria por Enfermedades Epidémicas es constituirse en una herramienta eficaz de soporte, asistencia y colaboración en la ejecución por parte del Ministerio de Salud de la Provincia y las medidas de acción sanitaria necesarias para la prevención y control de dichas patologías.

Es menester resaltar que las contrataciones realizadas por el Estado se llevaron a cabo en el marco de la Ley de Compras y Contrataciones 10155, aun cuando la Ley de Emergencia Sanitaria facultó al Ministerio a realizarlas por fuera de dicho marco legal, teniendo en cuenta la situación excepcional en la que aún hoy en día nos vemos sumergidos.

Como ya se explicó en la Comisión de Seguimiento, para realizar contrataciones con los diferentes proveedores sólo se requiere, en el marco de la emergencia sanitaria, que los productos e insumos que se proveen cumplan con los requerimientos técnicos y tengan el visto bueno de las autoridades competentes, que los precios sean acordes al mercado, debiendo recordarse que existen quiebres de stock y escasez de la mayoría de estos insumos.

Luego de todo lo mencionado anteriormente, vale aclarar que este Gobierno provincial no hace más que estar acompañando y apoyando en esta difícil situación a todas las empresas, y sabemos bien que con la pandemia del Covid-19 muchas de ellas lograron reconvertirse, palabra que parece no quieren decir, y esa es la clave para poder salir de la crisis que vive el mundo. Sin ir más lejos, vimos cómo, esta semana y las anteriores, autopartistas de la ciudad de Córdoba lograron innovar y reconvertirse frente a la emergencia sanitaria y apuntaron a producir y proveer a esos importantes fabricantes locales de respiradores artificiales.

En este recinto hemos escuchado de manera constante por parte de los legisladores de la oposición la necesidad de proteger la fuente de trabajo, pero ahora, de manera contradictoria, nos cuestionan las formas y el apoyo que este Gobierno le ha dado a las empresas que de manera virtuosa han logrado reconvertirse para seguir funcionando. Es hora de apoyar, acompañar, fomentar el crecimiento de las empresas e industrias nacionales, ya que tengo el pleno convencimiento de que es el mejor camino para lograr entre todos sobreponernos ante esta crisis mundial.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra la legisladora Marcone.

**Sra. Marcone.**- Señor presidente: es cierto que este pedido de informes recibió primero la respuesta verbal de funcionarios del Ministerio de Salud. Esa respuesta fue dada cuando se citó a la Comisión creada por la Ley 10702. Vuelvo a recordar lo que ya dijimos en ese momento, cuál es el objeto de esa comisión creada por esa ley: “La comisión, en forma previa, tendrá por objeto analizar los nuevos tipos de infracciones que deban incorporarse a las modificaciones establecidas en el régimen sancionatorio excepcional Covid-19, conforme a la facultad conferida por el artículo 6º de esta ley”, o sea, la ley que fija el régimen sancionatorio especial Covid-19, que nada tiene que ver con el control de los gastos que integran el Programa 472.

Si realmente se hubiera querido responder al pedido de informes en el ámbito que correspondía, éste era la Comisión de Salud, no esa comisión que tiene un objeto tan específico que, cuando fue citada, solamente concurrimos lo que éramos miembros, porque creíamos que se iba a tratar la competencia técnica para la cual estaba habilitada y, además, fue citada para una hora inusual, a las 6 de la tarde y sin presencia de la prensa.

La verdad es que soy muy confiada, pero me permito sospechar que acá no vemos simplemente un error, sino que hay una voluntad expresa que todo lo relacionado con el uso de estos cuantos miles de millones de pesos transcurra en una sugestiva opacidad.

Por otro lado, dijo la legisladora que se nos entregó la respuesta. Sí, la respuesta tiene 28 páginas, no más de 100, y un anexo de 22 páginas más - acá están- y, por otro lado, en cumplimiento de la ley que crea el Fondo, que impone la obligación de que cada 60 días se informe de los gastos a la Legislatura, se nos está entregando los resúmenes cada 3 meses.

Debemos recordar que el total del gasto del primer trimestre lo recibimos recién a finales de agosto, transcurrieron bastante más de dos meses.

Quienes me precedieron en el uso de la palabra ya señalaron varias cosas, yo voy a tratar de ser clara y concisa, como pide la legisladora Abraham, no prometo ser breve porque son muchos los puntos que creo que debemos aclarar.

Fíjese, cuando hablamos de Servicios Técnicos, Profesionales y de Terceros, analizando la respuesta ¿no? Nos dan una respuesta en general en la que nos dicen que se contrata gente que tiene actividades registradas en AFIP, que nada tienen que ver con Salud, porque eso no es indispensable. Bueno, lo podemos entender a medias. Encontramos que en este rubro se incluyen ítems que, según el clasificador por objeto del gasto, debieran estar en otra partida, como Instalaciones.

Por otro lado, hicimos una pregunta concreta respecto a las reiteradas contrataciones al proveedor Carlos Ariel Guzmán, que sumaban en total más de 38 millones de pesos. Solicitamos copia del archivo del expediente para verificar el mecanismo de selección. Lo único que respondieron es que lo contrataron porque acreditó experiencia.

Entramos de nuevo al Portal para ver si habían pagado algo más y, curiosamente, desapareció del listado de proveedores. Cuando uno de los asesores del bloque me comunicó esto, le pedí que por favor lo controlara varias veces, no volvió a aparecer, no sabemos que pasó. Por lo tanto, debemos insistir en que se nos den las respuestas correctas y se acerquen las consultas.

Después, en este listado, hay muchas personas que están, por ejemplo, inscriptas para servicios de tratamientos de belleza. Muchas de las personas que están acá, tal cual nos explicaron, se contrataron para confeccionar barbijos con telas que se compraron con plata de este Fondo.

Ahora, averiguamos un poco con estas personas que recibieron este pago y muchas de ellas dijeron que fueron contactadas por amigos de amigos, que les dijeron: “mirá, está esta posibilidad de ganar unos pesos”. La verdad es que entendemos que se le quiera dar trabajo a pequeños emprendedores, entendemos lo que dijo la legisladora de apoyar a quienes se reconvierten, pero la pena es que, en vez de ayudarlos a institucionalizarse, en vez de utilizar esos fondos para tener al pueblo en amor e igualdad, como dice la marchita, parece que esto solamente se aplica para los compañeros, porque en ningún lado encontramos publicidad ni información, entramos a las distintas páginas del gobierno, especialmente la página de promoción del empleo, porque nos dijeron que quién había gestionado esto era a través del Ministerio de Promoción del Empleo y la Economía Familiar, y encontramos, sí, el aviso y la publicidad de que se había realizado esta tarea y las fotos de quienes las habían realizado, pero no encontramos ninguna publicidad previa que hiciera que cualquier ciudadano cordobés pudiera anotarse para esto.

Por eso estamos de acuerdo en que se reconvierta y se ayude a los que se reconvierten. Nos gustaría que fuera para todos, no solo para los que tienen un contacto.

En Servicio de Mantenimiento y Reparación, una de las cosas que preguntábamos era por qué allí se había contratado a gente que está inscripta, por ejemplo, como servicio de asesoría contable, y nos dicen que se la contrató en conjunto con otra empresa, MA Construcciones. Esa empresa no figura como proveedora en el Portal de Transparencia, tampoco en el año 2019, no da su número de CUIT, por lo tanto, no podemos comprobar la veracidad de lo que expone.

En Maquinaria, Equipos y Herramientas, ya el legislador Cossar señaló lo que nos contestaron, donde realmente lo traduzco para quien no le quedó claro: “a nuestros amigos, a los que les compramos siempre cualquier cosa, les adelantamos dinero bajo el título genérico de respiradores” -porque en este ítem preguntábamos por qué encontrábamos bajo el rubro respiradores y, cuando entrábamos a comprobar, veíamos observaciones que lo que se habían comprado eran camas, colchones, agitadores y a quienes se les había comprado es, sí, a proveedores de muchos años del Ministerio de Salud.

Entonces, vuelvo a leer, yo traduzco lo que pusieron, “a los que les compramos siempre cualquier cosa, les adelantamos dinero bajo el título genérico de respiradores, para que la “gilada” se quede tranquila y, después, les pedimos lo que vaya haciendo falta, total, van a hacer falta muchas cosas, y es mejor usar el dinero ahora y que estén cubiertos”. Porque también debemos decir que otra de las preguntas es por qué en muchos de los comprobantes aparece adelanto financiero. No solamente se está pagando al contado, sino que también se está pagando por adelantado.

Voy a entrar a lo que es el corazón del gasto, que son los productos farmacéuticos y medicinales, de esto se ha gastado 2.300 millones, una cifra realmente importante. Nosotros preguntamos de algunos proveedores en particular, hicimos otras preguntas generales. Esto tuvo mucha difusión en los medios, y el único que se acercó a darnos una respuesta concreta, a traer las facturas y a acercar las muestras de material que había proveído, porque no quería que, por la falta de información de la Provincia, se pusiera en duda su buen nombre, fue el proveedor Cristian Criado, lo quiero hacer notar porque, realmente, así sucedió y espontáneamente buscó nuestros números y se comunicó.

Dijo la legisladora que se tuvo en cuenta la Ley 10.155, a pesar de que la ley de creación del fondo los autorizaba a no actuar de acuerdo con ella, pero fíjese, no explican cómo supieron que los proveedores habituales no tenían stock, porque el punto fundamental que objetábamos acá es que aparecen empresas proveedoras reconvertidas, como señala la legisladora Abraham, pero lo que nos llama la atención es que en dos días se reconvirtieron, y lo que pedíamos eran los datos que avalaban, que certificaban que realmente los proveedores habituales no tenían stock.

Pero tampoco logramos dilucidar cómo el señor que estaba atendiendo un correo en Mendoza, estaba despachando cartas, o el que estaba atrás de su mostrador en un bazar de la Ciudad de Buenos Aires supieron tan rápidamente lo que el Ministerio de Salud estaba pidiendo, porque otra de las cosas que se nos

dijo en esa reunión presencial -de la cual después no recibimos la versión taquigráfica- es que todo había sido publicado en el Boletín Oficial.

Mire, señor presidente, recorrimos el Boletín Oficial desde el 18 de marzo hasta la fecha, ¿sabe cuántas contrataciones se hicieron en el mes de marzo?, 11; ¿sabe cuántas se hicieron en el mes de abril? 90; en mayo, 175; ¿sabe cuántos procedimientos de compra están informados en el Boletín Oficial en esos tres meses?, menos de 20; para el Servicio de Racionamiento en Cocido, nos dicen que se llegó a una subasta electrónica inversa, es cierto, es de las que están publicadas, el 29 de mayo. Se realizó el 2 de junio, pero los comprobantes de pagos son del mes de abril –hay dos órdenes de compras del mes de abril y medio millón de pesos que tienen como referencia 25/03 al 31/03-, nos parece que allí hay algo que no está claro.

Volvamos a los productos de insumos médicos y de laboratorio. También – como señaló la legisladora- lo que se pide es que cumplan con los requerimientos mínimos de seguridad, incluso hoy recibimos una respuesta de la APROSS a un pedido de informe y ellos señalan que les llevó tiempo poder hacer la compra y elegir quién era el mejor proveedor porque debían cumplir con esas provisiones.

Hay una recomendación de la ANMAT –después voy a pedir que se agregue al Diario de Sesiones el documento que hemos elaborado y por el cual vuelvo a agradecer, especialmente, al equipo de asesores de nuestro bloque que colaboraron en su confección- y ahí está la página de la ANMAT, donde dice que la compraventa de productos médicos deberá efectuarse en establecimientos habilitados por la autoridad sanitaria de cada provincia, y las empresas importadoras de productos médicos, sin excepción, deberán contar con habilitación, por Disposición ANMAT 2319/02, y registro de sus productos por otra disposición de ANMAT. En el caso de los productos sanitizantes, desinfectantes y esterilizantes, comprendidos en la Disposición 4324/99, también tendrán que tener el certificado habilitante, la hoja de seguridad y la disposición autorizante para cada producto. Nada de esto lo encontramos en la información.

Nos encontramos después con otra dificultad.

-La legisladora Marcone exhibe un documento.

No sé si alcanzan a ver -la cámara de mi máquina no es muy buena-, pero aquí verán en el informe que nos adjuntan la fecha, la empresa, una indicación contable, acá están los productos, y en ningún lado dice cantidad de productos ni precio unitario, dice solamente el precio total final de esta orden de compra.

Y en un anexo que nos dieron a la contestación, están los productos con el precio unitario. Por lo tanto, no podemos saber cuánto se compró en cada orden de compra de esos productos. Esta es una disociación y nos cuesta mucho determinar cómo influyen en el total comprado los sobreprecios que detectamos, porque otra de las cosas que preguntábamos -y que muy bien señaló la legisladora- es que se debe comprar a precios acordes del mercado y, sobre todo, lo tenemos claro, del mercado en el momento en que se realizó la compra.

Nos costó mucho encontrar esos precios, pero tocando y pidiendo a distintos conocidos logramos elaborar un cuadro con los precios de 74 productos.

En esos 74 productos encontramos algunas cosas curiosas, pero les voy a contar dos nada más.

Hay una compra a Propato Hermanos de termómetros infrarrojos a 7.598 pesos cada uno, en Mercado Libre encontramos termómetros, aparentemente con las mismas características, a 3.400 pesos cada uno, o sea, se compraron a un 223 por ciento del precio de mercado; la bata camisolín manga larga con puño, de 30 gramos, se abonó en mayo 250 pesos, nos dicen que el precio de mercado es 47 pesos, estamos ante un sobreprecio del 432 por ciento. La verdad es que vamos a repreguntar para que nos den mayores precisiones, porque a lo mejor lo que pasa es que es un camisolín quinientas veces mejor que aquel que nos informaron privados que habían comprado y que consideraban que habían pagado un buen precio de mercado.

Para no cansarlos, les doy un resumen. En 6 productos la Provincia consiguió mejores precios, en un caso hasta un 53 por ciento menos que el precio de mercado; en otros 6 productos pagó hasta un 10 por ciento más; en 4, entre un 10 y un 20 por ciento más; en 6, entre el 20 y el 30 por ciento más; en 25, entre un 30 y un 100 por ciento más; en 15, entre un 100 y un 200 por ciento más, y más de un 200 por ciento en 7 productos. Tomamos solo 74 y son 22 páginas de distintos productos, y no quiero saber ni imaginarme si vamos a encontrar sobreprecios de estas dimensiones, y lo traigo acá porque todavía hay para gastar 2 mil millones de pesos anualmente y de la eficiencia con que se utilicen dependerá también la respuesta que demos a miles de enfermos y a miles de efectores de salud que la están pasando bastante mal.

Para ir terminando, una cuestión que simplemente me parece que viene a responder a esto, de que la contestación al proyecto se hizo con toda pulcritud y puntillosamente.

En cuanto a las compras de toallas, nos contestan que se compraron 500 toallas, nosotros habíamos adjuntado en nuestro pedido de informes un cuadro en donde detallábamos todas las compras que aparecían con el ítem “toallas”, y eran muchísimas más de 500. Sospecho que ni siquiera terminaron de leer los fundamentos del proyecto. Además, en la partida “Combustibles y Lubricantes”, hay varios comprobantes cargados que en ítem refieren “toallas”; no dudamos que las toallas son material combustible, pero dudamos mucho que se hayan utilizado para generar algún tipo de combustión. También se nos dijo que las empresas de estos rubros se encontraban cerradas.

La verdad es que en cualquier supermercado –y les recuerdo que estuvieron abiertos durante todo el tiempo del aislamiento, desde su principio-, uno puede comprar toallas a un precio mucho menor que lo que pagó el Gobierno.

Por todo esto que vengo diciendo, nosotros consideramos que esto es totalmente insatisfactorio. Quiero señalar dos puntos más que tampoco fueron respondidos: cómo se repartían los distintos elementos adquiridos entre los centros que atienden la contingencia. En tal sentido, ni una palabra nos dicen al respecto.

Señalamos también el mal funcionamiento de la página de compras del Gobierno, que se tildaba frecuentemente o no permitía pasar de una hoja a la otra; se nos dijo que no era así, pero la realidad es que las dificultades siguen, en menor medida, pero siguen.

Por todo esto es que hemos traído al recinto este tema, para señalar las inconsistencias de las respuestas, a pesar de que hayan dedicado varias hojas en explicarnos cuáles son los distintos modos en que se puede comprar.

A nosotros, señor presidente, el único modo que nos interesa la compra, es que sea eficiente y que los dineros públicos no se malgasten y que no se utilicen para favorecer a quienes se reinventan y son amigos del Gobierno de turno, que no se dediquen a favorecer a quienes, además de ser amigos del Gobierno de turno, ni siquiera viven en la Provincia de Córdoba.

Por esto, lo hemos traído al recinto y esperamos que no se nos vuelvan a repetir las mismas cosas que ya leímos en el informe.

Nada más.

**Sr. Presidente (González).**- Gracias, legisladora Marcone.

Tiene la palabra la legisladora Díaz García.

**Sra. Díaz García.**- Señor presidente: voy a tratar de ser breve.

Mucho se ha dicho en este punto, pero me parece central un abordaje que hoy es crucial en la Provincia.

Nosotros estamos analizando un informe referido a las partidas del Programa 472, del Fondo para la Atención del Estado de Alerta para la Prevención y Acción Sanitaria para Enfermedades Epidémicas.

Acá hay un elemento central: en las últimas jornadas, el propio Ministro de Salud Cardozo –voy a citar sus dichos literalmente- dijo: “no tenemos más capacidad de recurso humano, ese es el límite que tenemos; podríamos hacer dos hospitales modulares, pero el límite es el recurso humano”, La Voz del Interior, 13 de septiembre.

En esa misma entrevista hizo referencia también a la problemática del pluriempleo entre el personal de Salud. ,

Evidentemente, si hay algo central en lo que se tendrían que haber dispuesto las partidas presupuestarias necesarias es en atender el problema del personal de Salud, pero esto no ha ocurrido.

Tenemos un informe de la OTES, Observatorio de Trabajo, Economía y Sociedad, que afirma que entre el año 2015 y 2019 se perdieron más de mil puestos de trabajo en la salud pública; para ser exactos 1004 puestos de trabajo.

A su vez, el Consejo Médico de Córdoba señaló que en la Provincia, en la Ciudad Capital existen 164 intensivistas, y para todo el interior provincial existen sólo 91 intensivistas, y muchos de estos médicos han sido contagiado de Coronavirus. Entonces, evidentemente, estamos frente a una situación crítica.

Pero, en el informe en el que el Ministerio de Salud, el COE, informa respecto al personal con el que se ha reforzado la salud pública, habla de que se han incorporado 1.264 cargos -acá tengo el informe-; habla de cargos precarios, obviamente; 270 becarios, 115 monotributistas y 879 contratados, es decir, un total de 1.264 cargos, cuando ya se anunciaba que entre el 2015 y el 2019 se perdieron más de mil puestos de trabajo.

Ahora, acá estamos hablando de en qué se invirtió el dinero de esta partida presupuestaria y, hasta donde todos sabemos, los insumos, los recursos

materiales, la aparatología, los respiradores, no se manejan solos, requieren de un personal de Salud.

Los trabajadores de la Salud vienen denunciando el déficit de personal y el pluriempleo desde hace años. La precarización laboral, dentro del sistema sanitario, no es una cuestión nueva, que aparece con la pandemia; se viene denunciando desde hace muchísimo tiempo, y hoy tenemos más de 800 contagiados entre el personal de Salud.

El relato de los trabajadores del Hospital de Clínicas es, lisa y llanamente, desesperante. ¿De qué estamos hablando cuando hablamos de partidas presupuestarias y de recursos, si no es de saldar el problema de los trabajadores necesarios para que estén en la primera línea atendiendo, por la pandemia?

Todo lo que se pueda decir acá cae en saco roto si no se habla de este tema.

Quiero decir, también, que la problemática del faltante de personal hace un cóctel explosivo si también hablamos de los salarios. Hoy, una enfermera, con 4 años de antigüedad en el sistema sanitario, cobra 37 mil pesos, por debajo de la línea de la pobreza. De esa forma, es imposible eliminar el pluriempleo, es imposible eliminar el contagio entre el personal de Salud.

Desde el Frente de Izquierda, hemos hecho presentaciones varias en relación a este punto. Pero, lo más importante que quiero remarcar es que hemos estado acompañando la acción, la movilización, las asambleas que han venido desarrollando los trabajadores. El lunes 21 de setiembre, en el Día de la Sanidad, los trabajadores de la provincia desarrollaron una concentración frente del Polo Sanitario; entre las cuestiones básicas, reclamaron la reapertura de las paritarias, el aumento salarial, el pase a planta permanente, el nombramiento de todo el personal faltante, la provisión de insumos, los elementos de protección personal, los testeos al conjunto del personal sanitario.

Desde el Frente de Izquierda acompañamos cada uno de estos reclamos y exigimos, a su vez, que se le dé tratamiento al proyecto de centralización de la Salud para que, efectivamente, estén en manos de los trabajadores los recursos humanos y materiales para hacer frente a la pandemia.

Gracias.

**Sr. Presidente (González).**- Gracias, legisladora.

Tiene la palabra la legisladora Irazuzta.

**Sra. Irazuzta.**- Gracias, señor presidente.

Quisiera dar un testimonio personal respecto a la convocatoria, vía mail, de respuesta a este pedido de informes del día 19 de agosto.

En verdad, me confundí y no pude asistir. Mi confusión fue porque en el correo, en "Asunto", figuraba "Comisión de Seguimiento", y no entendí que se iba a tratar el informe de Salud; realmente, pensé que iba a convocarme la Comisión de Salud.

Más allá de este pequeño detalle, me sumo a los que me antecedieron, sobre todo al bloque de Encuentro Vecinal, que ha hecho un análisis muy pormenorizado de este informe. Pero, yo me refiero a las compras directas, que tienen serias inconsistencias jurídicas. En cuanto a la escasez de recursos y



desabastecimiento que justificaría la compra directa de medicamentos, es necesario aclarar que debe acreditarse con informe o nota de, al menos, tres proveedores del rubro, donde se manifieste la falta del bien.

Esto no ha sido presentado, no se cumplieron las formas de que llegaron impresas muchas planillas, gráficos y aclaraciones como manifestaron anteriormente los otros legisladores.

Las empresas importadoras de productos médicos, sin excepción, deben contar con la habilitación y registro de sus productos en la ANMAT; en el caso de productos sanitizantes, desinfectantes y esterilizantes, disposición y certificado de habilitación de la empresa fabricante y/o importadora, foja de seguridad, y disposición autorizante para cada producto emitido por la ANMAT.

Estamos hablando de medicamentos, estamos hablando de la salud de las personas.

Dicho esto, quiero que se tenga en cuenta que en la respuesta y anexo que nos llegó no se detalla nada de lo que se necesita para verificar la habilitación y autorización del fabricante.

Sumado a la falta de documentación que refiero, se han encontrado sobreprecios –ya lo explicé muy claramente con algunos ejemplos la legisladora Marcone- y una extensa lista que remitieron, donde en algunos casos llega a más de un 88 por ciento de lo habitual.

Una vez más queda demostrado que el oficialismo tiene inconsistencias en sus respuestas, en su gestión. En los momentos de crisis, los controles pueden ralentizarse pero son necesarios para evitar los abusos de poder y la ineficiencia en las compras públicas.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González.-** Gracias, legisladora.

Tiene la palabra el legislador Rins.

**Sr. Rins.-** Señor presidente, voy a tratar de ser lo más claro y conciso posible.

También considero inaceptable que todo lo que nosotros propongamos aquí o digamos, no sea tomado en cuenta, además, no lo pretendemos hacer como una chicana.

Hasta ahora se ha hablado mucho, y me parece que muy claramente, sobre cómo se ha gastado este fondo para el Covid.

Me gustaría incursionar un poco en cómo no se ha gastado. Si usted me permite, voy a hacer un pequeño recuento cronológico.

Cuando se creó el fondo, al que todos apoyamos -como bien se dijo aquí-, lo apoyamos porque, por lo menos en mi caso, me gustó una frase que alguien dijo: “Nos estamos preparando para lo peor esperando lo mejor”, para poder encarar o solucionar el problema de los enfermos, desde el punto de vista de la identificación, el cuidado y el control de los mismos.

Me pareció una frase muy feliz esto de prepararse para lo peor esperando lo mejor, y también me parece que es un norte, una forma de organizarse para tratar de direccionar el gasto para la lucha contra el Covid.

Cuando empezó la pandemia, que empezó básicamente por los grandes centros urbanos, Buenos Aires y el AMBA, nos empezamos a preparar y desde el

interior de la Provincia vimos con agrado cómo llegaban respiradores -con la angustia que eso significaba porque ya nos habían contado cómo en Europa había casos de gente que se moría porque no tenía respiradores-, las camas, se habilitaron hospitales, se hicieron inversiones importantes.

Empezamos a transitar el tema de la pandemia y empezaron a aparecer otras necesidades y, por ahí a la mitad de la pandemia, recuerdo, empezó a aparecer la necesidad de los hisopados.

Todos arrancó con una nota, porque los hisopados se hacían en la Capital, y empezó a haber necesidad para poder cumplir con aquello de la identificación; no se los podía identificar porque el hisopado iba a Córdoba y demoraba 7 días en volver, en el mejor de los casos, y en algunas veces hasta con algún nombre cambiado, pero, bueno, esa es una cuestión operativa.

Cuando empezó a aparecer esta necesidad, se planteó, desde la Universidad Nacional de Río Cuarto y desde otros lugares del interior de la Provincia, la posibilidad de que esos hisopados se pudiesen descentralizar y, la verdad, señor presidente, es que fue una tarea ímproba tratar de lograr esto, porque o no se podía o que no había capacidad, etcétera. Conclusión, para hacerla corta, hace una semana que la Universidad Nacional de Río Cuarto -y creo que en otros lugares de la Provincia- se está haciendo el hisopado con una capacidad de 200 por día y la respuesta está a las 24 horas, con lo cual se acorta el tiempo en donde se puede entrar en funcionamiento para empezar a poner en funcionamiento todas las terapias posibles.

En este racconto cronológico de la pandemia, apareció otro tema, el del plasma, que irrumpe con mucha fuerza en el escenario porque la gente empieza a advertir que hay un tratamiento que ha tenido buenos resultados y se habla de ello.

Así, comenzamos a hacer los trámites para ver qué pasaba con el tema del plasma, allá por julio; personalmente me contacté con gente especializada en el tema se empezó a trabajar y a ver la posibilidad de descentralizar, tal como se estaba haciendo con los hisopados, porque esto mejoraba la calidad de atención, mejoraba no ya la identificación, sino del tratamiento y cuidado de los enfermos, porque cuando el hisopado demoraba 7 días, se perdían esos días para, tal vez, utilizar el plasma y se podía ir en eso la vida de una persona. Y en esto, señor presidente, debo agradecer también su intervención en alguna oportunidad para que esto pueda ser así.

En ese camino, llegamos al 15 de setiembre, y ya se había anunciado en Río Cuarto la posibilidad de que se hiciera la extracción de plasma con estas máquinas de plasmaféresis en la ciudad de Río Cuarto, y posiblemente en otras ciudades del interior, atento a que la pandemia estaba creciendo a pasos agigantados en el interior, en un proceso que había sido advertido ya creo que por las autoridades sanitarias de la Provincia diciendo que lo del AMBA se iba a trasladar a Córdoba, porque en el AMBA se procesa el 40 por ciento del Producto Bruto Nacional; iba a llegar a Córdoba y de ahí se desparramaría por el interior, de manera que se estaban preparando para lo peor esperando lo mejor.

Pero había trabas, y cuando se anuncia la posibilidad de que en el interior esté el tema del plasma, fui a la reunión de la Comisión de Salud que se hizo el 15 de setiembre y todavía no salgo de mi asombro, porque tuvimos la explicación de

cómo funcionaba el Centro de Plasmaféresis en la Ciudad de Córdoba: para esto, me voy a remitir al registro taquigráfico de esa reunión, donde el jefe del Departamento del Sistema Provincial de Sangre, que claramente un hombre muy capacitado porque hace más de 30 años que está allí, nos aclara textualmente que “el único que distribuye el plasma en las instituciones públicas y privadas de salud, para evitar el comercio”, es decir, “que el Estado como tal –dijo– autoriza únicamente a su único Centro de Plasmaféresis, y le provee a toda la Provincia y a todas las personas del hemocomponente obtenido en este solo centro”; y aclara que hasta este mes, hasta el 15 de setiembre, se han provisto 600 dosis en toda la Provincia. Después hace una aclaración importante de cuántas personas pueden ser tratadas con el plasma de un contagiado, etcétera.

Y a la pregunta de cuál es el stock –que creo que la hizo la legisladora Caffaratti– de dosis con que contaba la Provincia en ese momento, el jefe del Departamento del Sistema Provincial de Sangre manifiesta que sólo cuenta con 40 dosis y que el mismo no es suficiente y, sobre todo, después del aumento de contagios que hay en el interior, y dice que va a haber en el futuro, a raíz de esos contagios que hay en el interior, más donantes.

Esto nos llevó a preguntarle, señor presidente, sobre las posibilidades de poder contar con esa tecnología en el interior de la Provincia, o sea, de poder extraer el plasma en el interior de la Provincia. La respuesta tajante y concreta fue “no”, porque en el interior, y específicamente también en la Ciudad de Río Cuarto, no hay gente capacitada para manejar la máquina. Y, además, dijo textualmente: que no era fácil hacerlo porque no estaban los recursos humanos para trabajar con la máquina y otros componentes tecnológicos valuados en 2 millones de pesos. Escúchenme bien, en 2 millones de pesos y estamos hablando de un fondo de 5.000 millones. Más adelante manifiesta que si bien se podrían extraer plasma a los pacientes del interior, las máquinas no son movibles, se pueden descalibrar porque tienen sensores muy sensibles, y reitera, además que, aunque se corra el riesgo de llevar la máquina, no están los recursos humanos.

A todo esto, les comento –porque el señor presidente ya lo sabe– al resto del Pleno, que a todo esto en la Ciudad de Río Cuarto se había anunciado este proceso, que se iban a instalar las máquinas en Río Cuarto, etcétera.

Siguió manifestando –hay algunas contradicciones, pero no importa, no sé cuántas máquinas hay en Córdoba porque en un momento dijo que había seis, en otro momento dijo que había cinco– y, después, en una “vuelta de campana” a la posición que había tenido dijo: “el lunes –era anterior al 15 de setiembre, no recuerdo bien la fecha– ya han sido pedidas dos máquinas, pero como se compran en el exterior van a demorar mucho tiempo en venir”.

Señor presidente: ninguna de estas cosas, hasta ahora, han sido aclaradas en la Ciudad de Río Cuarto. Vinieron el viernes pasado con las máquinas a hacer una extracción, pero vinieron y se fueron. Quedó claro que para manejar esas máquinas con profesionales que ya tienen títulos, con una semana de entrenamiento lo pueden hacer, en Río Cuarto hay cinco bancos de sangre, en Berrostarán uno, se cumplen las reglas de bioseguridad y, en verdad, la mayor preocupación que tengo en este momento –por supuesto, comparto la preocupación de quienes me antecedieron con respecto a cómo se ha gastado– es cómo no se ha gastado este Fondo para Covid en la Provincia de Córdoba.

Y sería bueno reiterarle a las segundas líneas de la Salud Pública de la Provincia de Córdoba que este principio rector con que se creó el Fondo, que era prepararnos para lo peor esperando lo mejor, tiene que ser cumplido para que los enfermos de Covid puedan ser identificados, tratados y controlados como es debido en todo el territorio de la Provincia de Córdoba.

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- Gracias, señor legislador Rins.

Tiene la palabra el señor legislador Limia.

**Sr. Limia.**- Buenas tardes, señor presidente.

Es para agregar algunos conceptos a lo que recién expresó la legisladora Liliana Abraham, en cuanto a la rendición de estos datos de pandemia, de acuerdo al proyecto 30875.

Creo que todo el bloque de Hacemos por Córdoba tenemos a lo mejor una visión distinta de lo que se viene escuchando de los legisladores. Me parece que esta es una pandemia que nos ha atacado de forma imprevista, y que el Gobierno de la Provincia, a través del Poder Ejecutivo –del Ministerio de Salud, en este caso–, ha tenido la capacidad y la prontitud en actuar rápidamente para poder ponerse al hombro esta lucha contra una pandemia que era desconocida para todos.

El Gobernador Schiaretti –primero con un fondo de 500 millones, que después se fue a 3.500 millones, y luego a 5.000 millones de pesos– ha dotado a la Provincia de Córdoba, al Poder Ejecutivo, para que pueda ir tomando las diferentes acciones necesarias para poder llevar a cabo toda la lucha contra el Covid-19.

En este sentido, quiero remarcar una situación que me parece importante plantear: el sistema de salud de la Provincia de Córdoba, gracias a Dios, venía siendo gestionado de una forma eficiente y satisfactoria, y eso ha permitido poder transitar de la mejor manera posible estos tiempos de pandemia que nos han tocado, dentro del marco en el cual la población se vio afectada por este virus desconocido.

Me parece que lo mencionado en el informe que se ha dado a todos los legisladores ha sido muy claro; la información que se dio se brindó de una manera simple de entender; todos tuvieron acceso a esa información, a los informes. Los datos se mostraron, por un lado, a través de Excel –o sea, de una manera muy simple para que cualquiera los vea– y, por otro, a través de los portales de transparencia de la Provincia, donde está claramente detallado en qué se ha gastado.

También me gustaría remarcar que últimamente está siendo una práctica llevada a cabo por muchos legisladores esto de decir cosas y decir cosas; como reza el dicho: “miente, miente, que algo quedará”. Me parece que eso no está bueno para la población en general, señor presidente, porque estamos faltando a la verdad. Me parece que se han hecho esfuerzos impresionantes para poder estar a la altura de las circunstancias en lo que tiene que ver con la pandemia. Se ha trabajado...

**Sr. Cossar.-** Pido la palabra.

**Sr. Presidente (González).-** Perdón, legislador Limia. ¿Qué solicita, legislador Cossar?

**Sr. Cossar.-** Le solicito una pequeña interrupción al legislador Limia.

**Sr. Presidente (González).-** Legislador Limia, el legislador Cossar le solicita una interrupción, ¿se la concede?

**Sr. Limia.-** Termino la idea, así no me pierdo, y después, en todo caso, se la concedo. Pero que me deje terminar la idea porque yo lo escuché atentamente recién al legislador Cossar.

Se ha trabajado fuertemente en cada uno de los barrios de toda la Provincia de Córdoba, y creo que ahí se ha visto en qué se gastó, porque estuvimos a la altura de las circunstancias con cada uno de los cordones sanitarios que se realizaron, todo lo cual lleva aparejado instrumental, equipamientos, equipos técnicos; se estuvo a la altura de las circunstancias en cada una de los trabajos que se hicieron con los sectores más vulnerables, proveyéndoles a todos los elementos de higiene básica que tiene que tener cualquier ser humano, y siempre teniendo el concepto de estar al lado de la gente.

Recién escuchaba lo que se planteó respecto de lo que se hizo a través de la economía popular, que fue un trabajo muy importante en el cual participaron, no amigos o no amigos, sino todas aquellas organizaciones que quisieron participar a través de un programa que existe desde el año pasado, en el marco de la economía popular, por el cual se pudieron confeccionar y ayudar a que rápidamente pudiéramos tener esos kits sanitarios que llegaron a todos los cordobeses que los necesitaban.

Me parece que estamos, en cada uno de estos debates que tenemos, poniendo, por un lado, como una falta de trabajo o una falta de gestión de un Gobierno que ha hecho todo lo contrario, de un Gobierno que no se puso a discutir y se puso a trabajar, que tuvo y tiene una fuerte decisión política en cuanto a cada una de las acciones que va llevando a cabo, que no está mezquinando en ninguna forma la información. Escuchaba que preguntaban cómo se gastó, en qué se gastó, en dónde se asignaron los recursos, que hubo mala praxis. Todo lo que se ha preguntado está respondido muy claramente en el informe.

Después, se empieza a mezclar si nosotros atendemos o no a los sectores. Se han atendido a todos los sectores que han venido a proponer y a plantear su situación a través de las comisiones y a través de los legisladores.

Se está administrando una crisis muy compleja y agradezco que la esté administrando Hacemos por Córdoba. ¿Por qué lo digo?, porque en estos 20 años de gestión hemos aprendido a trabajar con celeridad y con certidumbre para poder estar al lado de la gente, que fue la característica que siempre tuvo Hacemos por Córdoba.

Todo lo que estoy diciendo está reflejado en cada uno de los números que están en el informe y en cada una de las actividades que fuimos realizando.

No me quiero olvidar de mencionar el trabajo que se hizo con los mayores, que fue la primera preocupación que tuvo nuestro Gobernador, con el Programa Mayores en Red, y así podemos seguir mencionando muchos programas a los que se han destinado los recursos en una forma eficiente y eficaz, sabiendo que estamos en un momento muy complicado de la economía del mundo, de la Argentina y, obviamente, de lo que nos toca en nuestra Provincia.

Recién escuchaba atentamente a legisladores plantear cuestiones que tienen que ver con los precios. Cuando empezó la pandemia, hubo un quiebre de stock real que no hace falta ni empezar a analizar porque no se sabía cuáles eran los elementos que se iban a necesitar para afrontar la pandemia. Todos los estudios económicos muestran que los insumos, los medicamentos, la aparatología y todo lo que tiene que ver con la lucha contra el Covid-19 aumentó de manera estrepitosa. De manera que los meses de marzo y abril no pueden compararse ni ponerse en duda.

Se tuvieron que adquirir los productos y los insumos en la situación que el mercado dio en ese momento y se adquirieron con total transparencia, y eso está reflejado en los informes que se han dado. Se adquirieron tratando de dar el mayor beneficio y la mayor celeridad ante la administración de la crisis que se debe hacer durante la pandemia.

Por eso, me parece que estamos en un momento donde es muy fácil estar sentado acusando, diciendo una cosa y luego otra cuando, en su momento, a muchos les tocó ejercer la tarea ejecutiva y no la realizaron como correspondía.

Quienes vivimos en la ciudad de Córdoba y trabajamos aquí desde hace tantos años podemos afirmar que si los 101 dispensarios que tiene la ciudad de Córdoba hubieran estado al menos abiertos, hubiera sido más fácil administrar esta crisis de una manera más eficiente.

Por eso, no está bueno hablar distorsionando la información real, que es la que figura en ese informe, es la que está en el Portal de Transparencia, es la que está en el Portal de las Contrataciones de los Proveedores, portales que tienen un nivel de desagregación de la información y facilidad de acceso a la información como pocos portales de las provincias de nuestro país tienen.

Me parece que no está bueno, vuelvo a reiterar, esta cuestión de decir las cosas por decir, y no me quiero ir de lo que tiene que ver con este informe, pero sí mencionar a modo de ejemplo algunas informaciones que se van dando, que salen en los medios y que livianamente los legisladores plantean. Ayer, leyendo La Voz del Interior, veo una comparación que decía que estaba mal informado un montón de datos de la Cuenta de Inversión que fue aprobada en este recinto semanas atrás y partían de una información totalmente falsa, porque decían que se había subejecutado la cuenta que tiene que ver con la Justicia de nuestra Provincia en un determinado monto de dinero, pero habían tomado como cuenta presupuestada la del año 2020, o sea, estamos hablando de errores muy burdos pero que confunden a la población.

Me parece que todos tenemos que tener las responsabilidades suficientes como para poder hablar concretamente, saber que estamos en un momento complicado y que lo más importante que tenemos que hacer es trabajar al lado de la gente y para la gente.

Estoy seguro que la Legislatura tiene el deber de controlar los números y así se está haciendo, es parte de la tarea del legislador, pero me parece que no tiene sentido mentir con las cosas que se dicen y usar cada uno de los momentos que se les dan para poder hablar de cada tema, para hacer prejuicios que solamente llevan a que la gente no tenga conciencia de lo que está sucediendo y, más allá de eso, llevar información que no es real. La información real, lo vuelvo a reiterar, es la información que figura en este informe sobre el Fondo de Atención para el Estado de Alerta y Prevención de Acción Sanitaria de las Enfermedades Epidémicas.

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- Gracias, legislador.

Tiene la palabra el legislador Arduh.

**Sr. Arduh.**- Señor presidente: parece que algunos legisladores del oficialismo han cumplido con toda la formalidad administrativa acercándonos todo este tipo de hojas escaneadas, Portal de Transparencia, por supuesto, que no voy a ir punto por punto de las respuestas que han dado porque, en definitiva, siguen sin responder absolutamente nada y esa información es, como siempre, confusa, incompleta y contradictoria.

Lo que sí nos queda claro es que no saben gestionar los recursos públicos, hacen agua por todos lados, están gastando diez veces más de lo previsto en marzo y no saben cómo justificar. Y no mentimos, legislador Limia, todavía nadie nos ha contestado desde Gobierno o salió a decirnos por qué contrataron esta cantidad de empresas mendocinas, santafesinas, tucumanas, como lo dije anteriormente, pero volvemos sobre el mismo tema, nadie responde nada.

Digo esto porque salió el funcionario estrella que tienen, Alejandro Gauto, a mostrar mails, algún tipo de WhatsApp, de todos los proveedores cordobeses -que hablan con nosotros, no se crean que hablan sólo con ustedes, hay proveedores cordobeses que han hablado con nosotros y nos han dicho que nadie les habló, nadie los convocó. No mentimos, Limia. A eso lo dicen los proveedores.

¡Ah! Por supuesto, no nos olvidemos del “odio” de los proveedores de la pandemia. Mire, acá tengo, del domingo 13 de setiembre de 2020, página 22, de La Voz del Interior, Juan Manuel González, periodista, que dice: “los ganadores de la pandemia”. ¡Esto es un horror! Escuchar esto en medio de una pandemia, en que todos los ciudadanos cordobeses estamos sufriendo el esfuerzo que estamos haciendo, acá dice que “la pandemia les abrió un negocio a 34 nuevos proveedores que, en conjunto, tienen pagos consolidados por 1.518 millones de pesos”. ¿Y nosotros somos los que mentimos? ¡No tienen cara! Acá aparece de nuevo el funcionario “estrella” diciendo que “el quiebre de stock que declararon los tradicionales proveedores del Ministerio en marzo, obligó a la búsqueda de ‘nuevos jugadores’ -¿de “nuevos jugadores”?- , de entre los que sobresale “el courier mendocino reconvertido en fábrica de descartables médicos”.

Señor presidente, ¿ha visto usted cuando ponen el empleado del mes en algunos negocios? Bueno, usted tendría que poner “el funcionario del Covid” a este señor Alejandro Gauto. ¿Sabe por qué? Porque ustedes son presos de su propio lobby del “compre Córdoba”. ¿Sabe por qué? En esto, los felicito, aunque

usted, Limia o señor presidente, no lo crean, los felicito porque lanzaron “hecho en Córdoba”. “El Gobernador Schiaretti, acompañado por Eduardo Accastello, Ministro de Industria y Minería, largaron un programa que visibiliza y promueve los productos cordobeses, beneficiaría a fabricantes, productores, emprendedores, PyMEs y miniPyMEs”. Se ha mencionado que las acciones tienen como horizonte beneficiar a los productores, emprendedores de PyMEs, miniPyMEs, espacios de venta física. Los objetivos de “hecho en Córdoba” es fortalecer la imagen de la marca de Provincia en el país, en el exterior, de un sello local de productos ciento por ciento cordobés. Esto vale la pena, en esto, realmente, los felicito, y los felicito como oposición. Todo lo que se hace en Córdoba se podría incluir y habrá múltiples beneficios, estas son las cosas que necesitamos -o que necesitamos en su momento- cuando todos ustedes estaban comprando hasta a los venezolanos. Estas son las cosas que necesitamos. Estamos planteando el objetivo de crear empleo pero, además, de consumir Córdoba. Estas son palabras del Gobernador y también del Ministro Accastello; lanzaron “hecho en Córdoba” y esto es lo que tendrían que haber hecho cuando compraron las famosas facturas del Covid. Tendrían que haber llamado a todos los proveedores que tiene la Provincia de Córdoba, no darle 1.500 millones de pesos a los mendocinos, a los santafesinos, a los tucumanos, a los venezolanos, a los bonaerenses, ¿saben lo que serían 1.500 millones de pesos a estas PyMEs, miniPyMEs ¡Paren un poco! ¡Es increíble lo que han hecho!

Por supuesto, les pido también al Gobernador Schiaretti y a Accastello que no le vayan a avisar al funcionario “maravilla” que tienen qué han hecho por Córdoba, porque seguramente va a empezar a llamar a empresas de Córdoba de España, qué sé yo. ¡Qué increíble! ¡Qué irresponsabilidad que tienen!

¿Cuál es la política sanitaria de emergencia que están gestionando? ¿O será que están distraídos, controlando las autoridades regionales del COE a ver si alguien sale de fiesta u organizan algún cumpleaños?

Mire, Limia, no están gestionando la emergencia sanitaria....

**Sr. Presidente (González).**- Diríjase a la Presidencia, legislador.

**Sr. Arduh.**- Perdón, discúlpeme, señor presidente.

No están gestionando la emergencia sanitaria, repito, no sólo han gastado diez veces el presupuesto sino que, aparte, ese presupuesto es de los cordobeses. Además, digo una cosa: gestionar es una cosa, y mal administrar, es otra.

En definitiva, con esta famosa excusa de la Ley de Emergencia Sanitaria, contratan como quieren, contratan a quien quieren, pagan como quieren y rinden cuentas como quieren.

Ahora, no se olviden, tenemos miles de profesionales de la salud poniendo en riesgo su vida todos los días y cientos de cordobeses esperando ser atendidos realmente con dignidad.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- Gracias, legislador Arduh.

Tiene la palabra el legislador Fortuna.



**Sr. Fortuna.-** Señor presidente: en este último mes algunos de los legisladores de la oposición descubrieron el desafío de gestionar la salud pública en emergencia. Entonces, qué pasó, señor presidente, los legisladores de la oposición, que cuestionan hoy a nuestro gobierno en la gestión de la compra de los insumos, se dieron cuenta de que todos esos insumos que nos exigían, allá por el mes de marzo, que compráramos y adquiriéramos con urgencia, no eran tan sencillos de encontrar en el mercado.

Pero qué pasa, señor presidente, ahora han dado vuelta el planteo y dicen que el Poder Ejecutivo provincial, en la gestión de compras en el Ministerio de Salud, debería poner filtros excepcionales o manejarse como si estuviéramos en una situación de normalidad en la gestión de los sistemas de salud.

Señores legisladores, señoras legisladoras: no hay un lugar en el mundo en donde hoy se gestionen las compras de los insumos, cuando estamos en plena pandemia, estamos, como dijimos hace unos días, dando ya la segunda vuelta en Europa de lo que significa esta pandemia; es la segunda vuelta, y le puedo asegurar que el desafío de la compras de los insumos, cuando un sistema industrial de producción de los insumos, de los medicamentos, de los materiales descartables se pone en tensión y no existe la cantidad, genera, por supuesto, situaciones de dificultad.

Eso fue lo que pasó en los meses de marzo y abril. ¿O nos olvidamos el escenario mundial que nosotros observábamos desde nuestro país y desde esta Provincia de Córdoba con el avance de esta epidemia en los principales países del mundo?, ¿o vamos a creer que los italianos, los franceses, los españoles, los ingleses, los alemanes, los estadounidenses no saben gestionar insumos o no saben gestionar sistemas sanitarios?

Lo que hay que advertir es la magnitud de este desafío sanitario, que no tiene precedentes en la historia mundial y que todavía no conocemos las consecuencias que va a tener esta contingencia de la pandemia en el futuro, en el mundo, en nuestra provincia y en nuestro país, y eso no es no ser previsor, porque yo comparto plenamente que la hipótesis que hizo este Gobierno respecto de las necesidades de inversión para estar a la altura de la circunstancias, se hicieron con precisión, y se hicieron en tiempo y en forma.

Además, lo escuchaba recién atentamente al legislador Antonio Rins, que prudentemente se preguntaba él, en qué no se ha gastado o cómo no se ha gastado. Pero, fíjense, señores legisladores, quiero llamarles la atención también, respecto de todo lo que se invirtió en esta Provincia de Córdoba para poder reconvenir un sistema sanitario, reconducirlo, cómo se hizo en este proceso que va del mes de febrero-marzo a esta parte, señor presidente. No hubiera sido posible reconvertir el sistema sanitario si este gobierno que conduce hoy el Gobernador Schiaretti no hubiera hecho una fuerte inversión en los años que precedieron a esta gestión.

Se pudo trasladar el Hospital San Roque al Hospital Elpidio Torres del Noreste porque el Hospital Elpidio Torres del Noreste estaba en condiciones de poder incorporar un hospital nuevo, para atender una demanda que se dejaba de atender en el Polo Sanitario, en las especialidades que dejaba de atender el Hospital San Roque.

Hoy, se pueden incorporar 300 camas más, como anunció el Ministro de Salud en estos días, para ir acomodando el sistema a la demanda que tenemos por la epidemia, por la pandemia, porque efectivamente el Sistema de Salud Provincial tiene incorporada una inversión en donde se mejoraron todos los servicios de internación, incorporando los gases suficientes, incorporando las camas suficientes, sanatorizando los servicios en donde se convivían con 50 o 60 o 100 unidades camas transformándolos en piezas, en dormitorios, para dos o tres pacientes, como está pasando hoy en Santa María de Punilla, señor presidente y señores legisladores.

Es decir, quiero advertir también de algo que se ha hablado poco durante todo este proceso, de todo el esfuerzo de preparación estratégica que el Gobierno de la Provincia de Córdoba vino haciendo, advirtiendo la crisis de la salud que tiene este país y que se viene prolongando durante los últimos años y previniendo que el sistema de salud pública se iba a tener que hacer cargo, cada vez más, de la atención de los vecinos, de los ciudadanos cordobeses y cordobesas que han ido perdiendo cobertura de obra social.

Porque también, señor presidente, lo que ocurrió es que esta pandemia, en Argentina, nos tomó en una de las peores circunstancias históricas de un gobierno, señor presidente, que recuerdo a los señores legisladores de la oposición que les cabe, porque son de la misma posición política partidaria y votaron a ese gobierno. Quiero decirle, señor presidente, que nos dejaron muy mal a los argentinos, pésimamente mal, con una pobreza del 50 por ciento y, en Córdoba, señor presidente, en el año 2019, cuando nosotros analizamos la cantidad de personas que venían perdiendo trabajo, advertimos que había 160.000 cordobeses que se habían quedado sin cobertura de obra social. No es ninguna novedad lo que está pasando con la salud, señor presidente, cómo también los resultados que el Gobierno de la Provincia de Córdoba ha obtenido en el manejo de esta epidemia, de esta pandemia.

Quiero dejarlo claro, señor presidente, la transparencia en la información sanitaria y también en la inversión que ha venido haciendo el Gobierno de la Provincia de Córdoba en la gestión de la compra de insumos para nosotros son una misma verdad, una misma realidad, señor presidente.

Todos los días, el Ministerio de Salud informa la cantidad de nuevas personas que se han infectado; ayer, señor presidente, 1.145 personas, y hemos advertido que van a seguir creciendo, y eso es por las características que tiene esta enfermedad, por la forma en que evoluciona en Córdoba, en Argentina y el mundo, así es, señor presidente. Entonces, para eso nos hemos estado preparando.

Se han hecho 251.446 hisopados hasta el día de ayer, multipliquemos 5.000 pesos -pongamos un precio económico y accesible a un hisopado-, 1.257 millones de pesos se han invertido para hacer esos hisopados. En el sector privado valen siete u ocho mil pesos los hisopados, y todo eso está perfectamente establecido en el régimen de compras y en todos los planteos administrativos que el Ministerio de Salud ha venido haciendo en ese sentido, más allá de la opinión descalificante que le escuchado decir a muchos de los legisladores.

Otros han sido prudentes y han tratado de expresar su mirada, pero, en definitiva, estas son las cosas que han venido pasando. Quiero recordar una

cuestión que va en línea con lo que le decía al principio: vea, señor presidente, voy a hacer referencia al expediente 30052/L/20 del 11 de marzo, firmado por todos los legisladores de la Unión Cívica Radical. En él, el bloque de la oposición propone que fuera obligatorio que todos los establecimientos educativos estatales contaran con alcohol y barbijos para la entrega masiva de estos elementos de bioseguridad como parte de un protocolo de prevención. Muy bien, señor presidente, señores legisladores, es lo que se espera.

En las escuelas estatales hay 99.882 alumnos en el nivel inicial, 258.449 en el nivel primario, 197.750 en el nivel secundario, 48.109 en el nivel superior, con algunas modalidades especiales, total 604.190 alumnos. Más de medio millón de alumnos, imagínese usted si teníamos que adquirir rápidamente, por lo menos, dos barbijos para cada alumno y teníamos también que adquirir otros elementos de bioseguridad.

Me pregunto, señor presidente, en ese nivel de exigencia, que está muy bien que así sea, pero cómo se hace; después lo legisladores no insistieron en este tema porque, obviamente, como en nuestro país y en esta Provincia la actividad escolar no se llevó adelante, pero ese era el nivel de demanda que recuerdo, señor presidente -y le recuerdo los señores legisladores-, teníamos en el mes de marzo por todos los bloques de la oposición, que veían con preocupación lo que podía pasar con las medidas de seguridad, igual que nosotros. En eso compartimos el concepto, pero había que gestionar con rapidez y ustedes saben que en salud pública, cuando se mueven los precios en el mercado que hace a la salud pública, en donde los insumos están cuantificados en dólares, y que en eso son especialistas los legisladores que hacen economía de la oposición para saber lo que ha pasado con la inflación y la devaluación en este país, debo decir que eso impactó fuertemente, además de la demanda masiva que se hizo en todos los insumos. Eso, lógicamente, generó no que no se los llamara a todos los proveedores, se los llamó absolutamente a todos los proveedores, y todos tenían interés también en participar.

Se dieron circunstancias especiales que han sido quizá varias veces comentadas y expresadas por los legisladores de mi bloque, como la legisladora Liliana Abraham, el legislador Leo Limia, que tan bien han fijado posición y han defendido los criterios y el trabajo que ha venido haciendo nuestro Gobierno.

Además, creo que en este sentido, por ejemplo, lo escuché decir respetuosamente al legislador Arduh en una oportunidad que preguntaba -lo preguntó varias veces y también lo preguntó hoy- que, si el señor que tenía la posibilidad de convocar para que se presentaran los oferentes para poder adquirir los insumos desde el Gobierno, no se los llamaba y se les decía: “muchachos, salgan a buscar, compren, traigan y así nosotros podemos adquirir, en definitiva, los elementos que nos hacen falta”, y decía el legislador Arduh: “ayuden a la Provincia”

Señor presidente, yo les quiero decir que así no funciona la actividad industrial de la producción de los insumos en un momento de estrés, cuando realmente hay una demanda masiva de esos productos que escasean en todos lados. No es una cuestión voluntarista que usted los convoque y les diga: “vayan muchachos, pongan en condiciones sus empresas industriales”.

Vimos lo que sucedió en Córdoba con los respiradores, señor presidente, ¿o no es así?, y eso ocurrió durante un período largo, pero yo vengo aquí a ratificar que nuestro Gobierno llevó adelante la compra de los insumos en tiempo y en forma para poder atender las necesidades de los ciudadanos de la Capital y del interior, para poder seguir reacondicionando nuestra infraestructura, para poder estar a la altura de la circunstancias, absorbiendo una demanda importantísima.

Hoy, estaba leyendo, señor presidente, que tenemos 1336 personas internadas en salas de cuidados críticos, tanto en el sector público como privado, lo que representa el 54,7 del total de las camas disponibles, y tenemos 678 personas enfermas de Covid, que representan el 51 por ciento del total de las públicas y de las privadas.

También, es conocido por todos, señor presidente, que en esta demanda, en la medida en que haya más casos Covid diariamente, se van a ir incrementando las necesidades de las camas críticas y de las camas comunes en los servicios de atención a lo largo y ancho de la Provincia de Córdoba, porque también se sabe que un 18 por ciento de las personas que se enferman en algún momento pueden necesitar una internación clínica con algún nivel de complejidad, y eso es lo que está pasando y lo que estamos gestionando, y para eso compramos los insumos, señor presidente, y por eso nos critica la oposición ahora, cuando nos exigía de la noche a la mañana comprar todo lo que teníamos que comprar y adquirir todo lo que teníamos que adquirir, y lo hemos hecho porque hemos estado dando una respuesta importante.

En este país, en este momento, hay 652 mil personas enfermas de Covid y, realmente, señor presidente, es un número importante que va a seguir creciendo, y yo quiero decirles acá también a las señoras y señores legisladores que Córdoba, históricamente, representa entre un siete y un ocho por ciento de todas las estadísticas sanitarias duras que hacen a la mortalidad y a la morbimortalidad en nuestro país y, por ende, hay que esperar un crecimiento que, más tarde o más temprano, se va a dar, y esto es también para esta enfermedad transmisible que, además, no la conocemos totalmente y no sabemos sobre los efectos que puede llegar a tener, porque a todo esto, a los que hemos estado viviendo en Córdoba, se le suma también el desconocimiento frente a un virus nuevo con comportamientos desconocidos que ahora, felizmente, a nivel mundial y también provincial, vamos adquiriendo nuevos conocimientos que nos permiten ser más eficientes en el manejo de los pacientes en internación, dedicación para tratar esos días, el tema de la utilización del plasma de las personas recuperadas, y ojalá, señor presidente, que el plasma equino, que es una experiencia que está llevando adelante nuestro país con el Instituto Malbrán asociado a una empresa privada, nos ayude enormemente, porque dicen las primeras experiencias que este plasma equino tiene 30 veces más potencia que el plasma humano de pacientes recuperados y, por supuesto, hay que contar con los equinos para poder sacar el plasma, la materia prima del animal recuperado, lo cual facilitaría enormemente los tratamientos a lo largo y ancho de nuestro país, y se está trabajando también en ese sentido.

Nuestra provincia se sumó, señor presidente, a todos los programas nacionales que hacen a la innovación en esta pandemia, y participamos del Programa Nacional de Plasma y también estamos trabajando en todos los temas

que hagan a la posibilidad de aplicar nueva medicación, o sea, se está trabajando también muy fuerte en ese sentido.

Quiero decirles a todos los legisladores que escuché atentamente a la legisladora Cecilia Irazusta, que allá por el 13 de mayo, señor presidente, pidió que se hicieran testeos masivos y protocolos de ingresos en las principales villas de emergencia de la Ciudad de Córdoba.

Pongo estos ejemplos para recordar, y lo hago desde el respeto, porque todos los legisladores de la oposición de los distintos bloques nos pidieron que hiciéramos cosas extraordinarias en momentos difíciles, y nosotros tratamos de cumplir. Por eso, insisto, hemos venido dando respuestas en todos los temas con racionalidad, pero testeos masivos nunca se hacen, señor presidente. Los testeos siempre se hacen con racionalidad, siguiendo una línea epidemiológica para obtener un resultado también eficiente.

Recién mencioné el costo de la totalidad de los hisopados, que Córdoba es, después de la Nación en su conjunto, la provincia que, en definitiva, proporcionalmente más cantidad de testeos ha hecho a nivel nacional, con un trabajo intensísimo porque, obviamente, cuando usted hace un testeo necesita, además del kit del hisopo para llevar adelante el procedimiento, la bata, los guantes, el barbijo N95, la escafandra y todo lo que hace falta para tener las medidas de bioseguridad que garanticen eso.

Y fíjense, en cada uno de estos testeos ha habido un agente de salud, para ser simple y sencillo, he estado practicando este procedimiento con medios de protección personal y si por cada uno de ellos se nos tendría que haber infectado un agente de salud, imagínese qué hubiera sucedido.

En ese sentido, se ha trabajado enormemente, y se ha acompañado muchísimo, todo lo necesario, a nuestro equipo de Salud.

Nuestro equipo de Salud está cansado, por supuesto, señor presidente; eso pasa siempre. El equipo de Salud, cuando tiene que enfrentar las contingencias del invierno en nuestra provincia –y en cualquier otro punto-, y más aún en esta epidemia, sufre el estrés por lo que significa una mayor disposición y exigencia, sobre todo para estar en los centros de cuidados críticos, porque no sólo tienen los cuidados que se deben tener en el ámbito del hospital, o del servicio de salud, o del consultorio donde estén, sino que tienen que volver a su casa y cuidarse -incluso el fin de semana, cuando se lo pueden tomar- para tratar de no contagiar con el virus –si vienen de afuera- a los que están dentro de la institución sanitaria.

Conocemos perfectamente eso, señor presidente, y estamos trabajando en ese sentido.

Después quiero, simplemente, hacer una apelación a la memoria de los señores legisladores y de las señoras legisladoras respecto de la institucionalidad de este Poder Legislativo donde, a pesar de la pandemia, los resultados del funcionamiento de las comisiones son superiores a los del año 2019; ha habido más reuniones de comisiones, ha habido mucho más actividad legislativa.

Nosotros, dentro de este ámbito, el recinto donde se hacen las sesiones, hemos estado trabajando todos los miércoles; y los hemos escuchado a los legisladores permanentemente; tenemos la mejor predisposición para escucharlos. Nuestro bloque, señor presidente, tiene 51 legisladores, y si ustedes ven el desarrollo de las sesiones, las voces de los legisladores que representan a la

oposición son, casi siempre, muchas más que las del oficialismo. Eso es porque somos respetuosos de la institucionalidad, pero nos defendemos, señor presidente; no vamos a dejar que nos descalifiquen, no vamos a permitir que echen dudas sobre la transparencia y el trabajo que nuestro Gobierno ha venido haciendo en esta coyuntura tan difícil, que va a seguir así; menos aún –y en esto no quiero hacer cargos principales- cuando hay algunos legisladores que han tenido responsabilidad de gestionar y ya sabemos cuál ha sido el veredicto ciudadano.

Nosotros no nos sentimos dueños de la verdad, solamente vamos a defender nuestra realidad y nuestra verdad, que es la que todos los ciudadanos de esta provincia de Córdoba van a juzgar, porque a nosotros nos toca la responsabilidad de gobernar.

Les pedimos, a los legisladores de la oposición, racionalidad en sus demandas y, por supuesto, acompañamiento, siempre que sea necesario, sin que eso sea un menoscabo para su rol opositor.

Es todo lo que tengo que decir.

Muchísimas gracias, señor presidente. Gracias a los señores legisladores y a las señoras legisladoras por haberme escuchado.

Pido el cierre del debate y el archivo de este proyecto.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de cierre del debate y de enviar a Archivo el proyecto en discusión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente.**- Aprobado.

El proyecto se envía a Archivo.

**Sr. Presidente (González).**- Corresponde dar tratamiento al punto 78 del Orden del Día, proyecto 30883/L/20, pedido de citación al Ministro de Seguridad para informar sobre situaciones que involucraron a la Policía de Córdoba.

Tiene la palabra la legisladora Caffaratti.

**Sra. Caffaratti.**- Gracias, presidente.

Como lo acaba de anunciar, por el presente proyecto se cita al Ministro de Seguridad a la Legislatura de Córdoba.

Nadie puede aquí, presidente, obviar que estamos, desde hace tiempo, inmersos en una situación complicada en materia de seguridad. Nadie puede desconocer, tampoco, que la inseguridad es, hoy, una de las principales preocupaciones de los cordobeses.

La provincia se encuentra sumida en un círculo de violencia y de crecimiento de las tasas del delito, desde la violencia urbana, asaltos a domicilios, robos de autos, inhibidores de alarmas, delitos con armas de fuego, pasando por

los motochorros y, últimamente, por los robos de plantas. La inseguridad no es solo una sensación en Córdoba.

Un reciente informe del Ministerio de Seguridad de la Nación afirma que el mapa de los delitos contra la propiedad registrados en toda la Argentina, la Provincia de Córdoba quedó en un alto lugar, en tercero entre todas las provincias del país. En 2018, la Provincia de Córdoba estaba quinta entre los veinticuatro distritos del tablero nacional. Hoy, lamentablemente, trepó dos escalones.

Estos datos son confirmados por el Observatorio del delito, según informa La Voz del Interior. Digo La Voz del Interior porque esta legisladora pidió las estadísticas en numerosas oportunidades, tanto por intermedio del personal de mi despacho como en forma personal, al área competente, y nunca me fueron remitidos. Entonces, decía, según un informe del Observatorio del Delito a la Voz del Interior, de 66.711 denuncias por robos y hurtos en 2018 en toda la capital, se pasó a 69.083, o sea, hubo un aumento del 4 por ciento de estos hechos. Según los datos esta sería una tendencia alcista que se viene manteniendo desde hace años.

En paralelo, este informe del observatorio había divulgado que a nivel provincial, en toda Córdoba, se denunciaron 94.452 robos y hurtos en 2018, y ahora se pasó a un total de 101.404. Esto representa un aumento en toda la provincia del 7 por ciento, sin considerar las cifras negras del delito que son todos aquellos casos que no son denunciados y que, como sabemos, son muchísimos. Estos son datos, no es relato. Es la realidad que vivimos en Córdoba.

Además, como si no bastara con estas afirmaciones y datos, la Policía de Córdoba se ha visto envuelta en sucesivos hechos de corrupción, abuso, y complicidad con el mundo de la criminalidad llegando al punto más oscuro con el reciente asesinato de Blas Correa, agravado con el posterior encubrimiento y plantación de pruebas.

La capacitación y la formación de las fuerzas se advierte en franco deterioro desde hace ya tiempo, inclusive, las sentencias judiciales le están hablando al gobierno que no escucha, exigiendo una mejora y una reformulación de la capacitación y preparación de los agentes que deben velar por la seguridad de todos.

En igual sentido, nadie tampoco podría pasar por alto que desde hace 21 años gobierna en Córdoba un mismo color político y que las sucesivas medidas paliativas y marketínicas adoptadas en materia de seguridad han ido de fracaso en fracaso. Menos aún podría alguien pensar que con el maquillaje del cambio de figuritas que se hizo en el último mes, se puede solucionar el problema de la inseguridad ni menos aún los estructurales vicios que arrastra la policía de Córdoba.

Debemos ser claros, señor presidente: el peronismo gobierna nuestra provincia desde 1999 y nadie puede negar que la situación actual es producto de sus políticas erróneas o, más bien, por la falta de ellas en materia de seguridad. Acá la excusa de la pandemia no cuenta, son pilas de años de políticas erráticas en materia de seguridad.

Luego de 20 años es evidente que no hay capacidad, no hay voluntad, ya sea por acción u omisión, de solucionar o reducir el delito y la violencia que nos

azota, ni tampoco voluntad de cambiar, de mejorar y poner a disposición de los cordobeses una fuerza prestigiosa que verdaderamente nos cuide y nos proteja.

Hace 20 años que se ensayan, una y otra vez, planes o programas a los que se les cambia el nombre que no solo no han detenido el incremento de los índices de delito y la violencia como los números y las estadísticas lo indican, sino todo lo contrario, la ineficiencia y la incapacidad son absolutamente manifiestas en cada rincón de la Provincia.

Exacto diagnóstico le cabe a las políticas de inserción social de las que tanto se habla; tristemente, tenemos que decir que Córdoba, después de 21 años de peronismo, muchos de ellos de bonanza económica, se ubica en esta materia a la par de las provincias más pobres con índice de pobreza del 40 por ciento, y de indigencia que trepaban ya antes de la actual pandemia.

Hemos tenido en estos 20 años muchas nuevas policías o fuerzas, por supuesto, siempre anunciadas con dosis suficientes de marketing y propaganda. Se recuerda, por ejemplo, el Comando de Persecución Inmediata, los DOT, Departamento de Ocupación Territorial, la CAP, la FTA, la Policía de Proximidad o de Pacificación y, por último, la Policía Barrial, sólo por mencionar algunas de las tantas de las cuales fui testigo.

También, mucho se dijo acerca de la participación de la ciudadanía a través de los Consejos de Seguridad Barriales, pero, como lo sospechábamos, sólo fueron usados como el mascarón de proa para iniciativas de despliegue territorial y la construcción de referentes comunitarios o, mejor dicho, punteros en un distrito que les ha sido hostil electoralmente.

Así las cosas, presidente, seguimos con barrios que están tomados literalmente por el narcotráfico, las llamadas zonas rojas a las que tantas veces ha hecho mención el legislador García Elorrio, ya sea porque la policía no puede entrar o bien porque esta actúa en connivencia con el delito.

Por último, presidente, está la trágica radiografía de la Fuerza Policial: a la situación que ya he descripto, y que da cuenta de la complejidad y de la preocupante situación que vive cada día nuestra Córdoba, nuestra provincia, debemos incorporar el análisis de la crisis institucional que atraviesa la Policía de la Provincia de Córdoba, actor central de la materia bajo análisis.

En estos últimos años han tomado estado publico una gran cantidad de hechos que dan cuenta de la participación de efectivos de la fuerza policial en hechos delictivos, que ni siquiera vale la pena de detenernos a mencionarlos de manera pormenorizada porque todos los conocemos. La institución policial se ha visto opacada en los últimos años por estos episodios que no son aislados y ensucian injustamente la labor de la gran mayoría de los policías que, con honradez y valentía, desempeñan sus funciones y ponen en riesgo sus vidas cotidianamente, prestando un servicio esencial para toda la ciudadanía.

Es evidente, entonces, presidente, que ninguno de los objetivos previstos en el Sistema Provincial de Seguridad Pública y Ciudadana y en el Plan Integral de Seguridad Ciudadana y Prevención del Delito se están concretando.

También es evidente que los casos de abuso de autoridad y arbitrariedad por parte de muchos integrantes de las fuerzas de seguridad se están repitiendo cada vez con mayor frecuencia.



Con la Policía y el sistema de seguridad siendo cuestionado desde diversos ámbitos sociales y políticos por lesionar de forma reiterada los derechos civiles y constitucionales de los y las ciudadanas, el Gobierno de la Provincia de Córdoba demuestra que no ha podido resolver, tras 21 años de manejo del poder, los problemas estructurales que reviste la institución y la seguridad provincial, como así tampoco ha podido enmarcar su funcionamiento dentro de los estándares de los Estados modernos y de las políticas de modernización del Estado.

Tampoco y, fundamentalmente, señor presidente, no ha dado la cara; no ha pedido disculpas por el atroz asesinato y encubrimiento perpetrado por uniformados de sus fuerzas que, incluso, según sus antecedentes, nunca, nunca debieron haber estado en el lugar de los hechos.

¿En qué mundo y en qué Córdoba viven, señor presidente? El silencio del Gobierno aturde y también duele, pero además de mudo, parece que este Gobierno se está quedando sordo y ciego.

En tiempos difíciles, necesitamos que den respuestas a los cordobeses y que tomen las decisiones con empatía y con la conciencia de la dura realidad que estamos transitando.

Por todo lo expuesto, señor presidente, es que solicitamos la inmediata presencia del Ministro de Seguridad en la Legislatura, para que brinde explicaciones de estos y otros hechos que los ciudadanos de Córdoba necesitamos esclarecer.

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- Gracias, señora legisladora.

Tiene la palabra el legislador Rossi.

**Sr. Rossi.**- Gracias, señor presidente.

Voy a hacer unas breves consideraciones, no más, que al final entenderán todos que tiene que ver en materia de seguridad o qué tiene que ver con este proyecto cuando hablamos de seguridad.

Decía Raúl Alfonsín que la democracia implica diálogo, búsqueda de consensos, búsqueda de acuerdos, y que el que pensaba distinto no es un enemigo en la democracia, sino solamente un adversario.

Desgraciadamente, en este momento vivimos una maldita grieta que hace que la Argentina no pueda salir de la grave crisis en que se encuentra, y a esa grieta la abonan oficialismo y oposición, la abona muchas veces el oficialismo cuando a través de whatsapp se le quitan recursos a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, o cuando se avanza en un proyecto de reforma judicial sin el suficiente consenso entre las fuerzas sociales, y lo abona también la oposición porque, tal como lo escribió hace algunos días el exsenador Cimadevilla, si el Gobierno Nacional resolviera iniciar un ataque contra el Dengue, la oposición seguramente defendería al mosquito.

Esa es la realidad que vivimos hoy en la Argentina, pero nosotros tenemos la obligación de poner nuestro granito de arena para salir de la crisis, para salir de la grieta, para salir de la situación en la que nos encontramos, máxime en un tiempo en donde la gente busca consenso, donde la gente busca que los políticos dejemos de pelearnos por determinadas cuestiones y busquemos los acuerdos

suficientes para ver si podemos aportar, no solamente quedarnos en la crítica, sino también, desde la oposición, aportar ideas y proyectos.

Quiero decir que nosotros necesitamos que la gente vuelva a creer que a través de la política se le puede cambiar las condiciones de vida, que a través de la política se pueden llevar adelante planes concretos que tengan que ver con que la gente viva mejor en materia de seguridad, fundamentalmente, que se sienta mejor, que pueda transitar por la calle sin tener miedo; necesitamos recrear utopías.

En su momento, en el año 1983, para los que militábamos con Raúl Alfonsín la utopía era recuperar la democracia para todos los tiempos y trabajar para que con la democracia se pueda comer, curar y educar, pero hoy hay una crisis de utopías, hay una crisis del pensamiento utópico que tiene o que esconde un trasfondo muchísimo más complicado que es el de la ausencia de ideas, no hay utopías, no hay ideas; hoy la única utopía que hay es, cuando uno es oposición criticar al oficialismo y cuando uno es oficialismo alabar las cosas que está haciendo el Gobierno.

Nosotros tenemos la obligación de salir de eso, de volver a recrear utopías que tengan que ver no con fantasías, sino con ideas concretas que nosotros podamos llevar adelante para mejorarle –como decía recién– las condiciones de vida a la gente en un sinnúmero de cuestiones.

¿Qué es lo que podemos hacer aquí?, o ¿qué es lo que podemos hacer desde la Legislatura? Desde la Legislatura podemos trabajar para que funcione mejor, para que haya más calidad institucional, para que los proyectos que la oposición genera se tengan en cuenta como si nosotros no fuéramos enemigos, sino adversarios en un sistema democrático, que se sepa que hay ideas de la oposición que pueden ser tomadas también por el oficialismo.

¿Por qué digo esto? –y con esto termino–, nosotros, desde el bloque de la Unión Cívica Radical, hemos presentado un proyecto integral en materia de seguridad, que busca cambiar el eje de la política de seguridad, que busca involucrar a los municipios que tienen más de 30 mil habitantes en el tema de la seguridad, hemos propuesto un sinnúmero de cuestiones que las queremos debatir, que las queremos discutir, seguramente no saldrá lo que nosotros proponemos, pero queremos ofrecerle a Córdoba, a los cordobeses, un proyecto superador.

Seguramente, y como vienen marcando las encuestas, entiendo que ustedes no van a ser gobierno de aquí a tres años y que tal vez venga la alternancia en el poder, que tanto bien le hace a la democracia, y para eso vamos a trabajar nosotros también.

Como para eso faltan tres años, nosotros buscamos que los proyectos en materia de seguridad los puedan llevar adelante ustedes, porque no creemos que la gente tenga que esperar tres años para sentirse más segura.

Entonces, lo que pedimos es que haya más calidad institucional, que se debatan nuestros proyectos, que los podamos discutir en comisión y, tal vez, en algún momento, alguna idea de las que propone esta oposición pueda ser llevada adelante.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).**- Gracias, legislador Rossi. Espero que me tenga en cuenta dentro de tres años.

Tiene la palabra el señor legislador García Elorrio.

**Sr. García Elorrio.**- Señor presidente: en cierta forma –siguiendo la línea de lo que planteé esta mañana en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria–, creo que este tema recurrente de la seguridad va a dar lugar a que el Gobierno elabore o reelabore su plan de seguridad y a que la oposición le haga llegar lo que tiene para aportar.

Creo –siguiendo un poco la línea de lo que planteó el legislador Rossi– que, así como lo he pedido hoy para la educación, este es otro de los temas para el cual vamos a tener que sentarnos a debatir. Ustedes no pueden hacer como si no pasara nada; hay un problema con la seguridad, hay un presupuesto grande para la Policía de la Provincia de Córdoba y la gente no tiene el nivel de seguridad que necesita, como tampoco hay un plan de seguridad, porque el que tenían se les cayó. Ya lo vimos en el Presupuesto.

Entonces, creo que tiene que venir el ministro de Seguridad de la Provincia, pero no tiene que venir para ser maltratado ni nada de eso, sino para decirnos: “señores, este es el plan; por acá voy”. Antes nos llevaron a un Consejo de Seguridad y no nos convocaron nunca más; eso fue en 2016. Es como que hacen una cosa y después se olvidan.

Está bien, ustedes tienen el número, pero cuando salgamos esta tarde a la calle el problema de la seguridad va a estar, y también va a estar el problema de la impunidad. Entonces, ¿qué tal si juntamos lo mejor que tiene el Gobierno para reformular la seguridad con lo que podamos aportar nosotros? Nosotros tenemos un plan desde hace seis años, que está durmiendo y esperando a que algún día lo traten. Tienen que tratar por lo menos algo de lo que nosotros ofrecemos. Por eso, apoyamos que venga el ministro de Seguridad, porque el problema está en la puerta de esta Legislatura, está en las calles y no lo podemos negar.

Por otra parte, relativo al tema de la seguridad, hay un refrán español que dice: “no hay nada más triste que ser ciego en Granada”. ¿Qué quiere decir ese dicho? Que Granada es una ciudad tan pero tan hermosa, que es una pena enorme no poder disfrutarla. Parafraseando eso, yo les puedo garantizar que en estas horas no hay nada peor que ser oposición en Córdoba. Y yo los veo cómo se van encerrando y encerrando cada vez más, y nosotros, desde la oposición –al menos, desde Encuentro Vecinal–, queremos aportar. Pero los veo que se van encerrando, no escuchan y niegan la realidad.

Lo escuchaba al legislador Fortuna en el homenaje a De la Sota –esto tiene que ver con el tema de la seguridad–, cuando hablaba de la trayectoria de este proyecto político de veinte años, del cual él había participado y estaba orgulloso. Yo decía para mis adentros: “¿este hombre estará bien de la cabeza, con lo que está diciendo?”.

Acaban de romper la Provincia de Córdoba; cada semana aumenta su deuda pública 5.000 millones de pesos por ese endeudamiento nefasto que hicieron en dólares. Es una mala praxis que no tiene compostura, y nunca hay una palabra de disculpa a los cordobeses.

Yo doy por sentado que Córdoba está rota, y lo único que quiero es que nos dejen ayudarlos. Tenemos un triple default, señor presidente. ¿Cómo vamos a tener fondos para Seguridad si estamos en triple default? Default técnico. No tenemos un peso y ya no lo teníamos antes de la pandemia; no teníamos para pagar una deuda que contrajimos a 16 pesos el dólar, y el dólar esta tarde estaba a 141, el blue, y el nuestro, el que tenemos que usar para pagar, ya estaba en 80 pesos.

El fondo COVID, de 5 mil millones de pesos, lo tragamos esta semana sólo con el movimiento del dólar. Y ustedes no se dejan ayudar. Lo que han gastado de más en las compras COVID, según me explicaba la legisladora Marcone, ustedes han comprado la mayoría de los productos a un precio y las clínicas privadas de Córdoba -a las que fuimos a ver para preguntarles a qué precio habían comprado en la misma época- habían comprado mucho más barato que ustedes.

Está bien, ustedes tienen explicación para todo. Perfecto. Gastaron mucho más, pero se podrían haber ahorrado centenares de millones de pesos. ¿Saben la falta que hace para el plan de Seguridad, ese que tenían con los Consejos Barriales, que los abandonaron y no les pusieron un peso más?

Ustedes dejaron a Córdoba rota; entonces, yo pongo en duda esta trayectoria de 20 años. Para terminar así, como la van a dejar a Córdoba, la verdad es que hubiera sido mejor que no gobernaran.

El argumento del voto aluvión que tuvieron no es para andar contándolo, porque los cordobeses no tuvieron el nivel de destrucción que tenía Córdoba el 12 de mayo del año pasado porque ustedes regaron generosamente a la prensa y a los principales medios de comunicación para que la "isla" fuera más isla que nunca.

Por eso no tiene sentido arañarnos. Córdoba está de rodillas y rota. Es muy triste ser oposición cuando vemos cómo se gobierna una provincia que queremos.

Entonces, les pido que sean humildes, que lo traigan al ministro de Seguridad, que nos cuente y le podemos dar alguna idea. Nosotros las tenemos y los otros bloques de la oposición también las tendrán porque algo les ha fracasado.

Nada más.

**Sr. Presidente (González).**- Gracias, legislador.

Tiene la palabra la legisladora Díaz García.

**Sra. Díaz García.**- Señor presidente: yo los escucho y, la verdad, me llama la atención porque se habla de seguridad, de mucha preocupación por la inseguridad, pero la respuesta que es el denominador común de todos los bloques es que hay que reforzar el aparato policial.

Parece que nadie ha tenido en cuenta que venimos de un motín policial en Buenos Aires que fue un suceso nacional. Tanto es así que el Gobierno de Schiaretti se apuró a aumentarles el 35 por ciento de la remuneración. Como dice el refrán popular "cría cuervos y te sacarán los ojos", y evidentemente es así porque todos esos sectores, incluida la burocracia sindical, salieron a azuzar el fantasma del golpismo, miren qué grave, porque cuando apareció este motín, se hablaba de golpe, todos esos sectores fueron los que abonaron al

empoderamiento del aparato represivo durante la cuarentena, incluida la Provincia de Córdoba que, para más, instituyó este organismo, el COE, que es el que abiertamente tiene más facultades que cualquier otro sector del aparato represivo.

Las consecuencias están a la vista, en la Provincia tenemos seis casos de gatillo fácil, entre ellos el caso más emblemático porque se dio acá en el centro, el de Blas Correas, tuvimos represiones brutales a conflictos sociales y de trabajadores, como es el caso de los trabajadores municipales de Jesús María, que no me olvido, fueron detenidos ilegalmente, incluida la comisión directiva del sindicato, los trabajadores de la UTA, que casi se cobra una vida, hay que decirlo con toda claridad; reprimieron a los trabajadores frente a cada reclamo social, laboral y salarial, pero lo más grave es que, en el marco de todo esto, además se acentuó la política delictiva que tiene esta institución policial que, como siempre decimos, no se trata de un policía, es toda la institución.

En los últimos días se dio a conocer que un efectivo de la Policía, en el norte de Córdoba, componía una red de narcotráfico en la región. Después tuvimos este hecho de tiroteo en un barrio de Córdoba en el que, frente al allanamiento de uno de los domicilios de los policías involucrados, se encuentra una pistola que pertenecía al lote de 72 armas robadas de la Jefatura policial. Es una descomposición total.

En este escenario, el Gobierno de Kicillof, como el Gobierno de Schiaretti, decidieron darle un aumento del 40 y del 35 por ciento en la remuneración, respectivamente, a este aparato policial corrompido hasta la médula. ¿Este es el aparato policial que puede brindar seguridad a la población, a los cordobeses? No, de ninguna manera, acá de lo que se está hablando, y en lo que coincide todo el arco político de la burguesía, es en la necesidad de sostener el aparato represivo para instalar un pacto social que descargue la crisis sobre las espaldas de los trabajadores.

Lamento informarles que, como bien les dije, “cría cuervos y te sacarán los ojos”, el motín policial ha tenido un efecto cascada porque, obviamente, se contrasta con la miseria salarial que cobran los trabajadores, con el congelamiento salarial que se ha dispuesto a nivel nacional y, más temprano que tarde, vamos a tener una reacción social del conjunto de los trabajadores.

No me voy a extender demasiado porque está claro que nosotros levantamos un programa de independencia política, levantamos el reclamo del desmantelamiento del aparato represivo, exigimos que se termine la represión y el estado policial que quiere establecer el Gobierno de Schiaretti que, inclusive, por estas horas amenaza ir contra las ocupaciones de tierra, de cientos de trabajadores desocupados que están luchando por la vivienda digna.

Desde el Frente de Izquierda levantamos una salida independiente, planteamos que la lucha por justicia por Facundo Castro, por Blas Correas, para terminar con la represión, para terminar con la persecución, de la que también es cómplice la Justicia, es necesaria la intervención de los trabajadores y no de las fuerzas represivas.

Nada más.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra la legisladora Busso.

**Sra. Busso.-** Señor presidente: en relación al proyecto en debate 30883, quiero manifestar que en sesiones pasadas, especialmente hace dos semanas, los bloques que integran esta Cámara han dado un amplio debate en relación con las políticas de seguridad del Gobierno de Córdoba, en relación a algunos hechos de inseguridad que se han dado en nuestra Provincia que, en este caso, se han cobrado la vida del joven Valentín Blas Correa.

Así que, como ya se ha dado un amplio debate al respecto, me voy a remitir a lo que dije en aquella sesión, particularmente en relación al joven Valentín Blas Correa; la investigación y el juzgamiento de este acontecimiento tan lamentable está a cargo del Poder Judicial, que es un organismo independiente y con jurisdicción suficiente como para la investigación y el juzgamiento de este hecho que como sociedad lamentamos, y que el Gobierno de la Provincia de Córdoba, en particular el Ministerio de Seguridad, ha estado a disposición contantemente en su investigación.

Por otro lado, según nos ha informado el Ministerio de Seguridad en relación a la labor que está llevando a cabo dicha cartera del Estado, se han firmado convenios con las fuerzas federales de seguridad para poder dar lucha a este flagelo que golpea no solamente a la Provincia de Córdoba, sino al resto de las provincias que integran nuestro país.

Respecto al pedido de informes en tratamiento, como dije, me remito a lo que oportunamente expresé en la sesión en la que ya se ha dado el debate de esta temática, por lo que pido el pase a comisión del presente proyecto y el cierre del debate.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).-** En consideración la moción de vuelta a comisión del proyecto formulada por la legisladora Busso.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presiddente (González).-** Aprobada.

El proyecto se envía a comisión.

**Sr. Presidente (González).-** Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 31257/L/20, con un pedido de tratamiento sobre tablas que será leído a continuación.

**Sr. Secretario (Gallo).-** (Leyendo):

**Sr. Presidente (González).-** En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (González).**- Rechazada.

Para formular moción de reconsideración, dispone de cinco minutos, legislador Rossi.

**Sr. Rossi.**- Señor presidente: voy a ser muy breve.

Quiero decir, en principio, que no nos aprobarán ningún proyecto, pero, por lo menos, esta noche se van a ir a dormir y capaz soñarán con la voz de alguno de los opositores, algo es algo.

Fundamentalmente, quiero hacer una petición al Gobierno: el 24 de marzo, el Gobierno nacional, a través de un decreto de necesidad y urgencia, el número 311, resolvió que aquellas facturas que tienen que ver con los servicios de energía, gas por redes, agua corriente, telefonía fija o móvil, internet, TV por cable, si había un incumplimiento de hasta tres boletas, no se les iba a cortar el servicio.

El domingo pasado, 20 de septiembre, a través del Decreto 756, el Gobierno nacional decide prorrogar a siete boletas el incumplimiento, y establecer que no se podrá cortar el servicio por siete meses. El gobierno de la Provincia de Córdoba adhirió al Decreto 311, pero hasta ahora no ha adherido a este Decreto 756, y el plazo se vence el miércoles de la semana que viene, el día 30 de setiembre, y si el Gobierno de la Provincia no adhiere al Decreto 756, a aquellos usuarios que deban más de tres boletas es factible que les puedan cortar el servicio.

Con la voracidad que tiene la EPEC, como lo hemos discutido hoy, seguramente el presidente de la Empresa tendrá la tentación que a las tres boletas y un día de incumplimiento, capaz, quiera cortarles el servicio.

Entonces, lo que yo simplemente quiero pedirle al Gobierno de la Provincia es que resuelva esta cuestión, que tome esta iniciativa que hemos presentado aquí en la Legislatura, y que adhiera al Decreto 756.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de reconsideración del legislador Rossi.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (González).**- Rechazada.

**Sr. Presidente (González).**- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 31284/L/20, que cuenta también con pedido de tratamiento sobre tablas que se leerá a continuación.

**Sr. Secretario (Gallo).**- (Leyendo):

**Sr. Presidente (González).**- En consideración el tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (González).**- Rechazada.

Para una moción de reconsideración, dispone de cinco minutos, legisladora Irazuzta.

**Sra. Irazuzta.**- Señor presidente: el bloque se llama Coalición Cívica ARI, hago esa aclaración.

Quiero decir que no mentimos, no decimos las cosas por decir, ni es liviano el trabajo de pedidos de informes que se han realizado. Todo está debidamente fundamentado, y confirma que las respuestas dadas no son ni completas, ni claras, ni accesible a los ciudadanos de forma sencilla y amigable.

El doctor Fortuna ha explicado el esfuerzo en previsión para esta pandemia. Algunos hemos cometido ponderaciones, quizás erradas, ante la preocupación que todos compartimos, pero todos sabemos que el sector Salud fue olvidado en las prioridades de inversión de estos últimos 20 años. Pero bueno, vamos al pedido en sí.

En estos últimos días, sobre la labor de investigación en el marco de la lucha contra el Coronavirus, médicos y científicos del CONICET y del CEPROCOR, aquí en Córdoba, investigan la posibilidad de utilizar el Ibuprofeno en pacientes con el virus SARS-COVID 2.

Hoy se plantea que, aunque no pueda afirmarse que es una cura definitiva al Coronavirus, se ha descubierto que el tratamiento de la enfermedad mediante la inhalación de ibuprofeno nanonuclear es efectivo.

Este método, que ya es utilizado con normalidad en tratamientos contra la fibrosis quística y que, repito, no tiene efecto viricida confirmado aún, pero previene la progresión de la enfermedad como para evitar el uso de respiradores o el agravamiento general de la patología.

Al quinto día, en promedio, el tratamiento negativiza los PCR realizados, los hisopados, y no hay contraindicaciones o efectos secundarios demostrados que puedan provocar efectos contrarios a lo que se busca.

Dado los daños, en términos de inflamación, que tiene la enfermedad, es que el uso del ibuprofeno gaseoso puede ser un punto de inflexión de lucha contra el Coronavirus que nuestra Provincia, la Argentina y el mundo está dando. Por caso, en Londres, se comenzó con tratamientos similares con Ibuprofeno.

Si bien Córdoba aprobó un protocolo de actuación destinado a facilitar la indicación del plan de uso compasivo ampliado, es necesario que sea la Provincia la que tome la iniciativa y apruebe el tratamiento para recurrir a esta estrategia de manera masiva, como ya lo ha hecho la provincia de Santa Fe días atrás. De lo contrario, ¿cuáles son los intereses y/o situaciones que no permiten o dilatan el uso masivo de un producto tan simple, económico y fácil de aplicar, ya que se hace a través de un simple nebulizador?



El porcentaje de uso de camas de terapia intensiva está en niveles controlables, pero no podemos descartar todas las vías posibles para que Córdoba, como dice el Gobernador, siga avanzando. Hoy el titular de la Voz el Interior indicaba, la preocupante cifra de más de 1.000 casos diarios positivos confirmados.

La ocupación de camas críticas es un indicador más que sensible, en un mes, el aumento fue del 697 por ciento, con una ocupación de más del 50 por ciento de las camas críticas para Covid y 65 por ciento de las camas totales, este pedido de tratamiento sobre tablas lo hago para que nos adelantemos al problema, no para hacer una chicana política. Quiero aclarar bien este tema: necesitamos prevenir y no llegar al colapso.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).**- Gracias, legisladora.

En consideración la moción de reconsideración planteada por la legisladora Irazusta.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (González).**- Rechazada.

**Sr. Presidente (González).**- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 31293/L/20, que cuenta con pedido de tratamiento sobre tablas al que se dará lectura.

**Sr. Secretario (Gallo).**- (Leyendo):

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por la legisladora Echevarría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (González).**- Rechazada.

Legisladora Echeverría, dispone de cinco minutos para una moción de reconsideración.

**Sra. Echevarría.**- Gracias, señor presidente.

Traigo este tema, el día de hoy, porque en estos meses de pandemia, las idas y vueltas del Ministerio de Educación y del ministro, Walter Grahovac, no han hecho más que sembrar confusión y malestar en las comunidades educativas.

Nos preocupa la política improvisada y errática del ministerio y creo que esta Legislatura no puede estar al margen de lo que pasa con un derecho tan básico, como es el derecho a la educación.

Ya hemos denunciado, en reiteradas oportunidades, el vaciamiento y el ajuste que están llevando a cabo al no cubrir las vacancias, las miles de vacancias docentes. Pero, hoy, quiero detenerme en otro aspecto, también muy grave, que son las decisiones tomadas, a través de la Resolución Ministerial 343, que establece ciertos criterios para la promoción y acreditación en los distintos niveles educativos.

En el mes de mayo, Grahovac hizo declaraciones públicas en las cuales afirmaba que en este año lectivo no se iba a evaluar con nota a los alumnos, mientras dure la educación remota, y que todos iban a pasar de año con promoción acompañada, por lo cual no se iba a aplicar la repitencia. Esto generó desánimo en los estudiantes, en las familias y en los docentes, estaban haciendo un esfuerzo enorme para enseñar y aprender en este contexto tan difícil, pero los cuestionamientos no tenían que ver con el contenido de esas declaraciones sino por lo inoportuno de hacerlas en mayo, cuando todavía quedaba por delante todo el año lectivo y por el modo en el que se hicieron, porque resulta irresponsable hacer este tipo de declaraciones sin trabajo previo de comunicación y de consulta con la comunidad educativa, y demás está decir que en estos meses no han implementado ningún mecanismo de consulta a la docencia, que es quien viene implementando numerosas estrategias pedagógicas y comunicacionales para sostener la comunicación y el contacto con los y las estudiantes.

A esta situación antidemocrática hay que sumarle que, luego de haber afirmado que no iba a haber calificaciones ni repitencia, ahora publican en este Memorandum 343 todo lo contrario. Y llama la atención que se tome esta resolución no solo a espaldas de la comunidad educativa sino en contra de las definiciones del Consejo Federal de Educación en la Resolución 368 que, de hecho, este memo cita que para poder utilizar las escalas de calificación tiene que haber condiciones medianamente estandarizadas, tanto de enseñanza como de aprendizaje que, obviamente, durante estos meses de pandemia no se pudieron garantizar; por lo tanto, se establece que no se va a volver a este sistema de evaluación hasta tanto no haya condiciones que sean comparables.

Pretender calificar aprendizajes en un momento donde prima más que nunca la desigualdad, es tan injusto como ridículo, responde a una lógica meritocrática que lo único que hace es profundizar esas desigualdades. Y justamente en este sentido avanza esta resolución, porque en el artículo 2º -y acá leo textual- dice “aquellos estudiantes que por diversas razones no establecieron vínculo alguno con una institución escolar o lo hicieron de manera insuficiente y no lograron superar el 30 por ciento de las actividades y/o aprendizajes propuestos, se les reconocerá el último grado/año acreditado como punto de partida para la continuidad de su trayectoria escolar”. Es decir, el mismo Ministerio, que no garantizó ni garantiza la educación virtual de miles de estudiantes, ahora los castiga con la repitencia por no haber podido establecer el vínculo.

Entonces, me pregunto, ¿quién es el responsable de establecer el vínculo?, ¿la nena que tiene que caminar kilómetros a través del monte para ver si encuentra algo de señal, como de hecho mostraron medios locales hace algunos

días?, ¿es responsable el pibe que vive en un asentamiento sin ningún tipo de recurso?, ¿o es responsable el Estado?

Entonces, en verdad, porque esto parece darwinismo educativo, edúquese quien pueda; pregunto, ¿qué acciones concretas -no anuncios- ha llevado a cabo este Gobierno durante estos casi siete meses para garantizar la educación virtual?, ¿qué es lo que se hizo para evitar que esos más de 80 mil estudiantes no hayan quedado en el camino? Y digo 80 mil porque esa es la cifra que ustedes mismos reconocieron hace algunos meses, ahora son muchos más.

La respuesta es nada, no han hecho absolutamente nada, así se profundiza la brecha educativa y la desigualdad social, descargando en el eslabón más débil la responsabilidad de no poder continuar con su trayectoria escolar.

Por eso, nos oponemos a esta resolución; somos plenamente conscientes de la complejidad de la situación que nos toca transitar y, justamente, por eso nos oponemos a que sea un porcentaje de conexiones la que defina la continuidad educativa de miles de estudiantes.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).**- Gracias, legisladora.

En consideración la moción de reconsideración que acaba de ser planteada.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (González).**- Rechazada.

**Sr. Presidente (González).**- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 30292/L/20, que cuenta con un pedido de tratamiento sobre tablas que será leído a continuación.

**Sr. Secretario (Gallo).**- (Leyendo):

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (González).**- Resulta rechazada.

Tiene la palabra el legislador Jure.

**Sr. Jure.**- Gracias, señor presidente.

Es difícil ser integrante de un bloque minoritario en esta Cámara donde, además, hay una abrumadora mayoría, como la que ostenta hoy el oficialismo porque, entre otras cosas, significa trabajar, dedicar tiempo, intentar pensar con

las mejores capacidades o con las que uno tiene para poder encontrar o, al menos, intentar encontrar soluciones y bueno, la verdad es que debemos cruzarnos con la triste realidad de saber que tenemos que esperar el transcurso de una larga sesión para apenas poder decir dos palabras y, seguramente, ya conocer cuál va a ser el destino del proyecto.

De todas formas, no son grandes las aspiraciones ni las pretensiones que tenemos con este proyecto. Hace un rato alguien decía que la oposición era muy pretenciosa. En realidad, este modesto proyecto está basado en una búsqueda que tiene que ver con dos aspectos centrales: por un lado, el intentar visibilizar una problemática que tiene que ver con un sector en particular, en este caso el de los transportistas escolares, y, por el otro, modestamente –como decía recién– alcanzar al menos una serie de ideas en el marco de un proyecto para tratar de encontrar soluciones.

Tres son los fundamentos sobre los que hemos estado trabajando en este proyecto. Por un lado, hemos intentado no perder de vista la reconversión de la actividad en estos tiempos de pandemia, donde planteamos que creemos en la factibilidad de que quienes hoy son transportistas escolares puedan desarrollar otras actividades tendientes a solucionar esta grave situación que tienen que atravesar. Ese sería en primer término uno de los fundamentos, sin perder de vista un segundo fundamento que tiene que ver con el prestar asistencia a los sectores más vulnerables en estos tiempos de pandemia.

Por ejemplo, ustedes saben -y aquí hay muchos ex intendentes de distintas localidades- que no todas las localidades de nuestra provincia están bancarizadas y el riesgo que significa para muchos de nuestros adultos mayores el trasladarse a localidades que hoy están altamente contaminadas, y a través de esta conversión en la actividad de los transportistas, nosotros proponemos, entre otras cosas, que puede ser para prestar servicios a los adultos mayores, a los servicios de salud, y en esta última pata se apoya la cuestión financiera o económica, porque tampoco se trata de tirar ideas y sí en encontrar la posibilidad de alguna reconducción presupuestaria que permita hacerlo.

Sin ir más lejos, todos sabemos que, por la propia realidad, no se está abonando el subsidio a la escolaridad, puesto que de hecho no se llevan adelante las clases, y creemos que esta puede ser una fuente que tranquilamente puede estar cumpliendo la posibilidad de que presupuestariamente se atienda esta problemática.

Ayer, sin ir más lejos -y ya termino, señor presidente-, todos los que participamos de la reunión de la Comisión de Educación, vimos cómo casi de manera angustiante, de forma desgarradora, casi al borde de las lágrimas, quienes participaban como invitados a contar su problemática, nos pedían que no les soltemos las manos, nos pedían que hagamos algo, y en distintas oportunidades manifestaron que se sentían abandonados por el Gobierno de Córdoba, que sentían que su Gobierno nada hacía por ellos y, a diferencia de lo que se puede pensar acá, lejos de hacerlos cargo a ustedes, me da la sensación de que lo que estaban diciendo, sin distinguir entre oficialismo y oposición, casi planteando un divorcio que, al menos a mí, me llamó la atención entre representantes y representados, que juntos nos pongamos a trabajar para intentar dar una respuesta.

Casi por naturaleza soy optimista y no quiero dejarme ganar por el escepticismo, y sigo pensando y creyendo que vale la pena intentar hacer el mayor de los esfuerzos, y que en algún momento, en alguna sesión, en algún tiempo, podremos ser escuchados, tomados en consideración y, en una de esas, aportar algo para mejorar la calidad de vida de cada uno de los cordobeses.

Quiero terminar haciendo dos reconocimientos: el primero, a quien es la presidenta de la Comisión, a quien prácticamente no conozco, pero prefirió asumir lo que hay que asumir, la responsabilidad que se tiene cuando se ocupan los lugares que nosotros ocupamos, no esconder la basura bajo la alfombra y poner el problema arriba de la mesa, porque es la única forma de gestionarlo y seguramente de encontrar las soluciones.

Me quedo con una frase de esa misma reunión, que dijo un gran ex intendente, ahora legislador, Dardo Iturria, quien, en un momento de la reunión, manifestó que no importaban de dónde venían las soluciones –es un minuto más, voy terminando, señor presidente...

**Sr. Presidente.- (González).**- Un minuto y medio, señor legislador.

**Sr. Jure.**- Le agradezco por su generosidad. Ya finalizo.

El legislador Iturria dijo “no importan de dónde vengan las soluciones, si del oficialismo o de la oposición; acá debemos trabajar todos juntos para poder llevar respuestas a los cordobeses”.

Casi como una luz de esperanza, me quiero quedar con estas dos actitudes de dos hombres del oficialismo que me dan, al menos, para pensar o ver en un futuro u horizonte próximo la posibilidad de que juntos podamos encontrar caminos de trabajo en común.

Muchas gracias, señor presidente, y gracias por su generosidad.

**Sr. Presidente (González).**- Gracias, señor legislador.

En consideración la moción de reconsideración formulada por el legislador Jure.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (González).**- Rechazada.

No habiendo más asuntos que tratar, invito a la legisladora Nadia Fernández a arriar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

-Así se hace.

**Sr. Presidente (González).**- Queda levantada la sesión.

-Es la hora 20 y 48

**Graciela Maretto – Nora Mac Garry**  
**Subdirectoras Cuerpo de Taquígrafos**