

LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

CUERPO DE TAQUÍGRAFOS

31ª REUNIÓN

21º SESIÓN ORDINARIA

7 de octubre de 2020

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

– En la ciudad de Córdoba, a 7 días del mes de octubre de 2020, siendo la hora 15 y 31:

-1-

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (González).- Con la presencia de 60 señores legisladores, entre presentes y conectados a la plataforma Zoom, damos por abierta la 21° sesión ordinaria y 21° sesión virtual del 142° período ordinario de sesiones.

Invito a la señora legisladora María Adela Guirardelli a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

-Puestos de pie los legisladores y autoridades presentes, la señora legisladora Guirardelli procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

-2-

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

Sr. Presidente (González).- Vamos a poner en consideración la versión taquigráfica de la sesión anterior.

Si no hay objeciones, la daremos por aprobada.

– Asentimiento.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

-3-

ASUNTO ENTRADOS

Sr. Presidente (González).- Les recuerdo a los señores legisladores que en las sesiones virtuales el voto de los presidentes de cada bloque equivale al voto de todos los legisladores de su bancada, salvo que se exprese lo contrario.

Asimismo, les recuerdo que los temas a discutir serán tratados con o sin despacho, sin necesidad de constituir la cámara en estado de comisión.

Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados de esta sesión, que han sido remitidos por correo electrónico a todos los señores legisladores y las señoras legisladoras de esta Cámara. Asimismo, el legislador que así lo desee puede solicitar la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los respectivos proyectos.

Tiene la palabra el legislador Rossi.

Sr. Rossi.- Señor presidente: solicito que en los proyectos de declaración 31431 y 31432/L/20 se incorpore como coautor al legislador Alejandro Ruiz.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.
Tiene la palabra la legisladora Mansilla.

Sra. Mansilla.- Señor presidente: solicito que en el proyecto 31328/L/20 se incluya como coautor al legislador Juan Blangino.
Gracias.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señora legisladora.
Tiene la palabra el señor legislador Blangino.

Sr. Blangino.- Señor presidente: solicito la inclusión de las señoras legisladoras Abraham, Basualdo, Busso, Labat y Piasco, y de los señores legisladores Carpintero, Fortuna, Giraldi y González como coautores del proyecto 33314/L/20.
Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.
Tiene la palabra la señora legisladora Marcone.

Sra. Marcone.- Gracias, señor presidente.
Solicito que se incluya a las legisladoras Irazuzta y Carrillo como coautoras del proyecto de declaración 31350/L/20.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señora legisladora.
Tiene la palabra la señora legisladora Irazuzta.

Sra. Irazuzta.- Señor presidente: solicito que se incluyan a las legisladoras Díaz García y Marcone, y al legislador García Elorrio como coautores del proyecto de declaración 31398/L/20.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señora legisladora.

-4-

LEGISLADORA JULIETA RINALDI. LICENCIA. SOLICITUD.

Sr. Presidente (González).- Por Secretaría se dará lectura a una nota elevada por la señora legisladora Julieta Rinaldi.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):
Expediente 31381/N/20.

Córdoba, 2 de octubre de 2020.

Al Señor Presidente
de la Legislatura de Córdoba

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitar ponga a consideración del Cuerpo que usted preside la presente solicitud de licencia por el término de 30 días, a partir del día jueves 8 de octubre del corriente año.

Motiva la presente la circunstancia de haber transitado recientemente por un parto, de modo que, por obvias cuestiones de maternidad, me veré imposibilitada de asistir a las sesiones de la Legislatura y de cumplir cabalmente con mis obligaciones parlamentarias durante el plazo por el cual pido la licencia.

Sin más, saludo a usted, y por su digno intermedio a todos mis pares, con mi más distinguida consideración.

Julieta Rinaldi
Legisladora provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración el otorgamiento de la licencia solicitada por la legisladora Rinaldi.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Tiene la palabra el señor legislador Miranda.

Sr. Miranda.- Señor presidente: solicito que las legisladoras Emilia Eslava, Tania Kyshakevych, María Laura Labat y Mariana Caserio, y los legisladores Miguel Majul y Miguel Ángel Maldonado sean agregados como coautores del proyecto de resolución 31414/L/20.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Arduh.

Sr. Arduh.- Señor presidente: pidiendo disculpas por lo extemporáneo, solicito que el bloque de Juntos por el Cambio sea incorporado como coautor del proyecto 31396/L/20.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.

-5-

ORDEN DEL DÍA

Sr. Presidente (González).- Corresponde dar tratamiento al Orden del Día.

Tiene la palabra el señor legislador Fortuna.

Sr. Fortuna.- Señor presidente: conforme a lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria respecto de los diversos proyectos del Orden del Día, en primer lugar, mociono que se remitan a Archivo, por contar con respuesta, los proyectos correspondientes a los puntos 6, 9, 21, 22, 35 y 111 del

Orden del Día; en segundo término, la vuelta a comisión, con una preferencia de siete días, para la 22ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 4, 55, 93, 95 al 99, 102, 104, 105, 108, 112 y 115 del Orden del Día; en tercer lugar, la vuelta a comisión, con una preferencia de catorce días, para la 23ª sesión ordinaria, de los proyectos que figuran en los puntos 38 al 54, 56 al 61, 92, 100, 106, 107 y 109 del Orden del Día; por último, la vuelta a comisión, con una preferencia de veintiún días, para la 24ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 1 al 3, 5, 7, 8, 10 al 13, 15 al 20, 23 al 31, 33, 34, 36, 37, 62 al 91, 94, 103, 113, 116, 117 y 119 del Orden del Día.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción formulada por el señor legislador Fortuna en el sentido de remitir a Archivo, por contar con respuesta, los proyectos correspondientes a los puntos 6, 9, 21, 22, 35 y 111 del Orden del Día; volver a comisión, con preferencia de siete días, para la 22ª sesión ordinaria, a los proyectos contenidos en los puntos 4, 55, 93, 95 al 99, 102, 104, 105, 108, 112 y 115 del Orden del Día; volver a comisión, con preferencia de catorce días, para la 23ª sesión ordinaria, a los proyectos que figuran en los puntos 38 al 54, 56 al 61, 92, 100, 106, 107 y 109 del Orden del Día; finalmente, volver a comisión, con preferencia de veintiún días, para la 24ª sesión ordinaria, a los proyectos obrantes en a los puntos 1, 2, 3, 5, 7, 8, 10 al 13, 15 al 20, 23 al 31, 33, 34, 36, 37, 62 al 91, 94, 103, 113, 116, 117 y 119 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

-6-

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 31206/L/20, con una nota de moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 7 de octubre de 2020.

A la Presidencia
de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba

Por la presente me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas, en la sesión del día de la fecha, del proyecto de ley 31206/L/20, despachado por las comisiones respectivas, por el cual se aprueba un Convenio Marco de Cooperación con el INDEC.

Sin otro particular, salud a usted atentamente.

Francisco Fortuna
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Tiene la palabra el señor legislador Limia.

Sr. Limia.- Buenas tardes, señor presidente.

Como acaba de ser leído por Secretaría, tenemos en tratamiento el proyecto 31206/L/20, referido al Convenio Marco con el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), para el Programa Anual de Estadística de 2020.

Este proyecto busca ratificar este Convenio Marco de Cooperación y Asistencia Técnica, celebrado el 29 de abril de 2020, entre el INDEC y la Dirección General de Estadística y Censos de la Provincia de Córdoba a través del Decreto 480/20.

En el Convenio se plantean las distintas obligaciones y tareas a desarrollar por ambas partes; la Provincia deberá enviar información al INDEC para que dicho organismo pueda cumplir con sus atribuciones de elaborar índices y estadísticas. Todo esto en el marco de la Ley nacional 17.622, en su artículo 4º, y la Ley provincial 5454, en su artículo 1º, como ocurre en la totalidad de las provincias de nuestro país.

A título enunciativo, la información que la Provincia enviará al INDEC está referida a la Encuesta Permanente de Hogares, a la Encuesta Permanente de Hogares Resto Urbano, al Índice de Precios al Consumidor, a la Encuesta de Ocupación Hotelera, a la Encuesta de Turismo Internacional, a la Estadística de Permisos de Edificación, a la Cartografía y Sistematización de Información Geográfica, al Programa de Análisis Demográfico, al Mejoramiento de Estadísticas Vitales y de Registro Civil, al Sistema Integrado de Estadísticas Socio-demográficas, a Estudios de Pobreza en el marco del Proyecto Censal y el Relevamiento del Sistema Estadístico Provincial (ReSEP).

La Provincia obtendrá por parte de la Nación la asistencia técnica y financiera para poder recabar y enviar dicha información. En el caso del convenio actual, el importe de gastos a financiar por parte del INDEC a nuestra Provincia asciende al monto de 15.407.982 pesos, abonando ese importe en dos cuotas, el 50 por ciento al momento en que se celebra el convenio —suma que ya fue abonada—, y el restante 50 por ciento durante el tercer trimestre del año, contra la rendición de informes de avance de tareas realizadas, importe que también ha sido percibido por nuestra Provincia.

El Convenio tiene cláusulas detallando las obligaciones de la parte, cómo se practicarán los desembolsos del dinero para cumplir con los objetivos que

recién se mencionaron, cómo deberá efectuar la Provincia la rendición de cuentas y todo lo referido a lo que tiene que ver con el secreto estadístico.

Todos los años se celebra este tipo de convenios con todas las Provincias de nuestro país a fin de fijar las pautas del trabajo de campo, de recolección de información en la uniformidad de todas las jurisdicciones provinciales, para poder así contar con datos para generar estadísticas de alcance nacional y que sirvan a las políticas públicas que deben implementarse.

No suscribir este tipo de convenios implicaría necesariamente hacer que las estadísticas nacionales no sean representativas para Córdoba y, a la vez, que las mismas no sean completas, además de incumplir con las normativas nacional y provincial vigentes.

De esta manera, las Direcciones de Estadísticas provinciales se limitan a realizar los relevamientos de campo con la metodología y el procedimiento que el Instituto Nacional de Estadística y Censos establece, haciendo uso de su capacidad técnica y operativa para el desarrollo de dichas tareas.

Señor presidente: este año, a raíz de la emergencia sanitaria por la pandemia del Coronavirus que todos conocemos, la Dirección General de Estadística y Censos de nuestro Gobierno informa que se encuentran suspendidas las actividades presenciales de campo en la Provincia, en consonancia con lo dispuesto por el INDEC.

Actualmente, los técnicos están trabajando de manera remota, tanto los encuestadores y supervisores como los coordinadores se comunican telefónicamente o vía mails con las viviendas, comercios y empresas que suelen ser contactadas para la captación de los datos.

En este sentido, me parece importante destacar que al suspenderse los operativos presenciales también se encuentran momentáneamente interrumpidas las entregas de las cartas y registros de teléfonos en los hogares y comercios habitualmente contactados.

Pero, más importante me parece mencionar que, más allá de estas limitaciones con las que se ha contado en el presente año, según nos informan del Instituto de Dirección de Estadística de nuestra Provincia, se ha tenido una gran colaboración por parte de los encuestados, y gracias a los medios de comunicación, redes sociales y medios informáticos se ha logrado un gran nivel de respuesta y aceptación, de manera tal de poder contar con información veraz y precisa para garantizar la captación de los datos y así continuar con la publicación de los indicadores estadísticos.

Señor presidente: por ser los datos estadísticos fundamentales para la toma de decisiones por parte de todos los niveles del Estado, más en tiempos de profundas crisis sociales y económicas como la que hoy estamos atravesando, y por ser este proyecto fundamental para ratificar los convenios celebrados entre la Provincia y el Instituto Nacional de Estadística y Censos para llevar adelante los programas que hemos mencionado, adelanto el voto positivo de nuestro bloque y solicito el acompañamiento del resto de los bloques que integran nuestra Legislatura.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legislador Limia.

Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, dejando consignada la abstención de la legisladora Soledad Díaz García, tal cual lo solicitó en la Comisión de Labor Parlamentaria, pondré en consideración el proyecto 31206/L/20 en general y en particular, en una misma votación.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.
Se comunicará al Poder Ejecutivo.

-7-

Sr. Presidente (González).- Por Secretaría se dará lectura a una nota en la que se mociona el tratamiento sobre tablas del proyecto 31280/E/20.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 7 de octubre de 2020.

A la Presidencia
de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
De mi mayor consideración:

Por la presente me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas, en el día de la fecha, del proyecto de ley 31280/E/20, con despacho de comisión, por el cual se aprueba el radio municipalidad de la Localidad de Elena, Departamento Río Cuarto.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Francisco Fortuna
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- Perdón, antes de avanzar con el tratamiento de este proyecto la legisladora Marccone había solicitado la palabra.
¿Qué solicita legisladora?

Sra. Marccone.- Señor presidente: en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria habíamos indicado que en el tratamiento del Convenio con el INDEC iba a hablar el legislador García Elorrio.

Sr. Presidente (González).- Perdóneme, es verdad, no lo habíamos registrado en la lista de oradores. Pido mil disculpas, efectivamente, fue así. De todos modos, ya se votó, pero que acompañe por escrito su exposición y será incorporada al Diario de Sesiones.

Sra. Marccone.- No es lo mismo.

Sr. Presidente (González).- Pido mil disculpas, esperaremos la exposición del legislador García Elorrio para ser incorporada la Diarios de Sesiones.

Gracias.

Ahora sí ponemos en consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Carpintero.

Sr. Carpintero.- Buenas tardes a todos y a todas.

En primer lugar, quiero agradecer a los miembros de las comisiones donde se trabajó este proyecto por haberme permitido la oportunidad y la posibilidad de presentarlo y fundamentarlo, me refiero a las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales y de Legislación General, y quiero agradecerles especialmente a sus presidentes, el legislador Gustavo Eslava y la legisladora Julieta Rinaldi.

Este proyecto, que lleva el número 31280/E/20 y remitido por el Poder Ejecutivo de la Provincia, propicia la modificación del radio municipal de la localidad de Elena, Departamento Río Cuarto.

Señor presidente: tanto para las municipalidades como para las comunas es indispensable contar con un territorio sobre el cual ejercer su propia jurisdicción, es decir, un ámbito geográfico donde puedan concretar de manera efectiva sus potestades.

Pero es una realidad que los originales ejidos municipales y comunales, debido al crecimiento demográfico y al progreso de las comunidades, han quedado sumamente desactualizados. Por lo tanto, es habitual que establecimientos industriales, comerciales o de servicios queden fuera de la jurisdicción local. Estas situaciones de incertidumbre, que son perjudiciales para las economías y el desarrollo de los estados locales, solamente pueden remediarse mediante la sanción de una ley que especifique nuevos límites ampliando los existentes.

Señor presidente: en este proyecto de ley nos referimos a la localidad de Elena, que se encuentra situada en la Ruta nacional 36, hoy autovía, a 160 kilómetros de la ciudad de Córdoba y a 68 kilómetros de la ciudad de Río Cuarto. Precisamente, sus autoridades municipales procedieron a solicitar la aprobación del plano de ampliación de radio el 5 de mayo del 2008, adjuntando, además del plano, su correspondiente memoria descriptiva y fundamentación discriminada por sectores de la ampliación pretendida, con una superficie total de 435 hectáreas y 4.416 metros cuadrados.

Se acompañó y acreditó el cumplimiento de los preceptos requeridos por la Ley Orgánica Municipal 8102, se sancionó la Ordenanza municipal 537/19, aprobando el nuevo radio municipal. Asimismo, en el expediente que fue analizado en las respectivas comisiones, obra el informe emitido por el Departamento de Cartografía de la Dirección General de Catastro y el dictamen de Fiscalía de

Estado, concluyendo que era oportuno y conveniente enviar a esta Legislatura la modificación del radio en cuestión.

Esta comunidad de Elena ha venido teniendo un importante crecimiento demográfico con la consecuente expansión del área urbana en zonas ajenas al radio municipal vigente. Dicha expansión se da en tres aspectos principales: la instalación de nuevas empresas de diferentes rubros y actividades; a partir de ellas, la construcción de nuevas viviendas, y finalmente la reorganización del tránsito. Tal situación ha derivado en la necesidad de prestar servicios en estas áreas, y para ello es preciso contar con un nuevo y más amplio radio municipal.

Al conocer que el Poder Ejecutivo había enviado a esta Cámara el proyecto de ley, nos comunicamos con la actual Intendente de la localidad, la señora Doris Aghemo, que nos contaba que su equipo de gobierno y el pueblo de Elena han estado esperando esta concreción de la ampliación del radio municipal con mucho interés y mucha expectativa, ya que sería una muy buena noticia para toda la comunidad.

Señor presidente: habiendo cumplido con los requisitos legales que exige el procedimiento administrativo y legislativo, y atento que los despachos de las comisiones que intervinieron en el tratamiento del proyecto fueron aprobados en forma mayoritaria, adelanto el voto afirmativo por parte de nuestro bloque Hacemos por Córdoba y solicito el acompañamiento de los demás legisladores de las otras bancadas.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legislador.

Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, vamos a poner en consideración en general y en particular, en una misma votación, el proyecto 31280/E/20, tal como fuera despachado por las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Municipales y Comunales y de Legislación General.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

Legisladora De la Sota, le voy a pedir que me reemplace unos minutos.

-8-

Sr. Presidente (González).- Conforme a lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, y si no hay objeciones en la aplicación del artículo 157 del Reglamento Interno, vamos a dar ingreso y tratamiento a los siguientes proyectos de declaración: 31312, 31314; 31319 y 31357 compatibilizados; 31322 al 31325, 31327 al 31334; 31335 y 31367 compatibilizados; 31336 al 31339; 31340 y 31371 compatibilizados; 31344; 31348 y 31425 compatibilizados, 31350, 31353, 31355, 31359, 31370, 31374; 31378 y 31382 compatibilizados, 31379, 31380, 31384, 31386, 31387, 31389, 31391, 31394, 31396, 31401 al 31403; 31404 y 31416 compatibilizados; 31405 al 31410, 31412, 31413, 31415, 31417 al 31420, 31422 al

31424, 31426, 31428 al 31434, 31436 al 31442/L/20, sometiéndolos a votación, también según el texto acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria.

Dejamos constancia de que el bloque Encuentro Vecinal por Córdoba se abstiene en todos los proyectos, excepto el 31350/L/20; que la legisladora Díaz García consigna su voto negativo en los proyectos 31332, 31336, 31386, 31391, 31394, 31406, 31407 y 31409, y su abstención en los proyectos 31337, 31355, 31387, 31389, 31412 y 31418/L/20 y, finalmente, que la legisladora Echevarría consigna su abstención en los proyectos 31314, 31387, 31401 y 31418/L/20, y su voto negativo en los proyectos 31336 y 31412/L/20.

En consideración la aprobación de los proyectos enumerados.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (González).- Aprobados.

-Ocupa la Presidencia la señora Vicepresidenta, legisladora Natalia De la Sota.

Sra. Presidenta (De la Sota).- Buenas tardes a todos.

Conforme a lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, para referirse al proyecto por el que se recuerda al dirigente sindical José Ignacio Rucci, tiene la palabra el legislador José Pihen.

Sr. Pihen.- Señora presidenta: simplemente, quiero recordar o ratificar que tanto este proyecto, el 31336, como el 31412, son de autoría conjunta de todo nuestro bloque y, si usted me lo permite, a lo mejor me salgo un poquitito de lo que está acordado, porque quisiera decir unas palabras sobre los dos proyectos.

El 31412 es un proyecto en homenaje y reconocimiento a la memoria de Juan Perón. Mañana se cumplen 125 años de su nacimiento, entonces, con la autorización debida, voy a hablar de Rucci, pero también, aunque sea brevemente, del proyecto referido a Perón, o al revés, de Perón y brevemente del de Rucci.

Respecto al proyecto sobre el General Perón, simplemente, me voy a remitir a sus fundamentos porque me parece que expresan claramente nuestro sentimiento cuando pedimos este homenaje.

A lo largo de estos años, vale destacar, sobre todo, lo que se ha escrito respecto a Perón: que fue un militar de carrera, que fue Secretario de Trabajo, Ministro de Guerra, Presidente de nuestro país en tres oportunidades, siempre electo por el voto popular, y dos veces derrocado por golpes cívico-militares.

El 17 de octubre del '45 selló una alianza indestructible con los trabajadores y con sus organizaciones, a partir de la cual se conformó lo que se conoce como el modelo sindical; se organizó el movimiento obrero y los trabajadores obtuvieron el reconocimiento de sus derechos laborales, el mejor ejemplo de los cuales fue el primero de estos: el Estatuto del Peón, que se ocupó por primera vez de la situación de los trabajadores más postergados del país.

Al impulso de Perón se instauró el voto femenino, por primera vez las mujeres usaron ese derecho para reconocerlo y para apoyarlo masivamente.

Dispuso la creación de innumerables escuelas, estableció la gratuidad de la enseñanza universitaria, desarrolló el mejor sistema nacional de salud que, con miles de nuevos hospitales, llegó a todos los rincones de la patria.

Fomentó la industria nacional; nacionalizó los servicios públicos; instrumentó una política salarial distributiva que, a través de los convenios colectivos de trabajo, logró que el producto nacional se distribuyera 50 por ciento para el capital y 50 por ciento para el trabajo, y hubo un año en el que fue 51 para el trabajo y 49 para el capital.

Podríamos señalar, también, un montón de acciones de gobierno, describir políticas de Estado, hablar de su exilio, de su proscripción y de su retorno a la Patria, proclamando la necesidad de la unión de todos los argentinos, comenzando por sus adversarios políticos, tarea en la que lo encontró la muerte.

Perón estará siempre presente en la memoria de millones de argentinos. Por eso, al cumplirse los 125 años de su natalicio, hemos pedido este homenaje.

Respecto al proyecto 31336, quiero decir que el 25 de septiembre del '73, José Ignacio Rucci fue asesinado de 23 disparos por la Organización Montoneros, que denominó aquella acción como "Operación Traviata", en relación con la cantidad de disparos que recibió Rucci, igual a los agujeros que promocionaba, por entonces, una conocida marca de galletitas. Montoneros reconoció públicamente su autoría y, a través de diversas publicaciones, manifestó, que la intención era condicionar al General Perón, que acababa de ser electo Presidente de la Nación con más del 60 por ciento de los votos.

Rucci, dirigente metalúrgico, secretario general de la CGT desde el 11 de junio del '70, fue uno de los impulsores y responsables del regreso a nuestro país del General Perón, al servicio de cuyo proyecto político, votado mayoritariamente por los argentinos, dedicó todo su esfuerzo hasta entregar su propia vida.

Por eso, Rucci es reconocido por todos los peronistas como el máximo exponente de la lealtad a Perón. Frente al resultado electoral en el que Perón fue electo con el 63 por ciento de los votos, Rucci señaló: "con esto se da reinicio a la revolución justicialista interrumpida en 1955".

Perón, por su parte, advertía en ese momento: "resulta perniciosa la subsistencia de pretensiones liberales injustas, tanto como la acción de grupos izquierdistas similares a los que en países hermanos contribuyeron a abortar una política popular".

Viejo y enfermo, el General asistió al velatorio y le dijo a la viuda de Rucci, mientras se lo veía muy mal, "me mataron al hijo, me cortaron el brazo derecho". Como dijo Carlos del Campo en su homenaje: "la acción de la oligarquía y del imperialismo, como siempre coaligados, no encontró receta mejor para terminar con Perón que la acción de los terroristas en nombre de la revolución".

Es por eso que hemos pedido estos dos homenajes y los hemos expresado en forma conjunta. Obviamente, tenemos el acompañamiento de todo nuestro bloque, autor de los dos proyectos, y pedimos el apoyo de los demás bloques de esta Legislatura.

Gracias, presidenta.

Sra. Presidenta (De la Sota).- Gracias legislador.

Constará la coautoría de todo el bloque de Hacemos por Córdoba en este proyecto.

Muchas gracias.

-9-

Sra. Presidenta (De la Sota).- Corresponde dar tratamiento al punto 14 del Orden del Día, proyecto 30254/L/20, pedido de informes sobre aportes al Sindicato de Empleados Públicos según la Ley 7233.

Tiene la palabra la legisladora María Rosa Marcone.

Sra. Marcone.- Gracias, señora presidente.

Lamento que no haya podido hablar antes el doctor García Elorrio porque el tema que iba a señalar iba a servir para que esta Cámara tomara conciencia y tuviera la oportunidad de enterarse de qué manera se gestionan los recursos que vienen a la Provincia por el Convenio con el INDEC.

A nosotros nos preocupa mucho esto, y digo que tiene relación con el tema del Sindicato de Empleados Públicos porque, justamente, para cumplir con el Convenio del INDEC lo que se contrata no es personal de planta, sino servicios técnicos profesionales y de terceros, con dos características que llaman la atención y que muestran que lo que se está haciendo es disfrazar una relación laboral.

Por un lado, las facturas que presentan son correlativas, o sea, no están facturando a otra persona, y se repiten a lo largo del año varios años; lo hemos ido comprobando, a través del Portal de Transparencia, y es una relación laboral encubierta.

Y la otra característica curiosa es en qué actividad están inscriptas estas personas que la Provincia de Córdoba contrata para cumplir con el Convenio del INDEC; excepto seis personas que están inscriptas en la actividad 732000, que es ““Estudio de mercado, realización de encuestas de opinión pública”, las demás están inscriptas en las más diversas categorías: servicios personales, incluye actividades como astrología y espiritismo; contratación de acompañantes, acomodadores de autos, investigaciones genealógicas; si no, están inscriptos también en reparaciones eléctricas, reparaciones y pintura de carrocerías, reparaciones de artículos eléctricos, reparación del motor, servicio de expendio de comida, composición y representación de obras teatrales, servicios de fotografía. Bueno, nos pareció importante que esto se conociera y que nos preguntáramos si realmente, además de firmar el convenio, se está llevando a cabo de la mejor manera posible.

Pero me voy a ceñir al tema del aporte que recibe el SEP; este aporte –es cierto- está contemplado en la Ley 7233, en su artículo 91, que está también reglamentado.

Nos llaman la atención dos cosas. En primer lugar, creemos que, si tenemos que hablar de todo lo que ha señalado recién el legislador Pihen, todos los conceptos de la importancia del sindicalismo, de la independencia, del respeto por los trabajadores, el depender de un aporte que hace el empleador, como es el

Estado, nos parece que conspira contra eso. Creemos que sería la oportunidad de que esta Legislatura repensara este aporte, tanto al SEP como a la Unión de Personal Superior.

Pero lo que motiva nuestra preocupación mayor es que este aporte se hace a través del Programa 108, que corresponde a la Secretaría General de la Gobernación. El Programa 108 es Ayuda Directa a la Comunidad; la descripción del programa dice que su objeto es “acudir en forma rápida en ayuda de la comunidad, asistencia a entidades culturales, sociales y educativas sin fines de lucro pertenecientes al sector privado para llevar a cabo obras de infraestructura de remodelación que impliquen un mejoramiento del entorno de la sociedad. El desarrollo de programas de perfeccionamiento y capacitación para sectores vulnerables de la sociedad...”

-Se interrumpe el audio.

Sra. Presidenta (De la Sota).- Legisladora, se interrumpió la conexión por un momento.

Continúe con el uso de la palabra la legisladora Marccone.

Sra. Marccone.- Perdón.

Decía que, si el SEP realiza actividades culturales, sociales, educativas, eso no transforma su naturaleza jurídica; su esencia es la de ser, por ley, una asociación sindical, y no está entre las entidades al que el programa está destinado. Incluso, los fines para los que tienen que usar esos fondos que le dio el Estado no tienen nada que ver con los objetos de este programa, porque el aporte que recibe tiene que ser destinado a obras de carácter asistencial.

¿Qué es lo que agrava esta situación? Que este programa tiene una asignación para todo el año de 39.000.000 de pesos, y en el Presupuesto aprobado por la Legislatura -modificado después, cuando se modificó la Orgánica- el aporte para el SEP era de 17.000.000 de pesos, y para otra partida que integra el programa, Transferencias a otras Instituciones Culturales, Sociales y Educativas, era de 12.000.000 de pesos.

En una reasignación presupuestaria que nunca tratamos en la Comisión de Economía -y me permito recordar acá que también es una deuda pendiente del funcionamiento legislativo tratar las reasignaciones presupuestarias, tal cual lo marca la Ley de Administración Financiera-, y que no hemos tenido a nuestro alcance, se sube 1.000.000 de pesos el aporte al SEP y se baja 1.000.000 la transferencia a otras instituciones, lo cual para las otras instituciones es irrelevante porque en los nueve meses que va del año lo único que está devengado es el aporte al SEP.

De 39.000.000 para ayuda directa a la comunidad, en un año en que venimos escuchando el pedido -la súplica, diría- y hasta hemos escuchado llorar y hemos visto conmovirse delante nuestro a miembros de diferentes empresas privadas, instituciones culturales, sociales y educativas, miembros actores del sector privado, para todos ellos el año pasado esta Legislatura votó -dentro de este programa- 21.000.000 más de los que este programa ejecutó, ninguno de ellos fue entregado. El único que se benefició -según el portal de Transparencia-

es el SEP; según informa la cuenta de Ejecución al 30 de junio, pareciera que la Unión del Personal Superior también recibió los 350.000 pesos que tenía asignados.

Nos parece que en todo momento esta asignación es excesiva, y en este año de pandemia y de necesidad nos parece que realmente no se condice con la preocupación por los más necesitados, que era la primera preocupación de quienes hoy ejercen el poder.

Nada más, señora presidente.

Sra. Presidenta (De la Sota).- Muchas gracias, legisladora.

Tiene la palabra la legisladora De Ferrari Rueda.

Sra. De Ferrari Rueda.- Gracias, presidente.

Respecto al proyecto 30254/L/20, que acaba de describir tan bien la legisladora que me precedió en el uso de la palabra, quiero decir que realmente nos llama poderosamente la atención el nivel de las prioridades que está mostrando el Gobierno de la Provincia de Córdoba.

Este Programa 108 es de ayuda directa a la comunidad, y vaya si hemos visto pasar a la comunidad, en sus distintas versiones, pidiendo al borde de las lágrimas, como bien dijo la legisladora preopinante, por el estado al cual está condenada por esta cuarentena eterna, en la cual les han suspendido sus actividades económicas mientras no les han suspendido una sola cuenta de las muchas que hay que pagar para estar en actividad.

Para esos sectores -me refiero a los jardines maternos, a los transportistas escolares y a los clubes de barrio- no ha habido absolutamente nada, ni tampoco para los artistas; a ninguno de ellos el Estado les ha tendido una mano, ni para condonarles impuestos ni para ayudarlos a sobrellevar algunos gastos- No ha sido así con el Sindicato de Empleados Públicos, que no han dejado de recibir nunca sus sueldos, que no han dejado nunca de aportar al Sindicato, y la verdad es que llama la atención que sean más importantes que cualquiera de los otros sectores mencionados a la hora de conseguir fondos de la Provincia.

No hablemos de los cuarteles de bomberos, que en estos días han estado al borde la heroicidad, pero con una total falta de equipamiento suficiente, y han tenido que ser ayudados por vecinos, como he escuchado en el noticiero de hoy, cuando contaban cómo los asistían en la zona de Alpa Corral y Las Achiras, llevándoles lo que el Estado no les provee; hubiera venido muy bien esta ayuda directa a la comunidad.

No hablemos del hospital que nunca pusieron en funcionamiento en Huinca Renancó para que los cordobeses del sur sur de la provincia no tuvieran que estar penando para cruzar a La Pampa para poder tener salud.

Llama poderosamente la atención la falta de prioridad, o el criterio de las prioridades que otorga el Gobierno de la Provincia de Córdoba, cuando no tenemos salud, estamos complicados con la educación, con los incendios y próximamente será otra complicación extra para la Provincia la falta de agua, y nos damos el lujo de regalar o dar graciosamente al Sindicato de Empleados Públicos de la Provincia de Córdoba la friolera de 18 millones de pesos.

Para comparar baste con decir que el INDEC, a nivel nacional, le paga a la Provincia, por un año de recolección y de procesamientos de datos, 15 millones de pesos divididos en dos cuotas, y la Provincia le da 18 millones al Sindicato de Empleados Públicos.

La verdad es que entre la jubilación del legislador Pihen y los fondos que recibe el Sindicato parece que realmente hay una muy buena sintonía con la Provincia para que el resto de los cordobeses no tengamos ni los mismos accesos ni las mismas oportunidades ni contemos con el mismo dinero.

Son recursos que pone toda la Provincia en un momento muy complicado para pagar impuestos para que sean cedidos de esta manera.

Señora presidenta: esperamos que haya una respuesta concreta sobre este pedido de informes para saber, además, a qué fue destinado este cuantioso fondo.

Nada más, y muchísimas gracias.

Sra. Presidenta (De la Sota).- Gracias, señora legisladora.

Tiene la palabra el legislador Cossar.

Sr. Cossar.- Muchas gracias, señora presidenta.

Es difícil agregar algo a lo que ya han dicho muy bien las legisladoras Marcone y De Ferrari, y cuando uno no tiene mucho para agregar, quizás tenga para reafirmar, que es lo que voy a intentar hacer.

El Programa 108 es mucho más que un número, y lo más probable es que la ciudadanía en su inmensa mayoría, incluso muchos legisladores, desconocíamos que existía este Programa 108, de ayuda directa, o sea, a “gusto y piacere” del funcionario de turno, sin tener que pedir permiso a nadie, tiene en este caso la posibilidad de ejecutar una partida de 39.270.000 pesos, conforme lo presupuestado.

Sin embargo, se establece que esta ayuda directa no es para cualquiera, es decir que la Secretaría General de la Gobernación no puede dar un peso, un millón, o los 39 millones de pesos, a cualquiera. Dice bien claro el programa cuáles son las opciones que tiene: entes comunales, municipios; instituciones culturales, sociales y educativas; cooperativas y el SEP, el Sindicato de Empleados Públicos.

El dato, como bien dijeron recién las legisladoras que me antecieron en el uso de la palabra, es que de los 39 millones de pesos –voy a decir números redondos- se devengaron 18, casi el 50 por ciento. Y adivinen, los que tienen la posibilidad de estar viéndonos por YouTube –por donde se transmite la sesión de esta Legislatura-, quién se lleva el 100 por ciento de esos 18 millones de pesos devengados; tengo esta planillita acá –trato de imprimir poco en papel- donde todos los rubros están en cero; dice cero, cero, cero, cero..., hasta que llegamos a Ley 7233, artículo 91, SEP. Sí, de los 39 millones presupuestados, 18 millones devengados y 11 pagados, 11 girados, es todo para el SEP, todo para el Sindicato de Empleados Públicos, cuyo secretario general es un colega nuestro, es uno de los setenta legisladores que, al igual que los empleados públicos, seguimos cobrando nuestros sueldos.

Seguimos cobrando nuestros sueldos los empleados públicos, los legisladores, los funcionarios; la emergencia nos pega, pero somos los

privilegiados que seguimos cobrando nuestros sueldos. A ese sindicato, que nuclea a miles de trabajadores y de trabajadoras, a ese sindicato este Gobierno le giró 11 millones de pesos. Tiene devengado 18 y le giró 11, le quedan 7; a todo el resto, a todo los que se mueren de hambre, a todos los que no han recibido un peso, muchos de los cuales vienen todos los miércoles a las puertas de la Legislatura, este Gobierno, el de Perón, el de la justicia social, el de los cordobeses, no le giró un solo peso.

Y lo que más duele es que la ley los habilita, no nos tienen que pedir permiso para girarle a una organización deportiva, cultural o educativa; está acá, lo tienen ustedes en este Programa 108, en este programa de ayuda directa. ¡Por Dios! ¿Con quién habla el Gobernador?, ¿a quién recibe el Gobernador?! Leíamos en el diario que para hablar con el Gobernador hay que ponerse bata y barbijo, y hay que estar a 50 metros. ¡Díganle la verdad, díganle que no es el SEP el que necesita la plata, no es el sindicato!; ya están los afiliados para aportarle al sindicato; hay muchos que la están pasando mucho peor, a ellos les tenemos que dar la ayuda directa.

Por eso, es realmente indignante. A estos números no los hemos inventado; están ahí, en el Portal de Transparencia.

¿Por qué los cordobeses tienen que permitir que, de sus recursos, de los flacos recursos que tiene hoy la provincia, se aporten 11 millones de pesos al SEP?, el mismo sindicato que, hasta el día de hoy, estamos esperando que salga a la calle para reclamar en contra de la ley que recortó las jubilaciones.

No quiero pensar mal, pero, la verdad es que me llama la atención porque se encargaron de guardar a los jubilados cuando nos hicieron volver a la Fase 1. ¿Se acuerdan cuando estábamos en Fase 4 y, dos días antes de que ingresara la Ley de Jubilaciones –que ingresó 45 minutos antes de que iniciara la sesión-, para recortarles la jubilación a los adultos mayores, casualmente los que peor la estaban y la están pasando, volvimos a Fase 1? ¿Se acuerdan cuando nos hicieron tratar esa ley, sin haber podido leerla siquiera? Bueno, uno entendió que no iban a salir los jubilados a la calle, ¿cómo iban a salir a reclamar si se encargaron de volver a Fase 1 para encerrarlos?

Ahora, yo era uno de los que creían que iba a ver a la conducción del SEP, lunes, martes, miércoles, jueves, viernes, sábado, taca, taca, taca, reclamando, puteando por cómo les habían metido la mano en el bolsillo a los actuales y a los futuros jubilados. Sin embargo, nada, silencio de radio.

Tiempo después, a partir del pedido de informes de Encuentro Vecinal, que tiene tres preguntas muy fáciles de contestar, y que no han contestado, nos encontramos con que el sindicato recibió 11 millones de pesos y le quedan 7 millones, ya devengados, que falta que se los paguen.

Indigna, señora presidenta; créame que nos indigna a nosotros, los que estamos acá representando a los cordobeses, y mucho más, seguramente, los debe estar indignando a los que recién hoy se están enterando de que, en el medio de una situación que difícilmente volvamos a ver en los próximos 100 años, la Provincia entiende que la prioridad es darle 11 millones de pesos a un sindicato sin atender a las docentes suplentes, a los transportistas, a los jardines maternos, al sector de la cultura, turismo, a tantos hombres y mujeres que no

tienen la suerte que tiene usted, que tengo yo como los demás legisladores, que tienen los empleados públicos de seguir viviendo de un salario.

Nada más, señora presidenta.

Sra. Presidenta (De la Sota).- Gracias, legislador Cossar.

Tiene la palabra el legislador Adrián Scorza.

-Ocupa la Presidencia el señor Presidente Provisorio, legislador Oscar González.

Sr. Scorza.- Señor presidente: por supuesto que no acordamos para nada con las argumentaciones de los legisladores preopinantes, tanto en las argumentaciones, consideraciones, en los análisis que se hacen en general sobre una coyuntura muy particular e inédita que estamos viviendo.

Este pedido de informes que estamos tratando solicita información al Poder Ejecutivo, específicamente al Ministerio de Coordinación, sobre la ejecución del Programa 108, Ayuda Directa a la Comunidad, que tiene un presupuesto asignado de 39.271.000 pesos para el año 2020.

Yendo puntualmente a las consultas formuladas en el proyecto en cuestión, destacamos, en primer lugar, la consulta de por qué se asigna el 50 por ciento del programa a la partida artículo 91, de la Ley 7233. Dicha ley es del año '85 y es la referida al Estatuto del Personal de la Administración Pública Provincial; esta ley prevé, en el artículo 91, un aporte mensual a cargo del Poder Ejecutivo a favor de la entidad sindical, por lo cual consideramos que es una pregunta arbitraria la que se efectúa.

Esta partida corresponde a un aporte que realiza todos los años el Gobierno de la Provincia al Sindicato de Empleados Públicos, en virtud del artículo referenciado, así como a la UPS, que es el otro sindicato de orden provincial vinculado a los empleados públicos de nivel superior.

Recordamos que, en el caso del SEP, estamos hablando del sindicato que tiene más de 18 mil afiliados, 26 delegaciones en toda la Provincia y en donde se llevan a cabo numerosas actividades culturales, recreativas, deportivas y, sobre todo, se atiende a la salud y educación de sus afiliados. Estas acciones también impactan, en general, en toda la población donde están asentadas las delegaciones.

En primer lugar, la Provincia todos los años realiza estos aportes, y este año están presupuestados, como bien afirmaban, en 18 millones de pesos; en segundo lugar, esta partida corresponde a un aporte anual, pero que se divide en cuotas mensuales que el Gobierno abona al sindicato, las cuales se encuentran aprobadas en el Presupuesto para el año 2020, razón por la cual no corresponde objeción en cuanto a la ejecución de la partida mencionada.

En tercer lugar, puede ser que el resto de las partidas no tengan la misma dinámica, continuidad y frecuencia en su ejecución, pero les recordamos a los señores legisladores que la ejecución presupuestaria no es lineal, y puede no coincidir el orden de lo ejecutado en las distintas partidas que conforman un programa, tal como lo mencionaba anteriormente con las partidas del Ministerio de

Desarrollo Social, lo cual no quita que en el transcurso del Ejercicio se desarrollen efectivamente las ejecuciones respectivas.

En el año pasado, por ejemplo, el programa mencionado tuvo un Presupuesto de 54 millones de pesos, de los cuales fueron al SEP 11.900.000 pesos y 245 mil pesos a UPS, y el resto se repartió en distintas entidades como la Asociación Argentina de Derecho del Trabajo, la UEPC, el Jockey Club, la Asociación Civil Odontológica de Córdoba, el Sanatorio Nuestra Señora de Las Mercedes, para materiales y mano de obra para la restauración de edificios, ayudas a distintos centros vecinales, etcétera.

Por otro lado, pongamos en perspectiva lo que se está intentando plantear mediante el presente proyecto que estamos tratando ...

Sr. Presidente (González).- Legislador Scorza, el legislador Ambrosio le solicita una pequeña interrupción, ¿se la concede?

Sr. Scorza.- Sí, cómo no.

Sr. Presidente (González).- Perdón, continúe, señor legislador.

Sr. Scorza.- Perfecto.

Para ponerlo en contexto, en el análisis de este pedido tenemos que recordar, señor presidente, que el gasto presupuestado para la Administración Central de este año 2020 es de 342.280 millones de pesos, con lo cual el Programa cuyo presupuesto es de 39 millones representa sólo el 0,01 por ciento del total. Si lo comparamos con el presupuesto para el Ministerio de Desarrollo Social, que es el ministerio a través del cual se canaliza la mayor parte de la asistencia social a la comunidad, que es lo que reclaman en los fundamentos los autores del proyecto, éste tiene un presupuesto de 7.400 millones de pesos, por lo cual este programa equivale sólo al 0,5 por ciento del presupuesto de este Ministerio.

Consideramos oportuno e ilustrativo mencionar algunas partidas individuales de asistencia social a la comunidad que lleva adelante el Ministerio mencionado. Por ejemplo, el Programa 683 -Programa Alimentario Provincial- posee un nivel ejecutado al 30 de junio, de 822.637.822 pesos, un 50 por ciento más alto al ejecutado en el primer semestre del año anterior; o el Programa 208 -Fondo Permanente para la Atención de la Situaciones de Desastre-, del que lo ejecutado al 30 de junio es de 102 millones, es decir, un 230 por ciento más que lo ejecutado en el primer semestre del año pasado.

Se pone con esto de manifiesto, señor presidente, que las mayores demandas en la actual coyuntura son realmente muy importantes.

Por todo lo expuesto, señor presidente, porque consideramos que los planteos formulados respecto a la ejecución del programa mencionado no corresponden, pedimos el cierre del debate y vuelta a comisión del proyecto.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de cierre del debate formulada por el legislador Scorza.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

En consideración la propuesta del señor legislador Scorza de archivar el proyecto.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

-10-

Sr. Presidente (González).- Corresponde dar tratamiento al punto 32 del Orden del Día, proyecto 30886/L/20, pedido de informes sobre el fallecimiento de Valentino Blas Correa.

Tiene la palabra la legisladora Díaz García.

Sra. Díaz García.- Gracias, señor presidente.

Ya han pasado dos meses del asesinato de Blas Correa, un pibe de 17 años que, si se quiere, estremeció a país, no por la excepcionalidad del caso porque, lamentablemente, tenemos que contar en la Provincia ya seis casos de gatillo fácil, en el orden nacional más de cien trabajadores han sido muertos en manos del aparato represivo, contamos con la desaparición forzada de Facundo Castro, y toda una política de encubrimiento y de impunidad que, en verdad, es alarmante.

Han pasado ya dos meses del caso de Blas y, sin embargo, en esta Legislatura todavía no han sido respondidos como corresponde los múltiples pedidos de informes, no solamente presentados por el Frente de Izquierda, sino también por los diferentes bloques de la oposición e, inclusive, el pedido de interpelación al Ministro de Seguridad Mosquera.

Quiero llamar la atención porque han pasado dos meses de un hecho que – hay que decirlo con todas las letras– forma parte de un modus operandi, no se trata de un hecho aislado; el encubrimiento, la implantación de armas, el desvío de pruebas, que en el escenario del crimen hayan aparecido más de 50 efectivos de la policía, 20 patrulleros, que se hayan cursado versiones para, justamente, ensuciar a las víctimas, que se hayan ocultado testigos, como el caso del motociclista, que finalmente contradijo la versión de que había existido una denuncia previa y que las personas que iban en el auto –en este caso Blas junto a sus amigos, todos pibes de entre 17 y 18 años– portaban armas o habían violado reglamentaciones. Todo eso en dos meses fue totalmente contradicho por la realidad que, finalmente, se demostró.

Sin embargo, hasta el momento solamente existen nueve imputaciones, entre los imputados, sólo cinco están cumpliendo hoy una prisión preventiva, los

demás están todos en libertad, hay tres jefes de la Policía, que quiero destacar que son mandos intermedios, no estamos hablando de los verdaderos responsables de lo que hoy es un modus operandi en la Provincia.

Pero, en este sentido, también quiero destacar las responsabilidades políticas que existen detrás. Porque hasta el momento no ha existido ningún tipo de pronunciamiento por parte del Gobernador de nuestra Provincia, ni siquiera un gesto ante la familia, ante Soledad, que es la madre y que viene reclamando justicia, que ha desarrollado una enorme movilización en la Provincia para denunciar que no se trata de un hecho aislado y de un problema institucional de la Policía, sino que estamos hablando de una responsabilidad política.

Quiero advertir esta situación porque entiendo que se enmarca en una política nacional. Hoy existe un acuerdo generalizado de las fuerzas políticas gobernantes para establecer un empoderamiento de las fuerzas represivas, y eso está claro porque, después de todas las situaciones de gatillo fácil, de represión ilegal, de ataque a los principales reclamos y protestas que han surgido durante la pandemia y la cuarentena en este país, el Gobierno nacional y los gobiernos provinciales –como el caso de Schiaretti en nuestra Provincia– han decidido premiar a la fuerza represiva. El motín de la bonaerense terminó con un aumento del 40 por ciento, y en nuestra Provincia ni siquiera hizo falta un motín para que el propio Gobernador privilegiara los ingresos de una fuerza represiva que no ha hecho otra cosa que imponer el terror.

Cuando nosotros hablamos de un Estado policial en la Provincia, señalamos con toda claridad que lo que no queremos es que suceda lo que está ocurriendo en este momento en Chile, donde un gobierno supuestamente democrático se sostiene sólo por el terror que imponen los carabineros. Ese es el gobierno que se pretende para la Provincia de Córdoba: es el Gobierno de las multas, es el Gobierno que avala un 35 por ciento de aumento a la Policía, es el que Gobierno que encubre y garantiza la impunidad para el gatillo fácil, es el Gobierno que envía el aparato represivo a desalojar a familias humildes que reclaman un derecho básico, que es el acceso a la vivienda digna. Ese es el gobierno que pretenden instalar en la Argentina y en nuestra Provincia.

Desde el Frente de Izquierda lo denunciamos; hemos desarrollado innumerables acciones, y no solamente las hemos presentado ante la Justicia, sino que también las hemos organizado en el terreno de la deliberación y de la acción directa. Pero sabemos también que la Justicia y todo el andamiaje estatal son cómplices de esta situación, porque se entiende que en este escenario buscan establecer un reforzamiento y un empoderamiento del aparato represivo, para avanzar en el ajuste al conjunto de los trabajadores y de las masas populares.

Por eso, desde el Frente de Izquierda, desde la Asamblea Nacional Antirrepresiva, que se ha convocado junto a organizaciones de derechos humanos, junto a Encuentro, Memoria, Verdad y Justicia, estamos preparando una jornada de lucha nacional para este 8 de octubre, que tendrá como consignas centrales: “que se vaya Berni”, “que termine el gatillo fácil, la represión y la impunidad”, “que se termine con un aparato represivo cómplice de las políticas de ajuste”, “el desmantelamiento de este aparato represivo”, impulsando

fundamentalmente la lucha porque los trabajadores no paguemos una crisis que creó y que sigue acrecentando la clase capitalista.

Nada más y muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Gracias, señora legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Cossar.

Sr. Cossar.- Señor presidente: ayer, 6 de octubre, se cumplieron dos meses de la muerte de Blas Correa; es quizás uno de los asesinatos más dolorosos que le toca vivir a la sociedad cordobesa.

Ayer se cumplieron dos meses desde que asesinaron a un joven de 17 años y se cumplieron también dos meses de que nos sumergieran a miles y miles de hombres y mujeres en el miedo de que le pueda pasar lo mismo a uno de nuestros hijos, o simplemente a otro joven.

A Blas Correa –“Blasito”, como le decían–, que no tuvo la suerte de conocer, lo mató una bala reglamentaria de un arma reglamentaria, en manos de agentes de la Policía en un procedimiento oficial.

Blas Correa murió a manos del Estado; ese Estado del que todos formamos parte, pero en el que no todos tenemos las mismas responsabilidades. Hay culpables delictivos de ese asesinato, pero también hay responsabilidades políticas que no podemos callar, que no queremos callar, que no nos vamos a callar mes tras mes, lleve el tiempo que nos lleve.

Hasta hoy, 7 de octubre, el caso tiene 17 imputados, 14 de ellos son policías; 14, no 2, no los dos que vaciaron sus cargadores, y seguimos esperando que alguien nos explique cómo es posible que, con los antecedentes que tenían, estuvieran en la calle y con un arma. Hay 14 policías involucrados, y 9 están presos, al menos hasta hoy.

Hasta hoy los legisladores de este Cuerpo –o algunos- estamos solicitando informes, esclarecimiento, controles. Hasta hoy pedimos, exigimos la presencia del Ministro de Seguridad; queremos que venga a la Legislatura; quiero que venga a la Legislatura; tiene que venir a la Legislatura. Tiene que dar explicaciones; tiene que contestar las preguntas que queremos hacerle los legisladores; las preguntas que quieren hacerles los familiares, los amigos, los vecinos. Tiene la obligación de venir acá y dar la cara.

Hasta hoy, ninguno de los responsables políticos del asesinato de Blas Correa manifestó repudio, dolor, autocrítica. No vinieron a la Legislatura, no se acercaron a los familiares, no hablaron. No han dicho una sola palabra y ya han pasado, señor presidente, dos meses; dos meses.

Sin embargo, hubo tiempo, hubo palabras, hubo recursos para expresar el dolor, en nombre del pueblo cordobés, por el fallecimiento del emir de Kuwait. El Gobernador expresó el dolor, en nombre del pueblo cordobés, por el fallecimiento del emir de Kuwait, a quien -con el máximo de los respetos-, seguramente, los cordobeses no hemos llorado. No hubo tiempo, no hubo palabras, no hubo recursos para la familia de Blas Correa, pero sí los hubo para los familiares del emir de Kuwait.

Pasaron dos meses y seguimos reclamando por las ausencias, por la de Blas -que es la que nos duele-, pero también por la ausencia del Gobierno, por la

ausencia del Estado, ese Estado que sí estuvo presente al momento de asesinarlo hace dos meses.

Señor presidente: algunos me lo dicen en la cara; otros tienen un poco más de pudor y lo dicen en los pasillos: “che, ese tema ya pasó”, “ese tema ya lo tratamos”. Sepan que desde este bloque y desde esta banca nos vamos a ocupar de que este tema no pase, no se olvide, que no lo quieran tapar como una cuestión de dos o tres policías asesinos y locos -que lo son-, y vamos a insistir todos los meses hasta que el ministro venga y nos dé explicaciones; hasta que el Gobernador ponga la cara, dé explicaciones, pida disculpas, exprese sus condolencias. Las condolencias y el dolor que sí siente el pueblo de Córdoba por la muerte de Blas Correa.

Mientras el Gobierno siga haciendo silencio, nosotros seguimos y vamos a seguir pidiendo explicaciones. Necesitamos la verdad; necesitamos la presencia; necesitamos la palabra del Gobierno. Nos hacen falta y las vamos a seguir reclamando.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legislador.
Tiene la palabra la legislatura Busso.

Sra. Busso.- Señor presidente: con relación al proyecto 30886/L/20, vengo a manifestar, como he dicho en oportunidades anteriores, que este tema ha sido ampliamente debatido en varias oportunidades en el recinto, y entiendo que ha quedado claro cuál es la posición del bloque Hacemos por Córdoba con respecto a este hecho lamentable en cada una de nuestras intervenciones sobre este tema.

Entiendo que hay que reiterar y reafirmar algunas cosas, como es la preocupación del Gobierno de la Provincia de Córdoba y el interés que tiene en el esclarecimiento de este hecho tan lamentable que se llevó la vida del joven Valentín Blas Correa.

Quiero reiterar y reafirmar este punto, pedir el cierre del debate y la vuelta a comisión del presente proyecto.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión del proyecto formulada por la legisladora Busso.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.
Vuelve a comisión el proyecto.

Sr. Presidente (González).- Corresponde dar tratamiento el punto 101 del Orden del Día, proyecto 30871/L/20, pedido de informes sobre el fallecimiento del bebé de una reclusa en la Penitenciaría.

Tiene la palabra la legisladora Marcone.

Sra. Marcone.- Señor presidente: era política y criterio de este bloque no traer al recinto los pedidos de informes que recibían respuesta, en este caso nos apartamos de ese criterio porque la respuesta que recibimos pone de manifiesto y agrava más la preocupación que nos había movido a pedir estos datos.

Creo que todos conocemos el caso: una persona interna que estaba, sin sentencia firme, cursando un embarazo de más de 35 semanas, que había pedido en el tercer mes, como corresponde, la prisión domiciliaria en razón de esa situación, y justo estalló el tema del aislamiento obligatorio y el receso de la Justicia; receso que, aparentemente, para quien tiene que hacerse cargo de la defensa de quienes están detenidos se alargó hasta que un niño perdió la vida. Ni el defensor público, ni el Servicio Penitenciario hicieron nada para que se le acordara este derecho.

Y de esto se trata, de la tremenda vulneración de derechos humanos. Cada vez nos preocupa más el proceso de deshumanización de los establecimientos penitenciarios cordobeses y la respuesta lo pone de manifiesto.

Nos dicen en la respuesta que hay un servicio médico que cuenta con 15 personas, pero después, cuando nos acercan la planilla, vemos que una de esas personas está con licencia por maternidad, no sabemos desde cuándo ni hasta cuándo, pero claramente no está cubierta la vacante que queda, o sea que no son 15 sino 14.

Se nos dice que entre el plantel médico hay especialistas en psiquiatría -y sí, eso está documentado-, pero nos dicen también que hay tocoginecólogos y pediatras. Nada de eso figura en la planilla adjunta, aparecen médicos y médicos clínicos, nada más.

Pero lo más grave es la atención, o más bien la desatención que recibió esta madre, una madre que transitaba un embarazo de riesgo, según nos dice la misma respuesta, y que, al presentar síntomas compatibles con un inicio de trabajo de parto, se le administró... Voy a leer la respuesta tal cual la dan para que sepan que no estoy inventando nada: "la citada interna manifestó contracciones y al efectuársele un examen ginecobstétrico se le aplicó Buscapina intramuscular indicándole reposo".

Hemos consultado con médicos tocoginecológicos, pero, además, en mi bloque y yo misma somos madres, tenemos hijas que son madres, tenemos nietos, sabemos que cuando una mujer en la fase final de su embarazo empieza con contracciones y si está transitando un embarazo de riesgo -tan de riesgo era que al día siguiente se le iba a hacer la última ecografía para programarle una cesárea-, lo primero que hay que hacer es derivarla al centro médico. No sabemos ni afirmamos que eso hubiera salvado la vida del bebé, pero sí afirmamos que esto representa un trato inhumano y cruel, tanto para la madre como para ese bebé que falleció de forma intrauterina.

Preguntábamos también como está, cómo sigue la vida de esta paciente, no es fácil perder un hijo, más doloroso es cuando uno está alejado de todos los

afectos; más doloroso es cuando sabe que por ley, por humanidad, por respeto a los derechos humanos, debería estar en otra circunstancia.

Es por esto que lo traemos, es por esto que hoy volvemos a poner este tema a consideración de esta Legislatura, porque cuando el Gobierno provincial dice estar interesado en erradicar la violencia contra las mujeres, ¿podemos creer que es cierta su preocupación, si desatendieron hasta este punto a una mujer que llevaba adelante la misión que únicamente una mujer puede realizar: ser madre?

Queremos la plena vigencia de los derechos humanos, y la queremos en todos los sectores de la sociedad, no hay ciudadanos de segunda. Quien está en la cárcel está cumpliendo una pena, podemos asumir que sea merecida, pero ahí está su pena, no podemos incrementársela, no podemos someterla a maltratos como al que se sometió a esta persona, a esta madre que hoy tiene que recibir atención psiquiátrica.

Por todo esto, y porque creemos que tiene que ser el puntapié inicial, el inicio de plantearnos qué hay que mejorar y qué hay que reformar en nuestros institutos de reclusión, es que volvimos a traer este tema y a ponerlo a consideración de todo el Pleno.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Gracias, señora legisladora.

Tiene la palabra el legislador Juan Manuel Cid.

Sr. Cid.- Señor presidente: respecto del proyecto 30871, que está en tratamiento, quiero decirle que la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos entregó el informe correspondiente al bloque de Encuentro Vecinal, elaborado por la Secretaría de Organización y Gestión Penitenciaria, por directivas del Ministro de Justicia de la Provincia de Córdoba, y nosotros entendemos que están evacuadas todas las preguntas que se realizan en el pedido de informes, salvo una.

En el informe está detallada toda la atención médica que se le realizó a la interna Cintia Vanesa Santamaría antes del parto, durante el parto y hasta la actualidad; está informado sobre todos los médicos y especialistas que prestan servicios en Bouwer, y la única pregunta que no se evacuó es por qué no se concedió la prisión domiciliaria por tener un embarazo de riesgo. Esta pregunta no se evacuó en la respuesta al pedido de informes porque es una pregunta que se debe realizar al Poder Judicial, no es el Ministerio de Justicia quien se debe expedir respecto de otorgar o no una prisión domiciliaria a una embarazada de riesgo.

Actualmente, la paciente se encuentra clínica y hemodinámicamente estable, con seguimiento médico por hipertensión puerperal, con tratamiento psiquiátrico y farmacológico, recibiendo el acompañamiento de todo el equipo de salud con el que cuenta el recinto de Bouwer.

Por todo eso, señor presidente, solicitamos el cierre del debate y el pase a Archivo del proyecto por contar con las respuestas correspondientes por parte del Ministerio de Justicia.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de cierre del debate y de envío a Archivo del proyecto 30871/L/20.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

El proyecto se envía a Archivo.

-12-

Sr. Presidente (González).- Corresponde dar tratamiento a los puntos 110 y 114 del Orden del Día, proyectos 30998 y 31043/L/20, pedidos de informes sobre la prevención y lucha contra el fuego en la Provincia.

Tiene la palabra el legislador Dante Rossi.

Sr. Rossi.- Señor presidente: primero, quiero resaltar un hecho que pasó prácticamente desapercibido en la Legislatura. Recién, cuando presidía esta Unicameral la legisladora Natalia De la Sota, a nadie se le ocurrió decirle “presidente”, eso tal vez hubiera generado el enojo de Cristina Fernández de Kirchner y hoy ustedes son lo mismo, así que tal vez los derechos de los cordobeses hubieran estado en peligro.

Estamos hablando de un tema que tiene que ver con políticas de Estado, estamos hablando de situaciones que tendrían que ver con la búsqueda de consensos y acuerdos entre todos.

Miren, se han quemado, en el primer incendio que comenzó en agosto de este año, 48.000 hectáreas, después se quemaron cerca de 150.000 hectáreas; estamos hablando de un desastre ambiental, un desastre ecológico. Y aquí, por supuesto, nadie tiene que repartir culpas. Nosotros lo que buscamos, a través de los pedidos de informes, es verificar determinadas condiciones, tener información.

En mi carácter de presidente de la Comisión de Agricultura he participado el viernes de una muy buena reunión, que encabezó el ministro Busso, realizada por la Comisión de Emergencia Agropecuaria, donde, entre otras cosas, se declaró zona de desastre y se acompañó, desde el Gobierno, a determinadas políticas para llevar auxilio a los productores que habían perdido todo.

Pero, quiero resaltar y quiero poner en debate algunas cuestiones que tienen que ver con el rol que cumplimos en la Legislatura y que no me canso de decirlo permanentemente. Miren, nosotros hemos presentado iniciativas, proyectos, siempre tratando de ayudar, siempre tratando, en esas cuestiones en las que tiene que haber políticas de Estado, de trabajar juntos, de generar ideas, de proponer cosas.

En esta Provincia de Córdoba, desgraciadamente, la calidad institucional es bajísima, no hay diálogo con la oposición de ninguna manera, no funciona el Consejo de Partidos Políticos, no funciona el Consejo Económico y Social, que son dos herramientas de la Constitución y que no están puestas en práctica, a pesar de nuestros insistentes reclamos. No hay diálogo con las fuerzas opositoras.

A la Unión Cívica Radical se la llamó hace un par de meses, solamente cuando entrábamos en la pandemia, pero nunca se la sienta a discutir ninguna política que tenga que ver con el futuro de los cordobeses.

Y nos parecía, en este caso, o abogamos para que se discutan cada una de las cosas que hemos planteado, lo que el bloque la Unión Cívica Radical ha planteado o lo que los bloques de la oposición hemos planteado.

Miren, no es una cuestión de plata tampoco; debemos reconocer que, cuando uno analiza las cuentas de lo que se ha vertido para el manejo del fuego, en el año 2019 fueron cerca de 280 millones de pesos y se duplicó la partida del año anterior y la del año anterior había duplicado a la del año anterior, pasamos de 90 a 180 y de 180 a 280. Desde nuestro punto de vista, lo que hace falta en materia de los incendios es una tarea más fuerte en la prevención.

Nosotros hemos propuesto en un proyecto la vuelta de la figura del bombero de vigía, que era el que estaba con un subsidio del Gobierno de la provincia que lo sigue pagando, y lo sigue pagando en regla, y una articulación con los bomberos para que se haga esa tarea de prevención, seguramente acompañado de todas esas herramientas que tienen que ver con la tecnología que nos ayudan a generar esa prevención.

Hemos presentado proyectos que tienen que ver también con alejar las dudas que hoy hay en la gente. Mire, presidente, ayer veía una noticia en la página de Canal 12 donde daba cuenta de que por Facebook se estaban comercializando lotes que se habían quemado en Villa Carlos Paz. Está en el inconsciente colectivo esa situación, y el bloque ha presentado un proyecto para que no queden dudas de que, obligatoriamente, hay que remediar y reforestar, para evitar que se produzcan esas situaciones. Ojalá -y uno vuelve a insistir permanentemente- se pongan en debate en comisión estas cosas, que entre todos trabajemos para mejorar las condiciones de vida de todos los cordobeses, que trabajemos superando la grieta en proyectos que tienen que ver con una Córdoba mejor.

Ayer, hablaba con un periodista y me preguntaba cómo era el funcionamiento de la Legislatura y le decía que desgraciadamente en las comisiones ni siquiera se ponen en tratamiento los proyectos que genera la oposición, y él me preguntaba cuáles eran las expectativas que nosotros teníamos, y yo le decía dos cosas que me parecen centrales respecto a para qué nosotros vamos presentando proyectos y cada vez presentamos más y cada vez incorporamos más temas a la agenda de Córdoba y cada vez expresamos con mayor fuerza en este recinto las cosas que creemos que se tienen que llevar adelante. Primero, porque me parece que nosotros le estamos mostrando a los cordobeses que hay posibilidades de construir una Córdoba distinta, una Córdoba más justa, más solidaria. Y, en segundo lugar, porque, seguramente, cuando la alternancia en el poder, en el año 2023, lleve a que haya un cambio de gobierno, todas esas ideas, todas esas semillas que plantamos en esta Legislatura las vamos a llevar adelante nosotros.

Muchísimas gracias.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legislador Rossi.

Tiene la palabra el legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Muchas gracias, señor presidente.

El proyecto nuestro, que está acumulado al de la Unión Cívica Radical, es el 31043, sobre algunos puntos vinculados a los incendios en el territorio provincial durante el año 2020.

Como bien dijo el legislador Rossi, se trata de la quemazón de unas 190 mil hectáreas; realmente, en la historia de estos siniestros en la Provincia de Córdoba, este año se va a llevar me parece el Palmarés negativo, sobre todo ese incendio que sigue afectando las sierras del sur de la Provincia de Córdoba.

Quiero aprovechar el tratamiento de este pedido de informe para hacerles un inmenso agradecimiento a los bomberos, porque, claro, si ellos pudieran participar de este debate dirían “pero estos tipos no se dan cuenta de que yo estoy arriesgando mi vida para que el fuego no destruya bienes y familias”.

Me parece que cuando uno va a debatir esta cuestión del vendaval el fuego de Córdoba, lo primero que hay que hacer es agradecerles inmensamente a los Bomberos Voluntarios de la Provincia de Córdoba, a todos, a todos los cuarteles que tienen, a toda su organización, a los voluntarios, a toda la gente que sale a cuidar nuestra querida Provincia de Córdoba.

En segundo lugar, esa gente espera nada de la comunidad porque entregan todo a cambio de nada, incluso, pueden entregar su vida a cambio de bienes comunes. Pero, más pronto que tarde, Córdoba tendrá que pensar para esos Bomberos Voluntarios en algún tipo de reconocimiento, quizás en el retiro, como lo pide, en un vídeo que se ha viralizado, una niña, una adolescente que es hija y nieta de bomberos del interior de la Provincia; ella pide para su abuelo un retiro mínimo que le permita vivir con dignidad a quien durante mucho tiempo brindó su vida al servicio de los demás.

No podemos obviar que en una provincia que, hasta estos incendios, tenía sólo un 3 por ciento del bosque nativo, solo Dios sabe lo que le ha quedado ahora. Muy pronto aparecerán estadísticas y nos informaran esas 100 casi 200 mil hectáreas qué implicancia tienen sobre el bosque nativo y qué bosque nativo nos quedará.

Adhiero plenamente a lo manifestado por el legislador Rossi en el sentido que esto hay que remediarlo. La reforma actual del Código Penal prevé penas coadyuvantes a las penas principales que comportan, de alguna forma, tratar de remediar los efectos de los ilícitos, y uno de estos casos puntuales es la vuelta a la remediación de los espacios.

Por supuesto, esta Legislatura también tendrá que sacar una ley para que en donde se quemó un bosque nativo no pueda haber emprendimientos de ningún tipo –comerciales, me estoy refiriendo-, porque ahí lo que hay que hacer es remediar, no empezar a hacer negocios colaterales.

Pero el tema que más me preocupa es el siguiente, presidente. Nosotros preguntábamos cuántas hectáreas se incendiaron en el 2019, porque queríamos hacer una comparativa con el 2020; las causales de incendios, supongo que nos contestarán que el 95 por ciento se debe al obrar humano -como lo han dicho los funcionarios de ustedes, esperamos verlo por escrito-, cuáles fueron las causas -bueno, el obrar humano, como vengo diciendo-; cuántos son los daños materiales sufridos en viviendas y construcciones en los incendios.

Fíjese, ayer no más, nosotros que somos un partido pequeño, con poca ramificación en el interior, desde donde tenemos dirigentes y concejales nos hablaban de que la localidad de Alpa Corral y todo lo que circunda ha sido devastado. La gente ha perdido mucho de lo que tenía, ha sido una devastación lo que ha pasado en esa parte de las sierras del sur. Nuestros concejales de esa localidad nos han manifestado que necesitan ayuda urgente de todo tipo, encima tienen brotes de Covid en esa zona -como en toda la Provincia-, así que estaban muy preocupados.

Otro lugar de incendios es en el norte, en Punilla norte, al sur de la Pampa de Olaen, en el límite con Cruz del Eje, en la zona de Cruz de Caña, ahí la gente ha perdido un montón de lo poco o nada que tenía. El intendente o jefe comunal de la localidad, un señor Sánchez, supongo que estará pidiendo auxilio al Gobierno. Ahí hay que ir urgente a ayudar a esa gente. Yo menciono sólo estas dos localidades, que son las que tengo en mi cabeza, porque me hablaron en el día de ayer.

Pero hay un tema que anda dando vueltas. Cualquier persona que sigue científicamente el tema de los incendios, los que saben, sabían que esta temporada iba a ser muy especial. Primero, por la cuestión del clima, la ausencia de lluvias, como nunca una sequía muy prolongada por los efectos de La Niña, del Niño. Los científicos saben bien ante lo que nos encontrábamos y que las sierras iban a estar en condiciones de arder como nunca lo habían hecho. Esto ya estaba instalado en las personas que conocen de clima, supongo que el Gobierno tendrá personas que conocen de clima.

Entonces, el Gobierno nacional, cuando empezaron los incendios en Córdoba, empezó a emitir señales, uno las veía, y nunca pudimos saber, en realidad, en qué momento de todo el proceso de esta temporada de fuego Córdoba empezó a aceptar los ofrecimientos que le iba haciendo la Nación. Porque como era noticia nacional que se quemaba Córdoba, los funcionarios nacionales salían a hablar, y escuché muchas veces decir: "Le hemos ofrecido a Córdoba..." No sé, pero recién vi brigadas nacionales para ayudar a Córdoba, vestidos con sus ropas distintas a nuestros bomberos voluntarios, con unos overoles azules, etcétera, hace una semana, cuando Córdoba ya estaba ardida. Y mi pregunta es: ¿qué pasó acá?

El señor Cabandié, que es Ministro de Ambiente de la Nación, lo dijo en Córdoba los otros días, y lo volvió a decir en Buenos Aires hace un par de días, ¿no será que este Gobierno provincial cada día se aísla más en su soberbia y en dice "yo puedo resolver todo" y, de hecho, no resuelve nada?

La sesión de hoy es patética por donde se la mire: cuando Córdoba está incendiaba, poniéndole plata al SEP; son cosas insólitas de las que nos vamos enterando. Está bien, las leyes están, pero no era el momento ni el lugar. Firman un acuerdo con la Nación para hacer estudios estadísticos, etcétera, y no nos fijamos en quiénes contrata la Provincia de Córdoba para hacer estos trabajos, no me digan que un astrólogo sirve para eso, y todas las demás cosas que ustedes han visto hoy día. No se puede vivir en una soberbia de esta magnitud.

En cualquier lugar del planeta donde se hubiera matado a un chico de 16 años, señor presidente, o se hubiera quemado una Provincia, los ministros se van;

el ministro responsable del área al que se le quemaron 200 mil hectáreas y la Nación te ofrecía ayuda y se la recibiste tarde, ese ministro se va.

¡Ya no queda papelón por aparecer en el caso de Blas! ¡Ustedes no tienen una Policía! ¿Qué es lo que tienen ahí? ¿Cómo han permitido que se arme semejante banda de facinerosos dentro de la Policía?

¡Vuelvan a esta vida! Ya sé que tienen 51 “manos de yeso” para levantar la mano las veces que haga falta, pero así no se puede seguir trabajando, señor presidente; están pasando cosas muy graves en la Provincia de Córdoba.

Miren el problema que tenemos ahora: una Córdoba incendiada, y la Nación que dice que quiso ayudar y no la dejaron, y en el medio de esto, para que los cordobeses no terminen de entender lo que está pasando aquí, siguen gastando en publicidad y propaganda.

Si agarras el diario La Voz del Interior del domingo, te parece que estás en la Argentina del '92, con las obras públicas y el Gobierno de acá, el Gobierno de allá, cuando estamos en una provincia que pierde 5000 millones de pesos por semana; ustedes, están perdiendo y haciéndole perder a Córdoba con esa deuda en dólares 5000 mil millones de pesos por semana. ¡Por favor, sincérense y busquen ayuda!

Entiendo que el Gobernador debe estar aislado, pero deben tener diálogo político, hablen con alguien. Está muy mal la situación.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Gracias, señor legislador.

Tiene la palabra el legislador Jure.

Sr. Jure.- Gracias, señor presidente.

En los últimos días, todos los cordobeses hemos sido testigos de uno de los tiempos más dolorosos y duros que hemos tenido que afrontar, a partir de lo que han sido los distintos incendios desde el norte al sur y desde este al oeste de nuestra provincia.

Pero también hemos sido testigos de la misma forma, atravesando estos tiempos de dificultad y -vuelvo a decir- de profundo dolor, de cómo distintos funcionarios, a través de los más diversos medios de comunicación, se han manifestado de manera vergonzosa, casi obscena en la mentira, expresando a través de distintos dichos, por ejemplo, que Córdoba cuenta con un plan de lucha contra el fuego altamente robustecido; o, por ejemplo, hemos tenido que escuchar decir a los mismos funcionarios que nuestros cuerpos de bomberos no necesitan nada.

Paralelamente a eso he sido testigo de cómo los vecinos de distintas localidades -concretamente, cerca de la Ciudad de Río Cuarto- como Las Albahacas, El Chacal, Achiras y Alpa Corral, los propios vecinos con vaqueros mojados y con remeras mojadas intentaban apagar el fuego, o los propios bomberos tratando de hacer “vaquitas” para juntar plata para el combustible que necesitaban para las bombas.

También hemos escuchado a otros funcionarios, puntualmente el encargado de todo lo que tiene que ver con el accionar frente a catástrofes, el

doctor Vignetta, decir, por ejemplo, que los aviones hidrantes privados no tienen uso en estas situaciones.

Quizás lo diga porque, desde hace 3 años, está guardado, durmiendo en un cajón de su Secretaría, un convenio con la Cámara Agroaérea, que está a la firma. En verdad, terminó teniendo tanto peso que, casi como una bendición, los aviones hidrantes privados, contratados por los propios vecinos de esta zona, terminaron sofocando gran parte del fuego.

Podría en este tiempo, presidente, aprovechar, si hubiese alguna intención maligna de mi parte, y tirar querosene al fuego; pero prefiero intentar, una vez más, proponer que reflexionemos juntos, hacer una apelación al trabajo compartido.

En este tiempo, inclusive antes de los incendios que se suscitaron en nuestra provincia, desde nuestro bloque hemos presentado distintos proyectos, desde proyectos para que se atiendan las necesidades de los más de 170 cuarteles de bomberos, acompañando su reclamo, hasta la firma de los convenios con los aviones hidrantes para que sirvieran de prevención -en aquel momento, cuando los presentamos- para las situaciones que se venían dando año tras año en la provincia de Córdoba.

En definitiva, esta apelación a la que me refiero tiene que ver con que, de una vez por todas, nos animemos a poner la verdad sobre la mesa; nos animemos a poner los problemas sobre la mesa porque entendemos que es la única manera de visualizarlos, gestionarlos y, por supuesto, resolverlos. Para eso estamos desde la oposición, esa es nuestra intención.

Ojalá que en estos tiempos de tanta llamarada en Córdoba se imponga, de una vez y para siempre, la responsabilidad, la humildad, el interés común, y no el cinismo como forma, casi permanente, de hacer política en la provincia de Córdoba.

Ojalá que en los próximos tiempos lo que se imponga sea la sonrisa de los vecinos de toda la provincia de Córdoba, y no la sonrisa casi burlona de algún vecino en particular, como la que hoy nos regalara, cuando se trató el tema del aporte al gremio, el legislador Pihen.

Gracias, presidente.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legislador Jure.

Tiene la palabra el legislador Cossar.

Sr. Cossar.- Gracias, señor presidente.

El 22 de julio, esta Legislatura, como todos los miércoles, fue convocada para sesionar. Fue la sesión número 11, la décimo primera sesión virtual del año. Setenta legisladores de Córdoba fuimos convocados por el Vicegobernador, presidente de este Cuerpo.

¿Se acuerdan para qué? Convocaron para cambiarle el nombre a la Comisión de Ambiente, como único tema del Orden del Día. Nos convocaron para cambiarle el nombre a una comisión; setenta legisladores, de todos los partidos políticos; tema del día: vamos a cambiarle el nombre a la comisión.

Once días antes, los bomberos...

-La legisladora Fernández habla fuera de micrófono.

Presidente: sistemáticamente, cada vez que hablo, la legisladora Fernández habla, y es una falta de respeto. Le pido, a través suyo, que tenga la delicadeza, cuando uno habla, de hacer silencio. Cuando ella habla, yo hago silencio.

A lo mejor no le importa, porque está más preocupada por cambiarle el nombre a la comisión que por ver cómo hacemos para que deje de prenderse fuego esta provincia.

Once días antes, los bomberos combatían un incendio en la localidad de La Calera, el segundo gran incendio en la zona, en menos de un mes. Nueve días después, los mismos bomberos estaban luchando contra un incendio forestal de magnitud en las Altas Cumbres y alrededores.

Es decir, señor presidente, entre un incendio y el otro, Hacemos por Córdoba se preocupaba por cambiarle el nombre a la Comisión de Ambiente; nos tenemos que preocupar por cuidarlo.

Hoy, 7 de octubre, tenemos que lamentar la pérdida de vidas humanas, más de 190 mil hectáreas de nuestro ecosistema prendidas fuego, segundo año récord de los últimos 20, pero es el año que más he visto afectadas nuestras áreas naturales serranas. Esta misma mañana, hace pocas horas, se desató un nuevo incendio en el sur del Valle de Traslasierra, en una zona de bosque nativo.

Al conocido y proverbial silencio del Gobernador Schiaretti se le agrega el silencio oficial sobre el Plan Provincial del Manejo del Fuego previsto para este año 2020, un plan que todos debiéramos conocer, y no conocemos el plan, las acciones, los fondos destinados a este plan. En realidad, tampoco sabemos cuál fue el plan 2019, no sabemos cuál fue el plan 2018. La página oficial nos muestra hoy los datos del 2010 -estaban ustedes en el 2010-, y un instructivo para los vecinos para que sepan cómo proteger sus viviendas en caso de incendio. Ese es el plan: decirles a los vecinos cómo proteger su vivienda en caso de incendio y echarle la culpa a la lluvia que no llega, lo cual es cierto, no llega.

Durante 13 años, de los 20 que llevan en el Gobierno, nos cobraron a los cordobeses en la boleta de EPEC el Impuesto al Fuego. Y la verdad es que cuando nos ponemos a ver la inversión que hicieron en esos 13 años cuesta muchísimo encontrarla.

¿Dónde están esos fondos? Le pregunto a través suyo, señor presidente, a las autoridades, ¿dónde está el dinero que los cordobeses aportamos para la lucha contra el fuego?, ¿dónde están todos los aviones hidrantes que debiéramos tener?, ¿dónde está toda la tecnología con la que debiera contar Córdoba?, ¿dónde están las capacitaciones?, ¿dónde están los recursos para nuestros bomberos?, ¿dónde está el apoyo efectivo, real, a los voluntarios del interior que siguen haciendo rifas para poder garantizarse los recursos?

Se tuvieron que incendiar 190 mil hectáreas para que el Gobierno provincial y el nacional se pongan a conversar para ver cómo atendían de manera conjunta esta verdadera tragedia. Pero ya habían tenido tiempo para conversar si lo van a elegir a Fernández presidente del partido, si van a acompañar con los votos la reforma y en contra de la emergencia en el turismo.

Ahora, cuándo se van a poner de acuerdo con esto que no empezó ayer, sino que empezó en julio. Eso no es cordobesismo, no tiene nada que ver con el cordobesismo, con pararse ante el poder central. Eso me hace acordar más a cuando el Gobierno nacional nos dejó librados a nuestra suerte, cuando estuvimos 72 horas a la buena de Dios porque creían que los cordobeses no nos merecíamos que nos mandaran a las fuerzas nacionales a partir del motín que había en la policía, y ahora pasó con el fuego.

¿Hasta cuándo la pelea de peronistas con peronistas lo va a poner al pueblo de Córdoba como rehén? Las prioridades de Hacemos por Córdoba, las prioridades del kirchnerismo nacional, da la sensación de que no son las personas, no es el ambiente.

Argentina está en llamas, Córdoba está en llamas, mientras tanto el Gobierno Nacional recortó a la mitad los fondos de la Lucha contra el Fuego, el equipamiento de bomberos, de 7200 horas de vuelo para aviones hidrantes, ahora sólo habrá 3500; el cupo para la capacitación de 2000 agentes ahora será sólo para 1000, y de equipar a 25 brigadas se pasa a tener equipos sólo para 3 brigadas. Estos datos son los que están denunciando los diputados de la Unión Cívica Radical, los diputados de Cambiemos en el Parlamento de la Nación, y yo tengo la obligación de hacer lo mismo en esta Legislatura provincial.

Es un verdadero ecocidio lo que nos está pasando en Córdoba, el Gobernador se demoró en pedir ayuda y 190 mil hectáreas se quemaron y, aparentemente -por lo que nos dicen desde el Gobierno nacional, que se han encargado de ratificar-, recién ahí levantó el tubo el Gobernador, pero tarde; fue tarde, Gobernador. El ministro de Ambiente, Cabandie, vino para la foto; tarde también el ministro, tarde. Lo que hemos perdido no se va a recuperar ni siquiera en 20 años, y las vidas humanas son irrecuperables. El equilibrio del ecosistema, la fertilidad de los suelos, la generación del oxígeno, el hábitat de nuestra fauna tampoco se recuperará tal como las conocimos.

Ayer, la Fundación para la Defensa del Ambiente presentó una denuncia penal. Nosotros venimos a presentar una denuncia legislativa, un reclamo legislativo, y aquí lo venimos a hacer, donde es nuestra obligación denunciar que nos abandonaron, denunciar que se preocupaban más por el marketing que por apagar el fuego en serio.

En definitiva, presidente, la falta de respuestas evidencian dos cosas: si un plan debe servir para adelantarse y actuar preventivamente, este Gobierno no tuvo plan y, si no hay plan, entonces, es cierto que la prioridad del Gobierno provincial no es lo que le pasa a Córdoba, no es lo que les pasa a los cordobeses, no es la agenda de la gente. Esta debe ser la vez número 10 que decimos en este recinto que se ocupen de la agenda de la gente.

Publiciten los actos de Gobierno, eso está bien, hay que hacerlo, pero no a los funcionarios del Gobierno; están en su derecho de publicitar los actos de Gobierno, pero no usen nuestra plata para publicitar y difundir a funcionarios que ni siquiera son los de este Gobierno, sino que son miembros de la Cámara de Diputados de la Nación.

Mire, presidente, Córdoba está en llamas. Mientras nosotros estamos acá discutiendo, seguimos teniendo incendios. Pero no sólo se nos están prendiendo fuego nuestra tierra, nuestros campos, sino que se nos están prendiendo fuego las

instituciones, y nosotros estamos acá para defenderlas. Por eso, les pedimos que recapaciten y que se ocupen de la agenda de la gente, la agenda de los cordobeses.

Apaguen el fuego de una vez por todas, es ahora.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legislador.

Tiene la palabra la legisladora Soledad Díaz García.

Sra. Díaz García.- Gracias, señor presidente.

Es claro que nos encontramos ante un ecocidio, el mayor de los últimos años; se habla de que, entre los incendios que se han producido en los últimos cuatro años, éste es el más grande, y que el fuego ya ha consumido 191 mil hectáreas, según datos oficiales.

Tenemos una situación de extremo riesgo en las poblaciones a las que el fuego ha alcanzado, y ya contamos con dos muertes. Estamos ante una situación que no solamente nos está haciendo perder parte del escaso 3 por ciento de bosque nativo que queda en la Provincia, sino que también se está poniendo en riesgo la salud y la vida de las poblaciones.

Lamentablemente, como respuesta, hoy tenemos que decir que nuevamente se avanza en la criminalización, porque resulta que los vecinos que como pueden, con escasos recursos, haciendo uso de bidones, trapos, poniéndole el cuerpo a las llamas, están siendo perseguidos por este Gobierno que, para deslindarse de responsabilidad frente a la muerte y el riesgo que corren las poblaciones, no hace otra cosa que perseguir a quienes voluntariamente se acercan a ayudar.

Acá se habló del Plan de Manejo del Fuego. Quiero preguntar una cuestión central: ¿adónde fueron todos aquellos fondos que ingresaron a las arcas provinciales a través de Impuesto al Fuego, que durante años pagamos todos los contribuyentes en nuestra Provincia? Evidentemente, no fueron a garantizar que los cuarteles de bomberos voluntarios tuvieran los recursos necesarios, el salario que les corresponde, el derecho a un retiro como cualquier trabajador, sino que, por el contrario, hoy estamos sufriendo el desfinanciamiento generalizado que tiene la Provincia en cuanto a la asistencia de los sectores más vulnerables en una cuestión que no es nueva en nuestra Provincia.

Año a año los incendios -que son intencionales, y no a causa del clima, ni de la sequía, ni del ambiente, como cínicamente pretendió establecer el Gobernador Schiaretti- son enfrentados por la población y sus escasos recursos.

Entonces, nosotros también llamamos la atención respecto de que esto no se limita a la Provincia de Córdoba, de ninguna manera, acá hay una política deliberada y sistemática nacional. Hoy se está quemando el país, tenemos los incendios y las quemaduras intencionales en los humedales en Santa Fe, en la Provincia del Chaco, en Salta, en Santiago del Estero. No se trata de una cuestión aislada y eventual, todos los años pasa lo mismo. Pero este año se agravó porque estamos en el marco de una pandemia y la gente tiene que salir con lo que puede a apagar el fuego en lo poco que queda del bosque nativo.

Quiero destacar una cuestión que para mí es central: se ha hablado mucho de las reglamentaciones y de las leyes que existen a nivel nacional y nivel

provincial para proteger el bosque nativo; tenemos una Ley Nacional de Bosques, tenemos una Ley de Reordenamiento Territorial que establece zonas amarillas, zonas rojas de protección, y año a año vimos como sistemáticamente se ha violado toda esa reglamentación existente y, por el contrario, esa reglamentación no ha servido para otra cosa que para darles más beneficios a los sectores que depredan el ambiente, al agronegocio, a la especulación inmobiliaria, al negocio detrás de la obra pública.

Nosotros fuimos testigos de cómo, en esta misma Legislatura, el año pasado se votó una ley para premiar a todos estos sectores. Resulta que, finalmente, la categoría de zona roja y zona amarilla lo único que hace es otorgarles subsidios a aquellos que no pueden utilizar esos territorios de los cuales son propietarios para producir.

Entonces, han buscado una estrategia que es clarísimo que es intencional; han buscado la estrategia de avanzar en las quemas para después poder cambiar el uso de esos suelos. A eso no lo denuncia el Frente de Izquierda, lo denuncia el conjunto de las asambleas ambientales y populares que han emergido a lo largo y ancho de nuestra Provincia, que son los verdaderos custodios del ambiente.

Entonces, ya dejen de engañar con estas leyes que establecen, incluso, audiencias públicas que nunca son vinculantes, que tienen un carácter consultivo y que, finalmente, después se termina imponiendo el lobby empresarial, el lobby de la especulación inmobiliaria, de los countries de montaña, cuando en nuestra Provincia el déficit habitacional avanza y tenemos poblaciones enteras perseguidas por ocupar un pedacito de tierra, cuando vemos cómo todos estos sectores arrasan con el fuego vastos territorios de la Provincia.

Y ya tuvimos también la avanzada detrás de la expansión de la frontera agroganadera. Quiero destacar que la “sojización” de la Provincia y del país sólo trajo enfermedades respiratorias, el avance de la fumigación con agrotóxicos a las poblaciones, con agrotóxicos en el agua. La Provincia de Córdoba hoy es noticia internacional con relación a esa situación.

Entonces, lo que nosotros planteamos es qué respuesta podemos demandarle a este Estado, que lo único que ha hecho durante veinte años de Gobierno –en el caso de Hacemos por Córdoba en nuestra Provincia– es favorecer estos negocios, ya sea por vía de la excepción o con nuevas reglamentaciones. No olvidamos de que, hace muy pocos días, mientras todo esto ocurría en la Provincia, el Gobierno decidió emitir el anuncio de que se va a continuar con la autovía de montaña, cuya traza atraviesa bosque nativo.

Tampoco queremos perder de vista que la Secretaría de Ambiente sacó la Resolución 227 para eximir a la Dirección de Vialidad de cumplir con el estudio de impacto ambiental establecido por la Ley de Bosques. Todo esto mientras esto ocurre en la Provincia.

También queremos destacar que todo esto forma parte de una política nacional; acá no se trata de que el Gobierno nacional llegó tarde con los recursos a nuestra Provincia, esto está ocurriendo en todo el país; no se trata de desidia, sino de una política deliberada.

Hoy está en marcha un acuerdo con China para establecer una mega factoría de carne porcina en nuestra Provincia, un acuerdo que sólo va a traer enfermedad, no va a representar ningún progreso en términos de fuentes de

trabajo y, sin duda, la única razón por la que se establece es para avanzar en una primarización de la economía y seguir pagando la deuda externa con el ingreso de dólares. Entonces, no es casual que se quemen tantos territorios cuando, en realidad, lo que están buscando es seguir expandiendo la frontera agroganadera.

Desde el Frente de Izquierda, hemos presentado un proyecto de ley –que ha logrado una importante adhesión por parte del activismo ambiental y popular en nuestra Provincia– que establece la prohibición del cambio del uso y del destino de los suelos incendiados de manera intencional en los últimos años en esta Provincia. Planteamos un plan de remediación que sólo puede estar a cargo –y esto es innegociable– de las asambleas ambientalistas y populares, que deben tener poder de veto y decisión. Esta es una consigna transicional, programática, de primer orden, para no depositar ninguna expectativa en un Estado que ha demostrado estar a favor de los negociados, pasando por alto la vida, la salud y el ambiente de toda la población.

Mañana vamos a estar presentando en esta Legislatura –por Mesa de Entradas y por Secretaría Legislativa– las más de 16 mil firmas que hemos recogido desde el 25 de septiembre, fecha en que presentamos este proyecto, en el marco de la Jornada Internacional de Huelga contra el Cambio Climático.

Esperamos que el resto de los bloques y el oficialismo se pronuncien, traten y aprueben este proyecto de ley, fundamental para resolver el ecocidio en el que se encuentra la Provincia.

Muchas gracias.

-Ocupa la presidencia la señora Vicepresidenta, legisladora Natalia De la Sota.

Sra. Presidenta (De la Sota).- Muchas gracias, señora legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Echevarría.

Sra. Echevarría.- Señora presidenta: por supuesto, voy a acompañar los pedidos de informes que estamos tratando hoy; de hecho, desde mi bancada también presentamos, en su momento, distintas preguntas buscando explicaciones por los incendios ocurridos en el mes de agosto, su impacto, las medidas adoptadas, y hasta el día de hoy no ha sido respondido.

Habiendo pasado casi tres meses de esos eventos, volvieron a azotarnos incendios mucho más graves, con consecuencias más nefastas e, incluso, con la pérdida de vidas humanas en el combate del fuego.

Frente a esto, está claro que la gestión de los incendios fue muy mala. No me refiero a la acción de los bomberos, claramente, sino a quienes toman las decisiones. Ya otros legisladores y legisladoras se han referido a la demora en pedir ayuda fuera de la provincia, la falta de previsión y de prevención, la alerta roja activada recién después de tener dos muertos y después de 10 días de incendios ininterrumpidos. Todas estas son muestras de un desprecio absoluto por nuestro bosque y por la vida. Esto le ha valido una denuncia penal al señor Gobernador, que sigue sin dar la cara.

En Córdoba tenemos funcionarios tristemente conocidos, como el caso de Mosquera, quien un día es tapa en los medios locales porque su Policía mata a

chicos inocentes en la calle y, al día siguiente, es también titular de distintos portales por ser incapaz de controlar los incendios.

Pero también tenemos que decir que hay funcionarios cuya cara nadie conoce, como es el caso del Secretario de Ambiente quien, frente a la peor crisis ambiental en años en nuestra Provincia, no ha dicho ni una sola palabra y, a juzgar por los resultados, tampoco ha hecho nada.

Por eso, no sólo nos podemos detener en las consecuencias de estos incendios y en el plan de remediación que -coincido con lo que se ha planteado anteriormente- es indispensable y urgente encarar, sino que, si queremos realmente dar una respuesta a esta situación también tenemos que reflexionar sobre las causas de este desastre. Porque el monte no se quema solo; no es natural lo que está pasando, sino que es brutalmente intencional. Ni siquiera la sequía es un fenómeno natural porque está íntimamente relacionada al modo de producción actual y al saqueo que se viene ejerciendo durante años en nuestras tierras.

En Córdoba esto es absolutamente así, baste decir que esta es una de las provincias más deforestadas del país. Hace 100 años el 70 por ciento de nuestra superficie era bosque nativo y hoy de eso queda menos de un millón de hectáreas.

La catástrofe se agrava mucho más cuando vemos el ritmo acelerado en el que se está destruyendo nuestro monte. En los últimos 15 años se quemaron más de un millón de hectáreas; en los últimos 4 meses, casi 200 mil. Por eso, no exageramos cuando decimos que estamos frente a un verdadero ecocidio.

Lo que crece al mismo ritmo, lógicamente, es la expansión de la frontera agroganadera y el desarrollismo inmobiliario, porque cada vez queda más en claro que donde hubo fuego, negocios quedan.

Pero, ojo con esto porque, ante esta situación -que cada vez es más evidente y genera el enojo del conjunto de la sociedad-, han surgido distintos proyectos de ley, algunos bien intencionados, a los cuales se ha hecho referencia, que buscan prohibir el uso del fuego para el cambio del uso del suelo, algo que está explícitamente prohibido en nuestra ley provincial y también en las normativas nacionales.

Acá el propio oficialismo presentó un proyecto que, incluso, estuvimos a punto de tratarlo en la última Comisión de Ambiente que incluía ese punto; no sé si el desconocimiento de nuestras leyes es la causa por la que no las hacen cumplir, pero no lo creo. También hay otro proyecto de Diputados del oficialismo nacional que, por lo que dicen los medios sería apoyado por los diputados de Hacemos por Córdoba, que también va en esa línea, pero establece un plazo durante el cual se prohibirían los loteos y el cambio de uso de suelo, cuando en las normativas actuales no se establecen plazos, es decir, está prohibido para siempre, entonces, estamos ante un proyecto que en ese punto es regresivo.

Pero, lo más grave de todo esto es que estas iniciativas surjan de los espacios políticos que están gobernando tanto a nivel provincial como nacional, lo cual los vuelve más oportunistas e hipócritas, porque, insisto, en otro caso pueden ser proyectos bien intencionados y habrá que debatir, pero, en el caso de ustedes, que son Gobierno y no hace dos días, sino hace más de 20 años, son los responsables de velar por el cumplimiento de las leyes ya existentes para proteger nuestro ambiente y no lo han hecho, ustedes permitieron -y, por lo tanto son

cómplices y responsables- este desastre que no nos afecta sólo a nosotros, sino a generaciones futuras.

Entonces -y a esto no lo decimos solamente nosotros, sino muchos especialistas en la materia-, el foco hay que ponerlo en las manos de quien queda el control de nuestras leyes, porque ustedes ya han dado sobradas muestras que, en sus manos. las leyes son menos que papel mojado, en este caso, papel quemado. Ahora les toca a las comunidades y las organizaciones tener plenos poderes de decisión y control para que lo poco que nos queda sea protegido y para que los planes de remediación sean realmente efectivos.

Por eso, este punto estaba contemplado en nuestro proyecto de Emergencia Ambiental, que presentamos oportunamente y, ahora, estamos presentando incluso un proyecto más específico con la conformación de un Comité de Crisis Ambiental, de carácter popular y democrático, para insistir en este punto.

No tenemos más tiempo para esperar que ustedes recapaciten, a este ritmo, en pocos años vamos a perder todo lo que nos queda. Afortunadamente, estamos en una Provincia de mucha tradición de lucha también en materia ambiental, y cada vez son más los colectivos, asambleas, organizaciones sociales, ambientalistas y vecinos y vecinas que no están dispuestos a permitir que esto suceda.

Muchas gracias.

Sra. Presidenta (De la Sota).- Muchas gracias, legisladora.

Tiene la palabra la legisladora Irazusta.

Sra. Irazusta.- Señora presidenta: al referirme a estos pedidos de informes voy a ser reiterativa, pero creo que la gravedad de la situación lo merece.

Córdoba se incendia, nuestra Provincia es protagonista de una masacre ecológica, porque el fuego está acabando con sistemas protegidos por nuestro orden jurídico. Son casi 200 mil hectáreas -ya se repitió muchas veces, no importa, volvemos a decirlo- solamente en los últimos tres meses, y si vemos lo que pasó en el 2013, que fueron 153 mil, lamentablemente, ya pasamos a ser récord.

Algunos distraídos podrán convencerse de que todo es producto de una coincidencia o de catástrofes inevitables, lo cierto es que las condiciones climáticas adversas alimentan la propagación de los incendios, con vientos alisios que provocan que el fenómeno de La Niña nos condene a una gran sequía.

Pero los incendios en Córdoba son provocados con clara intencionalidad, y otros son causados por la desidia y falta de mantenimiento del tendido eléctrico, por ejemplo, como pasó en uno de los focos más grandes que aún está ardiendo.

Hago propias las palabras de agradecimiento de otros legisladores que me precedieron con respecto a los bomberos, bomberas, y a vecinos y vecinas que, como han dicho otros anteriormente, se pusieron a ayudar para apagar los incendios junto con los bomberos.

Los incendios fueron catalogados como uno de los peores a nivel internacional, dándonos la pauta de la gravedad de la situación. Ahora, me

pregunto: ¿fue a destiempo declarar la alerta roja y recibir a los brigadistas de la Nación? ¿Qué pasó con la alerta roja?

Ante esta situación, nuestra Ley provincial 9814 determina las categorías de ordenamiento de los bosques nativos, las zonas rojas son las de mayor valor de conservación. En ese sentido, el artículo 2º, inciso c), de la ley plantea que se debe implementar las medidas necesarias para evitar la disminución de la superficie ocupada por los bosques nativos en cumplimiento de la Ley nacional 26.331.

La misma ley, en su Capítulo V, de Prevención y Lucha contra Incendios e Infraestructuras, comienza con el artículo 29, en el que prohíbe el uso del fuego para el cambio del uso del suelo. El artículo siguiente es claro cuando establece que en todos los casos de incendio se mantendrá la categoría de conservación del bosque que se hubiere definido en el ordenamiento de los bosques nativos provincial establecido por la presente ley. Esto implica que las zonas catalogadas como rojas en donde se encuentra prohibida toda construcción que no responda a interés público, luego del incendio sigue siendo zona roja. La ley está, pero el miedo es que no sea cumplida porque ya ocurrió con anterioridad.

El fuego ha llegado a algunos de los Departamentos más olvidados de nuestra Provincia, como Sobremonte o Cruz del Eje. ¿Qué hará el Estado para ayudar a los pequeños productores de la zona que no pueden afrontar grandes costos, como sería el de realizar un alambrado de 1.000 metros? Hoy eso tiene un costo aproximado de 250.000 pesos. ¿Mil metros de alambre? Es muy poco. ¿Un costo de 250.000 pesos, lo podrán afrontar? ¿El Estado los va a ayudar?

Por otra parte, y en el marco de una estrategia post incendio, es necesario que se encaren procesos de recuperación de suelos y reforestación. La Secretaría de Ambiente está obligada a instrumentar medidas tendientes a la recuperación y restauración del bosque nativo en el marco del Programa para el Ordenamiento Territorial.

Del total del fondo específico en la materia, la Ley 9814 estipula que un 30 por ciento debe ir destinado al cumplimiento de este programa, y el 70 por ciento restante para compensar a los titulares de bosques de categorías roja y amarilla por los planes de conservación y manejo sostenible que suponen la restauración y recuperación de estos ecosistemas.

Las leyes necesarias para encarar las soluciones, aunque con errores, ya fueron sancionadas; el problema es que la falta de decisión política pueda provocar que otros intereses que no sean los públicos o colectivos logren moldear la voluntad de un gobierno. Esto ya ocurrió. ¿Podremos esta vez, luego de esta pandemia que nos ha puesto patas para arriba a todos, cumplir y hacer cumplir la ley? Hago votos para que esto realmente sea así.

Gracias, señora presidenta.

Sra. Presidenta (De la Sota).- Gracias, legisladora Irazuzta.

Tiene la palabra el legislador Rins.

Sr. Rins.- Señora presidenta: son muchos los oradores que quieren hablar sobre esto, y creo que eso es una muestra de la importancia que hoy tiene este tema en la Provincia de Córdoba.

Creo que se hizo una muy buena descripción por parte de los oradores que me antecedieron respecto al escenario donde estamos hablando y discutiendo sobre este tema, es un escenario estático porque se refiere a las 200.000 hectáreas quemadas, pero a mí me gustaría poner un poco de dinámica a esto, señora presidenta, y para hacerlo me gustaría referirme a datos empíricos y fácilmente comprobables. Por ejemplo, hay estudios hechos sobre fotos satelitales que llevó adelante un instituto muy reconocido en la Provincia de Córdoba, creo que el estudio es del año 1999 hasta el 2017, y habla que allí hay hasta 700.000 hectáreas quemadas.

Menciono esto para que tomemos dimensión del proceso histórico que tiene el fuego en la Provincia de Córdoba; sin empezar a hacer un juicio de valor sobre si ocurrieron por error, el dato concreto es éste: 700.000 hectáreas, desde el 2017 al 2019 no lo sé, pero en el 2020, otro dato comprobable, estamos hablando de 200.000 hectáreas, lo cual implica que, en términos porcentuales, por ejemplo, en el caso de las Sierras Chicas, el 40 por ciento del territorio fue invadido por el fuego. Estas son situaciones, sin duda, muy graves.

Ahora, cuando aparecen los fuegos, aparecen los bomberos trabajando, con un despliegue importantísimo, ya hemos hecho aquí, en esta Legislatura, innumerables demostraciones de orgullo y de reconocimiento por la tarea que los bomberos llevan adelante. Acá quiero hacer una pequeña digresión, que tiene -y no tiene- que ver con esto, pero, a veces, algunos funcionarios de segunda o tercera línea que van al interior, señora presidenta, y que yo no sé si por este tema de las circunstancias han tenido que salir a la luz a hacer declaraciones, pero la verdad que son lamentables.

Recién el legislador Jure hacía referencia al Secretario Vignetta -también es comprobable esto que le voy a decir-, y de las tantas que dijo me voy a referir a dos. Frente al periodismo dijo -sin hacer distinción si eran los aeropulverizadores o no- “los aviones hidrantes no sirven para apagar el fuego”, son testigos todos los periodistas. Lo que tendría que haber dicho es que se complementan y que el avión hidrante echa el agua y después viene “la infantería”, que son los bomberos de a pie, que tiene que apagar el fuego. Entonces, son fundamentales, y la demostración fue que, en la zona de Río Cuarto, los dueños de los campos tuvieron que alquilar aviones aeropulverizadores y funcionaron perfectamente bien.

Pero dejemos esto, el tema que nos importa es otro: ¿Sabe que dijo también? Se le preguntó respecto al tema de los bomberos, porque hubo dos versiones: estaba la voz oficial que decía que a los bomberos no les hace falta nada, y los bomberos pidiendo por televisión las cosas que les hacían falta. Y el señor Vignetta dijo: con los bomberos somos equitativos, se le da la misma suma a cada cuartel de bomberos. No sé qué concepto tiene de equidad porque darles la misma suma a los que son desiguales, es una forma desigual de tratar y, obviamente, los cuarteles que tiene mayor trabajo, mayor dotación, tienen enormes dificultades para subsistir.

Hago esta aclaración, señora presidenta, para que no se transforme en una costumbre de algunos funcionarios ir al interior a decir este tipo de cosas. Porque ya nos pasó en el tema Salud, nos dijeron que no había capacidad en Río Cuarto para hacer lo del plasma, como pasa en otros lugares, y quiere que le diga una cosa, hoy en Río Cuarto hay un Centro Covid que está trabajando para hacer el

tratamiento en un acuerdo con un laboratorio de Estados Unidos, y para trabajar también, en el futuro, en una vacuna. O sea, imagínese, el desconocimiento que se tiene de la realidad, en este caso de Salud, pero también en el tema de lo que piensa la gente de los incendios.

Rescatemos a los bomberos, su trabajo, hagámosles nuevamente todos los homenajes que hagan falta. Ahora, después de eso ¿que viene? Hay que remediar las pérdidas, señora presidenta, y el Gobierno de la Provincia, acertadamente, sale a decir que todas las pérdidas que han tenido los propietarios por el fuego van a ser compensadas, es decir, hay una compensación económica, después se verá si se llega o no se llega.

Pero hay otra pérdida, señora presidente, que es muy difícil de remediar, que es la degradación extrema que ha sufrido el bosque nativo; la pérdida de los servicios ecosistémicos está relacionada con la regulación hidrológica, la fertilidad del suelo, la provisión de oxígeno, el hábitat de la fauna, es decir, eso nos va a llevar un tiempo enorme para ser recuperado y no se va a remediar simplemente con aportes económicos.

Ahora bien, las condiciones climáticas de las que tanto se habla, que seguramente son una causante más de los fuegos, se inicien como se inicien, en la mayoría de los casos son por causas de los seres humanos, pero, cuando esto ocurre nos encontramos con que el clima era previsible. Y el clima era tan previsible, que ya lo venían diciendo muchos funcionarios y, otros no tanto, pongamos el caso, por ejemplo, del biólogo Federico Kopta, presidente del Foro Ambiental Córdoba, que venía hablando de que iba a venir un tiempo de sequía, o sea que era un tiempo complicado.

Ahora bien, a esta altura, ya están los incendios, la sequía ya vino, se están quemando los campos, la pregunta que nos tendríamos que hacer o que me hago, señora presidenta, es: ¿el Gobierno de Córdoba trabaja bien en el tema? Mire lo que le voy a contestar, sí, el Gobierno de Córdoba trabajó bien en el tema, pero equivocado; puso mucho empeño, recursos humanos, recursos económicos en apagar el fuego, no trabajó en la prevención, el Gobierno de Córdoba trabajó bien para apagar el fuego. O sea, a esta altura que tenemos que decir: el Plan de Lucha contra el Fuego en Córdoba se limitó a apagar el fuego, no a hacer prevención- Cuando se hace un plan de manejo del fuego, este tiene dos pilares, uno es la prevención, y el otro es el combate contra el fuego.

En Córdoba -por eso, le estoy diciendo que este es un tema conceptual-, nosotros queremos aportar desde una visión conceptual distinta, por eso muchas veces se hace difícil discutir, porque la cuestión está en cómo se ve el problema. Si el problema se ve desde la lucha contra el fuego, no está tan mal el trabajo que se está haciendo, con aquellas salvedades de que hice referencia de algunos funcionarios que tienen equivocada la mira, que tienen mal la brújula, lamentablemente, hay varios.

Después, decimos, este plan exige prevención. En materia de prevención, señora presidenta, y permítame que lea; voy a leer unas declaraciones que hizo el investigador Nicolás Mari, que es un trabajador del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, del INTA de Cruz del Eje, para ser específico, voy a leer lo que él dijo: "En Córdoba no se está trabajando en la prevención, la fase previa, que se refiere a las actividades preventivas, el monitoreo de la vegetación, el

estado hídrico, el modelo de riesgo meteorológico, el monitoreo para ver si una zona es más o menos riesgosa ante la ocurrencia de un incendio”.

Entonces, con el apoyo de la tecnología y de los sistemas de información geográfica –la teledetección, imágenes de satélites, etcétera-, todas estas herramientas permiten a quienes toman decisiones poder definir y determinar en forma preventiva lo que ocurre con los incendios, y lo mismo ocurre con lo que tiene que ver con el manejo de las áreas combustibles, esas áreas debajo del bosque o cercanas a los pueblos y poblaciones, en donde se tienen que dar instrucciones respecto a cómo mantener el predio, el tipo de vegetación a ralear, el modo de mantener, por ejemplo, los alambrados para que no pase que se quemen los alambrados, los cortafuegos, mantener el lugar limpio por si llega un incendio, tener torres o lugares de observación –no pidamos aviones para observación- para ir viendo si se desarrolla el fuego.

Y hablando de prevención, y para no olvidarme -le digo esto también por una experiencia personal-, la prevención en materia de combate del fuego, aunque sea una visión distinta, que sea solamente combatir el fuego, también exige algunas cuestiones. En el sur de la Provincia –y supongo que en el norte también pasa- la dificultad, por ejemplo, para ir a utilizar los aviones hidrantes que sí son útiles, pese a lo que diga Vignetta, para apagar el fuego, se encuentra con la dificultad que tiene que hacer muchos kilómetros hasta otro lugar, a veces distante 70, 80 o 100 kilómetros a buscar agua.

Le cuento un caso de un amigo de la localidad de Achiras, propietario de un campo, en los campos aterrizan aviones aeroaplicadores, las pistas son cortas. pero alargándolas un poquito más funcionan para los otros aviones y normalmente esas pistas están cerca de tanques de agua, que sería una reserva extraordinaria para cargar los 3000 litros que necesita un avión hidrante. ¿Quiere que le diga una cosa, señora presidenta? Tuvieron que hacer la pista los mismos privados para que aterricen los aviones, ¡mire si el señor Vignetta no va a ver que se hacen fácilmente, porque son pistas de tierra y los tanques de agua australianos están ahí a paso de hombre para que se abastezcan los aviones! ¡mire de lo que estamos hablando, señora presidenta!

-Ocupa la presidencia el señor Presidente Provisorio, legislador Oscar González.

Por eso digo que acá no se trata de recursos y de gastar más, sino de tener una visión conceptual de la lucha contra el fuego, igual que lo que pasa en salud. Ahí veo que está cambiando la presidencia, y como se trata del doctor González me va a entender. Estaba haciendo un parangón entre lo que es la prevención en materia ambiental con lo que puede ser la prevención en materia de salud, y acá no me va a dejar mentir usted, dicen los que saben que, en materia de salud, por cada peso que se invierte en prevención se ahorran en siete pesos en dar salud; no sé, no hay una cuenta hecha en materia de prevención ambiental, pero me queda claro que en prevención en medio ambiente esa ecuación se debe multiplicar por 10, 20 o 100, no lo sé, porque son inimaginables los costos que se generan por una mala prevención en materia de medio ambiente.

Entonces, a esta altura le diría, señor presidente, que desde la bancada de la Unión Cívica Radical pretendemos hacerles unas peticiones que no significan, de ninguna manera, nuevas legislaciones o gastar más plata, tal vez sea gastar menos, que son muy simples y que, de alguna manera, se han ido esbozando aquí, y sobre todo por algunas cuestiones y rumores que se echan a rodar y que con o sin asidero en política las cosas no son las que son, sino las que parecen ser. Y uno escucha por ahí el runrún de que después del fuego se hacen loteos, es más, se hacen propuestas de leyes, pero está todo legislado, no es así.

Entonces, proponemos, simplemente, señor presidente, que se cumpla con la legislación vigente, que se cumpla con la Ley nacional 26.331, de Presupuestos Mínimos para la Protección Ambiental, con la nuestra, la Ley provincial 9814, con la actualización de la Ley Provincial de Ordenamiento Territorial de Bosques dice que se instrumenten mecanismos para el desarrollo y ejecución de un cambio de ordenamiento ambiental territorial provincial que pueda garantizar dicho proceso en forma participativa, éste es un reclamo muy acendrado ya en la sociedad que esto sea en forma participativa, porque lo establece la Ley Provincial 10.202 y la Ley Nacional 26.331, y está en la resolución en el Consejo del Medio Ambiente respecto de esto; la actualización del mapa con las zonas rojas y amarillas.

Creo que está demás avanzar sobre estas cuestiones, creo que hay que esclarecer mucho a la sociedad, porque cuando se habla de estos espacios nadie mira, por ejemplo, el artículo 22 de esta ley de la que les estaba hablando, que dice que no podrán realizarse modificaciones en el uso y destino que dicha superficie poseída con anterioridad al incendio de por vida.

Bien decía la legisladora preopinante, algunas veces, por esta desesperación por darle a la sociedad alguna respuesta en este sentido frente a estos reclamos que hay, hasta nos equivocamos en ir para atrás, porque en materia de legislación de medio ambiente Córdoba está muy bien, señor presidente.

Así que creo que el problema es conceptual. Acá lo que hay que discutir es si vamos a invertir ingentes sumas de dinero en el combate contra el fuego o vamos a gastar, tal vez, menos plata en un proyecto integral de tratamiento del fuego que tenga los dos pilares: la prevención, por un lado, como elemento fundacional de un proceso racional en el tema medioambiental y, por otro lado, el combate del fuego propiamente.

Creo, señor presidente, que estamos haciendo un aporte importante desde el punto de vista conceptual. No hay que invertir más. Es más, estamos acompañando, desde el punto de vista conceptual, lo que idearon las leyes nacional y provincial en este sentido, que fue aprobadas en esta Casa.

De manera que me parece que el camino a transitar es el camino de la ley, y cuando la ley no se adecue a los tiempos que nos toca vivir o no cumpla con la función que la sociedad exige, ahí recién la modificaremos, pero no antes, señor presidente.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legislador Rins.

Tiene la palabra el legislador Ambrosio.

Sr. Ambrosio.- Gracias, señor presidente.

Primero, quiero dejar en claro que cuando suceden catástrofes de estas características, de esta naturaleza, tan importantes que, incluso, trasciende las fronteras de nuestra Provincia y el tema está instalado hoy en todos los medios nacionales, hay un facilismo generalizado en aras de buscar culpables.

Hace unos días, cuando el incendio recrudecía, circulaba un WhatsApp pidiendo que no se pudieran hacer emprendimientos o negocios inmobiliarios por 30 años en las zonas quemadas.

Las quemas se producen por intencionalidad, por accidente o por negligencia. Entonces, mal podría imputársele –como se dijo acá- a algún productor sojero o agropecuario que fuera autor de las quemas cuando, en realidad, en Argentina en general y en Córdoba en particular, la siembra directa forma parte del orgullo del avance tecnológico del sector agropecuario, y hoy quemar lo que significan los rastrojos significa quemar capital económico, capital ecológico y parte de la producción. Es decir, hay que tener cuidado a la hora de buscar y acusar, y creer simplemente que atrás de cada fuego hay un emprendimiento económico. Sí es probable que haya un acto de irresponsabilidad, un acto de negligencia o un acto de descuido.

Tampoco hay que asustarse de que vengan los chinos y que desarrollen emprendimientos en donde vaya a haber el desarrollo de la carne porcina para exportar lo que ellos necesitan, porque eso también les va a dar trabajo a los trabajadores de la Izquierda que no tienen trabajo y que necesitan trabajar; entonces, no hay forma de entender que no sea generando fuentes de trabajo a partir de poner las cosas en su lugar.

Sí creo, señor presidente, que ha existido negligencia; creo que falta un plan contra el fuego. Ya se dijo en este recinto también que la falta de mantenimiento de los tendidos de red eléctrica, sobre todo en zonas muy alejadas, y ayer, en nuestro bloque, de esto hizo una pormenorizada explicación el legislador Raúl Recalde acerca de que, por la falta de mantenimiento de las líneas, por la caída de postes que se pudren, se generan incendios en zonas en las que no se puede acceder.

También es verdad que hace muchos años se permitía la quema programada. En tal sentido, no hay que fomentar esto, pero también hay que entender que a veces proteger y diagramar significa tratar de establecer mecanismos que impidan que el fuego trascienda a sectores a los que uno no quiere que llegue.

Hace 20 o 25 años, señor presidente, en los campos, cuando había que eliminar la paja brava, se araba dos vueltas alrededor del campo para que no trascendiera el fuego y los productores pudieran clavar la reja para producir, y estas eran quemas programadas que no generaban perjuicios ni daños ni siquiera en la fauna, flora o el suelo, y hoy esa práctica ya no existe, ahora existe el tema de la siembra directa, entonces, es necesario preservar los rastrojos en cuanto a los sectores agroproductivos.

Respecto de la utilización de los aviones, como bien lo dijeron los legisladores Rins y Jure –que tiene un proyecto-, es verdad, hay 140 aviones fumigadores registrados en la Provincia de Córdoba que están distribuidos en

distintos sectores, y que podrían actuar en la zona de los incendios en pocos minutos.

Hace falta revisar el convenio, profundizarlo, discutirlo, ver cuáles son las diferencias y poner en funcionamiento esa cantidad de aviones que bien podrían ayudar a los bomberos a apagar más rápidamente el fuego y evitar que se gasten más recursos, porque en la medida que el fuego se mantenga en el tiempo, se queman recursos naturales y también económicos.

Señor presidente: creo que lo que está faltando también, probablemente, es actualizar o repasar cuál es el plan que tiene la Provincia de lucha contra el fuego, y hay que ver si existen y si están generados en los lugares más accesibles, sobre todo de las sierras y del norte, los caminos cortafuegos para que puedan acceder los bomberos o para que se puedan hacer contrafuegos como manera de contención según la orientación del viento.

Finalmente, señor presidente, quiero decir que es importante que en esto hablemos todos con la verdad, porque la verdad es la única forma de que nos relacionemos con franqueza y que le demos verdadera dimensión a cada uno de los temas que abordamos y para que no estemos buscando culpables ni chivos expiatorios, sino que, en el fondo, estemos busquemos soluciones.

Para recuperarse, señor presidente, de esta y de cualquier crisis, y particularmente estas que tienen características catastróficas, necesitamos instituciones adecuadas y políticas también adecuadas y audaces capaces de enfrentar cada uno de los problemas, y me parece que ahí está fallando el Gobierno de Córdoba porque se están debilitando las instituciones, se están incumpliendo las leyes y no se están aplicando las políticas adecuadas.

La política no se puede seguir equivocando, señor presidente, ni en el fuego ni en la salud, ni el caso de Blas Correa, porque todo el tiempo que se equivoca la política le causa un perjuicio a la sociedad.

Si lo hiciera un profesional, seguramente, sería mala praxis; si lo hiciera un inversionista perdería su capital, pero si lo hace la política no pasa nada; entonces, debemos asumir la responsabilidad de que la política debe actuar con seriedad para no perjudicar a la sociedad.

Para terminar, porque creo que se ha dicho todo, hay que preservar el ambiente y hay que programar el cuidado de los incendios.

Finalmente, señor presidente, quiero decirle que de la pobreza solamente vamos a salir con trabajo y con educación, que incluye también el cuidado del medio ambiente, y quiero decirle al Gobierno que para ganar una elección alcanza con el 50 por ciento de los votos, pero para gobernar hace falta más del 70 por ciento para lograr consensos, políticas de acuerdo que nos lleven a cumplir con los objetivos que son comunes a todos.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legislador Ambrosio.

Tiene la palabra la legisladora Nadia Fernández.

Sra. Fernández.- Gracias, presidente.

Sorprende el desconocimiento de la provincia en la que viven los expositores. Esta es una provincia que cuenta con un Plan de Manejo del Fuego

del año 1999; por eso, el sistema bomberil y el Plan del Manejo del Fuego tiene la inversión en flota aérea hidrante, en recursos humanos -esto es, pilotos de avión, cartógrafos-, en capacitación para todo el sistema bomberil, en 185 cuarteles divididos en 12 regionales, 5 mil bomberos y bomberas que tienen APROSS, ellos y sus familias -170 millones en APROSS-, 380 millones, este año, destinados al sistema bomberil, al Plan de Manejo del Fuego para la prevención y el ataque, el combate al fuego.

Hace dos semanas, presidente, en la Comisión de Ambiente, ahora Comisión de Ambiente...

Le voy a aclarar, de paso -hago un paréntesis-, que cuando los setenta legisladores vinieron a resolver que se cambie el nombre de la comisión, antes de Asuntos Ecológicos y ahora de Ambiente, no fue sólo del cambio de nombre, sino que también fue la incorporación de múltiples competencias.

El proyecto fue resuelto en el seno de la comisión hoy de Ambiente; por eso, esa comisión puede hoy estar informando o tratando un sinnúmero de proyectos; algunos fueron respondidos, otros tratados, otros están siendo dialogados. Además, recibimos a un sinnúmero de organizaciones que trabajan por el derecho a un buen ambiente y a un mejor hábitat. Por eso, tenemos competencia para hablar de ordenamiento territorial, por ejemplo.

Sería bueno que le pegaran una repasada no solamente a las normativas nacional y provincial, para ahorrarse el trabajo de hacer pedidos de informes o proyectos de ley que ya existen, que ya están, que abundan, que no corresponden. Por suerte, la legisladora Irazusta -y algo Echevarría- ilustró acerca de la normativa con la que cuenta la provincia de Córdoba porque, si no... Por ahí uno ve algunas iniciativas legislativas y dice: "la pucha, acá no hubo lectura", pero buen.

Por eso se cambió el nombre, no fue una cosa hecha al pasar, porque no teníamos nada para hacer; era muy importante.

Sigo con el tema. Con esto quiero decir que la provincia cuenta con un Plan estratégico de Lucha contra el Fuego que, primero, se nutrió de un fondo que creó De la Sota -recuerdo-, quien también impulsó la Ley Provincial de Manejo del Fuego 8.751. Fíjense que es una de las primeras normativas provinciales -no sé si no es la primera-, y fue anterior a la ley nacional. En aquel momento, haber tenido una mirada larga, estratégica acerca de la importancia de contar con un plan con estas características, con tecnología, con los bomberos y los altos mandos del sistema bomberil capacitados en California, que se compraran los mejores aviones hidrantes -tenemos aviones hidrantes que ni la Nación tiene.

Ahora, esto, señor presidente, se dijo, se comentó, se mostró acabadamente en la penúltima reunión que tuvimos, donde se hizo presente la Secretaría de Riesgo y Catástrofes Climáticas y Defensa Civil; vinieron las altas autoridades del sistema bomberil de la provincia, quienes explicaron acabadamente en qué consistía el trabajo que vienen desarrollando; explicaron y mostraron en qué consistía y con qué recursos se contaba, qué inversión se estaba haciendo, cómo estaban trabajando, cuáles eran las zonas -hasta ese momento- que se estaban incendiando y cuáles eran las causas.

Aquí se dice mucho, se habla mucho, y me incluí hasta que escuché, hasta que presté atención; a mí me hubiese gustado que hablaran con las legisladoras

de sus bloques, mujeres legisladoras –no les podemos decir legisladores, a algunos legisladores les molestará decir “legisladoras” a las legisladoras, o “presidentas” a las presidentas, pero son legisladoras- que estuvieron presentes en esa reunión comisión y tienen la información, cuentan con la información. De hecho, hay una versión taquigráfica, imágenes, todo eso fue filmado porque ahora lo permite zoom. Contamos con 380 millones de pesos.

Fíjese, señor presidente, que voy a rescatar algunas imágenes que, si usted me autoriza, solicito que por Secretaría se puedan mostrar.

-Se proyecta una imagen.

Ahí vemos el mapa de riesgo. Es un monitoreo satelital del sistema bomberil que hizo una transferencia de tecnología. Acá nos detenemos un poco.

Volvamos al mapa anterior. En el sistema se hace una transferencia de tecnología que permite monitorear de manera satelital cuáles son las zonas de riesgo que tenemos en Córdoba.

La Provincia de Córdoba es uno de los 10 lugares en el mundo con mayor riesgo de incendio, junto con el norte de la Provincia de San Luis. Entiendo que esa fue la razón por la cual, en el '99, De la Sota pensaba en impulsar un plan de estas características, porque ya éramos de riesgo por los accidentes geográficos que tiene la Provincia de Córdoba. En el mapa anterior -si se puede volver a la anterior imagen-, en ese círculo hay una característica geográfica que, además, hace que, desde las Sierras Grandes, desde las Altas Cumbres, Pampa de Achala hasta la Sierra de Comechingones, tengamos un accidente orográfico que hace que tengamos fuertes vientos.

Entre las consecuencias del cambio climático, tenemos que decir, que una de esas consecuencias es que donde hay agua, hay más agua y tenemos más inundaciones y donde hay sequías, hay más sequías y, en consecuencia, más incendios, con el agravante de que nosotros tenemos una conjunción de características que nos ubican, además de la situación geográfica, además del tipo de terreno que tiene nuestra Provincia, además de tener muy bajas precipitaciones desde julio hasta noviembre, hoy estamos, después de 65 años, en todos los valores con una marca que supera la histórica.

Sinceramente, cuando veo en la pantalla a mis compañeros legisladores departamentales que han tenido la desgracia de tener que estar viendo a sus ciudadanos, a sus vecinos, con sus propiedades incendiadas, asistiendo al cuerpo de bomberos, asistiendo a las reuniones de trabajo para acercar ayuda, para la remediación fundamentalmente social, productiva de los cientos de familias que han sido perjudicadas por estos incendios, me cuesta entender, porque esperaríamos de la oposición, señor presidente, que los legisladores se acerquen a esos legisladores departamentales que están junto con hombres y mujeres, bomberos y bomberas poniendo el cuerpo a llamas que tienen más de 4 metros y que se convierten en ráfagas, que no respetan cortafuegos, ni caminos y que, además, se multiplica tanto por el viento y porque toda la vegetación se convierte en material combustible, por eso se nos quemaron tantas hectáreas en tan poco tiempo.

En el próximo mapa, señor presidente, podremos ver que tenemos 5 millones de hectáreas en riesgo, y hasta ahora se nos han quemado 190 mil. Cuando vino la gente de Bomberos y mostró ese mapa íbamos en 60 mil hectáreas, hace 2 semanas.

-Se proyecta una imagen.

Es una situación en la cual se está trabajando y no hay improvisación, esta es gente que sabe, esta es gente que fue a apagar incendios en el Amazonas, en Chile, en el sur, en la Patagonia, es gente absolutamente preparada y que, a nivel nacional, se da el lujo, más de una vez, de capacitar y de prestar dotaciones de bomberos, cuarteles de bomberos para ayudar en otras provincias.

Y cuando hablamos de las alertas, alertas amarillas y alertas rojas, eso también se planifica.

-Se proyecta imagen.

Como podemos ver en este mapa, eso se trabaja conjuntamente con Nación y todos los días, a las 12 del mediodía, se tienen los valores para seguir planificando cómo se va a hacer el trabajo y por dónde; esto se hace con el monitoreo satelital, que es de última generación, señor presidente, tal como lo dijeron aquí los técnicos y profesionales de aeronáutica y de la Secretaría de Riesgos y Catástrofes Climáticas.

-Se proyecta una imagen.

Este grafico muestra la cantidad de incendios que tuvimos en los últimos años; esta es información que está y que, si ustedes piden la versión taquigráfica, van a ver estas mismas fotos que les estoy mostrando.

Tengamos presente que esto fue hace dos semanas, pero, el año pasado tuvimos 278 incendios y este año, hasta hace dos semanas -no sé ahora-, tuvimos 152, pero se quemaron muchas más hectáreas, como podremos ver en el grafico que sigue de superficies afectadas.

-Se proyecta una imagen.

Tuvimos más incendios, pero menos superficies afectadas: 21.709 hectáreas en el año 2019, y este año 60 mil, hasta hace dos semanas, y ahora ya vamos por más de 180 mil.

Otra cosa, también se respondieron muchos pedidos de informes, donde se hicieron muchas preguntas, y se contestaron con la suficiente experticia que requiere el tema, porque algunos creen que están capacitados para hablar de incendios porque, a lo mejor, dejaron incendiadas algunas municipalidades, por ahí, y se dan el lujo de hacer videitos diciendo, por ejemplo: "esto tiene que parar". ¡En eso estamos, querido! Ahora, si un exintendente preocupado, supuestamente, por el ambiente, va a grabar un video tipo selfie, donde atrás se ve un country que se llama El Bosque, ¿qué había antes en El Bosque? Había bosque, ¿y me van a

decir que se preocupa por el ambiente?, ¿nos van a decir qué es lo que tenemos que hacer en cuanto a prevención y a manejo del fuego, y a cambio en el ordenamiento territorial? Ya dijimos -y también varias legisladoras lo dijeron- que existe normativa hace mucho tiempo en la Provincia de Córdoba acerca del cambio en el uso del suelo cuando ocurren incendios. Algunos intendentes no le dieron bolilla al ordenamiento territorial y al cambio de uso del suelo, e hicieron negocios con eso.

Algún día, señor presidente, tendremos la madurez suficiente que requiere el tratamiento de estos temas, como en algunos países en donde se puede llegar a un consenso en materia ambiental en algunos puntos que no se van a discutir por el bien de las generaciones futuras. Yo aspiro a eso, porque la buena voluntad se demuestra, no es “de pico”, se demuestra.

¿Me va a hablar de ambiente un exintendente que hoy está imputado por contaminar el Río Suquía en Tribunales Federales, por el fiscal Vaca Narvaja? Porque cada vez que un cordobés de la Ciudad de Córdoba iba al baño y tiraba la cadena, en un promedio de 3 a 4 veces por día -calcule esto para toda la población de la ciudad-, todo eso iba derecho al Río Suquía, ese mismo que pasa por acá y vemos todos los días, no sé si el legislador se quejaba lo ve al río, pero nosotros lo vemos, y está contaminado, y ese exintendente está imputado, así que de ambiente que no me hable.

Decía, presidente, que, hasta el momento, se destaca que el 15 por ciento de las hectáreas afectadas han sido rastrojo -eso dijeron los profesionales que vivieron aquí- y el 85 por ciento restante pastizales, arbustos, monte natural y bosque implantado, y el 70 por ciento de las intervenciones que se registran son entre las 10 y las 18 horas del día.

Se sigue trabajando, sobre todo, en la remediación, fundamentalmente, social, en la remediación económica y en la ambiental. En la remediación ambiental quiero detenerme y decirles que no es cuestión de apurarse en esto, hay que discutirlo convocando a sectores para generar un plan. Tampoco es cuestión de plantar cualquier cosa, ni con cualquiera, ni en cualquier lugar, por eso hay profesionales que están estudiando el tema y se viene trabajando en esto.

Quizás debemos avanzar en materia legislativa en eso, y ojalá tuviéramos la madurez, presidente, de llegar a acuerdos en esto, ojalá pudiéramos llegar a acuerdos por unanimidad para abordar estratégicamente estos temas, con la misma mirada estratégica que se tuvo en el '99. Eso es pensar en el ambiente, no imaginar que después hacer un “guiso con hongos alucinógenos” me voy a meter en un incendio y lo voy a apagar con una asamblea popular. No se apagan los incendios con una asamblea popular. Háganlas, pero en esta coyuntura hay 5 mil cordobeses que están poniendo el cuerpo, el alma y ponen su patrimonio en juego, soderos, albañiles, metalúrgicos, gente que trabaja en el campo y que deja lo que está haciendo para ir a apagar el fuego.

Respecto de las causas, hay un montón de causas, y coincido con el legislador preopinante en que acá no hay que demonizar a un sector u otro, creo que los incendios no le convienen a nadie, ni a nosotros que estamos aquí, ni a las generaciones que vienen.

Apuesto, señor presidente, a la madurez y a la altura que tenemos como dirigentes y como legisladores, para abordar este tema con seriedad.

Seguramente, me han quedado muchas cosas en el tintero, y pensaba pedir el archivo de los proyectos porque la verdad es que con las cosas que se dijeron acá es para archivarlos, pero, queremos dar un mensaje claro de que nosotros estamos dispuestos a discutir todo lo que hay que discutir en la comisiones, porque entendemos que esto sí es con participación popular, con participación de los legisladores de todas las fuerzas políticas y porque, además, contamos con funcionarios que sí están dispuestos a dar la cara, y aunque muchos legisladores no hayan estado presentes, inclusive autores de muchos los proyectos –yo no soy quien, para andar controlando quién está y quién no–, muchas de estas cosas fueron respondidas por el Cuerpo de Bomberos, por los altos mandos, y por Vignetta cuando vino a la Comisión de Ambiente hace dos semanas. Ellos están dispuestos a volver, por supuesto, atendiendo a la situación por la que se está atravesando, los tiempos legislativos no son los mismos de la gente que está en situación de riesgo, lo primero para nosotros –y así lo dijo el Gobernador– es proteger la vida, eso es lo primero, y es innegociable, todo lo demás se puede recuperar y se puede ver cómo se hace.

Teniendo la buena voluntad de continuar discutiendo esto, porque los funcionarios están dispuestos a volver una vez que finalice esto y porque, además, me comuniqué con la legisladora Verónica Garade Panetta para hablar acerca de la situación de los recursos hídricos, que me pareció interesante seguir discutiéndolo en la Comisión, junto con la Comisión de Aguas, es que voy a pedir, señor presidente –solidarizándome con mis colegas que están ahí, en el frente de batalla, deseándoles lo mejor y diciéndoles que cuentan con nosotros, por supuesto–, el cierre del debate y que los proyectos en discusión vuelvan a la Comisión.

Gracias.

Sr. Presidente (González).– Gracias, señora legisladora.

En consideración la moción de cierre del debate y la vuelta a comisión de los proyectos en tratamiento.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).– Aprobada.

Los proyectos vuelven a comisión.

-13-

Sr. Presidente (González).– Corresponde dar tratamiento al punto 118 del Orden del Día, proyecto 31056/L/20, pedido de informes sobre horas cátedra, cargos vacantes y conectividad de docentes y alumnos.

Tiene la palabra la señora legisladora Gudiño.

Sra. Gudiño.– Señor presidente: la verdad es que estamos preocupados por el sistema educativo de la Provincia; tenemos conocimiento de que hay algunos

cargos y horas cátedra sin cubrir. Si a esto le sumamos la situación compleja ocasionada por el Covid-19, creemos que es necesario redefinir algunas políticas y programas que mejoren el crítico escenario que se les plantea tanto a los docentes como a los estudiantes, en todos sus niveles.

Mediante este proyecto pretendíamos que se nos aclararan muchas dudas y, en verdad, no hemos tenido ningún tipo de respuesta. Desde el Gobierno provincial mucho se habla de la conectividad para todos, de los puentes de igualdad y de los Programas Acompañar, pero lo cierto es que el esfuerzo mancomunado entre los docentes y los alumnos es desafiante y, por momentos, incesante, ya que los intentos por comunicarse en estos momentos –sobre todo por parte de los alumnos– son permanentes y veinticuatro por siete.

En estos momentos es cuando queda en evidencia que desde el Ministerio de Educación no se preparó a los docentes ni a los estudiantes para el uso de las nuevas tecnologías; son pocos los colegios privados que marcharon a la vanguardia y, desde hace algunos años, trabajan con el programa “Classroom” o con algún otro tipo de plataforma virtual. Pero la gran mayoría de los profesores y alumnos tuvo que aprender sobre la marcha y con recursos propios, que son escasos.

El incremento de la desigualdad educativa es un tema muy serio en estos tiempos y, antes de la pandemia en Córdoba, el 25 por ciento de los alumnos –es un dato no menor– no terminaba el secundario. Podemos decir también que cuatro de cada diez no terminan el secundario en tiempo y en forma. Estas son alertas muy llamativas y, en verdad, debemos hacer hincapié en eso.

Lo que ha hecho el Covid-19 es dejar en evidencia la desigualdad; para citar un par de ejemplos, puedo mencionar la falta de Internet y computadoras en los hogares; la mayoría de los alumnos hace las tareas con dispositivos que comparten con sus hermanos y otros miembros de la familia. Acá queda en evidencia la brecha digital y la condena a los que menos tienen. Otros se trasladan, a pesar de la pandemia, a lugares donde haya conectividad para no quedar al margen; tuvimos un caso en que una empresa fue a poner una antena para que una alumna no tuviese que recorrer kilómetros para poder contar con las tareas y poder hacerlas.

A esto podemos agregar, además, que hay alumnos sin maestros porque falta cubrir horas, y no nos han respondido. Esto no puede estar sucediendo en el siglo XXI; es una barbaridad y para esto no hay ningún tipo de argumento. Donde más se nota esto es, sobre todo, entre las escuelas públicas y las privadas, y yo soy una gran defensora de la escuela pública.

Esto se encuentra, sobre todo, en el nivel primario porque, mientras un alumno de una escuela privada logra tener clases virtuales varias veces por semana con sus maestras, un alumno de la escuela pública o no tiene clases virtuales o puede existir una mínima videollamada por parte de sus maestras, que hacen un esfuerzo enorme. Y la mayoría de las clases son enviadas a través de los grupos de WhatsApp que sus maestras tienen con los papás. Si a eso le agregamos que la mayoría de los padres trabaja y recién cuando vuelven les dan la tarea a sus hijos, éstas se hacen fuera del horario previsto, y estos ejemplos son los que suceden en las escuelas de esta Provincia.

Otro de los puntos que necesitamos conocer es el referido a los protocolos; aún no conocemos qué está haciendo el ministro de Educación de la Provincia, porque acá, en algún momento, hay que retornar a las aulas. No conocemos qué modalidad se va a implementar y a partir de cuándo.

Un claro ejemplo que se podría haber practicado con algún tipo de protocolo es el siguiente: recientemente, se tomaron los exámenes complementarios para los alumnos egresados y de 6° año del nivel secundario y se exigieron protocolos virtuales. En estos casos el Gobierno se perdió la oportunidad de armar un protocolo y probar el ingreso con los alumnos en las instituciones para ver si podía llegar a funcionar. Esto nos indica que no se ha previsto ningún tipo de modalidad de regreso a las aulas, ni se ha visto si los establecimientos cuentan con los elementos de bioseguridad para acceder a los mismos.

Señor presidente: creemos que las autoridades educativas deben dar una explicación de cada uno de los puntos que planteamos en el pedido de informes. Es necesario que el ministro de Educación establezca los protocolos necesarios para volver a las aulas en algún momento. Necesitamos que vuelvan las clases presenciales, por lo menos en el último ciclo de cada período de adaptación porque es necesario, lo están pidiendo a gritos.

Se estima que a Córdoba llegará al pico de contagios de Covid-19 en las próximas semanas. Entonces, Córdoba podría haber hecho protocolos, en los meses anteriores, para que los alumnos hubiesen tenido clases y suspenderlas recién en este momento. Pero no hubo ningún tipo de planificación y, seguramente, la respuesta del oficialismo va a ser que en otros lugares del mundo volvieron a las clases presenciales con los protocolos, pero tuvieron que retroceder. Por supuesto que tuvieron que retroceder, pero en ningún lugar del mundo los alumnos estuvieron un año sin clases como acá. La verdad es que se siente una impotencia más que importante.

En estos días, la ONU ha llamado a todos los países a dar prioridad a la reapertura de las escuelas, advirtiendo que la situación actual de cierre plantea una catástrofe generacional. Sin educación no existe nada. La escuela, vale aclarar, no es solamente un lugar en donde se va a aprender. Tengo muchísimas amigas maestras y profesoras, convivo con ellas, y la escuela es el lugar de contención social y afectiva para los niños y los jóvenes.

Para finalizar, desde este bloque, queremos reconocer y agradecer a todas las maestras y maestros por el gran esfuerzo que están haciendo en estos tiempos.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legisladora.

Tiene la palabra la legisladora Carrillo.

Sra. Carrillo.- Buenas tardes, señor presidente, y a las legisladoras y legisladores.

Hoy, 7 de octubre, estamos a poco más de una semana de cumplir 7 meses desde que comenzó el aislamiento social, preventivo y obligatorio dispuesto por un decreto nacional, un decreto que ya, a esta altura, y en la antesala a una situación

realmente compleja de colapso del sistema sanitario, es mucho más que cuestionable.

En este contexto, los respectivos Ejecutivos de las distintas jurisdicciones de nuestro país han ido marcando el rumbo respecto de las medidas a implementar, en razón de las distintas situaciones que nos toca atravesar, escuchando en muy pocas ocasiones a las fuerzas no oficialistas.

Entre los tantos temas respecto de los cuales se intentó avanzar en puntos de encuentro con el oficialismo, está el del ambiente, la seguridad policial, las ayudas económicas, los jardines maternales, jubilaciones, las emergencias de determinados sectores como el turismo, la cuarentena, la emergencia sanitaria y, por supuesto, la pobreza, y podría seguir hasta la medianoche enumerando situaciones, y entre ellas se encuentra la educación.

La educación es una de las potestades atribuidas en el artículo 5 de nuestra Constitución Nacional, y también contemplada en nuestra Constitución provincial. La educación es competencia de nuestra Provincia, es el instrumento de ascenso y movilidad social, la herramienta para el desarrollo personal de cada uno, el espacio de socialización y aprendizaje de valores, la cual parece ser la gran olvidada.

Como ya todos sabemos, en estos siete meses de aislamiento social, preventivo y obligatorio, son más de 150 días que niños y niñas, jóvenes, adolescentes y también adultos han visto coartado de forma parcial su derecho de educarse, y los docentes han tenido que redoblar una vez más el esfuerzo para poder dar respuesta a los requerimientos de esta etapa impensada para todos.

Una vez más, los maestros, las maestras, los profesores y las profesoras, han sido y son los que le viene poniendo el cuerpo y el alma a la tarea docente, pensando estrategias que nunca alcanzan, imaginando actividades que acercan el conocimiento, pensando cómo hacer para que los alumnos no abandonen, utilizando hasta el último de sus insumos y recursos económicos en pos de impartir ese tanpreciado conocimiento.

Esta situación se replica en toda la Provincia de Córdoba, nos vemos obligados a solicitar, entonces, que se nos informe sobre qué plan tiene el Gobierno de la Provincia para garantizar la educación cordobesa, qué estrategia ha pensado el Gobierno de la Provincia para poder acreditar los conocimientos necesarios, sobre todo a los alumnos que culminan su nivel primario y secundario.

Habiendo transcurrido más de siete meses desde el comienzo del aislamiento en nuestro país y tras reiteradas propuestas desde la oposición, necesitamos que sea respondido qué estrategias, además de la compra de 20 mil computadoras -que fue anunciada- y del Programa Tu Escuela en Casa, van a ser llevadas adelante.

Lamentablemente, consideramos que hasta el momento los esfuerzos del Ejecutivo provincial han sido insuficientes no solamente en materia sanitaria, sino también en la contención de los sectores que más lo necesitan y, por supuesto, en educación. Quizás, dada la urgencia de otras problemáticas, la educación parece, para el Gobierno provincial, un tema de segundo plano, pero para nuestro bloque de la Unión Cívica Radical no, la educación es el camino y la herramienta para que las personas puedan desarrollarse, es una herramienta real de transformación social que permite y les va a dar a muchas personas la posibilidad de salir de la

pobreza, esa pobreza que le hace ocupar a nuestra Córdoba -según estudios de organismos oficiales- el tercer lugar, después de Santiago del Estero, entre las provincias con mayor pobreza. Entonces, ¿cómo no preocuparnos por la calidad del sistema educativo que se está brindando a las y a los cordobeses.

En particular, sobre el punto detallado en el pedido de informes -y según denuncia de la Unión de Educadores de la Provincia-, el Gobierno aún no realizó la convocatoria y existen numerosas horas cátedras, tanto a nivel secundario como terciario que no se hallan cubiertas. Les doy un ejemplo, en una escuela normal de la ciudad de Alta Gracia, un cargo de 6º no fue cubierto nunca por la maestra, en estos ocho o nueve meses, aunque nos quedan prácticamente dos meses para terminar el ciclo lectivo; desde ese punto ¿cómo se entiende la educación?

Otro ejemplo respecto de las horas cátedras: en los portales digitales sólo se pueden encontrar la disposición de cobertura de interinatos para los últimos años de las carreras.

En otra escuela del Departamento, porque me he tomado el trabajo de recorrer el Departamento, porque los que me conocen saben que recorro el Departamento. En una escuela de José de la Quintana -que lo conoce una de las legisladoras porque es docente de esa escuela- hace diez días terminaron de cubrir unas horas de clase, casi a la terminación del ciclo lectivo.

Para tener un sistema de educación que genere un impacto realmente positivo en la sociedad cordobesa, es necesario que el Estado provincial cubra los cargos de los docentes, es decir, sin docentes los alumnos no tienen de quién puedan aprender, parece algo que no debería tener que decir por lo obvio.

Junto con ello, y dadas las características del aislamiento, es imprescindible implementar políticas agudas y con mayores recursos, para que cada estudiante tenga acceso ya sea con postes de conectividad o mayor cantidad de netbooks, además de los anuncios de compras, ya que alrededor de 130.000 alumnos de nuestra Provincia no tienen conectividad.

Sumado a ello, cabe destacar que el 20 por ciento de la matrícula está a punto de perder el año, ya que los únicos que vienen haciendo un gran esfuerzo son los alumnos, los padres de los alumnos y los docentes, pero es imposible pedirles que hagan maravillas o hagan milagros.

Por la gravedad de la situación educativa y social de la Provincia, profundizada por la pandemia, desde nuestro bloque consideramos necesario que el Ejecutivo responda el pedido de informes a la brevedad y escuche también las distintas propuestas, y se comprometa de manera concreta dando respuestas, cumpliendo con la responsabilidad que asumió hace más de 20 años.

Porque esta pandemia, señor presidente, lo que hizo fue poner “blanco sobre negro”, y profundizar y poner al descubierto lo que durante estos 20 años de gobierno la educación viene reclamando sin ser escuchada.

Muestra de esto que la educación no es una de las prioridades de inversión; de nada sirven edificios vacíos, vacíos de personal, vacíos de aprendizaje, vacíos de respuestas de un Gobierno que sólo sabe guardar silencio.

Quiero hacer una referencia a lo escuchado anteriormente por los legisladores que me han precedido en el uso de la palabra. Sí hago votos para que podamos llegar a acuerdos para construir una Córdoba mejor; hago votos

para que tengamos la altura de tener una construcción seria en la Provincia de Córdoba.

No importa si se ganó con el 20 por ciento, si uno lleva el 8 por ciento o el 50 por ciento, gracias a este maravilloso sistema democrático, que volvió en el año '83 de la mano de uno de los mejores presidentes que tuvo este país, tenemos la posibilidad en este ámbito, que es la Legislatura de Córdoba, en el cual representamos al pueblo de la Provincia, de poder decir lo que pensamos, de poder ser las voces de muchos que no pueden serlo, de poder defender los derechos de los ciudadanos de Córdoba.

Acá no importa si uno se ha equivocado en otras oportunidades, porque si fuera por equivocaciones, habría tal vez muchos que no podrían hablar, si vamos a la historia política de nuestro país. Entonces, sí hago votos por que tengamos la altura de construir entre todos, que tengamos la altura y la responsabilidad de escuchar a todos, porque es la única forma de que podamos construir una Córdoba de igualdades y de igualdad de oportunidades, escuchando los requerimientos de todos los ciudadanos.

Gracias, presidente.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legisladora.

Tiene la palabra la legisladora Marcone.

Sra. Marcone.- Señor presidente: me voy a centrar en una pregunta de este pedido de informes que plantean desde el bloque de Juntos por el Cambio: ¿cuenta el Ministerio de Educación con un informe sobre la realidad psicosocial de los alumnos y docentes de la Provincia?

Mire, señor presidente, desde nuestro bloque hemos presentado hace poco un pedido de informes en el que ahondamos en esta pregunta. Ahondamos en ella porque, cada vez más, tenemos datos que nos permiten creer que la respuesta es negativa, y queremos trabajar para poder realmente atender a la situación de miles de docentes que, como ya se ha dicho, son los que están manteniendo el servicio de la educación en esta Provincia.

Mucho hablamos de los padres, de los alumnos que tienen que compartir los dispositivos, que tienen que esperar que sus hijos se duerman para poder hacer sus tareas, o que tienen que esperar que los padres lleguen para que sus hijos hagan la tarea. Tenemos muchos docentes que tienen grandes dificultades de conectividad, que no tienen acceso a los equipos necesarios, y ¿sabe cuál es la respuesta a esto del Ministerio de Educación? Voy a leer un memo que llegó hoy a las escuelas, donde se implementan los modos de un turno extraordinario, un turno a distancia de exámenes excepcionales para los alumnos de 2° y 3° año, en un memo, y para 6° año en otro memo.

Estos exámenes se van a desarrollar del 9 a 30 de noviembre, pero los alumnos se tienen que inscribir entre el 20 al 30 de octubre, o sea que las escuelas y, por lo tanto, los docentes y los secretarios docentes, cuentan solamente con 10 días para preparar todo lo que se les pide.

En el anexo llegan una serie de consideraciones a tener en cuenta para el desarrollo de las mesas de exámenes que se llevarán a cabo de manera remota. Hay que comunicar al estudiante no solo la fecha y la hora, sino toda la

información vinculada al desarrollo del mismo: plataforma a utilizar, link de acceso, docentes que conforman el Tribunal, criterios de evaluación establecidos, programa de estudio, consideraciones generales del examen, etcétera. Todo esto hay que hacerlo prácticamente en una semana hábil de trabajo.

Hay que conformar la comisión evaluadora, pero, además, previo a la instancia de examen, la comisión -o sea, esos docentes que son designados que, a lo mejor, no trabajan juntos habitualmente- tiene, aparte de su trabajo habitual, que reunirse para consignar por escrito y explicitar a los estudiantes, los criterios con que se evaluará en cada instancia.

En el devenir del trabajo docente, cuando uno está en la clase presencial, gracias a Dios fue lo que me tocó a mí en mi tarea docente, tiene en el contacto con el alumno la permanente explicitación e intercambio sobre los criterios que se aplicará. Acá, en cada instancia, pareciera que hay que volver a escribirlos y volver a comunicarlos.

Además, hay que poner a disposición el programa de estudio que, según corresponda la condición, será confeccionado por el docente a cargo del espacio curricular. Recordemos que hay muchos espacios curriculares a los cuales se van a anotar alumnos para rendir que no están cubiertos porque no se ha llamado a la cobertura de horas-cátedra.

Las instancias de exámenes pueden incluir muchas maneras, tienen que acordarse previamente y comunicarse con suficiente antelación.

Aparte de todo esto, la escuela o el docente, tiene que resguardar digitalmente copia de las comunicaciones mantenidas por mail con los estudiantes. Les cuento, para los que no lo saben, para los que no están en contacto con la tarea docente y cómo se desarrolla actualmente, hay muchos docentes que no reciben correos de sus profesores porque no tienen dirección de mail, porque no tienen cómo acceder a ello, y se están comunicando a través de WhatsApp, o sea, los docentes van a tener que guardar lo que manden por correo, pero también guardar todas las conversaciones por WhatsApp en el caso de que las hayan hecho, tienen que guardar las actas volantes, tienen que tener capturas de pantalla de los estudiantes con DNI en mano, la grabación del encuentro por videoconferencia y los informes de desempeño durante los exámenes, incluyendo la calificación obtenida -esto último es sencillo.

Ahora, ¿me pueden contar si el Ministerio de Educación tiene claro cuántos docentes cuentan con equipos con capacidad suficiente para guardar la grabación de todos los exámenes que tengan que tomar? ¿Me pueden explicar si el Ministerio de Educación escuchó el reclamo, que se viralizó por las redes, que les llegó por medio de una carta a las autoridades del Ministerio, señalando la enorme carga de trabajo que tienen los secretarios docentes, que van a ser una pieza fundamental en la organización de estos turnos de exámenes?

Es por eso, señor presidente, que adherimos a este pedido de informes, porque creemos que los cordobeses, que los docentes cordobeses merecen una respuesta y merecen que los legisladores nos sentemos a pensar y a aportar soluciones a las dificultades que están pasando.

Lamentablemente, desde el Ministerio, que no ha vuelto a dar respuestas a casi ninguno de los pedidos de informes que hemos presentado, parece que solamente los tienen en cuenta para agregarles cada vez más trabajo, sin

preocuparse por si tienen herramientas necesarias y suficientes para llevarlas a cabo.

Y aclaro que sé de lo que hablo. No solo conozco las leyes, sino que, además, he trabajado en este tema y no me he fumado nada ni espero que se me acredite, cuando respondan, ninguna conducta inapropiada, como parece ser la práctica para descalificar aquellas cosas que pedimos con tanta insistencia, reiterativamente, como dicen algunos, porque reiterativamente recibimos el silencio por respuesta.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la palabra Soledad Díaz García.

Sra. Díaz García.- Gracias, señor presidente.

Parece un tema recurrente, que nunca termina, la situación que atraviesa la docencia en la Provincia y el sistema educativo público en su conjunto.

Es evidente que no se trata de un problema de desidia, sino, con toda claridad, de que hay una decisión de avanzar en la precarización laboral de la docencia, una decisión de desfinanciar, de no destinar el presupuesto necesario, una decisión, inclusive, de consolidar esta deserción escolar que hoy se calcula en 80.000 estudiantes en nuestra Provincia.

Es decir, estamos ante un problema muy grave que no se va a resolver con un pedido de informes, tampoco se va a resolver con una medida puntual, acá de lo que se tiene que hablar, lisa y llanamente, es de cómo interviene la docencia en este escenario para que, efectivamente, se cumplan los derechos y se garantice la educación pública en la provincia.

Quiero destacar que hablamos de 3.000 cargos vacantes, porque hay 3000 docentes que hoy no tienen cargo y que no cobran salarios y que, en general, eran los que cubrían el sistema educativo público en nuestra provincia.

Tenemos docentes hiperflexibilizados, sin ningún tipo de condición, ya no estamos hablando de conectividad y dispositivos electrónicos, sino también en cuanto a lo salarial, y con todas las presiones que están recibiendo de las direcciones y de las inspecciones están llevando adelante la tarea.

Evidentemente, la política educacional del Gobierno durante la pandemia fracasó de cabo a rabo, porque tuvieron la intención de fracasar; evidentemente, quieren destinar el presupuesto de la educación a otro fin, que no es el de garantizar el futuro de las próximas generaciones, sino seguir beneficiando e ir al rescate de los negocios que abundan en la Provincia.

No solamente quiero destacar que no se han cubierto los cargos vacantes, que es una de las exigencias más básicas que desde el principio de esta cuarentena salieron a plantear los docentes interinos y suplentes, sino que, inclusive, se ha avanzado en un sistema de precarización superior porque ahora se habla de memos -como el Memo 07- que establecen políticas con carácter excepcional, entre muchas comillas, que lo que plantean es establecer la asignación de los cargos de manera precaria a los docentes, por ejemplo, de jornada extendida y no establecen una respuesta de conjunto para la ausencia de docentes en las horas vacantes.

Quiero destacar que no solamente están avanzando con esos memos extraordinarios, que son un ataque al orden de mérito y al Estatuto docente, sino que hoy la docencia se ha puesto en alerta, porque resulta que el Gobierno provincial, en complicidad con la burocracia sindical de UEPC, está estudiando una reforma al Estatuto, y en pos de plantear la titularización, que es un reclamo genuino que levanta la docencia, lo que estás buscando en realidad es consumir un ataque a las condiciones de trabajo de los docentes, consumir la precarización laboral cambiando directamente el Estatuto.

Entonces, se habla de otorgarles más facultades a las inspecciones, al Ministerio de Educación y, por ejemplo, eliminar la posibilidad de que los vocales de la Junta de Clasificación sean electos. Y se plantea, incluso, avanzar y establecer directamente una precarización del sistema de titularización y, en ese sentido, atacar el orden de mérito y el Estatuto docente.

Nosotros destacamos que este ataque se produce en complicidad con la burocracia sindical, una burocracia sindical que dejó pasar pasivamente y con un silencio de radio la reforma previsional en esta Legislatura; una burocracia sindical que, a su vez, estableció una paritaria que había sido rechazada por el conjunto de la docencia desde las bases, y que ahora la prolonga hasta el mes de noviembre, cuando todo el mundo sabe que la inflación va a superar el 40 por ciento. Los docentes han recibido de aumento salarial sólo el 16,9 por ciento, ¿con qué salarios creen que estos docentes titulares, recargados de tareas, sin ningún tipo de garantía con relación a la conectividad ni a los dispositivos electrónicos que hacen falta para desarrollar las tareas educativas, están pudiendo enfrentar esta situación?

Quiero destacar, además, que la docencia ha salido a rechazar este planteo. Creo que no hay que caer en lo vulgar, no hay que plantear las asambleas como una cuestión que se le ocurre a una persona que comió un guiso con hongos alucinógenos ni nada por el estilo, es lo que plantea en general la clase trabajadora cuando decide autoconvocarse, cuando decide organizar asambleas, cuando decide establecer una organización por fuera de las conducciones sindicales burocráticas, que no hacen más que entregar los derechos de los trabajadores, y eso ocurre en todos los escenarios.

Por eso hoy crecen en nuestro país las ocupaciones de tierras, que son medidas de acción directa; que no se nos escape que las pérdidas de puestos de trabajo en las fábricas vayan a implicar también, en el futuro, ocupaciones de fábricas para defender los puestos de trabajo.

Estamos ante una situación muy grave. Las burocracias sindicales no pueden pactar con los gobiernos un ataque de esta magnitud a los trabajadores en el marco de una pandemia que ubica, fundamentalmente, a la clase trabajadora en una situación de extrema vulnerabilidad social y económica.

No se puede hablar de las autoconvocatorias, de las asambleas, de la organización independiente del Estado, de sus instituciones, con tanta liviandad. No hay que caer en lo vulgar.

Quiero destacar estos planteos, simplemente, porque desde el Frente de Izquierda hace tiempo que venimos exigiendo, ya van varios meses, hemos pasado incluso medio año del ciclo lectivo, en el que estamos reclamando que se cubran las horas vacantes; la titularización, sí, por supuesto, de la docencia;

exigimos el 35 por ciento de aumento salarial; que a los docentes de primaria, a quienes se les ha establecido un plazo hasta diciembre, se les haga extensivo los cargos por el tiempo que sea necesario y que se haya dispuesto el año lectivo; estamos exigiendo también que se termine con el ataque a las jubilaciones, que alcanza particularmente a la docencia y a los trabajadores estatales.

Con estos planteos se están organizando asambleas. Los docentes están tomando nota de que es necesario intervenir y, en ese sentido, lo están haciendo por fuera de las burocracias sindicales entregadoras de los derechos de los trabajadores.

Desde el Frente de Izquierda respaldamos esta lucha, llamamos a la defensa de la educación pública y del futuro de las próximas generaciones.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Echevarría.

Sra. Echevarría.- Gracias, señor presidente.

Voy a ser breve porque ya me he referido en reiteradas oportunidades a estos temas. De hecho, hoy se nos reprochó en Labor Parlamentaria que se repitan los temas que traemos a este recinto, y la verdad es que si traemos de manera recurrente algunos temas a este recinto es porque, a pesar de que pasa el tiempo, a pesar de que hay múltiples iniciativas y proyectos, a pesar de que estamos hablando de reclamos legítimos y, a pesar de que son problemas fundamentales que atraviesa no a uno, a diez, cien, sino a toda la sociedad cordobesa, el hecho es que no hay respuestas. Ni siquiera hay diálogo.

Por ejemplo, con el tema de las coberturas de las vacancias, en la última reunión de la Comisión de Educación, finalmente, después de casi siete meses, recibimos a las docentes suplentes. Pero, ya a esta altura no podemos limitarnos a escuchar algo que ya conocemos en detalle, eso podría ser al comienzo de la pandemia, pero ahora no podemos escuchar sin dar una respuesta, sin plantear alguna propuesta, alguna línea de trabajo, alguna línea de acción, si no, es una falta de respeto completa.

Desde el Ministerio de Educación -ya algunos se han referido al tema-, en estos meses, y después de mucha insistencia, empezaron a sacar algunos memos, creen que con eso tienen resuelto algo. La verdad es que hay muchos cargos sin cubrir, y en los casos de que aquellas horas o cargos que empiezan a cubrirse a cuentagotas, se hacen con el artículo 43, es decir, de manera completamente precaria y, además, en estas condiciones arbitrarias. Y esto se va a agravar si no hacemos algo porque, como tenemos varios cargos precarios en el ámbito educativo, a fin de año, a estos miles de docentes que se han quedado sin trabajo durante todo este año, se van a sumar miles más, por ejemplo, los docentes de jornada extendida del primario, cuyos cargos caducan cada 31 de diciembre. ¿Qué vamos a hacer con esa gente? ¿Y qué vamos a hacer con los alumnos también?

Entonces, me parece que esto ya no da para más, lo hemos planteado en reiteradas oportunidades.

En este pedido de informes que presenta el bloque de Juntos por el Cambio, una de las preguntas es la referida a si había algún relevamiento o

conocimiento sobre el grado o el acceso a la conectividad de los docentes y de los recursos tecnológicos.

Cuando estuvo Grahovac en la Comisión –hace muchísimos meses-, le pregunté justamente por eso: si había algún relevamiento de cuáles eran las condiciones en las cuales estaban trabajando los docentes, y se me respondió que no, y días después –tengo que decir que me sorprendí gratamente-, a través del CiDi –porque soy docente y me llegó- había una encuesta sobre los recursos tecnológicos con los que se contaba, y se tenía que responder.

Un capítulo aparte son las preguntas y el análisis de las encuestas porque, por ejemplo, una de las preguntas era la referida a la cantidad de computadoras que tenías en el hogar, pero no te daba la opción de poner “ninguna”, o sea, desde el vamos estaban manipulando la información, pero bueno, por lo menos, estaba la instancia del relevamiento –lo cual me pareció positivo-, y presenté un pedido de informe para conocer cuáles habían sido los resultados de esa encuesta y se me respondió de una manera informal –porque todavía no tengo una respuesta escrita- que, finalmente, nunca se llevó a cabo esa encuesta.

Yo no sé si es algo que le responden a la oposición para no publicar los datos –lo cual sería muy grave-, pero más grave aún es si efectivamente no se hizo la encuesta; dijeron que estuvo subida un par de horas y después la bajaron, que no sistematizaron la información. ¿Cómo puede ser que pasen tantos meses sin que el Ministerio sepa dónde está parado?

Ni hablar de la conectividad de los estudiantes; hemos presentado proyectos y, hasta el momento, solamente hubo un anuncio del Gobernador de que se iban a entregar unas 20 mil notebooks que, en realidad, van a ser para el año que viene, con todo el proceso de licitación y demás. Veinte mil notebooks para el año que viene cuando ustedes mismos, hace varios meses, reconocieron que había más de 80 mil chicos y chicas que habían quedado fuera del sistema educativo, y sabemos que son más. Después, encima –como denuncié oportunamente-, se los castiga con la repitencia por no haber podido conectarse, por no poder haber podido establecer el vínculo con la escuela.

A diferencia de algunos planteos que escuché, creo que no están dadas las condiciones para volver a la presencialidad en las escuelas. Por eso, me parece bien que frente a los anuncios del ministro Trotta de querer volver a las clases presenciales, por lo menos, y por lo que se dijo en los medios -que es el único canal que utilizan ahora-, parece que acá no se va a hacer, y creo que no están dadas las condiciones.

Pero la discusión es cómo garantizamos la educación para todos y todas de manera virtual, y la respuesta no puede ser –como ya también dije- “edúquese quien pueda”.

Quiero también llamar la atención sobre algo que han planteado otros legisladores, que es al hecho de que no se responda a ninguno de los pedidos de informes. Pensé que me estaba pasando a mí, pero, por lo que escucho, les sucede a los distintos bloques. No se responde ningún pedido de informes vinculado a la situación del sistema educativo en este contexto de pandemia, y si a esto le sumamos las idas y venidas del Ministerio, los anuncios contradictorios, la falta de democratización y de consulta a las comunidades educativas, sólo queda plantear que en materia educativa en este Gobierno provincial no hay diagnóstico,

no hay plan, no hay consulta ni escucha, y no hay derecho a la educación garantizado.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legisladora.

Tiene la palabra la legisladora Irazuza.

Sra. Irazuza.- Gracias, señor presidente.

En verdad, siento vergüenza y mucha impotencia con respecto a los pedidos de informes que se suman a muchos otros que hemos hecho todos los bloques.

En momentos como este, donde la crisis y la incertidumbre borran los límites de lo cotidiano y desestiman toda planificación, se desnuda la desigualdad y la pobreza estructural que sufre nuestra sociedad.

Es una desigualdad que no es nueva, que se arrastra de décadas porque, así como cuesta tiempo erradicarla, es producto de años de desidias y de ocultamiento de realidades dolorosas.

Pero, este escenario no sólo deja en evidencia lo negativo, sino que promete demostrar la demarcación de prioridades, tanto de los oficialismos como de la oposición.

Una sociedad lastimada y atravesada por la marginalidad y la desigualdad, como la que nos interpela hoy, puede encontrar su mejor remedio, justamente, en la educación. Para que eso suceda, en esta Legislatura se han presentado multiplicidad de proyectos tendientes a fortalecer el Sistema Educativo cordobés, para corregir error y omisiones, proponer alternativas y reformas, marcar irregularidades; uno de ellos tiende a declarar la emergencia educativa.

Hoy, los niños y jóvenes -está demostrado- desean volver; y es que la escuela no fue jamás un simple establecimiento de adquisición de conocimientos, como explicaba la legisladora Carrillo; es un escenario de sociabilización y de construcción.

El 85 por ciento de los niños y jóvenes desean volver a las aulas, con distintas efusividades. Muchos de ellos sufren el quedarse en casa tan profundamente que afecta su aprendizaje, sus relaciones interpersonales y su salud mental.

Otro caso a atender es el de los alumnos que necesitan atención especial; gran materia pendiente que tenemos hoy en día.

También, debemos comprender que la rutina virtual no es la misma, que el proceso educativo a través de una computadora puede verse entorpecido; bueno, no quiero ahondar en cuestiones que ya todos sabemos y, a esta altura -ya es tarde-, todos queremos volver a casa, pero es necesario decir que este proceso no termina en los alumnos, la relación entre la institución, los docentes, los padres, las madres o tutores del alumno, y el mismo estudiante, en muchos casos, se ha interrumpido por completo.

En la Comisión de Educación, hemos escuchado la situación de docentes suplentes, interinos, de jardines de infantes y maternales, de transportistas escolares; hay todo un sistema, en la Educación, que se encuentra en crisis.

Desde Coalición Cívica ARI creemos a la educación como la política central del porvenir, y la que construye una ciudadanía común a toda la humanidad. Una política de semejante envergadura -como dije- debe plantear prioridades, por sobre el retorno de otras actividades, a la hora de marcar la esencialidad. Es el momento, creo, de priorizar a la educación, porque es lo que nos va a permitir aminorar las desigualdades que hoy tenemos.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legisladora.

Tiene la palabra la legisladora Sara García.

Sra. García.- Gracias, señor presidente. Buenas tardes.

En realidad, hoy estamos tratando un proyecto y, como bien lo manifestó alguna legisladora, muchas de las preguntas, de los interrogantes y de los planteos, están en otros proyectos. De hecho, la gran mayoría de los puntos planteados en éste ya fueron tratados en el proyecto que se llevó a la sesión número 17, el proyecto 30826.

No obstante, y a riesgo de ser reiterativa, tal vez, permítame, señor presidente, algunas hacer consideraciones, algunas reflexiones.

Creemos que este Gobierno está ocupado y preocupado, y no desde ahora, el Gobierno -hoy de Hacemos por Córdoba, antes de Unión por Córdoba- consideró y considera a la educación como la herramienta fundamental para tener una sociedad más justa y equitativa. Tanto es así, que el Gobernador De la Sota lo primero que hizo, en aquel glorioso Pacto Educativo, fue abrir las salas de 4 que se habían cerrado, abrir las escuelas rurales que se habían cerrado, y devolvernos, en aquellos años, a la escuela técnica la posibilidad de sacar los trapos que tapaban las máquinas y herramientas en los talleres y volver a discutir si podíamos, debíamos, y necesitábamos tener educación técnica.

Con esto quiero significar que no es de este año tan particular y tan complejo que el Gobierno se ocupa de la educación, y el lugar en que la ha colocado como una de las prioridades, obviamente.

Escuchaba la preocupación de los legisladores en virtud de analizar si teníamos o no, si el Gobierno está analizando protocolos. Quiero informar que no es una potestad exclusiva y excluyente del Ministro de Educación de la Provincia de Córdoba. Pero, además, ya existen los protocolos para el regreso a la presencialidad, y de eso se trató la reunión en el día de ayer con el ministro Trotta, que continúa en el día de mañana. De manera que, si en el Consejo Federal de Ministros estos avances que fueron presentados, que fueron tratados en el marco de un Consejo Asesor, son aprobados mañana, el Gobierno de Córdoba se los apropiará y en la figura del Ministro de Educación buscará las adecuaciones necesarias. Esto tenemos que saberlo porque es pública la información. No puedo argumentar en mi defensa mi propia torpeza. Los protocolos están, si se aprobarán o no, ya no es voluntad exclusiva del ministro Grahovac, se debatirá mañana con el ministro Trotta a la cabeza.

No es cierto que no haya conocimiento de en qué estado está, o no, el nivel de conectividad de los alumnos; el ministerio sí lo tiene.

Con esto permítame una digresión, qué tiene que ver con esto de los pedidos de informes ...

-Se interrumpe el audio.

... cinco pedidos les hemos contestado, y no sabemos si alcanzan o no.

Infelizmente, muchas veces les resulta insuficiente, pero no es que no se contesten.

Sr. Presidente (González).- Legisladora, Sara García, perdón.

Está saliendo muy mal el audio, debe estar con una conexión muy débil. Quizá sea útil que desconecte la imagen y quede sólo con el sonido para ver si la podemos recibir mejor aquí.

Sra. García.- Perdón, apago el video a ver si mejora.

Sr. Presidente (González).- Exactamente, apague el video a ver si podemos tener mejor audio.

Sra. García.- ¿Mejóro?

Sr. Presidente (González).- Mejora mucho, continúe.

Sra. García.- Decía que no es que el Ministerio no tiene información, ni sabe si son millones o miles los chicos desconectados.

Hay números que nos han impactado duramente no a los cordobeses, sino al pueblo argentino. Cuando UNICEF, justamente, en el ámbito de discusión del Consejo Asesor para la vuelta a la presencialidad, dio los números y dijo que teníamos perdidos en el camino a más de 1 millón de chicos, por supuesto, nos dolió y nos duele como argentinos.

Ahora, les voy a informar un dato que es relevante: el índice promedio de desconexión en la escuela primaria publica es menor al 9 por ciento, en la escuela secundaria es de alrededor de un 14 por ciento, a diferencia de las escuelas secundarias privadas, donde alcanza un 23 por ciento el nivel de desconexión.

Así que no es que el Ministerio no está manejando información para saber dónde estamos parados y cómo tenemos que encarar esto.

Otra cosa que no es menor, señor presidente, es que el ciclo lectivo -y está públicamente informado- correspondiente al año 2020 se toma como una unidad pedagógica y será 2020-2021.

Tampoco es cierto que no se han cubierto los cargos, porque en el ejemplo que se pone de no cobertura en el nivel primario, es que hayamos recibido a las maestras suplentes y, en realidad, tal como se los manifesté a ellas, el carácter de suplente es un derecho en expectativa. Sí se han cubierto los cargos docentes, se cubrieron los cargos de la escuela primaria con docentes que estaban en comisión en otros programas del sistema y que, en virtud de la situación de la cuarentena y la no presencialidad, hizo que se dispusiera su vuelta a estas actividades y que se hicieran cargo.

Es verdad que ha habido mora en la cobertura de horas y cargos en la escuela secundaria, pero desde el mes de julio en adelante se empezó a suplir y a cubrir, como corresponde, las horas y los cargos.

Cuando uno generaliza, por ahí, comete injusticias porque en el conjunto de la sociedad, si no somos cuidadosos con las palabras en lo referente al tema educación, y las usamos para profundizar trincheras y escucharnos en discursos que no nos permiten avanzar, no somos responsables del lugar que ocupamos, seamos legisladores, seamos parte del Poder Ejecutivo o dirigentes de la naturaleza que fuera, porque nosotros somos dirigentes y por eso estamos sentados en estos lugares.

De manera que no se puede decir livianamente “no está previsto, no tienen las herramientas”, porque sí las tienen, seguramente no son suficientes. Pero el Ministro de Educación no puede garantizar la conectividad de toda la Provincia, como tampoco lo ha podido garantizar la Nación, porque, entre otras cosas, venimos con un déficit de fibra óptica de hace dos o tres años, por un convenio que se firmó con la Nación y que, infelizmente, la Provincia de Córdoba no tuvo la suerte de que se cumpliera.

Entonces, cuando el Ministerio de Educación crea herramientas como “Mi Aula Web”, no fue diseñada para que se soslayara a Grahovac o sus funcionarios, sino que fue diseñada para brindar apoyo y sustento, justamente, al reconocidísimo esfuerzo que sabemos que hacen todos los docentes. Esa herramienta se pensó y se puso en marcha para mantener el vínculo pedagógico, y se lo está haciendo.

De la misma manera, con el Sistema de Gestión Educativa los estudiantes tienen una herramienta para poder intercambiar, para poder plantearse preguntas, para poder socializar con los docentes; el uso de las plataformas es gratuito y no consume datos. Entonces, no es que el Gobierno no está preocupado y que la educación queda en un tercer plano.

Es verdad que a la presencialidad la necesitamos, y se los dice quien públicamente ha pedido la vuelta a la presencialidad, pero también quien sabe mirar el momento, y hoy lo que tenemos en la Provincia es una situación delicadísima. Eso no quiere decir que nos rindamos, no nos rendimos a la vuelta a la presencialidad gradual, en etapas, de a poco, no justo ahora cuando las autoridades del Ministerio de Salud, los asesores que son especialistas en el tema, recomiendan mantener la escuela como la tenemos ahora. Eso no quiere decir que nos vayamos a rendir y ya nos dimos por vencidos y ya nos vamos a marzo del 2021, de ninguna manera.

Por todo esto, señor presidente, nosotros creemos que se han respondido, de la misma manera que en aquella sesión, ahora se agregaron temas que son nuevos, pero entendemos que sí ha habido respuesta al informe que solicitaron los legisladores. Por eso, quiero pedir el cierre del debate y el archivo del proyecto en cuestión.

Nada más y muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de cierre de debate y envío a Archivo del proyecto en discusión, 31056/L/20.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se archiva el proyecto.

Legisladora Nadia Fernández, ¿qué solicita?

Sra. Fernández.- Señor presidente: perdón por la vulgaridad y lo extemporáneo, pero como la vulgaridad viene de “vulgar”, de “vulgaris” en latín, gente común, como gente común me olvidé de solicitarle el giro a la Comisión de Ambiente del proyecto 31043.

Gracias.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señora legisladora.

-14-

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 31435/L/20, que cuenta con pedido de tratamiento sobre tablas que se leerá a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo).-

Córdoba, 7 de octubre de 2020.

Al Señor Presidente
de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba

De mi mayor consideración:

Por la presente el bloque del Frente de Izquierda y de los Trabajadores quiere solicitar, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, la moción de tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución 31435/L/20, que rechaza el brutal operativo represivo desplegado por la Policía y la Infantería, el martes 6 de octubre del corriente, para desalojar, sin orden judicial, a más de 120 familias sin acceso a la vivienda digna, que se encuentran ocupando tierras fiscales en barrio Estación Ferreyra, asimismo la violenta detención de cuatro vecinas jefas de hogar que tuvo como consecuencia grave la doble fractura de brazo de una joven embarazada.

Soledad Díaz García
Legisladora provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse indicarlo.

–Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Legisladora Díaz García, dispone de cinco minutos.

Sra. Díaz García.- Gracias, señor presidente.

La verdad es que con mucha alarma y muy preocupada por la situación que atravesaron ayer las 122 familias que se encuentran ocupando terrenos en Estación Ferreyra.

Fue muy grave porque se hizo presente, irrumpió sin mostrar ningún tipo de orden judicial, ningún tipo de reparo respecto de las mujeres y niños que se encontraban en el lugar, un descomunal operativo policial; más de un centenar de efectivos de la Policía, patrulleros, habían topadoras, se hicieron presentes en el lugar caballos, la infantería, es decir, nos pareció totalmente desmedido el operativo para intentar desalojar a 122 familias que -quiero remarcarlo con toda claridad- estaban ocupando el lugar, porque después se intentó establecer que, en realidad, habían llegado al lugar con las topadoras porque entendían que en una parte de esta ocupación no se encontraban habitando las familias.

Como resultado de esta acción totalmente descomunal tuvimos cuatro detenidas, mujeres que se encontraban con sus hijos en el lugar. No solamente eso, entre ellas, había una compañera embarazada que resultó gravemente lesionada; tuvo una doble fractura de brazo, fue trasladada al Hospital de Urgencias y, finalmente, también detenida junto a otras tres compañeras.

La detención se llevó adelante en la UFAI, donde no se les brindó ningún tipo de garantía de bioseguridad frente a la pandemia de Coronavirus; tampoco se las asistió con alimentación, ni siquiera a la joven mujer embarazada y lesionada, que hoy, incluso, tuvo que someterse a una intervención quirúrgica para aplicarle clavos en el brazo por la grave violencia que recibió en la jornada de ayer.

Quiero destacar que este operativo de hostigamiento y amedrentamiento se inscribe en una política que evidentemente ha sistematizado el Gobierno, que no solamente se está dando en nuestra Provincia, sino que tiene lugar a lo largo y ancho del país en las ocupaciones, y en una de las más emblemáticas, que es la de Guernica, en Buenos Aires, que involucra a más de 2.000 familias.

Es un problema gravísimo –nosotros no nos cansamos de decirlo–, muy complejo y es un fenómeno social. Las ocupaciones no pueden ser resueltas con represión porque las personas, las familias que han ocupado terrenos lo hacen en defensa de un derecho –el acceso a la vivienda digna– que el Gobierno ha fracasado en garantizar. Schiaretti prometió 25.000 viviendas en la Provincia, y hasta el momento no se ha llevado adelante ni una.

Nosotros tenemos vastos proyectos presentados con relación a este punto: la creación de un Banco de Tierras, de un Plan de Viviendas Populares; sin embargo, no se discuten.

Hoy se está planteando, de parte del Defensor del Pueblo –que hoy podemos decir que se trata del “Agresor del Pueblo”, que demuestra que la oposición también comparte la política oficialista en cuanto al déficit habitacional–, ver cómo se traen a debate a esta Legislatura proyectos de ley para avanzar en la

criminalización y en la judicialización de las personas que se encuentran ocupando tierras.

Nosotros, desde el Frente de Izquierda, les advertimos que hemos presentado diversos proyectos que apuntan, justamente, a darles una salida y una solución a las familias que se encuentran en esta situación, que parten, en primer lugar, de prohibir los desalojos forzosos, prohibir la represión y la violencia, establecer un Banco de Tierras Fiscales, generar un plan de obras para la construcción de viviendas populares que, además, va a dar trabajo a las personas que están en esa situación.

Lo que estamos planteando, fundamentalmente, es que se termine con esta política de favorecimiento a la especulación inmobiliaria que el Gobierno provincial y el Gobierno nacional están decididos a profundizar.

Nada más y muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de reconsideración formulada por la señora legisladora Díaz García.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

No habiendo más asuntos que tratar, invito a la legisladora Adela Guirardelli a arriar la Bandera Nacional del mástil del recinto.

—Así se hace.

Sr. Presidente (González).- Queda levantada la sesión.

—Es la hora 20 y 01.

Nora Mac Garry – Graciela Maretto
Subdirectoras del Cuerpo de Taquígrafos