

**LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA**

## **CUERPO DE TAQUÍGRAFOS**

**5ª REUNIÓN**

**4ª SESIÓN ORDINARIA**

**20 de febrero de 2019**

**VERSIÓN TAQUIGRÁFICA**

–En la ciudad de Córdoba, a 20 días del mes de febrero de 2019, siendo la hora 15 y 29:

**-1-**

### **IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL**

**Sr. Presidente (González).**- Con la presencia de 40 señores legisladores, declaro abierta la 4ª sesión ordinaria del 141º período legislativo.

Invito al señor legislador Matías Viola a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

–Puestos de pie los señores legisladores y público, el legislador Viola procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

**-2-**

### **VERSIÓN TAQUIGRÁFICA**

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la versión taquigráfica de la sesión ordinaria anterior.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

**-3-**

### **ASUNTOS ENTRADOS**

**Sr. Presidente (González).**- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador con un ejemplar de los mismos en sus bancas y en las netbooks. Asimismo, el legislador que así lo desee puede solicitar la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los respectivos proyectos.

Tiene la palabra la señora legisladora Bustos.

**Sra. Bustos.**- Señor presidente: solicito la incorporación de la legisladora Mariana Caserio como coautora del proyecto 27469/L/19.

**Sr. Presidente (González).**- Así se hará, legisladora.

Tiene la palabra el legislador Pihen.

**Sr. Pihen.**- Señor presidente: solicito que se incorpore como coautor del proyecto 27458/L/19 a todo el bloque de Unión por Córdoba.

**Sr. Presidente (González).**- Así se hará, legislador.

Tiene la palabra el legislador Fresneda.

**Sr. Fresneda.**- Señor presidente: solicito por su intermedio a la legisladora Bustos mi incorporación como coautor en el proyecto 27469/L/19.

**Sr. Presidente (González).**- Si la legisladora Bustos no tiene inconveniente, así se hará, legislador.

Tiene la palabra el legislador Franco Saillen.

**Sr. Saillen.**- Gracias, señor presidente.

Solicito que se el proyecto 27495 sea girado también a las Comisiones de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social y de Agua, Energía y Transporte.

**Sr. Presidente (González).**- Así se hará, legislador.

Tiene la palabra el legislador Peressini.

**Sr. Peressini.-** Gracias, señor presidente.

Solicito que se incorpore al legislador Salas como coautor del proyecto 27490/L/19, y a la legisladora Vilches y al legislador Salas como coautores del proyecto 27491/L/19.

**Sr. Presidente (González).-** Así se hará, legislador.

Tiene la palabra a la legisladora Bustos.

**Sra. Bustos.-** Señor presidente: solicito se incorpore a las legisladoras Miriam Cuenca y Nilda Roldán como coautoras del proyecto 27477/L/19.

**Sr. Presidente (González).-** Así se hará, legisladora.

**-4-**

**Sr. Presidente (González).-** Para dar inicio al tratamiento al Orden del Día, tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

**Sr. Gutiérrez.-** Gracias, señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 3, 8 y 36 del Orden del Día vuelvan a comisión.

**Sr. Presidente (González).-** En consideración la moción de enviar a comisión a los proyectos correspondientes a los puntos 3, 8 y 36 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).-** Aprobada.

Se envían a comisión.

**-5-**

**Sr. Presidente (González).-** Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

**Sr. Gutiérrez.-** Gracias, señor presidente.

Solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 126, 132 al 136, 141, 147 y 148 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 5ª sesión ordinaria.

**Sr. Presidente (González).-** En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 5ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 126, 132 al 136, 141, 147 y 148 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).-** Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 5ª sesión ordinaria.

**-6-**

**Sr. Presidente (González).-** Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

**Sr. Gutiérrez.-** Gracias, señor presidente.

Solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 78, 84, 113, 114, 115, 120, 124, 125, 127 al 131 y 137 al 140 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 6ª sesión ordinaria.

**Sr. Presidente (González).-** En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 6ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 78, 84, 113 al 115, 120, 124, 125, 127 al 131 y 137 al 140 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 6ª sesión ordinaria.

-7-

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

**Sr. Gutiérrez.**- Gracias, señor presidente.

Por último, solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 1, 2, 4 al 7, 9 al 35, 37 al 77, 79 al 83, 85 al 112, 116 al 119, 121, 122, 123, 142 al 146, 149, 150 y 151 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 7ª sesión ordinaria.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 7ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 1, 2, 4 al 7, 9 al 35, 37 al 77, 79 al 83, 85 al 112, 116 al 119, 121, 122, 123, 142 al 146, 149, 150 y 151 del Orden del Día

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 7ª sesión ordinaria.

-8-

**Sr. Presidente (González).**- Por Secretaría se dará lectura a una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 27385/E/19, que cuenta con despacho de comisión.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 20 de febrero de 2019.

Al Señor Presidente Provisorio  
De la Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Dr. Oscar Félix González  
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 27385/E/19, proyecto de ley presentado por el Poder Ejecutivo provincial declarando de utilidad pública y sujetos a expropiación dos inmuebles ubicados en Camino San Antonio, kilómetro 8, suburbios Sud de la ciudad de Córdoba, que tiene por objeto la regularización dominial y saneamiento de títulos correspondientes a los asentamientos Toma Organizaciones 12 de Septiembre, El Milagro y Cooperativa La Unión.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Carlos Gutiérrez  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Tiene la palabra la señora legisladora Papa.

**Sra. Papa.**- Señor presidente, señores legisladores: antes de comenzar, quiero saludar a los funcionarios presentes de la Dirección de Hábitat del Ministerio de Desarrollo Social y felicitar muy especialmente a los vecinos de El Milagro, 12 de Septiembre y Cooperativa La Unión por tantos años de trabajo organizado y perseverancia, que hoy está teniendo sus frutos.

El proyecto de ley 27385/E/19 declara de utilidad pública y sujetos a expropiación 2 lotes de terreno ubicados en Camino San Antonio km 8 de zona sur de la Ciudad de Córdoba, para la regularización dominial y saneamiento de títulos correspondientes a los asentamientos 12 de Septiembre, El Milagro y Cooperativa La Unión.

Como en todas las declaraciones de utilidad pública y sujeto a expropiación, el presente proyecto encuentra su fundamento normativo en la Ley 6394, que dispone que la declaración de utilidad pública se haga en cada caso por ley, con referencia a bienes determinados. Cuando la calificación sea sancionada con carácter genérico, el Poder Ejecutivo individualizará los bienes requeridos a los fines de la ley, con referencia a planos descriptivos, informes técnicos u otros elementos suficientes para su determinación.

Es de destacar, que la presente iniciativa fue tratada en comisión en forma conjunta con las Comisiones de Derechos Humanos y Desarrollo Social y de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación, donde se contó con la presencia de funcionarios dependientes del Ministerio de Desarrollo Social, encargados de Hábitat de la Provincia, donde los funcionarios hicieron referencia al proyecto en tratamiento, evacuando todas las dudas planteadas acerca de cuestiones puntuales referidas a los asentamientos y a los terrenos en cuestión.

En lo que respecta al expediente administrativo enviado por el Poder Ejecutivo, el mismo cuenta con toda la documental necesaria, contando con los respectivos informes de dominio de ambas parcelas, de donde surge que no cuentan con gravámenes de ningún tipo, conteniendo también los correspondientes dictámenes de los departamentos legales y de la propia Fiscalía de Estado, aconsejando como la solución más adecuada y definitiva la declaración de utilidad pública y sujeto a expropiación de los terrenos donde se encuentran asentadas hoy estas familias cordobesas.

Los terrenos en cuestión, objeto de la presente expropiación, ocupan una superficie aproximada de casi 15 hectáreas. Hoy, en dicho lugar, se encuentran viviendo alrededor de 450 familias cordobesas, 450 familias que forman parte de una comunidad organizada y arraigada a su barrio, teniendo, en muchos casos, una posesión ininterrumpida de más de 15 años, que viven todos los días con la constante incertidumbre de no tener el título de propiedad del hogar que con tanto esfuerzo y trabajo fueron construyendo.

Desde el Ministerio de Desarrollo Social se han realizado entrevistas a los referentes de las cooperativas, trabajando con la información presentada por las mismas, agregando informes observacionales in situ donde se explicita que las parcelas están ocupadas en un 95 por ciento, aproximadamente.

Así, surge de estos informes que se trata de grupos familiares nucleares y extensos, con muy pocos hogares unipersonales, en su mayoría con jefaturas femeninas y un alto porcentaje de niños y adolescentes que cursan estudios primarios y secundarios.

En cuanto a la infraestructura, los asentamientos cuentan con los servicios básicos de agua, luz y alumbrado de forma irregular, y calles de tierra sin mantenimiento, lo que dificulta la circulación.

En particular, la calidad constructiva varía según el poder adquisitivo de los propietarios, habiendo viviendas con buenas condiciones habitacionales y otras de una manifiesta precariedad constructiva y disfuncionalidad espacial.

Señor presidente: como siempre decimos en estos casos, no sólo buscamos resolver un problema de titularidad dominial, sino que también es una manera de avanzar en la urbanización de estos asentamientos, para que puedan contar con la infraestructura básica como agua, luz, desagües, redes vial y peatonal, espacios públicos y áreas verdes, como cualquier vecino de esta ciudad de Córdoba.

Seguramente, luego de que le demos aprobación al presente proyecto de ley, tanto el Ministerio de Desarrollo Social como los vecinos de 12 de Septiembre, El Milagro y La Unión continuarán trabajando en forma mancomunada para obtener, al final de muchos procesos, la escritura de dominio de su vivienda, y comenzar así con el proceso de urbanización y dotación de la infraestructura de servicios.

Estos son, sin duda, hechos concretos que producen un cambio profundo en pos del mejoramiento de la calidad de vida de muchas familias de cordobeses. Es un claro avance en el arduo camino para que estas familias puedan integrarse definitivamente al barrio en el

que viven, y al cual pertenecen, sabiendo que cuentan con la seguridad de tener la escritura de la vivienda en donde pasaron toda su vida junto a sus familias.

Por todos los motivos expresados, habiendo concluido que la declaración de utilidad pública y expropiación es la solución más adecuada para resolver esta compleja situación, y por considerarlo un acto de estricta justicia social, adelanto el voto positivo del bloque de Unión por Córdoba a este proyecto, solicitando, por su intermedio, el acompañamiento de los demás bloques de esta Unicameral, si así lo consideran conveniente.

Nada más. Muchas gracias, señor presidente. (Aplausos).

**Sr. Presidente (González).**- Gracias, legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Franco Saillen.

**Sr. Saillen.**- Gracias, señor presidente.

En principio, es un orgullo que todos los vecinos y vecinas de los barrios El Milagro, 12 de Septiembre y La Unión estén aquí.

En verdad, quienes venimos trabajando desde hace bastante tiempo en estos lugares recordamos el 12 de setiembre de 2014, cuando no muchos querían colaborar allí, donde muchas familias tenían sus viviendas totalmente precarias; era gente trabajadora, humilde, que quería acceder a la vivienda, que es la justicia social de la que siempre hablamos quienes hacemos política y nos sentimos peronistas.

Creo que el peronismo tiene sus bases centradas en estos hechos que son fundamentales para la vida de la gente, no solamente en la formalidad del trabajo sino también en el derecho al acceso a la vivienda y a todos los servicios.

Quiero expresarles que, hace prácticamente dos meses, estos compañeros y compañeras crearon su propio centro comunitario, al que le pusieron el nombre de “Eva Perón”.

Es un orgullo muy grande para los peronistas que tanta gente humilde quiera salir adelante a través del trabajo, del desarrollo de su vida, porque no sólo ha trabajado la gente adulta de los barrios, sino también quienes hemos presenciado cada lucha, cada trabajo, hemos visto a muchos niños de 14, 15, 16 años ayudando a sus padres a levantar esas paredes que son tan necesarias.

Para nosotros hoy es un orgullo que la gente ya pueda tener la expropiación de esta tierra que, con tanto esfuerzo, trabajo y, fundamentalmente, con organización, pudieron desarrollar. Por todo esto, muchísimas gracias vecinos y vecinas. (Aplausos).

Acá está este humilde legislador, como desde el principio, ya que desde el principio a la actualidad jamás nos hemos ido (aplausos); hemos trabajado en salubridad para la gente, sobre todo para los niños; en estas últimas inundaciones, ustedes quisieran ver las chinches que se les pegan sobre la piel, realmente es catastrófico lo que está pasando.

También quiero resaltar el compromiso de la juventud sindical y de los trabajadores de la recolección en acompañar cuando se inundaron las viviendas de estas familias, con la solidaridad de buscar colchones y lo que le hiciera falta a cada uno de ellos para que pudieran vivir dignamente.

Como lo dije desde un principio, este humilde legislador está para servirles y ayudarlos en todo lo que les haga falta. Desde ya mis felicitaciones y sigan con la organización. Seguramente, tendremos el acompañamiento de todos los legisladores, de toda la Cámara.

Muchísimas gracias. (Aplausos).

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el señor legislador Salas.

**Sr. Salas.**- Gracias, señor presidente.

Quiero dejar constancia del voto afirmativo del bloque del Frente de Izquierda y de los Trabajadores.

El tema de la vivienda es terriblemente penoso para el pueblo cordobés y para el pueblo argentino; eso lo revela el déficit de vivienda que alcanza a casi 4 millones de hogares en nuestro país. Todos los pasos que se puedan dar en ese sentido son hacia adelante, pero necesitamos un verdadero plan de vivienda que resuelva el problema con toda rapidez.

Reitero el voto positivo del Frente de Izquierda.

Nada más. Gracias. (Aplausos).

**Sr. Presidente (González).**- En consideración en general el proyecto 27385/L/19; la votación se hará a mano alzada.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobado. (Aplausos).

A los efectos de la votación en particular, se hará por número de artículo.  
Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban los artículos 1° al 6°.

**Sr. Presidente (González).**- Siendo el artículo 7° de forma, queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo. (Aplausos prolongados).  
Tiene la palabra el señor legislador Lino.

**Sr. Lino.**- Señor presidente: perdón por lo extemporáneo, pero solicito la inclusión de los bloques Cambiemos y Unión por Córdoba como coautores de los proyectos de ley 25481 y 25857/L/18.

**Sr. Presidente (González).**- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Tinti.

**Sra. Tinti.**- Señor presidente: también en forma extemporánea, solicito la inclusión de la legisladora Mabel Serafín como coautora del proyecto 27492/L/19.

**Sr. Presidente (González).**- Así se hará, señora legisladora.

-9-

**Sr. Presidente (González).**- Por Secretaría se dará lectura a notas mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto 26627/E/18 y de los proyectos compatibilizados 25481 y 25857/L/18.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 20 de febrero de 2019.

Al Sr. Presidente Provisorio  
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Dr. Oscar Félix González  
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas de los expedientes compatibilizados 25481 y 25857/L/18, proyectos de ley iniciados por los legisladores Nicolás, Arduh, Carrara y Lino denominando Gobernador Eduardo César Angeloz a la autovía en el tramo que une a las ciudades de Río Tercero y Almafuerde.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Carlos Gutiérrez  
Legislador provincial

Córdoba, 20 de febrero de 2019.

Al Sr. Presidente Provisorio  
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Dr. Oscar Félix González  
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 26627/E/18, proyecto de ley presentado por el

Poder Ejecutivo provincial denominando Gobernador José Manuel De la Sota al puente que se construye sobre el Lago San Roque, Variante Costa Azul - Ruta provincial E 55.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Carlos Gutiérrez  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Conforme a lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, los proyectos serán tratados en conjunto y los fundamentos y alocuciones previstas para la aprobación de los mismos se incorporarán por Secretaría al acta de la sesión.

Tiene la palabra el legislador Salas.

**Sr. Salas.**- Señor presidente: solicito que conste la abstención del bloque del Frente de Izquierda y los Trabajadores en los proyectos en tratamiento.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la abstención solicitada por el legislador Salas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Tiene la palabra la legisladora Vilches.

**Sra. Vilches.**- Señor presidente: solicito que conste la abstención de mi bloque en los proyectos en tratamiento.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la abstención solicitada por la legisladora Vilches.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

En consideración, en primer término, el proyecto 26627/E/18.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobado.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

A continuación, pondré en consideración los proyectos compatibilizados 25481 y 25857/L/18.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobados.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

### **INCORPORACIÓN SOLICITADA POR LA LEGISLADORA VILCHES Fundamentos del rechazo a los proyectos 25481/L/18 y 26627/E/18.**

Más allá de las diferencias políticas sobre las trayectorias políticas y las gestiones de los ex gobernadores Eduardo Angeloz y José Manuel de la Sota, creemos improcedente bautizar a estas obras con sus nombres. Durante sus gobiernos se vieron favorecidos los



poderosos de siempre en la provincia, ya sean los empresarios automotores, de las alimenticias o los propietarios rurales.

Mientras tanto, se profundizaron las penurias en las condiciones de vida entre miles de trabajadores, todo esto junto a un fortalecimiento del aparato represivo, heredado de la dictadura, en el caso de la policía provincial, y con políticas de mano dura y persecución a la juventud pobre.

Las y los socialistas estamos en contra de la glorificación de quienes con sus políticas sometieron al pueblo. Es una visión de la historia, más propia de autores como Mitre que creen que la historia la realizan los gobernantes.

A manera de rechazo acercamos este poema de Bertold Brecht, quien hace casi 100 años alertaba sobre estas visiones que lo único que buscan es invisibilizar a los verdaderos protagonistas y hacedores de la historia. Las y los trabajadores junto al conjunto de los sectores populares.

### **Preguntas de un Obrero que Lee**

¿Quién construyó Tebas, la de las siete Puertas?

En los libros aparecen los nombres de los reyes.

¿Arrastraron los reyes los bloques de piedra?

Y Babilonia, destruida tantas veces, ¿quién la volvió siempre a construir?

¿En qué casas de la dorada Lima vivían los constructores?

¿A dónde fueron los albañiles la noche en que fue terminada la Muralla China?

La gran Roma está llena de arcos de triunfo. ¿Quién los erigió?

¿Sobre quiénes triunfaron los Césares?

¿Es que Bizancio, la tan cantada, sólo tenía palacios para sus habitantes?

Hasta en la legendaria Atlántida, la noche en que el mar se la tragaba, los que se hundían, gritaban llamando a sus esclavos.

El joven Alejandro conquistó la India.

¿Él sólo?

César derrotó a los galos.

¿No llevaba siquiera cocinero?

Felipe de España lloró cuando su flota fue hundida. ¿No lloró nadie más?

Federico II venció en la Guerra de los Siete años.

¿Quién venció además de él?

Cada página es una victoria.

¿Quién cocinó el banquete de la victoria?

Cada diez años un gran hombre.

¿Quién pagó los gastos?

Tantas historias.

Tantas preguntas.

-10-

**Sr. Presidente (González).**- Por Secretaría se dará lectura a la nota que mociona el tratamiento sobre tablas del pliego 27333/P/18.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 20 de febrero de 2019.

Al Sr. Presidente Provisorio  
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Dr. Oscar Félix González  
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 27333/P/18, pliego presentado por el Poder Ejecutivo provincial solicitando acuerdo para aprobar el Padrón Principal de Aspirantes a Magistrados, Fiscales y Asesores Letrados Reemplazantes.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Carlos Gutiérrez  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Ruego guardar silencio en el recinto, es imposible escuchar a los legisladores.

Tiene la palabra la legisladora Nebreda.

**Sra. Nebreda.**- Señor presidente: quiero dejar constancia de las abstenciones de la legisladora Chiappello y mía en la votación de los pliegos del Fuero Anticorrupción.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la abstención solicitada por la legisladora Nebreda.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador García Elorrio.

**Sr. García Elorrio.**- Señor presidente: solicito que quede constancia de mi voto negativo al Padrón de Magistrados Reemplazantes.

**Sr. Presidente (González).**- Quedará constancia de su voto negativo, señor legislador.

Conforme a lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, los fundamentos y alocuciones previstas para la aprobación de estos pliegos se incorporan por Secretaría al Diario de Sesiones y serán proporcionados por el presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.

Tiene la palabra la legisladora Tinti.

**Sra. Tinti.**- Señor presidente: el Frente Cívico se abstiene en la votación para el pliego del Juez de Control en lo Penal-Económico –que es el número uno–, no por la persona en sí, sino por la postura que tiene tomada el Frente Cívico. En forma particular, quiero dejar expresa mi abstención en el pliego del doctor Arnaldo Romero, por razones estrictamente personales y de experiencia profesional, ya que lo he tenido como contraparte a este profesional y considero que no ejerce la probidad necesaria que debe tener un magistrado.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- Gracias, señora legisladora.

En consideración las abstenciones ya formuladas, más las abstenciones del Frente de Izquierda y del PTS en la totalidad de los postulantes, y de la legisladora Montero y del bloque Frente Cívico en los postulantes del Fuero Anticorrupción.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueban.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobadas.

En consideración el pliego solicitando acuerdo para los postulantes inscriptos en el Padrón Principal de Aspirantes a Magistrados, Fiscales y Asesores Letrados Reemplazantes, conforme lo despachado por la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobado.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

**Pliego 27333/P/18**

**FUNDAMENTOS**

Señor presidente, señores legisladores: como miembro informante de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, vengo a fundamentar la aprobación del pliego N° 27333/P/18, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, solicitando acuerdo para aprobar el Padrón Principal de Aspirantes a Magistrados, Fiscales y Asesores Letrados reemplazantes, en cumplimiento con el artículo 56 y concordantes de la Ley N° 8435.

Dicho padrón fue conformado distribuyendo a los aspirantes conforme a las órdenes de mérito que integran respectivamente, confeccionado por el Consejo de la Magistratura, vigentes o adicionales prorrogados, al solo efecto de esta ley, en los términos del artículo 31 de la Ley N° 8802.

Anualmente la ley impone a esta Legislatura la función de aprobar este padrón a los fines de poder cubrir aquellas vacantes que se producen en los juzgados, fiscalías y asesorías letradas, que requieren de una cobertura rápida a los fines de asegurar el servicio de Justicia, hasta tanto se produzca la cobertura definitiva, ya sea porque vuelve el titular de ese juzgado o porque el Consejo de la Magistratura procede a realizar el concurso respectivo que luego, por la vía correspondiente, el Poder Ejecutivo eleva a esta Legislatura para que se dicte el acuerdo que por ley corresponde.

El acuerdo elevado por el referido Consejo que hoy nos convoca tiene un listado de diferentes juzgados y fiscalías que hacen a la cobertura del servicio de Justicia en todo el territorio de la Provincia.

Así, el padrón está conformado por los cargos de Vocal de Cámara en lo Criminal y Correccional (Capital); Fiscal de Cámara con Competencia Múltiple (interior); Juez de Control en lo Penal Económico (Capital); Juez de Ejecución Penal (Capital e interior); Juez de Primera Instancia con Competencia Múltiple (interior provincial); Juez de Control, Niñez, Juventud y Penal Juvenil y Faltas (interior provincial); Juez de Conciliación (interior); Fiscal de Instrucción con Competencia Múltiple (interior provincial); Fiscal Penal Juvenil (Capital) y Asesor con Competencia Múltiple (interior).

Es importante recordar, señor presidente, que la cobertura de las vacantes a través de este padrón de reemplazantes es una tarea que viene desarrollando el Consejo de la Magistratura para cubrir la integración de los juzgados, asesorías y fiscalías que van quedando vacantes por renunciaciones, destitución, fallecimiento, o porque se produce la creación de una nueva sede judicial que requiere cobertura, ello hasta tanto se designen sus titulares por el proceso normal de selección.

Cabe destacar que el listado remitido por el Consejo de la Magistratura no tiene arbitrariedad porque debe limitarse y someterse a las condiciones que establece la ley, es decir, en base a los concursos rendidos que habilitan a los aspirantes para poder ejercer el cargo, conforme el puntaje obtenido en el examen.

Señor presidente, señores legisladores: es necesario acompañar el proyecto y hacerlo con la celeridad que la cuestión requiere porque a todos nos interesa que la Provincia brinde el mejor servicio de Justicia.

En virtud de todo lo manifestado, señor presidente, señores legisladores, solicito le presten acuerdo al pliego 27333/P/18, en los términos de los artículos 56 y concordantes de la Ley N° 8435 y del artículo 104 inciso 42 de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar a los aspirantes a Magistrados, Fiscales y Asesores Letrados reemplazantes consignados en el Padrón Principal confeccionado por el Consejo de la Magistratura que, compuesto de doce (12) fojas, forma parte de la presente resolución.

-11-

**Sr. Presidente (González).**- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Ingresados fuera de término que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Proyectos de declaración: 27480 al 27484, 27490 al 27494, 27496, 27503 al 27507/L/19.

**Sr. Presidente (González).**- Quedan reservados en Secretaría.

-12-

**Sr. Presidente (González).**- Conforme lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, si no hay objeciones en aplicación del artículo 157 del Reglamento Interno, daremos tratamiento, sin constituir la Cámara en comisión, a los siguientes proyectos: 27454, 27466; 27468 y 27480 compatibilizados; 27469, 27475, 27477, 27478, 27479, 27481, 27482,

27483, 27484, 27490, 27491, 27492, 27493, 27494, 27496, 27503, 27504, 27505, 27506 y 27507/L/19, incorporados en el temario concertado, con la redacción también acordada en la reunión de dicha Comisión.

Dejando constancia del voto negativo del legislador García Elorrio para todos estos proyectos, en consideración la aprobación de los mismos.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueban.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobados.

**-13-**

**Sr. Presidente (González).**- Se encuentran reservados en Secretaría los proyectos 27239/L/18 y 27455/L/19, con pedidos de tratamiento sobre tablas que serán leídos a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 19 de febrero de 2019.

Señor Presidente Provisorio  
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Dr. González Oscar  
Presente  
De mi consideración:

En mi carácter de legislador provincial, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 111 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar moción de tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución 27239/L/18, por los motivos que oportunamente expondré en el recinto en la presente sesión ordinaria.

Se trata del proyecto de resolución por el cual se solicita al Poder Ejecutivo que informe, de acuerdo al artículo 102 de la Constitución Provincial, cantidad de vuelos realizados por el avión Learjet 60XR, cantidad de funcionarios y pasajeros, motivos oficiales y, en particular, en vuelo realizado el 27 de setiembre.

Sin otro particular, lo saludo cordial y atentamente.

Miguel Osvaldo Nicolás  
Legislador provincial

Córdoba, 20 de febrero de 2019.

Señor Presidente Provisorio de la  
Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Dr. Oscar Félix González  
S. / D.

De mi mayor consideración:

Por la presente me dirijo a usted a efectos de solicitarle, en mérito a lo establecido por el artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas, en la 4ª sesión ordinaria, del expediente 27455/L/19, proyecto de resolución iniciado por el bloque de Unión por Córdoba por el que se insta a los senadores nacionales por Córdoba a aprobar el proyecto de resolución por el que se solicita información sobre el uso de aeronaves oficiales en la visita presidencial a nuestra Provincia el pasado 31 de octubre y, especialmente, sobre el traslado de un helicóptero con destino a la localidad de Coronel Baigorria.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Carlos Gutiérrez  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (González).**- En consideración las mociones de tratamiento sobre tablas que acaban de ser leídas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueban.

**Sr. Presidente (González).**– Aprobadas.

Por no contar los proyectos con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**– Aprobado.

### –CÁMARA EN COMISIÓN–

**Sr. Presidente (González).**– Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

**Sr. Nicolás.**– Señor presidente: de ser posible, le pido al bloque del oficialismo –a través suyo– que fundamente el proyecto que pone en debate, a efectos de conocer qué posición tienen y, de paso, saber si tienen la contestación del proyecto que presenté y a cuyo tratamiento sobre tablas han hecho lugar tan gentilmente.

**Sr. Presidente (González).**– Legislador Nicolás, los fundamentos están a su disposición, ya que fueron incorporados la semana pasada y son de dominio público. Por lo tanto, creo que su solicitud es extemporánea.

Continúe con el uso de la palabra, legislador Nicolás.

**Sr. Nicolás.**– Señor presidente: usted me dice que mi solicitud es extemporánea, y esta presentación intempestiva por parte del oficialismo equivale a decir: “si vos hacés esto, yo hago lo otro”. Por eso pedí que la explicaran, aunque, sinceramente, no tiene explicación.

Nuestros pedidos de informes están en esta Legislatura desde hace más de un año –no abordamos esto como un tema nuevo, que fue descubierto por la prensa– y aún siguen sin respuesta. Tampoco hicimos esto por cuestiones de tiempo, de campaña electoral; sólo que ustedes, tan mezquinamente –electoralmente hablando–, pusieron cerca la elección para ver si tienen la posibilidad que están buscando, incluso violando las leyes electorales.

A través de las veintisiete preguntas que integran los tres pedidos de informes que presentamos –que nunca fueron respondidas–, pedimos explicaciones sobre el taxi aéreo más caro de la Argentina, que usa el Gobernador de una de las provincias con más alto índice de pobreza.

Cómo será de caro, señor presidente –tengo en mi mano lo que presentó el Partido Justicialista–, que, supuestamente –digo “supuestamente” porque en la boleta que presentaron dice: “por vuelos a realizar, según detalle adjunto”–, pagaron por un viaje en un Learjet para llevar al Gobernador a negociar asuntos político partidarios...

–El legislador Nicolás exhibe un papel.

¿Sabe cuánto pagaron por un vuelo a Mar del Plata? ¡604.000 pesos! Cuando mostraron ese presupuesto –que no es una factura– me dije: ahora entiendo porqué esta provincia es la más endeudada del país. Si administran la provincia como administran el partido, se justifica que esta provincia deba casi 170 mil millones de pesos.

¿Sabe por qué se lo digo, señor presidente? Me tomé la molestia de averiguar cuánto vale un pasaje de ida y vuelta a Mar del Plata por Aerolíneas Argentinas: 13.577 pesos. Y el Partido Justicialista dice que pagó 604 mil pesos. Entonces, tenemos una provincia pobre y un partido rico. Dígale al presidente del Partido Justicialista que le hubiera costado 13.577 pesos el pasaje ida y vuelta a Mar del Plata para el Gobernador Schiaretti. Pero, lo trajeron a colación cuando este viaje no estaba en el pedido de informes, salieron a aclarar algo que no tendrían que haber aclarado.

Justo el mismo día que contrataron a este avión –y ¡guarda!, averigüen cuál es la empresa; esa que, de noche, traía 50 millones de pesos o dólares en Lecor y que lo agarraron volando, y vaya a saber quién estaba ahí arriba de ese avión–, ese mismo día, decía, según este presupuesto trucho, traen el certificado de viaje del Learjet de la Gobernación de Córdoba que costó 5 millones. ¿Habrà ido de casualidad a Buenos Aires ese mismo día, señor presidente? Por eso pedimos un informe. Primero, porque si fue le tendrían que haber dicho al Gobernador que lo llevaban a la vuelta para no gastar 604 mil pesos. No tomen por estúpida a la gente, señor presidente.

Ahora piden informe sobre qué pasó en el vuelo de Río Cuarto al peluquero. ¡Miren qué tremenda tontera que preguntan! Es tremendo cuando tenemos el narcolavado, los asesinatos en Río Cuarto y no lo descubren. Pero a este vuelo sí lo descubren. Parecen del FBI, muchachos. No descubren quién mata, quién vende, y sí descubren un viaje del avión y quieren venir a ensuciar la cancha cuando a Río Cuarto lo han transformado no sé si decir en Rosario o en Santa Fe, vaya a saber en qué, pero esta es la realidad. Pero parece que tienen el mejor centro de inteligencia en Río Cuarto porque descubrieron que fue al ver al peluquero y no saben si lo habrá pagado el presidente.

Entonces, se preocupan por eso y no por lo que está pasando en esa pobre Río Cuarto, que es una de las capitales que ustedes designaron, señor presidente.

Lo voy a dejar ahí porque el tema del escándalo de Río Cuarto debe ser tratado con mayor delicadeza y he leído que le van a pedir la interpelación o el juicio político a Juan Carlos Massei. Lo que está pasando en Río Cuarto es muy delicado y es para preocuparse. No tengo dudas de que, por la responsabilidad que ustedes tienen, deben estar sumamente preocupados por ese tema.

Decimos que no es nuevo este tema de los gastos del avión porque si hacemos un poco de memoria, en esta administración de Unión por Córdoba en la Provincia, desde 1999 a la actualidad, la Dirección Provincial de Aeronáutica ha resultado ser no sé si un pozo o un agujero negro en la administración provincial.

Tanto el ex Gobernador como el actual Gobernador Schiaretti, a lo largo de estos 19 años de administración provincial, han vendido y comprado diferentes aeronaves, algunas de manera innecesaria, incluso, dadas de baja por la administración provincial, pero que todavía siguen volando, y otros –como este- de sumo costo para la Provincia, que no encuentran justificación alguna; licitaciones vacías, compras directas, directores renunciados, directores puestos de nuevo, gastos de combustibles, viajes de paseo en aviones sanitarios, entre otras irregularidades hacen de esta Dirección Provincial un verdadero -lo va a determinar la justicia en su momento- antro de corrupción y conveniencia siempre en favor de las autoridades actantes y nunca en razón de la necesidades de los cordobeses.

El Gobierno de Córdoba puede recortar el servicio del PAICor para los niños que asisten a las escuelas públicas por razones de presupuesto, pero no puede dejar de comprar un avión que a la Provincia no le era urgente adquirir.

La pobreza en Córdoba se construye también gastando cerca de 200 millones de pesos, que son 5 millones de dólares, que se pagaron en su momento, de manera directa en la compra de un Learjet que, supuestamente, es para uso sanitario, cuando hoy ni siquiera tenemos la información de cuántos viajes sanitarios ha realizado la Provincia.

La austeridad y la humildad no son cualidades que resaltan en la gestión de Unión por Córdoba, no son cualidades –repito-, aunque los legisladores del oficialismo están hablando y no están atendiendo. Se sirven de los recursos oficiales para uso personal jugando al límite -se lo digo con franqueza- con hechos de peculado o delictuales más graves.

¿Por qué traemos a colación el uso del avión? Ya en el 2017, el Vicegobernador Martín, al que le estaba por agregar un apellido: “Licencia” Llaryora, o Llaryora “Licencia”, porque vive de licencia, pidió licencia como intendente para ser ministro; pidió licencia como Vicegobernador para ser diputado nacional, y ahora quiere pedir licencia Llaryora “Licencia” o “Licencia” Llaryora –no sé dónde ponerle el doble apellido- para ser candidato a intendente. ¿Qué sentirán los dirigentes territoriales que tiene el peronismo cuando tienen que ir a buscar a uno de San Francisco para ver si pueden recuperar la Municipalidad de Córdoba? Es duro buscar un sanfrancisqueño -y voy a repetir las palabras que dijo una dirigente justicialista- que “no conoce un pedo de la ciudad”, no lo dije yo, lo dijo Olga Riutort, y lo quieren hacer intendente.

Sé de las aspiraciones de muchos de los dirigentes del peronismo que lo tienen total y absolutamente adquirido, y estarán diciendo que me estoy metiendo en la interna del peronismo, ustedes nunca se metieron en nuestra interna...

-Murmulllos en el recinto.

Perdónenme si los ofendo, señor presidente ...

**Sr. Presidente (González).**- Ruego silencio en el recinto.

Continúe con el uso de la palabra legislador, no se deje amedrentar por el bloque del oficialismo.

**Sr. Nicolás.**- ¿Usted cree, señor presidente? ¡Los amedrenta uno de San Francisco!, imagínese, ¿qué pueden decir ustedes, señor presidente?

Cuando presentamos este pedido de informes –lo voy a decir con el dolor que sintieron los cordobeses y esto sí no es un empeño político en decir que utilizaron el avión para la joda, en vez de usarlo para lo que tienen que utilizarlo- también solicitamos que se informe particularmente de un viaje el 27/09/2018 que realizó este mismo avión al aeropuerto internacional de San Fernando, provincia de Buenos Aires, con un grupo de pasajeros que, según estimamos –por eso el pedido de informes- viajaron en una misión oficial de la Provincia, por lo cual solicitamos la nómina.

Y le voy a explicar por qué, señor presidente. No es que tengamos un servicio de inteligencia. Si usted abre Facebook, los señores lo publican en la página personal de los pilotos del avión. Ojalá alcancen a ver los miembros de la prensa cómo se sacan fotos y lo publican como si el avión fuera de ellos, estos dos que están acá son los que manejan el avión, los pilotos, y lo publican como si fuera de ellos.

-El legislador Nicolás exhibe una fotografía.

¿Por qué el pedido de informes? Porque puede ser oficial, pero mire las caras, no conozco a ninguno; tal vez las conozca, señor presidente, mire las caras, sacándose fotos y divirtiéndose. Y lo publican en la página personal del piloto, vaya a saber por qué.

-El legislador Nicolás exhibe una fotografía.

La utilización de esta aeronave de parte de la Provincia sin una razón oficial podría incurrir en la comisión de varios delitos de índole penal por la administración fraudulenta en perjuicio del erario público, que motivaría una inmediata presentación judicial. Una vez más, los cordobeses debemos soportar el uso y abuso de la cosa pública por parte del Gobierno provincial de Unión por Córdoba que, sistemáticamente, a lo largo de estos 19 años, ha sostenido como uso y costumbre.

Por otro lado, está muy fresco en la memoria de todos los cordobeses el recuerdo de la niña que falleció, Natalí Maidana, por demoras en el tratamiento que implicaba su traslado a Brasil, como otros casos en donde el traslado debía ser urgente.

Con esto no se puede hacer política, pero ¿por qué la insistencia en que se investigue hasta las últimas consecuencias? No tienen derecho a que durante un año esta chica no pudiera respirar, sufriera dolores y cuando la orden judicial vino para que la llevaran, ya era tarde y murió. “Mi hija tenía todas las ganas de vivir”, dijo el padre. Y no voy a leer más porque a esto lo deben conocer mejor que yo, pero eso fue lo que motivó la presentación, sinceramente, en aquella época, no en esta elección que vamos a tener en mayo. Quisiéramos que ustedes nos contesten este pedido de informes porque, como ustedes saben, nosotros queríamos saber la realidad, no queríamos complicarles la existencia, díganos la realidad y no vamos a tener problemas.

Es necesario que se conozca toda la información acerca de este avión que se compró para esos fines y hoy no está disponible vaya a saber por qué. En verdad, impactó el tema con el descargo que quisieron hacer como partido justicialista. Si pagaron 604.000 pesos por un viaje a Mar del Plata, ¿cuánto le cuestan a la Provincia los viajes diarios que hace este Learjet, el más caro avión de la República Argentina, para que lo lleve el Gobernador? El contador tendría que dar el ejemplo. Y no me explico por qué, habiendo aprobado en esta excelentísima Cámara algunas empresas para abaratar el costo de los viajes desde Córdoba a distintos puntos del país, no los utilizan y nos cuesta, según lo que informan ustedes, no yo porque nunca creí que un viaje a Mar del Plata costaba 604 mil pesos, y esa información la usaron para hacer un descargo. Yo creo que quisieron aclarar y terminaron por oscurecer todo.

Por este motivo, solicito que se haga lugar a este pedido de informes.

Muchísimas gracias.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el legislador Salas.

**Sr. Salas.**- Señor presidente: antes que el debate entre en calor, ¿se podrá ver si hay algún problema con el aire acondicionado? Porque hace mucho calor en la sala, y lo digo porque después, con el debate, vamos a tener más calor todavía.

**Sr. Presidente (González).**- Sí, señor legislador, le hemos pedido a la Intendencia que lo solucione; lamentablemente, hay un problema con el aire acondicionado.

Tiene la palabra el legislador Saillen.

**Sr. Saillen.-** Señor presidente: en principio, me parece algo ilógico que estemos discutiendo algo tan chico con la situación económica en que se encuentra el país, con la situación de crisis de los trabajadores. Están entrando en un juego que ya conocemos, que es lo mismo que hizo Cambiemos en el año 2015, que fue intentar desprestigiar y llevar este debate a lo más bajo.

Justamente en el día de hoy presenté un pedido de informes con respecto a las automotrices, que han perdido un 58 por ciento de producción y le reclaman directamente al Gobierno nacional por todas las medidas macroeconómicas que está llevando adelante, que ha bajado la calidad en todos los servicios y, sobre todo, el salario de los trabajadores, y ya hay un 15 por ciento de despidos y suspendidos en la Provincia de Córdoba, a través del gobierno de su presidente, Miguel, presidente que...

**Sr. Presidente (González).-** Señor legislador Saillen: diríjase a la Presidencia por favor.

**Sr. Saillen.-** Uno de los presidentes más corruptos que tenemos en la Argentina, con cuentas offshore. ¿Y ustedes se acuerdan lo que fue Sevel, con más de 3.000 despedidos en la Provincia de Córdoba?; ¿recuerdan lo que pasó con el Correo, que le quisieron perdonar la deuda a su padre? Esas cosas son las que nosotros debemos debatir.

Lo que pasa hoy en la Argentina es lo que pasó en los '90; nos quisieron mentir a todos los argentinos con que el Fondo Monetario Internacional no era lo mismo que era en los '90, y el Fondo Monetario Internacional hoy se lleva puesto a los jubilados y a los trabajadores. El principal reclamo que tienen hoy las organizaciones es el trabajo.

La fuga de capitales en la Argentina, de 57.100 millones de dólares, no se la llevó ningún trabajador ni ninguna empresa del Estado ni ningún empresario pequeño o mediano de nuestra Provincia ni de la Argentina, que son el 70 por ciento de los trabajadores, sino que se los llevaron los especuladores, los amigos del Gobierno nacional.

Creo que esos son los debates que nosotros tenemos que enaltecer porque seguramente los que hoy necesitan la venia del Presidente Mauricio Macri para poder ser gobernador o intendente han olvidado todo el derrotero que han dejado con los trabajadores, y lo que han hecho con la economía de nuestro país.

Por eso creo que, seguramente, en nuestra Provincia de Córdoba y en nuestra Ciudad, y también en la Argentina vamos a tener gobiernos peronistas porque absolutamente todos vamos a trabajar para eso, no cabe ninguna duda. Para qué vamos a hablar de la ciudad que tenemos, señor presidente, el peor servicio de recolección, los peores bacheos, el peor alumbrado, el peor intendente que hemos tenido desde la última década, así que, señor presidente, por favor, enaltezcamos este debate.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).-** Declaro abierta la campaña electoral en la Legislatura de Córdoba.

-Risas en el recinto.

**Sr. Presidente (González).-** Tiene la palabra la legisladora Montero.

**Sra. Montero.-** Señor presidente: muy sintéticamente.

En verdad, coincido con usted y no me parece sensato que iniciemos la campaña electoral.

Tengo como principio que se deberían responder todos los pedidos de informes, absolutamente todos, me parece que le hace bien al sistema, que es sano.

No iba a intervenir en el debate, pero el autor de uno de los proyectos hizo referencia a una situación que involucró a una niña, Natalí Maidana, y debo decirlo, presidente, porque me genera profundo dolor y hasta le diría que me da bronca que se tome un tema tan delicado para engancharlo al tema de la campaña electoral. Mire, lo de Natalí Maidana sucedió en junio de 2018, quien habla presentó un pedido de informes en ese momento, el 25423, el mismo día en que el avión sanitario no estaba disponible.

Me parece bien –reitero- que se pidan informes, pero debo decirle, señor presidente, que ninguno de los que se rasgan las vestiduras hoy se preguntó en aquel momento qué pasaba con el avión sanitario. No solamente eso, la familia de Natalí Maidana quedó absolutamente destruida porque murió su hija y porque su padre y su madre tienen un órgano menos, porque el trasplante finalmente se realizó, y muy pocos, por no decirle nadie - y me consta-, se ocuparon de acompañar a la familia de Natalí. Esta Legislatura, a raíz de una solicitud de quien habla, logró que se le diera una ayuda económica al papá de Natalí, que no puede trabajar, precisamente, porque tiene hoy una discapacidad. Nadie, presidente,



y lo digo con conocimiento de causa, recibió al papá de Natalí para poder ayudarlos después que volvieron de Brasil.

Entonces, con muchísimo respeto por el debate que se está dando, y entendiendo que se tienen que respetar y dar respuestas a los pedidos de informes, le voy a solicitar a través suyo a los señores legisladores que, por favor, no hagan campaña con cosas que son absolutamente dolorosas, pero que, además, están a destiempo y fuera de contexto.

Nada más, presidente.

Gracias.

**Sr. Presidente (González).**-Tiene la palabra el legislador Nicolás, que ha sido aludido.

**Sr. Nicolás.**- Le quiero aclarar a la legisladora que no atiende o no sé qué papel quiere hacer en el tema, poner en mi boca lo que yo no dije; yo dije 27 preguntas en tres pedidos de informes solicitando la aclaración, y no voy a jugar con este tema tan delicado.

Conozco a la perfección lo que es el sufrimiento por un ser perdido, lo conozco, capaz que igual que la legisladora, así que no tiene derecho, ninguna autoridad para decir que se está usando una cosa tan dolorosa para una familia, ¡solamente una mezquina puede tener en su cabeza ese pensamiento!, ¡solamente una mezquina puede habersele cruzado por la cabeza, señor presidente, algo de tamaño magnitud!

Acá lo que hemos solicitado es que se aclaren los viajes y el por qué no fue utilizado con los fines que fue comprado.

Y algo más, quiero decirle al legislador Saillen -que defiende a los trabajadores- cómo se presenta usted: “Hijo de un recolector de residuos y de una cajera de supermercado”, así se presenta el legislador Franco Saillen en su perfil de Facebook. Habla de los trabajadores despedidos y, si usted sigue leyendo, hay fotos con daiquiris bajo el sol del Caribe, etcétera, y viene a hablar y defender como si integrara un sindicato o una congregación religiosa –la que ellos manejan-, parecería que el SURRBaC fuera una congregación religiosa; no soy quién para opinar, la Justicia hablará de la congregación religiosa del SURRBaC en la Provincia de Córdoba. ¡Y viene a ponerse en defensa de los trabajadores que están con hambre! Denle una parte de los que ustedes malgastan o se han acostumbrado a vivir mal. Recién decía: un avión de 200 millones en la Provincia con el más alto índice de pobreza, y defienden a los trabajadores aquellos que tienen aviones propios.

Señor presidente: demos por terminado este debate con el legislador Saillen, porque en vez de aclarar, oscurece.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).**- Legislador Saillen, ha sido aludido, tiene la palabra.

**Sr. Saillen.**- Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- Les recuerdo, además, que está la Cámara en comisión, así que estamos en debate.

**Sr. Saillen.**- Señor presidente: no sé desde cuándo se revisa el perfil a un legislador; no sabía que el legislador Nicolás espiaba o especulaba con la vida personal de cada uno de nosotros. Creo que cada uno tiene su vida personal y la puede hacer como uno quiera.

En verdad, no me interesa su vida personal o cómo la realice; sí me interesa cómo está la ciudad, por ejemplo, en uno de los proyectos que presentamos ante este Intendente, que creo que debe ser uno de los más corruptos que tenemos en la Argentina, y digo esto porque lo he denunciado, no es que lo diga de la boca hacia afuera, como lo dice usted, señor legislador.

He presentado proyectos para mejorar la calidad de vida en el servicio de recolección en la propuesta, por ejemplo, del centro: 29 millones menos de la oferta inicial que hacía el Intendente de la ciudad de Córdoba. Entonces, creo que no tiene altura y esta chicana, en verdad, es floja. Le tengo respeto y no creo que sea el inicio ni la especulación meterse con la vida personal de cada uno porque creo que ninguno de los que estamos acá lo hacemos.

Creo –como decía recién- que hay que enaltecer el discurso, el debate, en principio, sobre las políticas que vienen llevando adelante, y considero que usted también es parte del fracaso que ha tenido nuestra ciudad en materia de políticas públicas para todos los cordobeses.

En ese sentido, tengo bastantes argumentos para debatir con usted con los datos concretos de lo que hemos realizado y creo que somos una de las organizaciones –porque hay muchísimas más- que han puesto la cara siempre por los trabajadores, por la representatividad, pero, aparte, por el salario, un salario que, lamentablemente, a partir de la

política nacional que usted defiende se ha devaluado un 45 por ciento; un salario por el cual, a través de la política del Gobierno nacional, muchos trabajadores han tenido que volver a vivir a la casa de sus padres porque ya no pueden alquilar o no pueden acceder a un crédito; culpa del Gobierno nacional al cual usted representa, señor legislador, el 70 por ciento del trabajo genuino en Argentina está siendo afectado por las medidas económicas; culpa del Gobierno nacional del cual usted es parte tiene una ministra, como Patricia Bullrich, que en los '90 fue una de las creadoras de la "Ley Banelco2 –creo que muchos de los que están acá deben recordar eso.

La ministra, y parte del Gobierno que usted defiende, dice que los convenios colectivos...

**Sr. Presidente (González).**- Legislador: no quisiera interrumpirlo, le he dado la palabra porque usted había sido aludido; debiera referirse al tema por el cual fue aludido, usted está retomando el discurso que, en realidad, ya hizo.

Así que le ruego que concrete para poder darles la palabra a los demás oradores.

**Sr. Saillen.**- Señor presidente: termino la idea, a eso iba.

Parte del Gobierno que usted defiende, Miguel, dice que los convenios colectivos son producto del fracaso; y quiero decirle que, en principio, somos uno de los países con mayor sindicalización de Latinoamérica, y eso significa mejores salarios para los trabajadores y defender la producción nacional, defender el mercado interno. Eso significa y eso es lo que defendemos todos los dirigentes sindicales del país.

Seguramente, al igual que lo viene haciendo su presidente, Mauricio Macri, con todos los dirigentes sindicales y con toda la oposición, es tratar de judicializarlos para que no podamos trabajar en política, para que se manche la actividad y el desarrollo que han tenido las organizaciones sindicales en toda la vida argentina, desprestigiando las figuras de Agustín Tosco, Elpidio Torres, Salamanca, Felipe Vallese, de lo cual también se hizo eco Patricia Bullrich en uno de sus discursos diciendo que era mentira que había sido un desaparecido.

Creo que ustedes son producto de eso y nosotros se lo vamos a demostrar con hechos. No tenemos nada que ocultar, siempre he estado a disposición de la gente, de los medios de comunicación y, sobre todo, de la Justicia.

Muchísimas gracias.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el legislador Salas.

**Sr. Salas.**- Gracias, señor presidente.

No, señor presidente, creo que no estoy en el orden. Era simplemente para ver si podemos encauzar esto, porque si no voy a pedir que alguien me aluda para poder intervenir, porque se van aludiendo todo el tiempo y el debate queda entre dos o tres, y hay una lista de oradores para intervenir. Pido que se respete esa lista de oradores, no sé si hay alguien antes, si no, les pido, por favor, que alguien me aluda porque quiero hablar.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra, legislador Salas. Puede usar su tiempo.

**Sr. Salas.**- Gracias, señor presidente.

No sabía si me tocaba intervenir.

Mire, señor presidente, es evidente la intencionalidad de este debate. Somos políticos, no cabe ninguna duda.

Lo que plantea el legislador Nicolás tiene mucha importancia; lo del corte de pelo tiene mucha importancia. Si vamos a analizar una cosa que creo debe ser analizada, no coincido con el legislador Saillen que uno no debiera preocuparse por 600.000 pesos con los problemas que tiene el país. Creo que es parte de lo mismo, pero si el legislador Nicolás es consecuente, tiene que condenar los 600.000 pesos y condenar el uso del avión para ir a cortarse el pelo, si no, revela claramente la intencionalidad de querer solamente meter una chicana para que acá debatamos y todo lo demás.

Ahora, hay algo que es concreto. Evidentemente, la corrupción, el manejo de los fondos públicos está metido en Argentina hasta más no poder.

El legislador Saillen dice que Cambiemos hizo una campaña utilizando la corrupción - tiene razón- para disfrazar otros aspectos, pero que la corrupción era corrupción, ni le cuento. Y sobra la cantidad de elementos para decir que "chorearon" y, lógicamente, los que vinieron –Macri y todos los demás- están bien sindicados porque aparte fueron socios del choreo en muchas cosas desde mucho tiempo antes.

Vivimos con una clase capitalista que a lo que se dedicó es a chorear el país llevándose la plata afuera. Según algunos cálculos, llega a 400.000 millones de dólares lo que se robaron o, mejor dicho, lo que se llevaron por una vía u otra fuera del país y que luego entra por la perversa vía de la deuda.

Entonces, el problema que tenemos es que hay que investigar todo, absolutamente todo, los 600.000 pesos, el uso del Learjet, lo del peluquero y otras cosas más, y que ponen de manifiesto otra cosa interesante en este debate: el legislador Saillen adopta –por eso voy a referirme a él, seguramente Unión por Córdoba dirá otra cosa- la identidad del peronismo, y el legislador Nicolás la de Cambiemos. Ahora, acá hay un debate terrible, pero son socios, recontra socios.

Miren, acabo de leer –y me voy a poner a estudiar un poquito el tema- que la provincia de San Luis acaba de ganar en la Corte Suprema el juicio por 15.000 millones, que parece que Macri no se los va a pagar, y ahora entramos a otro litigio. El único tema es que acá renunciamos a eso porque fuimos al Consenso Fiscal. Hay que sacar las cuentas bien, lo doy como interrogante si convenía o no. Nos dijeron que era lo mejor que nos podía pasar, pero parece que no era así, parece que perdimos plata.

Ahora, Schiaretti no sólo firmó ese consenso, sino que fue el abanderado del consenso que le robó a los jubilados 100 mil millones de pesos. Entre Nicolás de Cambiemos y Saillen del peronismo omiten esa referencia de que ambas fuerzas políticas fueron partidarias e impulsaron y desarrollaron este robo de 100 mil millones de pesos a los jubilados. Ni que decir del arreglo con los fondos buitres, ni del endeudamiento extremo del país y de la provincia, porque el tema...

-El legislador Franco Saillen hace manifestaciones fuera de micrófono.

Puede ser que tenga razón Franco, quien me está diciendo que fueron los únicos que se movilizaron. El legislador asumió la posición del peronismo, y el peronismo avaló; no sé lo que particularmente hizo el legislador Saillen. Yo sí puedo decir lo que hizo el Frente de Izquierda, lo que hizo la Izquierda y no lo que hice yo, y si me reivindico de la Izquierda y del Frente de Izquierda puedo reconocer todo lo que hizo el Frente de Izquierda.

Volviendo al tema que me preocupaba: el legislador Nicolás se refiere al endeudamiento de la Provincia de Córdoba, ¿y el de la Nación? Si la coincidencia más grande entre Schiaretti y Macri es que habilitaron el endeudamiento y esa es la coincidencia que permitió a la provincia y a la clase capitalista ir a endeudarse. Las coincidencias son enormes. Entonces, veamos lo de los 600 mil o el uso del avión, etcétera, vemos lo del peluquero, veamos todo. Ahora, ¡circo, no! Venir a decir que estamos entre polos opuestos: ¡a otro perro con ese hueso!, a nosotros no. No aludo a ninguno, sino que contesto.

Gracias.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el legislador Fresneda.

**Sr. Fresneda.**- Señor presidente: la sesión pasada había surgido la posibilidad de este debate sin que hubiera sido acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, y en dicha comisión, si bien se acordó que si alguno de los autores de los proyectos no acordaba en mandarlo a comisión se debatía aquí en el Pleno. No obstante que el debate ya está en desarrollo, considero que el mismo es inconducente, que no tiene sentido ni para nosotros ni para el afuera de esta Legislatura.

Si realmente existe la intención de hacer una investigación, entonces, que se presente una causa judicial. No creo que los legisladores tengamos que estar todo este tiempo escuchando cosas que no van a llevar absolutamente a nada. Por lo tanto, señor presidente, le pido que reconsidere la posibilidad de que los proyectos vuelvan a comisión y suspendamos este absurdo debate.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).**- Debo interpretar que lo suyo es una moción de orden, por lo que voy a poner en consideración la moción de orden formulada por el legislador Martín Fresneda.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (González).**- Rechazada.

Tiene la palabra el legislador Bee Sellares.

**Sr. Bee Sellares.-** Gracias, señor presidente.

Permanentemente, en cada debate que se da, uno reconoce el esfuerzo de algunos legisladores por tergiversar determinadas situaciones, defendiendo lo que ideológicamente consideran sus políticas públicas, o las políticas públicas del partido que representan.

En forma muy breve, porque no es parte del debate –pedí la palabra cuando se hizo mención a la ciudad y a sus autoridades, a las que represento como legislador-, quiero decirles a los legisladores preopinantes que muchísimos cordobeses estamos muy orgullosos por muchas políticas públicas de esta ciudad. Pueden faltar cosas por hacer, siempre faltan cosas por hacer; creo que ese es, justamente, el debate profundo que tiene la política acerca de cómo aquel que viene a acompañar un proceso levanta los cimientos de lo que se viene haciendo con el proceso anterior.

Más allá de eso, hay que ser absolutamente claro, el enorme esfuerzo que se hace por derecha, por izquierda y por el centro por defender determinadas políticas públicas afines al interpretar como una necesidad -y expresar en algunos minutos- lo que se opina.

Creo que el legislador Nicolás ha aportado elementos importantes al debate que se lleva adelante.

Permítame que le diga, señor presidente, que no hay ningún debate estéril que tenga que ver con la utilización de los fondos públicos; no hay ningún debate estéril que tenga que ver con la utilización correcta de los impuestos y tasas que los vecinos pagan para que administren los Poderes Ejecutivo y Legislativo y para que juzgue el Poder Judicial.

La tarea que tenemos aquellos legisladores –de los 70 que nos encontramos en este recinto- a los que nos toca, circunstancialmente, ser oposición, es mostrar en forma concreta y clara, como lo ha hecho el legislador Nicolás, con elementos contundentes, lo que uno interpreta que merece ser una contestación a un pedido de informes. Si se juzga o no que eso procede en una demanda pertinente con algún tipo penal, es un debate posterior, pero lo que corresponde es saber, a través de un pedido de informes, cual es la contestación oficial del Departamento Ejecutivo.

Permanentemente digo que a la política pública la diseña y la ejecuta el que gobierna; cada vez que nos toca debatir un presupuesto uno puede plantear aquello en lo que no está de acuerdo, lo que quisiera que fuera esa política pública, pero corresponde que la defienda, la lleve adelante y la ejecute quien gobierna.

Por eso, cada 4 años, gracias a que estamos en democracia, existe la posibilidad de tener elecciones. En ese período, la oposición tiene el deber de mostrar las cosas que no se están haciendo correctamente, y el oficialismo tiene la obligación de mostrar lo que cree que está haciendo correctamente y explicar lo que la oposición plantea que no se está hecho en forma correcta.

El Departamento Ejecutivo tendrá que elevar su proyecto, tendrá que contestar; el Poder Legislativo tendrá que contestar ese pedido de informes; la oposición sabrá si es correcta esa contestación, y el Poder Judicial sabrá si tiene que intervenir o no algún fiscal. Ese es el Estado de derecho que existe, esa es la Constitución que votamos los argentinos, los cordobeses.

Por eso, señor presidente, permídneme que le diga, con mucho énfasis, que no existe debate estéril cuando lo que está en juego son los recursos de la gente; lo que existe es si las contestaciones a ese pedido de informes son válidas o no, y, por supuesto, lo si la Justicia considera que existe algún tipo de delito o no.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).-** Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

**Sr. Nicolás.-** Gracias, señor presidente.

Apenas empecé mi alocución, cuando usted gentilmente me cedió la palabra, solicité si podía el legislador del oficialismo darme los fundamentos, y usted me dijo –bien dicho- que estaban a disposición.

Hay legisladores que me juzgaron de cierta manera porque creían que uno venía con este tema a hacer, mezquinamente, política. ¿Sabe por qué legislador Salas, legislador Saillen, legisladora... -que ahora contestan por el oficialismo-? Porque quiero solicitar, si estamos de acuerdo –lo dejo como moción, señor presidente-, que si advertimos un delito se eleven las dos causas, se les corran vista al agente fiscal las dos causas, señor presidente; no me pongo de un lado ni del otro cuando se malversan los bienes del Estado. Lo dejo planteado, señor presidente.

Por eso pregunté, legislador Salas –te lo digo a vos, a través de la Presidencia-, cuáles eran los fundamentos del pedido de informes de Río Cuarto. Solicito que si esta

Cámara advierte que existe un delito sigan las dos y se les corra vista al agente fiscal de turno.

Muchísimas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el señor legislador Peressini.

**Sr. Peressini.**- Gracias, señor presidente.

Íbamos a evitar ponernos la nariz de payaso en este circo en el que buscan hacernos bailar, pero queremos dejar planteada la posición del Frente de Izquierda para demostrar, claramente, primero, que el Gobierno debe responder el pedido de informes presentado por el legislador Nicolás, como así también todos y cada uno de los pedidos de informe que se presentan en esta Legislatura, pero hay que dilucidar y correr el velo de las mentiras y la hipocresía de la discusión que se está llevando a cabo aquí en el día de hoy.

Intentan hacer una diferenciación planificada, pero que está en el orden de la ficción, porque si discutimos los 600.000 pesos que salió la utilización, probablemente fraudulenta, de un avión del Estado para fines particulares, tenemos que denunciar que lo mismo hace el Gobierno de Macri. Es que resulta que estamos gobernados por empresarios que viven con lujos, por lo que para ellos es normal hacer eso. Esa lujosa forma de vivir, típica de los empresarios que hoy nos gobiernan, son claramente realizadas a través de la aplicación de un profundo ajuste contra el pueblo trabajador. Mientras que más de la mitad del pueblo trabajador vive con salarios de miseria, Macri y el Gobierno provincial con todos sus funcionarios se dan el lujo de viajar en avión, aunque a esos aviones los pague el pueblo trabajador con sus impuestos.

Digo que la diferenciación planteada está en el orden de la ficción porque la definición general es que todos usan la plata del pueblo para cuidar los intereses de los grandes empresarios, y es ahí en donde se cuidan ellos mismos. Con esta falsa polarización están escondiendo un acuerdo político que el PJ en sus distintas variantes tiene con el Gobierno de Cambiemos. Eso se ha mostrado contundentemente en las votaciones nacionales, ya que el Presupuesto nacional que hoy vacía las arcas provinciales para llevarse toda esa plata al pago de la fraudulenta e ilegítima deuda externa y al Fondo Monetario Internacional, cuenta con la autorización de los diputados del PJ a solicitud del Gobierno de Macri y de Cambiemos.

En nuestra provincia, Cambiemos busca posicionarse falsamente como oposición, ya que también en esta Legislatura ha votado todas y cada una de las leyes que Schiaretti solicitaba; es como el perro que se muerde la cola, porque son socios cómplices en la aplicación del ajuste.

Y a este circo electoral, en el cual buscan diferenciarse, lo usan también para confundir al pueblo trabajador y sacarlo de las preocupaciones cotidianas, porque hoy no se llega a fin de mes y las tarifas revientan el salario porque no se pueden pagar, porque hay un impuestazo que liquida al pueblo trabajador. Estas situaciones concretas son responsabilidad de todos los partidos políticos que son mayoría en esta Legislatura y que tienen representación, también, en el Gobierno nacional. Dejamos claramente sentado que ni Cambiemos, ni el PJ ni el kirchnerismo son variantes políticas para el pueblo trabajador.

Los legisladores que, desde aquí, dicen haberse constituido como opositores, como el kirchnerismo, fueron los que le pagaron 200 mil millones de dólares al Fondo Monetario en doce años de Gobierno, fueron los que dijeron que un docente trabajaba cuatro horas y que, por lo tanto, tenía que ganar menos; fueron los que les pagaron a los fondos buitres y hoy no sostienen una alternativa. Kicillof dice que va a revisar el acuerdo con el Fondo Monetario, pero nunca romperlo; fue el que recibió con mates y criollos a los colonizadores y cipayos del Fondo Monetario Internacional.

¿Es alternativa el kircherismo para las mujeres luchadoras que en este país pelean por el derecho al aborto, cuando en 12 años cajonearon los proyectos? Buscan pintarse la cara de oposición al Gobierno de Macri, pero donde gobiernan -como la mimada Alicia Kirchner- aplican el mismo ajuste a cuenta del financiamiento y el apoyo que el Gobierno de Macri le está brindando a la provincia patagónica.

Hay que luchar contra el Gobierno de Macri; pero quienes nombran a dirigentes sindicales están muy lejos y ni a los tobillos les llegan a los que hicieron el Cordobazo porque la CGT, la CTA y las conducciones sindicales se han arrodillado sistemáticamente ante todos los gobiernos para entregar las conquistas del movimiento obrero.

Es así como a fines del año pasado sólo amenazaron con paros que nunca convocaron, y ahora, como son parte de la podrida interna del PJ, buscan acomodarse mejor en las listas y luego usarán esas bancas para gobernar contra el pueblo trabajador.

Desde el Frente de Izquierda rechazamos la falsa discusión que se está dando y planteamos la necesidad de una construcción alternativa y una discusión política de fondo.

Porque aquí todos plantean pagar la deuda externa, todos sostienen los salarios de miseria, y también las jubilaciones de miseria que se aprobaron con la reforma previsional en el Congreso de la Nación, la reforma jubilatoria que fue la primera acción del Gobierno de Schiaretti, que recortó, con la Ley 10333, parte del salario de nuestros jubilados.

Para modificar eso son necesarias salidas de fondo y no las falsas discusiones de los avioncitos. Necesitamos dejar de pagar la deuda externa; nacionalizar la banca; nacionalizar las empresas que privatizó el menemismo y todos los gobiernos sostuvieron; necesitamos un plan obrero y popular al servicio de sacar de la miseria a las mayorías populares.

Esas son las únicas variantes para el pueblo trabajador, el resto son mentiras y circo electoral, por lo tanto, todos tienen puesta la nariz y la sonrisa de payaso con las cuales quieren engañar al pueblo trabajador que pasa hambre por las políticas que ustedes aplican sistemáticamente.

Nada más. Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra la legisladora Nebreda.

**Sra. Nebreda.**- Señor presidente: estoy de acuerdo con que estamos dando una discusión falsa; lo que aquí se está haciendo es mirar las próximas elecciones. Realmente me planteo si todas las sesiones ven a ser así, si vamos a discutir cualquier cosa menos los problemas del pueblo.

Al pueblo no le alcanza para comer, ni para vestirse, le están diciendo que compre los útiles escolares en doce cuotas, al pueblo le están diciendo que coma comida vencida porque, si no, no come; le estamos diciendo que camine porque no puede pagar el transporte; el pueblo no puede cocinar con gas porque no puede pagarlo, no puede tener luz porque tampoco la puede pagar; no hay nada para el pueblo.

Pero resulta que se tiran la pelota de un lado al otro; y aparecen algunos que siempre son los limpios y puros que pueden echar la culpa a todos, pero también fueron cómplices cuando dijeron que todos eran lo mismo y no se jugaron por ninguna especie y muchas veces los vimos sentados o subidos en los palcos de la Sociedad Rural con la 125.

Por eso, sinceramente, creo que esta sesión, que esta Legislatura podrá discutir mucho acá, podrá decir que somos bárbaros, pero no le está dando una sola respuesta al pueblo, que exige de nosotros otras soluciones y otras discusiones.

Por eso les pido a todos que reflexionemos y busquemos alguna solución para el pueblo cordobés, y vayamos a las urnas para después ver quién elige a quién; pero busquemos primero las respuestas. Uno, dos, o tres meses es mucho tiempo para un viejo que no tiene los remedios, que no puede comer; es mucho tiempo para un niño que no puede ir a la escuela, es mucho para todas las familias que no pueden pagar la comida para sus hijos.

Por eso, es lamentable este discurso porque está enmascarando la verdadera intención de cada uno que habla, que no es discutir esto sino posicionarse para más adelante. Creo que todos estaríamos mejor posicionados y tendríamos el respeto del pueblo si acá se discutieran los verdaderos problemas que tiene todos los días el pueblo en la calle, el pueblo en sus casas y que tiene necesidad de resolver.

Por eso, vuelvo a pedir que volvamos a la realidad y seamos una Legislatura seria y trabajemos, realmente, para todos.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el legislador Nicolás.

**Sr. Nicolás.**- Gracias, señor presidente.

Lindo discurso el de la legisladora que acaba de hacer uso de la palabra, pero si vamos a la realidad, los legisladores nacionales que ella representa o que la representan a ella, votaron en contra de la extinción de dominio para que devuelvan lo que se robaron; y acá dice: "falta esto, falta esto", ¿no será por lo que se robaron?

-La legisladora Nebreda hace manifestaciones fuera de micrófono.

Le hablo con franqueza, señora legisladora, no malinterprete mis palabras, "del dicho al hecho hay mucho trecho". Usted dice un discurso que, en verdad, me dan ganas de aplaudirla. ¿Usted cree que yo no comparto las necesidades que está pasando la gente? No tenga duda que coincido igual que usted; ahora, no coincido en que usted se oponga a que los que robaron no deban devolver lo que vaciaron de este país.

Muchísimas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra la legisladora Nebreda.

**Sra. Nebreda.**- Señor presidente: hay un error, no lo votaron, sólo lo hizo la Comisión bicameral, y no es vinculante su resolución.

Nada más que eso.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el legislador Farina.

**Sr. Farina.**- Señor presidente: en verdad, me perdí. Este es un debate que poco tiene que ver con el pedido de informes, es un debate que me parece preocupante para lo que viene de aquí en adelante.

De todos modos, le voy a dar una respuesta técnica al legislador sobre el pedido de informes 27239/L/18, las respuestas emitidas por la Dirección General de Aeronáutica.

En ese pedido de informes hay siete preguntas solicitadas por el legislador Nicolás. En la primera de ellas, el doctor Nicolás pregunta sobre la totalidad de vuelos que se realizaron en el avión Learjet 60XR, desde el mes de setiembre de 2017 a la fecha; le quiero informar al señor legislador que en el 2017 fueron 36 vuelos; en el 2018, 71 vuelos; y en lo que va del año 2019, 6 vuelos. Además, hay una planilla de Excel en la cual se adjunta: fecha, salida, destino, llegada, matrícula del avión, la tripulación y el tipo de vuelo, si eran por traslado, si eran vuelos oficiales.

Respecto a otra pregunta que hace el señor legislador en el pedido de informes en cuanto al equipamiento sanitario incorporado en el avión; le quiero informar que el equipamiento sanitario es marca Spectrum, Aeromed 6018, modelo y serie 2800. El costo de adquisición de dicho equipamiento está en un todo con lo que fue la compra del avión.

En cuanto a una pregunta muy importante que hizo el señor legislador en el pedido de informes, sobre las razones del vuelo realizado el día 27/09/2018 al Aeropuerto Internacional de San Fernando, en la Provincia de Buenos Aires, le quiero informar que, en función de la documentación con la que cuenta la Dirección, el día 27/9/2018 el avión no realizó ningún vuelo a San Fernando, sino a Aeroparque, con el señor Gobernador, en un vuelo oficial. Con relación al detalle que el legislador Nicolás solicita sobre la totalidad de pasajeros que abordaron dicho vuelo, debo decir que el vuelo de Córdoba a Aeroparque fue realizado por la tripulación, el piloto Diego Horten, el copiloto Tomás Mussi y el Gobernador.

Sobre los motivos oficiales, bien sabe el legislador Nicolás que la Dirección se limita a cumplir con el requerimiento de los vuelos, siendo estos solamente de carácter oficial, ya que el avión no puede realizar vuelos privados.

Hasta aquí, me he expresado con relación al pedido de informes presentado por el legislador Nicolás, pero lo que realmente me preocupa seriamente –no sé si es el calor, si es la interna radical, si él está o no en las listas y si va a ser candidato a viceintendente o a otro cargo– es la incongruencia del planteo efectuado por el legislador. Me parece que lo está afectando mucho la interna radical; perdón, de Cambiemos.

Quiero adelantar, señor presidente, mi solicitud de cierre del debate y el pase a archivo de estos dos proyectos.

Ya que el legislador Nicolás...

**Sr. Nicolás** (fuera de micrófono).- ¡Si formula una moción de orden, debe ser puesta ahora a consideración!

**Sr. Farina.**- Ya que el legislador Nicolás plantea este proyecto con tanto énfasis, me gustaría que Cambiemos también inste a los senadores nacionales a que acompañen el proyecto presentado por el senador Caserio.

Soy legislador de la ciudad de Río Cuarto, y estaba en esa ciudad cuando llegó allí el Presidente. Entonces, quiero aclararle algo al doctor Nicolás –que es legislador por la Capital y, obviamente, no debe conocer mucho el interior– sobre cuando el señor Presidente se dirigió en helicóptero a la localidad de Baigorria, donde se hizo cortar el pelo, pero resulta que el peluquero es el presidente partidario de Cambiemos en esa localidad; entonces, lo que no podemos hacer es engañar a los argentinos.

Ya que el legislador Nicolás plantea con tanto énfasis su pedido de informes –que ya fue contestado–, me gustaría que también inste a todos los senadores nacionales de Cambiemos –no sólo de la Unión Cívica Radical– a que acompañen –repito– el proyecto presentado por el senador Caserio.

El debate de hoy –coincido con algunos legisladores– es realmente lamentable, y pobres de nosotros por cómo será de aquí en adelante, porque veo que ya han largado la campaña.

Por lo expuesto, señor presidente, solicito –reitero– el cierre del debate y el pase a archivo de los dos proyectos en tratamiento.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de orden formulada por el legislador Farina.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

En consideración la moción de adoptar como despacho de la Cámara en comisión el pase a archivo de ambos proyectos.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobado.

#### **-CÁMARA EN SESIÓN-**

**Sr. Presidente (González).**- En consideración el despacho de la Cámara en comisión aconsejando el archivo de ambos proyectos.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobado.

Se envían ambos proyectos a archivo.

**Sr. Nicolás.**- ¡Pido la palabra!

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

**Sr. Nicolás.**- Señor presidente: no puso a consideración del Pleno que se le corra vista al agente fiscal de los dos proyectos en cuestión.

**Sr. Presidente (González).**- Legislador Nicolás, la moción de orden formulada por el legislador Farina fue absolutamente clara: el pase a archivo de los dos proyectos. Si usted quiere presentar un proyecto solicitando que se le corra vista al agente fiscal, pues hágalo.

No habiendo más asuntos que tratar, invito al señor legislador Matías Viola a arriar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

–Así se hace.

**Sr. Presidente (González).**- Queda levantada la sesión.

–Es la hora 17 y 09.

***Nora Mac Garry – Graciela Maretto***  
***Directoras del Cuerpo de Taquígrafos***