

# CUERPO DE TAQUÍGRAFOS

**18ª REUNIÓN**

**16ª SESIÓN ORDINARIA**

5 de junio de 2019

**VERSIÓN TAQUIGRÁFICA**

-En la ciudad de Córdoba, a 5 días del mes de junio de 2019, siendo la hora 15 y 07:

**-1-**

### **IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL**

**Sr. Presidente (Passerini).**- Con la presencia de 49 señoras y señores legisladores, declaro abierta la 16ª sesión ordinaria del 141º período legislativo.

Invito a la legisladora Mariana Caserio a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

-Puestos de pie los señores legisladores y público, la señora legisladora Caserio procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

**-2-**

### **VERSIÓN TAQUIGRÁFICA**

**Sr. Presidente (Passerini).**- En consideración la versión taquigráfica de la sesión anterior.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Aprobada.

**-3-**

### **ASUNTOS ENTRADOS**

**Sr. Presidente (Passerini).**- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador con un ejemplar de los mismos en sus bancas y en las netbooks. Asimismo, el legislador que así lo desee puede solicitar la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los respectivos proyectos.

Tiene la palabra el señor legislador Fresneda.

**Sr. Fresneda.**- Señor presidente: atento a la ausencia de la legisladora Ilda Bustos solicito, por su intermedio, la incorporación del bloque Córdoba Podemos como coautor de los proyectos 28226/L/19 y 28227/L/19.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Así se hará, señor legislador.  
Tiene la palabra la legisladora Romina Cuassolo.

**Sra. Cuassolo.**- Señor presidente: solicito la incorporación, como coautoras del proyecto 28246/L/19, de las legisladoras Roldán y Trigo.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Así se hará, señora legisladora.  
Tiene la palabra la legisladora Vilma Chiappello.

**Sra. Chiappello.**- Señor presidente: como la legisladora Bustos está ausente, solicito, por su intermedio, la incorporación del bloque Córdoba Podemos como coautor del proyecto 28261/L/19.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Así se hará, legisladora.  
Tiene la palabra la señora legisladora El Sukaria.

**Sra. El Sukaria.**- Señor presidente: solicito que se agregue como coautor del proyecto 28192/L/19 a todo el interbloque Cambiemos.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Así se hará, legisladora.  
Tiene la palabra el señor legislador Vissani.

**Sr. Vissani.**- Señor presidente: solicito que se agregue como coautores del proyecto 28278/L/19 a los bloques del Frente Cívico y Córdoba Podemos, a los dos bloques del Frente de Izquierda y a la legisladora Liliana Montero.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Así se hará, legislador.  
Tiene la palabra la señora legisladora Oviedo.

**Sra. Oviedo.**- Señor presidente: solicito que se agregue como coautor del proyecto 28220/L/19 al legislador Unterthurner.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Así se hará, legisladora.  
Tiene la palabra el señor legislador Castro Vargas.

**Sr. Castro Vargas.**- Señor presidente: solicito que se agregue como coautores del proyecto 28147/L/19 a los legisladores Rins, Gutiérrez, Chiappello, Miranda y Farina.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Así se hará, legislador.

**-4-**

**Sr. Presidente (Passerini).**- De acuerdo al artículo 143 del Reglamento Interno, y conforme lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, vamos a dar tratamiento al proyecto 28192/L/19, que rinde homenaje a los señores Gustavo Tobi, Gonio Ferrari y Rebeca Bortoletto por su trayectoria profesional.  
Tiene la palabra la señora legisladora El Sukaria.

**Sra. El Sukaria.-** Gracias, señor presidente.

Agradezco a quienes nos acompañan -Gonio, Gustavo y Rebeca- porque lo que pretendemos con este homenaje es celebrar que el próximo 7 de junio se cumple con la tradición de conmemorar el Día del Periodista que nace, justamente, aquí en Córdoba en una Convención de Periodistas en 1938. Se elige el 7 de junio a raíz de que nace en Argentina el primer medio de prensa, que se denominó La Gaceta de Buenos Aires y fue fundado por don Moreno, secretario de la Primera Junta, juntamente con el Primer Gobierno Patrio. Tenemos dos hitos históricos: la prensa nace juntamente con el Primer Gobierno Patrio Argentino, y también en Córdoba se designa el 7 de junio como Día del Periodista.

Estos tres periodistas de Córdoba reflejan, con su compromiso y trabajo denodado, la opinión objetiva y la trayectoria profesional: Gonio, con 61 años de trayectoria; Gustavo Tobi, con 62 años de trayectoria y Rebeca, con 36 años de trayectoria. (Aplausos).

Repasando sus currículum de cada uno, realmente riquísimos, vemos que son propios de quienes podrían escribir en algún momento un libro con relatos de su profesión, porque escuchábamos la semana pasado a Gustavo Tobi hablar del Cordobazo y era una lección de historia a través de su propio ejercicio de la profesión, a través de sus vivencia. Gustavo es el dueño indiscutido del noticiero del mediodía de todos los cordobeses. (Aplausos).

A Gonio lo escuchamos en su programa de Radio Nacional, con una amplia trayectoria desde que nació como redactor de La Voz del Interior hasta el día de hoy, pasando por muchos medios de prensa.

En Rebeca hay una frase que me llamó la atención –estudiando un poco la trayectoria de cada uno de ellos: que no sueña nunca con comprar un medio de prensa sino que su sueño primordial es ser parte de equipos que puedan desarrollar programas que reflejen lo que los cordobeses necesitan y quieren escuchar. En verdad, como mujer me siento absolutamente representada en sus palabras.

Para poder llevar adelante y para desarrollar una profesión o un trabajo no hay nada mejor que armar equipos, y en eso ella lo ha hecho a través del ejercicio de su profesión y de sus tareas de docente formadora en oratoria y en otras cosas, sino que ha conformado toda una familia que se dedica a la profesión de transmitir o de producir para que todos los cordobeses podamos tener una mejor y más objetiva realidad de lo que nos pasa alrededor.

Seré muy breve y daré algunos datos de nuestros homenajeados de hoy: Gustavo ha hecho entrevistas desde Onganía a Videla; también reportajes a todos los presidentes constitucionales y fue narrador del regreso de la democracia en 1983.

Gonio se desempeñó, desde La Voz del Interior en 1958 y durante 21 años, como cronista, redactor, fotógrafo, editorialista, y llegó a ser director del diario Los Principios, entre los años 1980 y 1982; además, fue redactor del diario La Razón de Buenos Aires durante 9 años; más de 3 años ocupó la redacción de los diarios Córdoba y Tiempo. Además, fue cofundador de la revista Hortensia. Durante más de 20 años estuvo en Radio Municipal y en Cadena 3, en Radio Universidad, en Radio América de Buenos Aires. Fue director de la FM 98.3, realizador y productor de programas en Radio Nacional, aún hoy lo es. Actualmente conduce “Siganme los buenos”, también en Radio Universidad. (Aplausos). Ha tenido programas en Canal 12, en Canal 8 y en

Canal 10, en Radio Universidad. Además, fue conductor del programa “Muy buenas noches”, entre los años 1989 y 1992. Este año obtuvo también el premio nacional Martín Fierro de la Asociación de Periodistas de Televisión y Radiofonía Argentina, APTRA. Fue corresponsal de prensa en la guerra del Golfo Pérsico y cubrió la invasión de Irak, entre otras corresponsalías internacionales para TELEFE.

Rebeca, además de ser la voz femenina indiscutida en Córdoba, conduce actualmente el programa de la mañana de los SRT, y en distintos medios es de opinión reservada. Inició su trayectoria profesional en Canal 12, luego pasó por Cadena 3 en AM y Cadena 3 FM 100.5.

Rebeca nació en Villa María y es madre de 4 hijos.

En verdad, es un honor que estos tres profesionales que estudiaron en la universidad pública, que se formaron en Córdoba y que son voces autorizadas del periodismo cordobés, hoy nos puedan acompañar y podamos conmemorar juntos el Día del Periodista con profesionales de tan altísima trayectoria.

Muchas gracias por todo lo que hacen, muchas gracias por todo lo que dejan y muchas gracias por seguir informándonos. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Passerini).**- Muchas gracias, legisladora.

Antes de proseguir con el protocolo, saludamos a los trabajadores de prensa que están cubriendo el evento, acompañando a sus colegas que hoy son reconocidos, y a los familiares y amigos que han venido a acompañarlos a este acto de reconocimiento.

Por una cuestión formal, corresponde poner en consideración el proyecto 28192/L/19.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Aprobado.

Invito a la legisladora El Sukaría, autora del proyecto, a las autoridades de la Cámara y a los presidentes y presidentas de bloque a que me acompañen a hacer entrega de plaquetas recordatorias a las tres personas reconocidas, a quienes invitamos a que se acerquen al estrado.

– Así se hace. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Passerini).**- Dejamos constancia de que uno de los homenajeados, Conio Ferrari, tenía una nota para leer y, como no lo ha hecho, me la dejó y la vamos a adjuntar a la versión taquigráfica.

**-INCORPORACION SOLICITADA POR EL LEG. PASSERINI-  
-NOTA DEL SR. FERRARI-**

Sostenía Goethe que “sólo es digno de libertad aquel que sabe conquistarla cada día”, y esa ha sido mi brújula en esta profesión, quizás la más invadida de todas.

Me congratulan las presencias en este recinto aunque, a decir verdad, son las ausencias las que también me enaltecen.

Ambas me confirman que profesionalmente debo sentirme pleno en cuanto al respeto y la práctica de mis libres convicciones periodísticas.

Y, si me permiten, es correcto y oportuno que, en su momento y por estar vigentes como parte de la historia cordobesa, se hayan acordado de la barra de Talleres y de la importancia de los cuartetos que ya tienen su lugar de evocación.

Lo que les pido ahora, como veterano de esta ciudad y de esta provincia maravillosa, es que no cometan el pecado cívico de olvidarse del Cordobazo que, más que recordaciones y ofrendas, merece un museo, aunque su auténtico espíritu no sirva como generador de conductas a la hora de votar.

Desde el 2015, no tenemos noticias de la sugerencia que hiciéramos al cordobesismo para la creación de un Museo del Periodismo Argentino.

Más o menos desde entonces, esperamos respuesta de la Lotería de Córdoba –de Córdoba del Cordobazo- a una solicitud de dedicarle un sorteo, de los 55 –más o menos- que realiza anualmente, para su sostenimiento.

La asociación civil “29 Testigos de la Historia”, que integramos quienes vivimos el Cordobazo, tiende a morir.

El Cordobazo no fue una expresión sectorial, sino una señal de hartazgo generalizado frente a las injusticias y los privilegios más allá de las banderías ideológicas.

Esa gesta no merece ser parte de los olvidos.

Es un honor, como ciudadano y caminador de noticias, que nos hayan tenido presentes, con mi cariñosa recordación a los colegas que fueron quedando en el camino.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Tiene la palabra la señora legisladora Oviedo.

**Sra. Oviedo.**- Gracias, señor presidente.

Disculpe por lo extemporáneo, pero solicito que se incorpore al legislador Daniel Passerini como coautor de los proyectos 28220 y 28222/L/19.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Así se hará, señora legisladora.

**-5-**

**Sr. Presidente (Passerini).**- Antes de ingresar al tratamiento del Orden del Día, por Secretaría se dará lectura a las notas 28258 y 28280/N/19, remitidas por los legisladores en uso de licencia Fortuna y Bedano, solicitando una prórroga de sus licencias, conforme el artículo 16 del Reglamento Interno.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

**Nota 28258/N/19**

Córdoba, 3 de junio de 2019.

A la Presidencia  
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba  
S. / D.

De mi mayor consideración:

En los términos del artículo 15 del Reglamento Interno, me dirijo a usted y, por su digno intermedio, a todo el Cuerpo legislativo, a fin de solicitar se me otorgue prórroga en la licencia, sin goce de sueldo, por el máximo tiempo legal contemplado en el Reglamento Interno.

Motiva el presente pedido mi continuidad al frente del Ministerio de Salud de la provincia, responsabilidad que me honra y cuyo ejercicio resulta incompatible con el ejercicio de las funciones parlamentarias.

Sin otro particular, y descontando la aprobación de esta solicitud, me es grato saludarlo a usted y, por intermedio suyo, a mis pares legisladores, con especial estima y consideración.

**Dr. Francisco José Fortuna**

Ministro de Salud

Legislador en uso de licencia

**Nota 28280/N/19**

Córdoba, 5 de junio de 2019.

A la Presidencia  
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba  
S. / D.

Me dirijo a usted, en mi carácter de actual presidenta de la Agencia Córdoba Cultura S.E., en pleno ejercicio de mis funciones, a fin de solicitarle una prórroga de seis meses en el cargo de legisladora que he dejado de prestar para ejercer el mandato referenciado precedentemente.

Adjunto copia del Decreto N° 1938, de fecha 11 de diciembre de 2017, que certifica lo manifestado.

Aprovecho la oportunidad para saludarlo atentamente.

**Nora Bedano**

Presidenta de la Agencia Córdoba Cultura S.E.

Legislador en uso de licencia

**Sr. Presidente (Passerini).**- En consideración las prórrogas de licencia solicitadas por los legisladores Fortuna y Bedano.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Aprobadas.

**-6-**

**Sr. Presidente (Passerini).**- Para dar tratamiento al Orden del Día, tiene la palabra el señor legislador Carlos Gutiérrez.

**Sr. Gutiérrez.**- Gracias, señor presidente.

Solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 71 y 131 del Orden del Día sean girados al archivo.

**Sr. Presidente (Passerini).**- En consideración la moción de enviar a archivo los proyectos correspondientes a los puntos 71 y 131 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Aprobada.

-7-

**Sr. Presidente (Passerini).**- Tiene la palabra el señor legislador Carlos Gutiérrez.

**Sr. Gutiérrez.**- Gracias, señor presidente.

Solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 70, 82, 85, 117, 119, 120, 123 al 130 y 132 al 141 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 17º sesión ordinaria.

**Sr. Presidente (Passerini).**- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 17º sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 70, 82, 85, 117, 119, 120, 123 al 130 y 132 al 141 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 17º sesión ordinaria.

-8-

**Sr. Presidente (Passerini).**- Tiene la palabra el señor legislador Carlos Gutiérrez.

**Sr. Gutiérrez.**- Gracias, señor presidente.

Solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 20, 115, 116, 118, 121 y 122 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 18º sesión ordinaria.

**Sr. Presidente (Passerini).**- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 18º sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 20, 115, 116, 118, 121 y 122 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 18º sesión ordinaria.

-9-

**Sr. Presidente (Passerini).**- Tiene la palabra el señor legislador Carlos Gutiérrez.

**Sr. Gutiérrez.**- Gracias, señor presidente.



Solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 1 al 15, 18, 19, 21 al 69, 72 al 81, 83, 84, 86 al 114 y 142 al 144 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 19° sesión ordinaria.

**Sr. Presidente (Passerini).**- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 19° sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 1 al 15, 18, 19, 21 al 69, 72 al 81, 83, 84, 86 al 114 y 142 al 144 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 19° sesión ordinaria.

**-10-**

**Sr. Presidente (Passerini).**- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 27937/E/19, que cuenta con despacho de comisión.

Por Secretaría se leerá la nota respectiva.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 5 de junio de 2019.

Sr. Vicepresidente  
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Dr. Daniel Passerini  
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 27937/E/19, proyecto de ley presentado por el Poder Ejecutivo provincial, declarando de utilidad pública y sujetos a expropiación inmuebles para la ejecución de la obra "Ensanche Camino S-107" del Departamento Marcos Juárez.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

**Carlos Gutiérrez**  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (Passerini).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Aprobada.

Para dar tratamiento al proyecto en cuestión, tiene la palabra el señor legislador Miguel Ángel Majul.

**Sr. Majul.**- Señor presidente, señores legisladores: en primer término, quiero agradecer a las Comisiones de Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones y de Economía, Presupuesto, Gestión e Innovación, que me permiten fundamentar el proyecto de ley 27937/E/19.

El proyecto que nos encontramos tratando, declara la utilidad pública y la consecuente sujeción a expropiación de una serie de fracciones de inmuebles ubicados en la cercanía de la localidad de Arias del Departamento Marcos Juárez, para ejecución de la obra "Ensanche Camino S-107".

La obra tiene como objetivo favorecer la transitabilidad del camino en cuestión, promoviendo así la conectividad e integración de la región a la red provincial, que actualmente se encuentra obstaculizada por consecuencia de la problemática hídrica que afecta a diversos caminos del sur.

En efecto, el tránsito sobre este camino de 47,6 kilómetros de longitud total se encuentra frecuentemente interrumpido por anegamientos e inundaciones, especialmente en el tramo que va desde su inicio, en la localidad de Arias, hasta la progresiva de 13,85 kilómetros, trayendo aparejado una serie de consecuencias muy negativas tanto para la accesibilidad a Arias, como para la circulación de la producción agrícola de la región.

En consecuencia, tras realizar numerosas reuniones y consultas con los productores de la zona, el Poder Ejecutivo provincial decide avanzar en la redefinición de la traza, el ensanche y la consolidación del camino S 107, una obra vial muy importante que demandará cerca de 5 millones de pesos. Para ejecutarla se proyecta excavar lateralmente a ambos lados del camino para obtener el suelo necesario, que será utilizado para la ejecución del terraplén compactado del camino, excavación que, a la vez, funcionará como cuneta.

Ejecutado el terraplén se prevé realizar obras de alteo y ensanchamiento de manera que el camino cuente con un ancho total de 20 metros, elevando, además, su altura rasante en 2,5 metros en promedio, por encima del nivel del actual. De esta manera, no sólo se resolvería la situación actual, sino que se estarían evitando futuros anegamientos originados por los incrementos en el nivel de la capa freática.

Ahora bien, la nueva traza con la que se extendería el camino ocuparía parte de los campos colindantes: al este del camino actual; en el primer tramo norte-sur, de aproximadamente, 3 kilómetros; y al oeste del camino actual, entre el tramo que va desde la progresiva de 3,5 kilómetros hasta los 13,85 kilómetros.

Por lo tanto, se hace necesaria la expropiación de las fracciones de estos inmuebles que resulten necesarias para la obra, objeto del proyecto en tratamiento.

Esta nueva traza, señor presidente, permitirá tener un camino sobreelevado con respecto al actual, garantizando un tránsito continuo sobre el mismo y favoreciendo la conectividad de la localidad de Arias con la región.

La importancia de esta temática quedó patente en la reunión conjunta de las Comisiones de Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones y de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación -a la que asistí en mi carácter de legislador con domicilio en el Departamento Marcos Juárez y por contar con una oficina en la localidad-, en la que se alcanzó un rápido consenso sobre la importancia y la oportunidad de aprobar este proyecto de ley.

Señor presidente: este proyecto de ley es un paso importante para dotar a la región de un camino consolidado y sustentable en el tiempo, que permita la comunicación con la localidad de Arias cualquiera sea la situación hídrica del momento, que habilite el tránsito continuo de personas por el área y que favorezca la producción agropecuaria, actividad de enorme importancia para el desarrollo del departamento y de la Provincia.

La obra propuesta constituye una solución integral de largo plazo para la problemática vial de la región.

En virtud de lo expuesto, adelanto el voto positivo de nuestro bloque, y pido el acompañamiento de las demás bancadas legislativas al presente proyecto.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra voy a poner en consideración en general el proyecto 27937/E/19, tal como fuera despachado por las comisiones respectivas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Aprobado.

A los efectos de la votación en particular, se hará por número de artículo.

-Se votan y aprueban los artículos 1º y 2º.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Siendo el artículo 3º de forma, queda aprobado el proyecto en general y particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

-11-

**Sr. Presidente (Passerini).**- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 28046/E/19, que cuenta con despacho de comisión

A continuación se leerá a continuación la nota respectiva.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 5 de junio de 2019.

Al Señor Vicepresidente de la  
Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Dr. Daniel Passerini  
S / D

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 28046/E/19, proyecto de ley presentado por el Poder Ejecutivo Provincial prorrogando por el término de dos años la vigencia de la Ley 10.202, por la que se declaró de utilidad pública y sujeta a expropiación una fracción de terreno ubicada en el loteo El Panorama.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

**Carlos Gutiérrez**  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (Passerini).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Aprobada

Para hacer referencia al proyecto en cuestión, tiene la palabra la legisladora Ana María Papa.

**Sra. Papa.**- Señor presidente, señores legisladores: voy a fundamentar el proyecto de ley 28046/E/19, referido a la declaración de utilidad pública y sujeta a expropiación una fracción de terreno ubicada en el Barrio Alberdi de la Ciudad de Córdoba, denominado El Bordo, para la regularización dominial y saneamiento de títulos de espacios comunitarios y terrenos destinados a viviendas.

El presente expediente encuentra su antecedente en la Ley 10.202, que fuera aprobada por esta Legislatura en mayo de 2014.

Luego de ser aprobado el referido proyecto de ley, se inició el correspondiente trámite de expropiación a fin de lograr que dichas tierras ingresen al dominio privado de la Provincia, para que luego sean escrituradas a favor de los vecinos del El Bordo, quienes viven allí hace más de 30 años.

Durante el proceso se encontraron dificultades en lo que respecta a la mensura de la fracción a expropiar. Dicha mensura, la cual se encuentra ya finalizada, fue de gran complejidad, ya que en el lugar existe una superposición entre espacios públicos y privados, lo cual obligó a solicitar al municipio de la Ciudad de Córdoba la desafectación de dichos espacios para ser cedidos y, al mismo tiempo, hay espacios privados que deben ser cedidos para que puedan ser usados públicamente, puntualmente, las calles de dicho barrio. Esto fue generado porque existe un corrimiento de eje de la Avenida Colón, que fue haciendo la superposición entre los espacios públicos y privados recién mencionados.

Por otro lado, señor presidente, es bueno aclarar que el texto original del proyecto enviado por el Poder Ejecutivo fue modificado. El mismo proponía la prórroga de la Ley 10.202 por haber transcurrido dos años sin que haya finalizado el trámite expropiatorio. Dicha ley se encuentra vigente desde su aprobación. No obstante, al haberse vencido el plazo previsto por la Ley 6394, la misma deviene en abstracta. Fue por ello que, en el despacho en tratamiento, se ha dispuesto un nuevo texto, con el mismo tenor y sin ningún motivo de modificación al aprobado en el año 2014, en lo que se refiere al objeto y a la superficie a expropiar, agregando –eso sí– un artículo que establece la derogación de la Ley 10.202.

Señor presidente: por todos los motivos expresados, por la importancia que tiene para los vecinos del El Bordo y por los fundamentos vertidos en el año 2014 al aprobarse la Ley 10202, adelanto el voto positivo del bloque de Unión por Córdoba y solicito el acompañamiento a las demás fuerzas políticas de esta Legislatura, si así lo consideran conveniente.

Nada más.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Tiene la palabra el señor legislador Aurelio Francisco García Elorrio.

**Sr. García Elorrio.-** Señor presidente: cuando la ley antecesora de este proyecto llegó a esta Legislatura, pudimos tomar contacto con los vecinos que se iban a beneficiar con la expropiación; allí pudimos ver claramente que, dentro del universo de gente que habita o tiene posesión sobre el lugar, había personas que habían comprado por medio boleto e, incluso, algunas exhibían esas antiguas libretitas que se empleaban para la venta de lotes a plazo y donde se iban anotando las cuotas pagadas.

Evidentemente, todos votamos afirmativamente aquel proyecto de ley porque nos dimos cuenta de que había que garantizarles a esas personas el derecho a disponer de su propiedad y utilizarla. Si no tenían quien les diera el título o les transmitiera el dominio, se generaba una situación sumamente imperfecta y débil, ya que “tenés una propiedad, tenés tu casa y, al fin de cuentas, no tenés nada porque no podés disponer de ella”.

En aquella oportunidad, a la autoridad de la Dirección General de Hábitat que vino a esta Legislatura le planteamos que había que tomar algún recaudo elemental al respecto, porque después, cuando llegara la hora de pagar, iban a venir los eventuales propietarios, algunos de los cuales podían ser personas que estaban en juicio –nunca más nos actualizaron la información– o que habían vendido y cobrado los lotes a estos vecinos, y que venían a percibir la indemnización por expropiación.

No sé si el señor que en aquel momento estaba al frente de la Dirección General de Hábitat habrá tomado o no el recaudo que verbal y personalmente le pedí, pero, por esas vueltas de la vida, hoy aparece de nuevo esta ley. Por eso, me pareció bueno insistir en que al proyecto se le agregue un artículo por medio del cual se solicita –atento que podía darse el caso de gente que había pagado esos lotes, para que la Provincia no les pagara de nuevo a los que ya había cobrado, en caso que los hubiera– que, una vez que se expropie de nuevo y se otorgue la escritura traslativa de dominio, la Provincia tome algún tipo de recaudo para hacerse de copias certificadas de los boletos o comprobantes de pago, de manera que esas personas no cobren dos veces. Hay una figura básica en Derecho que es el enriquecimiento sin causa: nadie tiene motivo para enriquecerse sin causa; si alguien ya ha vendido, ¿por qué volver a pagarle?

Al margen de esto, tampoco encontré eco en mi nueva inquietud, lo cual me coloca ante la disyuntiva odiosa de tener que votar en contra de este proyecto de ley, cosa que no voy a hacer para no afectar las legítimas aspiraciones de las personas para quienes ya voté aquella ley hace cuatro años.

Por lo tanto, señor presidente, le advierto que el próximo lunes voy a presentar –y el miércoles pediré el tratamiento sobre tablas– una resolución a través de la cual, simplemente, instruyamos a las autoridades de la Provincia para que tomen el recaudo al cual me referí.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Passerini).-** Tiene la palabra el señor legislador Isaac López.

**Sr. López (I.).-** Señor presidente: hemos tratado este expediente en el seno de la comisión y hemos atendido la posición de algunos legisladores –como el que me antecedió. Sin embargo, hemos tomado la decisión de avanzar con el

proyecto tal como está porque creemos que su objetivo final no puede ser dilatado ni entorpecerlo.

El fin del proyecto es dar la posibilidad a muchas familias, en este caso familias que ocupan de buena fe este lugar desde hace muchos años, que viven en ese lugar, han desarrollado su vida y han criado a su familia, pero no tienen las armas, las posibilidades económicas ni los instrumentos jurídicos para sanear definitivamente el título de su propiedad, con todas las cargas negativas que ello conlleva.

Tanto en el ámbito privado como público, uno siempre tiene que tender a hacer las cosas bien. Al menos las personas de bien siempre tenemos la intención de que las acciones que desarrollamos las hagamos de la mejor manera posible. Pero cuando uno administra bienes del Estado, el celo que debe poner en esa administración debe ser mayor. Ahora bien, cuando uno quiere poner más claridad donde está claro, cuando uno quiere poner más transparencia a un proceso que es transparente, seguramente terminará entorpeciendo y dilatando con esas acciones el objetivo final que tiene el proyecto. En ese sentido, creo que las modificaciones que se proponen van a tender a eso si las incorporamos al proyecto de ley.

Fíjese, señor presidente, una de las cosas que se plantean es que el Estado pagaría dos veces por un bien, lo que no es real. El Estado va a pagar una sola vez y lo hará recién cuando la Justicia determine quién es el titular al que hay que pagarle por esa expropiación. En definitiva, el Estado no hará un doble gasto; eso está absolutamente claro. A lo sumo, si existieran algunos compromisos entre particulares anteriores, seguramente por el tiempo transcurrido desde que se produjeron esos hechos ya deben haber prescrito. Entonces, cargarle al Estado una responsabilidad mayor, entendemos que termina entorpeciendo el proceso de saneamiento que queremos dar.

Este Gobierno, como los anteriores, ha tenido una política clara de saneamiento de títulos. Es un problema que existía, que en un primer momento creíamos que estaba focalizado en ciertas y determinadas zonas de la Provincia de Córdoba. Se creó un organismo para analizar los casos de saneamiento y un Registro de Poseedores para que la gente que poseía de buena fe se pudiera inscribir. Pero, al avanzar en ese proceso advertimos que el problema estaba también en los centros urbanos, como estos casos que hoy nos toca votar en esta Legislatura.

Han sido muchos y algunos resonantes. En el interior hemos tenido casos de poseedores o de usurpadores que han pretendido quedarse con miles y miles de hectáreas. Casos conocidos, como Fritzler, en el norte, pegado a Santiago del Estero, con más de 20 mil hectáreas, que avasallaban a muchas familias que vivían en el lugar. Casos de pueblos enteros que han sufrido la falta de saneamiento de títulos; por mencionar alguno, Olivares de San Nicolás, en el Departamento Ischilín donde, gracias a una ley del Estado provincial, se produjo el saneamiento definitivo. Pero también casos como estos, que están focalizados en lugares determinados, donde la responsabilidad del Estado es rápidamente generar ese proceso de saneamiento e incorporar a esta gente en el blanqueo tributario que también tira por tierra un argumento que se esgrime, que es que esta gente, para el Estado, sería antieconómico porque terminaría, en algunos casos, pagando dos veces por una propiedad, cosa que no es cierta.

Con el proceso de saneamiento se incorporan estas familias, estos propietarios, estos poseedores de buena fe, como contribuyentes tanto en el plano municipal como en el ámbito provincial, de modo tal que el Estado avanzando con estos procesos, termina rápidamente incorporando fondos que van a servir para muchos de estos planes como éste, de saneamiento de títulos. Entendemos que no debemos incorporar modificaciones y avanzar con este proyecto tal como lo enunciara la legisladora Papa.

Por estas razones, vamos a requerir el acompañamiento de todos los legisladores y, además, solicitar el cierre del debate.

**Sr. Presidente (Passerini).**- En consideración la moción de cierre del debate que formuló el legislador Isaac López.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Aprobada.

En consideración en general el proyecto 28046/E/19, tal como fuera despachado por las comisiones respectivas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Aprobado.

A los efectos de la votación en particular se hará por número de artículos.

-Se votan y aprueban en particular los artículos 1º a 6º inclusive.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Siendo el artículo 7º de forma, queda aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

**-12-**

**Sr. Presidente (Passerini).**- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas de los pliegos números 27533, 27679 y 27940/P/19, la que será leída a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 5 de junio de 2019.

Sr. Vicepresidente  
De la Legislatura  
De la Provincia de Córdoba  
Daniel Passerini  
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitar, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas en conjunto de los expedientes número 27533, 27679 y 27940/P/19, pliegos presentados por el Poder Ejecutivo solicitando acuerdo para designar Vocal, Fiscal de Cámara y Juez de Primera Instancia en diversas circunscripciones de la Justicia provincial.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

**Carlos Gutiérrez**  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (Passerini).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Aprobada.

Conforme lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, los fundamentos y las alocuciones previstas para la aprobación de estos pliegos se incorporarán por Secretaría al Diario de Sesiones, las cuales serán acercadas por el presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.

En consideración la moción de abstención formulada por el bloque de Izquierda y del PTS.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Aprobada.

En consideración la solicitud de acuerdo para que los abogados Alejandro Acuña, Andrea Heredia Hidalgo y Ángela Vinti sean designados Vocal de Cámara, Fiscal de Cámara y Juez de Primera Instancia respectivamente, conforme lo despachara la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Aprobado.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

### **\*\*\*-FUNDAMENTOS PLIEGOS-**

**Sr. Presidente (Passerini).**- Tiene la palabra la legisladora Montero.

**Sra.- Montero.**- Señor presidente: disculpe lo extemporáneo, no sé si ya hemos votado todas las declaraciones.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Legisladora: usted ha sido pretemporánea. Le daré la palabra cuando se traten los despachos.



**Sr. Presidente (Passerini).**- Corresponde dar tratamiento a los puntos 16 y 17 del Orden del Día, proyectos números 25660 y 25661/L/18, que por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Aprobada.

### **-CÁMARA EN COMISIÓN-**

**Sr. Presidente (Passerini).**- Tiene la palabra el legislador Aurelio García Elorrio.

**Sr. García Elorrio.**- Señor presidente: notábamos en el debate de recién la celeridad del Estado provincial en preocuparse por las cuestiones sociales. En el caso de recién, expropiamos en el 2014, estamos en el 2019 y todavía todo sigue igual.

Al margen de eso, el expediente en tratamiento se refiere a dos pedidos de informes. Uno, el 25660, es sobre las compras en la Policía de la Provincia. La dirección del funcionamiento de la Policía exige por parte del poder político un control que no pongo en dudas que lo hagan. Simplemente, este pedido de informes se inscribe en esta actitud de control que el poder político debe tener sobre la autoridad policial, y aunque por mandato de la ley el Ministerio de Seguridad o la Secretaría de Seguridad tiene directamente el control más cercano a la Policía de la Provincia de Córdoba, a todos los poderes del Estado nos concierne el control de la institución policial. Mientras más la cuidemos, mientras más la controlemos, eso redundará en el beneficio de todos.

Entonces, analizando diversos programas del Presupuesto -son 5 ó 6-, en donde aparecen gastos para el mantenimiento de los vehículos de la logística de la Policía de la Provincia de Córdoba, en vez de estar todos en un mismo programa están esparcidos en varios. Viendo la importancia de los gastos de este programa -solamente los de mantenimiento de los vehículos de la Policía de la Provincia-, nos pareció pertinente preguntar qué organismos de la conducción superior policial centralizan el control de los gastos que se efectúan sobre el rubro Gastos en Mantenimiento y Reparación de Vehículos de la institución policial porque, me imagino, debería haber una oficina central que monitorea lo que se gasta en una parte de la repartición. Damos por sentado que existe, necesitamos saber cómo es monitoreado internamente por la Policía.

¿Existen estadísticas fehacientes -también preguntábamos- derivadas de los últimos ejercicios sobre operatividad, eficacia y adaptación al esfuerzo requerido y, en caso de haberlas, qué relación había entre lo que la Provincia gasta en este rubro para la Policía de la Provincia y la operatividad y eficacia? Si rinde, digamos, y cuál es el resultado de la inmensa inversión de la Provincia sólo en este rubro. Fíjense que no estoy hablando de ninguna otra cosa.

Como verá, señor presidente, son preguntas que hacen al funcionamiento interno y no hay ningún juicio negativo ni análisis negativo de lo que pueda estar pasando. Simplemente, lo que se quiere saber es si hay dentro del sistema administrativo de la Policía un área donde se centraliza esa información. Me bastaría pensar que el jefe de Compras o quien está a cargo del Departamento Compras está efectuando esa tarea porque, en definitiva, le tendrá que poner la firma a todas las cosas. Eso es, en realidad, lo que queremos saber, sin ánimo de ningún tipo de cuestionamiento porque, en función de lo que nos contesten, podemos hacer algún cuestionamiento; si ustedes nos contestaran: “no, tiene un funcionamiento autónomo”, eso sería un motivo de discusión; pero no hemos llegado ni a eso; sólo queremos saber porque venimos siguiendo los gastos de la Policía de la Provincia en la página de Transparencia y vemos cómo aparecen muchos rubros salpicados que no están en un mismo lugar, o sea, una misma autoridad operativa que esté manejando esos gastos.

El segundo pedido de informes es –y adivino lo que me pueden contestar- sobre el tema de las armas de la Policía de la Provincia que se extraviaron o se robaron. Todos en esta Legislatura tienen una responsabilidad y doy por sentado que a los 70 legisladores les interesa saber cómo terminó esta cuestión o si está camino a terminarse. Se preguntó que pasó después de que se anunció el faltante de las armas, y la Policía dijo que estaban trabajando en el inventario de armamentos; queremos saber si se terminó, si está inconcluso, si faltaron o no armas; en una de esas no faltó nada, entonces, que se nos diga: “quédense tranquilos, señores legisladores, las armas están bien guardadas, están donde tienen que estar”, pero queremos información sobre este tema.

La última vez que este tema estuvo en tratamiento, señor presidente, se nos contestó que había una investigación judicial que estaba en el Fuero Anticorrupción de la Provincia de Córdoba, pero no podemos desconocer que la Justicia puede estar investigando, pero no puede tener secreto de sumario durante tanto tiempo. La Provincia tampoco puede, dejar de haber hecho lo que tenía que hacer, como un inventario, para ver, en realidad, qué es lo que pasó acá. Así que yo cada tanto –5 ó 6 meses- volveré sobre este tema hasta que la Provincia haya completado el análisis del tema y se nos informe acabadamente porque no lo podemos dejar pasar.

Primero: ¿es culpa del oficialismo que se hayan perdido esas armas? Porque -que yo sepa-, el Ministro o el Secretario de Seguridad no las tiene que cuidar dentro de la Jefatura de Policía, si se han perdido ahí hay responsables directos que hoy pueden ser funcionarios policiales, mañana funcionarios de hidráulica, o que se yo. ¿Por qué el Gobierno tiene que hacerse cargo prima facie de toda la responsabilidad? Acá no se trata de cubrirse en esto, porque las armas no se les perdieron a ustedes, ni se me perdieron o me la robaron a mí, yo trato de ser objetivo y de que nos den una respuesta, alguna vez, en este tema: ¿se completó el inventario?, ¿no faltaron las armas?

Creo que al inventario lo terminaron, y creo haber escuchado a alguna autoridad policial diciendo que las armas no faltaban. Entonces, ¿cuál es el problema de contestar este pedido de informes y no dilatarlo más?

Nada más, señor presidente.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Muchas gracias, señor legislador.

Tiene la palabra el legislador Bee Sellares.

**Sr. Bee Sellares.-** Señor presidente: este es un tema recurrente, pero por recurrente y por merituar el esfuerzo de los legisladores que siguen pregonando la búsqueda de respuestas en debates que son trascendentes para la seguridad de los cordobeses, es que venimos a ratificar la necesidad de tener respuestas.

Fíjese que hace pocos meses, en un importante esfuerzo el Ministro de Seguridad en una audiencia concedida, nos transmitía algunas respuestas de algunos temas. Pero, claramente, porque el tema de la seguridad o inseguridad -como quiera manifestarlo- es un tema que no solamente se acota a Córdoba, sin lugar a dudas es una problemática general, se hace necesario buscar respuestas. Y, por ese lado es que los roles del oficialismo y de la oposición quedan claramente diferenciados, pero fíjese que en el medio quedan los cordobeses.

Interpreto que si no hay respuestas concretas a los pedidos de informes, partiendo del análisis de la buena fe que puedan tener aquellos que están a cargo del Ejecutivo Provincial, es porque seguramente las respuestas no están, y si están sería muy bueno conocerlas. Y fíjese en algo que tiene que ver puntualmente con esto, cuando usted plantea -como he planteado públicamente- el robo de 72 armas a la Jefatura de Policía, o el faltante de 1500 armas, hipotético o no, como diría el legislador García Elorrio, se hace muy positivo para el grueso de la población tener respuestas concretas. Cuando se iniciaba el debate me parecía trascendente dejar constancia de por qué es importante que este tipo de pedidos de informes tengan una respuesta clara, concisa y concreta.

El artículo 144 de la Constitución Provincial habla de las atribuciones y deberes del Gobernador, y en el inciso 16 lo dice con muchísima claridad: es la máxima autoridad de la fuerza de seguridad provincial y tiene la justa custodia e inspección, de acuerdo con las leyes de todos los objetos de la policía de seguridad y vigilancia y todos los establecimientos públicos de la Provincia. Por el solo hecho del cumplimiento de este inciso 144, presidente, creo que sería muy bueno tener respuestas claras y concretas. Si las respuestas no están, permítame decirle: hay que buscarlas; si el tema está judicializado y necesitamos respuesta de la Justicia, creo que sería muy bueno que la Cámara de alguna manera emita pronunciamientos claros instando a que esas respuestas lleguen.

No lo decimos solamente en nuestra calidad de legisladores, aquellos que continuarán siéndolo el próximo periodo -no es mi caso- seguramente van a insistir sobre este tipo de problemáticas; repito: no pasa solamente por una tranquilidad de conciencia de querer saber dónde están y qué pasó con las armas, pasa por generar tranquilidad y seguridad a muchísimos cordobeses a los que les puedo asegurar que en el tema de la seguridad no la pasan bien.

Gracias, presidente.

**Sr. Presidente (Passerini).-** Tiene la palabra la legisladora Sandra Trigo.

**Sra. Trigo.-** Señor presidente es a los efectos de poder responder ambos pedidos de informes.

Quiero hacer referencia expresa con respecto al 25660 cuando hace alusión al mantenimiento y reparación de los vehículos policiales. Existe un programa, señor presidente, creo que todos tienen conocimiento, fundamentalmente los legisladores que representan los departamentos del interior provincial, el Programa FODEMEEP, que abarca a todos los municipios y comunas está destinado específicamente al mantenimiento y a la reparación de los edificios y de toda la flota de autos de la Policía. Con respecto a la ciudad Capital, el mantenimiento de los mismos se hace a través de talleres propios y el único gasto que realiza el Ministerio de Gobierno a través de la Secretaría de Seguridad, es el de la compra de los repuestos; en el caso de las unidades cero kilómetro, como se establece regularmente, el service y el mantenimiento le corresponde a las concesionarias oficiales donde fueron adquiridos o a los talleres oficiales que dichas concesionarias tienen.

También quiero hacer una referencia porque el propio autor de este pedido, legislador García Elorrio, hizo mención a que sacó toda esta información del Portal de Transparencia, o sea que hay un reconocimiento –y creo que quedó totalmente claro cuando el legislador hizo uso de la palabra- de que su intención fue simplemente ratificar o ampliar la información que está en el mismo portal; es decir, que es accesible a cualquier ciudadano, no solamente a los funcionarios o legisladores de la oposición.

Cuando el legislador García Elorrio hablaba recién sobre el Portal de Transparencia, hacía referencia a que la información de cómo se gastan y ejecutan dichas partidas para el mantenimiento de la flota automotor de la Policía se encuentra bajo la órbita de la Dirección General de Gestión Administrativa, a cargo del comisario Darío Gaitán. Asimismo, todas aquellas otras informaciones que fuesen requeridas también pueden encontrar la misma fuente como suministro de información fehaciente porque, lógicamente, el criterio de transparencia es una de las prioridades –diría uno de los principales ejes- de trabajo que tiene el Gobernador Schiaretto, y así lo ha establecido al volcar toda la información dentro de estos espacios que, justamente, permiten a todos a los vecinos y ciudadanos acceder a la misma.

Con respecto al otro pedido de informes, que hace referencia al faltante de airbag, en nombre del bloque de la mayoría tengo que informar y responder de la misma forma que lo habíamos venido haciendo porque, justamente, la independencia de poderes establece que todas las medidas y resoluciones que dispone el Poder Judicial, a través de los jueces idóneos, tienen que seguir por ese mismo mecanismo, y tiene todas las medidas y procedimientos establecidos en los propios mecanismos de las Constituciones nacional y provincial, etcétera.

Por lo tanto, simplemente, como miembro de la mayoría quiero informar que el Gobierno de la Provincia de Córdoba, en la persona del propio Gobernador, del Ministro de Gobierno y Seguridad de la Provincia y del Secretario de Seguridad, están a total disposición del Poder Judicial –como corresponde- para poder informar ante cualquier otro requerimiento.

Dicho esto, señor presidente, haciendo un pedido de cierre de debate, también es nuestra voluntad que dichos pedidos de informes vuelvan a comisión para que sigan nutriéndose de toda la información que corresponda y, como bloque de la mayoría, también estamos de acuerdo en que las autoridades nos puedan informar debidamente como corresponde.

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Passerini).**- En síntesis y para ordenar, hay dos mociones que usted ha planteado: la primera, el cierre del debate y, la segunda, la vuelta a comisión de los dos expedientes.

Entonces, en consideración la primera moción de orden planteada por la legisladora Trigo de cierre del debate.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Aprobada.

En consideración la segunda moción presentada por la legisladora, que es la de vuelta a comisión de los expedientes 25660 y 25661/L/18.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Aprobada.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión. Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Aprobada.

#### **-CÁMARA EN SESIÓN-**

**-14-**

#### **ASUNTOS ENTRADOS A ÚLTIMA HORA**

**Sr. Presidente (Passerini).**- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Ingresados fuera de término que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Comunicaciones oficiales 28258 y 28280/N/19.

Proyectos de declaración 28254, 28257, 28259, 28260, 28261, 28268 al 28273, 28275, 28276, 28278, 28279 y 28284/L/19.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Quedan reservados en Secretaría.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Despachos 27533, 27679, 27940/P/19; 27937 y 28046/E/19.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Tiene la palabra la señora legisladora Montero.

**Sra. Montero.-** Señor presidente: solicito que cuando ponga en consideración –y como lo hará de manera conjunta- las notas 28258 y 28280/L/19, de prórroga de licencia, como lo hago desde que asumí la banca, apruebo la primera licencia y no las que siguen.

Por lo tanto, que conste mi voto negativo.

**Sr. Presidente (Passerini).-** Queda constancia de su voto negativo, legisladora Montero.

**-15-**

**Sr. Presidente (Passerini).-** Conforme lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, y si no hay objeciones en la aplicación del artículo 157 del Reglamento Interno, vamos a dar tratamiento, sin constitución de Cámara en comisión, a los proyectos incorporados en el temario concertado que obra en las netbooks de cada banca, cuyos números son: 28147; 28177; 28223; 28225 al 28227; 28231; 28232; 28234 al 28236; 28243 al 28250; 28254; 28259 al 28261; 28268 al 28273; 28275; 28276; 28278; 28279 y 28284/L/19, sometiéndolos a votación conforme al texto acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, dejando constancia del voto negativo del legislador García Elorrio para todos estos proyectos.

En consideración la aprobación de los proyectos.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

**Sr. Presidente (Passerini).-** Aprobados.

**-16-**

**BIENVENIDA**

**Sr. Presidente (Passerini).-** Se encuentran presentes en las gradas trabajadores y socios de la cooperativa de trabajo COPLASCOR.

Hoy ha sido aprobado un proyecto de adhesión al proceso que están llevando adelante defendiendo la fuente de trabajo.

Así que los saludamos con un fuerte aplauso. (Aplausos).

**-17-**

**Sr. Presidente (Passerini).-** Antes de levantar la sesión, en nombre de todos los legisladores y legisladoras, saludamos a los trabajadores de prensa con motivo de conmemorarse el próximo viernes, 7 de junio, el Día del Periodista.

Así que pido un fuerte aplauso para todos ellos. (Aplausos).

No habiendo más asuntos que tratar, invito a la legisladora Mariana Caserio a arriar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

–Así se hace.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Queda levantada la sesión.

–Es la hora 16 y 12.

***Nora Mac Garry – Graciela Maretto***  
***Subdirectorras del Cuerpo de Taquígrafos***