

LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE
CÓRDOBA

CUERPO DE TAQUÍGRAFOS

29ª REUNIÓN

27ª SESIÓN ORDINARIA

11 de setiembre de 2019

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

–En la ciudad de Córdoba, a 11 días del mes de setiembre de 2019, siendo la hora 14 y 48:

-1-

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (González).- Con la presencia de 39 legisladores, conforme podemos ver en el tablero electrónico, declaro abierta la 27º sesión ordinaria del 141º período legislativo.

Invito al legislador José Escamilla a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto, y a los demás legisladores a ponerse de pie.

–Puestos de pie los señores legisladores y público, el señor legislador Escamilla procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

-2-

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

Sr. Presidente (González).- En consideración la versión taquigráfica de la sesión anterior. Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

-3-

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (González).- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador con un ejemplar de los mismos en sus bancas y en las netbooks. Asimismo, el legislador que así lo desee puede solicitar la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los respectivos proyectos.

Tiene la palabra la señora legisladora Bustos.

Sra. Bustos.- Gracias, señor presidente.

Solicito que se agregue, como coautor del proyecto 29032/L/19, al Ricardo Vissani.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Mercado.

Sr. Mercado.- Gracias, señor presidente.

Solicito que se incorpore a los legisladores Daniel Passerini y Germán Buttarelli como coautores del proyecto 29048/L/19.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: solicito se incorpore a la legisladora El Sukaríá como coautora del proyecto 28994/L/19.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el legislador Iturria.

Sr. Iturria.- Señor presidente: solicito que se incorpore a la legisladora Carmen Ceballos como coautora del proyecto 28987/L/19.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.

Sr. Presidente (González).- De acuerdo al artículo 143 del Reglamento Interno, y conforme lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, vamos a dar tratamiento al proyecto 28998/L/19, reconociendo la participación destacada de Verónica Blanco en los Juegos Parapanamericanos de Lima 2019.

Tiene la palabra el señor legislador Castro Vargas.

Sr. Castro Vargas.- Señor presidente: hoy nos toca homenajear en este recinto, que es la caja de resonancia de lo que pasa en muchos pueblos, comunas y ciudades de la Provincia de Córdoba, a Verónica Blanco por haber obtenido la medalla de bronce en los Juegos Olímpicos Parapanamericanos de Lima, Perú.

Hay una conocida frase que dice que, a veces, las adversidades en la vida marcan un nuevo comienzo, y esto se aplica perfectamente a Verónica Blanco. A partir de los 8 años, su vida dio un giro de 360 grados y tuvo que aprender a construir un camino con una discapacidad, pero, gracias a su fuerza de voluntad, al apoyo incondicional de su familia y profesionales, pudo salir adelante y lograr lo que tal vez nunca imaginó.

Hace tres años, cuando comenzaba su rehabilitación, decidió acercarse a la Fundación Santiago Yuni –también nos acompaña Verónica Pipino, presidente de dicha fundación– para practicar tenis de mesa junto a otras personas en su misma situación. Comenzó a jugar sin demasiadas expectativas, sólo para pasar un buen rato, pero descubrió en ello un talento latente que no había desarrollado hasta ese momento. Poco a poco, ese pasatiempo se convirtió en una actividad a la cual dedica muchas horas de entrenamiento y de pasión; nos representó en múltiples torneos provinciales, nacionales y hasta internacionales, siendo la única mujer jugadora de tenis adaptado de la Provincia de Córdoba, entendiéndolo como un desafío que incluye la pelota y la paleta para superar constantes obstáculos que se le anteponen.

En el año 2018 obtuvo la medalla de plata en la Copa Tango; a raíz de eso fue convocada la Selección Argentina de Tenis de Mesa Adaptado para competir en los Juegos Parapanamericanos en Lima, Perú. El 27 de agosto obtuvo la medalla de bronce en su primera competencia internacional, que nos dejó a los riocuartenses, y por qué no a los cordobeses, en lo más alto.

Nos sentimos muy orgullosos de vos, Verónica, de que nos representes, esperábamos expectantes el día y la hora para verte competir y nos llenabas de orgullo.

Sin duda, no ha sido todo color de rosas, porque los desafíos que has tenido que enfrentar vos, como las personas que se encuentran en tu misma situación, están relacionados, a veces, con la falta de planificación de una sociedad que no contempla la accesibilidad. Sin embargo, esto no fue un impedimento para desarrollar esta nueva pasión. Y hago mención de esto porque, muchas veces, hay que tener como prioritarios criterios de inclusión en lo educativo y laboral para personas en situación de discapacidad.

Hace poco tiempo, a partir de un convenio que firmó el Gobierno nacional con la Municipalidad de Río Cuarto, Verónica Blanco es una de las diez personas con discapacidad que realizan prácticas laborales rentadas en el municipio. Nosotros somos de la ciudad de Río Cuarto, un municipio pionero que en el año 2014 pasó a planta permanente a 44 personas con discapacidad, de modo que sea el Estado local el que dé el ejemplo, cumpliendo así con la Ley nacional 25.689.

El deporte no es ajeno a las cuestiones sociales; es una actividad relacionada con la salud, con la libertad y con la inclusión de todas las personas. Verónica nos enseña todos los días a levantarnos y a luchar por lo que queremos; es un gran ejemplo de lucha, de superación y de inspiración para todos aquellos a los que les toca enfrentar una situación como la que a ella le tocó.

Hoy, Verónica, queremos rendirte este homenaje a la razón de tu capacidad de construirte, de superarte, de ser constante y de no fallar ni un solo día. Frente a todo eso, que está en tu mente y en tu corazón, a veces el físico no cuenta, porque para algunas personas las dificultades son tan grandes como las capacidades para superarlas. Tu victoria significa que la vida da segundas oportunidades, que no hay que bajar los brazos y hay que pelear para adelante.

“Intenta y falla, pero nunca falles en intentarlo”, dijo Jared Leto. Verónica Blanco, vecina de la ciudad de Río Cuarto, mamá de Tobías, Tiago y Gastón; medalla de bronce, corazón de oro y –como decimos en el barrio– campeona de la vida, ¡felicitaciones! (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, sólo por una cuestión formal, en consideración el proyecto 28998/L/19.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

Invito al legislador Castro Vargas, a las autoridades de Cámara y a los presidentes de bloque a que se acerquen al estrado de esta Presidencia para hacer entrega de una plaqueta recordatoria a la señora Verónica Blanco.

—Así se hace. (Aplausos).

-5-

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservada en Secretaría la nota 28999/N/19, solicitud de licencia formulada por el legislador García Elorrio, que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 9 de setiembre de 2019.

Sr. Presidente
De la Legislatura
De la Provincia de Córdoba
Dr. Oscar Félix González
S. / D.

El que suscribe, doctor Aurelio García Elorrio, legislador por Encuentro Vecinal Córdoba, tiene el agrado de dirigirse a usted a los efectos de peticionar licencia sin goce de sueldo por razones particulares desde el 17 de setiembre al 31 de octubre de 2019.

Solicito se le tome juramento a quien corresponda, por haber fallecido el doctor Eduardo Cafferata, de quien adjunto copia del certificado de defunción, corresponde se tome juramento al ingeniero Mauricio Smith.

Sin otro particular, lo saludo con atenta consideración.

Aurelio García Elorrio
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la solicitud de licencia formulada por el legislador García Elorrio.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

-6-

Sr. Presidente (González).- Para dar tratamiento al Orden del Día, tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito que los proyectos 71 y 100 al 106 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 28° sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 28° sesión ordinaria, de los proyectos 71 y 100 al 106 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 28° sesión ordinaria.

-7-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito que los puntos 1 al 70, 72 al 99 y 107 al 112 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 30° sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 30° sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 1 al 70, 72 al 99 y 107 al 112 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 30° sesión ordinaria.

-8-

Sr. Presidente (González).- Por Secretaría se dará lectura a una nota mocionando el tratamiento sobre tablas de los proyectos de ley compatibilizados 18418/L/16, 22111/L/17 y 27319/L/18, los mismos cuentan con despacho de comisión y se leerá a continuación la nota respectiva.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 11 de setiembre de 2019.

Al Sr. Presidente Provisorio
De la Legislatura de la
Provincia de Córdoba
Dr. Oscar Félix González
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud de lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas de los expedientes compatibilizados 18418, 22111 y 27319, proyectos de ley iniciados por los legisladores Salas, Peressini, Cipriani, Lino, estableciendo procedimientos ante la denuncia por desaparición o ausencia de personas y creando el Registro Único de Personas Desaparecidas.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Eduardo Salas
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: antes de entrar al tratamiento de este tema, quiero señalar que se encuentran presentes la legisladora electa Soledad Díaz García, que va a ocupar la banca del Frente de Izquierda el próximo período y la legisladora mandato cumplido Cintia Frencia, que a su vez va a asumir como concejal junto a Laura y Alfredo Leites, en la banca del Concejo Deliberante que conquistó la Izquierda, acá en Córdoba, y una pequeña delegación del Plenario de Trabajadoras que está en las gradas.

Hago esta observación porque se trata de las verdaderas ejecutoras o creadoras de este proyecto, que fue presentado por primera vez por Cintia en el 2014; entonces, quiero que quede claro que presenté este proyecto en el 2016, luego con el legislador Peressini en el 2017 y, ahora, junto con el proyecto de los legisladores Ciprian y Lino hemos conformado este despacho que es el que vamos a discutir, pero me parece que corresponde reconocer el trabajo que hicieron las compañeras del Plenario de Trabajadoras, Cintia y Soledad en particular.

Dicho esto, vamos al tema en cuestión. En primer lugar, se trata de un proyecto que es relativamente simple, cualquier persona puede ir a una dependencia policial o judicial a denunciar la desaparición de una persona, independientemente de la relación que tenga, sea familiar, vecino o que sepa o pueda decir que la persona no está en el lugar donde se la debe buscar o donde suele estar.

Este planteo agrega el hecho de que la recepción de la denuncia debe ser inmediata, y dice taxativamente que no se puede establecer ningún tipo de condición para recibir la denuncia, es decir, que si alguien hace la denuncia tienen que tomársela inmediatamente y, a partir de ahí, comenzar un proceso y poner en marcha todos los mecanismos de búsqueda que sean necesarios y compatibles, en forma inmediata; luego, lógicamente, buscando con

esos mecanismos, ubicar a la persona, tratar de preservar su situación de salud, etcétera, su integridad y, si hubiera un delito por el cual esa persona ha sido desaparecida, actuar en función de eso.

El proyecto plantea que si los funcionarios no cumplen con esta condición sean sancionados; para ello se apela a las leyes que están en el Código Penal respecto de los deberes de funcionarios públicos, etcétera.

El proyecto también establece un punto que nos parece importante, que es el deber de informar a quienes hicieron la denuncia, a los que son familiares de la víctima o de la persona que está desaparecida, en qué situación está el proceso de búsqueda y cómo se va desenvolviendo, es decir, mantenerlo informado, salvo -lógicamente- los casos que por aplicación de alguna resolución judicial no se permitieren.

El otro aspecto de este proyecto, porque este es uno que tiene que ver con el procedimiento para hacer la denuncia, es la creación del Registro Único de Personas Desaparecidas en la Provincia, que ahí es donde compatibilizamos con el proyecto del legislador Ciprian y que plantea la necesidad de este registro único donde estén los datos de todos los casos y, por otro lado, que en este registro haya una línea telefónica para informar y una página web.

Esto es, en esencia, lo que vamos a votar hoy, un procedimiento para que cuando una persona desaparece se acepte la denuncia en forma inmediata, se pongan en marcha los mecanismos para buscarla, se garantice su integridad y, aparte, exista un Registro Único en la Provincia de Personas Desaparecidas.

Mire, señor presidente, este proyecto tiene una importancia muy grande y la tiene al calor de la realidad. Cuando Cintia Frencia y el Plenario de Trabajadoras elaboraron este proyecto, en la Provincia hubo un hecho que cobró notoriedad por lo trágico, que fue la desaparición de Paola Acosta; ustedes recordarán que fue junto con su hija, que era una bebé prácticamente, Martina, y los familiares de Paola tuvieron que ir reiteradamente y pararse frente al Precinto 9, que era el que correspondía, haciendo movilizaciones y manifestaciones para que les tomaran la denuncia; al no tomársele la denuncia se ponía en peligro la vida de Paola Acosta y de su hija y, por un hecho fortuito, Martina, su hija, sigue viva, porque alguien escuchó un llanto, etcétera, estaba en un alcantarillado, no quiero volver sobre el tema. Pero, no quedó en lo de Paola, en ese momento Cintia Frencia y el Plenario de Trabajadoras recogieron esto, lo pusieron como un proyecto de ley, respondiendo a un planteo que hacía el conjunto del colectivo Ni una Menos y que empezaba a ganar las calles contra los femicidios y contra la violencia hacia la mujer. Estos casos siguieron produciéndose. En el mes de enero le dirigí una carta, señor presidente, pidiéndole que tratáramos este proyecto porque había habido dos casos, el de Daiana Moyano el 6 de enero, de barrio La Esperanza, que fueron los familiares a hacer la denuncia y les dijeron: “no, 24 horas” y luego la familia la encontró en un descampado muerta y, el otro caso, fue a la semana siguiente, el de Franco Aráoz, un chico de 12 años, de Río Segundo, donde la familia fue a hacer la denuncia y le dijeron que había que esperar 48 horas, luego se inició una búsqueda de parte de familiares, etcétera, y Franco apareció muerto.

Entonces, este problema es muy sentido y se agrega otra situación: cuando la gente va a hacer la denuncia se le dice que tiene que esperar 48, 24, 72 horas sin que exista ninguna disposición legal que así lo planteé; nosotros no vamos a derogar ninguna ley, ningún reglamento, ningún protocolo, en ningún lado está escrito que hay que esperar 48, 24 horas. Hoy me hacían una nota en una radio y en la presentación decían que íbamos a modificar un protocolo, es decir, en la población está instalada la idea de que la espera de 48 horas es por ley, cuando en realidad no es así, siempre se debió tomar la denuncia de entrada y el no tomar la denuncia tiene problemas enormes, primero, porque las primeras horas son vitales para encontrar a una persona desaparecida, es cuando todos los indicios están frescos y todavía se la puede encontrar con vida. Eso tiene mucho que ver en el caso de la violencia, sobre todo la violencia contra la mujer, que es el principal motivo de las denuncias, pero también con un problema mucho más serio, que es el de la trata, porque las primeras horas son las que permiten que la persona sea sacada del país. Es decir, que se abre la posibilidad de que en esa ventana que se deja entre aceptar la denuncia porque lo que se va a denunciar es que se desconoce el paradero, no se sabe dónde está esa persona, no es que se sabe que la secuestraron, y se abre un período en el cual se puede sacar del país, esto es un problema, en la provincia también hubo casos, como el de Yamila Cuello, es decir, que este problema de que se acepte la denuncia inmediatamente cobra un papel fundamental.

Mire, el colectivo de Mujeres que ha luchado mucho por esto en su lucha contra la violencia que sufre la mujer tiene una consigna, que el Estado es responsable, y esta consigna tiene muchas variantes, una tiene que ver con las condiciones sociales que crean la violencia, otra tiene que ver con cómo actúa el Estado frente a la violencia y, en este sentido,

con esta ley estamos reparando un aspecto de eso que es el hecho de no provocarle a la víctima y a las familias de las víctimas la posibilidad de no tener acceso a la búsqueda, es decir, en parte solucionamos uno de los problemas porque colocamos y le quitamos a la familias el peso de no saber qué hacer frente a la desesperación de un familiar que ha desaparecido.

Por otro lado, uno se pregunta por qué, si no estaba escrito en ningún lado lo de las 48 horas, se aplica, no solo en la provincia, se aplica en todo el país y hasta hay algunas películas que reflejan que a nivel mundial pareciera lo mismo.

Nosotros hemos presentado a la Cámara de Diputados un proyecto de estas características. En Salta, fruto de la presentación de la senadora provincial Gabriela Serrano, del Partido Obrero, se aprobó este protocolo. El tema es que, en parte, uno dice: ¿por qué no se hacía? Mucho tiene que ver con el problema de decir: “Mirá, va a volver, seguramente se escapó”, sobre todo si son adolescentes. En los pueblos más chicos esto es más común, porque todos se conocen y dicen: “no, seguramente está en otro lado”. Pero, también deja la posibilidad de que sectores que son parte del aparato estatal, que utilicen y estén implicados con el delito, sobre todo con la trata, aprovechen esta consideración no escrita de que hay que esperar 48 horas para facilitar eso.

Entonces, con esta ley solucionamos dos problemas: les ponemos un límite a quienes usan el aparato estatal para provocar un delito, y cumplimos con dar solución a un reclamo del Movimiento de Mujeres, por el cual han luchado mucho.

Para finalizar y dar lugar a otras intervenciones, quiero hacer una suerte de exhortación a la Secretaría de Prensa y Difusión de la Legislatura, porque es muy importante que se difunda que se ha aprobado esta ley, porque como no hay que derogar ninguna otra, que la población sepa –nosotros queremos que la ley se promulgue rápidamente, que aparezca en el Boletín Oficial y todo lo demás- que nunca existió lo del plazo de 48 horas y que si tiene que hacer denuncias exija que le sean tomadas. Entonces, les solicito que instrumentemos todo para que tenga una gran difusión porque estaremos haciendo cumplir el espíritu de la ley, que es lo que vamos a votar hoy.

Por último, quiero dedicar esta intervención, primero, a todas las víctimas de trata y de violencia cuyos reclamos no han sido escuchados, a sus familias, en particular a las familias de Dayana Moyano, Franco Aráoz y Paola Acosta, no porque sean los únicos sino porque son los que estuvieron presentes cuando decidimos intervenir sobre esta ley.

Por lo tanto, esperando el voto de todos los bloques, le agradezco, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legislador. Hemos tomado en cuenta su pedido de difusión a través de la oficina de Prensa de la Legislatura, lo pondremos en marcha.

Tiene la palabra el señor legislador Peressini.

Sr. Peressini.- Señor presidente: la discusión y aprobación del proyecto que estamos debatiendo hoy tiene una importancia diametral para resolver una de las problemáticas más importantes que recorren el territorio de nuestro país y también de nuestra Provincia.

La desaparición de personas es una de las atrocidades más grandes que alguien puede sufrir; todavía recordamos a las madres que giraban en la Plaza de Mayo exigiendo la aparición con vida de los 30 mil compañeros y compañeras desaparecidos; la incansable lucha de los organismos de Derechos Humanos por la aparición inmediata de todos y cada uno de los niños apropiados ilegalmente por la última dictadura militar.

Recurrentemente, vemos en los diarios que las personas desaparecen, pero queremos llamar a la reflexión que muchas veces esta desaparición tiene un carácter de forzado, y es ahí donde se deben garantizar derechos para que esto no vuelva a suceder jamás.

En nuestro país hay 10 mil personas desaparecidas; según la Secretaría Federal de Búsqueda de Personas Desaparecidas y Extraviadas, en los últimos dos años de su creación, desde octubre de 2016 a septiembre de 2018, fueron denunciadas 21.613 desapariciones en nuestro país y fueron halladas 10.945 personas.

Cabe destacar que el 54 por ciento de las personas desaparecidas y denunciadas son mujeres, y que, del total de 21.613 personas desaparecidas, el 15 por ciento fueron denunciadas como desaparecidas en la Provincia de Córdoba; o sea, 3240 personas habitantes de nuestra provincia fueron denunciadas como desaparecidos. Este es un importante número, y muestra que el Estado debe tomar medidas de carácter urgente, sistemáticas y serias para atacar este grave problema.

Son llamativos los casos que han recorrido nuestra provincia, como Yamila Cuello, por la cual todavía seguimos peleando y exigiendo su inmediata aparición, o Facundo Rivera Alegre, a quien todavía no podemos encontrar, o el caso de Nicolás Sabena, recurrente en la ciudad de Río Cuarto. En muchos de estos casos, los familiares llegan a nuestras

organizaciones para pedirnos ayuda para resolver este urgente problema, como fue, en años anteriores, la desaparición de una joven en nuestra provincia, Jacqueline Charlet; en ese caso, que cuando Liliana Olivero que era legisladora provincial recorrió el PROTEX y la provincia para lograr hallarla en la provincia de Buenos Aires.

También son numerosos los casos de NN, personas desaparecidas de las cuales no se conoce su identidad. Hay 1745 persona en esa condición en nuestro país. En la mayoría de los NN se termina descubriendo su identidad cuando son reconocidos y hallados los cuerpos, o sea ya fallecidos.

El caso más resonante de esto fue la aparición del cuerpo de Luciano Arruga, que había desaparecido en el contexto de una detención ilegal por la Policía de la provincia de Buenos Aires.

Es en ese sentido, el proyecto de ley que estamos discutiendo viene a aportar un grano de arena para resolver un problema de carácter urgente, que es la desaparición de personas en democracia.

Si bien los protocolos del Ministerio Público Fiscal de la Provincia de Córdoba dicen que recomienda a familiares, conocidos o amigos de la persona desaparecida realizar de manera inmediata la denuncia, por estos usos y costumbres que tienen la Fuerza de Seguridad y la Justicia, esto no se podía garantizar. Era normal que quienes iban a denunciar la desaparición de una persona rebotaran en las puertas de las comisarias, donde les decían que debían aguardar 48 o 24 horas.

Dentro de estas personas desaparecidas que nombrábamos recién, estas 10.945 personas halladas, fueron encontradas en un 75 por ciento dentro de las 72 horas de denunciadas.

Por eso, la obligación de tomar la denuncia de manera inmediata se transforma en algo crucial para poder dar con el paradero y encontrar a las personas desaparecidas..

Con este proyecto instalamos, como ley, que todos los funcionarios de las Fuerzas de Seguridad como de Justicia tienen la obligación de tomar de manera inmediata la denuncia.

Además, tienen el carácter obligatorio de dar la información en relación a la búsqueda a las personas que realizan la denuncia y a los allegados a las personas desaparecidas.

También, se prevén sanciones para funcionarios que no cumplan con estas obligaciones y se crea un Registro Único de Personas Desaparecidas de la Provincia de Córdoba, un 0800 para su publicación.

Lo que buscamos con esta ley es garantizar que las personas tienen derecho a realizar la denuncia y que el Estado tiene la obligación de realizarla.

Creemos que esta es la puerta por la cual se puede trabajar en resolver el problema de manera integral.

Es por eso que quedará en manos del Gobierno la necesidad urgente de constituir equipos de profesionales especializados que puedan desarrollar la búsqueda e identificación de las personas desaparecidas, garantizando las condiciones de trabajo de aquellos que cumplirán un rol muy importante dentro del personal judicial y del extrajudicial.

Se van a tener que actualizar los instructivos, protocolos y procedimientos de la Justicia para que nunca más nadie le niegue la aceptación de una denuncia de desaparición de una persona en nuestra Provincia.

Por eso, solicitamos el acompañamiento del conjunto de los bloques al proyecto en tratamiento. Consideramos que su aprobación será realmente un triunfo del movimiento de mujeres y de las organizaciones de derechos humanos que vienen reclamando esto desde hace décadas; y mientras este proyecto sea aprobado seguiremos exigiendo la aparición con vida de Jorge Julio López, de Yamila Cuello, de Facundo Rivera Alegre y de todos y cada uno de los desaparecidos en democracia por cualquier motivo que sea.

Decimos con fuerza: ¡Desaparecidos en democracia nunca más! Vamos a seguir peleando, también, por el desmantelamiento de todas las redes de trata y por el castigo a los socios cómplices de esas redes, además de seguir luchando por la aparición con vida de todos y cada uno de los desaparecidos en democracia.

Esperamos el acompañamiento de la totalidad de la Cámara para que esta ley sea aprobada con carácter de unanimidad.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Gracias, señor presidente.

Seré breve ya que mis compañeros fundamentaron sobradamente el porqué de la necesidad de que este proyecto sea votado el día de hoy.

El legislador preopinante señalaba que desde hace décadas las familias buscan a sus hijas, hijos, sobrinos, nietos, y se me vino a la memoria un caso que recuperó la escritora

Selva Almada en una crónica llamada “Chicas muertas”; allí hace referencia al caso de Sarita Mundín, desaparecida en la ciudad de Villa María en la década del '80. Según se registra en esa crónica, a Sarita Mundín nunca la encontraron; sin embargo, le entregaron a su madre un cúmulo de huesos que le dijeron que pertenecían a Sarita. El examen de ADN dio negativo, lo que significa no sólo que Sarita Mundín sigue desaparecida, sino que ahí había una mujer desconocida que también había desaparecido, por quien nadie reclamó.

La problemática de las redes de trata y la de la violencia contra las mujeres, agudizada brutalmente, lo que también implica la desaparición durante horas hasta que, lamentablemente, esos cuerpos son encontrados sin vida, tienen responsables, que no son sólo la violencia machista en general o los sujetos individuales, sino también un Estado garante de la continuidad de esa violencia machista y de las redes de trata, con implicancia de funcionarios públicos del Poder Judicial y del poder policial. No podrían trasladarse mujeres por las rutas de nuestro país sin la complicidad de las fuerzas de seguridad en todos los órdenes, ni ocurriría que la asistencia requerida por muchas mujeres que van a pedir asistencia para salir de ese círculo de violencia sea insuficiente; ni existirían de trabajadoras precarizadas, como están las del Polo de la Mujer, que mañana realizan una nueva acción contra la precarización de la que son víctimas.

A esta violencia la combatimos las mujeres, principalmente, desde hace años – y sobre la que venimos discutiendo permanentemente-, pero por suerte cada vez son más los sectores y compañeros que se suman a esa lucha acompañando este reclamo, y es lo que estamos poniendo hoy en el centro del debate, además de recordar a Paola Acosta, a Yamila Cuello y a todas las víctimas de violencia y a las desaparecidas por las redes de trata, como Camila Cuello, que hoy es la única causa catalogada como desaparición bajo redes de trata. Decimos que consideramos un enorme paso la votación de este proyecto de ley, pero estamos seguras y seguro, que habrá que avanzar en dar vuelta este sistema que pone en un lugar privilegiado a la violencia machista para extraer permanentemente ganancias de la mano de las patronales, de los gobiernos que sostienen la precariedad de nuestras vidas, de la Justicia y de instituciones como la iglesia.

Con la rotunda convicción de que el proyecto que hoy trajeron los legisladores a este debate es fruto y producto de las luchas del movimiento de mujeres, es que saludamos este enorme paso señalando que es apenas un paso, y seguiremos peleando en las calles, en los lugares de trabajo, en las universidades, en las escuelas, para desterrar la violencia machista, y eso sólo será si acabamos con la desnaturalización de esa brutal forma de opresión que es la explotación capitalista.

Felicito a mis compañeros por este logro, a las compañeras que iniciaron el proyecto, y seguiremos en las calles -como sabemos hacerlo- para luchar por nuestros derechos.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Fresneda.

Sr. Fresneda.- Señor presidente: ayer estuvimos tratando este proyecto en la comisión, y entiendo que hoy se trató también en otra.

Analizando este proyecto que viene desde el año 2014 -presentado por la ex legisladora, mandato cumplido, Cintia Frencia, que ha sido trabajado por la legisladora que asumiría, Soledad, compatibilizado con el proyecto de los legisladores Ciprian y Lino, y ayer lo presentaron los legisladores Salas y Peressini- me parecía que, sin dudas, resulta una herramienta necesaria.

Digo esto porque, cuando uno analiza la realidad de esta tipología de delitos, el legislador Salas dijo que esto no tiene nada que ver con el Código Penal, pero yo creo que tiene que ver con tratados internacionales, con códigos penales, con figuras que concurren en un momento determinado, en el cual lo más importante y lo máspreciado es la detección de los indicios.

Cuando uno analiza los instrumentos internacionales, el primero que se dio fue en 1994, que es la Declaración de Desaparición Forzada de Personas en el Sistema Interamericano. Argentina tiene ese extraño privilegio de enseñorear al mundo respecto a la desaparición forzada de personas.

Previamente, en el Código Civil estaba prevista la ausencia por presunción de fallecimiento; en el orden internacional, en el año 2014 se sanciona en Naciones Unidas la Declaración Internacional de Desaparición Forzada de Personas; existe la ley nacional de erradicación de todo tipo de trata con fines de explotación sexual y fines de explotación laboral; existe tipificado en el Código Penal el secuestro y todo tipo de secuestro, que hacen al Título “Privación Ilegítima de la Libertad”.

Cuando manifiesto todo esto digo que este proyecto viene a intentar encontrar una solución a la inaplicabilidad de todo este tipo de figuras que podrían llegar a ser las que finalmente, si bien no son las deseadas, muchas veces terminan siendo.

Crear por definición en el artículo 2º la desaparición de personas por motivos desconocidos, es crear un nuevo estado en una circunstancia de un ser humano. No es menor para la legislación cordobesa lo que se está gestando con esto, que posiblemente quieran llamarle protocolo pero que se va a sancionar por ley.

Seguramente cuando lo analicen, quienes deban cumplir con esta pieza legal, van a tener que analizar que se crea un nuevo estado; y saludo a los autores y autoras de este proyecto, porque crear un nuevo estado –digo “estado” en la condición civil de una persona, hay estados que son: estado de fallecido; estado de desaparición forzada de persona, que lo asimila al fallecimiento, o sea a la muerte; estado de búsqueda de paradero, o sea está vivo pero no sabemos dónde está; estado de presunción de fallecimiento, o sea presumimos que ha muerto por alguna causa ajena a la mano delictiva de los hombres o mujeres– genera una obligación por parte del Estado. Cuando digo generación de un nuevo estado, es un estado de desaparición, que no es estado de extravío, es un estado que alerta al propio Estado de derecho, a que podría tratarse de un caso grave o gravísimo.

Por eso creo que esta herramienta viene a armonizar y a dar cumplimiento a estándares internacionales, protocolos internacionales de Naciones Unidas, que no se pueden aplicar muchas veces en los Estados provinciales. Porque frente a un caso concreto de una persona –ya lo dijo el legislador Salas, no lo voy a repetir–, invertir y sustituir el concepto de búsqueda y de paradero por el concepto de desaparición, es invertir el criterio de investigación, que es fundamental en el primer momento de análisis del primer iter criminis, porque cuando nos equivocamos en el primer diagnóstico les aseguro que nos equivocamos en el último; es como cuando no les creían a las mujeres que iban a denunciar una, dos, tres veces y terminaban siendo víctimas de femicidio.

Por eso, creo que es muy valioso este proyecto al que le han buscado la vuelta, sin duda, porque no confronta con ninguna legislación nacional, por lo tanto es absolutamente constitucional desde el punto de vista de la armonización con la Constitución de Córdoba, con la Constitución Nacional y con tratados internacionales.

Pero claramente este proyecto, que aparece como necesario, denota una falencia en la interpretación del mensaje, en la interpretación del espíritu de todo ese bagaje de leyes, ese marco jurídico que existe.

Por lo tanto, la creación de este nuevo estado, para el Estado cordobés es muy importante, y es así porque no puede existir, frente a la desaparición de una persona, la idea de que siempre se fue con el novio o que se fue para otro lado, que en realidad era la idea antigua de los crímenes pasionales cuando no se les decía femicidio. Entonces, este es un cambio de paradigma que hay que tener en el proceso investigativo para salvar vidas; lo dijo el legislador Salas y lo he visto durante toda esta gestión, al igual que al legislador Peressini, insistir sobre este proyecto y, en verdad, me alegra mucho que hoy tenga el éxito compatibilizado con el proyecto de Lino y Ciprian.

Sin mucho más, ojalá sea aplicado y tenga una reglamentación. Hay mucho para generar protocolos de formación a agente de las fuerzas de seguridad, protocolos de formación a agentes del Ministerio Público Fiscal y de la propia Justicia para investigar este tipo de hechos.

El que tenga esta ley en manos, tendrá que tener la Ley de Erradicación de Trata, la Ley de Erradicación de Violencia Contra la Mujer, la Ley de Desaparición Forzada, la ley que tipifica también el agravante por femicidio, así como la ley que establece los mecanismos para prevenir todo este tipo de delitos complejos. Y cuando se habla de delitos complejos, se habla también de muchos recursos aplicados para cometerlos.

Por lo tanto, señor presidente, bienvenido sea este proyecto; como bloque, lo acompañamos con gusto. Sin dudas, siempre hay cosas que podrían ser mejores que otras, pero creo que este proyecto va a significar un gran avance para el cumplimiento y vigencia de los derechos humanos en la Provincia de Córdoba.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Ciprian.

Sr. Ciprian.- Señor presidente: estamos convencidos de que el Estado provincial debe garantizar el acceso a la información pública y, en función de ello, debe establecer metodologías de gestión para obtener la información necesaria y brindarla en tiempo y forma a todos los ciudadanos de nuestra Provincia.

La Ley 8.835 –Carta del Ciudadano– determina que el Estado debe adoptar principios de reingeniería de sus propias actividades, como parte del cumplimiento de sus objetivos,

entre los cuales está observar el desempeño solidario, eficiente y de servicio de la función estatal en todos los aspectos de su actividad.

En esta dirección deben ir orientadas las acciones gubernamentales en relación con el protocolo de actuación que se debe implementar para coadyuvar a la resolución de las circunstancias surgidas a causa de la búsqueda de personas desaparecidas, por lo que queda claro que el propósito fundamental es brindar información pública actualizada y en tiempo real sobre la situación de las personas con paradero desconocido en todo el territorio provincial.

En ese sentido, el establecimiento de protocolos de acción y la creación de un Registro de Personas Desaparecidas debieran asegurar los procedimientos necesarios para una gestión estatal eficiente y objetiva.

Estas formalidades funcionales van más allá, incluso, del carácter obligatorio de la función pública, y se transforman en un acto de empatía natural del Gobierno hacia los ciudadanos, frente al desconcierto que produce la desaparición de una persona.

Determinar las reglas para establecer un registro, protocolos de búsqueda y métodos de difusión de datos, es una temática de carácter reservado y urgente por cuestiones de seguridad y protección de los ciudadanos. Es importante que comprendamos que quienes han perdido a un ser querido no entienden de estadísticas, porque para ellos esos datos censales representan el ciento por ciento. Es nuestra función tratar de ubicarnos en el precipicio emocional en el que se encuentra la familia del desaparecido, empatizando con ella, tratando de optimizar los protocolos desde el Estado.

Nobleza obliga aclarar la verdadera magnitud de la maquinaria que se pone en marcha cuando el Estado emprende la búsqueda de personas con paradero desconocido, porque el Gobierno debe ampliar la búsqueda de campo y la indagación en instituciones públicas y privadas con internación, en organismos de seguridad y en morgues judiciales, todo lo cual es una gran maraña de oficios con altos costos operativos. En consecuencia, hay que resolver metodológicamente el hecho de que haya personas perdidas y otras que, a pesar de haber sido encontradas, aún figuran como perdidas porque el Estado no posee un registro y no ha adoptado un protocolo específico destinado a resolver la situación que genera la búsqueda en estos casos.

Ahondar más en este tema huelga porque, con sólo hacer legislación comparada, vemos que otras jurisdicciones han resuelto el problema sistémico que ocasiona este tipo de situaciones, a través de la aprobación de legislaciones que permitieron la creación de registros de personas desaparecidas y el establecimiento de protocolos específicos para manejar, con criterio y empatía social, la problemática que representa.

Este proyecto trata de llenar una laguna legislativa en el proceso de búsqueda, identificación y actuación –que sería inmediata- de personas desaparecidas, porque de no hacerlo la salvaguardia termina siendo sólo una intención, y puesto que toda herramienta necesita de un operador eficaz para que funcione, en este caso, ese operador es y debe ser el Estado provincial. Estamos convencido de que esto es justo lo que se debe hacer.

Sin más, agradezco a los legisladores Salas, Peressini y Lino por su generosidad política en cuanto al tratamiento del proyecto y la compatibilización.

Por todas estas razones, adelanto el voto positivo del interbloque Cambiemos y pido a mis colegas la aprobación del proyecto en tratamiento.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Somoza.

Sr. Somoza.- Señor presidente: hay proyectos de ley que tratamos en esta Legislatura que no generan ningún tipo de movimiento en las fibras íntimas, algunos que nos movilizan y otros que nos hacen sentir muy bien, como es el caso de este proyecto.

Tenía algunos tópicos para adelantar, pero tengo que reconocer que el debate legislativo ha enriquecido la visión que tenía.

En primer lugar, quiero agradecer la vehemencia de los legisladores Salas y Peressini para fundamentar los porqués de la presentación de estos proyectos y al legislador Fresneda por la contextualización en el marco jurídico de nuestro país y de nuestra Provincia.

Estamos hablando de un término que al inconsciente colectivo de nuestra sociedad civil le duele. El término “desaparición” está relacionado con los aspectos más oscuros de nuestra historia y también –y eso es grave- de algunos casos de nuestro presente.

La desaparición tiene que ver –como bien decía el legislador Peressini- con los treinta mil compañeros desaparecidos por el terrorismo de Estado, que nos duele a los argentinos, pero también se tiene que prender la luz de alarma por los diez mil argentinos desaparecidos en democracia, esto quiere decir que estamos frente a un sistema jurídico, político y estatal

que no está dando respuestas a estas desapariciones que tiene que ver con la violencia familiar, con secuestros, mafia, trata, droga y pobreza.

El legislador Salas decía que cualquier ciudadano va a poder denunciar la desaparición de una persona; cuando llevamos esto a la vida cotidiana, a lo que pasa todos los días, implica que hay una persona que vive en situación de calle, a la que vemos siempre y un día dejamos de ver -y que, seguramente, si está en situación de calle es porque no hay quién le dé un marco de contención familiar o social-, vamos a poder denunciar que no la vimos más y habilitar a que se abra un proceso de investigación para ver dónde está.

A eso lo viví cuando estudiaba Medicina, llegaban los cadáveres NN, a la morgue, de gente de la calle que, seguramente, en algún lugar tenían algún familiar que lo extrañaba y no sabía dónde estaba.

Hoy, estamos avanzando, desde el punto de vista de nuestra sociedad civil, en calidad institucional. A esto lo veo en ejemplos que han ocurrido en mi ciudad con desaparición de pocos días. Fíjese que la sociedad está más rápida que el aparato del Estado, con las redes sociales, las cadenas de WhatsApp y los medios de difusión. En Carlos Paz hemos tenido 6 ó 7 casos de desapariciones que aparecieron a los dos o tres días en La Rioja, en Cruz del Eje o en la misma ciudad; también tuvimos el caso de dos cadáveres que aparecieron en el Cerro de La Cruz y eso es lo que nos hace prender la luz de alarma que estamos necesitando de esta herramienta -no digo los nombres de estas personas porque me parece que esto queda en el marco del fuero íntimo y familiar, no es lindo escuchar el nombre de la persona querida que ha desaparecido porque nos recuerda permanentemente esos momentos.

Ayer se cumplieron 39 años de la desaparición y asesinato de un dirigente político muy importante para la historia, o por lo menos para un sector de la sociedad argentina, el doctor Sergio Karakachoff, quien decía: “desdichados los pueblos que necesitan héroes”. Creo que cuando tratamos un proyecto como este no tenemos que personalizar el nombre, tenemos que pensar en cada una de las 10.000 personas que hoy no están en su hogar, tenemos que pensar que esto implica una respuesta del Estado, que va a tener que generar recursos para esto que hoy estamos poniendo en un marco jurídico -así como reaccionan las redes sociales, la prensa, los grupos internos de WhatsApp, etcétera-, el Estado se va a tener que aggiornar a esto para que sea más sencillo vivir en nuestra sociedad y para que esta conciencia colectiva, que hoy se está poniendo por delante de lo que es el marco legislativo, nos prenda una luz de alarma.

Obviamente, adelanto, tal cual lo hizo el legislador Ciprian, mi voto positivo, contento de ver que hoy los cordobeses ganamos en más seguridad jurídica.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legislador.

Tiene la palabra el legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: para expresar el apoyo de nuestro bloque al proyecto en tratamiento y felicitar el esfuerzo de todas las personas que vienen luchando para mejorar todo lo que tenga que ver con la protección de la dignidad e inviolabilidad de la persona humana.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legislador.

Tiene la palabra el legislador Julián López.

Sr. López (J).- Señor presidente: con este proyecto hemos intentado, cuando el legislador Salas lo planteó en la comisión, hacer un abordaje entre todos los bloques sobre una de las circunstancias más difíciles, delicadas y angustiantes que pueden experimentarse desde el punto de vista individual, familiar y hasta social, que está relacionado a la desaparición o extravío de personas, y este abordaje no puede tener otra consecuencia más que la obligación de que los órganos policiales y judiciales deban intervenir de manera rápida y eficaz ante la desaparición o el desconocimiento del paradero de un individuo, sin dilaciones y sin excusas de ninguna índole. Para ello, es necesario que se cuente con protocolo de actuación pero que, a su vez, estén guiados por una legislación que establezca pautas centrales y que asegure que el procedimiento de búsqueda de las personas desaparecidas se inicie de forma inmediata, porque en estos casos, señor presidente, el tiempo es un factor decisivo y mientras antes se inicie el procedimiento de búsqueda, menores son los riesgos a que la persona desaparecida va a estar expuesta.

Por eso, nosotros vamos a determinar, a través de esta norma, que los funcionarios y agentes encargados de recepcionar la denuncia tendrán, a partir de ahora y de forma categórica,

el deber de iniciar la búsqueda inmediatamente y se ve disminuida la discrecionalidad que cualquier agente que intervenga podría tener sobre estos temas.

En realidad, señor presidente, este proyecto recoge disposiciones contenidas en normativa vigente de orden reglamentario como son la Instrucción General 06/2006 y la Resolución 08/2016, dictadas oportunamente por la Fiscalía General de la Provincia, donde se determina el criterio de urgencia e inmediatez que queremos reforzar a través de esta ley.

Y así como decimos que el tiempo tiene que estar de nuestro lado, también es importante que la información esté de nuestro lado, por eso, en este proyecto también se contempla la creación de un Registro Único de Personas Desaparecidas, que se constituye como una herramienta imprescindible en los casos de denuncias que no son seguidas de una aparición inmediata; esta creación del Registro, a su vez, se ve complementada con una versión digital fácilmente accesible en Internet y con la habilitación de una línea telefónica que esté a disposición de la ciudadanía.

Nosotros, señor presidente, antes de finalizar queremos hacer, entendemos, una mejora en el texto de la ley, que surgió desde las secretarías técnicas -y lo hemos hablado recién con el legislador Salas, que es el autor del proyecto- que consiste en agregar, simplemente, la calificación de la presunción de la desaparición de la persona, porque es una manera de fortalecer el objetivo de esta ley y para que no queden dudas de que no hay que entrar a discutir aquí técnicamente si la desaparición existe o no; la mera presunción de la desaparición basta para que se ponga en marcha este protocolo.

Por eso, recomendamos que el artículo 1º, donde se trata el objeto de la presente ley, en el inciso a) diga “Establecer los criterios de actuación para garantizar la inmediata recepción de denuncias e investigación de los hechos de presunta desaparición de personas por motivos desconocidos en el territorio de la provincia de Córdoba”. Además, en el artículo 2º, cuando se habla de la definición, recomendamos que se agregue: “A los efectos de la presente ley” se entiende por presunta desaparición de personas por motivos desconocidos”, y que en el artículo 5º, incisos a) y b), se agregue la palabra “presuntamente” antes de desaparecida.

Por eso, señor presidente, es una invitación que hacemos al resto de los bloques que han hecho uso de la palabra para que si entienden correcta la mejora del texto se pueda llevar adelante.

Finalmente, quiero decirles que este texto de la ley tiende a ser mucho más dinámica y accesible la comunicación entre las autoridades y la ciudadanía que esté inmersa en una preocupación de este tipo; mientras mayor sea esa fluidez en la comunicación, mayor va a ser la inmediatez en esa cadena que transcurre entre la desaparición o el extravío de una persona y la denuncia, pasando por la búsqueda de las personas y por la adopción de las medidas que correspondieran para proteger la integridad, hasta llegar a la ubicación del paradero y la determinación de la verdad material sobre los hechos del caso.

Simplemente, señor presidente, adelantamos el voto positivo de la bancada de Unión por Córdoba. Vamos mejorando, la genética se mejora año tras año -se me ríen porque casi digo Hacemos por Córdoba.

Señor presidente: no vamos a proceder al cierre de debate por sí alguien tiene que decir algo sobre lo que hemos propuesto.

Gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: primero, para decir que acuerdo con las propuestas de modificación que hizo el legislador López y, por lo tanto, las apoyo; segundo, para hacer una aclaración: cuando dije PDT me referí al Plenario de Trabajadoras en la Organización de Mujeres que está integrada, junto al Partido Obrero, en la lucha por los derechos de las mujeres y quería hacer, así como planteé el problema de que la Secretaría de Difusión de la Legislatura le dé amplia difusión a esto, le planteo también como una sugerencia, que instemos de alguna manera al Poder Ejecutivo para que, una vez que esté aprobada la ley, cambiemos –como se dijo- un paradigma o una forma de encarar el problema.

Por último, diré algo que nunca creí que pudiera expresar en esta sesión: hago moción de cierre del debate y pasemos a votar (Manifestaciones y aplausos).

Sr. Presidente (González).- Si el legislador Salas me permite hacer una excepción, el legislador Lino, que es coautor, me había pedido antes la palabra. Entonces, no ponemos en consideración la moción de orden si usted de acuerdo.

Sr. Salas.- Sí, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Lino.

Sr. Lino.- Señor presidente: simplemente, en nombre del interbloque Cambiemos, acompañamos todas las modificaciones propuestas por el oficialismo y solicitamos el cierre del debate.

-Manifestaciones en las bancas.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Fresneda

Sr. Fresneda.- Señor presidente: acordar, es pertinente la introducción “presunto” por “la determinación del estado” y también, como sugerencia, que la comilla se cierre en “estado de desaparición de personas” y se cierre la comilla en el artículo 2º en “...estado de desaparición de personas”, y que quede tan solo la única modificación, casi de redacción, porque me parece que la comilla debe cerrarse en “estado de desaparición de personas”, ¿se entiende?

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Julián López.

Sr. López (J.).- Sí, señor presidente, estamos de acuerdo.

Sr. Presidente (González).- En consideración, en general, los proyectos compatibilizados 18418/L/16, 22111/L/17 y 27319/L/18, tal como fueran despachados por las respectivas comisiones.

Los que estén por la afirmativa sírvanse indicarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado en general.

A los efectos de la votación en particular, se hará por número de artículos.

-Se vota y aprueba el artículo 1º, con la modificación propuesta en el recinto por el legislador López.

-Se vota y aprueba el artículo 2º, con la modificación propuesta.

-Se votan y aprueban los artículos 3º al 4º.

-Se vota y aprueba el artículo 5º, con la modificación propuesta.

-Se votan y aprueban los artículos 6º al 11.

Sr. Presidente (González).- Siendo el artículo 12 de forma, queda aprobado el proyecto en general y en particular. (Aplausos).

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

-9-

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota solicitando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 28606/E/19, que cuenta con despacho de comisión, y que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 11 de septiembre de 2019.

Señor Presidente Provisorio de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Oscar Félix González
S / D

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 28606/E/19, proyecto de ley presentado por el Poder Ejecutivo provincial, declarando de utilidad pública y sujeto a expropiación un inmueble en suburbio noroeste del Departamento Capital, para la ejecución de la obra, reconstrucción y sistematización en Ruta Provincial U110, avenida Ricardo Rojas, tramo avenida Rafael Núñez-calle Manuel de Falla.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Tiene la palabra la señora legisladora Roldán.

Sra. Roldán.- Señor presidente: vengo a fundamentar el proyecto 28606/E/19, el cual nos habla de la expropiación, reconstrucción y sistematización Ruta Provincial U110, avenida Ricardo Rojas, Departamento Capital de la Provincia de Córdoba, para declarar de utilidad pública y sujeto a expropiación una fracción de terreno de 190,47 metros cuadrados, parte de un inmueble urbano de mayor superficie, Matrícula 220670, ubicada en Estación Argüello, ciudad de Córdoba, Departamento Capital, que describe un rectángulo paralelo a la traza actual de la avenida Ricardo Rojas, hacia el sur, de acuerdo a la mensura para expropiación que forma parte de este proyecto.

-Ocupa la Presidencia el señor Vicepresidente, legislador Passerini.

Este ya es el tercer proyecto de ley relativo a la misma temática que el Poder Ejecutivo envía a esta Legislatura a los fines de dar solución definitiva a la situación de otro terreno necesario para la realización de una importante obra vial en la Ciudad de Córdoba: la reconstrucción y sistematización de la avenida Ricardo Rojas, que es la Ruta Provincial U110, en el tramo que va desde la avenida Rafael Núñez hasta la calle Manuel de Falla.

Como ya se ha mencionado en el tratamiento de los otros dos proyectos de ley relativos al mismo tema, la avenida Rojas es una de las principales vías de penetración a la Capital cordobesa desde barrios del noroeste y localidades del Gran Córdoba, como La Calera, Villa Allende y Saldán, de gran crecimiento urbano en estos últimos años.

La obra implicó una inversión millonaria por parte de la Provincia para mejorar la conectividad y transitabilidad de la ciudad, buscando mejorar así la calidad de vida de los vecinos de esta capital.

En este sentido, quisiera destacar que la obra implicó fundamentalmente el ensanchamiento y liberación de la traza a través de extracción de árboles, traslado de servicios aéreos y subterráneos, demolición de la calzada existente, apertura de calle, construcción de calzada de hormigón, obras de drenaje y desagües. Además, se realizaron tareas de demarcación horizontal, señalización vertical, iluminación, colocación de semáforos y mobiliario urbano, tal como refugios, paradas de colectivos, cestos de basura, juegos infantiles, rampas peatonales, forestación y enchampados.

Como se ha mencionado anteriormente, esta obra debió enfrentar muchas dificultades al haberse realizado en terreno urbano altamente loteado y con construcciones urbanas en cercanía al ferrocarril y en muchas ocasiones se dificultó el acceso de la Provincia a los terrenos necesarios para las tareas asociadas a la obra.

A algunas de estas dificultades pretendemos dar solución a partir de la sanción de este proyecto de ley y de los más similares al mismo.

Desde hace años nuestro gobierno viene realizando un ambicioso plan de obras públicas destinado a mejorar la calidad de vida de todos los cordobeses, y de los vecinos de la Ciudad de Córdoba en particular.

La importancia de la intervención sobre la avenida Ricardo Rojas es innegable y por todos conocida, como quedó claro ayer en la reunión de la Comisión de Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones, que despachó el proyecto con la firma de los principales bloques políticos de esta Legislatura.

Nuestro bloque considera que la utilidad pública de la fracción de terreno que estamos considerando queda así ampliamente fundamentada. De este modo, continuamos acercando obras para mejorar la calidad de la vida de los vecinos de nuestros barrios en Capital, y proveyendo al Ejecutivo de las herramientas que necesita para seguir trabajando y haciendo por Córdoba.

Por eso adelanto el voto afirmativo de nuestro bloque al presente proyecto y solicito a las demás fuerzas políticas su acompañamiento.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Passerini).- Gracias, legisladora Roldán.
Tiene la palabra el legislador Lino.

Sr. Lino.- Señor presidente: quiero manifestar el apoyo del interbloque Cambiemos al presente proyecto.

Sr. Presidente (Passerini).- Gracias, señor legislador.
Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, vamos a poner en consideración en general el proyecto 28606/E/19, tal como fuera despachado por las comisiones respectivas.
Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobado.
A los efectos de la votación en particular, se hará por número de artículo.

-Se votan y aprueban los artículos 1º y 2º.

Sr. Presidente (Passerini).- Siendo el artículo 3º de forma, queda aprobado el proyecto en general y en particular.
Se comunicará al Poder Ejecutivo.

-10-

Sr. Presidente (Passerini).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas de los pliegos 28867 y 28693/P/19, que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 11 de septiembre de 2019.

Al Sr. Presidente Provisorio
De la Legislatura de la
Provincia de Córdoba
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas en conjunto de los expedientes 28667 y 28693/P/19, Pliegos presentados por el Poder Ejecutivo provincial solicitando acuerdo para designar Fiscal Penal Juvenil y Asesor Letrado reemplazante en la Justicia provincial.
Sin otro particular, saluda a usted muy atentamente.

Carlos Gutiérrez
Legislador provincial

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.
Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobada.
Conforme lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, los fundamentos y las alocuciones previstos para la aprobación de estos pliegos serán incorporadas por Secretaría en el acta de sesión, que serán acercados por el presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.
En consideración las abstenciones de los bloques del Frente de Izquierda y del PTS.
Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobadas.
En consideración la solicitud de acuerdo de los pliegos en tratamiento conforme lo despachara la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobados.
Se comunicará al Poder Ejecutivo.

FUNDAMENTOS PLIEGOS 28667 y 28693/P/19

Como miembro informante de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, vengo a dar tratamiento a los expedientes 28667/P/19, solicitando acuerdo para designar a la abogada María Soledad Carlino como Fiscal Penal Juvenil en la Fiscalía Penal Juvenil de Cuarto Turno de la Primera Circunscripción con asiento en la ciudad de Córdoba; y 28693/P/19, solicitando acuerdo para designar al abogado Ramiro José Núñez como Asesor Letrado Reemplazante en la Asesoría Letrada de Niñez, Adolescencia, Violencia Familiar y de Género de Tercer Turno de la Primera Circunscripción con asiento en la ciudad de Córdoba.

Los postulantes resultaron elegidos de acuerdo a los órdenes de mérito confeccionados por el Consejo de la Magistratura.

Es importante recalcar en esta instancia la tarea que viene desarrollando el Consejo de la Magistratura conjuntamente con nuestra Legislatura, para cubrir definitivamente y mediante el resorte constitucional, las vacantes por renunciaciones, destitución, fallecimiento o porque se produce la creación de una nueva sede judicial que requiere cobertura. Y este es un paso trascendental más dado por el Poder Ejecutivo Provincial y por este Poder Legislativo para seguir completando todos los estamentos vacantes en el Poder Judicial.

Asimismo, la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos ha procedido a efectuar una revisión de los antecedentes remitidos por el Consejo de la Magistratura al Poder Ejecutivo y ha solicitado la actualización de los mismos.

Al respecto quiero mencionar que le fue realizada la entrevista a los mencionados letrados el día 10 de septiembre del corriente año en el seno de la Comisión.

Por ello y por haber cumplimentado todos ellos los requisitos pertinentes ante el Consejo de la Magistratura de la Provincia de Córdoba y no encontrándose impedimento alguno, solicitamos se preste el respectivo acuerdo para los pliegos mencionados.

-11-

ASUNTOS ENTRADOS A ÚLTIMA HORA

Sr. Presidente (Passerini).- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Ingresados fuera de término que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Proyectos de declaración 29016 al 29021, 29026 al 29038, 29041 al 29045, 29047, 29048 y 29050/L/19.

Sr. Presidente (Passerini).- Quedan reservados en Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despachos: 18418, 22111 y 27319, compatibilizados; 28606/E/19; 28667 y 28693/P/19.

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el legislador Miranda.

Sr. Miranda.- Señor presidente: solicito agregar a los legisladores Montero, Labat y Majul como coautores del proyecto 29006/L/19.

Sr. Presidente (Passerini).- Así se hará, señor legislador.

-12-

Sr. Presidente (Passerini).- Conforme lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, y si no hay objeción en la aplicación del artículo 157 del Reglamento Interno, vamos a dar

tratamiento, sin constitución de la Cámara en comisión, a los proyectos incorporados en el temario concertado que obran en las netbooks de cada una de las bancas, cuyos números son: 28943; 28982; 28985; 28987 al 28989; 28993; 28994; 29000; 29001; 29002; 29005; 29006; 29007, 29008, 29030 y 29038 (compatibilizados); 29009; 29012; 29013; 29017 al 29021; 29026 al 29029; 29031 al 29037; 29041 al 29045; 29048 y 29050, sometiéndolos a votación conforme el texto acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria.

Tiene la palabra el legislador Peressini.

Sr. Peressini.- Señor presidente: solicito autorización para abstenernos en la votación, por parte del Frente de Izquierda, en los proyectos 28982, 28987 y 28994/L/19.

Además, pidiendo disculpas por lo extemporáneo, solicito la incorporación del legislador Martín Fresneda como coautor del proyecto 28984/L/19.

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra la legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente, solicito autorización para la abstención en la votación de los mismos proyectos.

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración las solicitudes de abstención formuladas por el legislador Peressini y la legisladora Vilches.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobadas.

Tiene la palabra la legisladora Bustos.

Sra. Bustos.- Señor presidente: solicito la incorporación de la legisladora Miriam Cuenca como coautora del proyecto 29032/L/19.

Sr. Presidente (Passerini).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el legislador Fresneda.

Sr. Fresneda.- Gracias, señor presidente.

En función de lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, solicito que el proyecto 27063/E/19 sea tratado conjuntamente por las Comisiones de Obras Públicas y de Ambiente.

Sr. Presidente (Passerini).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la legisladora Bustos.

Sra. Bustos.- Señor presidente: perdón por lo extemporáneo, pero solicito la incorporación de la legisladora Miriam Cuenca como coautora del proyecto 29028/L/19.

Sr. Presidente (Passerini).- Así se hará, señora legisladora.

En consideración la aprobación de los proyectos enumerados.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobados.

-13-

Sr. Presidente (Passerini).- Hoy se conmemora, en Argentina, el Día del Maestro. Queremos -además de hacer extensivo a todas las maestras y maestros que conocemos, por quienes guardamos un gran recuerdo- pedir un fuerte aplauso para todas las legisladoras y legisladores que han hecho de la docencia una vocación y son merecedores de este aplauso. (Aplausos).

Habiendo realizado este reconocimiento, invito al legislador Escamilla a arriar la Bandera Nacional del mástil del recinto.

-Así se hace.

Sr. Presidente (Passerini).- Queda levantada la sesión.

-Es la hora 16 y 16.

***Nora Mac Garry – Graciela Maretto
Subdirectorras Cuerpo de Taquígrafos***