

LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

CUERPO DE TAQUÍGRAFOS

11ª REUNIÓN

9ª SESIÓN ORDINARIA

3 de abril de 2019

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

–En la ciudad de Córdoba, a 3 días del mes de abril de 2019, siendo la hora 15 y 14:

-1-

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (González).- Con la presencia de 57 señores legisladores, declaro abierta la 9ª sesión ordinaria del 141º período legislativo.

Invito a al señor legislador Javier Bee Sellares a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

–Puestos de pie los señores legisladores y público, el legislador Bee Sellares procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

-2-

Sr. Presidente (González).- Habiéndose cumplido en el día de la víspera el 37 aniversario de la gesta de Malvinas, el despacho de la Vicegobernación y con la presencia del Sindicato de Empleados Legislativos entregamos una plaqueta recordatoria a dos empleados de la Casa que son ex combatientes de Malvinas. Me refiero a Daniel Atilio Contreras y a Rubén Oscar Aguirre. (Aplausos).

La Presidencia desea también invitar al honorable Cuerpo a que hagamos un minuto de silencio por los caídos en la Guerra de Malvinas.

–Así se hace.

-3-

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

Sr. Presidente (González).- En consideración las versiones taquigráficas de la última sesión ordinaria y de la sesión especial.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (González).- Aprobadas.

-4-

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (González).- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador con un ejemplar de los mismos en sus bancas y en las netbooks. Asimismo, el legislador que así lo desee puede solicitar la

inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los respectivos proyectos.

Tiene la palabra el señor legislador Buttarelli.

Sr. Buttarelli.- Señor presidente: solicito que el proyecto 27231/L/19 sea girado también a la Comisión de Asuntos Ecológicos.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la legisladora Ceballos.

Sra. Ceballos.- Señor presidente: solicito que en el proyecto 27760/L/19 se incorpore como coautor al legislador Dardo Iturria.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el legislador Cuello.

Sr. Cuello.- Señor presidente: solicito que se incorpore como coautor del proyecto 27746/L/19 al legislador Luis Manfredo Unterthurner.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el legislador Miranda.

Sr. Miranda.- Señor presidente: solicito que se incorpore como coautores del proyecto 27814/L/19 a los legisladores Gutiérrez, Farina y Oviedo.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la legisladora Brarda.

Sra. Brarda.- Señor presidente: solicito que se incorpore al legislador Campana como coautor del proyecto 27781/L/19.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el legislador Iturria.

Sr. Iturria.- Señor presidente: solicito que se incorpore a la legisladora Ceballos como coautora del proyecto 27808/L/19.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el legislador Fresneda.

Sr. Fresneda.- Señor presidente: quiero hacer una aclaración. Seguramente por un error material, ha quedado consignado como que soy el autor del proyecto 27770/L/19, que está unificado con los expedientes 27763 y 27669/L/19, y quisiera aclarar que este proyecto es del bloque Córdoba Podemos.

Asimismo, solicito que se incorpore a la legisladora Chiappello como coautora de los proyectos 27804 y 27805/L/19.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.

Sr. Presidente (González).- Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, corresponde la incorporación, conforme el artículo 80 de la Constitución provincial, de quien habrá de ocupar la vacante producida por la renuncia de Juan Pablo Quinteros.

Por tal motivo, invito a la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, al efecto de oficiar como comisión de Poderes, pase a deliberar en el salón Atilio López. A los demás legisladores los invito a un breve cuarto intermedio en las bancas.

-Es la hora 15 y 20.

-Siendo las 15 y 29 horas:

Sr. Presidente (González).- Continúa la sesión.

Por Secretaría se dará lectura al dictamen de la Comisión de Poderes.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 3 de abril de 2019.

LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

Vuestra comisión de Asuntos Constitucionales Justicia y Acuerdos constituida en Comisión de Poderes, conforme a lo dispuesto por el artículo 64, inciso 8) del Reglamento Interno, a los efectos de evaluar los derechos y títulos del ciudadano Lucas Emiliano Castro Vargas para incorporarse a la Legislatura ante la renuncia del señor legislador por distrito único Juan Pablo Quinteros, os aconseja, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, le prestéis aprobación de la siguiente manera:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA RESUELVE:

Artículo 1º.- Aprobar los derechos y títulos del señor legislador ciudadano Lucas Emiliano Castro Vargas disponiendo su incorporación a la Legislatura de la Provincia de Córdoba a partir del día de la fecha.

Artículo 2º.- Expedir al señor Lucas Emiliano Castro Vargas diploma y credencial en los que se hará constar el carácter que inviste, refrendado por las autoridades del Cuerpo.

Artículo 3º.- Protocolícese, comuníquese y archívese.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Cuassolo.

Sra. Cuassolo.- Señor presidente: durante el cuarto intermedio la Comisión de Poderes analizó los derechos y títulos del ciudadano Lucas Emiliano Castro Vargas para incorporarse a esta Legislatura, dada la renuncia a su cargo que

presentara Juan Pablo Quinteros y que aceptáramos en la sesión del 13 de marzo pasado.

El legislador Quinteros había sido electo por distrito único en las listas de la alianza Juntos por Córdoba, de acuerdo con artículo 78 inciso 2 de la Constitución provincial.

El artículo 80 de nuestra Carta Magna establece que, producida una vacante de legisladores electos por distrito único, ésta se cubre “por candidatos titulares del mismo género que no hayan resultado electos, en el orden establecido en la respectiva lista partidaria”.

En la Comisión de Poderes tuvimos a la vista la Resolución N° 23 del 22 de mayo de 2015, con la que el Tribunal Electoral oficializó la lista de candidatos de Juntos por Córdoba, y la Resolución N° 40 con la que el mismo órgano proclamó a los legisladores electos.

Del estudio de ambos títulos surge que el ciudadano Lucas Emiliano Castro Vargas es el primer candidato masculino no electo de la lista de distrito único que postuló Juntos por Córdoba en las elecciones provinciales de 2015. Es decir, es el primer suplente varón de dicha lista, por lo que le corresponde ingresar en sustitución del legislador de su mismo género electo por Juntos por Córdoba.

Hemos constatado también que Lucas Emiliano Castro Vargas no reúne los hechos inhabilitantes ni los impedimentos de los artículos 82, 86 y 87 de la Constitución provincial, más allá de que fue el Tribunal Electoral, en el momento de oficializar las listas, el que acreditara la plena habilidad de Castro Vargas para ser candidato.

Por todo ello, solicitamos al Pleno que se apruebe el despacho leído por Secretaría, permitiendo así que Lucas Emiliano Castro Vargas se incorpore a este Poder Legislativo.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- En consideración el despacho de la Comisión de Poderes aconsejando la incorporación a este Cuerpo del ciudadano Lucas Emiliano Castro Vargas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

Invito, entonces, al señor Lucas Emiliano Castro Vargas a subir al estrado para prestar el juramento de ley.

—Jura por Dios y la Patria, por la vida, por la paz y por la democracia argentina el cargo de legislador provincial, el señor Lucas Emiliano Castro Vargas. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Arduh.

Sr. Arduh.- Señor presidente: es simplemente para darle la bienvenida al legislador Castro Vargas.

En verdad, celebramos que el correligionario Lucas Castro, un dirigente de Río Cuarto, esté realmente representando a la Unión Cívica Radical en este recinto. Por eso, en nombre del bloque de la Unión Cívica Radical, y seguramente del interbloque, quiero darle la bienvenida al legislador Castro Vargas.

Muchas gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Gracias, legislador.
Tiene la palabra el legislador Fresneda.

Sr. Fresneda.- Perdón por lo extemporáneo, señor presidente, es para agregar como coautores del proyecto 27774/L/19 a los legisladores Somoza y Caserio.

También quiero saludar al nuevo legislador Castro Vargas en nombre del bloque Córdoba Podemos.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador

-6-

Sr. Presidente (González).- Habiéndose incorporado el legislador Castro Vargas, invito al honorable Cuerpo a guardar un minuto de silencio por el fallecimiento del hijo del legislador Gustavo Eslava.

-Así se hace.

Sr. Presidente (González).- Gracias.

-7-

Sr. Presidente (González).- Corresponde dar inicio al tratamiento del Orden del Día.

Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Gracias, presidente.

Antes de pasar al Orden del Día, debo decir que nos sumamos a dar la bienvenida a quien, además de ser un militante, es oriundo de la ciudad que me ha visto nacer, así que, señor presidente, permítame que, además de sumar al bloque, nos sumemos los legisladores de Río Cuarto para darle la bienvenida.

Ahora sí, señor presidente, respecto del Orden del Día solicito que los proyectos que corresponden a los puntos 52, 96 y 136 del Orden del Día sean girados al archivo.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de enviar a archivo los proyectos correspondientes a los puntos 52, 96 y 136 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.
Se envía al archivo.

-8-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Gracias, presidente.

Solicito que el proyecto que corresponde al punto 112 del Orden del Día vuelva a comisión.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión del proyecto correspondiente al punto 112 del Orden del Día.
Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.
El proyecto vuelve a comisión.

-9-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez

Sr. Gutiérrez.- Gracias, presidente.

Solicito que el proyecto que corresponde al punto 122 del Orden del Día vuelva a comisión, con preferencia para la 10º sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 10º sesión ordinaria, del proyecto correspondiente al punto 122 del Orden del Día.
Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.
Se incorpora al Orden del Día de la 10º sesión ordinaria.

-10-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Gracias, señor presidente.

Solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 8, 99, 107 al 111, 113 al 119, 121 y 123 al 127 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 11ª sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 11ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 8, 99, 107 al 111, 113 al 119, 121 y 123 al 127 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 11ª sesión ordinaria.

-11-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Gracias, señor presidente.

Solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 1 al 7, 9 al 51, 53 al 95, 97, 98, 100 al 106, 128 al 135, 137 y 138 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 12ª sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 12ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 1 al 7, 9 al 51, 53 al 95, 97, 98, 100 al 106, 128 al 135, 137 y 138 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 12ª sesión ordinaria.

-12-

Sr. Presidente (González).- Por Secretaría se dará lectura a una nota mocionando el tratamiento sobre tablas de los proyectos de ley compatibilizados 19347/L/16 y 26669/L/18, que cuentan con despacho de comisión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 3 de abril de 2019.

Sr. Presidente Provisorio
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Oscar Félix González.
S. / D.
De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas de los expedientes compatibilizados 19347/L/16 y 26669/L/18, proyectos de ley iniciados por los legisladores Passerini, González y Vissani, y González y Fresneda, disponiendo la elaboración del Digesto Jurídico y Consolidación de Leyes de la Provincia.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Carlos Gutiérrez
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Martín Fresneda.

Sr. Fresneda.- Señor presidente: estamos en tratando un proyecto que verdaderamente es una posibilidad de que, en un no muy largo plazo, se concrete lo que es el Digesto Jurídico para la Provincia de Córdoba. Y cuando digo esto me refiero a la posibilidad de reunir expectativas de una dimensión enorme en cuanto a que resulta una tarea muy compleja elaborar un digesto jurídico.

Este proyecto, que cuenta con la firma de quien les habla, pero también la del legislador González, se compatibiliza -en realidad se ve integrado- con el anterior proyecto que se mencionó, de los legisladores Passerini, Vissani y González, respecto a una iniciativa de poder gestar un digesto para todo el tema de los compendios de leyes de salud.

El proyecto que presentamos, señor presidente -usted lo conoce, porque es coautor-, está basado en los principios más fundamentales del derecho y del Estado de derecho previsto en la Constitución Nacional y en la de la Provincia.

El Estado de derecho, justamente, es el conjunto de normas vigentes en la República Argentina, pero desde las autonomías provinciales es el conjunto de normas vigentes que determinan un imperativo legal hacia la ciudadanía.

Ese imperativo legal hacia la ciudadanía está determinado por ordenamientos jurídicos, por normas jurídicas que deben ser ordenadas, sistematizadas y, en esta ocasión, la expectativa es que también sean digitalizadas.

¿Qué quiere decir esto? Que lograr tener un digesto jurídico para la provincia de Córdoba es lograr tener el ordenamiento jurídico vigente, separado del ordenamiento jurídico en desuetudo -como se dice- o en desuso, que formaría parte del derecho histórico, que estaría determinado en un anexo particular.

Es importante que todos y todas sepamos que la provincia de Córdoba, desde hace muchos años, tiene una producción, un andamiaje jurídico enorme, con una gran cantidad de leyes que muchas veces no se conocen, leyes que

no están ordenadas, leyes que aún tienen vigencia pero que han caído en desuso, leyes que han tenido un sinnúmero de modificaciones por lo que, desde el sistema informático, no se logra establecer cuáles son las que están vigentes o en uso.

Para gestar o generar un digesto jurídico, claramente, es necesario tener un fácil acceso; obviamente, al tener la posibilidad de generar un digesto también digital, se va a facilitar el acceso.

Para tener un digesto se debe hacer un trabajo serio, científico, un trabajo que, sin duda, es muy complejo porque son muchísimas las leyes vigentes. Además, hay leyes que tienen carácter transitorio –llamémosle así, porque nacen y mueren en poco tiempo, como leyes de homenajes-; hay otras que son de carácter histórico y que siguen vigentes en la provincia de Córdoba, y otras tantas -insisto, en cuanto al contenido previsto en el artículo 3º- que vienen sufriendo muchas modificaciones.

Con respecto al difícil acceso, este proyecto viene a traer un ordenamiento de esas normas, una sistematización y una digitalización de todas las normas jurídicas vigentes en la provincia de Córdoba.

Imaginense que el desafío es inmenso, es enorme, porque la ley se debe presumir conocida por la sociedad, ya que existe el principio jurídico -que viene del derecho romano- de que la ley se presume conocida por todos y, para que se presuma conocida por todos, es responsabilidad del Estado llevar adelante las políticas de publicidad o publicación de las normas –como se hace en el Boletín Oficial, normalmente- de manera ordenada.

Todos sabemos que la provincia de Córdoba no tiene su andamiaje jurídico ordenado y de fácil acceso, por lo tanto, es fundamental para el Poder Judicial y para todos los operadores jurídicos tener un ordenamiento jurídico en el que se pueda determinar, claramente, cuál es su vigencia, cuáles son las leyes –después del proceso de depuración- que ya no van a tener vigencia y que pasan a ser derecho histórico.

El principio *iura novit curia* determina, justamente, que los jueces conocen del derecho en función de las leyes vigentes, y ese conocimiento del derecho se entiende que es del derecho vigente ordenado, sistematizado; por eso, el principio termina siendo el de *iura novit curia* del digesto.

Entonces, entendemos que la provincia de Córdoba, y en particular esta Legislatura, a través de sus competencias, tiene la posibilidad de llevar adelante un trabajo de esta envergadura, de esta magnitud.

Y el digesto debe tener criterios claros; criterios que están establecidos en los artículos 4º, 5º y 6º del proyecto; son criterios de clasificación, de categorías, de técnica jurídica, de integración, de interpretación y de contenido. Todos esos criterios son determinantes al momento de poder elaborar un proyecto de digesto que sea un cuerpo consolidado, sistematizado y actualizado. En esto, lo de actualizado es importante que se sepa porque estaría determinado en el cuerpo ordenado la posibilidad de que cada ley que se vaya incorporando sea actualizada de manera automática e inmediata en la web de la propia Legislatura de la Provincia de Córdoba.

Una consideración que no es menor es que, en el trabajo en comisión que se llevó adelante, el legislador Salas ha pedido una modificación que se ha tenido en cuenta, y que tiene que ver con leyes vigentes, pero también leyes que en el proceso de reordenamiento y reclasificación pueden llegar a caer en desuso. Hablamos también de leyes o decretos leyes que fueron sancionados

en épocas de dictaduras militares o intervenciones militares en la Provincia de Córdoba; esas leyes van a estar en un anexo específico. Por eso, cuando hablamos de anexos distinguimos anexos del contenido de las leyes vigentes, anexos del contenido de las leyes en desuetudo o de derecho histórico y el anexo de contenido de decretos leyes o de aquellos que fueran sancionados en períodos de dictaduras militares o intervenciones.

No voy a mencionar todo el articulado, pero en el artículo 6° están todas las clasificaciones, es decir, cuáles serían las materias por las cuales se ordenarían y, entre ellas, administrativas, de ciencia y técnica, constitucional, cultural, deportivas, derechos humanos, economía, financieras, derecho procesal civil, procesal penal, procesal laboral –que ya se viene modificando–; a todos esos textos los pongo de manera ejemplificativa porque son muchos, pero es importante.

Para llevar adelante esta tarea, también entendíamos necesaria la creación de una comisión especial, justamente, para poder llevar adelante una tarea que esté en la propia órbita y jurisdicción de esta Legislatura. Como les decía, esa es una tarea muy ardua y compleja, pero necesaria para el mundo jurídico, y mucho más necesaria para que la gente pueda entender y comprender cuáles son las normas vigentes en la provincia de Córdoba. Esa comisión estaría presidida por el presidente provisorio de esta Legislatura y, si se aprueba en el día de hoy, hay 30 días para que se ponga en funcionamiento. Además, la comisión estaría constituida por un relator que, en este caso, sería quien es titular de la Secretaría de Asuntos Legislativos y, por un miembro de cada bloque de esta Legislatura. Así mismo, las funciones son importantes, ya que va a hacer el seguimiento, el control y la coordinación de las tareas, la evaluación de los informes de avance y final, pero, por sobre todas las cosas, esta comisión va a tener a su cargo la elaboración final del anteproyecto de ley de digesto consolidado. Esto quiere decir que, si hoy se aprueba este proyecto de ley, estaremos frente a un proyecto de creación del digesto, pero, cuando la comisión presente definitivamente el digesto ordenado, la nueva Legislatura va a tener que aprobar por ley ese nuevo digesto ordenado.

Ojalá que esto sea pronto y lo podamos llevar adelante- A este proyecto lo presentamos con mucho entusiasmo, y quienes somos amantes del derecho y del sistema jurídico del Estado de derecho entendemos que es muy importante.

Hay varios antecedentes al respecto que voy a mencionar a modo ilustrativo; en esta propia Legislatura se han llevado adelante algunos proyectos, aunque no han tenido resultados positivos, pero así como el proyecto presentado por los legisladores Passerini, Vissani y González va a ser incluido en este proyecto, también se van a tener en cuenta los antecedentes de trabajos realizados con anterioridad; está acá el doctor José Ortega que ha trabajado en un proyecto que será tenido en cuenta, así como el esfuerzo llevado adelante en otras gestiones. También el doctor Guillermo Arias ha viajado a diferentes provincias para traer las experiencias que han tenido en provincias como San Juan, Chubut, Salta, Corrientes, La Pampa y Buenos Aires, y quien les habla ha tenido la experiencia de trabajar, con mucho orgullo, en el proyecto de digesto nacional creado por la Ley 26939, que está vigente desde el año 2014 y logró ordenar todas las leyes nacionales.

Es un trabajo difícil, arduo; es muy probable que quienes hoy estamos en esta Legislatura no podamos ser quienes aprueben el proyecto de consolidación del digesto de ley, pero, posiblemente, seamos quienes estemos dando inicio a una etapa necesaria en la historia de Córdoba.

No sé si se logra dimensionar la importancia que tiene contar con un digesto jurídico en la Provincia de Córdoba. Es el principal ordenamiento del sistema civil, político y jurídico de una provincia.

Por eso, les pido a todos los legisladores que acompañen este proyecto porque es un paso fundamental en la institucionalización de los derechos, y esperemos que, con el tiempo, la nueva Legislatura, los nuevos legisladores, estén en condiciones y a la altura de las circunstancias para lograr aprobar y celebrar como provincia autónoma, democrática y que cumple con las reglas del Estado de derecho, tener un proyecto de digesto de ley consolidado.

Muchísimas gracias, y espero que cuente con el apoyo de todas y todos los legisladores. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Bee Sellares.

Sr. Bee Sellares.- Señor presidente: quiero adelantar el voto positivo del interbloque Cambiemos, basándonos, fundamentalmente, en algunos conceptos básicos que se analizaron en un debate muy interesante esta mañana, en la comisión.

El sufragio universal, sin lugar a duda, ha generado derechos y responsabilidades; el esquema de representación de los ciudadanos de la Provincia a través de la Legislatura genera derechos y responsabilidades. En el caso concreto de los legisladores que componemos esta Cámara, sin lugar a duda, esa es nuestra responsabilidad, en un esquema de trabajo en conjunto, más allá de las ideologías, partidos políticos que representamos, más allá de las controversias que puedan darse en algún tema puntual de una ley a analizar, enviada o no por el Poder Ejecutivo, o en el caso concreto, iniciada por un legislador; es esa la responsabilidad que tenemos todos aquellos que componemos el Poder Legislativo.

El Poder Legislativo, en el caso de Córdoba, vale la pena mencionar que tiene actividad durante once meses del año, sesionando todos los miércoles en forma consecutiva, con diversos temas como tan bien está en el proyecto, y la forma en la que tienen que ser catalogadas las leyes de este digesto es lo que quiere tener como desafío el Poder Legislativo y la Provincia de Córdoba.

Más allá del análisis hecho por el legislador Fresneda ahora y esta mañana por el presidente de la comisión, el legislador Farina, corresponde aplaudir y mencionar la necesidad que tiene la Provincia de Córdoba de tener un digesto jurídico propio, en un sinónimo claro y permanente de que las leyes son las que regulan el funcionamiento de una sociedad; leyes que necesariamente deben ser conocidas; leyes que, en algunos casos, necesitan la difusión pública que ameriten la importancia que tienen.

No es un tema menor que uno de los tres Poderes del Estado tenga la misión de regular y trabajar sobre lo que es el funcionamiento de la sociedad.

Este desafío que hoy, como Cámara, nos disponemos a aprobar, creo que tiene que ver muchísimo con la Córdoba que fue, con la Córdoba actual y la Córdoba que queremos. El futuro de Córdoba tiene muchísimo que ver con

el conocimiento y la difusión de muchísimas leyes que regulan la sociedad y que tienen un ordenador determinante en su funcionamiento.

Simplemente, quiero agregar que creemos que la tarea es ardua, que corresponde que intervengan absolutamente todos los bloques que representan el amplio espectro de la sociedad de Córdoba, pero también creemos y estamos convencidos de que es una tarea que debe llevarse adelante; más allá de si es la futura Legislatura la que apruebe o no este digesto, esta tarea debe ser llevada con éxito. Sin lugar a duda, no vamos a ser nosotros los que aplaudamos esa tarea, sino en su totalidad la sociedad de Córdoba.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Gracias, señor legislador.

Tiene la palabra el legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: es para adelantar el voto positivo del Frente de Izquierda y de los Trabajadores. Creemos que es una medida necesaria tener un digesto; esperemos que lleguen a buen puerto y que lo tengamos prontamente.

Nada más. Gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Gracias, señor legislador.

Tiene la palabra la legisladora Caffaratti.

Sra. Caffaratti.- Señor presidente: en virtud de lo planteado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria y que, también, esta Cámara en el año 2018 aprobara la Resolución 24321, donde se disponía un compendio de toda la legislación vigente a la fecha que contemple los derechos de la mujer considerados en su totalidad, y compartiendo ampliamente los argumentos esgrimidos por legisladores que me precedieron en el uso de la palabra, es que quiero hacer una moción para que en el artículo 6º del despacho se agregue, como último inciso, la categoría “derechos de la mujer”.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Gracias, señora legisladora.

Tiene la palabra el legislador Julián López.

López (J.).- Señor presidente: consideramos que la propuesta formulada por la legisladora Caffaratti es acertada. Si bien en el artículo 6º tiene una enunciación de categorías indicativas con respecto a las distintas categorías que pueden conformar parte de este digesto, consideramos que es acertado – más allá de que la comisión pueda ampliarlo– incluirla expresamente, en primer término, por la importancia que tiene la vigencia de la temática en los tiempos que vivimos y, además, porque hay una gran cantidad de normas que, en los últimos años, se han sancionado exclusivamente direccionadas a este tema.

Por lo tanto, consideramos acertado que se pueda anexar o agregar como inciso X), la categoría indicativa de “derechos de la mujer”.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Gracias, señor legislador.

Si nadie hace uso de la palabra, y como entendiendo que el proyecto va a ser votado por unanimidad, pondré en consideración en general los proyectos de ley compatibilizados 19347/L/16 y 26669/L/18, tal como fueran despachados por las comisiones respectivas, con el agregado propuesto por la legisladora Caffaratti en su alocución.

En consideración en general el dictamen de los proyectos 19347/L/16 y 26669/L/18 compatibilizados.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado

A los efectos de la votación en particular, lo haremos por número artículo.

–Se votan y aprueban los artículos 1º al 17, inclusive.

Sr. Presidente (González).- Siendo el artículo 18 de forma, queda aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo. (Aplausos).

-13-

Sr. Presidente (González).- Por Secretaría se dará lectura a una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 27682/E/19, que cuenta con despacho de comisión.

A continuación, se leerá la nota respectiva.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 3 de abril de 2019.

Señor Presidente Provisorio de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Oscar Félix González
S. / D.

De mi mayor consideración:

Por la presente me dirijo a usted a efectos de solicitarle, en mérito a lo establecido por el artículo 126 del Reglamento Interno de la Legislatura, el tratamiento sobre tablas en la presente sesión del proyecto de ley 27682/E/19. Se trata de la aprobación a la Adenda al Acuerdo entre la Provincia y la Comisión de Enlace Agropecuaria, celebrada con fecha 28 de febrero de 2019, relativa al convenio que estableció las bases para la creación del Programa de Pavimentación de Caminos de las Redes Secundaria y Terciaria de la Provincia, ratificado por Ley 10.546.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Carlos Gutiérrez
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Tiene la palabra el señor legislador Scarlatto.

Sr. Scarlatto.- Señor presidente: el año pasado, se celebró un acuerdo entre el Gobierno de la Provincia de Córdoba y la Mesa de Enlace Agropecuaria, planteando la necesidad de un trabajo mancomunado y conjunto para la pavimentación y mejora de los caminos rurales.

Ese acuerdo original firmado lo ratificamos en esta Legislatura por medio de la Ley 10.546; con su puesta en marcha, fueron surgiendo nuevas necesidades, que es lo que sucede cuando algo se va puliendo al andar. Se hizo un trabajo muy importante, junto con las entidades agropecuarias, en toda la geografía provincial, lo que derivó en la necesidad de un nuevo acuerdo, firmado por el Gobierno de la Provincia de Córdoba, a través del Gobernador Juan Schiaretti, junto con el ministro Busso, CARTEZ, la Federación Agraria, CONINAGRO y la Sociedad Rural Argentina. Así, el 28 de febrero de este año se arribó a tres acuerdos básicos fundamentales, que era necesario ajustar para la mejor puesta en práctica de esa ley...

Sr. Presidente (González).- Perdón, legislador.

Solicito silencio en el recinto; el bullicio impide escuchar al legislador Scarlatto.

Continúe, legislador.

Sr. Scarlatto.- Gracias, señor presidente.

Como les decía, fueron tres ejes fundamentales en los que se llegó a un consenso que era necesario ajustar. El primero de ellos era que se pudiera tomar en consideración cualquiera de los caminos rurales de la geografía provincial. Todos recordarán que, en oportunidad del tratamiento de la ley aprobada el año pasado en esta Legislatura, hablamos de los caminos secundarios y terciarios, pero hoy, llevado esto a la práctica, los mismos productores plantearon la necesidad de que se alcanzara a cualquier camino cuyo ejido tuviera una influencia de más del 50 por ciento de los productores agropecuarios, que acordaran y avanzaran en la necesidad de llevar adelante un proyecto de mejora o pavimentación.

El segundo elemento fundamental —contenido en la cláusula 2º, a modificar— es el momento en que el productor agropecuario realizaba el pago del 20 por ciento inicial de la obra, y lo que en esta adenda estamos ajustando es, precisamente, la potestad y facultad que tiene esta mesa de trabajo para fijar la fecha en el momento en que se realiza el pago de ese porcentaje de adelanto, que tiene que estar atado a la realidad productiva y al momento conveniente en que el productor agropecuario pueda afrontar este proceso.

El tercer eje –también acordado entre las partes– tiene que ver con la necesidad de adaptación del destino del fondo específico, contenido en la cláusula 3º de la adenda, para que también pueda aplicarse en cualquiera de los caminos en los que se avance.

Estos tres ejes fundamentales surgieron de la necesidad de la puesta en práctica de la ley que votamos en esta Legislatura el año pasado; una ley sumamente importante que destaca, una vez más, la vocación de trabajo conjunto y mancomunado del Gobierno de la Provincia de Córdoba, que lleva adelante el contador Juan Schiaretta, con las entidades agropecuarias y sus representados, los productores agropecuarios.

Nuestros productores cordobeses nos demuestran permanentemente su vocación de progresar, de avanzar y de aportar en pos del desarrollo de una mayor capacidad productiva. Ellos saben mejor que nadie que los caminos son una herramienta clave en su movilidad de producción para cumplir en tiempo y en forma y para que las cosas lleguen en el momento adecuado, por el desarrollo familiar y por la capacidad productiva que tienen que llevar adelante.

Es por ello que estamos tratando esta adenda celebrada entre las cuatro entidades agropecuarias y el Gobierno de la Provincia para que se pueda llevar la aprobación correspondiente de este Cuerpo legislativo porque hay muchos lugares y muchos productores que están a la espera de que con estos tres ajustes fundamentales que se le hacen a la ley puedan poner en marcha esto que, realmente, es innovador y positivo, y que dará una movilidad muy importante. Lo digo como legislador departamental, de Tercero Arriba, donde nuestros productores están esperando este momento para la puesta en marcha de esta obra.

Una vez más, el sector productor agropecuario está aportando para el progreso y el desarrollo de nuestro país, como también de nuestra provincia.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Lino.

Sr. Lino.- Señor presidente: en primer lugar, quiero manifestar nuestro total desacuerdo con la nueva adenda que se va a firmar, pero no porque no queramos los caminos asfaltados para todos los productores de la provincia. Simplemente, quiero decirle que la nueva adenda es para una red primaria, lo que significa que son las rutas provinciales de tierra, lo que es obligación del Gobierno de la Provincia para con todos los productores cordobeses.

No tengo la misma suerte que el legislador preopinante, a quien los productores le manifestaron su acuerdo; personalmente, lo he consultado en toda la zona y no es así.

La primera adenda que firmamos era para caminos de redes secundarias y primarias, las que manejan los consorcios camineros, y también a esta red primaria la manejan los consorcios camineros, pero es distinto. Los productores necesitan los caminos asfaltados, los productores necesitan poder sacar sus cosechas, pero están pagando todos los impuestos y esto no es nada más y nada menos que una nueva carga tributaria que se suma a las altas que ya tienen hoy en día.

Por eso, señor presidente, adelanto el voto negativo del interbloque Cambiemos. Estamos a favor de los caminos asfaltados y el interior de la Provincia, el interior del interior se merece el mismo trato del Gobierno que el

que tienen los que transitan los carriles de la nueva ruta a Carlos Paz o la nueva ruta a Punilla. Nosotros también tenemos caminos de tierra que necesitan ser asfaltados, pero, reitero, es obligación del Gobierno provincial.

Por estas razones, adelantamos el voto negativo de todo el interbloque Cambiemos.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Chiappello.

Sra. Chiappello.- Señor presidente: no voy a hacer tantas diferencias, pero me parece que el Gobierno provincial se tendría que preocupar por arreglar los caminos para que nuestros productores puedan sacar su producción. No es verdad que los caminos estén arreglados, más allá de las adendas, más allá de los presupuestos y de otras cosas.

No obstante, vamos a dar el voto de confianza que, por supuesto, lo va a manifestar el presidente del bloque, pero debo decir que las zonas rurales están prácticamente abandonadas. No tengo la suerte del legislador Scarlatto, que dice que están arreglados; en la zona sur -voy a coincidir con el legislador Lino- los caminos están completamente abandonados y los productores no pueden sacar su producción.

Además, es cierto que se hacen autovías y autopistas para el turismo, pero no se preocupan por sacar la producción. Sin embargo, vamos a seguir apostando a que esto cambie.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Fresneda.

Sr. Fresneda.- Señor presidente: recuerdo la oportunidad del trabajo en comisión, cuando recibimos a distintos productores agropecuarios y habíamos hablado de la posibilidad de ampliar este proyecto. Se pensaba en armar una suerte de sociedad entre el sector público y el privado para asfaltar caminos y esto es para sacar la producción. En esto nos tenemos que poner de acuerdo: acá hay una responsabilidad del Estado de acompañar los procesos productivos que, sin duda, traen beneficios para la Provincia de Córdoba, pero también para los privados.

Cuando hablamos de asfaltar caminos es para sacar la producción de privados, no estamos hablando de sacar la producción de una empresa estatal; en consecuencia, creo que este proyecto -y el que ya se aprobó- son bastante generosos por parte del Estado hacia los sectores productivos a los que, sin duda, hay que ayudar.

Pero, imagínense ustedes el esfuerzo que hace el Estado para armar esta suerte de fideicomiso que intenta ser un proceso benefactor de acompañamiento de éste hacia los privados para que tengan infraestructura para sacar la cosecha.

Ahora, por iniciativa de los mismos que llevaron adelante el proyecto de ley en aquel momento -esta Mesa de Enlace Agropecuaria- se está planteando esta necesidad, y nosotros no vemos inconvenientemente, independientemente de que, como dice la legisladora Chiappello, con el tiempo veremos cuáles serán los niveles de ejecución y de funcionamiento que tenga esta suerte de empresa mixta entre el Estado y los privados. Recuerdo que los consorcios

camineros muchas veces tenían ese mismo diagnóstico a futuro y, sin embargo, con el tiempo fueron funcionando.

Nosotros no tenemos muchas objeciones en cuanto a firmar una adenda de modificaciones que era casi predecible que iban a suceder al momento que sancionamos la ley. Y con esto le respondo al legislador Lino: hay una determinación por parte de quienes fueron los autores, en su momento, y que apoyaron esta iniciativa de la sociedad civil, que creo que hay que acompañarla, porque no estamos hablando sólo de la red primaria, sino de expandir el asfalto a distintos niveles de la red.

Por estas razones, no veo ninguna objeción para acompañar este proyecto de ley, y desde el bloque Córdoba Podemos queremos manifestar nuestro voto afirmativo.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Peressini.

Sr. Peressini.- Señor presidente: solicito la abstención del bloque del Frente de Izquierda en la votación del proyecto de ley en tratamiento, de la misma manera que lo hicimos en la sesión de hace un año, en la que también nos abstuvimos en el momento de la votación de este proyecto de ley que hoy origina este debate.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- En su momento pondremos en consideración la abstención.

Tiene la palabra la legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: solicito que conste el voto negativo del bloque del PTS - Frente de Izquierda, acorde a la votación del mismo proyecto en la sesión de mayo del año pasado, conforme a que hemos visto que los sectores agroexportadores, que más bien son agroextractores, han sido permanentemente beneficiados todos estos años por distintos gobiernos.

En función de eso no nos parece pertinente el proyecto que se aprobó el año pasado ni esta adenda.

Nada más. Gracias.

Sr. Presidente (González).- Queda consignado su voto negativo.

Tiene la palabra el legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: he estado afuera, por lo tanto, no he podido ver bien todo este tema, por eso ruego que me autorice la abstención.

Sr. Presidente (González).- En consideración las solicitudes de abstención del Frente de Izquierda y del legislador García Elorrio.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Scarlatto.

Sr. Scarlatto.- Señor presidente: he solicitado la palabra para pedir el cierre del debate, pero antes, naturalmente, quiero hacer unas consideraciones en función de las palabras que he escuchado de los legisladores.

Por un lado, un legislador preopinante hizo referencia a la disconformidad de los productores, y creo que estamos en una democracia en la cual, permanentemente, las distintas instituciones van renovando sus autoridades, entonces, imagínese usted cómo hace un gobierno frente a autoridades legítimamente electas, como es la Mesa de Enlace a través de sus cuatro entidades del sector agropecuario, donde sus socios afiliados eligen a los representantes; nosotros no podemos poner en tela de juicio la autoridad que ellos representan.

En ese sentido, se trata de un trabajo largamente hablado, largamente discutido; seguramente puede haber alguna zona con alguna oposición o algún sector o dirigente agropecuario que tenga otra visión, pero las entidades que representan y que son las que toman la autoridad que corresponde, son las que han ido avanzando en este trabajo y los que también tienen que volver a sus bases y a su territorio en ese ida y vuelta permanente, como en cualquier otra entidad o gremio. Por eso, sinceramente, con los que nosotros hemos estado tratando o con los que yo territorialmente, por la zona en que participo como legislador, he podido constatar, el acuerdo es pleno, y es por eso que se ha apoyado esta iniciativa.

Por otro lado, se hablaba del aporte o apoyo que el Estado está haciendo. Justamente, el Estado cordobés se caracteriza por apoyar toda iniciativa productiva que implique el crecimiento y el desarrollo de la Provincia. Por eso apoyamos el turismo; por eso hacemos obras de infraestructura a lo largo y a lo ancho de la Provincia que lo promocionan; por eso sancionamos leyes de promoción industrial, que promuevan el trabajo y el empleo en distintas empresas; por eso apoyamos al sector columna vertebral de la producción agropecuaria. Sin ir más lejos, hoy, escuchando atentamente, en especial de parte del bloque que va a rechazar la iniciativa, y resulta que su presidente está prendiendo velas para que el sector agropecuario haga las liquidaciones correspondientes para ver si se pueden salvar un poquito de la crisis económica que nos está azotando. Sin embargo, nos critican a nosotros, porque junto a ese sector productivo que les puede “salvar las papas” de la economía en este momento, la Provincia de Córdoba trabaja mancomunadamente de acuerdo con ello, en un pleno consenso, para potenciar esa capacidad productiva que pueda salvar a la Argentina. No los entiendo, queridos amigos, no los entiendo; sinceramente, me cuesta creer lo que estoy escuchando, los fundamentos que dan, y que estén en contra de una iniciativa que le va a dar una mayor potencialidad a un sector productivo que, ni más ni menos, es la columna vertebral por la que el Presidente le está prendiendo velas para que le “salve las papas”.

Por eso nosotros, desde el Gobierno de Córdoba, con Juan Schiaretti, vamos a seguir apostando por la producción, por el turismo, por la industria, vamos a seguir apostando por el trabajo, y es por eso que estamos de acuerdo y votamos muy felices y contentos esta iniciativa y esta adenda que han celebrado el Gobernador Schiaretti, el ministro de Agricultura y las cuatro entidades agropecuarias del sector productivo del campo.

Gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de cierre del debate formulada por el legislador Scarlatto.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Procederemos ahora a votar. Usaremos el sistema electrónico, por lo tanto, les pido a los señores legisladores que, a partir de este momento, se identifiquen.

-Así se hace.

Sr. Presidente (González).- Por contar el proyecto solamente con dos artículos, siendo el segundo de forma, lo pondremos en consideración en general y en particular, en una misma votación, dejando constancia de las abstenciones solicitadas por el bloque del Frente de Izquierda y por el legislador García Elorrio.

A partir de este momento podemos votar.

Legisladora Caffaratti: usted no votó, ¿quiere expresar su voto?, ¿o se abstiene?

Sra. Caffaratti.- Señor presidente: voto negativamente, pero no aparece en el tablero la posibilidad de seleccionar el voto.

Sr. Presidente (González).- Señora legisladora: es porque no se ha logueado, pero vamos a dejar constancia de su voto negativo; estaba muy entretenida, y lo entiendo.

Igual usted, legisladora Gazzoni, ¿vota en contra?

Sra. Gazzoni.- Sí.

Sr. Presidente (González).- Perfecto.

En el mismo sentido, la legisladora Serafín.

Entonces, dejamos constancia de las abstenciones.

Como podemos ver en el tablero, resulta aprobado en general y en particular, con 39 votos afirmativos, 16 votos negativos y 3 abstenciones.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

-14-

Sr. Presidente (González).- Corresponde dar tratamiento al punto 120 del Orden del Día, proyecto 27487/L/19.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: buscaba una respuesta respecto al contrato de fideicomiso suscrito originariamente en el año 1998, un fideicomiso de administración en la ACIF y, en su caso, copia autenticada de los instrumentos modificatorios pertinentes; la composición del patrimonio fideicomitido, las copias autenticadas de los estados contables de dicho fideicomiso, un informe si el referido fideicomiso se encuentra alcanzado por las previsiones del artículo 1669 del Código Civil, y si se ha publicitado la información por el presente, requerido con posterioridad al 06/11/14.

La ACIF asumió, como ustedes saben, el 1º de junio de 2014 como fiduciario del fideicomiso de administración ACIF; se obligó a llevar a cabo la gestión tendiente al recupero de la cartera de crédito cedida y a la administración de los inmuebles recibidos en dación en pago por créditos, en primera instancia, el Banco Social de Córdoba y luego los del Banco de la Provincia de Córdoba, con más los créditos que en el futuro se les transfirieran. A través del anexo del Decreto 1201/2014, aprobatorio de la gestión del anterior fiduciario, se conoció que también existían en el patrimonio del fideicomiso cesiones de certificados de obra pública ejecutados por la empresa, ampliamente conocida, Brito Hermanos Sociedad Anónima, por cuatro millones de pesos equivalentes a 509 mil dólares en dicha fecha, lo que hoy serían aproximadamente 22.500.000 pesos.

El 28/6/2016 se pidió informe por nuestra parte sobre las modificaciones jurídicas y patrimoniales experimentadas por el fideicomiso hasta este momento, queremos ver, señor presidente, cómo está funcionando ese fideicomiso.

Usted sabrá que en el contexto inflacionario y en el desbocado endeudamiento provocado por el Ejecutivo Provincial también, que caracterizan estos tiempos, se justifica más que nunca que el Gobierno acate el mandato constitucional que dispone la publicidad de los actos de gobierno -publicidad de los actos de gobierno sobre las cuestiones que hacen a la edición republicana, no lo que estamos viendo de gastos en publicidad del Gobierno; eso es otra cosa. Como decía, que dispone la publicidad de los actos del gobierno y, en particular, otorga información documentada, precisa, clara y detallada sobre la gestión que lleva adelante a través de ACIF en el marco del fideicomiso descripto ¿está claro?

Mire, señor presidente, en la Legislatura anterior a mi presencia en la legislatura vino un señor para ser aprobado como síndico de ACIF, quien nos dijo en la Comisión de Asuntos Constitucionales que la ACIF era un descontrol total –lo dijo él, y debe estar el acta-, que no había actas, que no había organización jurídica, y que ahí nadie controlaba nadie.

Sr. Presidente (González).- Perdón legislador, ruego silencio en el recinto.
Continúe legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Como ese señor era oxígeno dependiente y venía con el aparato cuando se presentó para obtener el acuerdo, la primera pregunta que le hicimos en la comisión era si iba a estar en condiciones de aceptar semejante responsabilidad, que es nada más y nada menos que ser síndico de la ACIF. Este señor nos dijo que sí, a pesar de sus limitaciones de salud, y nos pareció que de ninguna forma podíamos discriminar una persona por tener semejante problema; pero le pedimos que se comprometiera a hacer lo que él mismo nos relataba, o sea, que la ACIF estaba absolutamente descontrolada.

Fue tal la sinceridad de este hombre que toda la comisión decidió prestarle el acuerdo, a pesar de sus limitaciones de salud.

Por eso, sabemos que en la nueva gestión, sobre todo cuando la doctora Alejandra Torres estuvo a cargo de la ACIF, empezó a emprolijarse mucho la documentación, eso también lo sabemos. Y como queríamos ver si se mantenía ese proceso de mejora en la documentación propia de la ACIF y en los protocolos como persona jurídica para funcionar bien, hemos presentado este pedido de informes; simplemente, para ver si la ACIF tiene un buen control jurídico institucional interno.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Issac López.

Sr. López (I.).- Señor presidente: en verdad, la respuesta y la posición de nuestro bloque con respecto al tema en tratamiento no nos va a llevar mucho tiempo porque es un tema que lo tenemos en consideración en el ámbito de la comisión. Inclusive, tenemos respuestas sobre algunas de las cuestiones que plantea el autor del proyecto, pero entendemos que podemos mejorar y especificar mucho más la información que estamos recibiendo específicamente de los distintos órganos del Estado.

Sin embargo, también queremos decir que sobre muchas de estas cuestiones -pedidos de informes y fundamentos de lo que se pregunta-, la información está al alcance de cualquier ciudadano, mucho más de un legislador formado, interesado y preparado como el autor de este proyecto.

Por lo cual, también debemos considerar que muchas de estas cosas se plantean en este ámbito tomando a la Legislatura como una caja de resonancia, sobre todo cuando estamos en una etapa electoral como la que llevamos adelante.

Nuestra posición y lo que digo están basados en que cuando uno ve el temario del Orden del Día de hoy, hay alrededor de 72 proyectos -los contábamos recién- que pertenecen a un solo legislador. Permítame que sospeche que no solamente hay un ánimo e intención de tener información fina y permanente del desarrollo y funcionamiento del Estado, sino que están escondiendo algunas otras cuestiones como las que planteo acá de generar permanentemente dudas a través del pedido de información sobre lo que hace al funcionamiento del Estado.

De todos modos, nuestra vocación es profundamente democrática y nos vamos a inclinar porque hay buena intención en toda esta serie de pedidos de informes que se piden acá en la Legislatura, y les vamos a pedir que este proyecto -como lo tenemos en tratamiento, contamos con la información y podemos ampliar la que se requiere- lo volvamos al seno de la comisión y lo sigamos tratando en ese ámbito.

Por lo tanto, solicito también del cierre del debate.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de orden formulada por el legislador Isaac López para la vuelta a comisión del proyecto en discusión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

El proyecto vuelve a comisión.

-12-

Sr. Presidente (González).- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Ingresados fuera de término que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo): Proyectos de declaración 27790, 27798 al 27817, 27820, 27821 y 27822/L/19.

Sr. Presidente (González).- Quedan reservados en Secretaría.

-13-

Sr. Presidente (González).- Conforme lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, y si no hay objeciones en aplicación del artículo 157 del Reglamento Interno, daremos tratamiento, sin constituir la Cámara en comisión, a los siguientes proyectos: 27739, 27740; 27745 y 27747 compatibles; 27746, 27748, 27749, 27750; 27755, 27779, 27790 y 27806 compatibles; 27756 y 27773 compatibles; 27757, 27759, 27760; 27763, 27769 y 27770 compatibles; 27768, 27772, 27774, 27778, 27780, 27781, 27782, 27783, 27784, 27785, 27786, 27787, 27788, 27789, 27799, 27800, 27801, 27802, 27803, 27804, 27805, 27807, 27808, 27809, 27810, 27811, 27812, 27813, 27814, 27816, 27817, 27820, 27821 y 27822/L/19, incorporados en el temario concertado, con la redacción también acordada en la reunión de dicha Comisión.

Como el legislador García Elorrio no está, no dejamos constancia de su voto negativo.

Tiene la palabra el señor legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: solicito que conste la abstención del bloque Frente de Izquierda y de los Trabajadores en la votación de los proyectos 27746, 27783, 27784, 27800 y 27822/L/19.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de abstención formulada por el legislador Salas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Tiene la palabra la señora legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: solicito que conste mi abstención en los mismos proyectos que mencionó el legislador Salas.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de abstención formulada por el legislador Salas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Tiene la palabra la señora legisladora Caffaratti.

Sra. Caffaratti.- Señor presidente: solicito que conste el voto negativo del interbloque Cambiemos a los proyectos 27804, 27805 y 27822/L/19, y también, en mi nombre y del legislador Bee Sellares, al proyecto 27763, compatibilizado con los proyectos 27769 y 27770/L/19.

Sr. Presidente (González).- ¿Usted pide que conste el voto negativo de todo el interbloque Cambiemos, pero en los proyectos compatibilizados 27763, 27769 y 27770, solamente suyo y del legislador Bee Sellares?

Sra. Caffaratti.- Correcto.

Sr. Presidente (González).- De acuerdo.

Con las aclaraciones formuladas, se ponen en consideración los proyectos mencionados.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (González).- Aprobados.

-14-

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto 27741/L/19, que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 3 de abril de 2019.

Al señor Presidente Provisorio

de la Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Oscar Félix González
S. / D.

De mi consideración:

En mi carácter de legisladora de la Unión Cívica Radical, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar la moción de tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 27741/L/19, instando a los diputados nacionales a aprobar el proyecto de ley que establece el régimen penal y procesal para la prevención y represión de delitos en espectáculos futbolísticos.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para saludarlo atentamente.

Verónica Gazzoni
Legisladora provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Tiene la palabra la legisladora Gazzoni.

Sra. Gazzoni.- Gracias, señor presidente.

Por su intermedio, señor presidente, solicito que pase a comisión el proyecto en tratamiento.

Sr. Presidente (González).- En consideración la vuelta a comisión del referido proyecto, solicitada por la legisladora Gazzoni.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

-15-

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto 27815/L/19.

Por Secretaría se dará lectura a la nota respectiva.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 3 de abril de 2019.

Al señor Presidente Provisorio
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba

Dr. Oscar Félix González

S. / D.

De mi consideración:

En mi carácter de legislador provincial, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 111 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar la moción de tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 27815/L/19, por el que se rechaza la violación a la Carta Orgánica Municipal en su artículo 81, inciso 3), que realiza el señor Vicegobernador con licencia, Martín Llaryora, realizando propaganda de su candidatura a intendente de la ciudad de Córdoba.

Sin otro particular, lo saludo muy cordial y atentamente.

Miguel Osvaldo Nicolás

Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Legislador Nicolás: ha presentado el mismo proyecto por segunda o tercera vez, y usted sabe que este proyecto ya fue tratado y rechazado por la Legislatura. Por lo tanto, la Presidencia, usando el artículo 128, referido a las mociones de reconsideración, no le concederá los 5 minutos para formular la reconsideración.

Sr. Nicolás.- Pido la palabra.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Gracias, señor presidente.

Primero y principal, lo que debo aclarar, sin pedir la reconsideración, es que es un proyecto total y absolutamente distinto. Y le hablo con franqueza, señor presidente, si ustedes no lo quieren tratar es otra cosa, pero he hecho lo que reglamentariamente corresponde y he presentado la nota solicitando el tratamiento sobre tablas.

Si usted se hubiera tomado la molestia, hubiese advertido que no es el mismo proyecto, presidente. El tema que se plantea en este proyecto es que, habiendo un recurso planteado, en donde la Justicia Electoral le prohíbe ser candidato, está haciendo publicidad, señor presidente, a través de todos los medios televisivos, como si fuera el candidato.

No tiene nada que ver el pedido anterior con éste. Por eso es el planteo. Si no, me va a tener que dar los 5 minutos, porque voy a hacer el planteo de una cuestión de privilegio porque veo, de acuerdo con lo que establece el artículo 129, inciso 2), que están haciendo uso y abuso de la mayoría.

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 27798/L/19, con una nota mocionando el tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 1º de abril de 2019.

Al Sr. Presidente Provisorio
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Oscar González.
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en los términos del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del proyecto 27798/L/19, por el cual se determina la anulación de los aumentos tarifarios autorizados por el ERSeP desde el 1º de enero de 2017.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Laura Vilches
Legisladora provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Tiene la palabra la señora legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: traemos a tratamiento este proyecto porque creemos que la situación de la provincia, del país, y de nuestra ciudad es acuciante para las mayorías populares.

La verdad es que el ejemplo del debate que quería presentar el legislador preopinante viene muy a cuento de cómo los principales partidos tradicionales están discutiendo cosas superficiales que no hacen a los padecimientos de la mayoría.

Hemos tenido que escuchar y ver un spot del intendente Mestre que se postula a Gobernador diciendo y haciendo demagogia con la pobreza infantil, cuando el Gobierno de Cambiemos es el que ha llevado la pobreza al 32 por ciento en los últimos años.

Lo mismo vimos hoy con la aparición del candidato a Gobernador Negri, que acaba de señalar que va a bajar un 25 por ciento la tarifa de EPEC, cuando él, como miembro de la Comisión de Defensa del Consumidor en el Congreso, no abrió la boca con los aumentos del Gobierno nacional, sino que, muy por el contrario, lo que hizo fue anunciar los aumentos de las tarifas en cuotas.

Entonces, evidentemente, mientras se discute el domicilio, si se presenta en la Justicia o no y se hace demagogia con la pobreza y los padecimientos de

las mayorías populares, en estas legislaturas, en estos recintos, no se discuten esos problemas acuciantes.

Por eso, señor presidente, he presentado este proyecto para que discutamos la anulación de las tarifas, la anulación de los aumentos de las tarifas que ha autorizado el ERSeP en los dos últimos años, para retrotraerlos a diciembre de 2016.

Obviamente, el proyecto presentado incluye la necesidad de que se abran los libros contables de las empresas concesionarias de los servicios públicos, sea el agua, el gas, el transporte público urbano o interurbano como ejemplos.

Señor presidente: los aumentos que han llevado a cabo estos sectores, que son servicios esenciales, han significado, en el caso del transporte urbano, en dos años, un poco más del 50 por ciento, pero fue del 1000 por ciento en los últimos ocho años de la gestión de Mestre. En el caso del transporte interurbano, un aumento del 132 por ciento; en el agua, un 150 por ciento; en EPEC, un 200 por ciento, con un 30 por ciento del aumento de estas tarifas garantizados por la autorización de los aumentos de la energía a nivel nacional.

Lo mismo ocurrió con los peajes y otra serie de aumentos tarifarios que son parte esencial de la degradación de las condiciones de vida de las mayorías populares y, sobre todo, para tener en cuenta, si la inflación ha sido exorbitante en los últimos dos años, superando el 40 por ciento, que es lo que está proyectada para este año también, es decir que en dos años hubo un aumento promedio del 88 o 90 por ciento, todos los aumentos autorizados por el ERSeP para estos servicios públicos exceden brutalmente esa inflación.

Entonces, si la degradación de las condiciones de vida viene por el ataque al bolsillo del pueblo trabajador por la vía de los tarifazos y por las paritarias a la baja que firman los Gobiernos nacional y provincial, es evidente que todos los discursos, así muestren obras, así hagan demagogia con estos padecimientos, son inconducentes.

Esta propuesta de emergencia que estamos haciendo, señor presidente, incluye la suspensión y la eliminación, la anulación de estos aumentos y la apertura de los libros de contabilidad de las empresas concesionarias para evaluar no sólo los ingresos que han tenido durante estos años, por subsidios y por eximiciones impositivas, sino también los montos de crédito y las deudas que tienen estas empresas.

En el caso de la ciudad, es impresionante el negociado; más de 200 millones de pesos más por mes en el caso de la recolección de los residuos; en el caso de ERSA y del boleto urbano es impresionante la cantidad de millones que se llevan mensualmente.

Sin embargo, estos aumentos autorizados van de la mano, después, del ataque –como lo hemos visto en el caso de EPEC- a los trabajadores como responsables del aumento de las tarifas por sus sueldos, los que conquistaron con años de lucha y en defensa de los convenios. Se demostrará, si abrimos los libros, que el porcentaje que va para salarios es insignificante, comparado con la ganancia empresaria que se han llevado, durante todos estos años, los amigos del poder.

Por eso, señor presidente, queremos que se discuta este punto en la Legislatura, que se ponga en discusión punto y coma de las ganancias exorbitantes de los empresarios de nuestra provincia y de nuestra ciudad. Obviamente, esto será la vía de pelear para demostrarle a la sociedad que es

necesario estatizar el conjunto de los servicios públicos, ponerlos al servicio de las mayorías trabajadoras y eliminar la ganancia privada, que es la forma en que se evita este tipo de aumentos usurarios de las tarifas que golpean a las mayorías populares.

Por eso, pedimos la reconsideración de la votación y el tratamiento urgente del tema.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legisladora.

En consideración la moción de reconsideración formulada por la legisladora Vilches.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

No habiendo más asuntos que tratar, y no estando presente el legislador Bee Sellares, invito a la legisladora Bustos a arriar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

– Así se hace.

Sr. Presidente (González).- Queda levantada la sesión.

– Es la hora 16 y 42.

***Nora Mac Garry – Graciela Maretto
Subdirector del Cuerpo de Taquígrafos***