

**LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA**

**CUERPO DE TAQUÍGRAFOS**

**4ª REUNIÓN**

**3ª SESIÓN ORDINARIA**

**13 de Febrero de 2019**

**VERSIÓN TAQUIGRÁFICA**

–En la ciudad de Córdoba, a 13 días del mes de febrero de 2019, siendo la hora 15 y 01:

**-1-**

### **IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL**

**Sr. Presidente (González).**- Con la presencia de 53 señores legisladores, declaro abierta la 3ª sesión ordinaria del 141º período legislativo.

Invito a la señora legisladora Vagni a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

–Puestos de pie los señores legisladores y público, la legisladora Vagni procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

**-2-**

### **VERSIÓN TAQUIGRÁFICA**

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la versión taquigráfica de la sesión ordinaria anterior.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

**-3-**

### **ASUNTOS ENTRADOS**

**Sr. Presidente (González).**- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador con un ejemplar de los mismos en sus bancas y en las netbooks. Asimismo, el legislador que así lo desee puede solicitar la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los respectivos proyectos.

Tiene la palabra la señora legisladora Serafín.

**Sra. Serafín.**- Señor presidente: solicito que los integrantes del interbloque Cambiemos sean incorporados como coautores del proyecto 25453/L/19.

**Sr. Presidente (González).**- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Mercado.

**Sr. Mercado.**- Señor presidente: solicito que las legisladoras Nilda Roldán y Miriam Cuenca sean incorporadas como coautoras del proyecto 27446/L/19.

**Sr. Presidente (González).**- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Salvi.

**Sr. Salvi.**- Señor presidente: solicito que el legislador Saillen sea incorporado como coautor de los proyectos 27449 y 27450/L/19.

**Sr. Presidente (González).**- Así se hará, señor legislador.

-4-

**Sr. Presidente (González).**- Corresponde dar tratamiento al Orden del Día.

Tiene la palabra el señor legislador Carlos Gutiérrez.

**Sr. Gutiérrez.**- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 38, 50, 71, 129 y 131 del Orden del Día sean girados al archivo.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción formulada por el legislador Gutiérrez, de enviar a archivo los proyectos correspondientes a los puntos 38, 50, 71, 129 y 131 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Se envían a archivo los proyectos respectivos.

-5-

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el señor legislador Carlos Gutiérrez.

**Sr. Gutiérrez.**- Señor presidente: solicito la vuelta a comisión, con preferencia para la 4ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 109, 110, 112, 114, 115, 128, 130, 132, 133 y 136 del Orden del Día.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción formulada por el legislador Gutiérrez, de vuelta a comisión, con preferencia para la 4ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 109, 110, 112, 114, 115, 128, 130, 132, 133 y 136 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 4ª sesión ordinaria.

-6-

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el señor legislador Carlos Gutiérrez.

**Sr. Gutiérrez.**- Señor presidente: solicito la vuelta a comisión, con preferencia para la 5ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 25, 27, 65, 88, 117 al 127 y 135 del Orden del Día.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción formulada por el legislador Gutiérrez, de vuelta a comisión, con preferencia para la 5ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 25, 27, 65, 88, 117 al 127 y 135 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 5ª sesión ordinaria.

-7-

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el señor legislador Carlos Gutiérrez.

**Sr. Gutiérrez.-** Señor presidente: solicito la vuelta a comisión, con preferencia para la 6ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 1 a 24, 26, 28 a 37, 39 a 49, 51 a 64, 66 a 70, 72 a 87, 89 a 108, 111, 113, 116, 134 y 137 a 146 del Orden del Día.

**Sr. Presidente (González).-** En consideración la moción formulada por el legislador Gutiérrez, de vuelta a comisión, con preferencia para la 6ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 1 a 24, 26, 28 a 37, 39 a 49, 51 a 64, 66 a 70, 72 a 87, 89 a 108, 111, 113, 116, 134 y 137 a 146 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).-** Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 6ª sesión ordinaria.

**-8-**

**Sr. Presidente (González).-** Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas de los pliegos 27325, 27326, 27327, 27328, 27329, 27330, 29331, 27332 y 27360/P/19, que será leída por Secretaría.

**Sr. Secretario (Arias).-** (Leyendo):

Córdoba, 13 de febrero de 2019.

Al señor  
Presidente Provisorio de la  
Legislatura de la  
Provincia de Córdoba  
Dr. Oscar González  
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a Ud. a fin de solicitarle, en virtud del Art. 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas, en conjunto, de los expedientes 27325, 27326, 27327, 27328, 27329, 27330, 29331, 27332 y 27360/P/19, pliegos presentados por el Poder Ejecutivo provincial solicitando acuerdo para designar jueces de paz en diversas localidades de la provincia de Córdoba.

Sin otro particular, saludo a Ud. muy atentamente.

**Carlos Gutiérrez**  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (González).-** En consideración la moción de tratamiento sobre tablas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).-** Aprobada.

Conforme lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, los fundamentos y las alocuciones previstas para la aprobación de estos pliegos serán acercados a la Secretaría por el presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos a fin de ser incorporados al Diario de Sesiones.

Tiene la palabra el legislador Saillen.

**Sr. Saillen.-** Señor presidente: solicito autorización para abstenernos de votar junto con la legisladora Vilma Chiappello.

**Sr. Presidente (González).-** En consideración la solicitud de abstención de los legisladores Chiappello y Saillen.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).-** Aprobada.

Se deja consignada la abstención de los bloques Frente de Izquierda y de los Trabajadores y PTS-Frente de Izquierda y los votos negativos de los legisladores Montero y García Elorrio.

En consideración la solicitud de acuerdo para que los señores Gallardo, Carrara, Novello, Cingolani, Gianoglio, Lauret, Farías, Gudiño y Toledo sean designados jueces de paz, conforme lo despachado por la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdo.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo levantando la mano.

–Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

### **-FUNDAMENTOS PLIEGOS-**

*Señor presidente, señores legisladores: como miembro informante de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, vengo a fundamentar el tratamiento de los siguientes expedientes, los cuales fueron remitos por el Poder Ejecutivo Provincial:*

**Pliego 27325/P/18**, solicitando acuerdo para designar a la señora Silvia Carina Gallardo como Juez de Paz correspondiente a la sede La Paz, del Departamento San Javier; **pliego 27326/P/18**, solicitando acuerdo para designar a la señora Marcela Soledad Carrara como Juez de Paz correspondiente a la sede Las Peñas, del Departamento Totoral; **pliego 27327/P/18**, solicitando acuerdo para designar al señor Daniel Oscar Novellocomo Juez de Paz correspondiente a la sede Altos de Chipión, del Departamento San Justo; **pliego 27328/P/18**, solicitando acuerdo para designar al señor Carlos Jorge Cingolanicom como Juez de Paz correspondiente a la sede Salsipuedes, del Departamento Colón; **pliego 27329/P/18** solicitando acuerdo para designar a la señora Carola María Gianogliocomo Juez de Paz correspondiente a la sede Porteña, del Departamento San Justo; **pliego 27330/P/18** solicitando acuerdo para designar a la señora Patricia del Carmen Lauretcomo Juez de Paz correspondiente a la sede Nicasio Salas Oroño-Candelaria Sud, del Departamento Totoral; **pliego 27331/P/18** solicitando acuerdo para designar al señor Luis Rodolfo Faríascomo Juez de Paz correspondiente a la sede Washington, del Departamento Río Cuarto; **pliego 27332/P/18** solicitando acuerdo para designar al señor Oscar Hugo Gudiñocomo Juez de Paz correspondiente a la sede Pozo de las Ollas, del Departamento Río Seco; y **pliego 27360/P/18** solicitando acuerdo para designar al señor Romero Gustavo Toledo como Juez de Paz correspondiente a la sede Colazo, Departamento Río Segundo.

*Señor presidente, señores legisladores: los postulantes han cumplido con todos los requisitos pertinentes solicitados por la Junta de Calificación y Selección de Jueces de Paz, creada por Ley 9449. Por otra parte, se ha cumplido con todas las exigencias prescriptas en el artículo 28 y concordantes de la mencionada Ley, como también con el artículo 169 de la Constitución de la Provincia.*

*Todos los postulantes resultaron en primer lugar en el Orden de Mérito elevado por la Junta de Calificación y Selección de Jueces de Paz.*

*Se ponderó su motivación para el cargo, la forma en que desarrollarán eventualmente sus funciones, sus planes de trabajo y los medios que proponen para que su tarea sea eficaz y eficiente.*

*Además, se valoraron los conocimientos técnicos y sus criterios prácticos que aseguren un buen servicio de la justicia de paz.*

*También es de mencionar que han sido objeto de evaluación sus aptitudes, características y antecedentes personales que conllevan una mejor seguridad de la*

*obligación respecto del deber encomendado y su función, el compromiso con el sistema democrático y con la comunidad en la que residen, así como el equilibrio económico financiero de su situación patrimonial en general.*

*Por ello, y por haber cumplimentado los requerimientos necesarios, con la actualización de la documentación solicitada por esta Comisión, y no habiéndose encontrado impedimento alguno para prestar acuerdo a los pliegos mencionados, es que solicito a mis pares le prestéis aprobación.*

*Muchas gracias.*

**-9-**

**Sr. Presidente (González).**- Corresponde el tratamiento del proyecto de ley 25453/L/18.

Esta Presidencia desea informar que se encuentra en el recinto acompañándonos el Secretario de Adicciones de la Provincia, doctor Darío Gigena Parker. Bienvenido doctor a este recinto. (Aplausos).

Por Secretaría se dará lectura a la nota que mociona el tratamiento sobre tablas del referido proyecto.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 13 de febrero de 2019.

Al señor  
Presidente Provisorio de la  
Legislatura de la  
Provincia de Córdoba  
Dr. Oscar González  
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a Ud. a fin de solicitarle, en virtud del Art. 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 25453/L/18, proyecto de ley iniciado por los legisladores González, Serafín y Passerini instituyendo la Semana Provincial de la Prevención del Consumo de Drogas, la que se corresponderá en la que se encuentra el día 26 de junio.

Sin otro particular, lo saludo atentamente.

**Carlos Gutiérrez**  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Daniel Passerini.

**Sr. Passerini.**- Señor presidente: reitero la satisfacción y el honor de que nos acompañe en el tratamiento de este proyecto de ley el doctor Darío Gigena Parker, asiduo concurrente a esta Legislatura durante estos tres años en los que he tenido el orgullo de presidir la Comisión de Salud, asistiendo también a las reuniones conjuntas con la Comisión de Prevención de Adicciones. Reiteradas visitas, no solamente por ser requerida su presencia, sino por su voluntad de comunicar e informar sobre el avance de la gestión, lo que marca claramente una evolución positiva y favorable en materia de acciones y de decisiones políticas acerca de un problema del cual todos hablamos y por el que nos preocupamos, pero el Estado tiene el rol de garantizar su presencia en acciones y decisiones que ...

**Sr. Presidente (González).**- Perdón, legislador Passerini.

Ruego silencio en el recinto.

Continúe en el uso de la palabra.

**Sr. Passerini.-** Muchas gracias, señor presidente.

Decíamos que la problemática a la cual hoy estamos haciendo referencia, en el marco de este proyecto de ley, todos los miércoles cruza, en alguna u otra circunstancia, algunos de los temas que se debaten en la Legislatura y en muchos Concejos Deliberantes que tienen que ver con la incidencia del consumo de sustancias en muchos patrones sociales, judiciales y en cuestiones que tienen que ver con la inseguridad, pero, fundamentalmente, para el Estado provincial, para nuestro Gobierno de Córdoba, el abordaje es integral, no es solamente desde la perspectiva de la salud pública sino también de lo social.

Por eso celebramos que a lo largo de estas últimas visitas –y en cada una de ellas- el doctor Darío Gigena Parker nos haya ido contando del incremento de la cantidad de centros de atención primaria que se están habilitando en cada uno de las comunas y municipios del interior de nuestra Provincia -88 al día de la fecha- y, seguramente, la semana que viene habrá otro que se está inaugurando. Hay 35 cuadrantes en la Capital, en los cuales se trabaja, y doy fe, porque todos saben que participo como médico, trabajando en uno de ellos, donde se integran acciones del Gobierno de la Provincia, de instituciones y de organizaciones no gubernamentales, fundamentalmente, tratando de abordar la problemática como corresponde.

Hoy, coincide el tratamiento de esta ley con algo que no tiene que ver con ella, pero sí con las políticas de Estado y con el acierto en la salud pública cuando se fortalecen sus acciones progresivamente. En el día de la fecha, el Ministro de Salud publicó, a través de su cuenta de twitter y de la página de Gobierno, que se ha logrado un nivel histórico de descenso de la tasa de mortalidad infantil en la Provincia de Córdoba que, inclusive, han optimizado las del 2015, donde se había alcanzado los objetivos del milenio.

¿Por qué traigo a colación esto? Porque es muy importante en momento en los cuáles, por distintas causas económicas y sociales, mucha gente pierde su obra social, su herramienta de acceso a la salud, y la salud pública es la que tiene que hacerse presente para garantizar ese derecho.

Hoy, la publicación de este dato nos confirma y nos ratifica el sentido en el cual tenemos que seguir trabajando desde cualquier partido político, en el sentido que la salud pública sea una política de Estado, independientemente del color político del Gobierno, que sea un derecho y que se consolide en el tiempo.

Respecto al proyecto en cuestión, tengo el honor de compartir la coautoría con la legisladora Mabel Serafín y el doctor Oscar González, y tiene que ver con la declaración de la Semana Provincial de la Prevención del Consumo de Drogas, donde establecemos que, la semana del 26 de junio será la Semana Provincial de Prevención atento a que el 26 de junio es el Día Internacional de la Lucha contra el Uso Indebido y el Tráfico Ilícito de Drogas, instituido por la Asamblea General de las Naciones Unidas.

Entendiendo la importancia de esta fecha se va a garantizar que en el transcurso de esa semana todos los que tenemos alguna representación pública, política o algún compromiso social, participemos de acciones concretas para generar concientización acerca de este problema, el cual está demostrado que dejó de ser sólo un problema judicial y de la salud para ser un problema que tiene que ser resuelto por políticas de Estado.

Hoy, celebramos que en la Provincia de Córdoba todos estemos acordando adherir a esta acción, pero, sobre todo, que desde el Estado se sigan garantizando derechos.

Le quiero comentar al doctor Darío Gigena Parker y a los legisladores que tuve la oportunidad de visitar la Colonia Santa María de Punilla, que hoy ha sido reconvertida en un centro de atención, y el nivel de funcionamiento y de optimización en la calidad del servicio que allí se presta viene a cubrir una necesidad que estaba demandando la población enferma, el nivel de atención es muy bueno y los objetivos se están cumpliendo.

También quiero destacar que el acceso a la salud es un derecho y que nunca, en el marco de la lucha contra las drogas o de cualquier política de prevención deberemos vulnerar los derechos humanos.

La dinámica que ha tenido el enfoque de la salud y la dinámica que ha tenido la política de prevención de adicciones claramente han puesto sobre el tapete errores que se fueron cometiendo y se han ido rectificando, y esta dinámica requiere claramente un enfoque integral para garantizar la educación, el acceso al trabajo y, sobre todo, para garantizar la reinserción social de quien, circunstancialmente, cae bajo esta problemática.

Hoy lo estamos abordando desde la perspectiva de la salud porque es desde donde yo, como presidente de la comisión, estoy introduciendo el tema, pero claramente será un logro de cada gestión que año tras año vayamos inculcando, convenciendo y consensuando que el abordaje integral en la problemática del consumo de sustancias debe ser una bandera irrenunciable y un objetivo que se debe optimizar cada año.

Por todo lo expuesto –y seguramente lo que dirán otros legisladores- pedimos el acompañamiento de este proyecto de ley, pedimos que la política de prevención de adicciones siga siendo una política de Estado, que siga contando con el presupuesto con el que cuenta y, ojalá, con más recursos, pero, sobre todo, que contemos con más actores sociales que no están en el Estado y tienen que interactuar para que sigamos ganando esta batalla todos los días.

De mi parte, quiero agradecer nuevamente la presencia del doctor Darío Gigena Parker, felicitar a todo el equipo y pedir a todos los legisladores que acompañen este proyecto de ley.

Gracias. (Aplausos).

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra la legisladora Serafin.

**Sra. Serafin.**- Señor presidente: instituir la Semana Provincial de la Prevención del Uso de Drogas haciendo coincidir esta semana con la que incluye el 26 de junio de cada año establecido como el Día Internacional de la Lucha contra el Uso Indebido y el Tráfico Ilícito de Drogas, no es caprichoso. Significa instalar en la sociedad con firmeza y convicción lo indispensable que resulta poner en la agenda política y social la prevención y el abordaje integral de este problema que reconocemos todos como complejo, transversal y multidimensional, por lo que requiere, reitero, políticas públicas integrales que puedan ser verdaderas en todos los sectores y en todos los ámbitos.

Estoy muy de acuerdo con el legislador preopinante, el doctor Passerini, en que no importa quién detente el poder del gobierno o cuál sea la teoría científica sobre la que se sustente, cuando hablamos de consumo de sustancias, el abordaje nunca tendrá una única mirada. Se impone el diálogo y la participación de todos los sectores, sean públicos o privados, para diseñar respuestas propositivas para un trabajo, en red de todos los actores sociales. No podemos darnos el lujo de excluir a nadie. De allí que el proyecto que pretendemos aprobar y que esperamos -con el adelantamiento del voto positivo de nuestro interbloque Cambiemos- aprobar hoy, no se trata de un anhelo sino de un paso fundamental para esta articulación.

La semana elegida debe ser acogida no sólo para la reflexión y la sensibilización de la opinión pública sobre los daños que el consumo de sustancias trae, sino que, fundamentalmente, insta a trabajar y a destinar recursos para proponer iniciativas que se incluyan en los proyectos institucionales de todos los organismos públicos o privados, en las escuelas, fundamentalmente, y todo otro ámbito que promueva acciones proactivas, sean éstas recreativas, deportivas, artísticas u otra forma de expresión como la mejor manera de entender hoy que la mejor prevención es la promoción de una vida saludable para todos.

Muchísimas gracias por su presencia, doctor Gigena Parker, realmente estamos viviendo esta articulación desde su trabajo en la Secretaría, así que reitero: que sea una política de Estado y que, todo gobierno, sea quien sea a quien le toque, pueda establecerlo e instalarlo como la mejor forma de la salud pública para todos los cordobeses.

Muchas gracias. (Aplausos).

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el legislador Peressini.



**Sr. Peressini.-** Señor presidente: vamos a solicitar la abstención en la votación del proyecto de ley en tratamiento ya que, en principio, respetamos las buenas intenciones con las que los legisladores han elaborado el proyecto, pero consideramos que una verdadera política en relación a las adicciones tiene que partir de considerarlas un problema social y de salud; por lo tanto, no alcanza con la declaración ni de un día ni de una semana, sino que es necesario realizar modificaciones estructurales en el sistema sanitario, político y judicial de nuestra provincia y nuestro país para poder tener una política acorde a la problemática que significan las adicciones.

También vamos a solicitar la abstención porque no acordamos con la política que el Gobierno de la Provincia viene llevando adelante desde hace 20 años y porque consideramos que, en los fundamentos, este proyecto de ley en tratamiento se transforma en una reivindicación de esa política que hasta el momento no ha resuelto el problema de la salud pública y de quienes sufren las adicciones.

Vamos a solicitar la abstención porque consideramos que es una declaración sumamente aislada y que las políticas de fondo son sumamente insuficientes.

También vamos a solicitar la abstención porque en los fundamentos hay posiciones políticas e ideológicas con las cuales no nos sentimos contenidos; la misma Resolución de la ONU 42112, forma parte de una política del prohibicionismo y la criminalización que se extendió para toda América Latina desde hace tiempo, particularmente desde el '87, pero también desde tiempos anteriores.

Lamentamos que quienes tengan expectativas de que con la declaración de un día o de una semana se pueda resolver un problema social tan acuciante; consideramos que esas expectativas no van a resolver el problema de fondo, como tampoco lo hizo la Ley 23945, que es la ley nacional sobre la cual se monta la declaración que hoy se transformaría en ley, aprobada en el año 1991 por el Gobierno de Carlos Saúl Menem; todas las estadísticas muestran que desde ese momento a la fecha el problema de las adicciones y la narcocriminalidad del país no sólo que no se han reducido sino que se han incrementado.

Consideramos, entonces, que la política de realizar campañas de sensibilización en la opinión pública de alto impacto, como plantea el presente proyecto, no genera un mayor nivel de conciencia de la juventud en relación con las drogas y las sustancias ilegales, sino que ya han fracasado las campañas que, como Miroli, ganaban los televisores y los medios audiovisuales en la década del '90 en todos los hogares de nuestro país, sin embargo, no han resuelto el problema.

Consideramos que es necesario modificar de manera estructural el sistema de salud y garantizar un inmediato aumento del presupuesto para todo el sistema sanitario. No consideramos que haya integralidad en el tratamiento de adicciones porque, lamentablemente, las RAAC están siendo aperturas de locales que pueden tener una gran adhesión por parte de los profesionales y un esfuerzo muy importante para sacar a la juventud de las adicciones, pero siguen estando aisladas del sistema sanitario y de la centralización de la salud en nuestra Provincia.

Consideramos que va a ser fundamental, muy importante garantizar el presupuesto para el verdadero tratamiento, porque con esto están intentando combatir la problemática de las adicciones de la misma manera que este Gobierno, falsamente, ataca la violencia de género con el Polo de la Mujer.

Ya vamos a reflexionar, entonces, de manera profunda y a romper con el prohibicionismo y la criminalización de los consumidores, porque a quien tiene problemas con las adicciones, muchas veces, primero, le tiran con el Código Penal por la cabeza y luego con el sistema sanitario, y eso empeora la situación de los jóvenes con consumos problemáticos.

Queremos romper con la ilegalidad que garantiza jugosas ganancias a los narcotraficantes, este gran negocio del narcotráfico que se lleva más de 600.000.000 de dólares anuales y que genera utilidades superiores al tres mil por ciento; este narcotráfico que todos conocemos, que ha generado que el día de hoy hayan tenido que descabezar a la

Policía de la ciudad de Río Cuarto porque se encuentra muy cercana a las investigaciones que se están realizando en dicha ciudad en torno a estos narcotraficantes millonarios que viven de lujo.

En 1919 fueron los Al Capone y los mafiosos, en el siglo XX son los narcotraficantes millonarios.

Por eso, mientras sigan sosteniendo la estructura prohibicionista y criminalizante no va a haber verdaderas modificaciones para quienes pelean día a día contra las adicciones a las sustancias.

Por eso, solicitamos la abstención y llamamos a una verdadera reflexión sin hipocresía y alejada de las campañas que hace décadas promueven un cambio sin ningún cambio estructural.

Nada más, señor presidente.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra la legisladora Vilches.

**Sra. Vilches.**- Señor presidente: igual que mi compañero del Frente de Izquierda, solicito la abstención. En primer lugar, porque en el artículo 2º, cuando se sostiene el problema de la necesidad de avanzar en la prevención del consumo de drogas, se habilita una lectura y un paradigma prohibicionista, restrictivo que tiene por detrás la criminalización del consumo.

Y como hemos visto, durante todos estos años ha ido en contra de la juventud de las barriadas populares, que bajo la excusa de la persecución del narcomenudeo, ha sido la principal estigmatizada y perseguida por las políticas provinciales.

Por otro lado, creemos que la inauguración y la habilitación de numerosos centros de la RAAC, como mencionó el legislador que presentó el proyecto, pueden ser y son, desde nuestro punto de vista, meras cáscaras vacías que no cuentan con el personal suficiente, que se sostienen en la falta de presupuesto que se suple por los acuerdos con ONG y fundaciones que trabajan con personal absolutamente precarizado, con monotributistas becarios y no con el profesional de salud idóneo y bien pago, como correspondería que sea, si queremos trabajar con jóvenes y personas que tienen efectivamente consumos problemáticos. Y la problemática del consumo problemático está estrictamente vinculada, desde nuestro punto de vista, señor presidente, a una falta absoluta de perspectivas de vida, a una falta enorme de acceder a determinados bienes y consumos culturales, a una imposibilidad del acceso al deporte, a los estudios superiores o, siquiera, secundarios; a una posibilidad de trabajos estables que permitan la planificación de una vida acorde a condiciones dignas, precariedad para la juventud, falta de acceso al deporte; la cultura entendida como negocio y no como un derecho implican también un aumento de la imposibilidad de proyectar condiciones de vida mejores y dignas para la juventud, que son los sectores que, supuestamente, más los preocupan.

Por eso, entendemos que la declaración, amén de la buena intención –como se mencionó-, implica y requiere políticas concretas con presupuesto acorde, con la eliminación de la persecución hacia la juventud, con las políticas que están planteadas para la eliminación supuesta del narcotráfico y con un Estado que, lejos de estigmatizar y de perseguir, desde nuestro punto de vista, acabe con el narcotráfico, legalizando las drogas. Y en el caso de los consumos problemáticos, sosteniendo una política de información y de control de daños, justamente sobre la base de la conciencia y de la elaboración de perspectivas de vida más de conjunto para que puedan ser eliminados los vestigios de atraso, totalmente negativos para quienes tienen consumos problemáticos con las drogas.

Por lo expuesto, vamos a solicitar la abstención en la votación de este proyecto de ley.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).**- Gracias, legisladora. En su momento, pondremos en consideración las abstenciones planteadas.

Tiene la palabra el legislador García Elorrio.

**Sr. García Elorrio.-** Señor presidente: voy a votar a favor del proyecto y a hacer algunas consideraciones.

En primer lugar, toda esta cuestión vinculada al consumo de drogas tiene tres andariveles: el andarivel de la oferta, que tiene que ver con el problema del narcotráfico; el andarivel de la demanda, que tiene que ver con la falta de proyectos de vida de nuestros chicos, que buscan allí algo que complete lo que les falta, y eso es una responsabilidad de toda la comunidad. Y el tercer tema es la cuestión sanitaria.

No dudo en reconocer al gobierno de Unión por Córdoba que a partir de la gestión que emprendió Darío Gigena ha habido un salto de calidad, por lo menos, se sabe qué es lo que se quiere hacer y a dónde se quiere llegar, eso no lo podemos negar. Frecuentemente, los que recurrimos al auxilio de la Secretaría de Adicciones para que ayude a la gente, nos damos cuenta del esfuerzo que están haciendo de focalizar el problema de las drogas y el consumo problemático en toda la Provincia abriendo estos centros, el aumento de presupuesto que se ha dotado para esa secretaría; o sea, lo que está bien, que no sé si es lo óptimo pero, evidentemente, ha habido un salto de calidad en los últimos tres años del gobierno de Unión por Córdoba y eso está vinculado a la experiencia de Gigena que, evidentemente, sabe dónde quiere ir y a dónde llevar esto. Le deseamos que continúe y la oposición que, a veces nos enojamos en muchos temas –en mi caso personal, no hablo por la oposición–, cuando vemos que hay ganas y se pone todo el esfuerzo, hay que rescatarlo.

Podrían quedar ahí las cosas que no se han hecho, que no es culpa del Secretario de Adicciones, que se ha abocado a dotar a Córdoba de toda una infraestructura; por lo menos, tener una logística para atender en todo el territorio provincial este problema. Es el déficit que tiene esta Legislatura en aprobar leyes vinculadas al consumo de alcohol; hay dos leyes que vienen desde tiempo inmemorial sobre regulación de la nocturnidad y el consumo de alcohol en esta Provincia que duerme el sueño de los justos en la Comisión de Adicciones; están ahí, una vez llegamos a un consenso pero cuando se cruza el negocio del expendio de bebidas a los chicos las leyes se paran, porque estuvimos a punto de avanzar y se paró porque, según no dijeron, había intendentes que vinieron acá a pedir, por favor, ayuda, y otros que no vinieron habían planteado que frenarles el negocio de consumo de alcohol a los negocios de la zona les traería a ellos problemas políticos, etcétera, etcétera.

Pero bien, espero que Gigena, cuando tenga tiempo, tome valor y vaya por el tema del consumo de alcohol en esta Provincia a través de normas generales que sirvan para unificar esto.

Segundo tema es la cuestión sanitaria. En el tema de la oferta, el tema del narcotráfico mejor no hablemos. Cada día tenemos más oferta de drogas en esta Provincia, cada día más oferta de drogas, y más, y más. Uno, que recorre la Provincia ve a dónde llega, cada vez tenemos más y rara vez cae un distribuidor. Siempre caen los kioscos, rara vez un distribuidor, por ahí cae alguno, pero rara vez cae un distribuidor. ¿Está bien?

Sé que si Unión por Córdoba advirtiese eso, tendría muchos más votos, fíjense, de las madres si ven que les protegen a sus hijos en las barriadas, en los pueblos; pero bueno, no entiendo cómo ven ustedes al problema.

En cuanto al tema de la demanda, mientras los chicos no tengan proyectos de vida y mientras a los narcos les ganemos la batalla en las rutas, los chicos se van a drogar con bulucas de paraíso. ¿Qué quiero decir con esto?, no es que la buluca del paraíso tenga un efecto alucinógeno; estoy diciendo que hay un vacío espiritual en nuestros jóvenes que no hemos sido capaces, como sociedad, de garantizarles proyectos de vida y, evidentemente, las adicciones se están enseñoreando allí, y mientras no se ponga en marcha un programa provincial, no para prevenir adicciones, porque eso es seguir dando vueltas en la cuestión sanitaria, que es lo que viene a hacer Gigena, mientras no se ponga en marcha un programa donde la comunidad y el Estado interactúen con todas sus fuerzas para que todos los chicos de esta Provincia tengan un proyecto de vida, o ayudar a que encuentren proyecto de vida, esto no se solucionará nunca.

Mi voto al proyecto de ley es positivo.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el legislador Somoza.

**Sr. Somoza.**- Gracias, señor presidente.

Sin dudas, voy a acompañar este proyecto y, en segundo lugar, sumarme a lo planteado por la legisladora Serafini y por el legislador Passerini en lo que es la descripción del programa que está llevando adelante el doctor Gigena Parker, que parece que coincidimos todos en que es muy bueno, un programa que actúa por acción.

Siempre recuerdo que la primera vez que nos visitó el doctor Gigena Parker hace, más o menos, un año y medio en la Comisión de Salud, estaba contento porque había logrado, no recuerdo si eran 11 ó 27 centros, y estamos hablando –como decía el legislador Passerini- de 88.

Esta es una acción política, y cuando veía este proyecto dije: “Qué bueno, vamos a ser ambiciosos en la aprobación de hoy, ya que no le vamos a dar un día sino una semana”, pero acá viene la primera frustración. Sin duda está muy bueno rescatar lo que está bien hecho, pero sin duda sería mucho más fácil para el doctor Gigena Parker llevar adelante su trabajo si lo que viene previo al consumo de drogas –que algo estaba planteando el legislador García Elorrio- realmente se encarara como una política de Estado por acción y no por reacción, y me refiero específicamente cuando veía el proyecto cuyo título es “Semana Provincial de la Prevención del Consumo de Drogas”, y hace mención a la Ley 23945, que tiene un títulos parecido pero no igual: “Día Internacional contra el Uso Indebido y el Tráfico Ilícito de Drogas”.

En esta provincia tenemos el problema -que por ahí es odioso señalarlo en un momento que estamos festejando una política de Estado bien hecha y llevada adelante- relacionado con la prevención del consumo –repetimos, que está haciendo bien.

Vamos a lo previo a esta cuando el Estado no actúa por acción con una política de Estado sino por reacción, y me refiero específicamente a lo que está sucediendo en nuestra querida Capital alterna, la ciudad de Río Cuarto, en la cual ha sido removida la totalidad de la cúpula policial por un escándalo de narcolavado. En dicha ciudad han ocurrido siete muertes y, ante esa falta de política de acción, escuchamos livianamente la reacción del Secretario de Seguridad, Mosquera, diciendo que “actuaron rápidamente removiendo la cúpula ante el hecho consumado”, o del ministro de Gobierno, Massei, que nos visitó el año pasado, y que dijo la célebre frase: “la inseguridad vino a Córdoba para quedarse”, y también agregó: “el narcotráfico vino a Córdoba para quedarse”. No nos resignamos, señor presidente, a que un ministro de la Provincia de Córdoba tenga este tipo de frases, o diga hoy –como salió en todos los diarios- que “le causa dolor”. No nos alcanza el dolor, ni tampoco nos alcanza la política de prevención de adicciones, queremos una política de Estado que ataque el problema donde hay que atacarlo, y que no se actúe por reacción ante el hecho consumado.

Esta es la provincia que nos gustaría tener en esta Legislatura cuando hacemos un homenaje o cuando votamos algo lindo -como lo estamos haciendo esta semana-, o sea, que lo podamos hacer completo y no solamente mostrando el maquillaje del marketing que esconde lo que realmente es el flagelo que está integrado e internalizado lamentablemente en nuestras propias instituciones provinciales, como es la Policía de la Provincia de Córdoba.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra la señora legisladora Chiappello.

**Sra. Chiappello.**- Señor presidente: es para adelantar mi voto positivo al proyecto.

Considero que hay que seguir trabajando mucho en esto de las adicciones. A lo mejor, en la ciudad Capital hay mayor infraestructura que de donde yo provengo, donde falta mucho para que en las barriadas podamos contener el tema de las adicciones.

Es cierto que da mucho dolor lo que está sucediendo en la ciudad de Río Cuarto, pero no es solamente culpa del Gobierno provincial, ya que está involucrada la Policía Federal y, de hecho, el Juez Federal no trabaja ni con la Policía provincial ni con la Federal.

Me parece de muy mal gusto, más allá de que ahora todos estamos en campaña, que usemos estos temas tan dolorosos para incluirlos en los debates.

Creo que el narcotráfico es un delito federal, y la Policía de la Provincia de Córdoba tiene que acompañar y trabajar conjuntamente según los convenios que ha firmado, pero esto no debe ser utilizado solamente para hacer campaña, porque en la Ciudad de Río Cuarto tenemos siete muertos.

Muchas gracias señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra la señora legisladora Montero.

**Sra. Montero.**- Gracias, señor presidente.

En verdad, el proyecto es muy sencillo. Me parece que hay que tratarlo en su justa medida. No estamos discutiendo, en esta Legislatura, el plan provincial de combate contra las adicciones ni contra el narcotráfico; eso será motivo, en todo caso, de otra discusión.

También me parece importante –sin duda, todos lo sabemos- el grave problema que afecta al mundo, a la Argentina y a Córdoba en materia de narcotráfico.

Además –hay que decirlo-, en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria realizada hoy se acordó –creo que con buen criterio- que ante los hechos gravísimos que se están viviendo en la ciudad de Río Cuarto se iba a contar, en los próximos días, con la presencia del Secretario de Seguridad para hablar sobre ese tema puntual, que no es tema de discusión en este momento, si bien todos los que estamos acá sentados, con alguna trayectoria, podemos hacer una unión entre las temáticas.

Este proyecto de ley viene del año pasado; lo discutimos en comisión, donde estuvo el Secretario Gigena Parker.

Me voy a hacer eco –porque no es la primera vez que lo voy a decir- de que hay funcionarios que han tenido y tienen la virtud de venir, sentarse, debatir, discutir, dar explicaciones; el doctor Gigena Parker es uno de esos funcionarios.

También es cierto –hay que reconocerlo- que venimos de 4 años en los que el presupuesto en materia de adicciones o de consumo indebido, las políticas de prevención, estaban absolutamente fuera del radar del gobierno de la provincia de aquel entonces.

Ha habido aumentos significativos de presupuestos, como bien dijo el legislador García Elorrio; pero, sería ingenuo pensar que este proyecto de ley viene a tratar de resolver un problema que es, en primer lugar, de salud pública; a esto hay que entenderlo. Me parece de muy buen tino que en la nueva Orgánica Provincial de esta gestión, la que sancionamos en el 2015, la Secretaría de Adicciones haya pasado a conformarse dentro del área de Salud.

Este es un problema de salud pública, a eso nadie lo desconoce. Entre el 80 y el 90 por ciento de los problemas de consumo indebido de sustancias o de dependencia de alguna sustancia tienen que ver con causas que la preexisten, muchas de ellas asociadas –como bien se dijo- a cuestiones sociales y a patologías de orden psiquiátrico-psicológico. Esa es la punta de iceberg, todos los que estamos acá sentados entendemos –me parece- que el consumo es la punta del iceberg, es lo que vemos; está claro que abajo hay una profunda situación, a veces personal, familiar y social.

No podemos pensar que un país que tiene las variables macroeconómicas de la Argentina, que tiene el 50 por ciento de la población por debajo de la línea de la pobreza -y en las edades más críticas, que son la niñez y la adolescencia-, no va a tener un problema de semejante envergadura, cuando es un problema que atraviesa al mundo, a lo largo y a lo ancho.

Acá hay variables sociales y económicas muy profundas que no se resuelven con un programa de prevención.

También es cierto que en el mundo se dan importantes discusiones acerca de cómo trabajar sobre este flagelo.

En ese contexto, me parece que esta Semana que se está sancionando, lo que tiene como objetivo es poner en línea a distintas instituciones, públicas y privadas, que trabajan en

materia de prevención. No estamos trabajando en esta Semana en el tema de la dependencia, porque para eso están los niveles más altos, para eso están las comunidades terapéuticas; lo que estamos tratando de hacer es que haya una semana en que alineemos las políticas públicas y privadas en materia de prevención.

¿Resuelve esto el problema gravísimo al que hacíamos referencia? No; a eso lo sé yo, lo sabe usted, que es médico, y lo sabemos todos los que estamos acá sentados, y lo sabe el Secretario. No estamos diciendo que esta sea una panacea para resolver un tema; son acciones.

Me parece bueno que esto se haga por ley, porque eso obliga, a este gobierno y al que viene, a trabajar en línea con estos objetivos. Por lo tanto, habría mucho para discutir.

También, son muy importantes los estudios de la Universidad Nacional, inclusive los de mi facultad, que refieren que los indicadores más importantes de consumo no están en las drogas ilícitas sino en las lícitas -en el tabaco, en el alcohol y en las cafeínas. Por lo tanto, también tiene que ver que cuando hablamos de estos temas entendamos que no nos estamos refiriendo sólo a los problemas que derivan del narcotráfico; nuestros pibes se están muriendo en accidentes de tránsito por el uso indebido del alcohol, por el consumo masivo que existe de algo que se compra todos los días en la esquina.

Entonces, señor presidente, me parece que no hay que rajarse las vestiduras, que la ley tiene un objetivo concreto y que todo lo que se viene haciendo, sin lugar a dudas, va a resultar insuficiente, porque no es algo que resulta insuficiente en Córdoba sino en el mundo. Por eso, los debates que se están dando tienen que ver con cuánto sirven las prohibiciones, las políticas que se llevan adelante, etcétera. Pero, sin lugar a dudas, se trata de un problema multicausal y de este modo debemos abordarlo.

Señor presidente: por todo esto es que adelanto el voto afirmativo al proyecto en tratamiento.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

**Sr. Passerini.**- Gracias, señor presidente.

Simplemente, pedí la palabra para solicitar el cierre del debate, y aprovechando esta oportunidad, tomando la palabra de la legisladora preopinante, quiero recordar que todos los debates son abiertos, pero frente a las cuestiones que tienen que ver con el narcotráfico, que son de rigurosa actualidad, la Comisión de Labor Parlamentaria, que usted preside, había prefijado hoy la visita de autoridades para discutir proyectos que tienen que ver con esto. Hoy teníamos la oportunidad -y la seguimos teniendo- de avanzar sobre un tema importante con un gran consenso, por lo que lamento el oportunismo de introducir temas que estaban previamente establecidos en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria. Seguramente, por mala comunicación dentro de algunos bloques, tuvimos que soportar opiniones que no correspondían.

Reitero mi solicitud de cierre del debate y que pasemos a la votación.

Nada más, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de abstención de los bloques del Frente de Izquierda y del PTS.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobadas.

Habiendo manifestado el resto de los bloques el apoyo al proyecto 25453, en primer lugar, llevaremos a cabo la votación en general del mencionado proyecto levantando la mano.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobado.

La votación en particular será por número de artículos.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se votan y aprueban los artículos 1°, 2° y 3°.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobados.

Siendo el artículo 4° de forma, queda así aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo. (Aplausos).

**-10-**

**Sr. Presidente (González).**- Por Secretaría se dará lectura a una nota que mociona el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 27384/E/19, que cuenta con despacho de comisión.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 13 de febrero de 2019.

Al Señor Presidente Provisorio de la  
Legislatura de la Provincia de Córdoba  
S / D

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126° del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 27384/E/19, proyecto de ley, presentado por el Poder Ejecutivo Provincial, aprobado el convenio ampliatorio denominado Encuesta de Evaluación de Calidad de la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares 2017-2018 celebrado entre el INDEC y la Dirección General de Estadística y Censos de la Provincia.

Sin otro particular, saluda a usted muy atentamente.

**Carlos Gutiérrez**  
Legislador provincial

-Ocupa la Presidencia el señor Vicepresidente, legislador  
Daniel Passerini.

**Sr. Presidente (Passerini).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Presidente).**- Aprobada.

Tiene la palabra la legisladora Carmen Ceballos.

**Sra. Ceballos.**- Gracias, señor presidente.

Tenemos en tratamiento el presente proyecto de ley 27384/E/19, que pone en consideración el primer convenio ampliatorio denominado Encuesta de Evaluación de Calidad de la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares 2017-2018 (ENGHo 17/18), celebrado con fecha 11 de octubre de 2018, entre el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) y la Dirección General de Estadística y Censos dependiente de la Secretaría de Fortalecimiento Institucional de la Secretaría General de la Gobernación, en representación del Gobierno de la Provincia de Córdoba.

El mencionado convenio tiene por objeto establecer la colaboración y coordinación técnica necesarias para llevar a cabo las acciones y organizar los medios y recursos que requiera la realización de la Encuesta Nacional de Gasto de Hogares 2017/2018 en la jurisdicción de la Provincia de Córdoba estableciendo como objetivo principal que la Provincia aporta recursos humanos e infraestructura a efectos de formalizar las acciones para la realización del referido programa de estadística nacional. Por su parte, el INDEC financia los gastos que demanda el cumplimiento de dicho convenio.

Quiero destacar que este tipo de convenios se celebran todos los años entre el INDEC y cada una de las provincias a fin de que las pautas para el trabajo de campo de recolección de información sea uniforme en todas las jurisdicciones provinciales. De este modo se

obtienen datos que pueden ser técnicamente agregables para generar estadísticas de alcance nacional; se determina la cantidad de recursos humanos que se deben afectar al trabajo de campo y sus perfiles; las tareas a llevar a cabo y el cronograma de entrega.

La Dirección General de Estadísticas y Censos de la Provincia de Córdoba integra el Sistema Estadístico Nacional tal como establece la Ley nacional 17622, en su artículo 4º, y la Ley provincial 5454, en su artículo 1º, como ocurre con la totalidad de las provincias de nuestro país.

En virtud de las citadas normas, el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos financia, total o parcialmente, los operativos estadísticos de campo que se realizan en las distintas provincias con el fin de obtener estadísticas nacionales, y lo hace a través de convenios como los que hoy tenemos bajo tratamiento.

Señor presidente, es muy importante conocer a grandes rasgos el funcionamiento fáctico del Sistema Estadístico Nacional y su sistema periférico, ya que no aprobar este tipo de convenio implicaría, necesariamente, hacer que las estadísticas nacionales no sean representativas para Córdoba y, a la vez, que las mismas no sean completas, además de incumplir con las normativas nacional y provincial.

Por otra parte, quiero destacar que en Argentina, por las propias características del sistema, las Direcciones de Estadísticas provinciales se limitan a realizar los relevamientos de campo con la metodología y procedimiento que el INDEC establece, dado el espíritu de descentralización normativa y operativa de la legislación nacional. Es así que los cálculos de los indicadores finales, tanto a nivel agregado como el correspondiente a cada provincia, se realizan íntegramente de forma centralizada en el INDEC.

En este caso puntual, el INDEC se compromete a financiar los gastos que demande el cumplimiento del presente convenio hasta un monto de 1.214.218 pesos, mientras que la Dirección de Estadísticas de la Provincia se compromete a realizar las actividades de acuerdo al cronograma establecido en el Anexo y a realizar efectivamente la cantidad de encuestas de evaluación de calidad estipuladas para el período noviembre del año 2018.

El convenio también extiende el plazo de vigencia del convenio aprobado por Resolución N° 161/17 del INDEC, hasta el 31 de marzo del año 2019.

Cabe recordar que el objetivo de esta encuesta es proporcionar información sobre las condiciones de vida de la población en general y de grupos de hogares en particular considerando su participación en la distribución y el consumo de los bienes y servicios que produce la sociedad. Para ello, la ENGHO 2017/2018 releva información acerca de las características sociodemográficas de los hogares y las características ocupacionales de las personas que los integran, así como sobre los ingresos que perciben y los gastos que realizan los miembros de los hogares.

El INDEC, como coordinador del Sistema Estadístico nacional, está a cargo de la ENGHO, y las Direcciones provinciales de Estadísticas son responsables del relevamiento en sus respectivas jurisdicciones.

La información relevada es utilizada para elaborar la estructura de las ponderaciones del Índice de Precios al Consumidor como insumo para estimaciones en las cuentas nacionales, para conocer las condiciones de vida de la población y estimar la Canasta Básica Alimentaria y la Canasta Básica Total utilizada para el cálculo de la línea de pobreza e indigencia. En el caso de la Provincia de Córdoba, abarca 2.286 viviendas, ubicadas en zonas urbanas y distribuidas en distintas localidades de nuestra Provincia.

Por todo lo expuesto, señor presidente, y por la importancia que tiene contar con la información que surja de los trabajos a realizar en la mencionada encuesta, es que adelanto el voto positivo del bloque y solicito al resto de los legisladores que acompañen la presente propuesta.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Gracias, señora legisladora.

Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, en consideración en general el proyecto 27384/E/19, cuya votación se hará por el sistema electrónico.



Estando logueados las señoras y señores legisladores que participarán de la votación, les recuerdo que a partir de este momento tienen un lapso de 30 segundos para poder votar en sus tablets.

–Así se hace.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Como puede verse en el tablero, el proyecto 27384/E/19 resulta aprobado en general y en particular, de manera unánime.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

## -11-

### ASUNTOS ENTRADOS A ÚLTIMA HORA

**Sr. Presidente (Passerini).**- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos ingresados a última hora, que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

–Se enuncian los expedientes 27430, 27436 a 27446, 27449 a 27453/L/19.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Quedan reservados en Secretaría.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

–Se enuncia el expediente 27455/L/19.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Se gira a comisión.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Despachos: 25453/L/18, 27325, 27326, 27327, 27328, 27329, 27330, 27331, 27332/P/18, 27360/P/19 y 27384/E/19.

## -12-

**Sr. Presidente (Passerini).**- Conforme lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, y en virtud de lo dispuesto por el artículo 157 del Reglamento Interno, vamos a dar tratamiento, sin constitución de la Cámara en estado de comisión, a los proyectos incorporados en el temario concertado que obra en las netbooks de cada banca y cuyos números son: 27416; 27417; 27418, 27422; 27427; 27429; 27430; 27436; 27437; 27439 al 27446 y 27449 al 27453/L/19.

En consideración los proyectos, conforme el texto acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria.

–Se vota y aprueban.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Aprobados.

Se deja consignado el voto negativo del legislador Aurelio García Elorrio a todos los proyectos mencionados.

Tiene la palabra el señor legislador Eduardo Salas.

**Sr. Salas.**- Señor presidente: en nombre del bloque de Frente de Izquierda y de los Trabajadores, solicito autorización de abstención en la votación de los proyectos 27443, 27445 y –porque no tenemos muy en claro de qué se trata– del proyecto 27452/L/19.

**Sr. Presidente (Passerini).**- En consideración la solicitud de abstención formulada por el legislador Salas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Aprobada.

Tiene la palabra la señora legisladora Laura Vilches.

**Sra. Vilches.**- Señor presidente: en igual sentido que el legislador Salas, en nombre del bloque PTS-Frente de Izquierda, solicito autorización de abstención en la votación de los proyectos 27443, 27445 y 27452/L/19.

**Sr. Presidente (Passerini).**- En consideración la moción de abstención formulada por la legisladora Vilches.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Aprobada.

Tiene la palabra la señora legisladora María Elisa Caffaratti.

**Sra. Caffaratti.**- Señor presidente: solicito se deje constancia del voto negativo del interbloque Cambiemos a los proyectos 27422, 27449 y 27450/L/19.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Queda consignado el voto negativo del interbloque Cambiemos a los proyectos expresados por la legisladora María Elisa Caffaratti.

**-13-**

**Sr. Presidente (Passerini).**- Tiene la palabra el señor legislador Dardo Alberto Iturria.

**Sr. Iturria.**- Señor presidente: nuestra Provincia camina hacia la realización del histórico 8º Congreso Internacional de la Lengua Española, y hoy, con este espíritu literario, la Legislatura va a reconocer a quien fuera uno de los personajes más destacados en la historia del periodismo gráfico de Córdoba, que además supo interpretar —casi como nadie— el gen del cordobés.

Alberto Pío Augusto Cognigni, belvillense, nacido en 1930 y apodado cariñosamente “el gordo”, además de un extraordinario dibujante humorístico y periodista, fue el creador de la querida y recordada revista Hortensia, publicación de humor cordobés que circuló entre los años 1971 y 1989. Hortensia fue una publicación quincenal de distribución nacional, con tiradas que llegaron a los 105 mil ejemplares por número: un verdadero fenómeno editorial, social y cultural irreplicable en la historia del humor argentino.

Esta revista, además, llegó al extranjero y obtuvo varios premios internacionales. Apenas salió, Hortensia fue un éxito editorial en Buenos Aires, y en dos días no quedaba ningún ejemplar a la venta, por lo que hubo que buscar más papel para una segunda tirada. Por sus páginas pasaron destacados personajes literarios y artísticos, como Crist, el “Negro” Carlos Ortiz, Peiró y hasta el mismísimo Roberto Fontanarrosa.

Cognigni estudió en la Escuela de Bellas Artes de la Universidad Nacional de Córdoba, y trabajó en los diarios La Voz del Interior, Los Principios, Comercio y Justicia, así como en la revista Gente. En 1969, la Sociedad Interamericana de Prensa le otorgó el premio SIP Mergenthaler —que para él representaba el mayor reconocimiento que podía alcanzar un periodista latinoamericano—; en 1972, obtuvo el premio ADEPA y el cuarto premio del Salón Terre des Hommes, en Montreal, Canadá, compitiendo junto a 600 artistas de todo el mundo.

Alberto, sin poder ver el regreso de la democracia al país, falleció en junio de 1983, un año después que su esposa Sara Catán, a quien se consideraba el motor de la revista, lo que revelaba en su organización familiar un staff que siempre presentó como “un grupo de amigos”. La revista lo sobrevivió por varios años y su impronta aún perdura.

Señor presidente: hoy nos acompañan en este homenaje Mariano, su hijo; la concejal y amiga Adriana Tomasa; el periodista Colomini, amigo de la familia, y el amigo personal de Alberto y colaborador de la revista Hortensia, Antonio Granero.

Muchas gracias y pido un fuerte aplauso para este prestigioso artista, cordobés y bellvillense. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Passerini).**- Compartimos el saludo y el reconocimiento a esta figura de la cultura de Córdoba, además de las palabras expresadas por el legislador Dardo Alberto Iturria.

**-14-**

**Sr. Presidente (Passerini).**- Corresponde el tratamiento del expediente 27239/L/18, con una moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 13 de febrero de 2019.

Al señor  
Presidente Provisorio de la  
Legislatura de la  
Provincia de Córdoba  
Dr. Oscar González  
PRESENTE

De mi consideración:

En mi carácter de legislador provincial, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 111 del Reglamento Interno, me dirijo a Ud. a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución 27239/L/18, por motivos que oportunamente expondré en el recinto en la tercera sesión ordinaria del 141° período legislativo.

Sin otro particular, lo saludo muy cordial y atentamente.

**Miguel Osvaldo Nicolás**  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (Passerini).**- Tiene la palabra el legislador Carlos Gutiérrez.

**Sr. Gutiérrez.**- Señor presidente: antes de poner en consideración la moción de tratamiento sobre tablas, adelantamos la aprobación de dicha moción y solicitamos que el proyecto sea tratado conjuntamente con el proyecto 27455/L/19, que ingresara en la sesión de hoy y cuenta con estado parlamentario.

El referido expediente trata sobre un pedido de informes presentado por el senador Caserio en el Senado de la Nación respecto del uso que hizo el Presidente de la Nación del avión presidencial al viajar a la ciudad de Río Cuarto y todo lo que ello involucra.

Es una moción concreta que solicito sea puesta a consideración.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Antes de darle la palabra al legislador Salas, corresponde poner en consideración la moción formulada por el legislador Gutiérrez de tratamiento conjunto de los proyectos 25239/L/18 y el 27455/L/19.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Eduardo Salas.

**Sr. Salas.**- Señor presidente: en verdad, no sabemos en qué reunión de Labor Parlamentaria estuvimos.

Recién hubo un homenaje a Alberto Cognini en el que hubiéramos participado encantadamente, pero del que no sabíamos, es más, ni siquiera sabíamos de qué hablaba el legislador Iturria al comienzo de su discurso. Nunca se planteó en la Comisión de Labor Parlamentaria y desde la Presidencia no se nos avisó y, reitero, nos hubiera gustado intervenir.

Ahora aparece el pedido de tratamiento sobre tablas formulado por el legislador Nicolás, que tampoco figura en la planilla, ni fue tratado, y mucho menos el otro que plantea el legislador Gutiérrez. Entonces, no sabemos en qué reunión de Labor Parlamentaria estuvimos, capaz que nos perdimos algo cuando nos fuimos, pero habían dicho que terminaba ahí.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Tiene la palabra la legisladora Montero.

**Sra. Montero.**- Señor presidente: voy a formular una moción de reconsideración porque comparto lo que ha dicho el legislador Salas.

Los presidentes de bloque y el interbloque Cambiemos con sus tres representaciones parlamentarias fueron a la Comisión de Labor Parlamentaria, estuvimos más de dos horas y resulta que esto no se acordó, ni siquiera tuvieron la amabilidad de decirnos antes de entrar al recinto que se iba a tratar. En verdad, no sabemos en qué consiste el proyecto del legislador Nicolás ni el que acaba de anunciar el presidente del bloque del oficialismo.

Por lo tanto, reitero, solicito la reconsideración para que ambos proyectos vuelvan a comisión y que los tratemos en la próxima sesión, si así se decide, ya que estamos dispuestos a participar en el debate.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

**Sr. Gutiérrez.**- Señor presidente: lamento tener que darle la razón tanto al legislador Salas como a la legisladora Montero, y no porque no lo merezcan en cualquier otra oportunidad, sino porque realmente hoy están planteando una cuestión que ha sido de esta manera.

Solamente quiero dejar absolutamente claro que, tal cual ellos lo han expresado, ninguno de estos proyectos fueron tratados o incorporados para su tratamiento en la Comisión de Labor Parlamentaria, pero al encontrarnos nosotros, como bloque de la mayoría, con este proyecto que tiene estado parlamentario, decidimos pedir el tratamiento del otro.

Nuestro bloque va a apoyar la moción de reconsideración y la de vuelta a comisión de ambos proyectos.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Tiene la palabra el legislador Nicolás.

**Sr. Nicolás.**- Señor presidente: le están buscando la quinta pata al gato, digan que no lo quieren tratar y va a quedar más clara su posición.

Este proyecto está presentado desde el mes de diciembre, hay otros proyectos presentados en el mes de julio por el uso indebido de los bienes del Estado.

¿Quiere que le diga una cosa? Quieren aclarar y más oscurecen ...

**Sr. Presidente (Passerini).**- Disculpe legislador Nicolás que lo interrumpa, pero hay mociones puestas en consideración y voy a agregar algo: participé de la reunión de Labor Parlamentaria, en carácter de Vicepresidente de la Legislatura, porque el presidente, doctor Oscar González se retiró. Como lo hago normalmente, asumo la presidencia de la sesión y acá lo más sensato es poner en consideración ...

-El legislador Nicolás habla fuera de micrófono.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Perdón, legislador, estoy hablando yo.

Estando presentes en las Comisión de Labor Parlamentaria todos los presidentes de bloque y autoridades voy a proponer que se apruebe el tratamiento del temario aprobado en dicha comisión y, por ende, ningún otro tema que no fue tratado y no fue aprobado sea considerado.

Legislador Nicolás, le doy la palabra por un minuto y vamos a pasar a la votación.

**Sr. Nicolás.-** En su estrado tiene la petición presentada de tratamiento sobre tablas, en el horario correspondiente, sino, tiene que despedir a los que no lo pusieron en el Temario Concertado; está presentado en el término que establece esta Legislatura.

**Sr. Presidente (Passerini).-** En consideración las mociones presentadas de pase a comisión y, en consecuencia, respetar el temario acordado en Labor Parlamentaria que debería ser la norma de todas las sesiones.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueban.

**Sr. Presidente (Passerini).-** Aprobadas.

Pasan los dos expedientes a comisión y respetamos lo tratado en Labor Parlamentaria.

Tiene la palabra el legislador Nicolás.

**Sr. Nicolás.-** Señor presidente: voy a hacer una moción para que estos dos expedientes se traten la próxima sesión; es una de orden: que se traten los dos proyectos, no tengo ningún problema con tal de que se traten. Ponga a consideración que se traten los dos proyectos la semana que viene.

**Sr. Presidente (Passerini).-** Perdón, legislador, no sé si entendió: yo acordé con las dos mociones presentadas del pase a comisión y que se respetara el temario acordado en Labor Parlamentaria. Lo que usted está planteando no existió en Labor Parlamentaria, por lo tanto, no lo voy a considerar.

Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 27438/L/19, con una moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

Perdón, me informan desde Secretaría que el proyecto también ha sido enviado a comisión.

#### -15-

**Sr. Presidente (Passerini).-** Tiene la palabra el legislador Salas.

**Sr. Salas.-** Señor presidente: habíamos acordado que se iba a plantear el proyecto 27420/L/19.

**Sr. Presidente (Passerini).-** Se encuentra reservado en Secretaría una moción de tratamiento sobre tablas para tratar el expediente 27420/L/19.

Por Secretaría se dará lectura.

**Sr. Secretario (Arias).-** (Leyendo):

Córdoba, 13 de febrero de 2019.

Al Señor Presidente Provisorio  
De la Legislatura de la  
Provincia de Córdoba  
S. / D.

De mi mayor consideración:

Por la presente, el bloque del Frente de Izquierda y los Trabajadores solicita que, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, la moción de tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 27420/L/19, que establece que en la Provincia de Córdoba se haga efectiva la vigencia del artículo 86 del Código Penal, inciso 2), vigente desde 1921, aborto no punible, la constitucionalidad de cuya implementación fue ratificada por fallo del Tribunal Superior de Justicia el pasado 18 de diciembre de 2018.

Sin otro particular, saludo muy atentamente.

**Eduardo Pedro Salas**  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (Passerini).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas leída por Secretaria.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Rechazada.

Tiene la palabra el legislador Salas.

**Sr. Salas.**- Señor presidente: lo presenté en tiempo y forma y se discutió en Labor Parlamentaria, si el presidente del interbloque Cambiemos no llevó el planteo del legislador Nicolás, no sé, no es responsabilidad nuestra.

Vamos al tema que nos atañe. Como ustedes saben, el 18 de diciembre el Tribunal Superior de Justicia declaró la constitucionalidad de la Guía de Práctica de Aborto no Punible en la Provincia de Córdoba, terminando con un proceso judicial de 6 años que había impedido que en Córdoba se desarrolle la práctica de aborto no punible prevista en un artículo del Código Penal que va a cumplir cien años. Esto, que ya era una anomalía -que no se cumpliera algo que tiene 100 años en el Código Penal-, generó la necesidad de un pronunciamiento de la Corte Suprema de Justicia en el año 2012, el famoso fallo F.A.L., que llevó a que se pusiera en práctica este derecho o esta disposición del Código Penal.

El tema tiene que ver con el aborto no punible, el aborto frente a casos de violación, problemas de salud, etcétera. Ahora, resulta que nos “desayunamos” con que el Portal de Belén –lástima que no está presente el legislador García Elorrio, que es un animador de ese portal- ha vuelto a meter una chicana judicial para impedir que se cumpla no sólo el fallo del Tribunal Superior de Justicia sino la propia resolución de la Corte Suprema en el fallo F.A.L. y el artículo del Código Penal de 1921.

Creo que esta Legislatura tiene que tener un pronunciamiento sobre la necesidad de que esté vigente tanto el Código Penal como los diversos fallos judiciales que ha habido. No se nos escapa que detrás de estas chicanas judiciales hay dos propósitos: uno, que tiene un costo enorme para la población, que es el problema de impedir que se desarrollen estos abortos totalmente necesarios porque, aparte, se trata de casos extremos, que tienen una preeminencia sobre la situación de la mujer –sobre todo de las adolescentes- muy fuerte, que pone en peligro vidas porque, por otro lado, manda a que las mujeres afectadas -porque esto se podría llevar adelante en términos legales, mejor dicho, no punibles- terminen acudiendo al aborto clandestino y, por lo tanto, poniendo en peligro sus vidas; otro es que se trata también de una campaña destinada a retroceder más de 100 años, quieren volver antes de 1921; aparte, es una campaña que está orquestada por los que se llaman “antiderechos”, donde figuran las iglesias y muchos representantes de partidos que hoy también están acá, y que no sólo han impedido que se aprobara en el Senado el aborto voluntario, sino que, por otro lado, quieren ir mucho más atrás; hay una campaña en el país, por lo que sucedió en Jujuy con esa chica de 12 años que fue violada y quedó embarazada, que impidió que se hiciera el aborto antes de los tres meses, porque estuvieron haciendo chicanas de este tipo, la llevaron a un pronunciamiento a los seis meses poniendo en riesgo su salud, quisieron hacer un experimento para ver si podían hacer vivir al feto; fue un desastre y una masacre desde todo punto de vista que afecta la vida de las mujeres y que, por supuesto, no defiende en absoluto a los embriones.

En ese sentido, pensamos que tiene que haber un pronunciamiento de esta Cámara para que se respeten las decisiones judiciales y para que se respete el Código Penal en este punto, por eso queríamos tratar el pronunciamiento.

**Sr. Presidente (Passerini).**-En consideración la moción de reconsideración formulada por el legislador Salas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Rechazada.

No habiendo más asuntos que tratar, invito a la legisladora Amalia Vagni a arriar la Bandera nacional del mástil del recinto.

-Así se hace.

**Sr. Presidente (Passerini).**-Queda levantada la sesión.

-Es la hora 16 y 29.

**Nora Mac Garry –Graciela Mareto**

**Directoras del Cuerpo de Taquígrafos.**