

CUERPO DE TAQUÍGRAFOS

**6ª REUNIÓN**

**5ª SESIÓN ORDINARIA**

28 de febrero de 2018

**VERSIÓN TAQUIGRÁFICA**

– En la ciudad de Córdoba, a 28 días del mes de febrero de 2018, siendo la hora 15 y 38:

**-1-**

### **IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL**

**Sr. Presidente (González).**- Con la presencia de 62 señores legisladores, declaro abierta la 5ª sesión ordinaria del 140º período legislativo.

Invito a la señora legisladora Verónica Gazzoni a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

– Puestos de pie los señores legisladores y público, la señora legisladora Gazzoni procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

**-2-**

### **BIENVENIDA**

**Sr. Presidente (González).**- Quiero informar a los señores legisladores que hoy contamos en este recinto con la visita especial del doctor Ramón Pedro Yanzi Ferreira, Vicerrector de la Universidad Nacional de Córdoba; John Boretto, Decano de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Córdoba; Roberto Terzariol, Secretario General de la Universidad Nacional de Córdoba, y Carlos Sánchez, Director de Relaciones Institucionales del Ministerio de Educación de la Provincia, en representación del señor Ministro Walter Grahovac. (Aplausos).

**-3-**

### **VERSIÓN TAQUIGRÁFICA**

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la versión taquigráfica de la sesión anterior. Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

**-4-**

### **ASUNTOS ENTRADOS**

**Sr. Presidente (González).**- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador con un ejemplar de los mismos en sus bancas y en las netbooks. Asimismo, el legislador que así lo desee, puede solicitar la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los respectivos proyectos.

Tiene la palabra el señor legislador Salas.

**Sr. Salas.**- Señor presidente: solicito que se agregue como coautora del proyecto 23925/L/18 a la legisladora Marina Serafín.

**Sr. Presidente (González).**- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la legisladora Caffaratti.

**Sra. Caffaratti.**- Señor presidente: solicito que se incorpore al interbloque Cambiemos como coautor del proyecto 24191/L/18.

**Sr. Presidente (González).**- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el legislador Fresneda.

**Sr. Fresneda.-** Señor presidente: solicito se agregue a la legisladora Ilda Bustos como coautora del proyecto 24205/L/18. Asimismo, solicito el giro del proyecto 23581/L/18 a la Comisión de Asuntos Ecológicos.

**Sr. Presidente (González).-** Así se hará, señor legislador.  
Tiene la palabra la legisladora Ilda Bustos.

**Sra. Bustos.-** Señor presidente: solicito que se incorpore como coautor de los proyectos 24201 y 24202/L/18 al legislador Carlos Presas.

**Sr. Presidente (González).-** Así se hará, señora legisladora.  
Tiene la palabra la legisladora Roldán.

**Sra. Roldán.-** Señor presidente: solicito el giro del proyecto 24203/L/18 a la Comisión de Equidad y Lucha contra la Violencia de Género.

**Sr. Presidente (González).-** Así se hará, señora legisladora.  
Tiene la palabra la legisladora Brarda.

**Sra. Brarda.-** Señor presidente: solicito que se incorpore a la legisladora Ilda Bustos como coautora del proyecto 24249/L/18.

**Sr. Presidente (González).-** Así se hará, señora legisladora.  
Tiene la palabra la legisladora Ceballos.

**Sra. Ceballos.-** Señor presidente: solicito que se incorpore al legislador Dardo Iturria como coautor del proyecto 24220/L/18.

**Sr. Presidente (González).-** Así se hará, señora legisladora.  
Tiene la palabra el legislador Nicolás.

**Sr. Nicolás.-** Señor presidente: solicito que se incorpore al interbloque Cambiemos como coautor del proyecto 24252/L/18.

**Sr. Presidente (González).-** Así se hará, señor legislador.  
Tiene la palabra el legislador Miranda.

**Sr. Miranda.-** Señor presidente: solicito que se incorpore al bloque Unión por Córdoba como coautor del proyecto 23669/L/18.

**Sr. Presidente (González).-** Así se hará, señor legislador.

-5-

**Sr. Presidente (González).-** Para dar tratamiento al Orden del Día, tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

**Sr. Gutiérrez.-** Señor presidente: solicito que los proyectos contenidos en los puntos 101, 104, 105, 106, 109 y 132 del Orden del Día sean girados al archivo.

**Sr. Presidente (González).-** En consideración la moción de enviar a archivo los proyectos contenidos en los puntos 101, 104, 105, 106, 109 y 132 del Orden del Día.  
Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).-** Aprobada.  
Se giran al archivo.

-6-

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

**Sr. Gutiérrez.**- Señor presidente: solicito que el proyecto contenido en el punto 140 del Orden del Día vuelva a comisión.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de vuelta a comisión del proyecto contenido en el punto 140 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

**-7-**

**Sr. Presidente (González).**- Continúa en el uso de la palabra el legislador Gutiérrez.

**Sr. Gutiérrez.**- Señor presidente: solicito que los proyectos contenidos en los puntos 7, 9, 18, 40, 49, 50, 65, 87, 100, 102, 103, 107, 108, 110 al 131, 133 al 135, 137 y 142 vuelvan a comisión, con preferencia para la 6° sesión ordinaria.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 6° sesión ordinaria, de los proyectos contenidos en los puntos 7, 9, 18, 40, 49, 50, 65, 87, 100, 102, 103, 107, 108, 110 al 131, 133 al 135, 137 y 142 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 6° sesión ordinaria.

**-8-**

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

**Sr. Gutiérrez.**- Señor presidente: solicito la vuelta a comisión, con preferencia para la 7° sesión ordinaria, de los proyectos contenidos en los puntos 67, 90, 93 y 95 al 99 del Orden del Día.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 7° sesión ordinaria, de los proyectos contenidos en los puntos 67, 90, 93 y 95 al 99 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 7° sesión ordinaria.

**-9-**

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

**Sr. Gutiérrez.**- Señor presidente: solicito que los proyectos contenidos en los puntos 1 al 6, 8, 10 al 17, 19 al 34, 36 al 39, 41 al 46, 48, 51 al 61, 63, 64, 66, 68 al 86, 88, 91, 92, 94, 138, 139, 141 y 143 al 145 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 8° sesión ordinaria.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 8° sesión ordinaria, de los proyectos contenidos en los puntos 1 al 6, 8, 10 al 17, 19 al 34, 36 al 39, 41 al 46, 48, 51 al 61, 63, 64, 66, 68 al 86, 88, 91, 92, 94, 138, 139, 141 y 143 al 145 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 8° sesión ordinaria.

**-10-**

**Sr. Presidente (González).**- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas de los proyectos compatibilizados 23905/L/17, y 24014, 24032 y 24068/L/18, que cuentan con despacho de comisión.

Por Secretaría se dará lectura a la nota respectiva.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 28 de febrero de 2018.

Al  
Presidente Provisorio  
De la Legislatura de la  
Provincia de Córdoba  
Dr. Oscar Félix González  
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas de los expedientes unificados 23905/L/17, y 24014, 24032 y 24068/L/18, declarando al año 2018 como “Año del Centenario de la Reforma Universitaria”, en conmemoración del movimiento estudiantil.

Sin otro particular, saluda a usted muy atentamente.

Carlos Gutiérrez  
Legislador provincial.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Tiene la palabra la legisladora Montero.

**Sra. Montero.**- Señor presidente: la Legislatura de la Provincia de Córdoba va a sancionar una ley que, como bien se anunció, es la compatibilización de varios proyectos que tienden a poner a la Reforma Universitaria como eje de debate, reflexión y acción tanto de esta Legislatura como del Gobierno de la Provincia de Córdoba.

Sin lugar a duda, no sería prudente, por respeto a quienes estamos sentados en estas bancas, ponernos a hacer una historia de lo que fue la Reforma del '18, porque no tengo ninguna duda de que, en más o en menos, nos ha impactado y muchos de sus principios han constituido y constituyen, los ideales que hoy sostenemos en los distintos espacios en los que nos toca estar.

Tampoco sería prudente hacerlo frente a la presencia del Vicerrector de la Universidad, decanos y funcionarios que, más que nadie, conocen y militan día a día los principios de la Reforma.

Simplemente, quiero contextualizar dos o tres cosas: en primer lugar, la Reforma Universitaria es un hecho enmarcado en un contexto histórico, político y social, pero también internacional signado, básicamente, por el fin de la guerra, la Revolución Rusa y también la propuesta del Presidente Wilson con relación a la creación de la Sociedad de las Naciones para preservar la paz en el ámbito internacional.

En el contexto nacional, no es casual que la Reforma se haya dado y haya sido posible en el marco del primer gobierno democrático de don Hipólito Yrigoyen. Tiene que ver con el respeto a la Constitución y, básicamente, a las libertades públicas.

En ese contexto de democracia, en ese contexto de los sectores populares accediendo al poder, se da esta Reforma del '18, que venía precisamente a poner en cuestión una universidad que, si bien reconocemos en sus ancestros la función que tuvieron los sectores eclesiásticos en su fundación, se había transformado, al decir de quienes llevaron adelante lo que se conoció como “el grito de Córdoba”, y había en su seno mucha mediocridad, secuelas de corrupción, compartimentos estancos que atentaban contra el mismo concepto de lo que es la universidad. Asimismo, estaba reservada, en ese entonces, a las clases económicamente poderosas.

“El grito de Córdoba”, que se origina como punto de inflexión en el Hospital de Clínicas, intentaba de algún modo darles a los sectores más carenciados el ingreso a la universidad. En realidad, en aquel entonces uno podría pensar que lo que estaba en juego era el acceso de los sectores medios a la universidad, y esa fue una de las razones centrales.

Si bien no hay coincidencias o hay muchas lecturas posibles acerca de la Reforma, nadie desconoce y todos concluyen que fue un hecho fundante de la universidad latinoamericana. No fue un hecho –y por eso la trascendencia de la ley- solamente pedagógico, es un hecho político, es un hecho social, es un hecho que junta, por primera vez, como después lo va a hacer el Cordobazo, a obreros y estudiantes.

Por eso, es importante quizás mencionar algunos nombres que deben servirnos como espejo, como Ernesto Garzón; Jorge y Arturo Orgaz; ese gran pedagogo que fue Saúl Taborda; Gumersindo Sayago; Antonio Medina Allende, deben servirnos como espejo quienes eran presidentes de la Federación Universitaria, que tenía un triunvirato: Enrique Barros, Horacio Valdéz e Ismael Bordabehere.

Deben servirnos como espejo también quienes venían de otras universidades. Recordemos que solamente había universidad en La Plata y en Buenos Aires, además de Córdoba. Desde La Plata vinieron Julio González, hijo del gran Joaquín González, y el mejor y mayor historiador que ha tenido la Unión Cívica Radical, Gabriel Del Mazo que, a mi criterio, es el que mejor ha escrito acerca de aquellos hechos históricos, cofundador de FORJA junto a Arturo Jauretche.

Finalmente, el espejo de la piedra angular de esa Reforma: una pluma inigualable, de una belleza y de una exactitud como la de don Deodoro Roca, que ya no era estudiante universitario sino abogado, a quien todos reconocemos como el redactor del Manifiesto Liminar. Brillante abogado y un precursor de las organizaciones de derechos humanos en la Argentina porque, sin duda, su carrera y su vida estuvieron dedicadas a la defensa de los derechos humanos.

En estos 100 años debemos preguntarnos cuál fue el desafío que tenemos aquellos que nos decimos reformistas, cuál es el desafío que tiene hoy la universidad y hacia dónde ha ido.

Mire, señor presidente, de todo lo que la Reforma nos dejó me quedo con una cosa: la Reforma Universitaria nos enseñó el valor de pensar libremente; eso es para mí la piedra angular: la posibilidad de pensar libremente. La segunda cuestión: acercar la universidad al pueblo. La autonomía conquistada, que significa autonomía del poder político y económico de la Argentina, no puede ser entendida como aislamiento –y no lo ha sido por parte de la Universidad.

La Universidad lleva un camino recorrido y, sin duda, en este tiempo, muchas cosas se han logrado: el gobierno cuatripartito, la presencia de la universidad en la calle, la reciente creación de las universidades populares, la posibilidad de haber tenido una mujer al frente del Rectorado de la Universidad Nacional de Córdoba; son todos hitos de aquella Reforma, como lo es también la elección directa consagrada recientemente. Creo que estos son los mojones que nos van diciendo cuáles son los desafíos.

Quisiera terminar diciendo cuál es –a mi criterio- el mayor de los desafíos -y que todos quienes militamos en política e hicimos política universitaria lo sabemos-: si ayer fuimos capaces de incorporar a los sectores medios a la universidad, hoy tenemos el enorme desafío de convertir a la universidad en un lugar al que lleguen realmente los sectores más

desfavorecidos. Esa es la mayor tarea que tiene la Universidad Nacional de Córdoba: que aquellos jóvenes de los sectores más postergados puedan acceder a una educación superior.

Nada más, señor presidente. (Aplausos).

**Sr. Presidente (González).**- Gracias, señora legisladora.

Tiene la palabra la legisladora Nebreda.

**Sra. Nebreda.**- Señor presidente: voy a ser muy breve.

Creo que la conmemoración del centenario de la Reforma Universitaria de 1918 nos permite recordar, fundamentalmente, a Deodoro Roca, protagonista central de esta gesta. La Reforma fue considerada como el movimiento espiritual más rico y trascendente que haya agitado a la juventud latinoamericana desde su emancipación. Citando al profesor Diego Tatián: “Deodoro Roca fue muchas cosas, pero jamás un conservador; sobre todo antiimperialista, anticapitalista, anticlerical, indigenista, obrerista, creador del primer organismo de derechos humanos, defensor de presos políticos; un militante continuo que despreció a la clase dominante”.

La Reforma no fue un hecho respetuoso de las formas ni de la autoridad y, si me permiten, voy a leer un párrafo pequeño del Manifiesto Liminar: “La rebeldía estalla ahora en Córdoba y es violenta porque ahí los tiranos se habían ensoberbecido y era necesario borrar para siempre el recuerdo de los contrarrevolucionarios de Mayo. Las universidades habían sido hasta aquí el refugio secular de los mediocres, la renta de los ignorantes”, y sigue. Por lo tanto, ellos mismos reconocen el espíritu de rebeldía de este hecho.

La Reforma trascendió absolutamente en forma física a los claustros universitarios, incluso el territorio cordobés y el territorio argentino; representó un verdadero programa político, cultural y educativo para toda América Latina. Ante la contrarreforma de 1930, Deodoro Roca dijo: “No habrá reforma universitaria hasta que no haya reforma social; toda revolución, todo progreso, es al cabo un desplazamiento de intereses”.

Es justo recordar junto a él a sus compañeros Saúl Taborda, Gregorio Bermann, entre otros tantos.

Finalmente, como lo definiera su compañero de lucha y pensamiento: “Deodoro Roca fue un tráfuga de su clase”.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

**Sr. Presidente (González).**- Gracias, señora legisladora.

Tiene la palabra la legisladora Massare.

**Sra. Massare.**- Señor presidente: el presente proyecto de ley tiene por objeto conmemorar el centenario de la Reforma Universitaria de 1918, y de esta manera mantener vivo el símbolo que recuerda la democratización de los contenidos curriculares en las universidades de nuestro país. Y recordar también la enorme trascendencia y repercusión de este movimiento iniciado en nuestra Provincia de Córdoba durante la Presidencia de Hipólito Yrigoyen.

Aquellos hombres y mujeres bregaron por la renovación de las estructuras y los objetivos de las universidades, como así también la implementación de nuevas metodologías de estudio y enseñanza, la libre expresión del pensamiento, un verdadero compromiso con la realidad social, la participación del claustro estudiantil en los órganos de gobierno y la libertad de cátedra logrando modificar nuestra educación superior en la región para siempre.

El valor intrínseco de la Reforma Universitaria fue el corrimiento del status quo elitista y clerical vigente en la época con respecto a los valores y a la forma de gobierno del sistema universitario.

En lo social, significaría el acceso a la educación para la mayoría de la población, y la posibilidad de expresión de diferentes ideas en el marco de las facultades, generando no sólo un antes y un después en la historia educativa de nuestra Provincia y país, sino también como voz impulsora y punto de referencia para todos los estudiantes universitarios latinoamericanos en contra del régimen establecido.

Cabe también mencionar los nombres de algunos estudiantes e impulsores de este movimiento fundacional de nuestra historia, como ser: Deodoro Roca, redactor de Manifiesto Liminar y quien sentó las bases para la Reforma Universitaria, como así también Ramón Cárcano, Enrique Martínez Paz, Arturo Orgaz, Joaquín González, entre otros.

Por último, aspiramos con el presente proyecto no sólo a una conmemoración de los hechos de 1918, sino también a que logremos profundos análisis y reflexiones para producir una verdadera y cabal transmisión y apropiación de sus ideales reformistas por parte de

quienes están llamados, hoy y en el futuro, a seguir luchando por las libertades que aún nos falta conquistar.

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el legislador Salas.

**Sr. Salas.**- Señor presidente: la Reforma, como se señaló acá, fue tan poderosa que conmovió a América y al mundo, y de una provincia que vivía una paz que, según describe Sarmiento en “Facundo”, era una paz de monasterio, surge un movimiento tan espectacular que tuvo consecuencias políticas, sociales y educativas enormes.

Lógicamente, la Reforma es la expresión de otros hechos que tuvieron el mismo grado de universalidad, como fue la Revolución Rusa, que terminó con el zarismo, luego instauró un gobierno de un partido obrero, y creó el grito de guerra que había que terminar con el autoritarismo.

Me parece fundamental contar los hechos, señor presidente, y lo voy a hacer por una razón muy simple: porque se los está negando. No solamente se los está negando, sino que ahora, cuando se los cuente, van a ver que hay un operativo para negarlos.

En marzo los estudiantes decidieron el no inicio de las clases por un problema con el internado del Hospital de Clínicas.

Luego hubo un “lock-out”; la Universidad estaba dominada por lo que se llamaba la Corda Frates, que era una suerte de logia o secta con una gran influencia del Arzobispado, donde había un dominio de los planes de estudios, de los profesores, etcétera, y los estudiantes, a partir de esa reivindicación, fueron más lejos.

Los estudiantes no solamente decretaron la huelga general sino que, por otro lado, cuando viene la intervención de Matienzo y se dice que va a haber elecciones, terminan eso porque ellos querían abrir un proceso de democratización, los engañan, y el 15 de junio llevan adelante un piquete y, según lo que dice La Nación o La Prensa de ese día, cuando los hicieron fracasar y se demostró que elegían a los mismos de la Corda Frates, corrieron a la policía, a todos, del recinto; La Prensa en ese momento usa un lenguaje más acorde a un diario, pero los echaron a patadas, esa es la realidad.

No hubo un proceso de movilización terrible, hubo una movilización en Córdoba en julio de diez mil personas –algunos dicen quince mil-, pero ¿cuántos estudiantes universitarios había en Córdoba?; mil. Era una causa popular, y mostró que la Reforma se ligó –y este es uno de los hechos más importantes- al problema social y político de la época. Por ejemplo, Deodoro Roca habló en una manifestación de una huelga de los trabajadores del calzado. La unidad obrera-estudiantil, que el Cordobazo llevó más lejos y que tiene acá un antecedente, se manifestó con todo.

Luego, hicieron lo siguiente: como los reprimían y no se abría la Universidad, la ocuparon -ocupación- el 9 de septiembre durante tres días y los estudiantes abrieron la Universidad, incluso nombrando decanos –creo que fueron de Medicina, de Derecho y de Ingeniería-, que eran tres alumnos. Ahora, les hago una pregunta: ¿ustedes reivindican todo esto?

En esta Legislatura se votó cómo condicionar el derecho de huelga; se escriben ríos de tinta, se pone en la Web, se mete por los medios y todo lo demás, estigmatizando los piquetes, las huelgas y el no inicio de clases. Yo reivindico la Reforma por sus métodos, porque logró ser lo que es por esos métodos; si se borran esos métodos, se borra la esencia de la Reforma, y esos métodos son los que se combaten todo el tiempo en este país, contra los cuales se presentan proyectos de ley.

Entonces, si se reivindica la Reforma hay que reivindicar los métodos y, si reivindicamos los métodos, fueron esos métodos los que llevaron a la victoria. Denuncio la perfidia que hay en todos los homenajes que se hacen donde se borra esa parte de la historia, y fue ésta la esencia de lo que le dio a la Reforma la posibilidad de triunfar.

¿Cómo actuaron los gobiernos de esa época? Acá se dijo que esto fue gracias a Yrigoyen; Yrigoyen los metió en cana, 83 estuvieron presos. Hubo otros, pero los que hicieron abrir la Universidad fueron presos, esa fue la respuesta. Ahora, el movimiento fue tan poderoso que le tuvieron que dar las conquistas. Entonces, esto es lo primero que quiero señalar, decirlo, y tiene que quedar claro, porque yo defiendo la Reforma.

Ahora, señor presidente, nos presentan un proyecto de ley que no lo podemos acompañar porque en el primer artículo dice algo que no es cierto. Dice lo siguiente: “Declárase el año 2018... en conmemoración del Movimiento Estudiantil que forjó las bases de nuestro sistema universitario actual”, no es así, es falso, acá hubo una contrareforma,



esto que tenemos hoy no es lo de la Reforma. Entonces, no voy a decir que lo que tenemos es la Reforma, acá es la contrarreforma.

Y quiero decir que van por más contrarreforma de la Reforma, y la contrarreforma empezó temprano, comenzó con el gobierno de Alvear, y luego siguió. En la década del '30, "la década infame", la Federación Universitaria de Buenos Aires, los padres de la Franja Morada, que acá el otro día homenajearon en forma "trucha", apoyaron el golpe de Uriburu, y luego se reunió la FUA, que se había fundado en el mes de abril de 1918, y que bajo el gobierno de Alvear había sido disuelta, y en su Congreso de 1932 apoyó al Gobierno de La Concordancia. Para que quede claro: el Gobierno de La Concordancia fue el Pacto de Roca-Runciman, un acta de coloniaje impresionante que sólo puede estar a nivel del acuerdo que firmó el Gobierno anterior con Chevron.

¿Eso buscaban los que habían propiciado, los que habían buscado la liberación de los pueblos de América a nivel de la universidad, de la educación? Bajo ningún punto de vista.

Más aún, señor presidente, acá señalaron muy bien quienes me antecedieron en el uso de la palabra, lo dijo la legisladora Nebreda, que Deodoro Roca era un anticlerical. Vamos a repasar qué pasó con la injerencia de la iglesia en la educación; repasemos porque ese movimiento fue contra la injerencia de la iglesia.

El primer Gobierno de Perón instauró la educación religiosa, y luego vino un decreto de la Libertadora –o "fusiladora", digan el nombre que quieran porque vale lo mismo-, creo que era el 6.403, que instauraba la educación privada en Argentina, y en ese momento la universidad privada era sólo de la iglesia, porque no había todavía los negocios que hay hoy con las universidades privadas, que hacen negocios. Como no lo pudieron aplicar, vino un gobierno constitucional, el de Arturo Frondizi, y lo metió después de haber engañado, y hubo manifestaciones que enorgullecen al pueblo argentino, como fue la lucha de la "laica o libre", y metieron la educación religiosa en las universidades privadas. Luego vinieron más -tengo para hacer dulce contando las barbaridades que hicieron desde gobiernos constitucionales a dictaduras, pero les voy a nombrar sólo las de gobiernos constitucionales, porque cada vez que nombramos una de la dictadura dicen "es de la dictadura, no estamos de acuerdo", pero todo sigue vigente-, y después vino Menem.

En el gobierno de Alvear, si mal no recuerdo, se instauró la educación religiosa en la Provincia de Buenos Aires, tendría que revisar si fue exactamente esa fecha, pero por ahí fue. O sea que muy temprano se fue contra la Reforma.

Luego -vamos más lejos todavía- vinieron las leyes de Menem. ¿Principio de autonomía con la CONEAU? ¿De qué están hablando? ¿Docencia libre, cátedra libre con la CONEAU? ¿De qué están hablando? Aparte, Menem metió la educación religiosa y esta Legislatura la metió en el 2010 con la Ley de Educación. En Salta la metieron y tuvo que haber un fallo de la Corte Suprema para que no la dieran en las escuelas públicas. Esto es la negación de la Reforma.

Si vamos al problema de la autonomía, del cogobierno... Miren, ellos planteaban muy fuertemente el problema de la extensión universitaria. Ahora, en la extensión universitaria lo que hacen ahora es que ¿hay que devolver a la comunidad lo que se recibe? No, no tenía nada que ver con eso. El principio de la extensión universitaria hizo, sobre todo en Cuba y en Perú, que se impulsaran universidades populares al calor de la Reforma de Córdoba. La extensión universitaria era para incorporar al pueblo a la educación, no para ir a hacer trabajo comunitario en los barrios donde está la gente pobre. Eso no es extensión universitaria, eso es caridad mal entendida.

¿Dónde está el principio de la cátedra libre? No existe. La Universidad de Córdoba ha cerrado cátedras libres o paralelas que eran toda una institución. No queda nada, no queda nada. Han destruido todo lo que tenía que ver con la Reforma. Hemos tenido cursos de ingreso, cupos, exámenes de ingreso en todas las universidades, y en algunas siguen existiendo; ha habido arancelamiento. Bajo ningún punto de vista podemos tolerar esto y decir que esta es la situación del sistema actual.

Y ahora llegamos más lejos, la universidad de Córdoba está en la avanzada de un proceso enorme de liquidación de todo. ¡Han metido a las empresas en la dirección de la Universidad!

Y, cuando los estudiantes luchaban por el cogobierno, han metido la elección directa, que es la negación del cogobierno en el espíritu de la Reforma, porque la elección directa crea como un ejecutivo, como una persona, un árbitro que se elige, por supuesto, con voto ponderado. Es la negación, y vamos a meter muchas Corda Frates más en la educación, es decir, es la negación de lo que reclamaban los estudiantes en ese momento.

En honor a quienes han llevado adelante este proceso tan rico y tan importante, y en honor a esa gesta que enorgullece a Córdoba y al mundo entero, a los trabajadores y a la

educación, no podemos acompañar un artículo que dice esto, y como no podemos acompañar un artículo central como es éste, los otros no tienen sentido.

Y lo hacemos en defensa de la Reforma y del espíritu reformista, porque queremos autonomía, cogobierno, como querían los estudiantes en su momento; porque queremos cátedra libre, docencia libre; porque no queremos precarizados, ni a las empresas digitando los planes de estudio; porque queremos el desarrollo del pensamiento; porque queremos que se incorpore a la mayor cantidad de sectores a la educación, y en honor a 100 años de la Reforma, nuestro mejor homenaje es no apoyar esto, que no es la verdad.

Nada más.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra la señora legisladora Vilches.

**Sr. Vilches.**- Señor presidente: como mencionaba el legislador Salas, realmente es necesario reconstruir la historia y no pasarla por encima, para reivindicar aquello que fue efectivamente la Reforma.

Vale bien el racconto de los hechos que hizo el legislador que me precedió en el uso de la palabra, sobre todo en un momento en el que estamos asistiendo a un debate absolutamente contrario al espíritu de los reformistas.

El Manifiesto Liminar concluye llamando a los jóvenes, a los estudiantes y a los pueblos latinoamericanos a tomar en sus manos esa pelea que estaban encabezando, como parte de una avanzada, los estudiantes universitarios cordobeses, mientras que, a nivel nacional, se intenta imponer un discurso que alienta la xenofobia de parte del Gobierno nacional de Cambiemos, con una avanzada en una de las provincias de mayor pluralidad cultural, como es Jujuy, con un Gobierno represor, que está lleno de presos políticos.

El legado de la Reforma Universitaria es que fue una reforma que tenía un carácter completamente modernizador de la cultura y, por ende, de la vida social y política no solamente de Córdoba, sino de todo nuestro país y Latinoamérica. Fue una Reforma completamente anticlerical, y no voy a repetir los modos en que se avanzó en volver a darle peso a esta institución, contraria a los derechos de la juventud, a los derechos de las mujeres, como son –y ahora también están en debate- el derecho a la decisión sobre su propio cuerpo, como el derecho al control de la maternidad y los métodos reproductivos.

Fue una Reforma que peleaba por el avance de la ciencia y por los adelantos científicos y el conocimiento desarrollado libremente a través del cuestionamiento de las cátedras y de los privilegios profesoriales ligados a la oligarquía y a los sectores más conservadores en la sociedad. En un momento en el que vemos por todos lados el recorte en las áreas de ciencia y técnica, es decir, el recorte del desarrollo del pensamiento científico para aportar a la vida social, y donde puede ponerse a cuestionar nuevamente una ciencia para qué; ¿para sus principales interesados? es difícil creer que este homenaje sea valedero y profundo.

Una reforma que buscaba –como se mencionó- acercar la universidad a los sectores populares, cuando tenemos una universidad en donde, para los sectores populares y para la clase trabajadora, es cada vez más difícil estudiar, justamente, por la precarización, las condiciones de tercerización en las que trabaja la mayor parte de la juventud que tanto el Gobierno nacional como el provincial alientan, en acuerdo con la universidad que aporta sus pasantías y becas, que no son otra cosa que trabajo precario.

Es difícil, por otro lado, creer que se reivindica el rol de la juventud organizada, no sólo por sus métodos, métodos que los reformistas no tuvieron como primer puntapié, sino que fueron a los que tuvieron que recurrir para imponer el contenido de todos estos cuestionamientos; métodos que no vinieron por sí mismos, sino que vinieron de la violencia, del repudio, del totalitarismo y de la tiranía –como la llamaban- que venían desde las instituciones tanto universitarias como gubernamentales.

Como los reformistas, defendemos no sólo los órganos de cogobierno sino la mayoría estudiantil. Si realmente los docentes no tienen nada que defender, ningún privilegio que defender en una universidad que está al servicio no de las mayorías populares sino de los empresarios, de los sojeros y de los sectores más concentrados del capital en nuestra provincia y en nuestro país, pues que se animen a discutir y debatir el gobierno universitario con esa mayoría estudiantil, en una de las provincias que tiene, además, una importancia enorme por su sector universitario, que tiene una universidad que después hizo el Cordobazo.

Y eso no es casual, como no es casual que ese movimiento latinoamericano se haya unido y extendido en solidaridad con el movimiento obrero, por los ecos de la Revolución Rusa, pero también porque existía y se empezaba a consolidar una clase trabajadora

pujante, que venía de procesos de huelga, de cuestionamientos al capital, y con la que los estudiantes tendían a confluír.

Si realmente esta universidad tiene que reivindicar no ser “el refugio secular de los mediocres”, pues entonces pongámosla a discutir a fondo, pongamos en discusión el contenido de las cátedras porque, como dijo el legislador preopinante, se han cerrado cátedras, no existe la libertad, los concursos están armados, y a eso lo sabe cualquiera que transite las aulas y los pasillos universitarios.

Los docentes están separados por categoría, hay docentes de primera y de segunda. Los docentes precarizados, que no han concursado sus cargos, no tienen derechos políticos. ¿Esa es la universidad reformista? No, seguramente no es la universidad de la Reforma del '18.

La universidad que reivindicamos desde el PTS-Frente de Izquierda, con su juventud, que ha transitado esas aulas, es una universidad realmente al servicio de la transformación profunda de la sociedad, al servicio de la separación de la Iglesia del Estado, al servicio del avance de la ciencia puesta en función de las mayorías populares que la sostienen. Esa es la universidad de los reformistas y, como los reformistas, reivindicamos el carácter latinoamericano de nuestros pueblos y la unidad con todos los hermanos trabajadores y jóvenes estudiantes de nuestros países, que seremos quienes llevaremos a la transformación social profunda.

Por eso, solicito autorización para abstenerme en la votación, porque a este proyecto, así como está presentado, no lo podemos acompañar.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).**- Gracias, señora legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora El Sukaria.

**Sra. El Sukaria.**- Gracias, señor presidente.

En verdad, me sorprende gratamente la presencia de quienes nos acompañan en representación de la Universidad.

**Sr. Presidente (González).**- Perdón, señora legisladora, la interrumpo un segundo.

Quiero informar que omití mencionar la visita del ingeniero Sergio Quinteros, del Centro de Investigación de la Universidad Tecnológica Nacional, en representación del Rector, ingeniero Soro. (Aplausos).

Continúe, legisladora.

**Sra. El Sukaria.**- También estoy sorprendida por algunas reflexiones que acabo de escuchar.

Como hija de la universidad pública, creo que no hay otra cosa que nos iguale como sociedad, que nos dé la posibilidad de estudiar, de superarnos y de ser todo lo que soñamos, que no sea la universidad pública, la universidad argentina, la Universidad Nacional de Córdoba, porque todo lo que tenemos es gracias a que hemos transitado esos claustros. Estamos más que orgullosos de lo que es la Universidad actualmente y de lo que surgió de la Reforma de 1918.

Hay una frase que me encanta leer cada tanto y que justamente salió de esas discusiones del proceso reformista, que dice. “Pensamos, escribimos, hablamos y actuamos para no ser pensados, escritos, hablados y actuados”.

Todos los hijos de la Universidad Nacional y de la universidad pública, ésa que nos iguala a todos los ciudadanos, esa que nos invita a soñar y a poder titularnos con mucho esfuerzo, pero con toda la sapiencia, responsabilidad y libertad, la reivindicamos día a día. Es por ello que me siento honrada de que Córdoba tenga esta universidad, estoy honrada por los procesos que de ella surgen, y ojalá que las libertades por las que se luchó sigan siendo tan firmes y se levanten las banderas de la educación libre, gratuita y solidaria para todos.

Muchas gracias. (Aplausos).

**Sr. Presidente (González).**- Gracias, señora legisladora.

Tiene la palabra el legislador García Elorrio.

**Sr. García Elorrio.**- Señor presidente: la verdad es que yo en 1918 no estaba, pero sí hace 40 años que estoy en la Universidad Nacional de Córdoba.

A la Reforma Universitaria la conozco por sus frutos –o por sus no frutos-, pero la conozco mucho por sus frutos reales. Siempre digo que en el único lugar en donde aspiro algo parecido a la democracia es en la universidad pública, mucho más que en otros ambientes institucionales de otro tipo.

Durante décadas he recibido en el primer año de la Facultad de Derecho a chicos de toda la geografía del país, señor presidente. Es cierto que han sido menos en los últimos años, ya que durante el gobierno del Presidente Kirchner se abrieron muchas universidades en todo el país y, evidentemente, eso hizo que la Universidad Nacional de Córdoba tuviera menos afluencia de gente de otras provincias. Y le diría, señor presidente, que en estos 40 años al menos la mitad de mis alumnos han sido gente humilde, y esto es único en el mundo. Lo puedo afirmar porque he recorrido algo del mundo y nadie cuenta algo parecido.

Si bien los alumnos de ahora están más concentrados en el área metropolitana de Córdoba, en todos estos años les preguntaba a mis alumnos de qué provincia venían, o de qué barrio procedían y a qué escuela fueron. Con esto quiero recalcar que, si el espíritu de la Reforma era democratizar el sistema de la enseñanza, lo lograron. Y a esto a mí no me lo contaron. Lo que sí desearía es que el nivel secundario sea un poco más sólido para que los chicos que, tal vez, han cursado un bachillerato más flojo, puedan tener el mejor rendimiento posible. Igualmente, debo reconocer que si uno de los postulados de la Reforma era abrir la universidad al pueblo lo lograron.

Con respecto al segundo postulado, referido a la libertad de cátedra, le cuento que siempre salgo segundo en los concursos, señor presidente; tal vez por un signo del destino, siempre salgo segundo, porque hay alguien que es más capaz que yo y más joven que yo, y eso también es muy bueno.

También hago un reconocimiento a mis amigos “K”, porque durante el Gobierno de Néstor Kirchner no se puede negar que se incentivó mucho el sistema educativo y el fortalecimiento de la actividad docente y de investigación.

Está muy bien la libertad de cátedra porque si yo hubiera sido el profesor titular, se hubieran enseñado algunas materias, algunas temáticas de la disciplina; pero el que tenía mejor currículum, más capacidad y dedicación tenía todo el derecho –en base a su propio mérito- de lograrlo.

Con respecto a la cuestión ideológica -no hace falta que le cuente, señor presidente, qué pienso sobre algunos temas-, en la Universidad Nacional de Córdoba -donde me eduqué y también se educaron mis tres hijos- jamás me sentí discriminado por pensar lo que pienso. Me podrán mirar con simpatía, o decir “mira qué exótico”, pero jamás sentí una mínima discriminación. Si eso era la Reforma, la celebro.

Nada más, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el legislador Quinteros.

**Sr. Quinteros.**- Señor presidente: si hay algo para conmemorar hoy -y me parece que es importante en esta adhesión al año del Centenario de la Reforma Universitaria- es, precisamente, que si el espíritu reformista fue la democratización de la enseñanza, podamos llegar a este centenario en democracia -la cual está próxima a cumplir 35 años-; eso, como país, creo, que es un logro muy importante.

También es importante que en este recinto legislativo podamos tener distintas visiones sobre si el espíritu de la Reforma Universitaria continúa o no, si se hizo bien o mal, porque esto va a permitir -en el ámbito de debate- que, si hay algo para modificar, hacerlo como corresponde, en democracia. Y en democracia siempre se vota, se elige y, habitualmente, los que son electos por el pueblo son los que fijan la política, nos guste o no.

Desde el interbloque Cambiemos hoy presentamos un proyecto en este sentido, y estuvimos hablando sobre que fue tan importante y fuerte la impronta de la Reforma Universitaria para la Provincia de Córdoba que no puede quedar en una simple adhesión como la que estamos haciendo, la cual valoramos y nos parece muy importante, y debo decir que el Gobierno nacional el día 5 de enero adhirió en todo el ámbito del territorio de la República Argentina a los 100 años de la Reforma Universitaria.

Decía que no debe quedar solamente en esto. Por eso hemos solicitado –y aprovecho la presencia de las autoridades de la Universidad Nacional de Córdoba, sabiendo que vamos a contar con el acompañamiento de la Presidencia y el resto de los bloques-, una sesión especial para la semana de junio donde tienen previsto los acontecimientos centrales respecto de la Reforma.

Seguramente, Córdoba será centro y eje de la mirada de toda Latinoamérica porque -como bien dijeron legisladores preopinantes- esto trascendió la Provincia de Córdoba, el país

y llegó a toda Latinoamérica y el mundo. Entonces, así como la Reforma Universitaria llevó la universidad al pueblo, vamos a intentar, en esa oportunidad –como hace siempre esta Legislatura- llevar la Legislatura a la Universidad. Veremos de qué forma lo hacemos y lo implementamos, pero queremos estar presentes. Y me permito, señor presidente, manifestarlo en nombre de todo el Cuerpo legislativo porque muchos de quienes somos legisladores somos hijos de la Universidad Nacional de Córdoba, transcurrimos muchísimo tiempo en sus claustros y tenemos un sentimiento especial hacia ella. Por lo tanto, quiero dejar sentado que en la semana de los festejos centrales habrá una sesión especial porque, como cordobeses, cuando transitamos el mundo, tenemos –en lo personal- orgullos particulares, y uno es ser hijo de una provincia que ha marcado hitos en la historia, como la Reforma Universitaria, y en el tema puntual ser hijo también de la Universidad Nacional de Córdoba y egresado de esos claustros.

Muchas gracias. (Aplausos).

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el legislador Nicolás.

**Sr. Nicolás.**- Señor presidente: he escuchado atentamente a quienes me precedieron en el uso de la palabra, pero quiero dejar en claro que –ya que tenemos tan distinguidas autoridades que nos acompañan hoy– lo que estamos tratando es un proyecto de ley para festejar los 100 años de aquella gesta histórica que ocurrió. Y veo algunos que, por ahí con un discurso que viene de años milenarios, plantean la diferencia cuando, en realidad, no tiene que haber diferencia en el aspecto que este año se festeje el centenario. En esos actos y festejos que se hagan cada uno planteará lo que piensa de lo que se viene cumpliendo o no de esa gesta histórica.

Cuando leímos el Decreto de la Presidencia de la República del 5 de enero, sinceramente, fue un beneplácito que se tuviera en cuenta, desde los más altos estrados de la Nación. Y también quiero hacer notar que en el Boletín Oficial de la Provincia de Córdoba, por el Decreto 180, firmado por el señor Gobernador de la Provincia, se adhiere al Decreto emitido por la Nación Argentina, y hoy completa el círculo la Legislatura de Córdoba.

El festejo de los 100 años tiene que ser un festejo en su conjunto, y las diferencias también deben ser planteadas en su conjunto.

En cuanto a lo que se dijo respecto de que en la sesión pasada se hizo un reconocimiento “trucho”, le quiero pedir, a través suyo al legislador Salas, las disculpas si malinterpretó el planteo que hice.

Yo soy muy respetuoso de lo que se plantea en la Comisión de Labor Parlamentaria, y lo que hice, en su momento, fue agradecer la presencia y el saludo a Franja Morada porque cumplía 50 años de existencia. Por eso discrepo con la intolerancia del legislador Salas que no permite que esta Cámara le haga ese reconocimiento. El reconocimiento que este Cuerpo le hizo fue porque –equivocados o no, pero convencidos, se los garantizo– esa agrupación era garante de los principios de la plena autonomía universitaria, del cogobierno, de la libertad de cátedra, del ingreso irrestricto, de la gratuidad de los estudios de grado y posgrado, de la excelencia académica, la investigación, la extensión, etcétera.

Por eso, haciendo más las palabras de los miembros del interbloque sobre este tema, y no haciendo más las de los legisladores Salas y Vilches, es que manifiesto el acompañamiento al presente proyecto de ley.

Muchas gracias, señor presidente. (Aplausos).

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el legislador Salas.

**Sr. Salas.**- Señor presidente: simplemente, para hacer una propuesta. Teniendo en cuenta lo que planteó el legislador Nicolás, si cambiamos la redacción del artículo 1º, de modo que diga: “Declárase en el ámbito de la Provincia de Córdoba el año 2018 como «Año del Centenario de la Reforma Universitaria», y bregamos por la plena vigencia de todos sus principios”, entonces, puede ser que nos pongamos de acuerdo. Pero no puedo votar algo que dice otra cosa; es simplemente eso.

Por último, le digo al legislador Nicolás –a través suyo, señor presidente– que no tiene que pedirme disculpas; simplemente, respetemos lo que acordamos y se acabó.

Nada más.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra la señora legisladora Vilches.

**Sra. Vilches.-** Señor presidente: para no hacer más extenso este debate, voy a acercar por Secretaría los fundamentos de nuestra respuesta con relación al tema de Franja Morada y la Federación Universitaria de Córdoba, para que sean incorporados al Diario de Sesiones.

**Sr. Presidente (González).-** Sus fundamentos serán incorporados al Diario de Sesiones, señora legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Brarda.

**Sra. Brarda.-** Señor presidente: en primer lugar, quiero agradecer la presencia de las autoridades que hoy nos acompañan en este recinto, a quienes pido disculpas por las expresiones vertidas en esta sesión. En este ámbito de la democracia todos tienen derecho a expresar sus opiniones, pero nuestro bloque está convencido de que esta situación es el marco destinado a recordar un hecho histórico y no para desacreditar esta gesta que marcó un hito, un antes y un después en la historia de Córdoba.

En representación del bloque de Unión por Córdoba, vengo a adelantar el voto positivo al despacho que compatibiliza cuatro iniciativas que declaran el año 2018 como «Año del Centenario de la Reforma Universitaria», proponiendo también la realización de diferentes actividades, en todos los ámbitos de la Administración Pública, ante tan trascendente conmemoración.

En este sentido, señor presidente, para no sobreabundar en los fundamentos que han sido vertidos por mis pares, haré algunas reflexiones históricas sobre este hito fundacional de una nueva época en la historia de la educación universitaria en toda América Latina.

Deodoro Roca aparece, directamente, como el “verbo” de la Reforma Universitaria, movimiento que estalló en 1918 en Córdoba, en instancias en que nuestras universidades eran pocas y todavía elementales. Sólo teníamos tres universidades nacionales: la de Buenos Aires, que era positivista; la de La Plata, que era científica, y la de Córdoba, con un perfil preconciador y absolutamente clerical.

Frente a esto, la juventud cordobesa no podía sino alzarse, y lo hizo. Como escribió Aristóteles, “las grandes revoluciones se dan por un episodio menor, pero tienen todo un trasfondo”, y en este caso el episodio menor, que tenía todo un trasfondo, era una ordenanza que suprimía el Internado del Hospital Clínicas, y a esto se sumaron algunas otras cosas, pero cuando se quiso ver, esto había desatado una batalla formidable.

En esta batalla se triunfó, finalmente, con el apoyo de Yrigoyen, e implicó la redacción de nuevos estatutos, la aceptación de muchos principios reformistas, y la participación de Deodoro tuvo una importantísima trascendencia. Los estudiantes, en ese momento, con muy alto sentido de responsabilidad, no se limitaron a demoler lo que estaba mal, sino que hicieron un gran esfuerzo intelectual y creativo y, en el Primer Congreso Nacional de Estudiantes del año 1918, dijeron lo que querían.

Muchos de esos principios están hoy incorporados en nuestro modo de vida normal, y de allí surgen el gobierno tripartito, con participación de los estudiantes, que pretendía evitar la formación de camarillas en las universidades; la autonomía universitaria, que preserva a la universidad de las influencias políticas del gobierno nacional de turno; el concurso para el acceso a los cargos docentes, y muchas otras conquistas vigentes hasta nuestros días, sobre las cuales no existe la más mínima posibilidad de discusión.

En épocas de la Reforma realmente había una cerrazón intelectual indiscutible; esto no es leyenda, es realmente así. Los reformistas propusieron simplemente el concurso para designar a los profesores, y propusieron la cátedra paralela y la extensión universitaria para que la Universidad le vaya devolviendo a la sociedad que la sostiene parte de lo que ella preserva, guarda y transmite. Le dieron, además, como resumiendo todo este ideario, la idea del servicio social que tiene la Universidad.

Cuando Cárcano presentó su tesis sobre la filiación de los hijos extramatrimoniales, tratando de apartarlos de ese estado espantoso en el que se encontraban prácticamente desplazados y de parias, se generó un enorme escándalo en Córdoba.

Asimismo, cuando Alfredo Palacios hizo su tesis sobre “la fatiga” –la fatiga en el trabajo-, fue rechazada en la Universidad de Buenos Aires. A su vez, cuando se lo designó profesor –por una de esas casualidades, la Universidad, que pronto tenía “un raptó”, como dice el Manifiesto Liminar: “abre sus puertas” a algún espíritu importante y después trata de cerrárselas, de inmediato, se arrepiente-, varios profesores de la Facultad de Derecho renunciaron porque no podían coexistir con el demonio y consideraban que eso era el principio de la crisis.

Ahí es donde aparece la figura de Deodoro Roca como un formidable líder estudiantil, al lado de otros muy importantes nombres que hay que reflatar porque son la inspiración

adecuada, la inspiración verdadera y acertada de lo que debe hacerse y hemos ido cada vez más lejos de ellos, y así nos ha ido. Podría mencionar a Deodoro Roca, a Saúl Taborda, a Biagosch, a Gregorio Bermann, a Barros, y a las grandes figuras de la Reforma cordobesa.

Evocando a estos grandes hombres de ideales innegociables y portadores de una capacidad intelectual que los hizo trascender más allá de los tiempos es que hoy, en este recinto de la representación popular y de la democracia, venimos a honrarlos.

Aún hoy, cuando el mundo se debate en profundas crisis sociales y políticas, hay una esencia en el pensamiento que nos sigue movilizándolo: esa esencia de igualdad de oportunidades, esa esencia de respeto a las diferencias, esa esencia de rebelión cada vez que nos enfrentamos con sectores oprimidos y desfavorecidos.

Por todo ese bagaje que heredamos de los revolucionarios del 18 es que acompañamos con mucho beneplácito esta iniciativa desde el bloque de Unión por Córdoba.

Muchas gracias. (Aplausos).

**Sr. Presidente (González).**- Si no se hace uso de la palabra, se vota el proyecto de ley en general.

Previamente, se pone en consideración la solicitud de abstención formulada por la legisladora Vilches.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Además, el Pleno debe decidir sobre la propuesta de modificar el despacho de comisión referido a la presente ley, formulada por el legislador Salas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (González).**- Rechazada.

Solicito a los señores legisladores que se identifiquen para abrir la votación electrónica.

Legisladora Nebreda: a usted le vamos a habilitar su voto desde el control, por lo que no necesita la huella digital.

-Así se hace.

**Sr. Presidente (González).**- Para la Presidencia es una satisfacción que la primera ley que se vota con el sistema electrónico, diseñado y ejecutado por otra universidad cordobesa, la Universidad Tecnológica Nacional, sea precisamente, la ley celebrando el primer Centenario de la Reforma Universitaria. (Aplausos).

En consideración en general el proyecto de ley.

Tiempo para votar.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobado en general: 58 votos por la afirmativa, 1 por la negativa y 1 abstención.

A los efectos de la votación en particular, lo haremos por número de artículo a mano alzada.

-Se votan y aprueban en particular los artículos 1º, 2º y 3º.

**Sr. Presidente (González).**- Siendo el artículo 4º de forma, queda aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo. (Aplausos).

Pasamos a un breve cuarto intermedio en las bancas.

-Es la hora 16 y 54.

-Siendo la hora 16 y 55:

**Sr. Presidente (González).**- Continúa la sesión.  
Tiene la palabra el legislador Pratto.

**Sr. Pratto.**- Señor presidente: solicito que se altere el Orden del Día y se dé tratamiento al expediente 24009/E/18 por encontrarse presente el Intendente de la localidad de La Tordilla.

**Sr. Presidente (González).**- Si no hay inconvenientes, se alterará el Orden del Día poniendo en consideración el proyecto 24009/E/18, que cuenta con despacho de comisión y tiene una nota mocionando su tratamiento sobre tablas, que se leerá a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 28 de febrero de 2018.

Sr. Presidente Provisorio  
de la Legislatura de la  
Provincia de Córdoba  
Dr. Oscar Félix González  
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitar, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 24009/E/18, proyecto de ley presentado por el Poder Ejecutivo provincial, donando a favor de la Municipalidad de La Tordilla, Departamento San Justo, un inmueble para ser destinado a la apertura y continuación de calles de la mencionada localidad.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Carlos Gutiérrez  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.  
Tiene la palabra el legislador Pratto.

**Sr. Pratto.**- Señor presidente: en esta oportunidad, me constituyo en miembro informante de las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales y de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación, para fundamentar el proyecto de ley que lleva el número 24009/E/18, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, por el que se dona a favor de la Municipalidad de La Tordilla un inmueble de propiedad de la Provincia para ser destinado a la apertura y continuación de calles con el objetivo de dotar a la localidad con un nuevo loteo.

En primer lugar, quiero destacar que se encuentra presente en el recinto, como decía recién, el señor Intendente municipal de La Tordilla, señor Marcelo Ciancia, a quien agradezco su presencia, y que, además, tuvo la amabilidad y deferencia de concurrir, en horas de la mañana, a la reunión conjunta de las Comisiones intervinientes a fin de explicar los fundamentos y el alcance del proyecto, por lo que aprovecho la oportunidad, una vez más, para agradecerle su visita. Asimismo, quiero comentar que en el transcurso de la mañana el Intendente no sólo nos ilustró acerca de los fundamentos en cuanto a lo que tiene que ver con esta cesión que hace el Gobierno provincial para apostar al crecimiento de la localidad de La Tordilla, sino que, a raíz de las inquietudes de los miembros de ambas comisiones, nos ilustró sobre la historia de esta localidad del Departamento San Justo.



Es de hacer notar que el presente proyecto cuenta con despacho de las referidas comisiones cuyos dictámenes son favorables. La base normativa del presente proyecto se encuentra en la Ley provincial 7631, Ley Orgánica de Contabilidad, Presupuesto y Administración, que en su artículo 126 dispone que la concesión en usufructo de bienes inmuebles, su donación, venta, modificación y desafectación del dominio serán siempre autorizadas por ley.

En lo referente a la materia del presente proyecto, debo mencionar que el terreno objeto de la donación consiste en una fracción de terreno ubicada en la citada localidad, Pedanía Arroyito, Departamento San Justo de esta Provincia de Córdoba.

El inmueble a donar está inscripto en el Registro General de la Provincia en relación a la Matrícula 257.325, a nombre de la Provincia de Córdoba, con una superficie total de 1.860,29 metros cuadrados, siendo su nomenclatura catastral el número 3005100201011101 y su número de cuenta en la Dirección General de Rentas es 300541462701.

Es importante destacar que esta transferencia a título gratuito la solicitó oportunamente el municipio a los fines de destinar el terreno a la apertura y continuación de las calles Jujuy y 8 de setiembre, arterias que pertenecen a la traza urbana de La Tordilla, con el objeto de concretar un nuevo loteo dentro del radio municipal.

A partir del análisis realizado en el seno de las comisiones, y luego del estudio de la documental que se acompaña en los expedientes remitidos por el Poder Ejecutivo, se puede asegurar que el proyecto posee los distintos componentes que le dan basamento jurídico a los efectos de su aprobación.

Ahora bien, señor presidente, estamos convencidos de que esta donación propicia la concreción de una iniciativa de enorme trascendencia para la ciudadanía de La Tordilla, toda vez que la incorporación de nuevos sectores a la zona urbana es, sin lugar a duda, un símbolo de desarrollo de la comunidad.

Por todo ello, es que propiciamos la aprobación del presente proyecto de ley.

Señor presidente, señores legisladores: sin más que agregar, sólo quiero adelantar el voto positivo del bloque de Unión por Córdoba y solicitar a mis pares de las otras bancadas legislativas que acompañen el presente proyecto de ley.

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- Gracias, señor legislador.

Tiene la palabra la legisladora Chiappello.

**Sra. Chiappello.**- Señor presidente: he solicitado el uso de la palabra para acompañar el proyecto que anunció el legislador preopinante, de parte del bloque Córdoba Podemos.

**Sr. Presidente (González).**- Gracias, señora legisladora.

Nuevamente pido a los legisladores que se identifiquen para que usemos la votación electrónica.

Legisladora Nebreda: su voto será habilitado desde el control.

-Así se hace.

**Sr. Presidente (González).**- Ya es tiempo para votar, los legisladores identificados, por favor, emitan el voto, y la legisladora Nebreda puede hacerlo en forma digital porque no necesitamos su huella.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- El proyecto resulta aprobado en general por 49 votos positivos.

A los efectos de la votación en particular, se pone en consideración por número de artículo.

-Se votan y aprueban los artículos 1º, 2º, 3º, 4º y 5º.

**Sr. Presidente (González).**- Siendo el artículo 6º de forma, queda aprobado en general y particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo. (Aplausos)

**Sr. Presidente (González).**- Se encuentra reservada en Secretaría una nota solicitando el tratamiento sobre tablas del proyecto 21942/L/17, que cuenta con despacho de comisión.

A continuación, se leerá la nota respectiva.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 28 de febrero de 2018.

Sr. Presidente Provisorio de la  
Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Dr. Oscar Félix González  
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 21942/L/17, proyecto de ley iniciado por los legisladores Gustavo Eslava, María Emilia Eslava e Isaac López, declarando Refugio de Vida Silvestre Provincial Salinas de Ambargasta, Reserva Forestal Natural Provincial Perisalina de Ambargasta al territorio ubicado en el norte provincial que ocupa parte de los Departamentos Tulumba y Sobremonte.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Carlos Gutiérrez  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Tiene la palabra la legisladora Emilia Eslava.

**Sra. Eslava.**- Señor presidente: en primer lugar, quiero agradecer la presencia del señor Director de la Secretaría de Ambiente, Diego Suárez, que nos ha acompañado en este proyecto, e invito a todos los legisladores a ver un video de la reserva forestal.

-Se proyecta un video.

**Sr. Presidente (González).**- Continúe con el uso de la palabra, legisladora Eslava.

**Sra. Eslava.**- Señor presidente: en primer lugar, lo que acabamos de ver se refiere a la creación de la Reserva Forestal y el Refugio de Vida Silvestre de las Salinas de Ambargasta, proyecto 21942/L/17, que ha tenido despacho de las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, de Promoción y Desarrollo de las Comunidades Regionales y de Legislación General.

Quiero destacar que hoy estoy muy contenta con el tratamiento en este Pleno de una ley que involucra a mi Departamento Sobremonte, del cual soy legisladora.

Quiero contarles un poco la historia de este proyecto. Se inicia en los mandatos de los legisladores Eslava y Solusolia, a quien, por circunstancias desgraciadas de la vida, tuve que sustituir y quien me dejó el legado para continuar con este trabajo y esta tarea. Creo que hoy es oportuno hacerle un reconocimiento por los aportes que él ha realizado en sus inicios.

Por otro lado, quiero festejar que, una vez más, se está tratando un proyecto de estas características, que tiene nacimiento dentro del órgano legislativo, lo que lo hace más fructífero porque ha tenido una participación activa multisectorial, con varias organizaciones de la zona, y ha sido un trabajo en comisión que se ha realizado con el aporte y consideraciones de legisladores de distintos bloques, en busca de un articulado armónico con los principios del Derecho Ambiental y del ordenamiento jurídico en su conjunto para la

preservación de este patrimonio natural y de la biodiversidad que tenemos en nuestro territorio, y una de ellas son las Salinas de Ambargasta.

La zona territorial a tutelar está descripta en el artículo 2º de la ley, y abarca los Departamentos Sobremonte y Tulumba; la misma reúne las condiciones en su mayoría prístinas de activo natural.

La técnica legislativa empleada integra en un mismo instrumento legal la protección para el caso de un área de reserva forestal y otra de refugio de vida silvestre, que son dos categorías con regímenes y niveles de intervención antrópica diferentes, conforme a los lineamientos, limitaciones y objetivos compatibles con la Ley 6964, de Conservación de Áreas Naturales, y la Ley 9814, de Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos.

Entendemos que definir a la Secretaría de Ambiente y Cambio Climático como el órgano de aplicación es consecuencia directa de las funciones técnicas propias que ejerce en su función reglada, con competencia para entender en la planificación, orden y ejecución.

En este sentido, siguiendo una práctica legislativa de la Ley de Política Ambiental, se prescribe un plazo de 180 días para la reglamentación y elaboración de un Plan de Manejo de Áreas Protegidas, según la categoría que tenga, en el marco de una gestión integrada, definiendo los lineamientos destinados a la conservación, control, aprovechamiento del ambiente, modalidades de participación social que habrá de generar una relación social ambiental que posibilite la efectiva conservación y disposición sostenible de las áreas.

Quiero aportar como dato que la Secretaría de Ambiente de la Provincia se encuentra trabajando en planes de fortalecimiento de las áreas naturales, donde se va realizando un relevamiento y acondicionamiento estructural del área, se asignan guardaparques, vehículos necesarios, la construcción de un SUM y alojamiento para aproximadamente treinta personas con fines de investigación.

Actualmente, la Secretaría está trabajando en una reserva natural, la de La Felipa y Refugio de Vida Silvestre de Monte de las Barrancas, todo ello con un plan plurianual de la Secretaría de Ambiente.

La Provincia cuenta con 18 áreas naturales protegidas que representan y atesoran los ambientes naturales de la Provincia de Córdoba.

Quiero dejar como compromiso en el tratamiento de este proyecto de ley que, como parte de esta generación, veo la necesidad imperiosa de que seamos promotores de esta forma de pensar, concebir y cuidar el ambiente. Y esto no se limita simplemente a este proyecto en particular, sino en lo conceptual al cuidado de nuestra casa mayor, de nuestra casa común, cuyos frutos y efectos no será para nosotros, sino para las generaciones venideras por las que también tenemos que velar.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- Gracias, legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Vagni.

**Sra. Vagni.**- Gracias, señor presidente.

Ante la sanción de esta nueva ley que declara Reserva Forestal Natural Provincial Perisalina de Ambargasta y Refugio de Vida Silvestre Provincial a las Salinas del mismo nombre, sólo exigimos al Poder Ejecutivo: 1) conservar en su estado más prístino su flora y fauna autóctona y su potencial biótico; 2) establecer y mantener regímenes de protección o preservación de su vida silvestre; 3) planificar y ejecutar estudios e investigaciones ecológicas de flora y fauna, particularmente la destinada a la preservación de las especies más comprometidas o en peligro; 4) organizar la proyección científica, cultural y educativa, y sus actividades específicas, en particular la presencia humana, regulándola de tal modo que no altere o perturbe sus ambientes naturales; 5) planificar y aplicar medidas conservacionistas; 6) programar y ejecutar estudios bioforestales.

No exigimos nada más ni nada menos que lo estipulado por los Capítulos IV y VII de la Ley 6964, como bien mencionara el legislador Eslava, sobre el Régimen de Conservación de Áreas Naturales de la Provincia y de toda la región.

Señor presidente: no exigimos nada más ni nada menos que lo regido para los Refugios de Vida Silvestre y Reserva Forestal Natural.

En otras palabras, instamos al Poder Ejecutivo a cumplir con las normas que se aprueban en esta Legislatura y, particularmente, a dotar de fondos a aquellas áreas encargadas de ser los órganos de control de las mismas.

Señor presidente: también solicitamos respetar el estilo de vida y el hábitat de los habitantes de la zona, promoviendo su permanencia, valorizando sus costumbres y sus

conocimientos ancestrales, como bien lo dicta el inciso d) del artículo 7º, del Capítulo II del presente despacho, que obra en su poder.

Coincidimos en la necesidad de resguardar; coincidimos en que el área mencionada debe contar con mayor protección y preservación. Pero, para ello, señor presidente, esto no puede morir en una declaración por ley, sino que se debe tutelar como corresponde las áreas naturales de toda nuestra Provincia. Bien mencionó recién la legisladora las 18 áreas que deben ser protegidas.

Desde ya el interbloque Cambiemos adelanta el voto positivo al presente proyecto de ley.

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el legislador Fresneda.

**Sr. Fresneda.**- Gracias, señor presidente.

Antes que nada, quiero saludar la iniciativa porque éste es un proyecto, como muchos otros, que viene de alguna manera a rescatar, a través de un dispositivo legal, lugares que estaban absolutamente olvidados.

Uno, si conoce las Salinas de Ambargasta, si llega a ir a las Salinas de Ambargasta, como tuvimos la posibilidad de hacerlo, si tuviéramos en otros proyectos de ley la posibilidad de analizar los proyectos a partir de la metodología que desde el año pasado tomó la Comisión de mostrar ese trabajo que se está haciendo, eso nos daría la oportunidad de llevar adelante iniciativas y proponer modificaciones. En este caso, tuvimos la oportunidad de discutir in situ y observar la capacidad de soñar que puede haber tenido algún legislador, como el legislador Solusolia que no está más, quizás fue su última expectativa o sueño que no logró y no va a lograr estar en este debate. Por eso, es justo traer el nombre de Walter, a quien veía en la foto.

Yo me he criado en el norte, en Catamarca, y estos lugares muchas veces están muy olvidados por los grandes centros urbanos y por las grandes producciones agropecuarias. Hay muchos campesinos y muchos pequeños productores que están muy solos, y hay recursos que muchas veces se protegen desde la abstracción, con un nivel de exigencia sobre la norma jurídica que no tiene correlato con la realidad, porque no se dialoga con las personas que están viviendo en esos lugares y que también necesitan estos dispositivos de protección para que las grandes inversiones desarrollistas y los grandes productores del agrocultivo no se lleven todo puesto. Para eso hace falta esto, porque muchas veces, por proteger se abandona.

Entonces, señor presidente, nos encontramos con que el debate de la comisión fue muy positivo. En tal sentido, una de las cosas que planteé en comisión fue que se tenga en cuenta que este dispositivo tenía que ser armónico con las Leyes 9814 y 26331, ésta última es la Ley nacional de Presupuestos Mínimos de Bosques Nativos, y la primera es la Ley de Bosques Nativos de la Provincia de Córdoba, porque son “zonas rojas” de alta protección. Y esto suma un dispositivo más de protección.

Crear refugios de vida silvestre, como crear reserva forestal natural son dispositivos que sirven y dan una perspectiva y una posibilidad de tener no solamente un servicio ambiental en la protección y la preservación, sino también la posibilidad de una explotación turística, preservando ese lugar, y una explotación científica; además, por qué no, seguir permitiendo la pequeña producción de los campesinos que viven, vivieron y vivirán ahí, y que tienen una pequeña producción porque de eso viven y de ello se alimentan todos los días.

¡Guarda con aquellos estándares abstractos de protección que le pueden quitar una fuente de trabajo a muchos pequeños productores campesinos!

Entonces, este proyecto de ley hay que acompañarlo.

La legisladora Nebreda también ha planteado una ampliación de los límites geográficos que estaban planteados originariamente, y ha sido receptada porque tenía que ver con tener un criterio de conectividad, que forma parte de los múltiples criterios que establece la Ley Nacional de Bosques Nativos, eso fue tenido en cuenta y, seguramente, cuando se pasen las filminas lo van a poder ver.

Por eso –y con esto voy terminando–, como creo que este es un buen proyecto, que ha nacido con buenas intenciones y que se ha discutido con buena fe, lo debemos acompañar, porque va a ser un aporte para una localidad que está muy abandonada, donde no llegan los recursos; entonces, esta iniciativa no solamente protege y conserva, sino que también da la posibilidad de que se construya una política de Estado, de que el Estado llegue ahí para cuidar, proteger y administrar.

Adelanto el voto positivo al proyecto de ley del bloque Córdoba Podemos.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).**- Gracias, legislador.

Tiene la palabra el señor legislador García Elorrio.

**Sr. García Elorrio.**- Señor presidente: ¿cómo no acompañar a los legisladores Eslava, cuando nos consta que trabajan seriamente en sus departamentos? ¿Cómo no acompañar el trabajo que se ha hecho en comisión, a través de legisladores de distintas bancadas? Pero, también este es un momento de hacer algunas reflexiones, sobre todo porque contamos con la presencia de funcionarios del Poder Ejecutivo.

Al momento de debatir el proyecto de creación de estas dos áreas protegidas: el Refugio de Vida Silvestre Salinas de Ambargasta y la Reserva Forestal Natural Provincial Perisalina de Ambargasta, creo que bien vale la pena recordar que esta práctica de crear reservas por ley es confusa y, sobre todo, poco efectiva.

Quiero recordarles, a título de introducción, la vergüenza ajena que sufrí. Invitado por las autoridades de Parques Nacionales a recorrer el Parque Nacional Quebrada del Condorito, se me dio por preguntar cuántos empleados tenía ese parque; tenía 19 personas, vehículos, es decir, toda una infraestructura enorme para cuidar de ese parque. Además, se me dio por preguntarles –todavía me da vergüenza recordar- a las autoridades nacionales qué teníamos nosotros, la Provincia de Córdoba, para el cuidado y la atención de la mayor reserva hídrica de la provincia, que duplica –si no triplica- el Parque Nacional Quebrada del Condorito y de donde salen las fuentes de agua que son el sustento vital para millones de cordobeses; me dijeron que tienen un vaqueano, que es un empleado de uno de los campos de la zona.

Ese dato es para tenerlo en cuenta, señor presidente. En Córdoba hay nueve áreas naturales protegidas y dos corredores biogeográficos creados por decreto del Poder Ejecutivo, y siete reservas creadas por ley de la Legislatura. ¿Cómo le habrá ido a cada una?, porque es fácil crearlas, es muy fácil. ¿Cómo le habrá ido a cada una?

Por información que la Secretaría de Ambiente nos brindó el 18 de diciembre del año pasado, es decir, hace menos de dos meses, sabemos que la Reserva Provincial de Usos Múltiples Bañado del Río Dulce y Laguna Mar Chiquita cuenta, por decreto, con 12 personas trabajando y una pick up Toyota; la Reserva Cultural Natural Cerro Colorado, creada por decreto, tiene 3 guardaparques y una pick up Toyota -son 3000 hectáreas-; el Refugio de Vida Silvestre Monte de las Barrancas y la Reserva Salinas Grandes, creadas por sendos decretos, tienen un guardaparque y un cuatriciclo; son más de 200 mil hectáreas y hay un solo cuatriciclo.

La Reserva de Vida Silvestre Paso Viejo tiene 2.500 hectáreas, y no tiene ni guardaparque ni cuenta con infraestructura; el Parque Provincial y Reserva Forestal Natural Chancaní tiene 5.000 hectáreas y cuenta con 5 empleados, una camioneta, una moto y un tractor; ahí estamos un poco mejor. A la Reserva Hídrica Provincial Pampa de Achala ya hice referencia recién; cuando estuvimos nos dijeron que tenían un solo empleado para cientos de miles de hectáreas, y según un informe de la Secretaría de Ambiente tienen 3 empleados y cuentan con una camioneta y una moto, y le repito que son 146 mil hectáreas, quiero volver a destacarlo. La Reserva Hídrica Natural La Quebrada tiene 5 empleados y tres vehículos; Reserva Natural Laguna La Felipa tiene un guardaparque en uso de licencia y no tiene vehículos.

No me podrán decir que Córdoba tiene problemas presupuestarios si se hizo el Camino al Cuadrado pagando 4 millones de dólares el kilómetro, o el Hotel de Ansenúza, que costó 44 millones de dólares –dinero con el que podríamos haber construido siete hoteles-, así que el problema no es de Presupuesto, señor presidente.

Escuche esto: la Reserva Natural Estancia Realicó y Corredor Biogeográfico del Caldén tiene un guardaparque y no posee vehículos. Pero esa es una reserva chiquita, señor presidente, ya que sólo comprende 650 mil hectáreas; Corredor Biogeográfico del Chaco Árido que fuera creado por decreto, ni siquiera se lo nombra en el informe de la Secretaría de Ambiente, cuando cuenta con 1.500.000 hectáreas.

Analicemos entonces la suerte de las ANP creadas por ley en esta Legislatura: entre ellas, está la Reserva Recreativa Valle del Cóndor, creada por la Ley 8770 del año 1999, que no tiene personal ni vehículo; la Reserva Recreativa Natural Calamuchitana, creada por Ley 8845 en el año 2000, abarca todo el Departamento Calamuchita, señor presidente, y no tiene personal ni vehículos; la Reserva Hídrica Los Gigantes, que fuera creada por Ley 8941 en el año 2000, cuenta con un guardaparque, pero no tiene vehículo. Esto ocurre mientras los funcionarios provinciales andan en vehículos con chofer.

Sigo: Reserva Laguna Las Tunas, creada por Ley 7890 del año 1990, que protege 330 hectáreas. pero no es nombrada en el informe de la Secretaría de Ambiente; Reserva Laguna Las Tunitas, creada por Ley 7891 del año 1990, protege 300 hectáreas, pero no cuenta ni con personal ni vehículos; Reserva Laguna La Chanchera, creada por Ley 8945 en el año 2001, no tiene personal ni vehículos; la Reserva Provincial Parque Municipal Francisco Tau está ubicada en la localidad de Bell Ville y cuenta con 68 hectáreas, donde hay un guardaparque que anda a “pata”, es decir, sin vehículo.

Ya termino, señor presidente, pero es lógico que, a la hora de seguir creando reservas, supiéramos esto. La Reserva Natural Provincial de Usos Múltiples Vaquerías, la comúnmente llamada “Vaquerías”, justamente por donde pasa el Camino al Cuadrado, fue creada por Ley 8081 y pertenece a la Universidad Nacional de Córdoba, así que podemos dejarla afuera.

En definitiva, la suerte de las ANP en Córdoba es muy poca, pero las reservas creadas son sólo en papel, y pueden ser muy lindas en su letra y excelentes en su articulado, pero el medio ambiente de Córdoba no vive de tinta sino de políticas públicas, y eso es lo que hace falta.

Por supuesto, apoyaremos la creación de esta reserva natural, y nos gusta que se hayan tomado el trabajo –por indicación de varios buenos legisladores que han trabajado allí– de dar un plazo para reglamentar y ponerlas en marcha como corresponde.

Pero -hay que decirlo claramente para que el ciudadano de Córdoba lo sepa-, el Gobierno no destina plata para las áreas naturales. No hay política pública ni inversión en materia de ANP en Córdoba. Para agregar otro dato claro: se eliminó, desde hace unos años, del Programa Presupuestario 558 de Gestión de Áreas Protegidas.

Por más que hagamos leyes con cientos de reservas -que serán muy hermosas en los gráficos y estadísticas-, nuestro medio ambiente -flora, fauna, monte y recursos naturales- seguirá esperando paciente y tristemente que ustedes dejen de gastar toneladas de dinero en proyectos faraónicos.

Mi voto es positivo, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra la legisladora Vilches.

**Sra. Vilches.**- Señor presidente: en un sentido similar al legislador que me precedió en el uso de la palabra, quiero manifestar que acompañaremos el proyecto en tratamiento, haciendo la salvedad, justamente, de aquello a que se refería recién el legislador. No es suficiente con crear áreas naturales protegidas en esta Legislatura, sino que lo importante es destinar presupuesto, recursos humanos y todo tipo de recursos para que esa protección sea efectiva.

Se estima que a nivel mundial hay 120 mil áreas protegidas, sin embargo, sólo entre el 24 y el 30 por ciento son áreas protegidas reales, lo demás se conoce como áreas protegidas en el papel, precisamente, porque surgen de leyes como la que estamos aprobando, pero en la realidad, efectivamente, no tienen protección.

De ese porcentaje, nuestra Provincia tiene un 24 por ciento de esos números generales. Esto consta en un relevamiento e investigación del Departamento de Geografía de la Universidad Nacional de Córdoba, que sostiene que de ese 24 por ciento de áreas protegidas de nuestra Provincia solamente un octavo son áreas realmente protegidas. Esto está por debajo de los parámetros nacionales.

Si uno investiga o conversa un poco con quienes siguen esta temática, ellos dan cuenta de que la constitución de estas áreas protegidas no va necesariamente de la mano, y menos aún en nuestra Provincia, con la asignación presupuestaria.

Los cálculos que se han realizado acorde a las partidas presupuestarias indican que nuestra Provincia destina 2 pesos por hectárea al año para las áreas protegidas, mientras que en el Presupuesto nacional se destinan 322 pesos por hectárea. Esto no significa que el monto nacional es alto, sino que, evidentemente, los montos provinciales son absolutamente escasos, y eso se evidencia en lo que daba cuenta el legislador preopinante.

Por lo tanto, acompañamos el presente proyecto de ley de creación y declaración como área protegida de una nueva área protegida en nuestra Provincia, pero alertamos para que no sea sólo un área protegida más en el papel, y para eso hay que afectar los recursos que se destinan a otros sectores, entre los cuales –como no nos cansamos de señalar– son los sectores más ricos del capital en la Provincia, para destinarlos a algo que -como hemos dicho insistentemente- es un bien común, no sólo de la población argentina sino de la población continental e, inclusive, mundial.

Por todo lo expuesto, manifestamos nuestro apoyo y voto positivo, pero realizando las estas salvedades.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el legislador Eslava.

**Sr. Eslava.**- Señor presidente: vamos a comenzar haciendo referencia a este proyecto – fuera de que, tal vez, se cambió un poco el orden de la presentación del proyecto, donde comenzó la legisladora María Eslava–, complementando algunas otras partes de lo que es la esencia del mismo, independientemente de que se habló de algunos otros temas y de otras áreas naturales.

Vamos a comenzar esta referencia con lo que podríamos llamar una anécdota, en este caso con el legislador Somoza. Después de las acaloradas discusiones y debates que se dieron sobre la Ley de Ordenamiento Territorial del Bosque Nativo y, luego, con la presentación de este proyecto de creación de áreas naturales, en un encuentro me hace mención que, realmente, lo teníamos confundido, y el planteo fue: ¿ustedes son desmontadores seriales o son conservacionistas extremos? En verdad, mi respuesta fue: ni una cosa ni la otra, simplemente, creemos ser personas equilibradas tratando de buscar la mejor relación entre el recurso natural y el hombre.

Esta anécdota es para fijar la posición tanto quienes somos autores de este proyecto como de gran parte de los legisladores que componen el bloque, en relación con todos estos planteos que tenemos en cuanto al uso de los recursos naturales y una valoración muy importante de lo que es la presencia del hombre dentro de ellos.

Si hacemos un poco de historia –si bien ya lo dijeron y lo resaltó en cierta forma la legisladora Eslava y también el legislador Fresneda–, quiero volver a valorar el trabajo, en el inicio de esta idea, del legislador Walter Solusolia, porque fue con él con quien realizamos la primera visita y, una vez que vimos y charlamos con mucha gente de la zona, surgió la idea de ver qué se podía hacer para aportar algo positivo a esa área.

Paralelamente, al poco tiempo –a mediados del 2015– la Secretaría de Ambiente y Cambio Climático presenta un informe en relación con la Ley 10.208, de Política Ambiental del Territorio, dentro de lo que era el Ordenamiento Ambiental del mismo, con la sugerencia de incorporar también algunas áreas naturales y, entre ellas, plantea esta parte de las Salinas de Ambargasta, que estaba dentro de Córdoba, y sugiere la categoría de refugio de vida silvestre.

En ese momento se comienza un trabajo y una interacción muy importante con personal de la Secretaría de Ambiente –y agradecemos hoy la visita y presencia del director Diego Suárez–, y es importante resaltar el aporte y trabajo que llevó adelante un agente de la Secretaría de Ambiente, el ingeniero Bernardo Sonzini, una persona que ha sido de esa zona, que ha trabajado en distintos programas dentro de la zona y que nos ha aportado un panorama muy amplio de la realidad de ese lugar.

A partir de allí, comenzamos a analizar cuáles eran las categorías más lógicas que podíamos plantear para esas áreas. Fuera de la sugerencia de las salinas propiamente dichas como refugio de vida silvestre –que definimos que esa era la categoría–, también comenzamos a analizar el paño de bosque nativo comprendido entre las dos áreas de salinas, que corresponde propiamente a la Salina Grande y las Salinas de Ambargasta.

Más allá de lo que se podía observar en la imagen satelital, se podía ver que quedaba una gran porción sin la intervención del desmonte mecánico. En verdad, eran muy pocas áreas las que estaban definidas de esta manera; entonces, se pensó en contemplar este sector como una zona del corredor biológico, de conectividad para todas las especies de estas dos áreas de salinas. De allí surgió la idea de definir esta área como “Reserva Forestal Provincial Perisalina de Ambargasta”.

Este trabajo fue muy minucioso y detallado en cuanto a las posibilidades de esta zona y la definición de sus límites; en un primer momento, tratando de determinar límites muy precisos, planteamos que el camino que unía Lucio V. Mansilla y salía hacia el norte, llegando hasta el límite con Santiago del Estero –pasando por Santo Domingo y diversos parajes–, sería uno de los límites definidos. Asimismo, en este proyecto planteamos que la Ruta 60 fuera el límite oeste.

En el marco del trabajo en comisión, fue muy importante el aporte realizado por la legisladora Nebreda, que sugirió que un área que quedaba sola y sin definir –entre la Ruta 60 y el límite este de las Salinas Grandes– fuera incorporada, complementando el corredor del Chaco Árido. Esta iniciativa fue aceptada e incorporada a nuestro proyecto.

En el caso de Vida Silvestre, contamos con muchas especies endémicas –esto es, exclusivas del lugar– que no puedo dejar de nombrar, por más que su enumeración pueda resultar tediosa. Entre las especies existentes, voy a destacar algunas que utilizan las orillas de las zonas boscosas, y otras que están en las islas que se encuentran en las salinas: pecaríes, corzuelas, pumas, comadrejas overas y vizcachas. Entre las que viven en zonas más abiertas –arbustales de las salinas–, podemos destacar el ñandú, el guanaco, la mara patagónica. También debemos mencionar el zorro gris salinero, el gato montés de las salinas, que es una raza propia de ese lugar. También están bien representados el quirquincho grande o ancho, el quirquincho chico, el matabaco, el piche llorón y el pichi ciego.

Estas son las especies que realmente queremos conservar a futuro en este refugio de Vida Silvestre, por lo que, aunque su enumeración resulte tediosa, es importante mencionárselas.

En el grupo de las aves, encontramos gran variedad de formas, algunas de residencia permanente y otras migratorias. En los bosques, habitan especies típicamente chaqueñas, como el carpintero de los cardones, el carpintero bataraz chico y el carpintero común; monteritas de varias especies, vira vira, soldaditos, jilgueros o mistos, calandrias, pepiteros y chuña patas negras, entre otras.

También debemos decir que los arbustales son hábitat de especies de linaje patagónico, como el gaucho común, el gaucho chico, calandrias patagónicas, yal negro o carbonero, monjita coronada y el águila escudada austral. Hay otras aves que pasan períodos del año en partes inundables, como los flamencos y varias especies de chorlitos, principalmente en las lagunas de Palo Parado y El Quimilár. Esto es en cuanto a la fauna, además de los hermosos paisajes que hemos podido apreciar en la proyección audiovisual.

Por otro lado, no puedo dejar de nombrar la Reserva Forestal Perisalina de Ambargasta, resaltando las características de su flora. Se trata de una reserva forestal principalmente como una unidad de vegetación que ocupa la planicie extendida entre las Salinas Grandes y las Salinas de Ambargasta, y en el borde este, con el piedemonte occidental del sistema serrano.

En cuanto a lo forestal, se trata de una comunidad de características xeromórficas, que revelan la sequedad del suelo por las escasas precipitaciones y una alta evapotranspiración, con una fisonomía que es la de un bosque abierto con una cobertura global entre el 60 y el 90 por ciento. También hay importantes proporciones de suelo descubierto.

En cuanto al estrato arbóreo, alcanza una altura de entre 6 y 8 metros, con emergentes de quebracho blanco, árbol dominante en la zona, que es acompañado por algarrobo negro, brea, mistol y tintitaco. En cuanto a las especies más arbustivas, podemos resaltar la jarilla, la lata, la pichana y la carne gorda, principalmente en los lugares donde hay mayor salinidad. En cuanto a las gramíneas perennes, podemos encontrar trichloris crinita, trichloris pluriflora sporobolus y varias cetáceas. También debemos mencionar que donde hubo un exceso de sobrepastoreo por actividad de la ganadería aparece en mayor medida selaginela, que es un helecho rastrero reviviscente.

Estas son las especies por las que se planteó el proyecto en tratamiento, además del hermoso ambiente que no tiene nada que envidiar a otros lugares turísticos de muchas partes de la provincia, de la Argentina y del mundo.

Además de los aportes recibidos -como el de la legisladora Nebreda en el sentido de sumar un paño más al área que se había planteado-, escuchamos algunas preocupaciones por las actividades productivas, principalmente, de grandes y pequeños productores. Para el caso de los primeros, las actividades permitidas van a estar encuadradas dentro del marco de las Leyes de Áreas Naturales, 6964, y de Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos, 9814.

Para el caso de los pequeños productores, debo decirles que tienen que quedarse tranquilos porque, si bien se plantean los mismos lineamientos, van a poder seguir desarrollando sus actividades productivas que realizan de manera ancestral, lo que ha dado la sustentabilidad necesaria al recurso a través del tiempo. Sabemos que se trata de un área con una superficie bastante grande.

En cuanto a las consideraciones formuladas por la legisladora preopinante sobre los pesos que se destinan por hectárea para la conservación, debo decir que vale la pena analizar los lugares donde se realiza dicha conservación. Creemos que puede tener una valoración bastante distinta el monto que se da por hectárea a lo que puede ser la Reserva del Cerro Colorado, una reserva mucho más pequeña, como en este caso, reservas de superficies de mucho mayor tamaño.



De todas formas, estamos convencidos de que todas las reservas tienen que ser protegidas, cuidadas y controladas de la mejor manera.

Hemos trabajado muchísimo en la Comisión de Asuntos Ecológicos, estamos muy contentos por la visita del resto de los legisladores a la zona, por el trabajo en comisión en el mismo lugar, que luego continuamos en la localidad de San Francisco del Chañar, donde se pudo plantear y analizar todas las cuestiones que habíamos señalado, tanto en el texto del proyecto como en los fundamentos.

Señor presidente: por lo expresado, para nosotros, para nuestra posteridad, para los cordobeses, para los argentinos, para todos los hombres y mujeres del mundo que quieran disfrutar y utilizar los servicios ambientales que puedan crear estas áreas, es que pedimos que nos acompañen con su voto en este proyecto.

Nada más, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el legislador Salas.

**Sr. Salas.**- Señor presidente: adelanto el voto positivo del bloque del Frente de Izquierda y los Trabajadores a este proyecto.

-Murmullos en el recinto.

Acabo de votar otro proyecto afirmativamente. Además, gracias a mí saben que en el tablero funcionan todos los colores.

**Sr. Presidente (González).**- No discuta con la chusma, señor legislador y diríjase a la Presidencia. (Risas y aplausos).

**Sr. Salas.**- Señor presidente: se hicieron muchos reparos y coincido, pero hay una cuestión que no hemos podido resolver y tiene que ver con lo siguiente: en todo momento se habla de la iniciativa privada en esos lugares, entiendo que ya existe ¿sabían?, lo cual hay que contemplarlo y ver cómo se convive con ella. Pero el tema es tener claro –a pesar que la ley dice que se toman recaudos- que en la reglamentación figure para impedir que una nueva iniciativa privada viole el espíritu de lo que estamos votando.

Nada más que esa observación.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el legislador Somoza.

**Sr. Somoza.**- Señor presidente: a través suyo, quiero agradecer al legislador Eslava que tenga en tan alta consideración mis opiniones.

Hoy es un día de celebración y festejo para quienes entendemos que todos los hombres somos corresponsables del deterioro ambiental que ha tenido nuestra Provincia, obviamente, con distintos niveles de responsabilidad. Y, en este marco, como ya adelantó la legisladora Vagni, vamos a acompañar este proyecto, iniciativa de la legisladora Eslava y de los legisladores Eslava, López y del legislador Solusolia, que fue uno de los iniciadores.

Celebro y festejo la apertura de opinión, de escuchar a todas las voces, que se haya ido al terreno; lamentablemente no pude ir, pero estuve viendo los resultados y me parece que esta es la forma de proteger el ambiente que los cordobeses nos demandan.

Celebro y festejo la dinámica de la Comisión de Asuntos Ecológicos, que preside el legislador Buttarelli, porque en lo que va del año ya llevamos cuatro reuniones, dos en terreno, y con esto estamos empatando -y tal vez pasando- la cantidad de reuniones que tuvimos el año pasado, sacando las conjuntas de Ordenamiento Territorial de Bosque Nativo.

Las cuestiones ambientales son complejas, transversales, y para algunos deben ser política de Estado.

Voy a hacer una pequeña observación al texto de la ley, a pesar de que la vamos a acompañar porque entendemos que todos los actores que han participado en este despacho final que tenemos hoy sobre las bancas -y que si todo sale bien, en un ratito vamos a aprobar- lo han hecho de muy buena voluntad.

También rescato, celebro y festejo la presencia del director, Diego Suárez, que hay reconocer, nobleza obliga, acompañó todo este proceso, inclusive, nos ha acompañado al territorio, y en algunas observaciones sobre el proyecto de ley que voy a hacer ahora en algún punto coincidió conmigo. No digo lo mismo de las otras autoridades de la Secretaría de Ambiente, que nosotros reclamamos que vinieran y nos acompañaran –que, tal vez, tienen la firma un poco “más fuerte”- y que nos han dejado en más de una oportunidad con un gusto

amargo en la boca, sobre todo cuando diseñan autos en vez de encargarse de cuidar el ambiente de la Provincia.

En cuanto a la observación que tengo para hacer, surge de otra cosa que celebro y festejo. Celebro y festejo que el legislador Fresneda –como representante del Movimiento Campesino- haya podido dar tranquilidad al movimiento en cuanto a que en lo que hoy vamos a aprobar se establecen algunas pautas con las que los pequeños productores van a poder seguir desarrollando sus actividades.

Pero, lamentablemente, en el Capítulo II, artículo 7º, que se refiere a la Reserva Forestal Natural Provincial Perisalina de Ambargasta, me hacen un poco de ruido los incisos f), g), h), i), j) y k), porque en todos se habla de un área de protección, y en una ley que trata de proteger un territorio, en todos estos incisos se menciona la cuestión de la producción. Indudablemente, el objetivo y la voluntad de quienes estamos aprobando este proyecto es darles una respuesta a los pequeños productores que viven en la zona, donde tienen sus ancestros, como bien dijeron los legisladores preopinantes. Pero, aprovechando la presencia del director Diego Suárez, creo que es importante enviar un mensaje a la Secretaría de Ambiente desde este interbloque, en el sentido de que cuando acompañamos este tipo de proyectos entendemos –tal cual lo dice la ley- que la autoridad de aplicación será esa Secretaría, y no siempre confiamos en su criterio cuando tiene que aplicar la facultad discrecional para las intervenciones.

Concretamente, tengo un “miedito” en el sentido de que estos artículos nos habiliten para que en otro momento en que haya otro funcionario, o en otro momento en que la política del Gobierno no sea tan proteccionista como en este momento es nuestra Legislatura, podamos dejar abierta una puerta para que sectores productivos se abusen de esta zona.

Este ha sido un año interesante para quienes, insisto, somos corresponsables de que nuestra tierra esté como está. Recuerdo que la Provincia de Córdoba era un parque natural en su conjunto años atrás. Ayer tuvimos la oportunidad, con la Comisión de Asuntos Ecológicos –nobleza obliga, lo felicité al legislador Buttarelli porque visitamos Río Cuarto, al terreno, a ver esto-, de ver cómo un proceso participativo de la sociedad de Río Cuarto, la Universidad, la Municipalidad, el Concejo, los Amigos del Río y otras instituciones generaron un proyecto, que vamos a tratar seguramente más adelante muy similar a éste, también de un área protegida. Pero también debo decir que en la misma exposición se mencionó que de las orillas del río Chocancharava, la zona a proteger es muy escasa.

Hemos destruido esta Provincia, señor presidente, y me parece que sería bueno que esta misma dinámica que estamos teniendo hoy en proteger estos sectores también la tengamos en acciones concretas que deberíamos adoptar, tanto desde esta Legislatura como desde el Ejecutivo, acerca de algunos aspectos que están afectando nuestro medio ambiente, que deberían involucrar la presencia del Estado y no lo está haciendo, a lo que ya me voy a referir.

En síntesis, este proyecto se suma a la buena noticia que tuvimos el año pasado cuando el Ministro de Ambiente de la Nación, Sergio Bergman, vino con la propuesta y el convenio con la Provincia para declarar dos nuevos parques nacionales. Estamos viendo que en algunas regiones como estas tienen doble nivel de protección: los tenemos en zona roja por la Ley de Ordenamiento Territorial, y también como Reserva Forestal de la Provincia.

Espero que esta dinámica que hoy estamos teniendo en la cuestión de la protección del medio ambiente avance y podamos, de una vez por todas, ponernos de acuerdo con esta metodología que hemos tenido acá de escuchar a la gente del lugar, a los legisladores autores del proyecto, a los vecinos y, en el caso de Río de Cuarto, de escuchar, como lo hicimos ayer, a las fuerzas vivas, y felicito a los seis legisladores del departamento que, con muy buen tino, hicieron suyo el proyecto. También tenemos que escuchar a los técnicos que trabajaron con mucho ahínco y esfuerzo en este proyecto, y aprovecho para felicitarlos ya que hoy nos están acompañando en el recinto, realmente hicieron un gran esfuerzo.

Pero, nos queda mucho más para hacer. Por eso espero que esta dinámica no se corte y sirva para que le demos a la Provincia de Córdoba ese mapa que necesita de Ordenamiento Territorial de Bosque Nativo, ya sea con una nueva ley, o con la adhesión a la ley nacional, o con la revisión de la Ley 9814, pero se lo estamos debiendo a los cordobeses.

Hoy, en cada uno de los bloques legislativos desfilan productores del sur que también –en algunos casos- han sido corresponsables de lo que está pasando con los campos inundados a raíz de lo que pasó, desde la sanción de la Ley 9814, con el desmonte indiscriminado.

Por último, me gustaría aprovechar para exhortar y anhelar que dentro de este marco dinámico que le estamos dando hoy a la Comisión de Asuntos Ecológicos también podamos ver algunos temas como los que presentamos el año pasado que, sin pena y sin gloria, están

guardados en archivo, que tienen que ver con algunas solicitudes que tenemos de impacto ambiental sobre algunos loteos en Córdoba, sobre las respuestas que hemos tenido de la Dirección de Bosques de la Nación, sobre la herramienta que desarrolló la Secretaría de Ambiente y, en especial, sobre el lago San Roque, porque soy de Carlos Paz y me duele lo que le sucede con el lago. El año pasado presentamos nueve pedidos de informes y un proyecto de declaración de emergencia sanitaria porque ahora, en 15 o 20 días, se viene la aparición de las cianobacterias en el espejo del lago y yo tengo que ver a mis vecinos, por eso voy a pedir a la Comisión de Asuntos Ecológicos que, así como nos trasladamos a Río Cuarto y a Ambargasta, cuando los vecinos de Carlos Paz anden con los barbijos puestos y tengamos las clases suspendidas en las escuelas céntricas por el olor nauseabundo, voy a pedir que sesionemos ahí para ver si le podemos encontrar una solución a todo esto.

Me hago eco de las palabras de los legisladores preopinantes de que es un momento de festejo y celebración. Creo que estamos en un año mejor que el año pasado y espero que podamos darnos cuenta de que la presencia del Estado no solamente tiene que ser de control de estas áreas protegidas, sino con una acción un poco más agresiva en estas cosas que están pasando en nuestra Provincia y que nos hacen vivir mal a los cordobeses.

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- Gracias, señor legislador.

Tiene la palabra el legislador Isaac López.

**Sr. López I.**- Señor presidente, señores legisladores: lo mío es muy breve porque los legisladores que han hecho uso de la palabra recientemente lo hicieron con mucha solvencia técnicamente.

Creo que este es uno de los proyectos que se defiende por sí solo, pero soy parte y represento a un departamento que aporta una gran parte de su territorio a lo que es específicamente este proyecto de las Perisalina de Ambargasta, por lo tanto, me he tomado el atrevimiento de hacer algunas consideraciones.

No debo dejar de reconocer y de agradecer a todos los que han participado en la elaboración de este proyecto, en el análisis y en su discusión, sobre todo a los legisladores que a lo mejor hablan poco, pero caminan mucho y tomaron la decisión de ir a los lugares,

Nosotros dijimos, en las diferentes reuniones de comisión, que hay que conocer estos lugares porque la mejor manera de defender este tipo de proyectos es conociendo la geografía de estos lugares, la gente que vive en estos lugares, conociendo su idiosincrasia, porque los proyectos como los que nosotros defendemos no solamente hablan de la conservación o la preservación de espacios naturales, sino que hablan de todo un contexto, teniendo en cuenta especialmente a la gente que vive y desarrolla su vida en esos lugares, que ha criado su familia, que tiene su sustento económico, y es especialmente a ellos a quienes debemos tener en cuenta.

No sería justo si no reconociera también que hemos tenido en todas las instancias, no solamente de este proyecto sino en todos los que tienen que ver con esta temática, el apoyo permanente del Gobierno de la Provincia de Córdoba. No es cierto que el Gobierno haya mirado para otro lado; de hecho, la discusión de esta Cámara ha girado en torno a la cantidad de empleados, si hay pocos o muchos en algunas áreas, si hay que trasladarlos a otra, esas serán cosas que hay que revisar y discutir, pero tenemos la esencia de estos proyectos: tenemos las reservas, están creadas y a disposición de la gente, y por eso Córdoba se está convirtiendo en una de las provincias que tiene la mayor cantidad de reservas forestales y de áreas protegidas que tiene Argentina.

Entonces, es justo que reconozcamos el trabajo y el acompañamiento que han hecho las distintas áreas del Estado provincial, fundamentalmente quienes tienen que ver con esta problemática.

Fue muy grato para mí, especialmente, escuchar en las discusiones en comisión algunas opiniones de legisladores que forman parte de la oposición. Recuerdo que alguien dijo: avancemos con este proyecto que tiene seriedad, trabajo y mucho estudio, creo que fue el legislador Fresneda. Nosotros queremos decir que no solamente este proyecto, sino todos los proyectos que tienen que ver con esta problemática los hemos tratado con la seriedad de este bloque y de todos los que formamos parte de un proyecto político y de Gobierno, especialmente los proyectos que tienen que ver con este tema.

En muchas oportunidades, a lo mejor, hemos sido ingenuos o confiados en el tratamiento creyendo que íbamos a tener el apoyo unánime de todos, pero no ha sido así, muchos han interpretado -y no lo digo solamente por los legisladores sino por algunos sectores ajenos a esta Legislatura- que cuando se tratan proyectos de esta envergadura se

aprovecha para dar discusiones políticas que solamente quedan en ese ámbito. Por eso creo que este ejemplo de Ambargasta debe servirnos para llevar adelante discusiones mucho más serias y responsables que hagan a la conservación de los espacios y regiones naturales que tenemos en esta Provincia.

Quizás, no baste con lo mucho que se ha hecho. Tenemos como ejemplo mucho de lo que se ha tratado en esta Cámara: Minas, en el oeste de la Provincia, esta que estamos tratando, la futura creación del Parque Natural de Ancenuza o Mar Chiquita, como le llamamos nosotros allá; la Ley de Reforestación. Todos estos son indicadores de cuál es la voluntad que ha tenido esta Cámara y el Gobierno del cual somos parte.

Cuando creamos este tipo de proyectos tenemos que pensar mucho en quienes forman parte y viven en esta zona. Ambargasta es una región que nosotros no podemos decir que está -como ha afirmado algún legislador- "olvidada", quizás tengamos que propiciar y desarrollar mayor cantidad de obras de infraestructura, pero -y no me van a desmentir quienes nos han acompañado en las distintas visitas- hemos visto la acción de Gobierno provincial en cada uno de estos lugares. En el recorrido que hicimos la última vez con los legisladores a la vera del camino no vimos un solo rancho en estos lugares, todos y cada uno de los que viven en el lugar tienen casas dignas, que se han hecho a lo largo de los últimos gobiernos que ha tenido esta Provincia de Córdoba. No solamente eso, perforaciones que han ayudado a que los lugareños puedan contar con agua potable.

Quizás hacen falta muchas más obras de infraestructura -yo también lo planteo-; en nuestro Departamento Tulumba, por ejemplo, vamos a trabajar -y la comunidad regional lo está haciendo- en desarrollar proyectos que vamos a consensuar con la Provincia en lo que hace a este tipo de obras. Por ejemplo, no puede ser que los Bañados del Río Dulce y el Mar de Ansenusa, con un millón de kilómetros cuadrados, solamente los conozcamos los cordobeses a través de lo que es el pueblo de Mar Chiquita, o de Miramar. Toda la zona norte y oeste de esa laguna tiene la posibilidad de desarrollarse y de ser conocida, sobre todo, por los habitantes del norte de la Provincia de Córdoba y del norte de nuestro país.

Por eso, vamos a plantear que se hagan también en el futuro las obras transversales, no solamente la Ruta 32, como está haciendo este Gobierno, no solamente la repavimentación de las Rutas 16 y 9 Norte, y la ampliación de las distintas manos que hacen a estas rutas, sino también que podamos hacer esas obras transversales. Y, en el caso de Ambargasta, también vamos a plantear la posibilidad, porque cuando creamos este tipo de proyectos también lo hacemos para que pueda ser visitado por el resto de los habitantes de esta Provincia, y a eso vamos a apuntar en los trabajos que tengamos de ahora en adelante.

Señor presidente: para terminar, como lo expresaba recién, soy del Departamento Tulumba, que aporta a la Provincia de Córdoba tres pulmones importantes de reservas naturales: las Salinas de Ambargasta en el extremo oeste, los Bañados del Río Dulce y la Reserva de la Mar Chiquita y, en el medio, el gran pulmón que compartimos con Sobremonte y Río Seco, que es la Reserva Natural del Cerro Colorado.

Y quiero terminar haciendo un reconocimiento a la gente que vive en estos lugares, porque gracias a ellos, a su trabajo, a la manera en que lo han conservado, hoy podemos estar discutiendo proyectos trascendentales para las futuras generaciones, como es el proyecto de Reserva de las Salinas y Perisalina de Ambargasta.

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- Gracias, legislador.

Si no hay oposición, en función de que todos los bloques han expresado su apoyo por unanimidad al presente proyecto, votaremos a viva voz.

En consideración en general el proyecto 21942/L/17, tal como fuera despachado por las comisiones respectivas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobado.

A los efectos de la votación en particular, se hará por títulos.

-Se votan y aprueban los Título I, artículos 1º al 6;  
Título II, artículos 7º al 9º; Título III, artículos 10 y 11.

**Sr. Presidente (González).**- Siendo el artículo 12 de forma, queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo. (Aplausos).

-13-

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el legislador Fresneda.

**Sr. Fresneda.**- Señor presidente: conforme a lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, vengo como miembro informante, elegido por esa comisión, para solicitar a todos los legisladores que acompañen una iniciativa que desde la representación de cada bloque se habló en la comisión, atento a que el día de ayer no fue una fecha indiferente para todos los cordobeses, para la Nación y para distintos países de la comunidad internacional.

Ayer falleció el ex general de división del Tercer Cuerpo de Ejército, Luciano Benjamín Menéndez, que sucumbió en la sociedad cordobesa y que generó un impacto sobre el cual, si bien no vamos a hacer consideraciones, solicitamos, para que esta Legislatura no esté distante de ese evento transcendental para la vida política de Córdoba y su historia, se incorporen al Diario de Sesiones de esta Legislatura, para que queden en los registros históricos, todos los diarios de publicación local, nacional e internacional que reflejaron ese evento que, sin duda, quedará en la historia de todos los cordobeses, y esta Legislatura no puede estar ajena ni distante a ese evento.

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- Si no hay objeciones a la propuesta manifestada por el legislador Fresneda, lo vamos a materializarla incorporando al Diario de Sesiones lo solicitado.

Así se hará, legislador.

-14-

**Sr. Presidente (González).**- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Ingresados fuera de término que adquieren estado parlamentario en esta sesión.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Proyectos de declaración 24216, 24217, 24219, 24220, 24244 y 24247 al 24252/L/18.

**Sr. Presidente (González).**- Quedan reservados en Secretaría.

-15-

**Sr. Presidente (González).**- Antes de dar inicio al conjunto de los proyectos de declaración que habitualmente votamos en conjunto, la Presidencia aclara que, en función de que, al haber tomado estado público un proyecto de regulación de la ley que prevé la reparación a los habitantes de Río Tercero dañados por las trágicas explosiones, surgió una serie de proyectos de distintos legisladores –espero no olvidar a ninguno-: la legisladora Labat, los legisladores Fresneda, Salvi, el interbloque Cambiemos, los legisladores Peressini, Scarlatto, Passerini –también coautor de uno de los proyectos-, y el legislador Nicolás, que firmó con el interbloque Cambiemos.

En razón de esa situación, en la Comisión de Labor Parlamentaria, como todos los proyectos apuntaban a darle un tratamiento en el mismo sentido a esta situación claramente injusta, de concretarse, la Legislatura acordó, a través de todos los presidentes de bloque, y me encomendó al presidir esta sesión, que diera lectura, habida cuenta que hay representantes de la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos de Río Tercero, de la Comisión de Damnificados y Vecinos de la ciudad de Río Tercero, puntualmente a una declaración que será votada por unanimidad de todos los bloques y que, de alguna manera, expresa la posición de todos los proyectos presentados en este sentido: 24200, 24206, 24207, 24210, 24250 y 24252/L/18.

La declaración dice:

## LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

### DECLARA:

Que acompaña a la comunidad de la ciudad de Río Tercero en su reclamo por una justa reparación de los daños materiales, morales, psíquicos y físicos ocasionados por las explosiones del año 1995, y manifiesta su anhelo de que el Poder Ejecutivo nacional genere una propuesta definitiva de reglamentación de la Ley 27.179, que contenga a todas las víctimas de aquellos trágicos sucesos.

De manera que, por separado, pongo en consideración la declaración a la que acabo de dar lectura.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada. (Aplausos).

-16-

**Sr. Presidente (González).**- Conforme lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, y si no hay objeciones en la aplicación del artículo 157 del Reglamento Interno, vamos a dar tratamiento, sin constitución de Cámara en comisión, a los siguientes proyectos: 24153, 24187, 24188, 24189, 24190, 24191, 24195, 24198, 24199; 24201, 24202, 24205, 24212, 24213, 24216, 24217, 24219, 24220; 24244 y 24251 compatibilizados, 24247, 24248 y 24249/L/18, sometiéndolos a votación conforme al texto acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria.

Tiene la palabra el legislador Salas.

**Sr. Salas.**- Señor presidente: para que conste la abstención del bloque del Frente de Izquierda y de los Trabajadores en los proyectos 24195, 24213 y 24219/L/18.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de abstención formulada por el legislador Salas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Tiene la palabra la legisladora Viches.

**Sra. Vilches.**- Señor presidente: para que conste la abstención también del bloque del PTS-Frente de Izquierda en los mismos proyectos mencionados.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de abstención formulada por la legisladora Vilches.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Tiene la palabra la legisladora Caffaratti.

**Sra. Caffaratti.**- Señor presidente: solicito que conste el voto negativo del interbloque Cambiemos en los proyectos 24244, 24249 y 24205/L/18.

**Sr. Presidente (González).**- Quedará constancia del voto negativo de su bloque, legisladora Caffaratti.

Tiene la palabra la señora legisladora Nebreda.

**Sra. Nebreda.**- Señor presidente: quiero dejar sentada mi abstención en los proyectos 24195 y 24199/L/18.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la abstención solicitada por la legisladora Nebreda.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

En consideración la aprobación de los proyectos.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobados.

-17-

**Sr. Presidente (González).**- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas de los pliegos 24007 y 24008/P/17, que será leída a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 28 de febrero de 2018.

Sr. Presidente Provisorio  
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Dr. Oscar Félix González  
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitar, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas en conjunto de los expedientes 24007 y 24008/P/17, pliegos presentados por el Poder Ejecutivo solicitando acuerdo para designar Jueces de Control de Lucha contra el Narcotráfico y de Faltas, ambos de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la Ciudad de Córdoba.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Carlos Gutiérrez  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Conforme a lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, los fundamentos previstos para la aprobación de estos pliegos serán provistos a la Secretaría por el presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y se incorporarán al Diario de Sesiones.

En consideración la abstención de los bloques del Frente de Izquierda y del PTS.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

A continuación, pongo en consideración los pliegos solicitando acuerdo para que los doctores María Dolores Morales de Cáceres y Gustavo Atilio Rodríguez Fernández sean designados Jueces de Control en la ciudad de Córdoba, conforme lo despachara la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobados.  
Se comunicará al Poder Ejecutivo.

### **FUNDAMENTOS** **Pliegos 24007 y 24008/P/17**

Señor presidente, señores legisladores: como miembro informante de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, vengo a dar tratamiento a los expedientes N° 24007/P/17, solicitando acuerdo para designar a la abogada MARIA DOLORES MORALES DE CÁCERES como Juez de Control en el Juzgado de Control de Lucha contra el Narcotráfico de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba; y N° 24008/P/17, solicitando acuerdo para designar al abogado GUSTAVO ATILIO RODRÍGUEZ FERNANDEZ como Juez de Control y Faltas Número Siete de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba. Ambos pliegos fueron remitidos por el Poder Ejecutivo Provincial.

Los postulantes resultaron elegidos de acuerdo con el orden de méritos confeccionado por el Consejo de la Magistratura.

Es importante recalcar, en esta instancia, la tarea que viene desarrollando el Consejo de la Magistratura, conjuntamente con nuestra Legislatura, para cubrir definitivamente y mediante el resorte constitucional, las vacantes por renunciadas, destitución, fallecimiento o porque se produce la creación de una nueva sede judicial que requiere cobertura. Y este es un paso trascendental más dado por el Poder Ejecutivo Provincial y por este Poder Legislativo para seguir completando todos los estamentos vacantes en el Poder Judicial.

Asimismo, es importante destacar que la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos ha procedido a efectuar una revisión de los antecedentes remitidos por el Consejo de la Magistratura al Poder Ejecutivo y ha solicitado la actualización de los mismos.

Al respecto quiero mencionar que le fue realizada la entrevista a los mencionados letrados el pasado 27 de febrero del corriente año en el seno de la Comisión.

Por ello y por haber cumplimentado los requisitos pertinentes ante el Consejo de la Magistratura de la Provincia de Córdoba, y no encontrándose impedimento alguno, solicitamos se preste el respectivo acuerdo para los pliegos mencionados.

Muchas gracias, señor presidente.

**-18-**

**Sr. Presidente (González).**- Corresponde ahora dar tratamiento a los puntos 35 y 89 del Orden del Día, proyectos 22670 y 23760/L/17.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.  
Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobado.

### **-CÁMARA EN COMISIÓN-**

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el legislador García Elorrio.

**Sr. García Elorrio.**- Señor presidente: voy a ser muy breve para el tratamiento en conjunto de estos dos proyectos. Estamos interesados en saber lo que está sucediendo en la Terminal de Ómnibus de Córdoba.

En el proyecto 23760 solicitábamos saber datos precisos de la Empresa TOCSE. Dicha empresa, como ustedes saben, fue creada por ley de esta Legislatura, una empresa del Estado provincial, para administrar la Terminal de Ómnibus de Córdoba.

Esta empresa nació al fracasar la licitación. Esta Terminal estuvo bajo concesión de la empresa Ramos Hermanos, se llamó nuevamente a licitación, y, a raíz de esto, hubo algunos inconvenientes con la licitación y el Gobierno decidió crear la Terminal de Ómnibus Córdoba Sociedad del Estado.



-Ocupa la Presidencia el señor Vicepresidente 2º, legislador Quinteros.

Simplemente, queremos saber detalles: nómina de personal, permanente y no permanente, cuáles son los servicios técnicos y profesionales de terceros, en qué se ha utilizado el dinero del rubro Servicios Básicos, que indiquen en qué se ha utilizado el dinero del rubro Alquileres y Derechos y cuáles son las obras que se corresponden al rubro 2703, Mejoramiento Terminal de Ómnibus de Córdoba. Hacemos estas preguntas porque nos sirven para saber cómo le ha ido a TOCSE, si TOCSE ha sido superadora al modelo de concesiones que venía teniendo la provincia, nos interesa sobremanera saber eso.

En el proyecto 22670, también vinculado a la empresa TOCSE, queríamos saber quiénes son los directores, quién es el director encargado de la faz operativa, nombre y profesión de los síndicos, cuál es la remuneración que perciben los directores de TOCSE, en fin, estamos interesados en saber si TOCSE ha sido algo interesante, comparado con los modelos que veníamos teniendo con la Terminal de Ómnibus.

El Estado la administró un tiempo; después estuvo concesionada por 15 años, luego hubo una licitación que se cayó y, posteriormente, se creó TOCSE.

Nosotros creemos que hay algunos problemas de administración en la empresa TOCSE. Entonces, tenemos derecho a saber si el modelo ha sido superador o ha sido un fracaso. Pero, para eso hace falta que el señor Secretario de Transporte de la Provincia de Córdoba, el señor Bermúdez, del cual depende la TOCSE, nos dé información al respecto. Por eso, esperamos ansiosamente que se nos conteste al respecto; es muy simple.

Nosotros vamos a ver, en función de las respuestas, si el modelo TOCSE ha sido superador o ha sido un nuevo fracaso de la administración de Unión por Córdoba.

Nada más, señor presidente.

**Sr. Presidente (Quinteros).**- Gracias, legislador García Elorrio.

Tiene la palabra el señor legislador Dardo Iturria.

**Sr. Iturria.**- Gracias, señor presidente.

Con respecto a lo planteado por el legislador García Elorrio sobre los dos proyectos – 22670 y 23760-, quiero decirle que en la comisión que presido los hemos tratado como corresponde; he hecho los pedidos de información al área, y ellos se han comprometido a responder. Por eso, si me permite, mociono el pase a comisión de ambos proyectos.

Además, estamos viendo la posibilidad de generar, en distintas áreas del ministerio, oficinas exclusivas para el legislador García Elorrio, porque tiene muchísimos pedidos de informes.

Muchísimas gracias.

**Sr. Presidente (Quinteros).**- En consideración la vuelta a comisión de los proyectos 22670 y 23760/L/17.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Quinteros).**- Aprobada.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

**-CÁMARA EN SESIÓN-**

**-19-**

**Sr. Presidente (Quinteros).**- Corresponde el tratamiento de los puntos 47 y 136 del Orden del Día, proyectos 21993 y 23832/L/17.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Quinteros).**- Aprobado.

## **-CÁMARA EN COMISIÓN-**

**Sr. Presidente (Quinteros).**- Tiene la palabra el señor legislador García Elorrio.

**Sr. García Elorrio.**- A las 15 y 38 horas, señor presidente, se me ha entregado un mail del Superior Gobierno de la Provincia de Córdoba, de la Fiscalía de Estado de la provincia, donde se me dan algunas respuestas.

Este mail que ha llegado a la Legislatura dice: “Se remite, junto al presente informe, copia de las actuaciones al día de la fecha”. El joven Leandro, que es el secretario de esta comisión, se ha comprometido a que en el día de mañana me va a adjuntar la documentación que viene con las respuestas, ante lo cual, como hago siempre, si me responden no debato los proyectos.

Por lo tanto, solicito la vuelta a comisión del proyecto ya que –repito- a las 15 y 39 horas del día de hoy se me entregó parte de las respuestas.

Nada más, señor presidente.

**Sr. Presidente (Quinteros).**- En consideración la moción de vuelta a comisión de los proyectos en tratamiento.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Quinteros).**- Aprobada.

Corresponde levantar el estado de Cámara en Comisión.

## **-CÁMARA EN SESIÓN-**

**-20-**

**Sr. Presidente (Quinteros).**- Corresponde el tratamiento del punto 62 del Orden del Día, proyecto 22787/L/17.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Quinteros).**- Aprobado.

## **-CÁMARA EN COMISIÓN-**

**Sr. Presidente (Quinteros).**- Tiene la palabra el señor legislador García Elorrio.

**Sr. García Elorrio.**- Señor presidente: como sobre este tema no me han contestado nada, no queda más remedio que hablar sobre lo que está pasando con los gastos en publicidad del Gobierno de la Provincia de Córdoba.

-Ocupa la Presidencia el señor Presidente Provisorio, legislador Oscar González.

Estoy asustado por la magnitud de la campaña publicitaria del Gobierno provincial; creo que lo que gastaron en el año 2017, que era un año electoral, fue alevoso, para usar un término exacto ¡"a-le-vo-so"!; lo repito y lo deletreo para que los taquígrafos lo escriban bien: a-l-e-v-o-s-o. Es alevoso lo que ustedes están gastando en publicidad de actos de Gobierno.

¿Qué quiero decir con esto? Si escucharon atentamente los argumentos en relación con las nuevas reservas que se crearon, ¡lo que se podría hacer si les diera por gastar menos en publicidad! ¡Lo bueno que sería para Córdoba!

Lo que están haciendo en este año 2018 -que no es un año electoral- es terrible; una noche conté cuatro minutos de pauta publicitaria en un programa de altísima audiencia. En el canal o radio que ponga, está la publicidad del Gobierno provincial. ¿Qué les pasa? ¿No se dan cuenta que eso representa menos dinero para inversiones en cuestiones básicas? Por eso es que comparo estos gastos con lo que no invirtieron en el caso de las reservas

naturales. Fíjese si gastaran parte de esos dineros en cubrir necesidades elementales de la Provincia de Córdoba.

Les voy a dar un solo dato: en Córdoba hay algunos problemas de consumo de sustancias; algunos que otros problemas ¿no? Logramos que el Gobierno de la Provincia de Córdoba encontrara un funcionario de primer nivel en ese tema, como es el doctor Gigena Parker, y, además, lo dotaron de presupuesto, por lo que felicito doblemente al Gobierno provincial, ya que cuando hacen las cosas bien hay que decirlo.

Pero el problema que tienen es que no publicitan semejante presupuesto, por caso, en materia de adicciones. Me decían los funcionarios del área de adicciones que les está sobrando dinero de becas para familias que las necesiten. ¿No les parece que habría que gastar un poco menos?

Ya sabemos qué están haciendo los gasoductos, las cloacas, sabemos todo lo que están haciendo; pero se podría derivar parte de ese dinero para publicitar sobre las cosas que necesitan los cordobeses, y no solamente hacer publicidades sobre lo buenos que son ustedes. Por ejemplo, qué bueno sería que las mamás cordobesas supieran de la organización que tiene Córdoba para atender el tema de las adicciones.

¿Por qué esa reiteración cuasi obsesiva de mostrar las obras públicas? ¡Ya sabemos que las están haciendo! ¿Por qué siempre aparecen en las fotos? Eso es lo más antirrepublicano que hay. Se ponen en todas las publicidades y eso es lo más antirrepublicano que hay; el gobierno no es sólo de ustedes, sino que es de los tres Poderes del Estado. Es como si nadie supiera que gobiernan Córdoba, que Schiaretti es el Gobernador, quiénes son. ¡Paren un poco, por respeto a toda esta gente!

Si siguen con el nivel de gastos que tienen en materia de publicidad y propaganda, en el año 2018 van a batir todos los récord habidos y por haber, señor presidente.

Sé que los medios de comunicación –sobre todos los hegemónicos- necesitan vivir como el Grupo Clarín, Cadena Tres, Canal 12, pero ¡paren! Piensen en los cordobeses que tienen problemas de toda envergadura.

Escucho con atención lo que me van a responder a esto, señor presidente. Y eso que recién estamos auditando el 2017, porque este pedido de informes se refiere al año pasado; pero en 2018 van por mucho más, en 2019 ¿qué van a hacer?, ¿qué piensan hacer? Y lo hacen antirrepublicanamente. Se ponen en todas las fotos, en todas las filmaciones, hasta a usted lo he visto, señor presidente, no en las publicidades sino en cortes de cinta. Está bien, es lógico que lo haga porque es la segunda autoridad en la Provincia. Pero creo que hay que ponerle un límite...

**Sr. Presidente (González).**- ¿Me vi bien, legislador?

**Sr. García Elorrio.**- Muy bien, señor presidente, pero yo ya los conozco, y los cordobeses también.

El Gobernador habla de un peronismo republicano. No hay nada más antirrepublicano que lo que están haciendo.

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra la legisladora Caffaratti.

**Sra. Caffaratti.**- Señor presidente: queda muy poco para agregar a lo expresado por el legislador García Elorrio, por lo tanto, queremos manifestar nuestro acompañamiento al presente pedido de informes.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Gutiérrez).**- Tiene la palabra el legislador Isaac López.

**Sr. López I.**- Señor presidente, en realidad, estamos sorprendidos porque se esté debatiendo este proyecto ahora porque lo hemos conversado, inclusive, en las reuniones de comisión con el doctor García Elorrio, y hemos tratado –por lo menos en las dos reuniones de las cuales he sido parte y he presidido– de brindarle la mayor cantidad de información posible para satisfacer todas sus inquietudes. Él sabe que en las últimas dos comisiones hemos tratado 5 ó 6 proyectos de él de los cuales, si tratamos 6, 5 los pasamos a archivo porque le hemos dado la respuesta que él necesita y, en verdad, él mismo es el que ha solicitado el archivo de los proyectos.

Por eso, nos llama la atención que hoy estemos discutiendo esto, lo vamos a seguir trabajando y vamos a tratar de lograr que él tenga toda la información necesaria.

De todos modos, voy a hacer algunas consideraciones sobre lo que él ha planteado. Él habla de que el Gobierno gasta en un año que no es electoral. En verdad, eso es una opinión muy personal, no es la política de este Gobierno; este Gobierno gasta o invierte en publicidad porque la decisión política del Gobierno es...

**Sr. Presidente (González).**- Perdón, legislador Isaac López.

¿Legislador García Elorrio, está solicitando una interrupción?

**Sr. García Elorrio.**- Quisiera hacer uso de la palabra cuando termine de hablar el legislador López.

**Sr. Presidente (González).**- Continúe en el uso de la palabra, legislador López.

**Sr. López I.**- Precisamente, la acción de Gobierno y la decisión política del mismo es publicitar todos sus actos de Gobierno, todas sus obras, porque tratamos de que los cordobeses conozcan, acabadamente, en qué se gasta y en qué se invierte cada peso que ellos pagan en concepto de impuestos. Es decir, esa consideración de que “gastamos ahora que no es un año electoral, cómo gastaremos el año que viene” corre por su cuenta, nosotros hemos apostado a publicitar siempre los actos de Gobierno. Además, publicitamos lo que hacemos, no inventamos las obras.

También está demás decir –porque él y ellos lo saben– que Córdoba es reconocida por ser una de las provincias que ha transparentado su gasto público, está en todos los portales cada peso que esta Provincia invierte y tiene acceso cualquier ciudadano que tenga la necesidad de saber o interesarse por alguno de los gastos que tenga cada una de las áreas de Gobierno. Si así lo hieran y trabajaran en ese sentido evitaríamos, en muchos casos, pedidos de informes que, por ahí, se pueden volver innecesarios, y hace que nosotros tengamos que recurrir al Poder Ejecutivo, pedir informes, disponer de funcionarios para que vengan a dar cuenta de los pedidos de informes o de las acciones que ellos hacen.

De todos modos, nuestra política -repito- es la de tratar de brindar la mayor cantidad de información posible, y lo vamos a seguir haciendo.

Por eso, señor presidente, voy a solicitar el cierre del debate y que este proyecto vuelva a comisión. Nosotros nos comprometemos, en los próximos días, en las próximas semanas, a tratar de tener la mayor cantidad de información posible.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de cierre del debate y vuelta a comisión del proyecto formulada por el legislador Isaac López.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

El proyecto vuelve a comisión.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

**-CÁMARA EN SESIÓN-**

**-21-**

**Sr. Presidente (González).**- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 24090/L/18, con una moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 28 de febrero de 2018.

Al Señor Presidente de la  
Honorable Legislatura Provincial  
Don Martín Miguel Llaryora  
S. / D.

De mi mayor consideración:

En cumplimiento de las normativas del Reglamento Interno –artículo 126–, elevo la presente para solicitar formalmente el tratamiento sobre tablas, en la 5ª sesión ordinaria del 140 período legislativo del corriente año, del proyecto de resolución 24090/L/18 solicitando se convoque a los representantes de la Legislatura integrantes de la Unidad de Trabajo Provincia, Municipios y Comunas a fin de determinar y especificar sobre el seguimiento de la masa coparticipable creada por Ley 8.663.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Héctor Javier Bee Sellares  
Legislador provincial.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Bee Sellares.

**Sr. Bee Sellares.**- Señor presidente: ¿está aprobada la moción de tratamiento sobre tablas?

**Sr. Somoza** (fuera de micrófono).- Sí, fue aprobada.

**Sr. Gutiérrez.**- Pido la palabra.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el señor legislador Gutiérrez.

**Sr. Gutiérrez.**- Señor presidente: claramente, hemos rechazado la moción de tratamiento sobre tablas.

**Sr. Presidente (González).**- Entonces, vamos a reconsiderar la votación.

En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el legislador Bee Sellares.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (González).**- Rechazada.

**Sr. Nicolás** (fuera de micrófono).- ¡Esto ya había sido votado, señor presidente!

**Sr. Presidente (González).**- Se reconsideró la votación, legislador Nicolás.

Legislador Bee Sellares, dispone de cinco minutos para efectuar una solicitud de reconsideración.

**Sr. Bee Sellares.**- Señor presidente: más allá de los temas trascendentes que tratamos hoy, como la iniciativa relativa a la reserva natural –que muchísimos legisladores defendieron y que fue aprobada por unanimidad–, la aprobación de mi solicitud de tratamiento sobre tablas hubiese sido, realmente, una grata sorpresa. Igualmente, señor presidente, le puedo asegurar que voy a utilizar los cinco minutos de que dispongo con la tranquilidad de saber que seguramente mis pares van a reflexionar sobre el tema que planteo.

El proyecto, en realidad, me resultó extraño porque lo que los miembros del interbloque solicitamos fue, lisa y llanamente, el cumplimiento acabado de una ley que está incumpliendo la Legislatura, más precisamente la Comisión de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.

Más llamativo me resultó otro aspecto, al analizar la génesis de la ley. Me remito al texto –vale la pena leerlo en su totalidad– de la sesión histórica e interesante del 22 de setiembre de 2004, en que la ley en cuestión, al solo efecto de ser sancionada, fue firmada por Guillermo Arias y Juan Schiaretti. Esa sesión fue presidida por el actual Gobernador, que tuvo un rol importante.

En esa oportunidad, cuando el miembro informante planteó la necesidad de modificar el artículo 14 de la Ley 8663, hizo referencia a la Ley de Coparticipación de la vieja Ley 7850, cuando todavía existía en Córdoba la bicameralidad como proceso legislativo. Obviamente, podíamos dejar de lado el control del Poder Legislativo, pese a que en ese momento existía la posibilidad de efectuar el seguimiento de los fondos de coparticipación.

En esa misma sesión, se hizo referencia a un tema que fue trascendente y que ha ocupado mucho espacio en las noticias de los últimos noventa días, que era la conformación de la Mesa Provincia-Municipios. El legislador que se refería a esto decía: “En función de lo explicitado, podemos decir –sin temor a equivocarnos– que el Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba ha dispuesto que las tareas de control, fiscalización y seguimiento de la información de la masa coparticipable y su distribución estén a cargo de una comisión específica –además integrada por legisladores– y de otra integrada por representantes de intendentes y jefes comunales”.

Esto data del año 2004, en que se propone, textualmente, la modificación de la Ley 8663. Se produjo un debate muy interesante y el radicalismo acompañó la necesidad de que tengamos representación como Cámara. En medio de esa discusión, se dijo que el espíritu de las leyes mencionadas por el miembro informante –tal como lo expresó el Poder Legislativo y lo ratificó el Poder Ejecutivo– era el control legislativo. Por lo tanto, se destacaba que, por medio de ese artículo, los objetos de la comisión eran y deben ser requerir información, formular observaciones, propuestas y las recomendaciones que estimen pertinentes.

Rápidamente, quedó claro que la representación legislativa que la Cámara le aportara a la Mesa Provincia-Municipios –integrada por intendentes y jefes comunales– tenía franca minoría, con lo cual pasaba a ser un elemento más de lo que pretendemos de la democracia. Escuché atentamente al legislador García Elorrio García Elorrio, hace un rato largo ya, cuando decía que él había visto la formación más clara de la democracia en la Universidad pública. Yo no dejo de anhelar, señor presidente, que veamos el desarrollo y la formación clara de la democracia acá en la Legislatura, donde estamos todos los bloques, donde seguramente las leyes que sancionamos –más allá del trabajo y de las posiciones encontradas que puedan existir- tienen un porqué, tienen una trascendencia hacia la historia.

El debate de 2004, debate que claramente ha sido truncado, hoy tiene absoluta vigencia. Fíjese qué sencillo sería solucionar esto si la Comisión de Presupuesto designara los tres miembros que una ley, sancionada por esta Legislatura, nos lo está ordenando.

Cuando presentamos este proyecto de resolución pensábamos que, en medio del fragor de esa disputa, que seguramente continuará, por los fondos de la masa de coparticipación en el debate por el ex fondo del excedente del conurbano bonaerense, pudiera hacer que se nublara la vista, que la Legislatura no tuviera en claro cuál era su “deber ser”.

Pero, seguramente, presidente, ante la irresponsabilidad de algunos legisladores que no están tomando cabal conocimiento de que están incumpliendo una ley sancionada por esta Legislatura, espero que sean llamados a la reflexión para que la comisión pertinente, bajo las condiciones que tengan que sancionarse, lleven adelante el cometido que estamos solicitando a través de este proyecto de resolución.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de reconsideración formulada por el legislador Bee Sellares.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (González).**- Rechazada.

-22-

**Sr. Presidente (González).**- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 24194/L/18, con una moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 28 de febrero de 2018.

Al Sr.  
Presidente Provisorio de la  
Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Dr. Oscar González  
S. / D.

De mi mayor consideración:

Por la presente, el bloque Frente de Izquierda y los Trabajadores quiere solicitar, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, moción de tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 24194/L/18, que establece el salario básico para el maestro de grado en 17 mil pesos a partir del 1° de febrero de 2018.

Sin otro particular, saluda atentamente.

Eduardo Salas  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

-Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (González).**- Rechazada.  
Tiene la palabra el legislador Salas.

**Sr. Salas.**- Señor presidente: el salario docente se ha convertido en un tema fundamental para todos los trabajadores porque se lo quiere tomar como medida para fijar luego los salarios y las paritarias. Pero yo no me voy a meter en la paritaria docente porque eso es privativo de los trabajadores docentes, por lo que no pienso que la Legislatura deba fijar cuál es el porcentaje de aumento que les corresponde o intervenir en la paritaria.

Lo que quiero hacer es simplemente lo siguiente: nosotros necesitamos una educación determinada y, para conseguirla, necesitamos docentes que tengan un salario que les permita, al menos, no ser pobres. Fíjese que con los aumentos que dice el Gobierno que va a dar, el salario que va a recibir el maestro inicial no llega a los 16 mil pesos, que es menos que la canasta de pobreza.

Nosotros planteamos un salario básico de 17 mil pesos, lo que permitiría llegar a un salario de aproximadamente 24 mil pesos, lo que no llega ni siquiera a la canasta familiar que, de acuerdo con la Constitución, debiera regir los salarios.

Esto es a favor de la educación y, lógicamente, a favor de los trabajadores docentes y de los jóvenes de Córdoba, este es el primer propósito que debe mover a la Legislatura si quiere defender la educación.

Se me ha dicho que es fácil decirlo desde afuera y que hay que estar en el Gobierno para saber si se puede dar o no. Si hiciéramos un debate seguramente encontraríamos los fondos y yo se lo podría demostrar.

Pero acá se da la "profecía autocumplida". Cuando se discute la eximición de impuestos a empresas muy poderosas, se me ha contestado...

**Sr. Presidente (González).**- Perdón, legislador, ruego silencio en el recinto.

**Sr. Salas.**- Se me ha contestado, no sólo desde el oficialismo sino, incluso, de los partidos que se llaman de la oposición, que, en realidad, no es ningún gasto porque son impuestos que no se van a cobrar, pero no es que se cobraban antes.

Nunca hay plata para educación, nunca hay plata para salud pero, mientras, se exime de impuestos. Entonces, cómo juntar fondos que sirvan para ese y otros procesos. Por supuesto, hay muchos más ítems que sirven para aplicar a ese o a otros procesos; lógicamente, hay muchos más ítems para obtener la plata. Señalo esto porque es una perfidia decir que no se puede porque no hay y luego perdonar impuestos a grandes empresas que tienen recursos suficientes, que se los llevan del país. Y después atacan a los que vienen a curarse acá y trabajan, y a los que se llevan la "guita" y la fugan, a esos nadie les dice nada. Después se usa eso para decir que no hay dinero.

Yo lo que quiero es que los docentes tengan un salario que, por lo menos, sea superior a la canasta de pobreza para el inicial, que llegue a una cifra de aproximadamente 24 ó 25.000 pesos. Y, si abrimos el debate, podemos discutir de dónde salen los fondos.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de reconsideración formulada por el legislador Salas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (González).**- Rechazada.

**-23-**

**Sr. Presidente (González).**- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 24116/L/18, con una moción de preferencia que será leída a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 28 de febrero de 2018.

Sr. Presidente Provisorio  
de la Legislatura de la  
Provincia de Córdoba  
Dr. Oscar Félix González  
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted con el objeto de solicitarle, en virtud del artículo 125 del Reglamento Interno, moción de preferencia para la próxima sesión del expediente 24116/L/18, proyecto de declaración iniciado por los bloques de la Unión Cívica Radical, del Frente Cívico y del PRO-Propuesta Republicana, repudiando los dichos del ex juez y miembro de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, doctor Zaffaroni, sobre la salida anticipada del Gobierno nacional.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Miguel Osvaldo Nicolás  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de preferencia que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Se incorpora al Orden del Día de la próxima sesión.

**-24-**

**Sr. Presidente (González).**- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 24197/L/2018, con una moción de preferencia que será leída a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 28 de febrero de 2018.

Sr. Presidente Provisorio  
de la Legislatura de la  
Provincia de Córdoba



Dr. Oscar Félix González  
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted en nombre del bloque de Unión por Córdoba, y de conformidad con lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, con el objeto de solicitarle, en virtud del artículo 125 del Reglamento Interno, moción de preferencia para la próxima sesión del expediente 24197/E/18, proyecto de ley presentado por el Poder Ejecutivo denominando “Rubén Américo Martí” al túnel emplazado en el Nudo Vial 14 – Mujer Urbana, que permite el tránsito subterráneo por la avenida de Circunvalación de la ciudad de Córdoba.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Carlos Gutiérrez  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de preferencia que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Se incorpora al Orden del Día de la próxima sesión.

No habiendo más asuntos que tratar, invito a la legisladora Verónica Gazzoni a arriar la Bandera Nacional del mástil del recinto.

-Así se hace.

**Sr. Presidente (González).**- Queda levantada la sesión.

-Es la hora 19 y 03.

***Nora Mac Garry – Graciela Maretto***  
***Subdirectoras del Cuerpo de Taquígrafos***