

**LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA**

**CUERPO DE TAQUÍGRAFOS**

**3ª REUNIÓN**

**2º SESIÓN ORDINARIA**

**7º de febrero de 2018**

**VERSIÓN TAQUIGRÁFICA**

-En la ciudad de Córdoba, a 7 días del mes de febrero de 2018, siendo la hora 15 y 11:

-1-

### **IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL**

**Sr. Presidente (González).**- Con la presencia de 55 señores legisladores, declaro abierta la 2º sesión ordinaria del 140º período legislativo.

Invito al legislador Gustavo Eslava a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

– Puestos de pie los señores legisladores y público, el señor legislador Eslava procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

**Sr. Presidente (González).**- Antes de ingresar al desarrollo de la sesión, quiero informar al Cuerpo que, lamentablemente, tuvimos el fallecimiento de Nora Beatriz Tulian, empleada de esta Legislatura, por quien invito a guardar un minuto de silencio.

-Así se hace.

-3-

### **VERSIÓN TAQUIGRÁFICA**

**Sr. Presidente (González).**- Si ningún legislador va a hacer uso de la palabra, se pone en consideración las versiones taquigráficas de la última sesión ordinaria del año 2017 y de la sesión Preparatoria.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueban.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobadas.

-4-

### **ASUNTOS ENTRADOS**

**Sr. Presidente (González).**- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados de esta sesión por contar cada legislador con un ejemplar de los mismos en sus bancas y en las netbooks. Asimismo, el legislador que así lo desee puede solicitar la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los respectivos proyectos.

Tiene la palabra el legislador Fresneda.

**Sr. Fresneda.**- Señor presidente: solicito que se incorpore a la legisladora Ilda Bustos como coautora del proyecto 24063/L/18.

**Sr. Presidente (González).**- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el legislador Nicolás.

**Sr. Nicolás.**- Señor presidente: solicito la incorporación del interbloque Cambiemos como coautor del proyecto 24014/L/18.

**Sr. Presidente (González).**- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Bustos.

**Sra. Bustos.**- Señor presidente: solicito la incorporación del bloque Córdoba Podemos como coautor del proyecto 24057/L/18.

**Sr. Presidente (González).**- Así se hará, señora legisladora.  
Tiene la palabra el legislador Passerini.

**Sr. Passerini.**- Señor presidente: solicito la incorporación del legislador Germán Butarelli como coautor del proyecto de declaración 24035/L/18.

**Sr. Presidente (González).**- Así se hará, señor legislador.  
Tiene la palabra el legislador Isaac López.

**Sr. López (I.).**- Señor presidente: solicito la incorporación del legislador Carlos Ciprián como coautor del proyecto 24087/L/18.

**Sr. Presidente (González).**- Así se hará, señor legislador.  
Tiene la palabra la señora legisladora Caserio.

**Sra. Caserio.**- Señor presidente: solicito la incorporación de la legisladora Kyshakevych como coautora del proyecto 24074/L/18.

**Sr. Presidente (González).**- Así se hará, señora legisladora.  
Tiene la palabra el legislador Salas.

**Sr. Salas.**- Señor presidente: solicito la incorporación del legislador Ezequiel Peressini como coautor de los proyectos 24031, 24064, 24065 y 24088/L/18.

**Sr. Presidente (González).**- Así se hará, señor legislador.  
Tiene la palabra el legislador Mercado.

**Sr. Mercado.**- Señor presidente: solicito la incorporación de la legisladora Cuenca como coautora del proyecto 24085/L/18.

**Sr. Presidente (González).**- Así se hará, señor legislador.

**Sr. Presidente (González).**- Por Secretaría se dará lectura a la nota 24030/N/18, solicitud de licencia formulada por el legislador Calvo.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 01 de febrero de 2018.

Señor Presidente Provisorio  
de la Legislatura de Córdoba  
Dr. Oscar Félix Gonzalez  
S. / D.

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, y por su digno intermedio a la Legislatura de la Provincia de Córdoba, a fin de solicitarle se me otorgue licencia sin goce de sueldo por el máximo tiempo previsto en el Reglamento Interno a partir del día de la fecha.

Este pedido responde al ofrecimiento que me realizara el señor Gobernador para ocupar el cargo de Secretario de Comunicaciones y Conectividad, responsabilidad que, a más de honrarme en lo personal, en su ejercicio resulta incompatible con las funciones parlamentarias.

Descontando la aceptación de este pedido de licencia, me es grato saludar a usted y, por intermedio suyo, a mis pares legisladores, con especial estima y consideración.

Manuel Calvo.  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el legislador Nicolás.

**Sr. Nicolás.**- Gracias, señor presidente.

Adelanto el voto afirmativo a la solicitud de licencia formulada, pero, releyendo el Reglamento, veo que en el Capítulo III, referido a las licencias, está el artículo 17, que creo –

según surgió de medios periodísticos- es el que le fue aplicado al hoy diputado nacional Llaryora cuando solicitó su licencia como vicegobernador.

El artículo 17 dice: “Las licencias se concederán siempre por tiempo determinado y caducarán con la presencia del legislador en el recinto”. Este artículo, que según la versión periodística le fue aplicado a Llaryora, dejaría a esta Cámara en la situación que si se le solicita una interpelación al hoy legislador Calvo él no podría venir a esta Cámara.

Interpreto –capaz que podamos tener diferencias, señor presidente- que para bien de los soberanos la licencia es por 6 meses, textualmente aplicada.

Repito: acompañamos la solicitud de licencia, pero creo que en la resolución se tendría que dejar aclarada esa situación, para que no nos ponga en la situación de no poder preguntarle ni la hora al hoy legislador que está pidiendo licencia.

Muchísimas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- Gracias, legislador.

En consideración la solicitud de licencia formulada por el legislador Calvo.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

**Sr. Presidente (González).**- Como la licencia otorgada se extiende por un plazo superior a los 30 días, de acuerdo a los artículos 80 y 81 de la Constitución Provincial, corresponde la incorporación del legislador que lo reemplace.

Por tal motivo, invito a la Comisión de Poderes a sesionar en el Salón Atilio López, y a los legisladores los invito a hacer un breve cuarto intermedio en sus bancas.

– Es la hora 15 y 21.

-Siendo la hora 15 y 29:

**Sr. Presidente (González).**- Por Secretaría se dará lectura al despacho emitido por la Comisión de Poderes.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 7 de febrero de 2018.

## LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

Vuestra Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, constituida en Comisión de Poderes conforme con lo dispuesto por el artículo 64, inciso 8) del Reglamento Interno, a los efectos de evaluar los derechos y títulos del ciudadano Luis Manfredo Unterthurner para incorporarse a la Legislatura ante la licencia otorgada al señor legislador por distrito único, Manuel Fernando Calvo, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, le prestéis aprobación de la siguiente manera:

### LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA RESUELVE:

**ARTÍCULO 1°.-** Aprobar los derechos y títulos del señor legislador Luis Manfredo Unterthurner, disponiendo su incorporación a la Legislatura de la Provincia de Córdoba a partir del día de la fecha, conforme al punto segundo de la Resolución número 40 emanada del Tribunal Electoral ad hoc el día 5 de agosto de 2015, y auto número 4 dictado el 27 de mayo de 2015 por el mismo Tribunal y hasta tanto se reincorpore el legislador Manuel Fernando Calvo.

**ARTÍCULOS 2° y 3°.-** De forma.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra la legisladora Cuassolo.

**Sra. Cuassolo.**- Gracias.

Señor presidente: simplemente quiero comunicar, a través suyo, que durante el cuarto intermedio la Comisión de Poderes analizó los derechos y títulos del ciudadano Luis

Manfredo Unterthurner para incorporarse a esta Legislatura ante la licencia que hace unos minutos se le otorgó al legislador Manuel Calvo.

El legislador Calvo fue electo por distrito único en las listas de Unión por Córdoba, de acuerdo al artículo 78, inciso 2) de la Constitución Provincial. El artículo 80 de nuestra Carta Magna establece que: “Producida una vacante de legisladores electos por distrito único, ésta se cubre por candidatos titulares del mismo género que no hayan resultado electos en el orden establecido en la respectiva lista partidaria”.

En la Comisión de Poderes analizamos el auto número 4 dictado el 27 de mayo de 2015 con el que el Tribunal Electoral oficializó la lista de candidatos de Unión por Córdoba, y la Resolución número 40 con la que el mismo órgano proclamó a los legisladores electos. Del estudio de ambos títulos surge que el ciudadano Luis Manfredo Unterthurner es el primer candidato masculino no electo de la lista de distrito único que postuló Unión por Córdoba en las elecciones provinciales del año 2015; es decir, es el primer suplente varón de dicha lista, por lo que le corresponde ingresar en sustitución de algún legislador de su mismo género electo por Unión por Córdoba.

Recordemos que el artículo 81 de la Constitución establece la cobertura de las vacantes legislativas cuando éstas excedan los 30 días, tal cual es la licencia otorgada al legislador Manuel Calvo.

Hemos constatado también que Luis Manfredo Unterthurner no reúne los hechos inhabilitantes ni los impedimentos de los artículos 82, 86 y 87 de la Constitución provincial, más allá de que fue el Tribunal Electoral, en el momento de oficializar las listas, el que acreditara la plena habilidad de Unterthurner para ser candidato.

Por todo ello, solicitamos el Pleno que se apruebe el despacho leído por Secretaría, permitiendo así que Luis Mamfredo Unterthurner se incorpore a este Poder Legislativo.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración el despacho de la Comisión de Poderes aconsejando la incorporación de Luis Mamfredo Unterthurner, en reemplazo del legislador Manuel Calvo.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobado.

Invito a Luis Mamfredo Unterthurner a prestar el juramento de ley.

-Jura por Dios, la Patria y los Santos Evangelios el cargo de legislador provincial, el señor Unterthurner. (Aplausos).

**Sr. Presidente (González).**- Para dar tratamiento al Orden del Día, tiene la palabra el señor legislador Gutiérrez.

**Sr. Gutiérrez.**- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 55 y 107 del Orden del Día sean girados a archivo.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de enviar a archivo los proyectos correspondientes a los puntos 55 y 107 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

**Sr. Presidente (González).**- Continúa en el uso de la palabra, legislador Gutiérrez.

**Sr. Gutiérrez.**- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 95 y 157 del Orden del Día vuelvan a comisión.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de vuelta a comisión, los proyectos correspondientes a los puntos 95 y 157 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

**Sr. Presidente (González).**- Continúa en el uso de la palabra, legislador Gutiérrez.

**Sr. Gutiérrez.**- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 26, 36, 69, 70 y 122 al 150 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 3ª sesión ordinaria.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 3ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 26, 36, 69, 70 y 122 al 150 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 3ª sesión ordinaria.

**Sr. Presidente (González).**- Continúa en el uso de la palabra, legislador Gutiérrez.

**Sr. Gutiérrez.**- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 42, 43, 44, 81 al 85, 96 al 106 y 108 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 4ª sesión ordinaria.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 4ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 42 al 44, 81 al 85, 96 al 106 y 108 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 4ª sesión ordinaria.

**Sr. Presidente (González).**- Continúa en el uso de la palabra, legislador Gutiérrez.

**Sr. Gutiérrez.**- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 1 al 25, 27 al 35, 37 al 41, 45 al 54, 56 al 68, 71 al 80, 86 al 94, 109 al 116, 118 al 121, 151 al 156 y 158 al 163 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 5ª sesión ordinaria.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 5ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 1 al 25, 27 al 35, 37 al 41, 45 al 54, 56 al 68, 71 al 80, 86 al 94, 109 al 116, 118 al 121, 151 al 156 y 158 al 163.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 5ª sesión ordinaria.

**Sr. Presidente (González).**- Se encuentra reservada en Secretaría una nota solicitando el tratamiento sobre tablas del pliego 23942/P/17, despachado por la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos. Por Secretaría se dará lectura a la nota respectiva.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 7 de febrero de 2018.

Al Señor Presidente Provisorio  
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Dr. Oscar Félix González

S

/

D

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 23942/P/17, pliego presentado por el Poder Ejecutivo Provincial, solicitando acuerdo para designar a la abogada María de las Mercedes Balestrini como Fiscal de Cámara en la Fiscalía de Cámara en lo Criminal y Correccional de Novena Nominación de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la Ciudad de Córdoba.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Carlos Gutiérrez  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

De acuerdo a lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, los fundamentos y las alocuciones previstas para la aprobación de pliegos se incorporan por Secretaría al acta de sesión que será entregada por el presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.

En primer término, vamos a poner en consideración las solicitudes de abstención formuladas por los bloques del Frente de Izquierda y del PTS.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueban.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobadas.

En consideración la solicitud de acuerdo para que la abogada María de las Mercedes Balestrini sea designada Fiscal de Cámara en lo Criminal y Correccional en la Ciudad de Córdoba, conforme lo despachara la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

## FUNDAMENTOS

### PLIEGO 23942/P/17

Señor presidente, señores legisladores:

Como miembro informante de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, vengo a fundamentar el Expediente N° 23942/P/17, Pliego remitido por el Poder Ejecutivo Provincial, solicitando se preste acuerdo para designar a la Abogada María de las Mercedes Balestrini, DNI N° 23.796.619, como Fiscal de Cámara en la Fiscalía de Cámara en lo Criminal y Correccional de Novena Nominación con asiento en la ciudad de Córdoba, Acuerdo N° 3 de fecha 12 de diciembre de 2016, contando con despacho favorable por parte de la Comisión.

La abogada Balestrini, resultó en séptimo lugar en el Orden de Mérito elevado por el Consejo de la Magistratura para Fiscal de Cámara en lo Criminal.

La postulante es egresada de la Universidad Católica de Córdoba en el año 1998.

En cuanto a estudios y actividades de Post-graduación, la doctora Balestrini obtuvo el Título de “Especialista en Derecho Procesal” en el año 2006 y aprobó el curso de “Especialista en Derecho Tributario” en el año 2008.

Participó periódicamente de múltiples cursos y capacitaciones de diferentes temáticas, en general referidas a cuestiones de derecho penal y violencia familiar.

En el año 1996 la doctora Balestrini ingresó al Poder Judicial de la Provincia de Córdoba desempeñándose como pasante, y actualmente, desde el año 2015, se desempeña en el cargo de Fiscal de Instrucción de Violencia Familiar de 1° Turno.

Como se podrá advertir la experiencia y las condiciones de idoneidad de la doctora Balestrini están por demás acreditadas.

Por ello, y por haber cumplimentado los requisitos pertinentes ante el Consejo de la Magistratura de la Provincia de Córdoba y no encontrándose impedimento alguno, solicitamos se preste acuerdo para designar a la señora abogada María de las Mercedes Balestrini, como Fiscal de Cámara en la Fiscalía de Cámara en lo Criminal y Correccional de Novena Nominación con asiento en la ciudad de Córdoba.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 23681/E/17, que cuenta con despacho de comisión.

Por Secretaría se leerá la nota respectiva.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 7 de febrero de 2018

Al Señor Presidente de la  
Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Dr. Oscar Félix González  
S / D

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 23681/E/17, proyecto de ley presentado por el Poder Ejecutivo declarando de utilidad pública y sujetas a expropiación tres fracciones del inmueble ubicado en Cañada de Luque, Departamento Totoral, para la ejecución de la obra de mejoramiento Ruta provincial S-425, tramo Cañada de Luque-Capilla de Sitón.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Carlos Gutiérrez  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Scarlatto.

**Sr. Scarlatto.**- Señor presidente: efectivamente estamos tratando el proyecto de ley 23681/E/17, que trata de la expropiación para mejoramiento de la Ruta provincial S-425, en el tramo Cañada de Luque-Capilla de Sitón, esto referenciado dentro de lo que es la Ley provincial 6394, Regímenes de Expropiación.

Se trata de una superficie de 4 hectáreas con 1.130 metros cuadrados, que se extraen de una superficie mayor de 229 hectáreas con 9.380 metros cuadrados. Es decir, lo que se expropia son 4 hectáreas con 1.130 metros cuadrados y se trata de un lugar donde la Dirección Provincial de Vialidad ya viene, desde hace tiempo, realizando toda una serie de tareas, mejoramientos, alambrado, alcantarillado, todo un enarenado completo y grande.

Por lo tanto, para el mejoramiento y la necesidad de darle término a esta situación, es que era necesario la expropiación de estas cuatro hectáreas, que estamos poniendo a consideración en el marco de lo analizado y debatido en la Comisión de Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones —que emitió despacho unánime—, por lo que solicitamos la aprobación del proyecto en tratamiento.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el señor legislador Ciprian.

**Sr. Ciprian.**- Señor presidente: simplemente, quiero poner en conocimiento de este Cuerpo la importancia de esta obra de mejoramiento de la Ruta provincial S 425, de mi Departamento Totoral.



Esta expropiación viene a corregir una curva y una contracurva de esta ruta, lo que va a mejorar en parte su transitabilidad. A partir de esta obra de mejoramiento, desde el norte hacemos votos para que esta ruta –que une Cañada de Luque con Capilla de Sitón– llegue a tener asfalto.

Esto no es una mera expresión de deseo, puesto que para dar respuesta a las necesidades sociales, educativas y sanitarias de los sitonenses nada sería mejor que la obra de asfalto para este camino. Por ello, trabajaremos para que el año que viene la Provincia priorice esta obra y la incluya en el Presupuesto.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).**- Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, en consideración en general el proyecto 23681/E/17, tal como fuera despachado por las comisiones respectivas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobado.

La votación en particular se hará por número de artículos.

–Se vota y aprueban los artículos 1º y 2º.

**Sr. Presidente (González).**- Siendo el artículo 3º de forma, queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

**Sr. Presidente (González).**- Corresponde dar tratamiento al punto 117 del Orden del Día, proyecto 23091/L/17.

Por no contar el proyecto en tratamiento con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobado.

### –CÁMARA EN COMISIÓN–

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el señor legislador García Elorrio.

**Sr. García Elorrio.**- Señor presidente: cuando se aprobó el plan de obras de gasoductos de esta Provincia, dijimos claramente que al Gobierno de Unión por Córdoba le correspondía cortar las cintas, que a la oposición le correspondía controlar y que a los cordobeses les correspondía pagar. Esperemos que cada vez que corten cintas o ejecuten unos metros de gasoductos no gasten en publicidad la plata que se gasta cada vez que prenden una cocina en Río Cuarto. Creo que eso está bien, señor presidente, pero imagínese usted lo que nos espera en lo que hace al gasto en publicidad y propaganda.

Como a nosotros nos toca simplemente controlar –esto es, hacer control de poder de la obra pública más importante de la Provincia de Córdoba, tal como ustedes la definieron–, pedimos se nos informe detalladamente acerca de los criterios tenidos en cuenta, que justifican un incremento, en un breve lapso de tiempo, de más de 2.000 millones de pesos, superando así el 27 por ciento del costo total de las obras de gasoductos correspondientes.

Cuando tomaron la decisión de readjudicar todo –bajaron parte de la licitación para readjudicar otra parte, y todos recordamos eso–, hubo un salto de 2.000 millones de pesos, lo cual debe tener –es lo que esperamos– alguna explicación técnica. Estos montos no son un problema menor porque cada saltito, cada toque que se da, representa miles de millones de pesos. Por eso, a cada saltito –que quizás tenga una explicación técnica– hay que seguirlo y estudiarlo.

Pero, ¿por qué no contestan esto, si es de mucha simpleza? Esperemos que ahora, cuando tome la palabra el legislador Calvo; perdón, no está Calvo, entonces, quien lo reemplace, tengamos alguna explicación de estos pequeños datos.

Hay otra pregunta más. Se pregunta si hubiese sido posible la reestructuración de los contratos suscriptos con las empresas Electroingeniería, China Petroleum, la UTE IECSA,

China Communications, etcétera, respectivamente, en relación a la provisión del financiamiento exclusivamente. O sea, nos preocupaba por qué no intentaron esa vía.

Los gasoductos van a costar mucho más dinero de lo que nosotros nos imaginamos, señor presidente. Y si el Gobernador va a hacer lo de anoche, de estar cinco minutos en el noticioso de Canal 12, a las 9 de la noche –hora ultrapico- prendiendo la hornalla de una cocina, estamos en el horno. Pero “en el horno” no por los gasoductos, sino por lo que les estamos pagando a los “secos” del Grupo Clarín, por la plata que les estamos poniendo para engordar sus bolsillos. Pero esa es otra historia que no tiene que ver con esto.

En el 2008, en la licitación que se frustró, pero por la cual se pagaron lo mismo 7 millones de dólares, estos gasoductos iban a costar 290 millones de dólares; repito, los gasoductos de Córdoba iban a costar 290 millones de dólares. A su vez, en la licitación que hicimos en 2015, 2016 y 2017, en esta última -estamos hablando en la original, porque después se cambió todo, a la mitad del cruce del río pegaron un cambio-, tal como salió la primera licitación del revival de estos gasoductos, el tramo de Oderbrecht era 180 millones de dólares, el de Electroingeniería 146 millones de dólares y el de IECSA 240 millones de dólares. Eso hacía un total de 566 millones de dólares.

Al poco tiempo, cuando pegaron el revival porque los chinos sí, los chinos no, el “cuento chino”, señor presidente, esto costaba 723 millones de dólares. O sea que en ese revival hubo 156 millones de dólares de más. Estamos hablando de 723 millones de dólares en total. Imagínese usted, señor presidente, si lo hubiéramos hecho en 2009 hubiéramos pagado 290 millones de dólares. Estamos hablando exactamente de sólo 500 millones de dólares más, todo porque dos facciones del peronismo no se entendieron. Todo el problema fue porque dos facciones del peronismo, dos grupos internos del peronismo –uno que gobernaba en la Nación y otro en la Provincia- no se pusieron de acuerdo. Ese chiste le costó a la Provincia de Córdoba sólo 500 millones de dólares. Pero ese no es el problema porque 500 millones de dólares en una Provincia que gasta desmedidamente, no es nada.

Ya tenemos dos problemas. La nueva licitación nos costó, a valor dólar constante, 500 millones de dólares más; el Gobernador, cada vez que inaugura una hornalla nos está metiendo no sé cuánto, pero, mire lo que nos está costando el endeudamiento para los gasoductos.

Nos fuimos de vacaciones y la Legislatura se cerró, y cuando hemos vuelto, sin que se pusiera un cañito más, esto nos costó 3 mil millones de pesos por el aumento del 23 por ciento en la cotización del dólar. Repito, por si cabe alguna duda, nos hemos endeudado en dólares para pagar esto. El día que nos despedimos debíamos un dinero, hoy subió esa cotización un 23 por ciento, que significa 3000 millones de pesos más.

Cierro diciendo lo siguiente: ustedes inauguren, traten que cuando corten la cinta no los veamos todas las noches en Canal 12, nosotros como oposición haremos control de poder, estamos felices de que los cordobeses tengan gas, pero trataremos de que quien lo paga -que son los cordobeses, en la Provincia con el costo fiscal más alto del país- tengan la menor sangría posible.

Más que archivar esto, lo que habría que hacer es poner números, porque acá hay muchas cosas explicables; estoy seguro que estos 156 millones de dólares que vinieron por un revival de cambio de planos tienen que tener alguna explicación técnica, pero ¿por qué no me la suministraron? Les dijimos: tengan cuidado, no se endeuden en dólares, esto no va a terminar bien y estamos hablando de 3000 millones de pesos en un mes.

Me tomé el trabajo de fijarme en el costo de los Ministerios del Gobierno de Unión por Córdoba, la mayoría –no los centrales- necesitan menos de 3000 millones de pesos para ejecutar su presupuesto en todo el año.

Nada más.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

**Sr. Gutiérrez.**- Señor presidente: no voy a reemplazar a nuestro querido compañero Manuel Calvo, quien lo hizo, Luis Unterthurner, no va a hacer uso de la palabra en esta oportunidad.

En verdad, cuesta trabajo, escuchándolo al legislador García Elorrio, no llegar a la conclusión que hemos expresado en numerosas oportunidades y que algunos, por supuesto, creen que esta es una manera de escapar al permanente repiqueteo que nos lleva desde la corrupción de los gasoductos, pasando por la apuesta lisa y llana que se hicieron en sucesivos momentos de que esto no se iba a hacer, no que no se iba a terminar en los tiempos en que el Gobierno provincial y el Gobernador concretamente planteaba, siguiendo por algunas cuestiones que, verdaderamente, meten miedo. No se puede, con tal de llegar a la conclusión que se busca, que es precisamente volver siempre a la duda sistemática respecto de los gasoductos, aceptar muchos de los razonamientos que hemos escuchado.

Señor presidente: para que no digan que nos vamos por las ramas, voy a empezar por lo que debiera haber sido la pregunta puntual del legislador García Elorrio en su pedido de informes.

Esta primera etapa de los gasoductos troncales conforma uno de los dieciocho frentes que los mismos tienen, sin contar todo el resto de lo que llamamos gasoductos regionales, donde se encuentran obras de gasoductos que se comenzaron en algún momento y algunos se concluyeron como el manisero.

Primero y principal, el legislador preopinante no debe olvidar que cuando él se refirió – con razón, con objetividad- a lo que es ya por todos conocido sobre cómo, caído el financiamiento -que el Gobierno nacional acompañó con su parecer-, que era inaceptable en su momento, tuvimos que llamar a licitación, decisión absolutamente valiente que tomó el Gobernador Schiaretti, y prometió que esa decisión se iba a poner en práctica en el menor tiempo posible y así fue, contra todos los agoreros de siempre que decían que caído el llamado a licitación anterior, esto quedaba prácticamente fuera de la cancha.

No solamente fue así -y esto es lo que quiero destacar-: el nuevo llamado a licitación implicó un costo un 10 por ciento menor al anterior, lo cual, por supuesto, no se dice.

Entonces, digo, con argumentos como este o argumentos como los que acabo de escuchar en tono de recomendación reiterada sobre que el Gobierno de Córdoba no debiera haberse endeudado en dólares, tal vez, nos debiéramos haber endeudado en pesos al 50 al ciento y, tal vez hubiésemos encontrado fácilmente, rápidamente, el financiamiento que nosotros hemos encontrado en el mercado internacional -como lo seguimos encontrando- desde un Estado subnacional, que a esto no hay que olvidar mencionarlo, como es Córdoba, en condiciones más ventajosas que muchos de los créditos a los que tiene acceso o ha tenido el propio Gobierno nacional.

Hay otro pedido de informes que ha quedado postergado y que en su momento contestaremos adecuadamente, que se refiere a las situaciones de otros bancos como el BBVA, el Santander o el Deutsche. Todas esas financiaciones han sido obtenidas al 3 por ciento y a 10 años de plazo. Excepción hecha por el Deutsche, en que la tasa se eleva medio punto pero el plazo se extiende un año más, de 10 a 11 años. Esto no es para financiar, en este caso que menciono, los gasoductos troncales, sino para financiar otra obra pública de Córdoba, no es para financiar gastos corrientes, o para financiar el consumo, o para ver cómo con el endeudamiento respondemos -algo que permanentemente hemos dicho aquí y lo reitero-: al combate a la inflación o al combate a problemas estructurales de la economía nacional.

Lo que ha sucedido respecto de esto no es ningún misterio. Lo que ha sucedido es la redeterminación del propio contrato –como todos los contratos suponen-, la última de las cuales no lleva ni siquiera un mes y medio de haber aceptado las certificaciones.

Por lo tanto, desmiento totalmente las cifras que, por otra parte, no sé de dónde las saca con tanta precisión aquel legislador que las expresa con absoluta, supuesta exactitud y, al mismo tiempo y en paralelo, dice que no sabe –que, seguramente, debe haber elementos para justificar las cifras que él promueve- de dónde se pueden sacar, es decir, hasta que no los tenga, no los puede decir, pero lo dice, lo adelanta.

Es lo mismo que hablar de 500, de 2.000 ó 3.000. ¿Sabe cuál es el problema, señor presidente? Hay algunos que apuestan a seguir tirando el ancla a un barco que ya partió, que ya zarpó, que ya navega y que ya va entregando y llegando a los puertos que se había trazado. Porque hay una etapa de estos gasoductos, el de la Ruta 2, que está concluido. Hay otros gasoductos regionales que también están concluidos o en vías de concluirse. Y si yo – que después le voy a alcanzar la planilla al legislador preopinante-, no quiero aburrir a mis colegas pero si yo le leyera, etapa por etapa, el estado de avance que tienen los gasoductos, usted, señor presidente, vería cómo se sitúan por encima del 65 o 70 por ciento de realización. Pero como esta es una verdad tan evidente, y es muy difícil tapar el sol con las manos, entonces vamos a disparar misiles en todas las direcciones: “dejen de gastar en publicidad”, “informen cuáles son las cuestiones técnicas”. Los informes técnicos que subyacen a la redeterminación son públicos, no es que alguien se juntó en una piecita y dijo: “ahora vamos a redeterminar de esta manera”; no es serio discutir en estos términos.

Entonces, me parece que el problema no es sólo que el barco zarpó y navega a toda vela sino que la obra empieza a verse donde a los cordobeses de carne y hueso les interesa que se vea: en las hornallas de sus domicilios.

Y ya dijo el Ministro Fabián López, que a muchos de estos interrogantes los respondió y no hace tanto que vino a esta Legislatura; también lo dijo el propio Gobernador Schiaretti el otro día, en una apretada síntesis en su mensaje inaugural: ya hay 30 localidades cuyas redes están terminadas o en proceso de terminar y hay 40 municipios concretos, de distintos signos políticos, que van a concluir y están echando mano de las otras decisiones que tomó este Gobierno provincial, que no empezó y terminó con la obra, sin ninguna duda, la más

importante que se ha hecho en toda la historia de Córdoba en materia de obra pública, sino que siguió, profundizó y generó los programas que hoy permiten que tanto Enargas como el Banco de Córdoba, respecto de los frentistas, estén resolviendo cómo llegamos con el gas a las hornallas de todos estos pueblos, sin dejar de mencionar, una vez más, que nosotros vamos a seguir apostando -y ahora amparados con varios hechos que jalonan este tema de gasoductos troncales-, a concreciones que nos avalan para pensar que a esto lo vamos a cumplir y concluir.

El tema es, señor presidente, que es cierto que vamos a cortar las cintas y el legislador García Elorrio va a seguir controlando; por lo tanto, nosotros que pensábamos mandar a archivo el presente proyecto, lo vamos a volver a comisión para seguir dándole elementos al legislador García Elorrio y a cualquier legislador que lo necesite, para que vean cómo lo que se plantea como algo tenebroso o algo que siempre está sumido en la sospecha, es más claro que el agua.

Hay inflación en la Argentina, y los aumentos de costos que el legislador pasa livianamente, y habla de 150 millones de dólares, cuánto es lo que la inflación ha marcado realmente en el desarrollo de la obra pública en el último año o año y medio.

Por lo tanto, lo volvemos a comisión y le pido, a través suyo, que así como nosotros tenemos este gesto, porque no tenemos nada que ocultar y porque se van terminando las últimas páginas de esta novela de los gasoductos, también tenga la hidalguía de venir a cortar las cintas con nosotros antes de que termine el período 2019.

Concretamente mociono la vuelta a comisión y el cierre del debate.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de vuelta a comisión, formulada por el legislador Gutiérrez, del proyecto 23091.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobado.

Vuelve a comisión.

Corresponde levantar la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobado.

### **-CÁMARA EN SESIÓN-**

**Sr. Presidente (González).**- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Ingresados fuera de término, que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

Tiene la palabra la legisladora Brarda.

**Sra. Brarda.**- Señor presidente: perdón por lo extemporáneo, pero es para agregar a la legisladora Mabel Serafín como coautora del proyecto 24059/L/18.

**Sr. Presidente (González).**- Así se hará, señora legisladora.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo): proyectos de declaración 24070, 24072 al 24079, 24081 al 24089, 24091 y 24092/L/18.

**Sr. Presidente (González).**- Quedan reservados en Secretaría.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo): Despacho de las Comisiones de Salud y de Legislación General dictaminando acerca del expediente 23888/E/17, proyecto de ley que aprueba la addenda al convenio marco de participación al Programa de Desarrollo Seguros Públicos Provinciales de Salud prórroga de vigencia, celebrada entre el Ministerio de Salud de la Nación y la Provincia.

**Sr. Presidente (González).**- Se incorpora al Orden del Día de la próxima sesión.

**Sr. Presidente (González).**- Conforme a lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, si no hay objeciones en la aplicación del artículo 157 del Reglamento Interno,

daremos tratamiento sin constituir la Cámara en comisión, a los proyectos incorporados en el temario concertado, sometiéndolo a votación, también conforme el texto acordado, y cuyos números son: 24017, 24018, 24035, 24045, 24049, 24050, 24054, 24058, 24059, 24060, 24061, 24063, 24069, 24070, 24072, 24073, 24074, 24075, 24077, 24078, 24079, 24081, 24082, 24083, 24084, 24085, 24086, 24087, 24089, 24091 y 24092/L/18.

En consideración la aprobación de los proyectos.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobados.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra la legisladora Vilches.

**Sra. Vilches.**- Señor presidente: solicito la abstención en el proyecto 24085.

-Ocupa la Presidencia el señor Vicepresidente Provisorio,  
legislador Daniel Passerini.

**Sr. Presidente (Passerini).**- En consideración la abstención solicitada por la legisladora Vilches.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Tiene la palabra el legislador Peressini.

**Sr. Peressini.**- Señor presidente: solicito la abstención del bloque Frente de Izquierda en el proyecto 24085.

**Sr. Presidente (Passerini).**- En consideración la abstención solicitada por el legislador Peressini.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Tiene la palabra la legisladora Caffaratti.

**Sra. Caffaratti.**- Señor presidente: es para consignar el voto negativo del interbloque Cambiemos en el proyecto 24063.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Queda consignado, señora legisladora.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Tiene la palabra la legisladora Carmen Nebreda.

**Sra. Nebreda.**- Señor presidente: solicito la abstención en los proyectos 24070, 24073 y 24081.

**Sr. Presidente (Passerini).**- En consideración la abstención solicitada por la legisladora Nebreda.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Aprobada.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 23204/L/17, con moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 5 de febrero de 2018.

Al Sr. Presidente provisorio

Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Dr. Oscar González  
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitar, en los términos del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 23204/L/17 por el que se insta a los diputados y senadores nacionales por Córdoba a debatir el proyecto de ley de Derecho al Aborto Legal, Seguro y Gratuito.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Laura Vilches  
Legisladora provincial

**Sr. Presidente (Passerini).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por la legisladora Laura Vilches.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Rechazada.

Para formular una moción de reconsideración, tiene la palabra la legisladora Laura Vilches.

**Sra. Vilches.**- Señor presidente: he traído para el tratamiento sobre tablas este proyecto de declaración presentado hace un tiempo; creo que en los últimos días vienen ocurriendo algunos hechos en el seno de la sociedad en nuestro país, y también en Córdoba, que ameritan que esta Cámara debata uno de los derechos fundamentales de las mujeres, como es el derecho al acceso al aborto legal, seguro y gratuito.

La semana pasada se conoció una encuesta de tipo presencial sobre más de 800 casos en nuestra Provincia que, respetando las proporciones de edad, sexo y todos los parámetros que hacen para un estudio estadístico serio, da cuenta de que el 65,7 por ciento de la población en nuestra Provincia está a favor del derecho al aborto legal, seguro y gratuito, porque lo entiende como un problema de salud pública y que esas 300 mujeres que mueren al año por las consecuencias del aborto clandestino en nuestro país necesitan una respuesta.

Obviamente, de la mano de lo que hemos planteado insistentemente desde el Movimiento de Mujeres desde hace más de una o dos décadas, esto va acompañado de la necesidad de profundizar en la educación sexual integral, de profundizar...

**Sr. Presidente (Passerini).**- Solicito a todos los presentes en el recinto –legisladores, trabajadores y público- que hagamos un respetuoso silencio para escuchar la exposición de la legisladora.

Continúe con el uso de la palabra legisladora.

**Sra. Vilches.**- Gracias, señor presidente.

Insisto, este es un debate importante -por eso estoy haciendo este pedido de reconsideración- porque se trata de los derechos y la vida de las mujeres.

Como decía, el 65,7 por ciento acompaña este derecho, pide que sea con mayor educación sexual y con mayor nivel de asistencia en la anticoncepción gratuita, porque entiende que hay un problema de salud pública.

Y es notorio que, inclusive, entre aquellos que profesan la religión católica u otras religiones y que desde el punto de vista dogmático sostienen otra visión, cuando se les pregunta cómo podemos hacer para evitar tantas muertes de mujeres, sobre todo de los sectores populares y de las trabajadoras, respondan “es necesaria una ley que, justamente, avance sobre el derecho al aborto”.

Nos parece importantísimo esto, sobre todo porque estos datos traen luz sobre un prejuicio de muchos dirigentes y referentes políticos, que bajo la excusa que la sociedad no está preparada para debatirlo ocultan, en realidad, su posición personal contraria a este derecho tan elemental de las mujeres.

Se acerca un nuevo 8 de Marzo, estamos preparando un paro internacional de las mujeres por todas nuestras demandas: contra el abuso, los femicidios, la violación y contra los distintos tipos de violencia, y la clandestinidad del aborto sigue siendo una forma de

violencia que se ejerce contra nosotras, sobre todo las más desposeídas de los sectores populares.

Por ello, solicito que esta Cámara tenga a bien instar a los diputados y legisladores nacionales, no a que se pronuncien a favor o en contra, sino a que abran el debate en el Congreso nacional sobre la base de los proyectos ya presentados.

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Passerini).**- En consideración la moción de reconsideración formulada por la legisladora Vilches.

-Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Rechazada.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 24031/L/18, con una moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, febrero de 2018.

Sr. Presidente  
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Dr. Oscar González  
S. / D.

De mi mayor consideración:

Por la presente, el bloque de Frente de Izquierda y de los Trabajadores quiere solicitar, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, la moción de tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución 24031/L/18, repudiando el despido de 250 trabajadores del INTI -Instituto Nacional de Tecnología Industrial.

Eduardo Salas  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (Passerini).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el legislador Salas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Rechazada.

Para formular una moción de reconsideración, tiene la palabra el legislador Salas.

**Sr. Salas.**- Señor presidente: como es de público conocimiento, en el Instituto Nacional de Tecnología Industrial hay más de 250 trabajadores despedidos, lo que creo es casi el 10 por ciento de su planta.

En Córdoba hay siete trabajadores despedidos –más del 10 por ciento de la planta- y se trata de un hecho sumamente grave, primero, porque afecta a trabajadores, pero, por otro lado, tiene consecuencias mucho más profundas para el conjunto de la población.

Esta operación de despido de los trabajadores del INTI tiene varias connotaciones, aspectos e intereses que es necesario poner de manifiesto y, sobre todo, cuando el Jefe de Gabinete, Peña, se dedica sistemáticamente a mentir, ya que el otro día en el programa televisivo de Mirtha Legrand dijo que en realidad habían sido despedidos porque eran “ñoquis”, además de kirchneristas y faltadores, cuando, en realidad...

-Un grupo de personas camina delante del legislador Salas.

Perdón, señor presidente, hay un movimiento de personas delante de mi banca que me impide seguir hablando...y soy medio precisionista ...

Decía que estos despidos tienen consecuencias muy grandes; Peña miente cuando dice que son gente que falta. Esto es interesante porque gran parte de los despidos corresponden a una agrupación llamada Agrupación Naranja, quienes dieron una lucha muy

grande contra la política del gobierno anterior de precarización laboral, y se trata de gente con muchos años de trabajo, con concursos, incluso con asistencia perfecta.

¿Por qué despiden trabajadores del INTI? ¿Tiene que ver con el famoso ajuste y ahorro de recursos? Nada de eso.

Primero, despiden para avanzar fuertemente en una precarización laboral y convertir a todos los trabajadores en una suerte de monotributistas. Y esto es interesante porque esos trabajadores tienen en sus manos aspectos tan importantes como el control de la producción industrial.

Una de las empleadas despedidas era una de las especialistas en control de las pilas, pero, además, controlan chupetes y otros aspectos de la producción, y la idea es que esos controles se tercericen.

-Ocupa la Presidencia el señor Presidente Provisorio,  
legislador Oscar González.

Es decir, tenemos trabajadores precarizados, un negocio con la tercerización y, por lo tanto, se van a aflojar todos los controles porque como dice el dicho: "entre bueyes no hay cornada", y ningún grupo capitalista va a poner en riesgo el servicio que está llevando adelante porque es demasiado estricto en el control y, entonces, otro lo va a querer sacar.

Es decir, están dadas todas las condiciones para que la producción industrial en la Argentina deje de tener el control que tiene que ver con la salud y con la seguridad, dejando de tener un control para que hagan negocios con algunos grupos e introduzcan, además, la precarización laboral.

En el INTI se concentra la política de este Gobierno de una forma realmente clara. Por eso, creo que es fundamental que esta Cámara se pronuncie reclamando contra esos despidos, apoyando a los trabajadores que están luchando contra eso. Hoy va a haber un festival de los trabajadores de Córdoba poniendo la atención en zonas como Bell Ville y Cruz del Eje que quedan sin INTI. Hay que ver los peligros que esto conlleva.

Por eso, quiero tratar el tema.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de reconsideración formulada por el legislador Salas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (González).**- Rechazada.

**Sr. Presidente (González).**- Se encuentran reservados en Secretaría los proyectos 24076 y 24088/L/18, con mociones de tratamiento sobre tablas que se leerán a continuación.

Córdoba, 7 de febrero de 2018.

Señor Presidente Provisorio  
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Dr. Oscar Félix González  
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 24076/L/18, proyecto de declaración rechazando el aval dado por el Gobierno nacional a las ejecuciones sumarias y al gatillo fácil en la reunión del Presidente de la Nación con el policía Bonaerense Luis Chocobar.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Laura Vilches  
Legisladora provincial

Córdoba, 7 de febrero de 2018

Señor Presidente Provisorio  
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Dr. Oscar Félix González



S.

/

D.

De mi consideración:

Por la presente, el bloque del Frente de Izquierda y de los Trabajadores quiere solicitar, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, la moción de tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 24088/L/18, repudiando la doctrina represiva y la cristalización del gatillo fácil que la Ministra de Seguridad Patricia Bullrich y otros funcionarios de Cambiemos plantean profundizar, modificando el Código Penal.

Eduardo Pedro Salas  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (González).**- Rechazada.

Tiene la palabra la señora legisladora Vilches.

**Sra. Vilches.**- Gracias, señor presidente.

Hemos traído estos proyectos a debate porque creemos que lo que está sucediendo es realmente grave.

Un presidente que recibe a un policía, a un miembro de la fuerza de seguridad que ejecutó a un joven que había asaltado –eso es cierto- a un turista en una zona de Buenos Aires, es un aval directo al gatillo fácil.

Los casos de gatillo fácil son una constante en todo el país, desde hace años los denunciemos; son un exceso, un abuso de las fuerzas de seguridad que realizan ejecuciones sumarias –no son otra cosa que eso- sobre los jóvenes de los sectores populares, sobre los jóvenes de las barriadas.

En Córdoba hemos discutido incansablemente esta situación. El aval político que acaba de efectivizar el Presidente, acompañado de las declaraciones de Marcos Peña y de la Ministro de Seguridad -que, no contenta con haber avalado el accionar represivo de la Gendarmería en un operativo del cual resultó muerto Santiago Maldonado y de haber avalado el asesinato de Rafael Nahuel, ahora avala el asesinato de este joven de 18 años-, tiene el agravante de que la ministro manifestó que lo que se requiere es cambiar el Código Penal para que los policías que cometan estos abusos no sean penalizados, que sea un derecho de los policías barrer con los jóvenes de los sectores populares, que puedan hacerlo libres de culpa y cargo. Eso nos parece realmente gravísimo.

No podemos permitir que eso haya sido blanqueado por el gurú del Gobierno de Cambiemos avalando, según sus encuestas –tal como lo expresó en una entrevista radial-, que lo que se pide en Latinoamérica y en Argentina no sería una excepción, sería la pena de muerte, las ejecuciones sumarias.

Realmente, estamos frente a una situación gravísima de vulneración de los derechos humanos al soltarles las riendas a las fuerzas represivas del Estado. De esa forma, vamos a seguir teniendo casos como los de Santiago Maldonado o de Rafael Nahuel, o jóvenes asesinados por gatillo fácil y el accionar de las fuerzas represivas como Juan Pablo Kukoc.

Nos parece que es un debate que esta Legislatura tiene que dar de manera urgente.

Esperamos que las declaraciones que se realizan por debajo, inclusive de parte de algunos miembros del oficialismo, se lleven a debate para ponerle un freno a una situación de descontrol de las fuerzas represivas, que se da con el aval de un Gobierno de Cambiemos que necesita de esas fuerzas represivas para aplicar el ajuste que, como vemos por todos lados, están queriendo implementar. A esa misma represión la ejecutaron en la plaza el 14 y el 18, y la descargan sobre los sectores populares cuyas condiciones de vida se van a degradar cada vez más con esas políticas.

Nos parece un debate necesario y urgente; por eso, pedimos la reconsideración de la votación, para tratar este punto en el recinto.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).**- Gracias, legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Salas.

**Sr. Salas.-** Como dijo la legisladora preopinante, éste es un caso de Estado, porque no se trata solamente de alabar a un policía que cometió algo sino de establecer una doctrina.

Hoy, un abogado penalista muy prestigioso de esta Provincia, el doctor Hairabedián, señaló que la doctrina que el Gobierno quiere plantear, basándose en el caso Chocobar, es directamente instalar la pena muerte. Durán Barba, con menos control que otros funcionarios, dijo que era la pena de muerte.

Concretamente, el caso Chocobar no es un caso de gatillo fácil, es un caso de homicidio directo, porque el gatillo fácil sucede en medio de un enfrentamiento con un policía que es liviano en el uso de armas, y acá fue directamente a matar, porque el ladrón ya se había ido pero él fue y lo mató. Incluso, ni siquiera estaba vestido de policía, ya que estaba de civil, y no siguió el protocolo correspondiente, ya que no sólo no dio la voz de alto sino que aplicó la pena de muerte. Y a esto se lo quiere crear como doctrina.

Hoy, Patricia Bullrich está en Estados Unidos recibiendo instrucciones de la DEA, de la CIA, del FBI y vaya a saber de quién más, respecto a una política que ahora se va a instaurar en Argentina, como es involucrar a las Fuerzas Armadas como medio de represión interna, y quieren ir muy lejos con esto. Y el argumento que esgrimen es que esto es necesario para combatir la inseguridad, lo que es falso, ya que, por el contrario, traerá más inseguridad aún, ya que darle carta blanca y libertad a aparatos armados que están fuertemente ligados al negocio de la droga y la trata, sólo va a hacer que terminemos igual que México.

Están estableciendo las condiciones necesarias para dejar que un ejército de policías, e incluso –aunque no sea motivo de este pedido en particular- de las propias Fuerzas Armadas, totalmente liberados para poder ejercer una represión sobre el pueblo, como ya lo señalara la legisladora preopinante, garantizando además un negocio que involucra al narcotráfico, la trata y a todo lo que es la base fundamental del delito en nuestro país.

Les digo a todos los que se consideran progresistas, defensores de los derechos humanos, etcétera, que no pronunciarse en contra de esto es un crimen de lesa humanidad.

**Sr. Presidente (González).-** En consideración la moción de reconsideración formulada por los legisladores Vilches y Salas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (González).-** Rechazada.

**Sr. Presidente (González).-** Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 23680/E/17, que cuenta con una moción de preferencia y que será leída a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).-** (Leyendo):

Córdoba, 5 de febrero de 2018.

Al señor Presidente Provisorio de la  
Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Dr. Oscar González  
S / D

De mi mayor consideración:

Por la presente me dirijo a usted a efectos de solicitarle, en mérito a lo establecido por el artículo 124 del Reglamento Interno de la Legislatura Provincial, el tratamiento preferencial para la cuarta sesión ordinaria de este Cuerpo, del expediente 23680/E/17, proyecto de ley modificando los artículos 2° y 3° de la Ley 10.409 de adhesión a la Ley nacional 27.328, Régimen de Contrato de Participación Pública y Privada.

Sin otro particular, saluda a usted muy atentamente.

Carlos Gutiérrez  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (González).-** En consideración la moción de preferencia que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).-** Aprobada.

Se incorpora el proyecto 23680/E/18 al Orden del Día de la cuarta sesión ordinaria.  
No habiendo más asuntos que tratar, invito a la legisladora Mará Emilia Eslava a arriar la Bandera Nacional del mástil del recinto, y a los demás señores legisladores y público presente a ponerse de pie.

–Así se hace.

**Sr. Presidente (González).**- Queda levantada la sesión.

–Es la hora 16 y 32.

***Nora Mac Garry – Graciela Maretto***  
***Subdirectoras del Cuerpo de Taquígrafos***