

CUERPO DE TAQUÍGRAFOS

36ª REUNIÓN

32ª SESIÓN ORDINARIA

10 de octubre de 2018

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

– En la ciudad de Córdoba, a 10 días del mes de octubre de 2018, siendo la hora 16 y 03:

-1-

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (González).- Con la presencia de 58 señores legisladores, declaro abierta la 32ª sesión ordinaria del 140º período legislativo.

Invito a la señora legisladora María Romero a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

– Puestos de pie los señores legisladores y público, la señora legisladora María Romero procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

-2-

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

Sr. Presidente (González).- En consideración la versión taquigráfica de la sesión ordinaria anterior.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

-3-
ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (González).- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador con un ejemplar de los mismos en sus bancas y en las netbooks. Asimismo, el legislador que así lo desee puede solicitar la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los respectivos proyectos.

Tiene la palabra el señor legislador Fresneda.

Sr. Fresneda.- Señor presidente: solicito que se incluya a la legisladora Montero como coautora del proyecto 26516/L/18. Imagino que será ese porque están acumulados 4 proyectos y, en consecuencia, alguno de ellos es el que hemos firmado. Asimismo, deseo incluir a la legisladora Ilda Bustos como coautora del proyecto 26551/L/18.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.

Continúe con el uso de la palabra, legislador Fresneda.

Sr. Fresneda.- Señor presidente: solicito que se incorpore a la legisladora Ilda Bustos como coautora del proyecto 26532/L/18 y al bloque Córdoba Podemos como coautor del proyecto 26551/L/18.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: solicito que se incorpore a la legisladora Soher El Sukaria como coautora del proyecto 26495/L/18.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Ilda Bustos.

Sra. Bustos.- Señor presidente: solicito que se incorpore al bloque Córdoba Podemos como coautor de los proyectos 25518/L/18, 26519/L/18 y 26552/L/18.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el legislador Unterthurner.

Sr. Unterthurner.- Señor presidente: solicito que se incorpore a la legisladora María Romero como coautora del proyecto 26560/L/18.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el legislador Escamilla.

Sr. Escamilla.- Señor presidente: solicito que se incorpore a la legisladora Ana Papa como coautora del proyecto 26567/L/18.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Labat.

Sra. Labat.- Señor presidente: deseo que se incorpore al legislador Scarlatto como coautor del proyecto 26566/L/18.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: solicito que se incorpore al legislador Peressini como coautor de los proyectos 26485 y 26486/L/18.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el legislador Julián López.

Sr. López.- Señor presidente: solicito que se incorpore al legislador Fernando Palloni como coautor del proyecto 26561/L/18.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el legislador Mercado.

Sr. Mercado.- Señor presidente: deseo que se incorpore a la legisladora Ana Papa como coautora del proyecto 26572/L/18.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el legislador Peressini.

Sr. Peressini.- Gracias, señor presidente.

Solicito que se incorpore al legislador Salas como coautor del proyecto 18973/L/16.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Salvi.

Sr. Salvi.- Gracias, señor presidente.

Solicito que se incorpore al bloque de Unión por Córdoba como coautor del proyecto 26580/L/18.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, legislador.

**-4-
HOMENAJE**

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Brarda.

Sra. Brarda.- Gracias, señor presidente.

Solicito un minuto de silencio por el fallecimiento de Roberto Inaudó, quien fuera senador provincial y dos veces intendente de Brinkmann. Creo que se merece este homenaje.

-Así se hace.

-5-

Sr. Presidente (González).- Corresponde ahora, conforme lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, de acuerdo al artículo 143 del Reglamento Interno, realizar un homenaje con motivo de la conmemoración del 90º aniversario de la Sociedad Árabe Musulmana de Córdoba.

Esta Presidencia desea informar que se encuentran presentes en el recinto, en la bandeja de invitados, el presidente de la Sociedad Árabe Musulmana, Jihad Sleiman; el encargado religioso de la Sociedad Árabe Musulmana, Sheij Montaser Ali Desouky; el Iman de la Sociedad Árabe Musulmana, Alí Badran; la prosecretaria de la Sociedad Árabe Musulmana Karina Mariel Ortiz, y el Tesorero de la Sociedad Árabe Musulmana, licenciado Tarek Sidi Said.

Tiene la palabra la señora legisladora El Sukaria.

Sra. El Sukaria.- Gracias, señor presidente.

En verdad, es un orgullo profundo poder establecer, en el marco de esta sesión, un homenaje a mi comunidad, a la Sociedad Árabe Musulmana o Centro Islámico de Córdoba.

Hablar de la historia de esta institución es hablar un poco del siglo de historia de la ciudad de Córdoba y -por qué no- de la provincia de Córdoba.

Nuestra institución se fundó el 12 de octubre de 1928. La fundaron inmigrantes de origen sirio y libanés que se habían instalado en nuestra Córdoba, provenientes de los barcos, como todos los que hicieron grande nuestro país.

Nos cuenta la historia de nuestra institución que en Córdoba residían tres grupos de musulmanes, reconocidos de acuerdo al barrio donde se asentaban.

Un grupo era el de Bella Vista, conformado por los paisanos que vinieron de Siria, puntualmente de la zona conocida como Nabkieh. En ese grupo estaban las familias Karime, Noe, Rayah, Abdulsalomon, Monti, Reched y Martínez.

Otro grupo se denominaba San Martín, por donde se localizaba –como el paisano nuestro, Miguel-, formado por las familias: Hitt, Saleh, Zucaria, Arabia, Adla, Daré, Ruchaid, Mejedin y Chaijale.

El tercer grupo era de San Vicente. Ahí se destacaban las familias Haffiris, Chaguri, Aleua, Montes, Rayeb y Mustafa.

Estos grupos de inmigrantes, que en muchos casos venían a hacer la América -lo que se conocía en Oriente como venir a “la pampa”-, además de traer su apellido y su orgullo traían, en muchos casos –aunque muchos no lo sabían-, sobre todos los jóvenes, un libro: el Corán. Esa era la forma en que las familias, al

asegurarse un porvenir para sus hijos, les pedían que no se olvidaran de la fe que profesaban.

En su mayoría, los árabes que emigraron a Argentina eran ortodoxos, pero esta comunidad musulmana se asentó en Córdoba, en esta ciudad Capital y en las ciudades de Villa María, Río Cuarto, Bell Ville y San Francisco; en todas estas ciudades se instalaron sociedades sirio libanesas, pero en nuestra ciudad de Córdoba, el 12 de octubre de 2018 se funda esta institución que, a su vez, inmediatamente, además de fundarse, fue institucionalizada, es así que una de las primeras personerías jurídicas que existe en la provincia de Córdoba es la de nuestra Sociedad Árabe Musulmana como mutual; es la número 91.

En el año 1990, cuando Cancillería decidió registrar a los cultos, una de las primeras instituciones religiosas que se registró, accediendo a un número de culto, es nuestra Sociedad Árabe Musulmana de Córdoba.

Estos tres grupos de familias compraron luego una sede en calle Obispo Salguero 250, una pequeña casa que funcionaba como lugar para poder practicar su culto. Pero no sólo eso, porque las minorías religiosas y étnicas, cuando emigramos, también formalizamos familias. En mi caso, siendo niña y miembro de esta comunidad, al no tener casa propia, siempre decía que mi primer hogar era la mezquita porque ahí estaban mis primos y tíos; ellos no eran familia sanguínea, pero sí los paisanos con quienes compartíamos la comida, el Ramadán, las fiestas religiosas y todos nuestros problemas, porque casi todas nuestras familias son prácticamente únicas, ya que resto de las familias quedaron del otro lado del océano. Luego, la comunidad se acrecentó con muchos argentinos que decidieron

abrazar la fe islámica, a quienes les dimos siempre la bienvenida, así como a todos aquellos que quieran aprender y estudiar de qué se trata nuestra religión.

En la década de 1940 se compró una casa, que es donde hoy funciona la Sociedad Árabe Musulmana, al frente de la primera casa, ahora en Obispo Salguero 265. Era una casa con un lugar de oración muy pequeño, por lo que en el año 1974 se le anexaron dos propiedades colindantes. Hoy contamos con una gran propiedad donde no sólo hay un salón de usos múltiples, mezquita y departamentos para recibir a los huéspedes y demás, sino que también proyectamos, en algún momento, edificar una escuela, sueño de nuestra comunidad, para que nuestros jóvenes que siguen profesando su fe puedan educarse bajo los parámetros de la ley argentina y de la religión islámica.

En la década de 1950 se compró el cementerio islámico, edificado en el barrio San Vicente, entre el cementerio judío y el municipal.

Es así que no sólo nos asentamos, convivimos e integramos, sino que muchas de nuestras familias son fruto de matrimonios mixtos, y casi todos nosotros accedemos a la educación siendo parte de Argentina y honrados de pertenecer a ella; profesamos nuestra religión, pero no nos olvidamos de que somos argentinos y, en nuestro caso, cordobeses. Estamos tan integrados que amamos la cultura argentina; en nuestros festejos, también hay folclore, empanas, asado y, por supuesto, comida árabe. Estamos tan integrados que tengo la honra de estar sentada entre ustedes ocupando una banca sintiéndome siempre una igual, nunca diferente.

Argentina supo de algunos momentos oscuros para nuestra historia en los que la discriminación fue moneda corriente, y no hace mucho tiempo. Pero para nosotros, realmente, eso en Córdoba no pasó, y nos sentimos absolutamente integrados y parte orgullosa de nuestra Córdoba.

Hoy, a 90 años de la fundación, agradezco a todo el Cuerpo que por unanimidad podamos honrar no sólo a los que llegaron a estas tierras en barco por primera vez, sino a todos los que sostenemos una institución, que aportamos valores y apostamos no solamente a los valores que compartimos sino a tejer más valores. En nuestra casa nacieron el Comité Interreligioso por la Paz y la Unión de Colectividades de Inmigrantes de Córdoba, y queremos que sigan pasando por nuestra casa los cordobeses de buena fe para conocernos y que los tabúes bajen y la discriminación no sea moneda corriente.

Muchas gracias a todo el Cuerpo, es un honor. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Habíamos convenido en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria que la legisladora El Sukaria iba a hacer uso de la palabra el representación de todos los bloques de la Legislatura, por lo tanto, sólo resta invitar a la legisladora, a los presidentes de bloque y a las autoridades de Cámara a que nos acompañen a hacer entrega de una plaqueta recordatoria.

-Se hace entrega de una plaqueta recordatoria a la Sociedad Árabe Musulmana de Córdoba. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Corresponde el tratamiento del Orden del Día.

Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 28, 51 y 65 del Orden del Día sean girados al archivo.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de enviar a archivo los proyectos correspondientes a los puntos 28, 51 y 65 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

-7-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito que el proyecto correspondiente al punto 95 del Orden del Día vuelva a comisión.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión del proyecto correspondiente al punto 95 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

-8-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 32, 50, 63, 84, 86, 111, 115 al 119, 122 y 123 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 33° sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 33° sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos los puntos 32, 50, 63, 84, 86, 111, 115 al 119, 122 y 123 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 33° sesión ordinaria.

-9-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Carlos Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito la vuelta a comisión, con preferencia para la 34ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 35, 36, 99, 102 a 110, 112 a 114, 120, 121, 124 a 147, 149 y 150 del Orden del Día.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción formulada por el legislador Gutiérrez, de vuelta a comisión, con preferencia para la 34ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 35, 36, 99, 102 a 110, 112 a 114, 120, 121, 124 a 147, 149 y 150 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 34ª sesión ordinaria.

-10-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Carlos Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito la vuelta a comisión, con preferencia para la 35ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 1 a 27, 29 a 31, 33, 34, 37 a 49, 52 a 62, 64, 66 a 83, 87 a 94, 96 a 98, 100, 101, 148 y 151 a 160 del Orden del Día.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción formulada por el legislador Gutiérrez, de vuelta a comisión, con preferencia para la 35ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 1 a 27, 29 a 31, 33, 34, 37 a 49, 52 a 62, 64, 66 a 83, 87 a 94, 96 a 98, 100, 101, 148 y 151 a 160 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 35ª sesión ordinaria.

-11-

Sr. Presidente (González).- Por Secretaría se dará lectura a una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 21401/L/17, que cuenta con despacho de comisión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 10 de octubre de 2018.

Señor Presidente Provisorio de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Oscar Félix González
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 21401/L/17, proyecto de ley iniciado por el legislador González, modificando artículos de la Ley 8.477, Sistema de Pasantías Educativas.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Carlos Gutiérrez

Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Tiene la palabra la señora legisladora Graciela Brarda.

Sra. Brarda.- Señor presidente: las actividades educativas, en el marco pedagógico actual, no se limitan al ámbito escolar, siendo necesario establecer y reglamentar herramientas que abarquen experiencias y prácticas fuera de los establecimientos educativos.

La educación es un proceso amplio de integración y crecimiento individual, así como de la sociedad a la que forma. Se trata de una interacción continua en la que se deben desarrollar habilidades instrumentales, incorporando el trabajo como elemento pedagógico que permita el acceso a los sectores laborales y de producción.

El derecho a la educación requiere del compromiso y garantía del Estado; en este sentido, la inserción en el sistema educativo tiene para los jóvenes un rol importante, en orden a la preparación y el aprendizaje de competencias para su formación como ciudadanos, así como para propiciar su futuro en el mercado laboral.

La movilidad social ascendente, que prometía la educación secundaria, ya no es un motor que impulse a los adolescentes a estudiar; sin embargo, aun con la percepción de que el título de nivel medio no implica –como en otra época– una movilidad social automática, es necesario –pero no suficiente– para acceder a un empleo decente.

La vara se ha corrido y hoy la exigencia de tener un título secundario asemeja a la necesidad de haber terminado el ciclo primario hace unos años. Aun así, quienes cuentan con dicho título se encuentran en mejor posición de acceder a un empleo.

El avance de la tecnología, más allá de la destrucción o la creación de empleo, demanda un cambio de habilidades de los trabajadores para cubrir los nuevos puestos de trabajo..

-Murmullos en el recinto.

Sr. Presidente (González).- Perdón legisladora, pido por favor que guarden silencio en el recinto.

Continúe, señora legisladora.

Sra. Brarda.- Este cambio también implica un cambio en la currícula escolar.

En este marco, se incorpora un sistema de pasantías educativas respecto a las actividades de alumnos y docentes. Se trata de un aporte y de una herramienta pedagógica que contribuye a completar y mejorar la formación de los jóvenes en un contexto que requiere de su continua capacitación y adaptación a diferentes circunstancias y escenarios.

Es importante para el alumno que se le dé la oportunidad de profundizar y adquirir capacidades específicas, propiciar la familiarización con las tareas profesionales, promover la integración con los trabajadores con el fin de desarrollar la capacidad de trabajo en equipo, la responsabilidad, el cumplimiento de normas y facilitar la transición al ámbito profesional.

Por supuesto, se deja en claro que la pasantía educativa no origina ningún tipo de relación laboral entre el pasante y la empresa u organización en la que la desarrollará sino que tiene como fin construir nuevos conocimientos sobre la base de lo aprendido en las instancias educativas.

Los objetivos principales para las instituciones receptoras tienen relación con la colaboración y los procesos educativos de nuestra provincia, contribuyendo así al desarrollo local o regional y a conocer las ofertas educativas a su alcance.

Para las instituciones educativas, los objetivos se centran en fomentar la apertura al mundo laboral y articula la oferta educativa con actividades afines a los estudios que realizan los alumnos. Por último, conocer la oferta laboral para los alumnos y adoptar nuevas estrategias para la articulación entre educación y trabajo.

Esta nueva norma establece las previsiones que deben cumplirse para las pasantías educativas, enmarcándolas en un doble contexto dado que, en una parte, se le asigna la importancia del valor pedagógico y, por el otro, garantiza la protección y el derecho de los pasantes.

Adentrándonos en el cuerpo del texto, el Capítulo I versa sobre las condiciones generales del sistema de pasantías educativas, definiendo en primer lugar a la pasantía como una extensión orgánica del sistema educativo. Es importante destacar que la finalidad de la pasantía es educativa y no laboral. Por esa razón, el vínculo que se entabla no es laboral.

Se establece la posibilidad de que las entidades públicas o privadas y empresas del sector productivo o de servicio adhieran al sistema de pasantías. Asimismo, se determina la obligatoriedad para las reparticiones de la Administración Pública, empresas, instituciones del Estado provincial o entes autárquicos descentralizados.

El Capítulo II prescribe, en primer lugar, los objetivos que –como mencionamos anteriormente- otorga a los alumnos y a los docentes la complementación de su especialidad teórica con la práctica en instituciones

receptoras. Se toma contacto con el mundo laboral y facilita la transición entre el ámbito de la educación y el trabajo.

En segundo lugar, establece los integrantes del sistema de pasantías, Ministerio de Educación como autoridad de aplicación, los alumnos y docentes, las instituciones receptoras, incluyendo los organismos, entidades y empresas públicas o privadas y las asociaciones empresarias, gremiales o profesionales con asiento en la Provincia de Córdoba y los municipios que adhieren a la normativa.

El Capítulo III, se ocupa de las partes involucradas. Atento a los requisitos que deben cumplir las instituciones receptoras, entre otras cosas, la firma de un convenio general con el Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba y otro anexo en cada institución educativa elegida, a la vez que debe haber un plan de trabajo a realizar bajo la supervisión de la entidad formativa. También se dispone que para poder realizar una pasantía educativa la edad mínima del pasante debe ser 16 años cumplidos durante el año en que deba llevar a cabo la misma o estar cursando uno de los tres últimos años de nivel secundario. Los alumnos que no hayan alcanzado la mayoría de edad deben proveer autorización escrita de sus padres o tutores. También se establece la duración de la pasantía educativa y, subsidiariamente, regirá el plexo adoptado a nivel nacional teniendo en cuenta la necesidad de armonizar normativamente estos institutos, toda vez que la reglamentación dictada para el nivel secundario ha nacido, precisamente, de la concertación lograda por la jurisdicciones locales del Consejo Federal de Educación con presencia y participación de nuestra Provincia.

Los Capítulos IV y V, regulan las obligaciones de las instituciones receptoras y educativas respectivamente, mientras que el VI marca los deberes del Ministerio de Educación de la Provincia como autoridad de aplicación, el que deberá aprobar o rechazar con fundamentos los convenios anexos de pasantías sometidos a su consideración por las instituciones educativas y coordinar la articulación del sistema de pasantías con las autoridades de aplicación o unidades ejecutoras de los planes de primer empleo o promoción de empleo juvenil que se implementen en la jurisdicción provincial.

El Capítulo VII, contempla los derechos de los pasantes y el VIII, Disposiciones Complementarias, modifica la Ley 9870 mediante el impulso de firma de convenios de colaboración entre el Ministerio de Educación y las distintas partes y deroga la anterior Ley de Pasantías 8477 y el artículo 2º de la Ley 9753.

Mediante la derogación del artículo 2º de la Ley 9753, se mantiene la vigencia de su artículo 1º que aprueba el Convenio Marco de Pasantías, Ley 26.427, celebrado entre la Provincia de Córdoba y la Universidad Nacional de Córdoba y, por otra parte, retoma vigencia la Ley 8371, que aprobara un amplio convenio marco, firmado en 1993, entre la Provincia y la Universidad Nacional de Córdoba, bajo cuyo cauce se realizaron toda clase de actividades y programas en un vasto espectro que excede ampliamente las pasantías educativas.

También se establece un plazo de entrada en vigencia de la ley de sesenta días para que se adecúen los convenios de pasantías educativas realizadas en el marco de la anterior ley.

Por último, no quiero dejar de destacar que la presente ley se presenta en el marco de un gran trabajo realizado por la Comisión de Educación. En principio, el proyecto de autoría del doctor González, procuraba actualizar las disposiciones de la Ley 8477 a tenor de las sucesivas modificaciones que la normativa nacional experimentó en dicha materia, pero a raíz de los aportes realizados por cada uno de los integrantes de la comisión se terminó, luego de un arduo y mancomunado trabajo, en una nueva ley que regulará las pasantías educativas.

Por los motivos expuestos, solicito a nuestros pares la aprobación de la presente iniciativa.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Peressini.

Sr. Peressini.- Señor presidente: brevemente, voy a argumentar el rechazo desde el Frente de Izquierda y los Trabajadores al proyecto de ley en tratamiento, porque en nuestro programa político hay un punto por el cual rechazamos las pasantías o prácticas educativas que provea de mano de obra barata a las grandes empresas, constituyendo una modalidad educativa que fue impuesta con las leyes educativas en la década del '90 y que se han extendido a todo el territorio del país. Es mano de obra barata que se extiende a los lugares de trabajo bajo el falso argumento de que el trabajo también es una actividad educativa.

Lo que sucede es que esta extensión orgánica que planteó la miembro informante es sumamente contradictoria, porque en los lugares de trabajo, en las

fábricas y en los talleres, el trabajo está dirigido por las patronales y, por lo tanto, las prácticas educativas van en el mismo ritmo y en el mismo sentido. Todas las prácticas que se realizan en los ámbitos laborales están dirigidas por las patronales.

El presente proyecto de ley realiza modificaciones parciales pero sostiene el espíritu de la ley nacional que regula las pasantías educativas, a través de las cuales cientos de jóvenes de entre 16 y 18 años van a las fábricas, talleres y reparticiones estatales a trabajar por “el pancho y la coca”, porque esta ley sólo plantea el pago de viáticos y gastos de transporte.

De esta manera, las patronales se ahorran las horas semanales ya que las prácticas educativas optimizan las ganancias de las patronales, porque los jóvenes van a aprender produciendo, pero luego no ven un peso; no ven un peso ni ellos ni sus familias.

Por eso, nosotros ya conocemos las limitaciones de esta política; las prácticas educativas, cuando cursábamos en la escuela, el IPEM 24, iban a ir destinadas a Monsanto, pero como la lucha ambiental en nuestra Provincia echó a esta multinacional, luego terminaron realizándose en Bimbo. Lo mismo sucede en el Cassaffousth, donde se nutren de mano de obra barata las multinacionales y terminales automotrices como Renault, Volkswagen, Fiat o Iveco. En ese sentido, el proyecto de ley sólo educa a la juventud a soportar los ritmos de la explotación que dispongan las patronales y multinacionales.

Esto es parte de la política hacia la juventud que el Gobierno de Schiaretti viene impulsando desde hace décadas. Esto es una extensión y la penetración de los PPP adentro del sistema educativo.

Conocemos muy bien que la juventud y las mujeres son el sector de la sociedad que más sufre la desocupación -cerca de un 10 por ciento en los niveles medios- pero, entre las mujeres y en la juventud, la desocupación asciende a más del 23 por ciento. La juventud de entre 16 y 18 años está obligada a trabajar en el trabajo en negro, en la precarización o en los hornos de ladrillos.

Nosotros queremos prácticas educativas en los lugares de trabajo, pero queremos que estén controladas y reguladas por organismos democráticos propios de la clase trabajadora como los cuerpos de delegados y comisiones internas, como así también por los centros de estudiantes de cada uno de los colegios.

Queremos que, efectivamente, haya remuneración plena, con seguridad para las y los jóvenes que vayan a realizar estas prácticas. También queremos que los planes de estudios sean democráticamente elaborados.

En ese sentido, para lograr esto hay que reformar integralmente las leyes educativas vigentes, tanto nacionales como provinciales, que reproducen la desigualdad en el sistema educativo; también es necesario garantizar el pleno empleo para que las prácticas educativas tengan continuidad laboral.

Por eso es que en este contexto de ajuste, de semicolonización, de Fondo Monetario Internacional y de ajuste del presupuesto, este proyecto de ley, en manos de las patronales y de un Ministerio de Educación dirigido por el PJ

cordobés, que ha producido y profundizado la explotación de los trabajadores en nuestra Provincia, es un arma de doble filo que no va a contar con el apoyo del bloque Frente de Izquierda y de los Trabajadores.

Sr. Presidente (González).- Gracias, señor legislador.

Informo a los señores legisladores que se encuentran presentes en las gradas alumnos y docentes de la Escuela IPEAyM 224, de la localidad de Villa María de Río Seco.

Bienvenidos. (Aplausos).

Tiene la palabra la legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: como ya lo expresara mi compañero del bloque del Frente de Izquierda, vamos a rechazar el proyecto de ley en tratamiento por los fundamentos ya vertidos, porque históricamente nos hemos opuesto a todo tipo de precarización laboral, porque este proyecto de ley no es más que la modificación de un proyecto de ley que rechazamos en el año 2010, en las calles, en algunos de sus artículos, justamente por esta razón, por la habilitación de las pasantías como negocio para tener mano de obra barata para las empresas y para sectores del Estado también; una ley que fue aprobada con represión; una ley por la que caí presa, producto de la política represiva de este gobierno, en aquella ocasión, y que repudiaron, repudiamos y siguen repudiando los y las estudiantes que salen a pelear en defensa de la educación pública y de las condiciones dignas de trabajo.

Nosotros nos pusimos a ver, inclusive, cuál era la ley que se vetaba, que es la Ley Provincial anterior, número 8477, que se está derogando en este momento, con el objetivo de la actualización para adecuarla a la normativa nacional, y notamos algunas cosas curiosas, entre ellas, que la Ley de Pasantías de 1995, propuesta en aquel momento por senadores del PJ, que estaban en la oposición, planteaba en algunos de sus artículos –que, en principio, eran 7 y se modificaron para llegar a ser alrededor de 20- que las pasantías tenían que tener mínimamente una remuneración como incentivo y tenían que tener cubiertos los viáticos.

En aquella ocasión, luego del tratamiento en la Cámara de Diputados y en la Cámara de Senadores, salió con este artículo 10, que fue luego negado; este artículo fue vetado por el propio Gobierno de Mestre para eliminar todo tipo de antecedente que tuviera que ver con el reconocimiento de derechos laborales o de la posibilidad del reclamo de esos derechos al Estado provincial. Y el fundamento del veto del artículo 10, era que como la Provincia y el país atravesaban una situación de crisis económica, financiera y social, el sostenimiento de este artículo iba a devenir en reclamos ante la Provincia.

Es así que este artículo fue eliminado, pero jamás, en ninguna situación, ni de bonanza ni de aumento de los derechos, como ustedes han hecho creer en muchas ocasiones para los sectores populares para los propios trabajadores, se restituyó. Desde entonces, y esto es concordante con la situación y la legislación nacional y las legislaciones posteriores que ustedes llevaron adelante se reconoce ese trabajo no remunerado, que como bien explicaba mi compañero, es un trabajo

que muchas veces tiene que ver con la producción o con la generación de una ganancia que en ningún momento llega a las familias de esos niños ni a esos propios adolescentes.

Entonces, no sólo que hay ahí una extracción de un valor producido, sino que, además, el aumento de la explotación y la incorporación de estos sectores jóvenes puestos a competir con la mano de obra empleada y en blanco presiona a la baja del salario de los trabajadores que están activos. Esa es la lectura que hacemos de estas pasantías que ustedes presentan como aspectos formativos, que desde ya nadie puede negar que toda experiencia en cualquier orden implica un aspecto formativo, ahora, encubrir el carácter de explotación bajo la supuesta experiencia educativa que tendrían las pasantías es encubrir el verdadero carácter de trabajo no pago que hacen les estudiantes. Por esa razón nosotros lo rechazamos, por esa razón entendemos que esto tiene incorporado, inclusive en su modificación, un inciso en el artículo 18 que propone coordinar este trabajo de pasantías bajo la órbita del Ministerio de Educación con los otros ministerios y las otras autoridades de aplicación y ejecutoras de los planes primer empleo o promoción del empleo juvenil que, simplemente, en la jurisdicción provincial, integrando los distintos programas y asegurando una transición entre el mundo educativo y laboral compatible con la finalidad de distintos sistemas.

Esos programas de empleo juvenil o de promoción del primer empleo, no son otra cosa que los ya conocidos PPP, que significan la miseria de tres mil quinientos pesos, de cuatro mil quinientos pesos en los casos del PPP aprendiz, es decir, mano de obra ultra barata para las patronales y el Estado.

Nos parece realmente terrible y encubridor de una práctica que lo que busca es integrar todos los planes de precarización del empleo juvenil para presionar a la baja al conjunto del salario de la clase trabajadora y, obviamente, entregar mano de obra barata y sana, frente a los niveles de explotación y de rotura que significan las condiciones laborales degradadas para la mayoría de los trabajadores que es lo que están garantizando. Esto no es otra cosa que una manera de aceitar y mejorar aquellos planes de reforma laboral que fracasaron a nivel nacional después del rechazo masivo que tuvo frente al Congreso Nacional el ataque a las jubilaciones de los trabajadores pasivos, porque esto que hoy están discutiendo, incorporando, aceitando, mejorando y maquillando en su vocabulario, no es otra cosa, que los aspectos de la reforma laboral que quisieron imponer y que presentaron en el Congreso del cual Córdoba venía siendo un ejemplo hace rato, inclusive reivindicado por el propio Macri, de los planes de precarización laboral para la juventud.

Por esas razones y porque seguiremos defendiendo los derechos laborales de la juventud y de todos los trabajadores es que hoy rechazamos este tipo de adecuación de la normativa legal para favorecer la precarización laboral de la juventud.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Nebreda.

Sra. Nebreda.- Señor presidente: deseo manifestar que el bloque Córdoba Podemos apoya y acompaña este proyecto, porque tuvimos la posibilidad de discutirlo en la Comisión e hicimos algunos aportes, los que fueron incorporados.

Las preocupaciones fundamentales fueron tres. La primera fue que no se permitiera el trabajo infantil, que quedara claro que es a partir de los 16 años, que es la edad fijada por la ley para poder trabajar. Segundo, que no se tuviera en cuenta los puestos de trabajo genuinos, sino aquellos especiales para las pasantías. Y, en tercer lugar, que no dependieran del Ministerio de Industria, sino que fuera el Ministerio de Educación el que estableciera todas las normas, reglas y dependencia, desde los contenidos, formas de las prácticas y el tiempo.

Por lo tanto, como han sido escuchadas nuestras sugerencias, creyendo que con control se van a producir mejoras, es que apoyamos este proyecto.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Caffaratti.

Sra. Caffaratti.- Señor presidente: los argumentos que vamos a expresar desde el interbloque Cambiemos están en concordancia con lo que manifestara la presidenta de la Comisión de Educación.

Tal como lo mencionó recién la legisladora que hizo uso de la palabra, este proyecto se trató y debatió, habiéndose escuchado los aportes, y también deseo destacar la predisposición de la relatora de la comisión.

Por ese motivo, y otros que voy a expresar, es que el interbloque Cambiemos va a apoyar este proyecto.

Simplemente, queríamos recordar que la Ley 8477, que hoy se reemplaza, fue promulgada en 1996 por quien fuera entonces titular del Poder Ejecutivo, el doctor Ramón Bautista Mestre.

La ley fue altamente innovadora, al establecer por primera vez el sistema de pasantía, voluntarias, a realizarse tanto en entes y organismos del sector público como privado en la Provincia de Córdoba. De esta forma, se posibilitó que estudiantes y docentes realizaran prácticas en los trayectos de educación secundaria y superior, de acuerdo a su interés y talento, y bajo la organización y control de la institución educativa a la que pertenecen, apuntándose a la adquisición de capacidades...

Sr. Presidente (González).- Perdón, señora legisladora. Voy a solicitar nuevamente silencio en el recinto.

Continúe con el uso de la palabra, legisladora Caffaratti.

Sra. Caffaratti.- Gracias, señor presidente.

Decía, que esta ley en su origen fue pensada y posibilitó la adquisición de capacidades y habilidades específicas en entornos de trabajo que cumplieran las normas de seguridad, higiene y salud y, sobre todo, enmarcadas dentro de lo que es la educación integral de los jóvenes.

Rememoremos que la norma actual sentó las bases para el desarrollo del sistema, por lo que se fue erigiendo una serie de convenios de aplicación en los grandes centros urbanos y también en pequeñas localidades y comunas, reforzando la articulación de los nichos productivos locales con la educación y la realidad regional. Es así, que la norma que hoy se perfecciona refleja el interés histórico en la educación de las distintas vertientes que conforman este interbloque Cambiemos.

Todos estos pilares de la norma original de pasantías están reflejados en este proyecto de ley que hoy tratamos, introduciendo adaptaciones al régimen del trabajo infantil y protección del trabajo adolescente, especialmente en lo que atañe a la edad a partir de la cual un adolescente puede incorporarse al sistema de pasantías y modificaciones en el lapso de tiempo y la carga horaria en la que los jóvenes pueden llevar adelante estas pasantías.

Es justamente por esto, porque se resguarda este espíritu de aquellos años, que adelantemos el voto positivo del interbloque Cambiemos.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legisladora.

Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, votaremos en general el proyecto de ley con el sistema electrónico de votación.

Ruego a los señores legisladores que se logueen para proceder a la votación.

-Así se hace.

Sr. Presidente (González).- Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Con 57 votos por la afirmativa, 3 por la negativa y ninguna abstención, queda aprobado en general el proyecto de ley. (Aplausos).

A los efectos de la votación en particular, lo haremos por capítulo.

-Se vota y aprueba el Capítulo I, artículos 1º al 6º, inclusive.

-Se vota y aprueba el Capítulo II, artículos 7º y 8º.

-Se vota y aprueba el Capítulo III, artículos 9º al 14, inclusive.

-Se vota y aprueba el Capítulo IV, artículos 15 y 16.

-Se vota y aprueba el Capítulo V, artículo 17.

-Se vota y aprueba el Capítulo VI, artículos 18 y 19.

-Se vota y aprueba el Capítulo VII, artículos 20 y 21.

-Se vota y aprueba el Capítulo VIII, artículos 22 al 25, inclusive.

Sr. Presidente (González).- Siendo el artículo 26 de forma, queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

-12-

Sr. Presidente (González).- Por Secretaría se dará lectura a una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 26238/E/18, que cuenta con despacho de comisión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 10 de octubre de 2018.

Al Sr. Presidente Provisorio
De la Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Oscar Félix González
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 26238/E/18, proyecto de ley presentado por el Poder Ejecutivo aprobando en convenio de cooperación celebrado entre el Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales y la Provincia de Córdoba, para la efectiva implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, aprobada por Resolución N° 70 de la Asamblea General de los Estados miembros de las Naciones Unidas, en setiembre de 2018.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Carlos Gutiérrez
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Tiene la palabra la señora legisladora Gigena.

Sra. Gigena.- Gracias, señor presidente.

El presente proyecto de ley viene a ratificar el convenio firmado entre el Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales y la Provincia de Córdoba, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 104, inciso 2), y 144, inciso 4), de nuestra Constitución provincial.

Dicho convenio, suscripto en el mes de noviembre de 2017, tiene por finalidad entablar entre las partes acciones de vinculación y cooperación que permitan la localización y adaptación de las metas establecidas en la “Agenda

2030 para el Desarrollo Sostenible”, documento aprobado por la Asamblea General de los Estados miembros de las Naciones Unidas en el año 2015, mediante Resolución número 70/1.

En los antecedentes que forman parte del Convenio en tratamiento, se realiza una clara y precisa descripción respecto a cómo se busca llevar adelante esta Agenda desde la Resolución de la Asamblea General, pasando por la Nación hasta los Gobiernos locales.

El referido documento fue emitido por la Asamblea General de ONU el 25 de setiembre del año 2015, aprobado la Agenda 2030 en la que reconocen que en la actualidad el mayor desafío mundial es la erradicación de la pobreza, afirmando que sin lograrla no puede haber desarrollo sostenible alguno, proponiendo a tal fin un plan de acción a favor de las personas y el planeta, mediante el fortalecimiento de la paz universal y el acceso a la Justicia.

Esta nueva Agenda plantea 17 objetivos con 169 metas de carácter integrado e indivisible que abarcan las esferas económica, social y ambiental. Al adoptarla, los Estados se comprometieron a movilizar los medios necesarios para su implementación mediante alianzas centradas especialmente en las necesidades de los más pobres y vulnerables. La Agenda implica un compromiso común y universal; sin embargo, cada país fijará sus propias metas nacionales de acuerdo a sus retos específicos en la búsqueda del desarrollo sostenible, adecuando las metas internacionales a su propia situación social y política, previéndose que las metas propuestas deben alcanzarse en el año 2030, con metas intermedias al año 2020.

El logro de dichos objetivos implica que cada una de las provincias defina sus propias metas de desarrollo sostenible en concordancia con las metas establecidas en el ámbito nacional, tendiendo a superar las brechas existentes entre las regiones de nuestro país. Este proceso de adecuación de las metas de desarrollo sostenible deberá llevarse adelante respetando siempre y en todo momento, los principios establecidos por nuestra Constitución Provincial y los límites impuestos por la República Argentina en todos sus acuerdos.

Es por ello que el Gobierno de la Provincia de Córdoba ha manifestado su interés en adherir a la iniciativa plasmada en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y a realizar los esfuerzos necesarios para el logro de los objetivos y metas asumidos por el país.

Finalmente, en lo que refiere al convenio en sí, se establecen claramente las responsabilidades de las partes firmantes, teniendo a su cargo el Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales prestar asistencia técnica para el seguimiento de objetivos y definición de metas finales e intermedias, como así también colaboración en la identificación y seguimiento de políticas y programas sociales para la consecución de los objetivos de desarrollo sostenible. Por su parte, la Provincia se compromete a definir el área gubernamental responsable para el desarrollo, adecuación, seguimiento y monitoreo de las metas para la consecución de los objetivos de desarrollo sostenible y dotarla de recursos necesarios. Para ello, conformará un plan de trabajo, definiendo indicadores de seguimiento, estableciendo metas finales e intermedias aplicables a nuestro territorio y jurisdicción.

Respecto al plazo del mismo, su duración es de un año, renovable automáticamente, salvo notificación en contrario, de cualquiera de las partes firmantes.

Señor presidente, por todos los motivos expresados, adelanto el voto positivo del bloque de Unión por Córdoba al proyecto en tratamiento y solicito por su intermedio el acompañamiento de los demás bloques de esta Cámara, si así lo consideran conveniente.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente, vamos a rechazar este proyecto de ley –aunque les moleste a algunos legisladores- porque, así como ustedes tienen derecho de presentar proyectos contrarios a las necesidades populares, nosotros tenemos derecho a rechazar esos proyectos.

En primer lugar, si consideramos seriamente este proyecto de ley que ratifica un convenio votado en 2015, tendríamos que estar un poco locos o ser poco serios, un proyecto de estas características, votado en 2015, donde se proponen -junto con otros países a nivel mundial-, de cara a 2030, eliminar y erradicar las distintas formas de la pobreza cuando es evidente que lo que viene en aumento es, justamente, la pobreza, de mínima, o los locos somos nosotros o ustedes.

El primer objetivo de la Agenda 2030 señala que la propuesta es erradicar de aquí a 2030 la pobreza extrema que está ubicada en aquellos que perciben 1,25 dólares estadounidenses por día. En aquel entonces, el dólar blue estaba en 18 pesos, hoy 1,25 dólar son 50 pesos; el kilo de pan cuesta más de 50 pesos. Estoy hablando del objetivo número uno que, en lugar de pensar que podrían avanzar hacia ese objetivo, lo que están haciendo es avanzar en contra del mismo.

Si pensamos en las tarifas y en lo que implica el tarifazo, del cual tuvo que retroceder el ministro Iguacel por el odio y el escándalo que significó entregar alevosamente los recursos de la población –que ya son escasos- a las patronales que lucran con ellos, ahora proponen que sea el Estado el que garantice esos negocios. No sólo les garantizaron con subsidios, durante toda la década pasada, las ganancias a las patronales, sino que ahora pretenden garantizarlas por medio de los tarifazos, pero como eso no pasa –porque hay un enorme rechazo popular- se lo garantizan por la vía indirecta de subsidio del Estado.

Si consideramos el proyecto de Presupuesto que, hasta lo que conocemos, están bastante dispuestos a garantizarle, incluido el PJ cordobés, a pesar que ahora pose de opositor en esa foto de “los cuatro fantásticos” del peronismo que muestran ser otra cosa...

-Murmullos en el recinto.

Sr. Presidente (González).- Perdón, legisladora.

Silencio, por favor.

Continúe.

Sra. Vilches.- Un proyecto de Presupuesto, al que le llaman del déficit cero, que implica recorte a los presupuestos de los servicios y derechos sociales como educación y salud, que implican un recorte real frente a ese aumento nominal, que es una “careteada” frente al avance de la inflación, de lo que es un recorte real de alrededor del 10 por ciento.

Pero ese Presupuesto que tiene recortes en educación y en otros ítems, para defensa de los sectores populares, que son aquellos que dicen que van a favorecer con esta Agenda 2030, implica un déficit para el pago de la deuda que es 6 veces el equivalente al de salud, educación, vivienda, ciencia y tecnología; es 2,5 veces el presupuesto de educación; es 4 veces el presupuesto de salud; y así podemos seguir analizando los distintos presupuestos que, supuestamente, combatirían el problema de la pobreza y la erradicación de la pobreza.

Con las cifras de degradación de las condiciones de vida, es imposible pensar que, si aumenta la pobreza, hay una tendencia a erradicar la malnutrición infantil; es imposible pensar que, con el desarrollo de los grandes negocios ligados a las “commodities” —entre las cuales, durante todos estos años, la soja ha sido la vedette—, hay posibilidades de avanzar en una agricultura sostenible; es imposible pensar que habrá una erradicación de todos los flagelos sociales a nivel mundial, si la concentración de la riqueza está cada vez en menos manos.

Ni qué hablar de otras situaciones, como la de avanzar y garantizar la igualdad de género o la del empoderamiento de los derechos de mujeres y niñas, cuando se viene a denegar un derecho tan elemental como el derecho al aborto,

cuando se les garantiza –a través de eximiciones impositivas y subsidios– grandes privilegios a la Iglesia católica y a otros cultos. Lo mismo sucede en relación con las necesidades de vivienda e infraestructura.

Realmente, no podemos tomar muy en serio que esta Agenda 2030 –que incluye, por otro lado, proyectos parciales que tienen que ver con lo que acabamos de votar y que rechazamos desde el bloque de PTS-Frente de Izquierda– que incluya planes de educación –como “Secundaria para el Futuro” o “Secundaria 2030”–, reformas laborales y quita de derechos.

Ni aun tomándonos en serio este proyecto, podríamos aprobarlo. Por eso, desde el bloque de PTS-Frente de Izquierda adelanto el voto negativo al expediente en tratamiento.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: el bloque de Frente de Izquierda y de los Trabajadores va votar en contra este proyecto.

–Murmullos entre los legisladores del bloque de Unión por Córdoba.

Sr. Salas.- ¡Gracias! Agradezco los murmullos. Esto me confirma el camino por el que opté hace 46 años.

Las fuerzas que dirigen este país y esta Provincia, en general, están perdidas; no van a poder provocar una sola transformación; se han agotado totalmente para poder actuar de manera beneficiosa y salir de una crisis

espantosa, de la que son responsables. Ya están agotados, me lo confirman. Agradezco los murmullos y las desaprobaciones porque eso me hace estar más seguro del camino por el que tomé hace muchos años.

No sé en qué mundo viven ustedes, ni sé si ustedes mismos lo saben. Esta Agenda 2030 no solamente es “invotable”, y no sólo es un macaneo. ¡Se habla de reducir la pobreza, cuando las Naciones Unidas están garantizando una de las masacres humanitarias más brutales que ha vivido la humanidad! ¡Digo esto a los gritos porque la indignación que tengo es escandalosa!

¡Hablan de terminar con la pobreza, cuando han muerto cientos de miles de personas en el Mediterráneo, huyendo de la miseria que provoca el robo de los recursos naturales por parte de las potencias! ¡Hablan de terminar con el problema ambiental y la contaminación, cuando los estudios de los propios grupos poderosos revelan que en doce años se pudre todo, y el Presidente de los Estados Unidos renunció a cualquier control –como el del efecto invernadero y demás– y a todos los acuerdos sobre medioambiente!

Y después de todo este fracaso, del aumento de la pobreza y de la miseria, cuando hay guerras cada vez más profundas y hay una guerra comercial que revela que van a llevar al planeta hasta el fondo de la miseria total, cuando proliferan las enfermedades, ¿ustedes creen, realmente, en la Agenda 2030? ¿O es, acaso, que esta Agenda les sirve para vestirse y seguir avanzando en la precarización laboral, metiendo como una gran conquista un salario y una jubilación de indigencia, empobreciendo a las masas con el cuento de una salida? ¿Ustedes, realmente, creen en esto? Si lo creen, viven en un tubo y son

ignorantes; si lo saben, son pérfidos e hipócritas. Esto no se puede votar; hay que denunciarlo.

Esta Legislatura y los partidos que dirigen a este país, si tuvieran un cachito de idea de un rol histórico para jugar y salir de esta situación, lo que harían es denunciarlo y llamar a los pueblos del mundo a levantarse contra tanto atropello y mentira y tanto oprobio por parte de los grupos capitalistas, imperialistas, etcétera.

Esto es una entrega y revela que ustedes están acabados. Por lo tanto, tienen nuestro voto negativo con muchas ganas, con mucho orgullo porque nosotros no hemos pasado por la vida para que nos suceda esto de semejante arrodillarse y entregarse ante esto.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Somoza.

Sr. Somoza.- Señor presidente: después de la ilustrativa intervención de los legisladores preopinantes en cuanto a resultados, me permito discrepar en la lectura de lo que hoy estamos aprobando, que celebro fervientemente.

A pesar de que, por fin, ya ha sido firmado por la Provincia, viene a esta Legislatura para su aprobación el convenio con Naciones Unidas sobre Objetivos de Desarrollo Sostenible.

A los Objetivos de Desarrollo Sostenible los entendemos como un manual del buen gobierno. Son todas aquellas medidas que vamos a tomar en nuestros

distintos estamentos de Gobierno para que tengan sustentabilidad en el tiempo. Por ello, sale de la coyuntura, sale de lo cotidiano, sale de lo de hoy.

Quienes defendemos esta metodología y la posición de Naciones Unidas sobre los 17 objetivos los planteamos como acciones políticas concretas que trascienden el juego de la política circunstancial. Porque somos conscientes de que, períodos mayores o menores, somos circunstanciales en la política.

Lo que se pretende con estos Objetivos de Desarrollo Sostenible son acuerdos entre la dirigencia política, acuerdos leyendo la sociedad civil y, en definitiva, acuerdos que trasciendan en el tiempo.

Para ilustrar esto me parece positivo leer los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible, algunos de ellos ya comentados por los legisladores preopinantes.

1) Fin de la pobreza. 2) Hambre cero. Sin dudas, podemos no tener resultados, pero no podemos oponernos a que éste sea un objetivo a tener en cuenta. 3) Salud y bienestar. 4) Educación de calidad. 5) Igualdad de género. 6) Agua limpia y saneamiento. 7) Energía asequible y no contaminante. 8) Trabajo decente y crecimiento económico. 9) Industria, innovación e infraestructura. 10) Reducción de las desigualdades. 11) Ciudades y comunidades sostenibles. Quienes militamos diariamente por el empoderamiento de los gobiernos locales, quienes entendemos que los gobiernos locales tienen que ser el brazo ejecutor de las políticas porque son los que más cerca están de los vecinos, no podemos estar alejados de este objetivo. 12) Producción y consumo responsables. 13) Acción por el clima. Desde los distintos bloques, hemos dado claras muestras en defensa de una Córdoba mejor, una Córdoba que recupere algo de esos 16 millones de

hectáreas de monte nativo y de vergel que teníamos hace más de un siglo y que hoy ha quedado reducido a 4 millones. 14) Vida submarina. Posiblemente, como provincia mediterránea no nos toca, pero, seguramente, por una actitud solidaria también lo tenemos que tener en cuenta. 15) Vida de ecosistemas terrestres. 16) Paz, Justicia e instituciones sólidas. 17) Alianzas para lograr objetivos.

Precisamente, sobre este último punto, “alianzas para lograr objetivos”, me referí al principio y me parece que no está de más. Si bien en esta provincia estamos lejos de lograr los 17 objetivos o que éstos sean el “manual del buen gobierno”, por lo menos celebro el primer paso de adherir.

Y no está de más hablar de algunos vecinos de la Argentina que están aplicando estos objetivos de desarrollo sostenible. Por ejemplo, la Provincia de San Juan, que está gobernada por el doctor Uñac, que es de su mismo color político, ha sido dos veces intendente de Pocito, una localidad de 20 mil habitantes; después fue electo Vicegobernador y hoy es Gobernador de la Provincia; él viene de un gobierno local fuerte, de saber lo que son las necesidades del vecino y de ser la primera instancia en la que se reclama. Siempre digo que sería muy bueno que en la Provincia de Córdoba -no como imposición sino como práctica regular- que quien llegue a gobernador haya pasado por una Intendencia; no hemos tenido esa suerte -salvo el caso del doctor Mestre-, desde el '83 hasta ahora, los gobernadores, no han tenido el contacto directo con el primer reclamo que es el que pasa por la Municipalidad.

Ponía el ejemplo concreto de la Provincia de San Juan, que tiene una distribución política distinta a la nuestra, una Legislatura de 70 miembros y 19

intendentes de distintos partidos políticos y no hay ninguno que no trabaje de manera mancomunada con el Gobierno de la Provincia. Este es el sueño que tenemos algunos cordobeses, y este primer paso que se está dando desde lo conceptual, desde la definición. Esto me parece indispensable para poder alcanzar, sobre todo, los que soñamos con el empoderamiento de los gobiernos locales, una alternativa de ejecución de los presupuestos.

Desde ya, adelanto el voto positivo del interbloque Cambiemos.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: solicito que se incorpore en el Diario de Sesiones, como respuesta, esta página de “El Cronista”, donde dice que a la Argentina le costará seis generaciones salir de la pobreza.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, legisladora.

Tiene la palabra el legislador Peressini.

Sr. Peressini.- Señor presidente: el debate es mucho más relevante de lo que parece porque, efectivamente, el Plan 2030, al cual en el día de hoy va a adherir la Provincia de Córdoba, es el disfraz con el cual el imperialismo profundiza el saqueo, la explotación y la destrucción del medio ambiente, particularmente, en toda Latinoamérica; es el disfraz de oveja con el cual el lobo persigue a los más

débiles de la granja; es el disfraz progresista con el cual los ajustadores y saqueadores intentan disfrazarse de buenos gobiernos.

Pero, claramente, del chamullo y de las falsas declaraciones de principios a los actos de gobierno, se ven las patas cortas de la mentira porque todas las medidas que, supuestamente, impulsa el Plan 2030, muestran el desastre al cual han llevado los gobiernos capitalistas que todos los bloques que están sentados en esta Legislatura, menos el Frente de Izquierda, representan.

Esto se va a ver muy claramente en el Presupuesto 2019, que el bloque de Cambiemos impulsa tajantemente como una forma de resolver el problema de la crisis económica en nuestro país, porque están dispuestos a distribuir los ingresos que el pueblo trabajador paga con sus impuestos y entregarlos para pagar la deuda externa, porque en ese presupuesto que se aprestan a votar amplios sectores del Partido Justicialista se dispone a pagar 1.100.000 pesos por minuto para la fraudulenta, ilegítima, inmoral y hambreadora deuda externa.

La situación de desastre en la que se encuentra nuestro planeta, la pobreza mundial, la desigualdad social y de género, el desastre ambiental es producto de la aplicación de políticas concretas que han elaborado los gobiernos que ustedes han representado.

Porque desde el pacto Roca-Runciman a los dos acuerdos que el gobierno de Macri ha firmado con el imperialismo norteamericano, han pasado muchos años en nuestro país, pero no han hecho más que profundizar el saqueo y la explotación de los más humildes. La pobreza crece en el mundo porque la

generan los gobiernos que ustedes representan y la clase social a la que representan políticamente.

Por esa razón, rechazamos las alianzas de buen gobierno que plantea el legislador Somoza, de Cambiemos; por eso nosotros rechazamos el plan político de Cambiemos de más ajuste, hambre y desocupación. Por eso, desde el Frente de Izquierda, rechazamos la falsa oposición desde el PJ y el kirchnerismo que han gobernado décadas este país y no supieron modificar la estructura económica, entregando el saqueo a las grandes multinacionales como Chevron y Monsanto.

Son ustedes los responsables de haber entregado la independencia jurídica al CIADI; han entregado la independencia económica y jurídica al Fondo Monetario Internacional y firman cheques en blanco de manera sistemática, porque los intereses de las patronales que ustedes representan no son puestos en garantía. El único garante del “Plan 2030” son las condiciones de la clase trabajadora a la que ustedes hipotecan permanentemente con la política económica que vienen impulsando desde hace más de 30 años.

Rechazamos el “Plan 2030” porque es la máscara con la cual van a ajustar sistemáticamente al pueblo trabajador, a las mujeres y a la juventud.

Desde el Frente de Izquierda, estamos del otro lado de la trinchera, del lado de la movilización, la lucha y la huelga para derrotar el ajuste que todos ustedes y sus representantes políticos en el gobierno impulsan todos los días.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: seré muy breve.

Rescato del tratamiento el clarísimo informe de la miembro informante de la mayoría, de que este convenio lo ratificamos en el marco del “paraguas” que significa la Constitución de Córdoba y la forma en que la Argentina se ha obligado internacionalmente. Me gustó mucho eso, de que lo hacemos en el marco de la Constitución de Córdoba como límite de nuestras obligaciones.

Solicito al Cuerpo la facultad de abstenerme.

Sr. Presidente (González).- Si nadie más va a hacer uso de la palabra, se pone en consideración la moción de abstención formulada por el legislador García Elorrio.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, se va a votar.

Como el proyecto 26238/L/18 consta sólo de dos artículos, siendo el segundo de forma, se pone en consideración en general y en particular en una sola votación.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado en general y particular, quedando constancia del voto negativo de los bloques del Frente de Izquierda y de los

Trabajadores y del PTS-Frente de Izquierda, y de la abstención del legislador García Elorrio.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

-13-

Sr. Presidente (González).- Corresponde el tratamiento del punto 85 del Orden del Día, proyecto 26684/L/18.

Corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

-CUERPO EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: seré muy breve, porque he asumido un compromiso con el legislador Farina de hablar sólo tres minutos sobre el tema.

Simplemente, estamos buscando y requiriendo información sobre cómo se ha cerrado el tema Odebrecht en Córdoba; queremos saber, al final, cuánto quedó, si la obra hubiese estado concluida –cosa que todavía no sabemos en su totalidad, tenemos información contradictoria-; a cuánto asciende la deuda con

proveedores cordobeses, cuáles son los acreedores cordobeses de la empresa, en fin, en qué sectores ha estado más el daño, qué estrategia va a seguir la Provincia para evitar que la empresa se retire del país sin cumplir con sus obligaciones; a cuánto ascienden los desembolsos de la Provincia en pagos para la empresa, si la Provincia estuviera efectuando esos pagos; eso nos interesa porque cuando uno recorre la Provincia escucha en Arroyito, en Traslasierra y en otros lugares de la Provincia –ya me voy a acordar donde más lo escuché-, pero nos hacen referencia que hubo algunos problemas con el retiro de esta empresa; así que creo que nos debemos una explicación por parte del Poder Ejecutivo y eso es lo que estamos deseando, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Gracias, señor legislador.

Tiene la palabra el legislador Quinteros.

Sr. Quinteros.- Señor presidente: este tema ya es recurrente, hablar de Odebrecht en el recinto, pero lamentablemente lo hacemos acá donde no vamos a tener la respuesta que necesitamos, lisa y llanamente porque quienes son los encargados de llevar adelante la obra desde el Gobierno no vienen a dar las explicaciones que, en reiteradas oportunidades, hemos formulado a través de diversos pedidos de informes, en este caso, fue motivado por la preocupación que nos causó entender y conocer que la empresa Odebrecht se retiraba de Córdoba y dejaba una deuda muy importante con proveedores y contratistas.

¿Cómo era la financiación teórica que había traído Odebrecht, que se aprobó en esta Legislatura el día 16 de marzo de 2016? Teóricamente venía con financiación propia; ese día dijimos que era imposible que Odebrecht, en la condición que estaba, saliera al mundo a buscar un crédito para poder hacer la obra en Córdoba porque nadie se lo iba a otorgar, sus principales directores estaban procesados y condenados en Brasil y Argentina. Después, la sorpresa fue cuando nos dimos cuenta que, en realidad, la carta de financiamiento proponía que fuera el Banco de Córdoba el que tomara un crédito de 230 millones de dólares y que lo colocara a través de una firma que se llama Puente Hermanos, que está denunciada por la Comisión de Valores, en Capital Federal, y eso nos preocupó aún más.

Sin embargo, acá pareciera que todas esas cuestiones que nosotros anunciábamos y que, evidentemente, se fueron comprobando a lo largo del tiempo, no importaban.

Cuando Odebrecht se retiró de Córdoba diciendo que ya tenía el 97 por ciento de la obra, hubo un contrapunto que nunca lo pudimos entender –nunca lo pudieron explicar y creo que nunca lo van a poder hacer-: Odebrecht decía que la Provincia le debía más de 300 millones de pesos; textualmente Odebrecht decía que “no le había sido autorizada la emisión de certificación de trabajo, ejecutada en el contrato, y los adicionales, y que ya estaban concluidos”; es decir, Odebrecht decía: “hicimos el trabajo de acuerdo al contrato, hicimos las obras adicionales pero no logramos que la Provincia lo certifique”. Sin embargo, los funcionarios provinciales, inclusive el miembro informante que contestó en ese momento,

dijeron a los medios y a esta Legislatura no solamente que el trabajo estaba concluido en un 97 por ciento -con lo cual no entendemos por qué el Gobierno de la Provincia le emitió esa carta documento tan dura-, sino que a Odebrecht se le debía cero pesos, es decir, la Provincia no tiene ninguna deuda con ellos –según lo que dice la Provincia-, pero Odebrecht le debe a sus contratistas o proveedores, que son más de 400 PyMEs cordobesas, que en sus últimas expresiones públicas dijo: “Nuestras empresas son PyMEs familiares con dificultades financieras porque Odebrecht nos debe mucha plata”. Me parece que las definiciones dichas por esta gente nos deberían ocupar y preocupar para saber qué es lo que pasa con Odebrecht.

Para culminar, en esta Legislatura, para contrarrestar este tipo de embates que son absolutamente reales, que contrastan la realidad, que está claramente formulado y expresado por hechos de la realidad, de la más pura y estricta realidad, nos dicen: “Si tienen pruebas vayan a la Justicia”.

Como sé que seguramente no lo van a decir ellos, yo lo digo: “acá hay un gran negocio que evidente la Provincia está encubriendo”. Odebrecht vino a la Argentina, y a Córdoba en particular, para blanquear su imagen en el mundo y, evidentemente, Córdoba fue un “aguantadero” para esta empresa corrupta, expulsada y multada en todas partes del mundo por hechos gravísimos de corrupción.

Cuando nos dicen que si tenemos pruebas vayamos a la Justicia, debo decirles que cada vez que tenemos pruebas vamos a la Justicia, pero tampoco es nuestro rol como denunciantes, como legisladores, como funcionarios públicos

que tenemos conocimiento de hechos delictivos, no es nuestra obligación llevar las pruebas, cambien eso que es un error conceptual. Nosotros vamos y ponemos en conocimiento de la Justicia hechos de los que sospechamos que hay marcada corrupción, y es la Justicia la que tiene que conseguir las pruebas, porque si no, nosotros mismos podríamos denunciar, conseguir las pruebas, condenar y se acabaría el sistema, no seríamos legisladores, seríamos todo a la vez; seríamos los legisladores y el Poder Judicial al mismo tiempo. Esta barbaridad de decirnos que si tenemos pruebas vayamos a la Justicia es, como que uno vaya por la calle, vea un ciclista que lo atropelló un auto y huyó, y venga un fiscal y le diga: “para poder investigar o para intervenir me tenés que decir qué auto te chocó, qué modelo es, qué color es, cómo es la persona y para qué lado se fue el automóvil”; no es así, ante un hecho denunciado -por eso se llama investigación penal preparatoria- lo que los fiscales investigan son hechos que se ponen en su conocimiento. Pero les digo más a los legisladores del oficialismo que utilizan este latiguillo: nos hemos hartado de llevar pruebas a la Justicia, nos hemos cansado de aportar pruebas absolutamente evidentes de hechos delictivos que se cometen en esta Provincia de Córdoba ¿cuál es el problema?, que hay un Fuero Penal, que se llama Fuero Penal Económico y Anticorrupción, que funciona como un embudo donde van a parar todas las causas en la que todos los funcionarios públicos son investigados, más de 90 denuncias tiene ese Fuero, desde su creación en el año 2004 hasta la fecha. ¿Saben cuántas causas investigó como para llevar al banquillo de los acusados a algún funcionario o mucho menos elevaron a juicio? Cero, ahí sí el número es cero, nunca la Justicia de Córdoba del Fuero

Anticorrupción. Justicia es un adjetivo que le queda absolutamente grande, Justicia es otra cosa.

El Poder Judicial de Córdoba nunca se animó a meterse con el poder político y a investigar a los funcionarios pese a que tienen pruebas, por eso tienen fiscales a los que hemos denunciado también, porque son encubridores de hechos delictivos.

Simplemente, señor presidente, vuelvo a decir lo que dije en la sesión anterior que tratamos este tema: no necesitamos una respuesta nosotros, los legisladores, hay más de 400 PyMEs cordobesas que necesitan respuestas y que tienen sus finanzas en serios problemas, porque Odrebrecht “se tomó el palo” de la Provincia de Córdoba y no le pagó a nadie y, si le pagaron, vayan ustedes como oficialistas y denuncien que Odrebrecht se fue con la plata de los cordobeses sin pagar a los proveedores.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Isaac López.

Sr. López (I.).- Señor presidente: en verdad, este tema que estamos tratando, que trata este proyecto, es un tema que a nosotros no nos despreocupa, es un tema que nos mantiene atentos, expectantes, sobre todo nos mantiene ocupados ante cualquier situación que pueda estar teniendo alguna empresa o algún particular en las distintas zonas de nuestra Provincia de Córdoba que pueda estar afectada por esta o por otras consecuencias. A nuestro Gobierno, nuestro bloque y nuestros

legisladores es un tema que nos ocupa, pero para aclarar las cosas, señor presidente, debemos decir que estamos hablando de alguna consecuencia de una obra que nosotros definimos y nuestro Gobierno definió como una política de Estado para esta Provincia, una obra que se definió y se llevó adelante todo el proceso licitatorio con absoluta transparencia, y es una obra que hoy podemos decir que está ejecutada en casi todo el territorio provincial, de manera que estamos hablando de alguna consecuencia de algo que se llevó adelante y que se hizo, que distinto sería, señor presidente, que estuviéramos hablando de consecuencias negativas de una obra que se hubiese planificado y que hubiese quedado a mitad de camino o que no se hubiera ejecutado.

Se trata de una obra que nuestro Gobierno definió sin pensar en algún rédito de tipo electoralista, sin pensar en beneficiar a un sector o región determinada. Fue una obra que se diseñó para sentar las bases del desarrollo en todo el ámbito del territorio provincial.

Tal es así que en pueblos pequeñísimos de la Provincia de Córdoba, como en el que nació quien les habla, Rosario del Saladillo, que no tiene más de doce manzanas, hoy podemos decir que las consecuencias de esta obra están a la vista, están ejecutadas, y hoy nuestro pueblo tiene el gas natural al alcance de la mano, como también lo tiene el pueblo donde vivo y que me cobijó, como es San José de la Dormida, ubicado en el corazón del norte de nuestra provincia.

¡Imagínense si cuando se definió y desarrolló esta obra nosotros nos hubiésemos quedado a escuchar el cuestionamiento de todo un proceso que llevó adelante la Provincia de Córdoba! No lo hubiésemos hecho, porque nos querían

poner en una situación de la cual nosotros no somos responsables. El legislador que me antecedió en el uso de la palabra dijo: “nosotros no somos la Justicia”. Nosotros tampoco somos la Justicia y, por lo tanto, debemos obrar en base a las resoluciones judiciales que se hubiesen dictado; y cuando se definió, se ejecutó y se firmaron los contratos no había nada que nos dijera que esta obra tenía que ser abortada, ni había ningún impedimento judicial para llevarla adelante. Y menos mal que así lo hicieron porque hoy podemos decir que tenemos sentadas las bases para el desarrollo de esta materia prima esencial, que es llevar el gas natural a toda la Provincia de Córdoba.

Imagínese, señor presidente, si nosotros -como lo decía en sesiones pasadas nuestro presidente de bloque- nos vamos a hacer responsables de las consecuencias por algunas actitudes que tienen algunas empresas. En tal sentido, fíjese lo que sucede en el ámbito federal, del cual el legislador nada dice, con el desastre que está sucediendo por dos cuestiones fundamentales que ocurren en este país: una se debe a las causas judiciales por las que atraviesan un montón de empresas, que prácticamente han paralizado la obra pública que llevan adelante en este país.

Además, está el desacierto en materia económica que han tenido quienes conducen la economía de este país, donde lo primero que han hecho es paralizar la obra pública en todo el territorio nacional. Nada se habla de esto. Se habla de las consecuencias de una empresa que por ahí puede haber tenido y tiene problemas, y nosotros no somos ajenos a esas situaciones; las hemos hablado y las discutimos en el ámbito de nuestro bloque.

Hace un momento, en el ámbito de la reunión de bloque, legisladores de nuestro bloque nos plantearon algunas situaciones como la que se da en la Autovía a San Francisco, en donde el Gobierno nacional ha dejado de pagar, y hay una empresa que prácticamente ha levantado campamento, dejando un sinnúmero de deudas a pequeños empresarios, a pequeñas y medianas empresas, a pequeños monotributistas, o sea, han dejado colgado a medio mundo.

No va a ser esa la actitud que va a tener y que ha tenido nuestro Gobierno. No lo digo por un voluntarismo nuestro, de los legisladores, sino que lo digo porque es un tema que ocupa a nuestro Gobierno, y para eso me remito a lo que dijo, poco tiempo atrás, el Ministro de Agua, Ambiente y Energía Fabián López; él dijo que ante cada pago que la Provincia le hace a la empresa Odebrecht, precisamente porque advierte ciertas situaciones que pueden estar ocurriendo en algunas regiones de la provincia, se le pide que dé el listado de acreedores de la empresa, se chequea que eso sea así y, luego de producirse el pago, se chequea que la empresa haya saldado su deuda con las pequeñas y medianas empresas diseminadas en toda la provincia.

Esa es la actitud responsable que valoramos y ponemos de manifiesto que debe tener un gobierno que actúa con absoluta responsabilidad.

Por lo tanto, no nos vamos a extender mucho más en la respuesta; simplemente, la sintetizamos de esta manera: es una obra que se definió y se ejecutó, toda la provincia va a tener gas natural.

Si la empresa responsable de esta obra está incurriendo en falta de pago a algunos proveedores, nuestro Gobierno se va a ocupar del tema; está pidiendo el detalle de los acreedores que no han podido satisfacer su deuda y se va a ocupar de que se les pague, en la medida que se le vayan abonando los certificados de obra que el Gobierno le hace a la empresa contratista.

Por estas razones, pedimos el cierre del debate y que el proyecto vuelva a comisión, para que lo sigamos discutiendo y podamos hacerle un seguimiento.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de cierre del debate y vuelta a comisión del proyecto en tratamiento.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

-CÁMARA EN SESIÓN-

Sr. Presidente (González).- El proyecto vuelve a comisión.

-14-

ASUNTOS ENTRADOS A ÚLTIMA HORA

Sr. Presidente (González).- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Ingresados fuera de término, que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Comunicación oficial 26578/N/18.

Proyectos 26546 al 26454, 26557 al 26575, 26579 al 26580, 26582 y 26583/L/18.

Sr. Presidente (González).- Quedan reservados en Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despachos 21401/L/17 y 26238/E/18.

-15-

Sr. Presidente (González).- Conforme lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, si no hay objeciones en aplicación del artículo 157 del Reglamento Interno, daremos tratamiento, sin constituir la Cámara en comisión, a los proyectos incorporados en el temario concertado que obra en las netbooks de cada banca, cuyos números son: 26145; 26462; 26468; 26469; 26470 y 26566, compatibilizados; 26471; 26474; 26478; 26479; 26482; 26492 al 26495; 26505;

26509 al 26511; 26515; 26516, 26523, 23534 y 26569, compatibilizados; 26518 y 26550, compatibilizados; 26519; 26520, 26531 y 26540, compatibilizados; 26521; 26522; 26524 al 26530; 26532; 26533; 26536; 26537; 26541 al 26549; 26551 al 26554; 26557 al 26565; 26567; 26568; 26570 al 26575; 26579; 26580; 26582 y 26583/L/18, sometiéndolos a votación conforme al texto acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria.

Tiene la palabra el señor legislador Salas.

Sr. Salas.- Gracias, señor presidente.

Solicito la abstención del bloque del Frente de Izquierda en la votación de los proyectos 26145, 26526, 26544, 26562 y 26580/L/18, y que conste el voto negativo al proyecto 26469/L/18.

Sr. Presidente (González).- Queda constancia de su voto negativo.

En consideración la moción de abstención solicitada por el legislador Salas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Tiene la palabra la señora legisladora El Sukaria.

Sra. El Sukaria.- Gracias, señor presidente.

Quiero poner de manifiesto el voto negativo del interbloque Cambiemos a los proyectos 26516, 26523, 26534, 26569, 26524 y 25652/L/18.

Sr. Presidente (González).- Queda constancia del voto negativo, legisladora El Sukaria.

En consideración los proyectos mencionados.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (González).- Aprobados.

-16-

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 26485/L/18, con una nota mocionando el tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 10 de octubre de 2018.

Sr. Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Oscar González
S. / D.

De mi mayor consideración:

Por la presente, el bloque del Frente de Izquierda y de los Trabajadores quiere solicitar, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, moción de tratamiento sobre tablas para el proyecto de ley 26485/L/18, ordenando la intervención a la dirección de las Escuelas Pías.

Sin otro particular, saluda atentamente.

Eduardo Pedro Salas
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Legislador Salas: dispone de 5 minutos para realizar su pedido de reconsideración de la votación.

Sr. Salas.- Gracias, señor presidente.

Todos tomamos nota, porque se filtró, de un manual que las Escuelas Pías le dan a sus docentes y a los padres, sobre la educación de la familia, etcétera. El título es “Características de un verdadero hombre”, y dice cosas como –voy a leer algunas, para refrescar la memoria-: “la función esencial del hombre es ser el jefe”, “la función esencial del hombres es ser el jefe”, “el marido es cabeza de la mujer” y, más adelante, que “la mujer es un ser emocional y el hombre es un ser racional”, estereotipos que la realidad ha tirado por la borda hace muchísimo tiempo, sobre todo porque las mujeres son jefas de hogar hace mucho y se tienen que hacer cargo de sus familias. Sigo leyendo otros contenidos de dicho manual; dice: “el hombre, en ocasiones, adopta un comportamiento violento debido, tal vez, a una vida física demasiado intensa, o puede ser producto de una exaltación repentina en la cual toda esa energía que contiene el cuerpo masculino debe tener un escape”. Es decir, están justificando la violencia.

Esto no es un ataque a la mujer solamente, es un ataque a toda el pueblo de Córdoba. El pueblo de Córdoba y toda la sociedad en general han salido a marchar contra la violencia hacia la mujer, que este año se ha cobrado el record

de vidas, ya que 19 mujeres han muerto producto del femicidio en Córdoba. No sé las cifras actualizadas, pero una mujer es asesinada cada 30 horas; los juzgados están llenos de mujeres que denuncian violencia, si bien la inmensa mayoría de las mujeres violentadas no denuncian violencia. Hemos discutido al respecto, se han presentado proyectos en esta Legislatura, hay movilizaciones multitudinarias de cientos de miles de personas, y hay una escuela –que no debe ser la única– que en esta Provincia les dice a los jóvenes que la violencia masculina es aceptable. Es decir, en contra de todo el esfuerzo que hacemos, esta escuela que recibe subsidio del Estado a través de nuestros impuestos, los usa para enseñarles a las mujeres lo contrario a lo que venimos luchando durante tanto tiempo, diciéndoles que tienen que aceptar la violencia masculina como un hecho natural, que el hombre es el jefe, el cerebro de la mujer, y que a ella le toca la parte emocional. ¡Hay que ser hijo de su madre para decir cosas así! Y justamente a las mujeres que son las que más se desloman laburando en sus casas y fuera de sus casas; justamente a ellas van a decirles que son la parte emocional. Hay que ser realmente... Bueno, no quiero decir malas palabras ni engranarme de nuevo.

¿Esto está hecho para usarlo sólo en las escuelas Pías? He presentado un proyecto de ley porque considero que hay que intervenir la dirección de esa escuela. La Secretaria de Educación, la señora Provinciali, dijo que ellos iban a ofrecerles a los docentes una capacitación y demás, pero no es un problema de capacitación, porque allí están capacitados para enseñar esto y para que la mujer se someta y acepte la violencia, algo contra lo que venimos luchando todo el

tiempo. Hay que intervenir la dirección de esa escuela porque esa gente no puede dirigirla; les están pudriendo la cabeza a los jóvenes. Y les digo a aquellos que dicen “con nuestros hijos no se metan”, que a esto además lo hacen a espaldas de los padres, ya que de esto nos enteramos porque los padres recibieron este manual equivocadamente, parece que se descontroló la situación. Y la escuela reconoció que venían hace rato haciendo esto, pero que no es en detrimento de la mujer porque ellos les enseñan a respetarla. ¿A respetar que acepten la violencia del hombre? Esto es un ataque a todos y no se puede permitir; acá no hay que reeducar a nadie, ya que esta gente está muy educada en la teoría del sometimiento de la mujer y en mantener una situación de dominio sobre la mujer. Por esto creo que hay que intervenir la dirección de la escuela, por lo que pedimos en el proyecto que se elabore un informe averiguando qué pasa con los planes y currículas de las escuelas confesionales sobre este tema y sobre otros, porque vaya a saber cuántas barbaridades dirán.

Me parece que este proyecto es elemental, y no avanzar sobre este punto es borrar con el codo todas las expresiones que se digan en defensa de la mujer. En ese sentido, esta Legislatura debería aprobar la moción para que discutamos este proyecto.

Nada más. Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de reconsideración formulada por el legislador Salas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

-17-

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota solicitando moción de preferencia para el expediente 25885/L/18, que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 10 de octubre de 2018.

Sr. Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Dr. Oscar González
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted con el objeto de solicitar, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 125 del Reglamento Interno, moción de preferencia para la próxima sesión ordinaria del expediente 25885/L/18, proyecto de resolución iniciado por la legisladora Vilches, solicitando al Poder Ejecutivo informe, de acuerdo al artículo 102 de la Constitución provincial, detalladamente las exenciones impositivas a favor del Arzobispado de Córdoba.

Sin otro particular, saluda atentamente.

Laura Vilches
Legisladora provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de preferencia que acaba de ser planteada.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se incorpora al Orden del Día de la próxima sesión ordinaria.

No habiendo más asuntos que tratar, invito a la legisladora María Romero a arriar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

-Así se hace.

Sr. Presidente (González).- Queda levantada la sesión.

-Es la hora 17 y 55.

Nora Mac Garry - Graciela Maretto

Subdirectoras Cuerpo de Taquígrafos