

LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE
CÓRDOBA

CUERPO DE TAQUÍGRAFOS

46ª REUNIÓN

42ª SESIÓN ORDINARIA

19 de diciembre de 2018

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

S U M A R I O

1.- Izamiento de la Bandera Nacional...

2.- Versiones taquigráficas. Aprobación...

3.- Asuntos entrados:

I.- Comunicaciones oficiales ...

De los señores legisladores

II.- Colegio de nivel medio exclusivo para varones en Villa María. Creación por parte del Obispado, planes de estudio y pedido de sostenimiento económico. Pedido de informes. Proyecto de resolución (27273/L/18) de los legisladores Salas y Peressini ...

III.- Museo Palacio Dionisi. Cierre, pérdida económica y agenda para el año 2019. Pedido de informes. Proyecto de resolución (27275/L/18) del legislador García Elorrio ...

IV.- Inmigrantes, Origen y destino, impacto económico y situación de vivienda, salud y trabajo en que se encuentran. Pedido de informes. Proyecto de resolución (27276/L/18) del legislador García Elorrio...

V.- Escuela Carlos Segreti, IPEM N° 7, de la ciudad de Córdoba. Funcionamiento y situación edilicia. Pedido de informes. Proyecto de resolución (27277/L/18) del legislador García Elorrio ...

VI.- Shopping Patio Olmos. Hechos acaecidos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (27280/L/18) del legislador Salas ...

VII.- Municipalidad de Yacanto y comunas de Los Reartes y de Ciudad Parque. Distinción "De las Directrices de Gestión Turísticas de Municipios". Beneplácito. Proyecto de declaración (27285/L/18) de la legisladora Gigena...

VIII.- Día de Navidad, en la localidad de Villa de Pocho, Dpto. Pocho. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27289/L/18) del legislador Cuello ...

IX.- Día del Contador Público Nacional. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27290/L/18) del legislador Cuello...

X.- Día Internacional del Migrante. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27291/L/18) del legislador Cuello...

XI.- Día en que se instaura el Sueldo Anual Complementario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27292/L/18) del legislador Cuello...

XII.- V Congreso Internacional y VI Encuentro de la Red Latinoamericana de Psicología en Emergencia y Desastre, en la ciudad de Córdoba. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (27294/L/18) de la legisladora Cuenca ...

XIII.- 8ª edición consecutiva del Festival Internacional de Títeres Tiritodos 2019, en Alta Gracia, Dpto. Santa María. Beneplácito. Proyecto de declaración (27298/L/18) del legislador Saieg ...

XIV.- 21º Festival Nacional del Canto y la Poesía, en Villa de María, Dpto. Río Seco. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27300/L/18) del legislador Eslava...

XV.- 14º Festival de la Algarrobeada, en Cerro Colorado, Dpto. Río Seco. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27301/L/18) del legislador Eslava ...

XVI.- Don Atahualpa Yupanqui. 111º aniversario de su natalicio. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27302/L/18) del legislador Eslava ...

XVII.- Embajador argentino en Londres. Expresiones referidas a funcionarios británicos designados por la realeza como máximas autoridades de la Isla. Rechazo. Proyecto de declaración (27304/L/18) de la legisladora Bustos ...

XVIII.- Mensaje del Embajador de Argentina en Londres, quien reconociera la soberanía de Gran Bretaña sobre las Islas Malvinas. Preocupación. Proyecto de declaración (27305/L/18) del legislador Fresneda ...

XIX.- Fundación Centro de Protección Familiar. Labor en la ciudad de La Falda. Interés. Proyecto de declaración (27306/L/18) de los legisladores Fresneda y Caserio...

XX.- Actividad denominada "Artistazo", en la ciudad de Córdoba. Interés. Proyecto de declaración (27308/L/18) del bloque Córdoba Podemos...

XXI.- Peticiones y asuntos particulares...

4.- Presidente Provisorio para el año 2019. Juramento de ley...

5.- A) Legislador provincial (en uso de licencia) Carlos Alesandri. Licencia. Prórroga. Solicitud. Nota oficial (27295/N/18). Se considera y aprueba...

B) Legislador provincial (en uso de licencia) Manuel Calvo. Licencia. Prórroga. Solicitud. Nota oficial (27296/N/18). Se considera y aprueba...

C) Legislador provincial (en uso de licencia) Francisco Fortuna. Licencia. Prórroga. Solicitud. Nota oficial (27297/N/18). Se considera y aprueba...

D) Legislador provincial (en uso de licencia) Alfredo Altamirano. Licencia. Prórroga. Solicitud. Nota oficial (27299/N/18). Se considera y aprueba...

E) Legisladora provincial (en uso de licencia) Nora Bedano. Licencia. Prórroga. Solicitud. Nota oficial (27303/N/18). Se considera y aprueba...

6.- A) Ley de Identidad de Género. Cobertura de cirugía de mamas y vaginoplastía para readecuación de sexo. No cumplimiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25454/L/18) de la legisladora Montero, con

moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión para su archivo. Se aprueba...

B) Estadísticas sobre Abortos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25464/L/18) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión para su archivo. Se aprueba...

7.- A) Auxiliares Escolares. Condiciones laborales. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25100/L/18) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

B) Hospital Pediátrico del Niño Jesús de la ciudad de Córdoba. Cuidados intermedios y U.T.I. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25101/L/18) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

C) Escuela Domingo Faustino Sarmiento de La Quebrada, ciudad de Río Ceballos. Servicios del PAICor. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25388/L/18) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

D) Legislatura Provincial. Obras de traslado. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24033/L/18) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

E) Fundación Oncológica Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (23981/L/17) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

F) Ciudad de Cosquín y alrededores. Calidad del agua. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24196/L/18) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

G) Obra de la nueva Legislatura. Licitación. Citación al Sr. Ministro de Obras Públicas y Financiamiento para informar. Proyecto de resolución (24378/L/18) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

H) Personal policial. Carpetas psiquiátricas y casos de violencia de género. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24548/L/18) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

I) Ley Nº 9164 (regulación uso de productos químicos y biológicos de uso agropecuario). Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24034/L/18) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

J) Hospital Misericordia de la ciudad de Córdoba. Hechos de inseguridad. Diversos aspectos. Pedido de informes al Ministerio de Gobierno. Proyecto de resolución (24287/L/18) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

K) Casos de abuso policial, en los últimos dos años. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24896/L/18) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

L) Residencias en Anestesiología. Condiciones en que se llevan a cabo. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25422/L/18) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

M) Escuela especial Profesor Luis Marzone, de Unquillo, Dpto. Colón. Condiciones de infraestructura en que se encuentran los edificios dispuestos para su funcionamiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26424/L/18) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

N) Centro Integral de Varones. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (23965/L/17) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

O) Trata de personas. Estrategias, acciones y recursos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25828/L/18) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

8.- A) Créditos Tu Casa y Tu Hogar. Subsidios otorgados por el Banco de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24467/L/18) del legislador Bee Sellares, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

B) Acuerdos salariales con los gremios docentes y comienzo de clases en las escuelas de la Provincia. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24472/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

C) Programa Primera Escucha, del Ministerio de Salud. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24473/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

D) Créditos hipotecarios Tu Casa y Tu Hogar. Subsidios otorgados por el Banco de la Provincia de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24483/L/18) de la legisladora Gazzoni, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

E) Obras de infraestructura en Villa La Tela, ciudad de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24488/L/18) del legislador Juez, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

F) FADEA. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24489/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

G) Arma con que se mató al policía Franco Ferraro, en el barrio Nueva Córdoba de la ciudad Capital. Desaparición. Citación al Ministro de Gobierno para informar. Proyecto de resolución (24490/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

H) Secretaría de Comunicaciones y Conectividad. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24492/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

I) Administración Provincial del Seguro de Salud (Apross). Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24516/L/18) del legislador Arduh, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

J) Autovía de montaña entre San Roque y Cosquín, Dpto. Punilla. Construcción. Resultados del estudio de impacto ambiental. Resultados. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24314/L/18) del legislador Fresneda, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

K) Servicio Penitenciario Nº 6, de Río Cuarto. Diversos aspectos. Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24801/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

L) Reubicación de menores de la ciudad de Río Cuarto en un hogar de tránsito de la localidad de Holmberg. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24856/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

M) Ministerio de Agua, Ambiente y Servicios Públicos. Programas 574-000, 540-000, 565-008, 566-000 y 569-000. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24857/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

N) Programa Lo Tengo. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24862/L/18) del legislador Bee Sellares, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

O) Servicio público de Energía Eléctrica. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24878/L/18) del legislador Bee Sellares, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

P) Consejo Económico y Social, Ley 7763. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24945/L/18) del legislador Bee Sellares, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

Q) Rally 2018. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24953/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

R) Clubes de fútbol. Pensiones para las ligas menores, convenios, contratos y actuación de la SENAF en caso de denuncias. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24954/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

S) Fondo de Emergencia por Inundaciones, Ley 10.267. Aportes y contrataciones. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24958/L/18) del legislador Bee Sellares, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

T) Ley 10.032, de eximición del pago de los impuestos sobre los Ingresos Brutos a las actividades de producción, representación, composición e interpretación de eventos culturales y espectáculos musicales, artísticos y circenses, y en particular respecto del Cirque Du Soleil. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24969/L/18) del legislador Quinteros, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

U) Servicios lacustres de traslado de pasajeros en embarcaciones de turismo en lagos, embalses y ríos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24975/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

V) Programa Córdoba de Pie. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24999/L/18) del legislador Bee Sellares, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

W) Plan Agua para Todos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25000/L/18) de los legisladores Bee Sellares, Ciprian y Nicolás, con

moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

X) Equipo de Acompañamiento Educativo, EPAE. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25083/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

Y) Programa “Democracia a las aulas”. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25104/L/18) de la legisladora Caffaratti, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

Z) Secretaría de Equidad. Programa 646. Ejecución. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25107/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

A1) Dirección de Policía Fiscal. Personal. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25109/L/18) del legislador Quinteros, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

B1) Evento “Organización reuniones CFI Grupo de Estudios, Grupo de Estimaciones, Comité y Plenario, Jornadas de Difusión”. Contrataciones directas de servicios. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25114/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

C1) Ministerio de Trabajo. Programas 802 y 801. Partidas presupuestarias. Ejecución. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25115/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

D1) Central Nuclear de Embalse. Accidente. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25120/L/18) de la legisladora Vilches, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

E1) Misiones comerciales en Emiratos Árabes, Feria Gulfook 2018 y créditos para el plan de acueductos troncales. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24256/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

F1) Plan de Contingencias para Infecciones Respiratorias Agudas Bajas. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25307/L/18)

del legislador Fresneda, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

G1) Programa 656 Banco de la Gente. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25342/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

H1) Personas con depresión. Proyectos, programas y previsiones para la prevención, detección y recuperación. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25354/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

I1) Ministerio de Salud. Programa 463, según Cuenta de Inversión 2017. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25355/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

J1) Dirección General de Trata de Personas. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25356/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

K1) Ministerio de Educación de la Provincia. Programas. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25357/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

L1) Dirección de Jurisdicción de Medicina del Trabajo. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25358/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

M1) Programa 009-000 Subprograma – Audiencia y Ceremonial, período 2017. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25370/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

N1) Secretaría de Integración Regional y Relaciones Internacionales y Agencia ProCórdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25371/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

O1) Ministerio de Salud. Programas 457 y 458, Ejercicio 2017. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25372/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

P1) Universidad Provincial de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25374/L/18) del legislador Bee Sellares, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

Q1) Policía de la Provincia. Adquisición de equipos de comunicaciones. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25396/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

R1) Ley N° 10641 –regulación de los servicios esenciales. Incumplimiento por parte del Ministerio de Trabajo. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25412/L/18) del legislador Arduh, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

S1) Escuela General Justo Sócrates Anayade, de la ciudad de Río Cuarto. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24100/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

T1) Plan Provincial Agroforestal, Ley 10467. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25463/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

U1) Ruta Provincial N° 23, que une la localidad de La Cruz y el empalme con Ruta Provincial N° E68. Mantenimiento de banquetas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25642/L/18) de la legisladora Gazzoni, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

V1) Picaduras de alacranes. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25643/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

W1) Ministerio de Desarrollo Social y Secretaría de la Niñez, Adolescencia y Familia. Niñas/os en situación de vulnerabilidad. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25644/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

X1) APROSS. Servicios en el interior provincial. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25645/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

Y1) Hospital Nuestra Señora de la Misericordia, de la ciudad de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25646/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

Z1) Programa 669, de Erradicación de Viviendas Rancho. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25658/L/18) de la legisladora Caffaratti, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

A2) Policía de la Provincia. Vehículos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25660/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

B2) Policía de la Provincia. Denuncia sobre faltante de armas. Citación al ministro de Gobierno y Seguridad para informar. Proyecto de resolución (25661/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

C2) Ministerio de Agua, Ambiente y Servicios Públicos. Programas de la Jurisdicción 1.55. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25662/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

D2) Jornadas Pedagógicas. Características. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25665/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

E2) EPEC. Licitaciones y contrataciones. Falta de publicación en el portal web. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24257/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

F2) EPEC. Licitación Privada N° 1055 (servicio de limpieza y mantenimiento de espacios verdes). Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24259/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

G2) Policía de la Provincia de Córdoba. Adquisiciones en el período administrativo 2017. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24553/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

H2) Autovía de montaña que uniría el final de la Variante Costa Azul con el noreste de la ciudad de Cosquín. Construcción. Citación a los Sres. Ministro de Agua, Ambiente y Servicios Públicos y al Presidente de Vialidad Provincial para informar. Proyecto de resolución (24297/L/18) de los legisladores Vagni, Montero y Somoza, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

I2) Programas del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25026/L/18) del

legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

J2) Ley N° 10.456, de adhesión a la Ley Nacional N° 27.348. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24181/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

K2) Áreas Naturales Protegidas. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24183/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

L2) Ministerio de Inversión y Financiamiento. Ampliación transitoria del Fondo Permanente A, Gastos Generales. Ratificación. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24193/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

M2) Sistemas de peajes de la Provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24644/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

N2) Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento S.E.M. Información sobre procedimientos de contratación pública. Falta de publicación en el sitio web oficial. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24372/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

O2) Programa Primera Escucha, del Ministerio de Salud. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24381/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

P2) Obra Centro de Participación Comunal de barrio Jardín Espinosa. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24396/L/18) del legislador Quinteros, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

Q2) Ley N° 10.264, Programa Productos Regionales en Góndola. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24424/L/18) de los legisladores del bloque PRO-Propuesta Republicana, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

R2) Barrio IPV Argüello Norte, de la ciudad de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24465/L/18) del legislador Saillen,

con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

S2) Avión sanitario de la provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25552/L/18) de la legisladora Chiappello, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

T2) Planes Vida Digna y de Vialidad. Programas 524, 523, 504 y 506. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25051/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

U2) Fondo de Financiamiento de redes de distribución domiciliaria de gas natural. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24373/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

V2) Obra Pavimentación Ruta Provincial N° 34; a) tramo empalme Ruta Provincial E-96 – empalme Ruta Pcial. C-45; b) accesos a Ruta Provincial N° 34 (desde San Antonio de Arredondo y Las Jarrillas. Decreto N° 1755/17, de adecuación presupuestaria. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24180/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

U2) Licitación pública internacional N° 03/08 (adquisición equipamientos para el nuevo Hospital Noreste Elpidio Torres). Pedido de informes. Proyecto de resolución (25815/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

V2) Hospital Regional Domingo Funes, de Santa María de Punilla. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24275/L/18) del legislador Nicolás, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

W2) Colegio Garzón Agulla. Filtración de amianto o asbesto. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26137/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

X2) Parque Kempes. Mantenimiento. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26156/L/18) de la legisladora Tinti, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

Y2) Publicidad de procedimientos de licitaciones públicas, desde el año 2015 a la fecha. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26177/L/18) del legislador Bee Sellares, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

Z2) Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26187/L/18) del legislador Fresneda, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

A3) Impacto del nuevo escenario macroeconómico nacional en la Provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26195/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

B3) Rutas nacionales 8 y 36, en el Sur de la provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26196/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

C3) Obra Alternativa a Ruta Nacional Nº 38. Puente Costa Azul-La Cumbre-Sección Costa Azul-Cosquín. Comparecencia del Sr. Ministro de Agua, Ambiente y Servicios Públicos para informar. Proyecto de resolución (26197/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

D3) Obra: Seguridad Ciudadana – Obras Viales en Cuadrantes de distintos barrios – Córdoba Capital, adjudicado a la Empresa SURE S.A. Compulsa abreviada. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26198/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

E3) Registro de Constructores de Obra Pública y régimen sancionatorio aplicado en los procedimientos de contrataciones públicas ejecutadas en la provincia. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26200/L/18) del legislador Bee Sellares, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

F3) Geriátricos del interior provincial. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26202/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

G3) Empresa Bunge Argentina SA, en la localidad de Tancacha. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24380/L/18) del legislador Peressini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

H3) Empresas que conforman el Complejo Industrial Oleaginoso, registradas en la provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24463/L/18) de los legisladores Peressini y Salas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

I3) Robo de armas de la Jefatura de la Policía. Investigación administrativa. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25027/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

J3) Asistencia Técnica – Mejoramiento y rehabilitación vial e hidráulica de Rutas Provinciales A-104 (Camino San Antonio) y A 103 (Camino San Carlos) con la firma Consulmart – Martos Esteban Gabriel y Martos Héctor Daniel Sociedad Simple. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25052/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

K3) Lotería de Córdoba SE. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24800/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

L3) Convenio de aporte de capital entre el Ministerio de Obras Públicas y la firma Caminos de las Sierras SA. Addenda. Decreto N° 229. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24371/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

M3) Plan de obras en el ámbito de la red de accesos a la ciudad (RAC). Convenio entre la Provincia y Caminos de las Sierras SA. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24560/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

N3) IPEM N° 190 Carande Carro, de Villa Carlos Paz, Dpto. Punilla. Cancelación de construcción de nuevo edificio y condiciones del actual. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26439/L/18) de los legisladores Somoza y Massare, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

O3) Localidad de Laguna Larga. Mecanismos, capacitación, supervisión y resultados del monitoreo de cámaras, en el marco del Plan Provincial de Seguridad Ciudadana. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26460/L/18) del legislador Arduh, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

P3) Hospital Pasteur de la ciudad de Villa María. Inundaciones. Obras o reparaciones. Pedido de informes. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26463/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

Q3) Decreto N° 1503 (ampliación Plan de Obras de la Red de Accesos a la ciudad de Córdoba). Pedido de informes. Proyecto de resolución (26464/L/18)

del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

R3) Policía de la Provincia de Córdoba. Vehículos automotores dados de baja y número de unidades existentes. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26465/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

S3) Convenios de Crédito a la Exportación Individual N° AGN-45376 y AGN-45375, relacionados a los hospitales de Villa Dolores y Río Tercero. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26466/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

T3) EPEC. Proceso de facturación y toma de lectura de medidores. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26472/L/18) del legislador Quinteros, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

U3) Programa de Ordenamiento de Bienes Inmuebles del Estado Provincial. Resultado del relevamiento de inmuebles. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26480/L/18) de la legisladora Vilches, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

V3) Temporada de verano 2018-2019. Expectativas de ocupación hotelera, infraestructura, operativos de seguridad y convenios con Aeropuertos Argentina 2000. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26489/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

W3) Complejo Plaza Cielo Tierra. Funcionamiento y presupuesto. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26497/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

X3) Registro de armas de fuego. Citación al Sr. Ministro de Gobierno, al Sr. Secretario de Seguridad y al Sr. Jefe de Policía para informar. Proyecto de resolución (25549/L/18) del legislador Peressini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

Y3) Fondo Minero Provincial. Producción de bienes y servicios. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26729/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

Z3) Obra de cierre del anillo de circunvalación, en su intersección con la Avenida Costanera. Extracción de tipas. Pedido de informes. Proyecto de

resolución (26730/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

A4) Producto Bruto Geográfico per cápita. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26753/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

B4) Obra: construcción de la Pista Sintética de Atletismo en el campus de la Universidad de Villa María. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26756/L/18) del legislador Bee Sellares, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

C4) Proyecto Bombilleros Voluntarios. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26774/L/18) del legislador Bee Sellares y Nicolás, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

D4) Casos de embarazos y suicidios de niños, niñas y adolescentes en edad escolar. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26779/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

E4) Obra: Construcción de 34 Escuelas PROA - Provisión de Equipamiento para 6 Escuelas PROA. Licitación Pública 48/2017. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26780/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

F4) Complejo Plaza Cielo Tierra. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26781/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

G4) Grupos familiares y niños que viven en situación de calle. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26782/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

H4) Empresa Porta Hnos. SRL, en la ciudad de Córdoba. Explosiones y situación de higiene y seguridad. Pedido de informes al Ministerio de Industria. Proyecto de resolución (24288/L/18) de los legisladores Salas y Peressini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

I4) Empresa Porta Hnos. SRL, en la ciudad de Córdoba. Explosiones y situación de higiene y seguridad. Pedido de informes al Ministerio de Trabajo. Proyecto de resolución (24289/L/18) de los legisladores Salas y

Peressini , con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

J4) Empresa Porta Hnos. SRL, en la ciudad de Córdoba. Explosiones y situación de higiene y seguridad. Pedido de informes al Ministerio de Agua, Ambiente y Servicios Públicos. Proyecto de resolución (24290/L/18) de los legisladores Salas y Peressini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

K4) Barrio Parque Esperanza, de la localidad de Juárez Celman. Procedimiento de desalojo. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25215/L/18) de los legisladores Peressini y Salas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

L4) Obrador de la Municipalidad de Jesús María. Operativo policial. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26299/L/18) de los legisladores Peressini y Salas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

M4) Escuelas Pías. Contenidos machistas impartidos, inspección de los contenidos y denuncias recibidas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26486/L/18) del legislador Salas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

N4) ASECOR (Asesores Córdoba SA). Relación con el Estado provincial. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25545/L/18) de los legisladores Peressini, Salas y Vilches, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

O4) Obra de cierre de Circunvalación. Desmoronamiento o derrumbe parcial. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26993/L/18) del legislador Bee Sellares. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

P4) Cortes de energía eléctrica producidos los días 9 y 10 de noviembre. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26994/L/18) del legislador Bee Sellares. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

Q4) Programa 216-000 Subprograma – (CE) Delegación en Buenos Aires – Cuenta Especial Dto. 4262/90. Ejecución presupuestaria. Pedido de informes. Proyecto de resolución (27007/L/18) del legislador García Elorrio. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

R4) Programa Provincial de Pesca. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (27009/L/18) del legislador García Elorrio. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

S4) Fondo Minero Provincial. Percepciones recibidas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (27010/L/18) del legislador García Elorrio. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

T4) Vacuna contra la Meningitis. Pedido de informes al Ministerio de Salud. Proyecto de resolución (27016/L/18) de la legisladora Chiappello. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

U4) Valle Alegre, Falda del Carmen. Desviación y tapado clandestino del arroyo que atraviesa el sector B. Pedido de informes. Proyecto de resolución (27018/L/18) de la legisladora Nebreda. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba...

9.- Figura del arrepentido. Ley Nº 8123, Código Procesal Penal de la Provincia. Modificación del artículo 80 e incorporación de un nuevo capítulo. Proyecto de ley (26930/L/18) del legislador Bee Sellares, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba, en general y en particular...

10.- Programa "Panorama", de Canal 2 de Bell Ville. 9.000 ediciones. Reconocimiento...

11.- A) Juez de Primera Instancia en el Juzgado de Primera Instancia en lo Civil y Comercial, de Conciliación y de Familia de la Octava Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Laboulaye. Designación. Acuerdo. Solicitud. Nota oficial (27170/P/18) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Se considera y aprueba...

B) Juez de Primera Instancia en el Juzgado de Primera Instancia en lo Civil y Comercial, de Conciliación, Familia, Control, Niñez y Juventud, Penal Juvenil y Faltas de la Quinta Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Arroyito. Designación. Acuerdo. Solicitud. Nota oficial (27075/P/18) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Se considera y aprueba...

C) Juez de Familia en el Juzgado de Familia de Primera Instancia y Séptima Nominación de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba. Designación. Acuerdo. Solicitud. Nota oficial (27071/P/18) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Se considera y aprueba...

D) Juez de Familia en el Juzgado de Familia de Primera Instancia y Tercera Nominación de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba. Designación. Acuerdo. Solicitud. Nota oficial (27066/P/18) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Se considera y aprueba...

E) Juez de Familia en el Juzgado de Familia de Primera Instancia y Octava Nominación de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba. Designación. Acuerdo. Solicitud. Nota oficial (27065/P/18) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Se considera y aprueba...

12.- Régimen Diferencial de Jubilación por Insalubridad del personal de tratamiento de plantas depuradoras. Establecimiento. Proyectos de ley (20841, 20842 y 20812/L/16), compatibilizados, del legislador Pihen, y del legislador Arduh, respectivamente, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba, en general y en particular...

13.- Ley Nacional N° 27.424, régimen de fomento a la generación distribuida de energía renovable integrada a la red eléctrica pública. Adhesión de la Provincia. Proyectos de ley (24357/E/18 y 24154/L/18), compatibilizados, del Poder Ejecutivo y de los legisladores del bloque PRO - Propuesta Republicana, respectivamente, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba, en general y en particular...

14.- Ley 9277, de APROSS. Artículos 32 y 33. Modificación. Proyecto de ley (27272/L/18) del legislador Gutiérrez, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba, en general y en particular...

15.- Ley 8425 (Orgánica del Poder Judicial). Artículo 38. Modificación e incorporación del artículo 38 bis. Proyecto de ley (27282/L/18) de los legisladores Gutiérrez, Passerini, Farina y Julián López, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba, en general y en particular...

16.- Obra "Costanera Norte", en la ciudad de Córdoba. Inmuebles. Declaración de utilidad pública y sujeto a expropiación. Proyecto de ley (27247/E/18) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba, en general y en particular...

17.- Empresa Edenred. Accionar en el área de automotores de la EPEC. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26818/L/18) del legislador Peressini. Tratamiento por la Cámara constituida en comisión. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba...

18.- Asuntos entrados a última hora:

XXII.- Seleccionado de la Liga Cordobesa de Fútbol. Obtención del Campeonato Nacional Sub 15. Beneplácito. Proyecto de declaración (27309/L/18) del legislador Bee Sellares ...

XXIII.- Fiesta de los Mineros, en la localidad de La Playa, Dpto. Minas. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27310/L/18) de la legisladora Manzanares ...

XXIV.- Aplicación del índice para la actualización de los haberes de los jubilados. Fallo de la Corte Suprema de Justicia de la Nación. Beneplácito. Proyecto de declaración (27311/L/18) de la legisladora Bustos ...

XXV.- Resolución N° 93/12, guía de procedimiento para la atención e pacientes que soliciten prácticas de aborto no punible. Fallo del Tribunal Superior de Justicia que dispuso la validez. Beneplácito. Proyecto de declaración (27312/L/18) de la legisladora Bustos ...

XXVI.- Festival Provincial de la Minería, en la localidad de San Carlos Minas. 36° Edición. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27313/L/18) de las legisladoras Manzanares y Cuenca ...

XXVII.- Festival de la Esperanza, en Estancia Guadalupe, Dpto. Minas. Beneplácito. Proyecto de declaración (27314/L/18) de las legisladoras Manzanares y Cuenca ...

XXVIII.- Festival Provincial del Gris Mara, en la localidad de La Playa, Dpto. Minas. Adhesión. Proyecto de declaración (27315/L/18) de las legisladoras Manzanares y Cuenca ...

XXIX.- 27° Gran Fiesta del Deporte, en la ciudad de Oliva, Dpto. Tercero Arriba. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27317/L/18) del legislador Salvi ...

XXX.- Protocolo de aborto no punible. Fallo del Tribunal Superior de Justicia que revoca la inconstitucionalidad. Beneplácito. Proyecto de declaración (27321/L/18) de los legisladores Fresneda y Montero ...

XXXI.- Aplicación del índice para la actualización de los haberes de los jubilados. Fallo de la Corte Suprema de Justicia de la Nación. Beneplácito. Nuevo índice. Solicitud. Proyecto de declaración (27322/L/18) de los legisladores Fresneda y Montero ...

XXXII.- Día del Piano Saltarín. Homenaje y reconocimiento. Proyecto de declaración (27323/L/18) del legislador Mercado ...

XXXIII.- Programa Televisivo "Contactos", de la localidad de Las Higueras, Dpto. Río Cuarto. 25° Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27324/L/18) del legislador Miranda ...

XXXIV.- Sanfrancisqueños Micaela Nasuti, Dante Valsagna y Felipe López del Cerro, de la Escuela Superior de Bellas Artes Dr. Raúl Villafañe. Participación en el 49° Concurso Internacional de Arte Infantil 2018. Beneplácito y felicitación. Proyecto de declaración (27336/L/18) de la legisladora Brarda ...

XXXV.- Carta de Intención de Ciudades. Interés legislativo. Proyecto de declaración (27338/L/18) del bloque del PRO-Propuesta Republicana ...

XXXVI.- Despachos de comisión ...

19.- A) Álvaro Castagnet, artista uruguayo. Declaración como visitante ilustre de la Provincia. Proyecto de declaración (27172/L/18) de la legisladora Vilches. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

B) Municipalidad de Yacanto y comunas de Los Reartes y de Ciudad Parque. Distinción “De las Directrices de Gestión Turísticas de Municipios”. Beneplácito. Proyecto de declaración (27285/L/18) de la legisladora Gigena. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba, con modificaciones...

C) Día de Navidad, en la localidad de Villa de Pocho, Dpto. Pocho. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27289/L/18) del legislador Cuello. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

D) Día del Contador Público Nacional. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27290/L/18) del legislador Cuello. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba, con modificaciones...

E) Día en que se instaura el Sueldo Anual Complementario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27292/L/18) del legislador Cuello. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

F) V Congreso Internacional y VI Encuentro de la Red Latinoamericana de Psicología en Emergencia y Desastre, en la ciudad de Córdoba. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (27294/L/18) de la legisladora Cuenca. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

G) 8ª edición consecutiva del Festival Internacional de Títeres Tiritodos 2019, en Alta Gracia, Dpto. Santa María. Beneplácito. Proyecto de declaración (27298/L/18) del legislador Saieg. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba, con modificaciones...

H) 21º Festival Nacional del Canto y la Poesía, en Villa de María, Dpto. Río Seco. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27300/L/18) del legislador Eslava. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba, con modificaciones...

I) 14º Festival de la Algarrobeada, en Cerro Colorado, Dpto. Río Seco. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27301/L/18) del legislador Eslava. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

J) Don Atahualpa Yupanqui. 111º aniversario de su natalicio. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27302/L/18) del legislador Eslava. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba, con modificaciones...

K) Embajador argentino en Londres. Expresiones referidas a funcionarios británicos designados por la realeza como máximas autoridades de la Isla. Rechazo. Proyectos de declaración (27304 y 27305/L/18), compatibilizados, de la legisladora Bustos, y del legislador Fresneda, respectivamente. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

L) Fundación Centro de Protección Familiar. Labor en la ciudad de La Falda. Interés. Proyecto de declaración (27306/L/18) de los legisladores Fresneda y Caserio. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba, con modificaciones...

M) Actividad denominada "Artistazo", en la ciudad de Córdoba. Interés. Proyecto de declaración (27308/L/18) del bloque Córdoba Podemos. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba, con modificaciones...

N) Seleccionado de la Liga Cordobesa de Fútbol. Obtención del Campeonato Nacional Sub 15. Beneplácito. Proyecto de declaración (27309/L/18) del legislador Bee Sellares. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba, con modificaciones...

O) Fiesta de los Mineros, en la localidad de La Playa, Dpto. Minas. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27310/L/18) de la legisladora Manzanares. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

P) Aplicación del índice para la actualización de los haberes de los jubilados. Fallo de la Corte Suprema de Justicia de la Nación. Beneplácito. Proyectos de declaración (27311 y 27322/L/18), compatibilizados, de la legisladora Bustos, y de los legisladores Fresneda y Montero, respectivamente. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

Q) Resolución N° 93/12, guía de procedimiento para la atención e pacientes que soliciten prácticas de aborto no punible. Fallo del Tribunal Superior de Justicia que dispuso la validez. Beneplácito. Proyectos de declaración (27312 y 27321/L/18), compatibilizados, de la legisladora Bustos, y de los legisladores Fresneda y Montero, respectivamente. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

R) Festival Provincial de la Minería, en la localidad de San Carlos Minas. 36º Edición. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27313/L/18) de las

legisladoras Manzanares y Cuenca. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

S) Festival de la Esperanza, en Estancia Guadalupe, Dpto. Minas. Beneplácito. Proyecto de declaración (27314/L/18) de las legisladoras Manzanares y Cuenca. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba, con modificaciones...

T) Festival Provincial del Gris Mara, en la localidad de La Playa, Dpto. Minas. Adhesión. Proyecto de declaración (27315/L/18) de las legisladoras Manzanares y Cuenca. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba, con modificaciones...

U) 27° Gran Fiesta del Deporte, en la ciudad de Oliva, Dpto. Tercero Arriba. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27317/L/18) del legislador Salvi. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

V) Día del Piano Saltarín. Homenaje y reconocimiento. Proyecto de declaración (27323/L/18) del legislador Mercado. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba, con modificaciones...

W) Programa Televisivo "Contactos", de la localidad de Las Higueras, Dpto. Río Cuarto. 25° Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27324/L/18) del legislador Miranda. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

X) Sanfrancisqueños Micaela Nasuti, Dante Valsagna y Felipe López del Cerro, de la Escuela Superior de Bellas Artes Dr. Raúl Villafañe. Participación en el 49° Concurso Internacional de Arte Infantil 2018. Beneplácito y felicitación. Proyecto de declaración (27336/L/18) de la legisladora Brarda. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...

Y) Carta de Intención de Ciudades. Interés legislativo. Proyecto de declaración (27338/L/18) del bloque del PRO-Propuesta Republicana. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba, con modificaciones...

-En la ciudad de Córdoba, a 19 días del mes de diciembre de 2018, siendo la hora 15 y 04:

-1-

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (González).- Con la presencia de 51 señores legisladores, declaro abierta la 42ª sesión ordinaria del 140º período legislativo.

Invito a la señora legisladora Sandra Trigo a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

—Puestos de pie los señores legisladores y público, la legisladora Trigo procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

-2-

VERSIONES TAQUIGRÁFICAS

Sr. Presidente (González).- En consideración las versiones taquigráficas de las sesiones preparatoria y ordinaria anterior.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (González).- Aprobadas.

-3-

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (González).- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador con un ejemplar de los mismos en sus bancas y en las netbooks. Asimismo, el legislador que así lo desee puede solicitar la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los respectivos proyectos.

Tiene la palabra el legislador Fresneda.

Sr. Fresneda.- Señor presidente: solicito que se incorpore como coautora, de los proyectos 27305, 27321, y 27322/L/18 a la legisladora Liliana Montero, y que se incorpore a la legisladora Ilda Bustos como coautora de proyecto 27308/L/18

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.
Tiene la palabra el legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: solicito que se incorpore –porque no fue hecho– como coautora del proyecto 23925/L/18, a la legisladora Serafín.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.

I

COMUNICACIONES OFICIALES

N° 27286/N/18

Nota del Ministerio de Finanzas

Remitiendo copia de las Resoluciones 392 a la 396, incrementando el Cálculo de Ingresos y el Total de las Erogaciones, incorporando el Programa 114 “Fondo de Asistencia Financiera para Municipios y Comunas”, modificando las asignaciones de Recursos Financieros del Presupuesto General de la Administración Provincial. **A la Comisión de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.**

N° 27287/N/18

Nota de la Secretaría General de la Gobernación

Remitiendo informe del Fondo Permanente para Atención de Situaciones de Desastre al 30 de noviembre, de conformidad con el artículo 4° de la Ley N° 10336. **A la Comisión de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.**

N° 27288/N/18

Nota del Ministerio de Finanzas

Remitiendo copia de la Resolución N° 389, incrementando el Cálculo de Ingresos y el Total de las Erogaciones del Presupuesto General de la Administración Provincial. **A la Comisión de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.**

N° 27293/N/18

Nota del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos

Remitiendo copia de la Resolución N° 321/18, formalizando la modificación en la asignación de Recursos Financieros del Presupuesto General de la Administración Provincial. **A la Comisión de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.**

N° 27307/N/18

Nota del Tribunal Superior de Justicia

Remitiendo copia de la Resolución N° 264/18, formalizando las modificaciones en la asignación de los Recursos Financieros del Presupuesto General de la Administración Pública Provincial. **A la Comisión de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.**

DE LOS SEÑORES LEGISLADORES

II

27273/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por los Legisladores Salas y Peressini, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la creación, por parte del Obispado, de un colegio de nivel medio exclusivamente para varones en la ciudad de Villa María, planes de estudio y pedido de sostenimiento económico. **A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.**

III

27275/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) motivos por los que el Museo Palacio Dionisi cerró desde 14 de noviembre al 20 de diciembre, consecuente pérdida económica y agenda para el año 2019. **A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.**

IV

27276/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) cantidad de inmigrantes que llegaron en el año 2018, origen y destino, impacto económico y situación de vivienda, salud y trabajo en que se encuentran. **A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.**

V

27277/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre el funcionamiento y situación edilicia de la escuela Carlos Segreti, IPEM N° 7 de la ciudad de Córdoba. **A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.**

VI

27280/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador Salas, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre los hechos acaecidos el día 11 de diciembre en el shopping Patio Olmos, en el que personal de seguridad golpea a un joven mientras un efectivo de policía presente no interviene. **A la Comisión de Legislación General.**

VII

27285/L/18

Proyecto de Declaración

Iniciado por la Legisladora Gigena, expresando beneplácito por la Distinción de las Directrices de Gestión Turística de Municipios con que fueron reconocidas la Municipalidad de Yacanto y las comunas de Los Reartes y de Ciudad Parque. **A la Comisión de Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional.**

VIII

27289/L/18

Proyecto de Declaración

Iniciado por el Legislador Cuello, adhiriendo al Día de Navidad a celebrarse el 25 de diciembre en la localidad de Villa de Pocho, Dpto. Pocho. **A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.**

IX

27290/L/18

Proyecto de Declaración

Iniciado por el Legislador Cuello, adhiriendo al Día del Contador Público Nacional, a celebrarse el 17 de diciembre. **A la Comisión de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social.**

X

27291/L/18

Proyecto de Declaración

Iniciado por el Legislador Cuello, adhiriendo al Día Internacional del Migrante, a celebrarse el 18 de diciembre. **A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.**

XI

27292/L/18

Proyecto de Declaración

Iniciado por el Legislador Cuello, adhiriendo al día en que se instaura el Sueldo Anual Complementario a celebrarse el 20 de diciembre. **A la Comisión de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social.**

XII

27294/L/18

Proyecto de Declaración

Iniciado por la Legisladora Cuenca, adhiriendo al V Congreso Internacional y VI Encuentro de la Red Latinoamericana de Psicología en Emergencia y Desastre, a realizarse del 9 al 11 de mayo en la ciudad de Córdoba. **A la Comisión de Salud Humana.**

XIII

27298/L/18

Proyecto de Declaración

Iniciado por el Legislador Saieg, expresando beneplácito por la 8ª edición consecutiva del Festival Internacional de Títeres Titiritodos 2019, a desarrollarse entre los días 9 de enero al 10 de febrero en la ciudad de Alta Gracia, Dpto. Santa María. **A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.**

XIV

27300/L/18

Proyecto de Declaración

Iniciado por el Legislador Gustavo Eslava, adhiriendo al 21° Festival Nacional del Canto y la Poesía, a llevarse a cabo los días 1 y 2 de febrero en la localidad de Villa de María, Dpto. Río Seco. **A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.**

XV

27301/L/18

Proyecto de Declaración

Iniciado por el Legislador Gustavo Eslava, adhiriendo al 14° Festival de la Algarrobeada, a llevarse a cabo los días 25 y 26 de enero en la localidad de Cerro Colorado, Dpto. Río Seco. **A la Comisión de Promoción y Desarrollo de las Economías Regionales y Pymes.**

XVI

27302/L/18

Proyecto de Declaración

Iniciado por el Legislador Gustavo Eslava, adhiriendo al 111° aniversario del natalicio de Don Atahualpa Yupanqui, a conmemorarse el día 31 de enero. **A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.**

XVII

27304/L/18

Proyecto de Declaración

Iniciado por la Legisladora Bustos, rechazando las expresiones del embajador argentino en Londres, refiriéndose a los funcionarios británicos designados por la realeza, como máximas autoridades de la isla, y ratificando la soberanía argentina sobre las Islas Malvinas, Georgias y Sándwich del Sur junto con sus espacios marítimos. **A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.**

XVIII

27305/L/18

Proyecto de Declaración

Iniciado por el Legislador Fresneda, expresando preocupación por el mensaje del Embajador de Argentina en Londres, quien reconociera la soberanía de Gran Bretaña sobre las Islas Malvinas. **A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.**

XIX

27306/L/18

Proyecto de Declaración

Iniciado por los Legisladores Fresneda y Caserio, declarando de interés la labor de la Fundación Centro de Protección Familiar, desde hace 14 años en la ciudad de La Falda. **A la Comisión de Derechos Humanos y Desarrollo Social.**

XX

27308/L/18

Proyecto de Declaración

Iniciado por el Bloque Córdoba Podemos, declarando de Interés Legislativo la actividad denominada "Artistazo", a realizarse el día 19 de diciembre en la ciudad de Córdoba. **A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.**

XXI

PETICIONES Y ASUNTOS PARTICULARES

N° 27295/N/18

Nota del Legislador Carlos Alesandri

Solicitando prórroga de la licencia otorgada oportunamente, en los términos del artículo 16 del Reglamento Interno. **(En Secretaría).**

N° 27296/N/18

Nota del Legislador Manuel Calvo

Solicitando prórroga de la licencia otorgada oportunamente, en los términos del artículo 16 del Reglamento Interno. **(En Secretaría).**

N° 27297/N/18

Nota del Legislador Francisco Fortuna

Solicitando prórroga de la licencia otorgada oportunamente, en los términos del artículo 16 del Reglamento Interno. **(En Secretaría).**

N° 27299/N/18

Nota del Legislador Alfredo Altamirano

Solicitando prórroga de la licencia otorgada oportunamente, en los términos del artículo 16 del Reglamento Interno. **(En Secretaría).**

N° 27303/N/18

Nota de la Legisladora Nora Bedano

Solicitando prórroga de la licencia otorgada oportunamente, en los términos del artículo 16 del Reglamento Interno. **(En Secretaría).**

-4-

PRESIDENTE PROVISORIO PARA EL AÑO 2019. JURAMENTO DE LEY.

Sr. Presidente (González).- Conforme se anunció en la sesión preparatoria y, por disposición reglamentaria, voy a proceder a prestar el juramento de ley en el cargo de Presidente Provisorio para el año 2019 con el que esta Legislatura me ha honrado.

-Jura por Dios, la Patria y los Santos Evangelios el cargo de Presidente Provisorio el legislador Oscar Félix González.
(Aplausos).

-Ocupa la Presidencia el señor Vicepresidente, legislador Daniel Passerini.

Sr. Presidente (Passerini).- Mientras el señor presidente, como corresponde, saluda a su familia, continuamos con la sesión.

-5-

A) LEGISLADOR PROVINCIAL (EN USO DE LICENCIA) CARLOS ALESANDRI. LICENCIA. PRÓRROGA. SOLICITUD.

B) LEGISLADOR PROVINCIAL (EN USO DE LICENCIA) MANUEL CALVO. LICENCIA. PRÓRROGA. SOLICITUD.

C) LEGISLADOR PROVINCIAL (EN USO DE LICENCIA) FRANCISCO FORTUNA. LICENCIA. PRÓRROGA. SOLICITUD.

D) LEGISLADOR PROVINCIAL (EN USO DE LICENCIA) ALFREDO ALTAMIRANO. LICENCIA. PRÓRROGA. SOLICITUD.

E) LEGISLADORA PROVINCIAL (EN USO DE LICENCIA) NORA BEDANO. LICENCIA. PRÓRROGA. SOLICITUD.

Sr. Presidente (Passerini).- De acuerdo al artículo 143 del Reglamento Interno, y conforme lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, vamos

a otorgar un reconocimiento al programa Panorama de Canal 2 de la ciudad de Bell Ville por cumplir 9 mil ediciones.

Como todavía no han llegado las autoridades de Canal 2 de Bell Ville, le decimos al autor del proyecto que posponemos el tratamiento del Orden del Día hasta que lleguen.

Antes de ingresar al tratamiento del Orden del Día, por Secretaría se leerán las notas 27295, 27296, 27297, 27299 y 27303/N/18, remitidas por los legisladores Alesandri, Calvo, Fortuna, Altamirano y Bedano, solicitando las prórrogas de sus licencias, conforme lo establecido por el artículo 16 del Reglamento Interno de esta Legislatura.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Nota 27295/N/18.

Córdoba, 17 de diciembre de 2018.

Al Señor Presidente de la
Legislatura de Córdoba
Dr. Oscar González
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted, y por su digno intermedio a los integrantes del Poder Legislativo que usted preside, a fin de solicitarle que, en los términos del artículo 16 del Reglamento Interno, me sea concedida una prórroga, por el máximo plazo legal, en la licencia que en su oportunidad se me otorgara.

La prórroga es solicitada por las mismas razones por las que se me concediera la licencia en mi cargo de legislador provincial.

Sin más, saludo a usted, y a mis pares legisladores y legisladoras, con respeto y consideración.

Carlos Tomás Alesandri

Legislador provincial (en uso de licencia)

Nota 27296/N/18.

Córdoba, 17 de diciembre de 2018.

Señor Presidente Provisorio de la
Legislatura de Córdoba
Dr. Oscar González
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted, en los términos del artículo 16 del Reglamento Interno, a los efectos de solicitar que ponga en consideración del Cuerpo que usted preside el presente pedido de prórroga de la licencia a mi cargo de legislador provincial que, oportunamente, el Pleno me otorgara.

A esta solicitud la formulo por las mismas razones y por el mismo plazo por el que se me acordara la licencia que ahora pido se prorrogue.

Sin otro particular, saludo a usted, y a mis pares legisladores, con la más distinguida consideración.

Manuel Calvo

Legislador provincial (en uso de licencia)

Nota 27297/N/18

Córdoba, 17 de diciembre de 2018.

Presidente de la
Legislatura de Córdoba
Dr. Oscar Félix González
S. / D.

De mi consideración:

En los términos del artículo 15 del Reglamento Interno me dirijo a usted, y por su digno intermedio a todo el Cuerpo legislativo, a fin de solicitarle se me otorgue licencia, sin goce de sueldo, por el máximo tiempo contemplado en el Reglamento Interno.

Motiva el presente pedido la continuidad al frente del Ministerio de Salud de la Provincia, responsabilidad que me honra y cuyo ejercicio resulta incompatible con el ejercicio de funciones parlamentarias.

Sin otro particular, y descontando la aprobación de esta solicitud, me es grato saludar a usted y, por intermedio suyo, a mis pares legisladores con especial estima y consideración.

Francisco Fortuna

Ministro de Salud

Nota 27299/N/18.

Córdoba, 18 de diciembre de 2018.

Señor Presidente de la
Legislatura de Córdoba
Dr. Oscar González
S. / D.

De mi mayor consideración:

Por medio de la presente le solicito que ponga en consideración del Cuerpo que usted preside, en los términos del artículo 16 del Reglamento Interno, la prórroga de la licencia en mi carácter de legislador que oportunamente se me otorgara, por las mismas razones y el máximo plazo legal.

Alfredo Altamirano

Legislador provincial (en uso de licencia)

Nota 27303/L/18

Córdoba, 11 de diciembre de 2018.

Señor Presidente Provisorio de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Oscar Félix González
S. / D.

De mi mayor consideración:

Por la presente, me dirijo a usted a fin de que se me conceda la renovación de la licencia en mi cargo de legisladora provincial –en el que fui electa para el período 2015-2019–, por el máximo tiempo legal previsto, por los mismos motivos que fundamentaron la licencia que me fuera otorgada con anterioridad.

Sin otro particular, aprovecho para saludarlo con mi más distinguida consideración.

Nora Bedano

Presidenta de la Agencia Córdoba Cultura

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración las mociones de prórroga de licencias que acaban de ser leídas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobadas.

-6-

A) LEY DE IDENTIDAD DE GÉNERO. COBERTURA DE CIRUGÍA DE MAMAS Y VAGINOPLASTÍA PARA READECUACIÓN DE SEXO. NO CUMPLIMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.

B) ESTADÍSTICAS SOBRE ABORTOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión para su archivo

Sr. Presidente (Passerini).- Corresponde dar tratamiento al Orden del Día.

Tiene la palabra el señor legislador Carlos Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito la vuelta a comisión, con preferencia para la 2º sesión ordinaria del 141º período legislativo, de los proyectos correspondientes a los puntos 136 y 137 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración la moción formulada por el legislador Gutiérrez, de vuelta a comisión, con preferencia para la 2º sesión ordinaria del 141º período legislativo, de los proyectos correspondientes a los puntos 136 y 137 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 2º sesión ordinaria del 141º período legislativo.

PUNTO 136

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25454/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por la Legisladora Montero, solicitando al Ministerio de Salud informe (Art. 102 CP) las razones por las que no se cumple con la Ley Nacional Nº 26743, de identidad de género, para la cobertura de cirugía de mamas y vaginoplastia para readecuación de sexo por parte de la APROSS. **Comisión: Salud Humana.**

PUNTO 137

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25464/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por la Legisladora Montero, solicitando al Ministerio de Salud informe (Art. 102 CP) respecto a estadísticas sobre abortos inducidos. **Comisión: Salud Humana.**

- A) AUXILIARES ESCOLARES. CONDICIONES LABORALES. PEDIDO DE INFORMES.
- B) HOSPITAL PEDIÁTRICO DEL NIÑO JESÚS DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. CUIDADOS INTERMEDIOS Y U.T.I. PEDIDO DE INFORMES.
- C) ESCUELA DOMINGO FAUSTINO SARMIENTO DE LA QUEBRADA, CIUDAD DE RÍO CEBALLOS. SERVICIOS DEL PAICOR. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- D) LEGISLATURA PROVINCIAL. OBRAS DE TRASLADO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- E) FUNDACIÓN ONCOLÓGICA CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- F) CIUDAD DE COSQUÍN Y ALREDEDORES. CALIDAD DEL AGUA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- G) OBRA DE LA NUEVA LEGISLATURA. LICITACIÓN. CITACIÓN AL SR. MINISTRO DE OBRAS PÚBLICAS Y FINANCIAMIENTO PARA INFORMAR.
- H) PERSONAL POLICIAL. CARPETAS PSIQUIÁTRICAS Y CASOS DE VIOLENCIA DE GÉNERO. PEDIDO DE INFORMES.
- I) LEY Nº 9164 (REGULACIÓN USO DE PRODUCTOS QUÍMICOS Y BIOLÓGICOS DE USO AGROPECUARIO). DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- J) HOSPITAL MISERICORDIA DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. HECHOS DE INSEGURIDAD. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES AL MINISTERIO DE GOBIERNO.
- K) CASOS DE ABUSO POLICIAL, EN LOS ÚLTIMOS DOS AÑOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- L) RESIDENCIAS EN ANESTESIOLOGÍA. CONDICIONES EN QUE SE LLEVAN A CABO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- M) ESCUELA ESPECIAL PROFESOR LUIS MARZONE, DE UNQUILLO, DPTO. COLÓN. CONDICIONES DE INFRAESTRUCTURA EN QUE SE ENCUENTRAN LOS EDIFICIOS DISPUESTOS PARA SU FUNCIONAMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.
- N) CENTRO INTEGRAL DE VARONES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- O) TRATA DE PERSONAS. ESTRATEGIAS, ACCIONES Y RECURSOS. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el señor legislador Carlos Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito la vuelta a comisión, con preferencia para la 3º sesión ordinaria del 141º período legislativo, de los proyectos correspondientes a los puntos 119 a 131, 135 y 138 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración la moción formulada por el legislador Gutiérrez, de vuelta a comisión, con preferencia para la 3º sesión ordinaria del 141º período legislativo, de los proyectos correspondientes a los puntos 119 a 131, 135 y 138 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 3º sesión ordinaria del 141º período legislativo.

PUNTO 119

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25100/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por la Legisladora Montero, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre las condiciones laborales de los auxiliares escolares. **Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.**

PUNTO 120

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25101/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por la Legisladora Montero, solicitando al Ministro de Salud informe (Art. 102 CP) sobre las condiciones y funcionamiento de las unidades de cuidados intermedios y de terapia intensiva del Hospital Pediátrico del Niño Jesús de la ciudad de Córdoba. **Comisión: Salud Humana.**

PUNTO 121

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25388/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por la Legisladora Montero, solicitando al Ministerio de Educación informe (Art. 102 CP) respecto a la prestación de servicios del PAICOR y modalidades alternativas de acceso a almuerzos utilizadas en la escuela Domingo Faustino Sarmiento de La Quebrada, ciudad de Río Ceballos. **Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.**

PUNTO 122

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24033/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por la Legisladora Montero, solicitando al Ministerio de Vivienda, Arquitectura y Obras Viales informe (Art. 102 CP) sobre las obras de traslado de la Legislatura Provincial. **Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.**

PUNTO 123

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

23981/L/17

Proyecto de Resolución

Iniciado por la Legisladora Montero, solicitando al Ministerio de Justicia y Derechos Humanos informe (Art. 102 CP) sobre el otorgamiento de autorización para funcionar a la Fundación Oncológica Córdoba, conformación, patrimonio y controles de legalidad. **Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.**

PUNTO 124

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24196/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por la Legisladora Montero, solicitando al Ministerio de Agua, Ambiente y Servicios Públicos informe (Art. 102 CP) y al ERSEP sobre la calidad del agua en la ciudad de Cosquín y sus alrededores. **Comisión: Agua, Energía y Transporte.**

PUNTO 125

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24378/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por la Legisladora Montero, citando al Sr. Ministro de Obras Públicas y Financiamiento (Art. 101 CP) a efectos de informar sobre los cambios en la licitación para la realización de la obra de la nueva Legislatura. **Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.**

PUNTO 126**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****24548/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por la Legisladora Montero, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre aspectos referidos a carpetas psiquiátricas y casos de violencia de género en los que estén vinculados el personal policial en el periodo comprendido entre 2016-2018. **Comisión: Legislación General.**

PUNTO 127**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****24034/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por la Legisladora Montero, solicitando al Ministerio de Agua, Ambiente y Servicios Públicos informe (Art. 102 CP) sobre acciones, inspección y denuncias realizadas en el año 2017, en cumplimiento de la Ley 9164, que regula el uso de productos químicos y biológicos de uso agropecuario. **Comisión: Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables.**

PUNTO 128**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****24287/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por la Legisladora Montero, solicitando al Ministerio de Gobierno y Seguridad informe (Art. 102 CP) sobre los delitos que viene sufriendo personal y pacientes dentro y en los alrededores del Hospital Misericordia de la ciudad de Córdoba desde el 1 de enero de 2017 al 1 de marzo de 2018, medidas de seguridad y sus resultados. **Comisión: Legislación General.**

PUNTO 129**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****24896/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por la Legisladora Montero, solicitando al Ministerio de Gobierno informe (Art. 102 CP) sobre la cantidad de denuncias por abuso policial en los últimos dos años. **Comisión: Legislación General.**

PUNTO 130**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****25422/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por la Legisladora Montero, solicitando al Ministerio de Salud informe (Art. 102 CP) respecto de las condiciones en que se llevan a cabo las residencias en Anestesiología desde el año 2017. **Comisión: Salud Humana.**

PUNTO 131**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****26424/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por la Legisladora Montero, solicitando al Ministerio de Educación informe (Art. 102 CP) sobre las condiciones de infraestructura en que se encuentran los edificios dispuestos para el funcionamiento de la escuela especial Profesor Luis Marzone de la localidad de Unquillo. **Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.**

PUNTO 135**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****23965/L/17****Proyecto de Resolución**

Iniciado por la Legisladora Montero, solicitando al Ministerio de Justicia y Derechos Humanos informe (Art. 102 CP) respecto al funcionamiento, equipos técnicos, cantidad de personas atendidas y sus tratamientos en el año 2017, así como planes de acción para el 2018 del Centro Integral de Varones. **Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.**

PUNTO 138**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****25828/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por la Legisladora Montero, solicitando al Ministerio de Justicia y Derechos Humanos informe (Art. 102 CP) sobre estrategias, acciones y recursos utilizados frente a la trata de personas y a su erradicación. **Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social.**

- A) CRÉDITOS TU CASA Y TU HOGAR. SUBSIDIOS OTORGADOS POR EL BANCO DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- B) ACUERDOS SALARIALES CON LOS GREMIOS DOCENTES Y COMIENZO DE CLASES EN LAS ESCUELAS DE LA PROVINCIA. PEDIDO DE INFORMES.
- C) PROGRAMA PRIMERA ESCUCHA, DEL MINISTERIO DE SALUD. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- D) CRÉDITOS HIPOTECARIOS TU CASA Y TU HOGAR. SUBSIDIOS OTORGADOS POR EL BANCO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- E) OBRAS DE INFRAESTRUCTURA EN VILLA LA TELA, CIUDAD DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- F) FADEA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- G) ARMA CON QUE SE MATÓ AL POLICÍA FRANCO FERRARO, EN EL BARRIO NUEVA CÓRDOBA DE LA CIUDAD CAPITAL. DESAPARICIÓN. CITACIÓN AL MINISTRO DE GOBIERNO PARA INFORMAR.
- H) SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y CONECTIVIDAD. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- I) ADMINISTRACIÓN PROVINCIAL DEL SEGURO DE SALUD (APROSS). DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- J) AUTOVÍA DE MONTAÑA ENTRE SAN ROQUE Y COSQUÍN, DPTO. PUNILLA. CONSTRUCCIÓN. RESULTADOS DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL. RESULTADOS. PEDIDO DE INFORMES.
- K) SERVICIO PENITENCIARIO Nº 6, DE RÍO CUARTO. DIVERSOS ASPECTOS. MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS. PEDIDO DE INFORMES.
- L) REUBICACIÓN DE MENORES DE LA CIUDAD DE RÍO CUARTO EN UN HOGAR DE TRÁNSITO DE LA LOCALIDAD DE HOLMBERG. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- M) MINISTERIO DE AGUA, AMBIENTE Y SERVICIOS PÚBLICOS. PROGRAMAS 574-000, 540-000, 565-008, 566-000 Y 569-000. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- N) PROGRAMA LO TENGO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- O) SERVICIO PÚBLICO DE ENERGÍA ELÉCTRICA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- P) CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL, LEY 7763. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- Q) RALLY 2018. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- R) CLUBES DE FÚTBOL. PENSIONES PARA LAS LIGAS MENORES, CONVENIOS, CONTRATOS Y ACTUACIÓN DE LA SENAF EN CASO DE DENUNCIAS. PEDIDO DE INFORMES.
- S) FONDO DE EMERGENCIA POR INUNDACIONES, LEY 10.267. APORTES Y CONTRATACIONES. PEDIDO DE INFORMES.
- T) LEY 10.032, DE EXIMICIÓN DEL PAGO DE LOS IMPUESTOS SOBRE LOS INGRESOS BRUTOS A LAS ACTIVIDADES DE PRODUCCIÓN, REPRESENTACIÓN, COMPOSICIÓN E INTERPRETACIÓN DE EVENTOS

CULTURALES Y ESPECTÁCULOS MUSICALES, ARTÍSTICOS Y CIRCENSES, Y EN PARTICULAR RESPECTO DEL CIRQUE DU SOLEI. PEDIDO DE INFORMES.

U) SERVICIOS LACUSTRES DE TRASLADO DE PASAJEROS EN EMBARCACIONES DE TURISMO EN LAGOS, EMBALSES Y RÍOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

V) PROGRAMA CÓRDOBA DE PIE. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

W) PLAN AGUA PARA TODOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

X) EQUIPO DE ACOMPAÑAMIENTO EDUCATIVO, EPAE. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Y) PROGRAMA “DEMOCRACIA A LAS AULAS”. PEDIDO DE INFORMES.

Z) SECRETARÍA DE EQUIDAD. PROGRAMA 646. EJECUCIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

A1) DIRECCIÓN DE POLICÍA FISCAL. PERSONAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

B1) EVENTO “ORGANIZACIÓN REUNIONES CFI GRUPO DE ESTUDIOS, GRUPO DE ESTIMACIONES, COMITÉ Y PLENARIO, JORNADAS DE DIFUSIÓN”. CONTRATACIONES DIRECTAS DE SERVICIOS. PEDIDO DE INFORMES.

C1) MINISTERIO DE TRABAJO. PROGRAMAS 802 Y 801. PARTIDAS PRESUPUESTARIAS. EJECUCIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

D1) CENTRAL NUCLEAR DE EMBALSE. ACCIDENTE. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

E1) MISIONES COMERCIALES EN EMIRATOS ÁRABES, FERIA GULFOOK 2018 Y CRÉDITOS PARA EL PLAN DE ACUEDUCTOS TRONCALES. PEDIDO DE INFORMES.

F1) PLAN DE CONTINGENCIAS PARA INFECCIONES RESPIRATORIAS AGUDAS BAJAS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

G1) PROGRAMA 656 BANCO DE LA GENTE. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

H1) PERSONAS CON DEPRESIÓN. PROYECTOS, PROGRAMAS Y PREVISIONES PARA LA PREVENCIÓN, DETECCIÓN Y RECUPERACIÓN. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

I1) MINISTERIO DE SALUD. PROGRAMA 463, SEGÚN CUENTA DE INVERSIÓN 2017. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

J1) DIRECCIÓN GENERAL DE TRATA DE PERSONAS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

K1) MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE LA PROVINCIA. PROGRAMAS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

L1) DIRECCIÓN DE JURISDICCIÓN DE MEDICINA DEL TRABAJO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

M1) PROGRAMA 009-000 SUBPROGRAMA – AUDIENCIA Y CEREMONIAL, PERÍODO 2017. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

N1) SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN REGIONAL Y RELACIONES INTERNACIONALES Y AGENCIA PROCÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

O1) MINISTERIO DE SALUD. PROGRAMAS 457 Y 458, EJERCICIO 2017. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

P1) UNIVERSIDAD PROVINCIAL DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Q1) POLICÍA DE LA PROVINCIA. ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DE COMUNICACIONES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

R1) LEY N° 10641 –REGULACIÓN DE LOS SERVICIOS ESENCIALES. INCUMPLIMIENTO POR PARTE DEL MINISTERIO DE TRABAJO. PEDIDO DE INFORMES.

S1) ESCUELA GENERAL JUSTO SÓCRATES ANAYADE, DE LA CIUDAD DE RÍO CUARTO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

T1) PLAN PROVINCIAL AGROFORESTAL, LEY 10467. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

U1) RUTA PROVINCIAL N° 23, QUE UNE LA LOCALIDAD DE LA CRUZ Y EL EMPALME CON RUTA PROVINCIAL N° E68. MANTENIMIENTO DE BANQUINAS. PEDIDO DE INFORMES.

V1) PICADURAS DE ALACRANES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

W1) MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL Y SECRETARÍA DE LA NIÑEZ, ADOLESCENCIA Y FAMILIA. NIÑAS/OS EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

X1) APROSS. SERVICIOS EN EL INTERIOR PROVINCIAL. PEDIDO DE INFORMES.

Y1) HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DE LA MISERICORDIA, DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Z1) PROGRAMA 669, DE ERRADICACIÓN DE VIVIENDAS RANCHO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

A2) POLICÍA DE LA PROVINCIA. VEHÍCULOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

B2) POLICÍA DE LA PROVINCIA. DENUNCIA SOBRE FALTANTE DE ARMAS. CITACIÓN AL MINISTRO DE GOBIERNO Y SEGURIDAD PARA INFORMAR.

C2) MINISTERIO DE AGUA, AMBIENTE Y SERVICIOS PÚBLICOS. PROGRAMAS DE LA JURISDICCIÓN 1.55. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

D2) JORNADAS PEDAGÓGICAS. CARACTERÍSTICAS. PEDIDO DE INFORMES.

E2) EPEC. LICITACIONES Y CONTRATACIONES. FALTA DE PUBLICACIÓN EN EL PORTAL WEB. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

F2) EPEC. LICITACIÓN PRIVADA N° 1055 (SERVICIO DE LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO DE ESPACIOS VERDES). DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

G2) POLICÍA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. ADQUISICIONES EN EL PERÍODO ADMINISTRATIVO 2017. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

H2) AUTOVÍA DE MONTAÑA QUE UNIRÍA EL FINAL DE LA VARIANTE COSTA AZUL CON EL NORESTE DE LA CIUDAD DE COSQUÍN. CONSTRUCCIÓN. CITACIÓN A LOS SRES. MINISTRO DE AGUA, AMBIENTE Y SERVICIOS PÚBLICOS Y AL PRESIDENTE DE VIALIDAD PROVINCIAL PARA INFORMAR.

I2) PROGRAMAS DEL MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

J2) LEY N° 10.456, DE ADHESIÓN A LA LEY NACIONAL N° 27.348. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

K2) ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

L2) MINISTERIO DE INVERSIÓN Y FINANCIAMIENTO. AMPLIACIÓN TRANSITORIA DEL FONDO PERMANENTE A, GASTOS GENERALES. RATIFICACIÓN. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

M2) SISTEMAS DE PEAJES DE LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

N2) AGENCIA CÓRDOBA DE INVERSIÓN Y FINANCIAMIENTO S.E.M. INFORMACIÓN SOBRE PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA. FALTA DE PUBLICACIÓN EN EL SITIO WEB OFICIAL. PEDIDO DE INFORMES.

O2) PROGRAMA PRIMERA ESCUCHA, DEL MINISTERIO DE SALUD. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

P2) OBRA CENTRO DE PARTICIPACIÓN COMUNAL DE BARRIO JARDÍN ESPINOSA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Q2) LEY N° 10.264, PROGRAMA PRODUCTOS REGIONALES EN GÓNDOLA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

R2) BARRIO IPV ARGÜELLO NORTE, DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

S2) AVIÓN SANITARIO DE LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

T2) PLANES VIDA DIGNA Y DE VIALIDAD. PROGRAMAS 524, 523, 504 Y 506. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

U2) FONDO DE FINANCIAMIENTO DE REDES DE DISTRIBUCIÓN DOMICILIARIA DE GAS NATURAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

V2) OBRA PAVIMENTACIÓN RUTA PROVINCIAL N° 34; A) TRAMO EMPALME RUTA PROVINCIAL E-96 – EMPALME RUTA PCIAL. C-45; B) ACCESOS A RUTA PROVINCIAL N° 34 (DESDE SAN ANTONIO DE ARREDONDO Y LAS JARRILLAS. DECRETO N° 1755/17, DE ADECUACIÓN PRESUPUESTARIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

U2) LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL N° 03/08 (ADQUISICIÓN EQUIPAMIENTOS PARA EL NUEVO HOSPITAL NORESTE ELPIDIO TORRES). PEDIDO DE INFORMES.

V2) HOSPITAL REGIONAL DOMINGO FUNES, DE SANTA MARÍA DE PUNILLA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

W2) COLEGIO GARZÓN AGULLA. FILTRACIÓN DE AMIANTO O ASBESTO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

X2) PARQUE KEMPES. MANTENIMIENTO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Y2) PUBLICIDAD DE PROCEDIMIENTOS DE LICITACIONES PÚBLICAS, DESDE EL AÑO 2015 A LA FECHA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Z2) ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE BOSQUES NATIVOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

A3) IMPACTO DEL NUEVO ESCENARIO MACROECONÓMICO NACIONAL EN LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

B3) RUTAS NACIONALES 8 Y 36, EN EL SUR DE LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

C3) OBRA ALTERNATIVA A RUTA NACIONAL Nº 38. PUENTE COSTA AZUL-LA CUMBRE-SECCIÓN COSTA AZUL-COSQUÍN. COMPARECENCIA DEL SR. MINISTRO DE AGUA, AMBIENTE Y SERVICIOS PÚBLICOS PARA INFORMAR.

D3) OBRA: SEGURIDAD CIUDADANA – OBRAS VIALES EN CUADRANTES DE DISTINTOS BARRIOS – CÓRDOBA CAPITAL, ADJUDICADO A LA EMPRESA SURE S.A. COMPULSA ABREVIADA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

E3) REGISTRO DE CONSTRUCTORES DE OBRA PÚBLICA Y RÉGIMEN SANCIONATORIO APLICADO EN LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIONES PÚBLICAS EJECUTADAS EN LA PROVINCIA. PEDIDO DE INFORMES.

F3) GERIÁTRICOS DEL INTERIOR PROVINCIAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

G3) EMPRESA BUNGE ARGENTINA SA, EN LA LOCALIDAD DE TANCACHA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

H3) EMPRESAS QUE CONFORMAN EL COMPLEJO INDUSTRIAL OLEAGINOSO, REGISTRADAS EN LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

I3) ROBO DE ARMAS DE LA JEFATURA DE LA POLICÍA. INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

J3) ASISTENCIA TÉCNICA – MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN VIAL E HIDRÁULICA DE RUTAS PROVINCIALES A-104 (CAMINO SAN ANTONIO) Y A 103 (CAMINO SAN CARLOS) CON LA FIRMA CONSULMART – MARTOS ESTEBAN GABRIEL Y MARTOS HÉCTOR DANIEL SOCIEDAD SIMPLE. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

K3) LOTERÍA DE CÓRDOBA SE. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

L3) CONVENIO DE APOORTE DE CAPITAL ENTRE EL MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y LA FIRMA CAMINOS DE LAS SIERRAS SA. ADDENDA. DECRETO Nº 229. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

M3) PLAN DE OBRAS EN EL ÁMBITO DE LA RED DE ACCESOS A LA CIUDAD (RAC). CONVENIO ENTRE LA PROVINCIA Y CAMINOS DE LAS SIERRAS SA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

N3) IPEM Nº 190 CARANDE CARRO, DE VILLA CARLOS PAZ, DPTO. PUNILLA. CANCELACIÓN DE CONSTRUCCIÓN DE NUEVO EDIFICIO Y CONDICIONES DEL ACTUAL. PEDIDO DE INFORMES.

O3) LOCALIDAD DE LAGUNA LARGA. MECANISMOS, CAPACITACIÓN, SUPERVISIÓN Y RESULTADOS DEL MONITOREO DE CÁMARAS, EN EL MARCO DEL PLAN PROVINCIAL DE SEGURIDAD CIUDADANA. PEDIDO DE INFORMES.

P3) HOSPITAL PASTEUR DE LA CIUDAD DE VILLA MARÍA. INUNDACIONES. OBRAS O REPARACIONES. PEDIDO DE INFORMES. PEDIDO DE INFORMES.

Q3) DECRETO N° 1503 (AMPLIACIÓN PLAN DE OBRAS DE LA RED DE ACCESOS A LA CIUDAD DE CÓRDOBA). PEDIDO DE INFORMES.

R3) POLICÍA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. VEHÍCULOS AUTOMOTORES DADOS DE BAJA Y NÚMERO DE UNIDADES EXISTENTES. PEDIDO DE INFORMES.

S3) CONVENIOS DE CRÉDITO A LA EXPORTACIÓN INDIVIDUAL N° AGN-45376 Y AGN-45375, RELACIONADOS A LOS HOSPITALES DE VILLA DOLORES Y RÍO TERCERO. PEDIDO DE INFORMES.

T3) EPEC. PROCESO DE FACTURACIÓN Y TOMA DE LECTURA DE MEDIDORES. PEDIDO DE INFORMES.

U3) PROGRAMA DE ORDENAMIENTO DE BIENES INMUEBLES DEL ESTADO PROVINCIAL. RESULTADO DEL RELEVAMIENTO DE INMUEBLES. PEDIDO DE INFORMES.

V3) TEMPORADA DE VERANO 2018-2019. EXPECTATIVAS DE OCUPACIÓN HOTELERA, INFRAESTRUCTURA, OPERATIVOS DE SEGURIDAD Y CONVENIOS CON AEROPUERTOS ARGENTINA 2000. PEDIDO DE INFORMES.

W3) COMPLEJO PLAZA CIELO TIERRA. FUNCIONAMIENTO Y PRESUPUESTO. PEDIDO DE INFORMES.

X3) REGISTRO DE ARMAS DE FUEGO. CITACIÓN AL SR. MINISTRO DE GOBIERNO, AL SR. SECRETARIO DE SEGURIDAD Y AL SR. JEFE DE POLICÍA PARA INFORMAR.

Y3) FONDO MINERO PROVINCIAL. PRODUCCIÓN DE BIENES Y SERVICIOS. PEDIDO DE INFORMES.

Z3) OBRA DE CIERRE DEL ANILLO DE CIRCUNVALACIÓN, EN SU INTERSECCIÓN CON LA AVENIDA COSTANERA. EXTRACCIÓN DE TIPAS. PEDIDO DE INFORMES.

A4) PRODUCTO BRUTO GEOGRÁFICO PER CÁPITA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

B4) OBRA: CONSTRUCCIÓN DE LA PISTA SINTÉTICA DE ATLETISMO EN EL CAMPUS DE LA UNIVERSIDAD DE VILLA MARÍA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

C4) PROYECTO BOMBILLEROS VOLUNTARIOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

D4) CASOS DE EMBARAZOS Y SUICIDIOS DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES EN EDAD ESCOLAR. PEDIDO DE INFORMES.

E4) OBRA: CONSTRUCCIÓN DE 34 ESCUELAS PROA - PROVISIÓN DE EQUIPAMIENTO PARA 6 ESCUELAS PROA. LICITACIÓN PÚBLICA 48/2017. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

F4) COMPLEJO PLAZA CIELO TIERRA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

G4) GRUPOS FAMILIARES Y NIÑOS QUE VIVEN EN SITUACIÓN DE CALLE. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

H4) EMPRESA PORTA HNOS. SRL, EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA. EXPLOSIONES Y SITUACIÓN DE HIGIENE Y SEGURIDAD. PEDIDO DE INFORMES AL MINISTERIO DE INDUSTRIA.

I4) EMPRESA PORTA HNOS. SRL, EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA. EXPLOSIONES Y SITUACIÓN DE HIGIENE Y SEGURIDAD. PEDIDO DE INFORMES AL MINISTERIO DE TRABAJO.

J4) EMPRESA PORTA HNOS. SRL, EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA. EXPLOSIONES Y SITUACIÓN DE HIGIENE Y SEGURIDAD. PEDIDO DE INFORMES AL MINISTERIO DE AGUA, AMBIENTE Y SERVICIOS PÚBLICOS.

K4) BARRIO PARQUE ESPERANZA, DE LA LOCALIDAD DE JUÁREZ CELMAN. PROCEDIMIENTO DE DESALOJO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

L4) OBRADOR DE LA MUNICIPALIDAD DE JESÚS MARÍA. OPERATIVO POLICIAL. PEDIDO DE INFORMES.

M4) ESCUELAS PÍAS. CONTENIDOS MACHISTAS IMPARTIDOS, INSPECCIÓN DE LOS CONTENIDOS Y DENUNCIAS RECIBIDAS. PEDIDO DE INFORMES.

N4) ASECOR (ASESORES CÓRDOBA SA). RELACIÓN CON EL ESTADO PROVINCIAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

O4) OBRA DE CIERRE DE CIRCUNVALACIÓN. DESMORONAMIENTO O DERRUMBE PARCIAL. PEDIDO DE INFORMES.

P4) CORTES DE ENERGÍA ELÉCTRICA PRODUCIDOS LOS DÍAS 9 Y 10 DE NOVIEMBRE. PEDIDO DE INFORMES.

Q4) PROGRAMA 216-000 SUBPROGRAMA – (CE) DELEGACIÓN EN BUENOS AIRES – CUENTA ESPECIAL DTO. 4262/90. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA. PEDIDO DE INFORMES.

R4) PROGRAMA PROVINCIAL DE PESCA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

S4) FONDO MINERO PROVINCIAL. PERCEPCIONES RECIBIDAS. PEDIDO DE INFORMES.

T4) VACUNA CONTRA LA MENINGITIS. PEDIDO DE INFORMES AL MINISTERIO DE SALUD.

U4) VALLE ALEGRE, FALDA DEL CARMEN. DESVIACIÓN Y TAPADO CLANDESTINO DEL ARROYO QUE ATRAVIESA EL SECTOR B. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el señor legislador Carlos Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito la vuelta a comisión, con preferencia para la 4º sesión ordinaria del 141º período legislativo, de los proyectos correspondientes a los puntos 1 a 118, 133, 134 y 139 a 145 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración la moción formulada por el legislador Gutiérrez, de vuelta a comisión, con preferencia para la 4º sesión ordinaria del 141º período legislativo, de los proyectos correspondientes a los puntos 1 a 118, 133, 134 y 139 a 145 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 4º sesión ordinaria del 141º período legislativo.

PUNTO 1

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24467/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador Bee Sellares, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) porcentaje y modalidad de subsidio que la provincia se comprometió a otorgar a los créditos Tu Casa y Tu Hogar, otorgados por el Banco de Córdoba, y las razones por las que decidió retirar los mismos. **Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.**

PUNTO 2

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24472/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre acuerdos salariales con los gremios docentes hasta marzo de 2018, existencia de cláusula gatillo y respecto a escuelas que comenzaron y no sus clases el 5 de marzo. **Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.**

PUNTO 3

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24473/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto al funcionamiento del Programa Primera Escucha implementado por el Ministerio de Salud. **Comisión: Salud Humana.**

PUNTO 4

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24483/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por la Legisladora Gazzoni, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre beneficiarios, subsidio y quita de éste de los créditos hipotecarios Tu Casa y Tu Hogar del Banco de la Provincia de Córdoba. **Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.**

PUNTO 5

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24488/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador Juez, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre los avances de las obras de infraestructura en Villa La Tela de la ciudad de Córdoba, en el marco del convenio entre la Nación y la Provincia. **Comisión: Derechos Humanos Y Desarrollo Social.**

PUNTO 6

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24489/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) si la pista de FADEA está operativa para aviones del tipo B737 – 800, y si está habilitada y certificada para realizar inspecciones y reparaciones a ese tipo de máquinas. **Comisiones: Industria y Minería; y Legislación General.**

PUNTO 7

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24490/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, citando al Sr. Ministro de Gobierno (Art. 101 CP) a los efectos de informar respecto a la desaparición del arma que mató al policía Franco Ferraro en el tiroteo ocurrido el 16 de febrero en el barrio Nueva Córdoba de la ciudad Capital. **Comisión: Legislación General.**

PUNTO 8

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24492/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) constitución, funcionamiento, programas, personal afectado y presupuesto de la Secretaría de Comunicaciones y Conectividad. **Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.**

PUNTO 9

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24516/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador Arduh, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre diversos aspectos referidos al funcionamiento de la Administración Provincial del Seguro de Salud (APROSS).

Comisión: Salud Humana.

PUNTO 10

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24314/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador Fresneda, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) los resultados del estudio de impacto ambiental en referencia a la construcción de la autovía de montaña entre San Roque y Cosquín, Dpto. Punilla. **Comisión: Asuntos Ecológicos.**

PUNTO 11

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24801/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) cantidad de internos, personal, recursos edilicios, modalidad de máxima seguridad y control de pabellones del Servicio Penitenciario N° 6 de la ciudad de Río Cuarto. **Comisión: Legislación General.**

PUNTO 12

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24856/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la reubicación de cinco menores de la ciudad de Río Cuarto en un hogar de tránsito de la localidad de Holmberg. **Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social.**

PUNTO 13

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24857/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto al presupuesto y ejecución presupuestaria del año 2018 de diversos programas referidos a Sistemas de Agua Potable; de Asesoramiento y Seguimiento en materia de Seguridad Eléctrica -Ley N° 10281-; sobre el Fondo para la Ejecución de Redes Domiciliarias de Gas Natural y sobre el Fondo de Protección Ambiental Provincial -Ley N° 10208-. **Comisiones: Agua, Energía y Transporte; y De Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.**

PUNTO 14

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24862/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador Bee Sellares, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre diversos aspectos relacionados al Programa Lo Tengo. **Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.**

PUNTO 15

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24878/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador Bee Sellares, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre el destino de los fondos que van al ERSEP, difusión de normas de seguridad eléctrica, funcionamiento del Registro de Instaladores Electricistas Habilitados, aplicación y controles, conforme Ley N° 10281.

Comisión: Agua, Energía y Transporte.

PUNTO 16

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24945/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador Bee Sellares, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) detalladamente sobre aspectos vinculados al funcionamiento, integración, infraestructura, gastos y dictámenes del Consejo Económico y Social creado por Ley N° 7763. **Comisión: Legislación General.**

PUNTO 17**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****24953/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) el costo para la realización del Rally Argentina 2018, agentes policiales y de salud afectados al evento, estudios de impacto ambiental y operativo de tránsito. **Comisión: Deportes Y Recreación.**

PUNTO 18**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****24954/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) si existen controles en los clubes de fútbol que poseen pensiones para las ligas menores, convenios, homologación de contratos con los potenciales jugadores y actuación de la SENAF en caso de denuncias. **Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social.**

PUNTO 19**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****24958/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador Bee Sellares, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto a aportes que integran el Fondo de Emergencia por Inundaciones creado por Ley N° 10267, así como contrataciones por subasta electrónica y las directas. **Comisión: Agua, Energía y Transporte.**

PUNTO 20**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****24969/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador Quinteros, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la aplicación de la Ley N° 10032, por la que se exime del pago de los impuestos sobre los Ingresos Brutos a las actividades de producción, representación, composición e interpretación de eventos culturales y espectáculos musicales, artísticos y circenses, y en particular, respecto del Cirque Du Soleil. **Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.**

PUNTO 21**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****24975/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) si existen concesiones para prestar servicios lacustres de traslado de pasajeros en embarcaciones de turismo en lagos, embalses y ríos, monto previsto de recaudación impositiva para el año 2018 y exigencias en materia de higiene y seguridad. **Comisión: Agua, Energía y Transporte.**

PUNTO 22**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****24999/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador Bee Sellares, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre cuestiones referidas al Programa Córdoba de Pie, lanzado en marzo de 2018. **Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.**

PUNTO 23**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****25000/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por los Legisladores Bee Sellares, Ciprian y Nicolás, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre cuestiones referidas a la ejecución del Plan Agua para Todos. **Comisión: Agua, Energía y Transporte.**

PUNTO 24**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****25083/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre el rol, funcionamiento, personal, proyectos, programas y resultados del Equipo de Acompañamiento Educativo - EPAE. **Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología E Informática.**

PUNTO 25

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25104/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por la Legisladora Caffaratti, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto al desarrollo del Programa denominado “Democracia a las aulas”. **Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.**

PUNTO 26

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25107/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) detalladamente respecto a la ejecución del Programa 646 -de Formación Profesional y Capacitación Laboral- de la Secretaría de Equidad. **Comisión: Equidad y Lucha Contra La Violencia De Género.**

PUNTO 27

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25109/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador Quinteros, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) cuánto personal se desempeña en la Dirección de Policía Fiscal, detallando tareas asignadas, actuaciones realizadas en el año 2017 y 2018, explicitar si empleados de Colector y de Servicios y Consultoría desempeñaron tareas de confección de actas, control de pagos, requerimientos y fiscalización. **Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.**

PUNTO 28

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25114/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre contrataciones directas por cortesía y homenaje de servicios para el evento “Organización reuniones CFI Grupo de Estudios, Grupo de Estimaciones, Comité y Plenario, Jornadas de Difusión”, desarrollado los días 17 y 18 de mayo. **Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública E Innovación.**

PUNTO 29

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25115/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto a la ejecución de partidas presupuestarias del año 2017 en los Programas 802 y 801 del Ministerio de Trabajo. **Comisión: Legislación Del Trabajo, Previsión y Seguridad Social.**

PUNTO 30

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25120/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por la Legisladora Vilches, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre el accidente del 17 de noviembre en la Central Nuclear de Embalse, trabajadores afectados, protección de la población e impacto ambiental. **Comisión: Agua, Energía y Transporte.**

PUNTO 31

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24256/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto de las misiones comerciales efectuadas en Emiratos Árabes, sobre la Feria Gulfook 2018, y créditos otorgados para el plan de acueductos estratégicos troncales de la provincia. **Comisión: Comercio Interior, Exterior y Mercosur.**

PUNTO 32

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25307/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador Fresneda, solicitando al Ministro de Salud informe (Art. 102 CP) sobre la aplicación del Plan de Contingencias para Infecciones Respiratorias Agudas Bajas. **Comisión: Salud Humana.**

PUNTO 33**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****25342/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la ejecución del Programa 656 Banco de la Gente y sus respectivas partidas. **Comisión: Equidad y Lucha Contra la Violencia de Género.**

PUNTO 34**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****25354/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre proyectos, programas y previsiones que se tomaron para la prevención, detección y recuperación de personas con depresión. **Comisión: Salud Humana.**

PUNTO 35**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****25355/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la ejecución del Programa 463 del Ministerio de Salud, según Cuenta de Inversión 2017. **Comisión: de Salud Humana.**

PUNTO 36**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****25356/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) los motivos por los que se encuentra vacante la Dirección General de Trata de Personas, funciones, cantidad de víctimas de trata rescatadas y programas que se están desarrollando. **Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social.**

PUNTO 37**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****25357/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre los programas que implementa el Ministerio de Educación de la Provincia. **Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.**

PUNTO 38**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****25358/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre funcionamiento, personal, sistema informático y cantidad de carpetas médicas otorgadas por la Dirección de Jurisdicción de Medicina del Trabajo. **Comisión: Legislación Del Trabajo, Previsión y Seguridad Social.**

PUNTO 39**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****25370/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la utilización del Programa 009-000 Subprograma - Audiencia y Ceremonial, durante el ejercicio 2017, personal, horas extras y estructura de trabajo. **Comisión: Legislación General.**

PUNTO 40**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****25371/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) en qué sitio se pueden conocer los planes, emprendimientos, resultados de la gestión de la Secretaría de Integración Regional y Relaciones Internacionales y de la Agencia ProCórdoba, pago de pasajes, alojamiento y viáticos. **Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.**

PUNTO 41

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25372/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) en el marco del paro de los hospitales de Capital y del interior de la provincia, sobre la ejecución y disminución de los Programas 457 y 458 del ejercicio 2017, del Ministerio de Salud. **Comisión: Salud Humana.**

PUNTO 42

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25374/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador Bee Sellares, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) carreras que se dictan, cantidad de alumnos y profesores, cátedras docentes en cada carrera, destino de las escuelas preexistentes a la universidad y planes para regionalizar la Universidad Provincial de Córdoba. **Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.**

PUNTO 43

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25396/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre el procedimiento de adquisición de equipos de comunicaciones para la Policía de la Provincia. **Comisión: Legislación General.**

PUNTO 44

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25412/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador Arduh, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 P) sobre el incumplimiento, por parte del Ministerio de Trabajo, de la Ley N° 10461 – Regulación de servicios esenciales, en el paro general del 25 de junio. **Comisión: De Legislación Del Trabajo, Previsión y Seguridad Social.**

PUNTO 45

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24100/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) detalladamente sobre aspectos referidos a la escuela General Justo Sócrates Anayade de la ciudad de Río Cuarto. **Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología E Informática.**

PUNTO 46

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25463/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la aplicación de la Ley N° 10467, Plan Provincial Agroforestal. **Comisión: Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables.**

PUNTO 47

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25642/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por la Legisladora Gazzoni, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) si el mantenimiento de las banquetas de la Ruta Provincial N° 23, que une la localidad de La Cruz y el empalme con la Ruta Provincial N° E68 está a cargo de la Dirección Provincial de Vialidad o de un consorcio caminero. **Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.**

PUNTO 48

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25643/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto a diversos aspectos relacionados a acciones preventivas, estrategias publicitarias, protocolos de acción, distribución y dosis de sueros, así como estadísticas sobre picaduras de alacranes. **Comisión: Salud Humana.**

PUNTO 49**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****25644/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre acciones y protocolos referidos a preservar la integridad psicofísica y emocional de niños que se encuentran en situación de vulnerabilidad, impedimento de contacto con progenitores, privación de libertad, manipulación y explotación infantil. **Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social.**

PUNTO 50**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****25645/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) detalladamente sobre los servicios que la APROSS brinda en el interior provincial y, especialmente, en la ciudad de Río Cuarto. **Comisión: Salud Humana.**

PUNTO 51**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****25646/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto a la falta de servicio de camilleros y cirujías de traumatología, emergencias y turnos preexistentes en el hospital Nuestra Señora de la Misericordia de la ciudad de Córdoba. **Comisión: Salud Humana.**

PUNTO 52**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****25658/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por la Legisladora Caffaratti, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la aplicación del Programa 669, de erradicación de viviendas rancho para combatir el Mal de Chagas-Mazza. **Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social.**

PUNTO 53**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****25660/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto a los gastos de mantenimiento y reparación de vehículos de la Policía de la Provincia. **Comisión: de Legislación General.**

PUNTO 54**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****25661/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando la comparecencia del Sr. Ministro de Gobierno y Seguridad (Art. 101 CP) a efectos de informar sobre la denuncia del faltante de mil quinientas armas del arsenal de la Policía de la Provincia. **Comisión: Legislación General.**

PUNTO 55**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****25662/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la ejecución presupuestaria del ejercicio 2017 de diversos Programas de la Jurisdicción 1.55 - Ministerio de Agua, Ambiente y Servicios Públicos. **Comisión: Agua, Energía Y Transporte.**

PUNTO 56**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****25665/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto a las características de las Jornadas Pedagógicas realizadas los días 2 y 3 de julio, en cumplimiento de lo acordado desde el Consejo Federal de Educación, en el marco de las reformas previstas para el nivel secundario. **Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología E Informática.**

PUNTO 57

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24257/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) los motivos por los que la EPEC no publica sus licitaciones y contrataciones en el portal web como lo exige la Ley N° 10155; sobre la licitación pública N° 4601, referida al servicio de transporte con chofer para el traslado de personal, y acompañe copia de los pliegos de las Licitaciones Nos 4599 y 4611. **Comisión: Agua, Energía y Transporte.**

PUNTO 58

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24259/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la Licitación Privada N° 1055 no publicada en el portal web de la EPEC, referida al servicio de limpieza integral y mantenimiento de espacios verdes en la división jardín maternal. **Comisión: Agua, Energía y Transporte.**

PUNTO 59

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24553/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) detalladamente sobre procesos para la adquisición de elementos en el año 2017 por parte del Ministerio de Gobierno para la Policía de la Provincia. **Comisión: Legislación General.**

PUNTO 60

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24297/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por los Legisladores Vagni, Montero y Somoza, citando al Sr. Ministro de Agua, Ambiente y Servicios Públicos (Art. 101 CP) y al Presidente de Vialidad Provincial a los efectos de informar sobre la construcción de la nueva autovía de montaña que uniría el final de la Variante Costa Azul con el noreste de la ciudad de Cosquín. **Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.**

PUNTO 61

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25026/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre las reasignaciones presupuestarias en diversos Programas del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. **Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social.**

PUNTO 62

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24181/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la aplicación de la Ley 10456, de adhesión a la Ley Nacional N° 27348, riesgos de trabajo, cantidad de comisiones médicas jurisdiccionales, atención, gastos de movilidad de los trabajadores y controles realizados. **Comisión: Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social.**

PUNTO 63

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24183/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la política en materia de áreas naturales protegidas, miembros de la Comisión Científica de Áreas Naturales, Ley N° 6964, cronograma de reuniones y temario, presupuesto asignado y estado de avance de la creación de las Reservas Quilpo, Hídrica y Forestal Natural Uritorco y Sierras de Cuniputo. **Comisión: Asuntos Ecológicos.**

PUNTO 64**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****24193/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la ratificación de la ampliación transitoria del Fondo Permanente A – Gastos Generales – del Ministerio de Inversión y Financiamiento, por la suma de trescientos mil pesos. **Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.**

PUNTO 65**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****24644/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) cantidad, ubicación, tarifa, recaudación y destino de los fondos por el cobro de peajes en la provincia en los últimos 6 años. **Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.**

PUNTO 66**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****24372/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) los motivos de la no publicación en el sitio web oficial de la información relacionada a ofertas, preadjudicaciones, compras públicas. **Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.**

PUNTO 67**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****24381/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre el funcionamiento del Programa Primera Escucha implementado por el Ministerio de Salud. **Comisión: Salud Humana.**

PUNTO 68**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****24396/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador Quinteros, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto a la obra de construcción del Centro de Participación Comunal de barrio Jardín Espinosa financiado por el Gobierno Provincial. **Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.**

PUNTO 69**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****24424/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Bloque del PRO-Propuesta Republicana, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la aplicación de la Ley N° 10264, productos regionales en góndola, reglamentación, resultado del Programa en los años 2016 y 2017, inspecciones y controles del mismo. **Comisión: Promoción y Desarrollo De Las Economías Regionales y Pymes.**

PUNTO 70**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****24465/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador Saillen, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la situación dominial de los terrenos, titularidad de los mismos, adjudicación y entrega de viviendas, forma de pago y reclamos por deudas del denominado barrio IPV de la ciudad de Córdoba. **Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.**

PUNTO 71**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****25552/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por la Legisladora Chiappello, solicitando al Ministerio de Salud informe (Art. 102 CP) sobre vuelos realizados, mantenimiento y disponibilidad del avión sanitario de la provincia y, puntualmente, respecto de la solicitud de traslado de Nelly Constanzo. **Comisión: Salud Humana.**

PUNTO 72**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****25051/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la ejecución de los Programas 524, 523, 504 y 506, correspondientes a los planes Vida Digna y de Vialidad, en relación a la Cuenta de Inversión 2017. **Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.**

PUNTO 73**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****24373/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre el Fondo de Financiamiento de redes de distribución domiciliaria de gas natural. **Comisión: De Obras Públicas, Vivienda Y Comunicaciones.**

PUNTO 74**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****24180/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) en relación a lo dispuesto por Decreto N° 1755/17, de adecuación presupuestaria para el pago de un contrato celebrado en el año 2010 para la obra Pavimentación Ruta Provincial N° 34; a) tramo empalme Ruta Provincial E-96 – empalme Ruta Pcial. C-45; b) accesos a Ruta Provincial N° 34 (desde San Antonio de Arredondo y Las Jarrillas). **Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública E Innovación.**

PUNTO 75**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****25815/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) en relación a la Licitación Pública Internacional N° 03/18, para la adquisición de equipamiento para el Nuevo Hospital Noreste Elpidio Torres. **Comisión: Salud Humana.**

PUNTO 76**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****24275/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador Nicolás, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre las obras de remodelación, cantidad de quirófanos y el servicio de ascensores del Hospital Regional Domingo Funes de Santa María de Punilla en el año 2017. **Comisión: Salud Humana.**

PUNTO 77**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****26137/L/18****Proyecto De Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la situación existente en el Colegio Garzón Agulla por la filtración de amianto o asbesto. **Comisión: De Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología E Informática.**

PUNTO 78**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****26156/L/18****Proyecto De Resolución**

Iniciado por la Legisladora Tinti, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre el mantenimiento y limpieza del Parque Kempes. **Comisión: Deportes Y Recreación.**

PUNTO 79**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****26177/L/18****Proyecto De Resolución**

Iniciado por el Legislador Bee Sellares, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) detalladamente respecto a publicidad de procedimientos de licitaciones públicas desde el año 2015 a la fecha. **Comisión: Obras Públicas, Vivienda Y Comunicaciones.**

PUNTO 80

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26187/L/18

Proyecto De Resolución

Iniciado por el Legislador Fresneda, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre el estado actual del Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos. **Comisión: Asuntos Ecológicos.**

PUNTO 81

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26195/L/18

Proyecto De Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre el impacto del nuevo escenario macroeconómico nacional en la Provincia, stock de activos financieros, pago de servicios de deudas, vencimientos y proyecciones actualizadas para los próximos 10 años. **Comisión: De Economía, Presupuesto, Gestión Pública E Innovación.**

PUNTO 82

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26196/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto a relevamientos realizados en las rutas nacionales 8 y 36 en su tránsito por el Sur de la provincia en relación a la seguridad vial, controles que realiza policía caminera en las mismas y registros de accidentes en el período 2013 a la fecha. **Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.**

PUNTO 83

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26197/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando la comparecencia ante el pleno legislativo del Sr. Ministro de Agua, Ambiente y Servicios Públicos (Art. 101 CP) para que informe respecto a la Obra Alternativa de la Ruta Nacional N° 38. Puente Costa Azul-La Cumbre-Sección Costa Azul-Cosquín. **Comisión: De Agua, Energía y Transporte.**

PUNTO 84

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26198/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto a diversos aspectos relacionados con la compulsa abreviada de la obra: Seguridad Ciudadana – Obras Viales en Cuadrantes de distintos barrios – Córdoba Capital, adjudicado a la Empresa SURE S.A. **Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.**

PUNTO 85

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26200/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador Bee Sellares, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre el Registro de Constructores de Obra Pública y régimen sancionatorio aplicado en los procedimientos de contrataciones públicas ejecutadas en la provincia desde diciembre de 2015. **Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.**

PUNTO 86

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26202/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) cantidad de geriátricos registrados y habilitados, renovación de las habilitaciones, fiscalizaciones, controles y vigilancias realizadas en el interior desde el año 2017. **Comisión: Salud Humana.**

PUNTO 87

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24380/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador Peressini, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la situación laboral, seguridad, higiene y actividades de la empresa Bunge Argentina SA en su planta de la localidad de Tancacha. **Comisión: Legislación Del Trabajo, Previsión y Seguridad Social.**

PUNTO 88**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****24463/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por los Legisladores Peressini y Salas, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre las empresas de procesamiento de granos, aceiteras y afines que conforman el complejo industrial oleaginoso registradas en la provincia. **Comisión: Industria y Minería.**

PUNTO 89**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****25027/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre las conclusiones a las que arribó el Tribunal de Conducta Policial y Penitenciario en la investigación administrativa del robo de armas de la Jefatura, envíe copia, nombre del instructor de la causa y medidas de prueba solicitadas. **Comisión: Legislación General.**

PUNTO 90**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****25052/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la compulsa abreviada de la: Asistencia Técnica - Mejoramiento y rehabilitación vial e hidráulica de Rutas Provinciales A-104 (Camino San Antonio) y A-103 (Camino San Carlos) con la firma Consulmart - Martos Esteban Gabriel y Martos Héctor Daniel - Sociedad Simple. **Comisión: De Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.**

PUNTO 91**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****24800/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre recaudación, servicios contratados, mecanismos de contratación, plan de obras y costos de la Lotería de Córdoba SE. **Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública E Innovación.**

PUNTO 92**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****24371/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto al Decreto N° 229, que aprueba la Addenda al Convenio de Aporte de Capital entre el Ministerio de Obras Públicas y la firma Caminos de las Sierras SA, demora del Gobierno Nacional en la entrega de aportes y financiamiento. **Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.**

PUNTO 93**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****24560/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto a obras que se ejecutan y programadas en la Red de Accesos a Córdoba, en virtud del convenio firmado entre la Provincia y Caminos de las Sierras SA. **Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.**

PUNTO 94**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****26439/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por los Legisladores Somoza y Massare, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) las causales de la cancelación de la construcción del nuevo edificio del IPEM N° 190 Carande Carro de la ciudad de Villa Carlos Paz, y condiciones del actual. **Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.**

PUNTO 95**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****26460/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador Arduh, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre cantidad, mecanismos, capacitación, supervisión y resultados del monitoreo de cámaras en la localidad de Laguna Larga, en el marco del Plan Provincial de Seguridad Ciudadana. **Comisión: Legislación General.**

PUNTO 96

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26463/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto a obras o reparaciones realizadas o a realizar ante los daños provocados por inundaciones en el Hospital Pasteur de la ciudad de Villa María; medidas adoptadas en la seguridad de los pacientes internados y mantenimiento edilicio desde su inauguración. **Comisiones: Salud Humana; y Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.**

PUNTO 97

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26464/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre diversos aspectos relacionados al Decreto N° 1503, referido a la ampliación del Plan de Obras de la Red de Accesos a la ciudad de Córdoba. **Comisión: De Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.**

PUNTO 98

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26465/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto al destino de los vehículos automotores dados de baja por la Policía de la Provincia en los últimos cinco años, así como el número de unidades con que cuenta la fuerza policial. **Comisión: Legislación General.**

PUNTO 99

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26466/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre los convenios de Crédito a la Exportación Individual Nros. AGN-45376 y AGN-45375, relacionados a los hospitales de Villa Dolores y Río Tercero, respectivamente. **Comisiones: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones; y Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.**

PUNTO 100

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26472/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador Quinteros, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre diversos aspectos relacionados al proceso de facturación y toma de lectura de medidores por parte de la EPEC, periodos en que los mismos fueron estimados y reclamos presentados en los últimos sesenta días. **Comisión: Agua, Energía y Transporte.**

PUNTO 101

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26480/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por la Legisladora Vilches, solicitando a la Secretaría General de la Gobernación informe (Art. 102 CP) sobre el resultado del relevamiento de inmuebles realizado por el Programa de Ordenamiento de Bienes Inmuebles del Estado Provincial. **Comisión: Legislación General.**

PUNTO 102

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26489/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre expectativas de ocupación hotelera para la temporada de verano 2018-2019, infraestructura, operativos de seguridad y convenios con Aeropuertos Argentina 2000. **Comisión: Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional.**

PUNTO 103**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****26497/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre el funcionamiento y presupuesto del Complejo Plaza Cielo Tierra. **Comisión: Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional.**

PUNTO 104**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****25549/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador Peressini, citando al Sr. Ministro de Gobierno (Art. 101 CP), al Sr. Secretario de Seguridad y al Sr. Jefe de Policía para que informen sobre el registro de armas de fuego, su distribución, mecanismos de adquisición, cantidad de agentes que portan las mismas y los que no pueden hacerlo, así como cantidad de armas dadas de baja desde el año 2007 a la fecha, todo ello ante el posible faltante de estos elementos. **Comisión: Legislación General.**

PUNTO 105**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****26729/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto a los avances en la producción de bienes y servicios realizados por el Fondo Minero Provincial. **Comisión: Industria y Minería.**

PUNTO 106**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****26730/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto de la extracción de tipas en la obra de cierre del anillo de circunvalación, en su intersección con la Avenida Costanera. **Comisión: Obras Públicas, Vivienda Y Comunicaciones.**

PUNTO 107**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****26753/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) estimaciones y proyecciones del Producto Bruto Geográfico per cápita en los años 2018 y 2019. **Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.**

PUNTO 108**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****26756/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador Bee Sellares, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la obra de construcción de la pista sintética de atletismo en el campus de la Universidad de Villa María. **Comisión: Deportes y Recreación.**

PUNTO 109**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****26774/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador Bee Sellares y Nicolás, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) detalladamente sobre el proyecto Bombilleros Voluntarios, el que reparte gratuitamente bombillas led a familias del Departamento Colón. **Comisión: Legislación General.**

PUNTO 110**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****26779/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) detalladamente respecto a casos de embarazos y suicidios de niños, niñas y adolescentes en edad escolar. **Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.**

PUNTO 111

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26780/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre aspectos referidos a la Licitación Pública 48/2017 para la ejecución de la obra Construcción de 34 Escuelas PROA - Provisión de Equipamiento para 6 Escuelas PROA. **Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.**

PUNTO 112

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26781/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) en detalle sobre el funcionamiento del Complejo Plaza Cielo Tierra. **Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.**

PUNTO 113

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26782/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto a grupos familiares y niños que viven en situación de calle en el año 2018. **Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social.**

PUNTO 114

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24288/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por los Legisladores Salas y Peressini, solicitando al Poder Ejecutivo informe, a través del Ministerio de Industria, Comercio y Minería (Art. 102 CP) sobre las explosiones ocurridas el 2 de febrero, situación de higiene y seguridad en la planta de la empresa Porta Hnos. SRL ubicada en barrio San Antonio de la ciudad de Córdoba. **Comisión: Industria y Minería.**

PUNTO 115

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24289/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por los Legisladores Salas y Peressini, solicitando al Poder Ejecutivo informe, a través del Ministerio de Trabajo, (Art. 102 CP) sobre las explosiones ocurridas el 2 de febrero, situación de higiene y seguridad en la planta de la empresa Porta Hnos. SRL ubicada en barrio San Antonio de la ciudad de Córdoba. **Comisión: Legislación Del Trabajo, Previsión y Seguridad Social.**

PUNTO 116

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24290/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por los Legisladores Salas y Peressini, solicitando al Poder Ejecutivo informe, a través del Ministerio de Agua, Ambiente y Servicios Públicos, (Art. 102 CP) sobre las explosiones ocurridas el 2 de febrero, situación de higiene y seguridad en la planta de la empresa Porta Hnos. SRL ubicada en barrio San Antonio de la ciudad de Córdoba. **Comisión: Asuntos Ecológicos.**

PUNTO 117

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25215/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por los Legisladores Peressini y Salas, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre el procedimiento de desalojo en el barrio Parque Esperanza de la localidad de Juárez Celman. **Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.**

PUNTO 118

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26299/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por los Legisladores Peressini y Salas, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre el operativo policial realizado el día 17 de septiembre en el obrador de la municipalidad de Jesús María. **Comisión: Legislación General.**

PUNTO 133**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****26486/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por los Legisladores Salas y Peressini, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) si tiene conocimientos de los contenidos machistas impartidos en las Escuelas Pías, inspección de los contenidos y denuncias recibidas. **Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.**

PUNTO 134**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes****25545/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por los Legisladores Peressini, Salas y Vilches, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la relación que ASECOR (Asesores Córdoba SA) tiene con el Estado Provincial y con los trabajadores estatales y docentes. **Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.**

PUNTO 139**Pedido de Informes – Artículo 195****26993/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador Bee Sellares, solicitando al Poder Ejecutivo Informe (Art. 102 CP) sobre el desmoronamiento o derrumbe parcial producido el 13 de noviembre en un tramo de los muros que bordea un segmento de la obra de cierre de circunvalación, que realiza la empresa Benito Roggio e hijos en la ciudad de Córdoba. **Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.**

PUNTO 140**Pedido de Informes – Artículo 195****26994/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador Bee Sellares, solicitando al Poder Ejecutivo Informe (Art. 102 CP) sobre los cortes de energía eléctrica producidos los días 9 y 10 de noviembre. **Comisión: Agua, Energía y Transporte.**

PUNTO 141**Pedido de Informes – Artículo 195****27007/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la ejecución presupuestaria del Programa 216-000 Subprograma – (CE) Delegación en Buenos Aires – Cuenta Especial Dto. 4262/90. **Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.**

PUNTO 142**Pedido de Informes – Artículo 195****27009/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre el Programa Provincial de Pesca, proyectos, Ongs que trabajan, manejo por especie, metas, presupuesto e informe de actividades. **Comisión: Asuntos Ecológicos.**

Punto 143**Pedido de Informes – Artículo 195****27010/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto a las percepciones recibidas por el Fondo Minero Provincial. **Comisión: Industria y Minería.**

PUNTO 144**Pedido de Informes – Artículo 195****27016/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por la Legisladora Chiappello, solicitando al Ministerio de Salud informe (Art. 102 CP) sobre la provisión y administración de la vacuna contra la Meningitis. **Comisión: Salud Humana.**

PUNTO 145**Pedido de Informes – Artículo 195****27018/L/18****Proyecto de Resolución**

Iniciado por la Legisladora Nebreda, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la desviación y tapado clandestino del arroyo que atraviesa el sector B de Valle Alegre, Falda del Carmen.
Comisión: Agua, Energía e Transporte.

-9-

**FIGURA DEL ARREPENTIDO. LEY Nº 8123, CÓDIGO PROCESAL PENAL
DE LA PROVINCIA. MODIFICACIÓN DEL ARTÍCULO 80 E
INCORPORACIÓN DE UN NUEVO CAPÍTULO.**

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Passerini).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto de ley 26930/L/18 –que cuenta con despacho de comisión–, con una nota de moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 19 de diciembre de 2018.

Señor Presidente Provisorio de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Oscar Félix González
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 26930/L/18, proyecto de ley iniciado por el legislador Bee Sellares, modificando el artículo 80 e incorporando un nuevo Título a la Ley 8123 –Código Procesal Penal de la Provincia–, referido a establecer la figura del “arrepentido” en el procedimiento penal, de conformidad con la Ley 27304.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Orlando Arduh
Legislador provincial

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Julián María López.

Sr. López (J.).- Señor presidente: el proyecto en tratamiento fue presentado por el legislador Bee Sellares y la verdad es que uno ve que esta figura ha tomado en el último año una relevancia, fundamentalmente mediática y judicial, que ha interpelado a quienes somos parte de esta Legislatura sobre la necesidad de que el Poder Judicial de Córdoba siga contando con herramientas que ayuden al trabajo y la consecución de la verdad que se persigue en cada investigación.

Cuando enumeramos la sanción de otros proyectos de ley relativos al Poder Judicial se puede afirmar que se han llevado adelante muchos cambios, tales como la implementación del Consejo de la Magistratura, la Escuela Judicial, el Centro de Mediación, la Oficina de Derechos Humanos, el Centro de

Estudios y Proyectos, la Policía Judicial, la Policía Antinarcóticos, el Código del Tribunal de Ética, la Unidad Judicial de la Mujer, los Jurados Populares, entre otros. Evidentemente, se ha trabajado mucho para que el Poder Judicial cuente con las herramientas que necesita y para que sea fuerte, sólido y en el que la sociedad pueda creer.

Cuando el legislador Bee Sellares presentó el proyecto consideramos que podía llegar a estudiarse su implementación dentro del Código de Procedimientos de la Provincia, por lo que le encomendamos a un grupo de técnicos para que comenzaran a trabajar sobre el proyecto a fin de mejorarlo y hacerlo viable en el transcurso de este año.

Debemos decir que existe una Ley nacional, la 27.304, sancionada en 2016, que regula, a través de modificaciones al Código Penal, lo que se conoce en la sociedad como “figura del arrepentido”.

-Ocupa la Presidencia el señor Presidente
Provisorio, legislador Oscar Félix González.

Esta ley determinó el procedimiento que debe realizarse para receptar la declaración, la investigación, las consecuencias favorables y desfavorables, tanto para el arrepentido como para terceros. En su artículo 18 invita a las provincias a adherir a las normas procesales correspondientes a efectos de concordarlas con las disposiciones que esta ley nacional contiene.

Por eso, lo primero que tenemos que decir es que el artículo 41 ter del Código Penal enumera los delitos a los cuales puede aplicarse la figura del arrepentido y muchos de ellos resultan de competencia provincial. Por esto, era necesaria una reforma a nuestro Código Procesal Penal a fin de que se regulen distintos aspectos atinentes a esta nueva figura.

Como dijimos, Córdoba estuvo siempre a la vanguardia de las reformas procesales, por eso también va a ser una de las primeras provincias en que puede ser aplicable esta nueva figura del arrepentido, sus procedimientos y sus consecuencias.

Conviene agregar que, quizás, para el ciudadano común se asocia directamente el tratamiento de esta ley con los delitos que tienen que ver, fundamentalmente, con la corrupción, los que se comenten por parte de funcionarios públicos y desde el Estado pero, en realidad, la aplicación de la figura del arrepentido es mucho más amplia, abarca numerosos delitos comunes y cotidianos que preocupan y afectan a los ciudadanos y, muchas veces, en el entramado complejo del delito, esta figura puede ayudar o hacer mucho más sencillo su esclarecimiento. Podemos nombrar, entre estos delitos, los relacionados al narcotráfico, al contrabando, a la corrupción de menores, a la facilitación de la prostitución, al secuestro de personas, a la explotación de personas y la asociación ilícita, entre otros.

Queremos marcar, con respecto al proyecto original, dos cuestiones que fueron desestimadas en el tratamiento de comisión conjuntamente con la que preside el legislador Marcos Farina, de Legislación General y Asuntos Constitucionales. Una, es esta idea de que la figura del arrepentido sea un derecho para el imputado. Nosotros entendemos que la figura del arrepentido debe ser un atributo netamente discrecional del investigador; decimos esto porque es una figura que tiene que ser viable siempre y cuando sirva para la obtención de la verdad real, como herramienta para la investigación. Por otro

lado, tampoco se contempló la posibilidad de que sea aplicable a las personas jurídicas por entender, en todo caso, que las personas individuales, humanas que las integran en los distintos ...

-Murmullos en el recinto.

Señor presidente: la verdad que es muy difícil.

Sr. Presidente (González).- Disculpe, legislador.
Ruego silencio en el recinto.

Sr. López (J.).- Me parece que es un tema muy importante, si no quieren escuchar paso los fundamentos por Secretaría, pero considero importante este debate si bien ha tenido un tratamiento corto en el tiempo, el mismo ha sido intenso, es más, hasta hace pocos minutos estuvimos trabajando sobre el texto de la norma y entendemos que es positivo para la sociedad.

De acuerdo a la nueva redacción del artículo 360 ter del Código Procesal que se acordó en las Comisiones, “el Ministerio Público Fiscal podrá celebrar, desde el inicio de la investigación y hasta que la estime cumplida, acuerdo escrito de colaboración de carácter confidencial con las personas físicas que brindaren información como imputado arrepentidos, conforme al artículo 41 ter del Código Penal de la Nación”, y conforme también –va de suyo- lo que dispone el artículo 2 del Código Penal de la Nación.

No queremos hacer un largo recorrido sobre el texto sino marcar las tres o cuatro cuestiones que consideramos las más importantes, entre ellas, decimos que el Ministerio Público Fiscal debe celebrar junto con el imputado el acuerdo, que debe ser voluntario y en el cual debe brindar información precisa, comprobable, verosímil y siempre asistido por un abogado defensor que garantice el debido proceso y las garantías constitucionales que tiene cualquier persona en nuestra República, primando el principio de inocencia.

Será también un juez el encargado de homologar el acuerdo corroborando que los datos aportados sean fidedignos y sirvan a la consecución de la verdad real. Se deja salvaguardada la posibilidad de recurrir la decisión del juez por cualquiera de las partes; además, hemos agregado en los incisos donde se enumera los requisitos que se deben cumplir en el acuerdo que se firme entre el Ministerio Público a través del investigador y el imputado arrepentido, una cosa que consideramos no menor, que es la propuesta concreta de reparación o restitución de los fondos, bienes, efectos, productos o ganancia del delito por el cual está brindando una colaboración y, en caso de que sea viable y que se cumplan todos estos requisitos y que proceda la aplicación de la figura del arrepentido, el imputado se beneficiará con la reducción de las escalas penales a la tentativa del delito cometido.

Se planteó también que la figura del arrepentido podría violar el principio de inocencia, en el derecho que tiene toda persona de no declarar contra sí misma. Nosotros entendemos que el acuerdo de colaboración es voluntario, que nadie está obligado a celebrarlo y, además, hablamos de personas que están imputadas en un proceso penal, por lo tanto, en caso de que el juez rechace el acuerdo por considerar que no se cumplen los requisitos exigidos, estas actuaciones van a permanecer de manera reservada, y las

manifestaciones que efectuó el imputado en búsqueda de esta figura no podrán valorarse en su contra ni en perjuicio de terceros. Por eso, repito, estas actuaciones deberán considerarse y permanecer reservadas.

Por último, queremos manifestar que es necesario que esta regulación que hacemos del instituto tienda fundamentalmente a la obtención de la verdad real, que no se convierta en un espectáculo mediático como, lamentablemente, hemos visto en otras instancias, donde poco ha ayudado a avanzar en algunos procesos penales y algunas figuras parecen haberse convertido en actores centrales de programas televisivos y poco ayudan al avance de causas judiciales, y menos a su resolución.

Por tal razón, nos parece que va a ser viable y exitosa la figura siempre y cuando ayude a esclarecer los hechos delictivos; siempre y cuando ayude a impedir que se produzcan efectos ulteriores de los mismos; siempre y cuando ayude a recuperar productos y ganancias producto del delito pero, además, como una herramienta disuasiva, entendiendo que cualquier persona que planea cometer un delito en el futuro sabrá que si se encuadra en los hechos contemplados en el artículo 43 ter del Código Penal, estará expuesto a la declaración de otro partícipe y, por lo tanto, será un elemento disuasivo.

Por eso, nosotros queremos agradecer a todos los bloques el tratamiento que han hecho de este instituto, al trabajo en conjunto que hemos llevado adelante, pero, fundamentalmente, queremos destacar la voluntad política que el Gobierno de Unión por Córdoba tiene respecto a seguir brindándole al Poder Judicial cordobés las herramientas necesarias para el esclarecimiento de todas las causas en las que sean necesarias en nuestra Provincia.

Adelanto el voto positivo de la bancada de Unión por Córdoba e invito al resto de las bancadas a que hagan lo mismo y, entre todos, regulemos un instituto que nos va a ayudar a que nos acerquemos más a la verdad.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Martín Fresneda.

Sr. Fresneda.- Señor presidente: así como lo he planteado ayer en el tratamiento en comisión y lo he hecho en Labor Parlamentaria, lo vuelvo a manifestar ahora: el poco tiempo de tratamiento que ha tenido el presente proyecto.

No obstante ello, se incorporaron algunos planteos y modificaciones, y coincido en que una vez sancionada la Ley 27.304, en función de su artículo 18, las provincias deben reglamentar la aplicación de la figura en sus propios Códigos de Procedimientos Penales por las facultades no delegadas por las provincias.

En consecuencia, y para no reeditar un debate que ya se dio en comisión, creo que esta es una figura que da cuenta del fracaso de la Justicia. No es una herramienta más; es una figura que da cuenta del fracaso de la Justicia en cuanto a la tramitación e instrucción de delitos complejos. Esta figura no se va a dar sencillamente en delitos comunes, se va a dar justamente en delitos complejos en donde las propias estructuras delictivas son las que, de alguna manera, generan la dificultad para que el justiciable pueda avanzar en una investigación que, si no tuviera delatores, si no hubiera quienes estuvieran

prestos a colaborar con información, nos encontraríamos con causas paralizadas que no logran encontrar su final.

No me resulta agradable tener que tratar un proyecto de esta naturaleza. Brasil, España e Italia han avanzado con proyectos de esta naturaleza y créanme que el resultado no ha sido la celeridad en la Justicia; el resultado inmediato ha sido encarcelar más personas, eventualmente, tener más información y, a partir de ahí, un procedimiento que tiene que lograrse en un trámite que está previsto por la Ley 27304, que modificó el Código Penal; en particular, el artículo 41 ter enumera todos los delitos por los cuales va a poder ser imputado, y este imputado, al que se le denomina “arrepentido” -ahí se dio una incorporación que he solicitado, la cual agradezco al autor del proyecto y al bloque de la mayoría haberla aceptado-, para que por tratarse de un arrepentido, verdaderamente, tenga que arrepentirse, por tratarse de una persona que se arrepintió y, de alguna manera reconoce su participación en ese evento delictivo, debe pedir perdón público.

Este pedir perdón público, en el marco de un objeto procesal, no es un invento que no tenga un uso y costumbre en el sistema interamericano, al menos porque es una forma también de reparar ese perjuicio que ha generado con la participación delictiva, que ya se encuentra acreditada desde el momento en que acepta las condiciones previstas para ser un colaborador, un delator o un arrepentido. Como no se quiso aceptar que se tenga en cuenta -porque en una primera oportunidad se había planteado que no sea una ley del arrepentido sino una ley del delator, en su caso-, si no se aceptaba esta situación, resulta una ley del arrepentido, pues entonces ese arrepentimiento no requiere tan solo de una ventaja -que es que se le aplique una sentencia de delito tentado-, sino que también deba pedir perdón público, que sea un reconocimiento público, no solamente en el objeto procesal sino en la oportunidad de los actos procesales públicos; eso, eventualmente, lo decidirá el Tribunal de Juzgamiento.

Por otra parte, veíamos que esta implementación novedosa se presentaba con algunos defectos o problemas que en Córdoba teníamos la oportunidad de reparar. Pero sucede que cada vez que depone algún arrepentido en el marco de la causa de “los cuadernos”, que es la causa más famosa, inmediatamente la prensa se entera; en consecuencia, la prensa también se entera muchas veces del contenido del acuerdo. Por tal motivo, he solicitado que se incorpore la confidencialidad de ese acuerdo bajo la responsabilidad -lógicamente- de los jueces y fiscales, y del juez de control en particular, que son los responsables de la confidencialidad de ese acuerdo. Se ha tenido en cuenta el tema de la confidencialidad y se ha incorporado en el Título V, Imputado Arrepentido, artículo 360 ter. Como ya dije, planteo que el pedido de perdón público sea incorporado como inciso 6º del artículo 360 quáter, el cual agradezco que se haya incorporado.

También hice un pedido -porque me parecía que existía una situación compleja en cuanto al cumplimiento del derecho de defensa sobre la participación de las partes, en particular de la defensa-, respecto a los actos de la instrucción que se generan en el expediente que se tramita por cuerda separada al momento de la corroboración por parte del Tribunal de Juzgamiento. En esa instancia es que se ha incorporado la participación en los actos de la instrucción por parte de la defensa, o sea, esto es a instancia de partes, si la parte no lo solicita, lógicamente, no va a tener participación en los actos de la

instrucción. En otros términos, si el colaborador o el arrepentido indica una prueba que requiere una investigación, esa investigación se hace por cuerda separada y las partes que tengan voluntad de participar en la instrucción lo pueden solicitar y así se dará participación en los términos del artículo 10 de este Código de Procedimiento.

No se ha hecho lugar a un planteo que he formulado en comisión que tiene que ver con que las causales que frustren la colaboración del arrepentido; en otros términos, cuando se frustra el objetivo de la colaboración del arrepentido, por causales que no tienen que ver con la voluntad del propio arrepentido no puede ser atribuido violando el derecho de defensa.

Sé que – y digo lo mismo que el legislador López- es un tema que no sé si se entiende, es complejo, pero estamos refiriéndonos a la prisión preventiva, estamos tratando temas bien serios. Después, no se entendió qué se dijo, y quiero decir que no voy a votar a favor de la modificación del artículo 281 ter en donde se modifica y agrega una causal más de riesgo procesal; aumentar la causal de riesgo procesal por frustración de la colaboración entendemos que es violatorio del derecho de defensa. Y, básicamente, tocar el instituto de prisión preventiva, que verdaderamente es de aplicación excepcional, que se lo incorpore como una herramienta más del juez, resulta casi extorsivo para la persona porque está sabiendo que si se frustra esa colaboración que se está proponiendo va a quedar en prisión preventiva, o sea, aumenta los requisitos para solicitar la libertad.

También había solicitado -y no se hizo lugar- la eliminación de la documentación de lo previsto en el artículo 360 cuando se haya rechazado el acuerdo, entendiendo que es información confidencial que tendría vicio de nulidad y que no tendría ningún tipo de asidero.

No tengo más que decir que Córdoba con esto cumple con la reglamentación de la ley nacional, apelando a que no se haga un abuso de esta herramienta para delitos en los que no corresponde este tipo de figura. Entendiendo que es una ley nacional que es de aplicación de oficio y que requiere una reglamentación, es insoslayable que esta Legislatura trate este proyecto.

La intención de este legislador es, al menos, que este tipo de herramienta no vulnere derechos fundamentales de los ciudadanos, y en ese afán es que anuncio mi voto positivo en general y negativo a la modificación al artículo 281.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Bee Sellares.

Sr. Bee Sellares.- Señor presidente: quiero agradecer al interbloque Cambiemos poder fundamentar el presente proyecto y hacer extensiva la autoría del mismo al interbloque al que pertenezco.

Quiero agradecer la voluntad de tratamiento del presente proyecto y, más allá de lo técnico, de tratar de visualizar y dejar de la manera más concreta y clara la importancia de lo que estamos presentando y tratando.

Hay dos modelos teóricos de arrepentido, como se denomina: uno es el de “delator”, como es en Brasil; el arrepentido testigo, según este modelo de arrepentido, ingresa como testigo en el juicio oral y está obligado a declarar en el mismo como condición para obtener algún tipo de inmunidad que le permita

dejar de ser imputado. Hago esta mención para después explicar cómo funciona en el sistema anglosajón y en E.E.U.U., y como funciona en el Derecho argentino.

El otro esquema del arrepentido es el de “colaborador”; de acuerdo a este otro modelo, el arrepentido interviene, fundamentalmente, en la etapa de instrucción del proceso prestando su colaboración con las autoridades a cargo de la persecución penal en el esclarecimiento de los hechos y el descubrimiento de los responsables; ello reporta un beneficio, que para el juez se traduce en la facultad de rebajar la pena.

¿Cuál es la situación en el Derecho argentino, que los legisladores López y Fresneda también han sido absolutamente claros? El 19 de octubre de 2016, la Ley 27.304, publicada en el Boletín Oficial del 2 de noviembre de 2016, modifica el 41 ter y la escala -y las formas de escalas penales- en que podrán reducirse para, de alguna manera, tener en cuenta la figura del imputado arrepentido.

Claramente, y este es el primer concepto que tenemos que tener claro, con la Ley 27.304 se extiende su objeto a los delitos contra la Administración Pública vinculados al cohecho, tráfico de influencias, exacciones ilegales, enriquecimiento ilícito, malversación de caudales públicos, prevaricato y negociaciones incompatibles. Eso se extiende a lo que ya venía teniendo la figura del arrepentido, que era corrupción de menores, promoción, explotación, prostitución, producción y tenencia de pornografía infantil, trata de personas y asociación ilícita. Se ha manifestado en forma más clara cuál es la forma en la que se viene trabajando o por qué nosotros estamos llevando adelante el presente proyecto; el artículo 18 de esa misma ley permitía que las provincias adecuen sus normas procesales a lo que estábamos sancionando como ley de fondo.

Fíjese que uno de los temas más interesantes –y creo que vale la pena perder unos minutos, simplemente, en hacer la mención- tiene que ver con el Derecho comparado. Aquí haremos mención de uno de los debates que ha instalado el legislador Fresneda en forma correcta y creo poder darle alguna explicación de por qué, indudablemente, algunos de sus temas pueden ser incluidos y otros, creemos que no.

En Italia, el sistema tiene previsto incentivos de características enunciadas relativos a los delitos de tráfico de drogas, reuniones o asociaciones encaminadas a la comisión de ese delito; asociación, temas de terrorismo, indudablemente, temas complejos de los delitos vinculados con la mafia.

En Francia, el Código Penal francés prevé la posibilidad de aplicar este instituto en el caso de asociación de delincuentes, artículo 450, punto 1): “si el autor arrepentido colaborador, antes del inicio de la persecución penal, nombra los autores frente a otra autoridad competente y con ello posibilita la individualización de los malhechores, se aplica una excusa absolutoria”. Y existe la posibilidad también para el tema del terrorismo.

En Alemania, es más reciente, desde el año '81, el Código Penal alemán regula el delito de conformación de asociaciones criminales y le posibilita al juez atenuar la pena y hasta prescindir de la misma en los casos que el autor se empeñe libre y seriamente por impedir la continuación de las asociaciones o la comisión de un hecho punible que corresponda a uno de sus objetivos, o libremente revele su conocimiento a una autoridad pública, tan oportunamente

que los hechos punibles, cuya planeación él conoce, todavía puedan impedirse. En el Derecho alemán existe la posibilidad de anticiparse al hecho punible y, de esa manera, tener una atenuación de la pena.

En Suiza existe también un esquema de atenuación de penas; en Austria, la figura de asociación criminal, que también comprende la organización criminal, la figura es arrepentimiento activo eficaz; el arrepentido debe revelar lo que conoce del hecho y ese conocimiento, en manos de las autoridades, debe contribuir a: eliminar o disminuir notoriamente el peligro procedente de tal acuerdo, promover el esclarecimiento de la conducta punible y contribución a la misma, o de la persona que ha tomado parte en el acuerdo.

Fíjese, seguramente cuando hago mención a Estados Unidos, algunos conceptos pueden ser más fáciles de ser receptados. Norteamérica tiene una cuna jurídica anglosajona, con un fuerte sentido práctico y en donde la búsqueda de la resolución de los debates de los temas judiciales tiene un horizonte claro.

El imputado tiene la obligación de declarar a cambio de inmunidad o reducción de pena y tiene derecho a no autoincriminarse; el que declara como arrepentido y entregue información que revele nombres y hechos que contribuyan a la investigación, lo hace en calidad testigo. Por eso, muchísimas veces uno ha escuchado el trato por la inmunidad.

Este sistema norteamericano fue debatido arduamente hasta que la Constitución Federal, en el caso “Kastigar v United States” estableció que es válida la inmunidad que alcance el uso derivado de la declaración pero que no es necesaria inmunidad total del hecho -volvemos al objeto de la atenuación de la pena-; se limita a fijar el recaudo mínimo imprescindible para resguardar la garantía de no ser obligado a declarar contra uno mismo.

¿Por qué hago mención a todo este Derecho comparado? Para decirle que Argentina avanza claramente -y seguramente es responsabilidad de las provincias también poder hacerlo con sus Códigos Procesales Penales- a buscar figuras jurídicas que, como en el resto del mundo en un debate que ya está totalmente avanzado, permitan generar mayor eficacia en la Justicia, sobre todo efectivamente, por más que la normativa y la misma 23.704 es muy amplia en aquellos delitos del Código Penal que lo pueden hacer, seguramente, y no solamente por su visualización, en aquellos delitos de más complejidad, donde realmente existen organizaciones criminales que necesitan ser desbaratadas.

Fíjese que éste -creo- es el principal eje del motivo del presente tratamiento, buscar darle a los jueces, buscar, en un principio, que los fiscales puedan tener elementos concretos y claros para llevar investigaciones con mayor celeridad; pero también soy un convencido que Córdoba una vez más va a estar a la vanguardia de algunos temas que son importantes y que seguramente van a marcar también una tendencia, porque la Ley 23.704 no hace mención, y bien lo dijo el legislador López, a un clamor popular que viene exigiendo la sociedad, y es que aquellas personas que han estado vinculadas con delitos específicos contra la Administración Pública tengan que, de alguna manera, devolver aquello con lo que se han enriquecido en forma ilícita.

Por eso es que el 360 quater, que es el contenido del acuerdo, en su punto 4 dice claramente que al imputado arrepentido se le dará por escrito y consignará con claridad y precisión lo siguiente: una propuesta concreta de reparación o restitución de los fondos, bienes, efectos, productos o ganancias

del delito por el cual se brindare colaboración con las que se hubiere beneficiado el imputado arrepentido.

Fijense que en este punto creo que es claro, y me parece que Córdoba en esto va a sentar un precedente muy importante, yo lo acompaño también con aquel debate que ya hemos tenido con el legislador Fresneda, pero que tampoco lo compartimos, que tiene que ver con el entorpecimiento funcional que puede calificar lo que es la prisión preventiva, y que también está en este proyecto, y es la posibilidad de que aquel imputado arrepentido que de alguna manera, luego del proceso del tiempo, que en este caso es de un año, en forma clara hubiera desviado entorpeciendo funcionalmente la investigación del fiscal, podrá ser causal de prisión preventiva. Inciso e): distribuir, modificar, ocultar o suprimir, falsificar elementos de prueba, la eventual existencia de peligro podrá inferirse si, habiendo decidido intervenir como imputado arrepentido, su información no fue admitida como provisionalmente corroborada, información presentada ante el fiscal corroborada ante el juez.

Mire, señor presidente, seguramente todas las modificaciones o todos los tratamientos de leyes relacionados con Justicia tienen muchísima trascendencia. Soy un convencido que Argentina ha iniciado un camino que entre todos tenemos que acompañar.

El tratamiento de este proyecto de ley ya tiene sustento en Derecho Comparado en muchísimos países del mundo, tiene antecedentes en Argentina que exceden la Ley 23.704, de 2016, tiene antecedentes de esta figura utilizada en otros Derechos Penales pero, sin lugar a dudas, por un tema de visualización, como decía hace unos minutos, que podamos tratarlo en aquellos delitos contra la Administración Pública creo que también genera un acercamiento a lo que, sin lugar a dudas, la sociedad en general demanda, y también creo que esa es la tarea que tenemos como legisladores.

Es por eso que, agradeciendo el tratamiento del proyecto, agradeciendo al interbloque de Cambiemos el poder expresar lo siguiente, agradeciendo la voluntad política de tratarlo, solicito a mis pares que acompañen este proyecto. Creo que es un proyecto superador que tiene que servir para que aquella crítica a la Justicia lenta que no es Justicia, definitivamente se erradique de la conciencia de los argentinos y de los cordobeses.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Gracias, legislador Bee Sellares.

Tiene la palabra el legislador Quinteros.

Sr. Quinteros.- Gracias, señor presidente.

Anticipando ya desde el arranque que vamos a acompañar desde el bloque del Frente Cívico este proyecto porque creemos que cualquier avance en este sentido es positivo, voy a hacer algunas observaciones.

¿En Argentina faltan leyes? No, no faltan; sobran. Lo que falta en nuestro país -y en Córdoba- es un Poder Judicial independiente que aplique las herramientas con que cuenta. Al respecto, estamos sobreabundando en herramientas que, luego, el Poder Judicial, lamentablemente, no utiliza.

Entiendo, y entendemos todos, que esta figura de la “delación premiada” o el imputado colaborador, es la forma más correcta de denominarla, porque el término “arrepentido”, cualquiera que haya pasado alguna vez por Tribunales y haya tratado con un imputado sabe que se arrepienten solamente cuando caen

presos, cuando se descubren sus delitos, y de arrepentimiento no tiene nada. En realidad, lo hacen simplemente por una transacción –dan información- a cambio de la reducción de la pena, no existiendo un arrepentimiento.

Por eso, no me opongo ni me parece que sea incorrecta la incorporación de la figura del perdón público, pero los perdones y arrepentimientos tienen que ser internos y sinceros, y no simplemente dichos por una cuestión de ocasión.

La figura del arrepentido tiene mucha más implicancias y se aplica en muchos más delitos que aquellos cometidos contra la Administración Pública y, evidentemente, si estamos hablando de narcotráfico, de contrabando o corrupción de menores, secuestros extorsivos, asociación ilícita o lavado de activos, evidentemente esta figura puede ser muy beneficiosa para la investigación; o sea, que alguien venga y bajo la figura de la delación premiada comente –tal como se hace-, cuente o relate ante un fiscal o juez cómo es la cadena para poder investigar los hechos hacia arriba, a fin de no quedarnos solamente con aquellos que caen en las redes del Poder Judicial, pero nunca pueden avanzar más allá de eso.

En este sentido, señor presidente, me parece que tenemos que hacer algunas observaciones importantes: tenemos que relatar con la historia y comparar –como hizo recién el legislador Bee Sellaes- con Derechos de otros países que lo han aplicado. En tal sentido, el ejemplo más próximo que tenemos es Brasil, y me parece que el delito en que más tenemos que hacer hincapié es el relacionado contra la Administración Pública, o sea, los delitos de corrupción, que son los que más interesan social y globalmente, si bien los otros no son menores. Acabo de mencionar cuáles son y se darán cuenta por su título que son de extrema gravedad.

Estamos en un grave problema en nuestro país, ya que desde hace muchos años el tema de la corrupción ha infectado a toda la sociedad política y también al empresariado, y por eso vemos cómo hoy por Comodoro Py desfilan un montón de funcionarios públicos pero también de empresarios, primero, manifestando que sus aportes eran de campaña y, luego, reconociendo que, efectivamente, Argentina se ha institucionalizado en el retorno a la obra pública, a los efectos de que esto sea una práctica habitual en los modelos de contratación del Estado con los privados, y nosotros creemos que a eso hay que atacarlo en el fondo de la cuestión.

Voy a poner un ejemplo -que nos va resultar a todos conocido,- para que veamos si el problema son las leyes o, tal como lo planteaba al comienzo, es la ingerencia de la política en el Poder Judicial, su falta de independencia y la carencia de los antidotos para esto. El ejemplo es el Jury de Enjuiciamiento, que debería estar a disposición de la institucionalidad, para que cuando un juez no cumple con sus obligaciones rápidamente sea apartado de su cargo, y se proceda a la remoción del mismo.

En diciembre de 2016, en Córdoba hubo una causa relacionada a la Financiera Cordubensis, la famosa causa “CBI”. Justamente, hace muy poco tiempo, en los primeros días de noviembre, comenzó su juicio oral en los Tribunales Federales de Córdoba; hay muchos imputados y muchas personas que están siendo investigadas por ese delito.

Pero, quiero hacer referencia a algo que me parece importante: en virtud de la Ley 27.304, que modifica el artículo 41 ter del Código Penal e incorpora estas figuras, tenemos el testimonio de un arrepentido, a cambio del cual se le

otorgó el cese de prisión; estaba con prisión preventiva, hizo el acuerdo de la delación premiada y se le concedió el cese de prisión.

Le estoy hablando de diciembre de 2016. A estos datos no los tengo por ser investigador ni porque tenga acceso a la causa por ser abogado; esto salió en La Voz del Interior, la declaración salió en el Diario Perfil, circuló por todos lados, por lo que todos pudimos ver quiénes eran los mencionados: ex funcionarios públicos, ex intendentes, ex entes o entes que manejaban dinero en la gestión del kirchnerismo, muchos empresarios.

Hay declaraciones de este arrepentido en la que involucra un montón de vías de investigación. Pasaron dos años –estamos en diciembre de 2018 y estas declaraciones del arrepentido en la causa CBI son de diciembre de 2016- y, al día de hoy, la línea de investigación que el arrepentido planteó no se investigó; nada de lo que se dijo ahí, ningún funcionario de los que se nombró ahí, ningún empresario de los que se nombró ahí, ninguna de las hipótesis que se nombró ahí fueron investigadas. Es más, en el juicio oral que se está desarrollando en Tribunales Federales no hay ninguna de estas hipótesis en tratamiento.

¿Qué le quiero decir con esto? Nosotros podemos crear la herramienta del arrepentido, de la delación premiada, pero, si no tenemos una Justicia y jueces que verdaderamente la utilicen a los fines que la sociedad necesita que lo hagan, va a ser letra muerta.

No pretendo aprobar una ley para que quede a facultad absolutamente discrecional de un fiscal o un juez que diga: “bueno, en los delitos de secuestro vamos con la figura del arrepentido”, “vamos con la figura del arrepentido también en el narcotráfico”; ¡perfecto!, ¿y qué hacemos con los delitos contra la Administración Pública? Nada, señor presidente. ¿Sabe por qué no hacemos nada? Porque Córdoba tiene una ley por la que se creó el Fuero Anticorrupción, entonces, todos aquellos delitos en los que se investigue a un funcionario público van a caer en un fiscal...

En un rato –después del tratamiento de dos leyes más-, vamos a tratar un proyecto de ley por el que se modifica la Ley Orgánica del Poder Judicial para la subrogancia de los jueces. Ahí va a quedar claro cómo se direcciona para que el juez de control de anticorrupción sea solamente una persona, no por sorteo. Pero a esto lo vamos a hablar cuando tratemos ese proyecto.

¿Qué quiero decir con esto? Está absolutamente claro. Vamos con la figura del arrepentido o de la delación premiada, estamos a la avanzada del país porque el artículo 18 de la Ley 27.304 invita a las provincias a adherir y somos una de las primeras provincias que lo hacemos, y lo hacemos enfáticamente -seguramente saldrá con el voto mayoritario de casi todas las bancadas-; ahora, ¿vamos a seguir teniendo un Fuero Anticorrupción?

En esta Legislatura, el Gobernador de la Provincia de Córdoba, desde donde está usted, señor presidente, anunció que se venían importantes reformas del Código de Procedimiento Penal -algunas se han hecho. Le quiero recordar que fue la presidenta saliente del Tribunal Superior de Justicia, doctora Aida Tarditti, quien declaró, públicamente, que no veía con malos ojos que se eliminara ese fuero. Es más, dijo que cuando lo crearon ni siquiera consultaron al Tribunal de Justicia ni al Ministerio Público, que había sido una obra de los legisladores; decía: “los legisladores son los que tienen que resolver qué hacer con el Fuero Anticorrupción, ellos lo crearon, ellos ataron ese nudo, que ellos lo desaten”.

Nosotros creímos, de muy buena fe, que iba a venir esa discusión al recinto, que íbamos a discutir qué pasó con ese fuero que fue creado hace 14 años y tiene una actividad absolutamente nula.

A ese fuero, a esos fiscales, a esos jueces de control, les vamos a estar dando una herramienta que, sencillamente, no van a utilizar.

Le voy a dar un ejemplo mucho más concreto. Mire qué fácil es esto. Nosotros estamos diciendo lo importante que es crear la herramienta de la delación premiada. Desde hace muchos años vengo leyendo sobre estas cuestiones; es más, con el legislador García Elorrio y la legisladora Montero viajamos a Brasil para entrevistarnos con el fiscal del Lava Jato, la causa vinculada a hechos de corrupción que, en este momento, es la más importante en el mundo.

Cuando la Ley de la Delación Premiada se aprobó en Brasil, no fue por la voluntad de un legislador. ¿Sabe por qué se aprobó esa ley en Brasil? Porque el pueblo brasileiro se movilizó en las calles, harto de la corrupción, porque nadie que tenga dos dedos de frente puede pensar que el Congreso brasileiro no sabía que se estaba construyendo la soga con la que se iban a terminar ahorcando, porque terminaron presos desde un ex presidente, ministros, gobernadores, diputados, senadores; todo el poder político fue un tembladeral luego de la aprobación de la Ley del Arrepentido.

En Brasil la Ley del Arrepentido funcionó porque no es que dicen te voy a delatar y lo dejan ir a la casa, no, allá los metieron presos, les confiscaron los bienes, los condenaron. Por ejemplo, a Marcelo Odebrecht lo condenaron a 19 años y 4 meses de prisión, y después, cuando se acogió al beneficio de la delación premiada y empezó a contar todo el entramado de corrupción y comenzaron a caer todos los políticos a los cuales coimeaban, recién ahí le dieron el beneficio.

Fíjese lo que les pasó a legisladores de esta Casa. A raíz de la causa Lava Jato, por la declaración de un tal Alberto Youssef que dijo que había puesto coimas en los gasoductos de Córdoba, los legisladores hicieron lo que tenían que hacer: fueron a la Justicia, al Fiscal Anticorrupción –porque no les quedaba otra, ahí caen todas las causas-, precisamente al Fiscal Gustavo Hidalgo, y le dijeron: ¿por qué no hace un exhorto a Brasil y pregunta de qué se trata esta cuestión?

Gustavo Hidalgo archivó la causa sin más, y lo hizo con un argumento absolutamente inédito: dijo que consideraba que era imposible que eso tuviera verosimilitud porque la coima que decía haber pagado Youssef en esa lista era a nombre de la empresa que había salido segunda en la lista. Los legisladores se hartaron de intentar explicarle, 9 veces –ya lo explicarán cuando ellos hablen porque fueron los protagonistas- fueron a decirle al fiscal ¡escúchenos!; en 2014 explotó la causa Lava Jato en Brasil y quedó absolutamente claro cómo era la cartelización de la obra pública.

Tiempo después –yo ya era legislador-, con los legisladores García Elorrio y Montero denunciarnos al fiscal Hidalgo porque creemos que ha sido un encubridor de los hechos de corrupción, porque los conocía y con su actividad los encubrió. El Fiscal de Instrucción nos dijo que no, que el fiscal había actuado bien; pero el Juez de Control dijo –habíamos denunciado 4 causas- dijo que precisamente, en la causa de Odebrecht –una de las que se había presentado en la denuncia- mínimamente el fiscal había incurrido en denegación de Justicia, porque no solamente no se había diligenciado la

prueba que habían solicitado los denunciantes, sino que tampoco tenía ninguna prueba independiente a los efectos de poder culminar la causa resolviendo el archivo.

Al haber una discrepancia entre el Fiscal y el Juez de Control, esta causa fue a la Cámara de Acusación y se terminó resolviendo como lo había hecho el Fiscal: "Hidalgo no había cometido ninguna irregularidad".

Muy poco tiempo después de que salió esa resolución nos enteramos de una situación muy particular. El fiscal que resolvió la causa aparecía nombrado en la Empresa Provincial de Energía Eléctrica con un sueldo de 115 mil pesos, con un cargo insólito, cuando meses antes habíamos aprobado en esta Legislatura que al Estado -en las áreas centralizadas y descentralizadas- se ingresaba por concurso. Sin embargo, ellos discrecionalmente, habían decidido nombrarlo. Eso nos llamó la atención. Y mayor fue nuestra sorpresa cuando nos enteramos de que el Fiscal Leiva, era firmante de esta resolución que decía que el Fiscal Anticorrupción había obrado de manera correcta, tenía a su hija nombrada en la Lotería de la Provincia de Córdoba, y a su yerno en la Inspección de Personas Jurídicas. Es decir, un fiscal que tiene a la mitad de su familia viviendo del Estado provincial interviene en una causa en la cual está el Estado provincial involucrado, denunciado, y ni siquiera tiene la ética no de esperar que vayamos a apartarlo, sino de decir: miren, a toda mi familia la hizo entrar este Gobierno; ni siquiera pongo en discusión eso, lo dejo pasar, pero pretendo de un fiscal que tenga la norma ética, la calidad ética de decir que no puede intervenir en esta causa; pero no lo hizo.

Estamos muy contentos porque se apruebe la Ley del Arrepentido, pero pensemos que es este el Poder Judicial que aplicará esta ley. Le digo más: cuando empezamos nuevamente con la causa "Lava Jato" y Argentina y los fiscales cordobeses ya no pudieron tirar el latiguillo "estos tipos están hablando de cosas de otras empresas", cuando nos dimos cuenta de que estábamos hablando exactamente de lo mismo, el Poder Judicial de la Nación, la Fiscalía Federal N° 1, le remitió al Fuero Anticorrupción una causa en la que personalmente había sido denunciante para que se investiguen fondos de campaña en una campaña que había hecho Joao Santana en Córdoba, a la postre preso en Brasil por la causa Lava Jato. Esa causa terminó en manos de la Fiscalía de Amayusco, y éste decidió hacer un exhorto a Brasil para preguntar qué es lo que había dicho Alberto Youssef. Lo que el otro Fiscal Anticorrupción había dicho que no, Amayusco dijo que sí.

Por eso, cuando hablamos de las herramientas, con las herramientas que estamos creando, tenemos que ver lo que está pasando con las herramientas que ya existen y no se utilizan. Cuando esto se mandó, Amayusco se lo mandó al Fiscal General diciéndole: "hay que mandar un exhorto a Brasil", y el Fiscal General se lo mandó al Tribunal Superior de Justicia diciéndole: "el Fiscal me pide que hagamos un exhorto a Brasil"; el Tribunal Superior de Justicia se lo devolvió al Fiscal General diciéndole: "me parece bien, lo puede hacer"; lo mandaron a Brasil, de Brasil volvió diciendo: "tiene que estar refrendado por Cancillería"; el Fiscal General se lo mandó a Cancillería, Cancillería se lo devolvió diciendo: "nosotros no tenemos que intervenir"; el Fiscal General le preguntó al Tribunal Superior de Justicia qué tenía que hacer, y en el medio de toda esta cuestión el Procurador General de la Nación, el doctor Casal, firmó un acuerdo con la Procuración General de Brasil para que las delaciones del Lava Jato sean incorporadas en las causas

argentinas. Mientras tanto, en Córdoba, ese expediente está dando vueltas y, hace pocos días, el actual Fiscal Anticorrupción, el doctor Bornancini, le volvió a pedir al Fiscal General instrucciones para ver qué hace.

Es decir, en esto, –que ni siquiera era una herramienta que nosotros tuviéramos– simplemente había que incorporar las declaraciones que ya se hicieron en Brasil y que ya están formuladas, y efectuarle una declaración, porque ya tenemos un marco nacional, ya existe un acuerdo que solamente debería refrendar el Fiscal General de la Provincia de Córdoba, sin necesidad de ninguna ley, ni modificación, ni adhesión a la 27.304, lo podría hacer de manera natural porque así está establecido. El Fiscal General de la Provincia de Córdoba ya habría podido firmar, hace tiempo, un acuerdo con sus pares brasileños para que el imputado o el condenado, Alberto Youssef, declare en Argentina, porque lo único que pretenden –y lo único que se pretendió con el acuerdo marco– es que aquellos condenados o investigados en Brasil no fueran perseguidos de oficio en Argentina por delitos que se pudieran haber cometido acá, una cuestión absolutamente lógica. Si van a tener el beneficio de la delación premiada, y ellos ya tienen un acuerdo de colaboración en Brasil, no puede desmejorarle su situación procesal el solo hecho de venir a colaborar con la Justicia Argentina.

Mire, señor presidente: los delitos de corrupción no dan recibo, nadie le va a entregar una factura A ni una B, nadie le va a entregar un ticket fiscal por un hecho de corrupción. Está claro que la delación premiada pasa a ser la herramienta más importante que tienen los fiscales y los jueces para lograr desentramar cómo son los delitos. Es más –voy a agregar algo que decía el legislador Bee Sellares–, hay algunas legislaciones que no sólo contemplan la devolución; a Alberto Youssef le confiscaron todos los bienes, pero Youssef se va a llevar, de todos aquellos delitos que él declare y logre que el Estado recupere bienes de la corrupción, un porcentaje, ínfimo, pero se lo llevan. Es decir, claramente es una transacción, de arrepentimiento –insisto– nada.

Vamos a adherir a esta ley por el hecho que nos parece un aporte trascendente y nos parece importante. Pero mucho más importante que esto hubiese sido que hoy estuviéramos debatiendo –o hubiéramos debatido a lo largo de todo este año– la derogación del Fuero Anticorrupción, ese es el “cáncer” que tienen los cordobeses. El Fuero Anticorrupción es el garante de la impunidad en la Provincia de Córdoba, y no hay ninguna ley, ninguna modificación de la ley, ni ninguna actitud que puedan tomar estos legisladores que pueda cambiar eso.

Hasta que ese fuero no se elimine y el poder político de Córdoba deje de tener injerencia en el Poder Judicial y, básicamente, en el Fuero Anticorrupción, hagamos las leyes que hagamos acá nada se va a solucionar en orden a la transparencia.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: tengo que confesar que llegamos a este debate en forma precaria porque a este proyecto nos lo dieron hace menos de 24 horas. Un proyecto tan trascendente, que tiene una implicancia, incluso, hasta técnica, merecía por lo menos ser estudiado y corroborado, sobre todo para los que no somos abogados, para fijar una posición con todos los elementos.

Después de haber escuchado al legislador que me precedió en el uso de la palabra, tengo casi todos los argumentos para votar en contra de este proyecto. No sé por qué él vota a favor, ya que sacar una ley que no se va a poder aplicar, que no sirve para nada porque “no sé qué y no sé cuánto”, es un acto de blanqueo para el Gobierno, al que le están diciendo “les apoyamos esto”. No entiendo; esto es realmente confuso para nosotros, ya que no pudimos estudiarlo; podríamos haberlo debatido, y no se pudo hacer.

No pudimos estudiar este proyecto como corresponde. Como suele ser motivo de chanza decirnos que votamos todo en contra, debe quedar en claro que para votar en contra hay que tener fundamentos, porque para votar a favor es fácil: simplemente, se levanta la mano, y aquí hay muchas manos que se levantan sin saber para qué. Entonces, cuando votamos en contra tenemos que buscar los fundamentos, y eso nos cuesta más que votar a favor.

Como esta ley sería casi una adhesión a la ley nacional –bajo la forma de modificación al Código Procesal Penal–, me voy a referir ahora a esta última, sobre la que tenemos un poco más de conocimiento. Lógicamente, tengo una ventaja porque la ley nacional se aprobó hace dos y años y, por lo tanto, ya sabemos los resultados.

Lo primero que hay que decir es que la figura del “arrepentido” no apareció con la ley del año 2016, puesto que ya existía para el narcotráfico y la trata de personas. Le puedo asegurar, señor presidente, que las conclusiones son que el narcotráfico no descendió; todo lo contrario. Es más, se acaba de poner de relieve la importancia de juntarnos con Patricia Bullrich, que, para poder combatir el narcotráfico, viola todos y cada uno de los principios democráticos más elementales. Este problema es muy serio, y eso que se cuenta con la figura del “arrepentido”. Lo mismo pasó con el tema de la trata de personas.

También tenemos el caso de Raúl Martins, por trata de personas; tenía prostíbulos y lo denunció la hija. Martins es amigo de Macri; se sacó fotos con él y con su mujer, y es aportante a su campaña. Parece que con la Ley del Arrepentido –a menos que Macri se arrepienta de tenerlo como amigo– estamos perdidos, no pasa nada; de hecho, en todos los crímenes en los que supuestamente hubo beneficios por el arrepentimiento, no pasó nada.

En la Unidad de Investigación Financiera, se colocó a un abogado del Grupo HSBC, que es el banco más denunciado por lavado de capitales. Aquí tenemos al zorro cuidando el gallinero. Como se dijo recién, hay una ley, pero hay un fiscal Anticorrupción –que ya sabemos todo lo que es, con lo cual coincido–, y el problema es que toma medidas totalmente inocuas. Tenemos a alguien que blanquea el resultado del narcotráfico, de la trata de personas y de la corrupción. Entonces, la figura del “arrepentido” no ha aportado nada.

Si vemos bien el caso de los “cuadernos gate” –que aquí se citó y que fue posterior a la ley–, advertimos que los empresarios dijeron: “sí, me coimearon”, y se fueron a sus casas. Y parece que los funcionarios, por su parte, también están empezando a irse a sus casas. No se recuperó nada, no porque no estuviera la ley, sino porque no hay ningún tipo de investigación a fondo.

Se ha señalado mucho aquí el caso del “Lava Jato”, y quiero decir que el pueblo de Brasil se movilizó contra la corrupción, pero lo del “Lava Jato”, en verdad, tuvo otro impulso, que fueron los intereses de los norteamericanos, que querían quedarse con el petróleo, con la obra pública y con todo lo demás. Ojo,

porque todas estas leyes tienen la presión de los países imperialistas que, como sucede en la Argentina, quieren quedarse con la obra pública. En tal sentido, quiero decir que, a pesar de que Macri arregla con el FMI y se alía con Trump y todo lo demás, parece que no les pagan los favores porque el padre y el hermano terminaron implicados y la cosa sigue porque vienen por todo. Tampoco vamos a asegurar que el imperialismo y los yanquis son la lucha contra la corrupción. Son los que dirigen el narcotráfico a través de la DEA, son los que dirigen los bancos a través del FMI y tienen el control de la política bancaria. No embromemos, somos gente grande, tenemos un poco de historia, por lo que lo sabemos.

Entonces, que no nos vendan ilusiones. Nosotros tenemos una expresión de este problema, hacia dónde van estas situaciones. En la Cámara de Diputados votamos en contra de este proyecto porque presentamos un proyecto en minoría que tiene la base para terminar con la corrupción. Lo primero que hay que hacer es terminar con el secreto bancario y comercial. Hay que abrir los libros de todas las empresas, ¡no jorobemos más! Las empresas se benefician corrompiendo gente ¿nosotros no sabemos cómo funciona eso? ¡Hay que abrir los libros! Hay que abolir el secreto comercial y bancario y vamos a ver a dónde va la plata de la corrupción, quién se beneficia y todo lo demás. El resto es para la tribuna.

-Ocupa la Presidencia el señor Vicepresidente, legislador Passerini.

Hay otras medidas que también se tendrían que tomar, por ejemplo, que los jueces sean electos por el voto popular, por sufragio universal; habría que nacionalizar la banca y el comercio exterior para impedir, al menos, que contrabandeén. Ese es el mecanismo, pero la Ley del Arrepentido no va a terminar con esto.

No sé si lo que ustedes pusieron en este proyecto mejora o empeora la ley nacional porque, lamentablemente, no hemos podido investigar como corresponde porque con menos de 24 horas para tratarlo, en una sesión donde se votan 6 proyectos de ley, es un poco complicado, máxime cuando uno no es especialista en la materia.

Cuando las cosas no sirven y no caminan, el Frente de Izquierda y de los Trabajadores, por principio, votamos en contra, no vamos a blanquear a nadie. El que quiera votar a favor a pesar de que no camina, que lo haga, nosotros, no.

Gracias.

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra la legisladora Laura Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: voy a tratar de ser sintética porque ya mi compañero del Frente de Izquierda acaba de mencionar las cuestiones centrales de por qué el Frente de Izquierda rechaza y ha rechazado también en el Congreso de la Nación esta ley.

En primer lugar, lejos de avanzar contra la impunidad de empresarios y amigos del gobierno beneficiados por la obra pública por causas de corrupción –que es lo que está en el centro del debate-, lo que hace es garantizarles la impunidad negociada con los propios jueces. Es esta misma Justicia que el

legislador Quinteros describió muy bien no sólo en Córdoba sino también a nivel nacional, que usa de todo su poder discrecional para beneficiar a sus amigos.

Como ya hemos visto categóricamente, la Justicia juzga a los gobiernos que ya salieron y mantiene en la impunidad a los gobiernos presentes. Varios legisladores mencionaron lo que ha sucedido, según las causas de corrupción, y algunos aludieron a las causas de corrupción a partir de la existencia de esta “ley del arrepentido” o de la “delación premiada”.

Sin embargo, en 2014, según un informe del Centro de Investigación y Previsión de la Criminalidad Económica –CIPCE- había 750 causas por delitos de corrupción vinculadas a funcionarios o ex funcionarios públicos que demoraban, en promedio, 14 años para su resolución.

A partir de 2016 -como ustedes señalan- amparados en el ejemplo del “Lava Jato”, supuestamente las causas avanzan con mayor celeridad. Sin embargo, podemos ver, a la luz de los resultados que, lejos de respetarse lo que dice la propia ley que votaron, que indica en su artículo 11 que la libertad sería recién resuelta con la sentencia y la resolución del Tribunal, las libertades se otorgan apenas los empresarios o los funcionarios negocian y pactan con el Poder Judicial alguna información.

Hemos visto que, bajo la figura de imputado colaborador, salió libre Benito Roggio, quien reconoció devolver el 5 por ciento de los subsidios que recibía del Estado nacional, del gobierno kirchnerista, bajo la forma de coimas. Ese imputado colaborador, durante años, se garantizó no sólo sus propios negocios sino que devolvió y, ahora, supuestamente arrepentido, consiguió la libertad.

Lo mismo se puede observar en otros casos, como el de Wagner, que implicó a IECSA, la señaló como una de las principales protagonistas de un sistema de cartelización de la obra pública y reconoció que solamente entre 2004 y 2007 había ganado 17 licitaciones en acuerdo con Vialidad Nacional, era la parte de este sistema de cartelización y ello había implicado una duplicación del presupuesto previsto para esas obras.

Es decir, la relación entre empresariado y política, sea del gobierno que sea, de Cambiemos o kirchnerista, y acá en Córdoba hemos visto ejemplos, basta recordar el mencionado caso de Odebrecht, que es digno de alguna obra del realismo mágico, porque es la única Provincia donde no hay ni una sola implicación. Odebrecht pagó coimas y negoció en todo el mundo, menos en Córdoba, decir surrealista es poco.

Tampoco creemos –y casi es coincidente el diagnóstico con lo que mencionaba el legislador Quinteros- que frente a todo ese entramado de corrupción del poder político y del Poder Judicial, del empresariado que así sostiene sus negocios -y de los partidos políticos que, ligados a estos empresarios, sostienen sus campañas, y de los gobiernos, que sostienen así el entramado de negociados con la obra pública, se resuelva con esta Justicia y con estas leyes que les dan las herramientas para ser parte del entramado corrupto.

Como mencionaba el legislador Salas, el Frente de Izquierda presentó un despacho en disidencia que sostiene que, para acabar con el poder hay que acabar con este sistema judicial donde los jueces no son elegidos por nadie, son absolutamente privilegiados, no tienen ningún tipo de control, y elegir a los jueces por voto universal y realizar juicios por jurado popular.

Seguramente, la población que es afectada por esa corrupción, porque el Presupuesto no va destinado a Salud, Educación, Vivienda sino que va para los grandes negociados que ya mencionamos, tenga otro criterio para juzgar a los empresarios amigos del poder y a los propios funcionarios de los poderes de turno.

Frente a eso, además de la elección por sufragio universal, los juicios por jurado popular, se deben adoptar todas las medidas de apertura concreta de los libros contables y de toda contabilidad de esas empresas porque es la única manera de saber hacia dónde iban destinados los recursos.

Ese compromiso supuesto que presentan como un gran avance de este proyecto cordobés, en el cual los imputados que se acogerían a este beneficio de la delación premiada propondrían un plan de pagos de todo lo que se han llevado, que quizás sea absolutamente una ínfima parte de lo que efectivamente se llevaron; pensar que es necesario abrir sus cuentas bancarias, que hay que acabar con el secreto bancario, que hay que abrir los libros de contabilidad de las empresas en las que participan, que hay que revisar todas esas empresas, que hay que hacer auditorías públicas sobre las obras, sobre las contratistas de las obras de servicio públicos, es no menos que irrisorio porque, en verdad, creer en el compromiso de esos imputados que durante décadas se llenaron los bolsillos con estos negociados, es ridículo.

A la vez, sostenemos, obviamente, que esas auditorías públicas deben ser realizadas por los propios trabajadores que mayoritariamente son quienes denuncian estos negociados –lo vimos en el caso de Once y con la situación de las obras, sin ir más lejos, la denuncia de los trabajadores de las obras provinciales que señalan la falta de medidas de seguridad, obviamente, son dineros que no van a las medidas de seguridad sino para llenar los bolsillos de unos pocos.

Esas auditorías realizadas por los propios trabajadores, con la colaboración de miembros de las universidades nacionales públicas, combinadas con la reestatización de los puertos para evitar los negociados que se hacen con la exportación e importación, combinadas con la nacionalización del comercio exterior, para evitar todo tipo de evasión impositiva y con la medida de una banca común estatal nacional para evitar la fuga de estas divisas y la fuga de capitales, son las propuestas concretas que el Frente de Izquierda tiene no sólo para acabar con la corrupción, sino para que los recursos con los que durante años se llenaron los bolsillos estos pocos vayan efectivamente para las necesidades populares y para garantizar derechos como la obra pública, el acceso a la vivienda, la educación y la salud, y un ambiente obviamente sano, que solamente pueden llevar adelante aquellos interesados no sólo porque producen las riquezas, porque son los que trabajan en esas obras y producen completamente todo lo que se consume en este país, sino porque son los verdaderamente interesados en acabar con esta casta de políticos, jueces y empresarios corruptos que viven a costa de sus propios esfuerzos y espaldas.

Por eso, el Frente de Izquierda y de los Trabajadores rechaza el proyecto en tratamiento.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el legislador Aurelio García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: ¡qué situación difícil se nos plantea! Realmente difícil porque el Gobierno quiere investigar la corrupción en Córdoba, es una cosa por demás novedosa, pero siempre hay que creer que la gente puede cambiar, siempre hay que creer que la gente puede ser mejor, no podemos ser escépticos crónicos, no creer en la buena intención. ¿Cómo negarles al Gobierno y a los autores de los proyectos una ley que busca, a través de los arrepentidos, agilizar la investigación? ¿Cuál sería la noticia periodística: “Legisladores opositores se oponen a que se consolide la figura del arrepentido”? Es muy difícil, es un escenario muy difícil.

Ahora bien, esta ley va a impactar en delitos de distintos fueros; va a impactar en el fuero especial del narcotráfico, va a impactar en el fuero especial de los delitos comunes -los delitos de la trata son federales, los vamos a tocar referencialmente- y también tendría que impactar en los delitos contra la Administración Pública. Y digo “tendría” porque -en eso coincido con el legislador Quinteros- ahí no va a impactar; ¿sabe por qué?, porque entre las tantas cosas que tiene el Fuero Anticorrupción hay un informe de la Unidad de Investigación Financiera de la República Argentina que demuestra que en el año 2011, mientras se reacomodaba la primera licitación de los gasoductos, una empresa, propiedad del señor Horacio Miró, que había ganado esa licitación, se retira de la licitación dejándole el campo a los brasileros y, en el mismo momento, dos personas que habitualmente trabajaban con él, un señor de apellido Poplawsky y otro llamado Sosa Navarro, aparecen en el Directorio de la Empresa Madera Urbana, que acababa de adquirir esta empresa controlada por Horacio Miro, y ¡oh sorpresa! esta empresa se quedó con activos valiosísimos del complejo edilicio, quizás el más importante de Puerto Madero, que era de la Empresa IECSA, que también estaba en la licitación de ese gasoducto. Esa empresa que usaron para quedarse con Puerto Madero es de unos señores de apellido Álvarez que ¡oh sorpresa! Son los mismos que ganaron la licitación de Kolektor. ¡Muchachos, los han visto!

Eso, más pronto que tarde, o porque vengan los extraterrestres, de alguna forma le vamos a lograr sacar a ese vestal de la Justicia, que es el Fiscal Anticorrupción, ese documento a la luz pública, porque no lo van a poder tener escondido 200 años, alguna vez saldrá, quizás lo vean mis nietos o mis bisnietos, cuando venga el cambio política en Córdoba. Aparte, ese documento está dando vueltas por todo el país, está en cinco Tribunales Federales de la ciudad de Buenos Aires, está en la Fiscalía Nacional de Investigaciones Administrativas. El único lugar para mandarlo es la Luna, porque nos hemos asegurado de que en algún lugar ese documento tome estado público y se caiga toda esta fachada, como digo siempre, de cuatro vivos; porque no son más que cuatro los que hacen los negocios en esta Provincia, y los demás levantamos la manito, caminamos la Provincia y le de esta Provincia.

En concreto, hay que creer en los jueces Antinarcotráfico de la Provincia, hay que darles el arrepentido; hay que creer que algún día no estará más el Fuero Anticorrupción y habrá jueces para investigar estas cosas. Eso sí, tampoco me llamo engaño, la figura del arrepentido, tal como se ha sancionado a nivel nacional -acá le han hecho algún retoque que puede andar mejor-, es declarar e irse a su casa, así cualquiera, después no declaran todo lo que saben.

Mucho más sabio es lo que dijo Cafferata Nores en uno de los debates previos, dijo: “No, para el que se arrepiente recibe el mismo tratamiento hasta la hora de la sentencia, cuando llega la hora de la sentencia le damos la escala abreviada de la tentativa”, pero no así “un vomitar” algunas cosas y después no hay capacidad de absorber todo lo que esta gente va declarando.

Por esas razones, vaya mi voto afirmativo en general al proyecto, señor presidente, y al primer párrafo del artículo 1 -para no decir que le voto la primera palabra nada más-, presidente.

Sr. Presidente (Passerini).- Gracias, legislador.

Disculpe que involuntariamente le interrumpí el micrófono.

Tiene la palabra el legislador Franco Gabriel Saillen.

Sr. Saillen.- Señor presidente: por una cuestión de tiempo no he podido estudiar en general este proyecto y no he podido escuchar a todas las personas expertas en este tema. Por esto -lo he hablado con otros legisladores como Vilma Chiappello y Carmen Nebreda, que hoy no pudieron estar presentes aquí-, solicito la abstención en este proyecto y voy a dejar sentada nuestra postura por Secretaría.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración la moción de abstención solicitada por el legislador Franco Saillen.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobada.

Tiene la palabra la legisladora Soher El Sukaria.

Sra. El Sukaria.- Señor presidente: sin duda, quiero expresar la buena voluntad de estar debatiendo este proyecto, ya que es una iniciativa de las que viene llevando adelante el Gobierno nacional de Cambiemos, e imperando una reforma judicial y dando los debates que tiene que dar. En hora buena que la Provincia de Córdoba, a través de esta Legislatura, pueda de igual manera hacer las reformas necesarias.

Esto implica, sin duda, dar mayor transparencia e igualdad para los argentinos. Pero quiero dejar sentada la necesidad de un debate más profundo cuando se trate de leyes que reformen la Justicia en la Provincia. Impulsar leyes y políticas de largo plazo para construir un país y una provincia donde la ley sea la misma para todos es aprobar una herramienta como esta que hoy estamos debatiendo. Esta herramienta tomó protagonismo en los últimos casos de corrupción en Argentina, y permitió investigar y agilizar investigaciones que en general el destino de la prescripción de la acción penal hubiera evitado.

Hemos visto desfilar por Tribunales personalidades, empresarios y políticos muy importantes, muchos de ellos no se imaginaban pasar por esta situación, y esto demuestra, sin duda, el cambio de paradigma judicial en nuestro país. Definitivamente, a nuestro Gobierno le importa y trabaja para que se termine la impunidad en Argentina.

Es importante destacar que la figura del arrepentido bajo ningún concepto significa que el Estado esté ausente de las investigaciones penales, es totalmente lo contrario, el Estado es activo e informa cómo está compuesto y cómo opera una organización criminal.

El Ministerio Público y el Poder Judicial en la etapa de la investigación, permanentemente, priorizan la búsqueda de la verdad y la indagación de los hechos como son. Nada de esto habría sido posible sin el proceso de la reforma del Poder Judicial y las leyes que se desarrollaron en el Ejecutivo nacional. Se impulsaron leyes y programas que ayudan a fortalecer las investigaciones en las fuerzas de seguridad, la infiltración de redes criminales y la persecución del crimen organizado, ejemplo de ello es la Ley del Arrepentido, a cuya reglamentación esta Provincia viene a adherir.

Transparencia y recuperación del valor de la política como servicio público es lo que queremos para nuestra Provincia. Estas reformas son el espejo en el que queremos que se miren, creándose por primera vez reglas sobre conflictos de intereses de los funcionarios en el Gobierno, mejorando las declaraciones juradas patrimoniales y prohibiendo a los ministros tener familiares en el Estado.

La Oficina Anticorrupción administra cada año más de 45 mil declaraciones juradas y verifica el contenido de estas declaraciones.

En Córdoba tenemos declaraciones juradas pero no existe obligación de verificar la veracidad y su contenido. Sin duda, esta tiene que ser una acción para la lucha activa contra la corrupción.

También, desde el Estado nacional se promovió la Ley de Extinción de Dominio; lamentablemente, no fue acompañada todavía en el Congreso por las fuerzas de la oposición al Gobierno nacional. Pero se fortaleció el Programa de Protección de Testigos e Imputados, para quienes tengan información sobre un delito se sientan seguros a la hora de declarar.

Se sancionó la Ley de Flagrancia, para que la Justicia actúe con celeridad y la Ley de Víctimas para protegerlos, reconociendo su rol en el proceso penal.

Esperamos también que Córdoba pronto pueda adherir a estas leyes, tan importantes para que las víctimas puedan tener prioridad y no se vean vulneradas por un sistema judicial que no está preparado sino para revictimizarlas, proyectos también que fueron presentados en esta Legislatura.

Estos proyectos, sin avance judiciales, ya producen resultados. La seriedad en el monitoreo de la figura que impera entre el Ministerio de Seguridad de la Nación y el Ministerio de Justicia con los fiscales de todo el país hace que los aportes para su mejora permanente sean más efectivos a través de la participación y así convertir esta acción legal en una política pública efectiva.

Desde el año 2015, Argentina ascendió 21 puestos en el ranking internacional en la percepción de corrupción. Es la primera vez que Argentina entra de este ranking y son todas las políticas a largo plazo las que están generando que nuestro país pueda regenerar su institucionalidad y evitar la sensación de impunidad permanente que tenemos los argentinos.

Creo que es muy importante mostrar el gesto por parte del sector político argentino y cordobés, que busca no proteger a los corruptos, como sucedió lamentablemente ayer en el Congreso cuando la oposición hizo caer la Ley Antibarras, demostrando que no está dispuesta, en muchos casos, a debatir,

discutir y dar pelea a las mafias, por ejemplo, en el caso de las barras, y no proteger así a la sociedad.

Por lo expuesto, adelanto el voto afirmativo del bloque PRO.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Passerini).- A continuación, en consideración en general el proyecto 26930/L/18. Aclaro que votaremos en general utilizando el sistema electrónico.

Ruego a los señores legisladores que se logueen para poner en votación los proyectos mencionados.

-Así se hace.

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración en general el proyecto 26930/L/18.

A partir de este momento, disponen de 30 segundos para votar en general.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Con 58 votos afirmativos, 3 votos negativos y una abstención, se encuentra aprobado en general el proyecto 26930/L/18, como puede apreciarse en el tablero electrónico.

A los efectos de la votación en particular, lo haremos a mano alzada artículo por artículo.

-Se votan y aprueban los artículos 1º, 2º y 3º.

Sr. Presidente (Passerini).- Siendo el artículo 4º de forma, queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo. (Aplausos).

**PROYECTO DE LEY
26930/L/18**

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE

LEY:

ARTÍCULO 1º.- Modifícase el Artículo 80 de la Ley 8123 y modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que queda redactado de la siguiente manera:

“ARTÍCULO 80.- Calidad e Instancias. Toda persona sindicada, denunciada o investigada penalmente podrá hacer valer los derechos que la ley acuerda al imputado desde el primer momento de la persecución penal dirigida en su contra -artículo 40 de la Constitución de la Provincia de Córdoba-, y será informada del objeto del proceso, salvo que esto pueda poner en peligro el descubrimiento de la verdad, de lo que deberá dejarse constancia. Podrá en este supuesto proponer diligencias con los alcances y facultades previstos en el artículo 335 de este Código.

Si lo fuere por un hecho que habría cometido antes de cumplir dieciocho (18) años de edad, siendo o no punible, se le reconocerán durante el proceso todas las garantías que le acuerda la legislación vigente,

debiendo intervenir el Asesor de Niñez y Juventud en resguardo de sus derechos bajo sanción de nulidad. Cuando estuviere preso, el imputado podrá formular sus instancias ante el funcionario encargado de la custodia, quien las comunicará inmediatamente al Tribunal o al Fiscal, según corresponda.

El imputado tiene derecho a ser informado sobre la posibilidad de colaborar con la causa como imputado arrepentido en los términos del artículo 41 ter del Código Penal de la Nación y de la ley Nacional 27.304.”

ARTÍCULO 2°.- Incorpórase como Título 5 del Libro Segundo de la Ley 8123 y modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el siguiente texto:

“TÍTULO 5

IMPUTADO ARREPENTIDO”

ARTÍCULO 3°.- Incorpórase el Artículo 360 ter a la Ley 8123 y modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que queda redactado de la siguiente manera:

“ARTÍCULO 360 TER.- Imputado Arrepentido. El Ministerio Público Fiscal podrá celebrar acuerdo de colaboración con las personas físicas que brindaren información como imputados arrepentidos, conforme las previsiones del artículo 41 ter del Código Penal de la Nación y de la ley Nacional 27.304; y acuerdo de colaboración con las personas jurídicas que brindaren información en los términos de la Ley de Responsabilidad penal de las personas jurídicas privadas, ley Nacional 27.401.

De conformidad y dentro de lo establecido por la ley Nacional 27.401, las personas jurídicas tendrán los derechos y obligaciones previstos para el imputado en cuanto le sean aplicables.

Los acuerdos deberán realizarse antes del auto de elevación a juicio, cierre de la investigación preparatoria o acto procesal equivalente.

La información que se aporte deberá brindar datos precisos, comprobables y verosímiles y referirse únicamente a los hechos ilícitos de los que haya sido partícipe y a sujetos cuya responsabilidad penal sea igual o mayor que la del imputado arrepentido.

Las declaraciones de los imputados arrepentidos que se efectuaren en el marco del acuerdo de colaboración deberán registrarse y quedar grabadas por medio de sistemas técnicos que permitan y garanticen la evaluación posterior

No podrán celebrar acuerdo de colaboración los funcionarios que hayan ejercido o estén ejerciendo cargos susceptibles del proceso de juicio político de acuerdo a lo establecido en la Constitución Provincial. Los acuerdos no serán aplicables en procesos en los que se investiguen delitos de lesa humanidad.”

ARTÍCULO 4°.- Incorpórase el Artículo 360 quater a la Ley 8123 y modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que queda redactado de la siguiente manera:

“ARTÍCULO 360 QUATER.- Acuerdo y Posterior Homologación. El acuerdo de colaboración se celebrará por escrito y deberá consignar con claridad y precisión lo siguiente:

a) La determinación de los hechos atribuidos, el grado de participación que se le atribuyere al imputado arrepentido y las pruebas en las que se funda la imputación.

b) El tipo de información a proporcionar por el imputado arrepentido: nombre de otros coautores o partícipes, precisiones de tiempo, modo y lugar de los hechos por los cuales se brindare colaboración, teléfonos u otros datos de comunicación con coautores o partícipes; cuentas bancarias u otra información financiera e identificación de sociedades u otras entidades utilizadas para colocar, disimular o transferir los fondos ilícitos utilizados o el producto o provecho del delito; toda otra documentación o cualquier otro dato que se reputare valioso para el avance de la investigación o el esclarecimiento de los hechos por los que se brindare la colaboración.

c) El beneficio que se otorgará por la colaboración prestada por el imputado arrepentido.

El acuerdo de colaboración se celebrará entre el fiscal y las personas que brinden información en los términos del artículo 41 ter del Código Penal de la Nación y de la ley Nacional 27.304. En todos los casos el imputado contará con la asistencia de su defensor y se le deberá garantizar la confidencialidad de la negociación e información proporcionada, en el marco de este hasta la aprobación del acuerdo.

Al celebrarse en audiencia el acuerdo entre el fiscal y el imputado arrepentido el mismo se presentará para su homologación ante el juez de la causa. El juez previamente escuchará a las partes y se asegurará que el imputado arrepentido tenga debido conocimiento de los alcances y consecuencias del acuerdo suscripto.

El rechazo Judicial del acuerdo será apelable por ambas partes. Si fuere rechazado finalmente las actuaciones deberán quedar reservadas y las manifestaciones efectuadas por el imputado arrepentido no podrán valorarse en su contra ni en perjuicio de terceros.

En caso de aceptarse, el acuerdo será incorporado al proceso y la ejecución del beneficio se diferirá al momento del dictado de la sentencia de condena del tribunal de juicio.”

ARTÍCULO 5°.- Incorpórase el Artículo 360 quinquies a la Ley 8123 y modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que queda redactado de la siguiente manera:

“ARTÍCULO 360 QUINQUIES.- Valoración del Acuerdo por el Juez y Sentencia. El juez deberá valorar preliminarmente el acuerdo arribado y la información brindada a los fines de dictar las medidas cautelares del proceso respecto de las personas involucradas por el imputado arrepentido.

Dentro del plazo no superior a un año, el juez o el fiscal deberán corroborar el cumplimiento de las obligaciones que el imputado arrepentido hubiera contraído en el marco del acuerdo, especialmente la verosimilitud y utilidad total o parcial de la información que hubiera proporcionado. Durante ese lapso se suspende los plazos de la prescripción de la acción penal.

El órgano judicial no podrá dictar sentencia condenatoria únicamente en las manifestaciones efectuadas por el imputado arrepentido. Para la asignación de responsabilidad penal sobre la base de estos elementos, el órgano deberá indicar de manera precisa y fundada la correlación existente entre esas manifestaciones y las restantes pruebas en que se sustenta la condena. La materialidad de un hecho delictivo no podrá probarse únicamente sobre la base de estas manifestaciones.”

ARTÍCULO 6°.- De forma.

Leg. Héctor Bee Sellares.

FUNDAMENTOS

El presente Proyecto busca establecer la figura del arrepentido en el Procedimiento Penal de la Provincia de Córdoba, de conformidad a la Ley 27.304, que en su artículo 18 “invita a las provincias a adoptar las normas procesales correspondientes a los efectos de concordarlas con las disposiciones contenidas en la presente ley”.

La ley Nacional 27.304, conocida como “Ley del arrepentido” o “Ley del imputado colaborador” establece una reducción de penas para toda persona imputada o condenada si durante el proceso judicial aporta información precisa, comprobable y de relevancia para la investigación. La misma se sancionó en 2016, después de que ocurrieran en el país diversos episodios relacionados con hechos de corrupción de funcionarios del gobierno anterior y apunta a romper ese pacto de silencio que suele existir en las organizaciones criminales. Con su sanción se consiguió hacer extensiva a los casos de corrupción la figura del arrepentido que estaba prevista en el Código Penal Nacional para otros delitos como el narcotráfico, los secuestros extorsivos, el lavado de activos, la trata de personas, y el terrorismo, entre otros.

La Ley establece la posibilidad que una persona imputada por la comisión de un delito -junto con su abogado defensor- se sienta a negociar con el fiscal el intercambio de información y de prueba que permita ir a las escalas superiores de la organización criminal, de forma tal de poder vincularlos con el delito. A cambio de eso, se da una posible reducción de la pena en caso de ser condenado y la posibilidad de gozar de una libertad anticipada durante el proceso.

Esa información que brinda, tiene que ser comprobada dentro del año. Si no se acredita la información que dio el imputado o si se acredita que la misma es falsa se pierde el beneficio, y además habría cometido un nuevo delito –incorporado a través del artículo 276 bis del Código Penal- que tiene una pena de 4 a 10 años de prisión, con lo cual estaría agravando aún más la situación de la que tenía

originariamente. La aplicación de esta Ley no significa que no irá a prisión, los arrepentidos pueden llegar a cumplir prisión efectiva en caso de ser condenados. Puede suceder que el arrepentido esté en prisión preventiva y luego ingrese en la negociación, o puede ser que ingrese en la negociación e igual se le dicte la prisión preventiva, porque los delitos que se le imputan son muchos o de muy alta escala penal que no permiten la libertad anticipada. Si tendrá, al momento de la condena, una reducción en la pena. En ningún caso el arrepentido podrá acceder a la eximición de prisión y sólo podrá acogerse al beneficio en caso de que la información que proporcione esté referida a delitos tipificados, con una pena igual o mayor a la suya. Los arrepentidos son responsables, son imputados y son personas que han cometido o habrían cometido un delito, pero que al momento de la condena, si es que son condenados, van a recibir menos pena que aquellos que no se acogieron a la figura del arrepentido.

No hay límite en la ley para la cantidad de arrepentidos por causa, dependerá de la necesidad de información que tengan el fiscal y el juez para poder avanzar. La información a aportar tiene que ser información que no esté al alcance del fiscal y ni del juez, y debe ser novedosa, y vincularse a las cadenas superiores de la organización criminal.

La ley del arrepentido permite que se acojan a este beneficio tanto las personas privadas como algunos funcionarios públicos, la limitación está en que no pueden acogerse a la figura del arrepentido los funcionarios públicos que tienen que ser removidos por juicio político, porque justamente lo que se busca es ir a los eslabones superiores, y más allá del funcionario público que pueda ser removido por juicio político, no queda nadie. En la Constitución de nuestra Provincia los cargos susceptibles del proceso de juicio político de acuerdo a lo establecido en el Art. 112 son: Gobernador, Vicegobernador, miembros del Tribunal Superior de Justicia y del Tribunal de Cuentas, Ministros del Poder Ejecutivo, Fiscal de Estado, Fiscal General y Defensor del Pueblo.

Con respecto a las personas jurídicas, a través de la Ley Nacional 27.401 se ha previsto que cuenten con la posibilidad de negociar un acuerdo de colaboración con el fiscal, con la finalidad de lograr una atenuación en la pena, lo que instaura un instituto similar a la figura del arrepentido.

Solo basta con observar los logros judiciales a nivel nacional en la investigación de los hechos de corrupción para afirmar que esta figura ha sido indispensable y sumamente útil para la lucha contra la corrupción y la impunidad. En el convencimiento de que las virtudes de la norma nacional son innegables, es que solicito a mis pares que me acompañen con su voto en el presente Proyecto para hacerla operativa a nivel Provincial.

Leg. Héctor Bee Sellares.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de ASUNTOS CONSTITUCIONALES, JUSTICIA Y ACUERDOS y de LEGISLACIÓN GENERAL, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley N° 26930/E/18, iniciado por el Legislador Bee Sellares, modificando el artículo 80 e incorporando un nuevo Título a la Ley N° 8123, Código Procesal Penal de la Provincia, referidos a establecer la figura del arrepentido en el procedimiento penal de conformidad a la Ley Nacional N° 27304, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, LE PRESTÉIS APROBACIÓN de la siguiente manera:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA RESUELVE:

ARTÍCULO 1º.- Modifícase el artículo 259 de la Ley N° 8123 -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba- y sus modificatorias, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 259.- Libertad de declarar. El imputado podrá abstenerse de declarar. En ningún caso se le requerirá juramento o promesa de decir verdad, ni se ejercerá contra él coacción o amenaza, ni se usará medio alguno para obligarlo, inducirlo o determinarlo a declarar contra su voluntad, ni se le harán cargos o reconvenções tendientes a obtener su confesión.

La inobservancia de este precepto hará nulo el acto, sin perjuicio de la responsabilidad disciplinaria o penal que corresponda.

El imputado que incumpliere las obligaciones asumidas en el acuerdo de colaboración celebrado voluntariamente en los términos previstos por los artículos 360 quáter y 360 quinquies de esta Ley, no podrá argumentar la violación de las previsiones precedentes para soslayar sus consecuencias (artículo 276 bis del Código Penal de la Nación).”

ARTÍCULO 2º.- Modifícase el artículo 281 ter de la Ley N° 8123 -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba- y sus modificatorias, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 281 ter.- Peligro de entorpecimiento. Para decidir acerca del peligro procesal de entorpecimiento de la investigación, se tendrá en cuenta la existencia de indicios que justifiquen la sospecha de que el imputado podrá:

1) Destruir, modificar, ocultar, suprimir o falsificar elementos de prueba. La eventual existencia de peligro podrá inferirse si, habiendo decidido intervenir como imputado arrepentido (artículo 360 ter de este

Código), su información no fue admitida como provisionalmente corroborada (artículo 360 septies de esta Ley);

2) Influir para que testigos o peritos informen falsamente o se comporten de manera desleal o reticente. La eventual existencia de peligro podrá inferirse del temor que el estado de libertad del imputado pueda infundir en la víctima y/o testigos durante el proceso o del lugar que en la cadena de comercialización hubiere ocupado el imputado en los delitos que tiene por objeto la Ley Nº 10067;

3) Influir para que la víctima, testigos o peritos de hechos que tengan vinculación con situaciones de violencia de género se comporten de manera renuente en sede judicial, entorpeciendo su participación y cooperación en el proceso. Este extremo, entre otros indicios, podrá inferirse de la escalada de violencia, entendiendo por tal la reiteración de hechos violentos en el mismo proceso o en otro proceso anterior o que se encuentre en trámite y del temor que el estado de libertad del imputado pueda infundir sobre la víctima y/o testigos. En dichos supuestos se deberán tener presentes los derechos reconocidos, los deberes impuestos al Estado y las directrices que forman parte de las convenciones y tratados internacionales que gozan de jerarquía constitucional;

4) Inducir a otros a realizar los comportamientos enunciados en los artículos precedentes, o

5) Incumplir injustificadamente los deberes y obligaciones impuestos en virtud del artículo 268 de este Código.”

ARTÍCULO 3º.- Incorpórase como Título 5 del Libro Segundo de la Ley Nº 8123

-Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba- y sus modificatorias, que contiene los artículos 360 ter, 360 quáter, 360 quinquies, 360 sexies, 360 septies y 360 octies, el siguiente:

“Título 5

Imputado Arrepentido

Artículo 360 Ter.- Imputado arrepentido. El Ministerio Público Fiscal podrá celebrar, desde el inicio de la investigación y hasta que aquél la estime cumplida, acuerdo escrito de colaboración

-de carácter confidencial- con las personas físicas que brindaren información como imputados arrepentidos, conforme al artículo 41 ter del Código Penal de la Nación.

La información que se aporte debe referirse únicamente a los hechos ilícitos de los que haya sido partícipe el imputado arrepentido y a sujetos cuya responsabilidad penal sea igual o mayor que aquél. Las declaraciones de los imputados arrepentidos que se efectuaren en el marco del acuerdo de colaboración deberán registrarse y quedar grabadas por medio de sistemas técnicos que permitan y garanticen la evaluación posterior.

No podrán celebrar acuerdo de colaboración los funcionarios que hayan ejercido o estén ejerciendo cargos susceptibles del proceso de juicio político de acuerdo a lo establecido en la Constitución Provincial.

En todos los casos el imputado contará con la asistencia de su defensor.

ARTÍCULO 360 QUÁTER.- Contenido del acuerdo. El acuerdo de colaboración se celebrará por escrito y deberá consignar con claridad y precisión lo siguiente:

1) La determinación de los hechos atribuidos y su calificación legal, el grado de participación que se le atribuyere al imputado arrepentido y las pruebas en las que se funda la imputación;

2) El tipo de información a proporcionar por el imputado arrepentido:

a) Nombre de otros coautores o partícipes;

b) Precisiones de tiempo, modo y lugar con relación a los hechos por los cuales se brindare colaboración;

c) Teléfonos u otros datos de comunicación con coautores o partícipes;

d) Cuentas bancarias u otra información financiera e identificación de sociedades u otras entidades utilizadas para colocar, disimular o transferir los fondos ilícitos utilizados o el producto o provecho del delito, y

e) Toda otra documentación o cualquier otro dato que se reputare valioso para el avance de la investigación y el esclarecimiento de los hechos por los que se brindare colaboración;

3) El compromiso de reducción de la escala penal prevista para el delito de que se trate a la de su tentativa (artículo 42 del Código Penal de la Nación) vinculante para el Tribunal de Juicio en los términos del artículo 41 del citado Código, siempre que se cumplimenten los requisitos establecidos en esta norma;

4) Una propuesta concreta de reparación o restitución de los fondos, bienes, efectos, productos o ganancias del delito por el cual se brindare colaboración, con las que se hubiere beneficiado el imputado arrepentido;

5) Las previsiones para el imputado arrepentido del artículo 276 bis del Código Penal de la Nación, y

6) La obligación del imputado de pedir perdón público en la forma y oportunidad que el Tribunal de Sentencia lo disponga.

Artículo 360 quinquies.- Audiencia de homologación. Cuando se hubiera alcanzado un acuerdo de colaboración, éste deberá ser presentado ante el Juez de Control competente para su homologación en una audiencia convocada al efecto con la presencia del imputado arrepentido, su defensor y el Fiscal de la causa.

El Juez previamente escuchará a las partes y se asegurará que el imputado arrepentido tenga debido conocimiento de los alcances y consecuencias del acuerdo suscripto, que haya actuado voluntariamente,

que la información o datos que proporcione sean prima facie precisos, verosímiles y comprobables, y se hubieran cumplido los demás requisitos previstos en los términos del artículo 41 ter del Código Penal de la Nación y de la presente Ley, pudiendo en caso contrario rechazar el acuerdo.

El rechazo judicial del acuerdo será apelable (artículos 460 a 467 de este Código) por ambas partes. Si este rechazo quedare firme las actuaciones deberán permanecer reservadas y las manifestaciones efectuadas por el imputado arrepentido no podrán valorarse en su contra ni en perjuicio de terceros.

Artículo 360 Sexies.- Imposición o sustitución de coerción. Hasta tanto la información o los datos que proporcione el imputado arrepentido no se corrobore (artículo 360 septies) con el grado de convicción exigido por los artículos 281 o 354 de este Código, no podrá evaluarse la adopción o sustitución de medidas de coerción en los términos de los artículos 4º y 12 de la Ley Nacional Nº 27304.

Artículo 360 septies.- Corroboración provisional. En caso de aceptarse el acuerdo, éste se incorporará al proceso pero tramitará por actuaciones separadas, siendo de aplicación lo dispuesto por el artículo 310 de este Código. En el plazo perentorio máximo de un (1) año a contar desde su homologación, a pedido del Fiscal o de la defensa, el Juez de Control, en audiencia oral, deberá establecer si se ha logrado razonablemente corroborar la veracidad, pertinencia y grado de relevancia conviccional de la información proporcionada por el imputado arrepentido, el que deberá alcanzar el previsto por los artículos 281 o 354 de este Código, y si se han cumplido las demás obligaciones que aquél hubiera contraído. Quedarán suspendidos durante este lapso los plazos de la prescripción de la acción penal.

En caso afirmativo la ejecución del beneficio se diferirá al momento del dictado de la sentencia de condena por el Tribunal de Juicio, según las condiciones exigidas por el artículo 360 octies de este Código, dentro de lo preceptuado en el inciso 3) del artículo 360 ter del mismo y sin perjuicio de lo dispuesto por el artículo 360 quinquies.

En caso contrario el acuerdo (artículo 360 quáter) quedará sin efecto, rigiendo el último párrafo del artículo 360 quinquies de este Código.

Será de aplicación el inciso 1) del artículo 281 ter de esta Ley.

Artículo 360 Octies.- Valoración del acuerdo por el Tribunal de Sentencia. El Tribunal de Juicio no podrá dictar sentencia condenatoria, ni con relación al imputado arrepentido ni respecto de los restantes, con relación a los cuales aquél brindó información fundada únicamente en las manifestaciones efectuadas por el primero. Para la asignación de responsabilidad penal sobre la base de estos elementos el órgano jurisdiccional deberá indicar de manera precisa y fundada la correlación existente entre esas manifestaciones y las restantes pruebas producidas en el debate, justificando su corroboración recíproca a los fines de la convicción exigida para la sentencia de condena.”

ARTÍCULO 4º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Julián López, Graciela Brarda, José Escamilla, Marcela Tinti, Marcos Farina, Romina Cuassolo, María Eslava, Sandra Trigo, Héctor Bee Sellares.

-10-

PROGRAMA “PANORAMA”, DE CANAL 2 DE BELL VILLE. 9.000 EDICIONES.

Reconocimiento

Sr. Presidente (Passerini).- Estando presentes las autoridades de Canal 2 de la ciudad de Bell Ville, Departamento Unión, y de acuerdo a lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria y a lo que establece el artículo 143 del Reglamento Interno, vamos a otorgar un reconocimiento al programa “Panorama” de Canal 2 de Bell Ville, por cumplir 9.000 ediciones.

Le damos la bienvenida a la gente de Bell Ville que se encuentra acá presente con un fuerte aplauso. (Aplausos).

Para referirse a la situación y al reconocimiento, tiene la palabra el autor del proyecto, legislador Dardo Iturria.

Sr. Iturria.- Gracias, señor presidente.

Como usted lo ha dicho, hoy nos acompaña en este recinto gente de Canal 2, de la ciudad de Bell Ville, Osvaldo Etrat, director periodístico; Guillermo Canciani, gerente; Jorge Aramburu, productor general, y el camarógrafo José Giulietta.

Junto a la legisladora Carmen Ceballos quisimos hacer este reconocimiento a Canal 2 porque hace 25 años seguramente tenían un sueño, comenzaron con la idea de hacer un programa vinculado a la ciudad de Bell Ville, pero la verdad es que nos han sorprendido a todos porque el trabajo que han realizado en estos 25 años sin duda ha localizado a Canal 2 dentro de los mejores del interior de la Provincia de Córdoba.

En verdad, esto es producto del trabajo de un equipo de profesionales encabezado por el periodista Osvaldo Etrat, que llevan una grilla muy importante, relacionada a todas las actividades culturales, deportivas, sociales que tiene no sólo en la ciudad de Bell Ville, sino que llegan a tres departamentos: Unión, Marcos Juárez y San Martín, lo que habla de la importancia y –reitero- el trabajo profesional que han hecho cada uno de ellos.

La verdad es que en esta grilla lo que se destaca es el noticiero Panorama, que lo conduce Osvaldo Etrat y todo su equipo, que tiene tres ediciones diarias; esto hace que no sólo se puedan emitir las noticias de la ciudad de Bell Ville sino de cada pueblo y ciudad a las que llega, como dije anteriormente, en esos tres departamentos.

Hoy queremos agradecer, señor presidente, el gesto que han tenido para que Canal 2 esté presente. Con la legisladora Carmen Ceballos queremos agradecerles a Osvaldo, a Guillermo, a Jorge y a José el trabajo que han hecho en estos 25 años, estos 9.000 programas de Panorama, pero fundamentalmente el trabajo periodístico y objetivo que toda la sociedad reclama. Muchas gracias, y los invitamos a que sigan trabajando en esta sintonía.

Muchísimas gracias, Canal 2. (Aplausos)

Sr. Presidente (Passerini).- Invitamos a la legisladora Carmen Ceballos y al legislador Dardo Alberto Iturria, coautora y autor del proyecto, respectivamente, a que se acerquen a entregarle el reconocimiento a la gente de Bell Ville que se encuentra presente en el recinto, y a las autoridades de Cámara y presidentes de bloque para que los acompañen.

-Así se hace. (Aplausos).

-11-

A) JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA EN EL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL Y COMERCIAL, DE CONCILIACIÓN Y DE FAMILIA DE LA OCTAVA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL CON ASIENTO EN LA CIUDAD DE LABOULAYE. DESIGNACIÓN. ACUERDO. SOLICITUD.

B) JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA EN EL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL Y COMERCIAL, DE CONCILIACIÓN, FAMILIA, CONTROL, NIÑEZ Y JUVENTUD, PENAL JUVENIL Y FALTAS DE LA QUINTA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL CON ASIENTO EN LA CIUDAD DE ARROYITO. DESIGNACIÓN. ACUERDO. SOLICITUD.

C) JUEZ DE FAMILIA EN EL JUZGADO DE FAMILIA DE PRIMERA INSTANCIA Y SÉPTIMA NOMINACIÓN DE LA PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL CON ASIENTO EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA. DESIGNACIÓN. ACUERDO. SOLICITUD.

D) JUEZ DE FAMILIA EN EL JUZGADO DE FAMILIA DE PRIMERA INSTANCIA Y TERCERA NOMINACIÓN DE LA PRIMERA

CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL CON ASIENTO EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA. DESIGNACIÓN. ACUERDO. SOLICITUD.

E) JUEZ DE FAMILIA EN EL JUZGADO DE FAMILIA DE PRIMERA INSTANCIA Y OCTAVA NOMINACIÓN DE LA PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL CON ASIENTO EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA. DESIGNACIÓN. ACUERDO. SOLICITUD.

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Passerini).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota que mociona el tratamiento sobre tablas de los pliegos 27065, 27066, 27071, 27075 y 27170/P/18, que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 19 de diciembre de 2018.

Sr. Presidente Provisorio
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Oscar González.

S. / D.
De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 16 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas en conjunto de los expedientes 27065, 27066, 27071, 27075 y 27170/P/18, pliegos presentados por el Poder Ejecutivo provincial, solicitando acuerdo para la designación de magistrados en diversas circunscripciones de la Justicia provincial.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Carlos Gutiérrez
Legislador provincial

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobada.

Conforme lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, los fundamentos y las alocuciones previstas para la aprobación de estos pliegos serán incorporadas por Secretaría al acta de sesión, que será acercada por el presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.

Tiene la palabra la señora legisladora Liliana Montero.

Sra. Montero.- Señor presidente: solicito la autorización para abstenerme en el proyecto 27065/P/18, correspondiente al acuerdo para la designación de la abogada María Alejandra Mora como Jueza de Familia en la Ciudad de Córdoba.

Sr. Presidente (Passerini).- Queda consignada su solicitud, señora legisladora.

Tiene la palabra el legislador Franco Saillen.

Sr. Saillen.- Señor presidente: solicito la abstención en la votación de los pliegos planteados.

Sr. Presidente (Passerini).- Queda consignada su solicitud, señor legislador.

En consideración las solicitudes de abstención de los bloques del Frente de Izquierda, del PTS y de los legisladores Montero y Saillen.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobadas.

En consideración la solicitud de acuerdo para que los abogados Mora, Rossi y Ferrero sean designados Jueces de Familia en la Ciudad de Córdoba, y los abogados Martínez Demo y Sabaini Zapata como Jueces de Primera Instancia en Arroyito y Laboulaye, respectivamente, conforme lo despachara la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobada.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

-INCORPORACIÓN FUNDAMENTOS

PLIEGOS 27170-27075-27071 – 27066 y 27065/P/18-

Señor presidente, señores legisladores: como miembro informante de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, vengo a dar tratamiento a los expedientes 27170, 27075, 27071, 27066 y 27065/P/18, solicitando acuerdo para designar al abogado Ignacio Andrés Sabaíni Zapata, DNI 21.902497, Juez de Primera Instancia en el Juzgado de Primera Instancia en lo Civil y Comercial, de Conciliación y de Familia de la Octava Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Laboulaye; a Gonzalo Martínez Demo, DNI 25.919.830, Juez de Primera Instancia en el Juzgado de Primera Instancia en lo Civil y Comercial, de Conciliación, Familia, Control, Niñez y Juventud, Penal Juvenil y Faltas de la Quinta Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Arroyito; a Cecilia María Ferrero, DNI 23.822.107, Juez de Familia en el Juzgado de Familia de Primera Instancia y Séptima Nominación de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba; a Julia Rossi, DNI 22.370.129, Juez de Familia en el Juzgado de Familia de Primera Instancia y Tercera Nominación de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba; y a María Alejandra Mora, DNI 23.287.827, Juez de Familia en el Juzgado de Familia de Primera Instancia y Octava Nominación de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba, respectivamente

Los pliegos antes mencionados fueron remitidos por el Poder Ejecutivo Provincial.

Los postulantes resultaron elegidos de acuerdo al orden de méritos confeccionado por el Consejo de la Magistratura.

Es importante recalcar en esta instancia la tarea que viene desarrollando el Consejo de la Magistratura conjuntamente con nuestra Legislatura, para cubrir definitivamente y mediante el resorte constitucional, las vacantes por renunciaciones, destitución, fallecimiento o porque se produce la creación de una nueva sede judicial que requiere cobertura.

Y este es un paso trascendental más dado por el Poder Ejecutivo Provincial y por este Poder Legislativo para seguir completando todos los estamentos vacantes en el Poder Judicial.

Asimismo, es importante destacar que la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos ha procedido a efectuar una revisión de los antecedentes remitidos por el Consejo de la Magistratura al Poder Ejecutivo y ha solicitado la actualización de los mismos.

Al respecto quiero mencionar que le fue realizada la pertinente entrevista a los mencionados letrados en el seno de la Comisión.

Por ello y por haber cumplimentado los requisitos pertinentes ante el Consejo de la Magistratura de la Provincia de Córdoba y, no encontrándose impedimento alguno, solicitamos se preste el respectivo acuerdo para los pliegos mencionados.

Muchas gracias.

-12-

**RÉGIMEN DIFERENCIAL DE JUBILACIÓN POR INSALUBRIDAD DEL
PERSONAL DE TRATAMIENTO DE PLANTAS DEPURADORAS.
ESTABLECIMIENTO.**

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Passerini).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas de los proyectos de ley compatibilizados 20841, 20842 y 20812/L/16, que cuentan con despacho de comisión.

A continuación se leerá la nota respectiva.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 19 de diciembre de 2018.

Sr. Presidente Provisorio
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Oscar Félix González
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitar, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas de los expedientes compatibilizados 20841, 20842 y 20812/L/16, proyectos de ley iniciados por el legislador Pihen y el legislador Arduh, estableciendo un Régimen Diferencial de Jubilación por Insalubridad para el Personal que se Desempeña en Plantas de Tratamiento de Líquidos Cloacales y Manteniendo de las Redes.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobada.

Para dar inicio al tratamiento de los proyectos en cuestión, tiene la palabra el señor legislador José “Pepe” Pihen.

Sr. Pihen.- Gracias, señor presidente.

Voy a ser breve, porque dentro de la importancia que tienen estos proyectos, en verdad, hay un par de cosas que son las que verdaderamente cuentan.

En primer lugar, quiero decir que hemos logrado el consenso para unificar tres proyectos referidos al mismo tema; lo hemos hecho, primero, con bastante trabajo, con bastante dedicación y segundo, como corresponde, en el marco de las normas legales vigente; hemos tomado lo que corresponde de la Ley 8024 sobre la posibilidad de este régimen, los requisitos que la ley establece, entre los que está la declaración de insalubridad por parte del Ministerio de Trabajo. En este caso, dos gestiones distintas, dos ministros distintos certificaron, en su momento, la insalubridad que da origen a estas actuaciones.

En tercer lugar, una salvaguarda que la ley establece, que este caso también se va a verificar, obviamente, es que la dependencia en la que trabajan estos compañeros, que van a ser sujetos de este proyecto de ley que vamos a aprobar, se hace cargo de los diferenciales de aporte que corresponde, que están establecidos en la ley.

Todo eso se suma al consenso de todos los bloques de esta Legislatura, que me parece que es lo más importante.

Entonces, en primer lugar, agradezco el acompañamiento, el esfuerzo y el trabajo de todos los bloques.

Me parece, por supuesto, que es de estricta justicia lo que vamos a aprobar, y podemos hacerlo con la tranquilidad de que lo vamos a hacer con la plena aplicación de las normas legales vigentes.

Dicho esto, obviamente, mocionamos la aprobación de los proyectos.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Passerini).- Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra...

-El legislador Fresneda pide la palabra.

Sr. Presidente (Passerini).- Perdón, tiene la palabra el señor legislador Martín Fresneda.

Sr. Fresneda.- Señor presidente: me había retirado un segundito.

Adelanto el voto afirmativo a estos proyectos.

Además, aunque sea extemporáneo, quiero dejar constancia de mi voto positivo a los pliegos que fueron tratados.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Passerini).- Queda constancia de su voto, legislador.

Ahora sí, si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, voy a poner en consideración en general los proyectos de ley, compatibilizados, 20841, 20842 y 20812/L/16.

La votación se hará por el sistema electrónico.

Les pido a los señores legisladores que, nuevamente, se logueen; a aquellos legisladores que, por alguna razón, el sistema no identifica, serán logueados por el operador del sistema.

-Así se hace.

Sr. Presidente (Passerini).- Con 56 legisladores presentes y 14 ausentes al momento de la votación, ponemos en consideración en general el presente proyecto.

A partir de este momento, disponen de 30 segundos para votar.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Con 56 votos por la afirmativa, ninguno por la negativa y ninguna abstención, queda aprobado el proyecto en general y en particular, como puede apreciarse en el tablero electrónico. (Aplausos).

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Perdón, legislador Saillen, no lo había visto. Tiene la palabra.

Sr. Saillen.- Señor presidente: solicito que se incorporen los fundamentos del proyecto 26930/L/18 por Secretaría de la Cámara.

Sr. Presidente (Passerini).- Así se hará, señor legislador.

-INCORPORACIÓN SOLICITADA POR EL SR. LEGISLADOR SAILLEN-

En este escrito fundamento mi negativa a la aprobación del proyecto de ley Nº 26930/L/18, "Modificación el Artículo 80 e incorporando un nuevo título a la Ley Nº 8123, Código Procesal Penal de la Provincia, referidos a establecer la figura del arrepentido en el Procedimiento Penal de conformidad a la Ley Nacional Nº 27.304".

Más allá de que, de acuerdo a la Ley Nacional Nº 27,304 se pide a las provincias que adapten la normativa nacional de fondo a su Código de Procedimiento particular, resulta por demás bochornoso que se presente un proyecto hace un mes, se trate en comisión una sola vez con el despacho en mano para firmarlo, y con el acuerdo del bloque mayoritario se nos haga votar sin tener siquiera tiempo de analizar su procedente adecuación.

No resulta extraño que, siendo un proyecto nacido en el seno de la Unión Cívica Radical, y siendo éstos una minoría, hayan aceptado todas las

modificaciones que impuso Unión por Córdoba con tal de obtener el rédito político de conseguir cumplir con las demanda del Presidente Macri. Durante estos tres años, hemos visto cómo ambos bloques se pelean para las cámaras y los micrófonos, pero luego acuerdan por debajo de la mesa y se benefician unos a otros, a espaldas de los cordobeses.

Ahora bien, hay que entender que este proyecto no es sólo el plantear en particular la figura del arrepentido y su inclusión dentro de un artículo del Código Procesal Penal de Córdoba. En particular, estoy en contra de la figura por diversos argumentos plasmados por juristas penalistas y constitucionalistas. Ya vimos la enorme discusión que se ha planteado en el Congreso nacional, y aquí, en Córdoba, no podemos siquiera plantear una discusión seria porque no nos ofrecieron el tiempo mínimo para tratarla.

En principio, como manifiesta Clariá Olmedo: “la garantía de la defensa en juicio está procesalmente asegurada por una serie de imposiciones y prohibiciones a los órganos judiciales, durante la realización de la justicia”, teniendo en cuenta que “la Carta Magna ha querido proporcionar algunas bases fundamentales, declarando expresamente la prohibición de que se obligue a declarar contra sí mismo”. Tenemos que tener en claro que la libertad de decisión del imputado durante su declaración no puede ser coartada por ningún acto o situación de coacción, física o moral, ni por la promesa ilegítima de una ventaja o por el engaño. Con esta figura, se le da el poder discrecional absoluto a quien investiga para negociar esa ventaja, que a la postre puede o no verse reflejada en la resolución del caso.

También ha dicho elocuentemente Sancinetti que “la oferta de un premio o rebaja presupone, naturalmente, que esa oferta puede motivar al coimputado a decir algo; pero este ‘decir algo’ ha de llevarlo al que delata, justamente, a reconocer también su participación en el hecho. Pero esta participación en el hecho, mediante una conducta también punible, terminará llevando al delator a no poder volver sobre sus propios actos. El juez podrá darle una rebaja, o no; pero en todo caso el reo habrá declarado ante el riesgo de que, en caso contrario, pudiera tener una sanción más grave”.

Continúa el autor: “De este modo, se obtiene por vía oblicua una confesión coactiva. Todo mecanismo que tienda a alentar la autoincriminación está proscripto por el artículo 18 de la CN, porque si nadie puede ser obligado a declarar contra sí mismo, nadie puede tener un peor trato por quedarse callado, mientras otro lleva premio ‘por hablar’”.

Por todos estos motivos, considero que, en primera instancia, la Ley Nacional Nº 27.304 es inconstitucional. Y, para ser coherente, no puedo dar mi voto favorable a una reforma que plantea adecuar nuestra ley a esa ley que no respeta las garantías constitucionales mínimas.

Tampoco considero apropiado hacer nuevamente la manganeta de aprovechar la última sesión del año para aprobar esos proyectos que a todos les resulta imposible digerir, con la expectativa de que la gente durante las fiestas se olvide y el año siguiente todo siga como si nada. Así estafaron a los jubilados con la Ley Nº 10.333 y, en lo particular, yo no voto de espaldas a los cordobeses que nos dieron el lugar que tenemos como legisladores.

Es por eso que solicito autorización para abstenerme en la votación del proyecto de ley Nº 26930/L/18.

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el legislador Fresneda.

Sr. Fresneda.- Señor presidente: tuve que retirarme un momento del recinto por una situación personal luego de que argumenté mi voto favorable con respecto a la Ley del Arrepentido. Por lo tanto, dado que se votó por el sistema electrónico, quiero que quede constancia de mi voto positivo -para que no quede como que estuve ausente-, a excepción del artículo 2º.

Sr. Presidente (Passerini).- Queda consignado su voto positivo y su aclaración, señor legislador.

**PROYECTO DE LEY
20841/L/16**

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:

**RÉGIMEN PREVISIONAL DIFERENCIAL DEL PERSONAL DE
TRATAMIENTOS DE PLANTAS DEPURADORAS**

ARTÍCULO 1º.- Objeto: La presente ley tiene como objeto establecer un Régimen Diferencial de Jubilación por Insalubridad para el personal que desempeña sus tareas en el saneamiento de efluentes cloacales de todas las plantas depuradoras ubicadas en el territorio de la Provincia de Córdoba.

ARTÍCULO 2º.- Sujetos: Todos los trabajadores ocupados habitualmente en actividades que consistan en el tratamiento de saneamiento de los efluentes cloacales y que se encuentren expuestos a contaminación de riesgos biológicos, químicos, que sean contaminantes y nocivos para la salud de los trabajadores, quedan comprendidos en las disposiciones de la presente Ley.

ARTICULO 3º.- Condiciones: Los trabajadores mencionados en el artículo precedente tendrán derecho al beneficio previsional de jubilación ordinaria con sesenta (60) años de edad los varones y cincuenta y cinco (55) años de edad las mujeres. Para acceder al mismo deberá acreditar veinticinco (25) años de servicios con aportes a la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiro de Córdoba, de los cuales veinte (20) años continuos o discontinuos deberán ser de dicha naturaleza.

ARTÍCULO 4º.- Determinación: La determinación de la totalidad de los trabajadores alcanzados por la presente ley será efectuada por el Poder Ejecutivo, con participación de la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiro de Córdoba y de las Asociaciones Gremiales respectivas.

ARTÍCULO 5º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Leg. José Pihen.

FUNDAMENTOS

El presente proyecto se basa en la necesidad de contemplar los efectos negativos en la salud de los trabajadores en su labor cotidiana cuando prestan sus servicios en el saneamiento de efluentes cloacales de todas las plantas depuradoras ubicadas en el territorio de la Provincia de Córdoba.

El proyecto de ley contempla la situación particular de aquellos dependientes de las distintas municipalidades y comunas de la Provincia, que llevan adelante el saneamiento de los efluentes cloacales de su ciudad y/ o comuna. Por el tipo de tareas que desarrollan en forma diaria, se encuentran expuestos a diversos contagios de enfermedades graves para su salud, por el solo hecho de tratar con la materia fecal y demás material que arriba a las distintas plantas de tratamiento cloacales.

Que no tengo la menor de las dudas que las tareas que estos compañeros trabajadores desarrollan en sus lugares de trabajos, torna insalubre la actividad, por la actividad misma. El trabajo efectuado por estos compañeros trabajadores, lo es en un ambiente laboral de alta toxicidad, de mucha contaminación, con riesgos biológicos, químicos, etc., plantas donde existen los más diversos gases nocivos para la salud, como dióxido y monóxido de carbono.

Que estas tareas que pasan inadvertidas para la mayor parte de nuestra población, y que provocan graves daños en la salud de los dependientes, no puede ser considerada una tarea "común", sino que debe ser contemplada y calificada como lo que es, peligrosa e insalubre.

La Autoridad competente para la determinación de las insalubridades de los lugares de Trabajo es el Ministerio de Trabajo de la Provincia, quien en base a su poder de policía, y las facultades que ostenta dicha cartera, puede inspeccionar, analizar y determinar si la tarea desplegada es sujeta a la calificación de insalubridad. Y esto así sucedió. En el año 2011, la entonces Secretaria de Trabajo (Hoy Ministerio) emitió la Resolución 453, en expediente instado años antes por el SIPOS y SUOEM, por la que declaró: "... Insalubres la totalidad de las tareas que se desarrollan en el ámbito de la planta depuradora de líquidos cloacales de Bajo Grande de la Ciudad de Córdoba..." . Al día de la fecha, la resolución mencionada se encuentra firme y aplicándose, ya que permitió la reducción de la jornadas de los dependientes involucrados.

Consecuente con lo expresado, entendemos que si la autoridad competente para calificar la tarea como insalubre, determinó que en la planta de la ciudad de Córdoba la tarea desplegada es insalubre, nada distinto puede suceder con los demás trabajadores de los restantes municipios, y es lo que motiva el presente proyecto de Ley, el cual es obtener en debida forma un régimen jubilatorio diferenciado, que contemple la penosidad de las tareas efectuadas, las afecciones en la salud de los agentes, y que permita la reducción de la edad jubilatoria por las consecuencias negativas en la salud.

Por los motivos expuestos solicito a mis pares el acompañamiento al presente Proyecto de Ley.

Leg. José Pihen.

PROYECTO DE LEY 20842/L/16

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

RÉGIMEN PREVISIONAL DIFERENCIAL BAJO GRANDE

Artículo 1°.- Objeto: La presente ley tiene como objeto establecer un Régimen Diferencial de Jubilación por Insalubridad para el personal que desempeña sus tareas en el saneamiento de efluentes cloacales de denominada Bajo Grande, de la Ciudad de Córdoba.

Artículo 2°.- Sujetos: Todos los trabajadores ocupados habitualmente en actividades que consistan en el tratamiento de saneamiento de los efluentes cloacales y que se encuentren expuestos a contaminación de riesgos biológicos, químicos, y que sean contaminantes y nocivos para la salud de los trabajadores, quedan comprendidos en las disposiciones de la presente ley.

Artículo 3°.- Condiciones: Los trabajadores mencionados en el artículo precedente tendrán derecho a jubilación ordinaria con sesenta (60) años de edad los varones y cincuenta y cinco (55) años de edad las mujeres, acreditando veinticinco (25) años de servicios con aportes, de los cuales veinte (20) años continuos o discontinuos deberán ser de dicha naturaleza.

Artículo 4°.- La determinación de la total de trabajadores alcanzados por la presente ley será efectuada por el Poder Ejecutivo, con participación de la Caja y de la Asociación Gremial respectiva.

Artículo 5°.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Leg. José Pihen.

FUNDAMENTOS

El presente proyecto se basa en la necesidad de contemplar los efectos negativos en la salud de los trabajadores en su labor cotidiana cuando prestan sus servicios en el saneamiento de efluentes cloacales de todas la planta depuradora ubicada en el territorio de la ciudad de Córdoba denominada Bajo Grande.

El proyecto de ley contempla la situación particular de aquellos dependientes de la Municipalidad capitalina, que llevan adelante el saneamiento de los efluentes cloacales de la ciudad. Por el tipo de tareas que desarrollan en forma diaria, se encuentran expuestos a diversos contagios de enfermedades graves para su salud, por el solo hecho de tratar con la materia fecal y demás material que arriba a las distintas plantas de tratamiento cloacales para todos los habitantes de la capital.

Que no tengo la menor de las dudas que las tareas que estos compañeros trabajadores desarrollan en sus lugares de trabajos, torna insalubre la actividad, por la actividad misma. El trabajo efectuado por estos compañeros trabajadores, lo es en un ambiente laboral de alta toxicidad, de mucha contaminación, con

riesgos biológicos, químicos, etc., plantas donde existen los más diversos gases nocivos para la salud, como dióxido y monóxido de carbono.

Que estas tareas que pasan inadvertidas para la mayor parte de nuestra población, y que provocan graves daños en la salud de los dependientes, y no puede ser considerada una tarea “común”, sino que debe ser contemplada y calificada como lo que es, peligrosa e insalubre.

La Autoridad competente para la determinación de las insalubridades de los lugares de Trabajo es el Ministerio de Trabajo de la Provincia, quien en base a su poder de policía, y las facultades que ostenta dicha cartera, puede inspeccionar, analizar y determinar si la tarea desplegada es sujeta a la calificación de insalubridad. Y esto así sucedió. En el año 2011, la entonces Secretaria de Trabajo (Hoy Ministerio) emitió la Resolución 453, en expediente instado años antes por el SIPOS y SUOEM, por la que declaró: “... Insalubres la totalidad de las tareas que se desarrollan en el ámbito de la planta depuradora de líquidos cloacales de Bajo Grande de la Ciudad de Córdoba...” . Al día de la fecha, la resolución mencionada se encuentra firme y aplicándose, ya que permitió la reducción de la jornadas de los dependientes involucrados.

Consecuente con lo expresado, entendemos que si la autoridad competente para calificar la tarea como insalubre, determinó que en la planta de la ciudad de Córdoba la tarea desplegada es insalubre motiva el presente proyecto de Ley, el cual es obtener en debida forma un régimen jubilatorio diferenciado, que contemple la penosidad de las tareas efectuadas, las afecciones en la salud de los agentes, y que permita la reducción de la edad jubilatoria por las consecuencias negativas en la salud.

Por los motivos expuestos solicito a mis pares el acompañamiento al presente Proyecto de Ley.

Leg. José Pihen.

PROYECTO DE LEY 20812/L/16

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

ARTÍCULO 1°.- Incorpórese al Personal del Departamento de Mantenimiento de Redes Cloacales “Bajada de Piedra”, Departamento EDAR “Bajo Grande” y Departamento de Plantas Depuradoras Externas de la Municipalidad de Córdoba o denominaciones que en el futuro las reemplazaren, al Régimen de Servicios Diferenciales establecido en el Artículo 18 del Capítulo IV de la Ley N°8024 “Régimen General de Jubilaciones, Pensiones y Retiros”.

ARTÍCULO 2°.- Establézcase que el Personal Departamento de Mantenimiento de Redes Cloacales “Bajada de Piedra”, Departamento EDAR “Bajo Grande” y Departamento de Plantas Depuradoras Externas de la Municipalidad de Córdoba podrán obtener jubilación ordinaria con cincuenta y cinco (55) años de edad los varones y cincuenta y dos (52) años de edad las mujeres que se desempeñen en ambientes insalubres, de alta toxicidad y contaminación, riesgosas o determinantes de vejez o agotamiento prematuro, acreditando veinticinco (25) años de servicios con aportes, de los cuales veinte (20) años continuos o discontinuos deberán ser de dicha naturaleza; y/o acreditando treinta (30) años de servicios con aportes, de los cuales los diez (10) últimos años continuos deberán ser en las referidas tareas insalubres.

ARTÍCULO 3°.- De forma. Comuníquese al Poder Ejecutivo de la Provincia de Córdoba.

Leg. Orlando Arduh.

FUNDAMENTOS

Las tareas de los trabajadores del Departamento de Mantenimiento de Redes Cloacales “Bajada de Piedra”, Departamento EDAR “Bajo Grande” y Departamento de Plantas Depuradoras Externas de la Municipalidad de Córdoba, están expuestos a un riesgo muy alto para su salud considerando que operan en forma permanente con líquidos altamente contaminantes, líquidos químicos extremadamente peligrosos, que derivan en un riesgo sanitario general para el trabajador y para todo el departamento de trabajo vinculado.

Vale mencionar que es una tarea que requiere de una disponibilidad operativa de 24 horas todos los días en donde a través de su estructura funcional y administrativa interna (operarios, mecánicos, capataces, Jefes de Sección, de Operaciones, de Técnica) están expuestos permanentemente, algunos directa y otros colateralmente, como agentes transmisores de bacterias nocivas y contaminantes.

Esta situación de indiscutible insalubridad por su alta toxicidad en todos los espacios componentes de las instalaciones de los Departamentos de Red Cloacales de la Municipalidad de Córdoba, a través del insistente pedido y reclamo por parte de sus trabajadores, lograron que el Ministerio de Trabajo dictaminara por la Resolución N°0269/15, que se gestione ante el organismo gubernamental de la

Provincia de Córdoba que corresponda y/o ante el Poder Legislativo, el derecho de tener acceso a la Jubilación con edad y aportes reducidos como complemento de lo resuelto por el Ministerio de Trabajo.

Los fundamentos jurídicos y normativos que dan sustento al presente proyecto son la Ley Provincial 8024 (Régimen General de Jubilaciones, Pensiones y Retiros) Artículo 18 "Trabajos Diferenciales" quien permite la incorporación de otros sectores que se desempeñen en ámbitos de insalubridad, previa aprobación de esta Honorable Legislatura, al régimen previsional; y la Ley de Contrato de Trabajo N°20.744 en su artículo 200 el cual regula la jornada de trabajo en tareas o condiciones declaradas insalubres las cuales no podrán exceder de seis (6) horas diarias o treinta y seis (36) semanales.

Por su parte, el Ministerio de Trabajo en virtud de la competencia otorgada por Res. 434.2002, determinó que resulta competencia del ámbito de la Administración laboral provincial, la declaración de insalubridad de una determinada tarea/labor. Fue así que previa participación del CyMAT (condiciones y medio ambiente de trabajo) y SIART (Servicio integral de atención a riesgos del trabajo) se resuelve mediante Resolución 453/2011 declarar Insalubres la totalidad de las tareas que se desarrollan en el ámbito de trabajo de la Planta depuradora de líquidos cloacales de "Bajo Grande" dependiente de la Municipalidad de Córdoba.-

Lo propio ocurrió en relación a las tareas que se desarrollan en el departamento de mantenimiento de redes cloacales comúnmente denominado "Bajada de Piedra", que en virtud de la vinculación directa de tareas desarrolladas con los trabajadores del D.M.R.C. de Bajada de Piedra, lo que hace presumir la identidad de riesgos, esto resuelto por el CyMAT. Es así que el Ministerio de Trabajo dictó la resolución 269/15 por la cual se procede a declarar Insalubres la totalidad de las tareas que se desarrollan en el ámbito de trabajo del departamento mantenimiento de redes denominado "Bajada de Piedra" dependiente de la Municipalidad de Córdoba.

Posteriormente, en el ámbito de la ciudad de Córdoba, el Concejo Deliberante, sancionó la ordenanza 12566/16, mediante la cual incorpora el régimen de licencias profilácticas a todo el personal que preste servicio en el Dpto. de mantenimiento de redes cloacales EDAR "Bajo Grande", "Bajada de Piedra" y departamento de plantas depuradoras externas.

En este sentido, el presente proyecto intenta resolver y dar un beneficio y reconocimiento previsional a los trabajadores que se desempeñan en un ámbito de absoluta insalubridad por la naturaleza misma de su labor, reconociendo por ley, primero la insalubridad de la tarea y, segundo disminuyendo la edad jubilatoria de sesenta y dos (62) años los varones y cincuenta y siete (57) a los de edad las mujeres, a cincuenta y cinco (55) años y cincuenta y dos (52) años respectivamente.

Por todo lo expuesto solicito a mis pares prestéis aprobación al presente Proyecto de Ley.

Leg. Orlando Arduh.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de LEGISLACIÓN DEL TRABAJO, PREVISIÓN y SEGURIDAD SOCIAL, de ASUNTOS INSTITUCIONALES, MUNICIPALES Y COMUNALES, de SALUD HUMANA y de LEGISLACIÓN GENERAL, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley N° 20841/L/16, iniciado por el Legislador Pihen, estableciendo un régimen diferencial de jubilación por insalubridad para el personal que desempeña tareas en el saneamiento de efluentes cloacales de todas las plantas depuradoras de la provincia, COMPATIBILIZADO con el Proyecto de Ley N° 20842/L/16, iniciado por el Legislador Pihen, estableciendo un régimen diferencial de jubilación por insalubridad para el personal que desempeña tareas en el saneamiento de efluentes cloacales de la denominada planta Bajo Grande de la ciudad de Córdoba y con el Proyecto de Ley N° 20812/L/16, iniciado por el Legislador Arduh, incorporando al personal del departamento de mantenimiento de redes cloacales y de plantas depuradoras externas de la Municipalidad de Córdoba al régimen de servicios diferenciales, artículo 18 de la Ley N° 8024, de Jubilaciones Pensiones y Retiros de Córdoba, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, LE PRESTÉIS APROBACIÓN de la siguiente manera:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA RESUELVE:

ARTÍCULO 1º.- Queda comprendido dentro del régimen previsional diferencial establecido en el artículo 18 de la Ley N° 8024 (TO por Decreto N° 40/2009) y sus modificatorias, el personal que se desempeña en las plantas de tratamiento de líquidos cloacales y mantenimiento de redes cloacales que habitualmente cumpla tareas catalogadas como insalubres por el Ministerio de Trabajo de la Provincia de Córdoba.

Las respectivas entidades empleadoras deben determinar, con carácter restrictivo, la inclusión del personal bajo su órbita

dentro del mencionado régimen diferencial, siempre que se verifique el requisito de cumplimiento de las tareas en condiciones de insalubridad, en cuyo caso deben integrar mensualmente la contribución adicional prevista en el artículo 6º, inciso c) de la Ley N° 8024 (TO por Decreto N° 40/2009) y sus modificatorias.

Las retroactividades en concepto de contribución patronal serán abonadas por la entidad empleadora al momento de acordarse el beneficio jubilatorio, formulándose en dicha instancia los cargos

correspondientes conforme la metodología y mecanismo de actualización que determine la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de Córdoba.

ARTÍCULO 2º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V/H.

José Pihen, Ilda Bustos, Miriam Cuenca, Carlos Mercado, Nilda Roldan, Soher El Sukaria, Marina Serafín, Eduardo Salas, Germán Pratto, Graciela Brarda, Carlos Ciprian, Adolfo Somoza, Ezequiel Peressini, Daniel Passerini, Romina Cuassolo, Adriana Oviedo, Sandra Trigo, Verónica Gazzoni, Fernando Palloni, Juan Fresneda, Marcos Farina, María Eslava, Héctor Bee Sellares, Miriam Cuenca.

-13-

**LEY NACIONAL N° 27.424, RÉGIMEN DE FOMENTO A LA GENERACIÓN
DISTRIBUIDA DE ENERGÍA RENOVABLE INTEGRADA A LA RED
ELÉCTRICA PÚBLICA. ADHESIÓN DE LA PROVINCIA.**

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Passerini).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas de los proyectos de ley compatibilizados 24357/E/18 y 24154/L/18, que cuentan con despacho de comisión.

A continuación, por Secretaría se dará lectura a la nota respectiva.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 18 de diciembre de 2018.

Al Sr. Presidente Provisorio de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
S. / D.

De mi consideración:

Por la presente me dirijo a usted a efectos de solicitarle, en mérito a lo establecido por el artículo 126 del Reglamento Interno de la Legislatura provincial, el tratamiento sobre tablas en la presente sesión de los expedientes compatibilizados 24357/E/18 y 24154/L/18, referidos a la adhesión de la Provincia de Córdoba a la Ley nacional 27.434, Régimen de Fomento de la Generación Distribuida de Energía Renovable Integrada a la Red Eléctrica Pública.

Sin otro particular, le saluda atentamente.

Carlos Gutiérrez
Legislador provincial

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobada.

Para dar inicio al tratamiento de este proyecto de ley, tiene el uso de la palabra el legislador Iturria.

Sr. Iturria.- Señor presidente: el proyecto 24357/18, que hoy estamos tratando, adhiere a la Ley nacional 27.434, Régimen de Fomento de la Generación Distribuida de Energía Renovable Integrada a la Red Eléctrica Pública.

Este proyecto de ley fue ingresado el 14 de marzo de este año y forma parte de un paquete de proyectos de ley originados por el Poder Ejecutivo provincial, orientados a diversificar la matriz energética, orientar la matriz hacia fuentes renovables, mejorar el suministro y abastecimiento energético y fomentar el desarrollo sustentable.

Surge del Consejo Asesor de Política Energética de Córdoba, CAPEC, que funciona en la órbita del Ministerio de Agua, Ambiente y Servicios Públicos, que integran universidades públicas, universidades privadas, colegios profesionales, representantes de empresarios y sindicatos, organizaciones sociales y civiles.

Este proyecto se ha trabajado en numerosas reuniones dentro de la comisión, y en esto quiero destacar los miembros del CAPEC, coordinado por Mariana Caminotti, también por el ingeniero Sergio Manzur, que representa el Ministerio de Agua, Ambiente y Servicios Públicos; en varias oportunidades que hemos solicitado su presencia y han evacuado nuestras dudas, y esto ha permitido que muchos legisladores y representantes de los bloques opositores hayan podido, de alguna manera, tener en claro lo que significa y por qué adherimos a la ley nacional.

El objetivo principal es establecer un sistema de generación eléctrica, de origen renovable, por parte de un usuario de la red de distribución para el autoconsumo y que le permita inyectar al sistema el excedente.

Ustedes preguntarán: ¿por qué adherimos a la ley nacional? Porque sin duda, favorece el uso de fuentes renovables para producir energía eléctrica en las que tanto ha trabajado nuestro Gobierno de la provincia de Córdoba.

Hace muy poco, en este recinto, hemos aprobado dos leyes que van en sintonía con este trabajo, que tiene que ver con el uso racional y eficiente de la energía y el sistema de calentamiento de agua con energía solar. De hecho, en el año 2016, en este recinto, hemos aprobado un proyecto de ley que, justamente, el Ejecutivo lo había enviado, y al enterarnos de que en la órbita federal se estaba trabajando sobre el mismo tema, hemos tomado el criterio de esperar que se resuelva en la órbita federal, por eso, aquel viejo proyecto perdió estado parlamentario.

Adherimos a la ley nacional porque consideramos, sin duda, que es una buena ley y contribuye de manera similar a lo que originalmente envió el Ejecutivo provincial y tiene el mismo objetivo.

En el mismo sentido podríamos decir, señora presidenta, que el proyecto de ley 24154, de autoría de los legisladores del bloque PRO, para adherir a la ley nacional, también se tuvo en cuenta y lo hemos tratado en esta comisión.

La ley nacional fue sancionada el 30 de noviembre de 2017 y fue reglamentada el 1º de noviembre de 2018. Esta ley permite un sistema de generación de energía eléctrica con fuentes renovables por parte del usuario de la red de distribución, para autoconsumo y, también, para la eventual inyección al sistema. Esto instauro, en la generación distribuidora de energía renovable y lo declara de interés nacional.

Por lo tanto, muchas de las dudas e interrogantes sobre el sistema de generación distribuida que propiciamos desde Córdoba, sin duda, las responde a esta ley nacional y el decreto reglamentario.

¿Quiénes son los usuarios generadores contemplados por la ley nacional? Son aquellos usuarios de servicios públicos que pueda adquirir equipamiento de generación de energía. ¿Cuánta energía pueden generar estos usuarios? Sin duda, pueden generar la misma energía, con la potencia equivalente a los que tienen contratación con la distribuidora. Además, en el caso que sea necesario, pueden solicitar una ampliación de la misma.

¿Cómo se implementa esto? La conexión del equipamiento deberá contar con autorización solicitada por el usuario generador. Asimismo, para poder hacerlo, deberá existir una evaluación técnica; además –esto es lo más importante–, quienes deben hacer las instalaciones deben contar con los certificados calificados correspondientes.

Una vez que se hayan logrado esos tres objetivos, el usuario generador podrá firmar un contrato con la distribuidora. El usuario generador, entonces, va a producir energía domiciliaria para autoconsumo; pero, como la energía de fuentes renovables es interminable, deberá continuar conectado al sistema para poder generar energía en el caso en que se presente algún inconveniente.

Entonces, cada hora tendrá dos fuentes de energía: por un lado, su propia generación; por otro, la energía demandada. La energía generada por el usuario, que no sea consumida, será automáticamente inyectada a la red, evitando en estos casos –porque es muy elevado el costo de las baterías– que la operación sea inviable.

¿Cómo se medirá? A partir de la instalación, van a contar con dos equipos de medición bidireccional, de manera que, por un lado, va a contabilizar la energía que recibe y, por otro, la energía que va a inyectar al sistema. Esto va a implicar un saldo, que se verá reflejado en cada facturación.

¿Cuál es el precio de compra de energía eléctrica incluido, por parte de la distribuidora, en la tarifa del transporte, en el mercado eléctrico mayorista? Entonces, ¿qué pagará el usuario generador en la boleta de energía? El valor a pagar por éste será el resultado del cálculo neto entre el valor monetario de la energía demandada y el de la energía inyectada, antes del impuesto. Esto se denominará “balance neto facturado”. ¿Qué sucede si hay excedentes? El usuario, sin duda, va a poder ver esto reflejado en la factura, y podrá ser acreditado en la facturación siguiente.

Asimismo, el presente proyecto de ley contempla la creación del Fondo para Generación Distribuida de Energía Renovable, que se aplicará a préstamos, incentivos, garantías, aportes de capital y otros instrumentos financieros destinados a instrumentar dicho sistema. A través de este Fondo, se brindarán beneficios promocionales, fundamentalmente en forma de bonificación sobre el costo de capital para la adquisición de sistemas de generación distribuida.

Los pequeños usuarios representan el objetivo principal de este proyecto de ley; por eso, se aplicará lo establecido en la ley nacional, que expresa que, al menos, un tercio de los montos aplicados a los instrumentos, incentivos y beneficiarios del FOIN deberán ser destinados a los emprendimientos residenciales, fundamentalmente a las viviendas de las familias más humildes. Además, existirá el Régimen de Fomento a la Industria Nacional, direccionado fundamentalmente a las micro, pequeñas y medianas empresas.

Hay una sola modificación respecto del proyecto original enviado por el Poder Ejecutivo provincial: la autoridad de aplicación sigue siendo la misma, el Ministerio de Agua, Ambiente y Servicios Públicos, pero se agrega que este

Ministerio será autoridad de aplicación para todos los aspectos que no sean de carácter federal. Este cambio se debe a que la Ley nacional tiene una autoridad de aplicación a nivel nacional, que es la Secretaría de Gobierno de Energía, dependiente del Ministerio de Hacienda de la Nación.

Otro tema que fue debatido en la comisión es la propuesta del bloque PRO que solicita se exima a la generación de energía del pago del Impuesto sobre los Ingresos Brutos. Quiero aclarar que hace muy pocos días, en este mismo recinto, aprobamos el Código Tributario donde se contempla que todas las empresas que generen energía no tributarán Ingresos Brutos, por lo que consideramos innecesario repetirlo en este proyecto.

Señor presidente: quiero destacar el trabajo de la comisión que durante este año ha tenido mucha participación; también quiero destacar a los legisladores de la oposición, quienes han hecho aportes para mejorar los proyectos que hemos aprobado y que, sin duda, también lo vamos a hacer en la sesión de hoy. Agradezco al CAPEC, a través de la coordinadora, Mariana Caminotti y al ingeniero Jorge Manzur, quienes siempre, de alguna manera, han estado aportando ideas y aclarando algunos conceptos a los legisladores.

Por ello, invito a todos los legisladores de la oposición que acompañen este proyecto, adelantando el voto afirmativo de Unión por Córdoba.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra la legisladora Amalia Vagni.

Sra. Vagni.- Señor presidente: el cambio climático es una realidad que todos los países evidencian de una u otra manera. No tenemos más opción que comenzar a tomar medidas y buscar alternativas necesarias que permitan disminuir el calentamiento global.

No es menos real que, además, nos enfrentamos a una demanda cada vez mayor de energía, lo que implica varios desafíos, entre ellos la escasez prevista de recursos tradicionales de energía fósil y las consecuencias de la contaminación ambiental.

Entre estas alternativas encontramos a las energías renovables. ¿A qué nos referimos con eso?, a fuentes limpias y hasta ahora inagotables. Justamente, se diferencian de los combustibles fósiles por su diversidad, abundancia y potencial de aprovechamiento en cualquier parte del mundo pero, sobre todo, que no producen gases de efecto invernadero ni emisiones contaminantes. Las energías renovables son un elemento esencial, un sistema energético sostenible que permite el desarrollo sin poner en riesgo las generaciones futuras.

En el día de hoy estamos tratando la adhesión de nuestra provincia a la Ley 27.424 que el pasado 30 de noviembre el Senado de la Nación aprobó con 65 votos a favor y ninguno en contra. Una ley que autoriza y crea incentivos para que usuarios particulares, que producen su propia energía a partir de fuentes renovables, puedan volcar ese excedente de energía limpia a la red de distribución de energía pública.

Es un gran paso el que estamos dando porque la generación distribuida tiene muchas ventajas en el marco de transmisión energética, de fuentes térmicas fósiles a energías renovables para un modelo descentralizado de generación.

Así, este tipo de generación distribuida nos puede ayudar a respaldar la entrega de energía limpia y confiable a los clientes y usuarios, en definitiva, a los ciudadanos y reducir las pérdidas de electricidad a lo largo de las líneas de transmisión y distribución, dado que la actual preocupación por los problemas en los precios de los combustibles fósiles, que afectan la seguridad energética, conllevan a la necesidad de hallar soluciones de desarrollos sostenibles que permitan mantener un apropiado margen de reserva para la generación de electricidad.

Señor presidente: siempre nos referimos a la necesidad de planificar y desarrollar. Justamente, en este contexto, creemos que el hincapié debería estar puesto en un concepto que va un paso más adelante en la evolución energética: hablamos de las redes inteligentes, que implican el desarrollo de generación distribuida y la asociación de la misma con una forma eficiente de consumirla. No tenemos más opciones que modernizar la red eléctrica convencional, articulando los procesos de control y monitoreo con tecnologías verdes, también conocidas como no contaminantes.

Las redes inteligentes son autónomas y mejoran la eficacia y eficiencia en la gestión energética permitiendo que las empresas de servicios públicos optimicen la infraestructura existente, minimizando la construcción de más plantas de energía sin desatender la demanda atendida.

El sistema debe contener el menor número de variables posibles relacionadas con el problema a resolver, los límites claros usando esta generación distribuida son fundamentales para que la respuesta del modelo tenga mayor validez.

Señor presidente: el planeta está en alerta, la Provincia debe planificar las políticas energéticas en consonancia con las ambientales.

También consideramos que es conveniente, además de la adhesión nacional, como bien dijo el legislador Iturria, que hasta tanto los precios de la energía se normalicen, la autoridad de aplicación prevea este incentivo para permitir un desarrollo más rápido en este sistema.

Por ello, solicitamos que no solamente en el Presupuesto venidero sino en los que restan, sean éstos exentos en Ingresos Brutos a la venta que hagan los usuarios de energía a la empresa distribuidora, ya que la idea es que el sistema funcione de manera simple, sin complicaciones, trámites administrativos o impositivos.

El desarrollo de las energías limpias es imprescindible y la generación distribuida es hoy una oportunidad que no debemos desaprovechar.

De esta manera, el interbloqueo Cambiemos adelanta el voto positivo de adhesión a la Ley nacional.

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el legislador Quinteros.

Sr. Quinteros.- Señor presidente: la legisladora acaba de adelantar el voto positivo a este proyecto.

Hay que recordar que esta Ley fue aprobada por unanimidad en el Senado de la Nación y que tuvo solamente tres votos negativos en Diputados, es decir, que esta Ley de Generación Distribuida tuvo amplísimo consenso en el debate nacional.

Pero tenemos que hacer referencia a algunas cuestiones, porque hoy parece que estamos destinados a aprobar leyes que van a ser muy difíciles de poner en práctica.

Si bien la autoridad de aplicación de esta ley es el Ministerio de Agua, Ambiente y Servicios Públicos, la principal empresa distribuidora de energía de esta Provincia es la Empresa Provincial de Energía Eléctrica, EPEC, empresa que está teniendo algunos problemas. Nosotros sostenemos que en estos 20 años, se la ha llevado a un vaciamiento muy importante que la ha dejado casi al borde del quebranto económico.

Los aumentos de VAD -Valor Agregado a la Distribución- vienen duplicando a la inflación y, pese a esto, EPEC perdió en 2014, 1600 millones; 2000 millones en 2015; 700 millones en 2016; casi 1200 millones en 2017, y estamos adhiriendo a una ley que nos parece que va a ser muy difícil de aplicar. Como el legislador Iturria explicaba, nos parece correcto encaminar hacia las fuentes de energía renovables y hacia la figura del consumidor que se abastece de energía y el excedente lo puede inyectar en la red; como decía el legislador, esto va a ser bidireccional, va a recibir y va a inyectar energía. Pero hoy, todos los sistemas que tiene EPEC en su distribución son unidireccionales, solamente recibe energía, con lo cual nos parece difícil llevar a la práctica porque es una empresa que no está haciendo inversiones en sectores tan sensibles como los transformadores, líneas de alta tensión y líneas de media tensión, y basta esperar que haga en Córdoba 36 grados para que media ciudad o media provincia se queden sin luz. La desinversión es muy grande y va a ser muy difícil llevar a la práctica.

Es muy difícil pensar que esto se pueda llevar a la práctica porque tampoco podremos pedir al usuario que haga las inversiones necesarias. Por ejemplo, esto necesita un medidor especial que indique la cantidad de energía consumida y otro que indique la cantidad de energía inyectada, y son verdaderamente muy caros.

También está el tema de la distribución, pero fijará CAMMESA cuánto le van a pagar, cuál será el precio de la energía que va a cobrar aquel que tenga el incentivo de poder consumir su propia energía y distribuirla porque, seguramente, tendrá el precio de energía mayorista y, sin embargo, EPEC la va a vender con el valor de distribución. Pero esa sería una discusión mucho más fina y más delicada.

Cuando el legislador informante planteaba lo que es el balance neto facturado y otras cuestiones, quiero recordar una situación que no debe pasar desapercibida en el tratamiento de una ley tan importante. En este momento, el problema más grave que está teniendo EPEC es con la facturación. Desde junio de este año se han registrado innumerables problemas de facturación porque se lo han dado a dos empresas privadas. Entonces, si EPEC está demostrando una terrible incapacidad porque ha tercerizado los sistemas de facturación y los reclamos ante el ERSeP abundan porque la facturación está mal hecha, las lecturas están mal efectuadas y realmente tienen problemas, avanzar hacia esto es avanzar hacia el primer mundo con una empresa de tercer mundo. Lamentablemente, como no han actualizado, no han aggiornado la EPEC a los tiempos que corren, en el tema energético, por todo aquel dinero que se deja de invertir después cuesta muchos años poder poner al día una empresa que ha quedado atrasada en sus avances tecnológicos y en su sistema de distribución.

Vamos a adherir porque es una buena ley, pero debemos recordar que en Córdoba, mayoritariamente, más del 70 por ciento de la población recibe energía de la Empresa Provincial de Energía Eléctrica, una empresa que el Gobierno de Unión por Córdoba en 20 años ha fundido.

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el legislador Peressini.

Sr. Peressini.- Señor presidente: estamos discutiendo la adhesión simple de la Provincia de Córdoba a la Ley nacional 27.424, de Generación Distribuida. En el marco de la notoria crisis ambiental, la emisión de gases, la utilización de combustibles fósiles, realmente creemos que este es un debate muy importante y se deben dar pasos efectivos por parte de los estados, los gobiernos y también de parte de las grandes empresas capitalistas, principalmente de la industria, pasos concretos en diversificar la matriz energética e impulsar nuevas metodologías técnicas que permitan reducir la emisión de gases y reducir la utilización de combustibles fósiles para generar energía.

Efectivamente, la técnica, las herramientas avanzan en el descubrimiento de nuevas posibilidades para generar energía, como la energía solar, la energía eólica, etcétera.

Ahora, del dicho al hecho hay un largo trecho y, efectivamente, hace años que esperamos que esto suceda y con las distintas leyes aprobadas por el Gobierno nacional seguimos prácticamente paralizados, y la diversificación de la matriz energética simplemente fue otro eslogan de campaña del Gobierno de Macri.

Bien decía el legislador Quinteros, que en el Congreso de la Nación todos los bloques aprobaron y acompañaron esta ley, y sólo tres votos fueron de rechazo; esos votos negativos fueron del Frente de Izquierda y se van a reflejar nuevamente en la Legislatura de la Provincia de Córdoba porque consideramos que con un discurso verde el Gobierno de Macri y, ahora, el Gobierno de la Provincia se preparan nuevamente para aprobar una ley que bien podría entrar en el marco de una ley de promoción industrial, porque el eje de la ley nacional y, por lo tanto, también de la adhesión, está en garantizar la comercialización del excedente generado por la diversificación de la matriz.

Lo central del articulado de la Ley nacional 27.424 es garantizar grandes subsidios y quitas impositivas a quienes instalen la generación distribuida; ahora, nuestra sociedad está dividida en clases sociales, por lo tanto, muy pocas familias cordobesas van a poder realizar estas instalaciones en los techos de sus hogares, pero sí transformarán la energía renovable y la generación distribuida en un gran negocio para los grandes empresarios; son cientos de miles de pesos los que una familia tiene que invertir para instalar las células fotovoltaicas en sus techos, y es muy poca la cantidad de energía que se puede recuperar en los pequeños espacios de las casas de los barrios populares, pero pensemos en las grandes industrias.

El artículo 26 de la Ley Nacional prepara un fideicomiso con el cual, en total, se van a repartir 700 millones de pesos, de los cuales sólo un tercio irá a los domicilios particulares de las familias y dos tercios irán destinados a distintas corporaciones. A esto hay que sumarle que en el Presupuesto 2019, aprobado por esta Legislatura, se dispone que los grandes empresarios que instalen este tipo de generación no pagarán Ingresos Brutos.

Si pensamos en los grandes empresarios que hacen negocio con esto falta ver el mercado internacional; en Canadá las acciones que más crecen son las de las empresas que invierten en energías renovables y, en segunda instancia, en aceite medicinal de cannabis. En nuestro país, por ejemplo, Lewis, quien se apoderó de la Patagonia, ese accionista de Hidden Like, o Patagonia Energía, o Pampa Energía, son ellos los grandes empresarios, los que están invirtiendo en la generación de energías renovables, pero, a la vez son también los que ponen la plata en Vaca Muerta, ese yacimiento que Cristina entregó a Chevron, con el cual se están llenando de plata. Pero, a la vez, son los principales responsables de la destrucción ambiental en nuestra Patagonia. O veamos la generación de biomasa como, por ejemplo, el ingenio azucarero San Martín del Tabacal, que está poniendo en riesgo ambiental a las localidades cercanas, o bien, en nuestra ciudad, Porta Hermanos, que genera millones de litros de biocombustible y se encuentra instalado en un barrio del sur de nuestra ciudad, en barrio Inaudi.

Nosotros rechazamos, que el Gobierno de la Provincia de Córdoba que, en años anteriores, tuvo la tasa de desmonte más alta del mundo, sea hoy el responsable de garantizar los derechos ambientales y la sustentabilidad, el cuidado de la salud y el ambiente de nuestra Provincia.

Si queremos diversificar la matriz, ahora la discusión está en cómo, y creemos que la ley nacional a la cual se va adherir no garantiza ningún proceso objetivo para que en los próximos años tengamos una mejora en la generación de energía en nuestro país.

Por eso, tenemos un plan alternativo que parte de la inmediata estatización del sistema energético nacional desde la producción, generación y la distribución por una YPF estatal, ciento por ciento estatal bajo control de los trabajadores y usuarios, para poder garantizar un plan único en la diversificación de la matriz energética y poner a disposición del pueblo trabajador las técnicas, las herramientas, los recursos teóricos y el conocimiento científico que en nuestro país se produce en los distintos institutos y en las universidades nacionales.

Creemos que con la política de subsidios que vienen aplicando los problemas no se resuelven; como no resolvieron el problema de la producción automotriz destinando millones a Volkswagen, Renault, Iveco, tampoco van a resolver el problema de la generación distribuida en las energías renovables destinando plata a los empresarios que rápidamente vendrán para quedarse con este botín y este regalo que ustedes están ofreciendo.

Tampoco creemos que el Gobierno que viene desmantelando hace veinte años a la Empresa Provincial de Energía Eléctrica ahora, vaya a garantizar la producción de energía con una matriz diversificada.

Nosotros defendemos a la EPEC estatal e integrada, mientras el Gobierno y el directorio de EPEC vienen atacando esta integridad. Nosotros queremos un plan centralizado que garantice una planificación sobre las políticas energéticas, queremos que nuestra Provincia y el país generen y fabriquen las maquinarias necesarias para poder producir las células fotovoltaicas y las hélices para la generación eólica.

No confiamos en las políticas de un Gobierno que viene sosteniendo las riquezas y las ganancias de las grandes empresas capitalistas que ahora van a entregarle un nuevo rentable negocio.

Porque consideramos que esto no puede estar en manos de un Ministerio de Agua y Ambiente que quiso aprobar una reforma de la Ley de Bosques en la cual avanzaba en el desmonte, o en ese responsable político del vaciamiento de la Empresa Provincial de Energía Eléctrica.

Porque consideramos que la discusiones energéticas deben ser llevadas de manera integral porque, seguramente, en el tiempo veremos que esto se transformará en un nuevo verso del Gobierno, porque con la generación distribuida, luego, utilizarán argumentos para introducir el nuevo marco regulatorio que se encuentra paralizado en nuestra Provincia porque no hay acuerdos políticos para avanzar y profundizar la privatización de EPEC; porque consideramos que la política energética del Gobierno es avanzar en privatizar a la Empresa Provincial de Energía de Córdoba y entregar este gran negocio a los empresarios amigos, a los cuales ustedes les van a introducir millones en sus billeteras y, luego los trabajadores terminaremos pagando excesivas tarifas con un servicio de muy poca calidad.

Consideramos que la energía debe estar en manos –en forma integral y monopólica- del Estado bajo control de los trabajadores y usuarios, no de los grandes empresarios.

Por eso, rechazamos la adhesión a la Ley nacional 27.424.

Nada más. Muchas gracias.

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra la legisladora Laura Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: adelanto el voto negativo del bloque del PTS-Frente de Izquierda.

Más allá de nuestra opinión, como socialistas, como marxistas, sobre la relación entre el capitalismo y la voracidad de ganancias que implica una destrucción total del ambiente. La razón por la que rechazamos este proyecto es porque no creemos que signifique de conjunto un avance en el cambio de los hábitos para utilizar menos cantidad de energía proveniente de los combustibles fósiles.

La ley nacional a la que se adhiere tiene un claro sesgo emprendedor, dejando al arbitrio de cada sujeto o individuo sumarse o no a la producción de energías renovables. Si realmente están interesados en un cambio, tanto de hábitos como de utilización de energía, diversificando la matriz, lo que habría que hacer, en lugar de vaciar las empresas de energía eléctrica -como EPEC-, es invertir verdaderamente y apostar a que esa empresa estatal produzca insumos y apueste al desarrollo de otro tipo de energía.

Por el contrario, la ley nacional termina significando una pantalla para dar nuevos incentivos fiscales –como bien lo mencionó el legislador Iturria- a través de eximiciones impositivas en relación, en este caso en particular, al Impuesto sobre los Ingresos Brutos, que ya se aprobó. Es decir, eso que prevé la ley nacional en su artículo 28 está efectivizado a través del Código Tributario provincial.

La autoridad de aplicación da la posibilidad de incorporar a empresas que cuentan con certificados fiscales para el Impuesto sobre los Ingresos Brutos o impuestos inmobiliarios.

Por eso, lejos de ver un paisaje de cambio y transformación de la matriz energética, lejos de ver por delante barrios populares y clubes de las barriadas obreras con paneles solares, probablemente lo que veamos sean paneles

solares instalados sobre los techos de los grandes predios de empresas multinacionales o de grandes superficies, como shopping, o esos emprendimientos que cuentan con los recursos para pagar lo que cuesta uno de estos equipos para la energía solar.

Entonces, quienes más se van a beneficiar son, efectivamente, los empresarios que puedan hacer uso y pagar estos costos. Los mismos responsables de la contaminación, de la depredación ambiental y de pugar por la deforestación van a querer lavarse las manos de sus responsabilidades bajo una cortina de defensa del ambiente y esta lógica verde que ahora quieren imponer como un nuevo nicho para sus negocios.

Inclusive, el ejemplo que ustedes dan sobre el país del capitalismo verde -Alemania-, que tuvo una disminución de la emisión de dióxido de carbono luego de algunos años, avanzó y tuvo una curva ascendente, que se acerca a los niveles previos de la implementación de estas políticas porque, efectivamente, no hubo ninguna diversificación de la matriz energética sino que, bajo este sistema social, lo que hay es la búsqueda de un nuevo nicho para la extracción de ganancias.

El capitalismo no puede disminuir el consumo de energía sin desencadenar una recesión sobre el propio sistema, sin atentar contra sí mismo, sin importar que para mantener el crecimiento y la revalorización del capital tenga que seguir recurriendo a las energías fósiles.

Mientras las energías renovables implican la cobertura posible de un 50 o 60 por ciento o más del consumo eléctrico durante los días no laborables, si el clima ayuda, el resto de los días promedio, la producción de las energías renovables es casi del 15 por ciento, aproximadamente.

La mayoría viene de lo producido por las energías fósiles, que alimentan grandes comercios, industrias y espacios de servicios. Es decir, que si no acabamos con un sistema predador del ambiente, difícilmente una medida parcial como ésta que, además, favorece a los grandes empresarios, pueda transformar la catástrofe ambiental hacia la cual se dirige el planeta, producto de la responsabilidad del propio capital.

Además, darle licencia ambiental -como mencionaban legisladores preopinantes- a un Gobierno que ha sido el principal impulsor de políticas predatoras, que en sus gestiones se ha caracterizado por querer avanzar sobre las zonas rojas e inclusive amarillas del bosque nativo; que permitió el avance descomunal de la frontera de la soja; que alimentó el monocultivo; que permitió la avanzada de empresas contaminantes como Monsanto, que sostiene la existencia de Porta, difícilmente pueda implicar un cambio en esas políticas.

Por esas razones, rechazamos el proyecto en tratamiento, así como lo hemos hecho en otras ocasiones acerca de leyes nacionales vinculadas al tema.

Gracias.

Sr. Presidente (Passerini).- Gracias, legisladora.

Tiene la palabra el legislador Osvaldo Nicolás.

Sr. Nicolás.- Gracias, señor presidente.

Primero, adelanto con satisfacción el acompañamiento del presente proyecto.

Pero quiero dejar aclarado que la generación de energía en esta Provincia va a ser uno de las innumerables cosas que tiene que discernir la ciudadanía de Córdoba en el año 2019 para cambiar al actual Gobernador. Creo que, a todas luces, en el tema energético ha demostrado que es un mal administrador. Por eso digo que acompaño este proyecto de ley, porque está tratando, después de 20 largos años, de ver cómo hacen para palear ese déficit, porque tienen que ser sometidos a la voluntad popular el año que viene.

¿Por qué digo que la ciudadanía de Córdoba tendrá que hacer un análisis para cambiar a este mal administrador? Porque desde el año 2010 a la actualidad la tarifa de EPEC aumentó el 1.301 por ciento, y ahora entró un nuevo pedido, y va a estar entre el 9,8 y el 12 por ciento, según donde sea. ¿Y saben por qué digo que va a ser materia de análisis de los cordobeses? Porque sabemos que la Empresa está fundida, que es ineficiente y que presta un mal servicio, y voy a decir por qué. Con esta nueva tecnología a la que uno se tiene que aggiornar, señor presidente, por ahí me equivoco y leo algunos tuiters, y ¿sabe qué me llamó la atención? Un twitter de Alejandra Torres, funcionaria provincial, pareja del ministro de Economía. ¿Sabe qué decía el twitter? “¿Y hoy por qué me dejaste sin luz?”. Que le pregunte al marido. ¿Por qué lo hace público?, que le pregunte al marido, está con él todos los días.

Segundo twitter, señor presidente, de Alejandra Torres -“Ale Torres”, dice-: “Y ahora ¿por qué volvemos a no tener luz?” Que le vuelva a preguntar al marido. Dos preguntas que hizo en el twitter, y vienen con la noticia de que van a aumentar el servicio eléctrico.

Después dicen que nosotros, desde la oposición, somos críticos. “Y hoy por qué me dejaste sin luz?”, EPEC oficial, Ale Torres. “Y ahora ¿por qué volvemos a no tener luz?”, y escuchen la contestación de esos que dicen administrar EPEC. Personal de distintos sectores de la empresa se abocó a la tarea de la normalización luego del evento climatológico sufrido el viernes. Ahora, en esta Provincia, que haya energía eléctrica depende del clima.

Muchísimas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Passerini).- Gracias, legislador.

Tiene la palabra el legislador Martín Fresneda.

Sr. Fresneda.- Gracias, señor presidente.

Para anunciar el acompañamiento del presente proyecto de adhesión a una ley nacional que no hace más que intentar, digo “intentar” porque es un compromiso a futuro, cumplir con algunos de los puntos del Acuerdo de París.

Entendemos que la generación de energías renovables es un desafío a futuro, básicamente por la realidad del cambio climático, y las energías hídrica, fotovoltaica y eólica serán, sin dudas las energías del futuro, aunque también, entendemos que se debe pensar en incorporar estas nuevas energías en un proceso de transición, sin que por ello se excluyan las maquinarias que aún funcionan con generaciones térmicas. Esto significa que entre lo nuevo y lo viejo, de alguna manera, tiene que existir una política de ensamble que garantice la estabilidad del sistema interconectado.

Sabemos muy bien que la incorporación de nuevas energías va a generar fluctuaciones que pueden ser propias de la naturaleza de la energía eólica y la fotovoltaica, porque muchas veces se dan cambios repentinos en cuanto a la luminosidad, como asimismo en la velocidad de los vientos.

Por eso, es necesario que se mantengan los parques que hoy preserva EPEC para poder tener de alguna manera un sistema interconectado que permita funcionar como sustituto frente a la implementación de estas nuevas energías, que no necesariamente van a garantizar la estabilidad en la red, y sabemos que se viene también, de acá en adelante –seguramente será el año que viene-, un debate sobre un nuevo marco de regulación energética.

Por eso, también nos preocupa que desde la presidencia de EPEC se pretenda desvincular del Sistema Argentino Interconectado la Central Zanichelli de Pilar, como asimismo la de Las Ferias, de Río Cuarto.

En consecuencia, entendemos que es importante que la Empresa de Energía de la Provincia de Córdoba sea parte de este debate y de la generación, implementación y diseño de las nuevas energías renovables en Córdoba. Será parte de la discusión de los nuevos tiempos y sabemos muy bien que los conflictos con la EPEC, que se vienen planteando desde hace tiempo, deben ser resueltos en función del futuro, pero respetando las conquistas del pasado.

Por eso, haciendo estas consideraciones, vamos a acompañar este proyecto, porque es necesario que se preserven los parques que tiene la EPEC para poder garantizar que el sistema interconectado sea una suerte de garante o sustituto, frente a la implementación -muchas veces con posibilidad de conflicto- del sistema de generación renovable.

Muchas gracias, señor presidente, y anuncio mi voto positivo.

Sr. Presidente (Passerini).- Gracias, legislador Fresneda.

Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, vamos a poner en consideración en general los proyectos de ley compatibilizados 24357/E/18 y 24154/L/18, y la votación se hará por el sistema electrónico.

Les pido a los señores legisladores que, nuevamente, se logueen; a aquellos legisladores que, por alguna razón, el sistema no identifica por su huella digital, serán logueados por el operador del sistema.

-Así se hace.

Sr. Presidente (Passerini).- Con 58 legisladores presentes y 12 legisladores ausentes, a partir de este momento vamos a comenzar con la votación en general.

Tienen 30 segundos para votar.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Con 55 votos por la afirmativa, 3 por la negativa y ninguna abstención, quedan aprobados en general los proyectos 24357/E/18 y 24154/L/18.

A los efectos de la votación en particular, se hará a mano alzada y por número de artículo.

-Se votan y aprueban los artículos 1º a 4º, inclusive.

Sr. Presidente (Passerini).- Siendo el artículo 5º de forma, quedan aprobados los proyectos en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

**PROYECTO DE LEY
24357/E/18**

MENSAJE

Tengo el agrado de dirigirme a usted, y por su intermedio a los integrantes del Cuerpo que preside, en ejercicio de la atribución conferida por el artículo 144 inciso 3º de la Constitución Provincial, a fin de elevar a su consideración el presente Proyecto de Ley, por el que se propicia la Adhesión de la Provincia a la Ley Nacional N° 27.424 del "Régimen de Fomento a la Generación Distribuida de Energía Renovable Integrada a la Red Eléctrica Pública".

La presente adhesión tiene por objeto apoyar al Estado Nacional en el Programa de Incremento de la participación de las fuentes de Energías Renovables en la matriz eléctrica, pretendiendo ratificar nuestra creencia en la necesidad de dar continuidad a la iniciativa y aplicarla en nuestra Provincia; todo en miras a la constante preocupación por el desarrollo sustentable y la protección del medio ambiente.

En la actualidad es menester implementar de manera perentoria el uso responsable de la energía y, por lo tanto, la utilización racional de fuentes renovables en particular la energía solar en reemplazo de las fuentes de energías provenientes de aquellas no renovables.

La evidencia científica presentada por el Panel Intergubernamental de Cambio Climático (I.P.C.C.) demuestra que dicho cambio y otros efectos no deseados sobre el medio ambiente son, en parte, consecuencia directa de la emisión de Gases de Efecto Invernadero (GEI), a partir de la quema de hidrocarburos de origen fósil, de los cuales nuestro país depende de manera extrema como fuente energética.

Téngase presente que la Constitución Nacional en su artículo 41º y nuestra Constitución Provincial en su artículo 66º, establecen el derecho de todos los habitantes a gozar de un ambiente sano, equilibrado y apto para el desarrollo humano. Además, a nivel nacional las Leyes Nros. 26.190 y 27.191 dan impulso a la generación eléctrica a partir del uso de fuentes renovables.

Como antecedente es dable recordar que Argentina adhirió al Acuerdo de París por Ley N° 27.270, por el que se compromete a preparar, comunicar y mantener un plan de Contribuciones Determinadas a nivel nacional, en el que se establecen los esfuerzos para dar respuesta al cambio climático que ambiciona limitar el aumento de la temperatura media mundial a 1,5°C con respecto a los niveles preindustriales, para lo que es necesario lograr que las emisiones mundiales de gases de efecto invernadero se reduzcan drásticamente en los próximos años.

En dicho marco, presentó y ratificó su Contribución Determinada a Nivel Nacional (CDN), estableciendo como meta incondicional la reducción de sus emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI) del 15% en el año 2030, con respecto a las emisiones proyectadas en su escenario habitual (BAU) del mismo año. La meta incluye, entre otras, acciones vinculadas: promover el manejo sostenible de los bosques, la eficiencia energética, los biocombustibles, la energía nuclear, las energías renovables y el cambio modal en el transporte.

Así, la Ley Nacional N° 27.424 de Régimen de Fomento a la Generación Distribuida de Energía Renovable Integrada a la Red Eléctrica Pública, otorga el marco nacional a esta actividad.

El papel de la Provincia como promotor de prácticas sustentables debe sostenerse no solo con políticas públicas que incorporen estas prácticas, sino que debe regular aquellas actividades privadas que así lo requieran en función de los Objetivos del Desarrollo Sustentable (ODS) para las generaciones futuras.

El Gobierno Provincial pretende promover actividades económicamente viables en la producción, distribución y transporte de electricidad y alentar las inversiones para asegurar a los usuarios del sistema el abastecimiento de energía eléctrica a corto, mediano y largo plazo, mediante instrumentos capaces de atender a las particularidades y a los recursos territoriales.

La implementación de las medidas descritas posibilitará que la población tenga una participación real y activa en el cuidado del medio ambiente, transformándose en un colaborador de peso para la modificación de la matriz energética del país.

Por las razones expuestas, solicito a usted ponga el presente a consideración de la Legislatura Provincial, para que ésta le preste aprobación, si así lo estima oportuno.

Sin otro particular, saludo a usted con distinguida consideración.

Gob. Juan Schiaretti, Fabián López, Jorge Eduardo Córdoba.

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:

ARTÍCULO 1°.- Adhiérase la Provincia de Córdoba a la Ley Nacional N° 27.424 "Régimen de Fomento a la Generación Distribuida de Energía Renovable Integrada a la Red Eléctrica Pública".

ARTÍCULO 2°.- El Ministerio de Agua, Ambiente y Servicios Públicos, o el organismo que en el futuro lo sustituya, será la Autoridad de Aplicación de la presente Ley.

ARTÍCULO 3°.- Facúltase al Ministerio de Finanzas y al Ministerio de Agua, Ambiente y Servicios Públicos, en los ámbitos de sus respectivas competencias, a realizar las adecuaciones presupuestarias correspondientes para el cumplimiento de la presente Ley.

ARTÍCULO 4°.- Invítase a las municipalidades y comunas de la Provincia de Córdoba a adherir a la presente Ley mediante el dictado de las normas respectivas.

ARTÍCULO 5°.- De Forma.

Gob. Juan Schiaretti, Fabián López, Jorge Eduardo Córdoba.

**PROYECTO DE LEY
24154/L/18**

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1°.- ADHIÉRESE la Provincia de Córdoba a la ley nacional N° 27.424 por la que se establece el "Régimen de Fomento a la Generación Distribuida de Energía Renovable integrada a la Red Eléctrica Pública".

Artículo 2°.- ÁMBITO DE APLICACIÓN: La presente Ley tiene aplicación en todo el sistema de distribución de energía eléctrica de media y baja tensión del territorio de la Provincia de Córdoba, en potencia inferior a 300 kW.

Artículo 3°.- LA Autoridad de Aplicación de la presente Ley será el Ministerio de Agua, Ambiente y Servicios Públicos, o el organismo que en el futuro lo remplace.

Artículo 4°.- Exímese del pago del Impuesto sobre los Ingresos Brutos a los ingresos obtenidos por la actividad de inyección a la red de excedentes de energía eléctrica generada en el marco de la Ley Nacional N° 27.424.

Artículo 5°.- Exímese del Impuesto de Sellos a los instrumentos que se suscriban para el desarrollo de la actividad de generación eléctrica de origen renovable por parte de los usuarios de la red de distribución para su autoconsumo y para la eventual inyección de excedentes a la red, en el marco de la Ley Nacional N° 27.424.

Artículo 6°.- La autoridad de aplicación establecerá los instrumentos, incentivos y beneficios a fin de promocionar la generación distribuida de energía eléctrica a partir de fuentes renovables. Entre ellos, la autoridad de aplicación podrá determinar un incentivo al usuario generador por cada KWh que inyecte al sistema, estableciendo asimismo su valor y el plazo por el que el usuario generador gozará del mismo.

Artículo 7°.- LA Autoridad de Aplicación realizará los pagos de los incentivos utilizando fondos del presupuesto del Estado Provincial y/u otros que se designen para fomentar el desarrollo de los sistemas de generación objeto de la presente Ley, incluyendo los previstos por el CAPÍTULO V de la ley Nacional N° 27.424.

Artículo 8°.- Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Bloque del PRO – Propuesta Republicana.

FUNDAMENTOS

Tras casi dos años de gestiones y debates que involucraron a legisladores, organizaciones sectoriales, privados, distribuidoras, estados provinciales, usuarios y al Poder Ejecutivo nacional, se aprobó en noviembre de 2017 la Ley N° 27.424 de Generación de Energía Distribuida, un proyecto iniciado por diputados de distintos bloques políticos.

Esta ley permite que usuarios residenciales y pymes generen su propia energía obtenida de la producción de equipos de energías renovables de baja potencia en todo el territorio nacional, pudiendo inyectar eventualmente el excedente producido en la red de distribución.

Esta nueva normativa va a permitir generar un nuevo modelo de generación distribuida que favorece las condiciones para que nuevos actores hagan su aparición y permitirá aprovechar al máximo el potencial renovable complementando el desarrollo de energía limpia a gran escala.

En el año 2016, el Poder Ejecutivo Provincial envió a esta Legislatura el proyecto 20255E16 que lamentablemente, pese a tener tratamiento en comisión, nunca llegó a ser tratado en el recinto. Hoy con una normativa a nivel nacional, que prevé incluso un Fondo Fiduciario para el desarrollo de la generación distribuida, que hoy permite volver a pensar que en nuestra provincia haya un marco legal para que los usuarios puedan generar energías limpias e inyectar los excedentes a la red. Consideramos que es conveniente, pese a la adhesión a la ley nacional, es conveniente todavía, hasta tanto los precios de la energía se normalicen, que la autoridad de aplicación prevea un incentivo para poder permitir un desarrollo más rápido de este sistema.

Se incluye en el proyecto la exención de ingresos brutos y de impuesto de sellos a los fines de promover el régimen, que más allá de los beneficios en lo que hace a la inversión en generación eléctrica, genera un beneficio ambiental importantísimo.

Por lo expuesto solicitamos a nuestros pares la aprobación del presente proyecto.

Bloque del PRO – Propuesta Republicana.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de AGUA, ENERGÍA Y TRANSPORTE y de ASUNTOS ECOLÓGICOS, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley N° 24357/E/18, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que adhiere a la Ley Nacional N° 27424, Régimen de Fomento a la Generación Distribuida de Energía Renovable Integrada a la Red Eléctrica Pública, COMPATIBILIZADO con el Proyecto de Ley N° 24154/L/18, iniciado por los Legisladores del Bloque del PRO -Propuesta Republicana- adhiriendo a la Ley Nacional N° 27424, Régimen de Fomento a la Generación Distribuida de Energía Renovable Integrada a la Red Eléctrica Pública, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, LE PRESTÉIS APROBACIÓN, de la siguiente manera:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA RESUELVE:

ARTÍCULO 1º.- Adhiérese la Provincia de Córdoba a la Ley Nacional N° 27424 “Régimen de Fomento a la Generación Distribuida de Energía Renovable Integrada a la Red Eléctrica Pública”.

ARTÍCULO 2º.- El Ministerio de Agua, Ambiente y Servicios Públicos o el organismo que lo sustituyere, es la Autoridad de Aplicación de la presente Ley para todos los aspectos que no sean de carácter federal.

ARTÍCULO 3º.- Facúltase al Ministerio de Finanzas y al Ministerio de Agua, Ambiente y Servicios Públicos, en los ámbitos de sus respectivas competencias, a realizar las adecuaciones presupuestarias correspondientes para el cumplimiento de la presente Ley.

ARTÍCULO 4º.- Invítase a las municipalidades y comunas de la Provincia de Córdoba a adherir a la presente Ley mediante el dictado de las normas respectivas.

ARTÍCULO 5º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V/H.

Dardo Iturria, Miguel Majul, Carlos Mercado, José Scarlatto, Eduardo Buttarelli, Gustavo Eslava, Isaac López, Nilda Roldan, Adolfo Somoza.

-14-

LEY 9277, DE APROSS. ARTÍCULOS 32 Y 33. MODIFICACIÓN.

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Passerini).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto 27272/L/18, que cuenta con despacho de comisión.

A continuación se leerá la nota respectiva.

-Ocupa la Presidencia la señora Vicepresidenta
1º, legisladora Caffaratti.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 18 de diciembre de 2018.

Sr. Presidente Provisorio
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Oscar Félix González
S. / D.

De mi mayor consideración:

Por la presente, me dirijo a usted a los efectos de solicitar, en mérito a lo establecido en el artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del proyecto 27272/L/18, iniciado por el legislador Gutiérrez, modificando los artículos 32 y 33 de la Ley 9277, de la APROSS.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Carlos Gutiérrez
Legislador provincial

Sra. Presidenta (Caffaratti).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Caffaratti).- Aprobada.

Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Muchas gracias, señora presidenta.

Tenemos en consideración, para su tratamiento y debate, el proyecto de ley 27272/L/18, presentado por nuestro presidente de bloque, legislador Carlos Gutiérrez, quien nos ha conferido la responsabilidad de llevarlo adelante, tanto en la discusión que tuvimos ayer en la Comisión de Salud como en la reunión conjunta con las Comisiones de Legislación General y de Asuntos Constitucionales.

El proyecto en cuestión contempla la modificación de los artículos 32 y 33 de la Ley 9277, de la APROSS.

Entendemos la necesidad y la oportunidad de llevar adelante hoy esta decisión, que tiene que ver con dos modificaciones muy puntuales. En uno de los casos, mejora la posibilidad de los afiliados de la APROSS y diferencia el monto de aporte que hacen tanto los pasivos como los activos. El otro caso tiene que ver con la aplicación de un índice para, entendemos, darle mayor equidad al sistema en lo que tiene que ver con la conformación del Fondo de Enfermedades Catastróficas.

Tal cual lo hicimos ayer, debemos agradecer -como lo hacemos cada vez que en el ámbito de la Comisión de Salud tratamos temas relacionados con la APROSS- la visita en la comisión y el aporte, muy importante en cuanto a su información, tanto del Vocal del Directorio de la APROSS, doctor Gustavo

Aliaga, como la Jefas de Afiliaciones, doctora. Avan, y la Jefa Recaudaciones, señora Pratti.

En ese sentido, lo primero que vamos a desarrollar es lo que tiene que ver con la decisión de adecuar el Fondo de Enfermedades Catastróficas.

Las enfermedades catastróficas, tal cual es el espíritu que interpreta la APROSS, son aquellas enfermedades que requieren tratamiento de hemodiálisis donde, muchas veces, la diálisis es la consecuencia final de una larga y penosa enfermedad que –lo hablamos ayer- es poco frecuente y en la cual el tiempo de diagnóstico, generalmente, es muy tardío y las consecuencias de la enfermedad son las que tienen que llevarse adelante. También este fondo sirve para los tratamientos de las personas trasplantadas, tratamientos con inmunoterapias para pacientes oncológicos y para distintas enfermedades, por ejemplo, hemofilia, fibrosis quística, esclerosis múltiple y artritis reumatoidea.

En ese sentido, a este fondo se agrega un párrafo final en el artículo que dice: “El directorio de la APROSS podrá readecuar ese mínimo”. Hay que decir esto porque se ha generado una discusión que nos pareció importante, y seguramente se va a reiterar en el momento del debate.

Hasta el día de la fecha en que vamos a modificarlo, la ley vigente establecía un fondo de 0,50 centavos. Claramente, en el momento que se fijó ese monto seguramente no había expectativas inflacionarias, o no se previó esa situación. Obviamente, para que ese fondo pueda ser de utilidad la actualización se fue realizando a través de distintos decretos, a pedido del directorio, que firmaba el Gobernador.

El proyecto del legislador Gutiérrez que, obviamente acompañamos, tiene que ver con fijar por ley un índice que establece un porcentaje que no podrá ser inferior al 3,5 por ciento del aporte determinado para los trabajadores activos. Es decir, este fondo que hoy se está aplicando implica un monto de alrededor de 26 pesos que, de acuerdo al cálculo actual, pasará a 32 pesos. La diferencia con la situación actual es que ya queda establecido un índice con un valor porcentual y no un valor en pesos que, seguramente, con el devenir de los próximos meses quedaría desactualizado.

En cuanto al otro párrafo que se modificará, de otro artículo, tiene que ver con una situación que hasta el día de la fecha establecía que el aporte que realizaban los activos y los pasivos, es decir, los afiliados a la obra social que están en actividad y los que están jubilados, era del mismo monto. A partir de esta modificación la situación es más equitativa ya que para el aporte de los pasivos será tomando como índice de referencia el haber jubilatorio mínimo más el complemento previsional solidario.

Esto significa, -porque la discusión de ayer fue demasiado técnica, lo que generó poco entendimiento por parte de todos los presentes, y luego cuando se la llevó a los términos prácticos quedó claro -que hoy, por tomar un valor de referencia, los activos y los pasivos estarían aportando, en promedio, 920 pesos, y a partir de la modificación que estamos proponiendo el valor de los activos continuará igual y el aporte de los pasivos se reduce sustancialmente tomando como referencia, en este caso, un porcentaje sobre el aporte que se hace que está rondando, en promedio, los 640 ó 650 pesos. Nos parece importante el tratamiento de esta modificación.

Si bien nos parece importante, y entendemos que es injusta, quizá también sea oportuna la rediscusión de otras cuestiones que tienen que ver con el funcionamiento de la obra social. Entendemos que el proyecto y la

iniciativa a que apunta el legislador Gutiérrez, y que nosotros acompañamos, tiene que ver con resolver estas dos cuestiones que son de coyuntura y contexto y, quizás, la discusión, por ejemplo, de la conceptualización de las enfermedades catastróficas, que es un término que, al igual que hoy lo charlábamos en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, ha quedado un tanto desactualizado, no comprende el volumen de enfermedades y de situaciones que hoy sí está tratando la APROSS.

También, a modo de ejemplo gráfico, la decisión de la Obra Social de la Provincia de seguir no sólo sosteniendo el sistema, sino de fortalecer este fondo, es que lo que se recauda hoy, por la aplicación de este código para enfermedades catastróficas, está significando un monto de 16 millones de pesos por mes, y lo que se está invirtiendo –porque no nos gusta decir “gastando”– en materia de salud mensualmente es un monto casi cinco veces superior, alrededor de los 60 millones de pesos.

Esta situación que plantea el proyecto de ley tiende a darle equidad, tiende a darle previsibilidad al sistema y, sobre todo, nos parece muy significativa y adecuada la decisión de que el aporte de los pasivos sea inferior al que hacen los activos, y nos parece muy oportuna y necesaria la decisión de hacerlo en este momento.

Por todo lo expuesto, señora presidenta –y seguramente voy a volver a pedir la palabra si el debate así lo requiere–, es que pedimos, en nombre de nuestro bloque, el acompañamiento de este proyecto de ley y, obviamente, solicitamos el acompañamiento de las restantes bancadas.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Caffaratti).– Gracias, señor legislador.

Tiene la palabra el legislador Somoza.

Sr. Somoza.– Señora presidente: vamos a seguir el mismo hilo conceptual del miembro informante de la mayoría, que me parece que ha omitido algunos elementos que están en el texto propuesto y que no son menores.

Sin duda –y desde ya vamos a empezar al revés–, adelantamos el acompañamiento del interbloque Cambiemos, en general, a este proyecto que, sin duda, lo más importante que hace, por un lado, para nuestros afiliados, para nuestros adultos mayores, es bajar este monto, efectivamente –tal cual lo expresó el legislador Passerini–, en función de hacer el cálculo sobre el haber jubilatorio mínimo para los pasivos, y no sobre el cálculo del básico de los activos. Hasta acá vamos muy bien.

Seguimos la ilación del miembro informante y hablamos del Fondo de Enfermedades Catastróficas establecido por ley en el año 2005.

En el año 2005, cuando sale la ley, se establece un valor absoluto de 0,50 centavos –como bien decía el legislador Passerini–, y acá vamos a hacer un pequeño racconto de la historia de este Fondo. Este Fondo nunca fue sustentable, nunca fue sostenido en el tiempo...

–Murmullos en las bancas.

Sr. Presidenta (Caffaratti).– Perdón, legislador Somoza. Solicito que hagan silencio en el recinto porque es imposible escuchar.

Sr. Somoza.- Gracias, señora presidenta.

Bien decía el legislador Passerini que este Fondo de 0,50 centavos para Enfermedades Catastróficas fue modificado. Fíjese que decíamos que se creó en el 2005, a 0,50 centavos, y fue modificado, por decreto del Gobernador Juan Schiaretti, el 6 de junio de 2016, y se llevó a 10 pesos.

Seguramente, el 6 de junio de 2016, el cálculo que hizo el directorio de la APROSS fue, aproximadamente, este 3,5 por ciento que estamos pretendiendo aprobar hoy. En la incidencia del sueldo mínimo del 2016, seguramente, estos 10 pesos iban a ser el 3,5, o algo parecido; y vuelve a ser modificado en marzo de 2018, se lo lleva a la cifra actual que estamos abonando todos los aportantes de APROSS, de 26,06.

¿Qué quieren decir estas modificaciones en este Fondo? Que este Fondo fue ficticio, porque desde el 2005 al 2016 –once años– se mantuvo con un valor absoluto de 0,50 centavos por afiliado y, sin duda, si hoy estamos planteando el 3,5 por ciento –que es, más o menos, lo que significan los 26,06 que estamos pagando en este momento– y está cubriendo –como bien decía el legislador Passerini– solamente el 25 por ciento de lo que la APROSS ejecuta mensualmente para este tipo de enfermedades, lógicamente, vemos la inviabilidad del Fondo.

Entonces, sin dudas es muy importante que lo llevemos a un 3,5 por ciento a través de un cálculo histórico, que no va a insumir que este Fondo sea actualizado permanentemente con decretos del Gobernador, sino que el incremento se aplicará a partir de las paritarias, las cláusulas gatillo o cualquier ajuste de sueldo. El primer elemento –importantísimo, señora presidenta– a tener en cuenta es que, desde 2006 hasta 2016, no se tuvo en cuenta este Fondo como una alternativa de ejecución concreta y real.

Siguiendo con el análisis de este Fondo, voy a hacer la primera observación sobre algo que no nos gusta. Si bien hoy estamos dándole a la APROSS la herramienta para que no tenga que depender de un decreto del Gobernador para actualizar el Fondo –el 3,5 por ciento se da por actualización automática–, no nos gusta el hecho de que no se refiera a un Fondo del 3,5 por ciento sino que exprese que “no podrá ser inferior al 3,5 por ciento”. Aquí comienza el listado de cosas que el miembro informante de la mayoría soslayó u olvidó.

Asimismo, quiero hacer una observación sobre la técnica legislativa con que se ha planteado este proyecto, que tiene cuatro artículos. Por medio del artículo 1º, se modifica el artículo 32 de la Ley 9277 –de la APROSS–, en lo que se refiere a los recursos, que en el inciso a) se refiere al aporte de los activos; en el inciso b), al aporte de los pasivos; en el inciso c), a los aportes y contribuciones de los sectores públicos y privados; en el inciso f), al Fondo de Enfermedades Catastróficas; en el inciso g), a una contribución mensual por parte del Estado provincial, puntualizando aspectos sobre el Cuerpo de Bomberos y la Policía; en el inciso h), a las donaciones y legados; en el inciso i), al producto de contratación y comercialización de servicios que brinda a otras entidades y/o personas públicas o privadas, optimizando la capacidad ociosa para la obtención de recursos, en beneficio de las prestaciones a su cargo.

Sobre el inciso i), nos referimos a todas las modificaciones que se están planteando en forma diferenciada, al aporte mínimo que van a pagar los

jubilados y a lo que van a abonar los pasivos. Igualmente, nos referimos a la facultad discrecional, que es lo que menos nos gusta.

Después que se establece cómo se van a conformar el 4,5 por ciento de los activos y el 5 por ciento de los pasivos, en el mismo inciso h) –que ya cité, referido a la contratación y comercialización de servicios que se brinda a terceros– agregan: “Sin perjuicio de ello, el directorio de la APROSS podrá readecuar el mínimo para los aportes personales del inciso b) –hablamos de pasivos– del presente artículo, conforme los cálculos financieros pertinentes. Cuando las sumas determinadas conforme a aquellas no alcancen los valores calculados, se incrementarán los aportes personales hasta alcanzar los mínimos”.

Así, se le está dando facultad discrecional, no a esta Legislatura ni al Gobernador para que, por medio de un decreto, modifique el aporte de cada uno de los afiliados a la APROSS, sino que le estamos otorgando facultades a su directorio. Acto seguido, en el mismo párrafo –referido de la contratación de terceros– establece que el directorio de la APROSS “podrá readecuar el mínimo previsto en el inciso f) –Fondo de Enfermedades Catastróficas–, toda vez que los cálculos actuariales y financieros, por las erogaciones efectuadas para la cobertura de su tratamiento, así lo requieran”. Si analizamos “así lo requieran” en el marco actual, vemos que hoy con el Fondo estamos cubriendo el 25 por ciento, y se requiere que ya este Fondo pase al 14 por ciento.

Con esto quiero decir, señora presidenta, que, desde el punto de vista de la técnica legislativa, por la forma en que está redactado este proyecto, es imposible plantear nuestro acompañamiento en general. Sin dudas, es determinante y muy bueno que nuestros adultos mayores vayan a pagar menos; sin dudas, para la APROSS y para todos los cordobeses que sufren estas enfermedades difíciles y de tratamientos caros, es muy bueno que el sistema no vuelva a desfinanciarse, ya que un gobernador tarda once años en actualizar los montos. Todo esto es muy bueno, pero no lo es darle facultades discrecionales al directorio de la APROSS. El resto de la ley se da prácticamente como venía.

Me animo a decir que este proyecto de ley no fue hecho en esta Legislatura; fue hecho, sin dudas, por los técnicos de la APROSS. Hay groseros errores de técnica legislativa que me sorprenden, teniendo en cuenta que el autor del proyecto es el legislador Gutiérrez, persona inteligente que conoce mucho de la temática. No quiero creer haya una mala intención en el artículo que habla de contratación y comercialización de servicios a terceros. Me pongo en todas estas cuestiones estructurales básicas, que son las que hacen el “leitmotiv” de este proyecto.

Insisto, señora presidenta, vamos a acompañar el proyecto en general por nuestros jubilados, por nuestros adultos mayores, por este 3,50 por ciento que es indispensable para que el fondo sea algo parecido a sustentable o, al menos, tenga un incremento automático en función de paritarias y aumentos.

No obstante, aprovechando que la Cámara se encuentra en comisión, desde el interbloque Cambiemos proponemos que en el párrafo que dice “no podrá ser inferior al 3,50 por ciento del aporte mínimo determinado...”, diga “...el cual será del 3,50 del aporte determinado...”, es decir, sin poner un mínimo. Además, que se supriman los dos párrafos que he leído por los que se faculta al directorio de la APROSS que modifique los porcentajes simplemente con una resolución.

Gracias.

Sra. Presidenta (Caffaratti).- Tiene la palabra la legisladora Laura Vilches.

Sra. Vilches.- Señora presidenta: este año hemos tratado otro proyecto de ley sobre la APROSS. Al respecto, quiero señalar que no podemos acostumbrarnos al tratamiento parcializado cada vez que se le ocurre al oficialismo modificar una parte o un artículo de las leyes. Creemos que tiene que haber una discusión de fondo y, para ello, es necesario darle el tiempo necesario para tener un debate serio, real y profundo para poder evaluar el conjunto de las actuaciones de la APROSS.

En ese marco -como bien señalaba el legislador preopinante y tal como lo vemos nosotros-, este proyecto tiene el problema de entregarle un poder discrecional, que antes era por vía de los decretos, al directorio de la APROSS. Un directorio que como vimos hasta hace muy poco tiempo, y nada niega que vaya a seguir sucediendo, se maneja con el cálculo “costo-beneficio”, claramente economicista. Esto tuvo como resultado, nada más y nada menos -sobre todo en particular al fondo de “enfermedades catastróficas”, amén del nombre-, la muerte de Natalí Maidana, de 15 años, para quien tuvo que intervenir la Justicia, con su Cámara en lo Contencioso Administrativo N° 1, para ordenar un tratamiento que la APROSS, por cálculo burocrático y discrecional, se negó a atender en su padecimiento de fibrosis quística. Tuvo que ordenarle a la Provincia, a la Nación y a la propia APROSS que garantizaran el trasplante de esa niña que terminó muriendo.

Entonces, aunque lo presenten como beneficioso y, de algún modo, el cálculo con las proporciones y los porcentajes tenga algún aspecto para valorar, discutir esto, discutir los montos mínimos -que, además, van a quedar a discreción del directorio- sin considerar las directrices de un directorio que ha tenido como guía de su conducta a un contador -Gigena Parker-, estableciendo así una base claramente economicista, difícilmente pueda avanzar en resolver los problemas de la APROSS.

Desde ese punto de vista vamos a solicitar la abstención. Asimismo, impulsamos a que hagamos una discusión profunda y real sobre el problema de la APROSS, sobre los beneficios y sobre las necesidades que tienen los usuarios de APROSS para discutir cómo se garantiza el acceso a la salud, no sólo a los que somos afiliados obligatorios y la sostenemos, sino para el conjunto de la población.

Muchas gracias.

Sra. Presidenta (Caffaratti).- Tiene la palabra la legisladora Peressini.

Sr. Peressini.- Señora presidenta: desde el bloque de Izquierda y de los Trabajadores vamos a solicitar la abstención porque estamos asistiendo a una de las tantas modificaciones a la Ley 9277, que ordena una administradora provincial de seguro de salud y no una obra social para sus afiliados.

En ese sentido, insistimos en la necesidad de realizar una discusión integral sobre las modificaciones de la APROSS para transformarla en una obra social que garantice la calidad de salud de los trabajadores estatales y a todos y cada uno de sus afiliados y afiliadas.

Nos vamos a abstener porque consideramos que las modificaciones que se realizan son pura y estrictamente de carácter financiero, en el sentido que el directorio de la APROSS ha solicitado realizar algunas modificaciones para incrementar la recaudación pero eso no va a significar mayor calidad para garantizar la salud del pueblo trabajador y porque nos negamos –y lo vamos a hacer permanentemente- a darle superpoderes, a un Directorio que no fue elegido por los afiliados, sino designado por el Poder Ejecutivo provincial y a entregar a la discrecionalidad de los funcionarios del Gobierno provincial, su funcionamiento y cómo debe ser su recaudación.

Nada más.

Sra. Presidenta (Caffaratti).- En su momento se pondrá en consideración la moción de abstención.

Tiene la palabra la legisladora Montero.

Sra. Montero.- Señora presidenta: tengo muchísimas dudas con este proyecto porque, por un lado, tiene el beneficio importante hacia los jubilados que son afiliados a la APROSS y, por otro lado, me parece importante fijar un porcentaje del 3,5; sin embargo, tiene estas dificultades que han referido que es dejar a la discrecionalidad del directorio modificaciones, a pesar que en el artículo 33 que se reforma, al final del mismo han puesto un párrafo que refiere a que las modificaciones podrán realizarse con una frecuencia anual o mayor y se fundarán en cálculos actuariales y financieros, lo cual, de algún modo, da un resguardo.

No voy a hacer un recorrido por la APROSS porque lo venimos haciendo hace tiempo, no está más en su conducción el contador Gigena, muchos afiliados refieren que lo único que ha cambiado es que, por lo menos Comello, no los trata mal. No hay muchos más cambios.

El doctor Aliga –a quien vi hace un rato por acá-, gentilmente me explicó algunos de los números porque ayer no pude estar en la reunión de comisión, él sigue siendo el que pone la cara.

En definitiva, no ha cambiado nada y comparto los argumentos sobre que es una cuestión muy puntual la que se está modificando y que no hace al fondo, que es el tema del funcionamiento de la APROSS, que aún seguimos esperando que cambie sustancialmente.

Voy a hacer una corrección de técnica legislativa, si bien creo que no es lo mejor, tal cual lo manifestara el legislador Somoza, este gran párrafo que se pone en el artículo 32, hubiese sido óptimo, a lo mejor, que estuviese en un artículo 32 bis, pero, lo cierto, lo que se busca es modificar la ley de APROSS y por eso han puesto todo en el mismo artículo. Pero no entiendo que conforme parte del inciso i), claramente está puesto como parte del artículo 32, pero no como parte del inciso i), eso es lo que entiendo desde el punto de vista de la técnica. Hubiese sido más prolijo hacer un 32 bis.

Dicho esto, puestos en la balanza los pros y los contras que tiene este proyecto y apelando a que la discrecionalidad no sea de uso corriente y, si lo llega a ser, nos encontrará –por lo menos, me encontrará a mí- haciendo los reclamos necesarios frente a esta situación, adelanto el voto favorable a este proyecto.

Nada más.

Sra. Presidenta (Caffaratti).- Tiene la palabra el legislador Capdevila.

Sr. Capdevila.- Señora presidenta: voy a contar la historia que me pasó a mí y a una nieta mía con APROSS.

Yo tengo 32 años de aportes a la APROSS. La primera vez que la utilicé fue hace tres meses, acá tengo los certificados, porque me tuve que operar de cataratas. El médico que me operaba me recomendó ponerme dos lentecitos y que estos sean importados. La APROSS me daba lentes rígidos, pero el médico me dijo: “yo lo opero y le pongo estos, yo no puedo decir que no quiero los de la APROSS, que no quiero operar con los que da la APROSS, pero no sirven”. Costaba 700 dólares para cada ojo. Compré para el ojo derecho y en el otro ojo me puse el que me da la APROSS. El ojo izquierdo no veo nada, el ojo derecho veo espectacular. Bárbaro, 32 años de aportes. Discutí con Gigena, y con el carácter que tengo terminamos mal.

En cuanto a mi nieta, de 20 años -mi hijo también tiene APROSS, pero está pagando aportes porque es mayor de edad-, tenía que hacer un tratamiento de bulimia. Hace un año en la institución que la atiende en Córdoba pagaba 12.000 pesos por mes. Tuvo que poner un abogado para que la APROSS le pagara la atención en esa clínica, y ahora mi hijo ya no lo está pagando. ¿Hacía falta poner un abogado?

En mi caso, podía pagar los dos lentes pero, por un capricho, quise probar, e hice mal, porque estoy probando yo con mi cuerpo que lo que me dio la APROSS no sirve para nada.

Sra. Presidenta (Caffaratti).- Tiene la palabra el legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Señora presidenta: habiendo escuchado los argumentos que se han planteado y por ser reiterados y discutidos en el ámbito de la comisión de ayer, primero, propongo el cierre del debate y, luego, que se apruebe el despacho de comisión tal como fue firmado ayer y como ha salido de la comisión y luego por la Comisión de Legislación General y Asuntos Constitucionales.

Concretamente, en primer lugar, solicito el cierre del debate y, en segundo lugar, que se apruebe el proyecto tal como fue despachado por las comisiones.

Sra. Presidenta (Caffaratti).- En consideración la moción formulada por el legislador Passerini de cierre de debate.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Caffaratti).- Aprobada.

En consideración las mociones de abstención formuladas por los legisladores Peressini, Vilches y Salas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

Sra. Presidenta (Caffaratti).- Aprobadas.

Tiene la palabra el legislador Somoza.

Sr. Somoza.- Señora presidenta: yo había formulado una moción concreta de modificación del despacho y solicito que sea votada.

Sra. Presidenta (Caffaratti).- No es una moción de orden, legislador, así que se va a votar el despacho de la mayoría. De todos modos se van a adjuntar e incorporar los datos aportados en el Diario de Sesiones.

Le pido a los señores legisladores que se logueen, y aquellos legisladores que, por alguna razón, el sistema no los identifique mediante la huella digital, serán logueados por el operador de sistemas.

Con 57 señores legisladores presentes les recuerdo que, a partir de este momento, tienen un lapso de 30 segundos para votar en sus tablets.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Caffaratti).- Con 55 votos afirmativos y dos abstenciones queda aprobado en general el proyecto de ley 27272.

A los efectos de la votación en particular, lo haremos a mano alzada, artículo por artículo.

-Se votan y aprueban los artículos 1º y 2º.

Sra. Presidenta (Caffaratti).- Siendo el artículo 3º de forma, queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

**PROYECTO DE LEY
27272/L/18**

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:

MODIFICACIONES AL ESTATUTO ORGÁNICO DE LA ADMINISTRACION
PROVINCIAL DEL
DEL SEGURO DE SALUD

CAPITULO V- PATRIMONIO

ARTÍCULO 1º.- Modifícase el Artículo 32 de la ley 9277 y modificatorias, el cual quedará redactado de la siguiente manera:

“ARTÍCULO 32.- Los recursos de la APROSS se constituirán por:

a) Un aporte mensual de los agentes del Estado Provincial y de los municipios y comunas adheridos equivalente al cuatro con cincuenta por ciento (4,50 %) de las remuneraciones mensuales -sujetas a aportes previsionales- y del sueldo anual complementario que perciban;

b) Un aporte personal mensual equivalente al cinco por ciento (5%) sobre los haberes de pasividad y del haber anual complementario que perciban los beneficiarios de la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiro de Córdoba, en los términos del artículo 6º -Inciso b), primero y segundo párrafos-, de la presente Ley.

c) Los aportes y contribuciones de los sectores públicos o privados y demás personas que optaren por adherirse al presente régimen en los términos del artículo 8º de la presente Ley;

d) Los aportes adicionales establecidos de acuerdo a las previsiones del artículo 9º de la presente Ley;

e) Una contribución mensual por parte del Estado Provincial y de los municipios y comunas adheridos, definida por el Poder Ejecutivo Provincial, de entre el cuatro con cincuenta por ciento (4,50 %) y el cinco

con cincuenta por ciento (5,50 %) de las remuneraciones mensuales -sujetas a aportes previsionales- y del sueldo anual complementario que perciban sus agentes.

f) Un aporte mensual a cargo de cada uno de los afiliados y beneficiarios destinado a constituir el Fondo de Enfermedades Catastróficas con el objeto de atender las mayores erogaciones relacionadas con éstas (trasplantes de órganos y tejidos, hemodiálisis, fibrosis quística, hemofilia, esclerosis múltiple, artritis reumatoidea y otras a definir por el Directorio de la APROSS), el que no podrá ser inferior al tres con cincuenta por ciento (3,50%) del aporte mínimo determinado para el supuesto del inc. a) del presente;

g) Una contribución mensual por parte del Estado Provincial por cada uno de los integrantes de los cuerpos de bomberos voluntarios de la Provincia de Córdoba -y su grupo familiar primario-, la cual será fijada por el Directorio de la APROSS y no podrá ser inferior al importe de gastos prestacionales y operativos mensuales que por beneficiario se incluya en el presupuesto respectivo;

h) Donaciones, legados, intereses y multas derivadas de infracciones al régimen de la presente Ley y sus normas reglamentarias, bienes muebles e inmuebles que actualmente posea -y el producido de su venta- y todo otro ingreso compatible con los fines de la institución, e

i) El producido de la contratación y comercialización de servicios que brinde a otras entidades y/o personas públicas o privadas, optimizando la capacidad ociosa para la obtención de recursos en beneficio de las prestaciones a su cargo.

Los aportes personales previstos en los incisos a) y b) de este artículo en ningún caso podrán ser inferiores al que corresponda según las remuneraciones de referencia que resulten de aplicación. Tratándose del aporte mensual establecido en el inciso a), la remuneración de referencia a aplicarse para el cálculo del mínimo deberá corresponder, según lo determine el Directorio de la AProSS, a algunas de las categorías inferiores de la Ley N° 8991 o la que en el futuro la reemplace. Tratándose del aporte mensual establecido en el inciso b), la remuneración de referencia a aplicarse para el cálculo del mínimo deberá corresponder a la del Haber Jubilatorio Mínimo más el Complemento Previsional Solidario. Sin perjuicio de ello, el Directorio de la AProSS podrá readecuar el mínimo para los aportes personales del inciso b) del presente artículo, conforme los cálculos financieros pertinentes. Cuando las sumas determinadas conforme a aquellos no alcancen los valores calculados, se incrementarán los aportes personales hasta alcanzar los mínimos.

El Directorio de la APROSS podrá readecuar el mínimo previsto en el inc. f) para el Fondo de Enfermedades Catastróficas toda vez que los cálculos actuariales y financieros por las erogaciones efectuadas para la cobertura de sus tratamientos así lo requieran.

El Directorio de la APROSS podrá disponer la suspensión del aporte de los Afiliados Obligatorios con domicilio permanente fuera de la Provincia de Córdoba, siempre que en tales lugares no pueda asegurarse cobertura asistencial al interesado."

ARTÍCULO 2°.- Modifícase el Artículo 33 de la ley 9277 y modificatorias, el cual quedará redactado de la siguiente manera:

"**ARTÍCULO 33.-** Facúltase al Poder Ejecutivo a modificar, a solicitud del Directorio de la APROSS, los porcentajes expresados en los incisos a) del artículo precedente, hasta el cinco con cincuenta por ciento (5,50 %) y en el inciso b) del mismo artículo hasta el cuatro por ciento (4 %). Las modificaciones únicamente podrán realizarse con una frecuencia anual o mayor y se fundarán en cálculos actuariales y financieros."

ARTÍCULO 3°.- Deróguese cualquier normativa que se contraponga a la presente modificación.

ARTÍCULO 4°.- Manténgase la vigencia de lo establecido por el Artículo 5 de la ley 9785.

ARTÍCULO 5°.- De forma. Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Leg. Carlos Gutiérrez.

FUNDAMENTOS

Por un lado, la modificación del Art. 32 de la Ley N° 9277 en lo que refiere a los aportes mínimos según se trate de activos y pasivos se fundamenta en la distinción emergente del propio régimen general que les resulta aplicable puesto que, en su carácter de Afiliados Obligatorios Directos (Art. 6 inc. a y b), la misma disposición establece que los recursos de la AProSS se constituirán, entre otros, con: a) Un aporte mensual de los agentes del Estado Provincial y de los municipios y comunas adheridos equivalente al cuatro con cincuenta por ciento (4,50 %) de las remuneraciones mensuales -sujetas a aportes previsionales- y del sueldo anual complementario que perciban, y b) Un aporte personal mensual equivalente al cinco por ciento (5%) sobre los haberes de pasividad y del haber anual complementario que perciban los beneficiarios de la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiro de Córdoba, en los términos del artículo 6° -Inciso b), primero y segundo párrafos-, de la presente Ley.

Partiendo de dicha distinción inicial resulta razonable aplicarla en lo que refiere a los aportes mínimos, a los efectos que sus cálculos sean coherentes con los haberes que percibe cada uno de los segmentos de la población afiliada y entendiéndolos a aquéllos como un piso que podría ser readecuado, máxime cuando el sistema de la AProSS tiene su basamento en la equidad en la asignación de recursos y en el

principio de solidaridad a efectos de garantizar una oportuna salvaguarda del interés del conjunto de la comunidad y del derecho a la salud de sus afiliados.

Es, como consecuencia de ello, que la propuesta radica en determinar el aporte mínimo que deberán garantizar, por un lado, los agentes en actividad y, por el otro, los beneficiarios de la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiro de Córdoba. Entendiéndolos como un piso en lo que refiere al cálculo de los aportes, por lo tanto a los efectos de su redeterminación deberá facultarse al Directorio de la AProSS en consonancia a las atribuciones que le fueron conferidas en la Ley N° 9277 para la cuantificación del resto de los aportes afiliatorios.

Para aquellos agentes en actividad, la remuneración de referencia a adoptarse a fin del cálculo de su aporte mínimo afiliatorio surgirá del plexo normativo vigente determina la remuneración correspondiente al sector público provincial en consonancia con el principio de homogeneidad según las categorías en las que revistan.

Mientras que para determinar la remuneración de referencia a efectos del cálculo del aporte mínimo para los beneficiarios de la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiro de Córdoba se adoptará el valor del Haber Mínimo Jubilatorio que cuantifica el Poder Ejecutivo Provincial a tenor de lo establecido

por el Art. 53 primer párrafo de la Ley N° 8024 (T.O. Decreto N° 40/09), al que deberá adicionársele el Complemento Previsional Solidario creado por la Ley N° 10078 (Art. 5) puesto que éste a tenor de la reglamentación se encuentra sujeto a las deducciones de ley y debe ser considerado, inclusive, en el cálculo del haber anual complementario previsto en el Art. 52 de la Ley N° 8024 (Art. 1 del Decreto del PE N° 870/12).

Por otro lado, se entiende menester la modificación de los Arts. 32 inc. f) y Art. 33 inc. b) de la Ley N° 9277 relativos al Fondo de Enfermedades Catastróficas (en adelante FEC), constituido con la finalidad de atender las erogaciones que la AProSS debe efectuar, en el cumplimiento de sus funciones, para la cobertura de trasplantes de órganos y tejidos, hemodiálisis, fibrosis quística, hemofilia, esclerosis múltiple, artritis reumatoidea y entre otras.

Tratándose aquéllas de patologías con tratamientos de alto costo y/o alta prevalencia en la población, la determinación del valor del FEC requiere de un procedimiento con la agilidad suficiente no solo para contemplar las vicisitudes en el financiamiento de la cobertura de dichas enfermedades sino también para permitir la mejora constante en la atención médica en aras a menguar su incidencia.

Así las cosas y a efectos del cálculo del valor del FEC, se propone incluir en el plexo normativo de aplicación una ecuación aritmética destinada a la cuantificación del monto mínimo a abonarse por este concepto calculado a partir del mínimo del aporte personal previsto para el inc. a) del Art. 32, pudiendo el Directorio de la AProSS readecuarlo a fin de su financiamiento sustentable y de conformidad con las guías de tratamiento disponibles.

De esa manera, la dinámica en la cuantificación de este rubro se encontrará garantizada pues toda vez que el aporte mínimo se actualice a tenor de las previsiones del Art. 32 segundo párrafo, dicha variación también se trasladará al valor del FEC, encontrándose facultada la Superioridad de la Administración para readecuarlo en los supuestos que entienda menester para la conservación de los fondos destinados a la cobertura de las enfermedades catastróficas.

Como consecuencia de ello, adviértase que resultará innecesaria la elevación al Poder Ejecutivo Provincial a tenor de lo previsto en el Art. 33 inc. b) de la Ley N° 9277, el que deberá dejarse sin efecto.

Leg. Carlos Gutiérrez.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de SALUD HUMANA y de LEGISLACIÓN GENERAL, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley N° 27272/L/18, iniciado por el Legislador Gutiérrez, modificando los artículos 32 y 33 de la Ley N° 9277 (APROSS), referidos a la constitución de los recursos, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, LE PRESTÉIS APROBACIÓN de la siguiente manera:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA RESUELVE:

ARTÍCULO 1º.- Modifícase el artículo 32 de la Ley N° 9277 -Administración Provincial del Seguro de Salud (APROSS)- y sus modificatorias, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 32.- LOS recursos de la APROSS se constituirán por:

a) Un aporte mensual de los agentes del Estado Provincial y de los municipios y comunas adheridos equivalente al cuatro con cincuenta por ciento (4,50 %) de las remuneraciones mensuales -sujetas a aportes previsionales- y del sueldo anual complementario que perciban;

b) Un aporte personal mensual equivalente al cinco por ciento (5%) sobre los haberes de pasividad y del haber anual complementario que perciban los beneficiarios de la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiro de Córdoba, en los términos del artículo 6º, inciso b), primero y segundo párrafos, de la presente Ley;

- c) Los aportes y contribuciones de los sectores públicos o privados y demás personas que optaren por adherirse al presente régimen en los términos del artículo 8º de esta Ley;
- d) Los aportes adicionales establecidos de acuerdo a las previsiones del artículo 9º de la presente Ley;
- e) Una contribución mensual por parte del Estado Provincial y de los municipios y comunas adheridos, definida por el Poder Ejecutivo Provincial, de entre el cuatro con cincuenta por ciento (4,50 %) y el cinco con cincuenta por ciento (5,50 %) de las remuneraciones mensuales -sujetas a aportes previsionales- y del sueldo anual complementario que perciban sus agentes;
- f) Un aporte mensual a cargo de cada uno de los afiliados y beneficiarios destinado a constituir el Fondo de Enfermedades Catastróficas con el objeto de atender las mayores erogaciones relacionadas con éstas (trasplantes de órganos y tejidos, hemodiálisis, fibrosis quística, hemofilia, esclerosis múltiple, artritis reumatoidea y otras a definir por el Directorio de la APROSS), el que no podrá ser inferior al tres con cincuenta por ciento (3,50%) del aporte mínimo determinado para el supuesto del inciso a) del presente artículo;
- g) Una contribución mensual por parte del Estado Provincial por cada uno de los integrantes de los cuerpos de bomberos voluntarios de la Provincia de Córdoba -y su grupo familiar primario-, la cual será fijada por el Directorio de la APROSS y no podrá ser inferior al importe de gastos prestacionales y operativos mensuales que por beneficiario se incluya en el presupuesto respectivo;
- h) Donaciones, legados, intereses y multas derivadas de infracciones al régimen de la presente Ley y sus normas reglamentarias, bienes muebles e inmuebles que actualmente posea -y el producido de su venta- y todo otro ingreso compatible con los fines de la institución;
- i) El producido de la contratación y comercialización de servicios que brinde a otras entidades y/o personas públicas o privadas, optimizando la capacidad ociosa para la obtención de recursos en beneficio de las prestaciones a su cargo, y
- j) Una contribución mensual a cargo de las comisiones directivas de los consorcios a los que se hace referencia en el inciso d) del artículo 6º de la presente Ley, por cada uno de sus integrantes y de su grupo familiar primario incorporados a los beneficios establecidos en esta norma, la cual será fijada por el Directorio de la APROSS.

Los aportes personales previstos en los incisos a) y b) de este artículo en ningún caso podrán ser inferiores al que corresponda según las remuneraciones de referencia que resulten de aplicación. Tratándose del aporte mensual establecido en el inciso a) la remuneración de referencia a aplicarse para el cálculo del mínimo deberá corresponder, según lo determine el Directorio de la APROSS, a algunas de las categorías inferiores de la Ley Nº 8991 o la que la sustituyere. Tratándose del aporte mensual establecido en el inciso b) la remuneración de referencia a aplicarse para el cálculo del mínimo deberá corresponder a la del Haber Jubilatorio Mínimo más el Complemento Previsional Solidario. Sin perjuicio de ello, el Directorio de la APROSS podrá readecuar el mínimo para los aportes personales del inciso b) del presente artículo, conforme los cálculos financieros pertinentes. Cuando las sumas determinadas conforme a aquellos no alcancen los valores calculados, se incrementarán los aportes personales hasta alcanzar los mínimos.

El Directorio de la APROSS podrá readecuar el mínimo previsto en el inciso f) para el Fondo de Enfermedades Catastróficas toda vez que los cálculos actuariales y financieros por las erogaciones efectuadas para la cobertura de sus tratamientos así lo requieran.

El Directorio de la APROSS podrá disponer la suspensión del aporte de los Afiliados Obligatorios con domicilio permanente fuera de la Provincia de Córdoba, siempre que en tales lugares no pueda asegurarse cobertura asistencial al interesado.”

ARTÍCULO 2º.- Modifícase el artículo 33 de la Ley Nº 9277 -Administración Provincial del Seguro de Salud (APROSS)- y sus modificatorias, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 33.- FACÚLTASE al Poder Ejecutivo Provincial a modificar, a solicitud del Directorio de la APROSS, los porcentajes expresados en el inciso a) del artículo 32 de esta Ley hasta el cinco con cincuenta por ciento (5,50 %) y en el inciso b) del mismo artículo hasta el cuatro por ciento (4 %). Las modificaciones únicamente podrán realizarse con una frecuencia anual o mayor y se fundarán en cálculos actuariales y financieros.”

ARTÍCULO 3º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V/H.

Romina Cuassolo, Daniel Passerini, Adriana Oviedo, Sandra Trigo, Ricardo Vissani, Juan Fresneda, Marcos Farina, María Eslava.

Tratamiento sobre tablas

Sra. Presidenta (Caffaratti).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 27282/L/18, el que cuenta con despacho de comisión.

A continuación se leerá la nota respectiva.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 18 de diciembre de 2018.

Sr. Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
S / D

De mi mayor consideración:

Por la presente me dirijo a usted a los efectos de solicitar, en mérito a lo establecido por el artículo 126 del Reglamento Interno de la Legislatura, el tratamiento sobre tablas para la presente sesión, del expediente 27282/L/18, referido a la modificación de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

Sin otro particular, saluda a usted atentamente.

Carlos Gutiérrez
Legislador provincial.

Sra. Presidenta (Caffaratti).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Caffaratti).- Aprobada.

Tiene la palabra la legisladora Cuassolo.

Sra. Cuassolo.- Señora presidenta: el proyecto de ley en tratamiento introduce una modificación a la Ley Orgánica del Poder Judicial a fin de poder solucionar los problemas de los reemplazos de jueces que tienen una competencia material específica, por razones de vacancia, impedimento, recusación o inhibición y que, en virtud del origen legal de cada competencia, la designación de sus reemplazantes debe hacerse también por ley

Actualmente, el Tribunal Superior de Justicia, ante el vacío legal ha dispuesto por acordada un sistema de soluciones para diversos casos de asignación de competencias y reemplazos, pero es necesario corregir esta situación.

En consecuencia, se propone la modificación del artículo 38, incorporando, asimismo, el artículo 38 bis en la Ley 8.485, que establece una salvedad y determina específicamente cuales son los jueces reemplazantes de aquellos que por ser un único tribunal con determinada competencia material, no pueden ser reemplazados en caso de vacancia, impedimento, recusación o inhibición por jueces de la misma competencia material, tal como es el caso del Juzgado de Control de Lucha contra el Narcotráfico y el Juzgado de Control en lo Penal Económico que serán reemplazados por el Juzgado de Control y Faltas N° 9, y N° 10, respectivamente. Al ser dos juzgados creados

recientemente y que carecen de un gran volumen de causas, ellos les permitirán atender adecuadamente dichos reemplazos.

Por otro lado, es necesario determinar los reemplazos de los restantes Jueces de Control y Faltas de la Primera Circunscripción que tiene una competencia específica como delitos sexuales, violencia familiar y casos complejos, estableciendo que serán reemplazados por otros jueces de control y faltas a los que no les fue asignada una competencia especial.

En consecuencia, el juez de control y faltas N° 3, de Delitos Sexuales, será suplido por el juez de control y faltas N° 8; el juez de control y faltas N° 6, de Violencia Familiar, será suplido por el juez de control y faltas N° 5, y el juez de control y faltas N° 7, de casos complejos, será suplido por el juez de control y faltas N° 4.

-Ocupa la Presidencia el señor Vicepresidente, legislador Passerini.

Finalmente, teniendo en cuenta que todos los juzgados de control tienen competencia también en materia de faltas, y que el juez de control y faltas N° 2 no tendría competencia para reemplazo en ningún juzgado de materia específica, se establece que éste será el reemplazo de los jueces de falta N° 3 al 10 exclusivamente en materia de faltas.

En definitiva, con el presente proyecto de ley estamos cubriendo un vacío legal existente para proveer a los reemplazos de manera rápida y eficaz, con particular atención en aquellos fueros especializados que por su materia exigen que la cobertura se efectué de modo tal que permita preservar la especialidad propia de cada fuero, garantizando los principios de igualdad y dando seguridad jurídica a los justiciables.

Por lo expuesto, solicito el acompañamiento a los distintos bloques para la aprobación del presente proyecto de ley.

Sr. Presidente (Passerini).- Gracias legisladora Romina Cuassolo.

Tengo anotado en la lista de oradores al legislador Juan Pablo Quinteros, cuando termine con el celular, puede hacer uso de la palabra.

Sr. Quinteros.- Señor presidente: en verdad, no hay mucho para decir.

Creo que fue expresado todo en el tratamiento del proyecto de la ley de la delación premiada.

Simplemente, para no redundar, y como tengo que seguir viendo los mensajes en el celular, el Frente Cívico vota en contra de este proyecto de ley.

Sr. Presidente (Passerini).- Gracias legislador.

Tiene la palabra la legisladora Liliana Montero.

Sra. Montero.- Señor presidente: adelanto el voto negativo a este proyecto en tanto entiendo que el reemplazo debería ser, como se ha manifestado en reiteradas oportunidades, por lo menos por parte de algunos legisladores, a través de sorteo y no discrecionalmente designando por ley quiénes van a ser aquellos que van a reemplazar, sobre todo en un fuero tan complejo como es el

Penal Económico que, como ustedes bien conocen, hemos planteado en reiterados oportunidades la necesidad de su desaparición.

Nada más.

Sr. Presidente (Passerini).- Gracias legisladora.

Tiene la palabra el legislador Ezequiel Peressini.

Sr. Peressini.- Señor presidente: solicito la abstención al tratamiento del presente proyecto, ya que consideramos que para garantizar designaciones en la Justicia se debe realizar a través del mecanismo del voto popular con revocabilidad de mandato.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Passerini).- Muchas gracias, legislador.

Tiene la palabra el legislador Fresneda.

Sr. Fresneda.- Señor presidente: por la hora y sin ánimo de reeditar una discusión en comisión, mi voto personal es a favor de la modificación del artículo 38 y en contra del artículo 38 bis.

Sr. Presidente (Passerini).- Gracias, legislador.

Tiene la palabra el legislador Saillen.

Sr. Saillen.- Señor presidente: es para consignar el voto en contra a este proyecto.

Sr. Presidente (Passerini).- Queda consignado su voto, señor legislador.

Tiene la palabra el legislador Bee Sellares.

Sr. Bee Sellares.- Señor presidente: el debate, sin lugar a dudas que, más allá de ser un tema eminentemente técnico, de reglamentación, de si la Ley Orgánica del Poder Judicial es lo que compete en el desarrollo de este tema, si el Superior Tribunal tiene las facultades delegadas o si es la Legislatura la que lo delega, interpretamos que el procedimiento correcto es el que se hace por ley y, sobre todo, interpretamos que la especificidad de la materia, más allá de los ocho Juzgados de Control y Faltas que existen, es lo que debe prevalecer.

Con lo cual, adelanto el voto positivo de la Unión Cívica Radical.

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra la legisladora El Sukaria.

Sra. El Sukaria.- Señor presidente: muy sucinto, para adelantar el acompañamiento al presente proyecto del parte del bloque PRO.

Sr. Presidente (Passerini).- Vamos a poner en consideración en general el proyecto 27282/L/18.

La votación la haremos por el sistema electrónico.

Antes de pedirles a los legisladores que hagan el procedimiento, vamos a poner en consideración la moción de autorización para abstenerse solicitada por el legislador Peressini.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobada.

Ahora, vamos a solicitar a cada uno de los legisladores presentes que se logueen, es decir, que apoyen su dedo en el lector de huella digital a los fines de poder votar, una vez que todos estemos legitimados.

Las legisladoras Papa y Caffaratti no están logueadas, por lo que lo harán a mano alzada.

A partir de este momento, disponen de 30 segundos para votar.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Con 45 votos por la afirmativa, 6 votos negativos y 2 abstenciones, queda aprobado el proyecto en general.

A los efectos de la votación en particular, se hará por número de artículo, a mano alzada.

-Se votan y aprueban los artículos 1º y 2º, inclusive.

Sr. Presidente (Passerini).- Siendo el artículo 3º de forma, queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

**PROYECTO DE LEY
27282/L/18**

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:

ARTÍCULO 1º.- Modifícase el artículo 38 de la ley Orgánica del Poder Judicial Nº 8435 que quedará redactado de la siguiente forma:

“ARTÍCULO 38.- Reemplazo. Los Jueces en caso de vacancia, impedimento, recusación o inhibición serán suplidos por un Juez de la misma competencia material, salvo lo dispuesto en el artículo 38 bis de la presente Ley.

En su defecto y sucesivamente por un Juez de distinta competencia, conforme a los criterios de los Artículos 21, 23, 25, 29 y 32 de la presente.

En relación a la materia, los Fiscales y Asesores Letrados que actúen en el Fuero, o por los Conjueces y Jueces Sustitutos con arreglo a lo dispuesto en el Título V.”

ARTÍCULO 2º.- Incorporase a la ley Orgánica del Poder Judicial Nº 8435, el artículo 38 bis, que quedará redactado con el texto que sigue a continuación:

“ARTÍCULO 38 BIS.- El juez de Control de Lucha contra el Narcotráfico (ley 10067) será suplido por el titular del Juzgado de Control y Faltas Nº 9 (ley 10403); el juez de Control en lo Penal Económico y Anticorrupción (leyes 8835 y 9122) será suplido por el titular del juzgado de Control y Faltas Nº 10 (ley 10403); el juez de control y. Faltas. Nº 3 será suplido por el titular del Juzgado de Control y Faltas Nº 8; el juez de Control y Faltas Nº 6 será suplido por el titular del Juzgado de Control y Faltas Nº 5, el juez de Control y Faltas Nº 7 será suplido por el titular del Juzgado de Control y Faltas Nº 4, y los jueces de Control y Faltas Nº 3 a 10º serán suplidos, en lo que refiere a la materia de Faltas, por el Juzgado de Control y Faltas Nº 2.”

ARTÍCULO 3º.- De forma.

Leg. Carlos Gutiérrez, Leg. Daniel Passerini, Leg. Marcos Farina, Leg. Julián López.

FUNDAMENTOS

La asignación de competencias especiales de tribunales y reemplazos de sus jueces, necesaria para brindar con mayor eficiencia y prontitud el servicio de justicia en lo penal, es abordada por distintas vías.

En este sentido, El Tribunal Superior de Justicia de la Provincia de Córdoba dictó el Acuerdo Reglamentario N° 593 Serie A, en el año 2001, con basamento en disposiciones constitucionales y legales (art. 166 inc. 22 de la Constitución Provincial, art. 12 inc. 1, art. 32 y 33 Ley 8435 Orgánica del Poder Judicial), en cuyo marco se genera un sistema de soluciones para diversos casos de asignación de competencias y reemplazos.

De tal modo, hoy existen diversos Juzgados de Control y Faltas que, atendiendo a razones de especialidad, se ocupan de materias específicas.

Tal es el caso, por ejemplo, del Juzgado de Control y Faltas N° 3, que ejerce su competencia en las causas tramitadas en las Fiscalías de Delitos Sexuales; del Juzgado de Control y Faltas N° 6, que ejerce su competencia en las causas tramitadas en las Fiscalías de Violencia Familiar, y del Juzgado de Control y Faltas N° 7, que ejerce su competencia en las causas tramitadas en las Fiscalías que integran la Unidad de Investigación de casos complejos. A su vez, la Cámara Décima en lo Criminal y Correccional ejerce, con exclusividad, su competencia en los juicios de las llamadas "causas del Registro de Propiedad" y en todas las causas provenientes de la Unidad de Investigación de Casos Complejos y del fuero Penal Económico y Anticorrupción.

Por otra parte, existen instrucciones del Fiscal General unificando criterios para la asignación de ciertas causas (vgr. Instrucción General N° 4/2014 sobre las Fiscalías en lo Penal Económico y sobre las Fiscalías que integran la Unidad de Delitos Complejos).

En orden al problema de los reemplazos de tribunales por razones de vacancia, impedimento, recusación o inhibición, en orden del origen legal de cada competencia específica, la designación de reemplazantes para estos jueces debe hacerse también por ley, sin perjuicio de que por delegación legal expresa, el Tribunal Superior de Justicia pueda regular el modo para efectivizar y operativizar lo dispuesto por la propia ley (art. 12, inc. 10, Ley 8435 Orgánica del Poder Judicial).

En ese contexto, el art. 38 de la Ley Orgánica del Poder Judicial prevé la forma en que debe efectuarse la sustitución de los jueces en caso de vacancia, licencia, inhibición o recusación. Pero la realidad judicial evidencia la necesidad de llevarla a cabo de modo que, respetándose la garantía de Juez Natural, pueda proveerse a los reemplazos correspondientes de manera rápida y eficaz, con particular atención en aquellos fueros especializados que, por su materia específica, exigen que la cobertura se efectúe de modo tal que permita preservar la especialidad propia de cada fuero. Ello conduce, por un lado, a garantizar la seguridad jurídica de los justiciables, evitando la diversidad de criterios sobre cuestiones recurrentes y, a su vez, facilita una pronta resolución sobre las cuestiones al amparo de las materias planteadas.

Bajo esta óptica resulta particular el problema que plantea la existencia, en la primera circunscripción judicial, de dos Juzgados de Control con competencia específica creados por ley, esto es, el Juzgado de Control en lo Penal Económico (con competencia material en lo penal económico y anticorrupción administrativa -leyes 8835 y 9125, art. 10-) y el Juzgado de Control de Lucha contra el narcotráfico (con competencia en los delitos previstos por el artículo 34 de la ley nacional N° 27.737 y ley provincial 10.067, art. 3) porque al ser cada uno de ellos el único tribunal con esa competencia material, carecen en absoluto de la posibilidad de ser reemplazados en caso de vacancia, impedimento, recusación o inhibición, por jueces "de la misma competencia material", tal como lo establece el art. 38 de la LOPJ.

Es en atención a las necesidades previamente expuestas que la asignación de reemplazantes debe llevarse a cabo atendiendo especialmente a un mejor aprovechamiento de los recursos humanos y materiales disponibles, a través de una distribución equitativa de los reemplazos teniendo en cuenta la cantidad y la complejidad de las causas.

En la actualidad existen ocho Juzgados de Control y Faltas con competencia en lo que podría denominarse causas comunes, las que sin desconocer el volumen o complejidad que pueden presentar, se presumen distribuidas equitativamente. Pero dos de ellos, el Juzgado de Control y Faltas N° 9 y el Juzgado de Control y Faltas N° 10, son de reciente creación (art. 4 ley 10.403). Si bien se estableció un mecanismo de compensación a fin de equiparar la distribución de las causas con el resto de juzgados de mayor antigüedad en su funcionamiento, es lógico pensar que el tiempo que la equiparación de tareas puede insumir no será escaso, dejando así un remanente de capacidad jurisdiccional aprovechable para solucionar el problema de los reemplazos aludidos.

Dicho en otros términos, aquellos Juzgados, por su más reciente creación, tienen un mayor espacio de trabajo en relación al resto, derivado de su menor tiempo de funcionamiento y por no tener asignadas otras competencias, por lo que su caudal de causas es inferior al de los restantes Juzgados de Control y Faltas (incluso teniendo en cuenta el ya señalado mecanismo para compensar la distribución de causas con los otros ya existentes a la fecha de su implementación). De allí que resulte natural y razonable encargar a estos dos nuevos Tribunales los reemplazos que nos ocupan.

Para ello habrá que impulsar la modificación del art. 38 de la LOPJ y establecer que, en caso de verificarse algunas de las situaciones previstas por dicha norma y el Juez de Control de Lucha contra el Narcotráfico, será reemplazado por el Juzgado de Control y Faltas N° 9; y que antes idénticos supuestos

el Juez de Control en lo Penal Económico y Anticorrupción, será reemplazado por el Juzgado de Control y Faltas N° 10.

Por idénticas razones a las expuestas y aun cuando la competencia específica que tienen en diferentes materias los restantes Juzgados de Control y Faltas de la Primera Circunscripción Judicial ya mencionados, al igual que las Fiscalías correspondientes, no tienen su fuente solo en la ley, sino además en las reglamentaciones dictadas, por autorización legal y según el caso, por el Tribunal Superior de Justicia y la Fiscalía General, atendiendo a razones de economía, eficiencia, eficacia, especialidad, mejor aprovechamiento de los recursos humanos y materiales disponibles, pero fundamentalmente considerando los principios constitucionales de "Igualdad" y "Juez Natural", resulta también conveniente regular lo atinente al reemplazo de sus titulares, en consonancia con lo expuesto con relación a los Fueros Especiales de Lucha contra el Narcotráfico y Anticorrupción Administrativa.

Debe tenerse presente que no existe idéntica necesidad con relación a las Fiscalías que tienen ámbitos de actuación especial y específico, por cuanto las materias de Delitos Complejos, Integridad Sexual y Violencia Familiar fueron asignadas a más de una Fiscalía, dos las primeras y tres las restantes, por lo que ante el trance de proveer al reemplazo de sus titulares, éstos son suplidos por el restantes de la misma competencia material.

Por el contrario, no se presenta tal solución con relación a los Juzgados de Control y de Faltas que intervienen con relación a dichas Fiscalías, resultando propicio brindar una solución al respecto en los términos expresados, procurando además una distribución equitativa de las causas.

En atención a ello, y de acuerdo a la disponibilidad atinente a los restantes Juzgados de Control y Faltas a los que no les fue asignada competencia especial, en caso de producirse alguna de las situaciones previstas en este artículo, a los fines exclusivos de los consiguientes reemplazos la competencia del Juzgado de Control y Faltas N° 3 de Delitos Sexuales debe ser asignada al Juzgado de control y Faltas N° 8; la competencia del Juzgado de Control y Faltas N° de Violencia Familiar debe ser asignada al Juzgado de control y Faltas N° 5 y la Competencia del Juzgado de Control y Faltas N° 7 de Casos Complejos debe ser asignada al Juzgado de Control y Faltas N° 4.

Finalmente, teniendo en cuenta que todos los Juzgados de Control de que se trata en este párrafo tienen a su vez competencia en materia de Faltas, y que sólo un Juzgado de Control y Faltas (el N° 2) no tendría, con arreglo a lo anteriormente expuesto, competencia para reemplazos en ninguna materia específica, para los supuestos previstos en este artículo debe encargarse el reemplazo de los Jueces de Faltas N° 3 al N° 10, exclusivamente en materia de Faltas, al Juzgado de Control y Faltas N° 2.

Leg. Carlos Gutiérrez, Leg. Daniel Passerini, Leg. Marcos Farina, Leg. Julián López.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de ASUNTOS CONSTITUCIONALES, JUSTICIA Y ACUERDOS y de LEGISLACIÓN GENERAL, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley N° 27282/L/18, iniciado por los Legisladores Gutiérrez, Passerini, Farina y Julián López, modificando el artículo 38 e incorporando el artículo 38 bis a la Ley N° 8435 -Orgánica del Poder Judicial- referido al reemplazo de jueces en caso de vacancia, impedimento, recusación o inhabilitación, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, LE PRESTÉIS APROBACIÓN de la siguiente manera:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA RESUELVE:

ARTÍCULO 1º.- Modifícase el artículo 38 de la Ley N° 8435 -Orgánica del Poder Judicial-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 38.- Reemplazo. Los Jueces, en caso de vacancia, impedimento, recusación o inhabilitación, serán suplidos por un Juez de la misma competencia material, salvo lo dispuesto en el artículo 38 bis de la presente Ley.

En su defecto y sucesivamente por un Juez de distinta competencia, conforme a los criterios de los artículos 21, 23, 25, 29 y 32 de esta Ley.

En relación a la materia, los Fiscales y Asesores Letrados que actúen en el Fuero, o por los Conjueces y Jueces Sustitutos con arreglo a lo dispuesto en el Título V del presente instrumento legal.”

ARTÍCULO 2º.- Incorpórase como artículo 38 bis de la Ley N° 8435 -Orgánica del Poder Judicial-, el siguiente:

“Artículo 38 bis.- En la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba, el Juez de Control de Lucha contra el Narcotráfico (Ley N° 10067) será suplido por el titular del Juzgado de Control y Faltas N° 9 (Ley N° 10403); el Juez de Control en lo Penal Económico y Anticorrupción (Leyes N° 8835 y 9122) será suplido por el titular del Juzgado de Control y Faltas N° 10 (Ley N° 10403); el Juez de Control y Faltas N° 3 de Delitos Sexuales será suplido por el titular del Juzgado de Control y Faltas N° 8; el Juez de Control y Faltas N° 6 de Violencia Familiar será suplido por el titular del Juzgado de Control y Faltas N° 5; el Juez de Control y Faltas N° 7 de Casos Complejos será suplido por el titular del Juzgado de Control y Faltas N° 4 y

los Jueces de Control y Faltas Nros. 3 a 10 serán suplidos, en lo que refiere a la materia de Faltas, por el titular del Juzgado de Control y Faltas N° 2.”

ARTÍCULO 3º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V/H.

Julián López, Graciela Brarda, José Escamilla, Marcos Farina, Romina Cuassolo, Romina Cuassolo, Héctor Bee Sellares.

-16-

**OBRA “COSTANERA NORTE”, EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA.
INMUEBLES. DECLARACIÓN DE UTILIDAD PÚBLICA Y SUJETO A
EXPROPIACIÓN.**

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Passerini).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 27247/E/18. El mismo cuenta con despacho de comisión y se leerá a continuación la nota respectiva.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 18 de diciembre de 2018.

Al Sr. Presidente Provisorio
De la Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Oscar Félix González
S. / D.

De mi mayor consideración:

Por la presente me dirijo a usted a efectos de solicitar, en mérito a lo establecido por el artículo 126 del Reglamento Interno de la Legislatura, el tratamiento sobre tablas para la presente sesión ordinaria del expediente 27247/E/18, referido a declarar de utilidad pública y sujeto a expropiación terrenos para la ejecución de la obra Costanera Norte.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Carlos Gutiérrez
Legislador provincial

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobada.

Tiene la palabra, para llevar adelante este proyecto, el legislador Carlos Vidan Mercado.

Sr. Mercado.- Gracias, señor presidente.

El proyecto de ley 27247/E/18 declara de utilidad pública y sujeto a expropiación los inmuebles necesarios para la ejecución de la obra Costanera Norte.

En la actualidad, no hay conexión directa entre el sector norte del Río Suquía –que abarca los barrios Argüello y El Refugio, por ejemplo- y el sur del mismo río –zona Valle Escondido y Don Bosco- con la avenida Ejército Argentino que lleva, entre otras localidades, a la ciudad de La Calera.

El movimiento diario de vehículos de todo tipo en esta zona de la ciudad de Córdoba es de gran magnitud e importancia. Son miles los cordobeses que se movilizan día a día hacia sus trabajos, para cursar estudios o por otras razones, y sufren en ciertos horarios el colapso de las vías de tránsito que generan demoras provocando grandes perjuicios para miles de cordobeses en sus actividades diarias.

Frente a esta situación, la sistematización urbana del sector Noroeste de la ciudad de Córdoba busca, precisamente, conectar las avenidas Recta Martinolli y Ricardo Rojas con la avenida Ejército Argentino a través de la avenida República de China que atraviesa Valle Escondido, vinculando así, en forma más directa, toda esta gran zona del norte de la ciudad con la avenida Ejército Argentino, que lleva a la zona de La Calera y al centro de la ciudad, conectándose también con el anillo de Circunvalación, con todo lo que ello significa.

Para remediar dicha situación y darle conectividad a la zona, se ha propuesto este proyecto sin intervenir y ni siquiera rozar la Reserva San Martín, y este dato no es menor, señor presidente, ya que hubo varios proyectos de sistematización de esa zona de costanera, los que fueron resistidos por sectores que se oponían a cualquier tipo de obra que pueda afectar dicha reserva, por lo cual se llegó a esta alternativa superadora, proyectando una nueva traza que ni siquiera usa la calle pública que limita con el Parque.

Las obras a ejecutar son complementarias de otras ya realizadas y puestas en servicio, lo que permitirá el mejoramiento de un sector densamente poblado de la ciudad de Córdoba que a la fecha no cuenta con la infraestructura conveniente, teniendo en cuenta además que la masa urbana de nuestra ciudad crece más rápidamente hacia el sector noroeste de la misma.

Se debe tener presente que la idea es que esta gran obra, como es la del cierre del anillo de Circunvalación, la obra de mayor envergadura de la historia de la ciudad, esté acompañada de muchas obras complementarias que permitan usar todos los accesos para ingresar a esta vía y no se vean colapsados algunos ingresos puntuales por no estar conectadas otras vías urbanas de la ciudad.

Nuestro querido Río Suquía atraviesa toda nuestra ciudad sirviendo sus riberas como un gran espacio verde lineal de más de 40 kilómetros de largo. Ahora, al mismo tiempo genera una barrera física a la hora de conectar zonas de Córdoba, provocando congestiones que afectan las actividades diarias de cientos de cordobeses.

Ha sido una decisión del Gobierno de Córdoba proyectar la construcción de diversos puentes que vayan logrando que diversos sectores de la ciudad comiencen a tener una conexión mucho más directa, generando ahorro de tiempo y dinero para los vecinos al realizar sus actividades de todos los días.

Respecto a cuestiones técnicas, el tramo de obra a ejecutar, y que es objeto de la presente expropiación, es de 880 metros, extendiéndose entre las calles Viracocha y Buitrago donde, además, habrá un puente para conectar con la futura continuación de la avenida República de China, que desemboca en camino a La Calera.

Esta obra forma parte de una de las tres etapas que posibilitará, no sólo la ampliación de parte de la Costanera Norte, sino también parte de la Costanera Sur, vinculando las proyecciones con el futuro puente de calle Buitrago con el puente Los Carolinos. Por años, este último puente, sólo permitía el paso de un solo vehículo por vez, siendo una vía de doble mano de mucha circulación.

Hoy, señor presidente, ya se encuentra finalizado el segundo puente que fue construido por el Gobierno de la Provincia de Córdoba en forma inmediata al ya existente, permitiendo así la circulación en ambos sentidos sin interrupciones.

La mayoría de la traza de esta etapa se asentará sobre terrenos públicos de la Provincia, por lo cual los inmuebles necesarios a expropiar serán los que se determinen por la mensura final, ya que puntualmente se verían afectadas algunas tierras en calle Buitrago donde se asentará el puente y sus accesos, y algunas fracciones de tierra a lo largo de la Costanera, siendo de superficies variables en lo que respecta a su ancho, determinado ello, por supuesto, por la geografía del lugar.

Debemos tener en claro que se individualizarán los bienes requeridos, de acuerdo a lo establecido en la Ley 6394, Régimen de Expropiación, haciéndose la misma de manera genérica, afectando todos los inmuebles necesarios que permitan la ejecución de la obra ya nombrada.

En lo que respecta al expediente en tratamiento, el mismo cuenta con toda la documental necesaria, la memoria descriptiva de toda la obra en sus tres etapas, dictámenes favorables de Vialidad y Fiscalía de Estado y, por supuesto, toda la planimetría, la cual en tres fojas anexas forman parte del presente.

Seguramente, habrá quienes consideren una traza más conveniente, o que directamente no debe hacerse dicha obra, objeciones habrá siempre, pero es importante tener cuenta que desde el Gobierno de la Provincia hay una clara decisión de avanzar con este tipo de obras que modifican de manera fundamental la vida diaria a cada uno de los ciudadanos.

El cierre del anillo de la Circunvalación va a marcar un antes y un después para la ciudad y toda la Provincia; va a generar un avance sin precedentes para quienes transiten por la Ciudad de Córdoba. El realizar estas obras complementarias es parte de esta decisión del Gobierno de dotar a la Provincia de la infraestructura necesaria para potenciar la producción y el trabajo.

Es el Estado quien debe dotar de infraestructura para que se generen oportunidades de inversión y trabajo, que hagan que Córdoba siga siendo elegida para el desarrollo de industrias y de emprendimientos productivos. Y, en ese sentido, son los gasoductos troncales y las obras viales, como las que se están llevando adelante en todo el territorio provincial, el eje fundamental para potenciar todas las actividades productivas y turísticas que generan oportunidades económicas y laborales para miles de cordobeses.

Por todos los motivos expresados y por la importancia de esta obra para miles de cordobeses, no solamente para los que viven en esta zona sino también para todos los que por alguna razón transitan por ahí, adelanto el voto positivo de Unión por Córdoba.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Passerini).- Muchas gracias, legislador Mercado.

Tiene la palabra el señor legislador Aurelio Francisco García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: como vengo diciendo desde hace varios años acá, soy refractario a votar expropiaciones abiertas, expropiaciones generales, expropiaciones genéricas.

La provincia cuenta con los organismos técnicos correspondientes para precisar, perfectamente, en los pedidos y en los proyectos de ley, qué tenemos que expropiar. Por lo tanto, mi voto es negativo.

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el señor legislador Eduardo Salas.

Sr. Salas.- Gracias, señor presidente.

Solicito que conste el voto afirmativo del bloque Frente de Izquierda y de los Trabajadores al presente proyecto.

-Murmullos en el recinto.

Sr. Salas.- Firmé el despacho, no es para tanto.

Pero, que quede claro que votamos afirmativamente la expropiación para la ampliación de la Costanera Norte, no todo lo que dijo Mercado; eso parecía la agencia de publicidad del Gobierno, repasó todas las obras públicas -un par más y estábamos hasta mañana.

Aprobamos el proyecto, que quede claro.

Sr. Presidente (Passerini).- El legislador Mercado, claramente, puso en consideración el proyecto de ley que estamos tratando, más allá de todas las buenas consideraciones que ha hecho.

Tiene la palabra el señor legislador Martín Fresneda.

Sr. Fresneda.- Gracias, señor presidente.

Anuncio el voto positivo del bloque a esta expropiación para la ampliación de la Costanera.

Nada más.

Sr. Presidente (Passerini).- Clarísimo.

Tiene la palabra la señora legisladora Marcela Tinti.

Sra. Tinti.- Gracias, señor presidente.

Solicito que conste el voto afirmativo del Interbloque Cambiemos al presente proyecto.

Sr. Presidente (Passerini).- Así se hará, legisladora.

La votación se hará por el sistema electrónico, por lo que, nuevamente, les pido a los señores legisladores que se logueen; a aquellos legisladores que, por alguna razón, el sistema no identifica por su huella digital, serán logueados por el operador del sistema.

-Así se hace.

Sr. Presidente (Passerini).- Con 52 legisladores presentes y 18 legisladores ausentes, a partir de este momento vamos a comenzar con la votación en general.

Tienen 30 segundos para votar.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Con el voto afirmativo de la legisladora Eslava, que votó a mano alzada, con 51 votos por la afirmativa y 1 por la negativa, queda aprobado en general el proyecto 27247/E/18.

A los efectos de la votación en particular, se hará a mano alzada y por número de artículo.

-Se votan y aprueban los artículos 1º y 2º.

Sr. Presidente (Passerini).- Siendo el artículo 3º de forma, queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo. (Aplausos).

Silencio, por favor.

Estamos arribando al último tramo de la última ley del año.

Tiene la palabra el legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: vamos a tener que revisar los colores, porque el legislador García Elorrio color verde no va a votar nunca. (Risas).

Sr. Presidente (Passerini).- Rojo, tampoco.

Sr. Salas.- El rojo nos obliga a nosotros todo el tiempo a votar en contra. Piénsenlo.

Sr. Presidente (Passerini).- Más allá de las chanzas y la policromía, lo importante es que la expresión de cada uno queda consignada y celebramos que llegamos a fin de año pudiendo votar las leyes por medio del sistema electrónico, lo que constituye un gran avance.

Felicitemos a la gente de la Secretaría que ha trabajado mucho para eso, por lo tanto, pido un aplauso. (Aplausos).

PROYECTO DE LEY

MENSAJE

Tengo el agrado de dirigirme a Usted y, por su digno intermedio a los integrantes del Cuerpo que preside, en ejercicio de la atribución conferida por el artículo 144 inciso 3° de la Constitución Provincial, a fin de elevar a su consideración el presente Proyecto de Ley, por el que se propicia declarar de utilidad pública y sujeto a expropiación los inmuebles necesarios para la ejecución de la obra "Costanera Norte".

La Jefatura de Departamento Tierras y Valuaciones de la Dirección Provincial de Vialidad, señala que para la ejecución de la obra de referencia es necesario ocupar distintas fracciones de terreno correspondientes a las propiedades que se delimitan mediante la Planimetría General que se adjunta.

La obra "Costanera Norte" no se encuentra contemplada en el Plan de Inversiones Públicas, artículo 48 de la Ley N° 10.507.

La presente propuesta se fundamenta en las disposiciones de la Ley N° 6394 —Régimen de Expropiación.

Por las razones expuestas, solicito a Usted ponga el presente a consideración de la Legislatura Provincial, para que ésta le preste aprobación, si así lo estima oportuno.

Sin otro particular, saludo a Usted con distinguida consideración.

Gob. Juan Schiaretti, Ricardo Roberto Sosa, Jorge Eduardo Córdoba.

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:

ARTÍCULO 1°.- Declárase de utilidad pública y sujeto a expropiación para la ejecución de la obra "Costanera Norte", los inmuebles necesarios para llevar a cabo la obra mencionada, de acuerdo a la Planimetría General del Proyecto, que compuesto de tres (3) fojas útiles, se acompaña y forma parte integrante de la presente ley.

En todos los casos, se individualizarán los bienes requeridos de acuerdo a lo establecido en la Ley Provincial N° 6394.

ARTÍCULO 2°.- El Ministerio de Finanzas dispondrá lo pertinente a fin de reflejar presupuestariamente lo dispuesto en el artículo 1° de la presente ley.

ARTÍCULO 3°.- De forma.

Gob. Juan Schiaretti, Ricardo Roberto Sosa, Jorge Eduardo Córdoba.

TEXTO DEFINITIVO

La Legislatura de la Provincia de Córdoba
Sanciona con fuerza de
Ley: 10607

Artículo 1°.- Decláranse de utilidad pública y sujetos a expropiación los inmuebles que resulten necesarios para la ejecución de la obra "Costanera Norte", de conformidad a la Planimetría General del Proyecto que, compuesta de tres fojas, forma parte integrante de la presente Ley como Anexo Único.

En todos los casos se individualizarán los bienes requeridos de acuerdo a lo establecido en la Ley N° 6394.

Artículo 2°.- El Ministerio de Finanzas dispondrá lo pertinente a fin de reflejar presupuestariamente lo establecido en el artículo 1° de la presente Ley.

Artículo 3°.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

DADA EN LA SALA DE SESIONES DE LA LEGISLATURA PROVINCIAL, EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA, A LOS DIECINUEVE DÍAS DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECIOCHO. - -

EMPRESA EDENRED. ACCIONAR EN EL ÁREA DE AUTOMOTORES DE LA EPEC. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Tratamiento por la Cámara constituida en comisión.

Sr. Presidente (Passerini).- Entrando en la última parte de la sesión, corresponde el tratamiento del punto 132 del Orden del Día, proyecto 26818/L/18.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el legislador Peressini.

Sr. Peressini.- Señor presidente: el último punto en tratamiento del año legislativo lo queríamos discutir porque en este año también han pasado cosas muy importantes, y mientras las legisladoras y legisladores estén de vacaciones se encuentra sumamente comprometida la situación de la Empresa de Energía Eléctrica de la Provincia de Córdoba.

A partir del 20 de septiembre la Edenred hizo circular un mail, aprobado por el directorio de la empresa, a través del cual comunica que se hace cargo de la gestión y dirección del mantenimiento y reparación de la flota automotriz de la Empresa Provincial de Energía Eléctrica. O sea, una gran empresa será la responsable de que los autos de la Empresa Provincial estén en funcionamiento.

Esto es la aplicación concreta y efectiva de la Resolución 81365 que el directorio de EPEC emitió el 27 de agosto, con el cual dieron un paso más en el vaciamiento y la tercerización.

Ante esto, hubo asambleas, movilizaciones, reclamos y una ocupación pacífica de los talleres de automotores que se encuentran en las instalaciones que la EPEC tiene en Villa Revol.

Los trabajadores denunciaban el vaciamiento sistemático y los avanzados pasos en la privatización que este Gobierno ha dado en el último tiempo. Durante el último año legislativo los trabajadores de EPEC han sido profundamente atacados por el Gobierno y también por esta Legislatura porque también cerraron los centros de atención comercial, tercerizaron a los tomaestados para dibujar números y elevar las tarifas; penetraron con Kolektor para dirigir los cómputos de la empresa desplazando a personal que se encontraba, por su carrera, en ese lugar.

Esta Legislatura votó cambios del convenio colectivo de trabajo, algo inconstitucional, a través de leyes que fueron y siguen siendo profundamente cuestionadas; le robaron el salario diferido que significaban los descuentos en la tarifa eléctrica que los trabajadores tenían en su convenio colectivo y, ahora, promediando el año, los trabajadores de EPEC no vieron ni un peso de aumento desde fines del año pasado.

El pedido de informes tiene el único objetivo de que el Gobierno de la Provincia de Córdoba y el Directorio de EPEC nos informen cómo y por qué metieron a Edenred a gestionar la flota automotriz de la EPEC.

Los trabajadores tienen un frase y dice que EPEC “anda sobre ruedas” y con esta política el Gobierno hará andar a la EPEC “en una carreta del siglo XVIII”, porque con esta intervención privada rompen la estructura tradicional con la cual se reparaba y mantenía la flota automotriz; han desplazado a los trabajadores capacitados, que trabajaban de manera concreta garantizando el óptimo funcionamiento, con menos costos, en menos tiempo y de una manera más eficaz.

Hasta el momento, los trabajadores capacitados de Luz y Fuerza eran los que reparaban y mantenían los autos, sólo iban a talleres privados los casos que no podían ser reparados internamente. Con estas resoluciones entregaron la reparación y el mantenimiento a Edenred, que es una multinacional, creadora de los ticket de restaurante, operadora del Vale lo Nuestro, de la Municipalidad de Córdoba, en fin, una empresa multinacional que de autos y mecánica no sabe absolutamente nada.

Pero, desde enero de 2018 interviene e invierte para capitalizarse en soluciones del parque de automóviles y movilidad, esto en Europa, y hoy, de la mano del Gobierno de Schiaretti viene a hacer esos negocios en la Provincia de Córdoba. Es una multinacional grande, tiene 8 mil empleados, 7.700 clientes, opera en 44 países.

Con esto dan un paso más en la tercerización del servicio, entregan la reparación a los talleres privados lo que, claramente, eleva los costos, porque se extienden los tiempos y porque ponen en riesgo el servicio. EPEC anda sobre ruedas, y para ir a solucionar un problema de un corte los trabajadores deben llegar a ese lugar con sus herramientas necesarias para poder hacerlo. Si los autos no están porque están paseando por los talleres privados, no se puede garantizar el servicio.

En ese sentido, EPEC tiene, aproximadamente, en toda la Provincia 1.500 automóviles y entre 100 y 140 andan dando vueltas, de manera permanente, en los talleres, si no son reparados.

El día 14 de diciembre 43 vehículos de distribución, o sea de la guardia y el mantenimiento de redes, estaban paralizados en los talleres privados a los que deriva Edenred la reparación.

Pero los trabajadores, antes de esta intervención que terceriza el servicio, atendían y garantizaban que entre 40 y 45 vehículos funcionen sin conflicto y sean mantenidos y reparados por los propios trabajadores.

Con esta política achican y vacían “automotores”; lo mismo hicieron cuando privatizaron, por ejemplo, ENTel.

Además, no hay más reemplazos para los trabajadores, no hay recategorizaciones, han liquidado las horas extras. Antes los trabajadores de 7:00 a 18:00 horas garantizaban que toda la flota automotriz de EPEC esté en condiciones de garantizar el servicio; hoy solamente lo hacen de 7:00 a 14:00, con nueve trabajadores.

Esta empresa ni siquiera garantiza los repuestos porque los tiene que traer de Mendoza, y estos repuestos tardan de 30 a 45 días, con una peor calidad, elevando los costos.

Esta política de tercerización es la que está poniendo en crisis a la Empresa Provincial de Energía Eléctrica de Córdoba.

Hay un alto movimiento, los autos y los vehículos van de taller en taller, y no hay talleres especializados porque no son simples autos, son los camioncitos grúas que llegan a los barrios para garantizar el óptimo funcionamiento del sistema eléctrico.

Los trabajadores de las guardias, en vez de estar reparando las redes, son los que tienen que andar llevando los autos de un taller a otro. Y, para colmo, rebotan, porque esta empresa manda automóviles adonde no pueden ser reparados.

Esto es porque han puesto el mantenimiento y reparación de automóviles a cargo de gente que nunca tocó un tornillo, a cargo de un subgerente que se rodeó de cinco pasantes y desde una oficina piensa garantizar el óptimo funcionamiento de la EPEC.

Han desplazado a trabajadores con 30 años de antigüedad para entregar el servicio a los talleres mecánicos privados.

Queremos que respondan el pedido de informes y que sea aprobado hoy, para saber cuánto paga la EPEC por la tercerización de este servicio. ¿Cómo seleccionaron a Edenred?, ¿cómo garantizan la Ley 10.155, de Régimen de Compras y Contrataciones?

Hay anécdotas prácticamente surrealistas, señor presidente: la unidad C259 –un camioncito pesado de los operativos–, entre el 10 y 25 de octubre, pasó por tres talleres y lo llevaron a Villa Revol sin que fuera reparado; la unidad C110 se incendió espontáneamente, y nunca dieron explicaciones sobre el motivo; mandan los camiones diesel a los talleres nafteros, por lo que rebotan y no son reparados; mandan a los talleres camiones que, por sus dimensiones, ni siquiera pueden ingresar a los galpones.

En fin, es un escándalo que el Gobierno haya entregado la reparación y mantenimiento de la flota automotriz de la empresa más importante del Estado a una multinacional, con la cual hacen negocios los talleres privados, no garantizando el servicio eléctrico, poniéndolo en riesgo en los barrios de nuestra Provincia.

Consideramos que el Gobierno y el directorio de la EPEC –implantado por el Gobernador Schiaretti– son los únicos responsables de la ineficacia, de la ineficiencia, de los cortes de luz, de la falta de mantenimiento, de los altos costos y de las tarifas impagables, ya que no lo son los trabajadores de Luz y Fuerza, que son quienes ponen el lomo, trabajando –llueva, caiga piedra o nieve– para garantizar el servicio eléctrico en nuestra Provincia.

Con Edenred, la guardia sur no tiene vehículos para poder trabajar, y eso es responsabilidad del Gobierno de la Provincia de Córdoba; la guardia este, que tiene miles de domicilios para trabajar, tiene simplemente dos vehículos. Así, las guardias no pueden trabajar. Los cortes de luz en el verano, mientras estén de vacaciones, se van a extender por los barrios de Córdoba, y serán el Gobierno y el directorio de la EPEC los únicos responsables.

Queremos que respondan este pedido de informes porque la situación, que es grave, es una pequeña muestra del ajuste, del vaciamiento y de la tercerización, así como de lo que quieren hacer con el nuevo marco regulatorio, que seguramente buscarán aprobar el año que viene. Deben responder de manera inmediata y dejar de ocultar el desastre que la política vaciadora de este Gobierno está aplicando sobre la EPEC.

Queremos que este pedido de informes lo respondan de manera inmediata, porque la Empresa Provincial de Energía de Córdoba debe ser

estatal e integrada. Por eso, acompañamos la lucha de los trabajadores de Luz y Fuerza contra el vaciamiento, la tercerización y la privatización que este Gobierno impulsa, desde hace veinte años, con la “Ley Bodega”.

Nada más.

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el señor legislador Juan Pablo Quinteros.

Sr. Quinteros.- Señor presidente: la Empresa Provincial de Energía de Córdoba –que acaba de describir el legislador autor del pedido de informes– es, precisamente, la que tiene que administrar el ambicioso proyecto de energía distribuida.

¿Qué más podemos decir? ¡Feliz Navidad para todos!

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el señor legislador Dardo Alberto Iturria.

Sr. Iturria.- Señor presidente: quiero expresar que en nuestra comisión hemos trabajado y dado respuesta a muchos pedidos de informes. En este caso, por medio de este pedido de informes –que ingresó en noviembre– se solicita muchísima información, por lo que pido su vuelta a comisión.

Asimismo, en nombre del bloque de Unión por Córdoba, les deseo un feliz Año Nuevo, que ojalá puedan disfrutarlo cada uno con su familia.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración la moción de vuelta a comisión del proyecto 26818/L/18.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobada.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobado.

PUNTO 132

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26818/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por los Legisladores Peressini y Salas, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre diversos aspectos referidos al accionar de la Empresa Edenred en el área de automotores de la EPEC.

Comisión: Agua, Energía y Transporte.

-CÁMARA EN SESIÓN-

ASUNTOS ENTRADOS A ÚLTIMA HORA

Sr. Presidente (Passerini).- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Ingresados fuera de término que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XXII

27309/L/18

Proyecto de Declaración

Iniciado por el Legislador Bee Sellares, expresando beneplácito por la obtención del Campeonato Nacional Sub 15, por parte del Seleccionado de la Liga Cordobesa de Fútbol.

XXIII

27310/L/18

Proyecto de Declaración

Iniciado por la Legisladora Manzanares, adhiriendo a la Fiesta de los Mineros, a celebrarse el día 22 de diciembre en la localidad de La Playa, Dpto. Minas.

XXIV

27311/L/18

Proyecto de Declaración

Iniciado por la Legisladora Bustos, expresando beneplácito por el fallo de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, respecto de la aplicación del índice para la actualización de los haberes de los jubilados.

XXV

27312/L/18

Proyecto de Declaración

Iniciado por la Legisladora Bustos, expresando beneplácito por el fallo del Tribunal Superior de Justicia que dispuso la validez de la Resolución N° 93/12, guía de procedimiento para la atención e pacientes que soliciten prácticas de aborto no punible.

XXVI

27313/L/18

Proyecto de Declaración

Iniciado por las Legisladoras Manzanares y Cuenca, adhiriendo al 36° Festival Provincial de la Minería, a realizarse los días 12 y 13 de enero en la localidad de San Carlos Minas.

XXVII

27314/L/18

Proyecto de Declaración

Iniciado por las Legisladoras Manzanares y Cuenca, adhiriendo al Festival de la Esperanza, a llevarse a cabo el día 26 de enero en Estancia Guadalupe, Dpto. Minas.

XXVIII

27315/L/18

Proyecto de Declaración

Iniciado por las Legisladoras Manzanares y Cuenca, adhiriendo al Festival Provincial del Gris Mara, a realizarse el día 11 de enero en la localidad de La Playa, Dpto. Minas.

XXXIX

27317/L/18

Proyecto de Declaración

Iniciado por el Legislador Salvi, adhiriendo a la 27° Gran Fiesta del Deporte, a llevarse a cabo el día 22 de diciembre en la ciudad de Oliva, Dpto. Tercero Arriba.

XXX

27321/L/18

Proyecto de Declaración

Iniciado por los Legisladores Fresneda y Montero, expresando beneplácito por el fallo del Tribunal Superior de Justicia que revoca la inconstitucionalidad del protocolo de aborto no punible.

XXXI

27322/L/18

Proyecto de Declaración

Iniciado por los Legisladores Fresneda y Montero, expresando beneplácito por el fallo de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, respecto de la aplicación del índice para la actualización de los haberes de los jubilados, y solicitando al Congreso de la Nación un nuevo índice.

XXXII

27323/L/18

Proyecto de Declaración

Iniciado por el Legislador Mercado, rindiendo homenaje al Día del Piano Saltarín, a celebrarse el 12 de enero, en memoria a Leonor Marzano, establecido por Ley N° 10174.

XXXIII

27324/L/18

Proyecto de Declaración

Iniciado por el Legislador Miranda, adhiriendo al 25° aniversario del programa televisivo "Contactos" de la localidad de Las Higueras, Dpto. Río Cuarto.

XXXIV

27336/L/18

Proyecto de Declaración

Iniciado por la Legisladora Brarda, felicitando a los sanfrancisqueños Micaela Nasuti, Dante Valsagna y Felipe López del Cerro, de la Escuela Superior de Bellas Artes Dr. Raúl Villafañe, por su exitosa participación en el 49° Concurso Internacional de Arte Infantil 2018.

XXXV

27338/L/18

Proyecto de Declaración

Iniciado por el Bloque del PRO-Propuesta Republicana, declarando de Interés Legislativo la "Carta de Intención de Ciudades", firmada en el mes de noviembre en Córdoba.

Sr. Presidente (Passerini).- Quedan reservados en Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XXXVI

DESPACHOS DE COMISIÓN

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

1) N° 27065/P/18

Pliego

Iniciado por el Poder Ejecutivo, solicitando acuerdo para designar a la abogada María Alejandra Mora, Juez de Familia en el Juzgado de Familia de Primera Instancia y 8ª Nominación de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba.

2) N° 27066/P/18

Pliego

Iniciado por el Poder Ejecutivo, solicitando acuerdo para designar a la abogada Julia Rossi, Juez de Familia en el Juzgado de Familia de Primera Instancia y 3ª Nominación de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba.

3) N° 27071/P/18

Pliego

Iniciado por el Poder Ejecutivo, solicitando acuerdo para designar a la abogada Cecilia María Ferrero, Juez de Familia en el Juzgado de Familia de Primera Instancia y 7ª Nominación de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba.

4) N° 27075/P/18

Pliego

Iniciado por el Poder Ejecutivo, solicitando acuerdo para designar al abogado Gonzalo Martínez Demo, Juez de Primera Instancia en el Juzgado de Primera Instancia en lo Civil y Comercial, de Conciliación, Familia, Control, Niñez y Juventud, Penal Juvenil y Faltas de la Quinta Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Arroyito.

5) N° 27170/P/18

Pliego

Iniciado por el Poder Ejecutivo, solicitando acuerdo para designar al abogado Ignacio Andrés Sabaini Zapata, Juez de Primera Instancia en el Juzgado de Primera Instancia en lo Civil y Comercial, de Conciliación y de Familia de la Octava Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Laboulaye.

6) N° 26930/L/18

Proyecto de Ley

Iniciado por el Legislador Bee Sellares, modificando el artículo 80 e incorporando un nuevo título a la Ley N° 8123, Código Procesal Penal de la Provincia, referidos a establecer la figura del arrepentido en el procedimiento penal de conformidad a la Ley Nacional N° 27304.

Despacho de las Comisiones de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social; de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales; de Salud Humana; y de Legislación General

7) N° 20812 – 20841 y 20842/L/16 - COMPATIBILIZADOS

Proyectos de Ley

Iniciado por los Legisladores Arduh y Pihen, incorporando al personal del departamento de mantenimiento de redes cloacales y de plantas depuradoras externas de la municipalidad de Córdoba al Régimen de Servicios Diferenciales, de la Ley N° 8024, de Jubilaciones Pensiones y Retiros de Córdoba; estableciendo un Régimen Diferencial de Jubilación por Insalubridad para el personal que desempeña tareas en el saneamiento de efluentes cloacales de todas las plantas depuradoras de la provincia y los de la planta Bajo Grande de la ciudad de Córdoba.

Despacho de las Comisiones de Agua, Energía y Transporte; y de Asuntos Ecológicos

8) N° 24357/E/18 – 24154/L/18 (COMPATIBILIZADOS)

Proyectos de Ley

Iniciados por el Poder Ejecutivo y por el Bloque del PRO-Propuesta Republicana, adhiriendo a la Ley Nacional N° 27424, régimen de fomento a la generación distribuida de energía renovable integrada a la red eléctrica pública.

Despacho de las Comisiones de Salud Humana; y de Legislación General

9) N° 27272/L/18

Proyecto de Ley

Iniciado por el Legislador Gutiérrez, modificando los artículos 32 y 33 de la Ley N° 9277, de la Apross, referidos a la constitución de los recursos.

Despacho de las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos; y de Legislación General

10) N° 27282/L/18

Proyecto de Ley

Iniciado por los Legisladores Gutiérrez, Passerini, Farina y Julián López, modificando el artículo 38 e incorporando el 38 bis a la Ley N° 8435, Orgánica del Poder Judicial, referidos al reemplazo de jueces en caso de vacancia, impedimento, recusación o inhabilitación.

Despacho de las Comisiones de Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones; y de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

11) N° 27247/E/18

Proyecto de Ley

Iniciado por el Poder Ejecutivo, declarando de utilidad pública y sujetos a expropiación los inmuebles necesarios para la ejecución de la obra "Costanera Norte" en la ciudad de Córdoba.

-19-

A) ÁLVARO CASTAGNET, ARTISTA URUGUAYO. DECLARACIÓN COMO VISITANTE ILUSTRE DE LA PROVINCIA.

B) MUNICIPALIDAD DE YACANTO Y COMUNAS DE LOS REARTES Y DE CIUDAD PARQUE. DISTINCIÓN "DE LAS DIRECTRICES DE GESTIÓN TURÍSTICAS DE MUNICIPIOS". BENEPLÁCITO.

- C) DÍA DE NAVIDAD, EN LA LOCALIDAD DE VILLA DE POCHO, DPTO. POCHO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.
- D) DÍA DEL CONTADOR PÚBLICO NACIONAL. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.
- E) DÍA EN QUE SE INSTAURA EL SUELDO ANUAL COMPLEMENTARIO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.
- F) V CONGRESO INTERNACIONAL Y VI ENCUENTRO DE LA RED LATINOAMERICANA DE PSICOLOGÍA EN EMERGENCIA Y DESASTRE, EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA. BENEPLÁCITO Y ADHESIÓN.
- G) 8ª EDICIÓN CONSECUTIVA DEL FESTIVAL INTERNACIONAL DE TITERES TIRTITODOS 2019, EN ALTA GRACIA, DPTO. SANTA MARÍA. BENEPLÁCITO.
- H) 21º FESTIVAL NACIONAL DEL CANTO Y LA POESÍA, EN VILLA DE MARÍA, DPTO. RÍO SECO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.
- I) 14º FESTIVAL DE LA ALGARROBEADA, EN CERRO COLORADO, DPTO. RÍO SECO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.
- J) DON ATAHUALPA YUPANQUI. 111º ANIVERSARIO DE SU NATALICIO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.
- K) EMBAJADOR ARGENTINO EN LONDRES. EXPRESIONES REFERIDAS A FUNCIONARIOS BRITÁNICOS DESIGNADOS POR LA REALEZA COMO MÁXIMAS AUTORIDADES DE LA ISLA. RECHAZO.
- L) FUNDACIÓN CENTRO DE PROTECCIÓN FAMILIAR. LABOR EN LA CIUDAD DE LA FALDA. INTERÉS.
- M) ACTIVIDAD DENOMINADA “ARTISTAZO”, EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA. INTERÉS.
- N) SELECCIONADO DE LA LIGA CORDOBESA DE FÚTBOL. OBTENCIÓN DEL CAMPEONATO NACIONAL SUB 15. BENEPLÁCITO.
- O) FIESTA DE LOS MINEROS, EN LA LOCALIDAD DE LA PLAYA, DPTO. MINAS. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.
- P) APLICACIÓN DEL ÍNDICE PARA LA ACTUALIZACIÓN DE LOS HABERES DE LOS JUBILADOS. FALLO DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA NACIÓN. BENEPLÁCITO.
- Q) RESOLUCIÓN N° 93/12, GUÍA DE PROCEDIMIENTO PARA LA ATENCIÓN E PACIENTES QUE SOLICITEN PRÁCTICAS DE ABORTO NO PUNIBLE. FALLO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA QUE DISPUSO LA VALIDEZ. BENEPLÁCITO.
- R) FESTIVAL PROVINCIAL DE LA MINERÍA, EN LA LOCALIDAD DE SAN CARLOS MINAS. 36º EDICIÓN. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.
- S) FESTIVAL DE LA ESPERANZA, EN ESTANCIA GUADALUPE, DPTO. MINAS. BENEPLÁCITO. PROYECTO DE DECLARACIÓN (27314/L/18) DE LAS LEGISLADORAS MANZANARES Y CUENCA.
- T) FESTIVAL PROVINCIAL DEL GRIS MARA, EN LA LOCALIDAD DE LA PLAYA, DPTO. MINAS. ADHESIÓN.
- U) 27º GRAN FIESTA DEL DEPORTE, EN LA CIUDAD DE OLIVA, DPTO. TERCERO ARRIBA. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.
- V) DÍA DEL PIANO SALTARÍN. HOMENAJE Y RECONOCIMIENTO.
- W) PROGRAMA TELEVISIVO “CONTACTOS”, DE LA LOCALIDAD DE LAS HIGUERAS, DPTO. RÍO CUARTO. 25º ANIVERSARIO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

X) SANFRANCISQUEÑOS MICAELA NASUTI, DANTE VALSAGNA Y FELIPE LÓPEZ DEL CERRO, DE LA ESCUELA SUPERIOR DE BELLAS ARTES DR. RAÚL VILLAFÑE. PARTICIPACIÓN EN EL 49° CONCURSO INTERNACIONAL DE ARTE INFANTIL 2018. BENEPLÁCITO Y FELICITACIÓN.

Y) CARTA DE INTENCIÓN DE CIUDADES. INTERÉS LEGISLATIVO.

Sr. Presidente (Passerini).- Conforme lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, y si no hay objeciones en aplicación del artículo 157 del Reglamento Interno, vamos a dar tratamiento, sin constituir la Cámara en comisión, a los proyectos incorporados en el temario concertado que obra en las netbooks de cada banca y cuyos números son: 27172; 27285; 27289; 27290; 27292; 27294; 27298; 27300; 27301; 27302; 27304 y 27305 (compatibilizados); 27306; 27308; 27309; 27310; 27311 y 27322/L/18 (compatilizados); 27312 y 27321/L/18 (compatilizados); 27313; 27314; 27315; 27317; 27323; 27324; 27336 y 27338/L/18.

Se someten a votación de acuerdo con el texto acordado en la Comisión, dejando constancia del voto negativo a todos los proyectos del legislador García Elorrio.

Tiene la palabra la legisladora Soher El Sukaria.

Sra. El Sukaria.- Señor presidente: quiero expresar el no acompañamiento del bloque PRO a los proyectos 27304 y 27305/L/18, 27312 y 27321/L/18 y 27308/L/18.

Sr. Presidente (Passerini).- Queda consignado el voto negativo a los proyectos enunciados.

Tiene la palabra la legisladora Caffaratti.

Sra. Caffaratti.- Señor presidente: es para dejar sentado el voto negativo a los proyectos 27304 y 27305/L/18.

Sr. Presidente (Passerini).- Queda consignado el voto negativo.

Tiene la palabra la legisladora Tinti.

Sra. Tinti.- Señor presidente: quiero que quede constancia de mi voto positivo para los proyectos 27312 y 27321/L/18.

Sr. Presidente (Passerini).- Queda constancia de su voto positivo, señora legisladora.

Tiene la palabra el legislador Aurelio Francisco García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: quisiera saber qué número tiene el proyecto que declara el beneplácito por el fallo de la Superior Tribunal del día de ayer.

Sr. Presidente (Passerini).- Son dos proyectos que fueron compatibilizados, los proyectos 27311 y el 27322/L/18.

¿Quiere consignar su voto positivo o negativo?

Sr. García Elorrio.- Negativo.

Sr. Presidente (Passerini).- Queda consignado el voto negativo del legislador García Elorrio.

Tiene la palabra la legisladora Sandra Trigo.

Sra. Trigo.- Señor presidente: disculpe lo extemporáneo pero es para solicitar que el proyecto 26964/L/18 sea girado también a la Comisión de Derechos Humanos y de Desarrollo Social como comisión madre porque así le corresponde por su naturaleza.

Sr. Presidente (Passerini).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el legislador Peressini.

Sr. Peressini.- Señor presidente: solicito la abstención del bloque Frente de Izquierda y de los Trabajadores a los proyectos 27285/L/18.

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración la solicitud de abstención formulada por el legislador Peressini.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobada.

Tiene la palabra la legisladora Cuenca.

Sra. Cuenca.- Señor presidente: solicito se incorpore a la legisladora Roldán como coautora del proyecto 27294/L/18.

Asimismo, solicito se me agregue como coautora de los proyectos 27313, 27314 y 27315/L/18.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Passerini).- Así se hará, señora legisladora.

Con las consideraciones realizadas, se pone en consideración la aprobación de los proyectos.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobados.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
27172/L/18**

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Visitante Ilustre de la Provincia al artista uruguayo Álvaro Castagnet, quien visitara por primera vez nuestra provincia.

Leg. Laura Vilches.

FUNDAMENTOS

Este 22 de Diciembre, el acuarelista uruguayo Álvaro Castagnet, considerado uno de los mejores acuarelistas del mundo, estará por primera vez en Córdoba. Participará de una demostración-masterclass en el CPC Arguello, a las 18 horas. El productor del evento es el destacado artista local Daniel Campos.

Una breve biografía señala que el pintor Álvaro Castagnet nació en Montevideo, Uruguay. Su interés inicial en el arte fue cultivado principalmente por su padre, quien lo envió a la Escuela Nacional de Arte de Montevideo a una edad muy temprana donde fue enseñado por el profesor Esteban Garino. Castagnet continuó su educación formal en arte en la Universidad de Bellas Artes, donde Miguel Ángel Pareja fue su tutor de pintura al óleo. Castagnet emigró a Australia en 1983 y vivió durante 20 años.

Castagnet ha estado realizando exposiciones individuales desde 1985, y ha sido reconocido con docenas de premios en los últimos 30 años. Por solo señalar 2017 en donde recibió varios premios internacionales como la obtención del Premio a la luz y a la atmósfera en la 84ª exposición anual de la Asociación de Arte del Valle de Hudson en NY, Estados Unidos. Semanas más tarde le comunicaron que le había sido otorgado el "Premio Delfín" por la Sociedad Americana de Acuarelistas con sede en Nueva York, con motivo del 150º aniversario de esta institución. Cabe consignar que esta entidad es una de las más prestigiosas del mundo y solo dos extranjeros en su siglo y medio de vida (uno de China y Castagnet) han recibido el mencionado galardón.

En junio de 2017 Castagnet obtuvo el Premio a la Trayectoria en PACE (Plein Air Convention and Expo) Santa Fe, California.

Castagnet es un pintor de acuarelas inspirador y expresivo que ha ganado muchos prestigiosos premios internacionales, viaja extensamente, exhibe, juzga y enseña las artes de la acuarela. Es miembro de muchas sociedades de arte, incluidas AWI y AWS. Es un autor exitoso, que organiza talleres muy populares y sus obras se recopilan en todo el mundo.

El calibre de artista, quien nunca visitó la ciudad es un honor en la que su Clase Magistral carga de contenido cultural a la ciudad.

Es por ello, que ante tan distinguida visita, es que solicito a mis pares, el acompañamiento en el siguiente proyecto de declaración.

Leg. Laura Vilches.

TEXTO DEFINITIVO

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Visitante Ilustre de la Provincia al artista uruguayo *Alvaro Castagnet*, quien el día 22 de diciembre de 2018 visitará Córdoba por primera vez.

PROYECTO DE DECLARACIÓN 27285/L/18

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su beneplácito, a la Municipalidad de Yacanto, a la Comuna de Los Reartes y a la Comuna de Ciudad Parque, por la distinción "De las Directrices de Gestión Turística de Municipios".

Leg. Silvia Gigena.

FUNDAMENTOS

La Municipalidad de Yacanto, y las Comunas de Los Reartes y de Ciudad Parque, pertenecientes al Valle de Calamuchita, fueron distinguidas por la Secretaría de Turismo de la Nación y la Agencia Córdoba Turismo, por llevar adelante las directrices de gestión turística en los municipios.

Estas directrices tienen como objeto, proporcionar a los municipios herramientas relacionadas con la capacitación de los recursos humanos del sector, el fortalecimiento de las relaciones existentes entre el ámbito público y privado, y el incremento de la satisfacción de los turistas.

Como así también trabajan optimizando la instalación de la cultura de calidad, el incremento de la afluencia de los turistas, garantizando el desarrollo sustentable local, y la cadena de valor del sector turístico.

Yacanto, Los Reartes y Ciudad Parque, trabajaron Promoviendo el liderazgo local, incentivando la participación de la comunidad en iniciativas de interés turístico, elaborando estrategias y campañas de promoción, incentivando las fortalezas turísticas de cada localidad, como así también, llevaron adelante la implementación de la gestión de calidad y capacitación en los distintos sectores y organizaciones de servicios turísticos.

Por este reconocimiento a la labor incansable llevada a cabo por estos municipios, con el fin de promover las bellezas turísticas de cada localidad, y capacitar a los Recursos Humanos, solicito a mis pares me acompañen con la presente Declaración.

Leg. Silvia Gigena.

TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su reconocimiento y felicitación a la Municipalidad de Yacanto y a las comunas de Los Reartes y de Ciudad Parque, por la obtención de la distinción en "Directrices de Gestión Turística de Municipios".

PROYECTO DE DECLARACIÓN
27289/L/18

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su adhesión y beneplácito, por el Día de Navidad que se celebra cada 25 de diciembre de cada año en la localidad de Villa de Pocho. Departamento Pocho.

Leg. Hugo Cuello.

FUNDAMENTOS

Cada 25 de diciembre de cada año, en la localidad de Villa de Pocho, Departamento Pocho, Provincia de Córdoba, los ciudadanos de dicha localidad se visten de fiesta para celebrar el nacimiento de Jesucristo.

Esta festividad congrega a pobladores de parajes aledaños y de otras localidades que asisten a presenciar el desfile de carrozas construidas por los habitantes del lugar, demostraciones artísticas, espectáculos y exhibición de fuegos artificiales.

Cabe destacar que este encuentro que se realiza cada año mantiene viva la tradición de los habitantes y permite transmitir dicha festividad a generaciones posteriores.

Por lo expuesto es que solicito a mis pares la aprobación de este proyecto de declaración.

Leg. Hugo Cuello.

TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la conmemoración del *Día de Navidad*, que se celebra cada 25 de diciembre en la localidad de Villa de Pocho, Departamento Pocho.

PROYECTO DE DECLARACIÓN
27290/L/18

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su adhesión y beneplácito, por el Día del Contador Público Nacional que se celebra cada 17 de diciembre de cada año.

Leg. Hugo Cuello.

FUNDAMENTOS

Cada 17 de diciembre en Argentina se celebra el día del contador público nacional, con motivo de que en 1494 se publicó el libro "Suma de Aritmética, Geometría, Proporción y Proporcionalidad", en donde Luca Pacioli, se lo considera a nivel mundial como el primer contador, donde describe el método de la partida doble que es la base de la contabilidad.

En Argentina celebrando el día del contador se les reconoce la labor que realizan quienes son los encargados de aplicar e interpretar leyes, normativas, dictámenes, resoluciones contables, como así también manejar la contabilidad de las personas o empresas para realizar los informes necesarios para aclarar situaciones a la hora de tomar decisiones.

Por lo expuesto es que solicito a mis pares la aprobación de este proyecto de declaración.

Leg. Hugo Cuello

TEXTO DEFINITIVO

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su beneplácito por la conmemoración del *Día del Contador Público Nacional*, que se celebra cada 17 de diciembre.

PROYECTO DE DECLARACIÓN 27292/L/18

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su adhesión y beneplácito, por el Día en que se instaura el Sueldo Anual Complementario que se celebra cada 20 de diciembre de cada año.

Leg. Hugo Cuello.

FUNDAMENTOS

El 20 de diciembre de 1945 se firmó el decreto N° 33.302, donde el entonces presidente Juan Domingo Perón crea el instituto Nacional de Remuneraciones, y se otorga, por primera vez en forma masiva, el sueldo anual complementario.

De origen español, el aguinaldo llegó junto con los inmigrantes y sus costumbres, entre otras, sindicalistas. El aguinaldo es una gratificación, que nació con el fin de ser un regalo de navidad, sin embargo hoy en día es un derecho adquirido por los trabajadores.

Cabe destacar que conmemorar esta fecha es de suma importancia ya que el aguinaldo no es una práctica generalizada en el mundo y son pocos los que lo tienen como una ley constitucional.

Por lo expuesto es que solicito a mis pares la aprobación de este proyecto de declaración.

Leg. Hugo Cuello.

TEXTO DEFINITIVO

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la conmemoración de la instauración en nuestro país del *Sueldo Anual Complementario*, creado en virtud del Decreto N° 33302 del día 20 de diciembre de 1945.

PROYECTO DE DECLARACIÓN 27294/L/18

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su beneplácito y adhesión al "V Congreso Internacional y VI Encuentro de la Red Latinoamericana de Psicología en Emergencia y Desastre", que se realizará los días 9, 10 y 11 de mayo del 2019 en Córdoba, Argentina; organizado por la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba.

Leg. Miriam Cuenca.

FUNDAMENTOS

Los días 9,10 y 11 de mayo del 2019; se desarrollará en nuestra ciudad, un evento con trascendencia internacional; el "V° Congreso Internacional y VI° Encuentro de Red Latinoamericana de Psicología en Emergencias y Desastres.

Este evento tendrá sede en la Facultad de Psicología; Ciudad Universitaria.

El Título del Congreso:

"Gestión integral e integrada de riesgos de Emergencias y Desastres. Intervenciones transformadoras. Aporte Psicosocial y DDHH.

Objetivos:

- Comunicar e intercambiar sobre avances actuales, problemáticas y dificultades.
- Socializar experiencias, nuevos desafíos, diseños preventivos, fundamentaciones de prácticas e intervenciones psicosociales.
- Compartir nuevos desarrollos teórico-técnicos y metodológicos.

Destinatarios:

El evento está destinado a técnicos, profesionales e integrantes de la comunidad interesados/as y/o comprometidos/as con la Gestión de Eventos Adversos, en todas sus fases: prevención, intervención, rehabilitación y reconstrucción.

- Integrantes de equipos interdisciplinarios de Salud y Emergencias, Personal aeroportuario y aeronáutico, de Defensa o Protección civil.
- Distintas disciplinas tales como: Trabajadores/as y comunicadores sociales, sociólogos/as abogados/as, educadores/as, arquitectos/as, artistas, entre otros
- Alumnos/as de las citadas carreras universitarias.
- Egresados de Institutos Terciarios especializados de Seguridad, de Gestión del Riesgo de Desastres, Bomberos.
- Diferentes organizaciones sociales y comunitarias.

Algunos de los Ejes propuestos:

- Articulación de intervenciones intersectoriales, interdisciplinarias, interinstitucionales.
- Políticas públicas en la Gestión Integral e Integrada de Riesgos de Emergencias y Desastres.
- Recomendaciones internacionales, regionales, nacionales y locales. Inclusión de los aspectos psicosociales.
- Intervención disciplinar, inter-multidisciplinar e intersectorial y los contextos sociopolíticos, económicos y culturales.
- Avances y dificultades en la incorporación de los aportes del sistema de salud -en especial de lo psi- en la gestión intersectorial e interdisciplinaria de riesgos de Emergencias y Desastres.
- La globalización actual, impacto en/de Latinoamérica y en la gestión de riesgos de Emergencias y Desastres.
- Participación de las universidades públicas y privadas en políticas intersectoriales de gestión de riesgos de emergencias y desastres, en la legislación pertinente, en convenios de participación intersectorial e interinstitucional.
- Incorporación y presencia de la Gestión de Riesgos de Emergencias y Desastres en la formación de grado, de postgrado y de programas específicos en distintas disciplinas.

Por los motivos expuestos solicito a mis pares, presten su aprobación el presente Proyecto de Declaración.

Leg. Miriam Cuenca.

TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la realización del "*V Congreso Internacional y VI Encuentro de la Red Latinoamericana de Psicología en Emergencia y Desastre*" que, organizado por la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba, se desarrollará del 9 al 11 de mayo de 2019 en la ciudad de Córdoba.

PROYECTO DE DECLARACIÓN
27298/L/18

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su beneplácito por la 8° Edición Consecutiva Del "Festival Internacional de Títeres Titiritodos 2019", a desarrollarse desde el 9 de enero al 10 de febrero de 2019 en la Ciudad de Alta Gracia, Departamento Santa María.

Leg. Walter Saieg.

FUNDAMENTOS

Titiritodos es una propuesta artística con 8 años de trayectoria en el Interior de la Provincia de Córdoba, un festival Internacional de títeres veraniego pensado para animar las vacaciones de los que se quedan y de los que llegan de visita. Una propuesta para compartir en familia, con artistas que vienen no sólo desde distintas partes del país, sino que como en cada edición tendremos la presencia de titiriteros internacionales, Venezuela, Chile, Colombia y Uruguay.

El Festival se lleva adelante en distintas Localidades del Interior la Provincia de Córdoba, y en la Ciudad de Alta Gracia tendrá lugar los días Miércoles consecutivamente, desde el 9 de Enero 2019, jornada de su Apertura que conjuntamente con Municipalidad de Alta Gracia y la Secretaría de Industria y Desarrollo Turismo – Cultural se brindará un espectáculo al aire libre, hasta el 10 de Febrero, desarrollándose el resto de las funciones en las instalaciones de la Sala teatral Solares de la Ciudad de Alta Gracia.

Leg. Walter Saieg

TEXTO DEFINITIVO

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la realización del “8º Festival Internacional de Títeres - Titiritodos 2019”, a desarrollarse desde el 9 de enero al 10 de febrero en la ciudad de Alta Gracia, Departamento Santa María.

PROYECTO DE DECLARACIÓN 27300/L/18

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por los festejos del 21º Festival Nacional del Canto y la Poesía, a celebrarse en la localidad de Villa de María, del Departamento Río Seco, durante los días 1 y 2 de febrero del cte. año, donde se llevan a cabo distintos acontecimientos artísticos, culturales y literarios, los cuales congregan a gran cantidad de personas de distintas localidades de nuestra Provincia y Provincias vecinas.

Leg. Gustavo Eslava.

FUNDAMENTOS

Este festival, tuvo sus inicios en el año 1987 y que por distintas razones se dejó de llevar a cabo en el año 2001, después de un prolongado tiempo sin realizarse, nuevamente se vuelve a ejecutar, el cual es uno de los tres festivales del país que armoniza la música, el canto y la poesía; teniendo en cuenta que la localidad Villa de María de Río Seco, fue cuna del reconocido poeta Leopoldo Lugones.

Dicho evento, consiste en un espectáculo nocturno, combinando entre el canto, la danza y la poesía.

Además los días previos del mencionado evento, se llevan a cabo distintas actividades artísticas y culturales, en el museo de Leopoldo Lugones, como por ejemplo canto y poesía.

Por las razones expuestas y las que aportaré en oportunidad de su tratamiento es que solicito la aprobación del presente proyecto de Declaración.

Leg. Gustavo Eslava.

TEXTO DEFINITIVO

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su beneplácito por la realización del “21º Festival Nacional del Canto y la Poesía”, a desarrollarse los días 1 y 2 de febrero de 2019 en la localidad de Villa de María, Departamento Río Seco; adhiriendo a las actividades artísticas, culturales y literarias que congregan la participación de la población de la localidad y la región.

PROYECTO DE DECLARACIÓN 27301/L/18

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

La adhesión y beneplácito el 14º Festival de la Algarrobeada, a llevarse a cabo los días 25 y 26 de enero de 2019, en la localidad de Cerro Colorado, Departamento Río Seco, en el cual se desarrollarán diversos eventos culturales, exposición y ventas de artesanías y puestos con productos elaborados con algarroba y comidas típicas.

Leg. Gustavo Eslava.

FUNDAMENTOS

La comunidad de Cerro Colorado, a través del Festival de la Algarrobeada, se ha propuesto rescatar y valorizar el trabajo comunitario que los pueblos originarios de la región (comechingones y sanavirones) habrían realizado en torno a la cosecha de la algarroba, y que en forma de agradecimiento a la naturaleza, ofrendaban junto a su música y danzas nativas.

La Algarrobeada (o Algarrobiada) es una costumbre que desde tiempos prehispánicos se practica en el noroeste argentino. Consiste en cosechar en forma colectiva la chaucha (llamada algarroba) durante la estación estival. La algarroba ofrece una gran variedad de posibilidades alimenticias que han sido aprovechadas por los pueblos originarios, como los wichi y los tobas, entre muchos otros, y los campesinos de todo el noroeste de nuestro país. Entre los productos tradicionales se encuentran el patay, la aloja y la añapa, pero actualmente se suman una gran variedad y formas de utilización.

“Principalmente, las mujeres van a cosechar. A cualquier hora la gente se va a juntar algarrobas, evitando que llueva. Cuando llueve, ahí se termina la cosecha... porque se echa a perder ya el gusto.” “Juntamos las algarrobas. Se apartan las más lindas. Las dejamos secar, al sol, un día o dos. Si el tiempo es húmedo, se seca arriba del fuego. Cuando la chaucha está bien seca reconocemos enseguida, porque al sacudirla la semilla hace ruido. Así, está a punto para hacer la harina.”

En la obra de Atahualpa Yupanqui el algarrobo siempre está presente. Aquí unas palabras tan poéticas como profundas:

No me dejes partir, viejo algarrobo
Levanta un cerco con tu sombra buena,
Átame a la raíz de tu silencio
Donde se torna pájaro la pena. Atahualpa Yupanqui

El evento, en sus dos jornadas, propone un encuentro musical, donde se rinde homenaje a personalidades relacionadas a Cerro Colorado, y donde además se invita al encuentro con sus artesanos, se realizan talleres culturales, pudiéndose degustar además comidas típicas y productos derivados de la algarroba.

En función de esta importante transformación introducida para ésta zona, que se vio reflejada en una importante actividad económica, surge la idea de realizar un Festival que valoriza el esfuerzo mancomunado de la gente.

En consideración a la importancia de dicha actividad, es que solicitamos a nuestros pares la aprobación del presente proyecto.

Leg. Gustavo Eslava.

TEXTO DEFINITIVO **LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA** **DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización del “14º Festival de la Algarrobeada”, a desarrollarse los días 25 y 26 de enero de 2019 en la localidad de Cerro Colorado, Departamento Río Seco; destacando la puesta en escena de diversos eventos culturales, la exposición y venta de artesanías, así como el ofrecimiento de productos elaborados con algarroba y comidas típicas.

PROYECTO DE DECLARACIÓN **27302/L/18**

LA LEGISLATURA DE LA **PROVINCIA DE CÓRDOBA** **DECLARA:**

Declara la adhesión y beneplácito al 111º aniversario del natalicio de Don Atahualpa Yupanqui, que se conmemora el día 31 de enero de 2019.

Leg. Gustavo Eslava.

FUNDAMENTOS

Atahualpa Yupanqui que en Quechua quiere decir el que viene de tierras lejanas para decir algo, su nombre real era Héctor Roberto Chavero y si bien nació en la zona de Pergamino, Provincia de Buenos Aires y recorrió todo el país, eligió el Cerro Colorado como su lugar en el mundo.

Muchos de los que vivimos en el norte cordobés, nos hemos preguntado alguna vez, sobre las razones que lo empujaron a Don Ata a radicarse en nuestro querido Cerro Colorado.

Tal vez la respuesta se encuentre en la generosa invitación que le hiciera Don Eustaquio Barrera, Padre del Indio pachi al indicarle que tire el lazo para delimitar el terreno para que armara su rancho.

De este modo nació ese maravilloso lugar al que él llamo Agua Escondida. Allí descansan sus restos, el de Nenette -su esposa- y el de su entrañable amigo el "Chucaro" Santiago Ayala.

El 31 de enero se conmemora los 111 años del natalicio de Atahualpa Yupanqui, caminador incansable que fue registrando acontecimientos de distintas geografías, temperamentos culturales y procesos históricos.

Mucho se puede escribir de él, pero nada supera lo que nos dice en sus poesías y relatos, nos cuenta de sus oficios, penas y pensamientos.

Fue un ineludible referente de nuestro folclore al que le dio jerarquía universal a través de su prodigiosa guitarra.

Don Ata vuelve cotidianamente en los innumerables jóvenes intérpretes que abrazan su oficio y lo hacen eterno.

Por las razones expuestas y las que aportaré en oportunidad de su tratamiento es que solicito la aprobación del presente proyecto de Declaración.

Leg. Gustavo Eslava.

TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su homenaje y reconocimiento a la memoria de *Don Atahualpa Yupanqui* al conmemorarse, el día 31 de enero de 2019, el 111º aniversario de su natalicio.

PROYECTO DE DECLARACIÓN
27304/L/18

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su más enérgico rechazo a las expresiones del embajador argentino en Londres, Renato Carlos Sersale, quien en su cuenta Twitter se refirió a los funcionarios británicos designados por la realeza británica como "máximas autoridades de la isla"; y ratifica la legítima e imprescriptible soberanía argentina sobre las Islas Malvinas, Georgias y Sándwich del Sur y los espacios marítimos e insulares correspondientes, por ser parte integrante de nuestro territorio nacional.

Leg. Ilda Bustos.

FUNDAMENTOS

El embajador argentino en Londres, Renato Carlos Sersale di Cerisano, publicó un mensaje repudiable e inadmisibles para todo el pueblo argentino, que atenta contra el legítimo reclamo por la soberanía de las islas argentinas usurpadas por los ingleses.

El funcionario del gobierno nacional, a través de su cuenta de Twitter reconoció la soberanía de Gran Bretaña sobre las Islas Malvinas, expresando que los funcionarios designados por el Reino Unido son las "máximas autoridades de la isla".

Sus expresiones insultan la memoria de los 649 héroes caídos en combate durante la guerra de 1982 y de los 454 excombatientes que posteriormente se quitaron la vida.

Al mismo tiempo desacredita el legítimo reclamo argentino sobre el archipiélago y la gran disputa que hay sobre este territorio usurpado por la corona desde 1883. Por ello Sersale deberá rendir cuentas -dado que en su carácter de representante de nuestro país frente a la nación invasora- no puede realizar tan graves e irresponsables declaraciones.

Este hecho no es el único, ya que de similar tenor con motivo de la visita al cementerio de Darwin de Eduardo Eurnekian (propietario de Aeropuertos Argentina 2000); Sersale escribió en su cuenta de Twitter: "Colaboración, agradecimiento y reunión cumbre en Malvinas: Eduardo Eurnekian fue recibido por las máximas autoridades de las islas".

Advertimos al mismo tiempo la "sospechosa" postura del gobierno nacional respecto la cuestión Malvinas, y subrayamos que las Naciones Unidas, en 1965 reconocieron que existe una situación colonial y emitió 41 resoluciones que instan a ambas partes a negociar la soberanía pacíficamente.

En este orden de ideas cabe recordar que en diciembre de 2016, Argentina firmó un acuerdo con Gran Bretaña conocido como "Foradori-Duncan", mediante el cual el gobierno nacional favoreció abiertamente los intereses británicos comprometiendo a nuestro país a remover obstáculos para hidrocarburos, pesca y navegación.

A ello se suman los vuelos que se realizarán desde Argentina hacia Malvinas, los cuales no se harán mediante Aerolíneas Argentina -nuestra la línea de bandera-, sino por líneas de propiedad extranjera que operan en nuestro país.

Finalmente, recordamos que la Disposición Transitoria Primera de la Constitución Nacional establece que: "La Nación Argentina ratifica su legítima e imprescriptible soberanía sobre las Islas Malvinas, Georgias y Sándwich del Sur y los espacios marítimos e insulares correspondientes, por ser parte integrante del territorio nacional, la recuperación de dichos territorios y el ejercicio pleno de la soberanía, respetando el modo de vida de sus habitantes, y conforme a los principios del derecho internacional, constituyen un objetivo permanente e irrenunciable del pueblo argentino".

Por todo ello, en memoria de la sangre derramada de nuestros héroes durante la guerra de Malvinas, en homenaje a nuestros veteranos compatriotas y en defensa de nuestra soberanía nacional, solicitamos la aprobación del presente proyecto.

Leg. Ilda Bustos.

PROYECTO DE DECLARACIÓN 27305/L/18

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su preocupación por el mensaje emitido por Carlos Sersale, embajador de Argentina en Londres donde reconoció la soberanía de Gran Bretaña sobre las Islas Malvinas.

Leg. Juan Fresneda.

FUNDAMENTOS

El embajador de Cambiemos en Londres publicó un mensaje en las red social twitter, donde reconoció la soberanía de Gran Bretaña sobre las Islas Malvinas. A través de Twitter, Carlos Sersale se refirió a los funcionarios británicos como las "máximas autoridades de la isla", dicha declaración fue en el marco de la de la visita al Cementerio de Darwin del titular de Aeropuertos Argentina 2000, Eduardo Eurnekian, quien colaboró con el viaje a las islas de familiares de los soldados caídos en la guerra de 1982.

Las ilegítimas "máximas autoridades" de la colonia británica a las que se refirió el embajador argentino fueron designadas por Londres y su reconocimiento por parte del embajador "sin dudas puede ser utilizado por la parte británica en futuras negociaciones" porque, de alguna manera, "afianza la presencia británica", advirtió Alicia Castro, durante una entrevista por Radio 10.

A pesar de que el hecho podría haberse caracterizado como un error diplomático, Castro se refirió a una recurrencia de declaraciones similares que echan un manto de sospecha sobre la postura del gobierno de Mauricio Macri en la cuestión Malvinas, una situación colonial reconocida como tal por la ONU en 1965 y sobre la cual hay emitida 41 resoluciones que instan a ambas partes a negociar la soberanía pacíficamente.

"Es impensable como un error porque Sersale es un viejo embajador de carrera" que conoce la relevancia del lenguaje diplomático, dijo y recordó que el propio canciller Jorge Faurie, había "cometido errores o cuestiones intencionales para favorecer a la parte británica". Al respecto recordó cuando el titular del Palacio San Martín se refirió a los kelpers como "pueblo de las islas Malvinas", siendo que ni la ONU los cataloga de esa manera debido a la vigencia de la disputa por soberanía.

También recordó el acuerdo entre Argentina y Gran Bretaña firmado en diciembre de 2016 y denominado "Foradori-Duncan", con el que "el gobierno está deliberadamente favoreciendo los intereses británicos porque la Argentina se comprometió a remover obstáculos para hidrocarburos, pesca y navegación".

Sin lugar a dudas, no se trata sólo de un error diplomático, sino que es un hecho que genera zozobra sobre un asunto de Estado muy doloroso, en el que el pueblo Argentino tiene un sentido reclamo de recuperar la soberanía de las Islas Malvinas por tratarse de parte de nuestra patria. Por todo lo expuesto solicito a mis pares acompañen el presente proyecto.

Leg. Juan Fresneda.

TEXTO DEFINITIVO LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:

Su rechazo a las expresiones del embajador argentino en Londres, Renato Carlos Sersale, quien se refiriera a los funcionarios británicos designados en el territorio argentino de las Islas Malvinas como "máximas autoridades de la isla"; y ratifica la legítima e imprescriptible soberanía argentina sobre las Islas

Malvinas, Georgias del Sur, Sandwich del Sur y los espacios marítimos e insulares correspondientes, por ser parte integrante de nuestro territorio nacional.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
27306/L/18**

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su Interés a la labor que lleva adelante la Fundación Centro de Protección Familiar (CEPROFA) hace 14 años en la ciudad de La Falda, cuya acción de defensa, promoción y protección de los derechos de las mujeres, niños, niñas y adolescentes, se extiende en el departamento Punilla.

Leg. Juan Fresneda, Leg. Mariana Caserio.

FUNDAMENTOS

En el año 2003 un grupo de mujeres empezaron a soñar con una forma de organización que respaldara a las familias monoparentales de la Falda. Por el boca a boca fueron enterándose los vecinos y vecinas, y comenzaron a llegar las familias de toda punilla con múltiples problemáticas.

En el 2005 aquel sueño colectivo fue nombrado como Fundación Centro de Protección Familiar – Ce.Pro.Fa y en 2015 recibió el número 378/A12, inscripto como persona jurídica.

CEPROFA realiza una incansable labor por la defensa, promoción y protección de los derechos de las mujeres, niños, niñas y adolescentes. Las acciones se dirigen a la atención, asistencia y tareas de promoción tales como talleres, charlas-debates, volanteadas, intervenciones públicas y coordinadas con distintas instituciones. Si bien la sede se ubica en la ciudad de La Falda, la labor de Ceprofa se extiende en distintas localidades del Departamento Punilla.

A fines de 2017 Ceprofa se constituyó como querellante en el juicio por el femicidio de la joven Yamila Garay, siendo condenado en 2018, en juicio en Tribunales de Cruz del Eje, Lucas Abel Di Giovanni, por homicidio triplemente calificado, alevosía y femicidio.

En Mayo de 2018 se inauguró en la sede de la Fundación CEPROFA una Casa Abierta a cargo de la Secretaría de Niñez, Adolescencia y familia de la provincia de Córdoba, fortaleciendo la tarea comunitaria. Entendiendo que las organizaciones de la sociedad civil realizan una tarea valiosa en las comunidades, dando respuestas a las múltiples demandas y siendo promotoras y defensoras de los derechos fundamentales, consideramos importante brindar nuestro reconocimiento a tan noble tarea. Es por esto que solicito a mis pares acompañen el presente proyecto.

Leg. Juan Fresneda, Leg. Mariana Caserio.

TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su beneplácito por la labor que desarrolla la Fundación Centro de Protección Familiar (CEPROFA) que, desde hace catorce años trabaja en defensa, promoción y protección de los derechos de las mujeres, niños, niñas y adolescentes en la ciudad de La Falda y en el Departamento Punilla.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
27308/L/18**

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su Interés a la actividad denominada "Artistazo" que realizará los trabajadores y trabajadoras de la Cultura en el centro de la ciudad de Córdoba el día miércoles 19 de Diciembre, bajo el lema "El pan en la mesa y la Cultura Viva".

Bloque Córdoba Podemos.

FUNDAMENTOS

Bajo el lema "El pan en la mesa y la Cultura Viva" el miércoles 19 de Diciembre los trabajadores y trabajadoras de la Cultura realizarán un "Artistazo" en el centro de la ciudad de Córdoba decidido en Asamblea, con el objetivo de:

- Denunciar el vaciamiento de los presupuestos de cultura en pos de acuerdos con el FMI.

- Defender los Institutos del Teatro y del Cine creados por Ley.
 - Repudiar los allanamientos, detenciones y amenazas contra artistas y espacios culturales de Córdoba.
 - Demandar la puesta a punto y reapertura del Teatro Comedia y La Piojera con gestión popular.
- La Concentración será a las 10 y 30hs en las escalinatas del Correo para avanzar por la ciudad hasta terminar en la Plaza San Martín aprox. a las 12hs.

En el marco de un país atravesado por ajustes y tarifazos, cuando el gobierno endeuda a cien años al pueblo, beneficiando la especulación financiera, devaluando día a día los ingresos de los/as ciudadanos y rebajando la categoría de Cultura de Ministerio a Secretaría, los trabajadores de la Cultura se encuentran en alerta y Asamblea Permanente. Invitando a las y los cordobeses a preguntarnos: ¿qué significan los recortes en Cultura?

¿Es puramente una cuestión de ahorro económico, y en ese caso la cultura es “un gasto”? ¿El dinero que se ahorra en cultura, hacia dónde va? ¿Qué tipos de sociedad estamos construyendo cuando se recorta en Cultura y se aumenta en armamento y equipamiento represivo?

“Nosotres, hacedores, trabajadores de diferentes campos culturales independientes de Córdoba; sabemos que nuestra producción rescata y construye identidad invitando a pensarnos desde nuestra propia realidad, más allá de los modelos culturales impuestos por el mercado. Nuestro hacer genera vínculos y participación social, educa, aporta saberes y conocimientos, contribuye a la verdadera seguridad social sin necesidad de las armas, promueve fuentes laborales, entreteniendo y garantizando el derecho a su acceso de toda la población.”

Entendiendo que el Arte y la Cultura son derechos humanos y que es importante defenderlo y exigir su garantía cuando se ve amenazada por las políticas de ajuste del gobierno nacional, es que solicitamos a nuestros pares el acompañamiento del presente proyecto.

Bloque Córdoba Podemos.

TEXTO DEFINITIVO **LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA** **DECLARA:**

Su beneplácito por la realización de la actividad denominada “*Artistazo*” que, bajo el lema ‘El Pan en la Mesa y la Cultura Viva’, desarrollarán el día 19 de diciembre de 2018, trabajadores y trabajadoras de la cultura en el centro de la ciudad de Córdoba.

PROYECTO DE DECLARACIÓN **27309/L/18**

LA LEGISLATURA DE LA **PROVINCIA DE CÓRDOBA** **DECLARA:**

Su beneplácito por la obtención del Campeonato Nacional Sub 15 de fútbol por parte del Seleccionado de la Liga Cordobesa de Fútbol.

Leg. Héctor Bee Sellares.

FUNDAMENTOS

El Seleccionado de la Liga Cordobesa de Fútbol de la categoría Sub 15 se coronó campeón del Torneo Nacional que organizó el Consejo Federal del Fútbol, órgano que depende de la Asociación del Fútbol Argentino -AFA- en la ciudad de Río Tercero.

De esta manera, la Selección SUB 15 de Córdoba, obtiene el bicampeonato ya que un año antes se había coronado en Neuquén.

- Plantel Seleccionado Sub 15 LCF:

Luciano Arnijas, Gonzalo Álvez, Víctor Escudero, David Romero y Lautaro Cañete (Talleres)

Tobías Orellano, Enzo Peralta, Francisco, Genaro Bracamonte y Rodrigo Bianco (Belgrano)

Nicolás Vaquer, Facundo Belén y Lucas López (Instituto)

Iván Pomba, Martiniano Sueldo y Brandon Merlo (Dep. Atalaya)

Nicolás Berenstam (Dep. Lasallano)

Fabrizio Ghiggia (Las Palmas)

- Director Técnico: Lucas Sosa
- Ayudante de campo: Emanuel Medeot
- Preparador Físico: Matías Panelo
- Médico: Emilio Farah
- Presidente Liga Cordobesa de Fútbol: Emeterio Farías
- Secretario General: Hugo Cepeda

- Vicepresidente 1º: Alejandro Fernández

La Legislatura de la Provincia de Córdoba reconoce a un grupo de jugadores, cuerpo técnico y dirigente de la Liga Cordobesa de Fútbol que con su talento, esfuerzo y compromiso lograron este importante título para el fútbol de Córdoba.

Estos chicos de la Selección Sub 15 de la Liga Cordobesa de Fútbol son fieles representantes de miles de jugadores de todas las edades que a lo largo y ancho del territorio provincial practican deporte, cultivan la vida sana, están alejados de los flagelos de la sociedad actual y sobre todo, mantienen la esperanza de llegar algún día a jugar en Primera.

Y esto no sería posible sin la existencia de los clubes, estos verdaderos lugares de encuentro de las familias, los vecinos, los hinchas y simpatizantes.

Que este logro deportivo aliente a los dirigentes a seguir manteniendo viva la llama de cada institución. Sabemos de su esfuerzo, lo valoramos y nos comprometemos a apoyarlo por su gran impacto en la sociedad.

Por estos y otros argumentos que expondré es que solicito a mis pares me acompañen en el presente Proyecto de Declaración.

Leg. Héctor Bee Sellares.

TEXTO DEFINITIVO

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su reconocimiento y felicitación a los integrantes y cuerpo técnico del Seleccionado de la Liga Cordobesa de Fútbol por la obtención del Campeonato Nacional Sub 15.

PROYECTO DE DECLARACIÓN 27310/L/18

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su adhesión y beneplácito a la Fiesta de los Mineros en la localidad de La Playa, Departamento Minas, en homenaje a su Patrona la Virgen de Andacollo, el próximo día 22 de diciembre del corriente año.

Leg. María Manzanares.

FUNDAMENTOS

En la localidad de La Playa-Departamento Minas, se realizarán las Fiestas Patronales en honor de la Virgen del Rosario de Andacollo el día 22 de Diciembre del corriente año.

La fiesta de la Virgen del Rosario que se celebra anualmente en el pueblo de Andacollo, al interior de la Región de Coquimbo, es una de las más antiguas y multitudinarias del país.

Desde el siglo XVII, en que la imagen quedó en manos de un pueblo de indios de la zona, la Virgen de Andacollo ha atraído a miles de peregrinos que acuden anualmente a agradecer los favores que ésta les ha brindado o a ponerse al abrigo de su protección. Desde muy antiguo se organizaron también cofradías de baile, las que llegaron a tener un poder considerable sobre la organización de la fiesta, en particular las de los "chinos", las más antiguas de todas.

Según la tradición, un minero indio percibe una extraña luminosidad en la mina de cobre donde trabajaba, y una visión le indica una gran riqueza a poca distancia, tras la búsqueda encuentra una pequeña estatua de madera de una Virgen de tez morena, que luego ha demostrado ser milagrosa.

Es así como en otras ocasiones en La Playa, población que se caracteriza por la actividad minera, esta festividad será un motivo de congregación de los vecinos y familiares, que llegaran a compartir, además de los ritos de la liturgia católica, un día de reencuentro comunitario.

Por estos motivos y los que se expondrán con motivo del tratamiento del presente proyecto de Declaración, solicito a los Señores Legisladores su aprobación.

Leg. María Manzanares.

TEXTO DEFINITIVO

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la realización de la "*Fiesta de los Mineros*" que, en homenaje a su Patrona la Virgen de Andacollo, se desarrollará el día 22 de diciembre de 2018 en la localidad de La Playa, Departamento Minas.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
27311/L/18**

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su Beneplácito por el fallo de la Corte Suprema de Justicia de la Nación en el caso Blanco, donde declara la inconstitucionalidad de la aplicación del índice RIPTE (Remuneración Imponible Promedio de los Trabajadores Estables) para la actualización de los haberes de los jubilados que ganaron un juicio en contra de la ANSES, estableciendo el índice de salarios básicos de la industria y la construcción (ISBIC) en su reemplazo; y solicitando al Congreso Nacional que fije un nuevo criterio.

Leg. Ilda Bustos.

FUNDAMENTOS

La importancia de esta sentencia es mayúscula puesto que garantiza a 150 mil jubilados, que ganaron juicios contra la ANSES, que percibirán sus haberes actualizados según el índice ISBIC y no según el índice RIPTE como pretendía el Gobierno Nacional –el cual venía siendo aplicado por la ANSES desde 2016–; este criterio significaba importantes pérdidas en los haberes jubilatorios. Por lo tanto se fija jurisprudencia para los casos iniciados antes del mes de agosto de 2016.

Con el voto favorable de 4 de sus miembros, y el voto en contra del presidente del cuerpo, la CSJN declaró de oficio la inconstitucionalidad de dos resoluciones de ANSES y la Secretaría de Seguridad Social (56/2018 y 1/2018) que establecían y ratificaban, respectivamente, la aplicación del RIPTE, determinando la aplicación inmediata del índice ISBIC.

La aplicación del ISBIC para la actualización de las remuneraciones, es significativo ya que luego son tomadas para calcular el primer haber jubilatorio, lo cual de acuerdo al fallo, se deberá realizar sin el límite temporal de la Ley de Convertibilidad 23.928 que la ANSES había fijado en 1995.

Es necesario recordar que la ANSES, hasta el año 2008, no actualizaba los salarios posteriores al año 1991, cuando entraban en el promedio de 10 años (120 últimas remuneraciones) para calcular el primer haber jubilatorio; por ello colapsó el fuero de la Seguridad Social ante las innumerables demandas por el reajuste.

En el fallo, también estableció la relevancia de la variable de ajuste del régimen de jubilaciones y pensiones, ya que es una cuestión que incide directamente sobre el monto económico de las prestaciones.

El máximo tribunal, dispuso además que el Congreso de la Nación fije, "en un plazo razonable", el indicador para la actualización de las jubilaciones y pensiones móviles; declarando indebida la intervención del Poder Ejecutivo Nacional, a través de la ANSES y de la Secretaría de la Seguridad Social, por ser violatoria de lo dispuesto por el artículo 14 bis de la Constitución Nacional.

Por todo lo expuesto, se solicita al pleno la aprobación del presente proyecto.

Leg. Ilda Bustos.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
27322/L/18**

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su beneplácito al fallo de la Corte Suprema quien declaró inconstitucional la resolución de de la ANSES N° 56/2018 y de la Secretaría de Seguridad Social N° 1/2018, que cambiaban el índice ISBIC por la variación del RIPTE (Remuneración Imponible Promedio de los Trabajadores Estables) utilizadas por el gobierno nacional para actualizar los haberes jubilatorios, a la vez que solicitó al Congreso fije, en un tiempo breve, un nuevo índice para calcular las jubilaciones.

Leg. Juan Fresneda, Leg. Liliana Montero.

FUNDAMENTOS

La Corte Suprema declaró inconstitucional la resolución de la ANSES N° 56/2018 y de la Secretaría de Seguridad Social N° 1/2018, que cambiaban el índice ISBIC por la variación del RIPTE (Remuneración Imponible Promedio de los Trabajadores Estables) utilizadas por el gobierno nacional para actualizar los haberes jubilatorios, a la vez que solicitó al Congreso que fije el indicador y ordenó que hasta entonces se aplique el índice Isbic (índice de salarios básicos de la industria y la construcción) sin el límite temporal

de la ley de convertibilidad 23.928 que la ANSES había fijado en su resolución 140/95. En tanto, los juicios ya iniciados deberán calcularse con el índice más beneficioso para el jubilado, el Isbic

Así, la Corte Suprema con 4 votos a favor y uno en disidencia, sentó jurisprudencia sobre los miles de juicios que esperan sentencias por la actualización de haberes. El fallo validó el Índice de Salarios Básicos de la Industria y la Construcción (Isbic) que venía aplicando la Justicia de la Seguridad Social para todos los jubilados que hubieran iniciado una causa para exigir la reactualización de sus haberes.

Los jueces Juan Carlos Maqueda, Ricardo Lorenzetti y Horacio Rosatti, en su voto conjunto, confirmaron la aplicación del precedente "Elliff" del año 2009, que estableció que las remuneraciones consideradas para el cálculo de las jubilaciones debían actualizarse por el Isbic sin límite temporal.

Este índice era apelado directamente por la ANSES, que proponía el uso de la Remuneración Imponible Promedio de los Trabajadores Estables (Ripte) para calcular el haber inicial. El índice Ripte fue el elegido para la Reparación Histórica. El Isbic establece el haber jubilatorio inicial en un 59 por ciento del haber en actividad; el Ripte, en cambio, lo fija en un 46 por ciento. Además cada índice se indexa de diferente manera. Entre abril de 1995 y febrero de 2009, el Ripte avanzó un 178 por ciento, en tanto que el Isbic creció un 435 por ciento.

Con este fallo, la Corte declaró como inconstitucional la utilización del Ripte y fijó como criterio único el uso del Isbic. También le encargó al Congreso que legisle, en un tiempo breve, un nuevo índice para calcular las jubilaciones, pero hasta que eso suceda los juicios ya iniciados deberán calcularse con el índice más beneficioso para el jubilado, el Isbic. Se estima que hay unos 150 mil casos en distintas etapas de trámite.

Por su parte, Elena Highton de Nolasco confirmó la sentencia apelada pero limitó los efectos de la decisión al caso concreto, sin pronunciarse sobre las demás causas.

Este fallo de la justicia favorece a los beneficiarios del Sistema Previsional Argentino, en un contexto de avance de las políticas de ajuste y empobrecimiento de un sector vulnerable como representan los adultos mayores. Por todo lo expuesto, solicito a mis pares acompañen el presente proyecto.

Leg. Juan Fresneda, Leg. Liliana Montero.

TEXTO DEFINITIVO

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su beneplácito por el fallo de la Corte Suprema de Justicia de la Nación en el caso Blanco, en el que declara la inconstitucionalidad de la aplicación del índice RIPTÉ (Remuneración Imponible Promedio de los Trabajadores Estables) para la actualización de los haberes de los jubilados que ganaron un juicio en contra de la ANSES, estableciendo el índice de salarios básicos de la industria y la construcción (ISBIC) en su reemplazo.

PROYECTO DE DECLARACIÓN 27312/L/18

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su beneplácito por el histórico fallo del Tribunal Superior de Justicia que dispuso la validez de la Resolución 93/12 –Guía de Procedimiento para la atención de pacientes que soliciten prácticas de aborto no punible– del Ministerio de Salud Provincial, por no existir caso judicial concreto, revocando la sentencia de Cámara y la medida cautelar interpuesta por la asociación civil Portal de Belén.

Leg. Ilda Bustos.

FUNDAMENTOS

Luego de más de siete años, queda garantizado el derecho de las mujeres cordobesas a acceder al aborto no punible en los hospitales públicos de la Provincia, donde deberán comenzar a aplicar el protocolo respectivo.

El TSJ debió constituirse su cuerpo con cuatro miembros naturales: los vocales Aída Tarditti, Domingo Sesin, Luis Enrique Rubio y Mercedes Blanc de Arabel, y 3 subrogantes: los vocales Claudia Zalazar, Julio Sánchez Torres y Silvana Chiapero, quienes reemplazaron a Carlos García Alloco –fallecido recientemente– y a Marta Cáceres de Bolatti y Sebastián López Peña, quienes se excusaron por haber representado al estado provincial).

Por mayoría, el TSJ concluyó que no había “un caso judicial en propiedad que le permitiera examinar la constitucionalidad de la Resolución n.º 93/12, en virtud de la cual el Ministerio de Salud de la provincia ha fijado un procedimiento o guía para las mujeres que, en Córdoba, demandaran la interrupción de la gestación, precisamente, por haber sido víctimas de un abuso sexual con acceso carnal en virtud del cual hubieran resultado embarazadas, o cuando su salud o vida peligraran”.

Con los votos de los magistrados Tarditti, Sesin, Blanc de Arabel y Chiapero, el TSJ revocó la sentencia de la Cámara de Apelaciones en lo Civil y Comercial de 3ª Nominación, que en 2013 había declarado íntegramente inconstitucional la Resolución N° 93/12; y en consecuencia levantó la medida cautelar que suspendía la Guía y por consiguiente la práctica del aborto no punible en los casos en que se solicite por la causal violación o por riesgo para la salud de la embarazada.

La Corte Suprema de Justicia de la Nación (CSJN), en marzo de 2012 mediante la sentencia recaída en la causa FAL, dispuso que cualquier mujer víctima de una violación tiene derecho a interrumpir el embarazo según lo dispuesto por el artículo 86º del Código Penal, estableciendo como único requisito la realización de una declaración jurada, sin necesidad de radicar denuncia penal previamente ni requerir autorización judicial. El mismo derecho les asiste a aquellas mujeres a quienes la gestación pone en riesgo su vida.

En dicha sentencia, la Corte instó a las autoridades nacionales, provinciales y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a implementar y hacer operativos, mediante normas del más alto nivel, protocolos hospitalarios para los casos en marras.

En virtud de ello, el 30 de marzo de 2012, el Ministerio de Salud de la Provincia elaboró una Guía de Procedimiento para pacientes que soliciten prácticas de aborto no punible, el cual fue frenado en su aplicación por la asociación civil Portal de Belén quien interpuso un recurso de amparo para impedir su aplicación en los nosocomios públicos provinciales.

Tanto el juez de 30º Nominación en lo Civil y Comercial, Federico Ossola, –para quien debía existir denuncia penal previa– como la Cámara de Apelaciones en lo Civil y Comercial de 3ª Nominación declararon inconstitucional el protocolo y suspendieron hasta hoy su aplicación.

Es porque en territorio cordobés, el protocolo rige únicamente en el Hospital Nacional de Clínicas y en la Maternidad Nacional, dependientes de la Universidad Nacional de Córdoba.

Aunque aún queda la vía de recurrir en queja ante la Corte Suprema de Justicia de la Nación, celebramos la decisión del TSJ, reconociendo el derecho de las mujeres cordobesas a su salud, a su integridad psicofísica y a decidir soberanamente sobre sus cuerpos.

Es por todo lo anteriormente dicho que se solicita al pleno de esta Casa del Pueblo que acompañe la aprobación del presente proyecto.

Leg. Ilda Bustos

PROYECTO DE DECLARACIÓN 27321/L/18

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su beneplácito al fallo emitido por el Tribunal Superior de Justicia de Córdoba que revoca la inconstitucionalidad del Protocolo de aborto no punible, declarado en 2012 a partir de un amparo presentado por la Asociación Portal de Belén.

Leg. Juan Fresneda, Leg. Liliana Montero.

FUNDAMENTOS

En el día de la fecha, el Tribunal Superior de Justicia, revocó a través de un fallo la sentencia de la Cámara de Apelaciones, que había declarado inconstitucional el protocolo de aborto no punible, a partir de un amparo presentado por la Asociación Portal de Belén, y avaló el recurso de Casación presentado por el Gobierno provincial. Por mayoría de cuatro contra tres de sus miembros, el TSJ resolvió hacer lugar al recurso de casación promovido por el Gobierno Provincial como parte demandada.

Con este fallo el protocolo provincial de aborto no punible vuelve a entrar en vigencia en Córdoba, después de una disputa que comenzó en 2012, cuando la Corte Suprema de la Nación instó al Gobierno Nacional y a los provinciales a garantizar el acceso al aborto no punible. Entonces, el Ministerio de Salud de Córdoba presentó la "Guía de Procedimiento para la atención de pacientes que soliciten prácticas de aborto no punibles", que solo estuvo vigente 10 días. El procedimiento fue suspendido a partir de una acción de amparo presentada por la ONG Portal de Belén. La organización cuestionó la constitucionalidad de la interrupción del embarazo incluso en los casos en que la mujer haya sido víctima de un abuso sexual con acceso carnal, o por estar en peligro su vida o salud.

Si bien, ahora corre un plazo de 10 días durante el cual la ONG Portal de Belén, promotora del amparo, puede presentar un recurso extraordinario para que la sentencia sea revisado por la Corte Suprema de Justicia de la Nación.

Si, como se espera, el Portal de Belén apela el fallo, el TSJ puede rechazar el recurso de revisión. En esa circunstancia, el fallo quedará firme, a menos que la ONG insista y recurra en queja ante la Corte. La revisión de la acción de amparo había sido promovida por el Gobierno provincial.

Este fallo histórico del TSJ es celebrado por cientos de mujeres organizadas que llevan adelante una incansable lucha por el derecho a decidir sobre sus cuerpos y para lograr que la despenalización del

aborto sea una realidad para todas las mujeres. Pero representa además, un avance importante para las mujeres cordobesas que se garantice el derecho al aborto en caso de violación, cuando corre riesgo la salud y la vida, causales legales de interrupción del embarazo previstas en el código penal desde 1921.

Leg. Juan Fresneda, Leg. Liliana Montero.

TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su beneplácito por el fallo del Tribunal Superior de Justicia que dispuso la validez de la Resolución 93/12 -*Guía de Procedimiento para la atención de pacientes que soliciten prácticas de aborto no punible*- del Ministerio de Salud de la Provincia de Córdoba.

PROYECTO DE DECLARACIÓN
27313/L/18

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la realización de la 36º Edición del Festival Provincial de la Minería en la localidad de San Carlos Minas, Departamento Minas los días 12 y 13 de enero de 2019.

Leg. María Manzanares, Leg. Miriam Cuenca.

FUNDAMENTOS

En la localidad de San Carlos Minas, organizado por sus autoridades municipales se realizará los días 12 y 13 Enero del 2019 la 36º Edición del Festival Provincial de la Minería, que reúne a un importante número de asistentes llegados de distintos lugares para compartir un espectáculo a cargo de Ballets y Conjuntos Folklóricos, Humoristas entre otros artistas de reconocida trayectoria que hacen de este evento un acontecimiento trascendente en toda la zona.

Este festival representativo de un departamento esencialmente minero, se realiza año tras año con mayor afluencia de público que van a disfrutar de una exquisita gastronomía, música y bailes folklóricos tradicionales, todo en el marco de un atractivo paisaje de serranías cordobesas.

Por estos motivos y los que se expondrán con motivo de su tratamiento, solicito a los Señores Legisladores la aprobación del presente proyecto de Declaración.

Leg. María Manzanares, Leg. Miriam Cuenca.

TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la realización del “36º Festival Provincial de la Minería”, a desarrollarse los días 12 y 13 de enero de 2019 en la localidad de San Carlos Minas, Departamento Minas.

PROYECTO DE DECLARACIÓN
27314/L/18

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su beneplácito por el éxito alcanzado en la realización del Festival de la Esperanza llevado a cabo en Estancia de Guadalupe, Departamento Minas, el día 26 de enero de 2019.

Leg. María Manzanares, Leg. Miriam Cuenca.

FUNDAMENTOS

Todos los años, durante el primer sábado de febrero (solo por este año será en enero), se lleva a cabo en la localidad de Estancia de Guadalupe, departamento Minas, este Festival que reúne a un importante número de vecinos, y en algunos casos visitantes llegados de localidades más alejadas, que reunidos en familia, comparten un espectáculo artístico de gran nivel.

Este acontecimiento que por su singularidad ha trascendido los límites de la Comuna local, constituye un hecho cultural relevante, organizado con gran dedicación, situación que quedó de manifiesto en esta nueva edición realizada el fin de semana anterior, que a semejanza de años anteriores se reflejó en la nutrida concurrencia.

Por estos motivos y los que se expresarán con motivo de su tratamiento solicito a los Señores Legisladores la aprobación del presente proyecto de Declaración.

Leg. María Manzanares, Leg. Miriam Cuenca.

TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la realización del “*Festival de la Esperanza*”, a desarrollarse el día 26 de enero de 2019 en la comuna de Estancia de Guadalupe, Departamento Minas.

PROYECTO DE DECLARACIÓN
27315/L/18

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su adhesión a la Celebración del Festival Provincial del Gris Mara que se realizará el 11 de enero del 2019 en la localidad de La Playa-Departamento Minas.

Leg. María Manzanares, Leg. Miriam Cuenca.

FUNDAMENTOS

En la localidad de La Playa ubicada a 245 km al noroeste de la Ciudad Córdoba Capital, se llevará a cabo el día 11 de Enero del 2019 el Festival Provincial del Gris Mara.

El nombre hace alusión a una riqueza más importante de la zona que son las canteras de rocas graníticas denominadas comercialmente Gris Mara, su explotación realizada desde hace aproximadamente tres décadas en forma continua constituye una importante producción minera tanto a nivel provincial y nacional.

En consecuencia, esta fiesta caracterizada por la actuación de destacados artistas folklóricos y una variada oferta gastronómica típica de la zona, rinde homenaje al trabajo minero realizado por sus habitantes para la explotación del principal recurso de la economía local.

Por estos motivos y los que se expondrán con motivo de su tratamiento, solicito a los Señores Legisladores la aprobación del presente Proyecto de Declaración.

Leg. María Manzanares, Leg. Miriam Cuenca.

TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la realización del “*Festival Provincial del Gris Mara*”, a desarrollarse el día 11 de enero de 2019 en la localidad de La Playa, Departamento Minas.

PROYECTO DE DECLARACIÓN
27317/L/18

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por desarrollarse, el día sábado 22 de diciembre de 2018, la “27 Gran Fiesta del Deporte”, que se llevará a cabo en la ciudad de Oliva, del Departamento Tercero Arriba.

Leg. Fernando Salvi.

FUNDAMENTOS

El próximo sábado 22 de diciembre de 2018, se llevará a cabo, en la Ciudad de Oliva, la “27 Gran Fiesta del Deporte”. La misma tendrá lugar en la plaza “Bicentenario de la Independencia” de dicha ciudad.

Esta Fiesta es organizada por radio FM Joven 107.5 y Periódico Foja Cero, y en la misma, como en cada edición, se elegirá al Jugador del Año de la Liga Independiente de Fútbol y al Deportista de Oro de Oliva. Por todo lo expresado y teniendo en cuenta que se trata de una de los eventos más significativos y tradicionales que tiene la Ciudad de Oliva y en especial el deporte de la comunidad y la región es que solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto.

Leg. Fernando Salvi.

TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la realización de la “27ª Gran Fiesta del Deporte”, a desarrollarse el día 22 de diciembre de 2018 en la ciudad de Oliva, Departamento Tercero Arriba.

PROYECTO DE DECLARACIÓN
27323/L/18

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su homenaje y reconocimiento al “Día del Piano Saltarín” en memoria del fallecimiento de la pianista y compositora Leonor Marzano, creadora del género “Cuarteto”, que se conmemora el 12 de enero de cada año, según fuera establecido por la Ley N° 10174 del año 2013.

Leg. Carlos Mercado.

FUNDAMENTOS

Señor Presidente: Leonor Marzano nació en la Provincia de Santa Fe el 24 de octubre de 1921, recordando que desde muy pequeña ya mostraba sus dotes musicales. Tristemente cuando fallece su madre, es criada por su padre, el músico Augusto Marzano trasladándose a esta ciudad Capital para instalarse definitivamente. Leonor desde sus diez años estudiaba conservatorio de música y sabía tocar el piano.

Para repasar su rica historia, recordamos que el 4 de junio de 1943, Augusto deja su banda "Los Bohemios" para formar su propia banda llamada Cuarteto Característico La Leo en honor a su hija y al nuevo ritmo "saltarín" de su piano que, posterior al fallecimiento de Leonor, sería popularmente conocido como Tunga Tunga. Al principio comenzaron Augusto y Leonor como únicos integrantes de la banda con el contrabajo y piano con los respectivos instrumentos. Con el tiempo y ya con el grupo conformado arrancan las presentaciones en fiestas, con pocos ingresos al principio pero con un crecimiento en ascenso presentación a presentación en fiestas rurales y casas de familia, donde en ese tiempo eran muy comunes los bailes y el Cuarteto Característico La Leo era un atractivo singular, sobre todo porque todos querían ver a Leonor y su "piano saltarín", tanto así que era conocida como "La señora que toca el piano". En 1948 era tan grande la fama del grupo en zonas rurales con el nuevo ritmo sumado a la perfección asombrosa de Leonor para interpretar los clásicos, que le ofrecen grabar su primer trabajo discográfico. Recuerdan que fue después de una fiesta que el inglés Franz Schubert le ofrece a Augusto grabar su primer disco. Luego de aceptar la propuesta, el grupo graba su primer disco pasta y compra doscientas copias para difundir el nuevo material en sus presentaciones, pero quedaron sorprendidos al ver que en una noche vendieron todas las copias y muchos también se fueron con las manos vacías, por lo que notaron que la demanda del público era tan grande que harían rodar su segundo material discográfico con mayor ganancia económica, al punto que Augusto deja su trabajo en el Ferrocarril para vender discos del cuarteto. La difusión de su música en radios y calesitas de barrio provocó una expansión de la fama del grupo por lo que para entonces toda Córdoba conocía y bailaba la música del grupo.

Señor Presidente el próximo 12 de enero se conmemorará el 5º aniversario de la sanción de la Ley Provincial N° 10174 que instituyó esta fecha como “Día del Piano Saltarín”, un merecido reconocimiento en conmemoración del fallecimiento de Leonor Marzano en el año 1991, recordando que superando las barreras de género y siendo música, compositora, esposa y madre, supo sintetizar sus habilidades, conocimientos y esfuerzos en el ritmo que ha inspirado a todas las bandas de cuarteto y ha hecho felices a miles de hombres y mujeres que bailan, escuchan y se expresan a través de la música que esta mujer nos legó.

Por lo expuesto, solicito a mis pares el acompañamiento para prestar aprobación al presente proyecto de Declaración.

Leg. Carlos Mercado.

TEXTO DEFINITIVO

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su beneplácito por la conmemoración del “*Día del Piano Saltarín*”, que se recuerda en homenaje a la memoria y trayectoria de la pianista y compositora Leonor Marzano, creadora del género ‘Cuarteto’, a celebrarse cada 12 de enero en virtud de lo establecido por la Ley N° 10174.

PROYECTO DE DECLARACIÓN
27324/L/18

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por el 25° aniversario del Programa Televisivo “Contactos” de la localidad Las Higueras, Departamento Río Cuarto.

Leg. Franco Miranda.

FUNDAMENTOS

En ocasión de cumplirse el 25° Aniversario de puesta en el aire del Programa Televisivo “Contactos”, se llevará a cabo una emisión especial con shows en vivo, sorteos, regalos de navidad, y el gran cierre a cargo de Nikaband.

El evento, además de ser televisado por TV2 Las Higueras, contará con público presente, el cual podrá disfrutar de una jornada distinta, y que por encontrarse en una fecha próxima a la Navidad, contará con todo el color y espíritu festivo de un fin de año especial.

Desde diciembre de 1993, “Contactos” ha informado y entretenido a su audiencia ininterrumpidamente, tanto con imágenes como con coberturas periodísticas de primer nivel, reflejando actividades de instituciones y asociaciones, cumpliendo un rol fundamental en la comunidad como medio de comunicación masivo, en algún momento única vía de información para los habitantes de Las Higueras, constituyendo sus archivos fílmicos documentos históricos del último cuarto de siglo.

Es destacable su perdurabilidad en el tiempo y adaptación a los tiempos que corren; producido y conducido por Alfredo Carrizo, el programa se emite por frecuencia 2 del TV Cable que pertenece a la Cooperativa de Electricidad, Obras y Servicios Públicos Limitada de Las Higueras, siendo transmitido durante dos horas semanales con contenido variado y de interés general.

A razón de su popularidad y sentido de propiedad que en toda la comunidad genera, haciendo eco de grandes gestos de humanidad y favoreciendo la integración social, es que solicito a mis pares me acompañen en el presente proyecto de declaración.

Leg. Franco Miranda.

TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la conmemoración del 25° aniversario de la puesta en el aire del programa televisivo “Contactos” de la localidad Las Higueras, Departamento Río Cuarto.

PROYECTO DE DECLARACIÓN
27336/L/18

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su beneplácito y felicitación a los sanfrancisqueños Micaela Nasuti, Dante Valsagna y Felipe López del Cerro, alumnos de la Escuela Superior de Bellas Artes “Dr. Raúl Villafañe”, por su exitosa participación en el 49° Concurso Internacional de Arte Infantil 2018, organizado por la Association for Education Throught Art Republic of China.

Leg. Graciela Brarda.

FUNDAMENTOS

El Arte Infantil, también llamado “Arte de los Niños” o “Arte de Niños”, tiene un valor especial en la vida de las personas, por cuanto en la infancia, constituye un modo natural de expresión.

Con el fin de promover el intercambio cultural, la Association for Education Throught Art Republic of China, organizó la 49ª edición del Concurso Internacional de Arte Infantil 2018, en el que felizmente resultó acreedora de la Medalla de Bronce, Micaela Nasuti, de 9 años de edad, por su obra "Autorretrato", y recibieron menciones especiales Dante Valsagna y Felipe López del Cerro, de 7 y 9 años, respectivamente; todos alumnos de la Escuela

Superior de Bellas Artes, "Dr. Raúl Villafañe", de la ciudad de San Francisco, departamento San Justo.

Es necesario destacar que, en la citada institución, se han organizado talleres de niños y adolescentes, a través de los cuales los educandos "pueden expresar sus habilidades, emociones, sentimientos, inquietudes y creencias". Allí, agrupados por edades, aprenden las distintas técnicas que presentan las diferentes disciplinas artísticas, tales como el dibujo, la escultura, el grabado y la pintura.

Cabe denotar que el novedoso dibujo de Micaela describe el rostro de una mujer cuyo cabello contiene las imágenes de lugares que le gustaría conocer, abarcando paisajes disímiles de sierras, llanura y mar.

La invitación para intervenir en el certamen estuvo dirigida a niños y jóvenes de 6 a 15 años de edad.

La temática propuesta para dicho concurso fue: "los aborígenes", el "festival internacional de las flores" y toda otra "que destaque las vivencias y particularidades locales del participante".

A los concursantes se les habilitó a utilizar variadas técnicas, al estilo de: pintura al óleo, grabado en madera, dibujo a lápiz, pintura con cera y collage.

De este modo, brindamos el presente reconocimiento al espíritu creativo de nuestros niños, que con su arte, se convierten en embajadores de la cultura que nos caracteriza.

Por las razones expresadas y las que se aportarán en oportunidad de su tratamiento, se solicita la aprobación de la presente iniciativa.

Leg. Graciela Brarda.

TEXTO DEFINITIVO

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su beneplácito y felicitación a los sanfrancisqueños *Micaela Nasuti*, *Dante Valsagna* y *Felipe López del Cerro*, alumnos de la Escuela Superior de Bellas Artes "Dr. Raúl Villafañe", por su exitosa participación en el '49º Concurso Internacional de Arte Infantil 2018', organizado por la Association for Education Throught Art Republic of China.

PROYECTO DE DECLARACIÓN 27338/L/18

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Declarar de su interés la "Carta de intención de Ciudades" firmada en la ciudad de Córdoba en noviembre de 2018, suscripta por diversos organismos internacionales de cultura y por más de setenta municipios del país, la cual tiene como objeto visibilizar la importancia de las políticas culturales locales con intención de alcanzar los objetivos planteados por UNESCO para el Desarrollo Sustentable 2030.

Bloque PRO - Propuesta Republicana.

FUNDAMENTOS

Con el objetivo de visibilizar la importancia de las políticas culturales locales para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sustentable 2030 promovidos por la Organización de las Naciones Unidas, haciendo hincapié en desarrollar instrumentos para el impulso de las políticas culturales locales y fomentar la organización de una red nacional de autoridades locales de cultura se fijó como meta primera la construcción de un documento consensuado que sirva como base para discusión sobre la importancia de la cultura para el desarrollo sustentable de las ciudades con miras a:

- Constituir de una red nacional de autoridades locales de cultura.
- Construir de una propuesta legislativa para el fomento y fortalecimiento de la gestión cultural local.

En los últimos 25 años la cultura, a partir de su uso como recurso (Yúdice:2002), adquirió una centralidad cada vez mayor para el desarrollo de las ciudades. Ya sea desde la dimensión económica, como generadora de empleo y oportunidades, o desde la dimensión social, como articuladora y mediadora de la vida cotidiana, la cultura, y la creatividad han pasado a ser insumos ineludibles para cualquier proceso de desarrollo urbano exitoso. Desde la experiencia de las bibliotecas parques de Medellín y su fundamental aporte para la reconstrucción del tejido social, hasta el gran desarrollo de la gastronomía o el diseño que han impulsado ciudades como Lima o Río de Janeiro son claros ejemplos sobre cómo la cultura y la economía creativa son una vía para la reconversión de las ciudades. A su vez, durante el mismo período, las políticas culturales se han consolidado como una esfera específica de las políticas públicas, al mismo

tiempo que han demostrado su capilaridad para operar transversalmente en la generalidad de éstas, realizando potentes sinergias con la educación, la salud, la seguridad y el cuidado del medio ambiente, entre otras. Un proceso de “culturización de la política” que abre una interesante gama de posibilidades para la gestión cultural.

En nuestro país, este proceso ha sido acompañado por una creciente jerarquización de los ámbitos de operación de las políticas públicas en cultura en las distintas jurisdicciones del Estado provocando que, en la actualidad, tanto el gobierno federal como la totalidad de las administraciones provinciales, cuenten con áreas específicas para la implementación de políticas culturales. Hecho que se repite en una gran cantidad de municipios de nuestro país. En simultáneo, desde la misma época, el sistema universitario argentino incorporó a la gestión cultural como disciplina para la formación de grado y posgrado, facilitando y promoviendo la profesionalización del sector. Así mismo, a pesar de este importante crecimiento, muchas veces el reconocimiento al valor de las políticas culturales es invisibilizado, o encuentra alguna dificultad para amalgamarse del todo con la agenda del sistema político tradicional, como puede verificarse en cierta fragilidad institucional del sector. Consecuencias de esto es, por ejemplo, la ausencia de un sistema nacional de cultura en el que las diferentes jurisdicciones y niveles del Estado puedan articularse en pos de un plan estratégico de desarrollo cultural nacional. Por ejemplo, en la Argentina, el Consejo Federal de Cultura, institución con una dilatada historia de vida y variedad de constituciones, nunca incluyó ni buscó promover una representación a nivel municipal, a pesar de que en varias provincias los municipios invierten mayores porcentajes de sus presupuestos para el desarrollo cultural que algunas de las administraciones provinciales, siendo ésta una de las responsabilidades delegadas que incorpora la constitución de 1994 en su capítulo sobre nuevos derechos. En el caso internacional, la tardía -y militada- inclusión de la cultura como cuarto pilar del desarrollo sostenible es también un claro ejemplo de esto. No es casual que hayan sido las ciudades y los gobiernos locales organizados los primeros que hayan logrado llamar la atención a la comunidad internacional sobre este hecho. Ya sea desde la potencia para dinamizar el desarrollo de las ciudades, o ya sea desde su posibilidad reticular para articular un sistema cultural argentino, las políticas culturales urbanas deben ser una preocupación central de las administraciones de gobierno en todos los niveles. Puede ser a través de propuestas bottom up, en las que el gobierno central o los gobiernos provinciales intervengan, o también, y especialmente, puede ser con propuestas que se generen bottomdown, en las que sea el mismo ecosistema, las ciudades y los gobiernos locales, quienes se conviertan en los protagonistas y principales colaboradores para su desarrollo. Al final, las autoridades locales son quienes están más cerca de la ciudadanía, y son interpelados por ella en primer lugar, ya sea para petitionar por la apertura de una sala cultural o la recuperación de un cine barrial, hasta para constituir una filmcomisión u organizar una feria que ayude a dinamizar emprendimientos de la economía social. Conformar una red de ciudades articulada para la cooperación y el intercambio para la mejora en las políticas culturales urbanas se presenta entonces como una oportunidad y un desafío. Una red distribuida, federal y capilar, que pueda servirse de la oportunidad de la democracia de cercanía para la implementación de políticas públicas participativas, colaborativas e inclusivas para la construcción de un verdadero “vivero de iniciativas ciudadanas”, que no solo sean el primer escalón para la garantía de los derechos culturales sino también el primer espacio para el desarrollo de la creatividad en pos de nuevas y más sustentables “industrias”.

Para el cumplimiento de los objetivos previstos se desarrollaron tareas en tres etapas:

Pre-producción. Se realizaron reuniones de trabajo con el equipo de la Secretaría de Cultura de la Municipalidad de Córdoba y de la Red de Gestión Cultural Pública a cargo de la organización del V Encuentro de Gestión Cultural. También se realizó un mapeo de autoridades locales de cultura y de organismos internacionales de políticas culturales, además de una recopilación de documentos sobre los gobiernos locales, cultura y desarrollo sostenible.

Producción. Elaboración de texto base “Carta de intención de Ciudades”, análisis e incorporación de aportes y colaboraciones propuestas por las autoridades locales de cultura. Gestión de adhesiones internacionales al documento “Carta de intención de Ciudades”. Introducción de la temática en el marco de la apertura del V Encuentro de Gestión Cultural.

Post producción. Divulgación y fomento de la carta para la suma de adhesiones locales e internacionales. Vinculación con el Honorable Congreso de la Nación para la producción de instrumentos legislativos de apoyo y fomento del documento “Carta de intención de Ciudades”.

Redes y organismos que adhieren al documento:

- Red de Ciudades Creativas de la Secretaría de Cultura y Creatividad, Secretaría de Gobierno de Cultura, Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología
- Programa Colbert, UNESCO
- Mercociudades
- Unión Iberoamericana de Municipalistas
- Programa IberCultura Viva, Secretaría General Iberoamericana
- Red Latinoamericana de Gestión Cultural
- Red de Gestión Cultural Pública

Gobiernos locales que adhieren al documento:*

- Ciudad Autónoma de Buenos Aires
- Municipalidad de Corrientes, Provincia de Corrientes

- Municipalidad de Formosa, Provincia de Formosa
- Municipalidad de Jujuy, Provincia de Jujuy
- Municipalidad de la Plata, Provincia de Buenos Aires
- Municipalidad de La Rioja, Provincia de La Rioja
- Municipalidad de Mendoza, Provincia de Mendoza
- Municipalidad de Neuquén, Provincia de Neuquén
- Municipalidad de Paraná, Provincia de Entre Ríos
- Municipalidad de Rawson, Provincia de Chubut
- Municipalidad de Resistencia, Provincia de Chaco
- Municipalidad de Salta, Provincia de Salta
- Municipalidad de San Fernando del Valle de Catamarca, Provincia de Catamarca
- Municipalidad de San Juan, Provincia de San Juan
- Municipalidad de San Miguel de Tucumán, Provincia de Tucumán
- Municipalidad de Santa Fe, Provincia de Santa Fe
- Municipalidad de Santa Rosa, Provincia de La Pampa
- Municipalidad de Santiago del Estero, Provincia de Santiago del Estero
- Municipalidad de Viedma, Provincia de Río Negro
- Municipalidad de Villa Mercedes, Provincia de San Luis
- Municipalidad de Adelia María, Provincia de Córdoba
- Municipalidad de Almirante Brown, Provincia de Buenos Aires
- Municipalidad de Bahía Blanca, Provincia de Buenos Aires
- Municipalidad de Balnearia, Provincia de Córdoba
- Municipalidad de Capilla del Monte, Provincia de Córdoba
- Municipalidad de Colonia Caroya, Provincia de Córdoba
- Municipalidad de Crespo, Provincia de Entre Ríos
- Municipalidad de Cruz Alta, Provincia de Córdoba
- Municipalidad de Cura Brochero, Provincia de Córdoba
- Municipalidad de General Cabrera, Provincia de Córdoba
- Municipalidad de General Deheza, Provincia de Córdoba
- Municipalidad de General Levalle, Provincia de Córdoba
- Municipalidad de General Roca, Provincia de Córdoba
- Municipalidad de Hernando, Provincia de Córdoba
- Municipalidad de Huinca Renancó, Provincia de Córdoba
- Municipalidad de La Falda, Provincia de Córdoba
- Municipalidad de Las Perdices, Provincia de Córdoba
- Municipalidad de Las Varillas, Provincia de Córdoba
- Municipalidad de los Reartes, Provincia de Córdoba
- Municipalidad de Luque, Provincia de Córdoba
- Municipalidad de Malvinas Argentinas, Provincia de Córdoba
- Municipalidad de Marcos Juárez, Provincia de Córdoba
- Municipalidad de Mendiola, Provincia de Córdoba
- Municipalidad de Morteros, Provincia de Córdoba
- Municipalidad de Obispo Trejo, Provincia de Córdoba
- Municipalidad de Oliva, Provincia de Córdoba
- Municipalidad de Rafaela, Provincia de Santa Fé
- Municipalidad de Río III, Provincia de Córdoba
- Municipalidad de Río IV, Provincia de Córdoba
- Municipalidad de Rosario, Provincia de Santa Fé
- Municipalidad de San Isidro, Provincia de Buenos Aires
- Municipalidad de Tancacha, Provincia de Córdoba
- Municipalidad de Ticino, Provincia de Córdoba
- Municipalidad de Tigre, Provincia de Buenos Aires
- Municipalidad de Vicente López, Provincia de Buenos Aires
- Municipalidad de Villa del Rosario, Provincia de Córdoba
- Municipalidad de Villa General Belgrano, Provincia de Córdoba
- Municipalidad de Yerba Buena, Provincia de Tucumán
- Municipalidad de Vicuña Maquena, Provincia de Córdoba
- Municipalidad de Gualguaychú, Provincia de Entre Ríos
- Municipalidad de Alcira Gigena, Provincia de Córdoba
- Municipalidad de Arroyito, Provincia de Córdoba
- Municipalidad de Río II, Provincia de Córdoba
- Municipalidad de Anisacate, Provincia de Córdoba
- Municipalidad de Italó, Provincia de Córdoba
- Municipalidad de Laboulaye, Provincia de Córdoba
- Municipalidad de Carlos Paz, Provincia de Córdoba
- Municipalidad de Baradero, Provincia de Buenos Aires
- Municipalidad de Tafí Viejo, provincia de Tucumán

- Municipalidad de Marull, Provincia de Córdoba
- Municipalidad de Jovita, Provincia de Córdoba
- Municipalidad de la Cautiva, Provincia de Córdoba

*Este listado continúa recibiendo firmas

Esta Honorable Legislatura debe reconocer el accionar conjunto de este cúmulo de municipalidades que tejen esta red, la cual trasciende las cuestiones partidarias y donde únicamente se privilegia la gestión cultural.

Es por todo lo expresado, que solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto.

Bloque PRO - Propuesta Republicana.

TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su beneplácito por la firma de la “*Carta de Intención de Ciudades*”, refrendada en la ciudad de Córdoba en el mes de noviembre de 2018, suscripta por diversos organismos internacionales de cultura y por más de setenta municipios del país, la cual tiene como objeto visibilizar la importancia de las políticas culturales locales con intención de alcanzar los objetivos planteados por UNESCO para el Desarrollo Sustentable 2030.

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: el legislador Dardo Iturria ya ha deseado feliz Año Nuevo, me corresponde ahora a mí desearle a toda la familia legislativa una muy Feliz Navidad y mi deseo es que algunos cambien el mal ondón para el año que viene.

Sr. Presidente (Passerini).- Queda consignado en el arbolito su pedido.
Tiene la palabra el legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: ese consejo que da el legislador Gutiérrez debe partir de él, que cambie la onda para el próximo año.

Hoy terminamos un año legislativo que, con todas las diferencias que pudieron haber existido, ha llegado a feliz término porque, siempre lo digo, la democracia se construye ladrillo por ladrillo y esto debe dignificar a la política argentina.

Siempre hago un relato, que un legislador de la bancada de Unión por Córdoba, Mercado, me dice –no sé si por engañarme- que le gusta y también uno de los periodistas más importantes de programas políticos, mi amigo –y amigo de muchos- Gerardo Chaín. Se trata del relato de la piedra, significando lo que es el año para todos nosotros. Dice que el distraído tropezó con ella, el violento, la utilizó como proyectil; el laborioso, la utilizó para construir; el campesino cansado, la utilizó como asiento; David mató a Goliat; Miguel Ángel sacó de ella la mejor de las esculturas. Nótese bien este relato, la piedra nunca cambió, el que cambió fue el hombre.

El año que viene, se lo digo a través suyo, es igual a todos, depende de nosotros lo que hagamos con él.

Feliz Navidad y mejor Año Nuevo para todos. (Aplausos).

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: me parece que el legislador Gutiérrez ha sido ingrato. No sé si es por el espíritu navideño, pero hoy escuché a legisladores

haciendo críticas terribles y después votando a favor, en nombre de la esperanza, los buenos deseos, los augurios. Hoy, en el recinto, imperó el espíritu navideño.

Que la pasen bien. (Aplausos).

Sr. Presidente (Passerini).- Desde esta Presidencia, celebramos haber llegado al final de este año pudiendo haber debatido y discutido.

Fue un año particularmente difícil y triste para muchos de los que estamos acá y para todos los cordobeses, pero que este recinto haya sido un ámbito de reconocimiento a una figura de la democracia como fue el ex Gobernador De la Sota, habla de la madurez que estamos teniendo.

Que hoy, 19 de diciembre, víspera de una fecha muy triste, estemos fortaleciendo la democracia, y eso nos da muchas más esperanzas.

Celebro que en los deseos que hemos contemplado y que hacemos todos para esta Navidad y año próximo no haya habido mezquindades electorales, que todos pidamos paz, pan y trabajo y que estemos unidos y trabajando, para que Córdoba y la Argentina sea más grande.

No habiendo más asuntos que tratar, invito a la legisladora Sandra Trigo a arriar la Bandera Nacional en el mástil del recinto y a todo el Pleno a ponerse de pie.

—Así se hace.

Sr. Presidente (Passerini).- Queda levantada la sesión. Felices fiestas para todos, nos estamos viendo el 1º de febrero.

—Es la hora 19 y 30.

Nora Mac Garry – Graciela Maretto
Subdirectoras del Cuerpo de Taquígrafos