

LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE

CÓRDOBA

CUERPO DE TAQUÍGRAFOS

24ª REUNIÓN

23ª SESIÓN ORDINARIA

5 de julio de 2017

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

–En la ciudad de Córdoba, a 5 días del mes de julio de 2017, siendo la hora 15 y 14:

-1-

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (González).- Con la presencia de 54 señores legisladores, declaro abierta la 23º sesión ordinaria del 139º período legislativo.

Invito al señor legislador Ricardo Omar Vissani a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

-Puestos de pie los señores legisladores y público, el legislador Vissani procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

-2-

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

Sr. Presidente (González).- En consideración la versión taquigráfica de la sesión ordinaria anterior.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

-3-

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (González).- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados de esta sesión por contar cada legislador con un ejemplar de los mismos en sus bancas y en las netbooks. Asimismo, el legislador que así lo desee puede solicitar la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los respectivos proyectos.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Palloni.

Sr. Palloni.- Señor presidente: solicito la incorporación del legislador Julián López como coautor del proyecto 22429/L/17.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Bustos.

Sra. Bustos.- Señor presidente: solicito la incorporación de la legisladora Carmen Nebreda como coautora del proyecto 22386/L/17; la incorporación de los legisladores Martín Fresneda, José Pihen y Carmen Nebreda como coautores del proyecto 22405/L/17 y la incorporación del bloque Córdoba Podemos como coautor del proyecto 22413/L/17.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el legislador Somoza.

Sr. Somoza.- Señor presidente: solicito la incorporación del Interbloque Cambiemos como coautor del proyecto 22433/L/17.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Bedano.

Sra. Bedano.- Señor presidente: solicito que los expedientes 19602/16, 19895/16, 20977/17, 21157/17, 21179/17, 21243/17, 21319/17, 21418/17, 21419/17, 21508/17, 21756/17, 21822/17 y 22159/17 pasen de la Comisión de Asuntos Constitucionales a la de Derechos Humanos.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el legislador Peressini.

Sr. Peressini.- Señor presidente: solicito que el proyecto 22393/L/17 sea girado a la Comisión de Trabajo como comisión madre y el proyecto 22395/L/17 a la Comisión de Derechos Humanos como comisión madre, y que los proyectos 22396/L/17 y 22397/L/17 sean incorporados al temario de la Comisión de Género.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.

Sr. Presidente (González).- Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, de acuerdo al artículo 143 del Reglamento, y conforme a lo resuelto en la Comisión de Labor Parlamentaria, vamos a realizar un reconocimiento al personal de esta Legislatura que viene desarrollando funciones a lo largo de 30 años en esta Casa y otros durante 25 años.

Considero que la tarea de representar al pueblo, de controlar y de legislar que nosotros, los legisladores, llevamos adelante, sería imposible sin el concurso de personas que colaboran con nuestra labor. En tal sentido, no puedo ni siquiera imaginar cumplir con las obligaciones que el pueblo nos confió sin el compromiso noble y arduo de los trabajadores de esta Cámara, compromiso ineludible de nuestros compañeros empleados legislativos y, mucho más, por quienes hace más de un cuarto siglo vienen reafirmando ese compromiso que, en definitiva, es un compromiso de la democracia.

Es por estas razones que la Presidencia adhiere fervientemente al homenaje y merecido reconocimiento a quienes desde hace tanto tiempo acompañan la labor legislativa desde su puesto de trabajo en el Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba.

A continuación, haremos entrega de las medallas recordatorias a cada uno de los agasajados en el orden en que sean convocados por Secretaría.

Pido al Secretario General del Sindicato de Empleados Legislativos, a las autoridades de Cámara y presidentes de bloque a que me acompañen en la entrega de las mencionadas medallas.

Gracias.

Sr. Locutor.- Seguidamente, se procederá a la entrega de medallas a 29 empleados que cumplieron 25 y 30 años de servicio en la Legislatura de Córdoba, según lo establece la Ley 9880, Estatuto Escalafón para el Personal del Poder Legislativo.

Se hace entrega de las medallas de plata, convocando a los siguientes empleados: Contreras, Inés Mercedes; Gobbi, Gustavo Ernesto; Machado, Carlos Fernando; Navarro, Nora Vilma; Novillo, Norma Noemí; Pereyra, Rodrigo Hernán; Petrovich, Claudio Antonio; Ravanelli, Jorge Atila; Reinoso, Vilma Adriana; Rodríguez, Manuel Bernabé y Scattolon, Mercedes Blanca.

-Así se hace. (Aplausos).

Sr. Locutor.- Seguidamente, se hace entrega de las medallas de oro, convocando a los siguientes empleados: Arroyo, Fernando; Avendaño, Ramón Lucas; Barabani, Eladio Edgardo; Donemberg, José Ricardo; Figueroa, Eduardo Hugo; Fatale, Lilia Mónica; Genesir,

María Belén, González, Ariel David; Liendo, Rene Osvaldo; Madoery, Liliana Teresita; Mercado, Stella Maris; Misetich, Miryam Gabriela; Montiel, Juan José; Novero, Miguel Ángel; Padilla, Esteban; Pomiglio, Carlos Gabriel; y finalmente, Salinas, Osvaldo Rafael.

—Así se hace. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Corresponde dar tratamiento al Orden del Día.

Tiene la palabra el señor legislador Carlos Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito la vuelta a comisión, con preferencia para la 24^o sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 60, 87, 94, 101, 102, 105 a 135, 137, 138, 149 y 162 del Orden del Día.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción formulada por el legislador Gutiérrez, de vuelta a comisión, con preferencia para la 24^o sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 60, 87, 94, 101, 102, 105 a 135, 137, 138, 149 y 162 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 24^o sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Carlos Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito la vuelta a comisión, con preferencia para la 25^o sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 72, 78 a 86 y 88 a 93 del Orden del Día.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción formulada por el legislador Gutiérrez, de vuelta a comisión, con preferencia para la 25^o sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 72, 78 a 86 y 88 a 93 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 25^o sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Carlos Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito la vuelta a comisión, con preferencia para la 26^o sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 1 a 59, 61 a 71, 73 a 77, 95 a 100, 103, 104, 139 a 148, 150 a 161 y 163 a 167 del Orden del Día.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción formulada por el legislador Gutiérrez, de vuelta a comisión, con preferencia para la 26^o sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 1 a 59, 61 a 71, 73 a 77, 95 a 100, 103, 104, 139 a 148, 150 a 161 y 163 a 167 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 26º sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- Se encuentran reservados en Secretaría los expedientes correspondientes a los pliegos 22267 y 22270/P/17, con sendas notas de moción de tratamiento sobre tablas que serán leídas a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 5 de julio de 2017.

Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Martín Llaryora
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 22267/P/17, pliego presentado por el Poder Ejecutivo solicitando acuerdo para designar a la señora Romina Valeria Mercado como Juez de Paz correspondiente a la sede Bengolea, Departamento Marcos Juárez.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Carlos Gutiérrez
Legislador provincial

Córdoba, 5 de julio de 2017.

Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Martín Llaryora
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 22270/P/17, pliego presentado por el Poder Ejecutivo solicitando acuerdo para designar a la señora Claudia Verónica Herrera como Juez de Paz correspondiente a la sede Villa de Las Rosas, Departamento San Javier.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Carlos Gutiérrez
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración las mociones de tratamiento sobre tablas que acaban de ser leídas por Secretaría.

-Se vota y son aprobadas.

Sr. Presidente (González).- Aprobadas.

Conforme lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, los fundamentos correspondientes a ambos pliegos serán entregados a Secretaría por el presidente de la

Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos e incorporados al Diario de Sesiones.

Se pone a votación cada pliego por separado, siendo en primer lugar el pliego 22267/P/17.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que la señora Romina Valeria Mercado sea designada Jueza de Paz correspondiente a la sede Bengolea, Departamento Marcos Juárez.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

En consideración el pliego 22270/P/17.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para designar Jueza de Paz a la señora Claudia Verónica Herrera, en la localidad Villa de Las Rosas, Departamento San Javier.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Corresponde votar la solicitud de abstención solicitada por los bloques de Izquierda.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Saillen.

Sr. Saillen.- Señor presidente: solicito conste el voto negativo a ambos pliegos del bloque Córdoba Podemos, por los fundamentos expuestos en la sesión anterior.

Sr. Presidente (González).- Queda constancia del voto negativo del bloque Córdoba Podemos.

Tiene la palabra el legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: solicito quede constancia de mi voto negativo.

Sr. Presidente (González).- Queda constancia del voto negativo del legislador García Elorrio.

-INCORPORACIÓN DE FUNDAMENTOS PLIEGOS 22267 y 22270/P/17-

Pliego Juez de Paz

Sr. Presidente, Sres. Legisladores:

Vengo a fundamentar el tratamiento del siguiente expediente:

Pliego N° 22267/P/17 remitido por el Poder Ejecutivo Provincial, solicitando acuerdo para designar a la Señora Romina Valeria Mercado, DNI N° 30.705.255, como Juez de Paz correspondiente a la sede Bengolea, Departamento Juárez Celman, Acuerdo N° 4 de fecha 4 de abril de 2017; y Pliego N° 22270/P/17 remitido por el Poder Ejecutivo Provincial, solicitando acuerdo para designar a la Señora Claudia Verónica Herrera, DNI N° 28.246.517,

como Juez de Paz correspondiente a la sede Villa de las Rosas, Departamento Cruz del Eje, Acuerdo N° 8 de fecha 4 de abril de 2017.

Sr. Presidente, señores legisladores:

Las postulantes han cumplido con todos los requisitos pertinentes solicitados por la Junta de Calificación y Selección de Jueces de Paz, creada por Ley N° 9449; por otra parte se ha cumplido con todas las exigencias prescriptas en el artículo 28 y concordantes de la mencionada Ley, como así también con el artículo 169 de la Constitución de la Provincia.

Tanto la Señora Mercado como la Señora Herrera resultaron en primer lugar en el Orden de Mérito elevado por la Junta de Calificación y Selección de Jueces de Paz, habiendo obtenido 50.05 y 60.09 puntos respectivamente.

La Junta de Calificación evaluó sus antecedentes laborales, profesionales, funcionales, académicos y de servicios comunitarios.

Examinó también el equilibrio económico financiero de su situación patrimonial en general.

También es de mencionar que han sido objeto de evaluación sus aptitudes, características y antecedentes personales, que conllevan una mejor seguridad de la obligación respecto del deber encomendado y su función, así como el compromiso con el sistema democrático y con la comunidad en la que residen.

Por ello, y por haber cumplimentado los requerimientos necesarios, con la actualización de la documentación solicitada por ésta Comisión y no encontrándose impedimento para prestar acuerdo a los pliegos mencionados, es que solicito a mis pares le presten su aprobación.

Gracias señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando tratamiento sobre tablas del proyecto 22271/E/17.

Por Secretaría se dará lectura a la nota respectiva.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 5 de julio de 2017.

Al Sr. Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a Ud. a fin de solicitarle, en virtud del Art. 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 22271/E/17, proyecto de ley presentado por el Poder Ejecutivo provincial aprobando el convenio entre la Subsecretaría de Recursos Hídricos de la Nación y las provincias de Córdoba y Santa Fe, de cooperación para la ejecución de la obra "Reacondicionamiento Sistema Canal San Antonio-Arroyo de Las Tortugas, tramo San Francisco-Río Carcarañá".

Sin otro particular, saludo a Ud. muy atentamente.

Carlos Gutiérrez
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Dardo Iturria.

Sr. Iturria.- Señor presidente, señores legisladores: vamos a fundamentar el proyecto de ley 22271/E/17, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, por el que aprueba el convenio de cooperación entre la Subsecretaría de Recursos Hídricos de la Nación y las Provincias de Córdoba y Santa Fe para la ejecución de la obra “Reacondicionamiento Sistema Canal San Antonio-Arroyo de Las Tortugas, tramo San Francisco-Río Carcarañá”.

El acuerdo fue suscripto por el Ministro del Interior, Obras Públicas y Vivienda, Rogelio Frigerio, y los Gobernadores de Córdoba, Juan Schiaretti, y de Santa Fe, Miguel Lifschitz.

La obra se denomina “Reacondicionamiento Sistema Canal San Antonio-Arroyo de Las Tortugas, tramo San Francisco-Río Carcarañá-Provincias de Córdoba y Santa Fe”, y ha sido licitada recientemente. Demandará una inversión, por parte de la Nación, de 771.228.150 pesos.

Dicha obra permitirá mitigar el impacto de las inundaciones en importantes zonas productivas de Santa Fe y Córdoba, en una extensión aproximada de 600 mil hectáreas.

El convenio dispone la limpieza y readecuación del canal San Antonio, que corre paralelo al límite de las dos provincias y se extiende en buena parte en la jurisdicción de Córdoba y en algunos tramos en Santa Fe, recolectando aguas que se vuelcan en el Carcarañá.

El proyecto prevé el mejoramiento integral del colector sur San Francisco y del Canal Quebracho Herrado, recolectando aguas que se vuelcan en el Carcarañá; el mejoramiento integral de conducciones del Canal Central, aferente Oeste y Este; obras de defensa y protección contra inundaciones en las localidades de Tortugas y Cruz Alta, terraplenes y la construcción y ensanchamiento de puentes.

También incluye el mejoramiento del cauce y la desembocadura del arroyo Las Tortugas, lo que prevendrá inundaciones en el casco urbano de la ciudad homónima.

En líneas generales, con las obras se protegerán de las inundaciones a casi 170 mil habitantes y se mitigarán los anegamientos en 600 mil hectáreas de tierras productivas de esas provincias.

Se prevé que la obra tenga un plazo de ejecución de veinticuatro meses y es la primera vez, desde 1939, que se hace una tarea de este tipo.

En 1939 se hizo la primera canalización y, después, más allá de una pequeña inversión que se hizo en 1980, no se hizo nada más.

La magnitud de la obra que se va a hacer se compara con la de 1939, y una de las cosas más importantes es que surge del consenso de la Nación y las provincias de Santa Fe y Córdoba.

Señor presidente: voy a describir brevemente este canal o sistema de desagüe que, cabe destacar, es interprovincial o mejor dicho interjurisdiccional.

El canal San Antonio fue construido en la década de 1930-1940 y fue inaugurado en 1939, como mencioné anteriormente. Se extiende en unos 185 kilómetros, es la obra hídrica más importante de una amplia región productiva del Este de Córdoba y del Oeste santafesino.

Comienza al Sur de San Francisco y, con dirección Sureste, termina en el arroyo Tortugas, el cual llega al Río Carcarañá. En el Centro y Sur de la Provincia, recibe agua de más de 16 canales para desaguar toda una amplia zona, lo que determina su gran significancia para toda la región.

El canal San Antonio tiene un cajero o canal principal o central cuya cota necesita ser restituida debido a numerosos embanques que presenta desde hace años.

Lateralmente, hay dos canales colectores de los excedentes hídricos de las cuencas de cada provincia que se llaman Aferente Este, en Santa Fe, y Aferente Oeste, en Córdoba, ambos necesitan de casi su reconstrucción total para devolverle la continuidad perdida.

Estos aferentes ingresan al canal central o principal por medio de un sistema de compuertas, las que son accionadas una vez que el canal principal desciende y su nivel hidráulico lo permite.

Todos los años, en época de lluvia las miradas convergen en el San Antonio. Es así que, como consecuencia de las lluvias extraordinarias, el cambio del uso del suelo y en la cobertura vegetal y la menor presencia de montes, hace que los escurrimientos aumenten, entonces, las aguas desbordan, derramándose en la zona sembrada, tambos y predios destinados a la cría de animales, causando graves inconvenientes.

Se inundan unas 95 mil hectáreas del lado santafesino y más de 100 mil hectáreas del lado cordobés, desde San Francisco hasta arroyo Tortugas, sin contar las miles de hectáreas que por presión de napas se inundan hacia el Este del canal, en Santa Fe, tal como ocurrió en los años 2007, 2009, 2011, 2014, 2015 y 2016. Por ello, se dice que se podrán mitigar los anegamientos en más de 600 mil hectáreas.

El convenio contiene, además, cláusulas en los que se prevé que el proyecto definitivo tiene que hacerse en conjunto entre las dos jurisdicciones. Esto se ha incluido para garantizar que se tomen todos los recaudos técnicos para que las obras que se hagan no vayan a tener impacto negativo, aguas abajo, para Santa Fe.

Trabajando en este sentido y para alcanzar soluciones definitivas en esa zona hídrica, se creó en 2016 el Comité de Cuenca del Río Carcarañá que está integrado por las provincias de Córdoba y Santa Fe y por el Gobierno Nacional. Ese es el ámbito que tiene que definir estas cuestiones que le competen a varias jurisdicciones, porque no se trata de beneficiar a una provincia y que se perjudique a las otras.

Cabe recordar que la conformación de esta Comisión Interjurisdiccional fue ratificada por Ley 10374, en este recinto, el 21 de setiembre de 2016.

Este organismo aprobó la realización de esta obra y un Plan Director que desarrolla el Instituto Nacional del Agua, para acceder a un estudio pormenorizado de la región con el objetivo de priorizar y llevar a cabo las labores necesarias en toda la cuenca.

Estos problemas hídricos no se pueden erradicar, o sea que dependen de muchos factores, entre ellos, los más importantes son los climáticos sumados a los factores antrópicos ya mencionados, pero se puede trabajar en adaptación para que disminuyan los impactos negativos.

Cuando la obra esté terminada va a tener un impacto, va a reducir la vulnerabilidad de las 600.000 hectáreas mencionadas, pero eso no implica que no vaya a haber problemas en caso de inclemencias climáticas como las que venimos sufriendo.

Este convenio, además, contiene cláusulas fundamentales para nosotros, como que el proyecto definitivo tiene que hacerse en conjunto entre las dos jurisdicciones. A esto lo hemos incluido para garantizar que se tomen todos los recaudos técnicos para que las obras que se hagan no tengan impacto negativo aguas abajo, para Santa Fe, que es uno de los obstáculos más significativos que hemos tenido desde que se viene trabajando en el Plan Hídrico puesto en marcha.

Para ello, es muy importante poner en relieve que Córdoba está trabajando en tres ejes fundamentales para disminuir la esorrentía hacia la Provincia de Santa Fe. Uno de ellos es la reparación, reconstrucción y puesta en marcha de dos descargadores de fondo de los distintos embalses que componen la cuenca alta del Río Citalamochita. Especialmente, en los años 2015 y 2016 se trabajó en la Central de Embalse de Río Tercero de manera de controlar el nivel de los diques en época de lluvia bajando un poco el nivel para no tenerlos llenos ante una lluvia extraordinaria, como ocurrió a principios del año 2014.

Otro de los ejes de trabajo de la Provincia para disminuir la esorrentía son los “microembalses”, dando un fuerte impulso en la cuenca alta y media.

Por último, se trabajó intensamente y se sigue trabajando sobre el canal desviador Bell Ville, a fin de cortar el escurrimiento de las distintas cuencas y subcuencas que descargan sobre el San Antonio. Se asegura que el 20 por ciento del agua que va hacia el San Antonio

es desviado hacia el Río Tercero o Ctalamochita, para asegurar el menor escurrimiento hacia Santa Fe.

En resumen, en la obra cuyo convenio de cooperación estamos dando tratamiento mediante este proyecto de ley, hay cuatro objetivos fundamentales en que se pretende avanzar. Ellos son: la protección de los cascos urbanos, principalmente las localidades de Tortugas y Cruz Alta; restitución y readecuación de la cota de fondo del canal central o principal; la restitución de la continuidad de los aferentes Este y Oeste y, por último, la reestructuración y puesta en servicio del sistema de compuertas.

Señor presidente: con los fundamentos vertidos, hemos querido dar un pantallazo de la obra que se pretende ejecutar por medio de este convenio de cooperación que estamos tratando. Por ello, adelanto el voto afirmativo del bloque Unión por Córdoba al proyecto en tratamiento, propiciando su aprobación y agradeciendo a los demás bloques su acompañamiento.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Lino.

Sr. Lino.- Señor presidente: el proyecto en consideración por el cual, como ya expresara el legislador preopinante, se propicia la aprobación del convenio de cooperación para la ejecución de la obra “Reacondicionamiento del Sistema del Canal San Antonio-Arroyo Las Tortugas, Tramo San Francisco-Río Carcarañá” y, en ello, adelanto el voto afirmativo del interbloque Cambiemos.

Tal decisión se funda en reconocer la imperiosa necesidad de ejecutar esta obra que será -sin dudas- de vital importancia en una zona que, al igual que otras de nuestra Provincia, se han visto seriamente castigadas por las inundaciones.

Como bien lo expresan los considerandos del convenio y la nota de elevación del presente proyecto, las extraordinarias precipitaciones ocurridas en los últimos años, que afectaron seriamente gran superficie de la cuenca del río Carcarañá, la zona en estudio ha sufrido grandes inundaciones que, sumado al aumento de los niveles freáticos, las áreas inundables permanecen durante largos períodos de tiempo, comprometiendo seriamente los cascos urbanos de distintas poblaciones, predios rurales y grandes extensiones de tierras productivas, como así también deteriorando rutas troncales que imposibilitan sacar la producción agropecuaria que se genere en la zona.

Como muchas veces se dice, señor presidente, para resolver los problemas primero es preciso reconocerlos, y las inundaciones constituyen un grave problema que afecta nuestra Provincia, por ejemplo, mi Departamento General Roca -del cual soy legislador departamental- también se encuentra gravemente castigado por las inundaciones, sobre todo la zona Este, donde se está avanzando en obras sin haber podido abordar las soluciones que se necesitan, fundamentalmente en la zona urbana de Pincen, que es la más afectada.

En este momento, señor presidente, qué importante hubiera sido que el Gobernador o el Vicegobernador se hubieran acercado a la gente afectada mostrándoles un guiño, dentro de tantas visitas que están realizando en nuestro Departamento.

Decía, señor presidente, que para resolver los problemas hay que reconocerlos, por ello, en procura de comenzar a solucionarlos, acompañamos este convenio destacando también el compromiso mancomunado de la parte, es decir, el Gobierno nacional, a través de la Subsecretaría de Recursos Hídricos, que es quien aportará los fondos, concretamente 771.228.150 pesos para la obra y a los Gobiernos de Santa Fe y Córdoba, por encima de los colores políticos, auguramos que la obra se ejecute en un marco de normalidad y transparencia.

Sin más, señor presidente, reitero el voto afirmativo del interbloque Cambiemos.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: solicito la abstención del bloque Frente de Izquierda y de los Trabajadores porque no tiene que ver con el contenido del proyecto que estamos votando; todos reconocen que las obras son necesarias pero no entendemos por qué se está tratando este punto en la medida que la Legislatura no tiene ninguna incidencia; el convenio ya está firmado y en ejecución, no se tocan fondos de la Provincia, en la medida que según lo que leímos y discutimos en la comisión, lo paga el Gobierno nacional.

Por ese motivo, no entendemos cuál es el sentido de la votación que se está haciendo en el recinto, por lo que vamos a abstenernos.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: solicito la abstención del PTS - Frente de Izquierda, ya que, en el mismo sentido que el legislador preopinante, no vemos la necesidad de que sea la Legislatura la que vote un proyecto de estas características por las razones esgrimidas, porque el dinero viene de Nación, porque es un convenio que ya está firmado desde febrero, porque lo vemos como un aval general, no necesario, e inclusive la propia Legislatura no puede intervenir siquiera en las condiciones -o no está planteado así- dispuestas.

Por estas razones, solicitamos la abstención amén de acordar y que, en general, nos parece que está correcto que estas obras se realicen.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Saillen.

Sr. Saillen.- Señor presidente: vamos a acompañar el proyecto de ley 22271; creemos que es algo muy importante, no solamente para los cordobeses sino también para los hermanos santafesinos.

Es por eso que creemos que ha llegado la hora de que estas obras puedan funcionar, que sean loables y que se puedan llevar adelante todos los sistemas productivos y de desarrollo, no solamente de nuestra Provincia sino de nuestros hermanos santafesinos, para plantear la adhesión.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: simplemente para mocionar el cierre del debate de esta importante decisión que hoy estamos tomando aquí que, justamente, debe ser refrendada por la Legislatura porque así corresponde y, además, porque la obra del Canal San Antonio, que es un canal nacional que, a su vez, como todos lo saben, va desde el noreste de la Provincia de Córdoba y Santa Fe hasta el sur, arroyo Tortugas y desemboca en el río Carcarañá, justo en su confluencia está la localidad de Cruz Alta -de la cual soy nativo-, claramente durante muchos años viene siendo una asignatura pendiente.

Quería subrayar, señor presidente y señores legisladores, algunos aspectos que me parecen importantes.

Esta obra del canal San Antonio fue quizás uno de los temas más importantes, que lo originó la primer gran coincidencia en enero de 2016, cuando el Presidente Macri y su gabinete acudieron a la ciudad de Córdoba a realizar la primera reunión recién asumido al Gobierno, y el Gobernador Schiaretti le planteó la necesidad de que la Nación cumpliera con la responsabilidad de esta obra que venía postergada. Ese mismo día el Presidente Macri solo le pidió a las dos provincias que elaboraran el proyecto, que establecieran un acuerdo y que la Nación iba a financiarla. El proyecto técnico de la obra lo ejecutó el Gobierno de Córdoba a través de la Secretaría de Recursos Hídricos; hemos participado con los legisladores de los Departamentos San Justo, Unión y Marcos Juárez en cuanta reunión se hiciera, la primera en febrero del año pasado inmediatamente después de la reunión de

gabinete en la localidad de Armstrong, donde estuvieron los ministros de las dos provincias, intendentes de las jurisdicciones que tienen que ver con la cuenca del Carcarañá y del canal San Antonio, y representantes del Ente Nacional de Recursos Hídricos, que se comprometieron inmediatamente a que, en cuanto llegara el proyecto técnico, se licitaría la obra.

Lamentablemente, se demoró, se postergó y se prorrogó en innumerables oportunidades ese llamado a licitación; esto motivó que en el mes de febrero de este año, un año después de ese anuncio, el Gobernador Schiaretti, a quien acompañamos en ese momento los legisladores de los departamentos Unión, Marcos Juárez y San Justo, se reuniera con el gobernador Lifschitz en la Casa de Gobierno de Santa Fe, donde participaron legisladores de los departamentos de Santa Fe afectados a la cuenca, Intendentes, y públicamente plantearon que si la Nación no iba a acompañar el financiamiento, la Provincia de Córdoba iba a poner los recursos para que la obra se ejecutara, dada las innumerables postergaciones que sufriera la licitación.

Esto devino en un nuevo compromiso de la Nación, en una nueva postergación y, en la última Exposición Agroactiva que se realizó en la localidad de Armstrong, acudimos nuevamente los legisladores de San Justo, Unión, Marcos Juárez e intendentes de ambas provincias con las autoridades de las provincias planteando, ante entidades representativas del campo, la necesidad imperiosa de que el 14 de junio se cumpliera con la apertura de los sobres.

Efectivamente, por fin eso se cumplió, pero debo decir, para que no quede ninguna duda, que en todo momento el Gobierno de la Provincia de Córdoba estuvo, está y seguirá acompañando, no sólo a los productores sino a todas las localidades que se ven afectadas por esta circunstancia y, como todos sabemos, requiere de un acuerdo interjurisdiccional, porque toda el agua de la zona de la Cuenca Sudeste y del Sur de la Provincia, indefectiblemente, por razones naturales –no porque ningún decreto lo disponga –van a las Provincias de Santa Fe o de Buenos Aires.

También sabemos que en el sur de la Provincia -Departamentos Roque Sáenz Peña y General Roca-, la afectación de la situación hídrica requiere también de un acuerdo interjurisdiccional; después de un año y medio, la Provincia de Buenos Aires comenzó a darle importancia al tema, pero también hay que decirlo: la Provincia de Córdoba decidió iniciar las obras, y todas las obras que se están ejecutando están sistematizadas. No hay ninguna obra que se esté haciendo para transferir el problema de un lugar a otro.

Quiero dejar bien en claro esto porque, más allá de una cuestión de recursos económicos, hay una firme decisión de avanzar en la resolución de los problemas y, a partir de la sanción de esta ley, esperamos que el año y medio casi de demora entre la decisión y la ejecución sea un parámetro de medida para que no se vuelva a repetir, para que cuando haya acuerdos políticos rápidamente esos acuerdos se traduzcan en obras y que el cumplimiento de los recursos nacionales estén de manera inmediata ante la urgencia que requiere la circunstancia.

Por todo lo expuesto, además de haber mocionado el cierre del debate, pido que todos acompañen la aprobación de este proyecto de ley.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- En consideración, en primer lugar, las abstenciones planteadas por los legisladores Salas y Vilches.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (González).- Aprobadas.

En consideración, por contar sólo con dos artículos, en general y en particular el proyecto 22271/E/17, tal como fuera despachado por las comisiones respectivas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Presidente (González).- Corresponde dar tratamiento al punto 136 del Orden del Día, proyecto 21954/L/17.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: le preguntaba a la secretaria de bloque si habíamos recibido algún tipo de contestación, y si existe la posibilidad de que contesten este pedido de informes, no tendría problema –salvo que me lo contesten ahora- en esperarlo.

Le pregunto, a través suyo, al presidente del bloque oficialista, si hay alguna posibilidad de que se conteste, lo pasaría a comisión por siete o diez días, porque veo que no tuvimos ningún tipo de respuesta.

Sr. Presidente (González).- Legislador: el proyecto está en tratamiento, se ha acordado el debate del mismo, de manera tal que si usted lo mociona, podemos proponer la vuelta a comisión del presente proyecto para continuar allí con el trámite de ese proyecto. De lo contrario, continúe con el uso de la palabra.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: si no quieren asumir ningún compromiso, continúo con el uso de la palabra, porque el Registro de la Propiedad, en esta resolución del 1º de marzo de 2017, lanzó un nuevo servicio registral vía Internet, denominado “Certificado Registra Web”, en el marco de la transformación técnica de la repartición mediante el desarrollo de nuevas herramientas informáticas impulsado por el Ministerio de Finanzas de la Provincia, Convenio de Seguridad suscripto con el Colegio de Escribanos de la Provincia de Córdoba con fecha 1º de febrero de 2017.

Este novedoso sistema tiene como principales objetivos: el fortalecimiento de la seguridad, la simplificación de solicitud de ingreso del trámite, la reducción de los tiempos de procesamiento y expedición, y la eliminación del soporte papel, dando celeridad, economía y sencillez al servicio de los certificados registrales.

Ese es el verdadero problema por el cual estamos solicitando la aprobación del presente proyecto: que, en el marco de la seguridad y simplificación que quisieron implementar, la registración quedó en una laguna legal e informática; no sabemos, realmente, cuál es el control jurídico que se está haciendo en este momento.

Recordando los hechos de corrupción que se ventilan en los diferentes juzgados de Córdoba, y los funcionarios procesados, resulta peor el remedio que la enfermedad.

Es importante saber, hoy, la totalidad de los procedimientos de rogación, procesamiento, calificación y expedición de certificados registrables con fines notariales que se produjeron, en su totalidad, vía Internet u online, y los que se realizaron en soporte papel, a los efectos de conocer las ventajas del nuevo sistema y, además, cómo se resolvió la situación con aquellos escribanos que no tienen aún terminal digital, a los fines de darle

transparencia y seguridad a un Registro que fue protagonista –reitero- de diferentes casos de corrupción.

También, nos consta que el procedimiento vía Internet es demasiado costoso –repito, demasiado costoso-, por lo que faltaría conocer cómo se determinó su costo, qué empresa – esto es lo más importante- o jurisdicción provincial se encarga del procesamiento vía web y cuáles son las medidas de seguridad, precisamente, para evitar cualquier tipo de hechos de corrupción.

Si la transparencia evitara cualquier hecho delictivo hacia adentro y hacia fuera del Registro, si realmente al Gobierno de Córdoba le interesa aparentar transparencia, debe hacerlo con hechos concretos y no con puras figuraciones, por lo que solicito la aprobación del presente proyecto, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Tinti.

Sra. Tinti.- Gracias.

Señor presidente: debo decir que acompañamos el pedido de informes del legislador Nicolás.

Evidentemente, los Registros de la Propiedad son importantísimas instituciones que tienen por objetivo dar certeza y seguridad a todos aquellos actos relacionados con la propiedad inmueble. La actividad que desarrollan es esencial en los regímenes de derecho, otorgan publicidad, y la publicidad es esencial en el Derecho Real.

La página del Gobierno de Córdoba indica que el Registro General de la Provincia viene desarrollando una importante transformación con el objetivo de brindar a los ciudadanos un servicio registral más rápido, seguro y oportuno, con modalidad presencial y no presencial, acercándolo a la población tanto física como electrónicamente, contribuyendo de tal modo a la seguridad jurídica en el tráfico inmobiliario de la Provincia.

Por lo tanto, es importantísimo que se dé a conocer no solamente a nosotros, los legisladores, sino también a la población, cuáles son las herramientas que en su pedido de informes solicita el legislador Nicolás.

Nosotros también hemos presentado un pedido de informes –22425/L/17- que no ha tomado estado parlamentario, donde solicitamos que, a través del Ministerio de Finanzas, se informe sobre la actual situación del Registro General de la Provincia de Córdoba, porque tenemos conocimiento de que está acéfalo, es decir, no hay director, no hay subdirector, no hay nadie a cargo, como lo exige la Ley 5.771, la que en su artículo 58 exige que el Registro General de la Provincia sea dirigido por un director general, quien será asistido por un director registral y por un director de administración. Una grave problemática actual, según información brindada por los propios empleados, es esta acefalía de la Dirección General, que data de hace 60 días, la que habría generado reclamos y disconformidad por parte de ciudadanos que concurren a realizar trámites por el atraso de los mismos; son los empleados los receptores del mal humor y mal trato de los contribuyentes. Por eso, no estamos en desacuerdo con la informatización y las tareas que se vienen haciendo para que el trámite de los instrumentos que ingresan al Registro sea ágil, pero no de esta manera, no sin director, no sin alguien que dirija y establezca las prioridades.

El Registro sigue teniendo una mora atroz, señor presidente; histórica, diría. Hay inscripciones registrales que demoran más de un año. Sabemos que si se paga un superurgente –como se lo llama- el trámite sale más rápido. Es decir, está prácticamente institucionalizada la coima.

Por eso, apoyamos este pedido de informes y solicitamos que sea aprobado.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Calvo.

Sr. Calvo.- Señor presidente: para dar respuesta a la solicitud efectuada oportunamente por el autor del presente proyecto, legislador Miguel Nicolás, primero, me parece que debemos señalar de qué universo estamos hablando y de la cantidad de trámites a la cual él se refiere en su pedido de informes.

No sé si todos saben que por el Registro de la Propiedad pasan, por año, entre 600 y 650 mil trámites, a lo largo de las once delegaciones que tiene esta entidad.

En el día de hoy, a partir de un proceso de informatización plena que viene llevándose adelante en todo el ámbito del Gobierno provincial de la mano del Decreto 1280, del año 2014, se pone en marcha el "Ciudadano Digital". Hoy, el 60 por ciento de esos trámites, alrededor de 380 mil, se hacen vía web, o sea, sin la necesidad de que el ciudadano tenga que llegarse hasta el Registro para realizar cualquiera de los trámites que están habilitados, hasta este momento, gracias a la informatización plena de este organismo. Pero, previamente se hizo un trabajo con el Colegio de Escribanos, que trabaja fuertemente con el Registro de la Propiedad.

Recién, el legislador Nicolás mencionó los acuerdos de seguridad que se han suscripto con el mencionado Colegio de Escribanos para garantizar la transparencia en cada uno de los actos administrativos que lleva adelante el Registro de la Propiedad.

Es justamente con anterioridad a la puesta en funcionamiento del Certificado Registral Web que se acordó con las autoridades del Colegio de Escribanos, allá por febrero del año 2017, un convenio, un acuerdo de seguridad de Certificado Registral Web, que está suscripto no solamente por el Presidente del Colegio de Escribanos, Rafael José Bautista Castellanos, sino también por la Secretaria Esther Rita Olmos, por el Pro Tesorero Emir Omar Muñoz y por la Directora General del Registro de la Propiedad.

Luego, a partir de la puesta en funcionamiento de este registro Web, el Registro de la Propiedad, dentro de sus atribuciones, fue dictando distintas resoluciones en las cuales ponía en funcionamiento el Certificado Web, al cual estamos haciendo mención.

La última resolución es la número 5, del 31 de mayo del 2017, en la cual, en su artículo 2º, dispone: "La coexistencia del Servicio del Certificado Registral Web con la modalidad presencial". Por lo tanto, respecto a cuántos son los certificados emitidos a la fecha del pedido de informes que realizara el legislador Nicolás, puedo afirmar que son exactamente 2.140 Certificados Web, emitidos al 1 de mayo del presente año.

He notado una fuerte preocupación respecto a cuál es el trámite que realizan los escribanos que no tienen la posibilidad de acceder al mismo; que yo conozca, no debe haber escribanía en Argentina que no tenga computadora y acceso a Internet, que es el único requisito para poder tener acceso al Certificado Web. Además, el mismo está publicado en el sitio Portal y Trámites de nuestra página Web provincial, donde están detallados todos los trámites que hay que realizar para poder acceder al Certificado Registral Web.

Respecto a la seguridad, la misma está conferida nada más y nada menos que por la firma digital. De acuerdo a nuestra legislación, hay un solo organismo que puede autorizar la firma digital: el ONTI. Es a partir de la firma digital que se puede llevar adelante el Certificado Registral Web. Así es como nuestro Registro de la Propiedad cuenta con la aprobación de la ONTI para poder expedir los Certificados Web; me refiero a que cuentan con firma digital, cuestión que no ocurre con otras reparticiones del Gobierno nacional. A modo de ejemplo, el Documento Nacional de Identidad tiene la firma del ministro a cargo en el momento en que se haya sacado, pero, en realidad eso no es una firma digital sino un holograma que no tiene ningún nivel de seguridad.

Esta firma que otorga el Registro de la Propiedad forma parte de Ciudadano Digital Fase III, firma autorizada por la ONTI que cumple con todos los parámetros de normativas de seguridad informática que establece la legislación argentina para poder expedir este tipo de certificado.

En definitiva, no conozco, en el Colegio de Escribanos de la Provincia ni en los distintos colegios y cuerpos profesionales que actúan de manera directa con el Registro de la Propiedad, queja alguna respecto a un trámite que antes demoraba muchísimo más tiempo

que el que tarda ahora. Hoy, a través de la llegada del Decreto 1280, y a partir de una decisión política de nuestro Gobierno respecto a informatizar cada una de las gestiones que se realizan dentro del Gobierno provincial, como es contar con el portal Ciudadano Digital o el tener al servicio de los ciudadanos distintos servicios Web, han permitido mejorar u optimizar la calidad del servicio que brinda el Gobierno provincial en lo que respecta a las respuestas de los trámites realizados. Así, hemos logrado que el Registro de la Propiedad tenga más del 50 por ciento de sus trámites en formato Web. Y así lo van haciendo, de manera escalonada, todas las áreas del Gobierno. Y esto con el aditamento de un grado más, como es la firma digital, siendo el único organismo provincial que cuenta con la aprobación de Ciudadano Digital Fase III, que es el otorgamiento de la firma digital.

Para poder llegar a esos estándares hay que cumplir con cierto reglamento, no solamente en materia de legislación sino también con equipamiento informático que tiene nuestra Provincia a través del Super Centro, como es la sala cofre y distintos niveles de seguridad respecto del equipamiento que tiene el Gobierno de la Provincia de Córdoba para poder albergar y darle absoluta seguridad a los trámites que están establecidos y el contenido de cada uno de los certificados Web que emite el Registro de la Propiedad.

Por lo tanto, señor presidente, creemos que esto responde más a un interés particular que a uno colectivo, por lo que solicitamos el cierre del debate y el pase a archivo del presente pedido de informes, teniendo en cuenta que se han sido respondidos cada uno de los puntos que han sido solicitados en el mismo.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción formulada por el legislador Calvo de pase a archivo del proyecto 21954/L/17.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se envía a archivo.

Sr. Presidente (González).- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos ingresados fuera de término que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Proyectos de declaración: 22417, 22418, 22419, 22421 al 22424, 22426 al 22430, 22433 y 22437/L/17.

Sr. Presidente (González).- Quedan reservados en Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Proyecto de ley 22436

Sr. Presidente (González).- Se gira a las comisiones respectivas.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho 22268/P/17

Sr. Presidente (González).- Se incorpora al Orden del Día de la próxima sesión.

Tiene la palabra la legisladora Roldán.

Sra. Roldán.- Señor presidente: solicito que se agregue como coautores, en el proyecto 22428/L/17, a los legisladores Passerini y Campana.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señora legisladora.

Sr. Presidente (González).- Conforme lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, y si no hay objeciones en aplicación del artículo 157 del Reglamento Interno, vamos a dar tratamiento, sin constitución de Cámara en comisión, a los proyectos incorporados en el temario concertado que obra en las netbook de cada banca, sometiéndolos a votación conforme al texto acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, y cuyos números son: 22366 y 22407 (compatibilizados); 22376; 22377; 22386; 22389; 22392; 22404; 22405; 22408 al 22413; 22415 al 22419; 22421 al 22424; 22426 al 22429; 22430 y 22437 (compatibilizados); y 22434/L/17.

En consideración la aprobación de los proyectos.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobados.

Tiene la palabra el legislador Eduardo Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: solicito que conste la abstención del bloque Frente de Izquierda y de los Trabajadores en los proyectos 22376, 22392, 22410 y 22415/L/17.

Sr. Presidente (González).- En consideración la solicitud de abstención formulada por el legislador Salas respecto de los proyectos 22376, 22392, 22410 y 22415/L/17.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Tiene la palabra la legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: solicito que conste la abstención del bloque PTS-Frente de Izquierda en los proyectos 22376, 22413 y 22441/L/17.

Sr. Presidente (González).- En consideración la solicitud de abstención formulada por la legisladora Vilches respecto de los proyectos 22376, 22413 y 22441/L/17.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Ciprian.

Sr. Ciprian.- Señor presidente: solicito que quede constancia del rechazo a los proyectos 22413 y 22419/L/17. Con respecto a este proyecto en particular, simplemente quiero manifestar que es una obra que fue adjudicada en el año 2009 y es inminente su reinicio por parte del Gobierno nacional en la Ruta 60.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Perdón, el rechazo ¿es del interbloque Cambiemos?

Sr. Ciprian.- Si, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Perfecto.

Queda consignado el voto negativo del interbloque Cambiemos.

Tiene la palabra la legisladora Nebreda.

Sra. Nebreda.- Señor presidente: solicito que conste mi abstención en el proyecto 22376/L/17.

Sr. Presidente (González).- En consideración la solicitud de abstención formulada por la legisladora Nebreda respecto del proyecto 22376/L/17. Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 20902/L/16, con una moción de tratamiento sobre tablas que se leerá a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 4 de julio de 2017.

Al Señor Presidente de la
Honorable Legislatura Provincial
Don Martín Miguel Llaryora
S. / D.

De mi mayor consideración:

En cumplimiento de las normativas del Reglamento Interno, artículo 126, elevo la presente para solicitar formalmente el tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución 20902/L/16, por el cual se solicita informes por si el actual Ministro de Agua, Ambiente y Servicios Públicos, Fabián López, se encuentra señalado en causas de corrupción nacional e internacional referidas a la empresa Odebrecht.

Sin otro particular saludo a usted, atentamente.

Gustavo Carrara
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Tiene la palabra el legislador Carrara.

Sr. Carrara.- Señor presidente: a pesar de los escándalos mundiales de corrupción; a pesar de que el presidente y 70 funcionarios de la empresa han declarado pagar coimas en la Argentina por 35 millones de dólares; a pesar de que Alberto Youssef –intermediario de la empresa en 750 obras públicas en todo el mundo– ha declarado haber pagado coimas por

36 millones de dólares por la habilitación de los gasoductos en Córdoba; a pesar de que el Ministro de Servicios Públicos Fabián López –que condujo todo el proceso licitatorio de los gasoductos– fue señalado por el Departamento de Justicia de los Estados Unidos de haber participado en coimas de la empresa; a pesar de que nunca nos contestaron el pedido de informes 20902, donde se solicitaba la situación procesal del Ministro de Agua, Ambiente y Servicios Públicos, Fabián López, y éste ha sido llamado a indagatoria por el Fiscal General, Federico Delgado, manifestando que hay suficientes motivos para que se sospeche que el mismo ha cometido delitos de negociación incompatibles con la función pública y de defraudación cuando fue Secretario de Recursos Hídricos del Ministro De Vido; a pesar de que el Gobernador Schiaretti haya solicitado al fuero Anticorrupción que investigue alguna irregularidad en el proceso licitatorio de los gasoductos; a pesar de que esta semana el Gobierno nacional ha resuelto que la empresa no podrá participar del proceso de licitación en obras en la Argentina, ya que la misma tiene causas por sobreprecios y pagos de sobornos en tres juzgados federales; a pesar de que el Registro Nacional de Constructores ha decidido suspender por 12 meses, y de modo preventivo a la firma brasileña por realizar pagos indebidos para ocultar prácticas corruptas, de formación del cartel y de defraude en los procesos licitatorios; a pesar de todo esto Odebrecht sigue como si nada la ejecución de los gasoductos troncales en Córdoba y el Ministro López sigue en funciones como Ministro de Servicios Públicos del señor Schiaretti.

Lo más lamentable de todo, señor presidente, es que después del debate del miércoles pasado –en el cual varios legisladores tomaron la palabra sobre los distintos aspectos del tema Odebrecht– cerró el debate, por el bloque oficialista, el legislador Calvo, quien con todo desparpajo se dirigió al recinto manifestando que todas estas acusaciones eran a causa, exclusiva, de que la Provincia había entrado en un período electoral y todo era una cuestión política.

Parece que el legislador Calvo piensa que en todos los países del mundo hay elecciones, porque en todo el mundo se habla del escándalo de corrupción de Odebrecht.

Además, con toda displicencia, el legislador Calvo manifestó que en verdad entendía que los legisladores de la oposición no queríamos que las obras se hicieran por parte del Gobierno de Unión por Córdoba. Sólo al legislador Calvo se le puede ocurrir que algún cordobés no quiere que las obras, en Córdoba, se realicen.

Señor presidente: ¿usted se imagina que alguien no puede querer la obra de los gasoductos troncales? ¿imagina usted, señor presidente, que alguien pueda no querer la construcción del Camino del Cuadrado?, ¿puede creer usted que algún cordobés pueda no querer la obra de un hotel como el de Ansenuza, para promocionar una región turística?, ¿alguien puede pensar que algún cordobés pueda oponerse a la ejecución de las autovías a Río Cuarto y a Santa Fe?

Lo que no entiende el legislador Calvo es que todos los cordobeses queremos esas obras, pero con procesos licitatorios claros, con la participación de empresas que no estén acusadas de corrupción y sin adjudicaciones directas. Lo que no queremos es que las obras cuesten el doble o el triple de los montos presupuestados, que salen del bolsillo de todos los cordobeses, como la obra del Camino del Cuadrado que, por causas exclusivas del proyecto del Gobierno y de la empresa adjudicataria, nos está costando el doble de lo presupuestado.

¿Cómo puede ser...

Sr. Presidente (González).- Disculpe, legislador; le pido que redondee su discurso porque el tiempo de que dispone para su moción de reconsideración ya ha concluido.

Continúe con el uso de la palabra, legislador Carrara.

Sr. Carrara.- Ya concluyo, señor presidente.

¿Cómo puede ser que un hotel que fue presupuestado en 50 millones de pesos termine costando 400 millones? ¡Estas son las cosas que indignan a los cordobeses!

El legislador Calvo manifestó que “aquellos son respetuosos del resultado de la Justicia”; lo que no dice es que ellos son respetuosos de esta Justicia cordobesa, que mandó a archivo cada una de las causas en las que fue acusado el Gobierno, en tanto que en el caso Odebrecht ni siquiera han solicitado el pliego licitatorio.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de reconsideración formulada por el legislador Carrara.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Sra. Nebreda.- Pido la palabra.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Carmen Nebreda.

Sra. Nebreda.- Señor presidente: pidiéndole disculpas por mi extemporaneidad, solicito que la legisladora Vilma Chiappello sea incorporada en la solicitud de abstención en la votación del proyecto 22376/L/17, que oportunamente formulé y fue aprobada por el Pleno.

Sr. Presidente (González).- Se deja constancia de la incorporación de la legisladora Vilma Chiappello en la solicitud de abstención –recientemente aprobada– en la votación del proyecto 22376/L/17.

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 21612/L/17, con una nota de moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 5 de julio de 2017.

Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Martín Llaryora
S. / D.

De mi mayor consideración:

Por la presente, me dirijo a usted a fin de solicitarle el tratamiento sobre tablas del proyecto 21612/L/17, para que sea tratado en la 23ª sesión ordinaria, a realizarse en el día de la fecha.

Por el presente proyecto de resolución se solicita informes sobre diversos aspectos referidos a desbordes, inundaciones e intervenciones en un arroyo, denunciados por vecinos de Falda del Carmen.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para saludarlo con distinguida consideración.

Carmen Nebreda
Legisladora provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Para formular una moción de reconsideración de la votación, tiene la palabra la señora legisladora Carmen Nebreda.

Sra. Nebreda.- Señor presidente: los vecinos de Villa Alegre, en Falda del Carmen, vienen sufriendo desde el año 2016 una serie de problemas a raíz de las reiteradas inundaciones y desbordes del arroyo que pasa por ese lugar.

Este arroyo se desborda porque su cauce ha sido rellenado clandestinamente con el objeto de la instalación de un futuro country, que se llamará “Jardines del Carmen”. No sólo han rellenado el cauce de este arroyo sino que además, en lo poco que ha quedado, instalaron dos ductos muy chiquitos que no permiten el escurrimiento del agua, lo que genera la inundación de las casas emplazadas hasta 300 metros del cauce.

En tal sentido, quiero destacar que el Ministerio de Agua y Servicios Públicos ha intervenido en este problema, solicitándoles que se limpie el lugar, que se vuelva a hacer el cauce del arroyo, que se saquen los ductos y que se instale un puente, cosas que no han sido cumplidas.

Debo decir también que hay emprendimientos privados que, un kilómetro antes del puente de la Ruta C5 Norte, han alambrado e instalado bombas de extracción de agua, lo que hace que durante varios meses este arroyo desaparezca.

Este vecindario ha perdido un lugar de fuerte desarrollo y de esparcimiento y, fundamentalmente, vemos que se ha agravado la situación porque últimamente los vecinos fueron amenazados por el señor jefe de la comuna, e interrogados para saber si estaban afiliados a algún partido, por qué hacían este planteo y quién los mandaba. Hasta llegó a amenazarlos con la policía diciéndoles que les iban a crear causas para enviarlos a prisión.

Por todas estas razones, señor presidente, solicito a la Legislatura se le requiera al Ministerio de Agua, Ambiente y Servicios Públicos que continúe con el control de dicho arroyo y que haga cumplir las normas correspondientes. De esta manera, vamos a evitar que muchas familias trabajadoras, que han hecho de sus casas un lugar habitable con mucho sacrificio, no sufran permanentes inundaciones y se conserve el medio porque se ha obstruido, se ha rellenado un arroyo del que disfrutaban muchos habitantes de la zona de Villa Alegre, en Falda del Carmen.

En consecuencia, reitero mi solicitud en el sentido que esta Legislatura intervenga ante el Ministerio de Agua, Ambiente y Servicios Públicos para que podamos avanzar con lo requerido en el pedido de informes presentado.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de reconsideración formulada por la legisladora Nebreda.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 21777/L/17, con una moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 5 de julio de 2017.

Al señor Presidente de la
Legislatura de Córdoba
S. / D.

De mi mayor consideración:

Por la presente me dirijo a Ud. con el fin de solicitarle el tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución 21777/L/17, por el que se solicita informe sobre el presupuesto destinado y motivos por los que no se crearon cargos docentes con dedicación simple en materias de segundo y tercer años en la Tecnicatura en Guardaparque en la Facultad de Turismo y Ambiente de la Universidad Provincial de Córdoba.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para saludarlo con distinguida consideración.

Carmen Rosa Nebreda
Legisladora provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por la legisladora Nebreda.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Tiene la palabra la legisladora Nebreda. Dispone de 5 minutos para un pedido de reconsideración de la votación.

Sra. Nebreda.- Señor presidente: solicito que el proyecto pase a archivo porque hoy me ha sido entregada una respuesta. Si bien la misma no cubre mis expectativas, solicito el pase a archivo del proyecto y oportunamente presentaré otro proyecto.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de enviar a archivo el proyecto 21777/L/17.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se envía a archivo el proyecto 21777/L/17.

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto 22340/L/17, que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 4 de julio de 2017.

Al señor Presidente de la
Honorable Legislatura Provincial
S. / D.

De mi mayor consideración:

En cumplimiento de las normativas del Reglamento Interno, artículo 126, elevo la presente para solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución 22340/L/17,

por el que se solicita informe al Poder Ejecutivo respecto de la utilización de un vehículo oficial de la Agencia Córdoba Joven para el traslado de personas el pasado 25 de junio, en oportunidad de la elección del Centro Vecinal de Barrio General Paz de la ciudad de Córdoba.

Sin otro particular, lo saludo muy atentamente.

Miguel Osvaldo Nicolás
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el legislador Nicolás.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Tiene la palabra el legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: espero que no me interrumpa porque más de una vez le he dicho que molesta, yo voy a controlar los cinco minutos.

Recién pidieron el cierre del debate y no me contestaron qué empresa ni por qué se cobra tanto en el Registro de la Propiedad, que es un antro de corrupción. Lo vamos a dejar pasar porque sé que no tengo que hablar de otro tema, pero quería manifestárselo al legislador que solicitó el cierre del debate.

He presentado este pedido de informes porque me llamó poderosamente la atención que el candidato número 3 de Unión por Córdoba fuera manejando un vehículo oficial, transportando gente en una elección para un centro vecinal, el que perdió, para colmo, por “muerte”.

Digo, “de tal palo, tal astilla”, porque en una familia, muchas veces los hijos hacen lo que dicen los padres.

Cuando analizo el porqué el Gobernador Schiaretti le dio una serie de atribuciones a la Agencia Córdoba Joven, veo que lo hizo para caminarle la espalda a algún otro candidato.

Quiero hacer un paréntesis porque vi cuando se levantó el presidente del bloque oficialista -y hasta molestaba a quien hacía uso de la palabra- para darle indicaciones a la legisladora Bedano para que contestara, en nombre del oficialismo, a una legisladora que entró por su misma boleta. Hay desprolijidades en la vida política y esa fue una. Tendría que haber contestado alguien del oficialismo y no quien entró vaya a saber por qué a ese bloque.

No quiero leer lo que la legisladora Bedano opinaba del Gobernador Schiaretti cuando estaban en campaña, y ahora es la voz cantante para contestarle a quienes integraban su boleta, por eso digo que hay una total desprolijidad.

Cuando analizo eso, digo que no se tienen que usar los bienes del Estado para hacer campaña, y resulta que, en Villa Huidobro, el actual Vicegobernador, y el presidente del bloque oficialista utilizan un helicóptero de la Policía para hacerla, lo cual ya hemos puesto en conocimiento. Si bien no me gusta judicializar la política, no nos den pie porque estamos en una época electoral y no tienen que convertir a la Provincia de Córdoba en una unidad básica con sus proyectos.

Acá hemos denunciado, más de una vez, que se venía preparando a los candidatos, con la señora “de”, por lo que casi me mandan al INADI. Ahora recorren la Provincia y pelean un centro vecinal con bienes del Estado. Miren el grado de impunidad que creen tener. Y lo digo con la fuerza necesaria porque hablan de la transparencia y en eso hay que ser claro. Repito: no me gusta judicializar la política, pero tampoco que nos tomen de estúpidos o se crean impunes.

Me falta un minuto.

Repito: fíjense los resultados del candidato número 3 que pelea los centros vecinales con vehículos del Estado; se gasta un millón de pesos diario en nafta, en gasoil, se ve que lo utilizan para cualquier cosa menos para dar salud y educación, y utilizan los helicópteros para recorrer la Provincia.

Recién lo escuchaba hablar y debo decirle, legislador Passerini, que hace 17 años que Córdoba está inundada y le están echando la culpa no sé quién. Hace 17 años. Y ahora, el miércoles que viene, cumple los 18.

Veo que está hablando el legislador Passerini, y le estaba por decir por qué está abajo del tres. ¿Me explico? Se lo digo con mucha franqueza, pero déjelo, señor presidente, mire los problemas que tenemos nosotros; lo vamos a dejar ahí, nomás. Suavecito se lo vamos a dejar. (Risas).

En Marqués de Sobremonte –repito, no le va a gustar-, la lista ganadora sacó 64.22 por ciento, contra el 40.44, que le dejaron al “operador” de la Juventud, a la lista que apoyaba al candidato número 3.

En barrio General Paz -en el que está el vehículo, y tengo la foto y tenemos todo-, cayó a un centro vecinal un vehículo que, dicen, uno de los que lo conducía era este joven. Si él ve al Vicegobernador y al presidente de bloque que usan un vehículo, el helicóptero oficial, imagínese, dice: “¡si lo hacen mi papá y mi mamá, si ellos usan el auto, por qué no lo voy a usar yo!”. ¿Sabe por cuánto perdió? La lista ganadora sacó el 53 por ciento y la lista que defendía este señor, el 31. Vergüenza da.

Repito: este que es representante de la juventud, de la renovación, está aprendiendo las mañas de los viejos.

Por eso, solicito que le haga lugar a la reconsideración y, a través suyo, señor presidente, que el legislador Gutiérrez diga si se sintió bien arriba del helicóptero.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de reconsideración formulada por el legislador Nicolás.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 22433/L/17, con una moción de tratamiento sobre tablas que será leído a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 5 de julio de 2017.

Sr. Presidente de
la Honorable Legislatura Provincial
S. / D.

De mi mayor consideración:

En cumplimiento de las normativas del Reglamento Interno, artículo 126, elevo la presente para solicitar formalmente el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 22433/L/17, por el cual se repudia la violación de los plazos legales de la Ley nacional 26.571, por parte de la Alianza Unión por Córdoba.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Adolfo Somoza
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el legislador Somoza.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Para una reconsideración, tiene la palabra el legislador Somoza.

Sr. Somoza.- Señor presidente: como es típico en los años impares, el clima electoral en la Legislatura se vive todo el año, con acusaciones cruzadas de utilizar la banca para campaña, y esto es absolutamente normal.

Representamos a bloques legislativos que representan a partidos políticos, y en esta discusión que tenemos desde estas bancas, fundamentalmente, algunos pretendemos confrontar proyectos y estilos. Y a esto me quiero referir con este pedido de informes, a los estilos, los estilos distintos del bloque de Unión por Córdoba y el de Cambiemos, que entendemos que las leyes están para ser cumplidas y no para ser interpretadas.

Es de público conocimiento que la ciudad de Córdoba y la Provincia de están plagadas de fotos de nuestro Vicegobernador, Martín Llaryora, y de la señora Alejandra Vigo; fotos importantes, gigantografías, que si bien es cierto no dicen que son candidatos, me pregunto si se estarán presentando para el “Bailando” de Tinelli, porque buscaba abajo que dijera: “Vote Espacio 9”, o “Vote Espacio Martín Alguien”, porque probablemente sea eso lo que están propiciando. Salvo que crean que los cordobeses somos tan estúpidos como para no darnos cuenta de que están haciendo una clara violación de la Ley Electoral 26571, que establece los plazos para la campaña electoral, y no entiendo por qué se quieren adelantar tanto estos diez días.

¿Quieren demostrarnos que hay capacidad económica en Unión por Córdoba para encarar una campaña por más tiempo?

No nos cabe duda que Unión por Córdoba tiene capacidad para encarar una campaña durante los cuatro años, tanto con fondos partidarios como con fondos del Estado, con la publicidad oficial que también suma.

En ese sentido, creo que es importante entender que lo que confrontamos en esta Legislatura no es solamente chicana barata sino cambios de estilo, criterios distintos, por lo que quiero dejar sentada la posición del interbloque Cambiemos, que repudiamos enérgicamente este tipo de actitudes, ya que creemos que a las leyes no hay que buscarles la vuelta para interpretarles la trampa, porque esto genera que la clase política esté entre los primeros puntos de descreimiento de la sociedad civil de la Argentina.

En función de esto, señor presidente, le pido que sea reconsiderada esta propuesta.

También quiero desearle un feliz cumpleaños a la legisladora Vagni, compañera de nuestro bloque.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- La Presidencia se suma al deseo de feliz cumpleaños.

En consideración la moción de reconsideración formulada por el legislador Somoza.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

No habiendo más asuntos que tratar, invito al legislador Vissani a arriar la Bandera nacional del mástil del recinto.

-Así se hace.

Sr. Presidente (González).- Queda levantada la sesión.

-Es la hora 17 y 08.

Nora Mac Garry - Graciela Mareto
Subdirectoradas del Cuerpo de Taquígrafos.