

LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

CUERPO DE TAQUÍGRAFOS

7ª REUNIÓN

6ª SESIÓN ORDINARIA

8 de marzo de 2017

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

–En la ciudad de Córdoba, a 8 días del mes de marzo de 2017, siendo la hora 11 y 06:

-1-

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Llaryora).– Con la presencia de 63 señores legisladores, declaro abierta la 6ª sesión ordinaria del 139º período legislativo.

Invito al señor legislador José Pihen a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

–Puestos de pie los señores legisladores y público, el señor legislador Pihen procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

-2-

TÍTULO

Sr. Presidente (Llaryora).– Tiene la palabra el señor legislador Fresneda.

Sr. Fresneda.– Señor presidente: ayer, previo al inicio de la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, recibimos una noticia que, aunque no era inesperada, nos provocó mucha tristeza: nuestros compañeros nos avisaron que se fue definitivamente Emilia Villares de D'Ambra –la “Emi”–, histórica compañera fundadora del Movimiento de Derechos Humanos de Córdoba y de la Asociación de Familiares de Desaparecidos y Detenidos por Razones Políticas de Córdoba.

Si bien en su oportunidad le rendiremos los homenajes que ella merece, entendemos que también es justo expresar ahora estas sentidas palabras y nuestro profundo pesar por quien se fue de esta vida dejando todo en la cancha por la lucha por la Memoria, Verdad y Justicia.

La “Emi” D'Ambra fue una mujer que, a pesar de que la dictadura le llevó a su hijo Carlos Alberto el 20 de noviembre de 1976, así como a su hija Alicia Raquel –desaparecida en el Pozo de Banfield el 12 de julio del mismo año–, luchó junto a su marido, Santiago D'Ambra, durante años y años en aquella Córdoba desolada de Luciano Benjamín Menéndez, cuando dar vueltas a la plaza era cosa reservada sólo para mujeres con coraje.

Recuerdo ver, cuando era chiquito y mi abuela Otilia me llevaba a la Plaza San Martín en días de lluvia espantosos y grises, a esas mujeres que daban vueltas y vueltas, a las que la Policía en varias ocasiones las persiguió y las llevó presas. En esos años, estas mujeres –que funcionaban en la clandestinidad porque las habían declarado subversivas–, surgieron desde el ostracismo y la soledad por amor a sus hijos, que lo convirtieron en una lucha por la vida.

Cuando en 2015 se realizó aquí la apertura del período ordinario de sesiones, nuestra querida “Emi” estuvo presente acompañando a Sonia Torres. Siempre nos regalaba una sonrisa y nos daba un fuerte abrazo fraterno; a pesar de los difíciles momentos que vivíamos, la “Emi” nos decía que había que seguir para adelante, y ella misma se colocó al frente, poniendo el cuerpo en más de una oportunidad, cuando avanzábamos en marchas interminables hacia La Perla para realizar escraches.

En esas ocasiones, no faltaba la orden de algún militar –como sucedió en 1996– que pretendiera reprimir la marcha de los organismos de Derechos Humanos, y ella se ponía por delante nuestro, sabiendo que éramos quizás unos pichones que todavía no entendíamos demasiado; ella comprendía que nuestra sociedad debía encontrar en algún lugar la razón de ser de “¿por qué la impunidad?”, de “¿por qué convivir, en nuestro país, con quienes asesinaron a nuestros familiares?”. En el transcurso de todos esos años, en medio de lo absurdo y lo ilógico, tuvimos la dicha de convivir con esas mujeres que nos dejaron en enorme enseñanza.

En este momento se está dando el último adiós a la “Emi”, justamente hoy que conmemoramos el Día Internacional de la Mujer y, precisamente, ella fue una gran mujer, una gran luchadora.

Pero en aquellos tiempos, cuando estas mujeres salieron, no se hablaba de vivir en una sociedad en la que las mujeres y los hombres tengan los mismos derechos y de que tengan las mismas oportunidades laborales, el mismo trato, los mismos derechos sociales, económicos, culturales y políticos.

Estas mujeres nos dejaron una herencia enorme. Yo que tuve la oportunidad de vivir y convivir con esta mujer, Emilia D'Ambra, les aseguro que ha tenido la posibilidad de mirar un poco más allá de nuestras propias miserias como sociedad; esas miserias que no nos permitieron ver que muchas víctimas en la Argentina quedaron al desamparo de su propia suerte, y que la sociedad, y hasta la propia democracia en algún momento, nos dio la espalda. Pero ellas creyeron en la democracia, en el amor que tenían por sus hijos y, desde ese amor por sus hijos, construyeron la condición moral de una sociedad que pudo dejar atrás erradicando la impunidad. ¡Ojalá sea un nunca más!; ¡ojalá sea un para siempre!

Humildemente quiero rendir homenaje a esta mujer maravillosa que me dejó mucho, y a mi hijo le dejó otro tanto cuando ayer, antes de morir, lo despidió con un abrazo. A todos nosotros nos dejó esa enseñanza de que la lucha solamente se gana con fuerza, con amor y con alegría.

¡Hasta siempre, querida Emilia!, ¡te vamos a extrañar muchísimo compañera! (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Vissani.

Sr. Vissani.- Señor presidente: adhiriendo a las palabras del compañero Fresneda, quiero sumarme al homenaje a "Emi", el que me lleva a sostener que "el nunca más es también el siempre". El "nunca más la impunidad en la Argentina" es también el "siempre seguir peleando y seguir luchando por la justicia, por la verdad, por la memoria y por la justicia social". "Emi" ocupó un espacio familiar en mi vida. Mi mamá murió mientras yo estaba detenido, por lo que soy un sobrino político de "Emi". Independientemente de su lucha particular para buscar a sus hijos, "Emi" entendió la necesidad de seguir peleando para encontrar la justicia en todo nuestro país, por lo que ese pañuelo blanco hoy se transforma en una paloma, se transforma en la paz y en la necesidad de seguir luchando.

Por ello, desde lo más profundo de mi corazón, donde la llevo a "Emi", también la llevo como bandera para seguir peleando por la justicia social en nuestro país.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra la legisladora Vagni.

Sra. Vagni.- Señor presidente: este bloque se suma a las palabras de los legisladores Fresneda y Vissani. Quienes conocimos a "Emi" D'Ambra la reconocemos como una luchadora incansable por los derechos humanos. Seguramente, una calle con los nombres de sus hijos no los ha devuelto, pero tal vez haya guiado esa lucha tenaz que ha tenido como madre y abuela.

Agradecida de esa lucha, la despedimos y le mandamos un afectuoso saludo a su familia.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Peressini.

Sr. Peressini.- Señor presidente: ayer nos hicimos presente en el velatorio de Emi para despedirla y acompañar a sus compañeros de militancia y de lucha porque consideramos que la pelea y la defensa de los derechos humanos sigue siendo una de las consignas más importantes para los trabajadores y los sectores populares de este país.

Si bien no conocí a Emi de manera directa, sentí que sus orígenes y peleas también formaban parte de las tareas de la juventud en este momento y su incansable lucha por los derechos humanos contra el aparato represivo.

En ese sentido, recordamos a Emi como esa compañera que nos dijo que a pesar de las diferencias que teníamos, siempre nos encontrábamos en la unidad de la lucha.

Es por el camino de la movilización, la unidad y la lucha que el próximo 24 de marzo vamos a recordarla con nuestras consignas y esperamos que esta movilización se siga desarrollando en pos de la pelea por los treinta mil compañeros desaparecidos y asesinados.

Es por eso que en cada una de las luchas, nuestros compañeros estarán presentes y también estará "Emi".

Este camino queremos desarrollarlo a pesar de las políticas que distintos gobiernos puedan llevar adelante. Si nos encontramos en las peleas, en las calles y en las luchas, seguramente podremos triunfar.

Compañera "Emi", presente.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra la legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: quiero hacer un breve homenaje a “Emi” D’Ambra, saludar a los familiares y amigos, a sus compañeros y decir que hoy, 8 de marzo, día histórico para las mujeres en todo el mundo por la movilización internacional que desarrollaremos, tenemos que decir que en nuestro país, el movimiento de mujeres cuenta con una histórica y riquísima tradición de lucha entre las cuales están las Madres y Abuelas de Plaza de Mayo, que estuvieron entre las primeras en poner en pie, junto a las organizaciones de mujeres y los encuentros nacionales de mujeres, para denunciar la represión y el genocidio de la última dictadura militar.

Nuestro mayor homenaje en defensa de los derechos humanos, en defensa de los derechos de las mujeres, es continuar con el legado de esas “viejas” que luchaban contra la opresión y la explotación buscando a sus hijos y familiares.

Desde ahí tomamos sus banderas y continuaremos con la pelea.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Llaryora).- Invito a los señores legisladores y al público a ponerse de pie para hacer un minuto de silencio.

-Así se hace.

-3-

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración la versión taquigráfica de la sesión ordinaria anterior.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobada.

-4-

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Llaryora).- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados de esta sesión por contar cada legislador con un ejemplar de los mismos en sus bancas y en las netbooks. Asimismo, el legislador que así lo desee puede solicitar la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los respectivos proyectos.

Tiene la palabra la señora legisladora Papa.

Sra. Papa.- Señor presidente: solicito la incorporación de los legisladores de los bloques Unión por Córdoba y Córdoba Podemos como coautores del proyecto 21155/L/17.

Con respecto al proyecto 21169/L/17, solicito la inclusión como coautores de los legisladores del bloque Unión por Córdoba.

Gracias.

Sr. Presidente (Llaryora).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra la legisladora Montero.

Sra. Montero.- Señor presidente: solicito que en los proyectos 21202 y 21157/L/17 se incluyan como coautores a los legisladores del bloque Córdoba Podemos y al legislador García Elorrio.

Sr. Presidente (Llaryora).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra la legisladora Bustos.

Sra. Bustos.- Señor presidente: solicito que en el proyecto 21167/L/17 se incluya como coautores a los legisladores Ricardo Vissani y del bloque Córdoba Podemos.

Sr. Presidente (Llaryora).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra la legisladora Soher El Sukaria.

Sra. El Sukaria.- Señor presidente: solicito que se incorporen como coautores del proyecto 21221/L/17 a todos los legisladores de la Legislatura.

Sr. Presidente (Llaryora).- Señora legisladora, los legisladores de los dos bloques de izquierda están solicitando no ser incluidos.

Sra. El Sukaria.- Entonces, solicito que se incluyan a todos los legisladores menos a los pertenecientes a los dos bloques de izquierda.

Sr. Presidente (Llaryora).- Así se hará, señora legisladora.
Tiene la palabra el legislador Fresneda.

Sr. Fresneda.- Señor presidente: quiero hacer la aclaración o salvedad de que desde el bloque Córdoba Podemos acompañamos el repudio, y hacemos la consideración que no nos consta que haya sido efectivamente en el marco de la manifestación efectuada, pero acompañamos el repudio de cualquier tipo de violencia que se genere contra un local partidario.

Sr. Presidente (Llaryora).- Dejamos constancia y cuando se trate el proyecto puede hacer la aclaración, señor legislador.
Tiene la palabra la legisladora Brarda.

Sra. Brarda.- Señor presidente: solicito que se incluya como coautora en el proyecto 21203/L/17 a la legisladora Nebreda.

Sr. Presidente (Llaryora).- Así se hará, señora legisladora.
Tiene la palabra el legislador Iturria.

Sr. Iturria.- Señor presidente: solicito que en el proyecto 21186/L/17 se agregue como coautora a la legisladora Ceballos.

Sr. Presidente (Llaryora).- Así se hará, señor legislador.
Tiene la palabra el legislador Presas.

Sr. Presas.- Señor presidente: solicito que en los proyectos 21177 y 21178/L/17 se agregue como coautora a la compañera y legisladora Bustos.

Sr. Presidente (Llaryora).- Así se hará, señor legislador.

Sr. Presidente (Llaryora).- Con motivo de la conmemoración del Día Internacional de la Mujer, tiene la palabra la legisladora Papa.

Sra. Papa.- Señor presidente: dos acontecimientos que ocurrieron un 8 de marzo en Nueva York, en 1857 y en 1908, protagonizados por mujeres, fueron la base para que en esta señalada fecha celebremos año tras año el Día Internacional de la Mujer.

Ojalá que no hubiese nada que celebrar, nada que reivindicar y el 8 de marzo fuera un día más. Si la igualdad de derechos fuese un hecho, el Día Internacional de la Mujer no tendría tanto sentido.

Es por eso que en este momento debemos hacer una reflexión sobre los progresos alcanzados, un llamado al cambio y una celebración de los actos de valor y determinación tomados por mujeres corrientes que han tenido un papel extraordinario en la historia de sus países y comunidades.

Afortunadamente, en los años transcurridos hasta nuestros días, en nuestro país las mujeres hemos conseguido llevar a cabo una revolución sin precedentes, en muchas ocasiones silenciosas y calladas, que nos han permitido alcanzar cosas impensables hace algún tiempo; pero aún nos enfrentamos a muchos retos que tienen un denominador común: la igualdad.

Hay personas que se preguntan por qué se celebran días como el de hoy, que consideran que es una forma de discriminarnos a nosotras mismas, pero no, es todo lo contrario: un día como hoy, 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer, sigue siendo necesario para continuar civilizando y concientizando a la sociedad sobre situaciones que aún padecemos las mujeres.

Actualmente, las mujeres son las principales protagonistas de la lucha contra la violencia. Solo cuando dejemos de hablar de "igualdad" podremos prescindir de días como el

de hoy, porque significará que al fin hemos conseguido acabar con toda clase de desigualdad y discriminación.

La igualdad es capacidad de decir, es desarrollo, es futuro y conseguirla debe ser nuestro mayor reto del siglo XXI.

Termino con palabras del General Perón: “Si nosotros no somos capaces de incorporar a la mujer al rendimiento activo del país estamos renunciando a la mitad de las posibilidades que tenemos para nuestra grandeza futura”.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Gracias, señora legisladora.

Tiene la palabra la legisladora Caffaratti.

Sra. Caffaratti.- Señor presidente: hoy, 8 de marzo, desde distintos ámbitos institucionales, públicos y privados, se rinde homenaje a la mujer.

Desde este interbloque lo vivimos y lo sentimos, con convicción y compromiso, como un día de reflexión reconociendo los logros y comprometiéndonos con las deudas que, sin duda, aún son muchas.

Justamente, este domingo, en un importante medio de nuestra Provincia, se publicó un informe, a mi criterio, contundente, titulado: “Se perpetúa la inequidad laboral entre varones y mujeres”. Ese título me impactó, no solo por los datos del informe, en el que se habla sobre el atraso en el acceso al trabajo formal por parte de las mujeres, las mayores tasas de desempleo, las ocupaciones peores pagas y la dedicación dispar a las horas dedicadas al trabajo doméstico -obviamente, en todos los ítems las mujeres son las perjudicadas-; lo impactante fue para mí el título y específicamente la palabra “perpetúa”, me impresionó porque hay que hacer cosas para que algo dure para siempre o dure mucho tiempo. Por eso, señor presidente, el dolor y lo concluyente de sentir las décadas que hemos perdido en garantizar verdaderas políticas para el empoderamiento y la participación plena de las mujeres.

Como hemos dicho, y hoy nos parece importante volver a decirlo, los vaivenes en materia de políticas de género en estas últimas décadas no nos han permitido avanzar, hemos perdido un tiempo valioso y se han puesto en riesgo vidas humanas. Los números confirman estas afirmaciones, estamos sin avances en las tremendas brechas de desigualdad laboral, los niveles de violencia hacia las mujeres van en aumento con el trágico saldo de dos vidas por mes en nuestra Provincia, con todos los dolores que estas situaciones acarrearán para el núcleo familiar y la sociedad toda.

Sin dudas, el siglo XXI encuentra a las mujeres con avances en todo el mundo y también en nuestra Provincia, pero, sin embargo, no hemos podido, no hemos sabido o, lo que es peor aún, no hemos querido erradicar el sinnúmero de situaciones injustas que subsisten y, en definitiva, perpetúan las razones que están en la base de estas inequidades y esta violencia que aún nos aqueja a las mujeres: la feminización de la pobreza, la disparidad salarial entre los géneros, la precarización laboral, la sobrecarga de las tareas domésticas y, entre ellas, la peor expresión del machismo que se traduce en la violencia y la muerte de mujeres en manos de sus parejas conviven aún hoy con nosotros.

Nos reconocemos como mujeres, madres, esposas, hermanas, abuelas, amas de casa, estudiantes, trabajadoras, sindicalistas, políticas, científicas o profesionales.

Al decir, señor presidente, de nuestra querida escritora cordobesa María Teresa Andruetto, estamos ante “un llamado a unirnos -más allá de nuestras diferencias- bajo un grito común. Importante es saber que las transformaciones de los pueblos y en los pueblos, las transformaciones en la vida de las mujeres no han sido obra de la casualidad, sino producto de luchas y sucesivos saltos de conciencia”.

Por eso, señor presidente, no es exagerado decir que la lucha es en todos lados, es cotidiana, es acá y es allá.

Muchas luchas, por ejemplo, la de los derechos de las mujeres, se dan también en las calles, como lo fueron las impresionantes marchas bajo el lema: “Ni Una Menos”, donde marchamos las mujeres acompañadas de muchísimos varones, visibilizando lo que nos parece injusto, como va a ocurrir hoy cuando todas marchemos juntas para hacernos oír y, en definitiva, visibilizar lo que está oculto, lo que está naturalizado.

Así, en la calle se dio también la conquista y la defensa de la democracia que hoy disfrutamos, como también se está dando la marcha ciudadana para la defensa y la protección en nuestra Provincia del Bosque Nativo.

Y es así que -lo digo y lo remarco- las conquistas de los derechos muchas veces se dan en la calle, marchando en paz, codo a codo con quienes en otros aspectos pensamos diferente, y creo que cuando es así no tiene que darnos miedo, ni tiene que darnos ningún dolor de estómago, son marchas de expresión ciudadana, pacíficas y que, en definitiva,

posibilitan los cambios para los tiempos que vendrán. Nuestro partido y nuestros dirigentes, nuestros jóvenes y nuestras mujeres radicales tienen larga tradición y protagonismo en la defensa de los derechos en las calles de nuestra Provincia y de nuestra Nación.

Vaya, en este 8 de marzo, nuestro homenaje a las mujeres que día a día construyen la sociedad, que día a día dan su ejemplo trabajando, que día a día son el motor de una familia; a esas mujeres que son heroínas de la inclusión y del sí se puede; a esas que con compromiso y convicción dedican su esfuerzo en pos de la equidad y la plenitud de derechos; a esas que lavan, planchan, cocinan, a las que atienden kioscos, a las que son ejecutivas, empresarias, madres, casadas, solteras, investigadoras, trabajadoras, a todas hoy nuestro sentido homenaje y compromiso desde el lugar que como mujeres hoy nos toca ocupar.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra la legisladora Montero.

Sra. Montero.- Señor presidente: dos minutos o menos antes de entrar puntualmente al homenaje -y lo hago precisamente porque preside usted y, probablemente, usted se vaya y tome la presidencia quien lo sucede, y lo hace a veces con algunas actitudes arbitrarias-, quiero dejar sentada una posición de este bloque: de acá para adelante -y quiero que conste en la versión taquigráfica, porque hoy hemos pedido una excepción en función de que estamos sesionando y que Labor Parlamentaria funcionó distinto-, hasta que logremos un nuevo acuerdo, este bloque adelanta que todos los proyectos que figuren en el Orden del Día y que pertenezcan a cualquier legislador de Córdoba Podemos van a estar en debate en todas las sesiones.

En función de que estamos hablando de un hecho trascendente, me preguntaba si era posible interpelar a los varones compañeros que ocupan estas bancas acerca de qué pensaban y si tenían algo para decir en este día, porque llevo cinco años sentada en esta banca e invariablemente cuando se habla del Día Internacional de la Mujer quienes hablamos mayoritariamente somos las mujeres. Y no lo hago desde una posición feminista, sino que me parece importante que podamos encontrar estos puntos de acuerdo donde debatamos estas cuestiones importantes a las que bien hicieron referencia, y tan detalladamente, las legisladoras Papa y Caffaratti.

Vivimos en la época de la posmodernidad, con una profunda desigualdad en el plano de la distribución de la riqueza, de la inequidad en términos de lo laboral y del acceso a las fuentes de trabajo y la remuneración - a igual trabajo igual remuneración. En tanto esta desigualdad de base no sea resuelta, el resto de las desigualdades seguirán existiendo y serán producto de la violencia de género a la que sucesivamente estamos sometidas las mujeres.

Debemos interpelarnos -como dirigentes políticos- cuando entran en debate las cuestiones de cuota o cupo; en esta misma Legislatura debemos hacerlo, Córdoba tiene una ley importante y pionera en materia de cupo: 50 por ciento en la lista de distrito único. Sin embargo, cuando vamos a las listas departamentales -todos lo sabemos-, quienes encabezan esas listas son varones -en la última elección, casi el 90 por ciento-; creo que hay dos excepciones en este recinto.

Si miramos el Poder Ejecutivo -no lo hago desde una posición opositora sino de esta interpelación que debemos hacernos-, hay 13 ministros, todos varones, sólo dos secretarías de Estado. Y siempre me hago la misma pregunta: si son tan importantes -inclusive, acá se habló muchas veces del enorme presupuesto que maneja alguna Secretaría de Estado-, ¿por qué no es ministra? Estas inequidades en la distribución del poder político también nos deben interpelar a la clase dirigente.

Me parece que el Día Internacional de la Mujer debe servir, en este recinto -en el que hoy decidimos, justamente, sesionar antes para poder participar en la marcha convocada con un lema central, que es el tema del trabajo- para interpelarnos, desde la posición que tenemos de dirigentes políticos, sobre qué hacemos en el ámbito que nos compete actuar, en un debate abierto y sincero.

Me parece que está bueno que nos demos estas discusiones y, en ese contexto, suscribo las palabras que han dicho las legisladoras preopinantes, sin dejar de reconocer a cada una de las mujeres que silenciosamente dan la lucha cotidiana en los distintos estamentos -de la casa, del trabajo, de las organizaciones sociales, de las organizaciones políticas, del Estado-, a las que históricamente abrieron caminos en Argentina, en el mundo.

Traigo a nuestra memoria una figura que -me parece- ha marcado en la historia de Latinoamérica un camino, la figura de Juana Azurduy, por lo que ha implicado en el camino de las batallas conquistadas, de la pelea junto al hombre por la liberación de América Latina, porque en el camino Juana Azurduy conquistó territorios, libertó a hombres y mujeres, perdió

hijos y dio luz a hijos. Y por la distancia histórica que tiene con esta etapa que nos toca vivir, quizás sea Juana Azurduy un espejo donde mirarnos, porque ha podido, quizás, sintetizar en ella un montón de idearios que muchas mujeres tenemos.

Nada más.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Salas.

Sr. Salas.- Gracias, señor presidente.

Esperaba empezar mi intervención de otra forma, pero la intervención de la legisladora Montero me lleva a hacer una reflexión: habría que verificarlo, pero creo que nuestro bloque, integrado por dos varones, es el bloque que más proyectos presentó en el último año sobre el tema de la mujer. También recuerdo que –también por iniciativa de nuestro bloque- el año pasado llegamos a juntar las firmas necesarias para hacer una sesión especial por el tema de la mujer.

Con ello no quiero retrucar consideraciones de la legisladora, sino puntualizar algo que es muy importante: la lucha contra la opresión de la mujer, por las reivindicaciones de la mujer no es una lucha de hombres contra mujeres ni de mujeres contra hombres, es una lucha contra la explotación y contra un régimen social, y esa lucha nos involucra a todos, porque el ser mujer no garantiza igualdad ni equidad, inclusive, la igualdad formal que pueda existir en esto de los cupos y todo lo demás no garantiza que los derechos de las mujeres sean respetados.

Podemos nombrar mujeres que han sido dictadoras, mujeres que en su papel de empresarias han sido realmente explotadoras.

Recuerdo ahora un debate producido en el Congreso de la Nación sobre el problema de las dietas, en el que salió una mujer que era diputada por Mendoza y dueña de una bodega que reclamaba un salario de 220.000 pesos, pero ella a los trabajadores de su bodega les pagaba 1.800 pesos por mes; una mujer explotadora no es una garantía.

Las reivindicaciones de la mujer son las de los que luchamos por una sociedad sin explotación, sin explotadores y sin explotados; y la liberación de la mujer tiene que ser el resultado de la liberación de la sociedad de esa explotación.

Acá vuelvo a lo que hoy quiero recordar, porque hoy se cumplen 100 años del inicio de la revolución rusa. Un 8 de marzo –que no era 8 de marzo en el calendario que regía en Rusia en ese momento, sino que era un 27 de febrero-, y en ocasión de una movilización y de una lucha por el Día Internacional de la Mujer Trabajadora, se derrocó al zar.

¿Y por qué un Día Internacional de la Mujer Trabajadora podía provocar el derrocamiento de un régimen autocrático, represor, etcétera? Porque allí se condensaban las miserias, el oprobio y la explotación que vivía el pueblo ruso, mujeres y hombres. Pero las mujeres lo vivían por partida doble porque eran las más explotadas, las más sojuzgadas, incluso dentro del hogar, las sometidas por un régimen desde todo punto de vista, eran las que en el campo ponían el mayor esfuerzo; eran las que debían sostener sus hogares y las más explotadas en las fábricas. En sus reivindicaciones se concentraban las reivindicaciones de toda una sociedad explotada contra un régimen autocrático. Y así fue que comenzó la Revolución Rusa, y no es casualidad.

Desde ese punto de vista, si comparamos las reivindicaciones que pedían las mujeres durante la Revolución Rusa, o incluso antes –acá se han citado otros casos- vamos a ver que siguen todas “enteritas”: la terrible desigualdad salarial que sigue existiendo, las mujeres ganan menos, son las más sometidas a la precarización laboral, son incitadas al aborto –les digo a los que están en contra de que se legalice el aborto para que no se produzcan muertes en abortos clandestinos- cuando no se les permite quedar embarazadas porque pierden sus trabajos. Este es un régimen social abortista, que no defiende el derecho a la maternidad de la mujer cuando ella quiere.

Estoy aburrido de escuchar que los que defendemos el aborto legal, seguro y gratuito en los hospitales estamos en contra de la vida. Defendemos la vida, que esta sociedad ataca cuando condena a las mujeres a estas situaciones. Esa reivindicación no está todavía vigente. En esta provincia no se respeta ni siquiera el aborto no punible –en tal sentido ya presenté dos proyectos- no se respeta algo que está fijado por la Corte Suprema y por el Código Penal.

Tenemos desigualdad salarial, laboral y mayor precarización. La miseria que se está instalando en este país está llevando a la mujer a una situación terrible. De la huelga docente he escuchado muchas barbaridades, pero no se dice que las docentes, además de esto, son jefas de hogar en su inmensa mayoría, y quieren que se las arreglen con 14 mil pesos.

Esta Legislatura debería decirles al señor Gobernador y al Presidente que abran la paritaria docente, que les paguen a los docentes lo que reclaman, que es un salario igual a la

canasta familiar, y ahí defenderemos a las mujeres que son mayoría entre los docentes. Hay que decirlo porque si no esto es un acto de hipocresía.

Además, tenemos el problema de los femicidios, de la violencia que cada vez más se instala como resultado de un régimen social que se pudre y que llega al seno de los hogares. Lo mismo sucedía en momentos en que se inició la Revolución Rusa y que luego, con el Estalinismo, se volvió a instaurar dentro del hogar: la persecución y el sometimiento de la mujer. No lo defendemos, por supuesto, lo hemos combatido hasta con la vida. Esas reivindicaciones están todas vigentes.

Señor presidente, pregunte usted cuántas veces se reunió la Comisión de Equidad y Lucha contra la Violencia de Género en esta Legislatura. Desde octubre o septiembre no se reúne, y hay diez mil proyectos que tienen que ver con la mujer y no se tratan. Hacer esto es un acto de hipocresía.

En el día de la fecha se lleva a cabo un paro internacional; tendríamos que haber parado también, no tendríamos que haber hecho esta sesión. Las trabajadoras mujeres de la Legislatura deberían haber parado. No las culpo a ellas. Debió haber parado todo el país: las mujeres y los hombres.

Ayer le reclamaron a la CGT un paro general, y quedó develado que las direcciones sindicales están entregadas al Gobierno. Hoy era el día del paro general mundial porque todas estas reivindicaciones están presentes.

Señor presidente, hace cien años tembló la tierra, la vamos a hacer volver a temblar hombres y mujeres.

Nada más.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra la señora legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Muchas gracias, señor presidente.

Hay que decir que la jornada de hoy es histórica, no sólo porque las mujeres nos estamos poniendo de pie en todo el mundo, sino también porque en más de 40 países se han convocado movilizaciones y paros.

Esas movilizaciones estarán encabezadas, esencialmente, por las mujeres migrantes, por las mujeres negras –en Estados Unidos-, por las mujeres oprimidas y explotadas en todo el mundo.

Es una paradoja que en los últimos años, mientras se ha avanzado no sólo en el discurso de algunos gobiernos sino también en la conquista de derechos formales que nos otorgan, por ejemplo, libertad –con respecto al matrimonio igualitario o para la elección de nuestra identidad de género-, se haya producido un avance brutal en las condiciones de explotación de las mujeres en todo el mundo, que lleva a que más del 70 por ciento de los pobres en el planeta sean mujeres y niños.

Esa explotación, que está impulsada y gestionada por los empresarios y gobiernos a lo largo y ancho del mundo, recae doblemente sobre las mujeres trabajadoras. Y son esas mujeres trabajadoras las que se están poniendo de pie contra los planes de ajuste que se vienen aplicando en Europa desde hace rato; son esas mujeres las que en Grecia impulsaron, junto a sus compañeros, más de 30 huelgas generales para rechazar los planes de ajuste de la Troika; son esas mujeres las que se vienen resistiendo a los ajustes, a los recortes salariales, al empeoramiento de sus condiciones de vida; son las que, en el centro del imperialismo norteamericano, al día siguiente de la asunción de Donald Trump –un personaje misógino y machista, de manera recalcitrante-, hicieron una enorme manifestación que fue transmitida a todo el mundo en vivo y en directo; son esas mujeres negras que vienen repudiando el accionar fascista de la policía –como lo hacen en Francia-; son las mujeres que repudian los decretos migratorios que las expulsan de sus países de origen y a quienes, después, ponen en guetos, en reductos, bajo peores condiciones que las que tenían en sus países de origen.

En Latinoamérica, a pesar de los discursos de los gobiernos progresistas de la región, no hemos avanzado en cambiar las condiciones reales, materiales, que implican el día a día de cada una de las mujeres trabajadoras.

Una de cada tres mujeres, en nuestro país y en Latinoamérica, es sostén de hogar. Sin embargo, como lo expresó la huelga nacional docente que se realizó días pasados, que recibió ataques furibundos de parte de la prensa y de los gobiernos, estamos denunciando los paupérrimos salarios que recibimos mientras nos hacemos cargo de la educación pública; nosotras somos las que sostenemos a nuestros estudiantes víctimas de violencia de género y a las madres que vienen a pedir la ayuda que el Estado les niega porque, a pesar de las publicidades y de la promoción que hacen los gobiernos, sigue estando ausente la ayuda material efectiva que hace falta para evitar los femicidios –el año pasado, en Córdoba, a

pesar de los aumentos presupuestarios y de la publicidad del Gobierno de Unión por Córdoba, hubo el triste y oscuro record de 23 femicidios.

Esas somos las mujeres que nos levantamos en Latinoamérica, a pesar de los discursos progresistas. Brasil, por ejemplo, es uno de los países con mayor índice de violencia sexual. Además, ha salido a la luz pública el caso de las violaciones masivas; en Bolivia y Perú, a pesar de los discursos progresistas, los índices de violencia sexual son brutales. Y Argentina está en el podio de las mujeres muertas por abortos clandestinos.

Esas somos las mujeres que hoy encabezamos el paro internacional, que seguimos exigiendo a las conducciones gremiales, que no sólo traicionan frente a los ajustes sino que no han presentado ni una sola medida de lucha, como quedó demostrado escandalosamente ayer. Ni la CGT ni el gremio que me corresponde por ser trabajadora docente, que tiene el 85 por ciento de sus trabajadores mujeres, se dignó a convocar a la huelga.

Y en la Provincia, más de 60.000 mujeres estuvimos impedidas de ir a huelga concreta porque hay dirigentes que tienen un discurso para la tribuna pero no al momento de defender las condiciones de vida de las mujeres; en ese momento, nada hacen.

Estas somos las mujeres que encabezamos la movilización de hoy, así como cada 3 de junio, o como el 19 de octubre pasado, recordando que los gobiernos son responsables, así como la Justicia, o el Poder Legislativo con su Comisión de Equidad que tampoco se reúne, son responsables. Además, parte de las fuerzas de seguridad son cómplices de las redes de trata de mujeres, por lo que los poderes político y judicial son responsables en ello también. Nos levantamos en contra de todo eso.

Y cuando decimos que podemos hacer temblar la tierra con la fuerza y el método de quienes somos la mayoría de la población trabajadora, así es. Ahora hay problemas con los trabajadores aeronáuticos de LAN, o como ha ocurrido y ocurre con los trabajadores de PepsiCo que van a hacer paro de horas, etcétera, que podrían, con el método que mencioné, hacer que la tierra tiemble, pudiendo emular esa heroica gesta de las obreras y campesinas de la Revolución Rusa un 8 de marzo de hace cien años, para transformar este régimen de opresión y explotación que nos condena a las miserias descriptas.

Por estas razones el homenaje de “pan y rosas”, en el que se sigue exigiendo -como aquella histórica huelga del pan y las rosas- condiciones de vida dignas y también el acceso a la cultura, a sus bienes culturales, a la educación y a una sociedad libre de opresión; en nombre de esas heroicas mujeres nosotras seguimos luchando y diciendo “Ni una menos”, “Vivas nos queremos” y basta de opresión y explotación.

Por la lucha y la revolución social, para acabar con este régimen de miseria y hambre, las mujeres del movimiento de “pan y rosas” junto a las que hoy nos vamos a movilizar, decimos: “Viva la lucha de las mujeres”.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el señor legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente, mi bloque me ha encargado que haga este homenaje, y como no se permite que la secretaria de mi bloque hable, no queda más remedio, pero con todo gusto, que hable yo. (Risas).

No voy a decir nada distinto a lo que digo todos los años cuando llega esta fecha: primero, saludo a todas las trabajadoras de esta Casa y a todas las señoras legisladoras.

Si hay algo que valoro profundamente –porque en 63 años uno algo aprende- es la dignidad de las mujeres, su gran distintivo, y puesta a prueba en muchos de los momentos más difíciles de su existencia, momentos en la que la mantiene a fuerza de mucho coraje. Es una dignidad que las lleva a amar sin medida, a cuidar a sus hijos sin medida; es una característica especial que, cualquiera que haya convivido muchos años con una mujer lo sabe. La dignidad y el coraje son las características de la mujer.

Comparto lo expresado por el legislador Salas en el sentido de que no hay que plantear una guerra entre el hombre y la mujer. Creo que somos un binomio establecido sabiamente por la naturaleza, como en todas las especies, para que el ser humano se mantenga en la civilización, mantenga la especie; no podríamos estar destinados a enfrentarnos; si ese también tiene que ser tema de una grieta, ahí no voy a estar, señor presidente.

Creo que estamos en deuda con relación a temas puntuales que ya se han establecido aquí como, por ejemplo, con la ayuda a madres gestantes. Una mujer que está gestando en situación difícil no cuenta con una malla de contención; si bien he trabajado muchos años en eso, soy consciente y sincero en reconocer que no hay contención social pública-privada o pública en cogestión con lo privado para apoyar a la madre que está gestando en condiciones difíciles.

No hay una malla de contención para la mujer trabajadora. La Cámara Nacional del Trabajo ha dispuesto, 25 años después que se aprobó la Ley 20744, que el Estado reglamente de una buena vez las Salas Cuna en los establecimientos laborales. Pasaron 25 años hasta que tres jueces de una Cámara Nacional de Buenos Aires dijeron: “Che, la Ley de Contrato de Trabajo tiene establecido esto: que la mujer que ha dado a luz no se desprenda de su hijo en esos primeros meses posteriores al nacimiento”. Es muy duro para una mujer que ha dado a luz desprenderse de su hijo para acometer una actividad laboral. ¿A nadie se le ocurrió eso; 25 años tiene la norma y no hay sindicato al que se le haya ocurrido que la tiene que exigir?

Presenté un proyecto en la Legislatura anterior para que las empresas que tengan más de 30 trabajadoras que quieran establecer salas cuna la empresa y sus trabajadores ponen el 50 por ciento de las salas cuna y el otro 50 por ciento es desgravado por la Provincia en Impuesto Sobre los Ingresos Brutos. Es de sentido común. Acá estamos desgravando tantas actividades; hoy mismo vamos a realizar un descomunal desgravamiento a una empresa.

Si no lo quieren mirar desde la vida, desde la dignidad de la mujer, mirémoslo desde una elemental demografía. Argentina tiene tasas de crecimiento cuasi negativas, necesita un desarrollo demográfico y eso redundará en beneficio de todos. Pero cómo vamos a tener desarrollo demográfico si a una madre que quiere tener a su bebé, ni siquiera nos tomamos el trabajo de ayudarla durante la gestación, y mucho menos -después de que ha tenido su niño- de ayudarla con este apoyo elemental a las salas cuna en los establecimientos laborales.

También quiero recordarles, por lo que se ha dicho acá –siempre sale medio cruzado el tema del aborto–, que de los niños, a los cuales en el seno de sus madres se les quita la vida, también la mitad son mujeres; porque no solamente se les quita la vida a los niños. No sé cómo se puede ir a marchar por los derechos de las mujeres –de la vida de las mujeres– cuando estoy convalidando que se destruya la vida de una niña, que es mujer para la ley argentina en el seno de su madre. Mas vale pongamos todo el empeño antes en ayudar a las gestantes y a las trabajadoras.

Con respecto al tema del aborto no punible en Córdoba, quiero decirles que no le echen la culpa a Unión por Córdoba; si hay una cosa que Unión por Córdoba ha hecho, salvajemente, es hacer una guía de aborto no punible, donde se establece –escuchen: hablo de Unión por Córdoba, Ministro Simón– que con una declaración jurada cualquier mujer puede definir –ella sola–, sin que nadie pueda defender la situación real del niño engendrado, que fue agredida sexualmente, y se acabó, se hace el aborto. Ahora, esto no está parado por unión por Córdoba, está parado porque hay jueces que lo han parado por acciones de amparo. También tendrá que meditar esto Unión por Córdoba, que sólo un milagro, una casualidad histórica –como lo quieran llamar– ha hecho que esas guías estén paradas en la Provincia de Córdoba por decisión de tribunales de ambas instancias.

Y, finalmente, el argumento que siempre se ha utilizado para justificar el aborto son las muertes maternas. Pero, les quiero decir lo siguiente: el señor que inventó en el mundo cómo se podía legalizar el aborto en una sociedad, es un médico norteamericano llamado Nathanson, quien dijo: si ustedes quieren legalizar el aborto –presidía la Liga Nacional del Derecho al Aborto– empiecen a falsificar estadísticas de abortos, si se muere una chica por aborto agréguele dos ceros, o lo que sea, agreguen, mientan, porque cuando eso empieza a hacerse fuerte en la sociedad van a llegar a las madres de las adolescentes que se criaron en la idea que abortar estaba mal. Cuando ustedes lleguen a las madres de las adolescentes –a las madres que se criaron en una cultura en que el aborto no debía ser realizado–, esas madres van a hacer este planteo: si lo mismo van a morir mis hijos, que se legalice el aborto. La estrategia de Nathanson dio resultado, lo lograron en los Estados Unidos, pero este hombre andaba por todo el mundo –hasta que murió– diciendo y reconociendo cómo habían mentido.

En esta Provincia de Córdoba la última constatación de una muerte por aborto por parte de las autoridades públicas fue en el año 2015, fue el tristísimo caso de la muerte de una chica. No es porque sea una o un millón, un solo caso ya es penoso.

Por todas estas razones, señor presidente, tenga al bloque de Encuentro Vecinal Córdoba adherido, con toda su fuerza, al Día Internacional de la Mujer.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Llaryora).– Tiene la palabra la señora legisladora Roldán.

Sra. Roldán.– Señor presidente: voy a hacer uso de la palabra, ante todo, como representante del Sindicato de Amas de Casa, ofreciendo mi humilde homenaje por este día

enlutado que nos une a todas las mujeres, por aquellas que murieron víctimas de la explotación y la denigración humana.

Desde todos y cada uno de los bloques hoy se ha dicho muchísimo sobre este tema, y lo más valorable de todo es que las mujeres hemos ganado el derecho a la palabra. En ese sentido, quiero agradecer a mis compañeros de bloque, al Pleno y a usted, señor presidente, por el respeto con que nos han escuchado a cada una de nosotras, más allá de nuestras respectivas representaciones políticas.

Quiero hablar sobre la palabra “sororidad” –que es nueva, que en muchos casos se reconoce y en otros no, o no es utilizada–, por la cual bregaremos, ya que representa nuestra lucha y objetivo principal, sin distinción política ni religiosa. Esta palabra deberemos incorporarla en nuestro lenguaje cotidiano para acercarnos, darnos las manos unas a las otras sin juzgamientos, para que podamos convivir aunque pensemos distinto. Alcemos una única bandera, la de la igualdad, pidiendo por la equidad y por una sociedad más libre y con justicia social.

Hubo muchas mujeres que inscribieron páginas en nuestra historia nacional, y la más memorable para nosotras fue Eva Perón, a quien debemos hoy nuestro derecho de identidad política –por eso, todas las mujeres podemos continuar pidiendo leyes que nos igualen en nuestros derechos–, ya que fue la mujer que nos abrió el camino para la reivindicación y dignidad de nuestro género. Dijo ella en una ocasión: “¿Conozco a mis compañeras? Sí, yo misma soy pueblo. Los latidos de esa masa que sufre, trabaja y sueña son los míos”.

En el marco de esta conmemoración, poniendo en valor a Evita como gran visionaria, quiero dar a conocer que, a partir de hoy, tendrá lugar en el Paseo del Buen Pastor una exposición de mujeres emprendedoras –llevada a cabo por el Gobierno de la Provincia, a través de la Secretaría de Equidad y Género–, denominada “Tierra de Mujeres Productoras”. Qué hermoso título; realmente, las mujeres somos eso: productoras de sueños y de luchas. En ese marco, los días 8, 9 y 10 de marzo, desde la hora 9:30 a 18:30, se llevarán a cabo conferencias y cursos destinados a potenciar las habilidades de las mujeres emprendedoras y motivar las capacidades femeninas.

Párrafo aparte, quiero comentarle al legislador García Elorrio, que me antecedió en el uso de la palabra, que esta gestión de Gobierno –a la cual él hizo mención– nos da un espacio muy importante a las mujeres a través de la Secretaría respectiva, en la que se generan muchísimos programas, como el Cuarto Mes de Licencia por Maternidad, un derecho adquirido al que adhirieron y firmaron muchos gremios; ya hay más de 160 salas-cuna inauguradas y en funcionamiento, lo que les permite a muchas mujeres proyectar sus vidas, por lo que se las ha dignificado y les ha cambiado totalmente sus vidas rutinarias porque hoy pueden capacitarse, trabajar, realizarse como personas, tomando diferentes capacitaciones y oficios. Precisamente, muchas de ellas van a exponer sus trabajos en la muestra que se realiza en el Buen Pastor de los muchos talleres en los que han participado, demostrando todo lo que han venido trabajando a través del programa “Córdoba con Ellas”. Se ha logrado de este modo empoderarlas al darles las herramientas necesarias para que ellas puedan dignificar sus vidas y prepararse para una nueva sociedad.

Dentro de ese empoderamiento de la mujer se dio lugar al programa “Por Mí”, donde muchas mujeres pueden hoy desempeñarse en el primer operativo de función laboral. Muchas mujeres que ya son mayores pero que hasta ahora no habían tenido la posibilidad de insertarse en el mercado laboral por diversos motivos, por haber quedado a un costado de la educación, de la preparación, a través de estos programas se forman y capacitan para luego ser llevadas de la mano al primer trabajo.

Hay mucho por recorrer todavía y hay muchísimo por hacer, porque las mujeres sólo estábamos relegadas para lavar los platos, atender a los hijos, cuidar a nuestros abuelos; esas eran las únicas tareas. Hoy me siento orgullosa del sindicato al que represento, porque no sólo nos preparó para las tareas domésticas sino que también nos capacitó para que, como en mi caso, pueda ocupar hoy esta banca y ser la voz y la expresión de todas ellas.

Agradezco y felicito a todas las mujeres, sin distinción política, porque en primer lugar Dios nos dio la capacidad de procrear, y por eso estamos aquí.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).– Tiene la palabra el legislador Palloni.

Sr. Palloni.– Señor presidente: hoy celebramos el Día Internacional de la Mujer, conmemorativo de la lucha de la mujer por su participación en pie de igualdad con el hombre, y para reconocer su tenacidad, su perseverancia y su esfuerzo. Nada mejor para recordar este día a través de una mujer que tuvo todas estas virtudes y muchas más para este logro: ella se llamaba Cecilia Grierson, quien fue la primera mujer médica en la Argentina y en

Sudamérica. Este reconocimiento lo hago en calidad de integrante de la comunidad médica de la cual soy parte.

Cecilia Grierson nació en 1859 en Buenos Aires; vivió en Entre Ríos, donde comenzó a dar clases a los niños rurales hasta que viajó a Buenos Aires y se graduó como docente. El Director General de Escuelas de la época, Domingo Faustino Sarmiento, la nombró directora de una escuela mixta en la Parroquia de San Cristóbal.

Sr. Presidente (Llaryora).- Disculpe, señor legislador. Les pido que hagan silencio, por favor. Quien tenga que hablar, háganlo fuera del recinto.

Continúe, señor legislador.

Sr. Palloni.- En 1886, siendo estudiante de Medicina, funda la Escuela de Enfermeras del Círculo Médico Argentino. A los 30 años de edad se gradúa de médica y, dos años después, se convierte en miembro fundador de la Asociación Médica Argentina y en 1892 participa en la primera cesárea que se efectuó en el país. Ese mismo año funda la Sociedad Argentina de Primeros Auxilios.

A los 40 años de edad viaja a Europa para estudiar y perfeccionarse en Tocoginecología. En ese período asiste en Londres al Congreso Internacional de Mujeres, siendo elegida vicepresidenta. Trajo de Escocia el primer material impreso del sistema Braille, siendo la primera persona que lo difundió por América.

Fue miembro honorario de la Sociedad de Bomberos Voluntarios de La Boca por acudir en auxilio de los necesitados en la epidemia de Cólera y también en incendios e inundaciones

En el año 1900, funda el Consejo de Mujeres de la República Argentina y cuatro años más tarde es profesora de Anatomía en la Escuela Nacional de Bellas Artes; también es designada adscripta en la Cátedra de Física Médica; además, dicta el curso de Kinesioterapia y Gimnástica Médica.

En el año 1905, inicia el Instituto Argentino para Ciegos y en 1907 funda la Asociación de Obstetricia Argentina y el Liceo de Señoritas del que fue profesora.

En el año 1906, finalizó un exhaustivo estudio del Código Civil en el que demostraba que la mujer casada era tratada como una débil mental respecto de las viudas o solteras, en total desventaja a los mismos derechos de los hombres. Con posterioridad, en 1910, preside el Congreso Argentino de Mujeres Universitarias.

En 1927, luego de retirarse de la docencia y teniendo ya 68 años, se radica en Los Cocos, dona un edificio y escuela al Consejo Nacional de Educación, localidad donde hoy existe una calle con su nombre y un monumento en su honor y, en el Museo La Loma, cuelga de una pared su diploma de médica emitido por la Facultad de Medicina de la Universidad de Buenos Aires, donde regresa en 1933, ya enferma, falleciendo el 10 de abril de 1934 a los 75 años.

La labor incansable de esta mujer en un ambiente difícil por la época en la que vivió, con una sociedad esquiva a otorgarle el lugar que se merecía ya en aquel entonces, donde demostrar la valía profesional, personal y social tanto costaba, hizo que su labor humana y profesional fuera sobresaliente, evitando así las dificultades que se presentaban a diario.

Por último, deseo destacar que se encuentra presente en esta sesión la doctora en Derecho y Ciencias Sociales Norma Bonifacino, sobrina nieta de Cecilia Grierson, quien nos acompaña en este pequeño homenaje que he decidido hacerle a esta mujer que nos asombra por todo lo realizado en aquella época y que es parte de la historia de la lucha de la mujer a las que honramos hoy en el Día Internacional de la Mujer.

Gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra la legisladora Nebreda.

Sra. Nebreda.- Señor presidente: mucho se ha dicho sobre lo que hemos logrado y lo que nos falta. Hoy es un día de lucha, más que de festejo, de recuperar todo lo que hemos hecho y todo lo que nos falta.

Hasta no hace mucho las mujeres no teníamos derecho al voto, no se nos consideraba capaces para votar; no teníamos derecho a la patria potestad y estábamos bajo la tutela del marido.

Cuando uno mira hacia atrás han pasado muchas cosas en poco tiempo, hemos avanzado mucho, pero todavía nos queda mucho por andar.

Quiero hablar de las cosas chiquitas, de las cosas de todos los días, de la naturalización con la que las miramos como un ser siempre dependiente de otro, fundamentalmente del marido, del dueño.

Los otros días se me contestó que escondíamos el nombre o el apellido del marido, que no aceptábamos ser “la mujer de”, este “de” denota, nombra, connota la pertenencia, pertenecemos a ese otro apellido y las mujeres no queremos pertenecer a nadie, queremos ser nosotras, esa pertenencia, ese “de” nos ha llevado a que estemos siempre supeditadas a otro en todos los campos.

Ese “de” ha dicho que nuestro salario tiene que ser menor porque es complementario al del esposo y si no lo comprobamos en la tarea que hacemos los docentes, donde siempre se nos dice que es un salario complementario del salario del marido, aunque seamos, como todos sabemos, jefas de familia. No importa, tenemos que hacer el doble.

Las mujeres tenemos que hacernos cargo de las tareas de cuidado: nunca se le pregunta al hombre, cuando va a pedir un trabajo, si tiene hijos, si piensa tener hijos. En cambio, a la mujer se le pregunta si es madre o si piensa ser madre, y eso es, en muchos casos, causa para no conseguir ese trabajo. Porque de las tareas de cuidado, la mujer siempre termina haciéndose cargo. La mujer trabaja seis horas más por las tareas de cuidado; el hombre, aunque no trabaje en otra cosa -que siempre se dice que el hombre no atiende la casa porque trabaja afuera- aunque no trabaje afuera, solamente se hace cargo en los momentos más graves sólo tres horas. La mujer, trabaje o no trabaje afuera, trabaja seis horas en tareas de cuidado.

También sabemos que doce años de paritarias han hecho que los sueldos de las mujeres se vayan equiparando en el trabajo formal al del varón, pero todavía hoy no se pudo romper, no se pudo cercenar lo que se llama “el techo de cristal”: aquellos cargos ejecutivos, aquellos cargos de decisión política o de decisión económica son ocupadas totalmente por los varones.

Yo saludé cuando una compañera de banca fue elegida Vicepresidenta –me estoy refiriendo a la legisladora Caffaratti-, fue la primera vez que sucede esto y es realmente importante.

Hemos escuchado decir que la mujer avanzó en el trabajo formal. Hoy la mujer argentina tiene un 54 por ciento de presencia en el trabajo. En cuanto al trabajo informal, la presencia de la mujer es mayor.

La mujer también se hace cargo de la crisis, mientras que el hombre se deprime. La mujer toma a sus hijos, se arremanga y sigue adelante. La mujer no puede deprimirse; la mujer no tiene tiempo de deprimirse porque tiene todo a su cargo: la obligación de la casa, de los hijos, de salir adelante.

Hoy es un gran momento para decir que las mujeres son “mujeres coraje”.

Creo que tenemos que cambiar culturalmente. Si no lo hacemos, la profundidad de la naturalización de que las mujeres siempre estamos supeditadas a alguien, de que las mujeres siempre vamos a depender de alguien, hará que nuestra lucha sea muy larga.

Fíjense cuando se discutió la Ley 1420, de Educación Pública, se dijo que las maestras tenían que ser mujeres porque eran madres. Hoy se nos pide que no solamente enseñemos, sino que contengamos, les demos de comer, seamos hermosas, que trabajemos con muchas ganas. Y como dependíamos del varón, teníamos que ganar menos. Así, el ama de casa, la trabajadora de casa de familia, siempre tiene menos posibilidades de ganar un salario digno.

Quiero quedarme en esto de chiquito, porque hemos logrado mucho pero falta todavía mucho, como no naturalizar que las mujeres somos seres inferiores y que todavía nos siguen atendiendo. Porque el lenguaje connota, no sólo nombra sino que da contenido, da significado y no nos podemos negar a eso.

Gracias.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra la legisladora Tinti.

Sra. Tinti.- Señor presidente: “Creyendo que una parte de los males humanos son engendrados por los prejuicios sociales, aquel que se sienta con fuerzas para luchar contra ellos está en el deber de hacerlo.” Esto escribía Raquel Camaña en el artículo “El prejuicio sexual y el Profesorado en la Facultad de Filosofía y Letras”, luego de ser rechazada, por ser mujer, su postulación para cubrir un cargo en la cátedra de Ciencia de la Educación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

No caben dudas de que el día de hoy amerita hablar de todas, porque cada una lleva adelante una lucha diferente, pero las mujeres que lucharon para abrir nuestro camino en la vida pública, en particular en la política y la educación, son hoy mis homenajeadas, aquellas que lucharon y luchan desde abajo, independientemente del poder.

La disparidad de género en el ámbito político no está libre de batallas; basta recordar que el voto femenino recién fue reconocido por la legislación internacional en 1948, y, a su

vez, que cargos electivos sean ocupados por mujeres llevó a tener que legislar en pos de garantizarlos.

Además de Camaña, Alicia Moreau de Justo, Sara Justo, Elvira Rawson, Julieta Lanteri, Alfonsina Storni, entre otras, abrieron caminos en el mundo machista argentino de principios del siglo XX. Estas referencias son importantes para reflexionar, un siglo después, acerca del verdadero lugar que ocupamos las mujeres en la política, y no hablo del 50 por ciento de las listas, no hablo en términos cuantitativos sino cualitativos; hablo del espacio que debemos ocupar no para cubrir cupos ni ocupar bancas, sino desde nuestro lugar, desde nuestra perspectiva femenina para construir, a través de la política, una sociedad más justa – justa en términos de equidad.

La paridad de género no sólo debe demostrarse en el armado de listas, sino que debe verse, sentirse, escucharse y garantizarse en el recinto, en las comisiones, en los pasillos, en cada rincón, y todos los días. Pero está claro que el camino de igualdad lo debemos reivindicar nosotras, cada una desde el espacio en el cual nos toca desarrollarnos, nosotras tenemos que ocupar espacios y dejar de echar culpas –coincido con lo que se ha dicho acerca de que esto no es una guerra entre hombres y mujeres.

Muchas de las mujeres que hicieron camino en contra de la discriminación, la mayoría de las veces en forma silenciosa, fueron docentes; creo profundamente en la mujer que todos los días se para frente a un aula con el objetivo de dejar huellas en el desarrollo del pensamiento de cada uno de los chicos que la escuchan, con el objetivo de brindar certezas, en algunas ocasiones, y sembrar dudas cuando es necesario impulsarlos a la reflexión. Creo en ellas porque admiro su vocación, que es el motor más confiable y eficiente que puede movilizar a una persona.

Entonces, me pregunto en nuestro día –y también en días de lucha para las y los docentes-: ¿por qué motivo no se las reconoce como verdaderamente merecen? Me cuesta entender que llevando adelante una de las labores más complejas, importantes y admirables tengan que rogar por salarios y condiciones laborales dignas. ¿Será que debemos ser nosotros, los que legislamos, los que tengamos que equiparar las injusticias de esta índole? En eso estamos, desde el bloque del Frente Cívico, trabajando en un proyecto para que los docentes de nuestra Provincia no tengan que mendigar cada año por un salario digno y para que todos los primeros días de marzo, nuestros chicos comiencen las clases. Eso, entre otras cosas, nos hará una provincia previsible, por lo menos en esa materia.

Pero los docentes no están mal pagos hoy, en el año 2017, sino que están mal pagos desde siempre, y este marzo no escapa a otros marzos. No existen muchas otras tareas que estén tan mal pagadas en Córdoba como aquellas donde las mujeres son mayoría, y creo que el reconocimiento, en general, a la labor de las mujeres llegó en el discurso, pero muchas veces no iguala, en los hechos, al que se hace del hombre.

Es por eso que en el Día Internacional de la Mujer debemos reflexionar respecto de qué manera legitimamos y respetamos el lugar que ocupa la mujer en las aulas, en la política, en las instituciones y en la sociedad toda, y, en consecuencia, promover su equidad.

Estoy segura de que este es el único camino que nos llevará a desnaturalizar y, por lo tanto, desterrar las actitudes machistas que hacen despasejo al mundo, y de eso se trata el paro de hoy: de parar un instante y movilizarnos por nuestros derechos, porque difícilmente nos verán a las mujeres quietas; se trata de reflexionar y hacer reflexionar sobre nuestro lugar en la sociedad, para hacer notar que si las mujeres paramos el mundo se detiene.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Peressini.

Sr. Peressini.- Señor presidente: pude escuchar atentamente las intervenciones del resto de los legisladores.

Creo que va a ser muy importante enmarcar lo que hoy va a suceder en esta ciudad, en esta provincia, en este país y en más de cuarenta países como la expresión de la bronca del movimiento de mujeres a nivel mundial ante la falta de respuestas de los gobiernos frente sus reclamos, movilizaciones y luchas.

Porque las movilizaciones y el paro internacional de la mujer que se llevará hoy adelante no es una expresión aislada, sino que forma parte de la acumulación de bronca, de luchas y de la organización del movimiento feminista que recorre el mundo exigiéndole a los gobiernos medidas de fondo porque, claramente, son los responsables de que el patriarcado y la violencia machista penetre cada una de las instituciones que ustedes dirigen y que, por lo tanto, sean las mujeres las que sufran esa violencia machista.

Esto tiene una extensión mundial porque el problema de las mujeres es a nivel mundial, porque los gobiernos siguen los mismos intereses en todo el planeta, y ésto se ha mostrado en los Estados Unidos, donde el movimiento feminista norteamericano fue el

primero en dar una respuesta contundente al nuevo gobierno imperialista de Trump, a ese misógino, racista, capitalista y saqueador de Trump. El movimiento de masas, a través del movimiento feminista, copó las calles al momento de su asunción y dieron una tarea para el movimiento de mujeres a nivel mundial.

Es necesario construir el feminismo del 99 por ciento, porque ya las reivindicaciones no son para ocupar los puestos jerárquicos o ejecutivos de las empresas imperialistas, porque las mujeres de las clases altas del mundo y de nuestro país no lo necesitan porque ya tienen a los hombres que dirigen esas empresas imperialistas para representar sus intereses de clase.

Ese nuevo movimiento feminista que está empezando a gestarse en las calles, en las movilizaciones y en cada una de las luchas de las mujeres es el que representa el 99 por ciento restante; el 99 por ciento de las mujeres trabajadoras de los sectores populares, de las que le ponen el pecho trabajando en condiciones precarizadas en todo el mundo, de las que están obligadas a trabajar en condiciones de esclavitud en las máquinas mexicanas o también en los talleres clandestinos de la mujer del Presidente Macri.

Esa es la situación de la mujer, por lo tanto, los cartelitos que hoy los legisladores representantes del Gobierno nacional y provincial tienen pegados en sus bancas no son más que una expresión de hipocresía para lavarse la cara ante el reclamo que hoy va a recorrer las calles de todo el mundo.

Eso hay que dejarlo sumamente claro, porque quieren convencer, y así empezó su introducción quien abrió el debate, la legisladora Papa, presidenta de la Comisión de Equidad de Género de esta Legislatura, quien tiene cajoneados los proyectos para resolver los problemas. Pero claramente no es una intención personal, sino que es una política del Gobierno de Schiaretti, que simplemente quiere hacer propaganda y clientelismo con los programas que dirige y que quiere mostrar que hay salidas y soluciones, mientras que en nuestro país sigue muriendo una mujer cada 18 horas.

El “Ni Una Menos” recorrerá el mundo –Argentina, México, Brasil; India, contra las violaciones; Chile, que con las movilizaciones por el derecho al aborto, que siguen creciendo-, pero es en Italia y Polonia donde el movimiento de mujeres ha pegado un salto muy importante porque toma los métodos de la clase trabajadora para enfrentar a esos gobiernos; ya no se pelea en la casa sino que se gana la calle, la movilización, y es por eso que la convocatoria de este año no es una simple reivindicación de las peleas históricas por el 8 de marzo –que también reivindicamos-, sino que es una clara exigencia de las conducciones sindicales a que convoquen un paro. Por eso, el movimiento de mujeres se torna tan peligroso y todos los gobiernan intentan cooptarlo o frenarlo.

Son las mujeres las que pagan la crisis mundial que provocan los capitalistas y el imperialismo porque, además de explotadas, son oprimidas de manera sistemática; condenadas al trabajo doméstico, a no tener trabajo, a sufrir mayor desocupación, porque en nuestro país las mujeres la sufren en un 10,3 por ciento mientras que los hombres en un 8,7 por ciento. Casi el 40 por ciento del trabajo de las mujeres es en negro, miles de mujeres trabajan en los talleres textiles.

En Neuquén, una gran lucha está mostrando la capacidad de pelea de las mujeres que enfrentan el vaciamiento y la crisis, como también son quienes en sus casas sufren el trabajo no remunerado, el trabajo doméstico.

También, la movilización del día de hoy repudia la violencia machista y patriarcal sustentada en una diferencia de poder porque, más allá de la explotación capitalista, la mujer es oprimida por los hombres. Por eso, los hombres deben reflexionar desde sus lugares de poder con lo cuales, a través de todas las instituciones del Estado, se reproduce este machismo violento y patriarcal, que empieza con pequeños discursos, pero es el mismo mecanismo por el cual se termina en el femicidio.

Ante esto, ¿qué hacen los gobiernos? El Gobierno nacional pretende hacer 36 refugios en todo el país o dar sólo 750 millones de pesos para resolver el problema de la violencia de género. Esto significa una miserable inversión del Gobierno nacional, que destina miles de millones de pesos para pagarle a los fondos buitres, a la usurera deuda externa o, simplemente, entregarle la plata a su familia por lo del correo; representa una miserable inversión de 11,50 pesos por mujer, que es lo que destina el Gobierno de Macri para resolver el problema. Mientras tanto, la Ley Nacional contra la Violencia de Género sigue sin presupuesto para poder dar respuesta, y el Gobierno provincial otorga insuficientes planes, que tenderán más a la descentralización para entregárselos a los municipios –eso lo veremos en los próximos meses-, profundizando así la ausencia del Estado al momento en que las mujeres sufren la violencia de género.

Cincuenta mujeres por día sufren violencia sexual o acoso; durante 2015, 3746 violaciones; 13.526 delitos sexuales fueron denunciados por las mujeres, a lo que hay que sumarle todas las mujeres que no hacen la denuncia por miedo, porque cuando van a una

comisaría o entidad judicial, la Policía y la Justicia responden de la misma manera que lo hace el legislador García Elorrio, quien argumentó que el protocolo de aborto no punible no puede llevarse adelante porque no creen en las declaraciones juradas de las mujeres. Ese es el mismo mecanismo por el cual la mujer tiene que vivir argumentando su situación de violencia cuando, en realidad, debería argumentar o comprobar su inocencia el abusador, acosador u hombre violento.

De 2008 a 2015, se incrementaron en un 78 por ciento las denuncias por acoso sexual; dos de cada diez víctimas de violencia ya tenían las denuncias realizadas.

La Oficina de Violencia Doméstica –creada por la Corte Suprema para que las mujeres puedan emitir las denuncias- recibe 900 denuncias al mes. El 71 por ciento de esas denuncias es contra las parejas, porque es en este vínculo -que tiene la impunidad del aparato judicial para que el hombre pueda realizar y ejercer la violencia física, psicológica, simbólica, económica y sexual sobre su pareja- donde se da, en esta intimidad supuesta, la violencia más sistemática sobre las mujeres.

Es por eso que exigimos la declaración inmediata de la emergencia de género, que se otorgue el presupuesto necesario y suficiente para que esta ley pueda funcionar, y también exigimos basta de crímenes de odio, porque en la reivindicación de hoy en día también está Laura Moyano, asesinada por el simple hecho de ser una mujer trans.

El tema del aborto es otro capítulo y nadie puede hacer oídos sordos, porque quien dice defender los intereses de las mujeres o estar en contra del femicidio debe reconocer que en nuestro país 500 mujeres mueren al año por los abortos clandestinos, y se trata de mujeres pobres de los sectores populares que no llegan al aborto pagado en clínicas privadas, en donde los médicos que son objetores de conciencia en los hospitales públicos se llenan de plata haciendo gigantescos negocios con el aborto clandestino en las clínicas privadas.

Cinco mil abortos se realizan por año en nuestro país, 500 de los cuales terminan en muerte porque el Estado, el Gobierno, no garantiza condiciones sanitarias para una práctica segura.

El aborto es una práctica normal entre las mujeres porque no hay por qué obligarle a una mujer a ser madre, y en este caso es el Gobierno y los legisladores que se niegan a aprobar la ley -presentada hace años en el Congreso de la Nación- que exige la legalización del aborto.

Quienes se oponen a esta ley son los que obligan a las mujeres a ser madres cuando nadie debe meterse en el derecho de la mujer. Ella debe decidir sobre su propio cuerpo, y ninguno de los representantes políticos, legisladores, Justicia o aparato represivo tiene ningún derecho de obligarle a la mujer a hacer nada con su cuerpo.

En el mundo hay 210 millones de embarazos anuales, 80 millones no son planeados -2 sobre 5-, hay 46 millones de interrupciones voluntarias en el mundo y 19 millones de ellas son ilegales, sólo en América Latina –que acumula la mayor cantidad de países que tienen ilegalizado el aborto- son 3.700.000.

De esos 3.700.000 abortos clandestinos ilegales los gobiernos de América Latina se tienen que hacer cargo de las 68.000 muertes de mujeres por mantener el aborto clandestino, y hoy se vienen a pintar las caras y a poner cartelitos en las bancas para lavarse la cara ante el movimiento de mujeres. Mientras esto sucede, el aparato judicial y represivo sigue tratando de dominar el cuerpo de la mujer.

Así sigue condenada Belén en Tucumán, presa por perder un chico en el hospital; también Iris sigue presa por haberse defendido de una violación de 10 personas, tema que vamos a tratar de inmediato, porque hemos presentado un proyecto exigiendo su inmediata liberación, y el conjunto de esta Legislatura se ha negado a aprobar esta declaración porque forma parte de este sistema patriarcal y machista que domina a las mujeres y las reprime de manera sistemática.

Y los gobiernos son responsables, porque Macri, además de simplemente dotar de una pequeña cantidad de presupuesto a la Ley nacional contra la Violencia de Género, recorta 67 millones de pesos a los programas referidos a la violencia de género. Por más que la legisladora El Sukarí -que representa al Gobierno nacional- lo niegue con su rostro -y espero que lo argumente en una intervención-, esta plata desapareció y los programas no tienen la plata, entonces hoy tiene que ir a explicárselo no a los legisladores sino a la movilización que va a recorrer las calles en todo el país.

Lo mismo sucede con el Programa de Educación Sexual Integral, ni una revistita llega ya a la escuela, y el Ministerio de Educación de la Nación es el responsable del congelamiento, como así también de los programas de salud sexual y reproductiva, porque son los gobiernos quienes dirigen las instituciones del Estado y, por lo tanto, los que permiten que de manera sistemática descienda desde las esferas más importantes del Gobierno hasta la última institución esta violencia machista que oprime a la mujer.

En el tema del aborto no punible, el Gobierno de Unión por Córdoba mantiene una hipocresía terrible. Las mujeres en Córdoba se están muriendo porque no se está garantizando ni siquiera el aborto no punible, y de esto es responsable Unión por Córdoba.

Hoy las mujeres exigen un paro. En tal sentido, hubieron reuniones en todo el país con quienes dirigen las conducciones sindicales. Lamentablemente, las limitaciones de la Comisión Intersindical que participó de las reuniones de “Ni Una Menos” no fue capaz de imponerle a las conducciones machistas, patriarcales y violentas de las conducciones sindicales el paro que necesitaban. Hoy, las conducciones simplemente adhieren al paro pero no lo convocan.

Seguramente, el movimiento de mujeres seguirá avanzando y daremos la pelea para que las mujeres del sindicalismo combativo -y no las mujeres que representan la tregua con los Gobiernos nacional y provincial- conduzcan esos sindicatos, porque no alcanza con la movilización de hoy sino que necesitamos un plan de lucha, el mismo que necesitan las compañeras docentes para terminar con el ajuste en la educación.

Las mujeres encontrarán las conquistas de sus reivindicaciones por el mismo camino que lo encontraron en la Revolución Rusa, o sea, con la movilización, con la organización independiente de los partidos patronales que no traicionan sus intereses de manera sistemática.

Hoy, estamos conmemorando un día de lucha y no reivindicando a las Merkel, a las Bachelet o a las Hillary Clinton, como así tampoco a Cristina o a Alejandra Vigo, que manejan el aparato del Estado y no dan respuesta al reclamo del movimiento de mujeres.

-Silbidos en las bancas oficialistas.

Ante los silbidos, cada uno debe hacerse cargo porque sucedieron gobiernos y gobiernos, pasaron dictaduras y democracias y las mujeres siguen reclamando por sus derechos y sólo tienen más represión, porque un grupo de mujeres que en Buenos Aires salió a pegar afiches convocando a “Ni Una Menos” estuvieron todo el día presas por el simple hecho de haber salido a pegar afiches para convocar a esta movilización, en el “Tetazo”, en donde hubo todo un operativo policial en una playa para impedir que dos mujeres hagan toples, cuando los medios masivos de comunicación y la teta que se vende; que se puede comercializar, es bancada con la risa y con la hipocresía de este sistema.

Es por eso que exigimos la declaración inmediata de la emergencia de género, y que a nivel nacional se dote de presupuesto de manera inmediata a la Ley 26.485. Exigimos igual salario a igual trabajo, y exigimos a las conducciones sindicales que lo incorporen en un plan de lucha permanente para poder conseguirlo.

Queremos terminar con la discriminación y con el acoso, y repudiamos los techos salariales del Gobierno que también somete a las mujeres a la miseria. Exigimos que se ponga en marcha de manera inmediata un plan de educación sexual integral, pero con la separación de la Iglesia y del Estado, porque estamos cansados de que los curas y las monjas les digan a nuestros chicos en las escuelas qué hacer con su sexualidad.

Queremos el aborto libre, legal y seguro en el hospital de manera inmediata. Queremos el desmantelamiento de las redes de trata, cárcel a cada uno de los proxenetas, juicio a cada uno de los socios cómplices de la Policía, del sistema judicial o de los políticos; exigimos la aparición con vida de cada una de las secuestradas por las redes de trata, y basta de crímenes de odio.

Es por todo esto que hoy el Frente de Izquierda participará de la movilización y acompañaremos a nuestras mujeres de manera independiente en las propuestas del Gobierno para que triunfen todos y cada uno de sus reclamos.

Nada más.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra la señora legisladora Serafín.

Sra. Serafín.- Gracias, señor presidente.

En algún lugar leí que los valores y los intereses sobre los que se sustenta el Estado están basados en la primacía de los valores individuales sobre los colectivos, lo que claramente atenta contra mis íntimas convicciones ya que el Estado somos todos, según lo vivo, lo observo y lo padezco en lo cotidiano.

Dicha afirmación también contraría los intereses de género que plantea la primacía exactamente inversa, es decir: siempre los valores colectivos se imponen en donde lo individual, por sí mismo, no tiene sentido si no está unido a los valores comunitarios.

Esta dialéctica permite entender el porqué de establecer un día para homenajear a la mujer y, en la mujer, al género, como una manera de compensar la triste explicación de que las reglas, institucionalmente, se basan en la idea de una homogeneidad que no existe en la

práctica, a pesar de las igualdades proclamadas constitucionalmente desde hace más de un siglo.

No entender esto es un error, pero entenderlo y no hacer nada para remediarlo es un error más grave todavía.

La mirada de género consiste, precisamente, en interpretar que la igualdad no es una tabla rasa, porque las desigualdades estructurales no se han superado.

El resultado de esta discriminación y la negación del derecho a la existencia diferenciada provocan, a modo de resistencia, la movilización colectiva de las mujeres como una suerte de estrategia por la supervivencia.

La discriminación no es una percepción subjetiva. Para no repetir lo que todos mis colegas preopinantes han mencionado digo que, según las encuestas publicadas –los organismos competentes pueden confirmarlas ...

Sr. Presidente (Llaryora).- Discúlpeme, legisladora.

Les pido a todos que hagan silencio. Gracias.

Continúe, legisladora.

Sra. Serafin.- Bien.

Según las encuestas publicadas, las mujeres se sienten y son discriminadas en las libertades sexuales, en los medios de comunicación, en el círculo familiar y en la política. En muchos ámbitos sienten un trato desigual; pero, en el que está más presente esa discriminación es, sin duda, en el trabajo.

Ya hemos dicho que 5 de cada 10 mujeres dicen haber sufrido algún tipo de discriminación laboral. Según una encuesta de la Universidad Abierta Interamericana, realizada en vísperas del paro internacional por el Día de la Mujer que se hará en el día de hoy -en Córdoba, en todas las ciudades del país y en 40 países-, en Argentina, actualmente, las mujeres ganan 27 por ciento menos que los hombres en el mismo puesto, tienen 25 por ciento más riesgo de caer en empleos informales y, aun con un mayor nivel educativo, tienen hasta 20 veces menos chances de llegar a puestos más altos.

Esta desigualdad es fuertemente percibida, tal como lo reveló la encuesta publicada en el día de ayer en un artículo.

Según esa misma encuesta, el trabajo es el ámbito en el que mayor discriminación sienten las mujeres; casi el 80 por ciento cree que el Estado no las protege contra la violencia machista -80 por ciento, 8 de cada 10 mujeres.

Los números surgen de distintas mediciones oficiales, públicas y privadas, y pasan en limpio algunas de las muchas situaciones en las que las mujeres sienten que no son reconocidas en igualdad de condiciones que los hombres.

Yo creo en la construcción pacífica; creo que la construcción de la paz es un trabajo arduo. Una construcción auténtica no se logrará sin el reconocimiento real de esta discriminación y sin gestos concretos en las políticas para contrarrestarla -políticas públicas y leyes auténticamente equitativas, no programas acotados por el tiempo y por el cupo, como pueden ser los programas que establecía la legisladora Roldán.

Estoy de acuerdo con un pensamiento muy lúcido de Rigoberta Menchu para esta realidad: “La paz es hija de la convivencia, de la educación y del diálogo. El respeto a las culturas milenarias hace nacer la paz en el presente. Nuestra historia es joven, pero desde el respeto y el reconocimiento de los errores repetidos en ella, habrá esperanza; esperanza en la construcción de una sociedad pacíficamente más democrática, más equitativa y justa para todos”.

Nosotros también adherimos a la movilización y participaremos pacíficamente del paro y de la marcha de esta tarde.

Gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra la señora legisladora El Sukaria.

Sra. El Sukaria.- Gracias, señor presidente.

Hoy estamos conmemorando el Día Internacional de la Mujer, día muy caro a la historia de nuestra humanidad; no pertenece sólo a nuestra sociedad, es un día internacionalmente establecido y que pesa en la memoria de muchos de nosotros por la vida y la lucha de personas que nos antecedieron en esto de poner en agenda cuáles son los derechos y necesidades de nuestro género, entendiéndolo no como competencia con el otro género sino como complementario del mismo. Lo digo y recalco porque la igualdad de derechos es una cuestión de derechos humanos.

El día que comprendamos que la inclusión verdadera del género femenino es un paso hacia la igualdad de derechos en políticas públicas transversales, daremos un salto de

calidad como sociedad. Y esto no sólo se logra con programas sociales de inclusión, sino que tiene que haber programas reales con verdadera inclusión de oportunidades.

La mujer en nuestro país lleva adelante la mejor de las luchas; en este momento, la mujer se puso al hombro el compromiso de dar un cambio positivo a nuestra forma social de mirar la política y los procesos participativos; es la Argentina que las mujeres queremos y necesitamos.

Exhortamos a nuestros compañeros de la Legislatura de Córdoba a tener una mirada inclusiva de todas las políticas que son necesarias para revertir la miseria en la que se encuentran los programas para llevar adelante el encauce de la violencia de género.

Lamentablemente, Córdoba fue una de las últimas provincias en adherir a la Ley Nacional de Erradicación y Lucha contra la Violencia de Género, y eso se nota en la cantidad de cordobesas que padecen o han sido muertas por este flagelo en los últimos meses.

Además, exhorto a mis pares mujeres a que asumamos el compromiso sin caer en la victimización, porque somos muy capaces de llevar esto adelante y alzar nuestras voces para incluir a muchas mujeres más.

Al solo efecto de responderle al colega que me antecedió en el uso de la palabra, quiero dejar muy en claro que por primera vez en este país un Gobierno Nacional asigna un presupuesto para tratar de erradicar la violencia contra las mujeres. Si bien ese presupuesto inicial contempla 151.600.000 pesos, solamente para dos años, paulatinamente este presupuesto asciende a 750 millones de pesos. Insisto: es la primera vez que el Estado argentino tiene un presupuesto para erradicar la violencia contra las mujeres, así que antes de opinar tan livianamente y, quizás, propender a marchas, tengamos que aprender a incluirnos socialmente, compartir lo que está bien y discernir lo que está mal.

Muchas gracias y feliz día para todas. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, tiene la palabra la legisladora Bedano para cerrar el debate.

Sra. Bedano.- Señor presidente: prácticamente en todas las alocuciones, se hizo mención a muchísimos aspectos que le faltan trabajar a nuestra sociedad en general, a los gobiernos de todos los niveles, a las comunidades internacionales. Con muchas de las cosas que se dijeron en nuestro bloque de Unión por Córdoba estamos de acuerdo, ni lo dudamos; pero en muchas otras no.

Debo decirle, a través suyo señor presidente, a uno de los legisladores que me antecedió en el uso de la palabra, que las mujeres no somos peligrosas, y mucho menos cuando nos encontramos en la calle. La mejor muestra de ello fueron y son las Madres y las Abuelas de Plaza de Mayo.

Quiero manifestar que coincidimos plenamente con lo que expresaba la legisladora Nebreda acerca de que el lenguaje connota.

Lo que había preparado tiene que ver con el discurso, que aquí mucho se dijo, de cuán hipócrita son algunos discursos, el mío no lo es, y el de Unión por Córdoba tampoco cuando se trata de trabajar responsablemente, desde la gestión gubernamental, para resolver innumerable cantidad de problemas que a diario se suscitan en una Provincia con 426 municipios y una ciudad como Córdoba, tan compleja.

Tal vez cuando uno es oposición, y alguna vez me tocó, es libre de proponer, decir, acusar, porque la inexperiencia en un Gobierno hace que se puedan decir todas esas cosas. Pero cuando a una le toca ser elegida por el pueblo para desempeñarse como representante del Poder Ejecutivo, muchos de esos discursos que dijimos cuando éramos oposición los valoramos de otra manera. Y eso es así porque el discurso es, para mí y para el bloque de Unión por Córdoba, la herramienta más importante para construir o destruir el objetivo que nos proponemos llevar adelante.

También voy a adelantar, antes que el resto de mi alocución, que en esta Provincia de Córdoba y en este país se avanzó muchísimo; falta mucho más por hacer, pero se avanzó mucho en esto de reconocernos y reconocer entre todos la igualdad del género femenino y la diversidad.

En las Presidencia de Néstor Kichner y de Cristina Fernández de Kichner se sancionaron las principales leyes que han reconocido muchísimos de nuestros derechos. Y desde aquella plaza del 17 de octubre de 1945, lo hemos hecho en paz, como decía recién la legisladora preopinante, y lo hemos hecho con un discurso que connota, como expresaba anteriormente Carmen Nebreda.

Hoy es un día que se celebra en muchas partes del mundo, y también es un día en que en otras partes de este mismo mundo no se celebra, pasa desapercibido. Se celebran los derechos como ser humano, como ciudadana, como mujeres biológica y físicamente

diferentes al hombre y otros géneros, las mujeres hemos avanzado hasta casi llegar a la igualdad con el género masculino. Donde no se celebra es porque las guerras, el hambre, la masculinidad exacerbada han pisoteado esos derechos de igualdad y han arrinconado a la mujer y a la diversidad sexual en oscuros escondites. Esos espacios oscuros y violentos pueden aparecerse de cualquier manera, pero una de ellas es a través del discurso, de nuestro propio discurso, cuando las mujeres invertimos tantísimo tiempo en criticar a otras mujeres, en encontrarle un “pero”, o porque la pollera era corta o porque tenía la media provocativa, o porque tenía el pelo demasiado verde, o porque qué habrá estado haciendo a los 13 años volviendo de un boliche. Claro que toda la sociedad es responsable de nuestro discurso, en nuestros gobiernos, pero también en nuestras casas y en nuestras escuelas.

Y sí, hoy estamos en medio de un conflicto para poder llegar a un acuerdo con los sindicatos que representan a las y los maestros, mayoritariamente a las maestras. Pero las maestras, que en elecciones libres y sindicales eligieron a sus representantes, confiamos y confío en que ellos y nuestros Gobierno podrán llegar a un acuerdo.

Mientras tanto, el discurso nuestro, el de nuestros padres, el de los jefes laborales, el de los compañeros de trabajo –queriendo o no– es el discurso que le heredamos a nuestros hijos y los marca para siempre en sus vidas. El discurso, la palabra hablada o escrita expresa el respeto o el destrato, el amor o el desamor, los sueños o la desesperanza, el coraje o el miedo; con el discurso se cría a nuestros hijos con confianza o con rencor, se acusa o se protege, se cuida o se desampara. Cuando en ese discurso hay violencia, discriminación o malignidad entre dos que se hablan, uno o una se siente y se cree superior y el otro se siente y cree esclavo o esclava.

Por eso, cuando escuchamos en los medios que una lengua ha muerto es porque se murió el último ser humano que, habitando este mundo, la hablaba. Pero, además de morir esa persona, dejamos de escuchar su voz, su palabra y su discurso. Eso hizo la dictadura con nuestros nietos, desaparecidos todavía, con nuestros muertos y con los que aún están desaparecidos. En realidad, hizo desaparecer un discurso, eso hace un patrón cuando trata a su empleado como un esclavo o esclava.

La violencia en el discurso sólo se podrá eliminar con el acceso igualitario a la educación para hombres, mujeres y la diversidad. La educación, que es el nuevo nombre de la justicia social –en estos tiempos que se usa el discurso para anunciar muros, para imponer las leyes de mercado, en tiempos de guerras por el agua, por la venta de armas, por el narcotráfico–, será lo único que le permita a la mujer de mi ciudad, de Villa María, de Córdoba y del mundo, salir de esos espacios oscuros y trágicos. Y para eso el Estado, en todos sus niveles, debe trabajar duramente. Pero también el sector privado y, dentro de este, esencialmente los medios de comunicación. El discurso de los medios de comunicación, de los comunicadores públicos, es tan o más responsable de lo que hoy nos pasa en desmedro de los derechos de las mujeres y, lamentablemente, muchas de esas voces son femeninas.

Cuando hablaba del Estado en todos sus niveles, a través suyo, señor presidente, quiero manifestarle al legislador de la Izquierda que los estados municipales también son Estados, y cuando el Estado Nacional y el Provincial descentralizan fondos en los Estados municipales es porque el Estado municipal es el que más cerca está de los vecinos y de las vecinas. Lo he vivido y sé que muchísimas de las mejores soluciones llegan a través de los municipios. Por lo tanto, no hay que tenerle miedo al municipalismo que tiene la Provincia de Córdoba.

Dentro de las paredes de nuestras escuelas, de nuestros hogares y de los clubes y de las instituciones, es responsabilidad de los adultos –y no sólo los que estamos relacionados con el Estado cumpliendo una función pública– manejarnos con un discurso que no hiera, que no duela, que no expulse, el que abraza, el que incluye, el que sostiene y el que en cada vocablo le dice al otro: “vos sos parte de esta Patria, como yo”.

En esta Provincia –y en todo el país, porque es una ley nacional–, existen la obligatoriedad de la sala de tres años del nivel inicial, el Boleto Educativo Gratuito, con más de 500 escuelas construidas en todos estos años de gobiernos peronistas –con un promedio de 30 escuelas por año, es decir, 2,5 por mes, entre edificios completos y ampliación de aulas en establecimientos–; los programas inclusivos, como el PIT, el de Alfabetización de Adultos y el de Terminalidad de Adultos Mayores. Estoy convencida de que con esto no alcanza, pero sé que estamos sembrando más igualdad para las generaciones de las jóvenes mujeres que nos siguen a nosotras y que tomarán la posta.

A esto debemos sumar los programas de equidad social –a través de la Secretaría correspondiente–, las unidades judiciales específicamente creadas en esta materia –como la inaugurada esta mañana en Córdoba, con la presencia del ministro Angulo–, la capacitación de nuestras mujeres policías en las Comisarías de la Mujer y la Familia, los albergues para mujeres en situación de violencia –que, por supuesto, no alcanzan si tomamos en cuenta la cantidad de denuncias que tenemos día a día–, que se van creando de a poco,

responsablemente. Tengo la suerte de haber sido parte de la apertura del albergue de la ciudad de Villa María, que sirve como ejemplo de lo que se puede hacer en el interior y en la ciudad de Córdoba.

Estoy segura de que muchas de las madres y abuelas de todas las mujeres que estamos aquí sentadas –en particular, la mía– no pudieron acceder a la educación como lo hice yo; soñaron y se deslomaron para que sus hijas e hijos pudieran estudiar, porque no cabe duda de que una persona informada y con educación puede pelear, mucho más fácilmente y en paz, por el ejercicio de sus derechos. Estoy segura que, desde el lugar en que estén –las que viven y las que no–, ellas se sienten sumamente reconocidas por el hecho de vernos a todas nosotras, sus hijas y sus nietas, sentadas en estas bancas.

Este es el mismo discurso que utilizaron –como dijo el legislador que me antecedió en el uso de la palabra– las “Violetas Parra”, en sus canciones; las “Fridas Kahlo”, en sus pinturas llenas de resiliencia; las “Juanas Azurduy” –como dijo la legisladora Liliana Montero–, en sus arengas independentistas; las “Cecilias Grierson”, primera médica del país; las “Julietas Lanteri”, primera estudiante de bachillerato en el Colegio Nacional de La Plata; nuestra Eva Perón, que sembró el sueño de que todo es posible cuando se trabaja y se ocupa el espacio público en las chacras, en los talleres y en cada pedazo del territorio argentino, tratando de entender el viejo y el nuevo concepto de justicia social en una sociedad, en un país y en un mundo que ya no son los de octubre del ’45. Sus discursos y los del General Perón, si bien hemos avanzado mucho, siguen siendo tan válidos como entonces.

Finalmente, quiero decir, como peronista y ex Intendenta, que nunca ocupé ningún cargo que no haya sido votado por el pueblo; siempre me desempeñé en los espacios que el pueblo eligió. Por lo tanto, tengo legitimidad –lo hago en nombre de mi bloque– para decir que el debate y la discusión sobre los derechos y la igualdad entre los géneros serán eternos, porque la línea se va corriendo a medida que vamos consiguiéndolos, y la ambición es correcta cuando se trata de la integralidad de las ciudadanas y los ciudadanos.

No debemos reducir, de ninguna manera, los derechos de la mujer y la igualdad de género al problema de la violencia, tema que describió perfectamente bien Eduardo Galeano, quien, luego de una reflexión más larga, dijo: “Al fin y al cabo, el miedo de la mujer a la violencia del hombre es el espejo de la violencia del hombre a la mujer sin miedo”. Estoy segura de que la totalidad de las mujeres que aquí estamos no necesitamos ni ser violentas ni tener miedos si confiamos en nosotras. Y para confiar en nosotras, en nuestra alma y en nuestra capacidad de reflexión necesitamos prepararnos; y para prepararnos debe ocuparse el Estado, nuestra familia y la sociedad completa.

Este es el compromiso que yo, en nombre de Unión por Córdoba, asumo por todas las niñas y los niños, por todas las adolescentes y los adolescentes que son las generaciones que van a gobernar esta provincia y esta ciudad, mi ciudad y la República Argentina.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).– Por supuesto, saludamos a todas las mujeres de esta Casa e invitamos a la Tercera Edición del Desfile de Moda Inclusiva “Mujerazas – Mujeres sin Medidas”, organizado por la Legislatura en conmemoración de este día.

Sr. Presidente (Llaryora).– Para dar tratamiento al Orden del Día, tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.– Señor presidente: solicito que los proyectos contenidos en los puntos 11, 32, 66, 97 y 115 del Orden del Día sean girados a archivo.

Sr. Presidente (Llaryora).– En consideración la moción del legislador Gutiérrez de enviar a archivo los proyectos contenidos en los puntos 11, 32, 66, 97 y 115 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).– Aprobada.
Se giran a archivo.

Sr. Presidente (Llaryora).– Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.– Señor presidente: solicito que los proyectos contenidos en los puntos 123, 124, 126, 129, 130, 131, 132, 133 y 134 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 7° sesión ordinaria.

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 7° sesión ordinaria, de los proyectos contenidos en los puntos 123, 124, 126, 129, 130, 131, 132, 133 y 134 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 7° sesión ordinaria.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.-Señor presidente: solicito que los proyectos contenidos en los puntos 31, 50, 51, 71, 72, 100, 102, 106, 116 al 121, 127 y 128 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 8° sesión ordinaria.

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 8° sesión ordinaria, de los proyectos contenidos en los puntos 31, 50, 51, 71, 72, 100, 102, 106, 116 al 121, 127 y 128 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 8° sesión ordinaria.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito que los proyectos contenidos en los puntos 1 al 10, 12 al 30, 33 al 49, 52 al 58, 60 al 65, 67 al 70, 73 al 96, 98, 101, 103, 104, 105, 107 al 114 y 135 al 142 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 9° sesión ordinaria.

-Ocupa la Presidencia el señor Presidente
Provisorio, legislador Oscar González.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 9° sesión ordinaria, de los proyectos contenidos en los puntos 1 al 10, 12 al 30, 33 al 49, 52 al 58, 60 al 65, 67 al 70, 73 al 96, 98, 101, 103 al 105, 107 al 114 y 135 al 142 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 9° sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- Corresponde el tratamiento del punto 59 del Orden del Día, expediente 19742/L/16.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.
Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: se trata de un pedido de informes sobre la contratación de la segunda etapa del Hotel Ansenuza. De la primera etapa no voy a hablar, porque como dicen ustedes, están en manos de la Justicia, entonces me voy a referir a la segunda, a la construcción de las otras 30 habitaciones.

Nosotros queremos saber por qué motivo no se eliminó a la empresa Sadic del concurso de precios ya que bajó 10 millones de pesos en 21 días para quedarse con la obra. Esto quiere decir que estaban un poco inflados los precios. Otra pregunta es cuál era el precio previsto para la terminación de la obra.

La nueva administración de la Lotería llama a construir la segunda parte del Hotel de Ansenúza y toma un recaudo, entonces, queremos preguntar sobre esto para que no pase lo que ya sucedió con la primera etapa.

Si la Lotería está sin control, obviamente hay que hacer un esfuerzo por controlar la segunda parte, pero ¿cómo se hace?, se pide informes y se pregunta qué están haciendo.

Le hicimos un pedido de informes y no contesta. A ver: no pasan por el Tribunal de Cuentas, se mueven con un sistema de licitaciones privadas que ya vemos los resultados y si un legislador les pregunta, no contestan. Ni Luis XVI -ya que el legislador Salas nos ha introducido al mundo de las revoluciones contra el antiguo régimen- se comportaba así, siendo que decía que el Estado y él eran lo mismo.

La Lotería no pasa por el Tribunal de Cuentas, tienen el Estatuto de Contratación más simple de la historia para contratar obras de gran envergadura por licitaciones privadas y no le contesta a un legislador ¿cómo van?, ¿en cuánto contrataron?, ¿por qué esta empresa hace la obra? Esto es la prueba de que la Lotería era una gran fiesta que no se emparda.

La nueva administración de la Lotería para la segunda etapa de la obra, para la ampliación, se tomó el trabajo de lograr una base oficial -cosa que no había hecho la administración anterior- y, para evitar problemas, para hacer la segunda etapa -la de las 30 habitaciones-, le pide a la Dirección General de Arquitectura la base oficial, la cual era, en el año 2016, de 28 millones de pesos.

Se presentaron las empresitas que habían estado en la primera etapa, la RC IN, la que hizo el spa -que no funciona- cotizó mucho más del doble de la cotización oficial de 28 millones; esta empresa que había pasado un precio exuberante para el spa en la primera parte, cotizó 59 millones de pesos; la Empresa Astori -que también había estado en la primera parte- cotizó casi 15 millones más que la base oficial, se fue a 43 millones y la Empresa Sadic -que es la que va a hacer o está haciendo la obra-, cotizó 49 millones.

Cuando la Lotería ve que todos están arriba de la cotización oficial, declara desierto el concurso de precios y llama de nuevo y, 21 días después, una empresa de estas baja 10 millones de pesos.

Era una fiesta la Lotería de Córdoba! ¡Era una fiesta descontrolada!

Al final, tuvo que volver esta empresa a seguir bajando, bajando y la Lotería subir un poco por los índices de ajuste, y le adjudicaron la obra.

¿Cómo sabemos nosotros que estos millones, millones y millones de pesos a los que renunció la empresa y los bajó, para poder enganchar la obra, no los vamos a terminar pagando por sobreprecios? Perdón, no por sobreprecios, me voy a expresar bien: por reajustes de precios, por montos no estipulados originalmente o por ampliaciones de comitentes.

Por favor, ¡ya nos pasó con la primera parte de este hotel! No se entiende la razón por la cual no se contesta este pedido de informe.

Entonces, ¿quién controla la Lotería de Córdoba? Que me diga alguien.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Calvo.

Sr. Calvo.- Señor presidente: en primer lugar, quiero dejar en claro que en ninguna acción que ha llevado adelante esta Legislatura respecto de la respuesta de los pedidos de informe del legislador preopinante, ha tratado de ocultar absolutamente ninguno de los datos, tal como él manifiesta sistemáticamente.

En segundo lugar, para que el Pleno lo conozca, el legislador García Elorrio, a lo largo del año legislativo anterior y en lo que va de este año, solamente en la comisión que me toca presidir, lleva presentado más de 120 pedidos de informe, de los cuales alrededor del 20 por ciento corresponden a informes sobre la Lotería de la Provincia de Córdoba.

El legislador se queja cuando decimos que él utiliza este sistema para avanzar hacia una campaña electoral en pos de lograr los objetivos que él persigue. A las pruebas nos remitimos: respecto de la cantidad de pedidos de informes presentados, más del 60 por ciento son prácticamente iguales. Todos tienen un común denominador: las mismas preguntas, las mismas repreguntas, los mismos datos que en los propios pedidos de informes también se contradicen, porque utiliza datos que él mismo extrae de los portales de transparencia y de la información que pone a disposición el Gobierno de Córdoba para todos los ciudadanos.

Por lo tanto, hago más las palabras de la legisladora Bedano, que cuando uno está en la oposición y por la inexperiencia en el poder, plantea que todo está mal, que no se hace nada para avanzar en los distintos programas que tiene el Gobierno de la Provincia de Córdoba para lograr el progreso de la Provincia.

Pero a esto lo digo en general, por las distintas acciones que se vienen realizando y por la metodología que tiene este legislador de llevar adelante su tarea, que respeto, por supuesto, pero no comparto, y lo vemos a diario en el desarrollo de cada una de las sesiones a lo largo del año.

Respecto de la primera etapa de la construcción del hotel de Ansenuza, en la sesión anterior dije que era un tema que estaba en la Justicia y nosotros creemos en la división de poderes porque creemos en la democracia. Y hay que tratar de respetar esta división de poderes y, por ejemplo, no hacer denuncias falsas y luego, cuando son rechazadas por el poder del Estado que le toque investigar, en este caso es el Poder Judicial, lo que hacen es politizar a la Justicia atacando a magistrados que tomaron decisiones respecto de investigaciones que llevaron adelante; en definitiva, no se respeta la voluntad popular por la cual nosotros estamos hoy aquí, que es la representatividad que tenemos cada uno de nosotros.

Respecto a la construcción de la segunda etapa del Hotel Ansenuza, quiero aclararle al legislador que no son 30 habitaciones sino 32 y que el tema de la obra civil está a cargo de la Empresa Sadic.

Cuando el legislador, en su introducción, preguntaba por qué se pasó de un presupuesto a otro, esto tiene que ver con los pliegos de contratación, que son de público conocimiento porque fue un concurso público, por lo que se puede conocer cuáles fueron esos pliegos de contratación.

Quiero hacer dos o tres menciones, en primer lugar, quiero decir que el primer presupuesto que estuvo asignado para la finalización del Hotel Ansenuza, tenía fecha de setiembre u octubre del año 2015 –si mal no recuerdo–, cuando la administración de nuestro Gobernador, Juan Schiaretti, avanza con la finalización de dicho hotel y reactualiza el valor en base a la información que hay de los precios que le da la Dirección de Arquitectura respecto a la conformación de los valores oficiales. En este sentido, teniendo en cuenta que Argentina vive un proceso inflacionario importante, hubo un nuevo establecimiento de precios a partir de la aplicación de nuevos índices. Se hace el concurso de precios, pero queda desierto, justamente, porque las cotizaciones de las distintas empresas eran demasiado elevadas respecto al presupuesto oficial que había determinado la Lotería de la Provincia de Córdoba. El directorio actual de la Lotería estableció distintas condiciones en el pliego, una de ellas fue establecer un índice de redeterminación de precios a partir de una decisión que tomó este Gobierno, que fue establecer un nuevo decreto de índice de actualización de precios para la construcción de obras, que es el Decreto 800, del año 2016, publicado en el Boletín Oficial el 4 de julio de 2016, el cual se rige respecto a la contratación que se ha llevado adelante para la finalización del Hotel Ansenuza.

Allí está la diferencia que marcaba el legislador García Elorrio respecto de las cotizaciones: en el primer llamado a concurso de precios no se establecía un mecanismo de reactualización de precios y decía que la construcción no tenía la posibilidad de sufrir actualizaciones y viendo que había un año inflacionario, el Poder Ejecutivo sancionó un decreto a partir del cual se fijan diferentes factores de costos que son analizados por la Dirección de Estadísticas y Censos de la Provincia de Córdoba, y sabiendo que cada obra se compone de distintos ítems que, al mismo tiempo, se componen de distintos factores que llevan a la determinación real del valor de la obra que se está construyendo, en este sentido, allí se explica la diferencia de precio, la diferencia de precios que mal quiere informar el legislador García Elorrio, haciendo un acting respecto de que había un valor oficial, otro valor y luego ese valor se disminuyó. Se disminuyó, justamente, porque incluye una nueva readecuación de precio al valor contractual, cosa que no tenía en el primer concurso que se realizó en 2016.

Además, quiero informar -y es de público conocimiento- que las actuales autoridades de la Lotería, para llevar adelante la finalización de la obra del Hotel Ansenuza, no solamente contrataron la obra civil, sino que también se hizo la contratación para lo que tiene que ver con la zona de los ascensores, que fue adjudicada a la firma Incast; también por contratación pública para lo que es la obra electrotermomecánica, que ha sido adjudicada a la empresa Ineco.

También se hizo un concurso público de precios para lo que es la parte de interiorismo de la segunda etapa del hotel, que fue adjudicada a la firma Pablo Rodríguez. Además, se hizo un concurso público de precios para lo que se denominan señales débiles -que son la telefonía, Internet, señal de cable y diferentes requerimientos que tiene que tener una

construcción de esta envergadura-, adjudicada a dos grupos, Galmes y Tavis, en segundo lugar, en distintas acciones.

También, en el pedido de informes del legislador García Elorrio consulta cuál es el plazo de finalización de la segunda etapa del Hotel Ansenuza. La información que me ha provisto el presidente de la Lotería es que antes que finalice la primera quincena del mes de abril la construcción integral estará absolutamente terminada.

Por lo tanto, siempre desde la Comisión de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación que realizan los distintos legisladores nos preocupamos y nos ocupamos de contestar los pedidos de informes, no sólo en el ámbito del recinto legislativo sino también en el seno de la comisión.

Reitero: el legislador García Elorrio, a lo largo del periodo legislativo anterior y el actual, lleva presentadas más de 120 pedidos de informes en esta comisión, de los cuales alrededor del 50 por ciento han sido contestados, no sólo en el seno de la comisión sino también en el recinto legislativo. Y no es que haya un 50 por ciento sin contestar, son siempre los mismos pedidos de informes y es una metodología de trabajo que lleva adelante el legislador García Elorrio, ¡vaya a saber para lograr qué objetivo!

Nosotros tenemos claro cual es el objetivo que él quiere lograr, que no es el que persigue la mayoría en nuestra Provincia, porque la mayoría le ha dado la responsabilidad a Unión por Córdoba de gobernar esta Provincia y de tomar decisiones sobre la administración del Estado, sabiendo que hay muchísimas cosas por hacer por delante.

En este sentido, no quiero dejar de mencionar también que el bloque de Unión por Córdoba, quienes somos habitantes del Departamento San Justo –los tres legisladores que estamos presentes como también nuestro Vicegobernador- rescatamos mucho la decisión política del Gobierno de Unión por Córdoba de haber avanzado con una obra que le devuelve a un lugar único en nuestra Provincia la posibilidad de recuperar un destino turístico de manera definitiva.

Muy bien lo expresaba antes de ayer el Ministro de Medio Ambiente de la Nación, el Rabino Bergman, que hablaba de las bondades y de la suerte que tenemos los cordobeses de tener una micro región, como la de Ansenuza, única en su tipo en Argentina y Latinoamérica, y tener la posibilidad de contar con el quinto lago salino en volumen e importancia del mundo en Córdoba.

Córdoba tiene mar y recuperó un destino turístico a partir de la decisión de la construcción del Hotel Ansenuza y de distintas obras de infraestructura que se han realizado en esa microregión. La reserva de uso múltiple de Bañados del Río Dulce y Laguna Mar Chiquita –o Mar de Ansenuza-, sin dudas, que con la decisión no solamente el Gobierno nacional sino de nuestro Gobernador Juan Schiaretti, logrará tener una proyección no solamente nacional sino también internacional respecto de la biodiversidad que tenemos en esa región.

Por lo tanto, habiendo contestado, no solamente éste sino todos los pedidos de informes que ha elevado el legislador García Elorrio respecto de la construcción del Hotel de Ansenuza, y viendo que se acerca la finalización del mismo, solicito que se cierre el debate y que pase a archivo el presente pedido de informes.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de enviar a archivo el proyecto en discusión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Corresponde levantar la Cámara en estado de comisión.

-CÁMARA EN SESIÓN-

Sr. Presidente (González).- En consideración el despacho emitido por la Cámara en comisión que aconseja el archivo del proyecto 19742.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

Se envía al archivo.

Sr. Presidente (González).- Corresponde dar tratamiento al punto 99 del Orden del Día, proyecto 18855/L/16.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente, ¡mire qué simple!, si me hubieran contestado antes del inicio de la sesión lo mismo que me han respondido ahora, no tendríamos la Cámara entretenida todo este tiempo. Me ha respondido y sobre esa base seguiré trabajando en el tema.

Estos pedidos de informes no obedecen a una finalidad electoral, ¡nunca pensé que Calvo me iba ayudar tanto! Porque se tomó el trabajo de mencionar que empiezan en febrero de 2016, con lo cual ya no me pueden decir que en esa fecha estábamos en campaña.

Lo que sugiero es lo siguiente: que contesten, tengo un acuerdo transparente con el secretario de comisiones; pedido de informes que es contestado, no se trata. Entonces, para qué tener la Cámara escuchando algo que era sólo de mi interés, yo había hecho el pedido de informes, para qué molestar a la Cámara en oír los temas que son de mi interés. Me hubiera contestado y lo mismo que tiene ahí me lo hubiera dado.

Con respecto a este tema de los basurales a cielo abierto, aclaro que creo en la Justicia. Antes de venir acá he ejercido la abogacía 36 años, pero creeré más cuando Unión por Córdoba no siente en la Fiscalía General a ex ministros de De la Sota —como el caso de David-, cuando no siente en el Superior Tribunal a funcionarios del Gobierno —como los casos de la señora Cáceres y de López Peña-; cuando no siente en el Superior Tribunal —en realidad lo sentó Mestre- al apoderado del PJ en aquel momento; o sea, voy a creer en la Justicia cuando haya realmente independencia de poderes.

Con respecto a los basurales a cielo abierto, unos turistas que venían haciendo esa hermosa ruta turística que va de Tanti y Cosquín, quedaron impresionados del basural a cielo abierto de Cosquín. Un basural municipal se sobrentiende que es un basural controlado. A los que anden por esa ruta alguna vez, los invito a que no dejen de verlo.

Si algún turista se anima a volver a esos hermosos lugares de las serranías de Córdoba, después de pasar por el basural —entre paréntesis- controlado del municipio de Cosquín, le mostramos la Cueva de los Pajaritos, le mostramos los primeros contrafuertes de las sierras grandes, la Estancia Jesuítica y la estancia La Candelaria, le mostramos todo eso y el tipo está embelezado, y cuando va llegando a Cosquín se encuentra prácticamente con un horror, porque no es solamente el basural quemando y dañando el ambiente, sino que el basural ha tomado la calle, la gente ya ni se molesta en introducirla al basural; uno avanza en una horrorosa situación.

Eso a los cordobeses, a los argentinos, nos hace mucho daño desde el punto de vista turístico, ni hablar del daño que significa al medio ambiente. Por donde uno va lo ve. La ciudad de Córdoba sola tiene 120 basurales a cielo abierto.

No es un problema sólo de la Provincia sino que es global, no es un tema menor porque la mala gestión de los residuos provoca daños en la salud y en el ambiente, y la Secretaría de Ambiente no tiene presupuesto. Tuvimos oportunidad de hablar con los funcionarios de Ambiente, y esa Secretaría tiene muy poco presupuesto.

Córdoba tiene la Ley 9088 del año 2003, que obligaba a cerrar todos los vertederos incontrolados de la Provincia, por esa ley quedaron prohibidos, y los municipios y comunas tenían un plazo de un año para adecuarse a esa ley, ley que nunca fue reglamentada. ¿Para qué aprobamos las leyes si después no las reglamentan? Por lo tanto, nunca se establecieron los beneficios que establecía el artículo 11.

Por si eso no alcanzara, el fondo creado por el artículo 9º de esa ley está siendo vaciado, venía siendo vaciado. En el año 2016 se le redujeron del presupuesto más de 6 millones de pesos ¿Y saben de cuánto fue el presupuesto para el 2016? De 1.329.000 pesos.

O sea, una provincia que gasta 600 millones de pesos en publicidad y propaganda, gasta, en el mismo ejercicio, 1.329.000 pesos para remediar este tema, y para el año 2017 sólo 1.000.000 de pesos.

Si la experiencia de ustedes –gobernando, como se me ha enrostrado por parte del legislador Calvo- de 17 años de gobierno les sirve o les ha servido para hacer un hotelito de 94 millones de dólares, y poner un presupuesto de 1 millón de pesos para este tema enorme que tiene la Provincia de Córdoba, prefiero quedarme con mi absoluta inexperiencia.

Por todas estas razones –porque no es un tema menor- solicito que la Secretaría de Ambiente conteste esto.

Se viene otro tema vinculado al tratamiento de los residuos, que está acuciando no solamente a Córdoba Capital, sino además al Gran Córdoba.

Se viene un temazo que todos conocen –no me voy a referir a él; dejaré que las personas que lo conozcan mejor que yo lo refieran- y que no es menor.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Vagni.

Sra. Vagni.- Señor presidente: referido al mismo tema, antes que nada, me pregunto si en este nuevo período el Poder Ejecutivo va a cumplir de una vez por todas con el artículo 102 de nuestra Constitución Provincial.

Sesión tras sesión ponemos en debate pedidos de informes a los que se refería el legislador García Elorrio -más de uno no han sido contestados, como en este caso-, que son el reflejo de los temas que preocupan a la sociedad y que este Gobierno tiene como materia pendiente.

Es justamente el tema de la basura y su abandono al aire libre uno de los grandes problemas que aqueja a nuestra provincia, ya que los basurales a cielo abierto son un foco constante de contaminación, de riesgo sanitario y de emergencia ambiental, que desborda en cada uno de los pueblos de la Provincia de Córdoba.

En tal sentido, quiero recalcar que si bien la ley existe, no ha sido reglamentada, como bien lo mencionaba el señor legislador, y que el órgano de control está, y que la Secretaría de Ambiente cuenta con los programas para erradicar estos basurales.

Fíjese, señor presidente, en mayo del año pasado visitábamos la localidad de Unquillo y me encontré con que su basural había sido el primero de los que cerraron con motivo del Programa Córdoba Limpia que, según la página web de la Secretaría de Ambiente, el objetivo principal de esto es reducir los efectos contaminantes aplicando un sistema de separación, reciclado, compactación y post venta, triturado y compost, de manera de reducir el volumen de basura que va al vertedero. ¿Suena maravilloso, no? Pero hoy esta localidad se vuelve a encontrar sumergida en la problemática que se genera a raíz de tener nuevamente un basural a cielo abierto.

La planta de separación de residuos sólidos se cerró, se sacó de funcionamiento por falta de insumos y mantenimiento. Ahora cada cuatro camiones de residuos que ingresan al predio, sólo uno por día se traslada al vertedero de Piedras Blancas, provocando una gran acumulación de residuos de toda clase, situación que se agrava día a día.

También está el basural a cielo abierto de Villa del Totoral, donde no sólo encontramos un creciente foco de contaminación con riesgo grave para la salud, sino que también fuimos testigos de que arde periódicamente por el desecho de los cartuchos del turismo cinegético, un peligro para quienes lo manipulan día a día, incluso menores de edad. Estos son sólo algunos de los ejemplos de la desidia, el desinterés y la falta de compromiso.

Es verdad que los municipios son los responsables de la basura, pero esto no desliga de responsabilidad a la provincia, que debe aplicar correctamente la Ley 9088, y distribuir los fondos para los programas que han sido creados para erradicar los basurales a cielo abierto.

Este problema nos afecta a todos y no podemos hacernos los desentendidos.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Saillen.

Sr. Saillen.- Gracias, señor presidente.

Con respecto al pedido de informes que muy bien elaboró el legislador García Elorrio, es la realidad que vive nuestra Provincia en cuanto a los basurales a cielo abierto.

Como organización sindical, estamos trabajando en proyectos y en la concientización de la población de los barrios de Córdoba, porque hay una problemática por demás particular que afecta la vida de los niños, de los ancianos, de los jóvenes, de todos, y entendemos que el Estado realmente está ausente.

Anteriormente accedían al predio de enterramiento 65 mil toneladas mensuales, mientras que en la actualidad ingresan 72 mil toneladas. En enero de este año, la empresa CRESE hizo un análisis para estimar el promedio de vida del predio de enterramiento Piedras Blancas, y ese informe reflejó que no se sabía si llegaba a marzo o abril.

Hubo una propuesta del sindicato de hacer un nuevo espacio de enterramiento –aledaño al anterior-, que se aceptó. De esa manera, la vida útil se extendió hasta setiembre.

No entendemos por qué no se ha tomado una determinación con respecto a este tema, sabiendo que este predio de enterramiento iba a colapsar.

Entendemos que esta no es una problemática sólo del Gobierno provincial sino también del municipal, pero hay un tironeo entre sí, se echan la culpa unos a otros y los ciudadanos de Córdoba quedan en el medio.

Hay que definir, rápidamente, dónde se va a hacer el enterramiento.

Además, como organización sindical, queremos “basura cero” en Córdoba, lo que significa no enterrar nada. Para eso, hay que tener una proyección, hay que saber qué proponen las empresas y cuál es el diseño de CORMECOR -que, lamentablemente, carece de toda información.

Por lo que vemos en Cosquín –como mencionó el legislador García Elorrio- o en San Francisco –pregúntele al Vicegobernador, señor presidente-, está clara la falta de políticas de Estado que ha habido hasta ahora, porque que se cierren algunos predios de enterramiento no es una solución –como dijo la legisladora Vagni.

Esos predios, que supuestamente están cerrados, siguen funcionando. A eso lo hemos constatado porque hay personas trabajando allí. Como organización sindical, hemos pedido la filiación de esos trabajadores y no hemos tenido respuesta del Ministerio de Trabajo, sabiendo que ese es un trabajo insalubre, más aún cuando no se hacen las prevenciones correspondientes –como colocar membranas para que los líquidos lixiviados no pasen a las napas contaminándolas, como sucede en la planta de reciclado.

Además, hay algunos predios de enterramiento donde se está quemando residuos patógenos. Ya hemos denunciado esto ante la Secretaría de Ambiente y ante la Justicia, porque eso es ilegal, contamina y es perjudicial para la salud de todos los cordobeses.

Como bloque –y, personalmente, como dirigente de la organización de los trabajadores-, queremos una pronta respuesta, porque está en juego la salud de los trabajadores, ya que trabajan día a día y a tiempo límite.

Además, tenemos 20 metros de altura en el predio de enterramiento; eso se puede caer en cualquier momento y provocar algún accidente.

Por todo esto, le pedimos al Estado que se haga presente y que dé una pronta solución.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Buttarelli.

Sr. Buttarelli.- Señor presidente: quiero recordarles a los legisladores que hicieron uso de la palabra que el Secretario de Ambiente, Javier Britch, estuvo el año pasado en la comisión.

A fines del año pasado, en la Comisión de Asuntos Ecológicos, el Secretario de Ambiente y sus colaboradores dieron respuesta a todas las preguntas y a todos los pedidos de informes que había.

Con respecto a los basurales a cielo abierto, recuerdo que contó cuáles eran las plantas de tratamiento que se habían construido en los distintos departamentos –Roque Sáez Peña, General Roca, Calamuchita- y las que estaban en construcción; por eso, me sorprende lo que dijo la legisladora Vagni, sabiendo la cantidad de basurales que hay en la ciudad de Córdoba y que la primera responsabilidad es del municipio cuando este está dentro del ejido urbano.

Señor presidente: hemos pedido la información pertinente a la Secretaría de Ambiente para actualizar la información que ya tenemos, por lo que, seguramente, cuando tengamos la primera reunión de comisión vamos a debatir este tema que nos preocupa a todos como sociedad.

Por todo esto es que pido el pase a comisión del proyecto 18855/L/16.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- En consideración la propuesta de vuelta a comisión del proyecto como despacho de la Cámara en Comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).-Aprobada.

- CÁMARA EN SESIÓN-

Sr. Presidente (González).- Corresponde el tratamiento del punto 122 del Orden del Día, proyecto 20859/L/16.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.
Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).-Aprobado.

- CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: hace quince días pidieron que pasara este pedido de informes a comisión porque ya estaba la respuesta, pero la misma no llegó.

En ese pedido de informes preguntaba sobre la empresa constructora Britos Sociedad Anónima para conocer qué contrataciones tenía con la Provincia de Córdoba desde 1998 a la fecha, además de las contrataciones celebradas entre la empresa IECSA y la empresa M.E.G.G SA también con nuestra Provincia en ese mismo periodo.

Se pedía informes también sobre las relaciones comerciales y de cualquier otra naturaleza que la Provincia hubiera detectado entre Britos, ECSA y M.E.G.G SA.

Algún día, cuando se escriba la verdadera y real historia de la Provincia de Córdoba en estos últimos 20 años, va a parecer un personaje notable en el diseño de las políticas públicas, como es don Horacio Miró.

Dicen que Córdoba tiene dos sedes capitales: una en el Centro Cívico de Córdoba y otra en el Centro Cívico de la Ciudad de Río Cuarto. Pero cuando se escriba la historia real a la que hice alusión, se podrá constatar que la verdadera capital estaba en Hotel Four Seasons de la ciudad de Buenos Aires, ya que ahí tiene su establecimiento este señor Horacio Miró, que es el dueño de la empresa Britos Sociedad Anónima.

Nosotros no inventamos a Miró ni a Britos; el señor Karsten, dueño de la empresa Kolektor, le confesaba a un periodista de esta ciudad que había que cubrirlo a Miró, porque así se lo cubría a De la Sota. Esto está filmado, señor presidente.

Miró tenía una pata en Córdoba, una pata en el Frente para la Victoria y, me animo a decir, una en el PRO. La realidad es que Miró está en todos lados y, como si eso fuera poco, es consuegro de Milani.

Cuando apareció ese video, señor presidente, quisimos conocer qué obras públicas tenía esta empresa, y allí empezaron aparecer muchísimas obras públicas en Córdoba: El Cuadrado, Altas Cumbres, el camino a San Clemente, los gasoductos de Córdoba del año 2008-2009.

En ese diálogo entre Karsten y el periodista –escuchen esto- yo lo descubrí ayer porque no me había puesto a escuchar nunca las 2,17 horas de lo que el periodista subió a la Web; uno veía lo que venía editado y se quedaba con eso. Me puse a escuchar las 2,17 horas del bruto de la grabación y Karsten le decía al periodista que en el avión –no queda claro si es el avión de Miró y de La Sota, si es el avión de De la Sota, si es el avión de Jaime, porque Jaime y Miró habían viajado a Brasil a traer a las empresas brasileñas-. Jaime “K”, Miro “jugador de toda la cancha”, ¿me explico? Está en el video, lo dice el dueño de Kolektor. Supongo que no se les ocurrirá renovarle el contrato; ¡porque ustedes son capaces hasta de eso!

Miren cómo funcionan las cosas: viajan a Brasil juntos, a traer a las empresas brasileñas –lo dice Karsten, que es el íntimo amigo de Miró, y socio en los negocios en Neuquén y en otros más, supongo.

¿Quién gana la licitación? La gana Andrade y Gutiérrez, una empresa brasileña asociada a Britos. Pero por una cosa que nadie entenderá nunca, Britos se retira y entra IECSA, o sea Britos renuncia a haber ganado semejante licitación y entra IECSA, cuando Miró había ido a buscarlo a Brasil. O sea, Miró “jugador de toda la cancha” no hay dudas, pro con el Pro, “K” con los “K”, delasotista con José Manuel, en verdad, tiene un poder exuberante.

Nos hemos dado cuenta de que ahora Miró y su empresa Britos aparecen subcontratando todo, no gana las licitaciones pero aparece subcontratado en las principales obras que se están haciendo ahora. Uno va por la ruta y ve los camiones de Britos, va por la Circunvalación de Córdoba y ve los camiones de Britos. Claro, están muy expuestos. Porque Britos no solo gana licitaciones que se hacen en Córdoba, Britos –a través de Miró- es poder nacional, jugados de las 24 provincias argentinas. O sea, Miró sigue vigente, si bien dejó de ser Secretario de la ACIF, hace muchos años está más vigente que nunca, sigue vigente en el juego –por eso hablo del Four Seasons-, sigue vigente en un montón de actividades patrimoniales que tienen que ver con la Provincia de Córdoba, está jugando.

Entonces, nos pusimos a cruzar todas las empresas donde los directivos de Britos aparecían cruzados, y no saltó M.E.G.G Sociedad Anónima, donde aparecen cruzados los mismos nombres de Britos Sociedad Anónima en M.E.G.G.

¿Qué queríamos saber? Qué obras le han dado a M.E.G.G., si le han dado alguna, a lo mejor no le han dado ninguna. Eso queríamos saber, simplemente, qué le han dado a M.E.G.G. Y de paso quiero recordarles que algún día se tendrá que acabar que los legisladores que estamos sentados en esta Casa y que recorremos los departamentos –en el caso de los legisladores de partidos más chicos tenemos que recorrer la Provincia entera buscando el apoyo de la gente, poniendo la cara por el PAICOR, poniendo la cara a todas las problemáticas reales, a esos viejos del interior que no tienen ningún tipo de ayuda del Estado– tengamos que poner la cara para que cuatro vivos hagan los negocios.

Son negocios enormes, señor presidente. Esto de Brito clama al cielo, declárenlo persona no grata a Miró; comuníquenles a los jefes y caudillos del peronismo que terminen esto, que les corten los víveres, que dejen de succionar dinero que es de los cordobeses.

Señor presidente: ¿sabe cuánto costó la segunda parte de El Cuadrado, 8 kilómetros y medio, obra de la empresa Brito, ya en manos de Miró –en realidad estaba en manos de Miró desde mucho antes, blanquearon en el año 2010 porque era inminente lo de los gasoductos y ahí blanquearon que Miró era realmente Brito–, entre lo que fue hacer la obra y lo que costó repararla? Más de 4 millones de dólares el kilómetro. Y no lo digo yo, lo informó el señor Vottero, de Vialidad, en un pedido de informes que me contestó con mucha honestidad, me citó los dos expedientes y los pagos que se habían hecho sobre los mismos, pagos del año 2012, 2013, y si uno se ponía a sumar todo eso daba que era el segundo tramo, porque hay otro expediente del primer tramo.

Estamos en el año de la Independencia, del Bicentenario, nos tenemos que liberar de la exclusión social, nos tenemos que liberar de las condiciones de injusticia, pero en Córdoba, particularmente, nos tenemos que liberar de Miró y Karsten. Alguien les tiene que decir “¡basta señor, usted ya hizo el “agosto” en esta Provincia! ¡Ya hicieron todo!, ¿qué mas?, ¿hasta cuándo?

El otro día le pregunté a un funcionario del Gobierno –un hombre de bien–: “¿sigue este hombre manejando caja?”, y me respondió: “sí, doctor, el Four Seasons, vaya ahí”. Les digo que estoy con ganas de presentármele un día, pero lo que va a pensar el hombre es que vengo a buscar mi parte y por eso no iría. Pero, ¡por favor! a esto hay que pararlo; párenlo, esto está muy expuesto; no sigan recorriendo y poniendo el “lomo” en todos los estamentos de la Provincia, en los barrios humildes buscando el apoyo de la gente, hablando de la doctrina de Perón y Evita, como lo hacen con mucha dignidad en cada uno de esos lugares, si los destinatarios finales de esta fiesta son 3 ó 4.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Montero.

Sra. Montero.- Señor presidente: solicito autorización y manifiesto que, respetando los acuerdos de la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria y visto que esta Legislatura decidió sesionar a la mañana como una muestra de adhesión al paro convocado por las mujeres, las integrantes del bloque Córdoba Podemos nos vamos a retirar de este recinto, adhiriendo así a la convocatoria al paro de mujeres, e invitamos al resto de las legisladoras de este Pleno a asumir esta misma postura, simplemente como un gesto simbólico de adhesión.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Carlos Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: en atención a lo que acaba de plantear la legisladora Montero, me parece racional y lógico que, antes de que hagan abandono del recinto, se considere la solicitud formal de Unión por Córdoba de preferencia por siete días para todos

los proyectos pendientes de tratamiento, salvo que alguno de ellos sea de tanta importancia que amerite su debate en el día de hoy.

De esta manera, facilitaremos el objetivo que nos trazamos cuando decidimos sesionar hoy en horario matutino.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Legislador Gutiérrez, ¿podría precisar mejor su propuesta?, ¿usted propone que pasemos a un cuarto intermedio?

Sr. Gutiérrez.- No, señor presidente; estoy solicitando una preferencia de siete días para todos los proyectos pendientes de tratamiento, de modo que sus autores tengan la seguridad de que serán considerados en la próxima sesión.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción del legislador Gutiérrez, de otorgar preferencia de siete días a todos los proyectos que, en función de lo expuesto, no serán tratados en la presente sesión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

De tal manera, los proyectos pendientes de tratamiento se incorporan al Orden del Día de la 7ª sesión ordinaria.

Tiene la palabra el señor legislador Scarlatto.

Sr. Scarlatto.- ¿Qué sucede, entonces, con el proyecto en tratamiento?

Sr. Presidente (González).- ¿Usted solicita también una preferencia de siete días para el proyecto en tratamiento?

—Murmullos entre los legisladores de Unión por Córdoba.

Sr. Presidente (González).- Conforme lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, y en virtud de lo dispuesto por el artículo 157 del Reglamento Interno, vamos a dar tratamiento, sin constitución de la Cámara en estado de comisión, a los siguientes proyectos de declaración, de adhesión y beneplácito: 21117; 21155, 21169, 21206 y 21207/I/17, compatibilizados; 21156, 21164, 21167, 21177, 21178, 21182, 21183, 21185, 21186, 21187, 21188, 21189, 21190, 21191, 21195, 21197, 21198, 21203, 21204, 21205, 21212, 21214; 21215 y 21218/L/17, compatibilizados; 21216, 21217 y 21221/L/17.

En consideración los proyectos, conforme el texto acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria.

—Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (González).- Aprobados.

Tiene la palabra el señor legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: solicito se deje constancia del voto negativo del Frente de Izquierda y de los Trabajadores a los proyectos 21190 y 21217.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: solicito se autorice la abstención del bloque del Frente de Izquierda y de los Trabajadores en la votación de los proyectos 21197, 21214 y 21221. En el caso del último expediente, no coincidimos con los fundamentos, aunque sí con el texto.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de abstención formulada por el legislador Salas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Tiene la palabra la legisladora Caffaratti.

Sra. Caffaratti.- Señor presidente: he solicitado la palabra para que conste el voto negativo del Interbloque al proyecto 21167/L/17.

Sr. Presidente (González).- Queda constancia, señora legisladora.
Tiene la palabra la legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: disculpe lo extemporáneo, solicito que conste mi voto negativo en los proyectos 21190 y 21204 y la abstención en los proyectos 21214, 21227 y 21217/L/17.

Sr. Presidente (González).- Queda constancia, señora legisladora.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Carlos Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: lo que sostiene el bloque de Unión por Córdoba es que el punto 122 del Orden del Día –que aún está en tratamiento, contenido en el expediente 20859/L/16– continúe su desarrollo y lo cerremos como último tema de la presente sesión, de modo que la votación que realizamos sea aplicable al resto de los proyectos pendientes de consideración.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Eso es, precisamente, lo que intenté hacer desde esta Presidencia cuando le di la palabra al legislador Scarlatto.

Sr. Nicolás.- Pido la palabra.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: a efectos de aclarar la situación planteada, quiero decir que debe hacerse una solicitud de reconsideración de la votación y luego continuar con el tratamiento. Esto ya fue puesto a consideración como moción de orden, que fue aprobada.

Por eso, hago moción de reconsideración de la decisión que tomó el Pleno, a los efectos que se trate el proyecto en cuestión, dado que ya fue votado.

Sr. Presidente (González).- Legislador Nicolás, ¿usted propone que se reconsidere la decisión que el Pleno votó para que se complete el tratamiento del punto 122 del Orden del Día?

Sr. Nicolás.- Así es, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de reconsideración de la votación propuesta el legislador Nicolás.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada. Una vez, legislador. (Risas y aplausos).
Tiene la palabra el legislador Scarlatto.

Sr. Scarlatto.- Señor presidente: continuando con el proyecto en tratamiento, con los puntos que el legislador tenía inquietud de conocer respecto de las obras que estaban realizando las empresas, podemos hacer la siguiente referencia: IECSA, en una UTE con Electroingeniería, está haciendo trabajos con el registro de obra 1230/2007, tareas varias en Lote B1 – Atelier para artistas – Ciudad de las Artes, y Lote 26 – Escuela de Turismo y Hotelería, pintura exterior en los siguientes establecimientos: Superior de Magisterios Carlos Leguizamón; IPEM 169, Escuti, de barrio Villa Azalais; en el IPEM 125 de Villa Tulumba; Escuela (Lote 112) de Valle Hermoso; Escuela Juan Manuel Fernández, de Capilla del Monte y Escuela (Lote 114) de Las Arrias, Provincia de Córdoba.

Con la misma empresa en UTE con Electroingeniería, en el registro de obra 1228/2007, la ejecución de tareas para la eliminación de contaminantes volátiles en el edificio de la Escuela Especial N° 20, ubicado en la ciudad de Villa María, Departamento General San Martín.

También con esta misma empresa y Electroingeniería, en una UTE, con orden de registro 1229/2007, la reparación de cubierta de techos del IPEM N° 300, ubicado en la localidad de Luque, Departamento Río Segundo.

En otra obra, ya de IECSA solamente, con registro 79/2014, la construcción de la autovía Ruta nacional N° 36, en el tramo fin variante perilago-San Agustín, incluyendo las variantes de San Agustín.

Por otro lado, la empresa Britos, con la orden de registro 366/2004, se encuentra la obra de rectificación del cauce del río Anizacate, zona Costa Azul, Departamento Santa María.

También la empresa Britos, con la orden de registro 819/2005, con la obra de mejoramiento R.P.A. 200, tramo acceso a CETRAM desde Camino a 60 Cuadras.

También la empresa Britos, con la orden 855/2005, obras de pavimentación y construcción de puentes en Ruta provincial S-429, tramo Carlos Paz-Cabalango, Departamento Punilla.

También la empresa Britos, con la orden 900/2005, con la obra de mejoramiento de drenaje en camino al cerro Los Linderos, tramo La Bifurcación-Cerro Los Linderos, Departamento Calamuchita.

Esta misma empresa, con la orden 1099/2006, con la obra de pavimentación y construcción de puentes en Ruta provincial S-429, tramo Carlos Paz-Cabalango, Departamento Punilla.

La misma empresa Britos, con la orden 1216/2007, con la pavimentación de la Ruta provincial E-57, camino de El Cuadrado, tramo intersección Ruta provincial E-53-intersección Ruta nacional N° 38 – segunda sección, programa 22.900 – intersección de Ruta nacional N° 38, Departamento Punilla.

La empresa Britos, con registro de obra 1318/2007, con la obra de mejoramiento y obra de drenaje en camino al cerro Los Linderos, tramo La Bifurcación-Cerro Los Linderos, Departamento Calamuchita.

La empresa Britos, con el registro 417/2009, con la obra de pavimentación Ruta provincial E-57, Camino del Cuadrado, tramo intersección Ruta provincial E-53-intersección Ruta nacional N° 38, Departamento Punilla.

También la empresa Britos con la obra de pavimentación de la Ruta provincial S-271, tramo Estación Terrena Bosque Alegre-San Clemente-1era. Sección, Estación Terrena Bosque Alegre (Programa 10.000), Departamento Punilla.

La empresa Brito, en una UTE con Chediack, con la orden de registro de obra 118/2019, pavimentación Ruta Provincial N° 34, Camino de las Altas Cumbres, tramo empalme Ruta provincial E-96; pavimentación Ruta Provincial N° 34, Camino de las Altas Cumbres, tramo empalme Ruta provincial E-96 – empalme Ruta provincial C-45; acceso a Ruta provincial N° 34, desde San Antonio de Arredondo y Las Jarillas; autovía Ruta provincial C-45, duplicación de calzadas; tramo Empalme Ruta provincial N° 34, Falda del Cañete, Ruta Nacional N° 20, Autopista Córdoba Carlos Paz.

Orden 265/10, pavimentación camino secundario S-271, tramo Potrero de Garay, San Clemente, Departamento Santa María.

También esta empresa ...

Sr. Presidente (González).- Perdón, señor legislador.

El legislador García Elorrio, le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Scarlatto.- Sí, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: por lo visto es abismal la cantidad de obras que tiene esta empresa.

Para no demorar a quiénes se tienen que ir, le pido al legislador que presente los antecedentes que está leyendo, porque podemos estar 4 horas con las obras que ha realizado esta empresa en Córdoba.

Sr. Presidente (González).- Continúa en el uso de la palabra el legislador Scarlatto.

Sr. Scarlatto.- Señor presidente: ya finalizo con la Empresa Britos.

Decía con respecto a la orden 359 de 2011, modificación de obra, Ruta N° 1, pavimentación camino secundario S-271, tramo Potrero de Garay, San Clemente, y con la empresa UTE de Chediack, modificación en los tramos de empalme de Ruta E-96, empalme Ruta C-45, la número 34, San Antonio de Arredondo, Las Jarillas.

También consultaba por la Empresa M.E.G.G. Sociedad Anónima; en este caso, tenemos registros de obras la 1290 de 2007, conservación de rutina en la Ruta provincial C-45, tramo Río Segundo, Lozada, Altos Fierro, Ruta provincial C-45, tramo Alta Gracia, Falda del Carmen, Bosque Alegre, empalme Ruta provincial N° 14.

Orden de la misma empresa, 181 de 2009, obra conservación de banquetas y préstamos en Ruta provincial N° 45, tramo Río Segundo, Altos Fierro, y Alta Gracia, empalme Ruta 20.

Orden 182 de 2009, obra conservación de banquetas y préstamos en Ruta provincial N° E-96, tramo Falda del Carmen, Bosque Alegre, empalme Ruta provincial N° 14.

Orden 140 de 2010, mejoramiento de canal de desagüe sur, en San Francisco.

Orden 141 de 2010, mejoramiento canal desagüe norte, en San Francisco.

Orden 156 de 2010, obra de conservación de banquetas y préstamos en Ruta provincial N° E-96, en los tramos Falda del Carmen, Bosque Alegre y empalme Ruta provincial N°14.

Orden 157 de 2010, conservación de banquetas y préstamos en Ruta provincial N° 14, Icho Cruz, Copina.

Orden 158 de 2010, conservación de banquetas y préstamos en Ruta provincial C-45, tramo Río Segundo, Altos Fierro y tramo Alta Gracia, empalme Ruta N° 20.

Orden 188 de 2010, obra de mejoramiento cauce Río Jesús María, aguas abajo Ruta nacional 9, etapa I.

Orden 189 de 2010, mejoramiento cauce Río Jesús María, aguas abajo Ruta nacional 9, Etapa II.

Orden 42 de 2011, mejoramiento canal de desagüe norte y laguna de retardo San Francisco y Frontera.

Orden 52 de 2011, limpieza del canal maestro norte, tramo camino a Pajas Blancas y Ruta autopista Juárez Celman.

Orden 237 de 2011, sistematización desagües pluviales de la ciudad de San Francisco, etapa I. También está la limpieza de canales de desagües varios en la ciudad de Córdoba capital.

Orden 258 de 2011, limpieza canal maestro norte y secundarios en el Departamento Capital, cinturón verde.

Orden 381 de 2011, mejoramiento de cauce del Río Los Sauces, entre los puentes Sarmiento y San Pedro, en Villa Dolores.

Orden 292 de 2012, cobertura provincial de canales de la zona El Fortín. Mejoramiento del cauce del Río Los Sauces entre los puentes Sarmiento y San Pedro de Villa Dolores.

Orden 307 de 2012, cobertura provincial, limpieza de canales, localidad de Corral de Bustos; la 310/2012, cobertura provincial de limpieza de canales de El Fortín; la 128/2014, cobertura y limpieza de canales del sistema de riego de Capital, zona norte; la 262/2014, obra de emergencia hídrica de la Ruta provincial 12, tramo Colonia Progreso-Cavanagh; la 208/2014, mantenimiento de canales de la zona de desagüe 1; la 155 del 2015, limpieza y sistematización del cauce de Sierras Chicas.

Tenemos también la 330 del 2015: ampliación de cobertura de limpieza de los canales de sistematización del riego de Córdoba Capital, zona norte.

Además, último, la 331/2015, obra de ampliación de cobertura en la Provincia, mantenimiento de canales de desagüe; la 116, obras, máquinas, trabajos, remediación de caminos rurales.

Por último, tenemos la 185, que es obra de cobertura de limpieza de los canales de riego de Córdoba Capital, zona norte.

Todas estas obras de la cual hice esta breve reseña –que pido disculpas si fue extenso para algunos- está referido a trabajos y tareas a los cuales el pedido de informes hacía referencia. Todas y cada una de estas obras están enmarcadas en los procesos correspondientes licitatorios que rigen en la Administración Pública Provincial. Todos y cada uno de ellos han ido a las respectivas licitaciones, concursos correspondientes, que han tenido que llevarse a cabo para que esto pudiera tener las aprobaciones.

Asimismo, cada una de sus respectivas certificaciones de pago han ido pasando por el Tribunal de Cuentas de la Provincia de Córdoba, donde están representados el oficialismo y la oposición, razón por la cual, habiendo respondido y que cada una de las empresas, cuando se presentan, llevan adelante las documentaciones correspondientes que por ley deben llevar expuestas y exhibidas, y, por supuesto, en personería jurídica y las reparticiones correspondientes está expresado quiénes son las autoridades y los responsables de dichas empresas que tienen a cargo las mismas, es que efectivamente se ha respetado y se ha seguido todo el trámite legal correspondiente, administrativo, que la Administración Pública tiene para este tipo de obras.

Naturalmente, si hay alguna otra situación o suspicacias a considerar, en esta democracia hay otros estados que también pueden hacerse efectivos, y si el legislador lo considera, puede presentarse en Tribunales, en la Justicia para llevar adelante los reclamos que correspondan en este sentido.

De parte nuestra, consideramos que en el marco de haber obrado les vamos a dar todo este listado para que lo tengan y lo analicen, solicito el archivo de este proyecto.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- En consideración la adopción como despacho de Cámara en comisión la recomendación de enviar a archivo el expediente 20859.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

-CÁMARA EN SESIÓN-

Sr. Presidente (González).- En consideración el despacho.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

En consecuencia, el expediente es enviado a archivo.

No habiendo más asuntos que tratar, invito al legislador Pihen a arriar la Bandera Nacional del mástil del recinto.

Además quiero decir que en función de que la sesión se extendía, se encargaron sándwiches, pero como hemos finalizado, los mismos están disponibles en la Sala Atilio López.

-Así se hace.

Sr. Presidente (González).- Queda levantada la sesión.

-Es la hora 14:40.

Subdirectoras del Cuerpo de Taquígrafos.
Nora Mac Garry – Graciela Maretto