

**LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA**

**CUERPO DE TAQUÍGRAFOS**

**32ª REUNIÓN**

**31ª SESIÓN ORDINARIA**

**13 de setiembre de 2017**

**VERSIÓN TAQUIGRÁFICA**

–En la ciudad de Córdoba, a 13 días del mes de setiembre de 2017, siendo la hora 14 y 33:

-1-

### **IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL**

**Sr. Presidente (González).**- Con la presencia de 39 señores legisladores, declaro abierta la 31º sesión ordinaria del 139º período legislativo.

Invito a la legisladora Mariana Caserio a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

– Puestos de pie los señores legisladores y público, la señora legisladora Caserio procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

-2-

### **VERSIÓN TAQUIGRÁFICA**

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la versión taquigráfica de la sesión ordinaria anterior.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

-3-

### **ASUNTOS ENTRADOS**

**Sr. Presidente (González).**- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados de esta sesión por contar cada legislador con un ejemplar de los mismos en sus bancas y en las netbooks. Asimismo, el legislador que así lo desee puede solicitar la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los respectivos proyectos.

Tiene la palabra el legislador Fresneda.

**Sr. Fresneda.**- Señor presidente: solicito que se incorpore a la legisladora Ilda Bustos como coautora de los proyectos 23002 y 23004/L/17.

**Sr. Presidente (González).**- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el legislador Mercado.

**Sr. Mercado.**- Señor presidente: solicito que en el proyecto 23028/L/17 sea incorporada como coautora la legisladora Mariana Caserio.

**Sr. Presidente (González).**- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la legisladora Bustos.

**Sra. Bustos.**- Señor presidente: solicito que se agregue como coautor del proyecto 22989/L/17 al legislador Ricardo Vissani.

**Sr. Presidente (González).**- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el legislador Salas.

**Sr. Salas.**- Señor presidente: solicito que se incorpore como coautores del proyecto 23009/L/17 a la legisladora Vilches y al bloque Córdoba Podemos.

**Sr. Presidente (González).**- Así se hará, señor legislador.

-4-

**Sr. Presidente (González).**- Para dar tratamiento al Orden del Día, tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

**Sr. Gutiérrez.**- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 85 al 103, 105 al 109 y 111 al 119 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 32º sesión ordinaria.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción formulada por el legislador Gutiérrez de vuelta a comisión, con preferencia para la 32º sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 85 al 103, 105 al 109 y 111 al 119 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 32º sesión ordinaria.

-5-

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

**Sr. Gutiérrez.**- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 56, 63, 74 al 82 y 104 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 33º sesión ordinaria.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción formulada por el legislador Gutiérrez de vuelta a comisión, con preferencia para la 33º sesión ordinaria, de los proyectos correspondiente a los puntos 56, 63, 74 al 82 y 104 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 33º sesión ordinaria.

-6-

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

**Sr. Gutiérrez.**- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 1 al 55, 57 al 62, 64 al 73 y 121 al 126 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 34º sesión ordinaria.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción formulada por el legislador Gutiérrez de vuelta a comisión, con preferencia para la 34º sesión ordinaria, de los proyectos correspondiente a los puntos 1 al 55, 57 al 62, 64 al 73 y 121 al 126 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 34º sesión ordinaria.

-7-

**Sr. Presidente (González).**- De acuerdo al artículo 143 del Reglamento Interno, y conforme a lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, daremos tratamiento al proyecto 22926/L/17 por el que se otorga un reconocimiento a la docente Lidia Acosta de la Escuela Rural Díaz Vélez, Departamento Totoral.

Tiene la palabra el legislador Ciprián.

**Sr. Ciprián.**- Señor presidente: en primer lugar, quiero darle la bienvenida a la señorita Lidia Acosta, directora y maestra de la Escuela Capitán Díaz Vélez del Paraje Mola Muerta, Departamento Totoral.

Bienvenidos Axel, Víctor, Valentina, Bárbara, Jorge y Esteban. Gracias por estar hoy aquí con nosotros. (Aplausos).

Lidia Acosta es, desde el año 2004, personal único en la escuela rural del Paraje Mola Muerta, ubicado a 85 kilómetros al noroeste de la ciudad de Córdoba, Departamento Totoral; dicho establecimiento hoy cuenta con siete alumnos.

Siendo la enseñanza uno de los oficios más nobles, Lidia hizo de ella un estilo de vida, un norte a seguir, y fue uno de los motivos por el que quedó entre las diez docentes seleccionadas, entre trescientas de toda la Provincia, en un concurso organizado por el programa Arriba Córdoba, de Canal 12, evaluando desempeño, reconocimiento de los alumnos e impacto en la comunidad.

En febrero del año 2014, producto de una inundación, la escuela del paraje sufrió un derrumbe total que puso en riesgo la continuidad de la educación de los niños. Con la ayuda de toda la comunidad, Lidia comenzó una tarea silenciosa para que los niños vuelvan a tener un edificio escolar, y en el mismo momento de hastío, cuando el agua llevó su escuela, comenzó a trabajar y sumar voluntades para sobreponerse a la adversidad. Tal es así que a las veinticuatro horas de producido el hecho ya se había conseguido una casa que, deshabitada por años, esperaba ser ocupada. La señora Lidia imaginó allí su futuro lugar de trabajo y al otro día llegaron profesionales de Infraestructura Escolar y dieron la factibilidad de restauración de la vieja casa.

Desde ese momento, la Provincia, a través del Ministerio de Educación, y el Municipio de Sinsacate comenzaron las obras de recuperación.

A los veinte días, con la presencia del Ministro de Educación Walter Grahovac, los niños pudieron comenzar el año lectivo 2014, pero no fue hasta mayo de este año que, a través del Plan Aurora, pudo inaugurarse el nuevo edificio, y esto fue un claro ejemplo de construcción colectiva en donde todos, absolutamente todos cedieron, pero también aportaron su granito de arena para que esto suceda.

Es loable destacar el gesto de Fabio Pereyra y de Marta –su señora madre- que, en primer lugar, cedieron la casa para que funcionara la escuela y luego aportaron la tierra a la Provincia de Córdoba para construir el nuevo edificio.

La fortaleza, la abnegación y la porfía de esta docente sumaron -y mucho- para que las cosas ocurran, y son estos valores los que ésta y muchos docentes rurales ponen en marcha cada día para arrancar la semana contagiando a sus educandos quienes, en este caso de la mano de Brochero, desandan el noble camino del aprendizaje.

Quiero hacer extensivo este homenaje a todos los docentes y, en especial, a los rurales, que día a día ponen lo mejor de sí enfrentando la adversidad del clima, dejando a veces su medio de movilidad a medio camino, llegando a pie a la escuela porque saben que un puñado de niños deseosos de aprender los está esperando.

Gracias, Lidia, por este gran aprendizaje, por los encuentros y también por los desencuentros, por las idas y vueltas, por reconocernos en nuestras limitaciones, pero, al mismo tiempo, tener el convencimiento de que los límites no existen, ¡gracias, Lidia! (Aplausos).

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el legislador Isaac López.

**Sr. López I.**- Señor presidente: simplemente, me parece que nuestro bloque no puede dejar pasar por alto un reconocimiento a la docente que hoy nos acompaña, a sus alumnos y, a través de ella, queremos hacerle llegar nuestro reconocimiento a toda la comunidad de ese paraje que, quienes somos del norte y, además, hemos tenido la posibilidad de ir a una escuela rural, sabemos cuáles son las situaciones que les toca pasar, lo difícil que es no solamente para sus alumnos sino para los docentes ejercer en estos lugares que muchas veces están tan distantes, donde son inaccesibles las nuevas tecnologías y las comodidades de que gozan otros establecimientos que tienen la suerte de ser parte de los núcleos urbanos.

Nuestro bloque quiere expresarles también nuestra solidaridad no solamente por el concurso que ustedes han ganado, sino también por todo el empeño y sacrificio que vienen poniendo desde hace muchos años. Además, queremos resaltar el acompañamiento que siempre han tenido de nuestro Gobierno provincial, fíjese que el legislador Ciprián nombraba en este homenaje algunos de los programas que este Gobierno tiene ya puestos a disposición de todos los establecimientos escolares, sobre todo los rurales, que los valoran mucho, como los programas Aurora, el de mantenimiento de edificios escolares FODEMEEP, que es un fondo para que sea mucho más práctico el mantenimiento y reparación de los edificios escolares y que el Gobierno les gira a los municipios y comunas sin tener en cuenta cuál es el partido político que gobierna ese municipio, para que sean ellos los encargados - seguramente, a través de las directoras y de los maestros- de detectar cuáles son los problemas que tienen esos edificios y los puedan solucionar rápidamente, auxiliares escolares también en el mantenimiento de la limpieza.

Pero todo eso no bastaría si no hubiese la voluntad permanente de los docentes de las escuelas rurales y de la comunidad de estar acompañando a los alumnos y a esos docentes en esta tarea tan noble que es la de educar a nuestros hijos.

Así es que nuestro bloque quiere solidarizarse, agradecerle y quedar a disposición de las escuelas rurales a través de usted, señora docente, y de su comunidad, para lo que seamos útiles en el futuro.

**Sr. Presidente (González).**- Gracias, legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Nebreda.

**Sra. Nebreda.**- Gracias, señor presidente.

Nos sumamos a este homenaje pues estamos convencidos de que donde haya un maestro hay siempre una esperanza; una esperanza para seguir adelante, más en las escuelas rurales, a las que siempre se las ha tomado por lo que les falta, por la carencia, mientras que todos los estudios hoy están diciendo que son uno de los ejemplos para seguir trabajando como propuesta pedagógica el multigrado, que hace que los chicos puedan trabajar con mayor compromiso, socializar y pueden entender mucho más lo que es el trabajo en conjunto y comprender mucho mejor el mundo que los rodea.

Mientras que los chicos de las escuelas urbanas pueden tener un conocimiento mucho más profundo de cada disciplina, los chicos de las escuelas rurales siempre logran mejores resultados en todo aquello que sea de equipo, que sea construir en conjunto, que sea construir proyectos y procesos diferentes. Por eso mis felicitaciones.

En este caso me alegra que la Legislatura reconozca a un maestro y este bloque felicita absolutamente a esta escuela rural. (Aplausos).

**Sr. Presidente (González).**- Legislador Ciprián: ¿qué solicita?

**Sr. Ciprián.**- Señor presidente: simplemente, solicito que se proyecte el video que preparamos.

**Sr. Presidente (González).**- Bueno, vemos el video.

-Se proyecta el video. (Aplausos)

**Sr. Presidente (González).**- Solamente por una cuestión formal, pondré en consideración el proyecto 22926/L/17.

Los señores legisladores que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobado.

Invito al legislador Ciprián y a las autoridades de Cámara y presidentes de bloque a entregar una plaqueta recordatoria a la docente homenajeada.

-Así se hace. (Aplausos)

**Sra. Acosta.**- Señor presidente: pensemos que se hace camino al andar. Abramos, entonces, a los demás los nuevos cauces a una educación como práctica de la libertad, a la pedagogía liberadora y a la de la ternura.

Hagamos de la educación escenarios genuinos y no prostituidos. Hagamos una pedagogía de la esperanza, la tuya y la nuestra, en fin, que nos legue una paternidad espiritual de ideas y de sentimientos.

Apostemos a ser agentes de la educación que aprenden a leer la realidad para escribir la propia historia. (Aplausos)

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el legislador Fresneda.

**Sr. Fresneda.**- Señor presidente: por fuera, haciendo una excepción de lo acordado en la reunión de Labor Parlamentaria, y atento a que en cada sesión advertimos la presencia de un intendente de esta Provincia haciendo un reclamo a los legisladores, quería plantear la propuesta de recibir al Intendente en la próxima reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria para que nos exprese a la representación de toda la Cámara cuáles son los planteos y reclamos concretos que tiene para todos los legisladores.

Si están de acuerdo el resto de los bloques podemos poner fecha para la próxima reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria para escucharlo al Intendente.

**Sr. Presidente (González).**- Creo que no hace falta ponerlo en consideración. La Comisión de Labor Parlamentaria siempre recibe a todos los que manifiestan interés por ser escuchados, por lo tanto, si no hay objeciones procederemos de ese modo.

Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

**Sr. Gutiérrez.**- Señor presidente: estamos de acuerdo, sólo que nuestra propuesta es que vaya directamente a la comisión que interviene en estos asuntos que es la Comisión de Asuntos Institucionales.

**Sr. Presidente (González).**- Queda invitado a la reunión de la Comisión de Asuntos Institucionales y Municipales, para el próximo martes.

-8-

**Sr. Presidente (González).**- En función de la presencia de visitas con motivo del homenaje que se realizará al fallecido Alejo Simó, si no hay inconvenientes, alteraremos el Orden del Día y daremos tratamiento a los proyectos que fueron pactados en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria.

Señor secretario, por favor, dé lectura a los Asuntos Ingresados fuera de término que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Proyectos de declaración 23004 al 23008, 23010 al 23022 y 23024 al 23038/L/17.

**Sr. Presidente (González).**- Quedan reservados en Secretaría.

-9-

**Sr. Presidente (González).**- Conforme lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, y si no hay objeciones en aplicación del artículo 157 del Reglamento Interno, vamos a dar tratamiento, sin constitución de Cámara en comisión, a los siguientes proyectos: 22823, 22964 y 23025 compatibilizados, 22967, 22971, 22974, 22975, 22985, 22986, 22987, 22989; 22991, 22992, 22994, 22996, 22998, 22999, 23001 y 23016 compatibilizados, 23002 y 23038 compatibilizados, 23004, 23005, 23006, 23007, 23008, 23010, 23011, 23012, 23013, 23014, 23015, 23017, 23018, 23019, 23020, 23021, 23022, 23024, 23026, 23027, 23028, 23029, 23030, 23031, 23032, 23033, 23034, 23035, 23036 y 23037/L/17, sometiéndolos a votación conforme al texto acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se votan y aprueban.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobados.

Tiene la palabra el señor legislador Salas.

**Sr. Salas.-** Gracias, señor presidente: solicito la abstención del bloque del Frente de Izquierda y de los Trabajadores en los proyectos 22996, 23005 y 23015/L/17.

**Sr. Presidente (González).-** Tiene la palabra la señora legisladora Vilches.

**Sra. Vilches.-** Señor presidente: es para que conste mi voto negativo al proyecto 22996/L/17, y solicito la abstención en los proyectos 23005 y 23015/L/17.

**Sr. Presidente (González).-** Queda constancia de su voto negativo.

En consideración las abstenciones solicitadas por los legisladores Salas y Vilches.  
Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

**Sr. Presidente (González).-** Aprobadas.

Tiene la palabra la señora legisladora Gazzoni.

**Sra. Gazzoni.-** Señor presidente: es para que conste el voto negativo del interbloque Cambiemos a los proyectos 23007, 22989 y 23011/L/17.

**Sr. Presidente (González).-** Queda constancia de su voto negativo.

-10-

#### **HOMENAJE. MINUTO DE SILENCIO.**

**Sr. Presidente (González).-** Para realizar un homenaje, tiene la palabra el señor legislador Pihen.

**Sr. Pihen.-** Gracias, señor presidente.

Antes de ir al homenaje en sí, quiero destacar la presencia de numerosos compañeros en este recinto, como el ex titular de esta Casa, el “Polo” Valdez como lo conocemos todos, a quien le tocó timonear esta Legislatura en un momento particularmente crítico de nuestra historia. Junto a él estuvo otro gran dirigente que tuvo Córdoba, que fuera también diputado nacional y secretario general de su gremio, Erio Lumello, que también nos acompaña. Junto a ellos veo a otros dirigentes gremiales y a la delegada de la Delegación del Ministerio de Trabajo de la Nación. Todos ellos han concurrido a participar de este homenaje que hemos propuesto ante la muerte de Alejo Simó.

Todos sabemos que después de su fallecimiento, ocurrido el día de ayer, lo hemos velado todo el resto del día, la noche y esta mañana en la sede de la casa histórica de la CGT. Al decir de una de sus hijas hoy, seguramente, si hubo un momento de felicidad fue el pasar la noche en esa casa que ha sido el marco central de referencia de su historia gremial y política.

Simó iba a cumplir 82 años en un par de días; desde muy temprano comenzó a militar, siendo muy joven, como titular de la UES en pleno periodo peronista. Junto a él militaron compañeros que aún hoy dan testimonio de cómo fue, para ellos, un maestro en esa militancia juvenil primaria. Todo esto transcurrió antes del año 1955, ya que luego arribó la Revolución a la que no voy a calificar ahora.

Al comenzar la etapa de la resistencia, Alejo es designado en lo que se dio en llamar el MJP, Movimiento de la Juventud Peronista, al que él eligió designar como Movimiento de la Juventud Proscripta. Fue en ese tiempo que empezó a trabajar como operario en la fábrica Koner, donde fue luego delegado y posteriormente Secretario General de la Seccional Córdoba de la UOM.

El 18 de marzo de 1962 se realizan las primeras elecciones, después de la Revolución del '55, elecciones que parecían que abrían un tiempo nuevo. En esas elecciones, Alejo resulta electo diputado provincial en las listas del laborismo, que era el sello con el que concurrió el peronismo.

Hemos tenido la suerte de encontrar el discurso que Alejo pronunciara en esta misma Cámara el 17 de abril de 1962, en oportunidad de la apertura del período ordinario de sesiones, que dice en uno de sus párrafos: “Aprovechemos esta oportunidad porque no sabemos si va a ser la última. El estado de cosas actual no nos da ni las más elementales

garantías para que podamos pensar en una nueva sesión y en que podamos llegar a este recinto para legislar, pero están de por medio los sagrados intereses de la Patria, y en algún lugar de ella debe iniciarse, como resultado de una verdadera expresión democrática, todo lo que signifique crear el andamiaje para dar soluciones en este momento crítico y difícil”.

Se refería a lo que ya estaba en el aire, esto es, a la anulación por parte del gobierno militar de las elecciones que en Buenos Aires le habían dado el triunfo a Andrés Framini y que lo habían traído a Alejo a esta Legislatura. En su discurso, no se equivocó absolutamente en nada; en efecto, esa fue la única sesión del año 1962, no hubo otra.

Alejo siguió su vida militante, en tiempos en que la militancia se entendía en términos bastante más difíciles que los de ahora y estaba signada por el derrocamiento del peronismo y la proscripción de hasta el propio nombre de Perón. Fue en el marco de esa militancia que Alejo creció, se hizo conocido, fuerte y grande; pasó a ser secretario adjunto de una de las dos CGT que en ese momento había en Córdoba.

Esas dos CGT –lo dijimos muchas veces, en cada recordatorio y homenaje que rendimos al Cordobazo– expresaban, fundamentalmente, dos formas distintas de ver una misma realidad; sin embargo, coincidieron en el diagnóstico de aquel momento, así como en la resolución adoptada, que fue el paro activo del 29 de mayo de 1969, conocido por todos como el “Cordobazo”. Alejo –reitero– era el secretario adjunto de una de las dos CGT, cuyo titular era Miguel Correa, en tanto que la otra CGT estaba presidida por Atilio López.

Alejo era del grupo de dirigentes que les marcaban el paso a las reivindicaciones obreras y populares, orientadas a la recuperación de la democracia. Con sus puntos de vista –expresados por quienes militaban a su lado y por él mismo–, fue de nuevo protagonista. En 1973, cuando se recupera la democracia después del “Onganiato”, Alejo es precandidato a Vicegobernador de Córdoba por el peronismo, en la fórmula que compartió con Julio Antún, que resulta derrocada en la interna del justicialismo por la fórmula “Obregón Cano-Atilio López”, que ganaría la elección de aquel año.

Entre ayer y hoy, recibimos también los testimonios de muchos compañeros –incluido usted, señor presidente– que nos contaron cómo en aquella campaña, en la que ya Alejo no era candidato, recorría nuestra Provincia como si lo fuera y participaba de los actos de campaña con una conducta absolutamente leal para con su espacio político.

De allí en adelante, continuó en el gremio y al frente de las entonces denominadas “62 Organizaciones Peronistas”, que encarnaban la voluntad y la expresión política del movimiento obrero peronista. Fue –creo que es necesario recordarlo y destacarlo– delegado regional del Ministerio de Trabajo; desde ese lugar, que hoy ocupa Graciela Ferreyra, él fue el gestor para que se homologara –quizás ya nadie se acuerda– el Convenio Colectivo de los Periodistas, que hoy rige las relaciones laborales de los trabajadores de prensa en nuestra Provincia.

Por supuesto, llegó el golpe del ’76, tuvo que abandonar sus funciones y volver a militar en su gremio en donde, vale la pena decir, fue reconocido a pesar de que tuvo enfrentamientos bastante serios con la conducción nacional, particularmente en una época anterior, cuando Vandor era el Secretario General de la poderosa UOM nacional.

En 1983, Simó vuelve a ser candidato a vicegobernador junto a Bercovich Rodríguez – quien era candidato a Gobernador- en aquella elección que el peronismo perdió frente a la fórmula compuesta por el doctor Angeloz – quien estuvo tres períodos consecutivos como gobernador- y Edgardo Grosso.

Esto sería una suerte de racconto biográfico cronológico.

Cuando nosotros planteamos un homenaje o un reconocimiento habiendo hecho, permitido y logrado que repose en su primer día en otra vida, dentro de lo que fue su casa, la CGT, lo hacemos, a lo mejor, sin haber compartido algunos de sus puntos de vista, pero convencidos de que fue un hombre de la historia, de acción, capaz de poner sus ideales e intereses por delante de todas las otras cuestiones.

Ayer escuchaba a una de las hijas decir algo que muchos dirigentes gremiales hemos oído de nuestros hijos alguna vez: “llego a mi casa y mi papá no está, porque no ha llegado todavía, y me voy y ya no está porque salió”. Ese reclamo que, en general, formulan los hijos por la ausencia de sus padres militantes encierra una pena, un dolor y una falta, pero también un nivel de compromiso que enaltece y compensa -si es que se puede usar este término- aquella situación de falta.

Nosotros hemos propiciado este homenaje porque creemos que ha sido un dirigente cabal, controversial, que tomó partido cuando había que tomarlo por una posición u otra en el movimiento obrero.

Sin embargo, le dio a una camada de militantes -algunos de los cuales están acá y son compañeros nuestros-, desde su lugar en la UOM, la posibilidad y los recursos que no



tenían para comenzar su militancia en una época en que la militancia era a fuerza de mimeógrafo, papel, tiza y pintura.

Por todas esas razones creemos que es justo que le brindemos este homenaje, que lo reconozcamos con todas sus tonalidades y características -incluso las controversiales- como un hombre del movimiento obrero, comprometido con el peronismo, la justicia social, pero, por sobre todas las cosas, cabal y coherente.

Muchas gracias. (Aplausos).

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el legislador Saillen.

**Sr. Saillen.**- Señor presidente: queremos sumarnos a este homenaje a un gran compañero del movimiento obrero que, lamentablemente, nos ha dejado físicamente, pero sigue presente al lado de todos quienes de una u otra manera cumplimos una función de lucha por los trabajadores.

Mi vida ha sido signada por la política sindical, esta pasión se la debo a mi viejo que, desde muy chicos, nos inculcó lo que es el peronismo y el trabajo diario para una organización sindical.

También aprendí que los dirigentes sindicales son reconocidos a través de su lucha y lo que dan diariamente para sus trabajadores en términos de conquista y legitimidad.

Es por eso que, hoy, Alejo Simó para nosotros es un representante ineludible del peronismo, un peronista ortodoxo de pura cepa que supo conquistar el corazón de los trabajadores y del pueblo cordobés.

Ante las diferencias que hubo -como muy bien lo remarcaba recién el Secretario General de la CGT, el legislador Pihen- supo conjugar la diversidad y la unidad en la acción de los trabajadores.

A partir de eso, quienes venimos de la juventud sindical, quienes somos jóvenes -efímero porque en algún momento nuestra edad pasa- nos vemos reflejados en dirigentes que estuvieron a la altura de las circunstancias ante el embate de los estados que venían a avasallar las conquistas de los trabajadores, a dejarnos netamente sin dignidad y sin justicia social.

Es por eso que Alejo Simó fue reconocido a lo largo de toda su vida y, fundamentalmente, en aquel 29 de mayo de 1969 encabezando con la Unión Obrera Metalúrgica y otras organizaciones industriales la gesta histórica del Cordobazo la que quedó marcada en toda la historia de nuestro movimiento y de nuestra Patria; a partir de eso, los dirigentes son reconocidos y valorados porque jamás claudicaron ante los gobiernos, como lo hicieron otros en épocas trágicas a las cuales no queremos volver, de las que supimos decir los argentinos “nunca más”, también le decimos “nunca más” a la CGT de los '90, a la CGT entreguista de la cual no fue parte Simó.

Es por eso que lo reconocemos, lo valoramos y decimos, como jóvenes, que vamos a estar a la altura de las circunstancias defendiendo los principios y premisas del peronismo, que son la justicia social, la soberanía política y la independencia económica.

Muchas gracias. (Aplausos).

**Sr. Presidente (González).**- Invito al legislador Pihen, presidentes de bloque y autoridades de la Cámara a entregar a los familiares la declaración por la cual la Legislatura expresa el pesar por el fallecimiento de Alejo Simó.

-Así se hace.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

**Sr. Gutiérrez.**- Señor presidente: antes de que se retiren los familiares, y habiendo sido legislador el compañero Alejo Simó -aunque, como bien lo expresara el legislador Pihen, lo fue por poco tiempo-, corresponde que esta Cámara -y lo pido formalmente- haga un minuto de silencio en su homenaje.

**Sr. Presidente (González).**- Invito al Pleno a guardar un minuto de silencio.

-Así se hace.

**Sr. Presidente (González).**- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del expediente 22531/L/17, que será leída por Secretaría.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 13 de setiembre de 2017.

Al Sr. Presidente  
de la Legislatura de la  
Provincia de Córdoba  
S. / D.

De mi mayor consideración:

Por la presente me dirijo a usted a fin de solicitar, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 22531/E/17 aprobando el Convenio de Cooperación y Financiación para la ejecución de obras de emergencia en sistematización del arroyo El Manantial; readecuación Canal Acequión al San Antonio, y obras de emergencia y readecuación del Sistema Canal Litín-Tortugas.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Carlos Gutiérrez  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Scarlatto.

**Sr. Scarlatto.**- Señor presidente: estamos tratando el Convenio de Cooperación y Financiamiento de obras hídricas -el proyecto de ley 22531- entre la Subsecretaría de Recursos Hídricos de la Nación y el Gobierno de la Provincia de Córdoba.

Se trata de la sistematización del arroyo El Manantial, en la zona norte de la ruta provincial Nº 2, entre la Ruta nacional Nº 158 y la Ruta provincial Nº 3; la readecuación del Canal Acequión al San Antonio, en los Departamentos Unión y Marcos Juárez, y la readecuación del Canal Litín-Tortugas, que va desde la Ruta provincial Nº 3 al Canal San Antonio, obras importantes para los Departamentos Tercero Arriba, Unión, San Martín y Marcos Juárez.

La realidad de las situaciones hidrometeorológicas ha afectado en los últimos tiempos a través de las constantes y crecientes lluvias, como así también las distintas modalidades del uso del suelo, trayendo como consecuencia el aumento de nivel de las napas freáticas y los desbordes, porque no son suficientes las obras o los canales existentes hasta el momento. Esto trae aparejada una situación de anegamiento y caminos intransitables, porque se convierten en canales, como así también grandes zonas productivas que están con problemas serios por la cantidad de agua que las afecta, por lo que debemos facilitar el escurrimiento superficial de las aguas en toda la zona. Para ello tenemos que hacer el tratamiento correspondiente con esta obra. Hablamos de una obra que está relacionada con una sistematización hídrica que está vinculada con los arroyos Asna, El Manantial y Acequión.

Normalmente, estas zonas tenían conexión entre sí sólo en momentos de máximo caudal, trayendo aparejadas situaciones controladas. En cambio, en la actualidad, por las situaciones hídricas y los usos del suelo, estas dificultades se conviertan en permanentes y traen como consecuencia la necesidad de avanzar en estas obras y en este convenio.

Por este motivo, en este convenio que firma el Gobierno de la Provincia de Córdoba con el Gobierno de la Nación hablamos de inversiones que son: para la sistematización del Arroyo El Manantial, una inversión de aproximadamente 39.988.998 pesos; para la obra de readecuación del Canal Acequión al San Antonio 30.643.300 pesos, y para la readecuación

del Canal Litín-Tortugas, una demanda del orden de 36.051.458 pesos. Esto hace una inversión de 106.683.300 pesos.

Estas obras van a tener una rápida ejecución, en el marco de la demanda y la necesidad, por lo cual la Provincia llevará adelante todos los procesos: la licitación, la ejecución y la certificación que, de modo mensual, se elevará al Gobierno nacional para sus verificaciones y pagos correspondientes.

Estas obras tienen que ser ejecutadas en un plazo determinado: en el caso del Canal Acequión al San Antonio, en dos meses, y las otras dos -el Arroyo El Manantial y el Canal Litín-Tortuga- en tres meses. Esta necesidad está fundada en la realidad que todos conocemos; estas variaciones en materia climática, de uso del suelo y las variaciones de las napas hacen que el trabajo mancomunado de los distintos estados tenga que dar este tipo de respuestas inmediatas para poder solucionar la situación y recuperar territorios productivos y caminos, para poder transitar libremente.

Señor presidente: en las Comisiones de Obras Públicas y de Economía lo hemos debatido, se ha discutido y es el proyecto que ponemos a consideración y solicitamos la aprobación de parte del resto de los bloques.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el legislador Saillen.

**Sr. Saillen.**- Señor presidente: es para adelantar el voto positivo del bloque Córdoba Podemos.

**Sr. Presidente (González).**- Gracias, legislador.

Tiene la palabra el legislador Lino.

**Sr. Lino.**- Señor presidente: adelanto el voto positivo del interbloque Cambiemos para esta gran e importante obra; para realizar esta obra en el Canal San Antonio se cuenta con aportes de los Gobiernos nacional y provincial.

Realmente, creo que esta obra es muy importante ya que hoy nuestra Provincia padece muchos problemas por las inundaciones, y Dios quiera que todo esto continúe con nuestro sur cordobés, que es muy importante; son obras que tiene que hacer la Nación en la Provincia de Buenos Aires, pero que ya han empezado a realizarse.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).**- Como el proyecto tiene sólo dos artículos, siendo el segundo de forma, pondré en consideración en una sola votación el proyecto 22531 en general y en particular.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobado.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

-12-

**Sr. Presidente (González).**- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto 22662/E/17 que cuenta con despacho de comisión.

A continuación, se leerá la nota respectiva.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 13 de setiembre de 2017.

Sr. Presidente de la  
Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Dr. Martín Llaryora  
S / D

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 22662/E/17, proyecto de ley presentado por el Poder Ejecutivo modificando el artículo 2º de la Ley 8435, Orgánica del Poder Judicial, en lo referido a la reducción del radio máximo de residencia efectiva de magistrados y funcionarios del Poder Judicial.

Sin otro particular, saluda a usted atentamente.

Carlos Gutiérrez  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Julián López.

**Sr. López J.**- Señor presidente: la reducción del radio de residencia efectiva que se propone para los magistrados y funcionarios del Poder Judicial de la Provincia de Córdoba tiene como propósito consolidar el arraigo que tienen que tener en relación a la población y al lugar donde ejercen efectivamente sus funciones. Como se sabe, fortalecer las bases de un adecuado ejercicio de la jurisdicción es una consigna que demanda atender múltiples aspectos de la vida social. Las particulares circunstancias cotidianas que coexisten en cada punto de este amplio territorio provincial requieren de la cercanía tanto de magistrados como de funcionarios, en el marco de la tutela judicial efectiva que está declarada por nuestra Constitución Provincial y por las leyes correspondientes.

Remarco esto de la tutela judicial efectiva porque es una máxima del Derecho contemporáneo, entendida sobre todo como máxima para la protección de los derechos más esenciales, que no puede ser llevada a cabo sin la realización de un principio procesal básico como es la intermediación judicial, y para realizar la plena intermediación en la prestación del servicio básico de Justicia -que es una tarea de mediano y largo plazo y que requiere sortear numerosos obstáculos- se necesitan también múltiples esfuerzos, muchos de estos esfuerzos corresponden al Poder Legislativo, otros al Poder Ejecutivo, pero de forma más palpable aún estos esfuerzos corresponden a los actores judiciales, los que cuentan cotidianamente con las herramientas legales imprescindibles para resolver los problemas de la gente, en un marco de respeto por los derechos y garantías de todos. En este sentido, entendemos que la propuesta de modificación a la Ley 8435 contribuye de una manera elemental a lograr la cercanía que demandan los principios aludidos.

Esto, sin lugar a dudas, no va a ser una clave que va a resolver mágicamente los problemas que existen en el ámbito del Poder Judicial y en la intermediación propiamente dicha, pero sí es una herramienta necesaria y viable que tendrá la ventaja de contar con el respaldo legislativo que debe tener el inicio de todo cambio estructural.

Por eso, solicitamos el acompañamiento en este proyecto de reforma a la Ley Orgánica del Poder Judicial, adelantando el voto positivo del bloque Unión por Córdoba.

-Ocupa la Presidencia el señor Vicepresidente, legislador Daniel Passerini.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Tiene la palabra el legislador Fresneda.

**Sr. Fresneda.**- Señor presidente: quiero adelantar el acompañamiento a este proyecto de ley por parte del bloque Córdoba Podemos.

Desde el momento en que este proyecto fue discutido en comisión, tuvimos la oportunidad de hacer algunos aportes distintos legisladores que pertenecemos a la comisión, y básicamente a la oposición, marcando la necesidad de legislar para adelante, para que no se puedan modificar las condiciones por las cuales distintos jueces, magistrados y funcionarios asumieron esa responsabilidad ya hace tiempo.

Esa solicitud fue gestionada por el legislador Julián López; en varias oportunidades ha podido insistir sobre esta razonable condición que hemos planteado y ha demostrado el legislador que realmente los aportes que pudimos hacer fueron tomados en cuenta y, a partir

de ahí, las condiciones que se cambian en cuanto al radio van a ser a partir de la vigencia de la presente ley y, en consecuencia, agradecemos que hayan tenido esa amplitud.

Por eso vamos a acompañar este proyecto de ley, porque corresponde; y las condiciones de reducir el radio de 50 a 30 kilómetros puede llegar a ser, eventualmente, un aporte, pero en la medida que exista el compromiso de los magistrados y de los funcionarios, de lo contrario, sabemos muy bien qué puede llegar a ocurrir si tan sólo fijan domicilio cerca de su juzgado y se cumple con la formalidad la ley. Sabemos muy bien que la formalidad de la ley puede ser vulnerada, pero nuestro objetivo es legislar, no necesariamente hacer cumplir la ley después que existe. En consecuencia, entendemos que el trabajo de comisión ha sido pertinente y útil, por eso vamos a acompañar este proyecto.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Tiene la palabra la legisladora Tinti.

**Sra. Tinti.**- Señor presidente: por los mismos argumentos que ha esgrimido el legislador Fresneda -para ser breve-, porque se incorporó como artículo 2º que la ley será aplicable de ahora en más, adelanto el voto positivo del interbloque Cambiemos.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Tiene la palabra el legislador Salas.

**Sr. Salas.**- Señor presidente: solicito la abstención del bloque del Frente de Izquierda y de los Trabajadores por las consideraciones que hemos hecho reiteradamente sobre la organización del régimen judicial en la Provincia.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Tiene la palabra la legisladora Vilches.

**Sra. Vilches.**- Señor presidente: también solicito la abstención.

**Sr. Presidente (Passerini).**- En consideración las abstenciones de los bloques Frente de Izquierda y PTS.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Aprobadas.

Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, en consideración en general el proyecto 22662/E/17, tal como fuera despachado por las comisiones respectivas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Passerini).**- A los efectos de la votación en particular, se hará por número de artículo.

-Se votan y aprueban los artículos 1º y 2º.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Siendo el artículo 3º de forma, queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

**-13-**

**Sr. Presidente (Passerini).**- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 22718/L/17, que cuenta con despacho de comisión.

A continuación, se leerá la nota respectiva.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 13 de septiembre 2017.

Al señor Presidente  
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Dr. Martín Llaryora  
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a Ud. a fin de solicitar, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 22718/L/17, proyecto de ley iniciado por los legisladores Julián López y Caffaratti, declarando al 15 de septiembre de cada año como Día Provincial por el Derecho a la Adopción.

Sin otro particular, saludo a Ud. muy atentamente.

Carlos Gutiérrez  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (Passerini).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Julián López.

**Sr. López J.-** Señor presidente: antes que nada, quiero agradecer la presencia en este querido recinto de uno de los padres que trabaja en la ciudad de Laboulaye, en el marco de una ONG que se denomina Grupo de Padres con Fines de Adopción-Laboulaye, señor Daniel Roera -acompañado por el delegado de la Agencia Córdoba Joven, Lucas Panelo-, quien ha sido un poco el hacedor de esta idea que se concreta en un proyecto que hoy, en pocos minutos, seguramente será una ley. Al igual que otros hombres y mujeres de Laboulaye, viene trabajando incansablemente, como también lo hacen otros grupos, que nombraremos a continuación, en distintos puntos de la Provincia.

Este proyecto pretende aportar una nueva perspectiva sobre la cuestión de la adopción en Córdoba. No es un cambio estructural en el sistema, pero sí una mirada que aporta un nuevo paradigma sobre el interés superior de todos los niños, niñas y adolescentes en nuestra Provincia de Córdoba. Hoy se constituye todo esto en un pilar innegable del Derecho de Familia en países como el nuestro.

Nuestro proyecto pretende declarar el 15 de septiembre de cada año como Día Provincial del Derecho a la Adopción. Esta fecha tiene que ver con un homenaje a la sanción de la Ley 13.252, que fue aprobada por el Congreso Nacional en el año 1948 y fue pionera en el reconocimiento y regulación del instituto de la adopción en nuestro país.

Pero la consagración de tal día no busca sólo ser un simple homenaje, sino que uno de los objetivos que tiene este proyecto es el de desarrollar un mejor espacio público dentro de nuestra sociedad para la difusión, la concientización y la reflexión sobre la importancia de la adopción entendida como un derecho, esto es, como un valor inserto en el marco de los derechos humanos de los niños, niñas y adolescentes y, en este sentido, es evidente que el Estado provincial no puede dejar de ser un actor central en esta misión.

La importancia de destacar este día y de reivindicar la importancia de la adopción en nuestra Provincia ha sido manifestada –como decía al principio- por distintas organizaciones no gubernamentales –como el Grupo de Padres con Fines de Adopción Laboulaye, UCLA, Unidos por Lazos de Amor, Grupo de Adopción Córdoba, Adopción un Gesto de Amor, Grupo de Adopción de Río Tercero y la Fundación Adoptar Villa María, entre otras.

También debe tenerse en cuenta que esto que vamos a discutir en el día de hoy ha pedido su reconocimiento en otras provincias, como en Chaco o Neuquén, donde a través de las legislaturas locales se han respaldado acciones de estas características, y también en el Congreso Nacional se encuentra actualmente en discusión un trámite similar al que estamos tratando.

Usted sabe, señor presidente, que el interés superior de los niños, niñas y adolescentes fue receptado en nuestro país de manera decisiva a través de la reforma constitucional de 1994, que le dio jerarquía constitucional a la Convención sobre los Derechos del Niño, a través del artículo 75, inciso 22. Luego vinieron otras normas, como la Ley 26.061, de Protección Integral del Niño, y más recientemente la sanción del nuevo

Código Civil y Comercial de la República Argentina. Todas estas normas le dieron un complemento a la tutela de dicho interés superior.

En este trayecto también se creó en nuestra Provincia de Córdoba en el año 2001, por Ley 8922, el Registro Único de Adopción, instituto que luego fue reconocido a nivel nacional, a través de la Ley 25.854, a la cual adhirió esta Legislatura por Ley 10.218.

Entendemos que la adopción debe ser reconocida en sí misma como un derecho, pero también tiene que ser entendida de manera interdependiente con los demás derechos fundamentales de la persona humana. La doctrina y la jurisprudencia han entendido este criterio afirmando que todos los niños, niñas y adolescentes titularizan un derecho básico e igual, cual es el de crecer y desarrollarse en una familia que les procure cuidados, satisfaga sus necesidades y les permita desplegar sus potencialidades en un espacio específicamente afectivo.

Por eso el proceso de adopción debe ser cuidadosamente atendido en sus características particulares, las que deben ser objeto de divulgación y de un profundo debate.

En este caso, el rol fundamental del Estado provincial, en el marco del Día Provincial por el Derecho a la Adopción, marcará que las dependencias correspondientes, tanto del Poder Ejecutivo como del Poder Judicial, de acuerdo a las distintas competencias, participen activamente en la promoción de actividades abiertas a la comunidad no sólo con el objetivo de informar sobre los mecanismos existentes a nivel institucional, sino también para invitar a nuestra sociedad a pensar y debatir acerca de las múltiples cuestiones de significancia social que rodean al instituto de la adopción.

Por ello, señor presidente, entendemos humildemente que este proyecto ayudará a que sea también para la sociedad cordobesa una prioridad interiorizarse acerca de la importancia de la adopción como derecho. Y si esto último es una meta, señor presidente, no podemos permanecer ajenos a la realidad que atraviesa el tema.

El rol de los órganos jurisdiccionales a partir de los nuevos criterios establecidos y determinados por el Código Civil, el reconocimiento y la inclusión real de los múltiples y diversos modelos de familia, la cuestión de la identidad y la construcción de los lazos afectivos son solamente algunos de los tópicos que debemos conocer y afrontar de manera colectiva.

Las problemáticas que muchas veces caracterizan al proceso de adopción tampoco deben quedar fuera de este debate. Por señalar algunos ejemplos, señor presidente, algunos datos oficiales del Registro Único de Aspirantes con fines de Adopción de Córdoba marcaban que hasta el 31 de diciembre del año 2016 se contabilizaban 4874 inscriptos; 1616 de esas familias buscan bebés de hasta un año y 1425 familias esperan por niños de entre uno y tres años.

Los cordobeses dispuestos a adoptar niños de entre 10 y 18 años de edad son, según este registro –que integran 4874 inscriptos-, sólo 59 familias.

De los 56 niños que fueron adoptados el año pasado, sólo siete pertenecían a esta franja etaria. Por eso es necesario –vuelvo a remarcar- trabajar de manera integral en la información y en la concientización de esta temática. Pero también hay datos esperanzadores y hay mucho más que puede hacerse.

Una muestra del trabajo coordinado que es posible llevar adelante es la tarea que realiza el Programa de Adopción y el Servicio de Adopción y Guarda, que están establecidos por Acuerdo número 142 del TSJ, y desde allí se determina que un equipo técnico de adopción y guarda realice de manera periódica actividades formativas e informativas obligatorias para los postulantes al Registro Único de Adopción, habiendo realizado también durante todo este año charlas abiertas en conjunto con organizaciones no gubernamentales que están abocadas específicamente a esta temática.

Reitero, señor presidente: los derechos de nuestros niños, niñas y adolescentes son prioridad, entonces, debemos aunar los esfuerzos para que en conjunto ciudadanos e instituciones reflexionemos acerca de la adopción como un derecho.

Si hay algo que también ayuda a llenar de esperanza es la conformación de grupos con mucha solidez, con mucho afecto y calidad humana, pero también con mucho conocimiento técnico como el que integra Daniel junto a los padres y madres del Grupo de Adopción de Laboulaye y tantísimos más a lo largo y ancho de la Provincia de Córdoba, que seguramente van a estar contentos con que acompañemos este proyecto. Pero también van a esperar de nosotros mucho más pragmatismo y practicidad para ayudar a transformar esta realidad que tenemos.

Por todo ello, señor presidente, vamos a solicitar a los distintos bloques que acompañen este proyecto de ley, adelantando el voto positivo del bloque de Unión por Córdoba.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Tiene la palabra el legislador Martín Fesneda.

**Sr. Fesneda.**- Señor presidente: más que acompañar, vamos a pedir al legislador Julián López y a la legisladora Caffaratti si pueden incluir al bloque como coautor del proyecto.

Ojalá que esta iniciativa no quede solamente en consagrar un día, sino que pueda generar en la sociedad argentina la conciencia suficiente sobre la adquisición de derechos.

Muchas veces parece mentira que a esta altura tengamos que seguir remarcando que la adopción es un derecho, y esos derechos que ya están consagrados en la sociedad argentina muchas veces se ponen en crisis porque también están en crisis algunos institutos e instituciones.

Pudimos superar algunas barreras y prejuicios en la sociedad argentina y hoy podemos contar con la Ley de Matrimonio Igualitario, el que puede tener acceso al derecho de adoptar. Hablo de derechos tanto para los que quieren adoptar como para los que están en condiciones de ser adoptados y, en ese sentido, hay herramientas fundamentales como el Registro Único de Adopción y -haciéndole un especial homenaje- la Ley 15.252.

Si tenemos estos gestos de avanzar en la difusión y concientización con el objeto de superar el número de la estadística, es fundamental que recordemos que, en realidad, este representa a chicos que necesitan que los adopten y matrimonios, familias o individuos que quieren adoptar. Estamos hablando de seres humanos sujetos de derecho, pero a veces nos encontramos con algunos institutos obsoletos y arcaicos que no permiten el avance y, de alguna manera, representan, en realidad, un obstáculo.

Asumimos el compromiso de acompañar este proyecto de ley; espero que también tengamos el compromiso de allanar todos los demás obstáculos que existen, por ejemplo, en el caso de la Ley 9944, que permite que existan institutos que no dejan que familias con un niño en tenencia provisoria lo hagan con fines de adopción, ni que tengan una preferencia para poder adoptar a esos menores.

Quiero hacer un reconocimiento especial a ese minúsculo porcentaje del Registro que acaba de mencionar el legislador Julián López, ese escaso número de personas que tienen la voluntad y la condición de ser adoptantes de menores de edad que superan la primera infancia.

Con estos mínimos conceptos, para no seguir repitiendo otros ya mencionados, queremos acompañar este proyecto porque creemos que puede servir para aportar a la conciencia de los derechos que tiene una sociedad que está constantemente en recambio en distintos modelos de familia y de instituciones, para dejar atrás los prejuicios y para poder obtener como sociedad, como Estado y como simples hombres y mujeres, mucho más amor por todas esas personas que esperan por una familia.

Muchas gracias, señor presidente.

-Ocupa la Presidencia el señor Presidente Provisorio, legislador Oscar González.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra la legisladora Tinti.

**Sra. Tinti.**- Señor presidente: adelanto el voto positivo del interbloque Cambiemos para esta excelente iniciativa del legislador López, que fuera acompañado por la legisladora Caffaratti.

Además, queremos expresar nuestro anhelo de que este no sea un día más en el calendario de efemérides, sino que se cumpla realmente con el artículo 2º del proyecto, que dispone que: "El Poder Ejecutivo y el Poder Judicial, en el ámbito de sus competencias, desarrollarán distintas actividades públicas de información y concientización sobre la temática".

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el señor legislador Julián López.

**Sr. López J.**- Gracias, señor presidente.

Brevemente, y atendiendo a la moción que hacía el legislador Fesneda, propongo que sean incorporados también como coautores de este proyecto todos los miembros del bloque Córdoba Podemos, así como los del bloque de Unión por Córdoba.

**Sr. Presidente (González).**- Así se hará, señor legislador.



En consideración en general el proyecto 22718/L/17, tal como fuera despachado por las comisiones respectivas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**-Aprobado.

La votación en particular se hará por número de artículo.

En consideración los artículos 1º y 2º.

-Se vota y aprueban los artículos 1º y 2º.

**Sr. Presidente (González).**- El artículo 3º es de forma.

Queda aprobado el proyecto en general y particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

-14-

**Sr. Presidente (González).**- Corresponde dar tratamiento al punto 83 del Orden del Día, proyecto 22395/L/17.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobado.

#### **-CÁMARA EN COMISIÓN-**

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el legislador Peressini.

**Sr. Peressini.**- Señor presidente: una vez más, en la Legislatura de la Provincia de Córdoba tenemos que debatir la problemática y escandalosa situación en la que se encuentra la Policía de la Provincia, muchas veces denominada narcopolicia.

Los pedidos de informes y los proyectos de resolución que presentamos dan vueltas en el Orden del Día y nunca llegan a ninguna comisión ni al debate. Por tal motivo, hoy definimos que tenemos que discutir la relación que hay entre la Policía, los casos de gatillo fácil, los asesinatos y los delitos que son cometidos por las fuerzas de seguridad, por miembros de la Policía de la Provincia.

Hay un montón de casos; por ejemplo, discutimos el de las armas robadas dentro de la Central de Policía, los de corrupción, la relación de la Policía de la Provincia con los casos de narcotráfico.

El día lunes de esta semana se conoció que los dos policías que asesinaron a quema ropa a Franco Amaya, el 23 de febrero de este año, que argumentaban legítima defensa o que Franco estaba en comisión de algún delito, estaban alcoholizados. Franco no estaba cometiendo ningún delito y, efectivamente, fue asesinado por un miembro de la Policía de la Provincia de Córdoba.

Estamos discutiendo la situación de la Policía a meses de que el Gobierno aprobara la nueva Ley de Seguridad Ciudadana con la que pretendía lavarle la cara a la Policía, con la que se creaba la Policía Barrial, la misma que el 27 de junio de este año en barrio Altamira asesinó a balazos a un joven de 28 años, la cual sigue en la impunidad.

No pueden seguir ocultando que la Policía que este Gobierno dirige está metida hasta los tuétanos en la organización del delito, porque cuando asesina a un joven no es "exceso" sino que, efectivamente, forman a los policías de esa manera, y continúa la impunidad.

El informe anual de la Correpi, que es una organización que sigue detenidamente los casos de gatillo fácil en nuestro país, dice que -y a esto deben prestar atención los señores legisladores- una persona es asesinada cada 25 horas en nuestro país en manos de las fuerzas de seguridad y del aparato represivo del Estado, el 47 por ciento de esos casos son de fusilamientos en la vía pública, asesinatos en cárceles o comisarías y femicidios en manos de agentes de seguridad. Informes del CELS muestran que: "Las rutinas policiales y

judiciales son desarrolladas con extrema violencia vulnerando derechos sobre la juventud y los sectores populares”.

Córdoba no escapa a esos datos sino todo lo contrario. Nuestra Provincia es la tercera en índices de violencia estatal en manos del aparato represivo del Estado. Durante el año 2016, 39 policías fueron separados del cargo o echados de la Fuerza por cometer distintos delitos. Nuestra Policía asesina un joven por mes, en promedio, y todo sigue en la impunidad.

Desde 2011 a 2016, asesinaron a 77 personas. ¿Quiénes fueron los asesinos? Los agentes a los que ustedes les dan un “fierro” y una placa, que andan patrullando los barrios de nuestra ciudad. De esos 77 casos, el 66 por ciento corresponde a la denominada “ejecución extrajudicial”, esto es, gatillo fácil, asesinato.

En Córdoba, hay 20 mil agentes armados y el Gobierno de la Provincia de Córdoba instrumentó una política según la cual capacitándolos iban a bajar, supuestamente, los índices de violencia. ¿Recuerdan cuando el año pasado tuvieron que modificar la ley porque obligaba a que los comisarios y demás policías, para poder ascender, tenían que estudiar y recibirse? Resulta que ninguno estudió ni se recibió y, entonces, tuvieron que extender los límites. Sin embargo, aunque estudien y los capaciten, siguen ejecutando a nuestros jóvenes en los barrios.

Efectivamente, no hay ninguna solución sino que el problema se extiende con la política de militarización y “policización” de nuestra Provincia. El Código Penal –con el que ustedes andan corriendo, por ejemplo, a los que consumen marihuana o cometen delitos comunes– refiere claramente en su artículo 8º, inciso 9), que se impondrá reclusión perpetua o prisión perpetua a quien matare abusando de su función o cargo, o cuando fuere miembro integrante de las fuerzas de seguridad policiales o del Servicio Penitenciario. Esto establece la ley que ustedes avalan, pero resulta que cuando un policía ejecuta a un pibe no se aplica nunca o sólo en pocos casos, cuando con nuestra lucha y organización podemos imponerle a la Justicia las prisiones perpetuas que corresponden.

Esto casi nunca sucede porque la Justicia nunca aplica la prisión preventiva a los policías asesinos de nuestros jóvenes; por el contrario, proliferan los sobreseimientos, bajo el falso argumento de legítima defensa o alegando que el agente se encontraba en cumplimiento de su deber, cuando la escena que monta es, en realidad, la misma que montaba la Policía bonaerense de Duhalde, con enfrentamientos que nunca existen y con los cuales culpabilizan a nuestros jóvenes para ejecutarlos a quemarropa. Por ejemplo, ¿recuerdan el caso de Luciano Arruga, a quien querían obligar a vender drogas? Él se negó, lo secuestraron y asesinaron dentro de una comisaría de la Provincia de Buenos Aires.

Efectivamente, la Policía tiene impunidad porque la Justicia no aplica las mismas leyes para los asesinos que tienen un “fierro” y una “chapa”, y no las consideran como irregularidades porque se dan de manera sistemática; entonces, la definición más correcta de esto para nosotros es la de “encubrimiento”; de hecho, los testigos que llevan a los casos judiciales son producto de las investigaciones de las mismas fuerzas policiales; son casos armados, ya que rechazan las querellas de las familias, que muchas veces quieren presentarse para contribuir a un seguimiento profundo de cada caso. Asimismo, persiguen y amenazan a los familiares que luchan porque se haga justicia, como sucedió en la última Marcha Nacional contra el Gatillo Fácil, en que la Policía de la Provincia de Córdoba se encargó de perseguir y amenazar a uno de los familiares que la organizaron, y después allanaron nuestros locales.

Nosotros presentamos un simple pedido de informes al que debieran haber respondido hace muchísimo tiempo; asimismo, un grupo de abogados, en defensa de los derechos humanos, presentó ante el fiscal Moyano –designado por el Gobierno de Schiaretti– un planteo de disconformidad que, al igual que nuestro pedido de informes, tampoco fue respondido. ¿Por qué no responden, señor presidente?, ¿por qué el fiscal Moyano calla ante el cuestionamiento y planteo de disconformidad?, porque esta Legislatura nunca tuvo respuesta por parte del Ministro de Justicia y Derechos Humanos de la Provincia.

Tenemos casos muy preocupantes en los barrios de nuestra ciudad, como el de Santino Cabanillas -lo pueden googlear si no lo conocen-, se trata de un niño de un año y nueve meses que tras un falso enfrentamiento fue asesinado por una bala que lo batió instantáneamente. Las pericias dieron -y está comprobado- que esa bala salió de un arma de un agente de seguridad de la Policía que ustedes dirigen, pero nada, impunidad, encubrimiento para los asesinos de Santino. También está el caso de David Moreno, tuvimos que esperar dieciséis años para sentar a los asesinos en el banquillo de los acusados. Y existen muchísimos casos.

En cada marcha nacional contra el gatillo fácil se extiende la lista de víctimas de la violencia y de la represión estatal y de la Policía, extendiéndose la impunidad.

No son casos aislados, esa es una política de Estado que lleva adelante el Gobierno de la Provincia de Córdoba para criminalizar a la pobreza, porque somete al hambre al cincuenta y cinco por ciento de niños y jóvenes, porque no hay salud, ni trabajo, ni vivienda, tampoco hay derecho a la tierra ni un hábitat sano y después vienen a convidar con un PPP de tres mil pesos, lo que es –y esa debería ser la denominación- Plan de Precarización Permanente.

Militarizan los barrios: ¿se acuerdan cuando en el Gobierno de De la Sota se hacían corralitos en los barrios?, literalmente eran razias bajo el Código de Faltas, luego le cambiaron el nombre al Código -ahora es de Convivencia-, pero resulta que las detenciones son las mismas. Catorce mil cuatrocientas detenciones sin ningún tipo de argumentos, siguen siendo detenciones arbitrarias.

También está el caso de Facundo Ribera Alegre, que sigue en la impunidad, desaparecido, todavía no sabemos dónde está; su madre, Viviana, se pasea por los pasillos y las oficinas de esta Legislatura; hemos hecho presentaciones en la Justicia para que la causa tome el curso necesario y se investigue a la Policía, pero resulta que en el cementerio de San Vicente, los cuerpos y las fosas ilegales que allí se encontraron están en manos del fiscal Dalma, el mismo al que le hemos presentado un jury por allanar ilegalmente nuestros locales. Esa es la impunidad que denunciaremos.

Porque quieren fortalecer el aparato represivo, porque saben que van a hambrear al pueblo trabajador, esperamos que esta Legislatura dé una pronta discusión en la Comisión de Derechos Humanos, que nunca discute esta problemática porque la ocultan, porque este Gobierno es responsable de las víctimas de gatillo fácil en nuestra Provincia. Queremos que en la Comisión de Derechos Humanos se reúnan las comisiones que vienen trabajando el tema, el grupo de abogados que ha presentado la disconformidad ante el Fiscal General y recibir a la coordinadora de Madres y Familiares de Víctimas de Gatillo Fácil porque estamos hartos de la impunidad, y el Gobierno tiene que dar explicaciones y dejar de esconder el problema debajo de la alfombra.

Esperamos que el titular de la Comisión de Derechos Humanos -que debe estar al tanto porque el proyecto está en su comisión-, el presidente del bloque mayoritario o alguien pueda responder a las preguntas que hemos presentado, que son las siguientes: ¿cuántos agentes de la Policía se encuentran imputados por algún tipo de delito?; ¿cuántos de ellos fueron absueltos?; ¿cuáles son las causas? Está a disposición de todos los legisladores el pedido de informes que hemos presentado, estamos cansados de que no se nos respondan, por lo que esperamos pronta respuesta.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra la legisladora Trigo.

**Sra. Trigo.**- Señor presidente: el proyecto de resolución 22395/L/17 se refiere a posibles delitos cometidos por agentes de las fuerzas de seguridad de la Provincia de Córdoba.

Primeramente, voy a manifestar, y a través suyo para que puedan tomar conocimiento todos los legisladores de este Cuerpo, que más allá de no compartir ni los argumentos ni las afirmaciones vertidas por el autor del proyecto, quiero dejar en claro, como bloque de Unión por Córdoba, que bajo ningún aspecto queremos que algún agente de la fuerza de seguridad, sobre el que recaiga cualquier tipo de sospecha, sea por abuso policial o por la comisión de algún delito, no sea investigado como corresponde. De ninguna manera estamos buscando dar ningún tipo de inimputabilidad a un agente de la fuerza de seguridad que haya cometido o que se presuma que ha cometido un delito.

No comparto para nada los argumentos, porque cuando recién se hacía referencia específica a “una guerra llevada adelante por el Estado para con los de abajo”, o se manifestaba que “el oficialismo o el Gobierno de la Provincia de Córdoba busca fortalecer el aparato represivo para hambrear al pueblo”, esa clase de afirmaciones son muy temerarias y, sinceramente, en momentos en donde necesitamos justamente dar señales claras de que estamos buscando la solución a los conflictos, lejos de eso, de alguna manera estas manifestaciones parecen promover o instar a todo lo contrario.

El fenómeno de la delincuencia, además -y todos lo sabemos-, tiene una multicausalidad, por lo tanto, requiere la intervención de numerosos estamentos del Estado, así que nos parece que al soslayar el origen de los problemas que tienen que ver con la inseguridad, específicamente, a una gestión del Poder Ejecutivo, también nos parece que se está minimizando de manera temeraria esta problemática.

De ninguna manera, este bloque ni quien habla intenta negar que los agentes de las fuerzas de seguridad puedan cometer algún delito, porque esto escaparía de cualquier actitud razonable. Ahora, también es cierto que intentar ligar esta situación –como decía hace unos momentos- a un plan o a una política diagramada por el Estado tiende, justamente, a establecer un criterio de incertidumbre que lejos está de promover el Gobierno de la Provincia de Córdoba.

Concretamente, haciendo referencia al proyecto en tratamiento, dentro del mismo el legislador preopinante hizo algunas manifestaciones contenidas en el pedido de informes y ciertos cuestionamientos, como “¿en cuántos homicidios cometidos por agentes de las fuerzas de seguridad se aplicó prisión preventiva?”, o que “en los casos en que no fue aplicada, ¿cuál fue el fundamento de los jueces?”, u otra pregunta del legislador Peressini: “¿cuántas causas donde están involucrados miembros de la Policía fueron archivadas?, ¿cuáles son los detalles de dicha acción?”, y entendiendo que somos legisladores y que existe lo que se denomina división de los poderes -Poder Ejecutivo, Poder Legislativo y Poder Judicial-, lógicamente, esta información que solicita el legislador Peressini no la tiene que dar el Poder Ejecutivo o el señor Ministro de Justicia y Derechos Humanos, sino que debe ser solicitada al Poder Judicial y también al Ministerio Público Fiscal, que son quienes tienen esta información, a través de las Fiscalías pertinentes y también de los jueces de control, cuando corresponde.

**Sr. Presidente (González).**- Perdón, señora legisladora, la legisladora Vilches solicita una interrupción, ¿se la concede?

**Sra. Trigo.**- No, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- Continúe con el uso de la palabra.

**Sra. Trigo.**- Gracias, señor presidente.

Quienes me conocen saben que soy profundamente democrática, pero también es verdad que hemos tenido un alto nivel de tolerancia a algunas expresiones vertidas por el legislador preopinante que faltan el respeto no solamente al gobierno de turno sino a las instituciones democráticas.

Es imposible, como decía, desde el Ministerio de Justicia a través del doctor Angulo o de la Secretaría de Derechos Humanos o de cualquier organismo del Poder Ejecutivo, poder responder estas consultas porque, como decía recién, se las debe requerir al Poder Judicial –en el caso de los jueces de control- o a la Fiscalía para que puedan ser evacuadas estas dudas.

Sin perjuicio de ello, quiero manifestar que el Tribunal de Conducta Policial –institución que está funcionando perfectamente-, ante la probable comisión de hechos delictivos por parte de algún agente de la fuerza policial, tiene dos vías: la primera, una vía administrativa, por parte del Tribunal de Conducta Policial, y la segunda, lógicamente, la vía judicial, a cargo del Poder Judicial. De este modo, ante la posible comisión de un delito por parte de un agente de la fuerza de seguridad, se procede administrativamente –y esto es muy importante dejarlo en claro- pasando a condición pasiva al agente con retención de su arma reglamentaria. Se giran todas las actuaciones a la Fiscalía pertinente, la cual tiende a investigar el hecho particular, contando con toda la colaboración necesaria y requerida por parte de las fuerzas de seguridad.

También quiero decir que desde el Tribunal de Conducta Policial se inspecciona y se lleva adelante un control interno de la prestación regular de los servicios policiales. También en las cuestiones a nivel ejecutivo, como la observación, prevención, detección y, fundamentalmente, señor presidente, la sanción de todas aquellas conductas que sean reprochables, que provengan de una falta, abuso de autoridad o comisión de un delito.

Así, este tribunal también interviene en la planificación y acción concreta, cuando sea requerida, con una adecuada formación ética y promoción de la debida disciplina y sujeción a las leyes y reglamentos por parte de cada uno de los cuadros policiales, procurando, a su vez, estimular el accionar eficiente conforme a la ley.

Todos estos procedimientos, como recién mencionaba el legislador Peressini, tienden a dar cumplimientos a cada uno de los preceptos establecidos cuando nosotros sancionamos en esta Legislatura la nueva Ley de Seguridad, promoviendo por sobre todas las cosas las garantías constitucionales y los mecanismos previstos dentro de la ley.

Siempre que se detecten, se sancionan las malas prácticas policiales y penitenciarias, desarrollando, al mismo tiempo, programas de ayuda y prevención de los hechos delictivos por la fuerza policial y penitenciaria.

Por último, señor presidente, voy a hacer referencia a la pregunta sobre detenciones por la aplicación del nuevo Código de Convivencia, que también hacía referencia el legislador Peressini. El nuevo Código modificó radicalmente el orden de las penas; mientras el anterior utilizaba el arresto en primer orden y luego la multa, con el nuevo Código se estableció primero el trabajo comunitario; segundo la multa; y, por último, el arresto, siendo una medida de carácter excepcional.

También quiero dejar manifestado que el salto cualitativo de esta reforma es enorme, no sólo porque invirtió el orden de las penas sino que modificó el procedimiento haciendo cesar de manera definitiva cualquier tipo de discrecionalidad por parte de la fuerza policial. En este sentido, también se reguló expresamente la detención preventiva, que nunca puede exceder las ocho horas y está expresamente determinada en nuestro Código de Convivencia.

Lógicamente, se debe destacar que no se aplicaron penas de arresto –y es muy importante dejarlo perfectamente establecido- desde la entrada en vigencia del nuevo Código de Convivencia. Las detenciones llevadas a cabo por la policía se realizan por la comisión de delitos y no por contravenciones.

También está claro, haciendo alusión al conocimiento democrático y republicano de la división de los poderes, que la policía siempre actúa bajo órdenes del Poder Judicial y de las Fiscalías de Instrucción actuantes, no lo hace de manera arbitraria ni puede no respetar una orden impartida por un fiscal y que esté debidamente controlada –valga la redundancia- por un juez del Poder Judicial.

Esta distinción debe quedar bien en claro a fin de no confundir diciendo que se realizan detenciones arbitrarias o por Código de Convivencia cuando, en realidad, lo que corresponde es la aplicación del Código Penal con todo el procedimiento establecido por las leyes de fondo, amparadas o resguardadas por la Constitución y todos los pactos internacionales que resguardan y protegen los derechos humanos.

Por todos los motivos expresados, señor presidente, procedo a pedir el cierre del debate y pase a archivo del correspondiente proyecto en tratamiento.

Muchas gracias, señor presidente.

-Murmullos en las bancas.

**Sr. Presidente (González).**- Silencio, señores legisladores; el que preside soy yo.

Le damos la palabra al legislador Salas porque la tenía pedida previamente y la Presidencia la había consentido, y a continuación de la misma pondré en consideración la moción de orden de la legisladora Trigo para cierre del debate y pase a archivo.

Tiene la palabra el legislador Salas.

**Sr. Salas.**- Señor presidente: en verdad, escuchando a la legisladora que nos precedió en el uso de la palabra tengo que decir que se perdieron la oportunidad de taparnos la boca; hubieran contestado el informe, teníamos todos los datos y hubiéramos sabido algo. Lo peor de todo es que no contestó nada, porque cuando dice que hay que remitirse a la Justicia es una falsedad; a un gobierno que dirige una fuerza policial que está en manos de la justicia le debe interesar saber cuál fue el resultado y luego informarlo. Eso se cae de maduro.

La intervención de la legisladora es muy peligrosa, porque habló de paciencia y de falta de respeto, o sea que entramos en el delito de opinión; si uno emite una acusación al gobierno es una falta de respeto ¿Dónde? La acusación al gobierno es una acusación, después la discutiremos políticamente, esto es el Parlamento, se parla, se habla y se dice lo que se piensa, y al que no le guste lo puede rebatir, etcétera, pero ¿falta de respeto?

A mí no me extraña que la legisladora no le haya concedido la interrupción a la legisladora Vilches porque es “no concedente”, nunca concede una interrupción, es histórico y ya lo tenemos corroborado, por lo cual nunca yo se la voy a conceder a ella porque es una falta de respeto pedir una interrupción cuando ella no la concede.

Al margen de esto, acá hubo una marcha el día 28 de agosto reclamando el tema del gatillo fácil. Ese día hubo incidentes, se rompieron vidrios, se pintaron paredes y todo lo demás. ¿Ustedes saben algo del gatillo fácil? El Gobierno que tuvo esta marcha en la que hubo estos incidentes ¿se preocupó por esclarecerle a la población el motivo por el cual esa gente marchaba? Ni una línea, nada. Ahora resulta que esos incidentes motivaron 15 allanamientos en el mismo momento, llevados adelante por el Fiscal; ¡hay que tener poder de

movilización logística para hacer 15 allanamientos en el mismo momento! Como dijimos la otra vez, los allanamientos eran para ver si estaba la gente que ellos buscaban, porque como eran lugares en los que se podían reunir, ahí podía estar la gente; también se podían reunir en una iglesia o en un shopping, pero se les ocurrió ir justo a los lugares donde estaban los que están en contra del gatillo fácil. Y no pueden decirnos cómo se movilizan para investigar estos casos, no pueden decir por qué hay una movilización por el tema del gatillo fácil, ¿no pueden decirlo?

No pueden decir qué es lo que hacen, ¿por qué no contestan? En lugar de pelear con la opinión que tiene el legislador Peressini -que tiene todo el derecho a tenerla- y es más pública que no sé qué, aparte de que nosotros hablamos y mucho, escribimos y decimos mucho, o sea que si hay alguien que dice las cosas y todo el mundo puede salir a atacarnos somos nosotros, sobre lo que quieran, porque escribimos todo el tiempo, tenemos blog, ahora tenemos Página 6, fanpage, volantes, audios, etcétera, tenemos de todo para decir lo que pensamos, o sea que si nos quieren criticar tienen para hacerse un picnic, no ocultamos nada. Y ahora se ofenden porque el legislador opina lo que siempre opinó; contesten, no contestaron nada. A la legisladora no le entendí tres partes de las cuatro que dijo, no voy a dar ninguna interrupción...

**Sra. Trigo** (fuera de micrófono).- Puedo aclarar, si quiere.

**Sr. Salas**.- De parte mía, no doy ninguna interrupción.

**Sr. Presidente (González)**.- No le concede la interrupción legisladora.  
Continúe legislador Salas.

**Sr. Salas**.- No le entendí casi nada, porque queríamos cifras o datos, no dijo ninguno, era todo muy abstracto.

Aparte, ¿por qué llegamos a esta situación en algo que tiene cinco meses en la Cámara?, ¿no podían haberlo contestado? Entonces, me parece que mandarlo al archivo es una señal inequívoca de que el Gobierno no quiere aclarar este tema, no de que lo que tienen para decir ya lo dijeron y se hacen los ofendidos, sino que no quieren aclarar el problema y esto la población debe saberlo.

Por eso, nuestra moción es que vuelva a comisión y se trate.

**Sr. Presidente (González)**.- En consideración la moción de cierre de debate y la adopción como despacho de Cámara en comisión el envío a archivo del proyecto, formuladas por la legisladora Trigo.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González)**.- Aprobada.  
Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

#### **-CÁMARA EN SESIÓN-**

**Sr. Presidente (González)**.- En consideración el despacho de Cámara en comisión aconsejando el archivo del proyecto.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González)**.- Aprobado.  
El proyecto se envía a archivo.

**-15-**

**Sr. Presidente (González)**.- Corresponde dar tratamiento al punto 84 del Orden del Día, proyecto 21520/L17.

Por no contar con despacho de comisión, corresponde constituir la Cámara en estado de Comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobado.

### **-CÁMARA EN COMISIÓN-**

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra la legisladora Vilches.

**Sra. Vilches.**- Señor presidente: en primer lugar quiero aclarar que un Gobierno tiene todas las facultades, dirigiendo una fuerza como la Policial, para expresar datos que son relevantes no sólo como información del propio Gobierno sino como información para la población. En ese sentido, el pedido que hicieron mis compañeros de bancada debe ser respondido por el Ejecutivo provincial.

En segundo lugar, un gobierno que dirige una fuerza policial sí puede negarse a cumplir órdenes que emanan de una arbitrariedad judicial, como el caso de los allanamientos, donde hemos denunciado penalmente al fiscal que dio la orden, porque está incurriendo en una ilegalidad manifiesta, violando la Ley de Partidos Políticos provincial. Entonces, cuando señalamos la complicidad del Gobierno provincial en este accionar, porque pone a disposición su fuerza, lo estamos haciendo bajo este fundamento.

Pero, por otro lado, y para entrar en tema, qué extraño que un Ministro de Seguridad como Massei tenga la facultad de decir que en nuestra Provincia es muy importante contar con una estructura, como la División de Inteligencia Antiterrorista, sobre la cual hemos elaborado el pedido de informes que está en tratamiento, y no pueda decir cuántos agentes policiales están implicados en casos de gatillo fácil.

Nosotros queremos, justamente, que a través de este pedido de informes se nos responda por qué un ministro de Gobierno puede hacer semejante afirmación, por qué un ministro de Gobierno y un Gobierno pueden crear una División de Inteligencia Antiterrorista, basada en la Ley Antiterrorista, votada en el gobierno anterior, en 2011, bajo el gobierno kirchnerista que, como hemos visto en numerosas oportunidades, es utilizada para la estigmatización y la persecución de aquellos que luchamos.

Cuando nos enteramos de la puesta en pie de esta División de Inteligencia Antiterrorista, era el mismo día en el que se votaba en este recinto, con la oposición del Frente de Izquierda, la nueva Ley de Seguridad Ciudadana. Sin embargo, en ningún momento se dio conocimiento a los legisladores que eso estaba poniéndose en marcha o se había puesto en marcha. Por eso, queremos que el Gobierno responda no sólo por qué no informó a los legisladores en este recinto que ese día discutían, sino, además, desde cuándo está en funciones esa División de Inteligencia Antiterrorista, sobre la base de qué hipótesis de acciones es que se constituye y se plantea que Córdoba cuente con esta división, como ninguna otra provincia del país, excepto la ciudad y la Provincia de Buenos Aires.

Queremos que se nos informe cuáles son las acciones que llevó adelante y desde qué momento; queremos que se nos informe por qué razón aprenden determinados idiomas y no otros; queremos que se nos informe cuál es el acuerdo con la Policía Federal Argentina y con la Interpol, entre otras de las preguntas que formulamos y que luego de más de cinco meses no han sido respondidas. El 4 de abril ingresó este pedido de informes al recinto y no hemos tenido una sola respuesta; sin embargo, hemos visto cómo cotidianamente, desde ese momento, la situación en nuestro país y en nuestra Provincia muestra un avance sobre los derechos y las libertades democráticas a la movilización, a la manifestación y a la organización.

Vale recordar que hace más de cuarenta días que Santiago Maldonado está desaparecido en nuestro país, y eso se da bajo un contexto, y no desde ahora sino hace más de un mes, cuando lo tomamos conocimiento de que Nocetti -este tipo tan famoso y conocido, segundo de la Ministra Bullrich- atacó al pueblo mapuche como terrorista, sino que lo viene haciendo desde hace años. El año pasado, en julio de 2016, quisieron aplicar la Ley Antiterrorista en El Bolsón, producto de que el pueblo mapuche se había movilizó para denunciar la usurpación de sus territorios ancestrales; hubo una represión bajo la cual se aplicó este mismo contenido a quienes se movilaron en enero. Y en agosto, bajo ese clima de acusación de “terrorista” a una organización de pueblos originarios -de la que se dijo que tenía relación con milicias kurdas, con las FARC, que tenía financiamiento inglés, organización de la que se dijo cualquier tipo de cosas- es que desapareció Santiago Maldonado.

Se habla del respeto a las instituciones democráticas y la república, cuando hace más de un mes que falta Santiago Maldonado; vimos todo tipo de operaciones –políticas y mediáticas-, no sólo del Gobierno nacional sino del gobierno provincial contra aquellos que nos movilizamos y denunciemos los casos de hostigamiento policial, las violaciones de los derechos humanos en Argentina y Córdoba, como los casos de gatillo fácil, a lo cual se refería mi compañero recién.

Vimos operaciones en los supuestos incidentes de una movilización masiva en todo el país y en Córdoba también –más de 80 mil personas se movilizaron- cuando se cumplía un mes de la desaparición de Santiago Maldonado, donde había agentes de la Policía de civil, como demostraron muchísimas fotografías y registros fílmicos, que eran los que estaban generando esos incidentes, como consecuencia de los cuales se detuvo a más de treinta personas de manera ilegal y arbitraria.

Vimos incidentes en la movilización a la que aludíamos recién, ese 28 de agosto, contra el gatillo fácil, y jamás se escuchó a los familiares de las víctimas de gatillo fácil, que decían que también allí había infiltrados policiales; lejos de escuchar ese testimonio, lo que se hizo fue allanar los 15 locales partidarios de organizaciones sociales, culturales y políticas que nos movilizamos contra el gatillo fácil denunciando la responsabilidad estatal.

Incluso, en esta Provincia se llegó a decir -un relato que compró rápidamente el macrismo y que fue catapultado por un gran diario de tirada nacional, defensor de la Gendarmería y de todo este tipo de intrigas y de operaciones políticas- que en Córdoba había una célula anarquista.

¿Son estos los informes que produce la División de Inteligencia Antiterrorista?, además de una información, “carne podrida” como se llama, que tira el Gobierno provincial para generar un clima de hostigamiento y amedrentamiento y para estigmatizar a algunas organizaciones que luchan por los derechos, en este caso contra el gatillo fácil, que se referencian con esa ideología y con esa tradición histórica tanto en Argentina como a nivel mundial. De esos dichos ningún miembro del Gobierno provincial se hizo cargo.

¿Para qué está esa División de Inteligencia Antiterrorista?, ¿para tirar toda esa “carne podrida”?, ¿para que después las fuerzas de seguridad actúen en contra las organizaciones que luchamos? ¿Qué hace esa División de Inteligencia Antiterrorista?

Todo esto, obviamente, en el marco de darle un espaldarazo a la visita del Primer Ministro del Estado sionista de Israel, un Estado repudiado a nivel mundial por la masacre sobre el pueblo palestino. ¿Ese objetivo es el que tiene la División de Inteligencia Antiterrorista? ¿Ese es el objetivo que despliega el Gobierno provincial, de la mano del Gobierno nacional, para generar y crear un nuevo enemigo interno en nuestra Provincia y en el país?

Quizás, a tono con las modificaciones que viene impulsando el Gobierno nacional, el Gobierno provincial también suscriba las palabras de la ministra Bullrich, que dice que a Gendarmería la necesitan -y por eso no van a tirar ningún gendarme por la ventana- para las tareas de transformación que quiere llevar adelante el Gobierno de Cambiemos.

¿Cuáles son esas tareas de transformación? Reforma laboral, reforma jubilatoria, ataque a los derechos de los trabajadores y de los sectores populares; ataque a los derechos de las mujeres, porque también las mujeres que nos organizamos y movilizamos, como los encuentros nacionales el año pasado en Rosario, tuvimos represión por denunciar el carácter y la responsabilidad del Estado ante el flagelo de los femicidios.

Entonces, queremos que se nos responda cuáles son las tareas, qué hace, desde cuándo está activa esta División de Inteligencia Antiterrorista, que nosotros creemos que sirve para la estigmatización de aquellos que luchamos, y que va de la mano de imponer el discurso del “todo vale”, de darle curso a las operaciones políticas y mediáticas de todo tipo contra la Izquierda y las organizaciones sociales, que después terminan como en los 2000, cuando Duhalde estigmatizaba al movimiento piquetero con un Santillán, que después terminan cuando el Gobierno nacional le daba el espaldarazo a la burocracia sindical en el estadio de River con el asesinato de Mariano Ferreyra, cuando estigmatizaba a la Izquierda que luchaba por la precarización laboral, o que terminan –como en este caso- con un desaparecido como Santiago Maldonado, cuando un Gobierno habla del “curro de los derechos humanos”, cuestiona el número de las víctimas del terrorismo de Estado o dice que el pueblo mapuche es una organización terrorista.

Por eso creemos que es sumamente grave que se haya dado curso y que esté en vigencia este tipo de división y estructura de la fuerza policial.

Queremos tener todas las respuestas y que se informe a la población de Córdoba y de nuestro país frente a un clima de hostigamiento cada vez más grande, que obviamente rechazamos y repudiamos en las calles como lo hicimos el pasado 1º de septiembre y como



lo haremos nuevamente en un nuevo aniversario de la desaparición de Jorge Julio López, pidiendo insistentemente por la aparición con vida de Santiago Maldonado, para que no se vuelva a convertir en un monumento a la impunidad.

Por eso, solicitamos que se apruebe este pedido de informes, y se nos respondan todas y cada una de las preguntas formuladas.

Nada más.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el legislador Salas.

**Sr. Salas.**- Señor presidente: el presente proyecto es común con el anterior, porque somos coautores.

A este pedido de informes lo presentamos con un proyecto de ley para la disolución de la División Antiterrorista, a la cual quiero señalar que no nos cabe ninguna duda que lo único que hay que hacer es disolverla. Pero el problema es de una envergadura tan enorme que supera los límites de la Provincia de Córdoba, y me parece que hay que abordarlo con urgencia.

Para comenzar, hay que destacar algo que es el carácter casi clandestino para el cual se formó esta División Antiterrorista, porque fue subrepticio, no se hizo público, apareció de repente en un organigrama sin que nadie lo discutiera. Si el Gobierno tiene una hipótesis de lucha contra el terrorismo, ¿puede aparecer de pronto con una División Antiterrorista? Pero cuando preguntamos en ese momento nos dijeron que los agentes de esta división estaban aprendiendo idioma en las mezquitas, cosa que nos llamó la atención y lo verificamos y resultó cierto.

¿Qué hacen en las mezquitas los agentes de la División Antiterrorista aprendiendo árabe? ¿Por qué no van a la Embajada Japonesa a aprender japonés?, ¿por qué no van a la Embajada Turca a aprender turco? ¿Por qué aprenden árabe? Es muy llamativo.

Por algunas informaciones nos enteramos que, además de aprender el idioma, se dedican a hacer espionaje. A los alumnos que van a aprender idioma a esos lugares les dieron la “cana” a la “cana”, y parece que los tuvieron que sacar de los cursos porque se dieron cuenta de que eran “canas” que venían a hacer espionaje. O sea, en realidad no iban a aprender solamente árabe sino que iban a meterse a espiar al mundo islámico -no sé exactamente cómo se dice-, es decir que tenían una hipótesis de conflicto.

Cuando uno liga esto con la visita al país del Primer Ministro sionista, se va armando el rompecabezas.

El Primer Ministro sionista vino con varios propósitos, y uno de ellos es el problema de la venta de armas, y en el país tiene varios representantes; uno de ellos se llama Guillermo Chanco, ¿lo conocen?, es el marido de Patricia Bullrich. Ahora se entiende por qué Patricia Bullrich se manda todas las que se manda, hace todas las barbaridades que hace y no la mueven, porque está ligada al negocio de las armas, cosa que ya medio se sabía de antes, pero ahora está confirmado. Entonces, el ministro sionista vende armas; es un ministro que ataca al pueblo palestino de una forma criminal como lo ha atacado todo el sionismo que los expulsó de sus tierras, que los mató, que se metió en los pueblos y en los asentamientos que había en Palestina y los echó de su tierra en la llamada “limpieza étnica” que todos conocemos. Y ahora sabemos que ese ministro viene a hacer negocios de armas con Argentina y el Gobierno de Córdoba tiene una división antiterrorista que se puso a estudiar árabe. No creo que el objetivo sea solamente el problema del mundo árabe sino utilizar estas cuestiones para crear un régimen militarizado en Argentina, y Córdoba se ha subido a ese carro con todo. Esa es la esencia del problema.

Ustedes no nos dan una respuesta, no contestan a los pedidos de informes. ¿No les parece elemental dar una respuesta sobre el tema? Pasa lo mismo que con el punto anterior, y lo que sucede es que no dan esa respuesta porque no pueden hacerlo públicamente. Mientras tanto, tenemos la constitución de un Estado dentro de otro Estado porque, como todos saben, finalmente el Estado es la fuerza y viceversa. Quien tiene la fuerza se constituye en Estado, así sea la fuerza de represión. Entonces, ¿quién va a terminar mandando dentro del Estado? Van a terminar mandando los que tengan las armas, y así lo ha demostrado la historia. Cuando se despoja algo de todas las vestiduras que molestan, hay que ir a la esencia.

Acá se está configurando una situación muy peligrosa para la ciudadanía. Es lo mismo que sucede con el tema de los allanamientos a los que hice referencia la semana pasada: están en peligro las libertades públicas de los cordobeses, porque eso sucede en Estados que se arman de esta manera. Ahora, si fueran capaces de contestar el informe y nosotros

somos los equivocados, nos habrían tapado la boca; pero como creo que es muy difícil que eso suceda, junto con esto habíamos presentado el proyecto para la derogación.

En definitiva, nuestra moción es que el proyecto vuelva a comisión para que puedan darnos una respuesta.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el señor legislador Peressini.

**Sr. Peressini.**- Muchas gracias, señor presidente.

Efectivamente, es muy preocupante el tema, ya que cuando estábamos discutiendo la Ley de Seguridad Ciudadana, con la que ustedes planteaban la descentralización de la Policía, con la creación de la Policía Barrial de esos cuadrantes, que habían armado junto a un gran arquitecto colombiano y con los que, supuestamente, iban a terminar con los casos de corrupción de la policía, arrimando a la misma policía al vecino, esa discusión era puro chamuyo, y en la página on line de La Voz del Interior aparecía un escudito con el logo de un cóndor –el mismo animal del Plan Cóndor- que anunciaba en el seno de la misma Jefatura de la Policía, por parte del Ministro de Seguridad Massei, la creación de la División de Inteligencia Antiterrorista. Es decir, la Policía va a contar con una nueva división especializada, con agentes capacitados, con especificidad.

Ahora, les pregunto: ¿qué hecho de terrorismo tuvimos en Córdoba que haga necesario especializar a una parte de la fuerza policial, o a qué amenaza de terrorismo han tenido que acudir? Obviamente, no existe ninguno de esos elementos que argumenten la necesidad de esta División de Inteligencia Antiterrorista. Ojalá que en la intervención que brinden ahora puedan darnos una respuesta, y no que nos den escapes fugaces como los que dio la legisladora precedentemente ante el pedido de informes que se negaron a responder.

Lo que sucede es que el miedo no es a un ataque terrorista: a lo que le tiene terror este Gobierno es a la lucha del movimiento obrero, tiene terror a la movilización de las organizaciones populares; tiene miedo a que los sectores populares logren movilizarse y a que la mayoría deje de creer en las mentiras que ustedes difunden permanentemente. Como tienen miedo a esto, crean esta División de Inteligencia Antiterrorista con un solo objetivo, el mismo que planteaba el kirchnerismo con la Ley Antiterrorista o con el que desarrollaron Proyecto X: infiltrar a las organizaciones, hacer espionaje, inteligencia. Eso es lo que decía el fiscal Dalma cuando lo fuimos a visitar cuando allanaban nuestros locales; el fiscal dijo: “tengo fundamentos, testimonios, pruebas e investigaciones que muestran que algunos de los que –hipotéticamente- realizaron los desmanes el día de la gran movilización contra el gatillo fácil, se reunían y/o tienen alguna relación política con los locales que hemos allanado”.

¿Cómo obtuvieron esas pruebas?, ¿cómo la Justicia desarrolla esas investigaciones? A esas investigaciones las realizan de la misma manera que Milani las realizaba en nuestro país, de la misma manera que las está realizando la Agencia Federal de Investigaciones, de la misma manera que la Gendarmería manda a buscar pruebas y termina siendo la responsable de la desaparición de Santiago Maldonado. El problema es un combo, no es un hecho aislado y los gobiernos son responsables.

Efectivamente, quieren fortalecer el aparato represivo porque saben que el terrible plan de ajuste que lleva adelante el Gobierno de Macri, y que en nuestra Provincia tiene el color del PJ cordobés, va a hambrear al pueblo trabajador. Pero los trabajadores saben muy bien que así como conquistamos los derechos que actualmente tenemos, de la misma manera vamos a defenderlos, no nos vamos a dejar pisotear con la reforma laboral, ni con la reforma jubilatoria. Vamos a defender nuestros derechos con la movilización, la unidad, la organización y la lucha. Ustedes –Cambiemos y el PJ cordobés- tienen la misma unidad para reventar los derechos del pueblo trabajador y el mismo aparato represivo para tratar de callarnos la boca y no lo van a lograr.

Nada más.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra la legisladora Cuassolo.

**Sra. Cuassolo.**- Señor presidente: en relación al pedido de informes 21520/L/17, referido a la nueva División de Inteligencia Antiterrorista, quiero manifestar que la misma fue creada en el mes de marzo del corriente año y está bajo el mando de la Dirección General de Investigaciones Criminales de la Policía. A su vez, el jefe de la División de Inteligencia Antiterrorista es el subcomisario Guillermo Brunas.

Asimismo, y tal como fuera comunicado a los distintos medios de prensa, los integrantes de esta nueva división fueron cuidadosamente seleccionados teniendo en cuenta los perfiles y las competencias en la faz investigativa, como así también aquellas personas con conocimiento en idiomas y comprometidos con la tarea estratégica de inteligencia y recolección de información. Este personal ha sido capacitado por la Policía Federal Argentina, Interpol y la División Explosivos, entre otras dependencias.

La nueva División de Inteligencia Antiterrorista busca obtener información a través de la recolección, intervención o seguimiento que ayude al Estado a combatir posibles actos terroristas o delitos conexos como tráfico de armas y explosivos, drogas, lavado de activos, entre otros.

Como objetivo general en la lucha contra el terrorismo se realizará la recolección de información estratégica y el intercambio entre las diferentes fuerzas de seguridad.

**Sr. Presidente (González).**- Perdón, legisladora, la legisladora Vilches le solicita una interrupción, ¿se la concede?

**Sra. Cuassolo.**- No, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- Continúa en el uso de la palabra legisladora Cuassolo.

**Sra. Cuassolo.**- Entre los objetivos de la dependencia se reconocen el contacto con la Unidad de Información Financiera y la recolección de información de las bases de los cuerpos de seguridad del Estado nacional y Estados internacionales.

Asimismo, esta división contará con un área específica para prevenir hechos prejuiciosos o segregacionistas, denominada Sección de Investigación contra Actos Discriminatorios. Dicha dependencia policial tendrá como misión y objetivo la prevención, educación y concientización de todas aquellas conductas discriminatorias por razones raciales, culturales, religiosas, sexuales y de género, como así también la investigación judicial de las mismas. Para ello, se prevé implementar jornadas de capacitación en conductas discriminatorias en institutos de formación de la Policía de la Provincia de Córdoba, realizar cursos de capacitación en prevención, concientización y educación contra conductas discriminatorias en dependencias policiales, y elaborar proyectos conjuntos con el Ministerio de Educación para la realización de talleres en escuelas nivel inicial, primario y secundario donde se aborde la problemática de la discriminación. Además, esta nueva Sección receptará denuncias y procederá a investigar los delitos tipificados como “actos discriminatorios”.

También cabe destacar que la División de Inteligencia Antiterrorista, junto a la Policía bonaerense, es una de las primeras fuerzas policiales del país en contar con personal especializado y capacitado para asumir el compromiso de luchar contra el terrorismo y sus delitos a través de una estrategia y planificación, lo cual es sumamente necesario teniendo en cuenta la situación global que se da en el mundo, con innumerables actos de terrorismo por todos conocidos.

Esta nueva División está lejos de ser lo que plantean algunos legisladores al compararla livianamente con el denominado “Plan Cóndor”, con el absurdo de considerar que su objetivo es la represión a los obreros y trabajadores.

Por estas razones, señor presidente, pido el cierre del debate y el archivo del presente pedido de informes.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción formulada por la legisladora Cuassolo, de cierre de debate y la adopción como despacho de Cámara en comisión el envío a archivo del proyecto 21520/L/17.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

**-CÁMARA EN SESIÓN-**

**Sr. Presidente (González).**- En consideración el despacho de Cámara en comisión aconsejando el archivo del proyecto.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobado.

En consecuencia, se envía a archivo el proyecto 21520/L/17.

**-16-**

**Sr. Presidente (González).**- Corresponde dar tratamiento a los puntos 110 y 120 del Orden del Día, proyectos 21695 y 21697/L/17.

Por no contar los proyectos en tratamiento con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobado.

### **–CÁMARA EN COMISIÓN–**

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el señor legislador Somoza.

**Sr. Somoza.**- Señor presidente: cuando tratamos temas relacionados con la pobreza o la situación de los que menos tienen, no puedo menos que sentir una mezcla de vergüenza propia y ajena, así como de impotencia, ya que advertimos que en los últimos debates que se han dado en esta Cámara discutimos sobre índices y, fundamentalmente, sobre la responsabilidad que nos toca a todos y cada uno de nosotros.

En la Comisión de Derechos Humanos, la semana pasada se habló del PAICor y tomamos el índice del INDEC para establecer la línea de pobreza, de más de 14 mil pesos. Para poder generar el marco conceptual para desarrollar este tema, voy a tomar un corte de las lecturas que se hicieron en los años 2011 y 2012. Comparamos índices de esa época y vemos que el INDEC establecía que la pobreza era de un 6,7 por ciento; en el mismo momento, desde el Banco Mundial decían que la Argentina tenía un índice del 40 por ciento de pobreza, mientras que desde la Universidad Católica Argentina decían que era del 31,9 por ciento. Por su parte, desde el INDEC expresaban que las necesidades básicas insatisfechas eran del 9,1 por ciento, etcétera.

Para abonar que los índices constituyen el eje de lo que queremos plantear, hoy me encontré con la publicación de una nota periodística que no deja de generarme, cuanto menos, asombro, sorpresa y un poco más de vergüenza ajena, al ver que la Provincia está ultimando su medición de pobreza y publicará los datos el mismo día que el INDEC. ¿En qué se basa esa medición? Expresa la nota: “La instrucción del Gobernador Schiaretti a sus funcionarios fue que se trabaje para contraponer a los datos del INDEC, que mide la pobreza por ingresos, el monitoreo provincial, que además imputa el impacto de los planes sociales”.

Como mínimo, podemos decir que esto es ambicioso; podemos analizar miles de índices, pero no debemos negar que cuando nos sentamos a hablar y tomar un café en algún bar cercano a esta Legislatura con algún vecino que nos viene a visitar, en media hora se nos acercan entre diez y quince personas jóvenes –que podrían estar dentro del mercado laboral y están fuera– ofreciéndonos estampitas, bolsas de residuos, linternas, cargadores para celulares, etcétera.

No sería justo abordar el tema de la pobreza sin hablar de la situación global que está viviendo el mundo en este momento; todos y cada uno tenemos que ver con la lucha contra la pobreza y alguna respuesta en los distintos niveles de gobierno; ahora, a medida que se va avanzando en los distintos niveles de gobierno, la responsabilidad es mayor.

Los gobiernos municipales permanentemente tienen que estar desarrollando la manera –y acá tenemos gente, como el caso de nuestro presidente de bloque, que ha sido secretario del área en la Municipalidad de Córdoba- de salir todos los días a la calle a encontrar gente en condición de calle para darles un marco mínimo de contención, sacarlo de la calle, darle un baño caliente, un plato de comida, una cama y a los dos días volverlo a

la calle porque es lo que establece la legislación y la posibilidad de un gobierno municipal, hay que hacerlo, pero estructuralmente no estamos resolviendo el problema.

Si avanzamos en los niveles de responsabilidad, nos vamos a encontrar con la Provincia, con todos los planes desarrollados y, específicamente, lo que tiene que ver con el punto del pedido de informes que estamos tratando, de los planes y resultados de la política implementada por la Secretaría de Equidad y Promoción del Empleo. Tampoco vamos a cargar toda la responsabilidad porque, sin dudas, también en este nivel hay mayores posibilidades que en el nivel primitivo o primario que es el municipio, pero, sin dudas, el nivel del Gobierno nacional es el que maneja los resortes de la economía que modifica las cuestiones estructurales para que un país sea más o menos pobre.

Pero tampoco le vamos a cargar al Gobierno nacional todas las tintas porque hoy estamos en un mundo globalizado en el cual la pobreza es un problema, un flagelo que es una resultante o un nudo gordiano en el cual vemos que el sistema imperante en el mundo está en crisis. Hoy, el capitalismo está en crisis en función de la hipertecnología, la falta de empleo, la precarización laboral. Siempre doy un ejemplo, cuando en los '70 u '80 se rompía el R12 o el Falcon, se lo llevaba al mecánico y en dos días desarmaba el carburador, compraba las aletitas, había dos empleados o ayudantes que le daban una mano, se iba a comprar el repuesto y a los dos días uno salía con el auto funcionando, habría costado tres mil pesos actuales. Hoy, con los autos modernos, con toda la tecnología de las computadoras, se lleva el auto, lo enchufan, aprietan un botón, regulan los inyectores, cobran los tres mil pesos igual, el trabajo quedó centralizado en una sola persona y perdimos los dos puestos de trabajo.

Esta es hoy la situación del capitalismo mundial, un sistema que está en proceso de cambio, que se va a quedar sin clientes, estamos matando la masa productiva del medio, las cadenas de distribución y al consumidor. Esto tiene que ver con las nuevas formas de pobreza.

Cuando analizamos este tipo de cosas nos preguntamos: ¿con todos estos índices nos mienten?, ¿no entienden la pobreza?, ¿no entendemos la pobreza?

Un dato más a tener en cuenta, interesante cuando leemos los números, son las necesidades básicas insatisfechas. La serie histórica, cuando vemos la media del país, en la década del '80, las NBI estaban en 45,8 en las provincias más pobres, 22,3 la media nacional y 7,4 en la Capital Federal. Cuando vamos al 2010, ese índice del 45,8 baja al 17,6, ¿hay menos pobreza?, ¿este índice refleja una condición objetiva? No, cuando se mide que las NBI evalúan la vivienda, el retrete, el acceso a la educación y a la comunicación, hoy quien más quien menos, a fines estadísticos, tiene un teléfono donde está wikipedia y acceso a la información, eso mata la estadística, pero la situación real la estamos viviendo en la calle y no es así.

Vamos al punto que nos compete: ¿qué nos pasa a los argentinos con la pobreza?

Hace dos semanas, un grupo de legisladores de distintos bloques tuvimos la suerte de estar convocados a un encuentro por la Fundación Córdoba Mejora –que a mí, particularmente, me abrió mucho la cabeza- y tengo un gráfico que nos presentaba Martín Maldonado, un grafitti que está pintado en una pared y dice: “Y qué me importan sus cifras y decretos si hoy no he comido”. Esta es la realidad que estamos viviendo.

Ahora bien, ¿qué pasa con los argentinos y la pobreza? ¿No entendemos la pobreza? Cuando se toman las encuestas de opinión de distintas consultoras del ámbito que se les ocurra y del espectro ideológico que quieran medir, nos encontramos que en los primeros lugares está la inseguridad, la inflación, el empleo, la corrupción; cuarto y quinto puesto, salud y educación; sexto, séptimo y octavo, servicios públicos, transporte, calle, residuos, narcos y recién en noveno o décimo lugar aparece la pobreza como una preocupación para los argentinos. Esto denota un pueblo que no es solidario, que no es así, porque quién más quién menos tiene algún tipo de medida asistencialista que, lamentablemente, no nos alcanza para combatir estructuralmente el tema que estamos tratando, que acalla conciencias, resuelve un plato de comida, un poco de calor, pero no la cuestión estructural.

También ha cambiado estructuralmente esta pobreza, esta forma en la que se desarrolla el mundo.

Después de mediados del siglo pasado, en nuestro país, la gente que estaba debajo de la línea de pobreza tenía expectativa de subir, había una posibilidad de desarrollarse para salir del atolladero en el que estaba o de estas necesidades no cubiertas. Hoy por hoy ha cambiado estructuralmente, hoy la gente está afuera del sistema sabe que nunca va a entrar o tiene la percepción de que, ante la falta de respuesta estatal en todos sus estamentos, está destinado a ser marginado, y acá es donde las clases más acomodadas contestan en las encuestas evaluando a la pobreza como un problema, porque la relacionan directamente con

la inseguridad. No estamos preocupados porque el vecino que camina al lado nuestro, que pasa por nuestra calle pidiendo un pedazo de pan, no coma; estamos preocupados porque, si está desocupado no tiene para comer y va a atentar contra nuestra propiedad privada; en ese sentido, estamos complicados.

Si a esto le sumamos el análisis de la cuestión laboral, nos encontramos con que hay una masa importante de trabajo en negro, precarizado, de gente fuera del sistema, y acá vamos específicamente al tema que nos compete como legisladores del Gobierno de la Provincia y del interbloque Cambiemos manifestando esta preocupación.

Siempre discutimos el límite de la pobreza, dónde está; si son 14 mil, 13 mil ó 12 mil; siempre discutimos y manifestamos que la precarización laboral es un flagelo para nuestra población, pero cuando tenemos que analizar las medidas concretas que en nuestro ámbito de gobierno -en el Gobierno de la Provincia que es lo que nos toca- entramos en incoherencias que a mí no me cierran.

Si decimos que la línea de la pobreza está en 14.800 pesos, como dice el INDEC, ¿cómo es que tenemos empleados, inclusive en esta Legislatura, por ejemplo asesores legislativos, que cobran menos?

Si analizamos el punto en cuestión, que son los planes, tanto los de asistencia social como los de generación de empleo, que son los que más me preocupan, encontramos que el PPP Empresas -que es el caso de empresas de 1 a 15.000 empleados- asigna 650.000 pesos mensuales, y vemos que en el Programa Primer Paso, el monto de la Asignación Estímulo es de 3.500 pesos y el Primer Paso Aprendiz, 4.000. Y la nueva joyita, con la cual nos taparon la ciudad con afiches, "PILA", con la foto de los adultos mayores: 3.500 pesos por 20 horas de práctica semanales.

Si realmente tomáramos las cosas en serio y consideráramos a la pobreza como un flagelo, la dirigencia política, en algún momento, nos tendríamos que dar cuenta que debemos cambiar algunos valores e invertir algunas cuestiones, y hacer el ajuste donde se tiene que hacer: achicar un Estado sobredimensionado, en todas las áreas que se les ocurran. Les garantizo que si pusiéramos la nómina del personal que tenemos en cada estamento, si hiciéramos venir a toda la gente que tenemos en la nómina, no creo que entren en esta Legislatura.

Me parece que tenemos que asumir la mayoría de edad como dirigencia política y darnos cuenta de que estos temas no son de tribuna. Estos temas no son para chicanas políticas; no son para ver si el INDEC mide más o mide menos, o si en la Provincia ponemos planes sociales. Lo que tenemos que tener como norte es resolver la cuestión estructural de un montón de argentinos que hoy pasan hambre.

Para finalizar, y parafraseando a la legisladora miembro informante en uno de los temas anteriores, creo que en Cambiemos hemos tenido un alto nivel de tolerancia en no denunciar sistemáticamente todo este tipo de cosas en función de creer que la alternativa de dar algo es mejor que no dar nada. Entendemos que los cambios estructurales tienen que ser de fondo e, indudablemente, lo que estamos haciendo desde el Gobierno de la Provincia es asistencialismo, y mal hecho.

Gracias.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el legislador Nicolás.

**Sr. Nicolás.**- Señor presidente: escuchando atentamente a los que me precedieron en el uso de la palabra, es un tema muy sensible el de la pobreza. Sé de los compromisos a nivel nacional, provincial y municipal. Pero hay que considerar lo siguiente: el Presupuesto provincial prevé miles, miles, miles y miles -puedo seguir repitiendo- de millones de pesos para paliar este flagelo.

He escuchado y esperaba que la legisladora que tenía que defender este pedido de informes nos diera algún tipo de explicación. Pero los miles y miles de millones de pesos que se utilizan para paliar la pobreza no se ven reflejados en los números, porque de ser cierto todo eso, si realmente fuera así, ¿cuál sería el resultado original de los números de la pobreza en Córdoba? Porque si con el gran esfuerzo que dice el Gobierno que realiza, Córdoba tiene el 40 por ciento de nivel de pobreza, imagínense si no hiciera el esfuerzo.

Quiero ser franco, señor presidente, señores legisladores, y lo he dicho más de una vez en este recinto: se utiliza el dinero de los cordobeses para tratar de disfrazar los gastos que Unión por Córdoba tiene para proyectar sus candidatos políticos, con este sistema disfrazado con el cual dicen que palian la pobreza. Pero el resultado de las urnas -yo no sé lo que me va a contestar la que tiene que defender este proyecto-, les aseguro que con ese

resultado que tuvieron en las urnas la gente misma les está diciendo que dejen de mentirle a los cordobeses.

Recién escuché que para no ser pobres se necesitan casi 15.000 pesos, hemos presentado pedidos de informes donde señalamos que desde hace 17 años auxiliares de las escuelas cobran, por cuatro horas de trabajo, 4.200 pesos; no tienen obra social ni cobertura médica, entonces, directamente Unión por Córdoba los pone en una situación desastrosa y en un nivel de pobreza aún trabajando. Hay 500.000 chicos que tienen hasta 17 años y el 50 por ciento está por debajo del nivel de la pobreza; son chicos que tienen la edad del tiempo de este gobierno, quiere decir que son hijos de ustedes. Entonces, hay que terminar con las mentiras.

Yo sé que van a salir a decir que es culpa de la Nación, pero hay que hacerse cargo de lo que están haciendo en la Provincia de Córdoba; 17 años cobrando 4.200 pesos por cuatro horas de trabajo es una barbaridad. Y he visto a un dirigente sindical que es miembro de esta Cámara que ha salido a defenderlos; son 17 años y dice que “es un plan de empleo”. Pero es una burla, es un robo, es una explotación, es esclavitud y no hay un dirigente gremial que los defienda, no solamente en el plan educativo sino que en el plan de salud también lo están haciendo.

Señor presidente: creo que ya se habló mucho de esto, por eso voy a pedir que los fundamentos del proyecto en cuestión se incorporen al Diario de Sesiones, y se los voy a acercar a Secretaría.

Quiero dejar en claro varias cosas: le escuché decir al Gobernador de la Provincia de Córdoba: “ningún jubilado va a cobrar menos de 10.000 pesos en esta Provincia de Córdoba”; se ve que lo dijo antes de las elecciones y con los resultados se dio cuenta de que no surtió efecto; ahora veo que a partir del 1º de julio –acá está el Boletín Oficial- la jubilación mínima es de 7.000 pesos, quiere decir que mintió –acá está, lo tengo en mis manos por si alguien lo quiere ver.

Dicen que no hay dinero, achican el PAICor, lo hablamos el otro día cuando le pusieron el nombre de Eduardo César Angeloz, creo que está de más que se repita, pero hay dinero para comprar un avión de 90 millones de pesos y no para paliar el trabajo precario, como decía recién. Por eso, voy a ser sintético: pido que se incorporen los fundamentos, los voy a acompañar por Secretaría y voy a esperar que me contesten el pedido de informes, dependiendo de eso veré si hago uso de la palabra o no.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra la legisladora Vilches.

**Sra. Vilches.**- Señor presidente: es para acompañar el pedido de informes del legislador preopinante. Creo que la situación de las auxiliares escolares es realmente grave, eso se da la mano con que, además, están divididos los propios trabajadores porque antes eran todos de maestranza y eran parte de la comunidad educativa como los docentes.

La situación es acuciante. Hemos recibido a representantes de los auxiliares escolares y su situación no sólo consiste en los bajísimos salarios, que ni quiera son salarios sino becas que no le dan ninguna garantía ni seguridad laboral a esos trabajadores, en su mayoría mujeres, sino que, además, las ponen a competir con las trabajadoras de limpieza que están tercerizadas en las propias escuelas y las responsabilizan de otros trabajos, de los que ellas no se hacen cargo por las propias condiciones de contratación. Entonces, lo que sucede con las auxiliares escolares es realmente grave y es una violación completa de los derechos laborales; se puede decir directamente que es un fraude laboral lo que está ocurriendo con estas trabajadoras, que es algo similar a lo que ocurre con las cuidadoras hospitalarias.

Por eso, acompañamos el pedido de informes del legislador preopinante y esperamos que se le responda.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el legislador Juez.

**Sr. Juez.**- Señor presidente: socialmente hablando, en nuestra sociedad podemos observar dos tipos de valores: los Instrumentales, que están asociados a la aplicación del conocimiento para la solución real de los problemas actuales, y los no Instrumentales ligados a intereses cuya finalidad es la conservación del poder, estatus o privilegios.

Lamentablemente, en nuestra sociedad históricamente se han privilegiado los segundos por sobre los primeros, y eso es una buena explicación de la situación en la que

nos encontramos hoy. Por eso creo que es una buena oportunidad para empezar a transitar un camino de cambio, entendiéndolo como la sustitución de unos valores por otros.

En el caso concreto de la pobreza, es importante tener en cuenta que este es un fenómeno multidimensional y complejo, que afecta el bienestar de las personas. Este problema no es la falta de ingresos, sino la ausencia de capacidades para generar los ingresos que les permitan a las personas llevar una vida digna.

Consideramos que la política social del Gobierno provincial ha sido de carácter no instrumental, de tipo clientelar y sin vocación de búsqueda de una solución real de los problemas de las personas; sé que es una afirmación fuerte y mi intención no es ofender a nadie, pero los datos que voy a pasar a leer a continuación sobre la ejecución presupuestaria hablan por sí solos, y la única verdad es la realidad, señor presidente.

Voy a tomar el periodo que va desde el año 2006, último año previo a la intervención del INDEC, hasta el año 2016, primera medición post intervención.

En el segundo semestre de 2006 la pobreza en Córdoba era del 25,30 por ciento de la población, es decir, 750.500 cordobeses eran pobres en ese momento, mientras que en el segundo semestre de 2016 ese porcentaje pasó a un 40,5 por ciento, lo que significa 1.460.649 cordobeses en situación de pobreza, es decir, la cantidad de pobres existentes en nuestra provincia creció un 95 por ciento.

La población de la Provincia de Córdoba en el año 2006 era de 2.966.402 personas y en el año 2016 de 3.606.540 personas, hubo un 22 por ciento de crecimiento en el periodo considerado.

El Producto Bruto Geográfico de la Provincia en el 2006 era de 18.795 millones de pesos y en el 2015 de 304.080 millones de pesos, es decir, creció un 1500 por ciento.

Los ingresos provinciales pasaron de 5.791 millones de pesos en el 2006 a 97.848 millones en el 2016, estamos hablando del Presupuesto aprobado en esta Legislatura en el año 2016.

El gasto en Servicios Sociales pasó de 2.690 millones de pesos en el 2006 a 43.977 millones en el 2016, es decir, creció un 1500 por ciento.

El gasto en Bienestar Social pasó de 527 millones en el 2006 a 3.576 millones en el 2016, es decir, creció un 600 por ciento. Es decir que casi duplicamos la pobreza en un contexto donde los recursos del Estado provincial aumentaron quince veces y la cantidad de habitantes apenas aumentó un 22 por ciento.

Si entendemos que las áreas de intervención puestas de manifiesto en el Presupuesto provincial son educación, salud, empleo, infraestructura, alimentación y vivienda, entonces, ¿por qué existen más de cien programas sociales en esta Provincia de Córdoba?

Todos estos datos refuerzan la idea de que para el Estado provincial el combate de la pobreza no es un problema de falta de recursos sino de la ineficiencia en el uso de los mismos por una enorme cantidad de programas que producen multiplicación de la estructura burocrática, falta de eficiencia en la focalización, incremento en los costos de gestión, etcétera.

También es importante, cuando hablamos de pobreza, considerar dos variables fundamentales como son el sistema educativo y la generación de empleo genuino en el sector privado. En el caso del sistema educativo, podemos hablar de igualdad de oportunidades cuando todos los jóvenes tienen formal y legalmente las mismas posibilidades educativas; es decir, promovemos la igualdad de oportunidades cuando promovemos un programa educativo similar para todos los alumnos y se evita, en consecuencia, que los que proceden de clases sociales vulnerables reciban una educación de menor calidad.

La igualdad de resultados supone que se encuentran rendimientos similares entre los alumnos procedentes de distintas clases sociales, culturales o sexo. Es evidente que esto no está sucediendo en nuestro caso.

Hay una crisis importante en la educación pública que, a su vez, repercute en el rendimiento posterior de los alumnos provenientes de sectores de menores recursos, lo que dificulta la generación de capacidades necesarias para incorporarse al mercado laboral en condiciones de igualdad.

En este sentido, algunos datos que podemos aportar es que la cantidad de alumnos en el sistema educativo provincial: pasó de 801.776 alumnos el año 2006 a 886.685 en el 2015, es decir, un crecimiento del 11 por ciento. Sin embargo, el gasto en cultura y educación pasó de 1.633 millones de pesos en 2006 a 31.296 millones de pesos en el 2016, es decir, creció 1.800 por ciento.

Sin embargo, el problema aún es mayor, ya que la cantidad de alumnos en el sistema estatal creció sólo un 8 por ciento, mientras que en el sector privado lo hizo en un 15 por ciento.



Es decir, quien podía hacer un esfuerzo y pagar una educación privada, la prefirió por encima de la pública; me pregunto: ¿por qué alguien puede preferir pagar la educación de su hijo en lugar de hacerlo gratis?, hablando siempre de familias vulnerables a las que les resulta complicado el ingreso familiar. Evidentemente, hay una fuerte concepción de la ciudadanía de que la educación pública de la provincia se ha deteriorado.

Un dato adicional son los cargos docentes. En el período analizado: crecieron un 35 por ciento, pasando de una relación de 20 alumnos por cargo en 2006 a 12 alumnos por cargo en 2015; la eficiencia, ¡bien, gracias!

Finalmente, la otra vía de disminución de la pobreza es la inclusión en el mercado laboral, lo que está vinculado a la generación de trabajo privado, lo que evidentemente se ha visto dificultado por el constante crecimiento de la presión fiscal provincial en todo el período.

A partir del 2002, la presión fiscal comenzó a subir constantemente, hasta alcanzar el 9,22 en 2016. Este aumento sostenido en la presión fiscal provincial se debió, fundamentalmente, al aumento de las tasas correspondientes al Impuesto sobre los Ingresos Brutos y a la creación de tasas y fondos de asignaciones específicas. Esta situación no sólo ha entorpecido la generación de empleo privado genuino sino que, además, se traslada a los precios de los productos, fundamentalmente, los alimentos, lo que impacta directamente sobre el sector más desprotegido.

No son necesarios más comentarios, señor presidente. Sin embargo, me animo a sugerir la diferencia abismal que existe entre los datos que acabo de detallar y lo que sugiere la profusa pauta publicitaria de este Gobierno, intentando convencer a los cordobeses de que su fortaleza es justamente aquello de lo que adolece: la voluntad política de solucionar los problemas de pobreza que en esta Provincia han fracasado.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra la legisladora Bedano.

**Sra. Bedano.**- Señor presidente: vamos a ocupar un buen tiempo para poder dar respuesta a cada uno de los temas que se plantean en este análisis sobre la pobreza en el país y también en la Provincia de Córdoba, en función de los expedientes 21695 y 21697.

Para referirnos a estos dos pedidos de informes, primero, me voy a abocar a algunos números, muy rápido, y después las demás cifras las vamos a incorporar para que quede constancia.

En uno de los proyectos, la oposición nos pregunta las cantidades de beneficiarios – sujetos- por programas y, por ejemplo, lo relacionado con la formación profesional, la capacitación laboral. Les vamos a responder a los legisladores preopinantes que la promoción del empleo, la capacitación y la formación durante el año 2016 incluyeron 1.305 cursos a lo largo y a lo ancho de toda la Provincia, con la participación de 26.500 personas, y específicamente en lo que va del año 2017: 1.109 cursos con la participación de 18.900 personas. Primera pregunta, con mucha satisfacción respondida.

En segundo lugar, con relación a los sujetos del PPP y PPP Aprendiz los beneficiarios son 14.115 jóvenes a lo largo y a lo ancho de toda la Provincia.

En tercer lugar, la inversión, a través del Programa Banco de la Gente, en el 2016 y en lo que va del 2017 son 3.304 micropréstamos, haciendo un total de 21.677.500 pesos.

También en relación a la situación de mujeres en vulnerabilidad, que lleva adelante la Secretaría de Equidad con los programas Por Mí, Cuarto Mes y Mujer y Salud, tenemos un total, en el Programa Por Mí, de 9.536 mujeres cordobesas como beneficiarias; en el Programa Cuarto Mes de Licencia por Maternidad en el Sector Privado: 5.400 madres en toda la Provincia; y el Programa Protección de la Embarazada y de su Bebé tiene 4.800 mujeres bajo programa mediante un plan de salud para cada una de ellas y de sus hijos recién nacidos.

Respecto a la pregunta referida al Programa Salas Cuna, en estos momentos y hasta días pasados el Estado provincial tiene más de 168 Salas Cuna en funciones –esto lo explicamos también claramente en comisión-, en algunos lugares con un solo turno de funcionamiento, en otros con dos turnos y en otros lugares con tres turnos, haciendo un total de 11.522 niños y niñas incluidos en este programa.

Finalmente, también preguntaban los autores de los pedidos de informes acerca de la inversión realizada en el fortalecimiento institucional a través de la Secretaría de Equidad en centros vecinales y ONG y en centros de jubilados. Durante el año 2016 y hasta la fecha son 200 centros de jubilados y 197 centros vecinales los beneficiados con este programa. El resto de las cifras serán acercadas a Secretaría para que quede constancia en el Diario de Sesiones.

Pero quiero comentar que no sólo estamos disconformes nosotros mismos, como parte del Gobierno de Unión por Córdoba en la Provincia de Córdoba, con todos estos programas y planes que llevamos adelante para poder paliar -de manera efectiva y no como parches- cada uno de los agujeros que nos provoca la política económica que lleva adelante el Gobierno de la Nación y que acompaña la U.C.R. y el tercer bloque que compone Cambiemos. No ponemos “parches”, señor presidente, porque cuando son parches es porque son circunstanciales.

Como bien lo dijo uno de los legisladores preopinantes, invertimos una cifra importante en sostener a aquellos sectores de la sociedad que hoy se encuentran en situación de vulnerabilidad porque –entre otras cosas- en este año y meses que lleva el Gobierno de la Nación ejecutando una política económica basada en las leyes del mercado, con las devaluaciones, con el grado de inflación, con el cierre de las PyMEs, con la paralización de la construcción, con la inexistencia de la obra pública solventada por el Gobierno de la Nación en nuestra Provincia, con los despidos, con programas que aseguraban los derechos a cada uno de los ciudadanos desde el Estado nacional -y seguramente alguien me va a decir que forma parte de la herencia recibida, ya estamos totalmente acostumbrados a escuchar que es mejor echarles la culpa a otros que asumir las propias responsabilidades- el Gobierno de la Provincia de Córdoba las ha asumido, y ha puesto en marcha un Presupuesto importante para poder resolver cada una de las situaciones de carencia en todos los aspectos de la vida social del ciudadano cordobés que así lo demande.

Quiero decirle al legislador Nicolás que no disfrazamos los números para disimular nada. Nuestros candidatos no necesitan programas sociales para poder difundir las capacidades y las propuestas que tienen para llevar al Congreso de la Nación.

Ojalá los cordobeses tuvieran un buen porcentaje de ocupación laboral y la posibilidad de tener acceso absolutamente a todos sus derechos, que no fueron restados por el Gobierno de la Provincia de Córdoba.

No es ninguna barbaridad, es más, me parece un término absolutamente arbitrario para definir la política social que lleva adelante el Gobierno de Unión por Córdoba.

En cuanto a la salud, nuestro Gobernador hace escasos días anunció una importantísima inversión para el equipamiento de los hospitales públicos.

La mayoría de los legisladores que estamos acá somos del interior y sabemos que en esto de la prestación de salud pública los municipios juegan un rol importantísimo. En tal sentido, me gustaría que pudiésemos medir el nivel de la prestación de un CAPS de Río Cuarto, de Villa María, de San Francisco, de Villa Dolores o de cualquier municipalidad del interior con el nivel y la calidad de los CAPS en la Ciudad de Córdoba, y entonces podríamos observar la capacidad de gestión que tienen los intendentes del interior y la poca capacidad del intendente de la Ciudad de Córdoba.

También se habló de educación, y en este caso lo hizo el legislador Juez. Me pregunto: ¿cómo puede dividir la cantidad de docentes de esta provincia de acuerdo con la cantidad de alumnos? Es casi de manual, como dice un amigo mío. Hoy, a través de la diversificación de las materias, con las salas de tres años incorporadas en el Nivel Inicial, no hay ninguna posibilidad de que en esta Legislatura alguien haga esa cuenta. Los alumnos tienen los docentes que tienen que tener; es más, hace falta más. Por lo tanto, desmiento que teóricamente tengamos un promedio de un docente por cada 12 alumnos. Sinceramente, eso no resiste ningún análisis.

La inversión en educación es precisamente eso, una inversión, no un gasto, como dijo este legislador, y es para todos. A lo mejor, aquí tenemos legisladores que prefieren dejar en claro que a veces, equivocadamente o no, la sociedad -o un sector minoritario de ésta- prefiere la educación privada, pero yo debo decir absolutamente convencida que no hay nada de mejor calidad que la educación pública.

Gracias a Dios, como muchos de los que estamos aquí, yo fui a una escuela pública en todos sus niveles, y si hubiera sido de tan mala calidad probablemente muchos de los que estamos aquí no seríamos ni legisladores ni habríamos sido intendentes, y no precisamente lo fuimos tan solo por nuestra capacidad individual, porque parece ser que está de moda ahora fomentar la individualidad para que la pobreza del otro no me importe, para que todo dependa de mi propio esfuerzo y no necesitemos del Estado, porque es esto lo que nos están diciendo a través de los medios de comunicación que, por supuesto, están totalmente en manos del Gobierno nacional.

Yo no soy lo que soy por haber tenido la posibilidad de desarrollar mis capacidades; esencialmente soy lo que soy porque fui a una escuela y a una universidad pública.

El cambio lo debe hacer el Gobierno de la Nación, señor presidente, retomando el camino de la protección de la industria argentina, ya que así tendremos a todas las PyMEs

de Córdoba dando nuevamente trabajo sin necesidad de que la Secretaría de Empleo y Equidad tenga que poner en funcionamiento planes para que los hombres tengan trabajo.

El cambio lo debe hacer el Gobierno de la Nación para evitar que aquellos pibes que cobraban el Plan Progresar y siguen estudiando, hoy tengan que renegar cumplimentando cientos de formularios o llamar a un 0800 que siempre da ocupado para recuperar su programa y demostrar que merecen seguir cobrándolo.

El cambio lo debe hacer el Gobierno de la Nación que, con un “decretazo”, disolvió la Comisión Nacional de Pensiones y la Comisión Nacional de Discapacidad. Estas cosas, entre tantas otras, son las que nos provocan la pobreza que podemos tener en Córdoba.

Yo, personalmente, y pienso que nuestro Gobierno de Córdoba algo parecido está pensando, dudamos de los números que nos ofrece el INDEC a nivel nacional acerca de la pobreza en Córdoba. Por esto es que me parece oportuno, adecuado y necesario que la Provincia de Córdoba mida con sus propios equipos técnicos el nivel o porcentaje de pobreza provincial. Estoy segura de que los números van a diferir, esencialmente, porque el método difiere y porque no es garantía estar diciendo la verdad sobre la pobreza cuando se miden sólo los ingresos. Es necesario saber qué impacto tienen los programas sociales, cuáles son las regiones de la Provincia donde las industrias láctea, de la construcción, las automotrices o la de autopartes, son las que van cubriendo pequeños espacios con buen porcentaje laboral o pequeños espacios con gran desocupación. A mí me parece, y mi bloque así lo entiende, que la medición de la pobreza por parte de nuestros propios equipos técnicos del Ejecutivo provincial va a darnos el verdadero valor y la lectura real sobre la pobreza en la Provincia de Córdoba.

Nosotros no hacemos caridad, nunca lo hicimos. El peronismo jamás lo hizo desde que nacimos aquel 17 de octubre de 1945; la caridad la hacían las damas de la beneficencia y nosotros no somos ni hombres ni mujeres que nos guste dar premios a la lastimosidad de la pobreza. Al contrario, a lo largo de nuestro Gobierno y de toda la historia del peronismo, hemos dado las herramientas para que se pueda acceder al trabajo. La CGT, las 62 y todas las organizaciones de los trabajadores en este país no nacieron de la mano de una organización de beneficencia; siempre aparecieron en la superficie de la sociedad argentina de la mano del Movimiento Nacional Justicialista y del Partido Peronista.

Somos un Estado presente, señor presidente; no estamos ausentes, no negamos al Estado. Lo ponemos en nuestro discurso en cada oportunidad que tenemos y no vamos detrás del voto tan solo por ser solidarios y hacer justicia social; la justicia social, alguna vez, quedó absolutamente clara cuando una gran mujer pegó un portazo y le dijo a las mujeres que hacían beneficencia que fueran a otro lado porque nosotros enseñábamos a trabajar, a construir un oficio y a vivir con dignidad.

Señor presidente; digo todo esto porque parece que, en la historia de la Provincia de Córdoba, la pobreza apareció hace 18 años, y no es así. Hace una semana defendí la colocación del nombre del ex Gobernador Angeloz al Programa PAICor, y no creo, con lo inteligente que era el Gobernador Angeloz, haya puesto por gusto ese programa en las escuelas cordobesas. Por lo tanto, nadie puede venir a decirnos que aquí los pobres son producto de nuestros dieciocho años de gobierno, al contrario, los pobres que hoy podemos tener en Córdoba –una vez que tengamos nuestros propios números- en todo caso, son producto de una problemática que hay en el mundo –como así se lo reconoció acá- y por un agobiante plan nacional de mercado, de leyes neoliberales, de ideas que nos llevan a vender limones a cambio de importar cerdos y que nos cierren algunas otras posibilidades de exportación como el bioetanol.

Por lo tanto, digo: no venimos a hacer discursos acerca de la pobreza por la pobreza. Si el electorado cordobés no votó mayoritariamente a los candidatos de Unión por Córdoba no ha sido por esto, y todos lo sabemos, será otro el momento de debatir –y capaz que esté mucho más cerca que lejos- por qué el electorado cordobés actuó de esta manera.

Si fuese cierto que a través de nuestros programas sociales lo único que hacemos es anotar un listado de clientes, tal vez hubiésemos ganado. La mejor prueba de que no hacemos clientelismo tiene que ver con ese resultado, pero también con un trabajo en cada rincón del territorio cordobés, con cada intendente, con cada una de las organizaciones no gubernamentales y, esencialmente, siendo –aunque la oposición diga lo contrario- tan honestos y tan claros a la hora de ayudar al que menos tiene que no se compadece ni pueden compararnos con lo que hace el Gobierno de la Nación.

Por todo lo expuesto, adelanto el voto para enviar a archivo todos estos pedidos de informes.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Están anotados los legisladores Serafín, Vissani y ahora el legislador Nicolás.

Tiene la palabra la legisladora Serafín.

**Sra. Serafín.**- Señor presidente: después de la disertación de la legisladora Bedano, me da mucha pena escuchar los argumentos desde su lugar; parece ser que no hay peor ciego que el que no quiere ver.

También participé de las jornadas Córdoba Mejora y me sentí muy interpelada porque, más allá de hacer un análisis sociológico de la pobreza, la conferencia del pasado 31 de agosto era la pobreza como una deuda de todos.

De pronto, en esta situación donde coyunturalmente podemos elaborar “qué estamos viviendo”, es muy importante nuestra responsabilidad con respecto a “qué momentos estamos atravesando”. Estamos atravesando un punto de inflexión para poder comenzar a desandar el camino de la anomia que había agarrado.

Las clases dirigentes, en general, debemos hacer una autocrítica y asumir nuestras responsabilidades. Es importante que tomemos conciencia sobre la verdadera realidad social que enfrentamos, más allá de la discusión de su valor absoluto, y asumamos que las políticas aplicadas hasta ahora no han sido eficaces y éstos son los resultados.

Tomando la estadística de Martín Maldonado, que publicó en el diario La Voz del Interior el día 5 de octubre de 2016, cuando decía: “Dos de cada tres argentinos no tienen corazón: los datos estadísticos muestran que la pobreza no nos importa a quienes no somos pobres”. La noticia fue tapa de todos los diarios. “Dos de cada tres argentinos es insensible al sufrimiento del otro, el 32,2 por ciento es pobre”. Esa es la única forma de explicar la persistencia de un altísimo nivel de pobreza en un país con abundantes recursos naturales, población educada y con más de treinta años de alternancia política en el marco de una democracia estable. Han pasado gobiernos de todos los signos políticos, y los que sufren son siempre los mismos y los que no sufrimos somos siempre los mismos.

Quería expresar esto para graficar lo que, en mi experiencia personal, vengo atravesando respecto del desarrollo de la economía social. Junto con una compañera legisladora, venimos sosteniendo una cooperativa de trabajo que surge como tal con el fin del rescate de una fuente laboral y se encuentra en una situación de emergencia extrema. En tal sentido, trabajamos juntas y presentamos el proyecto de ley 21845, que tiene estado parlamentario.

Esta cooperativa deviene de una quiebra fraudulenta y lucha por subsistir y mantener las fuentes de trabajo de veinticuatro familias, y ya está presentado el proyecto de pedido de expropiación del predio porque está corriendo el riesgo de perder el lugar donde está trabajando, y la garantía a este respecto sería su aprobación porque las instalaciones serían aprovechadas también para actividades de fomento y promoción del cooperativismo. Sin embargo, la comisión parlamentaria que entiende en esta materia –de la cual soy parte integrante– no se ha reunido a discutirlo.

Hemos acompañado esta actividad con otras gestiones, pero la verdadera oportunidad de potenciarla es a través de la aprobación del mencionado proyecto de ley. ¿Qué nos pasa, señor presidente? Acaso, como sostiene el sociólogo Martín Maldonado, el problema no es la pobreza sino la insensibilidad.

Por estas razones, señor presidente, insto a que en esta Legislatura nos tomemos el tiempo necesario para reflexionar sobre este tema y tomemos conciencia sobre todo lo que podríamos hacer bien, estableciendo los mecanismos que tenemos, puesto que estamos en una situación de fortalecimiento de las instituciones democráticas. Solamente de esta manera podremos tener esperanza en un futuro proyecto.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Tiene la palabra el señor legislador Ricardo Vissani.

**Sr. Vissani.**- Señor presidente: esto, que fue inicialmente un pedido de informes, ingresó luego en el terreno del debate, por lo que me parece interesante resaltar algunos de los conceptos que fueron aquí vertidos.

Lo primero que quiero plantear es que para nosotros la pobreza no es un número, sino que tiene cara y está en lugares concretos –que conocemos– de la ciudadanía. Quizás algunas fuerzas políticas tengan dificultades y tengan que hablar de números y de encuestas, que nosotros conocemos; quizás, como las casas de los compañeros que sufren la pobreza no tienen timbre, tengan dificultades para comprenderlos.

Independientemente de esto, quiero reconocer, en el marco del Gobierno de la Provincia, un tema que me parece fundamental: la pobreza no es un flagelo –quiero determinar bien este concepto–, sino que tiene ganadores; la pobreza es una decisión política y económica. Cuarenta o cincuenta años atrás, en Argentina, y en Córdoba en particular, teníamos el 3 por ciento de desocupación y el 5 por ciento de pobreza.

Atravesamos dictaduras militares, gobiernos constitucionales y, sobre todo, una nueva forma de acumulación del capital que hace –como dice nuestro Papa Francisco– que aquella política de explotación se haya transformado en una “política del descarte”. Y el problema más grueso que hoy atravesamos con relación a la pobreza tiene que ver, no ya con la preocupación que genera sino con la falta de ocupación y de entender que el problema central de la pobreza es la falta de trabajo.

Esto no se resuelve con la clásica que nos plantea el Gobierno Nacional de la inversión extranjera, la generación de trabajo genuino y de la educación, porque durante los últimos 50 años ha crecido el PBI en Argentina, el poder económico y, sin embargo, ha aumentado la pobreza. Por lo tanto, la pobreza tiene responsables, todos estamos interesados en la resolución de la pobreza, pero una cosa es que todos estemos interesados y otra es que sea una deuda de todos.

La pobreza también es una deuda de gran parte de las multinacionales, de las empresas concentradas, de las cuales el Gobierno Nacional tiene sus CEOs como lo son algunos de sus ministros; también ellos tendrán que dar explicaciones de esta situación.

Por supuesto que el Gobierno Nacional anterior no recuperó ni resolvió estos problemas. Atravesamos doce años de un Gobierno nacional con mayor nivel de distribución del ingreso y, sin embargo, el factor estructural de la pobreza no se resolvió.

Esto quiere decir que el abordaje de la problemática de la pobreza tiene que ser en función de una necesidad concreta, reconocer que existe un sector del trabajo en la Argentina y en Córdoba que no entra dentro de la lógica del mercado. Por ello, como dice nuestro Gobernador, no esperamos que el mercado derrame para que lleguemos a estos sectores; que el Gobierno Nacional empiece a implementar una política que tenga que ver con reconocer a este sector y plantear en el Presupuesto del 2017 que el 5 por ciento de las compras de bienes y servicios que hace el Estado se lo compre a la economía popular, y que, por ejemplo, el Ministerio de Finanzas haya sacado un decreto planteando que, por primera vez –y es la primera provincia en donde existe–, existen proveedores sociales dentro de la posibilidad de proveer al Estado.

Estas son algunas de las cuestiones que tenemos que empezar a reconocer y también el legislador Pihen, como Secretario General de la CGT, tiene que reconocer que los compañeros y trabajadores de la economía popular son trabajadores dentro de la central obrera.

Por eso creo que tenemos que dejar de preocuparnos y empezar a ocuparnos, y esto no es sencillo. Pero, sobre todo, al plantear un pedido de informes en el marco coyuntural de una campaña electoral diciendo que las políticas sociales son parte de una política clientelar, es decir que es clientelar discutir esto en el marco de la discusión que estamos dando.

Gracias.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Tiene la palabra el legislador Nicolás.

**Sr. Nicolás.**- Señor presidente: durante doce años soporté que en esta Provincia el oficialismo nos dijera que culpa del kirchnerismo estábamos empobrecidos. Hoy veo cómo dos ex kirchenristas, que ahora son de esa banca, defienden a este Gobierno provincial. Hay cosas que son intolerables y esta es una. Creo que no tienen derecho a hacerle pagar este costo político de defender lo indefendible.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Legislador Nicolás, el legislador Visanni le solicita una interrupción, ¿se la concede?

**Sr. Nicolás.**- No, señor presidente.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Perdón, legislador Nicolás, la legisladora Bedano le solicita una interrupción, ¿se la concede?

**Sr. Nicolás.**- No, señor presidente.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Continúa en el uso de la palabra el legislador Nicolás.

**Sr. Nicolás.-** Señor presidente: ¡cómo nos cambia la vida! En 2016, recién asumido el Gobierno de la Provincia de Córdoba, tomaba medidas y, entre ellas –por eso leí el decreto de la jubilación-, priorizó sus finanzas sin considerar a los jubilados. ¿Quién decía esto? La legisladora Bedano que hoy defiende al Gobierno de la Provincia de Córdoba, y terminó diciendo: “va a traer consecuencias nefastas la iniciativa que hace el oficialismo”.

No hay autoridad moral ni política para defender lo indefendible, menos aquellos que empobrecieron a Córdoba, castigándola durante 12 años, dicho por ustedes, no por nosotros. Y hoy, desde la oposición, tenemos que ver cómo les hacen defender a este Gobierno. Hay que tener un poquito de prudencia política.

Por eso le decía a aquellos que se mantuvieron en sus lugares –vaya a saber por qué algunos han dado esa vuelta-, con sus ideas, que deben estar más tranquilos que ustedes.

Muchísimas gracias.

**Sr. Presidente (Passerini).-** Tiene la palabra el legislador Salvi.

**Sr. Salvi.-** Señor presidente: no iba a hablar, pero apunté algunas cosas a medida que iban hablando los legisladores, entre ellas, que la única verdad es la realidad, se habló del INDEC y el legislador Nicolás hizo algunas referencias y voy a comenzar por las que acaba de verter.

Hoy, ustedes, la UCR, son el furgón de cola que lleva las bicicletas -no los pasajeros- que existe en Buenos Aires del Gobierno de Cambiemos. El legislador Nicolás se olvida de las palabras de un prócer del radicalismo, como dijo él mismo, el doctor Raúl Alfonsín, quien, palabras más o palabras menos, dijo: “antes que acordar con la derecha –de Macri- prefiero seguir perdiendo elecciones”. Hoy, ustedes están gobernando con eso.

No tan sólo eso. La ex radical, Coalición Cívica después, ahora PRO, Lilita Carrió, ¿se olvidan de la cantidad de denuncias que hizo, que hasta lo trató como el “mayor delincuente” al hoy Presidente de la Nación, Mauricio Macri? Hoy es la defensora y ustedes salen a juntar los votos. Y ustedes también la trataron de traidora y era la culpable de que se fuese el Gobierno de la Alianza. ¡Qué poca memoria! Nos acordamos de algunas cosas y de otras no.

Paso a otro tema. Usamos al INDEC para algunas cosas, pero leemos lo que nos conviene, y lo que no, no lo leemos. Me tomé el trabajo de leer algunas cosas que también dice el INDEC. Por ejemplo, dice que hemos tenido el mayor déficit comercial de los últimos 30 años. Esto también es parte del Gobierno al cual ustedes pertenecen –con la UCR como “vagón de cola”. Ni hablar del Frente Cívico, que al pobre Luisito lo mandó a exportar a Ecuador para que tuviera un poco menos de verborragia, pero quedó el compañero Juez, que hace gala de lo mismo.

El INDEC habla del desempleo, y dice respecto de la evolución del empleo al mes de junio que, con relación a un año atrás, hay 186.400 ocupados formales más. Esto lo dice el INDEC. Lo curioso es que también se contabilizan 102.400 monotributistas sociales como empleados que, dicho sea de paso, fue puesto en práctica por el anterior gobierno. Esto equivale al 54.8 por ciento. A su vez, se incorporaron 32.600 empleados públicos, que son contabilizados dentro del empleo. A pesar de todo eso, la imaginación y creatividad del Gobierno ha contado 29.000 empleados, que son menos en este trimestre. Lo han disfrazado de esta manera y han querido hacer aparecer que hay más empleo cuando, en realidad, hay 29.400 empleados menos que en el año 2015, comparado a igual mes.

Las Aseguradoras de Riesgo del Trabajo emitieron un documento por el cual, a junio de 2017, hay 103.000 trabajadores menos. Esto también lo registró el INDEC.

Nos hablan de los “brotes verdes”. Cuando se compara 2017 con 2016, ahí sí se puede hablar de brotes verdes, pero si se compara 2017 con 2015, no hay ningún brote verde. Se miden 20 actividades distintas, de las cuales no voy a hablar, pero voy a acompañar a Secretaría un escrito al respecto para que sea incorporado.

Todo esto no se sabe. ¿Por qué? Porque existe un “blindaje” mediático nunca visto antes, y la verdad que en eso ha sido muy inteligente la gente del PRO. Obviamente, cuando antes se cuestionaba al periodista militante, diría que el 90 por ciento de los periodistas de la Argentina son militantes de Cambiemos. Además de eso, son empleados y reciben altas pautas publicitarias, que no las pueden justificar. Y también sus correspondientes esposas y/o esposos son funcionarios del Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, del Gobierno de la Ciudad o bien del Gobierno nacional.

También quiero agregar que se olvidan que el Gobierno del cual usted, legislador Nicolás, es parte, es el gobierno que les sacó los medicamentos a los jubilados; es el gobierno que sacó las pensiones y después tuvo que dar marcha atrás; es el gobierno que,

además, ha retirado un programa que en su momento fue importantísimo para todos los municipios del país, el REMEDIAR, que ya no llega, y tienen que salir al auxilio de los municipios con sus hospitales, dispensarios y postas sanitarias que, a la vez, son discriminados por el Gobierno de Cambiemos que, si usted ingresa, va a ver los ATN que llegan a la Provincia y luego son distribuidos y para qué municipios son.

También quiero decirle que este Gobierno, al cual usted pertenece, legislador Nicolás, es el gobierno que hoy ha emitido y ha llegado a la cifra astronómica de un millón de pesos en LEBAC. Es el gobierno del mayor endeudamiento, en porcentaje, de la historia. Y este Gobierno, al cual usted pertenece, legislador Nicolás, es el “rey” del déficit fiscal, gobierno cuya doctrina es “no puede haber déficit fiscal”. Sin embargo, este gobierno es el de mayor déficit fiscal, menor actividad económica -porque ustedes están comparando con el 2016, pero háganlo con el 2015-, mayor desempleo, mayor indigencia y mayor pobreza, y no dicho por mí sino por el INDEC de ustedes y no de Moreno, como me dijo el legislador Carrara, hay 600.000 nuevos indigentes y 1.500.000 nuevos pobres, eso es lo que ha dejado hasta ahora su gobierno.

Solamente quise hacer un pequeño aporte, porque la compañera Bedano fue muy explícita en todo lo dicho. Y quiero decir que tanto el compañero Vissani como la legisladora Bedano y quien les habla somos peronistas desde chiquitos porque antes de nacer nuestros padres ya nos afiliaban, pero además por convicción.

El problema de ustedes es que cuando los peronistas nos unimos, ahí es donde ustedes se preocupan, y les quiero decir que es verdad que ganaron una elección, pero para el año 2019, todos juntos los peronistas, le aseguro que vamos a contar los votos, y tengo fe que en el 2019 vamos a seguir teniendo un gobierno peronista. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Passerini).**- Tiene la palabra la legisladora Massare.

**Sra. Massare.**- Voy a ser breve, legislador Nicolás. Solamente voy a decir que escuché a algunos legisladores que estarían informando cosas en contra del gobierno nacional, y lo que deben hacer es escuchar a la gente que en las urnas votó a favor de este gobierno.

Nada más. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Passerini).**- Tiene la palabra el legislador Peressini.

**Sr. Peressini.**- Señor presidente: agradezco este debate porque hace mucho que no podía ir al circo y ahora veo que Cambiemos se está diferenciando de un gobierno que lleva adelante la misma política -porque Schiaretti ha llevado adelante la misma política localmente que lleva Macri a nivel nacional. Por eso hay que ver a los compañeros de Plascar despedidos, los 20.000 puestos que se llevó Lawson en los call center, dejando en el hambre y la miseria a la juventud.

Muchísimas gracias por el debate porque realmente esto no es más que un circo.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Tiene la palabra el legislador Nicolás.

**Sr. Nicolás.**- Señor presidente: lo que tiene que escuchar Peressini es lo que le dijeron las urnas. Dejen de hablar, porque hablan y no los votan. Eso es lo que tienen que escuchar ustedes. No los vota nadie y estoy cansado de escucharlo atrás mío, señor presidente. (Aplausos). A Peressini no lo vota nadie y todavía viene a dar clases.

¿Sabe cuál era la pregunta que quería hacerle al legislador Salvi?

**Sr. Presidente (Passerini).**- Perdón, señor legislador, le pido a los legisladores que mantengamos la cordura, la forma, estamos tratando un tema importante y los legisladores que hablan merecen respeto, así que les voy a pedir que sigamos escuchando.

Continúa en el uso de la palabra.

**Sr. Nicolás.**- Yo le quería preguntar, a través suyo, al legislador Salvi, en calidad de qué habló. Sinceramente, llevo años en esta Legislatura, pero tengo una confusión terrible. ¿Por qué lo hacen hablar? ¿Hay algún compromiso por el cual el oficialismo no tiene que atacar al Gobierno nacional? Porque han hablado todos los ex Frente para la Victoria, que se dicen peronistas -no le doy una interrupción-, pero Cristina Fernández de Kirchner hoy es Unidad Ciudadana, dejó de ser del Partido Justicialista, nadie lo dice, pero se llevó el peronismo puesto en la Provincia de Buenos Aires, entonces; están con un peronismo del 4 o 5 por ciento, porque eso sacó el candidato del peronismo Randazzo; la provincia más peronista del

país se quedó con el 5,8 por ciento. Por eso ¿en calidad de qué hablaron? ¿De Unión por Córdoba, de Frente para la Victoria?, ¿de ex peronistas?, ¿de Unidad Ciudadana?

Nosotros sí hicimos la alianza con el PRO, el Frente Cívico y la Coalición Cívica; no nos dimos vuelta por una prebenda, Salvi, fuimos a una interna donde mi voto fue por Sanz, me sometí a las reglas del juego donde la gente votó a Macri, pero yo voté por Sanz; entonces, no me di vuelta por una prebenda ni por un bolsón, la voluntad de la gente a la cual la justicia electoral me sometí me dijo la posición en la que teníamos que estar. Lo hicimos total y absolutamente convencidos, fuimos el único partido político que debatió por varias horas esta alianza a nivel nacional, porque teníamos que terminar con lo que ustedes habían generado y hoy lo desconocen; hoy desconocen lo que ellos mismos crearon, señor presidente. Por eso digo que aclaren si hablan en nombre de Unión por Córdoba o en calidad de qué están hablando.

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Tiene la palabra el legislador Salas.

**Sr. Salas.**- Señor presidente: el clima está tentador para entrar en el terreno de las chicanas, pero el tema es recontra serio y se olvidaron de la pobreza.

Chicana va, chicana viene, cómo te presentaste y todo lo demás, el legislador Nicolás entró en otra variante que es la de desvalorizar lo que dice alguien por si sacó muchos o pocos votos. Nosotros estamos acá con los votos que obtuvimos; le quiero recordar al legislador que cuando Cristina Fernández de Kirchner sacó el 54 por ciento de los votos no quería decir que tenía razón, él pensaba eso y a ellos les había ido muy mal.

Pero no se habla de la pobreza, no contestan y se largan acusaciones. El debate es muy clarificador porque es evidente que las acusaciones que se largan revelan que no resolvieron el problema de la pobreza. El rumbo que está tomando el Gobierno nacional, sólo para agregar algunas cosas, que es acompañado en este aspecto por el Gobierno provincial, es colocar al país ante una crisis de deuda fiscal enorme.

Durante la campaña electoral, el Gobierno de Macri contó lo que acá se dijo: que la industria no avanza, que la pobreza sí y todo lo demás; optó por una salida política, trató de buscar la debilidad de los demás y ventiló el tema de Venezuela todo el tiempo, agitando el problema de ese país. Y cualquiera que vea la escena de Venezuela, donde la población no tiene para comer, no hay cosas elementales de higiene, medicamentos y demás, tiene que sentirse horrorizado. Pero el Gobierno de Macri -y en esto es apoyado por el Gobierno provincial- responde al modelo que nos va a llevar a “Venezuela”. Porque pasa lo siguiente: el problema de Venezuela es la crisis de deuda; creía que con el precio del petróleo iban a poder pagar todo; se endeudó hasta más no poder, el petróleo se fue a la lona -como suele suceder en el capitalismo, donde todo puede pasar a menos la estabilidad- y Venezuela, que tiene una crisis, se dedica a pagar religiosamente la deuda y, por lo tanto, no puede comprar medicamentos, comida, etcétera, porque vivió del rentismo que le daba el petróleo y no desarrolló el país. Acá se vivió del rentismo que daba la soja y no se desarrolló el país, vamos en las mismas condiciones: la deuda ha aumentado enormemente y ahora vamos a una reforma tributaria que le va a quitar a las provincias más recursos para pagar esa deuda; la pobreza se va a agudizar.

Entonces, chicana va, chicana viene, el tema es que no contestan el pedido de informes y no dicen cómo vamos a salir de esto. Me río de las cosas que dicen porque hay cosas muy ingeniosas de un lado y del otro, pero el panorama es honestamente sombrío y, por eso, quiero dejar sentada mi posición. No intervine en el debate porque no soy autor de ninguno de los proyectos que estaban en discusión, pero quiero que conste por lo menos como vemos nosotros el problema.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Tiene la palabra el legislador Somoza.

**Sr. Somoza.**- Señor presidente: intenté darle un marco al tema, tal cual lo ameritaba, pero si quieren entrar al barro también podemos hacerlo. Hay algunos temas que no quise traer a colación, pero me siento obligado en este momento.

Un dato que, por ahí me faltó, cuando cuestionamos el modelo; buscamos los elementos en que pensamos distinto en estos planes -no hace falta repetirlo- que no llegan a los tres o cuatro mil pesos, cuando hablamos de un paliativo como una respuesta a la pobreza. Pero hay otra respuesta más grande que es del Gobierno provincial, que también salió en los medios esta semana.



Fíjense ustedes si no es una diferencia de concepto y de la forma de encarar al Estado, por lo menos, distinta a la que tengo en el siglo XXI; el Gobierno de la Provincia asume un rol del siglo XX, de Estado paternalista keynesiano, y nos encontramos que en los años de democracia arrancamos el Gobierno de la Provincia con 78 mil agentes, a 80 mil los subió Angeloz; el doctor Mestre, en su gobierno provincial lo bajó a 78 mil, se hizo un ajuste importante en la Administración Pública; el doctor De la Sota lo subió a 120 y pico de miles y hoy tenemos 128.575 agentes.

Y argumentan que esto es así porque creció el servicio de salud en un 109 por ciento y seguridad 69 por ciento; educación 69 por ciento; no tenemos los datos absolutos de agentes para ver si es real. El CIPPES dice que esta planta de 128.575 agentes implica el 11,5 del Producto Bruto Geográfico provincial. Esto es lo que estamos cuestionando: las políticas del gobierno de Unión por Córdoba –y acá vamos a entrar en el barro- porque desde Cambiemos y del Frente Cívico interpretamos que si esto no es clientelismo político, díganme el clientelismo donde está, y esta es la solución: que el Estado se haga cargo de la mano de obra desocupada para dar una respuesta al Estado paternalista keynesiano de los '70; indudablemente pensamos distinto.

El otro elemento, también a tener en cuenta que puede ser que nos preocupe que el peronismo vaya todo junto con una propuesta para este país, sería muy bueno para este país que así lo hagan y no en sus distintas versiones, como podemos verlo, tal vez poco en nuestra Provincia porque son gobierno, pero sí a nivel nacional con un montón de opciones y “manotazos de ahogado” que se ven hoy en los medios diciendo “vamos todos juntos para frenar este modelo”. Este modelo, en el cual el Frente Cívico forma parte de una alianza, como es Cambiemos, no hace otra cosa que interpretar lo que nos está diciendo la gente; la gente nos está diciendo que la forma de hacer política que tenemos tradicional no está dando resultados y no está dando las soluciones que la sociedad está requiriendo.

Seguramente, la pobreza tiene que ver con esto también, señor presidente; seguramente, el 50 por ciento de la gente que votó –yo hablo del 54 porque es lo que sacamos en mi ciudad-, estoy absolutamente seguro que el 54 por ciento que nos votó en Carlos Paz no son todos oligarcas o clase acomodada, no son todos tipos que forman parte de ese 2 o 3 por ciento que acumula el 90% de la riqueza en este país; se repite en el mundo y en cada uno de nuestros pueblos.

Este es el debate que tenemos que empezar a dar si creemos que realmente la política sirve para algo; hoy nos está diciendo la sociedad, a través de su voto, que no estamos tratando los temas de fondo. Nos está diciendo que los políticos estamos perimidos. Recién hablaba de esa encuestita que decía la inseguridad y la pobreza, octavo y noveno; en los mismos sondeos de opinión, cuando preguntamos de la clase política estamos atrás de los curas, los militares y de todos los estamentos, porque la clase política está descreída y es culpa nuestra, porque cuando tenemos la posibilidad de discutir cuestiones de fondo que le hacen daño a este país, entramos a este tipo de chicanas baratas.

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

**Sr. Gutiérrez.**- Señor presidente: lo primero que indudablemente tenemos que reconocer es que el debate inicial de la pobreza se ha desmadrado un poco.

No por ello vamos a dejar de reconocer la certeza y las verdades que aquí nuestros compañeros de bloque han dicho, y tal vez en esto la responsabilidad es de quienes parece que utilizan –más allá de que no lo digan- la técnica de desviar la atención del debate -como el que se ha dado- para no atender la verdadera responsabilidad que siempre, tiene el Gobierno nacional y las políticas económicas, sea cual sea este Gobierno nacional o estas políticas, en el derrotero del crecimiento económico o del decrecimiento económico de las variables tan importantes y que tanto afectan a la pobreza como la inflación, el desempleo, la precarización laboral, etcétera.

Después de este curso rápido que nos ha dado el legislador Somoza del capitalismo e incluso del keynesianismo, en última instancia, en verdad, me quedo con la versión original del legislador Salas que, sinceramente, es una versión mucho más ortodoxa y mucho más profunda.

Pero nada de esto, señor presidente, resuelve la cuestión de fondo, que es lo que nosotros hemos intentado plantear, porque, primero tenemos que decir que a quién se le ocurre pensar que un programa, como el Primer Paso o tantos otros, puede sustituir o puede tener la pretensión -de quien los ha diseñado y quienes lo implementan desde hace muy

muchos años, que es Unión por Córdoba- de sustituir la generación de empleo genuino, está claro que no.

Y acá se intenta confundir con que los 18 años en los que Unión por Córdoba viene planteando estos programas y tantos otros, y que en nuestro actual Gobierno de Unión por Córdoba llega a cifras presupuestadas y ejecutas que realmente muestran de manera clara el crecimiento de las necesidades de nuestra población, a quién se le ocurre, señor presidente, que esto se debe a una pobreza que, como tantas otras cosas, parece estar nada más que en Córdoba.

Señor presidente: no pretendo volver a entrar en la discusión que se ha dado recién y que, con mucha claridad y sin hipocresías, algunos compañeros de mi bloque han planteado, pero no voy a dejar pasar la oportunidad para volver a mencionar que existe, de parte del Gobierno nacional, una sistemática utilización de la mentira como elemento comunicacional envuelto en las técnicas más modernas que pasan por el big data y los cañones que tiene este enfant terrible que ha aparecido ahora, que se llama Peña, por el coaching de Durán Barba, los ideólogos de la escuela que no tienen el tupé de decir el “coaching” está en condiciones de ser presentado y de presentarse como una verdadera filosofía que está en condiciones de discutir desde Heidegger para acá todo lo que se le ocurra.

Lo cierto y concreto, señor presidente, es que mienten. Mienten sistemáticamente, y lo hacen de una manera que, precisamente, avanza sobre muchos de los sectores sociales sobre los cuales –no tenemos empacho en decirlo- el peronismo también tiene que hacer su autocrítica, y la tendrá que hacer en el momento oportuno para sacar las conclusiones y no negar una realidad que por eso ha avanzado como avanza. Nada es casualidad, señor presidente.

Pero esto de la mentira sistemática es, precisamente, lo que hacen los legisladores de Cambiemos porque, realmente, no se puede pensar que el problema del agua es un problema de Córdoba cuando uno puede ver el último mapa que circula por todos lados, con la provincia de Buenos Aires en un azul que, lamentablemente, indica la total inundación de esa provincia, la provincia de La Pampa, la de Santa Fe.

Hay algunos sectores de la Provincia de Córdoba a los que nos está perdonando el clima –bienvenido sea-, sin embargo, el tema del agua es un problema en Córdoba. Nada tiene que ver con las obras de saneamiento que nosotros venimos y seguiremos planteándole al Gobierno nacional, no solamente la necesidad de que se inmiscuya en estos temas, sino que le dé velocidad, señor presidente, más allá de que nosotros estemos haciéndolo y hemos planteado una y otra vez que estamos dispuestos a poner los recursos que sean necesarios y que, en todo caso, el Gobierno nacional ayude a las otras provincias, pero que aligere esta cuestión.

Esto si se trata del agua, pero si se trata del caso Maldonado no existe la desaparición forzosa. Ahora vamos rumbo a una estrategia también comunicacional con estos envases y estas características que planteaba rumbo a la final explicación y a algún “chivo expiatorio” que trate de dejar afuera por arte de magia, por este verdadero pensamiento mágico de que el coaching transforma muchas de las comunicaciones del Gobierno nacional, en cero responsabilidad política, eventualmente para la ministra de Seguridad.

Y así podemos seguir. Y los vemos –y lo tenemos que decir- sumamente entusiasmados, como popularmente se dice “subidos al caballo”, ya que han ganado una elección y la han ganado muy bien. Es la primera vez, señor presidente, que la derecha en este país se institucionaliza como partido. ¿No es acaso eso los que fuimos en otras épocas víctimas de los escuderos detrás de los cuales la derecha se mimetizaba, por ejemplo los golpes militares, los que reclamábamos una y otra vez aquel momento en donde la derecha se institucionalizara y participara de la vida democrática? Y nosotros no subestimamos, no subvaluamos, ni dejamos de tener una lectura que profundizaremos absolutamente conscientes de lo que esto significa en el ciclo histórico y político de Argentina. Lo vamos a hacer y lo estamos haciendo. Es una necesidad que lo hagamos.

Pero anclarse en esta primavera, en este estar retozando en el triunfo, ¡disfrútenlo!, porque lamentablemente no hay coaching en el mundo, no hay política del “miente, miente que algo quedará” que alguna vez resista la ruptura de los diques de la realidad. Y eso es lo que va a suceder después de octubre, y eso es lo que está sucediendo con la pobreza, señor presidente, porque tenemos que hablar en serio de la pobreza.

Cuando aquí se mencionó “los brotes verdes”, parafraseando al Gobernador, yo digo que hay algunos funcionarios nacionales que creen que la realidad es una planilla de Excell, y en dicha planilla uno ve los puntos o nodos de crecimiento con una visión neoliberal. En cualquier momento, señor presidente, a través suyo se lo digo, voy a ver en la banca del legislador Nicolás los textos de Milton Friedman y von Hayek.

Nosotros vemos esos gráficos y observamos que la medición que se hace es “de goteo”, sin tener en cuenta todo lo que significa la famosa Teoría del Derrame y su negación una y otra vez por la realidad, no solamente de Argentina sino de muchos otros países.

Nos damos cuenta, señor presidente, y advertimos sobre los problemas que se vienen encima, más allá de esta primavera de votos que bien ganados los tienen. Los felicitamos y que los disfruten. Pero no se descuiden, no por una cuestión electoral, sino porque la crisis, la grieta que ellos mismos han contribuido y contribuyen todos los días a seguir ampliando, puede servir para ganar una elección, pero no para parar las consecuencias de la pobreza creciente en nuestra Argentina.

No hay pobres en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, siendo la ciudad que goza de un Presupuesto similar a Suiza; tampoco hay pobres en el Conurbano, en el gran Mendoza no hay pobres, en Rosario no hay pobres, porque parece que están todos en Córdoba. Fíjese, señor presidente, el absurdo, que si en Córdoba fueran reales los números que se han tirado al citar al CIPPEs, por ejemplo, diciendo que Unión por Córdoba ha entrado en el barro, entidad sustentada en dos funcionarios nombrados por Luis Juez en el Senado de la Nación, uno en el año 2015 y otro en el 2012; esa es la seriedad de las fuentes que se citan. Si eso fuera así, Córdoba debería estar estallada e incendiada socialmente desde hace mucho tiempo.

Pero si hay algo que Córdoba está haciendo es de muro de contención del avance de la pobreza con la parafernalia de programas sociales que el Gobierno de Unión por Córdoba ha tenido que implementar, e implementa, una y otra vez.

Es muy fácil hablar y criticar a un programa de clientelar, supuestamente y aunque no tengamos ninguna denuncia a esos efectos, como es el “Vida Digna”. Pero, señor presidente, si no fuera por ese programa que ya lleva 65000 asignaciones entregadas a los pobres de esta Provincia, que necesitan de una habitación o un baño más, poco y nada se ha hecho por el problema habitacional. ¿Dónde están los programas de vivienda que prometieron? Y no sólo se los prometieron a Córdoba sino a todo el país; y no hablo de los programas dirigidos a la clase media, que también van a tener serios dolores de cabeza –más allá de lo que nosotros hayamos votado- cuando los sistemas de indexación no sigan el rumbo del salario, pero sí los de las tasas de interés.

Señor presidente: por donde uno mire, la pobreza en Córdoba es la misma que, creciendo desde hace muchos años en la Argentina, ha ido expulsando a la gente del mercado laboral, y no son precisamente los arrebatos -en el mismo sentido de la teoría comunicacional- echándole la culpa al movimiento obrero organizado, sea cual sea, la CGT o la instancia organizativa que tenga, no es echándole la culpa a los movimientos sociales ni criminalizando –como aquí se perora- por un fiscal para que dé la orden a la Policía que, si no hubiera cumplido la orden, entraría directamente en un estado de rebelión contra la Constitución -no me refiero a eso, ya sabemos cómo se piensa al respecto-, y volvamos al tema de cómo vamos a resolver la cuestión de la pobreza. ¿Cuál es la política concreta para salvar a las PyMEs? ¿O acaso no decimos que son las PyMEs las que más puestos de trabajo genuino han creado siempre en este país? ¿No hablamos de una Ley PyMEs y de su apoyo? La verdad es que cuando uno lo ve a Bergman con dos enormes televisores traídos de Chile, casi tan grande como el cartel que tiene el Frente de Izquierda de Palestina, es medio difícil pensar que a este Gobierno le interese pensar en las PYMES, señor presidente. Es que hacen lo que piensan, esa es una de las características de estos muchachos.

Señor presidente: las PYMES son las que necesitan entrar en la discusión de una verdadera política que no solamente redistribuya los recursos como corresponde en este país, sino que precisamente esa redistribución concluya en programas que permitan –entre otras cosas- que la verdadera flexibilización laboral que tiene que ver con la adecuación a los nuevos procesos tecnológicos y las nuevas realidades del choque de la fuerza laboral y los patrones en el ámbito de las fábricas o de los espacios de trabajo, no termine siendo lo que ya todos estamos previendo que va a ser o lo que pretende ser la reforma laboral, y no cree una protección para las PyMEs, como tiene Brasil, generando fondos para que eventualmente una PyME no se funda por el imperio de circunstancias que acá se elevan a la enésima potencia y se proyectan a la estratosfera en el mismo formato de siempre.

Esto lo creó el peronismo, es producto de una sindicalización salvaje, es producto de irsele la mano a fulano o mengano; pero nada dicen de qué van a hacer para solucionar este tema.

¿Sabe qué, señor presidente? No hay crecimiento económico sin inclusión social, o por lo menos no lo hay sin generar lo que, lamentablemente, es muy probable que veamos en los próximos tiempos, una nueva crisis que producirá más pobres todavía.

Por lo tanto, solicito el cierre de debate y el archivo de ambos proyectos que están en tratamiento conjunto.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Passerini).**- En consideración la moción de cierre del debate propuesta por el legislador Gutiérrez.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción formulada por el legislador Gutiérrez de adoptar como despacho de Cámara en comisión el envío a archivo de los proyectos.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

### **-CÁMARA EN SESIÓN-**

**Sr. Presidente (González).**- En consideración el despacho de Cámara en comisión aconsejando el archivo de los proyectos.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Aprobada.

Se envían al archivo los proyectos.

### **INCORPORACIÓN SOLICITADA POR EL LEG. NICOLÁS**

Resulta cuanto menos curioso que nada de lo que ocurre en esta Provincia al parecer tiene que ver con este Gobierno de Unión Por Córdoba, ni la pobreza, ni las inundaciones, ni la inseguridad, ni la tarifa de EPEC, ni los desmontes, ni la falta de gas... ¿Hace falta, Sr. Presidente, que les recordamos que llevan 18 años gobernando la provincia? Después de tantos años resulta absurdo pretender desligar su responsabilidad adjudicándole el origen de su propia incapacidad a otros factores.

Deberían ensayar aunque sea algún tipo de reflexión que nos permita acercarnos a una respuesta de porqué es Córdoba la provincia con el peor cuadro social del país, con 40% de pobreza, siendo que somos una de las provincias con mayor potencial para desarrollarnos ya sea por nuestros recursos naturales, humanos, por nuestras universidades, nuestras industrias, etc.

Los datos son contundentes y ellos ponen en evidencia el fracaso de las políticas del gobierno de Unión por Córdoba a lo largo de casi 2 décadas. El desmanejo de las sucesivas administraciones provinciales de UPC está golpeando principalmente a los más débiles, que son los niños y los jóvenes, vulnerando sus derechos, libertades y afectando su desarrollo integral. No olvidemos que hay más de medio millón de chicos menores de 17 años viviendo en condiciones de pobreza en nuestro territorio. ¿Qué futuro podemos imaginar con esta realidad? Ellos son hijos de un modelo que los excluye y margina, que no les brinda oportunidades, que se encuentra más preocupado por la publicidad y el marketing que por solucionar los problemas que afectan a los cordobeses.

Más allá de los datos del INDEC y del CIPPES que son los que se han difundido quizás con mayor masividad, hace muy pocos días La Nación publicó un informe desarrollado por Naciones Unidas que elabora un índice de acuerdo a 3 variables que son: crecimiento económico, inclusión social (que incluye entre otras cuestiones pobreza, empleo, salud y educación) y sostenibilidad ambiental y de ello se elaboró un ranking provincial. Lo revelado es nuevamente preocupante para Córdoba que se ubica por detrás de provincias como Buenos Aires, Santa Fe, Mendoza, Chubut, Neuquén, Santa Cruz, San Luis, San Juan, Entre Ríos o Río Negro. ¿Seguiremos diciendo que la provincia no tiene responsabilidad alguna?.

¿Acaso no somos conscientes que el Gobierno provincial tiene en sus manos dos de las herramientas centrales para generar inclusión e igualdad de oportunidades, como lo es la educación y la salud?

En este contexto resulta más vergonzoso que desde la Administración provincial se venga impulsando un proceso creciente y vertiginoso de precarización de las formas contractuales de empleo público. En Córdoba, la provincia paga salarios por debajo de la línea de pobreza, sino preguntémosle a los Auxiliares Escolares que reciben mensualmente un salario apenas por encima de los \$4000. ¿Es esta la respuesta del gobierno a la pobreza y al desempleo? ¿O bien será el ajuste de los padrones del PAICOR?

¿O nuevamente insistirán que la solución está en crear un índice de pobreza provincial, como bien dijeron en cuentas se hicieron públicos los datos? El abordaje de la pobreza no puede quedarse exclusivamente en un debate en torno a estadísticas, se debe superar la frivolidad de un número, estamos hablando de niños, adolescentes y familias, de exclusión, marginalidad, falta de acceso a servicios esenciales y vulneración de derechos fundamentales.

La respuesta de UPC solo evidencia la lejanía absoluta que existe entre quienes gobiernan la provincia y la realidad que viven miles de cordobeses.

Lo que les sobra es inmoralidad, Sr. Presidente.

## INCORPORACIÓN SOLICITADA POR EL LEG. SALVI

### - DÉFICIT COMERCIAL RECORD EN 30 AÑOS

Estas y otras afirmaciones similares vienen repitiéndose por parte del gobierno

¡Argentina está cerrada!, ¡Hay que abrirse al mundo!,

Qué nos dice la realidad, **DATO OFICIAL:** como consecuencia de exportaciones estancadas e importaciones en alza, el primer trimestre del año cerró con un **déficit comercial de U\$S 2.613 M**, siendo el **segundo peor resultado en 30 años, solo superado en 1994.**

-la crisis internacional provoca caída del consumo en muchos países desarrollados, generándoles excedentes de bienes y servicios que necesitan vender en otros mercados en defensa de su producción, de los puestos de trabajo y de su propia recaudación impositiva. **En este escenario el gobierno regala el mercado interno a cambio de nada. Al menos en nada beneficioso para el conjunto de los argentinos.**

**Las consecuencias están a la vista, cierre de empresas, industrias, comercios, pymes, aumento de la desocupación, menor producción y recaudación impositiva, más déficit y endeudamiento desenfrenado. En esta lógica el futuro es dramático.**

### EVOLUCIÓN DEL EMPLEO A JUNIO

Con relación a un año atrás hay **186.400 ocupados formales más. Lo curioso es que ---se contabilizan como empleos formales a 102.400 monotributistas sociales, cantidad que equivale al 54,8% del total.**

**- Se incorporaron 42.600 empleados públicos.**

A pesar de la imaginación y creatividad del gobierno **hay 29.400 empleados registrados menos que en junio/2015**, a lo que hay que agregar 2 años de crecimiento vegetativo y la incorporación de nuevos argentinos en la búsqueda laboral.

**Los datos son oficiales y pueden chequearse en distintos medios como Clarin y otros.**

### - DATOS DE ASEGURADORAS DE RIESGOS DEL TRABAJO (ART) MUESTRAN EL DETERIORO EN EL EMPLEO

De acuerdo a la Unión de Aseguradoras de Riesgos del Trabajo ([www.uart.org.ar](http://www.uart.org.ar)) la cantidad de trabajadores asegurados bajó de 9.869.790 (diciembre de 2015) a 9.766.153 en julio de 2017. O sea más de 103.000 trabajadores registrados menos.

### - Automotores, ¿Brote verde?

Se resalta el tema automotor como un brote verde. Veamos El "boom" de ventas responde esencialmente a la llegada de vehículos brasileños. Las automotrices multinacionales con una política agresiva de precios y planes de pago decidieron compensar la pronunciada caída de ventas en Brasil, sin que el gobierno defienda la producción y trabajo nacional. En definitiva el efecto positivo es para Brasil, no para nosotros. Entre enero-julio de los 488 mil vehículos patentados en el país, apenas 143 mil fueron de producción nacional (el 29,3%). En el mismo lapso de 2015, los patentamientos totalizaron 348 mil, de los cuales 158 mil fueron vehículos nacionales (el 45,6%). A su vez hay un considerable aumento de

importaciones de vehículos de alta gama. 30900 unidades patentadas en lo que va del año, contra 17700 en igual periodo del 2015, Un incremento de 75%

#### **- LA URGENCIA ELECTORAL ACELERA EL ENGAÑO EN LOS ÍNDICES ECONÓMICOS**

El gobierno se esmera en hacer conocer crecimiento económico. Lo cierto es que los índices publicados por el INDEC, señalan que a casi dos años de gobierno el nivel de actividad está 1,1% por debajo del registrado en el año 2015.

**Por ej.** en la construcción anunciaron un crecimiento del 13,2% respecto del año pasado. Lo cierto es que todavía es inferior en 5,5% respecto al 2015. Con el agregado que en este rubro la mejora obedece a mayor actividad de la obra pública por efecto electoral, y no a la construcción privada. Según los mismos organismos oficiales, la construcción tiene 21.000 puestos de trabajo menos que en el 2015

Lo mismo sucede con la actividad industrial que pese a la mejora interanual anunciada, aún está 5,3% debajo de las cifras oficiales informadas para el mismo período de hace dos años. Igual comportamiento se produce en actividades vinculadas al consumo, como el comercio, hoteles y restaurantes, entre otros.

Incluso hay sectores beneficiados por la actual política económica como la explotación de minas y canteras las que a pesar de la transferencia de ingresos que representó la quita de retenciones, arrojó una caída interanual del 5,6%, lo que llevó esa caída al 11,5% si lo comparamos con el 2015.

**El déficit comercial al rojo vivo. Como consecuencia de las mayores importaciones y el débil comportamiento de la exportaciones, la balanza comercial registró en julio un déficit de US\$ 798 millones, que eleva a US\$ 3428 millones el rojo en lo que va del año, máximo histórico para ese período.**

Resumiendo: dos años de deterioro económico generalizado. Caída de la producción, el consumo y el trabajo. Aumento del déficit fiscal, del endeudamiento con récord a nivel mundial, y la mayor de fuga de divisas de la historia de nuestro país.

**LEBAC-DÓLAR, BICICLETA FINANCIERA A TODA VELOCIDAD**

La especulación financiera, el endeudamiento y la fuga de divisas en su máximo esplendor.

**"LO LOGRAMOS", LLEGAMOS AL BILLÓN DE PESOS (\$ 1.000.000.000.000)**

Seguimos batiendo récords. La deuda del Banco Central por Lebac traspasó todos los límites imaginables. Se supo que al 31/8 superó el billón de pesos (1.000.000.000.000), importe por el que se paga 740 millones de pesos por día, a lo que deben sumarse los 700 millones de pesos diarios más que por intereses paga el Tesoro por la deuda de la Administración Central, según se desprende del presupuesto 2017\*. La fiesta del endeudamiento no se detiene y paso a paso no acerca al abismo.

Se conocieron los datos oficiales resultado económico del 2do trimestre YPF: PERDIDAS \$ 755 M. En igual período del año 2015 el resultado fue: GANANCIAS \$ 2.300 M. Mientras en lo que va del año el consumo y la producción debieron absorber 4 aumentos de combustibles.

#### **- RECORTES Y MÁS DEUDA**

a) El gobierno justificó el recorte al Conicet con datos falsos.

b) Como consecuencia de la crisis del 2001 se estableció que el sistema financiero solo podía prestar dólares a las empresas que exportan por tener capacidad de generar los dólares suficientes para la devolución. Esa norma que se respetó a rajatabla durante 15 años, ahora fue modificada y se habilitó utilizar esos depósitos de ahorristas en dólares para financiar el déficit fiscal del gobierno. La decisión "endeudadora" no agota el ingenio para tomar dólares de donde sea sin medir las consecuencias. Nos endeudan y descalzan el sistema.

c) Mientras tanto continúa el festival de endeudamiento. Ahora dos nuevas emisiones de Letras por un total de U\$S 468,3M.

**- JUSTIFICARON EL AUMENTO DE LOS COMBUSTIBLES Y EL RECORTE DE LOS SUBSIDIOS** para promover las inversiones, la producción y reducir el déficit.

#### **VEAMOS QUE PASÓ:**

Vega Pléyade (VP) es un yacimiento gasífero de Tierra del Fuego, comenzó a ponerse en valor en el 2013 e inició la producción en feb/2016. Es importante porque explica el 7% de la producción de gas natural, a la vez que aportó el 90% del gas nuevo producido el año pasado.\*

Mientras en el cuatrimestre enero/abril 2017 la producción de gas en el país tuvo una caída del 0,6% respecto a igual cuatrimestre del 2016, el yacimiento VP en el mismo período creció la producción un 311%. El importante crecimiento del yacimiento fueguino, heredado de la gestión anterior, no alcanzó a compensar la caída de la producción total.

Desde otra mirada, los miles de millones de pesos que los argentinos ahorran por la tarifa del gas, le daban más competitividad a la actividad económica, y terminaban fortaleciendo el mercado interno a través del consumo de alimentos, ropa, entretenimientos etc. que se distribuía en cientos de miles de comercios e industrias de todo el país.

**Resumiendo: el ciudadano consumidor paga más y el Estado ahorra en subsidios, pero ninguno de los objetivos planteados se cumplen. El déficit fiscal es más alto, las inversiones no se hicieron y la producción cayó. Al mismo tiempo, se perjudicó la industria, el comercio, el consumo y la calidad de vida de los argentinos. Demasiado esfuerzo para beneficio de unos pocos y en perjuicio de la inmensa mayoría.**

**\*Fuente: OETEC**

-17-

**Sr. Presidente (Passerini).**- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto 22945/L/17, que será leída por Secretaría.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 12 de septiembre de 2017.

Al señor  
Presidente de la  
Legislatura de Córdoba  
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en los términos del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 22945/L/17, que declara su repudio a la visita del genocida Netanyahu, quien resume con su vida y en su carácter de Primer Ministro de Israel, el accionar terrorista y colonialista que ese Estado lleva adelante contra el pueblo palestino desde hace casi 70 años. Asimismo, expresa su solidaridad y apoyo incondicional a los derechos del pueblo palestino.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Ezequiel Peressini  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (Passerini).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Rechazada.

Para formular una moción de reconsideración, tiene la palabra el legislador Peressini.

**Sr. Peressini.**- Señor presidente: en el día de ayer se realizaron movilizaciones en distintos lugares de nuestro país y también nos movilizamos en Córdoba, repudiando la visita del Primer Ministro israelí Benjamín Netanyahu por ser el representante de un Estado nazi-fascista que, desde su creación en 1948, como un enclave imperialista, como un gendarme en Medio Oriente, puesto por el imperialismo inglés, promueve la limpieza étnica en Palestina, usurpa las tierras, las casas, en todo el territorio de la Palestina originaria, tiene un plan colonizador y ya colonizaron la mayor parte de la Palestina histórica.

Hoy, Gaza ha sido convertida en una inmensa cárcel a cielo abierto. Tiene 2,5 millones de habitantes y 1 millón ha sido desplazado. En 10 años del plan de exterminio que lleva adelante el Estado de Israel han sido asesinadas 5 mil personas, en su mayoría niños,

niñas y jóvenes. Hay 6 mil presos políticos palestinos sin ningún derecho a juicio, sin ningún tipo de consideración por parte del Estado israelí.

La “Intifada” es la histórica pelea del pueblo palestino, que enfrenta con piedras al ejército más grande del mundo, hoy dirigido por el criminal de guerra Benjamín Netanyahu. Repudiamos su visita porque, efectivamente, se trata de un Gobierno y de un Estado que está haciendo con el pueblo palestino lo mismo que el nazismo hizo con el pueblo judío en la Segunda Guerra Mundial: exterminio sistemático, persecución y destrucción de una cultura, buscando ocupar la totalidad del territorio. Por eso, es incompatible la existencia del Estado de Israel con la existencia del pueblo palestino.

Netanyahu vino a firmar convenios y acuerdos comerciales con el Presidente Macri – quien le va a comprar armas por 200 millones de dólares– y a rubricar acuerdos comerciales con el Mercosur. El día de ayer, Macri manchó sus manos con la sangre de miles de chicos asesinados que hay en las manos de Netanyahu, porque eso efectivamente forma parte de la complicidad que el conjunto de la comunidad internacional sostiene sobre este criminal de guerra. Y no olvidemos que este Estado de Israel es el mismo que firmó acuerdos y convenios con el Gobierno de De la Sota y capacitó a la Policía de la Provincia de Córdoba.

Rechazamos también cualquier acusación de antisemitas porque defendemos al pueblo judío de los ataques de los nazis en la Segunda Guerra Mundial y porque el sionismo, que gobierna el Estado de Israel, lleva adelante métodos nazis para exterminar al pueblo palestino. Mientras Israel no desaparezca del territorio originario de Palestina, no habrá paz en Medio Oriente.

Por estas razones, señor presidente, repudiamos la visita de Benjamín Netanyahu, exigimos la inmediata ruptura de cualquier tipo de convenio o acuerdo –deportivo, político, cultural, diplomático o económico– y vamos a seguir apoyando incondicionalmente la lucha del pueblo palestino por una Palestina única, laica, democrática y no racista.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Passerini).**- En consideración la moción de reconsideración formulada por el legislador Peressini.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Rechazada.

No habiendo más asuntos que tratar, invito a la legisladora Mariana Caserio a arriar la Bandera Nacional del mástil del recinto.

–Así se hace.

**Sr. Presidente (Passerini).**- Queda levantada la sesión.

–Es la hora 18 y 48.

***Nora Mac Garry – Graciela Maretto***  
***Subdirectoras del Cuerpo de Taquígrafos***