

LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

CUERPO DE TAQUÍGRAFOS

17ª REUNIÓN

16ª SESIÓN ORDINARIA

17 de mayo de 2017

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

–En la ciudad de Córdoba, a 17 días del mes de mayo de 2017, siendo la hora 15 y 57:

-1-

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (González).- Con la presencia de 60 señores legisladores, declaro abierta la 16ª sesión ordinaria del 139º período legislativo.

Invito al señor legislador Scarlatto a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

-Puestos de pie los señores legisladores y público, el señor legislador Scarlatto procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

-2-

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

Sr. Presidente (González).- En consideración la versión taquigráfica de la sesión ordinaria anterior.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: he solicitado la palabra por un error que cometí la sesión pasada.

El miércoles pasado por la mañana estaba muy preocupado por la salud del correligionario “chicharra” Abella, y, en medio de la sesión, me informaron que estaba muy grave, que la muerte estaba muy cerca de lograr su victoria y que, finalmente, había fallecido. No tuve la precaución de corroborar dicha información porque sabía de quién venía, por lo que tuve la certeza de que así había sido. Quiero confesar que me dejé arrebatar por el sentimiento. Si no dijera que la conmoción me jugó una mala pasada mentiría. Viendo que la sesión ya terminaba, me dejé llevar por ese sentimiento de afecto y de reconocimiento a mi amigo, la “chicharra” Abella.

Capaz que alguno, mezquinamente, pueda haber querido sacar alguna ventaja, algunos tuvieron hasta el tupé de hablar de “bloopers”. Agradezco a esta honorable Cámara el acompañamiento cuando solicité el minuto de silencio.

Nunca segundas partes fueron buenas y, 48 horas después, desgraciadamente, se produjo el fallecimiento y tuve algunas sensaciones encontradas, porque cuando me enteré de que no había fallecido, lo digo con franqueza, me puse contento, había sido un error.

Desgraciadamente, la muerte está tan segura de su victoria que da una vida de ventaja, pero triunfó y por eso no voy a solicitar nuevamente el pedido del minuto de silencio.

Quiero pedir que acepten mis disculpas y muchísimas gracias por darme la oportunidad.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: no esperaba otra cosa que las palabras que acabo de escuchar del legislador Nicolás.

Siéntase en absoluta tranquilidad, se lo digo a través suyo, señor presidente, porque es un error que está basado en que quienes conocimos y seguimos de cerca al “Chicharra” y

con el cariño que le tuvimos y le tenemos, sabíamos de su enfermedad terminal, que desde hace un año y medio luchaba contra ella y que era inminente el desenlace.

Fue un error, pero nosotros no vamos a hacer seguidismo de las expresiones que pretendan sacar partido de esa circunstancia que tuvo sus fundamentos.

Entiendo que el legislador Nicolás no reitere su pedido, pero yo, como ríoquartense, como amigo personal de Miguel Ángel Abella, del “Chicharra”, voy a solicitar al Pleno me acompañe con un minuto de silencio en su memoria.

-Así se hace.

-4-

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (González).- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados de esta sesión por contar cada legislador con un ejemplar de los mismos en sus bancas y en las netbooks. Asimismo, el legislador que así lo desee puede solicitar la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los respectivos proyectos.

Tiene la palabra la señora legisladora Nebreda.

Sra. Nebreda.- Señor presidente: solicito que se agregue a todo el bloque de Córdoba Podemos y legislador Peressini como coautores del proyecto 21846/L/17.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito la incorporación como coautora del proyecto 21969/L/17 de la legisladora Caserio y de los tres legisladores, junto a mi persona, del Departamento Río Cuarto.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la legisladora Caserio.

Sra. Caserio.- Señor presidente: solicito la incorporación como coautor del proyecto 21740 al legislador Somoza.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el legislador Mercado.

Sr. Mercado.- Señor presidente: solicito la incorporación, como coautor, del proyecto 21996/L/17 de usted, legislador González, y del proyecto 21967/L/17 a la legisladora Gigena.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el legislador Peressini.

Sr. Peressini.- Señor presidente: solicito la incorporación, como coautora del proyecto 21994/L/17, de la legisladora Vilches.

También le solicito que si puede baje el aire acondicionado.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el legislador Miranda.

Sr. Miranda.- Señor presidente: solicito la incorporación, como coautora del proyecto 21971/L/17, de la legisladora Caserio.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.

Sr. Presidente (González).- En cumplimiento de lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, vamos a realizar un homenaje a Sara Luján de Molina, autora del libro Encontrar a Nuestros Hijos, Testimonio de una Madre.

Tiene la palabra la legisladora Bustos.

Sra. Bustos.- Señor presidente: este proyecto que ya fuera aprobado por esta Unicameral en su momento, declaró de interés el libro Encontrar a Nuestros Hijos, Testimonio de una Madre, cuya autora es Sara Luján de Molina, conocida por todos como “Coca”, quien después de haber estado presa durante la última dictadura militar comenzó la búsqueda de su hijo Mateo Raúl Molina, secuestrado, desaparecido y asesinado –supimos después- en La Perla. Dicho libro es una verdadera contribución a la cultura e historia de la sociedad cordobesa, por lo que esta Legislatura lo declaró de interés legislativo.

Esta obra, escrita por “Coca”, en su primera parte realiza una breve narración de la historia familiar desde aquel fatídico 24 de marzo de 1976 cuando fuera secuestrada, permaneciendo detenida hasta su liberación en setiembre de 1977.

A partir de ahí desarrolla su actividad principal relatando las múltiples acciones de lucha que, como madre, junto a otras madres, llevó adelante frente a diferentes organismos nacionales e internacionales de derechos humanos procurando encontrar a su hijo.

Mateo Raúl Molina era presidente del Centro de Estudiantes de Arquitectura de la Universidad Nacional de Córdoba cuando fuera secuestrado durante el cautiverio de su madre, en octubre de 1976. Posteriormente, fue asesinado y desaparecido en el centro clandestino La Perla, según pudo saberse gracias al testimonio de los sobrevivientes.

La autora, Sara Luján de Molina nació el 1º de marzo de 1926, trabajó en la biblioteca de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de Córdoba desde el año 1948, siendo despedida estando secuestrada en esa misma fecha -24 de marzo. Estuvo en la Cárcel del Buen Pastor y luego trasladada a la Penitenciaría San Martín, más conocida como UP1 hasta su liberación en setiembre de 1977, fecha que se enteró que su hijo Mateo Raúl también había sido secuestrado.

Su búsqueda, junto a la de otras madres, fue la que dio origen al movimiento de derechos humanos por haber contribuido a la creación de Familiares de Desaparecidos y Detenidos por Razones Políticas de Córdoba.

En el año 1979, cuando la Comisión Interamericana de Derechos Humanos visitó la Provincia de Córdoba, “Coca”, junto a los demás familiares, entregaron las denuncias y documentación fundamentales para acreditar la desaparición de sus hijos, pese a los graves riesgos que implicaba esa presentación en esos momentos. Como madre, “Coca” siempre fue movida por esa valentía que le es característica, el profundo amor por sus hijos y la certeza de sus ideales.

Estamos convencidos de que no solo el libro, que deja testimonio importante, sino su vida misma representa una parte fundamental de la historia y de la lucha que los organismos de defensa de los derechos humanos llevaron adelante con la consigna “Memoria, Verdad y Justicia”.

Hoy quiero agradecer la presencia no sólo de “Coca” sino también la de su hija, Roxana Molina, y la de los compañeros de la Asociación de Ex Presos Políticos de Norma San Nicolás, que ha ayudado mucho a que esta obra se concrete; les agradecemos toda la lucha y toda la contribución que han hecho en defensa de los derechos humanos.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Fresneda.

Sr. Fresneda.- Señor presidente: cumpliendo con lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, no vamos a hacer uso de la palabra, pero le pedimos a la legisladora Bustos que nos haga coautores del proyecto adhiriendo afectuosamente al homenaje a la querida “Coca”.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Si hay consentimiento por parte de la legisladora Bustos, así se hará legislador.

Tiene la palabra el legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: en el mismo sentido, le pedimos a la Legislatura que nos tome como coautores, y quiero señalar algo muy breve.

Conocí a “Coca” Molina en el 1978-1979, militando en Familiares Detenidos y Desaparecidos; en ese momento, yo estaba en Buenos Aires y compartimos una lucha muy fuerte, a partir de ese momento ella venía por Córdoba.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Bustos.

Sra. Bustos.- Señor presidente: solicito que se agregue a quienes lo han solicitado como coautores del proyecto, y también a las legisladoras Miriam Cuenca y Nilda Roldán.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, legisladora.

Tiene la palabra la legisladora Serafín.

Sra. Serafín.- El bloque del Frente Cívico también quiere participar en este homenaje, en proyecto.

Sr. Presidente (González).- Propongo desde la Presidencia, si no hay oposición, que este sea un proyecto de la Unicameral de la Provincia de Córdoba. (Aplausos).

Queda constancia de que es el proyecto de la Unicameral.

Invito a la legisladora Bustos, a las autoridades de Cámara y a los presidentes de bloque a que me acompañen a entregar una plaqueta recordatoria a la hija de “Coca” Molina.

-Así se hace. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Vamos a dar tratamiento al proyecto 21740 de reconocimiento a la trayectoria artística del Grupo QV4.

Tiene la palabra la legisladora Caserio.

Sra. Caserio.- Señor presidente, señores legisladores: me da mucha alegría poder expresar hoy un gran y merecido reconocimiento a quienes nos dibujan en cada actuación una sonrisa y, aunque nunca olvidarán a su Tucumán natal, su trabajo artístico, nacido en Villa Carlos Paz, los ha hecho adoptar la idiosincrasia de los cordobeses, traspasando las fronteras de su querida provincia.

Hoy se encuentran en este recinto los integrantes del Grupo QV4, a quienes saludo muy especialmente y agradezco su presencia. Este talentoso grupo está integrado por Agustín Pérez Albert y Daniel Saldaño, y digo grupo, ya que año a año incluyen en sus espectáculos a diversas figuras del canto, la comedia y el humor.

QV4 debutó con su espectáculo en 2006 en el Teatro del Sol de Carlos Paz, eligiendo la Provincia de Córdoba para desarrollarse artísticamente, teniendo como asiento mi querida Ciudad de Villa Carlos Paz, nutriéndose en su carrera de la idiosincrasia y de la cultura no sólo cordobesa sino de todas las provincias argentinas, cuyos habitantes visitan año a año nuestra principal ciudad turística.

Tal como lo he expresado en los fundamentos del proyecto, son pocos los artistas que se ven consagrados por el público tan velozmente, y este es un caso. Fue en el Festival de Doma y Folklore de Jesús María, en 2007 -tan solo al año siguiente a su debut-, donde recibieron nada más ni nada menos que el premio consagración.

QV4 es considerado por varios críticos y especialistas como un show humorístico musical de excelencia; prueba de ello es el haber sido reconocidos con galardones tales como el Carlos al Mejor Show Humorístico Musical, mejor sonido, mejor puesta de luces, revelación de temporada, entre otros tantos.

A lo largo de su carrera, han logrado una perfecta fusión entre la música, que tiene como génesis el Conservatorio y el humor típicamente cordobés.

Daniel Saldaño y Agustín Pérez Albert han forjado un estilo propio y original, llevando adelante siempre espectáculos nuevos y renovados, incorporando año tras año diferentes artistas para sumar nuevos talentos a su show.

Este es un reconocimiento no sólo por lo artístico, sino también por su compromiso; son parte de la comunidad de Carlos Paz y prueba de ello es haber sido nombrados, en forma honorífica, “Embajadores Culturales de Carlos Paz” y “Emisarios de una Carta

Intención por parte de la Secretaría de Turismo del Balneario Camboriú”, del hermano país Brasil, para hermanar artísticamente a dicha ciudad con la de Villa Carlos Paz, dotando así a la plaza cordobesa de jerarquía internacional.

El compromiso y trabajo de este grupo lo lleva fuera de las fronteras de nuestro país, haciendo que quienes trabajan junto a ellos estén en tratativas con productoras de México, Panamá, Perú, Uruguay, Chile y Colombia.

Para ellos, el humor musical es el vehículo para acercar a hermanos latinoamericanos a nuestra realidad y costumbres.

Es un orgullo reconocer en nuestra tierra a quienes nos representan en otras latitudes; en cada temporada nos dejan disfrutar de su arte en nuestra Provincia. Por eso, reconocer propuestas culturales como las que lleva adelante QV4 es una forma de apoyar a quienes reflejan artísticamente a nuestra cultura e idiosincrasia, haciendo del humor una propuesta artística de gran nivel.

Estoy profundamente convencida de que reconocer a un grupo que lleva la cultura cordobesa a cada rincón de nuestro país y países hermanos, dando siempre trabajo a muchos artistas, es una buena forma de contribuir con la cultura.

Finalmente, como parte de la comunidad de Villa Carlos Paz, reitero que es un gusto y un honor llevar adelante desde esta Legislatura un justo homenaje a quienes nos hacen sonreír con su arte, más allá de que QV4 seguirá siendo reconocido en distintos ámbitos por su trabajo; el mayor y más lindo reconocimiento lo tienen desde hace tiempo, que es el de la gente que cada año los aplaude y ovaciona por su trayectoria y trabajo.

Por todos los motivos expresados, solicito la aprobación del presente proyecto de declaración.

Muchas gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Gracias, legisladora Caserio.

Por una cuestión formal, se pone en consideración el proyecto 21740/L/17.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

Solicito a la legisladora Mariana Caserio, a las autoridades de Cámara y presidentes de bloque a que me acompañen a hacer entrega de una plaqueta recordatoria a nuestros homenajeados.

-Así se hace. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Conforme a lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, corresponde brindar un merecido reconocimiento por el programa radial “Malvinas aún esperan”, de la ciudad de Leones, conducido por el veterano de guerra Rubén Cantelle.

Tiene la palabra el legislador Buttarelli.

Sr. Buttarelli.- Señor presidente, señores legisladores: hace pocos días en este recinto conmemoramos los 35 años de la guerra de Malvinas. Como cada año, los recuerdos, las historias de cada uno de esos jóvenes que participaron en ese conflicto bélico nos emocionan hasta las lágrimas.

Hoy, quiero contarles que está con nosotros un ex combatiente de Malvinas que con orgullo tengo que decir que es del Departamento Marcos Juárez. Gracias Rubén Darío Cantelle por estar, gracias Betty, cariños por acompañarnos.

Rubén Darío Cantelle nació en Leones el 18 de julio de 1963, y un 2 de febrero de 1982, con 18 años de edad, fue incorporado al Regimiento de Infantería 25, de la localidad de Sarmiento, Provincia de Chubut. Meses después -un 1º de abril, luego de ser trasladado a Comodoro Rivadavia, le comunican, junto a sus compañeros- que formaría parte de la guarnición en Malvinas, hecho que ocurrió al otro día, el 2 de abril, cuando llegó a Malvinas.

No se había cumplido un mes, un 1º de mayo, cuando recibió el primer ataque inglés, cuando formaba parte de la custodia perimetral del aeropuerto. Luego de varias semanas de combate y de bombardeos, el 7 de junio, logró ser evacuado de Malvinas con serios

problemas de salud y de desnutrición que le provocaron la pérdida de 25 kilos y el congelamiento de manos y pies. Fue trasladado al continente y finalizó el conflicto.

Después de varios años, y con el pensamiento puesto en las Islas Malvinas y el recuerdo de recuperar ese territorio argentino, junto con dos compañeros, Fabián López y Hugo César Fiorito, inician un ciclo radial llamado “Malvinas, razón de nuestras vidas”, que se emitía por radio Génesis de la ciudad de Leones, el que continuó hasta fines del año 2011. Luego, el 1º de abril de 2012, cuando se cumplían 30 años de recibir el comunicado que cambió su vida, inició un programa que conduce actualmente, llamado “Malvinas aún espera”, que se emite por FM 91.3 de Leones, y vale destacar que actualmente es el único programa radial de nuestra provincia en ser transmitido por un excombatiente.

Este proyecto busca manifestar nuevamente la necesidad de mantener viva la historia de nuestro país y de la Guerra de Malvinas en particular, en la medida que ocupa un lugar de suma importancia en esta historia, toda vez que ha implicado la lucha por los derechos soberanos de nuestro pueblo sobre las Islas Malvinas, dejando la vida de nuestros jóvenes en esas frías tierras del sur en aras de la recuperación de dicho territorio, que hasta hoy no ha llegado.

Quisiera recordar que en esas tierras cayeron en combate 68 compañeros cordobeses, pero lo importante es que nuestros niños y adolescentes tengan presente el significado y el contenido de esta lucha. Es necesario para ellos conocer las vivencias y anécdotas, los miedos y los actos de heroísmo de personas que con su misma edad, o pocos años más, forman parte de su herencia cultural y patriótica.

Todos son pedazos de historia de un pueblo que luchó por instaurar una sociedad más equitativa y solidaria como legado histórico a las generaciones venideras.

Señor presidente, son muchas las cosas que podemos decir de Malvinas y las historias que podemos contar de cada uno de esos hombres jóvenes que participaron de ese conflicto bélico, pero sólo quiero reflexionar sobre lo vivido por esos jóvenes que fueron a combatir a las islas, que antes de luchar aprendieron a defenderse, que abrazaron la Patria antes de enamorarse, y que sobrevivieron antes de vivir.

Con estas palabras queremos reconocer a este hombre, excombatiente de Malvinas, que hace más de diez años, por medio de una radio, todos los días lucha para mantener viva la memoria de que las Islas Malvinas son argentinas.

Este proyecto, 21451/L/17, ya fue aprobado la semana pasada, y hoy reconocemos en persona a este querido amigo y compañero Rubén Darío Cantelle

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Voy a invitar, entonces, al legislador Buttarelli y a las autoridades de bloque y de Cámara a hacer entrega de una plaqueta recordatoria.

– Así se hace. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- El último homenaje previsto para la sesión de hoy corresponde al periodista cordobés José Luis Marchini, por cumplir 50 años de trayectoria profesional en el periodismo deportivo.

Tiene la palabra el señor legislador Campana.

Sr. Campana.- Gracias, señor presidente.

Señores legisladores: hoy estamos homenajeando a José Luis, “el colorado” –como todos lo conocen-, por cumplir 50 años de trabajo como periodista deportivo.

Cuando venía para la Legislatura y antes de iniciar la sesión, en un encuentro que tuve con el Vicegobernador, pensaba con qué palabras expresar lo que hizo “el colorado” en estos 50 años.

Días pasados, haciendo zapping en la televisión, vi su programa, “La Pelota Envenenada”, donde hizo un comentario a raíz de sus 50 años de trayectoria. Cuando terminó el programa, le pidió disculpas a sus compañeros por haber hecho una apertura autorreferencial. ¡Pucha!, la verdad que se lo tiene merecido por los 50 años dedicados a la pasión de su vida, que es el deporte.

Recién hablábamos de cuando comenzó a transmitir por televisión el básquet de Atenas, en el año '86 -parece que fuera ayer pero fue hace mucho tiempo. Le voy a contar

una cosa que nos pasaba a nosotros en ese momento, cuando éramos jugadores jóvenes que teníamos hambre de conseguir cosas. Decíamos: “che, nos va a transmitir ‘el colorado’”.

Muchas veces, cuando lográbamos algún éxito, venía su hermano a hacernos notas.

En definitiva, en cualquier actividad de la vida, 50 años de trayectoria no es poco, es mucho cuando alguien lo hace con mucha pasión.

A lo mejor ustedes no saben que para transmitir desde algunos lugares, donde hoy hay cabinas, celulares, tecnología y gente que hace estadísticas –además, se puede googlear y saber un montón de cosas del partido-, años atrás había que sentarse a orillas de la cancha, pedirle a algún vecino la línea telefónica para poder transmitir, anotar en papelitos, y solamente con su imaginación, con su “labia”, se podía transmitir las sensaciones que se vivían en una cancha de fútbol, de básquet o de otros deportes que seguramente José Luis ha comentado.

También quiero destacar que no solamente se dedicó a relatar sino también a opinar; comentaba la realidad y emitía su opinión, la que a veces era crítica, siempre pensando en mejorar el deporte, pasión de muchos, comprometiéndose con ese desafío.

Para finalizar, así como él ha recibido -y también disfrutado nosotros, los deportistas gracias a sus relatos-, el aplauso de mucha gente, quisiera pedirles a los señores legisladores que le brindemos un fuerte aplauso a José Luis Marchini festejando sus 50 años de trayectoria.(Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Carrara.

Sr. Carrara.- Señor presidente: es muy bueno que los reconocimientos se hagan en vida de las personas, por lo que, desde nuestro bloque, no queríamos dejar pasar la presencia y el significado del trabajo del “colorado”.

Hoy venimos, entonces, a brindarle el merecido homenaje por sus 50 años de trayectoria a José Luis Marchini, como relator deportivo y conductor radial y televisivo.

Tuve la oportunidad de compartir trabajo con su hermano Marcos en la Municipalidad de Córdoba durante muchos años, comenzando allá por 1983 con el regreso de la democracia; en ese momento él se desempeñaba como director de Prensa y juntos trabajamos mucho tiempo.

Desde 1967 está vinculado al periodismo deportivo, relatando goles de todos los equipos a lo largo de medio siglo de fútbol; fue pionero en relatos futbolísticos radiales y, todavía hoy, sigue firme y entusiasta conduciendo “La pelota envenenada”, programa que se emite por Show Sport, un clásico desde hace 20 años, desde que se creara el canal deportivo en la Provincia de Córdoba.

Tal vez una de las anécdotas que más ha recorrido el mundo en el ámbito deportivo fue el relato de la primera pelota que tocara “el Diego” en la primera división del fútbol, debutando a los 16 años un 20 de octubre de 1976, en La Paternal frente a Talleres. Sin tomar conciencia de que quedaría en la historia, el “colorado” Marchini fue el relator de ese partido, siendo el primero en poner en palabras el debut de Diego Armando Maradona tocando las primeras pelotas en primera división.

Son infinitas las anécdotas que pueden contarse y que atraviesan su extensa biografía a lo largo de 50 años de carrera, y es por esto y por su intachable trayectoria que es menester que esta Legislatura valore y reconozca su trabajo como lo merece.

¡Gracias y felicitaciones, “colorado! (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Montero.

Sra. Montero.- Señor presidente: sencillamente quiero, en nombre del bloque Córdoba Podemos, adherirnos a este merecido homenaje para quien, desde la radio, ha llevado la voz en el relato de innumerables partidos de fútbol –hablo sobre todo de este deporte porque es lo que más escucho-, y que sirve a las nuevas generaciones a modo de espejo donde mirarse.

Bien se ha dicho que 50 años de trayectoria no es poco, pero es mucho menos cuando, en esos años, se ha logrado sembrar en toda la Provincia una semilla tan importante para el periodismo deportivo.

Vaya, entonces, nuestro reconocimiento también a José Luis Marchini.

Nada más. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Invito al legislador Campana, a las autoridades de Cámara y presidentes de bloque a que me acompañen en la entrega de una plaqueta recordatoria a nuestro querido periodista deportivo, José Luis Marchini.

-Así se hace. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Continúa la sesión.

Se encuentra reservada en Secretaría la nota 21951, de solicitud de licencia de la legisladora Caffaratti, que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 16 de mayo de 2017.

Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Martín Llaryora
S / D

De mi consideración:

En los términos del artículo 15 del Reglamento Interno me dirijo a usted, y por su digno intermedio al Cuerpo legislativo, a fin de solicitar se me otorgue licencia, sin goce de sueldo, a partir del día 24 de mayo de 2017 hasta el 31 de mayo, inclusive.

El presente pedido encuentra su causa en razones de índole personal.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

María Elisa Caffaratti
Legisladora provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la solicitud de licencia formulada por la legisladora Caffaratti.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Sr. Presidente (González).- Corresponde dar tratamiento al Orden del Día.

Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 4, 12, 16, 17, 66, 68, 87 y 152 del Orden del Día sean girados al archivo.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de girar al archivo los proyectos correspondientes a los puntos 4, 12, 16, 17, 66, 68, 87 y 152 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 117, 131 y 158 del Orden del Día vuelvan a comisión.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión de los proyectos correspondientes a los puntos 117, 131 y 158 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 57, 91, 103, 125, 127, 132 al 150, 153 al 157, 159 y 162 del Orden del Día vuelva a comisión, con preferencia para la 17ª sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 17ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 57, 91, 103, 125, 127, 132 al 150, 153 al 157, 159 y 162 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se incorporan a Orden del Día de la 17ª sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito la vuelta a comisión de los proyectos correspondientes a los puntos 100 a 102, 104 a 116, 118 a 124, 126, 128,130 y 163 a 171 del Orden del Día, con preferencia para la 18º sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción formulada por el legislador Gutiérrez, de vuelta a comisión, con preferencia para la 18º sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 100 a 102, 104 a 116, 118 a 124, 126, 128,130 y 163 a 171 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 18º sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Carlos Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito la vuelta a comisión de los proyectos correspondientes a los puntos 1 a 3, 5 a 11, 13 a 15, 18 a 32, 34 a 56, 58 a 63, 65, 67, 69 a 86, 88 a 90 y 93 a 99 del Orden del Día, con preferencia para la 19º sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción formulada por el legislador Gutiérrez, de vuelta a comisión, con preferencia para la 19º sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 1 a 3, 5 a 11, 13 a 15, 18 a 32, 34 a 56, 58 a 63, 65, 67, 69 a 86, 88 a 90 y 93 a 99 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 19º sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- Corresponde dar tratamiento al punto 172 del Orden del Día, proyecto de ley 21575/E/17 –de modificación del radio municipal de la localidad de La Paquita, Departamento San Justo–, que cuenta con despacho de comisión.

Tiene la palabra el señor legislador Pratto.

Sr. Pratto.- Señor presidente: en primer término, quiero agradecerles a los miembros integrantes de las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales, y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización, por permitirme fundamentar este proyecto de ley –expediente 21575/E/17, remitido por el Poder Ejecutivo–, por el cual se propicia la modificación del radio municipal de la localidad de La Paquita, Departamento San Justo.

Por cierto, tanto para las municipalidades como para las comunas es indispensable contar con un territorio sobre el cual ejercer su propia jurisdicción, esto es, un ámbito donde poder ejercer sus potestades de manera efectiva. Es una realidad que los originales ejidos comunales y municipales han quedado desactualizados frente al crecimiento demográfico y al progreso de las comunidades, razón por la cual es habitual que establecimientos industriales, comerciales o de servicios queden excluidos de la respectiva jurisdicción. Esas situaciones de incertidumbre, perjudiciales para la economía y desarrollo de los Estados locales, solamente pueden remediarse mediante la sanción de una ley específica que fije nuevos límites, ampliando los existentes.

La localidad de La Paquita se encuentra situada a 231 kilómetros al este de la ciudad de Córdoba, sobre la Ruta provincial 17, a 40 kilómetros de la ciudad de Morteros y a 80 kilómetros de la ciudad de San Francisco. El 9 de mayo de 2008 se procedió a solicitar la aprobación del plano de ampliación del radio municipal, adjuntando la correspondiente memoria descriptiva y la fundamentación –discriminada por sectores– de la ampliación pretendida; se acompañó y acreditó el cumplimiento de los preceptos requeridos por la Ley 8102, Orgánica Municipal; se sancionó la Ordenanza municipal 323/10, aprobando el nuevo radio municipal. Asimismo, en el expediente de marras obra el informe emitido por el Departamento de Cartografía de la Dirección General de Catastro y el dictamen de Fiscalía de Estado, concluyendo que era oportuno y conveniente enviar a esta Legislatura la modificación del radio en cuestión.

La comunidad de La Paquita ha tenido un importante crecimiento demográfico, con la consiguiente expansión del área urbana en zonas ajenas al radio municipal vigente. Ello ha derivado en la necesidad de prestar servicios en estas áreas, por ello, es necesario contar con un nuevo y más amplio radio municipal.

Señor presidente, señores legisladores: quiero agradecer la presencia del actual intendente municipal de la localidad de La Paquita, Rubén Para, un excelente intendente del Departamento San Justo. Realmente, para quienes hoy representamos a ese Departamento en esta Legislatura, los legisladores Brarda, Calvo y para mí, es un orgullo acompañar con este proyecto a un intendente que día a día trabaja por el crecimiento de su localidad.

Entonces, habiéndose cumplido con los requisitos exigidos para todo el procedimiento administrativo y legislativo, y atento a que los despachos de las comisiones intervinientes fueron aprobados en forma mayoritaria por los legisladores de los bloques parlamentarios que las conforman, reitero el voto afirmativo del bloque de Unión por Córdoba para el proyecto de ley en tratamiento, solicitando el acompañamiento de mis pares de los otros bloques.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, por contar el proyecto sólo con dos artículos, siendo el segundo de forma, vamos a poner en consideración en general y en particular, en una misma votación, el proyecto 21575/E/17, radio municipal de La Paquita, tal como fuera despachado por las comisiones respectivas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse levantar la mano.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Esta Presidencia desea saludar, en nombre de toda la Legislatura Unicameral, al señor intendente de la localidad de La Paquita que hoy nos acompaña. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Por Secretaría se dará lectura a una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 21872/L/17, que cuenta con despacho.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 17 de mayo de 2017.

Al Sr.

Presidente de la Legislatura de Córdoba

Dr. Martín Llaryora

S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del Art. 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 21872/L/17, proyecto de ley iniciado por los legisladores Passerini, González, Gazzoni, Papa, Cuassolo, Trigo, Vissani, Salas, Palloni, Somoza, Ferrando, Caffaratti, Oviedo y Montero, instituyendo el 17 de mayo como “Día del Infectólogo”, en conmemoración por el fallecimiento del Dr. Remo Bergoglio.

Sin otro particular, saludo a Ud. muy atentamente.

Carlos Gutiérrez

Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Deseo informar que se encuentran presentes en el recinto representantes del Consejo de Médicos de la Provincia de Córdoba, doctor Juan Brunetto y doctor Jorge De la Casa; del Círculo Médico de Córdoba, su presidente, doctor Ángel Minguez; el profesor doctor José Antonio Nores Boderau, ex presidente del Círculo Médico; doctor Ernesto Jakob, ex presidente de la Sociedad de Infectología de Córdoba; la doctora Lilia Wolf, la doctora Sabrina Penco y el director del Hospital Guillermo Rawson, doctor Julio Cohen. Por supuesto, se encuentra acompañándonos un miembro de nuestra Casa, hoy desempeñándose en el Poder Ejecutivo a cargo del Ministerio de Salud, doctor Francisco Fortuna.

Bienvenidos a todos ustedes. (Aplausos).

Tiene la palabra el legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: agradeciendo y celebrando la presencia de tan distinguidos invitados a esta sesión, debo destacar que muchos de los que allí están sentados son los autores de esta iniciativa, de esta ley que, más que un homenaje, es un justo reconocimiento –valga la redundancia-, porque creo que el homenaje es siempre un sinónimo de un justo reconocimiento, aunque creo que el homenaje es un sinónimo de un justo reconocimiento, en este caso a un cordobés, a un hombre de la localidad de Alicia, Departamento San Justo, conocido como el padre de la Infectología, alguien que dio su vida por la Medicina, que tuvo una enorme vocación de servicio y que se mantuvo activo como médico hasta el último día de su vida.

Hablando de la autoría intelectual de este proyecto, debo decir que el año pasado, en el mes de setiembre, el Círculo Médico de la Provincia de Córdoba nos dirigió una nota a la Comisión de Salud pidiéndonos que con motivo –en ese momento reciente- fallecimiento del doctor Remo Bergoglio y por todos los antecedentes que brevemente voy a describir, nos pedía, en nombre de toda la comunidad médica y científica de Córdoba, que el día 17 de mayo sea instituido como el Día del Infectólogo, en razón de ser la fecha de su fallecimiento.

En base a la conversación que tuvimos con los integrantes del Círculo de Médicos que nos vinieron a visitar y hablando con el Consejo de la Provincia, dijimos que sí y entendimos

que la oportunidad era este año cuando vimos que el día 17 de mayo iba a coincidir con la sesión ordinaria, proponiendo para este día el tratamiento del proyecto.

Por una cuestión formal, con el doctor Oscar González -con quien hemos sido discípulos de Bergoglio, en mi caso del doctor Jakob en la Cátedra de Infectología y muchos médicos que se encuentran acá lo han sido del doctor Alberto Daín- firmamos el proyecto para iniciar la cuestión protocolar e invitamos a todos los miembros de la Comisión de Salud –porque ese es el marco en el que trabajamos- a que fueran coautores de esta iniciativa y el despacho también ha sido firmado por unanimidad por la Comisión de Legislación del Trabajo.

Podríamos hablar mucho del doctor Bergoglio, seguramente el doctor González se sale de la vaina para decir algunas palabras porque él tuvo amistad además de ser discípulo, pero me toca hacerlo a mí y, seguramente, muchos otros lo harán desde sus bancas.

El doctor Bergoglio fue un reconocido catedrático de Infectología del Hospital Rawson y ejerció la docencia por más de 35 años. Nació el 9 de julio de 1917. Comenzó a los 25 años como practicante de la Cátedra de Enfermedades Infecciosas en el viejo Hospital Rawson. Fue doctorado en Medicina alcanzando el título de profesor emérito. En marzo de 1938 ingresó como practicante en la era presulfamídica, en la que ni siquiera había antibióticos. En su último reportaje en La Voz del Interior, cuando cumplió 90 años, en 2007, contó esta anécdota y muchas otras de las cuales hemos elegido algunas frases para que puedan deleitarse con su conocimiento y buen humor.

Fue uno de los fundadores del Consejo de Médicos de la Provincia de Córdoba, secretario general de la Federación Médico Gremial en dos períodos y presidente del Colegio Médico de la Provincia durante varios años.

Desde 2015, un año antes de su fallecimiento, el Consejo Médico de la Provincia de Córdoba instituyó en vida el Premio Profesor Doctor Remo Bergoglio destinado a reconocer a una personalidad o a un colectivo de personas en tres categorías: trayectoria, al aporte científico y al compromiso solidario, tomando los valores que representa, representó y representará la figura del doctor Bergoglio.

Según el texto que en ese momento pronunció el Adolfo Uribe Echevarría, presidente de la Academia de Ciencias Médicas de Córdoba, para Bergoglio fue un imperativo llegar a la sociedad desde su actividad en la salud como médico, profesor y maestro, siempre con la mirada puesta en el bien común.

Formó discípulos, creó y desarrolló instituciones deontológicas como el Círculo Médico, el Consejo Médico. Fue un académico, fue todo desde la personalidad del hombre que honra el bien.

Educaba desde la experiencia y, a través del ejemplo de su conducta como tal -porque la Medicina era para él un designio de vida-, se elevaba desde lo individual hasta lo institucional para establecer vínculos sólidos con la sociedad.

Es necesario destacar la personalidad de Remo Bergoglio como ejemplo a imitar; su actividad profesional y sus logros constituyen hechos de bien público. Admirar su personalidad y su legado nos enriquece, fortalece y nos hace crecer como individuos y como sociedad.

Recién hacía mención al último reportaje que le hicieron en el diario La Voz del Interior, cuando cumplió 90 años, en el año 2007 –hay legisladores del Departamento San Justo y también está el Intendente de La Paqueta- y fue un dato de color: cuando él se recibe, a las 48 horas comienza a ejercer la profesión en Altos de Chipión donde tuvo que ir a reemplazar al médico del pueblo y le tocó recibir un parto en el medio del campo; este fue su debut como médico; lo recordó con cariño, que justamente pinta al médico de campo y hombre con vocación de servicio.

Escribió mucha bibliografía que quedó para la posteridad, de la cual nos hemos formado y se siguen formando muchos médicos; escribió 5 ediciones del libro Antibióticos, difundido por Latinoamérica, Brasil, España y Portugal; es coautor, junto a Alberto Daín, del texto Infectología Razonada y editor de Enfermedades Infecciosas, Norma, Diagnóstico, Terapéutica y Procedimientos.

Una frase que me parece que lo describe muy bien es que “El enfermo no es una bacteria ni un microbio sino que es un ser humano con todos sus derechos”.

Desde 1985 dio una clase en cada plan de medicina sobre iatrogenia y utilizó una cita que decía: “El impacto negativo de la empresa médica constituye una de las epidemias de mayor extensión de nuestro tiempo”, para explicar los desastres que pueden hacer los

profesionales, y por eso siempre se preocupó por la prevención de las infecciones intrahospitalarias.

Podríamos citar numerosos títulos de este palmarés de alguien que admiramos como ser humano, médico y docente, pero también –es una curiosidad que muchos no saben- el día 3 de diciembre se conmemora y celebra el Día del Médico, iniciativa del doctor Bergoglio en homenaje al famoso infectólogo cubano, el doctor Finlay.

Podría seguir diciendo muchas cosas pero por respeto a los presentes y para dar la palabra a otros legisladores que deseen expresar su opinión, le agradezco al señor Francisco Fortuna, nuestro Ministro de Salud, hombre de la Casa, discípulo del doctor Bergoglio y amigo de la familia –que está presente-, creo que es muy importante este reconocimiento. Fijar esta fecha como el Día del Infectólogo es hacer un justo homenaje a alguien que dedicó su vida no de manera sacrificada porque siempre ejerció la medicina como un placer, fue un hombre de bien, de buen humor y que disfrutó cada minuto en el consultorio y en la vida, porque él decía que ejercer la medicina hasta el último día le prolongaba la vida y le daba calidad de vida.

Invito a todos los legisladores a acompañar este proyecto de ley y agradezco la presencia de todos los presentes.

Nada más. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Palloni.

Sr. Palloni.- Señor presidente: para no ser reiterativo con las apreciaciones personales del doctor Bergoglio, que fueron vertidas por el legislador Passerini, y haciéndonos eco de las mismas, queremos, desde el Interbloque Cambiemos, adherir al presente proyecto.

Sr. Presidente (González).- Gracias, señor legislador.

Tiene la palabra el legislador Saillen.

Sr. Saillen.- Señor presidente: vamos a adherirnos desde el bloque Córdoba Podemos; es un orgullo que se conmemore este día, lo debatimos en la Comisión de Trabajo, como dijo el legislador Passerini y también creemos que es una grata oportunidad para saludar a la familia.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: para adherir al proyecto de ley en tratamiento; creo que hoy se consolida en esta Legislatura el recuerdo a una página de oro de la medicina de Córdoba.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- Sólo por una cuestión formal, porque descuento la aprobación unánime y alborozada de toda la Legislatura, en consideración el proyecto 21872/L/17 en general, tal como lo fuera despachado por las comisiones respectivas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

En consideración en particular.

-Se votan y aprueban los artículos 1º a 2º, inclusive.

Sr. Presidente (González).- Siendo el artículo 3º de forma, queda aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Invito al legislador Passerini y a las autoridades de bloque a hacer el reconocimiento a los familiares del doctor Bergoglio.

-Así se hace. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 21126/E/17, actualizando la normativa sobre catastro territorial, el mismo cuenta con despacho de comisión.

A continuación se leerá la nota respectiva.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 17 de mayo de 2017.

Al Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Martín LLaryora
S / D

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 21126/E/17, proyecto de ley presentado por el Poder Ejecutivo provincial, actualizando la normativa en materia de catastro territorial y derogando la Ley 5.057 y sus modificatorias.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Carlos Gutiérrez
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Tiene la palabra la legisladora Chiappello.

Sra. Chiappello.- Señor presidente: tenemos en tratamiento un proyecto de ley de suma importancia para los cordobeses, por el cual se propicia actualizar la normativa en materia de catastro territorial y, en consecuencia, derogar la Ley 5057, Provincial de Catastro, que fuera sancionada en 1968.

El tiempo transcurrido desde su sanción hace necesaria la revisión integral de Ley 5057 para adaptarla a las modernas tecnologías y adecuar la normativa provincial a la Ley Nacional 26.209, de Catastro, sancionada en diciembre de 2006 y promulgada en 2007.

El territorio es un espacio físico cambiante, cuya dinámica está ligada a la necesidad humana de organizarse socialmente, de acuerdo a la voluntad colectiva o individual de sus habitantes. Un catastro territorial eficiente debe ser capaz de reflejar y acompañar lo más fielmente posible esta dinámica.

El proyecto en tratamiento fue ampliamente debatido en las Comisiones de Legislación General y de Economía. Asimismo, se receptaron en el seno de la comisión diversas propuestas de diferentes actores a quienes impactará de manera directa la nueva normativa, como el Colegio de Ingenieros Civiles, el Colegio de Ingenieros Agrimensores, el Colegio de Escribanos, a través de la persona del doctor Gustavo Bono, asesor de dicha institución y un especialista en la materia que nos ocupa, siendo muchas de ellas incorporadas al despacho que hoy tenemos en consideración.

Quiero destacar también que participó de las reuniones de comisión el director general de Catastro, ingeniero Gustavo García, quien evacuó todas las dudas a los distintos legisladores.

En virtud de la complejidad y, para no extenderme, voy a destacar aquellos artículos que considero más relevantes de la reforma.

El Capítulo I establece el objeto de la ley, avanzando en una conceptualización más moderna del catastro, que incluye el almacenamiento, proceso y administración de datos referidos a objetos territoriales y los objetos territoriales legales, tanto de derecho público como privado –parcelas, dominio público, radios municipales, entre otros.

Por otro lado, se impone la obligación de digitalizar todos los datos catastrales, es decir, modernizar el catastro territorial.

El Capítulo II se refiere al marco institucional y se fijan los responsables del organismo –en este capítulo no me detendré.

El Capítulo III establece que el catastro se administra en el Sistema de Información Territorial, siendo una plataforma tecnológica digital.

En relación al Título II, se regula el Catastro Territorial, en particular, y, en su Capítulo I, las unidades de registro catastral.

El artículo 13, referido a las unidades catastrales, en relación al tipo de derecho real que se ejerza sobre el inmueble, se armoniza con el nuevo Código Civil y Comercial, y destacamos que los inmuebles donde se constituyan derechos reales de sepultura o de tiempo compartido mantendrán la configuración parcelaria única, es decir, no darán origen a las unidades tributarias independientes. De esta forma, la cuenta única facilita la percepción del tributo.

El artículo 14 establece la posibilidad de incorporar las unidades tributarias en aquellas parcelas que presentan fraccionamientos irregulares, pero con la salvedad –y acá hubo un aporte del doctor Bono- que es atento a una exclusiva finalidad fiscal y de información territorial, remarcando que es de carácter provisorio y su abono no libera de multa, hasta la definitiva regularización del fraccionamiento.

En el artículo 15 encontramos una novedad importante: prevé la incorporación al Registro Catastral de los objetos territoriales legales, que no sean parcelas o subparcelas, fundamentalmente los pertenecientes al dominio público, que en la anterior ley no estaban.

En el artículo 16 se establece el estado parcelario y sus elementos esenciales y complementarios, todo de conformidad a la normativa nacional en materia de Catastro Territorial.

En el artículo 17 destacamos que la determinación de los estados parcelarios se realizará mediante actos de levantamiento parcelario consistente en acciones de mensuras ejecutadas y autorizadas por profesionales con incumbencia para realizar mensuras. Esto también fue un aporte del Colegio de Ingenieros Civiles.

En el artículo 18 se fijan los plazos de caducidad del estado parcelario y la manera de renovarlo. Habiendo tenido en cuenta la legislación comparada en otras provincias, acordamos un criterio intermedio: 5 años para parcelas o subparcelas urbanas baldías, 10 años para parcelas o subparcelas urbanas edificadas y 15 años para parcelas o subparcelas rurales, estén o no edificadas.

Esta novedad que hace a la verificación periódica del estado parcelario es importante en términos tributarios, ya que fija otro carril de actualización de la valuación fiscal y también en términos de seguridad jurídica al informar el estado de hecho de un inmueble.

Asimismo, y para evitar una avalancha de caducidades, se faculta a la Dirección de Catastro a implementar en forma progresiva dicho régimen.

El Capítulo III contempla el régimen de mensuras, estando a cargo de Catastro el control de las operaciones de agrimensura.

Se regula el control que debe hacer Catastro de las mensuras para usucapión y los efectos de la visación de dichas mensuras. En esto avanzamos un poco más que la ley nacional.

En lo que hace a los efectos del artículo 27, también se tuvieron en cuenta algunas consideraciones efectuadas por el doctor Bono para evitar las especulaciones de procesos no iniciados o iniciados y demorados en la etapa preparatoria, en abuso del derecho de defensa.

El Capítulo IV se refiere a la Publicidad Catastral y aquí también se tomaron para la realización del despacho sugerencias efectuadas por el doctor Gustavo Bono, en lo que hace al Certificado Catastral y la obligación del certificado.

En cuanto a las mejoras, se producen modificaciones respecto al régimen de la Ley 5.057. En primer lugar, se suprimen las exclusiones respecto de depósitos de fluidos, silos, hornos, etcétera, dado que todo aquello que pueda incrementar el valor de un inmueble debe ser contemplado en las valuaciones con fines fiscales. Por otra parte, se elimina la exclusión

de la valuación de mejoras en parcelas rurales, ya que las mismas integran el valor de mercado del inmueble. En relación a las rebajas de valuaciones, se contemplan las desmejoras con un criterio de equidad, no sólo en las valuaciones rurales, como está actualmente previsto, sino también en las parcelas urbanas.

Por último, el Título IV contiene las Disposiciones finales, donde se trata lo referido a notificaciones y reclamos, deberes, obligaciones y sanciones a los propietarios, poseedores y simples tenedores, como así también sanciones a los profesionales que intervienen en los trabajos de agrimensura, por incumplimiento de sus deberes públicos.

En definitiva, y siendo no sólo necesario adecuar la normativa catastral provincial a la nacional, sino también modernizar una ley que tiene más de 40 años para brindar celeridad y agilidad en los trámites catastrales, y entendiendo que toda política pública tiene que ser una política de Estado y lograr los consensos necesarios, quizás no estaremos sancionando una ley ideal, pero sí hemos trabajado en la Comisión de Legislación General, a cuyo presidente agradezco la amplitud que ha tenido en todo el trabajo, más allá que muchos legisladores a lo mejor no le den la importancia debida.

Estamos tratando una ley en la cual pretendemos que no tengan que pasar 40 años para que se vuelva a modificar, pero, por sobre todas las cosas, con esta ley estamos redefiniendo una política de Estado parcelaria de inmuebles, y eso también significa el tributo.

Este proyecto ha sido mejorado sustancialmente respecto del original del Poder Ejecutivo provincial debido a la participación que ha tenido, y considero que esta metodología de trabajo se diferencia esencialmente de otros tratamientos de proyectos de ley en los cuales no se permitió la discusión ni se consideró ninguna modificación, así que muchísimas gracias y adelantamos el voto positivo del bloque Córdoba Podemos.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Arduh.

Sr. Arduh.- Señor presidente: desde el bloque Cambiemos adelantamos nuestro acompañamiento en general al proyecto de ley 21126/L/17, referido a una ley en materia de Catastro para el territorio provincial.

En primer lugar, queremos destacar que el proyecto en cuestión ha recibido e incorporado muchas sugerencias que se acercaron desde los distintos sectores, principalmente desde los colegios profesionales, como los de Ingenieros, de Agrimensores, de Ingenieros Civiles y de Escribanos. En ese sentido, destacamos la voluntad por intentar alcanzar el consenso más amplio posible, lo cual ha enriquecido el texto y el espíritu de esta iniciativa.

Entendemos que una nueva legislación en materia catastral no sólo es importante sino más bien necesaria para nuestra provincia; se requiere la sistematización de los datos físicos, jurídicos y económicos del territorio provincial en los nuevos tiempos que transitamos, con las nuevas tecnologías y la informatización del enorme banco de datos que supone un catastro, permitiendo con ello un acceso más rápido y eficaz a la información.

Sin duda, la nueva legislación permitirá avances, y es por ello que desde este bloque acompañamos en general el proyecto; sin embargo, entendemos que quedaron pendientes algunas cuestiones, que han sido planteadas en comisión por algunos de los actores, pero no han sido incorporadas al texto final. En virtud de ello, haremos una salvedad y no acompañaremos el artículo 20 y el inciso c) del artículo 23.

El Colegio de Escribanos, a través del doctor Gustavo Bono, ha realizado al respecto algunas consideraciones que nosotros compartimos y ya han sido planteadas oportunamente en el seno de las comisiones.

Muchas gracias.

-Ocupa la Presidencia el señor Vicepresidente,
legislador Daniel Passerini.

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el legislador Oscar González.

Sr. González.- Gracias, señor presidente.

He pedido que me suplante en la Presidencia para referirme a dos capítulos puntuales del proyecto en tratamiento.

Conversábamos recién con el presidente de nuestro bloque sobre que, probablemente, muchos no toman conciencia de la trascendencia del proyecto de ley que hoy estamos tratando.

Actualizar la normativa catastral después de 40 años es, en sí, todo un acontecimiento. Pero, además, se encaran algunos aspectos particularmente conflictivos en la obtención de los títulos de propiedad, como son los juicios de usucapión, de los que, quizás, no se tiene dimensión en muchas regiones de la Provincia, donde esto no constituye un problema.

En los diez departamentos del arco noroeste, lamentablemente, hay enormes extensiones de tierra que no tienen legitimado un título dominial adecuado.

Todos saben, en nuestras zonas, en el oeste y en el norte de Córdoba, el calvario que significa llevar adelante un juicio de usucapión; tan es así que mucha gente decide no iniciarlo porque no sabe si va a terminar el juicio durante su vida, y muchos abogados deciden no iniciar juicios de usucapión porque no quieren quedar mal con sus clientes.

En definitiva, detrás de esto hay un enorme problema que sigue sin solucionarse.

Quiero decir que la idea de este proyecto no es mía, sino que pertenece al Colegio de Abogados de la Sexta Circunscripción, radicado en la ciudad de Villa Dolores. En una reunión mantenida con su presidente, doctor Marcelo Durán Lobato, y con la tesorera, doctora Noelia Brizuela, se me hizo entrega de un proyecto en el que se plantea la modificación de dos artículos del Código Procesal Civil.

Eso fue ingresado en esta Legislatura como un proyecto de ley separado, pero, atento a que se encontraba en tratamiento la modificación de la Ley de Catastro, nos pareció una oportunidad adecuada para introducir, en este mismo proyecto de ley, la modificación a estos dos artículos del Código Procesal Civil.

La posibilidad de adquirir el derecho de propiedad a partir de la posesión está prevista en nuestro Código Civil –está desde el Código Civil de Vélez Sarsfield. Para que pueda concretarse se deben acreditar dos requisitos: el poder de hecho o señoría sobre la cosa y el ánimo o intención de tener la cosa para sí; ambos deben mantenerse en forma pública y pacífica, esto es, sin perturbaciones durante los plazos requeridos por la ley -10 años para prescripción leve y 20 años para la prescripción larga.

Ha dicho la Corte Suprema de Justicia de la Nación que para la adquisición del dominio por usucapión no basta que se acredite un relativo desinterés por el inmueble por parte del titular registral, sino que es necesaria la cabal demostración de los actos posesorios realizados por quien pretende la usucapión.

La usucapión tiene una evidente utilidad social y económica, fundada en la necesidad de proteger y estimular la producción y el trabajo. De esta forma, quien durante muchos años ha cultivado un inmueble e incorporado riqueza a la comunidad debe ser protegido por la ley, afianzando su derecho y estimulando su trabajo frente a quien ha abandonado sus bienes y se desinteresó por ellos.

No debemos perder de vista que las sociedades modernas no conciben la propiedad como un derecho absoluto. Ser dueño supone crecientes responsabilidades, no sólo derechos.

La usucapión es una forma pacífica de resolver un conflicto que de otra manera no tendría solución, con lo que también contribuye a la paz social. En efecto, si una persona posee y trabaja un inmueble abandonado por largo tiempo por su dueño, de no mediar la usucapión estaría siempre expuesto a una reivindicación del titular registral, originada en títulos que podrían datar de muchísimos años. En estas condiciones, el poseedor se hallaría siempre en una situación de incertidumbre, con el consecuente desaliento para buscar mejoras o inversiones en el inmueble que posee.

Surge así, nítidamente, el fundamento de orden público que sostiene la usucapión, que no está instituida sólo en beneficio del poseedor sino también, y fundamentalmente, en beneficio del interés social.

Los aspectos indicados cobran mayor vigencia –como dije- en todo el noroeste provincial. En ese extenso territorio, existen muchísimos pobladores que poseen inmuebles desde tiempo inmemorial, para quienes la institución de la usucapión resulta fundamental para poder regular su situación dominial y acceder a un título perfecto.

La regularización de los títulos de propiedad no sólo constituye una necesidad individual del poseedor, sino que también interesa a la comunidad en su conjunto, dado que

posibilita, por ejemplo, el acceso al crédito para vivienda, para producción, etcétera. Sin títulos perfectos -se sabe- no hay posibilidad de constituir garantías para acceder al crédito.

El juicio de usucapión en Córdoba demanda tiempos extremadamente extensos, lo que produce dos efectos indeseados: o el poseedor no inicia el juicio o los propios abogados, muchas veces, evitan iniciarlo para no mal enquistarse con sus clientes.

Con este proyecto se busca evitar un doble trámite en la Dirección General de Catastro, abreviando así en forma sustancial la demora en el trámite de la usucapión. Actualmente, dicho trámite implica para el peticionante la realización de dos trámites en la Dirección de Catastro: primero, la presentación del plano de mensura para su visación y, segundo, informes sobre quienes figuren como titulares del dominio, contribuyentes o usuarios respecto de los inmuebles afectados por la mensura.

Para agilizar el trámite, la reforma propuesta establece que la Dirección de Catastro intervenga solo una vez, al momento de la presentación del plano de mensura. La iniciativa no supone un relajamiento en los controles, porque el artículo 780 proyectado, señala que: “Al momento de la visación del plano de mensura se deberá indicar qué inmuebles resultan afectados, en todo o en partes, por dicho pedido”. Además, la norma proyectada señala que: “La repartición catastral deberá informar sobre los titulares de dominio colindantes y domicilios”. De esta manera, lo que antes implicaba dos trámites administrativos en Catastro, ahora se realizará en una sola oportunidad.

En definitiva, el proyecto propuesto busca realizar una contribución a la celeridad de los procesos de usucapión, así como también evitar la repetición de trámites administrativos, descomprimiendo de esta forma la actividad de la Administración Pública provincial.

No podemos perder de vista que, en nuestro sistema jurídico, el derecho a obtener una resolución judicial en un plazo razonable, lo que está establecido en el artículo 8º del Pacto de San José de Costa Rica, tiene jerarquía constitucional, a tenor de las disposiciones del artículo 75, inciso 22) de la Constitución Nacional.

Por todo lo expuesto, señor presidente, consideramos que el proyecto impulsado en este aspecto reviste un notable interés, por lo que solicitamos a nuestros pares que acompañen la iniciativa.

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el señor legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Gracias, señor presidente.

Como ya lo expresara la legisladora Chiappello, miembro informante de este proyecto, aquí han trabajado brindando sus aportes tanto integrantes del Colegio de Ingenieros Civiles, como así también los Agrimensores, la Facultad de Derecho a través del doctor Bono, etcétera, como para que esta norma sea –como ya lo dijera el legislador González- una de aquellas que no se aprueba todos los días. Repito, no todos los días se aprueba una Ley General de Catastro de la Provincia, ley que tiene influencia enorme en el tráfico económico y en las cuestiones del Producto Bruto de la Provincia, en la movilidad de las propiedades, etcétera.

No podemos negar que estamos frente a una ley realmente importante, ya que son de esas leyes donde no todos estamos en condiciones de opinar porque exige un estudio multidisciplinario; es así que los ingenieros civiles, los agrimensores, los abogados, los funcionarios del Registro, los escribanos y demás, tienen y deben opinar al tratarse de un tema importante y multidimensional para la Provincia. Es por ello que no he querido soltar mis propias afirmaciones sobre el tema, ya que he visto cómo quedó el proyecto ayer en la reunión de la Comisión de Legislación General. Además, anoche me comuniqué con el doctor Bono, que tuvo la gentileza de mandarme una comunicación que está fechada hoy “Córdoba, 17 de mayo”, donde este colega, profesor de Derecho Real de la Facultad de Derecho, hace notar –como lo voy a votar yo y varios de los legisladores– un apoyo general al proyecto –creo que se ha logrado el consenso en muchas cuestiones– por lo que, señor presidente, le voy a solicitar se me autorice la incorporación directa de la correspondencia del doctor Bono al Diario de Sesiones porque hago más sus observaciones, que son el motivo por el que, en definitiva, voto en contra, como lo hiciera el miembro informante de la Unión Cívica Radical: la salida a la vía pública de las parcelas, último párrafo del artículo 20; el derecho real de habitación, artículos 12 y 13; la caducidad del estado parcelario, artículo 18, donde comparto, acompañando, reitero, las argumentaciones del doctor Bono.

También es importante que quede en el Diario de Sesiones el buen consejo que se nos hace sobre cómo hacer una rectificación pronta de algunos artículos de la Ley 10.432, que hemos aprobado recientemente, sobre la protocolización de planos, para adecuarla más convenientemente a esta ley que estamos aprobando hoy.

Sin perjuicio de esto, no pongo en duda la buena intención del Colegio de Abogados de la zona de Traslasierra, de Villa Dolores, pero, en definitiva, el proyecto entró muy sobre el final por lo que me abstendría en este punto de reformarlo, no votarlo en contra porque quizás sea correcto. En esta reforma del 780, sobre este punto voy a pedir la abstención porque, evidentemente, me parece que habría que lograr una mayor sistematización dentro del Código de Procedimientos. Pero como no pongo en dudas la necesidad y la buena intención de quienes han impulsado este proyecto, tampoco lo voy a votar en contra.

A lo único que me opongo es al artículo 37, que es el que se refiere a la valuación de los inmuebles rurales. “Vuelve la vaca al trigo”, señor presidente: me parece que lo que el Ministro de Agricultura estuvo diciendo durante mucho tiempo aparece hoy en el artículo 37 del proyecto, que dice: “en las zonas rurales, en la determinación del valor, se tendrá en cuenta la productividad de la tierra”, es decir, estamos reformando todo el sistema de valuación de las propiedades rurales que, como ustedes recordarán, en la ley que hoy estamos derogando se preveía un sistema de jurys, de jurados, localizados, donde a la tierra se le daba el valor de referencia y, sobre eso, la Provincia le calculaba los impuestos.

Lamentablemente estos jurys no se constituyeron desde el año '93, eso hizo que las valuaciones fiscales fueran insignificantes, lo que produjo una notable desfinanciación de los municipios por efecto de coparticipación, etcétera –para qué vamos a hablar de cosas que venimos hablando en esta Cámara desde hace mucho tiempo–, y también una desfinanciación enorme en la Provincia de Córdoba.

Entonces, si el Gobierno de Unión por Córdoba no convocaba los jurys, estando obligado por ley a hacerlo en un plazo de entre dos y cinco años, imagínense lo que va a pasar a ahora, que el Impuesto Inmobiliario Rural se va calcular tomando en cuenta los índices de productividad de la tierra.

¿Cuáles son esos índices de productividad? Indirectamente, a través de esto esta Legislatura está cediendo facultades impositivas. Nosotros, por medio del artículo 104, aprobamos las leyes impositivas, la Ley de Presupuesto General, etcétera, y resulta que ahora el Impuesto Inmobiliario Rural –que debiera ser uno de los impuestos centrales de la Provincia, y no lo es– queda a merced de los índices de productividad de la tierra, que realmente no sabemos de dónde y cómo van a aparecer, y desconozco si esto se va a hacer bien, regular o mal.

El artículo 56 expresa en su parte final, en una cláusula transitoria: “Las valuaciones vigentes a la fecha de sanción de la presente ley mantienen su validez hasta tanto se disponga la realización de nuevos revalúos”. Es decir, señor presidente, “marche preso”; sólo Dios sabe cuándo le van a cobrar al sector del campo los impuestos que corresponden.

No obstante lo dicho, vaya mi felicitación a las comisiones que trabajaron en esto, ya que lo han hecho muy bien, se ha logrado un consenso importante y se ha escuchado a los representantes de las entidades, que son los operadores insustituibles de todo el sistema registral y catastral de la Provincia.

Por las razones expuestas, señor presidente, adelanto mi voto positivo en general al proyecto, con las salvedades expresas de los artículos que mencioné. Asimismo, solicito autorización para abstenerme en la votación de la reforma del Código de Procedimientos, no porque considere que esté mal sino porque no tuve oportunidad de estudiarlo, fui detrás de la Ley de Catastro, esto se me cruzó en el medio y, en verdad, no he podido analizarlo.

Por último –para que los estudiosos del Derecho que quieran profundizar en la intención de los legisladores respecto de una ley de mucha importancia para la Provincia, puedan hacerlo–, solicito que las consideraciones finales del doctor Bono –que hago más– sean incorporadas al Diario de Sesiones.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).– Se procederá a incorporar en el Diario de Sesiones las consideraciones por usted solicitadas.

¿Su voto negativo, legislador García Elorrio, es sólo sobre artículo 37?

Sr. García Elorrio.- Mi voto negativo es sobre el artículo 37, que mencioné al final de mi exposición, más los otros –que son muy pocos– que mencioné al principio.

Sr. Presidente (González).- Queda consignada su voto negativo.

En consideración la moción de abstención formulada por el legislador García Elorrio.
Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

INCORPORACIÓN SOLICITADA POR EL LEG. AURELIO GARCÍA ELORRIO

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Tiene la palabra el señor legislador Peressini.

Sr. Peressini.- Señor presidente: en nombre del bloque del Frente de Izquierda y de los Trabajadores, solicito autorización para abstenernos en la votación del proyecto de ley 21126, que se encuentra en tratamiento, y solicito que los fundamentos al respecto sean incorporados en el Diario de Sesiones.

Sr. Presidente (González).- Se procederá a la incorporación por usted solicitada.

En consideración la moción de abstención formulada por el legislador Peressini.
Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

INCORPORACIÓN SOLICITADA POR EL LEG. EZEQUIEL PERESSINI

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Para dar cierre al debate, tiene la palabra la señora legisladora Bedano.

Sra. Bedano.- Señor presidente: en nombre de mi bloque, de Unión por Córdoba, quiero decir que considero que estamos sancionando una ley por la que se modifica, definitivamente, toda la organización y todas las decisiones políticas que existen detrás de un proyecto de urbanización, tanto en zonas rurales como dentro de los radios municipales.

Una nueva Ley de Catastro para la Provincia de Córdoba significa no sólo beneficiar a inversores con la instalación de parques industriales, con la posibilidad de declarar de interés público y sujeto a expropiación terrenos para bancos de tierras en municipios para que la propia Provincia pueda establecer su Banco de Tierras para, luego, aplicar sus buenos programas de vivienda y de acceso a la tierra como Lo Tengo. Aquí mismo, en esta Legislatura, hemos tenido que modificar leyes para recomponer situaciones de deficiencias a la hora de anotar los datos registrales.

En primer término, en cuanto al tratamiento que ha tenido este proyecto de ley, merece expresarse –como lo han hecho quienes me antecedieron en el uso de la palabra- el amplio consenso y la participación de todos los Consejos Profesionales a quienes involucra la nueva normativa, quienes trabajaron y fueron consultados por un mecanismo democrático de participación a la altura de una ley que, personalmente, considero una de las más importantes que aprueba esta Legislatura durante este año y en años anteriores también, casi tanto o más que la Ley de Obra Pública. Ninguna obra pública se puede llevar adelante si no existe una ley de catastro actualizada.

Es necesario hacer un repaso de los principales puntos de esta ley: actualiza la normativa –como ya se dijo- en materia de catastro territorial derogando la 5057 que, como su número lo indica, fue aprobada en 1968 y publicada en 1969. Optimiza con celeridad y eficiencia los trámites catastrales, lo que es altamente beneficioso no sólo para aquellos inversores que tienen un equipo técnico de ingenieros o arquitectos, que son los que terminan recurriendo a las oficinas públicas para poder “desbaratar” los nudos administrativos que provocan 5 o 6 años de demora para poder aprobar un loteo, sino también para aquellas familias que son titulares de un único terreno donde podrían construir su casa y que la construyen sin tener los datos debidamente acondicionados para poder saber hasta dónde llega su terreno o dónde termina. Se reglamentan los plazos dentro de los

cuales pueden llevarse a cabo estas tareas. Se incorporan las nuevas tecnologías y metodologías a través de la creación de la plataforma donde se procesarán, gestionarán y darán a publicidad los datos territoriales en el Sistema de Información Territorial de la Provincia.

Además, en la medida que los medios técnicos lo permitan –y deben permitirlo, señor presidente-, los trámites y la publicidad catastral se realizarán vía Web.

El proyecto coincide –y esto también es importante destacar- con la Ley Nacional de Catastro 26.209. Nunca podríamos tener una ley catastral en Córdoba que se contradiga con una ley nacional.

Las entidades profesionales, los especialistas y organismos públicos que han acompañado este proyecto son, taxativamente, los distintos Colegios profesionales y catedráticos de nuestras Universidades, quienes colaboraron de una manera muy especial y de quienes se tomaron en cuenta sus observaciones en la gran mayoría de los casos, incorporándolas al texto final.

Esta ley establece el principio de apertura, que genera la publicidad de todos los datos catastrales, así como su accesibilidad por parte de cualquier ciudadano a través de formatos electrónicos abiertos, cambiando de este modo un anticuado sistema por uno más transparente. En la Provincia de Córdoba tenemos la figura del Ciudadano Digital; Catastro estaba fuera de esa posibilidad de consulta y control.

Luego, establece el principio de no convalidación, que implica que la inscripción no convalida aquellos errores en los que el profesional podría haber incurrido al efectuar sus trabajos, por lo que no verifica que los datos sean los correctos y ello quedará supeditado a la responsabilidad del profesional interviniente. Es un punto sumamente importante de esta ley y tiene que ver con que hasta ahora, cuando el profesional cometía un error al hacer sus cálculos y al establecer los datos sobre una parcela, la responsabilidad terminaba siendo de la entidad oficial pública: Catastro de la Provincia.

El principio de previsibilidad implica dotar de agilidad y celeridad a los trámites catastrales, estableciendo que cada tarea debe tener un plazo determinado por la reglamentación de esta ley, dentro del cual se debe llevar adelante, indefectiblemente, cada una de las tareas. Esto está directamente relacionado con lo que dije antes acerca de la lentitud y de que cada trámite que se iniciaba en Catastro tenía, hasta la aprobación de esta ley, diferente fecha de iniciación a medida que iba pasando de oficina en oficina.

El principio de prioridad, lleva a darle prelación a cada trámite catastral tomando como fecha de referencia la del inicio del trámite y no tomando en cuenta la fecha de ingreso o reingreso a una oficina o sector durante todo el proceso.

Destacamos que fruto de los aportes de diferentes colegios profesionales se incorporó como competencia de la Dirección de Catastro el desarrollo, administración, actualización y conservación de la cartografía de la Provincia de Córdoba, todo esto en el Título I de la ley.

En el Título II se enfoca en el catastro territorial contemplando, fundamentalmente, todo lo que se refiere a las unidades del registro catastral y al régimen de mensuras, entre otras cosas, redefiniendo el concepto de parcelas, adaptándolo a la definición nacional y definiendo como nuevo concepto a las subparcelas, considerándose como tal la representación de las unidades funcionales sobre las que se ejerce un derecho real de propiedad horizontal y la representación de partes de inmuebles sobre los que se ejerce un derecho real de superficie.

Con esto se busca dar mayor precisión a la hora de realizar la registración de las unidades catastrales porque, a veces, es necesario traducirlo en términos que toda la ciudadanía pueda entender. Cuando una familia posee bajo el título de propiedad un lote de determinadas dimensiones y cree que en el patio o en los metros que le sobra al lado de su edificación puede construir las viviendas para el resto de sus hijos, no tiene en cuenta que esas parcelas probablemente no pueden subdividirse y nunca puedan tener el título de propiedad que le asiste a todo ciudadano argentino y cordobés.

En lo que respecta a las unidades tributarias reguladas en el artículo 14 del proyecto, se tomó en cuenta una consideración efectuada por el doctor Gustavo Bono, para que quede claro que la unidad tributaria se asigna a los fines fiscales y de información territorial, procurando evitar que el incumplimiento en regularizar un fraccionamiento de tierras tenga más beneficios que el cumplimiento de la norma.

También en este Título se encuentra el régimen de mensuras estableciendo en qué casos corresponde sólo la registración de los planos y en cuáles la visación previa a la registración.

En relación a las mensuras de partes de inmuebles se detalla en el artículo 24 la limitada casuística en que se aplica esta figura, ya que al realizarse sobre una parte del inmueble afecta el resto del mismo dejándolo sin posibilidad de ser saneado.

En el artículo 25, se fija el alcance general del control de los trabajos de agrimensura, ya que el exceso de controles no sólo demora el trámite sino que puede terminar imponiendo criterios a los profesionales y no puede dejarse librado al profesional externo cualquiera de estos criterios.

El Título III se refiere a las valuaciones. Introduce modificaciones para registrar criterios modernos en relación a los sistemas y métodos de valuaciones.

Los nuevos métodos propuestos consideran criterios basados en datos más adecuados que los anteriores que permiten la homogeneidad y la fijación de valores unitarios. A los fines valuatorios clasifica las parcelas en urbanas y rurales fijando una casuística que sirva de guía en aquellos casos donde pudiera haber dudas.

Finalmente, el Título IV establece el procedimiento que refleja la simplificación y la agilización de los trámites, notificación o reclamo, con procedimientos expeditivos o por vía web.

Los municipios y comunas, previo a otorgar el certificado final de obra deberán cargar las mejoras realizadas en el sistema de información territorial de la Provincia; los gobiernos locales que tengan convenios especiales, la incorporación de mejoras se hará de conformidad a lo establecido en los mismos. Esto es sumamente importante, tan importante que aquellos municipios que hoy tienen ordenanzas de loteos donde exigen que antes de su aprobación tengan la infraestructura construida tiene una directa relación con esto, no hay infraestructura posible sin que esta ley esté en plena vigencia.

Los antecedentes del debate para lograr el consenso en el proyecto de ley comenzaron el 7 de marzo cuando el Ejecutivo de la Provincia remite el proyecto; se realizaron seis reuniones de comisión con los invitados, entre otros el doctor Bono, el Colegio de Ingenieros Civiles, el aporte del Colegio de Agrimensores y del Colegio de Escribanos. Se tomó en consideración comentarios sobre 29 de los 58 artículos, casi todas las modificaciones propuestas fueron de forma y no de fondo, con lo cual podemos discernir que había un eje transversal a todo el proyecto y a todas estas entidades que coincidían que era imprescindible una nueva ley.

Se modificaron 18 artículos con los aportes receptados, más del 60 por ciento de los aportes fueron aceptados. El criterio que empleamos es que la ley se dicte en beneficio de todos y no solo de algunos o de los órganos colegiados.

En definitiva, con esta nueva normativa se modifica un anticuado sistema por uno moderno y transparente, que brinde celeridad a los ciudadanos cordobeses; nuevos conceptos, nuevas tecnologías que ya son imprescindibles para no caer en errores de mediciones, cálculos, de urbanización georeferencial, o al menos tratar de tener el mínimo error posible porque siempre estaremos hablando de los vecinos.

En la era de la moneda virtual, en la década del vehículo sin conducción humana, en la era de las cosechas vigiladas por los drones era imprescindible dejar de lado el fax, la fotocopia y la Ley de Catastro de 1968 para reemplazarla por esta nueva ley, que será un antes y un después para la urbanización organizada de la Provincia de Córdoba en este siglo, un servicio más que el Gobierno de Córdoba, y aquí por unanimidad pero con un trabajo especial de las Comisiones conducidas desde Unión por Córdoba, en esta Provincia se pone a disposición del ciudadano para reasegurar su propiedad privada pero también proteger al Estado provincial, una nueva ley que les garantiza a los municipios, al Estado provincial y a sus ciudadanos, una de las mejores leyes aprobadas en los últimos años para proteger la propiedad privada y también la propiedad de todos, que es el Estado provincial.

Invito a todos los miembros de esta Legislatura a acompañar por unanimidad este proyecto de ley, aun cuando pudiesen sostener algunas diferencias en algunos de sus artículos; nosotros consideramos que es una excelente ley.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- En consideración en general, en primer lugar, el despacho emitido respecto al proyecto 21126/E/17, referido al Régimen de Catastro Provincial.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado en general.

A los efectos de la votación en particular se hará por Títulos.

-Se vota y aprueba el Título I artículos 1º a 11.

-Se vota y aprueba el Título II, artículos 12 al 31.

-Se vota y aprueba el Título III, artículos 32 al 47.

-Se vota y aprueba el Título IV, artículos 48 al 57.

Sr. Presidente (González).- Siendo el artículo 58 de forma, queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

En consideración en general el segundo despacho emitido respecto al proyecto 21126/E/17, referido a modificaciones al Código Procesal Civil y Comercial.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado en general.

A los efectos de la votación en particular, se hará por artículos.

-Se votan y aprueban los artículos 1º y 2º.

Sr. Presidente (González).- Siendo el artículo 3º de forma, queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Si no hay objeciones vamos a alterar el Orden del Día, según lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, para dar tratamiento, sin constituir la Cámara en comisión, de acuerdo al artículo 157 del Reglamento Interno, a los proyectos números: 20434/L/16, 21581, 21911, 21912, 21916, 21928, 21929, 21931 y 21972 (compatibilizados), 21933, 21934, 21935, 21936, 21938 y 21955 (compatibilizados), 21939, 21946, 21948, 21949, 21952, 21953, 21956, 21957, 21959, 21960, 21962, 21963, 21965, 21966, 21967, 21969, 21971, 21973, 21974, 21975 y 21976/L/17, sometiéndolos a votación conforme al texto indicado.

En consideración la aprobación de los proyectos mencionados.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (González).- Aprobados.

Tiene la palabra el legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: solicito que conste la abstención del bloque del Frente de Izquierda, en muchos casos por desconocer exactamente qué significan, de los proyectos 21581, 21911, 21931, 21972, 21973, 21948, 21960, 21965 y 21971/L/17 y el rechazo al proyecto 21939/L/17.

Sr. Presidente (González).- Queda constancia del rechazo legislador Salas.

Tiene la palabra la legisladora Nebreda.

Sra. Nebreda.- Solicito que conste mi abstención, por desconocer de qué se trata y quién es el autor de ese tema de la charla, del proyecto 21960/L/17.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de abstención de los legisladores Salas y Nebreda.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Encontrándose presente el intendente de Saldán y para referirse a uno de los proyectos que acabamos de votar, tiene la palabra la legisladora Massare.

Sra. Massare.- Nos llena de orgullo a todos los cordobeses la celebración del Campeonato Anual del Locro, que se viene realizando desde hace 13 años y donde cada 25 de mayo viste de fiesta a la localidad de Saldán para recibir visitantes de todos los rincones de la Provincia y de la Argentina para degustar los deliciosos platos de locro que son preparados para la ocasión.

El certamen está organizado por la Dirección de Cultura, fue declarado de interés municipal en el año 2004 bajo el Decreto Municipal N° 53, el cual le atribuyó el nombre de “Pancho Barón”, en homenaje a una persona que supo destacarse en la comunidad de Saldán y quien fuera un viejo locrero del grupo Scout.

Consideramos que es una verdadera celebración tradicional para la comunidad de Saldán y que el pueblo cordobés, a lo largo y ancho de la Provincia, la espera cada año con mucha alegría y ansiedad, no solo porque reafirma los valores folklóricos de nuestro país en una fecha patria, sino porque es motivo de festejo con la familia y amigos acompañado de un buen plato de locro saldanense.

Esta celebración promueve el desarrollo turístico, gastronómico y cultural de la región a través de una festividad que homenajea un plato tradicional que es el locro, por lo cual merece por parte de esta honorable Legislatura de nuestro mayor y sincero reconocimiento y, por lo tanto, ser declarada como Capital Provincial del Locro.

Es por todo lo expuesto, que solicitamos el acompañamiento de nuestros pares del presente proyecto.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Presas.

Sr. Presas.- Señor presidente: quiero agradecer la presencia de nuestro intendente de la ciudad de Saldán, compañero y amigo Cayetano Canto, más conocido por “el pollero” -un pollero que arme ahora un locro está medio complicado.

Fundamentalmente, quiero expresar algunas palabras sobre un hecho que se ha transformado en uno de los festivales y de las “juntadas” –por así decirlo- de la gente más importante que tiene el Departamento Colón.

-Ocupa la Presidencia el señor Vicepresidente,
Legislador Daniel Passerini.

El año pasado, las 40 instituciones que participaron en este locro fantástico reunió a casi 20 mil personas, con espectáculos en -hay que decirlo con todas las letras- uno de los lugares históricos en esa importante plaza del centro de Saldán, donde se congregan todos los cordobeses de la ciudad, la gente de nuestro Departamento. Realmente, esa fiesta popular hoy se ha transformado en un lugar de encuentro, sin distinciones sociales.

Por eso, quería destacar esto junto con la legisladora, porque me parece que estas cosas hacen bien a los pueblos y ciudades un poco más pequeños, y que le brinda un empuje fenomenal, porque encontramos que hasta hace unos años estaba casi dormido.

Desde hace dos o tres años ha tomado un vuelo impresionante; naturalmente creemos que ha sido producto de la participación de las distintas instituciones motorizadas por el Municipio de Saldán y que este año, sin dudas, será un hecho fundamental: 42 instituciones y más de 50 mil porciones de locro, que se venderán para beneficio de todas esas instituciones locales.

Además, deseo invitarlos a todos a participar; creo que el Intendente me ha puesto de jurado, con lo cual la semana próxima, después del 25 de Mayo, tendré que traer talle 46.

Aquellos que puedan participar serán bien recibidos, ojalá el tiempo nos acompañe y que el próximo jueves, “pollero”, querido amigo, juntos vamos a tratar de seguir haciendo

cosas para los vecinos de esa importante localidad, esto ya es una fiesta sumamente importante para nuestro departamento, que creo que ha trascendido nuestros umbrales, siendo una de la más importantes de nuestra Provincia.

No tengo dudas que esto que muchos pregonamos, que tiene que ser naturalmente la fiesta popular más importante de la Provincia en este tema, esta capital provincial del locro – como le llamamos en nuestro Departamento- sea sin dudas esa fiesta, pero también la fiesta de la familia cordobesa, que se congrega junto a ese hermoso lugar, la plaza de Saldán.

Esperamos que con el paladar bien abierto, trataremos de decir quién gana, pero lo importante es que ganarán las 42 instituciones participantes, quienes recibirán el fruto del resultado de esta fiesta, con una fenomenal participación ciudadana.

Muchas gracias también por venir querido Intendente, y seguí así, ¡le estás cambiando la historia a Saldán y de acá te acompañaremos, seguramente!

Sr. Presidente (Passerini).- Muchas gracias, legislador.

Antes de continuar con la sesión, saludamos desde la Presidencia y los legisladores con un aplauso al Intendente de Saldán, al querido amigo Cayetano Canto. (Aplausos).

Como lo expresaron los señores legisladores, están todos invitados al locro gigante de Saldán. Muchas gracias, señor Intendente y señores legisladores.

Sr. Presidente (Passerini).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota que mociona el tratamiento sobre tablas de los pliegos 21134, 21839 y 21840/P/17, que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 17 de mayo de 2017.

Al Señor Presidente
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba

De mi consideración:

Me dirijo a Ud. a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas de los expedientes 21134/P/17, pliego presentado por el Poder Ejecutivo solicitando acuerdo para designar al abogado Alberto Ramiro Domenech como Vocal de Cámara en lo Civil, Comercial y de Familia en Villa María; pliego 21839/P/17, solicitando acuerdo para designar al abogado Luis María Perlen Zbrun como Juez de Control y Faltas en Bell Ville, y 21840/P/17, acuerdo para designar al abogado Sergio Ruíz Moreno, como Fiscal de Cámara en lo Criminal y Correccional de Séptima Nominación en la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba.

Sin otro particular, saludo a Ud. muy atte.

Carlos Gutiérrez
Legislador provincial

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobada.

Conforme lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, los fundamentos y alocuciones previstas para la aprobación de estos pliegos se incorporarán por Secretaría al acta de la sesión, que será acercada por el presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.

Se pone en consideración la abstención de los bloques de Frente de Izquierda y del Partido de los Trabajadores Socialistas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobadas.

INCORPORACIÓN FUNDAMENTOS PLIEGOS

Pliego 21134/P/17

Señor Presidente, Señores legisladores: vengo a dar tratamiento al expediente 21134/P/17, pliego remitido por el Poder Ejecutivo Provincial, solicitando se preste acuerdo para designar al Sr. Abogado ALBERTO RAMIRO DOMENECH N° 14.511.260, como VOCAL DE CAMARA en la CAMARA DE APELACIONES EN LO CIVIL, COMERCIAL Y DE FAMILIA, perteneciente a la Cuarta Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Villa María, Acuerdo N° 6 de fecha 11 de marzo de 2016, contando con despacho.

El abogado DOMENECH, resultó en cuarto lugar en el Orden de Méritos para Vocal de Cámara con Competencia Múltiple (interior) confeccionado por el Consejo de la Magistratura de ésta provincia.

El postulante es egresado de la Universidad Nacional de Córdoba, en el año 1985.

En cuanto a estudios de postgrado, aprobó el curso “Diplomatura en Género, Derechos y Justicia” organizado por el Centro de Perfeccionamiento Ricardo Núñez y la Oficina de la Mujer del Poder Judicial de Córdoba.

Asistió a un sinnúmero de cursos, jornadas, seminarios, conferencias y congresos con temática diversa.

Participó en carácter de capacitador, moderador en cursos, talleres y congresos organizados por la Oficina de la Mujer del Poder Judicial de Córdoba.

Estas participaciones en general siempre estuvieron vinculadas de modo directo a aspirar a una justicia con perspectiva de género.

En el año 1981 el Dr. Domenech ingreso al Poder Judicial de la Provincia, y actualmente, desde el año 2006, se desempeña como Juez de Primera Instancia en la localidad de Villa María.

Por ello y por haber cumplimentado los requisitos pertinentes ante el Consejo de la Magistratura de la Provincia de Córdoba y no encontrándose impedimento alguno, solicitamos se preste acuerdo para designar al Dr. ALBERTO RAMIRO DOMENECH VOCAL DE CAMARA en la CAMARA DE APELACIONES EN LO CIVIL, COMERCIAL Y DE FAMILIA, perteneciente a la Cuarta Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Villa María.

Muchas gracias, señor presidente.

Pliego 21839/P/17

Señor Presidente, señores legisladores: como miembro informante de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, vengo a fundamentar el expediente 21839/P/17, pliego remitido por el Poder Ejecutivo Provincial, solicitando se preste acuerdo para designar a Sr. Abogado LUIS MARIA WERLEN ZBRUN, DNI 18.312.900, como JUEZ DE CONTROL Y FALTAS en el JUZGADO DE CONTROL Y FALTAS de la Tercera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de BELL VILLE, Acuerdo N° 35 de fecha 22 de junio de 2015, contando con despacho favorable por parte de la Comisión.

El abogado WERLEN ZBRUN, resultó en séptimo lugar en el Orden de Mérito elevado por el Consejo de la Magistratura para JUEZ DE CONTROL, NIÑEZ, JUVENTUD Y PENAL JUVENIL Y FALTAS INTERIOR.

El postulante es egresado de la Universidad Nacional de Córdoba en el año 1996.

En cuanto a estudios y actividades de Post-graduación, el Dr. WERLEN ZBRUN aprobó el curso de “Organización y Gestión de Recursos Humanos” dictado por el Instituto Universitario Aeronáutico.

Participó periódicamente de múltiples cursos y capacitaciones de diferentes temáticas, en general referidas a cuestiones de derecho penal.

En el año 1992 el Dr. WERLEN ZBRUN ingresó al Poder Judicial de la Provincia de Córdoba desempeñándose como meritorio, y actualmente, desde el año 2005, se desempeña en el cargo de Secretario de Juzgado de Primera Instancia de Río Cuarto.

Podemos mencionar también que el Dr. WERLEN ZBRUN se desempeñó en la docencia universitaria mediante la adscripción en la Cátedra de “DERECHO PROCESAL

PENAL” en la Universidad Nacional de Córdoba; y como Docente Titular de la Cátedra “Derecho de Información” en el Instituto Superior de Informática de la ciudad de San Francisco.

Como se podrá advertir la experiencia y las condiciones de idoneidad del Dr. WERLEN ZBRUN están por demás acreditadas.

Por ello y por haber cumplimentado los requisitos pertinentes ante el Consejo de la Magistratura de la Provincia de Córdoba y no encontrándose impedimento alguno, solicitamos se preste acuerdo para designar al Sr. Abogado LUIS MARIA WERLEN ZBRUN, como JUEZ DE CONTROL Y FALTAS en el JUZGADO DE CONTROL Y FALTAS de la Tercera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de BELL VILLE.

Gracias, señor presidente.

Pliego 21840/P/17

Señor presidente, señores legisladores: como miembro informante de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, vengo a fundamentar el expediente 21840/P/17, pliego remitido por el Poder Ejecutivo Provincial, solicitando se preste acuerdo para designar al Sr. Abogado SERGIO RUIZ MORENO, DNI N° 13.984.758, como FISCAL DE CÁMARA en la FISCALIA DE CÁMARA EN LO CRIMINAL Y CORRECCIONAL de Séptima Nominación con sede en la ciudad de Córdoba, perteneciente a la Primera Circunscripción Judicial, Acuerdo N° 3 de fecha 12 de febrero de 2016, contando con despacho favorable por parte de la Comisión.

El abogado RUIZ MORENO, resultó en cuarto lugar en el Orden de Mérito elevado por el Consejo de la Magistratura para FISCAL DE CÁMARA EN LO CRIMINAL.

El postulante es egresado de la Universidad Nacional de Córdoba en el año 1988.

Participó periódicamente de múltiples cursos, jornadas y capacitaciones de diferentes temáticas, en general referidas a cuestiones en materia penal.

En calidad de disertante y coordinador participo en jornadas y cursos, todos vinculados también y de modo directo con el fuero penal.

En el año 1984 el Dr. RUIZ MORENO ingresó al Poder Judicial de la Provincia de Córdoba desempeñándose como escribiente en la Cámara Cuarta del Crimen de la ciudad de Córdoba, y desde 2005 hasta la fecha se desempeña como Asesor Letrado Penal.

Como se podrá advertir la experiencia y las condiciones de idoneidad del Dr. RUIZ MORENO están por demás acreditadas.

Es importante recalcar en esta instancia la tarea que viene desarrollando el Consejo de la Magistratura conjuntamente con nuestra Legislatura, para cubrir definitivamente y mediante el resorte constitucional, las vacantes por renunciias, destitución, fallecimiento o porque se produce la creación de una nueva sede judicial que requiere cobertura.

Y este es un paso trascendental más dado por el Poder Ejecutivo Provincial y por este Poder Legislativo para seguir completando todos los estamentos vacantes en el Poder Judicial.

Asimismo, la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos ha procedido a efectuar una revisión de los antecedentes remitidos por el Consejo de la Magistratura al Poder Ejecutivo y ha solicitado la actualización de los mismos.

Al respecto quiero mencionar que le fue realizada la entrevista al mencionado letrado el pasado 16 de mayo del corriente año en el seno de la Comisión.

Por ello y por haber cumplimentado todos ellos los requisitos pertinentes ante el Consejo de la Magistratura de la Provincia de Córdoba y no encontrándose impedimento alguno, solicitamos se preste el respectivo acuerdo para designar al Sr. Abogado SERGIO RUIZ MORENO, DNI N° 13.984.758, como FISCAL DE CÁMARA en la FISCALIA DE CÁMARA EN LO CRIMINAL Y CORRECCIONAL de Séptima Nominación con sede en la ciudad de Córdoba, perteneciente a la Primera Circunscripción Judicial

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Passerini).- A continuación, por Secretaría se dará lectura a los despachos respectivos, y serán puestos a consideración por separado.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, dictaminando acerca del pliego 21134/P/17

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
RESUELVE:

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42), de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar al señor abogado Alberto Ramiro Domenech, DNI 14.511.260, como Vocal de Cámara en la Cámara de Apelaciones en lo Civil, Comercial y de Familia de la Cuarta Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Villa María. Acuerdo N° 6, del 11 de marzo de 2016.

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración el despacho leído por Secretaría.
Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que el abogado Alberto Ramiro Doménech sea designado Vocal en la Cámara de Apelaciones en lo Civil, Comercial y de Familia de la Cuarta Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Villa María.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, dictaminando acerca del pliego 21839/P/17

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
RESUELVE:

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42), de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar al señor abogado al abogado Luis María Werlen Zbrun, DNI 18.312.900, como Juez de Control y Faltas en el Juzgado de Control y Faltas de la Tercera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Bell Ville.

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración el despacho leído por Secretaría.
Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que el abogado Luis María Werlen Zbrun sea designado Juez de Control y Faltas en el Juzgado de Control y Faltas de la Tercera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Bell Ville.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, dictaminando acerca del pliego 21840/P/17

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
RESUELVE:

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42), de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar al señor abogado al abogado Sergio Ruíz Moreno, DNI 13.984.758, como Fiscal de Cámara en lo Criminal y Correccional de la Fiscalía de Cámara en lo Criminal y Correccional de Séptima Nominación en la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Córdoba.

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración el despacho leído por Secretaría.
Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que el abogado Sergio Ruíz Moreno, DNI 13.984.758, como Fiscal de Cámara en lo Criminal y Correccional de Séptima Nominación en la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Córdoba.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Presidente (Passerini).- Corresponde dar tratamiento al punto 33 del Orden del Día, proyecto 19807/L/16.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de Comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra la señora legisladora Massare.

Sra. Massare.- Gracias, señor presidente.

Desde nuestro bloque hemos presentado un pedido de informes sobre los cargos a cubrir en la asignatura de Educación Plástica en el nivel inicial y primario de las escuelas provinciales bajo la gestión estatal.

Si bien el Ministerio de Educación nos ha contestado este pedido de informes, nosotros hemos traído algunos puntos que no se han dilucidado y llegamos a la conclusión de que la cobertura de estos cargos resulta deficitaria.

Venimos trabajando en forma comprometida para que el sistema educativo provincial estatal garantice una educación inclusiva y de calidad.

Entonces, basándonos en la Ley Provincial de Educación, 9870, en su Capítulo I, artículo 4º, Fines y Objetivos de la Educación en la Provincia de Córdoba, que en su inciso q) dispone: "Brindar una formación que garantice una educación artística integral y continua que permita la apropiación de sus distintos lenguajes, estimulando la creatividad, el gusto y la comprensión de las distintas manifestaciones del arte y la cultura".

Hoy, creemos que el Gobierno provincial no está tomando los recaudos necesarios para el cumplimiento de esta ley.

Es por eso que pensamos que está perjudicando no sólo a los niños y niñas de las escuelas estatales privándolos de la posibilidad de acceder a una correcta educación integral desde la...

Sr. Presidente (Passerini).- Disculpe que la interrumpa, legisladora, es simplemente para solicitar a los señores legisladores y al público presente guardar silencio para que podamos escucharla.

Continúe con el uso de la palabra señora legisladora.

Sra. Massare.- Señor presidente: nosotros creemos que el Gobierno provincial no está cumpliendo con esta ley, y es por esta razón que vemos que se están perjudicando no solamente los niños y niñas de las escuelas estatales, privándolos de la posibilidad de acceder a una correcta educación integral -vista desde la perspectiva de las artes plásticas-, sino también los egresados de esta profesión.

No debemos olvidar que la educación artística es una herramienta pedagógica de importancia para el desarrollo en el proceso de aprendizaje de los niños, especialmente de aquellos que tienen dificultades específicas de aprendizaje, a quienes las artes plásticas los ayudan no solamente a aprender sino también a expresarse.

Debemos saber que en toda nuestra provincia existen más de diez escuelas de Nivel Terciario de Artes Visuales, ubicadas en Villa María, Laboulaye y en la Capital de Córdoba –

por nombrar sólo algunos lugares-, en donde los egresados no encuentran una inserción laboral porque se dificulta la cobertura de estos cargos.

Por último, quiero manifestar y dejar sentada la preocupación por la falta de resguardo tanto de los derechos educativos de los niños y jóvenes como del derecho laboral del sector que está involucrado.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra la señora legisladora Carmen Nebreda.

Sra. Nebreda.- Señor presidente: en verdad, la educación integral es fundamental, siempre y cuando los lenguajes sean utilizados como tales, para la expresión, los cuales en la escuela primaria han sido planteados en lo que constituyen los espacios de extensión. En tal sentido, es necesario destacar que lo que se deja afuera es Educación Plástica y Música, y estos son dos espacios que desarrollan profundamente un modo de valorar, sentir y expresarse muy distinto.

Considero que Tecnología y Educación Física son las que más se plantean, pero hay que aclarar que no se trata de una Tecnología de avanzada la que se desarrolla, lo cual provoca un desmedro en su calidad.

Es importante que estos lenguajes se desarrollen en los momentos extracurriculares o de extensión; se deben cambiar las prácticas pedagógicas porque si continuamos trabajando de la misma manera vamos a seguir teniendo los mismos resultados y no avanzamos.

Creo que es un problema no solamente de contenidos sino también de prácticas.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra la señora legisladora Graciela Brarda.

Sra. Brarda.- Señor presidente: el proyecto de resolución cuenta con una respuesta desde el mes de noviembre del año 2016. Con posterioridad a ello, en una reunión de comisión, a la que asistieron las autoridades educativas, esta respuesta fue ampliada.

Realmente, en el Nivel Primario la presencia de materias especiales en las escuelas está directamente relacionada con la propuesta curricular. Además de las Artes Visuales como espacio curricular, también están presentes las expresiones artísticas culturales en el módulo de jornada extendida.

En la década del '90 se incorporó la asignatura Educación Tecnológica a la currícula y no se amplió el número de cargos en Educación Plástica; eso muestra, históricamente, la diferencia de cantidades con otras disciplinas.

Cabe decir que, desde el año 2000, todas las escuelas de primera categoría creadas tienen cargos para la asignatura Plástica o Artes Visuales.

Todas estas atribuciones, propias del Ministerio de Educación, encuentran su sustento en la Ley de Educación 9870 y en los estatutos docentes correspondientes.

Considerando ampliamente respondidas las inquietudes planteadas, solicito el cierre del debate y el archivo del proyecto 19807/L/16.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Passerini).- A usted, legisladora.

Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, en consideración la adopción como despacho de Cámara en comisión el archivo del proyecto 19807/L/16.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobada.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobado.

-CÁMARA EN SESIÓN-

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración el despacho emitido por la Cámara en comisión aconsejando el archivo del proyecto 19807/L/16.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobado.

En consecuencia, se envía al archivo el proyecto.

Sr. Presidente (Passerini).- Dando continuidad a lo establecido en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, corresponde dar tratamiento en conjunto a los puntos 64 y 129 del Orden del Día, proyectos 21017/L/17 y 20897/L/16.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISION-

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el señor legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio (fuera de micrófono).- Señor presidente: voy a empezar refiriéndome al proyecto 20897, proyecto de los legisladores Montero, Quintero, Somoza y de quien les habla.

Este proyecto se refiere a lo que sucedió...

Sr. Presidente (Passerini).- Vamos a pedir que le den audio porque no lo escuchamos desde aquí.

– Se soluciona el problema del audio.

Sr. García Elorrio.- Ahora se oye.

Este proyecto se refiere a los episodios que se verificaron en la calle Faustino Allende al 400, de barrio Cofico, el sábado 24 de diciembre de 2016, a la madrugada.

Pedimos un informe detallado sobre el subcomisario que aparece involucrado en este hecho, que goza de la presunción de inocencia –todavía no ha sido condenado por este hecho. Queremos saber cuáles son las medidas que se tomaron; si este subcomisario había rendido examen, durante el 2016, para ascender a comisario; si figuraba en la lista de ascensos. En fin, hacemos una serie de preguntas vinculadas a este hecho.

El problema es que cuando apareció detenido un subcomisario a cargo de la Brigada de Investigaciones de la ciudad de Villa Allende, el oficial o el policía que recibió la noticia dijo –según un audio que publicó La Voz del Interior el 26 de diciembre-, por la frecuencia policial –no sé cómo se enteró La Voz del Interior-: “otra vez el ... este”, no voy a decir la palabra del medio pero es una palabra muy cordobesa, que forma parte de nuestro argot popular.

“Otra vez el ... este”. ¿Qué quiere decir esto? Que en la Policía ya había, evidentemente, algún tipo de referencia sobre las actividades de este señor. Si esto es así, el problema que Córdoba tiene no es sólo de inseguridad; tiene un problema mucho más grave, tiene un problema de impunidad.

A ver: si las fuerzas de seguridad referencian a un colega como que ya está involucrado en actividades de este tipo, y los mecanismos internos de la Policía y la autoridad política de la Provincia no han reaccionado frente a esto, el problema que tiene Córdoba es de impunidad. Esto es terriblemente más grave que el problema de la

inseguridad, porque todas las sociedades modernas tienen márgenes de inseguridad importantes, y a veces no está al alcance de toda la comunidad evitarla si no se toman las medidas de fondo.

Pero la impunidad, con sus zonas o territorios liberados, es mucho más grave y denota la ausencia de responsabilidad del poder político, que es insoslayable, ya que nada tiene que ver el nivel de inclusión de una sociedad ni la cuestión social en sí. Ni hablar lo que gasta la Provincia de Córdoba en su enorme fuerza policial con miles y miles de efectivos, que se transforma en un gran problema cuando no funcionan los mecanismos internos para evitar que personas que están en el tránsito delictivo lleguen a jerarquías policiales.

En realidad, a esto ya lo sabía y no fue para mí ningún descubrimiento, ya que lo venía siguiendo al tema a través de la investigación sobre el narcotráfico. No puede ser que en una ciudad que tiene mil quioscos de pasta base - por decir una cifra- y entre 25 y 30 distribuidores de esos presuntos mil quioscos, no pueda llegarse a esos distribuidores pero sí a los quioscos; esto quiere decir que entre los kioscos y sus distribuidores existe una muralla de impunidad. Esto es objetivo y está fuera de toda discusión; nadie me lo puede negar.

Siempre pensé que el reducto de la impunidad en esta Provincia estaba vinculado a algunos negocios en particular, como el tema narco o el de la trata y también el de robos. Pero nunca imaginé que podía llegar a estructuras esenciales de la vida social, como es el robo organizado a las familias; una cosa es el robo ocasional a una familia y otro el robo organizado en zonas liberadas, lo que habla del nivel de descontrol existente.

He tenido la oportunidad de tener buenos diálogos con los ladrones en ocasión que me asaltaran; fíjese que hasta me felicitaron por la buena conducta. Los ladrones, haciendo un estudio comparativo, me decían que estaban ante una familia ejemplar, ya que, aunque nos tenían a todos maniatados, no protagonizamos ningún escándalo. Fue así que me contaron su experiencia en materia de robos, los inconvenientes que solían tener; y es a raíz de este episodio y del diálogo con estos jóvenes, otros no tanto - logrando advertir que algunos de ellos tenían una 9 milímetros color negrito, que la he visto, muy común por ahí- que hablando con vecinos sobre que habíamos sido visitados por las mismas personas - educados si los hay- supimos que conocían muy bien el territorio, gente que busca la integración social porque me enteré que a dos vecinos se les sumaron a los asados que estaban comiendo, o sea, dándole a la víctima una sensación de paz, de seguridad, “te doy vuelta el asado, andá a traerme las joyas”, mientras tenían maniatada a parte de la familia. Pero a todo esto ya lo hacen a un nivel inconcebible, mientras te están asaltando y está por entrar un familiar a la casa, donde uno piensa que ahí se van a poner nerviosos, resulta que te dicen: “menos mal que avisas, mamita, porque si no te quedás viudita”, y continúan con la faena con una tranquilidad increíble.

¡Señores!, si los 17 años de vuestro Gobierno son estos, háganse cargo; el delito estructural ha llegado, ya no por vía del robo ‘ratero’ sino por las zonas liberadas, a todas las familias de esta Provincia.

En este diálogo muy fructuoso de una hora y media o una hora y diez minutos con estos señores asaltantes, en algún momento recibieron una llamada externa -perdone, señor presidente, que sea autorreferencial para hablar de este tema porque me tocó, que no se tome como un acto de soberbia porque a nadie le gustaría pasar por esa autorreferencialidad- y me plantearon -fue el único momento en que los noté nerviosos-: “che, viejo, ¿quién es el custodiado en esta cuadra?”. Resulta que habían recibido esa llamada exterior de alguien que les manejaba y controlaba la zona, que les decía, lisa y llanamente, “muchachos, se metieron en la casa equivocada”. Y ver cómo perdían la calma que habían mantenido durante esa hora y diez hasta que recibieron esa llamada, porque querían que yo les dijera que el custodiado no era yo, que no se habían metido en una casa equivocada, me llevó a la referencia de que se mueven como pez en el agua, que lo que está liberado es la zona; y hablando con mis vecinos, todos me dijeron exactamente lo mismo: “aquí entraron y se movieron como pez en el agua, tuvieron una tranquilidad pasmosa, se comieron el asado”, es decir, daban por sentado que afuera no había ningún riesgo para ellos. Es más, es tan burlesco y enorme lo que está pasando en esta Provincia -que repito, no es un problema de inseguridad lo que estoy hablando sino de impunidad- que pude ver que a los médicos del laboratorio Novartis, que se juntaron a comer un asado, aparte de comerles el asado -como ya lo habían hecho con otra familia a dos cuadras de mi casa- les dijeron: “esperen que nos vayamos y a los 5 minutos recién llamen a la Policía”, invitándolos a que llamen a la Policía.

En definitiva, lo que les quiero decir es que el Ministro de Seguridad nos invita a los legisladores, presidentes de bloque porque nosotros somos corresponsables de la seguridad en esta Provincia; en la inteligencia de Unión por Córdoba, a través del Consejo de Seguridad Provincial, todas las fuerzas políticas de Córdoba lo integramos. ¿O sea que yo soy responsable?, ¿lo son también los legisladores Arduh y Capitani, como presidentes de sus respectivos bloques?

Desde Unión por Córdoba, nos invitan cada seis meses queriendo hacernos creer que tenemos que diseñar las políticas de seguridad de la Provincia; entonces, nos explican qué hacen con los Consejos de Seguridad Barrial. Un señor de la Unión Industrial les dijo, con mucha simpleza: “¿yo soy responsable de esto? Ustedes me invitan, tengo que escucharlos y no les puedo hacer ningún aporte. ¿Qué es esto?”.

¡Llevan diecisiete años en el Gobierno de esta Provincia y miren por dónde vamos! ¿Qué han hecho con la Policía de Córdoba? De paso, les recuerdo que es la misma Policía que el 3 y 4 de diciembre de aquel año plantó bandera y nos dejó a todos los cordobeses a la buena de Dios. ¿Hasta cuándo van a mal gobernar?, ¿cuándo van a asumir que el problema no está en la Policía sino en ustedes, en la forma que gestionan? Me da la impresión que, más que un jefe de Policía, lo que ustedes necesitaron fueron cómplices para mantenerse en un determinado nivel de negocios, porque no hay que negar que Unión por Córdoba ha sido una gran unidad de negocios en esta Provincia, y claro, cuando estás en una gran unidad de negocios se te descalabra todo el sistema hacia abajo.

No voy a copiar algo que ya se ha dicho, pero ¡háganse cargo! ¿Hasta cuándo van a seguir con esto?, ¿cuándo van a poner orden en la Policía, que prostituyeron ustedes? Permitieron que el narcotráfico se asentara en Córdoba total y definitivamente, y treinta distribuidores se mueven como peces en el agua en esta ciudad y en esta Provincia; ustedes facilitaron todo esto porque no lo vieron o no quisieron verlo, y miren por dónde va el agua de este río.

En el año 2012 presenté un proyecto de ley a través del cual expresé: “salven a la Policía de la Provincia de Córdoba; elijan a los mejores comisarios generales que integraron esta fuerza en los últimos años y se fueron pobres a sus casas, tráiganlos del retiro, denles el control de la Policía de la Provincia y recuperen su espíritu de cuerpo”. No lo hicieron, siguieron haciendo pruebas y continuaron confiando en Alejo Paredes, que les sigue manejando esto totalmente.

No sé qué le deben ustedes a Alejo Paredes –lo he dicho doscientas veintisiete veces–, algún día me voy a enterar, algo le deben. No puede ser que el hombre que fracasó y que facilitó todos los estropicios sea el mismo que les pone el jefe de Policía y el jefe de la Policía Antidrogas. Algún día, los cordobeses vamos a saber qué le deben José Manuel De la Sota o Juan Schiaretti a Alejo Paredes.

Hay zonas de la ciudad de Córdoba donde los delincuentes se mueven como dueños territoriales, les van colocando puntaje a los vecinos que se portan bien y se dejan robar, mientras anotan en el “libro prohibido” a aquellos que les traen problemas y los golpean.

La banda que aparece en los diarios -que está operando ahora en la zona de la que estamos hablando, pero pueden ser otras zonas más, yo me estoy refiriendo a esta en particular- tiene el mismo modus operandi. En los años que esta banda viene actuando con la misma naturalidad y tranquilidad, la inteligencia criminal de la Policía de la Provincia de Córdoba no ha podido decir: ¡che, bájenlos! ¿El Secretario de Seguridad, Diego Hak, no sabe quiénes están robando, quiénes manejan a estas bandas?, ¿no lo sabe? ¡Cómo no lo va a saber!

¿Sabe lo que me dijo esa noche el Jefe de Seguridad Capital? Me dio a entender que lo saben. Yo dije: fue un robo al “boleo”; y él me respondió: “No se confunda, doctor.” O sea que en la Policía lo saben; y si lo saben los altos mandos policiales, también lo saben Diego Hak y Massei. Entonces, ¿qué esperan para desarticular esto? Sé que cuando uno tiene la cabeza ocupada en otra cosa, que Dios lo ayude.

Con respecto al otro proyecto, el 21017, recibí una contestación sobre en qué está gastando este Ministerio. Como lo estamos siguiendo en la página de transparencia, veíamos que no aparecían gastos y, de golpe, el día en que íbamos a tratar temas de seguridad en esta Cámara, esa misma mañana fueron cargados un montón de gastos en Seguridad; gastos que, como son cuestiones urgentes y secretas, las hacen por contrataciones de urgencia. Es decir, es tal la urgencia que ustedes tienen para resolver los conflictos en Córdoba que hacen contrataciones de urgencia.

En el tema del narcotráfico, sabíamos que los narcos estaban utilizando la ruta 10, una ruta que está absolutamente abierta, puede ir con una jirafa en el baúl, dos rinocerontes y nadie lo va a parar. En realidad, la ruta 9 también está abierta; mientras no se pise una línea amarilla, las rutas de esta provincia son un festín para todo lo que haga falta. Y eso que les hicimos votar una ley por la que se obliga a la Policía Antinarcóticos y a la Policía de la Provincia a hacer controles de carga y equipaje en las rutas.

La ruta 10 sale desde Río Primero y llega a Santiago del Estero; esa ruta se estaba usando para bajar contrabando y, por supuesto, para bajar droga; también se estaba usando para maquinarias robadas y sin documentación. Hace dos o tres días se publicó en el diario, pero yo se lo dije al Jefe de Policía hace un mes en la reunión del Consejo Provincial de Seguridad. ¿Sabe lo que me dijo?, “menos mal que avisa, doctor”. ¡Menos mal que avisa! Estaban pasando gliptodontes por ahí -y deben estar pasando- y me dice “menos mal que avisa”. Ahí deben estar las maquinarias rurales sustraídas.

En el proyecto que sigue -y es muy breve lo que voy a decir- no nos contestaron cosas elementales que consideramos muy importantes, como cuántos consejos barriales había, respecto al Observatorio de Estudios sobre Convivencia y Seguridad Ciudadana donde está trabajando el INECSEG -no sé qué sigla le han dado-, respecto a qué fecha están actualizados los informes, las tasas de delitos, ¿quién vio esas tasas?, ¿quién ve las tasas de homicidios en Córdoba si no las publica La Voz del Interior?

No tenemos datos disponibles de cosas esenciales de seguridad ciudadana y prevención del delito y se nos invita a que pongamos la cara, eso es lo más vergonzoso que nos puede pasar.

Cada vez que los vecinos se quejan de los problemas de seguridad les digo que vayan a la Casa de Gobierno, pero si esta gente se informa va a saber que integro el Consejo Provincial de Seguridad Ciudadana y me van a preguntar, pero lo integro como figura decorativa porque cada seis meses ustedes me dicen lo que están haciendo.

La Policía de Córdoba está descontrolada y esa es su responsabilidad. Cuando una fuerza de seguridad se descontrola en bolsones muy importantes, cuando la impunidad campea, hay que buscar el problema en la cabeza no en los pies.

Nada más.

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el legislador Somoza.

Sr. Somoza.- Señor presidente: el legislador preopinante dio algunos elementos emergentes de lo que, entiendo, es la problemática de una institución, de una política de Estado que está teniendo fisuras, como trasunta en el caso específico del pedido de informes referido al subcomisario Víctor Barrionuevo, quien, seguramente para llegar al rango policial que tenía pasó varios controles y años dentro de esa fuerza, por eso digo que en todo el sistema hay fisuras.

Ahora voy a dar otros elementos emergentes.

Cuando ocurrió el asesinato de Franco Amaya en un control policial en Villa Carlos Paz, pensé que estos miembros de la Policía eran víctimas porque tenían poca instrucción en seguridad y debieron efectuar controles en una zona oscura y no hubo algún otro tipo de alternativa, probablemente lo hice por buscar alguna justificación para que no fuera tan grave.

Sin embargo, se han seguido agregando elementos que nos hacen ver que esta suerte de grieta que tiene la institución se da en todos los estamentos, tanto a niveles dirigenciales como en los más bajos.

Nos enteramos que Rodrigo Bustos, que fue el agente que disparó a quemarropa a Franco Amaya, había sido rechazado en otra institución de seguridad como es el Ejército por tener problemas.

El 2 de mayo la Fiscal Jorgelina Bustos tuvo una nueva información en la causa: Rodrigo Bustos y su compañero José Villagra tenían 0,87 y 0,84 grados de alcoholemia, o sea, los que me controlan a mí por lo menos dos veces por semana cuando me vuelvo a Carlos Paz por la autopista y me hacen soplar el alcoholímetro, no tienen un control interno de sus propios efectivos, que no están armados con un auto -como voy armado yo- sino con un arma de verdad y terminan haciendo este tipo de cosas.

La seguridad está entre los primeros puntos que la sociedad argentina está reclamando como indispensable para que los que tenemos algún tipo de responsabilidad política lo encaremos como política de Estado.

En este esquema, me quiero referir al concepto de seguridad ciudadana que, desde mi punto de vista, en algunos casos, es deslindar la función primaria y constitucional que tienen los gobiernos provinciales en otras fuerzas o pseudofuerzas, fuerzas a las que, como el caso de gendarmería, sacamos de su función específica para que cuiden varios pueblos del interior por la falencia propia de la policía.

Lo más grave es que trasladamos esta responsabilidad, por cuestión de demanda y de cercanía con el reclamo del vecino, a las municipalidades; hoy por hoy es común ver en las municipalidades que los vehículos afectados a seguridad ciudadana estén patrullando la ciudad reemplazando al vehículo azul con luces de colores que debería estar haciendo este trabajo, con personal municipal emulando a la fuerza policial; específicamente hablo del caso de Carlos Paz, donde tenemos varios vehículos de color naranja con luces arriba, con chicos disfrazados de policías, con uniformes negros muy parecidos al de la Fuerza Antinarcóticos, que están patrullando las calles, se bajan en una estación de servicio o un quiosco, con un nivel de precarización importante, porque son becados sin ningún tipo de capacitación, en la mayoría de los casos, y están cumpliendo el rol que tendría que estar cumpliendo la policía pero que no lo hace.

Hasta ahora no hemos tenido que lamentar ningún caso en que estos chicos se bajen a cargar nafta y se encuentren con un robo a mano armada, porque cuando los vean los van a confundir con policías y podrían tener una respuesta de los malvivientes, y no sé de qué nos vamos a disfrazar los responsables de la seguridad cuando tengamos que lamentar un muerto.

Estas grietas que tiene la institución también las tiene para adentro porque no cuida a su personal; recién le pedía al legislador Capdevila que me confirmara si en otras ciudades turísticas del Valle de Punilla había observado lo que vi en mi ciudad, que el operativo verano de este año fue hecho con cadetes de la Escuela de Policía, con el uniforme policial: camisa azul, borceguíes y su bombacha de instrucción, armados con nada. Eran chicos de 19 o 20 años disfrazados de policías cumpliendo la función de prevención y de presencia policial, pero que en caso de un hecho delictivo no sé cómo iban a reaccionar porque ni siquiera tenían una radio para comunicarse con la central.

Con todo esto quiero decir que me parece que hay muchos hechos emergentes que están diciendo que la cuestión de la seguridad en la Provincia de Córdoba no está dentro de los cánones que debería estar.

Me parece que estamos trasladando y haciendo víctimas a muchos intendentes municipales que están cumpliendo o haciéndose cargo, en función de un principio de subsidiaridad invertida donde el organismo menor subsidia la falencia del organismo mayor, con el consiguiente gasto operativo y presupuestario, porque los recursos no son girados; y suponiendo que fueran girados no se pueden trasladar la facultad de capacitación que deben tener los que realmente tienen la función de cuidar a los cordobeses.

Señor presidente: hay que poner en agenda una modificación del sistema de seguridad en general. Cuando hablamos de seguridad ciudadana lo primero que se me ocurre es que estamos deslindando la responsabilidad primitiva, específicamente en el caso de la Capital, con este Plan Integral de Seguridad Ciudadana, donde damos participación a vecinos e instituciones, pero nos está faltando el alma mater, la materia prima básica que es quien debe ser, por sus funciones constitucionales, el que cuida a los cordobeses.

Son muchos los elementos emergentes que diariamente vemos en los medios de comunicación que nos están diciendo que nuestra policía no está a la altura de las circunstancias.

Seguramente, estos proyectos van a ser rechazados por la mayoría, como nos tienen acostumbrados cuando planteamos una preocupación, pero me gustaría, por lo menos, que pudiéramos, en el marco de las comisiones respectivas en esta Legislatura, iniciar un debate serio sobre la base de la demanda que tienen los cordobeses y lo que nos están reclamando en este esquema que, como bien decía el legislador García Elorrio, somos co-responsables.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: escuchaba atentamente a los que me precedieron en el uso de la palabra y quiero dejarlo bien claro: De la Sota y Schiaretti son los responsables, lisa y llanamente, de que Córdoba ocupe el primer lugar en indigencia e inseguridad a nivel nacional. Creo que gracias a Unión por Córdoba nadie en esta Provincia se olvidará del lugar en el que pusieron a una de las mejores provincias de nuestra República Argentina.

Por eso, quiero hablar de la responsabilidad del que tiene a cargo la seguridad, que por Constitución es el Gobernador de la Provincia de Córdoba.

Del 3 y del 4 de diciembre de 2013 nos estamos acordando ahora, porque creo que en estos días, 29 de agosto, se va a llevar a 58 policías a juicio oral.

Se anunció con bombos y platillos, presidente, la creación de un cuerpo dentro de la Policía para cuidar a la misma Policía, ¡imagínese cómo está la seguridad en esta Provincia de Córdoba! ¡Se creó un cuerpo de policías para cuidar a la misma Policía!

Cuento esto por lo que ocurrió en barrio Cofico, usted sabe que no tendría que estar preso el subcomisario por ladrón sino por estúpido; lo digo porque, imagínese, ¿a quién le puede hacer creer -ojalá se dilucide en el juicio- que entró a un lugar donde no sabía que iba a haber cuarenta o cincuenta personas y, entre ellos, camaristas, etcétera? Con solamente ver los autos que estaban estacionados alrededor de la casa tendría que haber advertido a dónde entró; así que entró y no sabía dónde estaba. Humildemente, digo, a eso no lo creo. Hay que ver quién habrá sido el autor intelectual de este tipo de acontecimiento, ojalá en el juicio oral y público se dilucide únicamente ese detalle, entonces, tendría que estar preso por estúpido y no por policía ladrón.

El Gobernador de la Provincia de Córdoba dijo que hay que aplicar todo el rigor de la ley a los delincuentes disfrazados de policía, ¿y sabe qué? En la última selección de los policías, el 47 por ciento fue rechazado para incorporarse a la Policía, ¡qué dato relevante! Porque uno se da cuenta de la incapacidad que tuvieron estos 17 años para llenar a la Policía de los que no tendrían que ser policías. El castigo al delincuente, y al que le da el disfraz para disfrazarse de policía no tiene responsabilidad.

Nadie aquí puede obviar que estamos desde hace ya tiempo en una situación muy delicada, donde la Provincia se encuentra sumida en un círculo de violencia y crecimiento de las tasas del delito.

Ayer en la villa –no recuerdo el nombre-, pedían por favor dos policías, porque la patota les dio una paliza y a pedradas, porque estos malos policías les están haciendo perder el respeto a los buenos policías.

Así de simple, señor presidente: pedían a los gritos, a las cinco de la mañana, ¡manden –como dice una palabra que siempre utiliza la Mole Moli- urgente los móviles, nos están matando! Eran dos policías que quisieron atrapar a dos ladrones; ahora, los ladrones –miren si estamos mal- le pegan paliza a la Policía.

Es curioso que nada de lo que ocurre en nuestra Provincia al parecer tiene que ver con este Gobierno, ni la pobreza, las inundaciones, la inseguridad, la tarifa de EPEC, los desmontes ni la falta de gas. Algún distraído podrá decir: ¿dónde estuvieron en estos veinte años? Creo que han querido o pretendido gobernar en estos dos temas tan importantes, como la inseguridad y la pobreza, y el gobierno de Unión por Córdoba -ha quedado total y absolutamente demostrado-, a la luz de los acontecimientos, no lo ha sabido hacer ni ha aprendido en estos veinte años.

Por la situación descripta, que da cuenta de la complejidad y la preocupante situación que se vive cada día en nuestra Córdoba, hay que hablar de esta crisis institucional. Siempre he manifestado en este recinto que valoro y respeto mucho a la institución de la Policía.

Tomaron estado público una gran cantidad de hechos que desprestigian esta institución, pero es buena -también lo he escuchado- la excusa de decir “que la misma Policía tenga los anticuerpos” pero la responsabilidad, no tengan dudas -y después de que han rechazado al 47 por ciento de los que se han querido incorporar- la tienen los que les dieron el disfraz a los que no tenían que ser policías...

En el tema de la seguridad, tendrían que llamar a los distintos partidos políticos y crear una comisión, pero no para que no se haga nada, sino que todos asumamos un compromiso –universidades, alguien que sepa más que yo de seguridad- y tratemos de hacer algo para que cada día los ciudadanos de esta Provincia no vivan entre rejas y los delincuentes estén sueltos.

Por eso, con esto, apretada síntesis, adelanto el voto afirmativo del bloque de la Unión Cívica Radical a los proyectos en tratamiento.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Eslava.

Sra. Eslava.- Señor presidente: en verdad, primero, son muy graciosos los relatos que vengo escuchando del legislador García Elorrio y demás preopinantes, parecen un poco una película de Netflix, diría “Narcos” y “El patrón del mal”.

Es muy gracioso, habla con todo el mundo, con el ladrón que entró en su casa; parece que el ladrón era un pariente o amigo, en verdad, no sé. Después, usted se enoja, y le dice a mi presidente de bloque que no necesitamos otro Stiusso en Córdoba.

Con esto quiero decir que a estos pedidos de informes los voy a contestar, pero me parece que no tiene sentido que vengan y me cuenten este tipo de películas y que no contribuyamos todos a la preservación de la seguridad ciudadana, porque considero que es una tarea de todos, no solamente del Gobierno de la Provincia de Córdoba; preguntémonos qué hace nuestro Intendente Mestre y cómo contribuye.

Sin perjuicio de ello, contestaré los pedidos de informes, proyectos de resolución 20897 y 21017.

En primer lugar, con respecto al proyecto de resolución 20897, por el que se solicita informe sobre diversos aspectos vinculados –como decía el legislador García Elorrio- con el subcomisario Víctor Barrionuevo y el accionar del Tribunal de Conducta Policial, quiero manifestar que el 24 de diciembre de 2016, cuando se toma conocimiento del robo domiciliario ocurrido en barrio Cofico de esta ciudad de Córdoba, el Tribunal de Conducta inició un sumario administrativo, número 10-17292, del año 2016, y se resolvió disponer la baja por cesantía del subcomisario Víctor Ariel Barrionuevo. O sea que en este caso se tomaron medidas con este subcomisario.

Posteriormente, se iniciaron las correspondientes actuaciones judiciales, donde tomó intervención la Fiscalía de Instrucción, Distrito Tercero, Turno 7, la causa que actualmente se encuentra en trámite.

Por otro lado, debo destacar que desde el Ministerio de Gobierno y desde el Tribunal de Conducta Policial se toman todas las medidas necesarias para que estos verdaderos delincuentes, coincido con usted, disfrazados de policías, paguen por sus actos, ya que de esa forma se fortalecerá la muy dañada credibilidad que tiene la gente de la Fuerza Policial. Y más si escuchamos a los legisladores, a mí, como joven, se me viene el mundo abajo. En verdad, estamos tan inseguros en Córdoba que creo que no es sólo acá en Córdoba sino... Pensemos en Vidal en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires o en Santa Fe. Pero bueno, tampoco vamos a meter a todo en la misma bolsa. Así como hay malos policías que dañan y que ocasionan la falta de credibilidad de la sociedad, también hay otros que trabajan con vocación de servicio y en forma honesta.

En ese sentido, creo que estaría contestado el proyecto de resolución 20897/L/16. Como los dos tratan de seguridad ciudadana en relación al pedido de informes 21017, referido a material incorporado a la Policía y al punto de Seguridad Ciudadana, informo a los legisladores que se han comprado durante el segundo semestre de 2016: 120 autos para la seguridad destinados a las divisiones C.A.P., Caminera, Bomberos, Comunicaciones, ETER, Explosivos, entre otras, 100 motos, 80 pick up, 4 minibuses, 3.000 chalecos antibalas, además de uniformes.

Con anterioridad se compraron: 100 motos Honda Tornado XR250 para uso de la Policía en acciones de prevención y vigilancia, 4 motos Honda NC700 para el cumplimiento de tareas de Sección Especial de Operaciones Motorizadas y otras 6 de la misma cilindrada para el desplazamiento de la Policía Caminera, comprendiendo un total de 210 motocicletas en el 2016.

Los vehículos comprados por la Policía y Policía Caminera en el primer semestre de 2016 fueron: 20 Renault Clío, 15 camionetas Fiat Strada, 5 Fiat Siena, y también 32 camionetas Chevrolet S10.

Respecto a las cámaras de seguridad en la ciudad de Córdoba son 768 ubicadas en la vía pública, ya sea en grandes avenidas, centros comerciales, escuelas y en barrios críticos en materia de seguridad. En el cuarto piso de la Central de Policía funciona el Centro de Monitoreo, que cuenta con 70 puestos de trabajo, 2 para coordinadores, 68 para personal técnico. Recientemente se han incorporado 200 agentes técnicos para trabajar en turnos rotativos.

En relación a la infraestructura, mediante el decreto 499, del año 2011, se autorizó a la Subsecretaría de Arquitectura de la Provincia de Córdoba a llevar adelante lo necesario para efectuar las gestiones y contrataciones directas para las comisarías de la Ciudad de Córdoba. La Comisaría 1º fue licitada públicamente debido a su envergadura. Las reparaciones fueron en las comisarías números 3, 6, 13, 15, 16, 17, 18 y 22.

Quiero que me escuchen. Si están preocupados por la seguridad ciudadana traten de escucharme.

Sr. Presidente (González).- Ruego silencio en el recinto.

Continúe, señora legisladora Eslava, y diríjase a la Presidencia.

Sra. Eslava.- Señor presidente: en respuesta a los interrogantes sobre la estructura legal de apoyo al Plan Integral de Seguridad Ciudadana, aclaro que los Consejos Barriales de Prevención y Convivencia han sido creados en el marco de Ley 10.437, de Seguridad Pública y Ciudadana, sancionada por esta Legislatura, con fecha 29 de marzo de 2017. A eso lo deben tener más claro ustedes porque yo en ese momento no estaba acá; o sea, saben lo que habrán sancionado.

En lo que respecta al Observatorio de Estudios de Convivencia y Seguridad Ciudadana, el mismo ha sido creado mediante Decreto del Poder Ejecutivo provincial N° 1025, de fecha 5 de agosto de 2016. Asimismo, dicho organismo ha sido incluido en la Ley 10.437, en el artículo 4º, inciso a), acápite 3), como integrante del Sistema de Seguridad Pública y Ciudadana.

El Consejo Provincial de Seguridad Ciudadana ha sido creado mediante Resolución del Ministerio de Gobierno N° 128, de fecha 6 de junio de 2016.

La Comisión Interministerial de Seguridad Ciudadana fue creada por Decreto del Poder Ejecutivo provincial N° 677, de fecha 9 de junio de 2016.

La implementación del Programa de Policía Barrial para la Gestión de Seguridad Ciudadana por Cuadrantes ha sido creada por resolución del Ministerio de Gobierno N° 674, del 26 de septiembre de 2016.

Con respecto a la constitución de los Consejos Barriales de Prevención y Convivencia, los promotores barriales y su selección, y la periodicidad de sus reuniones, quiero manifestar que los mismos se están constituyendo progresivamente.

Para un abordaje más focalizado y eficaz de la seguridad se dividió a la Ciudad de Córdoba en 119 cuadrantes.

Los Consejos Barriales de Prevención y Convivencia creados hasta la fecha son veintidós, y se integran por los siguientes barrios: 1) Ampliación Cabildo y Ampliación Hogar Clase Media; 2) Maldonado, Müller, Villa Inés, Cooperativa El Trébol y Campo de la Rivera; 3) Congreso, Colina Los Pinos, Comunidad Reno y San Pedro Nolasco; 4) Villa Urquiza, Villa Siburu, San Ignacio y Villa Alberdi; 5) Juan Pablo II, Ampliación Los Gigantes, Los Gigantes Anexo, Villa Azalais Anexo, El Quemadero, General Mosconi, Hogar Clase Media Los Álamos, Los Alamos Anexo, Los Álamos, Ampliación General Savio, General Savio y Villa Azalais; 6) Ituzaingó, Ituzaingó Anexo, Nuevo Ituzaingó y Los Fresnos; 7) Marqués Anexo, Villa El Pueblito, Villa Parque del Norte y Villa Ramal Sur; 8) Residencial San Roque, Villa La Tela, Los Filtros, Villa Los Ávalos, Las Pichanas, Ampliación Las Palmas, Villa Martínez y Villa Ameghino; 9) San Lorenzo Sur, San Javier, Villa Ofelia, Avellaneda, Los Sauces, Cooperativa Suquía, Almirante Brown, Estación Ferreyra, Santa Bárbara, Santa Margarita y Quintas Las Capillas; 10) Alta Córdoba y La Fraternidad; 11) Renacimiento, Bajada San José y Ampliación Renacimiento; 12) Los Patricios, Patricio Norte, Patricio Oeste, Ampliación Patricios Este, Patricios Este y Villa Corina; 13) Chateau Carreras, Altos del Chateau, Terrazas Botánico, Parque Chateau Carreras, Quebrada Las Rosas, Lomas del Chateau, Residencial Chateau Carreras, Altos Villa Sol y Lomas del Suquía; 14) Argüello Norte, El Cerrito, Autódromo, Sol Naciente, Villa Cornú Anexo, IPV 670, Argüello Lourdes, 3 de Noviembre, 2 de Setiembre y Granja de Funes; 15) Villa Bustos, Cooperativa Ferroviaria, Futuro, Villa Bustos, 16 de Abril e IPB 197; 16) Villa Boedo y Villa Boedo Cooperativa; 17) Villa Liberador, Los Olmos Sur, Mirizzi, Residencial Santa Rosa y AR.PE.BO.CH; 18) Juniors y Bajo General Paz; 19) Altamira, Ampliación Altamira, Acosta y Parque San Vicente; 20) Marqués de Sobremonte; 21) San Vicente y Los Ceibos; y 22) Bella Vista, Olivos, Cáceres, Suárez, Ferrer, Parque Vélez Sarsfield, Colinas de Vélez Sarsfield y Villa Achával Peña.

Antes del 30 de junio quedarán inaugurados otros 6 Consejos Barriales de Prevención y Convivencia totalizando, a esa fecha, 28 consejos barriales puestos en funcionamiento.

Por su parte, el Ministerio de Gobierno está designando a los promotores barriales de acuerdo al avance de creación de los Consejos Barriales.

La exigencia en la selección es rigurosa, habiéndose entrevistado a más de cien postulantes. Luego, fueron capacitados por el Coordinador del Plan Integral de Seguridad Ciudadana y Prevención del Delito, y actualmente siguen capacitándose a través de un curso formativo denominado “Programa de Habilidades Interpersonales para la Gestión de Seguridad Ciudadana”, brindado por la consultora Kinetic en un esfuerzo conjunto entre el Ministerio de Gobierno y la Fundación Córdoba Mejora.

Se procura que los promotores tengan, como mínimo, y transmitan cualidades como empatía, autoridad, confianza, imparcialidad, capacidad para resolver conflictos, capacidad para que se concreten acuerdos y compromiso con la labor desarrollada.

Por último, los Consejos Barriales se reúnen cada 21 días.

En definitiva, habiendo evacuado casi en su totalidad las preguntas formuladas por los legisladores en sus pedidos de informes, solicito el cierre del debate y el pase a archivo de los dos proyectos.

Muchas gracias, señor presidente.

– El legislador Capdevila habla fuera de micrófono.

Sr. Presidente (González).- Perdón, legislador Capdevila, ¿qué solicita?

Sr. Capdevila.- Solicito la palabra.

– La legisladora Eslava habla fuera de micrófono.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Capdevila.

Sr. Capdevila.- Gracias, señor presidente.

Me sorprende la forma en que se expresó la legisladora preopinante, y me alegra que haya escuchado el reclamo de los legisladores García Elorrio y Miguel Nicolás, porque siempre la veo con el teléfono y hoy escuchó; todo el día está con el teléfono –varios lo hacen, lógicamente, no es la única.

También le quiero decir que nosotros vivimos en Córdoba, no en Santa Fe ni en Buenos Aires; somos de la Provincia de Córdoba. Me preocupa lo que pasa en otras provincias, pero vivimos en Córdoba.

Además, le quiero decir, con respecto a estos policías del Operativo Verano, que los intendentes de todo el Departamento Punilla han ido a todos los actos de asunción que se hicieron en Carlos Paz. Después, esos policías se distribuyen; por ejemplo, a Huerta Grande le tocan 4. Son jóvenes que no conocen Huerta Grande; dos policías caminan por una vereda –los he observado- y dos por la otra, van con los celulares, conversando, no conocen la calle Hipólito Yrigoyen... ¡Qué nombre di! (Risas).

Esos son los policías que nos llevan durante el Operativo Verano.

En mi pueblo, había un jefe de Policía que andaba bien; después de 6 u 8 meses, cuando ya había empezado a conocer el pueblo, lo trasladaron a otro pueblo, para traer a uno que anduvo mal. A ese que hizo macanas apártenlo de la Fuerza y se terminó, no lo lleven a otro pueblo. Tengo testimonios de que esto es cierto.

Les voy a comentar algo que sucedió en los años 2006-2007. Hice la gestión para traer a la Gendarmería a Huerta Grande porque teníamos un problema grave y en Córdoba, en la Policía, no me daban bolilla. Hice los trámites en la calle Hipólito Yrigoyen y conseguí, después de un año, llevar la Gendarmería a Huerta Grande. Para eso, me pidieron que les hiciera un destacamento, por lo que la Municipalidad compró un terreno sobre la Ruta 38, casi donde empieza Giardino y, a través de una ordenanza, se cedía el terreno a Gendarmería. Completamos el trámite y compramos el terreno y vino Gendarmería equipada con camionetas, motos, etcétera. Se instalaron en un lugar provisorio y todo para que, luego de 5 ó 6 días, por orden de no sé quién, me avisan que hay que levantar el puesto de

Gendarmería en Huerta Grande. Al preguntar por qué, se me contesta que son órdenes de Buenos Aires.

Es una lástima porque Gendarmería funcionaba muy bien en la zona; casualmente, recuerdo que coincidió con el día de la madre, y un amigo que vive en Córdoba y tiene a su madre viviendo en La Cumbre me llama para preguntarme si estaba Gendarmería instalada en Huerta Grande, a lo que le contesto que sí. Y me contesta: “Entonces no voy porque estoy flojo de papeles”. Esto quiere decir que Gendarmería infunde seriedad, pero la sacaron igual -repito que desconozco el motivo-, aún estando instalada. Mientras, sobre Ruta 38, la Caminera 4 -hasta Cruz del Eje- lo único que hace es pedir carnet de conductor y chequear el encendido de luces bajas.

A modo de anécdota, el otro día voy hasta Cruz del Eje y me para la Caminera, preguntándome si llevaba armas. ¿Puede creer la pregunta que me hacen? Les dije que si llevara armas no les iba a contestar y que mejor me pidieran abrir el baúl para ver si transportaba drogas. Pero, indudablemente, lo único que les interesa es la multa.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de enviar al archivo los dos proyectos en discusión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se envían al archivo los expedientes 21017 y 20897.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

-CÁMARA EN SESIÓN-

Sr. Presidente (González).- ¿Qué solicita, legislador Nicolás?

Sr. Nicolás.- La reconsideración de la votación, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de reconsideración formulada por el legislador Nicolás.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

-El legislador Nicolás habla fuera de micrófono.

Sr. Presidente (González).- Procedimos a aplicar el Reglamento, legislador.

-El legislador Nicolás habla fuera de micrófono.

Sr. Presidente (González).- No lo vamos a escuchar, legislador.

Solicito que le corten el audio del micrófono.

Sr. Presidente (González).- Corresponde dar tratamiento al punto 92 del Orden del Día, proyecto 21408/L/17.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

-El legislador Nicolás continúa hablando fuera de micrófono.

Sr. Presidente (González).- Le pido que colabore con el desarrollo de la sesión, legislador Nicolás. Usted sabe bien cómo está estipulado en el Reglamento lo que hay que hacer, ya que hace muchos años que está acá.

Le recuerdo que las mociones de reconsideración se someten a votación sin discusión previa; este tema acaba de ser debatido, pero hice la concesión de darle la palabra al legislador Capdevila; ese es el límite de esta Presidencia, por lo no voy a conceder más la palabra sobre un asunto archivado.

Tiene la palabra la señora legisladora Nebreda.

Sra. Nebreda.- Señor presidente: vengo a plantear un tema que ya fuera abordado el año pasado, que es complejo y serio y que se está agrandando cada día más y generando mayor problemática social.

En 2015, se plantea la creación de la Corporación Intercomunal para la Gestión Sustentable de los Residuos Sólidos Urbanos del Área Metropolitana de Córdoba (CorMeCor), que presenta un estudio de impacto ambiental. La Secretaría de Medio Ambiente lo solicita a través de la Resolución 560, pero pide, en el primer artículo, que cumpla con un conjunto de condicionantes, que se le presentan a CorMeCor.

El 8 de febrero del corriente año, hace unos meses, la Secretaría de Medio Ambiente da por cumplida la resolución, otorgándole el cumplimiento de los requisitos. Y esto es muy serio y preocupante, señor presidente, porque la Resolución 010 es un corte y pega de la Resolución 560 y del informe de CorMeCor...

–Murmullos en las bancas.

Sr. Presidente (González).- Ruego silencio en el recinto, por favor.

Continúa en el uso de la palabra, legisladora Nebreda.

Sra. Nebreda.- ...que tiene una serie de objeciones, se transforma en la Resolución 010 de la Secretaría de Medio Ambiente, diciendo que está cumplimentado todo lo necesario.

Realmente vemos que no sólo no se cumplimenta, sino que se siguen profundizando los problemas. En el punto 2 de la Resolución se da por aprobado el compromiso de remediación de Potrero del Estado que tenía el primer informe. Se dice que también se da por aprobada la adquisición de los terrenos, y solamente se han adquirido 153 hectáreas de las 340. Pero, fundamentalmente, lo más grave es que se plantea que se procesarán 570 toneladas diarias de las 2.500 que ingresan al predio; es decir que quedan 2.000 toneladas que van a ser depositadas directamente sin procesar. Esto prevé que en 25 años se va a procesar el 15 por ciento de la basura, o de los residuos sólidos urbanos, en este predio.

Realmente tiene cosas increíbles que se siguen sosteniendo. Nosotros decíamos irónicamente, creíamos que nos tomaban el pelo, cuando plantea el informe de CorMeCor que los vientos corren de noreste y llegan a Santa Ana y de pronto en lugar de ir al suroeste van al sudeste, es decir, hacen un giro no se por qué. Además, no se plantea la contaminación hídrica, que las napas se usan, que las fuentes son superficiales y que las aguas subterráneas no son utilizadas, cuando todos los vecinos de la zona utilizan el agua subterránea.

Los habitantes de la localidad de Parque Santa Ana realmente han hecho un trabajo, se han preocupado, han querido que se los escuche de todas las maneras y nunca se los ha escuchado; el único Poder que lo escuchó fue el Judicial, hay dos recursos que ya están aprobados y hoy tenemos la instancia del Superior Tribunal de Justicia que, después de lo que pasó con TAYM y el anegamiento de lo que es hoy el lugar y el espacio donde tiene que

ir el enterramiento de CorMeCor, plantea que es muy difícil poder aprobarlo porque es una zona que se inunda. Se planteaba si podía cruzar el agua por la ruta 36 y el agua la cruzó, se inundó, contaminó y se contaminó el Canal Los Molinos.

Es decir, no sólo ya es un problema de la zona de Santa Ana, es un problema de Córdoba, y 57 barrios de Córdoba tuvieron su agua contaminada y no lo pudieron resolver. De pronto, de buenas a primeras dijeron: “no hay contaminación, no hay residuos”.

Señor presidente, esto es grave. En diciembre del año pasado planteé que si iban a rechazar ese pedido de informes, que se estudiara, que se mirara, pero que la naturaleza nos iba a dar la razón. Los vecinos de Santa Ana, que viven allí desde hace años, saben dónde viven, cuáles son las escorrentías, adónde va el agua, dónde se inunda, cómo corren los vientos y circulan los olores. Desgraciadamente, la naturaleza –lamentablemente, mucho antes de lo que pensábamos– nos dio la lección más grave, porque no sólo nos encontramos con el enterramiento sino también con los residuos peligrosos de TAYM.

El gremio planteó que era necesario resolver este problema porque pronto no habría más espacio para llevar los residuos a Piedras Blancas. El Intendente de Córdoba expresó: “no hay problema; acá tenemos mucho tiempo más –dos o tres años– porque ya estamos haciendo una nueva fosa para el enterramiento”, y resulta que quince días después se planteó que en agosto no se podrá llevar más la basura a Piedras Blancas y que solamente lo hará Capital, que lleva el 95 por ciento de la basura porque no da más. Entonces, ¿quién está diciendo la verdad?

Este es un tema muy serio, preocupante y complejo; no quiero que me digan que está rechazado o aprobado el pedido de informes sino que solicito la vuelta a comisión de este expediente porque considero que es necesario un debate serio en esta materia, que requiere de la expresión de muchísimos protagonistas y que se trabaje con profundidad.

El compañero Franco Saillen nos hizo saber que hoy es el Día del Reciclaje, y no hay posibilidad de trabajar en el tema de la basura si no se inicia un trabajo de capacitación y de formación de la ciudadanía para la selección domiciliaria de los residuos. Ya lo tenemos: la Ley 9088, del año 2003 –hace catorce años–, en su artículo 2º inciso a) plantea la necesidad de la selección domiciliaria de los residuos.

Ya no hay más tiempo para esperar y seguir especulando. Por eso, creo que estamos obligados a discutir profundamente una ley y comenzar a trabajar para concientizar, educar y exigir a todos los municipios de la Provincia que se empiece a implementar la selección domiciliaria de los residuos. Si lo hacemos, vamos a reducir en un 90 por ciento la cantidad de residuos que se acumulan y daremos trabajo a muchísima gente.

Los compañeros que hoy trabajan en este rubro tienen elementos para seguir pensando que, si bien es necesario trabajar, se requiere de una decisión política –porque no pueden hacerlo ellos por sí solos– para abordar este tema con seriedad y como problema de Estado; de lo contrario, vamos a terminar con todos los basurales a cielo abierto, con todas las consecuencias que eso acarrea.

Es muy importante destacar que esta problemática ya fue tratada y trabajada por gran parte de los vecinos de Santa Ana, que no se quedaron en el reclamo, en el enojo, solamente haciendo marchas, sino que empezaron a reciclar sus residuos; así, ven que solos, sin el acompañamiento de las autoridades, van mejorando su lugar.

Por eso, pido expresamente y con mucho énfasis que, por el bien de todos, volvamos a comisión este pedido de informes y que comencemos a trabajar seriamente con un programa de tratamiento de residuos sólidos. Es un problema ambiental grave que hoy afecta a un conjunto de localidades que no saben a dónde van a llevar sus residuos; pero también afecta a la Capital de la provincia que entierra 2500 toneladas diarias de basura, por lo que se quedará sin lugar donde tirarla.

Espero que el Pleno me pueda acompañar en esta solicitud.

Sr. Presidente (González).- En consideración la vuelta a comisión del expediente 21408/L/17.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.
Se gira nuevamente a comisión.

Sr. Presidente (González).- Corresponde dar tratamiento al punto 151 del Orden del Día, proyecto 20799/L/16.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión. Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Montero.

Sra. Montero.- Señor presidente: en primer lugar, quiero reconocer el esfuerzo de la presidente de la Comisión por lograr respuestas a algunos pedidos de informes y entiendo que la excede.

Pero también es cierto que este proyecto que, precisamente, es un pedido de informes, fue presentado en diciembre de 2016 y no es muy complejo. Se trata de un pedido de informes que hace referencia al Registro Provincial de Personas Condenadas por Delitos contra la Integridad Sexual. Surge a raíz de un hecho que se dio en la provincia de Mendoza; todos recordarán los casos de abuso sexual en el Instituto Próvolo que tuvo implicados a dos curas, dos auxiliares y, recientemente, una monja. Esto puso en la agenda pública nacional un hecho que, por esas cuestiones de la vida, se emparenta con algo que hoy también está sucediendo en la provincia de Córdoba. En los tribunales de nuestra provincia se está llevando adelante un segundo juicio por los hechos de abuso sexual ocurridos en la Casa del Padre Aguilera, que conmovieron a nuestra provincia.

Esta ley, que crea este registro, se inscribe en el Programa Provincial de Identificación, Seguimiento y Control de Delincuentes Sexuales y de Prevención para Delitos contra la Integridad Sexual. Fíjense el nombre de semejante programa, señor presidente. Casualmente, fue creado en 2009 por el mismo ministro que hoy es ministro de Justicia de la Provincia.

La pregunta que se formula en el pedido de informes no es muy difícil, por lo tanto, no entiendo –y por eso lo traigo a debate- cuál es la dificultad que tiene la SeNAF para contestar una pregunta básica cual es: ¿a qué instituciones que tienen bajo su tutela a niños, niñas y adolescentes, ya sean estatales o las conocidas como Organizaciones de Gestión Asociadas –OGA-, se les está requiriendo el certificado de que no están en el registro de delincuentes sexuales?

Hemos tenido situaciones en nuestra provincia de denuncias vinculadas a hechos de abuso sexual en distintos tipos de instituciones. A mi criterio, la reglamentación de esta ley se quedó corta porque hace referencia a que solamente se le debe pedir este certificado a quienes se van a desempeñar en establecimientos educativos y a los transportistas escolares.

Primera consideración que bien me apuntaba la legisladora Nebreda: que se le pida a quien está en el sistema educativo es al vicio porque el Gobierno de la Provincia tiene el padrón de los educadores de Córdoba y el padrón del registro, por lo tanto, lo único que tiene que hacer es cruzarlo, el problema son aquellas instituciones que no están bajo el control del Estado, pero sobre las que éste tiene la potestad de controlarlas porque tienen a niños que están bajo su tutela.

Eran tres preguntas muy simples y entiendo que alguna respuesta va a haber, pero la misma tiene que ver con que no se está pidiendo este certificado en los casos en los que se debe pedir.

La SeNAF tiene bajo su órbita –según información oficial dada en esta Legislatura por la ex secretaria Krawchik-1615 empleados, de los cuales más del 50 por ciento tienen contacto directo con niñas, niños y adolescentes. También hay una cantidad de organismos de gestión asociada a los que hoy tampoco se les está pidiendo que presenten el certificado, si se lo hiciera, la respuesta al punto tres hubiese sido muy simple: “sí, acá está el listado de las organizaciones a las que se les pide.” No ha sido posible conseguir ninguna respuesta, estamos en una situación complicada.

Fíjese que recientemente el Ministerio de Justicia convocó a operadores de asistencia y seguridad, como ha dado en llamar a quienes se van a pasar a desempeñar en el Complejo Esperanza, y en este caso sí les exige como requisito a los postulantes no estar en el registro de morosos por cuota alimentaria ni en el registro de personas que han cometido delitos contra la integridad sexual.

Lo cierto es que tenemos un número importante de personas en la Provincia de Córdoba, en el ámbito oficial y en el privado, que no están siendo controladas por el Estado en lo que tiene que ver con los abusos sexuales.

La reciente experiencia de Mendoza nos tiene que alertar sobre esta situación y sería sensato, más allá de las respuestas que puedan dar hoy en el recinto, que la Provincia, a través de la SeNAF, tome medidas inmediatas y requiera a estas organizaciones los certificados correspondientes.

Nada más

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: recién me negó el uso de la palabra, pero lo lindo de la política es que siempre da revancha.

Pero le voy a hacer caso, únicamente le he pedido la palabra –aunque tengo derecho a mi revancha- para decir que el bloque de la Unión Cívica Radical va a acompañar el proyecto en tratamiento.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Para el cierre del debate, tiene la palabra el legislador Mercado.

Sr. Mercado.- Señor presidente: voy a referirme al proyecto de resolución 20799/L/16, el cual pide se informe acerca de si se están solicitando los certificados expedidos por el Registro Provincial de Personas Condenadas por Delitos contra la Integridad Sexual, obligación establecida en la Ley 9680, la cual crea el Programa de Identificación, Seguimiento y Control de Delincuentes Sexuales y de Prevención de Delitos contra la Integridad Sexual, que depende del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos.

Dicho Programa creó el Registro Provincial de Personas Condenadas por Delitos contra la Integridad Sexual donde se inscriben a todas las personas que hayan sido condenadas como autoras penalmente responsables de haber cometido delitos contra la integridad sexual.

La inscripción en dicho registro se realiza de oficio por parte del mismo Tribunal que dictó la condena. Este Registro provincial, el cual no es público, ya que tiende a preservar los datos obrantes, los cuales son de contenido estrictamente confidencial y reservado, sólo podrán ser suministrados mediante una orden expresa emanada de una autoridad judicial que la autoriza.

Estar inscripto en el registro importa la prohibición absoluta y automática para desempeñarse en servicios públicos y/o semipúblicos donde estuviesen involucrados menores de edad. Por ello, la persona que pretenda formar parte en un servicio público o semipúblico, además de los requisitos requeridos por las leyes vigentes, debe presentar un certificado de dicho organismo.

Tanto la ley como su decreto reglamentario son claros al establecer que a toda aquella persona que pretende incorporarse a un establecimiento educativo de cualquier nivel -jardín de infantes, primario, secundario, terciario- y cualquiera sea la función que ejerza en ese sentido, el Ministerio de Educación, a través de los directores de cada establecimiento educativo, se le solicita obligatoriamente el certificado de negativa de dichos delitos, es decir, a docentes, preceptores y a todo personal que esté en contacto con los menores, incluso a los equipos externos de integración de menores; de hecho, existe por decreto una modificación al Estatuto del docente, suma a los requisitos ya exigidos la obligación de acompañar el certificado mencionado.

Por su parte, la SeNAF, en la última convocatoria realizada recientemente para la incorporación de personal, a través de la cual se incorporaron 60 nuevos trabajadores, como requisito esencial para ser evaluados se les solicitó no sólo el certificado de delitos contra la integridad sexual, sino también el certificado de antecedentes penales y el certificado de negativa del Registro de Deudores Alimentarios Morosos.

Ahora bien, el decreto reglamentario solamente se refiere a aquellas personas que pretendan incorporarse a establecimientos educativos de cualquier nivel y cualquiera sea la función que ejerza; también quedan comprendidos en la norma los transportes privados de menores de edad que lleven a los niños a dichos establecimientos, es decir, más allá de que en la última convocatoria de la SENAF haya sido exigida la presentación de dicho certificado, la reglamentación realizada por decreto no es clara respecto a la exigencia del certificado a organismos de gestión asociada.

Por eso, y con el fin de obtener una aclaración al respecto, será convocado a comisión el Secretario de la SENAF para aclarar dicha requisitoria dentro de la Secretaría de la Niñez, por lo cual solicito el cierre del debate y el pase a comisión del presente proyecto de resolución.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- En consideración la vuelta a comisión del proyecto 20799, según lo planteado por el legislador Mercado.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Queda aprobada la vuelta a comisión del proyecto 20799/L/16.

Sr. Presidente (González).- Me informan por Secretaría que el autor del proyecto 21129/L/17, punto 160 del Orden del Día, ha pedido su vuelta a comisión, con preferencia por siete días.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

Sr. Presidente (González).- Corresponde dar tratamiento al punto 161 del Orden del Día, proyecto 20973/L/17.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Montero.

Sra. Montero.- Señor presidente: como dijo el legislador Nicolás, siempre hay revancha, que cierren el debate, tomo el compromiso de que venga el Secretario de la SeNAF que, por otro lado, de algún modo ya se había adelantado. Me parece que sé un poco más del Gobierno de ustedes que ustedes mismos.

Se ha dicho que la SeNAF ha tomado 60 trabajadores; les quiero decir, para su información, que ha incorporado 29 trabajadores, que son los que han resultado aptos después de un proceso de selección que se ha llevado adelante. Por lo tanto, no se han incorporado 60 trabajadores al Complejo Esperanza, no se les ha pedido nada a esos 60 sino a 29.

En segundo lugar, está claro que la reglamentación no interpretó el espíritu de la ley; lo que sí me queda absolutamente claro es que la SeNAF no le está solicitando a ningún organismo de gestión asociada que trabaje con niños, ni siquiera a los que están bajo su dependencia, el certificado que se otorga en el registro.

Respecto del proyecto 20973, hemos tenido la paciencia suficiente, porque nos dicen una y otra vez "la respuesta ya viene", ya les vamos a contestar, ya nos la van a dar. En verdad, últimamente no estoy trayendo muchos temas a debate en la Legislatura porque trato

de dar tiempo, porque lo que realmente me interesa es la información, pero llega un punto en que cansa que nos tomen el pelo.

El 6 o 7 de febrero, aproximadamente, de este año, sucedió un hecho terrible en la cárcel de Villa María: un condenado por femicidio mató adentro de la cárcel a una mujer. Más allá de que nos conmueve cada uno de los femicidios que suceden en esta Provincia y en este país, ese hecho, particularmente, nos conmovió por lo que significó que sucediera adentro de una cárcel. Tan es así que el Ministerio de Justicia de esta Provincia, al poco tiempo, dictó una resolución que uso un límite a las visitas íntimas para aquellas personas condenadas por femicidios o por violencia de género.

El Gobierno muchas veces hace anuncios marketineros tendientes a generar una rápida respuesta frente a una situación que conmueve al conjunto social y, en ese contexto, se anunció con bombos y platillos que se iba a traer desde Buenos Aires una ONG, que se llama Asociación Mutual Grupo Buenos Aires -un anuncio oficial que está en los medios de comunicación-, y que esta ONG con mucha experiencia en el tema venía a Córdoba a trabajar específicamente dentro de las cárceles, con los varones condenados o procesados en materia de violencia de género.

Como lo dije en aquel momento, no estoy poniendo en tela de juicio y, si alguien va a responder, les pido que obvien la referencia a la ONG Mutual Grupo Buenos Aires porque la conozco y, además, no está en discusión si la ONG es buena o mala; lo que está en discusión –y es lo que habíamos solicitado- es que nos dieran el convenio que se iba a firmar con esta ONG porque, en verdad, cuesta creer que en esta Provincia, que tiene varias universidades, que genera materia gris permanentemente, que tiene colegios profesionales, universidad provincial y un montón –a paladas- de profesionales capacitados, inclusive, específicamente dentro del propio Estado provincial que pueden trabajar este tema, ¿por qué razón esta Provincia y este Gobierno tiene que importar?, ¿por qué tenemos que traer profesionales de otros lugares? En todo caso, la preocupación –y lo digo desde mi lugar profesional, porque soy colegiada y matriculada en esta Provincia, como muchos de los que están acá sentados, porque acá la matriculación es obligatoria para el ejercicio las profesiones- era que estos profesionales que vienen desde otros lugares no están matriculados en esta Provincia y, por lo tanto, si no lo hacen no pueden ejercer, ni tan siquiera para una tarea de capacitación dentro del Estado.

La presidenta de la comisión me dijo que había pedido informes sobre esto; la semana pasada o la anterior me refirieron que para esta semana me iban a girar el convenio; estamos debatiendo esto porque el convenio no está, pero no es que no está acá, no está firmado, no existe y esto se anunció el 7 de febrero, y se dijo “en las próximas semanas”. Les quiero notificar que pasaron 14 semanas desde este anuncio, no está el convenio ni la ONG trabajando, no están los convenios firmados ni con el colegio profesional al cual pertenezco -porque me encargué de chequear si se había firmado algún convenio en relación a este tema puntual y no se ha firmado-; entonces, en verdad, traerlo a debate es también para transmitirle al oficialismo –porque también lo hice con otro programa que se anunció-, porque cuando hagan anuncios de este o cualquier tema, por lo menos lo cumplan o firmen los convenios dentro de las legalidades que nuestra Provincia exige.

Además, vuelvo a poner el reparo de que creo que en esta Provincia no es necesario traer uno o varios profesionales desde Buenos Aires porque entiendo que hay materia gris suficiente para que hagan lo que se supone que hará esta ONG –que vaya a saber por obra y gracia de quién llega a esta Provincia- y tendrá un contrato con el Gobierno de la Provincia de Córdoba.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Oviedo.

Sra. Oviedo.- Señor presidente: tal cual ha referido la legisladora Liliana Montero, el pedido de informes al que ella se refiere específicamente es un convenio en el que actualmente está trabajando el Ministerio de Justicia, conjuntamente con la Universidad Nacional de Córdoba, el Grupo Buenos Aires y el Colegio de Psicólogos de la Provincia de Córdoba, el cual será el responsable de monitorear los procesos de capacitación y este proyecto de trabajo en las unidades penitenciarias de nuestra Provincia.

Pero, tal como lo informamos –y lo dijo la legisladora hace un momento-, el convenio no está firmado. Es por eso que no hemos podido darle la respuesta que ella nos está

solicitando en su pedido de informes, como son los profesionales que forman parte del convenio, tareas, plazos y lugares donde se llevarán a cabo los trabajos, entre otros.

Quiero que le quede muy en claro a la legisladora que los profesionales de psicología del Colegio de Psicólogos van a tener que estar matriculados en la Provincia de Córdoba.

También quiero que quede constancia que la secretaria, la señora Claudia Martínez, le concedió a la legisladora, para el día lunes, una entrevista, donde le iba a explicar todo el proceso en el que se viene trabajando pero, viendo que hoy la legisladora lo ha puesto a debate, quiero que quede asentado, justamente, que desde el Gobierno provincial se le ha dado todas las posibilidades para que evacúe todas las dudas referidas al tema.

Por las razones expuestas, solicito que el presente proyecto vuelva a comisión...

Sr. Presidente (González).- Perdón, legisladora.

La legisladora Montero le solicita una interrupción ¿Se la concede?

Sra. Oviedo.- No, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- No se la concede.

Continúe con el uso de la palabra, legisladora.

Sra. Oviedo.- Por lo expuesto, señor presidente, solicito el cierre del presente debate.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de cierre de debate formulada y de vuelta a comisión del presente proyecto por la legisladora Oviedo.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Sr. Presidente (González).- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Ingresados fuera de término que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Proyectos de declaración 21944, 21946, 21948, 21949, 21950, 21952, 21953, 21955 al 21957, 21959 al 21963, 21965, 21966, 21967, 21969, 21971 al 21976/L/17.

Sr. Presidente (González).- Quedan reservados en Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Peticiones particulares 2195/L/17 y despachos 21134,21839 y 21840/P/17; 21872/L/17 y 21126/E/17.

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 21829/L/17 con moción de tratamiento sobre tablas, que se leerá a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 17 de mayo de 2017.

Señor Presidente

Poder Legislativo

S. / D.

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted a los fines de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 21829/L/17, su absoluto y contundente rechazo a la puesta en marcha del Programa Empalme. anunciado por el Presidente de la Nación, ingeniero Mauricio Macri.

Sin otro particular, saluda a usted atentamente.

Martín Fresneda
Legislador provincial.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el legislador Saillén.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Tiene la palabra el legislador Saillén.

Sr. Saillén.- Gracias.

Señor presidente: en principio, mi disertación en esta declaración de rechazo es fundamentalmente a lo que anunció el Presidente Mauricio Macri el 1º de mayo en el micro estadio Ferro en conmemoración del Día del Trabajador de la mano del Secretario General de UATRE, si hablamos de entregar a los trabajadores el impresentable del “momo” Venegas, 70 por ciento de trabajo no registrado, 45 por ciento de trabajo esclavizado.

Este programa tiene, fundamentalmente, el objetivo de subsidiar los salarios de las empresas que tomen a trabajadores nuevos, como reconversión de los mismos. Ahora, nosotros creemos que detrás de esta medida hay una idea de bajar el costo del trabajo intercambiando a los trabajadores que vienen con un empleo formal o de calidad por aquellos que se encuentran en una situación más vulnerable.

A nuestro entender, señor presidente, ésta no es, nada más ni nada menos, que otra medida más de marketing del Presidente Macri más que un esquema serio de reconversión de los planes sociales.

El programa intenta unificar todos los programas –valga la redundancia- que ya tiene el Ministerio de Trabajo en uno solo, tiene como objetivo beneficiar a 280.000 personas, de los cuales se destinarán 4.000 pesos a aquellas empresas que tomen como propios a los trabajadores que hayan estado recibiendo algún tipo de plan social.

Conceptualmente, señor presidente, estamos todos de acuerdo con el incentivo de crear nuevos trabajos y de calidad; ahora, nadie es tan ingenuo de pensar que las pequeñas y medianas empresas, por más que se les subsidia la mano de obra, puedan tomar más trabajadores si no se garantiza la estabilidad del consumo, o si no se reactiva la economía.

En ese sentido, nosotros marcamos la realidad, y vemos con datos concretos que en los últimos cinco años el empleo privado formal no ha crecido o repuntado, pero no por culpa del costo laboral sino de la falta de consumo e inversiones. Al respecto, las grandes empresas seguramente tomarán este plan como objetivo de flexibilización de la mano de obra. Esto ya lo vivimos.

Fundamentalmente, nuestro rotundo rechazo a este “Plan Empalme”, se relaciona con garantizar que aquellas pequeñas y medianas empresas que lamentablemente no están pasando una buena situación –hay datos concretos de caída de la industria y del consumo- no van a poder sostener a aquellos trabajadores que hoy tienen un empleo formal y de calidad. Entonces, es una reposición de trabajadores, y quienes provenimos del sector del trabajo sabemos muy bien que la preservación de la antigüedad de los trabajadores es un derecho fundamental y que debe cuidarse, y creemos que este plan se traduce en vulnerar esos derechos que los trabajadores ya tienen...

Sr. Presidente (González).- Perdón, señor legislador.

¿Qué solicita legisladora El Sukaria? ¿Una interrupción?

Sra. El Sukaria.- Si, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Lamentablemente no se la puedo conceder porque el señor legislador está usando los cinco minutos para su reconsideración.

Debido a que hay un equipo de camarógrafos filmando, les voy a pedir que me dejen ver las bancas, por favor.

¿Usted levantó la mano, legislador Nicolás?

Sr. Nicolás. (fuera de micrófono).- Quería tapar la cámara. (Risas y aplausos).

Sr. Presidente (González).- Continúe legislador Saillen.

Sr. Saillen.- Señor presidente: no le vamos a sacar el trabajo a los camarógrafos.

Sr. Presidente (González).- Solamente les pido que me permitan ver las bancas, porque no puedo identificar a los legisladores.

Continúe con el uso de la palabra, legislador Saillen.

Sr. Saillen.- Señor presidente: siguiendo con el tema, frente a la complejidad que se encuentra la situación económica argentina, además de la social, previsional y laboral, entendemos que hay una realidad que no se puede negar, que en el nivel de producción de aquellas empresas que supuestamente intentan beneficiar –me parece muy raro que de la mano de un entregador como lo es el “Momo” Venegas- se pueda generar algún tipo de acción beneficiosa para los trabajadores; repito, 70 por ciento de trabajo en negro, y 45 o 50 por ciento de trabajo esclavo, señor presidente. Esto genera una duda bastante grande ¿no? Y sabiendo también de quiénes son amigos, de Moyano y compañía.

-Risas en la bancada del oficialismo.

No se qué les causa gracia a algunos legisladores. Seguramente serán amigos también.

Traje datos concretos de los que se agarraba el PRO cuando era oposición en el gobierno anterior, fundamentalmente del Índice de Precios al Consumidor, el IPC Congreso. Dice: “La inflación alcanzó el 57,8 por ciento en los últimos 17 meses, arrojando un promedio mensual del 2,7 por ciento. Dichas cifras superan ampliamente a los valores registrados durante los 17 meses anteriores, donde el incremento fue del 41 por ciento.

En lo que refiere al mes de abril de este año, el IPC Congreso indicó que la inflación fue del 2,1 por ciento, totalizando un 8,3 por ciento en el primer cuatrimestre. Además, en el último semestre el aumento promedio fue del 1,9 por ciento mensual, lo que proyecta una suba anual del 26 por ciento.”

Sr. Presidente (González).- Legislador: le pido, por favor, que vaya cerrando porque ha excedido su tiempo.

Sr. Saillen.- Señor presidente: me sacó la palabra como siete veces.

Sr. Presidente (González).- Hemos descontado la interrupción de los camarógrafos. Está en tiempo de descuento. (Risas).

Sr. Saillen.- Habló más usted que yo, pero ya termino.

“Todos estos resultados, sumados a la intención del Gobierno nacional de establecer techos paritarios del 18 por ciento...”. Para eso, señor presidente, lo que le hace falta a Mauricio Macri es llegar a un plan de flexibilización laboral.

Por eso, nuestro bloque le pide a esta Cámara que estemos a la altura de las circunstancias, porque es muy compleja la situación que están viviendo los trabajadores, y pido el acompañamiento al rechazo a este plan Empalme.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de reconsideración formulada por el legislador Saillen.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 21844/L/17, con un pedido de tratamiento sobre tablas.

A continuación se leerá la nota respectiva.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 15 de mayo de 2017.

Al Sr. Presidente
de la Legislatura Unicameral
Dr. Martín Miguel Llaryora
S. / D.

De mi consideración:

En mi carácter de legislador provincial, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento interno, me dirijo a usted a fin de solicitar moción de tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución 21844/L/17, por motivos que oportunamente expondré en el recinto.

Sin otro particular, le saludo muy cordial y atentamente.

Miguel Osvaldo Nicolás
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el legislador Nicolás.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Legislador Carrara: ¿usted va a usar los 5 minutos para pedir una reconsideración?

Sr. Carrara.- Sí.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra, legislador.

Sr. Quinteros (fuera de micrófono).- Mirá a las cámaras.

Sr. Carrara.- ¡Las cámaras! ¡Las cámaras! (Risas).

Señor presidente: que los números de la pobreza en Córdoba sean un 25 por son más altos que el promedio de todas las provincias argentinas suena como una alarma tardía de una situación que todo ciudadano de la Provincia viene advirtiendo como un flagelo en constante crecimiento.

Los desmanejos de las administraciones provinciales y nacionales del mismo signo político, en los últimos 15 años, sólo han profundizado la pobreza y la exclusión de miles de habitantes.

Con un presupuesto de 1.817 millones de pesos, es necesario y urge la contestación, de manera inmediata, sobre la administración que la Provincia está haciendo de los recursos destinados al Ministerio de Desarrollo Social, uno de los entes específicos que se dedica al tratamiento y lucha contra la pobreza en nuestra Provincia.

Evidentemente, señor presidente, los resultados están a la vista. Los recursos resultan escasos o, en su defecto, están mal administrados, de tal manera que el Estado provincial no tuvo, no tiene ni tendrá una verdadera política social de inclusión y contención de aquellos cordobeses que, por diferentes circunstancias de la vida, están fuera del circuito productivo o en situación laboral bajo el nivel de la pobreza.

Lo que deseamos conocer, de manera imperiosa, es: ¿qué se hace con los recursos públicos?, ¿cómo se han ejecutado hasta el momento?, ¿cuál es la reacción y las medidas de emergencia que el Gobierno de Córdoba ha implementado?

Ni un solo funcionario, desde el Gobernador hasta el último jerárquico, manifestó ninguna medida de contingencia o un plan “b” al respecto, dando muestras, Unión por Córdoba, de lo poco o nada que le interesa la pobreza en Córdoba. No ha proyectado un plan alternativo y, seguramente, quedará para la próxima administración afrontar el desastre social de la era de De la Sota y Schiaretti.

¿Qué se hizo con los fondos provinciales durante todo este tiempo? ¿Por qué en Córdoba la pobreza es más alta que en el resto de las provincias?

El Gobernador de Córdoba reconoció, en julio de 2016, que la pobreza había subido en Córdoba, y que las razones del incremento de la precariedad económica obedecía a la caída del empleo y a la inflación. Le preguntaría al señor Gobernador la fecha y cuáles fueron las medidas que implementó a raíz de su diagnóstico. ¿Qué nuevo plan inició el Ministerio de Desarrollo Social al respecto?

También dijo el Gobernador que quienes más sufren los aumentos de precios son los más humildes, destacando, al mismo tiempo, que la pobreza se combate con una política contra la exclusión. Ante esto me pregunto, señor presidente, ¿cuál es la nueva política contra la exclusión que inició el Gobierno de Córdoba?, ¿cuántos puntos logró bajar el índice de pobreza con esa nueva política?

Por otra parte, resaltó como un gran triunfo que, para mitigar la pobreza, se creó el Programa de Atención a la Mujer Embarazada. La mitad de las mujeres que están por tener familia no cuentan con obra social, por lo que está muy bien esa medida y sería importante, incluso, que se ampliara, pero el Gobernador se equivoca -y los resultados están a la vista- si pretende que atendiendo a un pequeño sector social, que evidentemente necesita ayuda social, va a combatir la pobreza en Córdoba.

Señor presidente: con razón estamos como estamos; Schiaretti quiere apagar el fuego de miseria y exclusión que arde en nuestra Provincia con un balde de agua.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de reconsideración formulada por el legislador Carrara.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 218467L/17, con una moción de tratamiento sobre tablas, que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 16 de mayo de 2017.

Al Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Martín Llaryora
S / D

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted a los efectos de solicitarle que se otorgue estado parlamentario, para el tratamiento sobre tablas, del proyecto 21846/L/17, rehabilitando el servicio de las más de 3700 tarjetas del BEG bloqueadas por mal uso, para la 16 sesión ordinaria del 139º Periodo legislativo a desarrollarse el día 17 de mayo del corriente año.

Sin más, lo saludo cordialmente.

Carmen Nebreda
Legisladora provincial.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por la legisladora Nebreda.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Tiene la palabra la señora legisladora Nebreda.

Sra. Nebreda.- Señor presidente: vengo a referirme a este tema que parece chiquito, pero que influye mucho en los usuarios de transporte, no solamente como una problemática económica concreta, sino que va en contra de los principios propios de la creación del Boleto Escolar Gratuito.

El decreto 2596 de creación del Boleto Escolar Gratuito dice: “En el convencimiento de que la educación es el nuevo nombre de la justicia social, una de las principales promesas de campaña fue brindar un Boleto Educativo Gratuito para estudiantes y docentes de los tres niveles, poniendo, de esta manera, énfasis en el mejoramiento educativo, ya que tal tipo de medida está destinada a lograr que tanto educandos, como docentes y no docentes accedan, sin ningún tipo de obstáculo, a la institución educativa a la que pertenecen”.

Resulta que a dos meses de empezar a funcionar, 3700 tarjetas fueron bloqueadas y retiradas por un año del sistema, tanto a alumnos del nivel primario, secundario, docente y universitario, sin mediar ningún sistema claro de penalización. El decreto de creación menciona que solamente será considerado uso indebido cuando no lo use el titular, y aquí se retiró porque se usaron los feriados, días de asueto o feriados, y eso no es considerado –según el decreto- como uso indebido. Claramente, el decreto dice: “Será considerado uso indebido la utilización del beneficio por una persona distinta al titular o su comercialización”. No menciona el uso fuera de horario, ya que los alumnos y docentes tienen tareas fuera del horario escolar.

Escuché al Secretario de Transporte decir, luego del bloqueo de 3700 tarjetas, que van a analizar la penalidad, pero ya había sido puesta.

Considero que, en vez de bloquear la tarjeta, se podría haber bloqueado el pasaje, no permitir que se pase, que le den el pasaje y después analizarlo. Entiendo que bloquear por un año es una medida exagerada. Además, se trata como delincuentes a chicos de la primaria que, realmente, no tienen una medida de lo que es incumplir una restricción.

Por eso, solicito que se revea la medida, que se devuelva, y aunque dijeron que a partir de junio, ahí no se va a continuar con el uso de esa tarjeta sino que se le va a pedir que renueve la tarjeta, con todo lo que significa este trámite.

Entonces, para ser coherentes con la decisión –tanto el Boleto Educativo Gratuito como el Obrero, que las consideramos grandes medidas–, lamentamos que por estas cuestiones sean realmente criticadas. Pero, en verdad, también debemos pensar que en el presupuesto para el Boleto Educativo del año 2017 se pensó en un aumento del 17 por ciento, que es lo que establece el Presupuesto Provincial para todos; al Boleto Educativo se le dio un 8 por ciento de aumento del presupuesto, y el boleto a abril había aumentado un 36 por ciento. Parece que, también, es cuestión de números que hay que achicar y que no alcanza, del 36 al 8 por ciento hay una diferencia muy grande.

Espero que se pueda solucionar en beneficio de los alumnos y los docentes.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de reconsideración de la legisladora Nebreda.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto 21950, que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 16 de mayo de 2017.

Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Martín Llaryora
S / D

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en los términos del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 21950/L/17, en solidaridad con el Pueblo Palestino en su lucha contra el genocidio perpetrado por el Estado de Israel que, desde su creación y el comienzo de la “NEKBA” el 14 de mayo de 1948, lleva adelante un exterminio sistemático. Y manifestando preocupación por los mil quinientos presos políticos palestinos que iniciaron el 17 de abril de 2017 una huelga de hambre en las cárceles coloniales israelíes, exigiendo el fin de las torturas y maltratos a los que son sometidos permanentemente.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Ezequiel Peressini
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Tiene la palabra el legislador Peressini.

Sr. Peressini.- Señor presidente: si buscamos la definición más general de la palabra genocidio, nos vamos a encontrar con que se define como aniquilación o exterminio sistemático de un grupo social por motivos raciales, políticos o religiosos. Hay varias expresiones en la historia de la humanidad donde se ha utilizado esto, como en las dictaduras latinoamericanas, el Apartheid de Sudáfrica, lo que realizó el nazismo en la Alemania nazi, y también lo que está sucediendo en la histórica Palestina.

El proyecto tiene la intención de dar una respuesta a dos situaciones: primero, la solidaridad con un pueblo que no para de luchar contra un genocidio sistemático que el Estado de Israel, enclavado en 1948 en la región, lleva adelante contra el pueblo originario que vivía en la Palestina histórica; pero también por los 1.500 presos políticos que están haciendo huelga de hambre, exigiendo condiciones dignas de detención ya hace casi un mes.

Ambos hechos para nosotros son una violación sistemática a los derechos humanos, que es llevada adelante por un Estado que no cambia su política a pesar de los reclamos internacionales y las movilizaciones mundiales en apoyo al pueblo que está siendo destruido por un enclave imperialista al servicio del actual imperialismo yanqui. Con el Nakba, cuando desembarcaron, desalojaron a 750 mil habitantes, que fueron expulsados de sus tierras; destruyeron 400 poblados con el fin de que los expulsados no pudieran regresar, ocuparon la mayor parte del territorio histórico de Palestina, aplicaron controles fascistas –como los “check-points”– y generaron un encarcelamiento sistemático de la oposición.

Esto vienen llevándolo adelante mientras organizaciones que defienden al pueblo palestino dicen que ya hay 800 mil encarcelados y que el 40 por ciento de la población masculina palestina ha sido detenido. Siguen adelante con la política de colonización, echando a las familias que tienen un olivo y una pequeña tierra en Palestina, que es ocupada por un poblador israelí que se encarga, de manera sistemática, con armas y financiamiento del imperialismo yanqui, de que esos pobladores no puedan volver a su hogar.

Hay continuidad en esto y, al día de hoy, hay 6500 detenidos, 300 de los cuales son niños; hay 13 parlamentarios de Palestina detenidos por el fascista Estado de Israel, que no cesa en su política de querer destruir y ocupar la totalidad del pueblo palestino.

Las organizaciones que defendemos los procesos democráticos y estamos en contra del avance imperialista que quiere llevar adelante Israel, tenemos que rechazar esto tajantemente. Lamentamos que los bloques mayoritarios de esta Legislatura hagan oídos sordos a estos reclamos que hoy está llevando adelante el pueblo palestino a través de una campaña internacional en defensa de la visibilización de las huelgas de hambre que realizan los detenidos.

Está demostrada también la inviabilidad de la política de los dos Estados y la farsa de la paz en Medio Oriente. Porque no habrá paz con el Estado fascista enclavado en el histórico territorio palestino, exigimos –y nos seguiremos movilizándolo por esto– una Palestina única, laica, democrática y no racista; porque el pueblo palestino no fue derrotado ni lo podrán derrotar.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de reconsideración formulada por el legislador Peressini.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 21075/L/17, con una nota de moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 17 de mayo de 2017.

Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Martín Llaryora
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en los términos del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 21075/L/17, que declara el repudio a la detención de Eva Analía de Jesús, “Higui”, mujer lesbiana de 42 años que se encuentra detenida tras haberse defendido de un ataque e intento de violación ejercidos por diez hombres, por considerar que su encarcelación es producto manifiesto de irregularidades judiciales.

Sin otro particular, lo saludo atentamente.

Ezequiel Peressini
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Tiene la palabra el señor legislador Peressini.

Sr. Peressini.- Señor presidente: en el día de ayer, el Gobernador Schiaretti promulgó un decreto declarando el 17 de mayo como “Día Provincial de la Igualdad y la No Discriminación por Orientación Sexual, Identidad o Expresión de Género” en la Provincia de Córdoba, como ya sucedió en otras provincias y en el orden nacional, producto de que el 17 de mayo de 1990 la Organización Mundial de la Salud quitó la homosexualidad de la lista de enfermedades.

Asimismo, el Gobernador expresó –falsamente, para nosotros– que “los derechos de la comunidad LGTBIQ son tomados como una política de Estado por el Gobierno de la Provincia de Córdoba”. Mientras el Gobernador firmada este decreto, se cumplían siete meses de que “Higui” estaba detenida en una comisaría de la Provincia de Buenos Aires, sin juicio previo, por haberse defendido del abuso y violación a su persona, que llevaron adelante diez hombres.

Eva Analía de Jesús, que es una mujer lesbiana, trabajadora de los sectores populares del conurbano bonaerense, era acosada y discriminada por este grupo de hombres que sistemáticamente la perseguía y amenazaba con “corregirla”, diciéndole que era “chonga” porque le gustaba el fútbol, por eso “Higui”, por Higuítas, porque era arquera. Estos hombres, tras las distintas denuncias que “Higui” ha realizado con las organizaciones, llegaron a ella e intentaron violarla para “corregir” su orientación sexual. “Higui” se defendió e hirió de muerte a uno de sus acosadores. Por ese hecho está presa en una comisaría, sin juicio previo, con el dictado de prisión preventiva bajo la presunción de que se puede fugar.

Pero, mientras la Justicia le otorga el 2x1 a los genocidas o a asesinos criminales como la burocracia sindical de Pedraza, no se le dictó la prisión preventiva por asesinar al compañero Mariano Ferreyra, o los grandes empresarios que hacen delitos contra el Estado e invierten plata en la obra pública de esta Provincia, producto de las leyes que este Gobierno ha permitido, “Higui” se encuentra presa en una comisaría sin asistencia sanitaria, sin asistencia a su salud mental, sin seguridad y sin alimentos. Se encuentra presa por defenderse de un ataque machista.

“Higui” fue perseguida por la violencia machista y patriarcal, la misma que asesina a una mujer cada 18 horas en este país; por la misma violencia con la que fue asesinada Laura Moyano en nuestra provincia y que al día de hoy la Justicia tiene paralizada la causa. Los agresores de las compañeras están libres, mientras que las mujeres que se defienden de los ataques de los agresores son encarceladas bajo el dictamen de la prisión preventiva.

“Higui” no solamente fue perseguida en su momento por su condición de mujer lesbiana, sino que ahora es perseguida por la misma Justicia de este sistema machista y patriarcal. Es revictimizada cada vez que los funcionarios, como los legisladores en este momento, se niegan a escuchar el reclamo que hoy se está llevando adelante en todo el país exigiendo la inmediata liberación “Higui” y su absolución. “Higui” no es responsable de la violencia sino que el Estado y los gobiernos son los principales responsables de la violencia machista que persigue a la mujer y a la diversidad sexual para corregirlas.

No podemos seguir permitiendo esto y los oídos sordos que todos están haciendo acá los convierte directamente en cómplices de este sistema que no encuentra salida.

Sólo la movilización del próximo 3 de junio, cuando volveremos a exigir la libertad, la absolución y que se termine con la violencia machista, es el camino por el cual la vamos a liberar a “Higui”, como liberamos a Belén, presa por estar acusada por un aborto.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de reconsideración formulada por el legislador Peressini.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota solicitando Preferencia, que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 17 de mayo de 2017.

Al Sr.

Presidente de la

Legislatura de Córdoba

S. / D.

De mi mayor consideración:

Por la presente me dirijo a Ud. a efectos de solicitarle, en mérito de lo establecido por el artículo 124 del Reglamento Interno de la Legislatura, el tratamiento preferencial para la 17° sesión ordinaria del expediente 20193/E/16, proyecto de ley modificando e incorporando diversos artículos a la Ley 8123, Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba.

Sin otro particular, saludo a Ud. muy atentamente.

Carlos Gutiérrez
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción que acaba de ser leída.
Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

No habiendo más asuntos que tratar, invito al legislador José Luis Scarlatto a arriar la Bandera en el mástil del recinto.

-Así se hace.

Sr. Presidente (González).- Queda levantada la sesión.

-Es la hora 20 y 29.

***Nora Mac Garry – Graciela Maretto
Subdirectoradas Cuerpo de Taquígrafos
Legislatura Unicameral***