

LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

CUERPO DE TAQUÍGRAFOS

42ª REUNIÓN

41º SESIÓN ORDINARIA

22 de noviembre de 2017

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

–En la ciudad de Córdoba, a 22 días del mes de noviembre de 2017, siendo la hora 15 y 06:

-1-

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (González).- Con la presencia de 42 señores legisladores, declaro abierta la 41ª sesión ordinaria del 139º período legislativo.

Invito a la legisladora Miriam Cuenca a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

– Puestos de pie los señores legisladores y público, la señora legisladora Cuenca procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

-2-

HOMENAJE

Sr. Presidente (González).- A continuación, invito a los señores legisladores a guardar un minuto de silencio con motivo del fallecimiento del ex senador, ex Intendente de Córdoba y ex Vicepresidente de la Nación Argentina, don Víctor Martínez.

–Así se hace.

Sr. Presidente (González).- Gracias.

Tiene la palabra el legislador Arduh.

Sr. Arduh.- Señor presidente: en nombre del bloque de la Unión Cívica Radical y del interbloque Cambiemos, hemos presentado un proyecto de declaración expresando pesar por el fallecimiento del don Víctor Hipólito Martínez y, en este caso, no sólo nuestro bloque lo ha hecho sino que agradezco al presidente de la Cámara que también haya presentado un proyecto en este mismo sentido.

Es por eso que, en nombre de la Unión Cívica Radical y del interbloque Cambiemos, queremos rendir este homenaje a quien ha sido, a nuestro juicio, uno de los políticos más importantes que dio nuestra Provincia.

En verdad, tengo la gratitud por haber participado, en el año 2012, con varios legisladores de esta Legislatura y con motivo de una declaración de beneplácito por una edición de un libro que había escrito don Víctor Hipólito Martínez –que era de su autoría y que se llamaba “Escritos y Discursos”–, de un homenaje y reconocimiento en vida.

Don Víctor Hipólito Martínez fue un hombre de la democracia, militante radical, abogado y profesor; fue senador por la Capital en 1960, y luego, en tiempos de don Arturo Illia –de quien fue uno de sus más queridos discípulos– fue Intendente de la ciudad de Córdoba, llevando adelante una trascendente gestión, que se vio truncada por los golpes militares de aquellos tiempos de la Argentina. Esto lo llevó a ser uno de los principales dirigentes de nuestro partido político y a disputar con Obregón Cano, en 1973, la Gobernación de Córdoba. A esto siguieron –lo sabemos– las largas noches de la dictadura, pero el amanecer democrático lo encontró a don Víctor con una clara proyección nacional, y así fue nominado por nuestro partido para ser compañero de fórmula de don Raúl Ricardo Alfonsín.

Entre los importantes roles que ha tenido don Víctor Martínez, podemos mencionar su participación en los debates en el marco del plebiscito por el Canal de Beagle, su lucha frente al alzamiento de los “carapintadas”, así como sus misiones diplomáticas en aquella Presidencia fundacional de la democracia. Don Víctor fue un Vicepresidente leal, pero no entendiendo la lealtad como sumisión incondicional al Presidente, sino leal a las convicciones, a la Constitución y a la ciudadanía.

En verdad, señor presidente, si bien comencé mis palabras expresando mi dolor por la muerte de don Víctor, bien sabemos que, inexorablemente, la muerte acaece a la vida. Por eso, quiero cerrar este mensaje expresando mi gratitud por su vida de servicio a la causa del radicalismo, que no es otra que la causa de la democracia.

Alguien dijo, señor presidente, que hay tres clases de hombres frente a la historia: los que se muestran indiferentes ante su curso, los que sólo la miran pasar y, por último, los que la construyen. Sin lugar a duda, don Víctor Hipólito Martínez ha construido gran parte de nuestra historia.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Daniel Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: en nombre del bloque de Unión por Córdoba, quiero acompañar las palabras y el reconocimiento a la figura de quien fuera Vicepresidente de la Nación, Intendente de la ciudad de Córdoba y senador provincial, y ocupara altos cargos en su partido.

Don Víctor Hipólito Martínez fue, fundamentalmente, un hombre de la democracia y de la política que honró sus cargos, al que hoy toda esta Legislatura le rinde el homenaje y reconocimiento que le corresponde.

Como bien dijo el legislador Arduh, en la persona de nuestro presidente provisorio nuestro partido ha presentado un proyecto de declaración acompañando en este duro momento a la familia de don Víctor Martínez, a su partido y, sobre todo, a la democracia argentina, que pierde a un hombre fundamental en su recuperación, ya que fue el primer vicepresidente de la Nación desde 1983 a la fecha, siendo también recordado por haber sido candidato a Gobernador de Córdoba –con un histórico balotaje– y protagonista del primer debate televisado que se vio en Argentina, verificando y ratificando sus condiciones de hombre de la democracia, que ha quedado grabado en la historia de nuestra Provincia y de nuestro país.

Acompañando las palabras vertidas por el presidente de la bancada radical, rendimos así nuestro más sentido y respetuoso homenaje.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Montero.

Sra. Montero.- Señor presidente: en nombre del bloque Córdoba Podemos, quiero adherir al justo homenaje que hiciera el presidente de la bancada de la Unión Cívica Radical.

Algunos no lo conocimos a Víctor Martínez cuando fue intendente, pero sí cuando tuvo la difícil tarea de acompañar a un hombre como Raúl Ricardo Alfonsín, que tenía un ímpetu y un carácter bastante fuerte y difícil de llevar.

La democracia, en los momentos en que estuvo en riesgo, encontró a Víctor Martínez presidiendo el Senado de la Nación en una actitud de equilibrio, de construcción de consensos y de una convicción democrática como históricamente la Unión Cívica Radical ha tenido.

En ese contexto, acompañamos a su familia y a la Unión Cívica Radical por la pérdida de este gran dirigente cordobés. (Aplausos).

-3-

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

Sr. Presidente (González).- Si ningún legislador va a hacer uso de la palabra, se pone en consideración la versión taquigráfica de la sesión ordinaria anterior.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

-4-

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (González).- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados de esta sesión por contar cada legislador con un ejemplar de los mismos en sus bancas y en las netbooks. Asimismo, el legislador que así lo desee puede solicitar la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los respectivos proyectos.

Tiene la palabra el legislador Somoza.

Sr. Somoza.- Señor presidente: solicito la incorporación de la legisladora Amalia Vagni como coautora del proyecto 23706/L/17.

Asimismo, solicito se incorpore como coautores del proyecto 23719/L/17 al bloque del Frente Cívico y a la legisladora Vagni.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el legislador Fresneda.

Sr. Fresneda.- Señor presidente: solicito la incorporación como coautora del proyecto 23561/L/17 a la legisladora Ilda Bustos.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.
Tiene la palabra la legisladora Nebreda.

Sra. Nebreda.- Señor presidente: solicito la incorporación del bloque Córdoba Podemos y de la legisladora Vagni como coautores del proyecto 23684/L/17.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señora legisladora.
Tiene la palabra la legisladora Bustos.

Sra. Bustos.- Señor presidente: solicito se incorpore como coautoras del proyecto 23678/L/17 a las legisladoras Carmen Nebreda y Nora Bedano.

Además, solicito se incorpore como coautoras del proyecto 23700/L/17 a las legisladoras Vilma Chiappello y Carmen Nebreda.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señora legisladora.
Tiene la palabra el legislador Mercado.

Sr. Mercado.- Señor presidente: solicito se incorpore como coautores del proyecto 23714/L/17 a los legisladores Passerini y Vissani.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.
Tiene la palabra el legislador Saillen.

Sr. Saillen.- Señor presidente: solicito se incorpore como coautor del proyecto 23613/L/17 al legislador Fresneda.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.
Tiene la palabra la legisladora Chiappello.

Sra. Chiappello.- Señor presidente: solicito se incorpore como coautor del proyecto 23695/L/17 al bloque Córdoba Podemos.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señora legisladora.

-5-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: he solicitado la palabra a los efectos de rendir un sincero y emotivo homenaje a una de las figuras que acompañó políticamente desde sus inicios a quien el legislador Arduh acaba de rendir un homenaje en nombre de nuestro bloque.

El pasado 11 del corriente mes falleció, a la edad de 91 años, el escribano Oscar Ramón Ruiz. Fue un ciudadano ilustre, caracterizado por su coraje civil, su honestidad, su probidad, siempre consecuente y leal a sus más íntimas convicciones.

Sus pares, no sólo locales, le reconocieron su justo lugar, lo que lo llevó a ocupar en varias oportunidades la Presidencia del Colegio de Escribanos de Córdoba y luego, por su trascendencia, a presidir la Confederación Latinoamericana de Escribanos.

En lo político –y es lo que lo unía al ex vicepresidente-, si bien militó intensamente desde muy joven, le tocó actuar en los años más duros de nuestra historia institucional, presidiendo el bloque de diputados de la Unión Cívica Radical allá por 1973 hasta que llegó la dictadura en 1976. Desde ese momento y hasta el advenimiento de la democracia, le tocó ejercer la Secretaría de Gobierno de nuestro partido.

Su vida, su conducta se podría sintetizar diciendo, a pura verdad, que sintió e interpretó a rajatabla la filosofía de la Unión Cívica Radical; vivió y miró la vida como sólo un verdadero y auténtico ciudadano honesto sabe y puede hacerlo.

Para terminar, les voy a contar algo que me pasó el año pasado: había elecciones en el Colegio de Escribanos, sonó mi celular, y era el escribano Oscar Ruiz quien, con 91 años –y conforme a su forma de vida-, estaba trabajando, militando y buscando el acompañamiento del voto, como lo hacíamos en otras épocas, atrasadas miradas desde el hoy, donde esto se

realiza vía celular; con esto quiero decir que con 91 años todavía seguía con esa fuerza militante que lo caracterizó.

Por ello, solicito que le brindemos un sincero y sentido homenaje realizando un minuto de silencio.

Sr. Presidente (González).- Invito a la honorable Cámara a guardar un minuto de silencio en memoria del escribano Ruiz.

-Así se hace.

-6- BIENVENIDA

Sr. Presidente (González).- Antes de continuar con el desarrollo de la sesión, esta Presidencia informa a la honorable Cámara que se encuentran en las gradas visitándonos alumnos del sexto año del Instituto Privado Diocesano José Manuel Estrada, de la localidad de James Craik, a quienes les damos la bienvenida. (Aplausos).

-7-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Buttarelli.

Sr. Buttarelli.- Señor presidente, señores legisladores: el tratamiento del proyecto 23713/L/17 para mí es muy importante.

Quiero agradecer la presencia del doctor Marcos Roggero, profesor y director de la Licenciatura en Gestión Pública de la Universidad Católica de Córdoba.

Seguramente, muchos recordaran su paso por esta Legislatura en el periodo anterior como asesor de la Vicegobernadora Alicia Pregno, gracias “profe” por estar.

Junto a Marcos se encuentran hombres y mujeres, todos ellos funcionarios, agentes de las administraciones públicas nacional, provincial y municipal que, sin duda, con mucho esfuerzo y dedicación hoy son parte de la primera cohorte de la Licenciatura en Gestión Pública de la Universidad Católica de esta Provincia de Córdoba.

Voy a recordar cómo llegamos a esta Licenciatura. Siendo Intendente de mi localidad, el Gobierno de la Provincia de Córdoba -que siempre apoyó a los funcionarios en mejorar la calidad de la función y la gestión pública-, a través del Ministerio de Gobierno, hace varios años becaba a los funcionarios que querían realizar esta diplomatura.

Puedo decir con orgullo que en este recinto hay varios legisladores que son diplomados en Gestión Pública: nuestro querido ex Vicegobernador Héctor “Pichi” Campana, el amigo legislador Daniel Juez y el actual Vicegobernador Martín Llaryora.

Con los años, la Universidad Católica toma como iniciativa presentar esta carrera de grado, que es la Licenciatura en Gestión Pública, que empezó el año pasado, en 2016, y está terminando en 2017.

Es una enorme alegría contar con este proyecto de resolución porque con un texto similar, nuestro senador nacional, Carlos Caserio, hizo lo mismo en el Senado de la Nación. Esto habla de la importancia que tiene para la Universidad esta Licenciatura en Gestión Pública.

Como decía, en el proyecto 23713, hoy, la Legislatura de Córdoba declara de interés legislativo a la primera cohorte de la Licenciatura en Gestión Pública que se dicta en la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Universidad Católica de Córdoba, como así también las actividades programadas para el cierre académico que se realizarán junto con la Universidad Alberto Hurtado, de la República de Chile, destacando que este programa académico es uno de los pioneros en la provincia y en el país, cuyo objetivo es formar íntegramente profesionales para el desempeño de la función pública.

Realmente me siento muy feliz, y agradezco a los invitados que hoy nos acompañan.

Quiero decirle, señor presidente, que este año culminará sus estudios esta generación de la Licenciatura en Gestión Pública, con un programa académico que tiene por objetivo formar íntegramente a profesionales, académicos y técnicos humanamente para que se desempeñen en la gestión pública resolviendo los problemas que se presenten en la administración y en las políticas públicas, siempre teniendo como horizonte el bien común.

Por ello, el Gobierno de la Provincia, con la firme decisión de contribuir a la formación de dirigentes y profesionales, viene apoyando a hombres y mujeres de toda nuestra Provincia para que se preparen para el desafío en lo que concierne a la calidad y eficiencia de la gestión pública.

Con motivo de ser la primera cohorte de la Universidad Católica de Córdoba, en conjunto con la Universidad Alberto Hurtado de Chile, se han programado actividades académicas para los estudiantes egresados de esa licenciatura. Esta iniciativa tiene como objetivo poder mostrar brevemente, y de manera cercana a los egresados, el funcionamiento de variadas instituciones públicas y otras vinculadas a la temática o al espacio público de Chile y, a través de ello, poder generar un espacio de camaradería con egresados de la carrera de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Universidad Hurtado.

Esta iniciativa propone un calendario que contempla la realización, entre los días 27 y 30 de noviembre del presente año, de diversas actividades, entre ellas la recepción de los estudiantes y la presentación del proyecto universitario a la Universidad Alberto Hurtado, junto con los programas e iniciativas de los Departamentos de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. Asimismo, en el momento de la bienvenida e inauguración se llevará a cabo una charla magistral de Ignacio Cienfuegos sobre “Gestión Pública en Chile: actualidad y desafíos”.

Señor presidente: se estima que esta experiencia enriquecerá con nuevas ideas y proyectos a los estudiantes egresados de la Licenciatura en Gestión Pública. Esto resulta de suma importancia si tenemos en cuenta que en una proporción mayoritaria ellos trabajan, como decíamos antes, en la Administración Pública Provincial, en la Administración Pública local, en el Poder Legislativo, en el Poder Judicial, y en la administración nacional. Es decir, se espera que a través de ello impacte en un mejor servicio al Estado en distintas expresiones hacia la comunidad.

Realmente, quienes están aquí –son más, 42 ó 43, si no me equivoco- podrán aportar al Estado, ya sea nacional, provincial o municipal, toda su capacitación, y creemos que van a tener una mirada distinta, ya que muchas veces los funcionarios llegan al gobierno sin experiencia.

También quiero agregar como coautora de este proyecto a la legisladora Trigo, y pedirles a mis pares la aprobación de este proyecto de declaración.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Gracias, señor legislador.

El proyecto será puesto en consideración cuando tratemos los proyectos de declaración aprobados en la Comisión de Labor Parlamentaria.

-8-

Sr. Presidente (González).- Para dar tratamiento al Orden del Día, tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 130, 133, 135 al 140 y 142 al 172 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 42ª sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 42ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 130, 133, 135 al 140 y 142 al 172 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 42ª sesión ordinaria.

-9-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 38, 69, 70, 71, 74, 75, 78, 80, 81, 96, 98, 103 al 129, 131, 134 y 141 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 43ª sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión, preferencia para la 43º sesión ordinaria de los proyectos correspondientes a los puntos 38, 69, 70, 71, 74, 75, 78, 80, 81, 96, 98, 103 al 129, 131, 134 y 141 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 43º sesión ordinaria.

-10-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: por último, solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 2 al 37, 39 al 68, 72, 73, 76, 77, 79, 82 al 95, 97, 99 al 102 y 132 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 44º sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 44º sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 2 al 37, 39 al 68, 72, 73, 76, 77, 79, 82 al 95, 97, 99 al 102 y 132 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 44º sesión ordinaria.

-11-

Sr. Presidente (González).- Por Secretaría se dará lectura a una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 23429/E/17, que cuenta con despacho de comisión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 22 de noviembre de 2017.

Sr. Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Martín Llaryora
S / D

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 23429/E/17, proyecto de ley, presentado por el Poder Ejecutivo, aprobando el Convenio Ampliatorio de Participación en el Proyecto de Energías Renovables en los Mercados Rurales, celebrado entre la Nación y la Provincia.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Carlos Gutiérrez
Legislador provincial.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Iturria.

Sr. Iturria.- Señor presidente: viene a tratamiento de este Cuerpo el proyecto de ley 23429/E/17, por el que se aprueba el Convenio Ampliatorio de Participación en el Proyecto de Energías Renovables en Mercados Rurales, suscripto el 2 de agosto de 2017 por el Ministerio

de Energía y Minería de la Nación, en la persona del Ministro Juan José Aranguren, y la Provincia de Córdoba, en la persona del señor Gobernador, Juan Schiaretti.

En el convenio, las partes acuerdan las condiciones de ejecución del PERMER II, implicando así la continuación del PERMER I, celebrado en el año 1999 y por lo cual en la Provincia y en el Ministerio de Energía y Minería de la Nación vienen trabajando de manera cooperativa, tanto en el aspecto técnico como financieramente, en un esfuerzo por implementar la electrificación del mercado rural disperso.

El principal objetivo del proyecto, señor presidente, es brindar una solución al problema de abastecimiento eléctrico a viviendas e instituciones de servicios públicos del ámbito rural disperso de la Provincia de Córdoba. La propuesta es hacerlo a través de fuentes de generación renovables; de este modo, se pretende extender los beneficios del suministro de electricidad a la población rural alejada del sistema eléctrico provincial y que por razones de costos, accesibilidad, etcétera, no es posible actualmente incorporar al esquema de distribución de energía eléctrica convencional.

En este sentido, son tres los públicos destinatarios del proyecto: las escuelas rurales, los servicios públicos provinciales y los pobladores rurales en general.

El PERMER I, señores legisladores, obtuvo grandes logros a lo largo de su implementación: se logró dotar de energía eléctrica al ciento por ciento de las escuelas rurales de la Provincia a través de la instalación de sistemas solares fotovoltaicos, lo que favoreció el acceso de la tecnología de la información, Internet, televisión satelital, TV LED, etcétera. Se realizaron numerosas repotenciaciones en escuelas rurales con sistemas eólicos, a partir de la instalación del sistema fotovoltaico, permitiendo tener energía todo el año y sumar así heladeras, gabinetes de computación y acceso a las tecnologías de la información.

Además, se logró suministrar energía a cuatro escuelas albergue de montaña permitiendo la instalación de heladera y freezer eléctrico, reduciendo el consumo de gas envasado y simplificando la logística de los alumnos. El primer colegio, Ceferino Namuncurá de Los Cerros, a cuarenta kilómetros de RN 34, en la Pampa de Achala, 2.000 metros...

-Murmullos en la sala.

Sr. Presidente (González).- Perdón, legislador.

Ruego silencio en el recinto, por favor.

Sr. Iturria.- A 2.000 metros de altura, alrededor de 100 alumnos; segundo colegio: Padre Liqueno del Cerro de la Ventana, 20 kilómetros en la Pampa de Achala, 2.000 metros de altura, alrededor de 100 alumnos; Leopoldo Lugones del Paraje Lutti, Departamento Calamuchita, alrededor de 30 alumnos; Florencio Ameghino al pie del Cerro Champaquí, Departamento Calamuchita, alrededor de 30 alumnos.

Con este nuevo proyecto, señores legisladores, pretendemos avanzar en repotenciar la capacidad energética existente en los establecimientos educativos alcanzados por el PERMER I, fortaleciendo la provisión energética a la demanda creciente de las escuelas e incorporando sistemas de calentamiento de agua sanitario con energía solar, que permitirá alcanzar alrededor del 80 por ciento de la necesidad de agua caliente; incorporar al servicios públicos hasta ahora no alcanzados, tales como dispensarios y centros de salud provinciales y municipales, equipándolos de lámparas de bajo consumo, tomas corriente, sistemas de bombeo de agua de la cisterna de tanque sobreelevado, tableros eléctricos con protecciones y puestas a tierra e importantes equipos refrigeradores para conservar vacunas, y bombeos comunes de agua, especialmente importantes en el norte cordobés.

Señor presidente, señores legisladores: en definitiva, este proyecto permitirá -aunando esfuerzos entre los gobiernos nacional, provincial y locales- llegar a distintos puntos de la Provincia, fundamentalmente al norte, al noroeste, al pequeño productor y pequeños parajes, permitiendo que los niños de esos lugares puedan acceder y tengan los mismos derechos que tienen los niños y productores del resto de la Provincia de Córdoba.

Por ello, invito a los legisladores que están en este recinto a que acompañen este proyecto y adelante el voto positivo de Unión por Córdoba.

Muchísimas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora El Sukaria.

Sra. El Sukaria.- Señor presidente: desde el interbloque Cambiemos venimos a acompañar la aprobación del Convenio Ampliatorio de Participación de Energías Renovables en Mercados Rurales a raíz de que mediante este proyecto se logrará la electrificación del mercado rural disperso y la energización de instituciones de servicios públicos que hoy aún no han sido alcanzados en nuestra Provincia. Entre esas instituciones se destinarán a viviendas

individuales, edificios de servicios públicos, sistemas de provisión de agua para consumo humano y usos productivos, así como la provisión de energía térmica y actividades de apoyo en el diseño e implementación de sus proyectos para desarrollar nuevas tecnologías renovables.

Mediante este convenio se suscribe una prórroga a los ya existentes y se aumenta la cantidad de energía, llegando a más zonas rurales que así lo necesitan.

Por ende, reitero el acompañamiento del interbloque Cambiemos al presente convenio de adhesión.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Chiappello.

Sra. Chiappello.- Señor presidente: voy a adelantar el voto positivo del bloque Córdoba Podemos para que este proyecto siga adelante y podamos tener la mayor cantidad, principalmente de escuelas rurales así como viviendas individuales, con estas energías no renovables.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Si ningún otro legislador hace uso de la palabra, como el proyecto 23429/E/17 tiene solamente dos artículos, siendo el 2º de forma, pongo en consideración en una misma votación en general y en particular el proyecto mencionado.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

-12-

Sr. Presidente (González).- Corresponde considerar el punto 1 del Orden del Día, proyecto 22858/L/17.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: estoy requiriendo información relativa al proyecto 22858/L/17, que se refiere a 72 armas de grueso calibre que fueron robadas del ámbito de control de la Policía de la Provincia de Córdoba.

Que roben 72 pistolas Bersa es raro, porque no habría sido un robo hormiga, habría sido un robo compacto, pero que el Ministerio de Gobierno se entere dos años después, ¡eso sí que es grave! o, si se quiere, mucho más grave.

Y sería mucho más grave, absolutamente mucho más grave, si el Ministerio de Gobierno se hubiera enterado al momento del robo y realmente se hubiera blanqueado la situación mucho tiempo después, a partir de una investigación periodística. Pero este tercer evento -si las autoridades provinciales conocieron en su momento y dejaron pasar el tiempo- lo desconocemos; por eso, a esa hipótesis ni me la imagino, porque sería realmente decepcionante si eso hubiese sucedido.

Nos planteamos la otra posición, más simple: se falló en el deber de custodia de 72 pistolas Bersa. Se tomó conocimiento del hecho y no se hicieron las denuncias correspondientes en sede policial hasta mucho tiempo después, cuando apareció la investigación periodística, que creo era del diario Clarín.

A la fecha, a pesar de que han pasado más de dos años de los hechos, el Fiscal Anticorrupción Amayusco tiene una imputación por encubrimiento agravado. Ello quiere decir que dentro de la Policía había gente que el Fiscal considera que sabía de un comisario Zambrano, del jefe de Armamentos, Sebastián Vaca, de un subcomisario Gasser y de un suboficial de Armamentos, Tornavacca. O sea, aparentemente en la denuncia o investigación

que hay, que tiene el Fiscal Anticorrupción, había gente en la Policía que sabía lo que había pasado y no tomó las medidas correspondientes.

Estamos en el horno, señor presidente, si en la Policía de la Provincia de Córdoba se tienen 72 armas de grueso calibre; estamos en el horno, señor González. González: estamos en el horno. (Risas). Cuando digo “en el horno”, es en el horno, señor presidente.

Este pedido de informes lleva meses dando vueltas, señor presidente, y reiteradamente el presidente de la comisión respectiva me ha ofrecido y prometido una respuesta, incluso se me llegó a prometer que iba a venir alguien de la Policía a dar explicaciones. La respuesta no puede ser que “el Fiscal Anticorrupción no se expide”, porque todos sabemos que una de las características de los Fiscales Anticorrupción de esta Provincia –grandes tiempistas, grandes manejadores de los tiempos- puede ser que no se expidan jamás o que se expidan en otro tiempo.

Pero el Gobierno de la Provincia de Córdoba, que tiene la facultad de control sobre la Policía de la Provincia, tiene que haber llevado adelante un sumario, tiene que haberlo llevado el Tribunal de Conducta Policial, algo para que los legisladores de la Provincia de Córdoba sepamos. ¿Saben por qué digo esto?, porque estas armas no terminaron en el corso de San Vicente, no las utilizan los chicos en los barrios para jugar al cabo y al ladrón, sino que aparecieron en manos de delincuentes de caño y en manos de gente que se dedica a vender drogas, de custodios de la droga, señor presidente.

O sea que el costo social del descontrol que hay en la Policía de la Provincia de Córdoba está impactando: “si querés comprar una 9 milímetros, comprásela a la Policía” podría ser el mensaje a la gente.

De los Fiscales Anticorrupción, por ahora, no espero nada, pero del señor Massei sí espero, señor presidente, que se digne contestar este pedido de informes, y que nos diga claramente que el Gobierno de la Provincia de Córdoba jamás tuvo conocimiento de esto hasta que el diario Clarín sacó esa comunicación. Eso es lo primero: que el Gobierno se desmarque absolutamente de lo que dijo uno de los imputados cuando se refirió, claramente, a que hubo una maniobra de encubrimiento.

También queremos saber qué medidas han tomado dentro de la Policía y la cantidad de armas que se han recuperado. Sólo Dios sabe de los cordobeses que están siendo asaltados con esas armas. Conozco varias personas que han sido víctimas de asaltos violentos y refieren que los asaltaban con determinadas armas que reúnen las características de estas pistolas. Conozco familias que han sido asaltadas, gente que entiende de armas y del lenguaje del hampa porque son policías retirados.

Entonces, ¿cuál es el camino? ¿Dejar que el tiempo haga olvidar el tema y que nadie hable? ¿Tener esto durmiendo en una Fiscalía Anticorrupción? ¿Decirle a la oposición, cuando platea el tema, que está en poder de la Justicia? Está en poder de la Justicia una parte del problema: la comisión de delitos, pero lo otro no, o sea, el sumario que diga cómo se produjo el robo, el aquí, el ahora, el dónde y las sanciones administrativas a los que actuaron no delictivamente, pero sin el debido resguardo.

¿Pensaban que un tema como este iba a ser absolutamente gratuito cuando a la gente la están apuntando con esas pistolas?

Por eso, creo que este pedido de informes -como dice el Martín Fierro- es para bien de todos y para mal de ninguno, es para los que aquí estamos, para nuestras familias, para nuestros votantes, ya que todos pueden ser víctimas de esas 72 armas. Por fortuna se han recuperado algunas, pero aún restan 32 y no sabemos cómo es el camino, cómo es la migración de esas armas hacia el circuito delictivo.

Entonces, considero que para bien de todos y para mal de ninguno, y especialmente porque he tomado la posición de no hacerme cargo de lo que dicen algunos imputados en la causa, que en el Panal conocían de esto en su momento, por eso pido que no archiven este pedido de informes ni lo pasen a comisión porque es lo mismo que archivarlo, señor presidente, va al mismo limbo.

Lo que tiene que hacerse, en cualquier país que se precie de estar transitando un sistema democrático mínimamente decoroso, es traer –como se me ofreció en alguna oportunidad- a algún hombre de la Policía para que explique qué medidas se tomaron. Pienso en lo mal que se deben haber sentido los policías de bien que hay en la repartición cuando esto estalló.

Por todas estas razones, señor presidente, les pido al oficialismo y a la oposición que aprueben este pedido de informes que dice: “que exponga y dé las debidas explicaciones de cómo las 72 armas robadas en 2016 de la Policía de Córdoba terminaron en posesión de redes de narcotráfico de la zona sur y nordeste de la ciudad de Córdoba”.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Montero.

Sra. Montero.- Gracias, señor presidente.

En nombre del bloque Córdoba Podemos, adelantamos el acompañamiento a este pedido de informes.

La vida siempre da oportunidades, señor presidente. Este proyecto del legislador García Elorrio que estamos tratando, el 22858, tiene varios antecedentes de aquella época. Por ejemplo, encontré el proyecto 17683/L/15, de mí autoría, del 4 de noviembre de 2015, que decía: “Citar al Ministro de Gobierno y Seguridad, doctor Marcos César Farina, en los términos del artículo 101 de la Constitución de Córdoba para que, en un plazo no mayor de 24 horas, concurra al recinto de la Legislatura a fin de brindar informes sobre el robo de armas en el mismo seno de la Policía de la Provincia. Al mismo tiempo, solicitar, dada la gravedad institucional de la situación, que en virtud de las facultades que le otorga el mismo artículo 101 de la Constitución, sea el Gobernador de la Provincia quien concurra a esta Legislatura.”

Fíjese si la vida no da oportunidades a quienes pedíamos explicaciones y a quien, quizás, hoy las puedan dar.

El domingo 25 de octubre del año 2011 -bien decía el legislador García Elorrio-, el diario Clarín, a través de su corresponsal, reportaba en un artículo que habían desaparecido 50 pistolas –eso decía en ese momento- Pietro Beretta calibre 9 milímetros, nuevas y embaladas. Decía el periodista: “desaparecieron misteriosamente”. A partir de este artículo, comenzó a suceder una serie de lamentables acontecimientos que, desde el punto de vista institucional, son inadmisibles.

El jefe de Policía de aquel entonces, el comisario Suárez, hoy tiene, a punto de iniciarse, un juicio por amenazas hacia el periodista Dante Leguizamón, de esta Provincia; ese verdadero matón, jefe de la Policía, salió a decir las dos hipótesis.

En un primer momento, nadie sabía...

Sr. Presidente (González).- Perdón, legisladora.

Ruego silencio en el recinto, por favor.

Continúe, legisladora.

Sra. Montero.- Gracias, señor presidente.

Se manejaron las dos hipótesis. Una era que recién se habían enterado -como bien dijo el legislador García Elorrio-; en verdad, es terrible que hubiesen desaparecido del seno de la Central de Policía o –como algunos refirieron- en el transcurso de un traslado de esas pistolas hacia otra dependencia, lo cierto es que estaban bajo custodia de la Central de Policía; desaparecieron 50 pistolas, que después resultaron ser 72, hasta donde sabemos.

La otra hipótesis que refería el legislador García Elorrio –como muchos nos vinieron a atestiguar después, en nuestra calidad de legisladores- era que sí se sabía que habían desaparecido, y lo taparon.

En cualquier circunstancia, la gravedad es terrible para la sociedad, pero, centralmente, para la Policía de la Provincia de Córdoba.

A lo largo de los últimos años venimos haciendo referencia a la situación de la fuerza policial; recientemente, un Subjefe de Policía, subordinado al poder político de esta Provincia, salió a hacer apreciaciones respecto del funcionamiento de uno los Poderes del Estado, y nadie le dijo: “Señor, no corresponde que haga esto”.

Una de las cosas que rescaté del Gobierno de Juan Schiaretti fue que, cuando empezamos a hablar de seguridad en esta gestión, quien siempre vino a hablar de seguridad fue el Ministro de Gobierno, a diferencia de la gestión de José Manuel de La Sota, en la que venían a hablar de seguridad a esta Legislatura el Jefe o Subjefe de Policía, dándole a la Policía un poder que nunca jamás debió tener ni puede tener.

Sin embargo, no deja de sorprender este último acontecimiento al que hice referencia, donde el Subjefe de Policía hace una declaración que está fuera de toda su competencia, ya que él es un subordinado del poder político. Y, en todo caso, como algunos medios han dejado trascender, quizás el Subjefe hable por boca del poder político, y que poder político piense respecto del Poder Judicial lo que ha dicho el Subjefe. Parece ser que algunos tienen lo que hay que tener para decirle al Poder Judicial algunas cosas, mientras que otros mandan a sus subordinados. En cualquier caso, al otro día, en un acto que calificaría hasta de desafiante, dicen que un ministro salió a calmar las aguas con el Poder Judicial de la Provincia, mientras otro - el jefe del Jefe y del Subjefe- se paró al lado, dando casi un aval a esta expresión política del Subjefe de la Policía.

Esta es la Policía que tenemos: con serios problemas, pero no voy ahora a hacer referencia a las innumerables causas que día tras día se sustancian en el Tribunal de Conducta Policial, y de las que nadie conoce los resultados.

Lo cierto es que desaparecieron 72 armas y nadie dijo “agua va o agua viene”; las armas, como bien decía el legislador García Elorrio, hoy están en manos de los delincuentes, y no solamente en esta Provincia, ya que todos sabemos, por lo que hemos leído, que aparecen armas registradas de la Policía de la Provincia de Córdoba en hechos delictivos en otras provincias.

Es inadmisibile, insostenible e institucionalmente muy malo para la democracia que el Gobierno no haya dado, hasta el día de hoy, ni una sola explicación sobre lo que pasó o dejó de pasar, independientemente de los delitos que se están investigando -y ¡válgame!- el Fuero de Anticorrupción.

Casi diría que en un acto de sensatez sería importante que hoy, que tenemos la suerte de compartir este recinto con quien era en ese momento el Ministro de Gobierno, que nos pudiera explicar a los legisladores –ya no en su carácter de ministro, pero sí como alguien que tuvo la responsabilidad en su momento- qué es lo que él conoce acerca de estas 72 armas que desaparecieron de la Jefatura de Policía bajo la responsabilidad política de su ministerio.

Nada más. Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Bee Sellares.

Sr. Bee Sellares.- Señor presidente: gracias por el silencio.

Claramente, no parece un pedido de informes más. Sin lugar a duda, hay temas que carcomen a la sociedad, que profundizan el escozor y el miedo.

Si uno relata en el guión de una película lo que, presumiblemente, puede haber sucedido con el tema que estamos haciendo mención, seguramente ganaría algún premio. ¿Quiénes son los actores?, ¿quién es el director de la película?, ¿quién la produce? Me parece que el pedido de informes apunta, claramente, a buscar esos nombres.

Me imagino que muchos de los que componemos esta Cámara estamos convencidos de que hay una importante tarea de una gran mayoría de la fuerza policial en velar por la seguridad de cada uno de nosotros.

A título personal, les cuento que cada vez que camino por las calles de Córdoba con mi pequeño hijo, y veo un policía –y soy de aquellos que confía plenamente en la tarea del policía- no dudo en manifestarle a mi hijo que ante cualquier problema esa es la persona a la que hay que recurrir.

Pero también quiero decir que cuando estos hechos –como a los que el pedido de informes se refiere- no son debidamente esclarecidos, los grises complican a la sociedad.

Fíjese qué sencillo que sería, en este caso, que una autoridad del Poder Ejecutivo, el ministro o alguna persona con autoridad sobre la fuerza policial, concorra a darnos las explicaciones de qué se está realizando, o qué se está llevando adelante para esclarecer estos hechos.

Conozco perfectamente que cuando el tema es judicializado, la defensa política puede ser plantear: “ese tema está en la Justicia”. Bienvenido que esté en la Justicia y esperemos que pueda dilucidarlo. Pero, en el mientras tanto, cuando el tema tiene la gravedad de la que estamos hablando, cuando estamos pensando -para aquellos que lo conocen- que alguien haya salido por la puerta de ingreso, por la avenida Santa Fe, en el subsuelo de la Jefatura de Policía, y haya perpetrado el robo de 72 armas, de las cuales algunas aparecen vinculadas al robo y al narcotráfico, le puedo asegurar que el final de la película no es bueno, señor presidente.

Por eso, solicitamos, desde el interbloque, que este pedido de informes sea respondido, que no sea ni archivado, ni vuelto a comisión, y que los funcionarios responsables tomen nota de que la sociedad de Córdoba necesita tener la garantía de su seguridad. No basta con que el policía esté trabajando en la seguridad ciudadana y circulando por las calles, sino que es necesario poner claro sobre oscuro en temas tan delicados como este.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Farina.

Sr. Farina.- Señor presidente: con relación al proyecto que estamos tratando, le voy a responder al legislador García Elorrio, por su intermedio, señor presidente.

De estas 72 pistolas que en su momento desaparecieron de la Jefatura de Policía, muchas se han recuperado en ocasión de diversos procedimientos policiales en supuestos hechos delictivos.

También les quiero contestar a los legisladores que me antecedieron en el uso de la palabra, que tenemos el convencimiento, la voluntad, la decisión y la credibilidad en la división de Poderes que tenemos en nuestra Provincia, no atentamos contra esa división de Poderes; creemos firmemente en la Justicia y, por lo tanto, en aquel momento, cuando sucedió el hecho

y se tomó conocimiento del faltante de estas armas de la Jefatura de la Policía, no dudamos y lo primero que hicimos fue hacer la denuncia correspondiente ante el Fiscal Anticorrupción.

Por lo tanto, como hoy es la Justicia la que está interviniendo en esta investigación, haciendo alusión a la independencia de Poderes que tenemos y a la institucionalidad que se respeta en esta Provincia, quiero decirles a los legisladores que se remitan al Poder Judicial. Si quieren ver las pruebas están en el expediente, en el Poder Judicial.

En consecuencia, como considero que este es un tema agotado, solicito el cierre del debate y el archivo del presente pedido de informes.

Sr. Presidente (González).- En consideración, la adopción como despacho de Cámara en comisión, la moción de envío a archivo del proyecto 22858/L/17.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Corresponde levantar el estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

-CÁMARA EN SESIÓN-

Sr. Presidente (González).- En consideración el despacho de Cámara en comisión aconsejando el archivo del proyecto 22858/L/17.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

-13-

Sr. Presidente (González).- Corresponde dar tratamiento al punto 173 del Orden del Día, proyecto 23391/L/17.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Quinteros.

Sr. Quinteros.- Señor presidente: el presente proyecto tiene por objeto solicitar algunas aclaraciones sobre un pedido de informes que efectuáramos sobre la construcción del CPC Barrio Jardín, que iba a estar a cargo de la Provincia de Córdoba.

Si bien el área pertinente de la Provincia, que es el Ministerio de Vivienda, Arquitectura y Obras Viales, lo contestó y obra en mi poder voluminosa documentación que acompañaron, simplemente hago la salvedad de que cuando le pedimos el contrato con la nueva empresa, solamente acompañan —se ve que quien realizó las fotocopias estaba medio distraído— los artículos 1º y 7º, faltando el articulado intermedio que es donde estaban los detalles.

Pero, si me permite, señor presidente, le voy a explicar a esta Cámara el por qué de nuestra preocupación.

Este CPC fue anunciado en el año 2012 por el Gobernador entrante, en su tercer mandato, José Manuel De la Sota; la obra que se licitó en marzo de 2013, por un monto de 16.830.000 pesos, equivalente a 3.583.000 dólares.

Posteriormente, se abrieron los sobres y la empresa ECOPSA –una empresa constructora–, por un monto de 21 millones, se quedó con la obra, un equivalente a 4.100.000 dólares.

Los trabajos se iniciaron en octubre de 2013 –estuvieron 2 años y 3 meses trabajando, hubo seis redeterminaciones de precios y una modificación de trabajo– y la empresa ECOPSA alcanzó a certificar –lo cual consta en la planilla que tengo aquí, de la Dirección Provincial de Arquitectura– el 87,02 por ciento de la obra, certificó por un valor de 37 millones de pesos, 4.700.000 dólares.

Si ustedes analizan estos números, el incremento respecto del presupuesto original fue del 153 por ciento. Sin embargo, en ese período, la Dirección de Estadísticas y Censos de la Provincia de Córdoba indicaba que la inflación había alcanzado el 109 por ciento y que el Índice de la Construcción había aumentado el 128 por ciento, pero en dólares se había incrementado el 65 por ciento. Es decir, vemos que la obra se encareció a niveles realmente inexplicables.

El día 9 de diciembre de 2015, un día antes de dejar el cargo, en su tercer mandato, el ex Gobernador José Manuel De la Sota rescinde el contrato con ECOPSA y ahí se genera una polémica –que se hizo pública y salió en todos los medios, por eso la menciono– entre los dueños de esta empresa y el Gobierno de la Provincia en torno a si se habían pagado o no los certificados de obra y si la empresa podía o no continuar con ésta. Creo que esto está en una instancia judicial, aunque tampoco supieron contestarme –lo planteé en mi pedido de informes– si estaba o no judicializado y si la empresa ECOPSA seguía siendo proveedora del Estado provincial.

Para culminar estas obras se generó un arduo debate en el mes de enero, porque imaginen que este CPC estará estratégicamente ubicado, en avenidas O'Higgins y Celso Barrios, con una zona de influencia, en el sur de la ciudad, de 120 mil vecinos que lo están esperando con muchas ansias y expectativas.

El 7 de junio de este año, pese a que habían manifestado que no era una prioridad del Gobierno, se procedió al nuevo llamado a licitación para la ejecución del 12,98 por ciento restante de la obra –recuerden que la empresa anterior se había ido con el 87,02 por ciento certificado.

Entonces, se presentaron los oferentes y la oferta más baja fue la de la empresa EGBC, que oferta 30.022.000 pesos para hacer lo que faltaba, esto es, 1.800.000 dólares para terminar con el 12,98 por ciento de la obra, que equivale al 21 por ciento del monto original.

En verdad, señor presidente, estos números no los entendemos bajo ningún concepto. ¿Cómo puede ser que, por una obra, que en el año 2013 costaba 16.800.000 pesos, terminaron pagando 37.000.000 de pesos, ejecutando y certificando el 87,02 por ciento, y ahora, para ejecutar el 12,98 por ciento que resta para finalizarla, se va a llevar ni más ni menos que 30.000.000 de pesos? Esta obra le va a costar a los cordobeses 6.600.000 dólares, monto que calculamos teniendo en cuenta la cotización del dólar tomada en las fechas de cada una de las certificaciones que la empresa ECOPSA fue presentando.

Hay cosas que son realmente extrañas y que de algún modo explican por qué el costo de la obra se ha incrementado de semejante manera. Tengo en mis manos una planilla –queda a disposición de los legisladores que quieran verla– con el parte mensual de la Dirección General de Arquitectura, donde se van certificando los distintos ítems de la obra, que los comparamos con los ítems que se habían licitado y presupuestado.

En la última licitación, la obra de estructura, según el presupuesto de EGBC, costará 5.100.000 pesos; sin embargo, en la planilla la obra de estructura estaba certificada en un 100 por ciento. En este pliego también se solicita la ejecución de obras de revoque por 1.935 metros cuadrados y, según consta en los certificados de ECOPSA, la obra fue certificada en un 100 por ciento. En el pliego se solicitó la obra de ejecución de cubierta de techo por 1.137 metros cuadrados, en tanto que en los certificados de ECOPSA consta que ésta fue ejecutada en un 100 por ciento. Por su parte, la obra de instalación eléctrica se presupuestó en 4.373.000 pesos; sin embargo, esta obra fue certificada por ECOPSA en un 95 por ciento. Podría también hablar de las instalaciones sanitarias, de 2.000.000 de pesos, certificadas anteriormente en un 95 por ciento, así como la instalación termomecánica, por la cual se desembolsarán 2.500.000 pesos, cuando había sido certificada por ECOPSA en un 95 por ciento.

Como se ve, del simple análisis de los números surgen cuestiones que no cierran y, verdaderamente, no sabemos cómo hacen para llegar a esos montos. Evidentemente, se trata de una metodología que en estos últimos 18 años viene utilizando el Gobierno de Unión por Córdoba con relación a la obra pública, y cada vez que elevamos a esta Legislatura un pedido de informes de esta índole no recibimos ninguna explicación para llegar a estos números.

Por último, quiero hacer referencia a una cuestión en particular porque estamos hablando de la obra pública y me parece importante contar muchas cosas que se dicen, pero que después no hay posibilidad de dar respuesta.

En la sesión anterior, en la ciudad de Río Cuarto, planteamos un tema similar respecto de la obra de los gasoductos troncales porque sostenemos que es una mecánica corriente del Gobierno de la Provincia de Córdoba para llevar adelante la obra pública.

Desde hace una semana estoy pensando, tratando de entender qué tiene que ver el bioetanol con el cura Brochero y, en verdad, no encuentro respuesta. Digo esto porque el cierre de aquel debate fue como ya nos tienen acostumbrados los legisladores de la mayoría: son los últimos en hablar y no nos dan la posibilidad de responder, aunque nos mencionen o digan una sarta de barbaridades. Es por ello que me quiero referir a cuestiones que planteó el presidente del bloque de Unión por Córdoba, el legislador Carlos Gutiérrez, cuando, con una ingeniosa frase para describirnos, habló de la conspiración del “triángulo de las Bermudas”, seguramente refiriéndose a los legisladores Montero y García Elorrio.

El legislador decía en esa oportunidad...

Sr. Presidente (González).- ¿Concluyó legislador?, si no lo ha hecho, continúe.

Sr. Quinteros.- Me pareció que no estaban escuchando, por eso les dejé un tiempo para que terminaran la conversación y puedan escuchar el debate, porque estimo que para eso estamos aquí, para escucharnos.

Esto le va a interesar: el legislador Gutiérrez quiso contar una anécdota y expresó que había tenido mucha paciencia en escucharnos y habló sobre actitudes coherentes. Tengo la versión taquigráfica porque no quiero ser inexacto como sí lo fue el legislador. El legislador Gutiérrez, cerrando el debate acerca del bioetanol, contó una anécdota cuando una comitiva oficial de Córdoba viajó, para estar en la canonización de Brochero, al Vaticano...

Sr. Presidente (González).- Legislador: usted no encuentra relación entre el cura Brochero y el bioetanol, y yo no encuentro relación entre lo que usted está hablando y el motivo del pedido de informes. Por lo tanto, le pido que vuelva al tema.

Sr. Quinteros.- Me hubiese gustado que en la oportunidad en que fui aludido con una anécdota falsa, usted...

Sr. Presidente (González).- Si se refiere a la sesión realizada en Río Cuarto, el tema está terminado. Por lo tanto, si usted quiere plantear una cuestión de privilegio puede hacerlo; de lo contrario, me voy a ver obligado a cortar el uso de la palabra y, precisamente, quiero evitar esa situación de violencia para todos.

Vuelva al tema y concluya su exposición.

Sr. Quinteros.- Sí, yo le pediría encarecidamente que lo evite.

¿Qué le quiero decir respecto al CPC, al cura Brochero y al legislador Gutiérrez? El legislador Gutiérrez expresó que yo había dicho que no viajaba con ladrones y sí tiene que ver con la obra pública, y acá creo que va a encontrar que estoy en el tema, ¿está claro?

Le quiero decir al legislador Gutiérrez que eso es falso...

Sr. Presidente (González).- Legislador: para contestar al legislador usted debiera haber estado en la sesión y se retiró sin autorización de la Presidencia. Entonces, no le voy a permitir que siga con el tema de la sesión en Río Cuarto. Le pido, por favor, que vuelva al tema, si no me va a obligar a cortar el uso de la palabra. (Aplausos).

Sr. Quinteros.- Señor presidente: por su vasta experiencia presidiendo sesiones, usted sabe mejor que yo que cuando se cierra el debate y pedimos la palabra, usted, con esa misma cara con la que me acaba de mirar, nos dice que el debate se ha cerrado y que no se puede hablar del tema.

Yo estuve hablando del tema de la obra pública y de los sobreprecios en la obra pública en Córdoba, y ese es el motivo del informe. Me parece, con todo respeto, que así como nosotros escuchamos las cosas que se plantean sobre nuestras personas, también tienen que bancársela cuando queremos contestar en el tema del que estamos hablando, que es el sobreprecio en la obra pública de la Provincia de Córdoba.

Usted me obliga a cerrar esta exposición diciéndole lo siguiente: nosotros, como legisladores, tenemos una responsabilidad que es el control y la vamos a ejercer hasta el último día que estemos en esta Legislatura; nadie, con ninguna chicana ni artificio va a impedir que hagamos lo que tenemos que hacer.

A través suyo, le quiero decir al legislador Carlos Gutiérrez que -casi convertido en un Polino de este recinto- comentó un chimento -en mi barrio le llamaban chusmerío- diciendo que el ex Gobernador De la Sota, hablando de la obra pública y su sobreprecio, cara a cara me

había increpado en la Ciudad del Vaticano y que yo no había podido sostener lo que había dicho. Le acabo de aclarar que eso no lo había dicho y que no voy a contar la verdad de esa charla que, efectivamente, tuve con el ex Gobernador De la Sota, que no fue precisamente amable, que no fue como lo contó el legislador Carlos González, perdón, Oscar González ...

-Murmullos.

¿Se da cuenta de lo que logra? Que me la agarre con usted cuando no tiene nada que ver con el problema.

Sr. Presidente (González).- Señor legislador: solamente estoy tratando de que vuelva al tema y termine con este tema; no hay chicana de mi parte.

Sr. Quinteros.- Termino diciendo que no voy a hacer público lo que no corresponde que haga público y le pediría al legislador Carlos Gutiérrez que tampoco haga públicas cosas que, verdaderamente, no harían quedar bien parado al ex Gobernador de la Provincia de Córdoba.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Caffaratti.

Sra. Caffaratti.- Señor presidente: el relato del legislador Quinteros ha sido por demás contundente en lo que se refiere a la obra del CPC de Barrio Jardín.

Podemos decir que, en materia de obra pública, Unión por Córdoba ha montado un perfecto sistema de anuncios, publicidad y marketing, más que de efectiva concreción de obras.

¿En qué cabeza cabe que una administración abandone por tres años una obra que estaba con un avance del 87 por ciento y próxima a entregarse?, ¿cómo le explicamos al ciudadano y a los vecinos que, por ejemplo, en el año 2016 -dos años más tarde del plazo previsto para la terminación de la obra-, no sólo no la habían terminado, sino que ya había aumentado un 87 por ciento en relación al presupuesto original?

Durante todo el año 2016 nada se hizo, tanto es así que en el predio se produjeron, y se siguen produciendo, actos de vandalismo y deterioro de lo construido por el paso del tiempo.

Sin embargo, en el plan de obras del Presupuesto del año 2017 vuelve a figurar la obra: refuncionalización, terminación edificio del CPC barrio Ampliación Jardín Espinosa, con un monto total de 15 millones, y en el plan de obras del Presupuesto ingresado para el 2018 vuelve a figurar la misma obra, con un monto de 45.323.000 pesos y, según se detalla, 15 millones fueron ejecutados durante el transcurso del año 2017 y se estima que van a ser ejecutados en el año 2018, 30 millones más para finalizar la obra.

De estos datos, como lo ha relatado el legislador Quinteros, sólo caben dos lecturas: la primera es que, en 2017, el Gobierno de Unión por Córdoba destinó 15 millones para una obra que, a simple vista, sigue paralizada y en estado de total abandono; por otro lado -y esto sí resulta de una gravedad extrema- los ciudadanos de Córdoba vamos a tener que pagar con nuestros impuestos 45 millones de pesos de más por la falta de planificación y solución ante las contingencias contractuales que alega el Gobierno o la contratista.

Es decir, la obra en cuestión, si sumamos lo que ya se ejecutó más lo que se prevé ejecutar, nos va a costar dos o tres CPC; ya sea por negligencia, imprudencia o falta de planificación, una vez más, una obra de las anunciadas por el Gobierno de Unión por Córdoba termina representando un verdadero perjuicio para las arcas provinciales y, en definitiva, para todos los cordobeses.

Por eso decimos que Unión por Córdoba ha montado un perfecto sistema de anuncios donde lo que prima es la publicidad más que la concreción de las obras. Los cordobeses nos preguntamos por qué los índices de pobreza son los más altos del país, mientras vemos cómo se malgastan los dineros públicos en obras tantas veces anunciadas, como tantas veces interrumpidas y abandonadas.

Este caso del CPC de barrio Jardín es sólo un botón de muestra. Ahí tenemos también el nuevo Hospital de Río Tercero, prometido desde la campaña del 2007 y reprometido todos los años, y hoy, casi 11 años más tarde, todavía no pudo ser inaugurado. También está el caso del nuevo Hospital Noreste de la Capital, ubicado en la Avenida Japón y Juan B. Justo, prometido también en la campaña del 2007, que figuró en todos los planes de obras de los años 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017, y hoy, lamentablemente, para todos los cordobeses, es uno más de los "fantasmas publicitarios" de Unión por Córdoba.

También está el nuevo Hospital de San José de la Dormida, anunciado en el 2013, con un plazo de ejecución de obra de 540 días, plazo que nunca se cumplió y aún sigue sin concretarse.

Asimismo, está el caso de la nueva maternidad provincial, que se anunció en el año 2013 y hoy, casi cinco años más tarde, la obra nunca se realizó y vuelve a ser prometida en el marco de la última campaña electoral.

También tenemos la refuncionalización de la cárcel San Martín; la refuncionalización de la ex cárcel de Encausados, y ahora también tenemos el edificio de nuestra sede, la Legislatura Provincial; etcétera, etcétera, etcétera.

Estoy dejando afuera a los verdaderos “elefantes blancos”: el hotel Ansenuza y el Camino del Cuadrado.

En síntesis, el día de ayer el equipo económico nos anunciaba la baja de algunas alícuotas para poder hacer de nuestra provincia una provincia competitiva. Pueden bajar todos los impuestos que quieran, pero a la luz de todo lo expuesto, de las mil obras prometidas, licitadas, reprometidas y redeterminadas y nunca acabadas, podemos decir con todas las letras que el “costo Córdoba” es la propia gestión de Unión por Córdoba.

Por eso, les pedimos que tengan en cuenta este proyecto y hagan todo lo que esté a su alcance para que esta obra se concrete al igual que la infinidad de obras que la Provincia todavía tiene “en veremos”.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Montero.

Sra. Montero.- Señor presidente: sintéticamente, para no abundar en los detalles que ya han expresado los legisladores preopinantes, y en función de haber reclamado, en su momento, por esta obra de manera pública, porque es una obra absolutamente necesaria para la zona sur de nuestra ciudad Capital y, además, comprometida, y entendiendo y compartiendo las innumerables cuestiones que giran alrededor de la obra pública en la Provincia de Córdoba y he sido y soy alguien que ha intentado que sobre esto siempre haya alguna cuestión mucho más transparente que la que actualmente el Gobierno de la Provincia ha esgrimido.

Por esas razones, adelanto y dejo constancia del voto positivo a la aprobación del presente proyecto.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Fresneda.

Sr. Fresneda.- Señor presidente: sintéticamente, para adelantar mi posición para que el presente pedido de informes, el cual estamos tratando, vuelva a comisión.

Gracias.

Sr. Presidente (González).- Señor legislador, debo tomar lo suyo como una moción de orden.

En consideración la moción de orden del legislador Fresneda, de vuelta a comisión del proyecto 23391.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Tiene la palabra el legislador Scarlatto.

Sr. Scarlatto.- Señor presidente: vamos a retomar el tema al que se refirieron los legisladores que me precedieron en el uso de la palabra.

Estamos hablando de un edificio que originalmente era de EPEC, que tenía otro destino y que, en un momento determinado, se tomó la decisión política de convertirlo -y llevarlo a la práctica- como un CPC.

Fue una iniciativa importante que se presupuesta en setiembre del año 2012, por 16.830.000 pesos. En la licitación sale ganadora la empresa ECOPSA, allá por marzo de 2013, por 21.220.000 pesos; con el paso del tiempo, a diciembre de 2015 la empresa tiene 7 redeterminaciones de precios en esa obra, llegando a los 36 millones y medio, de los cuales, al 9 de diciembre, se habían pagado 30.251.000 pesos.

La empresa fue entrando, a lo largo del tiempo, en sucesivas demoras y faltas de cumplimiento, lo cual hizo que la Provincia, después de todos los procesos administrativos internos necesarios, fuera haciendo las notificaciones correspondientes, las cuales no fueron cumplidas en tiempo y forma, por lo que el Estado tomó la decisión de rescindir el contrato con la empresa ECOPSA; decisión por la cual la empresa presenta un recurso de reconsideración.

En ese tiempo, naturalmente, la obra estaba bajo la responsabilidad de la Empresa ECOPSA, por lo que la misma quedó paralizada y fue objeto de un importante vandalismo,

ocupación, robos y destrozos en el edificio, que ya tenía antecedentes de muchos años de construcción cuando había sido realizado con perspectiva para la EPEC.

Naturalmente, cuando llega la fecha -el 25 de noviembre de 2016- en que, finalmente, queda anulado el contrato -a pesar de las recusaciones que había hecho la empresa- pasa a tomar posesión la Secretaría de Arquitectura del Gobierno de la Provincia de Córdoba. La primera decisión que se tomó en ese momento fue formar un cuerpo técnico con tres arquitectos que durante 3 meses hicieron un trabajo intenso y profundo haciendo el relevamiento completo de lo que había quedado de esa obra después de ese período de más de un año bajo la tutela de la empresa ECOPSA, y sin el proceso de trabajo correspondiente. Esto determinó una nueva decisión política por parte de la Secretaría de Arquitectura de la Provincia de Córdoba, que fue la refuncionalización y el reordenamiento de este proyecto, con toda una serie de cambios importantes y necesarios en su funcionalidad para que se pudiese determinar un nuevo presupuesto. Esto consistió en la necesidad de hacer una redistribución de las distintas áreas que habían estado planificadas, todo en el marco de la necesidad de aggiornar el proyecto frente a las nuevas iniciativas, a las nuevas normativas, leyes y ordenanzas vigentes.

Es así que se toma la decisión de las remodelaciones en todo lo que tiene que ver con la parte del salón de usos múltiples, los accesos, que implican las modificaciones de lozas y cielorrasos. Por otro lado, se hace toda una nueva planificación, en este nuevo rediseño de proyecto, de batería de baños distinta, diferentes en planta baja y entrepiso; también se modifica todo lo que hace a la parte de sectores, con todos los tabicados diferentes y nuevos con todo lo que tiene que ver con las puertas cortafuego, necesarias para esta nueva normativa.

Por otro lado, la reinstalación del ciento por ciento de la instalación eléctrica, con una nueva normativa, que exige que todo edificio público que se vaya a reabrir tiene que tener los cables tipo afumex, que es una característica particular técnica para que, en caso de incendio no emanen gases tóxicos; esta normativa es exigencia a partir de estos tiempos, por lo cual hubo que aggiornar en este nuevo presupuesto todo lo que tiene que ver con este tema. Muchísimas partes del exterior, los hormigones, con el paso del tiempo iban a quedar a la vista y por el deterioro que se puede constatar en la bibliografía fotográfica; en los informes que se han presentado se puede determinar -y ésta es la decisión que se está llevando a cabo- en este nuevo proceso de obra, todo un nuevo revoque para dar un curado y terminado definitivo a la obra.

Esto implica que en este nuevo presupuesto que se elaboró en febrero de 2017 para la finalización de esta obra, que serían tres partes: terminar las obras pendientes de hacer del periodo anterior; la recuperación de todo lo que ha sufrido deterioro, vandalismo, hurto, robo, y destrozos en el edificio en ese período que ECOPSA tuvo la responsabilidad y, además de ello, esta nueva redeterminación del proyecto; todo esto fue lo que determinó un nuevo presupuesto, allá por febrero, que fue de 29.308.005 pesos, y que se presentaran seis empresas -esto fue en junio de 2017-: Ingeniero Arnaldo Kohn Construcciones SRL con un monto de 36.999.000 pesos; la firma Juan Pablo Martinazzo, con un presupuesto de 32.824.000 pesos; EGBC Empresa Constructora SRL, que a la postre fue la ganadora, con un presupuesto de 30.022.518 pesos; UTE Ingeniería SRL e ingenieros Roberto y Carlos Trujillo SRL, con un presupuesto de 32.987.568 pesos; SADIC SA Empresa Constructora, por 37.127.000 pesos, y SAPYC SRL Empresa Constructora, 32.650.000 pesos.

La empresa ganadora fue EGBC para este nuevo proyecto, con todas estas ampliaciones de obra; por ejemplo, me olvidé de mencionar recién la ampliación en tanques de agua y distintos sectores, además de los que fui mencionando. Todo esto ha hecho que este presupuesto haya tenido esta aprobación y este ajuste a la hora de licitar la obra que está en plena ejecución con una empresa ya a cargo y responsable de la finalización de la misma.

Es por eso que hemos estado informando, a través de la respuesta al pedido de informes, esta ampliación que estamos haciendo en el marco del pedido, porque estaba en comisión este proyecto, pero como se pidió el tratamiento en el día de hoy, estamos haciendo las ampliaciones correspondientes.

Señor presidente: recién escuchaba atentamente cuando hacían referencia a obras inconclusas, de una pantalla de presentación de obras que no se realizan y se hace mención a distintos proyectos. Y no es la realidad que nosotros estamos viendo porque, por ejemplo, la legisladora hace referencia a Río Tercero, departamento al que nosotros pertenecemos, y estamos trabajando en esa zona; está en plena ejecución la obra del Hospital de Río Tercero, donde se terminó toda la parte de nivelación del terreno, la altura que llevará la construcción, la colocación de los pilotes. Es decir, está en plena ejecución la obra, y las demoras que tuvo con relación a aquella promesa obedeció, simplemente, a que en un momento determinado la Provincia, cuando estaba calzada esa obra con los avales para la financiación, la Nación no

firmó los avales y desgraciadamente no hubo presupuesto, porque estaba calzado para esa obra.

En este período, el Gobernador tomó la decisión de financiarlo de otra manera, a través de los fondos provinciales, y es una obra que está en plena ejecución. Así lo podemos ver en los distintos frentes de obras que se están llevando adelante a lo largo y ancho de la Provincia.

Señor presidente: solicito el cierre del debate y que pasemos a la votación del archivo de este proyecto, porque considero que en el marco del informe elaborado, que se le ha dado de manera detallada al autor del proyecto, con esta ampliación donde estamos dejando plenamente claro que esta nueva licitación es no sólo para la terminación sino para la readecuación de un proyecto mejorado o superador, con mayor equipamiento y , por otro lado, la recuperación de daños que ha sufrido y, al respecto, por la vía administrativa correspondiente, se harán los reclamos que tengan que hacerse para que el Estado pueda contar con la protección y la salvaguarda, como son las pólizas de caución en todo lo que se está llevando adelante.

Por eso, en el marco de lo expresado, pido el cierre de debate y que pase a votación el archivo del presente proyecto.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tomar como despacho de Cámara en comisión el envío a archivo del proyecto 23391/L/17.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Corresponde levantar el estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

-CÁMARA EN SESIÓN-

Sr. Presidente (González).- En consideración el despacho de Cámara en comisión aconsejando el archivo del proyecto 23391/L/17.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

Se envía al archivo.

-14-

Sr. Presidente (González).- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Entrados ingresados fuera de término que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Proyectos de declaración 23692 al 23697, 23699 al 23703, 23707, 23708, 23710 al 23718, 23723 al 23725 y 23727/L/17.

Sr. Presidente (González).- Quedan reservados en Secretaría.

-15-

Sr. Presidente (González).- Legislador Pihen, ¿usted solicitó la palabra?

Sr. Pihen.- No, pero si me la concede, la aprovecho.

Sr. Presidente (González).- Puede hacer uso de la palabra, legislador.

Sr. Pihen.- Gracias, señor presidente.

Entre los proyectos que van a votarse en conjunto está el 23613/L/17, proyecto de nuestra autoría, junto con la legisladora Bustos y los legisladores Vissani y Saieg, y lo que propone es expresar el beneplácito de esta Cámara por los 60 años de lo que se llamó –y que la historia conoce- como el Programa de La Falda.

El Programa de La Falda exige situarse justo 60 años atrás en un contexto en donde hacía muy poquito, un par de años apenas, se había producido la revolución que derrocó el gobierno constitucional del General Perón; esa revolución que, entre otras cosas, había parido el Decreto 4161 de 1956 que prohibía la utilización de los nombres de Perón y Eva Perón, de los símbolos del peronismo y del movimiento obrero; esa revolución que, entre otras cosas, había limitado la actividad sindical e intervenido las centrales y, entonces, era un contexto en el que se pretendía imponer modelos económicos que después demostrarían con largueza cómo es que iban en contra no sólo de los trabajadores formales sino también de todo el pueblo.

Fue en ese contexto que en Córdoba se empezó a escribir una historia, porque hubo un grupo de dirigentes sindicales que plantearon –y se lo plantearon al interventor militar de la CGT de Córdoba- la necesidad de normalizar la CGT como forma de que hubiera posibilidad, por lo menos, de expresar los puntos de vista, los intereses, las necesidades y los conflictos que los trabajadores tenían y que, en virtud de la legislación y de las decisiones políticas del momento, estaban imposibilitados de hacer.

No me voy a extender demasiado, voy a decir que, en efecto, tuvieron éxito, que lograron que el interventor de la CGT Córdoba aceptara esa normalización.

Normalizada la CGT de Córdoba -hay que decir que fue la primera normalizada en todo el país- con la Secretaría General a cargo de un hombre que estuvo sentado donde usted, señor presidente, está sentado hoy, el compañero Atilio López, esa CGT hizo varias cosas como primeras acciones, pero tuvo una destacada que le demandó poco tiempo: convocar a un plenario nacional de delegaciones regionales de las CGT que hubieran sido normalizadas –las que no eran tantas todavía porque, como dije, la de Córdoba había sido la primera y el tiempo que había pasado no era tanto-, y la intención era reunir a todas las delegaciones regionales de CGT del país que estuvieran normalizadas para fijar posiciones desde el movimiento obrero y para expresar cuáles eran los problemas y las preocupaciones que los trabajadores estaban sufriendo en ese momento.

En orden a ganar tiempo y no hacerlo demasiado extenso, esa convocatoria tuvo muchas idas y vueltas –recuerden que en ese momento ya había también un grupo de 32 gremios que venía a ser algo así como la CGT oficialista del golpe del '55-, pero lo cierto es que la CGT de Córdoba logró su objetivo: una reunión que resultó mucho más importante de lo que se había pensado con la participación de muchas regionales y de muchos dirigentes, algunos de los cuales después tuvieron una participación muy destacada en la vida política y sindical de nuestro país.

En ese plenario se analizó cuáles eran los problemas y el programa económico que levantaba el Gobierno del Golpe del '55, y tuvo un gesto que para nosotros es sumamente significativo y valioso, porque ese gesto tuvo en ese entonces un momento de represión sobre cualquier expresión de esta índole. Sin embargo, ese plenario en el hotel del Sindicato de la Alimentación -que todavía existe, está frente a la estación de servicio cuando uno entra a La Falda, que es el Sindicato de la Alimentación de Capital Federal-, en ese recinto el día 1 ó 3 de diciembre –hay una discusión sobre la fecha, según quien relate los hechos- se aprobó el Programa de Lucha de los Trabajadores que después, a lo largo de la historia, ha quedado consagrado y conocido como el Programa de La Falda.

A veces uno piensa que era de una audacia inaudita esta Declaración del Programa de La Falda, porque es un programa económico y es un programa de gobierno, y es el programa que se comprometían a sostener las organizaciones sindicales y sus representantes en la medida que tuvieran espacio y participación política. Por supuesto, ese programa era la antítesis del programa que levantaba en términos económicos la revolución o el golpe del '55.

Quedó en la historia, y se complementó después con otros 2 programas que a lo mejor no han tenido tanta trascendencia, primero el de Huerta Grande y después –menos difundido y más criticado- el de los 20 Puntos, cuando Saúl Ubaldini era el Secretario General de la CGT nacional, pero todos han sido del tenor de un programa económico por el cual los trabajadores pueden pelear.

Entonces, cuando se cumplen 60 años de esta Declaración del Programa de La Falda, en Córdoba vamos a conmemorar estos 60 años con dos acciones: en primer lugar, el día 30 vamos a colocar una placa recordatoria del movimiento obrero en la entrada del hotel donde se aprobó el Programa y, en segundo lugar, el día 1º vamos a llevar a cabo un plenario de todas las delegaciones regionales de Córdoba para conmemorar estos 60 años y presentar un libro sobre el mismo, y expresarnos también sobre la realidad actual en esa línea, en donde tiene algunas similitudes con el presente, porque desde el Gobierno nacional se plantea un programa

que está en las antípodas del Programa de La Falda, como lo estaba aquél del '55 y, al mismo tiempo, nosotros, reconociendo la legitimidad del Gobierno que impulsa o impone este programa, nos reservamos el derecho de expresar nuestra posición, que está mucho más cerca del Programa de La Falda que supieron sancionar hace 60 años nuestros compañeros.

El proyecto, para el cual pido acompañamiento y aprobación, lo que hace es recordar, reivindicar y expresar el beneplácito por los 60 años del Programa de La Falda y, además, adherir desde la Legislatura a los actos que se van a realizar la semana que viene.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Saillen.

Sr. Saillen.- Señor presidente: he pedido la palabra para acompañar este beneplácito por los 60 años del Programa de La Falda.

Adherimos, no solamente a las palabras del legislador preopinante, sino también a lo que se va a llevar adelante el día 30. Al respecto, como CGT vamos a acompañar y estar presentes, entendiendo principalmente la situación en que se encuentra nuestro país y los trabajadores con las reformas que se quiere intentar llevar adelante a nivel nacional, y claramente vemos como algunos dirigentes sindicales también vuelven a olvidar premisas del peronismo y, sobre todo, estos programas que fueron ejemplo para el movimiento obrero y para el pueblo argentino.

Recordar el Programa de La Falda es recordar a grandes dirigentes de nuestra historia, no solamente a quienes lo llevaron adelante o confluyeron en este documento, sino también es recordar a aquellos compañeros que dieron su vida por una patria libre, justa y soberana. Aquellos compañeros como Saúl Ubaldini, Atilio López, Elpidio Torres, Agustín Tosco, Felipe Vallese, delegado de la Juventud, primer delegado desaparecido durante la dictadura militar.

Recordar a estos compañeros es recordarlos en hechos concretos y en la circunstancia donde debe encontrarnos un movimiento obrero con todas las luces prendidas, entendiendo que el Gobierno nacional lo único que viene llevando adelante son medidas que para nada satisfacen las necesidades de los trabajadores, sino que, por el contrario, viene a avasallar todo tipo de derechos. Por eso, en cada oportunidad que tengo digo que los dirigentes muchas veces tienen que dejar personalismos de lado y fijarse hacia el costado y hacia adelante que hay trabajadores y compañeros que necesitan un movimiento obrero unido.

Como joven deseo que en Córdoba alguna vez pueda haber una CGT única que represente a la mayoría de los trabajadores, y como organización sindical estamos dispuestos a llegar a eso. De ninguna manera vamos a privilegiar a sectores políticos que quieran pisotear estos programas tan importantes que han costado la vida de tantos compañeros trabajadores. Y es por eso que les decimos a los jóvenes, a los estudiantes, a los profesionales y a aquellos trabajadores que están en la informalidad que acá hay dirigentes capaces de representarlos y que van a estar a la altura de las circunstancias.

Es por ello que reivindicamos, acompañamos y decimos nuevamente que vamos a luchar por nuestros compañeros.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Bustos.

Sra. Bustos.- Señor presidente: perdón por lo extemporáneo.

Solicito se incorpore al legislador Héctor Campana como coautor del proyecto 23678/L/17.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señora legisladora.

-16-

Sr. Presidente (González).- Conforme lo acordado en la Comisión de Labor parlamentaria, y si no hay objeciones en la aplicación del artículo 157 del Reglamento Interno, vamos a dar tratamiento, sin constituir la Cámara en Comisión, a los siguientes proyectos: 23613, 23678; 23679 y 23697/L/17 compatibilizados; 23685, 23687, 23688, 23689, 23690, 23691, 23692, 23693, 23695, 23696, 23699, 23701, 23702, 23703, 23707, 23708, 23710, 23711, 23712, 23713, 23714, 23715, 23716, 23717, 23718; 23723 y 23724/L/17 compatibilizados; 23725 y 23727/L/17, sometiéndolos a votación conforme el texto acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria.

Tiene la palabra la señora legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Gracias, señor presidente.

Solicito autorización para abstenerme en la votación de los proyectos 23688, 23710, 23712 y 23713/L/17.

Además, quiero aclarar que, si bien acompañamos el proyecto presentado sobre el Programa de La Falda, voy a acercar por Secretaría los argumentos por los que lo acompañamos, que son distintos a los vertidos por los legisladores que lo presentaron.

Sr. Presidente (González).- Por Secretaría se aguardarán sus argumentos, legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Peressini.

Sr. Peressini.- Gracias, señor presidente.

Solicito autorización para que el bloque del Frente de Izquierda se abstenga en la votación de los proyectos 23613, 23688, 23710, 23712 y 23713/L/17.

Sr. Presidente (González).- En consideración las mociones de abstención formuladas por los legisladores Vilches y Peressini.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (González).- Aprobadas.

Tiene la palabra la señora legisladora Caffaratti.

Sra. Caffaratti.- Gracias, señor presidente.

Solicito que conste el voto negativo del interbloque Cambiemos al proyecto 23678/L/17.

Sr. Presidente (González).- Queda constancia, legisladora.

Ahora sí, en consideración los proyectos mencionados.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (González).- Aprobados.

Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Gracias, señor presidente.

Perdone por lo extemporáneo; simplemente, quiero pedir que el proyecto de ley 23682/E/17 sea girado a la Comisión de Derechos Humanos y Desarrollo Social, y que el expediente 23620/L/17 sea girado a la Comisión de Salud Humana, para su tratamiento.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.

-17-

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto 22529/L/17, que se leerá a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 22 de noviembre de 2017.

Al Señor Vicegobernador
de la Provincia de Córdoba
Dr. Martín Llaryora
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted, en los términos del artículo 126 del Reglamento Interno de esta Legislatura, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución 22529/L/17.

El objetivo del proyecto es solicitar al Vicegobernador de la Provincia de Córdoba, Martín Llaryora, que remita toda la documentación y/o información correspondiente sobre el traslado de la Legislatura a un predio cercano al Centro Cívico.

Sin otro particular, lo saludo atentamente.

Liliana Montero
Legisladora provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

La legisladora Montero va a hacer uso de sus 5 minutos para formular un pedido de reconsideración.

Tiene la palabra, señora legisladora.

Sra. Montero.- Gracias, señor presidente.

Voy a ser muy sintética.

En verdad, es bastante inverosímil lo que estamos viviendo, como representantes de uno de los Poderes del Estado: están a punto de trasladar la Legislatura.

Este pedido de informes es del 21 de julio; unos días antes, un funcionario de segunda línea del Poder Ejecutivo nos informó, por los medios, que ya tenían la decisión tomada.

En este pedido de informes solicitábamos que el Vicegobernador nos dijera, por lo menos: “che, miren, vamos a mudar este edificio, vamos a hacer tal cosa, este es el plazo de obra”.

Hasta ahí, la cosa venía mal; pero ahora empeoró porque la semana pasada, el jueves, se vencían los plazos para la apertura de los sobres de la famosa licitación y, de buenas a primeras –también por los medios-, nos enteramos que se prorrogó el plazo de presentación de las propuestas para la licitación para la construcción del nuevo edificio.

No saldría de lo que comúnmente Unión por Córdoba hace si en el medio de todo esto no se hubiese cruzado un elemento: apareció un legislador proponiendo –cuando el oficialismo ya había mandado los pliegos, el proyecto, todo- el traslado de la Legislatura a la Capital Alterna Río Cuarto.

Como si esto fuese poco, apareció el ex Gobernador de la Provincia, que reside en esa ciudad, diciendo: “yo estoy de acuerdo con que la Legislatura venga a Río Cuarto”.

En verdad, los que no miramos la interna del PJ no entendemos muy bien si nos vamos a Río Cuarto, si nos quedamos acá, si la prórroga se debe a esa interna, si se debe a que efectivamente las empresas pidieron prórroga y nadie puede explicar cuál empresa pidió la prórroga.

Lo cierto es que, estaría bueno que a esta escribanía de lujo –que, por cierto va a tener menos costo, porque vamos a estar al lado de quién nos necesita como escribanía- se le informe qué es lo que está pasando con nosotros, que somos uno de los tres poderes del Estado.

El pedido de informes era simple, pero lo traigo hoy porque se ha redoblado el malestar en función de estas acciones y contra acciones de la interna del PJ, que nos dejan en el medio al resto que no participamos en la misma.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de reconsideración planteada por la legisladora Montero.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

-18-

Sr. Presidente (González).- Por Secretaría se dará lectura a una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto 23677/L/17.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 21 de noviembre de 2017.

Señor Presidente de la
Legislatura de la
Provincia de Córdoba
S / D

De mi mayor consideración:

Por la presente, el bloque del Frente de Izquierda y de los Trabajadores quiere solicitar, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, moción de tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución 23677/L/17, frente a las casi 400 nuevas suspensiones de la empresa Volkswagen en la Ciudad de Córdoba.

Sin otro particular, saluda atentamente.

Eduardo Salas
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Tiene la palabra el legislador Salas.

Sr. Salas.- Gracias, señor presidente.

Este año es la segunda vez que traigo este tema, pero, esta vez en una versión agravada: la empresa Volkswagen, a partir del jueves de la semana pasada, decidió suspender a toda una planta, la MQ-250, lo que involucra a casi 400 operarios, o tal vez más, los que quedan suspendidos hasta el 31 de diciembre cobrando el 60 por ciento de sus sueldos.

La vez anterior que traje un pedido de informes similar fue en el mes de marzo, donde fueron suspendidos 60 trabajadores; ese pedido de informes fue contestado, pero, a su vez, en el mismo, alertamos que la empresa estaba suspendiendo trabajadores como una medida –“flor de avivada”- para crear las condiciones para aumentar la producción con menos mano de obra. Y allí señalamos los datos con los que contábamos: habían pasado de 1440 cajas a más de 1600, y dijimos que esta avivada buscaba obtener un beneficio por sobre los trabajadores, ya que no había ningún problema de producción.

Ante estos requerimientos, el ministerio no contestó nada que aporte al problema, informando que a ellos no les constaba que fuera así, pero tampoco averiguaron nada. Es más, denunciarnos que se estaban haciendo horas extras mientras había trabajadores suspendidos, a lo que nos contestaron que sobre eso no podían intervenir. Y ustedes, en esta Legislatura, decidieron mandar al archivo el proyecto porque se dieron por satisfechos con la contestación.

La cuestión es que se confirmó absolutamente todo lo que los trabajadores plantearon: la patronal utilizó un cambio en la productividad, y no por tecnología, sino por un mayor uso de la fuerza del trabajo –es decir, los trabajadores- y, de esa manera, se sobrestockeó de cajas, creando en poco tiempo la producción que necesitaba y, ahora, manda a los trabajadores a la casa con el 40 por ciento menos de sueldo. Esto es, ni más ni menos, que la reforma laboral en acción, que puede ser peor, incluso.

Me pregunto ¿qué va a hacer la patronal en estos 40 y pico de días hasta que los trabajadores se reintegren? Se va a dedicar a trabajar para que los empleados renuncien vía retiro voluntario o, quizás, con la nueva reforma laboral, con el despido que tal vez le salga más barato. Así, se va a desprender de trabajadores, cuando el dato es que la productividad de la empresa, ahora, está en un promedio de 1800 cajas. Es una avivada patronal hecha con la complicidad del Ministerio de Trabajo, que dijo que no iba a intervenir en el problema, por lo que al Ministerio de Trabajo se le debería cambiar el nombre y ponerle “ministerio del cuidado de los bolsillos de las empresas”, nada que ver con los trabajadores.

He presentado un proyecto de resolución para que esta Legislatura mandate a la Comisión de Trabajo para que vaya a la empresa y verifique lo que estoy diciendo.

A Volkswagen y a otras automotrices se les perdonaron impuestos, y ustedes lo votaron a mano alzada, prácticamente con todos los bloques. Ahora resulta que esas empresas se dan el gusto –porque están podridas en guta porque no son una PyME ni el taller de Don José, sino que son multinacionales y multimillonarias- de recontra explotar a los trabajadores, sobrestockearse, sacarles el 40 por ciento de sus salarios, mandarlos a la casa y ejercer

presión para que renuncien. En Volkswagen cada vez hay menos trabajadores y lo mismo sucede en todas las plantas; después nos hablan de brotes verdes y toda esa cuestión.

La empresa no está en crisis, sino que se está mandando una avivada que, en realidad, es la política del Gobierno nacional, amparada por el Gobierno provincial y por esta Legislatura, que le permite que haga eso.

Hay que ir a la empresa, hablemos con los gerentes de producción y con los trabajadores; además, el sindicato es cómplice de esto. Los trabajadores están en la puerta, si quieren lo pueden ir a verlos en cualquier momento porque han montado una carpa.

Tenemos que intervenir porque se están poniendo en juego los puestos de trabajo por las avivadas de la patronal.

Señor presidente: tratemos el asunto porque la Legislatura está dejando pasar este fuerte ataque a los trabajadores y a la industria de Córdoba.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Felicitaciones, legislador, cinco minutos exactos.

En consideración la moción de reconsideración planteada por el legislador Salas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

No habiendo más asuntos que tratar, invito a la legisladora Cuenca a arriar la Bandera Nacional en mástil del recinto.

—Así se hace.

Sr. Presidente (González).- Queda levantada la sesión.

—Es la hora 17 y 13.

Nora Mac Garry – Graciela Maretto
Subdirectoras del Cuerpo de Taquígrafos