

LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

CUERPO DE TAQUÍGRAFOS

40ª REUNIÓN

35ª SESIÓN ORDINARIA

26 de octubre de 2016

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

–En la ciudad de Córdoba, a 26 días del mes de octubre de 2016, siendo la hora 16 y 13:

-1-

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (González).- Con la presencia de 50 señores legisladores, declaro abierta la 35º sesión ordinaria del 138º período legislativo.

Invito a la señora legisladora Laura Labat a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

– Puestos de pie los señores legisladores y público, la señora legisladora Laura Labat procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

-2-

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

Sr. Presidente (González).- En consideración la versión taquigráfica de la sesión anterior.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

-3-

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (González).- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador con un ejemplar de los mismos en sus bancas y en las netbooks. Asimismo, el legislador que así lo desee, puede solicitar la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los respectivos proyectos.

Tiene la palabra el señor legislador Eduardo Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: solicito que se incorpore al legislador Peressini como coautor del proyecto 20347/L/16.

Sr. Presidente (González).- Así se hará.

Tiene la palabra la señora legisladora Massare.

Sra. Massare.- Señor presidente: solicito la remisión del proyecto 19592/L/16 a la Comisión de Educación, Ciencia y Tecnología e Informática.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra la legisladora Chiappello.

Sra. Chiappello.- Señor presidente: solicito que se incorpore como coautores del proyecto 20240/L/16 a los legisladores Miranda, Farina, Gutiérrez, Rins y Oviedo.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señora legisladora.

-4-

BIENVENIDA

Sr. Presidente (González).- La Presidencia desea informar al Cuerpo que se encuentran visitándonos alumnos de Derecho Público Provincial y Municipal de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Córdoba, acompañados por su docente, el doctor José Luis González.

Bienvenidos a este recinto. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- De acuerdo al artículo 143 del Reglamento Interno, y conforme lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, vamos a brindar el reconocimiento y expresar agradecimiento por el acto solidario del Ingeniero Miguel Rafael para la construcción y equipamiento de la escuela Domingo Faustino Sarmiento de la localidad de La Cruz, Departamento Calamuchita.

Tiene la palabra el señor legislador Miguel Nicolás.

Sr. Nicolás.- Gracias, señor presidente.

Antes de dar comienzo a las palabras, quisiera, tal cual lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, se pase un video que trata sobre lo que vamos a hablar en este recinto.

-Así se hace.

(Aplausos prolongados de pie)

Sr. Presidente (González).- Continúa en el uso de la palabra el legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Gracias, señor presidente.

Me tomé el atrevimiento de seguir de cerca este tema por lo que puedo hacer mención al discurso que dio el ingeniero Rafael en la inauguración de la escuela, oportunidad en el que se mostró agradecido a Dios, a la Virgen, a sus padres –repito, “a sus padres”-, a la Escuela Domingo Faustino Sarmiento por la formación que le dio y al pueblo de La Cruz, su pueblo natal. También agradeció al ex legislador que hoy nos acompaña, Neyef Sucarí, quien, como bien se dijo en el video, junto con la familia David donaron el terreno donde se construyó la escuela; y al intendente de La Cruz de aquel momento, sin cuya ayuda –como dijo el ingeniero- “no hubiera llegado a concretar esta realidad”.

Recordó haber pasado una infancia feliz cursando sus estudios primarios en esa escuela. También manifestó –como lo escuchamos todos- que prefiere que lo juzguen por lo

que hace y no por lo que dice. Dijo en su discurso que toda su vida trató de ser lo que la gente comúnmente dice, señor presidente, señores legisladores, público presente, “una buena persona”. Para eso, dijo en su discurso, “cumpló con los mandamientos divinos y la enseñanza de mis padres” -después paso a decir porqué destaco la mención de los padres- y remarcó que la perseverancia y la constancia son fundamentales en la vida y que todos los problemas se deben encarar.

También destacó una frase que dice que al final: lo que importa no son los años de vida sino la vida de los años, señor presidente. También dijo que no se explicaba por qué la directora, allá por el año 1992, señora Sismondi, lo designó padrino de esa institución. ¿Qué manifestó el ingeniero? Que “desde esa fecha trato de hacer mérito para merecer tamaña designación” Luego, con los años, llegó esa idea de hacer la escuela para reemplazar a la que estaba, y las familias Sucarí y David, habían donado el terreno y, como recién lo dijo en el video el exlegislador Sucarí, le dijeron; vas a tener una hija que es la escuela, que te va a dar muchos nietos que son los alumnos; el ingeniero escuchó eso y dijo: “nunca hice nada esperando un premio o retribución alguna por mi accionar, de lo cual pueden dar fe todos los habitantes de La Cruz”.

Si me pongo a leer el curriculum y las instituciones que presidió el ingeniero, de las cuales formó parte y que sigue representando hasta la actualidad, creo que no alcanzaría la sesión, siempre representando como tiene que hacerse en las distintas asociaciones.

Valoro este homenaje que esta honorable Cámara le hace porque el objeto de la donación es la escuela. La educación estimula en las personas sus capacidades para integrarse plenamente a la sociedad que las rodea, formando ciudadanos del mundo libre, críticos, justos y solidarios.

La escuela como recurso educativo fomenta en los pueblos el sentido de pertenencia y el cuidado del entorno comunitario, por eso valoro el gesto y la acción que tuvieron las familias David, Sucarí y Rafael.

¿Y por qué decía esto de los padres? Recalcaba esto: los padres de estas familias son hombres y mujeres que vinieron desde lugares muy lejanos del mundo buscando la dignidad del trabajo a este querido país y a esta querida Provincia; creo que en el lugar que estén, se deben sentir orgullosos, humildemente orgullosos por las acciones que ustedes han hecho, porque es una forma de retribuirle a este país lo que les brindó en aquellos momentos difíciles cuando decidieron venir desde muy lejos a la Argentina.

Lo veo al ingeniero, al amigo Sucarí y a la familia David acompañados por el cónsul libanés, Julio Rufeil; también veo a un amigo entrañable del ingeniero, Jorge Elías Layús, y también veo, acompañándolo, a un prestigioso periodista de esta Provincia de Córdoba, que todos conocemos, Gerardo Chain, al que en una entrevista que tuvo en su canal le entregó, como nos tiene acostumbrados, frases que realmente siempre identifican al participante de la noticia; le entregó una frase de María Teresa de Calcuta, a la cual el ingeniero profesa.

También dijo en su discurso el ingeniero: “no hay que donar lo que sobra, hay que donar hasta que duela”. Esa también es una frase de María Teresa de Calcuta, pero la que le entregó en ese programa de televisión resume, señor presidente, señores legisladores y público presente, lo que creo que hoy humildemente, pero con una profundidad total, esta honorable Cámara le está brindando a estas tres familias: “Bendito aquel que da sin recordar y bendito aquel que recibe sin olvidar”.

¿Por qué digo que esto lo resume? También veo que está acompañando en este acto el intendente actual de La Cruz; él conoce de escuelas rurales porque, según información que uno tiene, fue abanderado de su escuela, con jóvenes treinta años llegó a ser intendente y a lomo de burro, una hora y media tardaba en ir a la escuela y otra hora y media para volver. Hoy, con sus jóvenes treinta años, también está acompañando este emotivo acto.

Le aseguro que los directores, el intendente y el pueblo de La Cruz han recibido y jamás se van a olvidar. Repito, desde lo más íntimo de mis convicciones: creo que estas tres familias han dado para no recordar.

¡Felicitaciones! Un gran aplauso porque este es el homenaje que la Cámara le quiere hacer.

Muchas gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora El Sukaria.

Sra. El Sukaria.- Gracias, señor presidente.

Bienvenido. ¿Qué decir? Quiero sumarme a las palabras del legislador Nicolás, con mucho orgullo, realmente. Justamente, pensaba que cuando nuestros antepasados llegaron a forjar este país, venían en barcos soñando con muchas cosas, y la mayoría de los que venían, por las historias que en la comunidad se cuentan, eran analfabetos que necesitaban escapar de la guerra o venían a hacer “la América”; cada uno con sus tradiciones, su cultura y su religiosidad. Cuando lo saludé recién al ingeniero me decía “muchos de nosotros no conocimos a nuestros abuelos”, y eso marca todo un hito y toda nuestra argentinidad, de alguna manera.

¡Qué orgullo que tres familias se pusieran de acuerdo en una ciudad de nuestra Córdoba en que lo importante es la educación! Primero, con el acto de donar el terreno, y después al construir una escuela, eso, sin duda, nos marca que lo único que nos hará cambiar como sociedad y nos hará superarnos –ya tenían la clara iniciativa- es la educación.

¡Ojalá como dijo el ingeniero, muchos empresarios y personas en esta Argentina y el mundo tengan dinero para hacer obras como ésta! No supliendo al Estado, porque no es obligación de los particulares hacerlo, complementando y siendo una guía. Sin duda, no es lo mismo que los chicos vayan a una escuela cayéndose que vayan a esta escuela de La Cruz, en un edificio, como lo acabamos de ver en el video, que tiene todas las mejoras necesarias para una adecuada educación.

Estos actos de solidaridad quedarán inscriptos en la historia del pueblo.

Aplaudimos este homenaje; realmente, redoblamos la apuesta y pedimos un nuevo, sincero y caluroso aplauso.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Noemí Gigena.

Sra. Gigena.- Gracias.

Señor presidente, señores legisladores: si me permiten, quiero hacer un saludo especial a las personas que nos están acompañando. Muchas gracias por estar aquí presentes, el señor Intendente de La Cruz, Mauricio Jaime, el ingeniero Miguel Rafael, doctor Neyef Sucaria, familiares de las familias Sucaria y David, señor cónsul de El Líbano; señoras inspectoras de escuelas, profesora Marilyn Canavesio –inspectora de institutos privados de enseñanza-, Viviana Gutiérrez –inspectora de nivel primario del Ministerio de Educación también, Dirección General de Escuelas Primarias-; todos los funcionarios, amigos que nos están acompañando para poder hacer este homenaje, y también muchas gracias al bloque de Unión por Córdoba, que me permite hacerlo.

Es para mí, como calamuchitana, un orgullo poder referirme a las personas que están aquí presentes.

En esta ocasión –como ya lo hemos dicho- homenajeamos la acción noble y solidaria del ingeniero Miguel Rafael por su aporte para la construcción y el equipamiento del nuevo edificio de la escuela Domingo Faustino Sarmiento de La Cruz, como así también a las familias Sucarí y David, que fueron las que donaron el terreno para este emprendimiento.

Señor presidente, señores legisladores, público presente, docentes de la escuela Domingo Faustino Sarmiento de La Cruz, que también nos acompañan: yo digo que los milagros existen, que todo es posible cuando hay un objetivo y hay seres desinteresados y solidarios que están dispuestos y que son capaces de soñar para alcanzarlo y, sobre todo, de escuchar su corazón poniéndolo por delante de todas las cosas, como único motor para cumplir el sueño de toda una comunidad, que avanza gracias a la constancia y al esfuerzo de quienes la dirigen en este momento, de quienes la dirigieron, de todos los que en ella se cobijan, y de los que aportaron a su progresivo crecimiento.

La Cruz, hermosa localidad del Departamento Calamuchita, es una comunidad nutrida de valores y de raíces familiares con bases sólidas que se construyen día a día, como lo hicieron también aquellos pioneros inmigrantes que la habitaron, que llegaron con sus rostros iluminados, con una valija de sueños en la que cargaban su memoria y su historia, dejando atrás su tierra, sus raíces, para empezar aquí una nueva vida, con sacrificio, dolor, alegría, buscando en el horizonte un nuevo camino que los pudiera conducir a la realización de sus proyectos.

De estos pioneros surgieron estas familias que, con amor y solidaridad, supieron comprender e interpretar las necesidades de una comunidad y concretar con decisión, empeño y, sobre todo, con amor y agradecimiento a la tierra que los recibió generosamente, esta obra tan importante, como es el nuevo edificio de la escuela Domingo Faustino Sarmiento. Gracias a ellos los niños de la escuela Domingo Faustino Sarmiento hoy pueden disfrutar de este milagro, siendo los primeros y principales beneficiados con esta acción.

En un comienzo, se anhelaba tener una nueva escuela primaria que pudiera contener a los nuevos educandos, porque la tradicional y antigua escuela Domingo Faustino Sarmiento necesitaba en forma urgente un nuevo edificio para anidar la creciente demanda educativa, hasta que apareció un hombre: el ingeniero Miguel Rafael y las familias Sucarí y David, que se propusieron llevar adelante un objetivo y lo cumplieron. Fue en el momento en que el ingeniero Miguel Rafael, destacado ciudadano nacido en La Cruz, Departamento Calamuchita, pudo plasmar y hacer realidad el sueño de contribuir con sus recursos económicos a la construcción y equipamiento de la nueva escuela que estaba haciendo tanta falta; aquella que lo albergó en su niñez, dando los primeros pasos de su escolaridad y completando su formación primaria.

No fue fácil el compromiso que el ingeniero Rafael asumió. Sabemos que tuvo inconvenientes, desvelos y preocupaciones, pero hoy se puede ver el nuevo edificio, que es una realidad gracias a usted, ingeniero. Allí, en esa escuela, y en su familia, él se nutrió de los valores de la vida que lo distinguen como un ciudadano ilustre para llevar adelante esta grandiosa obra de bien: un flamante establecimiento educativo, dotado con un completo y moderno equipamiento y tecnología de avanzada; pero también, con esta acción desinteresada, el ingeniero Rafael lo hizo en homenaje a su madre, una inmigrante libanesa que soñó con saber leer y escribir, quien supo inculcarles estos valores a sus hijos, como así también lo hizo en señal de agradecimiento a este país que lo albergó y tan bien trató a los inmigrantes, como él mismo lo expresó en algún momento.

Pero también merecen un capítulo especial otros espíritus solidarios comprometidos con la educación y con la localidad: fueron los hermanos doctores Neyef y José Sucarí, como así también la familia David, quienes donaron el terreno destinado a la construcción del edificio escolar. Esta honrosa donación fue fundamental para que el ingeniero Rafael pudiera llevar adelante su obra, siendo la donación del terreno el pilar y punto de partida para la concreción de este proyecto.

El doctor Neyef Sucarí, desde muy joven dedicó su vida al ejercicio de la medicina y me consta, porque fueron también mis comienzos docentes, que llegaba a localidades alejadas de nuestro valle para poder llevar el alivio a quienes lo necesitaban, la ayuda, la palabra comprensiva y contenedora. Compartió también con su actividad profesional la política, de la cual fue un gran militante y ocupó cargos que lo llevaron a ser diputado de la Nación y legislador de la Provincia de Córdoba, entre otros.

Muchas gracias, doctor Sucarí. (Aplausos).

Homenajear hoy en el recinto a estas ilustres familias es homenajear a la educación como motor de igualdad, progreso y transformación.

¡Felicitaciones a ustedes!, y nuestro agradecimiento por la posibilidad de que cientos de niños puedan asistir a un nuevo colegio, con una mayor calidad educativa, con igualdad de oportunidades, con docentes y directivos que pueden brindarles el apoyo y la contención que debemos garantizarles, gracias a que trabajan en un ambiente grato, cómodo y digno.

Como docente, con orgullo y a viva voz, puedo decirles que el sueño cumplido por las familias Rafael, Sucarí y David es el sueño de toda una comunidad que se acrecienta permanentemente, en un constante progreso.

Muchas gracias por pensar en los niños, por pensar en la educación como uno de los pilares de la transformación social, porque con cada establecimiento educativo que se construye se puede brindar a la comunidad educativa las bases sólidas para que los niños y hombres del futuro –que son nuestro presente- adquieran las transformaciones pedagógicas y los nuevos procesos de aprendizaje que le permitan poner en práctica la materialización de la producción del conocimiento en las distintas áreas del saber.

En nombre del bloque de Unión por Córdoba y en el mío, como calamuchitana, agradezco y valoro esta obra. Que estas actitudes nos sirvan de ejemplo de lo que son los auténticos valores de generosidad, desinterés y caridad, sin recibir nada a cambio.

Sueños, esperanzas, esfuerzos, sacrificios, todo junto en un vuelo que solamente ustedes supieron remontar. Este es el ejemplo, este es nuestro orgullo.

¡Gracias en nombre del bloque de Unión por Córdoba! ¡Gracias en nombre del Departamento Calamuchita! Por ser calamuchitana, me siento sumamente emocionada de poder compartir con ustedes este momento.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Gracias, legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Nebreda.

Sra. Nebreda.- Gracias, señor presidente.

Agradezco, en nombre del bloque Córdoba Podemos, a las familias Sucarí y David y al ingeniero Miguel Rafael. A aquellos para los cuales la educación ha sido el objeto de su vida y de su lucha, nos emociona y nos llegan muy profundamente estos hechos, porque estamos acostumbrados a que la sociedad toda hable permanentemente de lo que se debe hacer cargo la escuela; todo, absolutamente todo, aparece hoy como responsabilidad de la escuela, fundamentalmente como único espacio público que lo puede hacer realidad.

Pero, estas familias y este ingeniero no hablaron, hicieron; y lo hicieron por las zonas más vulnerables, porque la educación y las escuelas rurales, señor presidente, son las más desprotegidas y olvidadas en Argentina y en Córdoba.

El ingeniero comprendió rápidamente, junto con las familias, lo que significa para un niño rural, para un niño escondido en las sierras, tener una escuela que lo dignifique; no sólo una escuela, sino una escuela con la calidad de la que ellos hicieron, una escuela que los

hace sentir personas reconocidas, personas con dignidad, personas que merecen ser consideradas ciudadanos de este país igual que cualquier otro.

Por eso, por la dignidad, por su preocupación, por su modestia, por su total entrega, nuevamente gracias a las familias Sucarí y David y al ingeniero Miguel Rafael, en nombre del bloque Córdoba Podemos.

Gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Gracias, legisladora.

Invito al legislador Nicolás, a la legisladora Noemí Gigena, a las autoridades de Cámara y a los presidentes de bloque a que me acompañen a hacer entrega de plaquetas recordatorias a quienes hoy son homenajeados por la Legislatura de Córdoba.

-Así se hace. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Ruego a los señores legisladores ocupar sus bancas para continuar con la sesión.

Sr. Presidente (González).- Continuando con los homenajes y conforme a lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, vamos a brindar un reconocimiento a la Small Jazz Band en su 35º aniversario.

Tiene la palabra el legislador Daniel Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: voy a pedir silencio, sobre todo, cuando después podamos escuchar el arte de combinar los sonidos que realizan estos artistas cordobeses.

Podría decir muchas cosas en reconocimiento a esta banda –que creo que todos conocemos– que celebra 35 años, que es un patrimonio cultural de todos los cordobeses, que ha recorrido todos los escenarios posibles de Córdoba, de la Argentina y del mundo, y sus integrantes han tenido el honor, el placer y el gusto de tocar en la cuna del jazz, en Nueva Orleans.

Justamente hoy, aquí, los vamos a presentar, aunque sé que muchos de ustedes ya los conocen: estamos en presencia de Francisco Castillo, que ejecuta corneta y clarinete; Luis Alasino, en trombón y saxo alto; Alejandro Kras, que toca el banjo –que es un redoblante con cuerdas–; Roque Célis, en la tuba; y Javier Machado, que toca la batería y washboard, diciéndolo en castellano “la tabla de lavar”, para quienes solicito un fuerte y merecido aplauso. (Aplausos).

Estos muchachos que cultivan este estilo musical que se hizo famoso el siglo pasado, en los años ‘20 –el que tocaba Joe “King” Oliver, Clarence Williams, Louis Armstrong, Sam Morgan, Johnny Dodds y Jelly Roll Morton–, el próximo domingo van a estar tocando para todos los cordobeses en una velada de gala a la cual, seguramente, nos van a invitar a todos.

Estos cinco integrantes de la Small Jazz Band han participado en distintos eventos y en distintos festivales. Quiero destacar, en particular, el enorme corazón que tienen estos artistas; durante muchos años ellos fueron parte del corazón de un festival importante de jazz que se hacía en Córdoba, a beneficio de FUSDAI, la Fundación Síndrome de Down, y no solamente había allí una actitud solidaria sino que era la oportunidad para que se congregaran y se convocaran bandas de jazz en distintas partes del mundo. Tuvimos la oportunidad de disfrutar en ese festival de bandas de jazz que venían de Brasil, de los

Estados Unidos; los mejores músicos de la Argentina venían de este festival donde, además –reitero- de haber una finalidad solidaria, era la oportunidad para escuchar el mejor jazz del mundo aquí en Córdoba, gracias a la Small Jazz Band.

Hay una currícula muy importante que todos tienen en el proyecto. Tienen una importante producción discográfica –yo no soy muy objetivo para hablar de ellos porque soy amigo de todos ellos, he tenido la oportunidad y el honor de compartir un sueño, compartir un escenario con ellos-, y creo que hoy tener esta oportunidad de homenajearlos aquí en la Legislatura, en primer lugar, implica un reconocimiento formal, afectivo, pero también por la importancia que debe tener la cultura y la promoción de estos valores artísticos en Córdoba; que hoy la Legislatura esté declarando su adhesión y beneplácito a los 35 años de la Small Jazz Band, de por sí, es un motivo de orgullo.

Seguramente, vamos a opinar mucho mejor de ellos después de escucharlos; así que, señor presidente, no sé si el protocolo indica que primero los escuchemos y después les hagamos el reconocimiento, o si procedemos a la inversa.

Sr. Presidente (González).- Cuanto antes los escuchemos, mejor.

Sr. Passerini.- Muchachos, hagan lo que mejor saben hacer. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Es para mocionar algo que sé que toda la Cámara nos va a acompañar, vamos a pedir al legislador Daniel Passerini que sea parte –como lo ha sido- y que también nos halague con su participación.(Aplausos).

–La Small Jazz Band interpreta un tema musical. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Invito al legislador Passerini y a los presidentes de los distintos bloques que integran esta Cámara a acercarse al estrado para entregar una plaqueta recordatoria a los integrantes de la Small Jazz Band.

-Así se hace. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Continuando con los homenajes y conforme lo acordado en Labor Parlamentaria, corresponde el tratamiento del expediente 20132/L/16, que rinde homenaje al ex Presidente de la Nación Néstor Carlos Kirchner, al cumplirse el 6º aniversario de su fallecimiento.

Tiene la palabra la legisladora Chiappello.

Sra. Chiappello.- Señor presidente: hoy queremos recordar a un presidente que no sólo ha trascendido por su mandato sino también por las características que ha sabido imprimir a su paso por la Casa Rosada y, por supuesto, por el corazón de millones de argentinos.

En un período caracterizado por la acumulación del capital político, en estrecha relación con las organizaciones sociales, las políticas de desendeudamiento extranjero, la preocupación por los sectores que más fuertemente habían padecido las consecuencias de

la crisis del 2001, entre otras cosas, todo ello distinguido por una personalidad fuerte pero con gran sentido social particular, a veces confrontativo, pero siempre decidido.

El país que recibe Néstor Kirchner venía marcado por un fuerte consenso ideológico neoliberal, desarrollado a partir de los años '90; el rol de los medios de comunicación en toda esta etapa fue clave, con una relación directa con las masas, reduciendo al mínimo el rol de las organizaciones y las presencias partidarias y la participación.

Por lo tanto, durante esta etapa continúa habiendo un alto grado de movilización. La protesta social es reprimida, llegando a su punto cúlmine el 26 de junio de 2002, cuando son asesinados Maximiliano Kosteki y Darío Santillán.

Néstor Kirchner asume como Presidente el 25 de mayo de 2003, con solo el 22 por ciento de los votos.

Este flaco como cualquiera, como lo definió José Pablo Feinmann: “con sus mocasines algo gastados, sus camisas y trajes sencillos que combinaba mal”, recogía la Banda Presidencial de un país en llamas y con el porcentaje de electores más bajos de toda la historia.

Néstor Kirchner fue un presidente de crisis y, como tal, le fue dada una aprobación condicionada por las necesidades insatisfechas, entre las que se destacaba la urgencia de una autoridad y de un rumbo.

Trató de sintonizar con el momento histórico que le tocó, lo hizo con las limitaciones de poder, con los recursos materiales y simbólicos que recibió, acrecentándolos todos y lo mejor que pudo, pero siempre levantando las banderas del peronismo, ese peronismo que acercaba los dirigentes al pueblo.

Como lo pintara en palabras Mario Wainfeld en su última producción literaria: “Queremos abordar aquí una semblanza del presidente que llegó, casi de chiripa, a gobernar un país devastado, sin Estado, sin moneda, sin gobierno, en default, con índices socioeconómicos escalofriantes, una población desolada, incrédula y enfurecida.

Kirchner reconstruyó, paso a paso, el Estado y el gobierno; la Argentina se desendeudó, se recuperó la moneda, el empleo cobró centralidad, la redistribución de la riqueza volvió a ser una finalidad pública, se elevó la condición de los trabajadores; se reconstruyeron derechos arrasados por la obra deliberada de la dictadura”.

A partir de allí, se construyeron logros que nadie podrá borrar del colectivo social y que nadie olvidará.

Néstor Kirchner reactivó la política de Perón en cuanto a la nacionalización de las empresas y a la educación como prioridad. Después de Juan Domingo Perón, Néstor Kirchner se convirtió en el segundo gobernante de Argentina en construir mayor número de escuelas, totalizando 1.000 durante su gestión.

Kirchner adhirió, desde su llegada al Gobierno, a los reclamos de los organismos de derechos humanos. Este énfasis en la defensa de los derechos humanos se tradujo en la derogación de las Leyes de Punto Final y Obediencia Debida y los indultos que hasta ese momento garantizaban la impunidad de los represores de la última dictadura. Fue un hijo más de Abuelas y Madres de Plaza de Mayo.

Otro de los logros fundamentales de la Presidencia de Néstor Kirchner fue la inserción y la consolidación de algo que nos gusta llamar “la Patria grande”. Su gestión se abrió también al resto de los países latinoamericanos logrando el fortalecimiento del Mercosur y la consolidación de la Unasur.

Como bien supo ver Néstor Kirchner: “revalorizar la política es el único instrumento que tienen los pueblos para forjar su destino”. Y como también dijera: “formo parte de una generación diezmada, castigada con dolorosas ausencias, me sumé a las luchas políticas

con valores y convicciones a las que no pienso dejar en la puerta de entrada de la Casa Rosada”.

Tras cuatro años, Néstor Kirchner dejó la Presidencia con un índice de popularidad inédito, entre el 60 y el 65 por ciento, habiendo asumido con el 22,7 por ciento de los votos.

Desde nuestro lugar, y a seis años de su muerte, creemos que la mejor manera de honrar su memoria es continuar luchando para construir la Argentina que él soñó en aquel discurso del 25 de mayo, cuando nos proponía a todos los argentinos: “Vengo a proponerles un sueño, que es la construcción de la verdad y la justicia; vengo a proponerles un sueño, que es el de volver a tener una Argentina con todos y para todos. Les vengo a proponer que recordemos los sueños de nuestros patriotas y fundadores, y de nuestros abuelos inmigrantes y de los pioneros; de nuestra generación que puso todo y dejó todo, pensando en un país de iguales, pero yo sé, y estoy convencido de que en esta simbiosis histórica vamos a encontrar el país que nos merecemos los argentinos. Anhele que por estos caminos se levante a la faz de la tierra una nueva Nación, la nuestra”.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Fresneda.

Sr. Fresneda.- Gracias, señores presidente.

En breves palabras, quiero manifestar mi compromiso con la memoria de un hombre que conocí allá por el año 2004, en ocasión de ir a pedirle que nos ayudara a buscar el destino final de desaparecidos en el momento que venía Clyde Snow, uno de los fundadores del Equipo Argentino de Antropología Forense. Inmediatamente, Néstor Kirchner nos dio una solución y pudimos conversar; fue la primera vez que pude entrar a la Casa Rosada. Me acuerdo que en ese momento me dijo unas palabras que no voy a olvidar jamás: “No nos van a perdonar nunca juzgar al terrorismo de Estado. Ustedes son los hijos de nuestros compañeros y en ustedes está el llevar adelante esta política de memoria, verdad y justicia”.

De allí surgimos muchos, y muchos también dudamos; nosotros veníamos de una generación decepcionada de la política, de una generación expulsada del Partido Justicialista pero, también decepcionada de los partidos políticos y de muchos dirigentes que allí por el año 2001 entregaron las expectativas de un pueblo.

Mi generación sabe que si algo recordará a Néstor Kirchner –y cada uno de los acá presentes que se sienta parte de esa generación lo sabe muy bien- es que recuperó la política como una herramienta de transformación para la historia.

Néstor Kirchner hizo más de lo que dijo; Néstor Kirchner no cumplió, nos cumplió; Néstor Kirchner era ese presidente joven del que hablaba León Gieco cuando cantaba “queremos un presidente joven que ame la vida y enfrente la muerte”. Y Néstor Kirchner nos miró con humildad y nos invitó a volver a creer, como dijera recién Vilma.

¿Qué cometimos errores durante esos años? Pero vaya novedad, ¡claro que cometimos errores! Pero cuando murió Néstor Kirchner muchos sentimos que parte de algo nuestro también se moría, y a la vez, que algo nacía. Nadie puede negar esa Plaza de Mayo, esa Avenida de Mayo colmada de miles y miles, ni a los presidentes de Latinoamérica que fueron a despedir a un hombre que, por sobre todas las cosas, con simpleza consiguió poder y, con poder transformó la Argentina. Esa Argentina que parecía un imposible, y después otro imposible, porque parecía imposible decirle no al ALCA; parecía imposible tener juicios de memoria, verdad y Justicia; parecía imposible incluir a 6 millones de argentinos; parecía imposible seguir recuperando identidades y luchando por la soberanía de las Islas Malvinas. Parecía imposible también recuperar YPF, recuperar el sistema de reparto. Tantas cosas que

parecían imposibles y que nos hicieron creer que eran imposibles. Pero subimos el umbral de la ampliación de derechos y quizás muchos nos juzgaron desde ese umbral amplio y alto.

Vengo, por sobre todas las cosas, a rendir un homenaje a un hombre simple, con responsabilidades altas, como él sabía decir; un hombre que tuvo coraje, que nos abrazó y abrazó a una nueva generación, incorporándonos nuevamente a la política.

Mal que les pese a muchos, seremos tantos los que recordaremos a Néstor Kirchner y seremos peronistas al modo que nos enseñó a ser peronistas, con la gente.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Nebreda.

Sra. Nebreda.- Señor presidente: a seis años del fallecimiento del ex presidente de la Nación, nuestro compañero Néstor Kirchner, queremos rendirle nuestro homenaje en este recinto de la política.

Tuve el honor de compartir con él muchos momentos. Realmente, como lo han dicho mis compañeros, era un “flaco lindo”, un flaco que nos hacía sentir a todos iguales. Merecedor de nuestro reconocimiento eterno, por ser él el que supo –como dijera Wainfeld-, en un país al borde del desmembramiento al que llevaron las políticas neoliberales, reorganizar y sacar adelante un país que había caído en un proceso acelerado de descomposición social, política y económica.

Cabe recordar que asume la Presidencia con apenas el 22 por ciento de los votos obtenidos en la primera vuelta electoral ya que, por mezquinas intensiones, no se le permitió ratificar su legitimidad popular en un ballottage.

Pese a las adversidades que enfrentaba, no dejó sus convicciones en la puerta de la Casa Rosada -lema que lo seguirá siempre como un sinónimo de su política- con la idea clara de que, de la mano de la política, se podía revertir el desastre social que sufría la Nación. De este modo, aceptó el desafío de gobernar un país sumergido en cesación de pago, con más de 15 cuasi monedas circulantes en las provincias –LECOR, PATACON, LECOP-, con un 57,5 por ciento de pobres, con un nivel de desempleo que oscilaba entre el 20 y el 25 por ciento, un altísimo nivel de desindustrialización, con más de 16 provincias sin clases, con propuesta secesionista instalada desde algunas provincias que planteaban un escenario balcánico, el descreimiento de la población en la política y en los políticos, y un país de la impunidad y los indultos.

Afrontó cada uno de esos problemas con la templanza de un líder estadista y la sensibilidad peronista, sin adoptar una sola medida en perjuicio de las clases populares. Nunca se quejó ni recurrió al recurso de la herencia para ajustar el cinturón de los más necesitados.

En sólo cuatro años pudo recuperar la moneda nacional, eliminado los distintos bonos provinciales, renegociar la deuda externa con una quita histórica a nivel mundial de alrededor del 73 por ciento, cuando Uruguay había logrado un 13 por ciento; pagó el total de la deuda contraída con el Fondo Monetario Internacional, lo que generó la independencia necesaria para encarar las políticas económicas anticíclicas, imprescindibles para volver a crecer y poner al país nuevamente de pie, lo que redujo la pobreza drásticamente producto de un proceso de reindustrialización que generó cientos de miles de nuevos empleos, tantos como para bajar la desocupación a un tercio, es decir, al 7,8 por ciento al fin de su mandato y a la mitad los índices de pobreza e indigencia.

Por otro lado, más allá de estos números que reflejan el éxito de sus medidas en lo económico, se propuso recomponer el tejido institucional desgarrado en los años anteriores y

la relación de los Poderes del Estado con su pueblo. Produjo la renovación de la Corte Suprema de Justicia, incorporando juristas de sobrado prestigio e independencia.

Gestor de un hecho de trascendencia mundial, como fueron los juicios contra genocidas por delitos de lesa humanidad perpetrados durante la última dictadura cívico-militar; esta deuda, que la democracia parecía no poder saldar, no solo aquí en Argentina sino en ningún país del mundo.

Por su postura inquebrantable y convencido de la necesidad de generar una Latinoamérica unida e independiente, fortaleció los lazos con nuestros países hermanos de la región; se opuso al ALCA; incentivó la participación y la ampliación de los miembros del Mercosur; generó, junto a otros presidentes, la necesidad de concretar a través de un organismo multilateral la idea histórica y primigenia del ABC, pergeñada por Juan Domingo Perón y concretada en 2008 con la creación de la UNASUR, de la cual fue su primer Secretario General.

Se ganó el prestigio mundial por la mediación del conflicto entre las Repúblicas de Venezuela y Colombia que amenazó a la paz de la región, y en el que supo ayudar a resolver exitosamente evitando un conflicto bélico que se encontraba en puerta.

Por todas estas razones y por muchas más que no he querido enumerar por cuestiones de tiempo, estoy convencida de que la historia le tiene reservado un lugar de privilegio no sólo como el presidente reconstructor democrático y pacifista que fue para nuestro país, sino también como a uno de los grandes estadistas de nuestro continente.

Pero, por sobre todo, quiero recordarlo y estará siempre en los de mi generación como aquel compañero que nos devolvió las ganas de seguir luchando por una Argentina más justa y por haber enamorado nuevamente a los jóvenes, como lo dijo recién mi compañero Fresneda, para creer en la política como el único instrumento para fortalecer una república.

Gracias, señor presidente. (Aplausos)

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: quiero manifestar la adhesión del bloque Unión por Córdoba al homenaje que los compañeros del bloque Córdoba Podemos están realizando a quien fuera intendente, gobernador y Presidente de esta Nación Argentina.

Nosotros no necesitamos sobreactuar, no necesitamos ocultar las diferencias que hemos tenido, pero nunca vamos a dejar de participar lealmente de un homenaje a un ex Presidente como el que han planteado hoy y fundamentado los compañeros.

Las etapas históricas deben ser analizadas y valorizadas como tal, con sus pro y sus contra. Lo importante, señor presidente, es mirar el futuro y saber entender y protagonizar cuales son los desafíos a partir de esa práctica que cada uno ha realizado y que nadie tiene el derecho de cuestionarla sin verdaderos fundamentos como, en definitiva, sintetizamos y avanzamos hacia el futuro.

Por eso, reitero nuestra adhesión al homenaje al ex Presidente Néstor Carlos Kirchner. (Aplausos)

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: es para adelantar el acompañamiento del bloque de la Unión Cívica Radical, dejando expresamente aclarado que de un homenaje no queremos que se genere un debate, pero en este acompañamiento, quiero que quede bien claro en la versión

taquigráfica que gran parte de los fundamentos de los legisladores que me precedieron en el uso de la palabra no los compartimos.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: quiero aclarar, simplemente, que, tal como lo planteamos en la sesión anterior, el bloque del PTS Frente de Izquierda se abstiene en este homenaje porque no compartimos, justamente, los motivos y los fundamentos.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Por una cuestión simplemente formal, voy a poner en consideración el proyecto 20132.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

Sr. Presidente (González).- Para dar tratamiento al Orden del Día, tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 5 y 29 del Orden del Día sean girados al archivo.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de enviar al archivo los proyectos correspondientes a los puntos 5 y 29 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Sr. Presidente (González).- Continúa con el uso de la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Gracias, señor presidente.

Solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 30, 36, 37, 49 al 51, 97, 103 al 105, 107 al 110 y 112 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 36ª sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 36° sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 30, 36, 37, 49 al 51, 97, 103 al 105, 107 al 110 y 112 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 36° sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- Continúa con el uso de la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Gracias, señor presidente.

Solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 86 al 95, 100, 106 y 111 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 37° sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 37° sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 86 al 95, 100, 106 y 111 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 37° sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- Continúa con el uso de la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Gracias, señor presidente.

Solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 1 al 4, 6 al 28, 31 al 35, 38 al 48, 52 al 85, 96, 98, 99, 101, 102, 113, 115 al 120 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 38° sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 38° sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 1 al 4, 6 al 28, 31 al 35, 38 al 48, 52 al 85, 96, 98, 99, 101, 102, 113, 115 al 120 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 38° sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- Corresponde el tratamiento del punto 121 del Orden del día, proyecto de ley 20192/E/16. El mismo cuenta con despacho de comisión.

Tiene la palabra la legisladora Ceballos.

Sra. Ceballos.- Señor presidente: en primer término, quiero agradecer a los miembros integrantes de las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales y de Legislación General por permitirme fundamentar este proyecto de ley 20192/E/16, remitido por el Poder Ejecutivo de la Provincia, por el cual se propicia la modificación del radio municipal de la localidad de Morrison, Departamento Unión.

Es sabido que el radio municipal delimita el territorio donde la comunidad organizada ejerce plenamente sus potestades. Ahora bien, el transcurso del tiempo y el consecuente crecimiento demográfico de las poblaciones hace que los antiguos ejidos urbanos vayan quedando desactualizados.

Como consecuencia de ello, se van generando múltiples situaciones problemáticas como, por ejemplo, la radicación de viviendas, comercios o industrias en zonas ajenas al radio vigente, con la necesidad de los estados municipales o comunales de brindar servicios en esta zona.

A ello se agrega la dificultad para que los municipios en estos territorios legislen, avancen con la obra pública, impongan tributos, en definitiva, puedan ejercer su poder de policía.

La actualización de esos límites y, por ende, el saneamiento de estas situaciones irregulares debe concretarse mediante la sanción de una ley específica, como la que se encuentra en tratamiento.

Señor presidente: Morrison se encuentra ubicada en la Ruta Nacional número 9, a 190 kilómetros de la ciudad de Córdoba, actualmente cuenta con, aproximadamente, 3.500 habitantes; la comercialización de cereales y oleaginosas es el principal punto de referencia en cuanto a la economía local.

Esta localidad venía teniendo un paulatino crecimiento y, tal como se consigna en la memoria descriptiva que fundamenta la necesidad de ampliación, se prevén futuros asentamientos de viviendas; hay un parque industrial que se encuentra en expansión y, además, existe un importante desarrollo urbanístico al sur de la ciudad.

Atento a ello, se hace indispensable modificar y ampliar su radio municipal.

En relación al presente proyecto de ley, debo decir que del expediente analizado por ambas comisiones surge claramente que la localidad de Morrison cumple con la totalidad de los requerimientos y exigencias prescriptas por la normativa vigente, funcionando además la ordenanza municipal 13/08 que aprobó el nuevo radio municipal.

Entonces, habiéndose cumplido todos los requisitos para que la ley cuente con la legalidad requerida, y atento a que los despachos de las comisiones intervinientes fueron aprobados en forma mayoritaria por los legisladores de los bloques parlamentarios, adelanto el voto positivo para el presente proyecto de parte de la bancada de Unión por Córdoba y solicito el acompañamiento de los demás legisladores.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legisladora.

Si ningún otro legislador hará uso de la palabra, por contar el proyecto sólo con dos artículos, siendo el segundo de forma, se pone en consideración en general y en particular, en una misma votación, el proyecto 20192, tal como fuera despachado por las comisiones respectivas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Presidente (González).- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Ingresados fuera de término que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Proyectos de declaración 20362 al 20366, 20371, 20372, 20374, 20376, 20378 al 20381, 20383 y 20384/L/16.

Sr. Presidente (González).- Quedan reservados en Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Pliegos 20368 y 20369/E/16.

Sr. Presidente (González).- Se giran a las comisiones respectivas.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despachos de las Comisiones de Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones y de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación dictaminando acerca del expediente 20106/E/16.

Sr. Presidente (González).- Queda reservado en Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho dictaminando acerca del Expediente 19758/L/16

Sr. Presidente (González).- Se incorpora al Orden del Día de la próxima sesión.

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 20106, que cuenta con despacho de comisión.

A continuación, se leerá la nota respectiva.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 26 de octubre de 2016.

Al Sr. Presidente

Legislatura de la Provincia de Córdoba

Dr. Martín Llaryora

S. _____ / _____ D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 20106/E/16, proyecto de ley presentado por el Poder Ejecutivo provincial, declarando de utilidad pública y sujeto a expropiación un inmueble ubicado en barrio Bajo Pueyrredón de la ciudad de Córdoba, para la regularización dominial y el correspondiente saneamiento de títulos.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Carlos Gutiérrez

Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Tiene la palabra la legisladora Sandra Trigo.

Sra. Trigo.- Gracias, señor presidente.

En primer lugar, quiero agradecer a los presidentes de la Comisión de Obras Públicas, Vivienda y Comunicación y al compañero Calvo, de la Comisión de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación y al bloque, por supuesto, por permitirme ser miembro informante del presente proyecto.

Vamos a poner en consideración el proyecto de ley que lleva el número 20106/E/16, por el que se propicia declarar de utilidad pública y sujeto a expropiación un lote de terreno ubicado en barrio Pueyrredón, Departamento Capital, de esta Provincia de Córdoba, el que cumplirá el objetivo de regularización dominial y saneamiento de títulos, destinado a vecinos, poseedores de buena fe de viviendas de carácter social.

El inmueble, objeto del presente proyecto, señor presidente, designado como Lote 14, es parte de la mayor superficie correspondiente a la subdivisión del denominado Lote quinta 37, identificado con la nomenclatura catastral 1101010122035014, número de cuenta 11011842250/0, e inscripto en el Registro General de la Provincia en la planilla Folio 98033, relativa al dominio número 34203, Folio 42505, Tomo número 171, del año 1964, a nombre de Daniel Fernández, que hoy está en proceso de sucesión, señor presidente, y posee una

superficie total de 2.378,31 metros cuadrados, según consta en los títulos que están contenidos dentro del expediente.

La Dirección de Escrituración de Viviendas Sociales, dependiente del Ministerio de Desarrollo Social de la Provincia de Córdoba, ha analizado el inmueble de que se trata, haciendo constar que sobre el mismo se asientan numerosas familias en situación de vulnerabilidad social, habitando precarias construcciones.

De ello se desprende la imperiosa necesidad de lograr la regularización dominial del mismo en nombre de los actuales poseedores de las tierras, dando un mínimo de previsibilidad en la vida de las mencionadas familias, siendo ese uno de los principales objetivos que tiene el Gobierno de la Provincia de Córdoba, razón por la cual envió este expediente y solicitó celeridad en el tratamiento del mismo, cosa que ocurrió en las comisiones.

La presente propuesta tiene como antecedente la Ley 9222, sancionada en este recinto en el año 2005, cuando se declararon de utilidad pública inmuebles que en su momento estaban ocupados por los denominados asentamientos de Barranca Yaco y Bajo Pueyrredón.

Los legisladores que pertenecemos al Departamento Capital, señor presidente, conocemos estos barrios y realmente podemos dar fe no solamente de lo contenido en los expedientes, sino también de la real situación en la que se encuentran nuestros vecinos y sus bajas condiciones de habitabilidad.

Esta nueva acción es complementaria de aquella con motivo de ser aplicado el programa de mejoramiento barrial, conocido como PROMEBA. En esta oportunidad, se toma un sector colindante que había quedado sin intervenir dadas las condiciones para incluirlos en el mencionado programa.

Hoy, se pretende intervenir en este sector, como decía, y llevar adelante medidas de reordenamiento urbano y habitacional a favor de las familias que actualmente lo están habitando de manera bastante precaria. Se ejecutará la subdivisión de los lotes de acuerdo a las familias censadas y, posteriormente, se van a ejecutar las obras de infraestructura y de viviendas, concluyendo de esta manera con la intervención general en la zona, culminando con un programa que es de vital importancia para el desarrollo de la misma.

Obviamente, van a quedar a cargo como corresponde todas las tareas de mensura y subdivisión, de las que surgirán las medidas lineales y angulares de cada parcela, como así también sus colindantes, siempre de acuerdo a la normativa que regula el uso del suelo correspondiente. Posteriormente, se confeccionará el plano a los efectos del cumplimiento efectivo de la presente norma que proponemos aprobar.

Señor presidente, el programa que se implementa en este sector tiene como propósito fundamental mejorar la calidad de vida de los habitantes del lugar y contribuir, esencialmente, a la inclusión urbana y social de estos hogares que se encuentran en sectores de alta vulnerabilidad, de las personas que están viviendo en estos asentamientos irregulares.

Los objetivos principales de este programa de inclusión y de habitabilidad, propuesto por el señor Gobernador Schiaretti, son: promover la organización barrial, fortalecer la autogestión comunitaria, proveer de redes de infraestructura, regularizar el dominio de la propiedad, entregar escrituras individuales a cada familia, realizar obras de mitigación ambiental, fomentar iniciativas comunitarias y capacitación en oficios.

Las condiciones que se tuvieron en cuenta para ejecutar estos proyectos son que un alto porcentaje de la población tiene las necesidades básicas insatisfechas e ingresos por debajo de la línea de pobreza y, por supuesto, que se ubican en asentamientos con absoluta carencia de traza urbana y sin servicios básicos -el municipio, al no ser un barrio regularizado dominialmente, no les brinda ningún servicio.

Además, este asentamiento está consolidado con una antigüedad muy alta, en la mayoría de los casos; hay familias que están viviendo en ese lugar desde hace más de 30 años.

Por último, señor presidente, le digo a través suyo a los legisladores que nosotros no tenemos dudas de que aprobar el proyecto en tratamiento va a ser un verdadero acto de justicia social, y que va a permitir concluir con tan importante programa social -con el que se comprometió el Gobernador Schiaretti- que apunta, fundamentalmente, a darles condiciones de habitabilidad a estas personas que se encuentran –literalmente- en un estado de absoluta precariedad.

Por ello, en nombre del bloque de Unión por Córdoba, adelanto el voto positivo a este proyecto y solicito el acompañamiento de los demás bloques de este honorable Cuerpo.

Muchísimas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Muchas gracias, legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Ferrando.

Sra. Ferrando.- Gracias, señor presidente.

Adelanto el voto favorable del bloque de la Unión Cívica Radical al proyecto en tratamiento, por el que se declara de utilidad pública y sujeto a expropiación un inmueble ubicado en el ex barrio Inglés –actualmente denominado barrio Pueyrredón-, de esta ciudad Capital.

Dicho inmueble se designa como lote 14, correspondiente a la subdivisión que en su mayor superficie se describe, según título, como Lote de Quinta número 37; identificado mediante nomenclatura catastral y número de cuenta, e inscripto en el Registro General de la Propiedad, en planilla, a Folio 98.033, Dominio 34.203, Folio 42505, Tomo 171, Año 1964.

La expropiación dispuesta por el presente proyecto tiene por objeto la regularización dominial y saneamiento de títulos del inmueble precitado. Entendemos que esta expropiación solucionará el problema habitacional a numerosas familias que se asientan en el lugar desde hace mucho tiempo, haciendo que la situación de vulnerabilidad y de precariedad que padecen desde hace varios años se atenúe y, así, puedan desarrollar una vida más digna.

También nos parece importante garantizar la ejecución de medidas de reordenamiento urbano y habitacional en beneficio de las familias que habitan dicho lugar, en la búsqueda del mejoramiento de las viviendas y del desarrollo del barrio.

Señor presidente: consideramos que la finalidad del proyecto en tratamiento se plasma en una medida solidaria, y la Unión Cívica Radical siempre está presente cuando aportamos hechos solidarios a nuestra sociedad, entendiendo que la solidaridad es un sentimiento, pero también es un valor a través del cual las personas se sienten y se reconocen unidas compartiendo obligaciones, intereses e ideales, buscando la satisfacción de las necesidades de los demás, el dar apoyo a una causa como propia.

Por consiguiente, reitero el voto favorable al proyecto en tratamiento.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: en primer lugar, aclaro que he firmado el despacho, por lo tanto nuestro bloque acompaña el proyecto, pero la fundamentación me da lugar a desarrollar un par de reflexiones.

La primera es que se están votando a cuenta gotas situaciones de este tipo.

El déficit de vivienda en la Provincia y en la ciudad de Córdoba es muy alto, llega a las 330 mil familias y en la ciudad a las 170 mil, más o menos, lo cual revela que estamos ante un problema de carácter social muy extendido.

Hay cualquier cantidad de problemas en barrios enteros y asentamientos, igual que los que tiene éste y más graves también, porque no tienen absolutamente ningún servicio y requieren un proceso de urbanización, y no solamente del PROMEBA, y eso está totalmente frenado. Entonces, muy bien por los habitantes de las tierras de las que ahora se va a dar la tenencia, pero estamos tomando casos muy aislados. Creo que la Legislatura se tiene que abocar abiertamente a ver el problema de la tierra porque ésta va para los especuladores y no para los trabajadores que son los que la necesitan.

El caso más concreto es que los bancos de tierra, que se votaron en el caso del municipio, no funcionan. La Provincia debiera tener un banco de tierra para, sobre esa base, planificar la construcción de viviendas sociales, o mejor dicho viviendas a las que pueda accederse con un crédito barato, con posibilidad de ser cubiertas con los salarios, con una cuota de porcentaje del 10 ó 15 por ciento.

Con esto quiero reflejar que no quede esta idea, porque en la fundamentación parecía que estábamos tocando el cielo con las manos y no es así.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Saillen.

Sr. Saillen.- Señor presidente: en principio es para adherir a este proyecto como bloque Córdoba Podemos y plantear una reflexión.

Escuchando a la legisladora preopinante cuando se refería a que este proyecto definitivamente contempla la justicia social para este barrio, quiero manifestar que este proyecto de ley ni siquiera alcanza al 35 por ciento de la proporción que vive en Bajo Pueyrredón. Por supuesto que es una medida que sirve, pero en verdad, señor presidente, hay cuestiones que hacen más de 10 años que vienen padeciendo estas familias en barrio Pueyrredón.

La cuestión habitacional y la planificación son una vergüenza. Hay viviendas que se están por caer, y esto está pasando hace más de 10 años. ¿De qué justicia social estamos hablando?

Hoy, precariamente, estamos desarrollando un comedor donde se contiene a 350 niños. ¿Dónde está el Ministerio de Desarrollo Social? Cuando fuimos a pedir que por favor asistiera a este barrio no obtuvimos ninguna respuesta. Y hoy nos encontramos con el caso de Ulises, de Villa "El Nailon", que acaba de fallecer porque se electrocutó en su precaria vivienda, porque su madre estuvo desde las 7 de la mañana hasta 13,30 de la tarde pidiéndole a Desarrollo Social porque su familia tenía hambre.

Señor presidente, hoy nuestra Provincia está en una situación compleja. Le puedo decir que barrio Pueyrredón es un barrio que contempla una proporción muy grande de gente pobre e indigente de nuestra Provincia. Se necesita trabajo genuino para la gente.

Esta situación de Barrio Pueyrredón no solamente tiene que ver con la cuestión habitacional, no hay transporte, no hay salud, no hay viviendas dignas...

—Murmullos en las bancas.

Sr. Presidente (González).- Perdón que lo interrumpa, legislador Saillen. Ruego silencio en el recinto, por favor.

Continúe en el uso de la palabra, legislador Saillen.

Sr. Saillen.- Decía, señor presidente; no hay viviendas dignas, no hay escuelas.

De nuestros pedidos de informes, a pesar de que hablé mucho con el presidente de la Comisión –que ahora no lo veo aquí–, las respuestas que tuvimos fueron muy precarias sobre como vive, obviamente, la gente de Bajo Pueyrredón.

En definitiva, sí creo que es un paliativo para dar algunas soluciones, pero para nada es la solución de fondo; creo que debemos hacer una ley que abarque a todo Bajo Pueyrredón, que le dé una solución definitiva habitacional y de planificación.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Juez.

Sr. Juez.- Señor presidente: adelanto el voto positivo al presente proyecto, haciéndome eco también de lo que han hablado los legisladores preopinantes. Está claro que es una solución parcial a un problema histórico y crónico que tiene Bajo Pueyrredón, pero tampoco podemos desconocer que se viene trabajando hace tiempo en el lugar y esto viene a solucionar un problema de las familias que viven en ese lugar, dándoles respuestas a lo que, seguramente hoy, hijos y nietos, están viendo que sus abuelos y padres pelearon durante mucho tiempo, que es tener la titularidad de ese pedazo de tierra, con esa casa precaria que vienen ocupando y que hoy, a partir de saber que eso es propio, podrán tener las mejoras con la ayuda del Gobierno provincial o con el aporte de ellos mismos. Pero está claro que hoy van a ser poseedores de lo que históricamente no lo venían siendo.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Trigo.

Sra. Trigo.- Señor presidente: es para aclarar que nos parece y de hecho es un verdadero acto de justicia social que el Gobierno de la Provincia intervenga en forma directa en problemas que son de nuestra Ciudad, que todos los que vivimos y la habitamos sabemos que son muchos y que los principales afectados son nuestros vecinos que se encuentran en lugares con una absoluta ausencia del Estado.

Señor presidente: simplemente, vuelvo a solicitar –como creo que ya lo han manifestado cada uno de los legisladores que han hecho uso de la palabra– que formemos parte de la solución y que tratemos, dentro de nuestras posibilidades, de no buscar aspectos negativos; sinceramente, me parece que el problema es lo suficientemente grande y amplio como para pretender hacer algún tipo de utilización política partidaria o no sé que otra finalidad pudiera tener esto.

Lógicamente, en nuestros barrios, particularmente dentro de la Ciudad de Córdoba, los vecinos y los ciudadanos necesitan que demos ejemplos concretos de que estamos trabajando en búsqueda de las soluciones, por lo menos por parte del Gobierno de la Provincia se busca, se plantea, se ejecuta, muchas veces se subroga el Estado en otros niveles que, sinceramente, está ausente y es bastante notable.

Nada más, señor presidente.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Saillen.

Sr. Saillen.- Señor presidente: creo que lo que decía la legisladora iba direccionado a lo que estaba hablando recién yo. En verdad, la manipulación política de la cual habla usted, señora legisladora, entiendo que la están llevando ustedes adelante. ¿Sabe por qué? Porque hace más de 30 años que esta gente no tiene solución.

Desde que se llevó adelante el Plan Pro Mega es una vergüenza para el barrio; la cuestión de planificación es de lo que tenemos que hablar y tenemos que discutir. ¿Cuáles son las necesidades concretas del barrio? La verdad es que uno se siente parte de una estructura social en la cual no se está contemplando la necesidad real, que es el trabajo, porque si habláramos de trabajo, hablaríamos de que las personas pudieran construir su propia vivienda digna a la altura de lo que ellos la quieren, no sin hacer algunas partes como pretende usted, señora legisladora.

Lo que planteamos nosotros en su momento fue formar un Consejo Social donde la gente viniera a discutir qué tipo de vivienda quería, que la hicieran parte de la solución, no parte del problema.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Salas.

Sr. Salas.- Yo le había pedido una interrupción a la legisladora para preguntarle dos cosas: primero, si conoce los proyectos que hemos presentado sobre el tema de vivienda en barrios, y sobre este hecho debe actuar positivamente si es un compromiso de Unión por Córdoba discutir los proyectos que hemos presentado positivamente.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Fresneda.

Sr. Fresneda.- Señor presidente: no era mi intención pedir la palabra, pero al escuchar a la legisladora Trigo me pregunto si realmente ha sido miembro informante de toda la fuerza política a la que pertenece, y si la opinión vertida es parte del pensamiento de todos, puesto que nosotros estuvimos discutiendo como bloque aprobar el proyecto, pero al escucharla aparentemente parecería que nuestro aporte al proyecto no sería la solución, sino una especulación de intereses políticos.

Todos conocemos cuál es la situación del Bajo Pueyrredón; todos sabemos qué ha pasado durante todos estos años y todos queremos contribuir a la solución. A esta altura nadie que tenga un gramo de honestidad puede pretender sacar algún provecho político por tratar de regularizar títulos, y menos desde un lugar de la oposición. No es nuestro espíritu -y se lo digo a través suyo a la fuerza política que propone el acuerdo- cambiar el eje de la discusión. No plantearlo en estos términos de que cualquier tipo de aporte pueda llegar a ser interpretado como una intención de tratar de sacar provecho político. Creo que ha sido muy claro el legislador Saillen, creo que ha sido muy clara nuestra posición como bloque y creo que no corresponde que los aportes, o incluso las críticas, sean atacados como de interés político o interés partidario.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Peressini.

Sr. Peressini.- Señor presidente: efectivamente, la expropiación de dos manzanas de Barrio Pueyrredón, que significa una porción del un problema integral, que es el problema de la vivienda en la Ciudad y en la Provincia de Córdoba, nos ha llevado a desarrollar un debate, en el cual creo que es muy necesario que podamos en algún momento, y de una vez por todas, discutir un plan serio, real e integral del problema de la vivienda en la Provincia de Córdoba.

Nosotros venimos discutiendo esto en el recinto en varias oportunidades, y cuando se votaron las leyes que permiten el desarrollo del Plan Lo Tengo advertíamos que nada iban a resolver.

Nosotros, el Frente de Izquierda, en años anteriores hemos presentado un proyecto para que se realice la urbanización integral de, por ejemplo, Villa la Maternidad, y el mismo se encuentra cajoneado y sin discutir y los vecinos siguen sin condiciones habitacionales. Este problema se está extendiendo; en Juárez Celman también hay proyectos presentados, que se han negado a discutir, hay un asentamiento precario en donde la gente está viviendo en chozas para intentar resolver el problema de la vivienda y este es un problema muy importante, y que se extiende en toda la provincia y que tiene responsables: los grandes negociados que los gobiernos municipales y provinciales tienen con los grandes desarrollistas inmobiliarios, que especulan con el precio de la tierra y le quitan la posibilidad a los sectores populares de tener un terreno y una vivienda digna.

Por esa razón, el bloque mayoritario sólo busca “pintarse la cara” con esta expropiación, proponiéndose como el que está resolviendo el problema de la vivienda cuando no es más que una farsa, y exigimos que se discutan los proyectos que se encuentran presentados para resolver de manera integral y no sólo con expropiaciones parciales el problema de la vivienda en la Provincia de Córdoba.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: mi intervención será muy breve. En primer lugar, quiero aclararle al legislador Fresneda, por su intermedio, que cuando un miembro informante de nuestro bloque habla, lo hace en representación del bloque.

En segundo lugar, a este proyecto hay que verlo por la positiva, como él mismo ha planteado, es decir, lo que estamos tratando de resolver y qué se ha avanzado en comisión, manifestando incluso la intencionalidad, como también se ha dicho aquí, del voto positivo para proceder, precisamente, a la expropiación. Una vez que esta herramienta esté en manos, podremos seguir discutiendo las demás cuestiones que se están planteando.

Por lo tanto, solicito el cierre del debate y se someta a votación el presente proyecto.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- En consideración en general el proyecto 20106/L/16, tal como viene despachado por las comisiones respectivas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado en general, por unanimidad.

La votación en particular se hará por número de artículo.

En consideración en particular el proyecto en tratamiento.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se votan y aprueban los artículos 1º al 5º, inclusive.

Sr. Presidente (González).- Siendo el artículo 6º de forma, queda aprobado en general y particular, por unanimidad.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Presidente (González).- Conforme lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, si no hay objeciones en la aplicación del artículo 157 del Reglamento Interno, vamos a dar tratamiento sin constitución de la Cámara en estado de Comisión a los siguientes proyectos: 20302, 20303, 20317, 20318, 20321, 20322, 20323, 20324, 20326, 20330, 20332, 20340, 20347, 20348, 20350, 20351, 20354, 20360, 20362, 20364, 20365, 20366, 20371 al 29374, 20376, 20378, 20379, 20380, 20381, 20383 y 20384/L/16, sometiéndolos a votación según el texto acordado.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobados.

Tiene la palabra el legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: uno de los proyectos que hemos votado se refiere a un hecho sucedido hace seis años en la ciudad de Buenos Aires, el 20 de octubre de 2010, cuando fue asesinado nuestro compañero, joven compañero de 23 años, Mariano Ferreyra, y terminó herida de una forma gravísima una luchadora social, una madre de muchos hijos, Elsa Rodríguez.

Señor presidente: cuando mataron a Mariano Ferreyra, nuestro periódico Prensa Obrera, el periódico del Partido Obrero, tituló: "Un crimen contra la clase obrera". La justeza de este título se fue confirmando y se sigue confirmando, porque a Mariano Ferreyra lo mataron como parte de una conspiración que tenía tres patas: una, los empresarios que recibían subsidios del Estado para realizar obras en el Ferrocarril y que esas obras eran derivadas a cooperativas que le pagaban a los trabajadores aproximadamente el 40 por ciento de lo que ellas recibían como destino de sus salarios, es decir, se trataba de un negociado sobre la condición laboral, lo que se llama la tercerización y precarización laboral en un grado extremo, trabajadores de 12 horas y que ganaban –en ese momento- el 40 por ciento de lo que les correspondía y que les pagaba el Estado.

La otra pata de esta conspiración la constituyeron las direcciones sindicales, sobre todo la Unión Ferroviaria, porque esa burocracia sindical no solamente que no defendía a los trabajadores, a los propios ferroviarios permitiendo que se instalara la mano de obra precarizada sino que ella era la que precarizaba. La Unión Ferroviaria y José Pedraza, entre otros, eran dueños de cooperativas que utilizaban a los trabajadores para desarrollar esta explotación.

La otra pata fue el propio Estado, que a través de la Secretaría de Transporte permitió y avaló este negocio.

Cuando decíamos que era un crimen contra la clase obrera se pudo verificar dramáticamente después, el 22 de febrero de 2012, cuando en un accidente en la Estación Once murieron 52 personas como resultado de un proceso de vaciamiento del Ferrocarril a manos de un grupo de empresarios que estaban en connivencia con el gobierno.

Cirigliano, el que tenía el Tren Sarmiento en ese momento, con la “guita” de los subsidios que le daba el Estado, se compró una empresa de transporte en Miami, y esto sucedió con la complacencia de los gobiernos, de los propios dirigentes sindicales; que era un crimen contra la clase obrera y una conspiración, se confirmó a lo largo de todo el proceso porque hubo una acción deliberada de la Policía Federal, por lo tanto del Ministerio respectivo, porque hubo una acción de la Policía de la Provincia que liberó la zona, esto fue comprobado a lo largo del juicio.

Señor presidente, una parte sustancial de los responsables recibieron condenas, que fueron los empresarios, pero la parte de los funcionarios no llegaron a juicio, se paró en ese punto, es algo que seguimos exigiendo, pero a seis años me corresponde plantear la actualidad del crimen de Mariano Ferreyra, referido al propio hecho. Lo primero que tengo que dejar claro es la denuncia que hacemos, del intento del kirchnerismo de apropiarse de la memoria de Mariano Ferreyra.

En estos días han salido afiches y publicaciones de agrupaciones, algunas de ellas pertenecientes a la Cámpora, que cometen el brutal atropello y crimen de adjudicarse el nombre de Mariano Ferreyra. La responsabilidad del kirchnerismo en este crimen fue muy fuerte, y cabe consignar que Pedraza, 15 días antes, recibió de la mano de Cristina Fernández de Kirchner el aval. Era del sindicalismo, y mientras trabajaba, el Ministro de Trabajo Carlos Tomada –y están las grabaciones en el juicio- hablaba con Pedraza para decirle cómo tenía que disimular no solamente el crimen sino la explotación de los trabajadores que hacía la Cooperativa. Una connivencia, y están las escuchas.

Acaba de salir una denuncia donde se destapa que la Procuradora Gil Carbó actuó en función del secuestro de uno de los testigos: Severo.

Que vengan a decir que Mariano Ferreyra tiene algo que ver es un ultraje para él y para todos sus compañeros porque nunca vimos actuar a la Cámpora -o cualquier fuerza- en los reclamos, y no solamente eso, ni siquiera la vimos en el otro agravio, que fue cuando le dieron la prisión domiciliaria a Pedraza, que vive en un edificio de lujo de un millón de dólares en el barrio Norte, y donde los compañeros de la Unión de Juventudes por el Socialismo y Partido Obrero, a los que pertenecía Mariano Ferreyra, han ido a escrachar. Nunca los vimos.

Hacer ese uso de Mariano Ferreyra es un ultraje a su memoria, a su militancia y a sus principios, porque él combatió –y no lo hizo individualmente, por lo que hablo de un crimen contra la clase obrera- en contra de una de las políticas centrales que había llevado adelante el gobierno, como fueron la tercerización y la flexibilidad laboral. Hay que decirlo en este aniversario del asesinato, ya que es una forma de llevar adelante una violación de una lucha clave en este país que cambió el curso de la historia política, lo que se verá incluso más allá en el tiempo.

Por último, los mismos dirigentes sindicales y sucedáneos son los que se sentaron con el Presidente Macri en esa mesa llamada de diálogo para dar por reventada la convocatoria a paritarias, para ver cómo discutían un bono que no va a cobrar ni el loro, para ver cómo atacaban el salario de los trabajadores.

Señor presidente, Mariano Ferreyra está presente porque hay una juventud que ha levantado su lucha obrera y socialista, porque el régimen social que lo mató, en nombre de

llevar adelante la explotación de los trabajadores a esos niveles, está vigente; y también porque la dirigencia política y sindical que actuó en este crimen está vigente.

A seis años, Mariano Ferreyra, ¡presente! (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto 19094, que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 26 de octubre de 2016.

Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Licenciado Martín Llaryora
S / D

De mi mayor consideración:

Por la presente el bloque del Frente de Izquierda y de los Trabajadores quiere solicitar, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, moción de tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución 19094/L/16, que anula todo aumento del cuadro tarifario que se haya aplicado a partir del 1º de enero de 2016 a través de decretos del Poder Ejecutivo Provincial, resoluciones ministeriales, disposiciones y/o normas complementarias, en lo que respecta a los servicios provinciales de energía eléctrica, redes de agua potable y gas natural, transporte automotor de pasajeros, peajes, etcétera, a partir del 1 de enero de 2016.

Eduardo Salas
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el legislador Salas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).-Rechazada.

Tiene la palabra el señor legislador Salas.

Sr. Salas.- Pasamos de la Jazz Band a la realidad.

Primero quiero corregir un error nuestro, porque se trata de un proyecto de ley y no de resolución, error que está en la nota que redactamos nosotros.

Vuelvo a traer este tema, señor presidente, ya que el proyecto tiene estado parlamentario pero no se discute, como no se hace con ninguno de los proyectos, sobre todo de ley, que presentamos, porque se acaba de anunciar un nuevo tarifazo de EPEC, nuevo

tarifazo a la energía eléctrica en una Provincia que ya tiene serios problemas no sólo para los usuarios sino en el desarrollo de su industria. A la par del aumento de gas, que provocará un incremento en el costo de la generación de energía, tenemos anunciado un aumento de la energía del 30 por ciento cuando ya hubo un aumento del cien por ciento.

Quiero señalar un aspecto en este tema, señor presidente, porque no sé con qué vara mide el gobierno, ya que cuando le tiene que contestar a los trabajadores docentes, a los de la salud o a los empleados públicos les dicen que no se puede y que ya están por encima de la inflación, cuando en realidad recibieron hasta un 25 por ciento, pero igual les dicen que salieron ganando y que no van a abrir ningún tipo de debate salarial; ahora, resulta que entre los justificativos de este aumento de la electricidad, está la inflación, cuando ya hubo un aumento de casi un ciento por ciento.

Entonces, ¿cuál es el punto?, ¿hay o no hay inflación? ¿Cómo se van a pagar estos aumentos en la electricidad si no aumentan los sueldos? ¿Cómo piensa encarar el Gobierno el hecho?

Lo peor de todo es que –como lo expresamos en el proyecto- hay que ver los costos reales. A nadie se le escapa que en la EPEC les estamos pagando el negociado de Electroingeniería con la Central Pilar, entre otros negociados. Además, aumenta la energía y los trabajadores de la EPEC están reclamando porque les falta personal, y tienen razón.

Entonces, ¿para qué es este aumento?, ¿para mejorar el servicio? No, porque, según lo que dicen los trabajadores, necesitan más personal porque se jubilan o se retiran, es decir, no se cubren las bajas con altas, lo mismo que ocurre en los hospitales. ¿Es para mejorar la productividad de la EPEC o es para compensar los costos de un endeudamiento a favor de grupos que han hecho un negociado con la empresa?

Por ello, considero que con la sanción del proyecto que hemos presentado, que propicia la creación de una comisión de control y la apertura de los libros, nos permitiría sacar el costo real y sobre esa base aplicar una política partiendo de la base de si se aumentan los costos, el precio de los insumos y el precio de las tarifas se aumenten también los salarios porque hay que recordar que éstos están armados sobre otras tarifas.

Esa es la razón por la que solicito la reconsideración.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de reconsideración formulada por el legislador Salas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 20363/L/16, con una nota mocionando el tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 25 de octubre de 2016.

Al señor Presidente de la

Honorable Legislatura de la Provincia

Don Martín Miguel Llaryora

S.

/

D.

De mi mayor consideración:

En cumplimiento de las normativas del Reglamento Interno, artículo 126, elevo la presente para solicitar formalmente el tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución 20363/L/16 en la presente sesión ordinaria.

Se trata del proyecto expresando disconformidad con la respuesta del Ministerio de Gobierno a la Resolución 3006/16, pedido de informes referido a la aplicación de la Ley 10.110, grabado indeleble de dominio múltiple de automotores, ciclomotores y motocicletas.

Sin otro particular, saludo a Ud. muy atentamente.

Gustavo Carrara

Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el legislador Carrara.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Legislador Carrara, dispone de 5 minutos para formular la reconsideración de la votación.

Sr. Carrara.- Señor presidente: los legisladores que integramos esta Cámara hemos sido elegidos por los ciudadanos para elaborar proyectos y leyes que den respuesta a sus necesidades y para controlar los actos de Gobierno que realiza el Poder Ejecutivo, entre otras tantas tareas que tenemos.

Es por ello que habitualmente presentamos pedidos de informes que responden a inquietudes que nos plantea la sociedad con respecto a acciones que el Gobierno lleva adelante.

Realizar un pedido de informes no es una actitud de un legislador para sacar un provecho personal o político; por el contrario, es un acto de responsabilidad ante el pueblo que lo eligió.

Muchas veces los pedidos de informes son tomados como una chicana política al Gobierno y el bloque oficialista pretende menoscabar la solicitud, haciendo referencia a hechos que nada tienen que ver con la naturaleza de lo que se está solicitando. Ejemplo de ello es lo ocurrido días atrás en oportunidad del tratamiento del Impuesto Inmobiliario Rural, cuando el legislador Prato respondió haciendo referencia a las políticas del gobierno de la ciudad de Córdoba o cuando el presidente del bloque oficialista hizo referencia a las políticas del Gobernador Mestre sobre la transferencia de los hospitales a los municipios.

Pero jamás se hacen cargo de los errores propios de los gobiernos justicialistas, como tampoco del gobierno neoliberal de Menem, ni del uno a uno o de Boudou, de los bolsos de López o de las obras de De Vido. De eso no dicen ni una palabra.

Estamos acostumbrados a que no se contesten los pedidos de informes en esta Legislatura o que dichos informes lleguen tarde y con respuestas que no expresan en absoluto lo que el mismo intenta dilucidar.

En este caso, el pedido de informes presentado en julio del corriente año y que hoy, después de “patearlo” durante cuatro meses, recibimos una contestación por parte del subsecretario de Gestión Administrativa del Ministerio de Gobierno, señor Serrano, en la cual de veinte preguntas que requiere la solicitud priorizada por el conjunto de la Cámara sólo han respondido siete, y estas siete respuestas son todas vagas e inconsistentes. Sería muy largo repetir las preguntas no contestadas o referirnos a las contestaciones que no dicen nada.

Cuando se solicita que acompañe las constancias que acreditan que si los predios donde se realiza el grabado pertenecen a la Policía de la Provincia, como lo establece el artículo 1º del Decreto Reglamentario, nos encontramos con la respuesta de que los puestos de verificación de la Policía de la Provincia requerían de algunas obras de mejoramiento en su infraestructura a los efectos de cumplimentar con lo prescripto. Como también -textual esto- que carecían de ordenamiento en el proceso de verificación, por lo que el grabado hizo necesario proceder a un mejoramiento integral del proceso, una ley que está desde 2012 y, a cuatro años de dictada la misma, no se ha podido implementar el artículo 1º.

Ante la pregunta del motivo por el cual no se ha reglamentado el artículo 4º de la ley, que permite a quienes hayan realizado voluntariamente el grabado deducirlo del Impuesto Automotor, nos contestan en forma increíble que la Dirección General de Rentas reglamentará el artículo de la Ley 10.110 para su oportunidad. Señor presidente: llevamos esperando cuatro años que la Dirección General de Rentas lo implemente.

Por todo esto, no me voy a referir más al pedido de informes sino directamente a la ley que esta Legislatura, con el voto negativo de toda la oposición, implementó. La política que debe llevar a cabo este recinto es legislar con leyes que ordenen y ayuden al ciudadano y no podemos usar esta Legislatura para apoyar el negocio de algún empresario en desmedro de quienes nos eligieron; esta ley es absurda y sólo va en detrimento de nuestros ciudadanos, sacándoles la plata del bolsillo en beneficio de un negocio.

Señor presidente, señores legisladores: tomemos conciencia de que los ciudadanos no resisten más la carga de cánones e impuestos a que los tiene sometido este Gobierno, siendo de los más altos del conjunto de las provincias.

En el caso de la industria automotriz, a partir del primero de enero se le impuso una tasa exclusivamente cordobesa de hasta un 3 por ciento en el momento de la inscripción.

Sr. Presidente (González).- Perdón, legislador.

Le voy a pedir que vaya redondeando; se ha vencido su tiempo para la reconsideración.

Sr. Carrara.- No sé si pasaron los cinco minutos, discúlpeme, creo que no.

Páreme cuando usted considere necesario.

Sr. Presidente (González).- ¡Yapa!

Sr. Carrara.- Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de reconsideración formulada por el legislador Carrara.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 20240 con moción de preferencia que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 24 de octubre de 2016.

Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Martín Llaryora
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a los efectos de solicitarle que los proyectos de declaración 20240 y 20349/L/16, el primero referido a la adhesión al aniversario de la fundación de la Ciudad de Río Cuarto a celebrarse el 11 de noviembre, y el segundo referido a la declaración felicitando a alumnos cordobeses de Coronel Moldes y de Sampacho que participaron en las Olimpíadas Nacionales de Geografía, sean tratados con una preferencia de catorce días.

Sr. Presidente (González).- En consideración las mociones de preferencia que acaban de ser leídas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (González).- Aprobadas.

No habiendo más asuntos que tratar, invito a la señora legisladora María Laura Labat a arriar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

-Así se hace.

Sr. Presidente (González).- Queda levantada la sesión.

- Es la hora 18 y 35.

Nora Mac Garry – Graciela Maretto
Subdirector del Cuerpo de Taquígrafos