

LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

CUERPO DE TAQUÍGRAFOS

29ª REUNIÓN

24ª SESIÓN ORDINARIA

10 de agosto de 2016

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

– En la ciudad de Córdoba, a 10 días del mes de agosto de 2016, siendo la hora 16 y 10:

-1-

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (González).- Con la presencia de 52 señores legisladores, declaro abierta la 24º sesión ordinaria del 138º período legislativo.

Invito al señor legislador Jorge Font a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

– Puestos de pie los señores legisladores y público, el señor legislador Font procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

-2-

VERSION TAQUIGRÁFICA

Sr. Presidente (González).- En consideración la versión taquigráfica de la sesión anterior. Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

-3-

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (González).- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador con un ejemplar de los mismos en sus bancas y en las netbooks. Asimismo, el legislador que así lo desee puede solicitar la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los respectivos proyectos.

Tiene la palabra la señora legisladora Labat.

Sra. Labat.- Gracias, señor presidente.

Solicito la incorporación del legislador Salvi como coautor de los proyectos 19517 y 19518/L/16.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Carrara.

Sr. Carrara.- Señor presidente: solicito que incluya como coautores, en la felicitación a la yudoca, a los legisladores Tinti y Serafín.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.

Sr. Presidente (González).- De acuerdo al artículo 143 del Reglamento Interno, conforme a lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, corresponde rendir homenaje a la memoria del ex Gobernador de Córdoba, doctor Ricardo Obregón Cano.

Tiene la palabra el señor legislador Daniel Passerini.

Sr. Passerini.- Muchas gracias, señor presidente.

Agradecemos la presencia de familiares y allegados del querido compañero Ricardo Obregón Cano, ex Gobernador de la Provincia de Córdoba.

Agradezco también al Pleno la posibilidad de iniciar este homenaje en la sesión legislativa para el reconocimiento de la figura del ex Gobernador de Córdoba Obregón Cano.

Quiero comenzar este homenaje de reconocimiento citando una frase que su hijo Horacio expresó en ocasión de una entrevista que le realizaron hace unos años; cuando la Universidad Nacional de Córdoba rendía un homenaje al ex Gobernador, él dijo que su padre sólo empuñaba la palabra, esto, obviamente, en alusión a la referencia histórica de estos años convulsionados que la Argentina vivió y de los cuales a Ricardo le tocó ser protagonista.

El doctor Ricardo Obregón Cano fue un hombre que enriqueció la palabra a través de un compromiso con la palabra de una oratoria precisa y de un pueblo imaginativo que tuvo sostén en su honestidad intelectual y en su enorme inteligencia.

También, en su importante y fecunda trayectoria en el partido peronista de Córdoba, a los 33 años, fue elegido senador provincial en representación del Departamento Río Cuarto.

En esta Legislatura, en este recinto precisamente, tuvo el honor de presidir el bloque de senadores del peronismo hasta que, en el año 1954, el ex Gobernador, Raúl Lucini lo convocó para que sea su Ministro de Gobierno.

Ocupó distintos cargos en el Gobierno de Lucini hasta que en septiembre de 1955, la trágica y sangrienta revolución libertadora lo persiguió y lo encarceló en la penitenciaría nacional de Avenida Las Heras, en Buenos Aires. Al ser liberado se exilió y comenzó a militar en contra de la dictadura de Aramburu.

Con el peronismo proscrito, haciendo referencia a esos años tristes de la Argentina, Ricardo Obregón Cano -junto a otros dirigentes- fundó el partido Tres Banderas y, en el año 1962, fue elegido diputado de la Nación por el Partido Laborista. No pudo asumir porque el Presidente Constitucional Arturo Frondizi anuló esas elecciones en donde el peronismo había ganado 10 de las 14 gobernaciones en disputa. Luego, Frondizi fue derrocado por otro golpe militar que puso en la presidencia a José María Guido.

Pocos años después, Ricardo, fiel a sus ideas y a su compromiso con la Patria y sobre todo con la fuerza del campo popular, comenzó a militar activamente en contra de la sangrienta y triste dictadura de Juan Carlos Onganía. Participó del Cordobazo junto a importantes dirigentes gremiales, como Atilio López y Agustín Tosco.

Obregón Cano fue un férreo opositor a la política económica y social de Onganía, de una impronta salvajemente liberal que congeló salarios y devaluó un 40 por ciento la moneda nacional, entre otras medidas antipopulares que afectaron claramente a los trabajadores.

Luego del Cordobazo y de la caída de Onganía, entre 1970 y 1973 se dedicó a formar equipos técnicos y elaborar propuestas de gobierno, al aguardo del llamado a elecciones y que la recuperación democrática volviera a darle la oportunidad. Durante ese lapso de tiempo, fiel a su compromiso social, tuvo la oportunidad de presidir el Club Atlético Universitario de la Ciudad de Córdoba.

Después de triunfar en la interna partidaria de 1972, Obregón Cano encolumnó al peronismo detrás de su candidatura a Gobernador de Córdoba. Acompañado en la fórmula por Atilio López, ganó las elecciones generales del 11 de marzo de 1973 por 12 mil votos sobre el candidato radical Víctor Martínez.

La escasa diferencia de votos y el sistema electoral dispuesto por la dictadura gobernante exigió un ballottage, que se concretó finalmente el 15 de abril de ese mismo año.

Una semana antes –este es un importante dato histórico de referencia-, Canal 10 organizó un inédito debate televisado entre los dos candidatos que, según los cronistas de la época, definió la suerte de la elección a favor de Obregón Cano, quien con un claro discurso y con propuestas contundentes pudo imponerse en la elección general por una diferencia de 86 mil votos en el ballottage.

Durante su gobierno, que duró apenas nueve meses, se aprobaron leyes de amnistía y reparación histórica de personas perseguidas durante la dictadura militar. Gracias a esta legislación, aquellas personas cesanteadas desde 1955 pudieron recuperar su fuente de trabajo.

También, se sancionaron modificaciones al Estatuto del Docente y se mantuvieron reuniones periódicas con distintos sectores sociales y políticos, proponiéndoles el diálogo como forma de reconstrucción de la política.

Convivir con el radicalismo, que era el principal partido de la oposición, fue un gran desafío y su compromiso en aquellos años intensos, una obligación que Obregón Cano cumplió y sorteó con capacidad y fuertes convicciones individuales.

La desgraciada y trágica lucha fratricida que tuvo nuestro país desencadenó primero la renuncia del ex presidente Cámpora y, meses después, el acuartelamiento policial conocido como “Navarrazo”, que terminó con la Provincia intervenida.

En agosto de 1974, Ricardo decidió exiliarse en México. Ya consumado el golpe de Estado de 1976, ejerció su militancia contra la dictadura militar y a favor de la recuperación de la democracia.

Pudo regresar a la Argentina en 1984, desoyendo el consejo familiar. Nunca creyó que fuera a ser preso de un gobierno democrático. Estuvo detenido cuatro años y un mes en la cárcel de Caseros, y luego en la Unidad Penitenciaria Federal, sin ningún tipo de privilegios. Fue acusado de asociación ilícita y luego absuelto por la Sala Dos de la Cámara Federal de Apelaciones, en noviembre de 1987.

Odontólogo de profesión y padre de cuatro hijos: Ricardo, Horario, Guillermo y María Raquel, Ricardo Obregón Cano fue un gran protagonista de la historia política de Córdoba. Fue un dirigente que desde el peronismo apostó por la construcción política con una enorme capacidad de escuchar pacientemente a las bases, siempre llevando adelante propuestas de inclusión y legitimación social de los más postergados.

El proyecto político que encarnaba Obregón Cano nunca proponía una salida armada ni violenta como algunos, que no lo conocieron, quisieron instalar. Estuvo en el centro de una escena intensa y convulsionada en años en los que el país, lamentablemente, naufragó entre dictaduras genocidas que nos hicieron mucho daño a todos y de la cual estamos pagando hoy todavía las consecuencias.

Vivió sus últimos años en Caballito, en un modesto departamento, con su mujer de toda la vida, Raquel Furcade.

Fue homenajeado en distintas provincias y en el año 2010 fue declarado Mayor Notable Argentino por la Cámara de Diputados de la Nación. También, la Universidad Nacional de Córdoba le otorgó el Premio José María Aricó al compromiso social y político. Además, un documental realizado en nuestra Provincia testimonia su enorme y gigante paso por la política.

En julio de 1999, al asumir el doctor José Manuel De la Sota la gobernación de Córdoba, en declaraciones efectuadas al diario La Nación, Ricardo Obregón Cano expresó: “La elección de José Manuel significa la reconciliación de la sociedad de Córdoba para con el justicialismo, un cuarto de siglo después del atropello del que fui víctima”. En esa última entrevista también dijo: “De la política no se retira nadie”.

Ricardo Obregón Cano, no tengo ninguna duda, y creo que todos compartimos este concepto, enriqueció a la política de Córdoba y del país, la nutrió de buenas ideas, de un enorme compromiso pero sobre todo de una gigantesca conducta.

Tenemos el honor de que hoy nos acompañen en este homenaje, sus familiares. A muchos de ellos tengo el honor y el orgullo de conocerlos; sé del compromiso con la vida que tienen para seguir llevando adelante una figura tan grande como fue la de Ricardo, uno de los tantos argentinos que tuvo que sufrir el destierro, la proscripción y la cárcel por el simple hecho de enarbolar una idea política y nunca jamás empuñar un arma sino sólo la palabra, y esa palabra trasciende las fronteras de cualquier partido político; enalteció la discusión política.

Cuando uno analiza los hechos de la historia y ve que el primer debate televisivo de candidatos se hizo aquí, en Córdoba, en el año 1973, claramente demuestra el valor, la jerarquía y la capacidad, pero sobre todo el compromiso con la política, con Córdoba y con la Argentina.

Tuve la oportunidad de conocerlo a él y a sus hijos, pero sobre todo de escucharlo, por la cercanía de mi padre para con ellos y con muchos compañeros.

Quien preside esta sesión legislativa tuvo el honor de recibir a Ricardo en Córdoba y de presidir un acto cuando llegó, después de haber sido liberado, todos recordamos con emoción esos momentos.

Simplemente, de parte de nuestro bloque y entiendo que de parte de todos los legisladores, queremos resaltar hoy la figura de quien fuera Gobernador democrático de la Provincia de Córdoba y víctima del terrorismo de Estado. Hoy aquí todos queremos elevar su buen nombre.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legislador Passerini.

Tiene la palabra el legislador Font.

Sr. Font.- Señor presidente: en primer término, queremos expresar nuestro saludo respetuoso a la familia del ex Gobernador Obregón Cano y, por otro lado, manifestar que adherimos fervorosamente a este homenaje que hoy se rinde, en razón de reconocer en Ricardo Obregón Cano a un hombre de la democracia, un caballero de las instituciones, un hombre que siempre luchó por el mantenimiento de la vida, por el sostenimiento de los derechos humanos y, en definitiva, por la paz y la concordia de los argentinos.

Fue víctima absoluta de algo que todavía retumba como una vergüenza para los argentinos, y mucho más para los cordobeses, una asonada policial que lo despojó del poder, contando, desde luego, con el asentimiento o cuanto menos con la llamada “vista gorda” de un gobierno central que casi jocosamente decía que “Córdoba se cocine en su propia salsa”.

Eso no fue gratis, a partir de allí eso trajo aparejado un terrorismo de Estado por parte de los sectores más “derechosos” que conformaban, en aquel entonces, parte del Justicialismo, asesinando a mansalva y desapareciendo a argentinos.

Por eso, queremos rendir nuestro homenaje a Ricardo Obregón Cano que, junto al “negro” Atilio López, conformó una fórmula realmente democrática y por eso los cordobeses los eligieron.

Bien decía el legislador Passerini: aquella elección –casi un duelo– con Víctor Martínez –otro gran demócrata– concitó la atención de todo el país, por ser una elección donde las ideas afloraron. Por primera vez se realizó un debate abierto, público, para que la población de Córdoba conociera las ideas de los cordobeses.

Valoro casi tanto el hecho de haber sido Gobernador constitucional de la Provincia como, en lo personal, el de haber sido residente de, nada más y nada menos, que la “U”, club de mis amores y en el cual tuvimos en él a un gran presidente que supo defender y engrandecer la institución.

Saludo muy especialmente a la familia, a Ricardo, a Horacio, a quienes los conozco personalmente, con el segundo hemos compartido bancas y sé que también heredó de su padre la sangre y la capacidad política.

Desde nuestro bloque rendimos homenaje y adherimos fuertemente a esta conmemoración.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Fresneda.

Sr. Fresneda.- Señor presidente: desde el bloque Córdoba Podemos queremos rendir en esta oportunidad un sincero homenaje al compañero Ricardo Obregón Cano, porque sentimos que sostenemos aún, todos los días, esos valores, esos principios de ese peronista popular que llevó la justicia social cada uno de sus días, tanto en su familia como en sus acciones de gobierno en los pocos años que tuvo la oportunidad, interrumpidos por ese golpe de Estado canalla, cuando el Coronel Navarro permitió la espantosa antesala que tuvo la Argentina después, con la noche más trágica del terrorismo de Estado, al igual que en Villa Constitución.

Pero quisiera que recordemos a ese Obregón Cano –aquí todos los legisladores tienen el cuadernillo en donde se pudo rescatar, gracias a las autoridades, el discurso de apertura– cuando junto al “negro” Atilio López fueron electos democráticamente como Gobernador y Vicegobernador. En ese discurso de asunción me gustaron mucho unas palabras que pronunció y que dicen: “A partir de hoy gobiernan los hombres elegidos por el pueblo, hombres que tenemos el deber de cumplir un mandato irrenunciable, concretar la revolución tantas veces postergada”. Ese era Obregón Cano, ese Obregón Cano que, también, desde ese lugar y desde esos valores justicialistas, fue el que promovió leyes, las gestionó y logró cambiar, tales como la amnistía y la reparación histórica a muchos luchadores populares que en otras dictaduras habían sido encarcelados y cesanteados; también, la reestructuración de la Policía de Córdoba, que justamente luego el coronel Navarro aprovecharía, pero tuvo el coraje de ir por aquellos que justamente después serían los autores, muchos de ellos hoy desfilando por los Tribunales como autores irresponsables de la tragedia que vivió Córdoba, antes incluso del 24 de marzo de 1976; estoy hablando del Comando Libertadores de América.

También Obregón Cano llevó adelante, el 31 de mayo de 1974, cuando Cámpora implementa el Pacto Social, una política de precios máximos y mínimos, muy importante en esos tiempos para poder empezar a cuidar el bolsillo; hoy nos toca también analizarlo y ojalá tuviéramos una política que cuide el bolsillo como lo hizo en aquel momento Obregón Cano.

Él decía que la Argentina se había convertido en un campo de saqueo de los extranjeros y que los empresarios nacionales estaban jaqueados por la quiebra y la desigual competencia de los monopolios, mientras el Estado asistía impávido al triunfo de los primeros sobre estos últimos.

También, la Ley de Educación, el Estatuto Básico del Personal Docente de Enseñanza Privada, muy importante, como lo ha sido la Secretaría de Hacienda del Gobierno de Obregón Cano, que pudo lograr dos de tres políticas fundamentales que había planteado: la moratoria impositiva y el Presupuesto por programas de ley.

También quedó trunco justamente el día del “Navarrazo”, cuando el Ministro iba a anunciar ante la radio pública de Villa María que se implementaría la primera Ley de Coparticipación Municipal. Esa ley no existía en la Provincia de Córdoba y se la debemos a él justamente.

Empezó la autopista Córdoba-Carlos Paz; también llevó adelante y empezó las obras de gas natural de Villa Carlos Paz y Calamuchita; estatizó en San Francisco la fábrica Tampieri, justamente por la amenaza de despidos y persecución de la patronal a los empleados.

Estos son algunos de los actos que hablan de él, y también hablan de un hombre junto a sus compañeros de militancia, junto a un Partido Justicialista, junto a un movimiento que se supo parar ante Córdoba, ante el mundo y ante los poderosos para distribuir la riqueza.

Sabía muy bien lo que tenía que hacer y sabía de qué lo iban a acusar con posterioridad, por eso sus 8 años de exilio los pasó junto a sus compañeros que expulsaron del país, los desterraron y los condenaron a una de las peores penurias, que es no estar en su Patria y no poder luchar. No obstante ello, fue el presidente de la COSPA, Comité de Solidaridad para los Pueblos Argentinos en México, algo que llevó con mucho esfuerzo pero también con mucho sacrificio al lado de sus compañeros de sufrimiento. Él pensó siempre en volver a la Argentina –y como lo dijo el compañero y amigo Daniel Passerini recién, y suscribo todas y cada una de las palabras que dijo sobre el compañero Obregón Cano-, y una de sus peores frustraciones fue volver al país con tanto entusiasmo y encontrarse que el entonces Presidente había dictado el Decreto 157/83, mediante el cual lo encarcelan durante cuatro años.

La democracia tenía una deuda con Obregón Cano en aquellos años en los que se implementó la teoría de los dos demonios; si bien se quería recuperar la paz, se entregaron muchos valores, y muchos de los grandes dirigentes que tuvo la Argentina, aun en años de democracia, pasaron penurias como presos políticos.

Obregón Cano fue un preso político de la democracia y, lamentablemente, hoy tenemos que desandar lo hecho y pedirle perdón por aquellos cuatro años de encierro injusto. Fue absuelto por la Sala 2 de la Cámara Nacional de Apelaciones, y esa es la prueba palmaria de que el juez Miguel Pons persiguió injustamente a compañeros que regresaban a nuestro país después de tanta penuria, soledad y angustia, que no sólo padecieron quienes sobrevivieron sino también todos aquellos que quedaron en el camino.

Obregón Cano les decía a todos los cordobeses en este recinto –donde hoy retumba su voz, cuando hablaba de sus compañeros y de las voces ausentes de los que ya no están– que les iba a cambiar la vida, porque la democracia conllevaba también la posibilidad de tener una sociedad más igualitaria.

Hasta sus últimos días, el compañero Obregón Cano estuvo ocupado y preocupado por Córdoba, lúcido e informado sobre qué les sucedía a los cordobeses. A sus hijos –que llevaron y llevan su legado– los conozco desde hace muchos años; si bien no hemos militado juntos, cuando yo era joven tuve el privilegio de estar presente en espacios políticos que ellos conducían.

Quiero concluir mi alocución, señor presidente, citando un pasaje de Obregón Cano: «El peronismo encarnó, desde sus orígenes, la toma de conciencia de un pueblo sometido económica y culturalmente por las fuerzas colonialistas. Esas fuerzas colonialistas, sus aliados y socios internos saquearon las riquezas argentinas y agredieron, en mayor o menor medida, a todos los sectores populares. Durante años, las fuerzas nacionales tuvieron conciencia de esta postración, pero carecieron de un concepto integral de la lucha antiimperialista y de las herramientas políticas aptas para derrotar a los enemigos de la Patria».

¡Hasta siempre, compañero Ricardo Obregón Cano! (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: no voy a referirme a la personalidad del doctor Ricardo Obregón Cano porque quienes lo conocieron y tuvieron trato con él pueden hacerlo con mucha más autoridad que yo, por lo que tomo como válidas sus respectivas consideraciones.

Simplemente, quiero decir que no hubo justicia para Ricardo Obregón Cano, como tampoco la hubo para Atilio López y para el pueblo de Córdoba, puesto que no han sido totalmente esclarecidos los hechos ni juzgados los responsables de aquel golpe de Estado – llamado “Navarrazo” –, que quiso ser confinado, por medio de una ley, a una asonada policial por un intento de depuración de la Policía –no voy a abundar en esto–, que no fue exactamente así.

Ese golpe de Estado –no hay que llamarlo “asonada”– tuvo una importancia vital en nuestro país; para empezar, no fue el primero porque ya en noviembre de 1973 fue destituido Antenor Gauna, Gobernador de Formosa; luego, en enero de 1974, fue destituido Oscar Bidegain, Gobernador de la Provincia de Buenos Aires; después, vino la destitución de Obregón Cano. Todos ellos –no olvidemos que veníamos de la destitución de Cámpora– estaban ligados a la llamada “izquierda peronista”.

El día previo, el entonces Presidente de la Nación, General Perón, se reunió con la CGT y dijo que Córdoba era un foco de infección, es decir, que era una política destinada a poner fin a lo que implicaba, en Córdoba y en todo el país, la fuerte presencia en la escena política, de la lucha de la clase trabajadora.

Nosotros tenemos que decir que la destitución de Obregón Cano fue el anticordobazo; y hay que decir, con toda claridad, que reveló que el proceso que se inició en la Argentina, sobre todo después de la caída de Cámpora, fue para poner fin a un rebelión obrera y popular que había convulsionado los cimientos del Estado argentino, a punto tal que se llevó puesta la dictadura de Onganía.

El Golpe de Estado contra Obregón Cano fue un golpe contra la clase trabajadora de Córdoba, contra un activismo creciente, contra una de las clases obreras más aguerridas y que más claramente había expresado hacia dónde tenía que marchar la situación.

Con el golpe se inició lo que después se conoció abiertamente en la política nacional como la Triple A, bajo un Gobierno constitucional, y que fue la preparación del golpe genocida del '76. Los mismos métodos, los mismos hombres.

Hay que decir que Antonio Navarro, el golpista, era de los servicios de inteligencia del ejército, no era un policía al que no le gustó lo que iba a pasar sino que actuó como parte de un plan.

Me parece que, desde nuestra banca, el mejor homenaje que le podemos hacer a Ricardo Obregón Cano, a Atilio López y al pueblo de Córdoba, es exigir que esa etapa de la historia de la Argentina sea históricamente puesta de manifiesto y que se condene a los culpables por semejante atropello al pueblo de la Provincia.

Nada más, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: sin ánimo de enturbiar este hermoso y reconocido homenaje, debo decir que después de escuchar al legislador Passerini he llegado a la conclusión de que la historia que yo viví en realidad no la viví. Le sugiero que vuelva a leer la historia del peronismo porque a la hora de recordar a personalidades como Ricardo Obregón Cano no se puede mentir, a los muertos no se les miente.

El peronismo tiene muchas cosas que repensar sobre las cosas que pasaron aquellos años. Simplemente le referiré que conozco perfectamente lo que pasó, porque mi edad me da el hándicap para vivirlo. Fui secretario del doctor Carlos Tagle Achával, Ministro de Educación del doctor Obregón Cano; debía hacerme cargo de un montón de situaciones especiales cuando fue convocado a la campaña política y cuando fue ministro de Educación de Obregón Cano y en varias oportunidades acompañé al doctor Tagle Achával a visitar al doctor Obregón Cano.

Cuando los ministros y el Ejecutivo de Córdoba huían de Juan Perón y de sus ministros, y andaban por algún lugar de la Provincia de San Luis, le brindé apoyo logístico a esa caravana errática de los ministros de Obregón Cano que andaban escondidos -creo que en Villa Mercedes.

También me acuerdo del desprecio de Juan Perón, del gobierno constitucional de la Argentina, al Gobernador constitucional de la Provincia de Córdoba, Ricardo Obregón Cano, en la ciudad de Buenos Aires, cuando se decidía la intervención de la Provincia de Córdoba, lo recuerdo perfectamente.

Recuerdo la pelea entre Lastiri con el Ministro del Interior, que le decía: “¿cómo no me avisaste que estaba el Gobernador de Córdoba acá?”, cuando sabían perfectamente que lo habían mandado a “degollar”, de la misma forma que habían hecho anteriormente en esta Provincia con Zanicchelli.

Lo que quiero decir es que a los muertos, y a los muertos ilustres, no hay derecho a usarlos en los homenajes. Este es otro de los problemas que el peronismo no termina de asumir.

En buena hora que le hagan algún homenaje al doctor Obregón Cano, y que se lo haga el peronismo, porque fue víctima esencial de los artilugios políticos de Juan Perón. Eso me consta, eso se vivió y eso se escribió. Resulta ahora que es víctima de la dictadura –que también lo fue-; que es víctima de la “teoría de los dos demonios” –que también lo fue- pero fue víctima esencial, como fue su compañero de fórmula un tiempo después, muerto y victimizado por la interna del peronismo. Llamemos a las cosas por su nombre: muerto y victimizado por una interna armada en el seno del partido peronista o justicialista, no sé cómo se llamaba en aquel momento.

En conclusión, estoy plenamente de acuerdo en que esa parte de la historia de Córdoba hay que escribirla bien. No fue la obra de un coronel o de un teniente coronel del Ejército. Fue la repetición histórica de lo que había hecho Juan Perón en su segundo gobierno, cuando tenía intervenida la mitad del país y empezó a hacer exactamente lo mismo cuando quiso reordenar la República Argentina. Y si esos golpes de Estado no se hubieran dado como se dieron, no habríamos tenido los baños de sangre que tuvimos después.

Es absolutamente cruel lo que sucedió con hombres como Obregón Cano y Atilio López, que fueron luchadores por la democracia, auténticos demócratas –el Obregón Cano que yo conocí era un hombre manso, era un hombre de bien, cualquiera se podía dar cuenta quién era ese hombre. Ese era el hombre que necesitábamos para la restauración democrática, no los interventores que nos mandó el peronismo después, uno peor que el otro. Me acuerdo nada más de Lacabanne, me acuerdo que hubo un tal Brunello en el medio, ¿me explico?, me acuerdo de la Triple A, en pleno gobierno del peronismo. Y ahora resulta –le digo al legislador Passerini- que estos son los problemas de la República Argentina. Esto es parte de los problemas que Juan Perón ocasionó al pueblo de la Nación Argentina.

Dígame usted, señor presidente, cómo puede ser que a un luchador como Obregón Cano se lo trate como a un perro, porque eso hicieron con el desprecio que le hicieron a ese hombre en esos días. Echaron al Gobernador que había ganado en el ballottage, que había tenido una elección digna venciendo democráticamente a Víctor Martínez. El pueblo de Córdoba estaba feliz. Lo sacaron “por la puerta de atrás” y toda violencia se paga. Abrieron el camino, con esa locura, a una violencia sinfín, que no hubiera existido en Córdoba si en vez de “dinamitarle” el camino a Obregón Cano y a Atilio López los hubieran ayudado para la restauración democrática.

Por lo tanto, me parece muy bien que se plantee este homenaje; me parece muy bien que el peronismo deje de echarle la culpa a todos los demás y por primera vez empiece a asumir su responsabilidad histórica; que empiece a asumir algo de democracia, como le está faltando ahora también; que empiece a asumir algo de criterio republicano; que honre a los mejores de sus dirigentes, a hombres mansos que tiraron por la ventana, que no los cuidaron porque algunos de ellos fue muerto y otros terminaron exiliados. Que los honren con sus actos democráticos.

Nada más. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Quinteros.

Sr. Quinteros.- Gracias, señor presidente.

En este tipo de homenajes, habitualmente se puede derivar en un montón de hechos históricos, más con la libertad con la que contamos para hacer uso de la palabra. Así, con la visión histórica que tiene cada uno de los hechos podríamos ir hacia uno u otro lado, pero me quiero quedar en el homenaje al ex gobernador de la democracia.

Los que somos más jóvenes, los que éramos muy chicos cuando estos acontecimientos históricos ocurrieron, nos fuimos enterando de los mismos por el boca en boca, en ocasiones por algunas de las personas que veo han concurrido hoy al recinto para hacer este homenaje, con las que he podido hablar sobre algunas cuestiones y me han contado qué fue lo que hicieron estos hombres de la democracia para construir el país en el que hoy vivimos.

Pensaba discurrir con mi homenaje hacia otro lado, pero alguien tuvo la feliz idea de dejar en nuestras bancas el discurso del doctor Ricardo Obregón Cano del 25 de mayo de

1973, ante esta Cámara legislativa. Si bien –como lo expresaron los legisladores preopinantes- fue poco el tiempo que pudo gobernar debido a ese golpe infame que lo alejó del poder, creo que la mejor manera de recordarlo es con sus propias palabras. Por lo tanto, me tomo la atribución de citarlo cuando habló sobre la administración de Justicia en ese discurso realizado en este recinto, cuando dijo: “No fomentaré ni permitiré una Justicia de partidos o de facción. El poder político no interferirá en las decisiones de los señores magistrados, que gozarán en sus funciones, de todas las garantías clásicas, o sea, inamovilidad, respeto por su dignidad y retribución decorosa. No consentiremos la sumisión de los señores magistrados a órdenes o sugerencias del poder político. Esta sumisión, cuando ocurrió, ha sido la principal causa del desprestigio que le endilgan muchas veces al Poder Judicial, a quien el pueblo ha señalado en ocasiones como copartícipe de los planes liberticidas”.

Para culminar, quiero ir a otro párrafo de ese discurso, casi al final del mismo, donde dice: “El país ha sido convocado por el señor Presidente de la Nación, Héctor J. Cámpora, a trazar una generosa tregua política que deje atrás enconos y divisiones formales y que, en el clima de una estrecha unidad, sienta las bases del progreso, el bienestar y la libertad para todos los argentinos”. Y continuaba diciendo: “Para lo único que no habrá tregua será para combatir el robo, el peculado y el despilfarro”.

Han pasado 43 años de ese discurso y creo que esto lo eleva a la categoría de verdadero estadista, que es lo que hubiera sido si lo hubiesen dejado gobernar y terminar su mandato.

Por todo esto, desde el bloque del Frente Cívico adherimos a este homenaje al gobernador de la democracia, el compañero Ricardo Obregón Cano.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora El Sukaria.

Sra. El Sukaria.- Gracias, señor presidente.

Simplemente queremos sumarnos como bloque al homenaje al dirigente político de nuestra Provincia, quien fuera testigo y protagonista de nuestra historia y que vivió de acuerdo a sus ideales, siendo ejemplo de compromiso político.

Gobernador elegido democráticamente y derrocado por sus ideales, y por lo que fue la antesala del ensayo que vendría a concretarse en el golpe de Estado de 1976. Por esto, queremos reivindicar la trayectoria que se inscribió en la historia como todo hombre al que le tocó vivirla y que no estuvo exento de luces y sombras, destacando sobre todo su compromiso político y social y la honestidad intelectual de Ricardo Obregón Cano, quien forma parte también, de esta histórica Casa.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Carlos Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Gracias, señor presidente.

Pido disculpas al Pleno porque no era mi intención transgredir un acuerdo de hecho en la comisión de Labor Parlamentaria, por el cual cada bloque iba a hacer uso de la palabra a través de uno de sus miembros, pero tal vez por ser riocuartense –al igual que otros de mis pares-, oriundo de esa ciudad, el sólo hecho del apellido Obregón Cano o Fourcade me daría de alguna manera el derecho de usar este espacio. Pero no es eso lo que me mueve a decir estas palabras finales.

El peronismo, querido presidente, ha sido una fuerza histórica –y sigue siéndolo- muy difícil de comprender, no ya para aquellos que hicieron permanentemente –y siguen haciéndolo algunos- el intento de abordarlo desde categorías, porque el peronismo siempre ha sido rebelde, como la esencia de nuestro movimiento. El peronismo ha protagonizado las etapas históricas por las que nos tocó pasar plagado de contradicciones. Es cierto lo que aquí se ha dicho.

Pero, en esas contradicciones, siempre se mostró la grandeza y la fortaleza de un movimiento histórico que encontró aquí, en la Argentina, a la clase obrera peronista como sujeto; ese sujeto que desveló -y sigue desvelando- a tantos teóricos, que informaba las discusiones de la década del '70 entre el compañero Olmedo y los compañeros trotskistas del PRT respecto de si el peronismo era o no el sujeto histórico de la revolución, si era

reformista o revolucionario. Y existíamos los que militábamos en el peronismo revolucionario, y para nosotros debía ser revolucionario. Y existían los compañeros que militaban en otros espacios y en otras concepciones que decían que el movimiento debía ser aquello para lo cual las masas habían decidido y que, en su práctica histórica, debía ser un movimiento nacional y popular.

Nadie se salvaba ni se salvó, aunque quiera esconderse, de ese mar de contradicciones en las que vivíamos. Contradicciones que exacerbaban, y no he escuchado decir eso –salvo en lo que mi querido compañero Passerini y en la altura con la que Jorge Font rindió homenaje- que el peronismo exacerbó muchas de esas contradicciones, producto de 18 años de exilio de quien era y sigue siendo su máximo referente y conductor, el general Juan Domingo Perón.

Señor presidente: nos negamos porque tampoco pretendemos que un homenaje sea, necesariamente, un espacio en el que no se debata. Estamos frente a una familia que es un ejemplo de militancia política y de militancia peronista. ¿Acaso le vamos a pedir disculpas a ellos por lo que ellos –estoy seguro- considerarían una afrenta que no se discuta en esta Casa de la democracia lo que haya que discutir? Que cada uno plantee, como lo ha hecho, la visión histórica que tenga; pero lo que no podemos hacer es tergiversar la verdad histórica para enfrentar, por ejemplo, al general Perón con el compañero Ricardo Obregón Cano o con el compañero Atilio López, que era acusado por algunos de burócrata sindical o de no suficientemente combativo, porque hasta entonces ciertos sectores de la izquierda decían que el “negro” Atilio era un dirigente combativo, pero no revolucionario.

Entonces, señor presidente, los que transitamos aquella etapa –y me cuento-, orgullosa pero autocríticamente, como miembro de aquella generación, que hoy reivindicamos el equilibrio, que rara vez se introduce como un elemento demostrativo de lo que era el peronismo, no alcanza. ¿Sabe por qué?, porque mi autocrítica fue tardía, la del compañero Ricardo Obregón Cano no, cuando nos llamaba en ese contexto histórico donde las contradicciones hervían día a día y no se expresaban en un papel que hoy leemos sino en la calle, donde costaba la vida y la persecución. Hay que rescatar, en ese momento, más allá de esas contradicciones, lo que un hombre como Ricardo Obregón Cano tenía absolutamente claro, cuando nos decía a las distintas fracciones del peronismo revolucionario que la tarea de la hora era la reconstrucción nacional y popular, no era el “mientras peor, mejor”, para exacerbar las contradicciones y llegar al socialismo, esa era una etapa que Argentina y América Latina verían en el futuro cómo construir; esto tenía esencialmente que ver con aquello que el general Perón también nos decía sobre la necesidad de entender que teníamos que construir la Patria grande, eso que hoy vemos con una facilidad bárbara, que es el Mercosur o que son las relaciones que intentamos, seguimos y seguiremos intentado como materia pendiente de una unidad latinoamericana.

Señor presidente: el valor de esas apreciaciones estaban y estuvieron allá, en los años '73 y '74, en medio de las presiones donde era más fácil la lógica binaria del blanco o negro, del cero y el uno, simplemente para decir enemigo o amigo. Esa lógica, esos errores políticos que cometimos muchos de los que integramos esa generación, no los cometió el compañero Ricardo Obregón Cano, como muchos otros compañeros peronistas.

Nosotros no tenemos que revisar ni volver a leer la historia, como no sea repasar una vez más los errores de este movimiento histórico que siempre vino a “salvarle las papas” –dicho sea de paso- a este país en los momentos más cruciales y difíciles, que puso los muertos, desaparecidos y exiliados como todas las demás fuerzas políticas y populares. Nosotros, lamentablemente, si se puede hablar en esos términos, nos llevamos el premio de esos padecimientos.

No quisiera que la familia Obregón Cano se lleve una imagen de que esta es una Legislatura que no debate, acá se está debatiendo y me parece muy bien. No me gustaría que se lleve la imagen de que nosotros reivindicamos como en un páramo carente de contradicciones y de realidad histórica la reivindicación de Ricardo Obregón Cano; sí nos gustaría y querríamos que se lleven la convicción de que nosotros, los peronistas y muchos otros legisladores que no lo son, quieren dejar atrás esto que, lamentablemente, tiñó la política argentina durante muchos años, que los peronistas lo denominábamos y escribíamos las paredes con una palabra muy simple, que no la voy a repetir porque soy respetuoso y coherente de lo que digo.

Sí me gustaría que se lleven la imagen de que muchos de los que transitamos aquella época hemos hecho, aunque tardíamente, la autocrítica conveniente, que no nos rendimos al canto de sirenas, de las extrapolaciones históricas que convierten muchos valores de aquella generación en letra muerta, muchas veces, una verdadera parodia de lo que realmente sucedió.

Sí me gustaría que se lleven la convicción de que nosotros, los peronistas, estamos convencidos que hemos aprendido de aquella historia y de Ricardo Obregón Cano el valor de la tolerancia precisamente aquellos que no la tuvimos- el valor de la democracia y de su construcción popular que siempre admite una vuelta de tuerca más. No es más revolucionario el que desconoce los contextos políticos sino aquél que sabe leer, como leyó el peronismo y el General Perón en distintos momentos de la historia de Argentina, lo que era necesario hacer, como lo hicieron otros líderes, y por eso se abrazaron con Perón, como Ricardo Balbín.

Hoy, volver a la tolerancia, volver a la autocrítica las veces que sea necesario, entender que la construcción democrática es el verdadero valor, es lo que nosotros queremos que se lleven los amigos de la familia Obregón Cano.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- De acuerdo al artículo 143 del Reglamento Interno, invito a los presidentes de bloque y a las autoridades de Cámara a que me acompañen a hacer entrega de una plaqueta recordatoria a la familia del doctor Ricardo Obregón Cano, homenajeado por esta Legislatura.

-Así se hace. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Para dar tratamiento al Orden del Día, tiene la palabra el señor legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 14, 15, 24, 28, 40 y 64 del Orden del Día sean girados al archivo.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de enviar al archivo los proyectos correspondientes a los puntos 14, 15, 24, 28, 40 y 64 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se giran al archivo los proyectos mencionados.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito que el proyecto correspondiente al punto 22 del Orden del Día vuelva a comisión, con preferencia para la 25º sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 25º sesión ordinaria, del proyecto correspondiente al punto 22 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se incorpora al Orden del Día de la 25º sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- Continúa el legislador Gutiérrez en uso de la palabra.

Sr. Gutiérrez.- Gracias, señor presidente.

Solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 1 al 13, 16 al 21, 23, 25, 26, 27, 29 al 39, 41, 42, 43, 45 al 54, 56, 58 al 63, 65 al 72, 74, 76 al 87 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 27º sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 27º sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 1 al 13, 16 al 21, 23, 25, 26, 27, 29 al 39, 41, 42, 43, 45 al 54, 56, 58 al 63, 65 al 72, 74, 76 al 87 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 27º sesión ordinaria.

Tiene la palabra el legislador Arduh.

Sr. Arduh.- Señor presidente: solicito que se incorporen a todos los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical, del PRO y del Frente Cívico, como coautores del proyecto de ley 19472/L/16 y del proyecto de resolución 19473/L/16.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Gracias.

Señor presidente: disculpe lo extemporáneo. Solicito que se agregue como coautores del proyecto 19469/L/16 a los legisladores Peressini, Salas y al bloque Córdoba Podemos.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señora legisladora.

Sr. Presidente (González).- Corresponde el tratamiento del punto 44 del Orden del Día, expediente 18939/L/16.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: en primer lugar, me referiré al proyecto 18939/L/16, pedido de informes sobre la cuenta Ejecución del Presupuesto del primer trimestre, un pedido de informes que hicimos porque nos llamaba la atención el nivel subejecución de las principales partidas del Presupuesto de la Provincia de Córdoba.

Ayer hemos tenido acceso y conocimiento del segundo trimestre. En el día de hoy, el diario Comercio y Justicia se ha hecho eco de nuestras mismas inquietudes. Se empieza a ver, como en presupuestos anteriores, que la Provincia de Córdoba no se maneja en base a presupuestos. Se aprueba al final de un ejercicio el Presupuesto que se va a ejecutar al año siguiente, pero no deja de ser un dibujo. El Presupuesto de la Provincia de Córdoba es un mero dibujo porque, con reasignaciones anuales, se va sacando dinero de un lado y de otro, por lo que nunca se puede hacer un control realmente efectivo de cómo se está ejecutando el Presupuesto de la Provincia.

Le puedo decir que sorprende el nivel de subejecución de las partidas, como también los gastos en algunas cosas; o sea, no ejecutan las partidas y gastan en publicidad el dinero que hace falta para la ejecución de las partidas.

En el día de hoy, más precisamente hace 37 minutos, se me entregó la respuesta a nuestro pedido de informes pero, por lo poco que he podido ver, casi no contestan a ninguna de nuestras inquietudes.

No puede haber un control de poder, la oposición no puede trabajar si el Gobierno de la Provincia no se atiene al Presupuesto que esta Casa le aprobó. Si subejecutan partidas, si el dinero que tiene que ir a partidas esenciales va a gastos de publicidad del Gobierno, no hay forma de que esta Legislatura pueda hacer un mínimo control de poder. Más aún, esta Casa ha aprobado recientemente una ley autorizando a la Provincia a endeudarse, y por esa misma ley se aprobó la creación de una comisión legislativa de seguimiento del gasto de la Provincia, y no hemos sido convocados a una comisión legislativa específica que le siga el ritmo al nuevo endeudamiento que la Provincia solicitó.

Esperaremos ver más en detalle lo que hace 38 minutos ha contestado el Gobierno de la Provincia a nuestro pedido de informes, pero quiero alertar que una buena parte del endeudamiento de Córdoba es irresponsable, ya que se contraen obligaciones y no se pagan, y eso, proyectado a todo el Presupuesto, hace que no haya un control legislativo del gasto público provincial.

Este pedido fue formulado el 2 de mayo. Ayer comprobamos que ya se había pagado lo devengado en la partida parcial 02 de Deuda Pública en Moneda Extranjera. Que nos contesten que se pagó todo lo devengado es una perogrullada, pero seguimos sin saber las razones por las cuales, al 31 de marzo, no se había pagado nada de lo ordenado a pagar durante el primer trimestre ni qué nuevas obligaciones generó esta demora. Lo mismo podemos decir de la respuesta que me dieron hace 39 minutos referida al punto "B".

Por supuesto que no dudamos que el 31 de marzo se había pagado lo que se informaba, que era menos del uno por ciento de lo devengado, y también nos damos cuenta que luego se pagó bastante más. De todos modos, sólo es el 47,78 por ciento de lo ordenado a pagar.

Nos extraña que la razón que se dé para justificar la lentitud en pagar lo que se ordena pagar sea que se paga a medida que se cumple con la documentación respectiva. Es decir, están ordenando pagar sin la documentación respectiva. Una vez que se ordena pagar aún falta tanta documentación respectiva que se demora más de un trimestre en hacer efectivo el respectivo pago.

A la pregunta referida a la partida parcial 97, Intereses y Gastos Financieros, ¿por qué el 85 por ciento del total comprometido en la partida corresponde a esta cuenta que debería ser de excepción? Nos responden que allí se imputa el importe pagado a través de documentos transitorios, ya que la imputación del gasto se encuentra en proceso de definición. Es decir, señor presidente, hacen un Presupuesto ficticio; después le realizan más de 1000 rectificaciones anuales y se devengan obligaciones que no pagan. No sé si en el Ministerio de Finanzas tiene poco tiempo y capacidad y no cuenta con un equipo para hacer un control de esto.

En la respuesta a la próxima pregunta acerca de por qué se pagaron 1.387.645 pesos de lo comprometido y ordenado a pagar, responden que ese importe se encuentra devengado en la partida 02, Deuda Pública en Moneda Extranjera. Esto sólo se puede interpretar como que se equivocaron, imputaron el devengado a una partida y el pago a otra.

En fin, en 40 minutos que han pasado desde que este pedido llegó a mis manos, no puedo ser irresponsable en ver la profundidad de la respuesta que hace el Gobierno. En esencia, se continúa acreditando fehacientemente que ustedes gobiernan sin presupuesto; no pagan lo que se comprometen a pagar, aumentan a paso sostenido la deuda pública de la Provincia de Córdoba y no hay un control efectivo de lo poco que están pagando. En definitiva, después no nos extrañemos de la situación por la que está atravesando esta provincia.

Ya que hace 41 minutos hemos logrado que nos contesten, seriamente, este tema de la ejecución presupuestaria del primer y segundo trimestre debería ser motivo de un especial tratamiento en la comisión respectiva, en la cual alguien del Gobierno pueda dar una explicación razonable sobre lo que está pasando en las cuentas públicas de la Provincia de Córdoba. Reitero, muchos legisladores votaron las leyes de endeudamiento de la Provincia, este endeudamiento ya está en la calle, son miles de millones de pesos. El Gobierno se comprometió, por ley, de la creación una comisión de seguimiento del gasto referido al brutal endeudamiento público que pidió el Gobernador Schiaretti este año. A esta altura no se ha creado la comisión, no sabemos qué han negociado con los acreedores.

Por lo tanto, pido que este proyecto vuelva a comisión para que todos los legisladores puedan analizar sensatamente qué respuestas da el Gobierno de la Provincia a lo que consideramos que es un desmanejo fiscal absoluto.

No puede haber democracia si no hay presupuesto. Si no hay un presupuesto y el Gobierno que lo tiene que llevar adelante se somete a las reglas de ejecución del mismo, la oposición no puede hacer el control correspondiente.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- Legislador García Elorrio ¿usted ha planteado una moción de orden de la vuelta a comisión?

Tiene la palabra el legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Pienso que el sólo hecho que se me haya entregado hace cuarenta y dos minutos la respuesta al pedido de informes, obliga a que la misma sea analizada en la comisión.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de orden formulada por el...
Legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente, disculpe.

La verdad es que nosotros estamos dispuestos a seguir contestando los pedidos de informes que los distintos bloques o legisladores realicen, pero en el caso del legislador García Elorrio confieso que lo vamos a repensar porque él mismo lo manifiesta: tiene las respuestas.

No digo que las respuestas necesariamente satisfagan sus criterios de análisis respecto de éste u otros temas, pero nos da la sensación que nos están “corriendo el arco” permanentemente, y el pedido de informes se transforma en una herramienta, no voy a abundar porque todo el mundo entiende en qué.

Más allá de estas consideraciones, solicito que ponga a consideración el pase a archivo de este pedido.

Sr. Presidente (González).- Voy a poner en consideración la vuelta a comisión del legislador...

Perdón, legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: primero, la moción de vuelta a comisión es una moción de orden.

Usted, con buen criterio, dijo que tenía que ponerla a consideración del Pleno. Pero...

Sr. Presidente (González).- La estoy por poner en consideración...

Sr. Nicolás.- Pero el legislador Gutiérrez ha pedido ahora que pase a archivo. Como oposición, nos tendría que otorgar el uso de la palabra, si es que no vuelve a comisión. Porque la moción de orden fue la vuelta a comisión. Está previsto en el Reglamento –usted bien lo advirtió- que al ser una moción de vuelta a comisión es una moción de orden. Pero si...

Sr. Presidente (González).- Legislador Nicolás, perdóneme.

Voy a poner en consideración la moción de orden; de no ser aprobada, continuaremos con la sesión en los términos que usted plantea y el debate, si es necesario.

Legislador García Elorrio, entiendo que usted sostiene una moción de orden mocionando la vuelta a comisión del proyecto.

Sr. García Elorrio.- Sí, siempre y cuando el legislador Gutiérrez reconozca y recuerde...

Sr. Presidente (González).- Perdón.

Voy a poner en consideración la moción de orden formulada por el legislador García Elorrio.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: reitero que ponga a votación la moción de archivo del presente expediente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Perdón por mi ignorancia, señor presidente: ¿la moción de archivo es una moción de orden?

Sr. Presidente (González).- ¡No! Por eso le concedo la palabra.

Continúe con el uso de la palabra, legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Gracias, señor presidente.

Entonces, esto me da la posibilidad de plantear lo que nosotros teníamos pensado – como bloque– decir en este tema: Unión por Córdoba ha desarrollado, en estos largos 16 años, una política de endeudamiento absolutamente alevosa e irresponsable, que creo pone en serio riesgo el futuro de nuestra Provincia.

Los números respecto de la deuda –queremos dejar bien claro que acompañamos este pedido de informes– siempre han sido objeto de discusión porque ellos se basan en estimaciones y aproximaciones debido a la falta de transparencia y acceso a la información con la que el Gobierno se maneja en esta materia.

Si hoy tenemos que hacer una estimación de cuál es la deuda de la Provincia, le digo, con sinceridad, que vamos a producir un debate difícil de aclarar porque no tenemos los elementos necesarios; pero sí tenemos en claro que la mayoría de la deuda está dolarizada, y eso, a ojos vista, de acuerdo a los resultados que estamos viendo respecto del valor del dólar, tiene que haber producido un gran aumento de la deuda pública.

Por lo tanto, porque simplemente exigimos, como oposición, la transparencia en este tipo de información, queremos dejar asentado el acompañamiento del bloque de la Unión Cívica Radical para con este pedido de informes.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de enviar a archivo el proyecto formulado por el legislador Gutiérrez.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

En consideración el levantamiento del estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

Queda levantado el estado de Cámara en comisión.

–CÁMARA EN SESIÓN–

Sr. Presidente (González).- Si no hay oposición, vamos a alterar el tratamiento del Orden del Día, en función de que tenemos invitados que han venido a nuestra Casa para presenciar el debate de la ley que, a continuación, tendremos en tratamiento.

Vamos a plantear el tratamiento del proyecto de ley 18352/L/16.

Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas de dicho proyecto, que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 10 de agosto de 2016.

Al Señor Presidente
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Martín Llaryora
S / D

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas, en la sesión ordinaria del día de la fecha, del expediente 18352/L/16, proyecto de ley iniciado por los legisladores González y Passerini, adhiriendo a la Ley Nacional 26.279 –Régimen para la detección y posterior tratamiento de determinadas patologías en el recién nacido– y establece estudios para la detección de metabolitos de cocaína y marihuana.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Carlos Gutiérrez
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- Quiero informar a la Honorable Legislatura que se encuentra presente en el recinto el doctor Armando Andruet, ex titular del Superior Tribunal de Justicia de la Provincia de Córdoba, reconocida autoridad en materia de Bioética, tanto a nivel de la Provincia como a nivel nacional, junto a otros invitados que nos acompañan.

Corresponde poner en consideración la moción de tratamiento sobre tablas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente, señores legisladores, el proyecto que vamos a poner en consideración para su debate y aprobación, es un proyecto en el cual hemos tenido la posibilidad de trabajar desde las Comisiones de Salud, de Prevención de las Adicciones y, también, para la emisión del despacho, se incorporó la Comisión de Legislación General.

Su autoría inicial de quien preside nuestra Cámara, el doctor Oscar González, a quien he acompañado en la elaboración de este proyecto y, en el rico debate y en la rica discusión que hemos tenido a lo largo del tratamiento del mismo en el seno de las Comisiones de Salud y de Prevención de las Adicciones, hemos incorporado contenidos para su fundamentación, para la defensa del mismo y también articulados aportados por los legisladores que integran las mismas.

Podríamos plantear para su discusión, en primer lugar la adhesión a la Ley nacional 26.279, por la cual se crea el Régimen para la Detección y Posterior Tratamiento para determinadas patologías del recién nacido. Entre las patologías que contempla el artículo 1º de dicha ley, se encuentra, entre otras, la fenilcetonuria, el hipotiroidismo neonatal, la fibrosis quística, la galactosemia, la hiperplasia suprarrenal congénita, la retinopatía del prematuro el Chagas y la sífilis; mientras que el artículo 2º amplía la cobertura a otras anomalías metabólicas genéticas y/o congénitas, inaparentes al momento del nacimiento, si la necesidad de la pesquisa es científicamente justificada y existen razones de políticas sanitarias. Hago esta observación y este comentario de lo que implica la Ley nacional a la cual vamos a adherir para tener una clara referencia de lo que esto significa.

También, la Ley plantea la constitución de una comisión interdisciplinaria de especialistas en pesquisa neonatal y, entre las funciones del Ministerio de Salud de la Nación, están la de desarrollar actividades de difusión, campañas de educación y prevención, desarrollar sistemas estadísticos, propiciar la creación de un banco de datos, entre otras.

La inversión que demanda el cumplimiento de las disposiciones de la Ley 26.279, será atendida con los recursos que destina a tal efecto la Ley de Presupuesto General para la Administración Pública Nacional en la jurisdicción del Ministerio de Salud.

El concepto de la pesquisa neonatal es fundamental ponerla en consideración a la hora de debatir este proyecto; la pesquisa es un programa de la Salud Pública creado para detectar en los recién nacidos una serie de enfermedades tratables, pero que no tienen evidencia clínica al momento del nacimiento.

La legislación vigente declara la obligatoriedad del examen de pesquisa neonatal en todos los recién nacidos, a fin de brindar la posibilidad a ese recién nacido de brindarle un tratamiento precoz.

Esto, en líneas generales son los presupuestos establecidos por la Ley nacional a la cual estamos adhiriendo.

Continuando con el análisis del presente proyecto, en su artículo 2º incorpora una práctica adicional a las previstas en la legislación nacional, y es el punto que se trata hoy aquí; es el estudio para la detección de metabolitos de cocaína y marihuana en el meconio del recién nacido. Esta discusión, como lo dije en la presentación del proyecto, ha generado un muy interesante y rico debate y un positivo intercambio de opiniones que sirvió justamente para complementar con ideas que se agregaron al proyecto, lo que hoy estamos poniendo a consideración.

En primer lugar, en su discusión en la Comisión pusimos en primera línea los derechos individuales fundamentales del niño que ha nacido, cuyo meconio proponemos que sea analizado por un lado, y el de la madre, sobre la cual luego de este análisis se determinará si ha consumido algunas de estas sustancias durante su embarazo.

Debe destacarse que el presente proyecto de ley no busca menoscabar de ninguna manera la autonomía personal de la mujer embarazada, y esto ha sido discutido, puesto en claro y valorado, ni tampoco juzgarla por las decisiones de vida que ella ha asumido y ha tomado; mucho menos contrariar las prerrogativas de los progenitores de decidir acerca de su proyecto de vida individual ni el modelo de vida familiar, sino que, por el contrario, reafirmamos el derecho establecido en el artículo 11, inciso 2), de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, y en el artículo 19º de la Constitución Nacional.

En ejercicio de este derecho, los progenitores pueden elegir sin injerencia del Estado el proyecto de vida que deseen para sí y su familia. Sin embargo, cabe señalar, con relación a este derecho, que la intervención del Estado resulta posible en pos del interés superior del niño como sujeto vulnerable y necesitado de protección, tutelado por un régimen cuya nota característica es la de hacer prevalecer los intereses del niño por sobre todos los demás intereses en juego. A esto apunta el artículo 639 del Código Civil, en uno de cuyos incisos señala: “La responsabilidad parental se rige por los siguientes principios: a) El interés superior del niño”.

En este sentido, la no realización del estudio expone al recién nacido al riesgo de no detectarle en forma temprana determinadas enfermedades y, en consecuencia, no permitirle acceder a tratamientos tempranos ni poder definir el abordaje adecuado para confirmar el diagnóstico de eventuales patologías y aplicar el tratamiento específico.

El método utilizado para conocer la prevalencia del consumo de drogas en neonatos es el de matriz biológica –el meconio– por su facilidad de estudio, ya que comienza a formarse en el segundo trimestre del embarazo. Como las drogas consumidas no sufren un proceso importante de degradación, resulta muy sencilla su detección, siendo además muy fácil la recolección de la muestra. Esta pesquisa, además de ser incruenta y no invasiva, nos permite tomar decisiones e instalar acciones sanitarias para prevenir daños posteriores al nacimiento, tales como la suspensión del amamantamiento –si fuera necesario– o la instalación de tratamientos para el síndrome de abstinencia neonatal.

Esta ley deja en claro y evidencia la necesidad de constituir –a la luz de nuestra voluntad y decisión– una política pública sanitaria para nuestra Provincia, que en este caso apunta a defender los intereses del niño recién nacido. Este interés superior es el que guía todas nuestras decisiones, incluyendo todas las medidas adoptadas por el Estado a través de los distintos medios.

En tal sentido, debo destacar que cada una de las reuniones que se desarrollaron en torno a la discusión de este proyecto de ley contó con el valioso aporte de información por parte de profesionales reconocidos de nuestro medio –muchos de los cuales están presentes en este recinto, y los saludaremos individualmente–, que trabajan en el ámbito público de nuestra Provincia, tanto en materia de salud como de derecho.

Estamos poniendo a consideración de este Cuerpo un proyecto que plantea un proceso de análisis sencillo y de muy bajo costo, que en nuestra Provincia se lleva a cabo en el Laboratorio del Hospital de Niños. De acuerdo con el informe que elaboraron los especialistas, cada análisis no supera los 100 pesos, lo que lo hace totalmente posible. Si logramos, conforme al objetivo de esta ley, llegar a cubrir a todos los recién nacidos en nuestra Provincia –tomando en cuenta que, en promedio y según estimaciones estadísticas, en Córdoba nacen 58 mil niños y niñas, tanto en el ámbito público como privado–, la erogación presupuestaria a la que arribaremos no superaría los 6.000.000 de pesos, hecho que torna altamente factible y practicable esta ley.

A partir de la información que recibimos en el marco de la discusión de este proyecto, entendemos que cuenta con los consensos necesarios; asimismo, debo destacar la voluntad política puesta de manifiesto por parte de todos los integrantes de las Comisiones de Salud Humana y de Prevención, Tratamiento y Control de las Adicciones, en la búsqueda de una decisión consensuada que no sólo garantice la protección al interés superior del niño sino que también brinde una herramienta para que la política pública en materia de salud genere instrumentos que le sirvan a la sociedad.

En este sentido, quiero agradecer los aportes que han hecho la doctora Nilda Gait, jefa del Servicio de Toxicología del Hospital de Niños, Directora de la Unidad Tóxico Ambiental de la Provincia de Córdoba, que obtuvo muchos títulos en la Universidad Nacional de Córdoba y es profesora titular de la Especialidad en Toxicología del Consejo Médico de la Provincia; el licenciado Cristian Hansen, bioquímico, especialista en Toxicología y Bioquímica Legal; el

licenciado Andrés Suárez, bioquímico del Laboratorio del Hospital de Niños, especialista en Toxicología y Bioquímica Legal; la doctora Viviana González, directora de la Maternidad Provincial; la doctora Beatriz Díaz, especialista en Neonatología de la Maternidad Provincial; la licenciada Claudia Green, enfermera de la Maternidad Provincial; de la doctora Marcela Ogas, especialista en Neonatología, del Hospital Misericordia y de la Maternidad Nacional; la doctora Virginia Viale, especialista en Neonatología del Hospital Materno Neonatal; el doctor Armando Andruet, miembro de la Academia Nacional de Derecho y de la Academia de Ciencias de Córdoba, ex presidente del Tribunal Superior de Justicia, profesor de Bioética, Ética Médica y Filosofía del Derecho en la Universidad Católica de Córdoba, de la Universidad Nacional de Villa María y de la Universidad Nacional de Córdoba, de manera desinteresada y comprometida con la salud pública, para la construcción de una herramienta legislativa que les sirva a los cordobeses.

Quiero hacer este reconocimiento público, en nombre de todos los legisladores que integramos la Comisión del Trabajo y del Cuerpo legislativo, y obviamente pedir, a través del señor presidente, a todos los legisladores que forman este Cuerpo, que luego de exponer los argumentos acompañemos este proyecto de ley, entendiendo que es una herramienta superadora y útil a la salud pública de los cordobeses.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Ferrando.

Sra. Ferrando.- Señor presidente: adelanto, como bloque de la Unión Cívica Radical, nuestro voto favorable al proyecto para la detección, a través del meconio del recién nacido, de metabolitos de marihuana y cocaína, reforzando nuestra posición y considerándola como una acción de política sanitaria necesaria en los tiempos que nos toca vivir.

En el año 1994, la Nación suscribió diversos tratados y pactos internacionales incorporados en la Constitución nacional, artículo 75, inciso 22), en los cuales se entiende a la salud como un derecho humano fundamental. Entre los tratados que conocen y tutelan este derecho se encuentran: la Declaración Universal de Derechos Humanos, en su artículo 25; el Pacto Internacional sobre Derechos Económicos, Sociales y Culturales, reflejado en el artículo 12; la Declaración de los Derechos y Deberes del Hombre, en los artículos 7 y 11; la Convención Americana sobre los Derechos Humanos, en su artículo 26 y la Convención de los Derechos del Niño en la normativa del artículo 24.

Entre los tratados internacionales precitados, el Pacto Internacional de Derecho Económico, Social y Cultural establece, en su artículo 12, que toda persona tiene derecho al disfrute del más alto nivel posible de salud física y mental, y dispone que a tal efecto los Estados deberán asegurar la plena efectividad de este derecho en la búsqueda de la reducción de la mortalidad infantil, mejorando la higiene del trabajo y del medio ambiente, previniendo y ofreciendo tratamientos de las enfermedades.

La Academia Americana de Pediatría realizó un programa de pesquisa neonatal estableciendo que dicho programa está integrado por varios componentes para la sistemática detección y tratamiento de todos los pacientes afectados, desde la educación de los padres y pediatras sobre la pesquisa hasta el diagnóstico, la ejecución de un tratamiento adecuado en los pacientes y la evaluación de su evolución, de lo que surge que se establece legalmente la obligatoriedad de dicho estudio para la detección y posterior tratamiento del recién nacido y su madre, obligando su atención en hospitales y obras sociales.

La importancia principal para los integrantes de este bloque legislativo es la madre, a la que debemos prestar nuestra atención para lograr una recuperación que no solamente redundará en un beneficio para ella sino para su niño y para la sociedad toda.

Eso nos dirá, posiblemente, que estamos adentrándonos en la intimidad de la mamá, y posiblemente sea así, pero en el niño estamos haciendo prevención futuras complicaciones permanentes y de consecuencias altamente negativas en su desarrollo futuro. Desde este punto de vista, desde el Estado debemos hacer todo aquello que sirva para prevenir o recuperar a quien haya caído en esta situación no deseable.

No se nos escapan los porqué de las adicciones; cuestiones sociales, económicas, etcétera, todas atendibles, pero también todas tratables. Recuperar a un adicto es recuperar a un ser útil para él mismo y para la sociedad.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Montero.

Sra. Montero.- Señor presidente: en primer lugar, quiero hacer extensivo, en nombre de nuestro bloque, el agradecimiento que expresara el presidente de la Comisión de Salud a quienes han aportado generosamente a la discusión de este proyecto.

Adelantamos el voto afirmativo de este bloque al proyecto en tratamiento haciendo algunas consideraciones que nos parecen importantes.

En primer lugar, estamos hablando de un proyecto que va a tener incidencia directa y debe ser ejecutado por el sistema de Salud de la Provincia. La primera reflexión que nos merece es que si hay un área que tiene serios problemas en nuestra Provincia es precisamente la de la Salud, la garantía de acceso a la salud pública de nuestros habitantes. Por lo tanto, los que nos debiera preocupar es que para la sanción de estos dispositivos que implican mayores recursos desde el punto de económico y desde el punto de vista de los recursos humanos existan las garantías suficientes para poder efectivizarlos, porque suena lindo cuando hablamos acá pero luego no podemos ejecutarlos. En este sentido, sería bueno que le elevemos al Ministro de Salud copia de este debate para que le manifestemos que, así como hoy sancionamos esta ley, vamos a pedir información sobre el avance en su aplicación efectiva.

La segunda reflexión, como bien expresó el legislador Passerini, es que hemos tenido que debatir algunas cuestiones que ponían en colisión los derechos que debíamos proteger al mismo tiempo: el derecho de la madre en sus decisiones de vida y el derecho del niño a la vida y a gozar de una salud plena.

En ese sentido, avanzamos en la discusión relacionada con cuestiones bioéticas, porque nos preocupa sobremanera que esta ley sirva para criminalizar a la mujer consumidora de sustancias indebidas. En ese contexto, la no criminalización era una preocupación central y la planteamos en la comisión, la planteamos en su momento al doctor Andruet, a quien respetamos desde su especificidad del aporte, y se definió con buen criterio incorporar el artículo 3º, que pone el eje en que este análisis tiene solamente fin sanitario. Aspiramos a que esto sea entendido así por el conjunto del sistema de salud.

La tercera cuestión que queremos destacar y que no está en el proyecto -pero que ayer manifestamos en la comisión- tiene que ver con que entendemos que va a haber una progresividad en la aplicación, para que esto llegue a los 60.000 nacimientos que tiene la Provincia de Córdoba, de los cuales un 50 por ciento –usted, señor presidente, lo debe saber mejor que yo- se produce en el sistema público.

Realmente, nos preocupa -es bueno que el Ministro lo sepa- que no haya giro al sistema privado por parte de recursos del Estado para que alguien, algún laboratorio o empresa puntual, haga negocio teniendo en cuenta que es el Estado el que pagará los análisis.

Lo que tenemos que lograr es que el Estado dote de recursos humanos y económicos para atender los nacimientos que ocurren en el sistema público. Si bien el legislador Passerini dijo que el análisis está por debajo de los 100 pesos, tenemos entendido que, debido a los insumos, en el mercado de los laboratorios está arriba de los 120 a 130 pesos, por lo que estaríamos hablando de casi 7 millones de pesos al año invertidos en este análisis, por lo cual también haremos un seguimiento de este punto para que no se deriven fondos públicos al sistema privado.

Es muy importante –y suponemos que esto será así- que exista un seguimiento de los resultados, ya que una de las preocupaciones que manifestábamos tiene que ver con que en algunos países en donde esto se ha aplicado, también ha habido fallos en contra en relación a la detección de metabolitos de drogas.

Un artículo de una revista científica recoge fallos de la Corte de Estados Unidos y, más allá de lo jurídico, deja traslucir que los resultados que se buscaban a través de este análisis no fueron tales. Lo cito textualmente: “En todos los estudios e investigaciones que se han realizado, el resultado no dio lugar a una reducción en el consumo de drogas, a ofrecer cambios en la atención prenatal, a mejorar los resultados del embarazo, a prescribir un cuidado especial para los recién nacidos o a aumentar el número de mujeres que completaron con éxito el programa de tratamiento de drogas”.

El desafío que tenemos a partir de este análisis va a ser qué hacer con el después; los daños en el cerebro, en el sistema nervioso del niño que fue expuesto al consumo de drogas en el útero son irreversibles, pero lo que podemos hacer es preservar de allí hacia adelante. Es entonces que nos preguntamos también si estamos en condiciones –y si no lo estamos, ver la manera de articularlo- de hacer un seguimiento de la mamá y el niño que dicen proteger después del alta hospitalaria, seguimiento hacia ese niño que deberá ser certero.

Pensando que el proyecto puede servir si es utilizado con fines sanitarios y si se enmarca en una verdadera política de salud –cosa que a fuerza de ser honestos, hoy no vemos que esté en marcha-, acompañaremos el proyecto.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Peressini.

Sr. Peressini.- Muchas gracias, señor presidente.

Voy a comenzar mi intervención donde concluyó la legisladora Montero, porque está sumamente claro que la Provincia carece de planes para tratar a los niños que estuvieron expuestos a sustancias tóxicas en el embarazo, así como a sus madres y en general a los consumidores problemáticos de drogas.

Es así que en el proyecto presentado por el Ejecutivo, con la incorporación de artículo 2º, además de la adhesión a la Ley nacional, nos parece que no va a hacer más que relevar datos que ya conocemos.

Consideramos que las pesquisas son elementos sanitarios fundamentales para poder adelantar, ante la situación...

Sr. Presidente (González).- Perdón, legislador. El legislador Passerini le solicita una interrupción. ¿Se la concede?

Sr. Peressini.- Sí, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Muchas gracias, señor presidente; muchas gracias Ezequiel por permitirme esta interrupción.

Simplemente quiero aclarar que el proyecto no es del Poder Ejecutivo sino que fue iniciado por el legislador Oscar González, acompañado por quien habla, y luego puesto a consideración, mejorado y enriquecido por la comisión.

Sr. Presidente (González).- Continúa con el uso de la palabra, legislador Peressini.

Sr. Peressini.- En el sentido que estaba comentando, consideramos que las pesquisas son fundamentales y la Ley nacional nos podría facilitar intervenir de manera anticipada ante todas las patologías que la ley describe y generar los programas y la intervención necesaria sobre los niños recién nacidos.

Ahora, la incorporación del artículo 2º del proyecto mezcla la adhesión a la Ley nacional –que establece en su artículo 1º la detección y posterior tratamiento de determinadas patologías- con la incorporación de las pesquisas en el meconio del recién nacido para la detección de metabolitos de cocaína y de marihuana, generando de esa manera una serie de problemas en lugar de resolverlos.

Consideramos que el problema es de fondo, y es cómo tratamos a los niños que han tenido exposición a sustancias, como también a los que tienen consumo problemático.

Vemos una limitación porque si efectivamente es necesario –y que creemos fundamental- atender a los niños recién nacidos, este proyecto de ley solamente destina a hacer pesquisas de cocaína y marihuana y no del resto de las drogas que se consumen ampliamente y que no son ilegales, como el alcohol y el tabaco, que generan daños irreversibles y sumamente dañinos en los recién nacidos.

Por otra parte, un problema que consideramos muy importante es que los datos se toman sin el consentimiento informado por parte de las madres. Obviamente, los niños recién nacidos no pueden firmar el consentimiento informado, y las investigaciones realizadas y que han dado trabajos de investigación en octubre de 2015 cuentan con el consentimiento informado por los médicos y no por los padres o por las madres de los niños recién nacidos sobre los que se toman las muestras de meconio. Efectivamente, el proyecto de ley tiene la limitación que, al no haber programas destinados a la contención y al desarrollo de las problemáticas que genera el consumo durante el embarazo, hay organismos como la SENAF que no se encuentran involucrados.

En ese sentido, si realmente nos interesara la salud del niño recién nacido y de los menores, creemos que tendríamos que tener en cuenta también que la desnutrición infantil - una de las principales causas por las cuales el sistema nervioso de los niños no se desarrolla de manera sana- ha crecido en esta ciudad y las organizaciones que trabajan para combatir

la desnutrición infantil ya tienen un crecimiento del ciento por ciento en los casos que atienden. Los niños son los que más sufren la pobreza, más que los adultos, y ya ha llegado a un índice del 21,6 por ciento y en general es del 12,9; además, el 9,2 por ciento de los niños son indigentes, siendo el 5,5 por ciento el índice general. O sea, la pobreza en este país llega al 34,5 por ciento y la indigencia al 6,9 por ciento. Eso significa que nuestros niños están en una situación de extrema vulnerabilidad y los niños de las familias indigentes y pobres tienen muchísimos problemas para su desarrollo. Es una problemática central que esta Legislatura debe atacar.

De todas maneras, la detección de los metabolitos de cocaína y marihuana contiene la buena intención de cuidar la salud de los niños y está enmarcada no en esta situación económica y de crisis general sino en una crisis general del sistema sanitario, del sistema de salud de la Provincia, donde se cierran camas en los hospitales, donde falta personal, donde los empleados se encuentran en una profunda precarización laboral y donde los residentes cumplen turnos de 36 años y cobran una miseria. Es decir, el sistema de salud pública está totalmente precarizado, carece de infraestructura, no hay insumos en los hospitales, lo que se potencia en los institutos de salud mental de la Provincia, donde se suicidan los pacientes. Esa es la estructura con la cual intentan resolver los problemas.

Hay leyes que se contradicen, porque garantizar la salud de los niños es algo fundamental. El artículo 2º de esta ley no va en ese sentido, el proyecto tiene sólo cinco artículos: adherir a la Ley Nacional, el segundo, para la detección de los metabolitos de cocaína y marihuana en el meconio de los niños, otro que garantiza la confidencialidad de los datos, otro sobre que el Ministerio de Salud se hace cargo de la manipulación de esos datos y garantiza que los análisis se realicen. No dice absolutamente nada de qué vamos a hacer con los resultados que se obtengan; además, hay leyes que contradicen el consentimiento informado.

La Ley de Salud Mental 26.657 dice que las personas que consumen sustancias tienen el mismo derecho que el resto al consentimiento informado y a tener un trato igualitario donde se garantice los derechos humanos. Eso no sucede hoy con los pacientes de salud mental y seguramente no va a pasar con las mujeres pobres que tienen sus chicos en la Maternidad Provincial, donde son obligadas -en caso que se apruebe esta ley- a hacer un análisis sobre sus hijos para detectar si las madres consumieron o no.

La Ley provincial 9694 de 2009, regula las investigaciones de salud, y también insiste fuertemente en que sólo se puede realizar bajo el consentimiento informado.

En ese sentido, la presente ley va a legalizar algo que ya se viene realizando desde hace tiempo en los hospitales y que, efectivamente, no ha resuelto el problema.

Los primeros estudios de la Maternidad Provincial han mostrado que esto se viene realizando y que se tienen los resultados, pero los niños vuelven a sus casas con otro problema, porque al no tener un sistema de salud que contenga plena y solamente datos estadísticos, genera que la respuesta del sistema de salud sea expulsiva en el sentido que, con el dato frío -porque la pesquisa solamente nos va a dar un resultado, si consumió o no-, el Ministerio de Salud lo que va a hacer es separar a la madre del niño e impedir y prohibir que la madre continúe amamantándolo.

Esto genera graves problemas porque ¿con qué se va a alimentar el recién nacido? Resulta que ahora los casos donde es fundamental separar a la unidad madre - hijo se les está dando leche para niños mayores de 6 meses, porque el sistema de salud para los recién nacidos no tiene la leche suficiente para dar respuesta, es decir, en los hospitales, la leche maternizada no alcanza para poder dar respuesta.

Hoy vamos a votar una ley, mañana van a separar a las madres de sus hijos y esos niños ¿con qué van a ser alimentados?

De todas maneras, consideramos que el artículo que encripta los datos avanza sobre proteger los resultados, pero no sobre las investigaciones que van a ser publicadas ya que las madres van a estar obligadas a que se reconozca el problema que tiene, pero el Estado no tiene ningún plan para acompañarlas.

En ese sentido, consideramos que en vez de realizar las pesquisas sobre el meconio sería muy importante formar equipos interdisciplinarios, como dice la Ley de Salud Mental, que garanticen que en todos los hospitales públicos haya contención y que generen confianza, porque ahora las pesquisas se van a realizar y van a crear un dato sobre una actividad que es ilegal, como el consumo de drogas. Esto nos preocupa porque la judicialización y la criminalización no son sobre el dato estadístico sino sobre el hecho del consumo.

Hay que dotar a los servicios sociales de personal debidamente contratado de manera permanente, capacitado, otorgando presupuesto a las áreas de salud mental, generar

ámbitos democráticos de tratamiento donde se garanticen los derechos de los pacientes, tanto de los consumidores como los de los niños recién nacidos, dotar a la SENAF de protocolos no compulsivos -porque vamos a generar un análisis compulsivo sobre los niños recién nacidos- sala de contención en materno-infantil, programas de prevención y contención para los consumidores problemáticos de sustancias como así también planes que el Ministerio de Educación pueda generar en las escuelas para prevenir el consumo, así como planes serios, contundentes y a largo plazo que garanticen la reducción de daños en personas problemáticas.

Para finalizar, el dato que vamos a extraer de estas pesquisas nos va a generar un sí o un no; simplemente, esta respuesta es la que vamos a poder obtener. Lamentablemente, cuando se obtenga el dato positivo de que una madre ha consumido drogas en el último período de tiempo de su embarazo, no vamos a poder tener el dato de qué tipo de relación ha tenido la mujer con la sustancia, porque no es lo mismo tener una relación de adicción y sistemática de un consumo, porque el consumo y la relación que la madre tiene con el feto y la sustancia no es idéntica en todos los casos de consumo. Hay consumos problemáticos, consumos compulsivos, consumo no problemático y consumo recreativo; lamentablemente, el resultado solo positivo o negativo hará que todas las mujeres que tengan un resultado positivo sobre el meconio de sus hijos sean estigmatizadas de la misma manera, como viene sucediendo hasta el momento, como madres consumidoras.

Creemos que esto no resolverá el problema, no garantizará la salud de nuestros niños recién nacidos, como tampoco la salud de las mujeres consumidoras.

Por eso, necesitamos salidas de fondos -como las que recién hemos informado- y las readecuaciones presupuestarias para que la salud pública pueda dar respuestas a los problemas sanitarios y no simplemente generar estadísticas para posicionarse como las provincias que las tienen.

Explicaremos nuestro voto para que conste en la versión taquigráfica. Vamos a apoyar en general al proyecto de ley para garantizar la adhesión y que se puedan realizar todos los planes que sean necesarios, y nos vamos a oponer a los artículos 2º, 3º, 4º y 5º del proyecto de ley presentado y elaborado en la Comisión de Salud.

Sr. Presidente (González).- Así quedará consignado.

Tiene la palabra la señora legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: no voy a redundar en algunas consideraciones que han planteado algunos de los legisladores preopinantes en relación a un sistema de salud que hace agua por todos lados; de hecho, mañana habrá una movilización convocada por el personal, por los trabajadores y trabajadoras de la Salud: residentes, contratados -que son un gran número del Sistema Público de Salud-, médicos y enfermeros, que están reclamando, justamente, no sólo por sus condiciones salariales sino laborales en general, ante la falta brutal de insumos y de todos los implementos necesarios para garantizar la salud pública de manera digna a todos los pacientes.

Por eso, consideramos -como bien manifestaba el legislador que me antecedió en la palabra- que este proyecto de ley tiene dos partes: una la adhesión a la Ley Nacional que plantea la detección temprana de patologías o de enfermedades que no tienen manifestación clínica -en ese sentido, nos parece muy importante-, y la otra que en el artículo 2º se plantea la necesidad de la detección de los metabolitos de cocaína y marihuana en los recién nacidos, para atender las derivaciones y consecuencias que se provocan en ese niño o niña a partir del consumo de sustancias de esa madre.

Entendemos que esta preocupación es honesta, que realmente -como lo han planteado los profesionales que han asistido a la Comisión de Salud- hay una problemática a la cual atender, pero creemos o por lo menos manifestamos nuestra duda frente a si esta es la mejor solución o la mejor herramienta para dar respuesta a esa necesidad.

Entendemos, realmente, que parte de la prevención y de la atención de la salud es la generación de estadísticas y de estudios que den cuenta de la magnitud y la dimensión de la problemática, que es imprescindible que se atienda de manera temprana para evitar aquellos daños que se puedan evitar y aquellos problemas de salud que se puedan revertir -en ese sentido, nos parece importante. Pero, creemos que para avanzar en la problemática que incluye el consume de drogas -no sólo las ilegales, sino también las legales- habría que dar un debate más profundo, que nosotros entendemos que subyace a esta situación, porque, frente al peligro de la criminalización o estigmatización de las personas que consumen -en este caso las madres-, creemos que no es suficiente con encriptar los datos de estas investigaciones; el problema de que esa mujer acceda o no a tratamiento, de que sea

consciente de los daños que provoca el consumo abusivo de sustancias -que implica todos estos posibles daños al recién nacido-, tiene que ver con el acceso a una información científica y suficiente, para lo cual entendemos que hay que hacer un debate llano, abierto socialmente y no sobre la base de prejuicios o apreciaciones morales frente al consumo de las sustancias.

Como hizo referencia el legislador Peressini, el consumo de sustancias no es en sí un problema, no es la sustancia en sí un problema, sino que el consumo abusivo o problemático responde a determinadas condiciones sociales, familiares o vinculares, entre las cuales, por ejemplo, entra la violencia de género y la situación de opresión que muchas de esas mujeres, probablemente, atraviesen en el seno familiar.

También entran la posibilidad de acceso a un trabajo digno y de resolver las situaciones cotidianas, como la necesidad de alimentar, de llevar a los niños a la escuela o que tienen que ver con tener una vida digna, con acceso a la vivienda, a la educación y a la salud de conjunto.

Entonces, nos parece que el debate que tenemos que abordar –es nuestra posición y así lo manifestamos-, es el de sacar de una discusión, que puede ser un tanto hipócrita, el problema de las drogas; de hecho, es conocido el negocio que hay detrás del consumo de las drogas, vinculado a los grandes empresarios de la noche, de las fiestas y festivales, que cuenta con complicidad del sistema de seguridad de la Policía, ni hablar del caso del narcotráfico.

Por lo tanto, llevar adelante una discusión sobre todos los componentes que hacen y que están vinculados a la problemática de la droga, no tiene que ver solamente con el problema de las sustancias y de su consumo individual. En ese sentido, creemos que es importante hacer un debate no hipócrita; por ello, en el caso particular del proyecto en tratamiento, si no hacemos esta discusión, no evitamos, por más encriptados que estén los datos, se criminalice, judicialice –amén de lo que estipule la ley- y estigmatice a las mujeres que consumen.

En ese sentido, entendemos que –como lo expresábamos al principio- el artículo 1º, que manifiesta la adhesión a la ley nacional, es correcto en general, y vamos a acompañar la adhesión general de la ley; pero nos oponemos a la incorporación de estudios y tratamientos que no están en esa ley nacional –estipulados en el artículo 2º del presente proyecto- y, por lo tanto, nos oponemos a los artículos subsiguientes, que se derivan de este artículo 2º.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Massare.

Sra. Massare.- Señor presidente: me parece importante destacar que el espíritu del proyecto es la prevención, y todo lo que se haga por parte del Estado para prevenir siempre es bienvenido, más cuando se trata de los más débiles, en este caso los niños.

Además, creemos que es importante hacer hincapié en el seguimiento de la problemática detectada, ya que si no, la noble tarea de detección temprana de determinadas patologías quedaría, lamentablemente, sólo en buenas intenciones.

Consideramos oportuno en este momento, donde vemos que el crecimiento del consumo de sustancias peligrosas se ha convertido en una problemática que va en ascenso y todavía no goza de una política pública clara para solucionar de fondo esta situación, que es una deuda social de la cual los representantes del pueblo debemos hacernos cargo.

También tomamos con buen agrado el agregado del artículo 3º en la presente iniciativa, ya que hay un aspecto polémico en el proyecto original, que era asegurar la no violación de un derecho muy valioso que se debe proteger: el derecho a la intimidad que tienen el niño y la madre, pero con la encriptación de esa información consideramos que esta situación queda resguardada.

Reiteramos que la cuestión relacionada al consumo de drogas debe abordarse de manera integral y conjunta, más que de una manera esporádica o separada. Debemos exigir al Gobierno provincial una política integral contra el consumo de drogas.

Por todo lo expuesto, apoyamos de todas maneras esta valiosa iniciativa de prevención.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: acompañamos integralmente el proyecto, el que consideramos que es parte de la buena intención de los profesionales de la salud que han

entendido y entienden realmente la cuestión. Valoramos el esfuerzo de los señores legisladores que en comisión lo han enriquecido, como también valoramos el esfuerzo y la dedicación de los profesionales externos a la Legislatura que han hecho sus aportes para sancionar este proyecto de ley.

Cuando apareció este proyecto de ley, señor presidente, en el acto imaginé esta situación: una mamá sabe –porque todas las mamás lo saben- que el consumo durante la gestación es riesgoso para su bebé, muchas logran enfrentar la situación y evitan el consumo durante el embarazo, pero otras tienen un desarrollo elevado de la adicción y les cuesta mucho evitar su consumo. Pero, lo que muchas mamás no saben –y creo que esta ley va a venir a ayudar, porque no creo que esta ley sea para criminalizar, creo que se han tomado los recaudos del caso- es que esta ley va a servir para que muchas mamás -cuando estén los resultados del análisis y los profesionales de la salud les puedan decir sobre los riesgos- sepan del riesgo que implica que luego del nacimiento del chico y durante el amamantamiento las sustancias sigan haciendo efecto.

Por eso, me parece que la ley es bien intencionada, va bien dirigida. Nosotros siempre vamos a apoyar todo lo que proteja la vida, la vida de la mamá, la vida del niño desde su concepción, su nacimiento, inclusive hasta el fin de su existencia, así que no podemos menos que apoyar esta iniciativa.

Pero, esta ley va a quedar en manos del Poder Ejecutivo de la Provincia, una Provincia que no tiene presupuesto, que actúa como si no tuviera presupuesto, que gasta ocurrentemente en lo que le viene bien políticamente. Fijese un solo detalle: no tenemos la certeza de que el sistema de salud va a poder contener la legítima demanda que aparezca luego de esta pesquisa. Me fijaba que el Programa 666, Córdoba con Ellas -uno de los programas estrella de la nueva administración provincial-, en el que se ha gastado montos importantísimos en publicidad, basta abrir los diarios y recorrer la ciudad mirando la cartelera para saber lo que se ha gastado en el Córdoba con Ellas en materia de publicidad. Sin embargo, al día de hoy ese presupuesto se ha ejecutado solamente en un 2,68 por ciento. Quiere decir, tal como se viene confirmando, que vivimos en una provincia que se esfuerza en sancionar leyes estrellas, leyes buenas, y después no se cumplen porque no se destinan a tal efecto los gastos suficientes.

Vaya mi apoyo a la buena intención de los autores, a quienes felicito, ya que tienen la suerte de que se aprueben sus proyectos. Los apoyo porque considero que están perfectamente bien intencionados. Algún día me gustaría estar en la situación de ellos en el sentido de que se me apruebe algún proyecto, pero también valoro el esfuerzo de quienes han hecho sus aportes externamente, los señores legisladores y legisladoras, para que esto se apruebe.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Serafín.

Sra. Serafín.- Señor presidente: adelanto el voto positivo y el acompañamiento al proyecto de ley por parte de todo el bloque del Frente Cívico, haciendo nuestro también los argumentos de los legisladores preopinantes en el sentido de formular una verdadera política tuitiva de un sector tan vulnerable como el recién nacido y la mamá puerpera. Necesitamos una política integral de asignación presupuestaria y elaboración de planes de seguimiento para ellos.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: deseo agradecer las expresiones de acompañamiento de la Legislatura a este proyecto y la presencia de los profesionales que acompañaron el tratamiento en las comisiones: el doctor Hansen, el licenciado Suárez, el doctor Andruet, la doctora Ogas y la doctora Viale, además de las que no están presentes, que ya hemos nombrado, y también quiero destacar el trabajo de la relatora de la comisión, María José, y de la doctora Mariana Sayan, que gracias al trabajo de todos estamos sacando adelante este importante proyecto, que espero sea acompañado por unanimidad.

Por eso, concretamente, mociono que pasemos a la votación.

Sr. Presidente (González).- Entonces, en consideración en general el proyecto 18352/L/16, tal como fuera despachado por las Comisiones respectivas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado en general.

Voy a poner en consideración el proyecto en particular, dejando constancia del voto negativo de los bloques de Izquierda a partir del artículo 2º.

-Se votan y aprueban los artículos 1º al 5º, inclusive.

Sr. Presidente (González).- Siendo el artículo 6º de forma, queda aprobado en general y en particular el proyecto 18352/L/16.

Se comunicará al Poder Ejecutivo. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Conforme a lo resuelto en la Comisión de Labor Parlamentaria, vamos a dar tratamiento en conjunto a los puntos 55, 57, 73 y 75 del Orden del Día, proyectos 18535, 18791, 18538, y 18841/L/16 respectivamente, que, por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

El Cuerpo se encuentra constituido en comisión.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: es bueno que nos refiramos a estos proyectos, porque es evidente que el Gobierno de la Provincia de Córdoba ha direccionado buena parte de su esfuerzo y presupuesto a la Secretaría de Equidad y, es precisamente, donde la oposición, legítimamente, tiene que poner la mirada, donde va el esfuerzo del Gobierno, los fondos de los contribuyentes. Eso nos obliga a todos los legisladores a prestar especial atención a la Secretaría de Equidad. Por eso son estos cuatro pedidos de informes que están referidos a ese organismo público.

Nadie le va a negar a Unión por Córdoba el derecho que tiene -por haberlo dispuesto así los ciudadanos en las urnas- a direccionar políticas a áreas determinadas, y no vamos a hacer un juicio desde la política sobre cómo han decidido implementarlo.

Simplemente, como legisladores de la oposición, queremos saber cosas básicas del funcionamiento de la Secretaría de Equidad. Hay situaciones que afectan a la nueva administración provincial como también afectan a la anterior gestión provincial.

Por eso de los cuatro proyectos que están en tratamiento, prefiero empezar hablando del proyecto 18791/L/16, sobre un programa ejecutado por la Administración anterior pero que hoy está en manos y bajo en control operativo de la Secretaría de Equidad.

Este programa estuvo a cargo de la esposa del Gobernador anterior, señora Adriana Nazario, presidenta de la Fundación del Banco de Córdoba, y coordinaría el trabajo de diversos ministerios y secretarías de Estado para realizar un trabajo conjunto y eficiente en una zona que abarca unos cincuenta mil kilómetros cuadrados, con una inversión prevista en los mil millones de pesos.

Aparte de los anuncios mediáticos y de mucha publicación en la web de noticias de la Gobernación, es muy poco lo que se puede saber fehacientemente del mismo. Desconocemos cómo fue creado este programa -por eso el pedido de informes-, si fue por una ley, decreto o resolución ministerial; desconocemos qué obras incluye el plan, cuándo se

iban a realizar, y dónde y con qué criterio se distribuirían; desconocemos cómo se rendirían los gastos realizados, quién los controlaría, a qué partida se asignarían; desconocemos la duración prevista del plan.

Hemos recorrido las páginas de información del Gobierno, presupuestos, informes de ejecuciones, Cuentas de Inversión, portal de transparencia, página de la Fundación del Banco de Córdoba, web del Gobierno y hemos encontrado unos pocos comprobantes de traspasos de fondos de algunos ministerios a la Fundación del Banco de Córdoba para el plan. No pudimos encontrar datos de la página de la Fundación del Banco de Córdoba porque desde principios de año aparece con la leyenda: “Sitio en construcción”.

Desde ya celebramos y apoyamos que el Gobierno de la Provincia se haya interesado por dignificar llevando obras, progreso e inversiones a esa zona postergada de la Provincia con un plan de mil millones de pesos, pero queremos saber si esos mil millones de pesos llegaron realmente a donde tenían que llegar.

-Ocupa la Presidencia el legislador Farina.

Sr. García Elorrio.- ¿Cómo le va? Felicitaciones por su nueva función.

Decía que queremos saber si realmente esos mil millones de pesos llegaron como tenían que llegar al pueblo más humilde y postergado de nuestra Provincia. Eso es lo que se quería saber.

En el día de hoy recibí la información sobre que había llegado la respuesta – ¡celebramos que lleguen las respuestas!–, a las 13 y 58 minutos me fue comunicado que estaba la misma, y cuando plantee que se me entregara, me dijeron: “¡no, doctor!, o baja el debate o no se le entrega”. Estas son las leyes no escritas de la Legislatura que uno tiene que aceptar.

Pero nos preocupa el Plan del Norte, porque tiene una rarísima coincidencia con el Hotel de Ansenúza, ambas obras comenzaron en mayo de 2014; entonces, todo lo que empezó a funcionar a partir de mayo de 2014 es motivo de nuestro especial interés.

La coautora de este proyecto es la legisladora Liliana Montero. Yo le pediría que si ella tiene alguna reflexión que hacer respecto de este proyecto lo haga ahora para después pasar a los demás proyectos.

Sr. Presidente (Farina).- Tiene la palabra la legisladora Montero.

Sra. Montero.- No sé si decirle gracias a usted, señor presidente, o decirle gracias al legislador García Elorrio.

Dos cuestiones nada más porque no soy autora del resto de los proyectos que están en debate.

En relación a esto, recién me acerqué al Secretario de Comisiones para preguntarle si efectivamente estaba la respuesta a este pedido de informes. Y lo he dicho en otras sesiones que, personalmente y por haber sido parte de la Legislatura anterior, rescato positivamente la decisión del oficialismo, y en todo caso la del Gobernador de la Provincia, además de decir que cuando vienen las respuestas el Poder Ejecutivo, quienes hemos hojeado no solamente las respuestas sino el recorrido que tiene el pedido de informes, leemos en la primera nota que dice que por disposición del Gobernador de la Provincia se le dice al funcionario tal que responda ese pedido de informes.

-Ocupa la Presidencia el señor Vicepresidente Primero, legislador Oscar González.

Nosotros entendemos que es una decisión política de que se respondan los pedidos de informes, y esto nos parece muy sano para la democracia, más allá que algo que debería ser corriente se haya transformado en algo que debemos rescatar, cuando no debería ser así porque la Constitución de la Provincia claramente dice que los legisladores tenemos la facultad, de manera individual o en el Pleno, de solicitar informes y el Ejecutivo lo que tiene que hacer es responderlos.

Por lo tanto, así como rescato esto también me preocupa alguna afirmación que hace un instante hiciera el presidente del bloque oficialista diciendo: “ya vamos a ver si les seguimos respondiendo los pedidos de informes”. Esto realmente preocupa porque, en verdad, es como que suena a una amenaza, “bueno, si ustedes siguen debatiendo no vamos a responder más nada”, cuando, primero, no es él el que responde sino el Poder Ejecutivo y, segundo, es una sana acción de transparencia responder los pedidos de informes.

En relación a éste concretamente, y esperando que venga y poder acceder a esa respuesta, lo que nos preocupaba en relación al Plan del Noroeste –esto ya se manifestó en la Legislatura anterior– fue el hermetismo con el que se manejaron los números de la Fundación Banco Provincia de Córdoba y los números que implicaba este Plan, que bien se dijo acá estaba manejado por la esposa del ex Gobernador, hoy diputada nacional.

Porque en ese contexto, si uno entra a la página web del Plan del Noroeste, va a poder observar que se han inaugurado un montón de obras de agua. Desde el 2008, que fue el programa Agua para Todos –creo que así se llamaba–, se lanzó este programa que, supuestamente, iba a asegurar este recurso para el ciento por ciento de los cordobeses. Se habían prometido 320 obras de agua, de las cuales se realizaron finalmente 219, es decir que faltó el 32 por ciento, o sea 3 de cada 10 obras no se realizaron.

En el año 2013 se lanza este Plan del Noroeste, y otra vez vamos con obras de agua. Le han llevado tanta agua a la gente, pero, en verdad, sigue faltando.

Sería bueno que transparentemos este Plan del Noroeste, que ha tenido una enorme publicidad en su momento y que bien sirvió a la contadora Nazario para ser candidata a diputada, para que podamos saber qué se hizo efectivamente, en qué se gastó y qué se va a hacer de ahora en más.

No voy a decir más que esto a los fines de poder contar, si fuere posible, con la información que supuestamente está en manos de la Secretaría de Comisiones.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- El pedido de informes 18841 se presentó el 20 de mayo. Hoy contamos con algunos datos más que ayer, ya que se subió a la página del Gobierno la cuenta, Ejecución del segundo trimestre.

Nuevamente se ha modificado el monto presupuestado, pero lo ejecutado no llega al 23 por ciento. ¿Qué estoy diciendo, señor presidente? Que en la Secretaría de Equidad lo ejecutado no llega al 23 por ciento.

El Programa que más se ha ejecutado es el 647, Programa de Empleos y Becas Académicas, pero hasta el 4 de julio nada se había pagado de las becas académicas y nada se sabe porque no se ha recibido respuesta a los pedidos de informes que varios legisladores han presentado.

Los programas más publicitados de la Secretaría de Equidad son aquellos que curiosamente tienen menor ejecución; Confiamos en Vos ha ejecutado el 5,12 de lo presupuestado y hemos recibido varias denuncias respecto a gravísimos atrasos en los pagos a los docentes que dictan los cursos, denuncias que desgraciadamente, por esa situación de precarización laboral, no logramos que dejen de ser anónimas.

El Programa 656, Banco de la Gente, se ha ejecutado en un 9,38 por ciento, los créditos fueron otorgados en el mes de mayo y recién se efectivizaron con posterioridad al 4 de julio.

El 666 –mire qué número, señor presidente es clave–, se llama Córdoba con Ellas, y comprende cuatro subprogramas. Para publicitarlo se han gastado importantísimos montos, sin embargo, sólo se ha ejecutado el 2,68 por ciento. Los subprogramas que incluye son Mujer y Escuela, Mujer y Salud, Mujer y Familia, Plan Salas Cunas y Mujeres Productoras. ¿Qué quiero decir con esto, señor presidente? Nosotros deseamos que a la Secretaría de Equidad le vaya bien, que cumpla con toda la hiperresponsabilidad que se ha cargado sobre sus espaldas la señora del actual Gobernador; se ha cargado sobre sus espaldas una altísima responsabilidad en la ejecución de muchas políticas de la Provincia y la oposición está dispuesta a ayudarla. ¿Cuál es la mejor forma de ayudarla? El control. Decía el General Juan Perón que el hombre es bueno pero si se lo controla es mejor.

Es función del Ejecutivo usar los fondos –nadie lo discute–, pero también es deber del Ejecutivo realizar una administración real.

Todo lo que están gastando en publicidad lo deberían gastar en la ejecución, si no, no tendrían estos niveles de ejecución.

No parece lógico que el equipamiento de una oficina lleve más del 33 por ciento de lo devengado en el ítem “Maquinarias”; herramientas e instrumentos” del Programa 640, “Bienes de Capital”. Queremos analizar todas estas cosas con mucho cuidado y atención, para ayudar al éxito del Gobierno.

Los pedidos de informes contenidos en los expedientes 18535 y 18538/L/16 se refieren al Plan Salas Cuna. Por supuesto, consideramos beneficioso un programa que atienda las necesidades de miles de familias, pero creemos que las salas cuna deben contar

con personal capacitado para dar respuestas adecuadas a las necesidades, conforme a la responsabilidad, el cuidado y la guarda de niños.

Este plan ha sido promocionado por todos los medios; gastaron mucho dinero en publicitarlo y poco en ejecutarlo. La difusión de los actos de gobierno tiene como fin dar a conocer los requisitos y modalidades para acceder a los planes, de modo que se sepa quiénes pueden beneficiarse con ellos; eso está bien. Ahora bien, empapelar la ciudad con el nombre del programa se parece más a una propaganda de época electoral que a una difusión seria, y no pareciera responder al uso racional. Por eso, hacemos hincapié en que en la Secretaría de Equidad se está gastando mucho dinero en publicitar actos, y después, cuando vemos las cuentas de la ejecución del Presupuesto, no aparecen desarrollados, de manera verdadera e importante, la ejecución y el pago de los servicios.

Para el Programa 666 –nombre problemático, como ya dije– se ha ordenado pagar 4.107.806 pesos; si suponemos que se reparte proporcionalmente entre los cuatro subprogramas que lo componen, a cada plan le corresponde un millón de pesos. Para pagar esa cifra por cada uno de estos subprogramas –que sumados totalizan más de 4 millones de pesos–, ¿se justificaba gastar varias veces más ese monto en difundirlo?, ¿cuánto se le pagó a cada una de las personas que trabajan en las cincuenta salas cuna habilitadas, según se publicita?, ¿cuáles son las condiciones laborales de quienes se desempeñan en ellas? Esto es, simplemente, lo que queremos saber.

No queremos ponerle palos en la rueda a la señora del Gobernador de la Provincia, que es funcionaria del Gobierno, pero así como el Plan del Norte fue el trampolín para una esposa, no vamos a permitir que esta Secretaría sea un plan de proyección política para otra esposa. Ya que ustedes, los peronistas, son republicanos y gente que entiende determinados valores de respeto a la cosa pública, les pedimos que nos den las respuestas pertinentes ya que, de los cuatro proyectos que tienen que ver con la Secretaría de Equidad, sólo ha sido contestado en el día de la fecha –lo veremos con gusto la semana que viene– el relativo al Plan del Norte. Espero que lo muestren.

–El señor Fredy Daniele, Secretario de Coordinación Operativa y Comisiones, desde el estrado de la Presidencia hace un gesto que no es percibido por los taquígrafos.

¿Por qué hacés esa cara, Fredy? ¡Hay que mostrarlo! Respecto de los demás pedidos de informe, insistimos en que, por favor, sean respondidos. Si no fuera por los pedidos de informes que veníamos presentando, relativos a muchos gastos de la Provincia, no habríamos encontrado que en el hotel de Ansenúza gastaron 400 millones de pesos. También queremos que, respecto del anuncio de lo que está haciendo la Secretaría de Equidad en materia de publicidad necesaria del proyecto, haya una ecuación de equilibrio entre lo que se gasta en publicidad y lo que realmente después se hace en la calle con la gente.

Descuento que Unión por Córdoba va a realizar las gestiones necesarias para que estos pedidos de informes no contestados sean debidamente respondidos.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).– Tiene la palabra la legisladora Caffaratti.

Sra. Caffaratti.– Señor presidente: voy a ser breve.

En primer lugar, voy a contradecir a la legisladora Montero. En verdad, nuestro bloque no ha contado con la voluntad política del Gobernador para contestar una serie de pedidos de informes, que para nosotros son muy importantes, por ejemplo, en cuanto a los pedidos de informes acerca del PAICOR, no tenemos ninguna novedad, estamos terminando el mes de agosto y ni el Poder Ejecutivo ni el Gobernador han demostrado flexibilidad para contestar nuestros interrogantes.

También quería decir que, desde el bloque de la Unión Cívica Radical, apoyamos el debate sobre los temas en tratamiento y la necesidad de dar respuesta a los pedidos de informes que han fundamentado tanto el legislador preopinante como la legisladora Montero. En otras oportunidades hemos expresado nuestra preocupación por los vaivenes que han tenido las políticas sociales en estos 16 años de gobierno de Unión por Córdoba.

En su momento aprobamos la Ley Orgánica de Ministerios pero observamos con inquietud el cambio en los organigramas de los programas sociales fundamentales, que le quitan continuidad, impacto y posibilidad de evaluación a las políticas de Estado. Hay muchos ejemplos, desde programas que aquí se han mencionado, como Córdoba con Ellas,

el Programa de Atención Permanente a la Niñez y a la Familia, la SENAF, el mismísimo PAICOR, la Dirección de Violencia y otros.

Por eso decimos que sistemáticamente, en estos 16 años, las políticas de niñez, mujer y familia no han encontrado su rumbo y nos encontramos siempre atascados en el mismo lugar, empezando de cero.

Los funcionarios parecen desconocer que los procesos sociales tienen su ritmo, son comunitarios y no se pueden interrumpir. Les cuesta entender que los programas no son de los funcionarios o del gobierno de turno, y acá estamos los cordobeses acostumbrándonos a que se los desguacen o se los inflen, se los lleve o traiga de un ministerio a otro, se dilapiden recursos, se pierda la posibilidad de monitoreo y nunca vemos, en definitiva, los impactos reales de las políticas.

Lo que predomina en estos 16 años, y lo único que es un hilo conductor, es el marketing, el deseo irrefrenable por las inauguraciones oportunistas, el clientelismo, la excesiva propaganda y la concentración en pocas manos de muchos programas sin ningún sustento técnico, sino sólo con un objetivo electoral.

Por eso, desde el bloque de la Unión Cívica Radical apoyamos la aprobación de esos pedidos de informes.

Gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Quinteros.

Sr. Quinteros.- Señor presidente: de manera breve, primero, quiero hacerle una pequeña corrección a la legisladora Caffaratti: no son 16 sino 17 años los que lleva Unión por Córdoba en ejercicio del Gobierno en esta provincia -se hace largo y probablemente parecen más.

Desde el bloque del Frente Cívico vamos a acompañar este pedido de informes. Creemos que es necesario que se empiecen a contestar determinadas cosas porque siempre quedan en el limbo o la nebulosa y nunca llegamos a conocer la verdadera raíz de los programas, sus partidas presupuestarias, cómo se destinan, cuánto se gasta.

El legislador García Elorrio hizo referencia al Hotel de Ansenuza y, si bien no es uno de los proyectos de pedido de informes que está en tratamiento, quiero traerlo a colación porque gracias a un pedido de informes que en su momento hizo el legislador Ricardo Fonseca, perteneciente al Frente Cívico, ese tema se puso sobre la mesa -o a consideración pública- y probablemente el mismo gesto de fastidio que tienen hoy pusieron en su momento los legisladores del oficialismo cuando se puso la lupa sobre esa megaobra absolutamente innecesaria, absolutamente desmesurada en su gasto y que recién hoy, de a poquito, estamos empezando a conocer. En verdad, a ese pedido tuvieron que contestarlo debido a la presión mediática, que fue tan grande que no tuvieron otro mecanismo y otra manera de sortear esta cuestión que poner los números sobre la mesa, que son francamente escandalosos, de manera tal que seguramente en los próximos días un fiscal decidirá qué va a hacer con ese tema.

De contestar estos pedidos de informes que estamos en este momento tratando, vamos a encontrar irregularidades, por eso me pregunto: ¿qué otro motivo habrá para no responder un pedido de informes que no sea querer ocultar algo? Si todo fuera claro y transparente, se evitarían el incordio de tener que escucharnos hablar durante tanto tiempo y poner “el dedo en la llaga” sobre esta cuestión que, evidentemente, los incomoda y les molesta. Si contestaran los pedidos de informes y fueran contundentes y los números que básicamente objetamos y cuestionamos estuvieran claros, seguramente esto sería mucho más ágil y productivo.

Por último, quiero agregar -como un legislador o legisladora preopinante expresó- que no celebro que abran el debate por esta cuestión, porque esa es nuestra obligación y para eso estamos. Estamos como oposición y no nos alcanzaron los votos para gobernar, por lo cual nos han sentado para ser oposición, y me parece que la manera más constructiva de serlo es poner estas cuestiones y estos pedidos de informes a consideración del Pleno para que los aprobemos, los contestemos, los debatamos y empecemos a conocer verdaderamente el trasfondo de cuestiones que, según nuestro punto de vista, son irregulares y, a juzgar por las conductas del oficialismo, no queda otra conclusión de que, evidentemente, hay irregularidades que esconder y por ello estos pedidos de informes no se contestan.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Solusolia.

Sr. Solusolia.- Señor presidente: voy a referirme a los proyectos de resolución 18538, 18535, 18841 y 18791/L/16, que son los pedidos de informes que están en tratamiento.

Con relación al proyecto de resolución 18538, referido al Programa de Salas Cuna, en una primera instancia resulta necesario ratificar la plataforma dogmática que sirve de base a las políticas públicas que este Gobierno despliega a través de la Secretaría de la Equidad y Promoción del Empleo, colocando a la justicia social como uno de los valores esenciales a los que el Estado debe propender en sus actos de gobierno.

En ese sentido, la Secretaría de Equidad apunta a abordar una problemática que ha quedado en evidencia en las últimas décadas, acerca de cuáles son las reales y efectivas oportunidades de nuestras mujeres en la sociedad. Si bien se ha avanzado en declarar la igualdad en todos sus aspectos entre hombres y mujeres, tanto en los marcos provincial como nacional e internacional, no es menos cierto que son las mujeres las que habitualmente, y en la mayoría de los casos, se hacen cargo de la protección, cuidado y desarrollo de los hijos, lo que impacta de manera diferente en cada uno de los sectores sociales.

Nos preocupa de manera prioritaria, en los sectores de mayor vulnerabilidad, distintas problemáticas puntuales vinculadas a la llegada de los hijos y del impacto en la vida de las mujeres, tales como la interrupción de los procesos educativos, el acceso y permanencia en el ámbito laboral en su condición de madres, ya que no pueden acceder a los sistemas privados de cuidado de los hijos para cumplir jornadas laborales.

Sin dudas, estas problemáticas impactan directamente en el desarrollo personal y socioeconómico, generando a todas luces una significativa desigualdad en las oportunidades reales de los hombres y mujeres de una misma sociedad.

Refiriéndome ya en forma particular al proyecto en debate, el programa de Salas Cuna tiene como objetivo, por un lado, contribuir al desarrollo psicosocial de niños y niñas, invirtiendo en su estimulación temprana para garantizar el desarrollo de todo su potencial y, por el otro, brindar a la mujer un ámbito para el cuidado y contención de sus hijos mientras trabaja o se capacita, contribuyendo así a su inserción social y laboral.

Claramente se busca promover el acceso a la educación en todos sus niveles, disminuyendo la deserción de madres generando espacios de encuentro en los ámbitos institucionales comunitarios, prestándoles ayuda a madres estudiantes y trabajadoras, fortaleciendo a la familia como principal actor en el proceso del desarrollo infantil.

Puntualmente, la Secretaría de Equidad y Promoción del Empleo firma con cada entidad un convenio marco, en el que se estipulan las partes, que son la Secretaría y la entidad, los objetivos generales y particulares del programa, la estructura funcional, las obligaciones de las partes y la responsabilidad del personal, como así también el plazo de duración del convenio.

Funcionalmente, se estructuran de la siguiente manera: sala de bebés que comprende a niñas y niños menores de un año; sala de deambuladores, que son niños entre uno y dos años de edad, y salas maternas, con niños de entre dos y tres años de edad.

También se especifica en el convenio que la entidad deberá asignar un formador de nivel inicial y dos auxiliares, como mínimo, por cada turno de funcionamiento de la sala cuna, y que el personal designado deberá contar con los antecedentes curriculares necesarios que ameriten suficiente idoneidad para ejercer dichas funciones, como así también certificado de buena conducta.

Estas son las exigencias que se piden para que una entidad forme parte del programa y así recibir asistencia del Estado provincial, quedando claro que la Secretaría no contrata a los profesionales, sino que es la entidad la que asume la responsabilidad exclusiva y excluyente del personal que afecte a la implementación y/o funcionamiento de la sala cuna, deslindando de toda responsabilidad a la Secretaría.

La estructura funcional tendrá una disponibilidad de 12 horas, en jornadas de 4 horas de actividad, con dos formadores de nivel inicial por turno y dos auxiliares, teniendo un total de dos turnos diarios con la posibilidad de abrir un tercer turno previo a un estudio de necesidad. Cada sala contará con un máximo de 60 niños diarios, divididos en dos jornadas, mañana y tarde, pudiendo, en caso de que la madre lo requiera, asistir el niño a dos jornadas continuas.

Los sujetos de derecho del programa son tanto madres con dificultades para insertarse en el sistema educativo como en el mundo laboral, debido a que no tienen acceso al servicio de cuidado infantil, como así también niñas y niños de 45 días a tres años de edad inclusive. Las mujeres serán seleccionadas por la institución a cargo de la sala cuna, teniendo presente en todo momento los objetivos y pautas planteados por este proyecto y

completando el correspondiente informe socioambiental, con el fin de establecer su función dentro del programa.

El criterio de accesibilidad estará dado por la condición de ser mujeres madres en situación de vulnerabilidad que trabajan o estudian.

Respecto al criterio utilizado para seleccionar a las entidades, conforme Resolución 43/2016, la implementación del programa de salas cuna se realiza mediante el involucramiento de entidades de la sociedad civil que adhieran al sistema y contribuyan a conformar una masa crítica de consenso social y compromiso solidario que permitan generar cambios culturales en los sectores de que se trata, y la continuidad de las políticas que al respecto generen, sirviendo el convenio marco –que aclaro, no es idéntico en todos los casos, ya que el mismo debe adaptarse muchas veces a cuestiones particulares de cada caso- y operando, por supuesto, condiciones generales para todos pero con cambios y adaptaciones para poder dar soluciones o superar los obstáculos que pudieran ser un impedimento, ya que a veces una situación que cuenta con la infraestructura necesaria y el capital humano capacitado, no puede recibir ayuda del Estado provincial por no tener, por ejemplo, la escritura de su edificio.

En cuanto a la implementación del programa, la red de salas se implementa de manera articulada con entidades de la sociedad civil, para lo que se firma un convenio marco estipulando requisitos de infraestructura y edilicios. La Secretaría otorgará a la entidad asesoramiento técnico y apoyo económico con las siguientes finalidades: mejorar las condiciones de seguridad e infraestructura del espacio físico; equipamientos y bienes muebles necesarios para acondicionar la sala; abastecimiento de alimentos para el almuerzo de las niñas y niños, y colaborar con insumos y gastos operativos para el funcionamiento de la sala cuna.

Es por las facultades otorgadas a la Secretaría por Decreto 1791/2015, ratificado por Ley 10.337, de Estructura Orgánica del Poder Ejecutivo, que corresponde a esta Secretaría todo lo relativo a la consecución de la equidad social, la capacitación laboral, la promoción del empleo y el fortalecimiento de las asociaciones comunitarias, estableciendo en el artículo 39 del citado decreto la competencia de impulsar políticas públicas con perspectivas de género que contribuyan a la equidad y a la superación de las diversas formas de discriminación contra las mujeres.

En lo referido al control de la ejecución del programa por parte de las ONG, el Decreto 560/2016, por el cual se crea el Plan por las Familias, en su artículo 2° crea la Unidad Ejecutora del Plan, disponiendo que la Secretaría Ejecutiva de la Unidad Ejecutora tendrá a su cargo coordinar la implementación efectiva de los programas, desarrollar los procedimientos administrativos y operativos necesarios, recopilar la información sobre la marcha de los proyectos y actividades, monitorear los resultados y compararlos con las metas fijadas y elevar informes periódicos de gestión.

Es decir, desde la unidad ejecutora hay un seguimiento y control para que se lleve adelante el programa, observando el cumplimiento de los requisitos formales, como también supervisando que se cumplan con los objetivos propios del programa.

En lo que concierne a publicidad oficial, la partida a utilizar para la difusión de los programas de la Secretaría se ejecuta a través de la Secretaría General de la Gobernación, pudiendo las posibles beneficiarias del programa acceder a la información del mismo no sólo por la publicidad que se realiza por los distintos medios de comunicación, sino que también pueden recabar información a través de la Mesa General de Entradas del Gobierno provincial; en forma personal o telefónica a través del asesoramiento en la sede de la Secretaría y en la página oficial del Gobierno, donde podrá acceder al mapa de salas cuna.

En fin, señor presidente, creo haber dado respuesta a todos los interrogantes planteados en el pedido de informes referido. Además, considero que estamos ante un gran programa que va a ayudar a salir adelante a muchas familias cordobesas ya que el mismo debe entenderse como una oportunidad para la familia, no sólo para las mujeres o niños en forma individual, sino que es una manera de ayudar a quienes se encuentran en situación vulnerable y quieren progresar. Tenemos un Estado que coopera y trabaja mancomunadamente con entidades intermedias de toda la sociedad civil que se encuentran en el territorio provincial y son parte de la comunidad donde viven.

Continuando con las respuestas a los proyectos en debate, en relación al proyecto 18535/L/16, conforme el contenido del proyecto de resolución y como primer punto, quisiera expresar que, a contracara del supuesto incumplimiento de normas de origen constitucional y legal planteado por su autor, el plan Salas Cuna es gestionado por la Secretaría de Equidad y Promoción del Empleo, en concordancia con las facultades otorgadas a dicha Secretaría por Decreto 1791/2015 y ratificado por Ley 10.337. Es una apreciación poco feliz sostener

que un programa de Gobierno, una política de Estado como ésta incurre en incumplimientos normativos por el hecho de que su gestión está bajo una u otra órbita del Gobierno. Es forzado pensar y hacer decir a la norma lo que no dice, sosteniendo que debería gestionarse en el Ministerio de Educación.

Por contrario imperio, este programa responde acabadamente a todos los mandatos contenidos en tratados internacionales, de jerarquía constitucional, en la Ley Nacional de Educación y en la Ley provincial de Educación 9870.

La creación de las salas cunas tiene objetivos claros a los que hice debida referencia.

El programa cumple con sus objetivos acabadamente y con las garantías pretendidas en todos esos ordenamientos legales.

Por otra parte, quisiera traer tranquilidad a este Cuerpo de que todo el personal que se ocupe de la atención y cuidado de los niños tiene la titulación a nivel inicial exigida para ese nivel educativo.

Por otro lado, y en relación al proyecto de resolución 18841/L/16, sobre diferentes gastos efectuados por la Secretaría de Equidad y Promoción del Empleo, registrado en el Portal de Transparencia de la Provincia de Córdoba, primeramente quiero aclarar que los pagos a los beneficiarios han sido realizados en tiempo y forma. Ahora bien, tal circunstancia no se pudo visualizar oportunamente a través de dicho portal, pero a la fecha ya se ha solucionado el inconveniente por lo cual puede ser constatado dicho pago.

Así también, las personas mencionadas en el punto 2 del referido informe – capacitadores- han dictado las capacitaciones a instructores, coordinadores y capacitadores pertenecientes al Programa Provincial de Capacitación en Oficio. Sus actividades están circunscriptas en el marco de la Resolución 1/12, de la ex Agencia de Promoción del Empleo y Formación Profesional, y de acuerdo a la Ley 10251, -que creó el sistema de formación profesional y capacitación laboral -el cual ha tenido una gran aceptación y ha mostrado sus virtudes, encontrándose debidamente documentada y realizada la capacitación en cuestión.

También se hace referencia a que no figuran registros de pagos de la nómina de beneficiarios del Programa Primer Paso. Los mismos han sido realizados en tiempo y forma; revisando dicha situación vemos que no están en el Portal de Transparencia, pero ya ha sido solucionado el inconveniente.

Respecto al mobiliario referido en el punto 4, el mismo fue adquirido para dotar de equipamiento a las áreas de la Secretaría de Equidad y Promoción del Empleo que no existían en la anterior estructura de la Agencia de Promoción y Empleo.

En lo que se refiere al punto 5 del pedido de informes, las herramientas motoguadaña son utilizadas en el mantenimiento necesario de los espacios verdes de los distintos centros de capacitación, como Comcal de Villa Revol, Juan Pablo II, plazas productivas y centros de desarrollo regional en los que se dictan cursos de formación profesional y capacitación laboral y se implementan proyectos, planes y programas impulsados por la Secretaría.

Sobre la consola de videojuegos, fue adquirida para ser utilizado en una sala cuna ubicada en el Polo de la Mujer en Situación de Violencia, donde se asiste a hijos de víctimas de trata de hasta 12 años de edad y con una finalidad pedagógica de entretenimiento, circunstancia que cuenta con la asistencia y seguimiento de los profesionales que se encuentran a cargo de la misma.

Para finalizar, dejo claro que no existen modificaciones a nivel presupuestario que impliquen reducciones. Hasta la fecha se vienen realizando numerosas actividades que, sin embargo, no han implicado más de la cuarta parte del total presupuestado, ya que los programas más representativos a nivel presupuestarios se van a ejecutar en este segundo semestre entendiéndose PPP, PPP Aprendiz, Confiamos en Vos y otros.

Por último, y para referirme al expediente 18791/L/16, por el que solicita informe sobre diferentes aspectos referidos al Plan de Desarrollo del Noroeste, voy a pasar a responder cada una de las preguntas efectuadas en el proyecto de resolución antes referido.

Primero, respecto a cuál es el instrumento legal que crea el plan, quiero manifestar que el Plan de Desarrollo del Noroeste fue presentado por el exgobernador José Manuel De la Sota, el 26 de mayo de 2014, como un plan estratégico y transversal para el desarrollo de diez departamentos del noroeste provincial, con la intención de recuperar las zonas más postergadas de la provincia y llevar soluciones concretas a los más de 230.000 habitantes de la región en los servicios de agua y de luz, en materia de caminos, vivienda, salud y educación y en el fomento y explotación del turismo y la cultura.

El plan contempló el trabajo en conjunto de diversas reparticiones del Gobierno provincial y la coordinación de la Fundación Banco de la Provincia de Córdoba.

La instrumentación del plan, en orden a su carácter transversal, se llevó a cabo a través del convenio suscripto entre ministerio, secretarías y agencias con la Fundación del Banco de la Provincia de Córdoba, en orden a las prioridades implícitas del plan.

El método no era exclusivo del plan sino que ya había sido aplicado con anterioridad al mismo, y en numerosas oportunidades, para la implementación de diferentes programas provinciales, teniendo como antecedentes, por ejemplo, los de asistencia a microemprendedores con la aplicación del Programa Emprende Más, como puede verificarse, a través de los Decretos 1070/08, 173/11 o 496/13, a través de los cuales se definió con precisión las obligaciones de cada parte, el origen de los fondos, la transferencia de los mismos, el otorgamiento de los créditos y los mecanismos de recupero.

Para el caso específico del Plan de Desarrollo del Noroeste y, en particular, desde la ex Agencia de Promoción de Empleo y Formación Profesional, se dictaron diversas resoluciones dirigidas a la implementación de programas y cursos de capacitación, tales como: Resolución 100/2015, cursos de auxiliar montador electricista domiciliario, formación para el trabajo, cestería, costura industrial, formación en artes escénicas tradicionales, todos a dictarse en el IPET 109, anexo La Guadalupe, Minas; Resolución 494/2015, cursos de manejo fitosanitario de cultivos frutihortícolas, manejo y regulación de maquinarias agrícolas, análisis de costos y margen de campaña, todos a dictarse en Los Chañaritos, Media Naranja, Olivares de San Nicolás y Cruz del Eje; Resolución 537/2015, cursos de alfarería a dictarse en Cruz del Eje; Resolución 540/2015, cursos de auxiliar en instalaciones eléctricas domiciliarias, información turística, asistencia en confección de indumentaria, administración contable, asistencia en construcción de indumentaria, albañil en construcciones tradicionales, asistencia en mantenimiento en motovehículo, asistente carpintero de banco, organización de eventos, a dictarse en Estancia de Guadalupe, La Pampa, El Totoral, San Carlos Minas, Sinsacate, Paraje La Travesía, Olivares de San Nicolás; Resolución 553/2015, cursos de asistencia en mantenimiento en motovehículo, asistente de carpintero de banco, asistencia en panificación y pastelería, asistencia en cocina, a dictarse en Tala Cañada, San Carlos Minas y San Marcos Sierras; Resolución 822/2015, curso de gestión de mantenimientos, asistencia en mantenimiento de moto- vehículos, asistente de carpintero de banco, asistente en confección de indumentaria, técnicas básicas de tejido, auxiliar montador electricista domiciliario, soldadura por arco en la construcción y formación en artes escénicas tradicionales, a dictarse en la escuela La Candelaria, San Carlos Minas, San Javier, Cruz del Eje, San Marcos Sierras, Olivares de San Nicolás y Los Gigantes; Resolución 965/15, curso de asistente carpintero de banco, gestión de microemprendimientos y elaboración de piezas de cerámica, a dictarse en San Alberto del Campillo y Cruz del Eje; Resolución 966/15, curso de gestión de microemprendimientos, a dictarse en San Marcos Sierras.

El trabajo en conjunto de diversas reparticiones del Gobierno provincial, contemplado por el plan, se enmarca en las competencias y atribuciones del Poder Ejecutivo en materia de organización ministerial, y los ministerios y secretarías respecto de la coordinación con los demás ministerios de los asuntos compartidos.

2) En relación a cuáles ministerios y secretarías formaban parte del plan, debo aclarar que los ministerios y secretarías forman parte del plan, según los programas que se desarrollen en su jurisdicción y en función de las prioridades orientadas por el plan.

En la gestión anterior, por ejemplo, formaron parte los siguientes: Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentos, con la implementación de programas tales como: Programa de Asistencia Financiera a Familias Agropecuarias y Mujeres Rurales; Programas de Asistencia Financiera a Pequeños y Medianos Productores Agropecuarios; aplicación de Ley 10.280, de declaración de interés del Estado provincial a las actividades de cultivo, cosecha, producción, industrialización y comercialización de hierbas aromáticas y medicinales en la región comprendida por los departamentos San Javier, San Alberto, Pocho, Minas y Cruz del Eje, Programa Córdoba Mi Granja; Ministerio de Ciencia y Tecnología, a través de la promoción de proyectos innovadores; Ministerio de Industria, Comercio y Minería, con la implementación del Programa Emprende Más y la aplicación de la Ley 10.264; Programa de Productos Regionales en Góndola para la Región Noroeste de la Provincia de Córdoba, cuyo objetivo es promover, difundir, alentar y estimular la producción y el consumo de productos artesanales o regionales de características alimenticias, elaboradas en la región noroeste de la Provincia de Córdoba; Agencia Córdoba Joven, con créditos a jóvenes profesionales; Agencia de Promoción de Empleo y Formación Profesional, con la implementación del PPP, Confiamos en Vos, oficios, plazas productivas y cursos de capacitación –electricidad, cocina, corte y confección, ebanistería, motomecánica y capacitación técnica en manejo de maquinarias agrícolas para productores frutihortícolas-;

Ministerio de Infraestructura, Dirección Provincial de Vialidad, mediante la pavimentación de rutas y conservación de caminos.

De igual modo, el comité técnico ejecutivo estaba integrado por funcionarios de distintos ministerios y reparticiones del Gobierno provincial y entidades autárquicas, intendentes y legisladores.

Respecto a la coordinación del plan, que estaba a cargo de la contadora Adriana Nazario, la designación como presidenta de la contadora se efectuó por Acta número 430, de fecha 1º de agosto de 2012.

En relación a la entidad institucional de la fundación, el artículo 40 del Decreto 1791/15, ratificado por Ley 10.337, expresa que la misma funcionará en forma autárquica, dentro de la órbita de la Secretaría de Equidad y Promoción de Empleo, en el marco de la estructura orgánica del Poder Ejecutivo provincial, así como, según el artículo 20 del Decreto 1387, de fecha 2 de diciembre de 2013, ratificado por Ley 10.185, la Fundación del Banco de la Provincia de Córdoba funcionó de forma autárquica dentro de la órbita del Ministerio de Finanzas.

4) Referido a las preguntas sobre los montos presupuestados, ordenados a pagar y pagados, quiero destacar que en ejercicio 2014, el Plan de Desarrollo del Noroeste, no formaba parte del presupuesto oficial.

Por otro lado, los distintos ministerios del Gobierno de la Provincia que estaban involucrados en el Plan de Desarrollo Noroeste, realizaron actividades relativas a sus carteras en la región, afectando el presupuesto asignado para sus programas, sin distinción de la región donde aplicaban sus recursos. Cada jurisdicción llevó a cabo sus acciones de manera coordinada con el Gobierno central, pero ejecutando las partidas que le eran propias para la aplicación de sus programas.

Conforme a lo expuesto, varias reparticiones afectaron sus partidas específicas para destinarlas a los proyectos enmarcados en el plan, realizando en algunos casos transferencias a la Fundación del Banco de Córdoba, las que constan en el Presupuesto 2015-2016, a través de la partida presupuestaria principal "Transferencias para Erogaciones Corrientes", con sus respectivas partidas parciales.

Los montos pagados y ordenados a pagar pueden ser consultados en cada jurisdicción ingresando al sitio web Portal de Transparencia del Gobierno de la Provincia de Córdoba, seleccionando la opción Finanzas Públicas y luego Ejecución de Presupuesto.

Quinto. En relación a las obras previstas dentro del plan, algunas de las obras especialmente enmarcadas en el plan se prevén en los Presupuestos 2014, 2015 y 2016 con las particularidades indicadas anteriormente.

El Hospital San José de la Dormida. De lo relacionado con el Ministerio de Agricultura, en el programa Fondo Agropecuario, Cuenta Especial Ley 9138, Presupuesto 2015 y 2016, se contempla el programa de Reconversión del Arco Noroeste de la Provincia, programa de Desarrollo Frutihortícola y Especies Aromáticas y el programa de Producción Agropecuaria Sustentable.

En el marco de programas agropecuarios y de alimentos financiados con recursos nacionales, se encuentra la financiación del Plan de Mitigación de Sequías del Arco Noroeste, así como dotar de agua a los Departamentos de la región noroeste, y también el programa de Producción Agropecuaria Familiar -integrado por los programas Jóvenes Rurales, Mujer Rural, del Fortalecimiento Productivo, de Agregado de Valor en Origen, del Productor al Consumidor, Conocimiento de la Realidad Social y Productiva de la Familia Agropecuaria.

Ministerio de Salud. El programa Córdoba Llega, Familia Rural Sana, dirigido al desarrollo e implementación de políticas públicas de promoción y protección de la salud, y prevención de las enfermedades de las poblaciones que habitan zonas rurales de los departamentos del Noroeste provincial.

En el Ministerio de Salud el programa Promoción, Prevención y Atención en Zonas Rurales, dirigido a garantizar el acceso a una atención sanitaria oportuna, accesible y de calidad en distintos puntos geográficos de la Provincia, define este programa a los pobladores rurales presentes en los diez departamentos del Noroeste de la Provincia de Córdoba que representa, aproximadamente, el 20 por ciento de la población de estos departamentos.

Sexto. Por otro lado, el Plan de Desarrollo del Noroeste tiene continuidad en cuanto a la promoción de desarrollo socio-productivo de la región norte y oeste de la Provincia de Córdoba mediante estrategias de intervención que transforma la realidad local, generando así mejoras en las condiciones de vida de sus pobladores.

A través de la Secretaría de Equidad y Promoción del Empleo, el Gobierno de la Provincia de Córdoba despliega políticas públicas que sitúan a la justicia social como uno de los valores esenciales del ser humano.

Mediante un compromiso activo, el Estado promueve acciones que abordan diversas problemáticas sociales dirigidas a dignificar a las personas en el ejercicio de sus derechos. En este contexto, la Secretaría de Equidad y Promoción del Empleo presenta el programa Desarrollo del Noroeste, tomando como premisa fundamental...

Sr. Presidente (González).- Perdón, legislador Solusolia.

El legislador García Elorrio le solicita una interrupción. ¿Se la concede?

Sr. Solusolia.- No, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Continúa entonces con el uso de la palabra, legislador.

-El legislador García Elorrio insiste, fuera de micrófono, con su pedido.

Sr. Presidente (González).- No se la concede, legislador.

Continúa con el uso de la palabra el legislador Solusolia.

Sr. Solusolia.- En este contexto, la Secretaría de Equidad y Promoción del Empleo presenta el programa Desarrollo del Noroeste, tomando como premisa fundamental la importancia de favorecer procesos de inclusión social desde una perspectiva de derechos y un abordaje integral.

Dicho programa...

-El legislador García Elorrio hace uso de la palabra fuera de micrófono.

Sr. Presidente (González).- Perdón, legislador.

Legislador García Elorrio: ¿qué solicita?

-El legislador García Elorrio, fuera de micrófono, pide que se respete el Reglamento, agregando que una persona no puede leer siete horas.

Sr. Presidente (González).- Así es, legislador. El debate es libre, la Cámara está en estado de comisión. Usted lo solicitó o generó las reglas de juego con las que estamos trabajando.

Continúe, legislador Solusolia.

Sr. Solusolia.- Señor presidente: la verdad es que en muchas ocasiones lo he escuchado al doctor García Elorrio y no lo he interrumpido, así que no sé por qué él ahora tiene que interrumpirme. (Aplausos).

Dicho programa tiene como misión profundizar la intervención en los núcleos duros de la pobreza, ampliando la presencia del Estado en el territorio, creando acceso y rescatando las redes de identidades locales. En este sentido, se promueve el desarrollo social y humano de las personas, familias y comunidades en situación de alta vulnerabilidad social a través de la implementación de políticas públicas integrales, orientadas hacia el efectivo cumplimiento de derechos sociales, como la educación, la salud comunitaria, el trabajo, la mujer, la familia, la vivienda, la cultura, la recreación y el acceso a los servicios públicos y a las infraestructuras esenciales.

Considerando que la pobreza significa mucho más que un problema de ingresos, es decir, que tiene causas y factores económicos, culturales y sociales, el programa priorizará las zonas de alta vulnerabilidad social, localidades rurales, parajes, población dispersa, grandes conglomerados y comunidades étnicas.

En el marco de las atribuciones constitucionales, el Gobernador organiza la estructura orgánica del Poder Ejecutivo, designando ministerios y secretarías de Estado, así como determinando las competencias de cada jurisdicción para llevar adelante la dirección de las políticas que formula como titular del Poder Ejecutivo.

En este orden, y de acuerdo a las disposiciones del artículo 40, el Decreto 1791, del 10 de diciembre de 2015, aprobado por Ley 10337, de la estructura orgánica del Poder

Ejecutivo, señala que la Fundación del Banco de la Provincia de Córdoba funcionará en forma autárquica dentro de la órbita de la Secretaría de Equidad y Promoción del Empleo.

En definitiva, en plan sigue vigente, tal como lo expresara anteriormente, y la Secretaría de Equidad y Promoción del Empleo se propone llevarlo adelante como programa, organizándolo sobre cuatro grandes ejes de acción, de los que se desprenderán los respectivos programas o proyectos especiales.

Los ejes de acción propuestos son: construcción de un mejoramiento de viviendas y saneamiento de títulos, infraestructura social y servicios públicos y la economía social y promoción de la familia. El plan no tiene plazo de vigencia, responde al desarrollo de políticas públicas dirigidas a favorecer el proceso de inclusión social, en este caso, en el ámbito de los departamentos del Norte y Oeste provincial prioritariamente.

Por todo lo expuesto, y habiendo sido debidamente contestados los pedidos de informes en tratamiento, solicito el pase a archivo de los expedientes 18538/L/16, 18535/L/16, 18841/L/16 y 18791/L/16.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: escuchando atentamente la exposición del legislador Solusolia, pude ver que en reiteradas oportunidades hizo uso del vaso con agua que tenía delante. ¿Sabe qué pensaba yo? Que necesita mucha agua para digerir semejante informe que tenía que expresar. Asimismo, pensaba los vasos de agua que se habrán tomado el Ministro de Acción Social y el Ministro de Educación, a los que también les invadieron las áreas, y todo va a converger, señor presidente, en la “señora de”. Escuché al que pidió el informe -quiero dejar expresado el acompañamiento de nuestro bloque-, que habló mucho. Tiene que hablar días enteros para explicar todo lo que le ha dado el Gobernador a la “señora de”. Se ha quedado corto el legislador. Se lo digo con mucho respeto...

Sr. Presidente (González).- Perdón, señor legislador. ¿Quiere que le demos la palabra de nuevo al legislador Solusolia?

Sr. Nicolás.- Señor presidente, ¿sabe lo que tiene que hablar para decir todo lo que le han dado a la “señora de”? Muchísimas horas tiene que hablar.

Por ahí escucho legisladores –y les aseguro que interpreto lo que piensan. Ustedes saben que la peor de las traiciones –lo he dicho acá- es traicionarse a uno mismo. Es feo trabajar territorialmente y que todo lo que tengan que hacer pase por las manos de la “señora de” y no por los dirigentes. Respeto mucho a la militancia...

-La legisladora Trigo realiza manifestaciones fuera de micrófono desde su banca.

Aunque algunas mujeres griten, a veces llegan porque militan y a veces no, como la “señora de”. No sabemos si tiene vocación o...

Sr. Presidente (González).- Perdón, ¿qué solicita, legisladora Trigo?, ¿solicita una interrupción?

Sra. Trigo (Fuera de micrófono).- Sí.

Sr. Presidente (González).- Legislador Nicolás ¿le concede una interrupción a la legisladora Trigo?

Sr. Nicolás.- No.

Sr. Presidente (González).- No se la concede.
Continúe, legislador Nicolás.

-La legisladora Trigo continúa realizando manifestaciones fuera de micrófono desde su banca.

Sr. Presidente (González).- Silencio, por favor, legisladora.
Está en uso de la palabra, legislador Nicolás.

-La legisladora Trigo continúa realizando manifestaciones fuera de micrófono desde su banca.

Sr. Presidente (González).- Continúe, legislador Nicolás, está en uso de la palabra.

Por favor, silencio, legisladora Trigo. Por favor legisladora, ayúdeme a mantener la sesión en orden.

Está en uso de la palabra el legislador Nicolás, continúe legislador.

Sr. Nicolás.- Gracias, señor presidente.

Creo que si alguien exige caballerosidad, primero tiene que tener educación. La legisladora está hablando –no quiero decir a los alaridos pero sí a los gritos- desde la banca y me parece que es una falta de respeto total. Entonces, no puede exigir respeto...

-La legisladora Trigo realiza manifestaciones fuera de micrófono desde su banca.

Digo, no puede exigir respeto quien no lo da. Con esto quiero decirles que no le voy a otorgar una interrupción.

El debate es libre, usted lo dijo, señor presidente, le permitimos que hablara no sé cuánto tiempo el legislador preopinante, ahora que tenga paciencia la legisladora.

Veo que defiende mucho las banderas del Partido Justicialista y hace tiempo atrás, no. Entonces, que se quede ahí, señor presidente. Medio que me trató de machista –fuera de micrófono- pero yo siempre he estado en el mismo lado, siempre he pertenecido a la Unión Cívica Radical. Esa es la coherencia en política, señor presidente. (Aplausos). No los “buscapié”; “buscapié” donde hacer pié ellos, no donde haga pié la política.

Reitero esto, aunque la legisladora –que no recuerdo su apellido- me grite o me trate como ella quiera. ¿Cuál era la respuesta que encontraba a lo que el legislador exponía? Hacer todo eso cuesta mucho dinero, ojalá se cumpla. Bien que dicen que la oposición lo tiene que controlar, pero ojalá se cumpla.

Entonces, empecé a sumar a la ligera, el presupuesto que tiene la Secretaría de Equidad que es de 1.350 millones de pesos; este Plan de Desarrollo del Noroeste creo que fue aprobado en unos 1.000 millones de pesos y el Ministerio de Acción Social, que tiene asignados 929 millones de pesos.

Pensaba que es hábil el que era el presidente de la Caja, el hoy Ministro de Hacienda, Giordano. Él anunció que la Caja daba 437 millones de pesos de superávit –él la comandaba- y, sinceramente, uno no deja de reconocerle la capacidad para hacerlo. Pero intempestivamente aparecieron en las cuentas de la Caja esos 3.869 millones de pesos por intereses usurarios que les cobran a los jubilados por el déficit que provoca la Provincia –porque quedó claro y reconocido que los municipios le dan superávit a la Caja– de 3 mil y pico de millones de pesos a la Caja. Entonces, cuando uno se pone a atar cabos, puede ver que con los intereses que le cobró a los jubilados financió el año presupuestario, tanto de la Secretaría de Equidad como del Ministerio de Acción Social y del Plan de Desarrollo del Noroeste. Bastante inteligente, pero lo hace a “costillas” de los que dejaron su vida por la dignidad que le dio un trabajo.

Creo que muchos de los que estamos acá somos hijos, nietos de inmigrantes, de hombres y mujeres que vinieron desde muy lejos buscando la dignidad del trabajo en este país, y que en un solo acto administrativo, contable, le “metan la mano en el bolsillo” para sacarle el producto de lo que lograron con su trabajo..., ¡qué me hablan de justicia social!

Hoy le rendimos un homenaje a un gran dirigente que tuvo el Peronismo, Ricardo Obregón Cano, pero me faltó decir que habría que haber hecho extensivo el homenaje a la familia porque, aun con lo que le pasó, la familia, entre ellos Horacio Obregón Cano, siguió trabajando para la construcción de esta democracia que estamos viviendo y gozando muchos de los que vivimos hoy. Me quedé con las ganas de decir esto porque ya había hablado un legislador de mi bloque, pero considero que también habría que hacer extensivo el homenaje a esa familia que se brindó y trabajó para la democracia de este querido país.

Repito esto porque el Gobernador dijo que la pobreza aumentó. Por eso, cuando uno ve esta serie de enumeraciones –les voy a ser sincero, si antes no entendía hacía un pedido de informes, pero ahora voy a tener que hacer tres porque entiendo menos–, y le pregunta al que pidió el informe ¿qué entendió?, creo que va a decir que estamos más confundidos que antes. Enumeró una serie de cosas como para decir: total es largo, se van a aburrir y no van a contestar. Lo digo con todo respeto: fue largo, aburrido y no lo entendí. Creo que ese es el objetivo que tiene Unión por Córdoba, total y absoluto.

Recién hablaban de la pobreza y decían –lo escuché de boca del Gobernador– que crearon un programa que también está dentro de la Secretaría de Equidad, para chicos de entre 16 y 20 años. Anunciaron con bombos y platillos que el 46 ó 50 por ciento no tenían trabajo. Y cuando uno se pone a ver la edad se da cuenta de que son hijos de su propio Gobierno, porque hace más de 16 años que gobiernan esta Provincia de Córdoba. El 50 por ciento de los chicos –esto reconocido por ustedes– no tienen trabajo.

Si bien el legislador Gutiérrez puso de moda la palabra –y con esto no quiero que se enoje el legislador– “pánico”, creo que la oposición va a acompañar todos estos pedidos de informes que ha presentado el legislador García Elorrio; es decir, nos vamos a juntar todos. No crea que es por pánico, porque creo que si el voto fuera nominativo, algunos de los legisladores que están en las bancas, aunque esté a los gritos la señora legisladora –que, repito, no recuerdo su apellido...

Sra. Vilches (Fuera de micrófono).- Sandra Trigo.

Sr. Nicolás.- Sandra Trigo. Gracias.

Señor presidente: en comparación con lo que habló el legislador que me precedió en el uso de la palabra, voy a ser sintético; le digo al Pleno que el bloque de la Unión Cívica Radical va a acompañar los pedidos de informes en tratamiento.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: quiero un pedido a esta Cámara porque, en verdad, cuando se refieren a la “señora de”, la “mujer de”, y no aluden al nombre y apellido de las mujeres que hacen política, me parece que nos está degradando a las mujeres en general, así que voy a solicitar que, por favor, cualquier legislador se refiera con nombre y apellido a aquellas mujeres a las que mencione, amén de las diferencias, que no hace falta aclarar, que tengo con muchas de ellas.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Nicolás (fuera de micrófono).- Señor presidente: si la legisladora Vilches quiere, puedo explicarle por qué lo dije así.

Sr. Presidente (González).- No, legislador Nicolás; ahora va a hacer uso de la palabra el legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: he escuchado con atención la respuesta al pedido de informes, porque evidentemente han respondido, a su manera, parte de lo que nosotros estamos solicitando –como dijo el legislador Nicolás, muy confuso. No les ha ido bien a ustedes cada vez que han hecho esto. Les voy a recordar dos episodios, porque esta es la tercera vez que los hacen.

Cuando salió el tema del hotel Ansenuza, en un clima de jolgorio -el mismo jolgorio que tenían recién-, tuvimos que escuchar dos horas -o no sé cuánto- sobre el tamaño de las vigas, etcétera, y el pliego de especificaciones técnicas; lo escuchamos con cariño y respeto. Pero les fue mal, porque al otro día, como lo archivaron, fue noticia nacional e internacional -les salió muy mal ese chiste. Y hoy no han un cordobés que no sepa que en el año en que las Sierras Chicas se inundaron ustedes se gastaron una cifra exorbitante –la Lotería de Córdoba-, el mismo monto que hacía falta en las Sierras Chicas, se gastó entre publicidad de la Lotería y el hotelito en el mismo año. Y los cordobeses se enteraron. Miren lo mal que sale la chacota de archivar proyectos en clima festivo.

Hicieron otro chiste igual con el Camino del Cuadrado. Trajeron un señor, Director de Vialidad, y debimos escucharlo 4 horas y media hablar en un tono monacorde –como es el tono de quien tiene que hablar demasiado-; lo escuchamos cuatro horas y media a este señor con respeto, casi como una asceta, y tres días después los cordobeses se enteraron que habían gastado, sólo en la remediación del Cuadrado y a valores históricos, 200 millones de pesos, todavía falta el cálculo a valor real.

Hoy, en el mismo día festivo, marcadamente animado desde las autoridades, del bloque, etcétera, hemos alentado a que el legislador Solusolia hiciera un relato formal, porque no ha contestado ni mínimamente las dos preguntas esenciales: ¿Dónde gastaron? Y ¿cuánto gastaron? Si perforaron 30 metros o perforaron 60 metros, si pagaron por 30 o pagaron por 100.

¿Pero sabe qué? Van a tener otra sorpresita, porque hay un par de universidades que ya están, lugar por lugar, investigando hasta dónde perforaron y hasta dónde no, y sería triste –para ustedes, no para nosotros– que mañana, a raíz de esta nueva actitud de enviar a archivo los proyectos, especialmente éste, los cordobeses se enteren –yo sé que no tienen miedo, legislador Gutiérrez– de que Unión por Córdoba volvió a archivar un expediente. ¿Qué quiero decirles? Concretamente, haciéndose los pícaros a ustedes nunca les fue bien; cada vez que se hacen los pícaros, pareciera que una suerte de justicia subterránea emerge y los pone en su lugar.

Los llamo a la reflexión antes de la votación. En el Plan del Norte se gastó muchísimo dinero –no sé si todo el que el norte merece–, y nosotros, legisladores de esta Provincia, tenemos el derecho y la obligación de saber qué y cuánto gastaron. Y no crean que parte de lo que han contestado no es bueno para nosotros porque, al menos, ahora tenemos todas las resoluciones que han utilizado.

Lo que han dicho sobre el Portal de Transparencia no es cierto; si hay algo que venimos haciendo es precisamente seguir este portal y, si se hubieran tomado el trabajo de leer nuestros proyectos, habrían visto que todos incluyen capturas de pantalla –no la captura de Unión por Córdoba–, donde queda claro que la información mencionada no está, de modo que luego no podrán venir a decirnos que sí estaba consignada.

No se tomen esto a la chacota –“no hay dos sin tres”–; observaba mucho jolgorio mientras la oposición estaba sometida a este relato formal sobre dos preguntas concretas: en qué gastaron y cuánto gastaron. Eso me recordó las bromas que me hicieron; después de que escuché durante cuatro horas y media al señor de Vialidad, los señores legisladores de la oposición me dijeron: “esto para que aprendas que, cada vez que quieras saber cosas, te vamos a tener cuatro horas y media escuchando hasta que te aburras”. De hecho, esto surtió efecto en muchos legisladores, que se levantaron y se fueron; pero yo, como no tenía nada que hacer, me quedé a escuchar.

Históricamente hablando, van a dar otro salto al vacío, archivando esta noche uno de todos estos proyectos, precisamente el que nunca debieran archivar porque estaba destinado a permitirles a los cordobeses saber lo que la actual diputada nacional por Córdoba, señora Nazario, gastó, hizo gastar o controló. ¿Y quieren que les diga una cosa, que los va a hacer reír un poquito menos? Son los ex legisladores de esta Provincia, los dirigentes sociales verdaderos del peronismo, los que están alertando a la oposición de Córdoba por lo que pasó o pudo haber pasado con el Plan del Norte.

No perdamos más tiempo, dennos la información que pedimos y díganos: “en este paraje se gastó tanto”, “acá se perforó a tanta profundidad”, “acá se hizo esta obra”, etcétera. ¿Cuál es el problema para hacerlo?, ¿por qué archivar esto? Son preguntas muy concretas, relativas a inquietudes que surgen del riñón de Unión por Córdoba.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Sandra Trigo.

Sra. Trigo.- Señor presidente: en realidad, había pedido una interrupción gentilmente no concedida por el legislador Nicolás, yo sí conozco su apellido, y que él no conozca mi nombre la verdad es que no me afecta para nada; sin lugar a dudas no conoce mi nombre pero aparentemente hace un relato biográfico de mi participación en otro espacio político, y quiero decirle al señor Nicolás, a través suyo, que ese espacio político contenía peronistas y radicales. En lo que hace a mi persona, particularmente, que siempre he sido peronista, le quiero recordar un pequeño detalle geográfico, si se quiere, que dejé de participar de ese espacio plural a partir de que quien lideraba ese espacio, un amigo personal pero que en política diferenciada radicalmente -militábamos juntos en Juventud Peronista-, el doctor Juez, que hoy es embajador en Ecuador, me alejé de ese espacio a partir de que él hizo pública su determinación de hacer una alianza con el señor Aguad, perteneciente al radicalismo y, sinceramente, para mí y nuestra gente, éramos el agua y el aceite.

También quiero recordarle gentilmente, con la educación que toda mi vida me ha caracterizado, ya que esa es la formación familiar y política que tengo, que el doctor Juez –a quien aprecio y respeto- se encargó de denunciar no sólo a nivel mediático sino judicialmente al intendente Mestre en diversas ocasiones, tanto en sede provincial como federal, y el señor Nicolás –insisto que conozco perfectamente su nombre, su apellido por lo menos- hoy hace de vocero muchas veces del intendente Mestre –con todo respeto porque respeto las estructuras partidarias, de hecho en lo personal siempre he participado de las internas del PJ, generalmente hemos perdido, también lo debo reconocer– y cuando participaba en las internas de la Unión Cívica Radical generalmente era soslayado, ignorado, ninguneado

también por quien conduce hoy el partido, así que si vamos a hablar de transparencia hay que hacerlo con toda la coherencia y el rigor que nuestra historia personal y política nos permite. Yo no tengo y no siento en absoluto ningún tipo de problema al respecto porque de hecho mis compañeros de bloque del peronismo jamás pusieron en duda ni me pusieron el cronómetro cerca como para hacer algún tipo de valoración al respecto.

Por último, señor presidente, para no irme del tema, quiero reiterar que la preocupación lógica que se tiene sobre la utilización de los presupuestos provinciales -en este caso, el proyecto que está en tratamiento-, también debe hacerse extensiva a los presupuestos municipales, porque en lo que hace a los fondos públicos, que provienen -en este caso- de los vecinos de la ciudad de Córdoba, se ven altamente vulnerados; por eso, la semana que viene voy a presentar un proyecto que hace referencia a una resolución judicial que obliga a las autoridades municipales, en cabeza del intendente, a que repare una serie de mobiliarios municipales: semáforos, postes de alumbrado público, que ponen en altísimo riesgo a la población, y ya no hablamos sobre que tenemos una ciudad oscura y llena de baches, basura, mugre y todas esas cuestiones, sino de la seguridad física de nuestros vecinos.

Esa resolución judicial, como le decía señor presidente, está basada en una denuncia que presentó la fundación Relevando Peligros -para ser más precisa, es una presentación judicial- y fue debidamente comprobado a través de diferentes auditorías que los cordobeses, por lo menos los que circulamos en la ciudad de Córdoba, estamos en riesgo de caernos en una vereda rota, de que se rompa el auto y los talleres estén permanentemente con trabajo, que más de la mitad estemos sin cloacas, que tengamos problemas ambientales y sanitarios en exceso, que tengamos una calle en Villa Revol Anexo que por sus baches está a punto de batir un record Guinness porque se ve desde cualquier satélite; en fin, la ciudad de Córdoba en este momento no se destaca por sus habitantes sino por esta mugre a la que nos vemos expuestos.

Así que quiero reiterar que, sin olvidarme y abusando de su gentileza...

Sr. Presidente (González).- Señora legisladora, le voy a pedir que volvamos al tema en tratamiento.

Continúa en el uso de la palabra.

Sra. Trigo.- Sí, señor presidente. Cuando solicité el uso de la palabra, fue en realidad por un comentario, una calificación que hizo el legislador Nicolás que me pareció excesivamente machista.

Le voy a decir que Alejandra Vigo tiene nombre y apellido, como yo y como cualquier ciudadana cordobesa que tiene todo el derecho a militar donde quiera y a expresar sus ideas. Ese planteo de "la esposa de" no solamente me parece un retroceso político y democrático aberrante, sino un agravio a todas las mujeres.

Por eso fue mi pedido de interrupción y por eso elevé la voz, porque como estoy acostumbrada a participar en la actividad política desde hace años y no teníamos micrófono, es un ejercicio vocal al cual lamentablemente hay que recurrir cuando la gente que tiene que escuchar no lo quiere hacer como corresponde.

Agradezco la gentileza de todos de haberme dejado expresar.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: mociono concretamente, en cuanto al pedido de archivo del expediente que ha salido del miembro de Unión por Córdoba, que ese voto sea nominal. Esa es mi moción concreta. Porque quiero ver especialmente a los señores legisladores de los Departamentos aludidos cómo votan.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Solusolia.

Sr. Solusolia.- Señor presidente: solamente quiero decir dos cositas, porque el legislador Nicolás, primero, se refirió, como haciendo un chiste, a que yo tomaba agua. En verdad es así porque tengo un problema en la garganta.

Por otro lado, como quizás él no tiene el problema que tenemos nosotros, yo tomo agua porque no tenemos mucha, entonces, cuando vengo a Córdoba aprovecho a tomar toda el agua que no tenemos.

Da la casualidad que hace un rato recibo un mensaje de la presidenta comunal de Pozo Nuevo -no sé si el legislador conoce, donde ellos toda la vida han manejado esa

comuna- pidiendo que haga una gestión porque no tienen agua. Fíjese, señor presidente, en Pozo Nuevo el ex Gobernador Angeloz se gastó tres millones de dólares para hacer una planta de concentración gravitacional de manganeso, que funciona con agua. Resulta que no había agua ni manganeso, y nosotros recién ahora estamos tratando de dar solución a los problemas de agua que hay en todos los departamentos, pero le hablo del mío porque lo conozco.

Con respecto al legislador García Elorrio, le quiero decir por su intermedio, señor presidente, que no sé cómo tiene tanta información si no conoce los parajes del norte. En el período anterior, que yo fui legislador junto con él, lo he visto una sola vez visitar mi departamento, y qué casualidad, ¿sabe cuándo fue?, en el mes de febrero, en la primera o segunda semana, una noche a las diez u once de la noche, que llegó a un festival al que fue invitado a comer unos cabritos. Después no lo he visto nunca más. (Risas).

Todas las veces que me encuentra, me dice: “ya voy a ir, legislador, para allá”. Le quiero decir que lo estoy esperando, que lo voy a llevar a recorrer el departamento, y a mostrar cuáles son las obras que se hicieron. Faltan muchísimas, de agua y de un montón de cosas, se tienen que ir haciendo de a poco. Espero que vaya, yo lo respeto y lo voy a acompañar adonde quiera.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: en primer lugar, mis disculpas a las mujeres que malinterpretaron lo que yo dije. Cuando digo “señora de”, lo digo porque ella misma lo esconde en las publicidades que veo por televisión. No lo hago con ningún sentido machista ni nada que se le parezca, se lo digo con franqueza, es Alejandra Vigo de Schiaretti, pero si ella lo esconde, al menos denme la posibilidad a mí también de esconderlo. No lo hago para que lo malinterprete la legisladora.

Al legislador preopinante le quiero decir que hace muchos años se inventó el plan “Agua para Todos”; ellos llevan 16 ó 17 años en el Gobierno, y si el legislador toma agua acá porque no hay en su pueblo, entonces se lo tiene que decir al Gobernador, o por lo menos eso imagino yo. Pero nos echa la culpa a nosotros de que no tenga agua en su pueblo. ¿Sabe cuál es el problema? Que a esa parte del discurso no se la escribieron, señor presidente, porque si se la hubieran escrito hubiera dicho “¡qué manera de tomar agua!, ya que nos tienen acostumbrados a la total y absoluta mentira.

Muchísimas gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: con esta intervención termino pero no puedo dejar pasar lo que se dijo de mí.

Una vez Unión por Córdoba me invitó a dar una conferencia de dicción en un casino, para después facturarme que yo daba clases de dicción. Ahora, el legislador del Departamento Río Seco, que me invitó a ir a la Fiesta del Chañar porque es muy linda y qué se yo, me está facturando un cabrito. (Algunas risas y comentarios). Pero quiero aclarar que la información es parcial: no fui a comer un cabrito. Primero fui a Pozo Nuevo, donde estuve con la diputada nacional de la Unión Cívica Radical que me llevó a conocer Pozo Nuevo y sus necesidades; para ello estuve tres horas bajo un tala, señor presidente, en un día de mucho calor. Después de interiorizarme de lo que pasaba en la punta de la Provincia, sí, efectivamente, se me convidó con una parte de un cabrito, ya que tuve la suerte de que el entonces Gobernador De la Sota no fue y había quedado comida. Pero, muchachos, ¡eso no se cobra! ¡No sean locos o no voy a poder ir a ningún lado!

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Solusolia.

Sr. Solusolia.- Señor presidente, por su intermedio quiero decirle al legislador García Elorrio que la jefa comunal, que en su momento era la diputada nacional que lo invitó a Pozo Nuevo, también lo había sido en la gestión anterior y ahora lo es nuevamente. Puede comprobar entonces la cantidad de obras que hizo para su lugar.

Sr. Presidente (González).- En consideración el envío a archivo de los proyectos en discusión con votación nominal. Está lista la planilla para llevar a cabo la votación.

Tiene la palabra el señor legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: no quiero entrar en las consideraciones que suele hacer el legislador Nicolás, pero entiendo que hay dos propuestas. La primera es la de archivar estos expedientes y, la segunda, que la votación sea nominal.

Desde ya, adelanto el voto positivo de Unión por Córdoba para el archivo de los expedientes y el rechazo para que la votación sea nominal.

Sr. Presidente (González).- En consideración la propuesta de realizar la votación de manera nominal para el archivo de los proyectos en consideración.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

En consideración el envío a Archivo de los proyectos en discusión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

Queda levantado el estado de Cámara en comisión.

—CÁMARA EN SESIÓN—

Sr. Presidente (González).- En consideración el despacho emitido por la Cámara en comisión, que aconseja el archivo de los proyectos.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

Sr. Presidente (González).- En consideración el despacho emitido por la Cámara en comisión que aconseja el archivo de los proyectos.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

Tiene la palabra el señor legislador Capdevila.

Sr. Capdevila.- Señor presidente: hace un ratito, en esta sesión, se hizo un homenaje al doctor Obregón Cano, y todos estuvimos de acuerdo en que fue un gran gobernador. De ese homenaje, me gustaron unas palabras del legislador Gutiérrez sobre que en esta Cámara se debate; se han debatido muchos temas como el del PAICOR, la marcación de las autopartes, o el Programa Lo Tengo, sobre lo que no tuvimos ninguna respuesta del bloque de Unión por Córdoba.

Los debates duran dos horas y hablan todos los legisladores, siendo que los legisladores de Unión por Córdoba saben que van a aprobar sus proyectos porque tienen mayoría. Entonces, ¿por qué no nos dicen que no importa lo que digamos porque igual van a aprobar sus proyectos? De esa manera nos vamos a nuestras casas y listos. Si están acostumbrados a levantar la mano y nosotros acá somos unos “salames”.

¿Quién está gritando? Díganmelo de frente, como lo hago yo...

Sr. Presidente (González).- Diríjase a la Presidencia, señor legislador.

Sr. Capdevila.- Están gritando macanas desde su tropa. Estoy harto de esta Legislatura y voy a terminar este período. Pero si me dicen: “Huguito, tenés que estar allá”, no, nunca más. Esto para mí no es.

Traen a los chicos de las escuelas, quienes, por suerte, se van rápido, porque con el ejemplo que damos no tendría que venir ninguno, yo nunca voy a traer una escuela. Varias comunas me han pedido que traiga a los chicos, pero ni loco. ¿Para que vean esto? Ni loco, señor presidente.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Ingresados fuera de término que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Proyectos de declaración 19494, 19496, 19498, 19500, 19501, 19508, 19511, 19514, 19516 al 19519, 19521 y 19522/L/16.

Sr. Presidente (González).- Quedan reservados en Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho 18352/L/16.

Sr. Presidente (González).- Conforme lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, en aplicación del artículo 157 del Reglamento Interno, vamos a dar tratamiento sin constituir la Cámara en comisión a los proyectos incorporados en el temario concertado con los números 19101, 19401, 19402, 19403, 19410, 19441, 19443, 19446, 19457, 19460, 19508, 19459, 19463, 19464, 19465, 19466, 19471, 19474, 19475, 19479, 19481, 19483, 19484, 19488, 19489, 19490, 19494, 19495, 19496, 19498, 19500, 19501, 19511, 19514, 19516, 19517, 19518, 19519, 19521 y 19522/L/16 , sometiéndolos a votación conforme el texto acordado.

En consideración la aprobación de los proyectos.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: solicito la abstención del bloque Frente de Izquierda y los Trabajadores a los proyectos 19475, 19494 y 19517/L/16.

Sr. Presidente (González).- En consideración la abstención solicitada por el legislador Salas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota solicitando el tratamiento sobre tablas del proyecto 19485/L/16.

Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Daniele).- (Leyendo):

Córdoba, 10 de agosto de 2016.

Sr. Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Lic. Martín Llaryora
S. / D.

De mi consideración:

Por la presente, el bloque Frente de Izquierda y de los Trabajadores quiere solicitar, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, moción de tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución 19485/L/16, referido a la situación de la salud pública en la Provincia.

Eduardo Salas
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Tiene la palabra el señor legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: la situación de la salud es gravísima. Sólo tres hechos voy a nombrar que han sucedido en los últimos 10 días y que pintan el cuadro en forma real. Uno en el Hospital Misericordia, un informe y un reclamo de los jefes del servicio de la Unidad de Terapia Intensiva por no contar con antibióticos, por tener que interrumpir los tratamientos -y aquí hay muchos médicos que saben lo eso significa. Unos días después, en el Hospital Córdoba hubo que sacar pacientes que ya estaban preparados para cirugía por lo mismo: falta de medicamentos y de insumos. Antes de ayer se cerró un piso entero del Hospital San Roque, la internación de clínica médica, por falta de personal, tal como lo declararon no solamente los trabajadores sino también el director del Hospital.

Como este no es el único problema y tal como lo he señalado en otras oportunidades, por ejemplo que no funciona la aparatología, tenemos que concentrarnos en dos: no hay personal ni medicamentos y así no puede funcionar ningún hospital.

Mañana va haber una movilización muy importante, llamada Marcha Blanca en defensa de la salud, a la cual no solamente voy a ir sino que invito a todos a que participen, por esta situación. El 40 por ciento de los trabajadores de los hospitales de la Provincia está precarizado, es decir, están contratados y el reclamo es que no hay altas por bajas, es decir, renuncia o se jubila y no se toma otro. El tema es saber por qué se van o renuncian, lo hacen porque los sueldos son miserables, no dignifican a ningún trabajador, al contrario, lo obligan a buscar laburo por cualquier lado para llegar a tener algo decente.

El otro tema es la falta de medicamentos. Asistió a la comisión la persona encargada de este tema y dijo que estaban probando un sistema nuevo, que es muy bueno, aunque hay que hacerle ajustes, pero en ese ajuste, alguien que necesita antibiótico, no lo tiene; un ajuste que deja a personas sin medicación, que saca pacientes de los quirófanos porque no hay insumos, más que ajuste es un desajuste.

Señor presidente: he presentado este pedido para que se tomen cuatro medidas urgentes, la primera es que suspendan este sistema porque no funciona y que provean lo que corresponda a los hospitales.

El otro punto es pasar a planta permanente a todos los contratados, cubrir las vacantes que hay, llamar a concurso, y dejar de precarizar. Por otro lado, abrir las paritarias de una vez por todas porque si siguen insistiendo con que se banquen el aumento miserable que les dieron vamos a continuar agravando el tema de la salud.

El último punto, que es realmente emblemático, es el caso de los residentes que reclaman ser tratados como trabajadores. El Ministro Fortuna dijo, reiteradamente, que los residentes van a aprender. Los otros días los residentes hicieron una gran movilización, pararon porque no les alcanza lo que ganan, trabajan 36 horas seguidas y, ¿qué dijo el Ministro?, que por culpa de ellos se resintió el sistema de salud provincial. ¿Son trabajadores o están aprendiendo? Se fue de boca el Ministro y cantó la justa. La salud pública reposa sobre residentes, gente que se está formando, a los cuales les pagan una miseria; que sean tratados como trabajadores, esto es lo que hay que hacer y las medidas son urgentes.

Desde el Ministerio los han llamado a todos por esta medida de lucha, por la marcha de mañana, pero no para ver cómo se sale de este atolladero sino para apretarlos, amenazarlos, decirles que si hacen esta medida u otra va a pasar esto o lo otro, una política que se repite, porque cuando se suicidó ese chico en el hospital neuropsiquiátrico -porque estaba bajo la atención de una médica que tenía que atender 35 pacientes y que además le pagaba la cooperativa-, salieron a ventilar la historia clínica del chico diciendo que tenía tendencia suicida.

Están llevando a la salud al derrumbe total, propugnemos estas cuatro medidas con el objetivo de empezar a ver si podemos discutir otras cosas. Pero sin salario que supere la canasta familiar, sin nombrar al personal que hace falta y terminar con la precarización laboral, si no se cambia el sistema de insumos y sino se trata a los residentes como trabajadores, esto va camino a una destrucción muy fuerte.

Por eso, solicito que se trate y se apoye fuertemente el reclamo de los trabajadores que estarán mañana en la marcha por la salud, la marcha blanca, porque creo que ese es el camino.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de reconsideración formulada por el legislador Salas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Tiene la palabra la legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: disculpe el olvido, pero solicito que conste la abstención en los proyectos de ley 19475, 19494, 19514 y 19517/L/16.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de abstención solicitada por la legisladora Vilches.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

No habiendo más asuntos que tratar, invito al legislador García Elorrio a arriar la Bandera Nacional del mástil del recinto.

-Así se hace.

Sr. Presidente (González).- Queda levantada la sesión.

-Es la hora 20 y 21.

Nora Mac Garry – Graciela Maretto
Subdirectoras del Cuerpo de Taquígrafos