LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

CUERPO DE TAQUÍGRAFOS

42ª REUNIÓN

5ª SESIÓN ESPECIAL

9 de noviembre de 2016

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

–En la ciudad de Río Cuarto, Pcia. de Córdoba, a 9 días del mes de noviembre de 2016, siendo la hora 12 y 41:

-1-

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (González).- Con la presencia de 61 señores legisladores, declaro abierta la 5º sesión especial del 138º período legislativo.

Invito a los presidentes de bloque a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto, y, si no hay objeciones, la Presidencia invita, especialmente, a nuestro anfitrión, el Intendente Juan Manuel Llamosas a participar de la ceremonia de izado de la Bandera Nacional en el recinto de sesiones.

–Puestos de pie los señores legisladores y público, los señores presidentes de bloque y el Intendente de Río Cuarto, Sr. Llamosas, proceden a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. Se entona la canción Aurora. (Aplausos).

-2-

HIMNO NACIONAL ARGENTINO.

Sr. Presidente (González).- A continuación, invito a los señores legisladores, a las autoridades y público a entonar las estrofas del Himno Nacional Argentino.

–Se entonan las estrofas del Himno Nacional Argentino. (Aplausos).

-3-

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (González).- Hace algunas semanas, la Comisión de Labor Parlamentaria de la Legislatura recibió la visita del Concejo Deliberante de Río Cuarto, encabezado por su presidente, Daniel Fuentes, y los representantes de todos los bloques que integran el honorable Concejo Deliberante de esta Ciudad.

El motivo de la visita fue formular la invitación a que, en el marco de los festejos de los 230 años de la ciudad de Río Cuarto, Capital Alterna de nuestra Provincia, la Legislatura cordobesa sesionara, en homenaje a ese nuevo cumpleaños de la ciudad, en la ciudad de Río Cuarto.

Quiero expresar, en nombre de todos los legisladores que integramos la Legislatura cordobesa, que nos sentimos profundamente complacidos de poder participar y llevar adelante esta sesión aquí, como un homenaje de todos los legisladores cordobeses a la querida ciudad de Río Cuarto.

Muchas gracias. (Aplausos).

Comenzamos con la sesión.

Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador con un ejemplar de los mismos en sus bancas. Asimismo, el legislador que así lo desee puede solicitar la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los respectivos proyectos.

Tiene la palabra la señora legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Gracias, señor presidente.

Solicito que se incorpore al legislador Peressini como coautor del proyecto 20438/L/16.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Ceballos.

Sra. Ceballos.- Gracias, señor presidente.

Solicito que se incorpore al legislador Dardo Iturria como coautor del proyecto 20483/L/16.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señora legisladora.
Tiene la palabra la señora legisladora Bustos.

Sra. Bustos.- Gracias, señor presidente.

Solicito que se incluya como coautores del proyecto 20481/L/16 a los legisladores Pihen, Cuenca, Salas y Nebreda.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señora legisladora.
Tiene la palabra la legisladora Vagni.

Sra. Vagni.- Señor presidente: solicito que en el proyecto 20444/L/16, se incorpore como coautora a la legisladora Caffaratti.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señora legisladora.
Tiene la palabra el legislador Pratto.

Sr. Pratto.- Señor presidente: solicito que se incorpore a la legisladora Brarda como coautora de los proyectos 20479 y 20480/L/16.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.
Tiene la palabra el legislador Iturria.

Sr. Iturria.- Señor presidente: solicito que se incluya a la legisladora Carmen Ceballos como coautora de los proyectos 20503 y 20507/L/16.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.

-4-

Sr. Presidente (González).- Por Secretaría se dará lectura a la nota 20526/N/16, presentada por el legislador Walter Saieg, solicitando licencia.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 9 de noviembre de 2016.

Al Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
S. / D.

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted y, por su intermedio a los demás integrantes del Cuerpo legislativo, al efecto de solicitarle licencia sin goce de sueldo como legislador y como miembro integrante del Jurado de Enjuiciamiento, desde el día 11 de noviembre del corriente año hasta el día 25 del mismo mes y año.

Motiva la presente razones estrictamente personales.

Sin otro particular, lo saludo a usted atentamente.

Walter Saieg
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la solicitud de licencia presentada por el legislador Walter Saieg.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

-5-

Sr. Presidente (González).- Conforme a lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, vamos a dar tratamiento al punto 106 del Orden del día, proyecto 20240/L/16 que adhiere al 230° aniversario de la fundación de Río Cuarto, a conmemorarse el 11 de noviembre.

Tiene la palabra el legislador Marcos Farina.

Sr. Farina.- Señor presidente, señor Intendente Municipal de la ciudad de Río Cuarto, doctor Juan Manuel Llamosas; señor presidente del Concejo Deliberante de la Ciudad, Darío Fuentes; diputado nacional Agustín Calleri; Intendentes de Departamento Río Cuarto, Defensor del Pueblo de la Ciudad; representantes eclesiásticos y del Poder Judicial; autoridades de los Gobiernos provincial y municipal; concejales; presidente de la Sociedad Rural de Río Cuarto; presidente del Colegio de Abogados de Río Cuarto: muchas gracias.

En primer lugar, quiero agradecerle a esta Cámara y a mis pares, los legisladores de toda la Provincia, por haber aceptado venir a sesionar a la ciudad de Río Cuarto. Para nosotros es un orgullo muy importante que hoy estemos sesionando en la semana del 230° aniversario de la Ciudad.

La ciudad de Río Cuarto, hace ya bastantes años, es una ciudad, como bien se dice, del "imperio del sur", y ha sido designada tanto por nuestro Gobernador, Juan Schiaretti, como por nuestro ex Gobernador, José Manuel de la Sota, Capital Alterna, todo lo cual determina la importancia que tiene la ciudad de Río Cuarto no solamente como ciudad, sino para los cuatro departamentos del sur provincial: General Roca, Roque Sáenz Peña, Juárez Celman y Unión.

Realmente, para nosotros, como legisladores provinciales -y para mí como legislador y como ciudadano de la ciudad de Río Cuarto-, que hoy estemos sesionando en esta Ciudad en su 230° aniversario es un orgullo muy importante. Esto es el federalismo provincial, este es el federalismo que se necesita. Y, obviamente, que Río Cuarto sea el eje central como Capital Alterna para trabajar coordinada y mancomunadamente con los cuatro departamentos del sur es muy importante.

Quiero agradecer también al Concejo Deliberante local, a su presidente Darío Fuentes, a los presidentes de bloque, que se presentaron espontáneamente en la Legislatura para solicitar que pudiéramos estar hoy sesionando en Río Cuarto.

Además, quiero agradecerle a nuestro Intendente, Juan Manuel Llamosas, un amigo, que nos está recibiendo en vuestra casa; obviamente, también agradezco a la Sociedad Italiana quien nos ha brindado el espacio para poder estar hoy sesionando.

Río Cuarto es una sociedad de servicios, una sociedad agroindustrial, que hoy tiene una misión muy importante que es generar políticas públicas para todo lo que es el sur provincial y mantener esa relación directa y mancomunada que tiene con los Gobiernos provincial y nacional.

Quiero agradecerles nuevamente a todos los legisladores por acompañarnos en nuestra Ciudad, y agradecerles a las autoridades presentes.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Gracias, legislador Farina.

Tiene la palabra el legislador Orlando Arduh.

Sr. Arduh.- Señor presidente: quiero expresar que a este bloque lo llena de orgullo poder realizar la sesión en la ciudad de Río Cuarto, Capital Alterna de la Provincia de Córdoba.

Es por eso que quiero pedir, a través suyo señor presidente, que el legislador Rins, en nombre del bloque Cambiemos, haga el homenaje respectivo.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Rins.

Sr. Rins.- Señor presidente: es una satisfacción que me hayan nominado para hacer este reconocimiento a los 230 años de la ciudad de Río Cuarto, en nombre del bloque Cambiemos.

Creo que la felicitación por los 230 años no pasaría de ser un festejo más si no aprovechamos esta circunstancia de que está presente la Legislatura provincial - básicamente, porque Río Cuarto es la Capital Alterna-, para hacer un ejercicio de memoria retrospectivo y remontarnos a cuáles fueron las motivaciones para que esto sea así.

En aquel tiempo compartimos un palco cuando -a la sazón- era Gobernador de la Provincia Juan Manuel De la Sota, a mí me tocaba ser Intendente y usted era Ministro, y vino con esta nueva idea a la ciudad de Río Cuarto. Pero fue la culminación de largas charlas vinculadas con una visión geopolítica de la Provincia y no por complacer un presunto sentimiento de localismo exacerbado de los riocuartenses. No fue así, no era por cumplir con ese sentimiento, sino que era por cumplir con lo que era una visión geopolítica de integración territorial.

Córdoba tiene tres segmentos de este a oeste, perfectamente diferenciados: el Norte, que va desde Córdoba hasta Santiago del Estero, 200 kilómetros; otro entre Córdoba y Río Cuarto, el central, 200 kilómetros; y el Sur que es de Río Cuarto al límite con La Pampa, 200 kilómetros. Entonces, no es una cuestión de localismo, sino que es de integración geopolítica, viendo que es de buena política integrar al territorio como una forma de lograr que la redistribución del ingreso sea posible. No hay ninguna posibilidad de lograr una redistribución del ingreso adecuada en un territorio si, primero, no hay una redistribución territorial de las acciones de gobierno en obras, en proyectos, pero fundamentalmente, en decisiones que acerquen la política a la gente.

Entrando a la ciudad vieron una plazoleta que dice: Capital Alterna, o también en el hall central de la Municipalidad; a esto hay que analizarlo, e invito a hacerlo porque me parece que esta es una oportunidad importante para todas las fuerzas vivas y políticas de retomar aquellos conceptos que fueron los disparadores de esta decisión.

Esta circunstancia de venir hoy a sesionar a la ciudad de Río Cuarto tiene que ser el disparador también para que -reitero, cumpliendo los principios que movieron a esta decisión y pensando en una verdadera descentralización-, vayamos pensando, ¿por qué no?, que en tiempos futuros la Legislatura de la Provincia la Legislatura de la Provincia se instale definitivamente en Río Cuarto, por ejemplo, y en ese triángulo que conforma el núcleo central de la Provincia -entre Córdoba, Villa María y Río Cuarto- ver cómo también, por ejemplo, el Superior Tribunal de Justicia tenga alguna prolongación territorial. Por supuesto, me parece que esto está por encima absolutamente de cualquier partido político o de cualquier visión partidaria que se pueda tener, como fue al inicio: un intendente de un partido con un gobernador de otro partido entendiendo la profundidad de una decisión que no puede quedar, de ninguna manera, en una placa, en una plazoleta, ni en la circunstancia de que una vez al año, por cumplir años, se desplace parte de lo que es el Gobierno Provincial.

Es en este marco que quería traer este reconocimiento y, por supuesto, en nombre del bloque Cambiemos, traer esta felicitación a los ciudadanos de Río Cuarto, a través de su Intendente, el amigo Juan Manuel LLamosas, y hacer votos para que podamos, a partir de hoy, trabajar en serio en una visión futura que permita que esta integración evite el desplazamiento que hoy existe hacia el norte, donde Córdoba penetra profundamente en Santiago del Estero con sus medios de prensa, con sus decisiones, y hacia el sur, donde Córdoba es penetrado por La Pampa. De manera tal que, en este sentido, la reafirmación territorial debe ser el motivo por el que hoy nos hemos juntado, más allá de traer, como corresponde, las felicitaciones por los 230 años a esta ciudad que tanto en lo personal quiero y añoro; pero, no me mueve ningún sentimiento de localismo cuando hago este planteo que es profundo, que se puede debatir y que tiene razones históricas y geográficas importantes que justifican esta posición.

Felicitaciones señor Intendente, felicitaciones a los ciudadanos de Río Cuarto, y agradecimiento a todos los legisladores que hoy se hacen presentes.

Un abrazo para todos. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Gracias, señor legislador Rins.

Tiene la palabra la legisladora Dilma Chiappello.

Sra. Chiappello.- Buenos días a todas y a todos los funcionarios presentes.

Festejamos el cumpleaños de la Ciudad de Río Cuarto, los 230 años.

Río Cuarto es ciudad cabecera del Departamento del mismo nombre en la Provincia de Córdoba. La historia cuenta que un 11 de noviembre de 1786 el Gobernador Rafael de Sobremonte funda la "Villa de la Concepción del Río Cuarto", sede de la Comandancia de Frontera al mando del General Fotheringham.

Una vez finalizada la ocupación de La Pampa, su incorporación a la economía nacional se vio favorecida por el tendido del ramal Villa María - Río Cuarto del Ferrocarril Andino, en 1873. La ciudad original creció rápidamente y sorteó la barrera del río con la construcción del Puente Carretero, en 1911.

Es sede de la Universidad Nacional de Río Cuarto, la segunda en el territorio provincial, creada en 1971; lo que también devino en un movimiento demográfico y cultural que convirtió definitivamente a Río Cuarto en una de las ciudades más importantes del país.

Entre los grandes nombres que han forjado la historia de la ciudad, encontramos a numerosas personalidades que han aportado también a su identidad. No quisiéramos dejar pasar por alto al escritor y jurista Juan Filloy, convertido en un autor de culto dentro de las letras rioplatenses. Fue uno de los fundadores del Museo de Bellas Artes de Río Cuarto.

Sin embargo, si bien Río Cuarto ha tenido días de sol, también ha tenido días oscuros. Y, en este sentido, quisiéramos detenernos en los años de lucha sostenida por los derechos humanos. Río Cuarto era, para 1976, una ciudad que ya había sido sacudida por los estallidos de bombas y encarcelamiento de personas durante los años previos al golpe de Estado. El saldo que dejó la dictadura en nuestra ciudad fue de más de 40 desaparecidos y alrededor de 300 presos políticos. Algunas de las referentes de aquellos años, y que supieron llevar su lucha a cada rincón, fueron doña Antonia Cisneros como así también Susana Dillon. Esta última fue maestra rural y también urbana, escritora ingeniosa, ensayista e historiadora polemista. Su destino la convirtió en Madre de Plaza de Mayo, por la desaparición en Río de los Sauces de su hija y su yerno. Logró recuperar a su nieta nacida en cautiverio. Una de sus numerosas producciones literarias, "Educatando en Derechos Humanos", fue declarada de interés legislativo por el Cuerpo Legislativo provincial, en marzo de 2005.

En los días más cercanos, también queremos hacer una mención a riocuartenses que se han destacado, traspasando las barreras de la ciudad, en distintas disciplinas deportivas. A modo de referencia, el futbolista Pablo Aimar y la nadadora Macarena Ceballos, entre muchísimos otros deportistas, han colocado a Río Cuarto en la escena grande del deporte.

Entre muchas de las características especiales de esta ciudad, no caben dudas de que Río Cuarto es dueña de una belleza particular. Prueba de ello son las numerosas obras en las que el maestro Héctor Osvaldo Otegui, pintor, escenógrafo, escultor, restaurador, maestro de bellas artes, supo plasmar como nadie las pinceladas más representativas del "Imperio del Sur". Como él, numerosos artistas locales han inmortalizado momentos y lugares inolvidables de nuestra historia y geografía.

Ya en nuestros días observamos que la ciudad nos muestra múltiples facetas; aquellas más visibles, conocidas y publicitadas, y otras más cotidianas, menos visibles y a veces relegadas.

Sin embargo, creemos que la verdadera riqueza y colorido de la ciudad se encuentra también, y principalmente, en otros sitios. Río Cuarto también es conocida por el sistema de Vecinales en el que se encuentran distribuidos los barrios de la ciudad. Allí, encontramos un acontecer diario extremadamente organizado, de manera orgánica, solidaria y participativa.

Creemos que, más allá de las diferencias, Río Cuarto también se caracteriza por la solidaridad de su pueblo. Y en los días que corren, la necesidad de una tarea mancomunada y asociativa se vuelve casi una asignatura obligatoria.

Al margen de los recuerdos y la caracterización de la ciudad como hemos realizado, es preciso hablar también de las coyunturas actuales y el impacto que tienen en los ciudadanos.

Finalmente, a 230 años del nacimiento de esta tierra como tal, debemos bregar por sostener el crecimiento característico que hace andar a esta ciudad, pero también debemos indagar sobre las cuentas pendientes: la alta desocupación -ocupa el quinto lugar en el país-; las 1.640 familias que viven en asentamientos o sectores que carecen de servicios básicos.

Entonces, como el slogan que tiene nuestro Intendente Municipal, cuál es el regalo que debemos hacer y el compromiso de todos los ciudadanos, es importante efectuar un

sinceramiento y decir que el mejor regalo sería trabajar por todos aquellos que menos tienen. Este debe ser nuestro "regalo".

Muchísimas gracias.

¡Felices 230 años Ciudad de Río Cuarto! (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Salas.

Sr. Salas.- Gracias, señor presidente.

Doscientos treinta años no es poco, evidentemente refleja un esfuerzo enorme; entonces, el primer homenaje nuestro es hacia los trabajadores que han hecho esta ciudad, a los trabajadores rurales, a los obreros industriales, a los ferroviarios, a los trabajadores golondrina que vinieron a trabajar el campo, a todos aquellos que permitieron que se erigiera una ciudad como la que se ha erigido; vaya a todos ellos nuestro más profundo homenaje y nuestro profundo recuerdo, igual que a los trabajadores de hoy, de la Río Cuarto de hoy.

Mire, señor presidente, escuchando las intervenciones de quienes me precedieron, me di cuenta que se ha ratificado algo que pensaba, todos han hecho algún planteo sobre propuestas, algún planteo de diagnóstico, y yo considero -y es público- que esta sesión debía abordar los problemas de Río Cuarto, no una sesión protocolar porque, como dijo recién la legisladora que me precedió, el mejor homenaje a los 230 años es atender a la situación, y hoy la población de Río Cuarto vive, al igual que el conjunto de la población del país y de la provincia, problemas enormes; algunos se han descrito: aumento de la pobreza, desocupación, despidos en el sector estatal y en la industria o en el campo, también suspensiones, es decir, se vive con los problemas de la violencia hacia la mujer, algo que conmueve a este país, Río Cuarto está muy afectada también por este problema; problemas con los hospitales, salud, etcétera, varios. Desde ese punto de vista, creo que merecíamos un debate de todo eso.

El mejor homenaje que nuestro bloque le puede hacer a los ciudadanos de Río Cuarto y a sus trabajadores es confirmar nuestro compromiso en la lucha por sus aspiraciones, anhelos y por salir de la situación que hoy los pueda agobiar -como a todo el país-, y colocar la banca del Frente de Izquierda al servicio de los trabajadores de Río Cuarto y de toda la Provincia.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Gracias, señor presidente.

La sesión de hoy, que tiene como objeto homenajear a la ciudad de Río Cuarto, es una sesión particular, estamos en la ciudad -como se señaló acá- de escritores como Juan Filloy, de enormes poetas cordobesas como Glauce Baldovin, y también estamos en una ciudad de las mujeres que pelean contra los femicidios y contra la violencia hacia las mujeres, en la ciudad de los jóvenes que se levantan para exigir condiciones de trabajo, el acceso al voto a partir de los dieciséis años, que enfrentan la política represiva de la Policía y los gobiernos que la comandan. Estamos en la ciudad de los trabajadores que, recuperando lo mejor de sus tradiciones, entre las cuales se encuentra esa gran huelga empezada por los albañiles, que se convirtió en huelga general en 1936, están rechazando y resistiendo los despidos; estamos en la ciudad de los trabajadores que luchan contra la precarización laboral, como ocurre en el Estado, en el Estado municipal, como ocurre en los hospitales bajo la órbita provincial; a esos trabajadores y trabajadoras, a la juventud de la ciudad, a las mujeres que luchan por nuestros derechos y a todo aquello que la cultura riocuartense dio como fruto, que fueron estos enormes poetas que pusieron un agudo ojo sobre la realidad riocuartense iluminando problemas sociales de la realidad provincial y nacional, es que desde la banca del PTS y del Frente de Izquierda rendimos homenaje.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el Legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Gracias, señor presidente.

Todo lo que había para decir aquí ya casi se ha dicho.

En nombre del partido Encuentro Vecinal Córdoba rendimos un fuerte homenaje a la ciudad de Río Cuarto en sus 230 años de vida. Recordé esta mañana, cuando cruzaba ese inmenso puente de ingreso a esta ciudad, le decía a mi hija que venía conmigo: “pensar que por aquí estaría la vieja ciudad de Río Cuarto”, y recordé lo difícil que fue el nacimiento de esta ciudad; la puja entre el conquistador español y la Nación Argentina está magníficamente contada en todos nuestros libros de historia, y ésta sí que ha sido una ciudad que nació abriéndose paso con mucho esfuerzo, con muchas dificultades de todo tipo, así que vaya nuestro más profundo homenaje y un agradecimiento a la hospitalidad del pueblo de Río Cuarto a nuestra Legislatura; se nota en sus autoridades, en su pueblo, en sus medios de comunicación social el afecto y el cariño con que reciben a hombres y mujeres que venimos de toda la geografía de la provincia.

Simplemente, a título de buen vaticinio, de buen augurio, coincido con Rins, tarde o temprano, más pronto que tarde, algunos de los Poderes de la Provincia tendrá que tener su cabeza de poder en lo que es la capital alterna de la provincia, es un devenir natural del desarrollo institucional de Río Cuarto, si antes no nos gana algún poder constituido de la Nación, porque el enclave de la Ciudad de Río Cuarto es absolutamente ideal para la regionalización y descentralización, no sólo de Córdoba sino de la República, señor presidente.

Por todos estos motivos, muchas gracias a la ciudad de Río cuarto y muy auguriosos futuros 230 años más.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).-Tiene la palabra el Legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Gracias, señor presidente.

La verdad es que no tenía intención de hacer uso de la palabra, ya lo hizo perfectamente quien nos representa como bloque en este tema que fue el legislador, aquí a mi derecha, Marcos Farina. Pero no querría cerrarlo -me refiero al tema, presidente- sin hacer algunas aclaraciones sobre este Río Cuarto, sobre esta ciudad construida a la vera de la frontera y, como tal, con muchas características de lo que eso significa. Sin ninguna duda, esa condición nos ha marcado fuertemente a nosotros e incluso nos ha alterado a veces el proceso identitario que esta ciudad ha construido con mucho esfuerzo, para muchas veces autodenominarse el “imperio del sur”, cuando no “el imperio” directamente.

Pero ¿por qué hago uso de la palabra, señor presidente? Porque sin entrar a considerar -valga la redundancia- la consideración de nadie, amparando absolutamente - como siempre lo decimos- el derecho a que cada uno exprese con absoluta libertad su visión, su mirada, en este caso de estos 230 años y de esta circunstancia que hoy nos reúne aquí, quiero decirles, señor presidente, como una reflexión, no es que nosotros hayamos venido de festejo a Río Cuarto; hemos venido, señor presidente, y fundamentalmente agradeciéndole la voluntad de este sentido de acompañamiento, de esta decisión que llevara adelante el Intendente, el Concejo Deliberante de Río Cuarto, todos los bloques del Concejo Deliberante de Río Cuarto sin excepción, de que hoy nos constituyéramos en esta ciudad. Vuelvo a decir, no hemos venido de festejo, hemos venido a sumarnos, nada más ni nada menos, a lo que los riocuartenses todos están o estamos festejando en esta semana, y que algunos quieren prolongar por un mes -lo cual me parece muy bien-, por los 230 años de la fundación de Río Cuarto. No importa, señor presidente, si uno viene a decirles a los riocuartenses lo que ellos ya saben, pero es bueno hacer recordatorios y marcar los íconos que, a lo largo del tiempo, han ido jalando la historia a la que me refiero.

Hoy hemos venido a sumarnos a esta fiesta; por eso, en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria hemos acordado tratar en la próxima sesión -hago público, a través de mis palabras, nuestro compromiso en tal sentido- todos los otros numerosos temas relativos a Río Cuarto. Si uno viene invitado a esta Casa, a esta ciudad, al seno de este pueblo que

conmemora sus 230 años de historia, tiene la obligación de asumir otro tipo de comportamiento, dejando para otra oportunidad la discusión de los temas que acá –como en cualquier otra comunidad, en cualquier provincia o en el país– se presentan a diario.

Entonces, no quiero que quede como imagen que hoy hemos venido a festejar, como tampoco a aguar el festejo del que todos los rioquartenses estamos participando. Con el legislador Rins discutimos sobre estos temas mucho antes de compartir un espacio en la Legislatura, poniendo siempre la mirada en que Río Cuarto vaya por más. En tal sentido, señor presidente, permítame decirle a mi amigo Rins que no es poco lo que hemos conseguido desde aquel palco al que aludió, cuando el Gobernador De la Sota tomó la decisión de que esta ciudad sea la Capital Alternativa de nuestra Provincia, a lo que se sumó la que tomó el actual Gobernador Juan Schiaretti, cuando decidió convertir a Río Cuarto en Capital Agroalimentaria de Córdoba.

Todos tenemos que contribuir en esa dirección, por lo que me sumo a estos conceptos, que son los que verdaderamente realzan este homenaje que los setenta legisladores del Parlamento de Córdoba hoy venimos a ofrecer, humildemente, a esta querida ciudad.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Por una cuestión formal, en consideración el proyecto de homenaje contenido en el expediente 20240/L/16.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

Invito a las autoridades de Cámara, a los presidentes de bloque y a los legisladores rioquartenses a que me acompañen para hacer entrega de sendas plaquetas recordatorias al señor Intendente Municipal y al señor presidente del Concejo Deliberante de la Ciudad de Río Cuarto.

–Así se hace. (Aplausos).

Sr. Fuentes (de pie).- Les agradezco a todos los legisladores y a las autoridades de la Legislatura de Córdoba por haber venido a acompañarnos este 9 de noviembre, día histórico para la ciudad de Río Cuarto. Ojalá disfruten de su estancia.

Muchas gracias. (Aplausos).

-6-

Sr. Presidente (González).- Conforme lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, corresponde dar tratamiento al punto 7 del Orden del Día, proyecto 20349/L/16, por el que se felicita a los alumnos del Instituto Secundario Pablo Pizzurno, de Sampacho, y del IPEM 280 - Agustín Tosco, de Coronel Moldes, por su desempeño en la Olimpiada de Geografía de la República Argentina, llevada a cabo en la ciudad de Santa Fe.

Tiene la palabra la señora legisladora Chiappello.

Sra. Chiappello.- Señor presidente: la Olimpiada de Geografía de la República Argentina es un certamen organizado por la Universidad Nacional del Litoral, ubicada en la ciudad de Santa Fe de la Vera Cruz. Dicha competencia está dirigida a jóvenes estudiantes de nivel de enseñanza media y se divide en diferentes categorías e instancias.

Este programa brinda la coyuntura pedagógica para desarrollar propuestas de trabajo significativas en relación con el análisis, la comprensión, la interpretación y el debate; se centra en la complejidad de la realidad geográfica en sus múltiples escalas y cuestiones naturales, ambientales, sociales, económicas, políticas y culturales, y los contenidos complementan a los elaborados por las áreas curriculares del Ministerio de Educación. Asimismo, los fines de la enseñanza de la Geografía se orientan hacia la formación de ciudadanos críticos, responsables y comprometidos con la realidad geográfica.

Desde inicios de la década pasada, los establecimientos educativos de las localidades de Sampacho y Coronel Moldes vienen participando de la Olimpiada mencionada, habiendo quedado los alumnos, en distintas oportunidades, seleccionados entre los mejores. En el

presente año, el Instituto Secundario Pablo Pizzurno, de Sampacho, envió 29 trabajos desarrollados por alumnos de primer y segundo año, que se sumaron a los más de 170 trabajos enviados desde diferentes provincias, quedando seleccionados para participar los alumnos Jonathan Gabriel Ríos, de primer año, y Sofía Belén Giovanella, de segundo año, quienes obtuvieron, con un excelente desempeño, la Medalla de Oro en las categorías "D" y "E" - CartoAR.

La alumna Giovanella expuso los ejes de su tema: "Las rutas son para acercar, no para morir. Las rutas son para disfrutarlas en un viaje placentero, no para llorar por una tragedia. Las rutas tienen que ser las que nos conducen a un determinado destino, no para terminar un viaje en forma abrupta".

Por su parte, el alumno Ríos se pregunta en su trabajo sobre la falta de servicios básicos en el barrio de Sampacho "Pueblo Nuevo"; temas sociales de carácter importante.

En Coronel Moldes, del IPEM "Agustín Tosco", el alumno Agustín Zufiaurre se adjudicó una de las medallas de plata en la Categoría B, habiendo trabajado sobre diferentes contenidos conceptuales que abarcan diferentes módulos con temáticas como la tierra, la tierra en el Universo, el entorno de la sociedad y cómo las sociedades se organizan y se ordenan.

Nos parece de suma importancia reconocer el esfuerzo y la participación de los alumnos e instituciones en este tipo de eventos educativos que promueven la enseñanza y el aprendizaje en nuestro país.

Por lo expresado anteriormente, solicito a los miembros de la honorable Cámara acompañen el presente proyecto expresando el beneplácito y las felicitaciones a estos alumnos cordobeses: Jonathan Gabriel Ríos, de primer año y Sofía Belén Giovanella, de segundo año, pertenecientes al Instituto "Pablo Antonio Pizzurno", de la localidad de Sampacho, quienes fueron consagrados con la Medalla de Oro en la Categoría "D" y "E"; y al alumno Agustín Zufiaurre, del IPEM "Agustín Tosco", de Coronel Moldes, quien se adjudicó la Medalla de Plata, en la Categoría "B", en las Olimpíadas Nacionales de Geografía realizadas entre el 12 y 14 de octubre del corriente año en la Universidad Nacional del Litoral.

Muchísimas gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el proyecto 20349/L/16.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

Invito a la legisladora Chiappello, a las autoridades de la Cámara y a los presidentes de bloque a entregar los certificados recordatorios a los alumnos que han sido homenajeados.

-Así se hace. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Antes de dar inicio al tratamiento del Orden del Día, quiero expresarles a las autoridades de la Sociedad Italiana de Río Cuarto nuestro sincero agradecimiento por habernos facilitado sus magníficas instalaciones para poder desarrollar esta sesión.

A la Sociedad Italiana, nuevamente, muchísimas gracias en nombre de la Legislatura de la Provincia de Córdoba. (Aplausos).

-7-

Sr. Presidente (González).- Para dar tratamiento del Orden del Día, tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 54 y 66 del Orden del Día sean girados al archivo.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción del señor legislador Gutiérrez, de que los puntos 54 y 66 del Orden del Día sean girados al archivo.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

-8-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente, solicito que el proyecto correspondiente al punto número 115 del Orden del día vuelva a comisión, con preferencia para la 37° sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 37° sesión ordinaria, del punto 115 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada. Se otorga preferencia para la 37° sesión ordinaria.

-9-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente, solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 93 a 105, 108, 109 y 110 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 38° sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 38° sesión ordinaria, de los puntos 93 a 105, 108, 109 y 110 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada. Se otorga preferencia para la 38° sesión ordinaria.

-10-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente, solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 1 al 53, 55 al 65, 67 al 92, 111, 112 y 116 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 39° sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 39° sesión ordinaria, de los puntos 1 al 53, 55 al 65, 67 al 92, 111, 112 y 116 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada. Se otorga preferencia para la 39° sesión ordinaria.

-11-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente, solicito que el proyecto correspondiente al punto 113 del Orden del Día sea aprobado en virtud del artículo 146 del Reglamento Interno.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción formulada por el legislador Gutiérrez.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Para referirse al expediente 19758/L/16, contenido en el punto 113 del Orden del Día, tiene la palabra el legislador Lino.

Sr. Lino.- Señor presidente: en primer lugar, mi agradecimiento a todos mis pares por acompañarme en este proyecto de declaración que propicia una modificación al artículo 7° de la Ley 23.966.

La mencionada ley fue modificada en noviembre del año anterior a través de la Ley 27.209, incluyendo a toda la provincia de La Pampa, al Partido de Carmen de Patagones, de la Provincia de Buenos Aires y al Departamento de Malargüe, de la Provincia de Mendoza, en los beneficios a los combustibles líquidos. Posteriormente, se presentan muchos pedidos de departamentos vecinos, entre ellos Juan Adolfo Alsina, Pellegrini, Rivadavia y Villegas, de la Provincia de Buenos Aires; San Rafael y General Alvear, de la Provincia de Mendoza; el Departamento Gobernador Dupuy, de la Provincia de San Luis y el Departamento General Roca, de nuestra Provincia.

Es por ello que se hace un pedido a nuestros senadores y diputados nacionales para que hagan el acompañamiento al pedido del Departamento General Roca.

A partir del 1° de diciembre de 2015, los combustibles en el norte de La Pampa sufren una disminución de un 25 por ciento. El Departamento General Roca y, sobre todo la zona sur, está apenas a 20 kilómetros de distancia de la provincia de La Pampa; consecuentemente, los estacioneros de nuestro departamento sufrieron un deterioro muy importante en sus ventas dado que la merma tan importante que había beneficiado a La Pampa los perjudicaba, corriendo el riesgo de perder entre 40 y 50 fuentes de trabajo. Si a ello le sumamos que aún el Departamento General Roca –más allá de estar el proyecto- no cuenta con gas natural y que hace dos años perdió la fuente más importante de trabajo que tenía, que era el Frigorífico Carnes Huinca, hoy nos vemos ampliamente perjudicados y corriendo el riesgo, como lo expresé, de perder entre 40 y 50 fuentes de trabajo.

Por ello, queremos incorporar al Departamento General Roca sumándolo a los pedidos formulados por las otras provincias a través de nuestros legisladores nacionales.

Agradezco la deferencia de mis pares por haber aceptado y acompañarme en este proyecto que, si Dios quiere, puede ser muy beneficioso para un departamento que hoy, lamentablemente, está sufriendo -además- los fenómenos climáticos que venimos teniendo.

Muchas gracias.

-12-

Sr. Presidente (González).- Corresponde el tratamiento del punto 114 del Orden del Día, proyecto de ley 20120/L/16, que cuenta con despacho de comisión, al que le damos ingreso.

Tiene la palabra Franco Miranda.

Sr. Miranda.- Señor presidente: quiero expresarle a usted, y por su intermedio a mis compañeros legisladores, autoridades, funcionarios y miembros del Poder Legislativo de Córdoba, la bienvenida a nuestra querida ciudad de Río Cuarto, Capital Alternativa de la Provincia de Córdoba, en el marco de la semana en la que cumplimos 230 años. Esta cercanía del Poder Legislativo es un suceso de gran relevancia para la vida política e institucional de la región, y es por eso que no quería dejar de mencionarlo.

Viene a consideración de esta honorable Legislatura el despacho de las Comisiones de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación; de Promoción y Desarrollo de las Economías Regionales y PyMEs; de Industria y Minería, y de Legislación General el proyecto de Ley de Estabilidad Fiscal para MiPyMEs de Córdoba, que solicita la adhesión, en el artículo 16°, a la Ley 27.264 denominada “Programa de Recuperación Productiva” de la Nación.

Quiero aclarar que este es un proyecto del bloque PRO con un despacho que ha hecho el bloque de Unión por Córdoba.

Específicamente, el artículo 16 de dicha ley establece que: “... Las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (MiPyMEs) gozarán de estabilidad fiscal para aquellas inversiones productivas que se realicen entre el 1° de julio de 2016 y el 31 de diciembre de 2018, plazo que indica el artículo 15”.

El marco económico y político –y también de tensión social- en todo el país en el que se presenta este proyecto de ley exhibe escenarios de incertidumbre respecto al futuro. Desde 2008, luego de la crisis financiera internacional, las economías del mundo vienen sufriendo períodos de inestabilidad y Argentina no es la excepción. Las economías regionales de nuestro país y las PyMEs han sido fuertemente castigadas por estas fluctuaciones. Obviamente, ellas repercuten directamente sobre la producción, el empleo, la seguridad social y la pobreza. Informes recientes hablan de un tercio de la población bajo el nivel de pobreza.

En este contexto, el Congreso de la Nación, en un nuevo intento por reactivar el sector, sancionó en julio la Ley 27.264, conocida como Ley PyME o “Programa de Recuperación Productiva”.

Los beneficios impositivos que establece son: eximición del Impuesto a la Ganancia Mínima Presunta a partir de ejercicios iniciados el 1° de enero de 2017; pago a cuenta de Ganancias del Impuesto sobre los Créditos y Débitos, y diferimiento de pago de IVA; pago a cuenta en el Impuesto a las Ganancias por inversiones productivas; bono de crédito fiscal por inversiones en bienes de capital y en obras de infraestructura; un diferencial de entre el 5 y el 15 por ciento en todos estos beneficios fiscales cuando se desarrollen en actividades identificadas como pertenecientes a una economía regional; estabilidad fiscal por el período que abarca desde el 1° de julio de 2016 al 31 de diciembre de 2018, ambas fechas inclusive.

Como sucede en gran parte del país, en Córdoba el sector de MiPyMEs genera aproximadamente el 70 por ciento del empleo y participa en un porcentaje mayor al 30 por ciento del Producto Bruto. Además, están incididas por emprendedores jóvenes en gran medida, permitiendo crecer en innovación. Pero tienen mayor importancia en función de su rol organizador de pequeñas comunidades en el desarrollo local y regional, y en el fuerte apego a las raíces cordobesas, constituyéndose en motores del crecimiento socioeconómico provincial.

Es por ello que el auxilio para el sector no es una novedad para los gobiernos de la Provincia. Desde Unión por Córdoba se han desarrollado numerosos programas orientados a las PyMEs, entre los que podemos nombrar: la Ley de Promoción y Desarrollo Industrial para PyMEs, sancionada del año 2014 por el entonces Gobernador José Manuel De la Sota; los créditos a tasa preferencial para PyMEs cordobesas a 42 meses de plazo y otras líneas para capital de trabajo, inversión y apoyo para exportar; los programas de Asistencia Financiera de la Fundación Banco de Córdoba a Pequeñas y Medianas Empresas –familiares, agrícolas, culturales y artísticas para jóvenes profesionales, para taxis y remises y comerciales- con montos que van desde 20.000 hasta los 100.000 pesos, entre otros.

Actualmente, el 62 por ciento de los empresarios PyMEs califican la presión tributaria como un obstáculo alto, incluso más alto que la inflación, los costos laborales y la inestabilidad macroeconómica, según informe que realiza el Instituto de Estudios sobre la Realidad Argentina y Latinoamericana IERAL – PyME.

El proyecto de adhesión que viene a consideración de esta Legislatura propone un régimen de estabilidad fiscal para las micro, pequeñas y medianas empresas de la Provincia que mantiene estables las alícuotas del Impuesto sobre los Ingresos Brutos y sobre el Impuesto de Sellos por el período mencionado. Esta estabilidad sirve para contar con una mayor previsibilidad en el análisis de costos y, consecuentemente, para mejorar la competitividad y poder realizar inversiones productivas pensando en las proyecciones futuras del negocio.

Por todo esto que vengo comentando es que desde la Provincia de Córdoba se propone mediante este proyecto de ley adherir a la estabilidad fiscal propuesta en la Ley Nacional en lo que respecta a los Ingresos Brutos y al Impuestos de Sellos, invitando a los municipios a adherirse a la misma, tal como dice la normativa.

Resulta imperioso y necesario en este momento fomentar la inversión y asegurar la previsibilidad, que brinde tranquilidad a los productores y a empresarios, pero también -y sobre todo- a los trabajadores.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Capitani.

Sr. Capitani.- Señor presidente: el tratamiento de la adhesión a la Ley Nacional 27.264, denominado Programa de Recuperación Productiva, promovida por el Presidente de la

Nación, Mauricio Macri, que fuera sancionada el pasado 13 de julio por el Congreso de la Nación y publicada el 1º de agosto en el Boletín Oficial, establece la implementación de un sistema de asistencia e incentivos para el fortalecimiento de las micro, pequeñas y medianas empresas argentinas.

La norma busca generar desarrollo y empleo registrado, incentivando y apoyando a las PyMEs que forman más del 90 por ciento de las empresas del país y que generan, como decía el legislador, más del 70 por ciento del empleo en la Argentina, como así también en nuestra Provincia.

En ese marco, se crea un Régimen de Fomento e Inversiones Productivas para las PyMEs que tiene vigencia a partir del 1º de julio pasado y hasta el 31 de diciembre del año 2018.

La norma contempla varios aspectos y modifica diferentes leyes en vigencia. En primera instancia, instituye por ley el Programa de Recuperación Productiva creado por Resolución N° 481, del pasado 10 de julio de 2002, del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.

Este Programa de Recuperación se encuentra destinado a trabajadores del sector privado en crisis, por lo que les brinda una ayuda económica en su condición de beneficiarios con miras a paliar los efectos negativos en su relación de empleo, lo que conocemos comúnmente como REPRO.

La ley nacional en los siguientes capítulos establece un tratamiento impositivo especial para las PyMEs: avanza en el fomento a las inversiones; modifica la Ley 25.300 de Fomento para las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas, y la Ley 24.467, que tiene por objeto promover el crecimiento y desarrollo de las pequeñas y medianas empresas, impulsando para ello políticas de alcance general a través de la creación de nuevos instrumentos de apoyo y la consolidación de los ya existentes.

De la misma manera, en los aspectos referidos al financiamiento, se reforman la Ley 23.576, de Obligaciones Negociables; la Ley 20.291, de Entidades de Seguros, y el Decreto Ley en lo que respecta a Pagares y Letras de Cambio.

Finalmente, la norma crea el Consejo de Monitoreo y Competitividad para las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas -MiPyMEs- e instruye al Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva a realizar acciones tendientes a minimizar costos y facilitar el acceso para las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas a los planes y programas de innovación tecnológica destinados a resolver asimetrías de productividad.

En síntesis, la Ley 27.264, a la cual hoy adherimos en función del despacho firmado por los distintos bloques, establece beneficios que favorecerán las inversiones en fabricación para la compra de bienes de capital nuevos o usados, excluyéndose en este párrafo a los automóviles.

Otro de los capítulos fundamentales de la norma, como hice referencia ya, es la incorporación de los REPRO –Programas de Recuperación Productiva- que se eleva un 50 por ciento en el caso de las PyMEs.

Esta nueva ley brinda un tratamiento impositivo diferencial a las PyMEs: elimina la Ganancia Mínima Presunta a partir del Ejercicio Fiscal 2017; concreta la deducción de un 10 por ciento de las inversiones del monto del Impuesto a las Ganancias y tope de ventas del 3 por ciento, en el caso de las industrias manufactureras MiPyMEs; se establece un régimen especial de fomento a la inversión para las micro, pequeñas y medianas empresas, por sus créditos fiscales en el IVA con un cupo de 5 mil millones de pesos por año fiscal; podrán tomar como pago a cuenta de Ganancias el 100 por ciento del Impuesto al Cheque; las PyMEs industriales manufactureras medianas podrán tomar como pago a cuenta de Ganancias el 50 por ciento de lo pagado por Impuesto al Cheque; las micro y pequeñas empresas tendrán 90 días para pagar el IVA; y la estabilidad tributaria para las PyMEs será hasta 2018, como decía anteriormente.

Habrán nuevos instrumentos a fin de poder acceder al mercado de capitales. Las sociedades de responsabilidad limitada podrán emitir obligaciones negociables. Se amplía el régimen de bonificación de tasas a entidades no financieras y a PyMEs que emitan instrumentos de deuda bajo régimen de oferta pública y se instrumentará el pagaré bursátil; todas estas medidas apuntan a ampliar el horizonte del pequeño y mediano empresario.

Asimismo, se fortalece la Red de Agencias de Desarrollo Productivo incorporando la Agencia de Desarrollo Municipal. Si bien se trata de una normativa nacional a la que es

necesario adherir, el articulado presenta ciertas particularidades que involucran directamente a las provincias y a los municipios, por lo que se hace necesario legislar al respecto.

El Título III de la Ley de PyMEs de Fomento de las Inversiones, en el apartado de Disposiciones Generales, en su artículo 16, hace referencia a la Estabilidad Fiscal, otorgando el beneficio a las micro, pequeñas y medianas empresas por el plazo de vigencia de la ley, que debemos destacar que opera entre el 1 de julio de 2016 y el 31 de diciembre de 2018.

El beneficio alcanza a todos los tributos, entendiéndose por tales los impuestos directos, tasas y contribuciones impositivas que tengan como sujetos pasivos a las micro, pequeñas y medianas empresas. Por ende, no podrá ser incrementada su carga tributaria total considerada en el ámbito nacional y provincial con esta adhesión que logramos generar, junto con la promoción a la adhesión en términos de cada uno de los municipios de la Provincia de Córdoba, siempre y cuando logremos esto de cada municipio a través del dictado de las normativas invitando expresamente a las municipalidades, como lo establece el artículo correspondiente.

De la misma manera, otro punto a tener en cuenta en lo que respecta al Registro de Consultoras MiPyMEs contemplado en el artículo 34 de la ley, es la creación del registro en el que deberán inscribirse los profesionales que deseen ofrecer servicios mediante la utilización de instrumentos y programas de la Secretaría de Emprendedores y de la Pequeña y Mediana Empresa del Ministerio de Producción de la Nación.

En el artículo 35 se habla de una Red de Agencias de Desarrollo Productivo organizada por el Ministerio de Producción de la Nación, que tendrá por objeto brindar asistencia al sector empresarial en todo el territorio nacional y coordinar acciones tendientes al fortalecimiento del entramado institucional con el objetivo de alcanzar un desarrollo sustentable y acorde a las características de cada una de las regiones.

En la organización de la Red, el Ministerio de Producción de la Nación privilegiará y priorizará la articulación e integración de aquellas agencias dependientes de los gobiernos provinciales, municipales y cada centro empresarial ya existente en las provincias. Todas las instituciones que suscriban los convenios respectivos deberán garantizar que las agencias de la red cumplan con los requisitos que oportunamente disponga la normativa a los efectos de garantizar un nivel de homogeneidad en la prestación de servicios de todas las instituciones que la integran.

Las agencias que conforman la red podrán funcionar como ventanilla de acceso a todos los instrumentos y programas de que disponga el Ministerio de Producción de la Nación para asistir al sector que se involucre en la temática. La Red de Agencias de Desarrollo Productivo busca fomentar la articulación, colaboración y cooperación institucional, la asociación entre el sector público y privado y el cofinanciamiento de actividades entre el Estado nacional, las provincias y los municipios que logren adherir a la normativa.

Esta ley viene a sumar, a apoyar, a fomentar la producción de bienes y servicios, por lo que una vez lograda esta incorporación legislativa en el marco de nuestra Provincia, se lograrán y otorgarán mayores soluciones en el ámbito territorial, como bien se decía, en el sentido de los Impuestos sobre los Ingresos Brutos e Impuesto de Sellos, y se logrará, finalmente, la adhesión en cada uno de los municipios de nuestra Provincia de Córdoba.

Señor presidente: valoro la predisposición del bloque mayoritario de poder tratar nuestra iniciativa y lograr de este modo una adhesión a una norma nacional tan importante y necesaria por los momentos que se viven en la Argentina, con el sentido de apoyo a la industria, y a las PyMEs en especial.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: estamos adhiriendo a una ley nacional, por lo tanto, me voy a referir a esa ley nacional.

Como se ha dicho, lo hacemos en una situación de crisis que, en el caso industrial, es profunda. Se habla mucho de inversiones, lo que pasa es que tenemos aquí más o menos el 40 por ciento de la capacidad productiva ociosa, y ya esto cuestiona cualquier inversión.

Lo esencial en esta ley es que vamos a votar subsidios y eximiciones, y cualquier subsidio que se apruebe siempre tiene una carga sobre el contribuyente, sobre una parte de ellos porque si eximimos a unos para que paguen otros, va a haber una carga mayor sobre

estos, y no solamente a través de si se crean otros tributos, sino a través de que el Estado deja de brindar prestaciones que le corresponden.

Como bien se señaló acá, la ley plantea una serie de cuestiones que ahora vamos a detallar. Lo que más importa si uno reconoce una crisis y toma medidas es saber si esas medidas van a ayudar a resolver la crisis. La ley, como se señaló –alguien lo dijo en más detalle que yo-, en principio, por ejemplo, está esto que le permite la utilización por 90 días de la recaudación del IVA y después la entrega desvalorizada, es una suerte de 10.078 que usan los empresarios; el caso de la eliminación de la Ganancia Mínima Presunta o la utilización del Impuesto al Cheque como anticipo al Impuesto a las Ganancias, cuando el Congreso Nacional y el Gobierno Nacional se oponen a discutir la eliminación del Impuesto a las Ganancias sobre los salarios que pagan casi dos millones de trabajadores, que ha sido compromiso de campaña de todos y que, evidentemente, no camina y lo van a seguir sosteniendo; está el problema de pagar parte de los salarios vía la REPRO, etcétera, es decir, una serie de beneficios.

Ahora, el problema es el siguiente: ¿con esto se sale adelante, o no? El legislador Miranda señaló, incluso, una serie de programas de la Provincia que tenían que ver con esta crisis de las PyMEs, y a nivel nacional, el año pasado bajo el gobierno kirchnerista se votó una ley que le daba subsidios o eximiciones a quienes blanquearan trabajadores. Si vamos a los resultados, eso resultó en todo lo contrario: no sólo creció el trabajo en negro y precario, sino que el sector industrial, como se ha reconocido acá, o el sector de las PyMEs, está en una crisis profunda. Es decir que estas medidas, en realidad, no han ayudado a salir de esta situación.

Aparte, hay otros aspectos a tener en cuenta. Sobre las PyMEs hay muchos grises: qué es exactamente una PyME; sobre qué se la mide: sobre su facturación, su cantidad de empleados, etcétera. Hay un sector de las PyMEs que está profundamente hostigado o sometido por los grandes sectores capitalistas; esos grandes sectores capitalistas se disfrazan de PyMEs. Cavallo fue el rey de eso, él siempre quería defenderlas, pero uno se daba cuenta. ¿Qué hacía? Tercerizaba; las grandes empresas hacían sus propias PyMEs, obtenían los beneficios que les daban las leyes -por ejemplo, la flexibilidad laboral, problemas de salarios, etcétera- y se los embolsaban. No se beneficiaban los pequeños y medianos empresarios reales, sino los grandes empresarios que se disfrazaban.

Es decir, estas leyes, como vemos, no han resuelto nada; se nombraron a todas las que se nombraron y seguimos en crisis, lo que quiere decir que solución no hay. Para lo que sí sirven es para someter más a las verdaderas PyMEs, porque las grandes empresas se convierten, se disfrazan de PyMEs, para tercerizar parte de su trabajo, es decir, de la crisis hacen un negocio y esa es la realidad.

¿Cómo salimos de esta crisis? El tema no es cargar sobre el contribuyente sino sobre el gran capital. Nosotros tenemos un planteo sobre esto, como es la nacionalización de la banca bajo el control de los trabajadores -no vamos a dejarla en manos de quienes terminan después haciendo los negocios-, y otras medidas que hemos propuesto, como la apertura de los libros de las empresas, el control de la producción, nacionalización del comercio exterior, etcétera, es decir, una serie de medidas que permitan a la Nación tomar el control de la economía que, lógicamente, tiene que ser bajo el control de los trabajadores porque -reitero- no vamos a poner al zorro a cuidar el gallinero, y estas son las únicas medidas que pueden caminar, el resto no va. Aparte, ya han fracasado, no estoy inventando nada, no hago un pronóstico equivocado o no equivocado, estoy hablando de la realidad.

Entonces, nosotros no vamos a acompañar este proyecto desde el bloque del Frente de Izquierda porque no soluciona ninguno de los problemas que debe solucionar y se va a convertir en una carga mayor sobre la población, que es la que paga los impuestos, y va a terminar siendo, por otro lado, un negocio para las grandes empresas que por esta vía se sacan de encima sus obligaciones.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: adelanto el voto negativo del bloque PTS - Frente de Izquierda.

No voy a extenderme sobre lo que han expresado con respecto a las características que tiene la adhesión a esta ley nacional, así como lo que señala la ley provincial.

Esencialmente, creemos que es una ley que beneficia a los empresarios y que hace recaer los costos de la crisis que tienen algunos sectores de la pequeña y la mediana industria sobre las espaldas del pueblo trabajador, como señalaban otros legisladores preopinantes. Esto va a significar una reducción de las partidas presupuestarias destinadas a servicios esenciales, eso es lo que entendemos.

En la Comisión de la Legislatura donde se debatió este proyecto preguntábamos cuál iba a ser el impacto fiscal que tendrían estos beneficios, esta estabilidad fiscal, y ninguno de los miembros del oficialismo ni representantes del Gobierno provincial pudieron explicitar cuál sería ese impacto fiscal. O sea que estamos votando una medida que es casi como un cheque en blanco porque, evidentemente, a pesar de que en una semana o diez días tiene que estar listo el Presupuesto con la nueva Ley Impositiva, no nos dijeron cuánto van a implicar estos beneficios, en términos de costos, para el Estado, y que se plantean no sólo para el 2017 sino también para el 2018.

Hay que decir también que se está votando una ley en una situación distinta a nivel mundial. Lo digo porque anoche cambió la situación del imperialismo norteamericano con la asunción de un gobierno que tiene una política proteccionista; entonces, probablemente afectará el conjunto de la economía mundial. Y hoy estamos aprobando una ley como si esto no fuese a impactar en la situación de la economía.

Sobre todo, también queremos desmitificar aquella idea que indica que realmente con este tipo de leyes se está protegiendo el empleo, la creación del empleo y, en última instancia, a los trabajadores. El legislador miembro informante de la Comisión que presentaba este proyecto decía, justamente, que las PyMEs en nuestra Provincia garantizan el 70 por ciento del empleo. Detrás del mito de que son las generadoras del trabajo y que son aquellos productores y emprendedores quienes con todo su esfuerzo llevan adelante la economía y la producción, hay que decir lo que realmente sucede, porque, como bien lo han reflejado algunos representantes del sector, como la señora Negrini, de Agrometal, una empresa de Monte Maíz, que dijo públicamente -muy suelta de cuerpo- que los trabajadores de la industria, en este caso en particular, pero en general de las PyMEs, están trabajando seis horas extras diarias, es decir, están haciendo una jornada de 14 horas; entonces, es allí donde está recayendo el esfuerzo y esos son los trabajadores de los que después la industria se deshace como "los rotos"; son los trabajadores que, producto de los brutales ritmos de trabajo y la extenuación que ellos sufren y el desgaste físico y psíquico terminan con problemas de salud. Son aquellos a los que también ahora, desde el gobierno nacional, les quieren frenar lo que llaman la "industria del juicio"; el único instrumento que tienen los trabajadores en sus reclamos frente a las ART, que son cómplices de las patronales.

Es decir, ahí es donde está recayendo el costo de una crisis que los propios trabajadores no han generado. Y, obviamente, no puede adjudicarse todo al gobierno de Cambiemos o al Gobierno provincial de Schiaretti, que está en acuerdo total con esta propia línea, sino que todo esto se asienta sobre la base de las leyes de flexibilización laboral aprobadas en los '90 que el Gobierno anterior tampoco puso en cuestión.

La precarización, la tercerización, es lo que permite esa brutal explotación en las pequeñas y medianas industrias; y muchas veces es, obviamente -como también se señaló aquí-, una forma bajo la cual se esconde el gran capital monopolista e imperialista.

Desde ese punto de vista, rechazamos este proyecto de ley y sostenemos que para cuidar el empleo hay que empezar por garantizar un salario igual a la canasta básica familiar y repartir las horas de trabajo para evitar estas brutales jornadas, obviamente, sin afectar el salario.

Creemos que toda aquella empresa que cierre alegando crisis -como lo hemos visto ya en otras crisis- tiene que ser estatizada y puesta bajo el control de sus propios trabajadores, previa apertura de los libros de contabilidad, porque estamos muy seguros -y así lo han demostrado las diferentes experiencias históricas- que, en general, no hay crisis sino que usan esa excusa para despedir trabajadores y para precarizarlos aún más.

Desde este planteo, la bancada del PTS y Frente de Izquierda rechaza este proyecto de ley, poniendo -como siempre- nuestro esfuerzo al servicio de la lucha de los trabajadores que enfrentan estas formas, también, de ajuste que los gobiernos les imponen.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Bedano.

Sra. Bedano.- Señor presidente: escuetamente adelanto el voto positivo de los legisladores Nebreda, Salvi y de quien les habla.

Gracias.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: adelanto el voto positivo en general a este proyecto.

Nosotros creemos que sin trabajo no hay familias, y que sin familias no hay Nación.

En ese contexto, la pequeña y mediana empresa no es golondrina, ni se nutre de algunos defectos de la globalización, como que hoy está aquí y mañana allá. La pequeña y mediana empresa es dadora de trabajo y a eso el Gobierno de la Provincia de Córdoba lo sabe bien, ya que hay muchas de ellas, afincadas aquí, muchas de ellas empresas familiares, que se pusieron en camino desde hace décadas generando trabajo calificado en gran parte de la Provincia, que es lo que sucede con la industria metalmecánica en el Gran Córdoba por ejemplo, la agroalimentaria, la metalmecánica aplicada al campo, etcétera.

En fin, por todas estas razones, cualquier dispositivo legal que de alguna forma las beneficie tiene todo nuestro apoyo.

Tenemos algunas diferencias en algunos artículos de la ley, sobre todo con los de la ley nacional a la que adherimos, por lo que solicito autorización para que los fundamentos de esas diferencias se incorporen al diario de sesiones.

Gracias.

Sr. Presidente (González).- Se va a dar ingreso a los fundamentos para la votación en particular.

Gracias, legislador.

-INCORPORACIÓN SOLICITADA POR EL LEGISLADOR GARCÍA ELORRIO-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Fresneda.

Sr. Fresneda.- Gracias, señor presidente.

Solicito autorización para abstenernos en la votación, tanto la legisladora Chiappello, el legislador Saillen, como quien les habla, bajo los argumentos que voy a dar, haciendo dos consideraciones: una de forma y otra de fondo.

La consideración de forma, es que soy el presidente de la Comisión PyMEs y, como tal, jamás fui notificado de la reunión conjunta de comisiones a la que se convocó para que yo, como presidente, diera mi consentimiento.

Eso no sólo me lleva a sentirme agraviado, señor presidente, en cuanto a una falta de respeto innecesaria porque, independientemente del juego de las mayorías, como legisladores nos debemos respeto.

Acá no hay errores de forma; acá los errores de forma se interpretan políticamente, señor presidente; acá, una formalidad impidió que yo pudiera dar mi voz, mi voto y mi opinión al respecto -y, por cierto, la de mi bloque, por más que tengamos opiniones distintas en función de la libertad que tenemos dentro del mismo, que es plural, en cuanto a las votaciones.

En consecuencia, señor presidente, no admito que esto suceda; no puedo ser presidente de una comisión cuyas decisiones no las toma el presidente. ¿Qué quiere decir eso?; que han dicho: “dénle a Fresneda una comisión porque es peronista”. ¿De qué se trata esto? Sí, soy peronista y creo en la democracia, y también creo que se me ha faltado el respeto con lo sucedido. Esta es la consideración de forma que quiero dejar asentada, para que conste en el Diario de Sesiones.

Por otra parte, con relación a la consideración de fondo, creo que este proyecto de ley, sin dudas, desvirtúa el artículo 16 de la Ley nacional. Estamos ante una circunstancia que debe ser aclarada: ¿cómo puede ser que los diputados y senadores nacionales de los bloques que hoy están apoyando este proyecto de ley hayan votado por unanimidad, en Buenos Aires, los 58 artículos, y acá, a los legisladores se restringe tan solo a dos impuestos, el Impuesto de Sellos y el Impuesto sobre los Ingresos Brutos? ¿De qué estamos hablando, entonces? ¿Son dos estándares? ¿Así queremos beneficiar a las PyMEs?

Recién escuchaba al colega Darío Capitani agradecer la voluntad del bloque mayoritario de considerar el proyecto que ha presentado el PRO. Pues el proyecto que ha presentado el PRO incluía muchísimos impuestos más que los que, en definitiva, se acordaron en comisión. En consecuencia, ¿qué estamos haciendo?; estamos reduciendo los estándares de la ley nacional que se votó.

Si queremos beneficiar a las PyMEs adherimos in totum a la ley nacional. ¿Por qué adherimos sólo para dos impuestos? Si las PyMEs están tan mal, ¿por qué no adherimos a la ley nacional tal como lo hicieron todas las fuerzas políticas? Nuestra fuerza política, el Frente para la Victoria, después de una ardua discusión -que todo el país conoció-, hemos tenido la posibilidad de construir una herramienta para proteger a las PyMEs a nivel nacional. En consecuencia, hay una ley nacional que protege a las PyMEs, a la que vamos a adherirnos mediante una ley provincial que disminuye esa protección nacional. En verdad, no lo comprendo.

Tampoco comprendo por qué, señor presidente, no se tuvo la misma vocación que existió con el bloque del PRO con el legislador Saillen, que ha presentado un proyecto de PyMEs, que intenté de mil formas que se tratara en la comisión que presido y nunca se nos dio la posibilidad, desde el bloque mayoritario, ni siquiera de discutirlo.

Entonces, se convocó a una reunión de comisión conjunta para lo que el presidente de la Comisión PyMEs no fue consultado, se terminó discutiendo un proyecto de adhesión parcial y, por esto vamos a terminar diciendo que en Río Cuarto la Legislatura aprobó un proyecto que va a beneficiar a las PyMEs.

Felicito, señor presidente, a través de usted, a los legisladores. Pero, si adherimos a la ley nacional, adherimos a los 58 artículos; entonces, quien les habla y el resto de los legisladores vamos a acompañar esa adhesión; esa adhesión a la ley nacional cuenta con el voto de los diputados del PRO, de Unión por Córdoba, del Frente para la Victoria y de todas las expresiones -salvo la Izquierda, como ya lo ha manifestado.

Entonces, les pedimos que nos permitan abstenernos, porque nosotros sí queremos beneficiar a las PyMEs; queremos beneficiar a las PyMEs y que se respeten los mecanismos institucionales de forma y podamos discutir el fondo de las realidades de las PyMEs en Argentina.

La Asociación de Pequeños y Medianos Empresarios de Córdoba –APyME- informó que desde que asumió esta última gestión hay 120 pequeñas y mínimas empresas que cerraron; por lo tanto, si ese es el número del que estamos hablando, hay 120 empresas menos en la Provincia de Córdoba; entonces les pido que discutamos con franqueza, que construyamos herramientas que realmente sean soluciones para el drama y la angustia de las pequeñas empresas en Córdoba que están viviendo no solamente un ajuste sino un costo de vida y que realmente muchas de ellas pagan alquileres, y al pagar alquiler no pueden, o pagan alquiler o pagan a los trabajadores el salario.

Esas son las razones de forma y de fondo que quiero dejar aclaradas.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Saillen.

Sr. Saillen.- Señor presidente: en principio, quiero reforzar lo que decía recién el legislador preopinante y presidente de la Comisión de PyMEs, la forma en que se ha tratado esta adhesión nacional donde, en verdad, como recién lo argumentaba claramente el legislador Fresneda, se vulneran muchísimos artículos.

Al igual que la ley que vamos a aprobar en un ratito, seguramente -que estamos diez años atrasados también con respecto a las energías renovables-, creo que hace siete meses que la Provincia de Córdoba ha hecho vista ciega a darle una solución de fondo a las PyMEs, porque el 18 de mayo, cuando presenté un proyecto de ley para nuestra Provincia de Córdoba, Unión por Córdoba decía que la situación de las PyMEs no era grave y hoy planteamos una emergencia para el sector industrial.

En verdad considero esto como una vergüenza, señor presidente, lamentablemente, porque quienes vienen del sector del sindicalismo -y creo que acá hay varios legisladores- también fueron algunos de los que no nos acompañaron lamentablemente en la decisión de este proyecto de ley.

Creo que debemos estar a la altura de las circunstancias, señor presidente, no debemos hablar desde el voluntarismo, hay que tomar decisiones, y en esta decisión y en este acompañamiento de este proyecto de adhesión a la ley nacional, cuando hay un proyecto provincial, se vulneran también un montón de puntos que no solamente le dan posibilidades a las PyMEs de poder pagar los salarios que han perdido en todo este tiempo, no solamente que le dan la posibilidad de poder enfrentar un bono que, seguramente, a fin de año, por lo que estamos viendo en nuestro país, va a traer un conflicto social, que ya lo estamos adelantando, señor presidente, porque lamentablemente los trabajadores, el sector industrial y nuestros jubilados de la Provincia de Córdoba han perdido, sigue en aumento la canasta básica familiar, el número de pobres en nuestra Argentina ha pasado a 1.500.000 nuevos pobres, de los cuales 400.000 son indigentes y nuestra Provincia de Córdoba tiene un gran margen de eso.

Por eso le digo, seamos conscientes de lo que estamos haciendo, seamos conscientes de lo que estamos acompañando y, en verdad, que no hablemos desde el voluntarismo, hay que tomar acciones.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- En consideración la solicitud para abstenerse a la votación de los legisladores Saillen, Fresneda y Chiappello.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

A continuación voy a poner en consideración en general el proyecto 20120/L/16.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo levantando la mano.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado en general.

A los efectos de la votación en particular, se hará por artículo.

-Se votan y aprueban los artículos 1º al 6º.

Sr. Presidente (González).- Siendo el artículo 7º de forma, queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Esta ley llevará el número 10.396, y la Presidencia desea informar que es la primera ley votada por la Legislatura de Córdoba Unicameral fuera de la ciudad de Córdoba y se cumple aquí en la ciudad de Río Cuarto. (Aplausos).

Vamos a firmarla a continuación.

-Así se hace.

-13-

Sr. Presidente (González).- Corresponde ahora el tratamiento del punto 120 del Orden del Día, proyectos de ley compatibilizados 20019/E/16 y 20142/L/16, los mismos cuentan con despacho de comisión.

Tiene la palabra el legislador Iturria.

Sr. Iturria.- Señor presidente, señores legisladores: hoy, en este recinto tan especial de nuestra querida Ciudad de Río Cuarto, Capital Alternativa de Córdoba y para muchos la puerta de entrada del Sur, vamos a poner en consideración el proyecto de ley 20.019, compatibilizado con el proyecto de ley 20.142, por el que se propicia la adhesión a la Ley Nacional 26.190 y su modificatoria 27.191, Régimen de Fomento Nacional para el Uso de Fuentes Renovables de Energía Destinada a la Producción de Energía Eléctrica.

Cabe destacar que la presente adhesión tiene por objeto apoyar al Estado Nacional en el programa de incremento de la participación de las fuentes de energías renovables en la matriz eléctrica, pretendiendo ratificar nuestra creencia en la necesidad de dar continuidad a la iniciativa y aplicarla en nuestra Provincia, todo en miras a la constante preocupación por el desarrollo sustentable y la protección del medio ambiente.

Para comenzar en el abordaje de este tema, que por cierto es bastante complejo de entender al común de la gente, vamos a empezar por la definición que establece la ley para las Fuentes Renovables de Energía: "...Son las fuentes renovables de energía no fósiles idóneas para ser aprovechadas de forma sustentable en el corto, mediano y largo plazo: energía eólica, solar térmica, solar fotovoltaica, geotérmica, mareomotriz, undimotriz, de las corrientes marinas, hidráulica, biomasa, gases de vertedero, gases de plantas de depuración, biogas y biocombustibles, con excepción de los usos previstos en la Ley N° 26.093, de Promoción y Desarrollo de los Biocombustibles".

Desde años se viene sosteniendo que es necesario avanzar hacia una matriz energética más diversificada, utilizando la mayor cantidad de recursos disponibles en nuestro país, renovables y no renovables, buscando el equilibrio entre costo, seguridad de suministro y disminución de emisiones de gases efecto invernadero; incluso, desde el mismo sector industrial –UIA- se apoya esta teoría. Es por ello que parece muy loable la intención de incrementar la participación de las energías renovables en la matriz energética eléctrica, para lo

cual la Ley Nacional 27.191, conocida como Ley Guinle, ya que fue impulsada por el entonces senador nacional Marcelo Alejandro Guinle, que hoy estamos tratando su adhesión, establece la obligatoriedad de que, a diciembre de 2017, el 8 por ciento de la demanda eléctrica total provenga de este tipo de recursos, mientras que en el año 2025 se deberá llegar al 20 por ciento.

La Ley Guinle modifica la Ley 26.190, de Promoción de las Energías Renovables, que data de diciembre de 2006, que establecía que al 31/12/2016 el país debería tener cubierto con ese tipo de energías el 8 por ciento de la demanda eléctrica total.

Es reconocido por todos los actores del sector, tanto del Estado como del sector privado, que dicho objetivo no se cumplió, a pesar de los varios intentos realizados. Por ejemplo, el Programa de Generación Eléctrica –GENREN- a partir de Fuentes Renovables, es desarrollado por el Ministerio de Planificación Federal y ejecutado a través de ENARSA. Hasta fines de 2015 han adjudicado casi 950 megavatios de potencia en proyectos de distintos tipos de energías, tales como eólica, térmica a partir de biocombustibles, fotovoltaicas, biogas y biomasa, fundamentalmente. No se avanzó más en el tema por la falta de financiamiento que aquejó al país durante los últimos años.

El tema se explicitaba en los fundamentos del proyecto del propio senador, luego transformado en Ley 27.191, en donde se reconocía que "por falta de financiamiento adecuado" se está lejos de alcanzar dicho objetivo, motivo por el cual, para resolver este problema, la clave del éxito -usando las textuales palabras del señor senador- los usuarios de igual o más de 300 kilovatios de potencia -grandes usuarios- deberían tener, a diciembre de 2016, el 8 por ciento de su energía eléctrica proveniente de fuentes de energías renovables; de no ser así serían penalizados.

Sobre un total de 14.700.000 usuarios de energía eléctrica en todo el país, sólo 7.500 tienen igual o más de 300 kilovatios de potencia. Se debe considerar que la mayoría de los usuarios, 6.900, son PyMEs que demandan una potencia inferior a 1.000 kilovatios medios. Si estos usuarios quisieran comprar ese 8 por ciento de energía a un desarrollador, lo deberán hacer mediante un contrato a largo plazo -15 o 20 años- a un valor en el entorno de los 100 dólares/megavatio/hora; la ley establece como tope 113 dólares/megavatio/hora. Contra ese contrato se desarrollaría la ingeniería que permitiría acceder al financiamiento.

En países vecinos como Brasil, Uruguay, Chile, ya existe desde hace tiempo financiamiento para la instalación de este tipo de generadores.

Se debe destacar que la ley apunta a estar enmarcada en un marco regulatorio que abarque a la totalidad del sector energético, con una clara definición de la matriz a la que se quiere llegar en el largo plazo, que establezca el óptimo del sistema, desde el punto de vista de la sustentabilidad, seguridad y costo económico que permita la actividad y desarrollo del país.

La demanda industrial necesita tener energía en cantidad, calidad, seguridad de abastecimiento y precios razonables.

Otro tema no menor es el desarrollo de la industria nacional proveedora de equipamientos, repuestos e insumos, para la generación de este tipo de energías, la cual se encuentra en proceso de expansión.

Para cuantificar el tamaño del equipamiento requerido para cumplir con la ley, al efecto de alcanzar el 8 por ciento a diciembre de 2017, suponiendo que solamente los grandes usuarios cumplieren con la meta, se necesitarían tener alrededor de 900 megavatios de potencia instalada a esa fecha, y en ese sentido es que se está avanzando.

Acorde a la reglamentación de la ley, los usuarios alcanzados por esta norma antes del final de 2017 para llegar a ese 8 por ciento tendrán que optar por las siguientes alternativas: 1) la contratación individual de energía eléctrica proveniente de fuentes renovables; 2) la autogeneración o cogeneración de fuentes renovables; 3) la participación en el mecanismo de compras conjuntas desarrollado por CAMMESA o el ente que designe el Ministerio de Energía y Minería.

Señor presidente, señores legisladores: podemos puntualizar los aspectos más sobresalientes de la Ley nacional que hoy propiciarnos su adhesión; por un lado, la nueva Ley de Energías Renovables argentina establece una meta del 8 por ciento de energías renovables a finales de 2017 y del 20 por ciento para el año 2025.

La legislación anterior de energías renovables -Ley 26.190- establecía únicamente una meta del 8 por ciento, y ésta debía alcanzarse a finales de 2016. Por lo tanto, con la nueva legislación se amplía en un año el plazo para alcanzar este objetivo.

La nueva legislación introduce, además, exenciones a los impuestos de importación a los bienes de capital y equipos para los proyectos de energías renovables. Estos beneficios se aplicarán únicamente hasta el 31 de diciembre de 2017.

Por otro lado, con la nueva legislación se incorpora la meta del 20 por ciento de energías renovables en 2025. Para alcanzar este objetivo, a los proyectos de generación de energía de este tipo, que se realicen hasta 2017, se le otorgan diversos incentivos de promoción, fundamentalmente en el Impuesto al Valor Agregado e Impuesto a las Ganancias.

La Ley prevé que entre 2018 y 2025 podrán acceder a estos beneficios fiscales, para lo cual la modalidad de aplicación será a la ejecución de obras de infraestructura, incluyendo los bienes de capital, obras civiles, electromecánicas y de montaje, y otros servicios vinculados que integren la nueva planta de generación o se integren a las plantas existentes y conformen un conjunto inescindible en lo atinente a su aptitud funcional para la producción de energía eléctrica a partir de las fuentes renovables que se definen en el inciso a) del artículo 4º de la presente ley.

Los beneficios de amortización acelerada en el Impuesto a las Ganancias y de devolución anticipada del Impuesto al Valor Agregado no serán excluyentes entre sí, permitiéndose a los beneficiarios acceder en forma simultánea a ambos tratamientos fiscales. También se establecen metas intermedias para los usuarios de energía eléctrica. Así, en el año 2019, el 12 por ciento del consumo deberá ser renovable. En 2021, la meta establecida es del 16 por ciento y para el año 2023 se contempla un objetivo del 18 por ciento.

Adicionalmente, tendrán otros beneficios fiscales con respecto, por ejemplo, al Impuesto a la Ganancia Mínima Presunta, o la deducción de la carga financiera del pasivo financiero, o exención del impuesto sobre la distribución de dividendos o utilidades, y complementariamente podrán acceder, cumpliendo ciertas condiciones, al Certificado Fiscal.

Para apoyar la financiación de proyectos, se crea un Fondo Fiduciario para el Desarrollo de Energías Renovables. Los recursos del Tesoro Nacional para el fondo serán de al menos el 50 por ciento de lo ahorrado en combustibles fósiles con proyectos renovables.

En cuanto a los contratos, la Ley 27.191 establece que el precio máximo de los contratos suscriptos por los grandes usuarios del mercado eléctrico mayorista y las grandes demandas será de 113 dólares el megavatio/hora o un precio equivalente en moneda argentina. A partir de los dos años de la entrada en vigor de la legislación, la autoridad competente podrá modificar este precio máximo.

Por último, vamos a citar algunos datos. En cuanto a la potencia fotovoltaica acumulada, se sitúa en la actualidad en cerca de 15 megavatios en Argentina. En varias regiones del país, como las provincias de Santa Fe y La Rioja, están planeadas centrales fotovoltaicas, mientras que en la Patagonia, en cercanías de Comodoro Rivadavia, YPF contempla la instalación de 30 aerogeneradores en el Yacimiento Manantiales Behr. La energía eléctrica así generada se integrará al Sistema Argentino de Interconexión con una potencia de 100 megavatios. La superficie aproximada del parque será de 20 kilómetros cuadrados en el yacimiento mencionado, que se situará a 40 kilómetros al noroeste de Comodoro Rivadavia. El cronograma del proyecto prevé concluir con el montaje del parque en octubre de 2017.

En cuanto a los aerogeneradores, si bien el Estudio de Impacto Ambiental no precisa marca y modelo, sí establece que tendrán una potencia nominal de 3,4 megavatios, una altura de eje de 79,5 metros y 108 metros de diámetro de barrido en función de que las tres palas del diseño aerodinámico de cada unidad tienen en promedio 45 metros de longitud.

Por otro lado, en Córdoba el Gobierno de la Provincia también presentó su informe en el que se detalla que en la región cercana a Achiras y Las Vertientes los vientos superan los 30 kilómetros por hora de promedio anual y tienen factor de capacidad del 40 por ciento, es decir que en el 40 por ciento de las horas del año los molinos funcionarían a plena capacidad, con lo cual la hace apta para la instalación de un parque de generación eólica.

Argentina es uno de los países líderes mundiales en la producción y exportación de biocombustibles. A su vez, cuenta con inmejorables condiciones naturales y técnicas para continuar expandiendo la producción de energía eólica e hidroeléctrica, así como con un gran potencial para desarrollar biocombustibles de segunda y tercera generación, energía solar, mareomotriz, geotérmica y para la generación de energía a partir de biogas y biomasa.

El Gobierno nacional adjudicó recientemente, en la licitación pública realizada el pasado 8 de octubre, un total de 17 proyectos -12 de energía eólica, 4 solar y 1 de biogas-, los que fueron seleccionados en la primera fase del plan RenovAr, con el que se prevé aprovechar los recursos naturales del país y satisfacer con energías limpias el 8 por ciento del consumo eléctrico nacional a fines de 2017 y hasta el 20 por ciento en 2025, que es a lo que aspira la ley a la que estamos adhiriendo.

Señor presidente, señores legisladores: como podrán observar, es un tema tremendamente amplio, que da para muchos análisis, muy variados y distintos, dependiendo de la arista en que se lo mire, pero, sin lugar a dudas, todos van en el mismo sentido: la generación de energía para satisfacer la creciente demanda y, fundamentalmente, apuntar a la generación de energías limpias.

Desde este último punto de vista es que vamos a apoyar y a dar cumplimiento con lo prescripto en el artículo 21 de la Ley 27.191 y, como adelantara al principio de mi fundamentación, vamos a acompañar al Gobierno Nacional con políticas que tiendan al incremento de la participación de las fuentes de energía renovable en la matriz eléctrica, a tal punto que nuestro Gobierno de Unión por Córdoba presentó recientemente, y se encuentra en tratamiento, un proyecto de Ley de Energía Distribuida, que es aquella que se define como la producción de energía en las instalaciones de los consumidores o en las instalaciones de la empresa distribuidora, suministrando energía directamente a la red de distribución, en baja tensión.

Por todo ello, desde el bloque de Unión por Córdoba adelanto el voto positivo al presente proyecto y agradecemos desde ya el acompañamiento del resto de los bloques legislativos que así lo interpreten.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Soher El Sukaria.

Sra. El Sukaria.- Gracias, señor presidente.

Estamos en este momento tratando un proyecto presentado desde nuestro bloque, el que luego fue compatibilizado con un proyecto enviado por el Poder Ejecutivo. Ambos proyectos en el mismo sentido, buscan lograr la adhesión a la Ley Nacional 26.190, modificada por la Ley 27.191.

El Gobierno Nacional tiene como eje un objetivo principal de su política energética, y es el desarrollo de las energías renovables. Dicha política reconoce dos objetivos claros: el primero, asegurar el suministro de energía para un país en crecimiento y, el segundo, reducir el impacto sobre el medio ambiente. Para ambos objetivos es importante la diversificación de la matriz energética incorporando energías renovables.

Hoy, el 87 por ciento de la generación eléctrica de Argentina se obtiene quemando combustibles fósiles, y ha habido en los últimos años pocos avances en intentar cambiar este paradigma. Por ello, se hace necesaria la generación y la implementación de energías limpias.

Es mucho más eficiente generar energía eólica o solar que seguir quemando gasoil importado en maquinarias ineficientes y decadentes.

Es por ello que –insistimos- desde el Gobierno Nacional se reglamentó, en marzo de este año, la Ley 27.191, realizando una serie de licitaciones en distintas etapas para proyectos de generación de energías renovables a lo largo de todo el país. Se presentaron 123 proyectos, de los cuales, en una primera etapa, fueron seleccionados 17, por un total de 1.109 megavatios, lo que equivale a una vez y media la producción de Atucha II. Para nuestra Provincia se adjudicaron dos proyectos para plantas de biogás, uno en Rio Cuarto y otro en la ciudad de Huinca Renancó.

Sólo con esta primera ronda de inversiones Argentina ahorrará cerca de 300 mil millones de dólares al año en importación de combustibles para generación eléctrica.

En el marco de esta política pública del Gobierno Nacional, pedimos la adhesión de la Provincia y la obligación para los grandes usuarios de generar o comprar un 8 por ciento de energías renovables para el final del año que viene, estableciendo un plan gradual hasta llegar a un 20 por ciento de su consumo en 2025.

En definitiva, Córdoba necesita adherir a esta ley nacional que permitirá avanzar hacia la seguridad energética para nuestro país, llevando adelante una política de diversificación de la matriz de generación eléctrica y reducir el impacto ambiental, cuidando y preservando nuestro medio ambiente.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legisladora El Sukaria.

Tiene la palabra el legislador Peressini.

Sr. Peressini.- Muchas gracias.

Señor presidente: es para solicitar la abstención mía y del legislador Salas en el acompañamiento al proyecto de ley que adhiere a la Ley 27.191, por los siguientes motivos: porque, si bien consideramos que el objetivo que plantea la ley nacional de alcanzar el 8 por ciento al 31 de diciembre de 2013 y el 20 por ciento al 31 de diciembre de 2025 de energía renovable dentro de la matriz energética de nuestro país es el objetivo correcto -y al que acompañamos-, consideramos que, por la metodología que plantea y por la actual estructura de la matriz energética y económica de nuestro país, esta ley no hará más que fomentar los grandes negocios con las empresas imperialistas y privatizadoras de nuestro país.

El objetivo es la diversificación de la matriz energética, la reducción de los costos y la reducción de la contaminación para reducir los impactos de los cambios climáticos, pero aplican la misma metodología por la cual nuestros recursos fueron saqueados durante todos

estos años, e inclusive puede llegar a generar una gran deuda para el Estado argentino, ya que esta ley crea un fideicomiso autorizando a generar más deudas, a generar más impuestos a las energías actuales con el fin de otorgar jugosos subsidios a las empresas que sean beneficiarias de estos aportes económicos, entre los cuales se encuentran las exenciones, la de devolución del IVA y los 20 años de contrato garantizados por parte del Estado.

Ha habido algunas pruebas piloto de implementación de esta ley en algunas provincias como Jujuy, por ejemplo, y las empresas que se han presentado han sido EDESUR o IMPSA, del reconocido de Pescarmona, todos grandes socios del saqueo energético de nuestro país.

La matriz energética actual es contaminante porque, efectivamente, un 90 por ciento de la energía en nuestro país es generada por la utilización de hidrocarburos; de ese 90, el 40 por ciento es petróleo y el 50 por ciento es gas. El 10 por ciento restante es generado por energías no renovables, de las cuales el 7 por ciento es hidroeléctrica y el 3 por ciento corresponde a la nuclear. Entonces, se trata de una matriz energética muy contaminante por la producción de gases contaminantes.

Pero, además de ser contaminante, nuestra estructura energética está altamente extranjerizada, privatizada y saqueada, producto de las privatizaciones que, en la década del '90, fueron llevadas adelante y que hoy nos llevan a tener una YPF con una parcialidad del Estado muy importante, pero al servicio de los grandes negocios internacionales, ya que han traído a Chevron para que genere el saqueo más importante de los últimos años en nuestro país con la explotación de Vaca Muerta, porque, si bien generan estas leyes de energías renovables para reducir la contaminación, el Poder Ejecutivo de la Nación, junto con el CEO de Shell, el Ministro de Energía Aranguren, siguen adelante con el proyecto de Vaca Muerta, generando un saqueo de nuestros recursos para entregárselos a una multinacional cuestionada en todo el mundo, como es Chevron.

Es por eso que no confiamos en que los saqueadores de nuestra riqueza y de la economía de nuestro país sean responsables de generar las energías renovables.

Nosotros, desde el Frente de Izquierda, alertamos en forma importante acerca de que en el proyecto de ley nacional a la cual hoy se está adhiriendo hay energías renovables que son altamente cuestionadas como, por ejemplo, el biocombustible, que utiliza alimentos para hacer combustibles y genera problemas importantes. Por ejemplo, en la Ciudad de Córdoba tenemos la planta Porta que está produciendo bioetanol y está cuestionada por sus vecinos debido a los altos contaminantes que produce.

Esto también lleva a la extranjerización y al monocultivo porque las oleaginosas utilizadas para la generación de estos biocombustibles reducen las hectáreas utilizadas para generar alimento y utilizan semillas y productos transgénicos que sólo sirven para generar energía. Pero, además, el cuestionamiento más importante es energético porque utiliza una gran cantidad de energía para generar luego la energía del biocombustible. Pensemos que para mover un tractor o una cosechadora hacen falta hidrocarburos que son saqueados de nuestra tierra para poder extraer este biocombustible. O sea, la ecuación de ganancia y de no contaminación es sumamente reducida.

Por eso, desde el Frente de Izquierda nos vamos a abstener en la adhesión a esta ley, como lo han hecho nuestros diputados en la Cámara de Diputados de la Nación, porque estamos por una YPF ciento por ciento estatal bajo el control de sus trabajadores; estamos por la estatización de las privatizadas y por poner al conjunto de la matriz energética bajo gestión de los trabajadores con financiamiento del Estado y al servicio de los trabajadores.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Vilches. Ruego silencio, por favor.

Sra. Vilches.- Gracias, señor presidente.

Entiendo que molesten los planteos que hace el Frente de Izquierda porque, justamente, señala los negociados que llevan adelante tanto el bloque mayoritario, Unión por Córdoba, como el oficialismo a nivel nacional, integrado por las distintas fuerzas políticas de Cambiemos.

Sepan que no nos afecta y que vamos a seguir sosteniendo nuestras posiciones de manera consecuente. Y, desde ese punto de vista -como ha señalado también el legislador que me precedió en el uso de la palabra-, quién podría estar en contra de que realmente se avanzara en una matriz energética que pusiera en el centro las energías renovables y una producción energética que no fuera contaminante para el medio ambiente, que no fuese nociva, como lo es actualmente, en la mayoría de los casos, para la población de los lugares en donde se instalen las plantas de producción de energía, aquellas vinculadas a los biocombustibles o los casos conocidos de la minería contaminante y la extracción del petróleo por la vía del fracking.

Es llamativo -siendo que hay numerosas organizaciones defensoras del medio ambiente, la Izquierda y organizaciones de derechos humanos, que hace años y años plantean la necesidad de avanzar con otro tipo de matriz energética- que ahora, de repente, los gobiernos que avalaron estas formas de extracción de energía y producción de energía contaminantes se den cuenta de que hay que avanzar en una matriz verde.

Hay medios periodísticos que hablan de que estas inversiones que van a llegar son los primeros brotes verdes del gobierno de Cambiemos; brotes verdes del color del dólar habrán querido decir, porque, efectivamente, lo que se está votando es una serie de eximiciones impositivas, de premios y beneficios para las mismas patronales que fueron las que hasta ahora garantizaron la matriz energética que se está cuestionando.

Por un lado, hay que decir que esto es ínfimo, es realmente pequeño -como ya lo dijeron quienes describieron en qué consiste el proyecto de ley nacional y esta adhesión- con respecto a lo que sigue siendo una matriz energética esencialmente basada en energías contaminantes. Hay, por ejemplo, una inversión de 1800 millones de dólares referida a estas energías renovables, pero se mantiene una inversión de 31 mil millones de dólares para el desarrollo de un plan nuclear basado en el mantenimiento de las plantas sobre la base de la extracción de uranio; ya sabemos lo que eso significa desde el punto de vista de la contaminación ambiental y los efectos sobre la población lindante a donde este material se extrae.

Por otro lado, hay que decir que estas empresas que ahora de repente se dan cuenta de que es rentable invertir en energías renovables son las mismas que en “la patria contratista” saquearon históricamente los recursos naturales de nuestro país; entre ellas se encuentra Pampa Energía, que es la dueña de EDENOR, una de las responsables de producción y transmisión de energía que ha garantizado que verano tras verano, invierno tras invierno el acceso a ese servicio, ese derecho elemental se haya visto interrumpido para la población trabajadora por la falta de inversiones, y esto ha llevado a movilizaciones, piquetes y cortes de calles en los años previos contra el modelo de esas empresas.

Se encuentra también la empresa Pan American Energy, la segunda petrolera privada radicada en el país, a la que -como bien señalaba- ahora se le ocurre invertir en aerogeneradores mientras ha sido una de las principales beneficiadas por el negocio del petróleo. Y podemos decir que quien encabeza esta ley y estos acuerdos es el Ministro Aranguren, el responsable del tarifazo que afectó esencial, y casi exclusiva y brutalmente a los sectores populares y a los trabajadores, afectando sus condiciones de vida y saqueando sus bolsillos; además -como sabemos-, es del mismo gobierno que ha eximido a las mineras de impuestos que significarían enormes ingresos.

Es decir que ahora, de repente, las patronales y estas multinacionales se dan cuenta de que tienen que invertir en energía renovable, pero esto no nos garantiza, para nada, que realmente eso sirva para avanzar, producto de que, además, los planes son al año 2025 y que garantizan los montos basados en bonos del Tesoro norteamericano calculados sobre la

base del dólar; es decir, son todos beneficios que para nada garantizan -como no lo garantizaron en los años previos- que la energía sirva, efectivamente, para dar respuestas a la población trabajadora y a los sectores populares, en el marco de entender que no es una mercancía, que no estamos hablando de mercancías sino de derechos, del derecho a acceder a algo tan elemental como la energía eléctrica o energía para la combustión, para el transporte y para todo lo que implica la vida.

Nosotros no vamos a acompañar este proyecto de ley. Voy a solicitar la abstención del bloque del PTS, Frente de Izquierda, sosteniendo -como lo hemos hecho históricamente- que la energía tiene que ser estatizada bajo control de los trabajadores, de los sectores populares, obviamente, para responder a las reales necesidades de aquellos que somos quienes realmente producimos y movemos la economía de nuestro país.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Saillen.

Sr. Saillen.- Gracias, señor presidente.

En principio, quiero plantear la adhesión del bloque Córdoba Podemos, pero no sin antes hacer una reflexión sobre el tema y marcar una pequeña diferencia que advierto y que he podido discutir con mis compañeros.

Claramente, este no es un logro de Unión por Córdoba, señor presidente, porque nuestra Provincia de Córdoba, en términos de energía renovable, está atrasada 10 años. La ley madre, la 26.190, que fue aprobada en el año 2006, con su modificación en el año 2015 - Ley 27.191-, alumbran que nuestra Provincia, obviamente, está atrasada 10 años.

Ante mi pregunta, direccionada al señor ministro, en verdad, él no supo qué contestarnos.

Nosotros sentimos que estas expresiones del oficialismo son únicamente para mostrar alguna cuestión política que se asemeja en los próximos tiempos. Lamento decirlo de esta manera, pero, si así fuera y habláramos de energía renovable, hubiésemos dado una discusión mucho más profunda con respecto a los cambios climáticos y a la situación que vive nuestra Provincia de Córdoba y el mundo.

Si nos retrotraemos a los últimos meses o a los últimos años, la Provincia de Córdoba prácticamente estuvo bajo el agua; no solamente hubo casas sin luz, sino que hubo hospitales de los que, más de un día -si mal no recuerdo-, hubo que salir corriendo de la Provincia porque los generadores estaban perdidos o rotos. Entonces, seamos coherentes con algunas cuestiones.

Repito: creo que es un avance, pero también creo que estamos atrasados.

Muchísimas gracias.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legislador Saillen.

Tiene la palabra el señor legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Gracias, señor presidente.

Antes de solicitar el cierre del debate y que se someta a votación el proyecto, le quiero decir, cariñosamente, a la legisladora Vilches, a través suyo, que nosotros no dudamos de que ella no va cejar en sus convicciones y en esas permanentes denuncias que hace respecto de distintas situaciones, pero que sepa que a nosotros tampoco nos afecta.

Permítame una humorada, señor presidente. Usted siempre suele contar, como anécdota, lo que decía ese viejo dirigente del Partido Justicialista, Vicente Leónidas Saadi, cuando alguien le preguntaba qué era lo más difícil del discurso; todos opinaban y él contestaba que no era esa la respuesta y, finalmente, decía que lo más difícil de un discurso es tener quien lo escuche; y ella nos va a tener a nosotros permanentemente escuchándola, porque así funciona la democracia en la cual nosotros sí creemos, señor presidente.

Hablando en serio, lo cierto y concreto es que este proyecto -esta ley- ya tiene algunos capítulos que se han vuelto realidad, porque ya se hizo el primer llamado a licitación que incluyó, en principio, la generación de energía renovable sobre la base de la biomasa -como uno de los ítems de esa licitación nacional.

Lamentablemente, en ese llamado, las empresas cordobesas no fueron tenidas en cuenta; entre ellas, una empresa de Río Cuarto que fue instada a reconvertir tecnológicamente su fábrica, su generadora.

Felizmente, pasó como con esa otra importante inversión en este mismo rubro, -o sub-rubro, como el de ACA Villa María, el que lleva adelante un grupo de productores consorciados y algunos otros actores en Huinca Renancó, sobre la base de actores como Federación Agraria y tantos otros en la Provincia. ¿Por qué digo esto? Porque en su momento, y gracias a la fortaleza de una buena relación institucional entre el Gobierno provincial y el Gobierno nacional, pudimos tomar contacto -ya lo habíamos hecho en el seno del Ministerio de Agricultura de la Nación y en el ámbito concreto de la Secretaría de Agregado de Valor, que conduce otro cordobés, Néstor Roulet-, junto con el ex Intendente de Río Cuarto, el legislador Rins y muchos otros actores, y plantear algunas cuestiones que tenían que ver, fundamentalmente, con esto; por eso nos llamó la atención que en la licitación se dejara afuera a estas empresas. Pero -repito-, producto del diálogo pudimos remontar esto y estas empresas están siendo reconsideradas para ocupar el lugar que les corresponde.

Digo esto porque, cuando se habla de la matriz de energía renovable, parecen iguales el aserrín y el pan rallado, pero no lo son, y nuestra Provincia tiene en la generación a partir de biomasa, precisamente, su razón de competitividad -que otras provincias no tienen-, como la tiene Santa Fe o Buenos Aires, que comparten la producción fundamental que nosotros tenemos aquí, que podría ser llamada "producción verde".

Cuento esta anécdota, señor presidente, porque haber echado a andar esta ley y estos primeros capítulos demuestra que el objetivo loable que todos compartimos en esta discusión no estará ajeno a otras discusiones que tienen que ver con cómo planteamos, desde cada una de las regiones, cuál es el aporte a ese objetivo del 20 por ciento de sustitución de otras generaciones, no limpias, y cómo lo vamos a lograr.

Por eso me parece muy importante que estemos tratando este tema hoy aquí, porque la Provincia, además de estar acompañando estas inversiones en un número cercano a los 250 millones de dólares, pueden ser una realidad en los próximos años, como ya lo son estas inversiones que he mencionado.

El miembro informante, y otros miembros de la Cámara, también han puesto en consideración este otro proyecto, que es el de generación distribuida. Es un proyecto mucho más ambicioso porque abarca dos dimensiones: la primera, que comparte con la adhesión que estamos tratando; y la segunda, porque también apunta a un cambio cultural.

La generación distribuida no es otra cosa que los paneles que cada uno de nosotros - en su casa, en su pequeño emprendimiento rural, turístico, etcétera- puede llevar adelante; es aquella generación que no solamente va a contribuir fuertemente a la sustitución de otro tipo de energía, sino que también va a generar -diría yo- la actividad dentro de este universo que más mano de obra va a traer aparejada. Porque tal vez hoy tengamos que importar, en un plan de cuatro o cinco años, solamente los paneles solares, pero existe toda la actividad restante, que en definitiva tiene que ver con la metalurgia, con el armado, con los equipos de inversión. Pensemos que la generación distribuida significa poner en cada uno de los pilares de nuestra casa la tecnología suficiente para evitar accidentes, etcétera, pero que, a su vez,

tenga un ida y vuelta para esa compensación que después EPEC o las cooperativas –si se trata de tal organización- nos va a tener que hacer, ya sea con saldo positivo o negativo, en lo que hace al balance de uso y generación de esta energía.

Esto es sumamente importante porque no solamente va a ser –como digo- un generador de mano de obra muy importante, que para el primer año -en un cálculo, yo diría sensato- podríamos estar hablando de 80 mil colocaciones en toda la Provincia, con todo lo que esto trae aparejado en materia de distintos rubros en mano de obra involucrados, señor presidente.

Pero también la sociedad tendrá que internalizar que tiene un costo estar apostando a través de aquellos que deciden invertir en generación limpia, porque esto se va a poder sostener si entre todos hacemos este esfuerzo que está planteado también desde la legislación nacional.

Por lo tanto, señor presidente, ¡cómo no vamos a acompañar la adhesión de este proyecto conjunto!, si en definitiva, ya en el despertar en Córdoba, más allá de algunas idas y vueltas y discusiones que se han generado, estamos visualizando a posibilidad de que Córdoba avance fuertemente en esta dirección.

Reitero la solicitud de cierre de debate y el sometimiento a votación del presente proyecto.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- En primer término, pondré en consideración la solicitud de abstención formulada por los legisladores Salas, Peressini y Vilches.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

A continuación, pondré en consideración en general, los proyectos 20019/E/16 y 20142/L/16 compatibilizados, tal cual consta en el despacho de las respectivas comisiones.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado en general.

A los efectos de la votación en particular, lo haremos por artículo.

-Se votan y aprueban los artículos 1º a 3º.

Sr. Presidente (González).- El artículo 4º es de forma. Queda aprobado el proyecto en general y particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

-14-

Sr. Presidente (González).- Corresponde el tratamiento del punto 121 del Orden del día, proyecto de ley 20338/E/16. El mismo cuenta con despacho de comisión.

Tiene la palabra el legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: tenemos en consideración el proyecto de ley 20338/E/16. El mismo es un proyecto que fue iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, que tiene despacho de las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales, y de

Legislación General, a quienes les agradezco la oportunidad de ser miembro informante por tratarse de un proyecto que tiene que ver con una localidad del Departamento Marcos Juárez, al cual los legisladores Miguel Majul, Buttarelli y quien les habla, pertenecemos.

Este proyecto tiene que ver con un programa de Plan de Renovación de Edificios por Canje y tiene como tratamiento el cumplimiento de un convenio, oportunamente suscripto entre la Provincia y la Municipalidad de General Baldissera, mediante el cual la Provincia le dona a esa Municipalidad una fracción de terreno cuyos detalles catastrales, en términos de nomenclatura y cuestiones que tienen que ver con la titularidad del terreno, lo vamos entregar *****con copia adjunta para la versión taquigráfica** a fin de no hacer tan engorroso el comentario de la cesión, y sí tratar lo que tiene que ver con la importante decisión política de cumplir con este convenio.

El terreno en cuestión tiene una superficie de 1.064 metros cuadrados y viene a cumplir con una cesión que anteriormente hizo la Municipalidad de General Baldissera hacia el Gobierno de la Provincia de Córdoba, para que se pudiera construir allí la comisaría de la localidad. El lugar donde funcionaba antiguamente la comisaría -que es este terreno que hoy la Provincia le cede a la Municipalidad-, se entrega con el objeto de que allí la Municipalidad de General Baldissera pueda cumplir con un objetivo largamente anhelado, que es la construcción de un parador de transporte interurbano, una pequeña terminal de ómnibus, para lo cual, además de cumplir hoy con el tratamiento de la ley y la cesión de este terreno, ya el Gobierno de la Provincia -a través del Ministerio de Gobierno- suscribió un convenio con la Municipalidad de General Baldissera para el financiamiento de dicha obra por parte del Gobierno de la Provincia.

Para quienes no lo saben, quiero informarles que la localidad de General Baldissera cuenta con un poco más de 2 mil habitantes, cuya principal actividad tiene que ver con la actividad agropecuaria, pero también tiene una incipiente actividad industrial.

Esta localidad está entre las Rutas 6 y 11, las cuales están comunicadas por la Ruta provincial E-58, sobre la cual queremos manifestar aquí que ha sido anunciado el llamado a licitación para la reparación y reconstrucción total de esa ruta y dicho llamado va a ser el próximo 25 de noviembre.

Es importante que desde la Legislatura, como lo venimos haciendo en el marco de las comisiones respectivas, podamos dar tratamiento y resolución a estos convenios que, a través de la sanción de la ley, se puede hacer efectiva la donación de estos terrenos para llevar obras que son importantes y relevantes para el desarrollo de estas pequeñas pero importantes localidades de nuestra Provincia.

Por todo lo expuesto, y por contar ya con el despacho de las comisiones, solicito al resto de los legisladores que apoyen el presente proyecto, en esta sesión histórica que estamos celebrando aquí en Río Cuarto, con motivo de su 230° aniversario.

Aprovecho la oportunidad para agradecerles a todos los integrantes del Concejo Deliberante, que en la figura de su presidente, el ingeniero Darío Fuentes, y los presidentes de los bloques, y en la figura del querido amigo Intendente de la Ciudad de Río Cuarto, Juan Manuel Llamosas, hoy estamos viviendo esta hermosa experiencia que, como ya lo expresaran todos los legisladores preopinantes -sobre todo los riocuartenses-, ojalá que se repita, no solo por el bien de Río Cuarto sino por el bien del federalismo que realmente se practica en nuestra Provincia de Córdoba.

Muchas gracias.

-INCORPORACIÓN SOLICITADA POR EL SR. LEGISLADOR PASSERINI-

Sr. Presidente (González).- Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, voy a poner en consideración en general el proyecto 20338/E/16, tal como fuera despachado por las comisiones respectivas.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado en general.

A los efectos de la votación en particular, lo haremos por artículo.

-Se votan y aprueban los artículos 1º y 2º.

Sr. Presidente (González).- El artículo 3º es de forma. Queda aprobado el proyecto en general y particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

-15-

ASUNTOS ENTRADOS A ÚLTIMA HORA

Sr. Presidente (González).- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos ingresados fuera de término que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Proyectos de declaración 20513, 20519, 20520 y 20521/L/16.

Sr. Presidente (González).- Quedan reservados en Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Comunicación oficial 20526/N/16

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho 20120/L/16

-16-

Sr. Presidente (González).- Conforme lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, en aplicación del artículo 157 del Reglamento Interno, vamos a dar tratamiento, sin constituir la Cámara en comisión, a los proyectos incorporados en el temario concertado que obra en cada banca, cuyos números de expediente son: 20182, 20314, 20422, 20463, 20482 y 20153 (compatibilizados), 20466, 20469, 20474, 20479, 20480, 20481, 20483 y 20508 (compabilizados), 20484, 20485, 20487, 20490 a 20494, 20499 a 20502, 20503 y 20597 (compatibilizados), 20504, 20505, 20506, 20510, 20511 y 20519 a 20521/L/16.

En consideración la aprobación de los proyectos mencionados.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (González).- Aprobados.

Tiene la palabra la legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: es para plantear la abstención en el proyecto 20182, esencialmente no por no acordar con el motivo de la movilización, a la cual aquí se adhiere, sino porque en ningún momento se discutió en la Comisión de Equidad y no considero correcto que esté presentado de esa manera.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de abstención formulada por la señora legisladora Vilches.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Franco Miranda.

Sr. Miranda.- Señor presidente: pido disculpas a mis compañeros legisladores porque este tema no estaba acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, pero, respecto del proyecto de declaración 20302/L/16 –Premio al Proyecto Destacado 2016 en el área de matemática con su propuesta “Tic Tac, Una Cuestión de Tiempo”– quisiera haber saludado a los alumnos del Colegio Leonardo Da Vinci –que estuvieron presentes pero tuvieron que retirarse– que, para mí, fueron ganadores. A la propuesta del bloque de Concejales del bloque de Unión por Córdoba, en nombre del concejal Silvio Rasmussen – que fue quien me acercó el proyecto–, simplemente quería aclarar que es valorativo que este Cuerpo legislativo vaya en esa dirección, avalando y estimulando todos los encuentros que tengan que ver con la Feria de Ciencia en toda nuestra Provincia de Córdoba, como es el caso que estoy contando del Colegio Leonardo Da Vinci, su cuerpo de profesores y tercer grado.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Bustos.

Sra. Bustos.- Señor presidente: pidiendo disculpas por lo extemporáneo, solicito que se incluya al doctor Martín Fresneda en el proyecto 20481.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señora legisladora.

-17-

Sr. Presidente (González).- Se encuentran reservados en Secretaría los proyectos 18547/L/16 y 18682/L/16, con mociones de preferencia, que serán leídas a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Al Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
De mi consideración:

Por la presente, el bloque de Izquierda y de los Trabajadores quiere solicitar, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 125 del Reglamento Interno, mociones de preferencia por siete días para el proyecto de resolución 1847/L/16, que establece el pedido de informes sobre la situación del Hospital Regional de San Antonio de Padua, en la Ciudad de Río Cuarto, y para el proyecto 18682/L/16, que establece como horario de funcionamiento de las salas de slots en el Casino de Río Cuarto, de 21:00 horas a 4:00 horas.

Eduardo Pedro Salas
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración las mociones de preferencia que acaban de ser leídas por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (González).- Aprobadas. Se incorporan al Orden del Día de la próxima sesión ordinaria.

Antes de concluir la sesión, la Presidencia desea agradecer especialmente al señor Intendente Municipal y al señor Presidente del Concejo Deliberante, por habernos acompañado aquí, en la conducción de esta sesión.

Deseo agradecer también, muy especialmente, al personal de la Legislatura de Córdoba por habernos acompañado hoy aquí, como asimismo al personal de Taquígrafos que también han estado presentes. (Aplausos).

Invito a todos los legisladores, antes de dar por concluida la sesión, especialmente a los legisladores de Río Cuarto, a descubrir la plaqueta recordatoria que se encuentra empotrada aquí, en las instalaciones de la Sociedad Italiana.

Habiendo cumplido con el objeto de la presente sesión, invito a los presidentes de bloques y autoridades de Cámara a arriar la Bandera Nacional en el mástil del recinto y a los demás legisladores a ponerse de pie.

–Así se hace.

Sr. Presidente (González).- Queda levantada la sesión.

–Es la hora 15 y 25.

Nora Mac Garry - Graciela Maretto
Subdirectorras del Cuerpo de Taquígrafos