

LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

CUERPO DE TAQUÍGRAFOS

20ª REUNIÓN

17ª SESIÓN ORDINARIA

8 de Junio de 2016

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

– En la ciudad de Córdoba, a 8 días del mes de junio de 2016, siendo la hora 15 y 37:

-1-

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Llaryora).- Con la presencia de 56 señores legisladores, declaro abierta la 17º sesión ordinaria del 138º período legislativo.

Invito al señor legislador Hugo Cuello a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

– Puestos de pie los señores legisladores y público, el señor legislador Cuello procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

-2-

TÍTULO

Sr. Presidente (Llaryora).- Antes de comenzar el desarrollo de la sesión, vamos a guardar un respetuoso minuto de silencio con motivo del fallecimiento del ex senador provincial Eduardo Federico Luppi.

Invito a los señores legisladores y público en general a ponerse de pie.

-Así se hace.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Font.

Sr. Font.- Gracias, señor presidente.

Agradezco el acompañamiento de la Cámara en este doloroso momento para nuestro partido ante la pérdida de un prestigioso dirigente, nuestro querido Eduardo Luppi: ex Presidente Provisorio del Senado, hombre de la militancia radical y, básicamente, un hombre entregado a la comunidad a la cual perteneció. Alta Gracia y la Unión Cívica Radical perdieron un gran dirigente, cabal, pero la democracia perdió un caballero.

Si usted me permite, señor presidente, le concedo el uso de la palabra a la legisladora Vagni, oriunda de la misma ciudad que el “Gordo” Luppi, por lo que creo que puede hablar de él con más propiedad.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra la señora legisladora Amalia Vagni.

Sra. Vagni.- Señor presidente: ¿qué decir para referirme a un correligionario de la talla de Eduardo Federico Luppi?

El “Gordo” Luppi –como lo llamábamos– era hijo de un reconocido caudillo radical de mi pueblo, que llegó a ocupar, de la mano de la democracia, el cargo de senador por el Departamento Santa María y, al mismo tiempo, el de presidente provisorio del Senado; incluso, tengo entendido que, durante pocos días, se hizo cargo de la Gobernación. Esto no era poca cosa para nuestro pueblo y nuestro Departamento.

También fue Secretario de Seguridad y Subsecretario General de la Gobernación de la Provincia, convencional constituyente durante la reforma de la Carta Orgánica de la ciudad de Alta Gracia e Interventor en la Legislatura de la Provincia de Corrientes, entre otros cargos.

Como legisladora provincial y vecina de la ciudad de Alta Gracia –el pueblo del “Gordo”–, hoy me toca despedirlo formal y protocolariamente desde mi banca, pero no sería leal ni sincera –usted sabrá disculparme, señor presidente– si no reconociera también que lo despido sentidamente, en nombre de las viejas luchas internas, esas que tanto nos caracterizan a los radicales y que no nos impiden convivir bajo el mismo techo partidario.

Su pasión por la actividad política –por todos reconocida– lo llevó a ser, hasta sus últimos días, un referente indiscutido de la dirigencia local y provincial. Desde este recinto –

testigo de tantos años de su vida— expreso nuestro profundo pesar —que hago extensivo a todos sus familiares— por su fallecimiento.

Muchas gracias.

-3-

VERSION TAQUIGRÁFICA

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración la versión taquigráfica de la sesión anterior.
Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobada.

-4-

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Llaryora).- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador con un ejemplar de los mismos en sus bancas y en las netbooks. Asimismo, el legislador que así lo desee puede solicitar la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los respectivos proyectos.

Tiene la palabra el legislador Miranda.

Sr. Miranda.- Señor presidente: solicito que el proyecto de ley 16605/L/15 sea girado a la Comisión de Promoción y Desarrollo de las Economías Regionales y PyMEs.

Sr. Presidente (Llaryora).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Bustos.

Sra. Bustos.- Señor presidente: solicito que el legislador Juan Martín Fresneda sea incorporado como coautor del proyecto 18949.

Sr. Presidente (Llaryora).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Laura Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: solicito que el legislador Fresneda sea incorporado como coautor del proyecto 18990.

Sr. Presidente (Llaryora).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Manzanares.

Sra. Manzanares.- Señor presidente: solicito que la autoría del proyecto 18978 se haga extensiva al legislador Manuel Calvo.

Sr. Presidente (Llaryora).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Caffaratti.

Sra. Caffaratti.- Señor presidente: solicito que los proyectos 18951/E/16 y 18418/L/16 sean girados a la Comisión de Equidad y Lucha contra la Violencia de Género.

Sr. Presidente (Llaryora).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: solicito que la autoría del proyecto 18968/L/16 se haga extensiva a todo el bloque de la Unión Cívica Radical.

Sr. Presidente (Llaryora).- Así se hará señor legislador.

Sr. Presidente (Llaryora).- Antes de comenzar el tratamiento del Orden del Día, por Secretaría se dará lectura a las notas 18959, 18967 y 18989/N/16, remitida por los legisladores Be Sellares, De Loredó y Fortuna.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):
Exte. 18959/N/16

Córdoba, 01 de junio de 2016.

Sr. Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Martín Llaryora
S / D

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, y por su digno intermedio a los integrantes del Cuerpo que usted preside, con el objeto de solicitarle que, conforme el artículo 16 del Reglamento Interno me conceda prórroga de la licencia que oportunamente me otorgara, solicitada por las mismas razones e idénticos plazos que la licencia que se me otorgara en la otra oportunidad.

Sin más, saludo a usted, y a mis pares legisladores y legisladoras con respeto y consideración.

Javier Be Sellares

Expte 18967/L/16

Córdoba, 07 de junio de 2016.

Sr. Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Martín Llaryora
S / D

De mi mayor consideración:

Por medio de la presente me dirijo a usted a fin de presentar mi renuncia como legislador provincial de Córdoba, para lo cual fui electo en las elecciones provinciales de julio de 2015, por el período 2015-2019. Esta presentación obedece a que me encuentro desempeñando el cargo de presidente de la Empresa ARSAT, en el ámbito del Ministerio Nacional de Telecomunicaciones, y el ejercicio de dicha función no es compatible con las funciones propias de legislador.

Siendo coherente tanto con la postura que viene sosteniendo mi partido como con la postura que como legislador supe manifestar respecto de las prórrogas a las licencias de legisladores, para ocupar otro lugar en la administración pública, es que elevo esta presentación.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Rodrigo De Loredó

Expte 18989/N/16

Córdoba, 07 de junio de 2016.

Sr. Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Martín Llaryora
S / D

De mi mayor consideración:

En los términos del artículo 16 del Reglamento Interno, me dirijo a usted y por su digno intermedio a todo el Cuerpo legislativo, para solicitar se me otorgue prórroga de la licencia, sin goce de sueldo, por el máximo tiempo contemplado por el Reglamento Interno.

Motiva el presente pedido la continuidad frente al Ministerio de Salud, responsabilidad que me honra y cuyo ejercicio me resulta incompatible con el ejercicio de funciones parlamentarias.

Sin otro particular, y descontando la aprobación de la solicitud, saludo a usted, y por su intermedio a mis pares, con especial estima y consideración.

Francisco Fortuna.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra la legisladora Bedano.

Sra. Bedano.- Señor presidente: solicito autorización de abstención en la votación de los expedientes 18959 y 18989, para los legisladores Saillén, Fresneda, Salvi, Chiapello, Nebreda y quien habla.

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración la solicitud de abstención formulada por la legisladora Bedano.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobado.

Tiene la palabra la legisladora Montero.

Sra. Montero.- Señor presidente, solicito que conste mi voto negativo al pedido de prórroga de las licencias de los legisladores electos Be Sellares y Fortuna, en virtud de haber sostenido históricamente desde esta banca una posición contraria a otorgar prórroga más allá de los seis meses, que en primera instancia consideramos que puede ser oportuno.

Entonces, habiendo votado favorablemente el primer pedido, voto negativamente estas prórrogas.

Sr. Presidente (Llaryora).- ¿De los dos o de los tres?

Sra. Montero.- El legislador De Loreda ha presentado la renuncia, me parece que de las tres hay una actitud absolutamente distinta.

Sr. Presidente (Llaryora).- Queda constancia de su voto negativo.

En consideración las notas leídas anteriormente por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobadas.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: entiendo que el próximo punto es la designación de legisladores miembros en la Comisión de Lucha contra la Trata, el Consejo Consultivo de Violencia Familiar, la Comisión de Expertos de Violencia de Género y el Consejo Provincial de la Mujer.

Según lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, solicito que el señor secretario haga la lectura y pasemos directamente a la votación.

Sr. Presidente (Llaryora).- Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Para la Comisión Provincial de Lucha contra la Trata de Personas, Contención y Recuperación de Víctimas de la Explotación Sexual se propone a las legisladoras Ilda Bustos, Miriam Cuenca y Ana Ferrando.

Para el Consejo Consultivo de Violencia Familiar se propone a las legisladoras Sandra Trigo, Verónica Gazzoni y Liliana Montero.

Para la Comisión de Expertos en Violencia Familiar a las legisladoras Laura Labat y Soher El Sukarí, y para el Consejo Provincial de la Mujer se propone a las legisladoras Romina Cuassolo, Ilda Bustos, Sandra Trigo, Ana María Papa, Adriana Oviedo y Carmen Nebreda como titulares y Carmen Ceballos, Noemí Gigena, María Romero, Graciela Manzanares, Eliza Caffaratti y Liliana Montero como suplentes.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: en nombre del legislador Peressini y en el propio, solicito la autorización para abstenernos en la votación.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra la legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: en el mismo sentido, solicito autorización para abstenerme en la votación.

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración los pedidos de abstención formulados.
Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobados.

En consideración la propuesta formulada por el legislador Gutiérrez que acaba de ser leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobada.

Sr. Presidente (Llaryora).- Para dar tratamiento al Orden del Día, tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 12, 19, 35, 39 y 42 del Orden del Día sean girados al archivo.

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración la moción de girar al archivo los proyectos correspondientes a los puntos 12, 19, 35, 39 y 42 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobada.

Se giran al archivo los proyectos solicitados.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 40, 43, 44, 46 y 55 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 18ª sesión ordinaria.

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 18ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 40, 43, 44, 46 y 55 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 18ª sesión ordinaria.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 28 al 34, 36 al 38 y 48 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 19º sesión ordinaria.

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 19º sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 28 al 34, 36 al 38 y 48 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 19º sesión ordinaria.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 1 al 10, 13 al 18, 20 al 27, 47, 49 al 54 y 56 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 20º sesión ordinaria.

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 20º sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 1 al 10, 13 al 18, 20 al 27, 47, 49 al 54 y 56 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 20º sesión ordinaria.

Sr. Presidente (Llaryora).- Corresponde el tratamiento del punto 11 del Orden del Día, proyecto de resolución 18269/L/16.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: el pedido de informes que he presentado está relacionado a un grave hecho que ocurrió en Río Cuarto el día 15 de febrero, donde un joven de 16 años, Manuel Coco, hijo de una importante activista de Derechos Humanos, Angelina Coco, que pertenece a una comisión de esa ciudad que trata los temas de violencia o abuso policial, fue detenido en la calle y golpeado por dos policías que bajaron de un móvil policial, el 5482, que estaba amparado a su vez por otro móvil que daba vueltas, que era el 7009, y luego de golpearlo y apretarlo, le mandaron un mensaje diciéndole que “terminara de jorobar con los derechos humanos”. Dijeron una frase que puse en los fundamentos y estoy tentado de decirla, porque si la tuvo que escuchar un chico de 16 años la tendrían que escuchar todos, pero es muy grosera, y lo peor de todo es que dijeron una cosa peor en otra situación. Voy a no decirlo porque me molesta hacerlo, fue la grosería más brutal, algo como “lo que los

organismos de derechos humanos le pueden hacer a la Policía”, así que imagínense, se lo decían al chico de 16 años mientras lo golpeaban y, además, que se lo dijera a su madre, y nombraban también a otros miembros de organizaciones de derechos humanos de Río Cuarto.

Se hizo la denuncia correspondiente, no pasó nada y presenté este pedido de informes que no fue contestado.

El problema es que el 30 de abril, a las 5 y 30 de la tarde, vuelve a pasar un hecho parecido. Esta vez, el móvil 7017 detiene al mismo joven, a unas pocas cuadras de su casa, le dicen que le van a hacer la vida imposible adonde vaya, que lo van a hacer avergonzarse. Esta vez le dicen no lo que los organismos de derechos humanos le pueden hacer a la Policía sino lo que la Policía le va a hacer a los órganos genitales de su madre.

Aparte de eso, el joven, como lo tiraron al piso y demás, pudo ver el nombre del policía que lo estaba atacando, que se llama Mario López.

Como resultado de la denuncia que habían hecho anteriormente, el jefe departamental le había dado a la madre una tarjeta diciéndole: “cuando tengas un problema o vuelva a aparecer, llamame”. Y llamó al comisario Oscar Zuin, que es jefe de la departamental, que le mandó a la Policía para que ella hiciera la denuncia y diera los datos. Le dijeron que se quede tranquila, que no iba a volver a pasar.

El problema es muy grave, yo he pedido informes para que digan quiénes eran los policías que estaban en esos móviles, dieran los números, la hora y el lugar exactos. Les pido que me digan si hay copia de un procedimiento o si el procedimiento fue clandestino. Que me digan si hay alguna orden de persecución, de seguimiento judicial, legal contra los miembros de organismos de derechos humanos de Río Cuarto. No me lo han contestado. Ahora, el 30 de abril vuelve a ocurrir la misma situación y no tenemos respuesta.

El tema es grave porque yo ya vine con un problema parecido dos veces, y hoy en el temario había otra situación similar, que la pasamos para dentro de 21 días, que tiene que ver con lo siguiente: la Policía aparece actuando y no lo hace como procedimiento “legal”. A uno lo señalé cuando fue el caso de la fábrica Avellard Rejna, que me dieron una respuesta en donde se desentendieron de los procedimientos, que fueron vistos por todo el mundo. Había sucedido algo parecido en EFACEC, cuando sucedieron huelgas de trabajadores por problemas de despidos, la policía actuando y no se reconoce el procedimiento. No se sabe si hubo un fiscal que los mandó, fue fuera legal.

El otro caso fue el tema de la gente que está en estado de ocupación y que lucha por la vivienda, en espera de que le den los terrenos comprometidos en barrio Ampliación Cabildo. Durante dos días seguidos hubo procedimientos, seguro no hubo ninguna orden judicial, según la Policía. Pero hubo dos grupos diferentes de la Policía interviniendo.

Ahora, en este otro caso, resulta que tenemos dos móviles policiales que intervinieron y no hay ninguna orden, no hay nada.

La preocupación es enorme porque quiere decir que tenemos actuando a la Policía y no sabemos si lo hace como grupos al margen de la Jefatura, u ordenados por la Jefatura en forma ilegal, no lo sabemos. Esto ya fue planteado una vez, y uno ve que se están cercenando derechos, como la fascistizante resolución de la Corte Suprema que prohíbe el derecho de huelga, o la resolución del Gobierno respecto a los ascensos militares que se votó -cuyo correspondiente repudio hemos presentado oportunamente.

Entonces, si uno ve todo eso y suma el modo de actuar frente a una huelga obrera con organismos de Derechos Humanos, gente que está sindicada públicamente porque esa es su actividad, integrando una Comisión de Lucha contra el Abuso Policial o de la lucha por una vivienda y el procedimiento no aparece, el problema es terriblemente grave.

Traigo a debate el tema porque quiero volver a alertar y quiero la respuesta, la que tendría que estar porque si hay alguien que actúa como Mario López, del móvil 7017, del 5482 y del 7009, queremos que se investigue y que se aplique la sanción correspondiente. El Gobierno, al no responder, no está aclarando su posición en el sentido de si avala o no, cómo ve la situación y qué medidas tomó. Reitero, son cuatro casos que doy a conocer en poco tiempo y si esto es una metodología, tendremos que actuar de otra forma porque es muy grave. Así se empieza y se termina peor.

Por eso traigo al debate el tema hoy porque no tengo la respuesta. Puedo dar los datos y cómo ocurrieron los hechos, pero no tengo la respuesta y la requiero porque Córdoba la está requiriendo. Entonces, mi intención de traer el debate es para acelerar la respuesta; no he presentado un pedido de informes sobre la segunda detención del joven, aunque tal vez lo tenga que hacer.

Quiero que haya una respuesta para poder condenar el procedimiento.

Nada más.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Farina.

Sr. Farina.- Señor presidente: sin querer polemizar con el legislador preopinante, y habiendo tomado conocimiento a raíz de los hechos narrados por el legislador Salas en su pedido de informes, se iniciaron en la Fiscalía de Instrucción de Cuarta Nominación, a cargo del doctor Daniel Miralles, las actuaciones sobre las denuncias formuladas por Jorgelina Fabiana Coco, por lo cual se está investigando el hecho en cuestión.

Por ello, y a los fines de contar con mayor información, solicito que el proyecto vuelva a comisión.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Font.

Sr. Font.- Señor presidente: en base a lo aquí narrado, el presente proyecto no es de debate sino que se trata de un proyecto de cumplimiento. Si estamos frente a una posible violación de los derechos humanos en la forma en que han sido aquí descriptos, no cabe otra cosa que la información por parte de la autoridad de seguridad responsable de esta barbaridad que se ha narrado.

Por lo tanto, vamos a apoyar la aprobación del proyecto en tratamiento.

Nada más.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Fresneda.

Sr. Fresneda.- Señor presidente: adhiriendo a las expresiones del legislador Font, pido que se corra vista de todas las actuaciones a la Secretaría de Derechos Humanos de la Provincia para que intervenga y, en su caso, se constituya en querellante contra los efectivos policiales que habrían llevado adelante esta grave violación a los derechos humanos.

Sr. Presidente (Llaryora).- Si no se hace uso de la palabra, se pone en consideración la moción formulada por el legislador Farina de vuelta a comisión del proyecto en tratamiento.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobado.

En consecuencia, vuelve el proyecto a comisión.

-CÁMARA EN SESIÓN-

Sr. Presidente (Llaryora).- Corresponde el tratamiento del punto 41 del Orden del Día, proyecto de resolución 18202/L/16.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra la legisladora Montero.

Sra. Montero.- Señor presidente: este proyecto de resolución, presentado el 7 de marzo de este año, tenía como fin citar al ministro de Gobierno y Seguridad a la Legislatura para que brinde precisiones respecto a la política de seguridad; también porque, al día siguiente de esta citación, entraba en vigencia el nuevo Código de Convivencia.

-Ocupa la Presidencia el señor
Presidente Provisorio, legislador Oscar González.

Dos o tres cuestiones, señor presidente, que nos parece sensato resaltar: en primer lugar –ya lo hemos dicho en otras oportunidades–, rescatamos un cambio de actitud que ha tenido Unión por Córdoba de empezar a contestar pedidos de informes; esto nos parece que es bastante sano para la democracia y para la vida institucional de la Legislatura. En este caso no era un pedido de informes sino que una citación –en virtud del artículo 101- al Ministro, porque el propio Ministro y el Gobernador habían expresado públicamente algunas líneas directrices en materia de seguridad pública. En ese contexto nos pareció que la Legislatura se merecía que viniesen a explicar -algo que durante muchos años solicitamos al gobierno de José Manuel De la Sota y nunca fue posible- y dar cuenta de cuál era la política de seguridad ciudadana que esta Provincia pensaba llevar adelante.

La primera observación que quiero hacer –y pido que quede constancia y que, además, por Presidencia se manifieste a los funcionarios este aparente, para mí por lo menos, menosprecio de las facultades institucionales de esta Legislatura- es que viene una nota firmada por un doctor, Sebastián Serrano, subsecretario del Ministerio de Gobierno -al que no conozco y por el que no tengo ninguna consideración personal-, y fuera de toda pertinencia contesta a una citación a un ministro -no era un pedido de informes sino una citación al Ministro.

Este buen hombre nos dice: “A los efectos de evacuar lo solicitado, cabe consignar que a más de lo expuesto oportunamente por el señor Gobernador de la Provincia en anuncio público, extremo de conocimiento de la legisladora actuante,” –hay que avisarle que no está litigando- “tal lo pone en evidencia en el pedido motivo de esta actuación al tiempo de la remisión ante esta Legislatura de la Provincia de Córdoba del proyecto de ley que atiende la especial problemática referida a toda acción o política de seguridad a instrumentar, el señor Ministro de Gobierno expondrá oportunamente el alcance del Plan Integral de Seguridad en cuestión. Primer punto”.

“En cuanto a lo pretendido de saber si se están llevando a cabo acciones tendientes a la aplicación del Código de Convivencia de la Provincia, en lo que respecta a la Fuerza de Seguridad Provincial y a lo que resulta de competencia de este Ministerio se consigna que hasta la formación profesional policial es conocimiento de la normativa vigente en materia de seguridad, entre ellas esta disposición legal -se refiere al Código de Convivencia-, siendo una constante la permanente capacitación y formación profesional de la Fuerza de Seguridad provincial”.

Dos cuestiones, señor presidente: además de que no corresponde que un subsecretario conteste a esta Legislatura un pedido de citación a un Ministro; estamos hablando del mes de marzo, y acá no hay ninguna Ley de Seguridad, acá el Ministro no vino. Lo único que necesitamos es que venga el Ministro a decirnos qué va a hacer con la política de Seguridad. En segundo lugar, no es verdad tampoco para la fecha en que contestaron -4 de abril es la respuesta-, que se aplicara el Código de Convivencia y que la capacitación hubiesen sido permanentes. Por eso le preguntábamos, porque sabíamos que había dificultades.

Tantas dificultades hay, señor presidente, que en estos días vamos a ingresar un nuevo pedido de informes por abusos policiales que se vienen cometiendo en distintos lugares de la Provincia, y que no deberían ocurrir en función, precisamente, de que la Policía tuviese la capacitación necesaria en virtud del nuevo Código de Convivencia.

Entonces, señor presidente, rechazamos esta respuesta y le pedimos que le diga a los funcionarios que no corresponde, por improcedente, que nos contesten a una citación; el ministro puede venir o no, y será esta Legislatura la que decida cómo proceder.

Agregado a esto, de marzo a esta fecha, señor presidente, ha pasado algo de agua bajo el puente. La situación del delito en la Provincia de Córdoba, de acuerdo a los reportes periodísticos, viene agravándose. Para esto también voy a tomar las propias expresiones del Gobernador de la Provincia, que en reiteradas oportunidades ha hecho referencia a que este agravamiento de los índices del delito está directamente vinculado a un aumento de la pobreza en Argentina. Estos datos no son nuestros: la UCA, CIPPEC y CIPPES hablan de un aumento de la pobreza que, es de suponer, ha disparado los índices delictivos.

Además, esta Provincia no cuenta, desde hace muchísimos años, con estadísticas vinculadas al delito, por lo que nos tenemos que manejar con lo que los medios van reportando, y esa situación de agravamiento, pareciera ser, se ve reflejada día a día en los medios.

En el contexto de todo esto, en nuestra Provincia sucede un hecho institucionalmente grave: un intendente de las Sierras Chicas, quizás muy preocupado o genuinamente preocupado por la seguridad de su pueblo, y que pertenece al partido político del Gobierno

nacional, le solicita al mismo el envío de Gendarmería a la ciudad de Villa Allende. En una actitud impensada desde el punto de vista institucional, el Gobierno nacional, casi le diría que con cierto tinte intervencionista, manda gendarmes. El 24 de mayo se cierra este tema y el día 25 de mayo el Intendente de Villa Allende ya se pasea en una camioneta perteneciente a Gendarmería en el desfile de ese día. A todo esto, el Ministro de Gobierno de la Provincia de Córdoba le escribe una carta a la Ministra Bullrich quejándose de esta decisión inconsulta, y solicitándole que se lleven adelante acciones conjuntas. En el medio de esto, los intendentes de Mendiola y de otras ciudades comienzan a pedir también Gendarmería.

Y, como si esto fuera poco, señor presidente, la semana pasada un legislador de esta Legislatura, pide al Gobierno nacional, a través de un proyecto de declaración, que se provea personal de Gendarmería a todo el Departamento Colón, proyecto que después fue sacado del tratamiento sobre tablas, si no hubiéramos tenido que dar ese debate.

La situación, institucionalmente, es inadmisibles, y la verdad es que no nos importan los problemas políticos, o las menudencias políticas si se quiere, entre el Gobierno nacional, el provincial y los gobiernos municipales. Lo que nos preocupa, y lo que queremos poner en agenda, es que necesariamente estamos ante una problemática que tiene que ver con la seguridad ciudadana y que no se está resolviendo por los canales que se debe.

Además, después de todos estos acontecimientos, un cura, el padre Mariano Oberlín, sale a los medios con declaraciones fortísimas sobre una realidad que se quiere negar una y otra vez y que tiene que ver con la existencia del paco en nuestra Provincia, lo que implica la existencia de cocinas clandestinas de cocaína. Ante esto, se empiezan a disputar entre el Gobierno nacional y el provincial quién se sienta a dialogar con el cura Oberlín a ofrecerle vaya a saber qué cosa.

Pero esto no es una realidad nueva; el presidente también la conoce porque ha estado en funciones. La situación del narcotráfico en la Provincia es un tema altamente preocupante y todos coincidimos en que tiene que ser abordado de manera conjunta entre los gobiernos provinciales, nacionales y municipales, con acciones en un concepto que incluye el tema básicamente de la cuestión social como factor central. Lo cierto es que, por todas estas razones, de marzo a esta fecha se fue agudizando y agravando el problema. Por eso nos parece sensato, prudente y oportuno que el Ministro de Gobierno acuda a esta Legislatura. Me informaban, antes de entrar al recinto, que habría un primer compromiso de que en quince días el ministro venga a la Legislatura, y eso nos parece bien y sensato.

También nos pareció necesario poner hoy en discusión en el recinto este proyecto, porque hace dos meses que lo venimos pidiendo y parece ser que solamente cuando decimos que lo vamos a tratar, ustedes apuran los trámites para que los funcionarios vengan.

Entonces, si existe el compromiso por parte del oficialismo de que, efectivamente, el ministro la semana que viene esté presente, solicito que el proyecto vuelva a comisión.

Finalmente, que tomemos debida nota de que las disputas del poder de los distintos estamentos de Gobierno no pueden estar por encima del interés de la gente.

Nada más. Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: es para apoyar el proyecto en tratamiento y, simplemente, para hacer una brevísima reflexión.

Se acerca inexorablemente el tiempo en que esta Legislatura y todos los poderes del Estado provincial pongan en marcha un Plan de Promoción Juvenil que proteja el proyecto de vida de los chicos. Realmente, vamos a llegar al centro del problema cuando todos los esfuerzos del Estado y de la comunidad, debidamente articulados, trabajen en mesas o modelos de gestión asociados para que los chicos de esta Provincia tengan la posibilidad de conocer su proyecto de vida y sostenerlos en el mismo. Enfrentando ese problema vamos a resolver un montón de consecuencias que nos están lacerando.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: en el temario a tratar a continuación, he solicitado el tratamiento sobre tabla del expediente 18968/L/16, que por ser del mismo tenor, planteo desde ya que dejo de lado ese pedido y solicito se pase a comisión.

Escuché atentamente a la legisladora que me precedió en el uso de la palabra ¡gran verdad la que dice!, pero lo más preocupante -que fue el motivo de la presentación del proyecto de la Unión Cívica Radical, que acabo de solicitar que vuelva a comisión- es el

grado de improvisación en este tema tan sensible como es la seguridad en la Provincia de Córdoba. Digo esto porque el Intendente de Villa Allende, con poca experiencia dentro de la vida política, tuvo el voto de la ciudadanía de su pueblo, dándole la total y absoluta confianza para que maneje los destinos de esa ciudad, que fue gobernada por la Unión Cívica Radical y también por el Partido Justicialista, pero, por esas cosas de la política, le toca hoy gobernar al intendente actual.

Hago este comentario porque creo que asumiendo esa gran responsabilidad, se encontró de repente con un Estado que lo ha llevado a solicitar la participación de la Gendarmería Nacional en su ciudad, porque manifestó que en todo lugar y a toda hora se cometían delitos. Por eso, la desesperación lo debe haber llevado, ante el incumplimiento de esa responsabilidad de gobernar la ciudad, a tomar ese tipo de decisiones.

Pero lo que más me preocupa es el grado de improvisación en el Gobierno provincial, porque el ministro –que solicitamos su presencia en el recinto- manifestó que no estaba de acuerdo. A los pocos días, el Gobernador de la Provincia de Córdoba le da el consentimiento, porque solamente por seis meses –como bien lo expresó la legisladora Montero- lo solicitó el legislador Presas para todo su departamento, porque su presentación se basa en el principio de igualdad que tienen todos los ciudadanos; es justa la petición del legislador Presas, pero en el Derecho se dice que “a confesión de parte, relevo de prueba”, y consultando -a los que le aseguro que saben más que yo en este tema de la seguridad-, le pregunté al doctor Omar Capdevila qué opinaba de la intervención de la Gendarmería Nacional en la Provincia de Córdoba. Su respuesta fue “eso es cuando te agarra fiebre, te está avisando que tu cuerpo está enfermo”. Bien resumido, señor presidente, es cuando la fiebre –usted que es médico- te está preavisando que tu cuerpo está enfermo.

¿Qué diría yo? Por supuesto, vamos a acompañar el pedido de la legisladora. Creo que el Gobierno provincial debe convocar a todas las fuerzas políticas, la Justicia y al Gobierno Nacional y, entre todos, tratar de ver cómo solucionamos este grave problema que la ciudadanía cordobesa le está reclamando a los que gobiernan tanto a la Provincia, la Municipalidad y la Nación.

Por eso, cuando aparecen este tipo de cosas que denunciaba recién el legislador Salas, el rigor de la ley tiene que ser implacable, pero por la institución de la Policía también lo quiero dejar presente: tiene que ser implacable el rigor de la ley en este tipo de cosas, porque creo que la misma institución tiene que generar los anticuerpos para rechazar estas cosas escandalosas que a veces pasan y que creo que habría que haber aprobado el proyecto presentado por el legislador Salas. No tenemos que tener ningún tipo de diferencia en esto, la Justicia tiene que investigar hasta las últimas consecuencias.

Entonces, dejo planteado el acompañamiento al proyecto en cuestión.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Fresneda.

Sr. Fresneda.- Señor presidente: aprovecho la oportunidad de este debate para tomar algunos aspectos de la problemática de seguridad que, como todos sabemos, es una problemática que tiene la Provincia de Córdoba.

Por eso me sumo a este debate para acompañar el proyecto de la legisladora que me precedió en el uso de la palabra, con el objeto también de quizás poner blanco sobre negro algunos aspectos que considero son importantes.

Hoy a la mañana se confirmó, a partir de una reunión de la Ministra de Seguridad de la Nación con el Ministro de Seguridad de la Provincia de Córdoba, este plan integral de seguridad que está en función y, además, el decreto de declarar la emergencia en materia de seguridad en la Nación.

Esa circunstancia de emergencia en la cual se encuentra atravesado el país sin duda alguna tiene que ver con una decisión que ha tomado el Presidente Mauricio Macri -nosotros venimos cuestionando y lo hemos criticado en su momento- y que formó parte de la campaña. Se trata de un compromiso que lógicamente está cumpliendo, y que tiene que ver con el tema de la Ley de Derribo, y con una posición que en aras de la seguridad vulnera derechos humanos.

A continuación, quiero hablar de la vulneración de los derechos humanos, siempre en aras de proteger intereses. En tal sentido, habiendo pasado seis meses de gestión, me pregunto en qué número está el mapa del delito en la Argentina y los índices de inseguridad. Hubo una ola de secuestros hace poco a nivel nacional, y no ha bajado el índice delictivo en Córdoba. No se trata de una polémica sino que considero que es una circunstancia más que grave, una decisión unilateral del Gobierno nacional inmiscuyéndose por un pedido de un

intendente en la jurisdicción de la Provincia, y que luego del hecho consumado -con derecho y razón- el Ministro Massei pone el grito en el cielo y se tratan de acomodar las cosas.

Estoy convencido, señor presidente, que el objetivo del Gobierno nacional es construir ciudades modelos en materia de seguridad.

Yo no participé en los debates -no estaba en la Legislatura de entonces- cuando se derogó el Código de Faltas y se sancionó el nuevo Código de Convivencia. Claro, ahora se le impide a la Policía que lleve adelante determinada práctica estigmatizante violatoria de los derechos humanos pero se habilita a la Gendarmería a hacer requisas, a poner en zozobra y en sospecha a todo el pueblo de Córdoba en aras de encontrar la droga.

Hoy, finalmente llegaron a un acuerdo para acomodar el tema políticamente, diciendo que el problema es la droga, pero el reclamo original del Intendente Romero no se trataba de la droga sino de una tipificación de delitos que, básicamente, son contra la propiedad, cuyo índice en Córdoba y en el país es alto y proporcional a la circunstancia en la cual se está viviendo. Y ¡guarda con esta circunstancia! porque cuando tratamos el tema de la seguridad, tratamos el tema de la Justicia, y cuando tratamos este último, tratamos el tema de las normativas y la aplicación de los estándares de los derechos humanos. Voy a insistir con esto porque no estamos para nada de acuerdo, señor presidente, con la militarización.

Se está debatiendo si al corredor de Punilla va Gendarmería; en realidad, con todo derecho el anillo periférico de Córdoba tiene toda la razón de pedir que también vaya Gendarmería porque los problemas de seguridad no son solamente patrimonio de la clase alta, sino también de los pobres; ¿o acaso pensamos que los pobres son los que provocan inseguridad?

Les pido a los compañeros de Unión por Córdoba que atiendan el debate porque parece que molesta que digamos esto.

Cuando manifestamos esto, decimos que estamos entrando en una circunstancia más que grave. ¿Con qué razón política y jurídica se va a plantear –salvo por arbitrariedades o discrecionalidades- que a determinado corredor va a ir Gendarmería y a otro no? ¿Por qué no viene Gendarmería al municipio de Córdoba Capital, que es donde hay mayor índice delictivo?

Repito: ¿se puede aplicar la normativa provincial del nuevo Código de Convivencia a funcionarios federales? No, no se puede aplicar.

¿Cuál es la competencia que tiene Gendarmería, respecto al poder de policía, para actuar frente a delitos comunes? Me pregunto esto porque no es la primera vez que Gendarmería va a actuar; Gendarmería ha actuado en distintas ocasiones, con distintos gobiernos.

No digo que no estoy de acuerdo con la actuación de Gendarmería, sino que estamos entrando en una situación de error político enorme al no darnos cuenta de que permitirle al Gobierno nacional inmiscuirse en los asuntos de seguridad de la Provincia es un error enorme porque trae aparejada una discusión en la que la Provincia no está participando, señor presidente.

Mi postura es de defensa de la posición original de la Provincia de Córdoba, de la que llevó adelante el Ministro Massei, quien después terminó acordando que esto se hacía en función de las circunstancias del narcotráfico en Argentina; pero el narcotráfico en Argentina ya no es necesariamente un problema de seguridad.

Por lo tanto, señor presidente, creo que es importante que los cordobeses seamos conscientes, porque en esta discusión o está Gendarmería para garantizar la seguridad en todo el territorio provincial o traíganos el mapa del delito en Córdoba para poder decirnos que el corredor de Colón tiene mayor índice delictivo que otro corredor o que la ciudad de Córdoba.

Señor presidente: la decisión del Gobierno nacional es absolutamente arbitraria. Además, no me gusta la decisión que tomó el Ministro Massei, permitiendo que la Provincia autorice, a través de este convenio, que Córdoba se militarice por todos lados con la presencia de gendarmes que paran autos, que controlan, que requisan, que piden documentos y que constantemente ponen en zozobra al pueblo trabajador, que ponen en zozobra y en sospecha a la sociedad en general.

Finalmente, hemos solicitado que estos pedidos de informes pasen a comisión, para su tratamiento, porque no tiene ningún sentido tratarlos aquí. Además, les vamos a pedir que en comisión se respondan esos pedidos de informes porque tienen que ver con la posibilidad de recaudar información para tener un mapa del delito en Córdoba.

Córdoba no está peor que otras provincias en materia de seguridad; por eso, no permitamos que en Córdoba se ensayen modelos de seguridad que ya conocemos, que son estigmatizantes, que han quedado obsoletos, que vulneran derechos humanos; modelos de

seguridad que no hacen más que tratar de hablarle a un sector de la sociedad acusando al otro sector, al sector más empobrecido, al que no tiene la posibilidad ni la herramientas para defenderse de los discursos reaccionarios, de los discursos que motivan políticas de seguridad que no hacen más que excluir y generar barreras culturales y de divorcio entre el Estado y el pueblo.

Muchas gracias, señor presidente. (Aplausos en las gradas).

– Ocupa la Presidencia el señor Presidente,
Vicegobernador Martín Llaryora.

Sr. Presidente (Llaryora).- Gracias, legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: no pensaba intervenir en este punto porque apoyo la moción que hizo la legisladora que presentó el proyecto. Pero, evidentemente, ha saltado un debate sobre el problema de la seguridad en el que, como vemos, hay ópticas muy diferentes porque, a esta altura, no sé si pedimos Gendarmería para todos y todas, o si no pedimos nada; hay que ponerse de acuerdo.

La presencia de Gendarmería, evidentemente, tiene un efecto de carácter de militarización. Eso es así, es indiscutible. Se pone una fuerza militar a cuidar las rutas, luego pasa a los barrios, y todo en medio de un proceso social convulsivo. Es evidente que vamos hacia eso.

Si hiciéramos una encuesta, la mayoría de la población diría “que traigan a Gendarmería”, porque considera que la seguridad en manos de la policía es más inseguridad, porque hay denuncias permanentes al accionar de la policía, porque basta ver las páginas policiales de los diarios para advertir cómo la policía está implicada -y no solamente la policía sino otros sectores del Estado-, en el delito, porque se cansaron de que el enemigo de la seguridad pase a ser la fuerza que, supuestamente, tiene que reprimir ante la inseguridad.

Esto de Gendarmería ya pasó en otros lados. En la Provincia de Buenos Aires y en la Capital se mandó a Gendarmería a barrios muy pobres y villas. En un momento determinado el Gobierno nacional la quiso sacar y los vecinos dijeron: “no, bajo ningún punto de vista”, que dejaran la Gendarmería. Vayan a preguntarles ahora.

En ese momento estaba bárbaro porque estaban cansados de la asociación de la policía con el delito, el tráfico de drogas, el abuso y todo lo demás. Ahora, cuando se desplazó al otro y entró este, éstos ya son parte del problema y terminaron en la misma situación.

El camino de militarizar, supuestamente, para terminar con la droga tuvo un efecto conocido por todos, en el caso de México: es un baño de sangre, es un desastre, un país militarizado, y la droga ha penetrado hasta lo último, porque no me cabe ninguna sobre las asociaciones con la DEA, etcétera. Todo el mundo sabe que la principal organización narcotraficante del mundo es la DEA.

La militarización que tiene función fundamental de hacer que la población mantenga una posición de no sublevarse, no protestar, etcétera, no ayuda a combatir el delito, todo lo contrario. Cuanto más monopolio, más delito; cuanto menos control, cuando más fuerza más delito porque son inmunes. Esa es la gran virtud del Código de Faltas o de Convivencia que coloca a la Fuerza represiva como inmune e impune, por lo tanto, nadie la puede cuestionar.

Evidentemente, la salida no es la venida de Gendarmería; la salida es por otro lado. Quiero saber qué pasa en las comisarías, quiero saber quiénes son los que tienen el poder de ir contra el delito, hay que investigarlos a todos, hay que desarmar un aparato que está podrido. Esa es la salida, porque si no, no va a haber seguridad; no es que va a haber seguridad con violación de los derechos humanos, va a haber violación de los derechos humanos y va a haber inseguridad; no son opuestos derechos humanos y seguridad, son parte de la misma política porque todo viene del mismo lugar.

En este sentido, quiero hacer una referencia que hizo un legislador, que dijo algo con lo que estoy de acuerdo: hay que discutir un plan de salida para la juventud. Tenemos un programa bastísimo; ahora, no me gusta cuando le meten el problema de la seguridad, porque si hacen eso la idea es que saldríamos de la inseguridad si los jóvenes tienen una salida. Es decir que el problema está en la juventud sin salida y no es así; no digo que el legislador que lo planteó tenía esa intención, pero quiero aclararlo simplemente para abrir el debate.

El problema es el siguiente: el delito tiene que ver con que hay pobreza. No, la pobreza ayuda a que haya mano de obra barata para el delito, ahora, el delito no lo dirigen los pobres. El delito se dirige desde una parte del Estado, el delito fuerte, el que provoca a todos, el narcotráfico, ¿qué pobre va a poder organizar el narcotráfico?; la trata de personas, ¿qué pobre va a organizar la trata si él es víctima de la trata?; el juego, ¿qué pobre va a poder organizar?, ¿un poco de quiniela?; el robo de automotores, acá hubo un Jefe de Policía, de la división Robos y Hurtos, que tenía 700 llamadas –nunca supe que pasó con él, tendría que preguntar– con el teléfono del principal reductor de autos de la Provincia, ahí está el delito. Luego se basan en los jóvenes pobres para tratar de atraerlos como mano de obra, y cuando no les sirve, “pum” un tiro en la cabeza. Esa es la realidad.

Acá hay un régimen social que –como dice la frase: “el pez se pudre por la cabeza”– está podrido desde arriba. Es muy serio el problema y tenemos que resolverlo. Apoyo que se discuta e intervenga en el debate porque se han volcado muchos conceptos en los que me interesaba que, por lo menos, quedara clara nuestra posición.

Nada más.

Sr. Presidente (Llaryora).– Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.– Señor presidente: en verdad, siguiendo la última recomendación del legislador Fresneda, de que no vale la pena estar llevando adelante estos debates aquí, si se me hubiese escuchado atentamente y su presidente de bloque le hubiese informado que este presidente de bloque, en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, informó que el Ministro de Gobierno y Seguridad va a estar presente en los próximos días en esta Legislatura, hubiéramos, a lo mejor, evitado todo este debate. Digo esto porque, realmente, es una satisfacción lo que va a venir después de la sesión, que es homenajear a toda esta gente del humor.

Por supuesto, que voy a apoyar la vuelta a comisión porque el Ministro va a venir, no sin antes decir algunas cuestiones –lamento que ocupemos el tiempo que por allí le podríamos brindar al humor, pero es nuestra obligación terminar el debate.

Si me imaginara a alguien que fuera un experto en seguridad y escuchara lo que hemos oído, realmente me parece que estaría mareado como aquel hombre nuevo del cuento del Negro Álvarez, cuando llegó a su casa. Porque si empiezo por el principio tengo que decir que, además de desconocer esto que planteé en Labor, la legisladora del bloque Córdoba Podemos –sin entrar a considerar lo primero que planteó en términos formales, porque realmente no me voy a detener un segundo en esa cuestión– también se va a enterar con la asiduidad que se va a comenzar a presentar la información respecto de los índices de inseguridad, de los delitos, el detalle de los mismos, etcétera, cuando venga el Ministro en los próximos días y le informe.

Respecto de lo otro que manifestaba la legisladora, bastaba abrir la pantalla que todos tenemos frente a nuestras bancas para ver cómo las últimas noticias que vienen de alguno de los medios están precisamente mostrando la ratificación, por parte de las autoridades de seguridad del Gobierno nacional y del provincial, del programa conjunto de seguridad, que no es un programa hecho a medida para Córdoba, sino que en Córdoba tiene que tener las características propias. Es un programa de seguridad que está planteado por el Gobierno nacional para todo el país.

Respecto de la presencia de Gendarmería –tema al cual hicieron alusión varios legisladores–, señor presidente, le quiero decir a través suyo al legislador Nicolás, que pone en cabeza del Intendente haber requerido la Gendarmería, que probablemente acelerada su necesidad por un delito que sufrió en términos personales, solicitó la presencia de la Gendarmería.

Pero, señor presidente, en este esfuerzo de justificar por la poca experiencia a un miembro de la misma coalición que gobierna a nivel nacional –de la que yo entiendo que participa el legislador Nicolás y toda la Unión Cívica Radical, no creo que tengan diferencias por el hecho de que la Unión Cívica Radical sea lo que es en Córdoba–, debiera saber que en este programa que se acaba de ratificar –y que está en todos los medios por estos instantes– está, precisamente, la incorporación de la Gendarmería Nacional, –y lo corrijo, a través suyo, y cariñosamente al legislador Salas, porque Gendarmería no es una fuerza militar, sino una fuerza de seguridad interna, por esa misma razón está incluida en el Plan Integral de Seguridad que está firmado y ratificado con el Gobierno nacional.

Por lo tanto, la presencia de la Gendarmería en nuestra provincia no significa para nada la militarización, ni nada por el estilo. Es lo mismo que estar planteando que el aumento que se ha acordado respecto de la presencia de más miembros de la Policía Federal podría

suponer la misma situación o criterio, porque, en definitiva, quienes se quejan de esto fueron durante su gobierno quienes mimaron permanentemente e hicieron de esta fuerza de seguridad interna –y fue una decisión política- una de las principales fuerzas, supuestamente, no sólo para custodiar las fronteras -que se han convertido en un verdadero queso gruyere-, sino para venir y prestar servicios en el conurbano bonaerense, donde sigue habiendo un verdadero queso gruyere en materia de inseguridad...

Sr. Presidente (Llaryora).- Legislador Gutiérrez, ¿acepta una interrupción del legislador Nicolás?

Sr. Gutiérrez.- No.

Sr. Presidente (Llaryora).- Estamos en el cierre de debate.

Sr. Nicolás (fuera de micrófono).- He sido aludido, señor presidente.

Sr. Presidente (Llaryora).- Continúa con el uso de la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: creo que usted preguntó, y creo que, una vez más, esta cuestión ha sido debidamente discutida y salvada: que se le informe al legislador Nicolás, en la Comisión de Labor Parlamentaria, que el oficialismo, aquí y en cualquier lugar del mundo, cierra los debates después de haber agotado la lista de oradores. Entiendo que usted acaba de preguntar...

-El señor legislador Nicolás hace manifestaciones fuera de micrófono.

Sr. Gutiérrez.- Que se calle la boca el legislador Nicolás y me deje hablar.

Entiendo que usted acaba de preguntar si se había o no cerrado la lista de oradores; lo que ocurre es que el legislador Nicolás, como se prendió alguna cámara por ahí, terminó su alocución –como hace siempre- tratando de montar un show. Por eso mismo yo he pedido –y voy a pedir- el cierre de debate y el pase a votación.

-El legislador Nicolás hace manifestaciones fuera de micrófono.

Sr. Gutiérrez.- Vuelvo a decir: en todo caso, para algunos que se quejan de la Gendarmería, señor presidente, que se olvidan que cuando Córdoba necesitó a la Gendarmería se la negaron absolutamente, no pensando solamente en un gobierno sino en lo que esto significaba para la seguridad del pueblo de Córdoba. (Aplausos).

Entonces, pongamos las cosas en su lugar y demos el debate con verdadera jerarquía acerca de lo que significa el tema de la inseguridad.

Respecto a lo que plantea la Izquierda, ya lo sabemos, la solución muy posiblemente estaría a lo mejor en crear las brigadas populares que se encarguen de la seguridad en esta provincia y en el país, para que los custodien cuando ellos van y hacen el ejercicio del derecho de huelga y generan violencia, para que allí esas brigadas los cubran, y no cuando, precisamente esa violencia se ejerza sobre cualquier ciudadano de esta Provincia.

Nuestro Gobernador ha sido absolutamente claro, y nuestra definición también es clara: “La violencia, pero, fundamentalmente, la inseguridad, es hija de la exclusión social”, señor presidente. Venimos de muchos años de un Gobierno nacional que no ha removido las causas estructurales y que nos ha llevado a que hoy tengamos un 32 por ciento de pobreza y más de un 40 por ciento de la población económicamente activa trabajando en negro. Es esta la verdadera causa de la inseguridad contra la que nosotros luchamos.

Que vayan algunos legisladores y les den consejos al nivel que corresponda, por ejemplo, el municipal –el cual ha sido mencionado por ellos mismos–, para que se tomen las medidas que correspondan para corregir esto.

Vamos a volver a dar este debate una y otra vez, señor presidente. Porque, por más que algunos se enojen, la inseguridad no es un tema que se pueda resolver mágicamente de un día al otro. Hay que corregir todo lo que haya que corregir, hay que sumar todas las propuestas, vengan de donde vengan, para poder avanzar en el tema de lucha contra la inseguridad. Pero, lamentablemente, este es un tema que vino para quedarse.

Por lo tanto, apoyo la moción en nombre del bloque de Unión por Córdoba, de que el proyecto vuelva a comisión. Le pido que cierre el debate y que se someta a votación la moción. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración la moción de vuelta a comisión del presente proyecto.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobada.

Se levanta el estado de Cámara en comisión.

-CÁMARA EN SESIÓN-

Sr. Presidente (Llaryora).- De acuerdo al artículo 143 de Reglamento Interno y conforme a lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, vamos a rendir un homenaje por la realización del 10° Festival Pensar con Humor, que se va a llevar a cabo del 8 al 12 de junio en la Ciudad de Córdoba.

Tiene la palabra la legisladora Brarda.

Sra. Brarda.- Gracias, señor presidente.

Es para mí una gran satisfacción y un enorme honor poder expresar algunas palabras en nombre de todo el bloque de legisladores de Unión por Córdoba en referencia a la celebración del 10° Festival Pensar con Humor. Pero, fundamentalmente, poder hacerlo en referencia a cada uno de los artistas de este magnífico evento, sin olvidar a aquellos que por distintas circunstancias no pueden ser parte, pero que, sin lugar a dudas, llevan en su ser esa hermosa llama que mantiene vivo el humor cordobés.

Con el correr de los años, este ciclo fue tomando importancia y logró que la risa se adueñara tanto de los espacios convencionales como no convencionales. Debido al éxito de la convocatoria, se transformó en un festival internacional con la estructura de funciones, talleres, debates, humor gráfico, entre otras actividades.

A partir de hoy, y por cinco días, podremos apreciar en distintos puntos de la Provincia más de 80 funciones que ya han sido programadas. Esta ciudad capital, Alta Gracia, Embalse, Río Ceballos, Unquillo, Capilla del Monte, Laguna Larga, Oncativo, Sacanta, Las Varillas, Deán Funes, San José de la Dormida, Vicuña Mackenna y Villa María serán las sedes donde se desarrollarán las funciones. También, se ha incorporado un escenario móvil con programación artística, animación y otras actividades afines que recorrerá distintos lugares, como cárceles y escuelas rurales. A su vez, dentro de esta extensa grilla de actos, se encuentra la muestra de humor gráfico a cargo de "Chumbi", expuesta en el patio Evita de esta legislatura.

Nuestra provincia se caracteriza por infinidad de factores, pero es el humor uno de los más importantes, teniendo en cuenta esa "chispa" y esa tonada que nos identifica orgullosamente en cualquier parte del mundo. El evento, organizado por la Agencia Córdoba Cultura, sociedad del Estado, será un espacio de excelencia que aglutinará a un destacado número de artistas propios y, también, foráneos, que llegarán a esta tierra para colaborar y engrandecer aún más todo este festival.

No quiero extenderme demasiado en mi alocución para dejarles lugar a quienes seguramente querrán pronunciar su pensamiento y su posición sobre este tema. No obstante, deseo expresar la gratitud de nuestro bloque hacia los humoristas aquí presentes y también hacia los que no pudieron venir, por todo lo que nos brindan, por la enorme satisfacción que nos produce verlos y escucharlos y por el profesionalismo que los destaca.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el señor legislador Salvi.

Sr. Salvi.- Señor presidente: en nombre del bloque Córdoba Podemos, quiero agradecer la presencia en este recinto de los artistas del humor y, por supuesto, felicitar esta iniciativa, a la que adhiero.

En realidad, recién le pedí el uso de la palabra, señor presidente, no para intervenir en la discusión sino para decirle al legislador Gutiérrez que creo que a los invitados de hoy les hemos brindado nuestro mejor escenario, ya que, luego del acalorado debate que se dio, creo que van a nutrirse de anécdotas para hacer cuentos, en algunos de los cuales tal vez aparezca el legislador Gutiérrez, al igual que cualquiera de nosotros.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: adhiero total y absolutamente al proyecto en tratamiento.

Mi hijo, para su proyecto de vida, tomó la decisión de hacer humor, y agradezco que hoy no haya venido a esta Legislatura para ver cómo, ridículamente, se expresó el presidente del bloque de la bancada oficialista, pretendiendo, para colmo, retarme delante de los que hacen humor, lo cual me parece un error. Una cosa es no hablar del humor, pero prohibir hablar de la seguridad es ridículo, y del ridículo, señor presidente, no se vuelve.

Gracias a Dios, la vida me premió con un hijo que se dedica a hacer reír a los demás, y ojalá Dios le dé el futuro que él busca porque hacer reír a la gente –se lo digo al presidente de la bancada oficialista, que hizo el ridículo– es lo que les da vida a todos.

En nombre de la Unión Cívica Radical, felicito a todos los humoristas aquí presentes, y hago mío el futuro de mis hijos.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra la señora legisladora El Sukaria.

Sra. El Sukaria.- Señor presidente: quiero expresar nuestro beneplácito y total adhesión a este festival, cuyo nombre –“Pensar con Humor”– lo dice todo, ya que intentamos pensar y ponerle humor, procurando, en el fondo –créannos–, hacer lo mejor por el bien de los cordobeses.

La del humorista es una de las profesiones más difíciles, y el ingenio cordobés está siempre presente. Muchas gracias por todo lo que hacen y por alegrarnos cada día. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el señor legislador Font.

Sr. Font.- Señor presidente: quiero expresar nuestra adhesión al presente proyecto y agradecer la presencia en este recinto de los hombres y mujeres del humor de Córdoba, que por sus cualidades evidentemente ha trascendido nuestra Provincia, difundiéndose en todos los confines de Argentina y, quizás, también en el exterior.

Les agradezco por los momentos de esparcimiento, gracia y entretenimiento que nos brindan, y también agradezco a los hombres del humor porque ellos saben perfectamente que a través del humor se pueden plantear cosas que tienen que ver con nuestra realidad diaria, con las injusticias, con las opresiones, incluso con la época de la dictadura y la desviación de la democracia, que ellos han sabido reflejar a través de un estilo que conjuga el humor con la denuncia o con la observación de la realidad.

En base a esto, y saliendo del tema de la vergonzosa discusión que hemos tenido, porque alguien cree que está saldado el tema de la seguridad y le pone candado al debate - si creen eso díganse a sus hijos y esposas cuando lleguen a sus hogares-, se ha salvado ese momento gracias a los hombres del humor que nos plantean tanto la realidad como el esparcimiento.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Quinteros.

Sr. Quinteros.- Señor presidente: adhiero desde el bloque del Frente Cívico a este Festival Pensar con Humor y a los homenajes que le vamos a realizar a nuestros humoristas.

Simplemente, quiero tomar una idea que surgió en Buenos Aires, por una automotriz multinacional, que se denomina Hagamos Felices Nuestras Calles.

En este momento, Fiat ha lanzado en Buenos Aires una campaña para que la gente vote, porque sostienen que las calles -ellos hablan de la Ciudad Autónoma, pero ya vamos a hacer referencia a Córdoba- tienen nombres de batallas o personajes que muchas veces no reflejan la identidad del pueblo argentino.

En estos momentos, personajes o comediantes del humor como Super Hijitus, Larguirucho, El Contra, Gimsburg, Clemente, Patoruzú, Jhony Tolengo, Capitán Piluso, Alberto Olmedo, Carlitos Balá y el Mano Santa, son nombres propuestos para calles de Buenos Aires que la gente está votando.

Como nosotros no tenemos facultad para reglamentar en la ciudad de Córdoba, ojalá que algún concejal esté escuchando y tome esta idea que tuvieron en Buenos Aires y alguna vez podamos ir a tomar un vino a Negrazón y Chaveta, esquina Sapo Cativa.

Gracias, muy amables. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: es para adherirme al homenaje, absolutamente contento de tener aquí hoy en nuestra Casa a la marca Córdoba del humor.

Muchas gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: quiero sumar la adhesión del bloque de Frente de Izquierda y de los Trabajadores. Como consumidor del humor, me alegra mucho estar acá, y no se hagan problemas que los chistes de mal gusto se hacen acá y no en otro lado.

Gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Antes de concluir con el homenaje, es un gusto tener este dream team del humor con nosotros.

También quiero agradecer a Jorge Álvarez, vocal del directorio de la Agencia Córdoba Cultura; a Maximiliano Olocco, director del Teatro San Martín, y a todos los que en estos 10 años pusieron tanto esfuerzo y dedicación para instalar este hermoso festival, tan nuestro como el humor.

Sin lugar a dudas, el humor es parte del ADN del ser cordobés y eso lo logra toda una comunidad pero, evidentemente, necesitamos de nuestros mejores representantes, figuras consagradas -como las que ya tenemos- así como las que vienen, que necesitan de lugares como éste para exponer su arte y posicionarse. Tan bien que nos hacen quedar en la Argentina y en el mundo, por eso nosotros nos sentimos orgullosos de nuestro humor.

También me parece oportuno e invito que generosamente todos colaboremos para declarar, a través de la legislación pertinente, al humor de Córdoba como patrimonio intangible de la cultura y de todos los cordobeses. (Aplausos).

El aplauso es para ustedes. Gracias por defender lo nuestro y por dejarnos bien parados en la Argentina y en el mundo.

Cuando uno comienza a nombrar personalidades siempre se queda corto, ahora lo veo a Raúl Sansica, a quien le agradezco por acompañarnos.

Los invito a ver un breve video del Festival.

-Así se hace. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Los invito del 8 al 12 de junio a una cita obligada con el humor, el mejor de mundo, que es el nuestro, el cordobés, y les pido un fuerte aplauso para Pablo Fernando Chumbita, "Chumbi", que nos ha deleitado en el patio Eva Perón con el arte vinculado al humor. (Aplausos).

Pido a los presidentes de bloque que me acompañen para hacer entrega de las plaquetas de reconocimiento a cada uno de estos baluartes de la cultura popular cordobesa que hoy nos acompañan.

Sr. Secretario (Arias).- La Legislatura de la Provincia de Córdoba hace entrega de una plaqueta recordatoria al humorista Modesto Tissera.

-Así se hace. (Aplausos).

Sr. Tissera (M.).- Buenas tardes.

Modestamente, pienso que a este reconocimiento lo tengo muy merecido, porque hace más de sesenta años que me dedico a este bendito oficio de hacer reír a la gente, y lo he conseguido.

¿Y qué puedo decir? Que soy un tipo de bajo perfil, que logré mantenerme, no me quitan el sueño y tengo la gran fortuna de poder gozar de muy buena salud y tener buena osamenta.

Omar Khayyam, filósofo árabe, dijo: “si quieres ser feliz por dos horas, toma una copa de vino; si quieres ser feliz por dos años, toma una esposa; y si quieres ser feliz toda la vida, toma amigos”. Yo los tengo, ¿qué más puedo decir?

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Secretario (Arias).- La Legislatura de la Provincia de Córdoba hace entrega de una plaqueta recordatoria al humorista Jorge Tissera.

-Así se hace. (Aplausos).

Sr. Tissera (J).- Muchas gracias.

Tengo la dicha de compartir este sencillo homenaje junto a mi ídolo, junto a mi mejor amigo, mi mejor colega y a mi viejo.

Gracias a ustedes, en nombre de mis colegas, y ojalá que se haga ley y que cada festival tenga un humorista cordobés, porque si no es así, el humor de Córdoba se muere un poquito cada noche.

Muchas gracias, Dios los bendiga. (Aplausos).

Sr. Secretario (Arias).- La Legislatura de la Provincia de Córdoba hace entrega de una plaqueta recordatoria al señor Jesús Armando “El Chuño” Cáceres.

-Así se hace. (Aplausos).

Sr. Cáceres.- Buenas tardes.

Voy a decir unas breves palabras. Gracias; gracias a todos los legisladores por esta atención y a la gente de Cultura por seguir insistiendo en que sigamos haciendo reír a la gente, que hace bien a la salud.

Les quiero comunicar –para algunos que no se hayan enterado- que la carne subió, y ruego que ustedes hagan lo posible desde su lugar para que esto se revierta. Porque una señora del barrio vendió un lote y compró un lomo, que era lo único para lo que le alcanzó. Y pasaba con el lomo en la mano por una tapia y escuchó “guau, guau”, y pensó: “pobre animal, ¿quién le va a dar un pedazo de carne, con lo que vale?”. Cortó un pedacito de lomo y lo tiró por la tapia. Siguió más adelante y sintió: “miau, miau”. Y pensó: “si le di a un perro, ¿cómo no le voy a dar a un gato? Hay que ser justo”. Y tiró otro pedacito al otro lado de la tapia. Del otro lado, estaba el perro limpiándose la boca, diciendo: “en este país, si no sabés dos idiomas te morís de hambre”. (Risas). (Aplausos).

Sr. Secretario (Arias).- La Legislatura de la Provincia de Córdoba hace entrega de una plaqueta recordatoria a Raúl Ricardo Ranzuglia, “el Flaco Peña”.

-Así se hace. (Aplausos).

Sr. Ranzuglia.- Yo no voy a decir nada porque no tengo nada que decir. Simplemente, quiero agradecer a todas las autoridades y a la Agencia Córdoba Cultura Agencia del Estado que desde hace 10 años viene acordándose de los humoristas. Ojalá que se sigan acordando.

Muchísimas gracias por todo y gracias a ustedes por estar presentes. (Aplausos).

Sr. Secretario (Arias).- La Legislatura de la Provincia de Córdoba hace entrega de una plaqueta recordatoria al humorista Marcos Ontivero. (Aplausos).

La Legislatura de la Provincia de Córdoba hace entrega de una plaqueta recordatoria a Julio César “El Chango” Juárez.

-Así se hace. (Aplausos).

Sr. Juárez.- Muchísimas gracias.

Las palabras están de más; don Modesto ya lo dijo todo. Lo importante es que estamos todos los que llevamos el humor a todo el país, cada uno con su estilo. Además, son unos tipos maravillosos que hemos crecido con esta alegría.

Gracias por esto y si sabíamos que era pa' quilombo no veníamos. (Risas).
¡Muchas gracias legisladores queridos, que Dios los bendiga! ¡Viva el humor y viva Córdoba! (Aplausos).

Sr. Secretario (Arias).- La Legislatura de la Provincia de Córdoba hace entrega de una plaqueta recordatoria al "Negro" Álvarez.

-Así se hace. (Aplausos).

Sr. Álvarez.- ¿Qué puedo decir yo después de todo lo que han dicho?

"Aquí vengo a decir lo que todos podrán olvidar y desmentir", Aguarrás. ¡No!, era Almafuerte. (Risas).

Hablando de la inseguridad, un matrimonio amigo volvió anoche a la casa a las tres de la mañana. Prende la luz del living y estaba un negro choreando. Los mira el negro y les dice: "Lo siento mucho, pero me han visto la cara. Los vua a tener que cagar matando a los dos. Pero me gusta saber a quién mato. ¿Cómo se llama usted, señora?". "Yo me llamo Isabel". El negro dice: "¡Ay!, qué cagada; no la vua a poder matar porque mi mamá se llama Isabel. Y usted, ¿cómo se llama?". "Yo me llamo Oscar, pero mis amigos me dicen Isabel". (Risas).

Si llegan a poner mi nombre a las calles, no me vengán con cortadas ni boludeces, de bulevar para arriba. (Risas).

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Secretario (Arias).- La Legislatura de la Provincia de Córdoba hace entrega de una plaqueta recordatoria a Cacho Buenaventura.

-Así se hace. (Aplausos).

Sr. Buenaventura.- Muchísimas gracias por la alegría y la emoción. Nosotros también nos reímos un poco.

Felicitaciones a la organización por esta feliz idea de darnos un escenario, un lugar, un espacio y un tiempo que es muy importante para nosotros para reencontrarnos con la gente todo el tiempo a través de una sonrisa; una sonrisa rápida y cortita. Como ese negro que va al dentista y le dice: "Buenos días. Usted no sabe lo buena que está mi señora. ¿Perdón?". "Usted no sabe lo buena que está mi señora". "Bueno, me alegro por usted. Pero vamos rápido a lo nuestro porque tengo toda la tarde ocupada". "No sabe lo buena que está la negra. Tiene un lomazo criminal. Para colmo es ratonera mi señora". "Lo felicito, pero no me interesa. Vamos a lo nuestro". "Usted sabe que sale del baño y se pone una remera con el cuerpo mojado y se le pega la remera". "Señor, lo felicito, me alegro, pero no me interesa". "Es que déjeme que le cuente. Usted sabe, cuando yo la veo aparecer así en la penumbra me enloquezco y no me puedo controlar y hago: "shuiii", y desde allí me duele mucho este diente". (Risas).

Gracias. Buenas tardes.

Felicitaciones a los organizadores y gracias a todos ustedes. (Aplausos).

Sr. Secretario (Arias).- La Legislatura de la Provincia de Córdoba hace entrega de una plaqueta recordatoria a Ricardo Mario Alberto de la Gurbalachián, Adrián Gómez.

-Así se hace. (Aplausos).

Sr. Gómez.- Muchas gracias.

Trataré de ser breve.

Sabía que alguna vez me iban a convocar de algún organismo del Estado. Gracias a Dios ha sido por el Poder Legislativo y no del Servicio Penitenciario. (Risas).

Simplemente, quiero hacer más unas palabras de pertenecen al licenciado Elefantini, quien reflexionó diciendo –digo, ya que acá estamos políticos y humoristas-: "Como dijo aquel gran filósofo, filólogo, epistemólogo, radiólogo, odontólogo y arquero volante cuando faltaba uno, upítides de la primera, el día que los humoristas se encarguen del absurdo y los políticos de las soluciones, tendremos un país responsable. El día que el absurdo quede en manos de los políticos y los humoristas no sepan qué hacer, estaremos en el horno". Argentina es un país que tiene Papa, pero no tiene cura, tratemos de que sea al revés. (Risas).

Hasta la próxima página. (Aplausos).

Sr. Secretario (Arias).- La Legislatura de la Provincia de Córdoba hace entrega de una plaqueta recordatoria que la recibe, en nombre de su padre, Chichilo Viale, Rodrigo Viale.

-Así se hace. (Aplausos).

Sr. Viale.- Agradezco, en nombre de mi padre, esta distinción.

Soy hijo orgullo de un humorista que recorrió el país para que no nos falte nada a nosotros.

Gracias. (Aplausos).

Sr. Secretario (Arias).- La Legislatura de la Provincia de Córdoba hace entrega de una plaqueta recordatoria a Julio Vaca, "Chicharrón".

-Así se hace. (Aplausos).

Sr. Vaca.- Muchas gracias a toda la gente de la Legislatura y a mis compañeros también, que se reunieron y pelearon –con uno también- para que el día de mañana el humor sea un patrimonio de todos.

Gracias. (Aplausos).

Sr. Secretario (Arias).- La Legislatura de la Provincia de Córdoba hace entrega de una plaqueta recordatoria a Jorge Lewit.

-Así se hace. (Aplausos).

Sr. Lewit.- Muchísimas gracias.

Hay que decir algo chistoso acá, si no en una de esas no constamos en acta.

A propósito de la seguridad, o de la inseguridad, un marido le reprocha a su esposa y le dice: "Me parece que me estás engañando con un policía". Y ella le contesta: "Negativo". (Risas y aplausos).

Gracias a los señores legisladores por esta idea de homenajear a los humoristas y muchísimas gracias a los que, hace diez años, vienen programando y ejecutando este hermoso festival "Pensar con humor". (Aplausos).

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo): La Legislatura de la Provincia de Córdoba hace entrega de una plaqueta recordatoria al humorista Osvaldo "El Mudo" Esperanza.

-Así se hace. (Aplausos).

Sr. Esperanza.- ¿Querés contar vos el chiste, Martín? Sos de contar chistes buenos. (Risas).

La verdad, es un lugar en el que nunca hubiera querido estar... (Risas).

Volviendo al filósofo que nombrara Modesto Tisera, va a ser muy duro que muchos duren cuatro años acá y no dos, y que haya amigos... (Risas). La verdad, es que deberían unirse un poquito más todos.

Para hacer un poco de humor cordobés. ¿Cómo es el negro de Córdoba? El negro tuneado, que es el negro que se chupa y es muy especial. El cuento dice: "El negro entró en un boliche y le dice al dueño: "Loco, loco, loco". Y el tipo le contesta: "¿Qué pasa? Le dice: "¿Tenés fernet?". A lo que le contesta: "No tengo fernet". El negro enojado le dice: "¿Cómo no vas a tener fernet? ¿Me jodés? Y el negro se fue. Al rato vuelve y le hace la misma pregunta insistente: "Loco, loco, loco, ¿tenés Fernet?". A lo que le contesta: "Te dije que no tengo Fernet". El negro enojado le dice: "¡eh loco, qué mal ondón, cómo no vas a tener Fernet! ¡Andá, guanaco! Y el negro se fue, pero vuelve a entrar y le repite la pregunta. El dueño del boliche le dice: "La próxima vez que me preguntes si tengo fernet, agarro una pistola que tengo ahí en la barra y te pego un tiro. ¿Me escuchaste?". A lo que le contesta: "Eh, che, mala onda, guanaco, ¿qué te pasa hijo de un pingo?". Y se fue el negro. Vuelve al toque y le dice: "Loco, loco, loco, ¿tenés pistola? A lo que le contesta: "No". Y el negro remata: "Entonces, ¿tenés fernet?" (Risas). Es que era un negro insistente.

No se olviden del humor de Córdoba. Como dijo un amigo mío, "la felicidad no es completa". Se le murió la suegra y le tocó pagar el entierro. (Aplausos).

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo): La Legislatura de la Provincia de Córdoba hace entrega de una plaqueta recordatoria al humorista Sergio “Checa” Prieto.

-Así se hace. (Aplausos).

Sr. Prieto.- Quiero hacer mías las palabras de un cómico que se llamó Fidel Pintos. El decía: “Señora, si usted se quiere poner a llorar, traiga una cebolla, píquela bien y seguro que se va a poner a llorar. Ahora, tráigame la hortaliza que los haga reír –decía el genial humorista”.

Como mensaje quiero decirles que cuiden a los humoristas que los hacen reír porque son sanadores del alma. Reír alarga la vida. Repítanlo conmigo...(Risas y aplausos). Yo preferiría alargar otra cosa; seré chizito pero longevo. (Risas).

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo): La Legislatura de la Provincia de Córdoba hace entrega de una plaqueta recordatoria al humorista “Pato” Achával.

-Así se hace. (Aplausos).

Sr. Achával.- Me voy a tomar el atrevimiento de hacer una propuesta que surgió al juntarnos y dialogar con mis colegas. Porque el humor genera encuentro y alegría, queremos proponer a los legisladores Gutiérrez y Nicolás que se abracen y besen. (Risas y aplausos).

Bueno, parece que va a tener que pasar a comisión la propuesta. (Risas).

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo): La Legislatura de la Provincia de Córdoba hace entrega de una plaqueta recordatoria al humorista Mario Devalis.

-Así se hace. (Aplausos).

Sr. Devalis.- Muchas gracias, muy agradecido por el reconocimiento de esta Legislatura.

Pensaba recién, ahora está el actual gobernador, contador Schiaretti, pero De la Sota le daría la palabra a Schiaretti; De la Sota saludaría, viste que pone trompita: “Queridos legisladores, estoy muy orgulloso de todos los cordobeses, yo le pedí a Cristina que nos mandara la plata que nos debía; en vez de plata me mandaba un perrito, un perrito muy kirchnerista, me dí cuenta que era kirchnerista porque en vez de traerme el Clarín lo miaba”. (Aplausos).

“Como Gobernador de la Provincia de Córdoba, quiero agradecerle a todos los legisladores y decirles que los humoristas cordobeses, lo más grande que tienen es la picardía de ser cordobeses. Gracias, Córdoba”. (Aplausos).

Sr. Secretario (Arias).- La Legislatura de Córdoba hace entrega de una plaqueta recordatoria a Pablo Fernando Chumbita, “Chumbi”. (Aplausos).

La Legislatura de Córdoba hace entrega de una plaqueta recordatoria por los diez años de festival a Raúl Sansica.

-Así se hace. (Aplausos).

Sr. Sansica.- Yo no los voy a hacer reír, quiero agradecer en nombre de la Agencia Córdoba Cultura a toda la Legislatura, a todos ustedes que son los representantes de todas las regiones de Córdoba, y nosotros lo que venimos haciendo es justamente poner parte de nuestra identidad; consideramos que el humor es una pulsión de vida del ser cordobés y es parte del patrimonio intangible de Córdoba.

¡Gracias a todos los humoristas y al público! Este es un claro ejemplo cuando la gente escucha las dos partes, a los artistas que buscaban un lugar para poder expresarse y a los distintos públicos para poder participar. Un claro ejemplo, pusimos un escenario que le llamamos “Humor al Paso” en Plaza San Martín, y ayer mientras lo estábamos armando, ya la gente se subía a contar sus chistes y sus cuentos, quiere decir que está dentro de nuestra propia esencia.

Muchas gracias a todos ustedes por confiar en nosotros y por estar siempre presentes. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Se pasa a un cuarto intermedio para saludar y despedir a nuestros invitados.

-Así se hace.

-Es la hora 17 y 34.

-Siendo la hora 17 y 51:

Sr. Presidente (González).- Se reanuda la sesión.

Corresponde el tratamiento del punto 11 del Orden del Día, proyecto de resolución 18547/L/16.

Por no contar con despacho corresponde constituir la Cámara en estado de comisión. Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: este es un pedido de informes que realicé con relación al hospital regional San Antonio de Padua de la ciudad de Río Cuarto, que tiene un área de influencia muy grande, aproximadamente de 600 mil habitantes, con un radio muy importante en la zona. Se trata de un hospital de envergadura.

Por una serie de reclamos de pacientes y trabajadores realizamos este pedido de informes sobre el cual todavía no tengo respuesta. Tuvimos la posibilidad de hacer reuniones pero se fueron postergando en el tiempo, por eso lo traigo a debate.

En ese sentido, hice una investigación y parte de las preguntas que están contempladas en el pedido de informes...

-Murmullos en el recinto.

Sr. Presidente (González).- Perdón, señor legislador.

Ruego silencio, por favor.

Sr. Salas.- Encontraron respuesta y otras no. Lógicamente, lo que importa es la solución del problema.

En un momento determinado pensé que la cuestión iba bien porque a los pocos días de haber presentado el pedido de informes el Ministro de Salud, Fortuna, tuvo una reunión de 4 ó 5 horas con el personal del hospital, fueron escuchados, o sea que el Ministro se tomó su tiempo para escuchar a todo el personal y, a partir de allí, tomar algunas resoluciones. Una de ellas fue el cambio de director del hospital, pero lo cierto es que no se han resuelto los problemas fundamentales.

Por lo tanto, quiero dar a conocerlo qué es lo que investigamos, porque me parece que la Cámara tiene que conocer y sobre esta base se pueden tomar resoluciones para resolver los problemas de un hospital tan importante.

He dividido en algunos puntos, que son los que más preocupan y son los que aparecieron en las denuncias tanto de los trabajadores como de los pacientes.

El primero tiene que ver con el tema de la aparatología –no sé si será ese exactamente el término. El hospital –reitero- es de una enorme importancia y cuenta con un solo tomógrafo que funciona de manera intermitente, por lo tanto, se deriva prácticamente todo a un centro de tomografía que está ubicado en la misma ciudad.

Por otro lado, no hay médicos suficientes para leer los resultados de ningún estudio que se haga a través de lo que se llama diagnóstico por imágenes, etcétera; entonces se envían los estudios al hospital de Villa María y ese hospital envía las respuestas, aproximadamente, con un mes de demora. Primer problema realmente importante.

Segundo problema: hay un resonador que no funciona porque no tiene todas las antenas –según tengo entendido cada antena tiene que ver con una parte del cuerpo– y saca estudios que no tienen mucho valor, no son correctos, y, a veces, se dan simplemente para que no figure que no existe.

Hay dos endoscopios, uno para alto y otro para bajo, y hace 20 días que no funcionan. En oftalmología, por ejemplo, no hay un aparato para medir presión ocular y diagnosticar glaucoma.

En el caso de la esterilización, hay dos autoclaves, de los cuales uno está parado desde 2014, y, en realidad, se necesitarían tres; no hay un método de esterilización por baja temperatura desde el año 2012, lo que se terceriza a una empresa de Córdoba, llamada UBSA, a un costo de 80 mil pesos por mes y que tres veces por semana hace el reparto de lo que se les entrega y, a veces, no llega a tiempo lo que provoca otro problema.

Por cuestiones personales consulté a mi hijo que está por recibirse de técnico en esterilización y me comentaba que trabaja en un hospital que, hasta hace poco, pertenecía a la Municipalidad de Avellaneda, en el Gran Buenos Aires, que no es de gran envergadura, y tiene tres aparatos de esterilización, dos en autoclaves y una en frío. Además, me decía que para una población de aproximadamente 300 ó 400 mil personas, en ese lugar hay tres hospitales con importantes aparatos de esterilización, y este hospital al que hacía referencia no los tiene.

El otro problema que fue muy destacado es el de los insumos, la queja porque no hay medicamentos. En realidad, los medicamentos se compran, pero el problema es que se compra al menudeo, es como cuando antes íbamos al supermercado y comprábamos para todo el mes y ahora vamos al almacén y compramos para dos días. Entonces, el resultado es –porque uno puede hacer una previsión en un mes pero es sólo un promedio y, entonces, hay meses que se necesita más y meses que se necesita menos– que muchas veces el sector de esterilización no cuenta con algodón, por lo tanto no puede hacer apósitos.

En el tema de medicamentos, por otro lado, hay una situación grave. El hecho de que sea una provisión no cíclica, irregular, hace que los pacientes que se encuentran internados, a veces, se queden sin medicamentos y tengan que ir a comprarlos. Respecto de este tema el personal dice que el gran factor de aporte es el de las muestras gratuitas que ayudan a superar lo que el hospital no provee. Pero, por ejemplo, se han discontinuado programas que son especiales, como medicamentos para pacientes psiquiátricos o con presión arterial alta, no se provee más leche maternizada, el PPM –según el informe– está sostenido con “alfileres”.

Por otro lado, la acción hospitalaria, que es la que tendría que contemplar las situaciones especiales para proveer a los pacientes, no funciona desde hace mucho; y se sostiene que el área de salud mental es la más afectada por la falta de medicamentos, a veces dan sustitutos que no surten efecto o no se da la cantidad necesaria.

El otro tema es el problema del servicio de ambulancia. Un hospital de la envergadura del Hospital de Río Cuarto tenía una sola ambulancia que no servía para traslados. Cuando fue el Ministro se les proveyó de una ambulancia apta para traslados, y la ambulancia que no servía para traslados pero que sí servía para hacer otro tipo de cosas, se derivó a otro hospital. El problema es que la ambulancia que está equipada, en los últimos días no está funcionando. Por otro lado, tienen un problema más importante, que es que no tienen personal especializado para que vaya en una ambulancia de esas características, es decir, no hay personal y la ambulancia es una sola para una población que es importante. Entonces, lo que se hace es contratar a otros servicios privados, hay uno en particular que se llama Amor y Paz, pero que parece que de amor y paz no tiene nada porque las quejas son permanentes.

Un hecho que resulta llamativo es que este hospital no tiene servicio de Hemodiálisis, pero tiene toda la infraestructura, es decir, tiene el lugar, el tratamiento de agua, etcétera, para instalar el servicio de hemodiálisis y no hay los móviles que generalmente se utilizan para las internaciones. ¿Cuál es el resultado de esto? Se hace el traslado a empresas privadas; los trabajadores nos han planteado que están la Clínica Regional del Sur, el Instituto Médico, la Unidad Renal, el Instituto de Nefrología y Urología Río Cuarto, y dicen que gran parte de esto obedece al problema de que existe una presión de algún personal jerárquico del hospital que tiene intereses societarios en estas clínicas privadas.

Otro, problema es el de las cirugías. Hay un atraso de 4 meses porque hay 400 cirugías programadas, que se fueron reprogramando y que necesitarían 4 meses para resolverse. No se sabe si se van a hacer de aquí a 4 meses, porque muchas se vuelven a reprogramar y vuelven a la lista. ¿Cuáles son los problemas en general por los cuales se reprograman? La falta de ropa, la falta de anestésicos y la falta de material de sutura. Esos son los motivos más frecuentes de las postergaciones.

Otro aspecto es el de la situación edilicia. El hospital tiene 9 ascensores –según lo que me dijeron– y la mayoría de las veces no funcionan; por ejemplo, el servicio de Traumatología está en el subsuelo, por lo que es usual ver gente con muletas, yeso y silla de

ruedas y hay que ver cómo se las lleva porque el ascensor no funciona. Entonces, llaman al servicio que lo repara y éste viene y dice que los presupuestos son aprobados con mucha tardanza. Otro problema es que hay filtraciones, que tienen que ver con un problema de la construcción; según me explicaron por el asentamiento de los techos transpiran y, por lo tanto, caen sobre el durlock y se producen goteras. El problema más importante de las goteras no es el estético, es que como viene de los techos arrastra excrementos de paloma y de rata, lo cual es un problema de un foco infeccioso. En realidad, lo que dicen los trabajadores es que no hay obras desde hace 4 años y lo último que se hizo fue pintar el hospital de azul.

Terapia intensiva, la parte infantil está más o menos cubierta, en el sector de agudos – este es un hospital de agudos- existen sólo 12 camas y a veces hay pacientes que están con el respirador en la sala de guardia porque no alcanzan.

En cuanto al personal, el 40 por ciento del personal contratado es monotributista, y el salario por 35 horas semanales es de 12754 pesos; ¿cuál es el resultado?, hay renunciaciones constantes. Aparte, hay bajas que se producen por jubilación, etcétera, que no se cubren con altas; no hay concursos para la 7233 desde 2009, y sí hubo concursos en el área de Servicios Generales y Administración. Pero, como en otros hospitales –ya tengo el pedido de informes que voy a presentar-, no han asumido los que ganaron el concurso. Eso está terriblemente atrasado. Entonces, hay muchos contratos y denuncias que hay contrataciones que son de tipo de acomodo en programas que son especiales. Después, los trabajadores denuncian que faltan profesionales en especialidades infantiles, fundamentalmente, como nefrología, traumatología, infectología, oncología pediátrica, psicología, y que algunos se cubren con profesionales que vienen 4 a 5 horas una vez a la semana.

Por otro lado, reclaman que faltan cirujanos especialistas en imágenes, en traumatología, donde dicen que se perdieron 4 casos.

En el servicio de Ginecología nos explican que hay 10 turnos semanales y, por lo tanto, muchas de las prácticas ginecológicas las terminan haciendo los médicos de guardia.

Esto es lo que yo averigüe. Faltan muchas cosas que no averigüe, por ejemplo, no sé cuánto se financia, porque uno ve que hay gente que se beneficia con esto, que hay gente que se beneficia con esta situación: nombré a las clínicas, nombré a UPSA, nombré Amor y Paz, nombré a una serie de grupos que se benefician con esto.

El problema central es que éste es un hospital regional de una importancia enorme y con un edificio que no es viejo, porque es uno de los hospitales más nuevos.

Entonces, los trabajadores tienen razón, tenemos una situación grave. Seguro que la ambulancia vino a partir de la reunión con el ministro, pero hay otras cosas que no se han solucionado. Me parece conveniente tomar en serio lo que han manifestado los trabajadores, luego se podrán aportar otras cosas y algunas otras se podrán solucionar. Si yo hubiera tenido la respuesta del Gobierno a mi pedido de informes, entonces hubiese podido comparar lo que dicen los trabajadores con lo que expresa el Gobierno y hubiésemos podido ver cuál es la realidad.

Presenté el punto porque es algo que viene ocurriendo desde hace mucho tiempo y la situación es grave. Se le suma ahora la cuestión del clima y las enfermedades respiratorias que hacen que el hospital se encuentre sobresaturado, por lo tanto, hay muchas imposibilidades en varios aspectos que hacen difícil que se pueda avanzar en la cuestión.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Gracias, señor presidente.

De acuerdo a lo manifestado por el legislador preopinante, y en este caso me dirijo a la Cámara como presidente de la Comisión de Salud Humana, cada uno de los puntos y de los interrogantes que se han planteado en los distintos pedidos de informes, hemos ido respondiéndolos de acuerdo a la mecánica de trabajo que tenemos en la Comisión, en algunos casos hasta con la presencia de los funcionarios. Por ejemplo, como primera visita hemos contado con la presencia del Ministro Fortuna.

En lo que respecta a este pedido de informes, puntualmente, debido a la preocupación que se manifestó, se había programado una reunión en la propia sede de Río Cuarto no sólo con el legislador autor del proyecto, el legislador Salas, sino también con los demás legisladores que pertenecen al Departamento Río Cuarto y los departamentos del Sur. Lamentablemente, no se pudo realizar la reunión programada para el día de ayer con el Ministro Fortuna y el legislador Salas, ya que hubo reunión de Gabinete en la ciudad de Río Cuarto. Ya que el ministro es quien tiene las respuestas para este pedido de informes,

propongo al legislador preopinante que el proyecto vuelva a comisión, y me comprometo a organizar nuevamente una reunión con las autoridades del Ministerio de Salud para completar la información faltante.

Concretamente, la propuesta es –y me dirijo al legislador Salas a través suyo, señor presidente– que el proyecto vuelva a comisión para ser tratado allí y que pueda ser tratado como corresponde.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción del legislador Passerini, de vuelta a comisión del proyecto en tratamiento.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

-CÁMARA EN SESIÓN-

Sr. Presidente (González).- Corresponde dar tratamiento al punto 57 del Orden del Día, proyecto de ley 18.488, el cual cuenta con despacho de comisión.

Tiene la palabra la legisladora El Sukaria.

Sra. El Sukaria.- Gracias, señor presidente.

Después de un tiempo de haber trabajado en comisión, agradezco la predisposición de la misma, que ha tomado de buen agrado la adhesión al Régimen de Promoción de Clubes de Barrio, derogando una ley provincial anterior, entendiendo su importancia, sobre todo en las localidades del interior de la Provincia, como núcleo de contención de niños, adolescentes y de todo el grupo familiar.

Son lugares donde se da cita la familia y transcurre la vida moderna. En algunas raras ocasiones en las cuales el grupo familiar no constituye realmente un núcleo, es el club de barrio el que más se le asemeja, ya que no sólo son lugares destinados al deporte, sino que también son un elemento de contención social en el cual se desarrollan múltiples actividades relacionadas a todos los miembros de la familia.

En este proyecto, hicimos especial hincapié en que estas instituciones, que no tienen inversión y que cuentan con una escasa prestación de servicios, reciban un gran apoyo por parte del Estado nacional. Desde el comienzo de la gestión de este Gobierno nacional se implementó la Ley 27.098, que fue sancionada en el año 2014 –continuando con la gestión anterior–, poniendo el mayor esfuerzo posible al entender que el deporte es parte fundamental del desarrollo de las personas.

Por eso, este Gobierno nacional puso en marcha el Programa nacional Clubes Argentinos, que permite dar apoyo a estas instituciones mediante la entrega de fondos para el mejoramiento de infraestructura, instalaciones y el fortalecimiento de áreas técnicas y deportivas. Pero eso no sólo queda en la ayuda económica sino que, además, busca lograr sustentabilidad a largo plazo, de manera independiente y contemplando la capacitación administrativa y dirigencial de los miembros de dichas instituciones.

Cuando debatimos temas como el de la inseguridad y las adicciones –a los problemas hay que buscarles soluciones integrales y de fondo–, no podemos dejar de lado la función social de un club de barrio. Nuestros ciudadanos no pueden ser rehenes; debemos darles alas a las instituciones y otorgarles el mejoramiento necesario para que puedan desarrollarse y desempeñarse adecuadamente.

También vemos con agrado la adhesión de la Provincia de Córdoba al programa nacional “Clubes Argentinos”. Por eso, con esta sanción tan esperada habremos de reparar el daño provocado por tantos años de abandono por parte del Estado, para que este tema vuelva a formar parte del eje central de las políticas públicas.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Nora Bedano.

Sra. Bedano.- Señor presidente: adelantando nuestro acompañamiento a la adhesión de la Provincia de Córdoba a la Ley nacional 27.098 –a la que se refirió la legisladora preopinante–, quiero agregar algunos ítems que considero importantes.

La mayoría de los legisladores y legisladoras aquí presentes somos del interior y todos sabemos que en casi todas las localidades del interior hay uno o dos clubes –excepto en las

grandes ciudades—, que realmente cumplen funciones importantísimas, tal como lo expresó la legisladora que me precedió en el uso de la palabra.

Nuestro bloque considera que con la adhesión a la Ley nacional 27.098 estamos salvando una situación que, en el mediano plazo, será altamente beneficiosa para la mayoría de los clubes de nuestra Provincia. Pero esa ley, que por entonces votaron, entre otros, los diputados nacionales por Córdoba de casi todas las bancadas —el Frente para la Victoria acompañó totalmente la iniciativa del diputado Baldassi y llevamos adelante un trabajo importante en la Comisión de Deportes del Congreso de la Nación—, establece dos requisitos indispensables: en primer lugar, se fija un límite en la cantidad de socios; si bien en las localidades pequeñas 2000 socios pueden parecer una barbaridad, en algunas ciudades hay clubes de barrio que superan esa cantidad y que, por lo tanto, quedan fuera de la cobertura que brinda esta ley.

En segundo término, crea el Registro Nacional de Clubes —que en aquel momento consideramos importante—, que exige como condición que su situación administrativa esté totalmente actualizada. Al ingresar al sitio web creado por el Gobierno de la Nación para el registro de los clubes, se puede avanzar sin inconvenientes hasta la instancia en que se solicitan datos sobre la documentación —ya sea de los últimos balances o asambleas—, pero luego no permite continuar con el trámite si el club en cuestión no está al día con la situación administrativa y, por ende, la página no le asigna el correspondiente número con el cual el club queda debidamente incorporado al Registro que crea la Ley 27.098.

Todo es bueno: el plan al que se refirió el Presidente de la Nación hace 48 horas —no lo encontramos en el Boletín Oficial y todavía no está publicado el decreto— es un muy buen anuncio; es muy bueno el trabajo que está haciendo la Agencia Córdoba Deportes —tengo entendido que algunos funcionarios de la Secretaría de Deportes de la Nación estaban trabajando hoy en Córdoba en esta Agencia—, pero los días corren y las facturas de luz tienen vencimiento. Por lo tanto, más allá de acompañar con nuestro voto la adhesión de la Provincia de Córdoba a la Ley nacional 27.098, solicito expresamente al Poder Ejecutivo de la Provincia tome alguna decisión que permita perentoriamente, aunque sea en forma transitoria, para que los clubes barriales, con una altísima injerencia en la contención social en la Provincia de Córdoba, puedan tener una resolución pronta con el problema de las tarifas de luz.

Sé que la tarifa de la energía se fija a nivel nacional, y desde el ERSeP me dijeron que el día jueves tienen una reunión en Buenos Aires, pero las altísimas facturas que han recibido los clubes vencen los primeros días de junio. Por lo tanto, señor presidente, me parece importantísimo la adhesión que hoy estamos votando, lo que hoy anunció el Presidente de la Nación, lo que está haciendo la Agencia Córdoba Deportes, pero la factura vence ahora y si los clubes deben esperar 90 ó 120 días para resolver estos problemas los tiempos legislativos no son los tiempos de vencimiento de EPEC. Así que ojalá se pueda tomar debida nota para que nuestro Ejecutivo provincial pueda hacer algo más en beneficio de los clubes barriales.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).— Tiene la palabra el legislador Carrara.

Sr. Carrara.— Señor presidente: adelanto el voto positivo del bloque de la Unión Cívica Radical y manifiesto lo siguiente: en cada barrio y en cada pueblo de la Provincia nos encontramos con clubes que mucho más que entretener son una comunidad, son lugares de contención y, en muchos casos, la única opción que tiene un chico frente a la calle.

Parafraseando a Campanella: “Los clubes, sobre todo, son lugares de pertenencia, uno no es cliente de un club, es socio, es familia, es defensor de sus colores. Un chico sin familia, sin un lugar de pertenencia, es presa fácil de los encantadores de serpientes que los usan para su provecho, y muchas veces el club reemplaza a la familia”.

En sus comisiones existen dirigentes cuyo único objetivo es servir a las familias y a los chicos de su comunidad, y darles una mano, como lo estamos haciendo a través de la adhesión a la ley nacional, ayudarlos para que se desarrollen.

Hoy, cuando la inseguridad y la droga avanzan sobre nuestra juventud, los clubes se transforman en islas de esperanza.

Señor presidente, todo lo que el Estado pueda hacer para entronizar estos lugares de convivencia, hay que hacerlo, ayudando a que florezcan y se multipliquen, sacaremos a más chicos de la calle dándoles un lugar de pertenencia, un lugar al que hay que amar.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Saillén.

Sr. Saillén.- Señor presidente, en principio, como lo manifestó mi presidenta de bloque, adherimos totalmente a esta ley.

Creemos que los clubes de la Provincia de Córdoba cumplen un rol fundamental en nuestra sociedad, por sobre todo para los jóvenes y niños. Creemos no solamente que el Estado sino las organizaciones sociales y sindicales también tienen que cumplir un rol fundamental en la pertenencia de estos lugares que sirven de contención para nuestros hijos, para los hijos de los vecinos, y creemos que en todo este tiempo los clubes han sufrido una baja de pertenencia, en el sentido del deterioro de sus instalaciones, porque claramente no cuentan con los recursos para solventar sus actividades.

Entonces, entendemos que las organizaciones sociales, pero por sobre todo el Estado, tienen que estar presentes, y es por eso que también -como dijo nuestra presidenta de bloque- la Agencia Córdoba Deporte viene a cumplir un rol fundamental en las actividades de los clubes.

El día sábado, nosotros vamos a realizar una actividad conjuntamente con uno de los clubes más antiguos de la Liga cordobesa, como es el Club Los Andes y uno de los más nuevos, como es Amsurrbac. Ellos van a realizar el partido de los hinchas donde se va a invitar a todos los vecinos y los niños a participar de los mismos. Creemos que se tiene que volver a tomar como pertenencia propia del barrio, en donde no solamente los legisladores y las organizaciones sindicales los tomemos como tal sino que la gente lo sienta como propio de su familia, porque implica una contención para cada una de ellas.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Juez.

Sr. Juez.- Señor presidente: adelanto el voto positivo del bloque del Frente Cívico al presente proyecto.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Campana.

Sr. Campana.- Señor presidente: adelanto el voto positivo del bloque de Unión por Córdoba al proyecto por el cual se adhiere a la Ley Nacional 27.098.

Quiero destacar algunos puntos que son importantes. Según nos informaron, se va a destinar ayuda económica, en una primera etapa, del orden de los 50 mil pesos para la compra de elementos deportivos y del gasto en profesores. En otra etapa se van a dar fondos más importantes para obras de remodelación de los clubes.

También en esta ley se sanciona la inembargabilidad de los bienes inmuebles de los clubes y otra cuestión muy importante, y reclamada por muchas instituciones que se encuentran en terrenos fiscales, es que se les de la propiedad definitiva de los mismos.

Todos conocemos -y sé de la preocupación de muchos legisladores- la importancia que tienen los clubes como herramienta educativa y de transmisión de valores para nuestros chicos. Muchos legisladores de los que estamos acá -sobre todo los que peinamos canas- hemos pasado gran parte de nuestra juventud en una institución deportiva practicando deportes y haciendo actividades recreativas, y siempre han sido preocupación de nuestro Gobierno los clubes de barrio, sobre todo aquellos que tienen más dificultades para llevar adelante la tarea.

En su oportunidad, me tocó coordinar el programa Nos Vemos en el Club -que próximamente va a volver a lanzar nuestro Gobierno-, en donde se le daba ayuda económica a las instituciones.

Y digo -no como una crítica sino como una recomendación- que han habido anuncios importantes del Presidente de la Nación en cuanto a que va haber una reconsideración en la tarifa de la energía eléctrica; nuestro Gobernador ha tomado la decisión, antes de lanzar el programa -que también incluye descuentos en las tarifas eléctrica y de agua-, de esperar para ver cuáles son los alcances de la propuesta del Gobierno Nacional para coordinar y llevar más tranquilidad a todas estas instituciones que, como decía la legisladora Bedano, tienen mucha preocupación por los altos montos de las facturas de luz que están llegando.

Hablando con los vocales de la Agencia Córdoba Deporte Mariano Reutemann y Jorge Cattáneo, nos han transmitido la tarea que vienen realizando con la Secretaría de Deporte de la Nación y que si bien estaba programada -como dijo la legisladora Bedano- una reunión para el día de la fecha y mañana, la misma se ha postergado para la semana que viene.

Me parece oportuno informar a los legisladores que si quieren que gestionemos alguna reunión para que nos den más información de los alcances, para que cada uno lo lleve a su territorio, estamos a disposición.

Debemos señalar que hay una serie de dificultades en la implementación que tienen que ser salvadas rápidamente, como el tema de la regularización de los clubes, porque si vamos a esperar a regularizarlos a todos, les puedo asegurar que va a pasar bastante tiempo; si no se implementa un programa específico para que estos clubes puedan acceder, antes de estar al día con sus balances y autoridades porque, prácticamente, la gran mayoría de los clubes, de barrio y los más humildes, son los que tienen más dificultades con estos trámites, como bien dice la página de Internet de la Secretaría de Deporte, no permite el otorgamiento del número correspondiente para comenzar los trámites y acceder a estos beneficios.

Sin duda, el programa que lleva a cabo el Gobierno Nacional es importante y el que va a realizar el Gobierno de la Provincia de Córdoba va a permitir que trabajemos juntos –como mucho tiempo no lo hicimos- para que le brindemos más beneficios a estos clubes.

Más allá de eso, nos comunicaremos con los legisladores que han manifestado su preocupación y tramitar la reunión pertinente.

Otra recomendación más: sé que es un poco extemporánea, pero es algo que tenemos que tomar conciencia. Tenemos toda la sesión para decirnos lo que queramos, para echarnos en cara cosas, para discutir. No lo hagamos mientras estamos rindiendo homenajes.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- En consideración en general el proyecto 18488, tal como fue despachado por la Comisiones de Deportes y de Legislación General.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- La votación en particular se hará por número de artículo.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se votan y aprueban los artículos 1 al 3, inclusive.

Sr. Presidente (González).- Siendo el artículo 4 de forma, queda aprobado en general y particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Presidente (González).- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Ingresados fuera de término que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Proyectos de declaración: 18980, 18986, 18987, 18990, 18993 al 18997, 18900 al 18903, 18905 al 19008, y los despachos de comisión referidos a los pliegos remitidos por el Poder Ejecutivo para la designación de distintos camaristas en la Cámara en lo Criminal.

Sr. Presidente (González).- Quedan reservados en Secretaría.

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota que mociona el tratamiento sobre tablas de los pliegos despachados por la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, que será leída a continuación por Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 8 de junio de 2016.

Sr. Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas en conjunto de los expedientes 18733, 18735, 18736, 18737, 18738 y 18739/P/16, pliegos presentados por el Poder Ejecutivo solicitando acuerdo para designar Vocales de Cámara en lo Criminal en la Primera Circunscripción Judicial en la ciudad de Córdoba.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Carlos Gutiérrez
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Tiene la palabra la legisladora Cuassolo.

Sra. Cuassolo.- Señor presidente, señores legisladores: como miembro informante de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, vengo a dar tratamiento al expediente 18733/P/16, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial solicitando acuerdo para designar al abogado Pablo José Brandán Molina Vocal de Cámara en la Cámara en lo Criminal de Sexta Nominación; expediente 18735/P/16, solicitando acuerdo para designar al abogado Marcelo Nicolás Jaime Vocal de Cámara en la Cámara en lo Criminal de Octava Nominación; expediente 18736/P/16, solicitando acuerdo para designar a la abogada Gabriela María Bella Vocal de Cámara en la Cámara en lo Criminal de Decimotercera Nominación; expediente 18737/P/16, solicitando acuerdo para designar a la abogada Ana María Lucero Vocal de Cámara en la Cámara en lo Criminal de Decimotercera Nominación; expediente 18738/P/16, solicitando acuerdo para designar al abogado Gustavo Reinaldi Vocal de Cámara en la Cámara en lo Criminal de Decimotercera Nominación, y expediente 18739/P/16, solicitando acuerdo para designar al abogado Roberto Ignacio Cornejo Vocal de Cámara en la Cámara en lo Criminal de Novena Nominación.

Todos estos pliegos fueron remitidos por el Poder Ejecutivo Provincial y corresponden a la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba.

Todos los postulantes resultaron elegidos de acuerdo al orden de mérito confeccionado por el Consejo de la Magistratura, mediante Acuerdo 57, de fecha 18 de diciembre de 2015, siendo el orden el siguiente: el doctor Jaime resultó en segundo lugar y quien ocupara el primero, el doctor Davies, fue elegido para cubrir la vacante en la Cámara de Acusación. El doctor Reinaldi resultó en tercer lugar; la doctora Lucero en cuarto; el doctor Brandán Molina en quinto, y en los lugares sexto y séptimo resultaron la doctora Bella y el doctor Cornejo, respectivamente.

Es importante recalcar en esta instancia la tarea que viene desarrollando el Consejo de la Magistratura, conjuntamente con nuestra Legislatura, para cubrir definitivamente y mediante el resorte constitucional, las vacantes por renunciadas, destitución, fallecimiento o porque se produce la creación de una nueva sede judicial que requiere cobertura.

Este es un paso trascendental más dado por el Poder Ejecutivo provincial y por este Poder Legislativo para seguir cubriendo todos los estamentos vacantes en el Poder Judicial.

Asimismo, la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos ha procedido a efectuar una revisión de los antecedentes remitidos por el Consejo de la Magistratura al Poder Ejecutivo y ha solicitado la actualización de los mismos.

Al respecto, quiero destacar que le fue realizada la entrevista a los mencionados letrados el pasado 7 de junio del corriente año en el seno de la comisión.

Por ello, y por haber cumplimentado todos ellos los requisitos pertinentes ante el Consejo de la Magistratura de la Provincia de Córdoba, y no encontrándose impedimento alguno, solicitamos se preste el respectivo acuerdo para los pliegos mencionados.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Legislador Salas, ¿se van a abstener, como de rutina, su bloque y la legisladora Vilches? Es a los fines de dejar consignado su voto.

Sr. Peressini (fuera de micrófono).- Sí, los tres.

Sr. Presidente (González).- Entonces, en consideración la solicitud de autorización para abstenerse del bloque Frente de Izquierda y de la legisladora Vilches.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

Sr. Salas (fuera de micrófono).- Se ha convertido en una rutina.

Sr. Presidente (González).- A los efectos de la votación, se pondrán en consideración cada uno de los pliegos en forma separada.

Por Secretaría se dará lectura al pliego 18733/P/16, del abogado Pablo José Brandán Molina.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos al dictaminar acerca del pliego 18733/P/16:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
RESUELVE:

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42), de la Constitución de la Provincia de Córdoba para designar al señor abogado Pablo José Brandán Molina, DNI 23.832.063, como Vocal de Cámara en la Cámara en lo Criminal de Sexta Nominación de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba, Acuerdo 57 de fecha 18 de diciembre de 2015.

Sr. Presidente (González).- En consideración el pliego correspondiente al expediente 18733/P/16 leído por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que el abogado Pablo José Brandán Molina sea designado Vocal de Cámara en la Cámara en lo Criminal de Sexta Nominación de la Primera Circunscripción Judicial en la ciudad de Córdoba.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos al dictaminar acerca del pliego 18735/P/16:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
RESUELVE:

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42), de la Constitución de la Provincia de Córdoba para designar al señor abogado Marcelo Nicolás Jaime, DNI 20.997.961, como Vocal de Cámara en la Cámara en lo Criminal de Octava Nominación de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba, Acuerdo 57 de fecha 18 de diciembre de 2015.

Sr. Presidente (González).- En consideración el pliego correspondiente al expediente 18735/P/16 leído por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que el abogado Marcelo Nicolás Jaime sea designado Vocal de Cámara en la Cámara en lo Criminal de Octava Nominación de la Primera Circunscripción Judicial en la ciudad de Córdoba.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos al dictaminar acerca del pliego 18736/P/16:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
RESUELVE:

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42), de la Constitución de la Provincia de Córdoba para designar a la señora abogada Gabriela María Bella, DNI 20.924.143, como Vocal de Cámara en la Cámara en lo Criminal de Décimotercera Nominación de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba, Acuerdo 57 de fecha 18 de diciembre de 2015.

Sr. Presidente (González).- En consideración el pliego correspondiente al expediente 18736/P/16 leído por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que la abogada Gabriela María Bella sea designado Vocal de Cámara en la Cámara en lo Criminal de Décimotercera Nominación de la Primera Circunscripción Judicial en la ciudad de Córdoba.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos al dictaminar acerca del pliego 18737/P/16:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
RESUELVE:

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42), de la Constitución de la Provincia de Córdoba para designar a la señora abogada Ana María Lucero, DNI 16.082.477, como Vocal de Cámara en la Cámara en lo Criminal de Décimotercera Nominación de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Córdoba, Acuerdo 57, de fecha 18 de diciembre de 2015.

Sr. Presidente (González).- En consideración el pliego correspondiente al expediente 18737/P/16.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que la abogada Ana María Lucero sea designada Vocal de Cámara en la Cámara en lo Criminal de Décimotercera Nominación de la ciudad de Córdoba.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos dictaminando acerca del pliego 18738/P/16.

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
RESUELVE:

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42, de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar al señor abogado Gustavo Reinaldi, DNI 17.844.419, como Vocal de Cámara en la Cámara en lo Criminal de Décimotercera Nominación de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Córdoba, Acuerdo 57, de fecha 18 de diciembre de 2015.

Sr. Presidente (González).- En consideración el pliego correspondiente al expediente 18738/P/16.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que el abogado Gustavo Reinaldi sea designado Vocal de Cámara en la Cámara en lo Criminal de Décimotercera Nominación de la ciudad de Córdoba.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos dictaminando acerca del pliego 18739/P/16.

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
RESUELVE:

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42, de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar al señor abogado Roberto Ignacio Cornejo, DNI 18.015.470, como Vocal de Cámara en la Cámara en lo Criminal de Novena Nominación de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Córdoba, Acuerdo 57, de fecha 18 de diciembre de 2015.

Sr. Presidente (González).- En consideración el pliego correspondiente al expediente 18739/P/16.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que el abogado Roberto Ignacio Cornejo sea designado Vocal de Cámara en la Cámara en lo Criminal de Novena Nominación de la ciudad de Córdoba.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto 18896/L/16, que será leída por Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 8 de junio de 2016.

Al Sr. Presidente
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Martín Llaryora
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas, en la sesión ordinaria del día de la fecha, del expediente 18896/L/16, proyecto de ley iniciado por el bloque Unión por Córdoba adhiriendo a la Ley nacional 26064, instituyendo el día 12 de junio como Día Provincial contra el Trabajo Infantil.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Carlos Gutiérrez
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la solicitud de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.
Tiene la palabra el legislador Pihen.

Sr. Pihen.- Gracias, señor presidente.

En realidad, el presente proyecto intenta constituirse en un aporte de la Provincia al aumento de la toma de conciencia sobre un tema acerca del cual no nos vamos a extender demasiado porque creo que sería ocioso hablar sobre el trabajo infantil como un problema de nuestro tiempo y agudizado por las dificultades económicas y sociales.

Pero vale la pena señalar dos o tres hitos que tienen que ver con este proyecto en cuanto a la génesis de esta fecha. En primer lugar, decir que el 12 de junio de 2002 la OIT sancionó el Convenio 182, sobre lo que llamó las peores formas de trabajo infantil, que la Nación en su momento sancionó la Ley 26064 adoptando esa fecha como el Día Nacional contra el Trabajo Infantil, y que en la Provincia este flagelo del trabajo infantil ha tenido un enfoque oficial desde la creación por parte del Poder Ejecutivo, a través del Decreto 887/08, de la denominada COPRETI, es decir, la Comisión Provincial para la Erradicación del Trabajo Infantil. La COPRETI en Córdoba ha tenido y tiene —creo yo— una actuación importante y sostenida, estando compuesta por representantes del Ministerio de Educación, del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, del Ministerio de Salud, de la Secretaría de Niñez, Adolescencia y Familia, de la Secretaría de Equidad y Promoción del Empleo y, obviamente, del Ministerio de Trabajo, quien preside la COPRETI, a la que han ido incorporándose, además, la Unión Industrial de Córdoba, la Federación Comercial —FEDECOM— y la Asociación Conciencia.

En definitiva, este proyecto pretende simplemente sumar un elemento más en la toma de conciencia sobre el tema, definiendo expresamente que en Córdoba, a través de la adhesión a la Ley nacional, será el 12 de junio el “Día provincial de lucha contra el trabajo infantil”.

Por estos motivos es que solicitamos la adhesión del Pleno a este proyecto.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Chiappello.

Sra. Chiappello.- Gracias.

La verdad es que, con alegría, podemos ver que se va a adherir a la ley nacional que tiene ya varios años, y remarcar que la principal actividad donde se desarrolla el trabajo infantil es en la actividad rural, representando el 60 por ciento en nuestro país. Niñas, niños y adolescentes trabajan en la preparación de la tierra, lo que es una gran contradicción, ya que éste es uno de los sectores más beneficiados por el anterior y por este modelo.

Además, según las estimaciones de la Organización Internacional del Trabajo —la OIT—, Argentina pasó del 6,4 por ciento al 2,2 por ciento de trabajo infantil. Esto fue posible por afirmar las mejoras observadas que estuvieron asociadas al dinamismo del mercado del trabajo y a la implementación de los sistemas de protección social. En el caso de la formalización del empleo, contribuyeron las mejoras sociales a través de las asignaciones familiares y el seguro social. En esto hay que recordar la implementación de la Asignación Universal por Hijo en el año 2009, que amplió la cobertura de las asignaciones familiares, incorporando al sistema un 29 por ciento de niñas, niños y adolescentes no cubiertos por la asignación contributiva.

En relación a la cobertura en salud, a partir de la implementación del Programa Sumar, el 87 por ciento de este sector de la población que no contaba con seguro social o plan de salud, quedó cubierto.

Entonces, señor presidente, no alcanza solamente con adherir a una ley nacional sino que, para concluir, sostengo que podemos prevenir el trabajo infantil, pero para ello se deben implementar políticas de Estado que garanticen a las familias un nivel de ingreso básico, el acceso a la salud, a la educación y a los servicios.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Caffaratti.

Sra. Caffaratti.- Señor presidente: vamos a acompañar el presente proyecto no sólo por su importancia sino porque esperamos que a partir de esta adhesión se profundicen los esfuerzos para proteger a las familias con el objetivo de erradicar el trabajo infantil y permitir que los niños vivan una infancia plena.

Hoy, sin ir más lejos, señor presidente, en un artículo de la periodista Mariana Otero de La Voz del Interior, conocimos la historia de Rodrigo Pereyra, de 14 años; si bien la nota habla de su deseo de superación, cuenta cómo vende pastelitos en la escuela y recorre la ciudad con su carro recogiendo cartones para vender, y nos relata también de sus logros escolares. Es ahí, señor presidente, donde creo que debemos preguntarnos dónde está el Estado, cómo estas leyes que hoy estamos aprobando y tantas otras pueden cambiar en realidad la vida de estos niños.

Por eso, reiteramos, en el mismo sentido que acaba de expresar la legisladora preopinante, que esta ley puede ser una oportunidad para que se redoblen los esfuerzos y los presupuestos para realmente prevenir, sancionar y erradicar el trabajo infantil.

Nada más, muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Massare.

Sra. Massare.- Señor presidente: en primer lugar, quiero manifestar el acompañamiento de nuestro bloque a este proyecto, y compartimos los motivos por los cuales se propicia su aprobación.

En nuestro país y en el mundo, muchos niños que deberían estar desarrollando su infancia en un ambiente adecuado, pasan gran parte de su niñez realizando trabajos, ya sea en su casa, en casas de terceros, trabajo agrario y otros tipos de labores.

Al niño que trabaja se le roba la infancia. El trabajo infantil está vinculado con la clandestinidad, la marginalidad, ambientes peligrosos, trabajos forzosos y demás condiciones a las que no debe someterse a ninguna persona, y mucho menos a los niños.

La incorporación temprana al trabajo ya sea en actividades fuera del hogar o trabajos en el hogar, como cuidado de hermanos más chicos, de adultos mayores, tareas de limpieza o preparación de comidas, son obstáculos para que el despliegue del potencial de los niños y niñas, privándolos de vivir plenamente su infancia.

En nuestro país, el trabajo de menores de 16 años está prohibido por la Ley 26.390, y para los adolescentes de 16 a 18 años esta normativa protege a los jóvenes de todo trabajo que implique tareas penosas, peligrosas o que ponga en riesgo la asistencia escolar y la salud. En el año 2013 se incorporó como artículo 148 bis del Código Penal la penalización a quien aproveche el trabajo de un niño o niña con prisión de uno a cuatro años. Para la vigencia efectiva de estas normas, es importante la fiscalización del Estado, y considero prioritario que se fortalezca el trabajo coordinado que se hace desde el COPRETI, reforzando las partidas presupuestarias para posibilitar una mayor cantidad de inspecciones.

El trabajo a corta edad no solamente es perjudicial para el desarrollo del niño sino que implica que debe dejar su trayectoria escolar. No solo se debe realizar acciones orientadas a la fiscalización del trabajo infantil, sino que debemos trabajar para garantizar a todas las familias los recursos necesarios para que ellas puedan luchar contra las posibles interferencias que amenazan la permanencia de los niños, niñas y adolescentes en la escuela.

Este flagelo, a nivel mundial, afecta a 215 millones de niños y en Argentina, según los datos del 2013 de la Encuesta Permanente de Hogares, afecta al 6 por ciento de los niños y niñas de 5 a 13 años, el 31 por ciento de los adolescentes de 16 y 17 años, y poco más del 40 por ciento de los jóvenes que no habían completado sus estudios secundarios, entre 18 y 24 años.

Es por eso que consideramos valioso que la Provincia adhiera a la declaración del 12 de junio como Día Provincial contra el Trabajo Infantil, que había sido declarado día mundial en el año 2012 por las Naciones Unidas, pero más importante es que se desarrollen acciones para eliminar este flagelo en nuestro país.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Serafín.

Sra. Serafín.- Señor presidente: adelanto el voto positivo del bloque del Frente Cívico, de adhesión a esta ley.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: muy breve, simplemente para adherir y expresar el apoyo al proyecto en tratamiento y recordar un tema que siempre hay que hacerlo.

El artículo 30 de la Convención Internacional de los Derechos del Niño establece que los niños deben desenvolverse en ambientes libres de droga. Hoy, en la periferia de las grandes ciudades de Argentina, y en Córdoba también, que no escapa a la media, los niños trabajan y son utilizados para el que no escapa a la media, los niños trabajan y son utilizados para el transporte de estupefacientes, drogas, para picar y cortar marihuana en sus casas, porque forma parte de la economía familiar. En fin, no me puedo olvidar, a la hora de tratar este tema, lo que está pasando con niños pequeños en el gran Córdoba; otros son empleados para avisar si viene la Policía o no, y esto está, lamentablemente, muy extendido en toda la ciudad.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Saillén.

Sr. Saillén.- Señor presidente: en principio, voy a adherir nuevamente.

Creo que esta adhesión a esta ley no solamente debe ser beneficiosa para aquellos sectores del campo, como decía recién la legisladora preopinante de mi bloque, sino para todos aquellos que cumplen la función de tener niños trabajando dentro de empresas o del lugar que sea.

También hoy expreso mi solidaridad con aquellos trabajadores de RENATEA que están siendo despedidos, que han sido los gestores en la búsqueda del trabajo infantil en nuestra Argentina. También se tiene que hacer cargo la Provincia por esas actuaciones que viene teniendo también el Gobierno nacional y que no podemos hacer vista ciega ni oídos sordos.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Peressini.

Sr. Peressini.- Señor presidente: adelanto el acompañamiento del bloque del Frente de Izquierda y de los Trabajadores al presente proyecto, en el sentido que, efectivamente, consideramos que es un derecho de los niños tener una infancia digna. Pero no solamente eso, sino que consideramos que solamente podremos garantizar el derecho de los niños a no tener que trabajar para tener una vida digna si conquistamos, de una vez por todas, un salario digno e igual a la canasta familiar para cada uno de los padres y trabajadores activos.

Necesitamos ese trabajo digno con salarios dignos para que los niños no sean obligados, muchas veces por su familia y por la situación económica, a tener que buscar los empleos que, obviamente, son siempre los peores. Necesitamos escuelas y que la educación sea el único motivo por el cual un chico esté obligado a hacer algo; lo único obligatorio para un niño es ir a la escuela.

En ese sentido, desde el Frente de Izquierda y de los Trabajadores saludamos que el día 12 de junio sea conmemorado un día contra el trabajo infantil, y aspiramos a que esta Legislatura, los gobiernos y las organizaciones de lucha podamos seguir organizándonos para conquistar estas reivindicaciones y que no solamente sea un día sino que sea una realidad que ningún niño en Argentina esté obligado a trabajar.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, pongo en consideración en general el proyecto de ley 18896/E/16, tal como fuera despachado por las comisiones respectivas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

A los efectos de la votación en particular, la misma se hará por número de artículo.

-Se vota y aprueban los artículos 1º y 2º.

Sr. Presidente (González).- Siendo el artículo 3º de forma, queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Conforme lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, y si no hay objeciones en la aplicación del artículo 157 del Reglamento Interno, vamos a dar tratamiento, sin constitución de Cámara en Comisión, a los proyectos incorporados en el temario concertado números: 18932, 18934, 18935, 18949, 18950 y 18995/L/16, 18954; 18955 y 19005/L/16, 18956; 18957 y 18987/L/16; 18958, 18971, 18974, 18978, 18979, 18980, 18986, 18993, 18994, 18996, 18997, 19000, 19001, 19002, 19003, 19006, 19007 y 19008/L/16, sometiéndolos a votación conforme al texto acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria.

Tiene la palabra la legisladora Nebreda.

Sra. Nebreda.- Señor presidente: solicito autorización para abstenerme en la votación de los proyectos 18934 y 18935/L/16.

Sr. Presidente (González).- En consideración la abstención solicitada por la legisladora Nebreda.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Queda constancia de su abstención, señora legisladora.

Tiene la palabra el legislador Peressini.

Sr. Peressini.- Señor presidente: solicito la abstención del bloque Frente de Izquierda y de los Trabajadores en el proyecto 18958/L/16.

Sr. Presidente (González).- En consideración la abstención solicitada por el legislador Peressini.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se hará constar la abstención la abstención del bloque Frente de Izquierda y de los Trabajadores, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: es para que conste mi voto negativo en el proyecto 18958/L/16.

Sr. Presidente (González).- Queda constancia de su voto negativo.

En consideración los proyectos.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (González).- Aprobados.

Sr. Presidente (González).- Se encuentran reservados en Secretaría los proyectos 18938, 18947 y 18966/L/16, con mociones de tratamiento sobre tablas, que serán leídas a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 2 de junio de 2016.

Sr. Vicegobernador
de la Provincia de Córdoba
Martín Llaryora.
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle el tratamiento sobre tablas del proyecto 18938/L/16 en la presente sesión ordinaria, en los términos dispuestos por los artículos 126 y consecutivos del Reglamento Interno.

Se trata del proyecto de declaración repudiando el Decreto 721 de la Presidencia de la Nación que deroga el decreto del ex Presidente Alfonsín que determinaba el control civil sobre las Fuerzas Armadas.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Ilda Bustos
Legisladora provincial

Córdoba, martes 7 de junio de 2016.

Sr. Presidente del Poder Legislativo
de la Provincia de Córdoba
Dr. Martín Llaryora
S. / D.

De nuestra mayor consideración:

Tenemos el agrado de dirigirnos a usted a los efectos de solicitarle que se otorgue estado parlamentario para el tratamiento sobre tablas del proyecto 18947/L/16 declarando de gravedad institucional la decisión del Presidente de la Nación que deroga parcialmente el Decreto 436/84 del Presidente Raúl Alfonsín, para la 17º sesión ordinaria del 138º período legislativo a desarrollarse el día miércoles 8 de junio del corriente año.

Sin otro particular, saludan a usted atentamente.

Nora Esther Bedano
Legisladora provincial

Sr. Secretario (Arias).- Se extiende el pedido de tratamiento sobre tablas al proyecto 18966/L/16 en el mismo sentido, de los legisladores Salas y Peressini.

Sr. Presidente (González).- En consideración las mociones de tratamiento sobre tablas de los tres proyectos que acaban de ser leídas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechazan.

Sr. Presidente (González).- Rechazadas.

Tiene la palabra el legislador Peressini.

Sr. Peressini.- Señor presidente: desde el bloque del Frente de Izquierda y los Trabajadores hemos tomado la iniciativa de presentar una resolución en el sentido de repudiar el Decreto presidencial 721/2016, con el cual el Presidente de la República Argentina deroga el decreto reglamentario que constituyeron un triunfo de los organismos de derechos humanos, las organizaciones sociales y políticas que derrotaron la dictadura genocida que se instauró en Argentina en 1976.

El decreto del Presidente viene a desconocer las heroicas luchas que organizaciones de derechos humanos han dado para poder terminar, junto con el pueblo trabajador y los sectores populares, con la dictadura.

La dictadura salió derrotada como producto de las movilizaciones y heroicas luchas, y es por eso que el Presidente Alfonsín se había visto obligado a eso. En este sentido, nos llama poderosamente la atención que el bloque radical no defienda lo que había sido una conquista muy importante para limitar el accionar político de las Fuerzas Armadas y tener un control civil de las mismas.

Su Presidente, Macri, el Presidente que va en la mismas listas de la ex fuerza política del ex Presidente Alfonsín, ha generado un decreto que desconoce la lucha y que avanza claramente en darle mayor autonomía a las Fuerzas Armadas, avanzando también en el sentido del proceso de reconciliación con los militares genocidas y de reforzar las Fuerzas Armadas para su intervención política y social. Es así, que estamos discutiendo los puntos anteriores como, por ejemplo, la visita de 500 gendarmes que han sido invitados por el actual Gobierno de la Provincia de Córdoba o las diferentes reformas al Código Procesal Penal, o las distintas intenciones de fortalecer el aparato represivo en este país y en la provincia.

Por eso, consideramos muy importante que todas las organizaciones de esta Legislatura que se dicen democráticas aprueben la presente resolución, y que les solicitemos a los diputados y senadores nacionales por Córdoba que insten al Poder Ejecutivo de la Nación a que derogue el Decreto 721 del corriente año, para garantizar que la intervención política y los controles sobre las fuerzas armadas sigan siendo civiles, para evitar que las fuerzas armadas se fortalezcan nuevamente en nuestro país.

Para reivindicar a los 30 mil compañeros desaparecidos por la dictadura y las movilizaciones que cada 24 de marzo recorren el país, consideramos que esta solicitud debe ser escuchada por todas las organizaciones.

Hay tres resoluciones prácticamente idénticas; consideramos que pueden ser compatibilizadas y apoyadas por todos y cada uno de los legisladores; quien no las apoye, lamentablemente, estará acompañando el proceso que el Presidente Macri está desarrollando para fortalecer el aparato represivo de este país, el mismo que generó la dictadura militar en 1976.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Vissani.

Sr. Vissani.- Gracias, señor presidente.

Lamentablemente, como víctima de la dictadura, he planteado hace muy pocos días, cuando tuvimos que hablar del 24 de marzo, que la principal víctima de la dictadura ha sido todo el pueblo argentino.

Hoy nos acompañan organismos de derechos humanos; muchos compañeros – inclusive colegas de esta Legislatura- hemos estado presos durante la dictadura.

Insisto con el planteo inicial. Cuando vemos un decreto que simplemente plantea la administración de algunas cuestiones directamente desde las fuerzas armadas, estamos abriendo una puerta al infierno -una puerta que cerramos hace 33 años, cuando recuperamos la democracia, y no la democracia vacía.

Planteé claramente, cuando se conmemoró el 24 de marzo -Día de la Memoria por la Verdad y la Justicia-, que la consigna del “Nunca Más” iba a ir adhiriendo una serie de derechos que los argentinos necesitamos tener. Por eso, en aquel momento dije: “nunca más un trabajador sin trabajo, nunca más un compañero sin vivienda, nunca más un pueblo sin dignidad”.

Ahora decimos nuevamente -porque hemos firmado este proyecto conjuntamente con la compañera Ilda Bustos- que las principales víctimas de las dictaduras militares que azotaron a nuestro país durante muchos años no han sido solamente las organizaciones políticas sino, y fundamentalmente, el movimiento obrero organizado, que fue reprimido gravemente y que ha perdido varias conquistas en cada una de estas dictaduras.

Por eso insistimos en la necesidad de derogar el Decreto 721, porque es la única garantía de que no estamos abriendo una puerta al infierno.

Creo que nuestras fuerzas políticas, las que están en este recinto y las que no están, inclusive la que gobierna hoy la Nación -que es una fuerza política nacida posteriormente a la dictadura-, tienen que tomar nota de esta situación.

No es inocente la apertura a una cuestión simplemente administrativa, porque sabemos que cuando abrimos esta puerta estamos abriendo muchas más.

Insisto en la necesidad de expresar el repudio y de que esta Legislatura le plantee al Gobierno nacional la necesidad de derogar este Decreto.

Muchas gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Gracias, legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Fresneda.

Sr. Fresneda.- Gracias, señor presidente.

Si bien tenemos particularidades en común con el proyecto que presentamos como bloque, nosotros solicitamos que esta Legislatura se exprese frente al Decreto 721, del Presidente Macri, por el que deroga el Decreto 436 del 1984.

Pedimos que se exprese declarando la gravedad institucional por las razones que voy a enumerar a las que, lógicamente, nos adherimos a los legisladores preopinantes.

Lo que les quiero contar tiene que ver con la política y con la experiencia. En algún medio de comunicación, cuando surgió esto, me dijeron: “Fresneda ¿no será que usted está medio paranoico?”, porque yo hablaba del comunicado que inmediatamente sacaron los organismos de derechos humanos de Córdoba, y también las expresiones del Centro de Estudios Legales y Sociales respecto a este decreto que para mí, humildemente, resulta un retroceso en materia de calidad institucional.

Recién hablaba con unos colegas radicales sobre la calidad institucional y paranoia, sobre una definición política y al mismo tiempo no generar un discurso que provoque también una situación de zozobra frente a la democracia.

No creo que este decreto de Macri ponga en crisis la democracia; sí creo que pone en crisis los valores fundamentales en aquel momento en que el Presidente Raúl Ricardo Alfonsín estaba gestando, elaborando las políticas públicas para empezar a recuperar y fortalecer la democracia; eso conjuntamente con la Ley 23.554, de Defensa Nacional, reconocida con posterioridad, no solamente en los juicios de lesa humanidad, sino también por la comunidad internacional como parte de las leyes que construyeron un Estado que garantizaba la no repetición de esos episodios.

Estamos hablando de algo que todo el pueblo argentino lo dice con mucho orgullo: el “Nunca Más”. Créame que quizá tenga alguna autoridad para decirles que se equivocan aquellos que no quieren tratar en este recinto un proyecto de repudio o de gravedad institucional. Se equivocan, señor presidente, porque este decreto en aras de la eficiencia de las fuerzas le devuelve algo que las Fuerzas Armadas vienen peleando desde aquellos años en que Raúl Ricardo Alfonsín se los quitó: el autogobierno. Ese autogobierno de las Fuerzas Armadas que les permite volver a reincorporar aquel personal militar que fue pasado a retiro, probablemente porque haya tenido alguna mancha en tiempos oscuros de la Argentina; le permite al Estado Mayor del Ejército decidir como considere a dónde van a ir los militares en función de las definiciones políticas; le permite los ascensos y las calificaciones. No creo que nadie en este recinto no sepa que un buen militar, oficial o suboficial, es premiado o castigado en función de sus calificaciones.

En los juicios nosotros analizábamos y el Ministerio Público Fiscal y los jueces condenaban en función de si era calificado por utilizar métodos “no convencionales” -le llamaban-, como la tortura.

No podemos pensar que en aras de la eficiencia del Estado se deba retroceder en una herramienta de la democracia, que no la generó el Gobierno de Cristina Fernández de Kirchner, ni de Néstor, sino que las generó Raúl Ricardo Alfonsín en un proceso de justicia transicional que todos los argentinos recordamos, aquel Presidente, el “Presidente de la democracia”, el Presidente que recuperó la democracia y lo hizo gracias a tener la valentía de tomar estos decretos y quitarle el autogobierno a las Fuerzas Armadas. Es un error, señor presidente.

Por eso me hago eco de lo expresado anteriormente; evidentemente no hay lugar para las reflexiones profundas sobre los modelos estructurales del Estado en esta Legislatura. Probablemente me digan que por cuestiones formales no es competencia de esta Legislatura tratar semejante problema de competencia y estructura del Gobierno nacional, pero quitarle potestad al Ministerio de Defensa, que es el que tiene la responsabilidad de rendir cuentas ante la sociedad –no son las Fuerzas Armadas las que lo hacen– es un absurdo. Nosotros, por el sistema electoral, elegimos al Presidente y éste al Ministro de Defensa, y es este ministro quien tiene la responsabilidad de llevar adelante las políticas de defensa.

Ya termino, señor presidente, porque lo veo manoteando el micrófono para decirme que se me acabaron los cinco minutos en un tema tan complicado y tan complejo como éste.

Para finalizar, quiero decirles que están aquí los organismos de derechos humanos, no solamente para apoyarnos sino para pedirnos que no nos descuidemos, que seamos garantes de la democracia, que este tipo de cosas no ponen en vilo a la democracia, pero sí estamos ante la posibilidad de una reforma del Estado, de los principios más importantes que generó Raúl Ricardo Alfonsín, que durante todos estos años se mantuvieron para hoy tener, a 40 años del golpe cívico militar, una democracia de todos. Porque, probablemente, con nuestras posiciones políticas adversas, empecemos a dejar lugar que empiece una reforma del Estado que posibilite, nuevamente, que en esos lugares se elaboren las doctrinas de intervención frente a conflictos internos.

Por ello, desde este recinto, humildemente y en nombre del bloque, les digo: señores, ¡Nunca más!, y nunca más a que esas cosas se vuelvan a repetir porque estaremos atentos, alertas y el pueblo argentino no estará dispuesto a retroceder un centímetro en materia de derechos humanos, de Memoria, Verdad y Justicia.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- En consideración las mociones de reconsideración formuladas por los legisladores Peressini, Vissani y Fresneda.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y rechazan.

Sr. Presidente (González).- Rechazadas.

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 18965/L/16, con una moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 8 de junio de 2016.

Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Martín Llaryora
S / D

De mi mayor consideración:

Por la presente el bloque del Frente de Izquierda y de los Trabajadores quiere solicitar, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, moción de tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 18965/L/16, que plantea la suspensión de la actividad en los establecimientos educativos de la Provincia ante el incremento de las enfermedades infectocontagiosas.

Sin otro particular, saludo atentamente.

Eduardo Pedro Salas
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Tiene la palabra el legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: mi proyecto es muy sencillo, se trata de poner un “parate” en la actividad educativa para poder resolver algunas cuestiones que hacen a esta afluencia de enfermedades infectocontagiosas que aparecen frente a una situación climática que no es exactamente normal, un frío excesivo, estaciones que no están diferenciadas, etcétera, y que está cundiendo en las escuelas con ausencias, tanto de docentes como de alumnos. Fundamentalmente, el objetivo está basado en lo que exactamente dijo el doctor Enrique Orschansky –doctor en Medicina y Cirugía, egresado de la Universidad Nacional de Córdoba y, aparte de ejercer la especialidad de Pediatría, es docente de la Universidad desde 1981– respecto de esto y que a continuación se los paso a leer: “Mi reclamo es: ¿y si hacemos un poquito de pausa?, ¿y si los dejamos toser en casa aunque se aburran así las terapias quedan vacías?”. El problema central es crear las condiciones para que los chicos terminen de curarse como resultado del reposo. Porque en la medida que están obligados, tanto los docentes como los chicos, a no tener faltas, van a la escuela mal curados, no hacen lo que es fundamental: el reposo y el descanso, y el problema central es que en las escuelas no existen las condiciones para que se curen, ni para evitar que la enfermedad se propague porque, por ejemplo, hay problemas de higiene, hay baños que no funcionan, no hay jabón, no hay calefacción y la permanencia en un mismo lugar de más de 20 personas durante mucho tiempo.

Este es el objetivo: poner las cosas en condiciones y tratar de ponerle un freno. Es una lástima que no lo discutiéramos porque nos hubiera dado lugar a otras resoluciones para sacar, por ejemplo, un fuerte repudio a las corporaciones de los medicamentos y pedir la nacionalización de los mismos, que seguramente sería acompañado por más de un legislador.

No es el objetivo que todo el mundo se vacune ni propiciar la vacuna; está referido exclusivamente a los establecimientos escolares, en estos lugares donde se están repitiendo, no solamente la gripe, hemos tenido, por ejemplo, problemas de paperas en el Colegio Monserrat, si no me equivoco y de varicela en otra escuela.

Según este doctor, hay cosas que no se entienden por el problema de los cambios climáticos, y lo único que se pide es una pausa para ordenar lo que hay que ordenar y permitir que se curen todos a través del descanso, etcétera, y no terminen volviendo a la escuela anticipadamente, cuando aparentemente los síntomas aflojaron, y por lo tanto, como no están curados, terminen provocando que otros se enfermen. Ese es el objetivo.

La gripe no sé si tiene las características de epidemia o no –me han dicho hoy que no–, pero el propio Ministro de Salud dijo ayer que van a haber más muertes por gripe.

Yo me estoy limitando a decir que en las escuelas no haya actividades por unos cuantos días para poder tomar estas medidas que me parecen fundamentales.

Con esto acompaño lo que planteó el doctor Orschansky y lo que plantearon docentes de varias escuelas, y como el Ministerio se niega a tener en cuenta este tipo de cosas y mandó una circular diciendo que sí o si se mantienen las clases, este es el objetivo del proyecto.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de reconsideración formulada por el legislador Salas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 18990/L/16, con una moción de tratamiento sobre tablas que se leerá a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 10 de mayo de 2016.

Sr. Presidente
de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba

Dr. Martín Llaryora
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 18990/L/16, por el que se declara enérgico repudio al fallo pronunciado por la Corte Suprema de Justicia de la Nación en la causa “Orellano, Francisco Daniel contra Correo Oficial de la República Argentina S.A., sobre juicio sumarísimo”, por el cual resolvió que solo los gremios tienen el derecho de promover huelgas, y no así los grupos de trabajadores informales.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Laura Vilches
Legisladora provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por la legisladora Vilches.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Tiene la palabra la señora legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: me parece importante traer a discusión este tema hoy a este recinto porque en el día de ayer la Corte Suprema de Justicia de la Nación emitió un fallo realmente reaccionario y que ataca el derecho de los trabajadores a realizar medidas de fuerza.

Lo que ataca directamente es la titularidad del derecho que la Corte Suprema de Justicia le adjudica exclusivamente a las conducciones gremiales, a las conducciones sindicales, sean éstas simplemente inscriptas o tengan personería jurídica.

¿Por qué nos parece grave este fallo? Porque de hecho se les está negando a los trabajadores individualmente el derecho sindical; si un trabajador no está agremiado o agrupado bajo las conducciones sindicales, qué casualidad, por ejemplo en estos días, amagaron o amenazaron con un paro si había veto de la Ley Antidespidos de parte del Gobierno macrista, y después se llamaron bien al silencio, y más bien se mofaron de aquello que habían anunciado.

Es decir, que vulnera el derecho de accionar en defensa de sus propios derechos a los trabajadores de los sectores más vulnerables porque perjudica a aquellos que están peleando, justamente, por la formación de un sindicato o aquellos que, ante una situación de injusticia en su propio lugar de trabajo, y, aun no teniendo representación gremial –cosa que ocurre en gran parte de la clase trabajadora–, deciden manifestarse, ya esto podría ser una causal de despido. Y deja sin derechos –y esto es grave– a la oposición de las conducciones sindicales, que a partir de ahora, según la Corte Suprema de Justicia, no podrán tomar medidas de fuerza. Y dentro de estos se encuentran, por ejemplo, los cuerpos de delegados o las comisiones internas, que se oponen a las medidas de las conducciones sindicales burocráticas que, muy probablemente, no querrán llamar a medidas de fuerza para defender los derechos de los trabajadores.

Al negar este derecho a huelga o el derecho a la reunión –como ocurre específicamente en el caso Orellano, donde en los argumentos se expone que es ilegítimo que los trabajadores se reunieran en los horarios de trabajo para ver cómo petitionar ante la patronal–, se está dejando sin derechos que son instrumentales para reclamar otros derechos: mejores condiciones de trabajo, pelear contra los despidos, exigir la cobertura de una obra social, etcétera.

Veo que algunos legisladores se sonríen socarronamente, será que se sienten amparados por este fallo que defiende a los burócratas del partido sindical y demuestra la connivencia de ese otro partido de privilegiados que es la Justicia. ¿Qué sabrán esos jueces de los derechos que tienen que reclamar los trabajadores, si tienen dietas y sueldos privilegiados? ¿Qué sabrán ellos de trabajar en condiciones de esclavitud, como sucede con muchas mujeres en talleres textiles? ¿Qué sabrán ellos de la explotación de la patronal?

Entonces, es evidente que, además, se está del lado de los argumentos con los cuales se defiende este fallo reaccionario que festejan los abogados de las cámaras empresariales como Funes de Rioja de la COPAL, que sostiene que este fallo viene a saldar un debate histórico en la jurisprudencia argentina: ¿cuál es derecho legítimo de los trabajadores? Y les comento a aquellos que tanto reivindican a la resistencia peronista, que Funes de Rioja está diciendo que tenían razón aquellos que alegaban en 1957 que las huelgas de los trabajadores de la resistencia peronista eran ilegítimas, anarquistas y contrarias a los intereses de los trabajadores.

Lo que se intenta es avanzar –como mencionaban en el punto anterior aquellos legisladores que pedían el repudio al decreto de Macri que le devuelve el poder a las fuerzas armadas– en un intento por cambiar la relación de fuerza. Durante la última década, los trabajadores han experimentado que las propias conducciones gremiales burocráticas lejos han estado de defender sus propios intereses, y lo que se está negando con este fallo es el derecho a la democracia sindical de base que practican aquellos trabajadores que se han dado cuenta de qué lado están las conducciones. Se está tratando de prohibir la capacidad de autoconvocatoria, de autoorganización en los lugares de trabajo y las rebeliones contra las traiciones de la burocracia sindical.

Es por eso que desde la banca del PTS Frente de Izquierda rechazamos y repudiamos este fallo reaccionario y solicitamos que esta Cámara se expida en repudio, a sabiendas de que los trabajadores y los sectores populares torceremos la vara con la organización y con la lucha frente a todos aquellos que acuerdan dejar olvidados a los trabajadores y defender sus propios privilegios.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de reconsideración formulada por la señora legisladora Vilches.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

No habiendo más asuntos que tratar, invito al legislador Hugo Cuello a arriar la Bandera Nacional del mástil del recinto.

–Así se hace.

Sr. Presidente (González).- Queda levantada la sesión.

–Es la hora 19 y 26.

***Nora Mac Garry – Graciela Maretto – Mirta Nadra
Subdirectoras del Cuerpo de Taquígrafos***