

LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

CUERPO DE TAQUÍGRAFOS

35ª REUNIÓN

30ª SESIÓN ORDINARIA

21 de setiembre de 2016

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

–En la ciudad de Córdoba, a 21 días del mes de setiembre de 2016, siendo la hora 16 y 05:

-1-

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (González).- Con la presencia de 45 señores legisladores, declaro abierta la 30º sesión ordinaria del 138º período legislativo.

Invito al señor legislador Víctor Abel Lino a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

–Puestos de pie los señores legisladores y público, el señor legislador Lino procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

-2-

VERSION TAQUIGRÁFICA

Sr. Presidente (González).- En consideración la versión taquigráfica de la sesión anterior.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

-3-

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (González).- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador con un ejemplar de los mismos en sus bancas y en las netbooks. Asimismo, el legislador que así lo desee puede solicitar la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los respectivos proyectos.

Tiene la palabra el señor legislador Miranda.

Sr. Miranda.- Señor presidente: solicito el giro del expediente 19587/L/16 a la Comisión de Promoción y Desarrollo de las Comunidades Regionales.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la legisladora Ferrando.

Sra. Ferrando.- Señor presidente: solicito que el proyecto de ley 18960/L/16 sea girado también a la Comisión de Prevención, Tratamiento y Control de Adicciones.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señora legisladora.
Tiene la palabra el legislador Fresneda.

Sr. Fresneda.- Señor presidente: solicito que se incorporen como coautores del proyecto 19973/L/16 a los legisladores Salas y Peressini, y del proyecto 19974/L/16 a la legisladora Bustos y a los legisladores del bloque Córdoba Podemos.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.
Tiene la palabra el legislador Mercado.

Sr. Mercado.- Señor presidente: solicito que en los proyectos 19981 y 20011/L/16 se incorporen como coautores a los integrantes de la Comisión de Deportes del bloque de Unión por Córdoba, legisladores Héctor Campana, Tania Kyshakevych, Walter Solusolia y Matías Viola.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.
Tiene la palabra el legislador Viola.

Sr. Viola.- Señor presidente: solicito que se incorpore como coautores del proyecto 20005/L/16 a los legisladores Miranda, Kyshakevych y Labat.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.

-4-

Sr. Presidente (González).- Para dar tratamiento al Orden del Día, tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 10, 13, 16, 19, 52, 59, 60, 61 y 64 del Orden del Día sean girados al archivo.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción formulada por el legislador Gutiérrez de enviar a archivo los proyectos contenidos en los puntos 10, 13, 16, 19, 52, 59, 60, 61 y 64 del Orden del Día.
Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

-5-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito que el proyecto correspondiente al punto 88 del Orden del día vuelva a comisión.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción formulada por el legislador Gutiérrez de vuelta a comisión del proyecto correspondiente al punto 88 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

-6-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 4, 6, 29, 47, 53, 71, 85, 87, 90, 96 y 97 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 31ª sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 31ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 4, 6, 29, 47, 53, 71, 85, 87, 90, 96 y 97 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 31ª sesión ordinaria.

-7-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 15, 23, 67, 80 al 84, 101 y 102 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 32ª sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 32ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 15, 23, 67, 80 al 84, 101 y 102 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 32ª sesión ordinaria.

-8-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 11, 12, 14, 17, 18, 20, 21, 22, 24 al 28, 30 al 40, 42 al 46, 48 al 51, 54 al 58, 62, 63, 65, 66, 68, 69, 70, 72 al 79, 89, 92 al 95, 98, 99, 100 y 103 al 108 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 33^o sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 33^o sesión ordinaria, de los proyectos 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 11, 12, 14, 17, 18, 20, 21, 22, 24 al 28, 30 al 40, 42 al 46, 48 al 51, 54 al 58, 62, 63, 65, 66, 68, 69, 70, 72 al 79, 89, 92 al 95, 98, 99, 100 y 103 al 108 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se incorpora al Orden del Día de la 33^o sesión ordinaria.

-9-

Sr. Presidente (González).- Corresponde el tratamiento del punto 41 del Orden del Día, proyecto de resolución 18968/L/16.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: sé que este tema fue abordado cuando nos visitó el Ministro, pero los hechos que se vienen sucediendo están dejando por el suelo todas las versiones que se dijeron en aquel momento.

¿Por qué digo esto, señor presidente? Porque no hace mucho se inauguró una dependencia de Gendarmería Nacional en Río Ceballos, pero no quería dejar de pedir que tratemos hoy el proyecto porque creo que la inseguridad es un tema muy sensible en esta Provincia de Córdoba. Y creo que debe ser tratado -más aun ahora que existen relaciones institucionales tanto

nacionales, provinciales como municipales, relaciones que, en definitiva, siempre tendrían que haber tenido el mismo tono- para ver si se puede paliar este tema de la inseguridad en la Provincia de Córdoba.

Y lo que nos preocupó desde la oposición fue la improvisación, porque cuando en una forma desesperada -para hacer un poquito de historia- el Intendente de Villa Allende dijo: “Los delitos se registran en todos los barrios y a cualquier hora; a pesar de que contamos con un buen servicio de seguridad ciudadana, que tenemos cámaras de vigilancia en muchos puntos de la ciudad, los recursos de la policía no alcanzan para llevar tranquilidad a la población”. Eso fue lo que dio origen a que presentemos este pedido de informes que estamos tratando hoy, señor presidente.

Ante esa manifestación, Schiaretto dijo que sí, que viniera Gendarmería Nacional; el Ministro de Gobierno dijo que no, que únicamente debería tener la lucha y el control contra el narcotráfico, y así se fueron dando las distintas diferencias de criterio, a mi humilde entender, dentro del Gobierno de la Provincia de Córdoba, y se llegó al límite que el jefe de Policía salió a decir que la seguridad estaba controlada, y dijeron que sí a que Gendarmería Nacional viniera.

Entonces, a los que saben más de seguridad que yo les pregunté –creo que lo dije en el recinto- cuál era el diagnóstico, al advertir que el Gobierno permitía que Gendarmería Nacional viniera a esta Provincia de Córdoba, porque es como cuando tenés el síntoma de la fiebre –usted que es médico lo sabe igual o mejor que yo, señor presidente-, eso está anunciando que tu cuerpo está enfermo. Ese fue el diagnóstico que me dijeron cuando se hizo lugar a que viniera Gendarmería.

Creo que en este tema de la seguridad se vienen haciendo grandes inversiones por parte del Gobierno, pero, sinceramente, creo que no ha habido una política de Gobierno y, a veces, por ahí hasta han mal gastado el dinero de los cordobeses, porque se hicieron grandes anuncios –camionetas cuatro por cuatro, autos, grandes compras de motos y de bicicletas- y han advertido con bombos y platillos, en los últimos meses de esta gestión, que el policía de barrio es la mejor solución; eso fue anunciado con bombos y platillos después de largos dieciséis años de hacer grandes inversiones, despilfarrando el dinero de los cordobeses.

Tengo un especial reconocimiento por la institución de la Policía, por el buen policía, y a veces hay hechos que se descubren dentro de la misma Policía; esto no nos tiene que asustar porque son los anticuerpos que existen dentro de la institución, para que siga siendo lo que tiene que ser la institución de la Policía para la vida de los cordobeses.

No hace mucho –decía recién- que la Ministro a nivel nacional vino a Río Ceballos a inaugurar la sede de Gendarmería y el Ministro Massei dijo: “Nosotros no necesitamos un patrullaje de Gendarmería por las calles. Necesitamos que Gendarmería controle nuestras rutas de acceso a la Provincia, para que no entre el contrabando y las drogas. Y también las intervenciones que se están dando entre nuestra Fuerza Policial Antinarcotráfico, la Policía provincial y las fuerzas nacionales. Esta es la tarea que estamos haciendo en conjunto, en la que doblegamos los esfuerzos”.

En el mismo acto, ¿qué dijo la Ministra?: “Queremos -con esta incorporación- que toda esta zona pueda tener más seguridad, que la gente pueda salir a la calle tranquila, que sienta que tiene quien la ayude, quien la

respalde y quien esté en los momentos difíciles”. Eso dijo la Ministra delante de la cara del Ministro de Gobierno provincial.

Entonces, creo que no ha tenido el eco, y también creo que el legislador del Departamento Colón, abundando en su proyecto -y eso lo quiero decir porque corrobora los dichos de la Ministra, por eso decía que por ahí lo podríamos haber tratado en conjunto-, el 18901/L/16, dice: “La necesidad de dirigirse al Poder Ejecutivo Nacional para que, a través del Ministerio de Seguridad, se ordene que la presencia de la Fuerza Federal de Gendarmería Nacional se haga extensiva a todas las municipalidades y comunas del Departamento Colón”, porque es cierto, si lo pide una sola municipalidad sería en desmedro del resto de las localidades, pero creo que el pedido es justo e indica que también conoce la realidad de ese Departamento.

“En tal sentido –dicen los fundamentos del proyecto, por eso hubiera pedido que se tratara en conjunto-, y habiendo tomado conocimiento público de que Gendarmería Nacional contribuirá, con el patrullaje y su presencia, para prestar el servicio de seguridad en la ciudad de Villa Allende, del Departamento Colón, es que me permito solicitar, fundado en el principio constitucional de igualdad, se sirva ordenar a dicha fuerza de seguridad que su presencia para esos fines –dice el legislador- se haga extensiva a todas las municipalidades y comunas del Departamento Colón”.

“Asimismo, el pedido se fundamenta en la necesidad de enfrentar la política de seguridad con decisiones conjuntas, articuladas y de efecto regional, toda vez que la presencia de una fuerza de estas características sólo en una localidad termina por agravar la situación en las localidades vecinas”.

Por lo expuesto -como dije al inicio de mi intervención-, ante estas buenas relaciones que, gracias a Dios, institucionalmente se están dando en la Provincia de Córdoba y en el país-, la propuesta concreta es tomar al toro por las astas, buscar entre los distintos gobiernos provinciales, municipales y nacional conformar una comisión con los organismos de seguridad y la Justicia para que, en definitiva, se haga el trabajo que realmente necesita la Provincia en el tema seguridad, que es -no tengan dudas- una materia pendiente que tiene el Gobierno de la Provincia de Córdoba.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Presas.

Sr. Presas.- Gracias, señor presidente.

Primero, me alegro que el amigo Nicolás nuevamente esté por el Departamento. Me hubiera gustado verlo el otro día en la inauguración, en la que casi todos los intendentes del Departamento Colón estaban presentes, la cual me gustaría resaltar fue pedida hace casi cuatro años por el anterior Intendente de Río Ceballos, Sergio Spicogna y que, en un trabajo conjunto de la Nación y la Provincia, se comenzó a tramitar lo que es fundamentalmente una sede más en el Departamento Colón porque –por si no lo sabe el señor legislador- en Jesús María y Colonia Caroya se encuentra una de las principales radicaciones de Gendarmería de la Argentina. Entonces, tendríamos que decir que si esto tiene una antigüedad de casi 70 años, hasta me parecería injusto pensar que del otro lado del Departamento –en “el Alto”, como le llamamos nosotros-, con 350 mil habitantes estemos un poco desequilibrados.

El intendente de Río Ceballos, correligionario del doctor Nicolás, aplaudió fuertemente esta iniciativa; aún más, la Municipalidad de Río Ceballos paga el alquiler del local de más de dos mil metros cuadrados en donde está ahora instalada la sede del Comando número 20.

La idea de la participación de este grupo sin duda es un acuerdo en la convivencia política institucional que tiene el Gobierno nacional con el de la Provincia de Córdoba y se va a extender no sólo a Córdoba sino a toda la Argentina: a la Provincia de Buenos Aires, gobernada por Cambiemos -y su ciudad Capital, la cual obviamente tiene todos los efectivos ahí-, Santa Fe, en la que hace pocos días se ha firmado un acuerdo entre la Ministra Bullrich y el Gobernador Lifschitz.

Pero, pareciera que algunos quieren pensar que nuevamente Córdoba esté excluida, o sea una isla dentro del concierto nacional. Nosotros pensamos diferente, señor presidente, ya que consideramos que en todo tipo de política, no solamente en seguridad, sino en las políticas públicas y de desarrollo social -en la cual se están haciendo grandes trabajos en conjunto en el Ministerio del Interior; está viniendo ahora el Ministro a Córdoba a firmar estos convenios-, y los acuerdos con la Caja, son parte de algo que parecía que se había perdido y hoy, como es una novedad, pareciera que está mal porque es parte de una inseguridad.

Yo creo que un compromiso que tiene el Gobierno nacional es trabajar en las rutas nacionales, fundamentalmente Ruta 9 Norte -en nuestro caso-, y Ruta 60, que va a Deán Funes. No se olvide, señor presidente, que Colón está en todo el cordón metropolitana, al lado de la ciudad Capital, en donde, sin duda, vive casi el 70 por ciento de la población de la Provincia de Córdoba.

Si alguno transita la Ruta 9 Norte puede ver que la Gendarmería está instalada en Sinsacate casi permanentemente, también en la Ruta 9, cerca del peaje General Paz, y esto no es de ahora sino desde hace muchísimos años. Esto no quiere decir que se van a involucrar en el tema de la seguridad provincial, sino que va a ser un complemento entre la Policía y la Seguridad Ciudadana para lo cual el Gobierno de la Provincia de Córdoba ha implementado un plan; en el día de ayer estuvimos en Saldán, mañana vamos a estar en Unquillo y pasado mañana en la zona de Malvinas y Colonia Tirollesa integrando la seguridad ciudadana con la Policía.

La Gendarmería hace su aporte y los centros vecinales con el aporte que están haciendo en la contención social. Todas estas cosas forman parte de un programa integral en donde cada uno tiene su sector y es parte integrante de una contención que no apunta solamente a la seguridad sino a sacar a la gente de la calle y que esté contenida en estos difíciles momentos cuando no hay empleo, en donde realmente hay más de 200 mil personas que se quedaron sin trabajo en el último año. En ese marco, Córdoba está intentando buscar soluciones a la parte social hasta que aparezca ese famoso "derrame".

También en ese marco creo que tenemos que hacer un trabajo mancomunado, no solamente con las fuerzas policiales provinciales sino también con la seguridad municipal, la Gendarmería Nacional y -por qué no- con la Policía Federal instalada en Córdoba.

Creo que es casi un despropósito pensar que la Gendarmería Nacional ha venido a Río Ceballos sólo pensando en que la inseguridad está en el Departamento Colón, porque hay algunos pueblos de ese departamento que están en problemas.

En los canales nacionales de televisión puedo ver lo que está pasando en Buenos Aires y en algunas otras provincias, y aquí no está ocurriendo lo mismo. Entonces, creo que tenemos que ser amplios en esto; tenemos que ser un poco más ciudadanos, porque la gente nos está demandando respuestas y soluciones.

Nosotros estamos acompañando una idea del Gobierno de la Nación Argentina, expresada acá en Córdoba por la Ministra Bullrich. Ellos han tomado la decisión –lo que no ocurrió anteriormente- de instalar la Gendarmería Nacional en Río Ceballos –como lo podrían haber hecho en otro lugar, lo que pasa es que este pedido fue hecho al anterior Gobierno, hace 3 ó 4 años, en Buenos Aires-, para beneplácito de los vecinos de Río Ceballos y para integrarse a toda la región.

La Gendarmería no interviene en la seguridad municipal, ni anda por las calles de la ciudad -no lo están haciendo-; sino que hace un recorrido por la Ruta E-53, desde Jesús María o Colonia Caroya hasta La Calera, solamente para que la gente sienta que Gendarmería está presente, nada más. Los controles van a estar en las rutas nacionales, tratando de combatir el narcotráfico y a los que trabajan en temas muy fuertes, no solamente en el menudeo –de eso sí se encarga la Policía de la Provincia.

Con respecto al proyecto que mencionó el señor legislador Nicolás, en ese momento, un amigo del Presidente, el Intendente de Villa Allende “El Gato” Romero, pidió que le enviaran Gendarmería a Villa Allende. Parecía que él quería tener una fuerza policial -o gendarmes- ahí, en Villa Allende. Entonces, ¿qué hice yo, como representante del departamento? Dije: “si vas a poner Gendarmería en Villa Allende –de ahí viene el proyecto-, me parece que hay que extenderla a todo el departamento”. Eso se frustró, ustedes saben lo que pasó por la inexperiencia de “El Gato”, pero en ese marco, como representante del departamento dije: “bueno, muchachos, es para todos o no es para nadie”. Y así ocurrió.

Sobre este otro programa, que no es del Intendente actual de Río Ceballos, me gustaría que el legislador Nicolás le pregunte a Albanese si está conforme o no; él es de su partido así que seguramente lo va a atender. La conformidad viene por este acuerdo, este compromiso de trabajar todos juntos por la seguridad de los vecinos, no pensando si hay más inseguridad porque viene la Gendarmería o menos inseguridad porque no está la Gendarmería. Pensar eso me parece de chicos, de principiantes. Nosotros, como representantes del pueblo –de mi departamento, en este caso-, ante algo que viene para ayudar, para acompañar, para generar no sólo políticas de seguridad sino también trabajo, contención social e inversiones en mi departamento, no tenemos que mirar si viene del Gobierno nacional o de otro lado. Eso es lo que necesitamos, y tenemos un compromiso público –por eso lo digo- para que tengamos posibilidades que antes no teníamos.

Bienvenido que vengan y que estén los gendarmes. Si vienen 300 ó 500 gendarmes a Córdoba –como algunos dicen, aunque no están- me parece que es bueno porque es una ciudad mediterránea en la que todo pasa por tierra; es una ciudad que tiene, de punta a punta, 500 kilómetros; las rutas nos atraviesan de norte a sur y de este a oeste; es un lugar complicado porque es el paso obligado desde las distintas fronteras del país, entonces, tenemos que contar con la presencia permanente de la Policía Federal y de la Gendarmería Nacional. De eso se trata, nada más.

Pensar que eso es parte de la inseguridad que hay en Río Ceballos o en el Departamento Colón –como dice este proyecto- es tener una mirada pequeña, finita, tratando de buscar algo donde no existe.

Por eso, señor presidente, quería plantear, como representante de mi Departamento Colón –al que creo que conozco y bastante- que esto es nada más que eso, que no hay segundas intenciones y que la Ministra no ha venido a decir que pone a Gendarmería en Río Ceballos por la inseguridad que hay en el Departamento Colón. Eso es una falacia, es una mentira que no tiene ningún asidero. Simplemente, es un acuerdo global como se está haciendo en todas las provincias argentinas –sobre todo en las más grandes- y bienvenido sea que estén también en la Provincia de Córdoba.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: me he expresado mal o el principiante es el legislador Presas, lo digo con total y absoluta franqueza. Dije que hasta coincidía con el proyecto presentado por él. Y ahora lo voy a leer porque coincido con lo que él presentó en el proyecto: “Por el tema de la inseguridad hay familias desmembradas, comerciantes quebrados, ciudadanos con miedo, trabajadores asaltados, viviendas vaciadas, vehículos sustraídos, narcomenudeo en creciente expansión, violaciones, femicidios, robos en la propia Jefatura y en las comisarías”. Está manifestando una clara inoperancia, ya sabemos todo eso. ¿Cómo cree que no lo podemos saber con 17 años de inseguridad en la Provincia de Córdoba? Se lo digo a través suyo, señor presidente, al legislador Presas. Así que “yo la veo chiquita y él la ve grande”; si él está viendo esa situación en su departamento –porque aquí lo pone clarito como el agua-, yo voto el proyecto presentado por el oficialismo; y mire que he votado pocos, pero voto este de la inseguridad donde él mismo manifiesta que “se sirva ordenar a dicha fuerza de seguridad que su presencia para esos fines se haga extensiva a toda la municipalidades del departamento”, porque toda la Provincia, no solamente el Departamento Colón, está sufriendo el tema de la inseguridad.

Apoyo el proyecto 18901/L/16 –que no sé por qué no fue traído acá para ser tratado-, en donde él mismo manifiesta la inseguridad que existe en el Departamento Colón. Nosotros coincidimos en que se traiga a Gendarmería porque –les vuelvo a decir- haber aceptado, como lo aceptó el legislador del departamento, es como cuando el síntoma de la fiebre –y el doctor González lo sabe mejor que yo- le anuncia que el cuerpo está enfermo. Ese es el síntoma de haber aceptado ante el pedido desesperado, no como dice el legislador, está faltando a la verdad, porque tengo el proyecto hasta firmado por él –que se lo pedí para ver si lo podíamos tratar en conjunto- donde dice “que la inseguridad...”. Ahora, que no crea que somos tan miopes –como lo está siendo él- y que solamente lo vemos en el Departamento Colón.

Todos estamos viviendo el tema de la inseguridad. Por eso dije que lo hiciéramos como se tiene que hacer, en una reunión, respetando las instituciones, porque si no estamos llegando a lo que vemos: la justicia por mano propia por parte de la gente. Este es un tema que hay que tomarlo con total y absoluta seriedad.

Hasta disenti –humildemente lo digo porque hay una amplia diferencia– con algunos conceptos que se dijeron por los hechos de inseguridad que se están viviendo, el de la defensa propia –se lo digo a través suyo, señor presidente, al legislador Presas– de los que no sienten que el Estado cumpla con el servicio esencial de brindar seguridad, no solamente en la Provincia de Córdoba sino en la Nación. Que no crea el legislador que únicamente lo vemos en el Departamento Colón.

Sinceramente, cuando leí el proyecto dije: bueno, está viendo la realidad.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).– Legislador Presas: a través mío, el legislador Nicolás le ha enviado una serie de mensajes, ¿desea responder?

Tiene la palabra el señor legislador Presas.

Sr. Presas.– Sí, me mandó unos whatsapp, también.

Fundamentalmente, estaba hablando por las expresiones que hay en el proyecto de resolución que atañen al Departamento Colón.

Este proyecto ingresó en junio de este año y, a la semana siguiente, el Ministro Massei asistió a la reunión de comisión, donde seguramente dio todas las explicaciones relativas al tema de la seguridad en la Provincia de Córdoba y a todo lo que está haciendo el Ministerio a su cargo.

Simplemente, quería expresar con contundencia lo referido al tema de la Gendarmería en el Departamento Colón –la Gendarmería está en Jesús María desde hace setenta años– y, en particular, en Río Ceballos. Quiero decirle al legislador Nicolás –por su intermedio, señor presidente– que, en el marco de estos acuerdos que se firman entre la Nación y la Provincia, seguramente vamos a enviarle a la Ministra Bullrich la versión taquigráfica de las expresiones por él vertidas, para saber si están o no de acuerdo con que los gendarmes vengan a Córdoba.

Seguramente, las expresiones contenidas en el proyecto en análisis ya fueron salvadas por el ministro Massei, por lo que sólo quise expresar claramente qué pasó en mi Departamento Colón. En su momento, el Intendente de Villa Allende pensó que por ser amigo del Presidente y jugar al golf con él podía tener una gendarmería propia, lo cual me pareció injustificado y que, en todo caso, tenía que ser ampliado a toda la Provincia. Por eso, así como hay quienes piensan en la seguridad en función de las amistades, debo decir que nosotros lo hacemos en un marco institucional.

Se expresa en el proyecto: “...brinde información sobre la seguridad en la comunidad regional del Departamento Colón”, y el detalle de las políticas de seguridad ya lo brindó, con absoluta categoría, el Ministro de Seguridad de la Provincia.

Por estas razones, habiendo sido respondido este pedido de informes por el ministro y quedando muy en claro que la instalación en Jesús María –que es un pedido del Intendente anterior, de hace más de cuatro años, y que ha recibido con beneplácito el actual Intendente, que es de otro signo político– sin dudas beneficiará a la región en el tema de la seguridad, tanto en lo referido al narcotráfico como a todo lo que tiene que ver con las rutas nacionales, solicito al señor presidente y al Pleno el archivo del presente proyecto de resolución.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción formulada por el legislador Presas, de enviar a archivo el proyecto en tratamiento.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Contando el proyecto con despacho, corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

—CÁMARA EN SESIÓN—

Sr. Presidente (González).- En consideración el despacho emitido por la Cámara en comisión, aconsejando el archivo del proyecto 18968.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

-10-

Sr. Presidente (González).- Corresponde dar tratamiento al punto 86 del Orden del Día, proyecto 19255/L/15.

Por no contar el proyecto en tratamiento con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

—CÁMARA EN COMISIÓN—

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Nebreda.

Sra. Nebreda.- Señor presidente: antes que nada, quiero expresar ante el Pleno mi adhesión al duelo de los sindicatos del Estado de Neuquén, por el asesinato, ocurrido hace pocas horas, de un empleado del Estado a manos de un policía que le efectuó un disparo en el pecho.

Ingresando al tema en tratamiento, quiero decir que “Enseñá por Argentina” es un programa perteneciente a la Red Global de Educación, que es una ONG de origen estadounidense que se introduce en el sistema educativo

argentino con una propuesta que nada tiene que ver con las tradiciones pedagógicas de nuestro país.

El presente programa ya se está desarrollando en doce escuelas de nuestra Provincia y, a través de esta estrategia, se propone el Gobierno nacional romper con el paradigma de una educación pública argentina popular, gratuita e inclusiva.

La educación es un derecho social que hizo de nuestra Nación una de las naciones más consideradas de la región de América, por su bajo nivel de repitencia, por sus bajos porcentajes de deserción, por el alto nivel de alfabetización, pero, sobre todo, por la mayor inclusión en el sistema de todos los educandos del sistema.

Este programa Enseñá por Argentina incorpora los conceptos de la meritocracia, es decir, cada uno puede desarrollarse de acuerdo con sus posibilidades y sus esfuerzos, niega el trabajo solidario y el compañerismo, conceptos fundamentales para la educación pública; pero lo más grave es que tiende a cumplir los preceptos del Fondo Monetario Internacional para la educación, cuyas recomendaciones para la Argentina se basan en un concepto: la sociedad argentina tiene un muy alto nivel de aspiraciones ya que todos hacen la primaria, más del 70 por ciento hace la secundaria, pero lo peor es que todos creen que pueden llegar a la universidad. Esto muy grave, por lo tanto, hay que bajarlo porque impide el desarrollo del país y pone alto precio a la mano de obra. El Estado sólo debe garantizar una educación básica: leer y escribir para poder desarrollarse en la comunidad.

Creo que se puede decir -parafraseando a un político argentino- que les hicieron creer a los argentinos que todos pueden llegar a la universidad, que esto es una fiesta que debe acabar.

Se vuelve, paulatinamente, a los preceptos de los '90: la educación es una mercancía, por lo tanto, cada uno va a tener el acceso a la calidad y al nivel que pueda pagar.

Además, cambia fuertemente el paradigma de educación pública: se propone el sponsoreo, donde las escuelas tienen sponsor de parte de empresas. Aquí se lee que se introduce un proceso de privatización y de recaudación de fondos. No es difícil suponer cuáles serán las escuelas que tengan sponsoreo, ¿será una escuela rica o serán las más pobres, las más vulnerables, la de población más limitada? Seguramente no, más bien serán las más ricas que les puedan dar dinero.

Además, proponen el ingreso de profesionales sin títulos para ocupar cargos de apoyo, a los que solamente se les exige cuatro semanas de perfeccionamiento. Esto ataca directamente al Estatuto del Docente; empieza con un claro proceso de flexibilización laboral y no contempla ninguno de los requisitos que este Estatuto exige para ingresar a la docencia.

Para cubrir los cargos se convoca a profesionales sin títulos, además, fuera de la lista de orden de mérito, y los evalúa un tribunal en una convocatoria cerrada; por lo tanto, podemos decir claramente que son nombrados a dedo.

Según el Ministerio de Educación, este proyecto se implementa porque las escuelas lo reciben muy bien. Y claro que lo van a recibir muy bien, si uno de los reclamos que tienen siempre las escuelas es la falta de personal. Siempre hemos dicho que hay muchas escuelas nuevas vacías de docentes,

solamente está el maestro, el vicedirector y director, no hay otro docente especializado que pueda ayudar en esta tarea que es cada vez más difícil.

Los Ministerios de Educación Nacional y Provincial plantean estas propuestas por la necesidad de emprender nuevas acciones que mejoren la calidad educativa porque hasta ahora vamos de mal en peor. Esto llama la atención porque tanto el Ministro provincial como el nacional fueron actores participativos en las decisiones de todas las políticas del gobierno nacional anterior ya que las decidieron en el Consejo Federal de Ministros y ellos fueron de los principales impulsores.

Estas políticas focalizadas, señor presidente, nos llevarán irremediablemente, a la segmentación del sistema educativo argentino, ya que algunas escuelas tendrán atención especial mientras que una mayoría no la va a tener, segmentación que se va a ver cristalizada con la aplicación de operativos de evaluación que no considerarán el punto de partida de cada educando, de cada institución. Se rompe aquí, realmente, el criterio de diversidad.

¿Tienen las mismas posibilidades de cumplir los objetivos en el mismo tiempo escolar, los alumnos de los barrios vulnerables de la Capital que los alumnos de sectores más acomodados? ¿Los chicos de La Isla o de Mar de Ansenusa, por ejemplo, están en condiciones de competir con otras escuelas? ¿Los chicos de sectores con los índices más altos de necesidades básicas insatisfechas, están en condiciones de competir?

Aquellos que pertenecen a familias donde la cultura escrita circula permanentemente y que acceden a todo tipo de estímulos no pueden competir al mismo nivel que estos chicos a los cuales el único registro escrito que les llega a su casa, no lo hace con un valor cultural, sino como un desecho, ya que el papel y el cartón son bienes que serán vendidos para poder comer.

Estos operativos de evaluación eliminan todo concepto de diversidad, y nada registrará la verdadera evolución y progreso. Por ejemplo, una escuela que parte de 2 puntos y llega a 6, ¿podrá competir con una escuela que parte de 6 puntos y llega a 8? Aunque la primera haya avanzado más, siempre estará por debajo, será subvaluada y estigmatizada, siempre será una peor escuela, aunque el esfuerzo haya sido mayor.

Por esto, señores legisladores, estamos en condiciones de afirmar, junto a Adriana Puiggrós, que en Argentina se está perdiendo la soberanía pedagógica. Por eso les pido que me acompañen en solicitarle al Gobierno provincial que vuelva a esas experiencias únicas que han dado muy buenos resultados en la Provincia –hecho reconocido por ellos mismos-, como el Programa de Fortalecimiento Pedagógico de las Escuelas en Situación de Vulnerabilidad Social, en las cuales -rara coincidencia- este año, por primera vez en 16 años de este Gobierno, no se nombran los maestros de apoyo.

Creo que aún estamos a tiempo de no romper con lo mejor que tiene la educación cordobesa: una educación pública que, aunque aún hay que mejorar mucho, siempre ha permitido el ingreso y el desarrollo de los educandos. Mantenemos, junto a los sectores populares, la confianza y expectativa de que la educación pública es el único medio que les permitirá la inclusión y la movilidad social.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Brarda.

Sra. Brarda.- Señor presidente: este pedido de informes fue extensamente contestado cuando nos visitaron las autoridades educativas, el doctor Sánchez y la señora Provinciali.

Voy a leer algunos puntos de esos pedidos, ya que se ha hecho mención de otros temas que no estaban dentro de los mismos. Por ejemplo, en el punto a) se preguntaba si el mencionado programa educativo se estaba desarrollando en las escuelas dependientes de ese Ministerio. A lo que se contestó que se estaban haciendo pruebas en algunas escuelas.

Se pidió que se indicara la nómina de profesionales que prestan el servicio, y lo que se informó es que, en ese momento, eran 22 trabajando en Córdoba Capital, uno en Alta Gracia y otro en Villa Allende. Preguntaron la cantidad de agentes comprendidos y allí está: era de 24 en total. Y en cuanto al mecanismo de designación y requisitos exigidos para su contratación, condición y modalidad –otra de las preguntas consignadas-, se informó que debían ser profesionales o estar cursando carreras afines a la educación, que se los designaba interinamente con un interinato a tiempo que se terminaba en dos años, tiempo en el cual debían terminar de cursar la carrera correspondiente quien estuviera en esas condiciones.

Por todo esto considero que ha sido largamente respondido el pedido de informes -y también contestado cada requerimiento que hiciera en comisión la legisladora- por las autoridades educativas que se hicieron presentes y, por lo tanto, pido su archivo.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Nebreda.

Sra. Nebreda.- Efectivamente, vinieron la secretaria Delia Provinciali y el secretario Carlos Sánchez, pero cuando les hice las preguntas, las respuestas no fueron tan contundentes y exhaustivas; también les planteé mi disconformidad con este proyecto y con sus respuestas.

Me plantearon que las escuelas estaban conformes, como yo lo digo y no puedo negarlo; lo que ocurre es que las escuelas no tienen el personal que tendría que ser nombrado. La legisladora preopinante manifiesta lo que yo también planteé: que se está bastardeando, que no se está cumpliendo con el Estatuto del Docente y estamos planteando procesos que llevan a la flexibilización laboral; lo quiero advertir porque hay otras propuestas que también llevan a lo mismo.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: creo que no soy el único que se desayuna en esta sesión con la existencia de este programa y escuchar la exposición de la legisladora Nebreda nos hace tener una enorme alerta.

Cuando ingresé a la página del programa realmente me asusté más que con lo manifestado por la legisladora. No he podido investigar mucho más pero, mirando por encima, vemos que recaudan dinero y no sabemos exactamente a dónde llega; ponen pautas que no responden a la pretensión que se proclama que se aspira tener en el sistema educativo.

En consecuencia, creo que debemos seguir debatiendo el tema y conocerlo a fondo porque se trata de la educación de la Provincia. Lo que acabo de ver con esto es que cualquiera entra, cualquiera plantea y cualquiera arma una ONG o una fundación y se mete en la organización de la educación, que es una cuestión privativa del Estado porque son muchas las cosas que determina la educación, desde el futuro del país, desde el valor de los salarios, todo lo determina la educación.

Por lo tanto, formulo moción en el sentido que se apruebe el pedido de informes y que conozcamos exhaustivamente este programa porque, de lo contrario, será muy grave que pase sin pena ni gloria este debate.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: acompaño la moción de que el proyecto pase nuevamente a comisión para que se estudie exhaustivamente porque la legisladora del oficialismo respondió que se designan con interinatos a término y otra serie de cuestiones que, como lo señaló la legisladora Nebreda, van por fuera de lo estipulado por el Estatuto Docente y hay que resguardar lo allí establecido y los derechos de todos los docentes de la Provincia.

Es por ello que solicito y apoyo la moción de vuelta a comisión.
Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Legisladora Nebreda, ¿solicita nuevamente la palabra?

Sra. Nebreda.- Sí, señor presidente, para que en lugar de un pedido de informes quisiera que esta Legislatura declare que solicita al Ministerio de Educación y al Gobierno de la Provincia que no se siga con estos programas y con estos proyectos que están irrumpiendo fuertemente en la educación. De todos modos, agradezco la opinión vertida por los compañeros preopinantes.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Brarda.

Sra. Brarda.- Quiero reiterar que fue un pedido de informes largamente contestado en cada uno de los ítems que la legisladora Nebreda presentó a nuestras autoridades educativas.

Por lo tanto, habiendo sido contestado, pido el archivo del presente proyecto.

Sr. Presidente (González).- En consideración la adopción como despacho de comisión el envío al archivo del proyecto en debate.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

-CÁMARA EN SESIÓN-

Sr. Presidente (González).- En consideración el despacho emitido por la Cámara en comisión, aconsejando el archivo del proyecto 19255/L/16.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

Se gira a archivo.

Sr. Farina.- Señor presidente: disculpe por lo extemporáneo, solicito que se me incluya como coautor en el proyecto 19586/L/16.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el legislador Miranda.

Sr. Miranda.- Señor presidente: disculpe por lo extemporáneo, también para solicitar se me incluya como coautor en el proyecto 19587/L/16.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.

-11-

Sr. Presidente (González).- Corresponde dar tratamiento al punto 91 del Orden del Día, proyecto 19322/L/16, que por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Chiappello.

Sra. Chiappello.- Señor presidente: cuando hablamos de servicios públicos –y me voy a detener en la definición para después decir lo que pienso- podemos definirlos como aquella prestación que efectúa la Administración Pública en forma directa o indirecta para satisfacer las necesidades generales, es decir, el requerimiento del servicio por el conjunto social.

Me voy a referir al servicio público de transporte de pasajeros, que debe cumplir con ciertos caracteres que son inherentes a su naturaleza como es la obligatoriedad, la continuidad, la generalidad, la uniformidad y la regularidad.

Me pareció importante detenerme en esta conceptualización y caracterización de dichos servicios para hablar, en este caso particular, del transporte público de pasajeros urbanos e interurbanos.

Más allá de las características particulares de cada ciudad o de nuestra Provincia, es deber del Estado garantizar el desplazamiento de su población cumpliendo así con el derecho incluido en el artículo 14 bis de la Constitución Nacional.

Uno de los factores en el que el Estado debe trabajar fuertemente para garantizar la prestación del servicio es la accesibilidad al sistema para que éste sea inclusivo, la determinación de los ingresos necesarios para un eficiente funcionamiento, siendo ello una discusión frecuente entre las autoridades gubernamentales, empresarios y especialistas.

Tanto el Gobierno de De la Sota como el del contador Schiaretti trabajaron en políticas públicas inclusivas del transporte: implementaron los programas del Boleto Obrero Social y el Boleto Educativo Gratuito, y en la actual administración se sumó el Boleto de Adultos Mayores.

Si bien rescatamos toda esta política, vemos con gran preocupación informaciones provenientes de la Federación de Empresarios del Transporte Automotor –FETAP- respecto a que el Estado provincial no ha cumplido con los pagos correspondientes a las empresas prestadoras del servicio urbano en el interior provincial, siguiendo un tratamiento discriminatorio con respecto a los interurbanos y urbanos de la Capital; o sea, a los de la Capital sí les han pagado.

Estas deudas generadas respecto del BAM -el cual comenzó a implementarse el 18 de enero de 2016- y el BOS –implementado el 1º de mayo de 2015- si no fueron abonados -como lo plantea la FETAP- incidiría negativamente en la definición de las tarifas para la prestación del servicio.

Si bien la definición de las tarifas debe ser resuelta a nivel de cada uno de los municipios, en el caso de los urbanos puede implicar a estos municipios una mala calidad del servicio o un aumento excesivo de la tarifa, como hoy lo están planteando en la ciudad de Río Cuarto.

Desde el momento en que se presentó este pedido de informes, con el tiempo más que suficiente para una respuesta, hasta esta sesión, se han producido novedades que consideramos negativas, por ejemplo, en el caso del BAM.

Queremos destacar que cuando se produjo su lanzamiento del BAM FUE acompañado de una vistosa y costosa campaña publicitaria, recordemos las imágenes de los adultos mayores en un transporte público, festejando con una actitud de alegría. Se promocionó al BAM como un beneficio destinado a mujeres de más de 60 años y a hombres de más de 65 que vivieran en la Provincia de Córdoba, que les posibilitaría viajar de manera gratuita en transporte urbano e interurbano dentro de la Provincia. Es decir, se trataba de un beneficio universal, cuyo único requisito era la edad. La renovación era mensual y automática, no acumulativa, personal e intransferible. Este beneficio comenzó a regir el 18 de enero del corriente año.

A pesar del tiempo transcurrido y de no haber realizado los pagos a la totalidad de los prestadores, el Gobierno provincial informa que ya se efectuaron cambios en este programa. Estos cambios desvirtúan lo prometido, dando marcha atrás a una promesa electoral.

Desde el 1º de setiembre del corriente, el Gobierno aplicó un importante recorte en la cantidad de viajes a los beneficiarios del BAM, con el argumento de optimizar los recursos que se destinan al programa.

Los beneficiarios contaban con 40 boletos mensuales para el transporte urbano; 32 pasajes interurbanos con trayectos de hasta 60 kilómetros y 16 viajes interurbanos con recorridos mayores a 60 kilómetros.

Hoy hay tres diferentes categorías de usuarios y con distintos beneficios de acuerdo a sus ingresos, y todos con reducciones importantes. Sólo se podrán utilizar dos pasajes urbanos por día y dos interurbanos por semana. Los usuarios que necesiten una cantidad superior de pasajes deberán presentar una nota ante la Secretaría de Transporte y acompañarla de la documentación que lo justifique. Transporte responderá esa solicitud en un plazo que no deberá exceder los 30 días, lo que implica cambiar una política universal por una focalizada, con lo que eso significa.

La novedad en cuanto a los pagos es que al día de la fecha, según la FETAP, han podido mandar la factura del BAM, pero no hay novedades de pago, y en cuanto al BOS, no hay ningún tipo de información.

Quiero insistir con la aprobación de este pedido de informes para conocer a ciencia cierta el desarrollo y la ejecución de los programas BOS y BAM. Reiteramos la necesidad de conocer las respuestas a los dos interrogantes principales de estos proyectos: la transferencia efectiva de los recursos económicos a la empresa de transporte urbano e interurbano de pasajeros de la Provincia de Córdoba, desde el inicio de los programas BOS, 1º de julio de 2015, y BAM, desde el 18 de enero de 2016, y los gastos de campaña de promoción del Boleto Obrero Social y del Boleto de Adultos Mayores; además, medios a los que se destinaron fondos y montos destinados por cada medio de comunicación.

Para finalizar, considero que es responsabilidad del Estado provincial establecer políticas públicas, y en eso me remito a lo que expresé al comienzo, referido a la definición de lo que es una política pública de transporte, que garantice la igualdad del acceso, la eficacia y la calidad del servicio del transporte público a todos los ciudadanos de la Provincia.

Muchísimas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Iturria.

Sr. Iturria.- Señor presidente: vamos a dar tratamiento al proyecto 19322/L/16, referido a diversos aspectos vinculados con el desarrollo y ejecución del Programa Boleto Obrero Social y Boleto Adultos Mayores.

En este sentido, y en forma meramente práctica, les voy a leer una planilla de fondos devengados hasta agosto de 2016, en la cual se incluyen los montos adeudados y no devengados remanentes del año 2015.

En el caso del Boleto Estudiantil Gratuito y el Boleto Rural, da un monto de 10.230.193 pesos; empresas, 221.601.187 pesos; total general 231.831.380 pesos. En el caso del Boleto Obrero Social, 6.777.393 pesos, que da un total del mismo importe, y el Boleto de Adultos Mayores da un monto de 46.394.169 pesos.

Totales generales en el caso del Boleto Rural, 10.230.193 pesos; en el caso de empresas, totales generales, 274.772.750 pesos, y total general, un monto de 285.002.943 pesos.

Como se puede apreciar, esos son los montos devengados hasta agosto, sin incluir lo ejecutado en este mismo mes de agosto, que se factura en septiembre.

Cabe aclarar que hay montos aquí devengados no pagados aún y algunos del año de 2015; eso se debe a que se hace un expediente ómnibus, en donde se incluye a la mayoría de los municipios y comunas beneficiados por los distintos programas. Por tanto, hasta que todos los municipios y comunas incluidas en cada expediente no cumplimenten las exigencias en cuanto a documentación, no se gira el expediente para la prosecución del trámite, ocasionando luego un retraso en los pagos que afectan por ahí a terceros que no son responsables de esas demoras.

En cuanto a las inversiones en publicidad, es un dato que estamos recabando.

Por lo tanto, vamos a solicitar la vuelta a comisión del presente proyecto en tratamiento a los efectos de la consideración en la misma con la totalidad de los datos solicitados.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Chiappello.

Sra. Chiappello.- Señor presidente: acepto que vuelva a comisión para seguir tratándolo, pero no coincido con lo que dice el legislador. Yo dije que había pagos hechos, pero también dije que había una discriminación porque en el interior no se había pagado, y si estaban esos pagos, ¿por qué no me contestaron el pedido de informes?

Entonces, me parece muy atinado que lo mandemos a comisión y me informen por escrito todos los datos que hasta la fecha han surgido.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión del proyecto en cuestión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Queda levantado el estado de Cámara en comisión.

-CÁMARA EN SESIÓN-

-12-

Sr. Presidente (González).- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Ingresados fuera de término que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Los proyectos 19978 al 19981, 19985, 19988 al 19999, 20003 al 20009 y 20011/L/16.

Sr. Presidente (González).- Quedan reservados en secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho de las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Municipales y Comunales y de Legislación General, dictaminando acerca de los expedientes 19897 y 19898, proyectos de ley iniciados por el Poder Ejecutivo modificando los radios municipales de Las Varillas y de Villa Ascasubi, respectivamente.

Despacho de las Comisiones de Agua, Energía y Transporte, de Asuntos Ecológicos y de Legislación General, dictaminando acerca del expediente 19752/E/16, proyecto de ley iniciado por el Poder Ejecutivo aprobando el convenio celebrado para la creación de la comisión interjurisdiccional de la cuenca del Río Carcaraña, suscripto entre el Ministro del Interior, Obras Públicas y Viviendas de la Nación y los Gobernadores de las Provincias de Córdoba y de Santa Fe.

Despachos de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos: 19755 y 19757/P/16

Sr. Presidente (González).- Quedan reservados en Secretaría.

Tiene la palabra la señora legisladora Roldán.

Sra. Roldán.- Señor presidente: en forma extemporánea, solicito que se agregue como coautora del proyecto 19995/L/16 a la legisladora Mariana Caserio.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señora legisladora.

-13-

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del pliego 19755/P/16, despachado por la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, que será leída a continuación.

Sr. Secretario Arias (Leyendo):

Córdoba, 21 de septiembre de 2016.

Sr. Presidente
De la Legislatura de la Provincia de Córdoba

De mi consideración:

Me dirijo a Ud. a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 19755/P/16,

pliego solicitando acuerdo para designar al abogado Horacio Adrián Vázquez como Fiscal Penal Juvenil Reemplazante en la Fiscalía Penal Juvenil de Primer Turno de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Córdoba.

Sin otro particular, saludo a Ud. muy atentamente.

Carlos Gutiérrez
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Roldán.

Sra. Roldán.- Señor presidente, señores legisladores: como miembro informante de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, vengo a dar tratamiento al expediente 19755/P/16, pliego remitido por el Poder Ejecutivo provincial, solicitando se preste acuerdo para designar al abogado Horacio Adrián Vázquez, DNI 22.373.052, como Fiscal Penal Juvenil Reemplazante en la Fiscalía Penal Juvenil de Primer Turno perteneciente a la Primera Circunscripción Judicial, Acuerdo N° 27 de fecha 9 de agosto de 2016, contando con despacho favorable.

El abogado Vázquez resultó en décimo lugar en el orden de mérito para Fiscal de Instrucción, confeccionado por el Consejo de la Magistratura de esta Provincia.

El acuerdo antes mencionado fue resuelto en función del Acuerdo N° 27, de fecha 9 de agosto de 2016, y el precedente constituido por el Acuerdo N° 17 de fecha 27 de julio de 2012, por el cual se interpretaron las normas relacionadas con la designación de magistrados y funcionarios reemplazantes, en el sentido que, cuando no exista en los padrones ningún inscripto en condiciones de ser propuesto, el Consejo de la Magistratura efectuará las propuestas utilizando órdenes de mérito vigentes, del cargo específico o afín, de concursos realizados o concluidos con posterioridad a la aprobación de los padrones por esta Legislatura.

En este caso, el padrón vigente fue aprobado por esta Legislatura mediante Resolución 2913, de fecha 9 de marzo de 2016, y el orden de mérito del concurso en el cual participó el doctor Vázquez fue elevado por el Consejo al Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, luego del trámite de ley, cuando el padrón se encontraba en trámite de acuerdo legislativo.

Por otra parte, existe coincidencia entre el cargo que se debe cumplir con el reemplazo y aquel para el cual concursó el doctor Vázquez.

El postulante egresó de la Universidad Nacional de Córdoba en el año 1996; asistió a un sinnúmero de cursos, jornadas, seminarios, conferencias y congresos con temática diversa, pero siempre relacionadas al fuero penal.

Participó en carácter de disertante y colaborador en cursos y seminarios organizados por la Universidad Católica de Córdoba y por el Centro de

Perfeccionamiento Ricardo Nuñez. Estas participaciones, en general, siempre estuvieron vinculadas de modo directo con el fuero penal.

En el año 1991, el doctor Vázquez ingresó al Poder Judicial de la Provincia y, actualmente, desde el año 2010, se desempeña como Secretario de Fiscalía en la Fiscalía de Instrucción Distrito Primero Quinto Turno.

Por ello, y por haber cumplimentado los requisitos pertinentes ante el Consejo de la Magistratura de la Provincia de Córdoba, y no encontrándose impedimento alguno, solicitamos se preste acuerdo para designar al abogado Horacio Adrián Vázquez como Fiscal Penal Juvenil Reemplazante en la Fiscalía Penal Juvenil de Primer Turno de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Peressini.

Sr. Peressini.- Gracias, señor presidente.

Solicito la abstención en la votación de los pliegos 19755 y 19757/P/16 por parte de los miembros del Frente de Izquierda y de los Trabajadores.

Sr. Presidente (González).- Su bloque, legisladora Vilches, ¿igual?

Sra. Vilches.- Sí, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- En consideración las abstenciones solicitadas por los bloques de Izquierda a los pliegos en tratamiento.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (González).- Aprobadas.

Tiene la palabra la legisladora Bedano.

Sra. Bedano.- Gracias, señor presidente.

Quiero adelantar el voto acompañando los despachos de los dos expedientes -19755 y 19757/P/16- de los legisladores Saillen, Fresneda, Chiappello, Nebreda y Bedano.

Sr. Presidente (González).- Queda constancia de su voto positivo y el de los legisladores que lo acompañan.

Tiene la palabra la legisladora Montero.

Sra. Montero.- Señor presidente: perdón, pero no tengo claro si estamos tratando los dos pliegos juntos.

Sr. Presidente (González).- Sólo el 19755/P/16.

Sra. Montero.- Entonces, solicito que en el pliego en tratamiento conste también mi voto afirmativo.

Sr. Presidente (González).- Queda constancia, señora legisladora.

Por Secretaría se dará lectura al pliego correspondiente al expediente 19755/P/16.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos dictaminando acerca del pliego 19755/P/16.

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
RESUELVE:

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42), de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar al abogado Horacio Adrián Vásquez, DNI 22.363.052, como Fiscal Penal Juvenil Reemplazante en la Fiscalía Penal Juvenil de Primer Turno de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba, Acuerdo número 27, de fecha 16 de agosto de 2016.

Sr. Presidente (González).- En consideración el pliego correspondiente al expediente 19755/P/16 leído por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que el abogado Horacio Adrián Vásquez sea designado Fiscal Penal Juvenil Reemplazante en la Fiscalía Penal Juvenil de Primer Turno en la ciudad de Córdoba.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Tiene la palabra la legisladora Nebreda.

Sra. Nebreda.- Perdón, señor presidente, por lo extemporáneo, pero solicito que en el proyecto 19971/L/16 se incorpore como coautora a la legisladora Bedano.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señora legisladora.

-14-

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del pliego 19757/P/16, despachado por la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 21 de septiembre de 2016.

Al Señor Presidente
Legislatura de la Provincia de Córdoba

Dr. Martín Llaryora
S. _____ / _____ D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 19757/P/16, pliego solicitando acuerdo para designar al abogado Marcelo Norberto Cassini como Vocal de Cámara en la Cámara del Trabajo de la Segunda Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Río Cuarto.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Carlos Gutiérrez
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Ruego guardar silencio en el recinto, por favor.

Tiene la palabra el señor legislador Farina.

Sr. Farina.- Señor presidente, señores legisladores: como miembro informante de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, vengo a fundamentar el expediente 19757/P/16, pliego remitido por el Poder Ejecutivo provincial, solicitando se preste acuerdo para designar al señor abogado Marcelo Norberto Cassini, DNI 20.395.104, como Vocal de Cámara en la Cámara del Trabajo con sede en la Ciudad de Río Cuarto, perteneciente a la Segunda Circunscripción Judicial, según Acuerdo número 7, de fecha 10 de abril de 2015.

El abogado Cassini resultó en segundo lugar en el orden de mérito elevado por el Consejo de la Magistratura para Vocal de Cámara del Trabajo para el interior provincial.

El postulante egresó de la Universidad Nacional de Córdoba en el año 1993.

En cuanto a sus antecedentes académicos, el doctor Cassini ha aprobado la Diplomatura en Derecho de Casación dictada por la Universidad Empresarial Siglo 21. También ha obtenido el título de posgrado en Diplomado en Impugnaciones, expedido por la Universidad Nacional de Córdoba.

Participó en calidad de panelista, coordinador, disertante y capacitador en importantes jornadas y cursos, cuyas temáticas siempre estuvieron vinculadas con el Derecho Laboral.

Asimismo, asistió a un sinnúmero de cursos de grado y postgrado, jornadas, seminarios y congresos con temática diversa, relacionadas también y de modo directo con el Derecho del Trabajo.

Desde el año 1993, el doctor Cassini ejerce la profesión liberal de abogado en la localidad de Río Cuarto.

En cuanto a su experiencia como consecuencia del ejercicio profesional, podemos mencionar que fue apoderado y patrocinante de importantes empresas e instituciones en materia de Derecho del Trabajo, tales como: Diócesis de Río Cuarto, Aceitera General Deheza S.A., Colegio de Abogados de Río Cuarto y Escuela Agrotécnica Salesiana.

Podemos mencionar también que el doctor Cassini tiene en su haber publicaciones científico-jurídicas tales como la monografía final titulada “Judiciabilidad de la Sentencia del Consejo de la Magistratura”, publicada en el año 2000 en Semanario Jurídico.

Como se podrá advertir, la experiencia y las condiciones de idoneidad del doctor Cassini están por demás acreditadas.

Por ello, y por haber cumplimentado los requisitos pertinentes ante el Consejo de la Magistratura de la Provincia de Córdoba, y no encontrándose impedimento alguno, solicitamos se preste acuerdo para designar al señor abogado Marcelo Norberto Cassini, como Vocal de Cámara en la Cámara del Trabajo con sede en la ciudad de Río Cuarto, perteneciente a la Segunda Circunscripción Judicial.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Carrara.

Sr. Carrara.- Señor presidente: es para solicitar mi abstención en la votación de esta designación.

Sr. Presidente (González).- La pondremos en consideración en su momento.
Tiene la palabra el legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: quiero dejar sentado el voto positivo a la designación en tratamiento.

Sr. Presidente (González).- Queda consignado su voto.
Tiene la palabra la señora legisladora Oviedo.

Sra. Oviedo.- Señor presidente: adelanto el voto positivo del bloque del Frente Cívico al presente pliego.

Sr. Presidente (González).- Queda consignado su voto positivo.
Tiene la palabra la señora legisladora Montero.

Sra. Montero.- Señor presidente: solicito se me autorice la abstención en el pliego en tratamiento.

Sr. Presidente (González).- En consideración las abstenciones solicitadas por la legisladora Montero y el legislador Carrara que, entiendo señor legislador, incluye al bloque de la UCR.

Sr. Carrara (fuera de micrófono).- No, es personal.

Sr. Presidente (González).- De acuerdo, señor legislador.

Entonces, en consideración la abstenciones solicitadas por la legisladora Liliana Montero y el legislador Carrara.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (González).- Aprobadas.

Por Secretaría se dará lectura al pliego.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, al dictaminar acerca del Pliego 19757/P/16.

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
RESUELVE:

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42), de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar al señor abogado Marcelo Norberto Cassini, DNI 20.395.104, como Vocal de Cámara en la Cámara del Trabajo de la Segunda Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Río Cuarto, Acuerdo número 7, de fecha 10 de abril de 2015, orden de mérito prorrogado mediante Decreto número 307, de fecha 6 de abril de 2016.

Sr. Presidente (González).- En consideración el pliego correspondiente al expediente al 19757/P/16, leído por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que el abogado Marcelo Norberto Cassini sea designado Vocal de Cámara del Trabajo, en la ciudad de Río Cuarto.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

-15-

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 19752/E/16, que cuenta con despacho de comisión.

A continuación, se leerá la nota respectiva.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 21 de setiembre de 2016.

Al Sr. Presidente

de la Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Martín Llaryora
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 19752/E/16, proyecto de ley presentado por el Poder Ejecutivo provincial aprobando el convenio celebrado para la creación de la Comisión Interjurisdiccional de la Cuenca del Río Carcarañá, suscripto entre el Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda de la Nación y los Gobernadores de las Provincias de Córdoba y Santa Fe, cuyo objeto es el aprovechamiento de los recursos hídricos, la preservación del ambiente y la toma de conciencia sobre el uso del agua.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Carlos Gutiérrez
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Tiene la palabra el señor legislador Dardo Iturria.

Sr. Iturria.- Gracias, señor presidente.

Hoy ponemos a consideración de este Cuerpo legislativo el proyecto de ley que lleva el número 19752/E/16, por el cual se propicia la aprobación del convenio para la creación de la Comisión Interjurisdiccional de la Cuenca del Río Carcarañá –CIRC-, suscripto, con fecha 15 de junio de 2016, entre el señor Ministro del Interior, Obras Públicas y Vivienda de la Nación y los señores Gobernadores de las Provincias de Córdoba y de Santa Fe.

El citado convenio tiene por objeto la creación de la Comisión Interjurisdiccional de la Cuenca del Río Carcarañá, como instancia de cooperación y colaboración entre las partes signatarias para la gestión conjunta de los recursos hídricos de la región.

Lo acordado por las provincias signatarias deviene trascendental en atención al aprovechamiento de los recursos hídricos, la preservación del ambiente y la promoción de una toma de conciencia sobre el uso del agua en cada jurisdicción.

El presente acuerdo tiene su antecedente en un encuentro realizado los primeros días de febrero del corriente año, en la ciudad de Armstrong, con la presencia de funcionarios locales y de la ciudad de Carcarañá. Se contó, además, con la presencia de los Ministros de Infraestructura y Transporte de Santa Fe, José Garibay, y de Agua, Ambiente y Servicios Públicos de Córdoba, Fabián López, a los fines de la conformación de la Comisión de Estudio de la Cuenca del Río Carcarañá, que involucra también a la Provincia de Córdoba.

Los Ministros de Infraestructura y Transporte de Santa Fe, José Garibay, y de Agua, Ambiente y Servicios Públicos de Córdoba, Fabián López, firmaron un acta acuerdo mediante la cual se creó la Comisión Interjurisdiccional de la Cuenca del Río Carcarañá, durante un encuentro de los equipos técnicos de ambas carteras realizado en la Municipalidad de Armstrong.

El acta especifica que se va a realizar un manejo armónico, coordinado y racional de los recursos hídricos, y a contar con instrumentos de gestión interjurisdiccional a través de un Plan Director de Gestión Integrada de la Cuenca.

Se precisó, también, que se va a invitar al Estado nacional a participar en la comisión, para facilitar la provisión de gestión técnica y financiera. De hecho, en la reunión había funcionarios nacionales.

Por otro lado, se acordó que la Comisión Interjurisdiccional estará compuesta por dos representantes técnicos de cada provincia, para abordar la problemática hídrica y productiva en forma simultánea.

En la oportunidad, se explicaron los motivos del acta acuerdo, la creación de la Comisión Interjurisdiccional, su alcance y conformación.

“Resulta necesario afianzar el trabajo conjunto y coordinado entre las distintas jurisdicciones, a los fines de lograr resolver definitivamente los problemas recurrentes de inundaciones, anegamiento y sequías que aquejan a estas provincias”, señala el convenio firmado por las partes.

En esa reunión –como se dijo antes– se concluyó que se invitaría a participar a la Nación, hecho este que dio origen al presente convenio, cuya aprobación se encuentra hoy en tratamiento.

La primera reunión de la Comisión Interjurisdiccional de la Cuenca del Carcarañá se realizó junto a autoridades del Gobierno nacional y funcionarios de las Provincias de Córdoba y Santa Fe.

La Comisión, que tuvo lugar en la delegación oficial del Gobierno de Córdoba, en la Ciudad de San Francisco, tiene por objetivo la gestión conjunta de los recursos hídricos de la región y la organización de un Plan Director de Gestión Integrada para la Cuenca del Río Carcarañá.

Entre otros puntos, la reunión de trabajo hizo hincapié en el canal San Antonio, la cuenca del camino interprovincial de la Ruta 19, al norte, un Plan Director que promueva un manejo coordinado y algunos aspectos referidos a la cuenca La Picasa. Además, se dio tratamiento a nuevas obras de canalización y ampliación que deriven agua hacia Santa Fe y el acueducto de Ruta 19 para traer recursos hídricos hacia Córdoba.

Cabe destacar que por parte del Gobierno de la Nación estuvieron también presentes el Jefe de Gabinete de la Subsecretaría de Recursos Hídricos, Marcelo Gaviño; el Subsecretario de Gestión Integral de Riesgo de Desastre del Ministerio de Seguridad, Marcelo Rozas Garay; por Córdoba, estuvo presente el señor Vicegobernador, doctor Martín Llaryora; el Ministro López; el Secretario de Recursos Hídricos, Edgar Castelo; la legisladora Graciela Brarda y el Intendente de la ciudad de San Francisco, Ignacio García Aresca.

Señor presidente, señores legisladores: este es un convenio más que demuestra la línea de trabajo que viene realizando la Provincia de Córdoba mancomunadamente con las provincias vecinas, a efectos de hacer un uso racional y coordinado de los excesos hídricos, cual es hoy la problemática, pero

sin dejar de trabajar también con las previsiones de retención hídrica para la prevención en épocas de bajas precipitaciones.

Por estos motivos, nuestro bloque votará positivamente el presente proyecto y se solicita al resto de los bloques parlamentarios el acompañamiento si así lo consideran.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Vagni.

Sra. Vagni.- Señor presidente: mientras las aguas descienden en forma paulatina, en razón del escaso escurrimiento provocado por la saturación de las napas, viene a este Cuerpo el convenio que crea la Comisión Interjurisdiccional de la Cuenca del Río Carcarañá, entre la Nación y las Provincias de Córdoba y Santa Fe, por el cual este bloque ha firmado despacho favorable y por lo que este bloque va a acompañar su aprobación bregando, señor presidente, porque las lluvias venideras le permitan a las provincias trabajar en conjunto para poder realizar las obras necesarias, siempre basados en la preservación del ambiente.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Si ningún otro legislador hace uso de la palabra, contando el proyecto sólo con dos artículos, siendo el segundo de forma, se pone en consideración el proyecto, en general y particular, en una sola votación.

En consideración el proyecto 19752/E/16, tal como fuera despachado por las comisiones respectivas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado en general y particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

-16-

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 19897/E/16, que cuenta con despacho de comisión.

A continuación se leerá la nota respectiva.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 21 de septiembre de 2016.

Sr. Presidente
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Martín Llaryora
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 19897/E/16, proyecto de ley presentado por el Poder Ejecutivo provincial, modificando el radio municipal de la ciudad de Las Varillas, Departamento San Justo.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Carlos Gutiérrez
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Tiene la palabra el señor legislador Calvo.

Sr. Calvo.- Señor presidente: en primer lugar, quiero agradecer a los miembros de las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales, y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización, por permitirme fundamentar este proyecto de ley 19897/E/16 enviado por el Poder Ejecutivo provincial, que tiene por objetivo propiciar la modificación del ejido municipal de la ciudad de Las Varillas, del Departamento San Justo.

Como todos saben, la ciudad de Las Varillas está ubicada, aproximadamente, a 170 kilómetros de esta ciudad Capital, cuenta con unos 18.000 habitantes y su principal actividad económica es la industrial, que se ve propiciada por una muy importante actividad comercial y agroindustrial, que tiene por misión principal llevar adelante actividades que tienen que ver con la industria metalmecánica, vinculada con el desarrollo productivo y del agro, no sólo de nuestra Provincia sino también de la Argentina.

Estas actividades han llevado a que, en el sur del Departamento San Justo, nuestra ciudad de Las Varillas se haya convertido en un verdadero polo demográfico de atracción productiva, aglomerando a más de 50.000 personas que lo habitan.

En la actualidad —como todos saben—, toda comunidad organizada necesita de un territorio determinado donde ejercer plenamente sus potestades, y es el radio municipal el que lo delimita. Ahora bien, el transcurso del tiempo y el consecuente crecimiento demográfico de las poblaciones determinan que los antiguos ejidos urbanos vayan quedando desactualizados. A partir de esto, se generan situaciones tales como la radicación de nuevos desarrollos productivos y comerciales —como mencioné—, así como de nuevas familias, lo que trae aparejada la ampliación de los radios urbanos en las zonas ajenas a los radios vigentes, con la consiguiente necesidad de que el Estado municipal brinde allí más y nuevos servicios.

Como ya he manifestado, la ciudad de Las Varillas viene teniendo un importante crecimiento demográfico, observándose hacia el norte de la ciudad una tendencia a asentamientos industriales, y hacia el oeste, este y sur, asentamientos residenciales, todo ello en zonas ajenas al radio municipal

vigente. También fueron radicándose nuevas industrias y comercios en zonas aledañas a la Ruta nacional 158 y a la Ruta provincial 3, que atraviesan nuestra localidad.

Del expediente analizado por ambas comisiones surge que la Municipalidad de Las Varillas solicitó –con fecha 30 de julio de 2008– la aprobación del plano de ampliación del radio municipal, adjuntando la correspondiente memoria descriptiva y la fundamentación discriminada por sectores de la ampliación pretendida. Asimismo, adjuntó y acreditó el cumplimiento de los preceptos establecidos en los artículos 7, 232 y 233 de nuestra Ley 8102, Orgánica Municipal; también sancionó la Ordenanza Municipal 217/11, aprobando el nuevo radio municipal. Además, en el expediente de referencia obra el informe emitido por el Departamento de Cartografía de la Dirección de Catastro de nuestra Provincia. Finalmente, lo actuado fue dictaminado por la Fiscalía de Estado, concluyendo que era oportuno y conveniente enviar a esta Legislatura el proyecto de modificación del radio en cuestión.

Para concluir, y como varillense, señor presidente, quiero transmitirles dos palabras que nos identifican a los varillenses, que incluso se plasman en el escudo de nuestra ciudad y que no fueron seleccionadas al azar, puesto que nos definen y son parte del ADN de quienes habitamos Las Varillas: “fe y progreso”. “Fe” significa creer en nosotros mismos, como pueblo, como sociedad, como suma de esfuerzos y sueños, y “progreso” es ir hacia adelante, empujar y empujar hasta mover la rueda y poder avanzar. Y eso es, justamente, lo que estamos haciendo hoy: estamos aprobando el crecimiento y el desarrollo para una ciudad, que no solamente será para esta generación sino también para las generaciones futuras.

Señor presidente: habiendo cumplimentado con todos los requisitos que se exige para que esta ley pueda ser aprobada, y atento que los despachos de ambas comisiones intervinientes fueron apoyados por la mayoría de los bloques parlamentarios, adelanto el voto afirmativo de Unión por Córdoba el presente proyecto y solicito el acompañamiento de los demás pares para su aprobación.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Gracias legislador.

Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, como el proyecto cuenta sólo con dos artículos, siendo el segundo de forma, pondremos en consideración, en una sola votación, el proyecto 19897/L/16, tal como fuera despachado por las comisiones respectivas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservada una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 19898/L/16, que cuenta con despacho de comisión.

A continuación se leerá por Secretaría la nota respectiva.

Córdoba, 21 de setiembre de 2016.

Sr. Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Martín Llaryora
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitar, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 19898/E/16, proyecto de ley presentado por el Poder Ejecutivo provincial modificando el radio municipal de la localidad de Villa Ascasubi, Departamento Tercero Arriba.

Sin otro particular, saluda a usted atentamente.

Carlos Gutiérrez
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.
Tiene la palabra el legislador Salvi.

Sr. Salvi.- Señor presidente: en primer término, quiero agradecer a las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales y de Legislación General por permitirme fundamentar este proyecto.

También quisiera agradecer al bloque de Unión por Córdoba porque se encuentran dos legisladores del Departamento Tercero Arriba, la señora Labat y el señor Scarlato, a quienes quiero agradecerles porque me han acompañado para que pueda ser yo quien lo fundamente, y decirles que es importante para nosotros -particularmente para quien habla, como ex Intendente de Villa Ascasubi- que hoy en este recinto estemos tratando este proyecto de la modificación y ampliación del Radio Municipal de esta localidad.

El proyecto, que fue presentado en el año 2008, es acorde a lo que pide la Ley Orgánica 8102, fue ratificado por el Concejo Deliberante de la Municipalidad de Villa Ascasubi, por Ordenanza 1073/12; además, ha cumplido todos los requisitos que se necesitan para que llegue a este recinto, como ser la aprobación de la Fiscalía de Estado.

Para nosotros, como habitantes de Villa Ascasubi, es de sumo interés que en este recinto nos acompañe para su aprobación el resto de los pares, porque en los últimos tiempos, por suerte, hemos crecido. Villa Ascasubi es una localidad que se encuentra a 120 kilómetros de Córdoba Capital, a 125

kilómetros de Río Cuarto y a 110 kilómetros de Villa María, por lo tanto, es un lugar estratégico.

Es una localidad agro-alimentaria donde se han desarrollado nuevos polos, sobre todo relacionados a la producción y comercialización del maní, dándole valor agregado y hoy se exporta a varios destinos del mundo; darle valor agregado significa generar trabajo y para nosotros viene a resolver un problema dado que estas empresas estaban fuera del radio municipal y, por consiguiente, el Municipio está perdiendo el ingreso de algunos fondos y, a la vez, tiene dificultades para prestar servicios.

Por eso vemos con agrado que hoy el proyecto se esté tratando en este recinto. Quiero agradecer y pedir el acompañamiento a todos los legisladores para que de esta manera Villa Ascasubi pueda ver concretado un sueño en el que está trabajando desde hace tiempo, tanto el cuerpo municipal a través de su Intendente como de todo el Concejo Deliberante.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- En consideración en general y en particular el proyecto, ya que cuenta con sólo dos artículos.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

-18-

Sr. Presidente (González).- Conforme a lo acordado en la comisión de Labor Parlamentaria, y si no hay objeciones en la aplicación del artículo 157 del Reglamento Interno, vamos a dar tratamiento, sin constituir la Cámara en comisión, a los siguientes proyectos: 19866, 19907, 19937, 19945, 19948, 19954, 19955, 19958, 19960, 19961, 19962, 19964, 19966, 19968, 19969, 19970, 19972, 19974, 19975, 19978; 19979 y 19993 compatibilizados; 19980, 19981, 19985, 19988, 19989, 19990, 19991, 19992, 19994, 19995, 19996, 19998, 19999, 20003, 20004, 20005, 20006, 20007, 20008, 20009 y 20011/L/16, sometiéndolos a votación conforme al texto concertado.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (González).-Aprobados.

Tiene la palabra el señor legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: solicito que conste el rechazo del bloque del Frente de Izquierda y de los Trabajadores a los proyectos 19958 y 19998/L/16, así como la abstención en la votación del proyecto 19996/L/16.

Sr. Presidente (González).- Queda consignado su voto negativo.

En consideración la solicitud de abstención para el proyecto 19996/L/16.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Tiene la palabra la señora legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Gracias, señor presidente

Solicito que conste el voto negativo del PTS - Frente de Izquierda en los proyectos 19958 y 19998/L/16.

Sr. Presidente (González).- Queda consignado su voto, señora legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Nebreda.

Sra. Nebreda.- Mi pregunta es si se va a tratar el proyecto 19971, que quedara postergado.

Sr. Presidente (González).- Está en Secretaría, señora legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Cuenca.

Sra. Cuenca.- Señor presidente: el próximo 24 de septiembre la banda más famosa de Córdoba cumplirá 22 años. La Barra es una agrupación musical de cuarteto formada en nuestra Provincia que se ha convertido en un referente de la cultura popular. Por ello, no podemos dejar de mencionar que desde el año 2013, por Ley de esta Cámara, se reconoció al cuarteto como parte integrante del patrimonio cultural provincial.

En esta ocasión queremos brindar un reconocimiento a La Barra, precisamente, por sus letras y su música, que ya ha traspasado las fronteras de nuestra Córdoba. Cómo no mencionar, entre sus temas más exitosos, Amor infiel, La Carta, Cachetada, Gotas de pena, Un millón de rosas y El mundo.

Esta prestigiosa banda de nuestra Provincia tiene miles y miles de seguidores tanto en nuestra provincia como en exterior; esto se debe a la trayectoria, la calidad y la pasión que tienen sus integrantes, tanto su voz principal, Javier "La Pepa" Brizuela, como también Carlos De Piano en bajo, Adrián Moyano en timbaleta, Marcos Casco en guitarra y coros, Abel Castellán, en pianola y coros, Ariel Puchi en teclados, Iván Gómez en batería, Juan Barrera en locución, Pablo Brizuela en piano, Lucas Camozzi en trompeta, José Vélez también en trompeta, Walter Storello en trombón, Gerardo Robledo en trombón, Sergio Noriega en congas y Raúl Ibarra en tambora.

Haciendo repaso por su historia, podemos mencionar que esta banda tiene sus comienzos cuando cuatro músicos se separan de una de las orquestas más importantes de cuarteto de Córdoba, como es Trulalá, para crear una nueva banda y un nuevo estilo.

El grupo tuvo su debut el 23 de setiembre de 1994 en un ensayo general con público en Río Tercero. La presentación oficial fue el 24 de setiembre en el club Las Palmas y, no habiendo pasado un mes aún del debut de la banda, ya estaban grabando su primer trabajo, que se llamó "Simplemente La Barra". En diciembre ya habían ganado el Disco de Oro por haber vendido más de 30 mil unidades.

A mediados de 1995, el grupo grabó su segundo disco, llamado “Así me gusta a mí”, el que también alcanzó el galardón de Disco de Oro. Poco a poco La Barra se iba convirtiendo en uno de los grupos más exitosos. Durante ese mismo año, La Barra grabó su tercer disco, el que se denominó “Es de Córdoba”.

A mediados de 1996, lanzó al mercado un nuevo disco, “Siempre en Onda”. En octubre, el grupo graba su trabajo número cinco, que lleva el nombre “Fiesta Inolvidable”. El disco salió a la venta en diciembre, causando un impacto en el mercado, ya que alcanzó nuevamente el galardón de Disco de Oro por haber vendido más de 50 mil copias, y fue Disco de Platino, habiéndose presentado en La Vieja Usina con no menos de 6 mil fanáticos de la música popular cordobesa.

Durante 1997, La Barra graba su sexto compacto, llamado “La Barra de Siempre”, que en solamente cuatro días se convirtió en Disco de Oro. Ya a fines de 1997, La Barra graba su disco número siete, “La Barra de las Galaxias”, que recibió varios premios, uno de los que se destaca fue por haber vendido más de 250 mil discos, premio que se otorga a los artistas que han llegado a ese récord de ventas.

En 1998, La Barra empezó a preparar un nuevo disco, el número ocho, llamado “A toda fiesta”, siendo el último trabajo en el cual participó Gabriel González, ya que se retiró de la banda. En este disco quisieron volver un poco al estilo que tuvo La Barra en el comienzo.

Después de que La Barra graba el disco número ocho, Javier “La Pepa” Brizuela graba como solista “Pepamanías”, que fue una idea de su hermano Pablo, siendo para el cantante un sueño hecho realidad, e incluyó temas que cantaba en su paso por Trulalá.

En febrero de 1999 inician el llamado “Sabroso Tour de la Alegría”, en el que inician una serie de presentaciones en un escenario móvil por diferentes barrios de la ciudad de Córdoba. En el lugar de Gabriel ingresa como nuevo vocalista Daniel Guardia, quien ya hacía un tiempo estaba en La Barra como guitarrista. A partir de allí, el grupo decide grabar en vivo su trabajo número 9, “Sabroso”. Aquí, Daniel Guardia participa mostrando su excelente voz cantando lentos, modernos y ritmos movidos.

A mediados de 1999, La Barra sacó a la venta el décimo disco, titulado “El Swing de La Barra”, que fue presentado en La Vieja Usina ante unas 10 mil personas.

En el 2000, La Barra graba su décimo primer disco, que se llamó “Parte de la Historia”. Luego de este disco, “La Pepa” Brizuela graba su segundo trabajo como solista, “Pepamanías, Volumen 2”. En junio de ese año llega la presentación de “Fiesta Inolvidable, Volumen 2”, su trabajo número 12, y que fue uno de los discos más importantes de La Barra, ya que su compañía discográfica los invitó a grabar su disco a Miami, Estados Unidos. Posteriormente, se lanza a la venta el CD “Y... Dale!!!”. “El Rompehueso”, así se llamaría el disco número 14 de La Barra.

Sr. Presidente (González).- Perdón, legisladora, el proyecto ya fue tratado, por lo que le solicitamos que vaya concretando, por favor.

Sra. Cuenca.- Simplemente, quiero hacer el reconocimiento al aniversario de esta banda que cumple 22 años de trayectoria en Córdoba.

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto 19971/L/16, la que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 20 de setiembre de 2016.

Sr. Presidente del
Poder Legislativo
Martín Llaryora
S. D.

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. a los fines de solicitarle que se otorgue estado parlamentario para el tratamiento sobre tablas del proyecto 19971/L/16, declaración de repudio a las manifestaciones del señor Ministro de Educación y Deportes de la Nación del día 16 de setiembre en la localidad de Choele Choel, para la 30° sesión ordinaria del 138° período legislativo a desarrollarse el 21 de setiembre del corriente año.

Sin más, lo saludo cordialmente.

Carmen Rosa Nebreda
Legisladora provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Tiene la palabra la legisladora Nebreda.

Sra. Nebreda.- Señor presidente: voy a ser muy breve, pero últimamente representantes y ministros nos dejan estupefactos con sus declaraciones.

El día 16 de setiembre el Ministro de Educación Esteban José Bullrich Ocampo, en el acto de inauguración del Hospital de Veterinaria Nacional, dependiente de la Universidad de Río Negro, cuya sede está en Choele Choel, dijo: "Esta es la nueva Campaña del Desierto, pero no con la espada sino con la educación". Distintas entidades académicas, educadores, intelectuales, organizaciones representativas de los pueblos originarios mostraron y expresaron claramente su repudio.

La apelación a la figura de la Campaña del Desierto en este país para referirse a los pueblos de la Patagonia retrotrae al discurso de que cualquier

pueblo puede ser arrasado por las armas, violentado, muerto y aislado social y culturalmente en nombre de la civilización.

La investigación científica ha establecido rigurosamente que la Campaña del Desierto fue un genocidio. En cumplimiento de este concepto hace pocos días el Museo de La Plata devolvió tres cabezas de habitantes del pueblo Mapuche que habían sido degollados en esta Campaña.

Pregunto: ¿quién de nosotros está en condiciones de negar que la Campaña del Desierto ha sido un genocidio?, ¿quién de nosotros puede negar que el genocidio es un delito de lesa humanidad?, ¿quién puede sostener que las expresiones del Ministro de Educación de la Nación, cualquiera haya sido su intención, no es susceptible de rechazo?

No importa buscarle motivaciones, no hace falta indagar si fue un error, un desconocimiento histórico o si se trata de un acto de recuperación, de reivindicación por parte de los descendientes de aquellas familias que se vieron beneficiadas por esa campaña genocida. Nosotros, como integrantes de un poder del Estado, tenemos la responsabilidad de rechazar y repudiar cualquier manifestación que tienda a la reivindicación de un hecho tan nefato para la Nación Argentina; de no hacerlo estaríamos aceptando la posibilidad de que se lleve adelante un genocidio educativo. Si antes fue un genocidio por las armas, ahora por la educación estaríamos ante un genocidio educativo en procura de borrar todo vestigio social y cultural de los pueblos originarios.

Por eso, señor presidente, pretendo que esta Legislatura rechace esas expresiones, reiterando que la Campaña del Desierto fue un genocidio y la campaña del desierto educativo es un genocidio educativo.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de reconsideración formulada por la legisladora Nebreda.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Tiene la palabra el legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: es para trasladar una invitación a los legisladores que me hicieron llegar los padres de Collegium. Mañana, a las 18 y 30 horas, realizarán una marcha desde Plaza Colón hasta Tribunales e invitan a todos los legisladores que quieran acompañarlos.

Nada más, gracias.

Sr. Presidente (González).- No habiendo más asuntos que tratar, invito al legislador Víctor Abel Lino a arriar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

–Así se hace.

Sr. Presidente (González).- Queda levantada la sesión.

–Es la hora 18 y 05.

Nora Mac Garry – Graciela Maretto
Subdirectorras del Cuerpo de Taquígrafos