

LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

CUERPO DE TAQUÍGRAFOS

27ª REUNIÓN

22ª SESIÓN ORDINARIA

27 de Julio de 2016

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

– En la ciudad de Córdoba, a 27 días del mes de julio de 2016, siendo la hora 16 y 02:

-1-

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Llaryora).- Con la presencia de 61 señores legisladores, declaro abierta la 22º sesión ordinaria del 138º período legislativo.

Invito al señor legislador Martín Fresneda a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

– Puestos de pie los señores legisladores y público, el señor legislador Fresneda procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.
(Aplausos).

-2-

HOMENAJE

Sr. Presidente (Llaryora).- Antes de comenzar con el desarrollo de la sesión, quiero recordar -como ustedes saben y es de público conocimiento- que en los últimos días se han producido lamentables decesos de personas vinculadas a esta Legislatura: el senador provincial, mandato cumplido, Alfredo Sibilla; el ex funcionario de esta Casa, Miguel Ortega; la compañera de recepción del edificio anexo, Mercedes Barrios Caro, y alguien que me toca muy de cerca, la ex senadora, presidente del Concejo Deliberante de San Francisco, ex legisladora y ministra, amiga Evelina Feraudo.

Lamentablemente, no nos van a acompañar más; que Dios los tenga a todos en la gloria.

Invito a todos los legisladores y público a ponerse de pie y guardar un respetuoso minuto de silencio en memoria de todos ellos.

-Así se hace.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra la legisladora Brarda.

Sra. Brarda.- Señor presidente: hace pocos meses estábamos en este recinto haciendo un merecido homenaje a la notable trayectoria de nuestra querida compañera Evelina Feraudo. Fue un momento por demás emocionante, lleno de alegría y satisfacción por haberlo hecho en el momento indicado.

Hoy, con el dolor que me invade y con el corazón roto, tengo que dedicarle unas palabras de despedida.

Podría enumerar todos los lugares por donde transitó y comentar muchas anécdotas, pero he optado por dejar una pequeña reseña de su persona. Fue docente, senadora provincial, convencional constituyente, legisladora provincial, Ministra de Educación, presidente del Concejo Deliberante de la ciudad de San Francisco; además, ocupó distintos lugares en diferentes organizaciones sociales. Dedicó su vida al trabajo, a debatir por lo que creía y dar lo mejor por su comunidad.

Evelina siempre optó por el diálogo, nunca por la confrontación, siempre buscando consenso.

Fue docente en cada función o rol que la vida la llevó a desempeñar; incansablemente recorrió la Provincia pero con su mente abierta, para hacer de su vida un aprendizaje constante.

Fue una mujer comprometida con nuestro género por el cual se desveló en forma permanente, trabajando incansablemente en este ámbito llevando adelante las banderas de la igualdad y la equidad; a través de la palabra y el ejemplo logró muchas conquistas. Fue de esas mujeres que sobresalen en cada una de las actividades que desempeñan por su carisma y su dedicación.

Hoy siento el vacío que ocasiona la falta de esa mujer que constantemente tenía una opinión formada y estaba permanentemente dispuesta a dar un consejo o cualquiera otra ayuda que alguien necesitara.

Los que compartimos con ella momentos particulares, ya sea en el ámbito laboral o en el social, sabíamos de su inquebrantable espíritu de lucha y pasión, de su gran espíritu cristiano siempre dispuesto a conseguir todo lo necesario para ayudar a los que menos tienen.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra la legisladora Nebreda.

Sra. Nebreda.- Señor presidente: antes que nada quiero agradecer a mi bloque que me permite hoy tomar la palabra para recordar a Evelina.

Realmente sentí conmoción al enterarme de su fallecimiento; la conocí hace mucho, siendo ella Ministra de Educación y yo participando en el gremio. Era una persona absolutamente transparente y comprometida con todo en cada lugar donde estaba; ella participó de lo político siendo una docente, y fue docente siendo una política; era de esas personas a las cuales uno siempre podía llegar porque estaba abierta a todos, participando con todos –como dijo la legisladora preopinante-, y creo que si algo la destacó fue su lealtad porque siendo política nunca olvidó su origen de docente. Si algo la definió fue ser una docente que reconocía, aceptaba y valoraba los derechos y los deberes de los docentes y de los niños, y siempre trabajó por la educación.

Como ella decía: “soy una maestra de las escuelas Láinez, allá empecé, chicos”, aunque uno no fuera tan chico; esa era Evelina. También hablaba y era totalmente leal a sus convicciones políticas, a su pertenencia partidaria, a su concepción y principios partidarios.

Por eso, creo que Evelina, para todos los que la conocimos y trabajamos con ella en distintos aspectos, era una de esas personas a las que recordaremos como una muy buena persona, leal, cristalina, plena, y a todos nos golpea su fallecimiento. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Font.

Sr. Font.- Señor presidente: queremos acompañar al bloque de Unión por Córdoba en el duelo ante la pérdida de la ex legisladora y docente recientemente fallecida, con la cual compartí la banca y supe de su vocación docente y de su vocación de servicio a los demás. Por lo tanto, acompañamos respetuosamente al bloque de la mayoría en esta pérdida.

A la vez, desde nuestro bloque lamentamos y exaltamos la figura de Alfredo Sibilla, legislador por la Unión Cívica Radical, hombre del sur de la Provincia, de absolutas convicciones, intransigente en su pensamiento político, pero siempre con la mano tendida para todo aquel que lo necesitara.

En razón de ello, queremos rendir homenaje a estos dos políticos de raza que se nos han ido, como así también a quienes en la Cámara nos han acompañado desde otras funciones.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Juez.

Sr. Juez.- Señor presidente: en nombre del Frente Cívico, nos hacemos eco absolutamente de las palabras de las compañeras que la conocieron y trabajaron junto a Evelina; que descanse en paz. Hacemos un respetuoso recordatorio a su trayectoria que realmente ha sido públicamente conocida.

-3-

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

Sr. Presidente (Llaryora).- Esta Presidencia pone en consideración del Cuerpo las versiones taquigráficas de la última sesión especial y de la sesión ordinaria anterior.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se votan y aprueban.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobadas.

-4-
ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Llaryora).- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador con un ejemplar de los mismos en sus bancas y en las netbooks. Asimismo, el legislador que así lo desee puede solicitar la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los respectivos proyectos.

Tiene la palabra la señora legisladora Bedano.

Sra. Bedano.- Gracias, señor presidente.

Solicito que en el expediente 19287/L/16 se incluya como coautores al resto de los legisladores del bloque Córdoba Podemos.

Sr. Presidente (Llaryora).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Bustos.

Sra. Bustos.- Gracias, señor presidente.

Solicito la incorporación de los legisladores Salas y Peressini como coautores del proyecto 19279/L/16, y a la legisladora Carmen Nebreda como coautora en el expediente 19281/L/16.

Sr. Presidente (Llaryora).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Campana.

Sr. Campana.- Gracias, señor presidente.

Solicito la inclusión de todo el bloque Unión por Córdoba como coautor del expediente 19326/L/16.

Sr. Presidente (Llaryora).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Gracias señor presidente.

Solicito hacer extensiva la autoría del proyecto 19310/L/16 a todo el bloque de la Unión Cívica Radical.

Sr. Presidente (Llaryora).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la señor legislador Salas.

Sr. Salas.- Gracias, señor presidente.

Solicito la incorporación de la legisladora Vilches como coautora del proyecto 19329/L/16.

Además, voy a hacer uso del tiempo por única vez porque he estado revisando algunos proyectos que necesito que cambien de comisión madre, los digo y ya con esto “limpio” lo anterior.

Planteo que los proyectos 17939/L/15, 17977/L/15 y 17979/L/15 tengan como comisión madre la Comisión de Trabajo; que el proyecto 18075/L/16 pase como Comisión madre a la de Industria; que el proyecto 18285/L/16 pase como Comisión madre a la de Obras Públicas; que el proyecto 18704/L/16 pase como Comisión madre a la de Salud; que el proyecto 18678/L/16 pase como Comisión madre a la de Equidad y Género; y que el proyecto 19030/L/16 pase como Comisión madre a la de Derechos Humanos; y de los actuales, que el proyecto 19284/L/16 pase a la Comisión de Derechos Humanos como comisión madre.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Llaryora).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la legisladora Caffaratti.

Sra. Caffaratti.- Señor presidente: solicito el pase a la Comisión de Educación del proyecto 19203/L/16.

Sr. Presidente (Llaryora).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el legislador Fresneda.

Sr. Fresneda.- Señor presidente: solicito que el proyecto 19164/L/16 pase a la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos como comisión madre.

Sr. Presidente (Llaryora).- Así se hará, señor legislador.

-4-

Sr. Presidente (Llaryora).- Para dar tratamiento al Orden del Día, tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 27 y 62 del Orden del Día sean girados al archivo.

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración la moción de enviar al archivo los proyectos correspondientes a los puntos 27 y 62 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobada.

Se giran al archivo los proyectos solicitados.

-5-

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Carlos Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 58 al 61, 63, 64 y 65 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 23ª sesión ordinaria.

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 23ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 58 al 61, 63, 64 y 65 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 23ª sesión ordinaria.

-6-

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Carlos Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 41 al 57 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 24ª sesión ordinaria.

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 24ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 41 al 57 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 24ª sesión ordinaria.

-7-

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Carlos Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 1 al 26, 28 al 40, 66 al 69 y 71 al 78 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 25ª sesión ordinaria.

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 25ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 1 al 26, 28 al 40, 66 al 69 y 71 al 78 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 25ª sesión ordinaria.

-8-

Sr. Presidente (Llaryora).- Corresponde dar tratamiento al punto 70 del Orden del día, proyecto 18985/L/16.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el señor legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: acaba de acercarse a mi banca el presidente de la Comisión de Economía de la Cámara, el legislador Calvo, para informarme que acaba de llegar la respuesta a este pedido de informes.

Por lo tanto, solicito, si correspondiere, que se pase a comisión el proyecto, con una preferencia de siete días, para evaluarlo el día martes.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: simplemente, para informar que el bloque de Unión por Córdoba apoya la moción de vuelta a comisión efectuada por el legislador García Elorrio.

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración la moción de vuelta a comisión del proyecto, con una preferencia de siete días, formulada por el legislador García Elorrio.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobada.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobado.

Queda levantado el estado de Cámara en comisión.

-CÁMARA EN SESIÓN-

-9-

Sr. Presidente (Llaryora).- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Ingresados fuera de término que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Proyectos de declaración 19323, 19325, 19326, 19328 al 19339, 19341, 19342, 19343, 19344, 19345 y 19346/L/16.

Sr. Presidente (Llaryora).- Quedan reservados en Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

-Despachos de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos dictaminando acerca de los expedientes 18953, 19016, 19017 y 19018/P/16, todos pliegos remitidos por el Poder Ejecutivo, solicitando acuerdo para designar a vocales en la Cámara de Trabajo.

-Despacho de las Comisiones de Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones, y de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación dictaminando acerca del proyecto de ley 19115/E/16, declarando de utilidad pública y sujeta a expropiación parte de un inmueble ubicado en barrio Los Boulevares, de la ciudad de Córdoba, para regularización dominial y saneamiento de títulos.

Sr. Presidente (Llaryora).- Quedan reservados en Secretaría.

-10-

Sr. Presidente (Llaryora).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionado el tratamiento sobre tablas de los pliegos despachados por la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, la que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 27 de julio de 2016.

Al Sr. Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Dr. Martín Llaryora
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas de los expedientes 18953, 19016, 19017 y 19018/P/16, pliegos presentados por el Poder Ejecutivo provincial solicitando acuerdo para la designación de Vocales de Cámara del Trabajo en la ciudad de Córdoba.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Carlos Gutiérrez
Legislador provincial

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobada.

Tiene la palabra la legisladora Bustos.

Sra. Bustos.- Señor presidente, señores legisladores: como miembro informante de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, vengo a dar tratamiento a los siguientes expedientes iniciados por el Poder Ejecutivo provincial: 18953/P/16, solicitando acuerdo para designar al abogado Enrique Andrés Rolón como Vocal de Cámara en la Sala Primera de la Cámara Única del Trabajo; 19016/P/16, solicitando acuerdo para designar al abogado Jorge Alberto Vega como Vocal de Cámara en la Sala Octava de la Cámara Única del Trabajo; 19017/P/16, solicitando acuerdo para designar a la abogada Valeria Elisa

Mimessi como Vocal de Cámara en la Sala Séptima de la Cámara Única del Trabajo; y 19018/P/16, solicitando acuerdo para designar al abogado Ricardo Agustín Giletta como Vocal de Cámara en la Sala Primera de la Cámara Única del Trabajo.

Todos estos pliegos fueron remitidos por el Poder Ejecutivo provincial y corresponden a la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba.

Todos los postulantes resultaron elegidos de acuerdo al orden de mérito confeccionado por el Consejo de la Magistratura, mediante Acuerdo 17 de fecha 8 de abril de 2016, siendo el mismo el siguiente: el doctor Rolón resultó en primer lugar; el doctor Giletta resultó en segundo lugar; y en los lugares tercero y cuarto la doctora Mimessi y el doctor Vega, respectivamente.

Es importante recalcar en esta instancia la tarea que viene desarrollando el Consejo de la Magistratura, conjuntamente con nuestra Legislatura, para cubrir definitivamente, y mediante el resorte constitucional, las vacantes por renunciaciones, destitución, fallecimiento o porque se produce la creación de una nueva sede judicial que requiere cobertura. Y éste es un paso trascendental, más dado por el Poder Ejecutivo provincial y por este Poder Legislativo, para seguir completando todos los estamentos vacantes en el Poder Judicial.

Asimismo, la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos ha procedido a efectuar una revisión de los antecedentes remitidos por el Consejo de la Magistratura al Poder Ejecutivo y ha solicitado la actualización de los mismos.

Al respecto, quiero mencionar que el pasado 4 de julio del corriente año le fue realizada la entrevista al doctor Rolón en el seno de la comisión, y a los doctores Giletta, Mimessi y Vega, el pasado 26 de julio del corriente año, también en el seno de la comisión.

Por ello, y por haber cumplimentado todos ellos los requisitos pertinentes ante el Consejo de la Magistratura de la Provincia de Córdoba, y no encontrándose impedimento alguno, solicitamos se preste el respectivo acuerdo para los pliegos mencionados.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: el Frente de Izquierda solicita abstenerse en este punto por razones de uso y costumbres. (Risas)

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra la señora legisladora Bedano.

Sra. Bedano.- Señor presidente: es para dejar sentado nuestro voto en el sentido de acompañar esta propuesta para ocupar esos cargos.

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración la abstención solicitada por el legislador Salas. Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobada.
Por Secretaría se dará lectura al pliego.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, dictaminando acerca del pliego 18953/P/16.

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA RESUELVE:

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42), de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar al señor abogado Enrique Andrés María Rolón, DNI 17.363.229, como Vocal de Cámara en la Sala Primera de la Cámara Única del Trabajo de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la Ciudad de Córdoba, Acuerdo 17 de fecha 8 de abril de 2016.

Sr. Presidente (Llaryora).- Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, vamos a poner en consideración el pliego correspondiente al expediente 18953/P/16.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que el abogado Enrique Andrés María Rolón sea designado Vocal de Cámara en la Sala Primera de la Cámara Única del Trabajo en la Ciudad de Córdoba.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos al dictaminar acerca del pliego 19016/P/16.

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
RESUELVE:

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42), de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar al señor abogado Jorge Alberto Vega, DNI 14.500.422, como Vocal de Cámara en la Sala Octava de la Cámara Única del Trabajo de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la Ciudad de Córdoba, Acuerdo 17 de fecha 8 de abril de 2016.

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración el pliego correspondiente al expediente 19016/P/16 leído por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobada.

Queda así prestado el acuerdo para que el abogado Jorge Alberto Vega sea designado Vocal de Cámara en la Sala Octava de la Cámara Única del Trabajo de la Ciudad de Córdoba.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos al dictaminar acerca del pliego 19017/P/16.

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
RESUELVE:

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42), de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar a la señora abogada Valeria Elisa Mimessi, DNI 21.743.339, como Vocal de Cámara en la Sala Séptima de la Cámara Única del Trabajo de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la Ciudad de Córdoba, Acuerdo 17 de fecha 8 de abril de 2016.

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración el pliego correspondiente al expediente 19017/P/16, leído por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que la abogada Valeria Elisa Mimessi sea designada Vocal de Cámara en la Sala Séptima de la Cámara Única del Trabajo de la ciudad de Córdoba.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos al dictaminar acerca del pliego 19018/P/16:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
RESUELVE:

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42), de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar al señor abogado Ricardo Agustín Giletta, DNI 13.539.657, como Vocal de Cámara en la Sala Primera de la Cámara Única del Trabajo de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba. Acuerdo N° 17, de fecha 8 de abril de 2016.

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración el pliego correspondiente al expediente 19018/P/16, leído por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que el abogado Ricardo Agustín Giletta sea designado Vocal de Cámara en la Sala Primera de la Cámara Única del Trabajo con asiento en la ciudad de Córdoba.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

-11-

Sr. Presidente (Llaryora).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 19115/E/16 -que cuenta con despacho de comisión-, que se leerá a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 27 de julio de 2016.

Al Sr. Presidente
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Martín Llaryora
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas, en la sesión ordinaria del día de la fecha, del expediente 19115/E/16, proyecto de ley presentado por el Poder Ejecutivo provincial declarando de utilidad pública y sujeta a expropiación parte de un inmueble ubicado en barrio Los Boulevares, de la ciudad de Córdoba, Departamento Capital, para la regularización dominial y saneamiento de títulos.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Carlos Gutiérrez
Legislador provincial

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobada.

Tiene la palabra el señor legislador Mercado.

Sr. Mercado.- Gracias.

Señor presidente, señores legisladores: hoy vamos a fundamentar el proyecto de ley que lleva el número 19115/E/16, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, por el cual se propicia declarar de utilidad pública y sujetos a expropiación inmuebles ubicados en la zona noroeste de barrio Los Boulevares, Seccional 14, de la ciudad de Córdoba.

Fundamenta la presente iniciativa la necesidad de contar con tierras disponibles susceptibles de ser urbanizadas, a efectos de generar lotes con servicios destinados a dar solución al problema de vivienda para sectores sociales menos favorecidos.

El inmueble objeto del presente proyecto es parte de la mayor superficie de la fracción de terreno ubicado en Suburbios Norte, Departamento Capital, y está identificado con la nomenclatura catastral 11-01-01-14-08-01-001, número de cuenta 11-01-0021011/8 e inscripto en el Registro General de la Propiedad en relación a la matrícula 152.664, que posee una superficie de más o menos 133 hectáreas, según título.

La superficie a expropiar es de aproximadamente 92 hectáreas 3100 metros cuadrados; es de forma rectangular y ubicada en el ángulo noroeste de la mayor superficie, siendo sus correspondientes medidas lineales, angulares y de superficie definitivas las que resulten del plano de mensura parcial que se realizará a efectos del presente proyecto de ley.

La Dirección de Escrituración de Viviendas Sociales, dependiente del Ministerio de Desarrollo Social, ha analizado el inmueble de que se trata, haciendo constar que sobre el mismo se encuentra un número determinado de familias en situación de vulnerabilidad social, considerando la imperiosa necesidad de lograr la regularización dominial del mismo en nombre de los actuales poseedores de las tierras.

Adicionalmente, y paralelo a lo apuntado, no se debe dejar de tener en cuenta la necesidad de generar nuevos terrenos susceptibles de urbanizar a efectos de satisfacer la creciente demanda de terrenos orientados a sectores vulnerables.

Por Ley 10.122 se declaró de utilidad pública y sujetos a expropiación para la ejecución de loteos con destino a sectores socialmente vulnerables, los inmuebles ubicados en la zona noroeste, que comprenden las parcelas del loteo denominado "Quintas de Altos de Córdoba", detectándose superposición de títulos y dominios entre los inmuebles que comprende la citada ley, con parte de la propiedad objeto del presente proyecto, razón por la cual se insta la presente gestión a efectos de proceder al saneamiento del terreno y disponer efectivamente de lo expropiado por la referenciada ley.

Se debe destacar que la intención primera u original de este proyecto es generar desde el Estado terrenos destinados a nuevas urbanizaciones que permitan a los interesados acceder a terrenos a valores accesibles, alejados de emprendimientos privados que llegan a los potenciales interesados con onerosos costos.

Para llevar adelante el presente proyecto se realizó un exhaustivo estudio de títulos, llegando a la conclusión que este loteo data desde 1890, siete años antes de la creación, en 1897, del Registro General de la Propiedad, por tanto, no existen mayores datos de los antecedentes en cuanto a registros. De todas formas, existe certeza de que los terrenos a que se hace mención en este proyecto están empadronados, contando cada uno de ellos con denominaciones catastrales ciertas.

En base a estos antecedentes se ha efectuado el croquis correspondiente a fin de la oportuna determinación del bien a expropiar tal como lo indica la Ley de Expropiaciones 6394.

De este trabajo surgió la existencia de la mencionada Matrícula N° 152.664, que dio origen a la superposición de títulos detectada.

Posteriormente a la sanción del proyecto de ley que se encuentra en tratamiento, se ordenará la correspondiente mensura general de la superficie total a ser expropiada, la que posee un total de 92 hectáreas 3.100 metros cuadrados, aproximadamente, según los antecedentes consultados. Las medidas definitivas, entonces, serán las que resulten del Plano de Mensura que oportunamente se confeccionará. Para completar los requisitos mínimos exigidos por la Ley de Expropiaciones 6394, se acompaña en el expediente del proyecto el listado con los datos catastrales correspondientes a los inmuebles sujetos a dicha expropiación.

Con este trabajo de mensura se podrá dilucidar y gestionar los terrenos a que se hace referencia en este proyecto, como los nombrados en la Ley 10.122.

La Dirección de Escrituración de Viviendas Sociales del Ministerio de Desarrollo Social informa, como mencionara antes, que los inmuebles que originaron la Ley 10.122 constituyen parte de la mayor superficie de un predio cuyo título data de antes de la creación del Registro General de la Provincia, el cual consta en el Folio 1.575 del año 1889, Protocolo del Escribano Roberto Van del Wall, Registro N° 6, Escritura N° 871 del 21 de agosto de 1889, y al Folio 30 del año 1893, Escritura N° 15 de fecha 30 de enero de 1893 a nombre de Francisco Torres.

Hoy se debe compatibilizar con la Matrícula N° 152.664, que se origina en una operación inmobiliaria que data de 1980, la que aparentemente tiene una parte que se superpone con los terrenos de la citada ley.

En los lotes a generarse se prevé sean destinados a la ejecución de viviendas de características sociales pudiendo, inclusive, favorecer y mejorar las condiciones de urbanización de algunos asentamientos en la zona Noroeste de la ciudad de Córdoba.

Potencialmente, y en base a los estudios de los antecedentes por parte de los técnicos del Ministerio de Desarrollo Social, las tierras que estamos declarando de utilidad pública y sujetas a expropiación podrían “reurbanizarse” en más de 2 mil lotes o parcelas, previendo en ello los espacios verdes exigibles, más los necesarios para los servicios comunitarios.

Paralelamente a ello, se destaca que se trabaja conjuntamente con la Municipalidad, quien es la que posee el poder de policía en cuanto al uso del suelo y las exigencias que deberán cumplir los loteos para que los mismos sean aprobados de acuerdo a las normas y puedan considerarse “urbanizables”.

La idea es poner a disposición del Estado provincial estas tierras para ser destinadas, por un lado, a reurbanizar en el mismo lugar, ya que hay algunos vecinos que hoy de buena fe ocupan parte de estas tierras y, por otro lado, generar nuevas urbanizaciones que tiendan a satisfacer la creciente demanda.

Por lo expuesto, teniendo en cuenta las previsiones de la Ley 6394 y la importante significación social que reviste el proyecto que antecede, es que adelantamos el voto positivo de la bancada de Unión por Córdoba, y solicito su acompañamiento por parte de los demás bloques parlamentarios si así lo estiman oportuno.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el señor legislador Ciprian.

Sr. Ciprian.- Señor presidente: simplemente, es para acompañar este proyecto 19115/L/16 de expropiación de este terreno por parte de la bancada de la Unión Cívica Radical.

—Ocupa la Presidencia el señor Presidente Provisorio, legislador González.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: creo que con la redacción final de la ley ha quedado zanjada cualquier discusión al respecto.

Conviene aclarar lo siguiente: como bien dijo el legislador preopinante, el legislador Mercado, aquí el origen está en una expropiación anterior aprobada por ley en el año 2012; luego, como bien refirió el legislador Mercado, se detectó en algún momento una superposición dominial.

Con la presente ley de expropiación sobre el mismo objeto, y por el principio jurídico que ley posterior deroga la anterior, estamos privando de todos los efectos anteriores a la primera expropiación, y clarificando que el inmueble que estamos expropiando contiene en sí mismo, a través de sus títulos, una superposición de dominio.

Ratifico lo anterior y comparto los argumentos políticos de la expropiación, que son dotar a los sectores más humildes de la Provincia de Córdoba de un buen volumen de tierras antes que los desarrollistas instalen valores comerciales sobre el particular.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Bedano.

Sra. Bedano.- Señor presidente: es para anticipar el acompañamiento del bloque de Córdoba Podemos a este proyecto.

Compartíamos las mismas dudas que muchos otros legisladores en el día de ayer en la reunión de la comisión y, tal cual lo dijo el legislador preopinante, éstas han sido zanjadas con esta modificación que se le ha hecho al texto.

Solamente quiero agregar que de alguna manera sentimos satisfacción por esta decisión del Gobierno de Córdoba de llevar adelante la terminalidad de esta situación, para poder ofrecer 600 lotes a familias cordobesas que hoy enfrentan dificultades para acceder a viviendas, y la primera y más grande de esas dificultades es acceder a la tierra. El gran problema que tenemos en cada rincón es el altísimo valor que ha tomado la hectárea de tierra, y hoy, para cualquier municipio y para el Estado provincial acceder a lotes, a terrenos, se hace sumamente difícil por el costo que tienen, imaginemos lo que significa esto para una familia de trabajadores.

Por lo tanto, acompañamos este proyecto con mucha satisfacción; ojalá tuviéramos otras leyes como ésta, para poder declarar de interés público y expropiar otros terrenos y

campos aledaños a zonas urbanas, que permitan llevar servicios y faciliten el acceso a la tierra de aquellas familias que hoy no tienen vivienda ni pueden pagar un alquiler.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Daniel Juez.

Sr. Juez.- Señor presidente: adelantando el voto positivo del bloque de Frente Cívico al proyecto en tratamiento, quiero destacar que fueron muchas las dudas que ayer se plantearon en la reunión de comisión y que hoy fueron zanjadas en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, por medio de la modificación del artículo 1º del despacho que nos entregaron antes del comienzo de la presente sesión.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora El Sukaria.

Sra. El Sukaria.- Señor presidente: adelanto el voto positivo al proyecto en análisis, tomando en cuenta su última redacción.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: en realidad, no firmamos el despacho, de modo que votamos positivamente el proyecto.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, en consideración en general el proyecto 19115/L/16, tal como fuera despachado por las comisiones respectivas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado en general.

La votación en particular se hará por número de artículos.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueban los artículos 1º a 5º.

Sr. Presidente (González).- Siendo el artículo 6º de forma, queda aprobado el proyecto en general y particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo. (Aplausos).

-12-

Sr. Presidente (González).- Conforme lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, y en virtud de lo dispuesto por el artículo 157 del Reglamento Interno, vamos a dar tratamiento, sin constitución de la Cámara en comisión, a los siguientes proyectos: 19240, 19254, 19279, 19280, 19281; 19287, 19295, 19317 y 19339 compatibilizados; 19294 y 19345 compatibilizados; 19301, 19303, 19306, 19313, 19323, 19325, 19326, 19328, 19330, 19331, 19332, 19333, 19334, 19335, 19336, 19337, 19338, 19341, 19342, 19344 y 19346/L/16, sometiéndolos a consideración conforme el texto acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria.

—Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (González).- Aprobados.

Tiene la palabra la señora legisladora Papa.

Sra. Papa.- Señor presidente: escribió sobre este día Jorge Giles: «El calendario dice que nació por primera vez en Los Toldos, Provincia de Buenos Aires, el 7 de mayo de 1919. Y, sin embargo, esa María Eva Duarte siguió naciendo entre los humildes en cada encrucijada en que la historia la reclamó presente. Es extraña la paradoja de recordarla un 26 de julio

entre sollozos, pero apasionada y viva, llena de gracia y ternura. “Para nacer he nacido”, habrá escrito el poeta pensando en ella».

Evita se alejó de las posiciones políticamente correctas para abrazar las ideológicamente correctas; comprendió mejor que nadie el proyecto liberador que encarnaba el General Perón, quien dijo de ella: “Yo he escuchado lecciones maravillosas de esta joven mujer que, pese a sus pocos años, ha vivido intensamente y con el corazón puesto en los intereses y en la defensa de su pueblo”.

Su interés por la justicia social fue el paraguas perfecto para abrigar ideas y acciones de asistencia inmediata a los más necesitados. Su concepto sobre la justicia social nada tenía que ver con la caridad, pues ella consideraba que la miseria no podía hacer cola para esperar la solución a los problemas; no podía decirle a un pobre “después o mañana”. Evita era “una mano tendida para casos de apuro” y ayudaba sin hacer demasiadas preguntas.

Era el estandarte de las capas más profundas y olvidadas del pueblo que comenzaba a emerger por primera vez; escuelas, hospitales, hogares para la tercera edad, colonias de vacaciones, turismo para los trabajadores y reconocimiento de los derechos de la mujer con el voto femenino, son algo del legado que nos dejó.

Una figura como Eva Perón trascendió los tiempos y las ideologías partidarias y, a pesar de su corta existencia, podemos decir, sin temor a equivocarnos, que Eva Duarte fue la mujer del siglo XX.

Como a todos los grandes de la historia, el odio también la envolvió y la siguió más allá de la muerte. Ni siquiera así, y prohibiendo nombrarla, sus enemigos pudieron arrancarla de la memoria del pueblo. Sigue viva, más revolucionaria, más mujer, más combativa, creciendo su recuerdo a través del tiempo, retornando siempre, como dijo el poeta José María Castiñeira de Dios: “Yo he de volver como el día para que el amor no muera, con Perón en mi bandera, con el pueblo en mi alegría. ¿Qué pasó en la tierra mía desgarrada de aflicciones? ¿Por qué están las ilusiones quebradas de mis hermanos? Cuando se junten sus manos volveré y seré millones”.

Es un homenaje del bloque de Unión por Córdoba a nuestra querida Evita.
Gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Oviedo.

Sra. Oviedo.- Señor presidente: “Tener agallas como vos tuviste; fanática, leal, desenfrenada en el candor de la beneficencia, pero la única que se dio el lujo de coronarse por los sumergidos. Agallas para hacer de nuevo el mundo. Tener agallas para gritar basta aunque nos amordacen con cañones”.

Con la fuerza de mil hombres, la joven Eva Duarte le otorgó a la mujer argentina uno de sus mayores logros. El 23 de setiembre de 1947, en medio de un gigantesco acto cívico en la Plaza de Mayo, se promulgó la Ley del Voto Femenino, que no sólo le otorga a la mujer el derecho al voto sino los mismos derechos y obligaciones políticas que a los hombres.

Trabajadora incansable, compañera de los compañeros, luchadora en cuerpo y alma, una descamisada más que no dudaba en arremangarse y empezar a trabajar. Una gran motivadora. Evita, líder espiritual de nuestro pueblo.

A pesar que nunca tuvo un cargo oficial en el gobierno, Evita actuó de oficio como Ministra de Salud y de Trabajo; eliminó los subsidios a las tradicionales sociedades de beneficencia, utilizando esos recursos para establecer cientos de hospitales, escuelas, orfanatos, casas para personas de edad y otras instituciones de caridad.

Dijo alguna vez: “no quiero recibir ningún elogio, me tienen sin cuidado los odios y las alabanzas de los hombres que pertenecen a la raza de los explotadores; quiero revelar al pueblo, quiero incendiarlos con el fuego de mi corazón”.

Un 26 de julio de 1952, con solo 33 años de edad, pasó a la inmortalidad María Eva Duarte de Perón o, como la bautizó el pueblo argentino, “Evita”, con una imagen inquebrantable y un espíritu indomable quedan resonando en la memoria argentina sus enormes palabras: “de mí no se dirá jamás que traicioné a mi pueblo mareada por las alturas del poder y de la gloria, eso lo saben todos los pobres y todos los ricos de mi tierra, por eso me quieren los descamisados pero los otros me odian y me calumnian. Nadie niega que en mi Patria, para bien o para mal, yo no me dejé arrancar el alma que traje de la calle”.

Gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Font.

Sr. Font.- Señor presidente: simplemente, en nombre del bloque de la Unión Cívica Radical, voy a adherir y acompañar a los señores legisladores de los distintos bloques que propician el homenaje a María Eva Duarte de Perón.

Sabemos que se trata de una figura históricamente controvertida, pero nosotros no vamos a hacer ninguna controversia en este momento porque entendemos que a los homenajes los bloques adhieren o no adhieren, sin ningún tipo de consideración extra o crítica subliminal investida de un aparente elogio.

Adherimos al homenaje a la figura de María Eva Duarte de Perón en razón de entender que, más allá de las opiniones de cada parcialidad, se trata de una mujer que ha dejado una huella en la historia política de la República Argentina.

Gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Fresneda.

Sr. Fresneda.- Señor presidente: en nombre del bloque Córdoba Podemos queremos hacer un homenaje sentido, y trata de ser verdadero, porque muchas veces vemos que hay homenajes en las interpretaciones de las interpretaciones de quien fuera Eva Duarte de Perón.

En verdad, cuando uno homenajea desde el peronismo quizás se siente interpelado por la historia y, por sobre todas las cosas, por la conducta política de quien lideró los tiempos durante todos esos años, porque no solamente fue la guía espiritual de una Nación, en su momento, sino también de un movimiento, que después de su muerte vio a todo un sector de la sociedad entristecido ya que a pesar de que continuaba el general Perón, veía en ella el abrigo, o la esperanza de poder tener un cambio en su vida.

Eva Duarte de Perón defendió a los más humildes pero no los defendió de la nada sino de la oligarquía. Eva Duarte de Perón se peleó con Perón por defender a sus descamisados, y por defender también un modelo de sociedad. Ese modelo es el de una sociedad más justa, más igualitaria, una sociedad que tenía muy claro que frente a las asimetrías de esa injusta Argentina en que se vivía, no había lugar para los pobres y mucho menos para una mujer, para esa mujer que se puso al frente de los más pobres y los más humildes.

No quiero seguir hablando de Eva Duarte de Perón. Me parece que el mejor homenaje y el más sincero que puede hacer el pueblo argentino es escuchar y seguir su mensaje.

Quiero leer un corto párrafo de un escrito de Eva en el libro "Mi Mensaje", que fue leído por el locutor oficial desde los balcones de la Casa Rosada, en la Plaza de Mayo, en presencia del general Perón, el 17 de octubre de 1952, 82 días después de su muerte: "Es hora de decir la verdad, cueste lo que cueste, caiga quien caiga. Existen en el mundo naciones explotadoras y naciones explotadas. Yo no diría nada si se tratase solamente de naciones, pero detrás de cada nación que someten los imperialismos hay un pueblo de esclavos, de hombres y mujeres explotados". "A nuestro pueblo le ha tocado la desgracia del imperialismo capitalista. Yo lo he visto de cerca y en sus miserias y en sus crímenes", "pero más abominable aún que los imperialistas son los hombres de la oligarquía nacional que se entregan vendiendo, a veces regalando por monedas o por sonrisas, la felicidad de su pueblo".

"Yo los he conocido también de cerca. Frente a los imperialismos no sentí otra cosa que la indignación del odio, pero frente a los entregadores de su pueblo, a ella sumé la infinita indignación de mi desprecio. Muchas veces los he oído disculparse ante mí agresividad irónica y mordaz: 'No podemos hacer nada' les he oído decir muchas veces, en todos los tonos de la mentira. Mentira, mil veces mentira. Hay una sola una cosa invencible en la Tierra: la voluntad de los pueblos. No hay ningún pueblo de la Tierra que no pueda ser justo, libre y soberano. 'No podemos hacer nada' es lo que dicen todos los gobiernos cobardes de las naciones sometidas; no lo dicen por convencimiento, sino lo dicen por conveniencia."

¿Qué nos queda de esa Eva Duarte de Perón? Cuando escuchamos, nos queda su fortaleza, el coraje de una mujer que con tan corta edad se jugó la vida, se jugó todo por lo que estaba convencida y para que realmente en Argentina exista no solamente un movimiento peronista, justicialista, sino para que exista un país soberano. Ojalá el movimiento peronista siga el legado de esta mujer, esta mujer que se vio reflejada también en Cristina Fernández de Kirchner, al menos para mí. (Aplausos y murmullos en las bancas y público).

¿Qué? ¿Hijo de puta me decís vos?

-El legislador le habla a un joven presente en el recinto.

Señor presidente: le pido, por favor, que le llame la atención al joven que me acaba de decir hijo de puta. No le he faltado el respeto a nadie y acabo de escuchar a un joven perteneciente al PRO decirme hijo de puta.

Soy un legislador y creo que siempre he respetado a todos, por lo que no me parece que deba tolerar esta falta de respeto hacia mi persona. En ningún momento he pronunciado una expresión de ese tipo...

Sr. Presidente (González).- Si usted lo puede identificar, señor legislador, le voy a pedir a seguridad que lo inviten a abandonar el recinto.

-Así se hace.

Sr. Fresneda.- No solamente me siento agraviado por las palabras hacia mi dirigidas, sino porque con mucho respeto estoy haciendo mi homenaje, el homenaje del bloque, como corresponde. Soy peronista y soy respetuoso; cada vez que se realizó un homenaje desde la fuerza política a la que pertenece el joven he guardado silencio y el respeto que correspondía.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Voy a invitar a la persona que agravió al legislador a que se retire del recinto.

-Así se hace. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: estaba escuchando atentamente el mensaje que daba el legislador que me precedió en el uso de la palabra y, con franqueza le digo, que aunque no comparto las comparaciones que hizo, también creo que el legislador se excedió en el pedido de retirar al joven del recinto, ya que no creo que se lo haya dicho en el sentido que lo entendió el legislador.

No estoy defendiendo a nadie, pero me parece que es un exceso la decisión tomada por la Cámara -y dejo sentada mi diferencia al respecto- y por la Presidencia. Repito, presidente, que aunque no comparto esas palabras, la reacción ante ellas me parece un exceso.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- Si bien es intolerable un agravio entre legisladores, mucho menos lo es de alguien del público. Esta Presidencia entiende que lo menos que podía hacer es invitarlo a retirarse.

Tiene la palabra el legislador Font.

Sr. Font.- Gracias, señor presidente.

Pareciera que estuviéramos descifrando -como lo hiciera alguna vez Fontanarrosa- el significado de las malas palabras.

A veces se puede decir "hijo de puta" en un sentido totalmente ofensivo, directo y personal, a modo de calificación; pero, en otras oportunidades se puede utilizar como diciendo "¡eh, hasta dónde llegaste!, ¿no te parece excesivo?", una exclamación referida ...

-Manifestaciones por parte de algunos legisladores.

Perdón, señor presidente, solicito el debido silencio que usted debiera estar imponiendo para poder expresarme.

Digo que no fue dirigido en forma personal, sino que fue una expresión lanzada al aire y desde este lugar lo escuchamos perfectamente, queriendo darle un sentido exagerado a las palabras del legislador. No aplaudo tal actitud, pero tampoco puedo otorgarle el carácter que se le pretende dar en esta Cámara. Por lo tanto, no comparto la decisión dispuesta por la Presidencia, que me parece excesiva dentro de la Casa del Pueblo y la Casa de la Democracia.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Bedano.

Sra. Bedano.- Señor presidente: quiero agradecer su decisión de que no esté presente en el recinto esta persona, aunque está allí asomada a la puerta.

Podríamos haber solicitado una cuestión de privilegio, pero nos satisface la decisión que usted, señor presidente, tomó para que se retire del recinto. No podemos permitir un insulto como el que escuchamos mientras estaba hablando el legislador Fresneda -porque no

estábamos hablando los 70 legisladores, estaba hablando un legislador en particular- con un discurso político como son todos los que se vierten aquí. Entonces, si nuestros propios colaboradores de los distintos bloques se toman el atrevimiento de insultar de esa manera, dentro de poco tiempo se puede llegar a cualquier otra cosa.

Por lo tanto, le agradecemos que haya solicitado el retiro de esta persona y, además, el compromiso de que no lo vuelva a hacer, por supuesto.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora El Sukaria.

Sra. El Sukaria.- Señor presidente: desde nuestro bloque adherimos al homenaje a María Eva Duarte de Perón y expresamos nuestro sentido reconocimiento a una mujer de esta Patria que decidió hacer política, abriendo así la participación del género a muchas otras mujeres.

Sin embargo, de ahí a compararla con políticos que no defendieron ni a los descamisados ni a los intereses de esta Patria y que tienen más de 50 causas por corrupción, me parece lamentable.

Dejo así sentada nuestra posición. Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: una breve reflexión.

Se habla mucho de las ideas de Eva Perón, de su acción y demás, pero quiero llamar la atención acerca de que no tiene nada que ver con los que la defienden, porque absolutamente todos difieren en la forma en que están llevando adelante sus gobiernos desde hace mucho tiempo.

Entonces, no tenía intención de hablar porque respeto los homenajes y las consideraciones que al respecto se hagan, pero quería llamar la atención sobre este hecho: que el debate sobre las características y la personalidad de Eva Perón se dé entre fuerzas que en otro momento la han vilipendiado e insultado sin ningún reparo y ahora parece ser que todo eso es parte de un debate que no existía.

Sólo quería hacer esta reflexión. Nada más.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: desde el bloque de Unión por Córdoba lamentamos que en el homenaje a Eva Perón haya sucedido este incidente. Sin embargo, y aun no compartiendo el significado de la expresión y la comparación que hizo el legislador Fresneda en términos históricos, ello no impide que el bloque de Unión por Córdoba manifieste su preocupación y lo reivindique a usted, señor presidente, aunque no necesite, por su trayectoria y por su comportamiento, que lo defienda nadie, pero el bloque lo hace como tal y defiende absolutamente lo actuado por usted, trayendo disciplina que no es innecesariamente en esos momentos.

Además, lamentamos esta situación en que algunos legisladores -que tienen las orejas bien largas para haber escuchado- se manifiestan cuando se trata de la expresión no de alguien del público en general; una expresión tan generalísima que se escuchó mientras hablaba un legislador que merece todo el respeto, en los términos en que se escuchó, una expresión tan fea. Y cuando uno quiere justificar lo injustificable se encuentra con estas parodias que hemos escuchado como defensa de alguien que no es del público sino que es secretario del bloque de la Unión Cívica Radical.

Entonces, si bien entiendo al legislador Fresneda estando en conocimiento del Reglamento no ha planteado una cuestión de privilegio porque la misma se refiere a pares, quiero decir claramente que nosotros reivindicamos su accionar, señor presidente, en esto de poner orden en esta sesión.

Por lo demás, por más que se diga lo que se diga, María Eva Duarte de Perón es única; Evita es única, lo diga quien lo diga, se la compare con quien se la compare, y se tenga –incluso- el tupé de negar la coherencia que el peronismo y los peronistas hemos tenido y siempre vamos a tener en lo que ha sido, precisamente, la bandera más importante de nuestra existencia.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: no sé qué habrá querido decir el legislador que me precedió en el uso de la palabra cuando habló de “orejas largas”, por ahí nos ha tratado de burros

indirectamente y nadie le va a pedir la expulsión de la sala. Creo que la intolerancia es lo peor que le puede pasar a los que estamos en política.

Pero coincido en que Eva Duarte de Perón y Cristina Fernández de Kirchner eran peronistas las dos, entonces, cuando hace la comparación el legislador Fresneda -yo no la comparto- no dejan de ser peronistas las dos, y a esto lo digo con total y absoluta franqueza. Y le digo al legislador que me precedió en el uso de la palabra que primero conozca la realidad política y después opine sobre lo que tiene que opinar.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Quiero dejar en claro que la presidencia tomó la decisión que tomó no para congratularse con el legislador que estaba hablando ni con el bloque que representa sino porque la actitud de esta persona que estaba en el recinto es claramente violatoria del Reglamento de la Cámara en sus artículos 200, 201 y 202. Es absolutamente intolerable que de manera genérica o específica o como se la quiera llamar, alguien que está en el recinto trate de “hijo de puta” a un legislador. Mientras yo presida no voy a permitir ese tipo de cosas. (Aplausos).

Tiene la palabra la legisladora Nilda Roldán, que creo que es la última anotada para referirse a este tema.

Sra. Roldán.- Señor presidente: “los últimos serán los primeros”, dice el Evangelio. Vamos a tratar de poner un poco de paz para continuar con el homenaje a una grande, a la única, a Eva Perón.

Sólo los que hemos transitado en la pobreza, en la falta, en la ausencia, incluso habiendo sido desilusionados, hemos sido capaces de ser resilientes, audaces, valientes, leales a los códigos más solidarios, honestos, enteros, patriotas, son así los justos, son los que han conquistado los corazones de las masas, así fue Eva Duarte de Perón. El sufrir y la lucha propia eran del pueblo argentino, de los más excluidos, y Evita supo convertir todo aquello de que se adolecía en un derecho, en una realidad. Adoptó los más nobles actos de su compañero, su guía, su líder, su sostén, su Domingo Perón.

Evita, como la llamaban sus pares, luego de su partida nos dejó las más desafiantes tareas; continuar fielmente con sus obras, impelidos a perdonar por las faltas al otro, como lo manifestaba ella en estas palabras: “en las obras de ayuda social no se puede hacer esperar a nadie”; debemos evangelizar esta reflexión que han sido sus palabras, hacerla propia; estamos para servir, para brindarla no sólo a nosotros sino a los que vendrán; debemos hacernos responsables de lo que damos y de lo que negamos, es la única manera de vernos, de reconocernos en el otro, en el par; sólo así podremos honrar con total naturalidad su memoria y su victoria justicialista; será entonces cuando habremos cumplido con su legado: “donde exista una necesidad nace un derecho”.

Que desde su gloria Dios nos acompañe siempre en su imborrable recuerdo, ¡por siempre Evita!. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Gracias legisladora.

-14-

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 18114/L/16, con una moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 27 de julio de 2016.

Sr. Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Dr. Martín Llaryora
S / D

De mi mayor consideración:

Por la presente me dirijo a usted a fin de solicitar, en virtud del artículo 126 el Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas en la sesión del día de la fecha del proyecto de resolución 18114/L/16, solicitando al Poder Ejecutivo informes -de acuerdo al artículo 102 de la Constitución provincial- respecto de la caída del parapentista en el Cerro Uritorco el día 21 de febrero, rescate y accidentes ocurridos, y sobre la aplicación y cumplimiento de las Leyes 8801 y 9856, Registro Provincial de Prestadores de Servicio de Turismo Alternativo y de Visitantes de Zonas de Riesgo.

Sin otro particular, saludo muy atentamente.

Marcela Tinti
Legisladora provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Legisladora Tinti: dispone de cinco minutos para una reconsideración.

Sra. Tinti.- Gracias, señor presidente.

En el mes de febrero, tras la caída de un parapentista en el Cerro Uritorco y su consecuente fallecimiento, presentamos en esta Legislatura un pedido de informes dirigido a la Agencia Córdoba Turismo, solicitando no sólo los pormenores del infortunio y del posterior procedimiento sino, específicamente, la información referida al cumplimiento o incumplimiento de la legislación referida al turismo alternativo en zonas de riesgo.

Hoy, habiendo transcurrido cinco meses de aquel pedido y sin haber obtenido ninguna respuesta, tenemos que lamentar otro hecho trágico, otra actividad del turismo alternativo se llevó una vida.

Entonces, señor presidente, nos preguntamos cuántas muertes más vamos a tener que lamentar hasta que se tomen cartas en el asunto.

La legislación vigente, por un lado, prevé la creación del Registro Provincial de Prestadores del Servicio del Turismo Alternativo, a través de la Ley 8801 y, por el otro, la creación del Registro Provincial de Visitantes de Zonas de Riesgo, a través de la Ley 9856. Hoy, como establecen ambas normativas, la Agencia Córdoba Turismo es la autoridad de aplicación de ambas normativas. Por un lado, dicho organismo es el responsable de hacer que las prestadoras del servicio del turismo alternativo acrediten en forma fehaciente que el cumplimiento de las obligaciones y prestaciones inherentes a su actividad se encuentren resguardadas por un seguro contra todo defecto en compañía autorizada por la Superintendencia de Seguros de la Nación y, por otro lado, la Agencia Córdoba Turismo es también el órgano de aplicación de las contundentes exigencias y requisitos de la Ley 9856, que exige estricto control y registro de personas que pretenden realizar en forma individual o mediante prestador del servicio alguna actividad de las descriptas en la Ley 8801.

Señor presidente: las leyes se crean para cumplirlas, para respetarlas y para amparar a los ciudadanos; cuando nosotros levantamos la mano en este recinto, cuando aprobamos un proyecto, cuando se convierte en ley, no estamos finalizando un proceso sino todo lo contrario, iniciándolo; por eso nuestro empeño en pedir informes, porque queremos asegurarnos de que la legislación vigente se cumpla verdaderamente.

Cabe agregar que con tan numerosa y destacada nómina de las autoridades que tiene la Agencia, que cuenta con un presidente, siete directores del sector público, tres directores del sector privado y tres síndicos, los controles y aplicación de sanciones deberían ser no sólo permanentes sino, además, sumamente efectivos. Sin embargo, lo acontecido en febrero y el pasado fin de semana despierta serias dudas sobre la efectividad del control del organismo.

Por lo tanto, solicito que se revea lo resuelto en la Cámara.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de reconsideración.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 19265/L/16, con una moción de tratamiento sobre tablas, cuya nota será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 25 de julio de 2016.

Al Sr.

Vicegobernador de la Provincia de Córdoba

Dr. Martín Llaryora

De mi consideración:

Me dirijo a Ud. en los términos del artículo 126 del Reglamento Interno de esta Legislatura, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución 19265/L/16.

El objetivo del siguiente proyecto es dirigirse al Poder Ejecutivo provincial para que informe sobre diversos aspectos referidos a la falta de medicamentos e insumos sanitarios en los hospitales dependientes del Ministerio de Salud de la Provincia de Córdoba.

Sin otro particular, la saludo atentamente.

Liliana Montero

Legisladora provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por la legisladora Montero, que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Para formular una moción de reconsideración, dispone de cinco minutos, máximo, legisladora Montero.

Sra. Montero.- Gracias, señor presidente. Serán menos minutos, probablemente.

A nadie escapa que una de las áreas en las que mayores dificultades –por ponerlo en términos suaves- está teniendo el Gobierno de la Provincia de Córdoba, es la de la salud pública.

En ese sentido, desde hace cinco años venimos recorriendo el sistema de salud pública de la Provincia y, en verdad, hay que decirlo con todas las letras, va de mal en peor.

Sin embargo, desde enero a esta parte la situación se ha agravado ostensiblemente, básicamente por una situación –y usted, señor presidente, conoce muy bien cuál es el efecto que eso produce en el sistema de Salud- de falta de insumos, específicamente falta de medicamentos.

En febrero de este año recorrimos algunos de los hospitales monovalentes –en ese momento Bell Ville y también Oliva-, y en aquel entonces se nos dijo que tenía que ver con un cambio; inclusive, el señor Ministro en esta Legislatura manifestó que tenía que ver con un cambio en el sistema de compras, para hacerlo más eficiente y que se optimice el gasto, etcétera. Lo cierto es que estamos en julio y todos los días en los medios de comunicación vemos un problema por falta de medicamentos en los hospitales públicos.

En los hospitales de salud mental esto es gravísimo, porque ha generado situaciones de violencia desde los pacientes a los que se les ha tenido que modificar esa medicación para con los profesionales e, inclusive, situaciones de autoagresión de esos pacientes.

En verdad, a esta altura de las circunstancias todos los días hay una marcha en el polo sanitario; están previstos en poco tiempo dos días de paro de todo el sistema de salud, que será “La Marcha Blanca”, y que ha sido motorizada por los distintos hospitales públicos de la Provincia.

Y lo que vemos como reacción del Ministro es, una y otra vez, la justificación de que todo está mejor; habrá que decirle al Ministro Fortuna que salga a recorrer los hospitales, porque no todo está mejor, todo está peor y los indicadores dicen que todo estará peor.

Por lo tanto, en función de que la cuestión de falta de medicamentos nos parece que es esencial, solicitamos que se conteste -y se apruebe primero- este pedido de informes a los fines de saber y tener una presunción de cuál será el destino en los próximos seis meses, en relación a esta grave crisis estructural del sistema de Salud.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de reconsideración formulada por la legisladora Montero.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

-15-

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionado el tratamiento sobre tablas del proyecto 19296/L/16, la que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 25 de julio de 2016.

Señor Vicegobernador
Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Dr. Martín Llaryora
S. / D.

De mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud ...

Sra. Bedano.- Pido la palabra.

Sr. Presidente (González).- Perdón, Secretario.
Tiene la palabra la legisladora Bedano.

Sra. Bedano.- Inmediatamente de finalizada la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, comunicamos al compañero Freddy que la legisladora Chiappello dejaba en comisión este proyecto.

Sr. Presidente (González).- Perfecto.
Entonces damos por suspendido el tratamiento del proyecto y su lectura.

-16-

Sr. Presidente (González).- En Secretaría se encuentran reservados los proyectos 19259, 19299, 19302 y 19318/L/16, con moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 26 de julio de 2016.

Señor
Vicegobernador de la
Provincia de Córdoba
Dr. Martín Llaryora
S. / D.

De mayor consideración:

Por la presente, me dirijo a usted para solicitar, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno de esta Legislatura, el tratamiento sobre tablas del proyecto 19259/L/16, proyecto de resolución solicitando al Poder Ejecutivo se informe, de acuerdo lo autoriza el artículo 102 de la Constitución, sobre diversos aspectos referidos al grabado indeleble de

dominio de múltiples automotores, ciclomotores y motocicletas en virtud de lo establecido en la Ley 10.110.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Juan Pablo Quinteros
Legislador provincial

Córdoba, 25 de julio de 2016.

Al Señor
Vice Gobernador de la
Provincia de Córdoba
Dr. Martín Llaryora
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted en los términos del artículo 126 del Reglamento Interno de esta Legislatura, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución 19299/L/16.

El objetivo del proyecto es solicitar al Poder Ejecutivo la suspensión inmediata de la exigencia del grabado de autopartes, que se lleva a cabo mediante la empresa Grababus SRL.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Liliana Montero
Legisladora provincial

Córdoba, 26 de julio de 2016.

Señor
Vicegobernador de la
Provincia de Córdoba
Dr. Martín Llaryora
S. / D.

De mi mayor consideración:

En cumplimiento de las normativas del Reglamento Interno –artículo 126-, elevo la presente para solicitar formalmente el tratamiento sobre tablas del proyecto 19302/L/16 en la presente sesión, proyecto de resolución solicitando la presencia del señor Ministro de Gobierno para que informe detalladamente respecto de la aplicación de la Ley 10.110, de grabado de autopartes.

Sin otro particular, saluda a usted atentamente.

Gustavo Carrara
Legislador provincial

Córdoba, 26 de julio de 2016.

Señor
Vice Gobernador de la
Provincia de Córdoba
Dr. Martín Llaryora
S. / D.

De mi mayor consideración:

Por la presente, me dirijo a usted para solicitar, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno de esta Legislatura, el tratamiento sobre tablas en la sesión del día 27 de julio, del proyecto de ley 19318/L/16, iniciado por los legisladores Quinteros, Tinti, Oviedo,

Palloni, Serafín, Vagni, Caffaratti, Gazzoni, El Sukarí y García Elorrio, derogando la Ley 10.110, grabado de autopartes.

Sin otro particular, saluda a usted atentamente.

Juan Pablo Quinteros
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración las mociones de tratamiento sobre tablas formuladas por los legisladores Carrara, Montero, Quinteros y otros.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazadas.

Tiene la palabra, legislador Quinteros. Dispone de cinco minutos para solicitar la reconsideración.

Sr. Quinteros.- Gracias, señor presidente.

En verdad, para un negocio tan grande cinco minutos parece poco, pero vamos a intentar condensar la mayor cantidad de información en el tiempo que tenemos.

Esta ley se trató el 14 de noviembre del año 2012, y en la oportunidad el legislador Vázquez, de Unión por Córdoba, cuando fundamentaba porqué esta ley tenía que ser aprobada, decía que deseaba resaltar la importancia de la incorporación del artículo 4 de la ley, que era que se le iba a devolver a aquellos que hicieran voluntariamente el grabado de autopartes el importe pagado, pero antes de eso decía que en las comisiones se había considerado que este proyecto era primordial en la lucha contra el flagelo delictivo generado a partir del robo de automotores y motovehículos, y que ese era el principal fundamento.

Y lo que recién decía, para desvirtuar lo que desde la oposición sosteníamos, en ese caso los bloques de la Unión Cívica Radical, del Frente Cívico y también del Vecinalismo, que esto tenía un efecto simplemente recaudatorio. En tal sentido, ustedes recordarán –no hace falta tener demasiada memoria- que esta ley de grabado de autopartes se aplicó por un día porque se generó una gran polémica y la dejaron sin efecto, o sea, la suspendieron mediante un decreto y quedó en suspenso. Y una semana antes de concluir su mandato, el anterior Gobernador dejó esto funcionando y ahora se hace de manera obligatoria, ya que cualquiera que tenga que hacer una transferencia del automotor tiene que cumplir con el Formulario 012, que es la verificación física que se practica en un puesto de verificación policial. Y quien haya hecho un trámite para una transferencia o inscripción inicial conoce que la policía le niega el formulario de verificación si previamente no paga el arancel, que en el caso de automóviles asciende a 490 pesos y en los motovehículos, a 250 pesos.

En los seis meses que han transcurrido de este año, por datos oficiales de la Dirección Nacional del Registro de Propiedad del Automotor, se han verificado e inscripto en la Provincia de Córdoba aproximadamente 40 mil motovehículos y 112 mil automóviles, lo que ha reportado una ganancia a la empresa de 64 millones 559 mil pesos, y a la Provincia le han quedado, en concepto de canon –el 8 por ciento-, 5 millones 164 mil pesos, lo que permite apreciar que se trata de un gran negocio.

Podría hacer un montón de consideraciones respecto a lo inapropiado de esta ley. En tal sentido, vemos que se contradice con la Ley nacional 25.761, que es precisamente la que el Ministerio de Justicia, Seguridad y Derechos Humanos de la Nación, a través del Registro de Propiedad Automotor, usa para habilitar los trámites que se deben hacer a los efectos del desarmado, desguace y posterior venta de autopartes usadas.

Pasaron seis meses de este año y el Ministerio Público Fiscal ha informado que durante este tiempo se han robado más autos que en todo el año 2015, ya que se están robando más de 13 autos por día, o sea dos autos por hora, con lo cual, evidentemente, si el objetivo de la ley era disuadir el robo de automotores, no lo ha logrado.

Nosotros, lisa y llanamente, solicitamos la derogación de esta ley porque esto se ha transformado en un impuesto de 490 pesos a aquel que quiere vender, transferir o inscribir un automóvil.

El artículo 4º, que intentó desvirtuar la fuerza solamente recaudatoria de esta ley, no ha sido nunca reglamentado, con lo cual el negocio es redondo: pero como si esto fuera poco, en el día de ayer un medio periodístico de Córdoba verificó un automóvil y filmó como con una lija pequeña y un poquito de agua, en 30 segundos, lo que debía ser un grabado indeleble –entiendo que no puede borrar, por la definición que tiene la Real Academia Española del término indeleble- lo borraban, con lo cual estamos ante una estafa para hacer un grabado que teóricamente no se puede borrar, cuando con una lija es posible hacerlo.

Como sé que van a hacer uso de la palabra otros legisladores con respecto a este tema, simplemente quería realizar un esbozo general y apelo sinceramente al gobierno de Unión por Córdoba, y lo digo con absoluta franqueza y sin ninguna chicana, nosotros sabemos que el Gobernador Schiaretti es una persona muy apegada a los números y entiende y comprende cuestiones como la que nos ocupa; estamos viviendo en un país con una situación compleja, y hacerle pagar a la gente 490 pesos nos parece una exageración, además de innecesario cuando por detrás...

Sr. Presidente (González).- Perdón, señor legislador.
¿Solicita una interrupción, legislador García Elorrio?

Sr. García Elorrio.- No, señor presidente. Es para hacer una moción apenas termine el legislador Quinteros.

Sr. Presidente (González).- No puedo darle la palabra en este tema porque estamos tratando una moción de reconsideración.

A continuación de que Quinteros, Montero y Carrara presenten su reconsideración, yo debo poner a votación, por sí o por no, la reconsideración.

Sr. García Elorrio.- A partir de ahora cuente bien, mejor de lo que cuenta habitualmente –a eso no lo pongo en duda- porque cualquier decisión que tome hoy la oposición va a ser triunfadora, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Continúe, legislador.

Sr. Quinteros.- Gracias, señor presidente.

Para finalizar, estaba diciendo que sin ningún tipo de chicana, con un ánimo absolutamente constructivo y siendo absolutamente propositivo, propongo que realmente evaluemos este pedido, para que nos demos cuenta de que esta ley vino simplemente a generarles un gasto más a los cordobeses y que no ha solucionado el problema de fondo.

Para aquellos que van a decir –defendiéndolo- que esto puede traer alguna consecuencia para la Provincia, voy a finalizar leyendo el punto 1.8 del pliego de especificaciones técnicas con el cual se concedió la adjudicación de este servicio; que cuando habla de los daños y perjuicios dice: “En ningún caso, incluyendo la revocación fundada en razones de mérito, oportunidad y conveniencia, se reconocerá suma alguna en concepto de daños y perjuicios al oferente o adjudicatario”. Es decir, si el Gobierno de Córdoba, si esta Legislatura entiende que esto no ha dado resultado y que el fundamento por el que se creó esta ley no ha sido satisfactorio, se puede derogar, tranquilamente, sin que la empresa concesionaria tenga derecho a indemnización alguna.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legislador Quinteros.
Tiene la palabra el señor legislador Carrara.

Sr. Carrara.- Gracias, señor presidente.

Como dijo el legislador Quinteros, a fines de 2012, pese al voto negativo de los bloques de la oposición, el oficialismo convirtió en ley el proyecto que incorporó el grabado de seguridad indeleble en los vehículos y motocicletas.

Desde el oficialismo se esgrimió que el objetivo de esta ley era reducir los índices de robo de vehículos ya que, en teoría, dificultaría la venta de autopartes.

El cuestionamiento y el rechazo por parte de la oposición y de los medios provocó la suspensión de su implementación; pero, en diciembre de 2015, días antes del cierre legislativo de la anterior gestión, el oficialismo impuso la aplicación de la ley.

Entendemos –como dijimos en su oportunidad- que el objeto perseguido por esta ley es falaz, y los hechos lo demuestran.

Como primera medida, no es cierto que cualquiera pueda vender autopartes, ya que existe una ley nacional que sólo les permite efectuar las ventas a las empresas inscriptas en un padrón del Registro del Automotor.

Como segunda medida, la pretensión esgrimida desde el oficialismo de que se reduciría el robo de autos –como lo dijo el legislador preopinante- no ha dado resultados, ya que en los cinco primeros meses de 2016 se han producido más robos que en todo el 2015.

Como tercera medida, la ley impone un gravamen en el puesto de verificación –o sea, hay que dejar la “platita” en el puesto de verificación- sin tener carácter obligatorio el real

grabado de las autopartes, el cual es voluntario y debe realizarse en otra parte de la ciudad - lo que hace que sólo el 20 por ciento del parque automotor haya efectuado dicho grabado.

Como cuarta y última medida, por la cual esta implementación resulta una verdadera estampa, está el hecho de que la grabación no es indeleble como marca la ley ya que con un simple lijado y un poquito de agua se puede borrar totalmente.

Pero, lo más grave de todo es que el proceso licitatorio para adjudicar la concesión fue hecho a medida para una sola empresa: Grababus SRL, cuyo dueño, el señor Sorensen, es propietario de la empresa que adjudicó este servicio en la Provincia de Chubut, adjudicación que fue derogada en el 2011, por unanimidad, por los malos resultados.

Prueba de este negocio es que los cordobeses afrontamos este gravamen y la empresa Grababus lleva recaudados 65 millones de pesos, en seis meses, lo que hace una recaudación mensual del orden de los 12 millones de pesos, con un costo total –entre personal, alquileres, impuestos y máquinas grabadoras- que no supera el millón y medio de pesos mensuales más un canon a la Provincia del 8 por ciento, quedándole a la empresa una utilidad del 800 por ciento, o sea, 9 millones de pesos.

Con esto llegamos a la conclusión de que el grabado de autopartes es un negocio redondo para quienes lo llevan adelante.

Señor presidente: los argentinos estamos viendo azorados la cantidad de negociados y hechos de corrupción que salen a la luz a diario en los distintos medios periodísticos. Hoy también observamos cómo últimamente en Córdoba están apareciendo hechos de esta naturaleza, como en el caso de la construcción del Hotel Ansenuza, que de una estimación de 50 millones de pesos se terminaron gastando 365 millones, en el mismo momento en que el Gobierno no daba ninguna respuesta a los perjudicados por las inundaciones en las Sierras Chicas.

Yo le pediría al legislador Calvo, que en el debate que defendió los gastos del Hotel Ansenuza con el pliego de especificaciones, justifique el gasto de 4 millones de pesos en la construcción de dos canchas de tenis y 8 millones en la construcción de 3 hoyos de golf.

Los cordobeses acabamos de recibir el informe de la Auditoría General de la Nación donde se nos manifiesta los sobrepagos en el orden del 145 por ciento pagados por el ENINDER en toda la obra desarrollada por esta entidad en la Provincia.

Los cordobeses contemplamos las noticias sobre el costo de las distintas reparaciones en el Camino del Cuadrado, donde la improvisación del Gobierno y la empresa constructora Britos, del señor Miro, realizaron la segunda etapa de la obra contradiciendo todas las previsiones dictaminadas por distintos organismos.

Estos 8 kilómetros de la segunda etapa costaron en su momento 134 millones de pesos; las reparaciones encargadas a la empresa Boeto y Mutilengo en 2012 y las reparaciones efectuadas a cargo de la empresa Romero Camisa llevan gastados 172 millones de pesos, o sea, 40 millones más que lo que costó la ruta original. Yo le pregunto al señor presidente: ¿quién se va a hacer cargo de este costo?

Señor presidente: en esta Cámara, quien le habla manifestó ante la adjudicación de la mayor licitación habida en la Provincia, la de los gasoductos, que era totalmente inadecuado adjudicar semejante obra a dos empresas sospechadas y condenadas por corrupción.

Hoy nos enteramos de que el ofrecimiento de financiación por parte de la empresa brasilera Odebrecht y la financiación por parte de los chinos, se habría caído por lo cual se encuentra en China el Ministro de Inversión y Financiamiento, Ricardo Sosa, tratando de solucionar estos inconvenientes que hacen que la obra más importante anunciada con bombos y platillos, como la de los gasoductos, corre peligro de no llevarse a cabo por falta de financiación.

Señor presidente: por último, quiero decir que los cordobeses no queremos ser noticia, como ocurre en todos los medios nacionales, de hechos de improvisación, obras inconclusas, negociados, cajas con dólares y hechos de corrupción.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Montero.

Sra. Montero.- Señor presidente: no quiero sobreabundar acerca del relato que han hecho quienes me precedieron en el uso de la palabra, pero sí voy a decir que es cierto que Grababus tiene una larga historia en este recinto y que una y otra vez intentamos que vengan funcionarios, solicitamos la suspensión de la puesta en marcha, logramos que en el medio de una campaña electoral del entonces candidato De la Sota se suspendiera, vivimos casi como en una comedia transformada en drama que un ex Ministro de Comunicación se transformara en Ministro de Comunicación de la Empresa Grababus para justificar por qué tenía que ponerse en funcionamiento. No me voy a olvidar del ex Ministro Lawson hablando de las bondades de esto.

En ese contexto dijimos, una y otra vez, lo que acá se ha dicho: no iba a disminuir el robo de autos porque nos lo habían dicho los colegas del sur, de Mendoza, de todas las ciudades donde este grupo de verdaderos valijeros, ladrones, recorren el país para hacerse de la “guita” de los ciudadanos. Esto es lo que hacen, señor presidente.

El señor Sorensen y todos los malandras que están al lado de él recorren el país haciendo estos negocios millonarios. Lo que sucede, no es lo que hace Sorensen, lo que sucede es porque hay funcionarios públicos que avalan este “choreo”. A eso lo dijimos antes, lo ratificamos en 2014, en 2015, y con sorpresa asistimos a la decisión del Gobernador De La Sota, que dio marcha atrás sobre sus palabras, porque había garantizado que el nuevo Gobierno iba a tomar una decisión sobre Grababus y, sin embargo, en noviembre el negocio se concretó tras la amenaza del señor Sorensen de hacerle juicio a esta Provincia.

Nosotros hemos presentado un proyecto de resolución pidiéndole al Gobierno que pare y que dé de baja al convenio, ¿sabe por qué, señor presidente, y no presentamos la derogación –que compartimos- como han hecho otros colegas? Porque entendemos que la Fiscalía de Estado de la Provincia tiene hoy los argumentos para dar de baja el convenio con Grababus, toda vez que hay incumplimiento de contrato: primero, porque no es indeleble.

Permítame un paréntesis, me acaba de informar un periodista una cosa realmente inaudita en esta provincia: el encargado administrativo de Grababus, el señor Gastón Bazáez, amenazó al medio que ayer hizo la prueba de borrar con una lija, sobre que los iba a demandar por haber cometido un delito al haber borrado la numeración. ¡Caraduras, señor presidente! Pero ¿sabe quién les tiene que decir que son unos caraduras?, el Gobierno de la Provincia, que hoy tiene la oportunidad de decirles a estos tipos que se están llevando la “guita” gratis porque no es indeleble, y porque, además, usted tiene el certificado y puede no hacer el grabado. A esto no nos lo contaron, señor presidente, una colaboradora de nuestra oficina acaba de hacer una transferencia, solamente pagó la oblea, nunca hizo el grabado y a nadie le importó, porque acá lo que importa es recaudar.

Señor presidente, apelamos a la sensatez –como ha dicho algún legislador preopinante- del Gobierno de la Provincia para que tome cartas en el asunto, para que no deje que un par de ladrones pícaros anden dando vueltas por el país, ya nos enteramos –dato que desconocía y que dio a conocer el diario Día a Día- que este señor Sorensen había sido expulsado una vez por haber hecho algún negociado con el grabado de cristales, y nosotros vamos sobre los mismos errores: les dijimos lo de Odebrecht y fueron con Odebrecht; les dijimos lo de Sorensen y van con Sorensen.

No aprueben el proyecto hoy –porque de hecho no lo van a hacer-, pero les pido que le transmitan al Gobernador y al Ministro Massei que tienen la oportunidad histórica de decirles a estos tipos que se vayan a robar a otro lado porque en Córdoba no hay lugar para ellos.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- En consideración las mociones de reconsideración formuladas por los legisladores Quinteros, Carrara y Montero.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y rechazan.

Sr. Presidente (González).- Rechazadas.

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 19310/L/16 con una moción de tratamiento sobre tablas, cuya nota será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 25 de julio de 2016.

Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Martín Llaryora
S. / D.

De mi mayor consideración:

En cumplimiento de las normativas del Reglamento Interno –artículo 126–, elevo la presente para solicitar formalmente el tratamiento sobre tablas del presente proyecto de resolución –expediente 19310/L/16, pedido de informes sobre aspectos referidos al Decreto 186, que otorga potestad a la Secretaría de Equidad y Promoción del Empleo para dar subsidios y ayudas directas–, en la vigésimo segunda sesión ordinaria del 27 de julio de 2016, perteneciente al 138º período legislativo del corriente año.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Miguel Nicolás
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: como no comparto el hecho de disponer de cinco minutos para mi exposición, en vez de fundamentar esta solicitud voy a tratar de hacer una reflexión al respecto.

Elaboramos este proyecto cuando vimos lo que significaba el Decreto 186; una vez presentado, los medios lo tomaron como si el radicalismo le apuntara a la “señora de” o como si yo le apuntara a la Secretaría de Equidad y Promoción del Empleo, cuyo beneficios paso a detallar.

El presupuesto asignado a esta Secretaría es de 1.312.511.000 pesos; vació al Ministerio de Acción Social. ¿Ustedes creen que el que le apuntó fue el radicalismo o el Gobernador? Para mí, tomando en cuenta todos los beneficios que le está dando a esta Secretaría creada para su propia señora, fue el dedo del Gobernador el que le apuntó, vaya a saber para qué.

Al Decreto 186 le pongo tres calificativos: mentiroso, burlón y del escándalo. ¿Por qué digo “mentiroso”? Paso a leer uno de sus párrafos: “El Gobernador de la Provincia decreta: Artículo 1º.- Establécese que la titular de la Secretaría de Equidad y Promoción del Empleo, en el marco de sus competencias, podrá otorgar subsidios y ayudas directas hasta un importe equivalente a quince veces el índice 1 fijado en la Ley Anual de Presupuesto, por simple providencia, y hasta cien veces el mismo índice, por resolución”. El decreto es mentiroso porque, si uno lo lee, parece que no dice nada, pero la cosa cambia cuando al índice lo multiplican por cien. A enero, ese índice es de 8000 pesos, de manera que el Gobernador autorizó a su señora a manejar, con total y absoluta discrecionalidad, subsidios de casi un millón de pesos.

¿Por qué digo que este decreto es burlón? Vacío el Ministerio de Acción Social e hizo quedar como un ridículo al ministro –que, según la información que tenemos, ha sufrido varios inconvenientes y ha querido retirarse de la gestión– y, como he dicho en reiteradas ocasiones, del ridículo no se vuelve.

¿Por qué digo “decreto del escándalo”? Buceando el infinito paquete de disposiciones que contiene el Presupuesto provincial, no encontré que alguno de los ministros, ni el propio Gobernador, puedan disponer de 800 mil pesos a sola firma. Simplemente, se expresa: “Los subsidios podrán ser acordados en dinero”. Y escuchen lo que dice el artículo 4º del decreto: “Los subsidios y ayudas directas deberán tramitarse ante la Secretaría de Equidad y Promoción del Empleo, conforme a los procedimientos establecidos por las resoluciones normativas que instrumente la titular de esta Cartera de Estado”. Quiere decir que la “señora de” -a su criterio- maneja total y absolutamente esta montaña de dinero pero no surge de ningún lado la cantidad, si se agrega a los 1.311 millones puede cambiar el destino, en definitiva, puede manejarlo con total y absoluta discrecionalidad. Lo que no se puede permitir, señor presidente, es que no haya límites ni mecanismos que eviten abusos ni discrecionalidad.

Respecto de esto último, cabe resaltar que la discrecionalidad en el manejo de los recursos públicos suele ser la principal metodología para lograr disciplinamiento político –le dicen- y electoral, por eso hablaba de la reflexión y recordaba la elección de 2015, donde creo que el gobierno kirchnerista hizo de esa metodología un despilfarro del dinero de los cordobeses y, por ende, del país en su conjunto, pero perdieron la elección.

Entonces, señor presidente, creo que este tipo de actitudes, este tipo de “decretos” – por así decirlo- roza el escándalo, porque es escandaloso que dejen manejar semejante magnitud de dinero a la “señora de”. Digo esto porque creo que el gobierno de Unión por Córdoba cada vez se asemeja más al terremoto del gobierno kirchnerista.

Recién hablaba mi compañero de bancada respecto a las obras que están cuestionadas y en manos de la Justicia, y también acerca de los funcionarios que pasaron por esta política cordobesa, abstraídos, algunos escondidos, que se fueron del Gobierno nacional: Ricardo Jaime, Fernando Abrate, hay un nombre que está en Cultura, que me llamaba la atención que no nombraran al presidente de la Secretaría de Cultura, y habiendo vocales ahí no lo ponían, el vocal se llama Jorge Álvarez, un hombre que también estuvo en Cultura de la Nación y creo –estamos estudiando el tema- que está procesado, había subsidios. Este grado de semejanza lo pone en un serio compromiso a Unión por Córdoba.

Por eso, señor presidente, solicito que este proyecto se trate y hagan lugar a esta reconsideración, si no le pediría que lo admitan en la Comisión de Labor Parlamentaria porque todas las semanas lo voy a pedir en el recinto, el Reglamento no me lo prohíbe. En verdad, es algo tan difícil de digerir, señor presidente –creo- para todos los cordobeses, que hay que darle un tratamiento y una información correcta.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de reconsideración formulada por el legislador Nicolás.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 19329, con una moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (leyendo):

Córdoba, 17 de julio de 2016.

Sr. Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Martín Llaryora
S / D

De mi mayor consideración:

Por la presente, el bloque de Frente de Izquierda y de los Trabajadores quiere solicitar, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, moción de tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 19329/L/16, que declara su repudio a la presencia en nuestro país del presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Enrique Peña Nieto.

Eduardo Salas
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el legislador Salas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Tiene la palabra el legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: el viernes llega al país el presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Enrique Peña Nieto.

Me parece que es importante que se sepa a quién se va a recibir. Creo que no cometo una exageración si digo que se trata de un terrorista de Estado. Le voy a dar algunas cifras,

señor presidente. Según un informe de Amnistía Internacional, en 2014 y 2015, las desapariciones forzadas donde estuvieron implicados agentes del Estado o paraestatales amparados –que acá conocimos como Triple A, etcétera- ascendían en México a 27.678 personas; la violencia relacionada con delito agravado 33.007, y algo que es permanente pero no lo tengo cuantificado son las denuncias sobre mujeres y niñas víctimas de violencia y de trata. A esto se suma lo que ya en este recinto hemos tocado un par de veces o más, tal vez: la desaparición y asesinato de 43 estudiantes de magisterio, de Ayotzinapa, todavía sin esclarecer. Sumamos más y lo presentamos en esta Legislatura; una represión muy fuerte contra docentes de la localidad del sur de México, Oaxaca, que dejó diez muertos, 45 heridos de bala y 22 desaparecidos. Esta es la persona que va a ser recibida por el presidente Macri el día viernes. Un terrorista de Estado.

El último hecho que señalo tiene que ver con la implementación de un régimen de tipo educacional, de una reforma educacional, fijada por organismos internacionales, llamada PISA, que tiene como objetivo descargar la crisis de la educación fundamentalmente sobre los trabajadores, con un régimen de mayor precarización y presiones que, mire lo que son las cosas, coincide abiertamente con el proyecto que tiene el presidente Macri. Es más, se lanzó una propaganda, un anuncio, que se llama “Compromiso por Argentina”, que es muy parecido al que lanzó Peña Nieto, que provocó en su lanzamiento la lucha de los docentes de Oaxaca, de sus organizaciones sindicales y estudiantiles, y que el gobierno respondió con diez muertos, 45 heridos de bala y 22 desaparecidos.

Nosotros no traemos estos proyectos para fijar posiciones ideológicas. Acá en este recinto se habla mucho de democracia. La Argentina sabe lo que es el terrorismo de Estado. Corresponde que la Legislatura de Córdoba repudie al terrorismo de Estado y repudie al terrorista de estado, y por eso presentamos este proyecto. Tiene que quedar constancia ante la ciudadanía y la población de quién es Enrique Peña Nieto, cuál es su responsabilidad en esta verdadera masacre y tiene que quedar constancia de cuál es la actitud de los partidos que se reivindican en la democracia frente a estos terroristas de Estado.

Por eso pido que lo discutamos y aprobemos este repudio.

Gracias.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de reconsideración formulada por el legislador Salas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Sr. Presidente (González).- Legisladora Gazzoni, en la reunión de Labor Parlamentaria habíamos convenido en que usted iba a hacer uso de la palabra para referirse al proyecto que ya fue votado, el 19313/16, adhiriendo al Congreso de Jóvenes Mutualistas.

Tiene la palabra, señora legisladora.

Sra. Gazzoni.- Señor presidente: antes de fundamentar este proyecto de declaración, mediante el cual adherimos a la realización del Congreso Provincial de Jóvenes Mutualistas que se realizará el próximo 30 de julio en la localidad de La Para, Departamento Río Primero, quiero agradecer la presencia en el recinto de Alex Emiliano Costa, ex presidente de la Unión de Mutuales del Interior de Córdoba, y de Carolina Cabrera, Secretaria de la Comisión de Jóvenes de FEMUCOR.

Señor presidente: el sistema mutual fue creado para que las personas, ante una emergencia o necesidad de algún bien o servicio al que no puedan acceder de manera individual, lo puedan hacer mediante la ayuda mutual. Precisamente, el valor más importante que sostiene al mutualismo es el de la solidaridad. En este sentido, los jóvenes que comulgan con estos valores son un factor importante en el recambio generacional para continuar con la posta de aquellos que otrora fueron los impulsores de este movimiento.

Hace dos años se reorganiza la Comisión de Jóvenes de la Federación Cordobesa en la localidad de Alicia, Departamento San Justo, cuyo objetivo era generar un espacio para que los jóvenes puedan conocer y propagar este sistema, bajo el lema “formar y capacitar a futuros jóvenes directivos y ejecutivos mutualistas”. A partir de allí se han realizado múltiples acciones, llegando a nuclear a prácticamente todo el país en el congreso del año 2015.

También, el Consejo de Jóvenes, ocupó una banca en las reuniones de la junta de gobierno del FEMUCOR, y se estrecharon fuertes lazos con el cooperativismo, intercambiando experiencias con FACE, FACECOR y COOPERAR.

En el año en curso, se ha puesto como objeto reforzar la participación de los jóvenes, para lo cual se desarrolla este Congreso Provincial de Jóvenes Mutualistas en la localidad de La Para, con vistas al Congreso de Mutualismo Juvenil Argentino 2016, que se efectuará en Rosario el 16 y 17 de septiembre próximo. Los valores desarrollados por el mutualismo son el puntapié inicial para la participación de los jóvenes en políticas sociales, tendientes a fortalecer su compromiso con la sociedad. Es así, que los valores del cooperativismo y el mutualismo se hallan en la Ley Nacional de Educación a efectos de incorporarse en los procesos de enseñanza y aprendizaje y la capacitación docente correspondiente.

Creemos firmemente que estos sistemas no sólo promueven la participación social de los jóvenes sino que, además, coadyuvan a fortalecer el sistema democrático.

El mutualismo, señor presidente, permite a la persona desarrollar y expresar los más nobles sentimientos pues, al aunar la voluntad, elevan la dignidad del hombre y hacen posible que la fraternidad y la libertad se concreten en hechos; aportan las bases de un crecimiento integral de la persona humana tanto en su individualidad como en su conjunto, pues conciben al hombre holísticamente y no simplemente como un receptor de beneficios materiales, sino fundamentalmente como una persona que vale en cuanto es ser humano.

Por todo esto es que solicito la aprobación de esta adhesión.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Muchas gracias, señora legisladora.

No habiendo más asuntos que tratar, invito al señor legislador Fresneda a arriar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

-Así se hace.

Sr. Presidente (González).- Queda levantada la sesión.

-Es la hora 18 y 08.

Nora Mac Garry – Graciela Maretto
Subdirectoras del Cuerpo de Taquígrafos