



LEGISLATURA
PROVINCIA DE CÓRDOBA

 Por favor, sólo imprima este documento si es absolutamente necesario.

PODER LEGISLATIVO
PROVINCIA DE CÓRDOBA

Deán Funes 94 - Tel. 0351 - 4203400

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

40ª REUNIÓN

38º SESIÓN ORDINARIA

11 de noviembre de 2015



- Documento Oficial provisto por el Cuerpo de Taquígrafos.
- Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba.

–En la ciudad de Córdoba, a 11 días del mes de noviembre de 2015, siendo la hora 17 y 06:

-1-

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sra. Presidenta (Pregno).- Con la presencia de 60 señores legisladores, declaro abierta la 38º sesión ordinaria del 137º período legislativo.

Invito al señor legislador Dante Heredia a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

–Puestos de pie los señores legisladores y público, el señor legislador Heredia procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

-2-

VERSION TAQUIGRÁFICA

Sra. Presidenta (Pregno).- En consideración la versión taquigráfica de la sesión anterior.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Pregno).- Aprobada.

-3-

ASUNTOS ENTRADOS

Sra. Presidenta (Pregno).- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador con un ejemplar de los mismos en sus bancas y en las netbooks. Asimismo, el legislador que así lo desee puede solicitar la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los respectivos proyectos.

Tiene la palabra la señora legisladora Chiofalo.

Sra. Chiofalo.- Señora presidenta: solicito que la autoría del proyecto de resolución 17681/L/15 se haga extensiva a la legisladora Gamaggio Sosa.

Sra. Presidenta (Pregno).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Lizzul.

Sra. Lizzul.- Señora presidenta: solicito que la autoría del proyecto de ley 17767/L/15 se haga extensiva al señor legislador Héctor Muñoz.

Sra. Presidenta (Pregno).- Así se hará, señora legisladora.

-4- TÍTULO

Sra. Presidenta (Pregno).- De acuerdo con lo resuelto en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, y de conformidad con la Resolución 2687/14, procederemos a hacer entrega de la mención de honor “Madre Teresa de Calcuta” a quienes se han destacado por su trabajo solidario, responsabilidad social y participación comunitaria.

Agradezco la presencia en este recinto de quienes hoy están prontos a recibir esta mención, de los amigos y familiares que los acompañan, así como de la gente que trabaja solidariamente junto a ellos.

Tiene la palabra la señora legisladora Caffaratti.

Sra. Caffaratti.- Señora presidenta: haré uso de la palabra en nombre de mi bloque y del legislador Eduardo Yuni –que, por razones familiares, debió retirarse de esta sesión–, quien había preparado el homenaje y reconocimiento a Norma y Marcelino, responsables del Hogar Madre María de Dios, de la ciudad de Río Cuarto, que hoy nos acompañan junto a los demás homenajeados y a quienes les damos nuestra bienvenida.

La Legislatura realiza hoy la entrega de las menciones de honor, denominadas Madre Teresa de Calcuta, a diferentes instituciones cordobesas que, a consideración del Cuerpo legislativo, se han destacado por su labor solidaria, responsabilidad social y participación comunitaria.

Cabe recordar que esta mención de honor es otorgada por la Legislatura en ocasión de la conmemoración anual del Día nacional y provincial de la Solidaridad, consistiendo en la entrega de un diploma honorífico y una plaqueta recordatoria.

-Murmulllos.

Sra. Presidenta (Pregno).- Disculpe, señora legisladora. Pido silencio en el recinto.

Muchísimas gracias.

Continúa con la palabra la legisladora Caffaratti.

Sra. Caffaratti.- Gracias, señora presidenta. Entre las entidades distinguidas, de acuerdo a lo resuelto por la Comisión de Solidaridad y Derechos Humanos, se encuentra el Comedor Hogar María Madre de Dios, una institución que lleva a cabo una tarea digna de admiración, en la ciudad de Río Cuarto. Pero antes de hablar la entidad rioquartense y el significado de su trabajo, voy a referirme a la Madre Teresa de Calcuta, inspiradora de nuestra distinción.

La Madre Teresa decía: “No es lo importante lo que uno hace sino cómo lo hace, cuánto amor, sinceridad y fe ponemos en lo que realizamos. Cada trabajo es importante y lo que yo hago no lo puedes hacer tú, de la misma manera que yo no puedo hacer lo que tú haces, pero cada uno de nosotros hace lo que Dios le encomendó”.

Sabiduría gigantesca en pocas palabras y tan simples de comprender, en aras de poder sintetizar y definir las tareas que realizan hombres y mujeres, de manera voluntaria y desinteresada, a lo largo de nuestra provincia.

La Madre Teresa creía que todos tenemos una labor en el mundo para y en pos de los otros. Fue una luchadora hasta sus últimos días, el mundo siente aún su ausencia porque personas y ejemplos como el de ella, hoy son necesarios. Sin embargo, nos ha dejado ese legado y enseñanza que nos inspiran a llevar adelante esas labores de solidaridad y compromiso para con el otro.

Por eso estamos hoy aquí, para reconocer, entre otras instituciones, al Comedor Hogar María Madre de Dios, que desde hace casi dos décadas brinda ayuda y comprensión al prójimo que vive en situaciones de extrema carencia.

Desde esa institución sostienen: “el éxito de nuestro comedor será que algún día no venga nadie”. Pienso, ¿qué significado posee esta frase? Digo que un profundo compromiso y anhelo de cambios para aquellos que sufren, en este sentido, los responsables del hogar señalan que la ayuda solidaria de mucha gente, el amor a los otros y la preocupación por devolver la dignidad a quien la perdió ganan la batalla del día a día. La otra, de largo plazo, supone desterrar las necesidades para siempre, y ese será su mayor éxito.

Aquí se hacen presentes dos términos fundamentales: el compromiso social y el voluntariado de las personas que llevan adelante esta labor, quienes son el sustento de las tareas que a veces nos parecen imposibles y que, sin embargo, son llevadas a cabo gracias a la entrega, en cuerpo y alma. Esas almas voluntarias no sólo dan comida caliente y sábanas limpias sino también palabras amorosas de aliento y esperanza ante la desolación del que necesita consuelo.

La tarea voluntaria debe ser vista como una actividad que se realiza en beneficio de otros, de forma libre, sin recibir gratificaciones económicas y de manera sostenida en el tiempo. En una sociedad como la de nuestros días, las organizaciones de voluntarios han cobrado una fuerza por demás intensa, allí donde el Estado está ausente buscan suplantar esas carencias con la dosis extra que le imprimen desde el amor y la dedicación. Aquí radica la fortaleza de la institución a la que hoy vamos a distinguir.

En sus propias palabras, estos voluntarios son los que llevan adelante el Comedor Hogar Madre María de Dios, que comenzó a funcionar en 1996 como espacio de atención a personas mayores a partir de la iniciativa de un matrimonio de la ciudad de Río Cuarto.

Todo empezó un 31 de diciembre. Han pasado tantos años ya de esa mesa compartida que fue el comienzo de esa obra que al ver hoy en lo que se ha convertido, uno no puede más que sentir admiración ante tamaña labor llevada adelante por estos dos pioneros que están aquí entre nosotros: la señora Norma Ortiz y el señor Marcelino Estefanía, un matrimonio al que nada le sobra pero tenían todo para dar desde ese día que eligieron compartir la mesa de Año Nuevo.

Hoy da refugio a quien no tiene lugar para dormir y alimenta a más de 350 personas diariamente, incluyendo a familias con sus niños y adolescentes.

Los pabellones de dormitorio reciben a aquel que lo necesita, desde personas que han estado en situaciones de encierro, madres en riesgo, gente en situación de calle, familiares de pacientes que están en tratamientos médicos, entre otros.

Es preciso puntualizar que el hogar María Madre de Dios recibe colaboración y el aporte desinteresado de la Iglesia Católica, comerciantes, empresarios y de la

comunidad en general de la ciudad de Río Cuarto. No depende de ningún organismo oficial de manera regular. Recibe ocasionalmente aportes del Municipio y de la Provincia.

Puntualizo en eso principalmente para poder dimensionar el trabajo de estas personas en consonancia con las tareas que lleva adelante la Madre Teresa. Creemos, sin equivocarnos, que las palabras que lo definen son desinterés y servicio al otro, características no desdeñables en un mundo tan egoísta e individualista como el de nuestros días. Por ello, encontramos a estos hombres y mujeres que nos dignifican y nos instan a ponernos en su verdadero y merecido valor humano.

La tarea es inmensa y nunca termina, de lunes a lunes se provee de desayunos, almuerzos y cenas, pero también muchas familias retiran la vianda del Hogar para compartirla en sus hogares.

Hoy están trabajando en un proyecto para la construcción de un salón de usos múltiples y la ampliación en la cantidad de habitaciones, que siempre son pocas y hay demasiadas necesidades.

Creemos sinceramente que este es un muy pequeño resumen de todo lo que allí se hace y se consigue con el esfuerzo desinteresado de los responsables y voluntarios, pero vale como una muestra para ponernos en marcha. Siempre parece poco cuando pensamos en la inmensa tarea que hay por delante cuando soñamos una sociedad distinta. Pero la propia Madre Teresa de Calcuta lo dijo: A veces sentimos que lo que hacemos es tan sólo una gota en el mar, pero el mar sería menos si le faltara esa gota”.

En nombre del bloque y en especial del legislador Eduardo Yuni, quiero expresar mi agradecimiento a los legisladores de Río Cuarto que, sin distinción partidaria, han coincidido plenamente en esta designación y además reconocer especialmente a la concejal Viviana Pomiglio, de la ciudad de Río Cuarto, por las gestiones realizadas en nombre del Hogar para que hoy puedan estar aquí presentes.

Por todo lo expuesto, solicitamos a nuestros pares de bancada el reconocimiento para hacer entrega de la mención de honor Madre Teresa de Calcuta y un aplauso por esa gota al Comedor Hogar Madre María de Dios, sintiéndonos orgullosos de que sean conciudadanos de Córdoba y de nuestra Provincia.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sra. Presidenta (Pregno).- Tiene la palabra la legisladora Ponte.

Sra. Ponte.- Señora presidenta: después de haber escuchado a la legisladora que acaba de dirigirnos la palabra, realmente es un día especial, un día en que vamos a hacer lo mínimo que podríamos hacer quienes estamos hoy en esta Casa, que es el reconocimiento a quienes trabajan de manera solidaria.

A mi me toca hoy presentar y hacer conocer la tarea de una fundación que, por casualidad, conocí a través de facebook. Un día ingreso y veo que una organización estaba solicitando frazadas, leche y una estufa para una anciana, me interesó el tema y dije: “yo puedo”, llamé y a partir de ahí –hace tres años más o menos- estoy conociendo y sé quienes son, por eso los menciono.

La fundación se llama “Un litro de leche por mes Córdoba”; si tengo que hablar de la fundación y de su presidenta, Valeria López, tengo que mencionar el compromiso, la sensibilidad, el amor al prójimo, a los niños y a los ancianos, a toda persona que está en estado de vulnerabilidad, y donde existe una necesidad está la fundación presente.

Valeria me contaba que la fundación está formada por un grupo de familia y amigos solidarios; nació a fines de octubre del año 2009 y desde el 2013 lograron su personería. Es una fundación sin banderas políticas ni religiosas, que surgió debido a una toma de conciencia; entendieron que hay niños que mueren de hambre, que padecen necesidades, se dieron cuenta de que era hora de actuar, de ayudar, “de hacer algo por nosotros mismos”, que tenían la mejor herramienta en sus manos para comenzar.

Nos juntamos los segundos sábados de cada mes en seis puntos distintos para recaudar la mayor cantidad de leche posible, y todo lo que refuerce la merienda; luego, llevamos lo recaudado al merendero o comedor seleccionado, también nos quedamos a merendar con los chicos y tratamos de brindarles algún entretenimiento que ellos quieran, acorde a su edad, ya sea con títeres, globos, etcétera.

No se trata sólo de llevarles la leche sino de compartir con ellos ese momento para que sepan que no están solos, que hay gente que sí les tiende una mano y que les dice que se puede.

Con el tiempo resultó poco frecuente juntarse los segundos sábados de cada mes; son muchas las necesidades, así que hacemos otra “juntada”, que llamamos SOS, que es cualquier otro día del mes, ya sea por una familia en emergencia, algún niño internado que le falte un remedio o pañales, alimentos no perecederos, etcétera. Por el momento esta fundación no recibe ayuda del Estado, nos mantenemos con mucho esfuerzo y amigos voluntarios.

En el último año nació la Brigada de Corazón, que es un grupo de nuestras voluntarias que se disfrazan de payasitas y visitan hogares y hospitales, llevando alegría a los niños enfermos con capacidades especiales. En los últimos meses nació la Brigada Chocolateada, asistiendo con chocolate caliente, pancito criollo o torta a la gente en situación de calle.

Por año mueren 7 millones de niños por desnutrición en el mundo, sería 118 estadios de River, completos, 7 millones de seres humanos que no tuvieron la suerte de comer un pan o un vaso de leche todos los días. Pensemos un poco todo lo que se puede hacer con un litro de leche por mes, por integrante de cada grupo. Nada para nosotros, mucho para ellos.

Quiero contarles que la iniciadora de esta fundación, Valeria López, a quien estamos reconociendo en este homenaje como una de las mujeres destacadas del año 2015, tiene una gran necesidad de ayudar al prójimo y, especialmente, a los niños, que nace del deseo manifiesto de su instinto maternal. La naturaleza le negó poder ser mamá biológica, pero la vida le dio la posibilidad de recibir a Agustina; ella no llegó a su vida rápidamente, pero como Valeria la deseó tanto, la soñó y ya la amaba antes de conocerla, en poquitos días estará festejando su tenencia definitiva.

Por eso, este reconocimiento para la fundación es una manera de decirles gracias por todo lo que hacen, por estar presentes cuando el resto de la sociedad está ausente.

Gracias, Fundación “Un litro de leche por mes”. (Aplausos).

Sra. Presidenta (Pregno).- Tiene la palabra la señora legisladora Brarda.

Sra. Brarda.- Gracias, señora presidenta.

En principio, quiero felicitar muy especialmente a todos los ganadores de la mención de honor “Madre Teresa de Calcuta” por ser ejemplo de hombres y mujeres,

que tienen como fundamento de vida el brindarse al otro, sobre todo a aquellos ciudadanos que se encuentran en situación de desventaja social.

Bajo el título “transformaron en ayuda el dolor de perder un hijo”, el diario “La Voz de San Justo” contaba la historia solidaria de Lucía Quinteros quien junto a su esposo Mario Vigo y con la ayuda de sus allegados, decidió emprender una lucha para que sean menos las familias que padezcan lo que ellos sufrieron. Fue entonces que Lucía decidió que la mejor forma de recordar a su hijo era haciendo algo para concientizar a toda la sociedad sobre la reanimación cardiopulmonar.

Es claro que a Lucía y a Mario lo de su hijo mayor Kevin los golpeó de una manera indescriptible; no obstante eso, el dolor no los paralizó y entendieron que debían hacer algo por los demás. Esos fueron los pensamientos y acciones que llevaron adelante para recordar a su primogénito que, según los que lo conocieron, era una persona muy especial, a la que le importaba mucho el prójimo y brindaba mucho amor; dicen que quien lo conocía, en cinco minutos llegaba a quererlo.

A partir de este dolor es que surgió la Fundación “Kevin RCP San Francisco”, la que con el apoyo del Grupo de Entrenamiento en Emergencias y Rescate, GEER, ha capacitado a muchísimos estudiantes en todo el territorio provincial.

Según cuentan sus padres, todo se inicia justo al año del fallecimiento de Kevin, como manera de homenajearlo; ese día, con todo el dolor de los recuerdos, salieron a repartir folletos en la calle y la plaza. Iba a ser un homenaje sencillo de parte de la familia y amigos que, en el transcurso de un mes, llegó a convertirse en algo grande, como lo es capacitar a 800 chicos.

Si bien la idea surgió luego de la irreparable pérdida de su hijo, pensaban concretarla con el paso del tiempo y cuando el dolor hubiera mermado, pero la realidad los colocó ante una agradable sorpresa, como fue el acompañamiento, en primer lugar, de sus allegados, y luego una respuesta increíble por parte del GEER de la Municipalidad de San Francisco que, a través de la Secretaría de Salud, puso a disposición de todos las herramientas para ayudar en esta iniciativa y, tal vez lo más destacado, de los ciudadanos que desinteresadamente se acercaron para brindarles su apoyo, lo que demuestra, una vez más, el sentir solidario de todo el pueblo sanfrancisqueño.

Estos padres, que buscaban cuál podía ser la actitud que debían tomar para sentir cierto alivio y sostener que la pérdida no podía quedar en la nada, comenzaron a vislumbrar la manera de brindar una ayuda a la sociedad fue creciendo la idea de iniciar una fundación.

En principio, como mencioné anteriormente, fueron allegados, familiares y amigos de Kevin quienes apoyaban esta proposición en forma continua y entusiasta. Pero ellos decidieron poner todo su esfuerzo en esta iniciativa con el objetivo de conseguir que al menos uno, dos o diez jóvenes pudieran estar capacitados para hacer una reanimación cardiopulmonar.

Es muy difícil escuchar esta historia sin emocionarse; sólo imaginarse pasar por la misma situación causa una profunda angustia. Por eso, las acciones solidarias llevadas a cabo por Lucía y Mario y quienes los acompañan son un ejemplo de cómo sobreponerse a la adversidad, una muestra de que, a pesar del profundo e incurable dolor que significa la pérdida de un hijo, hay maneras de homenajear y transformar el dolor en vida.

Estoy segura de que Kevin estaría muy orgulloso de esta gran acción solidaria que están llevando adelante en su nombre. Acciones como esta son sumamente

dignas de imitar y, por supuesto, sumamente merecedoras de la mención Madre Teresa de Calcuta, ya que lo que se busca es reconocer a quienes se hayan destacado por su trabajo solidario, responsabilidad social o participación comunitaria. Por ello, a la hora de seleccionar la historia de Lucía y Mario no hubo dudas de la merecida mención.

Es un ejemplo de trabajo comunitario lo que llevan adelante padres, hermanos y amigos de Kevin por todo lo que hacen; por el empeño y responsabilidad que ponen los trabajadores, barrio por barrio, acercándose a centros vecinales, realizando eventos para juntar fondos y poder aportar a los clubes un desfibrilador externo ambulatorio que permita aplicar la mejor reanimación manual posible.

Para terminar, quiero decirles que el mayor homenaje y reconocimiento para este joven, que a pesar de su corta edad era un ejemplo como ciudadano, es, sin lugar a duda, lo que hacen ustedes día a día a través de sus actividades y de su compromiso, transformando el dolor en acciones solidarias que colaboren con toda la comunidad.

Felicito nuevamente a todos los ganadores, y muy especialmente a Lucía y a Mario, por dar tanto sin pedir nada a cambio.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sra. Presidenta (Pregno).- Invito a las legisladoras Caffaratti, Ponte y Brarda, a las autoridades de Cámara y a los presidentes de bloque y al legislador Buttarelli, presidente de la comisión, a que me acompañen a hacer entrega de este reconocimiento.

Sr. Secretario (Arias).- Por intermedio de la legisladora Brarda y la Vicegobernadora, contadora Alicia Pregno, la Legislatura de la Provincia de Córdoba hace entrega de la distinción Madre Teresa de Calcuta a Lucía Quinteros, de la ciudad de San Francisco.

-Así se hace. (Aplausos).

Sr. Secretario (Arias).- Por intermedio de la Vicegobernadora de la Provincia de Córdoba, Cra. Alicia Pregno, y la legisladora Ponte, la Legislatura de la Provincia de Córdoba hace entrega de la distinción Madre Teresa de Calcuta a la Fundación “Un litro de leche por mes Córdoba”, en la persona de Mariela del Valle López.

-Así se hace. (Aplausos).

Sr. Secretario (Arias).- Por intermedio de la legisladora Caffaratti y de la Vicegobernadora, contadora Alicia Pregno la Legislatura de la Provincia de Córdoba hace entrega de la distinción Madre Teresa de Calcuta al “Comedor Hogar María Madre de Dios” de Río Cuarto, en las personas de Norma Ortiz y Marcellino Estefanía.

-Así se hace. (Aplausos).

Sra. Presidenta (Pregno).- Se pasa a un breve cuarto intermedio.

-Es la hora 17 y 40.

CUARTO INTERMEDIO

- Siendo la hora 17 y 41:
- Asume la Presidencia el señor Presidente Provisorio, legislador Oscar González.

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservada en Secretaría la nota 17758/N/15, de solicitud de licencia formulada por el legislador García Elorrio.
Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, noviembre de 2015.

Sra.
Vicegobernadora de la Provincia de Córdoba
Cra. Alicia Pregno
S. / D.

Aurelio García Elorrio, legislador de la Provincia de Córdoba del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, tiene el agrado de dirigirse a Ud. y, por su intermedio, a la Legislatura provincial a los efectos de solicitar licencia sin goce de sueldo entre el próximo lunes 9 de noviembre y el viernes 13 de noviembre de 2015, inclusive, por razones de índole particular.
Saluda atte.

García Elorrio
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la solicitud de licencia formulada por el legislador García Elorrio.
Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Sr. Presidente (González).- Para dar tratamiento al Orden del Día, tiene la palabra el legislador Busso.

Sr. Busso.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 12 y 45 del Orden del Día sean girados al archivo.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de enviar a archivo los proyectos correspondientes a los puntos 12 y 45 del Orden del Día.
Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Busso.

Sr. Busso.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 33, 34 y 55 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 39º sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 39º sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 33, 34 y 55 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se incorporan entonces al Orden del Día de la 39º sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Busso.

Sr. Busso.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 62 a 65 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 40º sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 40º sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 62 a 65 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se incorporan entonces al Orden del Día de la 40º sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Busso.

Sr. Busso.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 1 a 11, 13 a 32, 35 a 44, 46 a 54, 56 a 60, 68 a 71 y 73 a 75 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 41º sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 41º sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 1 a 11, 13 a 32, 35 a 44, 46 a 54, 56 a 60, 68 a 71 y 73 a 75 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se incorporan entonces los proyectos al Orden del Día de la 41ª sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- Conforme a lo resuelto en la Comisión de Labor Parlamentaria, se va a alterar el orden de discusión de los asuntos para dar tratamiento a los proyectos de ley 17103/L/15 y 17104/L/15, los que cuentan con despacho de comisión, a los que se da ingreso.

Por Secretaría se dará lectura a las notas mocionando el tratamiento sobre tablas de dichos proyectos.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 11 de noviembre de 2015.

Sr. Presidente Provisorio
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Oscar González
S. / D.

De mi consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 17103/L/15, iniciado por la legisladora Labat, creando el Registro de Comunidades Descendientes de los Pueblos Originarios de la Provincia de Córdoba y el Consejo de Comunidades Originarias de Córdoba.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Sergio Busso
Legislador provincial

Córdoba, 11 de noviembre de 2015.

Sr. Presidente Provisorio
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Oscar González
S. / D.

De mi consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 17104/L/15, iniciado por la legisladora Labat, adhiriendo a la Ley Nacional 25.517, restitución de restos óseos aborígenes.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Sergio Busso

Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración las mociones de tratamiento sobre tablas que acaban de ser leídas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (González).- Aprobadas.

En la Comisión de Labor Parlamentaria hemos resuelto que estos proyectos serán tratados en conjunto, con votación por separado en su oportunidad.

Tiene la palabra la legisladora Labat.

Sra. Labat.- Muchas gracias.

Señor presidente: desde hace mucho tiempo la historia de las comunidades indígenas ha sido acallada, y distintos gobiernos y distintos sectores conservadores han pretendido dar la idea de que las comunidades indígenas no existían, a tal punto que un gobernante de esta Provincia llegó a afirmar que en Córdoba no había indios. Imagínense que eso trajo como consecuencia que quizás la sociedad creyera que era correcto y natural no respetar su historia, obligándolos a vivir de una manera contraria a sus costumbres y deseos.

En algunas de las muchas charlas que pudimos tener con los integrantes de las comunidades me llamó particularmente y mucho la atención Lucía, quien contó que hasta el año '89, si no me equivoco, aquí, en la ciudad de Córdoba -no veo a Lucía-, vivieron en las casas-pozo, que es la tipología de viviendas del pueblo comechingón, y lo decía con un gesto de añoranza en su cara, realmente ella destacaba los valores que tenía su vivienda y cómo extrañaba vivir en ella.

Eso nos muestra cómo una cultura fue avanzando sobre la otra y el largo camino que han debido recorrer las comunidades para llegar hasta hoy.

Realmente, son historias que quizá se fueron perdiendo en el tiempo porque desde nuestra sociedad se fue perdiendo esa memoria; sin embargo, no fue así en los pueblos indígenas, los que por su memoria y por su tradición oral logran transmitir sus conocimientos, su cultura, su cosmovisión de padres a hijos a través de la palabra, y es esa enseñanza la que ha llegado hasta nuestros días.

En el marco del Plan de Desarrollo del Noroeste –que coordina la contadora Adriana Nazario, a quien agradecemos que esté hoy acompañándonos- conocimos a estas maravillosas personas y tomamos conocimiento de su realidad, de la lucha histórica por el reconocimiento de derechos y sobre todo ese trabajo que vienen realizando para lograr la visibilización de las comunidades indígenas de la Provincia de Córdoba, tanto es así que pasamos de decir que en Córdoba no había indios hasta la actualidad; en el último censo de 2010 hay 51.140 personas que se autoreconocen como integrantes de comunidades originarias, y esto es un logro de ustedes, es un trabajo que han ido realizando y al cual nosotros, en el marco del Plan de Desarrollo del Noroeste, desde este Gobierno decidimos sumarnos y ayudarlos a tratar de crear, de manera conjunta, las herramientas para que ustedes puedan tener pleno acceso a los derechos que están consagrados no solamente en los tratados internacionales sino también en nuestra Constitución Nacional y leyes de nuestro país.

Junto a las comunidades empezamos con esta tarea de lograr la reivindicación de los pueblos originarios de la Provincia de Córdoba, siempre respetando su forma de trabajo, su tradición y su organización. Y es así que comenzamos a tratar de poner en ejercicio el protocolo de consulta previa, libre e informada para llegar a la elaboración de estos proyectos, lo cual realmente implicó un desafío para nosotros, porque teníamos que tomar conocimiento y aprender sobre una modalidad de trabajo que desconocíamos, y al momento en que llegó a mis manos el libro que me acercaron me resultó muy interesante y me permitió conocer esta formalidad o modo de trabajo.

También implicó un trabajo y un desafío muy importante para las comunidades, que era lograr los consensos necesarios para poder llevar adelante este proyecto; fue una tarea para nada fácil, pero hoy lo conseguimos.

Si podemos observar el texto original de los proyectos de ley que fueron presentados y el texto al cual finalmente arribamos, tengo que destacar la labor que se llevó a cabo en las comisiones, en donde todos los legisladores de los distintos bloques aportaron ideas, escuchamos lo que nos traían las comunidades -que era el resultado de esta consulta previa, libre e informada- y, finalmente, logramos un consenso y arribamos al texto final de estos dos proyectos de ley.

Uno de los proyectos adhiere a la Ley Nacional de Restitución de Restos Óseos; pero, además, creímos que era necesario ampliar lo que estaba establecido en la ley nacional, y no solamente restituir los restos óseos que estuvieran en museos o en colecciones públicas o privadas, sino también todos aquellos que se encontraran en el futuro junto a los ajueres funerarios, para que realmente las comunidades, conforme a sus tradiciones y cosmovisión, puedan darles descanso definitivo a esos restos de acuerdo a los ritos de sus pueblos. También se estableció la prohibición expresa de la exhibición de estos restos óseos en cualquier tipo de museo, algo que puede preverse de la ley nacional pero que no estaba establecido tácitamente, y tampoco se preveía ningún tipo de sanción para el caso de incumplimiento de esta prohibición.

En el segundo proyecto, tenemos la creación de dos organismos muy importantes: el Registro de las Comunidades Indígenas de la Provincia de Córdoba y el primer Consejo de Comunidades de Pueblos Indígenas de la Provincia de Córdoba, que son únicos, por sus características en el interior del país; es decir, vamos a ser la primera provincia en crear un registro y un consejo con estas particularidades, en donde las comunidades van a tener la oportunidad no solamente de tomar decisiones, de participar y de establecer dentro de las políticas de Estado cuáles son las prioridades, sino que van a poder emitir una opinión con respecto a todo aquello que les influye directa o indirectamente, y tendrán la posibilidad que dictar sus propios reglamentos y de seguir su propia organización interna como un modo de respetar y de mantener lo que son las propias instituciones de las comunidades indígenas, sus métodos de selección de quiénes iban a ser los que las representen, del modo en el que van a trabajar y cómo van a tomar las decisiones.

Algo que es para destacar es que estos miembros del Consejo van a ser ad honorem; es decir, personas que van a seguir trabajando como lo vienen haciendo ahora para expresar cuál es su identidad, para poder darse a conocer, para visibilizar su cultura; pero, además, para poder opinar sobre todo aquello que les vaya a afectar dentro de lo que sean las políticas que tome el Estado provincial o cualquier institución dentro del territorio de la Provincia de Córdoba.

Mediante este Consejo se van a establecer las estrategias para mantener, controlar, proteger y desarrollar su patrimonio cultural y espiritual, sus conocimientos, sus expresiones culturales y su ciencia.

Es la primera referencia colectiva que expresa al conjunto de comunidades de pueblos de la Provincia de Córdoba. De este modo, se da respuesta no solamente al mandato de los tratados internacionales que recomiendan a los Estados parte tomar decisiones o políticas de Estado que tiendan a permitir la expresión colectiva de las comunidades, sino también a un reclamo que venían realizando las comunidades, desde hace mucho tiempo, a fin de que se les brinden las herramientas jurídicas para poder ejercer los derechos establecidos en la legislación vigente.

Se crearon programas de gobierno como el Plan de Desarrollo del Noroeste, que les permitió a muchas comunidades que habitan el territorio del noroeste de la Provincia –muchas veces olvidado porque, quizás, no se entendió el modo de llevarlo adelante.

Podemos decir que a través de ese programa se han restituido a los pueblos indígenas derechos como sujetos sociales, culturales y económicos, que tienen una identidad y tradición propias y, por sobre todas las cosas, preexistentes a la nuestra.

La sanción de estas leyes permite que nos encaminemos en la construcción de una sociedad diversa y complementaria, donde haya justicia, equidad e igualdad de derechos y oportunidades; y que las comunidades puedan honrar a sus antepasados de acuerdo a sus tradiciones, sus costumbres y su historia –que es la historia de Córdoba y, por lo tanto, de cada uno de nosotros.

Quiero agradecer, a través de la contadora Nazario, a todas las personas que integran el Plan de Desarrollo del Noroeste porque, sinceramente, a través de ellas pudimos conocer a todas estas maravillosas personas que nos permitieron formar parte de esto -que creo es muy importante.

Además, quiero agradecerle a Ulises, que fue el de la idea original, el que nos dio el puntapié inicial para arrancar con esto; y a Fernando Blanco, que es el que terminó plasmando en papel estas ideas y un consultor permanente desde su área, la Dirección Patrimonial de la Agencia Córdoba Cultura -cada vez que teníamos alguna duda o necesitábamos alguna herramienta para trabajar estaba dispuesto a ayudarnos.

También quiero agradecer a todas las comunidades, porque para nosotros fue muy importante conocerlas, y a cada uno de ustedes –no los quiero nombrar porque tengo miedo de olvidarme de alguno, aunque Horacio me pasó un machete- porque, sinceramente, el trabajo que ustedes hacen es sumamente importante.

En muchas oportunidades, más de uno me preguntó si nosotros teníamos idea de lo que estábamos haciendo con estos proyectos. Tengo que decirles que creo que ninguno de nosotros puede comprender totalmente lo que significa la aprobación de estos dos proyectos, lo único que sabemos es que estamos haciendo algo bueno, que lo hacemos con la mejor intención, que fue un trabajo duro pero que estamos totalmente orgullosos de haber logrado este resultado y que, por primera vez, estamos construyendo historia, y la estamos haciendo juntos.

Por estas razones, les pido a mis pares que presten acuerdo para la aprobación de estos dos proyectos.

Muchísimas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Vagni.

Sra. Vagni.- Gracias, señor presidente.

El bloque de la Unión Cívica Radical va a acompañar este proyecto de ley de adhesión a la Ley 25.517, sancionada en noviembre de 2002, por la cual se restituyen los restos óseos de aborígenes.

En concordancia con esto, vamos a acompañar el proyecto de ley por el que se crea el Registro y el Consejo de Comunidades de Pueblos Originarios de la Provincia de Córdoba.

Sabemos del interés y de la dedicación que ha puesto de manifiesto la legisladora Labat, autora de este proyecto de ley, y de la labor desempeñada por las comisiones de esta Cámara con relación a este tema que es de suma importancia para estas comunidades.

Es nuestro deseo e interés particular bregar no solamente por la restitución de sus ancestros, sino también por el fiel cumplimiento de la Ley Nacional 23.302, sancionada en 1985, de apoyo y adjudicación de tierras, planes de salud, vivienda y educación para estas comunidades.

Muchas gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Leiva.

Sra. Leiva.- Señor presidente: en representación del bloque del Frente Cívico, obviamente, vamos a acompañar los proyectos en tratamiento.

Me llamó la atención una palabra, que si bien pasa en el contexto del proyecto como algo muy chiquito, ¡qué importancia, seguramente debe tener para las comunidades originarias de los pueblos de nuestra Provincia! ¿Por qué digo esto? Porque cuando se quiere realizar –así dice el texto legal- un emprendimiento científico que tenga que ver con los restos óseos de estos pueblos se requiere, nada más y nada menos, que el consentimiento. Creo que es el elemento fundamental del proyecto, porque no es sólo la palabrita “consentimiento” sino que es el acuerdo expreso del proceso de investigación que se requiere de estos pueblos, caso contrario no se puede investigar. Entonces, creo que esa palabra “consentimiento” es reconocerles, no solamente la posibilidad de autorizar o no esa investigación sino de reconocerles el derecho que tienen de sus antepasados, de sus familiares, porque de eso estamos hablando, de restos óseos de sus familiares. ¿Quién no quiere los restos óseos de sus familiares?, por amor, por respeto, por reconocimiento a esos antepasados.

Por eso creo que es un reconocimiento muy importante y se logra con una palabrita que apenas figura en el texto, sin embargo, guarda lo más importante de los derechos de estos pueblos.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Echevarría.

Sra. Echevarría.- Señor presidente: desde el bloque del MST vamos a acompañar estos proyectos de ley, porque partimos de considerar que son un avance importante para las comunidades aborígenes de Córdoba que han trabajado tanto para llegar a ellos.

Sin embargo, no puedo dejar de mencionar que al reconocimiento legal le debe seguir la efectiva garantía de derechos que hoy están siendo vulnerados. En ese sentido, es importante que haya políticas públicas permanentes que prioricen el

derecho a la vida, a la identidad, a la defensa del medioambiente y no la sed de ganancia de algunos pocos empresarios.

Digo esto porque hay comunidades aborígenes que están siendo hostigadas, desplazadas de sus tierras por desarrollistas inmobiliarios que quieren hacer ganancias con sus tierras. Tal es el ejemplo de la comunidad Ticas, en Biale Massé -no está muy lejos de acá- que hace pocos meses tuvieron que denunciar cómo desarrollistas entraban a sus tierras desmontando y provocando daños irreparables y una pérdida espiritual importante, tal como los miembros de esa comunidad lo expresan.

Esperamos que estas iniciativas sean el paso a una verdadera reparación histórica que reconozca plenamente los derechos y la identidad de los pueblos originarios. Hacerlo implica la defensa irrestricta del medio ambiente y de la propiedad comunitaria indígena.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: desde el bloque Frente de Izquierda adelantamos el voto afirmativo y planteamos, como lo han expresado otros legisladores, que el derecho al pasado de esas comunidades es también un derecho para el presente para todos los derechos: los laborales, a la tierra, al acceso a la salud y a la educación.

Hemos visto, a nivel nacional, cómo han sido hostigados, acorralados, asesinados por los gobiernos de turno.

Desde ya nuestro acompañamiento a las comunidades originarias y a la defensa de todos sus derechos.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Pretto.

Sr. Pretto.- Señor presidente, quiero adelantar el voto positivo, del bloque de Unión PRO a esta feliz iniciativa.

En primer lugar, deseo manifestar que difícilmente tengamos un buen futuro si no honramos el pasado. De esta manera quiero celebrar esta iniciativa de la legisladora Labat y el trabajo que ha realizado toda la gente que lleva adelante el Plan de Desarrollo del Noroeste, con la contadora Nazario, el amigo Majul, más todo el equipo que los ha acompañado porque seguramente ellos, en esta tarea que tienen por delante en el desarrollo del plan, han detectado, han recibido ese requerimiento, ese pedido de una justicia reparadora, de poder consagrar derechos sociales, políticos y culturales en una ley que tiene que ser legítima, y para que una ley sea legítima tiene que nutrirse de la realidad. Así que nada mejor que este trabajo en el territorio para percibir las necesidades de las comunidades originarias y que puedan ver plasmada esa aspiración, de que tengan esa igualdad de derechos en una ley, y que en el futuro, con las demás instituciones que se creen o en el funcionamiento de ellas y las demás disposiciones que el Estado realice, se constituyan en verdaderas políticas de Estado para poder honrar el pasado, tener un mejor futuro y, de alguna manera, poder restituir estos derechos, que los tienen naturalmente pero que ahora positivamente, a través de esta ley, los van a poder ejercer.

Muchísimas gracias, felicitaciones y acompañamos con emoción esta iniciativa que devuelve derechos muy bien ganados.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Salvi.

Sr. Salvi.- Señor presidente, en nombre del bloque Frente para la Victoria agradecemos la presencia a todos quienes nos están acompañando y felicitamos a la legisladora Labat por el proyecto que acaba de presentar, que está tendiendo a la aprobación por parte de todos los bloques.

Entendemos que siempre que se restituyen derechos son pasos hacia adelante y, como no puede ser de otra manera, demostramos una vez más, en esta Casa de la Democracia, que cuando las cosas se hacen y se encaminan bien no hay motivo para que nadie pueda estar en contra, en este caso, de estos dos proyectos de ley.

Quiero felicitarlos por la tenacidad a todos ustedes, veo las caras de satisfacción de todo el equipo –tengo algunos amigos, “Quique” y la contadora– que está llevando adelante todo esto y, obviamente, deben sentirse más que satisfechos por la labor que han realizado. Ustedes acaban de escuchar a cada uno de los legisladores que representan a sus correspondientes bloques y verán que todos coincidimos en que éste será un paso importantísimo y que hay que valorarlo.

Simplemente deseo felicitarlos y acompañarlos en la iniciativa.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Labat.

Sra. Labat.- Señor presidente, he solicitado la palabra para tomarme el atrevimiento, si las comunidades me lo permiten, de agradecer a todos los bloques por el acompañamiento en estos proyectos porque, como decía hace un instante, creo que juntos estamos haciendo historia. Quería agradecer a todos los bloques de esta Cámara por acompañarnos y por votar afirmativamente ambos proyectos.

Muchísimas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- En consideración, en general, el proyecto 17103/L/15,, tal como fuera despachado por las Comisiones de Legislación General y de Asuntos Constitucionales.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba en general.

Sr. Presidente (González).- Aprobado en general.

A los efectos de la votación en particular, se hará por artículos.

–Se votan y aprueban en particular los artículos 1º al 11.

Sr. Presidente (González).- El artículo 12 es de forma. Queda aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo. (Aplausos).

Voy a poner en consideración el proyecto 17104/L/15, también como fuera despachado por las Comisiones de Asuntos Constitucionales y de Legislación General.

—Se votan y aprueba en general.

Sr. Presidente (González).- Aprobado en general.

A los efectos de la votación en particular, se hará por artículos.

—Se votan y aprueban los artículos 1º al 10.

Sr. Presidente (González).- El artículo 12 es de forma. Queda aprobado así el proyecto 17104/L/15 en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Corresponde el tratamiento del punto 61 del Orden del Día, proyecto 17379/L/15. Por no contar con despacho, corresponde la constitución de la Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado. Queda el Cuerpo constituido en comisión.

- CAMARA EN COMISIÓN -

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Montero.

Sra. Montero.- Señor presidente, justo está en el Orden del Día este proyecto que fue presentado en septiembre de este año y que refiere al famoso grabado de autopartes concesionado a una empresa llamada Grababus, y que ha tenido un largo derrotero que parece que va al compás del negocio de la empresa y queremos pensar que no de algún funcionario.

En las últimas horas, como ya sucedió en septiembre cuando habíamos presentado este proyecto, nos anoticiamos, no por el Gobierno provincial sino por el presidente —o no sé cuál es el cargo— de la empresa Grababus, de que a partir del día lunes muy probablemente los cordobeses íbamos a tener que desembolsar dinero para grabar las autopartes bajo la excusa de disminuir el robo de automotores.

Esta situación se da a partir de dichos de los propios interesados de este negocio millonario, porque los ciudadanos nos enteramos por ellos de cuándo esto va a suceder. En septiembre fue también un gerente de la empresa el que nos comunicó que se iba a poner en marcha; en aquel momento citábamos al Ministro Farina para que venga a explicarnos. Por lo tanto, hoy es pertinente que venga a explicarnos, porque la verdad es que si hay un gran ausente en esta explicación es el Ministro de Gobierno y Seguridad, bajo cuya órbita se encuentra contemplado este gran negocio de grabado de autopartes.

Fíjese que quien sale a hablar hoy con los medios de comunicación, después de que hablara el presidente de la empresa, es el Ministro de Comunicación y Desarrollo Estratégico, casi en una actitud de defensa de la empresa —bien refería hoy un legislador colega que el Ministro se parecía más a el abogado defensor de la empresa que a un Ministro de la Provincia—, y decía al Ministro Lawson: “Hasta ahora lo único que hay es un nuevo decreto del Gobernador que habilita a implementar el servicio,

pero todavía falta la resolución del Ministro de Seguridad para poder ponerlo en marcha”.

Hasta hace pocos minutos, señor presidente, estuve chequeando desde mi banca si realmente estaba publicado en el Boletín Oficial este famoso nuevo decreto que habilita a poner en funcionamiento este negocio, pero no, no hay ningún decreto del Poder Ejecutivo. Esto significa que el Ministro ya lo sabe, el presidente de la empresa ya lo sabe, todos lo saben, menos los ciudadanos.

Este verdadero negocio empezó con la Ley 10111 –sancionada en el año 2011 y que entró en vigencia en el año 2012–; después tuvo un primer decreto de llamado a licitación el 9 de mayo de 2013 –bajo el Decreto 495–; posteriormente, se dejó sin efecto esa licitación –porque se ve que no cerraba el negocio– bajo el Decreto 639 del 13 de junio de 2014; luego apareció un nuevo decreto con un segundo llamado a licitación –Decreto 731/2014–; y finalmente el Decreto 43/2015 adjudicó a la empresa Grababus este millonario negocio.

En el medio hubo muchas idas y vueltas, dichos y desdichos del poder político en relación a esto: “Vamos a esperar las patentes del Mercosur”, “Lo va a decidir el próximo gobierno”, “Lo vamos a poner en marcha ahora”, “La empresa hizo una presentación judicial por lucro cesante”. Lo cierto es que ayer las cámaras de televisión llegaron al famoso lugar donde Grababus va a prestar el servicio. Mire, señor presidente, no hay forma que esto sea leído como un acto decente; una verdadera vergüenza: calle de tierra para ingresar, un espacio chiquito, etcétera. Pero además, la puesta en marcha de este servicio va a poner en evidencia una absoluta inequidad entre los ciudadanos de esta provincia; vamos a empezar a cobrarles a los de Capital, que es donde hemos puesto este kiosquito, y después vamos a ver si abrimos los demás kiosquitos en el resto de la provincia. Son verdaderos “valijeros”, eso es lo que son, porque no hay una sola evidencia en las provincias en que esto se encuentra en marcha que haya demostrado que de esta manera se disminuye el robo de autopartes.

La provincia ha tenido problemas en esta materia, inclusive ha derivado –no recuerdo si en el año 2012 o 2013– en la detención de dos policías vinculados a la División de Sustracción de Automotores, porque eran los que brindaban la información para que luego roben y vendan las autopartes. En esta Provincia, y en todas las provincias, cuando la Policía funciona bien, ésta conoce, sabe y tiene claro dónde están, cómo funcionan y quiénes son los que trabajan en los desarmaderos.

No va a haber ni una sola evidencia de que esta medida disminuya el delito porque en esta Provincia no hay ni una sola estadística que cuantifique, a la fecha, el robo y el negocio de autopartes, ya que los números que tienen que ver con la Policía están “bajo siete llaves”, si que estas existen.

El año que viene, después de que Grababus embolse millones y millones de pesos de los cordobeses, darán la noticia: “se ha disminuido el robo de autopartes en la Provincia”. Y esto, ¿con relación a qué fecha, con qué datos y cómo? Todo lo que están pasando con relación a Grababus, señor presidente, son patrañas; se trata de un negocio de dos o tres “valijeros”.

No quisiera pensar que algún funcionario esté involucrado porque no puede entenderse la defensa cerrada y sistemática de la puesta en marcha de este sistema, y no hay ninguna razón objetiva al respecto ni ninguna modificación que se haya realizado desde meses atrás hasta la fecha.

Ya que la patente del Mercosur está a punto de implementarse y el nuevo Gobernador todavía no asumió, quiero aprovechar este debate para solicitarle, señor

presidente –que es la máxima autoridad en esta sesión–, que le diga a la esposa del Gobernador –lamento que se haya ido porque quizás hubiese sido efectivo que escuche estas palabras– que le pida a José Manuel De la Sota que aborte este negocio millonario.

Sería muy bueno que la contadora Nazario –estoy segura de que anda por allí– le diga al Gobernador que se le está “escapando la tortuga” y que algunos pícaros quieren embolsar millones y millones de pesos a costa del bolsillo de los cordobeses. Le pido a ella –a través suyo, señor presidente– que le transmita al Gobernador que nuevamente dé marcha atrás, de modo que, con los elementos necesarios y la información correspondiente, sea el próximo Gobierno de la Provincia, en todo caso, el que evalúe si esto es pertinente, nos muestre los datos y nos cuente acerca de la experiencia de las otras provincias en esta materia. Conversamos hace poco con algunos legisladores de la Provincia de Mendoza, donde esto funciona, y nos contaron que todo esto es puro “biri biri” –no es verdad– y no ha disminuido el robo de autopartes.

Pídanle al señor Gobernador, señor presidente, que tenga un poco de decencia antes de irse y que no someta a los cordobeses, en una época tan difícil como esta, a este robo; que pare todo esto y lo discutamos con sensatez dentro de un tiempo, con los elementos suficientes y necesarios. Además, pídanle al Gobernador que les diga a los titulares y gerentes de esa empresa que no son ellos los voceros del Gobierno, por lo que no pueden comunicarles a los ciudadanos cuándo será la puesta en práctica de este sistema, y que le pida al Ministro de Comunicación –de la Provincia de Córdoba, no de Grababus– que se limite a analizar cómo hacer para defender a los cordobeses, en lugar de defender los intereses de unos pocos, que vienen a llenar sus valijas con el dinero de los ciudadanos.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Legisladora Montero, ¿usted propuso la vuelta a comisión del proyecto en tratamiento?

Sra. Montero.- Gracias por decírmelo, señor presidente, porque eso es lo que habíamos acordado y me olvidé de pedirlo. Entonces –en función del pedido que le hago al próximo Gobierno, para que podamos discutir sobre este tema–, solicito que el proyecto en discusión no se archive y vuelva a comisión.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción formulada por la legisladora Montero, de vuelta a comisión del proyecto en tratamiento.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

—CÁMARA EN SESIÓN—

Sr. Presidente (González).- Corresponde dar tratamiento al punto 72 del Orden del Día, proyecto 17524/L/15.

Por no contar el proyecto en tratamiento con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

—CÁMARA EN COMISIÓN—

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Montero.

Sra. Montero.- Señor presidente: estamos intentando, cuando va llegando el final de este período legislativo, poner algunas cosas en claro.

El proyecto de las Unidades de Desarrollo Regional, UDER, que dependen del Ministerio de Desarrollo Social de la Provincia, ha tenido un punto grave recientemente en la UDER de Cosquín, donde hace semanas se empezó una investigación. Este proyecto, que presentamos en su momento, hoy está en el Orden del Día, pero ayer surgió la novedad de que el Fiscal Martín Bertone, de la ciudad de Cosquín, imputó a un funcionario provincial por abandono de niños. Este funcionario, Francisco Agustín Del Castillo, era responsable de los programas del área, es decir, de las UDER en la ciudad de Cosquín.

En realidad, no tiene mucho sentido hoy seguir insistiendo en que nos digan quiénes son los responsables de las distintas UDER en la Provincia porque entendemos que estamos frente a la retirada del actual Gobierno, pero sí nos pareció pertinente aprovechar este tema y transmitirles a los legisladores que tienen y que van a tener un rol importante en la próxima gestión, la necesidad absoluta de que estas UDER o cualquier organismo que las reemplace que implique el contacto con niños y que tenga entre sus manos el destino, la vida, el crecimiento y el desarrollo de los niños que están bajo tutela del Estado, que ahora dependen de la SeNAF-, no pueden ser espacios ocupados por personas que sólo acrediten la militancia política.

Yo soy una defensora de que los espacios de conducción de un gobierno tienen que estar en manos de personas de confianza. Ahora, pareciera que es incompatible la militancia con aquellos que tengan capacidad técnica y ética para estar al frente de un organismo, y no es incompatible, señor presidente; estoy segura de que en el seno de Unión por Córdoba hay muchos profesionales capacitados para estar al frente de estas unidades que tienen en sus manos la vida de los niños. Entonces, no puede ser que se hayan llenado las UDER de los “hijos de”, de los “parientes de”, de las “novias de”, los hermanos, los amigos. El requisito de idoneidad para trabajar en estos establecimientos es central.

Entonces, este proyecto, para el cual solicito la vuelta a comisión, tiene la intención hoy de poner en debate, más que un pedido para que lo contesten ahora, un pedido a quienes van a gobernar a partir del 10 de diciembre de este año: pongan, en

todos los espacios del Estado, a las personas idóneas, pero pongan especial cuidado en aquellos espacios que tienen que ver con garantizar los derechos de los más vulnerables. Los niños que están bajo la órbita del SeNAF, son los más vulnerables entre los vulnerables. Les pido encarecidamente que éste sea el mensaje al nuevo Gobierno.

Nada más.

Señor presidente: solicito la vuelta a comisión del proyecto.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión formulada por la legisladora Montero.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

-CÁMARA EN SESIÓN-

Sr. Presidente (González).- Corresponde el tratamiento del punto 66 del Orden del Día, pliego 17284/P/15, despachado por la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.

Tiene la palabra el legislador Heredia.

Sr. Heredia.- Señor presidente, señores legisladores: vengo, en carácter de miembro informante de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, a dar tratamiento al expediente 17284/P/15, pliego remitido por el Poder Ejecutivo solicitando se preste acuerdo para designar a la abogada Carla Olocco Asesora Letrada de Familia de Sexto Turno reemplazante, del Centro Judicial Capital de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba, el cual cuenta con despacho de Comisión.

La abogada Carla Olocco, DNI 25.363.579, fue propuesta de acuerdo al orden de mérito definitivo elaborado por el Consejo de la Magistratura y mediante Acuerdo 55, de fecha 12 de noviembre de 2014.

En dicho orden de mérito ocupa el cuarto lugar para Juez de Niñez, Juventud y Violencia Familiar de la Capital.

Se solicita la aprobación de este pliego en función de lo resuelto por el Consejo de la Magistratura, en Acuerdo 37 del 31 de julio de 2015, y el precedente constituido por el Acuerdo 17, de fecha 27 de julio de 2012, mediante el cual se ha interpretado la norma relacionada con la designación de Magistrados y Funcionarios reemplazantes en el sentido de que cuando no exista en los padrones ningún inscripto en condiciones de ser propuesto, el Consejo efectuará las propuestas utilizando órdenes de mérito

vigentes del cargo específico o afín, de concursos realizados o concluidos con posterioridad a la aprobación de los padrones por esta Legislatura.

En este caso, el padrón vigente fue aprobado mediante Resolución 2751/16, y el orden de mérito definitivo del concurso en el cual participó la doctora Olocco de Niñez, Juventud y Violencia Familiar, fue elevado por el Consejo al Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, luego del trámite de ley, con fecha 23 de febrero de 2015.

Además, el Consejo ha considerado que existe afinidad entre el cargo que se debe cubrir con el reemplazo y aquél para el cual concursó la doctora Olocco, conforme surge del Acuerdo 37 ya mencionado.

Actualmente, la mencionada letrada se desempeña como Prosecretaria Letrada en el Juzgado de Niñez, Juventud y Violencia Familiar de Octava Nominación, Secretaría 8, en la ciudad de Córdoba, desde el año 2012.

Asimismo, la Comisión de Asuntos Constitucionales ha procedido a efectuar una revisión de los antecedentes remitidos por el Consejo de la Magistratura al Poder Ejecutivo y ha solicitado la actualización de los mismos.

Además, quiero mencionar que le fue realizada la entrevista a la mencionada letrada con fecha 10 de octubre del corriente año en el seno de la comisión.

Por lo expuesto y por haber cumplimentado los requisitos o requerimientos necesarios y no encontrándose impedimento para prestar acuerdo para designar a la abogada Carla Olocco como Asesora Letrada de Familia de Sexto Turno reemplazante del Centro Judicial Capital de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba, solicitamos la aprobación de presente proyecto.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Por Secretaría se dará lectura al despacho.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos al dictaminar acerca del pliego 17284/P/15:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA RESUELVE:

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42, de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar a la abogada Carla Olocco, DNI 25.363.579, Asesora Letrada de Familia de Sexto Turno reemplazante del Centro Judicial Capital de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la Ciudad de Córdoba.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: solicito la abstención en la votación del pliego 17284/P/15 en tratamiento y de los subsiguientes, números 17542 y 17116/P/15.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Echevarría.

Sra. Echevarría.- Señor presidente: en el mismo sentido, solicito autorización para abstenerme en la votación tanto para este pliego como para el 17542 y 17116/P/15.

Sr. Presidente (González).- En consideración las mociones de abstención formuladas por las legisladoras Vilches y Echevarría acerca de los tres pliegos que tratará la Cámara durante esta sesión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (González).- Aprobadas.

En consideración el pliego correspondiente al expediente 17284/P/15.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

En consecuencia, queda prestado el acuerdo para que la abogada Carla Olocco sea designada Asesora Letrada de Familia de Sexto Turno, reemplazante, del Centro Judicial Capital, en la ciudad de Córdoba.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Presidente (González).- Corresponde tratar el punto 67 del Orden del Día, pliego 17542/P/15, despachado por la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.

Tiene la palabra el legislador Ranco.

Sr. Ranco.- Señor presidente, señores legisladores: como miembro informante de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, vengo a dar tratamiento al expediente 17542/P/15, pliego remitido por el Poder Ejecutivo solicitando se preste acuerdo para designar al abogado Walter Ramón Gesino como Fiscal de Instrucción, de la Fiscalía de Instrucción Móvil de Lucha contra el Narcotráfico, con sede en la ciudad de Villa María, con jurisdicción en la Tercera y Cuarta circunscripciones judiciales, el cual cuenta con despacho de la referida comisión.

El abogado Gesino, DNI 17.207.653, fue propuesto de acuerdo al orden de mérito definitivo elaborado por el Consejo de la Magistratura, mediante Acuerdo número 13, de fecha 24 de abril del 2015, quien resultó en primer lugar para Fiscal de Instrucción con competencia múltiple en el interior provincial. Actualmente se desempeña como Secretario de la Fiscalía de Instrucción de la ciudad de Villa María.

La Comisión de Asuntos Constitucionales ha procedido a realizar una revisión de los antecedentes remitidos por el Consejo de la Magistratura al Poder Ejecutivo y ha solicitado la actualización de los mismos. Al respecto, quiero mencionar que también le fue realizada la entrevista al mencionado letrado, con fecha 10 de octubre del corriente año, en el seno de la comisión.

Habiendo cumplimentado con las inquietudes de cada uno de los miembros de la comisión y habiéndose consultado a modo de declaración jurada si tiene en su contra alguna sanción disciplinaria o causa penal, fue negado en cada uno de los casos.

La designación del Fiscal de Instrucción responsable de la investigación de hechos delictivos relacionados al narcotráfico es un paso más en este objetivo último que es la lucha contra el flagelo de la droga.

Señor presidente: por haber cumplimentado los requerimientos necesarios y no encontrándose impedimento alguno, solicito a mis pares se preste acuerdo para designar al abogado Walter Ramón Gesino como Fiscal de Instrucción en la Fiscalía de Instrucción Móvil de Lucha contra el Narcotráfico con sede en la ciudad de Villa María, con jurisdicción en la Tercera y Cuarta circunscripciones judiciales.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Por Secretaría se dará lectura al Pliego 17542/P/15.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho de la comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos al dictaminar acerca del Pliego 17542/P/15.

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA RESUELVE:

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104º inciso 42 de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar al abogado Walter Ramón Gesino, DNI 17.207.653, como Fiscal de Instrucción, de la Fiscalía de Instrucción Móvil de Lucha contra el Narcotráfico, con sede en la ciudad de Villa María, con jurisdicción en la Tercera y Cuarta circunscripciones judiciales, Acuerdo número 13, de fecha 24 de abril del 2015.

Sr. Presidente (González).- En consideración el pliego correspondiente al expediente 17542/P/15.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).-Aprobado.

Queda prestado el acuerdo para que el abogado Walter Ramón Gesino, sea designado Fiscal de Instrucción, en la Fiscalía de Instrucción Móvil de Lucha contra el Narcotráfico, con sede en la ciudad de Villa María.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Presidente (González).- Por Secretaría se dará lectura a los asuntos ingresados fuera de término que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Proyectos de declaración: 17770 al 17774, 17776 al 17780, 17783 al 17787 y Comunicación Oficial 17782/N/15 de Rehabilitación de Proyectos.

Sr. Presidente (González).- Quedan reservados en Secretaría.

Se continúa con la lectura por Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

-Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdo, dictaminando acerca del expediente 17116/P/15, Pliego solicitando acuerdo para designar al abogado Eduardo Caeiro como Asesor Letrado Penal.

- Despacho de las Comisiones de Legislación General y de Asuntos Constitucionales Justicia y Acuerdos, dictaminando acerca de los expedientes 17103/L/15 y 17104/L/15, que ya fueran tratados.
- Despacho de las Comisiones de Equidad y Lucha contra la Violencia de Género y de Legislación del Trabajo, dictaminando acerca de los expedientes 17431 y 16464, compatibilizados.
- Despacho de las Comisiones de Agua, Energía y Transporte y de Legislación General, dictaminando acerca de los expedientes 17510 y 16635/L/15, iniciados por los legisladores Busso y González y por el Legislador Cid, respectivamente, modificando artículos de la Ley de Tránsito.
- Despacho de la Comisión de Equidad y Lucha contra la Violencia de Género dictaminando acerca de los expedientes 17492/L/15.

Sr. Presidente (González).- Quedan reservados en Secretaría.

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del pliego 17116/P/15, despachado por la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, la que se leerá a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 11 de noviembre de 2015.

Señora Presidenta
Poder Legislativo
de la Provincia de Córdoba
Alicia Mónica Pregno
S / D

De mi consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del Pliego 17116/P/15, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, solicitando acuerdo para designar al abogado Eduardo Santiago Caeiro como Asesor Letrado Penal de 28º Turno de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la Ciudad de Córdoba.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente

Sergio Busso
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.
Tiene la palabra la legisladora Trigo.

Sra. Trigo.- Gracias, señor presidente.

Como miembro informante de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos vengo a dar tratamiento al Pliego 17116/P/15, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, solicitando acuerdo para designar al abogado Eduardo Santiago Caeiro como Asesor Letrado Penal de 28º Turno de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la Ciudad de Córdoba, el cual cuenta con despacho aprobado.

El abogado fue propuesto de acuerdo al orden de mérito correspondiente al concurso para cubrir el cargo y elevado por el Consejo de la Magistratura mediante Acuerdo número 37, con fecha 9 de septiembre de 2014.

El mencionado abogado ha resultado en cuarto lugar, en tanto quienes resultaron en primer y segundo lugar ya han sido designados y la designación de quien ocupa el tercer lugar se encuentra en trámite.

Es importante resaltar que, en oportunidad de la entrevista, el propuesto puso de manifiesto una ponderada y buena vocación para integrar el Poder Judicial, muy buena formación jurídica, conocimiento de la especialidad, tanto en lo sustancial como en el orden procesal y muy buen manejo de la jurisprudencia, además de claridad conceptual y muy buenas conclusiones en las medidas propuestas para mejorar el servicio de Justicia, en la elaboración de planes de trabajo, con un claro perfil que muestra una muy buena aptitud para ejercer el cargo al que aspira, sustentada en una personalidad y conocimiento jurídico que aseguran la vocación y compromiso de administrar Justicia.

Actualmente, el abogado Caeiro se desempeña como Defensor Público Oficial en el Juzgado Federal de Primera Instancia en San Juan.

Por ello, y por haber cumplimentado todos los requerimientos necesarios y no encontrándose impedimento alguno para prestar acuerdo para designar al abogado Eduardo Santiago Caeiro como Asesor Letrado Penal del Vigésimo Octavo Turno de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba, solicito a mis pares demos aprobación al pliego en tratamiento.

Sr. Presidente (González).- Por Secretaría se dará lectura al despacho que se pondrá en consideración.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos al dictaminar acerca del pliego 17116/P/15,

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA RESUELVE:

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42, de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar al abogado Eduardo Santiago Caeiro, DNI 24.016.542, Asesor Letrado Penal de Vigésimo Octavo Turno de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba, Acuerdo 37 de fecha 4 de setiembre de 2014.

Sr. Presidente (González).- En consideración el pliego correspondiente al expediente 17116/P/15.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que el abogado Eduardo Santiago Caeiro sea designado Asesor Letrado Penal del 28° Turno en la ciudad de Córdoba.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Presidente (González).- Por Secretaría se dará lectura al proyecto de ley recientemente ingresado para que tome estado parlamentario en la presente sesión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Proyecto de ley 17788/L/15, iniciado por el bloque Unión por Córdoba, creando el Consejo Provincial de las Mujeres, con dependencia directa del Gobernador de la Provincia y derogando las Leyes 9157 y 9177.

Sr. Presidente (González).- Toma estado parlamentario y se gira a las Comisiones respectivas.

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 17431/L/15, que se compatibiliza con el expediente 16464/L/15, y cuentan con despacho de comisión.

Por Secretaría se dará lectura a la nota respectiva.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 11 de noviembre de 2015.

Al señor
Presidente Provisorio de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Oscar González
S. / D.

De mi consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a Ud. a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 17431/L/15, iniciado por los legisladores Pihen, Chiofalo, Juárez y Del Boca y del expediente 16464/L/15, iniciado por los legisladores Roffé, Graciela Sánchez, Montero y Lizzul, ambos compatibilizados, previendo licencia por violencia de género en los regímenes laborales estatales.

Sin otro particular, saludo a Ud. muy atentamente.

Sergio Busso
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.
Tiene la palabra la legisladora Chiofalo.

Sra. Chiofalo.- Señor presidente: como miembro informante de las Comisiones de Equidad y Lucha contra la Violencia de Género y de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, vengo a fundamentar el proyecto de ley 17431/L/15, iniciado por la que suscribe, el legislador Pihen y la coautoría de las legisladoras Del Boca y Juárez, incorporando incisos y artículos a las Leyes 4356, 7625 y 7233, pidiendo licencia por violencia de género en los regímenes laborales docentes, del equipo de salud humana y personal de la Administración Pública. Dicho proyecto ha sido compatibilizado con el proyecto de ley 16464/L/15, iniciado por los legisladores Roffé, Sánchez, Montero y Lizzul, incorporando el inciso ñ) al artículo 92 de la Ley 7625, Régimen del Personal de Equipos de Salud, y el inciso 2) al artículo 50 de la Ley 7233, Estatuto del Personal de la Administración Pública, referidos a licencias por violencia de género, en el marco de la Ley Nacional 26.485.

Dichas comisiones, en reunión conjunta, han aprobado el siguiente despacho:

“La Legislatura de la Provincia de Córdoba sanciona con fuerza de ley:

Art. 1°.- Los agentes dependientes del Poder Legislativo, Poder Judicial, Defensoría del Pueblo, Tribunal de Cuentas y en el ámbito del Poder Ejecutivo, de la administración centralizada, desconcentrada y descentralizada, entidades autárquicas, bancos, empresas, sociedades, sociedades del Estado y sociedades de economía mixta del Estado provincial, entes en los cuales el Estado provincial sea titular de la participación total o mayoritaria del capital o posea el poder de decisión, cualquiera sea su vínculo laboral o situación de revista, gozarán de una licencia de hasta un máximo de 30 días por año calendario, continuos o discontinuos, renovables excepcionalmente por igual período, como consecuencia del padecimiento de violencia familiar, de género o contra la mujer, en los términos de la Ley 9283 y de las Leyes Nacionales 26.485 y 26.743.

Art. 2°.- Las autoridades de cada uno de los organismos mencionados en el artículo 1° de esta ley, efectuarán por vía reglamentaria las adecuaciones normativas que resulten pertinentes a los fines de incorporar en sus respectivos regímenes laborales la licencia que se establece por el presente plexo normativo.

Art. 3°.- Invítase a los municipios y comunas de la Provincia de Córdoba a adherir a la presente ley y, en su caso, a modificar las ordenanzas que regulan el régimen de su personal, a los efectos de incorporar a las mismas la licencia por violencia familiar, de género o contra la mujer.

Art. 4°.- De forma.

Comuníquese al Poder Ejecutivo provincial”.

Señor presidente: el presente proyecto de ley se basa en la necesidad de incorporar en los regímenes laborales vigentes en el Estado provincial la licencia por

violencia de género, como una forma adicional de proteger a los agentes del Estado provincial, víctimas de este verdadero flagelo social de nuestro tiempo.

La violencia familiar, y en particular, la violencia de género, no es un hecho aislado ni tampoco afecta a un número minúsculo de personas. Ante situaciones de violencia, es la sociedad entera la que debe involucrarse en esta situación, utilizando para ello todos los medios a su alcance a los fines de lograr erradicar estas formas violentas.

Los agentes de la Administración Pública provincial son personas susceptibles de sufrir violencia familiar y violencia de género y, de hecho, así sucede todos los días. Para esos casos, consideramos necesario establecer una licencia específica que les permita afrontar en mejores condiciones tan difícil situación.

La violencia de género es inherente al sistema social, cultural, económico, político y jurídico vigente, que afecta a todos los ámbitos cotidianos de la vida, de modo que también en el ámbito laboral esta problemática real y acuciante debe ser tenida en cuenta como otro aspecto sobre el cual incidir para mejorar la calidad de vida de todas las trabajadoras.

En la actualidad, las trabajadoras que padecen de violencia de género deben recurrir a vías alternativas para justificar el ausentismo laboral; es lo que comúnmente llamamos la “licencia oculta”.

La falta de previsión normativa respecto de licencias por violencia de género implica un vacío legal, y es responsabilidad del Estado permitir visualizar esta problemática social sin disfrazarla y garantizando la estabilidad laboral.

Mucho se ha dicho y escrito sobre el tema, pero es necesario enfrentar estas situaciones a través de todos los medios que la sociedad dispone. Existen organizaciones estatales y no gubernamentales que abordan esta problemática como, por ejemplo, La Casa del Encuentro, e incluso las organizaciones sindicales de trabajadores cuentan en muchos casos con algún departamento dedicado a tratar esta problemática.

En nuestro país, se encuentran vigentes la Ley Nacional 24.417, de Protección contra la Violencia Familiar; la Ley 26.485, de Protección Integral a las Mujeres, y en nuestra Provincia la Ley 9283, de Violencia Familiar. En base a esta legislación nacional y provincial hemos elaborado el presente proyecto y hemos tomado en cuenta no solamente el proyecto de ley sino, obviamente, el despacho definitivo, que ha sido fruto del trabajo en comisión y de los aportes realizados por muchas organizaciones, legisladores y bloques.

Este proyecto de ley contempla la situación de los dependientes del Estado provincial, conforme a sus estatutos y regímenes especiales. En este sentido, entendemos que la incorporación de la licencia de trabajo por violencia de género expresa un derecho laboral fundamental y el reconocimiento expreso de un derecho humano.

El despacho del presente proyecto de ley contempla la violencia de género y familiar, en los términos que lo hacen la legislación nacional y provincial, y garantiza, además –y esto es muy importante–, el derecho a la intimidad del agente y el deber de confidencialidad por parte del Estado provincial.

Quiero hacer una especial mención en relación a que también se han tomado como fuentes, no solamente los proyectos compatibilizados y diversas iniciativas de los bloques y legisladores y aportes que se realizaron en la comisión, sino también leyes similares que se han aprobado con anterioridad y que han servido como fuente del

presente proyecto de ley. Por ejemplo, iniciativas similares se han aprobado en las Provincias de Santa Fe, Chaco, Mendoza, Buenos Aires, Chubut, Río Negro y Neuquén; por lo tanto, la Provincia se incorpora a este universo de provincias que han reconocido la licencia por violencia de género.

También, se incluyen los proyectos aún no sancionados, en la provincia de Corrientes y a nivel nacional hay un proyecto con media sanción y otro en la Provincia de San Luis.

Respecto a un tema particular, ha sido aprobado un proyecto de resolución dirigido al Estado nacional –ya que por razones de competencia no podemos legislar en relación a lo que es la normativa de trabajo a nivel nacional- que insta a los legisladores nacionales y al Ministerio de Trabajo para que se incorporen en las paritarias y en los Convenios Colectivos de Trabajo la licencia por violencia de género para las trabajadoras del sector privado.

Para finalizar, vale un reconocimiento muy importante, que expresa también el sentir de nuestros compañeros legisladores, a la tarea de la legisladora Marta Juárez, fallecida hace muy poco, miembro de la Comisión de Equidad y Lucha contra la Violencia de Género, coautora de uno de los proyectos de ley, y realmente una persona que también ha trabajado mucho en esta temática para que este proyecto de ley hoy sea sancionado.

Muchísimas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legisladora Chiofalo.

Tiene la palabra la legisladora Caffaratti.

Sra. Caffaratti.- Gracias, señor presidente.

He pedido la palabra para adelantar que la Unión Cívica Radical acompañará la iniciativa en tratamiento.

En realidad, nos hubiera gustado que se hiciera el esfuerzo por incluir a todas las mujeres trabajadoras, me refiero a las mujeres del sector privado, a través de mecanismos que ya se han utilizado, por ejemplo, en la ampliación de licencia por maternidad a seis meses para trabajadoras del sector privado o para las empleadas de casas de familia, cuando ese derecho aún no estaba garantizado por la ley nacional.

También creemos que ésta es una medida aislada y no responde de manera integral a las acciones urgentes que se requiere implementar desde el Estado. Sin embargo, consideramos que es un pequeño paso y un derecho, como lo mencionara la legisladora preopinante, que ya ha sido reconocido en otras jurisdicciones de nuestro país como del exterior.

Como ya pusimos en conocimiento de la presidenta de la comisión, estamos trabajando sobre un plan de acción integral contra la violencia de género, el que vamos a presentar en los próximos días y esperamos que pueda ser discutido, enriquecido por todos los bloques y que cuente con el mismo apoyo que recibe hoy la iniciativa en tratamiento.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legisladora.

Tiene la palabra el legislador Roffé.

Sr. Roffé.- Gracias, señor presidente.

Sin dudas, nos parece que es un proyecto muy importante que aunque no está dirigido específicamente a contrarrestar la violencia de género y la violencia familiar, sí puede ayudar a solucionar las consecuencias que esto produce.

Cuando presentamos esta iniciativa, acompañados por las legisladoras Sánchez, Lizzul y Montero, en realidad fue una iniciativa de la Unión de Trabajadores de la Salud, que se acercó a nuestro bloque, y dirigido –como dijo la legisladora- a las trabajadoras del Estado provincial.

En realidad, la complejidad de la violencia de género y todo lo que ella genera en el ámbito familiar es una cuestión que todavía no sólo que no ha tenido solución en nuestra sociedad sino que forma parte de las noticias de los diarios en forma muy frecuente.

En este caso, dejando de lado los hechos de sangre, es importante pensar en “el día después” de los hechos de violencia de género que, en realidad, no son aislados sino que tienen la característica de que se repiten en el tiempo, y cada vez con mayor intensidad. Entonces, tenemos que pensar en “el día después” de estas trabajadoras; los golpes, los hematomas, la afectación psíquica, la afectación familiar, todo ese clima que queda generado después de los actos de violencia, y esa mujer al otro día tiene que ir a trabajar. Sin dudas, señor presidente, que ella no está en condiciones de ir a trabajar, como tampoco está en condiciones su familia de que ella se vaya a trabajar. Más allá del miedo que pueda generar todo esto, no está en condiciones de trabajar.

Entonces, me parece que ahí está lo importante de esta ley, que está generando una protección a una situación que individualmente no se puede solucionar.

Por eso creo que –como decía la legisladora Caffaratti- esto tendría que universalizarse a todas las trabajadoras, tendría que ser un beneficio para todas ellas, y creo que con esta ley estamos dando un paso adelante.

Nos faltan muchos pasos, tenemos que trabajar mucho en el tema de la violencia, y hay herramientas que se podrían implementar. Hoy estamos dando un paso adelante.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Montero.

Sra. Montero.- Gracias.

Señor presidente: es para hacer un pequeño aporte a lo expresado por el legislador Roffé, adelantando el voto afirmativo del bloque del Frente Cívico a esta iniciativa, en la que se han compatibilizado –como bien dijo la presidenta de la comisión- dos proyectos de ley.

Hago propio el reconocimiento a la legisladora Marta Juárez, no solamente por este proyecto sino por su incansable lucha en defensa de los derechos de las mujeres y del género.

También nos parece oportuno y justo reconocer a UTS, de la que voy a hacer una pequeña corrección: no es que nos acercó a nuestro bloque solamente esta iniciativa sino que lo hizo a los distintos bloques parlamentarios allá por el mes de abril de 2015, así que vaya nuestro reconocimiento, a través de quienes están aquí presentes como la enfermera Estela Jiménez, de la Secretaría de Prensa de UTS, Sofía Unke, Secretaria de Derechos Humanos y el doctor Ariel Gómez, Secretario General de UTS.

Como nobleza obliga, debo señalar que esta no es una iniciativa nuestra; tan es así que, aún teniendo algunas consideraciones al proyecto original, por una cuestión de respeto al trabajo, al esfuerzo y al compromiso con el que estos trabajadores habían asumido la redacción de este proyecto, optamos con los legisladores firmantes del proyecto 16464 no hacer ninguna modificación, compartiendo el criterio que después el legislador Pihen, la legisladora Chiofalo y otros legisladores tuvieron con el proyecto 17431, que es hacer extensivo este proyecto a toda la Administración Pública.

Dicho esto, la verdad es que la realidad de la violencia de género es un hecho preocupante, es una situación altamente preocupante no solamente en nuestro país sino en todo el mundo, porque ha habido también una escalada de violencia y siempre se discute, señor presidente, si lo que hay hoy son más denuncias o más casos, y es un poco y un poco.

La puesta en la agenda pública de las organizaciones internacionales, el avance de la mujer en los estratos de poder, las comunicaciones y el avance de las ciencias humanas ha ido determinando que hoy la mujer esté con mayor fortaleza para hacer frente a las situaciones de violencia.

Lo cierto es que en Argentina no contamos con datos oficiales, pero sí tenemos algunos datos que nos parecen importantes. En primer lugar, los suministrados por la Organización Mundial de la Salud, que dicen que las cifras recientes de la prevalencia mundial indican que el 35 por ciento de las mujeres del mundo han sufrido violencia de género; que el 30 por ciento de las mujeres refiere haber sufrido alguna forma de violencia física o sexual por parte de su pareja; que un 38 por ciento de los asesinatos de mujeres son cometidos por sus parejas; que esta forma de violencia da lugar a innumerables problemas de salud física, mental, sexual y reproductiva, y que existen factores de riesgo que tienen que ver básicamente con el acceso de las mujeres a los sistemas educativos, a los medios de información, a las campañas que los Estados deben realizar para disminuir esto.

En nuestro país, los datos de Casa del Encuentro, que es una ONG que está haciendo seriamente los relevamientos con la información disponible señala “que las mujeres entre 15 y 44 años de edad corren mayor riesgo de ser violadas o maltratadas en sus casas que de sufrir cáncer, malaria, accidentes de tránsito o morir en una guerra. Se calcula que a nivel mundial una de cada cinco mujeres se convertirá en víctima de violencia de género”.

Se estima que en nuestro país, señor presidente, cada 30 horas es asesinada una mujer a manos de un familiar o de una ex pareja.

Con relación a los femicidios, la Casa del Encuentro refiere que en 7 años – hasta el 2014- se han registrado 1808 femicidios.

También habla de la necesidad de las políticas públicas que enmarquen seriamente esta problemática. En ese sentido, esta ley –coincido con lo que ha dicho la legisladora Caffaratti- es un granito de arena. Pero, en verdad, como Legislatura de la Provincia tenemos que hacer una autocrítica. El 3 de junio hubo en la Argentina una movilización multitudinaria que se expresó en las calles por “basta de violencia de género”; en ese momento, esta Legislatura definió la conformación de la Comisión de Equidad y Lucha contra la Violencia de Género que iba a entender en todos estos proyectos; y este es, a decir verdad, el primer o segundo proyecto –para no equivocarme- que hemos sancionado.

Esto pone en evidencia la deuda que aún tenemos. Sabemos que hay una discusión de fondo que el oficialismo tiene que dar con relación a la emergencia en

materia de género. Pero, sacando el tema de la emergencia -porque uno podría pensar que es una discusión que se está dando porque hay proyectos del oficialismo pidiéndole al orden nacional que declare la emergencia en materia de género-, nos pusimos a revisar las dos leyes -firmadas también por la legisladora Marta Juárez. Una de esas leyes, la que se firmó en el 2012, en el primer artículo -que habla de las acciones- tiene diez ítems -repito: año 2012, señor presidente-; de esos diez ítems, nueve hubiesen sido posibles de llevar adelante por el Gobierno de la Provincia.

Hay otro tema que también define la importancia que la Provincia le ha dado a este tema: nada más ni nada menos que cuánta plata destina el Gobierno provincial a los programas que tienen que ver con la violencia de género. Todos los años encontramos una subejecución presupuestaria en esos programas.

No hace falta, si no quieren hacerlo, declarar la emergencia en materia de género, pero podrían poner en funcionamiento un plan provincial de acción para la prevención, asistencia y erradicación de la violencia contra las mujeres, conformar unidades especializadas, establecer una red provincial de contención social y sanitaria entre el Estado y las organizaciones no gubernamentales, implementar programas de acompañantes comunitarios; implementar y crear, en todo el territorio, casas refugio con instancias de tránsito para la atención y albergue de mujeres; otorgar a las mujeres que se encuentran en situación de emergencia social una asignación económica mensual; etcétera. A esto lo decíamos en el año 2013.

Acabamos de aprobar un proyecto de declaración de la presidenta de la comisión haciendo referencia al proyecto “Ley Brisa” que va a entrar en el Congreso de la Nación el año que viene. Ese proyecto de ley -que todavía no está- hace referencia a la asistencia económica a las víctimas directas e indirectas de violencia de género.

¿Sabe qué, señor presidente? En julio de 2013 presentamos un proyecto llamado “Ley de Asistencia Económica a las Víctimas de Violencia de Género”. Entonces, está claro que nosotros podemos y debemos exigirle al orden nacional todo aquello que creamos conveniente; ahora, no declamemos hacia arriba lo que no somos capaces de implementar acá abajo.

Falta mucho por andar; las leyes elaboradas por las organizaciones sociales y por las que han entendido en materia de violencia de género, de las cuales nos hemos hecho eco, han presentado un sinnúmero de acciones que puede y debe llevar adelante la Provincia.

Claramente, no podíamos no dejar sentado que nuestro apoyo va acompañado de una profunda autocrítica a la cantidad de cosas que faltan y que, desde junio a esta parte no se ha hecho nada, pero que desde el inicio de este Gobierno tampoco se hizo nada en materia de violencia de género. No es porque no haya habido iniciativas, y a las pruebas me remito, hay un montón de proyectos presentados.

Con relación al proyecto puntual, creemos que es un avance importante, creemos que incorporar entre las causales de licencia a la violencia de género en el ámbito de lo público es un puntapié inicial. Habría que encontrar la forma para que el sector privado se sume, entendiendo que corresponde mucho de esto a legislación de fondo.

Hay una cuestión que nos gustaría dejar sentada por aquello del espíritu de la ley, para que cuando se haga la reglamentación se tenga en cuenta por parte de las autoridades el tema de cómo la trabajadora del Estado tiene que acreditar que está sufriendo violencia de género. El proyecto elaborado por UTS hacía referencia a que debía acreditarse mediante un profesional del sector público que estuviese asistiendo a

la víctima. Esto tiene un sentido, y lo que no queremos es que a algún funcionario se le ocurra que para otorgar la licencia se tiene que acreditar mediante la denuncia. El círculo de violencia que sufren las mujeres a veces lleva años, desde el punto de vista psicológico, para romperse, para que la mujer pueda hablar, y mucho más para que pueda denunciar. La denuncia llega cuando la mujer ha podido fortalecerse desde el punto de vista psíquico, o está al borde de la muerte, cuando aún la muerte no la ha encontrado.

Por lo tanto, que quede sentado que creemos que la reglamentación debe decir claramente que se tiene que acreditar sólo con certificación de un profesional que esté asistiendo a la mujer que sea víctima de género. Esto tiene que ver porque la situación psicológica de la mujer que es víctima de violencia de género produce un profundo impacto en la instancia psíquica conocida como “yo”, que no es “yo” sino la instancia psíquica encargada de vérselas con la realidad, encargada de instrumentar los mecanismos de defensa que el psiquismo tiene para enfrentar estas situaciones. En esta instancia psíquica se produce en ella un profundo debilitamiento que impacta en la autoestima, en los mecanismos de defensa que la mujer implementa que, básicamente, son los más regresivos y tienen que ver con la negación de la situación de violencia, luego, mucho después, puede utilizar otros mecanismos defensivos más estructurados; tiene que ver con un profundo sentimiento de culpa que, además, no solamente está caracterizado por la situación individual y psíquica de la mujer, sino por el fuerte componente social que tiene un discurso machista y misógino en nuestra cultura, donde la violencia hacia la mujer aún hoy, desde lo público, es entendida como algo del orden de “la pelea”, como algo de “ella lo buscó”, como algo de “lo sacó”, “tendría que haber medido las consecuencias”, “no discutas con él”. Todas estas son expresiones desde lo social que hacen que no solamente impacten desde lo individual, sino de cuál es el discurso cultural que existe a partir de esto. Y hay una razón que es central, que tiene que ver con la falta de sustentabilidad económica. Por experiencia profesional digo que muchas mujeres retiran las denuncias de violencia de género a partir de que prefieren que las golpeen pero que les den la comida para sus hijos. Esto pasa en la Argentina y en la Córdoba de 2015. Por lo tanto, la falta de recursos económicos y de una red de contención social hace que la denuncia llegue muy tarde.

Por eso nos parece central este avance, que es muy pequeño, es un “granito de arena en una enorme playa por transitar”, pero, sin duda, va a marcar un rumbo, sobre todo en materia de los derechos de las mujeres y del género.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente, adelanto que el bloque del Frente de Izquierda va a acompañar este proyecto, aunque dejando sentado, claramente, que consideramos que es completamente limitado lo que esta Cámara va a aprobar. Y no sólo es completamente limitado sino que si hoy se está discutiendo esto que es aún completamente limitado es, exclusivamente, por la enorme movilización y organización que venimos desplegando las mujeres en las calles y que tuvo un punto cúlmine el día 3 de junio. Cinco meses después estamos aprobando algo minúsculo, desde el punto de vista de pensar la resolución de la situación de una mujer que es víctima de la violencia, más allá que ya es un paso adelante esta licencia que se les va a otorgar a las mujeres que están empleadas en el sector público.

Considero que es apenas un mínimo aspecto de cobertura y hemos planteado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria –y lo vamos a reiterar acá aunque se excusen y la propia legisladora que presentó el proyecto plantee que corresponde al orden nacional la modificación de la Ley de Contrato de Trabajo y de los Convenios Colectivos para el ámbito privado– que la mayoría de las mujeres, o una gran parte de las mujeres, queda aún excluida de la posibilidad de pedir licencia por violencia de género, solamente les va a competir a las que están señaladas en este proyecto. Es decir, no van a estar incluidas las trabajadoras tercerizadas de esta propia Legislatura, las de los hospitales, las de las escuelas, las del ámbito judicial; no están incluidas las trabajadoras de la alimentación, un gremio con muchísimas mujeres trabajadoras; las trabajadoras de call center, un sector con gran cantidad de mujeres trabajadoras, muchas de ellas jóvenes, los sectores más vulnerables con respecto a la violencia machista, y no están incluidas las trabajadoras en negro que en nuestro país son, nada más y nada menos, el 40 por ciento de las mujeres trabajadoras.

Pero tampoco están incluidas –nosotros lo hemos planteado como un aspecto que tiene que estar incorporado y se incorporó como referencia– las mujeres trans, que están incluidas a través de la referencia a la Ley de Equidad de Género, 26.743, incluida en este despacho. Pero, ¿por qué no están amparadas estas mujeres, estas compañeras trans? Porque el 95 por ciento de las compañeras todavía tienen que están despojadas de todo derecho laboral, todavía están en situación de vulnerabilidad total, todavía el 95 por ciento de ellas están en situación de prostitución.

Es decir que esto que se está aprobando es completamente limitado porque, como marcaban la legisladora Montero y otras legisladoras, lo que nosotros salimos a reclamar el 3 de junio fueron medidas urgentes e integrales que ya he planteado hasta el cansancio en este recinto, que son no solamente las licencias, sino la necesidad indispensable de refugios –y lo mencioné nada más y nada menos que en la sesión pasada con respecto al tratamiento del Presupuesto– para las mujeres víctimas que están desocupadas, o que están en negro y, por lo tanto, tienen salarios de miseria; la necesidad –y como bien señalaba la legisladora Montero– de que haya equipos interdisciplinarios que hagan el acompañamiento de estas mujeres, y que esos equipos estén garantizados por el Estado con salarios iguales a la canasta básica familiar, es decir, esto también se tiene que prever.

Además, se tiene que prever que las mujeres también accedan a créditos a tasa cero en situación de violencia. ¿Por qué?, porque tienen que armar y rehacer sus vidas, para que tengan la posibilidad de mudarse de sus casas, es decir, planes de viviendas. Concretamente, hay que resolver la situación material de las mujeres en situación de violencia. Por eso hablamos de medidas urgentes e integrales, porque con esto estamos seguras y seguros de que los casos de femicidios, lamentablemente se van a seguir sucediendo; es decir, lo que estamos poniendo es una curita, es un parche a un problema estructural muy profundo.

Es imprescindible volver a señalar que –a pesar de que haya legisladores como la legisladora que presenta el proyecto con el cual los otros se compatibilizan– es paradójico que el número del proyecto con el cual todos se compatibilizan es el último presentado en esta Cámara, lo que es un poco risueño, es decir, aquí sólo se aprueban los proyectos de los que el oficialismo se apropia. Pero, a pesar de que se los apropien, nosotros sabemos y somos muy conscientes –y eso es claro para todas las mujeres y todos aquellos que peleamos allá afuera– de que esto es producto de la lucha y la movilización.

Pero decía que sabemos que no solamente vamos a tener que seguir dando pelea, seguir movilizados y organizados, como lo haremos nuevamente este 25 de noviembre, sino que tenemos que exigirle al Gobierno, al Estado, y lo vamos a hacer una vez más marcando su responsabilidad a nivel nacional, provincial y municipal en la situación que vivimos las mujeres. Además, tenemos que sacarnos de encima a las conducciones sindicales traidoras que, por ejemplo, son las que han garantizado y garantizan que las mujeres sigamos tercerizadas. Este proyecto de ley de licencia no alcanza a las mujeres en situación de contratación por las empresas tercerizadas y, por lo tanto, es una pelea de la que somos muy conscientes que tenemos que seguir dándola y sacarnos de encima todas esas lozas burocráticas, que son también las responsables de que las mujeres sigamos muriendo por violencia machista.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Echevarría.

Sra. Echevarría.- Señor presidente, quiero adelantar que nuestra banca va a acompañar este proyecto porque consideramos que es una herramienta positiva para las mujeres víctimas de violencia de género.

En ese sentido, también quería saludar la iniciativa de las compañeras trabajadoras de UTS -algunas nos están acompañando hoy- y que como bien se dijo fueron quienes dieron origen a este proyecto.

Quienes cotidianamente acompañamos a las mujeres víctimas de violencia sabemos que reponerse de esta situación, animarse a hacer la denuncia, asistir a los tiempos burocráticos de la Justicia, atender en ese contexto a los hijos, son tareas que requieren la total atención de cada una de ellas, y por eso es una iniciativa necesaria que puedan acceder a una licencia en el ámbito laboral y que la misma sea prorrogable, que se pueda tomar de manera continua o discontinua, tal como dispone este proyecto, ya que en cada caso las necesidades de tiempo son diferentes.

Por eso, porque lo consideramos una herramienta positiva, es que –en el mismo sentido en que lo han planteado otras legisladoras– debe extenderse a todos ámbitos laborales, no solamente el público.

Además, si bien esto es un avance, tenemos que poder discutir un concepto amplio de violencia de género que va mucho más allá de la violencia física porque sabemos, por ejemplo, que existe violencia económica cada vez que un padre no quiere reconocer a sus hijos, lo que obliga a la mujer a tener que realizar trámites eternos en los tribunales poniendo en riesgo su fuente laboral. Esto es lo que sucedió con Paola Acosta –la hermana de nuestra compañera “Maru”– que fue despedida de la empresa en la cual trabajaba, un call center, a raíz de las faltas que tuvo como consecuencia de todos los trámites que tuvo que realizar para el reconocimiento de Martina. Como ella, miles de mujeres cordobesas hoy tienen que escoger entre defender sus derechos acudiendo a la Justicia o preservar su trabajo, lo cual es totalmente inaceptable y debe ser motivo de discusión.

En el mismo sentido que ya lo expresó la legisladora Montero, creemos importante que, como no está en el despacho, al momento de su reglamentación se tenga en cuenta que acreditar el hecho de violencia se pueda hacer a través de cualquier certificación de un profesional competente de alguna entidad pública, sin necesidad de que exista la denuncia. Mal podemos exigir hoy una denuncia cuando no

se están tomando las medidas concretas para garantizar que las mujeres que la realizan se encuentren a resguardo de los violentos.

En este sentido, no puedo dejar de decir que como legisladores y legisladoras, tenemos una tarea muy importante por delante, la cual tenemos que afrontar con responsabilidad y estar a la altura de las circunstancias. Tenemos que legislar para avanzar en prevenir, erradicar y sancionar la violencia de género, es decir, que efectivamente no haya ni una víctima más; y para eso, hay que tomar medidas urgentes.

En lo que va del año, en nuestra Provincia ya hubo once casos de femicidio, transformándose así en la segunda provincia con más homicidios de este tipo; entonces, la pregunta es: ¿qué estamos esperando para actuar? Porque nosotros tenemos en nuestras manos las herramientas necesarias para poder combatir esta problemática. Acá podemos idear respuestas para las miles de mujeres y para la sociedad en su conjunto que viene constantemente reclamando para terminar con la violencia machista. En este recinto es donde se vota y se decide sobre el presupuesto para combatir esta problemática y cuáles son las medidas necesarias, y es por esto que nos preocupa sobremanera que en el Presupuesto 2016 no haya ni un centavo previsto para la construcción de refugios cuando en la Provincia de Córdoba, según recomendaciones de la ONU, deberían existir 330. Entonces, voy a insistir en el pedido que había realizado previamente para que se incluya una partida extraordinaria de al menos 50 millones para que en los próximos meses se pueda empezar este plan de construcción de refugios.

También nos preocupa –en el mismo sentido que lo han planteado otras legisladoras– que habiendo pasado ya 6 meses de esa histórica movilización de “Ni una menos”, todavía no se haya dado respuesta al principal reclamo de esa movilización que consistía en la declaración de emergencia en materia de violencia de género en la Provincia. Desde esta banca hemos presentado un proyecto que fuera acompañando por más de veinticinco familiares de víctimas de femicidio, quienes nos están dando un ejemplo a todos porque ellos, a pesar del dolor, sacan fuerzas de donde no tienen para encabezar esta pelea mientras los funcionarios que pueden hacer algo todavía no reaccionan. Esos familiares de víctimas y la sociedad en su conjunto han enviado un mensaje claro a todos los poderes del Estado; por eso creo que es nuestra responsabilidad hacernos eco de ese reclamo popular y aprobar de inmediato la ley que están reclamando en las calles para que los refugios; la asistencia psicológica, jurídica y económica; la inserción laboral; y la capacitación a los funcionarios con perspectiva de género, sean una realidad que permita de una vez por todas decir: “Ni una menos.”

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, en consideración en general el despacho de los proyectos compatibilizados 17431 y 16464/L/15.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado en general.

La votación en particular se hará por número de artículos.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueban los artículos 1º a 3º.

Sr. Presidente (González).- Siendo el artículo 4º de forma, queda aprobado en general y particular el despacho de los proyectos compatibilizados.

Se comunicará al Poder Ejecutivo. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto de ley 17510/L/15, compatibilizado con el expediente 16635/L/15 –que cuentan con despacho de comisión–, con una nota de moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 11 de noviembre de 2015.

Señora Presidenta de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Cra. Alicia Pregno
S. / D.

De mi consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas de los proyectos de ley 17510/L/15, iniciado por los legisladores González y Busso, y 16635/L/15, iniciado por el legislador Cid –compatibilizados–, modificando los artículos 14, 62, 108, 113, 115 y 121, e incorporando los artículos 122 bis y 126 bis a la Ley 8560, de Tránsito –T.O. 2004 y sus modificatorias–, referidos a la comprobación de faltas y graves infracciones, respectivamente.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Sergio Busso
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Tiene la palabra el señor legislador Sánchez.

Sr. Sánchez.- Señor presidente: se encuentra en tratamiento –tal como efectivamente se anunció– un proyecto de ley de su autoría y del legislador Sergio Busso, compatibilizado –en uno de sus puntos– con un proyecto de ley del legislador Cid, a través de los cuales se impulsa la modificación de artículos relacionados con el

comportamiento vial, especialmente en lo relativo a las estaciones de peaje, en las que ciertos conductores de vehículos, con el fin de evadir el pago correspondiente, realizan maniobras peligrosas que ponen en riesgo la seguridad de las personas.

Asimismo, se propone modificar algunos artículos en orden a dotarlos de las herramientas que permitan alcanzar, de manera más eficiente, el fin que persigue la sanción que se aplica por la comisión de una infracción en materia de tránsito.

Ingresando en el análisis de la primera parte de las modificaciones enunciadas, debo destacar que se propone agregar un párrafo al inciso 5) del artículo 115 de la Ley provincial 8560 –de Tránsito–, tipificando como faltas muy graves múltiples conductas contravencionales que automovilistas y motociclistas provocan, con preocupante frecuencia, en el área de las cabinas y zonas de servicio de las estaciones de peaje ubicadas en rutas y autopistas del territorio provincial.

En efecto, tanto en las vías manuales como en aquellas que operan con la modalidad de identificación automática de vehículos en las cabinas de percepción de tarifas de peaje, se advierten innumerables maniobras que entrañan serios riesgos, tales como cambios bruscos de carril o acercamiento al lugar a velocidades muy por encima de los valores legalmente permitidos. Estas conductas conllevan un gran peligro, tanto para los trabajadores que operan las cabinas de peaje como para los usuarios habituales de la vía. Además, muchos conductores desaprensivos y transgresores sortean, violentan o embisten las barreras bajas con el consecuente daño que ello puede provocar, por citar solamente algunas de las maniobras. Todas estas conductas que necesariamente se deben combatir y erradicar, además de ser inaceptables desde el punto de vista legal, generan un alto riesgo a la seguridad vial, habida cuenta que el riesgo se traduce en frenadas bruscas, derivadas del no respeto por la distancia mínima entre los vehículos, a una velocidad sumamente excesiva, lo que en numerosas oportunidades ha culminado en ciertos accidentes de tránsito, todo lo cual pone en evidente riesgo las vidas humanas.

Como se puede advertir, las infracciones a las normas de tránsito que ocurren en inmediaciones de las estaciones de peajes son múltiples y adquieren ribetes insospechados en cuanto a su gravedad, riesgo y consecuencias que traen aparejadas, motivo por el cual es preciso plasmarlas en un texto legal, procurando su definitiva erradicación.

Indudablemente, estas infracciones que el presente proyecto de ley propone tipificar expresamente deben ser sancionadas con las multas que al efecto se establezcan posteriormente por vía reglamentaria. Asimismo, y como consecuencia de que la mayoría de los conductores que cometen este tipo de infracciones generalmente lo hacen cuando advierten que en esos lugares no se encuentra actuando la autoridad de competencia en comprobación de faltas, esto es, la Policía Caminera, es preciso introducir una modificación en el artículo 108 de la Ley 8560, incorporando un acápite en su inciso a) a fin de que se pueda dar curso a la correspondiente sanción a partir de la denuncia que, en tal sentido, pueda aportar la empresa concesionaria del respectivo corredor vial, quien debe aportar el material fílmico, documental o testimonial que permita identificar y juzgar debidamente al conductor que haya cometido la transgresión.

En ese mismo sentido, a instancias del proyecto 17635, se modifica el epígrafe de la Sección 8ª del Capítulo II, del Título VI y el artículo 72 de la Ley 8560, agregándose un párrafo en este artículo a los efectos de dejar claramente establecida esta sección, que habla de las normas de comportamiento vial a cumplir en las áreas

de cabinas y zonas de servicios de las estaciones de peaje ubicadas en rutas y autopistas del territorio provincial.

La otra parte de las modificaciones que se propone incorporar a la Ley de Tránsito es la relacionada con las herramientas que permitan llegar de una forma más eficiente al fin perseguido con la sanción que implica la comisión de una infracción de tránsito, una de ellas condiciona el otorgamiento o renovación de la licencia de conducir a la situación que el solicitante tenga frente al Registro de Antecedentes de Tránsito de la Provincia de Córdoba, donde los que adeuden multas firmes por infracciones de tránsito o se encuentren inhabilitados, conforme lo dispuesto por el artículo 121, incisos 3) y 4), en forma temporal, mientras dure el pedido de inhabilitación, o permanente, no podrán completar dicho trámite hasta no saldar la situación planteada.

También, siguiendo el mismo razonamiento, cuando un conductor tenga su licencia inhabilitada por la reiteración de infracciones que impliquen la pérdida de créditos de puntos que se ha establecido en el codificador de infracciones por la autoridad de aplicación, tal suspensión se tendrá por automáticamente prolongada hasta el momento en que el infractor cancele las multas que se le hubieran impuesto por dichas infracciones.

Otra de las modificaciones propuestas se refiere al inciso c) del artículo 113 de la mencionada ley provincial, Texto Ordenado 2004 y sus modificatorias, que involucra al propietario del vehículo haciéndolo solidariamente responsable por las multas que se apliquen por infracciones cometidas mediando la utilización del mismo. El propietario podrá eximirse acreditando fehacientemente haber transferido el vehículo al momento de la infracción, y cuando no se identifique al conductor infractor, recaerá una presunción de comisión de la infracción en el propietario del vehículo, a no ser que se compruebe que lo había enajenado o no estaba bajo su tenencia o custodia, denunciando al comprador, tenedor o custodio.

Por último, se agregan dos artículos que tienen el carácter de complementarios, como es el de facultar a la autoridad de aplicación para suscribir convenios de cooperación con organismos federales interjurisdiccionales y/o pertenecientes a otras jurisdicciones, a los efectos de asegurar el cumplimiento efectivo de las normas y principios contenidos en las modificaciones propuestas.

Adicionalmente se autoriza al Fiscal Tributario Adjunto o a la autoridad administrativa que resulte competente a desistir en sede administrativa o en la instancia judicial de la persecución del cobro de las multas por infracciones a esta ley, cuando se hubieren agotado las diligencias tendientes a la ubicación del infractor o responsable solidario, o careciere de bienes susceptibles de ser perseguidos en ejecución judicial, o la ecuación económica financiera del caso lo hiciera inconveniente al erario del Estado provincial.

Creemos que atender las cuestiones relacionadas con normas de tránsito es oportuno y necesario, ya que hablamos de la seguridad vial. El aumento del parque automotor, el cambio tecnológico en los vehículos, la convivencia de distintos tipos y las conductas desaprensivas que llevan adelante los conductores que violan permanentemente las normas de tránsito ponen en riesgo la vida de los seres humanos, por lo tanto, estamos preocupados y ocupados en dotar de herramientas eficientes a los responsables de velar por la seguridad vial para mitigar este grave flagelo de la sociedad moderna.

Sin más que aportar, adelanto el voto positivo del bloque de Unión por Córdoba, propiciando el acompañamiento del resto de los bloques.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Echevarría.

Sra. Echevarría.- Señor presidente: quiero adelantar el voto en contra de este proyecto. En primer lugar, considero que la actual Ley de Tránsito, 8560, lejos de ser un instrumento al servicio de la protección de la vida de los cordobeses, es una herramienta recaudatoria y para nada preventiva.

De hecho, con la ley vigente la seguridad vial constituye, lejos, la principal causa de muerte no natural en Córdoba; el año pasado tuvimos 483 personas que murieron en accidentes viales y a junio de este año, la cifra es de 221, más de un muerto por día.

En este caso en particular, se pretende modificar esta ley con el objetivo de seguir beneficiando a los concesionarios de peaje. Se los beneficia en tanto se tipifican los comportamientos de evasión del pago del peaje, facultando a los concesionarios a denunciar el comportamiento por infracciones que se cometen en las zonas o áreas de cabinas. Es decir, nuevamente se utiliza el poder de policía del Estado para el interés particular de los privados, y no hace falta aclarar que el negociado de los peajes es uno de los legados de la época neoliberal.

Este sistema de peajes es ilegal porque las tarifas violan las leyes de peajes vigentes, es inconstitucional porque no respeta el derecho a la libre circulación contemplado en el artículo 11 de la Constitución Nacional y, además, no hay otros caminos alternativos libres de pago, y es perverso porque estas empresas, que supuestamente tienen a cargo el cuidado del estado de las rutas, justamente, no llevan a cabo esa tarea y es el mal estado de estos caminos lo que ocasiona numerosas muertes y accidentes.

Por estas razones voy a votar en contra.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: voy a rechazar este proyecto de ley y acercar a Secretaría Legislativa los fundamentos.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Sánchez.

Sr. Sánchez.- Señor presidente: voy a ser muy breve.

A lo largo de este periodo hemos intervenido en reiteradas oportunidades en lo que tiene que ver con la cuestión del tránsito y de la seguridad vial, y recurrentemente se ha planteado esta situación de que las leyes de tránsito -o aquellas que hemos defendido desde este bloque- han tenido única o exclusivamente un fin recaudatorio.

Con absoluta sinceridad lo hacemos en la convicción de que necesitamos normas que se puedan ir actualizando; la Ley de Tránsito 8560, es una norma muy dinámica porque la situación así lo requiere.

Esto que tiene que ver específicamente con las estaciones de peaje, que no está tipificado como infracción, no forma parte de la tipificación con que cuenta la Ley de Tránsito, y me parece acertado que podamos avanzar en este tema concreto sin tener que esperar que dentro de un tiempo tengamos que lamentar alguna víctima fatal en alguna estación de peaje -un lugar adonde el personal, el turista, el viajante utiliza sus servicios y hay muchísima gente que se moviliza de un lado hacia otros- donde se

están registrando conductas preocupantes en ese sentido, que tienen que ver con la intención de evitar el pago del peaje, que genera situaciones de verdadero peligro no solamente para los peatones sino para quienes puedan estar en ese momento haciendo la cola para pagar la tarifa.

Digo esto porque estoy convencido de que necesitamos ir actualizando esta ley y dotando a la autoridad competente de la herramienta que realmente necesita para que podamos tener el mayor orden posible en lo que tiene que ver con la seguridad vial. Comparto con la legisladora que tenemos números alarmantes, pero también es bueno decir que esos números, gracias a Dios, por distintas acciones han disminuido, y estoy absolutamente convencido que estas modificaciones que estamos aplicando a la Ley 8560 -que son cuatro o cinco- van a ser verdaderamente provechosas, van a acompañar y se van a sumar a una ley que sólo intenta mejorar la seguridad vial y cuidar el bien más sagrado que tenemos en la Provincia de Córdoba que es la vida de los cordobeses.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- En consideración en general el despacho de los proyectos compatibilizados 17510 y 17635/L/15, según lo despacharan las Comisiones de Agua, Energía y Transporte y Legislación General.

Los que estén por la afirmativa sirvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado en general.

A los efectos de la votación en particular, la misma se hará por número de artículos.

-Se votan y aprueban en particular los artículos 1º a 8º inclusive.

Sr. Presidente (González).- Siendo el artículo 9º de forma, queda aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Presidente (González).- Conforme lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria y si no hay objeciones, en aplicación del artículo 157 vamos a dar tratamiento, sin constitución de Cámara en comisión, a los proyectos 17492, 17634, 17724, 17448, 17754, 17755, 17756, 17757, 17766, 17770 al 17774, 17776 al 17780, y 17783 al 17787/L/15, sometiéndolos a votación conforme al texto acordado en dicha Comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (González).-Aprobados.

Tiene la palabra el legislador Pihen.

Sr. Pihen.- Gracias, señor presidente.

Quiero referirme muy brevemente al proyecto 17784/L/15, que acaba de ser aprobado para recordar que hoy conmemoramos y festejamos el Día del Empleado Público Provincial.

En primer lugar, quiero ratificar el sentido que nosotros le damos a esta conmemoración: fundamentalmente, lo que celebramos es la dignidad de nuestro trabajo, y la misma consiste, precisamente, en que los empleados públicos de todos los regímenes de la Provincia, son los que hacen posible con su trabajo que sigan llegando al pueblo de Córdoba los servicios que el Estado debe prestar.

En consecuencia, nos parece atinado destacar cada uno de los ámbitos en donde desarrollan su tarea los empleados públicos, empleados que exceden largamente a aquella figura que se ha intentado imponer reiteradamente, como la de un empleado de oficina que toma café y no atiende a nadie.

Me permito recordar que cuando hablamos de empleados públicos, hablamos de ese tipo de empleados, pero también de las trabajadoras no docentes de las escuelas o de los trabajadores más precarios que aún quedan en Córdoba, como son los de los planes de empleo -a los que nuestro gremio ha combatido y seguirá combatiendo-, a los que trabajan en Minoridad, a los que trabajan en el área de Salud en los distintos hospitales provinciales, a los que trabajan en los entes que recaudan y que hacen posible que el Estado brinde servicios. Para todos ellos es el homenaje y la conmemoración, con la ratificación de lo que celebramos es la dignidad de este trabajo.

En segundo lugar, quiero apuntar que uno de los actos que ha servido para conmemorar el Día del Empleado Público fue particularmente importante para nosotros; me refiero a que esta mañana, en las instalaciones del centro sanatorial del APROSS – obra social de los empleados públicos provinciales de los que somos afiliados obligatorios- se realizó la inauguración, puesta en valor y en funciones de una ampliación importante.

Quiero recordar que ese centro sanatorial lleva, precisamente, el nombre de quien fuera el máximo representante de los empleados públicos de Córdoba hasta su muerte, el compañero Raúl Ángel Ferreyra. Es por esto que, en el azar de la conmemoración, también quiero recordar -de paso- que este día fue establecido por uno de los mejores gobernadores que ha tenido nuestra Provincia y que, a su vez, fue el creador de nuestro sindicato, el Brigadier Juan Ignacio de San Martín, que en el año 1950 creó el sindicato y dispuso esta fecha como día conmemorativo del empleado público. Quiero ligar este recuerdo con una obra concreta, donde nuestra organización sindical y sus trabajadores están comprometidos con el apoyo a un proyecto del Gobierno provincial, del cual usted, presidente, ha sido factor importantísimo, como fue abrir esa unidad sanatorial para convertirla en un modelo nacional de lo que las obras sociales provinciales pueden hacer. Haberlo hecho en el día de hoy, con la presencia de los familiares que todavía están vivos, como es el caso de la viuda e hija de Raúl Ferreyra, lo destaco tal vez como el mejor de los actos que ha habido en la conmemoración de nuestro día.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Se encuentran reservados en Secretaría los expedientes 17777, 17718, 17719, 17720 y 17764/L/15, con moción de tratamiento sobre tablas que será leída por Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 11 de noviembre de 2015.

A la
Presidenta de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Cdra. Alicia Pregno
S. / D.

De mi mayor consideración:

En mi carácter de legislador provincial y, en virtud de lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a Ud. a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas de los proyectos 17717, 17718, 17719, 17720 y 17764/L/15 en la presente sesión.

Se trata de proyectos de resolución de mi autoría, referidos al Programa Córdoba de Pie.

Sin otro particular, saludo con distinguida consideración.

Rodrigo De Loredó
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas de los proyectos enunciados.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Tiene la palabra el legislador De Loredó.

Sr. De Loredó.- Señor presidente: se hizo muy extensa la sesión, más de lo que uno suponía.

Reflexionaba, mientras esperaba, que a veces vale la pena dar determinadas discusiones pero, ya casi a título personal, no quería que pasaran estos cuatro años que me tocó desempeñar este rol de legislador sin hacer referencia a este tema.

Dejamos pasar un tiempo, que consideramos prudente y responsable, para hablar con todas las letras de lo que nos aconteció a los cordobeses por allá, el 15 de febrero de este año. Seguramente ustedes sabrán que me tocó cumplir un rol activo en la campaña provincial, sin embargo, prácticamente no mencionamos este tema. Pueden buscar registros periodísticos y verán que tampoco tuvimos mucha presencia en el tema hasta ahora.

En realidad, se trató de una cuestión de responsabilidad porque queríamos sacarlo del “fogoneo” de la política, de los intereses de competencia electoral, un tema que nos parece fundamental para los cordobeses, pero nos parecía clave y necesario que como sociedad no olvidemos; que no quede la tragedia del 15 de febrero solamente en la memoria de aquellos que se vieron afectados en forma directa, y que no olvidemos para no repetir. Aprendamos de nuestras tragedias como sociedad.

Como ustedes recordarán, el 15 de febrero –paso revista de algunas cuestiones- se produjeron lluvias casi con características extraordinarias, inusuales. Promediaron

los 350 milímetros en unas cuantas horas. Rápidamente, ustedes hicieron una evaluación de daños, que después la cambiaron. Últimamente la evaluación de daños que dio el Gobernador De la Sota orillaba los 4 mil millones de pesos. Lo cierto es que estimaron algo así como 1700 viviendas con graves deterioros; 250 viviendas imposibles de volver a ser habitadas; más de 10 rutas principales averiadas -la 3, la 6, la 17 y el Camino al Cuadrado- más de 1500 kilómetros de red primaria y secundaria muy deteriorados; vados destruidos. Por supuesto, el saldo fatal se complementó hace poco con la aparición de una de las personas que no se encontraba -saldo fatal para lamentar- dando 13 víctimas.

Ese trágico episodio de inundaciones afectó, por un lado, a todas las localidades de las Sierras Chicas y, por otro, a importantes localidades del Este y del Sur de la Provincia.

Ante ese episodio, hago un poco de memoria, señor presidente, sobre cómo reaccionaron ustedes, cómo reaccionó Unión por Córdoba. Fue de dos formas: por un lado, con una reacción y un reflejo que los caracteriza: desde lo publicitario, desde lo comunicacional y periodístico: inmediatamente estaban dando respuestas; recuerdo todos los ministros ubicados en cada una de las áreas donde estaban los damnificados; recuerdo al propio Gobernador con botas de goma y piloto, recorriendo las zonas afectadas. Inmediatamente, libraron un decreto asignando 150 millones de pesos para remediar los daños; posteriormente nos presentaron un proyecto de ley para que puedan destinar 50 millones de pesos de la Tasa Vial para afectarlos ahí.

Finalmente, por un segundo proyecto de ley, crearon un fondo y una comisión, que era extraordinaria, porque por primera vez la oposición tenía mayoría; inmediatamente, siguieron los spot televisivos -los vimos por la tele-, repartían electrodomésticos y se enteraban todos los ciudadanos, porque estaban todos los spot ahí bien ubicados y musicalizados en la televisión.

Le pusieron un nombre a un plan, un slogan muy ético, "Córdoba de Pie"; hicieron un lanzamiento, nos invitaron y fuimos. La verdad es que a la hora de hablar de ilusionismo o de escapismo, De la Sota lo deja a David Copperfield como si fuera "el mago sin dientes" de Show Match.

La otra reacción que tuvieron, a la par de ésta, fue la de eximirse de responsabilidades, y a esto lo digo con responsabilidad, porque lo escuché de boca del Gobernador cuando nos visitó la Comisión de Labor Parlamentaria. Lo que dijo el Gobernador trazó una variable que después repetirían los distintos voceros ministeriales.

Las culpas estaban, primero la naturaleza. Esto se trató de un hecho inevitable e imprevisible, sobre el cual nada se podía hacer al respecto ni para evitarlo ni para mitigarlo.

Los segundos responsables eran los propietarios de los campos -lo dijo De la Sota- en su voracidad recaudatoria, que se conectan clandestinamente a los canales y desforestan, sin ningún tipo de aprehensión.

Y los terceros responsables eran los gobiernos locales, los municipios, que no controlaron el desarrollo de las urbanizaciones y así se edificaron dentro de la línea de ribera una gran cantidad de viviendas.

¿Cómo reaccionamos nosotros? Cuando digo "nosotros", me animo a decir también los otros bloques no oficialistas. Paradójicamente, reaccionamos como muchas veces se nos demanda, no salimos a buscar culpables o responsables, no porque no los existiera sino porque nos parecía prudente no hacerlo; nos pusimos

inmediatamente a disposición. Solamente recuerdo haber hecho una observación cuando me parecía un exceso la utilización que se hacía del Programa Córdoba de Pie, y recuerdo que por primera vez ustedes me contestaron en un comunicado de todo el bloque de Unión por Córdoba -que lo rubricaba el actual presidente de bloque, Sergio Busso- “De Loredó critica, pero nunca puso los pies en el barro”. Eso decía el titular de la redacción de Unión por Córdoba, cuando simplemente señalábamos que nos parecía un exceso la publicidad que estaban haciendo de estos temas.

Y lo que hicimos nosotros en silencio, mientras nos decían esas cosas, fue salir a recorrer los lugares, escuchar a los damnificados, estudiar las causas, las posibles soluciones, consultar a los expertos -biólogos, geólogos, ingenieros agrónomos e ingenieros hídricos. Arrancamos por Sierras Chicas, lógicamente por la cercanía; estuvimos en Villa Allende, Mendiolaza, Unquillo, Río Ceballos, Salsipuedes, Agua de Oro, nos cruzamos, varias semanas estuvimos recorriendo el territorio; estuvimos en Obispo Trejo, nos fuimos a Balnearia, pasamos por Las Tordillas, estuvimos en Arroyito, esperábamos la crecida en Bell Ville, después la esperábamos en Villa María. Finalmente, nos dirigimos a Idiazábal.

¡Qué decirle, señor presidente! No diré nada nuevo con esto, pero uno realmente cree que conoce la entidad de estas tragedias porque las ve por la tele, escucha la radio, se interioriza, pero no es nada nuevo decirles que para entender la magnitud realmente hay que estar ahí, ver y sentir.

Recorriendo Sierras Chicas, lo primero que traté de indagar, ¿sabe qué fue? Si era como decía el Gobernador, si realmente esto fue un hecho de la naturaleza, imposible de ser evitado, prevenido o mitigado.

Usted sabe bien el rol que cumple la cobertura vegetal autóctona, son tres funciones: actúa como un paraguas, evitando que las gotas de las intensas lluvias repercutan directamente sobre el suelo; actúa como una red, reteniendo las tierras, evitando su desmoronamiento para abajo, y actúa como una esponja, reteniendo el agua en las zonas más elevadas de las sierras. Ahora, todos saben y todos lo han dicho, que si esa cobertura vegetal autóctona es severamente deteriorada y dañada, las consecuencias de cualquier lluvia, y más aún de estas lluvias, son infinitas y drásticamente mayores.

Desde 1999, cuando ustedes asumían, hasta este día de hoy, noviembre de 2015, se deforestaron en la Provincia de Córdoba 300 mil hectáreas, que significa ni más ni menos que el 80 por ciento del bosque nativo de la Provincia, ¡el 80 por ciento del bosque nativo se cargaron en tan sólo diez años, señor presidente!

Hasta 2006, cuando Córdoba sancionó la Ley de Bosques, fue la provincia que más deforestó del país; después de 2006, solamente nos superaron Santiago del Estero y Salta; quedó todavía ahí -para los registros taquigráficos- la promesa de Schiaretti de plantar 17 millones de árboles, porque plantó tan sólo 150 mil; y quedó también -para las versiones taquigráficas- la promesa de De la Sota, en sesión preparatoria, cuando anunciaba la forestación de 80 mil hectáreas. Nada de eso se hizo.

Desde 2004 a la fecha, en esta Provincia, además de la deforestación, se han incendiado 990 mil hectáreas. ¿Y por qué digo desde 2004? Porque en 2004 ustedes crearon el Impuesto al Fuego por el cual, actualizado por inflación, han recaudado más de mil millones de pesos. Sin embargo, estamos dentro de las provincias más perjudicadas por los incendios; es más que evidente que los fondos recaudados por ese impuesto no van destinados a un accionar preventivo serio y responsable para

equipar los cuarteles de bomberos y estar a la altura de las circunstancias; 990 mil hectáreas incendiadas, 300 mil hectáreas deforestadas, absolutamente destruida la cobertura vegetal autóctona. Entonces, repasando, no es cierto que esto se trató de un hecho de la naturaleza absolutamente inevitable y absolutamente imposible de mitigar.

Recorriendo también, recuerdo que me paré –esto fue puntualmente en la parte sur de Río Ceballos–, observaba restos, vestigios de lo que era un cordón de casas que fueron totalmente arrasadas, es decir, papel picado, no había nada. Entonces, recordé lo que dijo el Gobernador: “esto es responsabilidad casi exclusiva de los municipios por haber dejado avanzar el cordón de urbanización, construir dentro de la línea de ribera”.

¿Qué indagamos, qué investigamos, qué concluimos? Que ustedes en 2012 crearon una policía, llamada Policía Ambiental, que se arrogó las competencias que antes estaban en manos de la Subsecretaría de Recursos Hídricos y que tiene, entre otras, las facultades y obligaciones de controlar que no se construya dentro de la línea de ribera, a punto tal que tiene hasta la competencia de destruir aquel obstáculo que esté construido dentro de esa línea, y no se trataba de viviendas que tuviesen 50 o 60 años de construidas. Vaya a saber cómo funcionaban esas reparticiones de la administración.

Tampoco puede haber la excusa –como he escuchado– de que no puede centralizadamente una policía controlar las construcciones de las líneas de ribera de todos los ríos de la Provincia. Eso no es cierto, señor presidente, con la tecnología existente, barata y accesible al día de hoy –satelital, drones, Google Earth o lo que fuera– es muy sencillo controlar. Entonces, también era falso que esto pudiera ser responsabilidad exclusiva de los municipios, era responsabilidad de ustedes, del Ministerio de Agua, quien delegó las responsabilidades en la Policía Ambiental, de controlar que esas edificaciones no estuvieran a la vera de los ríos.

Saliendo de Sierras Chicas, nos fuimos para los otros pueblos, del este y del sur. Ahí, lógicamente, la tragedia es como que tuvo otra característica. Ya no fue la crecida súbita, intempestiva y violenta que arrasó con todo, ya era más bien un agua mansa y calma, sorda a las súplicas de quienes esperaban que se detuviera, pero que crecía y crecía, y así las realidades de Obispo Trejo, de Balnearia y de Idiazábal. Recuerdo que una chica me dijo “no sé si quedarme, si irme o si morirme”; Pamela se llamaba.

Créame, señor presidente, que esas opiniones son inmensamente más profundas si vienen de una chica de tan sólo 20 años de edad.

A Pamela, como a todo Obispo Trejo, era la segunda vez que se les inundaba todo el pueblo por las mismas causales: el mal mantenimiento del canal que regula el agua del río Jesús María. A la abuela de Pamela directamente le arrasó la casa; a Balnearia pareciera que el agua, por las mismas características, le dio el sentido más literal del nombre: la convirtió en un baño público. Acá hay legisladores que representan al Departamento San Justo y saben perfectamente de lo que estoy hablando.

Estuve en Villa Amaine, el barrio más fustigado por la crecida del canal, me entrevisté con uno de los fundadores de ese barrio que estaba en la puerta del barrio dando pelea al barro con un estropajo y fue muy contundente y muy claro. Si hubiesen desobstruido el canal, si lo hubiesen ensanchado, las características de la inundación que lo arrasó –que hacía un año había tenido un tornado que le había llevado todos los techos y ahora venía el agua a llevarse lo que restaba– no hubiera tenido las consecuencias que se padecieron.

La sensación de Idiazábal cuando estuve, y muchos de ustedes también estuvieron –pasaron, sacaron la foto y la publicaron por todos lados- era como la de un barco que se estaba hundiendo. Más de un metro y medio de agua en todo el pueblo. Pareciera que la sangre de Idiazábal, el que lo fundó le elevó el carácter a ese pueblo que no se quería ir, señor presidente. Estuve con Fabián, quien el 1 de febrero había accedido a su primera vivienda; quince días después me lo crucé caminando por una calle con un metro y medio de agua hasta el cuello llevando una valija sobre...

Sr. Presidente (González).- Legislador: ¿podría ir redondeando?
Lleva quince minutos en uso de la palabra.

Sr. De Loredo.- Me queda un tiempo, presidente.
Tengo uso de 25 minutos. Por los 5 proyectos, son 5 minutos cada uno

Sr. Presidente (González).- Esa es una interpretación suya, legislador.
Usted presenta cinco proyectos vinculados al mismo tema, si presenta 10 y los divide, son 50 minutos; si presenta 20, tendremos que soportar 100 minutos suyos.
Entonces, le pido que vaya redondeando el tema, porque me parece que era lo comprometido –además- en la Comisión de Labor Parlamentaria.

Sr. De Loredo.- No, señor presidente.
Cuento con 5 minutos, conforme dice el Reglamento. Espero tenga la amabilidad de no interrumpirme, como generalmente con mucha prudencia no sólo que escucho extensas intervenciones parlamentarias de legisladores de Unión por Córdoba sino que también accedo a todas las interrupciones que me solicitan cuando lo creen oportuno.
La sumatoria que uso es correcta y es ajustada a derecho, pero presenté tan sólo 5 proyectos, de manera que me corresponden 25 minutos, y espero me descuenten los minutos que me están haciendo perder en esta discusión que me parece...

Sr. Presidente (González).- Usted se comprometió en la Comisión de Labor Parlamentaria a otra cosa.
Continúe y vaya redondeando, por favor.

Sr. De Loredo.- No es cierto, presidente.
Tanto en Obispo Trejo como en Balnearia y en Idiazábal, si ustedes hubieran destinado parte de los 80 millones de pesos que recaudaron del nuevo impuesto que crearon, que se llama Fondo para los Consorcios Canaleros, y hubiesen desobstruido esos canales, ampliado los mismos, construido un by pass en Idiazábal, esto, señor presidente, usted lo sabe perfectamente, no hubiera sucedido.

¿Sabe que también indagué -digo, para dejar en claro lo que decía el Gobernador De la Sota- quién tiene responsabilidad en relación a las conexiones clandestinas en los campos? Nuevamente la Policía Ambiental, señor presidente. De manera que qué falsa fue esa voracidad de los productores rurales y el Estado estuvo ausente de todo tipo de responsabilidad.

Ustedes no hicieron nada para evitar destruir la cobertura vegetal autóctona; no hicieron nada para evitar las construcciones dentro de la línea de ribera; no hicieron nada con los fondos que recaudaron de los consorcios canaleros para ampliar los

canales, para desobstruirlos. Puntualmente, presidente, en Obispo Trejo con 2 millones de pesos se hubiese terminado una obra que hubiese permitido mitigar la segunda inundación, que fue la definitiva, la que le hizo a mucha gente perder sus hogares, señor presidente.

¿Saben qué? Les pregunto una cosa, ya que están tan apurados: ¿creen que le mejoran la vida a la gente con la política? En serio les pregunto ¿creen que se las están mejorando para bien, que les cambian la realidad en la que viven? ¿Sentidamente lo creen? ¿Sabe qué pienso? Que hay veces que nos enfrascamos en peleas, discutimos cuestiones absolutamente estériles y van atrás del poder. No se le cambia la vida a la gente ganando una elección, ni con un spot televisivo, ni con un discurso, ni con una discusión teórica. Se le cambia la vida a la gente, señor presidente, si son responsables, si utilizan los recursos para las prioridades que corresponden y si escuchan a los que saben.

Me tomé el trabajo de consultar más de 50 informes técnicos de los cuales ustedes tenían conocimiento y que anticipaban que esto era probable que ocurriera en las Sierras Chicas. ¡Más de 50, Busso, más de 50! Me recuerdo alguno...

Sr. Presidente (González).- Diríjase a la Presidencia, señor legislador.

Sr. De Loredó.- Señor presidente: recuerdo, por ejemplo, cuatro del Instituto del Agua de la Región Semiárida del INA CIRSA; uno del geólogo Osvado Barreiro, que claramente anticipaba lo que iba a suceder en el Departamento Colón; otro de Clara Dasso; otro del geólogo Camaño. Recuerdo otro del INA CIRSA en convenio con el CONICET y la Universidad Nacional de Córdoba que les anticipaba lo que pasaría. Recuerdo también un informe del Instituto de Planificación de la Región Metropolitana de Guillermo Irós, de Bravo; recuerdo también, por ejemplo, dentro de los informes que tenía conocimiento la Subsecretaría de Recursos Hídricos, la tesis de Diego Reyes, conducida por el biólogo Salvat, la Cátedra de Geología Aplicada de la Universidad Nacional de Córdoba; también Graciela Barchuk, en más de siete informes técnicos anticipando lo que ustedes sabían que iba a suceder, recomendando acciones preventivas. ¡No hicieron nada, señor presidente! Y de todas las excusas que ustedes ponen buscando responsabilidades en otro lado, hay una que no la voy a olvidar más, por lo insólita, por el desparpajo que tuvieron. ¿Sabe cuándo fue? Cuando una vecina de la ciudad de Villa Allende en un centro vecinal no hizo más que reclamarle al Gobernador De la Sota en persona por qué no habían tomado las acciones preventivas en el río de Villa Allende, y el Gobernador José Manuel De la Sota no tuvo mejor idea que preguntarle a esa vecina por qué no le echaba la culpa al fundador de Villa Allende por haber construido ese pueblo a orillas de un río. En verdad, la respuesta de De la Sota, violenta e ignorante, se inscribe en esos momentos de la política argentina que dejan patentizada la distancia que existe entre los políticos y la sociedad que están gobernando. Se inscribe en esos célebres episodios como, por ejemplo, el de Beatriz Alperovich cuando le contestaba a un inundado y lo corregía: "no m`hijo, no tengo una mansión, tengo diez", para rematar diciéndole: "vago de miércoles". También se inscribe esa actitud del Gobernador De la Sota de echarle la culpa al fundador de un pueblo a la reacción de Daniel Scioli que con una provincia absolutamente inundada se fue a vacacionar a Italia, y a Aníbal Fernández se le ocurre chistiar con el tema preguntándole si trajo alfajores.

¿Sabe qué hice ante esa situación, señor presidente? Le pregunté a Máximo Martínez, que se acaba de ir, si conocía a algún descendiente de los fundadores de Villa Allende y fui ir a ver a Jorge Roque Allende. Estuve toda una tarde conversando con él, hijo de Mercedes Goicoechea de Allende, la fundadora del pueblo. Estuve conversando con libros en la mano y con fotografías. Me contó la historia de esa mujer....

Sr. Presidente (González).- Perdón, señor legislador, ahora sí cumplió sus cinco minutos.

En consideración la moción de reconsideración formulada por el legislador De Loredó.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 17679/L/15, con una moción de tratamiento sobre tablas, que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 11 de noviembre de 2015.

Sra. Presidenta
del Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba
Cra. Alicia Mónica Pregno.
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas, en la sesión ordinaria del día de la fecha, del expediente 17769/L/15, proyecto de resolución por el que se insta a la Provincia de Córdoba a informar diversos aspectos referidos al conflicto laboral de la empresa Efacec SA.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Laura Vilches
Legisladora provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por la legisladora Vilches.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Tiene la palabra la señora legisladora Vilches. Dispone de cinco minutos.

Sra. Vilches.- Gracias, señor presidente.

Voy a pedir la reconsideración de la votación porque es un tema importante, que parece que no puede entrar a esta Legislatura si no tiene ciertos avales.

También, contraviniendo el artículo 95 de la Constitución provincial y el 21 del Reglamento Interno, no se les ha permitido ingresar a los trabajadores de Efacec que querían escuchar lo que iba a decir la Legislatura sobre ...

Sr. Presidente (González).- Disculpe, legisladora.

Les solicito a los legisladores que no se retiren del recinto sin autorización porque estamos con el quórum justo para tratar el último tema.

Continúe, legisladora.

Sra. Vilches.- Como dije, no se les ha permitido ingresar a los trabajadores, siendo que las sesiones son públicas y de acceso a cualquier ciudadano.

¿Por qué era importante que los trabajadores, y sobre todo esta Cámara, traten este punto? Porque hay una situación completamente violatoria de los derechos de los trabajadores en nuestra Provincia.

Hace unas semanas tratamos el tema de Minetti, donde también hay una situación violatoria por parte de una patronal que no responde a los derechos de los trabajadores.

En este caso, se trata de 62 familias que quedaron en la calle por definición arbitraria, inconsulta y sin previo aviso, de una empresa de capitales portugueses – Efacec Argentina Sociedad Anónima- que deja directamente afuera a esos trabajadores.

Un día, esos trabajadores se encontraron con la planta copada por Policía de la Provincia, sin mediar ningún tipo de explicación, siendo que previamente el Ministerio de Trabajo de esta Provincia había dictado la Resolución Ministerial 0472286210/15 que indicaba que los despidos habían sido completamente ilegales, ilegítimos, y que estaban siendo realizados sin ninguna razón presentada por la patronal.

El artículo 2º de esta resolución dice que los despidos son ineficaces, e intima a la firma Efacec a efectuar el pago de los haberes caídos y a que se cumplimente la reincorporación de los trabajadores; es decir, hubo un despido y una reincorporación al trabajo que no deberían haber ocurrido nunca.

Efacec es una fábrica que produce nada más y nada menos que las terminales y los tableros que se utilizan para la distribución de la energía eléctrica, y tenía contratos con Edesur y Edenor, empresas a las que estaba proveyendo. Sin embargo esta empresa, violando cualquier disposición y normativa y eligiendo dejar afuera a los trabajadores, suplantó lo que los trabajadores producen en la Provincia por productos importados desde Portugal, dejando a estas 62 familias en la calle.

Previamente, hace 2 años, se deshizo de 80 trabajadores, es decir, de otras 80 familias, para que uno de sus jefes montara una empresa tercerizada a la cual, a partir de ese momento, le comprarían la base de esos tableros.

Es decir, en esta Provincia hay una patronal que está violando las normas legales y el Ministerio no está actuando y ha dictado una resolución que ni siquiera dispone que sea cumplimentada.

Por lo tanto, hemos solicitado que esta Legislatura trate el tema; solicitamos que vía la Legislatura se intime al Gobierno, a través de su Ministerio, a que actúe y, si es necesario, así como usan tantas veces a la fuerza pública para golpear, reprimir y

desalojar a los trabajadores, esta vez la utilicen contra la patronal que tiene que cumplir esta disposición del Gobierno provincial.

En ese sentido pido, por favor, que esta Cámara reconsidere el pedido de actuación.

Gracias.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de reconsideración formulada por la legisladora Vilches.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

No habiendo más asuntos que tratar, invito a la legisladora María Fernanda Leiva a arriar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

-Así se hace.

Sr. Presidente (González).- Queda levantada la sesión.

-Es la hora 20 y 30.

Nora Mac Garry – Graciela Maretto – Mirta Nadra
Subdirectoras del Cuerpo de Taquígrafos