



**LEGISLATURA**  
PROVINCIA DE CÓRDOBA

 Por favor, sólo imprima este documento si es absolutamente necesario.

**PODER LEGISLATIVO**  
PROVINCIA DE CÓRDOBA

Deán Funes 94 - Tel. 0351 - 4203400

# VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

**19ª REUNIÓN**

**17º SESIÓN ORDINARIA**

**20 de mayo de 2015**



- Documento Oficial provisto por el Cuerpo de Taquígrafos.
- Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba.

—En la ciudad de Córdoba, a 20 días del mes de mayo de 2015,  
siendo la hora 16 y 43:

- 1 -

## IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

**Sr. Presidente (González).**— Con la presencia de 45 señores legisladores, declaro abierta la 17ª sesión ordinaria del 137º período legislativo.

Invito al señor legislador Eduardo Germán Buttarelli a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

—Puestos de pie los señores legisladores y público, el señor legislador Buttarelli procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

- 2 -

## VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

**Sr. Presidente (González).**— Esta Presidencia pone en consideración del Cuerpo la versión taquigráfica de la sesión anterior.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**— Aprobada.

- 3 -

## ASUNTOS ENTRADOS

**Sr. Presidente (González).**— Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador con una edición de los mismos en sus bancas y en las netbooks. Asimismo, el legislador que solicite la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los respectivos proyectos puede hacerlo.

Tiene la palabra la legisladora Juárez.

**Sra. Juárez.**— Señor presidente: solicito que se incorpore como coautor del proyecto 16752/L/15 al legislador Roberto Birri.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**— Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el legislador Heredia.

**Sr. Heredia.-** Señor presidente: solicito que el proyecto 16718/L/15 sea girado y se tenga como comisión madre a la de Asuntos Ecológicos y Medio Ambiente.

**Sr. Presidente (González).-** Así se hará, señor legislador.

**Sr. Presidente (González).-** Para dar tratamiento al Orden del Día, tiene la palabra el señor legislador Sergio Busso.

**Sr. Busso.-** Señor presidente: solicito que el proyecto correspondiente al punto 91 del Orden del Día sea enviado al archivo.

**Sr. Presidente (González).-** En consideración la moción de enviar al archivo el proyecto correspondiente al punto 91 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).-** Aprobada.

**Sr. Presidente (González).-** Tiene la palabra el señor legislador Busso.

**Sr. Busso.-** Señor presidente: solicito que el proyecto correspondiente al punto 97 del Orden del Día vuelva a comisión, con preferencia para la 18ª sesión ordinaria.

**Sr. Presidente (González).-** En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 18ª sesión ordinaria, del proyecto correspondiente al punto 97 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).-** Aprobada.

Se incorpora al Orden del Día de la 18ª sesión ordinaria.

**Sr. Presidente (González).-** Tiene la palabra el señor legislador Busso.

**Sr. Busso.-** Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 1 a 4 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 19ª sesión ordinaria.

**Sr. Presidente (González).-** En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 19ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 1 a 4 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 19ª sesión ordinaria.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el señor legislador Busso.

**Sr. Busso.**- Señor presidente: finalmente, solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 5 al 90, 92 al 96 y 98 al 105 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 20ª sesión ordinaria.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 20ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 5 al 90, 92 al 96 y 98 al 105 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 20ª sesión ordinaria.

**Sr. Presidente (González).**- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Ingresados fuera de término, que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Proyectos de declaración: 16819, 16821 al 16830, 16833 al 16838 y 16840/L/15.

**Sr. Presidente (González).**- Quedan reservados en Secretaría.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Despacho 15578/L/14

**Sr. Presidente (González).**- Queda reservado en Secretaría.

**Sr. Presidente (González).**- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 15578/L/14, el mismo cuenta con despacho de comisión y se leerá a continuación la nota respectiva.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 20 de mayo de 2015.

Sr. Presidente Provisorio

De la Legislatura de Córdoba

Dr. Oscar González.

S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas en la sesión ordinaria del día de la fecha del expediente 15578/L/14, proyecto de ley iniciado por los legisladores Lizzul y Podversich, aprobando el Decreto 245/2003 -que autoriza al Cuerpo de Voluntarios a construir la sala de recreación y estimulación de niños enfermos en el Hospital de Niños de la Santísima Trinidad-, el convenio de “donación con cargo” y otorgando al Cuerpo de Voluntarios, en forma vitalicia, permisos de uso exclusivo de la mencionada sala.

Sin otro particular y a la espera de una respuesta favorable a este pedido, saludo a usted muy atentamente.

Norberto Podversich  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Tiene la palabra la señora legisladora Lizzul.

**Sra. Lizzul.**- Señor presidente: damos la bienvenida a la comisión directiva del Cuerpo de Voluntarios del Hospital de Niños, que nos acompañan en la tarde de hoy, 20 de mayo, como así también a los voluntarios que nos acompañan en esta tarde tan importante para el Cuerpo de Voluntarios y el Poder Legislativo. (Aplausos).

Para comenzar, los invitamos a observar un video del Cuerpo de Voluntarios.

-Se exhibe un video. (Aplausos).

**Sr. Presidente (González).**- Continúe con el uso de la palabra, legisladora Lizzul.

**Sra. Lizzul.**- Señor presidente: ahora entramos al tratamiento del proyecto de ley 15578, que presentamos hace varios meses junto al legislador doctor Norberto Podversich, Ley de Uso Vitalicio en Forma Exclusiva de la Sala de Recreación y Estimulación de Niños Enfermos del Hospital de Niños de la Santísima Trinidad de Córdoba.

¿Por qué una sala de recreación? Reproduciremos a continuación algunos conceptos del doctor Romis Raiden: “Los hospitales muestran su cada vez más progresiva complejidad, tanto en su administración, manejo y funcionamiento. En razón de ello surge como necesidad imperiosa la existencia de equipos profesionales interdisciplinarios que abarquen las diversas actividades que puedan desarrollarse en el mismo”.

En el caso particular del Hospital de Niños, en donde se atienden y asisten niños de distintas edades, con patologías diversas, cuyas procedencias son también diferentes, todos trabajamos animados por un ideal común, cual es el bienestar del niño en un enfoque integral de la salud en sus aspectos físico, psíquico, social y mental.

Teniendo en cuenta esta premisa fundamental, el objetivo de la recreación en el hospital es el de salvar vidas.

El niño debe disponer de una diversidad de elementos que puedan serle útiles para cualquier tipo de enfermedad o necesidad.

Del mismo modo que los músculos se atrofian cuando no se los moviliza, puede afirmarse que otros sistemas se atrofian cuando no se los ejercita o no se permite que se traduzcan en actividades concretas.

El programa hospitalario debe brindar el máximo de oportunidades para que el niño pueda expresarse dentro de las limitaciones propias de cada enfermedad. Para que su desarrollo continúe, los niños deben sentirse seguros, libres de poder explorar, investigar, experimentar, elegir actividades y expresarse dentro de un ambiente propicio, en el que existan ciertos límites que garanticen la seguridad y el bienestar.

El trabajo de un niño consiste en jugar. El niño brinda un servicio a la sociedad, el de desarrollarse, y las principales tareas de ese desarrollo se basan en jugar, en moverse, hacer cosas y responder a los estímulos. El juego es la actividad normal de la niñez, su práctica permite un desarrollo armónico.

Desde el enfoque integral de la medicina, la recreación posibilita una más rápida recuperación. Por el contrario, la inmovilidad y el encierro limitan o detienen el crecimiento y el desarrollo.

Los juegos mediante ejercicios motores, funcionales y dinámicos determinan un mejor desarrollo. La recreación compensa la depresión y la angustia que siente el niño por su enfermedad y por la separación de su ambiente conocido, familiar y escolar.

Vamos a hacer un comentario acerca de los antecedentes de esta Sala de Recreación de la que estamos hoy hablando, señores legisladores. El primer antecedente de esta Sala de Recreación del Hospital de Niños de Córdoba data del 29 de octubre de 1983, día en que se inauguraba la primera Sala de Recreación, producto de la donación del señor Julio César Ambrosio, quien, en agradecimiento por la atención brindada a su pequeña hija, María Soledad Ambrosio, fallecida en el Hospital de Niños, decide donar al Cuerpo de Voluntarios del Hospital de Niños esa Sala. La donación fue aceptada mediante la Resolución 1257, del 24 de junio de 1983, por el Ministerio de Salud Pública de la Provincia de Córdoba, y se materializó mediante la escritura pública número 48, sección b, del 22 de octubre de 1983.

En el año 2000 se produce el traslado del Hospital de Niños al nuevo edificio de avenida Bajada Pucará, y ya desde muchos años antes de ese traslado el Cuerpo Voluntarios del Hospital de Niños había iniciado ante las autoridades pertinentes las gestiones necesarias tendientes a obtener la autorización de la construcción de la Sala de Estimulación y Recreación.

Finalmente, y después de numerosas gestiones ante distintos organismos públicos involucrados, mediante el Decreto 245, del año 2003, el Poder Ejecutivo autoriza al Cuerpo de Voluntarios del Hospital de Niños de Córdoba a construir la Sala de Estimulación y Recreación en el predio del Hospital de Niños de la Santísima Trinidad de Córdoba por su exclusiva cuenta, y con fondos y financiamiento propio y/o donaciones que recibiera a tal efecto. El mismo decreto dispone que una vez finalizada la construcción la mejora deberá ser donada al Hospital de Niños de la Santísima Trinidad, con cargo que sea de carácter de uso exclusivo para la institución donante y para el cumplimiento de los fines de la misma. También dispone que la ubicación física de la construcción y las técnicas de las mismas serán consensuadas por el Cuerpo de Voluntarios del Hospital de Niños de la Provincia de Córdoba con las autoridades del Ministerio de Salud.

A partir de esta autorización, el Cuerpo de Voluntarios del Hospital de Niños, presidido por el doctor Romis Raiden, inició la tarea de construcción de la Sala de Estimulación y Recreación, luego de consensuar los aspectos técnicos con las autoridades de la gerencia e infraestructura y mantenimiento, dependiendo del Ministerio de Salud de la Provincia.

Aquel sueño se convirtió en una feliz realidad, y así, el 29 de octubre del año 2005, el Cuerpo de Voluntarios inauguró la Sala de Estimulación y Recreación de casi 400 metros cuadrados, siendo una obra única en su tipo en todo nuestro país.

Cumplimentando lo dispuesto por el decreto del Poder Ejecutivo provincial 245, el 12 de febrero de 2003, mediante la escritura pública 302, del 23 de mayo del 2005, por ante el escribano Juan José Seoane, se procede a efectuar la donación gratuita a favor del Hospital de Niños de la Santísima Trinidad, con cargo de uso exclusivo para la institución donante y para el cumplimiento de los fines de la misma de la Sala de Recreación y Estimulación de Niños Enfermos, construida en los predios del Hospital de Niños de la Santísima Trinidad.

La escritura estipula que la mencionada donación quedará incorporada al inmueble por su accesión y no podrá dársele otro destino diferente. La administración, posesión y responsabilidad estará a cargo exclusivo del Cuerpo de Voluntarios del Hospital de Niños de Córdoba.

¿Cuál es el objetivo de este proyecto de ley? Como todos sabemos, la propia dinámica del hospital y la creciente demanda de espacio de los distintos servicios que integran el mismo, hace que cada vez más se necesite buscar lugares para destinar espacio a la creciente demanda y crecimiento de los distintos servicios del mismo.

Indudablemente, estas demandas deben seguir una planificación y un orden esencial, de modo tal que las medidas que se tomen no signifiquen entorpecer, obstaculizar o impedir el desarrollo de las tareas de otros servicios.

Por todo esto que estamos mencionando, y ante la necesidad de preservar y proteger la tarea del voluntariado, principalmente resguardando el espacio físico de la Sala de Estimulación y Recreación, que es el lugar donde se lleva a cabo primordialmente la tarea del voluntariado, es que recurrimos a esta excelentísima Legislatura de la Provincia de Córdoba solicitando tengan a bien considerar la promulgación de esta ley, que otorga seguridad jurídica a la actividad de esta gran institución, concediendo el uso exclusivo de la Sala de Estimulación y Recreación Doctor Romis Raiden al Cuerpo de Voluntarios, tal como lo establece el decreto del Poder Ejecutivo provincial 245, de fecha 12 de febrero del año 2003.

Señores legisladores, les comentamos que casualmente en mayo de 2015 este Cuerpo de Voluntarios está cumpliendo sus primeros 50 años de vida, por lo cual nos pareció este momento más que importante no solamente para aprobar esta ley sino, además, para rendirle un justo homenaje a este Cuerpo de Voluntarios.

El Cuerpo de Voluntarios del Hospital de Niños de Córdoba Doctor Romis Raiden es una asociación civil sin fines de lucro, creada con el objetivo de servir a los niños internados en el hospital, con el lema de “Llenar de amor las horas vacías del niño internado”, y cumple sus objetivos desde hace 50 años de manera ininterrumpida en la sede del Hospital de Niños Santísima Trinidad.

Mediante la Resolución 92/A/98 de la Inspección de Personas Jurídicas de la Provincia de Córdoba se le otorgó la personería jurídica, siendo la primera institución en su tipo, tanto en la Provincia como en el interior del país.

La Asociación tuvo su origen en un conjunto de personas sensibles que supieron interpretar y quisieron afrontar las imperiosas necesidades de los niños que, además de su corta edad, se encontraban aquejados en su salud, afectados por los más variados tipos de dolencias e internados en el Hospital de Niños de nuestra Provincia, cuando funcionaba en Corrientes 643 de nuestra ciudad.

Los primeros aportes para paliar y cubrir esas necesidades en forma orgánica comenzaron en el año 1965, momento en el cual los unos aprendían de los otros y profundizaban sus conocimientos asesorados por el personal técnico que trabajaba en el hospital, a lo que agregaron sus propias experiencias personales y sociales.

Sin duda, el mayor aporte es la calidad humana, el amor y la dedicación con la que los voluntarios trabajan con los pequeños pacientes internados.

Los objetivos previstos, como finalidad de la institución, se encuentran todos teniendo en miras el desarrollo de los niños internados: desarrollar recursos técnicos humanos destinados a optimizar la tarea; promover, realizar, difundir, estimular, dirigir, participar e intervenir en toda clase de iniciativas, obras, actividades y empresas de carácter cultural, educacional, intelectual, artístico y similares que se



detallan en el estatuto que los rige; siempre con el objetivo de lograr su mejor y más profunda recuperación. Esta tarea se tuvo muy en cuenta.

El centro de todo radicaba en cubrir las necesidades de los niños internados quienes, desarraigados de sus familiares y del medio propio, se encuentran limitados para desarrollar sus actividades, siendo la principal el juego, complementado con la recreación.

Todo esto resulta imprescindible para contribuir a superar lo que conlleva, como contenido implícito, toda enfermedad.

El crecimiento de lo externo y de lo interno se alcanza también a través del juego, como fórmula normal y natural de lograr su formación.

Desde luego, como ya dijéramos, contribuye a ello todo lo que sea recreación para fomentar e incrementar su potencial. Este, a su vez, es otro medio que ayuda a superar la depresión y la angustia, pivote y eje central de la actividad del Cuerpo de Voluntarios, en el convencimiento de que, al no caer ni en una ni en otra, el niño se encontrará en mejores condiciones físicas y psíquicas para superar y sobrellevar su enfermedad.

El fundador de este Cuerpo de Voluntarios fue el doctor Romis Amado Raiden.

El profesor doctor Romis Amado Raiden fue médico cirujano, especialista en Pediatría y doctor en Medicina y Cirugía, títulos otorgados por la Universidad Nacional de Córdoba. Fue profesor por concurso de la cátedra de Pediatría y Neonatología, miembro del tribunal encargado de receptar el examen a aspirantes al título a especialistas en Pediatría y profesor consulto de la cátedra de Clínica Pediátrica de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de Córdoba.

El doctor Raiden realizó aportes académicos en su especialidad, la Pediatría, habiendo dictado conferencias, relatorías y cursos de posgrado. Presidió eventos de gran jerarquía, asistió a congresos nacionales e internacionales y colaboró en publicaciones científicas de medicina.

En el desarrollo de su labor profesional y científica, se destaca su participación como miembro titular en entidades como la Sociedad Argentina de Pediatría, la Sociedad Chilena de Pediatría y la American Academy of Pediatrics, de los Estados Unidos.

El doctor Romis Raiden desarrolló una prestigiosa trayectoria profesional destacándose su actuación como médico del Hospital de Niños de la Provincia de Córdoba, desde el año 1958, institución en la que desplegó una labor de alto valor científico y solidario, haciéndolo acreedor al reconocimiento de sus padres y entrañable cariño de sus pacientes.

En el año 1965 funda el Cuerpo de Voluntarios del Hospital de Niños de la Provincia de Córdoba, entidad que presidió hasta su fallecimiento. La Universidad Nacional de Catamarca reconoció en el doctor Romis Raiden a un catamarqueño ilustre, de intachable trayectoria y ética profesional, ejemplo de vida, reconocido por su vocación de servicio y entrega al prójimo, comprometido con su misión de profesional médico, medicando a los niños, basando su accionar en los valores permanentes del hombre sustentados en la libertad, la justicia, la verdad y la paz.

Señores legisladores, algunos datos más que significativos que hablan claramente de este Cuerpo de Voluntarios: sólo en el año 2014 los voluntarios donaron, en promedio, 16 mil horas de trabajo para los niños que pasan sus horas en el Hospital de Niños, 62.800 pañales, 4.540 meriendas, 2.520 productos de higiene personal, 47 películas proyectadas, 7.250 prendas entregadas, 388 pares de calzados, 16.873 porciones de comestibles, 2.943 juguetes, 689 útiles escolares, y 768 niños visitaron la sala de estimulación y recreación.

Para concluir, vamos a leer el decálogo del Cuerpo de Voluntarios del Hospital de Niños: “1) trabajar en amor hacia un objetivo único, el niño enfermo; 2) realizar nuestra tarea en total armonía con nuestros compañeros; 3) trabajar en silencio y con humildad; 4) realizar nuestro trabajo sin hacer distinciones; 5) contribuir a llenar de alegría al niño enfermo, con fe, energía y optimismo; 6) cumplir nuestra tarea con responsabilidad; 7) aceptar el asesoramiento de quienes nos dirigen y capacitan; 8) emitir opiniones en el momento justo; 9) proceder con equilibrio ante cualquier circunstancia; 10) hacer imperar la moral y la ética en nuestro diario accionar.”



Señores legisladores, por todo lo expuesto, y sobre todo para seguir llenando de amor las horas vacías del niño internado, es que solicitamos a nuestros pares la aprobación de este proyecto de ley.  
Muchas gracias. (Aplausos).

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra la legisladora Rista.

**Sra. Rista.**- Señor presidente, simplemente para expresar, en nombre de la Unión Cívica Radical –ya que hemos acompañado firmando el despacho– que obviamente estamos no solamente de acuerdo sino que todo el bloque se siente orgulloso de poder colaborar, aunque sea como un granito de arena, en todo este trabajo que ustedes hacen y que es conocido en Córdoba como ejemplar desde hace muchísimos años.

En lo personal, me toca simplemente decirles que en algún momento, por mi trabajo anterior como periodista, varias veces estuve en campañas en el Día del Niño, en Reyes y en otros acontecimientos trabajando junto a ustedes, y realmente uno de los recuerdos más lindos que tengo de toda mi vida es el de servir a la comunidad.

No hace falta más que eso, adherir a todo lo que ha dicho la legisladora Lizzul –que habló en nombre de prácticamente toda la Cámara- y desearles que puedan seguir adelante, pidiéndole a Dios que les dé muchísimas fuerzas en el trabajo que ustedes realizan.

Eso es todo. (Aplausos).

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el señor legislador Podversich.

**Sr. Podversich.**- Señor presidente, señoras y señores legisladores, integrantes del Cuerpo de Voluntarios del Hospital de Niños, como presidente de la Comisión de Salud Humana y en representación de la misma tengo el orgullo de expresar en pocas palabras el homenaje de esta Legislatura provincial a la benemérita institución del Cuerpo de Voluntarios del Hospital de Niños de la Santísima Trinidad al cumplir sus 50 años dedicados a los juegos, recreación y esparcimiento de los pacientes, cualquiera sea la edad de los mismos, necesidad que se torna imprescindible y vital para nosotros como médicos en un hospital que cobija y atiende a niños.

No me corresponde historiar, porque ya lo ha hecho la legisladora preopinante en su uso de la palabra, la larga, invalorable y benemérita tarea del Cuerpo de Voluntarios. No sólo no debo hacerlo porque ellos son renuentes a los homenajes y reconocimientos de esa impronta tarea, sino porque ese reconocimiento perdura imborrable en el corazón de todos y cada uno de los miles de niños cordobeses que fueron atendidos y asistidos en el Hospital de Niños, en sus distintas edades, con patologías diversas y procedencias diferentes. En el Hospital de Niños todos trabajan animados por un ideal común, cual es el bienestar del niño en un enfoque integral de la salud en su aspecto físico, psíquico, social y mental.

Teniendo en cuenta esta premisa fundamental, el objetivo de la creación de un hospital es salvar vidas. ¿Cómo no vamos a repetir estas palabras que expresan con absoluta claridad el pensamiento revolucionario de la salud de los argentinos, doctor Ramón Carrillo?

Hay veces –como en esta oportunidad- que las palabras de un legislador suenan como inútiles, por más que sea médico, cuando lee las palabras del doctor Radien que expresa: “El niño debe disponer de una diversidad de elementos que puedan serle útiles para cualquier tipo de enfermedad o necesidad; el programa hospitalario debe brindar el máximo de oportunidades para que el niño pueda expresarse dentro de las limitaciones propias de cada enfermedad. Para que el desarrollo continúe, los niños se deben sentir seguros, libres de poder explorar, investigar, experimentar, elegir actividades y expresarse dentro de un ambiente propicio. El trabajo de un niño en el mundo consiste en jugar”.

Estas palabras, que no sólo son palabras sino hechos concretos materializados por el Cuerpo de Voluntarios del Hospital de Niños de la Santísima Trinidad, son los que hoy estamos homenajeando en nombre de todos los cordobeses, a pesar de su irreductible actitud de anonimato para que sirvan de ejemplo para toda nuestra sociedad.

Por todo ello, nuestro total agradecimiento en nombre de los que representamos.

Muchas gracias por toda su entrega y dedicación, y solicito –como lo hiciera la legisladora Lizzul– a todos mis pares la aprobación del presente proyecto de ley.

Muchas gracias. (Aplausos).

**Sr. Presidente (González).**– Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, en consideración en general el proyecto 15578/L/14, tal como fuera despachado por las Comisiones de Salud Humana, de Solidaridad y Derechos Humanos, y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**– Aprobado.

La votación en particular se hará por número de artículos.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueban los artículos 1º y 2º.

**Sr. Presidente (González).**– Siendo el artículo 3º de forma, queda aprobado el proyecto en general y particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo. (Aplausos).

Invito a la señora legisladora Lizzul, al señor legislador Podversich y a las autoridades de bloque a que me acompañen para hacer entrega de una merecida plaqueta recordatoria a los integrantes del Cuerpo de Voluntarios del Hospital de Niños de Córdoba, que hoy nos visitan.

–Así se hace. (Aplausos).

–Puestos de pie, los integrantes del Cuerpo de Voluntarios del Hospital de Niños de Córdoba entonan las estrofas del «Himno del Cuerpo de Voluntarios». (Aplausos).

**Sr. Presidente (González).**– Conforme a lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, y si no hay objeciones en la aplicación del artículo 157 del Reglamento Interno, vamos a dar tratamiento, sin constitución de Cámara en comisión, a los proyectos 16752, 16753, 16787, 16795, 16797, 16798, 16799, 16800, 16801, 16804, 16805, 16806, 16808, 16811, 16812, 16814, 16815, 16818, 16819, 16821, 16822, 16823, 16824, 16825, 16826, 16827, 16828, 16829, 16830, 16833, 16834, 16835, 16836, 16837, 16839 y 16840/I/15, incorporados en el temario concertado que obra en la netbook de cada banca, sometiéndolos a votación conforme al texto acordado.

En consideración la aprobación de los proyectos.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueban.

**Sr. Presidente (González).**– Aprobados.

Tiene la palabra la legisladora Vilches.

**Sra. Vilches.**– señor presidente, es para que conste mi voto negativo en los proyectos 16824 y 16753/L/15.

**Sr. Presidente (González).**- Queda consignado su voto negativo.

**Sr. Presidente (González).**- Se encuentran reservados en Secretaría los proyectos 9708/L/15 y 16810/L/15, con su correspondientes pedidos de tratamiento sobre tablas que se leerán a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 19 de mayo de 2015.

Sra. Presidenta de la  
Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Cra. Alicia Pregno  
S. / D.

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, en los términos del artículo 126 del Reglamento Interno de esta Legislatura, a los fines de solicitar el tratamiento sobre tablas del siguiente proyecto de ley 9708/L/12.

La presente solicitud se basa en la necesidad del tratamiento urgente del siguiente proyecto en el cual en su artículo 1º se deroga la Ley 10078, dado que los tres principales candidatos a Gobernador, Juan Schiaretto, Oscar Aguad y Eduardo Accastello, han expresado su voluntad de hacerlo.

Pedimos nuevamente su tratamiento sobre tablas; el mismo fue presentado el 15 de agosto de 2012, en el cual solicitábamos la inmediata derogación de la Ley 10.078 por considerar que el diferimiento por seis meses del aumento para los jubilados carecía de toda legitimidad política y social.

Nos parece una injusticia que los jubilados no puedan cobrar al mismo tiempo los aumentos que se les da a los activos de nuestra Provincia.

Este año, mediante la nota presentada el día 7 de abril de 2015, requerimos su rehabilitación y también su tratamiento sobre tablas en la sesión del día 8 de abril del corriente año, y cuando solicitamos su aprobación fue rechazado por los legisladores de Unión por Córdoba.

Por lo expuesto anteriormente es que pedimos el tratamiento sobre tablas del presente proyecto.

Liliana Montero  
Legisladora provincial

Córdoba, 19 de mayo de 2015.

Sra. Presidenta de la  
Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Cra. Alicia Pregno  
S. / D.

De mi mayor consideración:

En mi carácter de legisladora provincial, y en virtud a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno de esta Legislatura, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto 16810/L/15.

Se trata del proyecto de ley derogando la Ley 10.078, Programa de Fortalecimiento del Sistema Provisional, dejando sin efecto las reformas introducidas por ésta a la Ley 8024, volviendo a tener vigencia el Decreto 40/09.

Sin otro particular, le saluda atte.

Amalia Vagni  
Legisladora provincial

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas.  
Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Previamente vamos a constituir la Cámara en comisión ya que los proyectos no cuentan con despacho de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el legislador Clavijo.

**Sr. Clavijo.**- Señor presidente: he pedido el uso de la palabra para referirme al expediente 9708, al que diéramos ingreso en el 2012, casi inmediatamente después que se anunciara el diferimiento del pago a los jubilados del aumento a los activos.

Cada vez que entra en debate el tema de la Caja de Jubilaciones de la Provincia, sentimos que estamos observando un partido de truco entre gitanos, al barrial en que está metido el sistema jubilatorio cordobés, la UCR aportó la tierra y Unión por Córdoba el agua.

Sin duda, sigue siendo uno de los principales problemas que tiene el actual Gobernador, junto con la deuda que mantiene la Provincia con ANSES por la construcción de la Central Pilar. Y a diferencia de la deuda creada por la Central Pilar, creación exclusiva del contador Schiaretti, con los problemas actuales de la Caja de Jubilaciones tuvo mucho que ver el actual Gobernador y el ex Gobernador Mestre.

Si bien el problema inmediato son los fondos que la Provincia le reclama a la Nación, las raíces del problema son estructurales y exceden ampliamente esta “guerra santa” por los recursos de la Nación. La Caja de Jubilaciones es deficitaria, y su déficit se crea a partir de cuatro decisiones políticas que la afectaron en su funcionamiento, y en ninguna de esas decisiones políticas tuvieron que ver ni los trabajadores aportantes ni los jubilados, que son los beneficiarios.

En primer lugar, fue el Pacto Fiscal del año '92, durante la Gobernación del doctor Angeloz, por el cual la Provincia resigna el 15 por ciento de coparticipación federal con la excusa de auxiliar a la ANSES que estaba en crisis. En realidad, lo que se buscaba con el Pacto era obligar a las provincias a transferir sus cajas a la Nación, porque ya estaba armado el negocio de las AFJP, y esto representaba un millón más de aportantes al sistema. Nobleza obliga, es justo decir que la decisión en ese momento del Gobernador Angeloz de no transferir la Caja de Jubilaciones, uno de los motivos también del enfrentamiento con la Nación, contribuyó con la terminación de su gobierno.

En segundo término, la firma del Pacto de Entendimiento con los Bancos Multilaterales de Crédito durante el gobierno del doctor Mestre, implementando la reducción de la planta de personal del Estado provincial mediante el no cubrimiento de las vacantes y los retiros voluntarios, disminuyó drásticamente la cantidad de aportantes a la Caja –solamente en EPEC, los trabajadores activos aportantes al sistema pasaron de aproximadamente 4.000 a algo más de 2.500 tan solo en un año.

El tercer punto fue la implementación de 25.000 jubilaciones anticipadas durante el tercer gobierno del doctor De la Sota que, a diferencia de lo que dice el interventor de la Caja, Giordano, no fue un primer impacto financiero que ya se superó sino que es un tema que se continúa arrastrando año tras año, y abro comillas: “el problema no es que se jubilaran 23.000 personas sino que, al ser jubiladas muy jóvenes, van a cobrar un beneficio durante el doble de tiempo que un jubilado normal, se aseguran un beneficio previsional a muy corta edad y con pocos aportes realizados y esto, en definitiva, es como haber jubilado al doble de gente, es como si 46.000 ó 50.000 personas se hubieran jubilado en ese período”. A esto no lo digo yo sino que reproduzco palabras del contador público especialista en el tema de Seguridad Social, Eduardo Viera, uno de los entendidos en Córdoba sobre el tema de Seguridad Social y Jubilatorio más reconocido que tenemos en la Provincia y hombre de consulta de todos los gobiernos.

Al mismo tiempo, se reemplazaron estos trabajadores que se fueron por la jubilación anticipada con trabajadores precarizados con monotributo o contrato, que tampoco realizaban aportes previsionales.

Por último, la decisión primera, de hecho, durante el primer gobierno del doctor De la Sota y segundo, ya llevada al texto de la ley durante el gobierno del contador Schiaretti, que traslada al sistema jubilatorio el pago de los regímenes especiales, que deberían pagarse según la vieja Ley 8024 desde Rentas Generales de la Provincia; me estoy refiriendo a los regímenes del Poder Judicial, Legislativo, Ejecutivo y del personal de seguridad que tienen condiciones distintas al resto de los trabajadores para su jubilación, entre ellos, menos años de aporte, al punto que el personal de seguridad tiene un régimen de retiro y no jubilatorio.

¿Sobre quiénes han caído en estos años las consecuencias económicas de estas decisiones? Sobre los jubilados y trabajadores del Estado aportantes a la Caja.

Primero, Mestre decretó la emergencia porque no podía cambiar la ley jubilatoria; en ese entonces no podía hacerlo porque la ley no tenía la antigüedad mínima exigida en la Constitución que es de ocho años, es decir, hacía menos de ocho años que ya se había modificado esa ley provincial. Por esto, dicta un Decreto reglamentario, el 1777, elevando la edad jubilatoria cuatro años más, de 62 años para los hombres y 59 años para las mujeres, aumenta el aporte que hacen los activos del 11 al 18 por ciento y reduce el cálculo del haber, del 82 por ciento al 67 por ciento, es decir que los activos aportan más al sistema y los jubilados cobran menos.

Segundo, el Gobernador De la Sota creó un fondo complementario con esa diferencia entre el 11 y el 18 por ciento, con parte del aporte de los trabajadores que, al decir de los administradores de aquella época, “en pocos años se convertiría en una montaña de dinero para beneficio de los jubilados”. Eso está en los medios de prensa.

En el año 2005, el Gobernador decretó que los fondos acumulados en este concepto fueran destinados a préstamos para viviendas, que serían administrados a través de las entidades gremiales representantes de los aportantes. Los préstamos no se otorgaron nunca pero el dinero tampoco volvió a la Caja.

Schiaretti elevó nuevamente la edad jubilatoria, siendo de 60 años para la mujer y 65 años para el hombre. El cálculo del haber pasa a hacerse sobre un promedio de los últimos cuatro años y se pone un tope al pago de las jubilaciones, y el excedente de ese tope se pagó en un bono electrónico a ocho años -al que ya me voy a referir-, término que excede largamente a los dos años de emergencia, con un interés del 0,4 por ciento anual, por lo cual ya han perdido la mayor parte de su valor al momento de poder cambiarlos en estos últimos años y por el solo efecto de la inflación registrada, con el agravante – algo verdaderamente perverso- de que con esos bonos ni siquiera se permitía pagar impuestos.

Por último, en el año 2012, se difiere por seis meses el pago de los aumentos a los jubilados. Este tema no es cualquier tema, porque durante esos seis meses lo que claramente se ha buscado es generar un colchón en el que entren los mayores aportes por los aumentos a los activos sin aumentar las jubilaciones.

El reclamo que se lleva adelante por la deuda con la Nación es una verdad a medias. En ese entonces tuvimos y tuve una participación muy activa en el trabajo que llevaron adelante los gremios en toda esta discusión, pero en realidad nunca logramos recabar la información completa sobre qué es lo que se estaba reclamando por parte de la Provincia. El primer reclamo que se realiza, supuestamente documentado, fue por 1070 millones de pesos; sin embargo, después de varias idas y venidas, Schiaretti firmó por 650 millones de pesos, que es casi la mitad de lo supuestamente adeudado. En las crónicas periodísticas de la época ANSES dijo que pagaron lo que tenía respaldo en papeles, y la Provincia nunca aclaró nada.

Segundo, la Nación firmó un acuerdo por dos años para cubrir el rojo de la Caja de Jubilaciones de Córdoba y realizó un primer desembolso de 350 millones de pesos, comprometiéndose a girar en cuotas mensuales alrededor de mil millones de pesos por año. La ANSES cumplió con lo acordado hasta diciembre del año 2010; luego, dejó de enviar los fondos.

¿Cuál fue el motivo que adujo en aquel entonces, que nos lo fue transmitido a los gremios a través del Defensor del Pueblo de la Nación en una reunión realizada en la UEPC? Que en los acuerdos firmados, la ANSES reconocía la diferencia a aportar según las condiciones que reconoce la ANSES para la jubilación, entre ellas los 65 años. Entonces, aquel jubilado que no tenía 65 años, para el registro de la ANSES no existía. Ocurrió que desde la Provincia incluían en el listado a los jubilados que se retiraron con la anticipada, sin aclarar absolutamente nada, total, si pasa, pasa. Cuando la ANSES lo detectó, no sólo paró los pagos sino que manifestó públicamente que Córdoba le estaba debiendo plata.

¿Tiene razón el actual Gobierno provincial en el reclamo que realiza a la Nación? Sí, tiene razón, porque existe un convenio vigente hasta el 2011 por el cual se tenía que cubrir el déficit y no enviaron lo comprometido. Problema de la Nación y de la ANSES si no hicieron la auditoría y controlaron lo que tenían que controlar a la hora de firmar un convenio.

¿Qué creemos que hay que hacer? Primero, lo que expresamos en el 2012 en el expediente en tratamiento 9708: derogar la Ley 10.078; derogar el diferimiento del pago de los aumentos de las jubilaciones; crear un fondo, porque de esto se tendrá que hacer cargo el Estado provincial, no como se viene haciendo cargo diciendo que está poniendo cuotas que alguien se las va a tener que devolver. Todos los Estados se hacen cargo de sus regímenes jubilatorios porque todos los Estados del mundo son deficitarios.

Nosotros aportamos en este expediente una serie de partidas y reducciones que se pueden hacer a las mismas para reducir los fondos que hacen falta para cubrir esa diferencia por parte de la Provincia, y que ello quede como permanente y estable, no sujeto a la discrecionalidad y las ganas del gobernante de turno.

Pero no alcanza con esto, porque de lo que he leído, en realidad, este punto tiene que ver con una cuestión de Justicia. He relatado hasta acá cuál es el origen del déficit de la Caja y realmente ni los trabajadores ni los jubilados tienen algo que ver con dicho déficit, por más que en reiteradas oportunidades distintos funcionarios, particularmente el interventor Giordano, han hablado de la cantidad de jubilaciones que se pagan, de los montos de esas jubilaciones, de los sueldos de los trabajadores.

Por eso creemos que no solamente hay que discutir esta cuestión coyuntural de la situación financiera sino que hay que abrir otra discusión, que tiene que ver con lo que he expresado hasta ahora: comenzar a normalizar la Caja según establecen los propios Estatutos y terminar con la intervención a los fines de que en su Directorio puedan tener participación los activos, los pasivos y el mismo Estado; abrir la discusión no sólo sobre lo coyuntural de este reclamo y la situación financiera sino sobre toda la problemática que hemos descripto acá.

Supongamos que la Provincia llegue a un acuerdo con la Nación, dentro de dos o tres años vamos a tener la misma situación porque estas cuestiones estructurales van a seguir estando, no van a desaparecer. En ese marco, se debe habilitar la discusión de una nueva ley, pero no creo que pueda realizarse en este período de la Legislatura, será para el próximo período legislativo esa discusión, tal



como lo hicimos con la Ley de Ambiente, para que ordene todos los cambios que hubo durante estos años.

En la CGT en su momento contabilizamos alrededor de mil modificaciones que han tenido la norma y la legislación cordobesa desde el 2000 a la fecha. Debemos avanzar sobre la promulgación de una ley que dé previsibilidad y seguridad a los aportantes y jubilados para los próximos 30 años, que es como se manejan las leyes previsionales en el mundo, y no que un interventor asuma –como lo está haciendo- potestades legislativas y modifique la norma cada tanto a su propio criterio.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el legislador De Loredó.

**Sr. De Loredó.**- Señor presidente: voy a ser breve y concreto.

Tengo en mi poder un conjunto de planillas de cálculos, proyecciones, estadísticas y números acerca de la conveniencia, la argumentación y la fundamentación fiscal de una medida como la que desde el bloque del radicalismo venimos proponiendo desde hace varios años a esta parte, y prueba de ello es la férrea oposición que tuvimos aquella noche en la cual sorpresivamente se aprobó la Ley 10.078. Pero, me parece que sobreabunda porque, en definitiva, restituirles el 82 por ciento móvil a los jubilados de Córdoba, a los 92 mil jubilados que tiene nuestra Caja de Jubilaciones, es una decisión de naturaleza excluyentemente política, tiene que ver con la prioridad de cada gobierno en la asignación del gasto público, en la inversión pública y en la utilización de los fondos de los que dispone el Estado.

Lo tangible -pero no solamente para los jubilados sino para cada familiar que habita, vive o sufre lo que ellos padecen- es que si es jubilado docente el Estado provincial se queda con 2260 pesos por mes que no le corresponden, y este año se va a quedar con 27.000 pesos que le corresponden a ese jubilado docente; si es un ex agente policial o del servicio penitenciario, el Estado provincial se queda con 2000 pesos por mes, y este año se va a quedar con 24.949 pesos que le corresponden a ese policía retirado jubilado; si es un jubilado bancario, el Estado provincial se queda con 4343 pesos por mes, en promedio, y este año entre la pulverización del 82 por ciento móvil, el diferimiento del pago en seis meses y la licuación de la capacidad adquisitiva del haber previsional por la inflación, el Estado provincial se va a quedar con 52.120 pesos que le corresponden a ese jubilado.

Coherentemente, como lo venimos señalando desde este partido, la Coalición Juntos por Córdoba esgrimió en campaña –al igual que otros candidatos- que de ser gobierno la primera decisión que se iba a tomar era la de restituir el 82 por ciento móvil a los jubilados provinciales.

Pero, lo que aceleró los tiempos de buena manera es que el día martes 12 de mayo, a las 11 y 15 de la mañana, el candidato oficialista, Juan Schiaretti -que dispone del mismo equipo de gobierno que el que tienen ustedes y de los similares y mismos candidatos a legisladores que los que tienen ustedes- dijo por Cadena 3 -para ser muy textual- que “si ganaba las elecciones inmediatamente iba a derogar la Ley 10.078 de diferimiento del pago a los jubilados”.

Sorpresivamente, vi la reacción de José Manuel de la Sota, violenta e intempestiva; ya me había desacostumbrado a escuchar a ese Gobernador que a diario escuchaba décadas atrás. No entiendo cuál es el enojo.

Juan Schiaretti dijo que lo iba a hacer dentro de seis meses, pero ya los jubilados cordobeses tienen que esperar seis meses para cobrar lo que le corresponde del haber jubilatorio. Entonces, por sentido común se nos ocurrió decir: ¿por qué vamos a hacer esperar a nuestros viejos seis meses para saber si es cierto lo que les prometen hoy los candidatos que van a ser gobierno si ganan las elecciones el 10 de diciembre?

¿Con qué nos van a tirar?, ¿con veinte o quince años atrás? Si quieren vayan treinta o cincuenta años atrás, hagan la historia que ustedes quieran, pero no nos van a cambiar el eje de la discusión.

Hay una propuesta concreta que tiene que ver con el orden con el cual el Estado resuelve disponer de sus recursos. Ustedes asignan algunas prioridades: estarán dispuestos a gastarse fortunas en financiar una campaña nacional de un presidente; estarán dispuestos a gastarse fortunas en duplicar

la planta de ministerios que tiene la Provincia; estarán dispuestos en gastarse fortunas en tener proveedores o contratistas del Estado a los cuales les pagan por sus servicios el doble, triple o hasta cuatro veces más que lo deberían cobrar; tendrán la prioridad de comprar la cantidad de celulares que quieran para armar una gran y fabulosa organización de WhatsApp para combatir la inseguridad; ustedes asignarán las prioridades que consideren pertinentes, porque gobiernan y utilizan los recursos del Estado y tienen legitimidad para ello.

Nosotros creemos que esta es una decisión de naturaleza política que es ordenar el gasto, darle una prioridad, por eso lo propusimos. Si lo propusimos es porque tenemos un cálculo del costo fiscal que estamos dispuestos a absorber reordenando las prioridades del gasto y, lisa y llanamente, como escuchamos que Schiaretti también estaba de acuerdo lo presentamos para que hoy se sepa quiénes están diciendo la verdad, quiénes están usando electoralmente a los viejos y quiénes están diciendo algo que de ninguna manera están dispuestos a cumplir dentro de seis meses.

Esa es la razón, muy sencilla y muy concreta, por la cual, pese a que es uno de los compromisos de campaña de “Juntos por Córdoba”, en definitiva, tratamos este proyecto hoy en el recinto: para saber cómo vota Unión por Córdoba lo que su candidato a Gobernador dice que en seis meses hará.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra la señora legisladora Vilches.

**Sra. Vilches.**- Señor presidente: en verdad, es un poco increíble escuchar tantas declaraciones un poco cínicas, porque aquí todos dicen media verdad y, por lo tanto, ocultan la parte de la verdad que les conviene.

Claramente, hay que decir que tanto el partido oficialista, que está en el Gobierno hace dieciséis años, como el conjunto de la oposición, tienen una responsabilidad en la situación que atraviesan hoy los jubilados provinciales, porque ninguno resiste un archivo, y quien ha sido consecuentemente defensor de los derechos de los trabajadores activos y de los jubilados ha sido el Frente de Izquierda.

Cuando en una sesión del 2008, muy caliente y con la irrupción del Gobernador, se votaba la Ley 10.078, con la concurrencia del oficialismo y el conjunto de la oposición –del juecismo y del radicalismo– la Ley Provincial de los Fondos de Coparticipación Federal, y el Frente de Izquierda denunciaba que era la excusa para meter mano en el bolsillo de los jubilados; estábamos en lo cierto porque, efectivamente, minutos después el Gobernador defendía, casi como desde un helicóptero, la votación en este recinto de la Ley 10.078, que difiere en seis meses el pago a los jubilados –ya ha sido explicada y podemos coincidir en los análisis respecto a cuál es la situación de la Caja de Jubilaciones–, lo que significa una bicicleta financiera con la plata de los jubilados y un deterioro de las condiciones de los trabajadores pasivos.

Entonces, para no ser excesiva, quiero decir claramente que acá lo que hay que hacer es derogar la 10.078; como hemos solicitado el proyecto del Frente de Izquierda de aquel momento; derogar la Ley 9504 y acabar con la intervención de la Caja, para devolverle a los jubilados, con su control y con el de los trabajadores pasivos, la Caja de Jubilaciones, sostenida con el aporte de los activos. Para, efectivamente, respetar sus derechos, que están siendo sistemáticamente violados, es suficiente, en primer lugar, acabar con el cinismo y, en segundo lugar, tomar la decisión de derogar este conjunto de leyes y devolverles a los jubilados lo que les corresponde.

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra el señor legislador Muñoz.

**Sr. Muñoz.**- Señor presidente: para fijar la posición del bloque al cual pertenezco, diré que como legislador preocupado por conseguir la ampliación y no la restricción de derechos de aquellos vecinos más desprotegidos, vamos a rechazar la injusta e infundada medida adoptada por el Gobierno de la

Provincia, tanto en su fondo como en su forma, recordando el trámite abrupto que implicó su tratamiento y las consecuencias de su sanción.

Para nosotros, el carácter gravoso y dañino de esta medida es una preocupación y se ha objetado, pero no se nos escapa que la proximidad del proceso electoral opera como momento clave para torcer esta decisión arbitraria.

Pero la ciudadanía conoce muy bien qué han hecho ciertos actores políticos en este Gobierno y en administraciones anteriores, y no se olvida de quienes han sido frecuentes ajustadores de la inversión social y puntuales recortadores de beneficios para las grandes mayorías. Que hoy se prometa lo contrario se comprende por esta campaña proselitista que se avecina.

Pero nos corresponde -y de hecho queremos hacerlo- poner cada cosa en su lugar, y no prestarnos a juegos y operaciones de simulación que fingen un interés que no es real.

A algunos les entusiasma mendigar un improbable éxito electoral, hacer pagar algún costo político o instalar un falso debate acerca del origen y la responsabilidad de la precaria situación de la economía provincial luego de una década de gobierno a espaldas de los beneficios y las oportunidades, que ofrecía una correcta relación con el Gobierno nacional; esa misma vinculación armónica que hoy, para sorpresa, se promete para el futuro, pero que se desdeñó con obcecada insistencia durante todo este tiempo. Por supuesto, ¿quién se perjudicó?: los sectores más populares.

Para ser breve y terminar, señor presidente, debo señalar que el candidato a gobernador que “les mojó la oreja” al resto de los candidatos fue Eduardo Accastello.

Pertenezco a un proyecto político que hará realidad la anulación de la ley que ata los aumentos a jubilados y pensionados porque hemos debatido y hemos analizado seriamente el tema. Por lo tanto, no nos interesa internarnos en cosméticas operaciones, mera pirotecnia verbal entre los que ya gobernaron y son los únicos responsables de este estado de crisis financiera provincial.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).**- Tiene la palabra la señora legisladora Leiva.

**Sra. Leiva.**- Gracias, señor presidente.

La verdad es que respeto mucho al legislador Muñoz, pero pensé que ellos se iban a callar. A nivel nacional cada seis meses son los aumentos. Con todo respeto, se tendría que haber llamado a silencio. Marzo y septiembre fueron los aumentos.

La señora Presidenta se maquilla, se pinta, se arregla para salir, nada más ni nada menos, por Cadena Nacional a manifestar el aumento, ¡la miseria de aumento que da a los jubilados nacionales!

Con todo respeto, legislador Muñoz, yo que usted me hubiera llamado a silencio.

¡Y la Presidenta habla de justicia social, habla de equidad, de inclusión! ¡Utilizan el sistema previsional a nivel nacional para financiar los gastos corrientes del Estado!

¡Se mueren los jubilados nacionales durante la tramitación de las demandas de reajuste que hacen!; los fallos salen ¡pero ellos ya murieron cuando salen los fallos! ¡No pudieron cobrar porque el ANSES vive apelando! Miles y miles de expedientes, han alquilado un galpón enorme por la cantidad de expedientes, que se los comen las ratas por las apelaciones del ANSES.

Yo que usted, legislador Muñoz, me hubiera llamado a silencio.

Un juez de Cámara nacional, el doctor Luis Herrera, dijo que este incremento en los pedidos y demanda de reajustes de los haberes previsionales a nivel nacional se deben a la elevada inflación y a que la Corte en los últimos fallos ha manifestado en reiteradas oportunidades que es necesario guardar una proporcionalidad entre el salario del activo con el haber previsional del jubilado nacional.

Los aumentos de los haberes de los jubilados, de estos pobres jubilados nacionales, legislador Muñoz, son para seis meses, y la inflación, legislador Muñoz, es por día, por semana, por mes. Dígale a un jubilado, que todos los meses tiene que ir a comprar un remedio o varios remedios a la farmacia, que el remedio aumentó como consecuencia de la inflación nacional -que también ocultan y engañan y

mienten. Pero, bueno, “bánquesela, señor jubilado, usted va a tener que esperar seis meses para el aumento”.

Por eso les digo a los legisladores de Unión por Córdoba y al señor Gobernador que tengan cuidado; están copiando lo que no tienen que copiar; están copiando a la Presidenta que se jacta de equidad y justicia social pero no le importan los jubilados.

Los otros días lo escuché al señor Gobernador por la radio –en eso coincidí totalmente con él– que manifestaba en referencia al patadón que le quieren dar a Fayt, de la Corte Suprema –por si usted no lo escuchó, legislador Busso, yo sí lo hice–: “esta señora Presidenta quiere tirar todos los días un viejo por la ventana” ¿Sabe qué?, no se equivocó. Por la miseria del haber previsional nacional, el mínimo que perciben, todos los días tiran a un viejo por la ventana. Por eso les pido a los legisladores de Unión por Córdoba que no copien semejante atropello, manipulación e injusticia social para los jubilados de esta provincia.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).**– Tiene la palabra el legislador Carlos Gutiérrez.

**Sr. Gutiérrez.**– “¡Mamma mía!”, como decía mi abuela. Cuando alguno de sus hijos intentaba explicarle una cosa muy compleja, difícil, ella completaba la frase diciendo: “Mamma mía! ¡Qué ensalada rusa es esto!”

En verdad, señor presidente,

En verdad, señor presidente, no iba a hacer referencia a esto que califico como una “ensalada rusa”, pero hay cosas que uno quiere contestar.

Realmente, contestarle a esta oposición que está pasillo de por medio –excepto a algunos legisladores–, en este verdadero mosaico que uno intenta reconstruir –porque la dinámica política tiene eso, no lo vamos a negar–, resulta muy complejo.

¿Qué le contestaría al Frente Cívico? ¿Cuál es la posición del Frente Cívico? La que ha expresado el legislador Clavijo –la que por supuesto me parece lamentable– o la de la legisladora Leiva, una posición mucho más coherente, que al menos intenta medir con la misma vara –porque la legisladora Leiva siempre ha sido coherente en su crítica –a los Gobiernos provincial y nacional.

Parece que algunos, que están haciendo un curso acelerado de kirchnerismo y que siguen pretendiendo ofrecer, al menos hasta el fin de este período legislativo, una coherencia que evidentemente ya no tienen, no pueden ocultar las claras contradicciones.

En verdad, más allá de estas cuestiones, uno escucha las posiciones que se ofrecen desde el Frente para la Victoria y ve cómo increíblemente, con la rapidez del rayo, se pasa por alto lo que la legisladora Leiva intentaba hacer: medir con la misma vara el trato hacia los jubilados, que en Córdoba se debe a que somos rehenes del Gobierno nacional y en la Nación a decisiones equivocadas en materia de política económica, como la que se acaba de mencionar sobre el tiempo en el que se otorgan los aumentos de salario o el famoso Impuesto a las Ganancias aplicado al trabajo, señor presidente.

Realmente, resulta irrisorio –y hasta desfachatado, diría–, que quienes planteen esta propuesta sean los mismos que no solamente fueron artífices de una de las crisis, de uno de los ajustes más furiosos que tuvo la Provincia de Córdoba, sino que también derrumbaron el 82 por ciento móvil para los jubilados. Digo esto más allá de que le moleste al legislador De Loredó, tan joven en años, quien habrá tenido 10 u 11 años cuando su suegro estampó la firma en el Decreto 441, de fecha 29 de abril de 1996.

¿Hay que negar la Historia? No, señor presidente. ¿Hay que anclarse en ella? Tampoco, señor presidente; si no, los problemas no se resuelven; pero esto de olvidar la historia para poder esconder lo que hoy el candidato de la Alianza en Córdoba intenta oportunistamente plantearnos, no.

Está la firma del doctor Aguad, junto a la del entonces Gobernador Ramón Bautista Mestre y la de otros dirigentes como el doctor Enrique Carlos Borrini, en el Decreto 441, por el que se reducen, lisa

y llanamente, los salarios en Córdoba; ese fue el comienzo de uno de los ajustes más brutales que se hicieron.

Luego, el Decreto 1777 –acá lo tengo, si la prensa no lo tiene se lo podemos facilitar- derrumba el 82 por ciento móvil para los jubilados.

Realmente, no podemos desconocer esta historia ni quedarnos en ella –como lo hemos demostrado-, porque eso resultaría irrisorio y hasta desfachatado. Esto por un lado.

Por el otro, los mismos que se llevan los recursos de Córdoba para financiar las jubilaciones nacionales, está establecido el 15 por ciento –y después vamos a ver qué otras cosas se suman a ese 15 por ciento– para financiar las Cajas provinciales transferidas a la Nación, pero también –porque este tercer punto parece que desaparece de la memoria de algunos–, los déficit de las cajas no transferidas –porque perdían la decisión y la votación en la Corte, no es que había un fallo y los obligó sino que presumieron que perdían frente a las razones que había esgrimido Córdoba y por lo tanto accedieron al acuerdo–, hubo un acuerdo que más allá de haber sido incumplido exactamente a los 12 meses de haber sido asumido por el Gobierno nacional, demuestra palmariamente –no hacen falta más argumentos– que quien tenía que llevar adelante ese acuerdo precisamente asume que quien tenía la razón en esto era la Provincia de Córdoba.

Pero, ¡claro!, ¿qué hicieron? Un año fue lo que duró el acuerdo y durante ese tiempo pagaron; al año, sin entrar en consideraciones políticas que serían perfectamente válidas, recuperaron números en las encuestas, en los resultados electorales, ya se olvidaron del acuerdo y no lo pagaron nunca más. Son, precisamente, los que refugiándose en un argumento absolutamente eufemístico, con la famosa “armonización”, quieren y proponen –y no lo dicen abiertamente– bajarle los haberes a los jubilados cordobeses. Esta es la propuesta, lo fue entonces y lo sigue siendo ahora. Esta es la verdad de lo que estamos discutiendo hoy aquí.

La otra parte de esta historia –que por supuesto no dicen– fue precisamente que, frente a esto y a esta negación de la historia o a esta acusación de que nosotros nos quedamos anclados en la historia, no solamente no lo hicimos sino que fue el Gobernador De la Sota quien restituyó el 82 por ciento móvil; y fue el Gobernador Schiaretti el que restituyó, a nivel salarial, lo que se había perdido, y quien, a través del acuerdo logrado, obtuvo, aunque sea por un año, la venida de los recursos para Córdoba.

Vuelvo a decir: acaso los que firmaron el acuerdo ¿no sabían precisamente lo que este acuerdo significaba? Esto es lo que estamos discutiendo aquí.

Respecto a lo primero, ya he mencionado los Decretos 441 y 1777. Esto es contundente y habla por sí mismo. Porque aquel que fue autor de los mayores ajustes en esta Córdoba y de la caída del 82 por ciento, que venga alegremente a plantearnos a los cordobeses –aspirando a que los cordobeses no tengan memoria– la solución readecuando partidas presupuestarias, no gastando en comunicación, etcétera. Señor presidente, ¿sabe cuánto pagaríamos del déficit de la Caja de Jubilaciones si elimináramos absolutamente los gastos en comunicación? Un mes y medio, y volveríamos a tener la situación de fondo.

Respecto del Frente para la Victoria nosotros hemos dicho que la verdad que dar números –que los hemos dado en relación a distintas situaciones–, no sólo por lo que reclama pícaramente el legislador De Loredo para en esta oportunidad no entrar en los mismos sino porque realmente a veces nos parece casi inútil porque coincidimos, es ni más ni menos que otra de las propuestas absolutamente oportunistas con sello electoral.

Pero no podemos dejar de recordar, para que en la versión taquigráfica y en la memoria de quienes nos escuchen se sepa, una vez más el esquema que ha planteado el Gobierno nacional –y que el legislador Clavijo hablaba de que tenemos que rediscutir, lo que sería así como una especie de matriz para la Caja de Jubilaciones de Córdoba–, así el 15 por ciento de la coparticipación que se lleva la Nación son 2068 millones de pesos, en Impuesto a las Ganancias se llevan 1391 millones, del IVA 990 millones y de otros impuestos, como es el caso de combustibles, del monotributo, del impuesto al cigarrillo, 602 millones, esto totaliza 5051 millones de pesos. Los aportes de Córdoba a la Nación vía impuestos son 5051 millones, de las jubilaciones y prestaciones previsionales 1719 millones, y las transferencias a la



Nación –como digo- por IVA y bienes personales, 265 millones; es decir, hay una pérdida de recursos anuales de 3066 millones de pesos. Podría abundar más en números, pero ¿para qué? si a esto lo conoce perfectamente la oposición.

Pero vamos a las soluciones propuestas, las de Aguad ya las dije, fue adecuar partidas y eliminar los gastos de comunicación. La verdad es que o quieren deshacerse del compromiso de mantener las jubilaciones en Córdoba como las más altas del país -3800 pesos de mínima a nivel nacional, respecto de los 14 mil de la Provincia- o van a aplicar una vez más el Decreto 1777.

El Frente para la Victoria, señor presidente, no sé si será el término más adecuado, es más meloso, es más conocedor de algunos intersticios que por ingenuidad –no quiero pensar que por cuestiones de otro tipo- se afirman como soluciones, porque cuando se dice que hay que depositar en los trabajadores, en definitiva los dueños de la Caja de Jubilaciones, es la misma me imagino –porque también tengo entendido que el candidato Accastello quiere firmar acuerdos con algunos de estos gremios que piensan así-, quiero saber qué pensaría el gremio de Luz y Fuerza a este respecto si la conducción hubiese sido o hubiese estado en manos de otro compañero sindicalista. Pero ojo, señor presidente, con esta ingenuidad, porque no vaya a ser cosa que precisamente lo que estén planteando es este eufemismo de la armonización para superar esta situación; en definitiva, bajarles los haberes a los jubilados cordobeses, lo que no se animan a decir.

Nosotros, señor presidente, vemos esta triste coincidencia oportunista entre aliancistas y kirchneristas, unos con manos militares –fiel a su estilo- a través de la reedición del Decreto 1777, que ya aplicó Aguad y que seguramente si accediera al Gobierno aplicaría nuevamente, bajando los haberes de los jubilados cordobeses. Y otros proponiendo –como lo hacía Bossio en su momento cuando vino a Córdoba- la famosa armonización.

Nosotros, señor presidente, “desafiamos” –no sé si es el término correcto- o “retamos” –en todo caso- a estos pocos creativos proponentes –en el marco de la campaña electoral- a que hagan lo siguiente: por un lado, a Aguad que se transforme en portaestandarte y vaya a la Nación, junto a todos nosotros –que venimos haciéndolo desde hace mucho tiempo-, para conseguir los recursos que se necesitan de verdad, para poder entonces hablar en serio y resolver el tema de la Caja de Jubilaciones. Claro, olvidan que en su momento, en esta querida Provincia, muchos cordobeses estuvieron hasta seis meses sin cobrar sus haberes; entonces, expresan que “eso hay que dejarlo atrás” y “de esa historia no se habla”.

Por otra parte, con relación a los kirchneristas, le decimos a Eduardo Accastello –transformado en la nueva cabeza de la delegación de la Casa Rosada- que haga algo distinto de lo que hizo durante todos estos años, esto es, esconderse debajo de la cama cuando, no el Gobierno sino los cordobeses – en el marco de los diversos conflictos que hemos tenido con la Nación-, reclamábamos lo que es nuestro.

Entonces, para reconstruir los despojos que en su momento dejó en Córdoba la actual alianza y para derrotar las políticas verdaderamente feudales del kirchnerismo en nuestra Provincia, pues no vamos a ceder a esta tentación. Sí vamos a retarlos –en los términos expresados- para ver si podemos conseguir lo que no hemos logrado durante todos estos años: que defiendan a Córdoba en serio, señor presidente, y que no hagan todos los malabarismos que los caracterizan, que nada tienen de coherencia ideológica y de posiciones políticas aceptables en su variación y que, por el contrario, están viciados de un absoluto oportunismo que, en un caso, reedita una alianza de triste memoria para los argentinos y los cordobeses en particular y, en el otro, nos coloca frente a un delegado que ha venido a Córdoba a hacer daño: esa es, ni más ni menos, la intención de este paladín de la anti-Córdoba que resulta ser el kirchnerista Eduardo Accastello.

Por las razones expuestas, señor presidente, le pido formalmente que cierre este debate y someta a votación el proyecto en tratamiento.

Muchas gracias. (Aplausos).



**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción efectuada por el bloque de Unión por Córdoba de adoptar como despacho de Cámara en comisión el rechazo de los proyectos 9708 y 16810.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

Contando el proyecto con despacho, corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobado.

## —CÁMARA EN SESIÓN—

**Sr. Presidente (González).**- En consideración el despacho emitido por la Cámara en comisión, que aconseja el rechazo de los proyectos 9708 y 16810.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobado.

En consecuencia, quedan rechazados los proyectos de referencia.

**Sr. Presidente (González).**- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 16802/L/15, con una nota de moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 20 de mayo de 2015.

Señora Presidenta de la  
Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Cra. Alicia Pregno  
S. / D.

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, en los términos del artículo 126 del Reglamento Interno de esta Legislatura, a los fines de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución 16802/L/15.

Este proyecto tiene como objetivo citar al Ministro de Salud para que asista a esta Legislatura para brindar explicaciones sobre las diversas obras, demoliciones e irregularidades en el funcionamiento del Hospital Neuropsiquiátrico.

Sin otro particular, la saludo atentamente.

Liliana Montero  
Legisladora provincial

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída, formulada por la legisladora Montero.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (González).**- Rechazada.

Tiene la palabra la señora legisladora Liliana Montero.

**Sra. Montero.**- Señor presidente: una vez más, en este recinto, venimos a hablar de la salud mental. Si hay un área que denota la crisis estructural del sistema de salud pública es el área de salud mental de la Provincia.

Después de dos denuncias penales e innumerables pedidos de informes nunca respondidos, ahora asistimos, so pretexto de la Dirección de Salud Mental de la Provincia de poner en marcha la Ley 9848 -lo que nunca tuvieron vocación política de hacer-, conocida como la Ley Provincial de Desmanicomialización, so pretexto de poner en marcha ese proceso que todos coincidimos que hay que llevar adelante, se está avanzando inconsultamente al vaciamiento del sistema de salud en materia de salud mental.

Como es costumbre, señor presidente, no hablamos desde el desconocimiento; esta mañana estuvimos nuevamente en el Hospital Neuropsiquiátrico y allí vimos claramente cómo no se pueden hacer cargo, cómo no se quieren hacer cargo de poner en marcha seriamente la Ley 9848 y la Ley Nacional; han optado por disminuir las camas en materia de salud mental, y es absoluta mentira que van a generar camas, como dice la ley, en los hospitales generales.

Usted es médico, señor presidente, y sabe que no hay un solo hospital de los referentes donde llevar a un paciente con una crisis en materia de salud mental, una crisis esquizofrénica, un delirio o lo que fuere, y que sea asistido por los hospitales polivalentes. Sólo son asistidos si tienen una patología desde lo físico, o si la crisis tiene que ver claramente con una cuestión clínica. No se están tomando pacientes para internarlos en hospitales polivalentes, como dice la Ley de Salud Mental; es mentira. Hoy están avanzando en la destrucción del Neuropsiquiátrico.

Si están realmente convencidos de que van a generar una política, una institución como la que la ley prevé, buena sería la oportunidad para que el Ministro de Salud venga a esta Legislatura, acompañado por el Director de Salud Mental, que no puede resolver la crisis que ha generado. Este director de salud mental es corresponsable de la crisis estructural en materia de salud mental; es corresponsable del abandono de personas; es corresponsable de haber tratado y de tratar a los pacientes como si fueran objetos. Nos hemos cansado de pedir que reviertan la situación en materia de salud mental.

Por estas razones, señor presidente, y entendiendo que se hace necesario tratar lo que está pasando en el Neuropsiquiátrico de barrio Juniors, es que solicitamos la aprobación y la reconsideración del presente proyecto.

Nada más.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de reconsideración de la legisladora Montero.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (González).**- Rechazada.

No habiendo más asuntos que tratar, invito a la legisladora María Amelia Chiofalo -en ausencia del legislador Buttarelli- a arriar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.



-Así se hace.

**Sr. Presidente (González).**- Queda levantada la sesión.

-Es la hora 18 y 30.

**Dra. Silvana Sabatini**  
**Directora Cuerpo de Taquígrafos**