



LEGISLATURA
PROVINCIA DE CÓRDOBA

 Por favor, sólo imprima este documento si es absolutamente necesario.

PODER LEGISLATIVO
PROVINCIA DE CÓRDOBA

Deán Funes 94 - Tel. 0351 - 4203400

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

42ª REUNIÓN

40º SESIÓN ORDINARIA

25 de noviembre de 2015



- Documento Oficial provisto por el Cuerpo de Taquígrafos.
- Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba.

– En la ciudad de Córdoba, a 25 días del mes de noviembre de 2015, siendo la hora 16 y 44:

-1-

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sra. Presidenta (Pregno).- Con la presencia de 50 señores legisladores, declaro abierta la 40º sesión ordinaria del 137º período legislativo.

Invito a la señora legisladora Luciana Echevarría a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

– Puestos de pie los señores legisladores y público, la señora legisladora Echevarría procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

-2-

VERSION TAQUIGRÁFICA

Sra. Presidenta (Pregno).- En consideración la versión taquigráfica de la sesión anterior.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Pregno).- Aprobada.

-3-

ASUNTOS ENTRADOS

Sra. Presidenta (Pregno).- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador con un ejemplar de los mismos en sus bancas y en las netbooks. Asimismo, el legislador que así lo desee puede solicitar la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los respectivos proyectos.

Tiene la palabra la legisladora Lizzul.

Sra. Lizzul.- Señora presidente: solicito la incorporación de los legisladores María Fernanda Leiva, Aurelio García Elorrio, Liliana Montero y Orlando Arduh como coautores de los proyectos 17767 y 17768/L/15.

Sra. Presidenta (Pregno).- Así se hará, señora legisladora.
Tiene la palabra el legislador Busso.

Sr. Busso.- Señora presidenta: solicito la incorporación como coautora del proyecto 17877/L/15 de la legisladora Luciana Echevarría.

Sra. Presidenta (Pregno).- Así se hará, señor legislador.

Sra. Presidenta (Pregno).- De acuerdo con el artículo 143 del Reglamento Interno y conforme lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, vamos a dar tratamiento al proyecto 17876/L/15 que expresa beneplácito por la Diplomatura en Políticas Públicas dictada en esta Legislatura.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Pregno).- Aprobado.

Invito a las autoridades de Cámara y a los presidentes de bloques que me acompañen a hacer entrega de plaquetas recordatorias a los homenajeados.

Solicito la presencia de los representantes de la Konrad Adenauer, Emilio Graglia; de la Asociación Civil de Estudios Populares, Filial Córdoba y del Sindicato de Empleados Legislativos.

-Se hace entrega de las plaquetas recordatorias.

Sra. Presidenta (Pregno).- Para dar tratamiento al Orden del Día, tiene la palabra el legislador Busso.

Sr. Busso.- Señora presidenta: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 69 al 72 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 41ª sesión ordinaria.

Sra. Presidenta (Pregno).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 41º sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 69 al 72 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Pregno).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 41º sesión ordinaria.

Sra. Presidenta (Pregno).- Tiene la palabra el legislador Busso.

Sr. Busso.- Señora presidenta: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 73 al 75 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 42º sesión ordinaria.

Sra. Presidenta (Pregno).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 42º sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 73, 74 y 75 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Pregno).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 42º sesión ordinaria.

Sra. Presidenta (Pregno).- Tiene la palabra el legislador Busso.

Sr. Busso.- Señora presidenta: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 1 al 68 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 43º sesión ordinaria.

Sra. Presidenta (Pregno).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 43º sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 1 al 68 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Pregno).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 43º sesión ordinaria.

Sra. Presidenta (Pregno).- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Ingresados fuera de término que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Proyectos de declaración 17850; 17854 al 17867; 17873, 17876, 17877 y 17878L/15.

Sra. Presidenta (Pregno).- Quedan reservados en Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo): Notas 17868 a la 17872, referidas a la habilitación de distintos proyectos.

Sra. Presidenta (Pregno).- Se giran a las comisiones respectivas.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo): Despachos de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, dictaminando acerca de los pliegos número: 15589, 15994 y 16000/P/14, 16062, 16065, 16066, 16069, 16070, 16073, 16105, 16107/P/15, 17705 a 17711 y 17753/P/15 y despachos referidos a los expedientes compatibilizados 17611/L/15 y 13027/L/13.

Sra. Presidenta (Pregno).- Quedan reservados en Secretaría.

Sra. Presidenta (Pregno).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota en la que se mociona el tratamiento sobre tablas de los pliegos despachados por la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, la que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 25 de noviembre de 2015.

Sra. Presidenta
Del Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba
Cra. Alicia Pregno
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a Ud. a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas en la sesión ordinaria del día de la fecha de los expedientes 17708, 17709 y 17710/P/15, por los que se solicita acuerdo para designar a la abogada Analía Kiehl como Asesora Letrada de Niñez y Juventud de Cuarto Turno de la ciudad de Córdoba; a la abogada María Raquel Martínez como Asesora Letrada de Niñez y Juventud de la ciudad de Córdoba y al abogado Hugo Fernando Conterno como Asesor Letrado de Niñez y Juventud de Octavo Turno de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba.

Sin otro particular, saludo a Ud. atte.

Sergio Busso
Legislador provincial

Sra. Presidenta (Pregno).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Pregno).- Aprobada.
Tiene la palabra la legisladora Trigo.

Sra. Trigo.- Señora presidenta: como miembro informante de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, vengo a dar tratamiento al expediente 17708/P/15, pliego remitido por el Poder Ejecutivo provincial, solicitando se preste acuerdo para designar a la abogada Analía Patricia Kiehl, DNI 17.555.151, como Asesora Letrada de Niñez y Juventud de Cuarto Turno de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba, Acuerdo N° 44 del 24 de agosto de 2015.

El expediente 17709/P/15 solicita acuerdo para designar a la abogada María Raquel Martínez, DNI 16.956.352, como Asesora Letrada de Niñez y Juventud de Séptimo Turno de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba, Acuerdo N° 44 del 24 de agosto de 2015.

Por otra parte, el expediente 17710/P/15...

Sra. Presidenta (Pregno).- Disculpe, legisladora.

Solicito a los señores legisladores y público que guarden silencio para escuchar a la legisladora que hace uso de la palabra. Muchas gracias.

Continúe, legisladora Trigo, con el uso de la palabra.

Sra. Trigo.- Gracias, señora presidenta.

Decía que también el expediente 17710/P/15 solicita acuerdo para designar al abogado Hugo Fernando Conterno, DNI 22.221.042, como Asesor Letrado de Niñez y Juventud de Octavo Turno de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba, Acuerdo N° 44 del 24 de agosto de 2015.

La postulante doctora Kiehl, actualmente cumple funciones como secretaria en el Juzgado Penal Juvenil de Primera Instancia en la ciudad de Córdoba; la doctora

Martínez cumple funciones como asesora letrada con funciones múltiples en la ciudad Río Cuarto, y el doctor Conterno se desempeña como prosecretario letrado en la Asesoría Letrada Civil del Sexto Turno en la ciudad de Córdoba.

La Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, en oportunidad de haber realizado la entrevista personal, a cada uno de ellos les consultó a modo de declaración jurada si tienen en su contra alguna sanción disciplinaria o causa penal, lo cual fue negado en cada caso.

En este sentido, los abogados propuestos han acreditado experiencia en la materia para la cual han sido designados, poseer los conocimientos académicos necesarios, tanto en lo sustancial como en el orden procesal, como asimismo la voluntad de optimizar el sistema de Justicia, todo lo cual nos permite valorar al mismo tiempo de una manera positiva todo lo por ellos manifestado.

Por lo tanto, por lo expuesto y por haber cumplimentado todos los requerimientos necesarios, y no encontrándose impedimentos para prestar el acuerdo para designar a los abogados Analía Patricia Kiehl, DNI 17.555.151, como Asesora Letrada de Niñez y Juventud de Cuarto Turno; María Raquel Martínez, DNI 16.956.352, como Asesora Letrada de Niñez y Juventud de Séptimo Turno, y Hugo Fernando Conterno, DNI 22.221.042, como Asesor Letrado de Niñez y Juventud de Octavo Turno, todos de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba, es que solicito a mis pares les presten aprobación a los presentes pliegos.

Muchas gracias.

Sra. Presidenta (Pregno).- Gracias, legisladora.

Tiene la palabra la legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Gracias.

Señora presidenta: es para solicitar autorización para abstenerme en la votación de los pliegos 17708, 17709 y 17710 en tratamiento, y de los que siguen también para no pedir nuevamente la palabra.

Sra. Presidenta (Pregno).- Tiene la palabra la legisladora Echevarría.

Sra. Echevarría.- Señora presidenta: también solicito autorización para abstenerme en la votación de todos los pliegos, los que se nombraron y los que vienen.

Gracias.

Sra. Presidenta (Pregno).- En consideración los pedidos de autorización para abstenerse de votar presentados por las legisladoras Vilches y Echevarría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Pregno).- Aprobados.

Si ningún otro legislador hará uso de la palabra, por Secretaría se va a dar lectura a los despachos respectivos y se pondrán en consideración.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos dictaminando acerca del pliego 17708/P/15:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

RESUELVE:

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42, de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar a la abogada Analía Patricia Kiehl, DNI 17.555.151, Asesora Letrada de Niñez y Juventud de Cuarto Turno de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba, Acuerdo 44, del 24 de agosto de 2015.

Sra. Presidenta (Pregno).- En consideración el pliego correspondiente al expediente 17708/P/15, leído por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Pregno).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que la abogada Analía Patricia Kiehl sea designada Asesora Letrada de Niñez y Juventud de Cuarto Turno en la ciudad de Córdoba.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos dictaminando acerca del pliego 17709/P/15:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

R E S U E L V E :

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42, de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar a la abogada María Raquel Martínez, DNI 16.956.352, Asesora Letrada de Niñez y Juventud de Séptimo Turno de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba, Acuerdo 44, del 24 de agosto de 2015.

Sra. Presidenta (Pregno).- En consideración el pliego correspondiente al expediente 17709/P/15, leído por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Pregno).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que la abogada María Raquel Martínez sea designada Asesora Letrada de Niñez y Juventud de Séptimo Turno en la ciudad de Córdoba.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos dictaminando acerca del pliego 17710/P/15:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

R E S U E L V E :

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42, de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar al abogado Hugo Fernando Conterno, DNI 22.221.042, Asesor Letrado de Niñez y Juventud de Octavo Turno de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba, Acuerdo 44, del 24 de agosto de 2015.

Sra. Presidenta (Pregno).- En consideración el pliego correspondiente al expediente 17710/P/15, leído por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Pregno).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que el abogado Hugo Fernando Conterno sea designado Asesor Letrado de Niñez y Juventud de Octavo Turno en la ciudad de Córdoba.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sra. Presidenta (Pregno).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota en la que se mociona el tratamiento sobre tablas de los pliegos 17706 y 17711/P/15, despachados por la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, la que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 25 de noviembre de 2015.

Sra. Presidenta
del Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba
Cra. Alicia Pregno.

S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitar, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas en la sesión ordinaria del día de la fecha, de los expedientes 17706 y 17711/P/15, pliegos solicitando acuerdo para designar a la abogada Jorgelina Del Valle Gómez como Fiscal de Instrucción con competencia múltiple de Tercer Turno en la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Villa Carlos Paz y al abogado Raúl Ramírez como Fiscal de Instrucción de la Fiscalía de Instrucción Móvil de Lucha contra el Narcotráfico con sede en la ciudad de Cosquín.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Sergio Busso
Legislador provincial

Sra. Presidenta (Pregno).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Pregno).- Aprobada.

Tiene la palabra la señora legisladora Narducci.

Sra. Narducci.- Señora presidenta: como miembro informarte de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, vengo a dar tratamiento al expediente 17706/P/15 para designar a la señora abogada Jorgelina Del Valle Gómez, DNI 20.997.188, Fiscal de Instrucción con Competencia Múltiple de Tercer Turno de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Villa Carlos Paz, Acuerdo número 13 de fecha 24 de abril de 2015, y al expediente 17711/P/15, pliego remitido por el Poder Ejecutivo solicitando se preste acuerdo para designar al abogado Raúl Ramírez, DNI 12.469.240, Fiscal de Instrucción de la Fiscalía de Instrucción Móvil de Lucha contra el Narcotráfico con sede en la ciudad de Cosquín y jurisdicción en el Centro Judicial Carlos Paz, en la Primera Circunscripción y en la Séptima y Novena Circunscripciones Judiciales, Acuerdo 13 de fecha 24 de abril de 2015, los cuales cuentan con despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.

La abogada Gómez resultó ubicada en segundo lugar para Fiscal de Instrucción con competencia múltiple y en cuarto lugar el abogado Ramírez. El primer lugar fue para el doctor Gesino, aprobado en el Pleno la semana pasada, y el tercer lugar el doctor Horacio Vázquez, quien declinó la sede Cosquín por la cual oportunamente había optado.

La Comisión de Asuntos Constitucionales ha procedido a efectuar una revisión de los antecedentes remitidos por el Consejo de la Magistratura al Poder Ejecutivo y ha solicitado la actualización de los mismos.

La doctora Gómez se desempeña como Secretaria de la Fiscalía con competencia múltiple del Primer Turno de la Ciudad de Villa Carlos Paz. El letrado Ramírez es abogado de la matrícula, por lo que se ha solicitado informe del Tribunal de Disciplina del Colegio de Abogados para que se expida si posee sanciones o causas disciplinarias que inhabiliten el ejercicio de su profesión, siendo la respuesta negativa.

Señores legisladores, la designación del Fiscal de Instrucción responsable de la Investigación de hechos delictivos relacionados con el narcotráfico es un paso más en este objetivo último que es la lucha contra el flagelo de la droga.

Por ello, y por haber cumplimentado los requerimientos necesarios, y no encontrándose impedimentos para prestar acuerdo para designar a los doctores Gómez y Ramírez, expedientes 17706/P/15 y 17711/P/15, es que solicito la aprobación por parte de mis pares.

Muchas gracias.

Sra. Presidenta (Pregno).- Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, por Secretaría se dará lectura a los despachos y se pondrán en consideración.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos al dictaminar acerca del pliego 17706/P/15:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
RESUELVE:

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42, de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar a la abogada Jorgelina del Valle Gómez, DNI 20.997.188, Fiscal de Instrucción con Competencia Múltiple de Tercer Turno, de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Villa Carlos Paz. Acuerdo N° 13, de fecha 24 de abril de 2015.

Sra. Presidenta (Pregno).- En consideración el pliego correspondiente al expediente 17706/P/15, leído por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Pregno).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que la abogada Jorgelina del Valle Gómez sea designada como Fiscal de Instrucción con Competencia Múltiple de Tercer Turno, con asiento en la ciudad de Villa Carlos Paz.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos al dictaminar acerca del pliego 17711/P/15:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
RESUELVE:

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42, de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar al abogado Raúl Ramírez, DNI 12.469.240, Fiscal de Instrucción de la Fiscalía de Instrucción Móvil de Lucha contra el Narcotráfico, con sede en la ciudad de Cosquín y jurisdicción en el Centro Judicial Carlos Paz, en la Primera Circunscripción, y en las Séptima y Novena Circunscripciones Judiciales. Acuerdo N° 13, de fecha 24 de abril de 2015.

Sra. Presidenta (Pregno).- En consideración el pliego correspondiente al expediente 17711/P/15, leído por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Pregno).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que el abogado Raúl Ramírez sea designado como Fiscal de Instrucción de la Fiscalía de Instrucción Móvil de Lucha contra el Narcotráfico, con sede en la ciudad de Cosquín.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sra. Presidenta (Pregno).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota solicitando el tratamiento sobre tablas del pliego 17705/P/15, despachado por las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, la que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 25 de noviembre de 2015.

A la señora Presidenta
Del Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba
Cra. Alicia Pregno
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas, en la sesión ordinaria del día de la fecha, del expediente 17705/P/15, pliego solicitando acuerdo para designar al abogado Gustavo David Martín como Fiscal de Cámara en lo Criminal y Correccional de la Décima Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Río Tercero.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Sergio Busso
Legislador provincial

Sra. Presidenta (Pregno).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Pregno).- Aprobada.

Tiene la palabra la señora legisladora Brarda.

Sra. Brarda.- Gracias.

Señora presidenta y señores legisladores: como miembro informante de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, vengo a dar tratamiento al expediente 17705/P/15, pliego remitido por el Poder Ejecutivo provincial solicitando se preste acuerdo para designar al señor abogado Gustavo David Martín como Fiscal de

Cámara en lo Criminal y Correccional de la Décima Circunscripción con asiento en la ciudad de Río Tercero, Acuerdo 42 de fecha 23 de setiembre de 2014.

El abogado Gustavo David Martín resultó en quinto lugar en el orden de méritos para Fiscal de Cámara con Competencia Múltiple, elevado por el Consejo de la Magistratura.

Quienes ocupan los lugares primero y cuarto, doctores Julio Rivero y Guaranía Barbero Becerra, han sido designados como Fiscal de Cámara en Río Cuarto y Vocal de Cámara en lo Criminal en Río Tercero, respectivamente.

Quien obtuvo el segundo lugar, doctor Walter Guzmán, ha renunciado a la sede Río Tercero, y quien ocupa el tercer lugar, la doctora María Romero Díaz, ha sido designada por Decreto 517, de fecha 28 de mayo de este año, como Fiscal de Cámara en lo Criminal de Primera Nominación reemplazante, en la ciudad de Córdoba.

El postulante se recibió de abogado en el año 1995, en la Universidad Nacional de Córdoba. Podemos mencionar que posee como antigüedad profesional tribunalicia más de 20 años, contando su ingreso en el año 1992 en la Relatoría de la Fiscalía General; actualmente es Secretario del Juzgado de Control, Niñez, Juventud y Penal, Juvenil y Faltas en los Tribunales de Río Segundo, desde el año 2009.

Es necesario manifestar que al asignar el puntaje para la cobertura de la vacante se valoró la excelente formación jurídica, la vocación para integrar el Poder Judicial, la solidez y solvencia en el conocimiento de su especialidad, tanto en lo sustancial como en el orden procesal pero, fundamentalmente, una excelente aptitud para ejercer la función a la que aspira, respaldada en una personalidad y conocimientos que aseguran un significativo compromiso para administrar justicia.

Por ello, y por haber cumplimentado los requerimientos necesarios y no encontrándose impedimento para prestar acuerdo para designar al abogado Gustavo David Martín como Fiscal de Cámara en lo Criminal y Correccional de la Décima Circunscripción con asiento en la ciudad de Río Tercero, es que solicito la aprobación de mis pares del presente pliego.

Muchas gracias.

Sra. Presidenta (Pregno).- Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, por Secretaría se dará lectura al despacho y se pondrá en consideración.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, dictaminando acerca del proyecto 17705/P/15:

LA LEGISLATURA DE CORDOBA RESUELVE:

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42) de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar al abogado Gustavo David Martín, DNI 17.386.468, Fiscal de Cámara en lo Criminal y Correccional de la Décima Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Río Tercero, Acuerdo N° 42, de fecha 23 de septiembre de 2014.

Sra. Presidenta (Pregno).- En consideración el pliego correspondiente al expediente 17705/P/15, leído por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Pregno).- Aprobado.

Queda prestado el acuerdo para que el abogado Gustavo David Martín sea designado Fiscal de Cámara en lo Criminal y Correccional en la ciudad de Río Tercero.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sra. Presidenta (Pregno).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota en la que se mociona el tratamiento sobre tablas del pliego 17707/P/15, despachado por la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 25 de noviembre de 2015.

Señora Presidenta del Poder Legislativo
de la Provincia de Córdoba
Cra. Alicia Pregno
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitar, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas en la presente sesión del expediente 17707/P/15, pliego solicitando acuerdo para designar al abogado Daniel Pedro Miralles como Fiscal de Instrucción de la Fiscalía de Instrucción de Cuarta Nominación con competencia en materia Civil, Comercial, Laboral, de Familia, Instrucción y Menores de la Segunda Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Río Cuarto.

Sin otro particular, saludo muy atentamente.

Sergio Busso
Legislador provincial

Sra. Presidenta (Pregno).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Pregno).- Aprobada.

Tiene la palabra el señor legislador Cometto.

Sr. Cometto.- Señora presidenta: como miembro informante de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, vengo a dar tratamiento al expediente 17707/P/15, pliego remitido por el Poder Ejecutivo provincial solicitando se preste acuerdo para designar al señor abogado Daniel Pedro Miralles como Fiscal de Instrucción de la Fiscalía de Instrucción de Cuarta Nominación con Competencia en materia Civil, Comercial, Laboral, de Familia, Instrucción y Menores de la Segunda

Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Río Cuarto, Acuerdo N° 13 de fecha 24 de abril de 2015.

El abogado Daniel Pedro Miralles resultó en séptimo lugar en el orden de méritos para Fiscal de Instrucción con Competencia Múltiple elevado por el Consejo de la Magistratura.

Quienes ocupan los lugares primero, segundo y cuarto, doctores Walter Gesino, Jorgelina Gómez y Raúl Ramírez, han sido propuestos para la cobertura de otras fiscalías vacantes del interior provincial. Quienes ocupaban los lugares tercero, quinto y sexto, doctores Horario Vázquez, René Bosio y Gustavo Martín, han optado por la cobertura de otras sedes.

El postulante se recibió de abogado en el año 1995, en la Universidad Nacional de Córdoba; cuenta con un posgrado en “Cuestiones Conflictivas de Procedimiento Tributario en la Relación Fisco-Contribuyente”, en el año 2001, y se recibió de escribano público en el año 2009, en la Facultad de Morón, Provincia de Buenos Aires. Así también ha asistido a innumerables seminarios y conferencias atinentes a diferentes áreas de la judicatura.

En relación a su experiencia profesional podemos mencionar que fue: Juez de Faltas de la Municipalidad de Huinca Renancó, desde setiembre de 1999 a junio del 2000; Prosecretario del Poder Judicial de la Provincia de Córdoba, adscripto a la Fiscalía de Instrucción de Primera Nominación de la ciudad de Río Cuarto, desde el 1º de setiembre de 2007, y Ayudante de Fiscal de la Unidad Judicial 2º de la ciudad de Río Cuarto, desde junio del año 2012 a la fecha.

Señores legisladores: en virtud de la acreditada formación jurídica y experiencia, y por haber cumplimentado los requerimientos necesarios y no encontrándose impedimento para prestar acuerdo para designar al abogado Daniel Pedro Miralles como Fiscal de Instrucción de la Fiscalía de Instrucción de Cuarta Nominación con Competencia en materia Civil, Comercial, Laboral, de Familia, Instrucción y Menores de la ciudad de Río Cuarto, es que solicito la aprobación de mis pares del presente pliego.

Muchas gracias.

Sra. Presidenta (Pregno).- Si ningún otro legislador hace uso de la palabra, por Secretaría, se va a dar lectura al despacho y se pondrá en consideración.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, dictaminando acerca del pliego 17707/P/15.

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA RESUELVE:

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42, de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar al señor abogado Daniel Pedro Miralles, DNI 18.388.047, Fiscal de Instrucción de la Fiscalía de Instrucción de Cuarta Nominación, con Competencia en materia Civil, Comercial, Laboral, de Familia, Instrucción y Menores de la Segunda Circunscripción Judicial con asiento en la Ciudad de Río Cuarto. Acuerdo N° 13, de fecha 24 de abril de 2015.

Sra. Presidenta (Pregno).- En consideración el pliego correspondiente al expediente 17707/P/15 leído por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Pregno).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que el abogado Daniel Pedro Miralles sea designado Fiscal de Instrucción de la Fiscalía de Instrucción de Cuarta Nominación, con Competencia en materia Civil, Comercial, Laboral, de Familia, Instrucción y Menores en la Ciudad de Río Cuarto.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Tiene la palabra la legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señora presidenta: solicito autorización para retirarme del recinto a fin de asistir a la movilización por el “Día Mundial por la Eliminación de la Violencia”.

Sra. Presidenta (Pregno).- Está concedida.

–Se retira del recinto la legisladora Vilches.

Sra. Presidenta (Pregno).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota en la que se mociona el tratamiento sobre tablas de los pliegos designando Jueces de Paz, despachados por la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, la que se leerá a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 25 de noviembre de 2015.

Sra. Presidenta del Poder Legislativo
de la Provincia de Córdoba
Cra. Alicia Mónica Pregno
S / D

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitar, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas, en la sesión ordinaria del día de la fecha, de los expedientes 15889, 15994 y 16000/P/14, y 16062, 16065, 16066, 16069, 16070, 16073, 16105 y 16107/P/15, pliegos presentados por el Poder Ejecutivo Provincial solicitando acuerdos para designar Jueces de Paz en diversas localidades de la Provincia de Córdoba.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Sergio Busso
Legislador provincial

Sra. Presidenta (Pregno).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Pregno).- Aprobada.
Tiene la palabra el legislador Schiavoni.

Sr. Schiavoni.- Señora presidenta, señores legisladores: como miembro informante de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, solicito la aprobación de los pliegos para designar jueces de paz: 15889 y 15994/P/14, y 16062, 16065, 16066, 16069, 16070, 16073, 16105 y 16107/P/15 remitidos por el Poder Ejecutivo.

A ese efecto, acompaño los respectivos fundamentos por Secretaría para que los mismos sean incorporados al Diario de Sesiones del día de la fecha.

Nada más.

-INCORPORACIÓN SOLICITADA POR EL LEG. SCHIAVONI

*

Sra. Presidenta (Pregno).- Tiene la palabra la señora legisladora Leiva.

Sra. Leiva.- Señora presidenta, solicito la abstención de mi voto para la votación de los pliegos 16105 y 16107/P/15 en razón de que no participamos en su momento -no formábamos parte la Junta de Calificación a los jueces de paz- en la entrevista personal de estos postulantes.

Muchas gracias.

Sra. Presidenta (Pregno).- En consideración la moción de abstención formulada por la legisladora Leiva.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Pregno).- Aprobada.

—Ocupa la Presidencia el señor
Vicepresidente, legislador Oscar González.

Sr. Presidente (González).- Vamos a poner en consideración los despachos emitidos por la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, respecto de los pliegos para postulantes a jueces de paz: señor Claudio Oscar Ortega como Juez de Paz correspondiente a la sede San Agustín-Los Molinos, Departamento Calamuchita; señor Carlos Marcelo Franco, como Juez de Paz correspondiente a la sede La Posta-

Chalacea, Departamento Río Primero; señora Mirta Noemí Ludueña, Juez de Paz correspondiente a la sede Villa Santa Rosa, Departamento Río Primero; señor Juan Eduardo Coronel, Juez de Paz correspondiente a Los Hoyos, Departamento Río Seco; señora Stella Maris Sargiotto, como Juez de Paz correspondiente a la sede Guasapampa-La Playa, Departamento Minas; señor Favio Andrés Costero, Juez de Paz correspondiente a la sede El Arañado, Departamento San Justo; señor Iván Armando Pelayes, como Juez de Paz de la sede Tancacha, Departamento Tercero Arriba; señor Víctor Hugo Giraudo, Juez de Paz correspondiente a la sede La Palestina, Departamento San Martín; señor Sergio Edgar Frappa, Juez de Paz correspondiente a la sede Despeñaderos, Departamento Santa María; señora Cecilia Andrea González, Juez de Paz correspondiente a la sede El Tío, Departamento San Justo y señor Alberto Domingo Cardo, Juez de Paz correspondiente a la sede Balnearia-Trincheras, Departamento San Justo.

Sr. Presidente (González).- En consideración los pliegos mencionados.
Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se votan y aprueban.

Sr. Presidente (González).- Aprobados.

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas de los proyectos de ley compatibilizados 17611/L/15 y 13027/L/13. Los mismos cuentan con despacho de comisión y la nota será leída continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Sr. Presidente
Poder Legislativo
de la Provincia de Córdoba
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas en la sesión ordinaria del día de la fecha los expedientes compatibilizados 17611/L/15 y 13027/L/13, proyectos de ley iniciados por la legisladora Basualdo y por los legisladores Clavijo, Vagni y Roffé, respectivamente, declarando de utilidad pública y sujeto a expropiación el inmueble ubicado en Los Cerrillos-Myriam Stefford, Departamento Santa María, con el objeto de preservar el patrimonio histórico y cultural mediante la recuperación y revalorización del mausoleo más grande de Latinoamérica y creando el área de Turismo Sustentable y Cultural.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Sergio Busso
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Tiene la palabra la legisladora Basualdo.

Sra. Basualdo.- En primer lugar, queremos agradecer la presencia del Jefe Comunal de Los Cedros, Hugo Suárez; del doctor Alberto Garelo, de Caminos de las Sierras; de Jorge De Nápoli, Secretario de Cultura, Turismo, Comercio e Industria de Alta Gracia – en representación del Intendente Walter Saieg y del Viceintendente Facundo Torres–; de Adelina Coda, Directora de Cultura de la ciudad de Alta Gracia; y de José Frattini, periodista e historiador, autor del libro y documental “Chingolo, el vuelo de Myriam Stefford”.

También, quiero realizar un agradecimiento especial al Ministro de Agua, Ambiente y Servicios Públicos de la Provincia, Fabián López, y al presidente de la Agencia Córdoba Turismo, Gustavo Santos, quienes nos ayudaron para que podamos llegar a este momento de concreción del proyecto tan ansiado para nuestra región. No quiero dejar de mencionar el arduo trabajo que realizó en pos de este proyecto durante mucho tiempo el ex Ministro de Infraestructura, Hugo Testa. Además, agradecer al legislador Santiago Clavijo, ya que este proyecto fue realizado en compatibilización con él, y a Néstor Ferrari, quien también pertenece a nuestra zona y trabajó de forma laboriosa para el proyecto.

“Viajero, rinde homenaje con tu silencio a la mujer que en su audacia quiso llegar hasta las águilas”, esta leyenda reza en la entrada del monumento que Raúl Barón Biza construyó para dar sepultura a los restos de su joven esposa, la audaz Myriam Stefford. “Un monumento al amor”, así lo llamo el arquitecto Carlos Page, comparándolo con las grandes obras dedicadas al amor en el mundo como el renombrado Taj Mahal o el monumento erguido por el artista peruano Víctor Delfín en el barrio de Miraflores de la ciudad de Lima, el cual rememora “El beso” de Rodin.

Este mausoleo, ubicado en el Departamento Santa María, se trata de un ala de avión de cemento de ochenta y dos metros de altura coronada por un faro. Es el más grande mausoleo de Argentina, una colosal estructura de hormigón armado que supera en altura al obelisco de la ciudad de Buenos Aires.

Recordar su historia es la forma más preciada de revalorizar este patrimonio y, a continuación, vamos a tratar de sintetizarla.

Raúl Barón Biza y Myriam Stefford fueron los artífices de una historia de amor y misterio, altamente mediática para su época. Barón Biza había nacido en 1889, fue escritor, político de la Unión Cívica Radical y un millonario excéntrico. En uno de sus viajes por Europa es donde conocería a Rosa Martha Rossi Hoffmann, más conocida como Myriam Stefford.

En la estancia Los Cerillos, tierra donde había pasado su infancia, Barón Biza hizo construir una nueva ala en la casona principal de la familia y en el piso de la entrada hizo colocar baldosas con la iniciales “M.S.” grabadas en ellas.

En el verano de 1931, cuando llegaron a Buenos Aires, Myriam comenzó a cultivar una pasión que luego la devoraría: volar. Para citar un poco el libro de José Frattini, Myriam le dijo exaltada a su esposo: “¡Ya sé lo que quiero hacer! Creo que he encontrado mi camino y vas a estar orgulloso de mí”, “¿Querés hacer un viaje en avión?” contestó él. “Quiero volar, quiero ser aviadora”, replicó ella. “Quiero ser piloto de avión, quiero iniciar un vuelo de largo aliento y llegar con mi avión donde nunca llegó una mujer”.

En dos meses había conseguido el brevet de piloto civil y había elegido como instructor a Ludwig Fuchs, un alemán veterano de la Primera Guerra Mundial. Barón Biza le había regalado un monoplano biplaza construido en madera de pino, y es en ese avión, al que bautizaron “Chingolo” –en honor a esas aves pequeñas pequeñas y chillonas que abundan en nuestra zona–, en donde comenzaría el raid que la llevaría a su muerte.

Al principio, Stefford había planeado un vuelo a Río de Janeiro como parte de un proyecto ambicioso que la convertiría en la primera mujer que uniera en avión Argentina con Estados Unidos, pero Fuchs la convenció de intentar un itinerario más modesto en el cual recorrería catorce provincias. “Si el Chingolo responde como hasta ahora y logro completar el recorrido en menos de una semana, seré la mujer que lo haya hecho en menor tiempo”, había anunciado la flamante aviadora. Cuando estaba a punto de treparse al Chingolo, un reportero se le acercó y la interrumpió: “Señora Stefford, ¿no le parece demasiado arriesgada esta aventura?”, a lo que ella respondió: “Usted parece muy preocupado por mi viaje, ¿cuál es, a su entender, el riesgo que corro, que se caiga el avión y yo muera? Pues le diré algo: si es así, para mí sería un inmenso placer no morir de muerte común”.

El 18 de agosto de 1931, el viaje comenzó en el aeródromo de Morón; el 26 de agosto, cuando estaba en camino hacia San Juan, el motor de la aeronave se detuvo sobre los campos de Marayes y se incendió al caer. Ludwig Fuchs y Myriam Stefford – que tenía tan sólo 26 años– murieron en el acto.

Dolido por la pérdida de su mujer, Barón Biza convocó a su amigo, el ingeniero Fausto Regino Newton, para erigir la mole de cemento de 82 metros de altura, coronada por un faro, que fue inaugurada el 30 de agosto de 1936, a cinco años del accidente. Inspirado en la arquitectura egipcia, en faro con la forma esbelta de un ala de avión culmina en una luminaria que, originalmente encendida, se podía visualizar desde 60 kilómetros de distancia.

A la enorme columna de cemento se accede por el sector sur, a través de una puerta de hierro en la que se aprecia el nombre “Myriam Stefford”. En su interior, una escalera caracol permite subir hasta la cima de la construcción, donde dos ventanas ofician de miradores. Estaba precedida por un arco que marcaba el ingreso, del que actualmente sólo se conservan fotografías. A la entrada del monumento, en una vitrina, estaban el casco de Myriam, su reloj de vuelo y el timón del Chingolo II.

Todos estos elementos que estoy recordando, señor presidente, eran parte del mausoleo que muchos cordobeses llegaron a conocer; gran parte de ellos fueron profanados, como también las placas y otros tantos elementos que eran parte de esta historia tan romántica como misteriosa.

Nos cuenta José Frattini –a quien agradezco profundamente su colaboración y acompañamiento– que, desde que se inauguró este monumento, en agosto de 1936, el sitio fue sede de competencias deportivas aéreas, como la Copa “Myriam Stefford”, en homenaje a la aviadora. Antiguamente, se podía subir y contemplar el horizonte desde las ventanas; si hoy visitamos el lugar, nos encontramos con un monumento cerrado y totalmente abandonado desde hace 33 años.

Esta es la historia latente detrás del monumento a Myriam Stefford –una de las primeras mujeres aviadoras del país–, que se impone en el ingreso a los valles de Paravachasca y Calamuchita, convirtiéndose en un portal estratégicamente emplazado en una de las zonas turísticas más importantes de nuestra Provincia. Reconstruir esta historia, que permanece en el imaginario colectivo, permitirá revalorizar este monumento.

Es por ello que consideramos que la declaración de utilidad pública y sujeto a expropiación de este inmueble –ubicado en el Departamento Santa María, pedanía Lagunilla, lugar “Los Cerrillos”, designado catastralmente como Lote 2131-2562, Matrículas 836508 y 1005618, con una superficie total de 9 hectáreas con 8232,409 metros cuadrados–, destinado a la creación de un parque temático, implica un factor de crecimiento, no sólo regional sino para toda nuestra Provincia.

La expropiación dispuesta por el presente proyecto de ley tiene por objeto la preservación del patrimonio histórico y cultural de la Provincia de Córdoba –en consonancia con la Ley nacional 25.197–, mediante la recuperación y revalorización del mausoleo más grande de Latinoamérica y la construcción de un parque temático “Myriam Stefford”, como un memorial sobre la vida de estos protagonistas históricos.

La Ley nacional 25.197 define el patrimonio cultural argentino como un “universo de bienes culturales que integran los objetos, seres o sitios que constituyen la expresión o testimonio de la creación humana y la evolución de la naturaleza, y que tienen valor arqueológico, histórico, artístico, científico o técnico excepcional”.

Estamos convencidos de que la mera recuperación de este sitio y su puesta en valor implica, de por sí, un atractivo suficiente y necesario para la proyección del futuro parque temático. Además, recordamos que la voluntad primera de Barón Biza fue la de dejarlo en manos de la Provincia, tal como figura en el acta del 16 de noviembre de 1936, donde consta su voluntad de “donar a la Provincia un monumento levantado en el kilómetro 21 del camino Córdoba-Alta Gracia, que se utilizará como aerofaro en los vuelos nocturnos”. Lamentablemente, esta donación no se hizo efectiva, pero el dato histórico pone de manifiesto que el creador de este mausoleo quiso que fuera el Estado el que velara por el mantenimiento del edificio.

La Organización Mundial del Turismo diseñó el Código Ético Mundial para el Turismo como una forma de promover que la actividad turística sea equitativa, responsable y sostenible. Algunos de los aspectos que considera es que sea factor de aprovechamiento y enriquecimiento del patrimonio cultural, y que las actividades turísticas se realicen con respeto, fomentando la protección y rehabilitación de los monumentos, santuarios y museos, así como de los lugares de interés histórico y arqueológico.

En el desarrollo del turismo sostenible, los mutuos beneficios que se derivan de la relación turismo y patrimonio provocan que ambos tengan objetivos económicos comunes.

La conservación de los recursos patrimoniales, para que posteriormente sean atractivos, y su proceso de transformación en producto turístico son un incentivo para la

revitalización de la identidad cultural y su afianzamiento ancestral a nivel regional, nacional e internacional. Por ello, con la creación de este parque temático estaríamos incluyendo un nuevo producto turístico para la Provincia de Córdoba.

A este fin, debe entenderse como parque temático un microcosmos simbólico con una identidad relevante que proponga una experiencia emocional completa al visitante y, desde una visión cultural, tematizar el patrimonio más allá de su uso recreativo.

Siguiendo con esta línea de pensamiento, la autovía Atilio López, con una extensión de 25 kilómetros, contribuye en esta propuesta porque agiliza el tráfico cotidiano beneficiando el amplio corredor turístico comprendido entre los valles de Paravachasca y Calamuchita, que vivirán un cambio sustancial para el desarrollo del turismo y el comercio, como también de la industria y el trabajo.

El monumento, como nuevo producto turístico de Paravachasca, viene a unir dos corredores culturales: a la ciudad de Córdoba y a la ciudad cabecera del Departamento, con una marcada impronta cultural. Este nuevo proyecto beneficiará no sólo a la región sino también a las Comunas de Los Cedros y Santa Ana, permitiendo un desarrollo turístico más equitativo para esta zona de nuestro Departamento.

Alta Gracia, Paravachasca y Calamuchita son destinos elegidos por los turistas; cada año miles de personas llegan a participar de sus fiestas típicas como el Encuentro Anual de Colectividades, el Encuentro Nacional de Artesanos, a visitar la gruta de la Virgen de Lourdes, el lago en Potrero de Garay y Villa Ciudad de América. Nuestra ciudad cabecera, además, cuenta con museos como la Casa de Ernesto "Che" Guevara, que es uno de los museos más visitados en la Provincia de Córdoba; Manuel de Falla, Gabriel Dubois, la Estancia Jesuítica y la casa del Virrey Liniers, entre otros atractivos, como el Tajamar o la Torre. Esta ciudad profundizará su impronta cultural con dos nuevos museos que el intendente electo llevara adelante: el Museo Paseo del Inmigrante y el Museo del Aborigen.

Para mencionar algunos datos, sólo en 2013, 127.295 turistas pasaron por Alta Gracia, y en 2014, 102.756 personas. Esta ciudad se convierte en un punto casi obligado de visita para el turismo que recorre la zona por su fácil acceso y estratégica ubicación, y el Mausoleo complementa y enlaza a la perfección la atractiva y rica oferta cultural de la región y se convierte en el ingreso a los valles.

Por ello, proponemos la creación del Área de Turismo Sustentable y Cultural como Portal de los Valles de Calamuchita y Paravachasca, que tiene la función de dar a conocer el monumento para el fomento del turismo en la Provincia.

Córdoba es uno de los destinos turísticos más elegidos por los argentinos; esperamos para esta temporada 5 millones de turistas, según el presidente de la Agencia, Gustavo Santos.

El turismo es hoy un fuerte motor de desarrollo; esta industria sin humo en nuestra región es de vital importancia, tanto para la ciudad de Alta Gracia como para las pequeñas comunas serranas.

Según un estudio del año 2014, de la Dirección de Estadísticas y Censos de la Provincia, el turismo genera 140 mil puestos de trabajo, lo que significa el 10,2 por ciento del total del empleo provincial.

Este monumento ya es parte del paisaje y del patrimonio arquitectónico de nuestra Provincia, y por su historia de creación ha traspasado las fronteras nacionales. Es un recurso de valor turístico e histórico de enorme potencial, un testimonio de la suntuosidad de una época pero, además, es un gran anhelo de nuestra región poder

recuperarlo, integrarlo a nuestro patrimonio cultural y crear una nueva propuesta turística para la región y para toda la Provincia de Córdoba que permita un mayor desarrollo de las economías regionales y, principalmente, potenciar aún más turísticamente los valles de Paravachasca y Calamuchita.

Por ello, solicito a mis pares la aprobación de este proyecto de ley.
Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Gracias señora legisladora.
Tiene la palabra el legislador Clavijo.

Sr. Clavijo.- Señor presidente: adelanto mi voto positivo a este proyecto y adhiero a los conceptos vertidos por la legisladora Basualdo. Cuando comenzamos a trabajar en este proyecto, junto con ella y la legisladora Vagni, lo hicimos motivados por la situación en que se encontraba ese predio y el mausoleo.

Como bien decía la legisladora, hace 79 años que se llevó adelante una donación de todo ese predio a la Provincia de Córdoba por parte de Raúl Barón Biza, donación que en ese entonces no fue aceptada por quien era el Gobernador, Amadeo Sabattini.

Desde entonces, no solamente pasó a formar parte del patrimonio arquitectónico y turístico de la zona sino que se vio envuelto en una serie de situaciones que al día de hoy termina con una disputa judicial por su propiedad, de parte de una empresa que la adquirió y un nieto heredero de Barón Biza. Por eso nos interesamos y trabajamos para llevar adelante esta expropiación, como bien se dijo, para preservar como patrimonio de la Provincia dicho mausoleo y para que pueda ser utilizado con otros fines, algo que voy a repetir: ha sido parte de la vida de todos nosotros, generaciones de cordobeses han pasado por dicho mausoleo en el camino a Alta Gracia y a cualquiera de las localidades de Calamuchita, y nos pareció bueno que le diéramos este destino.

Por las razones expuestas, adherimos a este proyecto de ley y solicitamos su aprobación al resto de los legisladores.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Matar.

Sra. Matar.- Señor presidente: he pedido la palabra para adherir, en nombre del bloque de la Unión Cívica Radical, al proyecto en tratamiento y, además, para decir que una de nuestras legisladoras es coautora del mismo.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: sin perjuicio de que valoro el esfuerzo argumental de los legisladores autores del proyecto, no lo voy a acompañar porque, quizás, en otra situación económica y financiera de la Provincia de Córdoba esto pudo ser motivo de una expropiación, pero la situación real de Córdoba amerita que la Provincia organice sus finanzas, sus esfuerzos en un montón de necesidades que en este momento son más importantes que el mausoleo.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, se ponen en consideración en general los proyectos compatibilizados 17611/L/15 y

13027/L/13, tal como fueron despachados por las Comisiones de Educación, de Turismo y de Economía.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (González).- A los efectos de la votación en particular, la misma se hará por número de artículo.

-Se votan y aprueban los artículos 1º al 6º inclusive.

Sr. Presidente (González).- Siendo el artículo 7º de forma, queda aprobado en general y particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del pliego 17753/L/15, despachado por la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 25 de noviembre de 2015.

A la Sra. Presidenta del
Poder Legislativo de la
Provincia de Córdoba
S. / D:

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitar, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas en la sesión ordinaria del día de la fecha del expediente 17753/P/15, pliego solicitando acuerdo para designar a los Técnicos Superiores en Seguridad Pública Francisco Adrián Salcedo y Rubén del Valle Farías en los cargos de jefe y subjefe de la Fuerza Policial Antinarco tráfico, respectivamente.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Sergio Busso

Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que ha sido leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Cid.

Sr. Cid.- Señor presidente: el proyecto 17753, pliego remitido por el Poder Ejecutivo, trata la designación de los Técnicos Superiores en Seguridad Pública Adrián Salcedo y Rubén del Valle Farías para los cargos de jefe y subjefe, respectivamente, de la Fuerza Policial Antinarcotráfico.

En el caso de Adrián Salcedo, hace algunos meses, nosotros analizamos los pliegos de quienes formaban parte, en ese momento, de la Jefatura y Subjefatura de la Policía de Lucha contra el Narcotráfico, y Salcedo fue designado como subjefe luego de analizar largamente sus antecedentes académicos, profesionales y laborales, los premios que ha recibido no solamente a nivel nacional sino internacional, las capacitaciones realizadas en el país como también en otros países. Además, el postulante va a ser designado luego de varios meses de ocupar el cargo de jefe.

En el caso de Rubén del Valle Farías, se desempeña como director general en el área Investigaciones; es una persona con una vasta trayectoria, con un buen currículum; no solamente ha tenido capacitación en la República Argentina sino también la ha tenido en Alemania, ha sido capacitado por el Departamento de Estado de los Estados Unidos, etcétera.

Fue muy importante la reunión que tuvimos hoy con ambos ya que se encuentran trabajando actualmente en dicha área y han puesto al tanto a la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos de la tarea que vienen realizando: más de 1600 investigaciones, más de 131 puntos que se han cerrado -que eran verdaderos mayoristas de los delivery-, más de 300 procedimientos con 207 detenidos, aproximadamente un 90 por ciento de efectividad con causas en las cuales se realizan allanamientos y, además, se obtienen prisiones preventivas para aquellos involucrados, no solamente con procedimientos realizados en coordinación con la Fiscalía General, el Poder Judicial de Córdoba, los fiscales de Lucha contra el Narcotráfico sino también en colaboración con la Justicia Federal.

Muchas causas, alrededor de 9, han sido realizadas a nivel provincial y luego han trascendido la jurisdicción y la competencia del Poder Judicial provincial y han tenido que ser tramitadas de manera conjunta con el Poder Judicial Federal.

Por todo esto, por estos excelentes currículum y por el desempeño que ya han venido demostrando en dicha Fuerza es que solicitamos al Pleno la aprobación de ambos pliegos para ser designados como jefe y subjefe de la Fuerza Policial de Lucha contra el Narcotráfico, ya denominada Antinarcotráfico.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Matar.

Sra. Matar.- Señor presidente: el bloque de la Unión Cívica Radical no va a acompañar la designación de los nuevos jefes de la Fuerza Policial Antinarcotráfico.

Quiero recordar que desde esta bancada aprobamos la constitución de dicha Fuerza, y lo hicimos sin perjuicio de la mirada crítica con respecto a las políticas de seguridad de la Policía de la Provincia y, más concretamente, a las políticas vinculadas al narcotráfico. Pero, la aprobamos porque estábamos convencidos de que la entidad de la problemática requería una actitud constructiva y de colaboración.

Hoy no vamos a acompañar este nombramiento porque siempre entendimos que era de vital importancia una conducción civil en la fuerza y, precisamente, quien se aparta es el único civil. A más de ello, sería importante que se den a conocer las verdaderas razones o motivos del apartamiento, si no queda la sensación de que hay algo más.

Sin cuestionar a los postulantes, y como ya lo adelanté, no vamos a votar afirmativamente el presente proyecto.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Montero.

Sra. Montero.- Señor presidente: en nombre del bloque del Frente Cívico, venimos a adelantar el voto negativo para prestar acuerdo a los propuestos como jefe y subjefe de la Policía Antinarcotráfico.

En su momento no acompañamos la creación de esta Policía, básicamente con el fundamento de que implicaba para el Gobernador De la Sota sacarse de encima su responsabilidad como Gobernador a partir de los hechos que fueran de público conocimiento, y que tuvieron a la División de Drogas Peligrosas en el centro de uno de los conflictos más importantes que tuviera la Policía de la Provincia de Córdoba.

Posteriormente, en coherencia con esa resolución, no aprobamos la primera designación del jefe hoy saliente y del subjefe, hoy propuesto como jefe. En esta oportunidad, además de seguir sosteniendo la falta de responsabilidad del Gobierno de la Provincia en relación a la lucha contra el narcotráfico por un lado y, por otro lado, lo que tiene que ver con la contención, proyecto de vida y asistencia de los consumidores, tenemos que agregar que en esta oportunidad, casi subrepticamente, fue ingresado el pliego, sin tomar estado público las razones de la renuncia del jefe saliente.

Y bien decía la legisladora preopinante que hay algo en esto que no cierra. Fíjese, señor presidente, que nos tomamos la molestia de escuchar las declaraciones de quien es hoy Fiscal General de la Provincia en relación a la salida de Berger cuando ya había ingresado el tema a la Legislatura –y por eso se tomó conocimiento de la renuncia-, haciéndose eco de la explicación que diera en relación a su renuncia. Textualmente dijo el Fiscal: “No fue sorpresivo para nosotros. Cuando aceptó, me dijo que su idea era seguir la carrera judicial, y hace un par de meses me comunicó que efectivamente iba a hacer eso”.

Voy a fundamentar los motivos de por qué esto no cierra. Acá tengo la versión taquigráfica del 8 de abril, donde tratamos el pliego de la designación del jefe y subjefe de la Policía Antinarcotráfico, pero debo recordar que previamente hubo una reunión, como la de hoy, para evaluar los antecedentes de los mismos. En ningún momento, en esa audiencia, se especificó que la designación del doctor Berger como jefe era a los efectos de –como asevera el Fiscal General- poner en marcha la Fuerza Antinarcotráfico. Además, es poco creíble que, con los cuestionamientos con que venía y la complejidad que iba a ponerse en marcha, se designara a alguien que a los seis meses pensara en la posibilidad de renunciar. Repito, hay algo que no cierra.

También nos llama poderosamente la atención la designación como jefe y subjefe de esa Fuerza de dos policías –así se definieron hoy- que llamativamente también estuvieron muy ligados a quien fuera en su momento no solamente autoridad de la Policía de la Provincia de Córdoba, sino Ministro de Seguridad. Convengamos que, a partir de eso, deviene todo el escándalo derivado del narcotráfico y que hoy tiene a los policías de esa división presos.

Otra cosa: hoy le preguntaba a la presidenta de mi bloque si desde que ella preside, la Comisión de Seguimiento se había reunido, y me contestó que solamente en ocasión de esa visita al predio donde funciona la Policía Antinarcotráfico. Desde el mes de julio hacia atrás, cuando era presidente de mi bloque, tampoco hubo reunión de dicha comisión. Es por ello que, además de estos datos puntuales a los que hiciera referencia el presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales, no es esperable ni bueno que se cree una Comisión de Seguimiento para que no siga nada. Sin venir del peronismo, es como decía el General Perón, “si quieres que algo no funcione, crea una comisión”. Nos parece que no está funcionando adecuadamente el control legislativo y que la razón por la que pasan estas designaciones por la Legislatura es solamente “pour la gallerie”.

Nada más, y adelanto el voto negativo del bloque Frente Cívico.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: Unión por Córdoba ha demostrado que cuando quiere concertar, concierta y cuando no quiere, no lo hace. Generalmente concierta poco, pero cuando quiere hacerlo, lo hace. Así lo hizo con la Ley de Ambiente y es lo que estamos intentando hacer con el proyecto del Código de Faltas.

Ahora, pregunto, el tema del narcotráfico, ¿no es para concertar, para tomar decisiones de conjunto?, porque es una situación que afecta a toda la sociedad gravísimamente. Ha sido uno de los temas centrales de la campaña electoral para presidente de la República.

Si hacemos un racconto de lo que ha venido pasando en este tema, debemos esperar que el nuevo Gobierno de Unión por Córdoba pegue un giro copernicano en materia de concertación de políticas de narcotráfico porque realmente es una responsabilidad de todo el Estado y de toda la comunidad.

La prueba que no conciertan es que un día, por el efecto sorpresa o marketinero de la política, apareció esta Policía Antinarcotráfico. Si hubiera podido tener una decisión sobre eso hubiera planteado si no era mejor sanear la Policía de la Provincia de Córdoba antes que crear una nueva fuerza. Pero, bueno, el Gobierno optó por eso, tenían mayoría para sacarlo y ¿qué podíamos hacer como oposición? Sumarnos, porque no había más remedio que todos tirar para el mismo lado en una materia de esta envergadura. Así fue que la mayoría votamos afirmativamente la creación de la Policía Antinarcotráfico.

El Gobernador mostró esta situación ante la opinión pública como que el poder político de Córdoba decía que “esto ya no está en nuestras manos, está en manos del Poder Judicial.” Así vinieron muy lentamente las propuestas. Apareció el doctor Berger como jefe de esta Policía Antinarcotráfico y un comisario con una larga trayectoria en el ETER, cuerpo mimado, atendido y querido por el comisario general Paredes; era un hombre de Paredes objetivamente.

Cuando vimos eso, personalmente dije que estaba bien porque estaba Berger, entonces iba a haber un civil, un hombre del Poder Judicial; Moyano se iba a sentir cómodo porque su jefe, su responsable, es un hombre del Poder Judicial.

Pero hoy, con todo el misterio con que suceden las cosas y de las que uno nunca se entera, como lo refería la legisladora Montero, aparece la designación de los comisarios Salcedo y Farías. Ya no es lo mismo, señor presidente; ya no hay un hombre del Poder Judicial, no hay un civil; son dos comisarios a la cabeza de la Policía de la Provincia de Córdoba y el que está propiamente a la cabeza es un hombre formado al lado del comisario general Paredes. Entonces, uno no puede entender lo que ha hecho De la Sota. Es como si nos hubiera dicho: “señores, me saco esto; esto va al Poder Judicial, pero mi hombre de confianza es Paredes”, un hombre de Paredes aparece en el segundo lugar y un hombre Paredes aparece a los seis meses en el primer lugar. Entonces, el Gobernador De la Sota nos debe una explicación, y demuestra también que no termina de entender Unión por Córdoba los problemas que hay en la Policía de la Provincia de Córdoba. Hay internas en las que Paredes es parte, y hay otros comisarios mayores y generales que son parte de otras internas.

Entonces, en definitiva, este es un claro mensaje de que Paredes está vivo, esto tendría que ser el título de algún diario mañana “Paredes está vivo”, está decidiendo la política antinarcotráfico en la Provincia de Córdoba. Precisamente, Paredes no ha sido exitoso, entonces la presencia de él en el manejo de esto no nos da garantía de nada. El narcotráfico se incrementó, en los diez años que tuvo el control de la seguridad de esta Provincia directamente como ministro y como jefe, brutalmente en la Provincia de Córdoba. O sea que no tiene mucho para enseñar el hombre en esta materia, ni que uno de sus subordinados predilectos se haga cargo del problema, no tiene mucho para enseñar.

En la gestión de Paredes quizás esté el embrión de lo que sucedió el 3 y el 4 de diciembre en esta Provincia, que tanto daño le hizo al tejido social y a la propia institución policial.

Entonces, en definitiva, sin tener ningún reproche personal contra los dos comisarios que hoy han traído, tengo un reproche político en lo personal a De la Sota: Salcedo se ha formado al lado de Paredes; Paredes sigue trabajando, Paredes sigue enseñando, Paredes sigue guiando y Paredes sigue formando parte de las internas de la Policía de la Provincia de Córdoba, y me llama la atención la falta de reflejos de no verlo y de hacerlo diez días antes de un cambio de gobierno.

La falta de reflejos del Fiscal General de la Provincia es inaudita, porque el hombre que tiene en el Poder Judicial centenares de personas para poner a cargo de esto, se entregó mansamente al Gobernador De la Sota; no creerá usted que vamos a creer nosotros que la propuesta será formalmente de Moyano; esto es de De la Sota y de Paredes puro.

Por lo tanto, no nos queda más remedio que quererla a la Policía Antinarcotráfico, no podemos seguir improvisando, tenemos ya forzosamente que apoyarla. Ahora, ¿por qué hacen esto, por qué designan a un hombre emparentado funcional y formativamente con lo peor que ha generado la Policía de la Provincia de Córdoba en su historia reciente?, ¿por qué lo hacen? ¿qué le deben a Paredes?

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Echevarría.

Sra. Echevarría.- Señor presidente: adelanto que no vamos a acompañar estas designaciones.

No opinaré sobre la idoneidad de los propuestos pero sí sobre algunas cuestiones previas, porque considero que en vez de discutir estas designaciones deberíamos debatir y resolver cuestiones de fondo, que tienen que ver con la Policía en nuestra Provincia y su relación con el narcotráfico.

El narcoescándalo, el robo de las armas y otros conflictos a los que nos tiene acostumbrada esta Policía, demuestran que la corrupta cúpula policial no combate al delito sino que lo organiza.

La relación de la Policía con el mundo del delito nos recuerda a 100 % Lucha, hacen de cuenta que se pelean pero en el fondo son todos amigos.

La Policía Antinarcotráfico es la nueva razón social de Drogas Peligrosas; ahora tienen más presupuesto, un fuero propio y autonomía; quieren mostrar que es algo distinto, pero la mayoría de los 217 integrantes provienen de la Policía. O sea, han cambiado algunas cosas, pero la relación con los narcotraficantes sigue intacta.

Tanto la Ley 10.067 como la 10.200 de hecho reconocen que el objetivo de esta fuerza es perseguir al narcomenudeo y la tenencia para el consumo; es decir, eliminar la competencia de los grandes narcotraficantes y criminalizar a los consumidores, transformar un problema que es de salud en un problema penal y judicial.

Las cifras dadas por el próximo jefe, Francisco Salcedo, demuestran lo que estoy diciendo: hasta el momento han realizado 300 allanamientos, han cerrado 131 puntos de ventas; detuvieron 207 personas, de las cuales 30 son menores; hay 187 personas con prisión preventiva, ¿pero saben cuántos narcotraficantes están en esas cifras? Ninguno. Por eso, ¿no sería mejor usar los fondos de los cordobeses para perseguir a estos grandes narcotraficantes y no a los “perejiles” que son reemplazados al día siguiente?

Como siempre, se ensañan con los sectores más pobres de la sociedad, tal como lo hace la Policía con el Código de Faltas, porque las estadísticas demuestran que el 60 por ciento de los imputados en casos de menudeo son mujeres que viven en la indigencia. Las dos primeras condenadas fueron una mujer y su hija, ambas que viven por debajo de la línea de pobreza.

Por ello, no podemos aprobar un nombramiento de una fuerza incapaz de resolver las cuestiones de fondo y que, a mi juicio, no debería existir; sólo la despenalización puede eliminar el narcotráfico, y por eso vemos con preocupación que se sigan implementando estas recetas que han fracasado en otros lugares del mundo donde, incluso, las cifras de la corrupción policial es mucho más baja de la que tenemos nosotros.

Para dejar de cortar el hilo por lo más delgado, proponemos, además, que todos estos fondos sean redireccionados a los problemas de prevención y de asistencia a las adicciones.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Birri.

Sr. Birri.- Señor presidente: la designación de estos dos funcionarios –o su probable designación, si la Cámara así lo determina- a cargos de la conducción de la fuerza policial Antinarcotráfico, es la prolongación de un debate que lleva dos o tres años y que empieza con la ley de adhesión a la desfederalización del combate a las drogas,

con la sanción de la Ley 10.067 –si la memoria no me es ingrata-, para que los gobiernos provinciales de esa manera pudieran, a través de su sistema judicial, tener competencia en una materia que, hasta el momento, era de competencia exclusiva de la Justicia Federal, vinculada a la investigación y represión de los delitos menores relacionados al tráfico de estupefacientes.

Transcurridos más de dos años de aquel acontecimiento, mantenemos las mismas prevenciones que fueron objeto de nuestra participación en aquella oportunidad. El principal interrogante que nos hacemos –y nos seguimos haciendo con el paso del tiempo- es si con la adhesión a esa ley nacional estamos dando respuesta al delito en concreto o al problema de la droga, ya que está claro a esta altura de los acontecimientos –creo que no amerita discusión alguna- que existe una directa vinculación entre la metodología, el delito y la cuestión de la droga, con el agravante de que en los últimos tiempos esto se ha tornado mucho más violento y dramático.

Sigo pensando, como en aquella oportunidad, que quizás no hay que ir a la Constitución Nacional para sostener que el problema de la droga o, en todo caso, la investigación y la represión de los delitos vinculados a la droga, debiera de ser una cuestión federal, porque se trata de un problema que en su complejidad arranca en la frontera, a partir de la cual se introduce en todo el territorio nacional y en los estados subnacionales.

Admito –como lo admitimos en aquel momento- que hubo acontecimientos de enorme impacto, en términos no sólo de seguridad sino también de lesión a la institucionalidad de la Provincia, que pusieron en crisis no solamente a la institución policial sino –diría- hasta a la propia institucionalidad, y que arrancan en el año 2012 –si mal no recuerdo-, cuando sale a la superficie la captación por parte del narcotráfico de importantes sectores de nuestra Policía de la Provincia de Córdoba, particularmente de la División Drogas Peligrosas, a punto tal que, señor presidente -como usted bien lo sabe-, hoy la cúpula entera de esa División se encuentra sometida a un proceso penal en Tribunales Federales. Después sigue su punto más álgido -como aquí ya se hiciera referencia- con aquella célebre –por lo triste y nefasta- noche de los primeros días de diciembre, cuando la Policía deja inerme al conjunto de la sociedad cordobesa, particularmente en sus principales ciudades, a merced de la delincuencia.

A partir de allí los reclamos del conjunto de la sociedad -no sólo de la fuerza política de la oposición sino de las organizaciones, de la sociedad civil y de los hombres y mujeres de la Provincia de Córdoba impactados por todos estos procesos, por la caída de los paradigmas- en cuanto a que se discuta la temática de la seguridad, a que hubiese por lo menos una profunda reforma de la institución policial y el tratamiento de una nueva ley de seguridad en la Provincia. Y lo único a que se atina, como una suerte de respuesta a este reclamo popular, fue a dos medidas: la primera, la creación de la FPA, y la segunda -que ha quedado en agua de borrajas- fue, si mal no recuerdo, que los ascensos a las jefaturas fueran precedidos de la participación ciudadana a través de mecanismos de impugnación que pudiera utilizar cualquier particular respecto a los ascensos a las jefaturas.

Respecto a esta última medida, creo que hubo un esbozo hace un año, o año y medio, pero creo que después nunca se puso en funcionamiento este esquema de participación ciudadana, por lo cual diría que a ese vendaval que se produjo por estos dos acontecimientos que pusieron en la picota a la crisis no solamente de la Policía sino -más bien diría- de las políticas públicas de seguridad de un Gobierno que, como todo gobierno –tampoco voy a caer en el lugar común de decir de que estuvo todo mal-

ha tenido aciertos y errores, creo que su política de seguridad se inscribe dentro de los mayores fracasos que ha tenido Unión por Córdoba en términos de sus políticas públicas en todo este tiempo.

Creo que las prevenciones que tuvimos -incluso aquellos que quisimos darle la derecha al Gobierno por una cuestión de legitimidad electoral para que definiera políticas en temas tan sensibles como este- se mantienen, algunas se han expresado: las dificultades que tuvo para ponerse en marcha, el tiempo transcurrido, la definición de qué Fuerza era la que se iba a entregar. Primero estaba el compromiso y la promesa de que iban a ser integrantes de esa Fuerza hombres y mujeres que no hubieran pasado antes por una fuerza policial absolutamente cuestionada por la sociedad en su conjunto. Nada de eso ha pasado; hubo un reconocimiento de Salcedo de que la inmensa mayoría son hombres y mujeres que provienen de esa Fuerza, una Fuerza sin la capacitación suficiente, con bajo nivel de profesionalización, y podríamos seguir con las características que han hecho que hoy cayera en su índice de consideración a los extremos más bajos, al menos de los últimos tiempos.

Finalmente, un par de cosas que han surgido de la entrevista. Por supuesto, no he abundado en esta cuestión que deja tanto hilo para cortar, como es que el jefe de esta nueva Fuerza sea un civil, un hombre del Poder Judicial, que fue uno de los reclamos y, en todo caso, de las reformas muy fuertemente impulsadas de manera generalizada por esta necesidad de cambio de paradigmas para que quien estuviera a la cabeza no fuera un policía sino alguien con una mirada más amplia, más abierta, que pudiera poner en marcha paradigmas de seguridad democrática, durara unos poquitos meses sin que hubiera una aclaración concreta. Pero digo, sin que esto signifique poner en tela de juicio las personalidades tanto de Salcedo como de Farías, que han expresado lo que podrían llegar a hacer, lo cierto es que después de esta entrevista me queda el absoluto convencimiento de la ratificación de un aspecto que hemos venido cuestionando muy enfáticamente.

En verdad, la Policía de la Provincia de Córdoba -y también creo después de esta entrevista- la FPA es una policía mucho más capacitada para combatir el delito menor, como perseguir al pibe que está fumando un porro en la esquina; aquellos que se juntan -como dijo el propio comisario- e intranquilizan al vecindario, yo diría aquel pibe que termina siendo víctima de la persecución policial por cómo se viste, que una policía preparada y calificada para combatir -como quisiera toda nuestra sociedad y quien les habla- el delito complejo, el crimen organizado de los verdaderos narcos.

Por estas valoraciones hechas en una apretada síntesis no vamos a recomendar que se otorgue el voto positivo y se preste acuerdo a estas dos propuestas de los comisarios Salcedo y Farías para encabezar la conducción de la Fuerza Policial Antinarcotráfico.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Cid.

Sr. Cid.- Señor presidente: voy a efectuar dos o tres consideraciones.

Cuando se dice que a cargo de la Policía de Lucha contra el Narcotráfico debe haber un civil, yo me pregunto quién conduce esta policía: la conduce el Fiscal General de la Provincia de Córdoba, quien goza de la autonomía y de la independencia que tiene no solamente el Poder Judicial sino también el Ministerio Público, señor presidente. Es uno de los pocos lugares de América en donde una fuerza policial no depende del poder político; no hay una injerencia política en el mismo; depende del

Fiscal General de la Provincia y en cada causa de los fiscales que ordenen la medida, en este caso tenemos el fuero de Lucha contra el Narcotráfico en la Primera Circunscripción Judicial, y en el interior los fiscales que están a cargo de la materia. No sé qué más independencia puede tener una fuerza policial que depender del Fiscal General.

He visto la versión taquigráfica de la sesión en donde se aprobaron estos pliegos donde, salvo el Frente Cívico y la Izquierda Unida, el resto de los bloques apoyaron con el voto a favor de Salcedo para ser subjefe de la policía y no pusieron ningún reparo. No dijeron que era una corruptela, que era lo peor de la Policía, no, votaron a favor. Sin embargo, sí hablaron de que la Comisión de Seguimiento tenía que tener una reglamentación.

A mí me llama la atención, señor presidente, y hoy en la comisión una legisladora me lo preguntó, que el artículo 79 del Reglamento Interno hace referencia a las comisiones especiales no permanentes, y me pregunto, señor presidente, ¿no estamos hablando de una comisión especial no permanente? Si es una comisión especial se rige por el Reglamento Interno. Es una comisión especial conformada en la Cámara y tiene esta normativa. Por lo tanto, señor presidente, estas fueron las objeciones. Nadie habló de Alejo Paredes cuando se votó el pliego de Salcedo. Sin embargo, quien conduce la policía es el Fiscal General, y se pone en duda el destino que tuvo -dudas oscuras- el Jefe de la Policía.

Señor presidente: le quiero decir que el anterior jefe de la Policía de Lucha contra el Narcotráfico rindió concurso para ser Fiscal de Cámara en la Provincia de Córdoba; aprobó el concurso en la parte escrita y está pendiente su entrevista personal.

¿Sabe qué pasa, señor presidente? En su momento -después de varios años de estar en esta Cámara-, detectamos que había magistrados -jueces, fiscales, asesores letrados, etcétera- que inmediatamente que accedían a un cargo judicial rendían concurso para acceder a otro cargo, para ir ascendiendo. La forma que encontramos de resolver esa problemática -para tener funcionarios estables- fue modificar la norma y establecer que cada funcionario que asumiera un cargo judicial debía permanecer un mínimo de 3 años en su cargo, para no tener jueces, fiscales o asesores letrados concursantes permanentemente. Eso le dio estabilidad al Poder Judicial.

Lamentablemente, a esa normativa no la consideramos cuando se armó la Policía de Lucha contra el Narcotráfico; pero el destino que tiene el anterior jefe de esa Policía no es oscuro; no es que ese jefe vio algo feo, que no le gustó; no hubo esa semilla de duda que se quiere sembrar respecto de "qué pasó con el jefe". Simplemente, rindió un concurso para un cargo que le parecía que estaba más acorde con su persona, lo ha aprobado en su faz escrita y le falta la otra parte del concurso -la oral, la entrevista personal que realiza el Consejo de la Magistratura.

Finalmente, señor presidente, quiero hacer una aclaración: acá se preguntó -lamento que se haya ido la legisladora que lo hizo-: ¿por qué no están presos los grandes narcotraficantes?, ¿por qué no se sigue a esa organización de narcotraficantes, a los peces gordos? Es muy sencillo: la Ley 10.067, que adhiere a la ley nacional, establece las competencias tanto de la Justicia provincial como de la Policía, y solamente pueden entender en la competencia que les es debida; son esos casos en los que pueden intervenir.

Bien dijeron hoy los próximos jefe y subjefe de la Policía de Lucha contra el Narcotráfico: "hubo causas -ellos mencionaron nueve- en las que tuvimos que acudir a

la Justicia Federal porque excedían nuestra competencia”; la Justicia Federal es la que se encarga de los peces gordos, de estos grandes narcotráficos. Tal vez, la legisladora no leyó esta normativa, y por eso ahora nos pide una competencia de la cual carecen nuestros fiscales, nuestro Poder Judicial y la Policía, porque es competencia de la Justicia Federal.

Por eso, hay algunas causas que comienzan acá –con un delivery o un distribuidor- y después se interactúa con la Justicia Federal, porque se detecta que es un caso mucho más grande, para que sean ellos los que tomen presos a los peces gordos.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- En consideración el pliego 17753/P/15.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que Francisco Adrián Salcedo y Rubén del Valle Farías sean designados jefe y subjefe de la Fuerza Policial Antinarcotráfica, respectivamente.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Presidente (González).- Conforme a lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, si no hay objeciones y en aplicación del artículo 157 del Reglamento Interno, vamos a dar tratamiento, sin constituir la Cámara en comisión, a los siguientes proyectos: 17834, 17838, 17839, 17841, 17843, 17848, 17849, 17850, 17854, 17855, 17856, 17857, 17858, 17859, 17860, 17861, 17862, 17863, 17864, 17865, 17866, 17867, 17873, 17877 y 17878/L/15, sometiéndolos a votación conforme al texto acordado en dicha Comisión.

En consideración los proyectos precedentemente enumerados.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (González).- Aprobados.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: quiero hacer notar que se encuentran presentes en el recinto los señores Maximiliano Pinella, Fernanda Lucrecia Cardozo y Matías

Bianchini, que son impulsores del proyecto 17848/L/15 donde se ha declarado beneplácito al evento Cine Auridescriptivo, que se caracteriza por la proyección de películas con auriculares inalámbricos para que las personas ciegas puedan disfrutar del cine.

Este evento, que es de una profunda actitud de respeto hacia nuestros hermanos discapacitados, tendrá lugar el próximo 3 de diciembre en el Centro Cultural Córdoba, avenida Poeta Lugones 401.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Montero.

Sra. Montero.- Señor presidente: en realidad, es una consulta.

Veo que estamos aprobando una declaración invitando a la Marcha, me parece bien y la apoyamos.

La consulta se debe a que, vía redes sociales, veo imágenes de la marcha y en la misma se anuncia la renuncia de la presidenta de la Comisión de Equidad y Lucha Contra la Violencia de Género de esta Legislatura, por lo cual le quisiera preguntar si tenemos alguna notificación que se refiera a dicha renuncia, porque parece que se ha hecho pública y no tenemos noticias de que, justamente hoy, día de la marcha, se haya producido esa renuncia.

Sr. Presidente (González).- Sí, hay una comunicación que va a ser puesta en conocimiento de la comisión, porque es la misma quien elige la presidenta.

No habiendo más asuntos que tratar, invito a la legisladora Nancy Fabiola Lizzul a arriar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

-Así se hace.

Sr. Presidente (González).- Queda levantada la sesión.

-Es la hora 18 y 32.

Nora Mac Garry – Graciela Maretto – Mirta Nadra
Subdirectoras del Cuerpo de Taquígrafos