



LEGISLATURA
PROVINCIA DE CÓRDOBA

 Por favor, sólo imprima este documento si es absolutamente necesario.

PODER LEGISLATIVO
PROVINCIA DE CÓRDOBA

Deán Funes 94 - Tel. 0351 - 4203400

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

38ª REUNIÓN

36º SESIÓN ORDINARIA

28 de octubre de 2015



- Documento Oficial provisto por el Cuerpo de Taquígrafos.
- Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba.

—En la ciudad de Córdoba, a 28 días del mes de octubre de 2015, siendo la hora 16 y 15:

-1-

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (González).- Con la presencia de 49 señores legisladores, declaro abierta la 36º sesión ordinaria del 137º período legislativo.

Invito a la señora legisladora Laura Labat a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

—Puestos de pie los señores legisladores y público,
la señora legisladora Labat procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

-2-

BIENVENIDA.

Sr. Presidente (González).- Se encuentran presentes trabajadores de Molino Minetti (aplausos) y vecinos del barrio Los Boulevares (aplausos). La Presidencia, expresando el sentir de los legisladores, quiere saludarlos efusivamente, agradeciéndoles su presencia.

De igual modo, saludamos a Jóvenes por Córdoba, quienes también nos acompañan esta tarde en el recinto legislativo. (Aplausos).

-3-

VERSION TAQUIGRÁFICA

Sr. Presidente (González).- En consideración la versión taquigráfica de la sesión anterior.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

-4-

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (González).- Vamos a omitir la lectura de los asuntos entrados en esta sesión por contar con un ejemplar de los mismos en cada banca y en las netbooks.

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

Asimismo, los legisladores que lo deseen pueden solicitar la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los respectivos proyectos.

Tiene la palabra la legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: solicito la incorporación como coautores del proyecto 17655/L/15 de los legisladores Rista, Clavijo, De Loredó, Fonseca, Echevarría, Montero, García Elorrio y Leiva.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra la legisladora Echevarría.

Sra. Echevarría.- Señor presidente: solicito se incorpore como coautores del proyecto 17654/L/15 a los legisladores Montero, Roffé, García Elorrio, Lizzul y Sánchez.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señora legisladora.

Sr. Presidente (González).- Para dar tratamiento al Orden del Día, tiene la palabra el legislador Busso.

Sr. Busso.- Señor presidente: solicito que los proyectos contenidos en los puntos 38 y 53 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 37° sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 37° sesión ordinaria, de los puntos 38 y 53 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 37° sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Busso.

Sr. Busso.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 49 a 52 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 38° sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 38° sesión ordinaria, de los proyectos contenidos en los puntos 49 a 52 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 38° sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Busso.

Sr. Busso.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 1 al 37, 39 al 48 y 54 al 75 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 39° sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 39° sesión ordinaria de los proyectos correspondientes a los puntos 1 al 37, 39 al 48 y 54 al 75 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada. Se incorporan al Orden del Día de la 39 sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- Conforme a lo resuelto en la Comisión de Labor Parlamentaria, vamos a alterar el orden de discusión de los asuntos y dar tratamiento, en primer término, al proyecto de ley 17491/L/15, que cuenta con despacho de comisión.

A continuación se leerá la nota mocionando el tratamiento sobre tablas.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 28 de octubre de 2015.

Sr. Presidente Provisorio
del Poder Legislativo de Córdoba
Dr. Oscar González
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas en la presente sesión para el proyecto 17491/E/15, proyecto de ley iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, declarando de utilidad pública y sujeto a expropiación un inmueble ubicado en barrio Los Boulevares de la ciudad de Córdoba, con el objeto de la regularización dominial y saneamiento de títulos de las familias asentadas en el citado terreno.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Sergio Busso
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Tiene la palabra la señora legisladora Ponte.

Sra. Ponte.- Señor presidente: el proyecto de ley 17491/E/15 declara de utilidad pública y sujeto a expropiación un lote de terreno ubicado en barrio Los Boulevares, Departamento Capital, para la regularización dominial y saneamiento de títulos de las familias que tienen su vivienda en dicho lugar.

Este proyecto encuentra su fundamento normativo en la Ley 6394, que dispone que la declaración de utilidad pública se haga en cada caso por ley, con referencia a bienes determinados. Cuando la calificación sea sancionada con carácter genérico, el Poder Ejecutivo individualizará los bienes requeridos a los fines de la ley, con referencia a los planos descriptivos, informes técnicos y otros elementos suficientes para su determinación.

La presente iniciativa fue tratada y despachada por las Comisiones de Solidaridad y Derechos Humanos y de Economía, Presupuesto y Hacienda.

Durante su tratamiento en comisión contamos con la visita del Secretario de Políticas Sociales, Cooperativas y Mutuales, doctor Sergio Lorenzatti, y del Director de Escrituración de Viviendas Sociales, licenciado Paulo Messori, que hoy nos honran con su presencia.

En dicha reunión de comisión, ambos invitados realizaron un extenso y prolijo análisis de las particularidades del área a expropiar, recorriendo los antecedentes y evacuando todas las dudas del inmueble que se encuentra ubicado en la zona norte de la ciudad de Córdoba.

Así también estuvieron presentes vecinos del barrio, quienes pudieron contar los diversos procesos que fueron atravesando, hasta llegar a un punto en que se vieron acorralados por el peligro de perder sus viviendas, que con tanto esfuerzo pudieron conseguir.

La reunión de comisión fue por demás fructífera, no sólo por las explicaciones y fundamentos vertidos por los funcionarios acerca del proyecto de ley enviado a esta Legislatura, sino también por el valioso aporte de los vecinos, quienes a veces entre lágrimas y emociones compartieron todos sus pesares desde que comenzaron con el sueño de la casa propia, a mediados del año '90 hasta la actualidad, donde eran amenazados con ser echados de sus viviendas.

La superficie definitiva a expropiar es de un lote de 2 hectáreas, 5.783 metros cuadrados, donde se encuentran viviendo en la actualidad más de 76 familias de cordobeses que accedieron a su vivienda con gran esfuerzo, viviendas de característica social que les eran entregadas a medio terminar, por lo que todas las familias, además de seguir pagando las cuotas, que eran aumentadas y modificadas

sin ningún fundamento y con gastos no documentados, debían terminar sus viviendas para poder vivir en condiciones dignas.

Señor presidente, señores legisladores: la buena fe de los vecinos de Los Boulevares fue estafada, por inescrupulosos que, valiéndose de prácticas engañosas y ardides propios de la estafa, se aprovecharon una y otra vez de la necesidad de cientos de familias cordobesas que, con el sueño de acceder a una vivienda, terminaban en muchos casos realizando aportes sin obtener nunca nada a cambio.

Considero que no hace falta explayarse sobre la gran cantidad de irregularidades que se pudieron constatar en este plan de viviendas; son muchísimas y se encuentran por demás documentadas en el expediente, por lo que estoy convencida que será la Justicia la que resolverá las múltiples demandas civiles que existen, como también la denuncia penal por el delito de estafa que los vecinos realizaron contra la constructora que administraba la sociedad civil.

La propia Fiscalía de Estado ha manifestado que, de acuerdo a las actuaciones y teniendo en cuenta que gran parte de los adjudicatarios de las viviendas abonaron a la fecha la totalidad o un porcentaje significativo del monto comprometido para su adquisición, y siendo que el lote no se encuentra inscripto en las reparticiones pertinentes, esto obstaría a la posterior escrituración de sus parcelas, existiendo serias irregularidades en el funcionamiento de la Sociedad Civil Los Boulevares respecto de los fines para los que fue creada.

Es clara la opinión de la Fiscalía, que surge de valorar todo lo documentado que obra en el expediente, que contiene actuaciones judiciales donde se constata acabadamente la situación descripta. Por eso, la declaración de utilidad pública con sujeción a expropiación es la solución más idónea y adecuada para terminar, primero, con la situación de vulnerabilidad en que se encuentran los vecinos amenazados con un futuro desalojo, y, segundo, es el camino para obtener algo tanpreciado como el título de propiedad de su vivienda, que pudieron obtener a través del esfuerzo y el trabajo.

Para tranquilidad de los vecinos, que se encuentran hoy aquí presentes, les transmito que el artículo 7º del proyecto de ley, que aprobaremos seguramente por unanimidad, contempla que para determinar la indemnización, los montos que los vecinos hubieran abonado serán deducidos del valor del bien por valores equivalentes. Es decir, nadie se verá beneficiado, ni a costa de los vecinos ni a costa del Estado provincial.

Para nuestro Gobierno de Unión por Córdoba, dar solución a estas cuestiones es política de Estado; lo venimos haciendo una y otra vez en forma continua en muchos barrios de nuestra ciudad Capital y en el resto de la Provincia, transformando y dando soluciones definitivas a gran cantidad de familias de cordobeses que dejan de vivir con la constante preocupación de no ser...

-Murmullos en el Recinto.

Sr. Presidente (González).- Perdón, señora legisladora.

Ruego silencio en el recinto, por favor.

Sra. Ponte.- Gracias, señor presidente.

Decía: de no ser dueños del hogar de sus hijos, en el cual pusieron todos sus esfuerzos.

Cabe destacar también que desde el año 2009 a la fecha llevamos expropiados de 25 a 30 terrenos, lo que implica beneficios para más de 6 mil personas.

Por último, quiero felicitar a todos los vecinos por su lucha, esa lucha constante y organizada para no dejarse vencer, lucha que hoy está teniendo sus frutos, y también poner de manifiesto el profundo orgullo que siento hoy, como vecina de barrio Los Boulevares, por tantas luchas llevadas adelante en conjunto.

Varios de los vecinos que hoy están presentes en este recinto me conocen por haber participado en la obtención de distintos beneficios para el barrio, logrando para el mismo la instalación del colegio IPEM N° 2012, doctor Luis Federico Leloir, que lo hizo el Gobernador de la Provincia de Córdoba, doctor José Manuel De la Sota; también logramos obras como el gas natural, asfalto, ensanche del boulevard Los Alemanes, apertura de la avenida Spilimbergo, entrada al barrio de una línea más de transporte urbano, instalación de semáforos sobre el boulevard Los Alemanes y, por último, haber logrado el terreno en donde se inauguró recientemente la nueva Seccional 14 de la Policía de la Provincia.

Por eso digo: Los vecinos de barrio Los Boulevares estamos acostumbrados a la lucha, al esfuerzo, a que todo lo ganamos por esfuerzo propio (aplausos), todo lo que hemos logrado, nuestras casas, y mis compañeros del barrio saben que me hace 30 años me tocó pelear por mi propia casa.

Por eso, a todos ellos, por la dignidad del trabajo como argentina, como cordobesa, como del barrio Los Boulevares, estoy orgullosa de que hoy podamos aprobar este proyecto de ley. (Aplausos).

Por todos los motivos expresados, y habiendo concluido que la declaración de utilidad pública y expropiación es la solución más adecuada para resolver esta compleja situación, adelanto el voto positivo del bloque de Unión por Córdoba a este proyecto solicitando, por su intermedio, el acompañamiento de los demás bloques de esta Unicameral si así lo consideran conveniente.

Vecinos de barrio Los Boulevares: duerman tranquilos, porque los legisladores de Córdoba les garantizan su propia vivienda. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiende la palabra la legisladora Caffaratti.

Sra. Caffaratti.- Señor presidente: adhiero a todo lo vertido por la legisladora Ponte. No queda mucho por agregar, simplemente deseo adelantar el voto positivo de la Unión Cívica Radical y expresar que hoy, a través del instrumento que vamos a aprobar, los vecinos de barrio Los Boulevares se acercan a la posibilidad de adquirir la condición de legítimos propietarios del lugar donde han construido sus viviendas.

Nos alegra saber que muchas familias van a poder acceder a un derecho fundamental y primordial: el derecho a tener su dominio, su pedazo de tierra sobre el cual edificar su proyecto de vida, construir su hogar y ejercer su ciudadanía.

Todos sabemos del esfuerzo que deben realizar la mayoría de las familias de nuestra Provincia para acceder a la vivienda propia; por eso, como legisladores, acompañamos con responsabilidad y compromiso los instrumentos que posibilitan el cumplimiento de este derecho.

Como lo hemos dicho en otras oportunidades, el derecho a la vivienda proclamado en nuestra Constitución sólo se completa debidamente con la tenencia efectiva, materializada con la debida escrituración, siendo clave para todo ser humano y, fundamentalmente, para las mujeres jefas de familia.

Compartimos con todas las familias que hoy nos acompañan la alegría de este día.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Gracias, legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Graciela Sánchez.

Sra. Sánchez.- Señor presidente, señores legisladores, señores vecinos del barrio Los Boulevares: desde el bloque del Frente Cívico también vamos a aprobar este proyecto de ley. (Aplausos).

Después de la tan emotiva reunión de comisión –como dijo “Chichi” Ponte-, donde escuchamos la problemática que estaban sufriendo los vecinos, las penurias que han pasado por años, creo que este proyecto de expropiación les va a dar a esos vecinos paz, tranquilidad; van a poder dormir tranquilos –como dijeron legisladores que me antecedieron en el uso de la palabra.

Repito lo que dije en esa comisión: con la legisladora Marta Juárez teníamos un pacto (aplausos): aprobar todas las leyes de expropiación que tuvieran como fin obtener las escrituras para que los vecinos puedan dormir tranquilos, sin tener que pensar en que todos los días iba a ir un abogado a visitar sus casas. Eso es lo que hicimos cuando éramos compañeras de banca y cuando ella se fue “un poquito para atrás”, y es lo que yo sigo haciendo. Por eso, en memoria a la legisladora Marta Juárez, en honor a ella, vamos a apoyar este proyecto.

Además, con la legisladora habíamos acordado que no sólo íbamos a aprobar las leyes, sino que también íbamos a verificar si se hacían bien las cosas. Eso hicimos en barrio Los Filtros, por ejemplo, donde nadie nos quería llevar; pero, como Marta era muy conocedora de eso, fuimos, caminamos, hablamos con los vecinos, y pudimos verificar que se estaban haciendo bien las cosas, que se estaban haciendo los papeles.

No creo que pueda ir a visitar barrio Los Boulevares, pero confío en el director Paulo Messori –que está presente- y en que van a hacerse las escrituras de las viviendas.

Nada más. Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Gracias, legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Gracias, señor presidente.

En primer lugar, quiero saludar a los vecinos de barrio Los Boulevares y felicitarlos por esto que es una conquista que, según entendemos, no se logra de otra manera más que con la lucha; esto es un reconocimiento a quienes vienen llevando adelante esta lucha.

Lo único que tengo para decir es que, lamentablemente, esta Legislatura sigue aprobando expropiaciones parciales. Sería imprescindible que los pobladores, los vecinos de los distintos barrios, no tuvieran que estar peleando 10, 15 ó 20 años –como hemos escuchado acá- por tener su vivienda, sino que ese derecho fuese garantizado por el Estado a partir de expropiar los terrenos ociosos, que están a disposición. Eso sería una verdadera política que les permitiría a los pobladores no penar durante tantos años para acceder al derecho a la vivienda y a la tierra de manera digna.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Pretto.

Sr. Pretto.- Señor presidente: quiero adelantar el voto positivo del bloque Unión Pro. (Aplausos).

Si me permite la legisladora Adhelma “Chichi” Ponte, quiero hacer más sus palabras, tan sentidas, porque después de tantos años de lucha para lograr el sueño de la casa propia, es importante honrar el derecho a una vivienda digna pero, sobre todo, el derecho a tener una casa propia.

Creo que esta es una vieja deuda del Estado, y viene muy bien que sea honrada en el momento oportuno luego de las tareas administrativas que previamente hay que hacer bien para asegurar ese derecho a la propiedad, también consagrado en la Constitución.

Por eso quiero hacer más sus palabras y las comparto con el mismo sentimiento, y desearles a los vecinos de barrio Los Boulevares que disfruten el techo de la casa propia.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Sandra Trigo.

Sra. Trigo.- Señor presidente: para concluir, agradezco a la legisladora Ponte que con impecable claridad, como siempre, expresó las características de este proceso.

No quiero dejar de mencionar la presencia, acompañando a las 76 familias que hoy nos visitan, avalando este proyecto de expropiación, del Secretario de Políticas Sociales, doctor Sergio Lorenzatti, del Secretario de Inclusión Social, y del señor Marcelo Cáceres, pero fundamentalmente a los vecinos porque, lógicamente, han sido la coherencia frente a la gestión.

Quiero hacer una pequeña reseña, si se quiere histórica, muy breve.

Estas 76 familias pagaron por su vivienda, construyeron porque son trabajadores y lo único que estamos haciendo con este proyecto de expropiación girado por el Poder Ejecutivo, con la firma del señor Gobernador, es simplemente corregir una gran injusticia.

Como bien lo dijo la compañera Ponte en los fundamentos, en realidad esto se trata, ni más ni menos, que de una estafa de la cual fueron víctimas estas 76 familias. De la mano de un querido compañero también presente, Carlos Stramare, el Poder Ejecutivo tomó conocimiento rápidamente, a través de sus funcionarios, de esta problemática que sin lugar a dudas llevaba a los vecinos a vivir en incertidumbre porque ya tenían el desalojo en puerta, y todos los vecinos acá presentes lo saben. Apenas tomó conocimiento el Poder Ejecutivo, a través de los funcionarios, tal cual lo estoy relatando, de una manera y con una celeridad absoluta se inició el expediente, se siguieron todos los pasos tal cual la ley de expropiación lo establece y rápidamente el señor Gobernador de Córdoba, doctor José Manuel de La Sota, firmó este proyecto de expropiación. (Aplausos). Y fue girado a este Honorable Cuerpo, y también debo reconocer, a través suyo, señor presidente, a todos y cada uno de los 70 legisladores que hoy conformamos este Cuerpo, porque todos inmediatamente le pusimos prioridad al proyecto tal cual corresponde.

Cuando estuvo presente un grupo de vecinos en la comisión, pudimos saber por boca de ellos del sufrimiento y padecimiento que cada una de estas familias pasó, tal cual lo planteó la legisladora Sánchez, como también la querida compañera de bloque, Adhelma Ponte. En realidad, el agradecimiento, sinceramente, es nuestro hacia ustedes por darnos la oportunidad de ser parte de este verdadero acto de justicia. Nosotros, simplemente, lo que venimos a hacer, como Legislatura de Córdoba, es darles ni más ni menos lo que a ustedes les corresponde.

Tengan la tranquilidad y la certeza de que a partir de la sanción –en pocos minutos– de este proyecto de ley todo va a quedar en manos de la Justicia, como corresponde, pero con una gran diferencia: el Estado provincial, a través del Gobierno de la Provincia de Córdoba, se va a hacer responsable de cada uno de los actos de justicia. Porque, como bien lo manifestaban anteriormente, acá hay una serie de procesos judiciales –no es mi intención ahondar en ellos– y como este proyecto cuenta con más de 6 cuerpos, el doctor Lorenzatti, y todo el equipo impecable que lo acompaña, lo tienen perfectamente documentado, por lo que los intereses de los cordobeses van a estar perfectamente resguardados.

Señor presidente: agradeciéndoles a todos la oportunidad de expresarme con estas breves palabras, quiero decirles que dentro del Poder Legislativo, en cada una de las sesiones de las cuales somos parte, nosotros hacemos nuestro trabajo. Simplemente, considero que poner las cosas en su lugar y darle a los cordobeses la posibilidad de que ejerzan libremente sus derechos es parte ineludible de nuestras responsabilidades, no solamente partidarias sino, fundamentalmente, ciudadanas.

Señor presidente: con respecto al tema del criterio de expropiación quiero recordar –no tengo en mis manos, por supuesto, la cantidad de proyectos de expropiación– que, por lo menos, durante este período legislativo hemos tenido la ocasión de defender y, sin lugar a dudas, también de festejar con cada uno de los vecinos cuando se ha hecho justicia.

Muchísimas gracias y solicito el voto positivo, tal cual lo había solicitado mi querida compañera Ponte. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Gracias, señora legisladora.

En consideración, en general, el proyecto 17491, tal como fuera despachado por las Comisiones de Economía y de Solidaridad.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado en general.

A los efectos de la votación en particular, lo haremos por número de artículo.

—Se votan y aprueban los artículos 1 al 10, inclusive.

Sr. Presidente (González).- Siendo el artículo 11 es de forma, queda aprobado, por unanimidad en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Vamos a continuar sesión dando tratamiento al proyecto de ley 7076/L/15, que cuenta con despacho de comisión al que damos ingreso. A continuación se leerá la nota solicitando el tratamiento sobre tablas.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 28 de octubre de 2015.

Sra. Presidenta
Poder Legislativo
de la Provincia de Córdoba
Cra. Alicia Mónica Pregno
S / D

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas, en la sesión ordinaria del día de la fecha, del expediente 7076/L/05, proyecto de ley, iniciado por el Legislador Cid, modificando el artículo 15 de la Ley N° 8102 —Orgánica Municipal—, referido a la edad para ser concejal.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Sergio Busso
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Cid.

Sr. Cid.- Señor presidente: antes de comenzar con el tratamiento del proyecto de ley 7076 del año 2005, quiero agradecer la presencia de los y las jóvenes que han venido a acompañar el tratamiento del presente proyecto de ley que modifica la Ley Orgánica de Municipios.

Quiero agradecer especialmente a las juventudes de los distintos partidos políticos: a Pablo Villalón, presidente del Comité Provincia de la Unión Cívica Radical; a Sofía Aguad, presidenta del Congreso de la Juventud Radical; a Lucas Balián, quien era presidente del Comité Provincia de la Unión Cívica Radical cuando estaba en la Juventud Peronista junto con Victoria Flores; a Juan Balastegui, ex presidente del Comité Provincia, y a todos los que han venido acompañando a las autoridades de la Juventud Radical.

También, quiero agradecer a Jóvenes por Córdoba; a su coordinador Paulo Cassineri; a las diversas agrupaciones que conforman Jóvenes por Córdoba; a los jóvenes que están dentro de la agrupación La Militante; a las juventudes sindicales que adhirieron al proyecto, por ejemplo, S.U.R.R.Ba.C, entre tantas otras. (Aplausos).

Quiero agradecer especialmente la presencia de aquellos compañeros con los que estábamos en la Juventud Peronista cuando me tocó presentar este proyecto, a los 28 años de edad; a la compañera Latori; a Victoria Flores, génesis de esta idea porque fue ella a quien le tocó defender los derechos de los jóvenes de la Provincia de Córdoba una tarde de septiembre de 2001, y es gracias a ella –en representación de la Juventud Peronista y de todos los jóvenes de Córdoba– que hoy los jóvenes pueden ser legisladores a partir de los 18 años. (Aplausos).

Quiero agradecer, además, a todos los que nos acompañan, especialmente al concejal Miguel Siciliano; a la compañera Estrella; a Gabi; a mi equipo de trabajo; a Santiago, presidente de la Seccional 3°; a Nico, vicepresidente de la Seccional 13°; y a todos los compañeros y las compañeras.

Señor presidente: tenemos bajo tratamiento un proyecto de ley que modifica el artículo 15 de la Ley Orgánica de Municipios que rige en todos aquellos municipios y comunas que no tienen Carta Orgánica propia, y establecemos esta modificación para bajar la edad permitida para ser concejal de 21 a 18 años. Pero, no solamente bajamos la edad para poder ser concejales, sino que también modificamos el artículo 40, que hace referencia al artículo 15, y el 194, que también hace referencia al artículo 15. Por lo tanto, en el día de la fecha estamos rebajando la edad de 21 a 18 años para poder ser concejales, intendentes o representantes de las comunas donde rige la Ley Orgánica de Municipios.

Esto, señor presidente, tiene distintos justificativos: uno de tipo legal, otro de tipo filosófico, y uno desde el punto de vista práctico.

Desde el punto de legal, en la República Argentina la realidad era que la mayoría de edad establecida por el Código Civil eran los 21 años, hasta que en el año 1989 se celebró la Convención de los Derechos del Niño, en Nueva York, que establece que se es niño hasta que se tiene 18 años, es decir, se establece la mayoría de edad a los 18 años. Un año más tarde, o sea, en 1990, por medio de la Ley 23849 se incorpora la Convención de los Derechos del Niño a la legislación general y, a partir de allí, queda una diferencia entre dos leyes: el artículo 126 del Código Civil y la Ley 23849, que incorporaba este convenio a la legislación nacional; uno decía a los 18 años y el otro decía 21.

Posteriormente, se genera la reforma de la Constitución Nacional Argentina en la Convención Constituyente del año 1994 y se incorporan los tratados internacionales con rango constitucional, por medio del artículo 75, inciso 22). Por lo tanto, la Convención de los Derechos del Niño, que establecía la mayoría de edad en 18 años, quedó con rango constitucional por sobre el Código Civil que establecía los 21 años de edad, una situación que continuó en el tiempo durante 15 años hasta que se sancionó la Ley 26579, en el año 2009, que modificó el artículo 126 del viejo Código Civil y se estableció la mayoría de edad en los 18 años.

Recientemente, se sancionó la Ley 26994, que unifica el Código Civil y Comercial de la República Argentina y que establece los 18 años como mayoría de edad para las personas en la República Argentina. Esta normativa nacional permitió unificar la edad en 18 años, tanto en el Código Civil como en la legislación nueva y en los convenios internacionales incorporados con rango constitucional; pero, también permitió unificar en 18 años la edad con respecto a los países que forman parte del MERCOSUR, a países de América como Perú, Canadá, algunos estados de Estados Unidos y otras naciones europeas como Francia, Alemania, Italia, España, etcétera; es decir, unificó la legislación en 18 años.

¿Qué ocurría a nivel provincial? Antes de la reforma del año 2001, la última reforma constitucional, del año 1987 establecía la edad de 30 años, en un sistema bicameral, para poder ser senador nacional o provincial, y 21 años para poder ser diputado provincial. Esa reforma constitucional del año '87, regía en el año '91, cuando se aprueba la Ley Orgánica de Municipios. Entonces, ¿qué hizo el legislador en el año '91? Si estaba establecido en el artículo 80 de la Constitución provincial 21 años para poder ser diputado provincial y estaba considerada la mayoría de edad en 21 años, de acuerdo al Código Civil que regía en ese momento, estableció en la Ley Orgánica de Municipios la edad de 21 años para poder ser concejal, intendente o miembro de las comisiones vecinales. Pero, ¿qué ocurrió? En el año 2001 se produce la reforma constitucional en la Provincia de Córdoba, realizando lo que fue la “ciudadanización de la política”: se pasa de un sistema bicameral a uno unicameral, se eliminan los fueros de inmunidad de arresto y de proceso, y uno de los grandes cambios y una de las grandes luchas que llevamos adelante cuando estábamos en la Juventud Peronista, acompañados –debo decirlo- de las juventudes de muchos otros partidos que acompañaron la parada, en la voz de la convencional constituyente Victoria Flores, fue poder reducir la edad a 18 años para todos los legisladores, ni 30 ni 21, 18.

Señor presidente: esto que generó un derecho para todos los ciudadanos de Córdoba -porque se es ciudadano a partir de que se es mayor de edad, cuando se puede elegir y ser elegido-, quedó descompensado en la Ley Orgánica de Municipios, porque allí se da el contrasentido de que una persona de 18 ó 19 años puede ser legislador departamental, por ejemplo, del Departamento Río Cuarto, representar a más de 250 mil habitantes y más de 20 municipios y comunas, pero no puede ser concejal de su pueblo, como por ejemplo Achiras, con 2300 habitantes, menos del uno por ciento del departamento y una sola localidad.

Los abogados solemos decir que hay que aplicar el sentido común, ¿cómo se puede ser legislador, representando a un departamento completo, y no se puede ser concejal de su propia localidad o de su propio pueblo? El sentido común en Derecho – lo sabemos quienes hemos pasado por esa facultad- implica que quien puede lo más, puede lo menos, quien puede representar a 250 mil habitantes, a su departamento, puede representar a su pueblo, 2300 habitantes. Esto queda como un principio que nadie traduce de dónde se sacó. Quién puede lo más puede lo menos, significa “a maiore ad minus”, en una variable de lo que se identifica como “mayor motivo”: con mayor motivo puede ser concejal si puede ser legislador.

El principio que se denominó “a fortiori”, fue recogido por Bonifacio VIII, cuando elaboró sus Ochenta y Ocho Reglas Jurídicas en el año 1298 -trágico final tuvo Bonifacio. Pero, Bonifacio no era un visionario sino que lo sacó del Digesto, del Corpus Iuris Civiles que elaboró Justiniano en el año 520, con Triboniano, su jurisconsulto; incorpora esta idea y de ahí lo toma Bonifacio VIII. Y no es poca cosa porque con Justiniano se sientan las bases del Derecho Continental, nuestro derecho, basado en el Derecho Romano, en contraposición al Derecho Anglosajón que se basa en la jurisprudencia.

Todas estas son razones legales y de sentido común, pero filosóficamente tenemos que decir qué es ser ciudadano, qué implica ser ciudadano, qué significa ser ciudadano. Aristóteles, en su Libro Tercero, cuando hablaba de la política se hacía dos preguntas: ¿a quién se llama ciudadano? y ¿quién es el ciudadano?

¿A quién se llama ciudadano? A todo aquel individuo que sea capaz de ser tal, habitar en las cívicas; es decir, identidad y pertenencia.

Pero cuando pregunta: ¿quién es el ciudadano?, dice: “Es el titular de un poder público no limitado, permanente. Ciudadano es aquel que participa de manera estable del poder de decisión colectiva en el poder político”. Es el que participa del poder de decisión colectiva en el poder político.

Si es así, los jóvenes entre 18 y 21 años, donde rige la Ley Orgánica de Municipios, ¿pueden participar del poder político? Sí para ser legisladores, pero no para ser concejales. Por lo tanto, les falta una parte de lo que es ser ciudadano.

Si no quieren ir tan atrás –y va a haber alguna sonrisa porque a mí siempre me gusta hacer historia y a esto alguien algún día lo va a leer-, me fui a buscar en la Agencia de la Corte Suprema de Virginia, de los Estados Unidos, y no Virginia porque así se llame mi mujer sino porque allí, el 4 de julio de 1776, se realizó la Declaración de la Independencia de los Estados Unidos, inspirados en Thomas Jefferson, John Adams y Benjamín Franklin. ¿Qué dice? Hace un Manual de Derechos y Responsabilidades y dice: “La mayoría de edad da derechos políticos a elegir y ser elegidos”. Es decir, este

concepto de ciudadanía se compone de dos elementos: la posibilidad de votar y elegir un candidato y la posibilidad de ser elegidos. Si nosotros no permitimos o impedimos que una persona de 18 años pueda ser elegida concejal en su pueblo, teniendo a su vez la posibilidad de ser legislador departamental, le estamos impidiendo la posibilidad de ser ciudadano porque le falta el elemento de ser elegido. Solamente puede votar a las autoridades de su pueblo.

Es decir, lo que estamos haciendo aquí, señor presidente, es crear derechos, es crear democracia, ampliar las fronteras de nuestra democracia en nuestra Provincia y cumplir con una promesa que realizamos cuando militábamos en la Juventud Peronista, que era que esto se iba a aprobar y que todos los jóvenes que tuvieran mayoría de edad y se dijeran ciudadanos, iban a poder ser concejales y legisladores. Hoy lo estamos llevando adelante.

Pero, razones de orden práctico me llevaron a preguntarme algunas cosas por planteos que me formulaban, tales como si un pibe de 18, 19, 20 años tiene capacidad para ser legislador; me preguntaban, ¿puede ser concejal, puede representar a una comunidad?

Ante esto, me puse a buscar ejemplos de algunos jóvenes menores de 21 años y encontré lo siguiente: Dídac Sánchez, empresario joven español de 19 años, tiene un imperio de 18 empresas, tiene a su cargo a 125 empleados y factura 50 millones de euros al año. Mark Zuckerberg, con 20 años creó la compañía Facebook y antes ya había creado varias compañías; hoy dispone de un capital de 33 mil millones de dólares. Evan Spiegel, con 20 años, descubrió el Snapchat; cuenta con un capital de 15 mil millones de dólares. Perenna Kei, empresaria china, que a los 19 años se hizo cargo de un emporio familiar. Logan Property Holdings, dispone de un patrimonio de 2 mil millones de dólares. Si hablamos de política tenemos que mencionar a Anna Lührmann, quien con 19 años fue elegida por el Partido Verde como representante en el Parlamento alemán. Si hablamos de literatura, Mary Shelley, quien con 18 años creó la novela Frankenstein. Johann von Goethe, quien, con tan solo 20 años, creó el Movimiento Romántico con la obra Las Penas del Joven Werther. Más cerca en el tiempo, Edson Arantes do Nascimento, Pelé, a los 17 años ya había salido campeón del mundo con su selección y antes de los 21 años había salido campeón con el Santos en el campeonato brasileiro, en la Copa Libertadores y la Intercontinental. Messi, antes de los 21 años había salido 5 veces campeón de la Liga española, dos veces de la Champion League y una vez del Campeonato Mundial de Clubes. Rafael Nadal, antes de los 21 años manejaba un patrimonio de seis millones de euros, había ganado tres grandes Slam y una copa Davis representado a su propio país, España.

Entonces, me pregunto, ¿hay jóvenes de 18 años que nos puedan representar como país en el deporte?, ¿hay jóvenes de 18 a 21 años que nos puedan representar en la literatura?, ¿hay jóvenes de 18 a 21 años que puedan manejar empresas y tener empleados? Y entonces, ¿por qué no podemos tener jóvenes de 18 a 21 años que puedan ser concejales y representar su pueblo alrededor de toda la Provincia de Córdoba? Es por eso que nosotros hemos llevado adelante esta modificación.

Para finalizar, quiero hacer dos consideraciones. Alexis de Tockeville, cuando hablaba de la democracia en América, decía democratizar continuamente la democracia. Lo que estamos realizando hoy es democratizar continuamente la democracia; es crear derechos, oportunidades y responsabilidades. Y como dijo una tarde de septiembre de 2001 mi querida compañera Dattori “si un joven llamado San Martín, que con 18 años de edad venció a los franceses en España”; si hubo jóvenes que con 18 años de edad dieron su vida en La Noche de los Lápices para que hoy tengamos el Boleto Educativo Gratuito en la Provincia de Córdoba para estudiantes y docentes; y si hubo una República como la República Argentina, que creyó que jóvenes de 18 años eran capaces de dar su vida para defender la soberanía de la Patria en las Islas Malvinas, ¿cómo nosotros les vamos a negar el derecho de representar su comunidad! (Aplausos).

Señor presidente, señoras y señores legisladores, queridas amigas y amigos de la Juventud, compañeros y compañeras de viejas luchas: por todos estos motivos solicitamos al Pleno de este Cuerpo les dé la posibilidad a todos los jóvenes de ser concejales a partir de los 18 años en aquellos municipios y comunas en los cuales rige la Ley Orgánica Municipal. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador De Loredó.

Sr. De Loredó.- Señor presidente: seguramente queda poco por agregar después de tan extensa defensa del proyecto por parte del colega, legislador Cid, nostálgico por cierto de décadas atrás, cuando le tocaba militar en la Juventud del Partido Justicialista.

Básicamente, creo que el radicalismo va a acompañar este proyecto por un sinnúmero de razones, que las puedo sintetizar en dos argumentos muy concretos, claros y contundentes.

El primero, tiene que ver con el proceso de esta reforma y la legitimidad que tiene en su camino. Bien recordaba Juan Manuel que esto formó parte de un conjunto de reformas que se propiciaron allá, hace unos años, en Córdoba, y que para su sanción se instó la participación de los distintos partidos políticos en sus estamentos juveniles, como por ejemplo, en mi partido -a mí me tocaba presidir la Juventud Radical de la Seccional cuarta- y, como bien mencionaba Juan Manuel, presidía mi partido Lucas Balián, en el Comité Provincia, y Juan Balastegui, en el Comité Capital.

Hago un aparte, me olvidé de saludar ante todo a los dirigentes juveniles que hoy acá nos están acompañando, a toda la dirigencia de la Juventud Peronista, la de aquel momento y la presente, que veo que ha copado las gradas; al presidente del Comité Provincia, Pablo Villalón, de la Juventud Radical de Córdoba; a la presidenta del Congreso de la Juventud Radical, Sofía Aguad y, en el nombre de ellos, a todos los demás jóvenes radicales que decidimos no convocarlos, porque temíamos que no soportaran el peso las gradas o debiéramos hacer la reunión probablemente en el Chateau. (Aplausos).

Pero, siguiendo con la argumentación, cierto es que esto ha tenido un proceso de legitimidad vasto. Recuerdo que, en aquella oportunidad, en mi partido se convocó

una serie de seminarios donde se discutían estos temas. Creo que oficialmente la postura de la juventud radical institucionalmente fue la de no acompañar un proyecto de cupo juvenil, pero sí, en cambio, estamos absolutamente de acuerdo en acompañar estas reformas que ponen en 18 años de edad la posibilidad de jóvenes de acceder a cargos como el de concejal de un pueblo, intendente o en las comisiones, que prevé la Ley Orgánica que rige a todos los municipios que no tienen carta orgánica.

De manera que el primer argumento tiene que ver con la legitimidad de un proceso; es un trabajo, es una lucha, viene de consensos, de participación activa, de debate, de conclusiones, de enfoques, de argumentos, de convencimiento, de manera que ese es el primer valor que tiene este proyecto que tratamos hoy. El segundo, porque me parece que ya redundan las argumentaciones después de la desagregada defensa del proyecto de Juan Manuel –no sé si ha quedado algún joven exitoso que te haya faltado nombrar. Pero, contundentemente nuestra Constitución, en su artículo 16, plantea un requisito que rige la vida política de la Argentina, que tiene que ver que con el principal requisito para ocupar los cargos públicos, cualquiera sea el orden del que se trata, que es la idoneidad de las personas, y qué más variable de idoneidad puede ser la de consultarle a la soberanía del pueblo de una localidad si tal o cual persona está en condiciones de ocupar un cargo electivo.

Lógicamente, si esto lo interpretamos en el contexto de la legislación vigente, hay más argumentaciones de forma, que son las que bien planteaba Juan Manuel. Es un absoluto sinsentido entender que nuestra Constitución provincial permita que una persona de 21 años pueda ejercer el tan valioso cargo de representar en el Parlamento cordobés a los ciudadanos de Córdoba y que no lo pueda hacer en una escala local.

De manera que, adjuntar a esto la reforma del Código Civil, que hace tiempo estableció la mayoría de edad en los 18 años, y con eso la constitución en pleno de la ciudadanía, y uno podría seguir enumerando elementos de lógica pura: cómo un joven de 18 años puede estar en condiciones de elegir presidente y no poder ser elegido para ser concejal en su ciudad.

En fin, no quiero redundar, pero esta reforma, en definitiva, devenga en un reconocimiento que como partidos políticos les damos a los jóvenes como actores vitales de la vida social y política de una comunidad. Cada vez son más los jóvenes en esta sociedad en constante cambio, esta sociedad en crisis tan vertiginosa; cada vez son más los jóvenes que cumplen el rol de enseñar a sus pares.

Fíjense ustedes si no habrá jóvenes en condiciones de ocupar cargos electivos. Que se entienda esto como interpretar la verdadera necesidad que existe en la política de involucrar ese pensamiento siempre rebelde, ese enfoque antisistema, ese enfoque contrapoder que tanto hace falta, habida cuenta que hay tanto político con ganas de defender el statu quo, de manera que se interprete esta legislación como un reconocimiento a los jóvenes que cumplen esta tarea tan esencial de enriquecer la política y de aportar sus enfoques.

Por eso, el bloque de la Unión Cívica Radical acompaña este proyecto, como seguramente lo hubiera hecho si en su oportunidad se trataba, cuando sus órganos partidarios también lo acompañaron después de largas discusiones y debates.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Agosti.

Sr. Agosti.- Señor presidente: es indudable que la exposición del legislador Cid y todo lo que le ha anexado el legislador De Loredó hacen que este artículo de la Ley 8102, Orgánica Municipal, sea un paso positivo en lo que considero que tiene que ser el principio de una reforma integral de esta ley que, desde su sanción hasta la fecha, indudablemente, el tiempo y la dinámica de la política han originado un adelanto de los acontecimientos que implica una reforma estructural de la misma, no solamente en este artículo sino en lo que la experiencia nos ha tocado vivir, sin ir más lejos en el transcurso del presente año: el desarrollo de innumerables fechas de elecciones municipales, en las que cada uno de los intendentes, con todas las facultades que le otorga esta ley, fijó las fechas de las mismas cuando más le convenía en forma personal, en forma particular o en forma partidaria.

Considero que es una situación a rever esta hecatombe que hemos tenido con la gran cantidad de elecciones en la Provincia, posiblemente, analizando con los distintos partidos políticos para fijar una fecha en forma conjunta para que se desarrollen en la Provincia de Córdoba. Éste es un aspecto de la Ley Orgánica Municipal, más allá de tratar de ver la posibilidad –que creo factible- de establecer nuevos cupos y nuevas formas en los componentes de los miembros de las comunas y distintos municipios en lo que respecta a concejales y Tribunales de Cuentas.

Pienso que en esta Legislatura hay gente que tiene sobrados conocimientos en cuanto al municipalismo y a esta ley que rige el funcionamiento de los municipios, y sería muy beneficioso para la dirigencia política y para la Provincia toda aggonar, actualizar la presente ley.

Por lo expuesto, señor presidente, el bloque del Frente Cívico va a apoyar este proyecto de ley y a felicitar al legislador Cid, quien llevó adelante esta empresa. Y llego a la conclusión de que si no hubiese sido por Bonifacio VIII posiblemente no lo hubiéramos logrado desarrollar.

Muchas gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: es para adelantar el voto afirmativo del bloque del Frente de Izquierda a un derecho elemental que es el de elegir y ser elegido, y que, tal como lo hemos hecho en otras ocasiones desde nuestra bancada -en particular, cuando en mayo se discutía la reforma política, y mientras en esta Cámara sólo se discutía sobre el aumento de los fondos de los sectores privados, especialmente de las empresas que se iba a habilitar para aportar a las campañas electorales millonarias que vimos que se desplegaron durante este año- planteamos que era imprescindible avanzar no sólo en este caso en el voto a los 18 años para los concejos y municipios, sino el voto a los 16 años –lo que se llama “el voto joven”- y el derecho al voto inalienable de los inmigrantes.

Por lo tanto, aprovechamos para recordar que tenemos que avanzar, y esperemos que no tengan que pasar cuatro años más para discutir este derecho elemental para la juventud.

Muchas gracias. (Aplausos)

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Echevarría.

Sra. Echevarría.- Gracias, señor presidente.

Es también para adelantar mi voto positivo porque, claramente, creo que es un avance en el empoderamiento de nuestros jóvenes, y porque también –como ya lo han manifestado otros legisladores- es un sinsentido que hoy se pueda ser legislador a los 18 años, pero no concejal.

Creo que hay que seguir avanzando en la ampliación de derechos porque también es un sinsentido que hoy los jóvenes de 16 años puedan elegir al presidente y al intendente pero no al gobernador.

En el mismo sentido que la legisladora que me precedió, espero que se pueda dar el debate, que el oficialismo acompañe este reclamo para que en las próximas elecciones los jóvenes puedan participar con todos sus derechos.

Gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- En consideración en general el proyecto de ley 7076, tal como fuera despachado por las Comisiones de Asuntos Institucionales y de Legislación General.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado en general.

A los efectos de la votación en particular, se hará por número de artículo.

– Se votan y aprueban los artículos 1º y 2º.

Sr. Presidente (González).- Siendo el artículo 3º de forma, queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo. (Aplausos y cánticos en las gradas).

Sr. Presidente (González).- Vamos a pasar a un breve cuarto intermedio en las bancas, para que se retiren los jóvenes.

– Es la hora 17 y 27.

– Siendo la hora 17 y 29:

Sr. Presidente (González).- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Ingresados fuera de término, que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

Exptes 17661 al 17667, 17669, 17671 al 17678/L/15

Sr. Presidente (González).- Quedan reservados en Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Proyecto del Poder Ejecutivo 17670/E/15 que toma estado parlamentario, y despachos de las comisiones 17284/P/15 y 17542/P/15.

Sr. Presidente (González).- Se incorporan al Orden del Día de la próxima sesión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Y 16906/L/15.

Sr. Presidente (González).- Queda reservado en Secretaría.

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 16906/L/15. El mismo cuenta con despacho de comisión. Se leerá la nota a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 28 de octubre de 2015.

Señor Presidente Provisorio del
Poder Legislativo de Córdoba
Dr. Oscar González
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas en la presente sesión para el expediente 16906/L/15, proyecto de ley, iniciado por legisladores Busso y Sestopal, declarando de interés turístico general al territorio provincial, creando áreas y regiones turísticas y derogando los Decretos 552/86, 554/86, 2748/91, 979/96 y 121/07.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Sergio Busso
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Sestopal.

Sr. Sestopal.- Señor presidente: como miembro informante de las Comisiones de Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización, voy a fundamentar el proyecto de ley que acaba de ser leído por Secretaría.

Dicho proyecto, el expediente 16906/L/15 al que denominamos Regionalización Turística Provincial, tiene como objetivo central alcanzar un criterio que unifique a la Provincia como destino turístico.

La realidad muestra un andamiaje jurídico de regionalización turística no abarcativa de todo el territorio cordobés, por lo que resulta oportuno contar con una norma general que considere la caracterización regional de la Provincia en su totalidad, ordenando, sistematizando y actualizando los decretos existentes en la materia y jerarquizándolos bajo la forma de ley.

En este marco, al analizar la normativa vigente observamos que el Decreto 552/86 contempla diez áreas de permanencia y visita en función de los servicios propios de cada espacio y la vocación receptiva de las respectivas poblaciones, ellas son: Traslasierra, Noroeste, Norte, Sierras del Sur, Calamuchita, Paravachasca, Punilla, Sierras Chicas, Capital y Mar Chiquita. Y a los fines de la planificación y la promoción turística, reconoce seis regiones: de la Historia, de la Punilla, de Traslasierra, de los Grandes Lagos, de la Capital y de la Mar Chiquita.

Otros decretos posteriores fueron incorporando localidades a las diferentes áreas pero éstas hasta el día de la fecha quedan sin reconocimiento formal, como una vasta región del este y sureste provincial de gran valor natural, cultural y productivo.

Por ello creemos conveniente generar una ley que involucre a todo el territorio provincial para, de esta forma, facilitar la fiscalización hotelera, el acceso a créditos, planes, proyectos y todo otro tipo de beneficios que se brindan a las regiones y sus respectivas áreas reconocidas turísticamente, lo que en definitiva implica igualdad de oportunidades.

El proyecto en tratamiento consta de seis artículos. El artículo 1º, hace suyo lo establecido en la Ley de Turismo de la Provincia 9124 al declarar de interés turístico general al territorio de la Provincia de Córdoba.

Para ello, el artículo 2º crea, sumando a las diez áreas ya existentes la de Lagunas y Fortines y la Pampa Agropecuaria.

Por otro lado, se cambia el nombre del área turística Mar Chiquita por el de Mar de Ansenusa y se delimitan los territorios para, de esta forma, lograr integralidad.

El artículo 3º agrega a las seis regiones turísticas ya reconocidas, la De La Llanura, logrando así completar el mapa regional con igualdad de oportunidades para todas y cada una de las regiones en que hemos dividido a Córdoba, y a todas y cada una de las áreas que integran dichas zonas.

Para una mejor comprensión, a continuación detallo cómo quedan integradas las diferentes regiones: la Región de la Historia, comprende las áreas turísticas de Sierras Chicas y Norte; la región de Punilla, abarca el área turística de Punilla; la de

Traslasierra, comprende las áreas turísticas de Traslasierra y Noroeste; la de Los Grandes Lagos, contiene las áreas turísticas de Paravachasca, Calamuchita y Sierras del Sur; la de Capital, incluye el área turística de Capital; la de Mar de Ansenúza, engloba el área del Mar de Ansenúza; y la de La Llanura, incorpora las áreas turísticas de Pampa Agropecuaria y Lagunas y Fortines, que son las que se crean a partir de la presente iniciativa, englobando así a toda la Provincia en el mapa de regionalización turística.

De esta forma, llanuras y humedales, para la práctica turística y una amplia gama de recursos naturales, dan una clara caracterización de dos ejes temáticos como son las lagunas y fortines propios del área del Sur y Sureste, y la vasta región agrícola ganadera propia de la zona Este provincial.

El artículo 4º establece que el Poder Ejecutivo, a través de sus organismos competentes, debe velar para que los planes, programas y proyectos en materia turística sean brindados a la totalidad del territorio provincial, en función de las áreas y regiones turísticas determinadas por la presente ley.

El artículo 5º nombra a la Agencia Córdoba Turismo como autoridad de aplicación.

El artículo 6º es de forma.

Del articulado antes reseñado se desprende que, a través del presente marco normativo, estaríamos respondiendo a un todo, objetivo central de la Ley de Turismo de la Provincia, la que en su artículo 1º “reconoce a la actividad turística de interés prioritario, al tiempo que tiene por objeto el desarrollo integrado de la provincia, como unidad de destino turístico”.

Cabe agregar que con esta iniciativa –que pone el acento en lo regional, lo local, lo propio, sumado a las acciones que desde el Gobierno provincial se vienen realizando en materia turística– se contribuye con lo propuesto recientemente por las Naciones Unidas que, al celebrarse el pasado 27 de setiembre el Día Mundial del Turismo, fijó como tema para este año “mil millones de turistas, mil millones de oportunidades”.

Con este lema se intenta reflejar la contribución del turismo a uno de los pilares fundamentales para conseguir un futuro más sostenible para todos: el desarrollo comunitario. Con esta especial atención en la comunidad, se hace hincapié en cómo el turismo puede propiciar y potenciar el desarrollo sostenible. “El turismo –expresa el comunicado de las Naciones Unidas– basado en la comunidad, involucra a la población local en los procesos de toma de decisiones, en función de las prioridades de cada lugar. De esta forma el turismo se convierte en un catalizador de la cohesión social y va más allá de la repercusión inmediata en la creación del empleo y sus consecuencias económicas positivas. El turismo contribuye a mejorar, por ejemplo, la capacidad de gobernanza local, que multiplica aun más el efecto del turismo”.

Siguiendo este lineamiento y este desafío propuesto desde Naciones Unidas, esta ley se suma a las ya existentes para hacer realidad esa mirada de lo local y comunitario, a través de la incorporación de áreas y regiones que antes quedaban fuera del mapa turístico provincial y que hoy se incorporan para trabajar en función de sus propias realidades económicas, naturales, turísticas y culturales, buscando un crecimiento local, regional y provincial con una mirada integradora y abarcativa.

Señor presidente, jerarquizando desde lo legislativo la regionalización que acompaña al trabajo mancomunado que desde el Poder Ejecutivo provincial se viene gestando con las diferentes localidades del interior, e incorporando otras realidades que hoy reúnen las condiciones necesarias para ser reconocidas como tal, se contribuye al crecimiento con igualdad de oportunidades, en este caso en materia turística.

Por último, quiero agregar que esta iniciativa fue trabajada en la Comisión de Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional junto con la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización; con la participación de representantes de la Agencia Córdoba Turismo, quienes aportaron todo su conocimiento, valoración y experiencia para la redacción final del despacho de comisión que hoy pongo a disposición y consideración del Pleno.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Echevarría.

Sra. Echevarría.- Pido la palabra para adelantar que voy a solicitar autorización para abstenerme en este punto por varias razones.

En primer lugar, se supone que esta ley es un complemento de la Ley de Turismo de la Provincia de Córdoba –Ley 9124–, pero, en su articulado, no se hace ninguna mención a esta ley madre.

En segundo lugar, a mi criterio, esta ley debería ser congruente con otra ley provincial, la Ley de Política Ambiental Provincial 10208–, pero tampoco se hace referencia a esa normativa. Y hago especial énfasis en este punto, porque si no hay cuidado del medio ambiente hoy, mañana no habrá turismo posible. Como todos sabemos, el turismo es una actividad muy importante en la economía provincial, pero si no hay una verdadera política de preservación de nuestro medio ambiente, el turismo por la sola búsqueda de ganancia corre el riesgo de terminar siendo depredatorio.

En esta ley se incorporan dos áreas turísticas con el argumento de un desarrollo integral, pero lo que tenemos hoy en nuestra provincia es un problema integral, porque prácticamente en cada una de las regiones que se mencionan tenemos grandes problemas ambientales. Tenemos un denominador común que es el desmonte indiscriminado de nuestros bosques nativos, una problemática que afecta prácticamente a todas las regiones. En regiones como Traslasierra en el Noroeste, provoca sequías; en otras como la de las Sierras Chicas, tenemos otra consecuencia como lo es la impermeabilización de los suelos: al llover, el agua no se retiene, generándose así inundaciones importantes como la que sucedió a principios de año. En otras regiones, como la Pampa Agropecuaria, la región de Lagunas y Fortines, y Sierras del Sur, nos encontramos con otro problema: el uso indiscriminado de agrotóxicos; el glifosato de Monsanto contaminando nuestros suelos para garantizar el monocultivo de la soja, y podría mencionar muchos ejemplos más.

Entonces, hay una relación directa entre el cuidado del ambiente y un turismo sustentable. No queremos que nuestra Córdoba termine como San Juan, donde el vino,

la montaña y el aire puro quedaron desplazados por el cianuro de la megaminera Barrick Gold.

Por último, los artículos 18 y 19 dejan todas las medidas en manos del Poder Ejecutivo y de la Agencia Córdoba Turismo, lo cual implica que todas las resoluciones quedan libradas a la discrecionalidad del Gobierno.

Por todas estas razones, solicito la abstención en este punto.

Sr. Presidente (González).- En consideración la autorización para abstenerse de votar solicitada por la legisladora Echevarría.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Busso.

Sr. Busso.- Simplemente quiero resaltar dos o tres cuestiones del proyecto en tratamiento. Creo que el legislador Sestopal ha sido lo suficientemente claro y preciso al expresar cuáles fueron las motivaciones que impulsaron este proyecto. Una de ellas fue saldar una deuda histórica que teníamos con los departamentos de Marcos Juárez, Unión, General San Martín, Juárez Celman, Río Cuarto, mi departamento, Presidente Roque Sáenz Peña, y General Roca. Él lo ha dicho: es la creación de dos áreas que no estaban previstas en los distintos decretos que venían resultando de la institucionalidad de la misma. Por eso es que hoy –repito- estamos contentos de poder saldar esa deuda histórica que se tenía, sobre todo con el sureste de Córdoba, respecto de la creación de estas nuevas regiones que se llamarán Lagunas y Fortines y Pampa Agropecuaria, que también abarca al Departamento Río Segundo, más otros sectores pertenecientes a los Departamentos Río Primero, San Justo, Santa María, Tercero Arriba, San Martín, Unión, Marcos Juárez, Río Cuarto y Juárez Celman. Creo que, en definitiva, hoy estamos cumpliendo un compromiso que habíamos asumido.

También quiero agradecer a todos los integrantes de la Comisión de Turismo de esta Cámara, y muy especialmente al señor Páez Allende, de la Agencia Córdoba Turismo, y a su presidente, Gustavo Santos, que han hecho tanto para que este proyecto hoy pudiera tener la sanción de esta Legislatura.

Sin más, solicito a todo el Pleno la aprobación de este proyecto y, repito, estoy muy contento por haber cumplido con una deuda histórica que teníamos, en materia turística, con muchos departamentos de la Provincia de Córdoba.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- En consideración, en general, el proyecto 16906, tal cual fuera despachado por las Comisiones de Turismo y de Legislación General.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

A los efectos de la votación en particular, se hará por número de artículo.

-Se votan y aprueban los artículos 1º al 5º.

Sr. Presidente (González).- Siendo el artículo 6º de forma, queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Tiene la palabra el legislador Ranco.

Sr. Ranco.- Señor presidente, perdón por lo extemporáneo, pero quisiera incluir al legislador Carlos Alberto Presas como coautor del proyecto 16673.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.

Sr. Presidente (González).- A continuación, daremos tratamiento al punto 76 del Orden del Día, proyecto 17376, que cuenta con despacho de comisión.

Tiene la palabra la legisladora Trigo.

Sra. Trigo.- Señor presidente: como miembro informante de las Comisiones de Educación y de Economía, vengo a fundamentar el despacho del proyecto de ley 17376/E/15, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, declarando de utilidad pública y sujeto a expropiación un lote de terreno ubicado en barrio Flores, sección Ameghino B, Departamento Capital, para la construcción del edificio de la Escuela de nivel inicial y primario Mauro Fernández.

Puntualmente, se declara de utilidad pública y sujeto a expropiación el edificio de la Escuela de nivel inicial y primario Mauro Fernández, de esta Capital, que depende de la Dirección General del Nivel Inicial y Primario, del Ministerio de Educación.

El inmueble, que a continuación se describe, es un lote de terreno ubicado en barrio Flores, sección Ameghino B, Departamento Capital, cuya Nomenclatura Catastral es D11, P01, P01, C07, S20, M016, Lote 006, que mide 10 metros cuadrados de frente por 50 metros cuadrados de fondo y colinda: al norte con calle Albarracín, al sur con Lote 24 y parte del Lote 23, al este con Lote 11 y al oeste con Lote 7; lo que hace una superficie total de 500 metros cuadrados; está inscripto el Dominio en la Matrícula 350.699, a nombre del señor Marco Boeira Gomes.

Las medidas y superficies definitivas serán las que resulten del Plano de Mensura, que a tal efecto se confeccionará, conforme las previsiones de la Ley 6394.

El inmueble que se declara de utilidad pública y sujeto a expropiación por la presente ley ingresará al dominio privado de la Provincia de Córdoba y se inscribirá en el Registro General de la Provincia.

El presente proyecto encuentra su fundamento normativo en la Ley 6394, Régimen de Expropiación, que en su artículo 2º dispone: "La declaración de utilidad pública se hará en cada caso por ley, con referencia a bienes determinados. Cuando la calificación sea sancionada con carácter genérico, el Poder Ejecutivo individualizará los

bienes requeridos a los fines de la ley, con referencia a planos descriptivos, informes técnicos u otros elementos suficientes para su determinación ...”, garantizando de esta manera la debida planificación previa a la determinación del bien, como así también la razonabilidad de la misma.

De esta manera, habiendo hecho un prolijo análisis de los aspectos técnicos y jurídicos del proyecto remitido por el Poder Ejecutivo, conjuntamente con el anexo documental que se acompaña, se constata que se cuenta con todos los elementos necesarios para dar acabado cumplimiento a los requisitos legales necesarios para la aprobación del presente proyecto a fin de dar una solución, ya que no fue posible incorporar el predio al patrimonio provincial de otra manera.

El centro educativo Mauro Fernández fue inaugurado por el Gobernador José Manuel De la Sota en abril de 2013, pero, por diferentes razones edilicias, era imprescindible sumar esta superficie que hoy estamos declarando de utilidad pública y sujeta a expropiación, a fin de dotar de mayor comodidad a la institución que alberga el nivel inicial y primario.

Actualmente, cuenta con tres niveles que representan una superficie cubierta de 2700 metros cuadrados; el edificio posee salas completamente equipadas, destinadas al jardín de infantes, un comedor con capacidad para 100 niños, nueve aulas de gran calidad con conexión a Internet para el aprovechamiento de los medios digitales en la educación, áreas de gobierno, baterías de baños y amplios patios, lo que suma un área de uso total de 3783 metros cuadrados.

“Esta barriada tan popular y sus alumnos tienen hoy este nuevo edificio escolar que tanto se merecían gracias al esfuerzo importante de todos los cordobeses”, expresó el Gobernador de Córdoba, en ocasión de la inauguración del nuevo edificio. Por su parte, el Ministro de Educación, Walter Grahovac, contó que como este barrio es muy poblado no había espacio físico suficiente, así que para la construcción los alumnos se tuvieron que mudar a la Escuela República del Ecuador, establecimiento al que agradecemos profundamente por haberlos recibido y a toda su comunidad educativa. Con esta obra respaldamos el trabajo pedagógico de nuestras maestras, que con la convicción de creer en nuestros chicos van a hacer maravillas, cuestión que confiamos plenamente quedará reafirmada con el nuevo terreno que se sumará al actual.

Por estas razones, adelantando el voto positivo de nuestro bloque solicitamos a nuestros pares la aprobación del presente proyecto.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- En consideración en general el proyecto 17376, tal como fuera despachado por las Comisiones de Educación y de Economía.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

A los efectos de la votación en particular, la misma se hará por número de artículo.

-Se votan y aprueban los artículos 1º a 4º,
inclusive.

Sr. Presidente (González).- Siendo el artículo 5º de forma, queda aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Presidente (González).- Conforme lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, y si no hay objeciones en la aplicación del artículo 157 del Reglamento Interno, vamos a dar tratamiento, sin constitución de Cámara en comisión, a los proyectos incorporados en el temario concertado que obra en las netbook de cada banca, números 17642, 17647, 17651, 17653, 17654, sometiéndolos a votación conforme al texto acordado en dicha reunión.

En consideración la aprobación de los proyectos.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban 17661, 17662, 17663, 17664, 17665, 17666, 17667, 17669, 17671, 17672, 17673, 17674, 17675, 17676, 17677 y 17678/L/15.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Aprobados.

Tiene la palabra la legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: es para referirme al proyecto 17651, declaración de solidaridad con los trabajadores de Molinos Minetti y la preocupación que manifiesta esta Cámara por la aprobación de este proyecto.

Esperamos que luego de esta declaración de solidaridad, presentada por los legisladores Pihen, Echevarría y otros, avancemos en convocar –ya que la CGT se ha puesto a la cabeza del reclamo- a otros sectores, empezando por sectores de trabajadores de los Molinos y, seguramente, los docentes, los trabajadores de la salud y otros gremios estaremos prestos y dispuestos a apoyar el reclamo de los trabajadores de Molinos Minetti. Estos trabajadores se encuentran frente a una situación aguda, de un fraude laboral liso y llano porque no están cobrando parte de sus salarios, con descuentos realizados en forma de represalia por organizarse y pelear por algo que es totalmente justo. Estamos frente a una patronal que viene haciéndoles descuentos por obra social y jubilación desde hace meses, pero que no está haciendo los aportes correspondientes para que esos trabajadores no pierdan el elemental derecho de acceso a la salud.

Frente a este fraude laboral que llevan adelante empresarios en esta provincia, que no sólo descuidan la salud de los trabajadores, que no sólo descuidan el derecho al trabajo genuino y digno de los trabajadores sino que, además, estos mismos empresarios, dueños del Ingenio Bella Vista y del Ingenio Fronterita, en Tucumán, con quienes trabaja Molinos Minetti, son responsables de una problemática ambiental que se ha visto agudizada cuando ocurrieron las inundaciones en febrero de este año, porque es a ellos a quienes los vecinos acusan por la deforestación provocada por el Ingenio Fronterita en Faimallá, habiendo sufrido las consecuencias del exceso de las lluvias y de las inundaciones. Estos mismos empresarios tienen causas por verter residuos contaminantes al río Salí-Dulce. Evidentemente, estamos ante una patronal que no sólo descuida los derechos de los trabajadores sino de la población en general.

Por ello, acompañamos la declaración de solidaridad de esta Legislatura y su preocupación, y creemos que tiene que traducirse en otras acciones concretas como la convocatoria a otros sectores, a otros gremios de trabajadores y, seguramente, como lo sufrimos también dentro de nuestros propios lugares de trabajo, estaremos acompañando la lucha de los trabajadores.

Además, frente a una situación que se ha extendido durante muchos meses, frente a un Ministerio que no actúa, hemos presentado un pedido de interpelación para que el propio Ministro de Trabajo, Brito, venga a explicar a esta Legislatura cuáles son los avances y los retrocesos –si es que viene actuando a favor de los trabajadores- porque realmente se trata de una situación preocupante y hay que avanzar para acabar con este fraude laboral liso y llano que se está cometiendo contra los trabajadores de Molinos Minetti.

En particular, esperamos que esta declaración sirva para avanzar en el cumplimiento inmediato del acta-acuerdo que se ha firmado en el mismo Ministerio con los trabajadores que no puede ser otra cosa que el punto de partido de lo que exigen los trabajadores y avanzar en retrotraer los despidos, que han sido completamente discriminatorios y en que se cumplan todas las demandas que exigen los trabajadores de Molinos Minetti.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Echevarría.

Sra. Echevarría.- Señor presidente: quiero hacer referencia al mismo proyecto, que llega con una formulación unificada. Hemos solicitado el tratamiento sobre tablas de este tema porque la situación ya es insostenible. Si bien acompañamos otro proyecto por el que se solicita la interpelación del Ministro de Trabajo, entendimos que ya teníamos los elementos suficientes para que se pronunciara este Cuerpo ante un claro caso de atropello de derechos fundamentales, como son los derechos previsionales, de salud y de trabajo.

Agradezco a los legisladores que me acompañaron en mi proyecto original porque, en el marco de que esta banca, está al servicio de las luchas obreras; dicho proyecto fue consensuado con los trabajadores, que son protagonistas de esta pelea, y tenemos el honor de contar con la presencia de varios de ellos en el recinto.

En el mismo sentido, quiero aclarar que la formulación unificada que votaremos ahora ha sido también acordada con dichos trabajadores. Estamos frente a un conflicto que lleva varios meses, en el cual los trabajadores agotaron todas las vías que tenían para poder defender sus legítimos derechos.

Como saben, estamos frente a una empresa que no sólo tiene el 60 por ciento de su planta en forma precaria, sino que también viene reteniendo en forma ilegal durante meses los aportes jubilatorios y de obras sociales de estos trabajadores, lo cual es un claro delito penal.

Frente a esta situación los trabajadores, haciendo uso de su legítimo derecho de defensa, han iniciado distintas medidas de fuerza, y frente a cada una de esas medidas la respuesta de la empresa ha sido echar más nafta al fuego, porque efectuaron descuentos por los días de paro, cerraron sus portones no dejando ingresar a los trabajadores y la completó despidiendo a varios trabajadores en los últimos días.

También tienen que saber que el pasado 14 de septiembre se firmó un acta acuerdo, donde la empresa se comprometía no sólo a poner estos aportes que adeudaba sino a empezar a pasar a planta permanente a cada uno de esos trabajadores; nada de esa acta acuerdo se ha cumplido. Por eso, insisto en que los trabajadores han agotado todas las instancias que tenían en este conflicto.

Desde nuestro espacio, desde el MST Nueva Izquierda, creemos que hay que prohibir por ley los despidos y suspensiones y expropiar a toda empresa que no cumpla; pero hoy le tenemos que poner un freno a Minetti, y esta Legislatura tiene que comprometerse con la defensa de los puestos de trabajo.

Por ello, les solicito a mis pares el acompañamiento a este pronunciamiento, que no solamente es de solidaridad y de repudio al accionar de la empresa, sino que también es una exhortación al Ministerio de Trabajo, para que tome todas las medidas que estén a su alcance para regularizar esta situación.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra señor legislador Pihen.

Sr. Pihen.- Señor presidente: no abundaré en las causales, que han sido bien expuestas por las dos legisladoras que me precedieron en el uso de la palabra, de este conflicto. Simplemente, haré un par de agregados.

El primero se refiere a algo que solicitó la legisladora Vilches, que es la participación de la CGT. En efecto, se ha hecho cargo de este conflicto por ser la Unión Obrera Molinera uno de los gremios que está nucleado en la CGT, y estuvo en la calle el día que fue convocada por Molineros, en la esquina de Colón y General Paz, y estuvo en la puerta de la fábrica con diez gremios; así que la legisladora Vilches que sepa que ya adhirieron y participaron con sus propios cuerpos orgánicos a las puertas de la fábrica, testimonio que pueden dar, por supuesto, los compañeros que hoy están presentes.

Pero quiero decir que nuestro compromiso desde esta banca, que es la que representa a los trabajadores organizados y al Movimiento Obrero de Córdoba, es absolutamente claro, porque es el mismo compromiso que nos ha movido siempre a

denunciar y a avanzar, primero en la defensa de los puestos de trabajo; en segundo lugar, en la pelea contra el trabajo precario, desde esta banca lo hemos denunciado tanto en el sector privado como en el propio sector público y en el propio Estado.

Y en esta ocasión no hay diferencias, es absolutamente cierto y absolutamente inaceptable que haya trabajadores que estén contratados por una empresa de las que seleccionan personal –Staff, en este caso- desde hace ocho años; es absolutamente inadmisibles, es la más cruel de las formas de precarización laboral que nosotros denunciábamos en forma permanente.

Por lo tanto, desde el primer momento estamos junto a los compañeros y hemos sido motores de este proyecto, y me parece auspicioso que hayamos podido sintetizar con el que tenía la legisladora que está estrenando su banca hace tan poco, legisladora Echevarría.

Además, respecto a lo del Ministerio de Trabajo, está bien que se planteen inquietudes, pero me parece que es necesario que hagamos un par de precisiones. Esta tarde el Ministerio de Trabajo ha declarado la conciliación obligatoria en este conflicto, y eso significa concretamente retrotraer la situación al inicio del conflicto. Para decirlo con mayor claridad: deja sin efecto las 31 cesantías que la empresa había dispuesto directamente o a través de Staff, que para el caso es exactamente lo mismo.

Esta misma tarde, el Ministerio de Trabajo ha oficializado la incomparencia de la empresa, y esto que parece solo una declaración, es el requisito que la ley establece para poder sancionar la empresa. Entonces, me parece que es importante que nosotros digamos esto, no tanto para salvarle la ropa al Ministerio, que no lo necesita, sino para mostrar simplemente que nosotros desde la banca, expresando lo que creemos que la Legislatura tiene que expresar, desde la calle acompañando a los trabajadores –como lo hemos hecho y seguiremos haciendo-, desde el Ministerio, con los pasos que la ley ordena y que hay que cumplir –y que hoy se empiezan a cumplir-, y con este paso fundamental, que significa retroceder en las 31 bajas o cesantías de compañeros que se habían producido, creemos que esa es la expresión concreta de acompañamiento a los compañeros que están en conflicto y del compromiso con los puestos de trabajo. Porque es bien cierto que cuando los trabajadores el domingo a las cero hora fueron a tomar el servicio, los del turno noche se encontraron con los portones cerrados y con candado. Otro tanto ocurrió con los del turno de la seis y de la siete de la mañana, y es bien cierto que a todas estas prácticas de una empresa, que no aparece por Córdoba porque le es más cómodo estar en su sede de Tucumán, en donde seguramente “negrean” igual o peor que en Córdoba, nosotros no las vamos a ocultar ni a bancar, las vamos a denunciar como corresponde desde nuestra banca, las vamos a acompañar como lo hacemos desde el Movimiento Obrero de Córdoba y vamos también a apoyar al Ministerio en las medidas que ha tomado, por ejemplo, las de esta tarde, y que son la vuelta al trabajo de los 31 compañeros y el requisito que la ley exige para poder empezar, por lo menos, con la aplicación de las multas y las sanciones que la ley prevé al respecto.

Saludo a los compañeros que están en las gradas y reitero nuestra solidaridad y compromiso, y me parece que como legisladores, lo que podemos hacer desde la Legislatura –que lo comprometimos a las puertas del Molino anteayer- es exactamente

esto: expresarnos como poder del Estado provincial, en el sentido de solidaridad con los trabajadores, de acompañamiento en su lucha y de exigencia para que la empresa cese con todas estas prácticas, que son absolutamente ilegales y repudiables.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 17645/L/15, con moción de tratamiento sobre tablas, a la que por Secretaría se dará lectura a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 26 de octubre de 2015.

Sra. Presidenta de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Cra. Alicia Pregno
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a Ud., en los términos del artículo 126 del Reglamento Interno de esta Legislatura, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 17645/L/15.

El objetivo del proyecto es repudiar la designación de la señora Claudia Mónica Rucci como directora titular de la Lotería de Córdoba e instar a las autoridades de la Lotería a revocar dicha designación.

Sin otro particular, la saludo atte.

Liliana Montero
Legisladora provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Tiene la palabra la señora legisladora Montero.

Sra. Montero.- Señor presidente: la verdad es que no hay mucho para decir, porque sería como “de cajón” que esta Legislatura debería tomar mínimamente alguna actitud que fuera un claro mensaje a la ciudadanía de Córdoba en relación a esta situación.

Fíjese, señor presidente, que esto de lo que nos anoticiamos la semana pasada –había estado bastante escondido– ue publicado en el Boletín Oficial del 9 de octubre, pero trata de una designación que data del 28 de agosto, por la cual se designa por tres años como Directora de la Lotería de Córdoba a quien fuera compañera de fórmula del actual Gobernador De la Sota en su sueño presidencial.

En verdad, señor presidente, es que no le hace bien a la democracia, a la dirigencia política y no le hace bien fundamentalmente al Gobernador que aparezca usando los recursos públicos en una designación que es un claro ejemplo de devolución de favores políticos.

¿Qué tiene que ver la señora Claudia Rucci con esta Provincia?, ¿qué conocimientos tiene acreditados?, no debe saber ni dónde está la Lotería de la Provincia de Córdoba.

Para colmo, el Ministro Lawson para aclarar oscureció, diciendo semejante barbaridad, que fue designada porque el Gobernador necesitaba alguien de confianza en la representación de las Loterías del Estado.

Uno lee esas cosas y entiende el juego de la política, pero ese juego no puede llevar a actos que son no sólo éticamente reprochables sino que rozan lo delictivo, porque es una designación que no tiene ninguna fundamentación, de alguien que no vive en Córdoba, que no conoce la Lotería, que no tiene idoneidad pero que además la designa por tres años un Gobierno que se está yendo. En este punto me da como hasta “cosa” decirles esto a ustedes, porque también entiendo que son parte del Gobierno que viene, pero también me pregunto qué dice el Gobierno que viene cuando le designan por tres años a una persona como director de la Lotería para que lo represente en Buenos Aires. Esto por el lado del Gobierno de la Provincia.

Pero también, señor presidente, hubiera sido importante que esta Legislatura le diera un mensaje a la señora Claudia Rucci, porque ella también tenía la obligación ética de decir: “No. No corresponde que yo tenga ese cargo en la Provincia. No corresponde que usen el dinero de los cordobeses para pagarme el favor político de ser compañera de fórmula”.

La verdad, señor presidente, es que sería un buen gesto, porque la gente está cansada de que los dirigentes hagamos esto; está cansada, y está bien que lo esté. Entonces, cuando hablan de que los dirigentes políticos somos corruptos, se asientan en estas cosas, señor presidente, y le hacen mal a la política, no al Gobernador, no a la señora Rucci sino a cada uno de los que estamos aquí sentados.

Sería bueno que a veces esta Legislatura le diga al jefe político que ustedes tienen que se equivoca. No está mal decirle a quien conduce que a veces comete errores y éste es un claro error que vamos a pagar todos los cordobeses. Por eso pido la reconsideración del proyecto en cuestión.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de reconsideración formulada por la legisladora Montero.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 17648/L/15, con una moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

Sr. Secretario Arias.- (Leyendo):

Córdoba, 26 de octubre de 2015.

Señora
Presidenta de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Cra. Alicia Pregno
S. / D.

De mi mayor consideración:

En mi carácter de legisladora provincial, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitarle el tratamiento sobre tablas, en la presente sesión, del proyecto 17648/L/15, proyecto de declaración expresando rechazo por la represión y detención de manifestantes ambientalistas el pasado 23 de octubre en la ruta a la mina Veladero por parte de la policía sanjuanina.

Sin otro particular, le saludo atentamente.

Luciana Echevarría
Legisladora provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Tiene la palabra la señora legisladora Echevarría.

Sra. Echevarría.- Gracias, señor presidente.

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

Como es de público conocimiento, el pasado 23 de octubre, por pedido de la multinacional Barrick Gold, la policía sanjuanina reprimió un corte pacífico que se estaba realizando en los accesos a la mina Veladero.

Hubo 23 detenidos y numerosos heridos, entre los cuales se encontraban vecinos de las localidades de Jáchal, de Iglesias y de San Juan. También estaba nuestra compañera Sofía Gatica, importante referente de la lucha ambiental.

La situación de Jáchal y de los pueblos de las zonas aledañas es desesperante, producto del derrame de cianuro en el río Jáchal –como también es de público conocimiento.

A horas del derrame, la Barrick Gold dijo que habían sido sólo algunos litros los derramados, pero después tuvo que admitir que habían sido casi un millón de litros.

Jáchal, Iglesias y todos estos pueblos no solamente necesitan el agua del río para consumo, sino también para los cultivos, para la crianza de animales y para el turismo. Hoy están viviendo una catástrofe ambiental, ocasionada por esta multinacional, ante la cual no podemos ser indiferentes.

Nosotros nos oponemos enérgicamente a la megaminería contaminante y sostenemos que el modelo extractivista debe ser reemplazado por una economía responsable, respetuosa del ambiente y de la vida de las personas.

Se puede coincidir o no, pero ante las protestas sociales la respuesta democrática debe ser política, nunca represiva. Estos vecinos sólo estaban defendiendo su derecho a la vida y a la salud.

Por eso, propongo este pronunciamiento de preocupación y de rechazo.

Gracias.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de reconsideración formulada por la legisladora Echevarría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

No habiendo más asuntos que tratar, invito a la legisladora Laura Labat a arriar la Bandera Nacional del mástil del recinto.

– Así se hace.

Sr. Presidente (González).- Queda levantada la sesión.

– Es la hora 18 y 18.

Nora Mac Garry – Graciela Maretto – Mirta Nadra
Subdirectorras del Cuerpo de Taquígrafos