



LEGISLATURA
PROVINCIA DE CÓRDOBA

 Por favor, sólo imprima este documento si es absolutamente necesario.

PODER LEGISLATIVO
PROVINCIA DE CÓRDOBA

Deán Funes 94 - Tel. 0351 - 4203400

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

44ª REUNIÓN

42º SESIÓN ORDINARIA

16 de diciembre de 2015



- Documento Oficial provisto por el Cuerpo de Taquígrafos.
- Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba.

— En la ciudad de Córdoba, a 16 días del mes de diciembre de 2015, siendo la hora 16 y 58:

-1-

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Llaryora).- Con la presencia de 62 señores legisladores, declaro abierta la 42º sesión ordinaria del 137º período legislativo.

Invito al señor legislador Carlos Alesandri a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

— Puestos de pie los señores legisladores y público, el señor legislador Alesandri procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

- 2 -

Sr. Presidente (Llaryora).- Conforme a lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, vamos a guardar un respetuoso minuto de silencio en honor a los gendarmes fallecidos el pasado lunes.

-Así se hace.

-3-

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración la versión taquigráfica de las sesiones ordinaria anterior y de la preparatoria.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobadas.

- 4-

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Llaryora).- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador con un ejemplar de los mismos en sus bancas y en las netbooks. Asimismo, el legislador que así lo desee puede solicitar la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los respectivos proyectos.

Sr. Presidente (Llaryora).- Conforme con lo establecido en el artículo 93 de la Constitución provincial, invito al legislador Walter Eduardo Saieg a prestar el juramento de ley.

– Jura por Dios, la Patria y estos Santos Evangelios el cargo de legislador provincial, el señor Walter Eduardo Saieg. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Se encuentran reservadas en Secretaría las notas 17925, 17927 y 17928/N/15, solicitudes de licencias formuladas por los legisladores Bee Sellares, De Loredo y Fortuna, respectivamente, que serán leídas a continuación por Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):
Expte. 17925/N/15

Córdoba, 11 de diciembre de 2015.

Al señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Dr. Martín Llaryora
S. / D.

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, y por su digno intermedio a todo el Cuerpo legislativo, a fin de solicitarle se me otorgue licencia sin goce de sueldo por el máximo tiempo contemplado en el Reglamento Interno, a partir del día de la fecha.

Motiva el presente pedido el ofrecimiento que me formulara el señor Intendente de la Ciudad de Córdoba para ocupar un cargo de secretario en su Gabinete, responsabilidad que me honra y cuya aceptación resulta incompatible con el ejercicio de las funciones parlamentarias.

Sin otro particular, y descontando la aprobación de esta solicitud, me es grato saludarlo a usted, y por intermedio suyo a mis pares legisladores, con especial estima y consideración.

Javier Bee Sellares
Legislador provincial

Expte. 17927/N/15

Córdoba, 10 de diciembre de 2015.

Al señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Dr. Martín Llaryora
S. / D.

De mi consideración:

En los términos del artículo 15 del Reglamento Interno, me dirijo a usted, y por su digno intermedio al Cuerpo legislativo, a fin de solicitar que, a partir del día de la fecha, se me otorgue licencia por el máximo tiempo previsto en la citada norma reglamentaria.

El presente pedido encuentra su causa en el ofrecimiento que me formulara el Presidente de la República, Ingeniero Mauricio Macri, para ocupar un cargo en el ámbito del Ministerio Nacional de Telecomunicaciones, ofrecimiento que he de aceptar y cuyo ejercicio no es compatible con las funciones propias de legislador provincial.

Sin otro particular, saludo a usted, y por su digno intermedio a mis pares legisladores, con respeto y consideración.

Rodrigo De Loredó

Legislador provincial

Expte. 17928/N/15

Córdoba, 10 de diciembre de 2015.

Al señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Dr. Martín Llaryora
S. / D.

De mi consideración:

En los términos del artículo 15 del Reglamento Interno, me dirijo a usted, y por su digno intermedio a todo el Cuerpo legislativo, a fin de solicitar que se me otorgue licencia, sin goce de sueldo y por el máximo tiempo contemplado en el Reglamento Interno a partir del día de la fecha.

Motiva el presente pedido el ofrecimiento que me formulara el señor Gobernador para cumplir el cargo de Ministro de Salud, responsabilidad que me honra y cuya aceptación resulta incompatible con el ejercicio de las funciones parlamentarias.

Sin otro particular, y descontando la aprobación de esta solicitud, me es grato saludar a usted, y por intermedio suyo a todos los legisladores, con especial estima y consideración.

Francisco José Fortuna
Legislador provincial

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el señor legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Gracias, señor presidente.

Desde ya adelanto el voto positivo de la bancada de Unión por Córdoba a las licencias solicitadas.

No puedo dejar de hacer una corta consideración sobre el porqué lo hacemos. De la misma manera que lo hemos hecho en muchas oportunidades –sin el acompañamiento de los bloques de la oposición-, aprobamos estas solicitudes con el fundamento de que debemos poner el énfasis en que cada fuerza política, en que cada partido es un equipo, y que ese equipo distribuye a sus hombres de acuerdo a las necesidades que en cada momento se plantean, porque son puestos desde donde se pretende y se sirve a la opinión pública, señor presidente.

Por lo tanto, en nombre del bloque de Unión por Córdoba, les deseo la mejor de las suertes a estos tres legisladores que solicitan licencia. Seguramente, volveremos en el tiempo estipulado por el Reglamento, a tener que votar esto, y cuente, por supuesto, la oposición y nuestro bloque desde ya, con nuestro voto afirmativo.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el señor legislador Arduh.

Sr. Arduh.- Señor presidente: quiero adelantar el voto positivo del bloque de la Unión Cívica Radical; también para decirle, a través suyo, al presidente de la bancada

oficialista, que nosotros como Unión Cívica Radical, anteriormente en algunas ocasiones votamos en contra de las licencias pero esto no significa que en el Reglamento, en algún momento, podamos modificar este tema, ya que para nosotros las licencias tendrían que ser por el tiempo que dura el cargo del legislador ausente por sus nuevas funciones. Entonces, adherimos porque hoy en el Reglamento figuran seis meses, por lo tanto, desde el bloque de la Unión Cívica Radical, a la licencia de estos legisladores las vamos a aprobar.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el señor legislador Salvi.

Sr. Salvi.- Señor presidente: acompañamos con nuestro voto desde el bloque Córdoba Podemos.

No quiero dejar pasar la ocasión para, por su intermedio, transmitirle al legislador Arduh que indudablemente no va a ser la primera vez que se va a sentir un poco molesto. Es contradictorio para aquellos que ya estuvimos en la anterior composición de la Cámara ver al legislador junto con su bloque con otra actitud. Pero en este caso somos generosos y lo vamos a acompañar.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Llaryora).- Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, en consideración las solicitudes de licencias formuladas por los legisladores Bee Sellares, De Loredo y Fortuna.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobadas.

Sr. Presidente (Llaryora).- En virtud de las licencias otorgadas que se extienden por un plazo superior a los treinta días, y de acuerdo al artículo 81 de la Constitución provincial, corresponde la incorporación de quienes habrán de suplirlos. Por tal motivo, invito a la Comisión de Poderes que oficializó de tal en la sesión preparatoria, a deliberar en el salón Atilio López.

Pasamos a un breve cuarto intermedio mientras se realiza la deliberación; les pido por favor que permanezcan en sus bancas.

-Es la hora 17 y 13.

-Siendo la hora 17 y 21:

Sr. Presidente (Llaryora).- Se reinicia la sesión.

Por Secretaría se dará lectura al despacho de la Comisión de Poderes.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Poderes

Córdoba, 16 de diciembre de 2015.

Legislatura de la Provincia de Córdoba

Vuestra Comisión de Poderes constituida, conforme al artículo 2º del Reglamento Interno, a los efectos de juzgar derechos y títulos de los ciudadanos Ana María de las Mercedes Ferrando, Gustavo Jorge Carrara y Romina Noel Cuassolo, para incorporarse a esta Legislatura por las licencias otorgadas a los legisladores Héctor Javier Bee Sellares, Rodrigo De Loredo y Francisco José Fortuna, os aconseja, por las razones que en vuestro seno dará el miembro informante, le prestéis aprobación de la siguiente manera.

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA RESUELVE:

Artículo 1º.- Aprobar los derechos y títulos de la señora legisladora Ana María de las Mercedes Ferrando, disponiendo su incorporación a la Legislatura de la Provincia de Córdoba a partir del día de la fecha y hasta tanto se reincorpore el legislador, en uso de licencia, Héctor Javier Bee Sellares, proclamado conforme al punto 7º de la Resolución N° 40 emanada del Juzgado Electoral el día 5 de agosto de 2015.

Artículo 2º.- Aprobar los derechos y títulos del señor legislador Gustavo Jorge Carrara, disponiendo su incorporación a la Legislatura de la Provincia de Córdoba a partir del día de la fecha y hasta tanto se reincorpore el señor legislador titular por distrito único en uso de licencia, Rodrigo De Loredo, proclamado conforme al punto 3º de la Resolución N° 40 emanada del Juzgado Electoral el día 5 de agosto de 2015.

Artículo 3º.- Aprobar los derechos y títulos de la señora legisladora Romina Noel Cuassolo, disponiendo su incorporación a la Legislatura de la Provincia de Córdoba a partir del día de la fecha y hasta tanto se reincorpore el señor legislador, en uso de licencia, Francisco José Fortuna, proclamado conforme al punto 3º de la Resolución N° 40 emanada del Juzgado Electoral el día 5 de agosto de 2015.

Los artículos 4º y 5º son de forma.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el miembro informante de la Comisión de Poderes, legisladora Laura Labat.

Sra. Labat.- Señor presidente: durante el cuarto intermedio nos reunimos con los integrantes de la Comisión de Poderes a los efectos de estudiar los derechos y títulos de los ciudadanos Ana María de las Mercedes Ferrando, Gustavo Jorge Carrara y Romina Noel Cuassolo para incorporarse a esta Legislatura ante la vacancia producida por las licencias que acabamos de aprobar.

En primer lugar, debemos decir que el artículo 81 de la Constitución Provincial dispone que cuando a un legislador se le otorgue licencia por más de 30 días esta

vacancia temporaria deberá ser cubierta. Es el caso de estas tres licencias que esta Legislatura otorgó en la presente sesión.

Respecto de la ciudadana Ferrando, ella fue candidata a legisladora suplente por el Departamento Capital por la alianza Juntos por Córdoba, según surge de la oficialización de las listas emitidas por la Justicia Electoral. Su titular fue el legislador Bee Sellares a quien se le aprobó la licencia.

Respecto de la ciudadana Cuassolo, ella también fue candidata a legisladora departamental suplente, en este caso, por la alianza Unión por Córdoba, por el Departamento Río Segundo, cuyo candidato titular fue el legislador Francisco Fortuna, a quien también le aprobamos la licencia.

En el segundo párrafo de la Constitución Provincial se dispone que, en el caso de los legisladores departamentales, producida una vacante, ésta se cubre por su suplente, o sea, quien debe suplir a Bee Sellares –mientras dure su licencia- es la ciudadana Ana María Ferrando, y quien debe suplantar al doctor Fortuna, es la doctora Romina Cuassolo. Distinto es el caso del ciudadano Carrara, ya que él fue candidato a legislador por distrito único, en el que se considera el primer suplente del primer candidato no electo de la lista respectiva y que sea del mismo género de aquél o aquella al que deba suplir.

Según surge de la Resolución 40/2015, por la que el fuero electoral proclama a los legisladores electos, la Alianza Juntos por Córdoba en el tramo de distrito único obtuvo 15 legisladores; uno de ellos, Rodrigo De Loredó, acaba de dejar una vacante temporaria por uso de licencia, entonces, su suplente, que ha de ser el primer candidato varón no electo de esa lista, es quien va a asumir en este momento en su suplencia.

Hemos constatado también, que ni Ferrando, ni Cuassolo, ni Carrara reúnen los hechos inhabilitantes ni los impedimentos de los artículos 82º, 86º y 87º de la Constitución provincial, más allá de la no cerrada discusión sobre la oportunidad procesal en la cual corresponde analizar estas circunstancias personales de los candidatos.

Por todo esto es que solicito al Pleno que se apruebe el despacho leído por Secretaría, permitiendo así que los legisladores Ferrando, Carrara y Cuassolo se incorporen a este Poder Legislativo.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración el despacho de la Comisión de Poderes que aconseja la incorporación al Cuerpo de los ciudadanos Ana María de las Mercedes Ferrando, Gustavo Jorge Carrara y Romina Noel Cuassolo.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobado.

Invito a los legisladores Ferrando, Carrara y Cuassolo a situarse frente al estrado para prestar el debido juramento.

–Juran por Dios, la Patria y los Santos Evangelios
el cargo de legislador de la Provincia de Córdoba,
los ciudadanos Ferrando, Carrara y Cuassolo. (Aplausos).

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

Sr. Presidente (Llaryora).- A continuación, procederemos a la designación de los legisladores que integrarán el Consejo de la Magistratura.

Tiene la palabra el señor legislador Daniel Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: en nombre de nuestro bloque y sujeto a la consideración de este Cuerpo, para la cobertura de tan importantes cargos del Consejo de la Magistratura propongo a la legisladora Laura Labat como miembro titular y al legislador Carlos Gutiérrez –presidente de nuestra bancada– como miembro suplente.

Nuestro bloque considera que ambos legisladores del bloque oficialista no sólo acreditan la idoneidad requerida sino que también encarnan el compromiso republicano y público para defender y llevar adelante con total responsabilidad su tarea en tan importante instituto, creado para cumplir una función de suma trascendencia.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el señor legislador Peressini.

Sr. Peressini.- Señor presidente: solicito la abstención del bloque de Frente de Izquierda y los Trabajadores en la votación del tema en tratamiento. Esto no obedece a ningún tipo de consideraciones de orden personal respecto de los legisladores propuestos –Labat y Gutiérrez– sino a motivos políticos y metodológicos.

En tal sentido, desde la Izquierda, desde año 2001 en adelante, venimos absteniéndonos en este tipo de temas porque consideramos que los miembros de la Justicia deben ser elegidos por el pueblo –de Córdoba, en este caso– porque queremos que ésta represente verdaderamente nuestros intereses y se termine con los privilegios que tienen los jueces y fiscales, como los altos salarios, la característica vitalicia de sus cargos y la eximición del pago del Impuesto a las Ganancias.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra la señora legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: sin entrar en consideraciones personales respecto de los legisladores propuestos, recordándoles la posición que la bancada del Partido de los Trabajadores Socialistas en el Frente de Izquierda y los Trabajadores tiene con relación a la designación de jueces y fiscales, adhiriendo a lo expresado por el legislador preopinante y reiterando que entendemos que los magistrados judiciales deben ser elegidos por el voto popular, que deben tener cargos revocables, que sus dietas y salarios no pueden ser distintos a los de cualquier trabajador –como una maestra, tal como propusimos en un proyecto de ley presentado en esta Cámara–, solicito la abstención en la votación del tema en tratamiento.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el señor legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: si bien no ponemos en duda la idoneidad de las personas propuestas por el bloque de la mayoría para estos cargos, sí ponemos en discusión las metodologías de designación.

En tal sentido, creo que una representación de esta naturaleza hay que conversarla con mayor profundidad en esta Cámara, para encontrar las personas

adecuadas, que no necesariamente deben provenir del oficialismo, de modo tal que el cargo suplente bien podría ser cubierto por alguien de la oposición.

Dicho esto y porque no quiero votar en contra de las personas propuestas –que me parece van a hacer bien su trabajo–, solicito la abstención en la votación del tema en tratamiento.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra la señora legisladora Nora Bedano.

Sra. Bedano.- Señor presidente: solicito la abstención de mi bloque en la votación del tema en tratamiento, dejando constancia plena de que no se trata de observaciones personales respecto de los legisladores propuestos.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración la autorización de abstenerse en la votación solicitada por el bloque Frente para la Victoria, García Elorrio, el bloque que representa la legisladora Vilches, Córdoba Podemos y Peressini.

Tiene la palabra el legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: aclaro que el legislador Peressini habla en nombre del bloque de Frente de Izquierda, que integro junto con él, o sea que no es su voto personal sino que me incluyo.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aclaro nuevamente; bloque Córdoba Podemos, García Elorrio, y los dos bloques que representan Vilches y Peressini.

En consideración la autorización para abstenerse.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobada.

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración la moción formulada por el legislador Passerini, en el sentido de que integren el Consejo de la Magistratura la legisladora Labat como titular, y el legislador Carlos Gutiérrez como suplente.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobada.

Sr. Presidente (Llaryora).- Vamos a dar tratamiento al Orden del Día; para ello tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 1 al 34, 36, 39 al 45, 47, 48, 50 al 55, 59, 60, 62 al 64, 69 y 70 del Orden del Día sean girados a comisión.

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración la moción de vuelta a comisión para los proyectos correspondientes a los puntos 1 al 34, 36, 39 al 45, 47, 48, 50 al 55, 59, 60, 62 al 64, 69 y 70 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobada.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 35, 37, 38, 46, 49, 56 al 58, 61 y 66 al 68 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 3º sesión ordinaria del 138º período legislativo, correspondiente al año 2016.

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración la moción de vuelta a comisión con preferencia para la 3º sesión ordinaria del año 2016, de los proyectos correspondientes a los puntos 35, 37, 38, 46, 49, 56, 57, 58, 61, 66, 67 y 68 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobada.

Sr. Presidente (Llaryora).- Corresponde dar tratamiento al punto 65 del Orden del Día, proyecto 17655/L/15.

Por no contar con despacho corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra la legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: he pedido el tratamiento de este punto, pero en primer lugar anticipo que voy a pedir que el proyecto pase a Archivo.

El proyecto consiste en una citación al Ministro de Trabajo, Britos, para que informara y diera cuenta sobre la situación de los trabajadores de Molinos Minetti, que estaban en un conflicto que se desarrolló durante los últimos meses.

Ante la no respuesta y la no comparecencia del señor Ministro en esta Cámara, lo que obtuvimos fue una respuesta por escrito, como si hubiésemos pedido un informe sobre determinados puntos.

Quería aclarar que nos ha parecido una respuesta bastante formal y bastante escueta con respecto a un conflicto importante, de más de 120 trabajadores, que se desarrollaba en esta Provincia y, afortunadamente, han cerrado un primer “round” a favor de ellos.

La observación sobre esas respuestas ha sido realmente escasa y pobre, de hecho, el Ministro de Trabajo nos responde que lo que correspondía era derivar todo –y parecía que su intervención no hubiese correspondido- a la Justicia Penal, que había una flagrante violación de los derechos de los trabajadores con respecto al no pago de la patronal de las obras sociales. Me queda la duda y me hubiese gustado preguntarle al Ministro cuál era el rol, entonces, del Ministerio de Trabajo, que se supone que debe velar por los intereses de los trabajadores frente a una violación de sus derechos por parte de la patronal.

En ese sentido, llevaban meses antes de la intervención del Ministerio de Trabajo en esta última ocasión, a pesar de que había un acta firmada en el propio Ministerio que se estaba incumpliendo y los trabajadores nuevamente habían tenido que salir a la calle.

Lo que resulta llamativo -y en este punto quería hacer una consideración- es que el propio Ministro responde que en el marco de una conciliación obligatoria dictada por el propio Ministerio, los trabajadores tenían que recurrir a la Justicia Laboral y cesar ese conflicto –en el marco de la conciliación obligatoria- equiparándolo al mismo nivel de la patronal que, como dije, estaba violando flagrantemente los derechos de los trabajadores no sólo no cumplimentando los aportes por la seguridad social sino, además, tomando represalias contra los que habían salido a reclamar sus derechos y despidiendo a un grupo de más de treinta o treinta y cinco trabajadores justamente por organizarse.

Entonces, es insostenible y me parece lamentable que el propio Ministro responda que se está frente a un conflicto atípico donde se manifiesta una intencionalidad hostil de ambas partes. ¿Cuál es la intencionalidad hostil de los trabajadores que reclaman por derechos por los cuales el propio Ministro de Trabajo tendría que estar velando? ¿Dónde está la intencionalidad hostil sino de parte de la propia patronal que está violando brutalmente esos derechos?

Por otro lado, es un poco llamativo que se hable de “violencia rayana en lo delictual” cuando el propio Ministerio de Trabajo está recomendando la intervención y acudir de parte de los trabajadores a la Justicia Penal porque hay una violación de los derechos. Hubiese querido preguntarle al Ministro qué era lo delictual de los trabajadores cuando justamente él recomienda que se recurra a la Justicia Penal porque quien estaba violando la ley era la propia patronal.

Entonces, la verdad es que nos ha parecido realmente insatisfactorio y un poco una burla que no viniese el propio Ministro y contestara de esta manera. Es importante

que frente a esta situación -donde el conflicto de Minetti fue, desde nuestro punto de vista, una punta de lanza, tanto en lo que respecta a cómo van a actuar las patronales frente a una situación de ajuste que se viene en el 2016, donde vemos preparativos de toda la clase política y de todos los gobiernos en los órdenes municipal, provincial y nacional- que hemos visto en el conflicto de los trabajadores municipales por el Ente Autárquico, en distintos conflictos a nivel nacional, inclusive, en el cese de los contratos con respecto al Museo de la Ex ESMA; en el conflicto de los trabajadores de Cresta Roja y durante todo el año en los conflictos de los trabajadores de Lear, frente a todos estos conflictos, repito, como bien han demostrado los trabajadores de Minetti, la única perspectiva sea la lucha.

Evidentemente, si el Ministerio ha tenido que sentar a la patronal a negociar y a aceptar las condiciones, ha sido justamente por esa pelea que han demostrado y llevado tenazmente adelante los trabajadores. Esperamos que esa sea la respuesta y lo que marque el camino para el conjunto de la clase trabajadora.

En lo que respecta a esta Legislatura, aprovecho para interpelar -ya que estamos ante la constitución de una nueva Cámara, con nuevos legisladores- den tratamiento a los proyectos que hemos presentado desde el bloque del Frente de Izquierda y los Trabajadores, entre los cuales se cuenta uno de prohibición de los despidos y suspensiones porque, justamente, la devaluación que se estará anunciando probablemente en las próximas horas no significará otra cosa que un ataque directo al bolsillo de los trabajadores y descargar esta crisis sobre los mismos, porque frente a la pérdida de ganancias sabemos que vendrá mayor cantidad de despidos y suspensiones, por lo tanto, apelo a que esta Cámara discuta el mencionado proyecto, que en otra ocasión presentaran Cintia Frencia y Liliana Olivero, como demostración y consecución de una banca que ha estado puesta siempre al servicio de los trabajadores y de los sectores populares. En ese sentido espero que esta Cámara lo considere.

Hecha esta intervención, pedimos que pase a archivo este proyecto.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Pihen.

Sr. Pihen.- Señor presidente: sólo una breve reflexión.

Estamos de acuerdo con el pase al archivo, pero hay algunas cosas que no se dicen en esta exposición sobre el conflicto y la supuesta falta de respuesta del Ministerio de Trabajo, y lo que no se dice es lo más importante. No se dice que gracias a la intervención del Ministerio de Trabajo, a la actuación de la CGT y de las organizaciones gremiales que la componen, todos los trabajadores de Minetti han sido reincorporados y están trabajando de pleno derecho en su lugar, como corresponde.

Hacer hincapié en que la respuesta fue por escrito o hablada y no presencial, y olvidar lo sustancial me parece que es, por lo menos, un poquito mezquino.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra la legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: para recordarle al legislador Pihen, porque parece que no escuchó la parte de la intervención en la que menciono que el conflicto de los trabajadores de Minetti terminó con un triunfo, producto de su lucha y de la tenacidad con la que se plantaron en la calle exigiéndole al Ministerio de Trabajo, así como a

otros sectores que colaboraran y se solidarizaran con su conflicto, llevando adelante muchísimas medidas como festivales, fondos de huelga, solidarizarse y pedir solidaridad de otros sectores. De hecho, acaban de estar el fin de semana pasado en un encuentro regional en la zona norte donde se concentran los trabajadores que se organizan para resistir estos ataques y, en ese sentido, simplemente, recordarle y pedir que se vote el pase a archivo.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración la adopción como despacho de Cámara en comisión el archivo del expediente 17655/L/15.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobado.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobado.

-CÁMARA EN SESIÓN-

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración el despacho emitido por la Cámara en comisión que aconseja el archivo del proyecto 17655/L/15.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobado el pase a archivo.

Sr. Presidente (Llaryora).- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Ingresados fuera de término que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

-Proyectos de declaración 17938, 17940, 17941, 17943, 17945 al 17949/L/15.

Sr. Presidente (Llaryora).- Quedan reservados en Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

-Expediente 17952/L/15, proyecto de resolución.

Sr. Presidente (Llaryora).- Se gira a comisión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

-Despachos de la Comisión de Asuntos Constitucionales Justicia y Acuerdos dictaminando acerca de los expedientes 15997/P/14, 16067/P/15, 16071, 16072, 16074 y 16106/P/15, todos pliegos para la designación de jueces de paz; despacho de las Comisiones de Educación y Cultura y de Economía, Presupuesto y Hacienda, dictaminando acerca del expediente 17752/E/15, proyecto de ley iniciado por el Poder Ejecutivo, declarando de utilidad pública y sujeto a expropiación un inmueble en Los Chañaritos, para ser destinado a la ampliación del IPEM N° 370; y de las Comisiones de Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones y de Economía, Presupuesto y Hacienda, dictaminando acerca del expediente 17800/L/15, proyecto de ley iniciado por el legislador Pretto declarando de utilidad pública y sujeto a expropiación el inmueble y parte del inmueble donde se construyó el acceso Este de la ciudad de La Carlota.

Sr. Presidente (Llaryora).- Quedan reservados en Secretaría.

Sr. Presidente (Llaryora).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota en la que se mociona el tratamiento sobre tablas de los pliegos despachados por la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 16 de diciembre de 2015.

Sr. Presidente
del Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba
Dr. Martín Miguel Llaryora
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a Ud. a fin de solicitar, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas en la sesión ordinaria del día de la fecha para los expedientes 15997/P/14, 16067, 16071, 16072, 16074 y 16106/P/15, pliegos presentados por el Poder Ejecutivo provincial solicitando acuerdo para designar jueces de paz en diversas localidades de la Provincia de Córdoba.

Sin otro particular, saludo muy atentamente.

Carlos Gutiérrez
Legislador provincial

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobada.

Conforme a lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria y los usos de esta Unicameral, los pliegos y solicitud de acuerdos serán tratados en conjunto, con votación por separado de cada uno de ellos, sin perjuicio de que en la discusión se haga mención o mociones concretas respecto a las particularidades de cada pliego.

Tiene la palabra la legisladora Brarda.

Sra. Brarda.- Señor presidente, señores legisladores: como miembro informante de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, vengo a dar tratamiento a los siguientes expedientes: pliego 15997/P/14 del Poder Ejecutivo, solicitando acuerdo para designar al señor Germán del Valle Caminos como Juez de Paz correspondiente a la sede de Chuña Huasi, Departamento Sobremonte; pliego 16067/P/15 del Poder Ejecutivo, solicitando acuerdo para designar a la señora Ivana Inés Pedernera como Jueza de Paz correspondiente a la sede Ticino Chazón, Departamento San Martín; pliego 16071/P/15 iniciado por el Poder Ejecutivo, solicitando acuerdo para designar a la señora Alicia Rosana Rodríguez como Juez de Paz correspondiente a la sede Etruria, Departamento San Martín; pliego 16072/P/15, iniciado por el Poder Ejecutivo, solicitando acuerdo para designar a la señora Maricel Andrea González como Jueza de Paz correspondiente a la sede La Laguna, Departamento San Martín; pliego 16074/P/15, iniciado por el Poder Ejecutivo, solicitando acuerdo para designar al señor José Alberto Clemente como Juez de Paz correspondiente a la sede Ausonia, Departamento General San Martín; pliego 16106/P/15, iniciado por el Poder Ejecutivo, solicitando acuerdo para designar al señor Sergio Natal Gonella como Juez de Paz correspondiente a la sede Colonia La Tordilla, Departamento San Justo.

Señores legisladores: es mi deber mencionar que los postulantes han cumplido con todos los requisitos pertinentes ante la Junta de Calificación y Selección de Jueces de Paz, creada por Ley 9449, y en el marco prescripto en el artículo 28 y concordantes de la mencionada ley, y en el artículo 169 de la Constitución provincial, así como también han presentado la documentación actualizada que se les solicitó oportunamente.

La Junta de Calificación evaluó los antecedentes laborales, profesionales, funcionales, académicos y de servicios comunitarios y, a los fines de las designaciones que se está discutiendo, se ponderó la motivación al cargo, la forma en que desarrollarán eventualmente la función, sus planes de trabajo, o bien los medios que proponen para que su función sea eficiente.

Por ello, y por haber cumplimentado los requisitos necesarios con la actualización de la documentación solicitada por esta comisión, y no encontrándose impedimento para prestar acuerdo a los pliegos mencionados, es que solicito a mis pares les presten aprobación.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el señor legislador Peressini.

Sr. Peressini.- Gracias por concederme la palabra.

Solicito nuevamente autorización para que los miembros de nuestro bloque se abstengan de votar el presente punto basándome -y haciéndolos extensivos- en los fundamentos expresados en la designación de los miembros de la Magistratura.

Gracias.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra la señora legisladora Bedano.

Sra. Bedano.- Señor presidente: pido autorización para que el bloque Córdoba Podemos se abstenga de votar estos pliegos.

Nada tiene que ver esta abstención con las personas que se designan, particularmente las de mi departamento, por el cual he sido electa; pero, simplemente, como no hemos participado en el análisis de los currículum, corresponde abstenernos de votar.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el señor legislador Arduh.

Sr. Arduh.- Señor presidente: desde la Unión Cívica Radical queremos acompañar con el voto positivo a los pliegos.

Gracias.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra la legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: también solicitamos la abstención por los mismos motivos expresados en el punto anterior.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Juez.

Sr. Juez.- Señor presidente: queremos acompañar desde el bloque del Frente Cívico con el voto positivo a los pliegos presentados.

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración la autorización para abstenerse en la votación de los bloques Córdoba Podemos, PTS y Frente de Izquierda.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobada.

Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, por Secretaría se va a dar lectura a cada uno de los despachos y luego se pondrán en consideración.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos al dictaminar acerca del Pliego 15997/P/14.

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
RESUELVE:

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104 inciso 42 de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar al señor Germán del Valle Caminos, DNI 23.188.209, Juez de Paz correspondiente a la sede Chuña Huasi, Departamento Sobremonte, Acuerdo número 73 de fecha 2 de octubre de 2014.

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración el despacho correspondiente al expediente 15997/P/14 leído por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que el señor Germán del Valle Caminos sea designado Juez de Paz correspondiente a la sede Chuña Huasi, Departamento Sobremonte.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos al dictaminar acerca del pliego 16067/P/14.

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA RESUELVE:

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104 inciso 42 de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar a la señora Ivana Inés Pedernera, DNI 24.739.696, Jueza de Paz correspondiente a la sede Ticino-Chazón, Departamento San Martín, Acuerdo número 102 de fecha 23 de octubre de 2014.

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración el despacho correspondiente al expediente 16067/P/14 leído por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que la señora Ivana Inés Pedernera sea designada Jueza de Paz correspondiente a la sede Ticino-Chazón, Departamento San Martín.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo): Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos al dictaminar acerca del pliego 16071/P/15.

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA RESUELVE:

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42), de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar a la señora Alicia Rosana Rodríguez, DNI 21.719.384, Jueza de Paz correspondiente a la sede Etruria, Departamento General San Martín. Acuerdo 108 de fecha 23 de octubre de 2014.

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración el despacho correspondiente al expediente 16071/P/15, leído por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que la señora Alicia Rosana Rodríguez sea designada Jueza de Paz correspondiente a la sede Etruria, Departamento General San Martín.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo): Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos al dictaminar acerca del pliego 16072/P/15.

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
RESUELVE:

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42), de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar a la señora Maricel Andrea González, DNI 22.850.011, Jueza de Paz correspondiente a la sede La Laguna, Departamento General San Martín. Acuerdo 110 de fecha 23 de octubre de 2014.

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración el despacho correspondiente al expediente 16072/P/15, leído por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que la señora Maricel Andrea González sea designada Jueza de Paz correspondiente a la sede La Laguna, Departamento General San Martín.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo): Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos al dictaminar acerca del pliego 16074/P/15.

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
RESUELVE:

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42), de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar al señor José Alberto Clemente, DNI 14.948.937, Juez de Paz correspondiente a la sede Ausonia, Departamento General San Martín. Acuerdo 106 de fecha 23 de octubre de 2014.

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración el despacho correspondiente al expediente 16074/P/15, leído por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que el señor José Alberto Clemente sea designado Juez de Paz correspondiente a la sede Ausonia, Departamento General San Martín.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo): Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos al dictaminar acerca del pliego 16106/P/15.

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
RESUELVE:

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42), de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar al señor Sergio Natalio Gonella, DNI 21.757.623, Juez de Paz correspondiente a la sede Colonia La Tordilla, Departamento San Justo. Acuerdo 149 de fecha 13 de noviembre de 2014.

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración el despacho correspondiente al expediente 16106/P/15, leído por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que el señor Sergio Natalio Gonella sea designado Juez de Paz correspondiente a la sede Colonia La Tordilla, Departamento San Justo.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Presidente (Llaryora).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 17752/E/15, que cuenta con despacho de comisión.

A continuación se dará lectura a la nota respectiva.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 16 de diciembre de 2015.

Al señor
Presidente de la Legislatura de la
Provincia de Córdoba
Dr. Martín Miguel Llaryora
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas en la sesión ordinaria del día de la fecha para el expediente 17752/E/15, proyecto de ley presentado por el Poder Ejecutivo, por el que se declara de utilidad pública y sujeto a expropiación un inmueble en Los Chañaritos, Departamento Cruz del Eje, para ser destinado a la ampliación del IPEM N° 370, para la realización de prácticas de la especialidad "Agroambiente".

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Carlos Gutiérrez
Legislador provincial

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Scarlatto.

Sr. Scarlatto.- Señor presidente, señores legisladores: como miembro informante de la Comisión de Economía, Cultura, Presupuesto y Hacienda, vengo a fundamentar el despacho del proyecto de ley 17752/E/15, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, por el que se declara de utilidad pública y sujeto a expropiación el inmueble sito en el lugar denominado Los Chañaritos, Pedanía Cruz del Eje, departamento del mismo nombre, que es parte de una mayor superficie designada como Lote 3, para ser destinado a la ampliación del IPEM N° 370 de la citada localidad.

Puntualmente se declara de utilidad pública y sujeto a expropiación para destinarla a la ampliación del señalado establecimiento educativo, una fracción de terreno con todo lo edificado, clavado, plantado, adherido al suelo y cuantas mejoras contiene, ubicada en el lugar denominado Los Chañaritos, Pedanía y Departamento Cruz del Eje, Provincia de Córdoba, que figura en el plano de mensura y subdivisión inscripto en el Protocolo de Planos bajo el número 60.699 y en Planilla número 86.224.

Cuenta con una superficie total de 7.472 metros cuadrados con 50 decímetros cuadrados, está empadronado bajo el número de cuenta 14-01-1.514.545-9 e inscripto en el Registro General de la Provincia en relación a la Matrícula número 1.036.687, siendo la superficie a expropiar de 2.940 metros cuadrados, de conformidad al croquis que como Anexo I se acompaña al proyecto.

El inmueble que se declara de utilidad pública y sujeto a expropiación por la presente ley ingresará al dominio privado de la Provincia de Córdoba y se inscribirá en el Registro General de la Provincia.

Asimismo, las medidas y superficies definitivas serán las que resulten del plano de mensura que a tal efecto se confeccionará, conforme las previsiones de la Ley 6394, Régimen de Expropiación.

El presente proyecto encuentra su fundamento normativo precisamente en la Ley 6394, que en su artículo 2º dispone: “La declaración de utilidad pública se hará en cada caso por ley, con referencia a bienes determinados. Cuando la calificación sea sancionada con carácter genérico, el Poder Ejecutivo individualizará los bienes requeridos a los fines de la ley, con referencia a planos descriptivos, informes técnicos u otros elementos suficientes para su determinación”, garantizando de esta manera la debida planificación previa a la determinación del bien, como también la razonabilidad de la misma.

De esta manera, habiendo hecho un prolijo análisis de los aspectos técnicos y jurídicos del proyecto remitido por el Poder Ejecutivo, conjuntamente con el anexo documental que se acompaña, se constata que se cuenta con todos los elementos necesarios para dar acabado cumplimiento a los requisitos legales necesarios para la aprobación del presente, a fin de dar una solución, ya que no fue posible incorporar el predio al patrimonio provincial de otra manera.

El IPEM N° 370 cuenta actualmente con la especialidad agroambiental, motivo por el cual y a fin de poder desarrollar con amplitud los trabajos prácticos de la misma, es necesario ampliar las instalaciones de manera inmediata.

Haciendo un poco de historia, en el año 1997 se crea el CBU rural Los Chañaritos, completándose el ciclo de especialización en el año 2003.

Este establecimiento educativo hace aproximadamente cinco años funcionaba como un anexo del IPEM N° 273 Manuel Belgrano, de Cruz del Eje, siempre en la modalidad rural.

Luego, ante gestiones de la comunidad de Los Chañaritos y del propio universo educativo, se logró desvincularlo de aquella institución y crear el propio colegio, donde además se le agregó la especialidad agroambiental, complementando el CBU y el Ciclo de Especialización Rural, proveyendo de esta manera una oferta educativa más integral y por cierto muy necesaria en la zona.

Actualmente cuenta con una matrícula de 136 alumnos. Esta comunidad educativa dispone de los programas de Boleto Educativo Gratuito, PAICOR y becas educativas.

Siguiendo este hilo conductor que vengo describiendo, cuando se creó entonces el actual IPEM N° 370, en sus comienzos mismos, si bien la faz edilicia estaba relativamente cubierta, tuvo la necesidad de contar con un lugar propicio para la práctica educativa. Entonces, rápidamente y atendiendo al entusiasmo de toda la comunidad, se consiguió un espacio facilitado por un productor vecino, y en el mismo se desarrollaron proyectos de huerta, colmenares, animales de granja, etcétera.

Ante la necesidad de contar con un espacio propio para estas prácticas y además con un espacio apropiado para el desarrollo de las distintas disciplinas deportivas, como un playón, es que se propicia este proyecto.

Por las razones expresadas, señor presidente, y en el convencimiento de que es un aporte significativo para Los Chañaritos, es que les pedimos la aprobación a los señores legisladores del presente proyecto, adelantando el voto afirmativo del bloque de Unión por Córdoba.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Llaryora).- Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, voy a poner en consideración en general el proyecto 17752/E/15, tal como fuera despachado por las Comisiones de Educación y Cultura y de Economía.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobado.

A los efectos de la votación en particular, se hará por artículos.

-Se votan y aprueban los artículos 1°, 2°, 3° y 4°.

Sr. Presidente (Llaryora).- Siendo el artículo 5° de forma, queda aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Presidente (Llaryora).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 17800/L/15. El mismo cuenta con despacho de comisión y, a continuación se leerá la nota respectiva.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 16 de diciembre de 2015.

Sr. Presidente
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Martín Llaryora
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas en la presente sesión para el expediente 17800/L/15, proyecto de ley iniciado por el legislador Pretto, declarando de utilidad pública y sujeto a expropiación el inmueble y parte de inmuebles en donde se construyó el Acceso Este a la ciudad de La Carlota.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Carlos Mario Gutiérrez
Legislador provincial

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas.
Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobada.
Tiene la palabra el legislador Matías Viola.

Sr. Viola.- Señor presidente: el presente proyecto de ley que lleva el número 17800/L/15 responde a la necesidad de poner ordenamiento jurídico a una obra realizada en la localidad de La Carlota, Departamento Juárez Celman, entre los años 1994 y 1996.

Estamos hablando de declarar de utilidad pública y sujetos a expropiación a todos aquellos inmuebles o fracciones de los mismos que fueron afectados por la construcción del Acceso Este a la ciudad de La Carlota, desde la Ruta Nacional N° 8, el cual se desarrolla desde esta misma ruta, en el km 495 aproximadamente, hasta la intersección de las calles avenida Amadeo Sabattini y avenida Juan Bautista Alberdi, donde se ubica la rotonda de acceso al tránsito pesado.

Dichos inmuebles se ubican a la vera del acceso, de ambos lados. Se ocupó una franja de unos 25 metros de cada lado que, sumado a lo existente en la traza original, hace un total de unos 60 metros. La longitud de este acceso es desde la Ruta Nacional N° 8 hasta la mencionada rotonda, conocida como “rotonda del monumento al Jinete Marchero”.

Esta obra se ejecutó en la gestión del ex Intendente Alberto Abecasis, con financiamiento conjunto de la Provincia y el BID.

Por gestión del mencionado intendente, se logró liberar la traza para la ejecución de la obra, hablando con los frentistas de los campos aledaños con la promesa de ocuparse de realizar luego el trámite de expropiación por parte de la Provincia para completar la gestión y de modo que el acceso pasara al dominio de Vialidad Provincial para ser conservado y mantenido por la misma. Sin embargo, a la fecha no se concretó, quedando los vecinos de La Carlota a la espera del cumplimiento de aquella promesa.

Por ello, es imperioso y necesario proceder a la declaración de utilidad pública y sujeción a expropiación de los inmuebles afectados en el segmento comprendido en la zona de emplazamiento de la obra, con el objeto de que sean transferidos al dominio público de la Provincia.

Esta situación planteada genera una enorme inseguridad jurídica a los vecinos frentistas, ya que sus dominios se encuentran imperfectos por causa de este trámite inconcluso. Se deberán realizar las mensuras y deslindes correspondientes a efectos de ordenar toda esa zona.

Vale destacar, por otro lado, que ese acceso a la localidad de La Carlota, con el paso del tiempo y el intenso uso del tránsito pesado, presenta un deterioro importante en la carpeta asfáltica, cuya reparación no puede ser asumida por el Gobierno provincial en estas condiciones, máxime cuando la zona en cuestión no figura registrada como ruta o camino de acceso a la localidad.

Por ello, mediante la presente iniciativa se propone avanzar en la expropiación de los inmuebles comprendidos en la zona descripta en el artículo 1º del presente, a fin de satisfacer la larga espera de los vecinos en regularizar su situación.

Paralelamente, se hace importante destacar que no existe, al día de la fecha, ningún reclamo judicial por parte de los vecinos frentistas, demostrando acabadamente voluntad de diálogo y acuerdo, tal como se había pactado desde un principio.

El presente proyecto encuentra su fundamento normativo en la Ley 6394, Régimen de Expropiación, que en su artículo 2º dispone: “La declaración de utilidad pública se hará en cada caso por ley, con referencia a bienes determinados. Cuando la calificación sea sancionada con carácter genérico, el Poder Ejecutivo individualizará los bienes requeridos a los fines de la ley, con referencia a planos descriptivos, informes técnicos u otros elementos suficientes para su determinación”, garantizando de esta manera la debida planificación previa la determinación del bien, como también, la razonabilidad de la misma.

Atento a ello, quiero hacer notar que como ésta es una expropiación de carácter genérico, el Poder Ejecutivo determinará los bienes sujetos a expropiación mediante decreto. De esta forma, se cumple con los requisitos establecidos por la Ley 6394, precedentemente descriptos.

Señor presidente, señores legisladores: en el entendimiento de que esta situación será comprendida por el Pleno, propicio el voto positivo del proyecto y solicito su acompañamiento por las demás bancadas parlamentarias, porque seguramente será recibido con beneplácito por parte de la comunidad de La Carlota.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Llaryora).- Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, en consideración en general el proyecto 17800/L/15, tal como fuera despachado por las Comisiones de Obras Públicas y de Economía.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobado en general.

A los efectos de la votación en particular, la misma se hará por número de artículos.

– Se votan y aprueban los artículos 1º a 4º, inclusive.

Sr. Presidente (Llaryora).- El artículo 5º es de forma.

Queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Presidente (Llaryora).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 17939/L/15.

A continuación se leerá la nota respectiva.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 11 de diciembre de 2015.

Al señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Dr. Martín Miguel Llaryora
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas, en la sesión ordinaria del día de la fecha, del expediente 17939/L/15, proyecto de ley iniciado por el bloque Unión por Córdoba modificando puntos de los artículos 73 y 114 de la Ley 10.324, Impositiva del año 2016.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Carlos Mario Gutiérrez
Legislador provincial

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobada.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el señor legislador Manuel Calvo.

Sr. Calvo.- Señor presidente: a los fines de lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, pongo a consideración del Cuerpo legislativo el presente proyecto de ley, que tiene como único objetivo implementar una corrección a algunos errores en que involuntariamente se incurrió en el momento de la sanción de la Ley 10.324, que es nuestra Ley Impositiva Provincial para todo el año 2016, y que es preciso subsanar a fin de evitar distorsiones o malas interpretaciones en la aplicación del citado cuerpo legal, conforme a lo solicitado por el Ministerio de Finanzas de la Provincia.

Se hace necesario modificar el importe establecido en el punto 3.2.1 del artículo 73 de la mencionada norma, correspondiente a la Tasa Retributiva de Servicios que percibe la Dirección de Minería, dependiente de la Secretaría de Minería de la Provincia, como así también el monto consignado en el punto 4.5 del artículo 114, correspondiente a las tasas referidas al Poder Judicial; en ambos casos se expresaron involuntariamente valores que no se ajustan a los que fueran informados oportunamente por cada uno de los organismos que tienen a cargo la prestación de los servicios allí reflejados.

Por tales motivos, solicito a este Cuerpo la aprobación del presente proyecto de ley en primera lectura.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el señor legislador Arduh.

Sr. Arduh.- Señor presidente: adelanto el voto negativo del bloque de la Unión Cívica Radical, ya que el bloque anterior cuando se aprobó esta Ley de Presupuesto e Impositiva votó en contra. Por tal motivo, nosotros no acompañamos estas sustituciones que están haciendo en los artículos 1º y 2º de la Ley de Presupuesto e Impositiva.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra la señora legisladora Montero.

Sra. Montero.- Señor presidente: en el mismo sentido que el legislador preopinante, en función de haber votado en contra la Ley Impositiva aprobada por esta Legislatura en el período anterior, solicito que conste mi voto negativo al proyecto de ley en tratamiento.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra la señora legisladora Bedano.

Sra. Bedano.- Señor presidente: solicito autorización para las abstenciones en la votación de los legisladores Chiappello, Vissani, Fresneda, Nebreda y quien le habla.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el señor legislador Salvi.

Sr. Salvi.- Señor presidente: quiero consignar mi voto afirmativo dado que en el período anterior acompañé el proyecto de Presupuesto y la Ley Impositiva.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el señor legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: es para adelantar el voto negativo de nuestro bloque en la medida que rechazamos en el recinto y en la Audiencia Pública el Presupuesto, por razones que hemos expuesto claramente.

Pero quiero aprovechar la oportunidad para comunicar una decisión que hemos tomado con el legislador Peressini, que tiene que ver con este punto. Consideramos que el Presupuesto que se votó evidentemente ha caducado porque se votó con un

dólar a 10,40 pesos, con una inflación del 24 por ciento; hoy tenemos una inflación del 40 por ciento y un dólar -ahora lo van anunciar- como mínimo de 15 pesos; se han eliminado las retenciones, y Argentina está pagando tasas del 38 por ciento, 10 puntos más. Esto, evidentemente, corresponde a otro Presupuesto.

Desde ese punto de vista, con el legislador Peressini vamos a comenzar el proceso para que se convoque a sesiones extraordinarias en el mes de enero para rediscutir y rearmar un Presupuesto que tenga que ver con la realidad de la situación económica y que sirva para proteger a los trabajadores y a las provincias de este mazazo y esta bancarrota que está en juego.

Consignamos nuestro voto en contra, y anuncio que vamos a ir a ver a todos los legisladores para que firmen el planteo de sesiones extraordinarias y no tengamos que gobernar, ante este cuadro, por decreto.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra la señora legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: solicito dejar constancia de mi voto negativo en tanto he rechazado en la sesión de tratamiento de la Ley de Presupuesto y de las Leyes Impositivas lo que allí se sostuviera. Por lo tanto, en este caso también, frente a las modificaciones, solicito que conste mi voto negativo.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Llaryora).- Así se hará, señora legisladora.
Tiene la palabra el legislador Capittani.

Sr. Capittani.- Señor presidente: es al solo efecto de dejar plasmado el voto negativo del bloque PRO a las propuestas modificatorias de cara a la primera lectura.
Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Juez.

Sr. Juez.- Señor presidente: honestamente, por desconocer cuál ha sido la votación en la anterior gestión respecto del Presupuesto 2016, y para ser coherente con lo que se votó a favor o en contra, es que solicitamos la abstención en la votación del bloque del Frente Cívico.

Sr. Presidente (Llaryora).- Se pone a consideración la autorización para la abstención en la votación de los legisladores Bedano, Fresneda, Nebreda, Saillén, Vissani, Chiappello y del bloque del Frente Cívico.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobada.

Si ningún otro legislador hace uso de la palabra, se pone en consideración la moción que aconseja adoptar como despacho de Cámara en comisión al proyecto tal como fue presentado.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobada.

Corresponde levantar el estado de Cámara en Comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobado.

—CÁMARA EN SESIÓN—

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración, en general el proyecto 17939/L/15, tal como lo despachara la Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobado.

A los efectos de la votación en particular, se hará por número de artículo.

—Se votan y aprueban los artículos 1º y 2º.

Sr. Presidente (Llaryora).- Siendo el artículo 3º de forma, queda aprobado el proyecto en primera lectura, en general y en particular.

Sr. Presidente (Llaryora).- Conforme lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, y si no hay objeciones en aplicación del artículo 157 del Reglamento Interno, vamos a dar tratamiento, sin constitución de la Cámara en comisión, a los siguientes proyectos: 17915, 17936, 17937, 17938, 17940, 17941, 17946 y 17945/L/15, sometiéndolos a votación conforme al texto acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria.

En consideración la aprobación de los proyectos enumerados.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobados.

Tiene la palabra la legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: solicito que conste la abstención del bloque del Partido de los Trabajadores Socialistas en el Frente de Izquierda, en los proyectos 17940 y 17941/L/15.

Sr. Presidente (Llaryora).- Queda consignado su voto, legisladora Vilches.

Sr. Presidente (Llaryora).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas de los proyectos 17844 y 17933/L/15, la que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 15 de diciembre de 2015.

Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Martín Llaryora
S / D

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en los términos del artículo 126º del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 17844/L/15, por el que se dispone que el Poder Ejecutivo de la Provincia de Córdoba otorgue, antes del 31 de diciembre de 2015, un plus salarial de emergencia, extraordinario, no inferior a los \$ 7.000 (siete mil pesos) a todos los empleados activos y pasivos dependientes del Estado provincial.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Laura Vilches
Legisladora provincial

Córdoba 15 de diciembre de 2015.

Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Martín Llaryora
S / D

De mi mayor consideración:

Por la presente, el bloque del Frente de Izquierda y de los Trabajadores quiere solicitar, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 126º del Reglamento Interno, moción de tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 17933/L/15, que plantea el

otorgamiento de una recomposición salarial de emergencia de 7.000 pesos para el personal dependiente del Estado provincial, áreas descentralizadas y entes autárquicos.

El presente proyecto busca paliar en parte la grave situación que viven los trabajadores del Estado provincial, cuyos salarios han quedado depreciados como resultado del costo de vida, en particular en los últimos meses de este año, donde han aumentado la carne y otros alimentos básicos, y los medicamentos que han dejado correr, tanto el Gobierno que fue encabezado por Cristina Fernández de Kirchner como el Gobierno entrante de Mauricio Macri, y antes de que haya un nuevo acuerdo salarial que está descargando sobre los asalariados y los demás sectores populares aumento de impuestos, tasas y servicios, alguno de los cuales ya han entrado en vigencia, como es el caso del transporte.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Eduardo Salas
Legislador provincial.

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración las mociones de tratamiento sobre tablas formuladas por los legisladores Vilches y Salas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y rechazan.

Sr. Presidente (González).- Rechazadas.

Para formular una moción de reconsideración, tiene la palabra la señora legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: en verdad, me parecía importante hacer un pedido de reconsideración de este proyecto que hemos presentado en el anterior mandato como legisladora del Frente de Izquierda, y que ahora han presentado los compañeros Eduardo Salas y Ezequiel Peressini en el mismo sentido.

Es un proyecto que hemos presentado también en el Congreso Nacional, con Nicolás Del Caño y el resto de los legisladores del Frente de Izquierda, porque entendemos que es imprescindible -y creo que queda a todas luces claro con la devaluación que se acaba de anunciar, que lleva el dólar a 14,50, y que va a significar un ataque directo al bolsillo de los trabajadores, como de hecho ya lo hemos visto en este último mes con los aumentos que se han sucedido día a día frente al anuncio de la inminente devaluación- este pedido de recomposición salarial; al que le voy a agregar que no sólo sea para los trabajadores estatales sino -como plantea también el proyecto a nivel nacional- para todos los trabajadores del sector privado; que sea para todos los trabajadores, independientemente de su condición, es decir, si están bajo contrato, si están precarizados, si son monotributistas, si son tercerizados y si están en planta permanente, así como también para los trabajadores desocupados que reciben Asignación Universal por Hijo o alguno de los planes sociales que proveen tanto el Gobierno nacional como el Gobierno provincial.

Es imprescindible recomponer el mazazo al salario que va a significar esta devaluación, y que ya ha significado el aumento de los precios; y sabemos que implica

una transferencia brutal de los ingresos de los sectores populares hacia las arcas de los grandes empresarios.

En ese sentido, hemos visto cómo las cadenas de supermercados y las grandes productoras de alimentos –y es de público conocimiento que lo ha hecho Arcor, Aceitera General Deheza y las grandes patronales de nuestra provincia y de nuestro país- han aumentado brutalmente los precios, sobre todo de aquellos insumos, alimentos y enseres de la canasta básica familiar. Todo el mundo sabe que a lo que llaman una devaluación exitosa -y en sus declaraciones el Ministro Prat Gay, dice que están muy felices y muy contentos de haber consumado la devaluación, de haber levantado el cepo a la compra de dólares- no va a significar otra cosa, como justamente decía, que un ataque a los sectores populares.

Esto no solamente tiene que ver con el ataque al salario, sino que vendrá también con la cola de despidos y suspensiones, porque para que una devaluación sea exitosa se requiere que el proceso inflacionario seguramente se desate -como ya lo hemos visto en estos meses-, y eso va a significar que la inflación sea menor a esa devaluación. Y entre esos costos que no tienen que aumentarse y para que los efectos de transferencia de esa ganancia a los empresarios no se pierda –como ya sucedió en los primeros meses de 2014-, tendrá que haber también una reducción de los costos laborales.

Sabemos que esto no es otra cosa que un ataque a las condiciones de los trabajadores, es decir, despidos, suspensiones, peores condiciones en términos de los convenios que firman las patronales, obviamente con concurrencia de los sindicalistas traidores.

Estamos hablando de una medida mínima y elemental y creemos que es imprescindible que otros legisladores que dicen representar los derechos de los trabajadores, como los de Unión por Córdoba –en particular, el dirigente del Sindicato de Empleados Públicos, que expresó a través de los medios que su gremio está en estado de alerta y movilización–, acompañen este pedido de reconsideración de la votación del presente proyecto. Haciendo honor precisamente a la preocupación cabal de ese legislador, en este preciso instante tendríamos que estar discutiendo y votando la recomposición salarial, como medida de mínima para evitar la degradación de las condiciones de vida de los trabajadores, que haya más trabajadores sumidos en la pobreza y aumente su condición de miseria.

Por estas razones, muy probablemente la oposición acompañe –así lo espero– este pedido de reconsideración, de igual modo que los legisladores José Pihen e Hilda Bustos, de Unión por Córdoba, que dicen representar los derechos de los trabajadores. En ese caso, estaremos en condiciones de poner en tratamiento el proyecto de ley en cuestión.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el señor legislador Peressini.

Sr. Peressini.- Señor presidente: intentando ser lo más breve posible en mi intervención para respetar lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, solicito la reconsideración de la votación del presente proyecto, presentado por el bloque del Frente de Izquierda y los Trabajadores, con la intención de poder ayudar a la clase trabajadora a enfrentar el ajuste, que no empezó hoy con la devaluación sino que viene sosteniéndose en el tiempo, en los últimos años.

Creemos que esto será muy importante porque el salto cualitativo que se va a pegar en los próximos días no permitirá que los trabajadores puedan pasar sus fiestas y sus vacaciones con su familia y de manera digna. La dignidad de la clase trabajadora debe ser protegida por los legisladores, muchos de los cuales han jurado por el pueblo y sus derechos.

Esto también será muy relevante porque el salto cualitativo que va a pegar el ajuste no sólo tiene que ver con la devaluación sino también con la situación del salario de la clase trabajadora.

Los acuerdos salariales de años anteriores han quedado atrás, por lo que exigimos –a diferencia del proyecto que presentamos con la legisladora Vilches, en su mandato anterior en representación del Frente de Izquierda y los Trabajadores– que ahora sean cualitativamente distintos; no podemos avanzar sólo con un bono sino que tiene que generarse una recomposición salarial que repercuta en el sueldo básico de los trabajadores estatales.

Es necesario que esto suceda antes del 31 de diciembre de este año, que dure hasta que las paritarias resuelvan cómo se estructura el salario total, que se aplique a los trabajadores de todos los Poderes del Estado, para áreas descentralizadas y entes autárquicos; que se aplique a la categoría 1 de los distintos agrupamientos, respetando escalafones, porcentuales y remunerativos entre las distintas categorías, y que pueda ser aplicado, de manera inmediata y simultánea, a nuestros jubilados, que cobran seis meses después los aumentos que surgen de los acuerdos salariales que se consiguen en las mesas de negociaciones y paritarias.

Por las razones expuestas, señor presidente, solicitamos que el resto de los legisladores que integran este Cuerpo nos den la posibilidad de discutir esta problemática, legislando y votando en ese sentido.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración las mociones de reconsideración formuladas por los legisladores Peressini y Vilches.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y rechazan.

Sr. Presidente (Llaryora).- Rechazadas.

Sr. Presidente (Llaryora).- Se encuentran reservados en Secretaría los proyectos 17926 y 17929/L/15, con sendas notas de moción de tratamiento sobre tablas, que serán leídas a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 9 de diciembre de 2015.

Señor Presidente de la

Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Martín Llaryora
S. / D.

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted en los términos del artículo 126 del Reglamento Interno de esta Legislatura, a los fines de solicitar que el proyecto 17926/L/15 tome estado parlamentario y sea tratado sobre tablas.

El presente proyecto tiene como objetivo la derogación de la Ley 10.078 – diferimiento de los aumentos a los jubilados– y la Ley 10.081, Tasa Vial.

Sin otro particular, lo saludo atentamente.

Liliana Montero
Legisladora provincial

Córdoba, 15 de diciembre de 2015.

Sr. Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Martín Llaryora
S / D

De mi mayor consideración:

Por la presente, el bloque el Frente de Izquierda y de los Trabajadores quiere solicitar, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, la moción de tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 17929/L/15, que plantea la derogación de las Leyes 9504 y 10078, referidas al régimen jubilatorio provincial. La necesidad de abordar el tratamiento del mencionado proyecto con urgencia obedece a la manifiesta arbitrariedad de estas medidas contra el bolsillo de los jubilados, las que han suscitado el rechazo popular y llevaron a que todos los candidatos a gobernador en las elecciones del 5 de julio pasado se comprometieran a derogar inmediatamente la Ley 10078.

Este proyecto pretende hacer efectivo ese compromiso. Agregamos la derogación de la Ley 9504, porque de no hacerlo quedaría en pie la liquidación del 82 % móvil que todos los trabajadores reclaman.

Sin otro particular, saluda atte.

Eduardo Salas
Legislador provincial

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración las mociones del tratamiento sobre tablas formuladas por los legisladores Montero y Salas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechazan.

Sr. Presidente (Llaryora).- Rechazadas.

Para formular una moción de reconsideración, tiene la palabra la legisladora Montero.

Sra. Montero.- Señor presidente: voy a ser breve. La verdad es que hubiésemos esperado que este proyecto, en el día de la fecha, se cayera y no tuviera que ser tratado, pues realmente albergábamos la esperanza –por no decir que teníamos casi la certeza- de que hoy en este recinto deberíamos estar tratando un proyecto, en este mismo sentido, enviado por el Poder Ejecutivo de la Provincia, recientemente asumido.

En el transcurso de la finalización del mandato del Gobernador De la Sota y la asunción del Gobernador Schiaretti, se produce en la Provincia de Córdoba y en la República Argentina una importante novedad, que fue el fallo de la Corte Suprema de Justicia en relación a que de manera inmediata dejase de descontar a las provincias el 15 por ciento que la Nación les retenía.

En ese contexto, y entendiendo dos cuestiones: en primer lugar reafirmar, tal cual dice el fundamento del proyecto, lo que históricamente sostuvimos en relación a aquella fatídica noche en el que el Gobernador De la Sota, ex gobernador, se presentó entre gallos y medianoche a esta Legislatura para anunciar descaradamente que les metía la mano en el bolsillo a los jubilados con el diferimiento en el pago de sus haberes y también con la Tasa Vial. Digo que reafirmamos que lo que decíamos en aquel momento: que no había razón, toda vez que ese mismo gobierno de la Provincia de Córdoba dilapidaba millones y millones de pesos en publicidad oficial, tal es que dilapidaba que aun cuando ya había terminado su mandato el Gobernador De la Sota seguía apareciendo en los canales de televisión y en las radios, dos días después de haber finalizado su mandato, despidiéndose y diciendo lo bueno que había sido. Fíjese si habrá tenido plata para dilapidar que aún no siendo gobernador seguía pagando publicidad, que no salía de su bolsillo sino del de los jubilados y de todos los cordobeses a través de la Tasa Vial.

Decíamos que independientemente de esta consideración es absolutamente necesario porque éste fue un compromiso de campaña del actual Gobernador Schiaretti, como lo fue de los principales candidatos a gobernador de esta Provincia, pero mucho más específicamente del bloque del oficialismo en ese momento, que en cada una de las discusiones que hubo en este recinto sostuvo que en tanto y en cuanto la Nación devolviese ese 15 por ciento se iba a acabar con esta injusticia con respecto a los jubilados.

Pues bien, si había una decisión que el actual Gobernador Schiaretti, como un acto de justicia, debía llevar adelante, era enviarnos el día de la fecha una ley que derogara estas dos leyes a que hacemos referencia.

Por eso, decía al principio que hubiésemos deseado que este proyecto no estuviese en tratamiento. Pero grande es la sorpresa de que no solamente no vino ningún proyecto del Poder Ejecutivo sino que van a rechazar y rechazan lo que en plena campaña electoral se comprometieron a hacer. Mientras tanto, señor presidente, los jubilados de la Provincia de Córdoba pierden a razón de un salario por año en función de este diferimiento.

Por lo tanto, tenemos la oportunidad histórica -porque ni siquiera estamos diciendo que lo hagan a partir de este momento sino a partir del 1° de enero de 2016- de reparar de algún modo esta terrible injusticia que somete a nuestros jubilados a un salario que no es el que les corresponde en función de los activos.

Por lo expuesto, solicito la aprobación de la moción de reconsideración.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: este debate es muy preocupante. En primer lugar, porque a esa metida de mano al bolsillo de los jubilados provinciales fue tan repudiada que todos los candidatos a gobernador se comprometieron a eliminarla inmediatamente de asumir.

Después, nos enteramos que parece ser que la propaganda oficial en letra chica decía que iba a ser a los 120 días. Les quiero decir que hay jurisprudencia en contra lo que se llama “publicidad engañosa”.

Pero dejando de lado eso, ahora voy a volver sobre el punto del problema de la arbitrariedad de este impuesto a los jubilados que es hacer caer sobre ellos la responsabilidad de la situación de la Caja –que, aparte, está intervenida, por eso en nuestro proyecto planteamos que cese la intervención- pero, en realidad, lo que sucede es que está desfinanciada, porque gran parte de los trabajadores que dependen del Estado o que trabajan para el Estado aportan para la ANSES, ya sea porque son monotributistas o tercerizados, etcétera. Es decir, hay un vaciamiento de la Caja y se quiere hacer responsables a los jubilados.

Volviendo al punto, hay un compromiso, y a los compromisos hay que cumplirlos. Pero vamos a lo más preocupante, que es que estemos debatiendo esto ahora porque, seguramente, el oficialismo dirá: “estos muchachos están apurados, si va a ser dentro de 120 días, el compromiso está, si lo vamos a hacer dentro de 120 días, ¿por qué se desesperan?”.

El tema de que no acepten el debate revela que no van a cumplir dentro de 120 días. Porque era muy sencillo: toman el proyecto que presentamos, le cambian donde dice “30 de diciembre de 2015”; le ponen 8 de marzo u 8 de abril -no sé cuándo se cumplen los 120 días- y sanseacabó.

Finalmente, aunque nosotros pensemos que debe ser ahora porque la inflación está ahora, hay un compromiso establecido por ley de que se cumpla a los 120 días, pero no se pone ese compromiso. Y si no se pone, señor presidente, es porque no se va a cumplir o, si se cumple, va a ser con determinadas condiciones. Quizás, como fue durante todo el tiempo de la campaña electoral, con esas medias palabras que nadie termina de entender salvo aquél que tenga el oído y el ojo avezados. Quizás el problema sea llegar a un acuerdo con la Nación -lo planteo acá y advierto a la población de Córdoba- sobre la base de ir a la armonización, que ya ha sido rechazada, y por eso también pusimos la 9504, que es la que comenzó la armonización, y si se produce la armonización, los trabajadores estatales que pagan el 18 por ciento de sus salarios a la Caja, van a cobrar el 40 por ciento de lo que cobran en actividad, que es la liquidación definitiva del 82 por ciento móvil.

Lo preocupante es que esta situación no se discuta; yo los desafío a abrir el debate, a discutirlo. Cámbienle la fecha, pónganle 120 días, límitenlo a la 10078, pero comprométanse frente al pueblo de Córdoba en que lo van a hacer; que no quieran debatirlo, que no quieran ponerlo sobre juego, que no quieran establecer por ley ese compromiso, a mi entender, revela que no lo van a cumplir.

Solicito la reconsideración, debatamos el problema; es un compromiso; dijeron que era palabra de honor, cumplan con ella, discutámoslo, pongámosle fecha y el pueblo de Córdoba va a saber que se va a derogar la 10078.

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración la moción de reconsideración.

-El legislador Nicolás solicita el uso de la palabra.

Sr. Presidente (Llaryora).- Disculpe, legislador. No le puedo conceder la palabra porque estamos en la discusión de una reconsideración.

En consideración las mociones de reconsideración formuladas por los legisladores Montero y Salas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechazan.

Sr. Presidente (Llaryora).- Rechazadas.

Sr. Presidente (Llaryora).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 17943/L/15, con una moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 15 de diciembre de 2015.

Sr. Presidente del
Poder Legislativo
Martín Llaryora
S. / D.

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted solicitando el tratamiento sobre tablas del proyecto 17943/L/15, declarando el repudio a la modificación por decreto de la Ley de Ministerios efectuada por el Poder Ejecutivo Nacional que afecta la autarquía de la AFSCA y el espíritu de la Ley de Servicio de Comunicación Audiovisual, para la presente sesión ordinaria del 137 periodo legislativo a desarrollarse el día 16 de diciembre del corriente año.

Sin más, lo saludo cordialmente.

Carmen Rosa Nebreda – Francisco Gabriel Saillén
Legisladores provinciales

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por los legisladores del bloque Córdoba Podemos.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Llaryora).- Rechazada.

Tiene la palabra la legisladora Nebreda.

Sra. Nebreda.- Señor presidente: solicito la reconsideración respecto a este pedido de repudio a la forma en que el Poder Ejecutivo nacional deja sin efecto la autarquía de la AFSCA y de la AFTIC, que es el eje de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, ataca la autoridad de aplicación que garantiza el acceso a la información libre y plural y, fundamentalmente, lo hace a través de un decreto porque no puede ir al Congreso para que se trate como debe ser y no como está haciendo todo.

Esta ley fue votada por una amplia mayoría de ambas Cámaras y por todos los bloques; dio respuesta a un largo proceso que se inició en el año '73, a lo largo y ancho del país y que dio lugar a la creación de una radiodifusión democrática. Se sostiene que la información y la cultura es un bien social, es un derecho, no una simple mercancía.

Nosotros repudiamos lo que está haciendo el Poder Ejecutivo que, en vez de utilizar las instituciones de la Nación se maneja con decretos.

Los cordobeses tenemos una cuestión peor: aquellos que en esta Provincia se llenaron la boca hablando de institucionalización, de democracia, de cumplir con los distintos organismos y poderes del Estado, cuando están en el Gobierno siempre lo han hecho de una forma autoritaria y en contra de los intereses del pueblo.

Esta ley, señor presidente, pretende que la información sea heterogénea, que se abra a todas las voces para poder expresarse en un país libre, con distintas formas de pensar desde lo étnico, social, cultural y político.

Vamos cada vez más a una encerrona que nos va a dejar sin República.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración la moción de reconsideración formulada por la legisladora Nebreda.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Llaryora).- Rechazada.

Sr. Presidente (Llaryora).- Se encuentran reservados en Secretaría los proyectos 17945, 17947 y 17948/L/15, con mociones de tratamiento sobre tablas que serán leídas a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 15 de diciembre de 2015.

Sr. Presidente del Poder Legislativo

Martín Llaryora

S.

/

D.

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. solicitando el tratamiento sobre tablas del proyecto 17945/L/15, declarando el repudio y rechazo al nombramiento efectuado por

el señor Presidente, Mauricio Macri, de dos miembros de la Corte Suprema, para la presente sesión ordinaria.

Saillén, Nebreda, Visani, Bedano, Salvi y Fresneda
Legisladores provinciales

Córdoba, 16 de diciembre de 2015.

Sr. Presidente
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Martín Llaryora
S. / D.

De mi mayor consideración:

Por la presente, el bloque de Frente de Izquierda de los Trabajadores quiere solicitar, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, moción de tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución 17947/L/15, que plantea el rechazo a la designación directa de dos ministros de la Corte Suprema de la Nación, así como al uso de Decretos de Necesidad y Urgencia y el reclamo de convocatoria a sesiones extraordinarias en el Congreso Nacional.

La gravedad de las medidas tomadas por el Presidente de la Nación obliga a tratar con urgencia el tema propuesto.

Sin otro particular, saludo atte.

Eduardo Salas
Legislador provincial

Córdoba, 16 de diciembre de 2015.

Sr. Presidente
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Martín Llaryora
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a Ud. a fin de solicitarle, en los términos del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 17948/L/15, por el cual se declara el enérgico repudio a la designación de los abogados Horacio Rosatti y Carlos Rosenkrantz como ministros de la Corte Suprema de Justicia de la Nación mediante el Decreto 83/15, firmado por el Presidente Mauricio Macri.

Sin otro particular, saludo atte.

Laura Vilches
Legisladora provincial

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración las mociones de tratamiento sobre tablas formuladas por los legisladores del bloque Córdoba Podemos, el legislador Salas y la legisladora Vilches.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se votan y rechazan.

Sr. Presidente (Llaryora).- Rechazadas.

Tiene la palabra el legislador Vissani.

Sr. Vissani.- Señor presidente: creo que la propuesta de reconsideración que estamos planteando tiene que ver con una cuestión autodefensiva de este Cuerpo, con una situación que el mismo Gobernador de la Provincia planteó el otro día cuando hizo referencia a la independencia de los poderes y con la necesidad imperiosa de discutir, en términos concretos y en el término de la democracia, hasta dónde es posible llevar determinadas situaciones, como el nombramiento de dos jueces de la Corte por decreto.

Lamentablemente, no comparto mi profesión con muchos de los legisladores, colegas que hoy tengo en esta Cámara; soy médico, y como tal digo que tenemos que tener mucho cuidado con la mala praxis y con la posibilidad de que las excepciones se empiecen a transformar en reglas, y nosotros como Poder Legislativo no podemos permitir evitar el repudio que necesita una medida de las características que se tomó.

Por ello, solicito la reconsideración y evitar que la situación planteada en la Corte Suprema de Justicia sea una forma más de avasallamiento de la libertad e independencia de los poderes y, sobre todo, del Poder Legislativo.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: hoy estamos tocando un tema muy grave; ¡lástima que no lo podamos discutir!

Se está creando en Argentina un Estado de excepción, porque los Decretos de Necesidad y Urgencia, mandar al Congreso de vacaciones hasta marzo, cuando se lo podría haber convocado a sesiones extraordinarias; decretar impuestos, modificaciones al Presupuesto; tomar medidas tan importantes como contraer deudas, está expresamente prohibido por la Constitución que se haga con Decreto de Necesidad y Urgencia. Y terminar nombrado jueces de la Corte Suprema es un ataque a la Constitución y a la República por parte de gente que dijo que venía a terminar con la arbitrariedad que existía y a reestablecer la república en Argentina.

Evidentemente, el doble discurso saltó rápidamente y se ha destapado, porque el proceso que se está llevando adelante es una violación de la democracia y de la Constitución, y que tiene un sólo sentido, señor presidente, cual es gobernar este país para los grandes capitales financieros. No sé qué estará diciendo hoy Prat Gay, pero las medidas de los últimos días como la tasa del 38 por ciento, que es una tasa de bancarrota, el problema que conlleva contraer una deuda a tasa de interés escandalosa o que el dólar sea llevado al valor de 15 pesos, o que se va a modificar el Presupuesto, todo esto hecho sin que intervenga el Congreso de la Nación por no convocar a

sesiones extraordinarias, es violatorio, planteándose en la Argentina un estado de excepción profundamente grave.

Por estas razones considero que hay que debatir y que esta Legislatura se tiene que pronunciar para que se discutan las medidas en el Congreso, ya que es lo que manda la Constitución. La misma prohíbe, en la mayoría de sus puntos, que se utilicen los Decretos de Necesidad y Urgencia.

La situación es muy grave, por lo que solicito la reconsideración. No hay muchas oportunidades para resolver estos problemas, y cada vez que se deja pasar una oportunidad vuelve de la peor forma; sucedió en el 2001 y con cada crisis que tuvo nuestro país en estos últimos años.

Nada más, gracias.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra la legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: voy a sumarme al pedido de reconsideración para que esta Cámara discuta efectivamente lo planteado por los legisladores preopinantes, pero sobre todo para que se hagan cargo los bloques de Unión por Córdoba, el bloque de la Unión Cívica Radical, el Frente Cívico y el resto de los bloques, de lo que sus propios dirigentes están declarando en los medios.

Los que hicieron campaña diciendo defender la República y la institucionalidad deberían demostrar su preocupación efectivamente, aunque nosotros no creamos que eso sea así, ya que es evidente que apenas asumió Macri estuvieron todos dándole el abrazo, incluidos aquellos sectores del antiguo oficialismo como es el Frente para la Victoria, como Scioli y Alicia Kirchner, intentando demostrar una escena de diálogo nacional con el electo Presidente Macri. Ahora, aquellos que hablan de la defensa de la República, deberían por lo menos manifestar preocupación y no dejar pasar una situación que no existía y que sólo fue usada excepcionalmente hace 150 años, pero en condiciones totalmente distintas.

A nosotros no nos sorprende esta actitud, ni que la Unión Cívica Radical haya salido a dar –a pesar de las manifestaciones de algunos de sus representantes- un espaldarazo al presidente de su coalición; lo que sí planteamos, y que nuestro compañero Nicolás del Caño ya lo anunció cuando se negó a prestarse a dialogar con un Presidente que estaba por implementar estas medidas de ajuste que estamos viendo por estos días, es llamar a los trabajadores y a los sectores populares a resistir a este ajuste que está implementando no sólo el Gobierno nacional sino, estamos muy seguros, con el concurso de la oposición política patronal. Sería buenísimo que esta Cámara pusiera en discusión este tema.

A los trabajadores les decimos que hay que prepararse y organizarse, porque las patronales vienen por los derechos de los trabajadores.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración las mociones de reconsideración formuladas por los legisladores Vissani, Salas y Vilches.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechazan.

Sr. Presidente (Llaryora).- Rechazadas.

Sr. Presidente (Llaryora).- Quiero agradecerles a los legisladores que hablaron respetando los usos y costumbres de la Legislatura, tomando sus cinco minutos para expresarse correctamente.

También quiero recordar que ustedes saben que en la Comisión de Labor Parlamentaria se redacta, para la organización en el recinto, lo que es el temario a concertar, decisión que creo debemos respetar todos. En definitiva, no me queda más que agradecerles la manera cómo se ha desarrollado la sesión.

Tiene la palabra el doctor Arduh.

Sr. Arduh.- Señor presidente: disculpe, pero no soy doctor; muchísimas gracias de todas formas. Si bien respetamos lo que se acuerda en la Comisión de Labor Parlamentaria, sabemos que la Cámara no está en comisión y que el pedido de tratamiento sobre tablas presentado ha sido rechazado. Sin embargo, quería pedirle por favor si existía la posibilidad de que, a través suyo, se le otorgara la palabra al legislador Nicolás.

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración la moción de otorgarle el uso de la palabra al legislador Nicolás.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: me voy a dirigir a usted con el respeto que usted no ha tenido hacia mí. Había pedido el uso de la palabra, pero lo voy a disculpar porque los dos muchachos que usted tiene a la par le dictaron mal. Es muy poco feliz negarle el uso de la palabra a un legislador sin preguntarle por qué la pidió.

Era para decirle algo muy simple: que tengo en mis manos los proyectos presentados por el bloque de la Unión Cívica Radical por los que pedimos la derogación de la Tasa Vial y la derogación... Quiero dirigirme a los legisladores debutantes de la Izquierda y a la legisladora Montero, quien se esmeró en detallar los gastos de campaña de "Juan" y de "Pedro", y decirles que primero hay que ver la paja en el ojo propio antes que verla en el ajeno. Hay que dejarlo bien en claro.

Le digo para que tenga en cuenta que le dictaron mal, señor presidente, porque no le hicieron ver que yo pedía la palabra para que se trataran estos proyectos en conjunto en las comisiones respectivas –aunque usted se ría.

La Unión Cívica Radical, en su propuesta de Gobierno y durante su campaña electoral, fijó las pautas y presentó el proyecto de ley, aun sabiendo las muchas posibilidades que pensábamos que teníamos en ganar la elección. Y lo presentamos con anterioridad para no tener el vericuetto que está teniendo hoy el oficialismo para escaparle a ese pedazo de "globo" que les hacen a los jubilados. Y veo que el representante del sindicalismo de la Provincia de Córdoba ha hecho abandono de la Sala. Claro, es muy difícil ser juez y parte. Hay que entenderlo al legislador Pihen.

Pero también, señor presidente, con el respeto con el que me estoy dirigiendo a usted y que no ha sido el mismo de su parte hacia mí, le digo que para lo único que le pedía la palabra era para que los proyectos fueran tratados en conjunto y se sumaran a la postura de la Unión Cívica Radical, que dejó bien en claro lo que iba a hacer de acceder al Gobierno de la Provincia de Córdoba.

Nada más que eso. Muchísimas gracias.

Sr. Presidente (Llaryora).- No habiendo más asuntos que tratar, invito al legislador Carlos Alesandri a arriar la Bandera nacional en el mástil del recinto.

-Así se hace.

Sr. Presidente (Llaryora).- Queda levantada la sesión.

-Es la hora 19.09.

Nora Mac Garry – Graciela Maretto – Mirta Nadra
Subdirectoras Cuerpo de Taquígrafos