



LEGISLATURA
PROVINCIA DE CÓRDOBA

 Por favor, sólo imprima este documento si es absolutamente necesario.

PODER LEGISLATIVO
PROVINCIA DE CÓRDOBA

Deán Funes 94 - Tel. 0351 - 4203400

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

39ª REUNIÓN

37º SESIÓN ORDINARIA

4 de noviembre de 2015



- Documento Oficial provisto por el Cuerpo de Taquígrafos.
- Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba.

—En la ciudad de Córdoba, a 4 días del mes de noviembre de 2015, siendo la hora 16 y 10:

-1-

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sra. Presidenta (Pregno).- Con la presencia de 52 señores legisladores, declaro abierta la 37º sesión ordinaria del 137º período legislativo.

Invito al señor legislador Carlos Gutiérrez a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

—Puestos de pie los señores legisladores y público, el señor legislador Gutiérrez procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

-2-

VERSION TAQUIGRÁFICA

Sra. Presidenta (Pregno).- En consideración la versión taquigráfica de la sesión anterior.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Pregno).- Aprobada.

-3-

ASUNTOS ENTRADOS

Sra. Presidenta (Pregno).- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador con un ejemplar de los mismos en sus bancas y en las netbooks. Asimismo, el legislador que así lo desee puede solicitar la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los respectivos proyectos.

Tiene la palabra la legisladora Matar.

Sra. Matar.- Gracias.

Señora presidenta: solicito que se incluya al legislador Brouwer de Koning como coautor del proyecto de declaración 17736/L/15.

Sra. Presidenta (Pregno).- Así se hará, señora legisladora.

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

Sra. Presidenta (Pregno).- De acuerdo al artículo 143 del Reglamento Interno, y conforme lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, corresponde dar tratamiento a los proyectos 17620 y 17650/L/15 rindiendo homenaje a la memoria de Agustín Tosco al conmemorarse, el 5 de noviembre, el 40º aniversario de su fallecimiento.

Agradecemos la presencia de sus familiares y amigos, quienes nos están acompañando en este recinto.

Tiene la palabra el legislador Clavijo.

Sr. Clavijo.- Muchas gracias.

Señora presidenta: es para saludar, en la figura de Gabriel Suárez, Secretario General, y Molina Herrera, Secretario Adjunto, a los compañeros del sindicato, y homenajear al compañero Agustín Tosco.

Hace 40 años fallecía en la clandestinidad Agustín José Tosco. Nació el 22 de mayo de 1930 en el sur del sur de Córdoba, en Coronel Moldes, a 80 kilómetros de la ciudad de Río Cuarto; fue parte de una familia que vivió en una casa humilde. En un reportaje que le hicieron contaba que era una casa con patio de tierra y sin energía eléctrica y, como tantos campesinos de aquella época, vivían del trabajo en la tierra de una pequeña parcela.

Después de terminar de cursar sus estudios primarios se trasladó a Córdoba, donde ingresó como interno en la Escuela de Artes y Oficios, hoy la Escuela Presidente Roca, donde el internado actual lleva su nombre, y donde cursó sus estudios secundarios.

A los 18 años ingresó a la Compañía de Luz y Fuerza con el cargo de ayudante electricista en el taller electromecánico; en el año 1952 fue elegido para integrar la conducción del cuerpo de delegados de nuestro sindicato; en el año 1953 fue elegido por primera vez para la conducción de nuestro gremio y, dos años después, fue designado como Secretario Gremial de la Federación Argentina de Trabajadores de Luz y Fuerza. Ocupando ese cargo, en 1957 es detenido por primera vez en una protesta que llevaban adelante los trabajadores de Luz y Fuerza en Misiones en contra de la dictadura militar que había derrocado al General Perón. A partir de allí, su relación con el Sindicato de Luz y Fuerza de Córdoba y con el movimiento obrero de Córdoba y el país no terminó más; no terminó ni con su muerte.

A partir del año 1953 fue Secretario General del Sindicato de Luz y Fuerza de Córdoba, cargo que no abandonó nunca, al no ser en los momentos de proscripción y de prohibición de las actividades gremiales.

Su elección más emblemática ocurrió en el año 1972, cuando estaba detenido, siendo elegido Secretario General de Luz y Fuerza y Secretario Adjunto de la CGT Córdoba, acompañando en ese entonces al compañero Atilio López.

Hasta aquí hemos expuesto un poco lo biográfico de la vida de este compañero. Para nosotros no es exagerado decir que fue uno de los dirigentes más importantes de la historia moderna de Córdoba, ni tampoco lo es manifestar que es uno de los dirigentes gremiales más importantes de nuestra historia provincial. Así lo atestiguan no

solamente los actos y conmemoraciones que todos los años se hacen sino las escuelas y calles que llevan su nombre en nuestra provincia.

Todos los años en este recinto realizamos homenajes no solamente a este compañero sino a otros también. En tal sentido, hace dos meses rendimos homenaje al compañero Atilio López. Esto trasciende la formalidad de un homenaje, porque gracias al recuerdo constante de los afiliados al Sindicato de Luz y Fuerza y a la prédica de su familia -y en particular de sus hijos- se ha mantenido viva la memoria de estos compañeros.

Que en este ámbito político se los recuerde es lo único que permite que su memoria y sacrificio no queden en el vacío y no sean ganados por el tiempo y mandado al olvido, como ha pasado con otros compañeros.

Muchas veces se ha querido hacer de la figura del compañero Tosco la cara del antiperonismo sindical. Sin embargo, muy lejos de eso, el compañero tuvo la virtud de hablarles siempre no sólo a las bases obreras, sino en particular a las bases peronistas, diciendo lo que pensaba y denunciando a quienes, en ese entonces, se llamaban los dirigentes participacionistas de la dictadura de Onganía.

Si hay algo que no se le puede echar en cara a este compañero es que haya ocultado o manipulado su forma de pensar y sus creencias. Si hay algo que siempre lo antecedía eran su forma de pensar y sus creencias.

En el año 1969 le tocó encabezar, junto a Elpidio Torres, de SMATA, y a Atilio López, de la UTA, uno de los hechos del movimiento obrero moderno más importantes que ha vivido nuestra provincia; el punto de unidad, de organización y de movilización más alto que tuvo nuestro movimiento obrero en defensa no sólo de los derechos de los trabajadores sino, además, de los derechos obreros, sociales, civiles y políticos.

Decía que el reconocimiento permanente de la figura de estos compañeros es lo que permite que trasciendan el límite, la distancia y el olvido, y por eso cada vez que nos reunimos es importante hablar de estos compañeros, y en eso siempre tenemos un problema –que no es menor-: con los años, lo que nos llega de estos compañeros no es sólo su condición de dirigente sindical ni su condición de persona, sino que todo eso es agigantado por el mito; nos llega una versión casi mitológica de lo que son -a esto lo hemos dicho cuando hicimos el homenaje a Atilio López.

Estos compañeros no eran seres especiales, no eran personas ajenas y totalmente distintas al conjunto de compañeros, sino que fueron compañeros que supieron llevar adelante sus ideas con convicción, con consecuencia, que no se apartaron de los mandatos y fueron siempre respetuosos de las decisiones de sus compañeros.

Hay una anécdota muy interesante, un reportaje –creo que circula por YouTube- que le hicieron al compañero meses después de que salió de la cárcel, cuando lo condenaron a 7 meses de prisión por el “Cordobazo”. En una radio de otro país le preguntaron al compañero: ¿qué pasó que teniendo el control de la ciudad de Córdoba no tomaron el Gobierno de la ciudad? El compañero respondió, sencillamente: “Es que a eso no lo decidió ninguna asamblea de ningún sindicato”. Con esto estamos marcando la conducta de quienes hicieron su razón de ser la voz y el mandato de sus compañeros de base.

De su pensamiento –por suerte- nos quedan escritos y discursos. La mayoría de esos artículos se encuentra en la revista de nuestro gremio, *Electrum*, colección histórica para nosotros.

Nuestro sindicato tiene esa colección gracias a compañeros que, anónimamente, durante la dictadura militar escondieron todos los números de la revista –revista que es un orgullo para todos nosotros-; en las épocas de prohibición y persecución, el compañero firmaba sus escritos con el seudónimo: “Un Compañero”.

De las numerosas entrevistas que se le hicieron al compañero en aquella época se destaca –pensemos que era una época en la que la televisión no era lo que es ahora, y las entrevistas no eran lo que son ahora ni eran algo habitual- un debate televisivo que hizo un –por aquella época- joven Sofovich entre Tosco y Rucci, donde cada uno expuso con mucha convicción y firmeza lo que pensaba sobre lo que estaba pasando en el país, y lo que pensaba uno del otro.

Con esto vuelvo a lo que dije al principio: muchas veces se pretendió hacer de la figura de Tosco la cara del sindicalismo antiperonista. El Sindicato de Luz y Fuerza de Córdoba, en un comunicado que lleva la firma del compañero Tosco, fue la primera organización en el país en denunciar el asesinato de Rucci, y en esos términos: como un “asesinato”.

Digo esto porque, en aquella época, distintas organizaciones –sobre todo las vinculadas a la lucha armada- calificaron ese hecho de muchas formas, pero el compañero Tosco no dudó en calificarlo como un asesinato, con todo lo que eso implicaba, dejando en ese comunicado un concepto muy claro: que sólo la lucha por una plena democracia sindical de bases es el camino apto para la autodeterminación de los trabajadores, por eso condenamos el asesinato del compañero Secretario General de la CGT José Ignacio Rucci; palabra que no era cualquier palabra en aquella época, y menos proviniendo de dirigentes de la talla de éstos.

Siempre luchó por la vigencia de la democracia y de los derechos políticos, sindicales y sociales.

Entrevistado sobre cómo imaginaba la vuelta de la democracia en el país, también tuvo conceptos muy claros: “Nosotros planteamos como cuestión fundamental la unidad y la lucha de todas las fuerzas populares por el pleno respeto a todos los derechos humanos en Argentina. A partir de allí y como consecuencia y resultado de esa lucha, sólo será posible el libre reintegro al país de todos los compatriotas desterrados, particularmente del General Juan Domingo Perón”.

Tampoco imaginaba el compañero a los trabajadores al margen de la lucha política. Decía: “El dirigente obrero, de hecho, es un agente fundamental de la política. Los sindicatos deben llevar adelante una política. Una política que entendemos general y no partidaria, ya que las organizaciones obreras están compuestas por compañeros de distintos pensamientos políticos... pero la clase obrera es para nosotros un agente fundamental en el proceso de liberación nacional y social argentino, y todo proceso de liberación nacional y social es esencialmente político. De allí que debamos los trabajadores y los dirigentes actuar en la lucha política general y, al margen de una organización sindical, actuar dentro de los partidos políticos.

Condenado a muerte por la Triple A, que en septiembre del '74 ya había asesinado a dos de sus amigos más cercanos, el compañero Atilio López y el doctor Ricardo Curutchet, intervenidos los Sindicatos de Luz y Fuerza y SMATA el 9 de octubre del mismo año, ordenada su captura junto al resto de los miembros de la conducción del sindicato por el juez Zamboni Ledesma, Agustín es Tosco es obligado a refugiarse en la clandestinidad desde donde continúa con la publicación de Electrum y no cesa de bregar por la libertad de los 15 compañeros del sindicato encarcelados en la intervención al gremio, de los cuales 5 permanecieron en prisión durante la dictadura militar que se iniciara en el año 1976.

Acarreando una dolencia que lo va debilitando, y recibiendo una precaria atención médica motivada por la situación de clandestinidad en la que vivía, muere el 5 de noviembre de 1975, siendo el cortejo fúnebre que lo acompañó a pie desde Redes Cordobesas, actual Polideportivo General Paz, hasta el cementerio San Vicente, uno de los más impresionantes que registra la historia de nuestra Provincia”.

Quiero decir, como ya lo hicimos otras veces, que aún hoy el nombre del compañero Tosco figura como responsable de tenencia de armas, munición de guerra, explosivos, asociaciones ilícitas, intimidación pública en una causa en la Justicia Federal; aún hoy el compañero Tosco figura como cesante por abandono de servicio en la Empresa de Energía de Córdoba.

Digo esto porque son cosas importantes de remarcar a tantos años. Creo que quienes intenten hacer uso político del nombre de figuras como la de estos compañeros, lo único que van a lograr es hacer el ridículo, porque son compañeros que están muy por encima de todos nosotros. Pero es importante remarcar estas cosas en los tiempos que corren.

Quizá lo que mejor lo define como persona y dirigente sea la respuesta que dio en otro reportaje cuando le preguntaron por qué todas las respuestas las daba en plural, usando la palabra “nosotros”. Y el compañero dijo: “Lo que digo no es exclusivo ni personal, se trata de algo compartido por todos los compañeros, yo no represento a una persona sino que represento la posición colectiva de todos mis compañeros”. Esa, creo yo, es la frase que mejor define el accionar de éste y de tantos compañeros queridos por todos nosotros.

Por todo lo expuesto, solicito a mis pares la aprobación de este homenaje. (Aplausos).

Sra. Presidenta (Pregno).- Tiene la palabra la señora legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señora presidenta: aprovecho para saludar aquí a la familia. He tenido la suerte de ser docente dos de sus nietos.

Quería hacer un breve homenaje, porque hace 40 años moría, como bien dijo el legislador preopinante, Agustín Tosco, víctima del régimen del “Navarrazo” que lo perseguía brutalmente, al igual que lo hacía con toda una camada de luchadores obreros y estudiantes que representaban una fuerza revolucionaria que había tirado abajo la dictadura unos años antes. Lo que se vivía por esos años era una lucha con elementos de guerra civil, donde bandas fascistas actuaban con total impunidad y era,

desde nuestro punto de vista, el ensayo general para que la clase capitalista actúe, como lo hizo meses después, contra el conjunto del pueblo pobre y trabajador en todo el país mediante la dictadura cívico militar.

Creo que no hace falta abundar en el rol de Agustín Tosco; porque fue un protagonista del “Cordobazo”, por su irrenunciable defensa de los trabajadores y por la lucha contra la burocracia sindical. Ese rol fue el que lo llevó a estar preso en las cárceles de la dictadura de Onganía.

La figura de Tosco se agiganta sobre todo para nosotros, los trabajadores y la juventud, por su honestidad, por su compromiso, tan alejado de la mayoría de los dirigentes sindicales en la actualidad. Lamentablemente, ese prestigio bien ganado, muchas veces es utilizado, de forma oportunista e hipócrita, por algunos personajes que mediante la reivindicación de Tosco tapan sus prácticas e ideologías diametralmente opuestas.

Pero, como militante de una corriente revolucionaria y una corriente política que toma las enseñanzas del pasado y a aquellos grandes dirigentes como Agustín Tosco, también tenemos el método de no ocultar las diferencias que hemos tenido con aquellas corrientes y sobre debates que eran públicos en los años '70, sobre todo porque hay que actualizarlos a la luz de las nuevas experiencias, a la luz de la difícil lucha en la que participamos siempre los trabajadores, en la lucha de clases.

Es así que disentimos y nos diferenciamos de la posición que tomó Agustín Tosco al rechazar la candidatura independiente a la del General Perón, en el año 1973, tal como se lo proponían una gran cantidad de partidos y sectores de la Izquierda. Justamente, tomando las palabras del legislador Clavijo –quien sostenía que Tosco decía que había que actuar en la lucha política general–, creemos que esa candidatura hubiera sido un importante polo de reagrupamiento de la vanguardia obrera y que aceleraría la experiencia contra el partido de gobierno, contra el Partido Peronista, que lejos de llevar adelante una “Patria socialista” pretendía aplicar un pacto social contra los trabajadores.

A su vez, buscar la estrategia de presionar sobre la llamada izquierda peronista con la que, efectivamente, dialogaba –inclusive con sus bases– y que, cada vez más, estaba inmersa en la lucha interna de su movimiento, creemos que era erróneo, eso como el camino que entendía Agustín Tosco, en ese enfrentamiento contra la burguesía, de avanzar en un frente popular con sectores de esa llamada burguesía nacional.

Sé que muchos no compartirán esta visión en este recinto, así como afuera, y es difícil no reivindicar a Agustín Tosco en todos sus aspectos positivos, como lo saben las vanguardias o las nuevas generaciones obreras; pero también es muy difícil disentir. Y lo que mencionaba el legislador Clavijo, respecto a ese velorio que escoltaba el cuerpo de Agustín Tosco como la última acción de masas en las calles, con más de 20 mil personas, habla de su grandeza, y es allí cuando el pueblo trabajador, una vez más, lo homenajeara como uno de sus mejores representantes, aunque también tuvo la represión de la Policía de Córdoba y los comandos civiles que volvieron a atacar.

Para finalizar, quiero recuperar estas palabras que planteó Agustín con un verdadero optimismo de los fines ante su hora más difícil, cuando abundaban las

amenazas de muerte de la Triple A y confiando en que la clase obrera sacara las mejores lecciones: “La rueda de la historia no se detendrá. Por más atentados, secuestros o asesinatos que consumen (...) las masas laboriosas y el pueblo trabajador seguirán luchando y construyendo inexorablemente una sociedad más justa y más humana”. En eso ponemos, recuperando la memoria de Agustín Tosco, nuestros máximos esfuerzos.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sra. Presidenta (Pregno).- Tiene la palabra la legisladora Echevarría.

Sra. Echevarría.- Señora presidenta: no quería dejar de expresar algunas palabras, muy breves, en este homenaje a un referente tan importante como Agustín Tosco, digno de ser recordado siempre.

Porque el “Gringo”, tal como le decían sus compañeros, consideraba que nada ni nadie podía estar por encima de la asamblea de los trabajadores, y eso ya marca una diferencia sustancial con muchas de las conducciones sindicales actuales que frenan las luchas, que negocian a espaldas de los trabajadores con las patronales, con el gobierno, para enquistarse en sus cargos, para ascender y para obtener privilegios para ellos mismos.

Agustín Tosco –que, por el contrario, murió luchando con sus convicciones de pie, sin enriquecerse a costa de sus compañeros y sin traicionar a su clase– expresó, con mucha claridad, algunas palabras que voy a rescatar. Él decía que todos juntos, trabajadores, estudiantes, hombres de todas las ideologías, de todas las religiones, con nuestras diferencias lógicas, debemos saber unirnos para construir una sociedad más justa donde el hombre no sea el lobo del hombre, sino su compañero y su hermano.

Tosco tenía la convicción de que había que luchar por mucho más que las condiciones salariales, y su clasismo trazó claramente su ideología antiimperialista, antipatronal y antiburocrática. De hecho, ya privado de su libertad, perseguido y silenciado, se refirió a los burócratas sindicales, con una sagacidad política brillante, al decir que “ellos están presos en una cárcel de la que jamás podrán salir: la claudicación y la indignidad”.

Por eso, a 40 años de su muerte, creo que gran parte de sus convicciones están más vivas y son más necesarias que nunca.

Gracias. (Aplausos).

Sra. Presidenta (Pregno).- Tiene la palabra el señor legislador Pihen.

Sr. Pihen.- Señora presidenta: en este homenaje a Agustín Tosco quiero suscribir cada una de las palabras que ha vertido nuestro compañero Santiago Clavijo; él ha tocado un tema que me parece que es central o importante y que se refleja también en los otros discursos que hemos escuchado, porque es cierto que para muchos Tosco significó, en su momento, el antiperonismo sindical, es absolutamente cierto, y probablemente el punto más alto fue aquel debate, al cual hizo referencia el legislador Clavijo recién, en donde debatieron Tosco y Rucci.

A partir de eso, los que reivindicamos nuestra pertenencia al peronismo y al movimiento obrero podríamos trazar alguna diferencia y señalar más disensos que consensos; pero, primero, no somos necios; segundo, reivindicamos permanentemente –como bien lo dijo el legislador Clavijo- sobre todo una etapa de la CGT Córdoba, que es la etapa que va desde el año 1957 a 1969 con el “Cordobazo”; una etapa que comienza cuando la CGT Córdoba es la primera en el país que se normaliza después de la “Revolución Fusiladora” de 1955, y lo hace de la mano de aquellos que normalmente, así al bulto y tan injustamente, son calificados como burócratas sindicales o como la contracara de Tosco. Sin embargo, son los que pusieron el pecho, son los que primero hicieron la resistencia primero y aquellos que llevaron a la normalización de la CGT, entendiendo desde siempre, y en el marco de nuestra concepción ideológica, que la CGT es la herramienta del movimiento obrero organizado para la reivindicación y la lucha, y no sólo en la lucha reivindicativa, sino la lucha política también.

Entonces, para nosotros es imprescindible decir con absoluta claridad que conocemos las diferencias, pero que mucho más importante que las diferencias que puedan haber habido, mucho más importante que hecho de no compartir la ideología de Tosco, en este caso, es haber conocido, y de alguna forma vivido –aunque éramos chicos todavía- y tratar de ser los herederos –por lo menos nosotros nos decimos “los herederos”- de esa CGT en la que, en efecto, hubo tres grandes dirigentes. Había un montón de dirigentes y todos ellos ponían el pecho, pero nadie duda que hubo tres que de alguna forma simbolizaron esta posibilidad de unidad y de reivindicación, no sólo de una cuestión puntual, como pudo ser el sábado inglés para los compañeros de SMATA, sino también –como bien se ha dicho- de algo que tenía mucho más que ver con la política y que iba mucho más allá, que era la lucha contra la dictadura de Onganía y por la recuperación de la democracia.

Entonces, nosotros guardamos, precisamente por ello, una linda foto en donde está Tosco con quien sucedió a Atilio López en la UTA, el compañero Tapia, junto a quien fue el máximo dirigente de nuestro gremio, Raúl Ferreyra, en una reunión que se hizo en nuestro gremio y tuve la oportunidad de escuchar, en la que habló el compañero Tosco de la reivindicación de lo que era la práctica del “vamos juntos”, el “buscar el consenso”, el construir lo que se llamó en su momento, en la historia del “Cordobazo”, “la mesa de tres patas”.

Entonces, reitero, no quiero extenderme demasiado, quiero abonar, apoyar y hacer más cada una de las palabras que ha dicho el legislador Clavijo en este recinto, y reivindicarlo, delante de los compañeros de Luz y Fuerza, de sus familiares y de su hijo, como un dirigente que, pese a no compartir nuestra visión política y nuestra ideología, nos hizo compartir una tradición, una mecánica de trabajo, una praxis gremial que nosotros reivindicamos, más allá de que haya quien califique a toda la dirigencia sindical, a lo bulto y a lo bruto, como “burócratas sindicales”, que es lo que se hizo más de una vez, incluso en esta misma Legislatura.

Ya lo recordamos en varias oportunidades, en aniversarios del “Cordobazo”, o aniversarios que lo vinculaban de alguna forma con su muerte, por ejemplo, cuando hablábamos de Atilio, y quería recordar que junto con Tosco, los otros dos dirigentes

que conformaban aquella “mesa de tres patas”, terminaron mal: uno asesinado por la Triple A, y el otro, pobre, solo y viejo, pero sobre todo pobre y solo obviamente, no en el mullido sillón de la sede de la SMATA sino en su humilde casa de Saldán; me estoy refiriendo a Elpidio Torres.

Un homenaje sincero, memoria eterna, respeto absoluto para nuestro compañero Agustín Tosco.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sra. Presidenta (Pregno).- Tiene la palabra el legislador Birri.

Sr. Birri.- Señora presidenta: es para sumar brevemente el reconocimiento del Partido Socialista en un nuevo aniversario del fallecimiento de este ícono del sindicalismo latinoamericano, como es Agustín Tosco, y de quien me siento muy cercano en el espíritu, en las convicciones y en los ideales por los cuales él luchaba, siempre por causas justas. También me siento muy cercano en una vecindad territorial, ya que, como bien se dijo acá, Agustín nació en Coronel Moldes a escasos 60 o 70 kilómetros de mi ciudad de Río Cuarto, ambos en el Departamento del mismo nombre.

Seguramente hay muchas maneras de caracterizar a este ícono nacional. Voy a leer brevemente un párrafo de un reportaje que le hicieran a Agustín, a fines de la década del '60, sobre su historia, su niñez humilde, de trabajo, un párrafo que pinta de cuerpo entero esas convicciones, esos ideales que aquí seguramente todos compartimos.

Cuando le preguntaron qué objetivos persigue como dirigente y como hombre él dijo: “Hago lo que hago porque quiero a la justicia. Si bien nací en una familia de pequeños propietarios y no he experimentado la injusticia que sufre tanta gente, tantos trabajadores, sé que no sólo lucha contra ella quien la padece sino también quien la comprende. Claro que a la represión la hemos sufrido nosotros también. Pero, lo fundamental es que todos los que tenemos un concepto de justicia y equidad debemos luchar por construir una nueva sociedad que permita al hombre salir de la enajenación a la que lo conduce este sistema que afecta hasta el derecho de vivir: la mortalidad infantil, el analfabetismo, la deficiencia sanitaria, la falta de vivienda, son parte de este sistema injusto”.

A mí siempre me gusta reflejar y redondear con una frase una semblanza; hay dos que he elegido porque me parece que pintan de cuerpo entero a quien hoy estamos homenajeando: una, dice que era uno de nuestros “imprescindibles”; pero, fundamentalmente me quedo con la definición de Agustín Tosco que brindó otro grande, Osvaldo Bayer, a quien estuvimos reconociendo hace un par de años en esta Legislatura, quien dijo, parafraseando a los hermanos uruguayos, que fue un “héroe del pueblo”.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sra. Presidenta (Pregno).- Tiene la palabra el legislador Salvi.

Sr. Salvi.- Señora presidenta: desde el bloque del Frente para la Victoria quiero adherir a las palabras que han vertido los legisladores Clavijo, Pihen y quien recién habla por parte del bloque del Socialismo.

Nosotros entendemos que decir Agustín Tosco es hablar de Córdoba, y trasciende algunas cuestiones que han vertido algunos legisladores en relación a su sentido de pertenencia.

Agustín Tosco es Córdoba, representa el sentimiento de Córdoba y, sobre todo, a la persona que siempre estuvo predispuesta a trabajar por el bien común del resto de los cordobeses.

Desde este bloque acompañamos el homenaje. (Aplausos).

Sra. Presidenta (Pregno).- Tiene la palabra el legislador De Loredó.

Sr. De Loredó.- Señora presidenta: en nombre del bloque de la Unión Cívica Radical, adherimos a este sentido y justo homenaje y hacemos propias las sentidas palabras del autor del proyecto, como también las de los legisladores que me antecedieron en el uso de la palabra.

Sra. Presidenta (Pregno).- Tiene la palabra el legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señora presidenta: obviamente, vamos a adherir, en nombre del Partido Encuentro Vecinal Córdoba, al homenaje propuesto para saludar a los familiares y a los compañeros de lucha y de ruta de Agustín Tosco que hoy nos acompañan.

Solamente voy a agregar que Tosco ha superado el juicio de la historia y hoy es patrimonio de la cultura política y social de los cordobeses, para respeto de propios y extraños.

Nada más. (Aplausos).

Sra. Presidenta (Pregno).- Por una cuestión formal, voy a poner en consideración los proyectos compatibilizados 17629 y 17650/L/15.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Pregno).- Invito a los legisladores que han hecho uso de la palabra, autoridades de la Cámara y presidentes de bloque a acercarse al estrado para hacer entrega de una plaqueta recordatoria a los familiares de Agustín Tosco que hoy nos acompañan –se encuentra aquí su hijo-, y al representante del Sindicato de Luz y Fuerza de Córdoba, su secretario general, Gabriel Suárez. (Aplausos).

-Así se hace.

Sra. Presidenta (Pregno).- Continuando con los homenajes, conforme lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, vamos a dar tratamiento al proyecto 17682/L/15, que expresa reconocimiento al deportista Martín Allende por su participación en el Seleccionado Nacional de Fútbol en las Olimpiadas Especiales desarrolladas en Estados Unidos.

Tiene la palabra el legislador Pagliano.

Sr. Pagliano.- Señora presidenta: “he cumplido un sueño”, fue la frase de Martín.

Como representante de todos los habitantes del Departamento General Roca, hoy quiero homenajear a Martín Alfredo Allende, de Huinca Renancó, por su destacada participación en los Juegos Olímpicos Especiales de Verano, realizados en Los Ángeles, Estados Unidos.

Martín nació el 24 de octubre de 1984 en la localidad de Huinca Renancó, tiene 31 años, es integrante del equipo de fútbol “Los Chipas” y fue seleccionado para integrar el equipo argentino que participó en las Olimpiadas Especiales Mundiales 2015.

Al participar en la Liga Pampeana de Fútbol Especial, organizada por la Peña Boquense, Martín fue elegido, por su destacada actuación en reiteradas competencias junto a tres integrantes de su equipo, para participar de una prueba que se desarrolló en Santa Rosa, La Pampa. Allí, únicamente Martín quedó seleccionado para ser parte del Equipo Nacional de Fútbol de las Olimpiadas Especiales Argentinas.

Estas Olimpiadas se realizan cada dos años, reúnen a atletas de todo el mundo para que puedan mostrar sus habilidades y celebrar el espíritu de los Juegos Olímpicos Especiales de Verano alterna Mundial.

Los primeros juegos mundiales de Olimpiadas Especiales tuvieron lugar en 1968, y desde entonces han evolucionado hasta convertirse en un evento deportivo de clase mundial. Las competencias deportivas son apoyadas por una serie de actividades no deportivas en el área de Salud y Educación y ayudan a cambiar las actitudes y romper las barreras que excluyen a las personas con capacidades intelectuales diferentes.

El seleccionado se alojó una semana en Ezeiza, donde tuvieron el agrado de recibir al embajador de los Estados Unidos, Noah Mamet; además recibieron una sorpresa: la visita del conductor del programa Showmatch, Marcelo Tinelli, quien apadrinó al seleccionado nacional.

Martín fue nombrado como titular y delantero del equipo argentino y como tal fue su goleador, su primer gol se lo hizo a Venezuela y le convirtió tres goles a Costa Rica. En su último partido ante Canadá, Martín metió un gol y con ese triunfo posicionó tercero a su equipo, que logró la medalla de bronce para el seleccionado de nuestro país.

Todo lo expuesto no es más que una mera síntesis de la experiencia de Martín en los Juegos Olímpicos Especiales de Los Ángeles, gracias al acompañamiento de sus amigos, familiares y a todos los que hicieron posible el sueño de Martín de viajar a los Estados Unidos y formar parte del Seleccionado de Fútbol.

Martín en su vida cotidiana realiza diferentes actividades: trabaja en la empresa Flor de Huinca tres veces por semana, donde reparte productos de limpieza y yerba mate por las provincias de Buenos Aires, La Pampa, San Luis y sur de Córdoba. Además, tiene una huerta orgánica en un predio de su familia, muy cerca de su casa, para consumo en su hogar, el que comparte con su mamá Mirtha –que hoy nos acompaña- y su hermano Mariano, y para venderles productos frescos a sus vecinos.

Desde su regreso a su ciudad natal, Martín ha logrado trascender con su popularidad el barrio y, sin dudas, ya es el Martín del pueblo, todos lo conocen y, por supuesto, valoran su actitud de vida.

Por todo esto, no queda duda de que Martín es un verdadero ejemplo de persona, nos enseña que nada es imposible y que los sueños no son solamente eso, que si realmente uno lo desea pueden ser más que sueños, realidades.

Querido Martín, a vos, a tus amigos, familiares y a todos los que te conocen, quiero regalarles esta frase: “El único límite del esfuerzo humano es el que nos establece nuestra propia voluntad”.

Quiero agradecer a Martín, a Mirtha y a los familiares por estar presentes y permitirme hacer este reconocimiento.

A través suyo, señora presidenta, le solicito al Cuerpo la aprobación del proyecto 17682/L/15.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sra. Presidenta (Pregno).- Por una cuestión formal debo poner en consideración el proyecto 17682/L/15.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Pregno).- Aprobado.

Invito al legislador Pagliano, a autoridades de la Cámara y presidentes de bloque a que me acompañen a hacer entrega de una plaqueta recordatoria a Martín Allende.

-Así se hace. (Aplausos).

Sra. Presidenta (Pregno).- Conforme lo acordado en la comisión de Labor Parlamentaria, vamos a dar tratamiento al proyecto 17715/L15, de adhesión al Primer Foro de Innovación Social de la Provincia.

Tiene la palabra la legisladora Trigo.

Sra. Trigo.- Gracias, señora presidenta.

En primer lugar, quiero agradecer a los compañeros de mi bloque y a los representantes de los otros bloques que me hayan permitido ser la miembro informante del presente proyecto.

Señora presidenta y señores legisladores: se encuentran presentes en el recinto representantes de dos organizaciones que forman parte del comité organizador del

Primer Foro de Innovación Social de la Provincia; por parte de la Fundación Proyecto Argentina, el licenciado Cristian García de Álamo y la licenciada Lucía Alonso, y por la Fundación Idear el arquitecto Guillermo Asís y la empresaria Natalia Atienza.

Señores legisladores: el Primer Foro de Innovación Social es un evento que va a convocar a actores de los diferentes sectores de nuestra sociedad, tanto gubernamental como no gubernamental, así como también al sector empresario, para proponer soluciones a diferentes retos sociales.

El eje de la jornada va a ser, fundamentalmente, el proyecto de vida joven, en los rubros educación, deporte, empleo y adicciones. Este foro tendrá, lógicamente y como corresponde, una entrada libre y gratuita.

Señora presidenta: me tomé el atrevimiento de tomar algunas frases que miembros jóvenes de estas organizaciones expresaron, de manera que son de ellos las palabras que voy a proceder a leer: “Somos hijos de la democracia. Nos prometieron que con la democracia se come, se educa y se cura. A más de 30 años de su restablecimiento seguimos sin resolver grandes temas que nos preocupan a todos, problemas estructurales de nuestra sociedad, como son la pobreza, el empleo, la vivienda, la educación, la falta de horizontes, fundamentalmente para nosotros, los jóvenes. Además, con un gran problema que se deriva, que son las adicciones, cuando contamos con todas las condiciones por ser una Nación que posee exactamente todos los recursos para tener pleno desarrollo...”. Y continúan diciendo: “Esta situación nos ha suscitado la convicción de que necesitamos hacer efectiva la democracia y comenzar a definir y a escribir un proyecto de país con la participación de todos los sectores: los políticos, las organizaciones no gubernamentales, los empresarios, las organizaciones sociales, deportivas, artísticas, etcétera.”

Con este horizonte se va a llevar a cabo dicho Foro el próximo sábado 7 de noviembre, entre las 9 y las 18 horas, en el auditorio de la Ciudad de las Artes, que depende de la Universidad provincial, siendo los temas involucrados –como lo expresé con anterioridad- educación, trabajo, salud, adicciones, cultura y deporte. Disertarán expertos en cada tema para compartir su experiencia y dejar sus aportes para el debate como, por ejemplo, la señora Marisa Failla, madrina del evento, presidenta de la Fundación Inclusión Social; el ingeniero Tulio del Bono, ex secretario de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva de la Nación y ex Ministro de Ciencia y Tecnología de Córdoba; el señor José Palazzo, productor musical muy reconocido en nuestra Provincia; Humberto Sahade, CEO de Apex y miembro de la Fundación Córdoba Mejora; el padre Mariano Overlin, especialista en adicciones y con un gran trabajo en barrio Müller, barriada que nos duele mucho y nos produce gran angustia por el grado de orfandad que tienen esos ciudadanos en particular y, sobre todo, los jóvenes; el profesor Javier Ramón, director de la Escuela Social de Rugby en las Villas de Córdoba; la licenciada Delia Provinciali, Secretaria de Educación de la Provincia; la licenciada Isabel Bohorquez, rectora de la Universidad Provincial de Córdoba; el señor Alejandro Roca, Director Ejecutivo del Instituto Argentino de Responsabilidad Social Empresaria y Nicolás Seleme, de la Consultora UNA, Imagen Agropecuaria.

Luego de las disertaciones, los participantes se van a reunir en mesas redondas para conversar sobre todas y cada una de las preocupaciones en común, seleccionar

las principales problemáticas de nuestra comunidad y pensar en soluciones y prácticas en conjunto.

Los organizadores expresan que la mesa es el lugar donde los argentinos discutimos y proponemos miles de soluciones a los problemas sociales. El inconveniente es que pocas veces queda registrado. En esta oportunidad tomaremos nota para que toda idea útil sea aprovechada y pueda contribuir a la solución de problemáticas sociales cotidianas. Explican que esta es una de sus metas mayores. Las conclusiones, a su vez, serán leídas el 3 de diciembre en la Legislatura, como un aporte de todos los sectores que trabajen coordinadamente sobre estos ejes, estando en manos de la consultora UNA, Imagen Agropecuaria, el diseño del documento. De esta manera, se va a colaborar conjuntamente para brindar las garantías de que cada joven de nuestra Provincia cuente con las condiciones y garantías mínimas para realizar su proyecto de vida y ser artífice de su propio destino.

Motiva la solicitud de este proyecto de declarar de interés legislativo a los resultados de este importante foro, justamente, que todo lo resultante de cada una de las comisiones servirá a los legisladores fundamentalmente, y al Poder Legislativo en su totalidad, como insumo para futura y próxima legislación, teniendo en cuenta que este Poder es, por su naturaleza, la representación -si se quiere y si se me permite la expresión- de la voluntad popular.

En estos tiempos que, casualmente, está tan en la agenda pública mediática qué entendemos nosotros y qué necesitamos de nuestra democracia, esta clase de iniciativa, hecha fundamentalmente por un vasto sector de jóvenes de nuestra sociedad, alienta a que le demos contenido y que con mucha responsabilidad y cuidado, tomemos todas las conclusiones que estos jóvenes con todos los sectores involucrados debatirán.

Sin otra cuestión para agregar, señora presidenta, solicito a través suyo a los señores legisladores le demos aprobación al presente proyecto de declaración.

Muchas gracias.

Sra. Presidenta (Pregno).- Por una cuestión formal, en consideración el proyecto 17715/L/15.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Pregno).- Aprobado.

Muchísimas gracias a quienes nos han acompañado hoy, y que ese tiempo sea de reflexión y de deliberación, para que las conclusiones sean lo más sinceras posibles, para que dentro de esa sinceridad cada uno diga lo que realmente considera que hay que hacer para generar políticas adecuadas y podamos construir y abastecer a la Legislatura de la Provincia de Córdoba y, a través de sus legisladores, a todos los hombres y mujeres de Córdoba que están representados a través de ellos.

Muchas gracias. ¡Éxitos y esperaremos las conclusiones! (Aplausos).

Sra. Presidenta (Pregno).- Para dar tratamiento al Orden del Día, tiene la palabra el legislador Busso.

Sr. Busso.- Señora presidenta: solicito que el proyecto correspondiente al punto 10 del Orden del Día sea girado al archivo.

Sra. Presidenta (Pregno).- En consideración la moción de enviar a archivo el proyecto correspondiente al punto 10 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Pregno).- Aprobada.

Sra. Presidenta (Pregno).- Tiene la palabra el legislador Busso.

Sr. Busso.- Señora presidenta: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 77 y 78 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 38ª sesión ordinaria.

Sra. Presidenta (Pregno).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 38ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 77 y 78 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Pregno).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 38ª sesión ordinaria.

Sra. Presidenta (Pregno).- Tiene la palabra el legislador Busso.

-Ocupa la Presidencia el Presidente Provisorio, legislador Oscar González.

Sr. Busso.- Señor presidente: solicito que el proyecto correspondiente al punto 9 del Orden del Día vuelva a comisión, con preferencia para 39ª sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 39º sesión ordinaria, del proyecto correspondiente al punto 9 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se incorpora al Orden del Día de la 39º sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Busso.

Sr. Busso.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 1 a 8, 11 a 67 y 69 a 76 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 40º sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 40º sesión ordinaria, de los proyectos contenidos en los puntos 1 a 8, 11 a 67 y 69 a 76 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 40º sesión ordinaria.

Sr. Presidente (González).- Corresponde dar tratamiento al punto 68 del Orden del Día, proyecto 16641/L/15.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

-CAMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Roffé.

Sr. Roffé.- Señor presidente: traigo a colación este proyecto, que es un pedido de informes que hicimos hace varios meses, relacionado con la Comisaría de la Mujer, en la ciudad de San Francisco, que fue inaugurada el 8 de marzo de 2014.

La realidad hoy es que esa comisaría permanece prácticamente cerrada, no cumple las funciones para las que fue creada; entonces, enviamos una serie de preguntas a la Jefatura de Policía para que nos informe qué está pasando con esa comisaría que, cuando fue creada, en verdad, era un espacio que tenía un objetivo muy importante, tomando en consideración la grave situación que atraviesa nuestra sociedad con este flagelo social que es la violencia de género.

Tanto en el país como en nuestra Provincia, nuestras ciudades y pueblos, estamos seriamente afectados por la violencia de género porque, como todos sabemos, no respeta lugares ni condición económica ni condición social.

A pocas cuadras de la comisaría está el jardín donde la señora Marita Lancetti perdió la vida a manos de su pareja, mientras trabajaba al frente de pequeños alumnos de una guardería del Centro Vecinal Barrio Jardín.

Nosotros habíamos planteado que a esta Área de la Mujer, el Niño y la Familia, que está en la Departamental San Justo, le hacía falta un ayudante fiscal para que el funcionamiento de la comisaría fuera completo y, según entendemos, no ha sido nombrado.

Justamente, nos parece que es muy importante que funcione esta Comisaría de la Mujer, enclavada en un barrio muy populoso, conocido como “las 800 Viviendas”, donde viven alrededor de tres mil familias, y solicitamos que se ponga en marcha verdaderamente y pueda trabajar con absoluta normalidad, sobre todo si tenemos en cuenta que el tema de la violencia de género trae aparejada una gran complejidad y, por lo tanto, una responsabilidad grande para todos de ir solucionándola todos los días; sobre todo, si hemos logrado que se abra un espacio destinado a estas mujeres que sufren este flagelo social.

Cuando una mujer sufre violencia de género y toma la decisión de hacer la denuncia, es un hecho muy pensado y meditado, porque muchas veces el miedo no le permite dar ese paso tan importante para que se visualice este problema.

Por lo tanto, sería interesante que el Gobierno conteste e informe sobre esta situación. Pero, más allá del informe, lo que realmente queremos es que se ponga en marcha esta Comisaría de la Mujer que, sin ninguna duda, será muy útil en uno de los barrios más importantes de la ciudad de San Francisco.

Para terminar, señor presidente, desde esta banca solicito que en la próxima Legislatura se trate –tengo la esperanza de que así sea- uno de los proyectos de mi autoría, que presenté oportunamente porque considero que es muy importante, y que cada día es más importante ya que se trata del proyecto de los huérfanos de violencia de género. Dicho proyecto no ha sido tratado, y usted sabe que los hechos de violencia de género muchas veces se dan en presencia de los hijos, que no solamente quedan huérfanos de madre sino también de padre porque éste termina preso o porque termina muerto.

Entonces, creo que los huérfanos de la violencia de género tienen que ser un sector protegido por el Estado, tienen que ser reforzadas las acciones del Estado para lograr que esas pequeñas personas afectadas por una desgracia de tal magnitud puedan rehacer sus vidas y puedan ser hombres y mujeres dignos el día de mañana.

Por lo expuesto, espero que la próxima Legislatura pueda tratar este proyecto y lo convierta en ley.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Brarda.

Sra. Brarda.- Gracias.

Señor presidente: voy a referirme al pedido de informes 16641/L/15, iniciado por el legislador Roffé, referido al Área Mujer, el Niño y la Familia de la Unidad Departamental San Justo.

Primero, debo aclarar respecto de las denuncias por violencia de género, que el estado de resolución en que se encuentra cada una de ellas, las tareas e incumbencias y personal de dicha área es de exclusiva competencia del Poder Judicial de la Provincia de Córdoba, por lo cual, de acuerdo al artículo 102 de la Constitución Provincial, la solicitud enviada al Poder Ejecutivo no es la vía adecuada para obtener la información solicitada.

Lo que debemos tener en claro es que las denuncias por violencia de género en la ciudad de San Francisco son receptadas por una Unidad Judicial dependiente del Ministerio Público Fiscal, que funciona físicamente en la Departamental San Justo. Esta es una dependencia ligada al Poder Judicial y no al Poder Ejecutivo, por lo que sería más apropiado remitir nota al Poder Judicial, a fin de obtener la estadística solicitada, sobre todo teniendo en cuenta lo específico de la información requerida.

La política criminal llevada adelante desde el Ministerio Público Fiscal, en relación a esta especial problemática, expresa la decisión de optimizar la investigación penal de hechos de violencia dentro del ámbito de relaciones de pareja y familiares que constituyan delito, reafirmando como principio rector de las investigaciones la prioridad de tratamiento y la inmediata protección a la víctima vulnerable.

En ese sentido, la Unidad Judicial de Violencia Familiar es una dependencia especializada del Ministerio Público Fiscal donde se reciben denuncias por hechos derivados de la violencia de género, familiar o doméstica, que por su gravedad y/o complejidad requieran tratamiento por parte del personal especializado en las distintas disciplinas que abordan.

No obstante, habiendo aclarado cómo es el funcionamiento respecto de las denuncias, aprovecho la oportunidad para brindar algunos datos sobre todas las acciones y programas llevados adelante desde la Dirección de Violencia Familiar dependiente del Ministerio de Desarrollo Social, donde se realizan acciones como: protocolo de orientación para instituciones públicas y organizaciones de la sociedad civil ante situaciones de violencia familiar; protocolo de actuación policial en situaciones de violencia familiar; Becas Nueva Vida –para mujeres que intentan salir de la violencia; número 0800 de atención los 365 días del año, y asistencia integral psicológica, legal y trabajo social luego de recibir la denuncia.

Con respecto al Botón Antipánico, dispositivo SALVA, a mediados del mes de agosto de 2015 se llevaban entregados 428 a víctimas de violencia en el interior provincial, siendo 45 los dispositivos entregados en la ciudad de San Francisco, los que

sumados al interior y Capital totalizan una entrega de 2000 dispositivos, los cuales son administrados por el Ministerio de Desarrollo Social en conjunto con el Poder Ejecutivo.

En nuestra ciudad, la jueza Martínez es quien decide a quién se los entrega. La policía, a su vez, los entrega y realiza el monitoreo de los mismos.

Por todo lo expresado, solicito el archivo del proyecto de resolución 16645/L/15.
Nada más y muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Roffé.

Sr. Roffé.- Señor presidente: por lo expuesto por la legisladora Brarda ha quedado en claro que la Comisaría de la Mujer no funciona, y lo que nosotros estábamos requiriendo es que ya que fue creada debería funcionar porque sería muy útil para ese barrio.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Brarda.

Sra. Brarda.- Señor presidente: en el pedido de informes no dice si funciona o no la Comisaría sino que pide una serie de estadísticas.

Sr. Presidente (González).- En consideración la adopción como despacho de la Cámara en comisión el archivo del expediente 16641.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

-CÁMARA EN SESIÓN-

Sr. Presidente (González).- En consideración, ahora, el despacho emitido por la Cámara en comisión, que aconseja el archivo del proyecto 16641.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

En consecuencia, queda enviado al archivo el proyecto.

Sr. Presidente (González).- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Ingresados fuera de término que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Proyectos de declaración: 17725, 17726, 17727, 17728, 17732 al 17736, 17740 al 17745 y 17747/L/15.

Sr. Presidente (González).- Quedan reservados en Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despachos expedientes 15551/P/14 al 17557/P/14 y 15657/P/14.

Sr. Presidente (González).- Quedan reservados en Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despachos expedientes 17474, 17606/E/15, 17656, 17657 y 17658.

Sr. Presidente (González).- Quedan reservados en Secretaría.

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota en la que se mociona el tratamiento sobre tablas de los pliegos despachados por la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, que será leída a continuación:

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 4 de noviembre de 2015.

Sra. Presidenta
del Poder Legislativo de Córdoba
Cdra. Alicia Pregno.
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas en la presente sesión de los expedientes 15551, 15552, 15553, 15554, 15555, 15556, 15557 y 15657/P/14, pliegos para designar Jueces de Paz en las localidades de Las Toscas-San Vicente, Valle Hermoso, Pincen, Serrano, Melo, Luyaba y Los Surgentes, respectivamente.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Sergio Busso
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

En la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria hemos acordado que los pliegos de los jueces de paz serán tratados en conjunto, con votación por separado de cada uno de ellos.

Tiene la palabra la señora legisladora Brarda.

Sra. Brarda.- Gracias.

Señor presidente, señores legisladores: como miembro informante de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, vengo a dar tratamiento a los siguientes expedientes enviados por el Poder Ejecutivo: pliego 15657/P/14, solicitando acuerdo para designar al señor José María Skalko como Juez de Paz correspondiente a la sede Los Surgentes, Departamento Marcos Juárez, Acuerdo 60 de fecha 23/09/14; pliego 15551/P/14, solicitando acuerdo para designar a la señora Sandra Margarita Romero como Jueza de Paz correspondiente a la sede Las Toscas-San Vicente, Departamento San Alberto, Acuerdo 41 de fecha 16/09/14; pliego 15552/P/14, solicitando acuerdo para designar a la señora Mónica Haydeé Cota como Jueza de Paz correspondiente a la sede Valle Hermoso, Departamento Punilla, Acuerdo 34 de fecha 16/09/14; pliego 15553/P/14, solicitando acuerdo para designar a la señora Norma Graciela Miranda como Jueza de Paz correspondiente a la sede Valle Pincén, Departamento General Roca, Acuerdo 35 de fecha 16/09/14; pliego 15554/P/14, solicitando acuerdo para designar al señor Aldo Hugo Lamberti como Juez de Paz correspondiente a la sede Serrano, Departamento Presidente Roque Sáenz Peña, Acuerdo 39 de fecha 16/09/14; pliego 15555/P/15, solicitando acuerdo para designar al señor Germán Darío Gestal como Juez de Paz correspondiente a la sede Melo, Departamento Presidente Roque Sáenz Peña, Acuerdo 37 de fecha 16/09/14; pliego 15556/P/14, solicitando acuerdo para designar al señor Carlos Miguel Recalde como Juez de Paz correspondiente a la sede Luyaba, Departamento San Javier, Acuerdo 43 de fecha 16/09/14; y pliego 15557/P/14, solicitando acuerdo para designar a la señora Myriam Noemí Muia como Jueza de Paz correspondiente a la sede Italó, Departamento General Roca, Acuerdo 31 de fecha 16/09/14.

Señores legisladores: aunque sea reiterativo, tenemos que mencionar que los postulantes han cumplido con todos los requisitos pertinentes ante la Junta de Calificación y Selección de Jueces de Paz creada por Ley 9449, en el marco prescripto en el artículo 28 y concordantes de la mencionada ley, y en el artículo 169 de la Constitución de la Provincia.

La Junta de Calificación evaluó los antecedentes laborales, profesionales, funcionales, académicos y de servicios comunitarios.

También, es de mencionar que han sido objeto de evaluación sus aptitudes, características y antecedentes personales, que conllevan una mejor seguridad de la obligación respecto del deber encomendado y su función, el compromiso con el sistema democrático y con la comunidad en la que residen, así como el equilibrio económico financiero de su situación patrimonial general.

Por ello, por haber cumplimentado los requerimientos necesarios, con la actualización de la documentación solicitada por esta comisión, y no encontrándose impedimento para prestar acuerdo a los pliegos mencionados, solicito a mis pares le presten su aprobación.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Por Secretaría se dará lectura a cada uno de los despachos, y se pondrán en consideración.

Legisladora Vilches: tiene la oportunidad de solicitar una óctuple abstención.

Sra. Vilches.- Gracias, señor presidente.

Solicito, como usted lo anticipó, autorización para abstenerme en la votación de los pliegos en tratamiento.

Muchas gracias

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Echevarría.

Sra. Echevarría.- Señor presidente: solicito autorización para abstenerme en la votación de todos los pliegos, por los fundamentos desarrollados en otra oportunidad.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- En consideración las solicitudes de abstención formulada por las legisladoras Vilchez y Echevarría.

—Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Aprobadas.

Se va a dar lectura los despachos y se pondrán en consideración.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, al dictaminar acerca del pliego 15551/P/14.

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA RESUELVE:

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42, de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar a la señora Sandra Margarita Romero, DNI

21.695.551, Jueza de Paz correspondiente a la sede Las Toscas-San Vicente, Departamento San Alberto. Acuerdo 41, de fecha 16 de setiembre de 2014.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- En consideración el pliego correspondiente al expediente 15551/P/15, leído por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que la señora Sandra Margarita Romero sea designada Jueza de Paz correspondiente a la sede Las Toscas-San Vicente, Departamento San Alberto.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, al dictaminar acerca del pliego 15552/P/14.

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA RESUELVE:

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42, de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar a la señora Mónica Haydeé Cota, DNI 16.649.875, Jueza de Paz correspondiente a la sede Valle Hermoso, Departamento Punilla, Acuerdo 34, de fecha 16 de setiembre de 2014.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- En consideración el pliego correspondiente al expediente 15552/P/15, leído por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que la señora Mónica Haydeé Cota sea designada Jueza de Paz correspondiente a la sede Valle Hermoso, Departamento Punilla.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, al dictaminar acerca del pliego 15553/P/14.

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

RESUELVE:

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42, de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar a la señora Norma Graciela Miranda, DNI 17.974.351, Jueza de Paz correspondiente a la sede Valle Pincén, Departamento General Roca, Acuerdo 35, de fecha 16 de setiembre de 2014.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- En consideración el pliego correspondiente al expediente 15553/P/15, leído por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que la señora Norma Graciela Miranda sea designada Jueza de Paz correspondiente a la sede Valle Pincén, Departamento General Roca.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, al dictaminar acerca del pliego 15554/P/14.

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA RESUELVE:

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42, de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar al señor Aldo Hugo Lamberti, DNI 12.252.592, Juez de Paz correspondiente a la sede Serrano, Departamento Presidente Roque Sáenz Peña. Acuerdo 39, de fecha 16 de setiembre de 2014.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- En consideración el pliego correspondiente al expediente 15554/P/15, leído por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que el señor Aldo Hugo Lamberti sea designado Juez de Paz correspondiente a la sede Serrano, Departamento Presidente Roque Sáenz Peña.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, al dictaminar acerca del pliego 15555/P/14.

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
RESUELVE:

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42, de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar al señor Germán Darío Gestal, DNI 21.438.996, Juez de Paz correspondiente a la sede Melo, Departamento Presidente Roque Sáenz Peña. Acuerdo 37, de fecha 16 de setiembre de 2014.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- En consideración el pliego correspondiente al expediente 15555/P/15, leído por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Gutiérrez).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que el señor Germán Darío Gestal sea designado Juez de Paz correspondiente a la sede Melo, Departamento Presidente Roque Sáenz Peña.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, al dictaminar acerca del pliego 15556/P/14.

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
RESUELVE

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42) de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar al señor Carlos Miguel Recalde, DNI 12.983.374, Juez de Paz correspondiente a la sede Luyaba, departamento San Javier. Acuerdo 43, de fecha 16 de setiembre de 2014.

Sr. Presidente (González).- En consideración el pliego correspondiente al expediente 15556/P/14.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que el señor Carlos Miguel Recalde sea designado Juez de Paz correspondiente a la sede Luyaba, Departamento San Javier.

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, al dictaminar acerca del pliego 15557/P/14.

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA RESUELVE:

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42) de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar a la señora Myriam Noemí Muia, DNI 11.709.657, Jueza de Paz correspondiente a la sede Italó, Departamento General Roca. Acuerdo 31, de fecha 16 de setiembre de 2014.

Sr. Presidente (González).- En consideración el pliego correspondiente al expediente 15557/P/14.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que la señora Myriam Noemí Muia sea designada Jueza de Paz correspondiente a la sede Italó, Departamento General Roca.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, al dictaminar acerca del pliego 1657/P/14.

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA RESUELVE:

Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104, inciso 42) de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar al señor Horacio José María Skalko, DNI 14.720.571, Juez de Paz correspondiente a la sede Los Surgentes, departamento Marcos Juárez. Acuerdo 60, de fecha 23 de setiembre de 2014.

Sr. Presidente (González).- En consideración el pliego correspondiente al expediente 15657/P/14.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que el señor Horacio José María Skalko sea designado Juez de Paz correspondiente a la sede Los Surgentes, Departamento Marcos Juárez.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 17474/E/15, que cuenta con despacho de comisión.

A continuación se leerá la nota respectiva.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 4 de noviembre de 2015.

A la Presidencia del
Poder Legislativo de Córdoba

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas en la presente sesión ordinaria del expediente 17474/E/15, por el que se declaran de utilidad pública y sujetos a expropiación dos inmuebles ubicados en la Ciudad de Río Cuarto, para la ampliación y ejecución de obras complementarias en el Centro Cívico de la Provincia de Córdoba, en la Ciudad de Río Cuarto.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Sergio Busso
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.
Tiene la palabra el legislador Cometto.

Sr. Cometto.- Señor presidente: vamos a fundamentar el proyecto de ley 17474/E/15, iniciado por el Poder Ejecutivo, por el cual se declara de utilidad pública y sujetos a expropiación dos inmuebles en la Ciudad de Río Cuarto, destinados a la ampliación y ejecución de obras complementarias del Centro Cívico de la Provincia de Córdoba, en la Ciudad de Río Cuarto.

Por Ley 10091, se declararon de utilidad pública y sujetos a expropiación tres inmuebles con el mismo destino, dos de los cuales, los correspondientes a las

manzanas C) y D), fueron dejados sin efecto mediante las derogaciones dispuestas por las leyes 10170 y 10154, respectivamente.

En relación al tercero de los bienes, surge de la constancia de autos que el mismo se compone de dos inmuebles que formaron la manzana identificada catastralmente como 24/05520102264, y está compuesta de los lotes designados como parcela 14/A y manzana G.

En virtud de la ley 10091, sólo se consigna el segundo de los terrenos mencionados en el párrafo anterior, omitiendo la parcela 14/A, pero describiendo la superficie total de la manzana 24/05520102264, corresponde efectuar las rectificaciones pertinentes, incluyendo la descripción del lote antes referenciado.

Por otra parte, habiendo fenecido la vigencia de la declaración dispuesta por la citada Ley 10091, por imperio del artículo 57 de la Ley 6394, corresponde el dictado de una nueva norma a los mismos efectos.

Obra el expediente administrativo 0171095196 del año 2012, que se acompaña, pormenorizando estudios de títulos elaborados por la Escribanía General de Gobierno e informe técnico parcelario de la Dirección General de Catastro, de los que surge la superposición parcial de las esquinas formadas por calles Balcarce y Caseros de los dos lotes cuya expropiación de propicia. Los lotes poseen en común una superficie de 116 metros cuadrados con 70 centímetros, lo que no obsta la declaración que aquí se gestiona.

En virtud de dicha superposición, se efectúa la descripción de ambos inmuebles consignando su superficie total, la superficie superpuesta y la superficie libre de cada caso, incorporando como parte integrante del cuerpo normativo el informe técnico parcelario en el que consta la descripción y gráficos de dichas superficies.

Señor presidente, señores legisladores: no se trata de una declaración de utilidad pública de nuevos terrenos, menos aun de nuevos destinos para los mismos, sino de corregir errores originados en los asientos catastrales y que, además, causaron demoras en la tramitación de subsanar lo que con el paso del tiempo hizo caer los alcances jurídicos de la ley sancionada en septiembre de 2012.

Sin más cuestiones que agregar, quiero adelantar que desde el bloque de Unión por Córdoba se propicia el voto positivo al presente proyecto puesto en consideración, y agradecemos el acompañamiento de los demás bloques legislativos.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- En consideración en general el proyecto 17474/E/15, tal como fuera despachado por las Comisiones de Obras Públicas y de Economía.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

A los efectos de la votación en particular, se hará por número de artículo.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueban los artículos 1º al 6º.

Sr. Presidente (González).- Aprobado en general y en particular.
Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 17606/E/15, que cuenta con despacho de comisión. Por Secretaría se leerá la nota respectiva.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 4 de noviembre de 2015.

Sra. Presidenta
Poder Legislativo
de la Provincia de Córdoba
Cra. Alicia Mónica Pregno
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas, en la sesión ordinaria del día de la fecha, del expediente 17606/E/15, por el que se modifica el radio municipal de la localidad de Del Campillo, Departamento General Roca.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Sergio Busso
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas del expediente 17606/E/15.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.
Tiene la palabra el señor legislador Pagliano.

Sr. Pagliano.- Señor presidente: voy a fundamentar la modificación del radio municipal de Del Campillo.

En primer término, quiero agradecer a los integrantes de la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales, y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización por haberme permitido fundamentar este proyecto de ley 17606/E/15, remitido por el Poder Ejecutivo de la Provincia, por el cual

se propicia la modificación del radio municipal de la localidad de Del Campillo, del Departamento General Roca.

Señor presidente, Del Campillo se encuentra ubicada a 390 kilómetros de la ciudad de Córdoba, sobre la Ruta Provincial N° 27.

Su principal actividad económica es la agrícola-ganadera y, consecuentemente, la actividad comercial de la localidad depende de ella. Como una nueva actividad, aprovechando la floración de los diversos cultivos, se desarrolla la apicultura; también ha crecido la cría de cerdos, ovinos, caprinos y, en especial, de aves de corral.

El Censo Nacional de 2010 registró 5.155 habitantes. Sabido es que los municipios deben contar con un elemento esencial como es la determinación de un territorio sobre el cual ejerzan su propia jurisdicción. Ese territorio, así delimitado, no es otra cosa que el ámbito geográfico donde el municipio ejerce plena y efectivamente su potestad. Fijar esos límites por las vías legales correspondientes, es decir, mediante la sanción de una ley específica, es la solución adecuada para hacer cesar situaciones de incertidumbre que a veces determinan que establecimientos industriales, comerciales o de servicios queden excluidos de la jurisdicción.

También y sin lugar a dudas, se ven afectadas o limitadas la ejecución de la obra pública, la relación del uso del suelo, la obligación de pago de los tributos; en fin, todo este tipo de situaciones que dificultan, en definitiva, que el municipio pueda ejercer plenamente su poder de policía.

Es una realidad que los antiguos ejidos municipales y comunales fueron quedando desactualizados e insuficientes por el progreso de toda la comunidad organizada.

El desarrollo de la calidad de vida, las nuevas actividades productivas, las constantes ofertas educativas, la necesidad de generar más, entre otros factores, fueron provocando un gran crecimiento en la mayoría de las poblaciones de esta Provincia, tal como se desprende de los censos poblacionales realizados.

En relación al presente proyecto de ley, del expediente analizado por ambas comisiones surge claramente que la Municipalidad de la localidad de Del Campillo solicitó la aprobación del plano de ampliación de radio con fecha 16 de octubre de 2008. Además del plano, adjuntó su correspondiente memoria descriptiva y fundamentación discriminada por sectores de la ampliación pretendida.

Acompañó y acreditó el cumplimiento de los preceptos requeridos por los artículos 7º, 232, 233 y concordantes de la Ley Orgánica Municipal 8102, incorporando una exhaustiva prueba documental que acredita los servicios directos e indirectos efectivamente prestados y futuros, y sancionó la Ordenanza Municipal 041/13 aprobando el nuevo radio municipal.

Asimismo, en el expediente de marras obra informe emitido por el Departamento de Cartografía de la Dirección General de Catastro, expresando que el radio municipal proyectado se encuentra íntegramente dentro del Departamento General Roca y que no se superpone con ningún otro radio municipal aprobado.

Finalmente, todo lo actuado fue dictaminado favorablemente por Fiscalía de Estado del Gobierno provincial, concluyendo que era oportuno y conveniente enviar a esta Legislatura la modificación del radio en cuestión.

En el caso que nos ocupa, la localidad de Del Campillo ha venido teniendo un importante crecimiento democrático con su consecuente expansión urbana y comercial en zonas ajenas al radio municipal vigente. Ello ha derivado en la necesidad de prestar servicios en estas áreas, y para ello es necesario contar con un nuevo y más amplio radio municipal.

Habiéndose cumplido, entonces, todos los requisitos para que la ley no sólo cuente con la legalidad requerida sino muy especialmente con la legitimidad que todo el procedimiento administrativo y legislativo le brinda, y atento a que los despachos de las comisiones intervinientes fueron aprobados en forma mayoritaria por los legisladores de los bloques parlamentarios que conforman las mismas, dando clara pauta de que los radios municipales y comunales son de interés común y, en consecuencia, trascienden cualquier expresión política, reitero el voto afirmativo del bloque de Unión por Córdoba para el proyecto de ley en tratamiento y solicito el acompañamiento de mis pares de los otros bloques.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Por contar el proyecto sólo con dos artículos, y siendo el 2º de forma, vamos a poner en consideración en general y en particular, en una misma votación, el proyecto 17606/E/15, tal como fuera despachado por las Comisiones de Asuntos Institucionales y de Legislación General.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas de los proyectos de ley 17656, 17657 y 17658/E/15, que cuentan con despacho de comisión.

A continuación se dará lectura a la nota respectiva.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 4 de noviembre de 2015.

Sra. Presidenta del
del Poder Legislativo
de la Provincia de Córdoba
Cra. Alicia Pregno
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitar, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas en la presente sesión de los expedientes 17656, 17657 y 17658/E/15, por los que se establece el Presupuesto General de la Administración Pública Provincial para el año 2016; modificaciones al Código Tributario y otras leyes tributarias, y la Ley Impositiva para el Ejercicio 2016.

Sin otro particular, saluda a usted muy atentamente.

Sergio Busso
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- De conformidad a lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, vamos a dar tratamiento, en forma conjunta, a los mencionados proyectos, y se someterán a consideración por separado.

Tiene la palabra el legislador Sosa.

Sr. Sosa.- Señor presidente, señores legisladores, voy a referirme al proyecto de Presupuesto de la Administración Pública Provincial para el Ejercicio 2016, que lleva el número 17656/E/15; a las modificaciones al Código Tributario, con el número 17657/E/15, y a la Ley Impositiva Anual año 2016, 17658/E/15, para comenzar su tratamiento en primera lectura.

En primer término, voy a describir brevemente el contexto macroeconómico nacional en el cual se elaboraron estos proyectos, en cumplimiento de la legislación vigente sobre responsabilidad fiscal.

-Se proyecta una imagen.

En las imágenes veremos las proyecciones macroeconómicas incluidas en el Presupuesto Nacional para el año 2016. El incremento del Producto Bruto Interno que espera la Nación para el 2015, según el Presupuesto Nacional, es del 2,3 por ciento en términos reales, es decir, sin considerar el incremento de precios, mientras que para el 2016, la proyección es del 3 por ciento, aunque casi todas las proyecciones de los organismos internacionales prevén una caída en el Producto Bruto Interno.

Respecto al crecimiento de los precios, el Presupuesto Nacional prevé una inflación, medida como variación del promedio del Índice de Precios al Consumidor oficial, del 14,5 entre medias y de 10,40 de diciembre del 2015 a diciembre del 2016. Este último indicador es utilizado como insumo en las proyecciones de ingresos y gastos en la elaboración del Presupuesto. Quiero aclarar que, como todos los años, se utiliza un valor de inflación de referencia que sea consistente con el utilizado por el Estado nacional y demás provincias, como lo sugiere la Ley de Responsabilidad Fiscal y los Pactos Fiscales, pero todos hemos de saber que se trata de un valor de referencia no muy acorde a la realidad y que el incremento salarial en nuestra Provincia será el que surja de las negociaciones con las entidades sindicales estatales correspondientes, teniendo en consideración el crecimiento real de los ingresos públicos de la Provincia y las posibilidades del Estado, teniendo en cuenta también el equilibrio fiscal, sin el cual no existe progreso sustentable para la Provincia.

En cuanto al tipo de cambio peso-dólar, que es un insumo para las estimaciones correspondientes al uso del crédito y a los servicios de deuda nominal en moneda extranjera, el valor considerado aquí es de 10,60 promedio para el año 2016, según el Presupuesto nacional. Todos sabemos que eso no será así.

-Se proyecta una imagen.

Este proyecto de ley de Presupuesto está elaborado en un contexto de incertidumbre económica y de falta de certeza acerca de los indicadores económicos que, obviamente, afectan su proyección hacia el futuro.

A pesar de esta situación que viene produciéndose en la economía nacional desde el 2007, aproximadamente, Córdoba ha logrado que sus Presupuestos y sus ejecuciones sean estables estructuralmente, como demostraré más adelante, porque eso es lo realmente importante.

La incertidumbre a la que me refiero tiene que ver con la política económica nacional y con la política de no sinceramiento de las mediciones de sus variables macroeconómicas.

-Se proyecta una imagen.

Como puede observarse en el gráfico, la inflación acumulada según el INDEC-Congreso, es decir, la consultora privada que muestra el índice de precios a través del Congreso de la Nación, desde el 2004 alcanza el 899 por ciento la del Congreso; la del INDEC, en cambio, el 236 por ciento.

Mientras tanto, el tipo de cambio oficial creció 202,7 por ciento, lo que lleva a un deterioro del tipo de cambio real, ya que el Gobierno nacional aumentó el tipo de cambio oficial incluso por debajo del índice emitido por el INDEC. Esto explica los enormes problemas de balanza de pagos y estrangulamiento externo de la Argentina, que llevó al cepo cambiario, y a la consecuente aparición de un tipo de cambio paralelo cuyo incremento es del 380,5 por ciento desde el año 2004. Este incremento es muy superior al tipo de cambio oficial, como también puede observarse en el gráfico, y, obviamente, produce un estancamiento de la economía con caída de la rentabilidad de las exportaciones, con los efectos nocivos para la estructura productiva argentina y para la generación de empleo genuino y sustentable.

Este deterioro del tipo de cambio real, conjuntamente con la emisión monetaria con la que el Estado nacional financia su gran déficit fiscal, trae aparejada una histórica caída en las reservas del Banco Central: como podemos observar en el siguiente gráfico, desde el 2010 se perdieron más de 24.600 millones de dólares, llegando a octubre de este año con un nivel preocupantemente bajo, 27.480 millones, de los cuales la mayor parte se deben a terceros, y esto ocurre cuando los países vecinos han triplicado en los últimos años sus reservas.

-Se proyecta una imagen.

Vemos en la siguiente imagen el contexto de la complicada situación de la economía nacional. El año 2015 será el séptimo año consecutivo de déficit fiscal de las cuentas del Estado nacional, como lo muestra la imagen que estamos proyectando, sin que este déficit sea eliminado o al menos reducido. Ninguna política -ni gradual ni de

shock- sobre el tipo de cambio podrá provocar efectos positivos duraderos en la economía.

Este déficit del Estado nacional está financiado, como siempre lo señalo, con las siguientes herramientas que ha utilizado la Nación: en primer lugar, la emisión monetaria, llamado impuesto a la inflación; en segundo lugar, con los fondos de los jubilados vía préstamos de la ANSES y pérdida del poder adquisitivo de las prestaciones en la Seguridad Social - como todos sabemos, más de la mitad de los jubilados nacionales cobran el mínimo que está en cuatro mil seiscientos y algún peso. En tercer lugar, se financia el déficit fiscal con los aportes del Banco Central por ganancias espurias, que son las diferencias en el tipo de cambio por la devaluación del peso, o sea, por cada dólar hay más pesos que emite el Estado nacional y con esos pesos emitidos financia al Banco Central, como si fuera una verdadera rentabilidad. En cuarto lugar, con los préstamos del Banco Nación que también transfieren fondos al Tesoro: el Banco Nación, en vez de dar créditos a la PyMEs, financia el déficit fiscal. En quinto lugar, el endeudamiento interno, tanto en pesos como en dólares -parece que se acabó la bandera del desendeudamiento-, utilizando fondos que reducen evidentemente las disponibilidades de financiamiento para el sector privado, además de incrementar las tasas de interés, como hemos visto en los últimos días, que ha levantado tres puntos la tasa de interés que paga el Banco Central y que, por lo tanto, encarece el crédito para el sector privado. Así queda el país después de la década ganada.

-Se proyecta una imagen.

En la siguiente imagen vemos que esta situación es absolutamente contraria a la de las cuentas públicas del Estado provincial, que demuestran la austeridad en el gasto para mantener las cuentas equilibradas sin resignar ninguna de las funciones primordiales del Estado. De hecho, en los últimos años la Provincia de Córdoba viene mostrando cuentas superavitarias, con excepción del año 2015, que a pesar de mostrar un ahorro corriente positivo, un superávit de 3981 millones, presentará un resultado financiero negativo de 1950 millones.

Quiero explicar cuáles son las razones de este déficit porque he escuchado por allí algunas opiniones un tanto raras o equivocadas. En primer lugar, Córdoba fue una de las provincias, de las pocas –creo que dos- a las que el Estado nacional no le permitió refinanciar su deuda, por lo que no se registran como ingreso por transferencia corriente 1400 millones de pesos en concepto de anticipo del Tesoro Nacional durante el año 2014, y 1364 millones en el mismo concepto en el año 2015, o sea, no nos permiten refinanciar la deuda, pero, además, no nos dan los fondos que son nuestros como anticipo del Tesoro Nacional que se constituye con el aporte de todas la provincias.

En segundo lugar, al no permitirnos refinanciar la deuda con el Estado nacional, la Provincia pagó 657 millones en concepto de capital e intereses por esa deuda, que otras 16 provincias no tuvieron que pagar. En tercer lugar, la deuda que la Nación tiene con Córdoba por las obras públicas, que hoy asciende a 1200 millones de pesos.

En cuarto lugar, hay una serie de conceptos, entre ellos, 81 millones del fondo adelantado por nuestra Provincia y adeudado por la Nación en diversos conceptos como, por ejemplo, la manutención de los presos federales.

En quinto lugar, y muy importante, la fuerte inversión en obra pública, como la Ruta 36, el inicio de la Ruta 19, ambas rutas nacionales, los nudos viales de la ciudad de Córdoba, viviendas construidas de lo que eran planes federales con fondos de la Provincia, todos afrontados por nuestra economía provincial, por un total de 1672 millones de pesos; repito: en concepto de obra pública.

Incluyendo toda la obra pública que se realizó, si la Nación hubiese cumplido con su compromiso con Córdoba, la Provincia hubiera tenido un superávit en el año 2015 que habría alcanzado los 1100 millones de pesos. Esas son las cinco causas que explican el déficit del año 2015.

Para el Ejercicio 2016 el resultado corriente será positivo una vez más; este ahorro está estimado en 7337 millones.

-Se proyecta una imagen.

En la siguiente imagen se ve el gráfico en el que el ahorro corriente de los últimos años demuestra que en forma creciente la administración de Unión por Córdoba ha sido muy prudente con la asignación de los fondos públicos; este resultado corriente es muy importante para la solidez de las cuentas públicas, ya que un superávit permite -como ocurre en la Provincia de Córdoba- destinar recursos genuinos a la obra pública y pagar sus compromisos en tiempo y en forma.

Como puede observarse en la línea de puntos azul, el superávit se produce conjuntamente con un gran crecimiento de las erogaciones de capital en los últimos tiempos, lo que alcanzará los 10.330 millones de pesos en el año 2016. Estos números revelan que, una vez más, el Gobierno de Córdoba prevé un fuerte compromiso con la obra pública sustentado -repito, señor presidente- en la eficiencia y prudencia del gasto público.

Sin embargo, esta gran inversión no impide que el Estado tenga un superávit financiero de 118 millones para el año 2016; este es el aspecto fundamental del presente proyecto -a mi criterio- ya que es una clara señal de hacia dónde se dirigen las políticas públicas en Córdoba: prudencia fiscal, eficiencia operativa y, sobre todo, obra pública, que es lo que esta Provincia necesita para continuar por la senda del progreso y el crecimiento sustentable a largo plazo para generar, en el mediano y corto plazo, un efecto multiplicador sobre la producción y el empleo, tanto en forma directa como indirecta.

-Se proyecta una imagen.

Con esta diapositiva, si se me permite señor presidente, voy a resumir los principales números de este Presupuesto.

Los ingresos corrientes previstos para el año 2016 son de 83.678 millones, mientras que las erogaciones corrientes serán de 76.341 millones de pesos, con lo que se prevé un superávit corriente de 7.337 millones, como ya lo mencionara.

El superávit financiero menor, del orden de los 118 millones de pesos, es el producto de ingresos totales por 86.788 millones de pesos y de erogaciones totales por 86.670 millones de pesos. Este menor superávit financiero que se prevé es el resultado de un fuerte crecimiento de las erogaciones de capital debido, principalmente, a la proyección de una gran inversión en obra pública, ya que la Partida 12, trabajo público, alcanzará los 6532 millones, es decir, un crecimiento del 40 por ciento respecto a lo proyectado para el año 2015.

Las proyecciones de obra pública contenidas en estos números, como pueden observar los señores legisladores en las planillas adjuntas a este proyecto, incluyen la continuación de las obras que la actual gestión inició y aún no concluyó, más un ambicioso plan estratégico que supone el inicio de las obras de gasoductos troncales y redes accesorias en toda la Provincia, construcción de hospitales nuevos en la ciudad de Córdoba y en el interior, escuelas y aulas nuevas en toda la Provincia y una gran inversión en acueductos, canales y obras de caminos secundarios y terciarios para obtener un principio de solución a los anegamientos e inundaciones rurales; además, grandes obras viales, un plan integral de reparación de hospitales y escuelas, y obras relacionadas con el deporte y la cultura.

-Se proyecta una imagen.

Para no extenderme demasiado, en esta diapositiva voy a analizar sintéticamente los ingresos presupuestados relacionados con los parámetros macroeconómicos, las modificaciones al Código Tributario y la Ley Impositiva del año 2016.

En relación a los ingresos corrientes, que se espera tengan un crecimiento del 27,75 por ciento respecto al cierre proyectado para el año 2015, ascienden para el 2016 a 83.678 millones de pesos; estos ingresos están compuestos principalmente por los ingresos de recaudación propia de la Provincia –los impositivos y los no tributarios-, para los que se prevé un crecimiento de un 27,4 por ciento, y por los nacionales coparticipados con un aumento muy similar del 27,5 por ciento, tal como lo prevé el Presupuesto nacional de donde lo hemos extraído.

La participación de cada rubro sobre el total de gasto corriente es: impuestos provinciales, 34,2 por ciento; impuestos nacionales, 51,8 por ciento, otros, 15,8 por ciento, que están constituidos por ejemplo por los no impositivos y que representan el 9,2 por ciento del total.

Entre los impuestos provinciales, el Impuesto sobre los Ingresos Brutos tiene una proyección para el año 2016 de 22.278 millones; el Impuesto Inmobiliario 2150 millones, el Impuestos de Sellos 2926 millones, y el Impuesto a la Propiedad Automotor, 967 millones.

Por su parte, los Ingresos No Impositivos de recaudación propia ascenderán a 8037 millones. Los principales rubros son: Tasa Retributiva de Servicios, con una

recaudación estimada para el Ejercicio 2016 de 1792 millones, compuesto principalmente por la Tasa de Justicia, la Tasa Vial, los adicionales de Policía y la Tasa Registro de la Propiedad, y Fondo No Tributario, con ingresos previstos en 6225 millones. Estos están conformados principalmente para obras de infraestructura, que pagarán los grandes contribuyentes de Impuestos sobre los Ingresos Brutos, los fondos que se tributan conjuntamente con el Inmobiliario Rural, el FoFISE y el Fondo para la Asistencia e Inclusión Social que se recauda en función de los premios de la Lotería de Córdoba.

En cuanto a los ingresos de origen nacional, se presupuestan los montos previstos en el Presupuesto nacional para la Provincia de Córdoba, es decir, 45.243 millones, 27,4 por ciento más que lo proyectado para este año.

En las proyecciones de ingresos, obviamente, tienen su correlación las modificaciones al Código Tributario y la Ley Impositiva para el Ejercicio 2016. Las principales modificaciones al Código Tributario y la Ley Impositiva se resumen en la diapositiva que se está proyectando. Con la siguiente imagen voy a exponer las principales medidas de política tributaria para el Ejercicio 2016.

Recién mencioné como fondo la Tasa Vial, que sigue figurando en el Presupuesto, estando comprometida su eliminación en el próximo Ejercicio, lo cual devendrá a partir de la negociación con el próximo presidente que sea elegido por los argentinos.

-Se proyecta una imagen.

En la diapositiva número 9 vemos las principales medidas en cuanto al Impuesto a los Ingresos Brutos y su impacto en los contribuyentes. Las paso a enumerar sintéticamente, mientras los señores legisladores las pueden observar en las imágenes que se están proyectando.

Continúa la rebaja del 30 por ciento en la alícuota general, es decir, seguirá vigente la alícuota reducida del 2,8 por ciento, una de las más bajas del país, y que alcanzará en el 2016 al 94 por ciento de los contribuyentes. Repito: el 94 por ciento de los contribuyentes de Ingresos Brutos pagará la tasa del 2,8 por ciento, una de las más bajas del país.

En primer lugar, se incrementa el mínimo a pagar, de 300 a 360 pesos, es decir, un aumento del 20 por ciento, lo que es inferior a la inflación y al aumento de los salarios. Se incrementan los montos a pagar del Régimen Fijo en un 20 por ciento, obviamente, porcentaje que también es menor a cualquier estimación seria de inflación o de aumento de salarios, pasando a ser 90 pesos para los microemprendimientos de enseñanza, artesanos y servicios personales; y de 130 pesos para servicios de reparación, hospedaje, comisiones de corredor inmobiliario y algunos comercios.

Segundo, se incrementa en un 64 por ciento el límite para que los contribuyentes tributen con la alícuota reducida de 2,8 por ciento, pasando el mínimo de 3.042.000 pesos a 5 millones en general y de 6.084.000 pesos a 10 millones de pesos para algunas actividades específicas, ampliando así en 6 mil la cantidad de contribuyentes beneficiados que pasan a tributar una alícuota menor. Es decir, contrariamente a lo que

hace la Nación con el Impuesto a las Ganancias, que deja los mínimos fijos y que la inflación va deteriorando, nosotros las actualizamos a dos veces y media de la inflación del país. Con esto, una mayor cantidad de contribuyentes pasarán a tributar una tasa más baja. También se exceptúa del pago del FoFISE a los contribuyentes que facturan menos de 5 millones de pesos, es decir, 120.895 contribuyentes se ven beneficiados con la eliminación del pago del FoFISE.

Tercero, se incrementa el monto a partir del cual se paga la alícuota agravada del 4,75 por ciento, de 11 millones a 100 millones. Con esta medida, 8.599 contribuyentes pasan de pagar la alícuota agravada del 4,75 a pagar una alícuota menor: la alícuota general del 4 por ciento.

En cuarto lugar, se crea un nuevo fondo con afectación específica, destinado a obras de infraestructura indispensables para la Provincia, que se paga conjuntamente con el Impuesto sobre los Ingresos Brutos, y que significa un incremento en la alícuota final del 0,5 por ciento y 0,72 por ciento, que alcanza a los contribuyentes de mayor capacidad contributiva. Con este aumento, sólo el 7 por ciento del total de los contribuyentes tributará alícuotas totales superiores a las del 2015, por lo que el 93 por ciento de los contribuyentes está siendo beneficiado por esta rebaja en la alícuota reducida o en la eliminación del FoFISE.

Este fondo para el financiamiento de obras de infraestructura, estará destinado a contribuir al financiamiento total o parcial de trabajos públicos, la adquisición de bienes de capital para ejecución de obras de infraestructura necesarias para el desarrollo de actividades económicas en la Provincia, de la industria, del agro o de servicios, obras hídricas, desagües y/o sistematización de cuencas, obras cloacales, protección ambiental, prevención y mitigación de las consecuencias del cambio climático, obras viales, urbanización, comunicación, energía y conectividad, y otras de similares características, que será aportado sólo por grandes contribuyentes del Impuesto sobre los Ingresos Brutos y que representa 1.876 millones de pesos.

Por lo tanto, con esta medida, el 87 por ciento de las empresas que tributan el Impuesto sobre los Ingresos Brutos lo harán con una alícuota total menor que en 2015, ya sea porque dejan de pagar el FoFISE o porque pasan de la alícuota general del 4 por ciento a la reducida del 2,8 por ciento, o porque pasan de la alícuota agravada de 4,75 a la alícuota general del 4 por ciento. Es decir que se benefician, desde 2016, 135.494 contribuyentes de un total de 155.691.

En la industria, el monto para la exención del Impuesto sobre los Ingresos Brutos se eleva un 23 por ciento, alcanzando los 57,6 millones de facturación anual, quedando de esta manera como contribuyentes el 0,57 por ciento del total de los contribuyentes de la industria local; es decir, el 99,5 por ciento de las empresas industriales locales está exento del Impuesto sobre los Ingresos Brutos.

Entonces, señor presidente, hay que poner en claro las cosas. En Córdoba, para 2016 estamos votando una rebaja en el Impuesto sobre los Ingresos Brutos para el 87 por ciento de los contribuyentes, que tributarán con alícuota menor respecto de 2015. El 6 por ciento no tendrá cambios en su alícuota, y sólo el 7 por ciento del total de empresas, es decir las grandes empresas comerciales, tendrán un leve incremento en

el costo impositivo, siguiendo pautas de equidad tributaria y de incentivo para las empresas, que significa relativamente más trabajo intensivo, como las PyMEs.

-Se proyecta una imagen.

En lo que aquí respecta al Impuesto Inmobiliario Urbano, cabe destacar que se mantienen los descuentos del 30 por ciento para los contribuyentes cumplidores, del 10 por ciento para los que abonen la cuota única a término y del 5 por ciento, para los que paguen en término cada cuota.

En el caso del Impuesto Inmobiliario Urbano, para la anualidad 2016, se modificó el impuesto mínimo a tributar por cada inmueble, se ajustaron los coeficientes para la determinación de la base imponible del tributo, adecuándose para determinados estratos de contribuyentes las alícuotas y montos fijos aplicables, con la finalidad de distribuir en los inmuebles de mayor valor el impacto de la mayor carga tributaria.

El incremento promedio del Impuesto Inmobiliario Urbano es del 25 por ciento, similar a la inflación real de 2015 y menor que el incremento promedio de los salarios. Se puede observar cómo se distribuyó ese aumento del 25 por ciento: primero, para 110.036 inmuebles, 10,6 por ciento de los contribuyentes, el incremento es menor a 8,33 pesos mensuales; segundo, para 106.564 contribuyentes, 16,8 por ciento, tendrá un aumento de entre 8,33 y 16,67 pesos mensuales; tercero, para 201.014 contribuyentes, 19,3 por ciento tendrá aumentos desde 16,67 a 25 pesos mensuales; cuarto, 32,3 por ciento de los inmuebles tendrá aumentos de entre 25 y 50 pesos mensuales; quinto, 16,6 por ciento de las cuentas del Inmobiliario Urbano pagarán entre 50 y 250 pesos al mes de aumento; finalmente, 15.363 contribuyentes, 1,4 por ciento, cuyas propiedades tienen valores muy elevados, el impuesto se incrementará más de 250 pesos mensuales en 2016. Esto implica que el 82 por ciento de los contribuyentes pagarán menos de 50 pesos de incremento mensual.

Además, se incrementa en 31 por ciento el límite del haber jubilatorio, que torna aplicable el beneficio de exención, pasando a 8.600 pesos por jubilación -en 2015 ascendía a 6.500 pesos-, al mismo tiempo que se ajustan los montos de base imponible hasta los cuales opera la exención.

-Se proyecta una imagen.

Ahora analizaremos el Impuesto Inmobiliario Rural para el Ejercicio 2016. Se mantienen inalterables las bases imponibles con la finalidad de lograr una mejor redistribución de la carga tributaria, se proponen alícuotas e impuestos mínimos a tributar para cada inmueble, y diferenciales según éstos superen o no las 50 hectáreas.

Con el mismo criterio, atendiendo a la superficie del inmueble rural, se modificaron determinadas variables que componen los fondos que integran la liquidación de este gravamen.

En este caso, el Impuesto Inmobiliario más los fondos asociados son los siguientes: primero, hasta 50 hectáreas, el incremento será del 2 al 10 por ciento como tope máximo, y representa un total de 135.000 cuentas -el 68 por ciento del padrón-;

segundo, más de 50 hectáreas, el incremento será del 10 al 30 por ciento como tope máximo para las propiedades más importantes, e incluye un total de 65.000 parcelas, que representan el 32 por ciento del total; tercero, el aumento promedio es del 20 por ciento, por debajo y por encima de las 50 hectáreas, dichos aumentos hacen un promedio del 20 por ciento en el Impuesto Inmobiliario Rural; cuarto, el 40 por ciento de las cuentas, que son 82.000 contribuyentes, no supera un incremento de 150 pesos anuales.

Destaco, señor presidente, la modificación introducida en el Código Tributario, que prevé que el Fondo para Infraestructura y Gasoductos se destine a todo tipo de gasoducto, no sólo los troncales, y que los remanentes no puedan utilizarse para financiar el FoFISE, además de prever que estos recursos sean afectados a un fondo fiduciario especialmente creado para financiar y/o desarrollar obras de construcción de gasoductos y demás obras de infraestructura vinculadas a esto, incluyendo su financiación y/o garantía, lo cual es una muestra de la decisión política del nuevo Gobierno de avanzar fuertemente en la red de gasoductos en toda la Provincia, tal como se comprometió el gobernador electo en oportunidad de la campaña electoral y que no pudo ser concretada en la gestión anterior ante la negativa de la Nación a autorizar el endeudamiento.

Además, es muy importante, señor presidente, la disposición introducida este año en la Ley de Presupuesto como artículo 42, que garantiza el anticipo de los fondos a los consorcios camineros para las obras necesarias en las redes secundaria y terciaria de caminos en el interior provincial, poniendo fin así a un viejo problema de demoras en las obras y en los pagos.

Pasamos ahora al Impuesto de Sellos. Como principal modificación se ha procedido a disponer que la base imponible para los contratos que tengan por objeto la concesión de corredores viales –peajes- y/o la construcción de obras de infraestructura vial y, en la medida que involucre a más de una jurisdicción, deberá determinarse considerando la proporción del valor total de la contratación que corresponda a la Provincia de Córdoba. Con esta medida se pretende evitar o reducir la doble o múltiple imposición derivada de la instrumentación del contrato de obra.

-Se proyecta una imagen.

En esta diapositiva, en lo que respecta a erogaciones proyectadas para el 2016 en este proyecto, señor presidente, se prevé la continuación de las obras que están en marcha, adicionando un plan de fuerte inversión en nuevas obras, como se expone más adelante, además de los lógicos incrementos en la coparticipación y otros fondos que llegan a nuestros municipios y comunas, a diferencia de la discriminación que sufren las provincias en general, y Córdoba en particular, por parte del Estado nacional.

Como puede verse en el gráfico siguiente, las erogaciones presupuestadas para el 2016 crecen 24,43 por ciento respecto de las proyectadas para 2015, es decir, un porcentaje inferior a los ingresos totales previstos. Para el ejercicio siguiente crece la participación de los gastos de capital respecto de los corrientes, dado que el aumento presupuestado de las erogaciones de capital es 27,05 por ciento –alcanzando los

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

10.330 millones de pesos las erogaciones de capital-, mientras que las erogaciones corrientes se prevén por 76.342 millones, creciendo un 24,09 por ciento respecto del proyectado para el cierre de 2015. Esta es una primera muestra de la orientación de las políticas de Estado en Córdoba: continuar transformando la Provincia tomando como eje estratégico la inversión pública, como motor del progreso, el crecimiento del empleo, el mejoramiento de la calidad de vida de todos los cordobeses, en definitiva, la inversión pública como instrumento de desarrollo y justicia social.

De hecho, como se ve en el gráfico, la inversión pública real directa será de 8.133 millones de pesos para el 2016, lo que implica un crecimiento del 57,51 por ciento respecto del cierre proyectado del año 2015, ¡y miren que se han hecho obras en esta Provincia en el año 2015! Además, hay que considerar el crecimiento del 32 por ciento en las transferencias para erogaciones de capital, donde se incluyen las transferencias a municipios por la Tasa Vial, transferencias a municipios para obras por el fondo sojero, y transferencias a la ACIF para obras públicas y amortización de deudas. Y estos números corresponden sólo a la Administración Central. Quiero agregar aquí que si adicionamos las inversiones previstas a ejecutar desde la ACIF, la inversión total asciende a casi 16.000 millones de pesos en el año 2016.

-Se proyecta una imagen.

En la siguiente diapositiva –como siempre afirmamos- la composición del gasto corriente presupuestado para el 2016 es estructuralmente estable; como viene sucediendo año a año, y como se ve en el gráfico, la composición de las erogaciones corrientes es muy similar a la de 2015. Los gastos en personal representan el 56 por ciento, levemente menor a la del año 2015, y el crecimiento es del 22,76 por ciento. Los bienes de consumo –representados en la barra naranja- representan 3,25 por ciento, con un crecimiento del 31,3 por ciento respecto al año 2015. En esta partida se incluyen principalmente medicamentos, PAICOR interior y combustibles, fundamentalmente los de la policía.

Los servicios no personales representan el 10,15 por ciento de los gastos corrientes en el 2016, con un crecimiento del 27,4 por ciento respecto de la proyección al 31 de diciembre del año 2015. En esta partida están incluidos principalmente los adicionales de policía, los racionamientos de hospitales, PAICOR capital y servicios de limpieza.

Otro rubro muy importante en las erogaciones corrientes es la transferencia para las erogaciones corrientes –representada por la barra roja- que alcanza EL 29,36 por ciento -casi idéntico porcentaje que la proyección del año 2015-, es decir, 22.411 millones de pesos que incluyen coparticipación a municipios, transferencia de la DIPE para salario de escuelas de gestión privada, Boleto Educativo y transferencia a la agencia para su financiamiento.

Seguridad y Justicia, entre un 12 y 13 por ciento. En los servicios económicos donde se incluyan las rutas y caminos se mantiene el porcentaje de alrededor del 10 por ciento que tenía en 2015, manteniendo niveles superiores desde el 2014 respecto de años anteriores merced a las obras financiadas por la Tasa Vial desde su creación.

-Se proyecta una imagen.

En esta diapositiva podemos ver las operaciones registradas bajo la línea que completan el esquema presupuestario general, y se puede observar en la pantalla la composición de la fuente de aplicaciones financieras. La fuente financiera con la que se contará en el ejercicio 2016 representa 5763 millones; remanente del ejercicio anterior por 1922 millones, que son acumulados de sucesivos superávits financieros, que han venido trayendo los ejercicios anteriores; el uso del crédito, 2356 millones, luego de 3 años sin utilizar el instrumento, repito, salvo para los 100 millones del convenio con la Nación para la reparación de daños por las inundaciones en las Sierras Chicas, que se detallan en el gráfico ubicado en la parte inferior izquierda, correspondientes a 1415 millones para canje de los bonos Boncor, para que si las condiciones de mercado son más favorables que cuando se emitió el Boncor se podrían obtener mejores condiciones de tasa y plazo, lo que mejoraría aún más el perfil de la deuda pública. Además, el uso del crédito incluye la emisión de letras de largo plazo por 500 millones de pesos.

El último rubro, el de las fuentes financieras, corresponde a variaciones patrimoniales que incluyen letras de corto plazo, las que no superan el ejercicio 2015, por lo que constituyen uso del crédito por 1000 millones de pesos y 440 millones de deuda de la Nación por las inundaciones en Sierras Chicas, dado que no solo no fueron fondos no reembolsados como lo hace con otras provincias, sino que sólo se enviaron 100 millones de los 540 millones de pesos convenidos. Y, eso sí, no a fondos perdidos sino como crédito con tasa de interés que debemos pagarle a la Nación; una verdadera discriminación con respecto lo que ha ocurrido en otras provincias

En cuanto a las aplicaciones financieras que se exponen en la barra de la derecha, se prevén variaciones patrimoniales por 2.147 millones –detalladas en el gráfico de la parte inferior derecha-, que corresponden a la cancelación, dentro de ejercicio, de 1.000 millones de pesos en letras de corto plazo –ya mencionadas- y garantías de la Provincia como las que otorga por la deuda de EPEC de 636 millones de pesos –ustedes recordarán que se pagan mensualmente alrededor de 5.500.000 dólares.

Además, se presupuestaron 790 millones de amortización de deuda para utilizarlos en caso que debamos seguir pagando, 2.000 millones con la Nación, y 2.953 millones de otras aplicaciones financieras que incluyen la contrapartida de los mencionados 1.415 millones de canje de Boncor y 1.538 millones para cubrir el déficit de la Caja de Jubilaciones, ante el reiterado incumplimiento por parte de la Nación.

Por otra parte, en la ACIF se prevé un uso del crédito de 11.087 millones de pesos, de los cuales 50 por ciento corresponde a la posibilidad de financiar Boncor –que están en cabeza de esa agencia- y el resto se irá tomando en la medida que la ejecución del gran plan de obra pública previsto vaya tornándolo necesario -como los gasoductos troncales y obras complementarias que se prevé que sean, en parte, financiadas.

Si tenemos un plan de obras por 16.000 millones de pesos y tomamos deuda por 5.500 millones de pesos, se puede decir que la solidez de las cuentas públicas provinciales permite realizar inversiones históricas en la Provincia, financiadas sólo en un 30 por ciento.

– Se proyecta una imagen.

La siguiente diapositiva muestra rápidamente la clasificación por finalidad de las Erogaciones Totales.

El 51 por ciento corresponde a Servicios Sociales, que sigue siendo otra de las prioridades del Gobierno de la Provincia, tanto en Educación como en Cultura, superando la exigencia legal del 35 por ciento de las Erogaciones Totales -para el 2016 este guarismo es del 36 por ciento, es decir, 70,6 por ciento de los Servicios Sociales.

En Salud, las erogaciones alcanzan el 10,4 por ciento de los Gastos Totales y el 20,4 por ciento de las Erogaciones en Servicios Sociales; y en Asistencia Social, 2,2 por ciento y 4,4 por ciento, respectivamente.

– Se proyecta una imagen.

En la siguiente diapositiva se puede observar claramente, una vez más, que los presupuestos y ejecuciones de gastos tienen una gran estabilidad estructural.

Vemos que desde el año 2011, los gastos en Servicios Sociales estuvieron entre el 50 y el 51 por ciento del total de gastos, con pequeñas bajas en 2014 y 2015. Para el 2016 se vuelve al porcentaje histórico del 51 por ciento.

Administración Gubernamental: alrededor del 28 ó 29 por ciento.

Para finalizar, señor presidente, me voy a referir a los Servicios de la Deuda Consolidados, que incluyen a la Administración y a la ACIF.

Para el año 2016, los Servicios de Deuda presupuestados ascienden a 2.364 millones de pesos, correspondiendo 842 millones de pesos a Amortizaciones y 1.522 millones a Intereses. Con estos guarismos se cumple acabadamente con lo que establece el artículo 21 de la Ley de Responsabilidad Fiscal; esto es, que los pagos de servicios de la deuda no pueden superar el 15 por ciento de los ingresos corrientes netos de coparticipación a municipios. En la Provincia de Córdoba, ese ratio está presupuestado en el 3,3 por ciento, incluyendo los servicios de deuda que debe afrontar la ACIF.

Este indicador siempre estuvo muy por debajo de la exigencia legal en la Provincia de Córdoba, durante todos los gobiernos de Unión por Córdoba, merced a una prudente administración de los recursos públicos en general y de la deuda pública y su perfil, en particular.

Justamente, esta administración prudente de las obligaciones financieras del Estado es lo que hace que el stock de la deuda de la provincia sea cada vez menos importante en relación al Producto Bruto y a los ingresos provinciales. El stock de Deuda Pública proyectada para 2015 -ya que mencioné el tema- es de 14.479 millones de pesos, incluyendo la de la ACIF, según todas las normas de registración y las

certificaciones internacionales obtenidas por el Gobierno. No me gusta, año tras año, repetir estas estadísticas, pero hay legisladores que continúan pretendiendo instalar, a través de notas periodísticas, el tema de que la deuda es muy superior a lo que se publica, como si sus estadísticas propias elaboradas en escritorios de legisladores o economistas privados tuvieran más validez que los números auditados por organismos internacionales, y lo hacen una y otra vez. Entonces, la búsqueda de rédito político fácil, obviamente, sin resultados hasta el momento, me obliga a ser reiterativo.

Como siempre dije, cuando queremos saber si una familia, una empresa o el Estado deben mucho o poco, simplemente tenemos que comparar el monto de las deudas con sus reales posibilidades de pago o de generación de ingresos para hacer frente a esas obligaciones. En el caso del Estado debemos comparar el stock de deuda con los Ingresos Corrientes o con el Producto Bruto Geográfico. En ese análisis puede observarse en la pantalla, en la línea roja, que en 2003 el stock de deuda es más de dos presupuestos, exactamente 2,05 presupuestos anuales, o sea, 24 meses y medio de ingresos, siguiendo una marcada tendencia descendente hasta llegar en la actualidad a representar menos del 25 por ciento de un presupuesto, con un ratio de 0,22 en 2015 y 0,24 para 2016, menos de tres meses de recaudación. Es decir que la deuda de la Provincia pasó de 24 meses y medio a 3 meses de recaudación para cancelar toda su deuda, en 12 años. Es decir, se redujo en un 88 por ciento respecto de los ingresos en los últimos 13 años, en términos reales, obviamente.

De igual manera, en la línea de puntos azul se está comparando el stock de deuda con el Producto Bruto Geográfico, la producción total de bienes y servicios de la Provincia. También aquí puede observarse una enorme reducción del peso de la Deuda del Estado provincial sobre la economía, que pasó a representar el 20,6 por ciento del Producto Bruto Geográfico en 2003, a apenas un 4,8 por ciento proyectado para 2015 y será de 5,6 por ciento para 2016, es decir que se redujo 79 por ciento respecto del Producto Bruto Geográfico. De manera que, medida con el ingreso, se redujo el 88 por ciento, y medida en términos de producción total de la Provincia, en un 79 por ciento.

Señor presidente, creo que estos números son más que contundentes para hablar de deuda. ¡Que ironía, señor presidente!, esto ha ocurrido durante 13 años, de los cuales en los últimos 7 años hemos sido tremendamente discriminados por la Nación.

Por todo lo expuesto, señor presidente, creo que hoy estamos aprobando tres proyectos a los que yo calificaría de serios, profesionales y prudentes, y contienen absolutamente todas las promesas de campaña del gobernador electo, con un fuerte y dinámico plan de obras públicas que va a hacer historia en nuestra Provincia. Además, somos un gobierno que prioriza el diálogo, estamos dispuestos a escuchar las distintas propuestas en la próxima Audiencia Pública y analizarlas con racionalidad para, eventualmente, introducir alguna modificación en los proyectos.

Nada más, muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador De Loredó.

De Loredo.- Señor presidente: es una pena que esta vaya a ser la cuarta y última sesión de la primera lectura de un Presupuesto público de la Provincia que me toca evaluar en este período de 4 años de la gestión del asotista, y por más que muchos puedan no creer lo que voy a decir, siempre procuro, cuando empiezo a estudiarlo, buscarle la vuelta para poder acompañarlo al Presupuesto porque, realmente, considero que es una herramienta de gestión indispensable para cualquier gobierno.

Además, como demócrata, y fundamentalmente por la tradición de mi partido somos muy respetuosos de la voluntad popular y, nos guste o no, en cada período electoral nosotros ofrecemos un proyecto de provincia, tratamos de persuadir a nuestra sociedad cordobesa de que es mejor que el que le está ofreciendo otra opción política, y si no nos acompaña, finalmente, lo que corresponde es darle las herramientas a quien tenga que gobernar para que pueda ejecutar el compromiso que asumió con el electorado. Y ahí va nuestro rol de ser fiscalizadores de los compromisos que ustedes asumieron; observadores y sugerentes de alternativas de soluciones mejores a las que ustedes propician.

Voy a tratar de ser breve porque ha sido tremendamente detallada la exposición del contador Sosa –como nos tiene acostumbrados-, graficada en los PowerPoint, que algún día tendremos, probablemente, la posibilidad de usar en este recinto y que no sea monopolio del oficialismo.

La primera reflexión es: qué bien que le ha venido al relato cordobesista la injustificada discriminación del Gobierno nacional para con Córdoba; cómo se tomaron de eso; cómo exageraron a ese dato real; cómo lo potenciaron; cómo metieron ahí todo, porque en estos últimos 4 años metieron todo ahí.

Fíjese, señor presidente, que casi por los mismos argumentos por los cuales ahora Sosa –en una contradicción que no termino de entender porque estuvo graficando en su exposición, prácticamente, lo mínimo o imperceptible de la deuda de la Provincia– dice que de ninguna manera significa un problema para los cordobeses una deuda absolutamente encajada, chica en cuanto a su relación con el Presupuesto y chica en cuanto a su relación con el Producto Bruto Geográfico, sin embargo, ahora justifican el déficit del 2015 por la no refinanciación de la deuda, que dice Sosa que prácticamente no tienen.

Entonces, qué bien que les ha venido esta victimización. Fíjese, señor presidente, que ahí metieron la Tasa Vial.

Pero, además, ni siquiera cambian los criterios, porque la deuda para con la Caja de los 1040 millones de pesos –que lógicamente estará actualizada–, esa deuda de remanente de obra pública, de algunas viviendas, de algunas obras viales que se reiteran Presupuesto tras Presupuesto, han justificado la Tasa Vial, pero ya llevamos 3 años de ese impuesto extorsivo. Han justificado el diferimiento del cobro de los haberes previsionales. Ahora justifican, para este año que está pasando, el déficit que ya preanuncia el Ministro de Economía que va a rondar los 1.500 millones de pesos.

Señor presidente, lamentablemente, y pese a lo que dije al comienzo, el bloque de la Unión Cívica Radical no va a aprobar este Presupuesto por una gran cantidad de argumentos: primero, los que se reiteran año tras año y que están en el plano de lo institucional. Vuelve a suceder lo que pasaba en el 2011, no así lo que hicieron en el

2007 –pareciera que se involuciona en las prácticas gubernamentales– cuando estuvieron mucho más responsables en cuanto a que en dicho Presupuesto –cambiaba la gestión de De la Sota por la de Schiaretti– resolvieron aprobar, en una primera lectura, el Gobierno saliente, una Audiencia Pública y, en una segunda lectura, el Gobierno entrante. Si bien, señor presidente, se trata de gobiernos que ya hemos dicho que tienen invariables políticas públicas coherentes, trazadas en 16 años de gobierno, no deja de ser cierto que siempre se trastocan de forma diametral las estructuras ministeriales.

Entonces, que nosotros estemos hoy aprobando un Presupuesto que va a ser dentro de un par de meses, variado en su conformación orgánica, va a tener como conclusión, probablemente –lo vaticino desde ya-, lo que nos sucedió en el 2012, que tuvimos –no voy a exagerar- más de 200 rectificaciones presupuestarias. De manera que están pulverizando al Presupuesto como una herramienta de la cual nos podamos servir los bloques parlamentarios opositores para hacer un seguimiento de las políticas públicas. No sé cuál va a ser el criterio ministerial de la nueva orgánica que van a traer.

Esta es una de las primeras grandes observaciones formales e institucionales que queremos hacer.

La segunda, tiene que ver con esto –que ustedes lo justifican permanentemente- de que los obliga la Ley de Responsabilidad Fiscal –a la cual Córdoba suscribió años atrás-, que es guiarnos por las pautas macroeconómicas del Presupuesto nacional. De manera que vuelve a ser el Presupuesto una formalidad, un trámite que se presenta y que para nada tiene que ver con la realidad, porque están subestimados los gastos con partidas de inflación que rondan el 14 por ciento, con un valor del tipo de cambio muy por debajo de lo que se proyecta, con un valor del crecimiento de la economía muy por arriba de lo que también se proyecta. De tal manera que ustedes claramente están obligados por ley a tomar esos parámetros. Pero, hay una gran incongruencia siempre en estos presupuestos, porque los parámetros del gasto tienen un criterio y los parámetros de ingresos que ustedes mismos calculan no están atados a los mismos parámetros del gasto. Así, las incongruencias del Presupuesto también lo convierten en un mero formalismo.

Sigue teniendo este Presupuesto las disposiciones contempladas en la Ley de Administración Financiera de la Provincia, en sus artículos 31, 32 y 33, que es nada más y nada menos que los superpoderes del Ministro de Economía, que tan conocidos son a nivel nacional, pero poco de ello se habla en los gobiernos subnacionales, y cierto es que acá el Ministro de Economía tiene facultades para cambiar partidas que tienen como destino Gastos de Capital y llevarlas a Gastos Corrientes, pero también para, a su puro y absoluto criterio discrecional, resolver los excedentes de recaudación.

Es decir, tenemos pautas nacionales que no se condicen con la realidad; un gobierno que va a cambiar en su conformación; un Ministro de Economía que tiene facultades para cambiar partidas y que nosotros ni nos enteremos, sino cuando nos notifiquen después de decisiones que tomaron meses anteriores; tenemos una estructura del gasto público que tiene un 40 por ciento nucleado en empresas del Estado, en agencias, en entes financieros, que hacen que todo ese 40 por ciento del gasto público no esté sujeto a los controles de la Administración Central y de las

ejecuciones presupuestarias y, por último, tenemos que simplemente tomarnos de los dichos del legislador Sosa o del Ministro de Economía en cuanto a de qué déficit estamos hablando este año porque, ya vencidos los plazos, estamos tratando un Presupuesto para el año 2016 sin contar con la ejecución presupuestaria del tercer trimestre.

Entonces, por esas cinco razones concretas, objetivas y taxativas que expreso, este Presupuesto no deja de ser más que un trámite formal que poco va a tener que ver con lo que venga, o si tiene que ver va a ser fruto de la casualidad, que nos impide a nosotros ejercer el debido rol de contralor y que le impide a la inversión privada analizar la previsibilidad o la seguridad jurídica para la inversión.

En fin, eso es lo que ha sucedido con los presupuestos públicos en la Argentina, y Córdoba no es una excepción, y no solamente no es una excepción, sino que hábilmente –como siempre han acostumbrado a hacerlo- se han servido de estas circunstancias que suceden con los presupuestos.

Continuando con la misma reflexión que hice al comienzo, hubiese sido bueno que a la Comisión de Economía, o en la propia presentación del Presupuesto, estuvieran funcionarios del Gobierno nacional, porque son tantas las promesas o las sugerencias que ustedes han formulado, que dependen de una decisión de un gobierno que no es el de ustedes, y en verdad, hubiera sido bueno que invitaran a alguien del Ministerio de Economía de la Nación para que nos de claridad al respecto.

Hubo una promesa contundente, no atada a ningún eventual gobierno futuro, que ofreció Juan Schiaretti en campaña; concretamente, le ofrecía a los cordobeses la eliminación, apenas asuma el 10 de diciembre, de ese impuesto regresivo que afecta a todos los habitantes por igual, sin importar la capacidad contributiva, que es la Tasa Vial, y que pone a Córdoba como la provincia que tiene los combustibles más caros del país.

No han pasado meses de la elección que lo depositara a Schiaretti como próximo gobernador para asumir el 10 de diciembre, que ya están flagrantemente incumpliendo el primero de los compromisos. Pero, el incumplimiento es más conceptual y es más grave aún que mantener la Tasa Vial, Schiaretti se comprometió a disminuir la presión tributaria en una de las provincias más caras del país; se comprometió a eliminar Ingresos Brutos y sustituirlo por un IVA provincial o un impuesto a las ventas finales, y ahora dicen que están empezando a conversar. En buena hora, van a contar con el acompañamiento de la oposición si logran una reforma de tales características, porque la Argentina lo requiere, porque tanto más mejora el impuesto a las ventas finales o un IVA provincial que el acumulativo impuesto de los Ingresos Brutos. Esa promesa conceptual la han violado flagrantemente, principalmente porque mantienen la Tasa Vial, pero lo que es mucho más grave y ha pasado solapadamente desapercibido porque ladinamente han encontrado el momento donde la discusión pública está en un proceso electoral que tiene la concentración de los medios de la sociedad poniendo su atención en cómo se resuelve el futuro del gobierno en la Argentina, por eso, extraordinariamente han apresurado el tratamiento de todas estas leyes, han pasado como Caballo de Troya un impuesto que, ni más ni menos, es un nuevo fondo -como le llaman ustedes-, porque esa es la particular forma

que han encontrado para llamar a sus creaciones impositivas, pese a la mala fama que tiene la Tasa Vial, que es claramente identificable, que afecta el combustible y que es tangible, han creado un fondo para el financiamiento de la obra de infraestructura, que se va a llevar puesta la Tasa Vial porque va a ser prácticamente el doble. Con ese nuevo fondo que han creado y que, en definitiva, oculta un aumento estrepitoso en el peor de los impuestos, que ustedes dijeron que iban a disminuir, que era Ingresos Brutos, con ese nuevo fondo prevén recaudar 1.800 millones de pesos, es decir, 800 millones de pesos más que con la Tasa Vial.

Es mentira que necesitan de la creación de nuevo fondo para el cumplimiento de un plan de obras, las rentas, la potestad tributaria que tiene el Estado ya de por sí es para eso, señor presidente.

A su vez, es absolutamente falso, como lo plantean engañosamente, que hay una suerte de compensación en Ingresos Brutos porque quitan el FoFISE para los menores contribuyentes y eso se compensaría creando este fondo para los mayores contribuyentes; primero para poner las cosas en su lugar, los que van a tener que pagar este fondo, aquellos que facturen más de 14 millones de pesos al año, están catalogados por la Secretaría de Pequeñas y Medianas Empresas, por el Ministerio de Economía de la Nación, justamente como pequeños y medianos empresarios, es decir, el aumento que ustedes están por aplicar con ese fondo que ataca directamente los Ingresos Brutos y que pone un nuevo record en la presión impositiva de Ingresos Brutos en la Provincia, e histórico, ataca...

Sr. Presidente (González).- Perdón, el legislador Sosa solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sr. De Lored.- Si, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Sosa.

Sr. Sosa.- Señor presidente: me parece, si no entendí mal, que la tasa que forma este fondo es para gravar a quienes tributan más de 100 millones de pesos al año y no 14 millones.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- Continúe, legislador De Lored.

Sr. De Lored.- Señor presidente: hay dos escalas, una del 12,5 por ciento, para quienes facturen más de 14 a 100 millones de pesos, y hay una escala que llega al 15 por ciento para quienes facturen más de 100 millones. Sería bueno que el contador Sosa revise la propia Tasa -creo que en este momento están corrigiendo su entender- porque eso afecta absolutamente a las pequeñas y medianas empresas.

Fíjese usted que la presión impositiva por Ingresos Brutos, que en el año 2005 era del 2,7 por ciento del Producto Bruto Geográfico -a Sosa siempre le gusta hacer esas comparaciones- si cuenta el FoFISE, es cierto que va a caer en recaudación porque el año pasado significaba el 0,4 y para el año que viene es el 0,3, este nuevo

fondo le agrega un 0,5 por ciento más de presión impositiva sobre el Producto Bruto Geográfico al conjunto de esas dos tasas más Ingresos Brutos, que, en definitiva, termina siendo el Impuesto sobre los Ingresos Brutos en la Provincia.

Conclusión, de 2005 a 2016, 10 años, la presión impositiva por Ingresos Brutos en la Provincia pasó del 2,7 al 6,9 por ciento.

Sigue existiendo en Unión por Córdoba esa matriz en su esquema tributario que tiene que ver con haber pulverizado los impuestos patrimoniales; entonces, vienen a galardonarse en las presentaciones presupuestarias de los planchados impuestos patrimoniales, que son los más progresivos y justos para –invisiblemente- seguir gravando a los cordobeses con los impuestos más regresivos, que menos discriminan entre el poder adquisitivo de los contribuyentes, más fáciles de recaudar y menos impopulares, porque nada más impopular que el cedulón de un Impuesto Inmobiliario o el cedulón de un Impuesto Automotor. Pero, esta provincia sigue teniendo el triste dato de que el Impuesto de Sellos, otro impuesto que afecta la actividad productiva y la generación de empleo genuino, ha superado hace ya varios años los impuestos patrimoniales.

Entonces, uno de los principales argumentos por los cuales el radicalismo va a rechazar este paquete de proyectos económicos que envía el Ejecutivo vuelve a ser su esquema tributario regresivo y asfixiante para la actividad productiva, para la generación del trabajo.

En cuanto a las políticas de gastos, seguimos haciendo observaciones como todos los años. No cambian su criterio tramposo en dar cumplimiento a la Ley de Financiamiento Educativo, que fue una ley muy buena, sancionada por ustedes, que prevé destinar el 35 por ciento del Presupuesto a ese fin, pero para llegar a ese 35 por ciento ponen cualquier tipo de gasto, entonces, todo el gasto destinado a subsidios de clubes pasa a ser un gasto con sentido educativo. Hay que redefinir el sentido estricto del gasto educativo; por ejemplo, involucran todo el gasto en cultura como parte integrante de la exigencia legal de cumplir con el 35 por ciento de ese gasto en financiamiento.

Este Presupuesto y estas leyes impositivas, más que continuar, agravan la discriminación a los municipios, porque se continúa con la idea de no coparticipar los cinco fondos nacionales que deberían ser coparticipados, como el remanente de ingreso de fondos del Conurbano Bonaerense, el Monotributo, Ganancias, Suma Fija, en fin, hay cinco ítems de impuestos nacionales que se envían a las provincias y que debieran ser coparticipables a los municipios y no se coparticipan.

Siguen con el sistema de fondos tributarios que cobran al interior de la Provincia, que dejan de coparticipar en un 20 por ciento a los municipios, y ahora agregan este nuevo fondo de infraestructura que, en definitiva, es un aumento de Ingresos Brutos y en el cual, primero, meten el “impuestazo”, asfixian tributariamente y no coparticipan en un 20 por ciento a los municipios. Y continúan con ese criterio.

Los parámetros del gasto son idénticos al año pasado para Salud, Seguridad y Vivienda.

En cuanto a la deuda, sigue siendo nuestra principal preocupación el stock de deuda nominal en dólares, que es un esquema de deuda que no va a informar la deuda

total sino solamente la deuda central, de manera que siempre está la discusión acerca del monto de deuda que ustedes arrojan y la que nosotros tenemos que andar “escarbando”: la deuda de las empresas descentralizadas del Estado.

Incluso, vuelve a repetirse lo que creo por cuarta vez consecutiva nos viene sucediendo con los mismos argumentos: ustedes ven maravillas en un Presupuesto, nosotros vemos todas estas otras observaciones, pero queda claro que ustedes tienen una única dinámica para la elaboración de los presupuestos: cada uno recoge las necesidades de lo que quieren hacer, medianamente las vuelcan en un conjunto o listado de prioridades y necesidades que, lógicamente, no son las nuestras y, finalmente, salen a buscar los fondos a como dé lugar.

No hay otro criterio, no hay creatividad, no hay más alternativas superadoras. “Queremos hacer un plan de obras”; bienvenido sea que se pueda ejecutar este formidable plan de obras de 16.000 millones de pesos, que no vuelva a ser el gasto en capital la variable de ajuste como ha sido en prácticamente todos los Presupuestos, en buena hora. Pero no hay más creatividad que decir: “vamos a hacer un plan de obras, ¿qué hacemos para ello? Aumentamos los impuestos a los cordobeses para hacernos de más fondos”.

Estas son las principales razones por las cuales el bloque de la Unión Cívica Radical no va a acompañar la primera lectura del Presupuesto y las leyes impositivas en tratamiento.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Miranda.

Sra. Miranda.- Señor presidente: como todos conocen, nuestro compañero de bancada, Ricardo Fonseca, siempre oficia de miembro informante, pero por su estado de salud, que no es el mejor, voy a hacer mías sus propias palabras.

Durante estos años hemos insistido en forma permanente en que los números de la Provincia demostraban una fragilidad que escondía el dibujo de las Ejecuciones, las Cuentas de Inversión y el Presupuesto.

En ese sentido, siempre hemos sido claros: la situación se complicaba en la medida en que pasaban los años y la fragilidad financiera se expresaba en forma contundente: mayor deuda flotante en cada ejecución y una deuda global que avanzaba en la misma proporción.

Hasta ahora, han logrado evitar el crack financiero pateando la deuda hacia delante y utilizando al Banco de Córdoba y sus recursos para contener las quejas de los empresarios de la obra pública. Fue usted, señor presidente, en su momento, como hombre del Ejecutivo, quien reconoció la falta de respuesta a un pedido de informes que pedía claridad sobre 600 millones de pesos varados en el Bancor por certificados de obras que no eran pagados por la Provincia.

Pues bien, ahora nos encontramos con que no hay ejecución al 30 de setiembre y los números oscurecen aún más el panorama de este Presupuesto, porque no hay cifras que permitan evaluar sensatamente el impacto de las cuentas en nueve meses y lo que resta todavía para finalizar el año.

Es obvio que hay una intencionalidad manifiesta y que el incremento de los tributos se relaciona con el desmadre del gasto público oculto en la falta de datos hasta el 30 de setiembre.

Sin embargo, hay un reconocimiento del Ministerio de Finanzas a este bloque. Ya hemos dicho hasta el hartazgo que los números mentían. Sin embargo, el reconocimiento del Ministro Elettore de un déficit cercano a los 2.000 millones de pesos evidencia lo que ratificábamos año tras año.

En algún momento, no podrían evitar poner en evidencia los números en rojo, o sea, han mentido los superávits de estos años y los han sostenido con los ingresos no tributarios; se lo demostramos simplemente con la Tasa Vial, cuya recaudación les permitía dibujar ese superávit, y también deja expuesto que su creación no fue específica para obras; la presentaron como tasa y, en realidad, funciona como un impuesto encubierto para tapar agujeros del exceso del gasto público.

Nosotros consideramos que el déficit es aún mayor, creemos –y lo tendrá que demostrar el próximo Gobierno– que ese déficit está cerca de los 5000 millones y la deuda flotante a junio era de 11.000 millones. La confirmación del déficit asegura nuestra posición, y la seguiremos sosteniendo como una norma inexcusable de nuestro discurso.

La deuda total al 30 de junio y, reitero, tenemos que tomar este mes, que es el último de los suministrados por el Gobierno, superaba los 32.000 millones de pesos.

Miren esta ironía que voy a mencionar: La Voz del Interior publicó este lunes que el Gobernador De la Sota y el Ministro Elettore van a viajar a París para recibir la distinción vinculada al acceso a la información económica que realiza Córdoba. Francamente, hay que tener cara para recibir una distinción de estas características, nada más ni nada menos que sean ustedes, quienes hablan de transparencia en la información pública cuando fue nuestro bloque del Frente Cívico el que tuvo que ir a la Justicia Contenciosa Administrativa para que, por medio de la Ley 8803, nos respondieran dos pedidos de informes, uno de ellos –el más escandaloso en materia de corrupción– referido a Córdoba Bursátil. ¡Por favor, no hablen de transparencia!

Lo escuchábamos a De la Sota en la campaña presidencial de las PASO hablar de combatir la corrupción y aumentar la transparencia del Estado; mientras, en ese lapso, ya había designado a su ex compañera de fórmula, Claudia Rucci, en la Lotería, y después firmó un decreto antisoborno y anticorrupción en otro acto de un gobernante que no puede justificar las tropelías que desnudamos desde este bloque.

Queda claro que el no poder analizar números no nos impide expresarles con absoluta certeza que en ese déficit que anunció el Ministro de Finanzas, que él explicó que correspondía a la obra pública desplegada, hay un desquicio mentiroso. Allí hay 800 millones de pesos en publicidad que solventó la escandalosa campaña presidencial.

En junio, la obra pública tenía una deuda de 2800 millones de pesos que seguían pateando, y si no colapsaron las cuentas públicas fue nada más porque la utilización de la Cuenta 201 les sirvió para estar al día con los sueldos y jubilaciones, pero que estiró y pateó para adelante la deuda flotante que, reitero e insisto, era de 11.000 millones.

No se puede -no es por capricho ni porque seamos antojadizos, sino porque somos responsables- aprobar un Presupuesto sobre una base incierta de gastos y fondos públicos sobre los que no tenemos certezas; es una absoluta irresponsabilidad aprobar este Presupuesto sobre potenciales proyecciones y estimaciones que, claramente, nada tienen que ver con el estado real de las finanzas provinciales y sus ejecuciones. ¿Con qué seriedad se puede aprobar este proyecto si todavía se publica en el Boletín Oficial la aprobación de redeterminaciones de precios de obras públicas que fueron re, re y reinauguradas a finales de la gestión del ex Gobernador Schiaretti y a principios de la actual gestión? Voy a citar algunos ejemplos, las más costosas para los cordobeses: el Centro Cívico, el Hospital Pasteur, el Camino del Cuadrado, entre otras obras.

También quiero hablar del gasto en publicidad, ese obscuro ejemplo de desmanejo del dinero público. Solamente en el 2015 se gastaron 800 millones de pesos en propaganda estrictamente política; ojalá se hubiera puesto ese mismo énfasis y destinado ese dinero a las obras que se deben realizar en las Sierras Chicas por causa de las inundaciones, que todavía esperan soluciones por parte del Estado, o a las escuelas públicas, o la salud.

Podrán decir que nada tienen que ver estas afirmaciones con el tratamiento de este proyecto, pero lamento recordarles que las buenas gestiones de gobierno también se hacen y se reflejan en el correcto uso del erario público; esos principios, esos valores, esas premisas estuvieron claramente ausentes en estos 16 años de gobierno.

Por eso me atrevo a decirles más, tómelo como un consejo si me lo permiten: no se ilusionen, ni piensen que van a solucionar el déficit provincial o la eliminación de la Tasa Vial, o tan siquiera terminar con el diferimiento que castiga a los sufridos jubilados cordobeses con la ayuda del Gobierno nacional; no son ustedes los que toman la iniciativa. Ya bastante tendrá el próximo presidente con la urgencia de resolver el déficit que dejará la era kirchnerista.

Si no empezamos por casa, tendremos Tasa Vial para rato, y más postergaciones y excusas para solucionar los problemas de los perjudicados de siempre, los ciudadanos cordobeses.

Por lo expuesto, nos sobran motivos para no avalar el presente proyecto de Presupuesto.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Lizzul.

Sra. Lizzul.- Muchas gracias, señor presidente. Hoy venimos a tratar en esta honorable Legislatura los proyectos de ley enviados por el Poder Ejecutivo: el 17658/E/15, Ley Impositiva; el 17656/E/15, proyecto de Presupuesto y el 17657/E/15, proyecto del Código Tributario.

Resulta muy importante y satisfactorio hacer uso de la palabra como uno de los miembros informantes del bloque del Frente Cívico en este momento, ya que es el último paquete de proyectos económicos que tratamos en nuestra gestión legislativa.

En nuestra experiencia, hemos participado como testigos en momentos en los que el Gobierno provincial ha incrementado el costo Córdoba que terminamos pagando todos los consumidores finales.

El Gobierno de Unión por Córdoba ha decidido políticas cerradas desde nuestro humilde punto de vista; el Gobierno de Unión por Córdoba ha reinstalado el Impuesto sobre los Ingresos Brutos para la industria en el año 2008; el Gobierno de Unión por Córdoba viene incrementando sistemáticamente fondos específicos nuevos que siguen aumentado el costo Córdoba; el Gobierno de Unión por Córdoba está castigando a los jubilados de Córdoba con el impedimento en el aumento jubilatorio; el Gobierno de Unión por Córdoba ha ubicado a Córdoba en los máximos niveles de presión fiscal de la historia, duplicando la alícuota de Ingresos Brutos de provincias vecinas como Entre Ríos y Santa Fe, restando competitividad al sector productivo, castigando duramente el bolsillo de los consumidores finales.

El Gobierno de Unión por Córdoba cerró absolutamente el debate en el Consejo Económico y Social de la Provincia de Córdoba, limitando el diálogo solamente a seis instituciones que ni siquiera representan a los que ellos dicen representar. El Gobierno de Unión por Córdoba antepone sus intereses a los del pueblo de la Provincia de Córdoba.

Para llevar estas políticas erradas a números, consultamos la presión fiscal con el CIPPES, el Centro de Investigaciones Participativas y Políticas Económicas y Sociales. La presión fiscal propia de la Provincia, medida por la recaudación de recursos impositivos y no impositivos como porcentaje del Producto Bruto Geográfico de la Provincia de Córdoba, sería de alrededor del 8,78 por ciento en 2015 y 9,08 por ciento en 2016. Para hacer esta estimación, se han utilizado los datos provistos en los Presupuestos 2015 y 2016. Además, se estimó que el Producto Bruto Geográfico nominal aumentaría un 27 por ciento en el presente año y otro 27 por ciento en el año 2016.

Los aumentos en recursos impositivos por impuestos provinciales para el año 2016 son los siguientes: Impuesto sobre los Ingresos Brutos, aumento del 22,9 por ciento; el Impuesto Inmobiliario aumenta el 45,7 por ciento; el Impuesto de Sellos aumenta el 29,8 por ciento; el Impuesto a la Propiedad Automotor aumenta un 25,6 por ciento. Para realizar estos cálculos, también se tomaron como base los Presupuestos 2015 y 2016 del Poder Ejecutivo de la Provincia de Córdoba.

Ahora bien, como manifestó el legislador que me precedió en el uso de la palabra, consideramos un “caballo de Troya” al nuevo fondo que se va a crear en este proyecto de ley y que regirá entre el 2016 y el 2019. Como ustedes bien escuchan, señores legisladores, por los próximos 4 años en la Provincia de Córdoba vamos a tener un nuevo fondo para el financiamiento de obras de infraestructura que se presupuesta recaudaría 1875 millones de pesos.

Vamos a las propuestas. Desde nuestro lugar legislativo nunca respondimos a la modalidad de oponerse por ser oposición; al contrario, siempre hemos procurado analizar los proyectos de ley desde un punto de vista técnico, procurando realizar aportes constructivos y presentando propuestas legislativas. En ese sentido, trabajamos escuchando las necesidades de los distintos sectores económicos de

Córdoba y realizando propuestas legislativas. Así es como hemos recorrido miles de kilómetros, escuchando en reiteradas oportunidades a instituciones como la Cámara de Comerciantes e Industriales Mayoristas de Córdoba, la Cámara de Industriales Metalúrgicos y de Componentes de Córdoba, CER-BELL -Centro Empresario de Bell Ville-; el Centro Comercial e Industrial de Tancacha, la Cámara de la Madera de Córdoba, la ADEC -Agencia para el Desarrollo Económico de Córdoba-, la CEDUC -Cámara de Desarrollistas Inmobiliarios de Córdoba-, la FEDECOM -Federación Comercial de Córdoba-, AERCA -Asociación de Empresarios de la Región Centro Argentina-, la Cámara de Ferreteros y otras instituciones más. Todas ellas representantes de todos los sectores económicos de la Provincia de Córdoba, repiten una y otra vez que se encuentran asfixiadas por la presión fiscal de Córdoba, han perdido demasiada competitividad, algunas están evaluando radicarse en otra provincia con menor carga tributaria que nuestra provincia de Córdoba.

Entonces, siendo representantes del pueblo de la Provincia de Córdoba y del consumidor final que compra en Córdoba, del sector productivo y comercial de Córdoba es que hemos trabajado y presentado en los últimos años, junto a otros legisladores, los siguientes proyectos de ley solicitando la disminución impositiva en la Provincia de Córdoba: 17722/L/156, presentado recientemente, solicitando la disminución en el Impuesto sobre los Ingresos Brutos, Comercial, Construcción y exención para la Industria; 15698/L/14 y 15697/L/14, también solicitando la disminución impositiva en la Provincia de Córdoba; 12990/L/13, solicitando la disminución impositiva en Córdoba, al igual que el 12337/L/13, solicitando la disminución impositiva y respondiendo siempre a la solicitud del sector comercial y productivo de la Provincia de Córdoba. Todos estos proyectos de ley son ampliamente trabajados, consensuados y articulados con los señores contribuyentes que son, en definitiva, los que pagan el impuesto.

Yendo un poco más atrás, debemos mencionar el proyecto de ley 2451/L/09, estableciendo exención impositiva para las pequeñas y medianas empresas que se encuentran en procedimiento preventivo de crisis; proyecto de ley 1790/L/08, solicitando disminución impositiva en Ingresos Brutos y volver a la exención industrial que quitó Schiaretti en el 2008.

Señores legisladores: todos estos proyectos, como lo expresé anteriormente, han sido trabajados y consensuados de manera técnica, prolija y respetuosa, y siempre propiciamos el debate legislativo en este recinto; lamentablemente, no observamos la misma buena voluntad por parte del oficialismo para debatir nuestros proyectos de ley.

Como decíamos anteriormente, la creación del nuevo Fondo para el Financiamiento de Obras de Infraestructura coincide absolutamente con la Tasa Vial. La Tasa Vial, que según el excandidato a gobernador y ahora Gobernador electo Schiaretti iba a derogar; lamentablemente, vemos que sí ya está incluida en el Presupuesto 2016 difícilmente se derogue, y si se llegara a derogar el año próximo, lo que no se derogaría sería el nuevo Fondo para Infraestructura, porque como bien lo establece este proyecto de Código Tributario, será por los próximos cuatro años. O sea, dijo que iba a derogar la Tasa Vial, no lo ha hecho, pero si lo llegara a hacer ya tiene otra tasa creada con el mismo fin que la Tasa Vial, que es para obras de infraestructura. Una absoluta vergüenza, señores legisladores.

Yendo al proyecto de Ley Impositiva enviado por el Poder Ejecutivo, proyecto 17658/E/15, nos oponemos a todo el proyecto en general y, en particular, a los artículos que fijan las alícuotas del Impuesto sobre los Ingresos Brutos más elevadas de la Región Centro.

Y como lo cortés no quita lo valiente -acá hacemos un paréntesis-, y reconocemos el lógico incremento de las bases mínimas imponible, en este sentido, observamos que el Ministerio de Economía ha tomado algunas de las bases que sugeríamos el año pasado en nuestro proyecto de ley 15698/L/14.

Haremos el análisis de cada alícuota en particular, comparando con las alícuotas de la Región Centro y convocando a todos los señores legisladores para que tratemos hoy, en primera lectura, una reducción del Impuesto sobre los Ingresos Brutos, como lo proponemos en el proyecto de ley 17722.

Señores legisladores: el Poder Ejecutivo propone para 2016 en la Provincia de Córdoba que todos aquellos contribuyentes que facturen hasta 5 millones de pesos por año tengan una alícuota del 2,8 por ciento; para los que facturen hasta 10 millones de pesos por año, pero en el rubro específico “alimentos, bebidas y ferretería”, 2,8 por ciento de la alícuota de Impuesto sobre los Ingresos Brutos. Aquí vemos bien que se haya eliminado el FoFISE, pero lo que nos parece absolutamente incorrecto y que no vamos a compartir con el oficialismo es que el impuesto no se ha aumentado. ¡Mentira, el impuesto sí se aumentó! ¿Saben dónde se aumentó? En la alícuota agravada del 4,75 por ciento a los contribuyentes que facturen más de 100 millones de pesos por año.

Si tomamos esta alícuota agravada de 4,75 por ciento y le sumamos el 0,25 por ciento del FoFISE y el 0,72 por ciento del nuevo fondo -el Caballo de Troya recién creado-, el Fondo para la Infraestructura, terminamos con una alícuota de 5,72 por ciento. Y acá no nos tenemos que confundir, cuando dicen “es la punta de la pirámide, son sólo el 7 por ciento de los contribuyentes”, no, es mentira, no es sólo el 7 por ciento, es el ciento por ciento de los consumidores finales que tendrán que afrontar un mayor “costo Córdoba” por tener esta alícuota de Impuesto sobre los Ingresos Brutos en este tipo de contribuyentes.

Les daré un ejemplo muy simple. Cualquier gran hipermercado factura más de 100 millones de pesos por año, por lo cual todos ellos a partir del 2016 tendrán una alícuota del 6 por ciento en el Impuesto sobre los Ingresos Brutos; todos los hipermercados venden alimentos y bebidas, por lo cual ese incremento en la alícuota, que generalmente se traslada al precio, obligará a todos los ciudadanos de Córdoba que compren en nuestra Provincia a pagar el “costo Córdoba” más elevado.

Por eso, es mentira que afecta al 7 por ciento, afecta al ciento por ciento de los contribuyentes, de los consumidores finales, que son los que compran alimentos y bebidas, por ejemplo, en un gran hipermercado de Córdoba. Simplemente, para citar un ejemplo, recordemos que el Impuesto sobre los Ingresos Brutos siempre se traslada al consumidor final, no lo paga exclusivamente el contribuyente.

Respecto al rubro industria, si bien se ha elevado la base mínima imponible a 57 millones de pesos, a partir de los cuales la industria debe tributar el 0,5 del Impuesto sobre los Ingresos Brutos, la seguimos observando como una base totalmente mínima,

insuficiente y no competitiva al lado de nuestros vecinos, como la Provincia de Santa Fe, cuya base mínima imponible es de 80 millones de pesos; y nada que ver con Entre Ríos, que está exenta del Impuesto sobre los Ingresos Brutos, como estábamos nosotros en Córdoba antes de 2008, cuando llegara Schiaretti a reinstalar este impuesto.

Con respecto al Impuesto Inmobiliario Rural, hasta 50 hectáreas sufrirá un incremento de entre 2 y 10 por ciento; más de 50 hectáreas, entre 10 y 30 por ciento. En el Impuesto Inmobiliario Urbano el incremento será del 25 por ciento para todo el mundo. Acá también vemos una inequidad en la forma de aplicar el ajuste en el Impuesto Inmobiliario Urbano y Rural. Una vez más, vemos beneficiados a los contribuyentes del Impuesto Inmobiliario Rural frente a los contribuyentes del Impuesto Inmobiliario Urbano, que son todos castigados por igual con un 25 por ciento de incremento.

La Tasa Vial merece un capítulo aparte; lamentablemente, seguirá vigente para 2016. Queremos subrayar una vez más el incumplimiento de esta promesa de campaña; les digo más, en un estudio realizado por nuestro equipo técnico en febrero de 2015, Córdoba es la provincia con el combustible más caro del país. Y como nos gusta mostrar lo que hacemos, aquí lo traje, para que todos ustedes lo puedan observar. Este es el estudio de costos de combustible en Argentina, provincia por provincia.

En febrero de 2015, la Provincia de Córdoba tenía el gasoil a 11,27 pesos y la nafta súper a 13,29 pesos; como podrán observar en esta lista, la Provincia de Córdoba bate el récord en el costo del combustible; más agravado aún porque Córdoba es una provincia mediterránea, que necesita el combustible indefectiblemente para trasladar toda la producción de la Provincia de Córdoba, por lo cual el costo de la Tasa Vial se transmite directamente en un costo logístico que afecta gravemente el sector comercial y productivo de la Provincia de Córdoba. Por ello, es una tasa que ojalá cumplan la promesa de eliminarla, porque es totalmente distorsiva.

Señor presidente: como hemos manifestado hace un par de días cuando vino el equipo económico, solicitamos la presencia del Ministro de Industria en este Poder Legislativo para conversar acerca de la política industrial para 2016.

Para concluir nuestra exposición, y fijando postura en la defensa de los contribuyentes, decimos no a la superposición de los mismos fondos –Tasa Vial, Fondo de Infraestructura y peaje-; no a la enemistad intergubernamental; no al nuevo Fondo de Infraestructura; sí a la derogación de la Tasa Vial; sí a la derogación del diferimiento por seis meses del aumento a los jubilados y pensionados; sí a la disminución impositiva en Córdoba.

Sin más, agradecemos a ustedes la amable atención.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legisladora.

Tiene la palabra el legislador Salvi.

Sr. Salvi.- Gracias, señor presidente.

Desde el bloque del Frente para la Victoria adelantamos que vamos a acompañar el Presupuesto en general, pero en particular tenemos nuestras objeciones, y las vamos a dejar bien claro en la segunda lectura.

Eso es todo. Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Gracias, señor legislador.
Legisladora Vilches, estábamos aguardándola.

Sra. Vilches.- Gracias, señor presidente.

En primer lugar, quiero hacer algunas consideraciones generales para explicar por qué voy a rechazar el conjunto de proyectos de ley que están presentados y en debate.

Es que se parte de las consideraciones generales...

Sr. Presidente (González).- Perdón legisladora.
Ruego silencio, por favor.
Continúe con el uso de la palabra, legisladora.

Sra. Vilches.- Se parte de hacer una serie de consideraciones generales sobre el estado de la economía internacional, sobre el estado de los principales países de los cuales depende la economía argentina –Brasil, China- y la situación de devaluación o de desaceleración de la economía que presentan estos países y cómo afectaría a la economía nacional. Se incluye una descripción certera sobre el problema de la elevación de las tasas impuestas o lo que se presume será una elevación de las tasas dispuesta por la Reserva Federal Norteamericana, un elemento preocupante al momento de pensar el pedido de crédito porque ello encarecería el crédito internacional que, como se encargó de aclarar la contadora en la reunión de comisión, están pensando en aprovechar, y se lamentaba por no haber podido aprovecharla en otra oportunidad, producto de que no fue aprobado por el Gobierno nacional.

Se reconoce, en conjunto, una situación que lo que hace es justificar un Presupuesto claramente de ajuste, que es el que se está discutiendo. Es un Presupuesto que aunque el futuro Gobernador -que será quien se encargue de ejecutar este Presupuesto- se quiera mantener un tanto alejado de la coyuntura pre balotaje, tanto el propio Gobernador actual –con quien comparte la fuerza de Unión por Córdoba- como Macri –aliado de otra de las fuerzas de esta Legislatura- plantean un ajuste sobre el pueblo trabajador. De hecho, tampoco sabemos muy bien a qué partido pertenece cada uno, ya que Macri le ha ofrecido a De la Sota la Cancillería; tendríamos que entender que el radicalismo en esta Legislatura tendría algo que ver con el delasotismo, al que supuestamente se opone.

En verdad, evidentemente esto muestra que son, más allá de los discursos demagógicos que tenemos que escuchar en este recinto, parte del personal político que, gane quien gane a nivel nacional en el próximo balotaje, va a aplicar un ajuste sobre el pueblo trabajador.

En cuanto al problema de la deuda, que es una de las razones por las cuales decimos esto, la contadora asumió sin ningún tipo de sonrojo –podríamos decir que la deuda que aquí el legislador se encargó de aclarar que era muy baja en consideración a este Presupuesto, que no se había utilizado el mecanismo de la deuda en períodos anteriores y que se planificaba para los próximos períodos; era la mitad de amortización de la deuda y la otra mitad en términos de “pago de intereses de la propia deuda”, lo cual demuestra el carácter completamente usurario de cualquier tipo de deuda, y los trabajadores de los sectores populares sabemos muy bien de qué se habla cuando se habla de “deuda externa”.

Es un poco extraño que el legislador que presentó estos proyectos se asombre al hablar del endeudamiento interno vía ANSES y que en su tono de vos muestre una inflexión asombrosa por lo que eso repercute en los jubilados cuando en esta provincia los jubilados tienen el aumento diferido por seis meses por una ley que votó el oficialismo en esta Legislatura.

Cuando hablamos que es un “Presupuesto de ajuste” decimos que es un Presupuesto que incluye tarifazos y que, bajo la supuesta Ley de Responsabilidad Fiscal, nos dicen que los números presupuestados o planificados para los aumentos de los salarios de los trabajadores incluyen la pauta fiscal del 14 por ciento, en tanto el aumento de la inflación para la recaudación de los tributos están planificados con un 20 o 30 por ciento de aumento.

Es un Presupuesto que sostiene la Tasa Vial; es un Presupuesto que incluye un aumento en el Impuesto Inmobiliario y es irrisorio decir que solamente en la mayoría de los contribuyentes significará el aumento de 50 pesos mensuales porque cualquier trabajador que no vive con la dieta que tiene un legislador de esta Cámara, que supera en su sueldo bruto 90 mil pesos, sino que vive con 10 mil pesos con suerte o con 6 mil pesos como vive cualquier joven trabajador, sabe que 50 pesos de aumento de un impuesto, aumento de boleto, aumento de los servicios y aumento de los bienes de consumo es un ataque directo a su bolsillo. Lo mismo cabe con relación a lo que señalaba en el punto anterior si consideramos que la mayor parte de la deuda está valuada en dólares; eso significa que con una futura devaluación esa deuda incrementará el ataque al salario de los trabajadores.

Al gravar el Impuesto Inmobiliario seguramente esto se trasladará a los alquileres. En tal sentido, hay que recordar en esta Cámara que la mayoría de la población en el país –al igual que en esta provincia- no tiene vivienda propia sino que alquila; por lo tanto –y ahí disiento con algunos de los legisladores que me precedieron en el uso de la palabra- todos los aumentos de impuestos tributarios, incluidos los Ingresos Brutos, pasan al consumidor final.

Mientras el Impuesto Inmobiliario sufre un aumento, según el actual Código Tributario, en su Capítulo IV, artículo 169, no está incluida ningún tipo de modificación tributaria para la Iglesia Católica en relación a sus inmuebles dedicados a templos, viviendas de sus sacerdotes o religiosas o a la profesión de su culto, los cuales están completamente exentos de tributar. Una institución enemiga de los derechos de las mujeres porque sigue sosteniendo la clandestinidad del aborto; una institución que sostiene los valores más reaccionarios de la sociedad contra el colectivo de gays,

lesbianas, trans, travestis, bisexuales e intersexuales; una institución que, como es de público conocimiento, está llena de curas pedófilos. Esta institución tiene eximiciones impositivas enormes mientras los trabajadores tenemos que pagar con nuestros magros salarios todo tipo de impuestos.

En la sesión de la comisión de ayer se habló de que no suficiente con esto se había avanzado inclusive en la discusión con algunos otros representantes de fuerzas de otras provincias como Lifschitz, María Eugenia Vidal o Rodríguez Larreta –no muy populares por defender los derechos de los trabajadores y al pueblo- de que se iba a eliminar los Ingresos Brutos, o que se estaba avanzando en la eliminación de ese tipo de impuestos, y que la salida o la respuesta iba a ser agregar un IVA provincial que rondaría el 10 por ciento para solventar esa pérdida de ingresos. Una vez más, el IVA es uno de los impuestos más regresivos que pagamos los sectores populares porque, justamente –como mencionó otra legisladora-, todos estos impuestos caen sobre el consumidor final, es decir, los trabajadores y los sectores populares que pagamos, sobre todo, los bienes de consumo como alimentos y vestimenta.

Por eso, sosteniendo una posición de defensa de los sectores populares, planteamos que el IVA debe ser directamente eliminado para los productos de consumo popular como alimentos, vestimenta y bebida.

Si esta Legislatura defendiera realmente los intereses que dice defender –como hemos escuchado decir demagógicamente de boca de muchos- debería imponer, de manera categórica, tributos progresivos a las grandes empresas productoras y comercializadoras de la Provincia, como Arcor, Aceitera General Deheza o Sancor -que están en el segundo, cuarto y octavo puesto en número de ventas, en el ranking de empresas de la Provincia de Córdoba-; a las grandes cadenas de supermercados, que lucran con la comercialización y la intermediación de estos bienes; a los grandes negocios inmobiliarios y a los propietarios urbanos; a los terratenientes y a los patrones del campo; y a las industrias automotrices.

Por el contrario, como también lo expresó el legislador que presentó este proyecto de ley, el 99 por ciento de las industrias radicadas en esta Provincia están eximidas del pago de impuestos. Esto no es extraño, lo encontramos en el rubro Gastos Tributarios, donde vemos que un 5,29 por ciento de esos gastos son eximiciones a las normas impositivas planteadas por este Presupuesto; es decir que esos Gastos Tributarios o regímenes de promoción económica rondan un 6 por ciento, o sea, significan 1.790 millones de pesos en eximiciones impositivas.

En esta Legislatura se aprobó, para Lusa y Cotreco, una eximición de 200 millones de pesos, que representan el 11 por ciento; esa misma cifra se destinó para los pueblos y sectores que se inundaron a principios de este año. Un 11 por ciento de esos 1.790 millones son eximiciones impositivas para las grandes empresas.

Cuando hablamos de un Presupuesto de ajuste decimos, justamente, que para los trabajadores se planifica una pauta salarial, calculada según la Ley de Responsabilidad Fiscal y los pactos fiscales, de un 14 por ciento. El legislador explicó que esto no necesariamente tenía que ser así porque dependía de las negociaciones colectivas; sin embargo, está muy claro que les van a dar un enorme porcentaje de

masa presupuestaria a las grandes empresas, vía eximiciones impositivas; está clara la orientación general de este Presupuesto.

Mientras tanto, las partidas de Salud son, como todos los años, escasas con respecto al conjunto del Presupuesto. La partida de Salud es de 9.700 millones de pesos, mientras que hay 13.000 millones de pesos para Seguridad; eso también marca cuál va a ser la política de este Gobierno -y del futuro Gobierno- para los trabajadores y los sectores populares, que son los que hacen un uso real de la salud pública; para esos sectores, lo que se promete es una mayor policialización –como le gusta decir a Unión por Córdoba.

Si solamente vemos algunos detalles –por el poco tiempo que hemos tenido para analizar este Presupuesto, porque hay que decir que tiene un tratamiento express-, en el plan de obras figura –quiero mencionar este detalle porque me parece sintomático- que para la remodelación de la capilla del Hospital Tránsito Cáceres de Allende se prevén 6 millones de pesos, mientras que para la renovación integral del mismo hospital se prevén 5 millones de pesos; ahí está un elemento sintomático de adónde se destinan las partidas presupuestarias.

Con relación a la salud mental, algo que hemos visto durante todo el año de parte de los trabajadores de la Salud de esta provincia, y en particular de la ciudad, es manifestar qué pasaba con el presupuesto y con la situación de la Salud. El presupuesto no llega ni siquiera a cumplir con las recomendaciones de la Ley nacional de Salud Mental 26.657, que tiene una recomendación de la Organización Mundial de la Salud, que el presupuesto en salud mental debería alcanzar el 10 por ciento del presupuesto de Salud. No llega a ese valor, ni siquiera llega al 8 por ciento. Se prevé en el presupuesto destinado a Salud Mental, si contamos obras de mantenimiento y refacción, programas que no tienen discriminación, por lo menos en las partidas, y el presupuesto de masa salarial para los 1.396 agentes que tiene Salud Mental, apenas 700 millones de pesos, escasamente alcanza el 8 por ciento. Esto significa que se está lejos de lo que está planteado en el mensaje de elevación, que se quiere avanzar en la desmanicomialización, como lo prevé la Ley de Salud Mental, y por lo tanto hay que prever no sólo personal que atienda esos sectores, sino infraestructura. “Las casas de medio camino”, que deberían ser las garantes de que esos pacientes hagan el proceso en condiciones dignas de lo que se llama desmanicomialización, no están previstas.

Si pensamos en el presupuesto que incluye la obra social de los trabajadores estatales, nos damos cuenta que la APROSS tiene una partida de 5.200 millones de pesos para 2016. Comparando con la partida del año 2015, que constaba de 4.077 millones de pesos y le calculamos la inflación real que indican los índices de precios en general para este momento del año, que ronda el 28 por ciento, estamos hablando de que estos 5.200 millones de pesos prevén apenas lo que debería actualizarse por inflación. Es decir, que ni siquiera está planteado lo que esta propia Legislatura aprobó por propuesta del legislador González, que es que la APROSS se haga cargo de los implantes mamarios para aquellas mujeres que han tenido que padecer una mastectomía. Por lo tanto, el Presupuesto, como han dicho, es un dibujo, y eso va en contra de esos sectores, y en particular, en este caso, de las mujeres. El Programa de

Medicamentos y el Programa de Lucha contra el VIH tienen una partida de 29 millones de pesos solamente.

Para reconstrucción, refacción y construcción de nuevas comisarías se prevén sólo 88 millones de pesos. Una vez más vemos hacia dónde está orientado el gasto en este Presupuesto.

De Educación podríamos decir otro tanto. Se habla de 300 nuevas escuelas y, sin embargo, hace unos días nuevamente se cayó mampostería en una de las escuelas que estuvo tomada junto con otras escuelas secundarias en nuestra ciudad, dando cuenta del terrible estado de la infraestructura edilicia de las escuelas provinciales. Amén de algunas reformas parciales y maquillaje, los problemas de infraestructura son serios y la partida presupuestaria requeriría muchísimo más.

En el mensaje de elevación se habla de que se van a incorporar 600 salas de 4 años y que esto cubriría el 50 por ciento de lo que corresponde a las salas para la escolaridad de 3 y 4 años, acorde a lo que había planificado el Presupuesto 2015 de 130 salas. Me pregunto con qué docentes se están cubriendo esas salas y esas aulas, así como la propuesta y el plan de las salas cuna; con qué personal capacitado, si el personal calculado dentro de la planta estatal para el Presupuesto 2016 es de 98.505 agentes la planta calculada en el Presupuesto de 2015 es de 96.820, es decir que apenas contamos con 1.685 agentes nuevos. El mensaje de elevación indica que de esos 1.685 agentes nuevos, 1.500 son agentes de policía, y ahí se ve una vez más la orientación de este Presupuesto. Seguramente esas salas de 4 años, esas salas cuna, como lo hemos visto en los planes FinEs, en los planes de atención a la juvenilidad, en los planes de terminalidad educativa, los docentes que sostenemos la educación pública, con salarios paupérrimos y que somos los que realmente estamos ahí para hacernos cargo de estas necesidades reales de los sectores populares, trabajaremos una vez más de manera precarizada, como monotributistas, con contratos completamente precarios. Eso por no hablar de las condiciones que prevé este Presupuesto en términos de transferencia, en sus erogaciones, para la educación privada, que consiste en 50 millones que serán, básicamente, de subsidios en cuestiones de sueldos para el personal y otras partidas en general. Es decir, en transferencias veo un Presupuesto, que sostenemos todos los trabajadores con nuestros salarios e impuestos, para instituciones que hacen del derecho a la educación una mercancía y lucran con ello.

En cuanto a otro aspecto que hace a las necesidades muy acuciantes de la población trabajadora y que se ha manifestado de distintas maneras durante el año – como cuando hubo una movilización inmensa el 3 de junio por los derechos de las mujeres–, ya hemos visto, en particular, lo que nos toca a los trabajadores de la Salud y a las trabajadoras de la Educación, que son dos de las profesiones altamente feminizadas y de las cuales el Estado tiene una responsabilidad directa, por no hablar de todas las trabajadoras en negro y las precarizadas, como las propias trabajadoras de limpieza o de los otros planes, que se prevén aumento en los gastos, como el PAICOR y demás. Es decir, un lugar de subordinación total que este Presupuesto mantiene.

Pero si hablamos de las otras formas de violencia machista, como, por ejemplo, la violencia psicológica o sexual, este Presupuesto prevé en su Programa de Acción Contra la Trata de Personas –esto está planteado así en el mensaje de elevación– la creación de una división contra la trata y contra la violencia familiar. No hay una sola partida presupuestaria asignada a tal fin; y las partidas asignadas están destinadas a la Policía, una vez más reforzando el aparato represivo del Estado, las fuerzas policiales que, dicho sea de paso, tienen un nuevo escándalo en su haber, con lo de las pistolas robadas...

–Murmullos en las bancas.

Por favor, señor presidente, ¿podría pedir silencio?

Sr. Presidente (González).– Lo he solicitado en reiteradas oportunidades, señora legisladora.

¡Por favor! Silencio en la sesión.

Continúe en el uso de la palabra, legisladora Vilches.

Sra. Vilches.– Se prevé la creación de una nueva división en la que estarán al frente agentes de la Policía provincial, y nos aclara que pareciera que van a ser mujeres, como si eso fuese garantía de algo.

Quisiera recordar que no sólo en el caso de la violencia son las mismas fuerzas que desoyen y no atienden las denuncias de las víctimas, sino que, en particular en lo que a la trata concierne, son las fuerzas policiales junto con agentes del Estado, con la complicidad judicial y con la complicidad de gobiernos las que mantienen intactas esas redes de trata. No podrían desaparecer mujeres en esta provincia, ni en ningún lugar del país, si no hubiese complicidad policial desde sus más altas cúpulas.

Pero, como si esto no fuese suficiente, el programa de obras para este Programa de Prevención y de Asistencia a las Víctimas de Trata cuenta solamente con 15 mil pesos, es decir, lo que significa una canasta básica familiar; 15 mil pesos para un Programa que debería ser parte de la asistencia a las víctimas. Esto es para las obras, no está planificado ni siquiera para la creación de un refugio; se va a seguir enviando limitadamente a las mujeres a los hoteles. Obviamente, aquí no se planifica la asistencia psicológica para estas víctimas, o tenemos que entender que si contemplamos la partida de Personal, que incluye 14 millones de pesos y cuenta solamente con la designación de cuatro cargos permanentes, que son funcionarios públicos, por lo cual tendríamos que estimar que rondan entre 50 y 80 mil pesos mensuales de salario; esos son los únicos cuatro cargos permanentes –evidentemente jerárquicos–, y a la comparación la tomamos de lo que cobra un legislador, no creemos que un funcionario como los que están a cargo de estos programas y planes, cobre bastante menos que un legislador, que tienen mucha estima en sus tareas para la defensa de los intereses patronales. Pero tenemos que considerar entonces que con un salario -con suerte- de 12 mil pesos para el resto de los empleados no permanentes, tendríamos que calcular 58 personas para atender la situación de víctimas y de sus

familiares que van de un lugar a otro exigiendo la aparición con vida de las víctimas de trata, como Soledad Cuello que hace 6 años que busca a Yamila Cuello. Es decir que no hay ni la más mínima preocupación con respecto a este punto. Salvo que entendamos que lo único que hay que hacer para prevenir la trata y ayudar a las víctimas es otorgarle a la Defensoría del Pueblo 858 mil pesos para que se encargue – como está explicitado en las distintas partidas-, para que utilice 281 mil pesos en publicidad y propaganda y 159 mil pesos en productos impresos porque la mayor parte de esa partida se consume. Es decir que la única manera de prevenir la trata y de colaborar con las víctimas es la publicidad. Evidentemente, parte de eso el Gobernador sostiene, porque así ha hecho campañas publicitarias enormes sin resolver minúsculamente el flagelo de la trata, si no cómo una vez más vamos a sostener aumentar el peso de una fuerza policial implicada en esas mismas redes y fortalecerla para que persiga a las mujeres en situación de prostitución, como largamente ha denunciado la organización AMAR.

Tendríamos que pensar que en cuanto a la cuestión de la mujer, habría que depender del Consejo de la Mujer. Las partidas destinadas sucesivamente al Consejo de la Mujer, que evidentemente han demostrado una inutilidad completa, porque los femicidios siguen ocurriendo y van en aumento –una mujer cada 30 horas es asesinada en nuestro país y en nuestra provincia está uno de sus más altos índices-, en el año 2013 lo que se destinaba al Consejo de la Mujer era un 0,026 de las Erogaciones Corrientes, en 2014 se destinó 0,025 –es decir que bajó–, en 2015 bajó aún más hasta llegar a un 0,0247, y en el 2016 se va a destinar un 0,022. Aquí se puede ver claramente la preocupación de este Gobierno por los derechos de las mujeres.

No me quiero olvidar de mencionar que aquí se le otorga tanta preeminencia a las fuerzas de seguridad, a la policía, como si fueran el único atisbo para resolver este problema, cuando –según datos oficiales del Poder Judicial– el 32 por ciento de las denuncias de las mujeres que han sido víctimas y sufren la violencia machista tienen algún vínculo con agentes de las fuerzas policiales, de las fuerzas represivas. Es decir, un tercio de la policía y sus agentes son quienes están vinculados a la violencia machista.

Ni qué decir que se prevea alguna minúscula partida para la creación de refugios que permitan que las mujeres en situación de violencia machista puedan salir de sus hogares en los cuales están siendo maltratadas.

Hemos solicitado que tanto la comisión como la Cámara puedan aprobar este proyecto, para el cual ni siquiera es necesaria la creación de refugios. Hace más de un mes que le pedimos al Ministerio de Gestión Pública que nos informe de las viviendas y los establecimientos ociosos o no ocupados para que éstos sean destinados a refugios. Sin embargo, no se dignan a girar la respuesta ni al despacho del Frente de Izquierda ni a esta Cámara. Ahora hemos realizado la petición a través de un pedido de informes, ojalá que así la respuesta sea mucho más rápida.

No hay un solo peso pensado para otro de los puntos planteados por el proyecto de ley que hemos ingresado a esta Cámara para que equipos interdisciplinarios de trabajadores sociales, psicólogos y demás traten y acompañen a las mujeres víctimas de violencia. Evidentemente, si no está planteado un aumento de personal en la planta

de trabajadores estatales, que no pertenezcan a las fuerzas policíacas, he aquí la respuesta. Tampoco hay un peso planificado para subsidios a mujeres que estén desempleadas y sean víctimas de violencia de género para que de esta manera puedan salir de esa situación. No hay un solo peso ni siquiera destinado para un régimen de licencias por violencia machista, por violencia contra las mujeres, por violencia de género en este Presupuesto que la Cámara aparentemente se apresta a aprobar en breve. Ni hablar de un plan de viviendas a corto plazo, de créditos a tasa cero por parte del Banco de la Provincia de Córdoba u otras medidas que, por violencia de género, le permitan salir a la mujer de manera urgente de la situación de femicidio.

Sin embargo, están muy programada una variedad de planes vinculados con el despliegue de las fuerzas policiales, a los cuales hasta se encargan de inventarles nombres. Es así como nos encontramos con nombres aparentemente simpáticos como: “Policías de los Barrios”, “Patrullas de Prevención Ciudadana”, y “Patrullas de Prevención Rural.” Yo me pregunto –y creo que sé la respuesta– ¿que opinan sobre estos nombres, que pretenden ser simpáticos, los miles y miles de jóvenes que se movilizarán próximamente en la Marcha de la Gorra, repudiando la represión policial, repudiando el gatillo fácil, y repudiando el Código de Faltas vigente en nuestra Provincia?

Por estas razones, que solamente son algunas, desde el bloque del Frente de Izquierda rechazamos, en esta primera lectura, este Presupuesto y estos proyectos en debate, porque no responden a los intereses de la clase trabajadora, sino a los intereses de las patronales, de los grandes empresarios de la Provincia, de sus gobiernos y de todo su personal político.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: para alegría y regocijo de los señores legisladores, no voy a hacer uso de la palabra, me voy a limitar a entregar los argumentos del rechazo de mi bloque a los tres proyectos en tratamiento, dado lo avanzado de la hora.

Solamente voy a hacer un comentario, en un minuto, como me he comprometido, sin perjuicio de que me voy a extender en la segunda lectura, como corresponde.

Me preocupa sobremanera el contrato que estaríamos dispuestos a firmar, si ganara alguna de las seis empresas chinas que se han presentado a la licitación de los gasoductos.

Quiero decirles que si los contratamos, más vale que les paguemos porque esa no es izquierda democrática, es izquierda totalitaria, son estados de una ultra izquierda totalitaria que juega a la democracia donde no hay libertad de expresión, no hay libertad de opinión, no hay libertad de asociación, no existen libertades políticas, y si fueron capaces de destruir 364 millones de niños chinitos, a través del aborto obligatorio, usted podrá saber lo que podrá hacer, esta izquierda ultra, alocada, que juega a la democracia, con 3.600.000 cordobeses si no pagamos los contratos.

Nada más, señor presidente.

INCORPORACIÓN SOLICITADA POR EL LEGISLADOR AURELIO GARCÍA ELORRIO

El Presupuesto de la Provincia es nada más que un dibujo, como lo vengo diciendo cada vez que lo hemos tratado. De premisas falsas, como son las variables macroeconómicas usadas en cumplimiento de la Ley de Responsabilidad Financiera, no puede salir nada bueno. Pero menos cuando se aplican criterios de total arbitrariedad al confeccionar y ejecutar el Presupuesto.

Un presupuesto que tiene que tener más de 1200 modificaciones en un año, el 2014, no responde a un planeamiento. Y estas modificaciones no son simples ajustes producto de que es muy difícil calcular cuánto van a costar las lapiceras en el contexto de inflación, como dijo ayer una funcionaria del Ministerio de Finanzas.

Curiosamente, si hacemos un estudio de los programas a los que se les ha disminuido el monto presupuestado, pareciera que son aquellos que tienen que atender las necesidades de los sectores más vulnerables, cuidar la salud, ejercer la fiscalización del uso de agroquímicos, mejorar la calidad educativa, mejorar la educación rural. Además, no sólo se disminuye lo presupuestado sino que se subejecutan. Pero, en el nuevo Presupuesto aumentan el monto asignado, ¿será para después volver a reasignarlos a otras partidas?

El Programa 080, del Ministerio de Comunicación Pública, tuvo en el 2014 un incremento del 74 por ciento en lo presupuestado; de esto se ejecutó el 98 por ciento, y para el 2016 se le asigna un presupuesto 45,92 por ciento más que en el 2015.

En cambio, el Programa 070, Prevención y Asistencia a Víctimas de Trata, Explotación Sexual y Laboral, tuvo en el mismo período una disminución del 2 por ciento en lo presupuestado, pero una ejecución de sólo el 53 por ciento. En 2015 se le asignaron 17.733.000 pesos, de los que hasta junio sólo se habían ejecutado 3.280.000 pesos. Pero en el Presupuesto que estamos tratando se aumenta un 14 por ciento respecto al 2015, ¿será para después pasarlo a Comunicación y mantener la estructura presupuestaria de la que tanto hablan los técnicos de Unión por Córdoba?

El fortalecimiento de Municipios no parece haberse cumplido, ya que el Programa 104, de apoyo a ONG y Municipios, se ejecutó sólo en un 47 por ciento; el 106, Instituto Provincial de Capacitación Municipal, en un 11 por ciento. Eso sí, para la Descentralización San Francisco se aumentó durante 2014 un 928 por ciento lo presupuestado y para 2016 se le asigna casi un 100 por ciento más que en 2015.

Para la fiscalización del uso de agroquímicos, Programa 211, se disminuyó en un 73 por ciento lo originalmente presupuestado, y se ejecutó sólo el 60,67 por ciento de ello.

En el Ministerio de Educación, los Programas 368 y 369, de Mejoramiento de la Educación Técnica y de la Educación Rural, sufrieron una quita del 83 por ciento en 2014. Pero en 2015, el Programa 368 tiene un presupuesto 400 veces mayor que el que llegó al final del ejercicio anterior y en este sube un 43 por ciento. Como dato adicional, en la cuenta de ejecución de junio de 2015, sólo se ha devengado el 8 por

ciento. El Programa 369 aumentó su presupuesto de los 967.433 pesos que efectivamente se usaron a 11.550.000 pesos, de lo cual hasta el 31 de julio de este año se había ejecutado ¡0 pesos! Y, nuevamente, para el 2016 se lo multiplica casi por tres, ya que se le asignan 30.000.000 de pesos.

El Programa 376, Construcción de Aulas Nuevas, disminuido en un 75 por ciento, ejecutado en un 80 por ciento de eso, recibe una asignación de 187.797.000 pesos, o sea, 1202 veces mayor que lo que efectivamente se aplicó.

Infraestructura escolar: disminución del 70 por ciento durante 2014; sube en 2015 un 290 por ciento y en 2016 recibe un 20 por ciento más. Durante la primera mitad de este año se ejecutó apenas un 16 por ciento.

En Salud, del Programa Córdoba te cuida, para la prevención en zonas rurales, no se ejecutó ni un solo peso en 2014; pero en 2015 se le asignó el ya exiguo monto de 1.194.000 pesos, y a junio de 2015 había devengado menos del uno por ciento.

En el Ministerio de Desarrollo Social, el Banco de la Gente, Programa 656, ejecutó sólo el 29 por ciento de su presupuesto.

Si el Programa 662, Hábitat, realiza como “Aporte al objetivo estratégico número 4 del Ministerio de Desarrollo Social, implementar políticas para asegurar el acceso a la vivienda digna al propiciar el acceso a una calidad de vida superior, generando estrategias de intervención, tendientes a la resolución de problemas de carencia de infraestructura y déficit en viviendas, en comunidades de grupos vulnerables”, no se entiende cómo lo logró, ya que el millón de pesos asignado originalmente aparece reducido a ¡mil pesos! Y de eso se ejecutaron 120 pesos. O sea, se redujo lo presupuestado en un 99,999 por ciento y de eso se ejecutó 12 por ciento.

Inmobiliario: en la ciudad de Córdoba se aplican coeficientes que van desde 12,89 a 212,58; pero hay localidades como Bialeto Massé, Parque Siquiman, Villa Giardino y Villa del Lago en las que este coeficiente de actualización es de 345.376,99, ya que siguen estando valuadas en centavos. En Laboulaye y Serrano pasa algo similar ya que el coeficiente es 215.860,62.

Aparte de la inequidad de la valuación y su impacto en el pago de otros impuestos, no hay ninguna indicación que permita saber cómo se calculan estos coeficientes.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Pretto.

Sr. Pretto.- Señor presidente: solamente quiero pedir autorización para abstenerme en la votación porque espero contar con más información. Me parece que ha sido muy poco el tiempo en que se ha hecho la presentación en la primera lectura; podría haberse tratado la semana que viene, pero si Sergio Busso me pasa letra podría tener algún concepto más apropiado para plantear. Para la segunda lectura seguramente vamos a tener una opinión formada.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- En consideración la abstención solicitada por el legislador Pretto.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Birri.

Sr. Birri.- Señor presidente: yo iba a hacer algo parecido a lo que hizo García Elorrio, de presentarlo mi intervención por escrito, pero ante este inesperado tiempo que me ofreció el legislador Pretto, voy a hacer algunas consideraciones para que la participación de la oposición no quede tan breve.

Vamos a reservar la totalidad de nuestros fundamentos para la ocasión de la segunda lectura, después de escuchar atentamente a las organizaciones de la sociedad civil y los ciudadanos que se expresen en la Audiencia, aguardando que ocurra un milagro: después de ocho años que se vienen haciendo estas expresiones populares -manifestadas en las Audiencias- que esta Legislatura les de “la derecha”, aunque más no sea en un 10 por ciento de lo que allí se expresa.

Me parece que la mejor definición que existe del Presupuesto es que es la voluntad política de un gobierno respecto a sus prioridades y, tal cual lo hemos venido manifestando en estos tiempos de participación en este ámbito legislativo, en verdad tenemos muchísimas diferencias con las concepciones ideológicas, con el rumbo adoptado hace ya quince años ligado a esta suerte de matriz neoconservadora, casi un anacronismo, de acuerdo a estos tiempos de dinámica social y necesidades políticas.

Sin perjuicio de ello y brevemente, si tuviera que definir en grandes títulos las características que han tenido los Presupuestos y tiene el actual, hablaría de la persistencia de un incremento notable de la presión fiscal, que convierte a Córdoba en una de las tres provincias argentinas de mayor carga tributaria y, en términos de Producto Bruto Geográfico, en la más cara de la República Argentina.

Es en esta provincia en donde se sigue expresando el deterioro de los recursos propios frente a los recursos nacionales, que un impuesto regresivo y trasladable como el de Ingresos Brutos –como perfectamente lo ha explicado la legisladora Lizzul– representa más del 70 por ciento de los recursos propios sumado a la dependencia de los recursos nacionales y de los recursos indirectos que se trasladan a la población. El altísimo nivel de endeudamiento público, siempre motivo de discusión, a nuestro juicio se sigue desconociendo por no medirse la composición de la deuda según la moneda y tampoco sus rasgos diferenciales.

Una vez más manifestamos que no creemos que el volumen de la deuda pública es la que denuncia el oficialismo, y es un secreto guardado bajo siete llaves que solamente se develará el día que Unión por Córdoba abandone el poder en este solar común que es la Provincia.

Desde el punto de vista de una lectura más técnica, debo decir que la tendencia casi fundamental que muestra el Presupuesto es hacia un déficit decididamente crónico, sobre todo luego de largos años, y aunque mostraba retoques de superávit que permitían cubrir el déficit de la Caja de Jubilaciones, todo esto se hacía bajo una presentación diría “trucha”; en lugar de introducir dentro del Presupuesto el aporte a la

Caja de Jubilaciones lo hacían “bajo la línea”, es decir, en las Cuentas de Financiamiento para, de esa manera, ostentar un “superávit” que no era tal, sino que tenía un destino inevitable que era cubrir el déficit previsional de la Provincia. Pero, de cualquier forma, lo cubrían y era un objetivo importante incluso de manera absolutamente impopular, non sancta, porque cuando no se pudo hacer de manera completa, le metieron la mano en el bolsillo a los jubilados y ajustaron el beneficio previsional produciendo el tristemente célebre desfasaje de seis meses entre el aumento a los activos y el correspondiente a los pasivos.

Ahora existe una clara tendencia al déficit como elemento central, que ya habíamos advertido en ocasión del informe de la Ejecución acumulada al segundo trimestre -esperamos todavía el del tercer trimestre que vence el 30 de setiembre, todavía por llegar como asignatura pendiente y prometida por el Ministerio de Economía y Finanzas.

Esta tendencia del año 2015 está ratificada por la estimación oficial del resultado anual que arroja un déficit de 1951 millones; se trata de una estimación claramente retocada ya que incluye una previsión de ingresos, por ejemplo, por el fondo sojero del orden de los 1976 millones, cuando los resultados oficiales, dados por las pautas nacionales de lo girado a Córdoba hasta ahora, hasta ayer, hasta el mes de octubre incluido, muestra claramente que no podrá superar, en ninguno de los casos y mirándolo de manera complaciente, el orden de los 1300 millones de pesos.

Además, la tendencia en 2016, a partir de nuestro propio análisis, es que se repetirá, e inexorablemente será mayor el salto previsto del Presupuesto –que lo presentan, como era de imaginar, de manera positiva- sin poder escapar a la tendencia, en un monto casi simbólico, sumamente bajo, como para demostrar que va a haber un resultado positivo de 117 millones. Pero, para llegar a esto tuvieron que poner algunos absurdos, por ejemplo, dos: el recupero de préstamos y el fondo sojero; el primero, se trata de recursos clasificados como de capital. Es el recupero por cuota de vivienda, de préstamos a municipios y contiene un subítem adicional de otros recuperos de préstamos; este subrubro tuvo en el 2014 una ejecución de 28 millones y una previsión para el 2015 de 43 millones, cuya ejecución, al 30 de junio -que es la que tenemos-, fue de 12 millones. En 2016 aparece con nada menos que 1281 millones. En verdad, hay que hacer magia, sacar algún conejo de la galera para llegar a este monto. Estamos hablando de 2900 por ciento más que en el Presupuesto inmediato anterior, es una cifra felinezca, que no se corresponde con la realidad; a la cifra casi completa habría que descontarle los recursos que efectivamente ingresen y es diez veces superior al exiguo superávit declarado.

Otro retoque, como ya lo habíamos adelantado –y vuelvo a este aspecto porque me parece que fue poco señalado- tiene que ver con el fondo sojero. La tendencia bajista de la soja hace que los recursos a obtener en todo el 2015 no sobrepasen los 1300 millones y esto resulta el techo posible para el 2016, donde, incluso, tenemos la percepción de que, seguramente, va a resultar menor y está previsto, en el Presupuesto que es motivo de tratamiento, en el orden de los 1534 millones.

Concluyendo, la sumatoria de la corrección que habrá que hacer a todos estos pequeños y grandes retoques de los cuales los expuestos son sólo ejemplificativos,

está arrojando un monto considerable de déficit superior a los 3000 millones, y habrá que endeudarse no sólo para cubrir el déficit sino también para cubrir el de la Caja de Jubilaciones, que en el Presupuesto que estamos discutiendo, el Gobierno lo está estimando en cerca de 3000 millones, 2953 para ser exactos, con lo cual el total a cubrir va a superar los 6000 millones.

Para terminar, la pregunta es si habrá capacidad del Gobierno nacional, que va a ser otro, o bien del mercado financiero –y a qué tasa de interés- para cubrir semejante agujero negro que va a ir impactando en las finanzas del Estado provincial, a nuestro juicio irresponsablemente administrado, y de obtenerlo, la otra pregunta es si habrá capacidad en el futuro para pagar semejante endeudamiento.

En verdad, tenemos el convencimiento -ojalá nos equivoquemos- de que sólo resta augurar mayor presión impositiva dentro de un esquema de fuerte regresividad social.

Por lo expresado, señor presidente, apunte el voto negativo de mi parte.
Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Echevarría.

Sra. Echevarría.- Señor presidente: voy a intentar ser breve, pero antes de abocarme al tema del Presupuesto me gustaría aclararle al legislador García Elorrio que si China es de izquierda yo me hago monja, porque, en verdad, esa dictadura tiene más de capitalista e imperialista que de izquierda.

Desde ya, y creo que nadie se va a sorprender en este recinto, adelanto mi voto en contra tanto a la Ley de Presupuesto presentada por el Gobernador De la Sota como a las dos leyes que lo acompañan. En primer lugar, por una crítica metodológica que repercute directamente en el contenido y que tiene que ver con cómo ha llegado este Presupuesto al recinto. Estamos ante un Presupuesto que se ha elaborado sin ningún tipo de consulta previa, sin ninguna instancia de participación democrática de los trabajadores o actores de la comunidad de manera de poder establecer las necesidades sociales prioritarias. Este presupuesto relega necesidades y es por eso que voto en contra. Además, como ya se ha expresado, lo que tenemos acá es un dibujo que se aleja cada vez más de lo que después efectivamente se ejecuta.

La Ley de Presupuesto es el plan de gobierno donde se muestran cuáles son las prioridades, de dónde se sacan los fondos y recursos, en qué se invierte, en qué se gasta; es decir, muestra claramente cuáles son los intereses económicos y sociales que se protegen y cuáles no.

El Gobierno provincial se queja constantemente que el Gobierno nacional lo discrimina, ya sea en el reparto de los ATN, sea en el incumplimiento de obras o en el refinanciamiento de la deuda y que, por eso, el próximo Gobernador Schiaretti se ve imposibilitado de anular –aunque en campaña prometió otra cosa- la Tasa Vial o de derogar la Ley 10.078 de Diferimiento a los jubilados. Pero esto es una verdad a medias; la verdad es que la Provincia perfectamente podría tomar medidas más enérgicas sobre la Nación, pero, por sobre todo, se podría cambiar la actual inequidad fiscal gravando más a los que más tienen. Por ejemplo, ¿por qué no suben el impuesto

al juego, la actividad más improductiva?, ¿por qué no se grava la compra venta de acciones, o la renta financiera?, ¿por qué no se sacan las exenciones millonarias a los call center o a las automotrices y demás multinacionales? La excusa es que de esta manera se protegen las fuentes de trabajo, pero esto no es así porque las suspensiones y despidos siguen a la orden del día. Los capitalistas siempre priorizan sus bolsillos antes que el de los trabajadores y eso ha quedado demostrado, una vez más, en el reciente conflicto con Minetti que hemos tratado en este recinto.

Este Presupuesto mantiene esas exenciones fiscales que suman 1.793 millones que es lo que está establecido como gasto tributario. En este sentido también quisiera aclarar una propuesta que estuvo dando vueltas, y que incluso ayer se mencionó, en relación a la posibilidad de implementar un IVA provincial, tema en el que estamos absolutamente en contra, ya que es reemplazar un impuesto de por sí regresivo, como es Ingresos Brutos, por otro igual o más regresivo, ya que es un impuesto al consumo directo que afecta los bolsillos de todos los ciudadanos.

Si se tomaran alguna de las medidas que mencionara antes, se podría aumentar la recaudación y de esta manera anular, rápidamente, la Tasa Vial y la Ley 10078, que son injusticias tremendas que el Gobernador De la Sota sigue descargando sobre el pueblo de Córdoba. Además, en el caso del pago diferido a los jubilados estamos hablando de un derecho constitucional cercenado como es el 82 por ciento móvil. Y esto se agrava aún más cuando vemos que se aplica en una provincia como la nuestra en la que los trabajadores aportan más que en el resto de las otras provincias; se aporta el 18 por ciento, y durante años el Fondo Complementario ha sido un agujero, una caja negra, y nunca se supo qué se hizo con esa plata. Encima, ahora, aparentemente tenemos que ver que el actual titular de la Caja de Jubilaciones será el próximo Ministro de Finanzas.

Otro criterio metodológico equivocado que también muestra las prioridades del Gobierno, tiene que ver con que para establecer la pauta de aumento salarial para el año 2016 se toma en cuenta el índice mentiroso del INDEC del 14,5. En cambio, como lo expresé en la reunión de la Comisión de Presupuesto del día de ayer, a la hora de los aumentos impositivos se toma el 20, el 25 y hasta el 30 por ciento. Esto demuestra que es un Presupuesto con doble vara: para los salarios menos, para los impuestos más.

Si verdaderamente es irreal, como se ha reconocido en este recinto, justamente la crítica es esa, que de antemano se utilizan cifras que ya sabemos no son reales. Pero esto se da no obstante la Provincia tiene la potestad de usar sus propias estimaciones, tal como se hace en otros lados.

También recordemos que a la recaudación la sigue haciendo Kolektor, una empresa amiga del Gobierno provincial –y me abstengo de hacer otras consideraciones- mediante un contrato leonino que creemos se debe rescindir.

¿Por qué afirmo que este Presupuesto relega las principales necesidades sociales? En relación a los salarios, ya dije que el aumento se limita a una inflación falsa. Hoy una maestra cobra un salario inicial de 8500 pesos; una enfermera auxiliar, alrededor de 9 mil; un administrativo, 6800; todos debajo de la canasta básica familiar. Es decir, tenemos a miles y miles de trabajadores cordobeses por debajo de la línea de

pobreza. La masa salarial baja del 50 al 49 por ciento en el 2016. Por supuesto, esto se da en el marco de que todos los funcionarios, incluidos los legisladores, cobran salarios muy por encima de estos valores; es por esto que el primer proyecto de ley que presenté propicia la equiparación de los salarios de los funcionarios al cargo de un director de escuela. Considero que si los funcionarios tuvieran un nivel de vida más cercano a un sueldo promedio, probablemente tendrían un poco más de sensibilidad social a la hora de confeccionar estos Presupuestos, a la hora de determinar los aumentos de salarios de los trabajadores quienes, dicho sea de paso, son los que se ponen al hombro las tareas cotidianas del Estado.

Un párrafo aparte merece los compañeros y compañeras contratados, que son miles en el Estado provincial. Es una vergüenza porque el Estado, que debería dar el ejemplo de pase a planta permanente de sus empleados es el protagonista a la hora de aplicar la precarización laboral.

Por otra parte, en cuanto a los nombramientos de personal que hacen falta, solamente se estima la incorporación de 1500 policías y 185 docentes para las zonas rurales; nada en Salud. De hecho, la contadora ayer nos decía que comparando las plantas había algunos aumentos, pero me tomé el trabajo de compararlas y no es así; incluso, en Educación la diferencia es menor a 185, que es lo que establece el mensaje de elevación.

Fíjense la situación en Salud: sobre un total de 10.500 agentes, alrededor de la mitad son enfermeros, el resto, médicos y otros profesionales; o sea, una relación 1 a 1, que debe ser única en el mundo porque la Organización Mundial de la Salud establece que la relación debe ser 4 a 1. Sin embargo, en este Presupuesto no hay un solo peso para incorporar más enfermeros en los hospitales de la provincia, lo cual claramente recienta la calidad de atención en la salud para nuestros pacientes.

Ya que mencionamos a la Policía, quiero referirme a las políticas de seguridad porque con este Presupuesto la Policía va a terminar con 28.500 agentes, mientras que en Salud tenemos 1500 agentes, o sea, casi tres veces más para el aparato represivo que para curar a la población. Ni qué hablar de la política antinarcotráfico, que se persigue solamente el menudeo –tal como se reconoce públicamente- y no a los grandes narcotraficantes.

El hecho de que se proponga destinar 350 millones en equipamiento a una fuerza de la cual acaban de desaparecer 70 armas y municiones, y que encima los jefes dejan correr y miran para otro lado; me parece grave porque ante esta crisis policial que ya lleva varios capítulos, no hay que poner ni un peso más. No es con más policías ni con más armas que vamos a combatir la inseguridad que existe.

Está probado que el delito crece no por el crecimiento de la pobreza, sino porque crece la desigualdad; por eso es que hacen falta políticas de fondo para revertir esa brecha social, además de cambios profundos en esta institución, que no desarrollaré ahora para no extenderme.

Fíjense que a la única policía a la que le bajan los fondos es a la Policía Ambiental; en una Provincia donde crece la sojización, donde casi no nos quedan bosques nativos porque crecen los desmontes indiscriminadamente, donde crece el

uso indebido de agrotóxicos y la contaminación en general, se les saca recursos a quienes deben controlar que eso deje de suceder.

En Educación crecen los subsidios a las escuelas religiosas y privadas: de 4.173 millones este año, sube a 5.558 millones en 2016, cuando esos fondos -a mí entender- deberían destinarse a la educación pública y a fortalecer el derecho a la igualdad de oportunidades.

Por otra parte, las partidas para Infraestructura y Mantenimiento siguen siendo insuficientes y, lamentablemente, lo vemos año tras año cuando las distintas comunidades educativas se ven obligadas a tomar los establecimientos y movilizarse, esperando una respuesta siempre tardía por parte del Gobierno. Sin ir más lejos, en el día de hoy ha habido otra movilización de estudiantes secundarios reclamando por el estado de sus escuelas.

El colmo han sido los relojes biométricos -también presenté un proyecto en relación a esto-, en los cuales se han gastado casi 40 millones para regimentar a los docentes, cuando con esa plata se podrían haber construido once escuelas nuevas.

Por último -pero no menor, porque es un tema que a nosotros nos preocupa mucho, el de la violencia de género-, aparentemente, hay un programa nuevo, el 689, que no sabemos bien de qué se trata, porque solamente especifica transferencia a privados; pero lo que está claro es que no está prevista la incorporación de personal idóneo -psicólogos, abogados y trabajadores sociales- para realmente dar contención a las víctimas, como venimos planteando. No está prevista la construcción de ningún refugio por parte del Estado provincial.

Fíjense qué contradicción porque, de acuerdo a lo que está estipulado para publicidad de Gobierno únicamente -que además, después sabemos que es muchísimo más-, se destinan 323 millones, lo cual significa 90 pesos por habitante por año. En cambio, para combatir la violencia de género se van a destinar sólo 23 pesos por mujer por año.

Por eso, solicito que se incluya una partida de emergencia de al menos 50 millones de pesos para comenzar el 2016, como mínimo, con la construcción de diez refugios que, claramente, es lo mínimo para poder empezar a avanzar. Porque no sirve que nos sigamos sacando fotos con el cartelito de “Ni una Menos”, y que no tomemos ninguna de las medidas, que tanto las mujeres como el pueblo vienen reclamando.

Somos nosotros y no otros los que hoy tenemos la posibilidad de tomar las medidas concretas para acabar con este flagelo.

Estas son algunas de las razones por las cuales no acompañaré a este Presupuesto.

Sr. Presidente (González).- En consideración en general el proyecto 17656/E/15, Presupuesto General 2016, conforme a los despachos de las Comisiones de Economía, de Asuntos Constitucionales y de Legislación General.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

A los efectos de la votación en particular, se hará por capítulos.

- Se vota y aprueba el Capítulo I, artículos 1º al 8º.
- Se vota y aprueba el Capítulo II, artículos 9º al 27.
- Se vota y aprueba el Capítulo III, artículos 28 al 51.

Sr. Presidente (González).- Siendo el artículo 52 de forma, queda aprobado en primera lectura en general y en particular.

Se gira a las Comisiones de Economía, de Asuntos Constitucionales y de Legislación General.

En consideración en general el proyecto 17657/E/15, modificaciones del Código Tributario Provincial, conforme a los despachos de las Comisiones de Economía, de Asuntos Constitucionales y de Legislación General.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

A los efectos de la votación en particular, se hará por títulos.

- Se vota y aprueba el Título I, artículo 1º.
- Se vota y aprueba el Título II, artículos 2º al 9º.
- Se vota y aprueba el Título III, artículos 10 al 17.
- Se vota y aprueba el Título IV, artículos 18 al 23.
- Se vota y aprueba el Título V, artículos 24 al 27.

Sr. Presidente (González).- Siendo el artículo 28 de forma, queda aprobado en primera lectura en general y en particular.

Se gira a las Comisiones de Economía, de Asuntos Constitucionales y de Legislación General.

En consideración en general el proyecto 17658/E/15, conforme a los despachos de las Comisiones de Economía, de Asuntos Constitucionales y de Legislación General.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

—Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

A los efectos de la votación en particular, se hará por capítulos.

- Se vota y aprueba el Capítulo I, artículos 1º al 3º.
- Se vota y aprueba el Capítulo II, artículos 4º al 13.
- Se vota y aprueba el Capítulo III, artículos 14 al 29.

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

- Se vota y aprueba el Capítulo IV, artículos 30 al 35.
- Se vota y aprueba el Capítulo V, artículo 36.
- Se vota y aprueba el Capítulo VI, artículos 37 al 39.
- Se vota y aprueba el Capítulo VII, artículos 40 al 42.
- Se vota y aprueba el Capítulo VIII, artículos 43 al 130.

Sr. Presidente (González).- Siendo el artículo 131 de forma, queda aprobado en primera lectura en general y en particular.

Se gira a las Comisiones de Economía, de Asuntos Constitucionales y de Legislación General.

Comunico a los señores legisladores que, conforme lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, al quedar aprobados en primera lectura los proyectos que acabamos de votar, se cita a Audiencia Pública legislativa respecto de los mismos, para el próximo lunes 9 de noviembre, desde las 9 y 30 horas, en el Salón Protocolar. Quedan los señores legisladores, los funcionarios y el Cuerpo de Taquígrafos debidamente notificados.

Sr. Presidente (González).- Conforme lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, y si no hay objeciones en la aplicación del artículo 157 del Reglamento Interno, vamos a dar tratamiento, sin constitución de Cámara en comisión, a los siguientes proyectos incorporados en el temario concertado que obra en cada banca: 17680, 17686, 17687, 17695, 17696, 17697, 17698, 17699, 17700, 17701, 17702, 17703, 17714, 17716, 17725, 17726, 17727, 17732, 17733, 17734, 17735, 17736, 17740, 17741, 17742, 17743, 17744, 17745, 17747/L/15, sometiéndolos a votación conforme al texto acordado en dicha reunión.

En consideración la aprobación de los proyectos.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (González).- Aprobados.

Sr. Presidente (González).- Se encuentran reservados en Secretaría los proyectos 17668, 17683 y 17684/L/15, con mociones de tratamiento sobre tablas que serán leídas a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 3 de noviembre de 2015.

Sra. Presidenta
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba
Alicia Pregno

S. / D.

ZEUS PLATAFORMA – Legislativa Unificada

De mi mayor consideración:

En mi carácter de legisladora provincial, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a Ud. fin de solicitarle el tratamiento sobre tablas en la próxima sesión ordinaria, correspondiente al 4 de noviembre de 2015, del proyecto 17668/L/15, proyecto de resolución citando al señor Ministro de Seguridad al recinto, conforme al artículo 101 de la Constitución, para que informe respecto al robo en el mes de mayo de pistolas de la Policía de Córdoba.

Sin otro particular, la saludo atentamente.

Luciana Echevarría
Legisladora provincial

Córdoba, 29 de octubre de 2015.

A la señora
Vicegobernadora de la Provincia de Córdoba
Cra. Alicia Pregno
S. / D.

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., en los términos del artículo 126 del Reglamento Interno de esta Legislatura, a los fines de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución 17683/L/15.

El presente proyecto tiene como objetivo citar, en los términos del artículo 101 de la Constitución Provincial, al Ministro Farina para que, en un plazo de 48 horas, brinde explicaciones sobre la desaparición de armas en la Policía de la Provincia de Córdoba.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Liliana Montero
Legisladora provincial

Córdoba, 30 de octubre de 2015.

A la Señora
Vicegobernadora de la Provincia de Córdoba
Cra. Alicia Pregno

Tengo el agrado de dirigirme a usted a los efectos de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto 17684/L/15, de acuerdo a lo establecido en el artículo 126 del Reglamento Interno de esta Legislatura, en la sesión ordinaria de fecha 4 de noviembre de 2015.

Fundamenta la petición la contemporaneidad del hecho resaltado. Se trata de un proyecto de resolución citando al señor Jefe de Policía de la Provincia para explicar respecto al robo de armas en dicha institución.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para saludarle con la mayor estima y consideración.

Roberto César Birri
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración las mociones de tratamiento sobre tablas formuladas por las legisladoras Echevarría y Montero y por el legislador Birri. Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y rechazan.

Sr. Presidente (González).- Rechazadas.
Tiene la palabra la legisladora Montero.

Sra. Montero.- Gracias, señor presidente.

Sé que está avanzada la hora, pero es para hacer dos consideraciones por la trascendencia que este hecho que tiene como sede la Policía de la Provincia de Córdoba y que da cuenta del robo –robo, porque no han desaparecido, no se han esfumado- de 72 pistolas a esta hora –porque eran 67 y hoy han confirmado 5 más-; esto es de una gravedad institucional –para nosotros- importante.

No voy a decir mucho más porque, en fin, estamos cansados, pero quiero simplemente llamar a la reflexión porque, en verdad, nos parece que el hecho pone nuevamente a la Policía en una situación complicada por la acción de una camarilla que lleva al barro a una institución que debería ser orgullo de todos los cordobeses.

En este sentido, si bien el proyecto apunta a convocar al Ministro de Gobierno como referencia política -no nos interesa hablar con el Jefe de la Policía- el responsable político de la Fuerza Policial es el Gobernador de la Provincia; por eso en el proyecto nos parecía importante hacer uso de nuestra atribución de citar a un ministro, pero solicitar en el mismo proyecto que sea el Gobernador –tal cual lo habilita la Constitución- quien venga a la Legislatura, en el marco que él quiera, como quiera, cuando quiera, para que hablemos de la gravedad institucional de lo que está pasando.

En mayo se habrían anoticiado de este robo de armas, estamos en noviembre, y el Jefe de Policía salió a decir que no sabía, y le hizo decir –eso quiero pensar- al propio Gobernador de la Provincia que esto era un “chimento” de la interna policial.

La verdad es que no le hace bien a este Gobierno ni a la Policía, pero fundamentalmente no les hace bien a los cordobeses que estemos atravesando esta situación de gravedad institucional en la Fuerza Policial. Esa era la razón por la que nos parecía que, sensatamente, el poder político de Córdoba tenía que asumir la responsabilidad y concurrir a la Legislatura.

Por las razones expuestas, solicito la reconsideración de la votación.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Echevarría.

Sra. Echevarría.- Gracias, señor presidente.

En el mismo sentido, sin duda estamos ante un hecho de evidente gravedad institucional, no sólo por el robo o hurto de 70 armas -cuyo destino aún se desconoce-, sino porque, además, nos tuvimos que enterar por los medios seis meses después, sin que haya habido ninguna denuncia ni investigación a cargo de la propia Policía.

Nosotros fuimos los primeros en presentar la denuncia penal correspondiente, en cambio, el Gobernador desmentía el hecho, lo tildaba alegremente de “chisme”, lo cual me parece una irresponsabilidad política grande.

A su vez, el Jefe de Policía, Julio César Suárez, sigue negando haber tenido conocimiento sobre este hecho. Se ha limitado a pasar a pasiva a algunos funcionarios –hoy, hay cuatro de ellos detenidos e imputados-, pero hasta el momento no se ha dado ninguna explicación fehaciente y coherente sobre qué es lo que ha sucedido y las responsabilidades que tiene por estar a cargo de esa fuerza.

Semejante cuadro de situación sólo puede comprenderse en el contexto de una fuerza policial cuya cúpula sigue siendo fuertemente cuestionada, porque lamentablemente tenemos que decir que hoy pareciera ser que la Policía es una organización ilícita dedicada a delinquir. Hoy, la Policía es parte del delito organizado.

En los últimos años han sido de público conocimiento numerosos hechos irregulares, como el narcoescándalo, el espionaje ilegal, el hallazgo de armas limadas, de drogas, de amenazas a periodistas, y lo que es peor, se profundiza el curso represivo con la utilización del Código de Faltas, con las razias y el gatillo fácil. Por eso, nosotros creemos desde el MST que hay que hacer cambios profundos: depurar la cúpula, democratizar la fuerza, que los comisarios sean elegidos por el voto popular, poder revocarlos, que haya control de los organismos de derechos humanos para evitar el abuso policial y permitir la sindicalización de los agentes para que puedan denunciar a los jefes corruptos; es decir, muchas cosas que son materia de otro debate. Pero, hoy estamos en una emergencia y si bien comparto lo que planteó la legisladora Montero en que el Gobernador De la Sota debería comparecer ante este recinto y dar las explicaciones porque es el principal responsable político, y como mínimo tendríamos que citar al actual Ministro de Seguridad Marcos Farina y al Jefe de la Policía Julio César Suárez.

Sr. Presidente (González).- En consideración las mociones de las legisladoras Echevarría y Montero.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechazan.

Sr. Presidente (González).- Rechazadas.

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 17728, con moción de tratamiento sobre tablas, que será leída.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Sra. Presidenta
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba
Cdra Alicia Pregno

S. / D.

De mi mayor consideración:

En mi carácter de legisladora provincial, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitarle el tratamiento sobre tablas en la próxima sesión ordinaria, correspondiente al día 4 de noviembre de 2015, del proyecto 17728/L/15. Se trata de un proyecto de declaración repudiando el incremento del 27 por ciento en el precio del boleto de transporte público de pasajeros de la Ciudad de Córdoba.

Sin otro particular, lo saludo atentamente.

Luciana Echevarría.
Legisladora provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por la legisladora Echevarría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Tiene la palabra la señora legisladora Echevarría.

Dispone de cinco minutos para la reconsideración.

Sra. Echevarría.- Señor presidente: brevemente, no quiero cansar, lamento que casi no quede nadie de la bancada del radicalismo.

El pedido de tratamiento sobre tablas era para solicitar el repudio al incremento abusivo del boleto del transporte público de la Ciudad de Córdoba que impulsa el actual Intendente Mestre y que se aprobaría mañana en el Concejo Deliberante con la mayoría automática.

Si bien no es competencia formal de esta Legislatura pronunciarse sobre aspectos que tienen que ver con el ámbito municipal, considero que semejante golpe a los bolsillos de los cordobeses, y sobre todo a los sectores más vulnerables, amerita que como funcionarios que legislamos sobre lo que es público tomemos posición y repudiemos enérgicamente este “boletazo”.

La situación es por demás preocupante porque Mestre, desde que inició su gestión y considerando el aumento que se aprobaría mañana, ha autorizado aumentos por un 366 por ciento, poniendo como excusa la inflación.

Todos sabemos que por más inflacionaria que sea nuestra economía, los índices de inflación están muy por debajo de esos montos, lo que constituye una nueva estafa a los trabajadores, a los sectores más postergados de la ciudad porque, de concretarse este aumento, empezaríamos a pagar 9,15 pesos por un transporte de mala calidad.

Digo 9,15 y no 8,30 pesos porque los subsidios que se les dan a las empresas de transporte –que en el Presupuesto 2015 se aumentaron en un 70 por ciento- no son otra cosa que plata de todos nosotros, de los vecinos y vecinas que pagamos nuestros impuestos.

Por eso, desde el MST proponemos que se realice una auditoría, con participación social, de los libros contables de estas empresas; que se revisen los contratos que vienen incumpliendo sistemáticamente y que se estatice este transporte con control de los trabajadores y usuarios, para brindar un servicio barato y de calidad.

Se puede coincidir o no con estas propuestas, pero creo que ante un aumento de este tipo es importante que la Legislatura se pronuncie.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de reconsideración formulada por la legisladora Echevarría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

No habiendo más asuntos que tratar, invito al legislador Carlos Gutiérrez a arriar la Bandera Nacional del mástil del recinto.

-Así se hace.

Sr. Presidente (González).- Queda levantada la sesión.

-Es la hora 21 y 02.

Nora Mac Garry – Graciela Maretto – Mirta Nadra
Subdirectoras del Cuerpo de Taquígrafos