

DIARIO DE SESIONES

Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba

21 de Diciembre de 2016

48ª REUNION – 42º SESION ORDINARIA

138º PERIODO LEGISLATIVO

Vicegobernador:	LLARYORA , Martín Miguel
Presidente Provisorio:	GONZALEZ , Oscar Félix
Vicepresidente:	PASSERINI , Daniel Alejandro
Vicepresidente 1ª:	CAFFARATTI , María Elisa
Vicepresidente 2ª:	QUINTEROS , Juan Pablo
Secretario Legislativo:	ARIAS , Guillermo Carlos
Secretario Técnico Parlamentario:	RODIO , Juan Marcelo
Secretario Administrativo:	ROSSA , Sebastián Matías
Secretario de Coordinación Operativa y Comisiones:	DANIELE , Fredy Horacio
Prosecretario Legislativo:	ORTEGA , José Emilio
Prosecretario Técnico Parlamentario:	JODAR , Juan Carlos
Prosecretario Administrativo:	CONSALVI , David Alfredo
Prosecretario de Coordinación Operativa y Comisiones:	ALMADA , Mariano Hernán

Legisladores presentes:

ARDUH, Orlando Víctor	GONZÁLEZ, Oscar Félix
BEDANO, Nora Esther	GUTIÉRREZ, Carlos Mario
BRARDA, Graciela Susana	ITURRIA, Dardo Alberto
BUSTOS, Ilda	JUEZ, Daniel Alejandro
BUTTARELLI, Eduardo Germán	KYSHAKEVYCH, Tania Anabel
CAFFARATTI, María Elisa	LABAT, María Laura
CALVO, Manuel Fernando	LINO, Víctor Abel
CAMPANA, Héctor Oscar.	LÓPEZ, Isaac
CAPDEVILA, Hugo Alfonso	LÓPEZ, Julián María
CAPITTANI, Darío Gustavo	MAJUL, Miguel Ángel
CARRARA, Gustavo Jorge	MANZANARES, María Graciela
CEBALLOS, María del Carmen	MASSARE, Viviana Cristina
CIPRIAN, Carlos Alberto	MERCADO, Carlos Vidan
CUASSOLO, Romina Noel.	MIRANDA, Franco Diego
CUELLO, Hugo Oscar	MONTERO, Liliana Rosa
CUENCA, Miriam Gladys	NICOLÁS, Miguel Osvaldo
DÍAZ, José Eugenio	OVIEDO, Adriana Miriam
EL SUKARIA, Soher	PALLONI, Fernando José
ESLAVA, Gustavo Alberto	PAPA, Ana María del Valle
FARINA, Marcos César	PASSERINI, Daniel Alejandro
FERRANDO, Ana María de las Mercedes	PERESSINI, Jorge Ezequiel
FRESNEDA, Juan Martín.	PIHEN, José Emilio
GARCÍA ELORRIO, Aurelio Francisco	PRATTO, Germán Néstor
GAZZONI, Verónica Elvira	PRESAS, Carlos Alberto
GIGENA, Silvia Noemí	QUINTEROS, Juan Pablo

RINS, Benigno Antonio
ROLDÁN, Nilda Azucena
ROMERO, María Angélica
SAIG, Walter Eduardo
SAILLEN, Franco Gabriel
SALAS, Eduardo Pedro
SALVI, Fernando Edmundo
SCARLATTO, José Luis
SERAFIN, Marina Mabel
SOMOZA, Adolfo Edgar
TINTI, Marcela Noemí
TRIGO, Sandra Beatriz
VAGNI, Amalia Andrea
VILCHES, Laura

VIOLA, Matías Marcelo
VISSANI, Ricardo Omar

Legisladores ausentes

Justificados:

CASERIO, Mariana Alicia.
CHIAPPELLO, Vilma Catalina
NEBREDÁ, Carmen Rosa
SOLUSOLIA, Walter Osvaldo

Legisladores ausentes

no justificados:

SUMARIO

- 1.-** Izamiento de la Bandera Nacional.....4282
2.- Versión taquigráfica. Aprobación....4282
3.- Asuntos entrados:
I.- Comunicaciones oficiales.4282

De los señores legisladores

II.- Proyecto 20830/L/16, retirado por su autor conforme Nota 20835/N/16.....4283

III.- Ley de Acceso a la Información Pública. Creación. Ley 8803. Derogación. Proyecto de ley (20833/L/16) del legislador Calvo4283

IV.- Scouts de Argentina Asociación Civil. Reconocimiento como institución acreditada. Proyecto de ley (20834/L/16) del legislador Calvo4283

V.- Régimen Diferencial de Jubilación por Insalubridad del personal de tratamiento de plantas depuradoras. Establecimiento. Proyecto de ley (20841/L/16) del legislador Pihen4283

VI.- Régimen Diferencial de Jubilación por Insalubridad del personal que se desempeña en la planta Bajo Grande de la ciudad de Córdoba. Establecimiento. Proyecto de ley (20842/L/16) del legislador Pihen4283

VII.- Fondo para Desarrollo Urbano y Fondo para la Construcción, Reparación, Mejora y Ampliación de Redes de Agua Potable, Gas Natural, Cloacas y Desagües. Distribución a municipios y comunas de montos no reintegrables. Establecimiento. Proyecto de ley (20844/L/16) de los legisladores Arduh, Nicolás, Caffaratti, Carrara, Gazzoni, Ferrando y Vagni4283

VIII.- Córdoba Nicolás Pretto. Segundo Título Mundial y quinto Argentino de tiro de precisión en el Campeonato Mundial de Bochas, en Mónaco. Reconocimiento y homenaje. Proyecto de declaración (20845/L/16) del legislador Carrara4284

IX.- Catedral Nuestra Señora del Carmen, de la Ciudad de Cruz del Eje, Dpto.

homónimo. 157º aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (20846/L/16) del legislador Díaz4284

X.- Política estatal para las juventudes de la provincia. Marco jurídico, institucional y principios. Establecimiento. Proyecto de ley (20847/L/16) de los legisladores Caffaratti, Lino, Nicolás, Ferrando, Vagni y Carrara4284

XI.- Municipalidad de Las Vertientes, Dpto. Río Cuarto. Donación de inmueble destinado a fraccionamiento, loteo y venta para construcción de viviendas particulares. Proyecto de ley (20848/L/16) de la legisladora Oviedo4284

XII.- Municipalidad de Las Vertientes, Dpto. Río Cuarto. Donación de inmueble destinado a construcción de terminal de transporte interurbano de pasajeros. Proyecto de ley (20849/L/16) de la legisladora Oviedo4284

XIII.- Joven Dayana Gorosito, de la localidad de Unquillo. Detención. Repudio y acompañamiento de la red de vecinos que bregan por su liberación. Proyecto de declaración (20851/L/16) de la legisladora Vilches4284

XIV.- Programa Provincial de Protección y Promoción Económico y Social de Empresas Recuperadas por los Trabajadores. Creación. Proyecto de ley (20853/L/16) de los legisladores Bustos y Vissani4284

XV.- 4º Caminata y Corrida solidaria "Ningún Niño Sin Sonrisa", en Coronel Moldes, Dpto. Río Cuarto. Beneplácito. Proyecto de declaración (20854/L/16) del legislador Miranda4284

XVI.- Mina de la multinacional Barrick Gold, en San Juan. Desalojo y detención de manifestantes que reclamaban por el cierre, remediación y prohibición de la contaminación. Enérgico repudio. Proyecto de declaración (20855/L/16) de la legisladora Vilches4285

XVII.- Festival de la Navidad Criolla, en Guasapampa, Dpto. Minas. Adhesión.

Proyecto de declaración (20856/L/16) de la legisladora Manzanares4285

XVIII.- 61º Semana de la Tradición del Norte Cordobés, en Deán Funes, Dpto. Ischilín. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (20857/L/16) de la legisladora Kyshakevych4285

XIX.- 24º edición del Festival de la Navidad, en Deán Funes, Dpto. Ischilín. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (20858/L/16) de la legisladora Kyshakevych4285

XX.- Empresa Britos SA, IECSA SA y MEGG SA. Contrataciones, obras asignadas y estado de las mismas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20859/L/16) del legislador García Elorrio4285

XXI.- Asamblea de Jáchal. Represión y detención de activistas e integrantes en la mina Veladero de la Provincia de San Juan. Repudio. Proyecto de declaración (20860/L/16) del legislador Peressini ...4285

XXII.- Festival de la Esperanza, en Estancia Guadalupe, Dpto. Minas. Beneplácito. Proyecto de declaración (20861/L/16) de la legisladora Manzanares.....4285

XXIII.- Posgrado: Especialización en Bioética Social, de la Universidad Católica de Córdoba. Interés legislativo. Proyecto de declaración (20862/L/16) de los legisladores Passerini y Cuassolo4285

XXIV.- 76º edición de la Semana de Tulumba, en Villa Tulumba. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (20863/L/16) del legislador Isaac López.....4285

XXV.- Ley Nacional Nº 26.914, de cobertura integral de la diabetes. Adhesión. Proyecto de ley (20864/L/16) de los legisladores Palloni, Carrara, Caffaratti, Gazzoni, Quinteros, Lino, Arduh, Tinti, Juez, Massare, Serafin y El Sukaria4286

Del Poder Ejecutivo

XXVI.- Acta Acuerdo Nº 441, entre el Gobierno Provincial y las autoridades que conforman la "Mesa Provincia-Municipios" (lineamientos en materia de distribución de recursos). Ratificación. Proyecto de ley (20850/E/16) del Poder Ejecutivo.....4286

XXVII.- Peticiones y asuntos particulares4286

4.- Párroco Mariano Oberlin, distinguido como "Cordobés del Año". Labor realizada. Reconocimiento.....4286

5.- Arquero Juan Carlos Olave. Reconocimiento a su trayectoria.....4290

6.- Ley 8123, Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba. Incorporación y modificación de diversos artículos. Proyecto de ley (20193/E/16) del Poder Ejecutivo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba.....4293

7.- A) Ley Nac. 26.150, de Educación Sexual Integral. Evaluación general sobre su aplicación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19863/L/16) de la legisladora Vilches, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4293

B) Secretaría de Niñez, Adolescencia y Familia en Río Cuarto. Niños deambulando. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19987/L/16) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4293

C) Defensor de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes de Córdoba. Recomendaciones presentadas ante la Secretaría de Niñez, Adolescencia y Familia (SENAF), en 2015. Acciones implementadas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19169/L/16) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4293

D) Complejo Esperanza. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19602/L/16) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4293

E) Complejo Esperanza. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19946/L/16) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4293

8.- A) Escuelas afectadas por el reclamo de trabajadores de las empresas de limpieza. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19049/L/16) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4294

B) Proyecto de Promoción de Alimentación Escolar Saludable. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19260/L/16) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4294

C) Ley Nº 10.058, de Voluntad Anticipada-Muerte Digna. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19288/L/16) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4294

D) Coparticipación nacional. Adelanto de cien millones a la Provincia. Diversos aspectos. Señor Ministro de Finanzas. Citación para informar. Proyecto de resolución (19680/L/16) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4294

E) Ley Nº 10181, Programa Alcohemia Cero. Ejecución. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19692/L/16) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4294

F) Avenida de Circunvalación y autopistas provinciales. Programas y proyectos de arbolización y parquización. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19705/L/16) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4294

G) Archivo del Registro Civil Provincial. Funcionamiento y estado general. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20357/L/16) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4294

9.- A) Protocolo de Actuación Interinstitucional para la Gestión en Situaciones de Emergencia en la Ciudad de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18079/L/16) de los legisladores Fresneda y Nebreda, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4296

B) Crisis provocada por las fuertes lluvias. Política y planes de Gobierno. Citación a los Ministros de Agua, Ambiente y Servicios Públicos y de Vivienda, Arquitectura y Obras Viales para informar. Proyecto de resolución (18090/L/16) de los legisladores Salas, Peressini y Vilches, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.4296

C) Industria provincial. Reducción de personal y suspensiones. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (17978/L/15) de los legisladores del bloque Frente de Izquierda y de los Trabajadores, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4296

D) EPEC. Estado contable-financiero. Sr. Ministro de Agua, Ambiente y Servicios Públicos. Convocatoria para informar. Proyecto de resolución (18041/L/16) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4296

E) Red de Accesos a Córdoba -RAC- Caminos de las Sierras SA. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18044/L/16) del legislador Arduh, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4296

F) PAICOR: Distribución de recursos a municipios y comunas. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18065/L/16) de los legisladores Juez y Oviedo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4296

G) Programas sociales del Ministerio de Desarrollo Social. Traslado a otros ministerios y/o secretarías. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18176/L/16) de los legisladores Caffaratti, Ferrando, Carrara y Vagni, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4296

H) Damnificados de la crecida del arroyo Los Chorrillos. Construcción de casas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18182/L/16) de los legisladores Carrara, Caffaratti, Massare y Vagni, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.4296

I) Comisión Técnica Multidisciplinaria y Plan Quinquenal de Salud y Ambiente.

Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18192/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4296

J) Comuna de Atahona, Dpto. Río Primero. Construcción de un vado puente sobre el río Jesús María. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18198/L/16) de la legisladora Gazzoni, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.4296

K) Áreas de Violencia Familiar y Trata de Personas y refugios para la atención de las víctimas. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18208/L/16) de la legisladora Vilches, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.4296

L) Programas "Polo Integral de Violencia contra la Mujer" y "Nuevo Rumbo". Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18406/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4296

M) Diques provinciales. Obras, planes y proyectos realizados y a realizarse. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18409/L/16) del legislador Arduh, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.4296

N) Registro Único de Fondos Permanentes. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18415/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4296

O) Barrio La Perla, ciudad de Alta Gracia. Volcamiento de residuos sólidos urbanos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18420/L/16) de los legisladores Quinteros, Oviedo y Tinti, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4296

P) Camino del Cuadrado. Diversos aspectos. Citación al Sr. Ministro de Vivienda, Arquitectura y Obras Viales para informar. Proyecto de resolución (18596/L/16) de los legisladores del bloque Córdoba Podemos, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4296

Q) Hotel Casino Spa Ansenúza, en la localidad de Miramar. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18597/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4296

R) Caminos del Cuadrado y de las Altas Cumbres -unión de las Rutas E-96 y C-45. Diversos aspectos. Citación al Sr. Ministro de Vivienda, Arquitectura y Obras Viales para informar. Proyecto de resolución (18613/L/16) de los legisladores Quinteros y Tinti, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4296

S) PAICOR. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución

(18614/L/16) de los legisladores Quinteros y Tinti, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4296

T) Ministerio de Infraestructura. Ejercicio Financiero de la Cuenta de Inversión al 31 de diciembre de 2015. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18457/L/16) del legislador Arduh, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4296

U) Departamentos Marcos Juárez y Unión. Inundaciones. Citación a los Ministros de Vivienda, Arquitectura y Obras Viales, de Finanzas, de Desarrollo Social, de Agua, Ambiente y Servicios Públicos, y de Agricultura y Ganadería para informar. Proyecto de resolución (18459/L/16) del legislador Arduh, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4296

V) Ley N° 5624, Artículo 2º (5% de los cargos públicos del Estado deben ser cubiertos por personas con discapacidad). Cumplimiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18463/L/16) de los legisladores del bloque PRO-Propuesta Republicana, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4296

W) Ministerio de Agricultura y Ganadería. Cuenta de Inversión 2014. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18473/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4296

X) Fondo Permanente para Atención de situaciones de Desastre. Previsión para atender inmediatamente a Pozo del Molle y destino actualizado de ayudas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18509/L/16) del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4296

Y) Villa Carlos Paz Hotel y Casino. Delimitación y entrega del terreno, obras de infraestructura de servicios y plazos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18669/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4297

Z) Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento SEM. Llamado a licitación para contratación del servicio integral de limpieza. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18963/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4297

A1) Rutas 3, 11 y 12. Reparación y refuncionalización. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18991/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4297

B1) Programa Integral de Gasoductos Troncales de la Provincia de

Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18992/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4297

C1) Programa "Más leche más proteínas". Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19004/L/16) del legislador Arduh, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.4297

D1) Denuncia contra la Jueza de Paz de la localidad de Seeber, Dpto. San Justo. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19009/L/16) del legislador Carrara, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.4297

E1) Cambio climático. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19013/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4297

F1) Subsidio honorífico "Reparación Provincial a ex Presos Políticos de la Dictadura". Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19030/L/16) de los legisladores Salas y Peressini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4297

G1) Sistema de control de pesos y dimensiones de unidades de transporte de carga en la Provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18892/L/16) del legislador Arduh, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.4297

H1) Cuidadoras hospitalarias dependientes de la Secretaría de Niñez, Adolescencia y Familia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18171/L/16) del legislador Salas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.4297

I1) Crisis hídrica provincial. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18477/L/16) del legislador Arduh, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4297

J1) Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento SEM. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18486/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4297

K1) Planes "Lo Tengo" y "Hogar Clase Media". Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18507/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4297

L1) Consorcios Canalleros de la Provincia de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19163/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta

a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4297

M1) Fondo Permanente "B" – PAICOR. Ampliación. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19174/L/16) del legislador Arduh, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.4297

N1) Lotería de Córdoba S.E. Utilidades destinadas al Ministerio de Desarrollo Social. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19183/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4297

O1) Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de la Provincia. Ley 10.155, Régimen de Compras y Contrataciones de la Administración Pública Provincial. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19185/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4297

P1) Lotería de Córdoba S.E. Utilidades destinadas a la Defensoría de los Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19186/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4297

Q1) Gobierno de la Provincia. Propaganda oficial. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19188/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4297

R1) Lotería de Córdoba S.E. Servicio de seguridad privado. Licitación pública. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19189/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4297

S1) Gobierno de la Provincia. Obra: "Construcción sala de visitas para el Complejo Esperanza". Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19190/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4297

T1) Gobierno de la Provincia. Secretaría de Equidad y Empleo. Programa 656 – Banco de la Gente. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19191/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4297

U1) Gobierno de la Provincia. Ley de Educación Nacional 26.206. Artículo 2º, Educación Especial. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19192/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4297

V1) Banco de la Provincia de Córdoba. Empresa Red Link. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19193/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4297

W1) Tribunales de Familia de la Provincia. Asesoría Letrada. Funcionamiento. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19194/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4297

X1) Gobierno de la Provincia. Sistema computarizado para el cobro de servicios públicos. Contratación de las empresas Pago Fácil y Rapipago. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19195/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4297

Y1) Programa Sistema de Pequeños Productores Rurales. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19416/L/16) de la legisladora Vagni, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.4297

Z1) Bomberos voluntarios. Capacitación durante los años 2014 y 2015. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19470/L/16) de la legisladora Vilches, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4297

A2) Hospital San Roque. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19491/L/16) del legislador Fresneda, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4297

B2) Programas "Plan por la Familia" y "Vida Digna". Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18545/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4298

C2) Sistema de Áreas Naturales Protegidas de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18906/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4298

D2) Impuesto Inmobiliario Urbano y Rural. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18985/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4298

E2) Archivo Histórico y Centro Cultural Córdoba. Medidas de seguridad. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19126/L/16) del legislador Carrara, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.4298

F2) Establecimientos escolares de la ciudad de Córdoba. Resolución N° 187/15

del Ministerio de Infraestructura. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18720/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4298

G2) Escuelas Coronel Pringles, de Sinsacate, e IPEM 143 José María Paz, de Colonia Tirollesa. Firma Astori Construcciones SA. Adjudicación de obras. Redeterminaciones de precios. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19366/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4298

H2) Portal Web de Transparencia. Ejecución Presupuestaria al 30 de junio de 2016. No actualización. Razones. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19662/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4298

I2) Ministerio de Finanzas, sede Santa Rosa de Calamuchita. Concurso de precios para la ejecución de veredas y rampa de acceso para discapacitados. Pliego. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19663/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4298

J2) Lotería de Córdoba SE. Ley N° 8665. Aportes a la Defensoría de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19683/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4298

K2) Lotería de Córdoba SE. Ley N° 8665. Aportes a la Defensoría de Niñas, Niños y Adolescentes. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19684/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4298

L2) Ministerio de Desarrollo Social. Diversos programas. Ejecución presupuestaria al 30 de junio de 2016. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19688/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4298

M2) Poder Ejecutivo Provincial Tasa de desempleo, evolución, subocupación, trabajo informal, programas de gobierno y Plan Primer Paso. Pedido de informes. Proyecto de ley (19690/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4298

N2) Enfermedades respiratorias. Casos atendidos, internaciones, vacunados y víctimas fatales por Departamento y grupo etario. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19693/L/16) de la legisladora Gazzoni, con moción de preferencia. Moción

de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4298

O2) Concursos públicos de títulos, antecedentes y oposición convocados por la Provincia en el año 2015. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19701/L/16) de los legisladores Tinti y Quinteros, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4298

P2) Partida Ayudas Sociales a Personas Recursos Financieros. Readecuación en la distribución. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19703/L/16) del legislador Arduh, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4298

Q2) Ministerio de Desarrollo Social. Programas 652, 659, 668 y 691. Ejecución presupuestaria al 30 de junio de 2016. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19704/L/16) del legislador Arduh, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4298

R2) Secretaría General de la Gobernación. Erogaciones de capital, falta de constitución de la Comisión de Seguimiento y Control de la Ejecución del Fondo de Emergencia por Inundaciones y Programa 216 CE - Delegación en Buenos Aires. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19730/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4298

S2) Hotel Ansenuza, en Miramar. Concurso de Precios N° 19358/16. Contratación de servicios para la construcción de la 2ª etapa, pre adjudicado a la firma SADIC SA. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19742/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4298

T2) Localidades de Villa Rossi y Ríobamba, Dpto. Presidente Roque Sáenz Peña. Construcción de accesos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18853/L/16) del legislador Palloni, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4298

U2) Fundación San Roque. Intervención. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18857/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4298

V2) Parque Kempes, ciudad de Córdoba. Mantenimiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19502/L/16) de la legisladora Tinti, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4298

W2) Dengue, chikungunya y zica. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19811/L/16) de los legisladores Tinti y Quinteros, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4298

X2) Fondo para la Prevención y Lucha contra el Fuego, Ley N° 8751. Diversos aspectos. Pedido de informes.

Proyecto de resolución (19812/L/16) de los legisladores Tinti y Quinteros, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4298

Y2) Programa 552 -Fondo de Consorcios Canaleros del año 2016. Diferencias en virtud de lo informado en la ejecución presupuestaria de marzo y junio. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19847/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4298

Z2) Terreno de la Fundación San Roque, en el barrio Cofico de la ciudad de Córdoba. Posible cesión a una empresa privada. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19913/L/16) de la legisladora Ferrando, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4298

A3) Obra vial: Trazado y Pavimentación de la Ruta Provincial N° 34 - Camino a las Altas Cumbres, empalme Ruta Provincial E-96 y empalme Ruta provincial C-45. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19934/L/16) de la legisladora Vagni, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.4298

B3) Ciudad de Laboulaye, Dpto. Pte. Roque Sáenz Peña. Acueducto que provee agua potable. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19940/L/16) del legislador Palloni, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.4299

C3) Comisión de Seguimiento para el cumplimiento de los derechos humanos en los establecimientos del Servicio Penitenciario -Res. N° 88/16. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19941/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4299

D3) Obra "Ejecución de protecciones metálicas en la escuela y jardín de infantes Padre Terilio Gambino" de barrio Los Granados de la ciudad de Córdoba. Licitación Privada N° 68. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19942/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4299

E3) Planilla de "Resultado Casinos Provinciales", publicada por la Lotería de la Provincia de Córdoba SE. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19951/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4299

F3) Lotería de la Provincia de Córdoba SE. Reporte de sustentabilidad 2015, Anexo II y Subanexo I del Anexo I. Falta de publicación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19953/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de

preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4299

G3) Programas N° 600, 603, 604, 606 y 608, Transporte-Actividades Comunes, Boleto Obrero Social -BOS-, Transporte- Recursos Afectados, Fondo Compensador Del Transporte y Boleto de La Tercera Edad. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19963/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4299

H3) Arroyo Santa Catalina, en la localidad de General Levalle, Dpto. Presidente Roque Sáenz Peña. Puente. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19965/L/16) del legislador Palloni, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4299

I3) Iglesia Nuestra Señora de la Merced, de Alta Gracia, Dpto. Santa María. Proyecto de restauración y puesta en valor. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19817/L/16) de los legisladores Nicolás, Font, Vagni y Carrara, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4299

J3) Bosques nativos. Nuevo ordenamiento territorial. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20188/L/16) del legislador Fresneda, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.4299

K3) Extravío de niños, niñas, y adolescentes en la Provincia de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20166/L/16) de la legisladora Tinti, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4299

L3) Autovía 36, tramo Despeñaderos. Nueva traza. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20180/L/16) de los legisladores Gazzoni, Ciprian, Lino y Rins, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4299

M3) Hotel el Cóndor, en Dpto. San Alberto. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20187/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4299

N3) Gobierno de Córdoba. Sistema de Wi-Fi gratuito. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20200/L/16) de la legisladora Gazzoni, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.4299

O3) Sistema educativo provincial. Política para la inclusión de alumnos con discapacidad. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18076/L/16) del legislador Salas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.4299

P3) Hospital Oncológico Provincial Dr. José Miguel Urrutia, de la ciudad de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de

informes. Proyecto de resolución (19795/L/16) de los legisladores Salas y Peressini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4299

Q3) Empresas que solicitaron procedimiento preventivo de crisis ante al Ministerio de Trabajo. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19854/L/16) de la legisladora Vilches, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.4299

R3) Dirección General de Institutos Privados de Enseñanza. Intervención en el Centro de Educación e Investigaciones Musicales Collegium en relación a denuncias de padres por maltrato o abuso sexual. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19885/L/16) de los legisladores Salas y Peressini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4299

S3) Secretaría de Lucha contra la Violencia a la Mujer y Trata de Personas. Personal. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18210/L/16) del legislador Salas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4299

T3) Secretaría de la Niñez, Adolescencia y Familia. Personal. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18211/L/16) del legislador Salas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.4299

U3) Ministerio de Desarrollo Social. Asistencia alimentaria. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19206/L/16) de los legisladores Salas y Peressini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4299

V3) Secretaría de Lucha contra la Violencia hacia la Mujer y la Trata de Personas. Diversos aspectos. Citación al Sr. Ministro de Justicia y Derechos Humanos para informar. Proyecto de resolución (18109/L/16) de los legisladores Peressini y Salas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4299

W3) Programa de Erradicación de la Violencia Familiar -Ley N° 9283-, Registro Provincial de Violencia de Género, Consejo Consultivo de Violencia Familiar y Programa Nueva Vida. Ministro de Justicia y Derechos Humanos. Citación para informar. Proyecto de resolución (18798/L/16) de los legisladores Peressini y Salas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4299

X3) Ministerio de Desarrollo Social. Acta Acuerdo firmado con familias afectadas por la Cooperativa de Vivienda y Consumo "El Progreso Limitada". Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20375/L/16) de los legisladores García Elorrio, Quinteros y Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4299

Y3) Secretaria General de la Gobernación. Programa 20 "Información

Pública", Partida 03 09 Publicidad y Propaganda. Incremento del crédito presupuestario -Res. N° 392/16 del Ministerio de Finanzas. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20386/L/16) de los legisladores Caffaratti, Nicolás, Ferrando, Díaz, Ciprian, Vagni, Rins, Lino, Carrara, Palloni, Serafín, Tinti, Capitani y El Sukaria, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4299

Z3) Cantera Sol de Venus, modalidad cielo abierto. Instalación en las localidades de José de la Quintana y San Isidro. Potenciales daños que pueda sufrir la Estancia San José y el paisaje arqueológico. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20389/L/16) de los legisladores del bloque Frente Cívico, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4300

A4) Cantera Sol de Venus, modalidad cielo abierto. Instalación en las localidades de José de la Quintana y San Isidro. Potenciales daños que puedan sufrir las dependencias educativas, integridad física y daños a la salud. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20390/L/16) de los legisladores del bloque Frente Cívico, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.4300

B4) Cantera Sol de Venus, modalidad cielo abierto. Instalación en las localidades de José de la Quintana y San Isidro. Medidas a tomar para garantizar la protección integral y el cumplimiento de los derechos de niñas, niños y adolescentes. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20391/L/16) de los legisladores del bloque Frente Cívico, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4300

C4) Cantera Sol de Venus, modalidad cielo abierto. Instalación en las localidades de José de la Quintana y San Isidro. Potenciales daños para la salud que pueda sufrir la población local. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20392/L/16) de los legisladores del bloque Frente Cívico, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.4300

D4) Cantera Sol de Venus, modalidad cielo abierto. Instalación en las localidades de José de la Quintana y San Isidro. Impactos sobre la actividad turística y el paisaje. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20393/L/16) de los legisladores del bloque Frente Cívico, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4300

E4) Cantera Sol de Venus, modalidad cielo abierto. Instalación en las localidades de José de la Quintana y San Isidro. Dispersión de polvillo, composición en minerales del mismo, contaminación de aguas, impacto sobre la actividad agrícola, riesgos de inundaciones y deslizamientos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20394/L/16) de los legisladores del bloque Frente Cívico, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.4300

F4) Hotel Ansenuza. 2º Llamado Ejecución Proyecto Interiorismo 2ª Etapa - Concurso de Precios 19505/16. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20395/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4300

G4) Policía de la Provincia. Capacitación respecto a temas de diversidad sexual y el nuevo Código de Convivencia, y operativo realizado el 22 de octubre en la Plaza Colón de la ciudad de Córdoba, alegando exhibiciones obscenas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20400/L/16) de las legisladoras El Sukaria y Massare, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4300

H4) Hospital Luis Rodríguez, de la localidad General Levalle. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20404/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4300

I4) Nuevo mecanismo de grabado indeleble de dominio múltiple de automotores, ciclomotores y motocicletas, llevado a cabo por la empresa Grababus SRL. Convocatoria al Ministro de Gobierno para informar. Proyecto de resolución (20416/L/16) del legislador Quinteros, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.4300

J4) Basurales incontrolados y Ley 9088, Fondo para la Gestión de Residuos Sólidos Urbanos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18855/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4300

K4) Hotel Ansenuza, de la localidad de Miramar. Contratación de servicios provisión e instalación de ascensores, 2º etapa. Concurso de Precios N° 19366/16. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19771/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4300

L4) Hotel Ansenuza, de la localidad de Miramar. Segundo llamado para la contratación de servicios para la provisión e instalación del sistema termomecánico, 2º etapa. Concurso de precios N° 19337/16. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19783/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4300

M4) Casino Hotel Spa Ansenuza, de Miramar. Contrato de concesión. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20021/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4300

N4) Deuda pública contraída recientemente, por U\$S 725 millones. Diversos aspectos. Pedido de informes.

Proyecto de resolución (19072/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4300

O4) Sistemas troncales de gasoductos adjudicados a la firma Odebrecht. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19141/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4300

P4) Pablo Augusto Federico, contratista del Estado. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20214/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4300

Q4) Obras: Camino del Cuadrado, Faro de Bicentenario, Hotel Ansenuza, Nueva Terminal de Ómnibus. Juicios civiles iniciados por el Estado contra funcionarios públicos que hayan participado en las licitaciones y honorarios abonados por amparos por mora. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20251/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4300

R4) Registro de Transportistas de la Provincia de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20327/L/16) del legislador Saillen, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.4300

S4) Dirección de Contrataciones. Gasto efectuado en concepto de pasajes, alojamiento y organización de la comitiva destinada a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20522/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4301

T4) Policía de la Provincia. Adquisición de vehículos tipo pick up. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20587/L/16) del legislador Arduh. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.4301

U4) IPEM N° 371 y Anexo de las localidades de Rayo Cortado y Santa Elena. su Suspensión de su directora. Comunidad educativa y estado edilicio de las escuelas del Departamento Río Seco. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20595/L/16) de los legisladores Caffaratti, Ciprian, Ferrando, Rins, Gazzoni, Díaz, Arduh, Nicolás, Lino, Capdevilla y Vagni. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4301

V4) Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, y Fiscalía de Estado. Nombramiento de personal para cargos jerárquicos en áreas técnicas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20597/L/16) del legislador García Elorrio. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4301

W4) Programa Integral de Gasoductos Troncales de la Provincia. Contratación directa de asesoramiento legal y financiero internacional. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20599/L/16) del legislador García Elorrio. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4301

X4) Capilla Nuestra Señora del Rosario de Tegua. Obras de recuperación. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20602/L/16) del legislador García Elorrio. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.4301

Y4) Ley N° 10.302 (fabricación y venta de indumentaria acorde a las medidas antropométricas según género y rangos etarios). Reglamentación y cumplimiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20604/L/16) de la legisladora Tinti. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4301

Z4) Secretaría de Equidad y Promoción del Empleo. Subejecución de distintos programas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20607/L/16) del legislador García Elorrio. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.4301

A5) APROSS. Medicamentos retrovirales. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20612/L/16) del legislador García Elorrio. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4301

B5) Enfermedades de Transmisión Sexual –ETS. Políticas de prevención. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20616/L/16) de los legisladores del bloque PRO- Propuesta Republicana. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4301

C5) Instituto Secundario Salsipuedes. Resolución 1277 de la Dirección General de Institutos Privados de Enseñanza. Cumplimiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20617/L/16) de los legisladores del bloque PRO- Propuesta Republicana. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4301

D5) Provincia de Córdoba. Procesos judiciales. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20623/L/16) del legislador García Elorrio. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4301

E5) Comisión Asesora Honoraria de Productos Químicos o Biológicos de Uso Agropecuario – Ley N° 9164. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20624/L/16) del legislador García Elorrio. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4301

10.- Leyes N° 9571, Código Electoral; 8102, Orgánica Municipal; 8234, normativa electoral para las comunas; y 9572, Régimen jurídico para los partidos políticos. Diversos artículos. Modificación. Proyectos de ley (20748, 18372 y 19920/L/16), compatibilizados, de los legisladores González, Gutiérrez, Passerini y Miranda; de la legisladora Vilches y de los

legisladores del bloque Córdoba Podemos, respectivamente, con despacho de comisión. Se considera y aprueba, en general y en particular.....4320

11.- Procedimiento para la Aplicación de los Convenios sobre Restitución Internacional de Niños, Niñas y Adolescentes y Régimen de Visitas o Contacto Internacional. Regulación. Proyecto de ley (17040/L/15) del legislador Presas, con despacho de comisión. Se considera y aprueba, en general y en particular.....4335

12.- Proceso electoral. Tecnología electrónica informática. Incorporación. Ley N° 9571, Código Electoral. Diversos artículos. Modificación. Proyecto de ley (20747/L/16) de los legisladores González, Gutiérrez y Passerini, con despacho de comisión. Se considera y aprueba, en general y en particular.....4348

13.- Ley 10058, de declaración de voluntad anticipada, muerte digna. Incorporación de incisos y modificación de artículos. Ley 6222, del ejercicio de profesionales relacionadas con la salud. Artículo 5°. Modificación. Proyecto de ley (20838/L/16) de los legisladores Passerini, Papa, Vissani, Montero, Trigo, González, Manzanares y Cuassolo, con despacho de comisión. Se considera y aprueba, en general y en particular.....4374

14.- A) Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de Córdoba. Situación operativa y financiera. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19381/L/16) de los legisladores Arduh, Font, Nicolás, Caffaratti, Ciprian, Vagni, Ferrando, Gazzoni, Serafín, Juez, El Sukaria y Massare, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4389

B) Secretaría de Equidad y Formación del Empleo. Subsidios. Distribución a municipios, comunas y centros vecinales de la ciudad de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20162/L/16) del legislador Nicolás, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4389

15.- Asuntos entrados a última hora:

XXVIII.- Módulos alimentarios. Entrega. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20868/L/16) del legislador Nicolás4390

XXIX.- La Maratón de los Dos Años, en la ciudad de Río Cuarto. Interés legislativo. Proyecto de declaración (20870/L/16) de los legisladores Oviedo, Gutiérrez, Miranda y Farina4390

XXX.- Ciudad de Brinkmann, Dpto. San Justo. 124° Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (20871/L/16) de la legisladora Brarda...4390

XXXI.- Ley 8614, de Obras Públicas, y sus modificatorias. Artículo 12, inciso f). Modificación. Proyecto de ley (20872/L/16) de los legisladores González y Gutiérrez.....4390

XXXII.- Programa 24mujer, conducido por la Lic. Mónica Reviglio en Canal Cba24n.Beneplácito e interés legislativo. Proyecto de declaración

(20873/L/16) de los legisladores Trigo, Roldán, Bustos, Mercado y Papa4390

XXXIII.- Libre acceso al centro de la ciudad. Garantía. Militancia política y activistas. Participación en discusiones y manifestaciones con respeto y sin afectar la circulación de los ciudadanos en la zona céntrica. Solicitud. Proyecto de declaración (20874/L/16) de los legisladores Gutiérrez y González4390

XXXIV.- Cámara de Industriales Metalúrgicos de Río Cuarto. 55º Aniversario. Beneplácito. Proyecto de declaración (20876/L/16) del legislador Miranda4390

XXXV.- Fiesta de la Familia, en la localidad de La Francia, Dpto. San Justo. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (20877/L/16) de la legisladora Brarda4390

XXXVI.- Impuesto a las Ganancias. Modificación. Acuerdo alcanzado por el Gobierno Nacional y la cúpula de la CGT. Rechazo. Proyecto de resolución (20878/L/16) de los legisladores Salas y Peressini4390

XXXVII.- XXIII Festival del Reencuentro, en la localidad de Ciénaga del Coro, Dpto. Minas. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (20879/L/16) de la legisladora Cuenca4391

Del Poder Ejecutivo

XXXVIII.- Ley Nº 8560 -TO Ley Nº 9169- de Tránsito. Artículos (Licencia Nacional de Conducir y Registro Nacional de Antecedentes de Tránsito). Modificación. Proyecto de ley (20875/E/16) del Poder Ejecutivo.....4391

XXXIX.- Plan Provincial Agroforestal. Creación. Proyecto de ley (20880/E/16) del Poder Ejecutivo Provincial4391

XL.- Despachos de comisión4391

16.- Fiscal de Cámara en la Fiscalía en lo Criminal y Correccional, en lo Civil, Comercial, de Familia y del Trabajo de la Octava Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Laboulaye. Designación. Acuerdo. Solicitud. Nota oficial (20767/P/16) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba.....4392

17.- A) Festival Regional del Tomate, en la localidad de Media Naranja, Dpto. Cruz del Eje. 56º Edición. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (20685/L/16) del legislador Díaz. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....4394

B) 37ª Fiesta Nacional de la Serenata de Villa de Soto, en la localidad de Villa de Soto, Dpto. Cruz del Eje. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (20686/L/16) del legislador Díaz. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...4394

C) 33ª Fiesta Regional de la Amistad, en la comuna de La Higuera, Dpto. Cruz del Eje. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (20687/L/16) del legislador Díaz. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....4394

D) Festival de la Familia Agrícola de Tuclame, en la comuna Tuclame, Dpto. Cruz del Eje. 14º Edición. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (20688/L/16) del legislador Díaz. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....4394

E) 28ª Fiesta Provincial de los Cosecheros, en la localidad de El Brete, Dpto. Cruz del Eje. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (20696/L/16) del legislador Díaz. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....4394

F) Festival del Algodón, en la comuna de Paso Viejo, Dpto. Cruz del Eje. 22º Edición. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (20697/L/16) del legislador Díaz. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....4394

G) Fiesta Provincial del Algarrobo, en la localidad de Guanaco Muerto, Dpto. Cruz del Eje. 12º Edición. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (20698/L/16) del legislador Díaz. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...4394

H) Festival Regional del Cabrito, en la comuna de Altos de los Quebrachos, Dpto. Cruz del Eje. 14º Edición. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (20699/L/16) del legislador Díaz. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...4394

I) Fiesta Provincial de la Miel, en la localidad de San Marcos Sierra, Dpto. Cruz del Eje. 41º Edición. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (20700/L/16) del legislador Díaz. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...4394

J) Fiesta Provincial de la Sandía, en El Simbolar, Dpto. Cruz del Eje. 7º Edición. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (20701/L/16) del legislador Díaz. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....4394

K) Córdoba Nicolás Pretto. Segundo Título Mundial y quinto Argentino de tiro de precisión en el Campeonato Mundial de Bochas, en Mónaco. Reconocimiento y homenaje. Proyecto de declaración (20845/L/16) del legislador Carrara. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...4394

L) Catedral Nuestra Señora del Carmen, de la Ciudad de Cruz del Eje, Dpto. homónimo. 157º aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (20846/L/16) del legislador Díaz. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...4394

M) Joven Dayana Gorosito, de la localidad de Unquillo. Detención. Repudio y acompañamiento de la red de vecinos que bregan por su liberación. Proyecto de declaración (20851/L/16) de la legisladora Vilches. Tratamiento en los términos del art.

157 del Reglamento. Se considera y aprueba, con modificaciones.....4394

N) 4º Caminata y Corrida solidaria "Ningún Niño Sin Sonrisa", en Coronel Moldes, Dpto. Río Cuarto. Beneplácito. Proyecto de declaración (20854/L/16) del legislador Miranda. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....4394

O) Festival de la Navidad Criolla, en Guasapampa, Dpto. Minas. Adhesión. Proyecto de declaración (20856/L/16) de la legisladora Manzanares. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba, con modificaciones.....4394

P) 61º Semana de la Tradición del Norte Cordobés, en Deán Funes, Dpto. Ischilín. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (20857/L/16) de la legisladora Kyshakevych. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....4394

Q) 24º edición del Festival de la Navidad, en Deán Funes, Dpto. Ischilín. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (20858/L/16) de la legisladora Kyshakevych. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....4394

R) Festival de la Esperanza, en Estancia Guadalupe, Dpto. Minas. Beneplácito. Proyecto de declaración (20861/L/16) de la legisladora Manzanares. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba, con modificaciones.....4394

S) Posgrado: Especialización en Bioética Social, de la Universidad Católica de Córdoba. Interés legislativo. Proyecto de declaración (20862/L/16) de los legisladores Passerini y Cuassolo. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba, con modificaciones.....4394

T) 6º edición de la Semana de Tulumba, en Villa Tulumba. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (20863/L/16) del legislador Isaac López. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...4394

U) La Maratón de los Dos Años, en la ciudad de Río Cuarto. Interés legislativo. Proyecto de declaración (20870/L/16) de los legisladores Oviedo, Gutiérrez, Miranda y Farina. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba, con modificaciones.....4394

V) Ciudad de Brinkmann, Dpto. San Justo. 124º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (20871/L/16) de la legisladora Brarda. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...4394

W) Programa 24mujer, conducido por la Lic. Mónica Reviglio en Canal Cba24 n. Beneplácito e interés legislativo. Proyecto de declaración (20873/L/16) de los legisladores Trigo, Roldán, Bustos, Mercado y Papa. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba, con modificaciones.....4394

X) Libre acceso al centro de la ciudad. Garantía. Militancia política y activistas. Participación en discusiones y manifestaciones con respeto y sin afectar la circulación de los ciudadanos en la zona céntrica. Solicitud. Proyecto de declaración (20874/L/16) de los legisladores Gutiérrez y González. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....4394

Y) Cámara de Industriales Metalúrgicos de Río Cuarto. 55º Aniversario. Beneplácito. Proyecto de declaración (20876/L/16) del legislador Miranda. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba, con modificaciones.....4394

Z) Fiesta de la Familia, en la localidad de La Francia, Dpto. San Justo. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (20877/L/16) de la legisladora Brarda. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....4394

A1) XXIII Festival del Reencuentro, en la localidad de Ciénaga del Coro, Dpto. Minas. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (20879/L/16) de la legisladora Cuenca. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....4395

18.- Módulos alimentarios. Entrega. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20868/L/16) del legislador Nicolás. Tratamiento sobre tablas. Se considera y rechaza.....4413

19.- A) Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos y regulación de Bosques Exóticos. Establecimiento. Leyes 8066 y 9814. Derogación. Proyecto de ley (20811/L/16) de los legisladores Presas, González, Isaac López, Manzanares, Kyshakevych, Solusolia, Cuenca, Romero, Cuello, Eslava, Díaz y Ciprian. Moción de preferencia. Se aprueba.....4420

B) Ley 8614, de Obras Públicas, y sus modificatorias. Artículo 12, inciso f). Modificación. Proyecto de ley (20872/L/16) de los legisladores González y Gutiérrez. Moción de preferencia. Se aprueba.....4420

C) Ley Nº 8560 -TO Ley Nº 9169- de Tránsito. Artículos (Licencia Nacional de Conducir y Registro Nacional de Antecedentes de Tránsito). Modificación. Proyecto de ley (20875/E/16) del Poder Ejecutivo. Moción de preferencia. Se aprueba.....4420

D) Plan Provincial Agroforestal. Creación. Proyecto de ley (20880/E/16) del Poder Ejecutivo Provincial. Moción de preferencia. Se aprueba.....4420

20.- Ciudad de Villa Carlos Paz. Declaración como Capital Provincial del Teatro. Proyecto de ley (20826/L/16) de los legisladores del bloque PRO-Propuesta Republicana. Moción de preferencia. Se aprueba.....4421

-En la ciudad de Córdoba, a 21 días del mes de diciembre de 2016, siendo la hora 17 y 16:

-1-

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Llaryora).- Con la presencia de 60 señores legisladores, declaro abierta la 42º sesión ordinaria del 138º período legislativo.

Invito a la señora legisladora Adriana Oviedo a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

-Puestos de pie los señores legisladores y público, la señora legisladora Adriana Oviedo procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

-2-

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración la versión taquigráfica de la sesión anterior.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobada.

-3-

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Llaryora).- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador con un ejemplar de los mismos en sus bancas y en las netbooks. Asimismo, el legislador que así lo desee, puede solicitar la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los respectivos proyectos.

Tiene la palabra la Legisladora Trigo.

Sra. Trigo.- Señor presidente: solicito se incorpore a los legisladores Nilda Roldán, Ilda Bustos, Carlos Mercado y Ana María Papa como coautores del proyecto 20873/L/16.

Sr. Presidente (Llaryora).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el legislador Palloni.

Sr. Palloni.- Señor presidente: solicito se incorpore a la totalidad de los legisladores integrantes de los bloques Frente Cívico, Unión Cívica Radical, PRO y al legislador García Elorrio como coautores del proyecto 20864/L/16.

Sr. Presidente (Llaryora).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la legisladora Vilches.

Sra. Vilches.-Señor presidente: solicito se incorpore a los legisladores Salas y Peressini como coautores del proyecto 20851/L/16.

Sr. Presidente (Llaryora).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el legislador Peressini.

Sr. Peressini.-Señor presidente: solicito se incorpore al legislador Eduardo Salas como coautor del proyecto de declaración 20860/L/16.

Sr. Presidente (Llaryora).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la legisladora Oviedo.

Sra. Oviedo.-Señor presidente: solicito se incorpore a los legisladores Gutiérrez, Miranda y Farina como coautores del proyecto 20870/L/16.

Sr. Presidente (Llaryora).- Así se hará, señora legisladora.

I

COMUNICACIONES OFICIALES

20843/N/16

Nota del Ministerio de Agua, Ambiente y Servicios Públicos: Remitiendo el Informe Anual de Diagnóstico Ambiental Provincial del período 2016, conforme la Ley Nº 10208 de Política Ambiental.

A la Comisión de Asuntos Ecológicos

20852/N/16

Nota de Comerciantes del Centro de la ciudad de Córdoba: Solicitando la modificación de la fecha de sesión y de la audiencia pública programada para el 22 de diciembre para que las manifestaciones y bloqueos de calles no perjudiquen las ventas en esta esperada fecha.

A la Comisión de Labor Parlamentaria

20865/N/16

Nota del Poder Judicial: Remitiendo copia de la Resolución N° 132/16, formalizando las modificaciones en las asignaciones de Recursos Financieros del Presupuesto General de la Administración Pública Provincial.

A la Comisión de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

20866/N/16

Nota del Ministerio de Finanzas: Remitiendo copia de las Resoluciones N° 457 a la 461/16, modificando las asignaciones de Recursos Financieros, incrementando el Cálculo de Ingresos y modificando el cálculo de Contribuciones y Erogaciones Figurativas del Presupuesto General de la Administración Pública Provincial.

A la Comisión de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

20867/N/16

Nota de la Cámara de Comercio de Córdoba: Solicitando que la audiencia pública programada para el 22 de diciembre se realice fuera del área central de la ciudad para que los ciudadanos realicen sus compras navideñas en un marco de tranquilidad, evitando manifestaciones y bloqueos de calles.

A la Comisión de Labor Parlamentaria

DE LOS SEÑORES LEGISLADORES

II

20830/L/16

Proyecto retirado por su autor, conforme Nota N° 20835/N/16.

Al Archivo

III

20833/L/16

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Calvo, de acceso a la información pública y deroga la Ley N° 8803.

A las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación General

IV

20834/L/16

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Calvo, por el que reconoce a Scouts de Argentina Asociación Civil como una organización que contribuye a la educación de los jóvenes.

A las Comisiones de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Legislación General

V

20841/L/16

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Pihen, por el que establece un Régimen Diferencial de Jubilación por Insalubridad, para el personal que desempeña tareas en el saneamiento de efluentes cloacales, de todas las plantas depuradoras de la provincia.

A las Comisiones de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, de Salud Humana y de Legislación General

VI

20842/L/16

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Pihen, por el que establece un Régimen Diferencial de Jubilación por Insalubridad, para el personal que desempeña tareas en el saneamiento de efluentes cloacales, de la denominada planta Bajo Grande de la ciudad de Córdoba.

A las Comisiones de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, de Salud Humana y de Legislación General

VII

20844/L/16

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Arduh, Nicolás, Caffaratti, Carrara, Gazzoni, Ferrando y Vagni, por el que establece la distribución a municipios y comunas de montos no reintegrables correspondientes al Fondo para Desarrollo Urbano y al Fondo para la Construcción, Reparación, Mejora y Ampliación de Redes de Agua Potable, Gas Natural, Cloacas y Desagües -Anexo Ley N° 10347-.

A las Comisiones de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación, de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes y de Legislación General

VIII

20845/L/16

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Carrara, por el que homenajea al cordobés Nicolás Pretto, quien lograra su segundo Título Mundial y el quinto para la Argentina, al imponerse en la final de tiro de precisión en el Campeonato Mundial de Bochas de la Juventud Sub-18 y Sub-23, realizado en el Principado de Mónaco.

A la Comisión de Deportes y Recreación

IX

20846/L/16

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Díaz, por el cual adhiere al 157º aniversario de la Catedral Nuestra Señora del Carmen de la ciudad de Cruz del Eje, a celebrarse el día 6 de enero de 2017.

A la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

X

20847/L/16

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Caffaratti, Lino, Nicolás, Ferrando, Vagni y Carrara, por el que establece el marco jurídico, institucional y los principios que deben orientar las políticas por parte del Estado para las juventudes de la provincia.

A las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación General

XI

20848/L/16

Proyecto de Ley: Iniciado por la Legisladora Oviedo, por el que dona a favor de la Municipalidad de Las Vertientes, departamento Río Cuarto, un inmueble destinado al fraccionamiento, loteo y venta para la construcción de viviendas particulares.

A las Comisiones de Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones y de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

XII

20849/L/16

Proyecto de Ley: Iniciado por la Legisladora Oviedo, por el que dona a favor de la Municipalidad de Las Vertientes, departamento Río Cuarto un inmueble destinado a la construcción de una terminal de transporte interurbano de pasajeros.

A las Comisiones de Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones y de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

XIII

20851/L/16

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Vilches, por el cual repudia la detención de la joven Gorosito de la localidad de Unquillo y acompaña las acciones de la red de vecinas que bregan por su liberación.

A la Comisión de Equidad y Lucha Contra la Violencia de Género

XIV

20853/L/16

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Bustos y Vissani, por el que crea el Programa Provincial de Protección y Promoción Económico y Social de Empresas Recuperadas por los Trabajadores.

A las Comisiones de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, de Economía Social, Cooperativas y Mutuales y de Legislación General

XV

20854/L/16

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Miranda, por el cual expresa beneplácito por la realización de la 4ª Caminata y Corrida Solidaria - Ningún Niño sin Sonrisa, el día 18 de diciembre en la localidad de Coronel Moldes, departamento Río Cuarto.

A la Comisión de Deportes y Recreación

XVI

20855/L/16

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Vilches, por el cual repudia el desalojo y detención de treinta y cinco manifestantes que reclamaban el cierre, remediación y prohibición de la contaminación, el día 17 de diciembre en la entrada de una mina en la Provincia de San Juan.

A la Comisión de Legislación General

XVII

20856/L/16

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Manzanares, por el cual adhiere al Festival de la Navidad Criolla, a realizarse el día 23 de diciembre en la localidad de Guasapampa, departamento Minas.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XVIII

20857/L/16

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Kyshakevych, por el cual adhiere a la 61ª Semana de la Tradición del Norte Cordobés, a desarrollarse del 20 al 22 de enero de 2017 en la ciudad de Deán Funes, departamento Ischilín.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XIX

20858/L/16

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Kyshakevych, por el cual adhiere a la 24ª edición del Festival de la Navidad, a llevarse a cabo el día 22 de diciembre en la ciudad de Deán Funes, departamento Ischilín.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XX

20859/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre las contrataciones realizadas con las empresas Britos SA, IECSA SA y MEGG SA, obras asignadas y estado de las mismas.

A la Comisión de Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

XXI

20860/L/16

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Peressini, por el cual repudia la represión y detención de activistas e integrantes de la Asamblea de Jáchal, que realizaban un corte de la ruta de acceso a la mina Veladero ubicada en la Provincia de San Juan.

A la Comisión de Legislación General

XXII

20861/L/16

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Manzanares, por el cual expresa beneplácito por la realización del Festival de la Esperanza, el día 4 de febrero en Estancia Guadalupe, departamento Minas.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XXIII

20862/L/16

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Passerini y Cuassolo, por el cual declara de Interés Legislativo el "Posgrado. Especialización en Bioética Social", creado por la Universidad Católica de Córdoba.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XXIV

20863/L/16

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Isaac López, por el cual adhiere a la 76ª edición de la Semana de Tulumba, a realizarse distintos días de los meses de enero y febrero de 2017 en la localidad de Villa Tulumba.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XXV

20864/L/16

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Palloni, Carrara, Caffaratti, Gazzoni, Quinteros, Lino, Arduh, Tinti, Juez, Massare, Serafín y El Sukaria, por el que adhiere a la Ley Nacional N° 26914, de cobertura integral de la diabetes.

A las Comisiones de Salud Humana, de Economía Social, Cooperativas y Mutuales y de Legislación General

**DEL PODER EJECUTIVO
XXVI**

20850/E/16

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que ratifica el Acta Acuerdo N° 441 celebrada entre el Gobierno Provincial y las autoridades que conforman la "Mesa Provincia-Municipios" y aprobada por Decreto N° 1671 del 1 de diciembre de 2016, por el que se establecen lineamientos en materia de distribución de recursos.

A las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales y de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

**XXVII
PETICIONES Y ASUNTOS PARTICULARES**

20835/N/16

Nota del Señor Legislador Eslava: Retirando el Proyecto N° 20830/L/16, en virtud del artículo 115 del reglamento interno. Al Archivo

-4-

**PÁRROCO MARIANO OBERLIN, DISTINGUIDO COMO "CORDOBÉS DEL AÑO".
LABOR REALIZADA.**

Reconocimiento

Sr. Presidente (Llaryora).- De acuerdo al artículo 143 del Reglamento Interno, y conforme lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, vamos a otorgar un reconocimiento a la labor del Párroco Mariano Oberlin, distinguido por el diario La Voz del Interior, como "Cordobés del Año".

Tiene la palabra la legisladora Trigo.

Sra. Trigo.- Señor presidente: en primer lugar agradezco al bloque la posibilidad que me brindó de ser miembro informante de este proyecto. Es para mí un alto honor poder hacer un reconocimiento de la labor de Mariano –con quien nos conocemos hace varios años y conozco específicamente su tarea–, no solamente desde el punto de vista de su labor en la Iglesia y del hecho de ser un referente para los creyentes sino, fundamentalmente, por su tarea social.

El padre Mariano Oberlin es cura desde hace trece años; desde febrero de 2010, está a cargo de la Parroquia Crucifixión del Señor, ubicada en barrio Müller de la ciudad de Córdoba; desde allí, con el paso del tiempo, se ha convertido indudablemente en un referente clave en la lucha contra el flagelo de la droga, así como en la contención de jóvenes marginados por la pobreza, la violencia cotidiana y la inestabilidad social.

La labor de Oberlin en Müller y en otros barrios –como Maldonado, Campo de la Ribera, Colonia Lola, Bajada San José y Villa Inés, entre muchos– es realmente gigantesca y trasciende los momentos en que la lucha contra el narcotráfico se expande, principalmente, a través de distintos dispositivos de origen nacional y provincial.

La pobreza estructural y la marginación a las que son sometidos los vecinos de estas barriadas contribuyen a la generación de un contexto social desigual de miseria, con chicos y jóvenes que carecen fundamentalmente de un proyecto de vida, de superación y de desarrollo personal, con familias desesperanzadas. En ese marco, Mariano puso en marcha su labor convencido, desde la fe, que debía estar cerca de aquellas personas con enormes dificultades y que más lo necesitaran.

La obra de Mariano Oberlin se construye desde la parroquia y, fundamentalmente, desde unos galpones –ubicados a pocas cuadras de su congregación– que él mismo adquirió y acondicionó, en donde más de 350 adolescentes se capacitan a diario en oficios de rápida salida laboral, como carpintería, computación, herrería, electricidad, etcétera.

Asimismo, otros doce jóvenes con altísimas dificultades por consumo de sustancias habitan en una vivienda, también de su propiedad, emplazada a pocos metros de los galpones donde se organizan los talleres de oficios. Desde allí, con distintas colaboraciones de

todos los estamentos y niveles de gobierno, luchan arduamente para salir adelante. Mariano es quien conduce esta gigantesca obra.

El pasado domingo, el diario La Voz del Interior lo distinguió como "Cordobés del Año", reconocimiento altamente merecido a quien decidió, desde la fe, luchar por los chicos y jóvenes desplazados en una de las zonas más críticas de esta ciudad.

Queremos agradecerle profundamente a Mariano por su compromiso por sacar a los jóvenes de la desesperanza; deseándole el mayor de los éxitos, sabiendo que su espíritu inculcable lo llevará a seguir trabajando activamente por nuestros jóvenes, desde esta Legislatura queremos brindarle nuestro más alto reconocimiento.

Muchísimas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el señor legislador Arduh.

Sr. Arduh.- Señor presidente: en nombre del bloque de la Unión Cívica Radical, quiero adherir a este reconocimiento al querido padre Mariano Oberlin.

Debo decir que, cuando leía o escuchaba los testimonios de Mariano, que reflejan una cruel realidad –que, por cierto, nosotros no desconocemos–, sentí que su servicio y su lucha cotidiana nos invitaban a una seria y profunda reflexión sobre el flagelo de la droga. Para enfrentarlo no hay ideología, oficialismo ni oposición, sino que debemos hacerlo mancomunadamente, con el compromiso de todos y con conciencia clara de la enorme gravedad que reviste.

A partir de los testimonios de Mariano Oberlin y conociendo un poco más sobre su historia de vida y su familia, entendí que a él no se la contaron porque sufrió en carne propia los dolores de este país, que seguramente transformó, como muchos hijos de esta generación, en amor y en servicio al prójimo.

Por estas razones, como legislador y como dirigente político que nació y vive en esta ciudad de Córdoba, quiero agradecerle no sólo todo lo que hace sino, fundamentalmente, quiero agradecerle como padre de dos hijos que tengo porque nuestros jóvenes necesitan ejemplos como el de Mariano Oberlin.

Muchas gracias, señor presidente; muchas gracias, Mariano. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Saillen.

Sr. Saillen.- Señor presidente: en primer lugar, quiero expresar la adhesión del bloque Córdoba Podemos; en segundo lugar, quiero hablar como joven militante de la Juventud Trabajadora, una juventud que diariamente trabaja por los que menos tienen y reconocer la labor de Mariano.

Hace poco tiempo, con Vecinales Unidas -agrupación que contiene a una gran cantidad de centros vecinales-, tuvimos la posibilidad de participar con Mariano en un encuentro donde hacía una reflexión muy coherente y que, creo, es lo que nos está faltando no solamente en Córdoba sino en nuestra Argentina. Mariano se refería al primer formador social, cual es el trabajo.

Cuando se habla de narcotráfico y de drogadicción es porque la gente está alejada de los mínimos e imprescindibles recursos que puede tener, es decir, su vivienda, un alimento, dignidad y educación.

Creo que hace falta una autocrítica de parte de los autores de esta iniciativa para homenajear a Mariano porque son los que principalmente tienen que estar a cargo de las situaciones por las que atraviesan los ciudadanos de nuestra Provincia.

Señor presidente: todo lo que ha hecho Mariano a través de su trabajo social diario es, nada más y nada menos, que vocación de servicio; vocación de servicio que es como un espejo para nosotros porque muchos de los que trabajan en la recolección –y seguramente Mariano recordará cuando los ha visto ayudándolo en muchas de sus acciones- dejan hoy de estar con sus familias para salir a colaborar.

Creo que los jóvenes debemos emprender el camino de la solidaridad y los trabajadores que están bien salgan de la comodidad de sus casas porque hay familias que están pasando necesidades muy grandes.

En esta Navidad seguramente muchas familias no van a poder pasarla muy bien porque no tienen qué comer ni qué festejar, pero seguramente van a festejar aquellas familias que tienen personas como Mariano.

Mariano, muchísimas gracias por tu trabajo; gracias por estar presente en cada acción y porque sos un verdadero representante de los barrios y de los trabajadores.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Quiero pedir silencio nuevamente, por respeto a los legisladores y al homenajeado. El que quiera hablar, lo puede hacer afuera.

Tiene la palabra el legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: el partido Encuentro Vecinal Córdoba adhiere al homenaje propuesto al padre Mariano Oberlin, recientemente elegido por sus conciudadanos y sus comprovincianos como "Cordobés del Año".

El padre Oberlin se ha transformado en una espina clavada en la conciencia colectiva de los cordobeses; una espina que recuerda al Estado, a sus funcionarios, a la sociedad toda, el lacerante drama que viven muchos jóvenes de esta ciudad y de la provincia de Córdoba.

Por lo tanto, deseo que esa espina crezca y se transforme realmente en un movimiento de cambio, de concientización de esto que nos está pasando.

Nada más.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: cuando hacemos homenajes como éstos, o personas como el padre Oberlin reciben una distinción de parte del diario y de parte de quienes lo votaron -muy merecidamente-, tenemos dos cosas que concluir: primero, la suerte de tener un pueblo lleno de personas con enormes valores, capaces de ser solidarias, de dejar parte de sus horas, aspiraciones y colocarlas al servicio de causas importantes para la sociedad, en este caso, para la juventud y para los sectores más afectados por la droga y la pobreza. Y también se pone de manifiesto la responsabilidad enorme que existe de parte del Estado no solamente por su ausencia sino por su presencia en el tema de la droga.

Que se destaque a estas personalidades revela que la política de conjunto está fracasando abiertamente, no sólo en frenar ese flagelo sino en que se siga desarrollando y cobrando fuerza. La droga no puede desenvolverse sin el amparo de, por lo menos, una parte importante del aparato del Estado.

La lucha del padre Oberlin -que hoy tenemos que destacar- es titánica porque tiene en contra todo un Estado, un aparato que no colabora y agudiza el problema.

Necesitamos muchos Oberlin para poder terminar con este problema, y también es necesario terminar con un Estado que tiene una profunda situación de pudrición en su seno.

Nada más. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra la legisladora El Sukaria.

Sra. El Sukaria.- Señor presidente: desde nuestro bloque adherimos al homenaje al padre Oberlin. Si hay una palabra que lo caracteriza es el compromiso indiscutible no sólo en la acción concreta en el territorio con los chicos, sino con los grandes que lo necesitan, y, también, en las muchas horas que dedica a la prevención que ha sido abandonada por el Estado hace un tiempo.

Felicitaciones Mariano y ojalá esta red surja y se multiplique por toda la provincia. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Fresneda.

Sr. Fresneda.- Señor presidente: además de lo dicho por el legislador Saillen en nombre del bloque, quería compartir algunas consideraciones

A Mariano lo conozco de una oportunidad muy especial. Cuando yo ejercía como abogado, lo recibí en mi estudio para representarlo en el pedido de Memoria, Verdad y Justicia por su padre, lucha que hace poquito se plasmó en el juicio de la megacausa La Perla.

Fue una larga lucha en donde un cura, un sacerdote, alguien que fue forjado en su coraje por el cura Vasco, aquel que todos conocimos y que, de alguna manera, nos traía a la memoria, todos los días, en los barrios de Córdoba, a Monseñor Angelelli, porqué lo mataron y también porqué asesinaron a los curitas en La Rioja. Y ello fue porque eran curas comprometidos con la realidad social en otros tiempos, en los tiempos de la oscuridad y del horror que tuvimos la desgracia de vivir muchos argentinos.

Hoy hay un legado, el de la democracia, que reconocen todas las fuerzas políticas, y el rol social de Mariano Oberlin también es un crecimiento de la democracia, porque creo que a nadie le puede pasar desapercibido que el rol político determinante que tiene Mariano Oberlin es la lucha de muchos argentinos a quienes, realmente, les costó la vida, porque se juega con poderes muy fuertes, porque denuncia a quienes negocian y viven del narcotráfico cuando, muchas veces, el Estado hace la vista gorda ante lo que está pasando. Por tal motivo, es merecedor de un reconocimiento, de seguridad, de un abrazo, y quiero decirles que ojalá existan muchos más dirigentes políticos barriales como Mariano.

Mariano tuvo un padre que fue militante, y cuando uno dice: "ojalá existan muchos Oberlin", les aseguro que en otros tiempos existieron muchos Oberlin, lamentablemente, no lo pueden acompañar hoy a Mariano para darle un abrazo, pero, seguramente, están dándole fuerza desde algún lado.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra la legisladora Serafín.

Sra. Serafin.- Señor presidente: cuando se nombra a Mariano Oberlin, ya sabemos a quién se refiere: al sacerdote, al padre que denunció la presencia del “paco” en Córdoba.

Sabemos que lleva adelante la Parroquia Crucifixión del Señor, en barrio Müller, uno de los más azotados por la droga en Córdoba, y, además de barrio Müller, podemos mencionar a Maldonado, San Vicente, Villa El Libertador, Comercial, Villa Angelelli y tantas otras “zonas rojas” a las que nadie entra, a veces, ni el transporte.

Al recibir su premio “Cordobés del año”, Mariano Oberlin dejó muy en claro que él no es el único que lucha por la salud, la inclusión de los “changos”, como él los llama, especialmente por los que son víctimas de las adicciones. Dejó en claro que son muchas las personas que están comprometidas y acompañan los procesos, y que también son protagonistas principales y verdaderos dueños de este premio los chicos que luchan por salir de la droga.

Palabras más, palabras menos, por los conceptos que vertió cuando recibió el premio, como padre a cargo de una parroquia dentro de su trabajo pastoral, cualquiera diría que está haciendo su trabajo y no está haciendo algo extraordinario. Pero, en realidad, sí es algo extraordinario lo que hace, porque convive con la pobreza, convive con la marginalidad y denuncia lo que ve: pobreza, marginalidad, droga, porque la invisibilidad y el silencio son el caldo de cultivo para que el narcotráfico, la exclusión y la injusticia crezcan.

También afirma que no es ningún suicida ni kamikaze, pero no tuvo otra alternativa que hacer visible lo invisible y, por ello, combatió el miedo y decidió mostrar y denunciar estos temas en los medios, y funcionó porque, de alguna manera, esas denuncias se han convertido hoy en una protección para él y en un ejemplo para toda la sociedad.

Mariano Oberlin tiene un estilo muy particular, muy poco ortodoxo; no se queda en la denuncia, el eje de su programa es pastoral e incluye una opción alternativa para todos estos jóvenes que no tienen otro horizonte para sus vidas que más pobreza o marginalidad y, en su caso, delito y muerte. Por eso, para que la muerte llegue lo más tarde posible a la vida y a la sociedad, armó talleres ocupacionales, aprovechó la indemnización que le dieron como hijo de desaparecido y generó espacios, se animó a soñar con una casa que lo incluye todo: contención, escucha, capacitación, trabajo y, también, recreación para los chicos, en un rescate real y concreto, nada más y nada menos que hacer lo correcto. Tan correcto y tan jugado es que resulta extraordinario para los ojos acostumbrados a dar vuelta la cara.

Es por todo esto que hoy, en este reconocimiento al hacer de Mariano, el bloque del Frente Cívico de Córdoba y el de Cambiemos, quieren reconocer y ratificar que, más allá de las posiciones ideológicas, la lucha contra el narcotráfico es una prioridad para todos.

Esta problemática merece el tratamiento de una situación de gravedad y emergencia, a fin de afectar todos los recursos presupuestarios que sean necesarios para contrarrestarla; no se trata de un minuto de fama sino de una opción por la vida y la dignidad; y no deberían ser privativos de instituciones como de la iglesia católica u otros credos confesionales, sino de la comunidad toda, porque cuando el padre Oberlin, como el padre Pablo Viola o Pepe Di Paola sostienen y afirman que “la droga mata”, es porque esto ocurre.

Nadie pregunta si quien se murió estaba bautizado o no; ya lo afirmamos cuando adherimos a la Jornada de Zona Liberada, propuesta por la Pastoral de Adicciones, y lo ratificamos ahora: “Instamos a toda la comunidad, y a esta Cámara en particular, a declarar la emergencia en adicciones porque este reconocimiento quedaría vacío si con el presente homenaje no le damos a la lucha contra el narcotráfico y la prevención de todo tipo de adicciones, un rango auténtico de política pública, social y de salud, para que el compromiso con la vida y la dignidad que tienen los “Marianos Oberlin” del mundo y de la Argentina, aún a costa de su propia salud y seguridad, realmente valgan la pena y traigan el único consuelo posible a estas familias de nuestra comunidad, atravesadas por sentimientos encontrados, como el dolor y la pérdida, conviviendo con la impotencia y la inseguridad.

Por último, Mariano, te pedimos que no dejes de sonreír, de soñar con nuevos y locos proyectos, no dejes de denunciar la injusticia, cualquiera sea la forma en que se presenta y, sobre todas las cosas, no dejes de construir desde la solidaridad y con alegría.

Muchas gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente, señores legisladores: todos los jóvenes presentes, coincidentemente, se encuentran con este reconocimiento al “Cordobés del Año”, Mariano Oberlin, que tanto hizo, hace y va a seguir haciendo por muchos chicos de nuestra Córdoba y de la Argentina; es una feliz coincidencia que estén aquí todos estos pibes de los distintos partidos políticos que vinieron porque vamos a celebrar una ley que –entendiendo– va a salir por unanimidad, que tiene que ver con el derecho al voto joven, a partir de los 16 años. Yo soy creyente y creo que esta fue una muy buena coincidencia.

Mariano: creo que todos, de manera unánime, han expresado su reconocimiento a tu tarea, creo que tu historia, gracias a Dios, hoy es conocida por todos los cordobeses y argentinos.

Tengo el honor y la dicha de que me haya permitido acompañarlo como voluntario dos veces a la semana, trabajando como médico, y hay que saber que lo que él hace es mucho más de lo que se sabe; va mucho más allá de la cuestión de la prevención y un montón de cuestiones que claramente hace. Él construye esperanza todos los días en un terreno muy poco fértil, pero él lo abona todos los días con mucha fe y, por suerte, está contagiando a muchos cordobeses y cordobesas para seguir abonando ese camino.

Creo que la visibilidad pública que le da un reconocimiento hecho por el diario más importante de Córdoba hace que todos tengamos conocimiento de su obra; y estoy orgulloso –como legislador– que esta Legislatura amplifique ese reconocimiento.

Por último, estoy convencido de que las primeras sesiones del mes de febrero lo vamos a tener como invitado aquí, porque lo vamos a ayudar a trabajar en una expropiación de tierras que él está planteando, para seguir construyendo esperanza en un lugar donde antes de su tarea no había, y va a haber mucho más crecimiento y oportunidades para muchos jóvenes y familias que padecen el problema, pero que gracias a Mariano cada vez más quieren ser parte de la solución.

¡Felicitaciones Mariano! Y desde ya descuento el voto afirmativo de todos. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).– Voy a invitar al legislador Passerini, autoridades de Cámara y presidentes de los distintos bloques a que me acompañen para hacer entrega de una plaqueta recordatoria.

–Así se hace. (Aplausos).

-5-

ARQUERO JUAN CARLOS OLAVE. RECONOCIMIENTO A SU TRAYECTORIA.

Sr. Presidente (Llaryora).– Continuando con los homenajes y conforme lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, vamos a brindar un reconocimiento a la trayectoria del arquero Juan Carlos Olave. (Aplausos).

Tiene la palabra la legisladora Trigo.

Sra. Trigo.– Señor presidente: muchas gracias.

Agradezco nuevamente al legislador Passerini y a todos los legisladores del bloque de Unión por Córdoba la posibilidad de ser miembro informante de este reconocimiento que es altamente merecido.

El “Juanca” es un amigo personal de hace muchísimos años; tanto él como su esposa vienen desarrollando una tarea social increíble en nuestra comunidad, así que este reconocimiento va por dos vías, por el deportivo, sin lugar a dudas, pero si me permiten, señor presidente y señores legisladores, fundamentalmente por la condición humana, solidaria y comprometida de nuestro querido “Juanca”.

El arquero Juan Carlos Olave anunció su despedida del Club Atlético Belgrano, fue este sábado 10, después del empate celeste en La Plata ante Gimnasia y Esgrima. La novedad significó un hecho de notable trascendencia deportiva, por lo que “Juanca” Olave significa para todo el pueblo “pirata”, pero también, fundamentalmente, para Córdoba.

Olave es un joven jugador de cuarenta años, nació en la ciudad de Córdoba en febrero de 1976. A los ocho años decidió acercarse al club de su barrio, su querido Las Palmas –soy vecina muy próxima de esta barriada, señor presidente, así que, imagínese, para mí es muy emocionante también que entre todos podamos brindarle el merecido reconocimiento.

Después de un tiempo, se corrió al lateral izquierdo para retroceder al arco, que nunca más abandonó en su más de treinta años de carrera deportiva; arquero aguerrido, extremadamente temperamental, “Juanca” debutó en la Primera de Las Palmas y a los 19 años fue transferido al Club Atlético Belgrano, su lugar en el mundo.

En el equipo pirata lleva más de 380 partidos jugados, entre torneos locales, copas nacionales y torneos internacionales. También pasó por el Bolívar de Bolivia, Gimnasia y Esgrima de La Plata, Murcia de España y el club RiverPlate.

Entre sus hitos, se destaca su notable participación en el ascenso del club de barrio Alberdi a Primera División en julio de 2011, en ese partido memorable ante RiverPlate en el Monumental. También fue distinguido en el 2013 por la Asociación del Fútbol Argentino con el premio Ubaldo Matildo Fillol, al arquero que menos goles recibió durante esa temporada en la máxima categoría de fútbol, 13 sobre 18 partidos disputados.

Sr. Presidente (Llaryora).– Reitero el pedido de silencio; es muy fácil, el que quiere hablar puede salir, por respeto a los legisladores y al homenajeado.

Tiene la palabra la legisladora Trigo.

Sra. Trigo.- Muchas gracias, señor presidente, realmente usted hace lo que corresponde.

Olave fue clave en la consolidación de Belgrano en la Primera División del Fútbol Argentino, también en la defensa de Córdoba como epicentro deportivo después de más de doce años de fútbol que tuvo a Buenos Aires y Rosario como únicos faros de importancia, por eso es la trascendencia deportiva de Juan Carlos.

Pero más allá de esta trascendencia, Juan Carlos se distinguió siempre por ser un jugador que defendió con vehemencia la integración del fútbol de Córdoba al escenario nacional.

También un referente social que se involucró con su barrio y con el desarrollo deportivo de chicos que encontraban en su club un lugar de encuentro, formación y aprendizaje; guerrero dentro del campo de juego y de fuertes convicciones afuera, "Juanca" se caracterizó siempre por ponerse al hombro causas en las que se necesitaba una mano solidaria; encabezó también partidos a beneficio de instituciones, iniciativas con personas con diferentes tipos de enfermedades, y fundamentalmente ayuda social para aquel que la estaba necesitando.

También no dudó en gestionar, ante distintos organismos gubernamentales, aquello que creía necesario y urgente para algún vecino que tuviese dificultades.

La despedida de Juan Carlos Olave del fútbol grande de Córdoba es una noticia trascendente a nivel nacional por su grandeza como deportista, pero también por su legado. Él es un referente comprometido con su entorno, con su barrio, con aquellos que más lo necesitan.

Juan Carlos Olave es uno de esos ídolos que dejan una huella que trascenderá, sin lugar a dudas, todas las generaciones.

Muchísimas gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).-Tiene la palabra el legislador Quinteros.

Sr. Quinteros.- Muchas gracias, señor presidente.

Desde la época de River Plate que Juan Carlos Olave no se comía tantos bancos como se ha comido hoy en esta Legislatura, pero bueno, estas cosas funcionan así, "Juanca".

En verdad, cuando Juan Carlos anunció su retiro de la práctica profesional del fútbol lo primero que me vino fue, como hincha fanático de Belgrano que soy, preguntarme ¿qué vamos a hacer sin Olave?

El legislador Passerini -con mucha más racionalidad- inició este homenaje. Le agradezco que me haya dejado sumarme al mismo en calidad de coautor, porque hoy -hay que decirlo con sinceridad- no le ha ido muy bien a esta Legislatura cuando sus legisladores actuaron más como hinchas que como legisladores, pero en este caso no tuve ninguna duda en adherir a este proyecto y a esta propuesta, porque estamos hablando de un enorme deportista. Juan Carlos Olave ha sido un embajador del deporte y del fútbol de Córdoba en cuanto cancha del mundo ha pisado.

Tengo una anécdota personal que me parece que es importante destacar para que entendamos qué significa Olave para un montón de gente y para un montón de chicos. Cuando mi hijo Matías -que está acá presente y que no había venido nunca al recinto, ni cuando su padre juró, pero hoy sí vino porque le hacían un homenaje a Olave- tenía 6 años fue a jugar a una escuelita de fútbol, el 80 por ciento de los pibes tenía la camiseta del Barcelona con la inscripción del número 10 y Messi en la espalda, un día Matías vino y me dijo: "papá, quiero los guantes de arquero y el buzo de Olave", y así fue que le regalamos los guantes de arquero y el buzo verde con la cara tradicional de Rodrigo, y cuando todos sus compañeros festejaban un gol con los dos índices y miraban al cielo imitando al ídolo del Barcelona -y de la Selección Argentina también- mi hijo entraba a la cancha, ponía una rodilla en el suelo, hincaba su codo en la otra y rezaba imitando a su ídolo, pidiéndole a Dios que le salieran las cosas bien.

Eso significa que lo de Juan Carlos ha trascendido absolutamente a la hinchada de Belgrano y un montón de circunstancias que son meramente deportivas y se ha convertido en un ídolo del deporte, pero también en un ejemplo de los chicos porque sé, porque conozco las entrañas del club, que él entrena a la par de pibes que tienen la edad de su hijo, que él, en su calidad de ídolo y siendo lo que es Juan Carlos Olave en Belgrano, no da concesiones y tampoco pide privilegios.

Cumplió 40 años en una cancha de fútbol. Mire, para hacerla corta, todo lo que le tenía que decir como hincha a Juan Carlos Olave se lo dije en la cancha, se lo gritamos un montón de veces y también se lo gritamos el domingo, cuando nos hartamos con 45.000 personas en un partido que Belgrano ya no jugaba casi nada, le cantamos "Muchas gracias Olave. Vos dejaste la vida por esta camiseta, le enseñaste a los pibes cómo se la respeta".

Y Juan Carlos Olave le enseñó a todo el país cómo se respeta al fútbol de Córdoba y cómo se debe respetar a los deportistas de Córdoba, porque ha sido un ejemplo para también muchos colegas de él.

Por eso Juan Carlos Olave es querido y amado por los hinchas de Belgrano, es respetado por los rivales y es reconocido por todo el mundo del fútbol.

Por último, simplemente emitiré una expresión personal a Juan Carlos para lo que viene en su vida y, para eso, voy a parafrasear a un amigo en común que tenemos, alguien a quien también quiero y admiro mucho: "Juan Carlos, que sea lo que Dios quiera, y Dios quiera que seas muy feliz".

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).-Tiene la palabra el legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: he escuchado atentamente a quienes me precedieron en el uso de la palabra.

La relación que puedo tener con la figura y con el hombre que es este arquero, que deja ese lugar en Belgrano, es haberlo seguido permanentemente, porque soy simpatizante del Club Atlético Belgrano.

Si usted, señor presidente, me pregunta qué opino del alejamiento del fútbol de un gran deportista como Olave, le respondo, en primer lugar, que como en todos los órdenes de la vida, hay que saber retirarse a tiempo, pero lo más difícil para el club Belgrano, no sé si será suplantar al arquero que va a dejar esos tres palos, pero sí poder reemplazar el liderazgo y la representación que ejerció siempre este gran arquero, hombre y deportista de esta Provincia de Córdoba.

Para él mis felicitaciones, y ojalá que podamos reemplazar ese liderazgo que vos tenías en este gran club.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Saillen.

Sr. Saillen.- Señor presidente: en primer lugar, en nombre del bloque Córdoba Podemos, deseo adherir a este homenaje y, en segundo término, quiero felicitar a Juan, a quien anoche tuve la oportunidad de hacerle entrega de una placa en reconocimiento por su trayectoria de nuestro pequeño club que nace de una actividad que no es solamente la deportiva sino también la social.

En verdad, hemos visto cómo Juan ha hecho que la gente sintiera al club como propio, que es lo que realmente se necesita no solamente de los clubes grandes sino de los de barrio. En ese sentido, creo que todos aquellos que somos hinchas lo llevamos en un pedacito de nuestro corazón, y quiero agradecerle porque nos hizo pasar momentos excelentes, y espero que tengamos un grande como vos, con los "huevos" con que siempre lo hiciste. Disculpen la palabra, pero es la expresión de un hincha.

Muchas gracias. (Aplausos)

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: quiero aclarar que no soy hincha de Belgrano ni de Talleres; soy un sufrido hincha de Independiente. La camisa celeste que llevo puesta es porque es la única que tenía.

Lo que me gusta de este homenaje -se ha hablado mucho de las cualidades deportivas de Olave- es que Olave está identificado abiertamente con una hinchada, con una camiseta, con un barrio, y esto, hoy en día en el fútbol, es casi una excepción.

Piensen que quieren comprar en Japón, que de fútbol no saben nada, a Messi por 500 millones de dólares. El fútbol se convirtió en otra cosa, y la gente cuando fue a hacer el homenaje, cuando ocupó el estadio -a pesar de cómo juega Belgrano- para poder despedir a Olave, reveló esto: la lealtad con una camiseta, la identificación, algo que se está perdiendo.

En honor de defender eso es que decimos un muy bien por Olave.

Muchas gracias. (Aplausos)

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Muchas gracias, señor presidente.

Creo que todos han hecho un altísimo reconocimiento de los méritos deportivos, de la trayectoria de Juan Carlos -a quien hoy acompañan su familia y amigos.

Hoy le hacemos un homenaje no como perteneciente a una parte de Córdoba sino como un deportista de elite, como alguien que, sin lugar a dudas, se ha constituido en el mejor arquero de la historia de Córdoba, porque ha cumplido 382 partidos jugando en la alta competencia. (Aplausos).

Pero, lo más importante es que este reconocimiento a Juan Carlos va mucho más allá de lo deportivo -esto ha sido aprobado por unanimidad por todos los legisladores-; tiene que ver con que desde el lugar que le tocó ocupar, de ser un referente en lo deportivo, asistió a todo evento solidario, a todo partido que se hizo para juntar fondos para ayudar a un

cordobés, a una cordobesa o a alguien de cualquier lugar de la Argentina; él era el número uno, no sólo por el número de la camiseta sino porque era el primero en llegar –doy fe de eso. Esto lo pinta de cuerpo entero, como persona y como señor.

Entonces, el reconocimiento tiene que ver con su enorme mérito deportivo y con la estatura, como persona y como referente social, que ha sabido construir.

Creo, Juan Carlos, que no te imaginabas que esta semana ibas a estar atajando homenajes por todos lados, homenajes que tenés más que merecido y es reconocido por todos los cordobeses. Este es el símbolo que proponemos desde la Legislatura.

Desde ya, muchas gracias por haber venido. Felicitaciones, y a seguir dando ejemplo. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).– Voy a invitar al legislador Passerini, a las autoridades de Cámara y a los presidentes de bloque a que me acompañen a hacer entrega de una plaqueta recordatoria.

–Así se hace. (Aplausos).

-6-

**LEY 8123, CÓDIGO PROCESAL PENAL DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA.
INCORPORACIÓN Y MODIFICACIÓN DE DIVERSOS ARTÍCULOS.**

Moción de vuelta a comisión

Sr. Presidente (Llaryora).– Vamos a dar continuidad a la sesión.

Para dar tratamiento al Orden del Día, tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.– Señor presidente: solicito que el proyecto correspondiente al punto 145 del Orden del Día vuelva a comisión.

Sr. Presidente (Llaryora).– En consideración la moción de vuelta a comisión del proyecto correspondiente al punto 145 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).– Aprobada.

PUNTO 145

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20193/E/16

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica e incorpora diversos artículos de la Ley N° 8123, Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba.

Comisiones: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, de Equidad y Lucha Contra la Violencia de Género, de Derechos Humanos y Desarrollo Social y de Legislación General

-7-

A) LEY NAC. 26.150, DE EDUCACIÓN SEXUAL INTEGRAL. EVALUACIÓN GENERAL SOBRE SU APLICACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

B) SECRETARÍA DE NIÑEZ, ADOLESCENCIA Y FAMILIA EN RÍO CUARTO. NIÑOS DEAMBULANDO. PEDIDO DE INFORMES.

C) DEFENSOR DE LOS DERECHOS DE LAS NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES DE CÓRDOBA. RECOMENDACIONES PRESENTADAS ANTE LA SECRETARÍA DE NIÑEZ, ADOLESCENCIA Y FAMILIA (SENAF), EN 2015. ACCIONES IMPLEMENTADAS. PEDIDO DE INFORMES.

D) COMPLEJO ESPERANZA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

E) COMPLEJO ESPERANZA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Llaryora).– Tiene la palabra el señor legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.–Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 121 al 125, 136 al 140, 142, 150 y 162 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 43ª sesión ordinaria.

Sr. Presidente (Llaryora).– En consideración la moción propuesta por el legislador Gutiérrez.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).– Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 43ª sesión ordinaria.

PUNTO 121

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19863/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Vilches, por el que solicita a los Ministerios de Educación y de Justicia y Derechos Humanos (Art. 102 CP), informen resultados de la evaluación general sobre la aplicación de la Ley Nacional N° 26.150, de Educación Sexual Integral.

Comisiones: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Derechos Humanos y Desarrollo Social

PUNTO 122

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19987/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe el accionar de la Secretaría de Niñez, Adolescencia y Familia en la ciudad de Río Cuarto en oportunidad de encontrar dos veces a un niño solo deambulando por la calle en la madrugada.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social

PUNTO 123

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19169/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto a las acciones implementadas por SENAF ante las recomendaciones efectuadas en el año 2015 por el Defensor de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes, y sobre aspectos vinculados al estado edilicio y posible cierre de establecimientos destinados a su alojamiento.

Comisiones: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Derechos Humanos y Desarrollo Social

PUNTO 124

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

19602/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe cantidad de jóvenes alojados en el Complejo Esperanza, cuántos estudian, cuántos realizan talleres y sobre la problemática con los guardias.

Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

PUNTO 125

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19946/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el personal, capacitaciones realizadas y medidas tomadas a partir de la fuga ocurrida el 9 de septiembre de 2016, en el Complejo Esperanza.

Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

-8-

A) ESCUELAS AFECTADAS POR EL RECLAMO DE TRABAJADORES DE LAS EMPRESAS DE LIMPIEZA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

B) PROYECTO DE PROMOCIÓN DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR SALUDABLE. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

C) LEY N° 10.058, DE VOLUNTAD ANTICIPADA-MUERTE DIGNA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

D) COPARTICIPACIÓN NACIONAL. ADELANTO DE CIENTO MILLONES A LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. SEÑOR MINISTRO DE FINANZAS. CITACIÓN PARA INFORMAR.

E) LEY N° 10181, PROGRAMA ALCOHOLEMIA CERO. EJECUCIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

F) AVENIDA DE CIRCUNVALACIÓN Y AUTOPISTAS PROVINCIALES. PROGRAMAS Y PROYECTOS DE ARBOLIZACIÓN Y PARQUIZACIÓN. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

G) ARCHIVO DEL REGISTRO CIVIL PROVINCIAL. FUNCIONAMIENTO Y ESTADO GENERAL. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.-Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 114 al 120 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 2º sesión ordinaria del 139º periodo legislativo, año 2017.

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración la moción propuesta por el legislador Gutiérrez.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 2º sesión ordinaria del 139º periodo legislativo

PUNTO 114

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19049/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre cantidad y nombre de las escuelas afectadas por el reclamo de trabajadores de las empresas de limpieza, remitiendo copia de los contratos con las mismas.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 115

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19260/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP) informe sobre diversos aspectos referidos al Proyecto de Promoción de Alimentación Escolar Saludable (Resolución N° 590 de julio de 2013).

Comisiones: Salud Humana y de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 116

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

19288/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la aplicación de la Ley N° 10.058, denominada de voluntad anticipada -muerte digna, planes de concientización y campañas informativas al respecto.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 117

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19680/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que cita al Señor Ministro de Finanzas (Art. 101 CP), a efectos de informar sobre el destino de los 100 millones de pesos que la Nación giró a la Provincia como "adelanto de coparticipación", concepto por el que se solicitaron, así como plazo y sistema de descuento, devolución o reintegro.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 118

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19692/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto a la ejecución del Programa Alcoholemia Cero establecido por Ley N° 10.181.

Comisión: Legislación General

PUNTO 119

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19705/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe inversiones, proveedores, contratos, acuerdos y resultados de los programas y proyectos de arbolización y parquización de avenida circunvalación y autopistas provinciales.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 120

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20357/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados al funcionamiento y estado general del Archivo del Registro Civil Provincial.

Comisiones: Legislación General y de Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

-9-

A) PROTOCOLO DE ACTUACIÓN INTERINSTITUCIONAL PARA LA GESTIÓN EN SITUACIONES DE EMERGENCIA EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

B) CRISIS PROVOCADA POR LAS FUERTES LLUVIAS. POLÍTICA Y PLANES DE GOBIERNO. CITACIÓN A LOS MINISTROS DE AGUA, AMBIENTE Y SERVICIOS PÚBLICOS Y DE VIVIENDA, ARQUITECTURA Y OBRAS VIALES PARA INFORMAR.

C) INDUSTRIA PROVINCIAL. REDUCCIÓN DE PERSONAL Y SUSPENSIONES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

D) EPEC. ESTADO CONTABLE-FINANCIERO. SR. MINISTRO DE AGUA, AMBIENTE Y SERVICIOS PÚBLICOS. CONVOCATORIA PARA INFORMAR.

E) RED DE ACCESOS A CÓRDOBA -RAC- CAMINOS DE LAS SIERRAS SA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

F) PAICOR: DISTRIBUCIÓN DE RECURSOS A MUNICIPIOS Y COMUNAS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

G) PROGRAMAS SOCIALES DEL MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL. TRASLADO A OTROS MINISTERIOS Y/O SECRETARÍAS. PEDIDO DE INFORMES.

H) DAMNIFICADOS DE LA CRECIDA DEL ARROYO LOS CHORRILLOS. CONSTRUCCIÓN DE CASAS. PEDIDO DE INFORMES.

I) COMISIÓN TÉCNICA MULTIDISCIPLINARIA Y PLAN QUINQUENAL DE SALUD Y AMBIENTE. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

J) COMUNA DE ATAHONA, DPTO. RÍO PRIMERO. CONSTRUCCIÓN DE UN VADO PUENTE SOBRE EL RÍO JESÚS MARÍA. PEDIDO DE INFORMES.

K) ÁREAS DE VIOLENCIA FAMILIAR Y TRATA DE PERSONAS Y REFUGIOS PARA LA ATENCIÓN DE LAS VÍCTIMAS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

L) PROGRAMAS "POLO INTEGRAL DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER" Y "NUEVO RUMBO". DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

M) DIQUES PROVINCIALES. OBRAS, PLANES Y PROYECTOS REALIZADOS Y A REALIZARSE. PEDIDO DE INFORMES.

N) REGISTRO ÚNICO DE FONDOS PERMANENTES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

O) BARRIO LA PERLA, CIUDAD DE ALTA GRACIA. VOLCAMIENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS. PEDIDO DE INFORMES.

P) CAMINO DEL CUADRADO. DIVERSOS ASPECTOS. CITACIÓN AL SR. MINISTRO DE VIVIENDA, ARQUITECTURA Y OBRAS VIALES PARA INFORMAR.

Q) HOTEL CASINO SPA ANSENUZA, EN LA LOCALIDAD DE MIRAMAR. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

R) CAMINOS DEL CUADRADO Y DE LAS ALTAS CUMBRES -UNIÓN DE LAS RUTAS E-96 Y C-45. DIVERSOS ASPECTOS. CITACIÓN AL SR. MINISTRO DE VIVIENDA, ARQUITECTURA Y OBRAS VIALES PARA INFORMAR.

S) PAICOR. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

T) MINISTERIO DE INFRAESTRUCTURA. EJERCICIO FINANCIERO DE LA CUENTA DE INVERSIÓN AL 31 DE DICIEMBRE DE 2015. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

U) DEPARTAMENTOS MARCOS JUÁREZ Y UNIÓN. INUNDACIONES. CITACIÓN A LOS MINISTROS DE VIVIENDA, ARQUITECTURA Y OBRAS VIALES, DE FINANZAS, DE DESARROLLO SOCIAL, DE AGUA, AMBIENTE Y SERVICIOS PÚBLICOS, Y DE AGRICULTURA Y GANADERÍA PARA INFORMAR.

V) LEY N° 5624, ARTÍCULO 2º (5% DE LOS CARGOS PÚBLICOS DEL ESTADO DEBEN SER CUBIERTOS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD). CUMPLIMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.

W) MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERÍA. CUENTA DE INVERSIÓN 2014. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

X) FONDO PERMANENTE PARA ATENCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE. PREVISIÓN PARA ATENDER INMEDIATAMENTE A POZO DEL MOLLE Y DESTINO ACTUALIZADO DE AYUDAS. PEDIDO DE INFORMES.

Y) VILLA CARLOS PAZ HOTEL Y CASINO. DELIMITACIÓN Y ENTREGA DEL TERRENO, OBRAS DE INFRAESTRUCTURA DE SERVICIOS Y PLAZOS. PEDIDO DE INFORMES

Z) AGENCIA CÓRDOBA DE INVERSIÓN Y FINANCIAMIENTO SEM. LLAMADO A LICITACIÓN PARA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO INTEGRAL DE LIMPIEZA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

A1) RUTAS 3, 11 Y 12. REPARACIÓN Y REFUNCIONALIZACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

B1) PROGRAMA INTEGRAL DE GASODUCTOS TRONCALES DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

C1) PROGRAMA "MÁS LECHE MÁS PROTEÍNAS". DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

D1) DENUNCIA CONTRA LA JUEZA DE PAZ DE LA LOCALIDAD DE SEEGER, DPTO. SAN JUSTO. PEDIDO DE INFORMES.

E1) CAMBIO CLIMÁTICO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

F1) SUBSIDIO HONORÍFICO "REPARACIÓN PROVINCIAL A EX PRESOS POLÍTICOS DE LA DICTADURA". DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

G1) SISTEMA DE CONTROL DE PESOS Y DIMENSIONES DE UNIDADES DE TRANSPORTE DE CARGA EN LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

H1) CUIDADORAS HOSPITALARIAS DEPENDIENTES DE LA SECRETARÍA DE NIÑEZ, ADOLESCENCIA Y FAMILIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

I1) CRISIS HÍDRICA PROVINCIAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

J1) AGENCIA CÓRDOBA DE INVERSIÓN Y FINANCIAMIENTO SEM. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

K1) PLANES "LO TENGO" Y "HOGAR CLASE MEDIA". DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

L1) CONSORCIOS CANALEROS DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

M1) FONDO PERMANENTE "B" – PAICOR. AMPLIACIÓN. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

N1) LOTERÍA DE CÓRDOBA S.E. UTILIDADES DESTINADAS AL MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

O1) CAJA DE JUBILACIONES, PENSIONES Y RETIROS DE LA PROVINCIA. LEY 10.155, RÉGIMEN DE COMPRAS Y CONTRATACIONES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA PROVINCIAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

P1) LOTERÍA DE CÓRDOBA S.E. UTILIDADES DESTINADAS A LA DEFENSORÍA DE LOS DERECHOS DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Q1) GOBIERNO DE LA PROVINCIA. PROPAGANDA OFICIAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

R1) LOTERÍA DE CÓRDOBA S.E. SERVICIO DE SEGURIDAD PRIVADO. LICITACIÓN PÚBLICA. PEDIDO DE INFORMES.

S1) GOBIERNO DE LA PROVINCIA. OBRA: "CONSTRUCCIÓN SALA DE VISITAS PARA EL COMPLEJO ESPERANZA". DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

T1) GOBIERNO DE LA PROVINCIA. SECRETARÍA DE EQUIDAD Y EMPLEO. PROGRAMA 656 – BANCO DE LA GENTE. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

U1) GOBIERNO DE LA PROVINCIA. LEY DE EDUCACIÓN NACIONAL 26.206. ARTÍCULO 2º, EDUCACIÓN ESPECIAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

V1) BANCO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. EMPRESA RED LINK. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

W1) TRIBUNALES DE FAMILIA DE LA PROVINCIA. ASESORÍA LETRADA. FUNCIONAMIENTO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

X1) GOBIERNO DE LA PROVINCIA. SISTEMA COMPUTARIZADO PARA EL COBRO DE SERVICIOS PÚBLICOS. CONTRATACIÓN DE LAS EMPRESAS PAGO FÁCIL Y RAPIPAGO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Y1) PROGRAMA SISTEMA DE PEQUEÑOS PRODUCTORES RURALES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Z1) BOMBEROS VOLUNTARIOS. CAPACITACIÓN DURANTE LOS AÑOS 2014 Y 2015. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

A2) HOSPITAL SAN ROQUE. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

B2) PROGRAMAS "PLAN POR LA FAMILIA" Y "VIDA DIGNA". DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

C2) SISTEMA DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

D2) IMPUESTO INMOBILIARIO URBANO Y RURAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

E2) ARCHIVO HISTÓRICO Y CENTRO CULTURAL CÓRDOBA. MEDIDAS DE SEGURIDAD. PEDIDO DE INFORMES.

F2) ESTABLECIMIENTOS ESCOLARES DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. RESOLUCIÓN N° 187/15 DEL MINISTERIO DE INFRAESTRUCTURA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

G2) ESCUELAS CORONEL PRINGLES, DE SINSACATE, E IPEM 143 JOSÉ MARÍA PAZ, DE COLONIA TIROLESA. FIRMA ASTORI CONSTRUCCIONES SA. ADJUDICACIÓN DE OBRAS. REDETERMINACIONES DE PRECIOS. PEDIDO DE INFORMES.

H2) PORTAL WEB DE TRANSPARENCIA. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA AL 30 DE JUNIO DE 2016. NO ACTUALIZACIÓN. RAZONES. PEDIDO DE INFORMES.

I2) MINISTERIO DE FINANZAS, SEDE SANTA ROSA DE CALAMUCHITA. CONCURSO DE PRECIOS PARA LA EJECUCIÓN DE VEREDAS Y RAMPA DE ACCESO PARA DISCAPACITADOS. PLIEGO. PEDIDO DE INFORMES.

J2) LOTERÍA DE CÓRDOBA SE. LEY N° 8665. APORTES A LA DEFENSORÍA DE LOS DERECHOS DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES. PEDIDO DE INFORMES.

K2) LOTERÍA DE CÓRDOBA SE. LEY N° 8665. APORTES A LA DEFENSORÍA DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

L2) MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL. DIVERSOS PROGRAMAS. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA AL 30 DE JUNIO DE 2016. PEDIDO DE INFORMES.

M2) PODER EJECUTIVO PROVINCIAL TASA DE DESEMPLEO, EVOLUCIÓN, SUBOCUPACIÓN, TRABAJO INFORMAL, PROGRAMAS DE GOBIERNO Y PLAN PRIMER PASO. PEDIDO DE INFORMES.

N2) ENFERMEDADES RESPIRATORIAS. CASOS ATENDIDOS, INTERNACIONES, VACUNADOS Y VÍCTIMAS FATALES POR DEPARTAMENTO Y GRUPO ETARIO. PEDIDO DE INFORMES.

O2) CONCURSOS PÚBLICOS DE TÍTULOS, ANTECEDENTES Y OPOSICIÓN CONVOCADOS POR LA PROVINCIA EN EL AÑO 2015. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

P2) PARTIDA AYUDAS SOCIALES A PERSONAS RECURSOS FINANCIEROS. READECUACIÓN EN LA DISTRIBUCIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

Q2) MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL. PROGRAMAS 652, 659, 668 Y 691. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA AL 30 DE JUNIO DE 2016. PEDIDO DE INFORMES.

R2) SECRETARÍA GENERAL DE LA GOBERNACIÓN. EROGACIONES DE CAPITAL, FALTA DE CONSTITUCIÓN DE LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LA EJECUCIÓN DEL FONDO DE EMERGENCIA POR INUNDACIONES Y PROGRAMA 216 CE - DELEGACIÓN EN BUENOS AIRES. PEDIDO DE INFORMES.

S2) HOTEL ANSENUZA, EN MIRAMAR. CONCURSO DE PRECIOS N° 19358/16. CONTRATACIÓN DE SERVICIOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA 2ª ETAPA, PRE ADJUDICADO A LA FIRMA SADIC SA. PEDIDO DE INFORMES.

T2) LOCALIDADES DE VILLA ROSSI Y RÍOBAMBA, DPTO. PRESIDENTE ROQUE SÁENZ PEÑA. CONSTRUCCIÓN DE ACCESOS. PEDIDO DE INFORMES.

U2) FUNDACIÓN SAN ROQUE. INTERVENCIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

V2) PARQUE KEMPES, CIUDAD DE CÓRDOBA. MANTENIMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.

W2) DENGUE, CHIKUNGUNYA Y ZICA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

X2) FONDO PARA LA PREVENCIÓN Y LUCHA CONTRA EL FUEGO, LEY N° 8751. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Y2) PROGRAMA 552 -FONDO DE CONSORCIOS CANALeros DEL AÑO 2016. DIFERENCIAS EN VIRTUD DE LO INFORMADO EN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE MARZO Y JUNIO. PEDIDO DE INFORMES.

Z2) TERRENO DE LA FUNDACIÓN SAN ROQUE, EN EL BARRIO COFICO DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. POSIBLE CESIÓN A UNA EMPRESA PRIVADA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

A3) OBRA VIAL: TRAZADO Y PAVIMENTACIÓN DE LA RUTA PROVINCIAL N° 34 - CAMINO A LAS ALTAS CUMBRES, EMPALME RUTA PROVINCIAL E-96 Y EMPALME RUTA PROVINCIAL C-45. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

B3) CIUDAD DE LABOULAYE, DPTO. PTE. ROQUE SÁENZ PEÑA. ACUEDUCTO QUE PROVEE AGUA POTABLE. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

C3) COMISIÓN DE SEGUIMIENTO PARA EL CUMPLIMIENTO DE LOS DERECHOS HUMANOS EN LOS ESTABLECIMIENTOS DEL SERVICIO PENITENCIARIO –RES. N° 88/16. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

D3) OBRA “EJECUCIÓN DE PROTECCIONES METÁLICAS EN LA ESCUELA Y JARDÍN DE INFANTES PADRE TERCILIO GAMBINO” DE BARRIO LOS GRANADOS DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. LICITACIÓN PRIVADA N° 68. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

E3) PLANILLA DE “RESULTADO CASINOS PROVINCIALES”, PUBLICADA POR LA LOTERÍA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SE. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

F3) LOTERÍA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SE. REPORTE DE SUSTENTABILIDAD 2015, ANEXO II Y SUBANEXO I DEL ANEXO I. FALTA DE PUBLICACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

G3) PROGRAMAS N° 600, 603, 604, 606 Y 608, TRANSPORTE-ACTIVIDADES COMUNES, BOLETO OBRERO SOCIAL –BOS-, TRANSPORTE- RECURSOS AFECTADOS, FONDO COMPENSADOR DEL TRANSPORTE Y BOLETO DE LA TERCERA EDAD. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

H3) ARROYO SANTA CATALINA, EN LA LOCALIDAD DE GENERAL LEVALLE, DPTO. PRESIDENTE ROQUE SÁENZ PEÑA. PUENTE. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

I3) IGLESIA NUESTRA SEÑORA DE LA MERCED, DE ALTA GRACIA, DPTO. SANTA MARÍA. PROYECTO DE RESTAURACIÓN Y PUESTA EN VALOR. PEDIDO DE INFORMES.

J3) BOSQUES NATIVOS. NUEVO ORDENAMIENTO TERRITORIAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

K3) EXTRAVÍO DE NIÑOS, NIÑAS, Y ADOLESCENTES EN LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

L3) AUTOVÍA 36, TRAMO DESPEÑADEROS. NUEVA TRAZA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

M3) HOTEL EL CÓNDOR, EN DPTO. SAN ALBERTO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

N3) GOBIERNO DE CÓRDOBA. SISTEMA DE WI-FI GRATUITO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

O3) SISTEMA EDUCATIVO PROVINCIAL. POLÍTICA PARA LA INCLUSIÓN DE ALUMNOS CON DISCAPACIDAD. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

P3) HOSPITAL ONCOLÓGICO PROVINCIAL DR. JOSÉ MIGUEL URRUTIA, DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Q3) EMPRESAS QUE SOLICITARON PROCEDIMIENTO PREVENTIVO DE CRISIS ANTE AL MINISTERIO DE TRABAJO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

R3) DIRECCIÓN GENERAL DE INSTITUTOS PRIVADOS DE ENSEÑANZA. INTERVENCIÓN EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN E INVESTIGACIONES MUSICALES COLLEGIUM EN RELACIÓN A DENUNCIAS DE PADRES POR MALTRATO O ABUSO SEXUAL. PEDIDO DE INFORMES.

S3) SECRETARÍA DE LUCHA CONTRA LA VIOLENCIA A LA MUJER Y TRATA DE PERSONAS. PERSONAL. PEDIDO DE INFORMES.

T3) SECRETARÍA DE LA NIÑEZ, ADOLESCENCIA Y FAMILIA. PERSONAL. PEDIDO DE INFORMES.

U3) MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL. ASISTENCIA ALIMENTARIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

V3) SECRETARÍA DE LUCHA CONTRA LA VIOLENCIA HACIA LA MUJER Y LA TRATA DE PERSONAS. DIVERSOS ASPECTOS. CITACIÓN AL SR. MINISTRO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS PARA INFORMAR.

W3) PROGRAMA DE ERRADICACIÓN DE LA VIOLENCIA FAMILIAR -LEY N° 9283-, REGISTRO PROVINCIAL DE VIOLENCIA DE GÉNERO, CONSEJO CONSULTIVO DE VIOLENCIA FAMILIAR Y PROGRAMA NUEVA VIDA. MINISTRO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS. CITACIÓN PARA INFORMAR.

X3) MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL. ACTA ACUERDO FIRMADO CON FAMILIAS AFECTADAS POR LA COOPERATIVA DE VIVIENDA Y CONSUMO “EL PROGRESO LIMITADA”. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Y3) SECRETARÍA GENERAL DE LA GOBERNACIÓN. PROGRAMA 20 “INFORMACIÓN PÚBLICA”, PARTIDA 03 09 PUBLICIDAD Y PROPAGANDA.

INCREMENTO DEL CRÉDITO PRESUPUESTARIO –RES. N° 392/16 DEL MINISTERIO DE FINANZAS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Z3) CANTERA SOL DE VENUS, MODALIDAD CIELO ABIERTO. INSTALACIÓN EN LAS LOCALIDADES DE JOSÉ DE LA QUINTANA Y SAN ISIDRO. POTENCIALES DAÑOS QUE PUEDA SUFRIR LA ESTANCIA SAN JOSÉ Y EL PAISAJE ARQUEOLÓGICO. PEDIDO DE INFORMES.

A4) CANTERA SOL DE VENUS, MODALIDAD CIELO ABIERTO. INSTALACIÓN EN LAS LOCALIDADES DE JOSÉ DE LA QUINTANA Y SAN ISIDRO. POTENCIALES DAÑOS QUE PUEDAN SUFRIR LAS DEPENDENCIAS EDUCATIVAS, INTEGRIDAD FÍSICA Y DAÑOS A LA SALUD. PEDIDO DE INFORMES.

B4) CANTERA SOL DE VENUS, MODALIDAD CIELO ABIERTO. INSTALACIÓN EN LAS LOCALIDADES DE JOSÉ DE LA QUINTANA Y SAN ISIDRO. MEDIDAS A TOMAR PARA GARANTIZAR LA PROTECCIÓN INTEGRAL Y EL CUMPLIMIENTO DE LOS DERECHOS DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES. PEDIDO DE INFORMES.

C4) CANTERA SOL DE VENUS, MODALIDAD CIELO ABIERTO. INSTALACIÓN EN LAS LOCALIDADES DE JOSÉ DE LA QUINTANA Y SAN ISIDRO. POTENCIALES DAÑOS PARA LA SALUD QUE PUEDA SUFRIR LA POBLACIÓN LOCAL. PEDIDO DE INFORMES.

D4) CANTERA SOL DE VENUS, MODALIDAD CIELO ABIERTO. INSTALACIÓN EN LAS LOCALIDADES DE JOSÉ DE LA QUINTANA Y SAN ISIDRO. IMPACTOS SOBRE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA Y EL PAISAJE. PEDIDO DE INFORMES.

E4) CANTERA SOL DE VENUS, MODALIDAD CIELO ABIERTO. INSTALACIÓN EN LAS LOCALIDADES DE JOSÉ DE LA QUINTANA Y SAN ISIDRO. DISPERSIÓN DE POLVILLO, COMPOSICIÓN EN MINERALES DEL MISMO, CONTAMINACIÓN DE AGUAS, IMPACTO SOBRE LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA, RIESGOS DE INUNDACIONES Y DESLIZAMIENTOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

F4) HOTEL ANSENUZA. 2º LLAMADO EJECUCIÓN PROYECTO INTERIORISMO 2ª ETAPA -CONCURSO DE PRECIOS 19505/16. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

G4) POLICÍA DE LA PROVINCIA. CAPACITACIÓN RESPECTO A TEMAS DE DIVERSIDAD SEXUAL Y EL NUEVO CÓDIGO DE CONVIVENCIA, Y OPERATIVO REALIZADO EL 22 DE OCTUBRE EN LA PLAZA COLÓN DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA, ALEGANDO EXHIBICIONES OBSCENAS. PEDIDO DE INFORMES.

H4) HOSPITAL LUIS RODRÍGUEZ, DE LA LOCALIDAD GENERAL LEVALLE. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

I4) NUEVO MECANISMO DE GRABADO INDELEBLE DE DOMINIO MÚLTIPLE DE AUTOMOTORES, CICLOMOTORES Y MOTOCICLETAS, LLEVADO A CABO POR LA EMPRESA GRABABUS SRL. CONVOCATORIA AL MINISTRO DE GOBIERNO PARA INFORMAR.

J4) BASURALES INCONTROLADOS Y LEY 9088, FONDO PARA LA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

K4) HOTEL ANSENUZA, DE LA LOCALIDAD DE MIRAMAR. CONTRATACIÓN DE SERVICIOS PROVISIÓN E INSTALACIÓN DE ASCENSORES, 2º ETAPA. CONCURSO DE PRECIOS N° 19366/16. PEDIDO DE INFORMES.

L4) HOTEL ANSENUZA, DE LA LOCALIDAD DE MIRAMAR. SEGUNDO LLAMADO PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS PARA LA PROVISIÓN E INSTALACIÓN DEL SISTEMA TERMOMECAÁNICO, 2º ETAPA. CONCURSO DE PRECIOS N° 19337/16. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

M4) CASINO HOTEL SPA ANSENUZA, DE MIRAMAR. CONTRATO DE CONCESIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

N4) DEUDA PÚBLICA CONTRAÍDA RECIENTEMENTE, POR U\$S 725 MILLONES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

O4) SISTEMAS TRONCALES DE GASODUCTOS ADJUDICADOS A LA FIRMA ODEBRECHT. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

P4) PABLO AUGUSTO FEDERICO, CONTRATISTA DEL ESTADO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Q4) OBRAS: CAMINO DEL CUADRADO, FARO DE BICENTENARIO, HOTEL ANSENUZA, NUEVA TERMINAL DE ÓMNIBUS. JUICIOS CIVILES INICIADOS POR EL ESTADO CONTRA FUNCIONARIOS PÚBLICOS QUE HAYAN PARTICIPADO EN LAS LICITACIONES Y HONORARIOS ABONADOS POR AMPAROS POR MORA. PEDIDO DE INFORMES.

R4) REGISTRO DE TRANSPORTISTAS DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

S4) DIRECCIÓN DE CONTRATACIONES. GASTO EFECTUADO EN CONCEPTO DE PASAJES, ALOJAMIENTO Y ORGANIZACIÓN DE LA COMITIVA DESTINADA A LA ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

T4) POLICÍA DE LA PROVINCIA. ADQUISICIÓN DE VEHÍCULOS TIPO PICK UP. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

U4) IPEN N° 371 Y ANEXO DE LAS LOCALIDADES DE RAYO CORTADO Y SANTA ELENA. SU SUSPENSIÓN DE SU DIRECTORA. COMUNIDAD EDUCATIVA Y ESTADO EDIFICIO DE LAS ESCUELAS DEL DEPARTAMENTO RÍO SECO. PEDIDO DE INFORMES.

V4) MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS, Y FISCALÍA DE ESTADO. NOMBRAMIENTO DE PERSONAL PARA CARGOS JERÁRQUICOS EN ÁREAS TÉCNICAS. PEDIDO DE INFORMES.

W4) PROGRAMA INTEGRAL DE GASODUCTOS TRONCALES DE LA PROVINCIA. CONTRATACIÓN DIRECTA DE ASESORAMIENTO LEGAL Y FINANCIERO INTERNACIONAL. PEDIDO DE INFORMES.

X4) CAPILLA NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO DE TEGUA. OBRAS DE RECUPERACIÓN. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Y4) LEY N° 10.302 (FABRICACIÓN Y VENTA DE INDUMENTARIA ACORDE A LAS MEDIDAS ANTROPOMÉTRICAS SEGÚN GÉNERO Y RANGOS ETARIOS). REGLAMENTACIÓN Y CUMPLIMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.

Z4) SECRETARÍA DE EQUIDAD Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO. SUBEJECUCIÓN DE DISTINTOS PROGRAMAS. PEDIDO DE INFORMES.

A5) APROSS. MEDICAMENTOS RETROVIRALES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

B5) ENFERMEDADES DE TRANSMISIÓN SEXUAL –ETS. POLÍTICAS DE PREVENCIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

C5) INSTITUTO SECUNDARIO SALSIPUEDES. RESOLUCIÓN 1277 DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE INSTITUTOS PRIVADOS DE ENSEÑANZA. CUMPLIMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.

D5) PROVINCIA DE CÓRDOBA. PROCESOS JUDICIALES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

E5) COMISIÓN ASESORA HONORARIA DE PRODUCTOS QUÍMICOS O BIOLÓGICOS DE USO AGROPECUARIO – LEY N° 9164. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.-Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 1 al 113, 128 al 135, 141, 143, 149 y 151 al 161 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 3º sesión ordinaria del 139º periodo legislativo, año 2017.

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración la moción propuesta por el legislador Gutiérrez.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 3º sesión ordinaria del 139º periodo legislativo.

PUNTO 1

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

18079/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Fresneda y Nebreda, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre vigencia, funcionamiento y aplicación del Protocolo de Actuación Interinstitucional para la Gestión en Situaciones de Emergencia en la Ciudad de Córdoba.

Comisión: Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

PUNTO 2

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

18090/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Salas, Peressini y Vilches, por el que cita a los Señores Ministros de Agua, Ambiente y Servicios Públicos y de Vivienda, Arquitectura y Obras Viales (Art. 101 CP), a efectos de informar sobre la política, planes y obras para atender y solucionar las situaciones producidas como consecuencia de temporales.

Comisiones: Asuntos Ecológicos y de Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 3

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

17978/L/15

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente de Izquierda y de los Trabajadores, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a posibles reducciones de personal o suspensiones en empresas que desarrollan sus actividades en el territorio provincial.

Comisiones: Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social y de Industria y Minería

PUNTO 4

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

18041/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el que convoca al Sr. Ministro de Agua, Ambiente y Servicios Públicos (Art. 101 CP), a efectos de informar sobre diversos aspectos vinculados al estado contable-financiero de la EPEC.

Comisión: Agua, Energía y Transporte

PUNTO 5

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

18044/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Arduh, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos vinculados a la Red de Accesos a Córdoba - RAC- Caminos de las Sierras SA.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 6

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

18065/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Juez y Oviedo, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto a la distribución de los recursos del PAICOR a municipios y comunas, especificando criterios de reparto; y si cuenta con un plan integral que garantice la asistencia.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social

PUNTO 7

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

18176/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Caffaratti, Ferrando, Carrara y Vagni, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe a través del Ministro de Desarrollo Social, sobre el desmembramiento de los programas sociales que fueron trasladados a otros ministerios o secretarías y cuáles quedaron bajo la órbita de esa cartera.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social

PUNTO 8

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

18182/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Carrara, Caffaratti, Massare y Vagni, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el estado y el avance de la construcción de casas destinadas a damnificados de la crecida del arroyo Los Chorrillos en el mes de marzo de 2014.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social

PUNTO 9

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

18192/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe designación e integración de la Comisión Técnica Multidisciplinaria y sobre el Plan Quinquenal de Salud y Ambiente, de conformidad con la Ley N° 10.208.

Comisiones: Asuntos Ecológicos y de Salud Humana

PUNTO 10

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

18198/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Gazzoni, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe si en el Fondo de Emergencia por Inundaciones está contemplada la construcción de un vado puente sobre el cauce del río Jesús María en la comuna de Atahona, departamento Río Primero, monto destinado y plazos de ejecución.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 11

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

18208/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Vilches, por el que solicita al Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (Art. 102 CP), informe sobre la unificación de las áreas de Violencia Familiar y Trata de Personas, situación de los refugios para la atención de las víctimas y respecto del supuesto caso de abuso de niños en el refugio '8 de Marzo'.

Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

PUNTO 12

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

18406/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre los programas "Polo Integral de Violencia Contra la Mujer" (Decreto Nº 174/16) y "Nuevo Rumbo" (Decreto Nº 175/16).

Comisión: Equidad y Lucha Contra la Violencia de Género

PUNTO 13

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

18409/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Arduh, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe obras, planes y proyectos realizados y a realizar para la recuperación de la capacidad de almacenamiento de los diques provinciales.

Comisión: Agua, Energía y Transporte

PUNTO 14

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

18415/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el "Registro Único de Fondos Permanentes" detallando cuántos fondos existen, jurisdicción a la que pertenecen, montos de dinero asignado, cajas chicas o cuentas bancarias a las que proveen dichos fondos.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 15

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

18420/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Quinteros, Oviedo y Tinti, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la continuidad de volcamientos de residuos sólidos urbanos en el clausurado basural a cielo abierto ubicado en barrio La Perla de la ciudad de Alta Gracia, y procedimiento aplicado de conformidad con la Ley Nº 10.208.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 16

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

18596/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Córdoba Podemos, por el que cita al Sr. Ministro de Vivienda, Arquitectura y Obras Viales (Art. 101 CP), para que informe sobre la situación del Camino del Cuadrado, respondiendo a diversos pedidos de informes formulados anteriormente.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 17

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

18597/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre asignación de terrenos, dirección, administración,

explotación y total de canon dinerario por la sala del casino del Hotel Casino Spa Ansenuza de la localidad de Miramar.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 18

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

18613/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Quinteros y Tinti, por el que cita al Señor Ministro de Vivienda, Arquitectura y Obras Viales (Art. 101 CP), a efectos de informar sobre cuestiones referidas al Camino del Cuadrado y al de las Altas Cumbres, unión de la Ruta E-96 con la C-45.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 19

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

18614/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Quinteros y Tinti, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la depuración del padrón de beneficiarios del Paicor.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social

PUNTO 20

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

18457/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Arduh, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto a deudas del Ministerio de Infraestructura, según la Cuenta de Inversión al 31 de diciembre de 2015, en los programas 500, 502, 506, 516 y 520.

Comisión: Obras Públicas, Viviendas y Comunicaciones

PUNTO 21

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

18459/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el que cita a los Ministros de Vivienda, Arquitectura y Obras Viales, de Finanzas, de Desarrollo Social, de Agua, Ambiente y Servicios Públicos y de Agricultura y Ganadería (Art. 101 CP), para que informen sobre las acciones desarrolladas relacionadas a las inundaciones de los departamentos Marcos Juárez y Unión.

Comisión: Legislación General

PUNTO 22

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

18463/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque PRO-Propuesta Republicana, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto al cumplimiento de la Ley N° 5624, que establece que el 5% de los cargos públicos del Estado deben estar cubiertos por personas con discapacidad.

Comisión: Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social

PUNTO 23

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

18473/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre las diferencias expresadas entre la Cuenta de Inversión 2014 y el Portal de Transparencia referidos al Ministerio de Agricultura y Ganadería y, especialmente, respecto al Programa N° 262.

Comisión: Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

PUNTO 24

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

18509/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe si el Fondo Permanente para Atención de Situaciones de Desastre (Ley N° 10.336) tiene previsto acciones concretas para atender inmediatamente a la localidad de Pozo del Molle a raíz de las inundaciones, y sobre el destino actualizado de ayudas realizadas.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social

PUNTO 25

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

18669/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe si la provincia realizó la delimitación y entrega del terreno, obras de infraestructura de servicios y plazos para que la empresa CET SA construya el “Villa Carlos Paz Hotel y Casino”, conforme convenio aprobado por Ley N° 9431.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 26

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

18963/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el llamado a licitación pública para la contratación del servicio integral de limpieza de la Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento SEM, y autorización para el uso del inmueble de calle Rivera Indarte N° 33 de la ciudad de Córdoba.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 27

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

18991/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la reparación y refuncionalización de las Rutas N° 3, 11 y 12, luego de las inundaciones de principio del corriente año.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 28

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

18992/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el Programa Integral de Gasoductos Troncales de la Provincia de Córdoba, contrato, anteproyecto, evaluación de impacto ambiental, financiamiento, plazos y contratistas.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 29

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19004/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Arduh, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el programa “Más leche más proteínas”, tipo de estudios que dan origen a su creación, aporte nutricional, compra de leche maternizada, beneficiarios, entrega y distribución.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 30

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19009/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Carrara, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el estado de la denuncia contra la Jueza de Paz de la localidad de Seeber, departamento San Justo.

Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

PUNTO 31

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19013/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe cuál es la política pública en materia de adaptación y mitigación al cambio climático, acciones a tomar respecto del Acuerdo de París, y actividad desarrollada por la Secretaría correspondiente.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 32

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19030/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Salas y Peressini, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe los motivos del retraso en el pago de los subsidios de reparación provincial a ex presos políticos de la dictadura, establecido por Ley N° 10.048.

Comisiones: Derechos Humanos y Desarrollo Social y de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 33

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

18892/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Arduh, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto de la modalidad de control, convenios con municipalidades, sanciones y multas efectuadas desde el año 2013 y resultados del Sistema Provincial de Control de Cargas.

Comisión: Agua, Energía y Transporte

PUNTO 34

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

18171/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Salas, Peressini y Vilches, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la situación laboral de las cuidadoras hospitalarias dependientes de la Secretaría de Niñez, Adolescencia y Familia.

Comisiones: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social

PUNTO 35

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

18477/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre operativos realizados por el Ministerio de Agua, Ambiente y Servicios Públicos para la detección y clausura de canales clandestinos en zonas rurales, estado de situación evaluado como consecuencia de las lluvias, en especial en los departamentos General San Martín y Río Segundo.

Comisión: Agua, Energía y Transporte

PUNTO 36

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

18486/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe si se modificó el estatuto luego de la entrada en vigencia de la Ley N° 9050, de creación de la Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento SEM, composición del paquete accionario actual y del órgano de administración y fiscalización, copia de balances, actas de asambleas, sucursales; y si tiene abierto algún proceso judicial.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 37

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

18507/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe detalladamente respecto a los planes "Lo Tengo" y "Hogar Clase Media".

Comisiones: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones, de Derechos Humanos y Desarrollo Social y de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 38

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

19163/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre los consorcios canaleros reconocidos y las obras asignadas a los mismos, cantidad de canales clandestinos detectados desde 2010, y respecto a la ejecución del Programa N° 552 Fondo de Consorcios Canaleros de los años 2015 y 2016.

Comisión: Agua, Energía y Transporte

PUNTO 39

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19174/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Arduh, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la ampliación del Fondo Permanente "B" -PAICOR-.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social

PUNTO 40

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19183/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre los gastos y actividades de todos los programas del Ministerio de Desarrollo Social donde se destinan parte de las utilidades de la Lotería de Córdoba SE, en virtud de la Ley N° 8665 –creando la Sociedad Lotería de la Provincia de Córdoba Sociedad del Estado-.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social

PUNTO 41

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19185/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el cumplimiento de la Ley N° 10.155 -Régimen de compras y contrataciones-, en la contratación realizada por la Caja de Jubilaciones para subasta electrónica inversa para la adquisición de viajes de índole social y recreativo, a realizarse en los meses de junio a octubre de 2016.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 42

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19186/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre los gastos y actividades de todos los programas de la Defensoría de los Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes donde se destinan parte de las utilidades de la Lotería de Córdoba SE, en virtud de la Ley N° 8665 –creando la Sociedad Lotería de la Provincia de Córdoba Sociedad del Estado-.

Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

PUNTO 43

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19188/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe criterios de distribución y costos desde el 10 de diciembre de 2015 destinados a la publicidad oficial.

Comisión: Legislación General

PUNTO 44

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19189/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la licitación pública para seguridad privada en la Lotería de Córdoba SE, en la que resultó adjudicataria la empresa Watchman Seguridad SA.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 45

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19190/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el convenio de rescisión por mutuo acuerdo de la obra Construcción sala de visitas para el complejo Esperanza ubicado en Camino 60 Cuadras km 14½.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 46

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19191/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre los planes de microcréditos existentes, ampliación del monto asignado al Programa 656–Banco de la Gente.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 47

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19192/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe si se aplica y cómo el artículo 42 de la Ley de Educación Nacional, referido a la integración de alumnos con discapacidades en todos los niveles y modalidades educativas.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 48

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19193/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la modalidad de contratación y mantenimiento de maquinaria de la empresa de cajeros automáticos Red Link.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 49

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19194/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe cantidad de casos mensuales que se atienden, patrocinio gratuito, trabajo interdisciplinario, cantidad de casos resueltos a favor de la madre y a favor del padre y estadísticas realizadas del funcionamiento de la Asesoría Letrada de Tribunales de Familia.

Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

PUNTO 50

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19195/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al sistema computarizado para el cobro de servicios públicos provinciales, contrataciones con empresas y controles.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 51

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19416/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Vagni, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al Programa Sistema de Pequeños Productores Rurales.

Comisiones: Asuntos Ecológicos y de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

PUNTO 52

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19470/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Vilches, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la capacitación a bomberos voluntarios durante los años 2014 y 2015.

Comisión: Legislación General

PUNTO 53

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19491/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fresneda, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el cierre de la sala de internación, clínica médica, ginecología y neurocirugía del Hospital San Roque, situación del hospital ante el R.U.GE.Pre.Sa. y cantidad de camas disponibles.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 54

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

18545/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto de los programas “Plan por la Flia” y “Vida Digna”, subprogramas que corresponden a cada uno, personal afectado, presupuestos asignados y competencias.

Comisiones: Derechos Humanos y Desarrollo Social y de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 55

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

18906/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre política pública en materia de áreas naturales protegidas, cuerpo de guardaparques, vehículos afectados al sistema, conformación de la comisión científica y planes que se aplican.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 56

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

18985/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto del impuesto inmobiliario urbano y rural recaudado y adeudado en el período 2013-2016; y sobre las últimas valuaciones fiscales realizadas por la provincia y por los municipios.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 57

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19126/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Carrara, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe las medidas de seguridad preventivas y definitivas que tomará respecto al techo del Archivo Histórico y Centro Cultural Córdoba.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 58

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

18720/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre aspectos referidos a la Resolución N° 187/15 del Ministerio de Infraestructura relacionadas a tareas de regularización edilicia de establecimientos escolares de la ciudad de Córdoba, obras adjudicadas a la empresa Scala.

Comisiones: Obras Públicas, Viviendas y Comunicaciones y de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 59

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

19366/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art.102 CP), informe respecto a la adjudicación de obras de las escuelas Coronel Pringles de la localidad de Sinsacate e IPEM N° 143 – José María Paz de la localidad de Colonia Tirolesa a la firma Astori Construcciones SA y las sucesivas redeterminaciones de precios de las mismas.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 60

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19662/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe las razones de la no actualización de la Ejecución Presupuestaria al 30 de junio de 2016, en el Portal Web de Transparencia y las razones de la sub ejecución de los programas N° 501, 502, 503, 509, 510, 512, 520 y 523, del Ministerio de Arquitectura, Vivienda y Obras Viales.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 61

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19663/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto al pliego general de obra y especificaciones técnicas del Concurso de Precios Nº 19/2015, para la ejecución de veredas y rampa de acceso para discapacitados en la sede Calamuchita del Ministerio de Finanzas, sita en la ciudad de Santa Rosa de Calamuchita.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 62

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19683/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto a los aportes que debiese realizar la Lotería de Córdoba SE a la Defensoría de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, en función de la Ley Nº 8665, especialmente en lo referido a los Programas Nros. 960, 961, 962 y 963.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 63

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19684/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto a los aportes que debiese realizar la Lotería de Córdoba SE al Ministerio de Justicia y Derechos Humanos en función de la Ley Nº 8665, especialmente en lo referido a los Programas Nros. 671, 672, 675, 676 y 677.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 64

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19688/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la ejecución presupuestaria al 30 de junio de 2016, de diversos programas del Ministerio de Desarrollo Social.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social

PUNTO 65

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19690/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre tasa de desempleo, evolución, subocupación, trabajo informal y programas de gobierno destinados a combatir el subempleo y a crear nuevos puestos laborales, así como el Plan Primer Paso.

Comisión: Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social

PUNTO 66

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

19693/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Gazzoni, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe total de casos de enfermedades respiratorias atendidas durante los meses de abril a julio, cantidad de internaciones, de vacunados y de víctimas fatales, detallando por Departamento y grupo etario.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 67

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19701/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Tinti y Quinteros, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados a los concursos públicos de títulos, antecedentes y oposición convocados por la provincia en el año 2015.

Comisión: Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social

PUNTO 68

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19703/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Arduh, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la readecuación en la distribución de los Recursos Financieros en la partida Ayudas Sociales a Personas.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social

PUNTO 69

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19704/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Arduh, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la ejecución presupuestaria al 30 de junio de 2016 de los Programas N° 652, 659, 668 y 691 del Ministerio de Desarrollo Social.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social

PUNTO 70

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

19730/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe los motivos por los que se gastó, al día 30 de agosto de 2016, sólo el 12% de las erogaciones de capital presupuestadas de la Secretaría General de la Gobernación, respecto de la no constitución de la Comisión de Seguimiento y Control de la Ejecución del Fondo de Emergencia por Inundaciones, y en qué consiste el Programa N° 216 CE – Delegación en Buenos Aires.

Comisión: Legislación General

PUNTO 71

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

19742/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al Concurso de Precios N° 19358/16 para la contratación de servicios para la construcción de la 2ª etapa del hotel Ansenzuza - ciudad de Miramar, pre adjudicado a la firma SADIC SA.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 72

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

18853/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Palloni, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe fecha de licitación, adjudicación, inicio y finalización de las obras de construcción de los accesos a las localidades de Villa Rossi y Río Bamba, departamento Presidente Roque Sáenz Peña.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 73

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

18857/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la intervención a la Fundación San Roque, detallando estado financiero, personas que están a cargo y destino de los fondos que genera.

Comisión: Legislación General

PUNTO 74

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19502/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Tinti, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto de qué empresa está a cargo del mantenimiento del Parque Kempes, especialmente de las zonas marginales al río y la regularidad con que se realizan dichas tareas.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 75

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

19811/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Tinti y Quinteros, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la problemática del dengue, chikungunya y zica, actividades e informes realizados por el Comité de Seguimiento conformado en cumplimiento del artículo 3º de la Ley N° 9666.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 76

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

19812/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Tinti y Quinteros, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe estadísticas de incendios, zonas, hectáreas afectadas y daños producidos en los últimos 5 años, reforestación, políticas de prevención, presupuesto e inversiones efectuadas con el Fondo para la Prevención y Lucha contra el Fuego, previsto por Ley Nº 8751.

Comisión: Legislación General

PUNTO 77

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19847/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto a la diferencia entre lo presupuestado, devengado y pagado del Programa 552 -Fondo de Consorcios Canaleros del año 2016-, en virtud de lo informado en la ejecución presupuestaria de los meses de marzo y junio.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 78

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19913/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Ferrando, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la posible cesión a una empresa privada de un terreno ubicado en el barrio Cofico de la ciudad de Córdoba propiedad de la Fundación San Roque, detallando en qué términos se realizó la misma y la totalidad de los inmuebles pertenecientes a la Fundación.

Comisión: Legislación General

PUNTO 79

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19934/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Vagni, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el proyecto inicial, modificaciones, presupuesto, empresas concesionarias, expropiaciones, fecha de finalización y resultado del impacto ambiental de la obra vial: trazado y pavimentación de la Ruta Provincial Nº 34 - Camino a las Altas Cumbres, empalme Ruta Provincial E-96 y empalme Ruta provincial C-45.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 80

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19940/L/16

Proyecto de Resolución: iniciado por el Legislador Palloni, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la construcción, mantenimiento y empresa a la que se le adjudicó la obra del acueducto que provee agua potable a la ciudad de Laboulaye, departamento Presidente Roque Sáenz Peña.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 81

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19941/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la conformación, protocolos de actuación e informes realizados por la Comisión de Seguimiento para el cumplimiento de los derechos humanos en los establecimientos del Servicio Penitenciario, conforme Resolución Nº 88/16.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social

PUNTO 82

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19942/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la Licitación Privada Nº 68, para la realización de la obra "Ejecución de protecciones metálicas en la escuela y jardín de infantes Padre Tercilio Gambino" de barrio Los Granados de la ciudad de Córdoba.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 83

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19951/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la publicación de la planilla de "Resultado Casinos Provinciales" de la Lotería de la Provincia de Córdoba SE.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 84

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19953/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe los motivos por los que no se publicaron el reporte de sustentabilidad 2015 de la Lotería de la Provincia de Córdoba SE, y la de los Anexos del Decreto N° 2173/02.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 85

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19963/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la reducción, diferencias entre lo presupuestado y devengado en los Programas N° 600, 603, 604, 606 y 608, correspondientes a transporte, boleto obrero social y boleto del adulto mayor.

Comisión: Agua, Energía y Transporte

PUNTO 86

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19965/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Palloni, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el cierre, inicio, finalización y costo de las obras a realizar en el puente sobre el arroyo Santa Catalina, ubicado en el lado oeste de la localidad de General Levalle, departamento Presidente Roque Sáenz Peña.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 87

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19817/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Nicolás, Font, Vagni y Carrara, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto al proyecto de puesta en valor y restauración de la Iglesia Nuestra Señora de la Merced de la ciudad de Alta Gracia.

Comisiones: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones y de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 88

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

20188/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Fresneda, Saillen y Montero, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto a qué sectores participan en las reuniones que se realizan, incidencia de las definiciones y presupuesto comprometido para la confección del nuevo ordenamiento territorial de bosques nativos.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 89

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20166/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Tinti, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la problemática del extravío y desaparición de niños y adolescentes, registro, causas, cantidad de recuperados, convenios con otras organizaciones, comunas o municipios y políticas públicas aplicadas.

Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

PUNTO 90

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20180/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Gazzoni, Ciprian, Lino y Rins, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe los motivos por los cuales en la autovía 36, en su paso por la localidad de Despeñaderos en la mano Río Cuarto - Córdoba, no se realizó una nueva traza como ocurrió en la mano contraria.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 91

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20187/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre los usos habituales que realiza el Gobierno en el hotel El Cóndor, departamento San Alberto, utilidades generadas, concesión, restauración y gastos producidos desde el año 2013.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 92

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20200/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Gazzoni, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al funcionamiento o no del sistema de WiFi gratuito lanzado por gobierno provincial en el año 2014.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 93

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

18076/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Salas, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la política llevada adelante para la inclusión de alumnos con discapacidad en el sistema educativo.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 94

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19795/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Salas y Peressini, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe estado de aparatología, derivación de pacientes al sector privado, recupero por prestaciones, provisión de medicamentos y planta de personal del Hospital Oncológico Provincial Dr. José Miguel Urrutia de la ciudad de Córdoba.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 95

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19854/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Vilches, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP) informe cantidad de empresas que solicitaron el procedimiento preventivo de crisis ante el Ministerio de Trabajo, cuántos fueron autorizados, personal afectado, despidos y suspensiones, nuevos puestos de trabajo, solicitudes de PPP.

Comisiones: Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social y de Industria y Minería

PUNTO 96

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19885/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Salas y Peressini, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la intervención de la Dirección General de Institutos Privados de Enseñanza en el Centro de Educación e Investigaciones Musicales Collegium, en relación a denuncias de padres por maltrato o abuso sexual.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 97

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

18210/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Salas, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el personal dependiente de la Secretaría de Lucha contra la Violencia a la Mujer y Trata de Personas.

Comisiones: Equidad y Lucha Contra la Violencia de Género y de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social

PUNTO 98

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

18211/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Salas, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el personal dependiente de la Secretaría de la Niñez, Adolescencia y Familia.

Comisiones: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social

PUNTO 99

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19206/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Salas y Peressini, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe porcentajes de aumento de pedido de ayuda o asistencia alimentaria, por parte de organizaciones sociales y particulares y presupuesto asignado para enfrentar la demanda.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social

PUNTO 100

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

18109/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Peressini y Salas, por el que cita al Sr. Ministro de Justicia y Derechos Humanos (Art. 101 CP), a efectos de que informe respecto a la situación laboral del personal, especialmente del Refugio 8 de Marzo, de la Secretaría de Lucha contra la Violencia hacia la Mujer y la Trata de Personas; y sobre la reconversión en Subsecretarías.

Comisiones: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Derechos Humanos y Desarrollo Social

PUNTO 101

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

18798/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Peressini y Salas, por el que cita al Sr. Ministro de Justicia y Derechos Humanos (Art. 101 CP), para que informe sobre el Programa de Erradicación de la Violencia Familiar -Ley N° 9283-, de resultados del Registro Provincial de Violencia de Género, de creación del Consejo Consultivo de Violencia Familiar y respecto al Programa Nueva Vida.

Comisiones: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Equidad y Lucha Contra la Violencia de Género

PUNTO 102

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20375/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores García Elorrio, Quinteros y Montero, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el cumplimiento del Acta Acuerdo firmado entre las 220 familias afectadas por la Cooperativa de Vivienda y Consumo "El Progreso Limitada" y el Ministerio de Desarrollo Social.

Comisión: Economía Social, Cooperativas y Mutuales

PUNTO 103

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20386/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Caffaratti, Nicolás, Ferrando, Díaz, Ciprian, Vagni, Rins, Lino, Carrara, Palloni, Serafín, Tinti, Capitani y El Sukaria, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto al incremento del crédito presupuestario del Programa 20 "Información Pública" en la Partida 03 09 Publicidad y Propaganda, conforme Resolución N° 392/16 del Ministerio de Finanzas.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 104

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20389/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Cívico, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la tramitación para la instalación de la Cantera Sol de Venus, modalidad cielo abierto, en las localidades de José de la Quintana y San Isidro, resultados de la evaluación de potenciales daños que pueda sufrir la Estancia San José y el paisaje arqueológico.

Comisiones: Industria y Minería y de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 105

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20390/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Cívico, solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la tramitación para la instalación de la Cantera Sol de Venus, modalidad cielo abierto, en las localidades de José de la Quintana y San Isidro, resultados de la evaluación de potenciales daños que pueda sufrir las dependencias educativas, integridad física y daños a la salud.

Comisiones: Industria y Minería y de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 106

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20391/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Cívico, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la tramitación para la instalación de la Cantera Sol de Venus, modalidad cielo abierto, en las localidades de José de la Quintana y San Isidro, medidas a tomar para garantizar la protección integral y el cumplimiento de los derechos de niñas, niños y adolescentes.

Comisiones: Industria y Minería y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

PUNTO 107

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20392/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Cívico, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la tramitación para la instalación de la Cantera Sol de Venus, modalidad cielo abierto, en las localidades de José de la Quintana y San Isidro, resultados de la evaluación de potenciales daños para la salud que pueda sufrir la población local.

Comisiones: Industria y Minería y de Salud Humana

PUNTO 108

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20393/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Cívico, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la tramitación para la instalación de la Cantera Sol de Venus, modalidad cielo abierto, en las localidades de José de la Quintana y San Isidro, impactos sobre la actividad turística y el paisaje.

Comisiones: Industria y Minería y de Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional

PUNTO 109

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20394/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Cívico, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la tramitación para la instalación de la Cantera Sol de Venus, modalidad cielo abierto, en las localidades de José de la Quintana y San Isidro, resultados de la evaluación de dispersión del polvo, composición en minerales del mismo, contaminación de aguas, impacto sobre la actividad agrícola, riesgos de inundaciones y deslizamientos.

Comisiones: Industria y Minería y de Asuntos Ecológicos

PUNTO 110

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20395/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto del 2º llamado Ejecución Proyecto Interiorismo 2ª Etapa del Hotel Ansenuza (Concurso de Precios 19505/16).

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 111

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20400/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por las Legisladoras El Sukaria y Massare, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto del operativo policial realizado el 22 de octubre en la Plaza Colón de la ciudad de Córdoba, alegando exhibiciones obscenas, capacitación y accionar policial sobre la diversidad sexual.

Comisión: Legislación General

PUNTO 112

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20404/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la prestación de servicios, aparatología, personal, servicio social, derivaciones y adquisición de medicamentos del hospital Luis Rodríguez de la localidad General Levalle.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 113

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20416/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Quinteros, por el que solicita la presencia del Ministro de Gobierno (Art. 101 CP), a efectos de informar sobre el nuevo mecanismo de grabado indeleble de dominio múltiple de automotores, ciclomotores y motocicletas, llevado a cabo por la empresa Grababus SRL.

Comisión: Legislación General

PUNTO 128

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

18855/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto al cumplimiento de la Ley N° 9088 de Gestión de Residuos Sólidos Urbanos en el cierre de basurales incontrolados, y sobre el fondo creado al efecto en el año 2015 y la reducción del mismo en el año 2016.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 129

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19771/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al Concurso de Precios N° 19366/16, para la contratación de servicios provisión e instalación de ascensores de la 2ª etapa del hotel Ansenzuza de la localidad de Miramar.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 130

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19783/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe los motivos por los que no se expidió la comisión de pre adjudicación del segundo llamado para la contratación de servicios de provisión e instalación del sistema termomecánico en la 2º etapa del hotel Ansenzuza de la localidad de Miramar, por parte de la Lotería de Córdoba SE.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 131

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20021/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el contrato de concesión del Casino Hotel Spa Ansenzuza de la localidad de Miramar.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 132

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19072/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe detalladamente y adjunte información relacionada con la deuda pública contraída recientemente por un total de U\$S 725 millones, específicamente respecto a bancos, entidades y consultoras participantes en la instrumentación.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 133

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19141/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto del financiamiento de los seis sistemas troncales de gasoductos adjudicados a la firma brasileña Odebrecht.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 134

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20214/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto a obras realizadas y adjudicadas al contratista del Estado, Pablo Augusto Federico.

Comisiones: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones y de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 135

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20251/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre acciones civiles iniciadas por el Estado Provincial en contra de funcionarios públicos en relación a obras como el Camino del Cuadrado, el Faro del Bicentenario, el Hotel Ansenúza, la Nueva Terminal de Ómnibus y en referencia a acciones de amparos por mora.

Comisión: Legislación General

PUNTO 141

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20327/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Saillen, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el funcionamiento del Registro de Transportistas de la Provincia de Córdoba, inscripciones realizadas, cantidad y ubicación de las balanzas para el pesaje de carga.

Comisión: Agua, Energía y Transporte

PUNTO 143

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

20522/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto al gasto efectuado por la Dirección de Contrataciones en concepto de pasajes, alojamiento y organización de la comitiva destinada a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 149

Pedido de Informes – Artículo 195

20587/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Arduh, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la adquisición de 80 vehículos tipo pick up destinadas a la policía, procedimiento de compra, licitación, precios, forma de pago y distribución de los mismos.

Comisión: Legislación General

PUNTO 151

Pedido de Informes – Artículo 195

20595/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Caffaratti, Ciprian, Ferrando, Rins, Gazzoni, Díaz, Arduh, Nicolás, Lino, Capdevila y Vagni, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial

(Art. 102 CP), informe sobre la suspensión de la Directora del IPEM Nº 371 y Anexo de las localidades de Rayo Cortado y Santa Elena, situación de la comunidad educativa, y estado edilicio de las escuelas del departamento Río Seco.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 152

Pedido de Informes – Artículo 195

20597/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre los criterios y requisitos de idoneidad y experiencia utilizados para el nombramiento de personal destinado a ocupar cargos jerárquicos en áreas técnicas del Ministerios de Justicia y Derechos Humanos y de Fiscalía de Estado.

Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

PUNTO 153

Pedido de Informes – Artículo 195

20599/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la contratación directa de asesoramiento legal y financiero internacional para el Programa Integral de Gasoductos Troncales de la Provincia, por parte del Ministerio de Inversión y Financiamiento.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 154

Pedido de Informes – Artículo 195

20602/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe fecha de comienzo de obras de recuperación de la Capilla Nuestra Señora del Rosario de Tegua, detallando tareas a desarrollar y monto del gasto.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 155

Pedido de Informes – Artículo 195

20604/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Tinti y Quinteros, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la reglamentación y cumplimiento de la Ley Nº 10.302 que establece la fabricación y venta de indumentaria acorde a las medidas antropométricas según géneros y rangos etarios.

Comisiones: Industria y Minería y de Comercio Interior, Exterior y Mercosur

PUNTO 156

Pedido de Informes – Artículo 195

20607/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la subejecución de distintos programas a cargo de la Secretaría de Equidad y Promoción del Empleo.

Comisión: Equidad y Lucha Contra la Violencia de Género

PUNTO 157

Pedido de Informes – Artículo 195

20612/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la compra, provisión, disposición y entrega de medicamentos retrovirales por parte de la Apros.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 158

Pedido de Informes – Artículo 195

20616/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque PRO-Propuesta Republicana, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre las políticas de prevención de Enfermedades de Transmisión Sexual -ETS-.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 159

Pedido de Informes – Artículo 195

20617/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque PRO-Propuesta Republicana, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el cumplimiento de la Resolución N° 1277 de la Dirección General de Institutos Privados de Enseñanza, relacionadas a la apertura de un 5º año en el Instituto Secundario Salsipuedes.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 160

Pedido de Informes – Artículo 195

20623/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto a pagos efectuados por la Provincia en procesos judiciales, detallando embargos sobre cuentas de activos y honorarios abonados a procuradores de la DGR, así como sobre la partida presupuestaria de Procuración del Tesoro.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 161

Pedido de Informes – Artículo 195

20624/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la conformación, los informes anuales de 2014, 2015 y 2016, así como fecha de la próxima reunión de la Comisión Asesora Honoraria de Productos Químicos o Biológicos de Uso Agropecuario - Ley N° 9164.

Comisiones: Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables y de Asuntos Ecológicos

-10-

**LEYES N° 9571, CÓDIGO ELECTORAL; 8102, ORGÁNICA MUNICIPAL;
8234, NORMATIVA ELECTORAL PARA LAS COMUNAS; Y 9572, RÉGIMEN
JURÍDICO PARA LOS PARTIDOS POLÍTICOS. DIVERSOS ARTÍCULOS.
MODIFICACIÓN.**

Sr. Presidente (Llaryora).- Corresponde el tratamiento del punto 147 del Orden del día, proyecto de ley 20748/L/16, que se compatibiliza con los proyectos 18372 y 19920/L/16, contando los mismos con despacho de comisión.

Tiene la palabra la legisladora Kyshakevych.

Sra. Kyshakevych.- Señor presidente: quiero agradecer, antes de fundamentar este proyecto de ley, la presencia en este recinto de la juventud que se hizo presente al llamado de esta, su reivindicación histórica, y de los funcionarios jóvenes como el presidente de la Agencia Córdoba Joven, Paulo Casinerio.

Señor presidente: traigo a consideración de esta Legislatura, ahora sí, el proyecto de ley 20748/L/16, que modifica artículos de la Ley 9571 de Código Electoral, la Ley 8102, Orgánica Municipal, la Ley 8234, Normativa Electoral para las Comunas, y la Ley 9572, de Régimen Jurídico para los Partidos Políticos.

Para hacer la debida defensa de este proyecto de ley tan trascendental para los jóvenes, es necesario que hagamos una rememoración del sufragio en la historia, derecho a votar que en Argentina y en el mundo ha sido un proceso paulatino, en el que se ha avanzado lentamente en la ampliación de la frontera electoral; que en los comienzos de los sistemas democráticos se pensó que nadie que careciera de propiedades podría sentirse interesado en el mantenimiento de "la cosa pública". Más tarde se exigió tener un trabajo, pero se excluyó a las mujeres; igualmente, se prohibió a los empleados del servicio doméstico porque se suponía que estaban en situación de dependencia.

Con este proyecto, señor presidente, estamos ampliando nuevamente la democracia en nuestro país, la historia de este instituto que es el voto y que en la historia de la democracia acarreo distintos significados desde esa sociedad que en el 1900 se rigió con el inaceptable voto calificado y con la determinación de los 25 años como la edad mínima requerida para ejercer el derecho político al voto, que luego de la Ley Sáenz Peña, lo convierte en un acto de alcance universal, secreto y obligatorio.

Se disminuye la edad exigida a los 18 años, y esta sociedad es mucho menos democrática que luego de la incorporación de la mujer, por iniciativa de Eva Perón, en 1947. Idas y vueltas en la concepción democrática, entre gobiernos de facto y gobiernos democráticos, pero que en 1983, fecha en el que el retorno democrático y la firmeza del

pueblo argentino dijo “Nunca más”, consolidando la legitimación y sostenimiento ético de este sistema que hoy buscamos profundizar impulsando un episodio más de esta evolución, sin dudas hacia una sociedad más democrática.

Señor presidente, todavía es necesario profundizar los cambios culturales que deben darse en el sentido de la protección de los niños, niñas y adolescentes y jóvenes de nuestra sociedad.

Es desde el paradigma de la protección integral que se puede fomentar la participación de los jóvenes, asegurando el ejercicio de la ciudadanía de los niños y protegiendo su derecho a expresarse de manera libre, de buscar, recibir y difundir información. Así, los jóvenes van internalizando el ejercicio de la política y de la democracia de manera progresiva, en función de su compromiso, de su práctica y su militancia.

Actualmente, el criterio mayoritario que impulsa la modernización y democratización del sufragio considera que ampliar la posibilidad de participación a partir de los 16 años contribuirá a profundizar el ejercicio pleno de los derechos políticos, fortaleciendo nuestras instituciones democráticas.

Será una forma de ampliar los canales institucionales de participación y con ello propiciar una mayor inclusión y expresión de las diversas voluntades.

Debemos recuperar la concepción de la política como herramienta transformadora de la sociedad y crear los canales necesarios para que el ejercicio de los derechos se realice progresivamente, aumentando la participación en los procesos de toma de decisiones, fortaleciendo y ampliando la ciudadanía.

En este sentido, es que consideramos que brindarles a los jóvenes de 16 y 17 años la oportunidad de ejercer voluntariamente de derecho de voto también nos permitirá tener ciudadanos jóvenes que participen activamente en los asuntos públicos.

Nótese para aquellos que se expresan en contra de esta reivindicación que, hacer protagonistas no solo del futuro sino del presente a los jóvenes que luchamos a diario para la revalorización política, que el articulado presenta la acepción “podrán participar”; que esta modificación no conlleva la incorporación de una obligación para estos jóvenes, sino la posibilidad de que ellos puedan incorporarse libremente a la expresión democrática del acto electoral.

Restringir ese derecho a aquel que quiera ejercerlo por considerarlo incapaz de participar representa una aberrante posición, que fue la misma que negó el voto, primero, a los que no tenían propiedades, luego, a los que no eran blancos u hombres mayores de 25 años y, por último, a nosotras, las mujeres.

Hoy les digo como mujer, como joven, como apasionada de la política y como representante del voto de aquellos que nos eligieron para representar su voz en este recinto, que estoy convencida no solo de la plena capacidad del ejercicio de los derechos de estos jóvenes que hoy nos acompañan, sino también que ellos son hoy los protagonistas que impulsaron esta reforma y reafirman la esperanza de un futuro más justo y democrático.

A partir de la sanción de este proyecto de ley, serán electores provinciales los ciudadanos argentinos con domicilio en la Provincia de Córdoba, mayores de 16 años de edad hasta el día de la elección.

No tengo dudas que esto será motivo de alegría y, a la vez, de gran responsabilidad para la mayoría de los jóvenes de la Provincia. Felicitaciones jóvenes por esta gran conquista. (Aplausos).

Señor presidente, por las razones esgrimidas, y por las que este honorable Pleno aporte, solicito la aprobación de este proyecto de ley.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra la legisladora Gazzoni.

Sra. Gazzoni.- Señor presidente: adelantamos nuestro voto positivo al proyecto en tratamiento, sobre todo reconociendo el apoyo histórico de la Unión Cívica Radical a la defensa y ampliación de los derechos electorales. Incluso, es un derecho reconocido desde hace años en la Ciudad de Córdoba.

Vemos con mucha satisfacción el tratamiento que se hizo del tema, los jóvenes fueron escuchados en las respectivas comisiones, y sus aportes lograron plasmarse en el texto de la ley.

En los últimos años la composición del electorado ha ido creciendo y, sobre todo, evolucionando, favorecido por el impacto y los avances en el acceso a la información, brindando a los más jóvenes una potencialidad transformadora importante, si la comparamos con las generaciones anteriores. Los jóvenes hoy son, no sólo actores lo suficientemente analíticos para tomar decisiones de cualquier índole, sino que también lograron convertirse en participantes activos de movimientos y de cambios sociales.

Debido a esto, hoy coincidimos en apoyar una ampliación democrática e inclusiva, reconociéndoles el derecho voluntario y optativo al voto joven para mayores de 16 años y menores de 18.

Este gran avance se convierte en una nueva herramienta para alcanzar un mayor nivel de responsabilidad ciudadana por parte de los jóvenes. Por decantación, la posibilidad de hacer uso de este nuevo derecho reconocido le da mayor calidad institucional al sistema democrático permitiendo que, de alguna manera, sean parte, y a la vez responsables del debate de temas sociales y de políticas públicas.

Este proyecto, señor presidente, también alienta la participación juvenil en los partidos políticos, porque logran sentirse parte de un proyecto sobre el que pueden decidir y participar y no ser solamente meros espectadores.

Una encuesta realizada por UNICEF en el 2016, sobre 1.100 casos, arrojó que más de la mitad de los adolescentes, de entre 16 y 18 años, valora la oportunidad de votar y que la democracia es la mejor forma de gobierno; el 85 por ciento consideró que el voto es la mejor herramienta para producir cambios en la sociedad, y el 63 por ciento consideró que el voto joven es un avance en la democracia.

De acuerdo a datos de los padrones de las PASO 2015 en Córdoba, el voto joven representa el 3.10 por ciento del padrón, 88.266 menores.

Creemos que el sistema democrático de Córdoba debe aprovechar la oportunidad de enriquecer las urnas incorporando a una franja etaria hasta ahora excluida, lo que representaría el retorno a la participación política juvenil activa luego del brutal disciplinamiento que sufriera en los '70.

Asimismo, consideramos de fundamental importancia que el Gobierno provincial, en ejercicio de sus facultades, tome las medidas que considere pertinentes a los fines de lograr la difusión necesaria para que los jóvenes, destinatarios de esta ley, tengan el conocimiento de los procedimientos que deben cumplir a los efectos de hacer efectivo el espíritu de la misma, es decir, concretamente, puedan ejercer, en forma plena, sus derechos cívicos.

Concluyo con esta frase, como dijo Ortega y Gasset: Jóvenes, haced política, si no la política se va a hacer igual y probablemente en vuestra contra.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Fresneda.

Sr. Fresneda.- Señor presidente: quiero dirigirme a usted, pero también dirigirme a todo el Cuerpo, a todos los bloques y, en particular, a los jóvenes que vinieron hoy, porque muchos de ellos vienen desde hace tiempo con esta lucha y la incorporaron en sus agendas políticas.

Quiero decirles que no solamente es importante poder sostener, desde hace un tiempo, un bloque que, sin lugar a dudas, tiene más cercanías que distancias desde aquel logro que se dio en el orden nacional con la Ley 26.774, que permitió que los jóvenes de entre 16 y 17 años puedan elegir al Presidente de la Nación, y que los jóvenes, hombres y mujeres, tengan la posibilidad de participar en la vida política del país; y nos preguntamos por qué Córdoba quedaba afuera de esta posibilidad.

Recién parecía que algunos de los jóvenes aquí presentes aplaudían a un legislador y otros a otro, pero cuando comenzamos a hablar del voto joven aplaudieron casi todos juntos, fundamentalmente los jóvenes compañeros peronistas, a quienes saludo desde aquí porque su lucha realmente ha sido enorme.

Muchos compañeros jóvenes tuvieron ganas, recorrieron toda la Provincia para saber si realmente existía voluntad en esta materia y fueron escuela por escuela haciendo las consultas necesarias. Incluso, junto con otros legisladores, participamos en una escuela para poder saber qué estaban pensando nuestros jóvenes.

Ese recorrido implicó también discusiones en los centros de estudiantes y en cada departamento; incluso, cuatro meses atrás muchos de los jóvenes que hoy están aquí llevaron adelante toda una actividad, exponiendo luego ante la Comisión de Reforma Política las necesidades que existían para poder contar en Córdoba con la posibilidad de elegir, que no se reduce al hecho de que puedan ir a votar sino que también implica que se sientan parte de la vida democrática, de modo que no sólo sean víctimas de la persecución penal sino que también puedan ser escuchados, porque muchas veces pareciera que son grandes para cometer delitos pero no lo son para elegir a sus representantes.

Cuando los chicos expusieron ante la Comisión de Reforma Política, realmente nos enseñaron mucho; hace pocos meses, llevaron adelante un encuentro en el que muchos de ellos leyeron diversos documentos y expusieron sus decisiones. De allí surgieron diez documentos, más un montón de firmas que juntaron por distintos lugares del departamento, para pedirnos a los legisladores que los equiparemos en derechos y que, por favor, no dejemos pasar este año sin incorporar este derecho, que es una lucha de ellos.

Por más que existieron otros proyectos –que el oficialismo tomó la decisión de unificar para que tengamos hoy un despacho emitido por unanimidad–, esto también es fruto de una lucha de estos jóvenes, que vienen librándola desde hace mucho tiempo. Pasaron generaciones, cumplieron la mayoría de edad y fueron a votar; pero esta lucha no nace ahora, a partir de contar con la posibilidad de participar en política. Entre las incorporaciones a los distintos proyectos, el proyecto oficial agrega la reforma a la Ley de Partidos Políticos, así como la municipalización de la reforma, con la incorporación en los padrones municipales para poder elegir.

Me siento orgulloso de poder decirles hoy a los jóvenes, casi a fin de año, que tienen una batalla ganada porque este proyecto de ley se va a aprobar por unanimidad porque, si bien originalmente tenía preferencia para el año que viene, luego tomó preferencia para el año en curso. Por eso, hoy vamos a tener la posibilidad de decirles a todos los jóvenes cordobeses que, de hoy en adelante, podrán empezar a tomar decisiones junto con nosotros, porque tienen capacidad, saber y compromiso.

Pero, por sobre todas las cosas, muchos de ellos –aunque se diga todavía que los jóvenes no tienen capacidad o que los jóvenes “de acá” o los jóvenes “de allá”–, son militantes y desde siempre han tenido compromiso con la política; los jóvenes desde siempre –y nos pasa a todas las fuerzas políticas– han tenido compromiso y hoy se ve plasmada su lucha en un proyecto de ley que los contiene.

Muchísimas gracias a todos los jóvenes que han venido hoy por la lucha que han llevado adelante. Muchísimas gracias a todos los legisladores que se han comprometido –algunos más, otros menos. Pero lo importante es que hoy estamos votando entre todos un proyecto de ley por unanimidad que permitirá a cerca de 90 mil jóvenes cordobeses participar en las próximas elecciones, para que realmente se escuche su voz, su voluntad, su fuerza y sus ganas de hacer política, porque la política es la herramienta transformadora de la realidad de todos los días.

¡Muchas gracias y felicitaciones! (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).– Tiene la palabra la legisladora El Sukaria.

Sra. El Sukaria.– Señor presidente: luego de muchas conversaciones en el marco de la Comisión de Reforma Política, es dable decir que esta iniciativa no fue fruto del oficialismo sino de muchas iniciativas de la oposición que, luego, aceptó el oficialismo y compatibilizó para que este proyecto de ley salga adelante.

Quiero expresar un mensaje dirigido a los jóvenes: que se animen a contagiar el compromiso para que la participación en las decisiones sea realmente un ejercicio activo; que los jóvenes que hoy nos acompañan y están trabajando en distintas agrupaciones políticas puedan contagiar a todos aquellos jóvenes que no han decidido comprometerse con la vida pública. De hecho, la ley nacional que contempla este derecho ha tenido poca participación en la voluntad de los jóvenes reflejada en los sufragios.

Por ello, el compromiso es de ustedes, el de contagiar, el de animarse, el de participar en la vida democrática partidaria como en el ejercicio del sufragio. Es necesario que los partidos políticos renovemos nuestros cuadros y nuestra forma y mirada para hacer política; ese desafío es de las nuevas generaciones.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).– Tiene la palabra la legisladora Vilches.

Sra. Vilches.– Señor presidente: estamos muy contentos y contentas porque se esté aprobando hoy este proyecto de ley. Desde la bancada del Frente de Izquierda lo hemos hecho carne en cada una de nuestras campañas electorales desde hace años; lo hemos debatido en las escuelas y lo hemos impulsado como discusión en cada uno de los lugares de trabajo y de estudio considerando que la juventud tiene derechos que ya está ejerciendo y que había que reconocerle políticamente a través del voto.

Así fue que a principios de este año, cuando se constituyó la Comisión de Reforma Política, presentamos un proyecto de ley que hoy está siendo compatibilizado con los otros proyectos presentados. Se está otorgando este derecho a una juventud que, como decía, se lo viene ganando en las calles. Es una juventud que, nadie descarta, ha tenido un rol histórico trascendental en nuestra provincia a nivel nacional: el caso de la Reforma del '18, emblemático –y por todos conocido– para Latinoamérica. También podemos mencionar...

Señor presidente: quiero pedir silencio.

Sr. Presidente (Llaryora).– Por favor, silencio.

Continúe, legisladora.

Sra. Vilches.– Gracias.

Decía que el caso de la lucha de 1958, conocida como “Laica o Libre”, donde los estudiantes universitarios exigían para las universidades públicas el derecho al otorgamiento de los títulos habilitantes ante la presión de la Iglesia católica que, de la mano de las

universidades privadas que surgieron a partir de ese entonces, pretendía tener las mismas facultades.

El caso de los estudiantes emblemáticos con sus luchas, como Santiago

Pampillón, asesinado por la represión en el '66, mientras impulsaba y era parte de una guerra estudiantil y de las movilizaciones; en el '69, los casos de Máximo Mena, obrero y estudiante; de Luis Blanco y Adolfo Bello, miembros y partícipes activos en el Rosariazo, también algunos de ellos estudiantes secundarios y, a la vez, trabajadores.

Los estudiantes desaparecidos y activos militantes de la década del '70 que peleaban, como toda esa generación de luchadores, no sólo por derechos formales y educativos, sino por la transformación radical de la sociedad, y lo hacía en común, con esa generación obrera que se cruzaban en las aulas de universidades y escuelas.

Es emblemático el caso de los estudiantes desaparecidos del Manuel Belgrano -y por eso quería recordarlos-, por eso la tradición que legó esa escuela a la que asistí e influyó, decisivamente, en mi formación política. Una juventud que peleaba por la transformación radical de la sociedad, todos jóvenes diferentes, provenientes de distintas tradiciones y corrientes políticas que -hay que decir-, hoy, en muchos casos, sus agrupaciones lejos están de impulsar y pelear por esos mismos derechos, de impulsar asambleas así como la movilización estudiantil junto a la clase trabajadora, como lo hicieron en aquella época.

También, y más temprano en el tiempo, retomando esas tradiciones de lucha, podemos mencionar la enorme huelga estudiantil del 2005, de la que fui parte, estudiantes repudiando las leyes menemistas, la Ley de Educación Superior, y en solidaridad con los docentes universitarios, más de 30 mil estudiantes en las calles exigiendo "fuera la CONEAU" y exigiendo el respeto de todos sus derechos para cursar y mantenerse en una universidad pública y gratuita.

Y quizás, más temprano también, mencionar el caso de la enorme lucha llevada adelante en nuestra Provincia por los estudiantes secundarios con inmensa movilizaciones contra la reforma de la Ley Provincial de Educación 8113, una lucha que fue enorme, que se desarrolló durante meses, que tuvo como protagonistas a los estudiantes tomando las escuelas, repudiando las condiciones edilicias de cada uno de esos establecimientos y reivindicando su derecho a la participación política y en contra de la injerencia de las empresas, iglesias y educación religiosa, una ley que, cabe recordar -porque estamos cercanos a esa fecha-, se aprobó el 15 de diciembre, en el anterior gobierno de Schiaretti, con represión y detenidos, entre los cuales me encontraba.

Es la misma juventud que ejerce su derecho, se manifiesta y se organiza en cada Marcha de la Gorra; que se expresó a través de la Ni Una Menos; que se movilizó por los derechos humanos, particularmente, en el caso emblemático de la Megacausa de La Perla; es una juventud que tiene una tradición de lucha enorme, histórica, que recupera sus centros de estudiantes y muchos de ellos vienen, en este caso, no sólo a pedir por un derecho político -que es un derecho que tiene una expresión electoral- sino que también se están organizando para una transformación radical de la sociedad.

Este movimiento estudiantil que cuenta con más de 100 mil estudiantes universitarios, que tiene otros centenares de miles de estudiantes secundarios, junto a una clase trabajadora que se cuenta por decenas de miles, es la verdadera fuerza social que puede ir recuperando la tradición de aquellos estudiantes de los '70 y transformar radicalmente la sociedad que, entendemos, desde el PTS, junto a nuestra juventud, es la única manera de conquistar todos los derechos para la propia juventud y para la clase trabajadora. A esa alianza poderosa que ha demostrado todo lo que tiene para dar y que no tiene que perder, es a la apostamos; a una juventud que se cuenta entre el 65 por ciento de los trabajadores precarizados; a una juventud que en nuestra Provincia está en el 50 por ciento de desocupados; a una juventud víctima de los femicidios y redes de trata. En fin, a esa juventud que, seguramente, tendrá mucho para expresar políticamente a través de su voto; tendrá mucho para expresar a partir de la integración en organizaciones políticas con plenos derechos y que tiene realmente, muy en claro que los derechos no se mendigan sino que se conquistan, es que saludamos y felicitamos en esta jornada.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Peressini.

Sr. Peressini.- Señor presidente: hoy estamos tratando un proyecto de ley que era parte de un reclamo de la juventud de entre 16 y 18 años, que no podía expresar con el voto sus posiciones políticas, pero sí lo hacía en las calles, de manera sistemática, junto a los trabajadores, en defensa de la educación y de sus derechos.

Lamentablemente, el Gobierno les da la posibilidad de votar, pero sigue sometiendo a la miseria a miles de jóvenes de entre 16 y 18 años que no tienen derechos laborales porque trabajan en los talleres metalúrgicos de nuestra Provincia, muchas veces en negro, con

sobreexplotación; o a miles de estos jóvenes de entre 16 y 18 años que tienen que mantener a sus familias, que para llevarles un plato de comida tienen que abandonar la escuela porque tienen que salir a trabajar.

A esto seguramente lo conocerán muy bien, porque sucede en todo el territorio provincial; hace falta acercarse para ver la cantidad de chicos que necesitan el PAICOR para alimentarse, y hay que prestar atención a la cantidad de jóvenes que se encuentran en el mercado informal.

Estuvimos en Villa Dolores el fin de semana pasado y hemos visto a miles de trabajadores que meten la cabeza en el barro para cosechar la papa porque son sobreexplotados ellos y sus familias en los hornos de ladrillos.

Esa es la situación de la juventud trabajadora que sufre los planes de miseria de este Gobierno, que hoy quiere vender “espejitos de colores” con el voto a los 16 años, que lo tomaremos para que se puedan expresar políticamente.

Pero también queremos aprovechar este momento para avanzar en la organización de los jóvenes de 16 a 18 años porque, claramente, con la oferta política de peronistas, radicales, PRO y Frente Cívico, que luego vienen a esta Legislatura a votar leyes en contra de la juventud trabajadora, o vienen a votar leyes de reforma educativa que quita derechos a la juventud estudiantil, hay que ser claros: ellos nos están tomando el pulso porque saben de los doble discursos y de la mentira.

Nosotros somos parte de esa juventud que enfrentó a este régimen mentiroso, ajustador, imperialista, entregador y saqueador, y estamos en este aniversario del 19 y 20 de diciembre, cuando enfrentamos al gobierno radical, en su momento, en las calles con movilización, paros, piquetes y cortes de ruta.

Somos parte de esa tradición, pero también somos parte de aquella que enfrentó y exigió el boleto educativo en la noche de los lápices; que fue parte de los 30.000 desaparecidos de la dictadura; que fue parte de la que construyó la sangre de los centros de estudiantes de nuestro país.

También somos parte de esa juventud luchadora del '68, del Mayo Francés, pero también somos parte de esa juventud trabajadora que en esta Provincia hizo el “Cordobazo”.

Somos parte de esa juventud trabajadora que se expresó en el 2001.

Somos parte de esa juventud que se expresa en cada barrio, en cada lugar de trabajo y en cada escuela que, con una precarización del 65 por ciento, es para este Gobierno una variable de ajuste, y eso es sumamente repudiable.

El proyecto de ley tiene profundas limitaciones, para nosotros.

Vamos a rechazar el artículo 5º porque queremos que sea obligatorio el voto para todos los jóvenes de 16 a 18 años, porque el Gobierno actualmente les da los mismos derechos que a los mayores de 70 años, cuando hay una enorme diferencia. La juventud tiene plena independencia y conciencia política para poder expresarse, no tiene ningún tipo de problemas, se encuentran mucho más maduros que miles de mayores de 18 años que sistemáticamente se confunden confiando en variantes patronales; no es lo mismo un joven de 16 años que un anciano de 70, que muchas veces tiene dificultades físicas para poder votar.

Son muchísimos los jóvenes que en cada una de las escuelas exigían capacitación y el Ministerio se negaba a dar; hay miles de trabajadores a quienes se les ha negado la posibilidad de ir a votar y tienen que trabajar el día domingo; si esto fuera obligatorio, seguramente podríamos ejercer ese derecho.

No hay derecho con miseria, no hay derecho con persecución policial, porque siempre los jóvenes de barrios populares -que usan gorra- han sido las miles de víctimas que metían en las comisarias para dibujarle un número a Seguridad de la Provincia. Esa fue la política del Gobierno de Dela Sota, de manera sistemática, y no los dejan entrar a los barrios porque son jóvenes pobres. Esos son los derechos que tiene que resolver el Gobierno y votar esta Legislatura; el resto es verdurita, pero tomaremos esa verdurita para hacer un puchero, organizar cada una de las luchas para poder arrancarle a este Gobierno, a esta Legislatura - provincial o nacional- cada uno de los derechos que nos faltan.

Le decimos a los jóvenes: “No sólo alcanza con votar, hay que organizarse en la calle, en los barrios, en los lugares de trabajo y en la educación para conquistar todos nuestros derechos. Cuenten con el Frente de Izquierda para eso”.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Saillen.

Sr. Saillen.- Señor presidente: en principio, como jóvenes, es una alegría que se pueda estar tratando esta ley, y como ya lo dijo el presidente de mi bloque, lo vamos a acompañar y votar, pero no sin antes hacer una pequeña reflexión. Creo que los jóvenes

fueron los que llevaron adelante las mejores gestas de toda nuestra historia y las luchas que marcaron esa historia de nuestra Argentina.

Quisiera recordar a aquel primer delegado desaparecido, joven de la UOM, Felipe Vallese; es que a partir de lucha por la organización, por el salario y por nuestra Argentina perdieron la vida 30.000 compañeros a los cuales también los quiero recordar.

Sin hacer un análisis de todas las conquistas que tuvimos, como por ejemplo, en el año 2003, cuando recuperamos la dignidad al devolverse las paritarias, quisiera recordar que nada fue a partir de un regalo o por una circunstancia efímera, sino a partir de la lucha y la organización de los trabajadores y estudiantes. Hemos dejado muchos compañeros en el camino de nuestra Argentina pero nada fue en vano.

Como jóvenes, vemos como nuestra Argentina, a partir del 10 de diciembre, se viene cayendo a pedazos, vemos cómo cada vez se recortan los presupuestos de las universidades; vemos cómo cada vez más trabajadores quedan en la calle; vemos cómo cada vez más la gente sufre el hambre; vemos cómo cada vez más los trabajadores empiezan a perder lo que alguna vez logramos, que son las paritarias.

En este sentido, señor presidente, quisiera hacer esta reflexión a la juventud: "No nos limitemos a aplaudir, que no nos apunten con una lapicera o quieran ponernos el pie en la cabeza. La juventud tiene que ser rebelde, tiene que tener capacidad transgresora, porque la juventud ha sido la que ha construido el futuro de nuestra Argentina y de nuestro país.

Entonces, felicitarlos a todos ustedes, porque si no hubiese sido por la lucha incansable de toda la juventud nada de esto se hubiera logrado.

Muchas gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Juez.

Sr. Juez.- Señor presidente, hay muchas formas de ser joven, cada generación ha sido joven a su manera, pero hoy la juventud es la que se expresa con mayor diversidad.

En el mundo –y Córdoba no es la excepción- hay diferentes y desiguales formas de vivir o padecer ser joven.

Están los jóvenes que estudian y los que desertan al sistema educativo; están los jóvenes que trabajan precarizados por necesidad, en negro; están los jóvenes que ni trabajan ni estudian; están los jóvenes que sólo se integran al porcentaje del 30 por ciento de pobreza; están los jóvenes sobresalientes; están los jóvenes desinteresados y los jóvenes peligrosos; están los jóvenes que hacen política en los centros de estudiantes; están los jóvenes comprometidos y los jóvenes apáticos, están los jóvenes que desde las redes sociales crean estrategias o buscan modificar su presencia en este mundo, los que apenas pueden mandar mensajes de texto desde su celular, están los que consiguen éxitos y los olvidados.

Podríamos narrar indefinidamente cómo viven los jóvenes, en medio de un Estado ausente en varios contextos.

También podríamos señalar que lo común a toda esa diversidad juvenil es la desigualdad de oportunidades. Sin embargo hoy, en este recinto, lo que nos interpela no es la falta de acceso, sino que es la alternativa de una posibilidad. Sí, la de contar con la posibilidad de votar y elegir a sus representantes para los jóvenes con 16 años cumplidos. Y eso para nosotros debe sonar alentador.

Tenemos muy en claro que a diario escuchamos de la sociedad y a través de los medios de comunicación expresiones de preocupación por los jóvenes, y que luego cada uno de esos discursos se disuelve se evapora, desaparece. Y si bien se presupuestan programas de empleos y de subsidios sociales, el problema de la droga, el narcotráfico, la inseguridad, el acceso a la salud, a la educación se acrecientan.

No obstante, la vigencia de esta nueva ley puede dar mayor visibilidad a un gran sector de jóvenes que hoy no son contados ni tenidos en cuenta, más allá de que este proyecto de ley amplía sus derechos, y eso es bueno para una democracia que no puede quedarse muda.

Creemos en el valor de empoderar la participación de los jóvenes en el sistema democrático, como una forma más de sentirlo propio.

Más allá de lo simbólico de la participación en el acto eleccionario, la cuestión de fondo que estamos apoyando es una visión de juventud activa, responsable y comprometida con el devenir de la sociedad, y hay mucho por hacer en ese sentido.

Por supuesto que el tratamiento de este proyecto será aprobado por unanimidad, señor presidente.

Otorgar el derecho y la posibilidad de elegir a su gobierno por parte de los jóvenes mayores de 16 años significa comenzar a escucharlos realmente y ver cómo los jóvenes miran al Gobierno.

Y lo que sería digno desear es que la dirigencia política comience a pensar el futuro provincial a través de los deseos, de los miedos, de las necesidades, de los anhelos y de los ojos de los propios jóvenes.

Asimismo, más allá de la letra de este proyecto, que destaca la realización de jornadas educativas y cursos de capacitación acerca del sufragio, la alternativa de que se convierta en ley deja atrás una serie de estigmas y prejuicios que retrasan el desarrollo de nuestra sociedad.

Cada segmento social ha logrado mínimamente que los gobiernos diseñen políticas públicas a favor de ellos cuando se han hecho escuchar mediante la activa participación.

Desde luego que todas esas maneras de soportar el hecho de ser jóvenes que describíamos al principio, toda la falta de acceso que sufren las diferentes y desiguales formas de ser jóvenes no se van a solucionar de un día para otro con el proyecto de ley que se promueve hoy.

Muchos de los jóvenes que hoy están invisibles para los gobernantes, van a tener la oportunidad de elegir a quienes ellos crean capaces de representarlos; muchos de los jóvenes que hoy son visibles solo para las estadísticas, van a poder elegir al gobierno que ellos crean posee las mejores propuestas para resolver sus problemas.

Es un comienzo, el punto de partida de otro camino de esperanza, sobre el cual trabajaremos para que no se convierta en otra vía de acceso al desencanto y a la desilusión.

Por eso, señor presidente, desde esta banca del Frente Cívico nos sumamos con nuestro voto positivo por nuestros mayores de 16 años.

Muchas gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra la legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: de la emoción me olvidé de solicitar la abstención para el artículo 5º de este proyecto de ley, en tanto nosotros pedíamos en nuestro proyecto que fuese obligatorio, atendiendo que no hubiese ningún inconveniente que imposibilitara a la juventud a participar.

En el caso de las patronales, mucha de nuestra juventud está en condiciones precarias y, por lo tanto, eso podría ser un obstáculo, así como las influencias o presiones del propio seno familiar.

Nada más, muchas gracias.

Sr. Presidente (Llaryora).- Antes de la votación pondremos en consideración la abstención del bloque.

Tiene la palabra el legislador Fresneda.

Sr. Fresneda.- Muy breve, señor presidente.

La carpeta que le hice llegar con diez documentos, solicito, por favor, que se incorpore al Diario de Sesiones para que quede impreso en ese registro, en las memorias de esta Legislatura.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Llaryora).- Lo vamos a incorporar al Diario de Sesiones.

Tiene la palabra el legislador González.

Sr. González.- Señor presidente: me gustaría, después de escuchar tantos discursos sobre tantos temas, que en muchos casos tienen muy poco que ver con lo que estamos votando hoy, señalar algunas precisiones acerca de lo que hoy vamos a votar, en función de que nuestro bloque ha sido el autor del proyecto que finalmente se terminó compatibilizando.

En primer lugar, me parece muy importante destacar un hecho, el proyecto modifica el artículo 8º de la Ley 9571, ampliando la base electoral a los mayores de 16 años hasta el día de la elección.

Esto quiere decir que los padrones que se confeccionen tienen que venir con el listado de los jóvenes que tienen derecho a votar, que cumplan 16 años hasta el día de la elección. Por ejemplo, escuché que hay un derecho otorgado en el Municipio creo que de la Ciudad de Córdoba, pero quiero resaltar una diferencia: para poder votar allí hay que ir a anotarse en una lista; nuestro proyecto propone que todo joven que cumpla 16 años hasta el día de la elección, venga en los padrones oficiales y no tenga que hacer absolutamente ningún trámite más que ir a ejercer su derecho al voto ese día.

Es cierto, no lo pusimos obligatorio, simplemente hemos generado el derecho para los jóvenes. Lo único que la ley no establece es un castigo para quienes no vayan a votar; entonces, todos estos jóvenes que están aquí, el día que se vote con los alcances de esta ley, tienen el derecho garantizado, sin ningún trámite previo, y tienen también la tranquilidad de saber que si no votan la ley no los sanciona para nada.

Otro concepto que me parece importante recalcar, en una rápida mirada sobre lo que votamos hoy, es que hemos modificado con nuestro proyecto la Ley Orgánica Municipal, porque si nosotros sólo incorporábamos a la legislación provincial el derecho al voto para los jóvenes de 16 años, quedaban afuera los jóvenes de los municipios para poder elegir intendentes, concejales o presidentes comunales, y miembros de las comunas en su caso.

Con esta ley extendemos el derecho al voto a todos los niveles electorales de la Provincia de Córdoba.

También me parece muy importante destacar que con este proyecto le metemos la mano a la Ley de Partidos Políticos, y que no se agota en el derecho al voto; modificamos la Ley 9572, de Partidos Políticos, para que también los jóvenes tengan derechos políticos igual que los mayores de 18 en todos los aspectos de la vida interna de los partidos políticos: que se puedan afiliar, que puedan ser autoridades, que puedan presentarse a elecciones internas, etcétera. Nos parece que esto es muy importante.

Por último, en cuanto a lo que votamos, algo que ha pasado sin pena ni gloria en los discursos anteriores es que la ley promueve la capacitación de los electores jóvenes, porque establece que el Poder Judicial de la Provincia debe implementar jornadas de educación y de capacitación electoral para jóvenes menores de 18 años, y que dichas acciones pueden y deben ser coordinadas con el Poder Legislativo y con el Poder Ejecutivo provincial para que los jóvenes menores de 18 años puedan acceder a mecanismos de capacitación sobre procedimientos electorales, conformación de listas, de padrones, todo lo que tiene que ver con un proceso electoral.

En la Comisión de Reforma Política que presido tuvimos la suerte de escuchar a muchos jóvenes, y debo decir que no todos venían con la misma idea. Yo escuchaba a la legisladora El Sukaria hablar de que esto, y quiero recordarle a la legisladora que los jóvenes que venían del PRO plantearon que el derecho al voto no fuera un derecho automático, sino que los jóvenes, para poder votar, tuvieran que ir a inscribirse primero. Menos mal que en la comisión entendimos que a eso no se debía hacer lugar.

Con respecto al artículo que impulsamos creando el derecho al voto, sin generar un castigo para los jóvenes que no voten, y que la Izquierda, como siempre va a encontrar algún problema para no votar la ley por unanimidad, como lo hacen todos los bloques, voy a cerrar mis palabras con un cuento del Negro Álvarez –lo voy a hacer mucho más corto que lo que lo cuenta él-. Dice que: “un negro cordobés volvía de un baile muy chupado y el hijo le abre la puerta y le dice: ‘Papá, qué hermoso pedo que traés’. ‘No te preocupés hijo, ya va a venir tu mamá y le va a encontrar algún defectito’”.

Gracias, señor presidente. (Risas y aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).– En consideración la abstención planteada por la legisladora Vilches en el punto 5.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).–Aprobada.

En consideración en general el proyecto 20748/L/16, tal como fuera despachado por las comisiones respectivas, compatibilizado, por supuesto, con los proyectos 18372 y 19920.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).– Aprobado en general. (Cánticos en las barras).

Vamos a completar la votación.

A los efectos de la votación en particular, se hará por número de artículo... (Continúan los cánticos en las barras).

Pido silencio para poder terminar con la votación.

A los efectos de la votación en particular, se hará por número de artículo.

–Se votan y aprueban los artículos 1º al 7º, inclusive.

Sr. Presidente (Llaryora).– Siendo el artículo 8 de forma, queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo. (Aplausos).

Gracias a todos.

**PROYECTO DE LEY
20748/L/16
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

ARTÍCULO 1º.– Sustitúyese el artículo 8 de la ley 9571, el que quedará redactado como sigue a continuación:

“ARTÍCULO 8º.- Electores. Son electores provinciales los ciudadanos argentinos con domicilio en la Provincia de Córdoba, mayores de dieciséis (16) años de edad hasta el día de la elección y que reúnan los requisitos exigidos por la presente Ley”.

ARTÍCULO 2º.– Sustitúyese el inciso 1) del artículo 17 de la ley 9.571, el que quedará redactado como sigue a continuación:

"ARTÍCULO 17.- Obligación de votar. Excepciones. (...) 1) Los menores de dieciocho (18) y los mayores de setenta (70) años de edad;

ARTÍCULO 3º.- Sustitúyese el artículo 129 de la ley 8.102, el que quedará redactado como sigue:

"ARTÍCULO 129.- El cuerpo electoral municipal, se integrará por los ciudadanos argentinos o extranjeros, habilitados conforme la legislación especial vigente en el ámbito jurisdiccional de la Provincia de Córdoba. En lo que refiere al requisito de residencia, se exigirá además, al efecto de su integración en el cuerpo electoral, dos (2) años de domicilio inmediato en el municipio de que se trate, al tiempo de su inscripción"

ARTÍCULO 4º.- Sustitúyese el artículo 212 de la ley 8.102, el que quedará redactado como sigue a continuación:

"ARTÍCULO 212.- El cuerpo electoral comunal, se integrará por los ciudadanos argentinos o extranjeros, habilitados conforme la legislación electoral vigente en el ámbito jurisdiccional de la Provincia de Córdoba. En lo que refiere al requisito de residencia, se exigirá además, al efecto de su integración en el cuerpo electoral, noventa (90) días de domicilio inmediato en el municipio de que se trate, al tiempo de su inscripción"

ARTÍCULO 5º.- MODIFÍCASE el artículo 2 de la ley 8.234, el que quedará redactado como sigue a continuación:

"ARTÍCULO 2º.- La calidad de elector se prueba, a los fines del sufragio, exclusivamente por su inclusión en el padrón electoral comunal"

ARTÍCULO 6º.- Incorporase al artículo 36 de la ley 9.572, el párrafo que sigue a continuación.

"ARTÍCULO 36.- Requisitos. (...) Los electores menores de 18 años, podrán afiliarse a un partido político y desarrollar una plena actividad en su seno. Las Cartas Orgánicas no podrán limitar sus derechos como afiliados ni su participación funcional u orgánica en el partido político, en tanto la restricción no fuese determinada por la aplicación de la legislación común, o la normativa electoral específica"

ARTÍCULO 7º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Leg. Oscar González, Leg. Carlos Gutiérrez, Leg. Daniel Passerini, Leg. Franco Miranda.

FUNDAMENTOS

1. El sistema electoral argentino. Su evolución

El sistema electoral argentino, y el cordobés en particular, fueron evolucionando desde las primeras formas de organización nacional. En nuestra provincia, el Reglamento Provisorio de 1821 establecía la condición de "ciudadano" para todo hombre libre que hubiera nacido y residiera en la Provincia, a partir de los 18 años, para ejercer el "voto activo" (elegir) y desde los 25 años (ser elegido). Aunque la condición de ciudadano político estaba estructurada en diversas categorías, limitada por diversos condicionantes sociales o económicos (no ser propietario, no ejercer oficio o profesión, no poseer acusaciones penales, no presentar estado de demencia, etc.) Los extranjeros podían ejercer esos derechos luego de cuatro y diez años de residencia, sumado a los requisitos de ser propietario, ejercer oficio y saber leer y escribir.

Ubicamos además importantes antecedentes legislativos en la provincia de Buenos Aires, durante el gobierno de Martín Rodríguez, bajo el impulso de su ministro de gobierno, Bernardino Rivadavia -año 1821- que nos muestran una orientación hacia el sufragio universal, masculino y voluntario.

Pero la marcha hacia la organización nacional será lenta y accidentada. No se progresa en las décadas siguientes. Por caso, el Reglamento cordobés de 1847, si bien flexibiliza algunos requisitos para ejercer voto activo en relación al quantum de la propiedad y abrir el derecho a ser electo a quien ejerce arte o profesión, no escapa a la tensión entre facciones imperante en su tiempo -fundamentalmente en lo que se refiere a la exclusión o imposibilidad de formar oposición-.

La Constitución Nacional de 1853 dejó un importante vacío jurídico en lo referente al sistema electoral, que fue parcialmente cubierto por la Ley 140 de 1857, sucesivamente modificada en las décadas posteriores. El voto era masculino y cantado, y la República se dividía en 15 distritos electorales en los que cada votante lo hacía por una lista completa, o sea que contenía los candidatos para todos los cargos. Así la lista más votada obtenía todas las bancas o puestos ejecutivos en disputa y la oposición se quedaba prácticamente sin representación política.

Este sistema, en un contexto de fuertes cambios demográficos y socioeconómicos, fue mutando hacia nuevas variantes hasta que superada la primera década del siglo XX, la dirigencia nacional encontró caminos para abrir una válvula de escape al orden conservador. Entre ellos estaba el hombre que impulsó la sanción y aplicación de la ley electoral 8.871, que se recuerda con su nombre, Roque Sáenz Peña, la cual estableció el voto secreto y obligatorio a los argentinos varones mayores de 18 años. La aplicación de esta nueva legislación, aparejará cambios transformadores en la realidad política argentina, apuntalando el denominado "primer movimiento histórico" del siglo: el Irigoyenismo.

El paso de las décadas, los grandes acontecimientos que cambiaron al mundo, la evolución de la sociedad argentina, su urbanización, la inserción de la mujer en el mundo productivo, en un contexto de fuertes transformaciones sociales y políticas que transcurre a partir del "segundo movimiento histórico", el peronismo, determinarán que en 1947 se instituya el voto femenino impulsado por Eva Duarte de Perón.

Pero tampoco ésta conquista logró consolidar una democracia plena, establecida, sostenible. Varias décadas tuvieron que transcurrir, accidentadas, de ensayo y error, de ilusiones y fracasos, sistemáticamente interrumpidas por la asonada y un nuevo gobierno de facto.

Será recién a partir de 1983, cuando Raúl Alfonsín encabece y cristalice la expectativa ciudadana de vivir la democracia: con sus aciertos, con sus errores, con sus créditos y sus deudas, pero siempre bajo sus reglas. Desde esa perspectiva, el esfuerzo del alfonsinismo por lograr un país en paz, la

vocación de defender el Estado de Derecho en singular proceso que como pocas veces en la historia reciente logró el concierto de otros líderes políticos, por convocar “a los argentinos, no solamente en nombre de la legitimidad de origen del gobierno democrático, sino también del sentimiento ético que sostiene a esa legitimidad”, tal como lo postuló sin dobleces en su primer discurso en el Congreso de la Nación, el 10 de diciembre de 1983, sin dudas nos permiten recuperar, a la distancia, la idea de un “tercer movimiento histórico” en torno a la figura del líder radical, de arraigada convicción en cuanto a los valores, fundamental para superar la transición democrática.

Córdoba no fue a la zaga en lo que se refiere a la tolerancia cívica y al respeto por la conformación de un sistema electoral fundado en la actividad de los partidos, y en el cual los electores han ejercido sus opciones con libertad. Tempranamente la constitución local (reforma de 1923) tuteló constitucionalmente a los partidos políticos y a la actividad política. No fue la excepción su denso abordaje en 1987. La gran preocupación, era encontrar consensos en torno a la irreversibilidad del paradigma democrático.

En esta democracia recuperada en 1983, se afirma la sensible línea que vincula a al Estado de Derecho con la actividad política, relacionando en este segmento los sistemas electorales y la organización de un “sistema de partidos”. De ese modo, la participación ciudadana que supone -y exige- la organización democrática, se canaliza por vías institucionales, en una dinámica previsible, estable y ordenada.

En la práctica institucional, debemos reconocerlo, las demandas han superado la capacidad de respuesta. En consecuencia, diversas generaciones de reformas se han sucedido para adaptar la oferta electoral -y sus reglas- a esa expectativa.

Como hemos relacionado en otros proyectos, tras el dificultoso cambio de siglo que vivió nuestro país, y la compleja primera mitad de la década inicial del siglo XXI -difícil para la Argentina y también para Córdoba-, fue en 2007, luego de la particular elección provincial de 2007, se constituyó por iniciativa del Poder Ejecutivo Provincial una Comisión de Expertos que analizó en detalle el sistema electoral cordobés, impulsando a posteriori una batería de reformas que brindó a la Provincia un incuestionable salto de calidad institucional. Leyes dictadas en 2008 y 2010 propusieron un nuevo paradigma electoral, eliminando y sustituyendo mecanismos que habían sido señalados como disvaliosos, para lograr una mejor performance del sistema.

La evolución, década tras década, reseña en definitiva la búsqueda de un sistema electoral hacia la consolidación de las formas más amplias de participación, y a partir de allí ciudadanía e institucionalidad intentan concertar en cómo hacer de esas alternativas amplias, vías seguras, estables y plurales.

2. El denominado “voto joven”

En este contexto, cobra valor el debate que el concierto de legisladores que sesiona en la Comisión Especial de Reforma Política ha decidido sostener, sobre un aspecto puntual y específico: la inclusión del denominado “voto joven”.

En 2012, el Congreso de la Nación sancionó la Ley 26.774 por la cual, entre otros asuntos, se establece que los argentinos que hubieran cumplido la edad de dieciséis (16) años, gozan de todos los derechos políticos conforme a la Constitución y a las Leyes de la República.

El proyecto aprobado -que fuera impulsado por el Poder Ejecutivo Nacional- modificó siete leyes: las número 346, 17.671, 19.945, 23.298, 25.432, 26.215 y 26.571. Se adecúa el Código Nacional Electoral. El nuevo texto establece que son considerados electores los argentinos nativos y por opción, desde los dieciséis (16) años de edad. La Ley prevé asimismo que hasta el cumplimiento de los dieciocho años, el voto no es obligatorio. Si bien ello no está expresamente dispuesto, se infiere de la modificación al artículo 18 del Código que en lo relativo al Registro de infractores al deber de votar, elaborado por la Cámara Nacional Electoral, considera tales a los electores mayores de dieciocho y menores de setenta años, de quienes no se tenga constancia de emisión del voto.

En cuanto a los fundamentos que el proyecto expone respecto de la necesidad de esta reforma se ha planteado como su objetivo, ampliar el horizonte electoral e impulsar una creciente participación ciudadana; entendiendo que “la edad de los electores siempre ha estado condicionada por la capacidad, nivel de información y educación de éstos para elegir a sus representantes” y que “el derecho a votar en Argentina y en el mundo ha sido un proceso paulatino en el que se ha avanzado lentamente en la ampliación de la frontera electoral”, defendiendo que “la evidencia psico-formativa y cultural, nos permite pensar que los jóvenes a esa edad, tienen la suficiente capacidad e información como para tomar una decisión formada a la hora de emitir su voto”

Desde la sanción de la ley nacional, en noviembre de 2012, la mayoría de las provincias se adhirieron a la iniciativa, sin embargo Córdoba y Santa Fe aún no autorizaron el voto joven para la elección de autoridades provinciales. Incluso desde antes de sancionada la ley nacional, provincias como San Juan lo proveían -agregando que a partir de los dieciocho años de edad- está admitida la postulación para concejales o legisladores-. Destacamos una vez más a esta provincia cuyana como pionera, ya que en 1927 había establecido el voto femenino. En algún caso, como Corrientes o Salta, el hecho de utilizar esas jurisdicciones el Código Nacional Electoral para sus elecciones locales, hace que aún no dictando normativa especial sus Legislaturas esté habilitado el voto joven.

Desde la promulgación de la ley nacional, las provincias no dejaron de adherir o dictar norma propia. En octubre de 2012, Tucumán aprobó la ley para que los jóvenes mayores de dieciséis años puedan sufragar. En noviembre de 2012, lo hicieron las provincias del Chaco, Jujuy y La Rioja. La provincia de Buenos Aires lo sancionó, en diciembre de 2012, aunque, tal como ocurre a nivel nacional, no están obligados a hacerlo, igual que ocurre con los mayores de 70 años. En ese mismo mes, se suman Neuquén, Formosa y Santiago del Estero.

En marzo de 2013, la provincia de Chubut aprobó la adhesión a la ley nacional. En abril de 2013, la Ciudad Autónoma de Buenos Aires sancionó su propia legislación, que habilitó también al voto a los

extranjeros de entre 16 y 18 años, no obstante mantiene vigente que este sector de la población residente deberá contar con la inscripción previa para poder emitir el sufragio en el Registro de Electoras Extranjeras y Electores Extranjeros. En junio de ese año, la Legislatura de Río Negro sancionó la ley que ajustó el texto de la norma que establece el "Código Electoral y de Partidos Políticos", que posibilitó el derecho a voto a partir de los 16 años. En Mendoza, en noviembre de 2013, se aprobó la ley, pero en agosto el gobernador Francisco Pérez convocó por decreto a los jóvenes de 16 y 17 años para votar cargos provinciales en octubre de ese año. La provincia de Salta aprobó la ley en diciembre de 2013; y en octubre de 2014, La Pampa aprobó el proyecto que modificó la ley Electoral de esa provincia.

También habilitaron el voto joven para los cargos provinciales y locales las provincias de San Luis, Tierra del Fuego, Misiones y Santa Cruz.

En Entre Ríos, también desde 2015, es posible el voto de mayores de 16 años para cargos provinciales -antes se había aprobado para cargos municipales-, en tanto que Santa Fe y nuestra propia jurisdicción, cuentan con proyectos de reforma -en nuestro caso dos de ellos con estado parlamentario y los dos restantes sin ella-.

En elecciones generales de 2013 -renovación de Diputados y Senadores de la Nación-, el denominado "voto joven", que representaba el 1,9% del padrón electoral nacional, debutó con un 54% de presentismo -datos de la Cámara Nacional Electoral-. Sobre un total de 674.130 empadronados, votaron 367.024 para las elecciones generales (en las P.A.S.O. la presencia fue del 53%).

En 2015, el porcentaje en las elecciones presidenciales aumentó considerablemente: 58,45%, correspondiente a 605.332 ciudadanos sobre un total de 1.035.593, doce puntos más que las P.A.S.O. de ese año -siempre según la misma fuente-.

Tenemos estudios muy interesantes sobre el perfil y la composición del llamado "voto joven" en la Argentina (CIPPDC, 2016) que desagregan diversos segmentos por edad, lo relacionan con el otro extremo de voto no obligatorio -mayores de setenta años- y ensayan algunas consideraciones sobre ciertos aspectos: ¿Refleja la conducta del joven una influencia de los adultos con los que interactúa? ¿Hay factores de índole socioeconómica asociados a la participación electoral de este segmento etario?

Todo ello nos lleva a otro interrogante, cual es la relación del voto joven con la oferta y la demanda política. Las expansiones del padrón, su camino hacia la "universalización", tienen que ver con la respuesta a expectativas -que toman alguna forma en la agenda "política"- y que a su vez van moldeando la agenda "pública". Los intereses de los votantes se van diversificando, la "audiencia" -en términos de Manin- expresa sus demandas y la acción de gobierno, los debates e iniciativas legislativas, las tendencias jurisprudenciales, gradualmente van tomando algún modo de relación con esa dinámica. ¿En cuánto incidirá realmente la incorporación de este pequeño segmento del padrón? Es posible que no sea determinante: pero la dirigencia política hoy le debe una respuesta, y a partir de su plena incorporación tendrá la oportunidad de saldar esa deuda.

3. La propuesta para la Provincia de Córdoba

Sin perjuicio del derecho de cada Provincia a organizar su normativa electoral, es razonable -teniendo en cuenta elementales criterios de armonización jurídica e institucional federal- impulsar cambios que permitan asegurar la continuidad de esta reforma, en paralelo a garantizar su sustentabilidad.

En la actual búsqueda de la coordinación interfederal, en lo que se refiere a sistemas electorales, se advierte la importancia de armonizar institutos y regímenes, para favorecer la participación del cuerpo electoral y reforzar la calidad de los procesos electorales a partir de la facilitación y articulación de las mecánicas y procedimientos para ejercer el derecho-deber de votar.

Considerando entonces la importante actualización de la normativa electoral realizada en Córdoba y los avances en el derecho electoral comparado, debe también tenerse en cuenta la voluntad de la Provincia de Córdoba de avanzar, junto al Estado Nacional, en el desarrollo de una agenda trascendente relativa a la reforma política, que incluye, además de consolidar la aplicación de la boleta única electoral y la creación de un organismo independiente para organizar las elecciones -que en Córdoba ya funcionan- en la simplificación del calendario electoral y la implementación del voto electrónico. De tal compromiso ha quedado constancia por declaraciones firmadas entre los Poderes Ejecutivos, a través del Ministerio del Interior (Nación) y de Gobierno y Seguridad (Provincia).

El proyecto que se impulsa armoniza con la ley nacional la incorporación de los jóvenes de dieciséis y diecisiete años en el padrón. Lo consideramos una mejora cualitativa y sustantiva, al ensanchar la base de participación, y genera un significativo desafío. No debe escapar al legislador que en la actualidad, el 100 % los jóvenes de entre 16 y 18 años pueden elegir en el distrito al Presidente de la Nación, y aproximadamente un 40% de ellos -los que residen en la capital- pueden elegir al Intendente de Córdoba (ciudad) -también se prevé la posibilidad de votar a los residentes en Bell Ville, Colonia Caroya, Coronel Moldes, Las Varillas y San Francisco-; pero el 0% de ellos puede sufragar a las autoridades provinciales. Podría darse la paradoja de que en un mismo ciclo electoral, de no coincidir la fecha de la elección nacional y la provincial, este grupo votase a algunos y no a otros. Para la dirigencia política, el de incorporar desde una perspectiva mucho más real, nítida y concreta, a este segmento de la sociedad. Para los jóvenes, su grupo familiar, su comunidad educativa, un significativo esfuerzo de comprensión y motivación. Esta iniciativa sigue el trayecto propio de una democracia en expansión, que luego deberá traducirse en compromisos. No se agota en la aprobación de la modificación, si esta finalmente es obtenida. Inicia allí, un camino de maduración y "apropiación" por parte de los colectivos involucrados (jóvenes, familia, escuela en primer término). También un reto a la imaginación, a la creatividad, al obligarnos a entender e incorporar actualizadas expectativas, nuevos lenguajes y sus medios de interrelación.

De algún modo han rondado en derredor de esta innovación, prejuicios que también aparecieron en torno a la denominada Ley Sáenz Peña en 1912 o a los que enfrentó el peronismo al otorgar a la

mujer el derecho al voto, en 1947. De algún modo, también, sabemos que siempre más apertura redundó en más democracia. Interesantes son los aportes efectuados en el Dictamen titulado “Así No Va Más”, en particular su análisis respecto a la expectativa de los jóvenes en relación a los partidos políticos, sus percepción sobre la actividad política y su conocimiento sobre el sistema electoral y sobre el ejercicio de los mecanismos de democracia semidirecta: es indispensable estimular su integración a la vida política y ésta sin dudas es la primera herramienta a considerar.

Se propone modificar el artículo 8 de la ley 9.571, ampliando la base electoral a los mayores de dieciséis años “hasta el día de la elección”, reuniendo los demás requisitos exigidos por la ley. Se deberá votar con el D.N.I. renovado, aunque no se considera necesario indicarlo, ya que tal renovación debe practicarse a los 14 años por disposiciones legislativas nacionales, dejando para la reglamentación de la ley o para la consideración de la Justicia Electoral alguna disposición en particular (por ejemplo, hasta cuántos días antes de la elección se puede renovar en caso de que no se hubiera hecho en su oportunidad). El voto de los jóvenes de 16 y 17 años, será optativo (o no obligatorio), como en el caso de los mayores de setenta años (modificación al artículo 17, inciso 1). El caso de los votantes extranjeros, se regirá por las disposiciones generales aplicables al caso (artículo 9 de la ley 9.571).

Asimismo, se propone modificar la Ley 8.102 (Orgánica Municipal), en lo que se refiere a la conformación del cuerpo electoral municipal (artículo 129) y comunal (artículo 212), armonizando las disposiciones para la elección provincial y municipal, salvo en lo que se refiere al requisito de residencia en la localidad (prevista en dos años para la elección municipal y noventa días para la elección municipal). Ante la posibilidad de interpretar los requisitos de residencia (provinciales y locales) como acumulativos (es decir, los cinco años exigidos por la ley provincial más los dos años o los noventa días específicos en la localidad) o de interpretar el segundo como “ley especial”, entendemos que deben ser acumulativos, pues la propuesta elimina el resto de requisitos exigidos por la legislación anterior, a la que se considera desactualizada, más cerca de los valederos razonamientos del constituyente o el legislador del siglo XIX que del presente.

Finalmente, se impulsa la incorporación efectiva a la vida del joven al partido político. Si bien muchas Cartas Orgánicas han avanzado en este aspecto, se entiende razonable sentar reglas claras sobre el punto, incorporando al artículo 36 un párrafo destinado a asegurar a los electores de 16 y 17 años la posibilidad de afiliarse, participar en elecciones e incluso asumir algunas funciones que no estén limitadas por su condición de menor de edad. En cuanto a ser candidato, habrá que estarse a las reglas generales dispuestas en constitución y la ley.

Leg. Oscar González, Leg. Carlos Gutiérrez, Leg. Daniel Passerini, Leg. Franco Miranda.

**PROYECTO DE LEY
18372/L/16
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

ARTÍCULO 1º.- Modifícase el artículo 8 del Capítulo I del Título I del Libro Primero de la Ley 9571 y sus modificatorias, el que queda redactado de la siguiente manera:

ARTÍCULO 8º.- Electores. Son electores provinciales los argentinos o extranjeros con domicilio en la Provincia de Córdoba, mayores de dieciséis (16) años de edad hasta el día del comicio y que reúnan los requisitos exigidos por la presente Ley.

ARTÍCULO 2º.- Derógase el artículo 9 del Capítulo I del Título I del Libro Primero de la Ley Nº 9571 y sus modificatorias.

ARTÍCULO 3º.- Derógase los artículos 19, 20, 21, 22, 23 y 24 del Capítulo III del Título I del Libro Primero de la Ley N 9571 y sus modificatorias: “Registro Provincial de Electores Extranjeros”.

ARTÍCULO 4º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Leg. Laura Vilches.

FUNDAMENTOS

El presente proyecto de ley contiene una doble finalidad, que apunta centralmente al mismo fin, terminar con la discriminación que viven decenas de miles de personas en la provincia de Córdoba a la hora de elegir autoridades provinciales.

Hablamos de jóvenes que tienen entre 16 y 18 años al día que se realizan los comicios y también, por otro lado de todos aquellos extranjeros y extranjeras que pueblan nuestra provincia.

En el caso de la juventud, el siguiente proyecto de ley, busca terminar con la discriminación y la doble vara que significa, por un lado, poder ser elector de los poderes ejecutivos y legislativos a nivel nacional, y por el otro, tener la imposibilidad de realizar lo mismo en el estamento de la provincia de Córdoba. Dicho derecho se encuentra consagrado en la ley 26774, popularmente conocida como “Ley del voto joven”. Nos encontramos con que distintas provincias y distritos electorales, entre ellos la ciudad capital de nuestra provincia, cuentan con distintos mecanismos, con la posibilidad que los jóvenes mayores de 16 años puedan ejercer el derecho al voto.

Si bien peleamos, los y las trotskistas, por una forma superior de democracia basada en la organización y elección de los representantes desde las unidades productivas, que sean revocables, cuyas dietas no superen el salario de cualquier trabajador y cuestionamos este limitado régimen político que solo permite elegir a los representantes cada cuatro años, entendemos que este mismo derecho democrático formal, debe alcanzar también a los jóvenes mayores de 16 años en idénticos términos a la

ley nacional 26774 somos muy críticos de lo que se denomina régimen democrático, que, creemos, no es más que la dictadura del capital encubierta sobre la inmensa mayoría de la población laboriosa, insistimos que este elemental derecho debe ser ampliado a la juventud.

La Juventud a nivel mundial, y la Argentina en particular ha sido protagonista, mediante la decidida acción política directa de grandes cambios progresivos a favor de los trabajadores y los sectores populares.

Pocos recuerdan a Juan Ocampo, un trabajador marítimo que con 18 años recién cumplidos, fue asesinado por la represión policial en un acto del 1 de Mayo cuando reclamaba la jornada laboral de 8 horas. Luego, mientras era velado por sus compañeros, su cadáver fue robado por las mismas fuerzas policiales, convirtiéndose el mismo en el primer desaparecido de nuestro país.

También, fueron jóvenes los protagonistas de la Reforma Universitaria del '18 o el celebre Tampierazo en la ciudad de San Francisco en la década del '20.

Más adelante en el tiempo, a partir del Cordobazo miles de jóvenes se sumaron a la participación política, en tanto en cada colegio surgían agrupamientos políticos, en su mayoría ligados a la izquierda.

Durante la sesión especial de esta legislatura en conmemoración del 40 aniversario del golpe militar se recordó que el 77% de los desaparecidos eran jóvenes de entre 14 y 28 años, quizás los más recordados sean los jóvenes secuestrados en la llamada Noche de los Lápices en la ciudad de La Plata en septiembre de 1976.

Durante los años de 1983 a esta parte, ha sido la juventud la principal defensora de la educación pública, laica y gratuita frente a los distintos ataques que se realizaron por parte de los distintos gobiernos, ya sea mediante recortes presupuestarios o mejoras salariales para trabajadores de la educación, como en 1987, 1998, 2001 y 2005 (entre otras), o contra las reformas legales que atacaban este elemental derecho como en 1995 o 2010.

Hoy la juventud es estigmatizada y muchas veces perseguida, por el sólo hecho de buscar un rato de esparcimiento siendo hostigada por fuerzas policiales.

Por otro lado es condenada a condiciones laborales paupérrimas, girando muchas veces de un trabajo a otro sin ningún tipo de estabilidad laboral y nulos derechos sindicales.

En el ámbito educativo, a pesar de la demagogia que de forma permanente hacen todos los gobiernos, se ve obligada a cursar sus estudios en escuelas que se caen a pedazos, con docentes que no llegan a fin de mes, y con planes de estudio que pocas veces reflejan los intereses de ellos.

Creemos que por su propia experiencia vital, y amparándonos en el marco legal de nuestro país, no existen reparos de ningún tipo para darles la posibilidad a los jóvenes que habitan nuestra provincia a que puedan ejercer el derecho a elegir sus autoridades. Cualquier opinión en contrario, no es más que una subestimación a la capacidad de nuestros jóvenes, y por otro lado oculta, el temor que puedan tener algunos partidos a la expresión de nuestra juventud.

Por otro lado, en el caso de los inmigrantes que habitan nuestra provincia creemos que les corresponde el mismo elemental derecho constitucional. Tanto el artículo 21 de la Constitución Provincial que desde su epígrafe "De los Extranjeros" versa sobre los inmigrantes y sus amplios derechos siempre equiparables a los de los nacionales, taxativamente expresa que "no se puede dictar en la Provincia Ley o reglamento que haga inferior su condición a la del nacional. Ninguna ley obliga a los extranjeros a pagar mayores contribuciones que las soportadas por los nacionales, ni a pagar contribuciones forzosas extraordinarias". En el mismo sentido debemos entender que su calidad de electores debe estar garantizada. Es por ello que si nos remitimos al inciso 3 del artículo 19 de la mencionada Constitución este es aún más abundante en derechos al expresar: "que todas las personas en la Provincia (no distingue nacionales de extranjeros) gozan de los siguientes derechos conforme a las leyes que reglamentan su ejercicio a la libertad e igualdad de oportunidades (en este caso el Código Electoral ley 9571).

Ergo, desde el punto de vista constitucional el extranjero goza de los mismos derechos que el nacional en el territorio de la Provincia de Córdoba, razón por la cual el artículo noveno de la Ley 9571 se transforma en inconstitucional y alejado de la intención del constituyente cuando legisló sobre el dictado de leyes dirigidas hacia ese colectivo.

Al derogar el artículo noveno, y así equiparar al extranjero con el nacional, los artículos 19º al 24º del Código Electoral Provincial se transforman en inoperantes, por eso propiciamos su derogación.

Cabe observar que los derechos y deberes de los inmigrantes y refugiados en la Provincia MENSA GONZALEZ, A: 2006) derivan de la aplicación de lo dispuesto por la Constitución Nacional, pactos y convenciones internacionales distintos convenios bilaterales firmados por nuestro país, las leyes dictadas por el Congreso de la Nación y luego por lo dispuesto por la normativa provincial.

En nuestro país existe una gran hipocresía impuesta por las clases dominantes, que mientras hablan de Argentina como "Un crisol de razas" por la masiva inmigración desde fines del Siglo XIX, son las mismas clases, las que en la actualidad, fomentan la xenofobia y discriminación de hermanos latinoamericanos y de otros continentes.

La estigmatización del boliviano o peruano (mayoritariamente) tiene como objetivo fomentar la división al interior de la clase trabajadora y los sectores populares. Quienes llegan a nuestro país en búsqueda de un futuro mejor para ellos y sus familias son expuestos a las peores condiciones laborales, a trabajar en condiciones muchas veces de, literalmente, esclavitud, como en los talleres textiles o cortaderos de ladrillos.

Nos encontramos con muchas mujeres que son víctimas de redes de trata de explotación sexual, en la más aberrante de las humillaciones.

Son privados de muchos derechos, cómo la salud o la educación, por no tener acceso a papeles que acrediten que son "legales". Esto los lleva a una permanente exposición al hostigamiento policial.

Ese es el trato que cotidianamente reciben miles de extranjeros en la provincia.

Su voz y sus reclamos son totalmente ocultados y desdeñados. Barriadas enteras de las principales ciudades de la provincia son pobladas por trabajadores nacidos en otro país que tienen mucho para decir sobre las condiciones de la provincia y como siempre son beneficiados los poderosos.

Por eso proponemos el acceso al voto del nacido en cualquier país del mundo con el sólo hecho de acreditar su residencia en el territorio provincial.

Por esto y otros argumentos que trataremos en el recinto es que solicito a los señores legisladores la aprobación del presente proyecto de ley.

Leg. Laura Vilches.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de ASUNTOS CONSTITUCIONALES, JUSTICIA Y ACUERDOS, de ASUNTOS INSTITUCIONALES, MUNICIPALES Y COMUNALES y de LEGISLACIÓN GENERAL, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley Nº 20748/L/16, iniciado por los Legisladores González, Gutiérrez, Passerini y Miranda, por el que modifica artículos de las Leyes Nº 9571, Código Electoral; 8102, Orgánica Municipal; 8234, normativa electoral para las comunas y 9572, Régimen Jurídico para los Partidos Políticos, Compatibilizado con el Proyecto de Ley Nº 18372/L/16, iniciado por la Legisladora Vilches, por el que modifica y deroga artículos de la Ley Nº 9571, Código Electoral provincial-, y con el Proyecto de Ley Nº 19920/L/16, iniciado por los Legisladores del Bloque Córdoba Podemos, por el que modifica los artículos 8º, 17, 19 y 27 de la Ley Nº 9571 -Código Electoral Provincial-, referidos a electores, obligación de votar y excepciones, ficheros electorales e impresión de listas provisorias, respectivamente, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, le prestéis aprobación de la siguiente manera:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY:

Artículo 1º.- Sustitúyese el artículo 129 de la Ley Nº 8102 y sus modificatorias -Orgánica Municipal-, por el siguiente:

“Integración.

Artículo 129.- El cuerpo electoral municipal se integrará por los ciudadanos argentinos o extranjeros habilitados conforme la legislación especial vigente en el ámbito jurisdiccional de la Provincia de Córdoba.

En lo que refiere al requisito de residencia de los extranjeros, al efecto de su integración en el cuerpo electoral se exigirá, además, dos (2) años de domicilio inmediato en el municipio de que se trate, al tiempo de su inscripción.”

Artículo 2º.- Sustitúyese el artículo 212 de la Ley Nº 8102 y sus modificatorias -Orgánica Municipal-, por el siguiente:

“Cuerpo Electoral Comunal.

Artículo 212.- El cuerpo electoral comunal se integrará por los ciudadanos argentinos o extranjeros habilitados conforme la legislación electoral vigente en el ámbito jurisdiccional de la Provincia de Córdoba.

En lo que refiere al requisito de residencia de los extranjeros, al efecto de su integración en el cuerpo electoral se exigirá, además, noventa (90) días de domicilio inmediato en la comuna de que se trate, al tiempo de su inscripción.”

Artículo 3º.- Modifícase el artículo 2º de la Ley Nº 8234 y sus modificatorias

-Normativa Electoral para las Comunas-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Calidad de Elector. Prueba.

Artículo 2º.- La calidad de elector se prueba, a los fines del sufragio, exclusivamente por su inclusión en el padrón electoral comunal.”

Artículo 4º.- Sustitúyese el artículo 8º de la Ley Nº 9571 y sus modificatorias

-Código Electoral Provincial-, por el siguiente:

“Artículo 8º.- Electores. SON electores provinciales los ciudadanos argentinos con domicilio en la Provincia de Córdoba, mayores de dieciséis (16) años de edad hasta el día de la elección y que reúnan los requisitos exigidos por la presente Ley.”

Artículo 5º.- Sustitúyese el inciso 1) del artículo 17 de la Ley Nº 9571 y sus modificatorias, -Código Electoral Provincial-, por el siguiente:

“1) Los menores de dieciocho (18) y los mayores de setenta (70) años de edad;”

Artículo 6º.- Incorpórase como artículo 180 de la Ley Nº 9571 y sus modificatorias -Código Electoral Provincial-, que fuera derogado por Ley Nº 9838, el siguiente:

“Artículo 180.- El Poder Judicial Provincial deberá implementar jornadas de educación y capacitación electoral en la que los jóvenes menores de dieciocho (18) años de edad puedan participar de actividades que permitan de modo simulado aprehender las mecánicas electorales, convocatoria a elecciones, presentación y oficialización de listas, desarrollo de las campañas, límites a las mismas, financiamiento de los partidos políticos, desarrollo del acto electoral y proclamación de autoridades, pudiendo desarrollar la simulación de votaciones mediante sistemas electrónicos. A tales fines, podrá coordinar dicha tarea con el Poder Legislativo y con el Poder Ejecutivo Provincial.”

Artículo 7º.- Incorpórase como último párrafo del artículo 36 de la Ley Nº 9572 y sus modificatorias -Régimen Jurídico de los Partidos Políticos-, el siguiente:

“Los electores, a partir de los dieciséis (16) años de edad, pueden afiliarse a un partido político y desarrollar una plena actividad en su seno. Las cartas orgánicas no pueden limitar sus derechos como

afiliados ni su participación funcional u orgánica en el partido político, en tanto la restricción no fuese determinada por la aplicación de la legislación común o la normativa electoral específica.”

Artículo 8º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V.H.

López Julián, Brarda, Calvo, Arduh, Fresneda, García Elorrio, Pratto, Cuenca, López Isaac, Ciprian, Gazzoni, Farina, Trigo.

-11-

**PROCEDIMIENTO PARA LA APLICACIÓN DE LOS CONVENIOS SOBRE
RESTITUCIÓN INTERNACIONAL DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES Y
RÉGIMEN DE VISITAS O CONTACTO INTERNACIONAL. REGULACIÓN.**

Sr. Presidente (Llaryora).- Corresponde el tratamiento del punto 144 del Orden del Día, proyecto de ley 17040/L/15, que cuenta con despacho de comisión.

Tiene la palabra el legislador Presas.

Sr. Presas.- Señor presidente: en verdad, hemos pasado un lindo momento, y les quiero decir a los invitados que están aquí presenciando la sesión y acompañándonos, que esto nos sirve a todos, nos da el vigor de esa juventud que ya no tenemos y que nos permite ver que podemos ir para adelante todos juntos.

En primer lugar, quiero agradecer la presencia de la Secretaria de Justicia de la Provincia de Córdoba, doctora Laura Echenique; de la vicepresidenta del Colegio de Abogados, querida Marta Trimarchi; de la autora de este proyecto, la doctora Tagle de Ferreyra -también felicito a su esposo por tener una compañera con ese empuje, garra y convicción, que ha permitido que esto salga como tiene que ser-; de la asesora jurídica de la Secretaría de Relaciones Exteriores del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de la Nación -gracias por estar aquí y venir desde Buenos Aires para participar en este proyecto de ley que creo que va a servir mucho para la gente que lo está esperando, y Córdoba va a ser pionera en este tema-; del doctor Gribaudo, que ha trabajado muchísimo; de la doctora Bustos Carranza; de la doctora María Marta Pérez, de la Asociación de Mujeres Juezas Argentinas; del secretario general del Tribunal Superior de Justicia y miembro de la Oficina de Cooperación Judicial Internacional, Luis Sosa Lanza Castelli; de la secretaria de la Sala del Tribunal de Justicia, Verónica Rapella; del doctor Eduardo Lazcano; de la Secretaría Laboral del Tribunal Superior de Justicia, la jueza de familia, Graciela María Vigilante; de la jueza de familia Marta Pérez, y un párrafo especial para mi amiga y compañera, la Defensora de Niños, Niñas y Adolescentes de la Provincia de Córdoba, la doctora Amelia López.

Quiero decirles que cuando un proyecto de ley se aprueba por unanimidad es porque tiene el consenso de todos los bloques legislativos de la Provincia de Córdoba. Eso no es tan fácil de conseguir, pero se hace fácil cuando la idea prioriza al bien común.

Por eso, quiero agradecerle a la Izquierda por acompañar este proyecto; al radicalismo, que nos acompañó fuertemente en esta decisión; también, por supuesto, a Córdoba Cambiemos y a los presidentes de las tres comisiones que hicieron que el tratamiento de este proyecto fuera intenso y que tuviera un compromiso social.

Este proyecto de ley tiene por objeto regular el procedimiento para la aplicación de los convenios sobre restitución internacional de niños, niñas y adolescentes y régimen de visitas, contacto internacional.

Para algunos, esto es algo que está lejos, piensan que no les va a tocar nunca.

La doctora -seguramente me va a retar por lo que voy a decir- hizo exposiciones brillantes, pudo transmitir todo aquello de lo que está convencida; dijo que esto es bueno para todos y, sobre todo, para los que lo necesitan.

Este proyecto de ley, que tiene por objeto regular el procedimiento a aplicar en los casos comprendidos en el Convenio sobre Aspectos Civiles de la Sustracción Internacional de Menores -firmado en La Haya, año '80- y en la Convención Interamericana sobre Restitución Internacional de Menores -Montevideo, año 1989-, me permite decir algunas cosas.

Al proyecto lo han leído todos los legisladores y -repito- todos los bloques lo han acompañado, lo que agradezco fuertemente.

Les digo de corazón, a la señora jueza -amiga hoy- y a todos los integrantes del Superior Tribunal que están presentes, a los abogados, a todos los que intervienen, que siempre se ha hablado de esto.

Muchas veces, hemos visto a madres llorando porque se iban sus hijos porque un juez les dijo que los tenía que mandar a Estados Unidos porque el padre los está esperando, y no sabían dónde está Estados Unidos ni hablaban inglés; eso hacía desaparecer la relación social de esos nichos con su vecindario. Uno miraba a esa madre llorando y decía: ¿qué hacemos

por ellas? Parece que no hacíamos nada, porque un día llegó la doctora y me dijo: "Carlos, yo tengo esta posición, este proyecto para que lo traten". Entonces, empezamos a trabajar, hace casi un año, con todos los legisladores, con el Gobierno, con el Ministerio de Justicia, con el Colegio de Abogados y con el Superior Tribunal, y encontramos el camino.

¿Saben qué aprendí de esto? Que el niño no es un objeto. En medio de las peleas entre marido y mujer –que cada vez son más frecuentes, desgraciadamente- quedaba ese niño que casi no importaba, que era considerado un objeto. La discusión era: "dame la plata, al chico me lo llevo yo o te lo llevás vos", y nunca nadie le preguntaba al niño –que a veces tenía 10 ó 12 años- qué quería, con quién quería estar, en qué lugar del mundo quería vivir, quiénes eran sus amigos, adónde quería desarrollarse.

Este proyecto de ley, este procedimiento, va a permitir, señor presidente, que el niño sea escuchado, que pueda decirle a un juez: "yo quiero esto" –independientemente de la pelea de los padres-, "yo quiero continuar mi vida en este o en aquel lugar"; es decir, a la decisión no la van a tomar personas que ya no se quieren, que no se reconocen, que pelean hasta por un peso, sin importar ese objeto que está en el medio, ese pequeño.

Esta idea se suma a otro tema que es imprescindible. Hemos visto que estos procesos, como los judiciales, demoran años; siempre hay planteos de un lado y de otro y pasan meses –hasta años- sin resolverse. Este proyecto de ley obliga a la Justicia a tomar, en pocas semanas, una decisión rápida y contundente sobre qué va a pasar con ese niño, quién lo va a tener, cuál va a ser el régimen de visita.

Creo que lo más importante de este procedimiento es la rapidez y que se va a escuchar al niño, que nunca se quedaba en la casa con alguien que lo cuidara mientras los padres litigaban a la distancia.

No voy a hablar del proyecto de ley –le pido disculpas, doctora-, quiero hablar de corazón. Quiero agradecerle a usted y a todos el haberme permitido llevar adelante este proyecto, porque creo que es, en este tema, la primera ley en el país. Córdoba, como muchas veces, se convierte en pionera. A esto lo quiero decir con todas las letras, porque es producto de la convicción que tiene la doctora Tagle, que supo transmitirnos y hacernos sentir que por ese chico teníamos que trabajar. Tal vez ese chico sea un NN para muchos, o tal vez lo veamos ocasionalmente en la televisión, pero sepamos que ese chico puede representar a nuestros hijos o nietos.

–Ocupa la Presidencia el Vicepresidente Primero, legislador Passerini.

En esto me he comprometido, doctora Tagle, señores de la Justicia y del Colegio de Abogados; quiero agradecerles que me hayan permitido llevar esto adelante junto con los compañeros de mi bloque y de todas las bancadas.

Estoy convencido claramente que hoy –no sé si será un hito- es un punto de partida que cambia la historia de estos procesos. Creo también que estamos dando una gran señal, no solamente a los cordobeses sino a todo el país, de que es necesario trabajar en esta dirección. Así, cuando los que tengan que enfrentar esto en el futuro, y aunque hoy quizás no se hayan enterado, muchos cordobeses y cordobesitos podrán decir que "alguna vez, alguien se ocupó de mí y no de la pelea de mis papás".

Reitero mi compromiso y voluntad, señor presidente, pero por sobre todo el agradecimiento por todo lo que ustedes han hecho para lograr que yo lo haya podido traspolar en el papel y para que sea, tal vez, un momento de gloria.

Gracias doctora, gracias a todos ustedes. Reitero que creo que hoy hemos hecho algo que le sirve a la sociedad y, sobre todo, a nuestros hijos, que en el futuro serán los encargados de llevar adelante nuestra Córdoba y nuestra Argentina.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Passerini).– Muchas gracias legislador Presas por su emotivo, encendido y fundado discurso.

Tiene la palabra la señora legisladora Caffaratti.

Sra. Caffaratti.– Gracias, señor presidente: ha sido realmente encendido el discurso del legislador.

Tal como lo anticipó, el proyecto de ley cuenta con el consenso de la totalidad de los bloques de la Legislatura y, como lo expresamos en el seno de la comisión, el bloque de la Unión Cívica Radical va a apoyar totalmente la iniciativa.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Passerini).– Tiene la palabra la legisladora Montero.

Sra. Montero.– Gracias, señor presidente.

Ya ha hecho el legislador Presas, y muy bien, los agradecimientos protocolares y a ellos me remito. Pero quiero hacer un reconocimiento a la doctora Tagle por su esfuerzo, por la dedicación y el compromiso puesto en el tema desde aquella primera visita a esta Legislatura y que, con una pasión increíble por lo que hace, por lo que cuenta y con un profundo

conocimiento como jueza de enlace en el tema, nos explicó con una claridad meridiana de qué se trataba, sobre todo para los que no somos abogados.

Prácticamente no voy a detenerme en las cuestiones de derecho, salvo en algunas muy puntuales que creo merecen rescatarse. En primer lugar, quiero decir que esta ley se inscribe en el cumplimiento de tratados internacionales a los que Argentina adhiere y a los que nosotros, como Provincia, también adherimos. Creo que es esencial para la calidad institucional de una Provincia dictar normativas que coadyuven al cumplimiento de esos tratados internacionales, por lo que es un salto cualitativo de la Provincia de Córdoba avanzar en esta legislación.

En segundo lugar, me parece que es otro salto cualitativo esta normativa, en cuanto avanza en los paradigmas de derecho con relación a la protección integral de los niños, niñas y adolescentes.

En los últimos años venimos dictando normativas internacionales, nacionales y provinciales que tienen como eje central entender a los niños, niñas y adolescentes como sujetos de derecho y esto implica un avance sustancial.

Cuando hablamos de que el niño debe ser escuchado, estamos hablando de que el niño es sujeto de derecho; cuando decimos que los niños no son objeto, estamos diciendo que los niños son sujetos de derecho; cuando cada vez más tempranamente le estamos diciendo a un juez que debe escuchar la palabra del niño, estamos constituyendo psíquicamente al niño, pero también estamos constituyendo sujetos de derecho.

Me parece que los principios rectores que esta ley ha fijado en su artículo 2º claramente definen que se consagra el interés del niño, niña y adolescente como interés superior. El principio de la oralidad, que también es uno de los principios en los que está avanzando el derecho nacional y también en nuestra Provincia también estamos discutiendo normas procesales que avanzan en ese sentido, es muy bueno, pero en este caso en particular la oralidad se torna imprescindible por la inmediatez y la necesidad de resolver rápido.

El artículo 10 habla de la legitimidad activa y, a mi criterio, es un punto central, quiénes son los que tienen legitimidad para accionar.

El artículo 13 hace referencia a este derecho del niño a ser oído.

El artículo 19, a mi criterio, es central porque habla de la mediación. Mire, cuando hablamos de que estamos regulando este tipo de cuestiones, es porque estamos hablando de fallas esenciales en la vida humana, estamos hablando de que el Estado o los estados estamos interviniendo porque las personas no nos podemos comunicar y porque no podemos encontrar puntos de acuerdo. Entonces, la mediación se transforma en un eje central para poder arribar a soluciones que pongan, precisamente al niño, como eje rector de nuestras intervenciones. Me parece que ha sido, y es, una sabia intervención lo de la mediación.

No voy a hablar de las cuestiones de procedimiento porque reconozco mis limitaciones y, en esto, los abogados han intervenido fuertemente.

Sí, me parece, que es muy sabio, y lo quiero rescatar, el artículo 32, que refiere al régimen comunicacional, precisamente porque cuida que más allá del conflicto y de las razones que asisten, los jueces deben tener la precaución de garantizar el régimen comunicacional. Los niños, niñas y adolescentes no nacen de un repollo sino que tienen progenitores, tienen alguien que los procreó y tienen el derecho a un régimen comunicacional, y hay que ver cómo se les garantiza, siempre y cuando su integridad física y psíquica así lo amerite.

Por estas razones y, entendiendo desde este bloque que lo que vamos a sancionar es realmente un avance importante para la legislación de Córdoba, es que adelantamos nuestro voto afirmativo.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra la legisladora Tinti.

Sra. Tinti.- Señor presidente: como miembro de una de las comisiones que llevó adelante el tratamiento de este proyecto y, en nombre del bloque del Frente Cívico, adelanto el voto positivo.

El proyecto está en el marco del Convenio de La Haya, del año 1980, que garantiza el procedimiento de urgencia para los procesos de restitución. Este Convenio de La Haya fue aprobado en Argentina por Ley 23.857, sancionada en septiembre de 1990 y promulgada en octubre del mismo año.

El procedimiento para la aplicación de los convenios sobre restitución, internación de niños y régimen de visitas o contacto internacional no sólo permitirá regular esos procesos sobre principios fundamentales, como inmediatez, conciliación, economía procesal, entre otros, sino también, y fundamentalmente, pondrá en el centro de la escena al niño entendido como sujeto de derecho y no como objeto de derecho. Los abogados sabemos que no

siempre ocurre así y, según nuestro criterio, sabemos que esto resulta esencial para la construcción de una sociedad que garantice los derechos humanos de los ciudadanos.

Por ese motivo, creemos imprescindible avanzar con la aprobación del proyecto y, desde ya, adelantamos el voto afirmativo.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: voy a ser muy breve dado lo dilatado del debate, todo lo que los invitados han esperado y todo lo que falta para nosotros.

Simplemente quiero agradecer, por su intermedio, a todas las personas que han dado su tiempo, su esfuerzo, su formación y su sabiduría, para que Córdoba cuente con una norma que, evidentemente, la necesita, una norma específica sobre el tema de la restitución internacional. Porque venimos aplicando normas generales para otros tipos de procesos y, realmente, para evitar las cosas que han estado pasando en esta materia, hace falta un procedimiento expeditivo, sumarisimo, que garantice, en aras del interés primordial del niño, niña o del adolescente, una rápida respuesta a su problema.

Nuevamente gracias a todos los que han trabajado y espero que este proyecto pueda afincarse en la realidad y que les sirva a los niños como sujetos de derecho.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración en general el proyecto 17040/L/15, tal como fuera despachado por las comisiones respectivas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobado en general. (Aplausos)

A los efectos de la votación en particular, se hará por capítulo.

-Se vota y aprueba el Capítulo I, artículos 1º al 6º.

-Se vota y aprueba el Capítulo II, artículos 7º al 19.

-Se vota y aprueba el Capítulo III, artículos 20 al 29.

-Se vota y aprueba el Capítulo IV, artículos 30 al 32.

-Se vota y aprueba el Capítulo V, artículo 33.

-Se vota y aprueba el Capítulo VI, artículo 34.

-Se vota y aprueba el Capítulo VII, artículos 35 y 36.

-Se vota y aprueba el Capítulo VIII, artículos 37 y 38.

Sr. Presidente (Passerini).- Siendo el artículo 39 de forma, queda aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo. (Aplausos).

Agradecemos la presencia de las autoridades que han acompañado el tratamiento de este proyecto.

A continuación, mientras el legislador Presas va a saludarlos, vamos a dar prosecución a la sesión del día de la fecha.

**PROYECTO DE LEY
17040/L/15
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

**“LEY DE PROCEDIMIENTO PARA LA APLICACIÓN DE LOS CONVENIOS SOBRE
RESTITUCIÓN INTERNACIONAL DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES
Y RÉGIMEN DE VISITAS O CONTACTO INTERNACIONAL”**

ARTÍCULO 1º.- Objeto. La presente ley tiene por objeto regular el procedimiento aplicable a los casos comprendidos en el Convenio de La Haya de 25 de octubre de 1980 sobre los Aspectos Civiles de la Sustracción Internacional de Menores y la Convención Interamericana sobre Restitución Internacional de Menores de Montevideo de 15 de julio de 1989. Ello con el fin de determinar si ha existido traslado o retención ilícita de un niño, niña o adolescente y de preservar el derecho de visitas o contacto internacional, de modo de obtener la resolución de los casos en forma rápida y eficaz, garantizando el regreso seguro del niño, niña o adolescente y el respeto de su interés superior.

ARTÍCULO 2º.- Principio rector: Se consagra al interés superior del niño como criterio orientador y de interpretación de los Convenios citados, considerándose por tal a los efectos de la presente ley, el derecho del niño, niña o adolescente a no ser trasladado o retenido ilícitamente y a que se dilucide ante el Juez o Tribunal del Estado de su residencia habitual la decisión sobre su guarda o custodia; a mantener contacto fluido con ambos progenitores y a obtener una rápida resolución de la solicitud de restitución o de visita internacional.

ARTÍCULO 3º.- Principios procesales. Los procesos regulados por esta ley se regirán por los principios procesales de inmediatez, conciliación, oficiosidad, economía procesal, bilateralidad, contradicción, gratuidad, reserva, tutela judicial efectiva, buena fe y moralidad procesal.

ARTÍCULO 4º.- Competencia. Será competente para entender en los casos comprendidos en la presente ley el juez o tribunal de familia o en caso que no lo hubiere, el juez o tribunal civil con

competencia en materia de familia del lugar donde se encontrare el niño, niña o adolescente.

ARTÍCULO 5º.- Improcedencia de decisiones sobre el fondo de los derechos de custodia y suspensión de procedimientos. Queda expresamente excluida del ámbito del procedimiento de restitución la decisión sobre la cuestión de fondo de los derechos de custodia, la que corresponderá a los jueces del Estado de residencia habitual del niño.

La presentación de la solicitud de restitución importará la suspensión de todos los procesos tendientes a resolver la custodia.

ARTÍCULO 6º.- Normas generales:

a) Plazos. Todos los plazos previstos en la presente ley serán de dos días, salvo disposición en contrario, y serán perentorios e improrrogables.

b) Notificaciones. Todas las notificaciones se practicarán de oficio, salvo disposición en contrario y se realizarán por secretaría del Tribunal, con habilitación de días y horas inhábiles. Se prevé la notificación por cédula electrónica y la habilitación de la feria judicial para todos los casos previstos en la presente ley.

c) Notificación en audiencias. Las providencias dictadas en las audiencias quedarán notificadas en el mismo acto.

d) Legitimación activa. Será titular de la acción de restitución, el progenitor, tutor, guardador u otra persona, institución u organismo que fuere titular del derecho de custodia según el derecho vigente en el Estado de residencia habitual del niño, inmediatamente antes de su traslado o retención.

Será titular de la acción de contacto o visitas aquél que tuviere un régimen de visitas acordado u otorgado en otro Estado susceptible de ser reconocido en la República Argentina o quien tuviere derechos de contacto o visita según el derecho vigente en la República Argentina.

e) Legitimación pasiva. Será legitimado pasivo de la acción de restitución la persona que sustrajo o retiene en forma ilegítima al niño, niña o adolescente cuyo desplazamiento o retención constituye la causa de la solicitud. Será legitimado pasivo de la acción de contacto o visitas el progenitor que tuviere el ejercicio efectivo de los derechos de custodia.

f) Asistencia o representación del niño. De conformidad con las leyes de protección vigentes, y sin perjuicio de la intervención del Ministerio Público de la Defensa, el juez o tribunal podrá designar un Abogado Defensor del niño, conforme su edad y madurez, para que lo asista y represente en la causa.

g) Derecho del niño a ser oído. El niño, niña o adolescente tiene derecho a ser oído, conforme su edad y madurez, por el juez o tribunal con la intervención del Defensor de Menores y del equipo técnico, en su caso.

h) Intervención del Ministerio Público. El Ministerio Público de la Defensa, a través del Defensor de Menores y el Ministerio Público Fiscal serán partes necesarias en el procedimiento dentro del ámbito de su competencia funcional.

i) Intervención de la Autoridad Central. La Autoridad Central Argentina deberá ser informada por el juez o tribunal de las actuaciones y tendrá libre acceso a las mismas, a los efectos del cumplimiento de sus cometidos específicos establecidos en el Artículo 7º del Convenio de La Haya y en el Artículo 7º de la Convención Interamericana.

j) Recursos. Las resoluciones que se dicten durante la substanciación del procedimiento no serán susceptibles de recurso alguno, salvo la resolución que rechaza liminarmente la demanda o solicitud de restitución o contacto, contra la cual procederá recurso de apelación, que será interpuesto dentro de los tres siguientes a la notificación.

Contra la sentencia definitiva podrá interponerse recurso de apelación dentro de los cinco días siguientes a la notificación.

El recurso de apelación será concedido con efecto suspensivo, salvo cuando el juez advirtiere que existen motivos suficientes para otorgarlo con efecto devolutivo.

k) Patrocinio letrado obligatorio. El patrocinio letrado es obligatorio. Los letrados podrán solicitar, con su sola firma, peticiones que impliquen el dictado de providencias de mero trámite.

l) Impulso y notificaciones de oficio. En todas las causas regirá el impulso de oficio en la prosecución del proceso.

m) Promoción de soluciones amigables: El juez podrá convocar a audiencia de conciliación, en cualquier etapa del proceso, aún con sentencia firme y a lograr un acuerdo amistoso para su cumplimiento.

n) Mediación: Dado que es propósito de los convenios alcanzar acuerdos amistosos de Mediación internacional y otras formas alternativas de resolución de conflictos, la misma puede ser intentada en cualquier etapa que se encuentre el proceso, sin suspensión de los términos procesales. En estos casos la comediación interdisciplinaria y el soporte de un equipo técnico resultan adecuadas y necesarias tal como lo aconsejan las buenas prácticas de mediación internacional transfronteriza.

ARTÍCULO 7º.- Prueba: Limitar la admisibilidad de la prueba exclusivamente a aquella tendiente a probar los presupuestos de los Convenios y las excepciones previstas en los mismos.

ARTÍCULO 8º.- Medios de prueba. Solo podrán ser admitidos los siguientes medios de prueba:

1) Documental. La documentación que se presente como prueba deberá estar acompañada de una traducción oficial al idioma español, en caso de así corresponder.

2) Dictamen psicológico o pericial psicológica. Sólo se admitirá el dictamen psicológico o pericial psicológica cuando se hubiere alegado la excepción de "grave riesgo" prevista en el art. 10 b) de la presente ley. El dictamen y/o el informe deberán limitarse a probar el riesgo alegado.

El tribunal podrá solicitar, a fin de que emita dictamen, la intervención del equipo técnico de los tribunales especializados. Solo en el caso de no contar con equipo técnico se ordenará la realización de la prueba pericial psicológica.

El dictamen de los equipos técnicos deberá ser emitido en forma oral o escrita en un plazo

perentorio de cinco días. La prueba pericial psicológica deberá ser presentada en igual término y se correrá traslado a las partes por dos días a fin de que formulen las observaciones o impugnaciones que consideren pertinentes. Dicha notificación se realizará por cédula con habilitación de día y hora inhábil y por Secretaría.

3) Testimonial. No se admitirá la prueba testimonial a menos que tienda a probar alguno de los extremos previstos en el art. 10b de la presente ley. El número de testigos se limitará a tres por cada parte los que serán citados a comparecer bajo apercibimiento de ser llevados por la fuerza pública.

Obtención de prueba en el extranjero: En caso de requerirse la obtención de información y/o la remisión de documentación por parte de un juzgado con competencia en el Estado de residencia habitual del niño, la solicitud de colaboración deberá canalizarse a través de las Autoridades Centrales intervinientes, no siendo aplicable la vía del exhorto.

ARTÍCULO 9º.- Procedimiento.

La presentación de la demanda o solicitud ante el juez o tribunal marcará la fecha de iniciación de los procedimientos a los efectos establecidos en el art. 12 del Convenio de La Haya y 14 de la Convención Interamericana. En el caso del inciso a) del Art. 8 de la Convención Interamericana, la fecha de iniciación de los procedimientos estará determinada por la presentación de la demanda ante el tribunal competente del país de residencia habitual del niño.

Presentada la demanda o solicitud de restitución, el juez o tribunal procederá a la calificación de las condiciones de admisibilidad y legitimación activa.

Admitida la demanda, el juez o tribunal:

a) Ordenará Mandamiento de Restitución dentro del plazo de un día.

b) Dispondrá las medidas necesarias a los efectos de evitar el ocultamiento o el desplazamiento del niño, niña o adolescente del lugar donde se encuentre y las demás medidas de protección que estime pertinentes.

c) Correrá traslado de la demanda para que se opongan excepciones en el término de cinco días.

d) Notificará lo dispuesto al Defensor de Menores y al Ministerio Público Fiscal. Tal decisión será comunicada a la Autoridad Central.

No se admitirán cuestiones previas, incidentes ni reconvenciones que obsten a la prosecución del trámite.

Si no fueren opuestas excepciones, quedará firme el mandamiento de restitución y se dispondrá hacer efectiva la misma comunicándolo a la Autoridad Central.

ARTÍCULO 10.- Oposición de excepciones. La defensa del demandado sólo podrá referirse a los siguientes extremos:

a) Que la persona, institución u organismo que se hubiere hecho cargo de la persona del niño, niña o adolescente no ejercía de modo efectivo el derecho de custodia en el momento en que fue trasladado o retenido o había consentido o posteriormente aceptado el traslado o retención;

b) Que exista un grave riesgo de que la restitución del niño, niña o adolescente lo exponga a un peligro físico o psíquico o que de cualquier otra manera ponga a una situación intolerable;

c) Que el propio niño, niña o adolescente con edad y grado de madurez suficiente para tener en cuenta su opinión se exprese en forma contraria a la restitución.

d) Que la iniciación del procedimiento ante la autoridad judicial se hubiere realizado luego de transcurrido un año desde el momento en que se produjo el traslado o retención ilícita y que el niño, niña o adolescente se ha integrado a su nuevo centro de vida.

e) Que la restitución sea manifiestamente violatoria de los principios fundamentales del Estado requerido en materia de protección de los derechos humanos y libertades fundamentales.

El juez o tribunal rechazará sin sustanciación ni recurso alguno toda excepción fuera de las enumeradas en el presente artículo.

Opuestas las excepciones, se correrá traslado al requirente por cinco días.

Contestadas las excepciones o vencido el término para hacerlo, se convocará a audiencia dentro del término de tres días de haber sido puestos los autos a despacho, la que se celebrará dentro de un plazo no mayor a diez días.

ARTÍCULO 11.- Audiencia: La audiencia será dirigida por el juez bajo pena de nulidad y se celebrará aún en ausencia de los citados. El demandado deberá comparecer personalmente con el niño, niña o adolescente bajo apercibimiento de ser llevado ante el juzgado con el auxilio de la fuerza pública. El actor podrá concurrir por medio de apoderado.

En la Audiencia, el juez o tribunal invitará a las partes a una conciliación o a encontrar otra forma de solución amigable al conflicto. Si las partes llegaran a un acuerdo, se dejará constancia en acta que será homologada por el Juez.

En caso de no lograrse la conciliación, el juez o tribunal:

a) Resolverá las cuestiones que obsten a la decisión final.

b) Fijará los hechos que serán objeto de la prueba.

c) Resolverá la admisibilidad y conducencia de los medios probatorios ofrecidos por las partes, rechazando "in límine" todos aquellos inadmisibles, inconducentes o manifiestamente superfluos. La resolución que admita o deniegue el despacho de diligencias probatorias no será apelable.

d) Ordenará el diligenciamiento de los medios probatorios.

e) Oirá al niño, niña o adolescente en forma reservada y en presencia del equipo técnico y del Defensor de Menores y luego escuchará a las partes.

f) Posteriormente correrá vista al Defensor de Menores y al Ministerio Público Fiscal.

g) Una vez producida la prueba o decretada la clausura del período de prueba, el juez o tribunal dictará sentencia en la misma audiencia o dentro del plazo de cinco días.

ARTÍCULO 12.- Contenido de la sentencia. El juez dictará sentencia valorando los elementos aportados, a la luz de la sana crítica racional y con sujeción al principio del interés superior del niño establecido en la presente ley y podrá resolver:

- a) Ordenar la restitución y el modo en que se llevará a cabo.
- b) Rechazar la restitución, dando razones.

El juez o tribunal podrá ordenar la restitución estableciendo en la sentencia medidas tendientes a garantizar el regreso seguro del niño, niña o adolescente y del progenitor sustractor, en su caso, en tanto dichas medidas no importen planteos dilatorios que tiendan a postergar el cumplimiento de la sentencia.

ARTÍCULO 13.- Contacto o Visitas. Presentada y admitida la solicitud que tiene por objeto el ejercicio efectivo de los derechos de contacto o visitas en relación a un niño, niña o adolescente con residencia habitual en jurisdicción argentina, sea con posterioridad al rechazo de una solicitud de restitución o en forma autónoma y exista o no una organización previa del ejercicio del derecho de contacto o visitas, el juez correrá traslado por cinco días al requerido y al Ministerio Público para que oponga excepciones.

Evacuados los traslados, el juez citará a una audiencia a realizarse en un plazo no mayor a diez días, en la que:

- a) Oír a las partes, y al Defensor de Menores e intentará llegar a un acuerdo.
- b) Oír al niño, niña o adolescente en presencia del equipo técnico.
- c) En su caso, ordenará la producción de pruebas relativas a la aptitud del solicitante para ejercer el derecho de visita;

El juez dictará sentencia dentro de los cinco días siguientes de producida la prueba o de la celebración de la audiencia si aquélla no se hubiere producido. El juez podrá establecer salvaguardas y compromisos a fin de autorizar el traslado del niño, niña o adolescente a un lugar diferente a aquél donde tiene su residencia habitual.

ARTÍCULO 14.- Contacto o Visitas provisorias. En cualquier momento de la tramitación del pedido de restitución o visitas y a pedido de parte, el juez podrá disponer el modo en que se llevará a cabo el contacto entre el niño, niña o adolescente y el actor mientras duren los procedimientos.

ARTÍCULO 15.- Segunda Instancia. La sentencia definitiva será apelable dentro del quinto día y deberá fundarse en el mismo acto y sustanciarse con un traslado por idéntico plazo a las partes y al representante del Ministerio Público Fiscal, al Defensor de Menores y al Defensor del niño en su caso.

Los autos serán elevados dentro del plazo de un día de evacuados los traslados u ordenada su caducidad.

El Tribunal de Alzada deberá expedirse dentro de los quince días siguientes de recibidos los autos. Contra la sentencia de segunda instancia no se admitirá recurso alguno.

ARTÍCULO 16.- Ejecución

En caso de incumplimiento de la sentencia o del acuerdo homologado, el juez ordenará su ejecución sin más trámite, aplicando las sanciones que establece el Código Procesal Civil y comercial de la Provincia, disponiendo asimismo el modo en que se llevará a cabo la restitución.

ARTÍCULO 17.- Comunicaciones judiciales directas. El Juez de la Red Internacional de Jueces de La Haya (Juez de Enlace) tiene como cometido facilitar las comunicaciones judiciales directas sobre los asuntos en trámite comprendidos por la presente ley entre los Tribunales Extranjeros y los Tribunales Nacionales.

Asimismo, asistirá a la Autoridad Central en el proceso de seguimiento del caso, pudiendo contactarse a tal fin con el juez interviniente y ofrecerle su colaboración.

El juez o tribunal que entienda en la causa, por su parte, podrá valerse de la figura del Juez de la Red Internacional de Jueces de La Haya (Juez de Enlace) y de los miembros de la Red Nacional de Jueces para evacuar consultas de derecho y cuestiones relativas a la protección del niño, niña o adolescente en el caso en concreto, que pudieran surgirle en la aplicación de los Convenios.

También podrá el juez o tribunal interviniente solicitar asistencia al Juez de la Red Internacional de Jueces de La Haya (Juez de Enlace) para contactarse con el juez competente del Estado de residencia habitual del niño, tal como ha sido establecido en el art. 11 de la presente ley. Las consultas entre jueces podrán ser recíprocas y se dejará constancia de las mismas en los respectivos expedientes, con comunicación a las partes y a la Autoridad Central.

ARTÍCULO 18.- Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Leg. Carlos Presas.

FUNDAMENTOS

LA URGENTE NECESIDAD DE UNA DE LEY DE PROCEDIMIENTO PARA LA APLICACIÓN DE LOS CONVENIOS SOBRE RESTITUCIÓN INTERNACIONAL DE NIÑOS Y RÉGIMEN DE VISITAS O CONTACTO INTERNACIONAL

El Planteo de la Cuestión:

La Constitución Nacional Argentina de 1994 otorgó jerarquía constitucional a una serie de tratados relativos a los derechos humanos (art. 75, inc. 22) entre los que se incluye a la Convención sobre los Derechos del Niño de 1989. El art. 11 de este convenio exhorta a los Estados a proporcionar soluciones para enfrentar el traslado y la retención ilícita de niños en el extranjero por la suscripción de acuerdos bilaterales o multilaterales o mediante la adhesión a acuerdos existentes. En el ámbito europeo y en el americano, existen precedentes que reglamentan un sistema de cooperación entre las autoridades administrativas de los Estados Parte, para garantizar la pronta restitución de los menores trasladados o retenidos ilegalmente en cualquier país miembro o velar que los derechos de custodia y visita vigentes en uno de ellos sean respetados en los demás. Entre ellos, mencionaremos a la Convención de La Haya

de 1980 sobre los aspectos civiles de la sustracción internacional de menores, aprobada por ley 23.857 (BO 31/10/1990) y a la Convención interamericana sobre restitución internacional de menores, adoptada en Montevideo en 1989 y aprobada por ley 25.358 (B.O. 12/12/00) que tienen jerarquía superior a las leyes, de acuerdo a lo dispuesto por la citada disposición constitucional.

La Convención de La Haya de 1980 establece que los Estados contratantes deberán adoptar todas las medidas apropiadas para garantizar que se cumplan en sus territorios sus objetivos por medio de los procedimientos de urgencia de que dispongan (art. 2).

Esta obligación se reitera en el artículo 11 al disponer que “La autoridades judiciales o administrativas de los Estados Contratantes actuarán con urgencia en los procedimientos para la restitución de menores”; a su vez prevé un plazo máximo de seis semanas para que se adopte una decisión.

La Convención interamericana procura “asegurar la pronta restitución de menores que tengan residencia habitual en uno de los Estados Parte y que hayan sido trasladados ilegalmente desde cualquier Estado a un Estado Parte o que habiendo sido trasladados legalmente hubieren sido retenidos ilegalmente” (art. 1º).

Estos procesos de restitución, que por su naturaleza deben tramitar por procedimientos de urgencia, no encuentran en las distintas provincias ni en el ámbito nacional una vía procesal específica que garantice el principio de celeridad a la par que la inviolabilidad de la defensa en juicio, por lo que no resultan ajustados a las situaciones que los Convenios citados plantean.¹

Precisiones Conceptuales en la Restitución Internacional de Menores:

El objetivo del trámite es asegurar la pronta restitución de menores que indebidamente se encuentren fuera del Estado de su residencia habitual y en el territorio de otro Estado. Comprende los casos de menores que salieron de un país en forma ilícita con uno de sus progenitores y también los que habiendo salido lícitamente, no regresan al país de su residencia habitual en los plazos estipulados, configurándose así, la ilicitud de la retención.

La restitución internacional de menores se enmarca en el área de cooperación jurídica internacional, y debe implementarse con el carácter de proceso autónomo, sumario y provisorio; ello es así porque no se discute la cuestión de fondo atinente a la custodia, siendo esta materia de competencia de la autoridad judicial de la residencia habitual del niño, niña o adolescente.

FUNDAMENTOS DEL ANTEPROYECTO PRESENTADO EN LA PROVINCIA DE CORDOBA

Las razones que dan base de esta propuesta legislativa se sintetizan en:

- El compromiso internacional asumido por nuestro país de cumplir los objetivos tuitivos de los tratados sobre restitución de menores y que, al mismo tiempo, dicho cumplimiento tenga efectos disuasivos sobre los padres que intenten cometer sustracciones o retenciones ilícitas.

- El vacío normativo existente en nuestro procedimiento adjetivo, lo que ocasiona que los tribunales recurran a diferentes vías procesales, generando incertidumbre e inseguridad jurídica que atenta contra los fines atendidos.

- La imposibilidad de respetar los plazos urgentes con que deben resolverse estas cuestiones, al no tener un trámite que contemple sus especiales caracteres. Ello surge de las estadísticas que informa la Autoridad Central que es la autoridad de aplicación para la correcta implementación de los convenios.

- Las estadísticas en la República Argentina dan cuenta que estos casos se tramitan en cincuenta y tres meses en relación al Convenio de La Haya y cincuenta y dos meses en relación a la Convención Interamericana. Adviértase que en el caso del Convenio de La Haya el caso debe tramitarse y resolverse dentro de las seis semanas a partir de la fecha de iniciación del procedimiento (art. 12) y en la Convención Interamericana dentro de los cuarenta y cinco días (art.12). Cuando el proceso se dilata en el tiempo, resuelta la restitución, la ejecución de sentencia se complejiza y se torna traumática para un niño que seguramente ya ha perdido contacto con el otro progenitor, está escolarizado y con su centro de vida en el país de refugio lo que torna en extremo dificultosa el retorno en cumplimiento de la sentencia.

- La realidad reciente del caso dado a conocer por la prensa como “Ana y sus hijas” nos muestra que ese caso se dirimió en cuatro años y medio y en tres instancias judiciales. Cuando la Corte Suprema de Justicia de la Nación resolvió la restitución del modo más seguro para las menores, fue sumamente traumático para las niñas que poco contacto habían tenido con su padre y la menor ni siquiera hablaba el idioma inglés y debían ser restituidas a EEUU.

Visualización de la Actualidad:

Este tema está instalado en la sociedad de nuestros días y es motivo de preocupación pues no contamos con las herramientas para dar respuestas adecuadas. Ello obedece no sólo a que se trata de una materia novedosa para los jueces que nos viene con la globalización, la migraciones por razones laborales y económicas sino también por las relaciones multiculturales (frente al conflicto uno de los progenitores traslada ilícitamente al menor) lo que provoca que no estén suficientemente entrenados en esta temática tan específica sino fundamentalmente a la falta de una legislación que atienda los caracteres especiales de estos procesos. Ello ha llevado a la Corte Suprema de Justicia de la Nación a organizar jornadas para los jueces y funcionarios nacionales en el mes de marzo de 2012 y 2013 quienes

¹ La falta de un procedimiento específico para la tramitación de estos casos ha dado lugar a que la jurisprudencia declarara la nulidad de todo lo actuado con fundamento: “Sea cual fuere la vía adecuada, por más sumariedad y urgencia que corresponda otorgarle, y aún cuando el objeto de juzgamiento no tenga que ver con el fondo de las cosas sino con la reparación inmediata de un statu quo arbitrariamente alterado, salta a la vista la necesidad de que exista un proceso. Al decir proceso naturalmente estamos hablando de debido proceso legal. SCBA; C104149; “V.,M.J. Exhortos y oficios”15/7/09

a su término elaboraron conclusiones que elevadas, la CSJN las instrumentó como guías comunicándolas a los jueces competentes a los fines que, hasta tanto exista una ley de procedimiento, tramiten los casos de conformidad a ellas². Ello a los fines de dotar de claridad a los procesos en resguardo del interés superior del menor consistente en estos casos en “el derecho de no ser trasladado o retenido ilícitamente y que se dilucide ante el Juez del Estado de su residencia habitual la decisión sobre su guarda o custodia; a mantener contacto fluido con ambos progenitores y sus familias y a obtener una rápida resolución de la solicitud de restitución o visita internacional” (art. 2 Ley Modelo sobre normas procesales para la aplicación de los convenios sobre sustracción internacional de niños) De todo lo dicho surge la necesidad imperiosa de contar con un procedimiento específico de restitución internacional de menores.

Antecedentes de Derecho Comparado:

A tal efecto se han consultado: a) Ley Modelo sobre Normas Procesales para la aplicación de los Convenios sobre sustracción internacional de Niños, aprobada en la Segunda Reunión de Expertos Gubernamentales reunidos en la República Argentina en el año 2007 la que fue abierta a la participación de nuestro país al cual tuve el honor de representar ; b) Anteproyecto de ley de procedimiento para la aplicación de los convenios sobre restitución internacional de niños y régimen de visitas o contacto internacional” en coautoría con la Autoridad Central de la República Argentina y el equipo de asesores jurídicos y el Delegado de la Conferencia de La Haya para América Latina. Que fue elevado al Ministerio de Justicia de la Nación el 9 de septiembre de 2013 ;c) Ley 18.895 de Restitución de Personas Menores de Dieciséis años trasladados o retenidos ilícitamente; publicada D.O. 22 de mayo de 2012 Nº 28473 en la República Oriental del Uruguay; Voy a centrarme en la información que me brindara mi par en relación a lo que ha acontecido a partir de esta ley en nuestro vecino país: Las estadísticas dan cuenta que a partir de la ley de procedimiento estos casos se resuelven en días o a más tardar tres meses. Anteriormente a la ley, la demora en la duración de estos casos era de dos y tres años.

Sinopsis del Anteproyecto que se ha presentado al Ministerio de Justicia de la Provincia de Córdoba el mes de julio de 2013:

- La atribución de competencia a los jueces de familia, se compadece con el criterio predominante en el derecho comparado por estar comprendido en su asignación de competencia material.

- El procedimiento responderá a los principios de inmediatez, conciliación, oficiosidad, economía procesal, contradicción, gratuidad, reserva, buena fe y moralidad procesal.

- El proceso que se regula es ajeno al juicio contencioso de fondo, en donde se debatirán las cuestiones atinentes a la guarda del menor.

- El trámite contempla la urgencia con que deben ser resueltos estos procesos, tal cual ha sido previsto por la Convención de La Haya de 1980 como la Interamericana de Montevideo a la par que la garantía de defensa en juicio.

- Es titular de la acción de restitución el progenitor, tutor, guardador u otra persona, institución u organismo que sostenga que un menor ha sido objeto de traslado o retención con infracción del derecho de custodia o guarda según el derecho de residencia habitual del menor.

- Es titular de la acción de contacto o visitas aquél que tuviere un régimen de visitas acordado u otorgado en otro Estado susceptible de ser reconocido en la República Argentina o quien tuviere derechos de contacto o visita según el derecho vigente en la República Argentina.

- En cuanto a la legitimación pasiva es legitimado pasivo de la acción de restitución la persona que sustrajo o retiene en forma ilegítima al niño cuyo desplazamiento o retención constituye la causa de la solicitud. Es legitimado pasivo de la acción de contacto o visitas el progenitor que tuviere el ejercicio efectivo de los derechos de custodia.

En las actuaciones deberá intervenir personalmente las partes, el Ministerio Público Fiscal y Pupilar.

Sin perjuicio de la intervención del Ministerio Público de la Defensa, a través del Defensor de Menores, el juez podrá designar un abogado al niño conforme su edad y madurez para que lo asista y represente en la causa.

El niño tiene derecho a ser oído conforme su edad y madurez.

- El procedimiento es de aplicación a los pedidos vinculados a la restitución y en lo atinente al régimen de visitas.

- El trámite podrá presentarse ante la Autoridad Central de la residencia habitual de menor o ante el Tribunal en el Convenio de La Haya de 1989 y podrá impulsarse por vía de exhorto o carta rogatoria, mediante solicitud a la Autoridad Central o por vía diplomática o consular en aplicación de la Convención Interamericana de Montevideo.

- Presentada la demanda o solicitud de restitución, el juez o tribunal procederá a la calificación de las condiciones de admisibilidad y legitimación activa. Admitida la demanda, el juez o tribunal ordenará Mandamiento de Restitución dentro del plazo de un día.

- Su característica es prevalentemente oral y por lo tanto trabada la litis con demanda y contestación u oposición de excepciones, su concreción es en base a una única audiencia en la que se “concentran” las siguientes actividades:

- a) Se intentará la conciliación;
- b) Resolverá las cuestiones que obstan a la decisión final.
- c) Fijará los hechos que serán objeto de la prueba.
- d) Resolverá la admisibilidad y conducencia de los medios probatorios ofrecidos por las

² El programa de estas jornadas fue elaborado por quien suscribe y los disertantes fueron la Autoridad Central, el Oficial de enlace de la Conferencia de La Haya para América Latina y quien suscribe entre otros expositores.

partes

- e) Ordenará el diligenciamiento de los medios probatorios.
- f) Oirá al niño en forma reservada acompañado del Defensor de Menores, en presencia del equipo técnico en su caso y luego escuchará a las partes.
- g) Posteriormente correrá vista al Defensor de Menores y al Ministerio Público Fiscal.
- h) Una vez producida la prueba o decretada la clausura del período de prueba, el juez o tribunal dictará sentencia.
- i) La sentencia definitiva es apelable y deberá fundarse en el mismo acto con traslado a las partes y Ministerios Fiscal y de la Defensa. Los autos serán elevados en 1 día y el tribunal de alzada se expedirá dentro de los 15 días.
- j) Se prevé la ejecución de acuerdos y las comunicaciones Judiciales Directas llevadas a cabo por los jueces de la Red Internacional de La Haya.

A Modo de Conclusión:

En la República Argentina es imperioso dictar una ley de procedimiento en esta materia. Hay algunas provincias como la de Misiones que lo ha legislado dentro del Libro de Familia, capítulo IV, estando en este capítulo el trámite de la Restitución internacional de menores y régimen de visitas. En otras provincias como San Luis, Entre Ríos, Córdoba se han ratificado las conclusiones de la Corte Suprema de Justicia de la Nación. En Mendoza se ha presentado un proyecto de Acordada ante la Corte de la provincia. Como se advierte cada provincia está elaborando alguna normativa.

La Provincia de Córdoba tiene un anteproyecto presentado que está en tratamiento por ante la "Comisión de Reforma del Código Procesal Civil y Comercial de la Ley N° 7676 de Organización, Competencia y Procedimiento de los Tribunales de Familia de mi autoría que tiene como antecedente el anteproyecto presentado a nivel nacional y la Ley Modelo. La provincia que de solución a este serio problema será aquella que haya entendido que la sustracción internacional de menores es un problema de actualidad, que compromete seriamente el derecho de los niños, niñas y adolescentes en su condición de sujetos de derecho a los que se debe respeto al pleno desarrollo personal de sus derecho en su medio familiar, social y cultural. Por ello requiere una solución que no admite dilaciones. Ello consulta el supremo interés del menor consagrado en la Convención sobre los Derechos del niño, la que armoniza y complementa las convenciones restitutorias.

Leg. Carlos Presas.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de DERECHOS HUMANOS Y DESARROLLO SOCIAL, ASUNTOS CONSTITUCIONALES, JUSTICIA Y ACUERDOS y de LEGISLACION GENERAL, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley N° 17040/L/15, iniciado por el Legislador Presas, regulando el procedimiento para la aplicación de los Convenios sobre restitución internacional de niños, niñas y adolescentes, así como el régimen de visitas o contacto internacional, establecidos por el Convenio de La Haya de 1980, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, le prestéis aprobación de la siguiente manera:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY:

PROCEDIMIENTO PARA LA APLICACIÓN DE LOS CONVENIOS SOBRE RESTITUCIÓN INTERNACIONAL DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES Y RÉGIMEN DE VISITAS O CONTACTO INTERNACIONAL

Capítulo I

Objeto. Principios y Competencia

Artículo 1º.- Objeto. La presente Ley tiene por objeto regular el procedimiento aplicable a los casos comprendidos en el Convenio de La Haya del 25 de octubre de 1980 sobre los Aspectos Civiles de la Sustracción Internacional de Menores y la Convención Interamericana sobre Restitución Internacional de Menores de Montevideo del 15 de julio de 1989. Ello con el fin de determinar si ha existido traslado o retención ilícita de un niño, niña o adolescente y de preservar el derecho de visitas o contacto internacional, de modo de obtener la resolución de los casos en forma rápida y eficaz, garantizando el regreso seguro del niño, niña o adolescente y el respeto de su interés superior.

Artículo 2º.- Principio rector. Se consagra al interés superior del niño, niña o adolescente como criterio orientador y de interpretación de los Convenios citados, considerándose por tal a los efectos de la presente Ley, el derecho del niño, niña o adolescente a no ser trasladado o retenido ilícitamente y a que se dilucide ante el juez o tribunal del Estado de su residencia habitual la decisión sobre su guarda o custodia, a mantener contacto fluido con ambos progenitores y a obtener una rápida resolución de la solicitud de restitución o de visita internacional.

Artículo 3º.- Principios generales y de cooperación. En materia de desplazamientos, retenciones o sustracción de menores que den lugar a pedidos de localización y restitución internacional, rigen las Convenciones vigentes y, fuera de su ámbito de aplicación, los jueces deben procurar adaptar al caso los principios contenidos en tales convenios, asegurando el interés superior del niño, niña o adolescente.

Artículo 4º.- Principios procesales. Los procesos regulados por esta Ley se rigen por los principios de oralidad, inmediatez, conciliación, oficiosidad, economía procesal, bilateralidad, contradicción, gratuidad, acceso limitado al expediente, lealtad procesal, tutela judicial efectiva, cooperación, buena fe y moralidad procesal.

Artículo 5º.- Competencia. Es competente para entender en los casos comprendidos en la presente Ley el juez o tribunal de familia especializado en casos de restitución internacional de niños, niñas o adolescentes. En caso que no lo hubiere, el juez o tribunal civil con competencia en materia de familia del lugar donde se encontrare el niño, niña o adolescente.

Artículo 6º.- Improcedencia de decisiones sobre el fondo y suspensión de procedimientos. Queda expresamente excluida del ámbito del procedimiento de restitución la decisión sobre la cuestión de fondo de los derechos de custodia, la que corresponderá a los jueces del Estado de residencia habitual del niño. La presentación de la solicitud de restitución importa la suspensión de todos los procesos tendientes a resolver la custodia.

Capítulo II

Normas Generales

Artículo 7º.- Plazos. Todos los plazos previstos en la presente Ley son de dos días, salvo disposición en contrario, y son perentorios, improrrogables y fatales.

Artículo 8º.- Notificaciones. Todas las notificaciones se practicarán de oficio, salvo disposición en contrario y se realizarán por secretaría del tribunal, con habilitación de días y horas inhábiles. Se prevé la notificación por cédula electrónica y la habilitación de la feria judicial para todos los casos previstos en la presente Ley.

Artículo 9º.- Notificación en audiencias. Las providencias dictadas en las audiencias quedan notificadas en el mismo acto.

Artículo 10.- Legitimación activa. Es titular de la acción de restitución el progenitor, tutor, guardador u otra persona, institución u organismo que fuere titular del derecho de custodia según la legislación vigente en el Estado de residencia habitual del niño, niña o adolescente inmediatamente antes de su traslado o retención.

Es titular de la acción de contacto o régimen comunicacional aquél que tuviere un régimen comunicacional acordado u otorgado en otro Estado susceptible de ser reconocido en la República Argentina, o quien tuviere derechos de contacto o régimen comunicacional según el derecho vigente en la República Argentina.

Artículo 11.- Legitimación pasiva. Es legitimado pasivo de la acción de restitución la persona que sustrajo o retiene en forma ilegítima al niño, niña o adolescente cuyo desplazamiento o retención constituye la causa de la solicitud. Es legitimado pasivo de la acción de contacto o régimen comunicacional el progenitor que tuviere el ejercicio efectivo de los derechos de custodia.

Artículo 12.- Asistencia o representación del niño. De conformidad con las leyes de protección vigentes, y sin perjuicio de la intervención del Ministerio Público de la Defensa, el juez o tribunal puede designar o el niño, niña o adolescente requerir -conforme su edad y madurez- un abogado defensor para que lo asista y represente en la causa.

Artículo 13.- Derecho del niño a ser oído. El niño, niña o adolescente tiene derecho a ser oído -conforme su edad y madurez- por el juez o tribunal con la intervención del asesor de familia o asesor letrado-según corresponda- y del abogado del niño, niña o adolescente si lo tuviere.

Artículo 14.- Intervención del Ministerio Público. El Ministerio Público de la Defensa, por intermedio del asesor de familia o asesor letrado -según corresponda- y el Ministerio Público Fiscal son partes necesarias en el procedimiento dentro del ámbito de su competencia funcional.

Artículo 15.- Intervención de la Autoridad Central. La Autoridad Central debe ser informada por el juez o tribunal de las actuaciones y tiene libre acceso a las mismas a los efectos del cumplimiento de sus cometidos específicos establecidos en el artículo 7º del Convenio de La Haya sobre los Aspectos Civiles de la Sustracción Internacional de Menores y en el artículo 7º de la Convención Interamericana sobre Restitución Internacional de Menores de Montevideo.

Artículo 16.- Recursos. Las resoluciones que se dicten durante la substanciación del procedimiento no son susceptibles de recurso alguno, salvo la resolución que rechaza liminarmente la demanda o solicitud de restitución o contacto, contra la cual procederá recurso de apelación, que será interpuesto dentro de los tres días siguientes a la notificación, debidamente fundada.

Contra la sentencia definitiva puede interponerse recurso de apelación debidamente fundado dentro de los tres días siguientes a la notificación, bajo pena de inadmisibilidad.

El recurso de apelación será concedido con efecto suspensivo, salvo cuando el juez advirtiere que existen motivos suficientes para otorgarlo con efecto devolutivo.

Artículo 17.- Patrocinio letrado obligatorio. El patrocinio letrado es obligatorio. Los letrados pueden solicitar, con su sola firma, peticiones que impliquen el dictado de providencias de mero trámite.

Artículo 18.- Impulso y notificaciones de oficio. En todas las causas rige el impulso de oficio en la prosecución del proceso.

Artículo 19.- Mediación. Dado que es propósito de los convenios alcanzar acuerdos amistosos de mediación internacional y otras formas alternativas de resolución de conflictos, ambas partes -de común acuerdo- pueden solicitar la mediación en ocasión de la audiencia prevista en el artículo 26 de esta Ley o en la etapa de ejecución de sentencia, la cual será concedida por el juez dentro de un plazo no mayor de diez días, para llevar adelante la misma. Vencido el plazo se reanudará el proceso.

Capítulo III

Procedimiento

Artículo 20.- Presentación de la Demanda. La presentación de la demanda o solicitud ante el juez o tribunal marcará la fecha de iniciación de los procedimientos a los efectos establecidos en el artículo 12 del Convenio de La Haya sobre los Aspectos Civiles de la Sustracción Internacional de Menores y el artículo 14 de la Convención Interamericana sobre Restitución Internacional de Menores de

Montevideo. En el caso del inciso a) del artículo 8º de la Convención Interamericana, la fecha de iniciación de los procedimientos estará determinada por la presentación de la demanda ante el tribunal competente del país de residencia habitual del niño, niña o adolescente.

Con la presentación de la demanda y su contestación, las partes deben ofrecer y acompañar toda la prueba de la que hayan de valerse, bajo pena de caducidad.

Presentada la demanda o solicitud de restitución, el juez o tribunal procederá a la calificación de las condiciones de admisibilidad y legitimación activa.

Artículo 21.- Admisión de la Demanda. Admitida la demanda, el juez o tribunal, debe:

a) Ordenar mandamiento de restitución dentro del plazo de un día;

b) Disponer las medidas necesarias a los efectos de evitar el ocultamiento o el desplazamiento del niño, niña o adolescente del lugar donde se encuentre, y las demás medidas de protección que estime pertinentes;

c) Correr traslado de la demanda para que se opongan excepciones en el término de cinco días, y

d) Notificar lo dispuesto al Ministerio Público Fiscal y al Ministerio Público de la Defensa. Tal decisión será comunicada a la Autoridad Central.

No se admitirán cuestiones previas, incidentes ni reconvenções que obsten a la prosecución del trámite.

Si no fueren opuestas excepciones quedará firme el mandamiento de restitución y se dispondrá hacer efectiva la misma comunicándolo a la Autoridad Central.

Artículo 22.- Oposición de excepciones. Sólo son admisibles las siguientes excepciones:

a) Que la persona, institución u organismo que se hubiere hecho cargo del niño, niña o adolescente no ejercía de modo efectivo el derecho de custodia en el momento en que fue trasladado o retenido o hubiera consentido o posteriormente aceptado el traslado o retención;

b) Que exista un grave riesgo de que la restitución del niño, niña o adolescente lo exponga a un peligro físico o psíquico o que de cualquier otra manera lo ponga en una situación intolerable;

c) Que el propio niño, niña o adolescente, con edad y grado de madurez suficiente para tener en cuenta su opinión, se exprese en forma contraria a la restitución;

d) Que la iniciación del procedimiento ante la autoridad judicial se hubiere realizado luego de transcurrido un año desde el momento en que se produjo el traslado o retención ilícita y que el niño, niña o adolescente se haya integrado a su nuevo centro de vida, y

e) Que la restitución sea manifiestamente violatoria de los principios fundamentales del Estado requerido en materia de protección de los derechos humanos y libertades fundamentales.

El juez o tribunal rechazará sin sustanciación ni recurso alguno toda excepción fuera de las enumeradas en el presente artículo.

Opuestas las excepciones se correrá traslado al requirente por cinco días. Contestadas las excepciones o vencido el término para hacerlo, se convocará a audiencia dentro del término de tres días de haber sido puestos los autos a despacho, la que se celebrará dentro de un plazo no mayor a diez días.

Artículo 23.- Prueba. La admisibilidad de la prueba se debe limitar exclusivamente a aquella tendiente a probar los presupuestos de los Convenios y las excepciones previstas en los mismos.

Artículo 24.- Medios de prueba. Solo pueden ser admitidos los siguientes medios de prueba:

a) Documental: la documentación que se presente como prueba debe estar acompañada de una traducción oficial al idioma español;

b) Dictamen psicológico: sólo se admitirá el dictamen psicológico cuando se hubiere alegado la excepción de "grave riesgo" prevista en el inciso b) del artículo 22 de la presente Ley. El dictamen debe limitarse a probar el riesgo alegado.

El tribunal puede solicitar, a fin de que emita dictamen, la intervención del equipo técnico de los tribunales especializados. Solo en el caso de no contar con equipo técnico se ordenará la realización de la prueba pericial psicológica, pudiendo las partes designar peritos de control en dicho acto.

El dictamen de los equipos técnicos debe ser emitido en forma oral o escrita en un plazo perentorio de cinco días. La prueba pericial psicológica debe ser presentada en igual término y se correrá traslado a las partes por dos días a fin de que formulen las observaciones o impugnaciones que consideren pertinentes. Dicha notificación se realizará por cédula con habilitación de día y hora inhábil y por secretaría, y

c) Testimonial: sólo se admitirá la prueba testimonial cuando se tienda a probar alguno de los extremos previstos en el inciso b) del artículo 22 de la presente Ley. El número de testigos se limitará a tres por cada parte los que serán citados a comparecer bajo apercibimiento de ser llevados por la fuerza pública.

Artículo 25.- Obtención de prueba en el extranjero. En caso de requerirse la obtención de información o la remisión de documentación por parte de un juzgado con competencia en el Estado de residencia habitual del niño, niña o adolescente la solicitud de colaboración debe canalizarse a través de las Autoridades Centrales intervinientes, no siendo aplicable la vía del exhorto.

Artículo 26.- Audiencia. La audiencia será dirigida por el juez bajo pena de nulidad. El demandado debe comparecer personalmente con el niño, niña o adolescente bajo apercibimiento de ser llevado ante el juzgado con el auxilio de la fuerza pública. El actor puede concurrir por medio de apoderado.

En la audiencia el juez o tribunal invitará a las partes a una conciliación o a encontrar otra forma de solución amigable al conflicto. Si las partes llegaran a un acuerdo, se dejará constancia en acta que será homologada por el juez.

Artículo 27.- Falta de conciliación. En caso de no lograrse la conciliación, el juez o tribunal debe:

a) Resolver las cuestiones que obsten a la decisión final;

- b) Fijar los hechos que serán objeto de la prueba;
- c) Resolver la admisibilidad y conducencia de los medios probatorios ofrecidos por las partes, rechazando "in limine" todos aquellos inadmisibles, inconducentes o manifiestamente superfluos. La resolución que admita o deniegue el despacho de diligencias probatorias no es apelable;
- d) Ordenar el diligenciamiento de los medios probatorios;
- e) Oír al niño, niña o adolescente en forma reservada y en presencia del equipo técnico y del asesor de familia o asesor letrado, según corresponda, y en su caso al abogado del niño, y luego escuchará a las partes;
- f) Correr vista al asesor de familia o al asesor letrado, según corresponda, y al Ministerio Público Fiscal, y
- g) Dictar sentencia en la misma audiencia o dentro del plazo de cinco días, una vez producida la prueba o decretada la clausura del período de prueba.

Artículo 28.- Contenido de la sentencia. El juez dictará sentencia valorando los elementos aportados a la luz de la sana crítica racional y con sujeción al principio del interés superior del niño, niña o adolescente establecido en la presente Ley y puede:

- a) Ordenar la restitución y el modo en que se llevará a cabo, o
- b) Rechazar la restitución, dando razones.

El juez o tribunal puede ordenar la restitución estableciendo en la sentencia medidas tendientes a garantizar el regreso seguro del niño, niña o adolescente y del progenitor sustractor, en su caso, en tanto dichas medidas no importen planteos dilatorios que tiendan a postergar el cumplimiento de la sentencia. Asimismo el juez debe fomentar las soluciones que conduzcan al cumplimiento voluntario de la decisión.

Artículo 29.- Medidas de protección en la ejecución. El juez, a petición de parte legitimada o a requerimiento de autoridad competente extranjera, puede disponer medidas anticipadas para asegurar la protección de un niño, niña o adolescente o, en su caso, del adulto que lo acompaña, cuyos derechos pudieren verse amenazados, cuando tomare conocimiento de su inminente ingreso al país.

Capítulo IV

Contacto o Régimen Comunicacional

Artículo 30.- Procedimiento. Presentada y admitida la solicitud que tiene por objeto el ejercicio efectivo de los derechos de contacto o régimen comunicacional en relación a un niño, niña o adolescente con residencia habitual en jurisdicción argentina, sea con posterioridad al rechazo de una solicitud de restitución o en forma autónoma y exista o no una organización previa del ejercicio del derecho de contacto o régimen comunicacional, el juez correrá traslado por cinco días al requerido y al Ministerio Público para que oponga excepciones.

Evacuados los traslados el juez citará a una audiencia a realizarse en un plazo no mayor a diez días, en la que debe:

- a) Oír a las partes y al Defensor de Menores e intentar llegar a un acuerdo;
- b) Oír al niño, niña o adolescente en presencia del equipo técnico, y
- c) Ordenar, en su caso, la producción de pruebas relativas a la aptitud del solicitante para ejercer el derecho comunicacional.

Artículo 31.- Sentencia. El juez dictará sentencia dentro de los cinco días siguientes de producida la prueba o de la celebración de la audiencia si aquella no se hubiere producido.

El juez puede establecer salvaguardias y compromisos a fin de autorizar el traslado del niño, niña o adolescente a un lugar diferente a aquel donde tiene su residencia habitual.

Artículo 32.- Contacto o régimen comunicacional provisorio. En cualquier momento de la tramitación del pedido de restitución o régimen comunicacional y a pedido de parte, el juez puede disponer el modo en que se llevará a cabo el contacto entre el niño, niña o adolescente y el solicitante mientras duren los procedimientos.

Capítulo V

Recursos

Artículo 33.- Segunda instancia. La sentencia definitiva es apelable dentro del tercer día, debiendo interponerse ante el Tribunal Superior de Justicia y fundarse en el mismo acto. Se sustanciará con un traslado por idéntico plazo a las partes y al representante del Ministerio Público Fiscal, el asesor de familia o el asesor letrado, según corresponda, y al abogado del niño, niña o adolescente, en su caso.

Los autos serán elevados dentro del plazo de un día de evacuados los traslados o vencido el término para evacuarlos.

El Tribunal de Alzada debe expedirse dentro de los quince días siguientes de recibidos los autos.

Capítulo VI

Ejecución de Sentencia

Artículo 34.- Ejecución. En caso de incumplimiento de la sentencia o del acuerdo homologado, el juez ordenará su ejecución sin más trámite, aplicando las sanciones que establece la Ley Nº10305 - Código de Procedimiento de Familia de la Provincia de Córdoba-, disponiendo asimismo el modo en que se llevará a cabo la restitución.

Capítulo VII

Comunicaciones Judiciales

Artículo 35.- Juez de Enlace. El Juez de la Red Internacional de Jueces de La Haya (Juez de Enlace) tiene como cometido facilitar las comunicaciones judiciales directas sobre los asuntos en trámite comprendidos por la presente Ley entre los tribunales extranjeros y los tribunales nacionales.

Artículo 36.- Comunicaciones judiciales directas. Las comunicaciones judiciales directas se llevarán a cabo por ante la Oficina de Cooperación Judicial Internacional del Tribunal Superior de Justicia de la Provincia de Córdoba, que tiene por finalidad facilitar la celeridad en la cooperación judicial internacional.

Asimismo, el Juez de la Red Internacional de Jueces de La Haya (Juez de Enlace) asistirá a la Autoridad Central en el proceso de seguimiento del caso, pudiendo contactarse a tal fin con el juez interviniente y ofrecerle su colaboración.

El juez o tribunal que entienda en la causa, por su parte, puede valerse de la figura del Juez de la Red Internacional de Jueces de La Haya (Juez de Enlace) y de los miembros de la Red Nacional de Jueces para evacuar consultas de derecho y cuestiones relativas a la protección del niño, niña o adolescente en el caso concreto, que pudieran surgirle en la aplicación de los Convenios.

También puede el juez o tribunal interviniente solicitar asistencia al Juez de la Red Internacional de Jueces de La Haya (Juez de Enlace) para contactarse con el juez competente del Estado de residencia habitual del niño, niña o adolescente. Las consultas entre jueces pueden ser recíprocas y se dejará constancia de las mismas en los respectivos expedientes, con comunicación a las partes y a la Autoridad Central.

Capítulo VIII

Disposiciones Complementarias

Artículo 37.- Autoridad Central. A los fines de la aplicación de la presente Ley entiéndese por Autoridad Central al Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de la República Argentina o el organismo que el futuro lo sustituyere, responsable de brindar cooperación jurídica y asistencia judicial internacionales, actuando como enlace natural entre las representaciones y organismos extranjeros, nacionales y provinciales.

Artículo 38.- Normas supletorias. En todo lo que no esté expresamente previsto en esta Ley se aplicarán las disposiciones de la Ley Nº 10305 -Código de Procedimiento de Familia de la Provincia de Córdoba-.

Artículo 39.- De forma. Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V.H.

Bustos, Papa, Roldán, El Sukaria, Ferrando, Montero, Brarda, Fresneda, García Elorrio, Farina, Labat, López Julián, Calvo, Trigo, Arduh, Chiappello, Tinti.

-12-

PROCESO ELECTORAL. TECNOLOGÍA ELECTRÓNICA INFORMÁTICA. INCORPORACIÓN. LEY Nº 9571, CÓDIGO ELECTORAL. DIVERSOS ARTÍCULOS. MODIFICACIÓN.

Sr. Presidente (Passerini).- Corresponde dar tratamiento al punto 146 del Orden del Día, proyecto de ley 20747/L/16, que cuenta con despacho de comisión.

Tiene la palabra el señor legislador Oscar Félix González.

Sr. González.- Señor presidente: "...Sin perjuicio de lo establecido en la presente normativa, el Juzgado Electoral deberá –a partir de las primeras elecciones generales a realizarse en forma inmediata posterior a la sanción de esta Ley–, proceder a implementar en forma progresiva y sistemática las acciones necesarias tendientes a utilizar un mecanismo electrónico de emisión del sufragio. El Juzgado Electoral en la implementación de un mecanismo electrónico de emisión del sufragio en algunos circuitos o secciones electorales y el de Boleta Única de Sufragio en otros circuitos o secciones electorales, determinará el diseño de la imagen –reproducida en el monitor– la que debe ser similar al de la Boleta Única de Sufragio que se utilice en dicho acto electoral".

No acostumbro leer en las sesiones, señor presidente, pero en este caso me pareció muy importante hacerlo para citar textualmente lo prescrito por el artículo 184 de la Ley 9571, votada por esta Legislatura, aunque decir "por esta Legislatura" es quizás demasiado abarcativo porque, en verdad, fue votada en absoluta soledad, el 3 de diciembre de 2008, por los miembros de Unión por Córdoba, estableciendo la Boleta Única de Sufragio.

En aquella oportunidad, nadie acompañó esta iniciativa, todos planteaban objeciones creyendo que la Boleta Única de Sufragio era una herramienta tramposa que iba a dar lugar a confusión, que la gente no estaba capacitada para llevar a la práctica esta iniciativa, y lo cierto es que el bloque de Unión por Córdoba, en soledad, logró la sanción de la Ley 9571 que, entre otras cosas, contempla la creación de la Boleta Única a través del artículo que acabo de leer.

Con las mismas ganas de entonces, de aquel diciembre de 2008, hoy venimos a ofrecer y a proponer un nuevo paso adelante en la evolución de los procesos electorales en Córdoba. Actualmente, todo el mundo habla bien de la Boleta Única de Sufragio y algunos dicen: "¡no hace falta más nada que eso! ¿para qué vamos a hacer otras cosas?" La verdad es que la

Boleta Única se ha convertido en un modelo electoral en el país, que luego fue repetido en otras provincias.

En cumplimiento de lo que esta ley establece, se han hecho experiencias en esta materia; sin ir más lejos, en Marcos Juárez y La Falda ya se hicieron experiencias con relación a lo establecido por el artículo 184 de esta ley, avanzando en procesos electrónicos de votación.

¿Qué venimos a proponer hoy a esta Legislatura? Un mecanismo muy sencillo consistente, simplemente, en una pantalla digital en la cual, cuando el ciudadano inicie el proceso, aparecerán las fotos y los nombres de los candidatos a Gobernador; entonces, con su dedo elegirá el que quiere. Si hay elección simultánea de intendentes, pues también aparecerá la categoría de intendentes, y lo propio sucederá con los legisladores, tribunos de cuentas, concejales, etcétera, según la elección. Terminado ese proceso de selección realizado en la pantalla, el ciudadano deberá prestar conformidad a la boleta única que la máquina le presenta y que él mismo elaboró en ese momento.

Si responde a lo que el ciudadano quiere votar, el paso siguiente es la impresión de lo que esa pantalla contiene, y es la impresión de un voto en papel que, a partir de allí, se introduce en un sobre en la urna, como si se tratara de la boleta única de sufragio.

¿Qué es lo que este mecanismo tiene de importante y de novedoso? Estamos planteando la necesidad de que esa boleta en papel tenga un soporte electrónico que permita, cuando la urna se abre y se sacan los votos, pasar cada voto por un lector mediante un sistema electrónico de código de barras, o lo que fuera, realizando el escrutinio provisorio en cuestión de segundos. Es igual que cuando alguien va a un supermercado: llega a la caja con su carrito y pasa cada producto por un lector, cuando la cajera aprieta el botón, permite, en tiempo real, tener el listado de lo que compra y cuál es el resultado final.

Esto es lo que estamos proponiendo hoy, nada más ni nada menos, y nada más sencillo que esto. Lo estamos haciendo después de escuchar a mucha gente que vino a opinar sobre el tema: universidades, politólogos, gente que tiene experiencia en la realización de este tipo de procedimientos. Recuerdo a los colegas legisladores que hasta vino quien fue el presidente del Tribunal Electoral de Brasil, actual miembro de la Corte Suprema de Justicia de aquel país.

Nosotros hemos concluido que esto es, en definitiva, la respuesta a lo que nos estaba planteando la Ley 9571 en 2008. Probablemente no sea definitiva y, seguramente, el paso del tiempo y la incorporación de nuevas tecnologías podrá dar lugar a procesos superadores.

El Congreso de la Nación intentó poner en marcha un mecanismo exactamente igual al que nosotros estamos proponiendo. Es probable que algunos intereses vinculados a los procesos electorales en algunos distritos, como la provincia de Buenos Aires, que llevan décadas de procesos poco claros y poco transparentes, hayan influido, como también la impericia política del Gobierno nacional en manejar la cuestión a nivel del Congreso, que impidió que este proyecto arribara a buen puerto.

Nosotros habíamos dicho con claridad que esperábamos lo que ocurriera en el Congreso de la Nación, porque si el Gobierno nacional avanzaba y lograba la sanción de una ley que, en definitiva, nosotros veíamos que estaba en paralelo con lo que estábamos proponiendo, lo lógico era adherir a lo que saliera del Congreso de la Nación y, lógicamente, avanzar en conjunto con ellos.

Este proceso fracasó a nivel del Congreso y nosotros hemos cumplido con lo que siempre dijimos en el sentido de que íbamos a avanzar este año en cuatro o cinco temas, y uno de ellos era éste, junto con el cronograma electoral, con impedir la reelección indefinida en los cargos, con el voto joven que, como lo he dicho públicamente, no era una iniciativa prioritaria para nosotros este año, pero habla bien de la Comisión de Reforma Política que algo por lo que la oposición empujó para que este año fuera incluido se terminara sancionando.

Este tema de avanzar en el soporte electrónico de los mecanismos de votación en Córdoba formaba parte de algo que dijimos con toda claridad el 29 de marzo pasado, es decir, hace casi 9 meses, cuando planteamos cuáles eran, desde nuestra perspectiva, los objetivos a alcanzar durante este año en el proceso de reforma política.

Estamos satisfechos, hemos cumplido con lo que habíamos dicho. Venimos aquí con las mismas ganas, la misma voluntad y la misma convicción que aquel 3 de diciembre de 2008 cuando, en soledad, logramos la sanción de una ley que, estamos convencidos, terminó con trampas, con tramoyas, con las colectoras y todas esas cosas que los cordobeses veíamos azorados que existían, y llevó a la creación de los mecanismos de control, que fueron revolucionarios y novedosos.

En definitiva, estamos proponiendo a esta Legislatura la aprobación de este proyecto de ley con la convicción de que es un paso adelante y va a implicar mantener a Córdoba en la

vanguardia de la transparencia, la claridad y la efectividad en los procesos electorales, cosa de la cual hoy estamos muy orgullosos, aunque creemos que no hay que detenerse, hay que continuar avanzando.

A grandes rasgos, esto es lo que venimos a proponer a este Cuerpo, y esperamos que, a diferencia de aquel 3 de diciembre, hoy votemos acompañados por aquellos que crean que ésta es una herramienta útil y necesaria para mejorar la calidad de los procesos electorales en Córdoba.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: voy a definir esta ley con un término que no es mío -lo dijo un especialista, se lo escuché en los medios-, se trata de un "mamarracho" legislativo, que, además, plantea -y después lo voy a explicar- la posibilidad de acciones judiciales.

La ley no dice nada de lo que dijo el legislador González, no encontré en ninguna parte que señale que se va a leer con un código de barras.

El 3 de diciembre de 2008, cuando se discutió la boleta única, se debatió sobre el tamaño, la letra, hubo una historia con un stickers, detallaba todo, ésta cede todo a otro Poder, el Legislativo, y a otro la reglamentación. No dice nada del software, qué proceso va a haber, cómo va a ser, no dice nada de nada, es un cheque en blanco para no sé qué.

Se dijo que era un "mamarracho" legislativo porque una ley que legisla sobre el voto tiene que especificar, justamente, todos los requisitos que plantea para ser efectiva.

Se ha dicho que esto es un paso adelante; eso depende cómo se mire porque países como Alemania, Holanda y Dinamarca -creo que eran 7- que tenían el voto electrónico han decidido abandonarlo. Hoy, con voto electrónico quedan 3 países en el mundo: India, Venezuela y Brasil. En el caso de Estados Unidos, si bien hay voto electrónico, cada condado tiene derecho a poner su propio sistema, entonces, hay múltiples.

Yo he escuchado que si se aprueba la ley nacional vamos a adherir a la misma, eso sería la pérdida total porque no hay que jaquear muchos sistemas sino uno solo. Esto es lo primero que hay que decir sobre este proyecto que debiera, si se pretende aprobar, especificar todo, porque estamos hablando del voto.

Ahora voy a analizar algunas cuestiones que se dicen acá para que quede claro que esta aseveración es la que corresponde.

-Ocupa la Presidencia el señor Presidente, Vicegobernador Llaryora.

Señor presidente: se habla de accesibilidad, se dice en el artículo 3º, inciso b), que es de sencilla operación, sin distinción de rango etario o nivel de instrucción en particular o conocimiento técnicos previos, etcétera. Ahora, resulta que los fiscales informáticos tienen que reunir condiciones que son, hasta cierto punto, sospechosas, porque tiene que estar matriculados en el Colegio de Informáticos, el cual hizo sus elecciones internas con una empresa que está muy interesada en este voto. Ahora, tiene que estar matriculado y si no está matriculado, no puede ser. O sea que la operación de fiscalizar está vetada para la inmensa mayoría -yo diría, el 99,9 por ciento- de la población.

Segunda cuestión: se dice que se va a tener un voto impreso, pero en el medio, se mete una computadora. Las computadoras son hackeables todas, absolutamente todas. En cuanto al método que se va a aplicar, no sabemos qué van a poner, no sabemos nada. En el Senado de la Nación se hizo una prueba en que se demostró que se podía hackear y se podía conocer por quién habían votado las personas que habían hecho la prueba. Es decir, lo pudieron hackear rápidamente.

También dicen: vamos a tener una boleta impresa y ahí va la corroboración. Eso es falso. Porque un software hackeado puede determinar, por ejemplo, que cada diez votos de un partido A, vaya uno para el partido B, pero la impresión diga que va para el partido A. ¿Cómo sabemos si el código de barras dice lo que dice porque está en la impresión? No lo sabemos, es fácilmente hackeable. Por eso lo abandonaron los países que lo hicieron, porque violaba el principio del voto secreto, en el sentido de que nadie lo conozca, porque existe la posibilidad de hackearlo. En este proyecto no sabemos qué pueden hacer.

También se dice que a 300 metros vamos a establecer un control. Esto es ya de locos porque, ¿van a revisar los teléfonos de la gente? ¿Con qué orden judicial? Acá se habla de la privacidad, ¿con qué orden judicial? Si un policía le pide el teléfono a alguien, va a terminar "en cana" el policía, porque para violar la intimidad, la privacidad de alguien, hay que tener una orden judicial.

Ahora, los que andan hackeando, ¿lo van a estar haciendo en la calle o en una propiedad a 20 metros del lugar de la votación?

¿Y la Policía? La Policía también tiene un sistema que se puede hackear tranquilamente. "Ah, no, la Policía, no", ¿por qué? ¡Porque está del lado del que quiere hacer fraude! ¿O el

fraude lo va a organizar cualquiera? Hay que tener un aparato para hacer fraude. La vulnerabilidad existe por todos lados.

En cuanto al principio de auditabilidad, que no lo cumplen, hay una cosa que es muy loca. Dicen que en la solución tecnológica, sus componentes de hardware y software deben ser fiscalizados antes, durante y después del acto electoral. ¿Cómo es "durante"? ¿Cómo se verifica durante? No entiendo.

He escuchado a los técnicos y expertos informáticos que vinieron, y ayer me tomé el trabajo de ir a FAMAFA a escuchar una charla que dieron y ellos dijeron que este sistema es inviable. Gente que ha estudiado, que ha hecho un doctorado y ha escrito libros, dijo en esta Legislatura que esto es imposible. Por lo tanto, en cuanto al tema de la auditabilidad y la comprobación física, con el papel no existe. Tampoco existe la invulnerabilidad.

Otro problema: todo se ha dejado en manos del juzgado y el juzgado es el que determinará. Se afectan las libertades democráticas porque permite meterse en la privacidad de alguien sin orden judicial, lo cual va a ser inviable y demás.

Se dice que vamos a tener un control sobre el escrutinio definitivo, que no hay problema porque el escrutinio definitivo se hace con la boleta. Esto no es cierto, es falso. ¿Quieren que les cuente la historia de cuando nosotros llegamos a la Corte Suprema de la Nación para que abrieran las urnas cuando nos robaron la banca en el 2013? No se abren las urnas por principio, nos lo dijeron cuando nos entrevistamos con los tres miembros de la Cámara Electoral, que uno de ellos nos dio la razón, y los otros dijeron que no, que por principio no se abren las urnas, tiene que constatarse que hay una diferencia entre el acta que tiene uno y el acta que tiene otro, y ¿cómo sale el acta? Lo imprime la misma computadora que hizo el cómputo. O sea, estamos en la misma, y no dice más nada.

Para los que van a votar a favor les digo que se fijen en lo que votan porque no saben, han dado un cheque en blanco.

Ahora voy a sacarme un problema de encima, porque no lo pude decir antes: trajeron al Gobernador de Salta, quien dijo que es tan bueno, pero tan bueno, que permitió que el Partido Obrero, que es una fuerza menor –minúscula o no sé qué, pero no importa eso– ganara en la Capital de Salta.

Eso es mentira porque no tuvo que ver con el voto electrónico, porque en esa misma elección metimos un diputado nacional en Salta -por la votación de Salta Capital-, y era con boleta de papel de las peores, es decir, de esas que te las roban.

Quiere decir que el Partido Obrero ganó en el año 2013 en Salta Capital porque la gente lo quiso votar y no hubo ningún medio electrónico que lo salvara, lo único fue la voluntad de votación, que incluso superó las denuncias que hubo de votos. Lo mismo sucedió en la Capital, donde hay 500 mesas impugnadas.

¿Saben cómo descubrieron el jaqueo en la Capital? Porque la Policía Metropolitana tiene una división de piratería informática y buscando otra cosa descubrió esto, y está judicializado. De 7.000 y pico de mesas hay 500 con problemas.

¿Todo para qué? ¿Para tener los resultados 2 ó 3 horas antes? Poner una barrera que no controla nadie, que es imposible de controlar si la jaquean, que requiere de una especificación tan fuerte que el 99,99 de la población no lo puede hacer. Poner en peligro derechos constitucionales, el problema del voto secreto; poner en peligro libertades individuales y abrir el campo al tema del fraude cuando los países se retiran de eso.

Mire, señor presidente, no hay sistema invulnerable, ninguno, porque hay un sistema corrupto, vivimos en una sociedad donde impera la corrupción, un régimen político corrupto, por eso es difícil.

Lo que hay que ver es cómo se disminuye la posibilidad, y acá viene lo de la Boleta Única de papel, que ahora todos hablamos bárbaro de eso pero solo la votó Unión por Córdoba en soledad.

Quiero señalar que hablamos bárbaro de la Boleta Única de papel porque nos quieren meter una cosa que es peor; ¿quieren que retrocedamos?, ¿que vayamos para atrás en vez de ir para adelante? Pero le quiero aclarar que esta boleta tiene 10.000 problemas y se pudo verificar en dos elecciones, en las dos elecciones hubo más votos en blanco para legisladores que para gobernador. El problema no termina de solucionarse, si voto completo, dónde va la "X", hay que dar mil vueltas.

Hubiese preferido –aunque no es invulnerable porque este año también tuvo problemas–, el sistema de Santa Fe, que se vota por tramo separado, que tiene menos posibilidades de confusión.

La Boleta Única tampoco es la panacea, pero esto es un adefesio, no sabemos cómo es, la ley no lo dice, lo del código de barras puede estar bárbaro -creo que no-, pero la ley no dice qué código de barras, se lo traspasan a otro Poder. Entonces, es un cheque en blanco que va a permitir un fraude, que vulnera derechos, que va contra la Constitución de la

Provincia en el artículo 13, que viola el principio del secreto en el voto, es decir, algo totalmente inviolable del primer al último capítulo.

Nada más. Gracias.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el legislador Fresneda.

Sr. Fresneda.- Señor presidente: como ya lo expresamos en la Comisión de Labor Parlamentaria, desde el bloque Córdoba Podemos, luego de participar en la Comisión de Reforma Electoral, porque –insistimos– no es una comisión de reforma política, decidimos no acompañar este proyecto, ya que cuando uno empieza a leerlo puede observar que existen distintas etapas en este proyecto de ley.

Sr. Presidente (Llaryora).- Disculpe, señor legislador. Le pido al resto de los legisladores que hagan silencio para escuchar atenta y respetuosamente la exposición del legislador que está haciendo uso de la palabra.

Tiene la palabra el legislador Fresneda.

Sr. Fresneda.- Gracias, señor presidente.

Cuando uno ve las distintas etapas que plantea el proyecto de ley y busca cuál es el espíritu y en los fundamentos no encuentra las razones por las cuales en su momento se planteó la necesidad de resolver un problema, muchas veces uno no lo logra entender por qué se planteó un problema que, en definitiva, no era tal.

¿Qué era un problema? La inmediatez del voto aunque, en realidad, estamos hablando de la necesidad de un resultado rápido; fue tratar de encontrar una solución a un problema que no es un problema.

Los actos electorales son actos complejos porque el pueblo elige y esto es querer hacer los esfuerzos para simplificar un acto electoral porque muchas veces se acusa desde muchos medios, pero también desde muchas fuerzas políticas, que porque existe una demora pueden llegar a generarse suspicacias.

La Ley Sáenz Peña no fue fácil de implementar en el tiempo, para el Estado no fue sencillo implementar un sistema que deje atrás el fraude.

Siento que muchas veces los tiempos de la informática están haciendo que tratemos de simplificar los procesos, que van en contra de los tiempos que necesita el Estado, la política y el propio control. Y no estoy en contra de la informatización del Estado en su conjunto, pero lo que sucede es que el Estado en su conjunto no tiene el nivel de informatización para ser eficiente, por ejemplo, y hacer más ágiles un montón de políticas y áreas del Estado que deberían estar informatizadas.

Lógicamente, uno sabe muy bien que todo está informatizado. Ahora, el gran problema es que el espíritu de esta ley es la emisión del voto y el escrutinio de mesa –el escrutinio provisorio y definitivo del sufragio–, y ahí es donde nosotros no estamos de acuerdo, por varios motivos.

Entendemos que el sistema informático, en este caso esa simple computadora que pareciera ser de un supermercado en donde uno va, emite el voto y, rápidamente, sale un código de barras, cae en una urna y tenemos el escrutinio definido.

Ahora, el que va a sufragar tiene que tener confianza en el sistema, y adquirir esa confianza tarde mucho tiempo, más aun cuando no hay una educación electoral y vemos que el único apartado que, eventualmente, puede llegar a asociarse a la educación electoral es el artículo 9º: “El Tribunal Electoral emitirá mensajes institucionales en medios radiales y virtuales, dirigidos a las autoridades de mesa, al ciudadano...”, pero no está en el proyecto realmente el dispositivo educacional que sea suficiente como para que las distintas generaciones, muchas que aún no han logrado incorporar del todo, incluido uno mismo, los tiempos de la tecnología y de la informática.

Es muy difícil que en el corto plazo se pueda lograr comprender o tener confianza en el sistema informático; basta ir a un banco y se puede ver a muchas personas de tercera edad que se resisten a incorporarse al sistema, incluso, a ir a cajeros automáticos, porque no va a haber una cajera. No es así, el ejemplo no está bien hecho; porque no va a haber una cajera y porque, en todo caso, si llegara a haber un cajero –como dice el legislador González– estaríamos frente a una violación clara de la Ley Sáenz Peña.

Por eso, en la inmediatez entre la voluntad popular del sufragante y el resultado, hay un mecanismo que por ahora no es confiable; son tres empresas en todo el país que pueden brindar el servicio y la ley tampoco especifica cómo sería el proceso de licitación o cómo garantizar que exista una de esas mesas en cada una de las cerca de 7.000 mesas que tiene Córdoba, y ahí viene la fiscalización.

Respecto a las fuerzas políticas chicas, recuerdo muy bien el ejemplo de ese ex compañero que vino a deponer, cuando dijo claramente que gracias al sistema ganó el Partido Obrero; quiso decir, en definitiva, que antes no había ganado ese partido porque no estaba el sistema. Entonces, el sistema de fiscalización es muy complejo, y tener los expertos

por cada partido político que puedan cubrir la auditoría antes, durante y después, no solamente es muy oneroso para las fuerzas políticas, sino que éstas no podrán garantizarlo. No responde a un principio de la realidad para las fuerzas políticas poder tener fiscales informáticos en todos lados y, de tenerlos, los presidentes de mesa tienen también que tener la capacidad para poder resolver las instancias de impugnación del voto, imagínense ustedes esa instancia de impugnación; cuando ya era muy difícil explicarle a los fiscales o presidentes de mesa que les toca por sorteo, capacitarse para llevar adelante una impugnación de un voto porque fue un voto cantado o porque fue un voto detectado.

En ese proceso –insisto-, primero está la falta de confianza en el sistema, que excluye a un montón de ciudadanos que no están dispuestos a incorporar este sistema informático en sus vidas cotidianas. Entonces, es muy difícil, creo que excluye, van a disminuir la cantidad de votantes, estamos excluyendo por el sistema participativo, más allá de las nostalgias y que uno confiaba en qué había en esas urnas y éstas muchas veces fueron manipuladas en la historia democrática argentina, otras veces pateadas y otras guardadas.

Pero no podemos naturalizar el error, el fraude o la criminalidad; cuando lo naturaliza como si fuera parte de la condición o la cultura política del país, es el momento en el cual uno empieza a tratar de simplificar el sistema.

El sistema que tenemos es un sistema de control, y no estoy hablando de que acá nos oponemos, porque fuimos por el voto joven, fuimos para disminuir los mandatos, también los acompañamos.

Le daré otra razón política. En la Comisión de Reforma Política este tema no estaba para este período legislativo, sino que estaba para el próximo, como el voto joven; y por alguna razón de alineamiento con el sistema nacional, y que tampoco salió el voto –lo digo porque hubo reuniones en Buenos Aires, en las cuales no se logró acordar para el voto electrónico nacional, y sí avanza Córdoba- y avanza con un sistema que no es confiable.

Otra de las razones que creo que hay que tener en cuenta son que el sistema informático es un sistema que fácilmente puede ser atacado externamente. Lo dijo el legislador Salas y uno lo puede ver también en los artículos 7, 8 y 9, cuando se contempla la posibilidad de utilización de medios electrónicos por particulares en el acto electoral.

O sea, la pregunta es: ¿no va a poder estar ninguna persona utilizando un celular a 300 metros? No me imagino a nuestros militantes políticos que están trabajando y que van a buscar a la compañera histórica para decirle: “Mirá la mesa”. No sé cómo les van a explicar a sus dirigentes que dicen: “Y todavía te piden la escuela. Esta escuela me pertenece, toda la vida milité en esta escuela, y quiero seguir militando en la escuela”, y muchas veces les sacaron la mesa histórica donde estuvieron y son capaces de dejar de militar.

No entiendo cómo quieren modificar esa cultura histórica que, sin duda, hay que perfeccionarla en un montón de cosas, pero no echen atrás la cultura política que tiene una identidad, y más que todo los compañeros peronistas, toda una identidad de poder tener el voto, ese voto papel que, si bien se cambió con la Boleta Única, que para nosotros fue realmente importante, pero cuando la hacemos electrónica creo que le estamos quitando un sentimiento muy profundo al electorado en una mística histórica que ha tenido la República Argentina, básicamente, cuando perdió la posibilidad de votar.

Llegan los domingos, llegan las elecciones y todos tenemos muchas ganas de elegir, pero también hay un modo de hacerlo.

Creo que en esta oportunidad vamos a perder no solamente confiabilidad, no solamente certeza, sino que también vamos a perder un sentimiento de muchos por su líder o por quien elige que lo represente.

No es real que el sistema no sea hackeable. Realmente, demuestra un desconocimiento enorme, porque también estuvimos en contacto con gente de la Universidad Tecnológica y de FAMAFA, quienes plantearon que hay un desconocimiento enorme de los sistemas tecnológicos que sirven para hackear.

Pero uno se pregunta si uno está en la Seccional Primera, en la Segunda, en la Tercera uno tiene departamentos al lado de las escuelas que están a pocos metros de las escuelas, entonces, esto de estar a trescientos metros no es real, no es verdad.

Entonces, ¿cómo se puede alterar el sistema? Ni siquiera acá se lo demuestra. Cuando uno va a los principios, cuando uno se pregunta cuáles son los mecanismos que esta ley, nos da para ver cómo cuidamos el sistema.

En realidad, en el artículo 3 vemos los principios, en los que están incorporadas todas las sugerencias que por las preocupaciones que tuvimos incorporamos de manera negativa, principios que no pueden formar parte de una ley que pretendetransformar algo tan importante como es el sufragio.

Creo que cualquiera que lee los principios de esta ley puede ver que están muy lejos de ser principios democráticos, que dan las garantías constitucionales de que vamos a tener un

sistema que nos permita quedarnos tranquilos. Estamos renunciando a garantías constitucionales de un sufragio sano, que sea representativo, en aras de la inmediatez, en aras de la rapidez, en aras de algunos medios que piden rápido los resultados porque, si no, hay fraude.

No podemos formar parte de esa construcción de sentidos porque afecta a la política, y cuando esto sucede, no se crean que algunos se salvan y otros no, porque afecta en general a todos los partidos políticos.

Insisto: esta ley no está bien hecha.

Sr. Presidente (Llaryora).- Señor legislador, le pido disculpas.

Solicito silencio para continuar con el debate.

Muchas gracias.

Continúe con el uso de la palabra, legislador Fresneda.

Sr. Fresneda.- Muchas gracias.

Si no les interesó lo que dijimos en otra oportunidad, tampoco les va a importar ahora, pero ya termino porque sé que estamos cansados.

Hay cosas que son muy importantes en el proceso electoral que deberían estar en esta ley y, sin embargo, en el artículo 6 se delega el decreto reglamentario de la ley.

No es constitucional porque son determinaciones que realmente tienen que estar en el espíritu de la ley. No pueden estar en un decreto reglamentario. Es una ley ambigua, es una ley que no va a resultar un avance en Córdoba, es una ley de la que los partidos políticos no han podido opinar, es una ley que creo que responde más a intereses de seguir mostrando a Córdoba en la vanguardia de una situación nacional, y creo que no hacía falta hacer esto. Para eso, hubo un intento de una fuerza política que gobierna el país y no logró hacerlo, pero, claro, en Córdoba lo tienen que lograr.

Muchas gracias.

-Ocupa la Presidencia el señor Vicepresidente Primero, legislador Passerini.

Sr. Presidente (Passerini).-Tiene la palabra el legislador Aurelio Francisco García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: acompañe la ley del voto joven, pero no hago lo mismo con esta ley, sencillamente, porque me parece que, habida cuenta de las experiencias que hemos tenido con la boleta única en Córdoba, y lo de Santa Fe, nuestro natural paso evolutivo debía ser pasar de la boleta única que tenemos en Córdoba para todos los cargos a una boleta diferenciada por cargos, como es el sistema santafesino.

Si en Córdoba existiera una boleta al estilo de la de Santa Fe, mi partido, a lo mejor, en lugar de tener cuatro votos, tendría seis, y para nosotros el paso de cuatro a seis es importante. Me refiero a eso porque en la boleta que usamos por primera vez en 2011, la foto del Gobernador de la Provincia de Córdoba estaba en el casillero que correspondía, que era el de Gobernador y Vice. Ahí se produjo una fuga importante de votos. Quedaron votos dando vueltas para la categoría de legisladores por distrito único. Luego, se pretendió remediar ese problema.

En el 2015, se corrió la foto del Gobernador al casillero "voto lista completa". Obviamente, me opuse a esa ley porque iba en detrimento de los partidos chicos que no llevábamos candidato a Gobernador.

¿Qué hacía la foto del Gobernador en el casillero "voto de lista completa" cuando debía estar en el casillero correspondiente? En ese momento, las principales fuerzas políticas consideraban que eso era bueno.

Por fortuna, el 2019 está tan lejos, señor presidente; sólo Dios sabe qué va a pasar en este país y en esta provincia en los próximos años. Realmente, esta es una legislación tan a futuro. Es bueno ir previendo las cosas que haya que comprar, pero yo veo tan lejos al 2019, señor presidente.

No vaya a ser que, antes del 2019, en vez de tener reforma política tengamos una segunda república -en el mejor de los casos-, una república nueva, constitucionalmente diseñada para desterrar los vicios que hemos tenido.

Así como hemos tenido cosas muy buenas en nuestro armado institucional, en estos 33 años de sistema democrático, tenemos muchas cosas que reformar que pasan casi por una segunda república. Yo me aventuro a pensar que en el 2019 vamos a estar, muy posiblemente, si superamos los baches que hay, en una segunda república, con un nuevo esquema de organización constitucional.

Pero, como el proyecto de ley aparece hoy, les diría que no lo acompaño.

Yo sé que esto no es voto electrónico, pero está la electrónica de por medio. Recuerdo la queja de Hillary Clinton cuando dijo que el Presidente de Rusia, don Putin, le hackeó los correos electrónicos, lo que produjo un desastre electoral.

También, les recuerdo –porque quizás les sirva- a los arquitectos de esta reforma, a quienes respeto porque sé que han intentado trabajar bien, que los bancos gastan buena parte de su abultada renta financiera en sistemas contra hackers. Tengo amigos que trabajan en eso –no en hackear, señor presidente-, que son empleados de banco, de carrera, que buscan hackers en el mercado para que los ayuden a detectar a los hackers que actúan sobre el sistema informático de los bancos. Los hackers que van a ayudar al sistema financiero cobran mucho dinero por dar su mala ciencia al sistema financiero.

¿Qué quiero decir con esto? Que si hubiera un Gobierno con alguna dosis de picardía –no digo que sean ustedes- todo se puede.

En concreto, Córdoba debería avanzar –a mi juicio, por eso voto en contra este proyecto de ley- hacia el sistema santafesino, porque ya ha habido una actividad de docencia de hecho –en el 2011 o en el 2015-, la gente se ha ido familiarizando con el uso de la boleta; entonces, ahora podríamos avanzar y facilitarle a la gente las boletas separadas por candidato, como se hace en Santa Fe. Esa es mi humilde opinión; creo que deberíamos avanzar en ese sentido.

Tan sólo a título de recuerdo, tengo que hacer una reivindicación a la Comisión para la Reforma Política. Yo integro esa comisión porque soy presidente de un pequeño bloque –pero presidente al fin- y he notado que este año se ha intentado trabajar, se han contratado personas que han trabajado responsablemente.

Ustedes dirían que a eso no hay que resaltarlo, porque lo natural es que se debiera trabajar, pero fíjense que no es así.

Yo también era miembro de la Comisión de Reforma Política en el año 2012 y en el 2013, y jamás se nos convocó a una sola reunión de esa comisión; pero, un día, viendo los gastos en combustible de la Legislatura, descubrimos que esa Comisión de Reforma Política, que no se había movido a ningún lado ni había trabajado en todo el año, tenía gastos de combustibles para dar 21 vueltas al globo terráqueo. Nos tomamos el trabajo de calcular el valor del combustible de esa y de otra comisión, y pudimos inferir que se podía dar 21 vueltas al globo terráqueo. Entonces, no puedo estar menos que gratificado con lo que está pasando hoy, ya que vienen para tratarse proyectos en serio, con los que podemos discrepar o no, pero, por fin, esta Legislatura está intentado asumir su responsabilidad política.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Passerini).– Tiene la palabra el señor legislador Quinteros.

Sr. Quinteros.– Señor presidente: intentaré ser breve porque hay que tratar otras leyes importantes y porque, además, el presidente de nuestro bloque es el que va a exponer los argumentos de nuestra postura respecto a este proyecto.

Sin embargo, quiero resaltar que creo que el problema de esta ley no es lo que dice, sino lo que no dice, lo que no está escrito, porque después será cuestión discrecional de quien la aplique, y se podrán hacer cosas en las que se supone se va avanzar pero que no están plasmadas en la letra de la ley.

Integro una fuerza política que ha tenido una historia bastante amarga en las elecciones en nuestra Provincia. Hay que recordar el 2 de setiembre del año 2007 para darse cuenta que, todo esto que comenzó en aquel primer periodo del Gobierno de Schiaretti con lo que se dio en llamar ampulosamente “Reforma Política”, se inició, justamente, con aquel acto electoral, desde nuestro punto de vista, fraudulento, que originó que se empezaran a hacer todas estas reformas. Pero no son en realidad reformas políticas –a nuestro entender son otras cosas- sino más bien reformas electorales, que se hicieron en ese primer Gobierno y ahora se intenta avanzar con esto.

Vimos con agrado y mucha satisfacción que el Gobernador, en la primera sesión de este año, dijera que íbamos a avanzar en una segunda etapa de una reforma política, porque nos parecía que era un momento propicio para encararla en serio, ya que teníamos por delante un año tranquilo al no ser un año electoral, y se podría haber debatido con mucha tranquilidad estas cuestiones.

Nosotros presentamos un proyecto de reforma constitucional que seguramente habrá quedado en algún cajón de esta Legislatura –y que tampoco será tratado- porque creímos que era el momento oportuno con las condiciones propicias.

Probablemente ese proyecto de reforma constitucional que se presentó en el año 2008 no se hubiera tratado en el marco de aguas más calmas, como es ahora, donde se podría dialogar y consensuar, y se podría haber avanzado en otras cuestiones en las que también estaría incluida la forma de votación.

El Código Electoral que rige en la actualidad, en su artículo 184, habla claramente del voto electrónico y faculta al Juzgado Electoral a ir implementando progresivamente el sistema de votación electrónica, cosa que se podría haber hecho sin necesidad de crear esta ley.

También creo que es un gesto, por parte de Unión por Córdoba, de exageración y sobreactuación para con el Gobierno nacional, para demostrar que en Córdoba se puede avanzar con lo que no se puede a nivel nacional. Pero si teníamos que avanzar sobre esto, lo hubiéramos hecho en serio, avanzando hacia un sistema mejor.

El legislador preopinante hablaba sobre la forma de votación en la Provincia de Santa Fe; tuve oportunidad de ir a esa provincia y ver cómo es ese modo de votación, incluso pude estar con el Ministro de Justicia y con quienes implementaron el voto y creo que, en verdad, Santa Fe intentó avanzar realmente hacia un sistema de votación en el que la gente tuviera mucha claridad al momento de votar, es decir, que no hubiese ninguna duda de que cuando votaba para Gobernador lo hacía solo para Gobernador, o que cuando elegía legisladores podía elegir la lista de legisladores que quisiera, que cuando lo hacía con los tribunos de cuentas también podía elegir.

Debo decir que es un sistema muy engorroso el de la Provincia de Santa Fe, hay 5 boletas, 5 urnas, el elector va y elige por boleta, por urna y después el sistema es bastante complicado. Pero no hay que dejar de reconocer que el socialismo santafesino no solamente implementó este sistema de votación sino que se tomó el enorme trabajo de ir a todas las escuelas de Santa Fe a enseñarle a los chicos cómo se votaba para que los chicos fueran a su casa y le enseñaran a los padres. El sistema funciona muy bien y acá podría haber funcionado igual.

Si vamos a pasar de la Boleta Única de sufragio, que es un papel en el que se tilda con una lapicera el voto que uno quiere simplemente, es lo mismo en el uso de una pantalla táctil, lo que estamos pasando es un voto táctil en una pantalla y no estamos yendo al verdadero fondo de la cuestión, que es dotar al sistema de transparencia, que los electores elijan libremente lo que quieren votar y que, posteriormente, se pueda ver reflejado a la hora del sufragio.

Para culminar, debo decir que una vez más hemos perdido una excelente oportunidad de darle a los cordobeses una garantía y un sistema de votación absolutamente transparente.

Muchas gracias.

-Ocupa la Presidencia el señor Presidente Provisorio, legislador González.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: voy a ser muy breve porque ya han expuesto otros legisladores que dan cuenta de las razones por las cuales el bloque del PTS Frente de Izquierda, se opone a este proyecto de ley. Se ha dado cuenta sobre cuáles son las posibilidades de vulnerabilidad del sistema y que no se puede garantizar al mismo tiempo la no vulnerabilidad del mismo, el carácter secreto del voto y su inviolabilidad y, a la vez, que sea controlable fácilmente por cualquiera que no sea experto.

En ese sentido, entendemos que no se puede avanzar con este proyecto que incorpora la tecnología y las características electrónicas a la votación. También se han expedido otros legisladores que me precedieron en el uso de la palabra sobre los límites, aun considerando que la boleta de sufragio único es un avance con respecto a lo que el Frente de Izquierda y nuestra fuerza conoce largamente, referido a robo de boletas, fiscalización y todo eso que hacen los partidos mayoritarios en el fraude cotidiano y característico de cada elección.

Por todo lo expuesto es que consideramos invotable este proyecto de ley en tratamiento.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Capitani.

Sr. Capitani.- Señor presidente: nuestro bloque tiene la posición de acompañar, en general, la iniciativa de la boleta de sufragio electrónico, sí con algunas observaciones que ya se han expresado a lo largo del debate.

Pensamos que esta normativa, si bien es un adelanto, a los efectos de poder generar garantías no solo en cuanto a lograr el efectivo control, sino también tratando de generar un sistema que le permita a la sociedad la posibilidad de votar en términos modernos, veloces y sobre todo transparentes, lejos estamos de lo que hubiese sido lo óptimo, desde nuestra mirada, respecto de poder considerar el voto electrónico puro, la discusión tramo a tramo de lo que se vota, a poder, finalmente, contar con una boleta única electrónica.

Si bien se establecen principios de similitudes respecto de los contenidos del proyecto que tiene media sanción en el marco nacional, lo que tratamos aquí es un proyecto genérico, que tiene incorporaciones tecnológicas en todo el proceso de votación pero que deja, definitivamente, en manos del Poder Judicial la disposición final para la efectivización del sistema del Poder Judicial la disposición final para la efectivización del sistema electrónico que se pretende, según los propios fundamentos vertidos por usted anteriormente, señor presidente.

De igual manera, creemos que el sistema es mejor que lo que tenemos. Recién escuchaba atentamente los distintos fundamentos respecto de los errores, de las tendencias, de dificultades que ha tenido la Boleta Única papel; si tomamos la posibilidad de generar las estadísticas del error –a lo que hacía referencia recién el legislador García Elorrio– respecto de la confusión en el papel, –confundir lo que es el casillero de “voto lista completa” con un casillero similar donde la imagen preponderante era la del candidato a gobernador–, vemos que hubo, en el marco provincial y de las municipalidades donde se votaba simultáneamente, entre el 10 y el 14 por ciento de margen de error del votante que, convencido que votaba lista completa, terminaba votando en blanco todos los demás tramos, seleccionando sólo el casillero de la candidatura a gobernador.

Decimos esto porque, si bien la legislación deja demasiados aspectos a la decisión de la Justicia Electoral, y también a la reglamentación del Poder Ejecutivo, creo que el proyecto nacional, a diferencia de lo que decía usted, señor presidente, en sus fundamentos, claramente tenía aspectos –o tiene por tratarse de media sanción– mucho más definido y claro –respecto de la legislación que hoy estamos votando aquí–, el diseño mismo de la pantalla en referencia a los casilleros, en cuanto a la presentación de la oferta electoral en general, a la selección del software y el hardware, a los controles previos, a los posteriores, a los diferentes sistemas de auditorías, al mecanismo electrónico de escrutinio provisorio, pero también al de transmisión de datos.

En este proyecto que estamos discutiendo –al cual consideramos un avance importante y donde nuestras expectativas están puestas, justamente, ahora sí, en el marco de quien deba llevar adelante el proceso electoral, para el cual falta tiempo, de cara al 2019–, el Juzgado Electoral tiene el tiempo suficiente y las herramientas para poder desarrollar un sistema electoral que cuide todas y cada una de las apreciaciones que aquí, los legisladores, han manifestado de distintas maneras.

Nos hubiese gustado poder discutir una reforma política provincial global, como lo establece la discusión de la Reforma Política Nacional. Fíjese, señor presidente, que la idea inicial desarrollada por el Gobierno central del Presidente Macri era una verdadera simultaneidad de elecciones, era un verdadero sistema de voto electrónico tramo por tramo, en un mismo acto administrativo la posibilidad de seleccionar, bajo este sistema ágil e importante, votar en línea, eliminando todos y cada uno de los domingos electorales que se vivieron en el proceso anterior. Unión por Córdoba decidió no hacerlo, y si bien ha achicado la discusión de la simultaneidad de elecciones en un proceso menos amplio al que teníamos vigente, no ha profundizado una discusión de reforma política que hubiésemos preferido llevarla a cabo toda junta: la ley de financiamiento de los partidos políticos en el marco provincial, la posibilidad de contar con una ley de primarias –las PASO de Córdoba–, generar una verdadera transformación del Código Electoral provincial para generar, en definitiva, todos los instrumentos necesarios para el sistema de votación.

Es verdad que Unión por Córdoba votó en soledad, aquel 3 de diciembre de 2008, una iniciativa que –vuelvo a resaltar– planteaba un sistema vulnerable, lo que quedó demostrado en el alto porcentaje de ciudadanos que equivocaron su voto a raíz de la trampa que presentaba en el modo de selección de los casilleros principales. También es cierto que venían haciendo uso, invento y abuso de un sistema anterior, mal denominado “sumatoria de votos”.

De esta modo, señor presidente, hoy le otorgamos a la Justicia Electoral una amplia facultad para desarrollar un sistema electrónico eficiente, por lo que esto queda en sus manos. Estamos de acuerdo con la posibilidad de avanzar en el desarrollo de un sistema moderno y ágil, pero que les garantice a los ciudadanos la posibilidad de reflexión en la emisión de su voto.

Estamos convencidos de que, tomando en cuenta el tiempo que tiene la Justicia Electoral para desarrollar la plataforma que luego elegirá para implementar la Boleta Única Electrónica, los partidos políticos seremos parte de este proceso para que el mejor sistema electoral de Córdoba sea plasmado con la transparencia que la ciudadanía requiere.

Por las razones expuestas, Provincia, adelanto nuestro voto afirmativo al proyecto en general, en tanto que votaremos negativamente, en particular, los artículos 4º, 11, 15 y 16.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).– Tiene la palabra el señor legislador Daniel Juez.

Sr. Juez.– Señor presidente: la verdad, veo casi los mismos inconvenientes que quienes me precedieron en el uso de la palabra.

En primer lugar, quiero resaltar que la comisión interviniente en esta materia contó con la visita de innumerables personalidades importantes, todos los cuales nos dejaron algo interesante para poder hacer, llegado el momento del debate, nuestro aporte a la discusión. En tal sentido, puedo mencionar, entre otros, a Juan Manuel Urtubey, Gobernador de Salta;

al doctor Alejandro Tullio, ex director nacional electoral; a la licenciada María Page, coordinadora del CIPPEC; al licenciado Rodil, director del programa "Argentina Elige"; al doctor Hernán Gonçalves, auditor de la Cámara Nacional Electoral.

Quiero detenerme, especialmente, en la visita del licenciado Daniel Zovatto, presidente de la Comisión de Expertos, que se constituyó en diciembre de 2012 a instancias y requerimiento del Gobernador Juan Schiaretti. Creo que fue quien hizo el aporte más importante, a punto tal que diría que casi descolocó al propio oficialismo cuando dijo –ponderando la Boleta Única de Sufragio– que nuestra Provincia está a la vanguardia del método de elección y que solamente le agregaría –porque Córdoba no tiene una oferta electoral demasiado grande; de hecho, las dimensiones de la Boleta Única permitían, el 5 de julio del año pasado, incluir todo el espectro de la oferta electoral– una instancia electrónica, a definirse, en el escrutinio provisorio y definitivo, para hacerlo más ágil.

Lo cierto y concreto, señor presidente, es que se elaboró un proyecto de ley con muchas cuestiones técnicas; quien habla no tiene los conocimientos suficientes; de hecho, hicimos las consultas necesarias con personal idóneo, ingenieros en sistemas e informáticos especializados, que nos explicaron aspectos que son coincidentes con los señalados por quienes me precedieron en el uso de la palabra.

Sólo por mencionar un aspecto, valga citar el inciso g) del artículo 3º de la ley, relativa al tema de la seguridad: "Debe reducir al mínimo posible las probabilidades de recurrencia de fallas". ¿A qué tipos de fallas se refiere?, ¿a las del sistema, de la plataforma, del hardware o del software?, ¿serán máquinas bobas?, ¿tendrán energías alternativas?, ¿existirán opciones de hardware para cambios o reemplazos, en caso que en una mesa deje de funcionar el sistema operativo?

Estas son las preguntas que surgen espontáneamente a partir del inciso g), del artículo 3º.

El inciso h) del mismo artículo habla de la "invulnerabilidad". El texto del proyecto de ley dice: "...deberá prever la máxima protección contra todo tipo de imprevisiones o ataques externos, eventos, caídas o fallos del software, el hardware o de la red de energía eléctrica, por fuerza mayor o inducidos..." Automáticamente nos remitimos al inciso anterior y nos preguntamos: ¿el sistema tendrá una plataforma o un historial del personal que ha registrado la máquina en particular?, ¿las máquinas estarán conectadas a una nube de Internet?, ¿quiénes tendrán el código fuente en el caso de que el sistema tenga errores en su disco o se encuentre parcialmente deteriorado?, ¿cómo serán los reemplazos y bajo la lupa de quién estarán?, ¿cada máquina estará acompañada por una unidad de UPS?

Estos son los puntos que dejan más expuesta la vulnerabilidad, al menos en el inciso h) del artículo 3º y que empezamos a desentrañar.

Otro inciso habla de la "adaptabilidad" y dice: "debe permitir su adecuación para satisfacer requerimientos futuros o su desarrollo ante un incremento en la cantidad de electores o elecciones a realizar bajo la misma boleta". Al respecto, nos preguntamos: ¿existe la homologación de la tecnología por peritos informáticos?, ¿existirá una comisión integrada por distintas fuerzas políticas para la adaptación y adecuación de las futuras modificaciones?

El artículo 4º expresa: "Mecanismos o Instrumentos electrónicos de votación. La elección directa y obligatoria de las autoridades establecidas en la Constitución de la Provincia de Córdoba o en legislación dictada en su consecuencia y el ejercicio de formas de democracia semidirecta previstas por la Ley Fundamental y la legislación, se realizará mediante mecanismos o instrumentos electrónicos, empleando el soporte específico al que se refieren la legislación electoral general, la presente ley en cuanto así corresponda y su reglamentación. Permitirá el ejercicio de la opción electoral por medios electrónico informáticos, que emitirán un respaldo en papel que compruebe el sufragio efectuado y que se deposite en la urna, a los fines del oportuno escrutinio de mesa, provisorio y definitivo". Al respecto, debo decir que se han esforzado en plantear que es la misma Boleta Única de Sufragio que va a estar en esa máquina, pero la verdad es que cuesta creer que haya esa transferencia de esa Boleta Única de Sufragio. O, en realidad, pensamos que si había que incorporar tecnología a una etapa del proceso electoral, que era el escrutinio, ¿por qué transferir lo que viene funcionando bien? Los que conocen del tema y trabajaron especialmente durante casi ocho meses sugirieron que había que hacer algo únicamente en la etapa del escrutinio.

Hasta resulta gracioso, señor presidente. El artículo 8º es muy largo, pero, sintéticamente, voy a destacar algunos puntos. Dice que cualquier fuente o cualquier particular con una computadora portátil u otro medio electrónico puede interferir. Sobre el particular debo agregar que los sistemas de comunicación que posee la Policía de Córdoba son los equipos de handy, -que trabajan con radiofrecuencia y tienen una potencia de 0,5 vatios o más- y ya generan interferencia. El texto de la ley señala que "pudieran estar a más

de 300 metros del lugar de votación y la Policía está dentro del colegio y comúnmente la máxima distancia es no más de 15 ó 20 metros.

El artículo 11, referido a "Trámites procesales", expresa: "...Los partidos políticos designarán técnicos informáticos para todo efecto relacionado con la elección, que podrán fiscalizar el funcionamiento de los equipos, los cuales deberán ser graduados universitarios y matriculados en el Colegio Profesional de Ciencias Informáticas". Señor presidente: son muy pocos los graduados especializados que están matriculados, lo que reduce exageradamente a una cantidad de 30 ó 40 profesionales que estarían en condiciones de ser designados.

Por lo expuesto, el bloque Cambiemos apoya en general el proyecto de ley 20747, pero solicitamos la abstención en los artículos 3º, 4º, 8º y 11.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Montero.

Sra. Montero.- Señor presidente: muy breve, porque el legislador Fresneda ha hecho todas las consideraciones en nombre de nuestro bloque, pero, a veces, la realidad se nos incrusta en las narices y nos dice algunas verdades.

Mientras estaba escuchando a todos los legisladores, puntualmente a los del oficialismo, recordaba que esta Provincia tiene 2.700.000 electores, a los que Unión por Córdoba les dice que les va a garantizar el voto electrónico. Me preguntaba: ¿no les llama poderosamente la atención que el oficialismo de esta Provincia –y llevo 5 años sentada en esta banca- no pueda garantizar el voto electrónico de 70 legisladores y se lo piensan garantizar a 2.700.000?

Quería hacer esta acotación porque la realidad habla.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: hoy hemos tratado un par de leyes que se refieren al voto.

Quiero decir lo que sentí cuando todos los bloques acompañamos el proyecto del voto a los 16 años. Fue desagradable cuando el presidente de la Cámara, y actual Vicegobernador, hizo la seña de la victoria; si hubiese sido un acto del Partido Justicialista, hubiese estado de acuerdo, pero acá está presidiendo una institución donde estamos representados todos, también los bloques de la oposición, que habíamos logrado el consenso. Repito, parecía un acto partidario y no la coronación de un proyecto de ley al que se llegó por consenso.

Me preguntaba: a estos chicos que le han dado la posibilidad de votar ¿serán los mismos que el Gobernador Schiaretti dice que entre el 50 ó 60 por ciento no tienen trabajo, están desocupados y le ofrecen 3000 pesos por mes?, no creo. Si me preguntan: ¿usted cree que esos chicos que vinieron hoy son pagos? No, lo que estoy diciendo es que de lo que estoy casi seguro es que no vinieron a festejar los de 16 años que se criaron bajo el Gobierno de Unión por Córdoba, no han tenido la posibilidad de llegar a un trabajo digno y hoy quieren mendigar con los 3000 pesos, que es lo que le dijeron les iban a pagar. Le aseguro que no son los chicos que se han criado bajo el Gobierno de Unión por Córdoba.

Respecto al tema en tratamiento, voy a solicitar la autorización para abstenerme en la votación del presente proyecto porque yo voté en contra la Boleta Única y después del libre ejercicio, sigo sosteniendo exactamente los mismos argumentos que usted decía, y también me acuerdo que lo aprobaron en soledad.

Creo que los argumentos que se han vertido con anterioridad me llevan a concretar que la ciencia avanza y uno no la entiende mucho, también eso quiero dejar aclarado, pero si en el mundo ocho países lo pusieron en práctica y hoy quedan dos o tres, señor presidente, aquellos que saben más que yo capaz que lo puedan explicar mejor.

Pero yo sigo ratificando y sosteniendo total y absolutamente lo mismo, por lo cual he pedido la autorización del Pleno para abstenerme en la votación.

Gracias.

Sr. Presidente (González).- En consideración la solicitud de abstención de los bloques del PRO, Frente Cívico y Unión Cívica Radical, en la votación de los artículos 3º, 4º, 8º y 11, y la abstención del legislador Nicolás en la votación en general y particular.

Tiene la palabra la legisladora El Sukaria.

Sra. El Sukaria.- Señor presidente: de parte de nuestro bloque, el legislador Capitani se refirió a los artículos 15 y 16.

Sr. Presidente (González).- Entonces, en primer lugar, en consideración la solicitud de abstención en la votación en general y particular solicitada por el legislador Nicolás.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Legislador Capitani, ¿usted solicitó autorización para abstenerse en qué artículos?

Sr. Capitani.- Señor presidente: voy a votar negativamente los artículos 15 y 16, lo dije en mi exposición.

Sr. Presidente (González).- De eso quedará constancia en la votación.

Legislador Juez, ¿usted solicitó autorización para abstenerse en qué artículos?

Sr. Juez (fuera de micrófono).- Señor presidente: en nombre del Frente Cívico, solicité autorización para abstenerme en la votación de los artículos 3º, 4º, 8º y 11.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de abstención formulada por el legislador Daniel Juez, en nombre del Frente Cívico, para los artículos 3º, 4º, 8º y 11.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Para el cierre del debate, tiene la palabra el legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: voy a tratar de ser lo más breve, pero será muy difícil.

Voy a empezar al revés, por algo que fue suficientemente debatido hace unas horas respecto del voto joven y las apreciaciones que el legislador Nicolás ha realizado. Es muy simple lo mío: quiero decirle a través suyo, señor presidente, al legislador Nicolás que yo le conocía muchas versiones, pero que le moleste la expresión espontánea, la expresión de alegría de haber logrado no porque le “dieron”, como él manifestó -me imagino que él votó el proyecto del “voto joven”-, le “dimos”, en todo caso, reconocemos una situación que debía ser resuelta con una ley para los jóvenes.

En verdad, estar enojado por la presencia de los jóvenes y asimilar eso a un acto político, esa versión del legislador Nicolás no la conocía.

Respecto del tratamiento del proyecto que nos ocupa, para tratar de ser realmente breve, me parece que si algo se ha logrado con las intervenciones que he escuchado, es decir, si nosotros accediéramos a todo lo que se ha caracterizado y se ha propuesto, verdaderamente tendría razón el legislador Salas en el sentido de que esta ley es un mamarracho”. Salvo algunas cuestiones puntuales, todo lo que se ha dicho no tiene nada que ver con el contenido de la ley.

Recordando a un personaje de la antigua Grecia, Diógenes, que andaba con una linterna tratando de ubicar hombres, hombres buenos y honestos. De allí derivó una versión popular -si se quiere- mucho más moderna de buscar en algún lugar determinado, no importando si en ese lugar está o no el objeto que uno busca, simplemente porque ahí está la luz. Esa es la luz de los cínicos, señor presidente, porque cuando escucho que debemos “desconfiar” y para ello se apela a que países centrales han vuelto de ciertas y determinadas experiencias, yo digo, ¿nosotros también en eso debemos seguir el derrotero de países centrales? Si a Alemania u Holanda les fue mal, ¿a nosotros nos tiene que ir necesariamente mal? ¿Ese es el modelo? ¿Esa es la adecuación ideológica a sistemas que han puesto en funcionamiento los países centrales? Que dicho sea de paso, no tiene nada que ver con lo que estamos proponiendo.

Recuerdo que cuando llegué, invitado por la Cámara Federal Electoral -usted también fue-, en la Ciudad de La Plata, un tiempo después -estamos hablando a partir del 29 de marzo del corriente año- habíamos empezado el derrotero de la comisión.

Recuerdo que llegué y tenía que exponer sobre la Boleta Única de Sufragio, al igual que una profesora universitaria, socióloga santafesina, incluso aquí se nombró “si hiciéramos lo que hacía Santa Fe”, con las características propias y diferentes que tiene la Boleta Única de Sufragio de los santafesinos -que no se llama así. Recuerdo que tomé conciencia de lo mucho que habíamos avanzado con la Boleta Única de Sufragio, en el marco de toda la reforma política que la Ley 9571 generó a partir de lo que se ha dicho, es decir, lo que hice fue contar el debate de ese momento -además de las mezquindades políticas-, el por qué se produjo eso de votar en soledad. Teníamos agoreros de todo tipo con respecto del fracaso al cual nos llevaba la Boleta Única de Sufragio, cómo abría las puertas a la corrupción electoral, cómo iba a dificultar el voto, etcétera.

Lo cierto y concreto es que hoy nos encontramos -oh sorpresa- con algunos que no la votaron, que denostaron todo el tiempo la Boleta Única de Sufragio, que hoy dicen: “quédense en ella”, tiene la suficiente fortaleza como para no avanzar en un camino supuestamente lleno de incógnitas.

Me acuerdo que en ese debate -en la Cámara Electoral- lo que se le reconocía a Córdoba no es solamente la BUS, sino otra de las cuestiones que aquí se critican livianamente como “esta es una ley vacía” -según el legislador Salas-, lo que hacen es un pasamanos a la Justicia para pergeñar vaya a saber qué plan demoníaco de corrupción electoral para las próximas elecciones. Quien estuvo presente y fue orador de fondo, fue el actual Ministro del Interior, Frigerio, quien señalaba reconocer a Córdoba que, a través de su reforma, había

sacado del Poder Ejecutivo y había depositado en la Justicia Electoral el manejo de estas cosas. Esto es precisamente lo que nosotros hacemos.

También recuerdo otras intervenciones, como la del doctor Zovatto, quien recomendaba en aquella comisión ciertas y determinadas cosas, y que fue absolutamente criticado por quienes hoy lo toman como referencia tardía, a la luz de esta lámpara cínica que alumbra donde no está el objeto.

En ese debate, no solamente se le reconocía a Córdoba esta cuestión sino que ya se introducía la sospecha que el voto electrónico que el Gobierno nacional planteaba tenía nombre y apellido a través de un software que proveía –y provee todavía- una empresa determinada, lo que a la mayoría de los que estábamos allí no nos constaba –ni me consta-, pero lo que se decía era cómo seguir un camino gradual, que era el que Córdoba planteaba para votar, que era el gran paso –que era reconocido en ese ámbito, en ese foro, como un gran paso adelante-, como fue la Boleta Única de Sufragio dotándola de un soporte tecnológico que permitiera cumplir con aquel principio, que en todos los foros y en todas las visitas de quienes usted mencionó cuando hizo su intervención respecto del voto joven, nos visitaron en la Comisión de Reforma Política y dijeron sin excepción, que para avanzar en los sistemas de votación hay que tener tiempo y eso es precisamente lo que nosotros planteamos desde el primer día: que había que tener tiempo suficiente.

Por eso las universidades, como la Universidad Nacional de Córdoba y la UTN, no la de Holanda o la de Alemania, nos planteaban que si se reunían las condiciones de tiempo suficiente, de voluntad política y de recursos desde la Junta Electoral –en este caso para financiar la búsqueda de un sistema desde Córdoba y no comprando ningún enlatado o software- estaba justificada o no la sospecha que, entre otras cosas, hizo fracasar el voto electrónico a nivel nacional; esto era, precisamente, lo que permitía que estas universidades, más allá de su visión crítica a través de muchos de los representantes respecto del voto electrónico puro, dieron la derecha a que esto pudiera desarrollarse como sistema en Córdoba.

Fíjese que de este despacho se ha dicho que está a disposición de todos los miembros de la Comisión de Reforma Política desde los primeros días de agosto ¿Sabe, presidente -usted lo sabe, pero que lo escuchen quienes no lo saben- cuántos aportes se han hecho en todo este tiempo? Ninguno; perdón, uno solo, un único aporte que durante todo este tiempo se hizo en la Comisión de Reforma Política de parte de la oposición.

En verdad, algunos parecen entusiasmarse cada vez más con el camino de hacer izquierdismo porque entienden que eso es progresismo, hacen galimatías que trato de entender, pero no logro, señor presidente, y cuestionan temas que realmente son muy simples.

Lo que Unión por Córdoba viene a concretar –y este es el último proyecto que nosotros votamos en este año legislativo respecto de la reforma política que nos propusimos a fines de marzo en la Comisión de Reforma Política- es cerrar la voluntad de avanzar. Ahora tenemos la Boleta Única de Sufragio, que fue tan vilipendiada en su momento y ahora es tomada como posta de la cual no nos tenemos que mover. Y hemos escuchado –creo que después de todas las clases que se nos han dado acá, todos podemos convertirnos en perfectos hackers- lo que se ha dicho, incluso, en términos de visión aceptable de muchos críticos de base científica y no política, y menos ideológico o ideologista, que casi conduce a un problema epistemológico, porque llegado a un punto de la discusión hay que dirimir la cuestión entre si un sistema y la ciencia han avanzado lo suficiente. Me hace acordar a otra ley que estamos tratando y muchos debates que hemos encontrado en estos días en cuanto a si la ley y la realidad deben detenerse porque no tenemos certeza absoluta de que algún sistema de soporte tecnológico, en esta bendita tierra, no pueda ser violado. En verdad, señor presidente, que si eso pretende ser serio, no lo creo que lo sea.

Por lo tanto, no abundaré mucho más. Sí voy a decir que nosotros hemos cumplido con todo lo que nos comprometimos a discutir, a generar espacios; acá algún legislador incluso lo reconoce, siempre lo hace: ivaloro el esfuerzo, lo han hecho, pero vayan!

Entonces, nosotros, habiendo cumplido todos esos requisitos, haciendo lo que las universidades nacionales de Córdoba nos indican –que es, precisamente, al revés de lo que acá se critica como vacío, es la fortaleza de este proyecto –que no parte a priori de un chip, un sistema o un enlatado determinado, sino que avanza en la voluntad de dotar del mejor sistema que la ciencia y la técnica de esta Provincia ha dicho con claridad –repito-: que puede generar, para dar una vuelta de tuerca en la búsqueda de esto en lo que otros –incluso con ideas muy pequeñas y que dicen ser progresistas- vuelven para atrás porque, en realidad, lo que debíamos hacer, si seguimos esos criterios y consejos, es volver al fárrago de la cantidad de boletas en el cuarto oscuro; o algunos –otra vez con la lámpara cínica que busca en el lugar donde está lo que yo quiero encontrar- plantear el problema de la boleta única, y

mañana será de la boleta única de sufragio con soporte electrónico o técnico, que yo no tengo categoría para gobernador y eso me condiciona absolutamente mi mirada de esta cuestión, etcétera.

Pues, señor presidente, realmente así no se puede, o se puede dar una discusión que yo pretendería que no sea cínica; que se diga abiertamente “nosotros no vamos a votar esto porque no vamos a permitir que Unión por Córdoba otra vez esté planteando que Córdoba – no Unión por Córdoba- vuelva a ser, a través de estos proyectos que en la Comisión de Reforma Política hemos puesto y estamos votando en esta Cámara, pionera en todas estas cuestiones”.

Por lo tanto, insisto, y pido a la oposición que reflexione en esto y nos acompañe en el voto de esta ley.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Arduh.

Sr. Arduh.- Señor presidente: para adelantar el voto negativo de los artículos 3º, 4º, 8º y 11 del proyecto de ley.

Sr. Presidente (González).- Queda consignado el voto negativo para los artículos 3º, 4º, 8º y 11 del bloque de la Unión Cívica Radical.

Tiene la palabra el legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: no lo quise interrumpir al legislador Gutiérrez porque sabía que no me la iba a dar la interrupción, pero de acá lo veo canoso. Ahora, le quiero decir, a través suyo, que sordo no sabía que era, porque fui clarito cuando le dije “para nada me disgustó que los chicos festejaran”.

Lo dije bien clarito y le aconsejaría que si está mal de la vista, se ponga los lentes y lea la versión taquigráfica de lo que dije, no de lo que él quiere escuchar.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- En consideración en general el proyecto 20747/L/16, tal cual fuera despachado por las comisiones respectivas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

A los efectos de la votación en particular, se hará por capítulo.

-Se vota y aprueba el Capítulo I, artículos 1º al 12.

- Se vota y aprueba el Capítulo II, artículos 13 al 18.

Sr. Presidente (González).- El artículo 19 es de forma.

Queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo. (Aplausos).

**PROYECTO DE LEY
20747/L/16
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

ARTÍCULO 1º.- Incorporación de Tecnologías Electrónicas. La Provincia de Córdoba incorpora tecnología electrónico-informática en el proceso electoral, bajo las garantías y principios reconocidos constitucional y legalmente. Dicha tecnología se aplicará, en la modalidad que resulte pertinente y factible, a las siguientes etapas:

- a) Constitución y actualización del padrón electoral;
- b) Oficialización de candidaturas;
- c) Identificación del elector;
- d) Emisión del voto;
- e) Escrutinio de mesa, provisorio y definitivo de sufragios;

ARTÍCULO 2º.- Etapas. La incorporación de tecnologías electrónicas podrá realizarse para una, varias o todas las etapas del proceso electoral, incluyendo modalidades y tecnologías autorizadas por diversas vías, tales como el expediente electrónico, mecanismos o instrumentos electrónicos de votación como la boleta electrónica electoral, la firma digital, y otros característicos de la actividad de que se trata.

ARTÍCULO 3º.- Principios. La herramienta, alternativa o solución tecnológica a incorporar en cualquiera de las etapas del procedimiento electoral debe garantizar:

a) Integridad: el derecho a votar no puede menoscabarse por una influencia indebida en la voluntad de los electores, en función de la modalidad a utilizar.

b) Accesibilidad: para autoridades de mesa, fiscales y votantes, de sencilla operación sin distinción de rango etario o nivel de instrucción -en particular conocimientos técnicos previos-, preparada para brindar respuesta para quien adolezca de alguna disfunción física, que no genere confusión o conmoción ante la dificultad, ni presente rutinas o modalidades que puedan inducir ni deducir el sufragio o limitar la libertad del votante en su decisión;

c) Confiabilidad: no basta con señalar a los operadores del sistema que deben confiar en la funcionalidad del sistema, si éste no ofrece la concreta posibilidad de generar dicha certeza en el electorado.

d) Auditabilidad: tanto la solución tecnológica, como sus componentes de hardware y software deben ser fiscalizables antes, durante y posteriormente a su uso, por el Fuero Electoral, por los partidos y por los propios ciudadanos, en el nivel y dimensión que corresponda;

e) Comprobabilidad física: el sistema empleado contendrá mecanismos que permitan realizar el procedimiento en forma manual cuando así resultase oportuno o necesario;

f) Solidez: debe comportarse razonablemente aún en circunstancias que no fueron anticipadas en los requerimientos;

g) Seguridad: debe reducir al mínimo posible la probabilidad de ocurrencia de fallas, reuniendo condiciones que impidan anticipar o alterar el resultado eleccionario, sea permitiendo conocer el resultado de la votación de modo parcial o antes de verificado el escrutinio oficial, o identificando la opción electoral realizada por un votante, o modificando el voto emitido en modo simultáneo, anterior o posterior a emitido, o contabilizándose votos no válidos o no registrando votos válidos, u otra forma o mecanismo que se conciba para alterar la precisa y exacta expresión de la voluntad popular; Asimismo, ante una falla total o parcial, debe encontrarse nuevamente operativo en un tiempo razonablemente corto y sin pérdida de datos.

h) Invulnerabilidad: deberá prever la máxima protección contra todo tipo de imprevisiones o ataques externos, eventos, caídas o fallos del software, el hardware o de la red de energía eléctrica por fuerza mayor o inducidos. Dicho sistema, no puede ser manipulado por el administrador, salvo expresa autorización de la Autoridad de Aplicación;

i) Inalterabilidad: la información producida en el seno del sistema, debe mantenerse sin ninguna variación;

j) Eficacia: debe alcanzar el objetivo propuesto, satisfaciendo las especificaciones determinadas.

k) Eficiencia: debe utilizar los recursos de manera económica y en relación adecuada entre el costo de implementación del Sistema y la prestación que se obtiene;

l) Normatización: debe estar formada por componentes de hardware y software basados en estándares tecnológicos;

m) Documentación: debe incluir el respaldo documental técnico y de operación completa, consistente y sin ambigüedades;

n) Interoperabilidad: debe permitir acoplarse mediante soluciones estándares con los sistemas utilizados en otras etapas del proceso electoral;

o) Adaptabilidad: debe permitir su adecuación para satisfacer requerimientos futuros o su desarrollo ante un incremento en la cantidad de electores o elecciones a realizar bajo la misma boleta.

p) Información y asistencia: el organismo electoral proveerá, por todas las vías posibles, capacitación y apoyo al votante, inclusive mediante la colocación de simuladores en la vía pública y aún en los establecimientos donde se lleve a cabo el acto electoral, a fin de facilitar la familiarización de los electores con la tecnología empleada.

q) Igualdad: La incorporación de tecnologías electrónicas debe asegurar que no se generen ventajas en favor de alguna agrupación política sobre otras en ninguna de las etapas del proceso electoral.

ARTÍCULO 4º.- Mecanismos o Instrumentos electrónicos de votación. La elección directa y obligatoria de las autoridades establecidas en la Constitución de la Provincia de Córdoba o en legislación dictada en su consecuencia y el ejercicio de formas de democracia semidirecta prevista por la Ley Fundamental y la legislación, se realizará mediante mecanismos o instrumentos electrónicos, empleando el soporte específico al que se refieren la legislación electoral general, la presente ley en cuanto así corresponda y su reglamentación. Permitirá el ejercicio de la opción electoral por medios electrónico informáticos, que emitirán un respaldo en papel que compruebe el sufragio efectuado y que se deposite en la urna, a los fines del oportuno escrutinio de mesa, provisorio y definitivo.

ARTÍCULO 5º.- Diseño y aprobación. El diseño de los instrumentos de votación electrónica, deben ser aprobados por el Juzgado Electoral, previo trámite análogo al previsto por los artículos 52 y siguientes de la ley 9.571 y de conformidad a lo previsto en el artículo 184 de la ley precitada. La tecnología electrónico informática permitirá reproducir, con claridad, simpleza, eficacia, eficiencia y seguridad, la oferta electoral y el trámite previsto en las mencionadas disposiciones y aplicado a idéntico efecto en soporte papel para las elecciones manuales.

ARTÍCULO 6º.- Normas instrumentales. Aquellas disposiciones de carácter operativo o administrativo que no estuviesen previstas en la presente ley, relacionadas al diseño definitivo, aprobación e instrumentación de los mecanismos electrónicos de votación, pero que resulte necesario dictar a los fines de asegurar la realización de la elección mediante esta vía -en un todo conteste con los principios asumidos por este cuerpo legal y en general el plexo normativo vigente en la materia-, en particular las relacionadas con tamaños, colores en la pantalla o en la impresión de respaldo, utilización de reverso y anverso del papel de respaldo y eventual pre-impresión de algún contenido en una o ambas faces, implementación del voto para no videntes y otras discapacidades, voto de empadronados fuera de la provincia, debates o interacciones entre candidatos o entre éstos y la ciudadanía -con arreglo a la normativa dictada especialmente a tal efecto- utilizando sistemas electrónicos, observación preliminar o simulación previa al acto electoral, presencia de veedores o técnicos informáticos, credenciales de autoridades, formalidades y rutinas a seguir en el inicio de la jornada, apertura del acto, transcurso y cierre del mismo, escrutinio, responsabilidades logísticas, etcétera, serán incluidas en la reglamentación

o en su defecto por acordadas del Superior Tribunal de Justicia -en cuanto así corresponda a tenor del tema de que se trate-.

ARTÍCULO 7º.- Distribución. El Tribunal Electoral distribuirá, de conformidad al artículo 62 y concordantes de la ley 9571, el equipamiento informático -hardware y software-, y toda otra documentación o accesorios que sean necesarios para asegurar la realización del acto electoral en debida forma, conforme los requerimientos de individualización y demás formalidades y condiciones de seguridad que se determinen al efecto. Las normas e instrumentos de contratación de la provisión de dicho equipamiento deberán prever, sin perjuicio de las generalidades y particularidades características de todo proceso de selección, el desarrollo de software y logística por universidades públicas radicadas en Córdoba -si ello fuera posible- para todo o parte de los sistemas a utilizar, adquisición de equipamiento homologado por las autoridades de aplicación que corresponda y utilización por el proveedor de códigos de fuente abiertos salvo circunstancia debidamente fundada. Asimismo, queda prohibido a los proveedores de los servicios a los que se refiere la presente ley, la contratación de integrantes del Fuero Electoral como consultores, asesores o técnicos.

ARTÍCULO 8º.- Prohibiciones. Modifícanse los incisos 4), 5) y 7) y agréguese los incisos 8) a 10) en el artículo 66 de la ley 9.571, los cuales quedarán redactados como sigue:

"ARTÍCULO 66.- (...)

4) Ofrecer o entregar por vías físicas o electrónicas informáticas facsímiles de Boletas Únicas de Sufragio (en cualquiera de sus versiones)

5) A los electores o agrupaciones, el uso de banderas, divisas u otros elementos distintivos, tanto en forma física como virtual.

(...)

7) A los electores o agrupaciones, la publicación y difusión por toda vía, incluidas las redes sociales, de resultados de encuestas en boca de urna o similares.

8) El uso de las redes sociales para publicar información sobre el acto electoral deliberadamente no fidedigna o falsa.

9) A los electores al momento de sufragar, la utilización de cualquier medio electrónico que permita capturar o en su caso transmitir imágenes interiores del cuarto oscuro o interceptar el funcionamiento de los equipos informáticos de utilización en ese cuarto oscuro o en otros.

10) A los electores, el ingreso al cuarto oscuro con bebida o comida y en general, toda otra limitación de conducta relativa al acto electoral, identificada en el articulado de la presente ley, sus complementarias o reglamentarias"

ARTÍCULO 9º.- Modifícase el art. 117 de la ley 9.571, el cual quedará redactado como sigue:

"ARTÍCULO 117.- Inspección. El presidente de mesa examina el cuarto oscuro a pedido de los fiscales o cuando lo estima necesario con el objeto de cerciorarse que esté de acuerdo con lo previsto en el artículo 98, incisos 6) y 9) de la presente Ley.

En caso de que se utilizaran medios electrónicos de votación, el presidente de mesa examinará el o los dispositivos de votación, a pedido de los fiscales o cuando lo estime necesario, a fin de cerciorarse que funcionen correctamente.

En caso de que se produjeran inconvenientes en el funcionamiento de dichos dispositivos, el presidente de mesa procederá conforme lo establezca la reglamentación, a los fines de garantizar que los electores puedan emitir su voto. Dichas circunstancias serán asentadas en el acta, en la que se incluirán los datos de la mesa, establecimiento de votación e identificación del dispositivo de votación y/o software afectados"

ARTÍCULO 10.- Modifícase el art. 125 de la ley 9.571, el cual quedará redactado como sigue:

"ARTÍCULO 125.- Guarda de boletas y documentos. UNA vez suscripta el acta referida en el artículo anterior y los certificados de escrutinio que correspondan, se depositan:

a) Dentro de la urna: las Boletas Únicas de Sufragio escrutadas, un certificado de escrutinio y en sobre especial las Boletas Únicas de Sufragio que no hayan sido utilizadas. En caso de que se utilizaran medios electrónicos de votación, también deben guardarse en la urna todas las constancias que se emitan en papel, así como todos los dispositivos, software, claves, códigos y demás elementos que establezca la reglamentación.

b) Fuera de la urna: en el sobre especial que remite el Juzgado Electoral, el padrón electoral con las actas de apertura y de cierre firmadas, los votos recurridos y los votos impugnados, el que debe ser lacrado, sellado y firmado por las autoridades de mesa y los fiscales partidarios que deseen hacerlo"

ARTÍCULO 11.- Modifícase el art. 134 de la ley 9.571, el cual quedará redactado como sigue:

"Artículo 134.- Procedimiento para el escrutinio. Vencido el plazo establecido en el artículo anterior, el Juzgado Electoral realizará el escrutinio definitivo, el que debe quedar concluido en el menor tiempo posible. A tal efecto se habilitan los días y horas necesarios para que la tarea no tenga interrupción.

El escrutinio definitivo se ajusta, en la consideración de cada mesa, al examen del acta respectiva para verificar:

1) Si hay indicios de que haya sido adulterada;

2) Si no tiene defectos sustanciales de forma;

3) Si viene acompañada de las demás actas y documentos que el presidente de mesa haya producido o recibido con motivo del acto electoral y escrutinio de la mesa;

4) Si admite o rechaza las protestas;

5) Si el número de ciudadanos que sufragaron según el acta, coincide con el número de Boletas Únicas de Sufragio remitidas por el presidente de mesa, verificación que sólo se lleva a cabo en el caso de que medie denuncia de un partido, alianza o confederación política actuante en la elección y que acredite la presencia de su fiscal en esa mesa, y

6) Si existen votos recurridos, los considera para determinar su validez o nulidad, computándolos en conjunto por circuito electoral.

Realizadas las verificaciones preestablecidas, el Juzgado Electoral se limita a efectuar las operaciones aritméticas de los resultados consignados en el acta, salvo que medie reclamo de algún partido, alianza o confederación política actuante en la elección.

En caso de que se utilizaran medios electrónicos de votación, como primer trámite del escrutinio definitivo, el Juzgado Electoral realizará una auditoría a los fines de verificar que el sistema informático utilizado ha operado correctamente. Para ello, procederá del siguiente modo:

1. Realizará un sorteo público, ante los apoderados de las agrupaciones políticas intervinientes, por el cual se seleccionará el cinco por ciento (5%) de las mesas electorales de la provincia, o de los sitios donde se hubieren utilizado medios electrónicos de votación en su caso, para ser utilizadas como mesas testigo a los fines de determinar el mecanismo para continuar con el escrutinio definitivo.

2. En cada una de las mesas seleccionadas se abrirá la urna correspondiente y se realizará un escrutinio manual de los votos en soporte papel.

3. Se cotejarán en cada una de las mesas sorteadas los resultados del escrutinio manual con el que arroje el acta de escrutinio confeccionada a través de dispositivos tecnológicos.

4. En el caso de encontrarse diferencias de al menos cinco (5) votos entre el escrutinio manual y el escrutinio realizado a través de dispositivos tecnológicos en más de un diez por ciento (10%) de las mesas testigo, que no sean atribuibles a errores del presidente de mesa, el Juzgado Electoral procederá a realizar el escrutinio definitivo de las demás mesas del distrito mediante la apertura de la totalidad de las urnas y el recuento manual de los sufragios en soporte papel.

5. De no darse la situación planteada en el inciso anterior, se continuará la realización del escrutinio definitivo para las demás mesas mediante el procedimiento ordinario establecido en el presente capítulo”

ARTÍCULO 12.- Utilización de medios electrónicos por particulares en el acto electoral. La utilización por particulares de computadoras portátiles y de otros medios electrónicos que puedan interceptar o alterar el software empleado en la elección, podrá ser fiscalizada por las fuerzas de seguridad en la vía pública adyacente al establecimiento hasta un radio de trescientos (300) metros del mismo y por las autoridades de mesa en su ámbito de jurisdicción, respetando el derecho a la inviolabilidad personal y ejerciendo el máximo de prudencia para el caso. De advertirse un uso que pudiese exteriorizar la intención de perjudicar el funcionamiento de los sistemas electrónicos se invitará al usuario del equipo de que se trate, a no continuar en el empleo del mismo. De persistir la actitud del usuario del equipo, se considerará configurada falta electoral, aplicándose de conformidad el artículo 154 de la ley 9571. Para el caso de acreditarse por vías fehacientes la comisión de tentativa o daño al sistema, se estará a lo que resuelva la legislación específica sobre delitos electorales, tanto en el fondo como en el procedimiento.

ARTÍCULO 13.- Comunicación institucional. El Tribunal Electoral emitirá mensajes institucionales en medios de radiodifusión y virtuales, dirigidos a las autoridades de mesa y a la ciudadanía en general, con el objeto de informar sobre las modalidades de sufragio a las que se refiere esta ley, en particular lo referido a la emisión del voto y al escrutinio en la mesa y en el Tribunal Electoral, las responsabilidades de votantes y autoridades de mesa, las faltas o delitos electorales y toda otra cuestión que sea de interés, promoviendo además el ejercicio del sufragio a fin de mejorar los índices de presencia de votantes en el acto electoral.

ARTÍCULO 14.- Normas particulares. Reglamentación. Rigen, en lo que se refiere al acto electoral, escrutinio, régimen sancionatorio y demás disposiciones generales y particulares, las normas establecidas por ley 9571, modificatorias y complementarias.

ARTÍCULO 15.- Trámites procesales. A los fines de la presentación de agrupaciones, listas o escritos diversos ante el Fuero Electoral, notificaciones que éste deba realizar y todo trámite o procedimiento electoral, podrán utilizarse medios electrónicos, o tecnología de firma digital, facilitando el envío y la recepción de escritos y documentos, de forma tal que esté garantizada la autenticidad de la comunicación y de su contenido. Además deberá quedar constancia fehaciente de la remisión y recepción íntegra y del momento en que se hicieron las notificaciones. Los partidos políticos designarán técnicos informáticos para todo efecto relacionado con la elección, que podrán fiscalizar el funcionamiento de los equipos, los cuales deberán ser graduados universitarios y matriculados en el Colegio Profesional de Ciencias Informáticas. Los apoderados partidarios que intervengan en el proceso deberán comunicar al Tribunal Electoral el hecho de disponer de los medios antes indicados y en cualquier supuesto -aun utilizando medios tradicionales- el correo electrónico oficial del partido o alianza y su correo electrónico personal. El Superior Tribunal o en su defecto el Fuero Electoral dictará la acordada requerida si ello correspondiere.

ARTÍCULO 16.- Aplicación. A partir de la vigencia de la presente Ley, deberán aplicarse, tanto en elecciones provinciales como municipales o comunales, la utilización de mecanismos o instrumentos electrónico-informáticos de votación. No obstante, el Tribunal Electoral podrá optar por mantener el sistema tradicional en algunas mesas cuando razones de organización y funcionamiento así lo aconsejen.

ARTÍCULO 17.- De forma.

Leg. Oscar González, Leg. Carlos Gutiérrez, Leg. Daniel Passerini.

FUNDAMENTOS

Tras sucesivos e ininterrumpidos ciclos eleccionarios durante más de tres décadas, y en particular tras el pico de crisis 2001-2003, el debate sobre el sistema electoral nacional, como también los provinciales y los utilizados a nivel local, han mantenido permanente interés.

Bajo la idea de “reforma política”, se han destacado un conjunto de temas específicos vinculados con la reforma del sistema electoral. En pocos tópicos parecieran vincularse tanto, las cuestiones de carácter político y social, con aspectos de naturaleza técnico jurídica y también con una esencial consideración de ítems de índole administrativa y logística. Todas ellas, suficientemente articuladas, procurarán mejorar la aptitud de la sociedad y sus instituciones para darse representantes legales e, insistimos, cada vez más legítimos. La transparencia, la confiabilidad, la eficacia, la eficiencia, la integridad, entre tantos principios aplicados a la política, el derecho y la gestión, se imbricarán para lograr la mejor selección posible de precandidatos, luego de candidatos, finalmente de autoridades electas para los poderes y órganos extra poder que constitucionalmente así lo exigen. Los mecanismos, estructurados en sistemas, se tienden a revisar y a través una suerte de “mejora continua” de los procesos y procedimientos, sin abandonar como eje a los partidos políticos, los sistemas electorales procurarán renovarse para optimizar las condiciones en las cuales los ciudadanos pueden elegir y ser elegidos.

En Argentina -no sin dificultad- se ha avanzado en estos campos, como lo sostienen la mayoría de los autores. De lo fundacional, de establecer propuestas y normas para sostener el comienzo y apuntalarlo, de cambiar reglas para que las instituciones funcionen, hemos llegado a una posibilidad de examinar cómo funcionan las reglas y las instituciones, para intentar mejorarlas. Determinadas realidades y acontecimientos llevan a mantener una atención permanente en todos los procesos; los nacionales y los locales. Así, el sistema electoral no se estudia en todos sus aspectos ni se proponen actualizaciones o cambios por el sólo hecho de estar a la última tendencia, sino que su aggiornamiento o evolución se interpreta y concibe en un contexto, presidido por la preocupación colectiva de mejorar los métodos de selección en democracia: en los partidos o coaliciones para escoger los candidatos que mejor representen la voluntad de quienes participan en su elección; en las elecciones generales, a fin de asegurar las condiciones de decisión popular por la mejor opción para cubrir el cargo electivo, con un mayor conocimiento del candidato, y también con una percepción más consolidada sobre la profunda significancia del acto de votar, sobre su carácter de derecho-deber y su naturaleza soberana.

En los últimos años, se escucha permanentemente en distintos puntos de la Argentina que el tradicional voto “manual” debe ser reemplazado por un sistema de voto “electrónico”, mediante el uso de computadoras en cuarto oscuro que cambien el modo de optar. La provincia de Salta, la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, y algunos municipios del interior del país -dos de ellos de nuestra Provincia- han probado exitosamente la experiencia durante el último ciclo electoral, en 2015.

También se viene utilizando en elecciones realizadas en otros ámbitos (por ejemplo, en personas públicas no estatales como los colegios profesionales, en donde todas las reglas del acto electoral se aplican a rajatabla pero en un ámbito más pequeño). En el exterior, la herramienta se usa en Bélgica, Venezuela -con dificultades de aplicación pero que ya lo ha generalizado-, Brasil -que lo hizo gradualmente, en unos veinte años-, India -un país muy poblado que, como Brasil, sostuvo la iniciativa con importante inversión-, Estados Unidos -algunos Estados-, Estonia y Filipinas -con problemas por denuncias de fraude informático-.

Algunos países lo utilizaron y luego interrumpieron su aplicación -los países escandinavos o España parecieran estar en esta línea-, o iniciaron pruebas y luego suspendieron la implementación. Holanda -que lo autorizó desde mediados de la década de 1960 hasta 2008- y Alemania -en este caso se objetó en 2009 por su máximo tribunal- se suman al primero de los grupos. Irlanda e Inglaterra, al segundo. Bélgica lo emplea de modo combinado con el tradicional, suspendiendo su implementación total por entender que aún no puede garantizar la plena seguridad. También encontramos un grupo de países que está estudiando su implementación y realizando experiencias piloto.

Si bien no se ha estandarizado una definición de “voto electrónico” (exposición del experto Dr. Daniel Penazzi, UNC, Reunión CERF 14/04/2016), pues las computadoras se pueden utilizar para todo el proceso o para una parte, se señalan diversas opciones o soluciones tecnológicas posibles para la implementación actual del “voto electrónico”:

1) El de “registro directo”, mediante pantallas táctiles o dispositivos mecánicos u ópticos que permiten al elector ejercer su opción, procesándose los datos en la memoria de la computadora, que luego se tabula, se guarda en un componente extraíble y se imprime un comprobante el sistema, en una sola máquina, ejecuta todos los pasos de votación -emisión de voto, salvaguarda y conteo-, también llamado DRE o “todo en uno” (exposición del experto Dr. Daniel Penazzi). Si sólo se utiliza para contar los votos, se denomina “conteo electrónico” (idem).

2) El de “registro directo en red pública” que permite la opción de votar a través de internet o red telefónica -se compacta en “paquetes de datos” que luego se tabulan.

3) El “voto electrónico en papel”, que permite imprimir la boleta -no se elimina el soporte papel pero se su empleo se reduce al impreso por el votante-, que luego se procesa utilizando un lector o escaneo óptico de láminas o tarjetas;

4) La “boleta única electrónica” que permite el empleo de una boleta -una tarjeta con un chip- en blanco, la cual es insertada en una computadora mientras en una pantalla táctil se selecciona el voto y a posteriori se imprime la boleta y la información se guarda en un chip; entre otras.

Con todo, el paradigma “digital” que hoy se afirma en todos los países del mundo, torna a lo “manual” y “analógico”, sino difícil de comprender, complicado de imbricar con otros aspectos de la vida en relación. Cada vez más, las generaciones actuales y futuras de ciudadanos encuentran y encontrarán en los soportes informáticos, una solución más adecuada, por “imperio de contexto”; y un desarrollo compartido entre partidos políticos, Estado, sociedad civil, ciudadanía, unidades de vinculación tecnológica y también las empresas permitirán encontrar soluciones seguras, de interés público, imposibles de ser reservadas o quitadas del tráfico por la procura de una ventaja individual o particular. Como se expresó por los especialistas en la CERF, “Hoy tenemos sistemas bancarios que son

absolutamente seguros y dan resultado, lo que hace falta es trabajar en esto –se refiere a los mecanismos electrónicos de votación–” (experto Dr. Daniel Micolini), sin perjuicio de que “El voto electrónico resuelve muchos problemas, pero hay que hacerlo bien” (experto Dr. Daniel Penazzi)

Se trata de reemplazar –seguramente de modo gradual– un sistema manual, por un sistema digital. Pero no se trata de dar un salto al vacío, ni de tirar por la borda años de democracia corriendo por detrás de un grito de la moda. La opción se analiza para mejorar el sistema, lo que claramente indica que el sistema es susceptible de ser mejorado, y que debe mejorar. Y en la informática y la electrónica, siguiendo el camino recorrido por otras actividades humanas, debe encontrarse un remedio, no un nuevo problema que ponga en riesgo la credibilidad del sistema electoral.

La propuesta para Córdoba

La ley 9.571, finalmente, admite la posibilidad del voto electrónico en el artículo 184, optando por indicar su aplicación futura “en algunos circuitos o secciones electorales y el de Boleta Única de Sufragio en otros”, especificando que el diseño de la imagen “reproducida en el monitor” deberá “ser similar al de la Boleta Única de Sufragio que se utilice en dicho acto electoral”.

En la experiencia cordobesa, se utilizaron sistemas electrónicos en dos municipios: Marcos Juárez –urna electrónica que emitía un comprobante pero que realizaba todo el proceso en una máquina– y en La Falda –boleta única electrónica provista por una empresa privada– (exposición del Dr. Jorge Namur, Poder Judicial).

Nuestra provincia ha dado sin dudas un paso adelante en materia electoral con la sanción de la ley 9571 que instituyó la Boleta Única. Se trata, según la opinión de la Sra. Jueza Electoral de la Provincia, Dra. Marta Vidal, de un sistema muy avanzado, “ya que la boleta única es la única posibilidad para que el votante en un solo papel, pueda votar por varios partidos y candidaturas a la vez”. (Reunión CERP del 12/04/2016)

Si bien es cierto que Argentina no ha avanzado mucho en este punto, en los últimos años tras el consenso generalizado sobre la necesidad de utilizar instrumentos más claros o sencillos de utilizar, la experiencia de la boleta única “manual” hecha por Córdoba, permite afirmarse y procurar el paso siguiente. Y, bien aplicada, revestida de las condiciones de seriedad y seguridad suficientes, una tecnología de votación que desarrolle una boleta electoral electrónica –opción que entendemos factible para Córdoba, dado lo señalado por el mencionado artículo 184 y considerando las recomendaciones de expertos– asegura al ciudadano la posibilidad de expresar su voluntad electoral, con relación a las distintas categorías de candidatos u opciones, reduciendo al mínimo posible la persistencia de factores que induzcan a su confusión, como lo ha requerido en sus fallos la Cámara Nacional Electoral y en general, la más sana jurisprudencia y doctrina nacional o provincial.

Entendemos que el camino para cumplir con tal propósito, es el de una ley específica y complementaria del plexo jurídico que rige el funcionamiento de los partidos políticos y del sistema electoral. Completar o modificar nuevamente la ley 9.571 en un punto tan sensible, puede llevar a confusiones –hoy posiblemente dicha norma ya requiera un texto ordenado–. Imaginar en cambio una reglamentación del artículo 184, tampoco podría ser viable, ya que la materia es demasiado compleja para admitir un simple reglamento de ejecución, sin perjuicio de que tampoco se formula delegación legislativa alguna al Poder Ejecutivo en el artículo –y si se efectuara debería analizarse con un criterio muy restrictivo, sólo para puntos muy específicos–.

En materia electoral, rige en plenitud el principio de reserva de ley, expresado en numerosos fallos –por caso la Acordada 100/15 de la Cámara Nacional Electoral– y en el específico capítulo que nos ocupa, ya tenemos jurisprudencia y doctrina que indican que “la incorporación en un sentido completo del voto electrónico requiere un necesario paso por la Legislatura (...) por comprometer el sistema electoral propio de su competencia exclusiva”, tal como sostuvo el Tribunal Superior de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en autos “Unión Cívica Radical c. GCBA s/Electoral – otros”, fallo de enero de 2015, en el cual se revisó tanto si existió exceso de reglamentación, como si es posible la delegación de funciones del Legislativo al Ejecutivo (Pulvirenti, 2015).

Para la elaboración del anteproyecto, se toman distintas referencias: los propios criterios generales aportados por la ley 9.571 y sus antecedentes; la legislación vigente en jurisdicciones argentinas –en particular CABA y Salta por haber realizado elecciones generales sin inconvenientes ni irregularidades–, diversos proyectos presentados en el Congreso de la Nación –más allá de las bondades de éstos, considerando que es factible que el gobierno nacional los considere muy especialmente a la hora de definir su propio ingreso al esquema de boleta única electrónica para elección de Diputados o Senadores Nacionales y del propio Presidente de la Nación, legislación internacional comparada, etcétera.

Pero también se han tomado en cuenta los numerosos aportes realizados a la CERP, que ha dedicado cuatro sesiones al debate del tema.

El primer artículo clarifica qué se entiende por incorporación de tecnologías electrónicas, indicando etapas. Algunas de éstas ya se encuentran cubiertas (padrón y totalización de resultados electorales) pero aún no se ha formalizado para la oficialización de candidaturas, la identificación del elector, la emisión del sufragio y el escrutinio en la mesa. Entendemos que, y así lo dejamos claro en el proyectado artículo segundo, podría avanzarse gradualmente y “por diversas vías” en la oficialización, la emisión del sufragio y el escrutinio de mesa, provisorio y definitivo. La idea de “gradualismo” en la implementación del sistema fue resaltada por varios de los expertos que asistieron a la CERP (Dr. Penazzi, Dr. Micolini, Dra. Vidal, Dr. Pérez Corti).

En este sentido, el planteo del Dr. Daniel Penazzi (UNC, reunión del 12/4/2016), es útil para entender los aspectos a analizar, cuando afirma que en un sistema de votación electrónica hay que conjugar dos aspectos de algún modo antagónicos: mantener el secreto del voto –que requiere escaso flujo de información– y la fidelidad –registrar la voluntad del votante, lo que requiere un intenso flujo de información–. Ese sistema, además debe ser sencillo de manejar. Y también debe ser lo suficientemente

seguro no sólo por errores, sino también por malicia -ataques internos o externos-

En el proyecto, no se avanza en aspectos relacionados con la identificación, la cual quedará para cuando se avance a nivel nacional con los documentos de identidad o -tanto en la escala nacional como la provincial- en cédulas de votación que permitan emplear estas tecnologías.

El artículo tercero repasa los principios más actualizados, en cuanto a lo que el sistema debe asegurarle o garantizarle al ciudadano, a los partidos y al propio servicio electoral, tomando como referencia la legislación comparada y a la jurisprudencia más reciente.

Decimos junto a nuestro máximo tribunal que "La expresión "garantizar" entraña el deber de los Estados parte de organizar todo el aparato gubernamental y, en general, todas las estructuras a través de las cuales se manifiesta el ejercicio del poder público, de manera tal que sean capaces de asegurar jurídica y libremente el pleno ejercicio de los derechos humanos" (autos Mignone, Emilio Fermín s/ promueve acción de amparo – 09/04/2002 – Fallos 325:524).

Recordamos con la doctrina que los principios plasman una determinada valoración de la justicia de una sociedad, sobre la que se construyen las instituciones del Derecho y que, en un momento histórico determinado informan, guían y sirven de fundamento al contenido de las normas jurídicas de un Estado.

Entre sus funciones más importantes encontramos las de interpretación, integración y dirección. Por la primera de ellas, decimos que los principios constituyen criterios para la interpretación de las normas positivas. La integración refiere a que los principios permiten suplir la insuficiencia de las normas jurídicas. Y la dirección implica que ellos sirven de guía a los órganos legislativos para la elaboración de las normas.

En cuanto a los principios enumerados en el artículo 3, haremos referencia aquí a alguno de ellos. En cuanto a la "accesibilidad" (art. 3 inc. b), con él se busca, no sólo la comodidad y tranquilidad para emitir el voto, sino también "hacer cada vez más amigable la participación cívica en los procesos electorales" (exposición Dr. Juan Manuel Urtubey, Reunión CERP, 18/05/2016).

También la "confiabilidad" (art. 3 inc. c) fue abordada por los expertos que concurrieron a la CERP. En este sentido, el Dr. Daniel Penazzi expresó que "no sirve de nada tener un sistema completamente seguro y fidedigno si sólo lo comprenden los especialistas, ya que desde un punto de vista democrático, el pueblo lo debe entender". (Reunión CERP, 12/04/2016).

Los artículos cuarto y quinto refieren algunas características de los denominados "medios electrónicos de votación", haciendo nuestro lo dicho en la CERP, en el sentido de que en Córdoba "desde el año 2010 contamos con legislación en la materia" (exposición Dr. Jorge Namur, Poder Judicial). También se dijo que resulta conveniente no circunscribirlo al "voto electrónico", proponiendo la expresión "voto con asistencia informática" (exposición Decano UTN, Ing. Daniel Aiassa).

La referencia a que se "emitirá un respaldo en papel que comprueba el sufragio efectuado y que se deposita en la urna, a los fines del oportuno escrutinio de mesa, provisorio y definitivo" (art. 4 in fine), también recoge las ideas expresadas en la CERP. En este sentido, el gobernador de la Provincia de Salta, expresó que en su provincia "no se utiliza un sistema de guarda ni registro electrónico, ya que hay un sistema de impresoras en donde el elector fabrica su propia boleta electoral" (Reunión CERP, 18/05/2016).

En el mismo sentido, el Subsecretario de Asuntos Legislativo y Reforma Política del Ministerio de Gobierno de la Provincia de Salta, Dr. Martín Ávila señaló que se eligió la Boleta Única Electrónica porque es el sistema más parecido a la tradicional boleta papel. Y agregó que "la máquina sirve sólo como impresora, ya que imprime el papel que en definitiva constituye la prueba del voto emitido". (Reunión CERP, 26/02/2016).

No obstante el mandato del 184 de la ley 9571, se plantea con cierta prudencia la descripción de sus características, ya que es posible que la tecnología permita actualizaciones que teniendo en cuenta los principios constitucionales y legales aplicables al acto electoral optimicen el proceso, y si se dejase muy reglamentada en la norma la aplicación de la herramienta, lejos de postular una ventaja en la seguridad se podría impulsar una suerte de traba para su desarrollo. Se asegura la centralidad, en la aprobación del diseño los mecanismos, de la intervención del Juzgado Electoral, dado que como lo ha establecido la Cámara Nacional Electoral, el ejercicio de opciones tecnológicas no pueden implicar una transferencia, ni una dependencia, del poder público respecto a operadores privados.

El artículo sexto se ocupa de las normas de tipo instrumental, operativo o administrativo, que son de vital importancia a la hora de asegurar la ejecución correcta de todos y cada uno de los pasos previstos en el proceso electoral. Se interpreta que por tratarse de aspectos que puedan merecer un abordaje de carácter más reglamentario, pueden ser normados por el Poder Ejecutivo en el ejercicio de su competencia, e incluso por el Poder Judicial en lo que específicamente le corresponda, fijados en la legislación -tanto en lo expresamente normado para el sufragio electrónico como en la vigencia supletoria de la ley 9.571 en lo que así corresponda, conforme artículo 11 del proyecto- los grandes pilares y lineamientos de la implementación de mecanismos de votación electrónico.

El 184 pareciera impulsar un mecanismo de boleta única electrónica, pero omitimos deliberadamente plantearlo de ese modo. Aunque cierto es que "La Boleta Única Electrónica tiende a emular la boleta única y mejorar todos los porcentajes de error (...) evita votos nulos, asegura la presencia en pantalla de todos los candidatos, resguarda el voto y agiliza la transparencia y el conteo de votos" (exposición experto Ing. Quinteros), así como que "evita inconsistencias que hemos visto con la boleta única (manual) en el acta de escrutinio provisorio porque los cuenta la máquina, además de darle mayor celeridad al escrutinio provisorio y al recuento provisional" (exposición Dr. Jorge Namur). Se calificó de "Excelente sistema de escrutinio provisorio" (exposición Mgr. Pérez Corti).

Se sabe que "Este tipo de máquinas no guarda ninguna información; la verificación del voto por parte del elector se hace una vez que el voto se seleccionó, tanto física como electrónicamente"

(exposición experto Ing. Quinteros)

El gobernador de Salta también se refirió a las ventajas de esta modalidad, al expresar que permite “poner en condiciones de igualdad a un partido que tiene 200.000 afiliados con otro que tenga 5000, erradicando todo un sistema de intermediación que le cuesta muchísimo a la política”. (Reunión CERP, 18/05/2016).

También es destacable el testimonio del Cr. Mario Vilca, Diputado Provincial de Salta, quien se consideró a sí mismo “la sana consecuencia del voto electrónico ya que, sin tener estructura y sin poder cubrir más que el 10% de las mesas con fiscales dada la lejanía y dificultad geográfica, pudo ganar la elección en su distrito”. (Reunión CERP, 26/04/2016)

Un muy buen resumen de las ventajas de este tipo de procedimiento fue realizado por la Dra. Florencia Zulcovsky, quien expresó que este sistema resuelve varios problemas: a) evita el robo de boletas; b) evita la circulación de boletas falsas o apócrifas c) genera confianza, ya que al quedar registrado el voto en una boleta, el elector puede leer y contrastar lo que figura en la máquina con el papel; d) brinda rapidez en el escrutinio, ya que en el sistema tradicional el ciudadano se puede ir a dormir con un pequeño conteo y levantarse con un resultado, generándose la duda sobre qué pasó en ese tiempo; e) elimina los errores en la confección de las actas de escrutinio. (Reunión CERP, 26/04/2016).

El artículo 7º establece una serie de previsiones relativas a la provisión y distribución de los elementos necesarios para ejecutar la votación. Se toman en cuenta recomendaciones de la CERP: ningún funcionario de la Justicia Electoral pueda ser consultor, asesor o técnico de la empresa que prestaba el servicio y que los partidos tengan técnicos graduados y matriculados, asegurar la homologación y pautas para la contratación del servicio” (exposición del Mgter. Pérez Corti). En los debates, todas las universidades se manifestaron de acuerdo y en condiciones de desarrollar la tecnología necesaria. A su vez, el ex rector de la Universidad Nacional de Córdoba, Dr. Francisco Tamarit expresó su “deseo de que la Universidad acompañe el proceso de mejora del sistema electoral en nuestra provincia”. Por su parte, el Dr. Orlando Micolini, consultado por la legisladora Liliana Montero sobre la capacidad operativa de la Universidad Nacional de Córdoba para brindar el soporte a fin de llevar adelante todo lo que implica un proceso de boleta electrónica, contestó que “es posible desarrollarlo, pero que es un trabajo de muchas personas y de mucho conocimiento”. (Reunión CERP, 12/04/2016).

El artículo octavo actualiza las conductas tipificadas como prohibidas tanto en la veda electoral como en el día de la elección, conforme artículo 66 de la ley 9.571, incorporando -siguiendo la experiencia comparada- algunas situaciones propias de la naturaleza particular de la modalidad electrónica de sufragio. La limitación de algunas conductas relativas al uso de redes sociales, lejos de coartar la libertad de expresión o el derecho a informarse y ser informado, procura restringir el uso deliberado de las redes sociales para sembrar falsedad, intranquilidad o cualquier acto lesivo al orden público, esencial en la jornada electoral.

El artículo noveno actualiza la redacción del artículo 117 de la ley 9571, en cuanto a las facultades del presidente de mesa para inspeccionar el cuarto oscuro, incorporando dos párrafos para prever cómo debe actuar en caso de que se utilicen medios electrónicos de votación. El artículo décimo modifica el inc. a) de la ley 9571, para prever qué elementos deben guardarse en la urna cuando se utilicen medios electrónicos de votación.

El artículo 11 modifica la redacción del artículo 134 de la ley 9571, en cuanto al procedimiento que debe usarse para el escrutinio, previendo cómo debe operarse en caso de que en la elección se hubieran utilizado mecanismos electrónicos de votación. En tal caso, se dispone la realización de un sorteo público para seleccionar el 5% del total de las mesas en las cuales se realizará el escrutinio manual de los votos en soporte papel. Y a su vez se prevé, en caso de inconsistencias que superen determinado umbral, cuándo deberá procederse al escrutinio manual de la totalidad de las mesas involucradas en la elección.

El artículo 12 refuerza también, en la medida de las posibilidades constitucionales, legales y logísticas, la posibilidad de velar por la seguridad informática, previniendo posibles ataques externos al sistema.

El artículo 13, promueve que el Fuero Electoral, tal como ocurrió con la implementación de la Boleta Única Electoral, realice campañas de difusión, procurando compenetrar y motivar a la ciudadanía y autoridades de mesa, en relación a la modalidad a implementar, a los derechos, obligaciones, prohibiciones y sus consecuencias.

En este sentido, fue materia de preocupación de varios los expertos que concurrieron a la CERP garantizar la capacitación para electores y autoridades de mesa. Partiendo de la experiencia del año 2011 en nuestra provincia, el Dr. José Pérez Corti, consultado por el legislador Martín Fresneda sobre el tiempo que se necesita para capacitar al elector, expresó que el proceso en el año 2011 duró casi un año, fue sumamente intensivo y estuvo acompañado de un proceso paralelo de formación ciudadana que consistió en una campaña de difusión muy intensa (Reunión CERP, 12/04/2016). También se refirió a este aspecto la Dra. Florencia ZULCOVSKY, Directora General de Reforma Política y Electoral del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, al señalar, consultada por la legisladora Liliana Montero sobre las falencias del sistema, que uno de los problemas surgieron fue “la implementación abrupta de la Boleta Única Electrónica, ya que hubo que capacitar a mucha gente en poco tiempo”. (Reunión CERP, 16/04/2016).

Sin perjuicio de que el artículo 13 de la ley 10.177 establece que se autoriza “el uso de expediente electrónico, documento electrónico, comunicaciones electrónicas, firma digital, firma electrónica y domicilio electrónico constituido, en todos los procesos judiciales y administrativos que se tramitan ante el Poder Judicial de la Provincia de Córdoba, con idéntica validez jurídica y valor probatorio que sus equivalentes convencionales” y el artículo 14 de dicha ley Faculta al Tribunal Superior de Justicia de la Provincia de Córdoba “para reglamentar su uso y disponer su gradual implementación”, se estimula mediante el artículo 15 del

proyecto la utilización de medios electrónicos ante el Fuero Electoral, como también la obligación de apoderados y partidos de consignar correos electrónicos personal y oficial según el caso.

El artículo 14 pretende dejar en claro la plena aplicación de las normas de la ley 9571, modificatorias y complementarias con relación al acto electoral, escrutinio, régimen sancionatorio y demás disposiciones generales.

El artículo 16, finalmente, resguarda la gradualidad necesaria a los fines de avanzar con la prudencia y la certidumbre necesaria en este significativo cambio de paradigma.

Hoy, con dos siglos de existencia como nación independiente, se pone de resalto el muy largo y arduo camino recorrido para construir nuestra nación, camino en el que entre aciertos y errores se respondió a las demandas de las sociedades de cada tiempo. A más de un siglo de su concreción, la reforma electoral de 1912, no obstante las críticas y las resistencias de algunos sectores, fue una acción valiente y sagaz para enfrentar los desafíos de su época. La reforma de Sáenz Peña fue la herencia que su presidencia dejó a nuestro país. Va de suyo que las circunstancias, contextos y contingencias de aquella época no tienen nada que ver con ésta, pero el objetivo de consolidar los valores republicanos y la convicción con la que se realizaron las modificaciones políticas y electorales es el espíritu que acompaña este proyecto, que tiene como fin, nada más y nada menos, garantizar una democracia provincial más sólida y vigorosa.

Leg. Oscar González, Leg. Carlos Gutiérrez, Leg. Daniel Passerini.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de ASUNTOS CONSTITUCIONALES, JUSTICIA Y ACUERDOS, de ASUNTOS INSTITUCIONALES, MUNICIPALES Y COMUNALES y de LEGISLACIÓN GENERAL, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley Nº 20747/L/16, iniciado por los Legisladores González, Gutiérrez y Passerini, por el que incorpora tecnología electrónica informática en el proceso electoral, y modifica artículos de la Ley Nº 9571, Código Electoral de la Provincia, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, le prestéis aprobación de la siguiente manera:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY:

Capítulo I

Tecnologías Electrónicas de Votación

Artículo 1º.- Incorporación de tecnologías electrónicas. La Provincia de Córdoba incorpora tecnología electrónica informática en el proceso electoral, bajo las garantías y principios reconocidos constitucional y legalmente. Dicha tecnología se aplicará, en la modalidad que resulte pertinente y factible, a las siguientes etapas:

- a) Constitución y actualización del padrón electoral;
- b) Oficialización de candidaturas;
- c) Identificación del elector;
- d) Emisión del voto, y
- e) Escrutinio de mesa, provisorio y definitivo de sufragios.

Artículo 2º.- Etapas. La incorporación de tecnologías electrónicas puede realizarse para una, varias o todas las etapas del proceso electoral, incluyendo modalidades y tecnologías autorizadas por diversas vías, tales como el expediente electrónico, mecanismos o instrumentos electrónicos de votación como la boleta electrónica electoral, la firma digital y otros característicos de la actividad de que se trata.

Artículo 3º.- Principios. La herramienta alternativa o solución tecnológica a incorporar en cualquiera de las etapas del procedimiento electoral debe garantizar:

- a) Integridad: el derecho a votar no puede menoscabarse por una influencia indebida en la voluntad de los electores, en función de la modalidad a utilizar;
- b) Accesibilidad: para autoridades de mesa, fiscales y votantes, de sencilla operación sin distinción de rango etario o nivel de instrucción -en particular conocimientos técnicos previos-, preparada para brindar respuesta a quien adolezca de alguna disfunción física, que no genere confusión o conmoción ante la dificultad ni presente rutinas o modalidades que puedan inducir ni deducir el sufragio o limitar la libertad del votante en su decisión;
- c) Confiabilidad: no basta con señalar a los operadores del sistema que deben confiar en la funcionalidad del mismo, si éste no ofrece la concreta posibilidad de generar dicha certeza en el electorado;
- d) Auditabilidad: tanto la solución tecnológica como sus componentes de hardware y software deben ser fiscalizables antes, durante y posteriormente a su uso por el Fuero Electoral, por los partidos y por los propios ciudadanos en el nivel y dimensión que corresponda;
- e) Comprobabilidad física: el sistema empleado contendrá mecanismos que permitan realizar el procedimiento en forma manual cuando así resultase oportuno o necesario;
- f) Solidez: debe comportarse razonablemente aún en circunstancias que no fueron anticipadas en los requerimientos;
- g) Seguridad: debe reducir al mínimo posible la probabilidad de ocurrencia de fallas, reuniendo condiciones que impidan anticipar o alterar el resultado eleccionario, sea permitiendo conocer el resultado de la votación de modo parcial o antes de verificado el escrutinio oficial, o identificando la opción electoral realizada por un votante, o modificando el voto emitido en modo simultáneo, anterior o posterior a emitido, o contabilizándose votos no válidos o no registrando votos válidos u otra forma o

mecanismo que se conciba para alterar la precisa y exacta expresión de la voluntad popular. Asimismo, ante una falla total o parcial, debe encontrarse nuevamente operativo en un tiempo razonablemente corto y sin pérdida de datos;

h) Invulnerabilidad: debe prever la máxima protección contra todo tipo de imprevisiones o ataques externos, eventos, caídas o fallos del software, del hardware o de la red de energía eléctrica por fuerza mayor o inducidos. Dicho sistema no puede ser manipulado por el administrador, salvo expresa autorización de la Autoridad de Aplicación;

i) Inalterabilidad: la información producida en el seno del sistema debe mantenerse sin ninguna variación;

j) Eficacia: debe alcanzar el objetivo propuesto satisfaciendo las especificaciones determinadas;

k) Eficiencia: debe utilizar los recursos de manera económica y en relación adecuada entre el costo de implementación del sistema y la prestación que se obtiene;

l) Normatización: debe estar formada por componentes de hardware y software basados en estándares tecnológicos;

m) Documentación: debe incluir el respaldo documental técnico y de operación completa, consistente y sin ambigüedades;

n) Interoperabilidad: debe permitir acoplarse mediante soluciones estándares con los sistemas utilizados en otras etapas del proceso electoral;

ñ) Adaptabilidad: debe permitir su adecuación para satisfacer requerimientos futuros o su desarrollo ante un incremento en la cantidad de electores o elecciones a realizar bajo la misma boleta;

o) Información y asistencia: el organismo electoral proveerá, por todas las vías posibles, capacitación y apoyo al votante, inclusive mediante la colocación de simuladores en la vía pública y aún en los establecimientos donde se lleve a cabo el acto electoral, a fin de facilitar la familiarización de los electores con la tecnología empleada, y

p) Igualdad: la incorporación de tecnologías electrónicas debe asegurar que no se generen ventajas en favor de alguna agrupación política sobre otras en ninguna de las etapas del proceso electoral.

Artículo 4º.- Mecanismos o instrumentos electrónicos de votación. La elección directa y obligatoria de las autoridades establecidas en la Constitución de la Provincia de Córdoba o en la legislación dictada en su consecuencia, y el ejercicio de formas de democracia semidirecta previstas por la Ley Fundamental y la legislación, se realizará mediante mecanismos o instrumentos electrónicos, empleando el soporte específico al que se refieren la legislación electoral general, la presente Ley en cuanto así corresponda y su reglamentación. Permitirá el ejercicio de la opción electoral por medios electrónicos informáticos que emitirán un respaldo en papel que compruebe el sufragio efectuado y que se deposite en la urna, a los fines del oportuno escrutinio de mesa, provisorio y definitivo.

Artículo 5º.- Diseño y aprobación. El diseño de los instrumentos de votación electrónica deben ser aprobados por el Juzgado Electoral, previo trámite análogo al previsto por los artículos 52 y siguientes de la Ley Nº 9571, de conformidad a lo establecido en el artículo 184 de la ley precitada. La tecnología electrónica informática permitirá reproducir, con claridad, simpleza, eficacia, eficiencia y seguridad, la oferta electoral y el trámite previsto en las mencionadas disposiciones y aplicado a idéntico efecto en soporte papel para las elecciones manuales.

Artículo 6º.- Normas instrumentales. Aquellas disposiciones de carácter operativo o administrativo que no estuviesen previstas en la presente Ley, relacionadas al diseño definitivo, aprobación e instrumentación de los mecanismos electrónicos de votación, pero que resulte necesario dictar a los fines de asegurar la realización de la elección mediante esta vía -en un todo conteste con los principios asumidos por este cuerpo legal y en general el plexo normativo vigente en la materia-, en particular las relacionadas con tamaños, colores en la pantalla o en la impresión de respaldo, utilización de reverso y anverso del papel de respaldo y eventual pre-impresión de algún contenido en una o ambas faces, implementación del voto para no videntes y otras discapacidades, voto de empadronados fuera de la Provincia, debates o interacciones entre candidatos o entre éstos y la ciudadanía -con arreglo a la normativa dictada especialmente a tal efecto- utilizando sistemas electrónicos, observación preliminar o simulación previa al acto electoral, presencia de veedores o técnicos informáticos, credenciales de autoridades, formalidades y rutinas a seguir en el inicio de la jornada, apertura del acto, transcurso y cierre del mismo, escrutinio, responsabilidades logísticas, entre otras, serán incluidas en la reglamentación o en su defecto por acordadas del Tribunal Superior de Justicia -en cuanto así corresponda a tenor del tema de que se trate-.

Artículo 7º.- Distribución. El Tribunal Electoral distribuirá, de conformidad al artículo 62 y concordantes de la Ley Nº 9571, el equipamiento informático -hardware y software-, y toda otra documentación o accesorios que sean necesarios para asegurar la realización del acto electoral en debida forma, de acuerdo a los requerimientos de individualización y demás formalidades y condiciones de seguridad que se determinen al efecto.

Las normas e instrumentos de contratación de la provisión de dicho equipamiento deben prever, sin perjuicio de las generalidades y particularidades características de todo proceso de selección, el desarrollo de software y logística por universidades públicas radicadas en la Provincia de Córdoba -si ello fuera posible- para todo o parte de los sistemas a utilizar, adquisición de equipamiento homologado por las autoridades de aplicación que corresponda y utilización por el proveedor de códigos de fuente abiertos, salvo circunstancia debidamente fundada. Asimismo, queda prohibido a los proveedores de los servicios a los que se refiere la presente Ley la contratación de integrantes del Fuero Electoral como consultores, asesores o técnicos.

Artículo 8º.- Utilización de medios electrónicos por particulares en el acto electoral. La utilización por particulares de computadoras portátiles y de otros medios electrónicos que puedan

interceptar o alterar el software empleado en la elección, puede ser fiscalizada por las fuerzas de seguridad en la vía pública adyacente al establecimiento hasta un radio de trescientos (300) metros del mismo y por las autoridades de mesa en su ámbito de jurisdicción, respetando el derecho a la inviolabilidad personal y ejerciendo el máximo de prudencia para el caso. De advertirse un uso que pudiese exteriorizar la intención de perjudicar el funcionamiento de los sistemas electrónicos, se invitará al usuario del equipo de que se trate, a no continuar en el empleo del mismo. De persistir la actitud del usuario del equipo, se considerará configurada falta electoral, aplicándose de conformidad el artículo 154 de la Ley Nº 9571. Para el caso de acreditarse por vías fehacientes la comisión de tentativa o daño al sistema, se estará a lo que resuelva la legislación específica sobre delitos electorales, tanto en el fondo como en el procedimiento.

Artículo 9º.- Comunicación institucional. El Tribunal Electoral emitirá mensajes institucionales en medios de radiodifusión y virtuales, dirigidos a las autoridades de mesa y a la ciudadanía en general, con el objeto de informar sobre las modalidades de sufragio a las que se refiere esta Ley, en particular lo relacionado a la emisión del voto y al escrutinio en la mesa y en el Tribunal Electoral, las responsabilidades de votantes y autoridades de mesa, las faltas o delitos electorales y toda otra cuestión que sea de interés, promoviendo además el ejercicio del sufragio a fin de mejorar los índices de presencia de votantes en el acto electoral.

Artículo 10.- Normas particulares. Reglamentación. Rigen, en lo que se refiere al acto electoral, escrutinio, régimen sancionatorio y demás disposiciones generales y particulares, las normas establecidas por la Ley Nº 9571, sus modificatorias y complementarias.

Artículo 11.- Trámites procesales. A los fines de la presentación de agrupaciones, listas o escritos diversos ante el Fuero Electoral, notificaciones que éste deba realizar y todo trámite o procedimiento electoral, pueden utilizarse medios electrónicos o tecnología de firma digital, facilitando el envío y la recepción de escritos y documentos de forma tal que esté garantizada la autenticidad de la comunicación y de su contenido. Además, debe quedar constancia fehaciente de la remisión y recepción íntegra y del momento en que se hicieron las notificaciones.

Los partidos políticos designarán técnicos informáticos para todo efecto relacionado con la elección, que pueden fiscalizar el funcionamiento de los equipos, los cuales deben ser graduados universitarios y matriculados en el Colegio Profesional de Ciencias Informáticas. Los apoderados partidarios que intervengan en el proceso deben comunicar al Tribunal Electoral el hecho de disponer de los medios antes indicados y en cualquier supuesto -aun utilizando medios tradicionales- el correo electrónico oficial del partido o alianza y su correo electrónico personal. El Tribunal Superior de Justicia o en su defecto el Fuero Electoral dictará la acordada requerida, si ello correspondiere.

Artículo 12.- Aplicación. A partir de la vigencia de la presente Ley deben aplicarse, tanto en elecciones provinciales como municipales o comunales, la utilización de mecanismos o instrumentos electrónico-informáticos de votación. No obstante, el Tribunal Electoral puede optar por mantener el sistema tradicional en algunas mesas cuando razones de organización y funcionamiento así lo aconsejen.

Capítulo II

Modificaciones al Código Electoral Provincial

Artículo 13.- Modifícanse los incisos 4), 5) y 7) del artículo 66 de la Ley Nº 9571 y sus modificatorias -Código Electoral Provincial-, los que quedan redactados de la siguiente manera:

"4) Ofrecer o entregar por vías físicas o electrónicas informáticas, facsímiles de Boletas Únicas de Sufragio, en cualquiera de sus versiones;

5) A los electores o agrupaciones, el uso de banderas, divisas u otros elementos distintivos, tanto en forma física como virtual;

7) A los electores o agrupaciones, la publicación y difusión por toda vía, incluidas las redes sociales, de resultados de encuestas en boca de urna o similares;"

Artículo 14.- Incorpórase como inciso 8) del artículo 66 de la Ley Nº 9571 y sus modificatorias -Código Electoral Provincial-, el siguiente:

"8) A los electores o agrupaciones, el uso de las redes sociales para publicar información sobre el acto electoral deliberadamente no fidedigna o falsa;"

Artículo 15.- Modifícase el artículo 113 de la Ley Nº 9571 y sus modificatorias -Código Electoral Provincial-, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 113.- Emisión del voto. EN el cuarto oscuro el elector marca la opción electoral de su preferencia en la Boleta Única de Sufragio con una cruz, tilde o símbolo similar dentro de los recuadros impresos en ella, según corresponda. Dicho símbolo puede sobrepasar el respectivo recuadro, sin que ello invalide la preferencia.

La Boleta Única de Sufragio, debidamente doblada por sus pliegues, es depositada por el elector en la urna. El presidente de mesa, por propia iniciativa o a pedido fundado del Fiscal Público Electoral o de los fiscales, puede ordenar se verifique si la Boleta Única de Sufragio que trae el elector es la misma que se le entregó.

Es obligación del presidente de mesa corroborar que la Boleta Única de Sufragio esté doblada en forma tal que resulte absolutamente imposible conocer la preferencia marcada por el elector.

En el supuesto de utilizarse mecanismos electrónicos de votación, el comprobante se plegará de modo de no permitir advertir su contenido. Asimismo, no podrá el elector en este caso utilizar medios electrónico que permitan capturar o en su caso transmitir imágenes interiores del cuarto oscuro o interceptar el funcionamiento de los equipos informáticos de utilización en ese cuarto oscuro o en otros.

En cualquier supuesto, el presidente de mesa impedirá a los electores el ingreso al cuarto oscuro con bebida o comida."

Artículo 16.- Modifícase el artículo 117 de la Ley Nº 9571 y sus modificatorias -Código Electoral Provincial-, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 117.- Inspección. EL presidente de mesa examina el cuarto oscuro a pedido de los fiscales o cuando lo estima necesario, con el objeto de cerciorarse que esté de acuerdo con lo previsto en el artículo 98, incisos 6) y 9) de la presente Ley.

En caso de que se utilizaran medios electrónicos de votación, el presidente de mesa examinará el o los dispositivos de votación, a pedido de los fiscales o cuando lo estime necesario, a fin de cerciorarse que funcionen correctamente.

En caso de que se produjeran inconvenientes en el funcionamiento de dichos dispositivos, el presidente de mesa procederá conforme lo establezca la reglamentación, a los fines de garantizar que los electores puedan emitir su voto. Dichas circunstancias serán asentadas en el acta, en la que se incluirán los datos de la mesa, del establecimiento de votación e identificación del dispositivo de votación o software afectados."

Artículo 17.- Modifícase el artículo 125 de la Ley Nº 9571 y sus modificatorias -Código Electoral Provincial-, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 125.- Guarda de boletas y documentos. UNA vez suscripta el acta referida en el artículo 124 de esta Ley y los certificados de escrutinio que correspondan, se depositan:

a) Dentro de la urna: las Boletas Únicas de Sufragio escrutadas, un certificado de escrutinio y en sobre especial las Boletas Únicas de Sufragio que no hayan sido utilizadas. En caso de que se utilizaran medios electrónicos de votación también deben guardarse en la urna todas las constancias que se emitan en papel, así como todos los dispositivos, software, claves, códigos y demás elementos que establezca la reglamentación, y

b) Fuera de la urna: en el sobre especial que remite el Juzgado Electoral, el padrón electoral con las actas de apertura y de cierre firmadas, los votos recurridos y los votos impugnados, el que debe ser lacrado, sellado y firmado por las autoridades de mesa y los fiscales partidarios que deseen hacerlo."

Artículo 18.- Modifícase el artículo 134 de la Ley Nº 9571 y sus modificatorias -Código Electoral Provincial-, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 134.- Procedimiento para el escrutinio. VENCIDO el plazo establecido en el artículo 133 de esta Ley, el Juzgado Electoral realizará el escrutinio definitivo, el que debe quedar concluido en el menor tiempo posible. A tal efecto se habilitan los días y horas necesarios para que la tarea no tenga interrupciones.

El escrutinio definitivo se ajusta, en la consideración de cada mesa, al examen del acta respectiva para verificar:

- 1) Si hay indicios de que haya sido adulterada;
- 2) Si no tiene defectos sustanciales de forma;
- 3) Si viene acompañada de las demás actas y documentos que el presidente de mesa haya producido o recibido con motivo del acto electoral y del escrutinio de la mesa;
- 4) Si admite o rechaza las protestas;
- 5) Si el número de ciudadanos que sufragaron según el acta, coincide con el número de Boletas Únicas de Sufragio remitidas por el presidente de mesa, verificación que sólo se lleva a cabo en el caso de que medie denuncia de un partido, alianza o confederación política actuante en la elección y que acredite la presencia de su fiscal en esa mesa, y
- 6) Si existen votos recurridos los considera para determinar su validez o nulidad, computándolos en conjunto por circuito electoral.

Realizadas las verificaciones preestablecidas, el Juzgado Electoral se limita a efectuar las operaciones aritméticas de los resultados consignados en el acta, salvo que medie reclamo de algún partido, alianza o confederación política actuante en la elección.

En caso de que se utilizaran medios electrónicos de votación, como primer trámite del escrutinio definitivo el Juzgado Electoral realizará una auditoría a los fines de verificar que el sistema informático utilizado ha operado correctamente. Para ello, procederá del siguiente modo:

- a) Realizará un sorteo público ante los apoderados de las agrupaciones políticas intervinientes, por el cual se seleccionará el cinco por ciento (5%) de las mesas electorales de la Provincia, o de los sitios donde se hubieren utilizado medios electrónicos de votación en su caso, para ser utilizadas como mesas testigo a los fines de determinar el mecanismo para continuar con el escrutinio definitivo;
- b) En cada una de las mesas seleccionadas se abrirá la urna correspondiente y se realizará un escrutinio manual de los votos en soporte papel;
- c) En cada una de las mesas sorteadas se cotejarán los resultados del escrutinio manual con el que arroje el acta de escrutinio confeccionada a través de dispositivos tecnológicos;
- d) En el caso de encontrarse diferencias de al menos cinco (5) votos entre el escrutinio manual y el escrutinio realizado a través de dispositivos tecnológicos en más de un diez por ciento (10%) de las mesas testigo, que no sean atribuibles a errores del presidente de mesa, el Juzgado Electoral procederá a realizar el escrutinio definitivo de las demás mesas del circuito de que se trate mediante la apertura de la totalidad de las urnas y el recuento manual de los sufragios en soporte papel, y
- e) De no darse la situación planteada en el inciso anterior, se continuará la realización del escrutinio definitivo para las demás mesas mediante el procedimiento ordinario establecido en el presente Capítulo."

Artículo 19.- De forma. Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V.H.

López Julián, Brarda, Calvo, Pratto, Cuenca, López Isaac, Farina, Trigo.

-13-

LEY 10058, DE DECLARACIÓN DE VOLUNTAD ANTICIPADA, MUERTE DIGNA. INCORPORACIÓN DE INCISOS Y MODIFICACIÓN DE ARTÍCULOS. LEY 6222, DEL EJERCICIO DE PROFESIONALES RELACIONADAS CON LA SALUD. ARTÍCULO 5º. MODIFICACIÓN.

Sr. Presidente (González).- Corresponde el tratamiento del punto 148 del Orden del Día, proyecto de ley 20838/L/16, que cuenta con despacho de comisión.

Tiene la palabra el legislador Vissani.

Sr. Vissani.- Gracias, señor presidente.

Primero que nada, debo agradecer al conjunto de los miembros de la Comisión de Salud por permitirme ser el miembro informante de este proyecto de ley, el que claramente hemos venido discutiendo por lo menos en los últimos seis meses, para lo que se ha contado con la presencia de instituciones y de colegas, y también con distintas propuestas respecto al tema que trata el proyecto el tratamiento.

La muerte o, mejor dicho, la calidad de la misma es un tema que atraviesa a nuestra sociedad debido a los avances en la medicina, que en el último medio siglo ha conseguido prolongar por medios extraordinarios la sobrevida de pacientes terminales, y con ello su agonía.

La postura ante el final de la vida y el sufrimiento es una cuestión cultural, atravesada por concepciones éticas, sociales y religiosas, que va evolucionando con el tiempo y sufriendo mutaciones. En la segunda mitad del siglo 20 el desarrollo de nuevas técnicas y conocimientos científicos ha llevado a que se produzca una deshumanización de la muerte, propendiendo a la simple extensión cronológica de la vida de las personas, sin detenerse en la calidad de la misma.

En todo este proceso se ha ido recargando sobre las espaldas de los médicos, con una visión medicocéntrica y científicista, la potestad de la decisión. Sumado a ello, el ejercicio defensivo de la profesión lleva muchas veces, a sobreindicar tratamientos para evitar futuros posibles planteos judiciales del paciente o de su familia.

Toda la mirada y los planteos sobre el tema han ido excluyendo de la discusión el fondo de la misma, que es el derecho del paciente a decidir sobre su vida, y también sobre su buen morir.

Es una discusión que va ganando terreno en la sociedad y que implica un cambio de paradigmas culturales, y aspiramos a que avance mucho más de lo que avanzamos hoy. Pero esto no es una potestad del legislador, nosotros no debemos adelantarnos al cambio del pensamiento de la sociedad, pero sí debemos acompañar al mismo.

En los últimos años, empezando por aquel famoso caso de Karen Ann Quinlan, se han debatido ampliamente distintas situaciones de pacientes sometidos a lo que en mi profesión llamamos "encarnizamiento terapéutico", es decir, el sostenimiento de los parámetros vitales mínimos de un ser humano a toda costa, sin importar la voluntad del mismo. Y observe, señor presidente, que no digo el mantenimiento de la vida, la vida es otra cosa. La vida supone calidad, supone afectos, supone dignidad, supone ejercicio de la voluntad.

En mis casi 40 años de ejercicio de la medicina, particularmente en mi especialidad, que es la terapia intensiva, observo permanentemente a personas que son sometidas a medidas terapéuticas extraordinarias sumamente invasivas –sondas para alimentar, sondas para evacuar, vías centrales, respiradores artificiales, marcapasos externos, uso de drogas para mantener en funcionamiento el sistema cardiovascular- que sólo prolongan la agonía de pacientes que no tienen ninguna chance de mejoría, o de superar el cuadro que los aqueja.

Sr. Presidente (González).- Perdón, legislador, un segundo.

Solicito silencio en la sala, por favor. Hay un bullicio que impide escuchar al orador.

Continúe, legislador.

Sr. Vissani.- Gracias, señor presidente.

Estas modificaciones que hoy proponemos son, básicamente, una adecuación de la ley provincial al nuevo Código Civil de nuestro país, vigente desde el 1 de agosto del año pasado, y han sido consultadas con expertos en el tema de la bioética y con representantes del Consejo de Médicos de la Provincia, y tienen como uno de sus principales objetivos el reconocimiento del derecho del paciente a decidir sobre sus terapias, jerarquizando su voluntad sobre la de cualquier profesional actuante, específicamente en cuanto a la aplicación de medios extraordinarios para la prolongación de su vida.

En la medicina moderna se ha ido modificando la consideración sobre el paciente, llevándolo de la situación de objeto de aplicación de técnicas y terapéuticas, a la situación de ser sujetos de derecho, involucrado en la toma de decisiones y depositante final de cualquier resolución sobre el mantenimiento de su vida y su salud. Y dentro de esos derechos hay uno

que es el que venimos hoy a completar, siguiendo la voluntad de los legisladores que aprobaron la ley original, el derecho de los pacientes terminales a no ser sometidos a sufrimientos innecesarios y a la prolongación artificial de su tiempo de sobrevivencia en sus momentos finales. Pero sobre todo, nos proponemos dejar fehacientemente establecido el respeto que nuestra sociedad debe mantener sobre ciertos derechos personalísimos, sobre los cuales jamás debe primar la mirada censora, ni la opinión sesgada por posicionamientos filosófico-religiosos personales. No estamos obligando a nadie a tomar una decisión contraria a su sentir o a su pensar, sólo estamos ayudando al que tiene tomada esa decisión, al que es quien enfrenta con su cuerpo y su sentir a la enfermedad y el sufrimiento tenga la posibilidad de adecuarlo efectivamente en un consentimiento informado y en una voluntad anticipada.

Es por estas consideraciones que solicito a los señores legisladores la aprobación del presente proyecto.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador García Elorrio.

Le concedemos la palabra a usted, doctor, porque acompañó el despacho en minoría en disidencia.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: en el año 2012, como suceden las cosas en esta Legislatura, en forma sorpresiva, fue desempolvado de algún cajón un proyecto de ley de voluntades anticipadas, que llevaba 14 años de tratamiento en esta Cámara.

¿Qué había pasado? La Nación había sacado la Ley de los Derechos del Paciente y, evidentemente, la Provincia de Córdoba, el Gobierno de Córdoba, no estaba de acuerdo con que esa ley nacional tuviera una notable preminencia sobre esta provincia, entonces, se desempolvó esa vieja ley, que fue tratada 14 años en la Legislatura, obra de un legislador socialista de apellido Luque, y después enriquecida por un montón de legisladores que integrábamos esa Legislatura y las anteriores.

La Ley Nacional de los Derechos del Paciente tenía sólo un artículo sobre voluntades anticipadas. La ley de Córdoba estaba formada por 26, 27 o 28 artículos sobre las voluntades anticipadas. Era mucho más completa. Por eso, Córdoba la quiso preservar. Pero había un artículo en colisión, señor presidente. Uno de los pocos artículos que se referían a las voluntades anticipadas autorizaba a los pacientes a rechazar los procedimientos de hidratación y alimentación, y a nosotros nos pareció –por eso se sancionó la Ley 10.058 de la manera que se sancionó– que la hidratación y la alimentación de un paciente nunca podía constituir un ensañamiento terapéutico.

Que quede bien claro, a lo largo de este debate, que todos los legisladores que, por unanimidad, aprobamos la Ley 10.058, lo hicimos para que no hubiera ensañamiento terapéutico, ¿está claro?; así que, en nombre del ensañamiento terapéutico, no nos vengan a hablar ahora de nada nuevo.

La Ley 10.058 se aprobó en la Provincia de Córdoba, aun a sabiendas de que la Nación tenía una ley contradictoria, para que ningún paciente de esta provincia pudiera ser víctima de un ensañamiento terapéutico.

¿Qué es eso? En la ley pusimos, claramente, qué entendemos por ensañamiento terapéutico. El inciso f) del artículo 5º dice: “Medidas Desproporcionadas o de Encarnizamiento Terapéutico: acciones que prolongan la agonía de una persona sin posibilidad de recuperación, que atentan contra la dignidad humana y que no demuestran evidencias médicas de beneficio para la salud”. ¿Está claro?

A quien quiera usar políticamente este debate para decir que quien habla, u otro de los que participamos en el debate, somos partidarios del ensañamiento terapéutico, les recuerdo que aprobamos unánimemente esa ley.

También dijimos claramente –cuando se trató esa ley– que los beneficiarios de esta ley, a quienes estábamos protegiendo del ensañamiento terapéutico –repito: no queremos en ensañamiento terapéutico–, eran los pacientes que tenían un estado de salud terminal o estaban en estado vegetativo permanente. Esos eran los dos aspectos que se tomaban como relevantes en la Ley 10.058.

Establecimos claramente que si el estado del paciente era producto de un trauma se prolongaba su vida unos meses, y si era producto de una enfermedad se seguía un proceso distinto. Le fijábamos plazo, si no me equivoco.

“Estado Vegetativo Permanente: estado de vigilia sin conciencia de una persona, que le impide cualquier tipo de expresión de voluntad, que se prolonga por más de 3 meses después de una lesión no traumática y por más de 12 meses si la lesión es traumática”.

O sea, todo cordobés que tuviera una enfermedad en estado terminal o se encontrara en estado vegetativo permanente, en los plazos que la ley daba, tenía la posibilidad, él –en el primer caso– o su familia –en el segundo caso, si no hubiese hecho la declaración de voluntad anticipada–, de expresar el consentimiento –pero estaba muy acotada.

Pero, en el inciso que seguía estaba la llave maestra que nos daba garantías a todos; estaba la llave del sistema de la Ley 10.058. Dice: "Medidas Mínimas Ordinarias: aquellas que no se pueden dejar de dar, tendientes a suministrar hidratación, higiene, oxigenación, nutrición y/o curaciones al paciente en estado terminal". En ese momento, los legisladores que aprobamos esa ley –repito que no recuerdo que haya habido oposición- dijimos: "este es el límite: la hidratación, la alimentación, las curaciones y la higiene, porque entendíamos que hidratar o alimentar a una persona nunca puede ser un ensañamiento terapéutico, porque eso no es terapéutico, es una función natural; ningún ser humano se desarrolla, crece y se multiplica si no se hidrata y alimenta; por eso, no se nos ocurrió pensar que estábamos frente a una acción que podía ser reconocida como ensañamiento terapéutico. Está bien si se nos dijera que tal vez pudiera ser desproporcionada, pero jamás decirnos que se trataba de ensañamiento terapéutico.

Todo anduvo muy bien con nuestra ley hasta que un día apareció aquí una comisión, creada por decreto del Ministro Fortuna, donde nos informaba que se había reglamentado la ley y que esa comisión se creaba para ver si en alguna oportunidad, entre otras cosas, una medida ordinaria como hidratar y alimentar podía transformarse en un agravio a la dignidad humana.

Está bien, nuestra ley tiene este término, pero puede darse el caso excepcional de que, al prolongar la vida mediante la hidratación o la alimentación, se esté afectando la dignidad humana. Eso fue lo que se dijo desde el Ministerio de Salud.

No volví a tener noticias sobre el tema de la muerte digna, en la que creo por cierto, ya que soy un adversario de que se ensañen con la gente –a veces hasta con finalidades comerciales-, pero tengo claro que la muerte digna es elegir la manera digna de morir, y no necesariamente el tiempo de morir, lo que para mí es otro problema. Como decía, todo anduvo tranquilo hasta que un día nos convocó el legislador Passerini a la Comisión de Salud, con una petición del Consejo de Médicos de la Provincia para adecuar la ley de Córdoba al Código Civil Argentino. Lo que había pasado es que se había sancionado el nuevo Código Civil Argentino, donde se establecía el estar frente a enfermedades "irreversibles, incurables o cuando se encuentre en estado terminal". Ahí se estaba hablando de otra cosa, ya no era sólo el estado terminal de la Ley 10058 o el estado vegetativo permanente o persistente; también agrega "cuando haya lesiones que dejen a la persona en la misma situación". Estábamos ante una amplitud de conceptos mucho mayor, porque hablan de enfermedades irreversibles o incurables aunque no sean terminales, era otra realidad. Cuando se dieran esos casos, dice el Código Civil, "el paciente podía rechazar el procedimiento quirúrgico de hidratación, alimentación, reanimación artificial, medidas de soporte vital o el retiro cuando sean extraordinarias o desproporcionadas". Objetivamente, el Código Civil viene con una mayor amplitud del problema.

Menos mal que el Código Civil autoriza el retiro de la hidratación y de la alimentación por forma quirúrgica, porque no vaya a pensar alguien que el Código Civil puede autorizar que el paciente rechace la hidratación que no tiene sustento quirúrgico. Por eso, habrá que ver muy bien si lo que el proyecto de la mayoría hace es adaptarse al Código Civil; y aclarar muy bien que el Código Civil habla de cuando el procedimiento es quirúrgico, supongo que los médicos explicarán mejor lo que implica "quirúrgico".

Cuando advertí en la comisión que había un intento, una voluntad del Consejo de Médicos de adecuarnos al Código Civil, le pedí al presidente de la comisión, doctor Passerini, que pidiera 3 informes: uno, a la Academia Nacional de Medicina de Buenos Aires; otro, a la Academia Nacional de Medicina de Córdoba; y otro la Facultad de Derecho. En las dos primeras academias –la Nacional de Buenos Aires y la Nacional de Córdoba-, ¿qué les preguntábamos a los médicos? Se les preguntaba, en cierta forma, sobre la hidratación y la alimentación.

Vinieron dos respuestas distintas. La Academia Nacional de Medicina de Córdoba dijo – en esencia- que la hidratación y la alimentación son elementos naturales indisponibles, ni por el paciente, ni por el médico –ya voy a leer las frases puntuales. Pero la Academia Nacional de Medicina de Buenos Aires digo algo realmente interesante y novedoso: que, en principio, la hidratación y la alimentación eran dos elementos trascendentales en lo ordinario de la vida humana, pero que hay casos particulares excepcionales –pero casos particulares- donde hidratar o alimentar a una persona por métodos –supongo- quirúrgicos, porque con los otros no hay mayor inconveniente, podía significarle a la persona un atentado a la dignidad humana.

Ahí me acordé de la comisión que había creado Fortuna, que decía lo mismo con otras palabras. Cuando vinieron a la Legislatura, dijeron que sí, que en principio era la hidratación y la alimentación, pero que si se daba algún caso en el que, por su magnitud, se afectara el espíritu de la ley, la comisión podía dar una opinión a tal efecto.

O sea, la Academia Nacional de Medicina de Buenos Aires ya abría un camino – abría sin h, señor presidente- a la consideración de adecuarnos al Código Civil, pero por la vía de la excepción, no por la vía de la regla. ¿Por qué? Porque el proyecto que hoy tratamos se adecúa al Código Civil por la vía de la regla, por eso derogan el artículo 5º, inciso g), que establece que son medidas ordinarias la hidratación y la alimentación.

Pero yo pensé, y digo no. Nos adecuemos a este derecho y si hay algún caso que, a través de la hidratación y la alimentación de una persona, se está produciendo un atentado a la dignidad humana, usemos este concepto con un dictamen de la comisión que habíamos creado: la Comisión de la Ley 10058.

Está claro que la Academia Nacional de Medicina de Córdoba era médicamente restrictiva, pero aparece Andruet firmando como abogado de la Academia Nacional de Medicina.

El informe de la Academia Nacional de Medicina tiene dos partes: una médica y otra jurídica o bioética –para no desprestigiar la tarea de Andruet. La cuestión médica –ya la voy a leer- no tiene vuelta: privar a una persona de hidratación es hacer que la persona se muera de eso, no de la enfermedad que tiene. Ya se los voy a leer para que no queden dudas.

Pero Andruet, bioeticista y abogado, firmaba en la parte final del informe de la Academia decía: sí, lo que nosotros decimos está bien –como diciendo: lo que los médicos dicen está más o menos bien-, pero si no nos adecuamos al Código Civil se cae todo. Es decir, una actitud de defender la ley.

A la Facultad de Derecho se le preguntó –¡hasta dónde llegaba Córdoba!- si podía el Código Civil, en una norma nacional, de derecho común, introducirse y cambiarle a Córdoba sus leyes en materia de salud, si el Código Civil podía meterse en las leyes de salud de la Provincia de Córdoba.

La Cátedra de Derecho Público fue muy clara y dijo: “Las políticas de salud son provinciales, pero lo que está diciendo el Código Civil en el artículo 59, en lo que hace a las facultades o derechos del paciente, es derecho de fondo, derecho común”, como diciendo: ustedes deberían adecuarse; pero después dice: “cuando hay colisión en normas en materia de salud entre la Provincia y la Nación, se aplica el principio ‘pro homine’ o el principio de mayor protección”. En ese caso, los que crean que lo que prima es el derecho del paciente a pedir lo que considere, van a interpretar de una forma, y los que opinen otra cosa, lo van a interpretar de otra.

Pero para que no sea un abogado el que hable de las cosas de los médicos, si se me permite, les voy a leer, muy brevemente, lo que dice la Academia Nacional de Medicina de Buenos Aires con respecto a la consulta expresa que hizo la Legislatura de Córdoba: “con referencia a la suspensión de la hidratación, ésta nunca ha sido causa de síntomas de distrés y la misma permite la administración necesaria para paliar el dolor” –es decir, a través de donde te hidrato te hago el paliativo del dolor-, “sabiendo que la deshidratación lleva a sequedad extrema de la mucosa bucal, seguida de lesiones dolorosas, úlceras posturales por decúbito, falla orgánica que puede causar estados de inquietud, confusión, convulsiones y otros. Es corriente observar que cuando un enfermo grave recupera la conciencia, aunque sea por muy poco tiempo, suele clamar para que se le humedezcan los labios y le permitan ingerir sorbos de agua. Si ello no es posible o resulta insuficiente, el objetivo de la hidratación sería, solamente, aliviar la sed sin pretender normalizar la función de los distintos órganos”.

En segundo lugar, citando al Papa Benedicto –porque lo citan aquí- dice: “más en concreto, se trata de asegurar, a cada persona que lo necesite, el apoyo necesario por medio de terapias e intervenciones médicas adecuadas, administradas según los criterios de proporcionalidad médica, siempre tendiendo en cuenta el deber moral de suministrar, por parte del médico y de acoger por medio del paciente, aquellos medios de preservación de la vida que en la situación concreta resulten ordinarios”. Se ratifica aquí la doctrina en la Ley 10.058; los medios ordinarios se mantienen. Pero la Academia de Buenos Aires también nos va a decir que hay casos particulares, y cuando es así hay que pasar a la excepción, y la excepción ¿qué es? “Señor, si mantener hidratada y alimentada una persona implica someterla a un atentado contra su dignidad humana, pues córtele la hidratación y la alimentación”. Porque ¿cuál es la tésis de la ley? Respetar la dignidad humana.

Durante todos estos días he tratado, sin éxito, de explicarles a mis colegas legisladores que una cosa es entrar al Código Civil por la regla y otra por la excepción. Entrando por la regla, si al inciso g) del artículo 5º de la Ley 10.093 le quito el reconocimiento de que hidratar o alimentar es un cuidado básico ordinario, para pasar a ser algo extraordinario, luego los alumnos de medicina aprenden eso al estudiar el régimen legal en el quinto año de la carrera y se formatean con la idea de que la alimentación y la hidratación ya no son cuestiones naturales. ¿Y quién puede negar que es natural hidratarse y alimentarse?

Cuando el paciente que no se hidrata o no se alimenta se muere, es muy posible que la causa de su deceso no sea la enfermedad que tenía, ya que muere por falta de agua y de alimentación. Quizás después de uno, dos meses o un año –tratándose de un enfermo terminal–, se va a morir de la enfermedad que tiene.

Objetivamente, con esto estamos violando tres leyes de la Provincia de Córdoba, de modo que no es necesario rifar todo el sistema de salud. Recuerdo muy bien que la Unión Cívica Radical fue la que más peleó, en la Convención de 1987, para que Córdoba reconociera en su Constitución –en su artículo 59– que esto era materia reservada, no delegada, del Gobierno de la Provincia. Córdoba generó una autonomía muy fuerte en materia del poder de policía de salud y de deontología médica; por eso no nos movemos con las leyes nacionales de ejercicio de la medicina o con normas deontológicas nacionales, sino con la ley provincial.

Ahora bien, al entrar al Código Civil por la regla –y no por la excepción, como proponía–, nos llevamos puesto el artículo 3º de esta propia ley, que expresa: “Limitaciones: la aplicación de las disposiciones establecidas en la presente ley no permiten ni facultan, bajo ninguna circunstancia, la realización de conductas que tengan como consecuencia el acortamiento intencional de la vida, la eutanasia o la provocación de la muerte por piedad”.

Supongamos, señor presidente, el caso de una persona con una enfermedad terminal, con una expectativa de vida –según determinados parámetros– de tan sólo unos meses. ¿Cómo no voy a poder sostener la ley de Córdoba, cuyo artículo 3º me dice que no puedo adelantarle la muerte? Si no la hidrato, se va a morir por falta de hidratación y no a causa de la patología de fondo que padece.

Entonces, ¿por qué no reformamos el artículo 3º de esta ley?, ¿por qué no reformamos el artículo 2º –incisos b) y c)– de la Ley provincial de Cuidados Paliativos, que establece que no podemos adelantarle la muerte a nadie?, ¿por qué no reformamos el artículo 7º de la Ley 6222 que también dice lo mismo?

A ver, si ustedes me van a decir en este debate que no hidratar a una persona o aceptar que una persona no se hidrate, o a pedido de los familiares o del Comité vamos a deshidratar a una persona y que eso no es adelantarle la muerte, puede ser que no sea, pero no sé qué es; no sé en qué categoría ontológica lo pondríamos.

Pero, como no quiero que me corran por donde espero me van a correr, vuelvo a decirlo: estoy en contra del ensañamiento terapéutico; estoy de acuerdo con que haya una norma en la Ley 10.058 que, cuando exista la necesidad, por la dignidad humana de una persona, de tomar una decisión, o que esa persona haya tomado una decisión sobre rechazar su hidratación y su alimentación, que el Comité de la Ley 10.058, opine. Pero lo hagamos bien. Cuando estudien Medicina Legal, a los futuros médicos que se van a recibir no podemos enseñarles que esta Legislatura considera que hidratar o alimentar a una persona es un medio extraordinario.

Soy consciente de pocas cosas, señor presidente, pero de una de las pocas cosas sobre las que soy consciente es que esta es la ley más importante en la que voy a participar mientras sea legislador de esta Provincia. Mire que ya llevo cinco años, pero creo que en lo que me queda no voy a intervenir en otra ley, ¿sabe por qué?, porque una vez que el Gobernador promulgue esta ley así como viene, empieza a impactar en casi 40 mil personas, no sé si ese es el número, el ex ministro González conocerá la estadística de defunciones de la provincia de Córdoba. Tenemos 60 mil nacimientos y debemos tener un número muy importante de defunciones, no sé objetivamente cuántos. Tenemos un montón de personas, otros miles, en estado terminal; tenemos un montón en esta provincia con enfermedades “incurables”. Aprendan a usar esa palabra, ¿saben por qué?, porque viene en el Código Civil al cual hemos decidido adecuarnos, cuando lo tendríamos que haber pensado mejor.

Entonces, esta ley empieza a impactar en la Facultad de Medicina, en los centros de formación de los médicos, en los Comités de Bioética de los hospitales, en los centros de salud, en las terapias. Esto empieza a impactar fuertemente porque los legisladores de la provincia de Córdoba, pudiendo haber dicho otra cosa –porque está el informe de la Facultad de Derecho que pudimos haber dicho otra cosa–, en aras de un conjunto de derechos –que no pongo en duda–, no aclararon –como hace el Código Civil, al menos se toma el trabajo de aclarar– que cuando habla de no hidratar y de no alimentar se está refiriendo a métodos quirúrgicos. Nuestra ley –modesta ella– no dice absolutamente nada de la palabra “métodos quirúrgicos”; ¿me siguen? O sea, estamos haciendo un popurrí de lo peor. Ojalá pudiéramos haber hecho una mezcla de lo mejor, pero estamos haciendo un popurrí.

Una de las cosas que esta ley tampoco tiene es lo que pedí hasta último momento y lo incluyo en mi proyecto en minoría. Me refiero a lo siguiente: avanzamos en los derechos del paciente, pero, ¿el médico no tiene derechos? ¿Sabe qué derecho tiene?, a no hacer nada contra su conciencia, nada más y nada menos que eso. Es lo que se llama “la objeción de conciencia”. ¿Cómo una ley, que le dice a un médico que ha estudiado medicina, que sabe

que hidratar y alimentar es natural, ahora le dice que no es natural?, ¿cómo le doy la objeción de conciencia?, ¿qué costaba poner un renglón que dijera que a los médicos se le mantiene la objeción de conciencia?

Nadie le discute el derecho al paciente, pero el médico es titular de derechos morales, tiene una vida moral y puede haber alguno para el que deshidratar a una persona o no hidratarla es llevarla a un terreno de adelantar su muerte ¿y si no lo quiere hacer? ¿Por qué no poner eso?

Para que no se queden con las últimas palabras de un abogado sino con la de los médicos de la Academia Nacional de Medicina de Córdoba les voy a señalar lo que dicen: “la alimentación e hidratación constituyen recursos naturales para el sostenimiento de la vida, por lo tanto no se deben excluir ya que no constituyen recursos no proporcionados –repito– ya que no constituyen recursos no proporcionados, aun cuando se empleen diversas vías, lo cual no desvirtúa su esencia; así como en un bebé de lactancia materna, al ser sustituida o complementada con fórmulas lácteas administradas con biberón no resulta antinatural, de la misma forma suministrar alimento o soluciones de hidratación por vías no habituales siguen siendo de ayuda a las vías a la naturaleza. Eso es en esencia lo que le quiero decir.

Son vías de ayuda a la naturaleza, nunca pueden ser ensañamiento terapéutico y si lo fuera, un Comité de Bioética define este caso, en esta situación puntual, tal como lo dice la Academia Nacional de Medicina de Buenos Aires, que hay que estar a los casos puntuales. Cuando viene un caso con el dictamen bioético correspondiente, el médico procederá como el paciente solicitó en su declaración de voluntad anticipada, pero no por vía de regla, no podemos instalar en la cultura de la Medicina, porque es una mentira, que alimentar e hidratar es un recurso extraordinario, cuando es totalmente natural.

Por eso la vida es un derecho que va desde el comienzo hasta la muerte natural.

Voy a pedir, en la medida que fuera posible, que los dos dictámenes que son muy amplios, en los que expreso mi posicionamiento, más el dictamen de la Facultad de Derecho se incorporen a mis argumentos, porque los aburriría leyéndoles todo.

Simplemente quiero decir, a título final, que si me han visto activo estos días y visitar a muchos que no visitaba y hablar con muchos con los que no hablaba, créanme que lo hecho porque he creído conscientemente que íbamos a tratar y votar la ley más importante en esta Legislatura. Y he dicho a varios legisladores que no visitaba nunca que espero no molestarlos en los próximos 3 años, que no aparezca nada de esta magnitud. Pero no se me diga que soy partidario del ensañamiento terapéutico.

Voté la 10.058 y hoy estoy pidiendo expresamente en dictamen de minoría, en el artículo 2º, que no se derogue el artículo 5º referido a las medidas ordinarias de hidratación y alimentación, que siga como regla y que, cuando haya un caso de declaración de voluntad anticipada o por decisión del paciente de viva voz, en el trance de su enfermedad o por la situación de los familiares, que en ese trance no se avance sin un dictamen de la Comisión Nacional de Bioética.

Finalmente, entre los dictámenes que han venido, tenemos un fallo de la Corte Suprema de Justicia que dice que cuando un paciente esté imposibilitado y tiene que tomarse sobre él decisiones trascendentes sobre su vida –y miren qué cosa más trascendente que hidratarlo, si no se va–, la decisión, por ser un derecho personalísimo, no depende de los familiares. Este es un fallo del 2015 de la Corte Suprema de Justicia.

Por eso me parece inteligente la propuesta realizada por el legislador Passerini –en esto le doy la derecha–, que cuando un paciente esté imposibilitado de dar su opinión, tenga que opinar no el paciente –porque no puede–, la familia puede opinar, pero el dictamen importante es de la Comisión de Bioética, porque es la que tiene que ver objetivamente lo que está pasando con la vida de esa persona.

En concreto, mi diferencia radica en la derogación que ustedes hacen del artículo 5º, inciso g).

Nada más.

Sr. Presidente (González).– Tiene la palabra la legisladora Gazzoni.

Sra. Gazzoni.– Señor presidente: voy a manifestar mi voto positivo a la modificación propuesta a la Ley 10058, de Voluntad Anticipada.

En el transcurso del corriente año y a pedido de entidades científicas relacionadas con la Medicina y el Derecho, abordamos la tarea de consensuar las modificaciones que estas entidades científicas y la sociedad nos solicitaba.

La Ley 10058 fue sancionada hace cuatro años por esta Legislatura. Hoy, nuevamente, nos aprestamos a aprobar las modificaciones que son el fruto de las necesidades que actualmente la sociedad tiene.

Cabe recordar que esta ley, de voluntad anticipada, no hace más que reconocer los derechos que todo paciente tiene a que se respeten sus decisiones.

Esta ley no impone; esta ley propone la adhesión por voluntad propia de cada individuo, siendo además revocable en cualquier momento que el paciente lo desee.

Muchas horas de debate en la Comisión de Salud dieron como resultado estas modificaciones, adecuándose al nuevo Código Civil y Comercial de la Nación. Pero quiero dejar aclarado, también, que tal cual el texto de la Ley 10058, en su artículo 3º, que no está siendo modificado, se menciona el hecho de que no es una ley eutanásica ni permite el acortamiento intencional de la vida o provocar la muerte por piedad.

También se realizó la modificación del inciso b) del artículo 5º de la Ley 6222, que establece que el paciente, gozando de sus plenas facultades mentales, manifiesta o no su voluntad de someterse a la aplicación de medios extraordinarios en caso de estado terminal irreversible, habiendo cumplimentado la declaración de voluntad anticipada y, más aún, cuando el paciente hubiere optado por ella, puede revocarla o volver atrás en su decisión en forma expresa.

Señor presidente: pretendemos humanizar esta ley y el derecho a defender vivir dignamente y decidir un buen morir, de acuerdo a la voluntad expresa del paciente.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Tinti.

Sra. Tinti.- Señor presidente: es para que quede constancia de mi voto favorable en general al proyecto y, en particular, mi voto en contra del artículo 21 ter, ya que considero que se burocratiza el derecho que, justamente, estamos tratando de defender. Creo que el espíritu fue otro pero la redacción no resultó feliz.

Ya que estamos en el tema de la muerte digna, quiero manifestar que los argentinos nos debemos un debate más amplio y profundo sobre el deseo de las personas de decidir sobre su cuerpo y su vida, en caso de enfermedades terminales. La principal propiedad privada que tenemos es nuestro cuerpo y nos debemos ese debate. Esa es la consideración que hago, y –repito– que quede constancia de mi voto favorable en general y en contra del artículo 21 ter.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: adelanto el voto positivo del bloque del Frente de Izquierda, salvo una observación que luego voy a hacer.

Primero, voy a hacer algo que habitualmente no hago, que es destacar el trabajo que se hizo con este proyecto, porque tuvimos un tratamiento muy considerado con respecto a todas las opiniones, las posibilidades; también se tomó el tiempo necesario para procesarlo y todo lo demás.

El legislador García Elorrio establece un problema de leyes, pero desconoce lo fundamental: esto habla de “voluntad anticipada”. En la intervención del legislador está todo el tiempo fuera la decisión escrita del paciente de adoptar un determinado camino, y hay una pretensión de una regulación del Estado sobre la elección que hace el paciente. Inclusive, en el proyecto del legislador, prácticamente, está la negación de la ley y de la declaración de la voluntad anticipada, porque se coloca este comité ad hoc casi como una suerte de juzgado, que tiene que determinar por tal o cual decisión, pero acá se habla de una “voluntad anticipada”.

Hay un término que lo precisa: “encarnizamiento”. Esto da la idea de una acción brutal sobre el paciente; pero la prolongación de las condiciones de una enfermedad terminal, por cualquier método, es una forma de encarnizamiento.

El problema del tiempo es parte del encarnizamiento; en las enfermedades que acá se describen, no se puede obviar el problema del tiempo diciendo: “no, el problema es el método”. El tiempo, para alguien que sufre y no quiere morir en esas condiciones ni que se prolongue el dolor, es una decisión que hay que respetar. Para eso lo hace en forma previa. O sea, el tiempo y el encarnizamiento tienen que ver. Cualquier cosa que prolongue esa decisión es una alteración de la voluntad del paciente.

Luego se habla de otro problema: alguien declara su voluntad anticipada, pero tiene que ir a un comité ad hoc, y te puede agarrar un médico con problemas de conciencia. Entonces, ¿qué le queda?, ¿seguir sufriendo hasta que aparezca otro médico sin problemas de conciencia, que le diga que sí? Resultado: no se cumple su voluntad anticipada.

En el caso de la objeción de conciencia, se han discutido muchos casos. Por ejemplo, alguien tiene un problema moral para atender a un asesino –en medicina se discutió muchas veces–, lo tiene que atender igual, ¿por qué en este caso podría objetar la conciencia y en el otro no? El médico tiene como función elemental curar a cualquiera, intervenir en el proceso de desarrollo de una enfermedad, etcétera, en cualquiera de las condiciones que se presente, sin mirar ni tener en cuenta sus valores, si no hubiera buscado otra profesión; pero si acepta eso, no puede colocarlo como condición. Lo de objeción de conciencia no corresponde.

Todo el proyecto en disidencia que presentó el legislador García Elorrio es una negación del proyecto que se va a votar y, por lo tanto, de la declaración de la voluntad anticipada. Incluso, hay una consideración sobre los menores a partir de los 16 años, que lo tienen que hacer de forma diferente. Acabamos de votar que tienen derecho a elegir y creo que tendrían que tener más derechos ser delegados gremiales, etcétera, pero tienen derecho a elegir y no tienen derecho a otra cosa.

Es toda una intromisión del Estado en la decisión voluntaria de alguien respecto a una determinada situación que la ley describe. La objeción nuestra tiene que ver con cinco palabras que valen mucho, porque donde se modifica el artículo 5º, inciso b), de la Ley 6222, dice: “Respetar el derecho del paciente a la vida física y espiritual, desde la concepción hasta la muerte, conservándola por medios ordinarios”. Nosotros consideramos que el término “desde la concepción hasta la muerte” no corresponde, porque nadie en la concepción va a declarar la voluntad anticipada. Esto es una declaración de principios de los que lo han puesto sobre la base de aquellos que no tienen que ver con este proyecto de ley.

Nosotros planteamos que sea retirado “desde la concepción hasta la muerte” porque no hace al objeto de esta ley, de no ser así, vamos a tener que votar en contra del artículo 5º.

Nada más. Gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: quiero adelantar el voto positivo del bloque del PTS - Frente de Izquierda al proyecto en tratamiento.

Desde ya estamos a favor de que la declaración de la voluntad anticipada, como prevé este proyecto, sea respetada bajo todas las circunstancias. Entendemos que la tendencia del Estado a entrometerse en las decisiones de una persona sobre el propio cuerpo tiene que ser nula. Desde ese punto de vista, también consideramos que no corresponde el artículo 5º que modifica la Ley provincial 6222, amén de los considerandos que podamos plantear sobre esta ley, que no se dan en esta ocasión, ya que el planteo de la conservación y el respeto a la vida y del derecho del paciente “desde la concepción hasta la muerte” está sostenido desde una concepción que, en general, le niega el derecho a las mujeres a decidir sobre su propio cuerpo y, en el medio, hay un montón de concepciones filosóficas, religiosas y científicas que podríamos estar discutiendo eternamente sin ponernos de acuerdo, y eso es un límite al derecho a decidir de toda persona, en particular de las mujeres, sobre su propio cuerpo.

Por eso, acompañamos en general el proyecto y nos vamos a oponer al artículo 5º.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Queda constancia del voto negativo para el artículo 5º.

Tiene la palabra el legislador Palloni.

Sr. Palloni.- Señor presidente: el Código Civil del año 2015 y la ley nacional vigente para estos casos, que es de 2012, establecen que todo paciente puede firmar una declaración de voluntad anticipada y decidir sobre su cuerpo en el caso de una enfermedad terminal, en cuanto a qué es lo que debería hacer el profesional de la salud.

La Ley Provincial avanzó en ese sentido, pero se prohibía que le pudiesen retirar la alimentación, la hidratación y la oxigenación.

Además, tanto en el Código Civil, en la ley nacional como en la provincial, cuando el paciente no haya firmado la declaración de voluntad anticipada, o si estuviera incapacitado de firmarla, era la familia la que decidía, esto era lo que estaba vigente. Con esta ley, lo que se propone es que en el caso de que el paciente haya podido firmar la declaración de voluntad anticipada, también se permita retirar –antes no se lo permitía– la hidratación, la alimentación y la oxigenación. Y en el caso que no esté en condiciones de firmar la declaración de voluntad anticipada, antes podía decidir la familia; con esta modificación de la ley, la familia puede solicitarlo pero, en ese caso, tendrá que actuar el comité creado para tal fin. Esto le da al médico la libertad, en cierto modo, de ir acompañando la enfermedad del paciente e intuir o decidir cuando ya no se puede hacer más nada por ese paciente y, en ese caso, si tuviese que tomar él la decisión, porque el paciente no declaró la voluntad anticipada, la podrá tomar sin tener ninguna sanción legal. Antes no lo podía hacer, tenía que mantener la hidratación, la oxigenación y la alimentación. En el caso que este profesional, respecto de un paciente en estadio terminal, opinase que no se está en condiciones de retirar esas medidas, y la familia sí quisiera retirar medidas, el caso va al Comité de Muerte Digna.

Entonces, creo que esto va a despenalizar al médico y, en ese caso, lo que hará es que el médico actúe con todos sus conocimientos científicos, que pueda decidir cuándo se está pasando la barrera de tratamiento de un paciente a un tratamiento fútil, inútil o un encarnizamiento; esto no quiere decir que el médico estará obligado, en el caso que considere que ya no hay nada más para hacer, a retirar estas medidas; si su formación médica, sus creencias así lo deciden, no las retirará. En ese caso, probablemente la familia lo pida y vaya al comité. Entonces, esto no lo obliga al médico, pero permite que aquel médico

que, por su formación, considere que deben retirarse medidas –como hidratación, oxigenación y alimentación- puede charlarlo con la familia y resolver de común acuerdo, y no sea necesario que esto vaya al comité.

Este es el espíritu de la ley. En cierto modo estoy de acuerdo, creo que está bien la incorporación -y en esto hay que valorar todo el trabajo de la comisión, inclusive hasta último momento se estuvieron incorporando algunas cuestiones-; por ejemplo, el artículo 21 ter, que es donde tanto la ley nacional que estaba como la Ley 10.058 decían que si el paciente no puede decidir lo hacía la familia. En este caso, el artículo 21 ter lo que quiere decir es que la familia no va a poder decidir por sí sola, o sea, puede la familia decidir retirar medidas y el médico estar de acuerdo, y proseguir con el retiro de las medidas. Ahora, si la familia quiere y el médico no está de acuerdo, en ese caso irá al comité; creo que esto es un avance.

De todas maneras, creo que el artículo no queda claro y sugiero que en la reglamentación lo aclaren de alguna manera, porque ya no se puede agregar, pero creo que habría que dejarlo como está redactado y agregarlo al final, porque dice: "El Comité Ley de Muerte Digna intervendrá cuando el paciente no hubiera formalizado su declaración de voluntad anticipada –estamos hablando de un paciente que no pudo firmarla-, y la decisión fuere tomada por los representantes legales en los términos del artículo 24 de la presente"; yo agregaría "sin la conformidad del profesional actuante", aclararía lo que mencionaba antes: que la familia quiere proceder a las desconexiones pero el profesional no está de acuerdo; esto va a aclarar el artículo, porque en el interbloque fue debatido y creo que no quedo claro; eso ayudaría a aclarar ese término.

Entonces, sugiero que el artículo 4º se reglamente de alguna manera para que quede claro el artículo 21 ter, creo que ese es el avance más significativo en cuanto a la ley.

Después, está la modificación del artículo 3º de la ley actual, que va a modificar el artículo 6º de la Ley 10.058, donde permitirá que, quien tenga más de 16 años, pueda tomar decisiones sobre su propio cuerpo. Antes lo requería de los 18.

El artículo 2º de la ley retira eso que se consideraba como medidas mínimas ordinarias -hidratación, oxigenación, alimentación- que prohibía, tanto al paciente como al médico, que se pudieran retirar. Con el artículo 2º eso queda salvado.

Después está el artículo 5º de esta ley, que creo que se podría haber hecho otra ley, porque todos los artículos que he mencionado modifican la Ley 10.058, salvo el artículo 5º, que va a modificar la Ley 6222 –que regula el ejercicio de las profesiones- y que es un artículo que le daba al médico una potestad casi similar a un ser supremo. En este caso lo que busca este artículo es que diga que ya no va a ser el médico el dueño del paciente. En cierto modo, lo que quiere significar este artículo es que el médico va a tener que respetar la voluntad del paciente. Creo que eso es claro, pero de todas maneras se podría haber hecho otro proyecto de ley, eso es, a lo mejor, que se está sugiriendo que quedó un poco descolgado.

Con lo que no estaré de acuerdo es con el artículo 1º, donde se habla de consentimiento informado, un formulario que se le hace firmar al paciente cuando va a ser sometido a algún procedimiento de riesgo. Por ese consentimiento se le informa al paciente del por qué se le hace, de los riesgos que eso conlleva, y el paciente puede aceptar o no dicho tratamiento.

¿Qué es lo que se propone con este artículo? Que junto con esa acción se le diga al paciente que tiene la posibilidad de firmar la Declaración de Voluntad Anticipada. Entiendo que lo que se busca es que todos, la mayoría de las personas tengamos nuestra Declaración de Voluntad Anticipada firmada. Me parece que ese es el objetivo. Me parece que con esta acción se va a colocar al paciente en una situación...

Primero, en la realidad, cuando uno va al médico –público o privado- sabemos que el tiempo que se le dedica al paciente es muy escaso, y si encima el médico le va a tener que explicar esto al paciente, seguramente no le va a explicar bien de qué se trata. Lo pienso de esta manera, pero también tengo acá un dictamen del Comité de Bioética del Hospital Fernández, de la ciudad de Buenos Aires, donde dice que las Declaraciones de Voluntad Anticipada implican un proceso y los pacientes quizás necesiten tiempo para pensar y reflexionar.

De modo que el proceso de planificación anticipada se puede extender durante varias conversaciones; en un estudio que se hizo se halló que el proceso llevaba una mediana de 60 minutos durante una a tres conversaciones.

Entonces, no es un procedimiento menor explicar una Declaración de Voluntad Anticipada. Por un lado, creo que no es correcto ligarla a un Consentimiento Informado de un determinado procedimiento. Tengo que operar a un paciente de la vesícula y está bien el Consentimiento Informado, que se le explique los riesgos y todas esas cuestiones; pero me parece que no está bien que en ese momento le tengamos que decir: "Pero usted tiene el

derecho de firmar”, y no es solamente esto, el paciente va a preguntar, uno le tiene que explicar. Y me parece que tampoco corresponde ligarlo a una cuestión que no tiene nada que ver. O sea, el paciente va por una cuestión y le termino saliendo con otro tema.

Y si el paciente es pusilánime yo tengo que hacerle ver la parte positiva de ese tratamiento quirúrgico o invasivo; también, si le estoy hablando de muerte en ese momento, puede ser que rehúse a cierto tratamiento.

Creo que hay que potenciar, estimular, publicitar este tema de la Declaración de Voluntad Anticipada, pero no estoy de acuerdo que se haga en el contexto de la firma de un Consentimiento Informado, que debe ser hecho para un determinado procedimiento, una determinada patología y una situación muy puntual para ese paciente. Y no es que se me ocurra sino que también está avalado por algunos Comités de Ética.

Entonces, voy a acompañar en general; no voy a acompañar el artículo 1º; y sugiero que en la reglamentación se aclare mejor lo que quiere decir el artículo 21 ter, porque de la forma en que está redactado queda la duda y puede que en algunos casos esa duda no pueda cumplir con el espíritu de este proyecto de ley que estamos sancionando.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Montero.

Sra. Montero.- Gracias, señor presidente.

Seré muy sintética porque ya se han dicho muchas cosas.

El proyecto en tratamiento ha sido debatido largamente en la Comisión de Salud. Rescato el proceso de discusión y de consulta que se ha dado en el seno de la comisión.

Sin duda, este es un tema complejo porque hace a uno de los temas más tabú que tenemos como sociedad, que tiene que ver con la muerte. Por lo tanto, no son temas fáciles, y en ese contexto está bien que seamos respetuosos de las posiciones que cada uno de nosotros sostenemos. Por lo tanto, me parece que después de todos los debates que hemos dado, no solamente en esta Legislatura sino en la anterior, es muy difícil ahondar en estos debates, porque en lo que no hemos alcanzado consenso no lo vamos a hacer hoy, porque ya hemos dado y consultado un sinnúmero de opiniones y tenemos posiciones tomadas. Por eso, creo que ha sido muy importante el trabajo en la Comisión, ya que se agotaron todas estas instancias de discusión, y se ha llegado a este despacho en mayoría.

Simplemente, deseo expresar que no estamos modificando una ley, sino readecuando la ley que sancionó esta Legislatura a una modificación posterior que hubo en materia nacional con el Código Civil; lo dije en la Comisión y lo sostenemos en el bloque al que pertenecemos.

Entendemos que esto no es una materia de salud pública, sino que está vinculada al derecho de las personas y que, por lo tanto, Córdoba debe readecuar su legislación.

Nos parece que los aportes que hemos recibido se reflejan acabadamente en el proyecto, y que las reformas que se han introducido a las otras leyes van en consonancia con esta readecuación a la Ley 10.058.

Dicho esto, y entendiendo que las posiciones tienen que ver con concepciones filosóficas de fondo, y que no tiene mucho sentido tratar de ponernos de acuerdo, siendo respetuosa de esas posiciones, adelantamos el voto positivo de nuestro bloque al despacho en mayoría.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Somoza.

Sr. Somoza.- Señor presidente: por una cuestión obvia no pude participar de todo el proceso que hubo dentro de la Comisión, pero sí estuve en las últimas reuniones y coincidí con los legisladores preopinantes acerca del respeto, la amplitud, la responsabilidad y el consenso con que se trató este tema.

A modo de ejemplo, en la primera reunión de comisión en que participé había un despacho, una propuesta de despacho, que fue modificada por la segunda con todas las observaciones que se hicieron en cada uno de los puntos.

Probablemente, como fue expresado en la Comisión, la modificación de este proyecto de ley surge por el pedido del Consejo Médico, por la adecuación al Código Civil, y en el marco de la Comisión se evaluaron todas las cuestiones a las que aquí se está haciendo referencia. Se evaluaron aspectos terapéuticos, se discutieron métodos invasivos, no invasivos, naturales, no naturales, cuestiones legales, de creencias, hasta se llegó a hablar de especulaciones económicas por herencia, pero me gustaría poner en contexto a la situación de la que estamos hablando; inclusive creo que hasta maliciosamente se quiso confundir el término de lo que es “enfermedad terminal”, con “enfermedades crónicas o incurables”, que no es lo mismo.

En este contexto, tenemos que tener en cuenta que hay actores como la familia; otro actor que en el marco de esta ley va a ser la Comisión ad hoc; hay actores que son abogados,

que van a tratar de adecuarlas a cuestiones legales, y hay dos actores que no van a faltar nunca, que son el paciente y el médico.

Creo que esta ley, bajo ningún punto de vista exime al médico de la responsabilidad terapéutica que tiene en todo el tratamiento del paciente, inclusive hasta llegar al estadio terminal.

Pero yo me voy a parar -teniendo en cuenta las creencias, los valores- en los derechos individuales del paciente.

Quien más quien menos hemos tenido, en el entorno íntimo, algún caso de este tipo; quien más quien menos sabe que este tipo de cosas que estamos legislando se repite diariamente en las terapias intensivas, porque hay que tomar decisiones.

Creo que, desde una visión antropocéntrica, elijo pararme en los derechos inalienables de los pacientes de dejar de sufrir, de elegir su muerte digna.

Además, creo que para acompañar el crecimiento de esta sociedad, que cada día se anima más a tratar distintos temas, sería importante que en esta Legislatura, cuando estén dadas las condiciones, nos animemos a empezar a tirar sobre la mesa algunos conceptos como suicidio asistido o eutanasia que, probablemente, son alternativas que nos está faltando analizar.

Desde ya, adelanto mi voto positivo al despacho, tal cual salió de la comisión.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora El Sukaria.

Sra. El Sukaria.- Gracias, señor presidente.

Quiero fundamentar el voto negativo de nuestro bloque a este proyecto.

En honor a la brevedad, solamente voy a expresar algunos conceptos.

La voluntad anticipada nunca puede ser objetiva cuando un paciente está frente a un estado de riesgo o una enfermedad terminal. Por ende, si no es objetiva, hay otros factores que influyen. Nunca su decisión podrá ser conformada para que los médicos puedan tomar la última decisión.

No vemos nada de digno en la quita de la hidratación a un paciente. ¿Qué tiene esa muerte de digna? Cuando un paciente no puede ser hidratado sufre la más dura de las agonías, porque a través de la hidratación se aplican, muchas veces, los paliativos para el dolor. Si se quita la hidratación se le quita al paciente, básicamente, la posibilidad de toda vida, se le acortan los plazos de vida.

El derecho de la persona a disponer de su propio cuerpo nunca puede ir a favor de disponer de su certificado de defunción. Una persona puede disponer de su cuerpo pero nunca atentando contra sí mismo.

Insisto: no hay objetividad posible ante este hecho.

Por otra parte, vemos muy subjetivo el vínculo familiar con el comité ad hoc, al momento de decidir cuando la voluntad anticipada no fue firmada por el propio paciente. ¿Cuáles son los elementos que primarían frente a una decisión que suplante la del mismo paciente?

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Juez.

Sr. Juez.- Gracias, señor presidente. Voy a ser breve.

Adelanto el voto positivo en general al presente proyecto, y el negativo al artículo 21.

Como verá, en este tipo de leyes se presenta lo que se denomina "libertad de conciencia". Los legisladores del bloque del Frente Cívico tuvieron toda la libertad para votar en función a sus conciencias.

Antes de terminar, porque el título o el nombre del proyecto de ley 20838 habla de la muerte digna, me gustaría que el año próximo nos animemos a hablar de la vida digna, que es algo que también nos incumbe a los legisladores. Me refiero, específicamente, al uso del aceite de cannabis.

Nadie puede desconocer la cantidad de gente que lucha por mantener en condiciones sanas a alguno de sus familiares. Estamos hablando de un producto cuya posesión está prohibida –el doctor Laje, un par de semanas atrás, fue detenido en la Provincia de Jujuy por portar aceite de cannabis.

Los insto a los legisladores a que nos animemos a debatir este tema el año que viene, porque tiene que ver con un proyecto de vida más que de muerte.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Gracias, señor presidente.

Si le digo que este voto es fácil para quien habla le mentiría, señor presidente.

Después de haberlo analizado en profundidad, he compartido el despacho en minoría que se presentó en comisión.

Agradezco a mi bloque que me haya permitido expresarme, ya que lo hago totalmente convencido de que en ese acompañamiento está lo que realmente pienso después de haber leído mucho y analizado en profundidad.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Serafín.

Sra. Serafín.- Señor presidente: en este contexto de libertad de conciencia –y por ello debo agradecer al presidente de mi bloque- debo rescatar la amplitud de conciencia y el trabajo por contemplar todas las inquietudes y dudas que tuvo el doctor Passerini en la comisión, permitiendo la consulta, incluso, de legisladores como yo que no habían participado en las mismas, adelanto mi voto negativo a varios artículos.

Con respecto al artículo 1º, rechazo el tema de la oportunidad y el consentimiento informado; en el artículo 2º, adelanto el voto negativo cuando elimina del inciso g) del artículo 5º de la Ley 10058, las medidas de cuidado ordinario de hidratación, nutrición y oxigenación, porque entiendo que son medidas naturales de mantenimiento. Como lo explicaba el legislador Aurelio García Elorrio, no se trata de procedimientos invasivos sino, simplemente, de mantenimiento y cuidados ordinarios.

Por último, en el artículo 21 bis y ter, entiendo el concepto de lo que querían lograr, pero critico la redacción, por lo que no considero que deba ser aprobado.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: voy a dar cierre a este rico, apasionado, y serio debate, como tiene que ser la discusión de toda ley.

Esta ley tiene muchos aspectos importantes porque es la adecuación de una ley que fue precedida –como lo han dicho la mayoría de los legisladores preopinantes- por un trabajo enorme, apasionado e intenso, ya que se trata de uno de los derechos humanos primordiales, como es la voluntad de toda persona a decidir. Quizás, la mayor expresión de libertad de un ser humano es poder expresar su voluntad frente a algo.

Como se ha dicho, el trabajo en comisión ha sido arduo, y debo destacar el papel de la Comisión de Asuntos Constitucionales que ayer recibió el despacho y me permitió contar con la oportunidad de defenderlo.

En todos los casos, hemos recibido mucha información y hemos contado con el tiempo necesario; debo subrayar el hecho que hoy no estamos modificando el fondo de la Ley 10058, si no que la estamos adecuando a la normativa que establece el Código Civil.

La ley 10058 fue aprobada en el año 2012, mientras el nuevo Código Civil aconteció el año pasado. Tanto el Código como la ley 10058, para tranquilidad de todos los que estamos votando –a favor o en contra- son no eutanásicos.

La ley 10058, en su artículo 3º, que sigue vigente, define el principio de no eutanasia y de no acortar los procesos de vida ni adelantar los procesos de muerte; mientras, el Código Civil en su artículo 60º dice: “Todos los términos eutanásicos se dan por no escritos en el Código Civil”.El objetivo que perseguimos en el trabajo de la comisión, con todos los matices y opiniones, fue humanizar la ley, no judicializarla. A lo largo del tiempo se ha visto que la incorporación de la tecnología y el avance de la ciencia en la medicina ha determinado que en el siglo XIX la expectativa de vida de una persona era de 50 años promedio, se espera que alrededor del año 2030 la expectativa de vida del ser humano llegue a los 80 años.

El tema es la calidad de vida y cuándo y en qué punto la tecnología y los avances científicos, más que prolongar la vida prolongan una agonía.

Quiero corregir un término que me parece importante. Esta ley no va a tener determinación -ni la ley vigente- sobre las 40 ó 50 mil muertes que acontecen cada año en la Provincia de Córdoba, no sé el número exacto de los decesos. Esta ley tiene que ver con la población que acceda al derecho de manifestar su voluntad anticipada.

En este sentido, ha sido larguísima la discusión y no voy a repetir, seguramente, lo que dijeron en el año 2012, cuando aprobaron la ley que hoy estamos adecuando. Pero hubo casos emblemáticos que empujaron a los legisladores, a nivel nacional y provincial, en 11 provincias argentinas que han legislado y adecuado su normativa. Por ejemplo, el emblemático caso de Marcelo Diez que, en el año 2012 después de 22 años de agonía, la Corte Suprema le concede la autorización y es, si se quiere, el disparador de la sanción de la ley nacional; y el caso de Melina Sánchez, una bebé, que fue el primer caso donde se utilizó la ley después de aprobada en el año 2012. Podría citar muchísimos casos porque creo que estamos frente a un tema muy sensible, pero por sensible no debería desnaturalizarse.

Cuando recién hablaba sobre que los avances de la ciencia prolongaron la expectativa de vida, también hay que decir que, tanto el momento del nacimiento como el de la muerte, hoy están excesivamente –un término que usan los bioeticistas- medicalizados. Hoy los nacimientos y las muertes, en su gran mayoría, transcurren en la asepsia de las clínicas, sanatorios y hospitales.

Un trabajo científico de investigación que se publicó en La Voz del Interior en el año 2013, decía que solamente 2 de cada 10 cordobeses moría en su casa.

Esto habla claramente de que bajo todo punto de vista, la salud trata siempre de prolongar la vida. El término que la bioética y estas leyes han planteado como fundamental es no prolongar las agonías. Claramente, la ley provincial establece el concepto de enfermedad terminal. Ninguna enfermedad, por incurable o irreversible, si no es terminal, va a tener acceso a esta declaración.

Quiero ser claro en esto, porque no es que ahora cualquiera va a decidir el día que se va a morir. Eso es partir de un diagnóstico equivocado –para hablar en términos médicos porque soy médico de profesión-, y cuando uno parte de un diagnóstico equivocado, seguramente, el tratamiento va a empeorar la situación. Entiendo que, pensando en la buena fe, se está partiendo de un pre supuesto frente a la ley, equivocado y, obviamente, el razonamiento que termina dando es falaz cuando uno quiere interpretar lo planteando cuestiones como la objeción de conciencia. Creo que ha quedado claro en la discusión.

Solamente quiero hacer mención a 2 casos. Voy a ser muy sintético dada la hora, pero me parece que esto va a graficar y a ponernos en situación de lo que estamos tratando, porque en esta Legislatura, contando al señor presidente, somos 4 los médicos que la componemos.

Caso resonante de la Justicia: Melina González, una joven de 19 años que agonizaba en el hospital Garrahan como consecuencia de una neurofibromatosis, enfermedad genética, degenerativa e incurable que se caracteriza por la aparición de tumores que afectan los huesos, la piel, pero principalmente los nervios y la médula del sistema nervioso provocando parálisis y gran dolor. La joven, quien siempre estuvo lúcida, había quedado tetrapléjica ya que había sido sometida, en el año 2009, a una operación por un tumor maligno en la columna, y pedía morir dignamente ya que no soportaba los dolores y los tratamientos.

Pongámonos en contexto. En el año 2009 no existía la Ley de Voluntad Anticipada. Su madre, Susana Bustamante, declaraba: “durar conectada a un respirador artificial no es la voluntad de Dios sino el capricho del hombre, y cuando una persona llega a un estado terminal e irreversible se debe permitir que acontezca el hecho natural de la muerte. Nadie debe sufrir este calvario, pido una Ley de Muerte Digna, la vida es un derecho, no una obligación de seguir sufriendo”.

Otro caso muy emblemático –ya que se ha dado cita en una de las alocuciones a una frase del Papa Benedicto– y que quiero traer a colación, son las palabras del Papa Juan Pablo II, en 1995, cuando manifestó lo siguiente: que debe distinguirse la eutanasia del encarnizamiento terapéutico. Existen ciertas intervenciones médicas ya no adecuadas a la situación real del enfermo, por ser demasiado gravosas o desproporcionadas a los resultados que se podrían esperar. No sirve la prolongación precaria y penosa de la existencia, su renuncia expresa y la aceptación de la condición humana ante la muerte”. Además de estas palabras de reflexión, es preciso recordar que fue el mismo Juan Pablo II quien, en pleno uso de sus facultades mentales, decidió tener una muerte digna, sin tecnología, aceptando los límites de determinadas acciones humanas.

Se ha hecho mención a informaciones, a citas de distintos comités de bioética, de informes que se han solicitado, por pedidos de legisladores, a distintas entidades. Quiero destacar, y en cada una de las menciones anteponer la palabra gracias, al Consejo de Médicos de la Provincia, que fue quien inicialmente planteó la inquietud y la necesidad de la adecuación de la ley. A esto lo digo como médico: hay que estar en una situación donde el médico tiene que resolver con su criterio científico, pero también saber que está en la Provincia de Córdoba, en la República Argentina, y que tiene que respetar leyes, y las leyes que tiene que respetar no tienen que ser ambiguas. Hay que pensar en eso y ese fue uno de los motivos que abrió esta discusión y que motivó la inquietud del Consejo Médico.

También debo destacar la presencia del doctor Armando Andruet, palabra máxima, no sólo a nivel nacional sino a nivel internacional; del doctor Hugo Tangente, asesor del Ministro de Salud, que trabajó mucho y hoy integra la comisión ad hoc que hoy le estamos dando rango de ley, justamente, para evitar la judicialización de una penosa situación que vive la gente y que, encima, le hacen creer que la solución es presentar un amparo.

Creo que está todo dicho, hemos dado un gran debate.

Quiero agradecer: a todos los legisladores que integran la Comisión de Salud, a todos y cada uno los legisladores que no integrando la Comisión de Salud se han preocupado y

ocupado de esta ley, a todos y cada uno de los bloques con los cuales pudimos hablar y mejorar el texto. Porque, señor presidente, la Comisión de Salud este año ha sancionado muchas leyes de autoría de los legisladores, como esta, y en las cuales siempre el objetivo primordial siempre fue buscar el consenso y el desafío de la unanimidad. Hoy no estamos logrando el desafío de la unanimidad, pero sí estamos avanzando en una normativa que humaniza una ley fundamental en el ejercicio de la voluntad de los pacientes, en el ejercicio de la profesión y, justamente, los dos actores que quedan solos frente a esta situación tienen que tener en claro cuáles son sus roles, sus derechos y sus obligaciones.

Creo que la letra del texto final es clara, aceptando cada una de las disidencias y planteando claramente el desafío de que en febrero del año que viene comenzaremos la discusión de la adecuación y actualización de la Ley 6.222.

Por lo rico del debate seguiría hablando mucho más y todos seguramente tenemos cosas para decir, pero, dado lo avanzado de la hora, lo más importante es que estamos dando un gran avance adecuando una ley, dándoles certidumbres a los pacientes en sus derechos y a los médicos en el ejercicio de su profesión, sabiendo cuáles son los límites de la legalidad del acto que está ejerciendo.

Por todo lo dicho, señor presidente, voy a insistir pidiéndoles, a los que aún no decidieron su voto, que acompañen con su voto positivo la sanción de este proyecto de ley, entendiendo que estamos dando un paso importante en una ley muy importante a la cual hoy simplemente estamos haciendo una adecuación.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- En consideración en general el proyecto 20838/L/16, tal como fuera despachado, en mayoría, por las comisiones respectivas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

A los efectos de la votación en particular, se hará por número de artículo.

-Se votan y aprueban los artículos: 1º, 2º, 3º, 4º y 5º.

Sr. Presidente (González).- Siendo el artículo 6º de forma, queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

PROYECTO DE LEY

20838/L/16

LA LEGISLATURA DE LA

PROVINCIA DE CÓRDOBA

SANCIONA CON FUERZA DE

LEY:

**MODIFICACION DE LA LEY DE DECLARACIÓN DE VOLUNTAD ANTICIPADA
MUERTE DIGNA 10.058 y LEY DE EJERCICIO DE LAS PROFESIONES Y ACTIVIDADES
RELACIONADAS CON LA SALUD 6.222.**

CAPÍTULO I

DISPOSICIONES GENERALES

ARTÍCULO 1º.- Incorpórese al Art. 5: El consentimiento informado deberá incluir el derecho que le asiste al paciente a decidir y que a tal fin puede realizar una Declaración de Voluntad Anticipada. (DVA)

ARTÍCULO 2º.- Modifíquese el Artículo 5º inciso g) de la Ley N° 10058, el que quedará redactado de la siguiente manera: g) Medidas Mínimas Ordinarias: acciones tendientes a suministrar higiene y/o curaciones al paciente en etapa terminal.

ARTÍCULO 3º.- Modifíquese el Artículo 6º de la Ley N° 10058, el que quedara redactado de la siguiente manera: Alcances. Toda persona mayor de edad, y en pleno goce de sus facultades mentales tiene el derecho personalísimo de expresar, mediante una Declaración de Voluntad Anticipada (DVA), las instrucciones para ser sometido o no a determinados tratamientos médicos en previsión de la pérdida de la capacidad natural o la concurrencia de circunstancias clínicas que le impidan consentir o expresar su voluntad en ese momento. Con igual alcance rige para las personas a partir de los 16 años quienes son considerados como un adulto para las decisiones atinentes al cuidado de su propio cuerpo, con el alcance previsto por el artículo 26 del Código Civil y Comercial de la Nación.

ARTÍCULO 4º.- Incorpórese al Artículo 21º de la Ley N° 10058, el que quedara redactado de la siguiente manera: La Autoridad de Aplicación designará el Comité "ad hoc" que se denominará "Comité Ley 10.058 – Muerte Digna" y entenderá consultivamente, en cuestiones de duda y evidente singularidad acerca del acogimiento o no por el respectivo Registro de alguna DVA, como así también, de cualquier otra cuestión que suscite la aplicación efectiva de la ley se pudiera generar.

ARTÍCULO 5º.- Modifíquese el Artículo 5º inciso b) de la Ley N° 6222, que quedara redactado de la siguiente forma: b) Respetar el derecho del paciente a la vida física y espiritual desde la concepción hasta la muerte, conservándola por medios ordinarios. Para la prolongación de la vida, la aplicación de

medios extraordinarios quedará reservada a la voluntad del paciente o, en caso de impedimento de éste, de sus familiares.

ARTÍCULO 6º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Leg. Daniel Passerini, Leg. Ana Papa, Leg. Ricardo Vissani, Leg. Liliana Montero, Leg. Sandra Trigo, Leg. Oscar González, Leg. María Manzanares, Leg. Romina Cuassolo.

FUNDAMENTOS

Tal como reza el formulario vigente de Declaración de Voluntad Anticipada “El rechazo de los medios excepcionales o desproporcionados no equivale al suicidio o a la omisión irresponsable de la ayuda debida a otros sino que significa sencillamente la aceptación de la condición humana y el derecho a la DIGNIDAD”.

El presente proyecto de Ley busca proyectar una norma armónica y compatible con las disposiciones contenidas en todo el ordenamiento jurídico existente.

Con el objeto de evitar confusión entre los profesionales de la Salud quienes son los encargados en el día a día de aplicar esta normativa y principalmente con el objetivo de respetar la calidad de vida y la dignidad de las personas, se introducen a la redacción de la Ley Nº 10.058:

El consentimiento informado del derecho que le asiste al paciente a decidir y que a tal fin puede realizar una DVA.

A las personas desde los 16 años para las decisiones atinentes al cuidado de su propio cuerpo.

Al Comité ad hoc para los casos de duda en la aplicación efectiva de la Ley.

Se modifica también el artículo 5º inc. G de la Ley Nº 10.058 en referencia a “medidas mínimas ordinarias” donde la Ley ya no obliga a proveer nutrición, hidratación y oxigenación, que pueden ser interpretadas según el caso, como acciones que prolongan la agonía de una persona sin posibilidad de recuperación, o prácticas que pueden resultar cruentas o invasivas en una etapa determinada de una enfermedad o situación médica particular, siempre teniendo presente que la presente Ley en su art. 3 establece que la aplicación de las disposiciones establecidas no permiten ni facultan, bajo ninguna circunstancia, la realización de conductas que tengan como consecuencia el acortamiento intencional de la vida, la eutanasia o la provocación de la muerte por piedad.

Consideramos necesario aprobar el presente Proyecto de Ley que pone la autonomía de decisión de todo procedimiento médico o biológico en manos de la expresa voluntad del paciente.

La modificación de la Ley Nº 6222 en donde la aplicación de medios extraordinarios estaba reservada al sano juicio del médico y a la voluntad del paciente queda ahora en manos exclusivamente del paciente o sus familiares.

Asimismo creemos que es necesario seguir fortaleciendo el conocimiento de esta Ley integralmente y así poder hacer efectivo el derecho de los ciudadanos con una intensa actividad de difusión y empoderamiento de la misma a fin de que puedan realizar el ejercicio pleno de los derechos que le asisten.

Por todo lo expresado solicitamos a los Señores/as Legisladores/as nos acompañen en la aprobación del presente Proyecto de Ley.

Leg. Daniel Passerini, Leg. Ana Papa, Leg. Ricardo Vissani, Leg. Liliana Montero, Leg. Sandra Trigo, Leg. Oscar González, Leg. María Manzanares, Leg. Romina Cuassolo.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de SALUD HUMANA y de ASUNTOS CONSTITUCIONALES, JUSTICIA Y ACUERDOS, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley Nº 20838/L/16, iniciado por los Legisladores Passerini, Papa, Vissani, Montero, Trigo, González, Manzanares y Cuassolo, incorporando incisos y modificando artículos de la Ley Nº 10058, de Declaración de Voluntad Anticipada, Muerte Digna, y modificando el artículo 5º de la Ley Nº 6222, del ejercicio de las profesiones relacionadas con la salud, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, le prestéis aprobación de la siguiente manera:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY:

Artículo 1º.- Modifícase el inciso a) del artículo 5º de la Ley Nº 10058

-Declaración de Voluntad Anticipada - Muerte Digna-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“a) Consentimiento Informado: conformidad expresa del paciente, manifestada por escrito, previa la obtención de la información adecuada con tiempo suficiente, claramente comprensible para él ante una intervención quirúrgica, un procedimiento diagnóstico o terapéutico invasivo y, en general, siempre que se lleven a cabo procedimientos que conlleven riesgos relevantes para la salud.

El consentimiento informado debe incluir el derecho que le asiste al paciente a decidir y que a tal fin puede realizar una Declaración de Voluntad Anticipada (DVA).”

Artículo 2º.- Modifícase el inciso g) del artículo 5º de la Ley Nº 10058

-Declaración de Voluntad Anticipada - Muerte Digna-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“g) Medidas Mínimas Ordinarias: acciones tendientes a suministrar higiene y curaciones al paciente en etapa terminal.”

Artículo 3º.- Modifícase el artículo 6º de la Ley Nº 10058 -Declaración de Voluntad Anticipada - Muerte Digna-, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 6º.- Alcances. Toda persona mayor de edad y en pleno goce de sus facultades mentales tiene el derecho personalísimo de expresar, mediante una Declaración de Voluntad Anticipada (DVA), las instrucciones para ser sometido o no a determinados tratamientos médicos en previsión de la pérdida de la capacidad natural o la concurrencia de circunstancias clínicas que le impidan consentir o expresar su voluntad en ese momento.

Con igual alcance rige para las personas, a partir de los dieciséis años de edad, quienes son considerados como un adulto para las decisiones atinentes al cuidado de su propio cuerpo, con el alcance previsto por el artículo 26 del Código Civil y Comercial de la Nación."

Artículo 4º.- Incorpóranse como artículo 21 bis y artículo 21 ter de la Ley Nº 10058 -Declaración de Voluntad Anticipada - Muerte Digna-, los siguientes:

"Artículo 21 bis.- La Autoridad de Aplicación designará un comité "ad hoc" que se denominará "Comité Ley Nº 10058 - Muerte Digna" y entenderá consultivamente en cuestiones de duda y evidente singularidad acerca del acogimiento o no por el respectivo Registro Único de Voluntades Anticipadas (DVA), como así también de cualquier otra cuestión que por aplicación efectiva de la presente Ley se pudiere generar.

"Artículo 21 ter.- El "Comité Ley Nº 10058 - Muerte Digna" intervendrá cuando el paciente no hubiere formalizado su Declaración de Voluntad Anticipada (DVA) y la decisión fuere tomada por los representantes legales en los términos del artículo 24 de la presente Ley."

Artículo 5º.- Modifícase el inciso b) del artículo 5º de la Ley Nº 6222, el que quedara redactado de la siguiente manera:

"b) Respetar el derecho del paciente a la vida física y espiritual desde la concepción hasta la muerte, conservándola por medios ordinarios. Para la prolongación de la vida la aplicación de medios extraordinarios quedará reservada a la voluntad del paciente."

Artículo 6º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V.H.

Passerini, Cuassolo, Papa, Trigo, Vissani, Gazzoni, Montero, López Julián, Brarda, Labat, Calvo, Manzanares, Arduh, Fresneda.

-14-

A) CAJA DE JUBILACIONES, PENSIONES Y RETIROS DE CÓRDOBA. SITUACIÓN OPERATIVA Y FINANCIERA. PEDIDO DE INFORMES.

B) SECRETARÍA DE EQUIDAD Y FORMACIÓN DEL EMPLEO. SUBSIDIOS. DISTRIBUCIÓN A MUNICIPIOS, COMUNAS Y CENTROS VECINALES DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de vuelta a comisión – formulada por su autor–, con preferencia para la próxima sesión, de los proyectos correspondientes a los puntos 126 y 127 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

PUNTO 126

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

19381/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Arduh, Font, Nicolás, Caffaratti, Ciprian, Vagni, Ferrando, Gazzoni, Serafín, Juez, El Sukaria y Massare, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la situación operativa y financiera de la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de Córdoba, origen de la deuda por la que se devengan intereses compensatorios a favor del Gobierno Provincial y tasa de interés aplicada.

Comisiones: Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social y de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 127

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20162/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Nicolás, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el procedimiento, requisitos, criterio de selección y origen de los fondos de los subsidios que la Secretaría de Equidad y Formación del Empleo distribuye a municipios, comunas y centros vecinales de la ciudad de Córdoba.

Comisión: Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

**-15-
ASUNTOS ENTRADOS A ÚLTIMA HORA**

Sr. Presidente (González).- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos ingresados a última hora, que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

**DE LOS SEÑORES LEGISLADORES
XXVIII**

20868/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Nicolás, solicitando al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la entrega de módulos alimentarios y cajas de leche el día 17 de diciembre en la Unidad Básica Movimiento Evita de la calle Santa Rosa 850, y en un domicilio particular de la Calle 9 de Julio 1461, ambas de la ciudad de Córdoba, motivos, cantidades, padrones de beneficiarios y responsables que autorizaron tanto la entrega como el recibo de los mismos.

XXIX

20870/L/16

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Oviedo, Gutiérrez, Miranda y Farina, declarando de Interés Legislativo a "La Maratón de los Dos Años", a desarrollarse el día 31 de diciembre y 1 de enero en la ciudad de Río Cuarto.

XXX

20871/L/16

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Brarda, adhiriendo al 124º aniversario de la fundación de la ciudad de Brinkmann, departamento San Justo, a celebrarse el día 30 de diciembre.

XXXI

20872/L/16

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores González y Gutiérrez, por el que modifica el inciso f) del artículo 12 de la Ley 8614 y sus modificatorias, de Obras Públicas, suprimiendo la restricción de participar en procesos licitatorios a personas que tengan causas judiciales pendientes en calidad de procesado por delitos contra la propiedad, la administración pública, por lavado de activos o por corrupción.

A las Comisiones de Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

XXXII

20873/L/16

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Trigo, Roldán, Bustos, Mercado y Papa, declarando de Interés Legislativo al Programa 24mujer, conducido por la Lic. Mónica Reviglio en Canal Cba24n.

XXXIII

20874/L/16

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Gutiérrez y González, comprometiéndose la Legislatura a tomar recaudos que garanticen el libre acceso al centro de la ciudad en lo que resta del periodo legislativo, instando a la militancia política y a activistas que participen de las discusiones y manifestaciones a hacerlo con respeto y sin afectar la circulación de ciudadanos en la zona céntrica.

XXXIV

20876/L/16

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Miranda, expresando beneplácito por el 55º aniversario de creación de la Cámara de Industriales Metalúrgicos de Río Cuarto, a celebrarse el 22 de diciembre.

XXXV

20877/L/16

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Brarda, adhiriendo a la Fiesta de la Familia, a desarrollarse el día 30 de diciembre en la localidad de La Francia, departamento San Justo.

XXXVI

20878/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Salas y Peressini, por el que rechaza el acuerdo alcanzado por el Gobierno Nacional y la cúpula de la CGT, en relación a la modificación del impuesto a las ganancias.

A la Comisión de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social

XXXVII

20879/L/16

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Cuenca, adhiriendo al XXIII Festival del Reencuentro, a desarrollarse el día 21 de enero de 2017 en la localidad de Ciénaga del Coro, departamento Minas.

XXXVIII

20875/E/16

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica los artículos 8º, 11, 13, 14 y 20 de la Ley Nº 8560 -TO Ley Nº 9169- de Tránsito, referidos a armonizar la legislación provincial en materia de tránsito y seguridad vial con las leyes nacionales Nros. 24449 y 26363, relacionadas a la Licencia Nacional de Conducir y al Registro Nacional de Antecedentes de Tránsito.

A las Comisiones de Agua, Energía y Transporte y de Legislación General

XXXIX

20880/E/16

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que crea el Plan Provincial Agroforestal en concordancia con leyes de promoción forestal y el ordenamiento territorial de bosques nativos.

A las Comisiones de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables, de Asuntos Ecológicos y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

Sr. Presidente (González).- Quedan reservados en Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XL

DESPACHOS DE COMISIÓN

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

20767/P/16

Pliego: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, solicitando acuerdo para designar al Señor Abogado Walter Claudio Guzmán, como Fiscal de Cámara en la Fiscalía en lo Criminal y Correccional, en lo Civil, Comercial, de Familia y del Trabajo de la Octava Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Laboulaye.

**Despacho de las Comisiones de Derechos Humanos y Desarrollo Social,
de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos
y de Legislación General**

17040/L/15

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Presas, regulando el Procedimiento para la Aplicación de los Convenios sobre Restitución Internacional de Niños, Niñas y Adolescentes, así como el Régimen de Visitas o Contacto Internacional, establecidos por el Convenio de La Haya de 1980.

**Despacho de las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos
de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales
y de Legislación General**

1) 20747/L/16

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores González, Gutiérrez y Passerini, incorporando tecnología electrónica informática en el proceso electoral, y modificando artículos de la Ley Nº 9571, Código Electoral

2) 20748/L/16 – 18372/L/16 – 19920/L/16

Compatibilizados

Proyectos de Ley: Iniciados por los Legisladores González, Gutiérrez, Passerini y Miranda, por la Legisladora Vilches y por el Bloque Córdoba Podemos, respectivamente, modificando artículos de las Leyes Nº 9571, Código Electoral; Nº 8102, Orgánica Municipal; Nº 8234, normativa electoral para las comunas; y Nº 9572, Régimen Jurídico para los Partidos Políticos.

**Despacho de las Comisiones de Salud Humana
y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**

20838/L/16

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Passerini, Papa, Vissani, Montero, Trigo, González, Manzanares y Cuassolo, incorporando incisos y modificando artículos de la Ley Nº 10058, de declaración de voluntad anticipada, muerte digna; y modificando el artículo 5º de la Ley Nº 6222, del ejercicio de las profesiones relacionadas con la salud.

Sr. Presidente (González).- Queda reservado en Secretaría.

-16-

FISCAL DE CÁMARA EN LA FISCALÍA EN LO CRIMINAL Y CORRECCIONAL, EN LO CIVIL, COMERCIAL, DE FAMILIA Y DEL TRABAJO DE LA OCTAVA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL CON ASIENTO EN LA CIUDAD DE LABOULAYE. DESIGNACIÓN. ACUERDO. SOLICITUD.

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservado en Secretaría el pliego 20767/P/16 –despachado por la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos–, con una nota de moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 21 de diciembre de 2016.

**Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Martín Llaryora
S. / D.**

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 20767/P/16, pliego presentado por el Poder Ejecutivo solicitando acuerdo para designar al abogado Walter Claudio Guzmán como Fiscal de Cámara en la Fiscalía en lo Criminal y Correccional, en lo Civil, Comercial, de Familia y del Trabajo de la Octava Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Laboulaye.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Carlos Gutiérrez
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Tiene la palabra la señora legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: solicito se deje constancia del voto negativo del bloque PTS-Frente de Izquierda al pliego en tratamiento, en función de los cuestionamientos que pesan sobre el postulante a Fiscal.

Sr. Presidente (González).- Se deja consignado, señora legisladora, el voto negativo de su bloque.

Tiene la palabra el señor legislador Julián López.

Sr. López (J.).- Señor presidente: pido la incorporación al Diario de Sesiones de los fundamentos por los que se solicita la designación del abogado Walter Claudio Guzmán como Fiscal de Cámara en la Fiscalía en lo Criminal y Correccional, en lo Civil, Comercial, de Familia y del Trabajo de la Octava Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Laboulaye.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.

**INCORPORACIÓN SOLICITADA POR EL LEGISLADOR JULIÁN LÓPEZ
PLIEGO 20767/P/16**

Señor presidente, señores. legisladores: Como miembro informante de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, vengo a fundamentar el Expediente Nº 20767/P/16, Pliego remitido por el Poder Ejecutivo Provincial, solicitando se preste acuerdo para designar al Sr. Abogado Walter Claudio Guzmán, DNI Nº 17.604.940, como Fiscal de Cámara en la Fiscalía de Cámara en lo Criminal y Correccional, en lo Civil, Comercial, de Familia y del Trabajo con sede en la ciudad de Laboulaye, perteneciente a la Octava Circunscripción Judicial, Acuerdo Nº 42 de fecha 23 de septiembre de 2014, contando con despacho favorable por parte de la Comisión.

El abogado Guzmán, resultó en segundo lugar en el Orden de Mérito elevado por el Consejo de la Magistratura para Fiscal de Cámara con Competencia Múltiple para el interior provincial.

El postulante es egresado de la Universidad Nacional de Córdoba en el año 1991.

Participó periódicamente de múltiples cursos, jornadas, conferencias y congresos de diferentes temáticas, en general referidas a cuestiones en materia penal.

En calidad de disertante, concurrió a conferencias, seminarios y talleres, todos ellos vinculados también y de modo directo con el fuero penal.

En el año 1988 el Dr. Guzmán ingresó al Poder Judicial de la Provincia de Córdoba desempeñándose como escribiente en el Juzgado de Primera Instancia Civil y Comercial de Décimo octava Nominación de la ciudad de Córdoba, y desde el mes de octubre de 2004 hasta la fecha se desempeña como Fiscal de Instrucción del Primer Turno con asiento en la ciudad de Río Cuarto.

Como se podrá advertir la experiencia y las condiciones de idoneidad del doctor Guzmán están por demás acreditadas.

Es importante recalcar en esta instancia la tarea que viene desarrollando el Consejo de la Magistratura conjuntamente con nuestra Legislatura, para cubrir definitivamente y mediante el resorte constitucional, las vacantes por renunciaciones, destitución, fallecimiento o porque se produce la creación de una nueva sede judicial que requiere cobertura.

Y este es un paso trascendental más dado por el Poder Ejecutivo Provincial y por este Poder Legislativo para seguir completando todos los estamentos vacantes en el Poder Judicial.

Asimismo, la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos ha procedido a efectuar una revisión de los antecedentes remitidos por el Consejo de la Magistratura al Poder Ejecutivo y ha solicitado la actualización de los mismos.

Al respecto quiero mencionar que le fue realizada la entrevista al mencionado letrado el pasado 20 de diciembre del corriente año en el seno de la Comisión.

Por ello y por haber cumplimentado todos ellos los requisitos pertinentes ante el Consejo de la Magistratura de la Provincia de Córdoba y no encontrándose impedimento alguno, solicitamos se preste el respectivo acuerdo para designar al señor. Abogado Walter Claudio Guzmán, Fiscal de Cámara en la Fiscalía de Cámara en lo Criminal y Correccional, en lo Civil, Comercial, de Familia y del Trabajo con asiento en la ciudad de Laboulaye, perteneciente a la Octava Circunscripción Judicial.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Carrara.

Sr. Carrara.- Señor presidente: solicito que la legisladora Massare sea incorporada como coautora del proyecto 20845/L/16.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Montero.

Sr. Montero.- Señor presidente: quiero fundamentar nuestro voto negativo al pliego en tratamiento, de designación del doctor Walter Guzmán, quien –como nadie desconoce– ha pasado recientemente por un Jury de Enjuiciamiento que fue realizado con todas las garantías del debido proceso y en el que resultó sobreesido.

No obstante ello, la causa por la cual se llevó adelante ese proceso –que es el secuestro y muerte de Nicolás Sabena– tiene puntos oscuros, según se ha ventilado durante el propio Jury; tanto es así, que aún no ha aparecido, para su familia, el cuerpo de Nicolás.

Eso nos lleva a pensar que, entre la substanciación del Jury y esta propuesta de ascenso a Fiscal de Cámara, no ha pasado el tiempo necesario que nos permita evaluar como prudente el ascenso a Fiscal de Cámara de un magistrado que aún tiene –al menos por parte de la sociedad– algún cuestionamiento.

Por esta razón, adelanto el voto negativo de nuestro bloque al pliego en tratamiento.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- Queda constancia de su voto negativo, señora legisladora.

Tiene la palabra el legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: solicito quede constancia de voto negativo del bloque Frente de Izquierda al pliego en consideración.

Sr. Presidente (González).- Queda constancia de su voto negativo.

Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, se dará lectura al despacho y se pondrá en consideración.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

**Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos,
dictaminando acerca del pliego 20767/P/16:**

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

RESUELVE:

Prestar acuerdo, en los términos del Art. 104, inciso 42), de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar al abogado Walter Claudio Guzmán, DNI 17.604.940, como Fiscal de Cámara en la Fiscalía de Cámara en lo Criminal y Correccional, en lo Civil, Comercial, de Familia y del Trabajo de la Octava Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Laboulaye.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora El Sukaria.

Sra. El Sukaria.- Señor presidente: es para manifestar el voto negativo de nuestro bloque al despacho en consideración.

Sr. Presidente (González).- Queda constancia de su voto negativo.

En consideración el pliego correspondiente al expediente 20767/P/16, que acaba de ser leído por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que el abogado Walter Claudio Guzmán sea designado Fiscal de Cámara en la Fiscalía de Cámara en lo Criminal y Correccional, en lo Civil, Comercial, de Familia y del Trabajo en la ciudad de Laboulaye.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

-17-

A) FESTIVAL REGIONAL DEL TOMATE, EN LA LOCALIDAD DE MEDIA NARANJA, DPTO. CRUZ DEL EJE. 56º EDICIÓN. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

B) 37ª FIESTA NACIONAL DE LA SERENATA DE VILLA DE SOTO, EN LA LOCALIDAD DE VILLA DE SOTO, DPTO. CRUZ DEL EJE. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

C) 33ª FIESTA REGIONAL DE LA AMISTAD, EN LA COMUNA DE LA HIGUERA, DPTO. CRUZ DEL EJE. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

D) FESTIVAL DE LA FAMILIA AGRÍCOLA DE TUCLAME, EN LA COMUNA TUCLAME, DPTO. CRUZ DEL EJE. 14º EDICIÓN. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

E) 28ª FIESTA PROVINCIAL DE LOS COSECHEROS, EN LA LOCALIDAD DE EL BRETE, DPTO. CRUZ DEL EJE. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

F) FESTIVAL DEL ALGODÓN, EN LA COMUNA DE PASO VIEJO, DPTO. CRUZ DEL EJE. 22º EDICIÓN. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

G) FIESTA PROVINCIAL DEL ALGARROBO, EN LA LOCALIDAD DE GUANACO MUERTO, DPTO. CRUZ DEL EJE. 12º EDICIÓN. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

H) FESTIVAL REGIONAL DEL CABRITO, EN LA COMUNA DE ALTOS DE LOS QUEBRACHOS, DPTO. CRUZ DEL EJE. 14º EDICIÓN. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

I) FIESTA PROVINCIAL DE LA MIEL, EN LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS SIERRA, DPTO. CRUZ DEL EJE. 41º EDICIÓN. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

J) FIESTA PROVINCIAL DE LA SANDÍA, EN EL SIMBOLAR, DPTO. CRUZ DEL EJE. 7º EDICIÓN. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

K) CORDOBÉS NICOLÁS PRETTO. SEGUNDO TÍTULO MUNDIAL Y QUINTO ARGENTINO DE TIRO DE PRECISIÓN EN EL CAMPEONATO MUNDIAL DE BOCHAS, EN MÓNACO. RECONOCIMIENTO Y HOMENAJE.

L) CATEDRAL NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN, DE LA CIUDAD DE CRUZ DEL EJE, DPTO. HOMÓNIMO. 157º ANIVERSARIO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

M) JOVEN DAYANA GOROSITO, DE LA LOCALIDAD DE UNQUILLO. DETENCIÓN. REPUDIO Y ACOMPAÑAMIENTO DE LA RED DE VECINOS QUE BREGAN POR SU LIBERACIÓN.

N) 4º CAMINATA Y CORRIDA SOLIDARIA "NINGÚN NIÑO SIN SONRISA", EN CORONEL MOLDES, DPTO. RÍO CUARTO. BENEPLÁCITO.

O) FESTIVAL DE LA NAVIDAD CRIOLLA, EN GUASAPAMPA, DPTO. MINAS. ADHESIÓN.

P) 61º SEMANA DE LA TRADICIÓN DEL NORTE CORDOBÉS, EN DEÁN FUNES, DPTO. ISCHILÍN. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

Q) 24º EDICIÓN DEL FESTIVAL DE LA NAVIDAD, EN DEÁN FUNES, DPTO. ISCHILÍN. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

R) FESTIVAL DE LA ESPERANZA, EN ESTANCIA GUADALUPE, DPTO. MINAS. BENEPLÁCITO.

S) POSGRADO: ESPECIALIZACIÓN EN BIOÉTICA SOCIAL, DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CÓRDOBA. INTERÉS LEGISLATIVO.

T) 6º EDICIÓN DE LA SEMANA DE TULUMBA, EN VILLA TULUMBA. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

U) LA MARATÓN DE LOS DOS AÑOS, EN LA CIUDAD DE RÍO CUARTO. INTERÉS LEGISLATIVO.

V) CIUDAD DE BRINKMANN, DPTO. SAN JUSTO. 124º ANIVERSARIO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

W) PROGRAMA 24MUJER, CONDUCTO POR LA LIC. MÓNICA REVIGLIO EN CANAL CBA24 N. BENEPLÁCITO E INTERÉS LEGISLATIVO.

X) LIBRE ACCESO AL CENTRO DE LA CIUDAD. GARANTÍA. MILITANCIA POLÍTICA Y ACTIVISTAS. PARTICIPACIÓN EN DISCUSIONES Y MANIFESTACIONES CON RESPETO Y SIN AFECTAR LA CIRCULACIÓN DE LOS CIUDADANOS EN LA ZONA CÉNTRICA. SOLICITUD.

Y) CÁMARA DE INDUSTRIALES METALÚRGICOS DE RÍO CUARTO. 55º ANIVERSARIO. BENEPLÁCITO.

Z) FIESTA DE LA FAMILIA, EN LA LOCALIDAD DE LA FRANCIA, DPTO. SAN JUSTO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

A1) XXIII FESTIVAL DEL REENCUENTRO, EN LA LOCALIDAD DE CIÉNAGA DEL CORO, DPTO. MINAS. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

Sr. Presidente (González).- Conforme lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, y si no hay objeciones, en aplicación del artículo 157 del Reglamento, vamos a dar tratamiento, sin constituir la Cámara en comisión, a los proyectos del temario concertado que obra en cada banca, correspondientes a los números 20685, 20686, 20687, 20688, 20696, 20697, 20698, 20699, 20700, 20701, 20845, 20846, 20851, 20854, 20856, 20857, 20858, 20861, 20862, 20863, 20870, 20871, 20873, 20874, 20876, 20877 y 20879/L/16, sometiéndolos a votación conforme el texto acordado en la mencionada comisión.

En consideración la aprobación de los mencionados proyectos.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (González).- Aprobados.

Tiene la palabra el legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: en nombre del bloque Frente de Izquierda solicito autorización para abstenernos de votar los proyectos 20846, 20862 y 20876/L/16.

Asimismo, solicito conste el voto negativo del bloque Frente de Izquierda al proyecto 20874/L/16, fundamentos que pedimos sean incorporados al Diario de Sesiones.

Sr. Presidente (González).- En consideración la solicitud de abstención formulada por el legislador Salas en la votación de los proyectos 20846, 20862 y 20876/L/16.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Asimismo, queda constancia de su voto negativo al proyecto 20874/L/16, incorporando los fundamentos al Diario de Sesiones.

<p>INCORPORACIÓN SOLICITADA POR EL LEGISLADOR SALAS Repudio al proyecto 20874/L/16</p>
--

Desde el bloque del Frente de Izquierda rechazamos el proyecto de declaración del oficialismo, firmado por Oscar González y Carlos Gutiérrez, planteando una preocupación por el libre acceso al centro de Córdoba.

Estamos ante un exabrupto. Escudándose detrás de los comerciantes y la defensa de sus intereses, ocultan que el responsable de obstaculizar la circulación es el propio Gobierno, que ha legislado durante todo el año con el recinto blindado, con vallas y amplia presencia policial.

Pero González y Gutiérrez no desconocen esta situación, ellos dan la orden. Sucede que la política de Unión por Córdoba contra los intereses de las mayorías coloca a la Legislatura como el destino que eligen cientos de trabajadores para reclamar de manera genuina.

Vallaron una cuadra a la redonda a la Legislatura cuando recortaron 11 puntos de las jubilaciones o cuando una manifestación se dirigía a pedir que no recorten más raciones a los niños en el PAICor; bloquearon el acceso cuando los trabajadores venían a reclamar para que no prosigan los despidos en las reparticiones estatales.

Desde el FIT, en más de una ocasión rechazamos esta orientación en las reuniones de Labor Parlamentaria, al denunciar que esta paranoia impedía siquiera realizar una radio abierta.

El proyecto de declaración sostiene que les preocupa el marco de discusión de las sesiones, reuniones de comisión y Audiencias Públicas, una impostura que pretende desviar su propia responsabilidad en la manipulación de estas instancias de participación. Limitan el acceso al público en general, cercenan la participación de los afectados directos en las comisiones –como las víctimas de violencia en la Comisión de Equidad y Género- o maniobran la convocatoria a Audiencia Pública, como acaba de suceder con la audiencia sobre la modificación de la Ley de Bosques, llevando la sede a 175 kilómetros de la Capital con dos días de anticipación, situación que acaba de confirmar la Justicia con un amparo favorable que rechaza esta audiencia.

No se nos escapa que la presentación se haya realizado luego de que más de trescientos activistas llegaron, el martes 13, al centro para realizar una concentración con el objetivo de rechazar el anteproyecto de Ley de Bosques del oficialismo que, de manera arbitraria, pretende ser aprobado sin ninguna discusión, para profundizar el desmonte del bosque nativo.

Los compañeros, una vez más, encontraron vallas a una cuadra y fueron fuertemente reprimidos por la Infantería. Luego, al retirarse los efectivos –que evitaban que pase el público a comprar a los comercios-, los manifestantes realizaron una asamblea pública en paz, sin impedir el paso a nadie.

Como se ve, a Gutiérrez y a González no les mueve un pelo la venta navideña de los minoristas, les saca el sueño el repudio generalizado de la población a sus políticas.

Pero, la “bravuconada” contra los manifestantes, es decir, el pueblo y su derecho a protestar, es grave. El proyecto habla de “extremar” los recaudos necesarios para que la actividad legislativa se desarrolle con normalidad. ¿A qué se refieren con extremar? Están preparando, lisa y llanamente, el terreno para reprimir cualquier tipo de presencia pública en las inmediaciones de la Legislatura. Los funcionarios quieren garantías para seguir gobernando para las empresas amigas.

Los legisladores del Frente de Izquierda rechazamos esta declaración que es, en realidad, una intimidación, y defendemos que todos los cargos públicos tienen que ser sometidos sistemáticamente al veredicto del pueblo trabajador, la Legislatura es un recinto público, no una empresa privada.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: solicito la abstención del bloque PTS-Frente de Izquierda para los proyectos 20846 y 20862/L/16.

Asimismo, solicito conste el voto negativo del bloque PTS-Frente de Izquierda en los proyectos 20874 y 20876/L/16.

Sr. Presidente (González).- Queda constancia de su voto negativo a los proyectos 20874 y 20876/L/16.

En consideración la abstención solicitada por la legisladora Vilches a los proyectos 20846 y 20862/L/16.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Carrara.

Sr. Carrara.- Señor presidente: primero, le pido disculpas por la interrupción de hace un momento.

En segundo lugar, quiero referirme al proyecto por el que se declara beneplácito por un joven, Nicolás Pretto, oriundo de Sacanta, Departamento San Justo. Los que lo conocen opinan sobre él: "Todo lo que tiene de buen jugador lo completa con su humildad". Habla poco, se esfuerza mucho y le pone a su disciplina una gran actitud.

Esto lo ha convertido en uno de los talentos deportivos más importantes a nivel mundial. Obtuvo todo lo que jugó en la presente temporada, logrando los primeros días de este mes el Campeonato Mundial de la Juventud en las categorías Sub 18 y Sub 23, especialidad Volo, desarrollado en el Principado de Mónaco, Europa.

Todo ello lo llevó a recibir importantes premios y reconocimientos. Se le realizó un homenaje y un beneplácito en el honorable Congreso de la Nación. En el día de ayer fue distinguido con el Escudo de Oro Amarillo, máximo galardón que entrega la Confederación de Deportes de la Provincia de Córdoba, a quien considera el "Deportista Amateur del Año", premio que tuvieron que recibir sus padres ya que anoche el Círculo de Periodistas Deportivos de Argentina entregó los Premios Olimpia, recibiendo el Olimpia de Oro Juan Martín del Potro y el Olimpia de Plata, Nicolás Pretto.

Es importante que desde los distintos niveles del Estado se acompañe el desarrollo de las actividades deportivas amateurs, teniendo en cuenta la relevancia de éstas a la hora de inculcar y fomentar valores y prácticas deportivas para el desarrollo de nuestra juventud.

Es importante que el Gobierno de Córdoba también acompañe, estimule y reconozca la enorme labor de Nicolás -porque hasta ahora no lo hizo- por dejar a nuestro país en el más alto nivel de competencia deportiva.

Es por esto que pido el reconocimiento del Pleno en el recinto.

Sr. Presidente (González).- Gracias, señor legislador.

PROYECTO DE DECLARACIÓN

20685/L/16

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

DECLARA:

Adhesión y beneplácito por la realización de la "56ª edición del Festival Regional del Tomate", a desarrollarse el día 7 de enero de 2017 en la localidad de Media Naranja, Departamento Cruz del Eje.

Leg. José Díaz.

FUNDAMENTOS

La Comuna de Media Naranja se encuentra en el Departamento Cruz del Eje a 163 km aproximadamente de la ciudad de Córdoba, y escasos 17 km de la ciudad cabecera del Departamento Cruz del Eje, esta región se caracteriza por la producción de cultivos de algodón, olivo, tomate y ajo.

Sin lugar a dudas que el producto por excelencia de dicha localidad es el tomate por lo que cada año se realiza el Festival del Tomate, en honor a este producto caracterizado y famoso en los mercados nacionales.

En esta Comuna el tomate tiene mucho de nostalgia, ya que antaño era la principal plantación y se movían toneladas del producto. Los vaivenes del mercado hicieron que a través del tiempo se diversificaran los cultivos.

El Tomate de Media Naranja es parte de la frutihortícola de la región, baluarte de la economía zonal siendo una de las fiestas más antiguas del noroeste cordobés. Dicha fiesta tiene como corolario la elección de la Reina Regional del Tomate, con la entrega del Tomate de Oro obsequiado por los productores de la zona, además de numerosos exponentes de la música folklórica característica de la región.

Sr. Presidente es por todo lo expuesto, que solicito a mis pares me acompañen con la aprobación del presente proyecto.

Leg. José Díaz.

TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la realización del "56º Festival Regional del Tomate", a desarrollarse el día 7 de enero de 2017 en la localidad de Media Naranja, Departamento Cruz del Eje.

PROYECTO DE DECLARACIÓN
20686/L/16
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Adhesión y beneplácito por la realización de la "37ª Fiesta Nacional de la Serenata de Villa de Soto", a realizarse los días 6, 7 y 15 de enero de 2017 en la localidad de Villa de Soto, Departamento Cruz del Eje.

Leg. José Díaz.

FUNDAMENTOS

La localidad de Villa de Soto se encuentra enclavada en el noroeste cordobés a escasos 26 km de la ciudad de Cruz del Eje y denominada el oasis, un lugar lleno de belleza natural, ríos tranquilos y aguas cristalinas. Se destaca por los bosques naturales de aromos, chañares, mistoles y otras especies que permiten el desarrollo de la producción rica de miel. La geografía de las sierras, las quebradas caprichosas del valle y los ríos hacen que Villa de Soto tenga un clima atractivo, particularmente en los meses previos al otoño, prolongando de esta manera la temporada estival en comparación a otros lugares vecinos del Valle de Punilla. Como todo lugar serrano, esta villa también es una invitación para los que buscan la tranquilidad de los ríos mansos y claros, en especial para los que disfrutan de la pesca y los deportes náuticos ya que a muy pocos kilómetros se encuentra el Dique Pichanas y al "Quicho", paraje de aguas termominerales de valor curativo.

La Fiesta de la Serenata de Villa de Soto es popular y galardonada, siendo acompañada por sus familias y gente de todo el país, es un homenaje a la vieja tradición de sus vecinos que en las noches de verano cuando Villa de Soto acoge a sus visitantes hombres y mujeres con guitarras y bombos, entonan serenatas de bienvenidas o alguien les canta sus versos a su ser amado.

Sr. Presidente, el Festival de la Serenata se llevará a cabo el día 7 de enero de 2017 y reúne a las más variadas producciones artísticas en la imponente Plaza San Roque, donde la música regional y tradicional cobra vida año a año, es por todo lo expuesto, Sr. Presidente, que solicito a mis pares me acompañen con la aprobación del presente proyecto.

Leg. José Díaz.

TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la realización de la "37ª Fiesta Nacional de la Serenata de Villa de Soto", a desarrollarse los días 6, 7 y 15 de enero de 2017 en la localidad del Departamento Cruz del Eje que le da nombre al evento.

PROYECTO DE DECLARACIÓN
20687/L/16
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Adhesión y beneplácito por la realización de la "33ª Fiesta Regional de la Amistad", a realizarse el día 1 de enero de 2017 en la Comuna de La Higuera, Departamento Cruz del Eje.

Leg. José Díaz.

FUNDAMENTOS

La Comuna de la Higuera está ubicada sobre la Ruta Provincial N° 15, en la región de "La Candelaria" del Dpto. Cruz del Eje, con una ancestral posta de descanso de nuestro Santo Gabriel del Rosario Brochero -El Cura Gaucho-. La calidez de su gente y su cultura son el signo de la amistad de la región, por eso todos los primeros de enero concurren las familias que viven en la región y aquellas que por motivos de trabajo debieron dejar esta localidad.

Sr. Presidente es muy importancia revalorizar este tipo de fiesta regional ya que el motivo del mismo es el reencuentro de las familias y vecinos de la región afianzando todos los años los lazos de amistad.

En la región también se encuentran numerosas muestras de la civilización de los Comechingones, como pictografías, petroglifos, morteros, puntas de lanzas y flechas. En 1879 sobre las ruinas de un templo católico anterior se erigió la Capilla de Nuestra Señora del Rosario.

Es por todo lo expuesto, que solicito a mis pares me acompañen con la aprobación del presente proyecto.

Leg. José Díaz

**TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización de la “33ª Fiesta Regional de la Amistad”, evento a desarrollarse el día 1 de enero de 2017 en la Comuna de La Higuera, Departamento Cruz del Eje.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
20688/L/16
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Adhesión y beneplácito por la realización de la “14ª edición del Festival de la Familia Agrícola de Tuclame”, a realizarse el día 30 de diciembre de 2016 en la Comuna de Tuclame, Departamento Cruz del Eje.

Leg. José Díaz.

FUNDAMENTOS

Tuclame es una localidad del Departamento Cruz del Eje en la Provincia de Córdoba, ubicada próxima al cauce del Río Pichanas y a aproximadamente 20 km al sudeste de localidad de Serrezuela y a 54 km de la ciudad de Cruz del Eje, siendo su principal actividad la agricultura.

El día 30 de diciembre se desarrollará en la Comuna la 14ª edición del Festival de la Familia Agrícola de Tuclame en homenaje al esfuerzo de la primera economía familiar y la tarea de llevar adelante la agricultura de familias humildes; que hacen su homenaje a la madre tierra y a los hombres y mujeres que se dedican a ser pequeños agricultores.

Las actividades económicas de la población también comprenden la cría de ganado y el cultivo de algodón, poroto y garbanzo, patata, batata, frutales y principalmente, alfalfa.

Disfrutando de las costumbres, de las comidas típicas y bebidas, la Comuna le da la bienvenida a todas las familias de Tuclame, de la región y de la provincia, a través de éste gran evento, el Festival de la Familia.

Sr. Presidente es por todo lo expuesto, que solicito a mis pares me acompañen con la aprobación del presente proyecto.

Leg. José Díaz.

**TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización del “14º Festival de la Familia Agrícola de Tuclame”, a desarrollarse el día 30 de diciembre de 2016 en la mencionada comuna del Departamento Cruz del Eje.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
20696/L/16
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Adhesión y beneplácito por la realización de la “28ª Fiesta Provincial de los Cosecheros”, a realizarse el día 14 de enero del 2017 en la localidad de El Brete, Departamento Cruz del Eje.

Leg. José Díaz.

FUNDAMENTOS

La Municipalidad de El Brete es una localidad ubicada a escasos diez kilómetros de la ciudad de Cruz del Eje y sobre el margen del Río homónimo. El Brete fue en sus comienzos una población ganadera, en la que los propietarios rurales construyeron sus corrales y numerosos bretes a lo largo de la ruta, para la carga del ganado vacuno. Precisamente su nombre designa a la pasarela que permite alinear al ganado y hacerlo subir de a uno al camión.

En la actualidad, la actividad económica principal es la olivicultura y en esta gran fiesta todos los años se le rinde homenaje al hombre y la mujer del campo, que con fe y esperanza siguen labrando la tierra, sembrando y recibiendo la bendición de nuestro señor con los productos que llegan a las mesas de todos los cordobeses.

Desde El Brete cuna del olivo de la Provincia de Córdoba, su ganadería y su producción frutihortícola, son la verdadera economía regional del Departamento Cruz del Eje, portal del progreso y el desarrollo. Como corolario de la fiesta se realiza la elección y coronación de la Reina Provincial de los Cosecheros, acompañada por productores y familia de la provincia.

Esta localidad que reúne los parajes de El Simbolar y El Tropiezo, la primera zona en la región que hizo punta con la frutihorticultura e hizo de ella su medio de vida por un siglo de vida, de la mano de los primeros inmigrantes.

Por eso una multitud concurre años tras año, en un reencuentro donde la música y el baile, como el buen comer y beber están a la orden día.

Sr. Presidente es por todo lo expuesto, que solicito a mis pares me acompañen con la aprobación del presente proyecto.

Leg. José Díaz.

**TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización de la "28ª Fiesta Provincial de los Cosecheros", tradicional evento que se desarrollara el día 14 de enero de 2017 en la localidad de El Brete, Departamento Cruz del Eje.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
20697/L/16
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Adhesión y beneplácito por la realización de la "22ª edición del Festival del Algodón", a realizarse el día 14 de enero del 2017 en la Comuna de Paso Viejo, Departamento Cruz del Eje.

Leg. José Díaz.

FUNDAMENTOS

La Comuna de Paso Viejo es una pequeña localidad del Dpto. Cruz del Eje, ubicada a la vera del Río Pichanas y próxima a la localidad de Villa de Soto, donde se realizará la 22ª edición del Festival del Algodón. Las familias agricultoras rinden un sentido homenaje al denominado Oro blanco como es el Algodón, el cual es sobresaliente por la alta calidad de sus fibras.

También se destaca la producción de aceite de oliva orgánico, que ha recibido premios en ferias nacionales e internacionales haciendo trascender el nombre del pueblo.

La Región se ve vestida de blanco en el mes de marzo y las familias que en forma artesanal, van recogiendo el capullo blanco. En consideración al valor que significa para la región y la economía regional; la comunidad de Paso Viejo levanta la voz organizando la comuna, productores y gente en general, para la realización del Festival del Algodón de Paso Viejo, que durante dos noches brillan las luces y reina la alegría por esta gran fiesta.

Sr. Presidente es por todo lo expuesto, que solicito a mis pares me acompañen con la aprobación del presente proyecto.

Leg. José Díaz.

**TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización del "22º Festival del Algodón", a desarrollarse el día 14 de enero de 2017 en la Comuna de Paso Viejo, Departamento Cruz del Eje.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
20698/L/16
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Adhesión y beneplácito por la realización de la "12ª Edición de la Fiesta Provincial del Algarrobo", a realizarse los días 20 y 21 de enero del 2017 en la localidad de Guanaco Muerto, Departamento Cruz del Eje.

Leg. José Díaz.

FUNDAMENTOS

Guanaco Muerto es una localidad ubicada en el Departamento Cruz del Eje en la Provincia de Córdoba. Se encuentra 3 km al norte del río Cruz del Eje, casi sobre el final del mismo. Cuenta con instituciones públicas como un centro de salud y escuelas. Un conjunto de 8 acequias discurren con el agua del Río Candelaria por la zona de Guanaco Muerto, irrigando un total de 9 mil hectáreas en las que se produce fundamentalmente garbanzo, papa, arveja y zapallo.

En el lugar se desarrolla el Festival Provincial del Algarrobo, al cual asisten un sinnúmero de personas de la zona. Durante los días 20 y 21 de enero del año 2017 se desarrollará en la localidad de Guanaco Muerto la 12ª Fiesta Provincial del Algarrobo. Esta pequeña Comuna distante a escasos 45 km. de la ciudad de Cruz del Eje se caracteriza por sus algarrobales ancestrales de diversas variedades que hacen de la economía familiar todo un potencial, como alimento para los seres humanos y también utilizado como forraje para la cría de vacunos, yeguarizos y especialmente caprinos.

La noche se llena de belleza, con la elección y coronación de la Reina Provincial del Algarrobo quien los representará todo el año. La participación de la gente de la región aumenta año a año.

Sr. Presidente es de suma importancia revalorizar este tipo de festivales dada la gran cantidad de vecinos de la región que se hacen presente. La Comuna de Guanaco Muerto trabaja fervorosamente para la organización del evento cuidando cada detalle para que todas las personas que asistan disfruten con sus familias del mismo.

Es por todo lo expuesto, que solicito a mis pares me acompañen con la aprobación del presente proyecto.

Leg. José Díaz.

**TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización de la "12ª Fiesta Provincial del Algarrobo", evento a desarrollarse los días 20 y 21 de enero de 2017 en la localidad de Guanaco Muerto, Departamento Cruz del Eje.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
20699/L/16**

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Adhesión y beneplácito por la realización del "14º edición del Festival Regional del Cabrito", a realizarse el día 28 de enero del 2017, en la Comuna de Altos de los Quebrachos, Departamento Cruz del Eje.

Leg. José Díaz.

FUNDAMENTOS

La Comuna de Altos de los Quebrachos se encuentra en el Departamento Cruz del Eje, sobre la Ruta Provincial A75, a 30 km al Noroeste de la ciudad de Cruz del Eje.

La comuna organiza anualmente la Fiesta Regional del Cabrito; en cada edición de la misma se reúnen más cinco mil personas que rinden honores a un animal tan emblemático del noroeste y norte provincial y que es base de las mini economías familiares de la región.

Alto de los Quebrachos, posee una economía basada ancestralmente en la cría de ganado caprino, siendo un producto reconocido en la región.

Anualmente el Festival se ve coronado de carpas que ofrecen diversos productos típicos, como pan casero, dulce de leche de cabra, quesillos, pasteles de cuajada, tortillas y demás productos que derivan del cabrito.

En la noche en que se realiza la elección y coronación de la Reina Regional del Cabrito, su mayor atracción es el exquisito plato que preparan de distintas maneras, como asado al horno, a la parrilla y a las llamas, siendo el deleite de las familias que en forma multitudinaria acompañan a este festival y disfrutan del condimento especial que acompaña la música folclórica y de cuarteto.

Sr. Presidente es por todo lo expuesto, que solicito a mis pares me acompañen con la aprobación del presente proyecto.

Leg. José Díaz.

**TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización del "14º Festival Regional del Cabrito", a desarrollarse el día 28 de enero de 2017 en la Comuna de Altos de los Quebrachos, Departamento Cruz del Eje.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
20700/L/16**

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Adhesión y beneplácito por la realización de la "41º edición de la Fiesta Provincial de la Miel", a realizarse durante los días 3, 4 y 5 de febrero del 2017, en la localidad de San Marcos Sierra, Departamento Cruz del Eje.

Leg. José Díaz.

FUNDAMENTOS

La localidad de San Marcos Sierra, se encuentra a 24 km. de la ciudad de Cruz del Eje en el Departamento homónimo. Es un lugar muy pintoresco de las sierras cordobesas y considerada como la Capital Provincial de la Miel.

La miel es un producto natural y alimento energético repleto de un sin número de propiedades beneficiosa para la salud humana.

Cada mes de febrero se desarrolla la Fiesta Provincial de la Miel donde se realiza una gran junta de verano de las familias apicultoras, -productoras por excelencia de la región- para exponer sus productos más deliciosos.

Esta Fiesta conmemora la importante producción melífera de la zona, centrándose en la pequeña Villa de San Marcos. El evento se desarrolla en la plaza principal de esta localidad, donde se presentan espectáculos artísticos, básicamente de carácter folklórico, junto a obras de teatro interpretadas por artistas locales. Además se realizan muestras de artesanías, pintura, grabado y taxidermia y se ofrecen en distintos stands productos melíferos y derivados. A lo largo de la fiesta se desarrolla el tradicional desfile de carrozas y la elección de la Reina de la Miel, a través de un concurso en el que participan candidatas de las poblaciones de la región. La celebración culmina con un gran baile de cierre.

Sr. Presidente es por todo lo expuesto, que solicito a mis pares me acompañen con la aprobación del presente proyecto.

Leg. José Díaz.

TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la realización de la “41ª Fiesta Provincial de la Miel”, tradicional evento que se desarrollará del 3 al 5 de febrero de 2017 en la localidad de San Marcos Sierras, Departamento Cruz del Eje.

PROYECTO DE DECLARACIÓN
20701/L/16

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Adhesión y beneplácito por la realización de la “7º edición de la Fiesta Provincial de la Sandía”, a realizarse el día 4 de febrero del 2017 en El Simbolar -ejido de la Municipalidad de El Brete-, Departamento Cruz del Eje.

Leg. José Díaz.

FUNDAMENTOS

El Simbolar, región rural del Departamento Cruz del Eje, hoy forma parte del ejido municipal de la localidad de El Brete, surcada por innumerables canales de riego que sobresaltan el verde de la región y favorecen a la producción frutihortícola por excelencia, y especialmente su fruto, la Sandía.

El día 4 de febrero durante la fiesta, se realizará la elección y coronación de la Reina Provincial de la Sandía, dicho evento es en homenaje a una de las frutas más populares del mundo con su origen en África y cultivada en todos los países. En nuestra provincia sobresalen las sandías de El Simbolar en el Departamento Cruz del Eje. Su rojo corazón y su característica dulzura hacen de las delicias de niños y grandes. Familias productoras y pueblo en general, agradecen a la Sandía por ser el producto de su economía regional.

Además se realizará la tradicional exposición de productores, donde se podrá observar las sandías del lugar, que se comercializan en todo el país, con un color y sabor únicos, característica de las frutas del noroeste cordobés.

Sr. Presidente es por todo lo expuesto, que solicito a mis pares me acompañen con la aprobación del presente proyecto.

Leg. José Díaz.

TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la realización de la “7ª Fiesta Provincial de la Sandía”, a desarrollarse el día 4 de febrero de 2017 en El Simbolar -ejido de la Municipalidad de El Brete-, Departamento Cruz del Eje.

PROYECTO DE DECLARACIÓN
20845/L/16

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su reconocimiento y homenaje al cordobés Nicolás Pretto, de 22 años, quien lograra su segundo título Mundial y el quinto para la Argentina, haciendo historia al imponerse en la final de tiro de precisión en el Campeonato Mundial de Bochas de la Juventud Sub-18 y Sub-23, que se llevara a cabo en el Principado de Mónaco.

Leg. Gustavo Carrara.

FUNDAMENTOS

Nicolás Pretto tiene 22 años, y es oriundo de Sacanta, Departamento San Justo, en el este de la Provincia de Córdoba. Próximo a recibirse de profesor de Educación Física, trabaja y entrena todo los días. Es un joven apasionado de las bochas, que dedica horas de entrenamiento, reflejándose esa actitud en sus últimos logros. Su desarrollo deportivo ya lo deja entre los mejores jugadores de bochas de la historia de nuestro país.

Desde 28 de noviembre al sábado 03 de diciembre en el Principado de Mónaco, se llevó a cabo el Campeonato Mundial de la Juventud Sub-18 y Sub-23, especialidad Volo (Zerbín) en las modalidades de Juego Sub-18 (Individual, Parejas y Combinado) y Tiro Sub-23 (Precisión, Progresivo y Rápido Duplas).

Dicho mundial conto con la participación de 27 Naciones, Argelia, Argentina, Australia, Bosnia Herzegovina, Bulgaria, Chile, China, Costa de Marfil, Croacia, Egipto, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Francia, Italia, Japón, Letonia, Marruecos, Mónaco, Montenegro, Perú, Rusia, Serbia, Sudán, Suiza, Túnez y Turquía

El cordobés Nicolás Pretto, logró su segundo título Mundial y el quinto para la Argentina al imponerse en la final de tiro de precisión, competencia en la cual superó a Croacia, Francia y Eslovenia

Ratificando el enorme talento de este joven jugador, que no para de ganar títulos en el país y en el exterior, además, fue medalla de Bronce en Dupla Sub-23, por lo que hizo dos podios en Mónaco.

En la actualidad, este deporte se desarrolla en 70 países, de manera amateur. Y recién en 2024 sería incorporado como deporte Olímpico, tras una solicitud de los atletas desde hace algunos años.

Es importante que desde los distintos niveles del Estado, se acompañe al desarrollo de las actividades deportivas, teniendo en cuenta la relevancia de éstas a la hora de inculcar y fomentar valores y buenas prácticas para el desarrollo humano. En ese sentido, resaltar el importante acompañamiento que ha tenido Nicolás de parte de la Municipalidad de Sacanta

Los beneficios que trae el deporte en la salud están relacionados a la ejercitación, pudiendo no solo contar con entrenamientos relativos a la práctica del mismo, sino también a simplemente la práctica del deporte de recreación, por diversión y disfrutándolo con amigos, en familia o bien practicándolo en algún Club o Federación en particular.

Es por eso que felicitamos a Nicolás Pretto con este reconocimiento, y lo estimulamos a que siga compitiendo en representación de nuestro país, quizás de esta manera, él sea una inspiración para que más jóvenes practiquen este deporte.

Por lo expuesto, es que solicito a mis pares, la aprobación del presente proyecto.

Leg. Gustavo Carrara.

**TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su reconocimiento y homenaje al bochófilo cordobés Nicolás Pretto, quien con 22 años de edad, obtuvo su 2º Título Mundial y el 5º para Argentina al imponerse en la final de Tiro de Precisión en el Campeonato Mundial de Bochas de la Juventud Sub-18 y Sub-23, desarrollado en el Principado de Mónaco.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
20846/L/16
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Adhesión y beneplácito por la celebración del “157º aniversario de la Catedral Nuestra señora del Carmen de la Ciudad de Cruz del Eje”, a realizarse el día 6 de enero de 2017 en la ciudad homónima del Departamento Cruz del Eje.

Leg. José Díaz.

FUNDAMENTOS

La Catedral es un templo cristiano donde tiene sede o cátedra el obispo, siendo así la Iglesia principal de cada diócesis. La sede episcopal es en el lugar donde cada Obispo preside y guía su grey, ejerciendo desde ella su oficio de Pastor, enseñando desde el servicio a la comunidad, la vida de fe y la doctrina de la Iglesia.

El 6 de enero de 1860 se creó el curato bajo la advocación de Nuestra Señora del Carmen, separándolo del curato de Punilla y se nombró cura al presbítero Don Rubén Márquez, quien el 25 de octubre de 1883 comenzó, con la contribución personal y de los vecinos, entre los que se destacaron Rafael Núñez, José Carballo, Félix A. Cáceres, Severo Herrera, Juan Peñéñory, Asicandro López, los trabajos de construcción de “una nueva iglesia”, frente a la plaza, la que tenía cincuenta varas de largo, inclusive las murallas y ocho varas tres pulgadas de ancho, estando orientada al naciente con quince grados de inclinación al norte.

Al crearse la Parroquia de Cruz del Eje, Nuestra Señora del Carmen fue designada Patrona, el día 6 de enero de 1963 por Decreto Pontificio de SS. Pablo VI. El 18 de Julio de 1965, ya creada la Diócesis de Cruz del Eje, con la asistencia del Cardenal Monseñor Antonio Caggiano se la nombra a la Virgen del Carmen como Patrona de la Nueva Diócesis, hasta ese momento formaba parte de la Arquidiócesis de Córdoba. Actualmente comprende los Departamentos de Norte de Punilla, Cruz del Eje, Minas, Pocho, San Alberto y San Javier.

En noviembre de 1888 renunció al curato el presbítero Márquez y asumió el cargo el presbítero Rufino Polanco, que dispuso al año siguiente demoler la iglesia aún no totalmente terminada e iniciar la construcción de la actual, frente a la misma plaza y haciendo cruz con la anterior, concluida en 1901, habiendo ejecutado la obra los vecinos Carlos Tarter, Alejandro Pellizoni, Fernando Larcher y Augusto Beuck”.

La nueva iglesia cuya construcción se inició en 1883, a iniciativa del presbítero Márquez, sustituyó a la primitiva Capilla pública erigida en el lugar llamado Playón o vulgarmente Cruz del Eje, que parece una villa en su población, por el entonces cura y vicario de la Punilla, doctor José Vicente Ramírez de Arellano, con las previas licencias que le acordaron el Provisor y vice Capitular del Obispado, doctor José Gabriel Echenique y el Gobernador Delegado de la provincia don Domingo Aguirre, concedidas el 9 y 11 de marzo de 1835 respectivamente, para que pueda edificar la capilla en el lugar de Playón o Cruz del Eje”.

En la actualidad la Catedral Nuestra Señora del Carmen se encuentra a cargo del Vicario Pedro López dependiente de la Diócesis de Cruz del Eje presidida por el Monseñor Santiago Olivera.

Sr. Presidente es por todo lo expuesto, que solicito a mis pares me acompañen con la aprobación del presente proyecto.

Leg. José Díaz.

**TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la conmemoración del 157º aniversario de creación de la Catedral 'Nuestra Señora del Carmen' de Cruz del Eje, a celebrarse el día 6 de enero de 2017 en la mencionada ciudad del Departamento Cruz del Eje.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
20851/L/16
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su enérgico repudio a la injusta detención, desde hace ciento cincuenta días, de la joven Dayana Gorosito y el acompañamiento en las acciones que la red de vecinas de Unquillo viene desarrollando con la finalidad de su liberación.

La joven que padeció violencia física y psicológica ejercida por su pareja Luis Oroná fue obligada por este a parir a la intemperie en un descampado de Unquillo el 19 de mayo de 2016. Posteriormente el agresor secuestró a la hija de ambos provocando así la muerte por hipotermia de la bebe.

A Dayana, que hoy cuenta con 20 años, se la acusa de homicidio calificado por el vínculo" por omisión.

Leg. Laura Vilches.

FUNDAMENTOS

Dayana Gorosito fue obligada por su pareja a parir en un descampado de Unquillo la madrugada del último 19 de mayo. Luis Oroná se llevó a la hija de ambos y a los pocos días la beba recién nacida apareció muerta por hipotermia en su casa. Desde entonces Dayana está presa en el penal cordobés de Bouwer acusada de "homicidio calificado por el vínculo" por omisión. Otra vez los engranajes del sistema de administración de justicia se activan con rapidez para encarcelar a una joven mujer y juzgarla socialmente como "mala" madre. "No nos parece casual que se la haya acusado por omisión. Es una omisión de los deberes de madre. Se la juzga por qué no pudo hacer nada para evitar la muerte de la beba, pero la fiscalía no tuvo en cuenta el contexto de violencia en el que parió y que vivía antes del parto", dijo Melina Canesini, una de las abogadas que lleva adelante la defensa de la joven. El movimiento de mujeres organizado está reclamando su libertad a través de la campaña #LibertadParaDayana.

El caso de Dayana no es aislado. Forma parte de una trama común que solo mira con la lupa de la moral a las madres y no busca las huellas previas de la violencia machista que vivían estas mujeres antes de que sus hijas murieran. En muchos casos se trata de femicidios vinculados que no se nombran como tales y quedan solapados bajo eufemismos judiciales que criminalizan a las propias madres. En Buenos Aires, Yanina González y Celina Benítez son ejemplos de casos similares. Las dos vieron morir a sus bebas de dos años, Lulú y Milagros, en manos de sus parejas, varones violentos que las maltrataban. Ambas fueron acusadas por la misma fiscal: Carolina Carballido Calatayud, titular de la Fiscalía Especializada en Violencia de Género del Partido de Pilar, por "abandono de persona". El acompañamiento del movimiento de mujeres logró revertir sus causas injustas.

Dayana, que ahora tiene 20 años, vivía con los Oroná desde los 15. Se había ido de su casa familiar por una situación de maltrato. Hace tres años tuvo a su primer hijo, Luisito, al que no ve desde que está presa. Este segundo embarazo estuvo marcado por la violencia machista: su pareja no creía que esa hija que ella llevaba en la panza era de él. El ensañamiento fue cada vez más feroz, hasta que Oroná la obligó a parir en la intemperie bajo amenazas.

La madrugada del 19 de mayo Dayana empezó con el trabajo de parto. Agarró su bolsa y sola caminó hasta el dispensario que había a unas cuadras. En ese trayecto Oroná la interceptó y le mintió: le dijo que la iba a llevar al hospital. La forzó a parir en un baldío y se llevó a la beba recién nacida. Ella volvió a su casa dos horas después con hemorragias y dolores. Su hija no estaba y Oroná le pidió, bajo amenazas, que sostuviera una ficción: que dijera que había parido en el Hospital Rawson de Unquillo y se la habían sustraído. Mientras la familia de Oroná sostenía la ficción de la búsqueda de la beba en apariciones mediáticas y denuncias policiales, Dayana soportaba las consecuencias de un parto sin asistencia médica ni el acompañamiento necesario. A los diez días fue al Hospital en busca de ayuda y sin solución de continuidad terminó en una celda del establecimiento penitenciario N°3.

La fiscal Liliana Copello imputó a Dayana bajo la figura de "homicidio calificado por el vínculo". Luego, la fiscalía de instrucción de Violencia Familiar de Primer Turno, a cargo de María de las Mercedes Balestrini, pidió la elevación a juicio y el juzgado de Control 6 confirmó el pedido. Pero la defensa de Dayana apeló y ahora la Cámara de Acusación es la que tiene que resolver. Mientras tanto, Oroná también está preso acusado por homicidio agravado por el vínculo.

"La fiscalía no escuchó la voz de Dayana. Solo hizo caso a la familia Oroná. Estamos esperando que la Cámara resuelva pero, de todos modos, vamos a hacer un pedido formal de libertad. Dayana tiene que estar en libertad porque es inocente", dijo la abogada Melina Canesini.

Desde que está detenida, Dayana no ve a su hijo Luisito de tres años, su única familia. Hace 150 días que su único contacto es con el equipo de abogadas que la está acompañando.

La detención de Dayana y el alejamiento de su hijo es un doble castigo para ella. Los estándares internacionales referidos a la situación de mujeres privadas de libertad embarazadas o que son madres de chicos pequeños se han introducido y reglamentado, parcialmente, en el ámbito nacional por medio de la sanción de la ley N° 26.472. La justicia puede disponer el arresto domiciliario para las mujeres embarazadas, para las madres de niños de hasta cinco años de edad, o que tengan a cargo a personas con discapacidad.

En su reciente evaluación del compromiso de los acuerdos internacionales, el Comité de las Naciones Unidas sobre la Eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer (CEDAW) llamó la atención al Estado argentino respecto a las mujeres encarceladas. Los representantes del gobierno nacional reconocieron ante la CEDAW que en Argentina no se cumple con las “reglas de Mandela”, las normas mínimas de Naciones Unidas para personas detenidas.

La red de mujeres de vecinas de Unquillo que se acercaron al caso de Dayana fue clave para poder empezar a empujar el pedido de justicia. Fueron ellas quienes llevaron la causa al equipo de abogadas que ahora la defiende. También conformaron la mesa de trabajo para la #LibertadParaDayana.

Por las razones expuestas es que solicitamos la aprobación del presente proyecto de Declaración y que la Legislatura de Córdoba se sume a las acciones en pos de la urgente liberación de la joven Dayana Gorosito.

Leg. Laura Vilches.

**TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su preocupación por la situación de la joven Dayana Gorosito (víctima de violencia de género), detenida hace 150 días, bregando por la pronta resolución de su caso que conmovió a la opinión pública.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
20854/L/16
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito por la realización de la 4ta Caminata y Corrida Solidaria-Ningún Niño sin Sonrisa que, organizada por las agrupaciones Dejando Huellas y Amigos del Running, se desarrolló el día domingo 18 de diciembre en la localidad de Coronel Moldes, Departamento Río Cuarto.

Leg. Franco Miranda.

FUNDAMENTOS

La iniciativa llevada a cabo año tras año busca, a partir de la competición y práctica deportiva, colaborar con centros sociales que requieran de ayuda para poder desarrollar actividades destinadas a toda la comunidad.

Este año, el espacio elegido fue el Hogar de Niños San Vicente de Paul de la localidad de Coronel Moldes. La institución fue fundada en el año 1990 y recibió desde sus inicios a todos los niños cuyos padres no podían cubrir sus necesidades básicas como comida y vestimenta. Así, con la colaboración de Cáritas, se desplegó un comedor y un ropero comunitario. Más tarde, en el año 1993, gracias a la donación de hectáreas de campo, el centro pudo construir una granja productiva que le permitiera autoabastecerse de manera parcial.

Hoy, el Hogar San Vicente de Paul, alberga a niños y adolescentes brindándoles contención afectiva, psicológica y social, proveyendo apoyo escolar, atención médica, vivienda y alimentación.

La jornada organizada en beneficio de este establecimiento, se realizará el día 18 de diciembre en la Plaza Nicolás Avallaneda, y contará con la participación de toda la comunidad, pudiendo optar por distintas categorías de carrera, con trayectos de 4, 5 y 10 km. El cierre por su parte, consistió en la entrega de premios y la presentación de un show musical.

Dada el continuo apoyo que desde esta legislatura se realiza al incentivo de la práctica deportiva como medio para llevar una vida saludable, y por el fin solidario que enmarcó la convocatoria, es que solicito a mis pares me acompañen en la aprobación del presente proyecto de declaración.

Leg. Franco Miranda

**TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito por la realización de la 4a Caminata y Corrida Solidaria-Ningún Niño sin Sonrisa que, organizada por las agrupaciones Dejando Huellas y Amigos del Running, se desarrolló el pasado 18 de diciembre en la localidad de Coronel Moldes, Departamento Río Cuarto.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
20856/L/16
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión al “Festival de la Navidad Criolla” a realizarse el día 23 de diciembre de 2016 en la localidad de Guasapampa, departamento Minas.

Leg. María Manzanares.

FUNDAMENTOS

En la localidad de Guasapampa en el Departamento Minas, distante a más de 250 km. de la ciudad de Córdoba se realiza por iniciativa de la Comuna local la festividad de la Navidad Criolla, siendo una importante oportunidad para que confluyan las familias en torno de un acontecimiento folklórico,

con una variada oferta gastronómica típica de la zona y números artísticos, siendo también un acontecimiento pleno de sentimiento religioso que se amalgama con una solemnidad festiva dando marco a un evento tradicional de gran relevancia en la región, que a la par de reforzar vínculos comunitarios viene a cerrar el año.

Por los motivos expuestos y los que oportunamente expresaré solicito a los Señores Legisladores la aprobación del presente proyecto de Declaración.

Leg. María Manzanares.

**TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización del "Festival de la Navidad Criolla", a desarrollarse el día 23 de diciembre de 2016 en la localidad de Guasapampa, Departamento Minas.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
20857/L/16
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito a la "61º Semana de la Tradición del Norte Cordobés". Ubicada en la Ciudad de Deán Funes, Departamento Ischilin.

Leg. Tania Kyshakevych.

FUNDAMENTOS

Es de esencial importancia reconocer el festival de la Ciudad de Deán Funes, ya que es el "Primer Pregón Cancionero del País ", que por su gran historia, se ha vuelto uno de los más importantes a nivel Nacional, en el que han pasado los artistas más exitosos del folclore argentino. Este gran festival también se destaca por su espectáculo de jineteada, en donde participan jinetes de toda la provincia y del país, haciendo así que este sea uno de los principales atractivos del Norte de Córdoba. Con su amplia trayectoria y larga historia, se ha vuelto uno de los festivales más codiciados por los grandes artistas que representan el folclore argentino.

En esta edición estarán como artistas principales "Los Manseros Santiagueños, "Los Tekis", "Fabricio Rodríguez", "Destino San Javier" y "Los Trajinantes". Se llevara a cabo en el Anfiteatro Fuhad Cordi los días 20, 21 y 22 de Enero del 2017.

Por los medios expuestos, solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto de declaración.

Leg. Tania Kyshakevych.

**TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización de la "61º Semana de la Tradición del Norte Cordobés", que se desarrollará del 20 al 22 de enero de 2017 en la ciudad de Deán Funes, Departamento Ischilin.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
20858/L/16
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito a la "24º Edición del Festival de la Navidad", Ubicado en la Ciudad de Deán Funes, Departamento Ischilin.

Leg. Tania Kyshakevych.

FUNDAMENTOS

El Festival de la Navidad se realiza en la Ciudad de Deán Funes cada 22 de Diciembre desde el año 1992, que cuenta con artistas locales y de alrededores. Esta gran fiesta da una noche única para disfrutar del mejor folclore nacional y también de los más distinguidos ballets del Norte Cordobes, donde la Ciudad entera se reúne para disfrutar de este gran espectáculo de Musica y Danzas tradicionales.

Se realizara el jueves 22 de diciembre a las 20:00 hs en la Plaza Sarmiento de la Ciudad de Deán Funes.

Por los medios expuestos, solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto de declaración.

Leg. Tania Kyshakevych.

**TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización del "24º Festival de la Navidad", a desarrollarse el día 22 de diciembre de 2016 en la Plaza Sarmiento de la ciudad de Deán Funes, Departamento Ischilin.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
20861/L/16
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito por el éxito alcanzado en la realización del Festival de la Esperanza llevado a cabo en Estancia de Guadalupe, departamento Minas, el día 4 de febrero de 2017.

Leg. María Manzanares.

FUNDAMENTOS

Todos los años, durante el mes de febrero se lleva a cabo en la localidad de Estancia de Guadalupe, departamento Minas, este Festival que reúne a un importante número de vecinos, y en algunos casos visitantes llegados de localidades más alejadas, que reunidos en familia, comparten un espectáculo artístico de gran nivel.

Este acontecimiento que por su singularidad ha trascendido los límites de la Comuna local, constituye un hecho cultural relevante, organizado con gran dedicación, situación que quedó de manifiesto en esta nueva edición realizada el fin de semana anterior, que a semejanza de años anteriores se reflejó en la nutrida concurrencia.

Por estos motivos y los que se expresarán con motivo de su tratamiento solicito a los Señores Legisladores la aprobación del presente proyecto de Declaración.

Leg. María Manzanares

**TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización del "Festival de la Esperanza", a desarrollarse el día 4 de febrero de 2017 en la comuna de Estancia de Guadalupe, Departamento Minas.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
20862/L/16
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

De Interés Legislativo el "Posgrado: Especialización en Bioética Social" que la Facultad de Filosofía y Humanidades y el Centro de Bioética de la Universidad Católica de Córdoba organiza para egresados universitarios de instituciones públicas o privadas, creado por Resolución Rectoral 1615/14.

Leg. Daniel Passerini, Leg. Romina Cuassolo.

FUNDAMENTOS

La Especialización en Bioética Social es una nueva oferta académica desde la Universidad Católica de Córdoba con el objetivo de capacitar a quienes estén interesados en cuestiones bioéticas en los nuevos campos de injerencia de la disciplina que incluyen, además de las tradicionales, las cuestiones ambientales, los bienes comunes, las cuestiones territoriales, los límites de la producción, estudios de género, políticas públicas, los desafíos de la educación y la cultura.

El programa propone un trayecto de formación íntimamente ligado a los contenidos de la Declaración de Bioética y Derechos Humanos de UNESCO, y está destinado a que los estudiantes puedan adquirir competencias para participar en la actividad y en la enseñanza de la bioética.

La Especialización busca formar a los estudiantes para: Ser capaces de identificar los problemas éticos relacionados con el desarrollo de las disciplinas vinculadas a la salud y las ciencias referentes a la vida. Poder justificar racionalmente sus evaluaciones y decisiones éticas. Adquirir la capacidad de aplicar los principios éticos de la Declaración Universal sobre Bioética y Derechos Humanos en diferentes contextos donde las problemáticas bioéticas se sitúan y desarrollan. Promover el desarrollo del conocimiento en Bioética para que responda a las necesidades del contexto social latinoamericano y local y permita interpretar, argumentar y proponer alternativas creativas en la resolución de conflictos y problemas vinculados al desarrollo de las ciencias humanas y las problemáticas sociales, culturales y políticas contemporáneas.

La especialización, prevista en su inicio para 2017, está dirigida a quienes provengan de las Ciencias Sociales y Humanas y de los ámbitos de la salud y del derecho. Se destaca el interés en que los graduados puedan desempeñar actividades docentes en Bioética en los distintos niveles del sistema educativo. La duración es de 2 años y el cursado es presencial.

Por los motivos expuestos, solicito el acompañamiento del cuerpo legislativo.

Leg. Daniel Passerini, Leg. Romina Cuassolo.

**TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito por el dictado del "Posgrado: Especialización en Bioética Social" que, organizado conjuntamente por la Facultad de Filosofía y Humanidades y el Centro de Bioética de la Universidad

Católica de Córdoba, se desarrollará en el año 2017 para egresados universitarios de instituciones públicas o privadas.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
20863/L/16
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización de la "76º edición de la Semana de Tulumba" evento a realizarse los días 21, 22, 27, 28, 29, 30, 31 de enero y los días 1, 2 y 3 de febrero del año 2017 en la Localidad de Villa Tulumba, Departamento Tulumba.

Leg. Isaac López.

FUNDAMENTOS

Año a año en la Localidad de Villa Tulumba Departamento Tulumba se realiza la tradicional "Semana de Tulumba" recordando al Granadero José Márquez oriundo de la Localidad.

Se recuerda un nuevo aniversario del Combate de San Lorenzo donde falleció un hijo de Villa Tulumba, el Granadero José Márquez. Es por esto que la festividad se enmarca en el homenaje a este hombre que murió por nuestra patria, como así también a todos los caídos en este combate y, especialmente, al Gral. San Martín.

Este día es feriado en la localidad de Villa Tulumba, durante la mañana se lleva a cabo el acto central de la Semana de Tulumba en el cual participan las autoridades locales, de pueblos y ciudades vecinas, como así también provinciales. Luego del acto se realiza un desfile de agrupaciones gauchas de diversos lugares de la Provincia de Córdoba, Por la tarde, en el campo de deportes del Club Vélez Sarsfield se efectúan destrezas gauchas con el fin de afianzar aquellas tradiciones que caracterizan nuestro norte cordobés.

La iniciativa de celebrar esta festividad surge en el año 1942; un grupo de personas oriundos de Tulumba y veraneantes, organizados por el Dr. Armando Zavala Saenz quien, previa investigación en los archivos oficiales de la nación, descubrió que un granadero caído en el combate era nativo de nuestra localidad, deciden organizar una comisión para la creación de la Semana de Tulumba. Desde ese entonces se recuerda y conmemora al Granadero José Márquez con actividades artístico-culturales y actos públicos relacionados con las costumbres y tradiciones locales durante los días previos (últimos 10 días del mes de enero hasta el día 3 de febrero).

GRILLA DE PROGRAMACIÓN DE VILLA TULUMBA 76 EDICIÓN DE LA SEMANA DE TULUMBA

Sábado 21 y Domingo 22 de enero: campo de deportes del Club Vélez Sarsfield Campeonato de Fútbol Relámpago "Lucho Gelvez".

Viernes 27 de enero: 20:00 hs Centro de Interpretación del Camino Real presentación de libros:

Mabel Pagano "El pasajero del tiempo"

Adela Boscarino "Nuevas miradas sobre Córdoba" Entrada libre y gratuita

Sábado 28 de enero: predio campo de deportes del Club Vélez Sarsfield 17º Encuentro de Agrupaciones y Fortines Gauchos. 70 Montas – Broche de Oro – Montas Especiales.

Cristian Valles

Los Hermanos Matar

Paquito Ocaño

Entrada \$150, Menores de 10 Años Gratis

Domingo 29 de Enero: Predio Campo de Deportes del Club Vélez Sarsfield 17º Encuentro de Agrupaciones y Fortines Gauchos. 70 Montas – Broche de Oro – Montas Especiales

La Nueva Generación del Chamame

Carlos Ramón Fernández

Sergio Galleguillo

Estampas Tulumbanas

Entrada \$200, Menores de 10 Años Gratis

Lunes 30 de Enero: 22:00 Hs. Centro de Interpretación del Camino Real-

Certamen Literario y Presentación del Libro

"Crónicas de Córdoba del Tucumán" de Maximiliano Márquez Alurralde.

Entrada Libre y Gratuita

Martes 31 de Enero: 22:00 Hs – Plazoleta Granadero José Márquez

Noche Joven

Elección de la Reina

La Banda del Galpón

Fabrizio Rodríguez

Grupos Invitados

Entrada Libre y Gratuita

Miércoles 01 de Febrero: 22:00 Hs – Plazoleta Granadero José Márquez

Noche de Peña

Los Sacheros Santiagueños

Los Sacha

Mario Devalis

Los Guaraníes

Los Cuatro de Córdoba

Entrada Libre y Gratuita

Jueves 02 de Febrero: 22:00 Hs Plazoleta Granadero José Marquez.

Víspera del Combate de San Lorenzo

Presentación de los Granaderos del General San Martín.

Roxana Carabajal

Martin y Lucas Ybañes

Los Romanceros

Entrada Libre y Gratuita

Viernes 3 de Febrero Homenaje al Granadero Márquez

9:00 Hs Homenaje al General San Martín en el Cristo de los Granaderos

10:00 Hs Solemne Tedeum - Santuario Mariano Diocesano de Nuestra Señora del Rosario

11:00 Hs Acto Patriótico y Desfile de Agrupaciones Gauchas Frente a la Plazoleta Granadero José Márquez

Campo de deportes Club Vélez Sarsfield

15:00 hs destrezas gauchas.

Baile popular "La Barra"

Salón municipal

Entrada anticipadas \$100.

Por todo lo antes expuesto es que solicito a mis pares la aprobación de este proyecto de declaración de adhesión y beneplácito.

Leg. Isaac López.

TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la realización de la "76º Semana de Tulumba", que se desarrollará los días 21 y 22, y desde el 27 de enero al 3 de febrero de 2017 en la localidad de Villa Tulumba.

PROYECTO DE DECLARACIÓN
20870/L/16
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

De Interés Legislativo a "La Maratón de los dos Años" organizada por la Asociación Atlética Banda Norte, que se desarrolla cada año el día 31 de diciembre, iniciando 23:50 hs y culminando el día 1 de enero a las 01:00 en la ciudad de Río Cuarto.

Leg. Adriana Oviedo, Leg. Carlos Gutiérrez, Leg. Franco Miranda, Leg. Marcos Farina.

FUNDAMENTOS

La llamada "Maratón de los dos Años" es una corrida atlética que organiza la Asociación Atlética Banda Norte, de la ciudad de Río Cuarto. Y tiene como principal característica que es la única actividad deportiva que se realiza en "El Mundo" justo el día 31 de diciembre de cada año, finalizando el 1 de enero del siguiente año, por eso es llamada Maratón de los 2 Años. Su largada es a las 23:50hs del día 31 de diciembre, y culmina aproximadamente a las 01:00 del 1ro de enero. Es la única actividad deportiva en el mundo que empieza un año y termina justamente al otro.

La primera edición se llevó a cabo entre los años 1978-1979, es decir que este año se realizara la 39 edición.

Consiste en un recorrido de 10 kilómetros que transita por las calles más importantes de la ciudad tratando de unir casi todos sus barrios, Una multitud de familias después del brindis se acercan a las calles para alentar a los corredores y saludar algún amigo que participe en la carrera. Se calcula que aproximadamente 80 mil personas son las que todos los 31 de diciembre de cada año miran el acontecimiento.

"La Maratón de los 2 años" es de carácter internacional, han participado de ella figuras del atletismo de diversas nacionalidades como por ejemplo Kenia, Etiopia, Brasil Uruguay, Paraguay, Chile, España, Bolivia, Italia, etc. Además de concurrir cada año participantes de todas las provincias del país, que llegan hasta Río Cuarto en familia con el objetivo de pasar un 31 de diciembre distinto y haciendo lo que más les gusta que es el deporte.

Se inscriben en cada edición aproximadamente mil atletas, el club les ofrece la cena de gala que se realiza al finalizar la maratón. Como premio este año se repartirán \$150.000 pesos en efectivo, para los corredores que terminen en los primeros puestos.

Trabajan en su organización aproximadamente 50 personas todas ellas de la Asociación Atlética Banda Norte, que voluntariamente colaboran para que el evento cada año se supere y su reconocimiento y nivel sean cada vez mayor.

Por eso podemos afirmar que "La Maratón de los 2 años" es uno de los eventos con mayor magnitud y convocatoria de la ciudad, y el único deportivo a nivel internacional que es llevado a cabo en 2 años distintos.

Por todo lo expuesto solicitamos a nuestros pares la aprobación de este proyecto.

Leg. Adriana Oviedo, Leg. Carlos Gutiérrez, Leg. Franco Miranda, Leg. Marcos Farina.

TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la realización de la "Maratón de los dos años" que, organizada por la Asociación Atlética Banda Norte, se desarrolla el día 31 de diciembre de cada año en la ciudad de Río Cuarto.

PROYECTO DE DECLARACIÓN
20871/L/16
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la conmemoración del 124º aniversario de la fundación de la ciudad de Brinkmann, localidad del departamento San Justo, el día 30 de diciembre de 2016; celebración que se complementará con el acto inaugural de la obra "Emergente", ganadora del "Concurso Monumento al Bicentenario de la Independencia" de nuestra Patria.

Leg. Graciela Brarda.

FUNDAMENTOS

Hace 124 años, nació un 30 de diciembre, en el ocaso de 1892, la admirable y pujante ciudad de Brinkmann; localidad situada en el departamento San Justo, en el nordeste cordobés; territorio que a lo largo de la historia, alguna vez fue poblado por los grupos autóctonos de los comechingones, sanavirones y mocovíes.

Sólo dos décadas previas al momento en que el fundador de la ciudad, es decir, Abraham Julius Brinkmann, oriundo de Alemania, decidió instituir el poblado que lleva su nombre, los naturales de la región comenzaron a ser derrotados y expulsados del sector, dando lugar a la afluencia de la inmigración europea procedente de Italia, especialmente de la región del Piamonte. Tales inmigrantes se constituyeron en "chacareros minifundistas dedicados a la agricultura intensiva" aplicada a la cosecha del trigo y maíz, entre otros, y a la ganadería -también intensiva-, destinada primordialmente a la producción de lácteos.

En orden a lo descripto, resulta de gran significación el diseño del escudo de armas característico de la ciudad, cuya creación corresponde al Lic. Alejandro Moyano Aliaga; siendo su composición la siguiente: "dos manos enlazadas de color oro. Bandera de sinople cargada de 8 abejas de su color. El escudo timbrado de un sol naciente de oro.

Las manos enlazadas no sólo remiten a la figura del Escudo Nacional, sino que muestran la confraternidad entre los sectores del pueblo, la unión entre el capital y el trabajo; porque la localidad nació de la unificación de dos colonias (Seeber y Milessi) y del trabajo conjunto de los inmigrantes y los criollos".

Por su parte, "las abejas representan el cooperativismo y el trabajo", vale decir, a "los obreros del pueblo".

Además, "el color oro da muestra de los altos valores espirituales y la riqueza que Dios ha repartido en la zona. El color verde expresa la esperanza, el futuro.

Finalmente, "el sol naciente que corona al escudo indica la pertenencia a la Nación Argentina".

Siguiendo esta rauda semblanza de la ciudad homenajeada, cabe recordar que en el año 1906, se determinaron los límites del municipio del "pueblo Brinkmann", cuya administración quedó a cargo de una Comisión Municipal compuesta por tres miembros, hasta que en el año 1925 fuera establecido un régimen municipal que consagró como primer intendente a Agustín Zampol.

Hacia mediados del siglo XX, una nota de carácter gubernamental, que merece un comentario especial, distinguió a la localidad de Brinkmann, a saber: se convirtió en el único municipio de Argentina y de América Latina, bajo el gobierno de un intendente comunista, denominado Félix Stradella, seguidor de la doctrina de Stalin. Se transitaba por entonces el año 1958.

Del modo descripto nació esta ciudad del departamento de San Justo, cuyo nuevo aniversario será evocado en los tiempos venideros, como la fecha en que se produjo la inauguración de la obra "Emergente", emplazada en la rotonda que se sitúa en la intersección del Bulevar Belgrano y Avenida Brinkmann; labor arquitectónica ganadora del "Concurso Monumento al Bicentenario de la Independencia" de nuestra Patria.

Por las razones expresadas, y las que se aportarán en oportunidad de su tratamiento, se solicita la aprobación de la presente iniciativa.

Leg. Graciela Brarda.

TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la conmemoración del 124º aniversario de fundación de la ciudad de Brinkmann, Departamento San Justo, a celebrarse el día 30 de diciembre de 2016; festividad que se complementará con el acto inaugural de la obra "Emergente", ganadora del "Concurso Monumento al Bicentenario de la Independencia" de nuestra Patria.

PROYECTO DE DECLARACIÓN

20873/L/16
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Declarar el Beneplácito e Interés Legislativo al Programa 24mujer, conducido por la Licenciada Mónica Reviglio que se emite por canal cba 24 n todos los días de 14:30 a 15:00 hs. Es un programa de políticas de género entendiendo que la promoción de los derechos humanos de las mujeres, es prioridad de la política pública.

Leg. Sandra Trigo, Leg. Nilda Roldán, Leg. Ilda Bustos, Leg. Carlos Mercado, Leg. Ana Papa.

FUNDAMENTOS

24mujer es un programa de políticas de género, comenzó hace 4 años, se emite todos los días de 14:30 a 15:00 hs por cba 24n.

Este programa comenzó con la producción periodística y conducción de Mónica Reviglio, acompañada de Dessire Díaz, durante tres temporadas. Ahora acompaña a Mónica, Verónica Fernández Vila.

Siempre en el canal de noticias, como base, pero de a poco las autoridades de los SRT fueron comprendiendo que la perspectiva de género y la comunicación no sexista debía atravesar todas las noticias.

Dejó de ser un programa de noticias únicamente y se metió en los problemas de las mujeres convirtiéndose en un vehículo de reclamo que llega a las autoridades a fin de dar una solución. Actualmente pertenece a una red de ONGS que trabajan contra la violencia de género y participa activamente en la realización de todos y cuanto movimiento de mujeres se genere, como por ejemplo la marcha #niunamenos, el día de luto en los medios, etc.

También colabora en la difusión de los programas y acciones de los gobiernos provinciales y municipales.

24 mujer habla, además, de mujeres empoderadas, por lo que sumamos información legal con la Dra. Silvia Soria Derrico y con los temas que trata de la Lic. Fabiola Saal, destinados exclusivamente a la salida de la violencia, de las relaciones enfermas y el empoderamiento.

24 mujer no solo informa, sino que forma y ayuda.

Por otra parte, participamos de acciones legislativas como, la creación de la comisión de género del Concejo Deliberante y la ley de talles en la Legislatura Provincial.

Por el living de 24 mujer, pasaron especialistas en violencia, funcionaria/os nacionales, provinciales y municipales, legisladoras nacionales y provinciales autoras de proyectos, las gestiones del Concejo Provincial de las mujeres, artistas que van surgiendo a fin de visibilizarlas, escritoras, políticas, y cuanta personas necesite el espacio para difundir o denunciar.

24 mujer informa constantemente a través de las redes de los números de ayuda en caso de violencia, respondiendo a diario las preguntas de cientos de mujeres víctimas que realizan consultas a través de nuestra página de facebook.

El programa fue declarado de interés legislativo por el Concejo Deliberante.

Su conductora tiene numerosos premios, como el de mujer destacada por la Municipalidad de Córdoba de este año, periodista destacada por la Legislatura año 2010, heroína cotidiana del INADI, madrina de la liga barrial de fútbol femenino de este año (junto con Alejandra Vigo), madrina de las Ongs Las Lomas y Mujeres en acción de Corral de Bustos. Mujeres destacada por el Concejo Deliberante en año 2013.

En el 2014 tuvo el premio Ana del Valle de la Fundación Rovere en Rosario.

Leg. Sandra Trigo, Leg. Nilda Roldán, Leg. Ilda Bustos, Leg. Carlos Mercado, Leg. Ana Papa.

TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su reconocimiento al programa televisivo "24mujer", conducido por la Licenciada Mónica Reviglio, que se emite diariamente por canal cba24n, destacando el análisis y difusión de políticas de género, entendiendo que la promoción de los derechos humanos de las mujeres es prioridad de la política pública.

PROYECTO DE DECLARACIÓN
20874/L/16
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su compromiso en extremar todos los recaudos necesarios para que las sesiones, reuniones de comisión y audiencias públicas previstas hasta fin de año, no impliquen una dificultad en el acceso al centro de la Ciudad de Córdoba por parte del público, posibilitando así las compras navideñas y otras operaciones y adquisiciones en los comercios céntricos.

Asimismo se insta a la militancia política, a los activistas y manifestantes que quisieran asistir a las discusiones legislativas, que lo hagan con respeto, en paz y sin afectar la circulación de los ciudadanos y el acceso a los comercios de la zona.

Leg. Carlos Gutiérrez, Leg. Oscar González.

FUNDAMENTOS

A nadie escapa que esta época del año es cuando el comercio minorista tiene un pico de ventas y que el público, el ciudadano, el consumidor, realiza masivamente adquisiciones propias de la tradición navideña.

Tampoco a nadie escapa que por distintas y variadas razones que no es pertinente exponer aquí, el presente no ha sido un buen año para el comercio minorista en casi todos sus rubros, y que es a fines de cada diciembre cuando se tiene la posibilidad de paliar un año de caída en las ventas.

Por último, es también por todos conocido que el tratamiento de proyectos de ley que generan expectativa entre la ciudadanía, sea en Comisión, en Audiencia Pública y en el ámbito del Pleno, provoca que en la Legislatura, en sus salas y en sus afueras, se concentre tanto gente del común que se interesa en esos proyectos, como así también (y sería hipócrita negarlo) personas que aviesamente intentan entorpecer las discusiones y generar caos y malestar.

Esto último, objetivamente, imposibilita o dificulta enormemente la circulación por el área céntrica, genera miedo entre la ciudadanía que evita acercarse al centro de la ciudad capital lo que a su vez provoca, lógicamente, menores ventas, pocas compras y, consecuentemente, la posibilidad cierta de cierres de comercios, suspensiones, menos mano de obra para atender lo que debería ser (y no es) época de ventas pico y todos esos efectos negativos.

Es por ello que tanto los comerciantes minoristas del centro de la ciudad, cuanto la Cámara de Comercio de Córdoba han presentado sendos pedidos en el sentido al que apunta este proyecto. Y es también nuestra opinión que las manifestaciones de activistas y militantes, a favor o en contra de proyectos en discusión en la Legislatura, aun exacerbadas y fragorosas, deben ser respetuosas del derecho del resto de la ciudadanía a circular por el centro y, en esta época del año, del derecho de los comercios minoristas y de los trabajadores que en ellos se desempeñan, a comerciar y a trabajar.

Por las razones expuestas y las que se expondrán en oportunidad de su tratamiento, solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto.

Leg. Carlos Gutiérrez, Leg. Oscar González.

TEXTO DEFINITIVO

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

DECLARA:

Su compromiso en extremar todos los recaudos necesarios para que las sesiones, reuniones de comisión y audiencias públicas previstas hasta fin de año, no impliquen una dificultad en el acceso al centro de la ciudad de Córdoba por parte del público, posibilitando así las compras navideñas y otras operaciones y adquisiciones en los comercios céntricos.

Asimismo, se insta a la militancia política, a los activistas y manifestantes que quisieran asistir a las discusiones legislativas, que lo hagan con respeto, en paz y sin afectar la circulación de los ciudadanos y el acceso a los comercios de la zona.

PROYECTO DE DECLARACIÓN

20876/L/16

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su beneplácito por la conmemoración del 55º aniversario de Creación de la Cámara de Industriales Metalúrgicos de Río Cuarto, a realizarse el día 22 de diciembre en el Restaurante CECIS.

Leg. Franco Miranda.

FUNDAMENTOS

Desde el año 1961 la Cámara de Industriales Metalúrgicos trabaja para el desarrollo de este sector de la industria en la Ciudad de Río Cuarto y zona de influencia, procurando representar y defender los intereses de sus asociados.

Hoy esta institución, agrupa a más de 80 industrias metalúrgicas y metalmecánicas radicadas en el sur de la Provincia de Córdoba, provocando una fuerte incidencia en la generación de empleo dentro de región y en la concepción de la misma como Capital Agroindustrial.

Con fuerte optimismo a pesar de insertarse en un mundo incierto y con una dinámica cambiante, la Cámara de Industriales Metalúrgicos de Río Cuarto apuesta a la inversión, investigación y desarrollo tecnológico, en aras de concretar nuevas oportunidades de acuerdos comerciales que permitan alcanzar un mayor desarrollo local e integración global. En la misma línea, esta entidad persigue la concreción del Centro Tecnológico cuyas raíces ya se encuentran sedimentadas en las jornadas de capacitación brindadas a operarios del rubro.

Dada la orientación de la Cámara para buscar potenciar la producción de valor agregado y multiplicar la producción industrial y la actividad económica del Departamento Río Cuarto, es que solicito a mis pares me acompañen en la aprobación del presente proyecto de declaración.

Leg. Franco Miranda.

TEXTO DEFINITIVO

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la conmemoración del 55º aniversario de creación de la Cámara de Industriales Metalúrgicos de Río Cuarto, a celebrarse el día 22 de diciembre de 2016 en la mencionada ciudad.

PROYECTO DE DECLARACIÓN

20877/L/16

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su adhesión y beneplácito a la celebración de la Fiesta de la Familia que, organizada por la Secretaría de Cultura de la Municipalidad de La Francia, se desarrollará en el Anfiteatro Fernando Fabre ubicado en la Plaza San Martín de esa localidad del departamento San Justo el 30 de diciembre de 2016.

Leg. Graciela Brarda.

FUNDAMENTOS

El próximo viernes 30 de diciembre del cte. año se desarrollará en la localidad de La Francia, departamento San Justo, una nueva edición de la Fiesta de la Familia que está organizada por la Secretaría de Cultura de la Municipalidad local y cuenta con el apoyo y la colaboración de todas las fuerzas vivas.

Este evento tiene por finalidad reunir a todos los habitantes del lugar y de la zona a fin de brindarle un espectáculo para toda la sociedad, es por eso que se impone la necesidad de promover la cultura, mostrar los trabajos de diferentes grupos artísticos surgidos de esa comunidad y dándole un respaldo de gran envergadura, visualizando los talentos que van surgiendo y generando una cohesión social de gran importancia.

Los organizadores han previsto que la entrada sea totalmente libre y gratuita dando, de esta manera, la oportunidad a que toda la población tenga acceso a estos espectáculos que sirven, no solo para el deleite del público, sino para que la reunión sea familiar y se vinculen cada vez más los lazos fraternos entre todos los habitantes y quienes se acerquen a disfrutar de este evento.

Luego de la misa oficiada por el cura párroco, comenzarán a participar los distintos artistas convocados entre los que se pueden mencionar, Los Cumpas, Popo Giaveno, Indios de Ahora, Elidel y como cierre actuará el grupo local Muévete, por otro lado se prevé la instalación de un buffet que estará a cargo del Instituto Nivel Medio La Francia.

Por las razones expresadas y las que se aportarán en oportunidad de su tratamiento, se solicita la aprobación de la presente iniciativa.

Leg. Graciela Brarda.

TEXTO DEFINITIVO

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la celebración de la Fiesta de la Familia que, organizada por la Secretaría de Cultura de la Municipalidad de La Francia, se desarrollará el día 30 de diciembre de 2016 en el Anfiteatro 'Fernando Fabre' sito en la Plaza San Martín de la mencionada localidad del Departamento San Justo.

PROYECTO DE DECLARACIÓN

20879/L/16

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la realización del "XXIII Festival del Reencuentro" el que, organizado por la Comuna de Ciénaga del Coro, se llevara a cabo el 21 de enero de 2017 en la localidad homónima del departamento Minas.

Leg. Miriam Cuenca.

FUNDAMENTOS

Señor Presidente cada año se lleva a cabo en la localidad de Ciénaga del Coro del Departamento Minas, uno de los eventos tradicionales más destacados en la región, el Festival del Reencuentro. Este año en su vigésima tercera edición, se desarrollara el sábado 21 de Enero del 2017, en dicha oportunidad se contara con la participación de destacados artistas folklóricos y el desarrollo de diversas actividades que invitaran a compartir a la numerosa concurrencia que acompaña año tras año, brindando un marco pleno para compartir con las familias.

Por ello, creemos necesario acompañar y resaltar estos eventos de una extensa tradición que resultan ser de importancia cultural para la región.

Por los motivos expuestos solicito a mis pares presten aprobación al presente Proyecto de Declaración.

Leg. Miriam Cuenca.

TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la realización del "XXIII Festival del Reencuentro" que, organizado por la Comuna de Ciénaga del Coro, se desarrollará el día 21 de enero de 2017 en la mencionada comuna del Departamento Minas.

-18-

MÓDULOS ALIMENTARIOS. ENTREGA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del expediente 20868/L/16, la cual se dará lectura a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 20 de diciembre de 2016.

Al Sr.
Presidente de la Legislatura
De la Provincia de Córdoba
Martín Llaryora
S. / D.

De mi consideración:

En mi carácter de legislador provincial, y en mérito de lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar moción de tratamiento sobre tablas del expediente 20868/L/16, por motivos que oportunamente expondré en la presente sesión ordinaria.

Se trata de un proyecto de resolución solicitando al Poder Ejecutivo informe sobre la entrega de módulos alimentarios y cajas de leche el día 17 de diciembre en la unidad básica Movimiento Evita de la calle Santa Rosa 850.

Sin otro particular, le saluda muy cordial y atentamente.

Miguel Osvaldo Nicolás
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el legislador Nicolás.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: me gustaría que lo vayan contestando y voy a explicar porqué.

No me sorprende que aprueben el tratamiento de este proyecto porque ahora va a quedar bien en claro.

A través suyo le voy a preguntar, ya que lo han aprobado y el debate es libre, o capaz que se haya confundido el presidente de la bancada oficialista porque está medio sordo.

Sr. Gutiérrez (fuera de micrófono).- Por sus gritos.

Sr. Presidente (González).- No lo discrimine al legislador Gutiérrez, presidente de la bancada, tiene un hipoacusia.

Sr. Nicolás.- Por eso estoy hablando en un tono más bajo, sé que por ahí le hace mal.

Acá se terminaría el pedido de informes, pero a través suyo le voy a preguntar: ¿cuáles son los motivos por los cuales la Provincia entregó el día 19 de diciembre del corriente, módulos alimentarios en la unidad básica Movimiento Evita, ubicada en la calle Santa Rosa 850 de la ciudad de Córdoba? Y le pregunto a través suyo al legislador Vissani si sigue formando parte del Movimiento Evita, porque estaba parado ahí, el camión descargaba casi una carga entera de bolsones. Cómo nos cambia la vida habernos cambiado de banca. Hoy lo han dejado fundamentar un proyecto muy importante y le llevan los módulos en un camión a su sede partidaria. No digo que esté bien o mal. Con él milita un empleado municipal que se llama Pablo Montes, ferviente militante del kirchnerismo, y lo digo con todo el respeto que le tengo a la militancia dentro de un partido político, ahora que me conteste si sigue perteneciendo a ese movimiento.

La información que dio La Voz del Interior, con foto incluida, es total y absolutamente cierta, pero lo trató muy por encima y no sé porqué trató así una cuestión tan delicada. No se

crean que de estas cosas no conozco. Recuerde, señor presidente, el Decreto 812. Ramón Bautista Mestre designó de frente, con la transparencia que hace falta en estos casos, a Julio Tejeda –usted que se ríe, no sé si estaba dentro del peronismo–, a Dídimo Ledesma y a quien habla, y los distribuíamos; blanqueada la cosa. Por eso le respondí a la legisladora Montero que el problema no era si nos querían comprar, sino aquellos criollos que se quieren vender y, en este caso, cuando lo dije no sé si lo entendieron, porque siempre digo que en este tipo de cosas hacen faltan dos puntas: el que ofrece y el que recibe.

Si sirve pertenecer a una unidad básica, no sé qué padrón puede tener de necesidades alimentarias, porque si no tienen color político ni tienen determinadas cosas, tal vez crean que ese tipo de elementos se puede utilizar muchas veces para quebrar una voluntad, no para paliar una necesidad. Repito, una cosa es paliar una necesidad y otra es quebrar una voluntad.

Le hago la pregunta a través suyo, señor presidente, si tiene la amabilidad de responderme, y dejo cerrado el debate.

Sr. Presidente (González).– Tiene la palabra el legislador Vissani.

Sr. Vissani.– Señor presidente: en el día de hoy, hubo varias transacciones económicas en esta Cámara. Se empezó a hablar de gringos y criollos; por supuesto, los gringos son los que se compran y los criollos son los que se venden, lamentablemente, esa es la lógica de algunos legisladores de Cambiemos.

Quería aclarar una situación bien concreta. Hace 45 años que tengo militancia política, y de esos 45, tres los pasé en la cárcel de la dictadura y, seguramente, algunos legisladores de Cambiemos no pasaron por la misma situación. A lo único que me vendo es a mis propias convicciones, y en lo único que estoy dispuesto a avanzar es en la unidad del pueblo y en las necesidades concretas. Esa es mi única, objetiva y concreta convicción, con la cual yo he trabajado y voy a seguir trabajando por la unidad del peronismo en la Provincia de Córdoba.

Me refería, específicamente, al planteo del legislador Nicolás y, seguramente, del bloque, y quería hacer uso de la palabra para desagrar a todos los trabajadores de la economía popular, a todos nuestros excluidos, a los últimos de la fila, por los dichos de ciertos legisladores de la Alianza Cambiemos.

Como todos saben, hace aproximadamente una semana, se aprobó en el Senado la Ley de Emergencia Social, que fue producto de la lucha de las organizaciones sociales y políticas del campo popular, que venían sosteniendo la necesidad de garantizar derechos por parte del Estado a los trabajadores de la economía popular.

Esta ley surge de las declaraciones del Papa Francisco en relación a la tierra, el techo y el trabajo, y al rol de los movimientos sociales; surge de la movilización de San Cayetano del 7 de agosto; surge del acuerdo de la Confederación de Trabajadores de la Economía Popular con la CGT, por el reconocimiento de los trabajadores de la economía popular en cuanto a tales, y las movilizaciones realizadas en conjunto; surge de la unidad del Movimiento Obrero organizado en pie de lucha.

Esto no fue un regalo del Estado, esto fue producto de la organización popular y de la movilización callejera, y logrando la correlación de fuerzas en la calle y en unidad con las organizaciones del campo popular, llegamos a negociaciones con el Estado nacional y, a partir de allí, logramos un acuerdo, que fue ratificado por el Congreso de la Nación casi por unanimidad de todas las fuerzas políticas.

La Ley de Emergencia Social destina 30.000 millones de pesos para el sector de la economía popular; se estipula la creación de un salario social complementario debido a las contingencias que pueden sufrir los trabajadores de la economía popular en sus actividades, la creación de un registro de dichos trabajadores y el Consejo de la Economía Popular.

A la vez, se prevé que se creará una obra social de dichos trabajadores con aportes de los mismos y del Estado, como cualquier otro trabajador.

Esta ley bajo ningún punto de vista implica un disciplinamiento de la protesta social, sino todo lo contrario; permite el reconocimiento de derechos de nuestros compañeros y compañeras más humildes para poder continuar la lucha por más derechos.

Son victorias populares, victorias de nuestro pueblo en un contexto general y nacional de ajuste y transferencia de recursos de los sectores humildes a los sectores concentrados para poder conquistar más derechos.

Esta situación es producto del capitalismo transnacional, que nos deja un saldo de millones de personas excluidas que no tienen la posibilidad de acceder a un trabajo digno, de tener una obra social, de poder descansar tranquilos en su vejez con una jubilación.

La situación se agrava en nuestro país por las medidas económicas que lleva a cabo la Alianza Cambiemos, encabezada por Mauricio Macri, donde le quita el impuesto a los autos de lujo, al champagne, a la minería y a la soja, pero cuando se trata...

Sr. Presidente (González).- Perdón, el legislador Arduh le solicita una interrupción. ¿se la concede?

No se la concede.

Continúe con el uso de la palabra, legislador Vissani.

Sr. Vissani.- Decía que cuando se trata de reconocer derechos y transferir recursos para los sectores populares, para las grandes mayorías de nuestra población, hay que conquistarlos con garras y dientes, con organización y lucha, porque no existe la intención de gobernar para las grandes mayorías. Como los poderosos van a celebrar con champagne más barato que les regala Mauricio Macri, nuestros compañeros más humildes tienen derecho a celebrar también dignamente, ¿o acaso las fiestas son propiedad solamente de los que tienen plata?

Ante un gobierno nacional que lo único que le interesa es aumentar la rentabilidad de los grandes grupos económicos y de los que más tienen, sorprende la actitud de ciertos legisladores que son parte de la coalición del gobierno nacional y legitiman constantemente el modelo...

Sr. Presidente (González).- Perdón, legislador, le solicita una interrupción legislador Nicolás.

-El legislador Nicolás hace manifestaciones fuera de micrófono.

Sr. Presidente (González).- Perdón, legislador Nicolás, diríjase a la Presidencia.

Esto no es un interrogatorio, usted concluyó en el uso de la palabra y le concedí la palabra al legislador Vissani.

Cuando él concluya, si usted quiere volver a hacer uso de la palabra, se la concederé nuevamente.

Continúe legislador Vissani, no se detenga.

Sr. Vissani.- Gracias señor presidente.

Creo que en esta Legislatura todos han tenido la opción de decir lo que querían y yo tengo la misma posibilidad, así que le digo que me siento absolutamente agraviado por los planteos del legislador Nicolás.

Decía, señor presidente, que ante un gobierno nacional que lo único que le interesa es aumentar la rentabilidad de los grandes grupos económicos y de los que más tienen, sorprende la actitud de ciertos legisladores, que son parte de la coalición de gobierno y legitiman constantemente el modelo de ajuste y entrega.

Nosotros, los peronistas, estamos atentos a las necesidades de los compañeros y compañeras más humildes; nosotros, los peronistas, queremos que en los barrios marginados de nuestra ciudad -porque ninguna política del municipio llega- puedan brindar con un pan dulce y una sidra en Nochebuena y puedan tener un poquito de dignidad para compartir con sus familias.

Nosotros no estamos orgullosos de entregar bolsones, nos gustaría estar inscribiendo a nuestros compañeros en un registro de trabajadores o haciendo efectiva la obra social. Pero las políticas de ajuste de la Alianza Cambiemos condenan a los más humildes a recibir cajas navideñas y bolsones de alimentos para poder subsistir, haciendo visible la delicadísima situación social.

Hay que decirlo sin tapujos, señor presidente, a los más humildes, a los trabajadores, a las grandes mayorías de nuestro pueblo, desde todos los bloques que integran la Alianza Cambiemos -porque todos son responsables- quieren condenarnos a vivir de la asistencia de ellos, a vivir de dádivas.

Nosotros, organizados y movilizados, les estamos contestando fuertemente que queremos trabajo digno, queremos derechos sociales, queremos seguridad social, obra social y jubilación; queremos discutir el modelo productivo de acumulación y vamos a hacer todo lo posible -tengamos que hacer- todo lo que tengamos que hacer para conseguirlo.

Nosotros, los peronistas, no miramos para otro lado cuando el pueblo está sufriendo; si tenemos que repartir bolsones y cajas navideñas, lo hacemos con toda la dignidad que nos legaron Juan Perón y Eva Perón; pero, principalmente, estamos luchando para construir un mundo menos desigual, un mundo donde no se transfieran recursos de los sectores humildes a los poderosos, como lo hace Macri y su coalición de gobierno, sino que sea a la inversa, porque es la única forma, redistribuyendo ingresos y construyendo una alternativa al neoliberalismo, en donde todos tenemos que estar incluidos, con dignidad y voz propia.

El gobierno de Córdoba, que encabeza el compañero Gobernador Juan Schiaretti, está tratando de paliar la cuestión social y de no permitir que se rompan los lazos sociales, producto de las políticas neoliberales que lleva a cabo Cambiemos.

Nuestro gobierno, haciéndose cargo de esta situación, y como peronistas que dignificamos a partir del trabajo, es que destinó, en el Presupuesto para el año 2017, que un

5 por ciento de las compras del Estado Provincial, tanto de bienes y servicios, provengan de trabajadores de la economía popular.

Hacerse cargo de la situación es justamente esto: responder con política a la problemática de los sectores más vulnerables y excluidos de nuestra sociedad, es dignificar a este sector empobrecido desde hace muchos años producto del capitalismo trasnacional y financiero.

Por todo ello, es que nuestro principal objetivo es construir la unidad del peronismo, teniendo siempre presente que no abonamos la teoría "mientras peor mejor", porque nuestros compañeros son de carne y hueso y ellos son los que terminan pagando las disputas de poder entre dirigentes.

Porque sabemos que estas recetas neoliberales no derraman nunca, todo lo contrario; porque por más que ciertos legisladores y periodistas mal intencionados nos quieran desprestigiar, tenemos la conciencia tranquila de saber que no negociamos con el hambre del pueblo, que las peleas entre la dirigencia política sirve solo para hacer un poco más divertidas las sesiones, señor presidente, pero no solucionan la delicada situación social y de miseria que atraviesa nuestro pueblo por las políticas de Cambiemos.

No hay que tener una "unidad básica para recibir bolsones", hay que caminar los barrios más humildes de nuestra ciudad, hay que estar en el barro y ver cómo al gobierno radical de la ciudad, integrante de la alianza Cambiemos, no le importa barrio Müller, Maldonado, Villa Libertador, Villa La Tela, Cortaderos, y no les importa que la gente camine entre las basuras, no le importa que no lleguen las cloacas, las líneas de colectivo urbano, las calles no son calles transitables sino campos de concentración por los cráteres que tienen.

No hay que tener una unidad básica para recibir bolsones, hay que tener sensibilidad social y te tienen que importar los más humildes y los más pobres para recibir bolsones porque no se negocia con el hambre del pueblo.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: en apretada síntesis acaba de manifestar que sí repartió los bolsones y que sí se los llevaron hasta su unidad básica. Me parece que escuché que las calles están rotas, se ve que para que llegue el camión hasta tu unidad básica no está rota, Vissani. Acá lo importante es que está el camión y han llevado las cosas, y te voy a decir, a través de usted, señor presidente, que por la lista que vos entraste, y voy a leer el diario, me he acostumbrado a leer el diario en el recinto porque capaz que ustedes le tengan más miedo al diario que a nosotros, es así, a mí me pueden decir cualquier cosa, al diario no.

¿Qué dijo Schiaretti? En el lugar que hoy está el legislador que me precedió en el uso de la palabra, que entró por la lista de Accastello, dijo -y te quiero adelantar que si le llega tu discurso a Schiaretti capaz que se enoje con vos no con nosotros, porque lo defiende más al gobierno nacional Schiaretti que muchos de los legisladores que estamos acá- Schiaretti de Accastello, que era la lista en la que vos ibas colgado de la boleta, "a Accastello no le creo ni la hora", en ese lugar donde estás ubicado en esa banca, que habría que preguntarle a los que todavía están en la banca de Córdoba Podemos.

Sigo leyendo el diario, "voy con Martín -dice Schiaretti- y Accastello que haga lo que quiera. A ese tipo -en el lugar donde estás vos y por la boleta que entraste Vissani- no le confió absolutamente nada". Escuchen esto, y eso que estamos en horario de protección al menor: "Si no te caga a la entrada lo hace a la salida". Eso dijo Schiaretti, lo tengo acá, que es en el lugar donde hoy está militando el legislador que me precedió en el uso de la palabra.

"Accastello cuestiona a Schiaretti su visión conservadora", también lo dice. Después dice: "Eduardo Accastello se diferenció de Juan Schiaretti al sostener que el candidato ungido por José Manuel De la Sota tiene una visión muy conservadora y gobierna para los sectores más ricos", otra frase matadora. "Para que vuelva Juan, ¿para qué? -dijo Accastello-, es un pendorcho que le dicen faro y que le costó una fortuna", eso decía el "gringo" Schiaretti de tu candidato a gobernador en donde vos ibas colgado de la boleta, y parecía recién cuando hablaba que fuera un monseñor.

Sigo leyendo el diario: "El Gobierno provincial priorizó sus finanzas sin considerar a los jubilados", ¿quién lo dijo?, Nora Bedano. ¡Para qué voy a leer más el diario!

En principio, y para terminar, la pregunta quedó contestada, señor presidente, que efectivamente el camión estaba en la unidad básica; esto ojalá lo tomen los medios porque creo que no es justo que por saltarse de una banca le lleven un camión cargado de módulos alimentarios, que no tengo dudas que lo puede distribuir pero creo que es injusto, ¿cuántos legisladores de Unión por Córdoba, paladares negros, han recibido lo que recibió un legislador que se cambió de Córdoba Podemos al bloque de Unión por Córdoba?, ¿cuántos?

Primero, no lo pueden confesar y, segundo, que se deben sentir... ¿cómo puede ser esto, señor presidente? Repito, a confesión de parte, relevo de prueba. Si tiene algunas otras

cosas que me tiene que decir, le pediría, porque hay varios puntos que me tiene que contestar, ya que han pedido el uso de la palabra y es libre el debate, qué padrón de beneficiarios maneja la Provincia en dicho lugar, informe la cantidad de módulos alimentarios, informe quién es el representante desde la órbita provincial que autorizó la entrega de los módulos a dicha unidad básica; informe quién es la persona, organismo u otro particular que gestiona la entrega de alimentos en dicha unidad básica -esto no es chiste, es una unidad básica-, detalle si el vehículo que entregó, primero, tiene el ITV, porque dice que las calles están rotas pero hasta esa unidad básica llegó y estaban descargando; informe cuáles son los motivos por los cuales la Provincia entrega módulos alimentarios y cajas de leche ese mismo día en la calle 9 de Julio 1461 de la ciudad Capital; explicité qué organismo o entidad funciona en dicho lugar -ninguna, por lo que nosotros podemos tener de información-; detalle los responsables que autorizaron la entrega de los módulos. Así que soy todo oídos, señor presidente, aunque sé que es un día que ha sido muy pesado, pero ustedes decidieron abrir el debate y a mí me parece que estos temas hay que abordarlos con total y absoluta transparencia.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: ahora me doy cuenta por qué no votamos lo del teatro en Mar del Plata, la capital del teatro está acá, esto es una obra, es una parodia tristísima.

¡Mire, es de locos!, escuché -leyó muy rápido Vissani- pero hizo una serie de críticas al Gobierno nacional, algunas creo que estoy de acuerdo, pero el Movimiento Evita es uno de los apoyos fundamentales del Gobierno nacional y, sobre todo, de la Ministra de Desarrollo Social, Stanley, la hija del banquero, es uno de los principales, hace poco firmaron un convenio de tregua por el que no van a hacer nada no sé por cuanto tiempo, y todo lo demás.

Nicolás y su partido son parte del Gobierno nacional, son socios. ¿Sobre qué están peleando?

Para completarla, Vissani se pasó al bloque de la mayoría, y el Gobernador es uno de los que mejor relación tiene con el Gobierno nacional.

No sé el motivo por el que se pelean, si defienden lo mismo, tienen los mismos acuerdos. No entiendo.

Por eso es trágico, porque en el medio de todo esto está en juego mucha gente que necesita y todo lo demás, pero que quede sentado que nosotros no nos comemos esta pelea "trucha" que se ha establecido acá.

Sr. Presidente (González).-Tiene la palabra la señora legisladora Bedano.

Sra. Bedano.- Gracias, señor presidente. A mí me parece que esto no es un teatro sino que aquí podemos expresar libremente lo que pensamos, y creo que, tal cual lo acaba de decir el legislador Salas, lo más importante es tener en cuenta a los cordobeses que hoy están pasando una situación difícil.

Creo que muy pocos, o casi nadie, tal vez los más jóvenes en esto de la militancia política, pueden tirar la primera piedra acerca de con quién estuvieron y cuándo. Acá lo importante es revisar la historia de las gestiones públicas.

Y más allá de lo que el legislador de la Unión Cívica Radical le ha dicho al legislador Vissani, lo concreto -por lo menos para nosotros dos que fuimos aludidos- es que jamás, nunca en nuestra historia política nos hemos ido del Partido Justicialista, jamás. Nunca hemos estado afiliados a otro partido que no sea al que pertenecemos desde el año 1983, en mi caso, en que tuve la primera afiliación política.

También sería importante en este lugar donde muy seguido se habla de la memoria que el legislador Nicolás, a través suyo se lo digo, recordara que cuando la Unión Cívica Radical gobernaba el Estado argentino, los municipios recibíamos un peso de coparticipación por mes, y solamente y gracias al gobierno peronista de Córdoba en los años 2000, 2001, 2002, cuando el país se incendiaba, el Gobierno peronista -reiteró-, los peronistas, pudimos resolver, a través de los Pactos Fiscales aprobados en lo que todavía eran las Cámaras de Diputados y de Senadores de Córdoba, esta situación de agonía que tenían las municipalidades, que tenían que venir de rodillas a pedirle al Gobernador de entonces para resolver sus problemas.

También sería importante recordar que en esa época -años 2000, 2001, 2002 hasta el 2005- aun cuando a nivel nacional el presidente Néstor Kirchner, a través de su ministra de Desarrollo Social, había puesto en marcha la tarjeta social que llegaba directamente a los beneficiarios sin pasar por ningún lugar, eso no le quita valor a los espacios sociales como las unidades básicas y los comités radicales que en su momento también manejaban todos aquellos programas que ponía en marcha el Gobierno radical de Córdoba y el gobierno nacional de De la Rúa.

En los años 2001, 2002, en mi ciudad, el Estado municipal y quien les habla colaboraban en coordinar los clubes de trueque para poder resolver la situación de hambre

dentro de los hogares más pobres. La desocupación era altísima y esencialmente no había una moneda partida por la mitad para poder resolver los problemas esenciales.

Entonces digo: las unidades básicas son históricas en nuestro partido como los comités son históricos en la Unión Cívica Radical. No tiene que asustarse de nada, señor presidente, son parte de las redes sociales que nos permiten contener a los que menos tienen, que nos permite anticiparnos a los problemas y no ser bomberos, como muchas veces el peronismo tuvo que serlo después de los gobiernos descalabrados de la Unión Cívica Radical, por lo tanto, señor presidente, me animo a decirle a través suyo que estos pedidos de informes y la respuesta que le acaba de dar el legislador Vissani tienen que ver con la realidad, ya que estamos en una situación de crisis. A mí me produce beneplácito que el Presidente de la Nación colabore con el Gobernador de Córdoba en ser parte de la financiación de la tarjeta que se está extendiendo a todos los hogares cordobeses, y que sea parte de la financiación del Programa de Salas Cuna. No hay ningún delito en esto.

Seguramente, y en todo caso es una cuestión de militancia, de confianza y de responsabilidad pública atender las necesidades de los que menos tienen que hacer de una mera nota periodística que tiene absoluta visibilidad, un pedido de informe

Los peronistas siempre estamos donde tenemos que estar, ayudando a los que menos tienen. A nosotros no nos compran ni nos venden por nada. Lo que hacemos, lo hacemos por convicción.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: simplemente para suscribir las palabras del legislador Salas que me precedió en el uso de la palabra.

Las palabras de la legisladora precedente dan cuenta de que bajo gobiernos peronistas la pobreza se sigue perpetuando. Si hay que acudir a la asistencia social es porque la pobreza que el Gobernador reconoció en un 30 por ciento en nuestra provincia después de 16 años sigue existiendo, y si a nivel nacional, después de un gobierno, también peronista, que durante 12 años tuvo tasas de crecimiento récord a nivel internacional, esa pobreza sigue existiendo es porque evidentemente ustedes lo han avalado, y ahora las buenas relaciones con el Gobierno de otro signo político, como es el de Cambiemos, solamente está certificándolo.

La representación política del legislador Vissani junto con la Coordinadora de Trabajadores de la Economía Popular y todos los sectores de la economía informal y las conducciones sindicales a nivel nacional y provincial son los dadores voluntarios de gobernabilidad que el Gobierno nacional les está pidiendo. Eso es claro y responde a que en lugar de pelear por trabajo genuino, están negociando dinero para obras sociales y constituir –como lo ha reconocido el Gobierno nacional– un sindicato para trabajadores de segunda.

En lugar de pelear por la unidad de las filas del movimiento obrero, por trabajo genuino y en condiciones salariales iguales a un salario básico que responda a la canasta básica familiar, están manteniendo la división de las filas obreras.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: acerca de si es la palabra oficial lo que manifestó el legislador Vissani y la legisladora Bedano, que los bolsones realmente fueron a la unidad básica, no sé por qué dice el señor legislador Salas que uno viene a hacer un teatro de la pelea. No es pelea. Pregunté si eso era cierto, como me han contestado que sí, señor presidente, voy a hacer una moción de orden de que sea vuelto a comisión o sea archivado porque ya lo tengo por contestado si fueron los bolsones ahí y si el legislador Vissani los recibió

No me peleo con nadie. Lo que quería era que me dieran la certeza que así fue.

Por eso solicito que se vaya a archivo si es palabra del bloque oficial que sí fue a una unidad básica y el camión, aunque la calle esté en mal estado, llegó a destino.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción.

Tiene la palabra el legislador Gutiérrez

Sr. Gutiérrez.- Me ha dejado maltrecho el oído, realmente; no sé si no merece una cuestión de privilegio esto.

Sinceramente, usted le explicó claramente al legislador Nicolás pero él muestra una faceta autoritaria en extremo, porque se constituye en fiscal que pregunta y requiere que los legisladores le demos una respuesta. En mi época, eso se caracterizaba muy fácil en el barrio o en la cárcel a la que hizo referencia Ricardo Vissani; tenía una caracterización que no voy a repetir, por respeto.

Digo, nosotros no vamos a aceptar que este “teatralizador” que tienen como legislador en la banca nos venga a interrogar como si fuera el fiscal de la Provincia de Córdoba. No, señor presidente.

Por lo tanto, le pido que cierre el debate, que someta a votación la moción que ha efectuado para la que, desde ya, adelanto el voto negativo.

Por supuesto, también adelanto el voto negativo de nuestro bloque al proyecto que ha presentado sobre tablas el legislador Nicolás.

Gracias, señor presidente.

-El legislador Nicolás habla fuera de micrófono.

Sr. Presidente (González).- Perdón, legislador Nicolás. ¿Qué solicita?

Sr. Nicolás.- Me tiene que dar la palabra.

Le voy a ser sincero, legislador Gutiérrez; usted está en una situación ... No sé qué dice.

Sr. Presidente (González).- Perdón, legislador.

Usted ha hecho una moción de orden de envío a archivo del proyecto en cuestión, y es obligación de la Presidencia, de acuerdo al Reglamento, ponerla en consideración.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

Para pedir una reconsideración, dispone de 5 minutos.

Sr. Nicolás.- Cuando una Cámara está en comisión, le digo a través suyo al presidente del bloque oficialista -que me parece que no tiene ni la más mínima idea, señor presidente-, yo puedo preguntar, ¿o no?

El autoritario es él, porque, al estar la Cámara en comisión, yo puedo preguntar y el debate es libre. Lea el Reglamento de esta Cámara para que no haga cosas que no condicen con lo que dice ese reglamento.

No le voy a levantar la voz porque sé que anda mal del oído. Pero ya no escucha ni lee el Reglamento el presidente del bloque oficialista.

Muchísimas gracias.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de reconsideración formulada por el legislador Nicolás.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada.

En consideración el rechazo del proyecto presentado por el legislador Gutiérrez.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazado.

PROYECTO DE RESOLUCIÓN

20868/L/16

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

RESUELVE:

Dirigirse al Poder Ejecutivo Provincial en los términos del artículo 102 de la Constitución Provincial, a través del organismo correspondiente informe en un plazo de 7 (siete) días el o los responsables de la entrega de módulos alimentarios en domicilios particulares a saber:

a) Cuáles son los motivos por los cuales la provincia entregó el día 19 de diciembre del corriente, módulos alimentarios en la Unidad Básica “Movimiento Evita” ubicado en calle Santa Rosa 850 de la ciudad de Córdoba.

b) Que padrón de beneficiarios maneja la provincia en dicho lugar.

c) Informe la cantidad de módulos alimentarios entregados en la fecha mencionada en la dirección especificada.

d) Informe quién es el responsable desde la órbita provincial que autoriza la entrega de módulos en dicha Unidad Básica

e) Informe quién es la persona, organismo u otro particular, que gestiona la entrega de alimentos en dicha Unidad Básica.

f) Detalle si el vehículo que entregó los módulos pertenece a la provincia y, en su caso, el responsable que autoriza su utilización.

g) Informe cuales son los motivos por los cuales la Provincia entrega módulos alimentarios y cajas de leche en la calle 9 de julio 1461 de la ciudad capital. Explicité qué organismo o entidad funciona en dicho lugar.

h) Detalle los responsables de autorizar la entrega de los módulos en dicha dirección.

i) Detalle quien es el responsable de recibir dichos módulos y cajas en la mencionada dirección.

Leg. Miguel Nicolás.

FUNDAMENTOS

El día 19 de diciembre siendo las 15:20 horas nos notificaron con prueba fotográfica de la existencia de un camión que descargaba módulos alimentarios en la calle Santa Rosa 850, precisamente donde funciona una unidad básica peronista denominada por el enorme cartel que ostenta en el frente, "Movimiento Evita".

Con unas horas de diferencia en la calle 9 de julio 1461 de nuestra ciudad, y el mismo día pudo observarse con testimonio fotográfico del mismo operativo, sobre un domicilio particular.

En tal sentido, resultan absolutamente impropio y diríamos rayando con lo ilegal, los procedimientos que nos fueron testimoniados, por lo que el presente pedido de informe, tiene la intención de dilucidar quienes son los responsables de autorizar dichas entregas y que entidades organismos u otro particular recibe estos módulos alimentarios y cajas de leche.

Los procedimientos informados requieren de una exhausta respuesta por parte del gobierno provincial, y justificada por supuesto, de lo sucedido, que despeje toda duda al respecto, para evitar la inmediata intervención judicial, ante la posibilidad de un fragante delito tipificado en nuestro código penal.

Por todo lo expuesto solicito a mis pares prestéis aprobación al presente proyecto de Resolución.

Leg. Miguel Nicolás.

-19-

A) ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE BOSQUES NATIVOS Y REGULACIÓN DE BOSQUES EXÓTICOS. ESTABLECIMIENTO. LEYES 8066 Y 9814. DEROGACIÓN.

B) LEY 8614, DE OBRAS PÚBLICAS, Y SUS MODIFICATORIAS. ARTÍCULO 12, INCISO F). MODIFICACIÓN.

C) LEY Nº 8560 -TO LEY Nº 9169- DE TRÁNSITO. ARTÍCULOS (LICENCIA NACIONAL DE CONDUCIR Y REGISTRO NACIONAL DE ANTECEDENTES DE TRÁNSITO). MODIFICACIÓN.

D) PLAN PROVINCIAL AGROFORESTAL. CREACIÓN.

Mociones de preferencia

Sr. Presidente (González).- Se encuentran reservados en Secretaría los proyectos 20811, 20872, 20875 y 20880, con una moción de preferencia que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 21 de noviembre de 2016.

**Al señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Dr. Martín Miguel Llaryora
S. / D.**

De mi consideración:

Me dirijo a usted, de acuerdo a lo convenido en la Comisión de Labor Parlamentaria, con el objeto de solicitar, en virtud del artículo 125 del Reglamento Interno, moción de preferencia, para la próxima sesión ordinaria, para los siguientes proyectos de ley: 20811/L/16, estableciendo el Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos; 20872, modificando el inciso f) del artículo 12 de la Ley 8.614, de Obras Públicas, y sus modificatorias; 20875/E/16, modificando la Ley 8.560, Texto Ordenado 9169, de Tránsito; y 20880, creando el Plan Provincial Agroforestal.

Carlos Gutiérrez
Legislador provincial

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración la moción de preferencia que acaba de ser leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se incorporan los proyectos al Orden del Día de la 43ª sesión ordinaria.

- Los legisladores Vilches y Peressini hablan fuera de micrófono.

Sr. Presidente (González).- No, legislador: no están en discusión. Las mociones de preferencia no se debaten, se votan a favor o en contra.

-El legislador Peressini y la legisladora Vilches hablan fuera de micrófono.

Sr. Presidente (González).- Queda constancia de su voto negativo, si eso es lo que le preocupa, legislador.

-Fuera de micrófono, el legislador Peressini propone la votación nominal.

Sr. Presidente (González).- No, legislador.

Usted tiene que plantear una reconsideración sin debate de ninguna naturaleza.

Sr. Peressini (fuera de micrófono).- La planteo, entonces.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de reconsideración formulada por el legislador Peressini.

-La legisladora Vilches habla fuera de micrófono.

Sr. Presidente (González).- Legisladora, no le voy a recibir ningún tipo de fundamentación porque estamos tratando una moción de preferencia, y ya dije que las mismas no se debaten ni se fundamentan. Se votan por sí o por no.

Si usted ha hecho constar su voto negativo, queda constancia de su voto negativo.

Tiene la palabra la legisladora Montero.

Sra. Montero.- Adelanto el voto negativo del bloque Córdoba Podemos a la preferencia solicitada para los proyectos 20811 y 20880 para la próxima sesión.

Sr. Presidente (González).- Queda constancia del voto negativo del bloque Córdoba Podemos a la preferencia para los proyectos 20811 y 20880/L/16.

Tiene la palabra el señor legisladora Vagni.

Sra. Vagni.- Adelanto el voto negativo para la preferencia solicitada para la próxima sesión y proponemos que este proyecto pase para...

Sr. Presidente (González).- Usted no puede proponer nada, legisladora.

Está en consideración una moción de preferencia, ya no sé en qué idioma explicarlo. Las mociones de preferencia se votan por sí o por no; si usted quiere puede dejar consignado su voto negativo, lo que ya ha sido hecho.

Tiene la palabra el señor legislador Lino.

Sr. Lino.- Adelanto el voto negativo del bloque Cambiemos para el proyecto de la Ley de Bosques para la próxima sesión.

Sr. Presidente (González).- Queda constancia de su voto negativo.

-20-

CIUDAD DE VILLA CARLOS PAZ. DECLARACIÓN COMO CAPITAL PROVINCIAL DEL TEATRO.

Moción de preferencia

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la legisladora El Sukaria.

Sra. El Sukaria.- Disculpe, señor presidente, pero no tengo el número. Quiero hacer un pedido de preferencia para la ley que hoy no pudimos tratar.

Sr. Presidente (González).- Si usted me permite, legisladora, estoy tratando de leerlo desde hace rato, pero, evidentemente, algunos no han leído el Reglamento.

Por Secretaría se leerá el proyecto 20826, con una preferencia que será leída a continuación, la que tendremos que votar por sí o por no, sin fundamentar ni agregar nada.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 21 de diciembre de 2016.

**Al señor Presidente
del Poder Legislativo**
S / D.

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted a los fines de solicitar el tratamiento, con preferencia para la próxima sesión ordinaria, del proyecto 20826/L/16. Se trata del proyecto de ley declarando Capital Provincial del Teatro a la ciudad de Villa Carlos Paz.

Desde ya lo saludo muy atentamente.

Viviana Massare
Legisladora provincial

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de preferencia que acaba de ser leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

Se incorpora al Orden del Día de la 43ª sesión ordinaria.

No habiendo más asuntos que tratar, invito a la legisladora Adriana Oviedo a arriar la Bandera Nacional del mástil del recinto.

-Así se hace.

Sr. Presidente (González).- Antes de levantar la sesión, la presidencia les desea que pasen una Feliz Navidad a todos las señoras y señores legisladores.

Muchas gracias. (Aplausos).

Queda levantada la sesión.
-Es la hora 23 y 41.

Nora Mac Garry – Graciela Mareto
Subdirector del Cuerpo de Taquígrafos

Martín Miguel Llaryora
Vicegobernador

Fredy Horacio Daniele
Secretario de Coordinación
Operativa y Comisiones

Guillermo Carlos Arias
Secretario Legislativo