

DIARIO DE SESIONES

Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba

22 de Diciembre de 2010

50 REUNION – 46º SESION ORDINARIA

Vicegobernación:	CAMPANA , Héctor Oscar
Presidente Provisorio:	BUSO , Sergio
Vicepresidente:	CARBONETTI , Domingo (h)
Vicepresidente 1ª:	NICOLÁS , Miguel
Vicepresidente 2ª:	VARAS , Augusto
Secretario Legislativo:	ARIAS , Guillermo
Secretario Administrativo:	DIB , Héctor Daniel
Secretario de Coordinación Operativa y de Comisiones:	DANIELE , Fredy
Secretaría Técnica Parlamentaria:	PASTOR , Graciela del Carmen
Prosecretaría Legislativa:	
Prosecretaría Administrativa:	
Prosecretario de Coordinación Operativa y de Comisiones:	SCANDIZZO , Héctor
Prosecretario Técnico Parlamentario:	MANZUR , Horacio

Legisladores presentes:

ALARCIA, María Leonor.	GUDIÑO, Italo.
ALBARRACIN, Raúl Humberto	HEREDIA, Dante Fortunato.
ALESANDRI, Carlos.	IPÉRICO, Nelson José.
ALTAMIRANO, Alfredo.	JIMÉNEZ, Raúl Ernesto.
ASBERT, Enrique Mario.	LIZZUL, Nancy Fabiola.
BIRRI, Roberto César.	LOBO, Héctor Reinaldo.
BISCHOFF, Eduardo Efraín.	LÓPEZ, Ricardo Hector.
BRESSAN, Estela Beatriz.	MAIOCCO, José Antonio.
BRUGGE, Juan Fernando.	MANZANARES, María Graciela.
BUSO, Sergio Sebastian.	MATAR, María Alejandra.
CALVO AGUADO, María Soledad.	MONIER, José Omar.
CARBONETTI, Domingo Angel (h)	NARDUCCI, Alicia Isabel.
CARGNELUTTI, Alicia.	NICOLÁS, Miguel Osvaldo.
CARRERAS, José Benito.	NIETO, Gladys del Valle.
CHIOFALO, María Amelia	OCHOA ROMERO, Pedro.
CID, Juan Manuel.	PAGLIANO, Roberto Oscar.
CORIA, Adela.	PASSERINI, Daniel Alejandro.
CUELLO, Hugo Oscar.	PODVERSICH, Norberto Luís.
CUGAT, Alfredo Jesús.	PONCIO, Norma María.
DANDACH, Kasem Merched.	POZZI, Hugo Alberto.
DÍAZ, Sara Cristina Aurelia	RAZZETTI, Edmundo.
DRESSINO, Ana María.	RIVERO, Silvia Graciela.
FERAUDO, Evelina Margarita.	RODRIGUEZ, Esmeralda del Tránsito.
FLORES, Ernesto Ramón.	ROSSI, Dante Valentín.
FROSSASCO, Horacio Marcelo.	ROSSO, Milena Marina.
GAMAGGIO SOSA, Marisa.	RUIZ, Omar Antonio.
GENESIO DE STABIO, Modesta M. Teresa	SAIEG, Walter.
GENTA, Mabel del Carmen.	SCARLATTO, José Luís.
GIAVENO, Carlos José.	SELLA, Orlando Enrique

SENN, Horaldo Alejo.
SERNA, Rodrigo Leandro.
SOLUSOLIA, Walter Osvaldo.
VALAROLO, Mirtha del Carmen.
VARAS, Augusto Enrique.
VÁSQUEZ, Mario Alberto.
VEGA, Horacio Daniel.
VILLENNA, José Eduardo.

Legisladores ausentes

Justificados:

FERNÁNDEZ, Nadia Vanesa.
OLIVERO, María Liliana.
SECULINI, César Omar.
SERRA, César Miguel José

Legisladores ausentes

No justificados:

SUMARIO

- 1.- Izamiento de la Bandera Nacional.....5027
2.- Versión taquigráfica. Aprobación5027
3.- Asuntos entrados:
I.- Comunicaciones oficiales5027

De los señores legisladores

II.- Banco de la Provincia de Córdoba SA. Problemas de funcionamiento de los cajeros automáticos. Convocatoria al Sr. Presidente del Banco para informar. Proyecto de resolución (6752/L/10) de los legisladores Giaveno, Calvo Aguado, Gudiño, Pozzi, Matar, Dressino y Cugat.....5027

III.- Construcción de viviendas en la Provincia de Córdoba. Programas ejecutados. Pedido de informes. Proyecto de resolución (6753/L/10) de las legisladoras Calvo Aguado y Poncio.....5027

IV.- Policía de Protección Ambiental de la Provincia de Córdoba. Creación. Proyecto de ley (6754/L/10) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical5028

V.- Sociedad Italiana de Socorros Mutuos Dante Alighieri, en Pascanas, Dpto. Unión. Centenario. Beneplácito. Proyecto de declaración (6758/L/10) del legislador Carbonetti5028

VI.- Parapentista belvillense Mariano Visan. Nuevo récord obtenido en el marco de las celebraciones por el aniversario de la ciudad de Bell Ville. Beneplácito. Proyecto de declaración (6759/L/10) del legislador Carbonetti5028

VII.- Deportistas Gustavo Briner y Daniel Codina. Victoria obtenida en el Torneo de Paddle Aniversario de Bell Ville. Beneplácito. Proyecto de declaración (6760/L/10) del legislador Carbonetti5028

VIII.- Deportista Leandro Bottasso. Obtención del Campeonato Argentino de Ciclismo en las pruebas de Velocidad y Keirin. Beneplácito. Proyecto de declaración (6761/L/10) del legislador Carbonetti5028

IX.- Sistema de Trazabilidad y Gestión para Establecimientos Lecheros, desarrollado por la Sociedad Rural de San Francisco y el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentos de la Provincia. Interés legislativo. Proyecto de declaración (6764/L/10) del legislador Senn5028

X.- Hospital Provincial de Villa Dolores. Nueva sala para la reubicación de la morgue judicial. Construcción. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (6765/L/10) de los legisladores Gudiño, Poncio, Cugat, Matar,

Dressino, Calvo Aguado, Razzetti, Rossi, Giaveno, Pozzi y Nicolás5028

XI.- Registro Provincial Obligatorio para Egresados de las Universidades Públicas y Privadas en todo el ámbito de la Provincia de Córdoba. Creación. Proyecto de ley (6774/L/10) del legislador Sella5028

XII.- Bandera provincial. Creación. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (6775/L/10) de los legisladores Alarcia, Narducci y Brügge5029

XIII.- Radio Nacional Córdoba. Programa local "Hablando Claro", conducido por el periodista Ricardo Fonseca. Decisión de las autoridades de dar por terminada la salida al aire. Preocupación. Proyecto de declaración (6776/L/10) del legislador Jiménez5029

XIV.- Servicio de Emergencias 136. Intervención en el siniestro ocurrido en Bº Villa Adela de la ciudad de Córdoba, el 13/12/2010. Pedido de informes. Proyecto de resolución (6777/L/10) del legislador Bischoff5029

XV.- Encuentro Artístico-Cultural Verano 2010/11, en Alejo Ledesma, Dpto. Marcos Juárez. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (6778/L/10) de la legisladora Bressan5029

XVI.- Sr. Fabio "La Mole" Moli. Participación y triunfo en el programa de televisión "Bailando por un Sueño". Beneplácito, reconocimiento y felicitación. Proyecto de declaración (6779/L/10) de la legisladora Díaz.....5029

XVII.- Iglesia de San Plácido, en Bialeto Massé, Dpto. Punilla. Interés legislativo. Proyecto de declaración (6780/L/10) de la legisladora Narducci5029

XVIII.- Conferencia Episcopal Argentina "El juego se torna peligroso". Documento. Adhesión. Proyecto de declaración (6781/L/10) del legislador Birri5029

XIX.- Tren de Desarrollo Social y Sanitario - Dr. Ramón Carrillo, del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación. Visita al sur de la Provincia. Adhesión y reconocimiento. Proyecto de declaración (6782/L/10) del legislador Pagliano.....5029

Del Poder Ejecutivo

XX.- Ley Nº 7172, de creación de la Orquesta Provincial de Música Ciudadana. Artículo 2º. Modificación. Proyecto de ley (6767/E/10) del Poder Ejecutivo5030

XXI.- Ley Nº 9788, Anexo I, de desafectación y enajenación de inmuebles en el marco del Plan de Renovación y Adecuación de la

Infraestructura Edilicia Policía. Rectificación parcial. Ley N° 9793, de declaración de utilidad pública y sujeto a expropiación de un inmueble en B° Alberdi, Dpto. Capital. Artículo 2°. Modificación parcial. Proyecto de ley (6768/E/10) del Poder Ejecutivo5030

XXII.- Juzgado con competencia en lo Civil y Comercial, Conciliación, Familia, Control, Menores y Faltas; Fiscalía de Instrucción con competencia múltiple y Asesoría Letrada y de Familia con competencia múltiple, en la Décima Circunscripción Judicial con sede en Embalse. Creación. Proyecto de ley (6769/E/10) del Poder Ejecutivo5030

XXIII.- Ley N° 9749, de Escrituración de Viviendas Sociales. Plazo de vigencia establecido en el artículo 10. Ampliación. Proyecto de ley (6770/E/10) de Poder Ejecutivo5030

XXIV.- Inmueble en Arguello, Dpto. Capital. Declaración de utilidad pública y sujeto a expropiación. Proyecto de ley (6771/E/10) del Poder Ejecutivo5030

4.- A) Alumnos de la Escuela Bartolomé Mitre, en Villa Nueva. Destacado desempeño en la Feria Nacional de Ciencias y Tecnologías, en Tucumán. Beneplácito. Proyecto de declaración (6735/L/10) del legislador Frossasco. Se considera y aprueba, con modificaciones. Entrega de plaquetas y diplomas recordatorios.....5030

B) Alumnos de la Escuela Especial Pablo VI, en Villa Nueva. Obtención del 1° en la modalidad Educación Especial - Área Tecnologías en la Feria Nacional de Ciencia y Tecnologías, en Tucumán. Beneplácito. Proyecto de declaración (6736/L/10) del legislador Frossasco. Se considera y aprueba, con modificaciones. Entrega de plaquetas y diplomas recordatorios5030

5.- Sr. Jesús Víctor Almada, senador provincial (MC). Homenaje. Proyecto de declaración (6783/L/10) de los legisladores Feraudo, Valarolo y Varas. Se considera y aprueba ...5033

6.- A) Nuevo basural, en cercanías de la Ruta Nacional N° 36. Instalación. Estudio de impacto ambiental. Planificación, gestión y control de emprendimientos sobre enterramiento sanitario. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4758/L/10) de los legisladores Lizzul, Díaz, Rodríguez y Seculini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba5035

B) PROSAD. Posibles irregularidades en la ejecución. Pedido de informes. Proyecto de resolución (5869/L/10) de los legisladores Calvo Aguado, Gudiño, Cugat, Rossi, Cargnelutti, Matar, Pozzi y Razzetti, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba5035

C) Registro Provincial de Productores Lácteos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (6266/L/10) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba.....5036

D) Secretario de la Juventud. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4592/L/10) de los legisladores Calvo Aguado, Matar, Pozzi, Rossi, Cugat, Cargnelutti, Dressino, Nicolás, Giaveno, Poncio y Gudiño,

con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba5036

E) Actividad agrícola en la Provincia. Posibles perjuicios por el crecimiento de la población de palomas. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (5899/L/10) de los legisladores Matar, Gudiño, Giaveno, Rossi, Nicolás, Dressino, Pozzi y Cargnelutti, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba5036

7.- A) Ley 9624, Prohibición de quema y depósito de neumáticos en lugares no autorizados. Reglamentación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (5370/L/10) del legislador Maiocco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba5037

B) EPEC. Cortes de energía en Huinca Renancó, Dpto. General Roca. Ministro de Obras y Servicios Públicos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (5964/L/10) de los legisladores Razzetti, Cargnelutti, Pozzi, Poncio, Calvo Aguado, Matar, Giaveno, Gudiño y Rossi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba5037

C) Policía Caminera. Localización de puestos de control. Pedido de informes. Proyecto de resolución (5096/L/10) de los legisladores Giaveno, Gudiño, Poncio, Cugat, Matar, Cargnelutti, Pozzi, Dressino, Calvo Aguado y Nicolás, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ..5037

D) Predio de bosques nativos, en La Rinconada, Alta Gracia. Desarrollo de proyecto inmobiliario. Autorización. Pedido de informes. Proyecto de resolución (5991/L/10) del legislador Serna, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ..5037

E) Policía Caminera. Recaudación y modalidad de cobro. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (5747/L/10) del legislador Birri, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba5037

8.- A) Ley 9814, de Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (6123/L/10) de los legisladores Coria, Birri, Genesio de Stabio, Asbert, Rivero, Olivero y Fernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5038

B) Ministerio de Desarrollo Social. Servicio de transporte a personas discapacitadas. Contrataciones. Pedido de informes. Proyecto de resolución (6579/L/10) de los legisladores Calvo Aguado, Gudiño, Pozzi, Matar, Poncio, Rossi y Giaveno. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....5038

9.- A) Administración Pública Provincial. Concursos para cubrir vacantes de Director de Jurisdicción, de Subdirector de Jurisdicción y de Jefe de Área de la (Decreto N° 888/10). Convocatoria al Sr. Ministro de Gobierno y al Sr. Secretario General de la Gobernación para informar. Proyecto de resolución (6163/L/10) de los legisladores Rossi, Dressino, Cugat y Pozzi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5038

B) Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de la Provincia de Córdoba. Estado

económico financiero. Convocatoria al Sr. Ministro de Finanzas y Sr. Interventor de la Caja para informar. Proyecto de resolución (5826/L/10) de los legisladores Birri, Seculini y Varas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....5038

C) Dirección de Bomberos de la Provincia de Córdoba. Certificados de inspección final a empresas y comercios. Otorgamiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (6416/L/10) de los legisladores Lizzul, Birri, Rodríguez, Seculini, Jiménez y Díaz, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5038

D) Ley Nacional 19.587, de Higiene y Seguridad del Trabajo. Capítulo 18 –Protección contra incendios. Cumplimiento en edificios públicos provinciales. Pedido de informes. Proyecto de resolución (6421/L/10) de la legisladora Genesio de Stabio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5038

E) Ministerio de Gobierno, Dirección de Prevención de Accidentes de Tránsito y Policía Caminera. Autopista entre Pilar y Laguna Larga. Procedimientos realizados el 29 de octubre de 2010. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (6436/L/10) del legislador Bischoff, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5038

F) Censo Nacional. Censo de familias de nacionalidad boliviana residentes en Bell Ville. Omisión. Pedido de informes. Proyecto de resolución (6443/L/10) de los legisladores Birri, Seculini, Lizzul, Rodríguez y Díaz, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5038

G) Publicidad oficial. Montos destinados y distribución en los medios. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (6445/L/10) del legislador Varas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5038

H) Programa Expansión Productiva y Capacitación. Resultados. Pedido de informes. Proyecto de resolución (5603/L/10) del legislador Varas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5038

I) Comedores infantiles de la Provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4553/L/10) de los legisladores Lizzul, Varas, Birri, Serna, Rodríguez y Jiménez, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5038

J) Boncor I, II y III. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (6364/L/10) de los legisladores Pozzi, Giaveno, Rossi, Razzetti, Nicolás, Gudiño y Matar, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5038

K) Autopista Córdoba-Villa María. Operativo de prevención por parte de la RAC ante una alerta meteorológica. Pedido de informes. Proyecto de resolución (6463/L/10) de los legisladores Díaz, Birri, Bischoff, Seculini, Serna, Lizzul y Jiménez, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5039

L) Universidad Provincial de Córdoba. Situación actual. Pedido de informes. Proyecto de resolución (6468/L/10) de los legisladores Rossi, Giaveno, Gudiño, Cugat, Cargnelutti, Dressino, Poncio, Matar y Pozzi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5039

M) Autopista Córdoba-Villa María. Accidente vial. Actuación de la Policía Caminera ante una alerta meteorológica. Convocatoria al señor Ministro de Gobierno para informar. Proyecto de resolución (6469/L/10) de los legisladores Birri, Seculini, Lizzul, Rodríguez, Díaz, Bischoff, Serna y Jiménez, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5039

N) Fondo Provincial para Obras Públicas de Infraestructura Municipal y Comunal. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (6471/L/10) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5039

O) Organismos del Poder Ejecutivo. Gastos en propaganda y publicidad en el año 2010. Pedido de informes. Proyecto de resolución (6478/L/10) del legislador Birri, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5039

P) Programa y capacitación sobre convivencia escolar. Pedido de informes. Proyecto de resolución (6491/L/10) de los legisladores Rossi, Pozzi, Poncio, Cargnelutti y Dressino, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....5039

Q) Prevención de la drogadicción y lucha contra el narcotráfico en la Provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (6561/L/10) de los legisladores Pozzi, Cugat, Dressino, Cargnelutti, Calvo Aguado, Rossi y Gudiño. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5039

R) Publicidad de los actos de Gobierno. Ejecución de partidas presupuestarias en 2010. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (6563/L/10) de los legisladores Pozzi, Rossi, Giaveno, Calvo Aguado, Gudiño, Cugat, Cargnelutti y Dressino. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ...5039

S) Impuesto a la Valija. Adecuación al fallo "Raffo". Pedido de informes. Proyecto de resolución (6573/L/10) de la legisladora Lizzul. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5039

T) Fondo para la Descentralización del Mantenimiento de Edificios Escolares Provinciales (FODEMEEP). Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (6578/L/10) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5039

U) Policía Caminera. Puesto de control ubicado en la salida sur de la localidad de Brinkmann. Accionar. Pedido de informes. Proyecto de resolución (6580/L/10) de los legisladores Giaveno, Rossi, Poncio, Gudiño, Pozzi, Dressino, Cargnelutti, Cugat, Matar y Calvo Aguado. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5039

V) Proyecto de Parque Temático Casa de las Tejas. Diversos aspectos. Pedido de

informes. Proyecto de resolución (6597/L/10) de los legisladores Varas, Seculini, Birri y Lizzul. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5039

W) Legislador Marcelo Faló. Cuenta corriente en el Banco de la Provincia de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (6612/L/10) de los legisladores del bloque Frente Cívico y Social y de los legisladores Ruiz y Rivero. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5039

10.- A) Planes de Vivienda iniciados en el período 2008-2010. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (6076/L/10) de los legisladores Giaveno, Cugat, Calvo Aguado, Matar y Dressino, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5042

B) Plan de Ordenamiento Territorial en los Embalses de Río Tercero, Los Molinos y Piedras Moras. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (5155/L/10) del legislador Birri, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5042

C) Embalses de la Provincia. Obras de recuperación de la capacidad de almacenamiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (5362/L/10) del legislador Varas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5042

D) Construcción de viviendas desde el año 1999. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (6135/L/10) de los legisladores Calvo Aguado y Gudiño, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5042

E) Construcción de la Autopista Córdoba - Jesús María. Proyecto. Pedido de informes. Proyecto de resolución (6148/L/10) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5042

F) Canal Los Molinos - Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (6260/L/10) de los legisladores Cugat, Giaveno, Pozzi, Dressino, Matar, Cargnelutti, Nicolás, Calvo Aguado y Rossi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5042

G) Concursos convocados mediante Decreto 888/10 y cursos de capacitación. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (5743/L/10) del legislador Birri, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5043

H) Consejo Económico y Social. Funcionamiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (5759/L/10) de la legisladora Lizzul, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5043

I) Unidades penitenciarias. Existencia de elementos destinados a inmovilizar a los internos y denuncias por excesos en la utilización de elementos de castigo. Pedido de informes. Proyecto de resolución (5164/L/10) del legislador Birri, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5043

J) Juntas de Participación Ciudadana para la Prevención Integral, creadas por Ley 9235, de Seguridad Pública. Implementación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (5165/L/10) del legislador Ruiz, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5043

K) Policía de la Provincia. Organismos responsables del control del estado de sus vehículos y de las infracciones de tránsito cometidas. Sanciones aplicadas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4684/L/10) del legislador Maiocco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5043

L) Unidad Penitenciaria Nº 6, en Río Cuarto. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4914/L/10) del legislador Birri, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5043

M) Veda de pesca, por Resolución Nº 992/10. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (6218/L/10) del legislador Varas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5043

N) Cuenca del Lago San Roque. Almacenamiento y trasvasamiento de aguas y obras del Plan de Abastecimiento de Agua para la ciudad de Villa Carlos Paz y zona de influencia. Pedido de informes. Proyecto de resolución (6429/L/10) del legislador Ruiz, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5043

O) Programa Hogar Clase Media. Fondos afectados, selección de adjudicatarios y reintegros por parte de la Nación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (6430/L/10) del legislador Ruiz, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5043

P) Programa de erradicación de viviendas-ranchos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (6437/L/10) del legislador Bischoff, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5043

Q) Plan Tu Casa, en La Carlota, Dpto. Juárez Celman. Funcionamiento. Diferentes aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (6446/L/10) de los legisladores Rossi, Giaveno, Poncio, Matar y Calvo Aguado, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5043

R) Consejo de Planificación Estratégica para la Provincia de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (5794/L/10) de la legisladora Lizzul, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5043

S) Policía de Córdoba. Adjudicación de una autobomba para incendios en altura. Pedido de informes. Proyecto de resolución (5813/L/10) del legislador Varas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5043

T) Ríos de la Provincia. Extracción de áridos y otros sedimentos en cursos y riberas. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (5902/L/10) de los legisladores Cugat, Gudiño, Pozzi, Cargnelutti, Calvo

Aguado, Nicolás, Dressino, Giaveno, Poncio, Rossi y Razzetti, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5043

U) Disposición final de residuos sólidos de la ciudad de Bell Ville. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (6146/L/10) de los legisladores Matar, Poncio, Gudiño, Cugat, Rossi, Dressino, Calvo Aguado, Pozzi, Razzetti y Cargnelutti, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5043

V) Publicidad oficial en el año 2010. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (6289/L/10) de los legisladores Lizzul, Rodríguez, Seculini, Jiménez, Bischoff, Díaz y Ruiz, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5043

W) Consorcios de Conservación de Suelos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (6559/L/10) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5043

X) Localidad de San Carlos Minas. Zonas susceptibles de inundaciones. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (6577/L/10) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....5043

Y) Empresa Aguas Cordobesas S.A. Reclamos por la calidad de agua potable. Pedido de informes. Proyecto de resolución (6600/L/10) de la legisladora Díaz. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....5043

11.- A) 19º Fiesta Provincial de la Avicultura, en Santa María de Punilla. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (6646/L/10) de la legisladora Narducci, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba.....5047

B) Apertura de las exportaciones de la cosecha de trigo e instrumentación de Registros de Exportación automático (ROE). Petitorio al Sr. Ministro de Agricultura, Ganadería y Pesca. Adhesión y apoyo. Proyecto de declaración (6682/L/10) de los legisladores Matar, Pozzi, Giaveno, Vega, Passerini, Rosso, Carreras y Cuello, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba5047

12.- A) Presupuesto General de la Administración Pública Provincial para el año 2011. Proyecto de ley (6525/E/10) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas en segunda lectura. Se considera y aprueba, en general y en particular5049

B) Ley 6006 (TO 2004 y sus modificatorias), Código Tributario Provincial. Modificación. Suspensión de la exención al Impuesto sobre los Ingresos Brutos a actividades de la construcción e industria (Ley 9505, Arts. 1º y 2º). Prórroga. Fondo para el Desarrollo Integral del Sistema Educativo. Creación. Multas por infracciones previstas en el Código de Minería, Art. 243. Fijación. Ley 9024, de creación de juzgados civiles y comerciales en lo fiscal. Arts. 1º al 5º y 10. Sustitución. Ley 9703, Impuesto Inmobiliario Rural, Artículo 3º.

Sustitución. Convenios entre Lotería de Córdoba y CET SA, aprobados por Leyes 9321 y 9431. Prórroga de plazos. Proyecto de ley (6526/E/10) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas en segunda lectura. Se considera y aprueba, en general y en particular5049

C) Ley Impositiva para el año 2011. Proyecto de ley (6527/E/10) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas en segunda lectura. Se considera y aprueba en general y en particular5049

13.- Escalafón del Personal Científico y Tecnológico de la Provincia. Establecimiento. Ley 8453. Derogación. Proyecto de ley (6535/E/10) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Se considera y aprueba en general y en particular5202

14.- Asuntos entrados a última hora:

XXV.- Jesús Víctor Almada, senador provincial (MC). Homenaje. Proyecto de declaración (6783/L/10) de los legisladores Feraudo, Valarolo y Varas5221

XXVI.- Torneo Internacional de Beach Voley, en Deán Funes, Dpto. Ischilín. Interés legislativo. Proyecto de declaración (6784/L/10) del legislador Vásquez5221

XXVII.- Centro de Asistencia Primaria de Salud, en Ischilín. Apertura. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (6785/L/10) del legislador Vásquez5221

XXVIII.- 38º Festival Provincial del Cabrito y la Artesanía 2011, en Quilino, Dpto. Ischilín. Interés legislativo. Proyecto de declaración (6786/L/10) del legislador Vásquez.....5221

XXIX.- Policía de la Provincia. Accionar en los sucesos producidos en inmediaciones de la Legislatura provincial. Repudio. Proyecto de declaración (6787/L/10) del legislador Jiménez.....5221

Del Poder Ejecutivo

XXX.- Convenio Marco Nº 81 para la ejecución del Parque de las Tejas, entre la Provincia de Córdoba, la Universidad Nacional de Córdoba y la Municipalidad de la ciudad de Córdoba. Aprobación. Proyecto de ley (6789/E/10) del Poder Ejecutivo5222

XXXI.- Ley Nº 9601, de Emergencia Habitacional Sanitaria. Artículo 10. Modificación. Proyecto de ley (6790/E/10) del Poder Ejecutivo.....5222

XXXII.- Traza del Antiguo Camino Real del Norte de Córdoba. Tramo Estancia Jesuítica de Caroya - límite con la Provincia de Santiago del Estero. Declaración como Lugar Histórico. Proyecto de ley (6792/E/10) del Poder Ejecutivo.....5222

XXXIII.- Despachos de comisión5222

15.- Juzgado con Competencia en lo Civil y Comercial, Conciliación, Familia, Control, Menores y Faltas, Fiscalía de Instrucción con competencia múltiple, Asesoría Letrada y de Familia con competencia múltiple, en la Primera Circunscripción Judicial, con sede en la ciudad de Santa Rosa de Río Primero. Creación. Proyecto de ley (6654/E/10) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba en general y en particular5223

16.- Leyes Nacionales N° 24.449, de Tránsito, y 26.363, de creación de la Agencia Nacional de Seguridad Vial. Adhesión de la Provincia. Proyecto de ley (6726/E/10) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba en general y en particular5226

17.- Ley N° 9788, Anexo I, de desafectación y enajenación de inmuebles en el marco del Plan de Renovación y Adecuación de la Infraestructura Edilicia Policia. Rectificación parcial. Ley N° 9793, de declaración de utilidad pública y sujeto a expropiación de un inmueble en B° Alberdi, Dpto. Capital. Artículo 2°. Modificación parcial. Proyecto de ley (6768/E/10) del Poder Ejecutivo. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba en general y en particular5231

18.- A) Arroyo Chuchiras, en Paraje Piedras Anchas, Dpto. San Javier. Azud nivelador. Construcción e inclusión en el Plan de Obras Públicas Ejercicio 2011. Solicitud al PE. Proyectos de declaración compatibilizados (1859/L/08 y 6094/L/10) de los legisladores Gudiño, Cargnelutti, Calvo Aguado, Faustinelli, Poncio y Nicolás, y de la legisladora Genta, respectivamente. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba5235

B) Advenimiento de la Navidad. Beneplácito. Proyecto de declaración (6676/L/10) de las legisladoras Feraudo, Valarolo y Bressan. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba5235

C) Dr. Armando Segundo Andruet (h). Consejero del Consejo Directivo de la Red de Bioética de la UNESCO. Nombreamiento. Beneplácito. Proyecto de declaración (6734/L/10) de los legisladores Rossi y Dressino. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba5235

D) Sociedad Italiana de Socorros Mutuos Dante Alighieri, en Pascanas, Dpto. Unión. Centenario. Beneplácito. Proyecto de declaración (6758/L/10) del legislador Carbonetti. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba, con modificaciones ...5235

E) Parapentista belvillense Mariano Visan. Nuevo récord obtenido en el marco de las celebraciones por el aniversario de la ciudad de Bell Ville. Beneplácito. Proyecto de declaración (6759/L/10) del legislador Carbonetti. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba, con modificaciones5235

F) Deportistas Gustavo Briner y Daniel Codina. Victoria obtenida en el Torneo de Paddle Aniversario de Bell Ville. Beneplácito. Proyecto de declaración (6760/L/10) del legislador Carbonetti. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba, con modificaciones ...5235

G) Deportista Leandro Bottasso. Obtención del Campeonato Argentino de Ciclismo en las pruebas de Velocidad y Keirin. Beneplácito. Proyecto de declaración (6761/L/10) del legislador Carbonetti. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157

del Reglamento interno. Se considera y aprueba, con modificaciones5235

H) Sistema de Trazabilidad y Gestión para Establecimientos Lecheros, desarrollado por la Sociedad Rural de San Francisco y el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentos de la Provincia. Interés legislativo. Proyecto de declaración (6764/L/10) del legislador Senn. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba5235

I) Encuentro Artístico-Cultural Verano 2010/11, en Alejo Ledesma, Dpto. Marcos Juárez. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (6778/L/10) de la legisladora Bressan. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba.....5235

J) Conferencia Episcopal Argentina "El juego se torna peligroso". Documento. Adhesión. Proyecto de declaración (6781/L/10) del legislador Birri. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba5235

K) Tren de Desarrollo Social y Sanitario - Dr. Ramón Carrillo, del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación. Visita al sur de la Provincia. Adhesión y reconocimiento. Proyecto de declaración (6782/L/10) del legislador Pagliano. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba.....5235

L) Torneo Internacional de Beach Voley, en Deán Funes, Dpto. Ischilín. Interés legislativo. Proyecto de declaración (6784/L/10) del legislador Vásquez. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba con modificaciones.....5235

M) Centro de Asistencia Primaria de Salud, en Ischilín. Apertura. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (6785/L/10) del legislador Vásquez. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba5235

N) 38º Festival Provincial del Cabrito y la Artesanía 2011, en Quilino, Dpto. Ischilín. Interés legislativo. Proyecto de declaración (6786/L/10) del legislador Vásquez. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba, con modificaciones5235

19.- Convenio Marco N° 81 para la ejecución del Parque de las Tejas, entre la Provincia de Córdoba, la Universidad Nacional de Córdoba y la Municipalidad de la ciudad de Córdoba. Aprobación. Proyecto de ley (6789/E/10) del Poder Ejecutivo. Moción de preferencia. Se aprueba5247

20.- Ley N° 9601, de Emergencia Habitacional Sanitaria. Artículo 10. Modificación. Proyecto de ley (6790/E/10) del Poder Ejecutivo. Moción de preferencia. Se aprueba5248

21.- Traza del Antiguo Camino Real del Norte de Córdoba. Tramo Estancia Jesuítica de Caroya - límite con la Provincia de Santiago del Estero. Declaración como Lugar Histórico. Proyecto de ley (6792/E/10) del Poder Ejecutivo. Moción de preferencia. Se aprueba5248

22.- Radio Nacional Córdoba. Programa local "Hablando Claro", conducido por el periodista Ricardo Fonseca. Decisión de las autoridades

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

de dar por terminada la salida al aire.
Preocupación. Proyecto de declaración
(6776/L/10) de los legisladores del bloque del
Frente Cívico y Social. Moción de preferencia.
Se rechaza. Moción de reconsideración. Se
rechaza.....5249

– En la ciudad de Córdoba, a 22 días del mes de diciembre de 2010, siendo la hora 14 y 07:

-1-

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Busso).- Con la presencia de 55 señores legisladores, declaro abierta la 46º sesión ordinaria del 132º período legislativo.

Invito al señor legislador Juan Fernando Brügge a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

– Puestos de pie los señores legisladores y público, el señor legislador Brügge procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

-2-

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

Sr. Presidente (Busso).- Esta Presidencia pone en consideración del Cuerpo la versión taquigráfica de la sesión anterior.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobada.

-3-

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Busso).- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador en sus bancas con un ejemplar de los mismos, pudiendo solicitar el giro a otras comisiones o la inclusión de coautorías en los respectivos proyectos.

I

COMUNICACIONES OFICIALES

6755/N/10

Nota del Ministerio de Finanzas: Remitiendo copia de las Resoluciones Nº 284, 319 a 324, 326, 327, 329, 331 a 334, 337 a 340, 343 a 349, 352 a 355, 359, 360, 364, 366, 368, 369, 372 a 378, 380 a 382, 384, 385, 387 a 390, 392, 397 a 399, 402 a 405, 407, 416 y 418 a 426, ampliando el Fondo Permanente de Gastos del Poder Legislativo, modifica las asignaciones de Recursos Humanos, Horas Cátedra y Financieros, incrementa y disminuye el Cálculo de Ingresos y de las Contribuciones y las Erogaciones Figurativas, modifica el Cálculo de Fuentes Financieras, formaliza las compensaciones de los Recursos Financieros y modifica y adecua el Plan de Inversiones Públicas del Presupuesto General de la Administración Pública Provincial.

A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda

6772/N/10

Nota del Ministerio de Justicia: Remitiendo copia de la Resolución Nº 311/10, de modificación en la Asignación de Recursos Financieros del Presupuesto General de esa Jurisdicción.

A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda

6773/N/10

Nota del Ministerio de Justicia: Remitiendo copia de las Resoluciones Nº 312 y 313/10, de modificación en la Asignación de Recursos Financieros del Presupuesto General de esa Jurisdicción.

A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda

**PROYECTOS DE LOS
SEÑORES LEGISLADORES**

II

6752/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Giaveno, Calvo Aguado, Gudiño, Pozzi, Matar, Dressino y Cugat, por el que convoca al Presidente del Banco de la Provincia de Córdoba SA, a efectos de que informe sobre problemas en el funcionamiento de los cajeros automáticos pertenecientes a su red.

A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda

III

6753/L/10

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

Proyecto de Resolución: Iniciado las Legisladoras Calvo Aguado y Poncio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados a los programas ejecutados que tienen como finalidad la construcción de viviendas en nuestra Provincia.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

IV

6754/L/10

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Integrantes del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el que crea la Policía de Protección Ambiental de la Provincia de Córdoba, con carácter de auxiliar ejecutivo, normativo y extensivo de la Secretaría de Medio Ambiente.

A las Comisiones de Asuntos Ecológicos, de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

V

6758/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Carbonetti, por el cual expresa beneplácito por el Centenario de la Sociedad Italiana de Socorros Mutuos "Dante Alighieri" de la localidad de Pascanas, departamento Unión, celebrado el 10 de octubre.

A la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

VI

6759/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Carbonetti, por el cual expresa beneplácito por el nuevo récord logrado por el parapentista belvillense Mariano Vissani, obtenido el día 9 de noviembre de 2010, en el marco de las celebraciones por el aniversario de la ciudad de Bell Ville.

A la Comisión de Prevención de las Adicciones, Deportes y Recreación

VII

6760/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Carbonetti, por el cual expresa beneplácito por la victoria obtenida en el Torneo de Pádel, desarrollado el 21 de noviembre de 2010 en el marco del aniversario de la ciudad de Bell Ville, por la dupla integrada por Gustavo Briner y Daniel Codina.

A la Comisión de Prevención de las Adicciones, Deportes y Recreación

VIII

6761/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Carbonetti, por el cual expresa beneplácito por el doble Campeonato Argentino de Ciclismo en las pruebas de Velocidad y Keirin, obtenido por Leandro Bottasso, en el torneo desarrollado en el mes de septiembre en la ciudad de Mar del Plata.

A la Comisión de Prevención de las Adicciones, Deportes y Recreación

IX

6764/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Senn, por el cual declara de Interés Legislativo al Desarrollo de un Sistema de Trazabilidad y Gestión para Establecimientos Lecheros, realizado por la Sociedad Rural de San Francisco y el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentos de la Provincia.

A la Comisión de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

X

6765/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Gudiño, Poncio, Cugat, Matar, Dressino, Calvo Aguado, Razzetti, Rossi, Giaveno, Pozzi y Nicolás, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial, instruya el reflejo presupuestario de la construcción de una nueva sala para reubicar la morgue judicial en el predio del Hospital Provincial de la ciudad de Villa Dolores, refuncionalizando para otros servicios las dependencias en que actualmente funciona la misma.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

XI

6774/L/10

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Sella, por el que crea el Registro Provincial Obligatorio para Egresados de las Universidades públicas y privadas en todo el ámbito de la Provincia de Córdoba.

A las Comisiones de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XII

6775/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Alarcia, Narducci y Brügge, por el cual expresa beneplácito por la creación de la bandera provincial, la que comenzará a flamear junto a la enseña nacional desde enero de 2011.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XIII

6776/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Jiménez, por el cual expresa preocupación por la abrupta decisión de las autoridades de Radio Nacional Córdoba de dar por terminada la salida al aire del programa local "Hablando Claro", conducido por el periodista cordobés Ricardo Fonseca.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XIV

6777/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado el Legislador Bischoff, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la intervención del servicio de emergencias 136 en relación al siniestro ocurrido el 13 de diciembre en barrio Villa Adela de la ciudad de Córdoba.

A la Comisión de Salud Humana

XV

6778/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Bressan, por el cual adhiere al Encuentro Artístico-Cultural Verano 2010/11, a desarrollarse cada domingo desde el 26 de diciembre de 2010 al 6 de febrero de 2011 en la localidad de Alejo Ledesma, departamento Marcos Juárez.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XVI

6779/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Díaz, por el cual expresa beneplácito y felicitación al Sr. Fabio "La Mole" Moli por su participación y triunfo en el programa de televisión "Bailando por un Sueño".

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XVII

6780/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Narducci, por el cual declara de Interés Legislativo a la Iglesia de San Plácido, ubicada en la localidad de Bialet Massé, departamento Punilla.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XVIII

6781/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Birri, por el cual adhiere al documento de la Conferencia Episcopal Argentina "El Juego se torna Peligroso", emitido el pasado 20 de diciembre.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XIX

6782/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Pagliano, por el cual adhiere a la visita del "Tren de Desarrollo Social y Sanitario – Dr. Ramón Carrillo" del Gobierno Nacional, el que asistió de manera gratuita a sectores vulnerables de los departamento General Roca, Presidente Roque Sáenz Peña y Río Cuarto.

A la Comisión de Salud Humana

**PROYECTOS DEL
PODER EJECUTIVO**

XX

6767/E/10

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica el artículo 2º de la Ley Nº 7172 -de Creación de la Orquesta Provincial de Música Ciudadana-, referido a su integración; y rectifica la estructura orgánica de la misma.

A las Comisiones de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

XXI

6768/E/10

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica parcialmente el Anexo I de la Ley Nº 9788 -Autorizando al Poder Ejecutivo a desafectar y enajenar inmuebles en el marco del Plan de Renovación y Adecuación de la Infraestructura Edilicia Policial- correspondiente a los inmuebles que se identifican con la Nomenclatura Catastral Nº 1101010318024030 y Nº 1101010408008015; y modifica parcialmente el artículo 2º de la Ley Nº 9793 -declarando de utilidad pública y sujeta a expropiación un inmueble para la construcción del edificio destinado al Distrito I, Comisaría Seccional 11ª de la Policía de la Provincia de Córdoba-.

A las Comisiones de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía y de Economía, Presupuesto y Hacienda

XXII

6769/E/10

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que crea un Juzgado con competencia en lo Civil y Comercial, Conciliación, Familia, Control, Menores y Faltas, una Fiscalía de Instrucción con competencia múltiple y una Asesoría Letrada y de Familia con competencia múltiple en la Décima Circunscripción Judicial con sede en la localidad de Embalse.

A las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XXIII

6770/E/10

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica el plazo de vigencia establecido en el artículo 10 de la Ley Nº 9749 -de Escrituración de Viviendas Sociales-, referido a la extensión del plazo de cancelación de los créditos por construcción de viviendas con quitas del saldo adeudado, facultando al Poder Ejecutivo a prorrogarlo.

A las Comisiones de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XXIV

6771/E/10

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que declara de utilidad pública y sujeto a expropiación, para la construcción del nuevo edificio del Instituto Provincial de Educación Media (IPEM) Nº 92, un inmueble ubicado en Argüello, departamento Capital.

A las Comisiones de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía y de Economía, Presupuesto y Hacienda

-4-

A) ALUMNOS DE LA ESCUELA BARTOLOMÉ MITRE, EN VILLA NUEVA. DESTACADO DESEMPEÑO EN LA FERIA NACIONAL DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS, EN TUCUMÁN. BENEPLÁCITO.

B) ALUMNOS DE LA ESCUELA ESPECIAL PABLO VI, EN VILLA NUEVA. OBTENCIÓN DEL 1º EN LA MODALIDAD EDUCACIÓN ESPECIAL - ÁREA TECNOLOGÍAS EN LA FERIA NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍAS, EN TUCUMÁN. BENEPLÁCITO.

Sr. Presidente (Busso).- De acuerdo a los términos del artículo 143 del Reglamento Interno, y conforme lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, vamos a dar tratamiento a los proyectos 6735 y 6736/L/10, expresando beneplácito por el desempeño de los alumnos de las Escuelas Bartolomé Mitre y Especial Pablo VI, ambas de la ciudad de Villa Nueva, al ser premiados en la Feria Nacional de Ciencias y Tecnología en la ciudad de San Miguel de Tucumán.

Informo a los señores legisladores que se encuentran presentes docentes y alumnos de las dos escuelas.

Para rendir dicho homenaje, tiene la palabra el señor legislador Marcelo Frossasco, en el día de su cumpleaños. (Aplausos).

Sr. Frossasco.- Señor presidente, señores legisladores: hace muy pocos días una noticia proveniente de San Miguel de Tucumán estremecía gratamente a la ciudad de Villa Nueva y a la región:

dos queridas –diría, queridísimas- instituciones de esa ciudad tuvieron un excepcional desempeño en las ferias de ciencias nacionales que, como les decía, se llevaron a cabo en San Miguel de Tucumán.

Cuando uno habla de instituciones educativas, sin lugar a dudas todas son importantes, pero estas dos tienen una significación muy especial; Pablo VI porque es una escuela muy especial, y la otra porque es la primera y la más antigua de Villa Nueva y de una vasta región de influencia.

Con el proyecto Los Pasitos de la Vida, el cual –en resumidas palabras- consta de un invernadero realizado con botellas plásticas, la escuela especial Pablo VI, de la Ciudad de Villa Nueva, con la participación de los alumnos de nivel medio Pablo Quevedo, Diego Sanmarino y Martín López, en representación del curso; la coordinación de la docente Carina Martínez y la directora Lara Ayassa lograron avanzar en las instancias locales y zonales, obteniendo el primer premio en la 42º Feria de Ciencias y Tecnología de Córdoba, en el área de Tecnología, y el primer puesto en la modalidad Educación Especial en el área Tecnología de la Feria de Ciencias y Tecnología que se realizó en la Ciudad de San Miguel de Tucumán, los días 6 y 7 de diciembre del corriente año.

Para que tengan una noción más clara permítanme, señor presidente y señores legisladores, explicar lo que significa este premio, por el esfuerzo de esta escuela que se fue abriendo camino con mucho empeño y dedicación en la querida Ciudad de Villa Nueva.

Para hacer una semblanza, voy a decir que en el año 1984 la Dirección Municipal de Cultura de la Ciudad de Villa Nueva intenta dar respuesta al elevado índice de repitencia y deserción escolar que se observa en la ciudad. Así surge una comisión que determina la creación de una escuela paralela para que concurren los niños que presentan dificultades de aprendizaje detectados por los docentes del nivel primario. Por sugerencia de la Dirección General de la DEMES, en 1985 surge la escuela recuperadora Pablo VI, cuyo objetivo fue reintegrar a la escuela común a los alumnos de nivel intelectual con serios problemas de aprendizaje, de diferente causalidad, que no presentan características graves o severas.

A partir de la implementación de la Ley Federal de Educación, que apuntó a la transformación gradual del sistema educativo argentino en su conjunto, y de los cambios globales que se sucedieron en la sociedad, la educación especial, en particular, se ve interpelada a ir produciendo transformaciones que exigen pensar en un nuevo rol para las escuelas de la modalidad en función de las nuevas concepciones teóricas que sustenten el modelo de sociedad vigente.

En el año 2008 se crea el nivel medio, donde alumnos de 14 a 21 años pueden seguir en el sistema educativo con orientación en construcciones y huerta, teniendo la oportunidad de prepararse para el mundo del trabajo. En el mismo año la escuela se traslada a su sede actual, de modernas instalaciones y adaptadas a las necesidades de cada uno de sus alumnos; y desde el año 2009, por resolución ministerial, la escuela cambia de la modalidad recuperadora a ser Escuela Especial Pablo VI.

Por ser caja de resonancia de estas transformaciones, la escuela profundiza su reestructuración poniendo énfasis en la conformación de servicios preventivos, estimulación temprana, integración y creación de nuevos abordajes en función de la nueva población recibida; atención a personas con necesidades múltiples.

Tomando como base el derecho que tiene todo niño y joven a la educación, la Escuela Pablo VI pretende, como centro de educación especial, poner a disposición servicios, conocimientos, técnicas, recursos y ayuda tendientes a favorecer el desarrollo integral y el proceso educativo de aquellos alumnos que, por la causa que fuere, presentan dificultades de aprendizaje o de adaptación a la escuela, intentando su integración en los ambientes más normalizados posibles, acompañando y dando protagonismo a la escuela común con relación a la atención de necesidades educativas especiales.

Con el proyecto "Producción: Telas", que consta de la producción artesanal de telas para confección, los alumnos de 2º grado "A" de la Escuela Bartolomé Mitre, representados por los alumnos Axel Alarde León y Ana Laura Humacata, con la coordinación de la docente Alejandra Bonino y la directora Alejandra Caula –contando hoy, además, con la presencia de la vicedirectora Nora Pérez-, tras avanzar en las instancias locales y zonales, lograron el primer puesto con este trabajo del área de Tecnología nivel 1 de la 42º Feria de Ciencias y Tecnología de la Provincia de Córdoba, para pasar a las instancias nacionales, en donde lograron una destacada labor al quedar entre los mejores en el área de educación tecnológica de nivel primario de la Feria Nacional de Ciencia y Tecnología que, como sabemos, se realizó en la Ciudad de San Miguel de Tucumán.

En la pampa gringa, allá por 1826, Villa Nueva crecía día a día, nuevas familias llegaban al pueblo a trabajar y dar educación a sus hijos. El tren servía para el traslado de hombres, mujeres y niños, cereales y productos del trabajo de los hombres que se establecieron en la región del río Citalamochita, cuyas aguas riegan y calman la sed de las tierras fértiles y bendice este suelo bajo el amparo de Nuestra Señora del Rosario. En este marco natural geográfico nace en 1878, y para dar respuesta a una demanda social, la Escuela Bartolomé Mitre, como escuela graduada de varones por disposición emitida por el Gobierno de la Provincia con el mandato fundacional de impartir instrucción a los varones de la población, respondiendo a las exigencias educativas modernas; así se constituye en el centro educativo de jurisdicción oficial más antiguo de la Ciudad de Villa Nueva.

Por resolución ministerial, el 2 de julio de 1921, en conmemoración del natalicio de Bartolomé Mitre, nace el nombre de esta institución centenaria; funciona como escuela de varones hasta 1976, cuando se la designa con carácter mixto, egresando la primera alumna mujer en 1980.

En el año del bicentenario de esta Patria, esta querida institución cuenta con 132 años de historia, de fuerte arraigo en la comunidad, impartiendo conocimientos pedagógicos, valores sociales y contención a 280 niños y niñas en dos turnos, de los cuales los alumnos de 2º grado "A" turno mañana se han destacado en el trabajo dedicado al área de Tecnología "Producción: Telas", proyecto presentado en la instancia zonal de Villa María, provincial de Santa María de Punilla y nacional en San Miguel de Tucumán, recibiendo en cada oportunidad excelentes calificaciones y merecedor del reconocimiento como proyecto destacado en el proceso desarrollado por los alumnos y docentes como exponentes de aprendizaje de

calidad impartido por una institución oficial y como representantes de la Ciudad de Villa Nueva y de la educación de la Provincia de Córdoba.

Asimismo, a esta delegación la acompaña el señor presidente del Concejo Deliberante de la Ciudad de Villa Nueva, señor Mauro Bizarri, en representación de las autoridades institucionales de la ciudad.

Permítanme, señor presidente y señores legisladores, con el orgullo de haber nacido en la Ciudad de Villa Nueva y con la enorme alegría de saber que dos de nuestras instituciones nos hicieron quedar muy bien en el ámbito provincial y nacional, pedirles un fuerte aplauso en reconocimiento de la labor y el esfuerzo puesto de manifiesto por los alumnos, docentes y todos los que conforman las instituciones educativas de estas dos escuelas. (Aplausos).

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Busso).- Por una cuestión formal, voy a poner en consideración los proyectos 6735 y 6736/L/10.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobados.

Le pido al señor legislador Marcelo Frossasco que me acompañe a hacer entrega de las plaquetas y diplomas recordatorios a los homenajeados.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Se hace entrega de la plaqueta recordatoria y diplomas a la Escuela Especial Pablo VI, representada en la persona de la docente a cargo Carina Martínez, y a sus alumnos Diego Sanmarino, Martín López y Claudio Quevedo.

– Así se hace. (Aplausos).

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

La legislatura de la Provincia de Córdoba por intermedio de su Presidente Provisorio, Sergio Busso, y el legislador Frossasco, hace entrega de la plaqueta recordatoria y diplomas a la Escuela Bartolomé Mitre en la persona de su docente a cargo Alejandra Bonino y a sus alumnos Ana Laura Humacata y Axel Alarde León. (Aplausos).

– Así se hace. (Aplausos).

**PROYECTO DE DECLARACION – 06735/L/10
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito por el destacado desempeño de los alumnos de la Escuela Bartolomé Mitre, de la ciudad de Villa Nueva, en el área de educación tecnológica, Nivel Primario, de la Feria Nacional de Ciencias y Tecnologías realizada en la ciudad de San Miguel de Tucumán los días 6 y 7 de diciembre del 2010.

Horacio Frossasco.

FUNDAMENTOS

Con el proyecto “Producción: Telas” el cual consta de la producción artesanal de telas para la confección de su propio abrigo, los alumnos de 2º grado “A” de la Esc. Bartolomé Mitre de la ciudad de Villa Nueva, representados por los alumnos Axel Alarde León y Ana Laura Humacata, con la coordinación de la docente Alejandra Bonino y la directora Alejandra Caula, tras avanzar en las instancias locales y zonales, lograron el 1º puesto con este trabajo en el Área tecnologías, nivel 1, en la 42ª Feria de Ciencias y Tecnologías de la Provincia de Córdoba, para pasar a las instancias Nacionales en donde alcanzaron una destacada labor, al quedar entre los mejores en el área Educación Tecnológica, Nivel Primario de la Feria Nacional de Ciencias y Tecnologías que se realizó en la ciudad de San Miguel de Tucumán los días 6 y 7 de diciembre del 2010.

Es de profunda admiración lo que estos alumnos han logrado tras meses de trabajo, plasmando en sus proyectos los conocimientos aprendidos, con dedicación y esfuerzo, lo que nos hace entusiasmar respecto del porvenir de nuestros niños, que a través de la educación, que forma uno de los pilares fundamentales para la formación de cualquier niño y a la cual todos deberían tener acceso, construyen el camino para la transformación social.

Horacio Frossasco.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 6735/L/10
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito y felicitación a los alumnos de 2º grado “A” de la Escuela Bartolomé Mitre de la ciudad de Villa Nueva, quienes con el proyecto “Producción: Telas” lograron el 1º Puesto en el Área Tecnologías - Nivel 1, en el marco de la 42ª Feria Nacional de Ciencias y Tecnologías desarrollada en la ciudad de San Miguel de Tucumán los días 6 y 7 de diciembre de 2010.

**PROYECTO DE DECLARACION – 06736/L/10
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito por el destacado desempeño de los alumnos de la Escuela Especial Pablo VI, de la ciudad de Villa Nueva, tras alcanzar el Primer puesto, en la modalidad Educación Especial, Área Tecnologías de la Feria Nacional de Ciencias y Tecnologías realizada en la ciudad de San Miguel de Tucumán los días 6 y 7 de diciembre del 2010.

Horacio Frossasco.

FUNDAMENTOS

Con el proyecto "La Casita de la Vida", el cual en resumidas palabras consta de un invernadero realizado con botellas plásticas, la Escuela Especial Pablo VI de la ciudad de Villa Nueva, con la participación de los alumnos de nivel medio Claudio Quevedo, Diego Sanmarino y Martín López en representación del curso, la coordinación de la docente Carina Martínez y la directora Lara Ayassa, lograron avanzar en las instancias Locales y zonales, logrando el primer premio en la 42º Feria de Ciencias y Tecnologías de Córdoba en el Área Tecnología y el primer puesto en la modalidad Educación Especial, en el área tecnologías de la Feria Nacional de Ciencias y Tecnologías que se realizó en la ciudad de San Miguel de Tucumán los días 6 y 7 de diciembre del 2010

Es de profunda admiración lo que estos alumnos han logrado tras meses de trabajo, plasmando en sus proyectos los conocimientos aprendidos, con dedicación y esfuerzo, lo que nos hace entusiasmar respecto del porvenir de nuestros niños, que a través de la educación, que forma uno de los pilares fundamentales para la formación de cualquier niño y a la cual todos deberían tener acceso, construyen el camino para la transformación social.

Horacio Frossasco.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 6736/L/10
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito y felicitación a los alumnos del Nivel Medio de la Escuela Especial Pablo VI de la ciudad de Villa Nueva, quienes con el proyecto "La Casita de la Vida" lograron sendos 1ºs. Puestos en la modalidad Educación Especial y en el Área Tecnologías, en el marco de la 42ª Feria Nacional de Ciencias y Tecnologías desarrollada en la ciudad de San Miguel de Tucumán los días 6 y 7 de diciembre de 2010.

-5-

SR. JESÚS VÍCTOR ALMADA, SENADOR PROVINCIAL (MC). HOMENAJE.

Sr. Presidente (Busso).- De acuerdo a los términos del artículo 43 del Reglamento Interno, y conforme lo establecido en la Comisión de Labor Parlamentaria, vamos a dar tratamiento al proyecto 6783/L/10, que rinde homenaje al senador provincial mandato cumplido Jesús Víctor Almada, destacado dirigente político y gremial, que falleciera el pasado 7 de diciembre.

Se encuentran presentes en este homenaje su mujer, la señora Graciela Branda, el presidente del Concejo Deliberante de San Francisco, sus hijos, Juan Manuel Almada, Mariano Almada, María José Almada e Ignacio Almada; nos acompaña, además, el Intendente de la Ciudad de San Francisco, el compañero Martín Llaryola, e integrantes de la Secretaría de la Unión Obrera Metalúrgica, concejales y amigos de Víctor Almada.

Para rendir el homenaje, tiene la palabra la legisladora Evelina Feraudo.

Sra. Feraudo.- Señor presidente: queremos rendir hoy nuestro homenaje al senador provincial mandato cumplido Jesús Víctor Almada, quien fuera legislador en los períodos 1983-1985, y reelecto para el período 1985-1989. Fue Vicepresidente Primero del Senado, presidente del bloque justicialista y miembro de distintas comisiones, destacándose por su trabajo serio, responsable y solidario, y por sus condiciones personales, sustentadas por la doctrina peronista que él hizo realidad, no sólo como funcionario sino también como político y como dirigente gremial.

Alguien ha dicho que todos llevamos dentro un alma emprendedora y que sólo algunos se atreven a llevar a cabo sus ideales. Entre esas personas lo contamos a Víctor Almada.

Fue construyendo su propia existencia sobre bases firmes, seguras y auténticas. Se inició como obrero metalúrgico en los talleres San Justo, de la empresa MOSCA; luego en Motores Corradi, ambos de San Francisco, donde a la par de su tarea específica no sólo se interesó por la problemática e inquietudes de sus compañeros de trabajo sino que también se preocupó por aportar soluciones. Al ser elegido, inició uno de los trayectos distintivos de su vida que lo llevaría a ser por muchos años el Secretario General de la Unión Obrera Metalúrgica de San Francisco y, además, llegó a la dirigencia nacional, demostrando una profunda vocación de servicio. Nunca esperó que requirieran su presencia ante una necesidad sino que iba hacia ellos sin medir tiempos ni distancias.

Quería formar trabajadores verdaderos, capacitados, responsables; por ello creó la Escuela Fray Luis Beltrán, haciendo construir sus aulas y dotándola de equipamiento de última generación. También buscó para ellos un lugar para los encuentros recreativos e impulsó el desarrollo del camping de los metalúrgicos en un amplio predio sobre la Ruta 1.

Planeaba muchas tareas para el futuro porque tenía la convicción de que cumplida una meta, de inmediato había que forjar otras. Las palabras “no puedo”, “no quiero” o “estoy cansado” nunca figuraron en su vocabulario diario.

Plenamente consustanciado con la doctrina peronista, vivió tiempos de triunfos y derrotas, de proscripciones, lealtades y traiciones, pero siempre brilló con luz propia, gracias a la firmeza de sus convicciones, a la fortaleza de sus negociaciones y a su capacidad permanente de escuchar con respeto y valoración.

Tuvo un amor incondicional hacia Graciela, su compañera de toda la vida, tan perseverante y tan responsable que, estoy segura, va a continuar con la trayectoria de su marido; como también sus hijos, Choco, Mariano, José, Nacho, sus nueras y sus nietos. Su mayor felicidad era festejar en familia pero, por la apertura que tenía, nunca faltaba la presencia de otra familia amiga, o de alguna otra persona allegada a ellos, invitadas a compartir esa mesa familiar tan amena, con ricas y variadas comidas que su esposa nos brindaba. Sobre ella –aunque, en realidad, no corresponde en este momento- quiero recalcar que no sólo se distingue como política sino que también se destacó como ama de casa, sobre todo, por saber seleccionar y realizar ella misma los más exquisitos manjares.

Cuando pasado el tiempo la tristeza se convierte en nostalgia y la fe que él transmite desde el infinito fortalece a su familia, quiero decir finalmente que el “Negro” Almada –como lo llamábamos cariñosamente- supo honrar la vida. Por eso, solicito de mis pares un aplauso para él porque así es como se despide a los grandes. (Aplausos).

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el señor legislador Varas.

Sr. Varas.- Señor presidente: resultaría fácil rendir un homenaje a un compañero con el cual transitó parte de mi vida gremial, pero es difícil porque me pueden traicionar los sentimientos.

Qué les puedo decir del “Negro” Almada. Como decía un compañero, recordándolo días atrás, nació en 1944; si tengo que definirlo debo decir que llevaba el peronismo en su médula; lo defendió, lo practicó, discutió internamente, se plantó en muchas oportunidades pero supo mantenerlo siempre bien en alto.

En el derrotero de la vida, con su familia, con su esposa, comparte, compartió y seguirá compartiendo convicciones, anhelos, esperanzas, ese fuego, esa llama de la defensa de la justicia social que lo va a mantener vivo, que lo va a hacer seguir rondando en los lugares donde estuvo; porque dejó una huella, y a la hora en que el movimiento obrero lo necesitó –inclusive en las manifestaciones en Córdoba- estuvo presente.

No se calló, no se achicó ante las adversidades; es más, solía decirnos que en situaciones difíciles se ven las entretelas de los hombres, ahí se ponen a prueba y se demuestran su capacidad, su coraje y convicciones.

Ha dejado no solamente una buena semilla en la conducción del gremio, en su esposa, sino el testimonio de lo que debe ser la lucha por el interés de los trabajadores, por las convicciones que tiene la Doctrina Nacional Justicialista, y por esa capacidad de habernos contenido, porque nos cobijó, nos trasladó experiencia, compartimos tertulias –algunas muy largas-, donde siempre tenía una palabra para decirnos, orientarnos y ubicarnos dentro de una organización emblemática, que ha tenido una historia dentro de nuestra Patria y del movimiento obrero, como es la Unión Obrera Metalúrgica. De esa forma lo queremos recordar.

Trataré de sintetizar en estos conceptos lo que ha sido Víctor Almada: fue un tipo capaz, un compañero peronista y un amigo leal. Siempre va a estar presente en nosotros. (Aplausos).

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra la señora legisladora Rivero.

Sra. Rivero.- Señor presidente: desde el bloque de Concertación Plural compartimos los conceptos que hasta ahora han vertido quienes me han precedido en el uso de la palabra con relación a lo que fue la lucha, la militancia y ese permanente poner el hombro al movimiento obrero por parte de Víctor Almada.

En nombre de las legisladoras que formamos parte del Consejo Provincial de la Mujer no queríamos dejar pasar esta oportunidad para brindar un especial saludo y abrazo a nuestra compañera Graciela Branda, quien ha formado parte de la Mesa Ejecutiva de dicho Consejo y en quien hemos visto el testimonio de lo que es una pareja de militantes, de luchadores por los derechos sociales y de los trabajadores.

Sólo quería añadir esto al presente homenaje y vaya nuestro más fuerte abrazo a toda la familia. (Aplausos).

Sr. Presidente (Busso).- Por una cuestión formal, debo poner en consideración el proyecto 6783/L/10.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobado.

Queda de esta manera rendido el homenaje al querido compañero “el Negro” Víctor Almada.

Pasamos a un breve cuarto intermedio para saludar a los familiares.

**PROYECTO DE DECLARACION – 06783/L/10
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su homenaje al senador provincial (mandato cumplido) Jesús Víctor Almada, en los períodos 1983-85 y 1985-1989 y que fuera vicepresidente primero del Senado, presidente del bloque justicialista y miembro titular de diversas comisiones destacándose por su capacidad de trabajo serio, responsable y solidario y por sus convicciones personales sustentadas por la doctrina peronista que él las hizo realidad no solo como funcionario, sino también como político y dirigente gremial.

Evelina Feraudo, Mirtha Valarolo, Augusto Varas.

FUNDAMENTOS

Alguien dijo que todos llevamos dentro un alma emprendedora. Solo algunos se atreven a expresarla aceptando los riesgos que trae consigo. Jesús Víctor Almada, fue construyendo su propia existencia sobre bases auténticas. Se inició como obrero metalúrgico de Talleres San Justo de la Empresa Mosca y luego en Motores Corradi, ambos de San Francisco, donde a la par de su tarea específica no solo se interesó por la problemática e inquietudes de sus compañeros de trabajo, sino que se preocupó por aportar soluciones y al ser elegido delegado inició uno de los trayectos distintivos de su vida que lo llevaron no solo a la Secretaría General de la UOM de San Francisco sino también a la dirigencia nacional de la misma, demostrando una profunda vocación de servicio y no esperando que lo requirieran ante alguna necesidad sino que iba hacia ellos sin medir tiempos ni distancias. Quería formar verdaderos trabajadores, capacitados y responsables, de allí que creó en San Francisco la Escuela de Fray Luís Beltrán, hizo construir sus propias aulas con equipamiento de última generación. Pero también buscó para ellos un lugar para el encuentro recreativo e impulsó el desarrollo del camping de los metalúrgicos en un amplio predio sobre la ruta 1. Ya plasmaba tareas para el futuro porque tenía la convicción que cumplida una meta hay que poner en marcha de inmediato porque las palabras “no puedo”, “no quiero”, “estoy cansado” no figuraban en su vocabulario.

Plenamente consustanciado con la doctrina peronista vivió sus tiempos de triunfos y derrotas, de proscripción, lealtades y traiciones, pero siempre brilló con luz propia gracias a la firmeza de sus convicciones, a la fortaleza de sus negociaciones y a su capacidad de escuchar con respeto y valoración.

Con un amor incondicional hacia Graciela, su compañera de toda la vida y tan perseverante y responsable como él, hacia sus hijos Choco, Mariano, José y Nacho, sus nueras y sus nietos y su mayor felicidad era festejar en familia . . . pero nunca faltaba algún invitado o invitada especial.

Hoy cuando ya la tristeza se convierte en nostalgia, la fe se fortalece y su familia y todos nosotros tenemos la convicción que su trayectoria seguirá vigente en San Francisco y la Región.

Por todo lo manifestado precedentemente solicito de mis pares el acompañamiento a proyecto.

Evelina Feraudo, Mirtha Valarolo, Augusto Varas.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 6783/L/10
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su homenaje al Senador Provincial (mandato cumplido) Jesús Víctor Almada, durante los períodos 1983-85 y 1985-1989, que fuera Vicepresidente Primero del Senado, Presidente del Bloque Justicialista y miembro titular de diversas comisiones, destacándose por su capacidad de trabajo serio, responsable y solidario y por sus convicciones personales sustentadas por la doctrina peronista que él hizo realidad no sólo como funcionario, sino también como político y dirigente gremial.

– Es la hora 14 y 42.

-6-

A) NUEVO BASURAL, EN CERCANÍAS DE LA RUTA NACIONAL N° 36. INSTALACIÓN. ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL. PLANIFICACIÓN, GESTIÓN Y CONTROL DE EMPRENDIMIENTOS SOBRE ENTERRAMIENTO SANITARIO PEDIDO DE INFORMES.

B) PROSAD. POSIBLES IRREGULARIDADES EN LA EJECUCIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

C) REGISTRO PROVINCIAL DE PRODUCTORES LÁCTEOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

D) SECRETARIO DE LA JUVENTUD. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

E) ACTIVIDAD AGRÍCOLA EN LA PROVINCIA. POSIBLES PERJUICIOS POR EL CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN DE PALOMAS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, para su archivo

– Siendo la hora 14 y 47:

Sr. Presidente (Busso).- Para dar tratamiento al Orden del Día, tiene la palabra el señor legislador Daniel Passerini.

Sr. Passerini.- De acuerdo a lo establecido en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, llevada a cabo en el día de ayer, solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 17, 35, 38, 41 y 43 del Orden del Día sean remitidos a archivo.

Sr. Presidente (Busso).- En consideración la moción de enviar a archivo los proyectos correspondientes a los puntos 17, 35, 38, 41 y 43 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobada.

PUNTO 17

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

4758/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Lizzul, Díaz, Rodríguez y Seculini, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre aspectos relacionados a la instalación de un nuevo basural a la vera de la Ruta Nacional Nº 36.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 35

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

5869/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado, Gudiño, Cugat, Rossi, Cargnelutti, Matar, Pozzi y Razzetti, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a posibles irregularidades en la ejecución del PROSAD.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 38

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

6266/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados al Registro Provincial de Productores Lácteos.

Comisión: Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

PUNTO 41

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

4592/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado, Matar, Pozzi, Rossi, Cugat, Cargnelutti, Dressino, Nicolás, Giaveno, Poncio y Gudiño, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados a supuestos desmanejos en la gestión del Secretario de la Juventud, Luciano Donadi.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 43

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

5899/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Matar, Gudiño, Giaveno, Rossi, Nicolás, Dressino, Pozzi y Cargnelutti, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados a posibles perjuicios ocasionados en la actividad agrícola de la provincia por el crecimiento de la población de palomas.

Comisión: Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

-7-

A) LEY 9624, PROHIBICIÓN DE QUEMA Y DEPÓSITO DE NEUMÁTICOS EN LUGARES NO AUTORIZADOS. REGLAMENTACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

B) EPEC. CORTES DE ENERGÍA EN HUINCA RENANCÓ, DPTO. GENERAL ROCA. MINISTRO DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS. PEDIDO DE INFORMES.

C) POLICÍA CAMINERA. LOCALIZACIÓN DE PUESTOS DE CONTROL. PEDIDO DE INFORMES.

D) PREDIO DE BOSQUES NATIVOS, EN LA RINCONADA, ALTA GRACIA. DESARROLLO DE PROYECTO INMOBILIARIO. AUTORIZACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

E) POLICÍA CAMINERA. RECAUDACIÓN Y MODALIDAD DE COBRO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el señor legislador Daniel Passerini.

Sr. Passerini.- Muchas gracias.

Señor presidente: en el mismo sentido, solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 1, 5, 15, 19 y 40 del Orden del Día vuelvan a comisión.

Sr. Presidente (Busso).- En consideración la moción de volver a comisión los proyectos correspondientes a los puntos 1, 5, 15, 19 y 40 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobada.

PUNTO 1

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

5370/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Maiocco, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la aplicación de la Ley Nº 9624 - Prohibición de quema y depósito de neumáticos en lugares no autorizados en la provincia-.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 5

Moción de Preferencia –Artículo 122 y Concordantes–

5964/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Razzetti, Cargnelutti, Pozzi, Poncio, Calvo Aguado, Matar, Giaveno, Gudiño y Rossi, por el que solicita al Sr. Ministro de Obras y Servicios Públicos (Art. 102 CP), informe sobre los cortes de energía programados en la ciudad de Huinca Renancó, departamento General Roca.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 15

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

5096/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Giaveno, Gudiño, Poncio, Cugat, Matar, Cargnelutti, Pozzi, Dressino, Calvo Aguado y Nicolás, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al accionar de la Policía Caminera.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 19

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

5991/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Serna, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre permisos y viabilidad para el desarrollo de un proyecto inmobiliario en un predio de bosques nativos en el sector La Rinconada de la ciudad de Alta Gracia.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 40

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

5747/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Birri, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con lo recaudado por la Policía Caminera y la modalidad de cobro.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

-8-

A) LEY 9814, DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE BOSQUES NATIVOS. PEDIDO DE INFORMES.

B) MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL. SERVICIO DE TRANSPORTE A PERSONAS DISCAPACITADAS. CONTRATACIONES. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 20 y 57 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia por 7 días, esto es, para ser tratados en la 47º sesión ordinaria.

Sr. Presidente (Busso).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 47º sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 20 y 57 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 47º sesión ordinaria.

PUNTO 20

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

6123/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Coria, Birri, Genesio de Stabio, Asbert, Rivero, Olivero y Fernández, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con la Ley Nº 9814, de Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 57

Pedido de Informes–Artículo 195

6579/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado, Gudiño, Pozzi, Matar, Poncio, Rossi y Giaveno, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a contrataciones que efectúa el Ministerio de Desarrollo Social a efectos de prestar el servicio de transporte a personas discapacitadas.

Comisión: Solidaridad

-9-

A) ADMINISTRACIÓN PÚBLICA PROVINCIAL. CONCURSOS PARA CUBRIR VACANTES DE DIRECTOR DE JURISDICCIÓN, DE SUBDIRECTOR DE JURISDICCIÓN Y DE JEFE DE ÁREA DE LA (DECRETO Nº 888/10). CONVOCATORIA AL SR. MINISTRO DE GOBIERNO Y AL SR. SECRETARIO GENERAL DE LA GOBERNACIÓN PARA INFORMAR.

B) CAJA DE JUBILACIONES, PENSIONES Y RETIROS DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. ESTADO ECONÓMICO FINANCIERO. CONVOCATORIA AL SR. MINISTRO DE FINANZAS Y SR. INTERVENTOR DE LA CAJA PARA INFORMAR.

C) DIRECCIÓN DE BOMBEROS DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. CERTIFICADOS DE INSPECCIÓN FINAL A EMPRESAS Y COMERCIOS. OTORGAMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.

D) LEY NACIONAL 19.587, DE HIGIENE Y SEGURIDAD DEL TRABAJO. CAPÍTULO 18 –PROTECCIÓN CONTRA INCENDIOS. CUMPLIMIENTO EN EDIFICIOS PÚBLICOS PROVINCIALES. PEDIDO DE INFORMES.

E) MINISTERIO DE GOBIERNO, DIRECCIÓN DE PREVENCIÓN DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO Y POLICÍA CAMINERA. AUTOPISTA ENTRE PILAR Y LAGUNA LARGA. PROCEDIMIENTOS REALIZADOS EL 29 DE OCTUBRE DE 2010. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

F) CENSO NACIONAL. CENSO DE FAMILIAS DE NACIONALIDAD BOLIVIANA RESIDENTES EN BELL VILLE. OMISIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

G) PUBLICIDAD OFICIAL. MONTOS DESTINADOS Y DISTRIBUCIÓN EN LOS MEDIOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

H) PROGRAMA EXPANSIÓN PRODUCTIVA Y CAPACITACIÓN. RESULTADOS. PEDIDO DE INFORMES.

I) COMEDORES INFANTILES DE LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

J) BONCOR I, II Y III. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

K) AUTOPISTA CÓRDOBA-VILLA MARÍA. OPERATIVO DE PREVENCIÓN POR PARTE DE LA RAC ANTE UNA ALERTA METEOROLÓGICA. PEDIDO DE INFORMES.

L) UNIVERSIDAD PROVINCIAL DE CÓRDOBA. SITUACIÓN ACTUAL. PEDIDO DE INFORMES.

M) AUTOPISTA CÓRDOBA-VILLA MARÍA. ACCIDENTE VIAL. ACTUACIÓN DE LA POLICÍA CAMINERA ANTE UNA ALERTA METEOROLÓGICA. CONVOCATORIA AL SEÑOR MINISTRO DE GOBIERNO PARA INFORMAR.

N) FONDO PROVINCIAL PARA OBRAS PÚBLICAS DE INFRAESTRUCTURA MUNICIPAL Y COMUNAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

O) ORGANISMOS DEL PODER EJECUTIVO. GASTOS EN PROPAGANDA Y PUBLICIDAD EN EL AÑO 2010. PEDIDO DE INFORMES.

P) PROGRAMA Y CAPACITACIÓN SOBRE CONVIVENCIA ESCOLAR. PEDIDO DE INFORMES.

Q) PREVENCIÓN DE LA DROGADICCIÓN Y LUCHA CONTRA EL NARCOTRÁFICO EN LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

R) PUBLICIDAD DE LOS ACTOS DE GOBIERNO. EJECUCIÓN DE PARTIDAS PRESUPUESTARIAS EN 2010. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

S) IMPUESTO A LA VALIJA. ADECUACIÓN AL FALLO "RAFFO". PEDIDO DE INFORMES.

T) FONDO PARA LA DESCENTRALIZACIÓN DEL MANTENIMIENTO DE EDIFICIOS ESCOLARES PROVINCIALES (FODEMEEP). DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

U) POLICÍA CAMINERA. PUESTO DE CONTROL UBICADO EN LA SALIDA SUR DE LA LOCALIDAD DE BRINKMANN. ACCIONAR. PEDIDO DE INFORMES.

V) PROYECTO DE PARQUE TEMÁTICO CASA DE LAS TEJAS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

W) LEGISLADOR MARCELO FALO. CUENTA CORRIENTE EN EL BANCO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Busso).- Continúa con el uso de la palabra el señor legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 16, 18, 22, 23, 26, 28, 29, 33, 36, 42, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 52, 53, 54, 56, 58, 59 y 61 de Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 2º sesión ordinaria del 133º período legislativo 2011.

Sr. Presidente (Busso).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 2º sesión ordinaria del 133º período legislativo, de los proyectos correspondientes al Orden del Día que han sido enumerados precedentemente por el legislador Passerini.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 2º sesión ordinaria del 133º período legislativo.

PUNTO 16

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

6163/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Rossi, Dressino, Cugat y Pozzi, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial, la comparecencia del Ministro de Gobierno y del Secretario General de la Gobernación en el recinto (Art. 101 CP), a efectos de informar sobre los concursos realizados mediante Decreto Nº 888/10, para cubrir cargos vacantes en la Administración Pública Provincial.

Comisión: General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 18

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

5826/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Birri, Seculini y Varas, por el que convoca al Sr. Ministro de Finanzas y al Sr. Interventor de la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de Córdoba (Art. 101 CP), para que informen sobre el estado económico-financiero de la Caja y de las razones que motivan la firma del Acuerdo Federal de Desendeudamiento.

Comisiones: Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales y de Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 22

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

6416/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Lizzul, Birri, Rodríguez, Seculini, Jiménez y Díaz, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al otorgamiento de certificados de inspección final, a empresas y comercios, por la Dirección de Bomberos de la Policía de la Provincia.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 23

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

6421/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Genesio de Stabio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el cumplimiento del Capítulo 18 -Protección contra Incendios- de la Ley Nacional Nº 19.587 en edificios públicos provinciales.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 26

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

6436/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Bischoff, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la Dirección de Prevención de Accidentes de Tránsito y la Policía Caminera, procedimientos realizados el 29 de octubre en la autopista entre Pilar y Laguna Larga, tipos de operativos por alerta meteorológica.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 28

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

6443/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Birri, Seculini, Lizzul, Rodríguez y Díaz, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe si tiene conocimiento sobre el 27 de noviembre fueron censadas 40 familias de nacionalidad boliviana residentes en la ciudad de Bell Ville.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 29

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

6445/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Varas, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diferentes aspectos relacionados con la distribución de la publicidad oficial.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 33

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

5603/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Varas, por el que solicita al Ministerio de Industria, Comercio y Trabajo (Art. 102 CP), informe sobre los resultados del programa "Expansión Productiva y Capacitación.

Comisión: Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

PUNTO 36

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

4553/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Lizzul, Varas, Birri, Serna, Rodríguez y Jiménez, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al funcionamiento y programas sociales del Estado para comedores infantiles de la provincia.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 42

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

6364/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Pozzi, Giaveno, Rossi, Razzetti, Nicolás, Gudiño y Matar, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre aspectos referidos a la emisión de los denominados Boncor I, II y III.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 44

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

6463/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Díaz, Birri, Bischoff, Seculini, Serna, Lizzul y Jiménez, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al accionar de la Empresa Caminos de las Sierras en la prevención de accidentes ante cambios climatológicos y al control de la calzada y zonas aledañas, en virtud de lo acontecido en la autopista Córdoba-Villa María, entre Pilar y Laguna Larga.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 45

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

6468/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Rossi, Giaveno, Gudiño, Cugat, Cargnelutti, Dressino, Poncio, Matar y Pozzi, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la situación en la que se encuentra la Universidad Provincial de Córdoba, creada por Ley N° 9375.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 46

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

6469/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Birri, Seculini, Lizzul, Rodríguez, Díaz, Bischoff, Serna y Jiménez, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial, la comparecencia del Sr. Ministro de Gobierno en el recinto (Art. 101 CP), a efectos de informar sobre el trágico accidente ocurrido sobre la autopista Córdoba - Villa María, a la altura del km 655 el pasado 28 de octubre.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 47

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

6471/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la creación del Fondo Provincial para Obras Públicas de Infraestructura Municipal y Comunal.

Comisión: Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales

PUNTO 48

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

6478/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Birri, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a criterios de distribución y gastos de publicidad y propaganda del Gobierno Provincial en el año 2010.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 49

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

6491/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Rossi, Pozzi, Poncio, Cargnelutti y Dressino, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe si existen programas sobre convivencia escolar y, ante el problema de violencia escolar, si hay protección legal para maestros, alumnos y sus familias.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 52

Pedido de Informes–Artículo 195

6561/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Pozzi, Cugat, Dressino, Cargnelutti, Calvo Aguado, Rossi y Gudiño, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados a la prevención de la drogadicción y lucha contra el narcotráfico en la Provincia.

Comisión: Prevención de las Adicciones, Deportes y Recreación

PUNTO 53

Pedido de Informes–Artículo 195

6563/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Pozzi, Rossi, Giaveno, Calvo Aguado, Gudiño, Cugat, Cargnelutti y Dressino, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a gastos de publicidad oficial en el periodo 1 de enero al 31 de octubre de 2010.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 54

Pedido de Informes–Artículo 195

6573/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Lizzul, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al llamado "Impuesto a la Valija".

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 56

Pedido de Informes–Artículo 195

6578/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al Fondo para la Descentralización del Mantenimiento de Edificios Escolares Provinciales (FODEMEEP).

Comisiones: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 58

Pedido de Informes–Artículo 195

6580/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Giaveno, Rossi, Poncio, Gudiño, Pozzi, Dressino, Cargnelutti, Cugat, Matar y Calvo Aguado, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados al accionar de la policía caminera en el control ubicado en la salida sur de la ciudad de Brinkmann.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 59

Pedido de Informes–Artículo 195

6597/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Varas, Seculini, Birri y Lizzul, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados al Proyecto de Parque Temático Casa de las Tejas.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 61

Pedido de Informes–Artículo 195

6612/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Cívico y Social y los Legisladores Ruiz y Rivero, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la existencia de una cuenta corriente en el Banco de la Provincia de Córdoba, perteneciente al Legislador Marcelo Faló y el estado de la misma.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

-10-

A) PLANES DE VIVIENDA INICIADOS EN EL PERÍODO 2008-2010. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

B) PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL EN LOS EMBALSES DE RÍO TERCERO, LOS MOLINOS Y PIEDRAS MORAS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

C) EMBALSES DE LA PROVINCIA. OBRAS DE RECUPERACIÓN DE LA CAPACIDAD DE ALMACENAMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.

D) CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDAS DESDE EL AÑO 1999. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

E) CONSTRUCCIÓN DE LA AUTOPISTA CÓRDOBA - JESÚS MARÍA. PROYECTO. PEDIDO DE INFORMES.

F) CANAL LOS MOLINOS – CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

G) CONCURSOS CONVOCADOS MEDIANTE DECRETO 888/10 Y CURSOS DE CAPACITACIÓN. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

H) CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL. FUNCIONAMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.

I) UNIDADES PENITENCIARIAS. EXISTENCIA DE ELEMENTOS DESTINADOS A INMOVILIZAR A LOS INTERNOS Y DENUNCIAS POR EXCESOS EN LA UTILIZACIÓN DE ELEMENTOS DE CASTIGO. PEDIDO DE INFORMES.

J) JUNTAS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA PARA LA PREVENCIÓN INTEGRAL, CREADAS POR LEY 9235, DE SEGURIDAD PÚBLICA. IMPLEMENTACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

K) POLICÍA DE LA PROVINCIA. ORGANISMOS RESPONSABLES DEL CONTROL DEL ESTADO DE SUS VEHÍCULOS Y DE LAS INFRACCIONES DE TRÁNSITO COMETIDAS. SANCIONES APLICADAS. PEDIDO DE INFORMES.

L) UNIDAD PENITENCIARIA Nº 6, EN RÍO CUARTO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

M) VEDA DE PESCA, POR RESOLUCIÓN Nº 992/10. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

N) CUENCA DEL LAGO SAN ROQUE. ALMACENAMIENTO Y TRASVASAMIENTO DE AGUAS Y OBRAS DEL PLAN DE ABASTECIMIENTO DE AGUA PARA LA CIUDAD DE VILLA CARLOS PAZ Y ZONA DE INFLUENCIA. PEDIDO DE INFORMES.

O) PROGRAMA HOGAR CLASE MEDIA. FONDOS AFECTADOS, SELECCIÓN DE ADJUDICATARIOS Y REINTEGROS POR PARTE DE LA NACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

P) PROGRAMA DE ERRADICACIÓN DE VIVIENDAS-RANCHOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Q) PLAN TU CASA, EN LA CARLOTA, DPTO. JUÁREZ CELMAN. FUNCIONAMIENTO. DIFERENTES ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

R) CONSEJO DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA PARA LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

S) POLICÍA DE CÓRDOBA. ADJUDICACIÓN DE UNA AUTOBOMBA PARA INCENDIOS EN ALTURA. PEDIDO DE INFORMES.

T) RÍOS DE LA PROVINCIA. EXTRACCIÓN DE ÁRIDOS Y OTROS SEDIMENTOS EN CURSOS Y RIBERAS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

U) DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS SÓLIDOS DE LA CIUDAD DE BELL VILLE. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

V) PUBLICIDAD OFICIAL EN EL AÑO 2010. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

W) CONSORCIOS DE CONSERVACIÓN DE SUELOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

X) LOCALIDAD DE SAN CARLOS MINAS. ZONAS SUSCEPTIBLES DE INUNDACIONES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Y) EMPRESA AGUAS CORDOBESAS S.A. RECLAMOS POR LA CALIDAD DE AGUA POTABLE. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 21, 24, 25, 27, 30, 31, 32, 34, 37, 39, 51, 55 y 60 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 3º sesión ordinaria del 133º período legislativo 2011.

Sr. Presidente (Busso).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 3º sesión ordinaria del 133º período legislativo, de los proyectos enumerados por el legislador Passerini.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 3º sesión ordinaria del 133º período legislativo.

PUNTO 2

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

6076/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Giaveno, Cugat, Calvo Aguado, Matar y Dressino, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a planes de viviendas que se iniciaron en el período enero de 2008 al 31 de agosto de 2010.

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 3

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

5155/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Birri, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al Plan de Ordenamiento Territorial en los Embalses de Río Tercero, Los Molinos y Piedras Moras.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 4

Moción de Preferencia –Artículo 122 y Concordantes–

5362/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Varas, por el que solicita al Ministerio de Obras y Servicios Públicos (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a las obras desarrolladas -en los últimos 5 años- y programadas para la recuperación de almacenamiento de los embalses de la Provincia.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 6

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

6135/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado y Gudiño, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a construcción de viviendas desde el año 1999, especificando la mora en el pago de las mismas.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 7

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

6148/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la construcción de la Autopista Córdoba - Jesús María.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 8

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

6260/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Cugat, Giaveno, Pozzi, Dressino, Matar, Cargnelutti, Nicolás, Calvo Aguado y Rossi, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al proyecto Canal Los Molinos - Córdoba.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 9

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

5743/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Birri, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la convocatoria efectuada para concursos mediante Decreto N° 888/10.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 10

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

5759/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Lizzul, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al funcionamiento del Consejo Económico y Social.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 11

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

5164/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Birri, por el que solicita al Ministro de Justicia (Art. 102 CP), informe si en las unidades penitenciarias de la provincia existen elementos destinados a

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

atar a un interno para inmovilizarlo y sobre denuncias realizadas acerca de excesos en la utilización de elementos de castigo.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 12

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

5165/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Ruiz, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con la implementación de las Juntas de Participación Ciudadana para la Prevención Integral creadas por Ley N° 9235 de Seguridad Pública para la provincia.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 13

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes–

4684/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Maiocco, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a una infracción de tránsito cometida por un móvil de la Policía de la Provincia y las sanciones aplicadas.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 14

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

4914/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Birri, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados a la infraestructura, capacidad, condiciones de habitabilidad y servicio de asistencia médica en la Unidad Penitenciaria N° 6 de la ciudad de Río Cuarto.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 21

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

6218/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Varas, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con la veda de pesca impuesta por Resolución N° 992/10, de la Secretaría de Ambiente de la provincia de Córdoba.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 24

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

6429/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Ruiz, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a posibles obras para almacenar o trasvasar aguas a la cuenca del lago San Roque, relacionadas al Plan de Abastecimiento de Agua para la ciudad de Villa Carlos Paz y zona de influencia.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 25

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

6430/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Ruiz, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados al mecanismo de selección y adjudicación de las 1000 viviendas del Programa Hogar Clase Media que financiará el Gobierno Provincial, y sobre las medidas a tomar para lograr el reintegro de las erogaciones por parte de la Nación.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 27

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

6437/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Bischoff, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con el programa de erradicación de viviendas-ranchos.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 30

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

6446/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Rossi, Giaveno, Poncio, Matar y Calvo Aguado, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diferentes aspectos relacionados al plan “Tu Casa” de la ciudad de La Carlota, departamento Juárez Celman, implementado a través del Banco de Córdoba.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 31

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

5794/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Lizzul, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al funcionamiento del Consejo de Planificación Estratégica para la Provincia de Córdoba.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 32

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

5813/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Varas, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con la adjudicación de una autobomba para incendios en altura para la Policía de Córdoba.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 34

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

5902/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Cugat, Gudiño, Pozzi, Cargnelutti, Calvo Aguado, Nicolás, Dressino, Giaveno, Poncio, Rossi y Razzetti, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la extracción de áridos y otros sedimentos en cursos y riberas de los ríos de la provincia.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 37

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

6146/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Matar, Poncio, Gudiño, Cugat, Rossi, Dressino, Calvo Aguado, Pozzi, Razzetti y Cargnelutti, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre los trámites iniciados por la Municipalidad de Bell Ville y las gestiones realizadas por el Gobierno Provincial relacionados a la disposición final de residuos sólidos de esa ciudad.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 39

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

6289/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Lizzul, Rodríguez, Seculini, Jiménez, Bischoff, Díaz y Ruiz, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al gasto realizado en concepto de publicidad oficial en el año 2010.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 51

Pedido de Informes–Artículo 195

6559/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a los Consorcios de Conservación de Suelos.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 55

Pedido de Informes–Artículo 195

6577/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a las zonas susceptibles de inundaciones en la localidad de San Carlos Minas, departamento Minas.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 60

Pedido de Informes–Artículo 195

6600/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Díaz, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al servicio de agua potable prestado por la Empresa Aguas Cordobesas SA.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

-11-

A) 19º FIESTA PROVINCIAL DE LA AVICULTURA, EN SANTA MARÍA DE PUNILLA. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

B) APERTURA DE LAS EXPORTACIONES DE LA COSECHA DE TRIGO E INSTRUMENTACIÓN DE REGISTROS DE EXPORTACIÓN AUTOMÁTICO (ROE). PETITORIO AL SR. MINISTRO DE AGRICULTURA, GANADERÍA Y PESCA. ADHESIÓN Y APOYO.

Tratamiento conjunto

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: respetando lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 62 y 63 del Orden del Día sean aprobados en virtud de lo que establece el artículo 146 del Reglamento Interno de esta Legislatura.

Sr. Presidente (Busso).- En consideración la moción de dar aprobación, en virtud de lo dispuesto por el artículo 146 del Reglamento Interno, a los expedientes correspondientes a los puntos 62 y 63 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobada.

Tiene la palabra la señora legisladora Dressino.

Sra. Dressino.- Señor presidente: solicito que el proyecto 6774 sea remitido a la Comisión de Asuntos Constitucionales.

Sr. Presidente (Busso).- Así se hará, señora legisladora.

PROYECTO DE DECLARACION – 06646/L/10

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA**

DECLARA:

Su adhesión y beneplácito a la 19º Fiesta Provincial de la Avicultura, a realizarse en la localidad de Santa María de Punilla, durante los días 14, 15 y 16 de enero de 2011, en el Anfiteatro “Andrés Barrigón”, fecha en que el canto y la danza hacen vibrar de alegría el predio que es orgullo de este pueblo.

Alicia Narducci.

FUNDAMENTOS

Fue en el año 1992, cuando un grupo de vecinos dan nacimiento a ésta fiesta, con trabajo y colaboración desinteresada logran realizar la primera Fiesta de la Avicultura.

Cada año se pone énfasis y empeño en mejorar la calidad artística, logrando presentar un espectáculo con los principales exponentes de la música nacional, sin olvidarse de los artistas locales.

A partir de la 4º Edición, se contó con un espacio físico que fue reformado y adecuado a las demandas del público asistente y acorde a la calidad de los artistas presentados, construyéndose para ello: escenario techado que alberga cómodamente 3000 personas, vestuarios, asadores, cocinas, sanitarios, gradas asfaltadas, etc., ubicado en la calle Lavalle 2100 esquina Juan B. Justo de esta Localidad de Santa María.

Una de las principales características de esta fiesta, es la cocina avícola, ya que los asistentes tienen la posibilidad de degustar platos exclusivos, acompañados del mejor espectáculo musical.

Este evento representa para el Pueblo, un ingreso importante turística y económicamente, ya que la producción avícola es de gran volumen, por lo que Santa María es el segundo productor nacional de huevos y ello se refleja en fuentes de trabajo para la zona.

Cada año en esta plaza se congregan entre 3000 y 5000 personas cada noche, para presenciar el espectáculo de música y danza.

Durante la presente edición 2011, se contará con una relevante figura de nuestro folklore como Don Horacio Guaraní, a lo que le seguirán Jairo, el Dúo Pimpinela, Gallleguillo y el indiscutible humor de Cacho Buenaventura, a lo que se sumará el canto y el baile de artistas locales.

Por todo ello, y considerando el esfuerzo de todo un Pueblo en concretar año a año este importante encuentro con la música, solicito la aprobación del presente Proyecto.

Alicia Narducci.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de AGRICULTURA, GANADERIA Y RECURSOS RENOVABLES, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración Nº 6646/L/10, iniciado por la Legisladora Narducci, adhiriendo a la "19º Fiesta Provincial de la Avicultura", a realizarse del 14 al 16 de enero de 2011 en la localidad de Santa Maria de Punilla, OS ACONSEJA, la aprobación de la siguiente manera:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su adhesión y beneplácito a la "19º Fiesta Provincial de la Avicultura", a realizarse del 14 al 16 de enero de 2011 en la localidad de Santa Maria de Punilla.

DIOS GUARDE A UDS.

Matar, Vega, Rosso, Carreras, Heredia, Giaveno, Villena.

PROYECTO DE DECLARACION – 06682/L/10

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA**

DECLARA:

Su adhesión y apoyo al petitorio que con fecha 30 de noviembre del corriente año y en la ciudad de San Francisco los Ministros de Agricultura de las provincias de la Región Pampeana (Córdoba, Santa Fe y Buenos Aires) han realizado al Ministro de Agricultura y Ganadería de la Nación tendiente a avanzar en la apertura de las exportaciones de la cosecha de trigo y la instrumentación del ROE (Registros de Exportación) automático para el 35 por ciento de la cosecha.

María Matar, Hugo Pozzi, Carlos Giaveno, Horacio Vega, Daniel Passerini, Milena Rosso, José Carreras, Hugo Cuello.

FUNDAMENTOS

La presente declaración tiene por finalidad la manifestación por parte de la Legislatura Provincial de su adhesión y total apoyo al petitorio que con fecha 30 de noviembre y en la ciudad de San Francisco han realizado los Ministros de Agricultura de las provincias de Córdoba, Santa Fe y Buenos Aires que integran la región pampera y que fue dirigida al Ministro de Agricultura y Ganadería de la Nación, el Sr. Julián Domínguez, con el fin de lograr avances en la apertura de las exportaciones de la cosecha de trigo.

La razón que justifica el petitorio es la fuerte intervención que ha tenido la Secretaría de Comercio Interior sobre el mercado triguero restringiendo sus ventas al exterior. Dicha intervención no se encuentra justificada por cuanto el abastecimiento interno está asegurado, con lo cual lo que se reclama es la liberación del saldo exportable para que haya competencia entre molinos y exportadores, y el productor no se encuentre con los problemas de comercialización y de precios de los años anteriores.

Asimismo los ministros provinciales –no estuvo Entre Ríos, por cuestiones de agenda– reclamaron poner en marcha los anuncios respecto de la instrumentación de ROE (registros de exportación) automático para el 35 por ciento de la cosecha.

"Habiendo observado que las provincias tienen estimaciones diferentes a las consignadas por la Nación, se decidió elevarle las estimaciones de cosecha y de stocks de las cuatro provincias, que se estiman superiores a las cifras nacionales", reza otro punto del petitorio. También se plantea "recomendar a la autoridad agropecuaria nacional avanzar en la apertura de las exportaciones de la cosecha de trigo", siendo este el punto más importante del petitorio.

Por las razones expresadas y en el convencimiento que debemos apoyar la actividad agropecuaria, pilar de nuestra economía provincial, es que se solicita la aprobación por la Legislatura Provincial de la presente declaración.

María Matar, Hugo Pozzi, Carlos Giaveno, Horacio Vega, Daniel Passerini, Milena Rosso, José Carreras, Hugo Cuello.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de AGRICULTURA, GANADERIA Y RECURSOS RENOVABLES, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración Nº 6682/L/10, iniciado por los Legisladores Matar, Pozzi, Giaveno, Vega, Passerini, Rosso, Carreras y Cuello, adhiriendo al petitorio de fecha 30 de noviembre por el cual los Sres. Ministros de Agricultura de las Provincias de Córdoba, Santa Fe y Buenos Aires solicitan al Sr. Ministro de Agricultura, Ganadería y Pesca se avance en la apertura de las exportaciones de la cosecha de trigo y en la instrumentación de registros de exportación automático para el (35%) de la cosecha, OS ACONSEJA, la aprobación del proyecto referido sin modificaciones:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su adhesión y apoyo al petitorio que con fecha 30 de noviembre del corriente año y en la ciudad de San Francisco los Ministros de Agricultura de las Provincias de la región pampeana (Córdoba, Santa Fe y Buenos Aires) han realizado al Ministro de Agricultura y Ganadería de la Nación, tendiente a avanzar en

la apertura de las exportaciones de la cosecha de trigo y la instrumentación del ROE (registros de exportación) automático para el 35 por ciento de la cosecha

DIOS GUARDE A UDS.

Matar, Vega, Rosso, Carreras, Heredia, Giaveno, Villena.

-12-

A) PRESUPUESTO GENERAL DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA PROVINCIAL PARA EL AÑO 2011.

B) LEY 6006 (TO 2004 Y SUS MODIFICATORIAS), CÓDIGO TRIBUTARIO PROVINCIAL. MODIFICACIÓN. SUSPENSIÓN DE LA EXENCIÓN AL IMPUESTO SOBRE LOS INGRESOS BRUTOS A ACTIVIDADES DE LA CONSTRUCCIÓN E INDUSTRIA (LEY 9505, ARTS. 1º Y 2º). PRÓRROGA. FONDO PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DEL SISTEMA EDUCATIVO. CREACIÓN. MULTAS POR INFRACCIONES PREVISTAS EN EL CÓDIGO DE MINERÍA, ART. 243. FIJACIÓN. LEY 9024, DE CREACIÓN DE JUZGADOS CIVILES Y COMERCIALES EN LO FISCAL. ARTS. 1º AL 5º Y 10. SUSTITUCIÓN. LEY 9703, IMPUESTO INMOBILIARIO RURAL, ARTÍCULO 3º. SUSTITUCIÓN. CONVENIOS ENTRE LOTERÍA DE CÓRDOBA Y CET SA, APROBADOS POR LEYES 9321 Y 9431. PRÓRROGA DE PLAZOS.

C) LEY IMPOSITIVA PARA EL AÑO 2011.

Tratamiento sobre tablas

Segunda lectura

Sr. Presidente (Busso).- A continuación, conforme lo resuelto en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, vamos a alterar el orden de la discusión de los asuntos para dar tratamiento, en segunda lectura, a los proyectos correspondientes a las leyes económicas año 2011: Presupuesto, reforma del Código Tributario y Ley Impositiva Anual.

Se encuentran reservados en Secretaría, para ser tratados en segunda lectura, los proyectos de ley 6525/E/10, Presupuesto General para el año 2011; 6526/E/10, modificación del Código Tributario; y 6527/E/10, Ley Impositiva para el año 2011. Los mismos cuentan con despacho de comisión en segunda lectura, a los que damos ingreso.

A continuación, será leída por Secretaría la nota mocionando el tratamiento sobre tablas.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 22 de diciembre de 2010.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Héctor O. Campana.**

S. / D.

De mi mayor consideración:

En mi carácter de Presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba, y en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitarle el tratamiento sobre tablas de los expedientes: 6525/E/10, por el que se establece el Presupuesto General de la Administración Pública provincial para el año 2011; 6526/E/10, por el que se modifica la Ley 6006 (T. O. 2004 y sus modificatorias), Código Tributario Provincial, prorrogando la suspensión de la exención al Impuesto sobre los Ingresos Brutos a actividades de la construcción e industria, establecida por Ley 9505, hasta el 31 de diciembre de 2011, y modificado el artículo 2º, creando el Fondo para el Desarrollo Integral del Sistema Educativo, fijando multas por infracciones previstas en el artículo 243 del Código de Minería, modificando artículos de la Ley 9024, de creación de Juzgados Civiles y Comerciales en lo Fiscal, modificando el artículo 3º de la Ley 9703, referido al Impuesto Inmobiliario Rural y prorrogando los plazos convenidos entre Lotería de Córdoba y CET S.A., aprobados por Leyes 9321 y 9431; y 6527/E/10, por el que establece la Ley Impositiva para el Ejercicio 2011.

Habiéndose cumplido los pasos establecidos por la Constitución Provincial y el Reglamento Interno de esta Legislatura, y contando con despacho de las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización, estimamos oportuno su tratamiento en la presente sesión ordinaria.

A su vez, se solicita el tratamiento en conjunto y la votación por separado de las mencionadas normativas.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Daniel Passerini
Legislador provincial

Sr. Presidente (Busso).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobada.

De acuerdo a lo resuelto en la Comisión de Labor Parlamentaria, vamos a dar tratamiento en conjunto a los proyectos, los que serán puestos en consideración por separado, en su oportunidad.

Tiene la palabra el señor legislador Dante Heredia.

Sr. Heredia.- Gracias, señor presidente.

Señores legisladores: en virtud de que el proyecto de Presupuesto ya ha sido considerado en primera lectura, y tal cual lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, vamos a limitar este segundo análisis a las modificaciones que se han introducido al proyecto original, dejando salvado que los números del Presupuesto vinculados, fundamentalmente, a los ingresos totales -Gastos Totales, Resultado Primario y Resultado Financiero Total- no han tenido modificación alguna.

Con respecto a las modificaciones que se han introducido, cuyo texto ha sido entregado a los señores legisladores en la Comisión de Economía, para una mejor comprensión solamente voy a hacer referencia a las modificaciones que han sido leídas en la comisión y sólo mencionaré el número de los artículos, para que se traten como tal.

Señor presidente: en primer lugar, se introduce el punto 15 en el artículo 1º del Código Tributario provincial; conforme a esto, se debe reenumerar los artículos siguientes.

En segundo lugar, se sustituye el apartado c) del inciso 3) del artículo 178, texto que los señores legisladores ya tienen y que ha sido considerado en el despacho.

En el punto 26 del proyecto original se incorporan los incisos 9) y 10) al artículo 237. El inciso 9) se refiere a los automotores propiedad del Arzobispado y de los Obispos de la Provincia, y el 10) a los automotores propiedad de la Iglesia Católica e instituciones religiosas debidamente reconocidas por autoridad competente, destinados exclusivamente al desarrollo de la tarea de asistencia espiritual y religiosa. Este último inciso tiene una modificación; se incluye: "los automotores propiedad de la Iglesia Católica e instituciones religiosas debidamente inscriptas y reconocidas en el Registro existente en el ámbito de la Secretaría de Cultos de la Nación, destinados exclusivamente al desarrollo de la tarea de asistencia espiritual y religiosa".

Es decir, en el Código Tributario provincial solamente se introduce el punto 15 al artículo 1º; se sustituye el apartado c) del inciso 3) del artículo 178; y se incorporan los incisos 9) y 10) al artículo 237.

Respecto de la Ley Impositiva 2011, para ser breve y para que los señores legisladores tengan la posibilidad de chequear con las modificaciones que le han sido entregadas, se modifican los Códigos 63.100, 82.300 y 85.304 del artículo 17; se agrega el Código 82.302 al artículo 17, y se modifica el artículo 112.

Insisto: no leo las modificaciones para no abrumarlos con lecturas extensas, pero los señores legisladores ya tienen en sus bancas, sobre todo los de la Comisión de Economía, el texto de esas modificaciones que fue entregado la semana pasada.

Hay otra modificación al Código Tributario que tiene que ver con la modificación de la Ley 7182; se incorpora como segundo párrafo del artículo 9º lo siguiente –en este caso lo voy a leer porque hay organizaciones muy importantes de la sociedad cordobesa que estaban reclamando que atendiéramos esta situación-: "El contribuyente responsable podrá sustituir el depósito por la constitución a favor del Fisco respectivo por sí o por tercera persona de derecho real de hipoteca en primer grado sobre uno o varios inmuebles ubicados en la Provincia con título de dominio perfecto, libre de gravámenes e inhibiciones y que no se encuentren ocupados ilegalmente o aval otorgado por el Banco de la Provincia de Córdoba o póliza de seguro de caución otorgada por compañía de seguro debidamente autorizada por la Superintendencia de Seguros de la Nación para otorgar este tipo de coberturas. El Fisco involucrado en forma semestral podrá requerir la actualización del importe por el que se haya otorgado la hipoteca, aval o caución conforme a índices oficiales cuando la suma quedara desactualizada en función de la coyuntura económica imperante. El atraso o falta de pago de la póliza, la omisión de renovarla si se produjera su vencimiento en el curso del procedimiento, o la negativa del contribuyente a actualizar los valores de la garantía, implicará sin más y de pleno derecho el automático desistimiento de la demanda instaurada. En todos los casos la garantía es accesoria de los impuestos adeudados, su actualización recauda intereses liquidados a la fecha de pago y si aquélla resultara insuficiente el Fisco involucrado podrá perseguir el cobro de las diferencias insatisfechas con otros bienes que conformen el patrimonio del contribuyente o responsable. El tribunal evaluará las garantías constituidas por el demandante al momento de interponerse la demanda pudiendo solicitar otras complementarias cuando a su juicio las mismas no sean suficientes para cubrir el crédito tributario."

Por último, señor presidente, en la Ley de Presupuesto, en el artículo 34, se hace un agregado en donde se afecta la suma de 70 millones de pesos de la recaudación del Fondo

Federal Solidario -Decreto del Poder Ejecutivo nacional 206/2009- a la financiación del Programa de Ampliación y Conservación de las Redes Primarias y Secundarias de la Provincia dependientes del Ministerio de Obras y Servicios Públicos.

Estas son las modificaciones que a propuesta de los distintos sectores enviara el Poder Ejecutivo a esta Legislatura para su consideración.

Respecto de la Ley Impositiva anual, en el artículo 57 y a los fines de darle cabida a la problemática que plantearan los ingenieros civiles en la reunión de la Audiencia Pública, se agrega la aprobación de subdivisión para ampliación o fundación de centros poblados o cuando todas las parcelas generadas se destinen a usos no agropecuarios. En ambos casos la superficie máxima permitida para las parcelas resultantes será de 5 hectáreas y el valor será de pesos 200. Estas son todas las modificaciones que enviara el Poder Ejecutivo a consideración de esta Legislatura.

Tenemos en análisis el Presupuesto General de Gastos y Recursos de la Provincia de Córdoba para el año 2011, donde se prevén Ingresos Totales por 18.866.551.867 pesos, Gastos Totales por 18.148.822.908 pesos, con un Resultado Primario del orden de los 867.718.959 pesos, permitiendo un Resultado Financiero sin los servicios de la deuda de 717.728.959 pesos; un Ahorro Corriente de 1.715.512.571 pesos y un Resultado Financiero Final de 141.291.959 pesos.

Estos, señor presidente, son los grandes números del Presupuesto de la Provincia de Córdoba que tienen que ver con datos macroeconómicos que se utilizaron para su fundamentación que, de acuerdo a la Ley de Responsabilidad Fiscal, fueron utilizados por todas las jurisdicciones del país, en donde se hace una estimación de los ingresos sobre la base de los ingresos propios que va a tener la Provincia como los que provienen de la coparticipación.

Esto nos permite decir que, más allá de las objeciones u observaciones que se hicieran respecto de la verdadera evaluación de este Presupuesto entendemos que el mismo tiene una lógica absoluta. No se puede predecir, a ciencia cierta y con exactitud, los recursos que la Provincia finalmente va a obtener por parte de la política tributaria provincial, como así de los recursos provenientes de la Nación. Es absolutamente lógico que el Gobierno de la Provincia de Córdoba haya abordado la formulación del Presupuesto teniendo en cuenta estos números macroeconómicos que ha utilizado la Nación para la formulación de su propio Presupuesto.

Estos datos son referidos al aumento del Producto Bruto nacional, el aumento del Índice de Precios al Consumidor, y los valores del tipo de cambio previsto para el año venidero.

Hay muchas maneras de formular el Presupuesto; se pueden formular presupuestos como se hizo durante mucho tiempo en la Provincia de Córdoba con déficit, incluyendo acciones del Estado y obras que nunca se realizaron; o se puede formular un presupuesto equilibrado, sustentable, que tenga las cuentas fiscales en orden, que sea superavitario y con equilibrio fiscal. De eso se trata este Presupuesto; de su lectura surgen con claridad estos aspectos: es un Presupuesto equilibrado, sustentable y con equilibrio fiscal, y esto, sin ninguna duda, impacta fuertemente en los actores económicos y sociales de la Provincia de Córdoba en sus previsiones para el año venidero.

Respecto de las políticas tributarias, se mantiene la reducción del 30 por ciento de los impuestos para los contribuyentes cumplidores; se amplía los topes mínimos para acceder a exenciones del Impuesto sobre los Ingresos Brutos y se actualizan las valuaciones fiscales de inmuebles urbanos y rurales. Esto quedó claramente explicitado en la primera lectura y cuando concurrió a la reunión conjunta de Comisiones el equipo del Ministerio de Economía.

En cuanto a la exención del Impuesto sobre los Ingresos Brutos, se incrementa el límite de facturación anual para acceder a este beneficio por parte de las industrias con planta productiva en el territorio provincial. Este límite fue elevado de 2.400.000 pesos determinado por la Ley Impositiva anual del año 2010, a 7.500.000 pesos a partir de octubre de este año, y se prevé triplicar el límite a partir del 1º de enero del año 2011, llegando a los 20.000.000 de pesos.

De esta manera, señor presidente, señores legisladores, el 96 por ciento de las industrias con planta productiva en el territorio provincial quedarán exentas del pago del Impuesto sobre los Ingresos Brutos.

A los fines de reafirmar la política de reducción del 30 por ciento de los impuestos, se duplicará el límite de facturación anual para todas las actividades económicas, que pasarán de 600.000 pesos a 1.200.000 pesos; mientras que para el caso de las actividades comerciales minoristas desagregadas según el artículo 19 de la Ley Impositiva anual el límite se incrementa de 1.200.000 pesos a 2.400.000 pesos.

Esta medida beneficiará aproximadamente a 7500 nuevos contribuyentes del Impuesto Inmobiliario, abarcando particularmente a los pequeños comerciantes, de modo que al 80 por ciento del total de contribuyentes activos en estas categorías se les mantendrá el 30 por

ciento de rebaja sobre este impuesto, con una alícuota diferencial del 2,8 por ciento. Además, esta notable reducción de la carga tributaria sobre la actividad económica implicará un importante incentivo para la producción y dará lugar a la creación de empleos.

Por su parte, no habrá modificaciones en las alícuotas del Impuesto Automotor y el Impuesto de Sellos para el año 2011; asimismo, el Impuesto Inmobiliario Urbano de 2011 será el mismo que el del año en curso, ya que se disminuyen en un 22 por ciento las alícuotas que impactan sobre los inmuebles urbanos y se actualizan los valores de las bases imponibles con un efecto neto neutro.

Al mismo tiempo, señor presidente, se crea el Fondo para el Desarrollo Integral del Sistema Educativo –FODISE–, con un monto inicial de 40.000.000 de pesos, que se constituirá con un aporte adicional del 7 al 16 por ciento sobre el Impuesto Inmobiliario Urbano. Este porcentaje será progresivo, de modo tal que se aplicará por tramos de acuerdo con la capacidad contributiva de cada uno de los propietarios, y los que más aportarán a este Fondo –hasta un máximo del 16 por ciento– serán quienes posean inmuebles de mayor valor. Respecto de esta progresividad, es importante aclarar que el 90 por ciento de los contribuyentes del Impuesto Inmobiliario estarán comprendidos en la fracción de incremento del 7 al 10 por ciento, en tanto que sólo el 10 por ciento de los propietarios –titulares de los inmuebles de mayor valor en nuestra Provincia– tributarán del 10 al 16 por ciento. Estos son los lineamientos generales respecto de la política tributaria.

Por otra parte, los recursos que sobresalen notablemente en la asignación presupuestaria para el año venidero son, sin lugar a dudas, los destinados a la educación, que tienen por objeto la universalización de la sala de cuatro años, la extensión de la sala de tres años a zonas vulnerables, el agregado de la jornada extendida, la incorporación de tecnología de la información y de comunicaciones al proceso educativo y, fundamentalmente, la construcción de nuevas aulas. Todo esto insumirá el 41 por ciento del Presupuesto, lo que representa una partida de 7.686.000.000 de pesos destinados al desarrollo de políticas educativas.

Asimismo, queremos destacar –tal como lo manifestamos en oportunidad del tratamiento en primera lectura de este proyecto– todo lo que se invierte en políticas de seguridad; por ejemplo, este año se invirtieron 27.000.000 de pesos en vehículos para las fuerzas de seguridad, incorporando 100 patrulleros, 2 ómnibus, 100 autos no identificables para operaciones de inteligencia, 2 vehículos forestales y 10 minibuses. Además, se invirtió en equipamiento y armamento de seguridad para nuestros policías, con una inversión de 13.400.000 pesos. Además, se incorporaron 2.639 agentes de policía y 141 oficiales ayudantes, y para esto –tal como lo prevé el Presupuesto para el año venidero– se incrementarán las inversiones en armamentos en el orden de los 3 millones de pesos e inversiones adicionales en el orden de 4 millones de pesos. Por otro lado, se planea incorporar a las fuerzas de seguridad 170 oficiales ayudantes y 1.398 agentes más.

Nos parece importante resaltar, señor presidente, esta política de seguridad con inversiones concretas para dotar a nuestras fuerzas de los recursos necesarios y suficientes en su lucha contra el delito y el crimen.

Hemos mencionado las políticas de obras públicas y las sociales, pero queremos detenernos en un aspecto importante de resaltar: la Provincia de Córdoba tiene previsto para el año que viene inversiones en obras públicas del orden de los 2.600 millones de pesos, cifra que no tiene antecedentes, señor presidente y señores legisladores, porque las inversiones en obras hídricas, viales y de infraestructura pública no tienen comparación a lo largo de la historia de nuestra Provincia. Pretendemos resaltarla porque, a pesar de que en el Ejercicio 2009 impactara fuertemente la crisis del año 2008 y las cuentas provinciales tuvieran por primera vez –después del 2003– un déficit, la obra pública nunca se detuvo en la Provincia de Córdoba.

No solamente la obra pública no se detuvo sino que, además, se hicieron grandes esfuerzos en medio de la crisis para preservar el poder adquisitivo de los trabajadores públicos de la Provincia de Córdoba, y esto también es un motivo para resaltar pues, más allá de la previsión presupuestaria para el 2011 que tiene que ver con los datos macrofiscales que se utilizan para la formulación del Presupuesto, es una obligación que se ha impuesto el Gobierno de la Provincia intentar por todos los medios considerar en las negociaciones salariales con los trabajadores del Estado el mantenimiento de su valor adquisitivo. Esto está demostrado porque en el año anterior los trabajadores públicos recibieron más del 20 por ciento de aumento en sus salarios y va ser tenido en cuenta para el año venidero.

Estos aspectos que nos parece importante resaltar, y que para nada representan una acotación a lo mucho y bueno que prevé hacer el Gobierno de la Provincia de Córdoba a través de la formulación de este Presupuesto, sin ninguna duda dejan claramente plasmada cuál va a ser la política que el Gobierno de la Provincia de Córdoba va a desarrollar el año próximo, y de su lectura queda claramente establecido que, de concretarse todas las obras

previstas con los recursos propios, los provenientes de la Nación y los de la ACIF, la Provincia va a tener la infraestructura necesaria para abordar los desafíos de los próximos tiempos.

Es así, señor presidente, que habiendo sido aprobado el Presupuesto en primera lectura y cumpliendo con las normativas vigentes -Ley de Responsabilidad Fiscal, Ley Presupuestaria de la Provincia de Córdoba y Constitución de la Provincia-, estimamos que, en términos generales, este Presupuesto cumple con los requisitos básicos que cualquier presentación moderna requiere para garantizarle a los ciudadanos que los recursos públicos van a ser bien administrados y orientados, fundamentalmente, a mejorar la calidad de vida de los cordobeses, y a dotar a nuestro desarrollo productivo de la mejor infraestructura para que la Provincia de Córdoba siga creciendo.

Es un Presupuesto sostenible, equilibrado, con equilibrio fiscal, con superávit y con ahorro corriente, que es destinado fundamentalmente a la obra pública, por lo tanto, creemos que estamos en presencia de un instrumento que, sin ninguna duda, va a ser muy útil; luego los cordobeses podrán determinar si efectivamente el mismo se cumplió.

Por lo tanto, solicitamos desde el bloque de Unión por Córdoba el acompañamiento para la aprobación del proyecto.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el legislador Pozzi.

Sr. Pozzi.- Señor presidente: en verdad, el legislador Heredia nos sorprendió por lo escueto de su presentación. Las modificaciones a las que hizo alusión son tan mínimas que con la primera lectura quedaba subsanado el tema, y creo que hoy solamente estamos cumpliendo con el formulismo de darle la segunda lectura al Presupuesto.

No obstante, y a los fines de dejar plasmadas algunas opiniones respecto de este "dibujo" de Presupuesto -así lo consideramos nosotros-, voy a hacer algunas consideraciones.

En primer lugar, quiero hacer algunas consideraciones macroeconómicas para luego entrar en cuestiones microeconómicas acerca de los ingresos y gastos de la Provincia de Córdoba para el próximo año.

El contexto nacional, de cara al año 2011, es promisorio ya que la Provincia accedió al programa de reducción y refinanciamiento de la deuda que ésta mantiene con la Nación. A pesar de ello, el Gobernador anuncia que es posible que la Provincia salga a tomar nuevos créditos, lo que indica una clara ineptitud en el manejo financiero de la Provincia, al cual me referiré más adelante, cuando se aborde la deuda pública.

En este contexto nacional, si tenemos que realizar comparaciones con otras jurisdicciones por sus características, nos remitimos a la Provincia de Santa Fe, que tiene un presupuesto proyectado, para el año 2011, de 24.852.951.000 pesos, en el cual se incluye la EPE, Empresa Provincial de Energía, y ASSA, Aguas Santafesinas S.A. que -como es de público conocimiento- es una sociedad con mayoría accionaria de la Provincia y varios municipios. En este contexto, se debe comparar con la Provincia de Córdoba, la cual tiene un presupuesto de 34.900 millones de pesos, si se tiene en cuenta la Empresa Provincial de Energía, las Agencias y la Caja de Jubilaciones que, como dijimos en la primer lectura, es el verdadero gasto del Estado cordobés, que significa un 40,4 por ciento más que la Provincia vecina.

Digo esto porque se nos pretende hacer creer que el presupuesto de Educación va a absorber el 41 por ciento del total del gasto de la Provincia. Esto no es más que una falsa expectativa que el oficialismo pretende instalar en la opinión pública, y a los números me remito: el verdadero gasto en Educación se halla en la clasificación por jurisdicción y no por finalidad, la cual reduce la participación al 33 por ciento. Pero si se toman en cuenta los gastos del Estado, la verdadera proporción que ostenta Educación es solamente del 18 por ciento, mientras que para la Provincia de Santa Fe, que toma el total de gasto del Estado, Educación representa el 25 por ciento del Presupuesto para el 2011.

Escuchamos que, luego de aprobada la Ley de Educación, la publicidad oficial que está haciendo el Gobierno dice que el presupuesto más alto de las provincias argentinas es el que ha destinado nuestro Gobernador para el 2011.

Otra cuestión tiene que ver con el anuncio de la señora Presidenta respecto de la reducción de la deuda de la Provincia. Recuerdo que el Gobernador salió a decir: "obras públicas, obras públicas, obras públicas", aludiendo al destino que daría a ese alivio para la Provincia. Pero para sorpresa nuestra -si bien no es nada nuevo lo que voy a plantear porque ya lo hicimos en ocasión de la primera lectura y lo han expresado distintas organizaciones que participaron de la Audiencia Pública- la obra prevista en este Presupuesto es de 1.200 millones de pesos, que corresponde a la partida 12, Trabajos Públicos. Es decir, si tenemos en cuenta los 800 millones de quita de la deuda que la Nación hizo a la Provincia -lo presupuestado en la partida 12- debemos concluir que para el Gobierno de Córdoba la obra pública tiene la importancia de sólo 400 millones de pesos, poco menos del valor del Centro Cívico que estamos construyendo.

Se ha hablado aquí del déficit de viviendas que padece la Provincia de Córdoba, la posibilidad de acceder a una vivienda que no sólo permita satisfacer necesidades básicas de los hogares sino que responda a diversos instrumentos consagrados por tratados internacionales sobre Derechos Humanos y las propias Constituciones nacional y provincial.

La consecuencia del déficit habitacional es la proliferación de villas y asentamientos precarios y que una creciente proporción de la población habite en condiciones poco propicias para desarrollar una vida digna, larga y saludable.

Señor presidente: este Gobierno no sólo que no ha construido viviendas sino que no tiene intención de hacerlo. Digo esto porque el presupuesto para obras de vivienda, incluidos los programas de financiamiento de la ACIF, es de 450 millones de pesos. Es decir, si tenemos en cuenta que una vivienda cuesta alrededor de 150.000 pesos, sólo podrían construirse 3.000 con este presupuesto.

Entonces, ¿por qué digo que el Gobierno no tiene intención de construir viviendas? Porque la etapa realizada con el Plan Hogar Clase Media contemplaba construir 16.000 unidades habitacionales y sólo hay dinero para 3.000 y, precisamente para este plan, el Gobierno ahora ha planteado una solución mágica: venderle los terrenos a los adjudicatarios.

Recuerdo que en ocasión de su visita a la Legislatura, el Ministro Testa afirmó que si los fondos no son remitidos por la Nación, el Gobierno de la Provincia se hará cargo de la construcción de estas viviendas. Pero una vez más, el Gobernador le miente a los cordobeses en un tema tan sensible como es la vivienda digna.

Quiero precisar algunos datos acerca de la mentira que Unión por Córdoba le dijo a los cordobeses en estos once años de gestión. En el Presupuesto 2009 figuraba la construcción de 58 viviendas en barrio San Vicente de esta Capital; no se construyeron y pasaron al Presupuesto 2010, que tampoco se van a construir. Ahora aparece como programa reconducido para el 2011. ¿Puede creer la sociedad cordobesa que alguna vez le harán estas viviendas? Indudablemente no.

Y casos como este hay muchísimos, señor presidente. Puedo hablar de refacciones de escuelas que desde hace algunos ejercicios aparecen presupuestadas, cuando lo cierto es que las escuelas se caen a pedazos o, en el mejor de los casos, cuentan con un contenedor como espacio áulico. Puedo mencionar también el Camino del Cuadrado y otras obras que son recurrentes en los distintos presupuestos.

Por otra parte, es llamativa la constitución del Presupuesto de Obras Públicas: por ejemplo, el Programa de Infraestructura Social y Productiva para Mejoramiento y Taza de Consolidación Asfáltica en ocho tramos distintos de la Provincia de Córdoba, tiene asignado un presupuesto de 2.122.159 pesos para cada tramo. Esto habla de la poca seriedad en la formulación de un presupuesto o la falta de cumplimiento del principio de “acuosidad” del mismo. El no cumplimiento de este principio también puede observarse en la importancia relativa que tiene la partida Obras de Emergencias e Imprevistas Sin Discriminar; por ejemplo, en acueductos, 794 mil pesos. El 63 por ciento, 500 mil pesos, corresponde a esa partida.

Lo mismo ocurre en construcciones para servicios de salud, de 16.817.000 pesos, el 70 por ciento, es decir 11.727.000 pesos, corresponde a Obras de Emergencia e Imprevistas Sin Discriminar.

Otro tanto ocurre con las partidas Construcciones de Seguridad, Policía y Servicio Penitenciario, y Construcciones para Bienestar Social que tienen asignado el 36 y el 64 por ciento, respectivamente.

Otro aspecto que nos preocupa mucho es la visión que el Ejecutivo tiene de la Provincia de Córdoba, donde el federalismo ha quedado de lado. Digo esto porque parece ser que el contador Schiaretto más que como Gobernador últimamente actúa como intendente de la Ciudad de Córdoba. Por ejemplo, si revisamos las obras en el área de Policía y Seguridad, 55 millones de los 64 millones de pesos presupuestados en el Programa de Arquitectura con financiamiento de la ACIF están destinados a la Capital cordobesa. El cien por cien de las obras en el área de deporte son para la Ciudad de Córdoba, así como el 90 por ciento de las obras del Bicentenario y la totalidad del Programa de Desarrollo Social de la Provincia de Córdoba y del Programa de Desarrollo Interior y Apoyo Social, donde se halla el Centro Cívico del Bicentenario.

Con esto nos queda muy claro que el concepto de federalismo que ostenta Unión por Córdoba es el mismo que utiliza el Gobierno de la Nación. Una cosa es el federalismo expuesto en la letra de la Constitución y otra la práctica de un centralismo indolente, donde el resto de las provincias sufren una suerte de subestimación sistémica.

Sin lugar a dudas, entre las muchas cuestiones que nos preocupan en este presupuesto, señor presidente, sobresalen los créditos destinados a algunos programas, lo que nos lleva a concluir que el Gobierno no tiene pensado ejecutarlos. Por ejemplo, en la Secretaría de Ambiente el Programa 42, “Córdoba bajo el mismo cielo”, el subprograma 2,

“Creación de espacios recreativos” tiene asignado un crédito de 11 mil pesos. Cuando este programa fue lanzado por el Gobernador, allá por el año 2008, el contador Schiaretto dijo que se pondrían en marcha entre 20 y 25 espacios verdes integradores por año de gestión, promoviendo la integración de la sociedad, el cuidado del medio ambiente y el resguardo de la flora autóctona. Para lograr este objetivo con el crédito presupuestado para el 2011, se debería crear cada espacio verde con 440 pesos. Si el Gobierno de Córdoba puede crear un espacio verde con esa cantidad, creo que el señor Gobernador debería ser el presidente del Fondo Monetario o de la Reserva Federal por la magia que puede hacer con los números.

Este no es el único caso. En gestión de Áreas Protegidas hay presupuestados 10.000 pesos para la producción de viveros, 10.000 pesos para la capacitación de pequeños productores rurales y 10.000 pesos para auditorías a empresas generadoras de residuos peligrosos. Si con este importe piensa auditar a las empresas que generan residuos peligrosos, estas empresas pueden estar bien tranquilas, transgredir las normas vigentes y contaminar el ambiente porque no podrán ser auditadas.

Entonces, nos preguntamos: ¿por qué el Gobierno provincial no destinó una erogación en temas tan sensibles como el ordenamiento territorial del bosque nativo y no se preocupó por el resguardo de áreas naturales y protegidas, dada la imperiosa necesidad de la sensibilización ciudadana y su compromiso en el cuidado del ambiente y la inadecuada gestión de residuos peligrosos? ¿El Poder Ejecutivo considera que estos temas están superados y que son aspectos menores vinculados al ambiente y a la optimización de la calidad de vida de los cordobeses, y que no producen ningún impacto negativo en la salud y la seguridad de la población?

En la Provincia de Córdoba hay miles de toneladas de residuos dispuestos en basurales a cielo abierto, con las lamentables consecuencias para la salud de los cordobeses. Pero el Gobierno no ha podido coordinar con los municipios acciones concretas para implementar políticas públicas en cumplimiento de la legislación vigente, concretamente, la Ley 9088.

Esto habla de una falta de política relativa al medio ambiente. Hay desidia en las autoridades, falta de controles, inexistencia de planificación y falta de soluciones de ingeniería ambiental sustentable. El medio ambiente no es un discurso de rápida escritura, es el presente y el futuro de los cordobeses, y es un tema central para la calidad de vida de toda la población, por lo que merece ser atendido con la seriedad y la complejidad que el mismo merece.

Así como estos programas efímeros y exiguos de la Secretaría de Ambiente, también podríamos mencionar el Subprograma 3, Capacitación al Personal del Ministerio de Finanzas; el Subprograma 2, Capacitación de Equipos de Formadores de Catastro, con 13.000 pesos. En el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentos también hay programas por montos exiguos.

En el caso del Ministerio de Ciencia y Técnica, en el Programa de Cooperación Internacional, cada Subprograma tiene asignada una partida de 10.000 pesos, lo que habla a las claras de la falta de una política provincial en esta materia.

Podría continuar con este análisis de los distintos Ministerios, pero no quiero redundar con datos que los señores legisladores obviamente ya conocen.

Señor presidente: recién me referí a la partida Obras de Emergencia e Imprevistas sin Discriminar. Esto tiene que ver con el uso discrecional que el señor Gobernador hace de los fondos públicos y de la falta de acuosidad de este presupuesto, principio que se vulnera al subestimar el Presupuesto para el 2011. Ya lo dijimos en el tratamiento en primera lectura del proyecto de ley de Presupuesto, pero vale la pena recalcar este aspecto por su intencionalidad política ya que lo que se busca es manejar fondos de manera arbitraria, parcial, improcedente y discrecional, logrando que el actual Gobernador disponga de un promedio anual de 1.470 millones en rectificaciones presupuestarias, para lo cual elabora un plan anual de ingresos y egresos, siguiendo la poco realista proyección inflacionaria del Gobierno nacional.

Desde el bloque de la Unión Cívica Radical hemos sostenido y vamos a sostener el error o la demagogia con que el entonces Gobernador De la Sota llevó adelante la disminución del 30 por ciento en los impuestos, la cual, tal como lo manifestamos en el tratamiento en primera lectura, alcanza solamente al 20 por ciento de los contribuyentes ya que el restante 80 por ciento es alcanzado por la Cuota 50, quedando sin efecto tal reducción.

El ex Gobernador pretendía aumentar la recaudación en base a una disminución impositiva, lo que en Economía se conoce como el efecto Laffer, que fue un logro obtenido en las economías inglesa y norteamericana en la década del '80. Pero en Córdoba el efecto Laffer no se cumplió y lo único que se logró fue acrecentar la dependencia con el Gobierno Nacional.

Córdoba, por ser una de las provincias consideradas de mayores recursos frente a otras jurisdicciones, tenía en la década del '90 una relación 50 a 50 en los ingresos provenientes de origen provincial y nacional; la reducción del 30 por ciento hizo que esta relación sea 40 a 60

a favor de la Nación. Esto lo podemos observar en la planilla 12 de Recursos, donde de los ingresos impositivos, el 58 por ciento -esto es 10.275 millones de pesos- provienen de la Nación; en las transferencias corrientes, el 73 por ciento son de origen nacional y en los ingresos de capital, el 62 por ciento corresponde a transferencia de capital de origen nacional.

Con esto queremos ratificar lo que desde nuestro bloque hemos planteado en diversas oportunidades: la dependencia que el Gobierno de Córdoba tiene con el Gobierno central debido a su incapacidad de generar recursos propios y a la ausencia de una política austera en el uso de los fondos públicos.

Señor presidente: hemos dicho que en este proyecto de ley hay un aumento del Impuesto Inmobiliario Urbano que va del 7 al 16 por ciento, disfrazado en lo que Unión por Córdoba ha denominado "fondo". La creación del mismo tiene una doble intencionalidad por parte del Gobierno. Primero, hacerle creer a la sociedad que no hay un incremento en el Impuesto Inmobiliario, pero, ¿cómo se le explica a un contribuyente que ese 16 por ciento de más que va a pagar no es un impuesto?

En segundo lugar, lo recaudado por ese fondo no será coparticipado a los municipios; este es un nuevo ardid que utiliza el Gobierno provincial para someter a los gobiernos locales a su dependencia. Pero no sólo se ha creado un fondo que afecta al bolsillo de los contribuyentes sino que se ha incrementado el coeficiente de cálculo de la base imponible del Impuesto Inmobiliario Urbano en un 30 por ciento, para ello basta comparar el Capítulo II de la Ley Impositiva para el 2011 respecto el mismo capítulo de la Ley Impositiva vigente.

En la primera lectura de este Presupuesto mencioné que la deuda de la Provincia de Córdoba, teniendo en cuenta la Empresa Provincial de Energía, la Caja de Jubilaciones, la ACIF y la deuda flotante sería, para el cierre del Ejercicio 2010, del orden de los 18.700 millones de pesos, una carga que deberán soportar los cordobeses y el Gobierno que vaya a asumir en el próximo periodo -que no tenemos dudas, será de nuestro signo político-, a partir de diciembre del año que viene; pero no sólo se ha transformado en un peso de magnitud para los cordobeses sino que el Gobernador, en una actitud irresponsable y cuando ya está por finalizar su mandato, anuncia que la Provincia de Córdoba podría tomar nuevos créditos en el 2011.

Señor presidente: este Gobierno que ya está en retirada debería ser más austero en el manejo de la cosa pública y no dilapidar fondos en publicidad engañosa. Un spot publicitario dice que en Córdoba la igualdad de oportunidades no se proclama, se hace. Entonces, ¿cómo puede haber igualdad de oportunidades con un incremento de hasta el 250 por ciento en la tasa de justicia? Con estos valores la justicia es para algunos y no para todos.

Otro spot publicitario habla de un grupo de personas que firman un petitorio para ser cordobeses. No creo que a ningún habitante del país le interese convertirse en cordobés para pasar a tener una deuda per cápita de 6.230 pesos.

Lo cierto es que los cordobeses no ven obras hídricas, no ven viviendas dignas, no ven optimización de la calidad de vida y del ambiente, como el "veo veo" del señor Gobernador.

Por estos motivos, desde la Unión Cívica Radical vamos a rechazar nuevamente el presente proyecto de ley.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra la señora legisladora Matar.

Sra. Matar.- Señor presidente: manifiesto mi acuerdo con todo lo expresado por el legislador Pozzi, quien adelantó el voto del bloque de la Unión Cívica Radical respecto a la ley en tratamiento.

En esta instancia, quiero referirme a algunas observaciones respecto de lo presupuestado por el Gobierno del contador Schiaretti, específicamente para el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentos.

El total presupuestado en el proyecto para la gestión provincial para el año 2011 asciende a 18.725.259.908 pesos, de los cuales se asigna 103.760.000 pesos para el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentos, lo que significa el 0,55 por ciento del total presupuestado.

Este Ministerio gestiona las dos actividades primarias básicas sobre las cuales se mueve la vida productiva cordobesa. Y se observa que del monto total fijo se le asigna a la Secretaría de Agricultura 6.848.000 pesos y a la Secretaría de Ganadería 17.978.000 pesos.

Por ello, lo asignado para las dos secretarías suma un total de 24.826.000 pesos, el 0,13 por ciento del Presupuesto total.

Avanzando en el análisis, leyendo los mapas de programas observamos que estos se nutren de aportes que provienen directamente del propio sector, como es el caso del Fondo Agropecuario creado por la Ley 9138, o del producido de la aplicación de otros rubros, como el que proviene de productos químicos o biológicos de uso agropecuario, según lo estipulado en la Ley 9164.

Hasta acá venimos analizando números y porcentajes, pero cuando pasamos a revisar los objetivos que fundamentan el sostenimiento de diversas partidas, objetivos que en general consideramos correctos, y si bien nadie podría oponerse a ellos, dentro del análisis de los montos totales asignados a cada área y a cada una de las partidas, encontramos que se asignan montos irrisorios y con una clara asimetría entre lo proyectado y lo presupuestado, y estamos hablando de actividades básicas y centrales de la vida económica de cada una de las comunidades del interior.

Daré una muestra de lo que estoy diciendo: todas las partidas son llamadas iniciativas, tanto las del Programa de Actividad Agrícola como las de la Actividad Pecuaria, a cada una de las cuales se les otorgan 20.000 pesos. Basta como ejemplo detallar las subpartidas 2 a la 8 del rubro 251, Actividad Agrícola, que de ese presupuesto obtiene la tan pobre asignación de 20.000 pesos para: solventar la conformación del Consejo Central de Protección de los Suelos, la capacitación de técnicos y productores del sector sobre uso y conservación de suelos, la supervisión de proyectos del PROSAP del área de Suelos y Riego, la promoción del uso eficiente del agua de riego, fiscalización y capacitación en curso; estoy hablando de todas cuestiones sumamente importantes. O las subpartidas 2 a la 8 del rubro 252, Actividad Pecuaria, que también recibirá 20.000 pesos para gestionar la apicultura, la producción ovina, el sistema de asociativismo, concretar el Plan Provincial Chancaní, sostener el Sistema de Marcas y Señales, desarrollar programas de destete precoz y favorecer la capacitación.

Quienes conocemos del tema –no hace falta que seamos eruditos en la materia– sabemos que cada título de esto que está escrito implica un montón de dinero. Por lo tanto, con 20.000 pesos no se puede hacer nada de lo que se ha proyectado. Esto parece una oferta del tipo: “Todo por 20.000 pesos”.

Sin perder de vista todo lo que vengo analizando, pienso que mientras tanto podemos ir leyendo la nota de elevación del Presupuesto del Ministerio de Agricultura, donde se expresa el deseo o la necesidad de “alcanzar un ministerio moderno e innovador, con capacidad de adaptación a los cambios de la realidad socioeconómica y cultural del sector y posibilidades de satisfacer los requerimientos de capacitación, asistencia técnica y financiera de los distintos agentes vinculados a las actividades agropecuaria y alimentaria”. Todo esto reza la nota de elevación, y nosotros en este momento nos preguntamos: ¿realmente piensan que con el presupuesto asignado se puede cumplir con la misión planteada de ser un organismo público altamente capacitado en la gestión técnica y administrativa? ¿Acaso creen ustedes que con un presupuesto total de 6.848.000 pesos, o más bien del 0,36 por ciento del Presupuesto provincial, se puede gestionar con eficiencia y eficacia la actividad agropecuaria cordobesa? ¿Cómo aplicarán y fiscalizarán una ley tan importante como la que regula el uso de agroquímicos con el exiguo monto de 600 mil pesos que, además, se obtiene de un fondo propio? Esto es falso y probado. No se controla absolutamente nada; lo que se hace se logra a través de organismos de fiscalización nacional.

Finalmente, nos queda una pregunta que la hemos visto planteada y plasmada en los medios de comunicación: ¿dónde está y qué destino se le asigna el denominado Fondo de la Soja? No lo sabemos.

Señor presidente: el productor de Córdoba aporta el 52 por ciento de su ingreso bruto al Gobierno nacional, y sólo en concepto de retenciones tributa el 35 por ciento. En función de estos porcentajes, y considerando que en la campaña 2009-2010 se sembraron 5.800.000 hectáreas, el Estado nacional recauda de lo tributado por los productores cordobeses 8.440.740.000 pesos, monto del cual la Provincia recibe por el Fondo Solidario 742.523.760 pesos. Como vemos, el retorno a nuestra Provincia es menor a lo contribuido. Entonces, surge una nueva pregunta: ¿qué está haciendo este Gobierno, encabezado por el contador Schiaretti, en defensa de los intereses de la Provincia y en su reclamo por una más justa y equitativa coparticipación? La respuesta es: nada se sabe.

Podríamos estar un buen tiempo profundizando este análisis, pero la lectura del Presupuesto para el Ministerio de Agricultura habla por sí misma: es exiguo, es insuficiente y hasta podríamos decir que es grotesco. Un ministerio que entiende en los temas de uno de los sectores que más aporta a la Provincia creemos que merece un tratamiento presupuestario más generoso a fin de poder atender la demanda de los distintos tipos de producción provincial.

Desde nuestro bloque, sostenemos que las políticas para el sector agropecuario deben conceptualizarse bajo la concepción de que el sector debe dejar de ser el combustible para asumirlo como motor de la economía. Este concepto encierra las soluciones no sólo para el sector mismo sino también para toda la economía, a la vista de la gran oportunidad que tiene nuestro país ante la demanda externa sostenida de la materia prima que producimos.

Reflexionando, podemos decir que no podemos declamar intenciones como las reflejadas en los planes estratégicos. Tenemos que ser un poco más austeros en palabras y más generosos con los fondos concretos. De no darse esto quedará demostrado que la recategorización del área ministerial que oportunamente se diera con bombos y platillos no fue más que una puesta en escena marketinera y que va a poner al descubierto el tremendo engaño que estamos sufriendo los cordobeses.

Hay algo que es mucho más preocupante: este Gobierno no está viendo al sector como motor de crecimiento y desarrollo porque, de lo contrario, el Estado provincial haría un Presupuesto considerándolo una inversión y no un ministerio recaudatorio.

En materia agropecuaria la Provincia de Córdoba muestra un evidente atraso; entonces, tenemos que dejar de pensar en que solamente hay que trabajar para la coyuntura y para los momentos políticos y trabajar seriamente en políticas de Estado que sean muy claras en la materia.

Gracias, señor presidente.

Si me lo permite, le cedo la palabra a otro miembro de mi bloque.

– Ocupa la Presidencia el señor Presidente, Vicegobernador Héctor Campana.

Sr. Presidente (Campana).– Tiene la palabra la señora legisladora Poncio.

Sra. Poncio.– Gracias, señor presidente.

En el Presupuesto que el Ejecutivo ha preparado para el Ministerio de Educación hay un crecimiento, a valores absolutos, del 49,7 por ciento con relación al Presupuesto 2010; eso sería fantástico si no pareciera una utopía.

Tenemos que considerar si ese Presupuesto está bien direccionado porque, por ejemplo, en la Partida 21, Distribución de Fondos por Cuenta de Terceros, que en el año 2010 representaba un egreso de 114.996.000 pesos, en el presente ejercicio desaparece totalmente. Habría que preguntarse por qué; supongo que debe haber algún aporte extra del Estado nacional, con un destino específico.

El Programa 352, Ley de Financiamiento Educativo, sufre una disminución considerable, de 16.658.280 pesos. También sería prudente determinar por qué.

El Programa 356, Educación Media, es al menos incoherente; disminuye en 83.776.000 pesos con relación al año 2010 y, por otro lado, se incrementa la cantidad de cargos y horas cátedra. Matemáticamente es imposible que se incrementen esas cantidades a menor costo; o el cálculo de 2010 está sobredimensionado, o el del 2011 está mal realizado.

El Programa 374, Asistencia a Alumnos Nivel Medio, desaparece totalmente, se desafectaron 8 millones de pesos.

Seguir discutiendo las deudas que este Gobierno provincial tiene con la educación es todavía una tarea pendiente: es deficiente la infraestructura de nuestras escuelas para llevar adelante algunas reformas, como la jornada extendida o las salas de 3 y 4 años; una seria discusión sobre la calidad educativa; el uso de la tecnología multimedia; el problema de la repitencia y la deserción; las condiciones de trabajo de nuestros docentes y su capacitación, y tantas otras cuestiones que los anuncios ocultan y la realidad hace evidentes.

Al discutir el Presupuesto de la Educación siempre debemos suponer una legislación seria y responsable, para las futuras generaciones, teniendo en cuenta que no legislamos para la coyuntura sino atendiendo a la multiplicidad de cambios que la sociedad va presentando y a aquellos valores que permanecen.

Esperamos que en 2011, al reiniciar el período lectivo, todos los establecimientos educativos estén en condiciones edilicias para hacerlo y que todas las promesas efectuadas por el Poder Ejecutivo sean cumplidas, que no sean sólo expresiones de deseo sino de concreción efectiva.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).– Tiene la palabra la señora legisladora Calvo Aguado.

Sra. Calvo Aguado.– Señor presidente: me permitiré realizar algunos cuestionamientos que surgen no sólo del proyecto de Ley de Presupuesto en tratamiento, sino también de las vivencias mismas al conocer la realidad que vive nuestra sociedad, la población, que directamente goza de los beneficios y sufre los efectos de los perjuicios porque estas familias, cada una de las personas que las componen -por más carenciadas que sean- saben discernir, conocen lo que les corresponde, la asistencia que se les otorga dada su condición de vulnerabilidad y la que se les debería prestar.

El Presupuesto General para el año 2011 para el Ministerio de Desarrollo Social se incrementa en forma considerable. Podemos verificar, por ejemplo, que en el año 2008 para

dicho Ministerio la partida era de 181 millones de pesos; en el año 2009 aumentó más del doble llegando a 591.971.000 pesos; en el año 2010 pasa a 717.252.000 pesos, y para el año 2011 están presupuestados 907.255.000 pesos, es decir que el aumento con relación al año anterior es de 190.000.000, de lo que se puede deducir un considerable incremento en las Erogaciones de Capital. Si relacionamos con lo presupuestado en el año 2010, que fue de 6.422.000 pesos, para el año 2011 aumenta en 18.700.000 pesos, y en estas erogaciones la atención está en que el incremento se encuentra en los Activos Financieros, o sea, préstamos a corto plazo: de 10.023.000 pesos que estaban presupuestados en el año 2010 se incrementa a 15.000.000 para el 2011.

En realidad, señor presidente, si todos estos incrementos que presenta esta herramienta económica que regirá la legalidad del Gasto Público para el año 2011, se pudieran ver plasmados en beneficios para la gente, que perciba asistencia con relación a lo presupuestado, sería loable y estaríamos de acuerdo con ello pero, lamentablemente -y lo hemos verificado año tras año-, lo presupuestado no se refleja en la calidad y cantidad asistencial que recibe la gente.

Otra situación plasmada en el proyecto en tratamiento son los aportes que espera la Provincia por parte del Gobierno nacional para poder ejecutar distintas acciones asistenciales; por ejemplo, para cumplir con el Plan de Seguridad Alimentaria depende de los 70.940.000 pesos que envía la Nación. En cuanto al Programa Alimentario Integral Córdoba, el PAICOR, la Provincia espera la suma de 33.000.000 de pesos por parte del Gobierno nacional para alcanzar a cumplir con el programa mencionado; por ende, se puede verificar la dependencia económica de nuestra Provincia del poder central.

También es importante tener presente que el servicio que otorga el PAICOR a nuestros chicos se limita solamente a cubrir necesidades alimentarias y, en algunos casos, bastante deficiente; esto lo podemos comprobar por todas las quejas que hemos tenido en este año en distintos lugares de la Provincia de Córdoba. Está lejos de cumplir con la palabra "integral" y podemos decir con todo orgullo que cuando estaba en el Gobierno la Unión Cívica Radical esta palabra se aplicaba en su más amplia expresión, porque no solamente cubríamos las necesidades alimentarias de los niños y de los abuelos sino también un número importante de servicios que beneficiaban a los destinatarios, por ejemplo, el PAICOR con huertas escolares, de las que contábamos con más de 1.000 dispersas en toda la Provincia; más de 300 huertas comunitarias; la creación de 171 hogares de día brindando no solamente alimento a los ancianos sino también 6.200 meriendas; en materia de deportes y recreación teníamos actividades como mini fútbol, mini voley, jornadas de atletismo y recreativas.

También es digno destacar que durante el Gobierno de la Unión Cívica Radical se entregaban guardapolvos, zapatos y útiles escolares. En la actualidad, el PAICOR le entrega un bono que con su valor no alcanza a cubrir la compra de los artículos mencionados, y lo que pueden comprar es de mala calidad. Es loable recordar que el PAICOR se financiaba sólo con recursos genuinos de la Provincia.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra la legisladora Dressino.

Sra. Dressino.- Señor presidente: nosotros queremos reiterar nuestra preocupación por una incorporación que el bloque de la mayoría hiciera hace algún tiempo al Código Tributario de la Provincia; en su momento manifestamos que íbamos a pedir que sea declarada inconstitucional porque, sin duda, resulta una arbitrariedad.

Señor presidente: el bloque del oficialismo otorgó a los señores procuradores del Fisco de la Provincia facultades para disponer y trabar medidas cautelares sobre los bienes de los ejecutados sin la participación previa de la autoridad judicial.

Sostuvimos, en su momento, que se trataba de una norma que no se adecuaba a los principios y garantías constitucionales de la división de poderes, a la tutela judicial efectiva, a la defensa en juicio y al derecho a la propiedad.

Cuando fue la discusión de estos artículos que se incorporaron al Código Tributario -y sobre el cual presentamos un proyecto a mediados de este año a los fines de su derogación-, los legisladores que defendieron la incorporación de la norma decían que lo que se pretendía era dotar a los organismos recaudadores provinciales de armas idóneas y eficaces para el desarrollo de la tarea encomendada; que no se trataba de realizar parches en detrimento de la seguridad jurídica; que, además, esta medida no traía aparejada -lo que realmente hubiera sido una atrocidad- la facultad de allanar domicilios ni poder utilizar alguna otra medida compulsiva. Los señores legisladores de Unión por Córdoba continuaban sosteniendo, al momento de su discusión, que no existía a esa fecha ningún pronunciamiento del Tribunal Superior de la Nación -es decir, de la Corte Suprema de Justicia- y que los procuradores no se arrogaban facultades que correspondían al Poder Judicial; y continuaban diciendo: "hasta que no exista un fallo del alto Tribunal de la Nación defenderemos nuestras convicciones"; y a

quienes sosteníamos la inconstitucionalidad de la norma incorporada nos acusaron de tener la intención aviesa de “proteger a los evasores”.

Me voy a detener en las expresiones del actual Procurador General de la Provincia, doctor Mosquera, vertidas cuando era legislador: “Deseo hacer algunas consideraciones acerca de la reforma propuesta al Código Tributario de la Provincia. ¿Cuál es la lesión constitucional? La eficacia y efectividad de los procesos de ejecución fiscal indudablemente han tenido un fuerte incremento para las arcas del fisco”. Este fue siempre, por supuesto, el objetivo de esta norma inconstitucional, violatoria del principio de la división de poderes de la República Argentina. Continuaba diciendo: “¿Por qué no esperan el pronunciamiento de la Corte Suprema y luego analizan el contenido? Y aguardando respetuosamente el fallo de la Corte Suprema de Justicia –que, en definitiva, dirimirá la cuestión planteada–, en nombre del bloque justicialista de Unión por Córdoba, adelanto mi voto afirmativo”. Fueron muy importantes, señor presidente, estas expresiones.

La norma provincial es el reflejo de una norma contenida en un instrumento jurídico que a nivel nacional utilizaba la AFIP. En tal sentido, la Corte Suprema de Justicia de la Nación, en su fallo de fecha 15 de junio de este año –por el que declara la inconstitucionalidad de la norma que incorporaron los organismos recaudadores–, expresó por unanimidad: “Contiene una inadmisibles delegación de atribuciones que hacen a la esencia de la función judicial. El esquema diseñado en el precepto, por sí y sin necesidad de esperar siquiera la conformidad del juez de disponer embargos, inhibiciones o cualquier otra medida sobre bienes y cuentas del deudor, ha introducido una sustancial modificación del rol del magistrado en el proceso, quien pasa a ser un mero espectador y un simple informado. Es de destacar la necesidad que tienen los Estados de establecer procedimientos destinados a garantizar la normal y expedita percepción de la renta pública, pero lo que nunca pueden hacer los Estados es recurrir a instrumentos que quebrantan el orden constitucional. Otorgar a los funcionarios del organismo recaudador la potestad de disponer y trabar unilateralmente medidas cautelares, en la medida en que no se adecuan a los principios y garantías constitucionales de la división de poderes, la defensa en juicio y la propiedad, es inconstitucional”.

Acto seguido, la AFIP, el 16 de julio del año en curso –poco más de veinte días después de fallo de la Corte Suprema–, dictó todas las resoluciones pertinentes, la más importante de las cuales es la 250/10, por la que dio las instrucciones suficientes para que los señores procuradores del Estado no iniciaran más acciones cautelares con la sola firma de los abogados sino a través de la orden de los magistrados.

En ese mismo sentido, la Provincia de Córdoba debe eliminar definitivamente esta norma que contiene el Código Tributario –aunque hace seis meses que el proyecto está esperando su tratamiento–, por varias razones: primero, porque ha sido declarada inconstitucional por el máximo organismo a nivel judicial, la Corte Suprema de Justicia, y el bloque del oficialismo se había comprometido, en tres exposiciones de señores legisladores, a mantener dicha norma hasta el día que la Corte dispusiera su inconstitucionalidad, que data del 15 de junio de 2010. Reitero: primero, porque es inconstitucional.

Segundo, porque a los funcionarios del Registro de la Propiedad y de los bancos, dependientes del Poder Ejecutivo, los ponen en la obligación de violar las normas que dicta la Corte Suprema de Justicia y acatar la decisión de algún funcionario de segundo nivel.

Tercero, porque ese capricho del oficialismo no es grato para los ciudadanos de Córdoba ya que estos tienen que pagar las costas, porque se plantean incidentes frente a una norma que fue declarada inconstitucional.

Por lo tanto, no hay motivo alguno para sostenerla, salvo la lamentable actitud de vivir violando las normas y estar al margen de las instituciones de la República; repito, salvo ello, porque no quiero pensar que sea por otro motivo.

Además, señor presidente, en el proyecto le dimos las garantías legales suficientes para que tuviese validez para el Estado todas las medidas cautelares interpuestas hasta el momento en que se dispone la nulidad o derogación de este artículo en el Código Tributario de la Provincia.

No queríamos dejar pasar esta oportunidad del tratamiento del Código Tributario, porque esto hace esencialmente a la calidad institucional que deben tener los Estados, y teniendo conocimiento y habiendo fallo del máximo tribunal de la Nación no se pueden sostener normas que han sido declaradas inconstitucionales.

Lamentablemente, es seguro que los funcionarios del Gobierno de la Provincia no tienen ninguna intención de que se produzca la derogación, pero tendrán que ser responsables con su patrimonio de los costos que signifique seguir sosteniendo esta norma para que el Estado provincial pague gastos de incidentes judiciales; repito, van a ser responsables patrimonialmente los funcionarios de la Provincia porque tienen conocimiento fehaciente de la inconstitucionalidad de la norma.

Seguramente el Ministro de Economía necesita recaudar.

– La legisladora Dressino muestra a la Presidencia una foto.

Este señor de la foto que exhibió la Policía Caminera es el Ministro de Economía de la Provincia, que suele venir a la Legislatura a sacarse la foto cuando trae el Presupuesto. Pues bien, este año el Ministro hizo un viaje por Estados Unidos con algunas organizaciones del mundo académico para aprender e imbuirse en ese país de normas que impongan transparencia al Estado provincial; fíjense, tuvo que ir a Estados Unidos para eso. Cuando yo analicé el Presupuesto me dije que seguramente habría partidas especiales e importantes para el acceso a la información para la transparencia del Estado, pero no, casualmente lo que hicieron fue aumentar el 200 por ciento la tasa de justicia para aquellas causas judiciales con montos indeterminados. En realidad, lo que lamentablemente aprendió el Ministro de Economía es a saber cómo se aumentan las tasas de justicia para que las organizaciones no gubernamentales no tengan posibilidades de acceder a la información que debe requerirse en ámbitos judiciales, información que el Estado -que tanto ha publicitado con respecto a la transparencia- debiera, en forma preactiva, a poner en la página web; pero lo que hizo fue aumentar las tasas de justicia para que no se pueda acceder. A veces los viajes sirven para aprender cosas importantes y otras veces no.

Señor presidente: algunas cuestiones me preocuparon; por ejemplo, que este año el Gobierno de la Provincia dio un fuerte impulso y desplazó -o "renunció", la verdad es que no lo sé pero la relación no era muy cordial en los últimos tiempos- a quien estaba a cargo en el área del Ministerio de Gobierno, en el ámbito de la Subsecretaría de Prevención de la Drogadicción. En verdad, no es fácil comprender que la Subsecretaría de Prevención de la Drogadicción, en el año 2010, tiene un presupuesto de 4.028.000 pesos, que fue aumentado un poquito -era de 2.600.000- atento los anuncios, los compromisos públicos, la vocación por la prevención en el tema de la drogadicción manifestados por este Gobierno y la preocupación expresada por el legislador de Unión por Córdoba, como miembro informante, que habló sobre la inversión que iba a hacer el Gobierno de la Provincia en la lucha contra el delito y el crimen, aumentando el personal policial, los armamentos y los móviles. Lo cierto es que la droga es uno de los flagelos más importantes en la comisión de actos delictivos y no hace falta que yo lo diga, todo el mundo lo conoce: la droga es el más importante flagelo en el mundo del delito.

Entonces, salvo que haya un error material, resulta absolutamente incomprensible e inadmisibles que en el año 2010 la Subsecretaría de Prevención de la Drogadicción tenga un presupuesto de 4.028.000 pesos y para el año 2011, de 4.002.000 pesos, menos recursos de los que tiene este año para prevenir la drogadicción. Supongo que debe haber un error, por lo que les pido por favor a los amigos del oficialismo que adviertan esto porque no puede tener menos presupuesto, ya que por lo menos debería duplicarlo porque el flagelo de la droga es una cosa que nos golpea la cara todos los días y hay que tener recursos que seguramente nunca son suficientes. Hay cosas que son difíciles de comprender.

Fíjese, señor presidente, en la ejecución presupuestaria, la única que podemos manejar porque la que sigue viene el próximo año, es la que está al 30 de setiembre de 2010. De un Presupuesto de 4 millones de pesos, al 30 de setiembre de este año, de 2 millones que se comprometieron a pagar se pagaron 540.000 pesos. ¿Estos son los recursos destinados a prevenir la drogadicción? Les pido que, por favor, verifiquen las partidas de esta Subsecretaría, porque es muy importante que tenga los recursos suficientes.

Otra cuestión que también pido que el oficialismo verifique son las partidas presupuestarias referidas al Programa de Genética Forense, tema que discutimos cuando tratamos la ley. La totalidad del presupuesto es de 3.200.000 pesos; si eliminamos los bienes de capital que, sin duda, no tienen elementos de consumo para hacer las muestras para determinar los ADN, nos quedamos con un presupuesto de 1.600.000 pesos.

Teniendo en cuenta lo expresado por el legislador Cid al informar cuáles eran los costos para determinar un ADN, el impedimento que tuvo la ley fue la falta de recursos para que el Banco no fuera sólo una manifestación de buena voluntad sino que realmente funcione. Actualmente existen 20.000 policías, y el legislador Heredia anunciaba la incorporación de aproximadamente 2.100 más, es decir, está previsto para el año que viene contar con aproximadamente 24.000. Que no se diga que vamos a constituir el Banco de ADN con un Presupuesto de 1.600.000 pesos, porque esto es absolutamente imposible e inviable.

Para terminar, frente a estas partidas escuálidas de los recursos del Estado provincial para la prevención de la drogadicción -y a esta vocación por recaudar aun violando los principios de la división de poderes-, vemos que el Poder Ejecutivo explicita en una partida - en Servicios no Personales, del Presupuesto 2011, Programática por Objeto del Gasto, Jurisdicción 1.70, Gastos Generales de la Administración, Programa 710, Abastecimientos Comunes- como piso para el gasto del Estado en materia de publicidad y propaganda la módica y escueta cifra de 85 millones de pesos. Por supuesto, a estos 85 millones de pesos

se le pueden sumar Servicios Comerciales, Servicios Técnicos Profesionales de Terceros; además, los 1.500 millones de pesos de rectificación presupuestaria que el Gobernador tiene a su disposición.

Señor presidente: no vamos a acompañar esta norma, por supuesto que no vamos a hacerlo, pero le pedimos al bloque del oficialismo que de estos recursos presupuestarios para publicidad y propaganda tome un poquito, ya que el piso es de 85 millones de pesos, para darle 4 millones de pesos más, por los menos, a la prevención de la drogadicción, que es el flagelo que hoy padecemos y cuya desaparición lamentablemente no se vislumbra.

Gracias.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra la señora legisladora Coria.

Sra. Coria.- Señor presidente: solicito autorización a usted y al Pleno para retirarme de la sala por cuanto a esta hora tan avanzada tengo la obligación moral de estar presente en el cierre del juicio por la UP-1 y su sentencia.

Era mi previsión intervenir, por lo que solicito la incorporación del documento que tengo por escrito a la versión taquigráfica.

Sr. Presidente (Campana).- Así se hará, está autorizada.

INCORPORACIÓN SOLICITADA POR LA LEGISLADORA CORIA

El Presupuesto es un resumen anual y sistemático que establece las previsiones del gasto público y de los recursos necesarios para cubrirlas. La Ley de Presupuesto evidencia cuáles son las líneas de acción de Gobierno, es decir, establece cuáles son las prioridades del gasto y estima los recursos con los que se financiará el mismo. Es, entonces, ni más ni menos que una herramienta que no tiene nada de inocuo, ya que es la expresión de la matriz de poder de grupos hegemónicos.

A través de este Presupuesto 2011 podemos interpretar cómo se organizan las cuentas provinciales; sobre qué espaldas recaen las imposiciones tributarias y a favor de quiénes se reparten las mismas. Y también cuáles son los temas que merecen especial atención del Gobierno y cuáles, en cambio, prefieren ningunarse.

Ya he planteado en la lectura en general de las tres leyes en consideración –a las que me opuse– la existencia de una matriz de poder en la que los sectores concentrados de la economía son los que efectivamente ponen condiciones y son los beneficiarios sistemáticos del Estado provincial. Ratifico en esta instancia mi oposición y voto negativo en esta segunda lectura de los tres proyectos en tratamiento.

Al comparar los mensajes de los Presupuestos 2010/2011, encontramos sobre 5 áreas de Gobierno que tres bajan su participación relativa; una sigue igual y una crece. Las que bajan son la administración gubernamental, de 28,8% a 27,1; la seguridad y justicia, de 12,9 a 11,0%, y la deuda pública, de 2,2 al 0,8%. Se mantienen con el 7,9% los servicios económicos y crecen del 48,4 al 55,3 los servicios sociales.

Ahora bien, metiéndonos en el “backstage” de lo incrementado y lo bajado en esas enormes cajas, las cosas no son tan claras. Por ejemplo, si bien la administración gubernamental baja, el ya famoso COPEC, que está incluido, aumenta su porción en un 50%.a niveles corrientes.

Sin embargo, entiendo que es central advertir a costa de qué o quiénes se eleva el gasto en educación. En primer lugar, es a costa de la promoción y asistencia social, que ha pasado de ser un 6,2% de la torta a un 3%. Aquí lo que sucede es que la Provincia se saca un peso de encima, dado que ingresa en ese terreno la asignación universal por hijo nacional, y eso es una buena noticia. Es paradójico, pero este año hemos podido asistir a la confesión de la Fundación Mediterránea (pilar del neoliberalismo) sobre la contribución de la asignación universal por hijo a la caída de la pobreza y la indigencia en la Provincia.

Lo que preocupa, en cambio, es la caída de la salud en la participación relativa. En 2010, tenía 1400 millones asignados, lo que equivalía al 10 % del Presupuesto, mientras que en 2011 son afectados 1703 millones, o sea, un 9%. Un punto del Presupuesto hoy son más de 1800 millones, una cifra más que significativa.

¿Qué pasara con el cumplimiento de la desmanicomialización? Nada seguro. Quienes tienen padecimiento subjetivo tampoco votan en 2011. Por su parte, 119 millones para salud mental representan el 6% de salud. Era claro por qué en tan importante ley no querían incluir el piso del 10% en la ley que proponía la Mesa de Salud Mental y Derechos Humanos, porcentaje que recomiendan los organismos internacionales en la materia. Por eso me opuse en particular entonces a la cuestión del financiamiento, del mismo modo en que lo hice respecto de los apoyos a las instituciones privadas.

No me puedo resistir a la denuncia del domingo en La Voz respecto a una acción fraudulenta en la gestión De La Sota con un crédito del BID para el PROAPS. Más allá del fraude, es significativo ver lo que se llevan algunas consultoras. En este caso, sobre 60 millones, estos gerenciadore se alzaban con 13 millones, o sea, el 22%; en otras palabras, llegan 78 centavos por cada peso que nos prestan en nombre de una mejor salud.

Es más que interesante inferir que la baja en la deuda provincial puede influir en estos costos, que nos acosan a los cordobeses y son los efectos no deseados al contraer obligaciones. La Provincia ha sido más que generosa en el pago de estas consultoras. Qué pena no haber tenido el mismo cuidado con el tema bosques; su desatención –como lo sostuve en la primera lectura– ha permitido perder 30 millones del Gobierno nacional y, lo que es peor, la Provincia tiene una Ley de Desmonte que seguramente hará más cara a la salud pública porque no respeta como es debido, y lo indican los presupuestos mínimos nacionales el poco bosque que nos queda, es decir, el ambiente para el presente y las futuras generaciones. Digo, de paso, que desde la Secretaría de Ambiente no se dignaron a responder el pedido

de informes que presentara hace ya varios meses (6123/L/10), aunque sí lo hacen, como es evidente, con los medios locales.

Y para rematar, Seguridad y Justicia –como dije– pasa del 12,9% al 11%; pero, mirados los programas en sí, mientras Justicia pasa de 25 millones a 22 millones, Seguridad Interior sube de 1444 millones a 1660 millones –casi el equivalente a toda la salud–, insultante decisión basada en el marketing electoral que indica que la “inseguridad” es un problema principal para la población, aunque sabemos por nuestro pedido de informes cómo han trepado las detenciones por aplicación del Código de Faltas, estigmatizando jóvenes y pobres, y con ello no se demuestra la disminución del delito. Más y peor aún, el significado reciente de la intervención policial, en el marco de una clara política represiva contra manifestantes el día de la sanción de la Ley de Educación. Más policías, más armas, más móviles. ¿Efecto? criminalizar la protesta social.

Ahora voy a intentar mostrar cómo, junto a los sectores beneficiarios de las políticas públicas, se agrega y vincula el importante beneficio de los sectores privados con poder de decisión y se sigue golpeando a los sectores sociales bajos y medios, en lugar de asumir una política genuinamente distributiva que reclame a esos sectores más concentrados de la economía lo que es debido. Para ello, sólo voy a centrarme en un ejemplo: el capítulo de la educación, enorme y complicado. Iré de lo general a lo particular.

1. Relación inversión educativa-PBG. Peso relativo de Educación en el presupuesto 2011

En términos generales, recién en 2011 se alcanzaría la pauta del 6% del PBG, que, en analogía con el PBI, prescribe la Ley nacional de Financiamiento Educativo (se superaría desde el discurso oficial), es decir, por consecuencia lógica, que en los últimos años se incumplió la norma subestimando la política educativa que hoy es tema de agenda.

El análisis de Gabriel Tobal, Secretario de APYME –que ya ha sido citado en la sesión pasada– es ilustrativo en este sentido: “En el último quinquenio –señala– la economía de nuestra Provincia avanzó sólo un 17,77 %, según los datos del PBG a precios de 1993 (constantes), a saber: 2006: 4,74%; 2007: 7,94%; 2008: 4,92%; 2009: 0,73%.

En cuanto al Presupuesto educativo provincial y su relación con el PBG casi no se movió en ese período y mantuvo su vinculación con la evolución del PBG. Del 3,4% en 2006 pasó al 3,98% en 2009 (un 17,06% de incremento, calculado en la relación gasto educativo ejecutado a precios corrientes con el PBG también a precios corrientes).

(...) En 2010, si proyectamos el gasto educativo ejecutado al 30 de setiembre al 31 de diciembre con un cumplimiento del 97%, nos dará una relación con el PBG proyectado aproximadamente del 3,87%, lejos de la meta nacional del 6% del PBI.

El análisis de la evolución del gasto educativo provincial sobre la base de la cuenta de inversión 2006-2010, muestra que en el quinquenio 2006/2010 se incumplió la meta del 6% del PBG, y que en el presupuesto 2011 alcanzaría al 4,96%, con un 33,20% de peso relativo de educación considerada estrictamente (excluyendo cultura y ciencia y técnica).¹

En el presupuesto 2011 hay un aumento importante aunque no se alcanzaría el objetivo del 6%. El cálculo estimado previendo un crecimiento del 7% del PBG haría trepar el gasto educativo al 4,96% y en el conjunto del gasto total de la administración pública el gasto se elevaría al 33,2% (depurado de cultura y ciencia y técnica). Este 1,04% que falta para llegar al 6% representa \$1.251,81 millones de pesos.

Cabe aquí aclarar que Adriana Puiggrós, cuando hace públicas en Página 12 apreciaciones sobre la nueva Ley de Financiamiento Educativo que la Nación debe sancionar, refiere: “Hay cada vez más coincidencias en la necesidad de dictar otra ley para el financiamiento de la Ciencia y la Tecnología, que cuenta ahora con su propio ministerio y cuya importancia merece un tratamiento diferenciado. (...) Asimismo, en el nuevo texto debería plantearse mejorar las metas de inversión ya logradas: alcanzar alrededor del 10 por ciento del PBI en 2015 y aumentar la inversión por alumno, entre otras. Uno de los temas que presenta mayores dificultades es la relación entre el irresuelto pacto de coparticipación nacional y la proporción de la inversión en educación de la Nación y las provincias, que en la actualidad es de 40 y 60 por ciento respectivamente y requiere una paulatina mayor equidad”.

En inversión educativa por alumno estatal, ¿cómo estamos posicionados respecto del total país y de otros centros de importancia como Ciudad Autónoma, Bs. As., Santa Fe o Entre Ríos? En una publicación reciente, Axel Rivas² muestra la siguiente situación, lamentable, del puesto 18 respecto del total país, y por debajo por supuesto de las cuatro importantes provincias y Capital Federal:

Inversión educativa por alumno estatal Gasto ed sobre gasto total (2005)

CABA 4.972		25,6%
Bs. As. 2.761		35,9%
Santa Fe: 2668	(10)	30,7%

¹ Sostiene Tobal: “Para tener una idea de la magnitud del retraso para la ejecución presupuestaria de 2010 de haberse proyectado la meta del 6% se hubieran tenido que incorporar \$2.182 millones, con lo que esto hubiera significado para el avance en infraestructura, salarios y materiales educativos”.

² Rivas, Axel y Colab. Alejandro Vera y Pablo Bezem. (2010) Radiografía de la Educación en Argentina. 1a ed. - Buenos Aires: Fundación CIPPEC; Fundación Arcor; Fundación Roberto Noble.

Entre Ríos: 2426		24,2%
Córdoba: 2187	(18)	25,6%

En cuanto al financiamiento estatal de la educación privada, las provincias que más recursos destinan al sector privado con relación a la inversión en la educación estatal son Santa Cruz, Jujuy, Misiones, La Pampa, San Luis y Córdoba. En el otro extremo se encuentran la Ciudad de Buenos Aires, Chubut, Formosa, Salta y Río Negro, que realizan la menor inversión proporcional en la educación de gestión privada.

Inversión pública por alumno según sector de gestión. Año 2006

Córdoba	2187	1542
Santa Fe	2700	1600
Buenos Aires	2700	1000
Caba	4972	3526
Entre Ríos	2500	1300
Promedio	2944	1528

Ahora bien, el gobierno sostiene la tesis -admito brillante como estrategia discursiva propagandística- de la prioridad que pasó a darse a educación, que sería mostrar la voluntad política efectiva de avanzar en el cumplimiento de la promesa de algunas novedades de la ley de educación 9870, bochornosamente sancionada la semana pasada.

Hoy -declaman- se ha trepado al 41,2% del presupuesto (resultado de sumar PAICOR, lo relativo a reparaciones de escuela y nueva infraestructura en Obras y Servicios Públicos, servicio de deuda para infraestructura, Cultura, Ciencia y Técnica, subsumido en la finalidad Educación, Cultura y Ciencia), y que según el Gobernador representaría el 7,12 del Producto Bruto Interno Cordobés.

Como es novedosa la forma de presentar los números, para el vulgo, habríamos saltado casi por arte de magia 8 puntos porcentuales en el peso relativo en el Presupuesto para Educación (del 33% al 41,2%), y 2,5 % en el PBG, saltando del 4,96% de PBG al 7,1%.

Deberían admitir que esa novedosa suma sería lícita -con una serie de consideraciones adicionales- si se presentara públicamente sólo en términos absolutos y sólo para el presente, y no anunciando comparaciones incorrectas: con lo proyectado ejecutar en 2010 en la jurisdicción educación estrictamente considerada, o con las tendencias de los últimos años, que ha mostrado el peso relativo de educación sobre el total excluyendo las demás áreas.

Literalmente, estrategia discursiva brillante. En honor a la verdad con el pueblo al que se supone representan, deberían tratar de presentar públicamente los cuadros comparativos sumando siempre lo mismo.

En el Presupuesto que estamos considerando, el Programa 352 "Financiamiento Educativo" alcanza a 816.255.720, importante suma -aunque levemente inferior a 2010, ejecutado a setiembre aproximadamente en un 65%- que representa el 12% de la jurisdicción educación (o un poquito más del 10% del presupuesto tomando la finalidad educación), y que seguramente debería ser mayor, si se cumplieran las hipótesis de Puiggrós.

La Provincia ha planteado metas para 2011 reflejadas en el Presupuesto -ayudados por la más alta tecnología de Planificación Estratégica provista por la "Dirección del Sistema de Gestión por Costos", que bastante nos cuesta- que significan un paso, pero no lo suficientemente espectacular como se lo presenta, a tenor de sumas y comparaciones espurias, y a tenor de las deudas actuales (imaginar superar ese lamentable puesto 18 en inversión por alumno estatal), o el desafío futuro, que sería alcanzar el 10% del Producto Bruto, en analogía con la ley nacional, para 2015, si ese fuera el caso.

¿Qué decir de las previsiones incluidas en materia de infraestructura escolar (reparación, inspección de obras o nuevas construcciones de aulas o escuelas), desparramada laberínticamente y, en algunos casos, con fuerte dispersión de esfuerzos entre Ministerios, entre el programa 717 FODEMEEP (Fondo para la descentralización del mantenimiento de edificios escolares provinciales, incluido en la Jurisdicción Gastos Generales de la Administración), los Programas 506, 516, 520 (Fondo Federal Solidario II etapa Ley 9610, por 64.679.000) en Obras y Servicios Públicos, y los Programas 353 (infraestructura escuelas), 376 (programa construcción aulas) y 378 (Programa de reparación y construcción de escuelas segunda etapa Fondo Federal Solidario Ley 9610 -215 millones- en el Ministerio de Educación).

Sé que sólo soy pedagoga, pero me atrevo a decir que es difícil saber quién gobierna en las importantes inversiones en educación (donde está la verdadera caja), si el ministro del área o el de obras públicas, dispersión que claramente no ha logrado bajo ningún punto de vista evitar el desastre expuesto en tiempos de tomas de escuelas, convirtiendo a los estudiantes y padres en los nuevos guardianes necesarios del cumplimiento de los compromisos y obligaciones del estado provincial.

Pero, a eso agrego que es muy difícil creer en base a datos de la ejecución presupuestaria elevados por Economía en setiembre y el Ministro ha admitido en una entrevista reciente, de 25 millones presupuestados en 2010 en el Programa 376 "para la construcción de aulas nuevas...", si se ha ejecutado sólo una cuarta parte a setiembre. O como de modo reciente, desde el Carbó se presentaron nada menos que ante el Defensor del Pueblo, por incumplimiento de los compromisos asumidos.

2. Fondo de Desarrollo Integral del Sistema Educativo (FoDISE)

Esa creación, desarrollada en los artículos 4 a 12 del Título III de la Ley Impositiva, merece algunas reflexiones. Más allá de que tenemos fondos por doquier, en verdad, lo primero que surge es aplaudir la idea. Son muchísimos los desafíos a asumir para el cumplimiento de las promesas, sobre todo en tiempo electoral.

Formulado por el término de dos años, se señala en el artículo 4 que el Fondo será destinado a la ampliación, mantenimiento, conservación y/o reparación de establecimientos e instalaciones

educacionales de la Provincia de Córdoba y al financiamiento total o parcial de equipamiento y/o material didáctico.

El monto inicial, de 40 millones, tiene una bajísima representación en el presupuesto destinado a educación, aunque podríamos decir, por algún lado empezamos.

Hay dos asuntos en los que quiero poner el acento al respecto. Los dos problemas que observo son el origen del fondo, y su destino. Sobre el origen, el aporte adicional al inmobiliario urbano entre el 7% y el 16% a aplicar en tramos según la capacidad contributiva (a mayor valor del inmueble, mayor aporte). Este es el indicador más patético –aunque insignificante, dirán- de la matriz de poder a la que aludía (por escrito) en la sesión de discusión en general del Presupuesto. Las condiciones que imponen los ruralistas (no los campesinos, claro), significa mantener quieto, quieto, por años, el inmobiliario rural. Obstinada denuncia, que no ha tenido ningún efecto todos estos años. Sencillamente, NO LES IMPORTA. A cambio, no les importa, no les importó en su momento, lo que sabían y la COTBN denunció y hemos también advertido en esta Legislatura iba a ocurrir: como ya dije, perder los 30 millones para el cuidado de nuestros bosques nativos. Perdón por la insistencia.

Y vamos al destino. Ciudadanos hombres y mujeres, padres y madres de niños y niñas de inicial y primaria, sus hijos tendrán netbook, entregadas propagandísticamente por el gobierno “Córdoba entre todos”, pero no se habrá tratado más que de un crédito en cómodas cuotas que habrán pagado para adquirir lo que no sabemos si es estrictamente indispensable en esta instancia, pero, sobre todo, cuando es el Estado el que debería, sin recaudaciones adicionales, resolver el desafío del acceso crítico para todos y todas a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, que también prometiera en 2010.

En ese sentido y pedestremente: ¿cómo interpretar que en el Presupuesto 2010 se establecía en la jurisdicción Educación 1.35 un programa, el 375, definido como Programa Integral de incorporación de TICS en Escuelas Primarias, por 40.000.000, y en la ejecución presupuestaria de setiembre 2009, lo comprometido era de 24 millones y medio, lo ordenado a pagar, 18 millones 265 mil, y lo pagado, 274.546? Insisto, soy pedagoga y no entiendo muy bien señor presidente, son los mismos cuarenta millones? Y si no, ¿es creíble que lo que se cobre como plus de aporte ciudadano comprometido, se invertirá efectivamente?

Además agrego, con más conocimiento de causa, ¿sería pedagógicamente imprescindible hoy, más allá que el Ministro de Educación Grahovac, cuando le preguntara por la superposición con planes nacionales, aludiera que esto era para otro nivel? ¿No hubiera sido prioritario, como yo lo propusiera en el proyecto de “Fortalecimiento integral de la oferta educativa en el norte, noreste y noroeste cordobés” – nunca tratado, salvo ahora con el nombre del Fondo-, de pensar en la dotación de bibliotecas escolares con libros de ficción infantil, en lugares donde en muchos casos no está garantizada ni la luz? Me dirán retardataria, pero no. No soy portavoz de tradiciones medievales o de aquellos inicios de la modernidad, cuando la invención de la imprenta, que debemos agradecer hasta el presente. Me dedico a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en la escuela, y por ello sé de riesgos y promesas de las TIC, como dice Burbules. Algo parecido a lo que ocurre con las discusiones sobre el voto electrónico. Esto es simultáneo al generoso subsidio de 2,5 millones que el Gobierno de Córdoba hace para cada edificio a INTEL y MOTOROLA en el Parque tecnológico que ya cuestionara en su momento. Todo queda en familia.

3. Tendencia a invertir en educación privada

En el total de la jurisdicción Educación, 1.200 millones se destinan a aportes a educación privada. (Incluyendo desde primaria a institutos superiores).

La mayor dedicación del Estado hacia el sector privado en la Provincia, como lo ha sido históricamente, está puesta en secundaria y superior. Así, si sumamos la educación media, especial y superior estatal, encontramos que es equivalente a los 853 millones de aportes a la educación media, especial y superior privada.

En síntesis, la educación privada, globalmente considerada, se lleva aproximadamente el 20% de lo presupuestado en la jurisdicción Educación. ¿Qué significa ese número? ¿Es mucho o es poco? Recordemos que quienes nos estudian, sostienen que estamos en el puesto 18 de inversión por alumno estatal ...

Como tienden a haber fondos, se dirá que hay muchos programas (demasiada dispersión para mi gusto pedagógico, he contado más de 60 entre provinciales y nacionales) que llegan a las escuelas estatales, y no a las privadas, por lo cual, ese rubro de destino por direcciones de nivel, sobre todo destinado a pago de salarios docentes (y el más importante en el marco del presupuesto total), es ampliamente superior en educación estatal.

Creo que como decía al debatir la ley de educación, hemos asistido y asistimos en Córdoba a una tendencia a “la privatización de la educación”, como hacia 2003 sostenía Miriam Felfeber.

En el marco de las tendencias a la desregulación y subsidiariedad estatal propias de los ’90, se profundizó la idea de buscar “alternativas” a la educación pública, centradas en algunos tópicos (entre los fundamentales, libre elección de escuelas, autonomía –reclamada tanto en el plano pedagógico, como de manejo de fondos, en un sistema seriamente impactado por la segmentación. Hoy, paradójicamente, estas voces –no mayoritarias- se vieron renovadas en las audiencias por la Ley de Educación.

¿Acaso esas voces desconocen el importantísimo aporte estatal a su sostenimiento, como es público y notorio? ¿Acaso no conocen el estudio de CIPPEC, de 2010, que he citado previamente, elaborado por Axel Rivas conjuntamente con Fundación Arcor, Fundación Noble, que señala, comparando la Ciudad Autónoma de Buenos Aires con Córdoba, que tienen una población similar y destinan el mismo porcentaje de su presupuesto a educación, además de tener una alta proporción de población urbana (toda en la CABA) y una centralidad estratégica en el orden político, económico y cultural del país. Allí sostiene Axel Rivas, ante la pregunta: ¿Cuál es el porcentaje de escuelas en el sector privado?:

"Esto demuestra que la raíz de la educación privada confesional tiene una estrecha relación con la historia particular de cada provincia y con las posibles interacciones entre el Estado y la religión católica.

Así, "Mientras la CABA tiene una tradición más laica de diversidad de proyectos educativos privados, Córdoba es una provincia con fuerte tradición católica, que se expresa en su alto porcentaje de escuelas confesionales (53,7% frente al 35,2% de la CABA). (agrego, el 33% en Provincia de Buenos Aires). A su vez, se constata un mayor porcentaje de escuelas privadas subvencionadas en Córdoba, que alcanza al 87% del total (el tercero más alto del país), mientras la CABA tiene un 56% de escuelas privadas con aportes estatales.

Mientras tanto, respecto de las diferencias en las condiciones y resultados de la educación pública y privada, indica en general: "Los datos son elocuentes: a las escuelas estatales asisten los alumnos más vulnerables. Del tercil de menores ingresos, el 88,2% asiste a la escuela estatal y el restante 11,8% a la escuela privada. Esta proporción se invierte en el tercil de mayor poder adquisitivo: el 41,9% asiste a la escuela estatal y el 58,1% a la privada (véase Apartado 3.8).

Y agrega en otro apartado: "Por otra parte, se destacan los casos de las provincias con mayor brecha de recursos entre los alumnos que asisten a escuelas estatales y privadas. En este grupo aparecen jurisdicciones con tradición de fuertes desigualdades sociales, como Tucumán, Salta o Córdoba. Allí se observa el reflejo de una sociedad donde sus estratos más altos se educan mayoritariamente en escuelas privadas y sus sectores más pobres asisten casi exclusivamente a escuelas estatales".

Para un breve cierre, sólo quiero remarcar mi acuerdo con lo que se ha aludido ya respecto de la deuda pública, nuevos endeudamientos en dólares, etcétera; destacar la tremenda problemática de la vivienda en Córdoba versus como dije en primera lectura la tendencia a crear monumentos para la burocracia estatal y la historia; las problemáticas denunciadas por el gremio de judiciales en audiencia pública; las transfiguraciones del presupuesto –por momentos ilegible, siempre, con ese sesgo de contabilidad creativa que denunciara el reconocido economista de nuestra Universidad Nacional Salvador Treber-, etcétera.

Digo finalmente que la matriz de poder que subyace en este Presupuesto –por ende, en la política gubernamental- está clara, muy clara. Como es claro, también y en general, el miserable Presupuesto legislativo en el marco de los gastos totales del Gobierno, llanto anual en esta Legislatura si los hay, pero más allá de la queja, indicio de la pauperización de la política, quizás consistente con la percepción social de este lugar. Aquí no se sabe qué está primero, si el huevo o la gallina.

Muchas gracias señor Presidente.

**Legisladora Adela Coria
Bloque Frente Progresista**

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra la señora legisladora Lizzul.

Sra. Lizzul.- Señor presidente: el Poder Ejecutivo tiene la atribución de disponer, muchas veces con arbitrariedad y discrecionalidad, el destino de los recursos públicos en función de su acción de Gobierno, razón por la cual es el único responsable de las consecuencias de su mala o buena gestión.

El problema que planteamos aquí es que estos errores son pagados por todo el pueblo, señor presidente.

En este sentido, el Presupuesto de Gastos e Ingresos aparece como el mejor instrumento para definir las políticas públicas, y con ello un modelo de Estado acorde a las mismas. En este aspecto se presenta la principal discrepancia.

Vamos a disentir con este Gobierno y con este Presupuesto en particular porque es la imagen de un Estado que no queremos, que demuestra todo lo opuesto a lo que defendemos como fuerza política. Es un Estado que gasta mucho y mal; gasta en demagogia, en marketing y en publicidad.

Considerando al Estado provincial en su conjunto, incluyendo Agencias, EPEC, APROSS, Caja, Lotería, etcétera, el total de erogaciones del Presupuesto General de la Administración Provincial para el Ejercicio 2011 asciende a 34.764.000.000 pesos.

Observando el Presupuesto para el Ministerio de Obras Públicas, sabiendo que las obras públicas son uno de los pilares fundamentales de cualquier Gobierno, debe procurarse la correcta asignación de recursos.

Hacemos hincapié en el área de viviendas porque creemos que es una gran deuda que este Gobierno tiene con todos los cordobeses. Para construirlas se han establecido distintos programas, que en su gran mayoría no han sido cumplidos; la gente sigue esperando por su justo reclamo.

En este Presupuesto, específicamente en el área de Obras Públicas, la construcción de viviendas y el mejoramiento de los barrios representa un 10 por ciento del total de las obras presupuestadas. Puntualmente, Vivienda tiene una asignación presupuestaria de 450 millones de pesos, entre 240 millones de pesos con financiamiento nacional, 32 millones con financiamiento de la ACIF y tan sólo 178 millones con financiamiento provincial, es decir, con recursos propios.

Comparemos los 450 millones para el área de viviendas para toda la Provincia de Córdoba con los 445 millones para una vivienda, la del Gobernador, el Centro Cívico. Es una comparación vergonzosa.

Sólo el 8 por ciento de los recursos para viviendas son propios. Esto significa que el año que viene, cuando las viviendas no se ejecuten –como sucede en los últimos años- el Gobernador livianamente dirá que porque no recibió los fondos de la Nación las viviendas no se pudieron construir y que el pueblo debe seguir esperando.

Yendo al área de vialidad, ponemos la lupa en la Ruta 19, Córdoba-San Francisco. Ya sé, seguramente me dirán que es una ruta que corresponde a Vialidad Nacional. Tienen razón, así es. Pero, ¿saben cuál es la diferencia? La misma Ruta 19, cuando sale de nuestra Provincia pasa por la Provincia de Santa Fe, donde la autovía ya está terminada. La Provincia de Santa Fe decidió invertir en la autovía Ruta 19 y luego compensar con el Gobierno Nacional, decisión que el Gobierno de Córdoba nunca tomó, lamentablemente. Ustedes saben que esta ruta se denomina “ruta de la muerte” por la cantidad de accidentes que ocurren entre nuestra Capital y la ciudad de San Francisco.

Haciendo números, para construir 44 kilómetros de la autovía Ruta 19 invertiríamos, aproximadamente, la misma cantidad que lo que se invertirá para el Centro Cívico, ya que un kilómetro de autovía cuesta 10 millones de pesos. ¿Saben cuántas muertes podríamos evitar con 44 kilómetros nuevos de autovía en la “ruta de la muerte”? Es para pensarlo.

Ahora nos referiremos a la crisis de gestión hídrica. En los últimos años hemos sido testigos de una crisis de gestión hídrica en nuestra Provincia, una crisis de desinversión hídrica. Este Presupuesto nos confirma que el Poder Ejecutivo provincial no hará inversiones considerables en materia hídrica. Por ello, podemos observar que la crisis de gestión hídrica, lamentablemente, va a continuar.

Si tomamos en cuenta todos los planes de vivienda con financiamiento propio más la Subsecretaría de Recursos Hídricos, más la construcción y reparación de 10 hospitales, más la provisión de gas natural, más energías alternativas, con todos estos ítem sumamos 490 millones de pesos, y el Centro Cívico 445 millones de pesos. Otra vergüenza, señor presidente.

También observamos cómo el Poder Ejecutivo tendrá la libre facultad para expropiar ya que en el artículo 41 del Presupuesto dice: “Se declaran de utilidad pública y sujetos a expropiación todos los bienes inmuebles necesarios para la realización de las obras públicas cuya ejecución prevé la presente ley.

Facúltase al Poder Ejecutivo a individualizar dichos bienes realizando las medidas pertinentes con miras a concretar la expropiación pudiendo delegar tales facultades al Ministro del área correspondiente”.

Una expropiación supone que hay razones de mayor jerarquía que habilitan esta afectación, y para ello la Ley de Expropiaciones establece la necesidad de determinar con precisión cuál es el bien que vamos a expropiar. No podemos fomentar la irresponsabilidad de afectar un derecho constitucional, como es la inviolabilidad de la propiedad, entregando al Ejecutivo este permiso. Por ello, solicitamos la eliminación de este artículo.

Siguiendo dentro del Ministerio de Obras Públicas observamos cómo se está perjudicando el patrimonio provincial, inclusive, beneficiando a capitales extranjeros, y voy a citar dos ejemplos: primero, ¿recuerdan cuando hace varios meses el Poder Ejecutivo provincial firmó un contrato basura con la Cervecería y Maltería Quilmes para la contratación de un espacio publicitario en el ahora llamado Estadio Mario Kempes por la irrisoria suma de 8.000 pesos por mes durante tres años? Esa es la módica suma que va a entrar a nuestra Provincia, mientras que en este Presupuesto encontramos 54 millones de pesos para la refuncionalización de dicho Estadio. Es para pensarlo.

Segundo ejemplo, ¿alguna vez observaron que el Gobierno provincial construya un edificio para una PyME cordobesa? En lo personal nunca lo he visto. En este Presupuesto se destinan 5 millones para construir edificios para Intel y Motorola. Nuevamente están privilegiando a empresas extranjeras y perjudicando seriamente el patrimonio provincial; otra vergüenza.

Al analizar el área de Salud surgen las siguientes preguntas: ¿qué Córdoba queremos?, ¿qué salud queremos para nuestros habitantes? Observamos una magra asignación presupuestaria de apenas el 8,4 por ciento. Está claro que para el Gobierno provincial la Salud está lejos de ser una prioridad y se convierte en una amenaza a un derecho humano tan importante y sensible.

El Sistema Sanitario cordobés se encuentra con innumerables problemas: déficit de infraestructura y equipamiento tecnológico, falta de recursos humanos en hospitales, carencias del sistema de derivación de pacientes, dificultad para la radicación de profesionales en zonas desfavorables, etcétera. Si tomamos la asignación presupuestaria para Salud –el 8,4 por ciento- y la comparamos con las asignaciones presupuestarias de otras

provincias nos provoca una gran desilusión; la Provincia de Santa Fe, 10 por ciento; Salta, 20 por ciento; San Luis, 11,15 por ciento; Tucumán, 13,2 por ciento; Entre Ríos, 19 por ciento. Observamos cómo la mayoría de las provincias de nuestro país asigna una partida presupuestaria considerablemente mayor que la Provincia de Córdoba al área de salud.

En la realidad, esto se traduce con un incremento en la tasa de mortalidad infantil y en la tasa de mortalidad materna. La tasa de mortalidad materna alcanzó el pico máximo de la última década en el año 2009, ya que en el 2007 murieron ocho madres por diez mil nacidos vivos; en el 2008, murieron 20 madres por diez mil nacidos vivos y, en el 2009, murieron 42 madres por diez mil nacidos vivos; una de las peores tasas del país, señor presidente. De esta forma se traduce el bajo presupuesto en Salud.

En cuanto al área de industria, en primer lugar nos hubiese gustado recibir la visita del señor Ministro de Industria –que hemos solicitado– pero, lamentablemente, no ha venido a explicarnos tantas dudas que tenemos en cuanto al Ministerio de Industria. Por lo tanto, realizamos un análisis sin contar con su presencia.

Con real preocupación vemos cómo la producción local no se protege ni se valora. El gasto asignado para el Ministerio de Industria, Comercio y Trabajo es de 206 millones de pesos; pero, eso sí, a ese monto le tenemos que descontar la Agencia Pro Córdoba, incluida por diez millones de pesos; descontar la Agencia Córdoba Turismo, incluida por 53 millones de pesos, con lo cual obtenemos una magra asignación de 143 millones de pesos. Totalmente insuficiente para cubrir las necesidades de promoción y fomento de áreas estratégicas para el desarrollo productivo de la Provincia.

Y aquí, en Industria, hago un paréntesis respecto a lo que dijo el señor miembro informante del oficialismo del área impositiva industrial. A partir de 2011, toda la industria debería volver a estar exenta del Impuesto sobre los Ingresos Brutos porque, como recordarán, era una modificación transitoria hasta ahora, diciembre de 2010. Consideramos que haber elevado el tope de facturación ha sido simplemente un parche y nos sigue dejando en desventaja competitiva respecto a otras provincias.

La partida sub 1, Ministerio de Industria, tiene una asignación de 28 millones de pesos, compuesta por 17 millones de convenios especiales y 11 millones para promoción industrial, de los cuales tan sólo ocho millones son verdaderamente para los beneficios de la Ley de Promoción Industrial. Con esta distribución presupuestaria, una vez más observamos una clara discriminación beneficiando a las grandes y desprotegiendo a las pequeñas.

Les pido que nos detengamos sólo un minuto para hacer una comparación: 8 millones de pesos para promoción industrial para todas las industrias radicadas en la Provincia de Córdoba comparados con los 6 millones de pesos asignados al Consejo de Planificación Estratégica de Córdoba –COPEC–, un consejo que todavía no sabemos qué aconseja porque nunca ha pedido un informe, un consejo que tiene prácticamente la misma asignación presupuestaria que la promoción y el fomento de toda la industria de nuestra Provincia, señor presidente.

Esas son las causas por las cuales, lamentablemente, muchas industrias de la Provincia de Córdoba están migrando hacia otras provincias donde reciben mayores beneficios, los que nuestra Provincia no les otorga, como es el caso del Frigorífico Beltrán, que migró a Santiago del Estero ya que la Ley de Promoción Industrial de esa provincia realmente lo beneficiaba, no la de nuestra Provincia. Este Presupuesto no protege a la producción local, señor presidente.

Señores legisladores: sabemos que un presupuesto define cuál es la política que el Gobierno quiere aplicar, cuál es la política de Estado. Este Presupuesto sólo define una política de Estado que prioriza el confort de unos pocos postergando necesidades básicas insatisfechas de la población.

Nada más.

– Ocupa la Presidencia el señor Presidente Provisorio, legislador Sergio Busso.

Sr. Presidente (Busso).– Tiene la palabra la señora legisladora Sara Díaz.

Sra. Díaz.– Señor presidente: hablaré del presupuesto de la Secretaría de Ambiente.

En el año 2009 esa Secretaría participó sólo de un 0,19 por ciento del Gasto Total que ejecutó la Administración General. Esto es, de cada 100 pesos sólo se destinó a dicha Secretaría 19 centavos; en el 2008 –año en que recuperó el rango de secretaría después de haber sido agencia–, se le destinó 16 centavos; hasta el 30 de septiembre de este año la participación subió al 0.22 por ciento; y para el año 2011 esa participación se ubica en el 0.35 por ciento.

Por lo visto, la escasa importancia que esta área tiene en el Presupuesto General se condice con las deficientes políticas de ambiente que viene desarrollando el Gobierno en este tema. Si se analizan algunos programas en particular se confirma esta tendencia.

En el año 2009 se incorporaron a esta Secretaría siete programas, a saber: Secretaría de Ambiente, Ambiente, Córdoba Bajo el Mismo Cielo, Gestión de Áreas Protegidas, Programa

Provincial de Pesca, Fondo para la Gestión de Residuos Sólidos Urbanos y Ordenamiento de Bosques Nativos. Todos estos programas, en conjunto, tenían un presupuesto original de casi 41 millones de pesos, pero curiosamente sólo se ejecutaron 23.600.000 pesos –un 58 por ciento-, con el agravante de que a los programas Córdoba Bajo el Mismo Cielo, Gestión de Áreas Protegidas, Programa Provincial de Pesca y Ordenamiento de Bosques Nativos no se les asignó monto alguno.

Para el presente ejercicio sucede algo similar al 2009. En efecto, según lo gastado hasta el 30 de septiembre, de los 56.400.000 pesos presupuestados se habían gastado, a esa fecha, 28.500.000 pesos, lo que representa una ejecución del 50 por ciento.

En cuanto a los programas, se agregaron tres nuevos con relación al año 2009; ellos son: mantener y ampliar las áreas naturales protegidas y las superficies boscosas del territorio provincial; incentivar la participación responsable individual y colectivamente en el cuidado del ambiente y contribuir al correcto control de los residuos peligrosos. Paradójicamente, hasta esa fecha esos tres programas no habían gastado nada de lo asignado. Tenemos sólo tres nombres de programas que luego no se cumplieron.

Con relación a las áreas protegidas, las mismas han sido un tema de consulta de éste y otros bloques de la oposición, ya que a la fecha la Secretaría de Ambiente no cumple con lo dispuesto por la Ley 6964, de Áreas Naturales, la cual data del año 1983; es decir que tenemos casi 30 años de incumplimiento. Dicha ley establece la creación del Servicio Provincial de Áreas Naturales, la Comisión Científica de Áreas Naturales y el Cuerpo Provincial de Guardaparques. Entonces, la pregunta es: ¿cómo podemos preocuparnos por el presupuesto asignado a Ambiente si el Poder Ejecutivo ni siquiera se molesta por cumplir una de sus funciones primordiales?

La aplicación de las leyes es función esencial del Poder Ejecutivo, aunque vemos con gran preocupación cómo se ha convertido en una costumbre ignorarlas. No basta con dictar y publicar una ley; debemos, además, asegurar su cumplimiento.

Para el Presupuesto 2011, la Secretaría de Ambiente tiene previsto gastar 65.200.000 pesos, un 15,6 por ciento de aumento respecto a lo presupuestado para este año; como se dijo, representa un 0,35 por ciento del gasto total. No obstante, es de esperar que estas previsiones presupuestarias no terminen en la subejecución de los años recientes, teniendo en cuenta que los programas son los mismos del presente ejercicio, los funcionarios son los mismos, la ineficiencia no cambia.

Evolución del Fondo para la Prevención y Lucha Contra el Fuego: desde la vigencia de este aporte específico a través de los consumos de energía eléctrica que pagan todos los usuarios de la Provincia para financiar este programa, desde el año 2004 y hasta el año 2008, este programa no requería del aporte de Rentas Generales. Por el contrario, desde el año 2009 viene mostrando un desequilibrio entre lo recaudado y lo finalmente gastado, como consecuencia de que una parte de estos recursos son destinados a la gestión de residuos sólidos urbanos y para el otorgamiento de subsidios en caso de desastres naturales.

De este modo, este desequilibrio está siendo cubierto con fondos del tesoro provincial, lo que viene a confirmar que bien puede hacerse cargo de todo el programa, como hemos propuesto desde el principio desde esta fuerza política.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el legislador Bischoff.

Sr. Bischoff.- Gracias, señor presidente.

En primer término, pretendemos analizar brevemente el desempeño del Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba con relación a la evolución del Presupuesto ejecutado en los últimos 12 años de vida democrática, y si esto tuvo alguna incidencia específica en la sanción de las leyes.

El período elegido, 1997 a 2008, permite comparar el funcionamiento de la Legislatura en su forma bicameral -hasta el año 2001- con su posterior transformación en Poder Legislativo unicameral.

Como primera conclusión, se puede decir que aprobar una ley en la bicameral resultaba, en términos presupuestarios, más caro que con la Legislatura unicameral, con lo que, en principio, se ha obtenido el ahorro esperado.

Esto es realmente importante; sin embargo, la adopción del modelo de una sola cámara ha convertido a este Poder en un organismo mucho más ocupado en aprobar leyes del Ejecutivo, lo que ha llevado a calificar a la Legislatura actual como una “escribanía de lujo” o, sencillamente, como una dependencia más del Gobierno provincial.

Por esto, abordaremos primeramente la participación del Poder Legislativo en el gasto total provincial, dentro del Presupuesto, con una breve comparación con la Legislatura santafesina, y luego examinaremos el destino interno de los fondos que le son adjudicados.

En primer lugar, diremos que la participación de los Poderes Ejecutivo, Judicial y Legislativo en el gasto público total de la Provincia ha experimentado cambios en los últimos

años. Las principales causas de esos cambios están relacionadas, fundamentalmente, con decisiones de índole política a la hora de asignar los recursos públicos. Entre esos cambios podemos citar las modificaciones en la estructura de Ministerios, en la Partidas de Personal y de Obras Públicas, etcétera; cambios que a lo largo de este período de análisis han sido numerosos y variados.

Podemos claramente establecer que el Poder Ejecutivo, en promedio, ha tenido, desde el '92 a 2001, un porcentaje del 90,7; y desde el año 2002 al 2009, el 93 por ciento del total de gastos del Presupuesto; el Poder Judicial el 7,5 por ciento hasta el 2001 y el 6,3 hasta el 2009; y el promedio del Poder Legislativo ha caído de 1,8 por ciento del Presupuesto al 0,7 por ciento, desde 2002 a 2009.

Como se puede apreciar en estas cifras, el Ejecutivo ha ganado participación en el gasto total a costa de los otros dos Poderes, especialmente con relación al gasto del Poder Legislativo.

Quiero decirles que esta pérdida de participación del Poder Legislativo con la reducción de una de sus Cámaras ha motivado que su calidad institucional esté en los niveles más difíciles de analizar –lo dice la prensa, lo dice la opinión pública.

Realmente, quiero reflexionar dando el lugar de privilegio y haciendo una mención muy especial a los estamentos administrativos que tiene esta Legislatura que, con muy bajo presupuesto, han hecho lo que han podido para generar cursos de participación, de capacitación y mantener la capacidad –por lo menos simbólica- que tiene que tener esta Legislatura.

Tengo un profundo respeto por quienes han manejado las áreas administrativas de esta Legislatura con tan poca plata. Realmente, este Poder merecía tener mejores grupos de trabajo, un mejor soporte en el cual todos los legisladores se apoyaran para que las leyes no fueran meros instrumentos surgidos de la mano de yeso del grupo del oficialismo. Pero esto es lo que hay, señor presidente y, sobre todo, lamentablemente, no se tiene en cuenta -ni se va a tener- el artículo 104 de la Constitución de la Provincia, que en su Capítulo II otorga a esta Legislatura las atribuciones de dictar su propio Presupuesto y fijar las normas respecto de su personal.

Pero lo que es peor es que el simple cotejo con el Poder Legislativo de la Provincia de Santa Fe permite advertir que aquel Poder goza de mayores recursos que nosotros -los cordobeses- aun cuando ambas legislaturas tienen un número similar de miembros, en el caso de Córdoba con 70 legisladores y en Santa Fe con 50 diputados y 19 senadores. ¿Sabe, señor presidente, cuánto implica el porcentaje del Presupuesto legislativo en el Presupuesto General de la Provincia de Santa Fe con igual número de legisladores? Representa el 1,6 contra el 0,7 por ciento en la Provincia de Córdoba que es el promedio de los años analizados, correspondiéndole este año el 0,52. Es vergonzoso.

Otro aspecto a tener en cuenta en este análisis es saber cómo se ha distribuido el Presupuesto del Poder Legislativo de Córdoba en estos años, considerando que se trata de una actividad estatal, por lo tanto, eminentemente mano de obra intensiva: el 90 por ciento de su gasto total se destinó y se destina a la partida de Personal, igual que en el Presupuesto del Poder Judicial, mientras que en el Ejecutivo esta partida se ubica en torno al 50 por ciento ya que sus gastos se reparten en otras funciones. Queda en claro, entonces, que los cambios de erogaciones en estas partidas han sido significativamente determinantes de la calidad legislativa.

Finalmente, contestando la pregunta que me hizo mi compañero en voz baja, con la participación presupuestaria que tendrá este Poder tanto este año como lo previsto para el 2011, un 0,52 por ciento, se demuestra la tendencia a la baja, un indicador de la importancia que le da el Gobierno a la división de poderes.

Antes de terminar, señor presidente, no puedo dejar pasar este instante en el tratamiento del Presupuesto para plantear una incógnita: ¿cuál va a ser el destino que tendrán los recursos obtenidos por la emisión de la 2ª y 3ª serie de los famosos Boncor? En efecto, de los 400 millones de dólares correspondientes a la 2ª serie se conoce que fueron colocados a principios de agosto de 2010 a una tasa de interés del 12,37 por ciento, a 7 años de plazo, y sin garantía de la Coparticipación la amortización de capital se cancelará al final del período. De estos 400 millones, 106 millones serán aplicados a la ejecución de la obra del Centro Cívico de la Ciudad de Córdoba, y 70 millones para financiar el Fondo de Infraestructura para Municipios. El saldo de esta 2ª serie, 224 millones de dólares, se supone que irá a financiar parte de los programas que ejecutará la ACIF en el 2011.

Respecto de la 3ª serie por 596 millones de dólares, que fue colocada a mediados de octubre de 2010 a una tasa del 11,71, a 7 años de plazo, abonándose los intereses cada 6 meses, con amortización del capital al finalizar el período, tampoco posee garantía de Coparticipación, y hasta el presente no hay ninguna información oficial sobre la utilización que tendrán estos fondos.

De estos 596 millones de dólares sólo han sido identificadas en el Presupuesto obras a financiar con estos recursos por 1.027 millones. Realmente no sé de dónde saca el legislador Heredia que hay imputaciones presupuestarias por 2.600 millones. Se las paso a relatar: 200 millones de pesos para obras de infraestructura para municipios, 260 millones de pesos para obras viales, 63 millones de pesos para obras hídricas, 424 millones de pesos para el Centro Cívico; todas obras a ser ejecutadas a través de la ACIF. Por lo tanto, de los 2.384 millones de pesos equivalentes a los 596 millones ingresados por la 2ª y 3ª serie, faltaría destinar 1.356 millones de pesos. Aquí el interrogante para el que me encantaría tener una respuesta es: ¿adónde se va a destinar el saldo?, ¿será para obra pública o, como sospechamos, también será aplicado a cubrir parte del déficit de la deuda de este año o, eventualmente, a cancelar la deuda flotante?

Esperamos que este interrogante sea informado oficialmente lo más pronto y detalladamente posible, porque en el Presupuesto nosotros no lo hemos encontrado. Y, para evitar suspicacias, nos encantaría saber dónde se encuentran depositados estos fondos actualmente y el destino que tendrán, en definitiva.

Mientras tanto volvemos a expresar nuestro firme rechazo al artículo 27 del proyecto de Presupuesto porque entendemos que todas las operaciones de toma de nuevos créditos, con o sin afectación de la Coparticipación, requieren de una ley específica, con un tratamiento riguroso por parte de esta Legislatura, sobre todo en una cuestión tan sensible que compromete la marcha de las cuentas públicas.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el señor legislador Varas.

Sr. Varas.- Señor presidente: en virtud de los fundamentos centrales que desde nuestro bloque venimos sosteniendo –que nos llevan a expresar nuestro rechazo al Presupuesto en tratamiento–, quiero comenzar mi alocución formulando un interrogante: ¿le importa al Gobierno provincial erradicar el trabajo infantil?

El Presupuesto para el año en curso incluye el Programa 220, de Erradicación Progresiva del Trabajo Infantil, para el que asignó una partida de 150.000 pesos –destinada a una labor que prometía un trabajo serio, con la contención de una política de Estado–, que ha desaparecido en el Presupuesto para el próximo ejercicio. Con esta noticia, la gente que conformó la COPRETI, que tiene un grupo de trabajo espectacular, que ha realizado innumerables aportes, que con mucho tesón ha desarrollado una increíble tarea de campo, obviamente se va a desinflar, ya que en ninguna parte del Presupuesto se avizora que pueda surgir una partida destinada a dar continuidad a la solución de esta problemática.

Esto es realmente preocupante porque con la no erradicación del trabajo infantil –bajo las condiciones de trabajo que se les impone en los cortaderos de ladrillo, en el cinturón verde y en las tareas de fumigación– se está hipotecando el futuro y la salud de muchos chicos que, de hecho, no tendrán posibilidades de desarrollarse en esta sociedad, que pretende generar condiciones de equidad e igualdad.

Esto deja al descubierto, señor presidente, cuál es la concepción de este Gobierno, que deja transluir resabios de neoliberalismo ya que le pega a la educación o la infla, exhibiendo aspectos que nada tienen que ver con ella, y disminuye porcentualmente el gasto en salud, del mismo modo que lo ha hecho –y lo seguirá haciendo– en materia de seguridad.

Imagínese, señor presidente, que cuando los expositores de UNICEF, en el marco de un congreso internacional llevado a cabo en octubre pasado, preguntaron si en esta Provincia se estaba trabajando sobre este tema y si había un proyecto de ley al respecto, no sólo contestaron que no sabían sino que omitieron mencionar la existencia en esta Legislatura de los proyectos de ley 3058/L/09 y 4987/L/10 –en los que está incluido como coautor el legislador Brügge, por parte del oficialismo–, que están siendo analizados por la Comisión de Trabajo.

Mientras, por un lado, dicen que la educación iguala, potencia y hace a la justicia social, por el otro, se olvidan de una importante parte de la población y hasta se dan el lujo de cerrarle el futuro. Y esto, señor presidente, que nos afecta y conmueve porque estamos comprometidos con esta problemática, es un elemento más que se suma y nos obliga a rechazar el Presupuesto en tratamiento.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el señor legislador Birri.

Sr. Birri.- Señor presidente: me preguntaron recién qué debe tener un presupuesto, a lo que respondí que debe ser una pieza coherente para la administración del Estado. Desde esa perspectiva, uno puede llegar a la conclusión de que este Presupuesto es realmente coherente, con la salvedad de que lo es con relación a las profundas contradicciones de esta administración, con lo cual este proyecto se constituye en el espejo de la ausencia de rumbo del actual Gobierno.

Con una previsión inflacionaria menor al 10 por ciento, todo el Presupuesto está deformado respecto de la realidad; por lo tanto –sin ánimo de adjetivar, menoscabar ni denostar a nadie–, puedo asegurar que todo aquel que diga que este Presupuesto es mentiroso y contradictorio no estaría haciendo otra cosa que decir la verdad. Porque, por un lado, prevé una inflación menor al 10 por ciento pero, por ejemplo, en el caso de EPEC la previsión en aumentos de tarifa es de casi el 30 por ciento. Con esta previsión inflacionaria es obvio que la previsión de gastos está subestimada, salvo en ciertos temas donde quieren destacar –con algunas bondades– algunas políticas públicas, pero que lo inflan de manera artificial como es, concretamente, el caso de Educación.

En realidad, hasta podría decir que el problema no es económico sino que radica en el plano institucional, se subestiman ingresos y los correspondientes gastos adicionales no estarán sujetos a la aprobación parlamentaria, por lo tanto, en verdad, quedaremos al margen de todos esos gastos que puedan llegar a cometerse que no van a ser motivo de debate en esta Legislatura.

He leído con algún grado de atención un trabajo realizado por integrantes de la cátedra de la que fuera titular, en su momento, Salvador Treber y, a mérito de la brevedad –necesaria a esta altura de la sesión y del año–, voy a decir rápidamente lo que expresan estos profesionales, comenzando con una pregunta: ¿De cuánto estamos hablando en materia de distorsión? Ellos dicen: “Mientras los ingresos efectivamente percibidos vienen ascendiendo a una tasa del 32 por ciento, el Gobierno estima una variación de la mitad de esa tasa. Son 2.700 millones de pesos y, aunque existen ítem de proyección dudosa, sólo dos de ellos de prevención certera –como son Ingresos Brutos y Coparticipación– conforman una diferencia de 2.100 millones. Los pomposos titulares periodísticos sobre actividades que quedarán exentas al incrementarse los mínimos de operación representan sólo un 3 por ciento en los ingresos ocultos, lo que significa que su implementación la realizan demasiado tarde”.

Luego agregan: “Pero no sólo ingresos encubiertos, también ingresos que dejan de percibir. Desde tiempos remotos se viene insistiendo en la pérdida relativa de recursos por el Impuesto Inmobiliario, ya sea por las alícuotas, las valuaciones e incluso también –por qué no agregarlo– la voluntad política de cobrarlo, que abarca a la anterior y a esta administración”. Hemos dicho más de una vez que se trata, por ahí, de distintas caras de la misma moneda: una administración que arranca en 1999 y que el año que viene afortunadamente va a fenecer.

Continúan: “A pesar de todo lo que la actual administración habló sobre la recuperación del Impuesto Inmobiliario, su recaudación sigue en franco deterioro. La estimación de recaudación del Impuesto Inmobiliario respecto a Ingresos Brutos es la menor de toda la serie histórica: 8.9 por ciento, y en el ejecutado será menor aún por la subestimación que conlleva Ingresos Brutos, cuya recaudación se estima en la mitad del incremento real efectivizado”.

En verdad, esto está ratificado por la presentación que hizo en la Audiencia Pública la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Córdoba, que afirmó textualmente: “Sin embargo, el aporte del sector rural a las finanzas provinciales viene disminuyendo, medido en la participación porcentual”. En el '99 se ubica el punto más alto de esta relación, 60.4, y para alcanzar ese nivel en el 2011 estarían faltando nada menos que 2.800 millones de pesos, monto equivalente –pesos más, pesos menos– al que se subestima por Ingresos Brutos y Coparticipación para el año 2011.

Refieren también que no es una caída de única vez sino que es sistemática a lo largo del período y que, aun después de que se instrumentara el congelamiento del Inmobiliario Rural, el deterioro prosiguió. En el año 2006, por caso, la recaudación relativa, siempre hablando en porcentajes de Ingresos Brutos, fue el doble que la prevista en este Presupuesto.

Me parece que está claro que no se trata solamente de una cuestión de números –y en este caso está claro que estamos hablando de altos números, de importes naturalmente significativos–, el deterioro del Impuesto Inmobiliario no produce efectos neutros sino efectos sociales, económicos, financieros, de regresividad, debilidad tributaria e, incluso, hay quienes afirman que son manifestaciones de lo que es la pérdida de la noción del tributo.

Concluyendo, este informe dice: “Con la aniquilación del Inmobiliario, el 80 por ciento de los Recursos Tributarios propios provienen de Ingresos Brutos, cuando en el período 1997-1999 representaba sólo el 54 por ciento”. De esa manera resulta dominante un impuesto de efecto social francamente regresivo, por expresarlo de una manera clara y contundente.

También se expresó acá, por parte de la legisladora Lizzul, un efecto de debilidad tributaria, por cuanto el Impuesto sobre los Ingresos Brutos es muy sensible a las variaciones del nivel de actividad. “Lo sucedido en el año 2009, donde la caída de la recaudación potencial fue mayor a la caída en el nivel de actividad –seguimos haciendo referencia a este estudio académico– debiera funcionar como una luz de alerta para emprender cambios en el

sistema impositivo que otorgue capacidad de progresividad social y fortaleza frente a los reiterados shock internacionales, y también la debilidad en este caso se convierte en regresividad.

La importancia del gasto social en las provincias por deserción histórica en la jurisdicción nacional, en este rubro, hace posible que una eventual retracción de la recaudación golpee fuertemente, e incluso hasta de manera inevitable, al gasto social que constituye muchas veces el grueso de los gastos de prácticamente todas las provincias”.

Yo diría que la pérdida de la capacidad recaudatoria del Impuesto Inmobiliario hace crecer el impacto de un impuesto que, como lo hemos expresado, tiene características regresivas, como es Ingresos Brutos, y también tiene efectos de carácter institucionales. Los recursos tributarios provinciales, en su conjunto, pierden terreno respecto a los recursos tributarios de origen nacional e incrementa la dependencia; de niveles históricos del 50 por ciento había descendido -en 1998- al 40 por ciento y, en la actualidad, resulta del orden del 35 por ciento. A esto debe agregarse el financiamiento de la obra pública, de los aportes de la Caja de Jubilaciones, por lo tanto, está claro que los reclamos de autonomía del Gobierno provincial -sin ánimo de adjetivar- aparecen como una suerte de mera actuación o fachada.

En honor a la brevedad que prometí voy a hacer un salto por el rubro Gastos, habida cuenta que en lo que se trata de asignaciones vinculadas a Educación ya se han expresado integrantes de este bloque y también de la Unión Cívica Radical, pero quisiera agregar, aunque sea redundante, la preocupante disminución en la participación de la torta presupuestaria de algunos rubros realmente muy sensibles. El día lunes estuve en una reunión con trabajadores y profesionales del Hospital San Antonio de Padua, de la Ciudad de Río Cuarto, que es un hospital regional importante, que tiene a cargo las políticas sanitarias de una gran parte de la mitad centro-sur de la Provincia de Córdoba, donde veía con preocupación la disminución en un punto porcentual -que son muchos millones de pesos- de la asignación presupuestaria en políticas sanitarias, y si a eso le sumamos la caída en un 31,7 por ciento del rubro Asistencia y Promoción Social -que incluye la disminución de las asignaciones en todo lo relacionado con prevención de las adicciones-, está absolutamente claro que estos rubros y asignaciones del gasto -algunos tienen que ver con la calidad de vida de los cordobeses y otros debieran ser tendientes a pagar la deuda social que tenemos con los sectores más vulnerables de nuestra sociedad- parecen no ser motivo de preocupación de este Gobierno, si es por la lectura del Presupuesto de que se trata.

En materia de Obra Pública, el Presupuesto no contiene en los programas, ni en su descripción ni en lo que podría ser su vinculación con la actividad estratégica, los estudios necesarios para solucionar uno de los aspectos quizás más graves que tiene la Provincia de Córdoba en materia de infraestructura, que es la cuestión hídrica y la provisión de agua potable, ni tampoco uno de los problemas sociales potenciales quizás más grave de cuya prioridad hemos tenido permanentemente posibilidad de anoticiarnos, como son las políticas, en este caso las asignaciones presupuestarias vinculadas a viviendas que, como ya se ha dicho aquí, tienen una asignación presupuestaria insuficiente de prácticamente la mitad y depende de los envíos del Gobierno nacional.

Voy a hacer una breve síntesis de lo relacionado con algunos organismos descentralizados, teniendo en cuenta la importancia que tienen para políticas vinculadas directamente con la calidad de vida de los cordobeses. Ayer estuvo presente en la reunión de comisión el Interventor de la Caja de Jubilaciones, señor Giordano, y más allá de sus esfuerzos por explicar algunas mejoras en términos de gestión, lo cierto es que cuando los organismos previsionales comienzan a arrojar déficit operativos y no se han tomado las decisiones adecuadas para torcer el rumbo, la lógica indica que ese déficit irá en aumento progresivo, diría de manera casi inevitable.

Aquel viejo déficit de alrededor de 50 millones en la época de los '90 ya se ha transformado en una previsión oficial deficitaria para el 2011 de 1.350 millones de pesos, y la verdad es que al cabo de estos 12 años poco se ha hecho para mejorar esta situación.

Está claro que quizás lo más preocupante en esta materia es la manera -aunque se presente de otro modo- en que se ha negociado con el Gobierno nacional. La verdad es que no se trata de que se haya cobrado más o menos de lo que se planteaba como crédito respecto del Gobierno nacional. El verdadero problema radica en que existía un acuerdo con la Nación para cubrir los déficit de la Caja de Jubilaciones, acuerdo que no tenía vencimiento. Por lo tanto, aquellos que tenemos alguna experiencia y algún conocimiento técnico jurídico sabemos que si era de esa manera debía entenderse que era permanente.

El problema, como aquí se ha dicho más de una vez -y el tratamiento del Presupuesto es una buena oportunidad para reiterarlo- es que para cobrar unos pesos se cedió el carácter de permanente del convenio por uno que extrañamente termina justo cuando fenece -en este caso, no tengo ninguna duda- irremediablemente la actual administración a finales de 2011.

Estoy haciendo un esfuerzo para honrar el tiempo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria.

Me voy a referir en una breve síntesis al Banco de la Provincia de Córdoba, que viene arrastrando por décadas una situación irregular frente al Banco Central de la República Argentina por problemas con sus normas, porque, en definitiva, lo que falta es capital en el banco.

Recordamos varios intentos fallidos de normalización; por ejemplo, en el año 2005 se acordó con esa institución un plan de recapitalización de alrededor de 30 millones de dólares que debía aportarse en ocho cuotas, pero el Gobierno de Córdoba pagó muy pocas de ellas, extendiéndose la situación de irregularidad hasta el presente.

Quizás, en función de declaraciones del director del banco, que dio a entender no hace más de 20 o 30 días que acordarán antes de fin de año un plan de saneamiento con el Banco Central, puedan lograr que la banca provincial se reencuadre dentro de las normativas de la máxima autoridad financiera, y de esa manera poder obtener mayor confianza en los clientes e inversores. Resultaría naturalmente muy importante aprovechar esta situación para poder resolver esta irregularidad.

Finalmente, haré una breve referencia a la situación de EPEC y su incidencia en la economía de la Provincia, debido a los graves hechos acaecidos en el verano pasado.

Hemos venido escuchando, junto con la expulsión por ineficacia de su directorio, promesas de distinto tipo sobre que esto no iba a volver a ocurrir y que se iba a superar. La verdad es que en el transcurso de los pocos días del actual periodo caluroso de la temporada estival, los cortes hasta ahora sistemáticos, aunque anunciados, lamentablemente desmienten de manera categórica esas promesas, por lo cual pareciera que las alternativas de solución que tiene el Gobierno provincial sobre este tema difícil son de conocimiento público: o bien descargar sobre la gente los errores de conducción a través de un incremento desorbitado de las tarifas o un futuro endeudamiento que deberá pagarse con mayores tarifas o con impuestos.

Cierro, señor presidente, haciendo una breve referencia a un tema que particularmente me preocupa como integrante de la comunidad judicial. Es grave el tarifazo de impuestos en materia de justicia, más allá de que tenga un nombre menos rimbombante como el de "tasas".

He tenido reuniones con los distintos colegios de abogados de la Provincia que han pedido en la Audiencia Pública realizada en esta Legislatura se trate de remediar este golpe a los bolsillos de los justiciables, no de los abogados o de los jueces sino de aquellos que intentan acceder a un servicio de Justicia que va a ir quedando cada vez más lejos.

Por ejemplo, el rubro de presentación de recursos ante el Tribunal Superior de Justicia presenta un incremento porcentual de 258.96 por ciento. Este rubro, vinculado a la tasa de justicia, que es un servicio público y básico que debe aportar la Provincia bajo condiciones de accesibilidad, se incrementa casi un 259 por ciento.

Estaba leyendo con atención las exposiciones de los representantes de los colegios de abogados que decían que, independientemente de los guarismos, esta cuestión restringe el acceso a la Justicia de nuestra población, y nos parece que nuestros legisladores de ninguna manera deberían consentir, avalar o ratificar estos incrementos que cercenan -nada más ni nada menos- un derecho esencial de los ciudadanos.

Estaba escuchando con muchísima atención al legislador Heredia porque objetivamente no había accedido a las modificaciones que se incorporaron en estos 15 días, transcurridos entre la primera y la segunda lectura; en verdad, hubiera sonado a música para mis oídos si hubiera dicho, entre sus anuncios, que este tarifazo de 259 por ciento, que golpea a los justiciables, había sido removido por bochornoso y arbitrario.

Lamentablemente, nada dijo el querido colega, legislador Heredia. Les pido en esta hora que sigue de debate hagamos una reflexión. El servicio de Justicia no es para los ricos y poderosos; es para el pueblo, es para todos. Es un servicio que debe tener condiciones de accesibilidad. Incluso, también es grave porque es de carácter institucional, se observa que se ha facultado al Tribunal Superior de Justicia a dictar normas generales obligatorias con relación a la tasa de Justicia. Es una cuestión elemental, de a, b, c. No las puede dictar el Poder Judicial porque es potestad del Poder Legislativo.

¡Dejemos de bajarnos los pantalones y de delegar responsabilidades en cuestiones que son elementales! Nos vamos a ir de esta Legislatura bajándonos los pantalones y poniendo en riesgo la tripartición de Poderes. Les pido una reflexión y, para ser más dignos, eliminemos este tarifazo en el marco de acceso a la Justicia, y recuperemos los poderes y las facultades que nos ha dado la Constitución de la Provincia.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra la señora legisladora Silvia Rivero.

Sra. Rivero.- Señor presidente: desde el bloque de Concertación Plural, en la primera lectura del proyecto de Presupuesto manifestamos nuestra voluntad de acompañar con nuestro voto positivo en general y hacer algunas observaciones en particular.

Hoy vamos a avanzar sobre las observaciones en particular, definiendo más algunos temas de manera breve, sosteniendo nuestra convicción de que las leyes de Presupuesto son una herramienta fundamental para la aplicación de las políticas de Estado y que no podríamos vedarle al Ejecutivo provincial la posibilidad de ejecutar sus políticas; y, por lo tanto, vamos a acompañar las leyes en tratamiento.

No obstante, vamos a hacer algunas recomendaciones y llamados de atención sobre algunos temas. Bien es conocido el trabajo que ha involucrado a este bloque, como a otros legisladores de otros bloques, el tratamiento de las leyes relacionadas con el ordenamiento territorial de bosques nativos. Al respecto, vemos con preocupación que en el Presupuesto, por jurisdicciones y por objeto del gasto, para la Secretaría de Ambiente lo destinado en Ordenamiento de Bosques Nativos es sólo de 602 mil pesos.

A los efectos de no hacer una evaluación engañosa, podríamos decir que los 98 mil pesos –con lo que completaríamos 700 mil- que se contemplan como Programa 47, Mantener y Ampliar las Áreas Naturales Protegidas y las Superficies Boscosas del territorio provincial, también integran parte de lo que hemos hecho tanto hincapié, como es la necesidad de la preservación y la puesta en valor del bosque nativo en la Provincia de Córdoba y, fundamentalmente, el planteo de que debemos aumentar la superficie boscosa y no tan solo intentar mantener lo que tenemos.

Integran esta partida de la Secretaría de Ambiente, también en el Programa 47, la producción de viveros con el fin de proveer de semillas y especies arbustivas y arbóreas a esas áreas naturales protegidas. Para todo el ejercicio 2011 se destinan para ese fin 10.000 pesos. Obviamente, es casi ofensivo explicar aquí por qué nos parece poco.

El Sistema de Capacitación a Productores Rurales, elemento fundamental y muy valioso en cuanto hace a la protección en manos de los propios ciudadanos de la Provincia, contempla otros 10 mil pesos que, en este caso, se dividen en productos impresos y otros bienes de consumo; por lo tanto, lo único que probablemente tengan estos pobladores productores rurales sean el acceso a algún proyecto por un monto de 8 mil pesos en todo el año.

Estos ítem que acabo de leer hacen a la ejecución de un programa que al describirse parece tener objetivos bastante más amplios que el presupuesto que se le destina; esto es: la realización completa del ordenamiento de bosques nativos existente en el territorio provincial, receptar la solicitud de donación de árboles, emitir autorización de retiro de plantas, registrar base de datos, asesorar a pequeños productores rurales, seguir en forma continua el funcionamiento de acopios forestales, fomentar la inscripción de empresas desmontadoras, analizar y realizar el seguimiento de planes para intervenciones sobre bosques nativos, asesorar a municipios, comunas y organismos oficiales sobre arbolado, extender guías forestales de transporte de bosque nativo, autorizar la extracción de plantaciones como ejemplares de flora, informar técnicamente sobre exenciones del Impuesto Inmobiliario Rural, entregar guías de transporte de bosque implantado, digitalizar un sistema geográfico y en base de datos la información recibida para el seguimiento del proyecto de bosques nativos y forestales. Dejando de leer la descripción de cada uno de los programas que he mencionado, diré que no llegan a los 800 mil pesos para todo el año en total, incluyendo la inspección a cargo de la Secretaría de Ambiente respecto del cumplimiento de lo que está normado y de todas aquellas leyes vigentes, o en la mira del Poder Ejecutivo y de la mencionada Secretaría, para terminar poniendo una especie de tutor a la norma aplicada, bajo el nombre de Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos para la Provincia de Córdoba.

Sobre esto hacemos una seria reflexión con relación a que no alcanza ni para empezar; además, la Provincia se ha dado el lujo de perder, mejor dicho de dejar de percibir, 30 millones de pesos, producto de la normativa establecida en la Ley 26.331, porque en esta Legislatura demoramos la aprobación de la Ley de Bosques tratando de lograr consenso con quienes querían desmontar, lo cual nos sigue pareciendo grave. Quisiera saber si esa gente va a aportar ese dinero a la Provincia.

Desde esta banca en particular y en compañía con otras legisladoras presentes en el recinto, hemos hecho algunas observaciones en el transcurso del año sobre cuestiones atinentes –no diría al género- a la eliminación de la esclavitud en el siglo XXI, que tiene que ver con la trata de personas. Volvemos a instar, a través de este Presupuesto, al Ejecutivo provincial para que el gasto en pauta presupuestaria oficial no vaya a parar a los medios que difunden, incentivan y promueven el consumo de prostitución, porque esa prostitución, en un 90 ó 95 por ciento –no lo digo yo sino la encargada de las políticas de género de las Naciones Unidas-, está constituida por mujeres, niñas y niños provenientes del tráfico ilegal de personas. En ese sentido, vamos a instar a que se escuche este pedido que le hacemos al

Poder Ejecutivo, a que se tenga en cuenta, a que se profundicen acciones como la que ya se dio en el transcurso de este año y que nos parece por demás meritoria, me refiero a la del Ministerio de Justicia que inauguró residencias albergues para víctimas de trata de personas, que se profundice esa política porque nos interesa desde el Estado provincial esta materia. También a que desde el presupuesto que corresponde a las fuerzas de seguridad se destine un mayor porcentaje al área destinada -hoy a cargo de la comisaria Claudia Flores, labor digna de ser destacada- a la investigación y prevención del tráfico de mujeres, niñas y niños en la Provincia, en concordancia con la fuerzas de seguridad federales, y aún con otras fuerzas de las provincias vecinas o del país que están haciendo lo que pueden -y es muchísimo lo que han hecho- con un presupuesto muy escaso. Solicitamos se tengan en cuenta esas circunstancias y se les provea, para una facilitación de los fines, de un mayor presupuesto para poder trabajar.

Yendo a lo que había mencionado con motivo de la primera lectura, habíamos hecho también un llamado de atención sobre algunos artículos que, en su momento, votamos de manera negativa y tienen que ver con llevar a una cierta área de riesgo el uso de los fondos públicos y la transparencia en el funcionamiento del Estado, porque de repente se vuelve más anónima y se descentraliza de manera casi exagerada la distribución del gasto. Observamos un incremento a dos mil pesos del índice de unidad -que toma la Ley 5901 provincial- para delegar en los distintos niveles de funcionarios las posibilidades de contrataciones directas o licitaciones, privadas o públicas, en su caso, y establece una gradación a esos fines.

Dichos artículos de la Ley de Presupuesto son el 35, el 36, y el 37. El primero hace referencia al índice -valor de dos mil pesos ahora establecido- con una autorización al Ministerio de Finanzas a actualizar ese valor, en el transcurso del año 2011, para mantener su poder adquisitivo. En esto, quisiéramos que se establezca una licitación -que no menciona el artículo- y solicitamos el agregado de que esta autorización al Ministerio de Finanzas fuese con arreglo a la pauta que el propio Presupuesto establece como índice de ajuste en materia salarial respecto del Ejercicio anterior y al crecimiento de precios previsto para el Ejercicio 2011, a fin de poner un límite en ese sentido y no dejarlo como una autorización en blanco y sin limitación alguna. No nos parece mal llevarlo a dos mil pesos porque, precisamente, es ponerlo en el valor que medianamente lo vuelve coherente con años anteriores.

Pero, el artículo 36 faculta a los funcionarios con rango de secretarios de Estado a hacer las contrataciones que corresponderían a los ministros, y a los subsecretarios a hacer las de los secretarios de Estado; así como a los directores generales a llevar a cabo las contrataciones antes autorizadas para los subsecretarios a los efectos de computar el límite hasta el cual pueden efectuar contrataciones directas, y para esto se modifica la Ley 5901. Sin la modificación que estamos objetando en la Ley 5901, las contrataciones directas son hasta un índice cinco de hasta 10.000 pesos.

Los concursos de precios son establecidos con obligatoriedad hasta los 800.000 pesos; las licitaciones privadas hasta 180.000, y las licitaciones públicas desde 180.000 pesos en adelante.

En materia de autorización para contrataciones -he aquí lo que objetamos- no vemos razón para cambiar lo que está establecido en el inciso b) del artículo 13 de la Ley 5901, cuando establece un índice de 20 para directores de repartición de hospital y de zona sanitaria, porque el índice 20 para autorizar contrataciones son 40.000 pesos; a un director de administración y personal se le autorizan hasta 150.000 pesos; a subsecretarios de Estado y a jefes de Policía hasta 2.000.000 de pesos; y a los ministros del Poder Ejecutivo hasta 7.500.000 pesos. Obviamente, el Poder Ejecutivo no tiene límites en materia de autorización de contrataciones.

Nos parece que son más que suficientes los montos consignados en la Ley 5901 con la adecuación del índice, que se eleva a 2.000 pesos, y que está previsto en el artículo 35 de la ley que estamos tratando.

Entonces, no estamos de acuerdo con los artículos 36 y 37.

Hecha esta aclaración y explicado por qué los funcionarios tienen determinado rango y responsabilidad asignada por ese rango, no nos parece adecuado que se les dé mayores posibilidades presupuestarias haciendo una especie de descentralización de responsabilidades que luego vuelve muy difícil el control por parte de este Cuerpo legislativo, que es una de nuestras obligaciones.

Por lo tanto, volvemos a decir que acompañamos con nuestro voto positivo los proyectos en tratamiento, pero votamos negativamente los artículos 36 y 37 y, en su caso, el 35 también lo votaríamos negativamente, salvo que se acepte la introducción de la limitación que acabamos de mencionar al Ministerio de Finanzas.

Esto es todo lo que tenemos por decir en el tratamiento de los proyectos de ley en consideración.

Gracias, señor presidente.

– Ocupa la Presidencia el señor Vicepresidente 1º, legislador Miguel Nicolás.

Sr. Presidente (Nicolás).– Tiene la palabra el señor legislador Maiocco.

Sr. Maiocco.– Señor presidente: voy a ser muy breve.

He pedido el uso de la palabra simplemente para fijar nuestra posición en esta segunda lectura, dado que a esta altura de los acontecimientos creo que los únicos que nos escuchan son los taquígrafos porque, pobres, no les queda otra.

Mire, señor presidente, o como bloque somos demasiado inteligentes o el oficialismo es demasiado previsible, y me inclino más por lo segundo, aunque toda la gente que vino a la Audiencia Pública ratificó lo que habíamos dicho en la primera lectura. Insisto, creo que el oficialismo es demasiado previsible: una deuda encubierta, nos tienen acostumbrados todos los años a contarnos un Presupuesto o una deuda que no es la real, un Presupuesto basado en índices mentirosos, o sea, basados en el INDEC; arrancamos mal, tal cual lo dijimos en la primera lectura. Es un Presupuesto altamente dependiente de la Nación y el 40 por ciento que genera la Provincia lo hace vía Ingresos Brutos, más allá de que se haya disminuido un alto porcentaje –y así lo hicieron saber en la Audiencia Pública, y tenemos, por supuesto, todas las versiones de la misma-; la gran queja del sector industrial, del sector empresario y demás fue la alta tasa que deben oblar por Ingresos Brutos que los pone fuera de competitividad con relación a las provincias vecinas.

Por supuesto, estamos en contra –como lo hicieron saber otros bloques también- de esta posibilidad de nuevos endeudamientos de la Provincia, porque cuando se habla de la deuda de la Provincia, es como que nos olvidamos lo que se refinanció, pero hay que pagarla, necesariamente hay que pagarla.

Quiero ir sólo a tres o cuatro ítem puntuales. En Obra Pública vemos que los montos van bajando de un año a otro. Cuando analizamos detenidamente el Presupuesto nos dimos cuenta que van a hacer lo mismo que venimos señalando año tras año; esto es, que si a una determinada obra se le ha asignado un presupuesto de 40 millones de pesos, en este año se dispondrá para la misma solamente de 20 mil pesos –les alcanza solamente para poner el cartel de la obra-; para el año que viene le volvemos a presupuestar 40 millones; o sea, vuelve a pasar lo mismo y así sucesivamente. Como ejemplo, podemos mencionar lo sucedido días atrás con el corte de energía eléctrica en el centro de la Ciudad de Córdoba debido a que saltaron los transformadores, y de nuevo la EPEC estuvo en el tapete de todos los noticieros por haber dejado a parte de nuestra ciudad sin luz. Estas cosas suceden debido a la falta de inversiones.

Para el Gobernador es más importante poder mostrar a los nietos la nueva plaza que se hará en el lugar en donde actualmente está emplazada la Casa de Gobierno que hacer una serie de viviendas que se prometieron desde hace muchos años. Otro ejemplo es la Ruta 6, considerada la “legalización de la estafa”. Es una obra que se viene cobrando desde hace años y ahora la va a tener que hacer el Gobierno provincial.

Con respecto al presupuesto de Educación, hemos acompañado la ley aprobada la semana pasada porque creemos que hay un avance en lo referido a su presupuesto en particular.

Distinto del anterior es el presupuesto destinado a Salud, el que proporcionalmente bajó con respecto al del año pasado, el cual era de un 9 por ciento del Presupuesto total proyectado y para este año es de un 8,5 por ciento. Me podrán decir que no es demasiado lo que ha bajado, pero hay algunas cosas que me llaman la atención. Por ejemplo, el año pasado para capacitación se destinaron 400 mil pesos, y este año para esa partida hay solamente 125 mil pesos. El programa para patologías emergentes, como Gripe A y Dengue, si bien es cierto que han disminuido, de un millón de pesos que tenía asignado para tal fin en el año 2010, solamente se asigna 296.000 pesos para este año.

A Salud Mental se le asigna una suba del 0,5 por ciento. A los hospitales de Capital, en el año 2010, se les había asignado un 38 por ciento del presupuesto de Salud y para el año 2011 un 36,7; o sea, ha bajado un 1,3; los hospitales del interior se mantienen en el mismo porcentaje. Esto nos preocupa porque no hubo una adecuación presupuestaria para la Ley de Salud Mental que se aprobó en octubre de este año. La ley entraba en vigencia en el momento en que se publicaba en el Boletín Oficial, cosa que ya pasó. La ley decía que se debía hacer una adecuación presupuestaria para que los hospitales pudieran atender y, evidentemente, no se hizo.

Con respecto a Salud, también nos preocupa que se hayan reducido notoriamente los Bienes de Consumo. Para el Instituto Provincial de Hemodiálisis, en el 2010 se habían presupuestado 2.600.000 pesos para productos farmacológicos y medicinales, y para el año 2011 se han presupuestado 300.000 pesos. Para el Hospital de Niños, en el 2010 se habían presupuestado 12 millones de pesos para esos productos, y para este año se han presupuestado 10 millones; pero no tenemos sólo 2 millones menos porque hay que tener en

cuenta los aumentos de precio que han sufrido los medicamentos, es decir, la disminución de la posibilidad de comprar estos medicamentos es realmente sensible.

Dentro del mismo rubro, nos llama la atención lo presupuestado para el Hospital de Niños por servicios de limpieza, lavado y desinfección, que para el año 2010 eran 1.855.000 pesos y para el 2011, 4.279.000 pesos. Es decir, se ha disminuido el presupuesto para medicamentos, fármacos y demás y se ha aumentado terriblemente el de limpieza. No estamos en desacuerdo con la limpieza, pero nos llama la atención que este rubro se aumente de esta manera y se hayan bajado todos los rubros correspondientes a medicamentos.

Señor presidente: con respecto al Código Tributario, pedimos expresamente al Gobierno, a través del presidente de la Comisión de Economía, la readecuación de algunos índices que no fueron tenidos en cuenta. El legislador Heredia nos ha dicho que el año que viene vamos a tratar este tema. Confío en él porque nos parece importante que el año que viene podamos revisar este Código Tributario para considerar algunos puntos.

En el tratamiento en primera lectura dijimos que nos parece llamativo que se le dé una prórroga hasta el año 2004 a CET, porque no había cumplido con los plazos. Y fíjese qué sorpresivo lo que encontramos en el punto 27: el viejo texto del último párrafo del artículo 247 decía: "Quedan exceptuados del presente impuesto la Quiniela oficial y todo otro juego que organice la Lotería de la Provincia de Córdoba"; a esto le agregaron dos palabras, ahora dice: "Quedan exceptuados del presente impuesto la Quiniela oficial y todo otro juego que organice, explote o concesione –estas son las dos palabras- la Lotería de la Provincia de Córdoba", es decir, CET está incluido en este punto porque es uno de los juegos que concede la Lotería de la Provincia de Córdoba; entonces, además de una prórroga le damos estas vías de excepción. Esto es algo que realmente nos preocupa.

Señor presidente: le dije que iba a ser breve y quiero cumplir con mi palabra. Celebro que hayamos llegado a este acuerdo en la Comisión de Labor Parlamentaria porque nos parece sano.

La posición de nuestro bloque, por todo lo que dije, es de rechazo a las leyes en tratamiento.

Termino diciendo: ojalá la próxima Legislatura, en el nuevo período, no tenga estas mayorías automáticas para que podamos debatir, para que discutamos, para que podamos llegar a acuerdos y que realmente nos escuchen, porque es tan previsible la votación, señor presidente, que sabemos de antemano qué va a pasar.

Repito que les agradezco el silencio y que los únicos que nos han escuchado a lo largo de todas las exposiciones son los taquígrafos.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Nicolás).- Tiene la palabra el señor legislador Ruiz.

Sr. Ruiz.- Gracias, señor presidente.

En primer lugar, quiero adelantar el voto negativo de nuestro bloque a los proyectos en tratamiento.

Habló muy bien el legislador Maiocco del desinterés que despierta esto que podríamos llamar "discusión presupuestaria", pero que no es tal, y señalaba la mayoría automática que de alguna manera -esto se puede discutir- ha venido funcionando en la Provincia, que tiene que ver con un sistema de reparto político en la constitución de la Provincia. En numerosas oportunidades señalamos la necesidad, la conveniencia y la oportunidad de modificar esto.

Está claro desde hace tiempo -y creo que será así por mucho tiempo más- que la composición política de la Provincia indica por lo menos tres grandes fuerzas políticas, con coaliciones o no, pero la actual composición de la Legislatura no representa proporcionalmente las preferencias de los cordobeses. Esa mayoría automática desalienta el debate, la posibilidad de acuerdos, consensos y diálogos, de producir modificaciones presupuestarias que reflejen de mejor manera, sin afectar la orientación que le tiene que dar el Poder Ejecutivo -que, en definitiva, es el que ejecuta el Presupuesto-; evidentemente, esto desalienta los acuerdos para el Presupuesto de la Provincia.

Pero si hay algo -además de lo que señalaba el legislador Maiocco- que desalienta y que hace que esta discusión prácticamente no tenga sentido son los superpoderes que tiene el Gobernador de la Provincia. Fíjese qué curioso: a partir del 1º de enero del año 2011 el Gobernador podría cambiar todo lo que se va a aprobar hoy en esta Legislatura. Esto nos lleva a preguntarnos qué sentido tiene esta discusión, que se haga un esfuerzo por señalar que tal partida está orientada a tal política, que desde la oposición digamos que hay fondos insuficientes para una política determinada o que hay ausencias de políticas en otros casos si, en virtud de esa Ley de Administración Financiera se le da, desde hace más 10 años, el manejo de superpoderes presupuestarios para cambiar partidas, para modificar totalmente el Presupuesto siempre y cuando no se afecte el total del Presupuesto aprobado; sólo hay que respetar ese total, por debajo de eso todos los cambios son posibles, señor presidente.

Entonces, la verdad es que una discusión de este tipo pierde muchísimo el sentido. Por eso creo que hay mucho desaliento -y más en esta época del año- para debatir una cuestión como el Presupuesto.

Hay que decir que la Provincia está llegando a fin de año con numerosas incertidumbres políticas. A diferencia de la Provincia de Santa Fe, en Córdoba no sabemos cuándo se votará. Las incertidumbres políticas afectan la calidad institucional, y cuando eso ocurre también se afecta el normal desarrollo de las tareas de Gobierno provinciales y municipales.

Hay incertidumbre en -por lo menos- 140 mil cordobeses que tienen déficit en sus viviendas, ya sea porque no pudieron acceder a ella o porque tienen una vivienda con problemas y están necesitando políticas activas de parte del Gobierno provincial.

También hay incertidumbre económica porque la crisis energética que se está manifestando en estos días le trae preocupación al sector productivo.

Hay incertidumbre ambiental -como señaló la legisladora Rivero- respecto de la aplicación de la Ley de Bosques.

Es decir, hacia este fin de año 2010, y pensando en el año próximo, hay un contexto de muchísimas incertidumbres y el Gobierno de la Provincia tiene mucha responsabilidad en despejarlas para que haya un mejor clima político que facilite diálogos y acuerdos en la Provincia y, por supuesto, una competencia electoral como la que vamos a tener el año que viene.

No voy a reiterar las críticas que distintas fuerzas políticas han ido planteando respecto del Presupuesto 2011, sino que me voy a concentrar -para complementar esas exposiciones- en tres temas: volver a explicar la cuestión de los superpoderes, y hablar de nuestra propuesta para modificar la Ley de Administración Financiera; señalar el endeudamiento que está previsto con una delegación que le hace esta Legislatura al Poder Ejecutivo, y hablar de las contrataciones directas que han tenido en este debate o en estas exposiciones algunas referencias de parte de la legisladora Silvia Rivero.

Lo cierto es, con respecto a los superpoderes, que en estos últimos 6 años de Gobierno -si tomamos del año 2004 al año 2010- estamos hablando de más de 6.500 millones de pesos que han sido usados por parte del Poder Ejecutivo provincial, a través de las facultades que le da la Ley de Administración Financiera. Es decir que, del año 2004 a la fecha, se han cambiado estos presupuestos en más de 6.500 millones de pesos.

Recién decía el legislador Birri, hablando del tarifazo en las tasas de justicia, que esta Legislatura se estaba "bajando los pantalones"; qué podríamos decir de una Legislatura que está aprobando algo que está condicionado por la Ley de Administración Financiera ya que, como decía, a partir del 1º de enero el Gobernador Juan Schiaretti puede cambiar absolutamente este Presupuesto 2011 con tal que respete el monto total de lo que se aprueba hoy.

Esto es grave, afecta la calidad institucional y las facultades de esta Legislatura. Cuando se dice que la Ley de Presupuesto es la ley de leyes no se aclara que la Ley de Presupuesto en Córdoba está por debajo de la Ley de Administración Financiera, que desvirtúa totalmente lo que podamos estar aprobando.

Por ello, señor presidente, desde nuestro bloque venimos insistiendo, desde hace 3 años, con la modificación de la Ley de Administración Financiera. No queremos atarle las manos al Gobierno, pero es evidente que este extremo de la modificación o de la posible modificación del 100 por ciento del Presupuesto no es razonable.

Recuerdo que durante este año se discutió mucho a nivel nacional, incluso el propio oficialismo nacional -que ha sido criticado muchas veces por el oficialismo provincial- admitió y solicitó manejar un 5 por ciento de superpoderes -es decir, poder establecer cambios de partidas en un 5 por ciento-, cuestión que después no se resolvió a nivel nacional por el bloqueo que hay entre diputados y senadores. Lo cierto es que la situación de la Provincia es grave desde este punto de vista.

En los fundamentos del proyecto decimos que la Ley provincial 9.086 tiene disposiciones que otorgan al Gobernador y a sus ministros superpoderes provinciales que tienen similitud con los que aún mantiene el Gobierno nacional, y el presente proyecto tiene por objeto dotar a la Legislatura provincial de mayores facultades en el control de la evolución y ejecución del Presupuesto provincial, sin entorpecer ni demorar la acción de Gobierno.

En este orden de ideas, el proyecto que ponemos a consideración propone realizar modificaciones a esa ley con el fin de que la Legislatura tenga una función primordial en establecer los destinos presupuestarios y financieros de la Provincia.

Proponemos modificar los artículos 15, 35 y 37 de la Ley de Administración Financiera con el objeto de dar a la Legislatura provincial la potestad de ser el órgano decisivo en cuanto a la reasignación, readecuación y modificación de las partidas presupuestarias. En este

sentido, el objetivo que se persigue es que el Poder Ejecutivo no pueda realizar modificaciones unilaterales al Presupuesto introduciendo la necesidad de la expresa aprobación de la Legislatura para los mismos.

Estos superpoderes que proponemos modificar significan otorgar facultades al Poder Ejecutivo provincial y a sus funcionarios para reasignar por decreto las distintas partidas que componen el Presupuesto provincial. De esta manera, como dije, la aprobación presupuestaria por parte de la Legislatura se convierte en una autorización formal, abstracta y general para gastar el total del Presupuesto sin garantías de que la distribución del mismo sea cumplida, ya que los destinos de los fondos podrán ser cambiados en su totalidad por simple decreto.

Señor presidente: ¿qué sentido tiene el debate de la Legislatura sobre los lineamientos de la política provincial expresada en las prioridades y orientación del gasto público si todo eso después puede ser cambiado por decreto? Este es el caso del artículo 35 vigente, que sólo reserva a la Legislatura la aprobación de los montos totales, permitiendo que se cambien partidas por decreto.

El actual artículo 37 establece: “Queda reservada a la Legislatura la decisión de modificar el Presupuesto de Gastos cuando afecte el monto total del Presupuesto de Recursos, el monto total del endeudamiento previsto, el monto total de los créditos autorizados a los Poderes, jurisdicciones y entidades, salvo cuando se distribuyan créditos globales de refuerzo, el monto total de las finalidades y la cantidad máxima de cargos de planta permanente y temporaria y de horas cátedra”. En tal sentido, proponemos agregar un nuevo inciso por el que se incorpore como facultad del Poder Legislativo introducir las modificaciones que impliquen incrementar los gastos corrientes en detrimento de los gastos de capital o aplicaciones financieras, así como aquéllas que conlleven un cambio en la distribución de las finalidades.

La finalidad del proyecto que presentamos –que obra bajo el expediente 3334/L/10– es, tal como se desprende de sus fundamentos, aportar equilibrio para que esta Legislatura, que realiza un esfuerzo importante al debatir este Presupuesto, durante el próximo año cuente con la posibilidad de volver a intervenir cuando el Poder Ejecutivo pretenda cambiarlo. Sin ir más lejos, el uso de superpoderes, en el año 2009, implicó cambios en el Presupuesto por más de 923.000.000 de pesos, en tanto que en los tres primeros trimestres del año 2010 representó más de 1.010.000.000 de pesos en cambios de partidas.

Para redondear esta observación, señor presidente, complementando las críticas y cuestionamientos que desde la Unión Cívica Radical, el Frente Cívico y Social y demás bloques se han efectuado a este proyecto, queremos expresar que mientras haya superpoderes y manejos discrecionales del Presupuesto el papel de la Legislatura será absolutamente marginal; y si esas facultades se combinan con el sistema electoral que consagra esta mayoría automática, podemos decir que quedamos prácticamente afuera de esta discusión presupuestaria.

Como señalé al comienzo, objetamos el artículo 3º, que estima en poco más de 1.063.000.000 de pesos las fuentes financieras de la Administración General. Asimismo, por el artículo 27 autoriza al Poder Ejecutivo a un endeudamiento de más de 1.000.000.000 de pesos, para lo cual solamente deberá enviar una simple comunicación a esta Legislatura.

Asimismo, señor presidente, nos parece gravísimo –tal como lo expresó la legisladora Rivero– que el Gobierno de la Provincia no tenga límites en las contrataciones directas. Nos parece que esto –que, como señalamos el año pasado, no es transparente– puede alentar prácticas de corrupción. Las contrataciones directas no tienen los límites establecidos en la actual Ley 5901, de ejecución del Presupuesto –que fija el índice 1, equivalente a 2000 pesos, facultando al Poder Ejecutivo a actualizarlo conforme a las pautas inflacionarias, lo cual es razonable–, que ya registra 28 casos de contratación directa –seguramente derivados de situaciones extraordinarias del Gobierno– similares a los que encontramos en las distintas ordenanzas de contabilidad de los municipios de la Provincia. Sin embargo, esta Ley de Presupuesto autoriza una excepción a los límites de la contratación directa.

De tal manera, señor presidente, en orden a la transparencia en los actos de gobierno, nos parece grave esta delegación de facultades para contratar, en forma directa y sin límite alguno, bienes y servicios en la Administración Pública provincial. Si a esto agregamos las serias dificultades que se presentan para acceder a la información pública –con un Ministro de Economía que se niega a brindar la lista de proveedores del Estado, con contrataciones directas sin límites, con proveedores de los que no se informa quiénes son ni qué contrata el Estado con ellos–, ahí termina de cerrar, señor presidente.

Las normas de contratación y ejecución presupuestaria –como dije– establecen el Índice 1 –que equivale a 2 mil pesos– para las contrataciones en la Administración Pública y, de acuerdo a esa ley de la Provincia, la contratación directa no puede superar el índice 5, es decir, 2 mil por 5, equivale a 10 mil pesos como límite de dichas contrataciones. Sin

embargo, el artículo 37 establece la posibilidad de actualizar el índice, pero, además, permite contratar por encima de ese límite y faculta al Ejecutivo provincial a establecer excepciones, más allá de las 28 que por ley tiene.

Esto nos parece grave, señor presidente, y le pedimos al oficialismo que reflexione; hay que poner algunos límites a las contrataciones directas porque esto afecta de manera directa la transparencia y la calidad institucional de un Gobierno que debería hacer gala y situarse dentro de los Estados que tienen a la transparencia como una de sus políticas en materia de administración de sus gobiernos.

Finalmente, señor presidente, objetamos también -como lo hicimos en otras oportunidades- la técnica presupuestaria; venimos reclamando que los programas que tiene la Provincia en el Presupuesto tengan metas, así como hubo un avance en la Ley de Educación estableciéndolas, o las que reclamamos en su momento al Ministro de Desarrollo Social para el Programa "Vida Digna" y que no fueron incluidas cuando esta Legislatura aprobó la ley. El Presupuesto de la Provincia lleva muchos años con la misma técnica presupuestaria y debería tener metas que puedan ser medibles y permitan un mejor control no sólo por parte de esta Legislatura sino de la ciudadanía.

Con estas observaciones, señor presidente, reafirmamos nuestro rechazo a los proyectos en tratamiento.

Muchas gracias.

– Ocupa la Presidencia el señor Presidente Provisorio, legislador Sergio Busso.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra la señora legisladora Genesio de Stabio.

Sra. Genesio de Stabio.- Señor presidente: luego de aproximadamente seis horas de este democrático debate legislativo, donde cada uno monologa porque nos escuchamos a nosotros mismos, vamos a hacer algunas breves consideraciones puesto que, usando un término médico, creo que está suficientemente "disecado" este Presupuesto.

Tal como observáramos en la primera lectura, y conforme a la experiencia de lo ocurrido en años anteriores, entendemos que se plantea un Presupuesto en función de un nivel de recursos que está subestimado, lo que luego implica que haya recursos adicionales y de uso discrecional para aplicaciones no previstas en el Presupuesto de Gastos que se aprueba en esta Legislatura.

Sírvase mencionar que en el transcurso del año 2010 ingresaron a la Provincia 3.300 millones de pesos más de lo presupuestado; la cifra representa una ejecución superior en un 25 por ciento a las cifras presupuestadas, lo que facilita una reasignación de partidas que promueven gastos discrecionales sin control legislativo.

Para el año 2011 este Presupuesto tiene prevista una pauta inflacionaria del 8,9, pero las previsiones y estimaciones suponen como mínimo una del 20 por ciento, incluso algunos hablan de una pauta superior. Si se presupone un Presupuesto de Gastos de 18.725.000 pesos y suponemos como mínimo una sobreejecución del 12 por ciento –no hablemos del 20 ni del 25- por encima de los gastos autorizados, el Poder Ejecutivo estaría dispuesto a gastar alrededor de 2.250 millones de pesos más en rubros e ítem sin identificación de destino. Este monto equivale, por ejemplo, al doble de lo presupuestado para la construcción de la Casa de Gobierno y la Terminal de Ómnibus.

En la Ley de Presupuesto, los artículos 27, 28 y 29, implican delegaciones al Poder Ejecutivo en materia de crédito público y al dictado de normas complementarias, afectando la Coparticipación Federal o instrumentando la cesión fiduciaria de recursos propios con comunicación posterior a la Legislatura.

En el artículo 36 se efectuó una equiparación de facultades para autorizar y adjudicar contrataciones en diferentes rangos de funcionarios –secretarios, subsecretarios y directores generales-, lo cual altera la estructura del trámite administrativo.

El artículo 38, referido a la máxima autoridad de EPEC, amplía sus facultades respecto a modificaciones y reestructuraciones que sean necesarias cuando la ejecución presupuestaria así lo requiera, en las previsiones para ingresos, fuentes financieras, egresos y aplicaciones financieras, con comunicación posterior al Poder Legislativo. Es por todos conocida la grave situación que enfrenta EPEC para distribuir y transportar energía; a esto se agrega el agravamiento de su posición financiera como consecuencia de inversiones realizadas para generar energía en la Central Pilar. No se refleja en el Presupuesto 2011 una afectación específica suficiente que le permita superar la difícil situación a EPEC.

Con respecto al Código Tributario, el sistema impositivo continúa sustentado en tributos regresivos, 8 de cada 10 pesos que se recaudan provienen de Ingresos Brutos.

En el tramo de medianas empresas el tope de 20 millones de pesos para el beneficio de la exención resulta insuficiente, más aun teniendo en cuenta las pautas inflacionarias mencionadas anteriormente. Además, se observa en las políticas industriales del Ministerio de Industria un sesgo hacia la gran empresa, con insuficientes partidas destinadas al programa

de promoción y áreas de fomento, que con sólo 400 mil pesos más, es uno de los programas de menor crecimiento.

La herramienta de creación de nuevos fondos específicos continúa en ascenso con la creación del Fondo para el Desarrollo Integral del Sistema Educativo -el cual hemos votado positivamente, pero es un nuevo fondo-, y el incremento del aporte porcentual del Fondo para el mantenimiento de la Red Firme Natural. Estos fondos se nutren de alcúotas, tasas o montos que se perciben a través de diferentes impuestos; sumados los dos fondos mencionados o los otros fondos ya existentes -alrededor de 12- constituyen el principal aporte de los recursos no impositivos de la Provincia.

Estos recargos implican para el ciudadano un incremento en sus contribuciones, mediante distintas vías, de alrededor del 30 por ciento o más. O sea que la tan mentada rebaja impositiva del 30 por ciento se ve compensada con todos estos fondos específicos.

Además, se utilizan distintos conceptos para disfrazar nuevos desembolsos que inciden en el bolsillo del contribuyente, mientras que -como ya dijimos- la subestimación presupuestaria apareja un importante ingreso que no se rinde, sin siquiera contar con una pauta previa en el Presupuesto para su redistribución.

Queremos hacer una breve mención con respecto al artículo 22 -en relación a lo que la legisladora Rivero mencionara sobre la trata de blancas y todo lo relacionado-, que en los apartados 2 y 3 establece un monto mínimo de 42.000 pesos para boites, cabarets y todo este tipo de comercios, pero después se establece una alcúota del 10,5 sobre el monto facturado anual. Este tipo de negocios: boites, cabarets, no facturan, de manera que ese porcentaje es ficticio o teórico, puesto que terminan tributando por el mínimo, que es de 42.000 pesos.

Respecto de las partidas, solamente vamos a hacer mención a dos aspectos, ya que se ha hablado bastante sobre el tema.

Uno es el referido a un grave problema que tiene la ciudad y la Provincia de Córdoba: la crisis hídrica, lo que hace suponer, en cuanto a la situación límite del aprovisionamiento de agua, que será difícil para los cordobeses disponer de agua potable en las condiciones de calidad y sanidad exigidas por el Código de Aguas de la Provincia y las pautas de la Organización Mundial de la Salud. El presente proyecto de Presupuesto hace muy poca referencia a esta problemática, según lo observado en el Plan de Obras Públicas propuesto.

También hemos observado que se registran escasas partidas para invertir en el saneamiento de sistemas cloacales y en el tratamiento de residuos sólidos, tan necesarios para la Provincia de Córdoba.

Con respecto al medioambiente, el presupuesto previsto para la Secretaría de Ambiente sólo registra un aumento del 15 por ciento, una de las partidas de menor crecimiento. Esto es aún más preocupante en cuanto a que la Provincia no recibió los 30 millones de pesos que la Nación iba a mandar cuando se aprobara la Ley de Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos; por lo tanto, de la partida estimada para el programa, bosques nativos sólo tiene asignados 602.000 pesos. La pregunta que surge es si, con estos recursos, podremos implementar las disposiciones de la normativa aprobada y cuidar de los pocos bosques nativos que nos quedan. De no ser así, de nada habrá servido el intenso debate que se dio en esta Legislatura para aprobar la Ley de Bosques referida.

Finalmente, no podemos dejar de mencionar el incremento creciente de los gastos reservados. Este año fue estimado en 5.331.000 pesos, tema que irrita a todos los ciudadanos, ya que a lo largo de todos estos años esta Legislatura nunca pudo obtener una rendición de cuentas de los mismos.

Coincidimos con el señor miembro informante en cuanto a que no se pueden tener a ciencia cierta los números exactos tanto de ingresos como de egresos, por todos los argumentos expresados anteriormente.

Entendemos que este Presupuesto está elaborado en base a pautas inflacionarias previstas a nivel nacional del 8,9 por ciento que, por supuesto, no compartimos. Entendemos que es un derecho del Poder Ejecutivo realizar su propio Presupuesto y su propio plan de trabajo, y entendemos -como se ha expresado- que hay muchas formas de hacerlo, además de que este es un Presupuesto equilibrado, sustentable, con equilibrio fiscal, y lo entendemos a través de los números, es decir, numéricamente equilibrado. Pero también entendemos que no se ajusta a la realidad en cuanto a las pautas inflacionarias previstas y, por lo tanto, es un presupuesto ficticio, tanto para los ingresos como para los egresos.

En consecuencia, no vamos a acompañar con nuestro voto positivo el presente proyecto ni los otros proyectos de ley que lo acompañan.

Muchas gracias.

– Ocupa la Presidencia el señor Presidente, Vicegobernador Héctor Campana.

Sr. Presidente (Campana).– Tiene la palabra el señor legislador Ochoa Romero.

Sr. Ochoa Romero.- Señor presidente: voy a ser muy breve, el Frente para la Victoria va a acompañar el proyecto en tratamiento y solicito que se incorporen al Diario de Sesiones los fundamentos de esa posición.

Por lo tanto, con estas consideraciones, reitero mi apoyo al proyecto en tratamiento. Nada más.

INCORPORACIÓN SOLICITADA POR EL LEGISLADOR OCHOA ROMERO

Un presupuesto trata, sin dudas, de una expresión cuantitativa, de un plan de acción cuyos roles ayudan a la coordinación y la ejecución; consiste en establecer un conjunto de objetivos y estrategias dentro de un sistema de planeamiento; es una herramienta analítica, precisa y oportuna para otorgar soportes para la asignación de los recursos.

Desde esta visión amplia de presupuesto, quiero analizarlo en sentido integral e integrado a los recursos de la Provincia, y no desde los objetivos particulares que lo circundan.

El proyecto de Ley de Presupuesto que ha enviado el Poder Ejecutivo para el año 2011, en general, sigue las pautas lógicas de las variables macroeconómicas proyectadas por el Gobierno nacional. En la realidad más estricta, sabemos que nuestro país, desde el año 2003, viene sosteniendo un constante crecimiento económico que, por supuesto, repercute favorablemente en las economías provinciales; basta sólo mencionar el aporte del Tesoro Nacional de \$921 millones, que fueron aplicados a la Provincia por el Programa Federal de Desendeudamiento.

Concretamente, de la lectura de algunos tópicos del Presupuesto bajo tratamiento se desprende, por ejemplo, que el Presupuesto General se estima en la suma \$18.866.000.000 (dieciocho mil ochocientos sesenta y seis millones de pesos), siendo el total de ingresos destinados a atender los egresos –a que se refiere el artículo 1º de la ley, es decir, los gastos– del orden de los \$18.148.000.000 (dieciocho mil ciento cuarenta y ocho millones de pesos), lo que arroja un resultado financiero de 717.000.000 de pesos, con un superávit financiero del orden de los 141.000.000 de pesos. La planta de personal permanente para el Ejercicio 2011 ascendería a 94.946, incrementándose en 7439 agentes con respecto al anterior Ejercicio.

Por su parte, el Presupuesto operativo de la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de Córdoba se incrementó en un 26%, pasando de \$4.517.049.000 (pesos cuatro mil quinientos diecisiete millones cuarenta y nueve mil) a \$6.169.533.000 (pesos seis mil ciento sesenta y nueve millones quinientos treinta y tres mil) para el 2011, al igual que APROSS, se incrementa el Presupuesto en un 46%, la empresa EPEC se incrementa en un 20% y la Agencia Córdoba Deportes se incrementa en un 142% su presupuesto, pasando en 2010 de un Presupuesto de 37.269.000 a un proyectado para el año 2011 de 90.466.000. Lo mismo ocurre con la ACIF, que se presupuesta un importe de 3.908.771.232, incrementándose para el Ejercicio 2011 en un 116%. La Agencia Turismo manejaría un presupuesto 53% mayor que el proyectado hace un año, y ERSeP un 39% superior.

Si pasamos al rubro “educación” debemos recalcar la creación del Fondo para el Desarrollo Integral del Sistema Educativo –FODISE– a la financiación del Programa Integral de Incorporación de TICs en escuelas que dependen del Ministerio de Educación, afectándose para dicho fin la suma de cuarenta millones (\$40.000.000). Con respecto a este punto, es necesario el desarrollo con inclusión social; promover la integración curricular a las nuevas tecnologías de la informática y la comunicación en los establecimientos escolares provinciales es una medida justa de equidad e igualdad educativa que favorece a los sectores vulnerables, medidas que acompañamos desde nuestro bloque.

La sociedad necesita que todos tengan acceso a las tecnologías, es por ello que no sólo acompañamos sino que celebramos la iniciativa de que todos los establecimientos escolares provinciales tengan acceso a Internet, por medio de la provisión de netbooks. Apoyamos la decisión de incorporar nuevas tecnologías, capacitación a nuestros docentes y que haya evaluación periódica del impacto educativo, social y económico de las diferentes estrategias y programas TICs. También compartimos la iniciativa de este Ministerio de Educación en cuanto a la creación de sesenta salas de 3 años y cien salas de 4 años, como también la incorporación de jornada extendida de 200 escuelas de nivel primario, las becas que se van a otorgar a través del Fondo de Inclusión Social Educativa –otorgando 6000 becas a alumnos de nivel medio con buen desempeño– y el reconocimiento de gastos de traslados a 1300 alumnos de distintos niveles educativos.

Acompañamos el Programa de Incorporación de Nuevas Aulas, a través del Fondo para la Construcción de Nuevas Escuelas, por un monto de 300 millones. En definitiva, este bloque ve con beneplácito la inversión presupuestada en materia de educación, toda vez que redundará con creces en la formación de los cordobeses.

Siguiendo con las modificaciones al Código Tributario provincial, podemos resumir: durante el Ejercicio 2011, el pedido de renovación de una exención subjetiva temporal deberá efectuarse con antelación de 90 días antes de que expire el término; vencido el plazo, la nueva solicitud será reconocida por la Dirección desde el momento de la solicitud, una vez aprobado el derecho.

Las exenciones subjetivas, establecidas por leyes especiales, regirán de pleno derecho en los casos que así lo establezca el Poder Ejecutivo. Se faculta al presidente del Tribunal Superior de Justicia a establecer el interés diario a los fines de la determinación del recargo resarcitorio que los contribuyentes deberán ingresar por la falta de pago de la Tasa de Justicia.

Cuando se verifique la transferencia de un inmueble mediante boleto de compraventa, el titular registral responderá solidaria e ilimitadamente, con el/los adquirentes por boleto, por el pago de la obligación relativa al bien, adeudados hasta la anualidad inclusive, en que se perfecciona la inscripción de la escritura translativa de dominio.

En el Título III se crea el Fondo para el Desarrollo Integral del Sistema Educativo por el término de dos años, hasta el 31 de diciembre de 2012, y está destinado a la ampliación, mantenimiento, conservación y/o reparación de establecimientos e instalaciones educacionales de la Provincia de Córdoba y al financiamiento total o parcial de equipamiento y/o material didáctico para los mismos. Este Fondo estará integrado con el aporte obligatorio de los contribuyentes del Impuesto Inmobiliario básico, correspondiente a propiedades urbanas, y se fija una alícuota del 7 al 16,5%; es un Impuesto progresivo, o sea, tributan más los contribuyentes de mayor capacidad y que, según estimaciones, el 53% de los inmuebles tributarían el 7% y menos del 1% tributarían el 16,5%.

Ley Impositiva anual 2011

En el proyecto se reflejan los lineamientos de la política tributaria que el Poder Ejecutivo propone llevar a cabo en la Provincia durante el Ejercicio 2011, con el propósito de contribuir a una más equitativa distribución de las cargas fiscales, como también continuar con la optimización de los efectos económicos del sistema. Para la elaboración del presente proyecto, se tuvo en cuenta la evolución de la economía en general del país. Con relación al Impuesto Inmobiliario y a la propiedad automotor, no se alteró el curso de la política tributaria actual y se continuó con la reducción del 30% a los contribuyentes cumplidores.

En lo que respecta a cuestiones de procedimiento tributario, se establece para los agentes de retención, percepción y/o recaudación y para grandes contribuyentes una multa de seiscientos pesos (\$600) cuando omitan la presentación de las declaraciones juradas correspondientes.

Respecto del gravamen que recae sobre las parcelas rurales, no se produjeron modificaciones, salvo que se hayan producido mejoras. Con respecto a este punto, todos los años afirmamos que la situación de los propietarios de los inmuebles rurales nos parece muy injusta, no sólo desde el punto de vista tributario sino también desde el punto de vista social, ya que los que más tienen no abonan en mayor proporción. y con lo recaudado se constituye el Fondo para el Mantenimiento de la Red Firme Natural y el aporte para la integración del Fondo para Consorcios Canaletos (ley 9750).

En el caso del gravamen que recae sobre las propiedades urbanas, se prevé incorporar al Fondo para el Desarrollo Integral del Sistema Educativo. No obstante, se han incrementado los coeficientes de las bases imponibles, se han disminuido las alícuotas y se mantienen los importes fijos mínimos anuales en la categoría social, en \$ 48, para los inmuebles comprendidos en la categoría social.

En cuanto a los Ingresos Brutos se propone mantener el nivel de imposición establecido para el Ejercicio inmediato anterior, manteniendo las alícuotas aplicables a la actividad industrial, la construcción y la producción primaria. Sólo a fin de considerar la realidad económica, se realizaron modificaciones formales para un correcto encuadramiento de las actividades, como la venta de medicamentos para uso humano o a los agentes de cargas internacionales, entre otros.

Debemos destacar que se incrementaron de \$600.000 a \$1.200.000 y de \$1.200.000 a \$2.400.000 los importes máximos de ingresos correspondientes al Ejercicio fiscal anterior, para gozar de la reducción del 30% de las alícuotas, medida que apoyamos desde nuestro espacio ya que contribuye a acompañar el crecimiento económico, como también la generación de empleo.

En el caso del Impuesto a los Sellos, no se han previsto variaciones en el nivel de alícuotas ni de importes fijos. Tampoco ha sufrido modificaciones el Impuesto a la Propiedad Automotor respecto al anterior Ejercicio.

Con respecto a tasas retributivas de servicios, las mismas, atento a sugerencias de cada organismo a cargo de la prestación de los servicios y cobro, es que se consideró oportuno en los casos solicitados un incremento de hasta el 25% en función de los aumentos en el costo de prestación y la mejora del servicio.

Señor presidente, para finalizar quiero resaltar que, a pesar de algunas observaciones formuladas a lo largo de este análisis, desde nuestro bloque vemos la necesidad de avanzar en la confección del Presupuesto por objetivos y resultados que midan el impacto de las políticas y el gasto, para mejorar la calidad de los servicios y para transformar la sociedad en su conjunto. También debe incluir una profunda reforma tributaria en base a la equidad e integración de todos los sectores que componen nuestra sociedad. Es por ello que el bloque de Frente para la Victoria va a acompañar en general el proyecto bajo tratamiento.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: volvemos a estar en presencia de un Presupuesto total y absolutamente dibujado –lo he dicho más de una vez en este recinto- porque los contadores que hoy nos gobiernan nos dibujan, como siempre, un Presupuesto mentiroso para todos los cordobeses.

En ciertos y determinados ítem voy a hablar de las partidas que tiene el Ministerio de Acción Social, que manejó un presupuesto de subsidios para el 2010 de 249.923.000 pesos y que prevé para este 2011, para el mismo ítem, 312.644.000 pesos, lo que representa un aumento de cerca de 80 millones de pesos.

Analizo estas partidas porque el año que viene es electoral, usted lo sabe, señor presidente, igual o mejor que nosotros. Entonces quiero hacerles ver a los distintos legisladores, el dibujo que han hecho en el Presupuesto en cuestión.

Existen otros ítem, como Municipios y Otros Entes, que para el año 2010 utilizó 40.528.000 pesos del Presupuesto. Paradójicamente, para el año 2011 se prevé 20.774.000, lo que marca menos gastos en subsidios. Pero cuando en ese mismo ítem nos vamos a la transferencia del sector privado, de 188 millones que se previó para el año 2010, lo

aumentan a 248 millones para el año 2011. Ustedes pueden observar el manejo indiscriminado del dinero; para el año que viene, que es electoral, lo aumentan. ¿Será lo que vale el voto? Lo sabrá el que lo hace.

Con respecto a los aportes del Tesoro Provincial y del Nacional, los ATP, en el primer caso, me gustaría recordarles a los legisladores lo que recibe cada departamento. Por ejemplo, el legislador del Departamento Calamuchita tiene que estar muy contento porque para Unión por Córdoba se otorgó aproximadamente 816 mil pesos; como me da vergüenza leer lo que le tocó al radicalismo, voy a hacer referencia a las discriminaciones por departamento: Marcos Juárez, 779.500 pesos; Sáenz Peña, 466.000 pesos; Unión 1.362.500 pesos. Cada legislador hará su propio vuelo imaginativo y podrá advertir cuáles son los departamentos que tienen preferencia y cuáles no.

En el interior, donde la Unión Cívica Radical tiene el mayor caudal de habitantes gobernados por nuestro signo político, Unión por Córdoba en total distribuyó 12.087.000 pesos a sus municipios, contra 4.600.00 pesos para todos los otros municipios y comunas.

Es por ello que cuando hice el análisis dije que, evidentemente, tienen en cuenta las elecciones de 2011 porque han hecho una reducción para aumentar y poder manejarse total y absolutamente de manera indiscriminada.

Esto nos duele porque el legislador Heredia habló de distintos temas, y en lugar de aclarar, como siempre, oscurece. Dijo que se invierte en seguridad, cuando la seguridad es lo que los va a llevar a perder las elecciones. Dijo que se invierte en viviendas, cuando vemos a la gente de la clase media deambulando por las calles tratando de encontrar el techo prometido.

Lástima que no esté el legislador Falo porque me había comprometido en hacer un estudio donde se compararan los Gobiernos provinciales de la Unión Cívica Radical con los de De la Sota y Schiaretti. Que quede claro que digo "gobiernos de De la Sota y Schiaretti" y no "gobiernos peronistas". De dicho estudio se desprende que tanto Schiaretti como De la Sota se olvidaron de la política habitacional.

He traído el informe –que dejo a disposición de quienes estén interesados- sobre las viviendas que se hicieron durante las gestiones de la Unión Cívica Radical. Del '83 al '95 hicimos casi 23 mil viviendas, del '95 al 2003, 15 mil viviendas entregadas y 8.016 en proceso de ejecución. Acá va el Gobierno de De la Sota: hizo 10.153 viviendas y la política de vivienda del Gobernador Schiaretti ha dejado mucho que desear porque no sé si llega a las 3 ó 4 mil viviendas-rancho entregadas.

En ese aspecto -cumplido el compromiso- la política de vivienda de cuya inversión habla el legislador Heredia no advierte... Les pediría que hagan silencio porque le estoy hablando al legislador Heredia, que nos tiene tan cansados de escuchar sus mentiras, que hemos tomado la precaución de hacer las averiguaciones correspondientes. Si nos guiamos por lo que nos dice él, es una total mentira. Tal vez sea porque es ingeniero y, como siempre lo he dicho, no es economista. Entonces, para que no se confunda, nosotros le estamos dando la información a él. Repito, en ese aspecto, la política habitacional de Schiaretti y de De la Sota es total y absolutamente deficitaria.

Por otra parte, hablan de Presupuesto con superávit. La primera pregunta que se me viene a la mente es: ¿qué es superávit? ¿Por qué emitieron 1.900 millones de dólares en bonos si tienen superávit? Si es así, quiere decir que les sobra la plata. Cuando a los bonos se los multiplica por cuatro son casi 8.000 millones de pesos, que sumados a los 12.500 que dejó el Gobernador José Manuel De la Sota, hoy Córdoba tiene una deuda aproximada de 20.000 millones de pesos.

Me comprometí en este recinto –y está a disposición para cuando lo exija la Presidencia- a traer el informe que elevó De la Sota en diciembre de 1999, donde señalaba que la deuda de la Provincia era de 1.040 millones de pesos y no las barbaridades que decían los que gobernaron a posteriori de nosotros.

La Unión Cívica Radical va a rechazar este Presupuesto mentiroso. A esta altura del Gobierno de Schiaretti estamos cansados de que se mienta sobre estas cosas, por eso invito a los bloques de la oposición a abandonar el recinto para que el mismo sea aprobado en soledad, para que tengan la responsabilidad política del desastre económico al que han llevado a la Provincia los contadores que pueden hacer cerrar los números del Presupuesto pero que, en definitiva, es tan mentiroso que va a condenar el futuro de la Provincia de Córdoba por muchísimos años.

Dejo planteada la invitación a la oposición para que este Presupuesto mentiroso y nefasto para los cordobeses sea aprobado en soledad por los que hoy han formado una nueva alianza con el Gobierno nacional.

Muchísimas gracias.

– Se retiran del recinto los legisladores integrantes de los bloques del Frente Cívico y de la Unión Cívica Radical.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Heredia.

Sr. Heredia.- Señor presidente: me alegra el silencio de la oposición porque deja mucho que desear que quien los conduzca sea el legislador Nicolás. Así están dadas las cosas: una oposición política que cierra filas alrededor de la figura del legislador Miguel Nicolás.

Hoy debemos decirle a los cordobeses que el Frente Cívico del juecismo no existe más, se acaba de desdibujar, el legislador Miguel Nicolás es su nueva conducción. Podemos decir que la nueva conducción política de algunos sectores de la oposición es el legislador Miguel Nicolás.

No voy a olvidar nunca las palabras del líder del Frente Cívico, el ex Intendente de la Ciudad de Córdoba, Luis Juez, quien refiriéndose al legislador Nicolás dijo que jamás aceptaría tomar ni siquiera un café con él; sin embargo, hoy vemos cómo ese legislador conduce al bloque del Frente Cívico, al bloque del ex legislador Luis Juez. Esto deja mucho que desear y mucho para pensar.

Como se solía decir en algunos pasillos de esta Legislatura, cuando el legislador Nicolás con sus verdades se enseñoreaba sobre Córdoba, cuando un radical se encontraba con otro y le decía: "vamos a tomar algo", el otro le contestaba: "¿de quién?"; esos son, señor presidente, quienes hoy nos dicen que mentimos; esos mismos legisladores que hace más de diez años vienen anunciándonos a los cordobeses el Apocalipsis; anunciándonos que esta Provincia está quebrada; que no vamos a pagar los sueldos; que no vamos a prestar los servicios públicos; que no existe la obra pública; vienen anunciando una deuda que a los ojos y bocas de ellos es impagable. Esos legisladores y bloques se dan de narices con la realidad; esos legisladores y bloques, conducidos hoy por el legislador Nicolás quien, en nombre de la Unión Cívica Radical, decía que los gobiernos de Unión por Córdoba mentían, se dan de narices con la realidad.

Allí está, señor presidente, la obra pública; allí está una Provincia que fue la única en el país que no se "desfalteó"; allí está una Provincia que hizo grandes esfuerzos para mantener y pagar los sueldos de los empleados públicos, para garantizar el mantenimiento de los salarios de los empleados públicos, para mantener la obra pública activa, y los datos están a la vista.

No vamos a mencionar las palabras que expresaron respecto de los números de las viviendas construidas, de los caminos construidos, de los hospitales construidos, de las escuelas construidas en toda la Provincia de Córdoba; de la cantidad de agentes del servicio del orden, de policías y del Servicio Penitenciario, que se incluyeron en la nómina.

Todas estas políticas activas demuestran claramente cuáles han sido los objetivos que guiaron a los gobiernos de Unión por Córdoba desde hace más de diez años hasta la fecha, y ninguna de esas predicciones, ni una sola, pudo ser corroborada ni en la realidad ni en los discursos de los políticos de la oposición, todo lo contrario.

Por eso, señor presidente, no queremos abundar en una réplica para quienes no están, para quienes argumentan y luego se esconden detrás de las cortinas, para quienes utilizan a los demás con fines propios exclusivamente electorales, para quienes el debate es importante sólo cuando lo realizan ellos, para quienes la participación es importante sólo cuando están ellos, para quienes la democracia existe sólo cuando ellos logran tener mayoría. El resto no lo respetan, y hoy aquí está la demostración de la falta de respeto.

Hemos dado todos los debates, señor presidente; hemos escuchado absolutamente a todos los que querían expresarse, sólo resta decirle que queremos que ponga a consideración este proyecto de Presupuesto por las consideraciones que hicimos en su momento. Y vamos a dejar el debate, quizás más profundo, para otra oportunidad en esta Legislatura, o bien lo haremos en la campaña electoral y serán los cordobeses los que, en definitiva, decidan quiénes decían la verdad y quiénes mentían.

Por lo expuesto, señor presidente, solicito que se sometan a votación los proyectos en cuestión

Muchas gracias. (Aplausos).

INCORPORACIÓN SOLICITADA POR LA LEGISLADORA CHIOFALO

Señor presidente: a lo largo de este año, he presentado los proyectos de ley Nº 6087, instituyendo el día de la lucha contra la trata de personas y el programa de atención a personas explotadas sexualmente; el proyecto 6180, por el que se pide al gobierno que reitere la publicidad oficial de medios que tengan avisos clasificados de oferta sexual; el proyecto 5788, que insta a los legisladores nacionales a que apoyen iniciativas de prevención y represión de la explotación sexual y trata de personas. Considero, como se considera a nivel de la legislación nacional e internacional mediante proyectos y normas vigentes en tal sentido, que la existencia de prostíbulos y la anuencia o la permisividad del acceso al comercio sexual, aun cuando este se disfraza tras máscaras de locales lícitos como whiskerías, cabarets y otros, facilitan de uno u otro modo la esclavización y prostitución de mujeres y de menores, la trata de personas y otras conductas delictuales.

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

Por ello, tal como lo expresé en numerosas oportunidades, creo que no debemos dejar el menor resquicio en el cual puedan filtrarse conductas tan abyectas como la explotación sexual, la trata de personas o la “compra” de personas para su uso esclavo.

Así las cosas, siendo coherentes con la postura que expresé en proyectos referidos a estos ítem, es que voto en contra, en particular, a los artículos de la ley impositiva que gravan las actividades las actividades de whiskerías, cabarets, clubes nocturnos y todo otro negocio en los cuales la experiencia indica que se esconden actividades que facilitan conductas como las que, desde mi punto de vista, deberían punirse y no hacerlas objeto de un impuesto.

Entonces, voto en contra del artículo 22 inciso 2 y 3 del proyecto de ley impositiva anual (Expte. 6527/E/10)

Sr. Presidente (Campana).- En consideración en general el proyecto 6525/E/2010, Presupuesto General año 2011, tal como fuera despachado por las Comisiones de Economía y de Legislación General.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobado en general.

A los efectos de la votación en particular, si no hay objeciones, se hará por capítulo.

– Se vota y aprueba el Capítulo I, artículos 1º al 8º inclusive.

– Se vota y aprueba el Capítulo II, artículos 9º al 23 inclusive.

– Se vota y aprueba el Capítulo III, artículos 24 al 44 inclusive.

Sr. Presidente (Campana).- El artículo 45 es de forma.

Queda aprobado el proyecto, en segunda lectura, en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo. (Aplausos).

En consideración en general el proyecto 6526/E/10, modificación del Código Tributario, tal como fuera despachado por las Comisiones de Economía y de Legislación General.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobado en general.

A los efectos de la votación en particular, si no hay objeciones, se hará por título.

– Se vota y aprueban el Título Primero, artículo 1º.

– Se vota y aprueba el Título Segundo, artículos 2º y 3º inclusive.

– Se vota y aprueba el Título Tercero, artículos 4º al 12 inclusive.

– Se vota y aprueba el Título Cuarto, artículos 13 al 20 inclusive.

Sr. Presidente (Campana).- El artículo 21 es de forma.

Queda aprobado el proyecto, en segunda lectura, en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo. (Aplausos)

En consideración en general el proyecto 6527/E/10, Ley Impositiva Año 2011, tal como fuera despachado por las Comisiones de Economía y de Legislación General.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobado en general.

A los efectos de la votación en particular, si no hay objeciones, se hará por Capítulo.

– Se vota y aprueban el Capítulo I, artículo 1º al 3º inclusive.

– Se vota y aprueba el Capítulo II, artículos 4º al 13 inclusive.

– Se vota y aprueba el Capítulo III, artículos 14 al 26 inclusive.

– Se vota y aprueba el Capítulo IV, artículos 27 al 32 inclusive.

– Se vota y aprueba el Capítulo V, artículo 33.

– Se vota y aprueba el Capítulo VI, artículos 34 al 36 inclusive.

– Se vota y aprueba el Capítulo VII, artículos 37 al 39 inclusive.

– Se vota y aprueba el Capítulo VIII, artículos 40 al 121 inclusive.

Sr. Presidente (Campana).- El artículo 122 es de forma.

Queda aprobado el proyecto, en segunda lectura, en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo. (Aplausos).

Proyecto de Ley Nº 6525/E/10

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de ECONOMÍA, PRESUPUESTO Y HACIENDA y de LEGISLACIÓN GENERAL, FUNCIÓN PÚBLICA, REFORMA ADMINISTRATIVA Y DESCENTRALIZACIÓN, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley Nº 6525/E/10, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, estableciendo el Presupuesto General de la Administración Pública Provincial para el año 2011, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, LE PRESTÉIS APROBACIÓN EN SEGUNDA LECTURA, con las siguientes modificaciones:

LA LEGISLATURA DE LA

PROVINCIA DE CÓRDOBA

SANCIONA CON FUERZA DE

LEY:

PRESUPUESTO GENERAL DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA PROVINCIAL PARA EL AÑO 2011

**CAPÍTULO I
DISPOSICIONES GENERALES**

Artículo 1º.- Fíjase en la suma de PESOS DIECIOCHO MIL SETECIENTOS VEINTICINCO MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS OCHO (\$ 18.725.259.908,00) el Total de Erogaciones del Presupuesto General de la Administración Provincial para el ejercicio 2011, las que se detallan analíticamente en planillas anexas que forman parte integrante de la presente Ley.

Artículo 2º.- Estímase en la suma de PESOS DIECIOCHO MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y SEIS MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y SIETE (\$ 18.866.551.867,00) el Total de Ingresos destinados a atender los egresos a que se refiere el artículo 1º, de acuerdo con la distribución que se indica a continuación y al detalle que figura en las planillas anexas que forman parte integrante de la presente Ley:

C O N C E P T O	I M P O R T E
Ingresos del Tesoro Provincial (libre disponibilidad)	13.179.097.302,00
Ingresos con Afectación Específica	5.687.454.565,00
T O T A L	18.866.551.867,00

Artículo 3º.- Estímase en la suma de PESOS UN MIL SESENTA Y TRES MILLONES CUATROCIENTOS DIECISIETE MIL CUARENTA Y UNO (\$ 1.063.417.041,00) el importe correspondiente a las Fuentes Financieras de la Administración General para el ejercicio 2011, de acuerdo con la distribución que se indica a continuación y al detalle que figura en planillas anexas que forman parte integrante de la presente Ley:

C O N C E P T O	I M P O R T E
Uso del Crédito	720.000.000,00
Remanentes de Ejercicios Anteriores	343.417.041,00
T O T A L	1.063.417.041,00

Artículo 4º.- Estímase en la suma de PESOS UN MIL DOSCIENTOS CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL (\$ 1.204.494.000,00) el importe correspondiente a las Aplicaciones Financieras de la Administración General para el ejercicio 2011, de acuerdo con la distribución que se indica a continuación y al detalle que figura en las planillas anexas que forman parte integrante de la presente Ley:

C O N C E P T O	I M P O R T E
Amortización de la Deuda	221.494.000,00
Otras Aplicaciones Financieras	983.000.000,00
T O T A L	1.204.494.000,00

Artículo 5º.- Fíjase la suma de PESOS CUATROCIENTOS CINCO MILLONES QUINIENTOS MIL (\$ 405.500.000,00) en concepto de Economías de Gestión, las que serán efectivizadas al cierre del ejercicio.

Artículo 6º.- Fíjase la suma de PESOS DOS MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y CINCO MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL (\$ 2.475.643.000,00) en concepto de Erogaciones Figurativas y Distribución de Fondos por Cuenta de Terceros las que se incluyen en planillas anexas, y son autorizaciones legales para imputar las erogaciones a sus correspondientes créditos.

C O N C E P T O	I M P O R T E
Erogaciones Figurativas	376.784.000,00
Distribución de Fondos por Cuenta de Terceros	2.098.859.000,00
T O T A L	2.475.643.000,00

Artículo 7º.- Fíjase en NOVENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y SEIS (94.946) el total general de cargos de la Planta de Personal Permanente para el ejercicio 2011, de acuerdo con la composición que obra en planillas anexas que forman parte integrante de la presente Ley.

El Poder Ejecutivo podrá incrementar el total de cargos y horas cátedra de la Planta de Personal Permanente conforme lo dispuesto en el Capítulo IX de la Ley Nº 9361, o cuando las necesidades del servicio y las posibilidades financieras del Estado Provincial así lo determinen.

Artículo 8º.- Fíjase en TRESCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y NUEVE (368.889) el número de Horas Cátedra para el ejercicio 2011, de acuerdo al detalle incluido en planillas anexas que forman parte integrante de la presente Ley.

**CAPÍTULO II
PRESUPUESTO DE ENTES ESTATALES, AGENCIAS Y EMPRESAS**

Artículo 9º.- Fíjase en la suma de PESOS SEIS MIL CIENTO SESENTA Y NUEVE MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y TRES MIL (\$ 6.169.533.000,00) el Presupuesto Operativo de Erogaciones de la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de Córdoba para el ejercicio 2011, estimándose en la suma de PESOS SEIS MIL SETENTA Y CUATRO MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y TRES MIL (\$ 6.074.733.000,00) el Cálculo de Recursos destinado a financiarlo de acuerdo con el detalle que obra en los anexos de la presente Ley.

Estímase en la suma de PESOS NOVENTA Y CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS MIL (\$ 94.800.000,00) el importe correspondiente a las Fuentes Financieras, todo de acuerdo con el detalle que obra en los anexos de la presente Ley.

Establécese, a los efectos de la aplicación del artículo 18 inciso b) de la Ley Nº 9504, la suma de PESOS DOCE MILLONES (\$ 12.000.000,00) para la atención de las deudas a que se refiere el mismo.

Asimismo, fíjase en TRESCIENTOS ONCE (311) el número de cargos de la Planta de Personal Permanente correspondiente a la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de Córdoba para el ejercicio 2011.

Artículo 10.- Fíjase en la suma de UN MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y UN MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL (\$ 1.241.779.000,00) el Presupuesto Operativo de Erogaciones de la Administración Provincial del Seguro de Salud (APROSS) para el ejercicio 2011, estimándose en la misma cifra el Cálculo de Recursos destinado a financiarlo, de acuerdo con el detalle que obra en los anexos de la presente Ley.

Asimismo, fíjase en TRESCIENTOS CINCUENTA Y SIETE (357) el número de cargos de la Planta de Personal Permanente correspondiente a la Administración Provincial del Seguro de Salud (APROSS) para el ejercicio 2011.

Artículo 11.- Fíjase en la suma de PESOS CUATRO MIL DOSCIENTOS TREINTA Y TRES MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL (\$ 4.233.639.000,00) el Presupuesto Operativo de Erogaciones de la Empresa Provincial de Energía de Córdoba (EPEC) para el ejercicio 2011, estimándose en la suma de PESOS TRES MIL SETECIENTOS NOVENTA Y CINCO MILLONES CUATROCIENTOS ONCE MIL (\$ 3.795.411.000,00) el Cálculo de Recursos destinado a financiarlo.

Estímase en la suma de PESOS DOSCIENTOS SESENTA Y UN MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y CINCO MIL (\$ 261.965.000,00) el Cálculo correspondiente a las Contribuciones y Erogaciones Figurativas.

Estímase en la suma de PESOS SETECIENTOS CINCUENTA Y SIETE MILLONES CATORCE MIL (\$ 757.014.000,00) el importe correspondiente a las Fuentes Financieras, de acuerdo con el detalle que obra en los anexos de la presente Ley.

Estímase en la suma de PESOS TRESCIENTOS CATORCE MILLONES SEISCIENTOS VEINTICUATRO MIL (\$ 314.624.000,00) el importe correspondiente a las Aplicaciones Financieras de acuerdo con el detalle que obra en los anexos de la presente Ley.

Asimismo, fíjase en TRES MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SIETE (3.667) el número de cargos de la Planta de Personal Permanente correspondiente a la Empresa Provincial de Energía de Córdoba (EPEC) para el ejercicio 2011.

Artículo 12.- Fíjase en la suma de PESOS NOVENTA MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL (\$ 90.466.000,00) el Presupuesto Operativo de Erogaciones de la Agencia Córdoba Deportes Sociedad de Economía Mixta para el ejercicio 2011, estimándose en la misma cifra el Cálculo de Recursos destinado a financiarlo, de acuerdo con el detalle que obra en los anexos de la presente Ley.

Asimismo, fíjase en CIENTO SESENTA Y OCHO (168) el número de cargos de la Planta de Personal Permanente correspondiente a la Agencia Córdoba Deportes Sociedad de Economía Mixta para el ejercicio 2011.

Artículo 13.- Fíjase en la suma de PESOS DOCE MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL (\$ 12.594.000,00) el Presupuesto Operativo de Erogaciones de la Agencia PROCÓRDOBA Sociedad de Economía Mixta para el ejercicio 2011, estimándose en la misma cifra el Cálculo de Recursos destinado a financiarlo.

Asimismo, fíjase en VEINTIUNO (21) el número de cargos de la Planta de Personal Permanente correspondiente a la Agencia PROCÓRDOBA Sociedad de Economía Mixta para el ejercicio 2011.

Artículo 14.- Fíjase en la suma de PESOS TRESCIENTOS DIEZ MILLONES NOVECIENTOS SETENTA MIL (\$ 310.970.000,00) el Presupuesto Operativo de Erogaciones de la Lotería de la Provincia de Córdoba Sociedad del Estado para el ejercicio diciembre 2010 a noviembre 2011, estimándose en la suma de PESOS CUATROCIENTOS SETENTA MILLONES NOVECIENTOS SETENTA MIL (\$ 470.970.000,00) el Cálculo de Recursos destinado a financiarlo, de acuerdo con el detalle que obra en los anexos de la presente Ley.

Del total de las utilidades del inciso d) del artículo 21 del Estatuto de la Lotería de la Provincia de Córdoba Sociedad del Estado, el sesenta y tres por ciento (63%) se destinará al Ministerio de Desarrollo Social, el treinta y cuatro por ciento (34%) a la Secretaría de la Mujer, Niñez, Adolescencia y Familia y el tres por ciento (3%) restante a la Defensoría de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes creada por Ley Nº 9396.

Asimismo, fíjase en UN MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y DOS (1.462) el número de cargos de la Planta de Personal Permanente correspondiente a la Lotería de la Provincia de Córdoba Sociedad del Estado para el ejercicio diciembre 2010 a noviembre 2011.

Artículo 15.- Fíjase en la suma de PESOS TRES MIL NOVECIENTOS OCHO MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y UN MIL DOSCIENTOS TREINTA Y DOS (\$ 3.908.771.232,00) el Presupuesto Operativo de Erogaciones de la Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento (ACIF) Sociedad de Economía Mixta para el ejercicio 2011, estimándose en la suma de PESOS NOVECIENTOS SESENTA Y CINCO MILLONES NOVECIENTOS VEINTIDÓS MIL DIECISIETE (\$ 965.922.017,00) el Cálculo de Recursos destinado a financiarlo.

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

Estímase en la suma de PESOS TRES MIL CIENTO CUARENTA Y UN MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS TREINTA Y UNO (\$ 3.141.773.631,00) el importe correspondiente a las Fuentes Financieras.

Estímase en la suma de PESOS CIENTO NOVENTA Y OCHO MILLONES NOVECIENTOS VEINTICUATRO MIL CUATROCIENTOS DIECISEIS (\$ 198.924.416,00) el importe correspondiente a las Aplicaciones Financieras de acuerdo con el detalle que obra en los anexos de la presente Ley.

Asimismo, fíjase en DIECISIETE (17) el número de cargos de la Planta de Personal Permanente correspondiente a la Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento (ACIF) Sociedad de Economía Mixta para el ejercicio 2011.

Artículo 16.- Fíjase en la suma de PESOS CINCUENTA Y TRES MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL (\$ 53.444.000,00) el Presupuesto Operativo de Erogaciones de la Agencia Córdoba Turismo Sociedad de Economía Mixta para el ejercicio 2011, estimándose en la misma cifra el Cálculo de Recursos destinado a financiarlo, de acuerdo con el detalle que obra en los anexos de la presente Ley.

Asimismo, fíjase en CIENTO quince (115) el número de cargos de la Planta de Personal Permanente correspondiente a la Agencia Córdoba Turismo Sociedad de Economía Mixta para el ejercicio 2011.

Artículo 17.- Fíjase en la suma de PESOS CUATRO MILLONES QUINIENTOS VEINTIOCHO MIL (\$ 4.528.000,00) el Presupuesto Operativo de Erogaciones del Consejo Provincial de la Mujer para el ejercicio 2011, estimándose en la misma cifra el Cálculo de Recursos destinado a financiarlo, de acuerdo con el detalle que obra en los anexos de la presente Ley.

Artículo 18.- Fíjase en la suma de PESOS CUATROCIENTOS MIL (\$ 400.000,00) el Presupuesto Operativo de Erogaciones de la Corporación Inmobiliaria Córdoba Sociedad Anónima para el ejercicio 2011, estimándose en la misma cifra el Cálculo de Recursos destinado a financiarlo, de acuerdo con el detalle que obra en los anexos de la presente Ley.

Asimismo, fíjase en OCHO (8) el número de cargos de la Planta de Personal Permanente correspondiente a la Corporación Inmobiliaria Córdoba Sociedad Anónima para el ejercicio 2011.

Artículo 19.- Fíjase en la suma de PESOS DIECIOCHO MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y DOS MIL (\$ 18.942.000,00) el Presupuesto Operativo de Erogaciones del Ente Regulador de Servicios Públicos (ERSEP) para el ejercicio 2011, estimándose en la misma cifra el Cálculo de Recursos destinado a financiarlo, de acuerdo con el detalle que obra en los anexos de la presente Ley.

Asimismo, fíjase en CIENTO TREINTA Y TRES (133) el número de cargos de la Planta de Personal Permanente correspondiente al Ente Regulador de Servicios Públicos (ERSEP) para el ejercicio 2011.

Artículo 20.- Fíjase en la suma de PESOS CINCO MILLONES DIECISIETE MIL (\$ 5.017.000,00) el Presupuesto Operativo de Erogaciones del Archivo Provincial de la Memoria para el ejercicio 2011, estimándose en la misma cifra el Cálculo de Recursos destinado a financiarlo, de acuerdo con el detalle que obra en los anexos de la presente Ley.

Artículo 21.- Fíjase en la suma de PESOS SEIS MILLONES CIENTO SETENTA Y CINCO MIL (\$ 6.175.000,00) el Presupuesto Operativo de Erogaciones del Consejo de Planificación Estratégica de la Provincia de Córdoba (COPEC) para el ejercicio 2011, estimándose en la misma cifra el Cálculo de Recursos destinado a financiarlo, de acuerdo con el detalle que obra en los anexos de la presente Ley.

Artículo 22.- Fíjase en la suma de PESOS NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL (\$ 9.892.000,00) el Presupuesto Operativo de Erogaciones del Centro de Excelencia en Productos y Procesos (CEPROCOR) para el ejercicio 2011, estimándose en la misma cifra el Cálculo de Recursos destinado a financiarlo, de acuerdo con el detalle que obra en los anexos de la presente Ley.

Asimismo, fíjase en CIENTO VEINTIUNO (121) el número de cargos de la Planta de Personal Permanente correspondiente al Centro de Excelencia en Productos y Procesos (CEPROCOR) para el ejercicio 2011.

Artículo 23.- Fíjase en la suma de PESOS CIENTO TREINTA Y TRES MILLONES CIENTO TREINTA Y DOS MIL (\$ 133.132.000,00) el Presupuesto Operativo de Erogaciones de Caminos de las Sierras Sociedad Anónima (CASISA) para el ejercicio 2011, estimándose en la suma de PESOS DOSCIENTOS SIETE MILLONES CUATROCIENTOS VEINTE MIL (\$ 207.420.000,00) el Cálculo de Recursos destinado a financiarlo. Fíjase en la suma de PESOS DOSCIENTOS QUINCE MILLONES OCHENTA Y CUATRO MIL (\$ 215.084.000,00) su Plan de Inversiones.

Estímase en la suma de PESOS DOSCIENTOS TRES MILLONES NOVECIENTOS SEIS MIL (\$ 203.906.000,00) el importe correspondiente a las Fuentes Financieras.

Estímase en la suma de PESOS SESENTA Y TRES MILLONES CIENTO DIEZ MIL (\$ 63.110.000,00) el importe correspondiente a las Aplicaciones Financieras de acuerdo con el detalle que obra en los anexos de la presente Ley.

CAPÍTULO III DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

Artículo 24.- Establécese un cupo para el ejercicio 2011 de PESOS QUINCE MILLONES (\$ 15.000.000,00), afectado a las promociones establecidas por la Ley Nº 7232 -de Promoción y Desarrollo Turístico- de acuerdo al siguiente detalle:

ARTÍCULO	PROMOCIONES	MONTO
1- Arts. 3º: incisos a), b), c) y d), 11, 12, 13, 15, 16, 17 y 18	Año 2010 y Anteriores	0 4.000.000,0
2- Arts. 3º: incisos a), b), c) y d), 11, 12, 13, 15, 16, 17 y 18	Año 2011	0 8.000.000,0
3- Art. 3º: inciso j)	Año 2011	0 3.000.000,0
T O T A L		00 15.000.000,

El Poder Ejecutivo efectuará las modificaciones necesarias a los montos autorizados en función de la programación y la efectiva concreción de las operaciones involucradas por este sistema.

Artículo 25.- Establécese un cupo para el ejercicio 2011 de PESOS UN MILLÓN QUINIENTOS MIL (\$ 1.500.000,00), afectado a las promociones establecidas por el artículo 25 inciso a) de la Ley Nº 8863 -de Creación y Funcionamiento de Consorcios de Conservación de los Suelos-.

Artículo 26.- Establécese, a los efectos de la aplicación de los artículos 7º de la Ley Nº 8250, 7º -inciso D) apartado e) de la Ley Nº 8836 y 7º y 8º de la Ley Nº 9078, la suma de PESOS CINCO MILLONES (\$ 5.000.000,00) para la atención de las deudas en efectivo a que se refieren las mismas.

El Poder Ejecutivo podrá incrementar el Uso del Crédito y las respectivas partidas de gastos y de amortización de deudas para reflejar la emisión o incorporación de los títulos a que se refieren las Leyes Nº 8250, Nº 8836 y Nº 9078, así como la respectiva cancelación de deudas en el marco de lo dispuesto por dichas Leyes.

Artículo 27.- Autorízase al Poder Ejecutivo Provincial a realizar operaciones de crédito público conforme a los objetivos y los límites previstos en esta Ley -a cuyos fines queda facultado para realizar todas las gestiones necesarias- afectando la Coparticipación Federal en los montos que correspondan al Tesoro Provincial o instrumentando la cesión fiduciaria de recursos propios, como garantía de las operaciones que se realicen, con comunicación posterior a la Legislatura. Igual procedimiento podrá aplicarse con el objeto de garantizar la refinanciación de operaciones de crédito concertadas por la Provincia.

Artículo 28.- Exímese de todo impuesto y tasa provincial -creado o a crearse- a las operaciones de crédito público que se realicen en virtud de la autorización otorgada por la presente Ley.

Artículo 29.- Autorízase al Poder Ejecutivo Provincial a dictar las normas complementarias que establezcan las formas y condiciones a que deberá sujetarse la operatoria, tales como amortización de capital, cancelación, pago de los servicios de deuda, plazo, tasa de interés aplicable, la colocación en el mercado local o internacional, pago de comisiones, gastos, instrumentación e identificación de la deuda.

Artículo 30.- Autorízase al Poder Ejecutivo Provincial a prorrogar la jurisdicción a tribunales extranjeros, elegir la ley aplicable a los mismos y acordar otros compromisos habituales para operaciones en dichos mercados.

Artículo 31.- Autorízase al Ministro de Finanzas a efectuar los trámites correspondientes y suscribir la documentación necesaria a fin de dar cumplimiento con los artículos precedentes, para que por sí o por terceros, actúe en la instrumentación, registración y pago del endeudamiento autorizado en esta Ley, y a realizar las adecuaciones presupuestarias correspondientes.

Artículo 32.- El Poder Ejecutivo podrá transferir a Rentas Generales los remanentes de recursos provinciales acumulados que se verifiquen al 31 de diciembre de 2010, en cada una de las Cuentas Especiales o Recursos Afectados. Se podrán transferir asimismo los Recursos Afectados de origen nacional, considerando los límites impuestos por los acuerdos suscriptos con el Gobierno Nacional, que hayan sido ratificados por el Poder Legislativo.

Los saldos transferidos podrán ser utilizados para financiar erogaciones de la misma Jurisdicción cedente. El Ministerio de Finanzas informará los montos que corresponde transferir por aplicación de las disposiciones precedentes a cada Jurisdicción, las que deberán efectuar la respectiva transferencia.

Exclúyese de las presentes disposiciones a la Cuenta Especial "Administración de Justicia Ley Nº 8002" y autorízase al Poder Judicial a disponer la aplicación de los recursos de la misma, sin restricciones, a la financiación de erogaciones de funcionamiento, operación, personal e inversión del propio Poder.

Asimismo, exclúyense de lo dispuesto en el primer párrafo del presente artículo, a los recursos declarados intangibles por el artículo 17 de la Ley Nº 9396 -Adhesión a la Ley Nacional Nº 26.061, de Protección Integral de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes-.

Artículo 33.- El otorgamiento de adscripciones, así como la autorización de apertura de nuevos institutos y/o de nuevas secciones por parte de la Dirección de Institutos Privados de Enseñanza, no implicará el reconocimiento automático del aporte estatal, el que estará condicionado a la opinión favorable del Ministro de Educación en función de la información surgida de las plantas orgánico-funcionales, cantidad de secciones y alumnos del establecimiento, así como de las disponibilidades presupuestarias de las categorías programáticas pertinentes.

Dicha disponibilidad presupuestaria será determinada por el Servicio Administrativo del Ministerio de Educación.

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

Artículo 34.- Asígnase el carácter de recursos afectados a los ingresos, tasas retributivas de servicios tipificadas en la Ley Impositiva vigente bajo el Título Servicios Especiales y contribuciones que perciban las siguientes reparticiones en contraprestación de los servicios o para financiar las erogaciones que le son propias y que expresamente se detallan a continuación:

- Lotería de la Provincia de Córdoba Sociedad del Estado, por el producido del Impuesto a las Actividades del Turf y el Impuesto a las Loterías, Rifas y otros Sorteos Autorizados o los que en el futuro los sustituyan, conforme a la Ley Impositiva vigente.

- Agencia Córdoba Turismo Sociedad de Economía Mixta, tasas y precios por servicios diversos.

- Agencia Córdoba Deportes Sociedad de Economía Mixta, tasas y precios por servicios diversos.

- Ministerio de Obras y Servicios Públicos:

- Dirección de Vialidad, por el producido del Fondo para el Mantenimiento de la Red Firme Natural, conforme a la Ley Impositiva vigente.

- Sub Secretaría de Recursos Hídricos, por cobro de cánones previstos en la Ley Nº 8548, el Fondo de Consorcios Canalleros y tasas por Servicios Especiales establecidas en la Ley Impositiva vigente.

- Ministerio de Ciencia y Tecnología, tasas y precios por servicios diversos.

- Secretaría de Ambiente, tasas y precios por servicios diversos.

- Secretaría de Cultura, tasas y precios por servicios diversos.

- Ministerio de Industria, Comercio y Trabajo:

- Departamento de Fiscalización y Prevención Industrial, Tasas y Multas por servicios relacionados con los generadores de vapor instalados en la Provincia, incluidos en el artículo 66 de la Ley Impositiva Nº 9704 o la que en el futuro la sustituya.

- Secretaría de Trabajo, Tasas por servicios prestados, correspondientes a los incisos 1.-, 3.- y 6.- del artículo 70 de la Ley Impositiva Nº 9704 o la que en el futuro la sustituya.

- Defensa del Consumidor y Comercio Interior, por multas derivadas de reclamos de consumidores.

- Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentos:

- Secretaría de Agricultura, por cobro de tasas conforme la Ley Nº 5485, establecidas en la Ley Impositiva vigente.

- Secretaría de Alimentos, tasas y precios por servicios diversos.

Aféctase hasta la suma de PESOS CUARENTA MILLONES (\$ 40.000.000,00) de la recaudación del Fondo para el Desarrollo Integral del Sistema Educativo -FODISE-, a la financiación del "Programa Integral de Incorporación de Tics en Escuelas", dependiente del Ministerio de Educación.

Aféctase hasta la suma de PESOS VEINTE CINCO MILLONES (\$ 25.000.000,00) de la recaudación del Impuesto de Sellos, a la financiación del "Programa para la Construcción de Aulas Nuevas en Establecimientos Educativos", dependiente del Ministerio de Educación. Asimismo, y únicamente en el marco de la ejecución de este Programa, el Ministro de Educación tendrá idénticas facultades a las que se le otorga al Ministro de Obras y Servicios Públicos en la Ley Nº 5901 (T.O. Ley Nº 6300) de Ejecución del Presupuesto de la Administración Pública, para realizar las contrataciones previstas por la Ley de Obras Públicas.

Aféctase hasta la suma de PESOS SESENTA Y TRES MILLONES (\$ 63.000.000,00) de la recaudación del Impuesto de Sellos, a la financiación del Fondo para la Descentralización del Mantenimiento de Edificios Escolares Provinciales (FODEMEEP) Ley Nº 9835.

Aféctase la suma de PESOS SETENTA MILLONES (\$ 70.000.000,00) de la recaudación del Fondo Federal Solidario -Decreto PEN Nº 206/2009-, a la financiación del Programa de Ampliación y Conservación de las Redes Primarias y Secundarias de la Provincia, dependiente del Ministerio de Obras y Servicios Públicos.

Manténgase la afectación de los recursos provenientes del Régimen de Coparticipación Federal - Distribución Secundaria-Ley Nacional Nº 23.548, de PESOS OCHOCIENTOS TREINTA Y DOS MILLONES NOVECIENTOS CATORCE MIL (\$ 832.914.000,00) a favor del Ministerio de Educación, en los mismos términos y condiciones que se establecieron en la Ley Nº Nacional Nº 26.075 en su artículo 7º, a los fines de lo dispuesto en el artículo 9º de la Ley Nacional Nº 26.206 -de Educación Nacional-.

Serán considerados recursos afectados los provenientes de la venta de pliegos, entradas y todo otro ingreso derivado de la ejecución y/o implementación de convenios especiales reflejados por categorías programáticas identificadas como "Recursos Afectados".

Establécese que a los fines de la ejecución de los programas financiados con recursos provenientes del Estado Nacional, deberá estarse a lo expresamente convenido con dicha jurisdicción respecto a la normativa aplicable a tal efecto, rigiendo la legislación provincial de manera supletoria y en caso de ausencia de norma convencional específica.

Artículo 35.- Fíjase el valor del ÍNDICE UNO (1) a que se hace referencia en el artículo 13 de la Ley Normativa de Ejecución del Presupuesto Nº 5901, según texto ordenado y actualizado por Ley Nº 6300 y sus modificatorias, o la que en un futuro la reemplace, en PESOS DOS MIL (\$ 2.000,00), a partir del 1 de enero del año 2011 y autorízase al Ministerio de Finanzas a actualizar dicho valor para mantener su poder adquisitivo.

Artículo 36.- Las modalidades y facultades para las contrataciones por parte de los funcionarios con rango de SECRETARIO de ESTADO, serán iguales a las que correspondan al cargo de MINISTRO.

Equipáranse las facultades para autorizar y adjudicar contrataciones para los funcionarios que se desempeñan en el cargo de Secretario dependiente de Ministros, con las asignadas al rango de Secretario

de Estado en las escalas determinadas en la Ley Nº 5901 (T.O. Ley Nº 6300 y sus modificatorias) de Ejecución del Presupuesto de la Administración Pública.

Equipáranse las facultades para autorizar y adjudicar contrataciones para los funcionarios que se desempeñan en el cargo de Director General, con las asignadas al rango de Subsecretario en las escalas determinadas en la Ley Nº 5901 (T.O. Ley Nº 6300 y sus modificatorias) de Ejecución del Presupuesto de la Administración Pública.

Artículo 37.- Facúltase al Poder Ejecutivo a establecer los índices para las contrataciones directas en la adquisición de bienes y servicios. Asimismo, podrá mediante acto administrativo general y fundado, cuando la naturaleza de los bienes y servicios a contratar lo requieran, determinar las escalas y funcionarios que podrán efectuar contratación directa, en los términos el artículo 110 inciso 1 de la Ley Nº 7631, modificándose -en lo pertinente- los artículos 13, 14, 14 bis, 16, correlativos y concordantes de la Ley Nº 5901 (T.O. Ley Nº 6300 y sus modificatorias) -de Ejecución del Presupuesto de la Administración Pública-.

Artículo 38.- Establécese que la máxima autoridad de la Empresa Provincial de Energía de Córdoba (EPEC), podrá disponer mediante Resolución, las modificaciones y reestructuraciones que sean necesarias, cuando la ejecución presupuestaria así lo requiera, en las previsiones para Ingresos, Fuentes Financieras, Egresos y Aplicaciones Financieras, únicamente cuando ello no implique el deterioro de los resultados operativos o económicos previstos, la alteración sustancial de la inversión programada o el incremento del endeudamiento autorizado, y a producir modificaciones en la composición de la planilla de cargos sin alterar el total de la Planta de Personal, debiendo comunicar con posterioridad las mismas al Poder Ejecutivo, al Poder Legislativo, al Ministerio de Obras y Servicios Públicos y al Ministerio de Finanzas de la Provincia. Además podrá realizar ajustes en el Plan de Inversiones Públicas cuando resulte necesario incorporar obras originadas por requerimientos fundados en manifiestas razones de emergencia o seguridad, con intervención previa del Ministerio de Obras y Servicios Públicos.

Artículo 39.- Establécese que la máxima autoridad de la Empresa Provincial de Energía de Córdoba (EPEC), podrá disponer mediante Resolución, la celebración de contratos de compra y venta de energía en forma directa con generadores y otros sectores del Mercado Eléctrico Mayorista (MEM), que serán libremente negociados entre las partes, teniendo en cuenta las condiciones de oportunidad y conveniencia que ofrezca el mercado eléctrico nacional en el marco dado por la Ley Nacional Nº 24.065, sus decretos reglamentarios y disposiciones concordantes.

Artículo 40.- El Poder Ejecutivo incorporará proyectos y obras en el Plan de Inversiones Públicas que forman parte del Presupuesto General, cuando ello resulte necesario por las operatorias de viviendas e infraestructura realizadas por intermedio del FONAVI.

Las obras en proceso de contratación, las adjudicadas, como las que ya se encuentran contratadas o en ejecución en el ámbito del Ministerio de Obras y Servicios Públicos, cuyo financiamiento se prevea efectuar con Títulos de Deuda BONCOR series I y II, podrán ser transferidas a la Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento (ACIF) Sociedad de Economía Mixta, a cuyo efecto el precitado Ministerio remitirá a la Agencia la nómina de las obras que serán objeto del mismo.

El Ministerio de Obras y Servicios Públicos por sí o a través de sus reparticiones mantendrá su carácter de comitente de las mismas.

Artículo 41.- Decláranse de utilidad pública y sujetos a expropiación todos los bienes inmuebles necesarios para la realización de las obras públicas, cuya ejecución prevé la presente Ley y se encuentran debidamente identificadas en el Plan de Inversiones Públicas que forma parte de la misma. Facúltase al Poder Ejecutivo a individualizar dichos bienes realizando las medidas pertinentes con miras a concretar la expropiación, pudiendo delegar tales facultades al ministro del área correspondiente.

Artículo 42.- Establécese que a partir de la vigencia de la presente Ley, el precio de la obra pública que contrata la Provincia estará sujeto -en lo que respecta a su redeterminación por mayores costos- a las disposiciones contempladas en el Decreto Nacional Nº 1295-02 o el que lo sustituyere, modificare o ampliare, cuando el financiamiento provenga total o parcialmente del Estado Nacional u organismos que deban aplicar el citado Decreto.

Artículo 43.- Los pronunciamientos judiciales que condenen o hayan condenado a la Provincia al pago de una suma de dinero o, cuando sin hacerlo, su cumplimiento se resuelva en el pago de una suma de dinero, serán satisfechos dentro de las autorizaciones para efectuar gastos contenidos en el Presupuesto aprobado por la presente Ley.

Agotada la partida presupuestaria pertinente, el Ministerio de Finanzas deberá -a instancias del Sr. Fiscal de Estado- efectuar las previsiones necesarias a fin de su inclusión en el ejercicio siguiente, a cuyo fin la Fiscalía de Estado deberá tomar conocimiento fehaciente de la condena antes del 31 de julio, debiendo remitir a dicho Ministerio, con anterioridad al 31 de agosto, el detalle de las sentencias firmes a incluir en el proyecto de presupuesto del año siguiente.

Los recursos asignados anualmente se afectarán al cumplimiento de las condenas siguiendo un estricto orden de antigüedad conforme la fecha de notificación judicial y hasta su agotamiento, atendiéndose el remanente con los recursos que se asignen en el ejercicio fiscal siguiente.

La disposición contenida en el artículo 19 de la Ley Nacional Nº 24.624, vigente en jurisdicción de la Provincia según el artículo 1º de la Ley Nacional Nº 25.973, será asimismo aplicable cuando subsistan condenas judiciales firmes que no puedan ser abonadas como consecuencia del agotamiento de los recursos asignados por la Ley de Presupuesto respectiva. Dicha circunstancia se acreditará con la certificación que en cada caso expida el área competente del Ministerio de Finanzas.

Habiendo cumplido con la comunicación al Ministerio de Finanzas antes citada, en ningún caso procederá la ejecución del crédito hasta transcurrido el período fiscal siguiente a aquel en que dicho crédito no pudo ser cancelado por haberse agotado la partida presupuestaria asignada por la presente Ley.

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

Artículo 44.- Aféctanse, del Presupuesto correspondiente al Poder Legislativo -Jurisdicción 2.00-, las siguientes erogaciones que serán financiadas con las economías presupuestarias necesarias a los efectos de cubrir el gasto resultante, sin generar mayores asignaciones del Tesoro Provincial:

- a)** Una contribución solidaria a favor del Sindicato de Empleados Legislativos de Córdoba, cuyo monto será determinado mediante decreto emitido por la Presidencia de la Legislatura, y
- b)** La suma de PESOS CINCUENTA MIL (\$ 50.000,00) destinada a financiar gastos de funcionamiento del Círculo de Legisladores de la Provincia de Córdoba.

Artículo 45.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V.H.

Chiofalo, Ipérico, Valarolo, Genta, Brügge, Nieto.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de ECONOMÍA, PRESUPUESTO Y HACIENDA y de LEGISLACIÓN GENERAL, FUNCIÓN PÚBLICA, REFORMA ADMINISTRATIVA Y DESCENTRALIZACIÓN, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley Nº 6526/E/10, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, modificando la Ley Nº 6006 (TO 2004 y sus modificatorias) -Código Tributario Provincial-; prorrogando la suspensión de la exención al Impuesto sobre los Ingresos Brutos a actividades de la construcción e industria, establecida por Ley Nº 9505, hasta el 31 de diciembre de 2011 y modificando el artículo 2º; creando el Fondo para el Desarrollo Integral del Sistema Educativo; fijando multas por infracciones previstas en el artículo 243 del Código de Minería; modificando artículos de la Ley Nº 9024, de creación de Juzgados Civiles y Comerciales en lo Fiscal; modificando el artículo 3º de la Ley Nº 9703 referido al Impuesto Inmobiliario Rural y prorrogando los plazos convenidos entre Lotería de Córdoba y CET SA aprobados por Leyes Nros. 9321 y 9431, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, LE PRESTÉIS APROBACIÓN EN SEGUNDA LECTURA, con las siguientes modificaciones:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY:

TÍTULO I

MODIFICACIONES AL CÓDIGO TRIBUTARIO PROVINCIAL, LEY Nº 6006 (T.O. 2004 y sus modificatorias)

Artículo 1º.- Modifícase el Código Tributario Provincial -Ley Nº 6006, T.O. 2004 y sus modificatorias-, de la siguiente manera:

1. SUSTITÚYESE el segundo párrafo del artículo 7º por el siguiente:

"Los agentes de retención, percepción y/o recaudación deberán depositar la suma total retenida y/o percibida, sin observar las disposiciones establecidas en el párrafo precedente."

2. SUSTITÚYESE el último párrafo del artículo 12 por el siguiente:

"El pedido de renovación de una exención subjetiva temporal deberá efectuarse con una antelación mínima de noventa (90) días del señalado para la expiración del término. Vencido dicho plazo y habiendo operado la caducidad de la exención en los términos del apartado 2) del inciso f) del presente artículo, la nueva solicitud de exención tramitada por el contribuyente y/o responsable será reconocida por la Dirección desde el momento de la solicitud, una vez probado el derecho."

3. SUSTITÚYESE el apartado 4. del artículo 12 bis por el siguiente:

"4. Del artículo 237: inciso 1) -primer párrafo-, inciso 3) -únicamente para los automotores y acoplados de propiedad del Cuerpo de Bomberos Voluntarios-, e incisos 5), 6), 8), 9) y 10) -únicamente para la Iglesia Católica-;"

4. INCORPÓRASE como último párrafo del artículo 12 bis el siguiente:

"Las exenciones subjetivas establecidas por leyes especiales regirán de pleno derecho en los casos que así lo establezca el Poder Ejecutivo Provincial."

5. INCORPÓRANSE como últimos párrafos del artículo 20 bis los siguientes:

"Asimismo, y en relación a la referida Tasa, podrá dictar normas generales obligatorias en cuanto a la forma y modo como deban cumplirse los deberes formales, las que regirán desde el día siguiente al de su publicación en el Boletín Oficial.

Facúltase al Presidente del Tribunal Superior de Justicia a establecer el interés diario a los fines de la determinación del recargo resarcitorio que los contribuyentes y/o responsables deberán ingresar por la falta de pago de la Tasa de Justicia en los términos establecidos en este Código o en Leyes Tributarias Especiales.

La referida tasa no podrá exceder, al momento de su fijación, al doble de la aplicada por el Banco de la Provincia de Córdoba en operaciones de descuento de documentos."

6. INCORPÓRASE como inciso d) del artículo 20 quáter el siguiente:

"d) Se hallen sometidos a juicios de ejecución fiscal, respecto del mismo gravamen, aún cuando se refieran a períodos fiscales distintos por el que se pretende efectuar la consulta. Tratándose del Impuesto sobre los Ingresos Brutos, dicha exclusión resulta de aplicación cuando la materia consultada pueda relacionarse con la deuda ejecutada."

7. INCORPÓRASE como último párrafo del artículo 31 el siguiente:

"Cuando se verifique la transferencia de un inmueble mediante boleto de compraventa, el titular registral responderá solidaria e ilimitadamente con el /los adquirente/s por boleto por el pago de la obligación relativa al bien, adeudados hasta la anualidad -inclusive- en que se perfeccione la inscripción de la escritura traslativa de dominio."

8. INCORPÓRASE como último párrafo del artículo 33 el siguiente:

"En lo que respecta a la obligación del pago de la Tasa de Justicia, se considera domicilio tributario el domicilio procesal constituido en la actuación judicial que dio origen a la obligación."

9. SUSTITÚYESE el segundo párrafo del artículo 42 por el siguiente:

"La boletas de depósito y las comunicaciones de pagos confeccionadas por el contribuyente o responsable con datos que él aporte y las liquidaciones y/o actuaciones practicadas por los inspectores en procesos de fiscalización reconocidas por los contribuyentes y/o responsables, tienen el carácter de declaración jurada, y las omisiones, errores o falsedades que en dichos instrumentos se comprueben, están sujetas a las sanciones de los artículos 61, 66 y 67 de este Código Tributario, según el caso."

10. SUSTITÚYESE el artículo 76 por el siguiente:

"Punibilidad de Personas Jurídicas y Entidades.

Artículo 76.- Los contribuyentes mencionados en los incisos 2), 3), 4) y 5) del artículo 22 son punibles sin necesidad de establecer la culpa o el dolo de una persona de existencia visible. Los responsables aludidos en los artículos 27 y 28 quedan solidaria e ilimitadamente obligados al pago de las multas."

11. INCORPÓRASE como artículo 169 bis y su epígrafe, lo siguiente:

"Comisionistas o consignatarios de granos en estado natural (cereales, oleaginosas y legumbres).

Artículo 169 bis.- En el caso de operaciones de intermediación de granos en estado natural (cereales, oleaginosas y legumbres) no destinados a la siembra que realicen los contribuyentes autorizados a tales fines por la Oficina Nacional de Control Comercial Agropecuario (ONCCA), la base imponible del Impuesto sobre los Ingresos Brutos estará constituida por los ingresos provenientes de la comisión o bonificación que retribuya su actividad -cualquiera sea su denominación- y por todos aquellos ingresos derivados de prestaciones de servicios que efectúen -fletes, zarandeo, secados, acondicionamientos, depósito, etc.-, como consecuencia o en forma conexa a tales operaciones cuando se encuentren documentados los ingresos en los formularios C-1116 "A" o C-1116 "C" o aquellos que los sustituyeran en el futuro.

Los ingresos derivados de prestaciones de servicios realizadas en forma independiente o no vinculados con las operaciones de intermediación a que refiere el párrafo anterior tributarán a la alícuota que al respecto, para cada tipo de actividad, establezca la Ley Impositiva Anual."

12. INCORPÓRANSE como apartados 5) y 6) del inciso h) del artículo 177 los siguientes:

"5) Cuando dado la escasa significación de los saldos a cobrar, no resulte económicamente conveniente realizar gestiones judiciales de cobranza y en tanto no califiquen en alguno de los restantes índices arriba mencionados;

6) En los casos de créditos que cuenten con garantía, los mismos serán deducibles en la parte atribuible al monto garantizado sólo si a su respecto se hubiese iniciado el correspondiente juicio de ejecución."

13. SUSTITÚYESE el inciso k) del artículo 177 por el siguiente:

"k) En la actividad de prestación de servicios asistenciales privados -clínicas, sanatorios u otros prestadores del servicio de salud- el importe de los ingresos gravados que las obras sociales creadas y/o reconocidas por normas legales nacionales y/o provinciales, colegios y/o consejos profesionales y/o cajas de previsión social para profesionales descuenten en oportunidad de la rendición y/o liquidación de las referidas prestaciones. De producirse el recupero total o parcial del monto deducido, corresponderá adicionarlo a la base imponible del mes en que se perciba."

14. INCORPÓRASE como inciso l) del artículo 177 el siguiente:

"l) Los importes abonados por los Agentes de Carga Internacional en concepto de: 1.- Servicios de transporte nacional o internacional de carga, contratados a terceros, cualquiera sea el medio; 2.- Seguro internacional de carga, y 3.- Gastos inherentes a terminales aéreas y portuarias (precintado, depósitos fiscales, gastos de puerto, gastos de consolidación/desconsolidación, agp, thc, gate in, gate out, tasas a la carga y otros de similares naturaleza). La referida deducción será procedente siempre que el contribuyente y/o responsable disponga de un circuito administrativo, documental y contable que permita demostrar, en concepto e importe, las erogaciones efectivamente incurridas."

15. INCORPÓRASE como inciso m) del artículo 177 el siguiente:

"m) En la comercialización de medicamentos para uso humano, el importe de los ingresos gravados que las obras sociales creadas y/o reconocidas por normas legales nacionales y/o provinciales, colegios y/o consejos profesionales y/o cajas de previsión social para profesionales, cámaras o entidades intermedias, descuenten en oportunidad de la rendición y/o liquidación de las recetas presentadas al cobro, exclusivamente en concepto de descuentos devengados por el acto de venta del medicamento al afiliado, de acuerdo a los convenios firmados. De producirse el recupero total o parcial del monto deducido, corresponderá adicionarlo a la base imponible del mes en que se perciba. La referida deducción no resulta procedente por los importes que las mencionadas entidades pudieran debitar en concepto de gastos administrativos y/o similares, derechos, débitos por errores o incumplimientos contractuales."

16. SUSTITÚYESE el apartado c) del inciso 3) del artículo 178 por el siguiente:

"c) Los ingresos derivados del desarrollo de actividades de carácter comercial, industrial, producción primaria y/o prestación de servicios que generen el derecho a percibir una contraprestación como retribución de la misma, excepto:

i) Los obtenidos en el marco de un régimen legal de cumplimiento obligatorio por parte de los destinatarios;

ii) Cuando se trate de colegios o consejos profesionales, asociaciones profesionales con personería gremial, cualquiera fuere su grado, y las entidades sindicales, sus ingresos provengan del

desarrollo de actividades realizadas en forma exclusiva con los asociados, benefactores, socios o afiliados previstos estatutariamente o en la reglamentación que lo sustituya, y

iii) Los obtenidos por la Iglesia Católica y las instituciones religiosas debidamente inscriptas y reconocidas en el registro existente en el ámbito de la Secretaría de Culto de la Nación, destinados al sostenimiento del culto y a las tareas de asistencia espiritual y religiosa.”

17. SUSTITÚYESE el inciso 6) del artículo 179 por el siguiente:

“6) Los ingresos provenientes de la locación de viviendas comprendidas en los regímenes establecidos en la Leyes Nacionales N^{ros.} 21.771 y 23.091, mientras le sea de aplicación la exención respecto del Impuesto a las Ganancias;”

18. SUSTITÚYESE el inciso 19) del artículo 179 por el siguiente:

“19) La prestación del servicio de transporte especial de personas, que sea realizado en unidades con capacidad máxima de quince (15) personas sentadas, desarrollada sin empleados, con un solo vehículo de su propiedad y que cumpla con las disposiciones municipales y/o provinciales -según corresponda- teniendo en cuenta las disposiciones que regulan la actividad en función del ámbito y lugar de prestación del servicio.”

19. SUSTITÚYESE el inciso 21) del artículo 179 por el siguiente:

“21) El suministro de energía eléctrica a usuarios comprendidos en la categoría de Tarifa Solidaria para carenciados e indigentes, establecida por el prestador;”

20. SUSTITÚYESE el inciso d) del artículo 183 por el siguiente:

“d) La actividad de alojamiento -excepto casas de cita o por hora- en las categorías uno (1) y dos (2) estrellas, según la clasificación de la Agencia Córdoba Turismo Sociedad de Economía Mixta, como así también los establecimientos residenciales, albergues y aquellos no categorizados, y los camping, cuando -en todos los casos- se encuentren debidamente registrados ante la referida Autoridad de Aplicación;”

21. INCORPÓRASE como último párrafo del artículo 187 bis el siguiente:

“Sin perjuicio de la aplicación de las disposiciones previstas en el presente artículo, la Dirección de Policía Fiscal podrá efectuar el procedimiento de determinación de la obligación tributaria por esos mismos períodos y/o conceptos.”

22. SUSTITÚYESE el artículo 188 por el siguiente:

“Definición.

Artículo 188.- Por todos los actos, contratos u operaciones de carácter oneroso instrumentados que se realicen en el territorio de la Provincia; sobre contratos a título oneroso formalizados por correspondencia; sobre operaciones realizadas a través de tarjetas de crédito o de compras y sobre operaciones monetarias que representen entregas o recepciones de dinero que devenguen interés, efectuados por entidades financieras regidas por la Ley Nacional N° 21.526, se pagará un impuesto con arreglo a las disposiciones de este Título y de acuerdo con las alícuotas o cuotas fijas que establezca la Ley Impositiva Anual.

Los que no estén mencionados quedarán sujetos a alícuotas o cuotas fijas que, para ese supuesto, determine la Ley Impositiva Anual.

Están también sujetos al pago de este impuesto los actos, contratos u operaciones de las características indicadas precedentemente que se realicen fuera de la Provincia cuando de su texto o como consecuencia de los mismos deben cumplir efectos en ella, sea en lugares de dominio privado o público incluidos aeropuertos, aeródromos, estaciones ferroviarias, yacimientos, etc., y demás lugares de interés público o utilidad nacional sometidos a la jurisdicción del Estado Nacional, en tanto esa imposición no interfiera con tal interés o utilidad. En el caso de las operaciones de compraventa de mercaderías (excepto automotores), cereales, oleaginosos, productos o subproductos de la ganadería o agricultura, frutos del país y semovientes, registrados o no en bolsas, mercados, cámaras o asociaciones con personería jurídica, debe entenderse que producen efectos en la Provincia de Córdoba, cuando dichos bienes tengan su origen en explotaciones ubicadas en el territorio provincial o su procedencia, de acuerdo a la documentación respaldatoria, sea la Provincia de Córdoba. En caso de no poder determinarse el origen o la procedencia de los mencionados bienes se considerará que tiene efectos en la Provincia de Córdoba cuando del instrumento gravado se desprenda que el domicilio del vendedor esté ubicado en la Provincia de Córdoba.

Los contratos de seguros serán gravados únicamente cuando cubran riesgos sobre cosas situadas o personas domiciliadas en la Provincia de Córdoba.

Los instrumentos que no consignen lugar de otorgamiento se reputarán otorgados en jurisdicción provincial, sin admitir prueba en contrario.

En todos los casos los actos formalizados en el exterior deberán pagar el impuesto de acuerdo con las prescripciones de la presente Ley al tener efectos en jurisdicción de la Provincia.

Por los contratos, liquidaciones, facturas y/o documentos equivalentes de compra-venta de granos en estado natural (cereales, oleaginosos y legumbres) o de canje o permuta de los mismos por otros bienes, locaciones y/o servicios celebrados en la Provincia de Córdoba que hubieran sido repuestos en otra jurisdicción provincial, se admitirá computar como pago a cuenta del impuesto que corresponde tributar en la Provincia de Córdoba, el monto ingresado en la extraña jurisdicción, siempre que se refiera al mismo hecho imponible y tengan su origen en explotaciones ubicadas fuera de la Provincia de Córdoba o su procedencia, de acuerdo a documentación respaldatoria, sea de la extraña jurisdicción.

Esta disposición surtirá efecto cuando exista reciprocidad con la extraña jurisdicción, quedando a cargo del interesado la acreditación del pago del impuesto en aquella, en las formas, requisitos y/o condiciones que establezca la Dirección General de Rentas.

Se entenderá que la referida reciprocidad, con dicha jurisdicción, opera de pleno de derecho cuando aquella tenga establecida en su ordenamiento provincial similar disposición.”

23. INCORPÓRASE como segundo párrafo del artículo 198 el siguiente:

"En lo que respecta a la consideración del Impuesto al Valor Agregado, a efectos de determinar la base imponible, se deberá tener en cuenta la alícuota vigente en oportunidad del nacimiento del hecho imponible en el Impuesto de Sellos."

24. INCORPÓRASE como último párrafo del artículo 210 el siguiente:

"En los contratos de mutuo garantizados con hipotecas, destinados a la construcción y/o mejoras de inmuebles situados dentro de la jurisdicción de la Provincia, donde los desembolsos y/o entregas del crédito se pacten según el cumplimiento por parte del deudor de cada una de las etapas de la obra, se deberá reponer el gravamen por la totalidad del instrumento o acto en oportunidad en que las partes formalizaron la operación, no constituyendo nuevos hechos imponibles los mencionados desembolsos y/o entregas en la medida que se verifique que los mismos guardan una unidad o concurrencia con el contrato por el que se abonó el gravamen."

25. SUSTITÚYESE el último párrafo del inciso 10) del artículo 221 por el siguiente:

"Quedan excluidas de la exención prevista en el presente inciso las facturas y/o liquidaciones y/o documentos equivalentes que, bajo cualquier condición y/o circunstancias, se emitan y/o entreguen en operaciones de comercialización de granos (cereales, oleaginosas y legumbres) no destinados a la siembra."

26. INCORPÓRASE como inciso 51) del artículo 221 el siguiente:

"51) Los Convenios de Recaudación Bancaria celebrados entre la Provincia de Córdoba y las entidades financieras regidas por la Ley Nacional Nº 21.526 por los cuales las referidas entidades se comprometen a atender y realizar -en nombre y representación de la Provincia- el Servicio de Cobranza de Tributos Provinciales mediante transferencia electrónica.

El beneficio previsto en el párrafo anterior comprende las modificaciones y renovaciones que pudieran generarse."

27. INCORPÓRANSE como incisos 9) y 10) del artículo 237 los siguientes:

"9) Los automotores de propiedad del Arzobispado y los Obispos de la Provincia;

10) Los automotores de propiedad de la Iglesia Católica y las instituciones religiosas debidamente inscriptas y reconocidas en el registro existente en el ámbito de la Secretaría de Culto de la Nación, destinados exclusivamente al desarrollo de las tareas de asistencia espiritual y religiosa."

28. SUSTITÚYESE el último párrafo del artículo 247 por el siguiente:

"Quedan exceptuados del presente impuesto la quiniela oficial y todo otro juego que organice, explote o concesione la Lotería de la Provincia de Córdoba Sociedad del Estado."

29. SUSTITÚYESE el artículo 256 por el siguiente:

"Falta de Pago. Recargos.

Artículo 256.- Los funcionarios y empleados de la administración pública provincial, cuando comprobaren la falta de pago de Tasas de Actuación, emplazarán al contribuyente o responsable para que la abone dentro del término de quince (15) días con más la actualización y/o recargos que correspondan.

Configurada la omisión de pago de la Tasa de Actuación se girarán las actuaciones a la Dirección General de Rentas a efectos de su ejecución.

Los magistrados y funcionarios del Poder Judicial, cuando comprobaren la falta de pago de la Tasa de Justicia, emplazarán al contribuyente o responsable para que la abone dentro del término de quince (15) días con más los intereses que correspondan. La resolución que formule el emplazamiento será notificada al domicilio fiscal del contribuyente y/o responsable en las formas previstas en el artículo 54 de este Código y, asimismo, por ministerio de la ley, considerándose notificada desde el día siguiente a su recepción o el primer martes o viernes posterior al día en que hubiere sido dictada, o el siguiente hábil, si alguno de aquéllos fuere inhábil, lo que fuere anterior.

En caso que la omisión se configure en la Tasa de Justicia, el certificado de deuda se remitirá al Área de Administración del Poder Judicial a efectos de instar su ejecución, todo conforme lo establecido en el artículo 263 de este Código."

30. SUSTITÚYESE el artículo 263 por el siguiente:

"Contribuyentes. Sujetos exentos. Actualización.

Artículo 263.- La Tasa de Justicia integrará las costas del juicio y será soportada por las partes en la misma proporción en que dichas costas debieran ser satisfechas.

El que obtuviere el beneficio de litigar sin gastos estará exento del pago de la proporción de Tasa de Justicia que fije el Juez en su resolución, salvo que exista prueba concluyente rendida por el peticionario en orden a que no puede afrontar el tributo en ninguna proporción. Sin perjuicio de las facultades del artículo 270 inciso 2) de este Código, el magistrado tiene facultades -mediante resolución fundada- para establecer una suma fija de la Tasa de Justicia o una proporción de la misma, o bien, su pago en cuotas u otro tipo de facilidades de pago con la aprobación de la Oficina de Tasa de Justicia dependiente del Área de Administración del Tribunal Superior de Justicia.

En los casos en que una de las partes estuviere exenta de tasa y la que iniciare las actuaciones no gozare de la exención, sólo abonará la mitad de la tasa en cada oportunidad que así correspondiere, debiendo garantizar la otra mitad para el supuesto de que resultare vencida con imposición de costas.

Si la parte que iniciare las actuaciones estuviera exenta de la tasa y la parte contraria no exenta resultare vencida con imposición de costas, ésta soportará el total de la tasa, sin deducción alguna. Al importe de la tasa, se le aplicará el interés compensatorio establecido por el Tribunal Superior de Justicia al efecto desde la fecha de nacimiento del hecho imponible hasta aquella en que el pago sea exigible.

Antes de elevar a la instancia superior o ésta bajar los expedientes, los secretarios deben certificar en los mismos si se encuentra o no cumplimentado el pago de la Tasa de Justicia.

En los casos en que se cancelen deudas judiciales debe hacerse constar, bajo pena de considerárselas como no abonadas, fecha, sucursal bancaria, importe y número de boleta de depósito de la Tasa de Justicia.

Cuando se reclamen sumas de dinero quedará embargado el derecho litigioso del actor o reconveniente por el monto que corresponda a la Tasa de Justicia omitida, total o parcialmente, más los intereses adeudados, de corresponder.

Configurada la omisión de pago de la Tasa de Justicia y sin perjuicio de la aplicación de las sanciones procesales correspondientes, el actuario, previo emplazamiento al deudor de conformidad al artículo 256 de este Código, certificará la existencia de la deuda de manera inmediata, sin perjuicio de la ulterior continuidad del proceso.

En el caso en que la omisión de pago se configure con respecto a los ingresos provenientes de planes de pago por Tasa de Justicia otorgados por el Tribunal Superior de Justicia, el Administrador General del Poder Judicial o el funcionario que éste designe, podrá certificar la existencia de la deuda.

El formulario especialmente confeccionado a tal efecto deberá indicar el capital, los intereses, el nombre y apellido del deudor y la fecha de la mora y se remitirá al Área de Administración del Poder Judicial. El certificado así expedido será título ejecutorio en los términos del artículo 801 del Código Procesal Civil y Comercial de la Provincia de Córdoba y habilitará la ejecución de la deuda por el Estado Provincial.

No se archivará ningún expediente sin la expresa certificación del secretario de haberse abonado totalmente la Tasa de Justicia o haberse certificado la existencia de la deuda; habiendo remitido dicho título al Área de Administración del Poder Judicial.

Los Registros Públicos, cuando reciban comunicaciones de cancelación, en ningún caso podrán efectivizarlas definitivamente en tanto no se acredite con el certificado del actuario que en el expediente se ha cumplido con el pago de la Tasa de Justicia.”

31. SUSTITÚYESE el inciso 2) del artículo 270 por el siguiente:

“2) Las actuaciones cumplidas en cualquier fuero por personas físicas o jurídicas a quienes se haya otorgado el beneficio de litigar sin gastos, siempre que éste se hubiere iniciado de manera conjunta con el proceso principal que dio origen a la obligación del pago de la Tasa de Justicia y con los recaudos establecidos por el Tribunal Superior de Justicia con carácter de declaración jurada bajo pena de inadmisibilidad. El mismo podrá ser concedido parcialmente cuando la capacidad económica del contribuyente le permita atender parcialmente el pago de la Tasa.

El beneficio de litigar sin gastos alcanza sólo al trámite para el que se lo solicita y, sólo a los efectos de la dispensa de la Tasa de Justicia, caduca de pleno derecho cuando no se instare su curso dentro del plazo de seis (6) meses y debe estar resuelto en forma definitiva previo al dictado de la sentencia en primera instancia.

Asimismo, cuando se haya solicitado el beneficio de litigar sin gastos y se haya denunciado la existencia de pacto de cuota litis la exención de la gabela de justicia alcanzará únicamente a la porción comprometida a favor del litigante exento. En caso que se omita y luego compruebe la existencia de tal acuerdo, el letrado será solidariamente responsable con el exento por el importe de la tasa judicial no pagada.”

32. INCORPÓRASE como inciso 10) del artículo 270 el siguiente:

“10) Los procesos incidentales, salvo los que se interpongan en el marco de la Ley de Concursos y Quiebras y los que expresamente se encuentren gravados por la Ley Impositiva anual vigente.”

33. SUSTITÚYESE el inciso 2. del artículo 271 por el siguiente:

“2. Las solicitudes de exención de pago del Impuesto Inmobiliario, por las causales previstas en el artículo 139 incisos 6), 8) y 10) del presente Código”.

TÍTULO II

Artículo 2º.- Prorrógase, en los términos de los artículos 1º y 2º de la Ley Nº 9505, la suspensión de la exención establecida en el inciso 23) del artículo 179 del Código Tributario Provincial - Ley Nº 6006, T.O. 2004 y sus modificatorias- para las actividades de la construcción e industria hasta el 31 de diciembre de 2011.

Artículo 3º.- Sustitúyese el segundo párrafo del artículo 2º de la Ley Nº 9505, por el siguiente:

“Exceptúase de lo dispuesto precedentemente a aquellos contribuyentes cuya sumatoria de bases imponibles declaradas o determinadas por la Dirección, para el ejercicio fiscal 2010, atribuible a la totalidad de actividades desarrolladas -incluidas las que corresponderían a las exentas y/o no gravadas-, cualquiera sea la jurisdicción en que se lleven a cabo las mismas, no supere la suma de Pesos Veinte Millones (\$ 20.000.000,00). Cuando el inicio de actividad tenga lugar con posterioridad al 1 de enero del año 2011, corresponderá la exención desde los hechos imponibles que se perfeccionen a partir del primer día del cuarto mes de operaciones del contribuyente, en tanto el importe anualizado de sus ingresos brutos acumulados hasta el mes anterior no supere el límite precedentemente establecido. Cuando resulte de aplicación la excepción prevista en este artículo, el beneficio se aplicará con el alcance del inciso 23) del artículo 179 del Código Tributario Provincial -Ley Nº 6006, T.O. 2004 y sus modificatorias-.”

TÍTULO III

**FONDO PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DEL
SISTEMA EDUCATIVO**

Artículo 4º.- Creación. Créase, por el término de dos (2) años, el “Fondo para el Desarrollo Integral del Sistema Educativo” el que estará destinado a la ampliación, mantenimiento, conservación y/o reparación de establecimientos e instalaciones educacionales de la Provincia de Córdoba y al financiamiento -total o parcial- de equipamiento y/o material didáctico para los mismos.

Artículo 5º.- Integración. El Fondo para el Desarrollo Integral del Sistema Educativo se integrará con los siguientes recursos:

a) El aporte obligatorio que deberán efectuar los contribuyentes del Impuesto Inmobiliario Básico correspondiente a propiedades urbanas de acuerdo a las formas, plazos y montos previstos en la presente Ley;

b) Los recursos que por otras leyes se destinen específicamente al mismo;

c) Los recursos que el Estado Nacional, Provincial y/o Municipal pudieren aportar, y

d) Los intereses, recargos y multas por la falta de pago en tiempo y forma del aporte que por la presente Ley se establece.

Artículo 6º.- Excepciones. Exceptúanse del pago del aporte previsto en el inciso a) del artículo 5º de la presente Ley a aquellos sujetos obligados que sean contribuyentes o responsables exentos del Impuesto Inmobiliario Básico correspondientes a propiedades urbanas.

Artículo 7º.- Recaudación. Los fondos recaudados serán administrados por el organismo a cargo que anualmente indique la Ley de Presupuesto.

La recaudación del aporte previsto en el inciso a) del artículo 5º de la presente Ley se efectuará conjuntamente con el Impuesto Inmobiliario Básico -correspondiente a propiedades urbanas-, debiendo la Dirección General de Rentas rendir los importes percibidos por tal concepto a quien tuviera su administración a cargo, según lo indicado precedentemente.

Artículo 8º.- Carácter. Determinación. Establécese, con carácter transitorio y hasta el 31 de diciembre de 2012, un aporte adicional a realizar por los contribuyentes del Impuesto Inmobiliario Básico -correspondiente a propiedades urbanas- destinado a integrar el Fondo para el Desarrollo Integral del Sistema Educativo, que se determinará de la forma que se indica a continuación, no pudiendo sufrir descuentos especiales:

Impuesto Inmobiliario Básico -propiedades urbanas- determinado		Pagarán como aporte adicional al fondo el
De más de \$	Hasta \$	
0,00	115,30	7,00%
115,30	137,19	8,50%
137,19	235,47	9,00%
235,47	642,63	10,50%
642,63	1.169,13	12,00%
1.169,13	2.067,69	13,50%
2.067,69	3.278,64	15,00%
3.278,64		16,50%

Artículo 9º.- Disposiciones complementarias. Facúltase a la Dirección General de Rentas a dictar las disposiciones instrumentales y/o complementarias que resulten necesarias para la aplicación del Fondo creado por el presente Título.

Artículo 10.- Afectación. El Fondo para el Desarrollo Integral del Sistema Educativo tendrá la afectación, asignación y/o adecuación que fije anualmente la Ley de Presupuesto.

Artículo 11.- Sanciones. El incumplimiento de las obligaciones previstas en el inciso a) del artículo 5º de la presente Ley generará la aplicación de recargos, accesorios y demás sanciones que el Código Tributario Provincial -Ley Nº 6006, T.O. 2004 y sus modificatorias-, prevé para los tributos.

Artículo 12.- Adecuación Presupuestaria. Facúltase al Poder Ejecutivo Provincial para que, a través del Ministerio de Finanzas o del organismo que en el futuro lo sustituyere, efectúe las adecuaciones presupuestarias y/u operativas que correspondan de conformidad con lo dispuesto por la presente Ley.

TÍTULO IV OTRAS DISPOSICIONES

Artículo 13.- Las infracciones contempladas en el artículo 243 del Código de Minería cometidas en yacimientos de tercera categoría y/o en ocasión de realizarse actividades mineras en los términos del artículo 249 ibidem que no devenguen canon y que fueren constatada por la Autoridad Minera Provincial en el ejercicio de sus funciones, serán penadas con una multa equivalente a la que, de conformidad al mismo precepto legal, se le impone a un yacimiento de primera categoría de cinco (5) pertenencias ordinarias".

Artículo 14.- Modifícase la Ley Nº 9024 -Creación de Juzgados Civiles y Comerciales en lo Fiscal-, de la siguiente manera:

1. SUSTITÚYESE el artículo 1º por el siguiente:

"Artículo 1º.- COMPETENCIA MATERIAL. Los Juzgados en lo Civil y Comercial, en el asiento de las Circunscripciones Judiciales, serán competentes para conocer y resolver en primera instancia en las causas que se promuevan por cobro judicial de tributos, multas aplicadas por la autoridad administrativa, acreencias no tributarias en las cuales el Gobierno de la Provincia de Córdoba sea parte y repetición por pago indebido de impuestos, tanto provinciales como municipales.

El Tribunal Superior de Justicia, de conformidad con las previsiones del inciso 24) del artículo 12 de la Ley Nº 8435 -Orgánica del Poder Judicial- asignará competencia excluyente para entender en las causas mencionadas a Juzgados y Cámaras en lo Civil y Comercial en número suficiente para satisfacer las necesidades de la especialización como así también una adecuada prestación del servicio de justicia en atención al volumen de causas, pudiendo crear Secretarías con especialidad en materia fiscal y acreencias a favor del Estado Provincial, dictando las normas que aseguren el cumplimiento de la presente, a cuyo fin podrá reasignar las causas en trámite en dichos Juzgados y establecer la dotación y distribución del personal."

2. SUSTITÚYESE el artículo 2º por el siguiente:

"Artículo 2º.- PROCEDIMIENTO. El cobro judicial de tributos, su actualización, recargos, intereses, multas y acreencias no tributarias en las cuales el Gobierno de la Provincia de Córdoba sea parte, se efectuará por la vía del juicio ejecutivo regulado en el Código Procesal Civil y Comercial de la Provincia de Córdoba, con las modificaciones establecidas en la presente Ley y en el Código Tributario (Ley Nº 6006 y sus modificatorias, T.O. 2004) para el caso de tributos legislados por este último.

La ejecución fiscal presentada en el Tribunal se tendrá por automáticamente despachada en los términos del artículo 526 de la Ley Nº 8465 -Código Procesal Civil y Comercial de la Provincia de Córdoba- o el cuerpo legal que la reemplace o sustituya en el futuro, con la sola interposición de la demanda y -en consecuencia- facúltase al Procurador Fiscal para suscribir, inmediatamente después de la presentación, la citación de comparendo a estar a derecho por el término de tres (3) días de remate para oponer excepciones dentro de los tres (3) días siguientes al vencimiento de aquel plazo y la traba de medidas precautorias en la forma y modo autorizadas en el Código Tributario vigente.

La liquidación de capital, intereses y costas previstas por el artículo 564 de la Ley Nº 8465 -Código Procesal Civil y Comercial de la Provincia de Córdoba-, también podrá ser notificada por el Procurador Fiscal en los mismos términos que el párrafo anterior."

3. SUSTITÚYESE el artículo 3º por el siguiente:

"Artículo 3º.- COMPETENCIA TERRITORIAL. Será Tribunal competente el del lugar del bien o actividad gravada, o sometidos a inspección, inscripción o fiscalización, o el del domicilio real o tributario del deudor, a opción del Fisco.

Para las acreencias no tributarias será Tribunal competente el del lugar del bien o el del domicilio real del deudor, a opción del Gobierno de la Provincia de Córdoba, siempre que los mismos se encuentren dentro de la Provincia.

Para los casos en que el domicilio real del deudor se encuentre fuera de la Provincia, la competencia se regirá por la del lugar donde se hubiere cometido la infracción o tuviere origen la deuda."

4. SUSTITÚYESE el artículo 4º por el siguiente:

"Artículo 4º.- CITACIÓN DEL DEUDOR. Para el cobro judicial de tributos, su actualización, recargos, intereses y multas, la citación a estar a derecho se practicará en el domicilio tributario del deudor.

Para las acreencias no tributarias la citación a estar a derecho se practicará en el domicilio real del deudor.

Cuando no se conociere el domicilio del demandado en la Provincia o fuere incierto o dudoso, se lo citará por edictos que se publicarán durante cinco (5) días en el Boletín Oficial de la Provincia de Córdoba únicamente. Si el demandado no compareciere en el plazo de la citación se lo tendrá por rebelde sin necesidad de declaración alguna."

5. SUSTITÚYESE el artículo 5º por el siguiente:

"Artículo 5º.- TÍTULO BASE DE LA ACCIÓN. Será título hábil y suficiente para acreditar la deuda tributaria a los fines de su ejecución, la liquidación de deuda para juicio expedida por los funcionarios habilitados, que deberá consignar fecha, lugar de emisión, nombre del deudor, domicilio, identificación del bien -en caso de corresponder-, identificación del tributo o concepto, monto, períodos reclamados con sus respectivos vencimientos y firma del funcionario, con aclaración del cargo que desempeña.

Será título hábil para acreditar la multa aplicada por autoridad administrativa la copia de la resolución firme que impone la sanción, certificada por el funcionario habilitado, con aclaración del cargo que desempeña.

En caso de créditos fiscales verificados judicialmente, será título hábil la correspondiente resolución judicial.

Para las acreencias no tributarias en las cuales el Gobierno de la Provincia de Córdoba sea parte, será título hábil la resolución de la autoridad competente o el instrumento que acredite la deuda.

Los poderes de los representantes del Gobierno de la Provincia de Córdoba serán las copias de los decretos de sus respectivos nombramientos con la declaración jurada sobre su fidelidad y vigencia."

6. SUSTITÚYESE el artículo 10 (1) por el siguiente:

"Artículo 10 (1).- CASOS EN QUE PROCEDE. El Fisco de la Provincia podrá acudir a este proceso de carácter administrativo con control judicial regulado en este Título, para ejecutar los títulos de deuda que administra la Dirección de Rentas, que reúnan los requisitos previstos en el artículo 5º de la presente Ley, y perseguir el cobro de deuda dineraria, vencida y exigible, de cantidad determinada.

Se excluyen de este procedimiento los títulos de deudas correspondientes a acreencias no tributarias en las cuales el Gobierno de la Provincia de Córdoba sea parte, los cuales se tramitarán por la vía del juicio ejecutivo según lo detallado en el artículo 2º de la presente Ley."

Artículo 15.- Sustitúyese el inciso b) del artículo 3º de la Ley Nº 9703, el que queda redactado de la siguiente manera:

"b) El aporte obligatorio que deberán realizar los contribuyentes del Impuesto Inmobiliario Rural, por un importe equivalente al uno coma diecinueve por ciento (1,19%) de la base imponible de dicho impuesto, no pudiendo sufrir descuentos especiales;"

Artículo 16.- Extiéndese hasta el 1 de enero de 2013 la aplicación efectiva del valor unitario de la tierra libre de mejoras de parcelas rurales a que hace referencia el artículo 12 de la Ley Nº 9456 -Fondo Rural para Infraestructura y Gasoductos-.

Artículo 17.- Prorrógase hasta el día 31 de diciembre de 2014 el plazo establecido en el anteúltimo párrafo del artículo 3º del "Convenio entre la Lotería de la Provincia de Córdoba Sociedad del Estado y CET S.A. -Concesionaria de Entretenimientos y Turismo- para la explotación de máquinas de juego slots en la Provincia" suscripto el día 17 de agosto de 2007 y aprobado por Ley Nº 9431, para el cumplimiento de las previsiones contenidas en los apartados 3.1, 3.2, 3.3 y 3.4 de dicha norma.

Artículo 18.- Prorrógase por el término de cuatro (4) años el plazo establecido en el apartado 3.3 del Acuerdo celebrado entre la Lotería de la Provincia de Córdoba Sociedad del Estado y el Concesionario CET S.A. suscrito el día 5 de abril de 2005 y aprobado por Ley Nº 9321.

Artículo 19.- Modifícase la Ley Nº 7182 incorporando a continuación del primer párrafo del artículo 9º los siguientes:

“El contribuyente o responsable podrá sustituir el depósito por la constitución, a favor del fisco respectivo -por sí o por tercera persona- de derecho real de hipoteca en primer grado sobre uno o varios inmuebles ubicados en la Provincia de Córdoba con título de dominio perfecto, libre de gravámenes e inhibiciones y que no se encuentren ocupados ilegalmente, o aval otorgado por el Banco de la Provincia de Córdoba, o póliza de seguro de caución otorgada por compañía de seguros debidamente autorizada por la Superintendencia de Seguros de la Nación para otorgar este tipo de coberturas.

El fisco involucrado -en forma semestral- podrá requerir la actualización del importe por el que se haya otorgado la hipoteca, aval o caución, conforme a índices oficiales, cuando la suma quedara desactualizada en función de la coyuntura económica imperante.

El atraso o falta de pago de la póliza, la omisión de renovarla si se produjera su vencimiento en el curso del procedimiento o la negativa del contribuyente a actualizar los valores de la garantía, implicará -sin más y de pleno derecho- el automático desistimiento de la demanda instaurada.

En todos los casos la garantía es accesorio de los impuestos adeudados, su actualización, recargo o intereses liquidados a la fecha de pago, y si aquella resultara insuficiente, el fisco involucrado podrá perseguir el cobro de las diferencias insatisfechas con otros bienes que conformen el patrimonio del contribuyente o responsable.

El Tribunal evaluará la garantías constituidas por el demandante al momento de interponerse la demanda, pudiendo solicitar otras complementarias cuando a su juicio las mismas no sean suficientes para cubrir el crédito tributario.”

Artículo 20.- La presente Ley entrará en vigencia el día 1 de enero de 2011.

Artículo 21.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V.H.

Chiofalo, Ipérico, Valarolo, Genta, Brügge, Nieto.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de ECONOMÍA, PRESUPUESTO Y HACIENDA y de LEGISLACIÓN GENERAL, FUNCIÓN PÚBLICA, REFORMA ADMINISTRATIVA Y DESCENTRALIZACIÓN, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley Nº 6527/E/10, iniciado por el Poder Ejecutivo, estableciendo la Ley Impositiva 2011, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, LE PRESTÉIS APROBACIÓN EN SEGUNDA LECTURA, con las siguientes modificaciones:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

CAPÍTULO I

Artículo 1º.- LA percepción de los tributos establecidos por el Código Tributario de la Provincia de Córdoba (Ley Nº 6006, T.O. 2004 y sus modificatorias), durante el año 2011, se efectuará de acuerdo con las alícuotas y cuotas fijas que se determinan en los capítulos siguientes de la presente Ley.

Artículo 2º.- FÍJANSE en los valores que se establecen a continuación los topes mínimos y máximos establecidos en el artículo 61 del Código Tributario Provincial.

Dichos topes se reducirán al cincuenta por ciento (50%) de su valor, cuando se trate de contribuyentes que deban tributar impuestos mínimos o sujetos al régimen del artículo 184 del Código Tributario Provincial.

A.- Omisión de presentar declaraciones juradas:

Personas físicas y/o sucesiones indivisas:	\$ 200,00
.-	
Sociedades, asociaciones, entidades de cualquier clase, uniones	
.- transitorias de empresas y agrupaciones de colaboración empresarial,	
fideicomisos:	\$ 400,00
.-	
Agentes de retención, percepción y/o recaudación y Grandes	
.- Contribuyentes de acuerdo a las disposiciones de la Resolución Nº	
123/2009 del Ministerio de Finanzas y complementarias:	\$ 600,00

B.- Omisión de presentar declaraciones juradas informativas:

Personas físicas y/o sucesiones indivisas:	\$ 200,00
.-	
Sociedades, asociaciones, entidades de cualquier clase, uniones	
.- transitorias de empresas y agrupaciones de colaboración empresarial,	
fideicomisos:	\$ 400,00

C.- Infracciones formales. Multas:

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

.-	Falta de cumplimiento de normas obligatorias que impongan deberes formales:	\$ 200,00 a \$ 10.000,00
.-	Infracciones referidas al domicilio fiscal:	\$ 500,00 a \$ 10.000,00
.-	Incumplimiento a los regímenes generales de información de terceros:	\$ 500,00 a \$ 10.000,00

Artículo 3º.- FÍJASE en Pesos Cuarenta Mil (\$ 40.000,00) el monto establecido en los artículos 127 y 129 del Código Tributario Provincial.

CAPÍTULO II

IMPUESTO INMOBILIARIO

Artículo 4º.- A los fines de la determinación de la base imponible del Impuesto Inmobiliario, establecida en el primer párrafo del artículo 137 del Código Tributario Provincial, al 31 de diciembre de 2010, deberán aplicarse los coeficientes que se definen a continuación:

1.-	Inmuebles Urbanos:	
1.1.-	Tierra:	
1.1.1.-	Ubicados en la ciudad de Córdoba:	
1.1.1.1.	Para los inmuebles ubicados en las circunscripciones catastrales designadas como: 2, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 28 y 31:	
-	Cinco coma veintisiete	5,27
1.1.1.2.	Para los inmuebles ubicados en las circunscripciones catastrales designadas como: 1, 4, 16, 30 y 33:	
-	Cuatro coma noventa y uno	4,91
1.1.1.3.	Para los inmuebles ubicados en las circunscripciones catastrales designadas como: 9, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 32 y 34:	
-	Cuatro coma cero cuatro	4,04
1.1.2.-	Ubicados en el resto de la Provincia:	
1.1.2.1.	Para los inmuebles ubicados en las siguientes poblaciones: Embalse, Santa Rosa de Calamuchita y Villa Nueva:	
-	Cinco coma veintisiete	5,27
1.1.2.2.	Para los inmuebles ubicados en las siguientes poblaciones: Alta Gracia, Río Cuarto, Río Tercero, San Francisco, Villa Carlos Paz, Villa Independencia y Villa María:	
-	Cuatro coma cincuenta y seis	4,56
1.1.2.3.	Para los inmuebles ubicados en las siguientes poblaciones: Bell Ville, Deán Funes, Las Varillas, Villa de las Rosas y Villa Dolores:	
-	Cuatro coma veintiuno	4,21
1.1.2.4.	Para los inmuebles ubicados en las siguientes poblaciones: Marcos Juárez, San Pedro y Villa Sarmiento:	
-	Tres coma cincuenta y uno	3,51
1.1.2.5.	Para los inmuebles ubicados en las siguientes poblaciones: Bialet Massé, Parque Siquiman, Villa Giardino y Villa del Lago:	
-	Ochenta y cuatro mil doscientos cuarenta	84.240,00
1.1.2.6.	Para los inmuebles ubicados en las siguientes poblaciones: Bouwer, Brinkmann, Cañada de Machado, Casa Grande, Costasacate, El Durazno (Dpto. Punilla), La Cruz, Laguna Larga, Mina Clavero, Monte Cristo, Piquillín, Plaza Deheza, Río Primero, San Agustín (Dpto. Calamuchita), San Javier, Santa Rosa de Río Primero, Saturnino María Laspiur, Toledo, Villa Allende, Villa Cura Brochero, Villa del Dique, Villa General Belgrano, Villa Rumipal y Yocsina:	
-	Setenta mil doscientos	70.200,00
1.1.2.7.	Para los inmuebles ubicados en la población de Valle Hermoso:	
-	Sesenta y tres mil ciento ochenta	63.180,00
1.1.2.8.	Para los inmuebles ubicados en las siguientes poblaciones: Cuesta Blanca, Santa María de Punilla y Tanti:	
-	Cincuenta y nueve mil seiscientos setenta	59.670,00

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

1.1.2.9.	Para los inmuebles ubicados en las siguientes poblaciones: Alicia, Altos de Chipión, Arroyito, Ausonia, Balnearia, Camilo Aldao, Capilla del Monte, Carnerillo, Castro Urdiales, Cavanagh, Colonia Diez de Julio, Colonia Veinticinco de Mayo, Colonia Almada, Colonia Anita, Colonia Caroya, Colonia Italiana, Colonia La Coyunda, Colonia Luis A. Sauze, Colonia Malbertina, Colonia Marina, Colonia Progreso, Colonia Prosperidad, Colonia San Bartolomé, Colonia San Pedro, Colonia Santa María, Colonia Tirolesa, Colonia Valtelina, Colonia Vignaud, Corralito, Cosquín, Chazón, Despeñaderos, Devoto, El Arañado, El Fortín, El Fuertecito, El Tío, General Baldissera, General Cabrera, General Deheza, General Fotheringham, General Roca, Huerta Grande, Huinca Renancó, Icho Cruz, Isla Verde, James Craik, Jerónimo Cortéz, Jesús María, Jovita, La Carlota, La Cumbre, La Cumbrecita, La Falda, La Laguna, La Paqueta, La Paz, La Playosa, La Población, La Tordilla, Laboulaye, Las Isletillas, Las Varas, Los Cerrillos, Los Cocos, Los Hornillos, Los Pozos, Los Zorros, Marull, Miramar, Molinari, Monte Buey, Monte Redondo, Morteros, Nono, Oncativo, Pampayasta Sud, Pasco, Pilar, Playa Grande, Plaza Luxardo, Pozo del Molle, Punta del Agua, Quebracho Herrado, Río Ceballos, Río de los Sauces, Río Segundo, Sacanta, Salsacate, Sampacho, San Antonio, San Esteban, San José, San José del Salteño, San Roque, San Vicente, Seeber, Serrano, Tala Cañada, Tanti Nuevo, Tránsito, Trinchera, Vicuña Mackenna, Villa Ciudad de América, Villa Concepción del Tío, Villa del Rosario, Villa del Tránsito y Villa San Esteban:	
-	Cincuenta y dos mil seiscientos cincuenta	52.650,00
1.1.2.10.	Para los inmuebles ubicados en las siguientes poblaciones: Ballesteros Sud y	
-	Pascanas:	
	Cuarenta y cinco mil seiscientos treinta	45.630,00
1.1.2.11.-	Para los inmuebles ubicados en las siguientes poblaciones: Adelia María, Alejo Ledesma, Arias, Arroyo Algodón, Coronel Moldes, Cruz Alta, Charbonier, Dalmacio Vélez, Del Campillo, Freyre, General Levalle, Hernando, Holmberg-Santa Catalina, La Francia, Las Perdices, Los Surgentes, Lozada, Luxardo, Oliva, Ordóñez, Plaza San Francisco, Portaña, Rafael García, Saira, San Agustín (Dpto. San Justo), San Antonio de Arredondo, Santa Catalina, Tancacha, Ticino, Tío Pujio, Villa Ascasubi, Villa Huidobro y Villa San Nicolás:	
	Cuarenta y dos mil ciento veinte	42.120,00
1.1.2.12.-	Para el resto de las poblaciones no mencionadas:	
	Treinta y cinco mil cien	35.100,00
1.2.-	Mejoras:	
1.2.1.-	Ubicadas en la ciudad de Córdoba:	
1.2.1.1.	Para las unidades de los edificios sometidos al régimen de propiedad horizontal en la circunscripción catastral 4, secciones 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9 y 12:	
-	Seis coma sesenta y siete	6,67
1.2.1.2.	Para los inmuebles ubicados en la circunscripción 1, secciones 1, 25 y 33;	
-	circunscripción 2, secciones 25 y 28; circunscripción 3, secciones 10, 19 y 20; circunscripción 4, secciones 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 11, 12 y 18; circunscripción 5, todas las secciones excepto la 7; circunscripción 10, sección 4; circunscripción 12, secciones 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17 y circunscripción 28, secciones 9 y 11:	
	Cinco coma noventa y siete	5,97
1.2.1.3.	Para los inmuebles ubicados en la circunscripción 1, secciones 2, 3, 4, 5, 6,	
-	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 31 y 32; circunscripción 2, secciones 8, 9, 10, 11, 12, 13, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 29, 30, 31 y 35; circunscripción 3, secciones 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 y 21; circunscripción 4, secciones 7, 8, 15 y 19; circunscripción 5, sección 7; circunscripción 6, secciones 5, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 19, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 y 32; circunscripción 7, secciones 1 y 2; circunscripción 8, secciones 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10 y 11; circunscripción 14, secciones 20, 21, 26, 27 y 28; circunscripción 15, secciones 4, 5, 6, 7, 8, 10 y 20; circunscripción 16, secciones 20, 21 y 25; circunscripción 28,	
	secciones 1, 2, 3, 10 y 12 y circunscripción 30, secciones 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 12 y 13:	
	Cinco coma cuarenta y cuatro	5,44
1.2.1.4.	Para los inmuebles ubicados en el resto de las circunscripciones y secciones no mencionadas:	
-	Cuatro coma veintiuno	4,21
1.2.2.-	Ubicados en el resto de la Provincia:	

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

- 1.2.2.1. Para los inmuebles ubicados en las siguientes poblaciones: Alta Gracia, Arroyito, Bell Ville, Brinkmann, Cosquín, Embalse, La Cumbre, La Falda, Las Varillas, Mina Clavero, Morteros, Río Cuarto, San Francisco, Santa Rosa de Calamuchita, Villa Carlos Paz, Villa del Dique, Villa Dolores, Villa Giardino, Villa Independencia, Villa María, Villa Rumipal, Villa General Belgrano y Parque Siquiman:
Cinco coma cuarenta y cuatro 5,44
- 1.2.2.2. Para los inmuebles ubicados en la población de Río Tercero:
Cinco coma cero nueve 5,09
- 1.2.2.3. Para los inmuebles ubicados en las siguientes poblaciones: Alicia, Altos de Chipión, Balnearia, Biale Massé, Capilla del Monte, Casa Grande, Colonia Vignaud, Corral de Bustos-Ifflinger, Corralito, Cura Brochero, Dalmacio Vélez, Devoto, El Arañado, El Tío, Freyre, General Baldissera, General Fotheringham, Hernando, Huerta Grande, Icho Cruz, La Francia, La Paquita, La Playosa, Las Perdices, Los Cocos, Los Cóndores, Marull, Miramar, Nono, Oliva, Pampayasta Sud, Portaña, Sacanta, San Antonio de Arredondo, Seeber, Saturnino María Laspiur, Tancacha, Tanti, Tanti Nuevo, Ticino, Tránsito, Valle Hermoso y Villa Ascasubi:
Cuatro coma cincuenta y seis 4,56
- 1.2.2.4. Para los inmuebles ubicados en las siguientes poblaciones: Alejo Ledesma, Almafuerte, Alto Alegre, Ana Zumarán, Arias, Arroyo Algodón, Ausonia, Ballesteros, Ballesteros Sud, Bengolea, Benjamín Gould, Camilo Aldao, Canals, Castro Urdiales, Cavanagh, Cintra, Colonia Diez de Julio, Colonia Veinticinco de Mayo, Colonia Almada, Colonia Anita, Colonia Bismarck, Colonia Bremen, Colonia Italiana, Colonia La Coyunda, Colonia Luis A. Sauze, Colonia Malbertina, Colonia Marina, Colonia Progreso, Colonia Prosperidad, Colonia San Bartolomé, Colonia San Pedro, Colonia Santa María, Colonia Valtelina, Cruz Alta, Cuesta Blanca, Charbonier, Chilbroste, Deán Funes, El Fortín, El Fuertecito, General Roca, General Viamonte, Guatimozín, Idiazábal, Inrville, Isla Verde, James Craik, Jerónimo Cortéz, Justiniano Posse, La Cruz, La Laguna, La Paz, La Tordilla, Laborde, Las Isletillas, Las Varas, Leones, Los Cerrillos, Los Pozos, Los Surgentes, Los Zorros, Luxardo, Monte Buey, Monte Leña, Monte Maíz, Monte Redondo, Morrison, Noetinger, Olaeta, Ordóñez, Pascanas, Pasco, Playa Grande, Plaza Deheza, Plaza San Francisco, Plaza Luxardo, Pueblo Italiano, Punta del Agua, Quebracho Herrado, Ramón J. Cárcano, Río de los Sauces, Saira, Salsacate, San Agustín (Dpto. Calamuchita), San Antonio, San Antonio de Litín, San Esteban, San Javier, San José, San José del Salteño, San Marcos Sud, San Pedro, San Roque, San Severo, San Vicente, Santa María, Tala Cañada, Trinchera, Ucachá, Villa Concepción del Tío, Villa de las Rosas, Villa del Tránsito, Villa Nueva, Villa San Esteban, Villa Sarmiento y Wenceslao Escalante:
Cuatro coma veintiuno 4,21
- 1.2.2.5. Para los inmuebles ubicados en el resto de las poblaciones:
Tres coma cincuenta y uno 3,51
- 2.- Inmuebles Rurales:**
- 2.1.- Tierras:
Cero coma ochenta 0,80
- 2.2.- Mejoras:
Uno 1,00

Artículo 5º.- EL Impuesto Inmobiliario Básico a que se refiere el Título Primero del Libro Segundo del Código Tributario Provincial, se determinará aplicando las siguientes alícuotas:

1- Inmuebles Urbanos:
1.1.- Edificados:

Base Imponible		Pagarán		
De más de \$	Hasta \$	Fijo \$	Más el %	Sobre el excedente de \$
0,00	30.342,00	0,00	0,38	0,00
30.342,00	35.100,00	115,30	0,46	30.342,00
35.100,00	52.650,00	137,19	0,56	35.100,00
52.650,00	122.850,00	235,47	0,58	52.650,00
122.850,00	210.600,00	642,63	0,60	122.850,00
210.600,00	351.000,00	1.169,13	0,64	210.600,00
351.000,00	526.500,00	2.067,69	0,69	351.000,00
526.500,00	y más	3.278,64	0,73	526.500,00

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

1.2.- Baldíos:

Base Imponible		Pagarán		
De más de \$	Hasta \$	Fijo \$	Más el %	Sobre el excedente de \$
0,00	17.550,00	0,00	0,58	0,00
17.550,00	35.100,00	101,79	0,86	17.550,00
35.100,00	70.200,00	252,72	0,93	35.100,00
70.200,00	140.400,00	579,15	0,99	70.200,00
140.400,00	y más	1.274,13	1,03	140.400,00

2.- Inmuebles Rurales: el doce por mil (12 ‰).

3.- Cuando se trate de inmuebles comprendidos en la Categoría Social definida por la Dirección de Catastro o inmuebles pertenecientes a los sujetos beneficiados por el Decreto Nº 1334/06-DOCOF Social-, el impuesto a tributar será un importe fijo anual de Pesos Cuarenta y Ocho (\$ 48,00).

4.- Cuando se trate de inmuebles correspondientes a los contribuyentes que encuadren en la definición de hogares pobres establecida por el Decreto Nº 1357/06 de Creación del Programa Tarifa Solidaria, el impuesto anual a tributar será de Pesos Cuarenta y Ocho (\$ 48,00).

El impuesto establecido para el supuesto previsto en el párrafo anterior se reducirá en un cincuenta por ciento (50%) para aquellos contribuyentes que no registren deuda por el Impuesto Inmobiliario devengado hasta la anualidad 2010.

Para la determinación del impuesto fijo anual a tributar, previsto en los puntos 3.- y 4.- precedentes, no resultarán de aplicación las disposiciones contenidas en el artículo 114 de la presente Ley.

Artículo 6º.- FÍJASE el monto mínimo del Impuesto Inmobiliario Básico correspondiente a cada inmueble, de acuerdo al siguiente detalle:

	Concepto	Importe
1-	Inmuebles Urbanos:	
1.1.-	Edificados:	\$ 112,00
1.2.-	Baldíos:	
1.2.1.-	Ubicados en las siguientes ciudades: Córdoba, Río Cuarto, San Francisco, Villa María y Villa Carlos Paz:	\$ 100,00
1.2.2.-	Ubicados en las siguientes ciudades: Alta Gracia, Bell Ville, Cruz del Eje, Marcos Juárez, Río Tercero y Villa Dolores:	\$ 80,00
1.2.3.-	Resto de ciudades y localidades de la Provincia:	\$ 60,00
2.-	Inmuebles Rurales:	\$ 102,00

Los contribuyentes que resulten titulares de loteos podrán quedar excluidos del impuesto mínimo correspondiente a cada uno de los lotes libres de mejoras que los conforman y tributar aplicando la escala de alícuotas correspondientes a la base imponible de cada una de las propiedades, en la forma y condiciones que fije el Poder Ejecutivo. El incumplimiento de los requisitos y términos establecidos hará caducar de pleno derecho el beneficio que se establece en el presente artículo.

El régimen previsto en el párrafo precedente resultará de aplicación sólo respecto de aquellos lotes cuyo impuesto determinado individualmente sea inferior al impuesto mínimo que se establece por el presente artículo.

Artículo 7º.- LOS contribuyentes que resulten propietarios de inmuebles rurales cuyas bases imponibles, individualmente consideradas, no superen la suma de Pesos Ocho Mil Quinientos (\$ 8.500,00), podrán optar por conformar grupos de parcelas a efectos de tributar por cada una de ellas un solo Impuesto Inmobiliario mínimo, así como un solo aporte mínimo del previsto en el primer párrafo del artículo 113 de la presente Ley al Fondo para el Mantenimiento de la Red Firme Natural.

Los grupos de parcelas resultarán del cociente entre la sumatoria de las bases imponibles de los inmuebles que reúnan la condición exigida en el párrafo anterior y la suma de Pesos Ocho Mil Quinientos (\$ 8.500,00), en la forma y condiciones que establezca el Poder Ejecutivo. A estos efectos las fracciones resultantes se considerarán como un grupo parcelario adicional.

La no presentación de la declaración jurada en los plazos que se establezcan, hará caducar de pleno derecho el beneficio que consagra el presente artículo.

Artículo 8º.- FÍJASE en Pesos Dos Mil (\$ 2.000,00) el monto a que se refiere el inciso 6) del artículo 139 del Código Tributario Provincial y los siguientes porcentajes de exención del Impuesto Inmobiliario aplicable a Jubilados y Pensionados a que alude el mencionado inciso, según los montos de bases imponibles que se indican:

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

Base Imponible		Exención
De más de \$	Hasta \$	
0	157.950,00	100 %
157.950,00	228.150,00	75 %
228.150,00	298.350,00	50 %
298.350,00	y más	0 %

Artículo 9º.- **FÍJANSE** en los siguientes importes los límites de base imponible a que se refiere el inciso 8) del artículo 139 del Código Tributario Provincial:

1.-	Inmuebles Edificados:	\$ 42.120,00
2.-	Inmuebles Baldíos:	\$ 7.020,00

Artículo 10.- **ESTABLÉCENSE**, a los fines dispuestos en el inciso 11) del artículo 139 del Código Tributario Provincial, los siguientes requisitos:

a) Que el contribuyente o su grupo familiar no sean propietarios y/o poseedores a título de dueños de otro inmueble, excepto un lote sin mejoras, en cuyo caso el impuesto correspondiente a la anualidad en curso no puede superar en más de cuatro (4) veces el impuesto mínimo para dicho lote, y

b) Que el impuesto para la anualidad en curso, correspondiente al inmueble por el cual se solicita la exención, no supere en más de diez (10) veces el impuesto mínimo para ese tipo de inmueble.

Artículo 11.- **EL** Impuesto Inmobiliario Adicional se determinará aplicando sobre la base imponible establecida en el artículo 137 del Código Tributario Provincial, la siguiente escala:

Base Imponible		Pagarán		
De más de \$	Hasta \$	Fijo \$	Más el ‰	Sobre el excedente de \$
500.000,00	750.000,00	500,00	2,00	500.000,00
750.000,00	1.300.000,00	1.000,00	3,00	750.000,00
1.300.000,00	2.000.000,00	2.650,00	4,00	1.300.000,00
2.000.000,00	5.000.000,00	5.450,00	6,00	2.000.000,00
5.000.000,00		23.450,00	9,00	5.000.000,00

Artículo 12.- **EL** monto del impuesto resultante de la aplicación de los artículos 4º a 11 de la presente Ley, podrá abonarse en una (1) cuota o en el número de ellas que establezca el Ministerio de Finanzas, a opción del contribuyente, conforme la disposición del artículo 110 de la presente Ley.

Artículo 13.- **LA** expresión Valuación Fiscal contenida en el artículo 4º de la Ley Nº 6427 y modificatorias deberá entenderse, a los efectos de este impuesto, como "Base Imponible".

CAPÍTULO III

IMPUESTO SOBRE LOS INGRESOS BRUTOS

Artículo 14.- **FÍJASE** en el uno por ciento (1,00%) mensual, capitalizable mensualmente, el interés establecido en el artículo 160 del Código Tributario Provincial, cuando el préstamo sea fijado en moneda local. Cuando se trate de préstamos en moneda extranjera, el referido interés se reducirá en un treinta por ciento (30%).

Artículo 15.- **FÍJASE** en la suma de Pesos Un Mil Quinientos (\$ 1.500,00) mensuales o Pesos Dieciocho Mil (\$ 18.000,00) anuales el monto de ingresos por alquileres a que se refiere el inciso b) del artículo 147 del Código Tributario Provincial. Dichos importes también resultarán de aplicación, para el conjunto de inmuebles, cuando la actividad de locación de inmuebles se encuadre en las previsiones del artículo 146 del Código Tributario Provincial.

Fíjase en Pesos Un Mil Quinientos (\$ 1.500,00) y en Pesos Dos Mil (\$ 2.000,00), ambos mensuales, el monto establecido en los incisos k) y l), respectivamente, del artículo 176 del Código Tributario Provincial.

Artículo 16.- **DE** acuerdo con lo establecido en el artículo 146 del Código Tributario Provincial, fíjase en el cuatro por ciento (4,00%) la alícuota general del Impuesto sobre los Ingresos Brutos, que se aplicará a todas las actividades, con excepción de las que tengan alícuotas especiales especificadas en los artículos 17, 18 y 19 de la presente Ley.

Artículo 17.- **LAS** alícuotas especiales para cada actividad serán las que se indican en el presente artículo:

PRIMARIAS

11000	Agricultura y Ganadería, uno por ciento	1,00%
12000	Silvicultura y extracción de madera, uno por ciento	1,00%
13000	Caza ordinaria o mediante trampas y repoblación de animales, uno por ciento	1,00%
14000	Pesca, uno por ciento	1,00%
21000	Explotación de minas de carbón, uno por ciento	1,00%

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

22000	Extracción de minerales metálicos, uno por ciento	1,00%
23000	Petróleo crudo y gas natural, uno por ciento	1,00%
24000	Extracción de piedra, arcilla y arena, uno por ciento	1,00%
29000	Extracción de minerales no metálicos no clasificados en otra parte y explotación de canteras, uno por ciento	1,00%

INDUSTRIAS

31000	Industria manufacturera de productos alimenticios, bebidas y tabaco, cero coma cincuenta por ciento	0,50%
31001	Elaboración de pan, cero por ciento	0,00%
31002	Matarife abastecedor de ganado cuando la faena se efectúe en un establecimiento ubicado en la jurisdicción de la Provincia de Córdoba y se encuentre vigente la constancia de inscripción ante la Oficina Nacional de Control Comercial Agropecuario –ONCCA- como matarife abastecedor, uno coma cincuenta por ciento	1,50%
32000	Fabricación de textiles, prendas de vestir e industria del cuero, cero coma cincuenta por ciento	0,50%
33000	Industria de la madera y productos de la madera, cero coma cincuenta por ciento	0,50%
34000	Fabricación de papel y productos de papel, imprentas y editoriales, cero coma cincuenta por ciento	0,50%
35000	Fabricación de sustancias químicas y de productos químicos derivados del petróleo y del carbón, de caucho y de plástico, cero coma cincuenta por ciento	0,50%
36000	Fabricación de productos minerales no metálicos, excepto derivados del petróleo y del carbón, cero coma cincuenta por ciento	0,50%
36001	Industrialización de combustibles líquidos y gas natural comprimido, cero coma veinticinco por ciento	0,25%
37000	Industrias metálicas básicas, cero coma cincuenta por ciento	0,50%
38000	Fabricación de productos metálicos, maquinarias y equipos, cero coma cincuenta por ciento	0,50%
39000	Otras industrias manufactureras, cero coma cincuenta por ciento	0,50%

CONSTRUCCIÓN

40000	Construcción, dos coma cincuenta por ciento	2,50%
41000	Reparaciones y/o trabajos de mantenimiento y/o conservación de obras, cualquiera sea su naturaleza, cuatro por ciento	4,00%

ELECTRICIDAD, AGUA Y GAS

51000	Suministros de electricidad, agua y gas, a excepción de los casos que se especifican a continuación, tres por ciento	3,00%
52000	Suministros de electricidad, agua y gas a cooperativas de usuarios, dos coma cincuenta por ciento	2,50%
53000	Suministros de electricidad, agua y gas a consumos residenciales, cinco coma cincuenta por ciento	5,50%
54000	Suministro de gas destinado a empresas industriales y para la generación de energía eléctrica, uno coma cincuenta por ciento	1,50%

COMERCIALES Y SERVICIOS

Comercio por Mayor

61100	Productos agropecuarios, forestales, de la pesca y minería, excepto el Código 61101, cuatro por ciento	4,00%
-------	---	-------

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

61101	Semillas, dos por ciento	2,00%
61200	Alimentos y bebidas, excepto los Códigos 61202 y 61904, cuatro por ciento	4,00%
61201	Tabaco, cigarrillos y cigarros, seis coma cincuenta por ciento	6,50%
61202	Pan, dos coma cincuenta por ciento	2,50%
61300	Textiles, confecciones, cueros y pieles, cuatro por ciento	4,00%
61400	Artes gráficas, maderas, papel y cartón, cuatro por ciento	4,00%
61500	Productos químicos derivados del petróleo y artículos de caucho y de plástico, excepto el Código 61502, cuatro por ciento	4,00%
61501	Combustibles líquidos y gas natural comprimido, cero coma veinticinco por ciento	0,25%
61502	Agroquímicos y fertilizantes, dos por ciento	2,00%
61503	Especialidades medicinales para uso humano, según la definición de "especialidad medicinal" establecida para el Impuesto al Valor Agregado, uno coma cincuenta por ciento	1,50%
61600	Artículos para el hogar y materiales para la construcción, cuatro por ciento	4,00%
61700	Metales, excluidas maquinarias, cuatro por ciento	4,00%
61800	Vehículos -con excepción del Código 61801-, maquinarias y aparatos, cuatro por ciento	4,00%
61801	Vehículos automotores, motocicletas y ciclomotores nuevos producidos en el Mercosur, dos coma noventa y cinco por ciento	2,95%
61900	Otros comercios mayoristas no clasificados en otra parte, cuatro por ciento	4,00%
61901	Compraventa de cereales, forrajeras y oleaginosas, cero coma veinticinco por ciento	0,25%
61902	Comercialización de billetes de lotería y juegos de azar autorizados, siete coma cincuenta por ciento	7,50%
61904	Leche fluida o en polvo, entera o descremada, sin aditivos, para reventa en su mismo estado, uno coma veinte por ciento	1,20%
61905	Comercialización de gas licuado de petróleo en garrafas, cilindros o similares, en las operaciones comprendidas en el inciso d) del artículo 166 del Código Tributario Provincial-Ley Nº 6006 T.O. 2004 y sus modificatorias-, cuatro coma diez por ciento	4,10%

**Comercio por Menor y Expendio al Público de
Combustibles y Gas Natural Comprimido**

62100	Alimentos y bebidas, con excepción del Código 62102, cuatro por ciento	4,00%
62101	Tabaco, cigarrillos y cigarros, seis coma cincuenta por ciento	6,50%
62102	Pan, tres coma cincuenta por ciento	3,50%
62200	Indumentaria, cuatro por ciento	4,00%
62300	Artículos para el hogar, cuatro por ciento	4,00%
62400	Papelería, librería, diarios, artículos para oficina y escolares, cuatro por ciento	4,00%
62500	Farmacias -con excepción del Código 62501-, perfumerías y artículos de tocador, cuatro por ciento	4,00%
62501	Farmacias, exclusivamente por la venta de especialidades medicinales para uso humano, según la definición de "especialidad medicinal" establecida para el Impuesto al Valor Agregado, uno coma cincuenta por ciento	1,50%
62600	Ferreterías, cuatro por ciento	4,00%
62700	Vehículos -con excepción del Código 62701-, cuatro por ciento	4,00%

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

62701	Vehículos automotores motocicletas y ciclomotores nuevos producidos en el Mercosur, dos coma noventa y cinco por ciento	2,95%
62800	Expendio al público de combustibles líquidos y gas natural comprimido, dos coma noventa por ciento	2,90%
62900	Otros comercios minoristas no clasificados en otra parte, cuatro por ciento	4,00%
62901	Compraventa de cereales, forrajeras y oleaginosas, cero coma veinticinco por ciento	0,25%
62902	Comercialización de billetes de lotería y juegos de azar autorizados, siete coma cincuenta por ciento	7,50%
62904	Agroquímicos y fertilizantes, dos por ciento	2,00%
62905	Comercialización de gas licuado de petróleo en garrafas, cilindros o similares, en las operaciones comprendidas en el inciso d) del artículo 166 del Código Tributario Provincial-Ley Nº 6006 T.O. 2004 y sus modificatorias-, cuatro coma diez por ciento	4,10%

Restaurantes, Hoteles y Servicios de Provisión de Alimentos

63100	Restaurantes y otros establecimientos que expendan bebidas y comidas (excepto boites, cabarets, cafés-concert, dancings, clubes nocturnos y establecimientos de análogas actividades, cualquiera sea su denominación, como así también la actividad del Código 84902), cuatro por ciento	4,00%
63101	Provisión de alimentos cocidos racionados y envasados listos para su consumo, excepto cuando tenga por destino consumidores finales (artículo 158 del Código Tributario Provincial), dos por ciento	2,00%
63200	Hoteles y otros lugares de alojamiento, cuatro por ciento	4,00%
63201	Hoteles alojamiento por hora, casas de citas y establecimientos similares cualquiera sea la denominación utilizada, diez coma cincuenta por ciento	10,50%

TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES

Transporte

71100	Transporte terrestre, a excepción de los casos que se enuncian a continuación, tres coma cincuenta por ciento	3,50%
71101	Transporte terrestre automotor de cargas, uno coma cincuenta por ciento	1,50%
71102	Transporte terrestre de productos agrícola-ganaderos en estado natural, dos coma cincuenta por ciento	2,50%
71103	Transporte terrestre automotor de productos agrícola-ganaderos en estado natural, uno coma cincuenta por ciento	1,50%
71200	Transporte por agua, tres coma cincuenta por ciento	3,50%
71300	Transporte aéreo, tres coma cincuenta por ciento	3,50%
71400	Servicios relacionados con el transporte, tres coma cincuenta por ciento	3,50%
71401	Agencias o empresas de turismo y viajes, comisiones, bonificaciones o remuneraciones por intermediación, siete coma cincuenta por ciento	7,50%
71402	Agencias o empresas de turismo y viajes, por las operaciones de compraventa y/o prestaciones de servicios que realicen por cuenta propia, dos coma cincuenta por ciento	2,50%
71403	Agentes de Carga Internacional, entendiéndose por tales a aquellas personas jurídicas o físicas que estando inscriptas como Agentes de Transporte Aduanero, ante la Administración Federal de Ingresos Públicos o el organismo competente en materia aduanera, sean proveedores de servicios logísticos en todo lo relacionado a los movimientos de carga nacional y/o internacional,	

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

con estructura propia y/o de terceros, coordinando y organizando embarques nacionales y/o internacionales, consolidación y/o desconsolidación de cargas, depósitos de mercadería, embalajes, y demás servicios conexos al transporte internacional, **uno coma cincuenta por ciento**

		1,50%
72000	Depósitos y almacenamiento, cuatro por ciento	4,00%
73000	Comunicaciones, excluidos teléfonos y correos, seis coma cincuenta por ciento	6,50%
73001	Teléfonos, seis coma cincuenta por ciento	6,50%
73002	Correos, seis coma cincuenta por ciento	6,50%

SERVICIOS

Servicios Prestados al Público

82100	Instrucción pública, cuatro por ciento	4,00%
82200	Institutos de investigación y científicos, cuatro por ciento	4,00%
82300	Servicios médicos y odontológicos, excepto los Código 82301 y 82302, dos por ciento	2,00%
82301	Servicios veterinarios, cuatro por ciento	4,00%
82302	Servicios de medicina prepaga y de entidades gerenciadoras o similares del sistema de salud que no prestan el servicio directamente al asociado y/o afiliado, dos por ciento	2,00%
82400	Instituciones de asistencia social, cuatro por ciento	4,00%
82500	Asociaciones comerciales, profesionales y laborales, cuatro por ciento	4,00%
82600	Servicios de acceso a navegación y otros canales de uso de Internet (Cyber y/o similares), cuatro por ciento	4,00%
82900	Otros servicios sociales conexos, cuatro por ciento	4,00%
82901	Otros servicios prestados al público no clasificados en otra parte, cuatro por ciento	4,00%

Servicios Prestados a las Empresas

83100	Servicios de elaboración de datos y tabulación, cuatro por ciento	4,00%
83200	Servicios jurídicos, cuatro por ciento	4,00%
83300	Servicios de contabilidad, auditoria y teneduría de libros, cuatro por ciento	4,00%
83400	Alquiler y arrendamiento de máquinas y equipos, cuatro por ciento	4,00%
83900	Otros servicios prestados a empresas, no clasificados en otra parte, cuatro por ciento	4,00%
83901	Agencias o empresas de publicidad, diferencia entre los precios de compra y venta, y actividad de intermediación, siete coma cinco por ciento	7,50%
83902	Agencias o empresas de publicidad: servicios propios, cuatro por ciento	4,00%
83903	Publicidad callejera, cuatro por ciento	4,00%
83904	Producción, comercialización y/o distribución de cualquier tipo de programas para ser transmitidos por radio o televisión, cuatro coma cincuenta por ciento	4,50%

Servicios de Esparcimiento

84100	Películas cinematográficas y emisiones de radio y televisión, cuatro por ciento	4,00%
84200	Bibliotecas, museos, jardines botánicos y zoológicos y otros servicios culturales, cuatro por ciento	4,00%

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

84300	Explotación de juegos electrónicos, diez coma cincuenta por ciento	
		10,50%
84400	Centros de entretenimiento familiar, entendiéndose por tales aquellos establecimientos con juegos de parques, mecánicos, electrónicos o similares, que posean menos de veinte por ciento (20%) de los mismos, en calidad de videojuegos, cuatro por ciento	
		4,00%
84900	Servicios de diversión y esparcimiento no clasificados en otra parte, cuatro por ciento	4,00%
84901	Boites, cabarets, cafés-concert, dancings, clubes nocturnos, confiterías bailables y/o con espectáculos, discotecas, pistas de baile y establecimientos análogos, cualquiera sea la denominación utilizada, diez coma cincuenta por ciento	
		10,50%
84902	Expendio de bebidas en espacios (barras, puntos de venta, etc.) ubicados dentro de los establecimientos previstos en el Código 84901, diez coma cincuenta por ciento	
		10,50%
Servicios Personales y de los Hogares		
85100	Servicios de reparaciones, cuatro por ciento	4,00%
85200	Servicios de lavandería, establecimientos de limpieza y teñido, cuatro por ciento	4,00%
85300	Servicios personales directos, incluida la actividad de corredor inmobiliario inscripto en la matrícula de su colegio profesional con jurisdicción en la Provincia de Córdoba, cuando no sea desarrollado en forma de empresa, cuatro por ciento	
		4,00%
85301	Toda actividad de intermediación que se ejerza percibiendo comisiones, bonificaciones, porcentajes y otras retribuciones análogas tales como consignaciones, intermediación en la compraventa de títulos de bienes muebles e inmuebles en forma pública o privada, agencias o representaciones para la venta de mercaderías de propiedad de terceros, cuatro coma sesenta por ciento	
		4,60%
85302	Consignatarios de Hacienda: comisiones de rematador, cinco coma cincuenta por ciento	5,50%
85303	Consignatarios de Hacienda: fletes, báscula, pesaje y otros ingresos que signifiquen retribución de su actividad, tres por ciento	3,00%
85304	Toda actividad de intermediación en las operaciones de granos en estado natural (cereales, oleaginosas y legumbres) no destinados a la siembra, comprendida en el Artículo 169º bis del Código Tributario Provincial, dos coma treinta por ciento	2,30%
Servicios Financieros y Otros Servicios		
91001	Préstamos de dinero, descuentos de documentos de terceros y demás operaciones efectuadas por los bancos y otras instituciones sujetas al régimen de la Ley de Entidades Financieras, cinco por ciento	
		5,00%
91002	Compañías de capitalización y ahorro, cuatro coma cincuenta por ciento	4,50%
91003	Préstamos de dinero (con garantía hipotecaria, con garantía prendaria o sin garantía real), descuentos de documentos de terceros y demás operaciones financieras efectuadas por entidades no sujetas al régimen de la Ley de Entidades Financieras, cinco coma cincuenta por ciento	
		5,50%

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

91004	Casas, sociedades o personas que compren o vendan pólizas de empeño, realicen transacciones o adelanten dinero sobre ellas, por cuenta propia o en comisión, cuatro coma cincuenta por ciento	
		4,50%
91005	Empresas o personas dedicadas a la negociación de órdenes de compra, cuatro coma cincuenta por ciento	4,50%
91006	Préstamos de dinero efectuados por las entidades a que se refiere el inciso 5) del artículo 178 del Código Tributario Provincial, en la medida que el dinero otorgado en préstamo provenga del depósito efectuado por sus asociados, dos coma diez por ciento	
		2,10%
91007	Préstamos de dinero efectuados por las entidades a que se refiere el inciso 5) del artículo 178 del Código Tributario Provincial, no incluidos en el Código 91006, dos coma cincuenta por ciento	
		2,50%
91008	Compra y venta de divisas, títulos, bonos, letras de cancelación de obligaciones provinciales y/o similares y demás papeles emitidos y que se emitan en el futuro por la Nación, las Provincias o las Municipalidades, cuatro coma sesenta por ciento	
		4,60%
91009	Sistema de Tarjeta de Crédito -Ley Nacional Nº 25.065- (Servicios financieros y demás ingresos obtenidos en el marco de la referida norma), cuatro por ciento	
		4,00%
92000	Entidades de seguros y reaseguro, tres coma cincuenta por ciento	
		3,50%

LOCACIÓN DE BIENES INMUEBLES

93000	Locación de bienes inmuebles, cuatro por ciento	4,00%
-------	--	-------

OTRAS ACTIVIDADES

94000	Servicios de la administración pública, prestación pública de servicios a la comunidad en general y servicios a la seguridad social obligatoria, tres coma cincuenta por ciento	3,50%
95000	Ingresos Brutos que deban tributar las personas jurídicas y/o agrupaciones de colaboración empresaria que hubiesen sido contratadas por el ex Instituto Provincial de Atención Médica (IPAM) en virtud de los procedimientos de selección convocados por los Decretos Nº 463, 774, 878 y 945 del año 2004 y Nº 590 del año 2005, cero como cincuenta por ciento	
		0,50%

No obstante lo dispuesto precedentemente, los ingresos obtenidos por operaciones entre sujetos radicados en la Zona Franca Córdoba, en su condición de usuarios o concesionarios de la misma, estarán sujetos a la alícuota del cero coma diez por ciento (0,10%). Esta disposición no alcanza a los ingresos derivados de la venta de bienes al Territorio Aduanero General o Especial y de las locaciones y/o prestaciones para ser utilizadas en ellos, las que quedarán sujetas a las alícuotas establecidas para cada actividad.

Artículo 18.- EN el caso de contribuyentes cuya sumatoria de bases imponibles, declaradas o determinadas por la Dirección, para el ejercicio fiscal 2010, atribuibles a la totalidad de actividades desarrolladas -incluidas las que corresponderían a las exentas y/o no gravadas-, cualquiera sea la jurisdicción en que se lleven a cabo las mismas, no supere la suma de Pesos Un Millón Doscientos Mil (\$ 1.200.000,00), resultarán aplicables las alícuotas establecidas en los artículos 16 y 17 precedentes, reducidas en un treinta por ciento (30%).

Cuando el inicio de actividad tenga lugar con posterioridad al 1 de enero del año 2011, corresponderá la aplicación de la alícuota establecida en el presente artículo a partir del primer día del

cuarto mes de operaciones del contribuyente, en tanto el importe anualizado de sus ingresos brutos acumulados hasta el mes anterior no supere el límite precedentemente establecido. A efectos de determinar el referido importe anualizado de ingresos, deberá computarse el trimestre que se inicia a partir del mes en que se devengara o percibiera, según corresponda, los mismos.

Los contribuyentes del Impuesto sobre los Ingresos Brutos encuadrados en el Régimen Especial Monto Fijo, previsto en el artículo 184 del Código Tributario Provincial –Ley Nº 6006 T.O. 2004 y sus modificatorias-, que cambien al régimen general de tributación, gozarán del beneficio establecido en el primer párrafo del presente artículo desde el 1º del mes siguiente a la fecha en que se produjo el cambio y siempre que sus ingresos brutos del año anterior o el importe anualizado de los ingresos acumulados en el año –en el caso de inicio en dicha anualidad- no excedan el importe a que se hace referencia en el mismo o en la proporción indicada en el párrafo precedente.

Artículo 19.- **EN** el caso de contribuyentes cuya sumatoria de bases imponibles, declaradas o determinadas por la Dirección, para el ejercicio fiscal 2010, atribuibles a la totalidad de actividades desarrolladas -incluidas las que corresponderían a las exentas y/o no gravadas-, cualquiera sea la jurisdicción en que se lleven a cabo las mismas, no supere la suma de Pesos Dos Millones Cuatrocientos Mil

(\$ 2.400.000,00), resultará de aplicación la alícuota del dos coma ochenta por ciento (2,80%) a las actividades que, conforme la codificación prevista en las disposiciones legales pertinentes, se indican a continuación:

Alimentos y Bebidas (Códigos 62100.01, 62100.02, 62100.03, 62100.07, 62100.11, 62100.12, 62100.13, 62100.14, 62100.15, 62100.16, 62100.17, 62100.18, 62100.19 y 62100.25).

Indumentaria (Códigos 62200.01, 62200.09, 62200.11, 62200.12, 62200.13, 62200.14, 62200.21 y 62200.22).

Artículos de Librería (Códigos 62400.10, 62400.20, 62400.30, 62400.32 y 62400.40).

Ferretería (Código 62600.10).

Vehículos (Código 62700.70).

Restaurantes y otros establecimientos que expendan bebidas y comidas (Código 63100.11).

Hoteles y otros lugares de alojamiento (Códigos 63200.11 y 63200.21).

Cuando el inicio de actividad tenga lugar con posterioridad al 1 de enero del año 2011, corresponderá la aplicación de la alícuota establecida en el presente artículo a partir del primer día del cuarto mes de operaciones del contribuyente, en tanto el importe anualizado de sus ingresos brutos acumulados hasta el mes anterior no supere el límite precedentemente establecido. A efectos de determinar el referido importe anualizado de ingresos, deberá computarse el trimestre que se inicia a partir del mes en que se devengara o percibiera, según corresponda, los mismos.

Artículo 20.- **LA** alícuota dispuesta para la actividad de la "Construcción" prevista en el Código 40000 del artículo 17 de la presente Ley, será de aplicación exclusivamente para los ingresos provenientes de construcciones u obras de cualquier naturaleza, realizadas directamente o a través de terceros sobre inmuebles propios y/o ajenos, con excepción -en todos los casos- de las operaciones con consumidores finales, entendiéndose como tales a los sujetos no inscriptos en el impuesto, excepto que dicha falta de inscripción derive como consecuencia de exenciones en la jurisdicción correspondiente, en cuyo caso tributarán el impuesto que para el comercio minorista establezca esta Ley.

Los ingresos provenientes de reparaciones y/o trabajos de mantenimiento y/o conservación de obras, cualquiera sea su naturaleza, aun cuando quedaren incluidos dentro de la codificación prevista en las disposiciones legales pertinentes como actividad de la construcción, quedan comprendidos en el Código de Actividad 41000.

Artículo 21.- **LAS** alícuotas dispuestas para las actividades "Industriales" previstas en los Códigos 31000 al 39000 del artículo 17 de la presente Ley, serán de aplicación en tanto la explotación o el establecimiento productivo en actividad se encuentre ubicado en la Provincia de Córdoba. Los sujetos que no realicen el proceso de industrialización sino a través de los denominados faconiers, confeccionistas o terceros, excepto la actividad de matarife abastecedor tipificada en el Código 31002, quedan excluidos de la aplicación de las referidas alícuotas, exenciones y/o tratamientos especiales que se establecen para la actividad industrial, debiendo tributar a la alícuota del comercio mayorista o minorista que corresponda, según el tipo de bien comercializado.

En el caso de contribuyentes que no desarrollen su actividad industrial en establecimientos ubicados en la Provincia de Córdoba, tributarán -salvo que se trate de operaciones con consumidores finales- a la alícuota del cuatro por ciento (4,00%) o a la alícuota establecida para el comercio mayorista, si ésta resultare inferior. Las operaciones con consumidores finales, entendiéndose como tales a los sujetos no inscriptos en el impuesto, excepto que dicha falta de inscripción derive como consecuencia de exenciones en la jurisdicción correspondiente, tributarán el impuesto que para el comercio minorista establezca esta Ley.

Artículo 22.- **EL** impuesto mínimo a tributar, a excepción de los casos que se enuncian a continuación, será de Pesos Dos Mil Cuatrocientos (\$ 2.400,00).

Cuando se ejerzan o exploten las siguientes actividades o rubros, por cada una de ellas, deberá abonarse como impuesto mínimo:

1.-	Casas amuebladas y hoteles alojamiento por hora, por pieza habilitada al inicio del año calendario o de la actividad:	\$ 5.760,00
2.-	Cabarets:	\$ 42.000,00

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

3.-	Boites, clubes nocturnos, wiskerías y similares:	\$
		42.000,00
4.-	Negocios con juegos electrónicos, flippers o similares, por local habilitado, conforme a la siguiente escala:	
4.1.-	Hasta diez (10) juegos:	\$ 3.744,00
4.2.-	De más de diez (10) y hasta veinticinco (25) juegos:	\$ 6.240,00
4.3.-	De más de veinticinco (25) y hasta cuarenta (40) juegos:	\$ 11.232,00
4.4.-	De más de cuarenta (40) juegos:	\$
		18.720,00
5.-	Confiterías bailables y/o establecimientos previstos en el Código 84902, por unidad de explotación:	
5.1.-	En poblaciones de diez mil (10.000) o más habitantes:	
5.1.1.-	Superficie hasta cuatrocientos (400) m²:	\$ 18.720,00
5.1.2.-	Superficie de más de cuatrocientos (400) m² y hasta un mil (1.000) m²:	\$ 23.400,00
5.1.3.-	Superficie de más de un mil (1.000) m² y hasta dos mil (2.000) m²:	\$ 37.440,00
5.1.4.-	Superficie de más de dos mil (2.000) m²:	\$ 46.800,00
5.2.-	En poblaciones de menos de diez mil (10.000) habitantes:	
5.2.1.-	Superficie hasta cuatrocientos (400) m²:	\$ 11.700,00
5.2.2.-	Superficie de más de cuatrocientos (400) m² y hasta un mil (1.000) m²:	\$ 14.742,00
5.2.3.-	Superficie de más de un mil (1.000) m² y hasta dos mil (2.000) m²:	\$ 23.400,00
5.2.4.-	Superficie de más de dos mil (2.000) m²:	\$ 30.420,00
	Cuando la actividad desarrollada sea exclusivamente la definida por el Código 84902, los metros cuadrados a considerar, a efectos de determinar el impuesto mínimo previsto en el presente artículo, serán los del establecimiento del Código 84901.	
6.-	Servicios prestados por playas de estacionamiento, por cada espacio y por mes:	
6.1.-	Ciudad de Córdoba, ubicada dentro del perímetro comprendido por las calles: Figueroa Alcorta, Marcelo T. de Alvear, Av. Pueyrredón, Manuel Estrada, Av. Poeta Lugones, Bv. Perón, Sarmiento y Humberto Primo en ambas aceras y ochavas - Zona 1:	\$ 25,00
6.2.-	Ciudad de Córdoba, ubicadas dentro del perímetro comprendido por las calles: Intendente Mestre (S), La Tablada, Oncativo, Bv. Guzmán, Bv. Mitre, Intendente Mestre (S), Rodríguez Peña, Mariano Moreno, Av. Pueyrredón, Escutti, Ayacucho, Duarte Quirós, Bolívar, 27 de Abril, Arturo M. Bas, Deán Funes y Fraguero en ambas aceras y ochavas - Zona 2:	\$ 12,00
6.3.-	Ciudad de Córdoba, excepto las Zonas 1 y 2:	\$ 10,00
6.4.-	Poblaciones mayores a cien mil (100.000) habitantes, excepto la ciudad de Córdoba:	\$ 25,00
6.5.-	Para poblaciones con más de cincuenta mil (50.000) y menos de cien mil (100.000) habitantes:	\$ 8,00
6.6.-	Para poblaciones con menos de cincuenta mil (50.000) habitantes:	\$ 4,00
7.-	Locación o sublocación de cocheras, garajes, guardacoches o similares, por unidad y/o espacio y por mes:	
7.1.-	Para poblaciones mayores a cien mil (100.000) habitantes,:	\$ 10,00
7.2.-	Para poblaciones con hasta cien mil (100.000) habitantes:	\$ 4,00

Cuando el contribuyente desarrolle además de las actividades o rubros indicados en los puntos 1.- a 7.2.- precedentes, alguna actividad o rubro cuyo monto mínimo anual encuadre en las previsiones del primer párrafo del presente artículo, deberá tributar, asimismo y, de corresponder, el monto mínimo general dispuesto en el mismo.

Artículo 23.- EN el caso de iniciación y cese de actividades, el impuesto mínimo a tributar será el resultante de proporcionar el importe anual correspondiente a la/s actividad/es desarrollada/s en función al tiempo transcurrido desde el inicio o hasta el cese de actividades, en ambos casos inclusive, según corresponda. A tales fines la fracción de mes se computará como mes completo.

Artículo 24.- FÍJANSE en los siguientes, los conceptos correspondientes al Régimen Especial de Tributación del artículo 184 del Código Tributario Provincial:

Concepto	Importe
1.- Monto del Activo:	\$ 12.600,00

2.-	Impuesto fijo: por mes los contribuyentes abonarán los importes que se indican a continuación:		
2.1.-	Actividades comprendidas en los incisos 1) -a excepción del caso a que se refiere el artículo 25 de la presente Ley- y 2):	\$	50,00
2.2.-	Actividades comprendidas en los incisos 3), 4), 5) y 6):	\$	70,00
3.-	Se excluyen del Régimen Especial de Tributación a aquellos contribuyentes del Régimen Simplificado para Pequeños Contribuyentes -Ley Nacional Nº 25.865- cuya sumatoria de ingresos brutos, para el ejercicio fiscal 2010, atribuibles a la totalidad de actividades desarrolladas -incluidas las que corresponderían a las exentas y/o no gravadas-, cualquiera sea la jurisdicción en que se lleven a cabo las mismas, supere la suma de:		
3.1.-	Locaciones y prestaciones de servicios:	\$	48.000,00
3.2.-	Resto de actividades:	\$	96.000,00

Quando se trate de contribuyentes que tributen por el Régimen Especial previsto en el presente artículo y que desarrollen más de una actividad encuadrada en el mismo con diferentes montos de impuesto fijo, deberán tributar el importe más elevado.

Artículo 25.- ESTABLÉCENSE, a los fines dispuestos en el inciso 26) del artículo 179 del Código Tributario Provincial, los siguientes requisitos:

- a)** Reciprocidad del beneficio: el Municipio o Comuna en el que se desarrolle la actividad, exima a los microemprendimientos del tributo que incida en su jurisdicción sobre las actividades comerciales, industriales y/o de servicios;
- b)** Realizar la inscripción en el Impuesto sobre los Ingresos Brutos dentro de los treinta (30) días corridos siguientes al inicio de actividades;
- c)** Acreditar la inscripción municipal en forma previa a la referida en el inciso b);
- d)** La actividad se desarrolle con un máximo de hasta un (1) empleado, y
- e)** Acreditar inscripción, de corresponder, en el registro que al efecto se establezca.

Artículo 26.- FACÚLTASE a la Dirección General de Rentas a establecer las aperturas y desagregaciones de los códigos de actividades económicas referido en el presente Capítulo, que se aplicarán en el cumplimiento de las obligaciones correspondientes al Impuesto sobre los Ingresos Brutos y las formalidades y plazos a cumplimentar por los contribuyentes a los fines de encuadrarse en las prescripciones del artículo 22 de esta Ley.

Los contribuyentes y/o responsables a efectos de encuadrar sus actividades deberán respetar la clasificación y/o codificación de las actividades económicas dispuesta por el artículo 17 de la presente Ley, independientemente de las estructuras, definiciones y/o principios básicos de ordenamiento y agrupamiento de actividades efectuadas para fines de carácter estadísticos, quedando la misma sujeta a las disposiciones legales que la regulan.

CAPÍTULO IV IMPUESTO DE SELLOS

Artículo 27.- FÍJASE en el catorce por ciento (14%) anual la renta mínima establecida en el artículo 211 del Código Tributario Provincial.

Artículo 28.- EL Impuesto de Sellos establecido en el Título Tercero del Libro Segundo del Código Tributario Provincial, se abonará de acuerdo con las alícuotas, escala e importes fijos que se especifican en los artículos siguientes del presente Capítulo.

Impuestos Proporcionales

Artículo 29.- PAGARÁN un Impuesto Proporcional:

- 1.- Del diez por mil (10 ‰):**
 - 1.1.- El contrato de mutuo y sus refinanciaciones.
 - 1.2.- Los contratos de compraventa de inmuebles, cesión de derechos y acciones sobre los mismos y, en general, todo acto o contrato por el cual se transfiere el dominio de inmuebles o la nuda propiedad.
 - 1.3.- Las permutas de inmuebles entre sí o de inmuebles por muebles o semovientes.
 - 1.4.- Los actos, contratos y operaciones que, debiendo ser hechos en escritura pública, sean otorgados por instrumento privado.
- 2.- Del seis por mil (6‰):**
 - 2.1.- Los contratos de obras públicas y sus subcontratos, en los casos en que sean registrados en bolsas, cámaras, mercados o asociaciones con personería jurídica, constituidas en la Provincia o que tengan en ella filiales, agencias, oficinas o representaciones permanentes, que reúnan los requisitos y se sometan a las obligaciones que establezca el Poder Ejecutivo.
- 3.- Del diez por mil (10‰):**
 - 3.1.- Los contratos de locación y sub-locación de bienes inmuebles.
- 4.- Del cinco por mil (5‰):**

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

- 4.1.- Los giros y los instrumentos de transferencias de fondos, con excepción de los débitos o créditos que efectúen entre sí las casas matrices y sucursales de un mismo banco, con motivo de sus propias operaciones.
- 5.- Del diez por mil (10‰):**
- 5.1.- Los reconocimientos de obligaciones.
- 5.2.- Los contratos de crédito recíproco. El impuesto se pagará sobre el importe nominal del crédito.
- 5.3.- Las liquidaciones periódicas que las entidades emisoras produzcan conforme a la utilización que cada usuario de tarjeta de crédito o de compras hubiere efectuado.
- 5.4.- Los contratos de locación o sub-locación de bienes muebles, de servicios y de obras, sus cesiones o transferencias, incluidos los con opción de compra.
- 5.5.- Las divisiones de condominio.
- 5.6.- La liquidación de sociedades, en el momento de aprobación del balance final y proyecto de distribución, en los casos en que los bienes transferidos no se encuentren alcanzados por una alícuota específica según la naturaleza de los mismos.
- 5.7.- Cesiones de derechos y liquidaciones parciales y finales sobre el fondo común en las uniones transitorias de empresas y agrupaciones de colaboración.
- 5.8.- Las escrituras públicas de constitución, prórroga o ampliación de hipoteca, de cesión de crédito y de constitución de prenda sobre el mismo.
- 5.9.- Las cesiones de derechos y acciones sobre bienes litigiosos y hereditarios.
- 5.10.- Las cesiones de créditos y derechos.
- 5.11.- Las transacciones.
- 5.12.- Los actos de constitución de renta vitalicia y de los derechos reales de usufructo, uso y habitación, servidumbre y anticresis.
- 5.13.- Las autorizaciones para girar en descubierto, los adelantos en cuenta corriente y los descubiertos transitorios.
- 5.14.- Las letras de cambio, las órdenes de pago, los pagarés y, en general, todas las obligaciones de dar sumas de dinero, salvo las órdenes de pago que libren los bancos contra sí mismos que tributarán un impuesto fijo.
- 5.15.- Los instrumentos por los cuales los adherentes a los sistemas de operaciones de capitalización, acumulación de fondos, de formación de capitales y de ahorro para fines determinados, o sistemas combinados que contemplan participación en sorteos y complementariamente ahorro o capitalización, manifiesten su voluntad de incorporarse a los mismos.
- 5.16.- Los contratos de prenda con registro.
- 5.17.- Las fianzas, avales y demás garantías personales.
- 5.18.- Los contratos de compraventa, permuta y dación en pago de bienes muebles y semovientes, reconocimiento de dominio, condominio y adquisición del dominio de muebles por prescripción y de proveeduría o suministro.
- 5.19.- Los actos, contratos u obligaciones no sometidos por esta Ley a un gravamen especial.
- 5.20.- Las daciones en pago de bienes inmuebles.
- 6.- Del quince por mil (15‰):**
- 6.1.- Los contratos de transferencias de establecimientos comerciales e industriales, las cesiones de derechos y acciones sobre los mismos.
- 6.2.- Las declaraciones de reconocimiento de dominio o condominio sobre bienes inmuebles.
- 6.3.- Las transferencias de construcciones o mejoras que tengan el carácter de inmuebles por accesión física.
- 6.4.- Las adquisiciones del dominio de inmuebles por prescripción.
- 7.- Del dieciocho por mil (18‰):**
- 7.1.- Los contratos de concesión otorgados por cualquier autoridad administrativa, sus cesiones o transferencias y sus prórrogas.
- 8.- Del uno por mil (1‰):**

- 8.1.- Los contratos, liquidaciones, facturas y/o documentos equivalentes de compra-venta de granos en estado natural (cereales, oleaginosas y legumbres) o de canje o permuta de los mismos por otros bienes, locaciones y/o servicios y los formularios C-1116 "B" (nuevo modelo) y C-1116 "C" (nuevo modelo).
- Cuando las referidas operaciones, por disposiciones de naturaleza legal y/o administrativa, requieran ser celebradas en más de un instrumento que mantienen una unidad o concurrencia entre los mismos -precio, objeto y partes intervinientes-, se deberá reponer el gravamen en uno sólo de ellos, en oportunidad del acto por el que las partes formalizaron la operación –el primero, en la medida que tribute-.
- Cuando el precio de los actos u operaciones sujetas a imposición, a que se hace referencia en el párrafo precedente, sufre una modificación y/o variación con respecto al consignado en el instrumento por el cual se hubiere repuesto el impuesto correspondiente, deberá aplicarse por las referidas diferencias de precio, las previsiones del segundo párrafo del artículo 194 del Código Tributario Provincial.
- Las disposiciones referida a la reposición del impuesto de Sellos en un único instrumento de los celebrados -cuando mantengan una unidad entre los mismos-, resultan de aplicación en los casos de operaciones primarias y, asimismo, las que se efectúen con posterioridad en la cadena de comercialización de granos en estado natural no destinado a siembra.
- En las operaciones primarias cuya instrumentación sea efectuada mediante el formulario C-1116 "C" (nuevo modelo), la base imponible para el cálculo del Impuesto de Sellos es el valor total de la retribución que le corresponde al intermediario, comisionista y/o consignatario por la operación en la que actúan, incluyendo las deducciones por servicios adicionales que se le descuenten al productor. El impuesto así determinado no podrá ser inferior a la cuota fija prevista en el punto 3 del artículo 30 de esta Ley por cada formulario C-1116 "C" (nuevo modelo). De verificarse con los referidos formularios C-1116 "C" (nuevo modelo) la celebración de otros instrumentos, no se aplicarán entre éstos, las disposiciones de unidad o concurrencia prevista precedentemente, debiéndose tributar en forma independiente sobre los mismos.
- 8.2.- En los casos que las operaciones del punto 8.1.- sean registradas en bolsas, cámaras o asociaciones con personería jurídica constituidas en la Provincia o que tengan en ella filiales, agencias, oficinas o representaciones permanentes, que reúnan los requisitos y se sometan a las obligaciones que establezca el Poder Ejecutivo, la alícuota o el mínimo, según corresponda, se reducirá en un cincuenta por ciento (50%).

Artículo 30.- PAGARÁN una cuota fija:

- 1.- De Pesos Cinco (\$ 5,00):**
1.1.- Solicitudes de crédito.
- 2.- De Pesos Siete (\$ 7,00):**
2.1.- Las órdenes de pago que libre un banco contra sí mismo.
- 3.- De Pesos Treinta (\$ 30,00):**
3.1.- Los mandatos, sus modificaciones, sustituciones y revocatorias.
- 4.- De Pesos Veinte (\$ 20,00):**
4.1.- Los contratos de depósito de granos (cereales, oleaginosos y legumbres).
4.2.- Los instrumentos utilizados para respaldar operaciones de transferencias de granos previamente formalizadas por los contratos de depósito del punto 4.1.-.
- 5.- De Pesos Treinta (\$ 30,00):**
5.1.- Las escrituras de protesto.
5.2.- Las opciones que se conceden para la realización de cualquier contrato.
5.3.- Los contra documentos.
5.4.- Los instrumentos de rescisión de cualquier contrato.
5.5.- Los contratos de depósito oneroso.
5.6.- Los instrumentos de aclaración, confirmación o ratificación de actos anteriores que hayan pagado impuesto y la simple modificación parcial de las cláusulas pactadas en actos o contratos preexistentes, siempre que:
a) No se aumente su valor, ni se cambie su naturaleza o las partes intervinientes;
b) No se modifique la situación de terceros, y
c) No se prorrogue o amplíe el plazo convenido.
- 5.7.- Las revocatorias de donación.
- 5.8.- Las escrituras de constitución o prórroga de los derechos reales de servidumbre, cuando en las escrituras no se fije precio o monto.
- 5.9.- Los reglamentos de copropiedad y administración prescriptos por el artículo 9º de la Ley Nacional Nº 13.512, por cada condómino.
- 5.10.- Los formularios impresos de pagarés o prenda con registro en los que no se indique monto de la obligación.
- 6.- De Pesos Cien (\$ 100,00):**
6.1.- La disolución y nombramiento de liquidador/es de sociedades.
6.2.- Los actos, contratos y operaciones cuya base imponible no sea susceptible de determinarse en el momento de su instrumentación y no se pueda efectuar la estimación a que se refiere el artículo 219 del Código Tributario Provincial.

Operaciones de Seguros

Capitalización y Créditos Recíprocos

Artículo 31.- LAS Operaciones de Seguros, Capitalización y Créditos Recíprocos pagarán:

- 1.- Los contratos de seguros de cualquier naturaleza o pólizas que lo establezcan, sus prórrogas y renovaciones convenidas en jurisdicción de la Provincia sobre bienes situados dentro de la misma, el diez por mil (10‰) calculado sobre el monto de la prima más recargos administrativos, convenidos durante la vigencia total del contrato. Pagarán el mismo impuesto los contratos de seguros o las pólizas suscriptas fuera de la Provincia que cubran bienes situados dentro de su jurisdicción o riesgos por accidentes de personas domiciliadas en la misma jurisdicción. Cuando el tiempo de duración sea incierto, el impuesto será abonado en ocasión del pago de cada una de las primas parciales. Cuando se trate de seguros de vida, la alícuota será del uno por mil (1‰).
- 2.- Los contratos preliminares de reaseguros, de carácter general, celebrados entre aseguradores en los que se estipulen las bases y condiciones para la cesión de una parte de la responsabilidad, pagarán un impuesto de Pesos Tres con Cincuenta Centavos (\$ 3,50) por cada foja.
- 3.- La restitución de primas al asegurado en ningún caso dará lugar a la devolución del impuesto que se haya satisfecho. El Impuesto de Sellos correspondiente a las pólizas será cobrado por los aseguradores y pagado al Fisco por los mismos mediante declaración jurada.
- 4.- Los informes de los liquidadores de siniestros o convenios que estos firmen con los asegurados, pagarán el cero coma cinco por mil (0,5‰) al ser aceptados o conformados por el asegurador.
- 5.- Los títulos de capitalización y ahorro con derechos a beneficios obtenidos por medio de sorteos independientemente del interés del capital, abonarán un sellado equivalente al uno por mil (1‰) sobre el capital suscripto, a cargo del suscriptor, el que será retenido y satisfecho por los emisores mediante declaración jurada.

Artículo 32.- CONFORME lo establecido en el último párrafo del artículo 199 del Código Tributario Provincial, fíjase en el cuarenta por ciento (40%) el porcentaje aplicable a los importes del Impuesto a la Propiedad Automotor resultantes de las disposiciones contenidas en el Capítulo VII de la presente Ley.

CAPÍTULO V

IMPUESTO A LAS ACTIVIDADES DEL TURF

Artículo 33.- EL Impuesto a las Actividades del Turf establecido en el Título Quinto del Código Tributario Provincial, se pagará de la siguiente forma:

- 1 Por la inscripción de caballos en las carreras, el treinta por ciento (30%) del importe que cobren los hipódromos.
- 2 Sobre los dividendos o sport de las apuestas:
- 2 Apuestas simples (a ganador y/o placé):
- 2 Cuando el dividendo sea de más de doce (12) veces y hasta ciento sesenta (160) veces el valor del boleto, el nueve por ciento (9%) sobre el monto del dividendo.
- 2 Cuando el dividendo sea mayor a ciento sesenta (160) veces el valor del boleto, el catorce por ciento (14%) sobre el monto del dividendo.
- 2 Apuestas compuestas (llaves, combinadas, duplas, dobles, triples, redoblonas o similares), el cinco por ciento (5%) del monto del dividendo o resultante definitivo de las apuestas y como único impuesto por este concepto.
- 2 Apuestas remates: el cinco por ciento (5%) de la diferencia entre el dividendo o sport y la apuesta.
- 3 Sobre el importe de la apuesta: el diez por ciento (10%). Facúltase al Poder Ejecutivo a disponer reducciones en la alícuota establecida en el presente inciso en los casos en que en virtud de convenios se concretaren aportes de coparticipación a la Provincia, de tributos o cargas a la actividad, aplicados por extraña jurisdicción. Cuando se trate de apuestas efectuadas en agencias de juego de entidades sin fines de lucro, que en el marco de las actividades de fomento para el desarrollo de la raza caballar previstas en sus estatutos efectúen reuniones hípicas en hipódromos situados en la Provincia, la alícuota aplicable se reducirá al dos por ciento (2%).

CAPÍTULO VI

IMPUESTO A LAS LOTERÍAS, RIFAS Y OTROS SORTEOS AUTORIZADOS

Artículo 34.- FÍJANSE las siguientes alícuotas del impuesto establecido por el artículo 247 del Código Tributario Provincial, para cada uno de sus puntos conforme se indica a continuación:

Punto 1.-: veinte por ciento	20,00%
Quedan incluidos en este punto los casos contemplados en el segundo párrafo del punto 3.- del artículo 247 del Código Tributario Provincial.	
Punto 2.-: veinte por ciento	20,00%
Punto 3.-: diez por ciento	10,00%
Punto 4.-: dos por ciento	2,00%

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

Artículo 35.- FÍJANSE como montos exentos, según lo establecido por el artículo 250 del Código Tributario Provincial, los siguientes:

Punto 1.-: hasta \$ 150.000,00 del monto de emisión

Punto 2.-: hasta \$ 75.000,00 en concepto de premios

Punto 3.-: hasta \$ 75.000,00 en concepto de premios

La Autoridad de Aplicación podrá autorizar más de un (1) evento exento por año calendario a una misma entidad dentro de un mismo agrupamiento, siempre que el acumulado anual no supere el margen establecido precedentemente para cada caso.

No se autorizarán eventos exentos de diferentes agrupamientos a una misma entidad por año calendario.

Artículo 36.- FÍJASE como monto máximo en premios para los eventos contemplados en el primer párrafo del inciso 3) del artículo 247 del Código Tributario Provincial, la suma de Pesos Ciento Cincuenta Mil (\$ 150.000,00).

CAPÍTULO VII

IMPUESTO A LA PROPIEDAD AUTOMOTOR

Artículo 37.- EL Impuesto a la Propiedad Automotor establecido en el Título Cuarto del Libro Segundo del Código Tributario Provincial, se determinará conforme con los valores, escalas y alícuotas que se expresan a continuación:

- Para los vehículos automotores -excepto camiones, acoplados de carga, colectivos, motocicletas, ciclomotores, motocabinas, motofurgones y microcoupés- modelos 1998 y posteriores, aplicando la alícuota del uno coma cincuenta por ciento (1,50%) al valor del vehículo que a tal efecto establezca el Ministerio de Finanzas a propuesta de la Dirección General de Rentas.

Para los camiones, acoplados de carga y colectivos, modelos 1998 y posteriores, aplicando la alícuota del uno coma cero siete por ciento (1,07%) al valor del vehículo que al efecto se establezca con las mismas condiciones del párrafo anterior.

A los fines de la determinación del valor de los vehículos, se elaborarán las tablas respectivas en base a consultas a organismos oficiales o a fuentes de información sobre el mercado automotor que resulten disponibles.

Cuando se tratare de vehículos nuevos que por haber sido producidos o importados con posterioridad al 1 de enero de 2011, no estuvieran comprendidos en las tablas respectivas y no se pudiese constatar su valor a los efectos del seguro, deberá considerarse -a los efectos de la liquidación del impuesto para el año corriente- el consignado en la factura de compra de la unidad incluidos impuestos y sin tener en cuenta bonificaciones, descuentos u otros conceptos similares. A tales fines el contribuyente deberá presentar el original de la documentación respectiva.

Cuando se tratare de Automotores Armados Fuera de Fábrica en los cuales no se determine por parte del Registro Seccional la marca y el modelo-año, se tendrá por tales: "Automotores AFF", el número de dominio asignado y el año que corresponda a la inscripción ante el Registro. En cuanto a la valuación a los fines impositivos será la que surja de las facturas acreditadas ante el Registro al momento de la inscripción o la valuación a los efectos del seguro, lo mayor.

A tales fines el contribuyente deberá presentar el original de la documentación respectiva.

- Para el resto de los vehículos, de acuerdo a los valores que se especifican en las escalas siguientes:**

Acoplados de turismo, casas rodantes, trailers y similares:

.1.-

Modelo Año	Hasta 150 kg	De más de 150 a 400 kg	De más de 400 a 800 kg	De más de 800 a 1.800 kg	Más de 1.800 kg
2011	48,00	84,00	150,00	372,00	780,00
2010	42,00	76,00	141,00	343,00	725,00
2009	34,00	61,00	113,00	275,00	580,00
2008	30,00	55,00	100,00	245,00	518,00
2007	27,00	49,00	90,00	203,00	466,00
2006	25,00	44,00	83,00	201,00	425,00
2005	22,00	39,00	73,00	176,00	373,00
2004	19,00	35,00	64,00	157,00	331,00
2003	17,00	32,00	58,00	142,00	300,00

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

2002	16,00	28,00	52,00	127,00	269,00
2001	14,00	25,00	46,00	113,00	238,00
2000	12,00	22,00	40,00	98,00	207,00
1999	10,00	19,00	34,00	83,00	176,00
1998 y ant.	9,00	17,00	30,00	75,00	158,00

Las denominadas casas rodantes autopropulsadas abonarán el impuesto conforme lo que corresponda al vehículo sobre el que se encuentran montadas con un adicional del veinticinco por ciento (25%).

Las motocabinas y las microcoupés abonarán Pesos Dieciocho (\$ 18,00).

.2.-

Motocicletas, triciclos, cuatriciclos, motonetas con o sin sidecar, motofurgones y

.3.- ciclomotores:

Modelo Año	Hasta 50 cc	De más de 50 a 150 cc	De más de 150 a 240 cc	De más de 240 a 500 cc	De más de 500 a 750 cc	Más de 750 cc
2011	26,00	72,00	120,00	156,00	234,00	432,00
2010	22,00	66,00	108,00	144,00	210,00	390,00
2009	18,00	55,00	84,00	120,00	180,00	300,00
2008	15,00	49,00	78,00	111,00	168,00	270,00
2007		43,00	72,00	96,00	144,00	240,00
2006		39,00	60,00	84,00	120,00	210,00
2005		35,00	54,00	75,00	108,00	186,00
2004		29,00	48,00	66,00	96,00	168,00
2003		25,00	42,00	60,00	87,00	150,00
2002		23,00	36,00	51,00	78,00	138,00
2001		21,00	33,00	42,00	69,00	120,00
2000		18,00	27,00	37,00	60,00	102,00
1999		14,00	24,00	33,00	51,00	90,00
1998 y ant.		12,00	21,00	28,00	42,00	78,00

Las unidades de fabricación nacional abonarán el impuesto sobre los valores establecidos en la escala precedente con un descuento del veinte por ciento (20%).

Artículo 38.- FÍJASE en los siguientes importes el impuesto mínimo correspondiente a cada tipo de automotor y/o acoplado, el que a su vez resultará aplicable para los modelos 1997 y anteriores:

	Concepto	Importe
1.-	Automóviles, rurales, ambulancias y autos fúnebres:	\$ 60,00
2.-	Camionetas, jeeps y furgones:	\$ 96,00
3.-	Camiones:	
3.1.-	Hasta quince mil (15.000) kilogramos:	\$ 120,00
3.2.-	De más de quince mil (15.000) kilogramos:	\$ 156,00
4.-	Colectivos:	\$ 120,00
5.-	Acoplados de carga:	
5.1.-	Hasta cinco mil (5.000) kilogramos:	\$ 60,00
5.2.-	De más de cinco mil (5.000) a quince mil (15.000) kilogramos:	\$ 90,00
5.3.-	De más de quince mil (15.000) kilogramos:	\$ 120,00

Artículo 39.- FÍJASE el límite establecido en el inciso 2) del artículo 238 del Código Tributario Provincial, en los modelos 1990 y anteriores para automotores en general, y modelos 2007 y anteriores en el caso de ciclomotores de hasta cincuenta centímetros cúbicos (50 cc) de cilindrada.

Asimismo, el límite establecido en el párrafo anterior se ampliará al modelo 2001 y anteriores para los automotores en general por los cuales los contribuyentes acrediten, en la forma y plazos que fije la

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

Dirección General de Rentas, la cancelación total de las obligaciones devengadas y sus accesorios, de corresponder, en los últimos períodos fiscales vencidos no prescriptos al 31 de diciembre de 2010. En el caso de contribuyentes que provienen de otra jurisdicción corresponderá dicho beneficio cuando se verifique, además, el carácter de "contribuyente cumplidor" en la Provincia de Córdoba durante el plazo mínimo de un (1) año anterior al 31 de diciembre de 2010.

CAPÍTULO VIII TASAS RETRIBUTIVAS DE SERVICIOS

Artículo 40.- POR los servicios que presten la Administración Pública y el Poder Judicial de la Provincia, conforme con las disposiciones del Título Séptimo del Libro Segundo del Código Tributario Provincial, se pagarán las tasas que se establecen en el presente Capítulo.

Artículo 41.- DE acuerdo con lo establecido en el artículo 254 del Código Tributario Provincial, la tasa mínima a abonar en las prestaciones de servicios sujetas a retribución proporcional será de Pesos Diez (\$ 10,00), excepto los servicios prestados por la Dirección General del Registro General de la Provincia y el Poder Judicial de la Provincia.

Servicios Generales

Artículo 42.- POR los servicios que se enumeran a continuación se pagarán las siguientes tasas:

<u>Concepto</u>	<u>Importe</u>
1.- Licitaciones y Concursos de Precios:	
1.1.- Pliego de condiciones:	\$ 65,00
2.- Certificados de inscripción en los registros de matrículas permanentes para el ejercicio de las profesiones liberales:	\$ 30,00
3.- Concesiones. Las solicitudes presentadas a los poderes públicos:	\$ 200,00
4.- Firma de informe, escrito o traducción, laudo o testimonio que se presentare ante cualquier autoridad o suscripto por profesionales, técnicos, partidores, traductores, maestros, inventariadores, curadores y árbitros que no sean los jueces ordinarios de las causas, albaceas, defensores de ausentes, tasadores, administradores, como así también por otras personas que intervengan en los asuntos administrativos o judiciales por mandamientos de oficio:	
	\$ 5,00
5.- Foja de actuación ante el Poder Ejecutivo y sus dependencias cuando el servicio no posea un valor específico fijado por esta Ley para esa actuación o servicio fiscal y que dé lugar a la formación de expedientes:	
a) Primera hoja para actuaciones administrativas:	\$ 5,00
b) Cada una de las hojas adicionales o siguientes a la primera:	Sin cargo
6.- Libretas para las bailarinas de cabaret, dancing o similares:	\$ 15,00
7.- Recursos que se interpongan contra resoluciones administrativas, la que no variará aunque se interponga más de un recurso contra la misma resolución:	
	\$ 50,00
8.- Impugnación de asambleas:	\$ 50,00
9.- Expedición de copias o fotocopias de expedientes archivados o en trámite en dependencias de la Administración, cuando no se especifique en esta Ley otro valor para el servicio:	
a) Por cada hoja:	\$ 1,00
b) Por cada hoja autenticada:	\$ 1,50

Servicios Especiales

Artículo 43.- DE conformidad con el artículo 261 del Código Tributario Provincial se pagarán, además de la Tasa Retributiva establecida en el inciso 5), apartado b) del artículo 42 de la presente Ley, las Tasas Especiales por los servicios que se enumeran en los siguientes artículos.

MINISTERIO DE GOBIERNO

Policía de la Provincia

Artículo 44.- POR las actividades de control, inspección y/o autorización previa por parte de la Policía de la Provincia, referidas a armas, se pagarán las siguientes tasas:

<u>Concepto</u>	<u>Importe</u>
1.- Por Comercios:	
1.1.- Autorizaciones anuales para habilitación, que incluyen las inspecciones periódicas en un (1) año calendario:	
1.1.1.- Fabricante, mayorista, representante, distribuidor, importador y vendedor de material blindado:	\$ 45,00
1.1.2.- Fabricante, mayorista, representante, distribuidor, importador y vendedor de armas:	\$ 45,00
1.2.- Minoristas:	
1.2.1.- De armas (armería), con o sin taller de reparaciones:	\$ 45,00
1.2.2.- Talleres de reparaciones de armas, rematador y distribuidor de equipos de seguridad:	\$ 45,00

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

1.3.-	Para autorización personal mecánico armero:	\$ 45,00
1.4.-	Transporte de armas de fuego, tasa que deberá abonarse en forma diferenciada, para el caso de los incisos anteriores, cuando la actividad gravada también preste servicio de transporte o utilice vehículos para el transporte de armas:	\$ 45,00
1.5.-	Entidades de tiro:	\$ 150,00
2.-	Por Instituciones:	
2.1.-	Autorizaciones Anuales de Instituciones:	
2.1.1.-	Oficiales:	
2.1.1.1.-	Sin sucursal:	\$ 18,00
2.1.1.2.-	Hasta diez (10) sucursales - Total:	\$ 40,00
2.1.1.3.-	Más de diez (10) y hasta cien (100) sucursales - Total:	\$ 72,00
2.1.1.4.-	Más de cien (100) sucursales - Total:	\$ 144,00
2.1.2.-	Privadas:	
2.1.2.1.-	Sin sucursal:	\$ 24,00
2.1.2.2.-	Hasta diez (10) sucursales - Total:	\$ 48,00
2.1.2.3.-	Más de diez (10) sucursales - Total:	\$ 96,00
2.1.3.-	Cotos de caza o turismo cinegético:	\$ 1.500,00
2.1.4.-	Pruebas balísticas sobre materiales blindados:	\$ 150,00
2.2.-	Por inscripción vencida, diez por ciento (10%) mensual de la tasa establecida para cada caso.	

Cuando en una misma unidad de negocio se verifiquen varias actividades (prestaciones de servicios o tipos de comercios) de las enumeradas en el presente artículo, ya sea realizadas por la misma o distintos contribuyentes, se deberán abonar las tasas retributivas pertinentes para cada una de las actividades que se realicen.

3.- Servicios ofrecidos en trámites de armas:

3.1.-	Examen de idoneidad de tiro, armas de uso civil y uso civil condicional:	\$ 50,00
3.2.-	Verificación de armas de fuego:	\$ 50,00
3.3.-	Examen de aptitud psicológica para tenencia o portación de armas de uso civil y uso civil condicional:	\$ 19,00
3.4.-	Examen de aptitud física para tenencia o portación de armas de uso civil y uso civil condicional:	\$ 19,00
3.5.-	Certificación de formularios Ley Nacional Nº 23.979:	
3.5.1.-	Portación:	\$ 19,00
3.5.2.-	Trámite completo - incluye carnet de legítimo usuario, tenencia, portación y tarjeta de consumo de municiones de un arma:	\$ 40,00
3.5.2.1.-	Tenencia por arma extra declarada:	\$ 12,00
3.5.3.-	Trámite completo que requiera dictamen jurídico del RENAR:	\$ 50,00

Artículo 45.- **POR** los servicios que se enumeran a continuación por control, inspecciones y/o habilitaciones practicadas por la Policía de la Provincia referidos a municiones, se pagarán las siguientes tasas:

Concepto	Importe
1.- Comercios:	
1.1.- Autorizaciones anuales de:	
1.1.1.- Mayorista de munición de venta controlada:	\$ 40,00
1.1.2.- Minorista de munición de venta controlada:	\$ 40,00

Cuando un contribuyente solicite ambas autorizaciones deberá abonar las tasas retributivas pertinentes para cada una de las mismas.

Artículo 46.- **POR** los servicios que se enumeran a continuación, prestados por la Policía de la Provincia, se pagarán las siguientes tasas:

Concepto	Importe
1.- Documentación:	
1.1.- Certificado de Antecedentes	
1.1.1.- Con fotografía incluida:	\$ 31,00
1.1.2.- Sin fotografía incluida:	\$ 27,00
1.2.- Cédula de Identidad:	\$ 19,00
1.3.- Cédula de Identidad para Menores -entre trece (13) y dieciséis (16) años-:	\$ 12,00
1.4.- Cédula de Identidad para extranjeros:	\$ 19,00
Exceptúase del pago de las tasas precedentes a los menores de trece (13) años o a los que habiendo superado esa edad y no alcancen la edad de dieciséis (16) años, se encuentren cursando estudios primarios.	
1.5.- Duplicado de Cédula de Identidad:	\$ 25,00
1.6.- Cédula del Mercosur:	\$ 15,00

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

1.7.-	Por el estampado de dígitos mediante el uso de cuños, por fijación de nueva numeración de identificación de chasis, cuadro y/o motores en:	
1.7.1.-	Automóviles, pick-up, camiones, acoplados, maquinarias agrícolas, casas rodantes con y sin motor y/o utilitarios en general:	\$ 30,00
1.7.2.-	Motovehículos, cuadríciclos o equivalentes:	\$ 20,00
2.-	Certificaciones de:	
2.1.-	Firmas:	\$ 6,00
2.2.-	Fotocopias:	\$ 4,00
2.3.-	Certificación de sobreseimiento:	\$ 4,00
3.-	Certificados de:	
3.1.-	Antecedentes para radicación en otros países:	\$ 25,00
3.2.-	Convivencia:	\$ 13,00
3.3.-	Residencia por viaje:	\$ 13,00
3.4.-	Residencia por trámite de profesionales:	\$ 15,00
3.5.-	Viajes:	\$ 15,00
3.6.-	Antecedentes para radicación de extranjeros:	
3.6.1.-	Con fotografía incluida:	\$ 31,00
3.6.2.-	Sin fotografía incluida:	\$ 27,00
4.-	Permisos:	\$ 5,00
5.-	Exposiciones:	
5.1.-	Por accidentes de tránsito:	\$ 4,00
5.2.-	Por extravío de documentación personal:	\$ 5,00
5.3.-	Por constancia de documentación del automotor:	\$ 4,50
5.4.-	Declaración Jurada:	\$ 6,00
6.-	Departamento de Coordinación Judicial:	
6.1.-	Depósito Judicial de Automotores:	
	Por día de permanencia en depósito, a partir de la fecha en que su titular ha sido fehacientemente notificado de que el mismo fue desafectado de la causa judicial en la que se encuentre involucrado:	
	• Vehículos automotores:	
	• Motovehículos:	\$ 3,00
		\$ 1,00
6.2.-	División Accidentología Vial:	
	Por día de permanencia en depósito, a partir de la fecha en que la Unidad Judicial hizo entrega al respectivo propietario de su tenencia:	
	• Vehículos automotores:	\$ 3,00
	• Motovehículos:	\$ 1,00
7.-	Informes:	
7.1.-	Informe prontuarial para radicación de extranjeros:	\$ 6,00
8.-	Fichas decadactilares para trámites varios:	\$ 6,00
9.-	Trámites Varios:	
9.1.-	Trámites varios que no involucren iniciación de expedientes administrativos no gravados específicamente:	\$ 4,00

Dirección de Bomberos de la Policía de la Provincia

Artículo 47.- POR los servicios que se enumeran a continuación, prestados por la Dirección de Bomberos de la Policía de la Provincia, se pagarán las siguientes tasas:

	<u>Concepto</u>	<u>Importe</u>
1.-	Visación de documentación, confección de proyectos, trámites de inspección y elaboración de asesoramientos de servicios de protección contra incendios:	
1.1.-	Para riesgos 1 y 2:	
1.1.1.-	De diez (10) m ² hasta trescientos (300) m ² :	\$ 45,00
1.1.2.-	De más de trescientos (300) m ² hasta un mil (1.000) m ² :	\$ 75,00
1.1.3.-	De más de un mil (1.000) m ² hasta un mil quinientos (1.500) m ² :	\$ 135,00
1.1.4.-	De un mil quinientos (1.500) m ² en adelante:	\$ 180,00
1.2.-	Para riesgos 3 y 4:	
1.2.1.-	De diez (10) m ² hasta trescientos (300) m ² :	\$ 37,00
1.2.2.-	De más de trescientos (300) m ² hasta un mil (1.000) m ² :	\$ 60,00
1.2.3.-	De más de un mil (1.000) m ² hasta dos mil (2.000) m ² :	\$ 105,00
1.2.4.-	De más de dos mil (2.000) m ² hasta dos mil quinientos (2.500) m ² :	\$ 135,00
1.2.5.-	De más de dos mil quinientos (2.500) m ² hasta cinco mil (5.000) m ² :	\$ 180,00
1.2.6.-	De más de cinco mil (5.000) m ² hasta diez mil (10.000) m ² :	\$ 210,00
1.2.7.-	De más de diez mil (10.000) m ² hasta veinte mil (20.000) m ² :	\$ 240,00
1.2.8.-	De veinte mil (20.000) m ² en adelante:	\$ 285,00
1.3.-	Para riesgos 5 y 6:	
1.3.1.-	De diez (10) m ² hasta trescientos (300) m ² :	\$ 30,00
1.3.2.-	De más de trescientos (300) m ² hasta un mil (1.000) m ² :	\$ 45,00

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

1.3.3.-	De más de un mil (1.000) m ² hasta dos mil quinientos (2.500) m ² :	\$ 75,00
1.3.4.-	De más de dos mil quinientos (2.500) m ² hasta cinco mil (5.000) m ² :	\$ 105,00
1.3.5.-	De cinco mil (5.000) m ² en adelante:	\$ 135,00
2.-	Emisión de Certificados Finales del Servicio de Protección contra Incendios, reconsideraciones y reinspecciones:	\$ 15,00
3.-	Emisión de Certificados Provisorios del Servicio de Protección contra Incendios, reconsideraciones y reinspecciones:	\$ 15,00
4.-	Emisión de Certificados de Actuación de la Fuerza Operativa de Bomberos por siniestros:	\$ 30,00
5.-	Emisión de Certificados por Capacitación en materia de Autoprotección y Lucha contra el Fuego:	\$ 30,00
6.-	Emisión de Certificados por Capacitación para Brigadista Industrial:	\$ 105,00
7.-	Organización, coordinación con otras instituciones, ejecución y evaluación posterior de un simulacro:	\$ 3.000,00
8.-	Certificación de Polvorines para Depósitos de Explosivos Clase (A y B):	\$ 1.500,00

SECRETARÍA GENERAL Y DE COORDINACIÓN

Unidad de Asuntos Profesionales

Artículo 48.- POR los servicios prestados por la Unidad de Asuntos Profesionales, en virtud de lo reglado en los artículos 11 y 23 bis de la Ley N° 9156 y la Resolución N° 197/2007 del Ministerio de Seguridad, que se enumeran a continuación, se pagarán las siguientes tasas:

<u>Concepto</u>	<u>Importe</u>
1.- Inscripción y reinscripción de matrícula profesional:	\$ 50,00
2.- Certificados expedidos con fines particulares:	\$ 30,00
3.- Duplicados de carnets profesionales:	\$ 30,00
4.- Triplicados o más de carnets profesionales:	\$ 40,00
5.- Cuota semestral de matrícula profesional:	\$ 10,00
6.- Inscripción y reinscripción de carrera o curso:	\$ 200,00

Gerencia de Prestadores Privados de Seguridad

Artículo 49.- POR los servicios prestados por la Gerencia de Prestadores Privados de Seguridad (ex División Agencias Privadas) a las personas físicas o jurídicas que presten dentro del ámbito del territorio provincial servicio de vigilancia, investigaciones, custodia de personas y de bienes muebles, seguridad interna y externa en establecimientos industriales y comerciales, en bienes inmuebles públicos y privados, en espectáculos públicos y otros eventos o reuniones análogas, como así también en la vía pública, de acuerdo a lo prescripto por la Ley N° 9236 y sus modificatorias, pagarán las siguientes tasas:

<u>Concepto</u>	<u>Importe</u>
1.- Por autorización y habilitación:	
1.1.- De empresas:	
1.1.1.- Empresas, a excepción de unipersonales:	\$ 12.000,00
1.1.2.- Unipersonal sin dependientes:	\$ 3.000,00
1.1.3.- Unipersonal hasta diez (10) dependientes:	\$ 5.000,00
1.1.4.- Unipersonal con más de diez (10) dependientes:	\$ 10.000,00
1.1.5.- De centros de capacitación:	\$ 2.500,00
El pago de cualquiera de estas tasas se hará contra la presentación de la solicitud de habilitación y documentación exigida por la Ley N° 9236 y sus modificatorias. Incluye el otorgamiento de dos (2) credenciales correspondientes a los Directores Técnicos: Responsable y Sustituto.	
1.2.- De personal dependiente:	
1.2.1.- Director Técnico Responsable o Sustituto:	\$ 150,00
1.2.2.- Por cada nuevo vigilador/empleado:	\$ 35,00
1.2.3.- Por cada objetivo declarado:	\$ 35,00
1.2.4.- Medios Materiales Instrumentales o Técnicos, hasta diez (10) objetos:	\$ 30,00
1.2.5.- Automóviles o vehículos de mayor porte:	\$ 50,00
1.2.6.- Vehículos de menor porte - Motocicletas:	\$ 30,00
2.- Por solicitud de renovación:	
2.1.- De personal dependiente cada dos (2) años:	\$ 25,00
2.2.- De personal directivo:	\$ 100,00
2.3.- Por renovación anual de habilitación de empresas (cada un -1- año):	
El treinta por ciento (30%) del valor total de la tasa de habilitación correspondiente a cada figura que adopte la empresa según lo previsto en el punto 1.- del presente artículo.	
2.4.- Por renovación anual de habilitación de centro de capacitación (cada un -1- año):	
El treinta por ciento (30%) del valor total de la tasa de habilitación del mismo.	

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

3.-	Solicitud de baja:	
3.1.-	Por pedido de baja de Empresas de cualquier tipo de figura jurídica:	300,00
4.-	Solicitud de informes:	
4.1.-	Esta tasa será abonada contra la presentación de la solicitud de información del Registro Público Permanente de Empresas y Personal de Seguridad Privada:	20,00
5.-	Certificado de aprobación de cursos de capacitación, por persona:	50,00
6.-	Certificado de actualización del curso de capacitación (cada un -1- año):	20,00

Autoridad de Aplicación de la Ley N° 5040

Artículo 50.- POR los Servicios de Fiscalización relacionados con la Actividad Náutica prestados por la Autoridad de Aplicación de la Ley N° 5040, se abonarán las siguientes tasas:

<u>Concepto</u>	<u>Importe</u>
1.- Embarcaciones:	
1.1.- Comerciales:	
1.1.1.- Botes a remo:	\$ 35,00
1.1.2.- Canoas, kayacs y piraguas:	\$ 35,00
1.1.3.- Hidropedales:	\$ 35,00
1.1.4.- Jet Sky - Motos Jet, Motos de Agua:	\$ 200,00
1.1.5.- Lanchas a motor:	
1.1.5.1.- Hasta sesenta (60) personas:	\$ 840,00
1.1.5.2.- De más de sesenta (60) y hasta ochenta (80) personas:	\$ 1.260,00
1.1.5.3.- De más de ochenta (80) y hasta cien (100) personas:	\$ 1.680,00
1.1.5.4.- De más de cien (100) personas:	\$ 2.100,00
1.1.6.- Lanchas a motor tipo anfibio:	
1.1.6.1.- Hasta cuarenta (40) personas:	\$ 700,00
1.1.6.2.- De más de cuarenta (40) y hasta ochenta (80) personas:	\$ 1.260,00
1.1.6.3.- De más de ochenta (80) personas:	\$ 1.680,00
1.1.7.- Lanchas taxis:	\$ 210,00
1.1.8.- Cualquier otra embarcación o prototipo, su tasa será fijada por analogía a las presentes escalas.	
1.2.- Deportivas:	
1.2.1.- Balsas con motor:	
1.2.1.1.- Hasta ocho (8) m de eslora:	\$ 500,00
1.2.1.2.- De más de ocho (8) m y hasta diez (10) m de eslora:	\$ 530,00
1.2.1.3.- De más de diez (10) m de eslora:	\$ 580,00
1.2.2.- Botes a remo, piraguas, canoas y kayacs:	\$ 10,50
1.2.3.- Embarcaciones con motor fijo:	
1.2.3.1.- Hasta seis (6) m de eslora:	\$ 140,00
1.2.3.2.- De más de seis (6) m y hasta siete (7) m de eslora:	\$ 168,00
1.2.3.3.- De más de siete (7) m y hasta ocho (8) m de eslora:	\$ 280,00
1.2.3.4.- De más de ocho (8) m de eslora:	\$ 336,00
1.2.4.- Embarcaciones con motor fuera de borda:	
1.2.4.1.- Hasta diez (10) HP:	\$ 35,00
1.2.4.2.- De más de diez (10) HP y hasta treinta y cinco (35) HP:	\$ 70,00
1.2.4.3.- De más de treinta y cinco (35) HP y hasta cincuenta y cinco (55) HP:	\$ 90,00
1.2.4.4.- De más de cincuenta y cinco (55) HP y hasta ochenta y cinco (85) HP:	\$ 140,00
1.2.4.5.- De más de ochenta y cinco (85) HP y hasta ciento quince (115) HP:	\$ 210,00
1.2.4.6.- De más de ciento quince (115) HP y hasta ciento cincuenta (150) HP:	\$ 280,00
1.2.4.7.- De más de ciento cincuenta (150) HP y hasta ciento setenta y cinco (175) HP:	\$ 336,00
1.2.4.8.- De más de ciento setenta y cinco (175) HP y hasta doscientos (200) HP:	\$ 420,00
1.2.4.9.- De más de doscientos (200) HP y hasta doscientos treinta y cinco (235) HP:	\$ 490,00
1.2.4.10.- De más de doscientos treinta y cinco (235) HP:	\$ 525,00
1.2.5.- Veleros:	
1.2.5.1.- De hasta quince (15) pies (4,50 m) de eslora:	\$ 35,00
1.2.5.2.- De más de quince (15) a diecisiete (17) pies (más de 4,50 a 5,10 m) de eslora:	\$ 70,00
1.2.5.3.- De más de diecisiete (17) a veintiún (21) pies (más de 5,10 a 6,30 m) de eslora:	\$ 105,00
1.2.5.4.- De más de veintiún (21) pies (6,30 m o más) de eslora:	\$ 168,00
1.2.6.- Veleros escuela categoría juvenil (Snipe-Penguin-Optimist):	\$ 35,00

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

1.2.7.-	Jet Ski, Surf Jet, Motos de Agua y similares:	
1.2.7.1.-	Con motor hasta treinta y cinco (35) HP:	\$ 70,00
1.2.7.2.-	Con motor de más de treinta y cinco (35) HP hasta ochenta (80) HP:	\$ 105,00
1.2.7.3.-	Con motor de más de ochenta (80) HP:	\$ 150,00
2.-	Tasas Varias:	
2.1.-	Matriculación:	\$ 50,00
2.1.1.-	Transferencia:	\$ 35,00
2.1.2.-	Baja de matrícula:	\$ 30,00
2.1.3.-	Baja de motor:	\$ 30,00
2.2.-	Licencia de conductor náutico:	
2.2.1.-	Deportivas nuevo:	\$ 35,00
2.2.2.-	Renovación sello bianual:	\$ 20,00
2.2.3.-	Comerciales nuevo:	\$ 90,00
2.2.4.-	Renovación sello bianual:	\$ 45,00
2.3.-	Inspección por botaduras de embarcaciones:	
2.3.1.-	Comerciales:	\$ 63,00
2.3.2.-	Deportivas:	\$ 21,00
2.4.-	Inspección bianual de casco y elementos de seguridad:	
2.4.1.-	Embarcaciones comerciales:	\$ 56,00
2.4.2.-	Embarcaciones deportivas:	\$ 10,50
2.5.-	Inspección de prototipos de salvavidas a fabricarse en serie:	\$ 63,00
2.6.-	Sellados de salvavidas aprobados:	\$ 2,80
2.7.-	Solicitud de informes judiciales o administrativos:	\$ 30,00
2.8.-	Por realización de cursos de capacitación por alumno y por curso:	
	• Mínimo:	\$ 50,00
	• Máximo:	\$ 500,00
2.9.-	Certificado de aprobación de cursos de capacitación:	\$ 50,00
2.10.-	Duplicado de matrícula y/o licencia de conducir:	\$ 20,00
2.11.-	Libreta de navegación de la Provincia de Córdoba:	\$ 25,00
2.12.-	Fotocopias de documentación en general, por cada foja:	\$ 2,00
2.13.-	Entrega de información, planimetría y/o legislación vigente en soporte magnético:	\$ 10,00
2.14.-	Manual del Navegante:	\$ 50,00
2.15.-	Sellado y rubricación de cada Libro que deberán portar las embarcaciones comerciales destinadas al transporte de pasajeros:	\$ 30,00
2.16.-	Las personas físicas o jurídicas titulares de concesiones o permisos precarios destinados al transporte de pasajeros abonarán sobre el precio que se le fije a cada boleto, según el tipo de embarcación comercial autorizada de que se trate, una tasa equivalente al diez por ciento (10%) del valor de dicha tarifa, de conformidad con el listado que de las mismas será publicado por la Gerencia de Seguridad Náutica en el Boletín Oficial al primer día hábil del mes de diciembre de cada año.	
2.17.-	Toda embarcación matriculada en otra jurisdicción, para navegar en aguas de competencia provincial, deberá solicitar un permiso temporal y precario que será acordado por la Autoridad de Aplicación, correspondiendo por ello el pago de una tasa equivalente al cincuenta por ciento (50%) de las tasas establecidas en el punto 1.2.- Deportivas del presente artículo.	
3.-	Las tasas establecidas en el presente artículo deberán abonarse sin perjuicio de los importes que se fijen de acuerdo a los términos de cada concesión comercial destinada a la explotación de las embarcaciones, que sea otorgada por la Autoridad de Aplicación de la Ley N° 5040 o el Ministerio de Gobierno de la Provincia, a través de la Gerencia de Seguridad Náutica o el organismo que en el futuro la reemplace.	

Tribunal de Calificaciones Notarial

Artículo 51.- POR los servicios prestados por el Tribunal de Calificaciones Notarial (artículo 19 - Ley N° 4183, T.O. 1975), que se enumeran a continuación, se pagarán las siguientes tasas:

<u>Concepto</u>	<u>Importe</u>
1.- Aspirantes a Titularidad de Registro. En la solicitud de inscripción en el concurso:	\$ 20,00
2.- Aceptación como Titular de un Registro:	\$ 38,00
3.- Certificados, copias o fotocopias que se expidan:	\$ 4,00
4.- Impugnación del concursante al puntaje:	\$ 11,00
5.- Impugnación al Tribunal:	\$ 22,00
6.- Recusaciones a miembros del Tribunal:	\$ 19,00
7.- Recursos interpuestos ante el Tribunal:	\$ 8,50

En todos los casos se abonará, además, la tasa correspondiente a foja de actuación cuyo valor está establecido en el inciso 5), apartado b) del artículo 42 de la presente Ley.

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

MINISTERIO DE FINANZAS

Dirección de Catastro

Artículo 52.- POR los servicios que se enumeran a continuación prestados por la Dirección de Catastro, se pagarán las siguientes tasas:

Concepto	Importe
1.- Por toda presentación ante la Repartición que implique la conformación de expediente para su trámite, un anticipo de sellado de actuación de:	10,00
1.1.- Por presentación de declaración jurada de monte:	30,00
1.2.- Por búsqueda y consulta de expedientes archivados en la Repartición:	12,50
2.- Por solicitud de desmejora y rebaja de aforos:	
2.1.- Por cada solicitud:	150,00
2.2.- Solicitud de subsistencia de desmejoras:	50,00
3.- Certificados e informes:	
3.1.- De valuación fiscal:	
3.1.1.- Valuación común, por cada parcela, y por cada período de vigencia de la valuación:	20,00
Para informes sobre valuaciones proporcionales, estos valores se incrementarán en un ciento por ciento (100%).	
3.1.2.- Por valuaciones especiales que se practiquen en cumplimiento de disposiciones legales vigentes:	49,00
3.2.- Por solicitud de información catastral en soporte papel:	
3.2.1.- Reporte Parcelario (por cada parcela):	
3.2.2.- Por cada una de las primeras diez parcelas:	15,00
3.2.3.- Por cada una de las siguientes:	8,50
3.3.- Por los certificados de obra terminada, expedidos a los fines del artículo 11 del Decreto Nº 24913/51 y el punto 9 del Capítulo 1 de Normativa Técnico Registral:	49,00
3.4.- Por solicitud de registros gráficos o alfanuméricos de la Base de Datos Catastral (Sistema de Información Territorial) en soporte digital:	
3.4.1.- Por cada registro alfanumérico referido a parcelas:	
3.4.1.1.- Por cada una de las primeras 10 parcelas:	4,00
3.4.1.2.- Por cada una de las siguientes y hasta 100 parcelas:	2,50
3.4.1.3.- Por cada una de las siguientes y hasta 500 parcelas:	2,00
3.4.1.4.- Por cada una de las siguientes y hasta 1.000 parcelas:	1,00
3.4.1.5.- Por cada una de las siguientes y hasta 10.000 parcelas:	0,50
3.4.1.6.- Por cada una de las siguientes y hasta 100.000 parcelas:	0,25
3.4.1.7.- Por cada una de las siguientes:	0,10
La información incluirá todos los datos parcelarios existentes en la Base de Datos Catastral exceptuando la que surja de su estado de dominio, la que deberá recabarse en el Registro General de la Provincia.	
3.4.2.- Por cada registro gráfico referido a parcelas:	
3.4.2.1.- Por cada una de las primeras 10 parcelas:	4,00
3.4.2.2.- Por cada una de las siguientes y hasta 100 parcelas:	2,50
3.4.2.3.- Por cada una de las siguientes y hasta 500 parcelas:	2,00
3.4.2.4.- Por cada una de las siguientes y hasta 1.000:	1,00
3.4.2.5.- Por cada una de las siguientes y hasta 10.000 parcelas:	0,50
3.4.2.6.- Por cada una de las siguientes y hasta 100.000 parcelas:	0,25
3.4.2.7.- Por cada una de las siguientes:	0,10
3.4.3.- Por cada registro gráfico referido a manzanas:	
3.4.3.1.- Por cada una de las primeras 10 manzanas:	5,00
3.4.3.2.- Por cada una de las siguientes y hasta 100 manzanas:	3,50

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

3.4.3.3.	Por cada una de las siguientes y hasta 500 manzanas:	2,00
-		
3.4.3.4.	Por cada una de las siguientes y hasta 1000 manzanas:	1,00
-		
3.4.3.5.	Por cada una de las siguientes:	0,50
-		
3.4.4.-	Por el agregado de detalles cartográficos a los datos gráficos de los puntos 3.4.2.- y 3.4.3.- se abonarán los siguientes importes adicionales:	
3.4.4.1.	Por cada una de las primeras 10 parcelas:	1,00
-		
3.4.4.2.	Por cada una de las siguientes y hasta 100 parcelas:	0,50
-		
3.4.4.3.	Por cada una de las siguientes y hasta 500 parcelas:	0,20
-		
3.4.4.4.	Por cada una de las siguientes y hasta 1.000:	0,15
-		
3.4.4.5.	Por cada una de las siguientes:	0,10
-		
	Los informes gráficos referidos en los puntos 3.4.2.- y 3.4.3.- incluyen límites parcelarios, proyección de las edificaciones terminadas y/o en construcción y límites de manzanas.	
3.5.-	De descripción de parcelas y los que se expidan en el punto 8 del Capítulo 1 de la Normativa Técnico Registral, por cada parcela:	41,00
3.5.1.-	Por los certificados catastrales que se expidan a los fines del artículo 34 de la Ley Nº 5057 y sus modificatorias (Formulario A para transferencia):	
		20,00
3.5.1.1.	Por los certificados que se expidan para cumplimentar Orden de Servicio Nº 4:	41,00
-		
3.5.2.-	Por informe de Condición Catastral -inciso 3) del artículo 569 del Código Procesal Civil y Comercial de la Provincia de Córdoba (Informe para subasta):	20,00
3.6.-	Por consulta de legajo parcelario por número de cuenta o nomenclatura catastral, con excepción de las previstas en el punto 9.-:	9,00
3.7.-	Por todo otro informe no gráfico que deba proveerse conforme a normas vigentes, por cada informe:	20,00
3.8.-	Informe sobre la ubicación y titularidad de parcelas para trámite ante la Secretaría de Minería, por cada parcela:	10,00
3.9.-	Consultas sobre trabajos de agrimensura a presentar ante la Dirección de Catastro:	75,00
3.10.-	Informe sobre factibilidad de fraccionamiento para ser presentado ante la Subsecretaría de Recursos Hídricos y la Secretaría de Ambiente:	75,00
3.11.-	Informe sobre descripción de zona de aforo:	50,00
3.12.-	Certificado de Acreditación de Personería y Dominio (POSDIN) según lo establecido en el artículo 13 – Decreto Nº 945/2008:	25,00
4.-	Copias:	
4.1.-	De planos:	
4.1.1.-	Copia de plano de localidades de la Provincia de Córdoba, en formato de hojas del Registro Gráfico en escala de detalle urbano o Carta de Restitución, por cada una:	25,00
4.1.1.1.	Copia o copia ploteada de hoja del Registro Gráfico y de planos de pueblos de la Provincia de Córdoba, por cada uno:	31,00
-		
4.1.1.2.	Copias de planos de Radios Urbanos de Localidades de la Provincia y su correspondiente memoria descriptiva, por cada uno:	21,00
-		
4.1.2.-	Copia simple de plano archivado en la Repartición, por cada plano:	12,50
4.1.3.-	Copia autenticada de plano archivado en la Repartición, por cada plano:	20,00
4.1.3.1.	Copias de planos certificadas para actualización de visación de planos de mensura para usucapión, por cada plano:	10,00
-		
4.1.4.-	Copia de imágenes de planos en formato A4: El costo del material y/o gastos de reproducción será con reposición del mismo o mediante pago conforme precio de plaza.	2,00
4.1.6.-	Cuando el copiado del plano sea efectuado por la Repartición se aplicará una sobretasa de:	5,00
4.2.-	Fotogramas aéreos:	
4.2.1.-	Copias por contacto o fotocopias:	
4.2.1.1.	De fotografías aéreas en formato de 24 x 24 cm, cada una:	10,00
-		

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

4.2.1.2.	De fotoíndices o mosaicos formato 50 x 60 cm, cada uno:	30,00
-	El costo del material y/o gastos de reproducción será con reposición del mismo o mediante pago conforme el precio de plaza.	
5.-	Copias o fotocopias de documentos cuyos originales estén en soporte papel:	
5.1.-	De documentos, informes, croquis parcelarios o manzanas:	
5.1.1.-	Copia fotostática:	
5.1.1.1.	Alfanumérica, cada copia:	2,00
-		
5.1.1.2.	Gráfica, cada copia:	10,00
-		
5.1.2.-	Coordenadas y Monografías, cada una:	5,00
5.2.-	De expedientes archivados o en trámite en la Repartición:	
5.2.1.-	Por cada hoja:	1,00
5.2.2.-	Por cada hoja autenticada:	1,50
-	El costo del material y/o gastos de reproducción será con reposición del mismo o mediante pago conforme el precio de plaza.	
6.-	Planos y Cartas:	
6.1.-	Copia Mapa Oficial de la Provincia de Córdoba escala 1:500.000 -aprobado por Decreto No 1664/97-:	
6.1.1.-	En formato papel:	37,50
6.1.2.-	En formato digital:	30,00
6.2.-	Copia Mapa de la Provincia de Córdoba edición 2010:	
6.2.1.-	Formato papel:	50,00
6.2.2.-	Formato digital:	30,00
6.3.-	Copia del Mapa de la Provincia de Córdoba en escalas menores a 1:500.000:	
6.3.1.-	Salida en papel mediante Plotter:	50,00
6.3.2.-	Salida en papel formato A4 (mediante impresora):	5,00
-	El costo del material y/o gastos de reproducción será con reposición del mismo o mediante pago conforme el precio de plaza.	
6.4.-	Cartas escala 1:50.000 y 1:100.000, actualizadas mediante imágenes satelitales:	
6.4.1.-	Soporte papel edición 1996, cada uno:	20,00
6.4.2.-	Fotocopias de edición 1996, cada una:	10,00
6.5.-	Cartas de Restitución a escala 1:50.000 de las zonas A, B y C:	
6.5.1.-	Ploteos de Cartas zonas A, B y C, cada una:	50,00
6.5.2.-	Fotocopias de Ploteos de Cartas zonas A, B y C, cada una:	25,00
6.5.3.-	Cartas A, B y C en formato digital por cada carta:	20,00
6.6.-	Impresiones de planos:	
6.6.1.-	Impresión de planos, por cada metro cuadrado (sumado a lo contemplado en el punto 4.-)	10, 00
6.7.-	Cartas del Registro Gráfico Urbano:	
6.7.1.-	Cartas del Registro Gráfico Urbano (tamaño máximo A0):	
6.7.1.1.	En formato papel por cada hoja:	35,00
-		
6.7.1.2.	En formato digital:	4,00
-		
6.7.2.-	Cartas Temáticas Urbanas (tamaño A0), por cada hoja:	50,00
6.7.3.-	Cobertura de pueblos del Registro Gráfico Urbano en formato digital, por cada cobertura:	300,00
6.8.-	Registro Gráfico Rural:	
6.8.1.-	Hojas Registro Gráfico Rurales en formato digital, por cada carta:	75,00
-	La información gráfica contenida en las cartas, dependerá de la escala elegida por el adquirente.	
7.-	Leyes y Normas:	
7.1.-	Ley de Catastro y Decreto Reglamentario, cada ejemplar:	5,00
7.2.-	Instrucciones para Peritos Agrimensores, cada ejemplar:	7,00
8.-	Mensuras Judiciales. Por el informe establecido en el artículo 745 del Código Procesal Civil y Comercial de la Provincia de Córdoba, por cada informe:	225,00
9.-	Solicitud de Visación de Planos:	
-	En las tasas correspondientes a visaciones se encuentran incluidas las previstas en los puntos 3.6.- y 4.1.2.- cuando el plano no se encuentre digitalizado y punto 5.1.-, todos del presente artículo.	
-	Cuando conforme la Resolución Normativa Nº 1/07 de la Dirección de Catastro, se admita la presentación en un solo plano de varias operaciones de agrimensura, se abonarán las tasas correspondientes a cada una de ellas.	
9.1.-	De fraccionamiento o mensura, por cada uno de los lotes:	31,00
-	La tasa mínima será de:	187,50

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

9.2.-	Por el régimen de la Ley Nacional Nº 13.512:	
9.2.1.-	Por cada unidad de dominio que se proyecte, cada una:	31,00
	La tasa mínima hasta ocho (8) unidades será de:	250,00
9.2.2.-	Por cada unidad proyectada, a partir de la modificación de una unidad de dominio exclusivo:	31,00
	La tasa mínima será de:	250,00
9.2.3.-	La modificación de dominio exclusivo, sin proyectar otras nuevas, por cada una:	25,00
	La tasa mínima será de:	87,50
9.3.-	Por el régimen de la Ley Nacional Nº 19.724:	187,50
9.4.-	Por la visación de planos de mensura para juicios de usucapión, excepto cuando se encuentren exentos en virtud de lo establecido en la Ley Nº 9150:	187,50
9.5.-	Por actualización de visación de planos de mensura para juicios de usucapión (Resolución Normativa Nº 1/09 de la Dirección de Catastro):	75,00
9.6.-	Observaciones:	
9.6.1.-	Informe Técnico: cuando fuere necesario elaborar por la Oficina de Control de Mensuras un informe técnico que autorice el reemplazo de copias no visadas:	
	* La primera vez se aplicará una sobretasa del diez por ciento (10%) de la tasa inicial, con un máximo de Pesos Doscientos Cincuenta (\$ 250,00).	
	* Por segunda vez la sobretasa será del cincuenta por ciento (50%) de la tasa inicial, con un mínimo de Pesos Ciento Ochenta y Ocho (\$ 188,00) y un máximo de Pesos Mil (\$1.000,00)	
	* Por tercera y última observación la sobretasa será igual a la tasa inicial, con un máximo de pesos Mil quinientos (\$1.500,00)	
9.6.2.-	Para el caso que se solicite la modificación del plano ya visado, se aplicará una tasa del veinte por ciento (20%) de la tasa inicial:	
	* Con un mínimo de:	187,50
	* Con un máximo de:	1.000,00
	En todos los casos la tasa inicial es la que corresponde a la Ley Impositiva vigente al momento del pago.	
9.7.-	Por anulación:	
9.7.1.-	Loteo, por anulación total o parcial:	300,00
9.7.2.-	Por anulación de planos proyecto:	94,00
10.-	Datos de Estación Permanente de Monitoreo Satelital:	
10.1.-	Datos de corrección y efemérides en formato digital, por hora:	5,00
11.-	En todas las tasas especificadas en el presente artículo, se considerará incluida la tasa de actuación -inciso 5), apartado a) del artículo 42 de la presente Ley-.	
12.-	Los servicios enumerados en el presente artículo prestados por la Dirección de Catastro, y destinados exclusivamente al cumplimiento de la Ley Nº 5735 (T.O.) serán sin cargo, cuando los mismos sean solicitados por los adquirentes de lotes mediante boletos de compraventa. Esta condición deberá ser acreditada fehacientemente.	

Dirección General de Rentas

Artículo 53.- POR los servicios que se enumeran a continuación prestados por la Dirección General de Rentas, se pagarán las siguientes tasas:

	<u>Concepto</u>	<u>Importe</u>
1.-	Certificados de inscripción o constancia de pago requeridos por el contribuyente, responsable o tercero debidamente autorizado, excepto las constancias de levantamiento de oposición de las Leyes Nacionales Nº 11.867 y Nº 19.550, cuando la causa no sea imputable al contribuyente, responsable o tercero:	\$ 10,00
2.-	Certificados de no retención en el Impuesto sobre los Ingresos Brutos, requeridos por el contribuyente, responsable o tercero debidamente autorizado:	\$ 20,00
3.-	Constancias de exclusión al régimen de recaudación del Impuesto sobre los Ingresos Brutos, requeridos por el contribuyente, responsable o tercero debidamente autorizado:	\$ 20,00
4.-	Copias y/o fotocopias de documentos archivados, oportunamente presentados por el contribuyente o responsable, por cada una:	\$ 10,00
5.-	Por cada informe de los padrones fiscales en los certificados de situación de obligaciones tributarias, de deuda o de valuación:	\$ 10,00
5.1.-	Expedidos con carácter de urgente:	\$ 50,00
6.-	Por purgar rebeldía en los juicios administrativos en los que se determinen obligaciones y sanciones tributarias:	\$ 300,00

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

7.-	Las solicitudes de exención de cada uno de los Impuestos sobre los Ingresos Brutos, de Sellos, Inmobiliario -hasta un máximo de cinco (5) inmuebles- o a la Propiedad Automotor -por cada unidad automotriz-, excepto las previstas en los incisos 6) y 8) del artículo 139 y en el inciso 2) del artículo 237 del Código Tributario Provincial (Ley Nº 6006, T.O. 2004 y sus modificatorias), y las establecidas por la Ley Nº 5624, decididas mediante Resolución de la Dirección General de Rentas, por cada impuesto:	
		\$ 20,00
8.-	La solicitud de exenciones retroactivas, de cada impuesto: Inmobiliario, por cada cinco (5) inmuebles; sobre los Ingresos Brutos; Sellos y a la Propiedad Automotor -por cada unidad automotriz-, excepto las previstas en los incisos 6) y 8) del artículo 139 y en el inciso 2) del artículo 237 del Código Tributario Provincial (Ley Nº 6006, T.O. 2004 y sus modificatorias) y las establecidas por la Ley Nº 5624, decididas mediante Resolución de la Dirección General de Rentas, por cada impuesto:	
		\$ 55,00
9.-	Solicitud de constancia de exención objetiva prevista en el último párrafo del artículo 39 de la presente Ley para el Impuesto a la Propiedad Automotor:	\$ 10,00
10.-	Solicitud del Certificado Fiscal para Contratar y/o su duplicado -Resolución Ministerial Nº 116/00 y modificatorias-:	
10.1.-	Personas físicas y/o sucesiones indivisas:	\$ 50,00
10.2.-	Personas jurídicas y resto de sujetos pasivos no comprendidos en el punto 10.1.-:	\$ 60,00
11.-	Solicitud de baja y constancia de pagos en el Impuesto a la Propiedad Automotor:	\$ 10,00
12.-	Por la autorización de los libros de entidades que tributan por el régimen de Declaración Jurada en el Impuesto de Sellos:	
12.1.-	Primera foja:	\$ 5,00
12.2.-	Por las fojas subsiguientes se aplicará la siguiente escala:	
12.2.1.-	Hasta quinientas (500) fojas:	\$ 5,00
12.2.2.-	Más de quinientas (500) y hasta un mil (1.000) fojas:	\$ 10,00
12.2.3.-	Más de un mil (1.000) y hasta dos mil (2.000) fojas:	\$ 20,00
12.2.4.-	Más de dos mil (2.000) y hasta tres mil (3.000) fojas:	\$ 30,00
12.2.5.-	Más de tres mil (3.000) y hasta cuatro mil (4.000) fojas:	\$ 40,00
12.2.6.-	Más de cuatro mil (4.000) y hasta cinco mil (5.000) fojas:	\$ 50,00
12.2.7.-	Más de cinco mil (5.000) y hasta seis mil (6.000) fojas:	\$ 60,00
12.2.8.-	Más de seis mil (6.000) y hasta siete mil (7.000) fojas:	\$ 70,00
12.2.9.-	Más de siete mil (7.000) y hasta ocho mil (8.000) fojas:	\$ 80,00
12.2.10.-	Más de ocho mil (8.000) y hasta nueve mil (9.000) fojas:	\$ 90,00
12.2.11.-	Más de nueve mil (9.000) y hasta diez mil (10.000) fojas:	\$ 100,00
12.2.12.-	Más de diez mil (10.000) fojas:	\$ 110,00

Contaduría General de la Provincia

Artículo 54.- POR los servicios que se describen a continuación prestados por la Contaduría General de la Provincia, se pagarán las siguientes tasas:

<u>Concepto</u>	<u>Importe</u>
1.- Por la presentación ante la Repartición que implique la formación de expediente para el trámite de Denuncia de Herencia Vacante:	
	\$ 100,00
2.- Por la solicitud de inscripción ante el Registro de Proveedores del Estado:	
	\$ 120,00
3.- Por la solicitud de renovación de la tarjeta de proveedores ante el Registro de Proveedores del Estado:	
	\$ 60,00

Dirección General del Registro General de la Provincia

Artículo 55.- POR la solicitud de los servicios que se enumeran a continuación a la Dirección General del Registro General de la Provincia, se pagarán las siguientes tasas:

<u>Concepto</u>	<u>Importe</u>
1.- Inscripciones y Anotaciones:	
1.1.- Por la inscripción de todo documento traslativo de dominio, por cualquier título oneroso o gratuito, total o parcial, sobre el valor convenido por las partes, la base imponible que utilice la Dirección General de Rentas de la Provincia para determinar el Impuesto Inmobiliario o la base imponible del Impuesto de Sellos, de los tres el que fuere mayor, por inmueble, con un mínimo de Pesos Cuarenta y Cinco (\$ 45,00), el:	2,00‰

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

1.1.1.-	Por el reingreso bajo la forma de "observado cumplimentado" de todo documento que hubiere sido presentado sin los elementos mínimos para su calificación integral conforme lo indique la normativa técnico registral o sin cumplimentar las observaciones formuladas:	\$ 42,00
1.1.2.-	Por cada reingreso por la forma de "nueva entrada" de todo título, oneroso o gratuito:	\$ 42,00
1.2.-	Por la inscripción del Reglamento de Copropiedad y Administración redactado para someter inmuebles al régimen de la Ley Nacional Nº 13.512, sobre la base imponible que utilice la Dirección General de Rentas de la Provincia para determinar el Impuesto Inmobiliario o la base imponible del Impuesto de Sellos, el que fuere mayor, con un mínimo de Pesos Cuarenta y Cinco (\$ 45,00), el:	2,00‰
	<p>Cuando la base imponible que utilice la Dirección General de Rentas de la Provincia para determinar el Impuesto Inmobiliario o la base imponible del Impuesto de Sellos no estuviera determinada por no haberse construido o terminado el edificio o porque la vigencia del avalúo no fuera aplicable al año fiscal corriente, deberá acompañarse certificación de la Dirección de Catastro de la Provincia sobre la valuación especial que deberá practicar en base a las normas de la Ley Nº 5057 y modificatorias, sobre cuyo monto recaerá la alícuota.</p> <p>Previamente será necesaria la visación por las reparticiones competentes de los planos de edificación que se presenten para requerir la valuación especial.</p>	
1.2.1.-	Por la inscripción de la modificación del Reglamento de Copropiedad y Administración redactado para someter inmuebles al régimen de la Ley Nacional Nº 13.512 cuando se adicionan nuevas unidades, sobre la base imponible que utilice la Dirección General de Rentas de la Provincia para determinar el Impuesto Inmobiliario o la base imponible del Impuesto de Sellos, el que fuere mayor, por las parcelas resultantes, con un mínimo de Pesos Treinta y Dos (\$ 32,00), el:	1,00‰
1.3.-	Por la anotación de la afectación al Régimen de Prehorizontalidad establecido por la Ley Nacional Nº 19.724, sobre la base imponible para el pago del Impuesto Inmobiliario, del inmueble libre de mejoras, con un mínimo de Pesos Cuarenta y Cinco (\$ 45,00), el:	4,00‰
1.4.-	Por la anotación de la desafectación al Régimen de Propiedad Horizontal Ley Nacional Nº 13.512, sobre la base imponible del Impuesto Inmobiliario del terreno libre de mejoras, con un mínimo de Pesos Treinta y Dos (\$ 32,00), el:	1,00‰
1.5.-	Por la inscripción de planos de subdivisión, por cada parcela resultante:	\$ 21,00
1.6.-	Por la inscripción de planos de mensura, unión o futura unión, por cada una de las inscripciones antecedentes:	\$ 21,00
1.7.-	Por la inscripción de los derechos reales de usufructo o uso y habitación, por inmueble:	\$ 21,00
1.8.-	Por la inscripción de hipotecas, sobre el monto del crédito garantido, con un mínimo de Pesos Veintiuno (\$ 21,00), el:	1,50‰
1.9.-	Por la inscripción de la sustitución de inmueble hipotecado, sobre el monto del crédito garantido, con un mínimo de Pesos Cuarenta y Cinco (\$ 45,00), el:	1,50‰
1.10.-	Por anotación de la cesión de créditos hipotecarios, sobre el precio convenido en la cesión o el monto efectivamente cedido, si fuere mayor, con un mínimo de Pesos Veintiuno (\$ 21,00), el:	3,00‰
1.11.-	Por la anotación de servidumbres de carácter oneroso, sobre el monto convenido por las partes, con un mínimo de Pesos Veintiuno (\$ 21,00), el:	4,00‰
1.12.-	Por la anotación de servidumbres de carácter gratuito, por cada fundo sirviente y dominante:	\$ 37,00
1.13.-	Por la anotación de anticresis, sobre el capital e intereses convenidos entre el deudor y el acreedor anticresista, con un mínimo de Pesos Veintiuno (\$ 21,00), el:	4,00‰
1.14.-	Por la anotación de las fianzas exigidas por ley, sobre el monto afianzado, con un mínimo de Pesos Veintiuno (\$ 21,00), el:	3,00‰
1.15.-	Por los oficios de embargos, providencias cautelares y otras resoluciones judiciales, sobre el monto que especifique el oficio que ordene la medida, con un mínimo de Pesos Cuarenta y Cinco (\$45,00), el:	5,00‰
1.16.-	Por la cancelación de hipotecas, sobre el monto del crédito, con un mínimo de Pesos Cuarenta y Cinco (\$ 45,00), el:	2,00‰

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

	En caso de hipotecas en moneda extranjera, se tomará como base imponible el monto efectivamente registrado y publicado de éstas, convertido a moneda nacional en los términos del artículo 6º del Código Tributario Provincial.	
1.17.-	Por la anotación de la liberación parcial de hipoteca, sobre la base imponible del impuesto inmobiliario para el inmueble desafectado, con un mínimo de Pesos Cuarenta y Cinco (\$ 45,00) el:	2,00‰
1.18.-	Por la cancelación de embargo, providencias cautelares y otras resoluciones judiciales, sobre el monto que especifique el oficio que ordene la medida, con un mínimo de Pesos Cuarenta y Cinco (\$ 45,00), el:	1,50‰
	Cuando la cancelación del o los embargos fuere consecuencia de la traslación del dominio por subasta judicial (artículo 14, Ley Nº 5771), el valor de la tasa no podrá superar el uno coma cincuenta por mil (1,50 ‰) del precio de la subasta o la base imponible, la que fuere mayor, con un mínimo de Pesos Cuarenta y Cinco (\$ 45,00).	
1.19.-	Por la cancelación de usufructo, por inmueble:	\$ 45,00
1.20.-	Por la solicitud de prórroga del plazo de inscripción o anotación provisional:	\$ 71,00
1.21.-	Por la inserción de hasta quince (15) notas de inscripción en más de una copia de primer testimonio, por cada testimonio:	\$ 45,00
	En caso de insertarse más de quince (15) notas de inscripción, por cada nota excedente:	\$ 3,00
1.22.-	Por la inserción de hasta nueve (9) notas de inscripción en segundos o ulteriores testimonios, por cada nota de testimonio:	\$ 45,00
	En caso de insertarse más de nueve (9) notas de inscripción en segundos o ulteriores testimonios, por cada nota excedente:	\$ 5,00
1.23.-	Por la tramitación de recursos:	\$ 87,00
1.24.-	Por la anotación de toma a cargo de gravámenes (artículo 14, Ley Nº 5771) o traslado de gravámenes cuando no hay cambio de titularidad, por medida y por inmueble:	\$ 16,00
1.25.-	Por la inscripción del contrato de leasing, sobre el monto del contrato, con un mínimo de Pesos Cuarenta y Cinco (\$ 45,00), el:	1,50‰
1.26.-	Por la inscripción de la aceptación de compra o de donación, sobre el valor convenido por las partes, la base imponible que utilice la Dirección General de Rentas de la Provincia para determinar el Impuesto Inmobiliario o la base imponible del Impuesto de Sellos, de los tres el que fuere mayor, con un mínimo de Pesos Cuarenta y Cinco (\$ 45,00), el:	2,00‰
1.27.-	Por la anotación de la comunicación de subasta, por inmueble:	\$ 21,00
1.28.-	Por la anotación de títulos o documentos de cancelación, cuando no exprese monto, por anotación a cancelar:	\$ 21,00
1.29.-	Por la inscripción de la modificación de denominación o del tipo societario de personas jurídicas, sobre la base imponible que utilice la Dirección General de Rentas de la Provincia para determinar el Impuesto Inmobiliario, por inmueble, con un mínimo de Pesos Cuarenta y Cinco (\$45,00), el:	1,00‰
1.30.-	Por la inscripción de todo documento que importe una modificación en la titularidad registral no prevista en otro inciso del presente artículo, por el valor convenido por las partes o la base imponible que utilice la Dirección General de Rentas de la Provincia para determinar el Impuesto Inmobiliario si fuere mayor, por inmueble, con un mínimo de Pesos Cuarenta y Cinco (\$45,00):	2,00‰
2.-	Anotaciones Personales:	
2.1.-	Por la anotación de declaración de incapacidad legal o inhabilidad de las personas, ausencia con presunción de fallecimiento o inhibiciones, por persona:	\$ 16,00
2.2.-	Por la anotación de cesiones de derechos hereditarios sobre inmuebles determinados sobre el valor convenido, la base imponible que utilice la Dirección General de Rentas de la Provincia para determinar el Impuesto Inmobiliario o la base imponible del Impuesto de Sellos, de los tres el que fuere mayor, por inmueble, con un mínimo de Pesos Cuarenta y Cinco (\$ 45,00), el:	5,00‰
2.3.-	Por la anotación de cesiones de derechos hereditarios de la universalidad jurídica, sobre el precio de la cesión, con un mínimo de Pesos Cuarenta y Cinco (\$ 45,00), el:	5,00‰
2.4.-	Por la anotación de cesiones gratuitas de derechos hereditarios o renunciaciones, por cada cedente o renunciante:	\$ 27,00

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

2.5.-	Por la anotación de boleto de compra-venta, por cada lote o parcela horizontal:	\$ 21,00
2.6.-	Por la cancelación de anotaciones enumeradas en el punto 2.1., por persona:	\$ 15,00
3.-	Anotaciones Especiales:	
3.1.-	Por la anotación de los documentos enumerados en el artículo 52 de la Ley Nº 5771 -mandato, tutela o curatela-, por acto o resolución:	\$ 15,00
3.2.-	Por la inscripción o anotación provisional referida en el artículo 33 de la Ley Nacional Nº 17.801:	\$ 15,00
3.3.-	Por los trámites de subsanación o rectificación de asientos registrales, efectuados por rogación de sujetos legitimados, por asiento:	\$ 25,00
4.-	Certificaciones e Informes:	
4.1.-	Por la certificación o informe judicial, notarial o administrativo, por inmueble:	\$ 27,00
4.1.1.-	Por la certificación o informe judicial, notarial o administrativo, en caso de actos de instrumentación simultánea, por inmueble para el cual se utilice dicha certificación o informe, inclusive los inmuebles resultantes:	\$ 27,00
4.2.-	Por informe de subsistencia de mandato, por mandatario:	\$ 22,00
4.3.-	Por la información expedida por medios computarizados (DIR) de titulares reales, gravámenes, cesión de derechos hereditarios o inhibiciones, sin constatación en la documentación registral, por persona:	\$ 21,00
4.4.-	Por la información expedida por medios computarizados (DIR) de titulares reales, sin constatación en la documentación registral, por consultas remotas on line, por herramientas informáticas, bajo las condiciones especiales que se determinen en el convenio respectivo, por persona o transacción:	\$ 9,00
4.5.-	Por la solicitud de información que requiera la tarea de exploración en los Índices de Titularidades Reales, con constatación en la documentación registral -a partir del año 1981-, se adicionará Un Peso con Veinticinco Centavos (\$ 1,25) por departamento, por persona:	\$ 20,00
4.6.-	Por la búsqueda manual en los Índices de Titularidades Reales, con constatación en la documentación registral -desde el año 1935 hasta el año 1980-, se adicionará Un Peso con Veinticinco Centavos (\$ 1,25) por departamento y año, por persona:	\$ 21,00
4.7.-	Por la cancelación de anotaciones preventivas originadas por certificaciones e informes, por inmueble:	\$ 15,00
4.8.-	Por informe interjurisdiccional:	\$ 0,90
4.9.-	Por certificación o anotación preventiva de subasta sobre algunas parcelas, cuando estas se encontraren unificadas en el asiento dominial pero contuvieren medidas independientes, por inmueble:	\$ 27,00
4.10.-	Por la certificación o informe sobre inhibiciones, por persona:	\$ 21,00
5.-	Archivo de Protocolos Notariales:	
5.1.-	Por la expedición de copias o fotocopias de escrituras y actas, con sujeción a lo establecido en el artículo 1007 del Código Civil, por hoja, con un máximo de Pesos Ciento Veinticinco (\$ 125,00):	\$ 7,00
5.2.-	Por la solicitud de información realizada por sujeto legitimado, por cada acto:	\$ 15,00
5.3.-	Por cada consulta de protocolos notariales realizada por personas autorizadas:	\$ 7,00
6.-	Otros servicios:	
6.1.-	Por las legalizaciones de firma que realice la Dirección General del Registro General de la Provincia:	\$ 42,00
6.2.-	Por fotocopias de asientos registrales de protocolos o legajos, matrículas o cualquier otra documentación registral, por hoja:	
	• Simple:	\$ 9,00
	• Autenticada:	\$ 15,00
6.2.1.-	Por la reproducción de matrículas por medios computarizados (folio real electrónico), por hoja:	\$ 15,00

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

6.2.2.-	Por fotocopias de asientos registrales de protocolos o legajos, matrículas o cualquier otra documentación registral o por la reproducción de matrículas por medios computarizados, solicitadas según lo establecido en el último párrafo del artículo 264 del Código Tributario Provincial, por hoja, se abonará el cincuenta por ciento (50%) de la tasa de los puntos 6.2.- o 6.2.1.- según se trate de fotocopias de matrículas o reproducción de matrículas por medios computarizados, respectivamente.	
6.3.-	Por la rubricación de libros de consorcio, por libro:	\$ 62,00
6.4.-	Por la inscripción en el Registro de Autorizados, su renovación o modificación:	\$ 62,00
6.5.-	Por todo otro servicio no previsto:	\$ 15,00
7.-	Tasas por trámites de expedición bajo la modalidad extraordinaria y voluntaria:	
7.1.-	Por la inscripción prevista en el punto 1.1.-, 1.29.- y 1.30.-, por inmueble:	\$ 225,00
7.2.-	Por la inscripción prevista en los puntos 1.2.-, 1.2.1.-y 1.5.- por cada tres (3) unidades o parcelas inclusive:	\$ 225,00
7.3.-	Por la anotación prevista en los puntos 1.3.- y 1.4.- por cada doce (12) parcelas o unidades:	\$ 225,00
7.4.-	Por la inscripción prevista en el punto 1.6.-, por cada tres (3) inscripciones, antecedentes o inmuebles, inclusive:	\$ 225,00
7.5.-	Por la inscripción prevista en los puntos 1.7.-, 1.8.-, 1.9.-,1.10.-, 1.11.-, 1.12.- y 1.15.-, por cada inmueble:	\$ 225,00
7.6.-	Por la anotación prevista en el punto 1.17.-	\$ 107,00
7.7.-	Por la cancelación prevista en los puntos 1.16.- y 1.18.-, por cada anotación a cancelar:	\$ 75,00
7.7.-	Por la cancelación prevista en el punto 1.19.-, por inmueble:	\$ 75,00
7.9.-	Por la inserción prevista en el punto 1.21.-, por cada testimonio:	\$ 107,00
	En caso de insertarse más de quince (15) notas de inscripción, por cada nota excedente:	\$ 5,00
7.10.-	Por la inserción prevista en el punto 1.22.-, por cada testimonio:	\$ 107,00
	En caso de insertarse más de nueve (9) notas de inscripción, por cada nota excedente:	\$ 8,00
7.11.-	Por la anotación prevista en el punto 1.24.-, por medida y por inmueble:	\$ 107,00
7.12.-	Por lo previsto en el punto 1.26.-, por inmueble:	\$ 225,00
7.13.-	Por la anotación prevista en el punto 1.27.-, por inmueble:	\$ 75,00
7.14.-	Por la anotación prevista en el punto 1.28.-, por anotación a cancelar:	\$ 75,00
7.15.-	Por la anotación prevista en el punto 2.1.-, por persona:	\$ 54,00
7.16.-	Por la anotación prevista en el punto 2.2.-, por inmueble:	\$ 212,00
7.17.-	Por la anotación prevista en los puntos 2.3.- y 2.4.-, por cedente:	\$ 212,00
7.18.-	Por la anotación prevista en el punto 2.5.-, por parcela:	\$ 107,00
7.19.-	Por la anotación prevista en el punto 2.6.-, por persona:	\$ 82,00
7.20.-	Por la anotación prevista en el punto 3.1.-:	
	• Tutela o curatela:	\$ 107,00
	• Mandato:	\$ 210,00
7.21.-	Por la anotación prevista en el punto 3.3.-, por asiento:	\$ 75,00
7.22.-	Por la certificación e informe previsto en el punto 4.1.-, por inmueble:	
	• Urgente:	\$ 52,00
	• Súper Urgente:	\$ 107,00
	Por la certificación e informe previsto en el punto 4.1.1.-, por inmueble por el cual se utilice dicha certificación o informe, inclusive los inmuebles resultantes:	
	• Urgente:	\$ 52,00
	• Súper Urgente:	\$ 107,00
7.24.-	Por el informe previsto en el punto 4.2, por mandatario:	\$ 75,00
7.25.-	Por la solicitud de información prevista en el punto 4.3.-, por persona:	\$ 75,00
7.26.-	Por la tasa prevista en el punto 4.7.-, por inmueble:	\$ 30,00
7.27.-	Por la certificación o informe previstos en el punto 4.10-, cada dos(2) personas:	\$ 25,00
7.28.-	Por la solicitud de fotocopias previstas en el punto 6.2.-, por hoja:	
	• Simple:	\$ 15,00
	• Autenticada:	\$ 30,00

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

7.29.-	Por la expedición de solicitudes de fotocopias simples previstas en el punto 6.2.-, en el día de su presentación, por hoja:	\$ 24,00
	Con excepción de los puntos 7.8.-, 7.9.-, 7.10.-, 7.11., 7.14.-, 7.18.-, 7.22.-, 7.23.-, 7.24.-, 7.26.-, 7.28.- y 7.29.- a las tasas previstas en el punto 7.-, se adicionarán las tasas establecidas en los puntos 1.- a 6.- del presente artículo al que aquel remite en cada caso.	
8.-	Formularios y peticiones normatizadas:	
8.1.-	Carátula rogatoria:	\$ 2,00
8.2.-	Solicitud de inscripción (formulario "A"):	\$ 1,50
8.3.-	Solicitud de cancelación (formulario "B"):	\$ 1,50
8.4.-	Solicitud de anotación de boleto de compra-venta (formulario "C"):	\$ 1,50
8.5.-	Solicitud de anotación de medidas cautelares (formulario "D"):	\$ 1,50
8.6.-	Anexos 1, 2, 3, 4, 5 y 6, cada uno:	\$ 1,50
8.7.-	Solicitud de certificado (formulario "E"):	\$ 1,50
8.8.-	Solicitud de informe (formulario "F"):	\$ 1,50
8.9.-	Solicitud de informe judicial administrativo (formulario "G"):	\$ 1,50
8.10.-	Solicitud de informe judicial con anotación preventiva para subasta (formulario "H"):	\$ 1,50
8.11.-	Solicitud de búsqueda (formulario "I");	\$ 1,50
8.12.-	Matrículas:	\$ 1,50
8.13.-	Matrículas propiedad horizontal:	\$ 1,50

MINISTERIO DE AGRICULTURA, GANADERÍA Y ALIMENTOS

Secretaría de Agricultura

Artículo 56.- POR los servicios que se enumeran a continuación relacionados con la Ley Nº 9164 -Productos Químicos o Biológicos de Uso Agropecuario- y su Decreto Reglamentario Nº 132/05, se pagarán las siguientes tasas:

Concepto	Importe
1.- Inscripción de:	
1.1.- Elaboradores, formuladores o fraccionadores de agroquímicos:	\$ 337,00
1.2.- Empresas expendedoras y/o distribuidoras, por cada boca de expendio y/o distribución a inscribir:	\$ 500,00
1.3.- Asesores fitosanitarios:	\$ 187,00
1.4.- Depósitos de agroquímicos no comerciales:	\$ 187,00
1.5.- Centros de acopio principal de envases:	\$ 112,00
1.6.- Plantas de destino final de envases agroquímicos:	\$ 337,00
1.7.- Empresas aeroaplicadoras:	\$ 562,00
1.8.- empresas aplicadoras terrestres autopropulsadas:	\$ 337,00
1.9.- Empresas aplicadoras terrestres de arrastre:	\$ 112,00
1.10.- Aplicadores mochilas manuales:	Sin cargo
1.11.- Empresa de control de plagas urbanas:	\$ 200,00
2.- Habilitación anual de:	
2.1.- Elaboradores, formuladores o fraccionadores de agroquímicos:	\$ 225,00
2.2.- Empresas expendedoras y/o distribuidoras, por cada boca de expendio y/o distribución a habilitar:	\$ 225,00
2.3.- Asesores fitosanitarios:	\$ 56,00
2.4.- Depósitos de agroquímicos no comerciales:	\$ 112,00
2.5.- Centros de acopio principal de envases:	\$ 67,00
2.6.- Plantas de destino final de envases agroquímicos:	\$ 187,00
2.7.- Empresas aeroaplicadoras, por cada avión a habilitar:	\$ 157,00
2.8.- Empresas aplicadoras terrestres autopropulsadas, por cada máquina a habilitar:	\$ 112,00
2.9.- Empresas aplicadoras terrestres de arrastre, por cada máquina a habilitar:	\$ 67,00
2.10.- Aplicadores mochilas manuales:	Sin cargo
2.11.01- Empresa de Control de Plagas Urbanas- Entre una (1) y cinco (5) Máquinas:	\$ 100,00
2.11.02- Empresa de Control de Plagas Urbanas- Entre cinco (5) y diez (10) Máquinas:	\$ 200,00
3.- Tasa por Inspección:	\$ 337,00

Los centros de acopio principal de envases pertenecientes a municipios y comunas estarán exentos del pago de la tasa por inscripción y habilitación anual fijadas en el presente listado.

Las tasas retributivas de servicios previstas en el presente artículo serán percibidas por el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentos. No obstante, las tasas previstas en los puntos 1.8.- y 1.9.- para las inscripciones y 2.8.- y 2.9.- para las habilitaciones, podrán ser percibidas por los

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

municipios y comunas sólo cuando éstos hayan suscripto o suscriban en el futuro el correspondiente convenio Provincia - Municipios o Comunas.

El producido de las tasas percibidas por el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentos se destinará a la "cuenta especial" creada por la Ley Nº 9164 a los fines de dar cumplimiento a las disposiciones contenidas en la misma y su Decreto Reglamentario Nº132/05.

En los casos de inscripción por primera vez en los registros públicos creados por la Ley Nº 9164 y su Decreto Reglamentario Nº 132/05, se deberá abonar en forma conjunta la tasa correspondiente a inscripción y habilitación anual.

Artículo 57.- **POR** los servicios que se enumeran a continuación relacionados con la Ley Nº 5485 -Subdivisión de Inmuebles Rurales-, se pagarán las siguientes tasas:

<u>Concepto</u>	<u>Importe</u>
1.- Solicitud de:	
1.1.- Factibilidad de subdivisión de inmuebles rurales:	\$ 200,00
1.2.- Aprobación de subdivisión sin presentación previa de factibilidad y sin incorporación de estudios de suelos o estudio de unidad económica:	\$ 2.000,00
1.3.- Aprobación de subdivisión con presentación previa de factibilidad y sin incorporación de estudios de suelos o estudio de unidad económica:	\$ 1.800,00
1.4.- Aprobación de subdivisión sin presentación previa de factibilidad y con incorporación de estudios de suelos o estudio agro-económico en el momento de iniciar el trámite:	\$ 1.250,00
1.5.- Aprobación de subdivisión con presentación previa de factibilidad y con presentación de estudios de suelos o estudio agro-económico en el momento de presentar la documentación definitiva:	\$ 1.000,00
2.- Presentación de:	
2.1.- Estudio de suelos del predio a subdividir como documentación complementaria posterior al inicio del expediente:	\$ 1.000,00
2.2.- Estudio agro-económico del predio a subdividir como documentación complementaria posterior al inicio del expediente:	\$ 1.500,00
3.- Inspecciones:	
3.1.- Por realización de inspecciones de predios a subdividir – previo a la inspección-:	\$ 1.000,00
3.2.- Gastos de movilidad para inspecciones, por cada kilómetro recorrido: Los kilómetros recorridos se computarán en una sola dirección (ida).	\$ 1,00

Secretaría de Ganadería

Dirección de Producción y Desarrollo Pecuario

Departamento de Marcas y Señales

Artículo 58.- **POR** los servicios que presta la Dirección de Producción y Desarrollo Pecuario en virtud del artículo 114 de la Ley No 5542 -de Marcas y Señales y sus modificatorias-, que se enumeran a continuación, se pagarán las siguientes tasas:

<u>Concepto</u>	<u>Importe</u>
1.- Marcas:	
1.1.- Derecho de inscripción en el Registro de Marcas excepto el ganado mular, asnal y equino de tiro que presten servicios de carrero. Estos servicios se implementarán como medio de subsistencia, no comprendiendo los caballos de tiro para deporte, de carruajes para placer o turismo y de pedigree:	\$ 52,00
1.2.- Registro o renovación con derecho a marcar:	
1.2.1.- 1ra. Categoría: autorizado a marcar hasta diez (10) animales, excepto el ganado mular, asnal y equino de tiro que presten servicios de carrero. Estos servicios se implementarán como medio de subsistencia, no comprendiendo los caballos de tiro para deporte, de carruajes para placer o turismo y de pedigree:	\$ 10,00
1.2.2.- 2da. Categoría: autorizado a marcar hasta cincuenta (50) animales:	\$ 52,00
1.2.3.- 3ra. Categoría: autorizado a marcar hasta cien (100) animales:	\$ 134,00
1.2.4.- 4ta. Categoría: autorizado a marcar hasta quinientos (500) animales:	\$ 217,00
1.2.5.- 5ta. Categoría: autorizado a marcar hasta un mil quinientos (1.500) animales:	\$ 320,00
1.2.6.- 6ta. Categoría: autorizado a marcar hasta cinco mil (5.000) animales:	\$ 629,00
1.2.7.- 7ma. Categoría: por la cantidad de animales que se declare en unidades de mil, en más de cinco mil (5.000) cabezas, abonará por cada unidad de mil:	\$ 62,00
1.3.- Ampliación, se cobrará por diferencia de categoría:	
1.3.1.- De 1ra. a 2da. Categoría:	\$ 41,00
1.3.2.- De 2da. a 3ra. Categoría:	\$ 82,00
1.3.3.- De 3ra. a 4ta. Categoría:	\$ 82,00
1.3.4.- De 4ta. a 5ta. Categoría:	\$ 103,00
1.3.5.- De 5ta. a 6ta. Categoría:	\$ 309,00

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

1.3.6.-	De 6ta. a 7ma. Categoría, en más de cinco mil (5.000) animales, abonará por cada unidad de mil:	\$ 62,00
2.-	Señales:	
2.1.-	Derecho de inscripción en el Registro de Señales:	\$ 52,00
2.2.-	Registro o renovación con derecho a señalar:	
2.2.1.-	1ra. Categoría: autorizado a señalar hasta diez (10) animales:	\$ 8,00
2.2.2.-	2da. Categoría: autorizado a señalar hasta cincuenta (50) animales:	\$ 41,00
2.2.3.-	3ra. Categoría: autorizado a señalar hasta cien (100) animales:	\$ 113,00
2.2.4.-	4ta. Categoría: autorizado a señalar hasta quinientos (500) animales:	\$ 196,00
2.2.5.-	5ta. Categoría: autorizado a señalar hasta un mil quinientos (1.500) animales:	\$ 300,00
2.2.6.-	6ta. Categoría: autorizado a señalar hasta cinco mil (5.000) animales:	\$ 588,00
2.2.7.-	7ma. Categoría: por la cantidad de animales que se declare, en más de cinco mil (5.000) cabezas, abonará por cada unidad de mil:	\$ 52,00
2.3.-	Ampliación, se cobrará por diferencia de Categoría:	
2.3.1.-	De 1ra. a 2da. Categoría:	\$ 33,00
2.3.2.-	De 2da. a 3ra. Categoría:	\$ 72,00
2.3.3.-	De 3ra. a 4ta. Categoría:	\$ 82,00
2.3.4.-	De 4ta. a 5ta. Categoría:	\$ 103,00
2.3.5.-	De 5ta. a 6ta. Categoría:	\$ 289,00
2.3.6.-	De 6ta. a 7ma. Categoría, en más de cinco mil (5.000) animales, abonará por cada unidad de mil:	\$ 52,00
3.-	Por distintos trámites en boletos de marcas y señales:	
3.1.-	Transferencia del arancel vigente a la fecha para la categoría autorizada, el:	70,00%
3.2.-	Duplicado por extravío del boleto, del arancel vigente para la categoría, el:	100,00%
3.3.-	Cambio de Departamento y/o Pedanía:	\$ 93,00
3.4.-	Nuevo boleto por agotamiento de folios:	\$ 93,00
3.5.-	Nuevo boleto por cambio de diseño:	\$ 93,00
3.6.-	Rectificación de nombre y/o documento de identidad:	\$ 93,00
3.7.-	Constancias por tramitaciones de baja de boletos y/o fotocopias:	\$ 72,00
3.8.-	Recargo por renovación de boletos, fuera de término (después de seis -6- meses y hasta los dieciocho -18- meses de su vencimiento) abonará del arancel vigente a la fecha, para la categoría autorizada -artículos 29 y 31 de la Ley Nº 5542-, el:	40,00%
3.9.-	Nuevo boleto por deterioro del anterior, destrucción total o parcial:	\$ 72,00

Artículo 59.- **POR** los servicios que presta la Dirección de Producción y Desarrollo Pecuario en virtud de la Ley Nº 6974 -de Carnes- y que se enumeran a continuación, se pagarán las siguientes tasas:

<u>Concepto</u>	<u>Importe</u>
1.- Inspección sanitaria dispuesta por el organismo de aplicación competente:	
1.1.- Mataderos, Frigoríficos:	
Por cada animal faenado se abonará:	
1.1.1.- Bovino:	\$ 2,70
1.1.2.- Porcino:	\$ 2,25
1.1.3.- Ovino:	\$ 0,40
1.1.4.- Cabrito y lechón:	\$ 0,31
1.1.5.- Gallina, pollo o pato:	\$ 0,030
1.1.6.- Pavo, ganso o faisán:	\$ 0,040
1.1.7.- Codorniz o paloma:	\$ 0,007
1.1.8.- Conejo:	\$ 0,007
1.1.9.- Nutría o vizcacha desollada:	\$ 0,075
1.1.10. Rana:	\$ 0,008
-	\$ 0,008
1.1.11. Liebre:	\$ 0,063
-	\$ 0,063
Cualquiera sea el número de animales faenados, se abonará una tasa mínima mensual de:	
• Bovinos:	\$ 259,00
• Porcinos:	\$ 216,00
• Ovinos:	\$ 50,00
• Cabritos o lechones:	\$ 39,00
• Demás especies no mencionadas en este punto:	\$ 19,00
1.2.- Fábrica de chacinados y afines:	
1.2.1.- Por cada cien (100) kilogramos o fracción de materias primas ingresadas, abonarán:	\$ 3,24

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

1.3.-	Establecimientos para la industrialización de productos avícolas comestibles:	
1.3.1.-	Por cada cien (100) kilogramos o fracción de materias primas ingresadas, abonarán:	\$ 3,24
1.4.-	Graserías y afines - Productos comestibles:	
1.4.1.-	Por cada cien (100) kilogramos o fracción de materias primas ingresadas, abonarán:	\$ 1,63
1.5.-	Establecimientos para elaborar carnes secas o en polvo:	
1.5.1.-	Por cada cien (100) kilogramos o fracción de materias primas ingresadas, abonarán:	\$ 1,36
1.6.-	Establecimientos para filetear, congelar, enfriar o conservar en frío pescados:	
1.6.1.-	Por cada cien (100) kilogramos o fracción de materias primas ingresadas, abonarán:	\$ 1,29
1.7.-	Establecimientos varios:	
1.7.1.-	Para los que elaboren o fraccionen productos derivados de origen animal no comprendidos en la enumeración precedente, abonarán mensualmente por cada cien (100) kilogramos o fracción de materias primas ingresadas:	\$ 1,29
	Las tasas enunciadas en los puntos 1.1.- a 1.7.- inclusive, se abonarán mensualmente y hasta el día 15 del mes siguiente, al cual corresponda.	
2.-	Inspección sanitaria dispuesta al establecimiento habilitado:	
2.1.-	Mataderos, Frigoríficos:	
	Por cada animal faenado se abonará:	
2.1.1.-	Bovino:	\$ 0,76
2.1.2.-	Porcino:	\$ 0,59
2.1.3.-	Ovino:	\$ 0,12
2.1.4.-	Cabrito y lechón:	\$ 0,10
2.1.5.-	Gallina, pollo o pato:	\$ 0,0125
2.1.6.-	Pavo, ganso o faisán:	\$ 0,0125
2.1.7.-	Codorniz o paloma:	\$ 0,0044
2.1.8.-	Conejo:	\$ 0,022
2.1.9.-	Nutria o vizcacha desollada:	\$ 0,022
2.1.10.	Rana:	
-		\$ 0,0023
2.1.11.	Liebre:	
-		\$ 0,021
	Cualquiera sea el número de animales faenados, se abonará una tasa mínima mensual de:	
	• Bovinos:	\$ 80,00
	• Porcinos:	\$ 65,00
	• Ovinos:	\$ 17,00
	• Cabritos o lechones:	\$ 13,00
	• Demás especies no mencionadas en este punto:	\$ 13,00
2.2.-	Fábrica de chacinados y afines:	
2.2.1.-	Por cada cien (100) kilogramos o fracción de materias primas ingresadas, abonarán:	\$ 0,86
	Cualquiera sean los kilogramos de materias primas ingresadas, se abonará una tasa mínima de:	\$ 65,00
2.3.-	Establecimientos para la industrialización de productos avícolas comestibles:	
2.3.1.-	Por cada cien (100) kilogramos o fracción de materias primas ingresadas, abonarán:	\$ 0,86
	Cualquiera sean los kilogramos de materias primas ingresadas, se abonará una tasa mínima de:	\$ 65,00
2.4.-	Graserías y afines - Productos comestibles:	
2.4.1.-	Por cada cien (100) kilogramos o fracción de materias primas ingresadas, abonarán:	\$ 0,54
	Cualquiera sean los kilogramos de materias primas ingresadas, se abonará una tasa mínima de:	\$ 32,00
2.5.-	Establecimientos para elaborar carnes secas y/o en polvo:	
2.5.1.-	Por cada cien (100) kilogramos o fracción de materias primas ingresadas, abonarán:	\$ 0,55
	Cualquiera sean los kilogramos de materias primas ingresadas, se abonará una tasa mínima de:	\$ 32,00
2.6.-	Productos de la pesca:	
	Por cada cien (100) kilogramos o fracción de materias primas ingresadas, abonarán:	
2.6.1.-	Establecimientos de productos frescos:	\$ 0,65
2.6.2.-	Establecimientos de productos de acuicultura:	\$ 0,86
2.6.3.-	Establecimientos procesadores de productos pesqueros:	\$ 1,08
	Cualquiera sean los kilogramos de materias primas ingresadas, se abonará una tasa mínima de:	

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

	Establecimientos de productos frescos:	\$ 32,00
	Establecimientos de productos de acuicultura:	\$ 43,00
	Establecimientos procesadores de productos pesqueros:	\$ 54,00
2.7.-	Establecimientos de carnes en trozos y/o cortes:	
2.7.1.-	Por cada cien (100) kilogramos o fracción de carnes preparadas abonarán:	\$ 1,20
	Cualquiera sean los kilogramos de productos preparados, se abonará una tasa mínima de:	\$ 32,00
2.8.-	Establecimientos para la elaboración de conservas y semiconservas:	
2.8.1.-	Productos comestibles elaborados con carne y/o derivados de origen animal (excluidos huevos y productos de la pesca), abonarán una tasa fija de:	\$ 32,00
2.9.-	Establecimientos para trasvasar anchoas y/o filetes de anchoas:	
2.9.1.-	Abonarán una tasa fija de:	\$ 32,00
2.10.-	Cámaras frigoríficas para depositar carnes, productos y/o subproductos cárneos:	
	Abonarán una tasa por mercadería ingresada:	
2.10.1.-	Hasta cincuenta mil (50.000) kilogramos:	\$ 32,00
-		
2.10.2.-	De más de cincuenta mil (50.000) kilogramos y hasta cien mil (100.000) kilogramos:	\$ 65,00
-		
2.10.3.-	De más de cien mil (100.000) kilogramos y hasta doscientos cincuenta mil (250.000) kilogramos:	\$ 130,00
-		
2.10.4.-	De más de doscientos cincuenta mil (250.000) kilogramos:	\$ 194,00
-		
2.11.-	Establecimientos elaboradores de subproductos incomedibles y/o depósitos de los mismos:	
2.11.1.-	Abonarán una tasa fija de:	\$ 32,00
-		
2.12.-	Establecimientos para depositar huevos:	
	Abonarán una tasa por mercadería ingresada de:	
2.12.1.-	Hasta doscientas mil (200.000) unidades:	\$ 32,00
-		
2.12.2.-	De más de doscientas mil (200.000) unidades:	\$ 65,00
-		
2.13.-	Establecimientos varios:	
2.13.1.-	Para los que elaboren o fraccionen productos derivados de origen animal no comprendidos en la enumeración precedente, abonarán mensualmente por cada cien (100) kilogramos o fracción de materias primas ingresadas:	\$ 0,43
-	Cualquiera sean los kilogramos de materia prima ingresada, se abonará una tasa mínima de:	\$ 32,00
2.14.-	Servicios requeridos de inspección a establecimientos que faenen, procesen, depositen y/o elaboren productos, subproductos y/o derivados de origen animal:	
2.14.1.-	Inspección en ciudad Capital:	\$ 86,00
-		
2.14.2.-	Inspección fuera del radio urbano de la ciudad Capital, se adicionará por cada kilómetro de distancia al destino:	\$ 0,65
-	Las tasas enunciadas en los puntos 2.1.- a 2.14.- inclusive, se abonarán mensualmente y hasta el día 15 del mes siguiente al cual correspondan.	
3.-	Certificados Sanitarios de Tránsito Impresos:	
3.1.-	Por cada certificado se abonará:	\$ 0,43
4.-	Certificado de habilitación o inscripción de establecimientos que faenen, procesen, depositen y/o elaboren productos, subproductos y/o derivados de origen animal:	
4.1.-	Original o renovación anual:	\$ 108,00
5.-	Certificado de habilitación de establecimientos para acopio primario de liebres:	
5.1.-	Original o renovación anual:	\$ 43,00
6.-	Visación de proyectos:	
	Por visación de proyectos en sus aspectos higiénico-sanitario:	
6.1.-	Mataderos de vacunos, porcinos, ovinos, caprinos, aves, conejos, nutrias, etc.:	\$ 360,00
6.2.-	Fábricas de chacinados, graserías, ceberías, etc.:	\$ 292,00
6.3.-	Depósitos, cámaras frigoríficas, despostaderos, etc.:	\$ 216,00
6.4.-	Para toda revisión de proyecto observado:	\$ 182,00
7.-	Habilitación de Vehículos:	
	Por cada habilitación y/o rehabilitación de vehículos de transporte de carnes, productos, subproductos y/o derivados de origen animal, con capacidad de carga:	
7.1.-	De hasta un mil quinientos (1.500) kilogramos:	\$ 108,00
7.2.-	De más de un mil quinientos (1.500) kilogramos y hasta cuatro mil (4.000) kilogramos:	\$ 130,00
7.3.-	De más de cuatro mil (4.000) kilogramos:	\$ 173,00

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

- 7.4.- Transporte de liebres enteras (sin procesar) cualquiera sean los kilogramos, se abonará: \$ 43,00

Artículo 60.- POR los servicios que presta la Dirección de Producción y Desarrollo Pecuario relacionados con la Ley Nº 5142 modificada por la Ley Nº 6429, que rige el ejercicio de la Medicina Veterinaria en la Provincia de Córdoba, se pagará:

<u>Concepto</u>	<u>Importe</u>
1.- Establecimientos expendedores de Productos de uso Veterinario:	
1.1.- Habilitación, registro, renovación, destrucción total o parcial:	\$ 90,00

Artículo 61.- POR los servicios que presta la Dirección de Producción y Desarrollo Pecuario relacionados con el Laboratorio de Sanidad Animal enumerados a continuación, se pagarán las siguientes tasas:

<u>Concepto</u>	<u>Importe</u>
1.- Serología en placa BPA brucelosis:	\$ 1,50
2.- P. lenta en tubo y 2M etanol para brucelosis:	\$ 6,87
3.- Prueba de anillo en leche para brucelosis:	\$ 5,50
4.- Anemia Infecciosa Equina, Test de Coggins:	\$ 18,75
5.- Piroplasmosis equina por inmunodifusión:	\$ 20,62
6.- Leucosis bovina por inmunodifusión:	\$ 10,30
7.- Triquinoscopía por digestión ácida:	\$ 31,25
8.- Coproparasitológico en distintas especies:	\$ 20,62
9.- Identificación de parásitos externos:	\$ 20,62
10.- Parásitos hemáticos piroplasma babesias:	\$ 16,50
11.- Parásitos de abejas (acariosis, nosemosis):	\$ 16,50
12.- Bacteriológicos de gérmenes anaerobios:	\$ 68,75
13.- Bacteriológicos de gérmenes aerobios:	\$ 68,75
14.- Bacteriológico de agua de establecimientos agropecuarios y frigoríficos:	\$ 62,50
15.- Antibiógramas:	\$ 62,50
16.- Aujeszky Test de Elisa:	\$ 12,50
17.- Leucosis bovina Test de Elisa:	\$ 12,50
18.- Reintorqueitis bovina infecciosa (IBR) Test de Elisa:	\$ 12,50
19.- Diarrea viral bovina (BVD) Test de Elisa:	\$ 13,75

Departamento Lechería

Artículo 62.- POR los servicios que presta la Dirección de Producción y Desarrollo Pecuario en virtud de la Ley Nº 8095, el Decreto Nº 1984/94 y normas complementarias, que se enumeran a continuación, se pagarán las siguientes tasas:

<u>Concepto</u>	<u>Importe</u>
1.- Establecimientos que traten o procesen menos de cien mil (100.000) litros diarios de leche:	
1.1.- Habilitación e inscripción en el Registro:	\$ 588,00
1.2.- Habilitación y reinscripción en el Registro por transferencia o solicitud de baja:	\$ 296,40
1.3.- Habilitación y reinscripción en el Registro a los datos de baja por infracción a la legislación vigente:	\$ 1.980,00
2.- Establecimientos que traten o procesen de cien mil (100.000) a quinientos mil (500.000) litros diarios de leche:	
2.1.- Habilitación e inscripción en el Registro:	\$ 1.485,00
2.2.- Habilitación y reinscripción en el Registro por transferencia o solicitud de baja:	\$ 739,00
2.3.- Habilitación y reinscripción en el Registro a los datos de baja por infracción a la legislación vigente:	\$ 2.970,00
3.- Establecimientos que traten o procesen más de quinientos mil (500.000) litros diarios de leche:	
3.1.- Habilitación e inscripción en el Registro:	\$ 1.980,00
3.2.- Habilitación y reinscripción en el Registro por transferencia o solicitud de baja:	\$ 990,00
3.3.- Habilitación y reinscripción en el Registro a los datos de baja por infracción a la legislación vigente:	\$ 3.960,00
4.- Fiscalización de los establecimientos en donde se procese leche y/o reelaboren productos lácteos y de los destinados a depósito, estacionamiento, fraccionamiento y rallado, independientes de los establecimientos elaboradores:	
4.1.- Arancel anual para depósitos lácteos que manipulan hasta diez (10) toneladas por día:	\$ 300,00
4.2.- Arancel anual para depósitos lácteos que manipulan desde diez (10) hasta cincuenta (50) toneladas por día:	\$ 400,00

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

4.3.- Arancel anual para depósitos lácteos que manipulan más de cincuenta (50) toneladas por día: \$ 500,00

5.- Para la fiscalización de los establecimientos destinados al procesamiento de leche y/o a la reelaboración de productos lácteos, el arancel será en base a la cantidad de leche fluida ingresada en el último año calendario, tanto de origen nacional como importado, con las siguientes categorizaciones:

Los establecimientos que reciban anualmente hasta cuatro millones quinientos mil (4.500.000) litros de leche, abonarán un arancel de \$ 0,0003 por cada litro de leche.

Los aranceles establecidos en los rubros anteriores, serán abonados en cuatro (4) cuotas trimestrales consecutivas e iguales.

Artículo 63.- POR los servicios que presta la Dirección de Producción y Desarrollo Pecuario, relacionados con el Laboratorio Lactológico y el Departamento Granja, enumerados a continuación, se pagarán las siguientes tasas:

Concepto	Importe
1.- Leche y derivados:	
1.1.- Ensayos físicos-químicos:	
1.1.1.- Densidad:	\$ 9,90
1.1.2.- PH:	\$ 9,90
1.1.3.- Acidez total:	\$ 6,60
1.1.4.- Desc. Crioscópico:	\$ 14,85
1.1.5.- Materia Grasa:	\$ 8,25
1.1.6.- I. Refractométrico:	\$ 16,50
1.1.7.- Cenizas:	\$ 19,80
1.1.8.- Ext. Seco total:	\$ 14,85
1.1.9.- Humedad:	\$ 9,90
1.1.10.- Análisis de queso:	\$ 33,00
1.1.11.- Análisis de crema, manteca, yogur, dulce de leche y helados:	\$ 19,80
1.2.- Ensayos microbiológicos:	
1.2.1.- Recuento bacteriano total:	\$ 14,85
1.2.2.- Recuento de coliformes totales:	\$ 14,85
1.2.3.- Enterobacterias:	\$ 24,75
1.2.4.- Estafilococos aureus, salmonella, identificación:	\$ 21,45
1.2.5.- Mohos y levaduras:	\$ 24,75
1.3.- Ensayos especiales:	
1.3.1.- Análisis cualitativo de grasas extrañas:	\$ 36,30
2.- Control de calidad de mieles:	
2.1.- Caracteres organolépticos:	\$ 6,60
2.2.- PH:	\$ 9,90
2.3.- Acidez total:	\$ 6,60
2.4.- I. Refractometría:	\$ 9,90
2.5.- Cenizas:	\$ 19,80
2.6.- Ext. Seco total:	\$ 14,85
2.7.- Humedad:	\$ 9,90
2.8.- Adulterantes:	\$ 12,00
2.9.- Enzimasg:	\$ 13,50
2.10.- HMF:	\$ 18,00
2.11.- Análisis de miel:	\$ 27,00
2.12.- Color (Phund):	\$ 9,00

Departamento Granja

Concepto	Importe
1.- Actividad Apícola:	
1.1.- Diagnóstico Sanitario - por muestra:	\$ 15,84
1.2.- Certificado Sanitario - por colmena:	\$ 0,43
1.3.- Por los servicios de Control Sanitario que realice el Departamento Granja se abonará el monto que resulte de aplicar la siguiente fórmula: Pesos Quince (\$ 15,00) + asignación por viático + (kilómetros recorridos x coeficiente 0,2 x precio de combustible utilizado) = monto del arancel. Los importes a considerar, a los fines de la asignación por viáticos y del precio del combustible, serán los vigentes al momento de efectuarse el cálculo correspondiente. Los kilómetros recorridos se computarán en una sola dirección (ida).	

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

- 1.4.- Inspección (incluye por habilitación de plantas).
 Por los servicios de Inspección (incluye habilitación de plantas) que realice el Departamento Granja se abonará el monto que resulte de aplicar la siguiente fórmula:

$$\text{Asignación por viático} + (\text{kilómetros recorridos} \times \text{coeficiente } 0,2 \times \text{precio de combustible utilizado}) = \text{monto del arancel.}$$

 Los importes a considerar, a los fines de la asignación por viáticos y del precio del combustible, serán los vigentes al momento de efectuarse el cálculo correspondiente.
 Los kilómetros recorridos se computarán en una sola dirección (ida).
- 2.- Avicultura:**
- 2.1.- Habilidadación Sanitaria y Registros:
- 2.1.1.- Establecimientos avícolas que produzcan hasta cuarenta mil (40.000) pollos por mes:
- 2.1.1.1. Habilidadación e inscripción en el registro avícola: \$ 300,00
- 2.1.1.2. Habilidadación y reinscripción en el registro avícola por transferencia o solicitud de baja: \$ 200,00
- 2.1.1.3. Habilidadación y reinscripción en el registro avícola de baja por infractor a la Ley Avícola: \$ 500,00
- 2.1.2.- Establecimientos avícolas que produzcan más de cuarenta mil (40.000) pollos por mes:
- 2.1.2.1. Habilidadación e inscripción en el registro avícola: \$ 800,00
- 2.1.2.2. Habilidadación y reinscripción en el registro avícola por transferencia o solicitud de baja o por infractor de la Ley Avícola: \$ 1.500,00
- 2.2.- Fiscalización Sanitaria:
- 2.2.1.- Establecimientos avícolas que produzcan hasta cuarenta mil (40.000) pollos por mes: \$ 300,00
- 2.2.2.- Establecimientos avícolas que produzcan más de cuarenta mil (40.000) pollos por mes: \$ 500,00
- 2.3.- Constatación Operativa (Productiva y Sanitaria):
- 2.3.1.- Para establecimientos avícolas que produzcan hasta cuarenta mil (40.000) pollos por mes se abonará el monto que resulte de aplicar la siguiente fórmula: Pesos Treinta (\$30,00) + viáticos + kilómetros recorridos x coeficiente 0,2 x precio de combustible utilizado.
- 2.3.2.- Para establecimientos avícolas que produzcan más de cuarenta mil (40.000) pollos por mes se abonará el monto que resulte de aplicar la siguiente fórmula: Pesos Cincuenta (\$50,00) + viáticos + kilómetros recorridos x coeficiente 0,2 x precio de combustible utilizado.
- Para el cálculo de los montos dispuestos en el punto 2.3.1.- y 2.3.2.- precedentes, los importes a considerar a los fines de la asignación por viáticos y del precio del combustible serán los vigentes al momento de efectuarse el cálculo correspondiente. Por su parte los kilómetros recorridos serán computados en una dirección (ida).
- 3.- Cunicultura:**
- 3.1.- Habilidadación Sanitaria y Registros:
- 3.1.1.- Establecimientos Cuniculas que produzcan hasta cuatrocientos (400) conejos por mes:
- 3.1.1.1. Habilidadación e inscripción en el registro cunícula: \$ 150,00
- 3.1.1.2. Habilidadación y reinscripción en el registro cunícula por transferencia o solicitud de baja: \$ 100,00
- 3.1.2.- Establecimientos cuniculas que produzcan más de cuatrocientos (400) conejos por mes:
- 3.1.2.1. Habilidadación e inscripción en el registro cunícula: \$ 300,00
- 3.1.2.2. Habilidadación y reinscripción en el registro cunícula por transferencia o solicitud de baja: \$ 150,00
- 3.2.- Constatación Operativa (Productiva y Sanitaria):
- 3.2.1.- Establecimientos cuniculas que produzcan hasta cuatrocientos (400) conejos por mes: \$ 100,00
- 3.2.2.- Establecimientos cuniculas que produzcan más de cuatrocientos (400) conejos por mes: \$ 200,00
- 3.2.3.- Introducción de productos o subproductos cuniculas desde otras Provincias, por conejo introducido: \$ 3,00
- 4.- Certificados Sanitarios para Tránsito:**
- 4.1.- De animales vivos no producidos en criaderos:
- 4.1.1.- Mamíferos (cada 10 ejemplares): \$ 50,00
- 4.1.2.- Aves (cada 50 ejemplares): \$ 30,00
- 4.1.3.- Anfibios y Reptiles (cada 300 ejemplares): \$ 40,00
- 4.1.4.- Peces (cada 100 ejemplares): \$ 40,00

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

4.1.5.-	Otros (cada 200 ejemplares):	\$ 30,00
4.2.-	De animales vivos producidos en criaderos:	
4.2.1.-	Mamíferos (cada 10 ejemplares):	\$ 37,50
4.2.2.-	Aves (cada 50 ejemplares):	\$ 25,00
4.2.3.-	Anfibios y Reptiles (cada 300 ejemplares):	\$ 25,00
4.2.4.-	Peces (cada 100 ejemplares):	\$ 30,00
4.2.5.-	Otros (cada 200 ejemplares):	\$ 25,00
5.-	Bienestar animal en establecimientos productivos:	
5.1.-	Certificación de bienestar animal (para todas las actividades productivas y de uso sobre fauna doméstica y silvestre viva):	\$ 300,00
5.2.-	Solicitud de inspección de toda persona física o jurídica certificada:	\$ 100,00
6.-	Certificados de habilitación sanitaria:	
6.1.-	Certificado de habilitación sanitaria para tenencia de animales vivos no tradicionales y silvestres en establecimientos comerciales y de exhibición (veterinarias, pet-shop, zoológicos, muestras itinerantes):	\$ 200,00
6.2.-	Certificado de habilitación sanitaria para establecimientos productivos de animales vivos no tradicionales y silvestres (criaderos, estaciones de piscicultura, cotos de caza, etc.):	
6.2.1.-	Vertebrados:	\$ 500,00
6.2.2.-	Invertebrados:	\$ 200,00
7.-	Constancia de Intervención de la Secretaría de Ganadería:	
7.1.-	Categoría Comercial A (ganado mayor):	\$ 800,00
7.2.-	Categoría Comercial B (ganado menor):	\$ 400,00
7.3.-	Categoría Comercial A (ganado mayor):	\$ 300,00
7.4.-	Categoría Comercial B (ganado menor):	\$ 200,00

Secretaría de Alimentos

Departamento de Protección de Alimentos

Artículo 64.- POR los servicios prestados por el Departamento de Protección de Alimentos que se enumeran a continuación, se pagarán las siguientes tasas:

	<u>Concepto</u>	<u>Importe</u>
1.-	Certificado de aprobación de rotulado, por cada producto:	\$ 15,00
1.1.-	Renovación de certificado de aprobación de rotulado, por cada producto:	\$ 15,00
2.-	Certificado de inscripción de establecimientos elaboradores, fraccionadores, expendedores y depositarios de los productos comprendidos en la legislación vigente:	
	Hasta cinco (5) empleados:	\$ 142,50
	Más de cinco (5) y hasta sesenta (60) empleados:	\$ 246,00
	Más de sesenta (60) empleados:	\$ 295,50
2.1.-	Renovación de certificado de establecimiento:	
	Hasta cinco (5) empleados:	\$ 63,00
	Más de cinco (5) y hasta sesenta (60) empleados:	\$ 91,50
	Más de sesenta (60) empleados:	\$ 111,00
3.-	Certificado de inscripción de todo producto alimenticio:	
3.1.-	Nuevo:	
	Hasta cinco (5) empleados:	\$ 63,00
	Más de cinco (5) y hasta sesenta (60) empleados:	\$ 79,50
	Más de sesenta (60) empleados:	\$ 94,50
3.2.-	Renovación:	
	Hasta cinco (5) empleados:	\$ 37,50
	Más de cinco (5) y hasta sesenta (60) empleados:	\$ 42,00
	Más de sesenta (60) empleados:	\$ 48,00
4.-	Notas de solicitudes generales:	\$ 15,00
5.-	Proyecto de Mejoras / Cronograma del Establecimiento:	
5.1.-	Presentación Proyecto de Mejoras/Cronograma del Establecimiento:	
	Hasta cinco (5) empleados:	\$ 15,00
	Más de cinco (5) y hasta sesenta (60) empleados:	\$ 53,00
	Más de sesenta (60) empleados:	\$ 63,00
5.2.-	Verificación del Proyecto de Mejoras/Cronograma del Establecimiento:	
	Hasta cinco (5) empleados:	\$ 40,00
	Más de cinco (5) y hasta sesenta (60) empleados:	\$ 55,00
	Más de sesenta (60) empleados:	\$ 65,00
5.3.-	Inspección fuera del radio de la ciudad Capital, por cada kilómetro se adicionará:	\$ 0,40
6.-	Extensión de certificados:	
6.1.-	Certificado Rotulación Erróneo:	\$ 115,00
6.2.-	Constancia Aptitud de Envases:	\$ 65,00

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

6.3.-	Constancia Habilitación de Transporte:	\$ 115,00
6.4.-	Constancia de Cumplimiento de Buenas Prácticas de manufacturas por auditoría:	\$ 500,00
6.5.-	Certificado Libre Venta:	\$ 115,00
6.6.-	Certificado de Productos Elaborados en Otras Jurisdicciones:	\$ 115,00
7.-	Extensión de carnet habilitante de manipulador de alimentos:	\$ 12,50
8.-	Certificación de reconocimientos de cursos de formación de capacitadores de manipuladores de alimentos:	\$ 250,00

MINISTERIO DE INDUSTRIA, COMERCIO Y TRABAJO

Secretaría de Industria

Departamento Fiscalización y Prevención Industrial

Artículo 65.- POR los servicios que se enumeran a continuación, relacionados con el Registro Industrial de la Provincia, se pagarán las siguientes tasas:

	<u>Concepto</u>	<u>Importe</u>
1.-	Inscripción en el Registro Industrial de la Provincia de Córdoba, por establecimiento industrial que inicie sus actividades:	
1.1.-	En el año 2011 o reinscripción de establecimiento industrial que haya cumplimentado regularmente con los operativos anteriores:	Sin Cargo
1.2.-	Antes del 31 de diciembre de 2010 y no haya cumplimentado con su correspondiente inscripción y/o reinscripción, en los plazos previstos por el artículo 4º del Decreto Nº 750/82:	
	Por cada operativo adeudado:	Sin Cargo
	Con un máximo de tres (3) operativos:	Sin Cargo
2.-	Copias:	
2.1.-	Padrón del R.I.P., por hoja:	Sin Cargo
2.2.-	Padrón completo del R.I.P.:	Sin Cargo
2.3.-	Listado especial del R.I.P., por hoja:	Sin Cargo
2.4.-	Informes y/o cuadros estadísticos, por hoja:	Sin Cargo

Artículo 66.- POR los servicios que se enumeran a continuación, relacionados con los generadores de vapor instalados en la Provincia, se pagarán las siguientes tasas:

	<u>Concepto</u>	<u>Importe</u>
1.-	Inspección de generador de vapor o artefacto sometido a presión de vapor de agua, según categoría de acuerdo a su área de calentamiento (A.C.):	
1.1.-	A.C. mayor de trescientos (300) m²:	\$ 252,00
1.2.-	A.C. mayor de cien (100) m² y menor o igual a trescientos (300) m²:	\$ 198,00
1.3.-	A.C. mayor de cincuenta (50) m² y menor o igual a cien (100) m²:	\$ 144,00
1.4.-	A.C. mayor de veinticinco (25) m² y menor o igual a cincuenta (50) m²:	\$ 108,00
1.5.-	A.C. mayor de cinco (5) m² y menor o igual a veinticinco (25) m²:	\$ 72,00
1.6.-	A.C. menor o igual a cinco (5) m²:	\$ 36,00
2.-	Otorgamiento de carnet habilitante a los conductores de generadores de vapor, según las siguientes categorías:	
2.1.-	Categoría "A", para conducir cualquier tipo de generador:	\$ 36,00
2.2.-	Categoría "B", para conducir generadores de vapor de menos de cincuenta y un (51) m² de A.C.:	\$ 24,00
2.3.-	Categoría "C", para conducir generadores de vapor de menos de once (11) m² de A.C.:	\$ 12,00
3.-	Rendir examen de idoneidad para conducción de generadores de vapor:	\$ 6,00
4.-	Capacitación de postulantes a la conducción de generadores de vapor (cursillo técnico-práctico), por día:	\$ 12,00
5.-	Inscripción en el "Registro de Reparadores de Generadores de Vapor":	\$ 60,00

Secretaría de Minería

Dirección de Minería

Artículo 67.- POR los servicios que se enumeran a continuación se pagarán las siguientes tasas:

	<u>Concepto</u>	<u>Importe</u>
1.-	Foja de Actuación Minera:	
1.1.-	Por cada foja de actuación minera:	\$ 1,25
2.-	Iniciación:	

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

Al iniciarse todo trámite deberá abonarse en concepto de Tasa de Actuación Común el valor equivalente a quince (15) fojas de actuación minera (punto 1.1.-).

Por cada foja que exceda tal cantidad, sin perjuicio de la tasa específica que corresponda según el tipo de trámite de que se trate, se abonará la tasa de actuación del punto 1.1.-.

3.-	Concesiones:	
3.1.-	Por cada solicitud de:	
3.1.1.-	Exploración o cateo hasta cuatro (4) Unidades de Medida:	\$ 312,00
	Por cada unidad que exceda de cuatro (4) Unidades de Medida:	\$ 187,00
3.2.-	Por cada solicitud de:	
3.2.1.-	Concesión de mina vacante con mensura:	\$ 500,00
3.2.2.-	Concesión de mina vacante sin mensura:	\$ 375,00
3.2.3.-	Denuncia de descubrimiento de mina:	\$ 250,00
3.2.4.-	Ampliación Arts. 109 al 113 del Código de Minería:	\$ 250,00
3.2.5.-	Mejoras de Pertenencia Arts. 114 y 115 del Código de Minería:	\$ 250,00
3.2.6.-	Demasías Arts. 116 al 123 del Código de Minería:	\$ 250,00
3.2.7.-	Socavones Arts. 124 al 137 del Código de Minería:	\$ 250,00
3.2.8.-	Formación de Grupos Mineros Arts. 138 al 145 del Código de Minería:	\$ 250,00
3.2.9.-	Mensura Arts. 81 al 83 del Código de Minería:	\$ 125,00
4.-	Notificaciones:	
4.1.-	Por cada notificación que se realice, más el costo de franqueo de carta certificada:	\$ 15,00
5.-	Inscripciones:	
5.1.-	De contratos, cualquiera sea su objeto, por su inscripción en el protocolo respectivo:	\$ 37,00
5.2.-	De dominios: por todo acto jurídico privado o Resolución Administrativa o del Tribunal Minero por el cual se constituya, modifique o extinga el dominio o concesión de derechos mineros, por su inscripción o cancelación, por cada asiento de toma de razón:	\$ 37,00
5.3.-	Hipotecas: por su inscripción, reinscripción o cancelación total o parcial, por cada asiento de toma de razón:	\$ 37,00
5.4.-	Servidumbres: por su inscripción, reinscripción o cancelación, por cada asiento de toma de razón:	\$ 37,00
5.5.-	Medidas cautelares: por su inscripción, reinscripción o cancelación, por cada asiento de toma de razón:	\$ 37,00
5.6.-	Actos diversos: todo acto o actuación que no tuviera tipificación expresa en la presente Ley que deba ser inscripto, reinscripto o cancelado, al tiempo de solicitarse la toma de razón, por cada asiento:	\$ 37,00
5.7.-	Descubrimientos - Mensuras: por su inscripción:	\$ 37,00
5.8.-	Mandatos: por su inscripción, renovación o revocación total o parcial:	\$ 37,00
6.-	Solicitudes de informes:	
6.1.-	Judiciales, por cada yacimiento o materia:	\$ 25,00
6.2.-	Notariales, por cada asiento registral solicitado:	\$ 25,00
6.3.-	Administrativos, por cada yacimiento minero o materia:	\$ 25,00
6.4.-	Técnicos Geológicos-Mineros existentes en Biblioteca de la Secretaría de Minería, hasta siete (7) páginas:	\$ 19,00
	Si exceden éstas, a razón del diez por ciento (10 %) de la tasa por cada una de las hojas excedentes.	
6.5.-	Por cada copia de informe y/o Plano de Registro Gráfico o Procesamiento Digital se cobrará una tasa acorde al costo de producción, la que no podrá superar:	\$ 312,00
6.6.-	Por cada copia de informe Técnico Oficial obrante en expedientes:	\$ 40,00
6.7.-	Por inspecciones técnicas:	
6.7.1.-	Por inspecciones de seguimiento/control de evaluación de impacto ambiental y auditorías ambientales:	
	Por estos servicios se abonará el monto que resulte de aplicar la siguiente fórmula: \$ 312,00 + (\$ 125,00 hasta 100 kilómetros) + (\$ 25,00 por cada 100 kilómetros o fracción adicional a los primeros 100 kilómetros).	
	A los fines del cálculo se computará la totalidad de los kilómetros recorridos.	

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

6.7.2.-	Por inspecciones de seguridad/higiene y auditorias técnicas no ambientales: Por estos servicios se abonará el monto que resulte de aplicar la siguiente fórmula: \$ 312,00 + (\$ 125,00 hasta 100 kilómetros) + (\$ 25,00 por cada 100 kilómetros o fracción adicional a los primeros 100 kilómetros). A los fines del cálculo se computará la totalidad de los kilómetros recorridos.	
7.-	Certificaciones:	
7.1.-	Por expedición de certificado, por cada asunto o asiento de toma de razón de que se trate:	\$ 19,00
7.2.-	Por la certificación de copias o fotocopias de fojas de expedientes de cualquier tipo:	\$ 19,00
7.3.-	Por la solicitud de certificación de firma, por cada firma:	\$ 19,00
8.-	Por Recursos:	
8.1.-	Reconsideración, más el costo de franqueo de carta certificada, más lo contemplado en el punto 1.1.-:	\$ 37,00
9.-	Ley Provincial Nº 8027:	
9.1.-	SIGEMI:	
9.1.1.-	Inscripción:	\$ 12,00
9.1.2.-	Consultas hasta tres (3) fojas:	\$ 3,00
9.1.3.-	Por cada una que exceda de tres (3) fojas:	\$ 1,00
9.2.-	Tasa de inscripción y/o actualización en el Registro Único de Actividades Mineras -RUAMI -	
9.2.1.-	Inscripción/Actualización de Productor Minero e Industria de Base Minera y Servicio Guía Mineral - en los términos de la Ley Nº 8027, de acuerdo a los siguientes rangos de producción:	
9.2.1.1.-	Hasta cinco mil (5.000) toneladas anuales:	\$ 500,00
9.2.1.2.-	Más de cinco mil (5.000) y hasta diez mil (10.000) toneladas anuales:	\$ 1.000,00
9.2.1.3.-	Más de diez mil (10.000) y hasta veinte mil (20.000) toneladas anuales:	\$ 2.000,00
9.2.1.4.-	Más de veinte mil (20.000) y hasta treinta mil (30.000) toneladas anuales:	\$ 4.000,00
9.2.1.5.-	Más de treinta mil (30.000) y hasta cuarenta mil (40.000) toneladas anuales:	\$ 6.000,00
9.2.1.6.-	Más de cuarenta mil (40.000) y hasta cincuenta mil (50.000) toneladas anuales:	\$ 8.000,00
9.2.1.7.-	Más de cincuenta mil (50.000) toneladas anuales:	\$10.000,00
	El pago de las tasas definidas en el punto 9.2.1.- podrá efectuarse en una (1) cuota o en el número de ellas que fije la Autoridad de Aplicación.	
9.2.2.-	Inscripción/Actualización de Empresa de Servicios Mineros:	\$ 187,00
9.2.3.-	Inscripción/Actualización de comerciantes de sustancias mineras:	\$ 125,00
9.2.4.-	Por cada actualización de inscripción definido en el punto 9.2.1.- posterior al plazo fijado por el artículo 16 de la Ley Nº 8027, se abonará la tasa anual correspondiente más el interés fijado en la Resolución Nº 0225/03 de la Secretaría de Ingresos Públicos.	
9.2.5.-	Por cada actualización de inscripción establecida en los puntos 9.2.2.- y 9.2.3.- posterior al plazo fijado por el artículo 16 de la Ley Nº 8027, se abonará un adicional del veinticinco por ciento (25%) de los conceptos definidos.	
9.2.6.-	En el caso de nueva inscripción se abonará la tasa correspondiente al rango de tonelaje menor establecido en el punto 9.2.1.-	
9.3.-	Por cada inscripción y/o renovación simultánea en más de una actividad, se abonará la tasa correspondiente a la de mayor valor.	
9.4.-	Por la emisión de certificado, complementario o duplicado:	\$ 125,00
9.5.-	Tasa de Actuación - artículo 27 de la Ley Nº 8027:	\$ 2,00
9.6.-	Servicio de impresión de guía minera con copia:	\$ 0,30

Dirección de Geología

<u>Concepto</u>	<u>Importe</u>
1.- Servicios de Campo Técnicos Geológicos Mineros. Se abonará el monto que resulte de aplicar la siguiente formula: Asignación por viáticos + (kilómetros recorridos x el coeficiente 0,2 x precio de combustible).	

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

Los importes que se consideren respecto de la asignación por viáticos y el precio del combustible serán los vigentes al momento de realizarse la inspección correspondiente. A los fines del cálculo se computará la totalidad de los kilómetros recorridos por Técnicos Geológicos Mineros.

No incluyen procesos de análisis y estudios de carácter petrológico, cortes, análisis químicos y/o petrológicos, por la vía técnica correspondiente.

- 2.- Por cada copia de informe con planos y/o procesamiento digital se cobrará una tasa acorde al costo de producción, la que no podrá superar Pesos Seiscientos Veinticinco (\$ 625,00)
- 3.- Copias de Informes Mineros sin planos ni procesamiento digital, existentes en Biblioteca de la Secretaría de Minería hasta siete (7) páginas: \$ 19,00
- 4.- Por servicio de laboratorio de ensayo y/o tarea hasta un máximo de Pesos Novecientos Treinta y Siete (\$ 937,00).

Tribunal Minero

Artículo 68.- EN los asuntos contenciosos de competencia exclusiva del Tribunal Minero:

1.- Con monto determinado, deberá abonarse el tres por ciento (3%) del monto de la demanda, y

2.- Sin monto determinado, deberá abonarse Pesos Ochenta (\$ 80,00).

El producido de las tasas previstas en el presente artículo se destinará al Fondo Minero Provincial creado por la Ley N°7059.

Secretaría de Comercio

Artículo 69.- POR los servicios que se enumeran a continuación, relacionados con el "Sistema de Información para el Fortalecimiento de la Actividad Comercial y de Servicios" (SIFCoS) creado por la Ley N° 9.693, se pagarán las siguientes tasas:

<u>Concepto</u>	<u>Importe</u>
1.- Tasa retributiva por derecho de inscripción –T.D.I.– en el Sistema de Información para el Fortalecimiento de la Actividad Comercial y de Servicios" (SIFCoS):	\$ 80,00
2.- Por renovación anual del derecho de inscripción en el Sistema de Información para el Fortalecimiento de la Actividad Comercial y de Servicios" (SIFCoS) se pagará el cincuenta por ciento (50%) de la T.D.I. prevista en el punto 1.- precedente.	
3.- Modificaciones y/o bajas del Sistema de Información para el Fortalecimiento de la Actividad Comercial y de Servicios" (SIFCoS):	Sin cargo

Dirección de Capacitación y Formación Profesional

Artículo 70.- POR la prestación de los servicios que se enumeran a continuación, se pagarán las siguientes tasas:

<u>Concepto</u>	<u>Importe</u>
1.- Capacitación y formación de recursos humanos en el área de mecánica de precisión y demás supuestas pautas en el inciso 1) del artículo 2 del Decreto N° 3966/86, por alumno y por curso:	
• Mínimo:	\$ 50,00
• Máximo:	\$ 1.500,00
La variación de los montos estará fundada en la duración, contenido y alcance de cada curso, conforme la reglamentación específica que la Dirección fije en la materia.	
2.- Por Asistencia Técnica:	
• Mínimo:	\$ 500,00
• Máximo:	\$ 7.000,00
La variación de los montos estará fundada en la trascendencia técnico-científica de la materia brindada y en el contenido de los demás servicios y gestiones brindadas, conforme resolución fundada de la Dirección.	
3.- Trabajos de ejecución de piezas mediante mecanizado, destinados a la ayuda de la pequeña y mediana industria para series cortas de piezas, a fin de utilizar como objeto de aprendizaje, los productos industriales, para que el alumno pueda familiarizarse con trabajos reales, además, que se puedan realizar paralelamente, la preparación de la mano de obra y el trabajo para una determinada industria: por hora de mecanizado:	
• Mínimo:	\$ 18,00
• Máximo:	\$ 25,00

Secretaría de Trabajo

Artículo 71.- POR los servicios que se enumeran a continuación prestados por la Secretaría de Trabajo, se pagarán las siguientes tasas:

Concepto	Importe
1.- Por cada junta médica preocupacional, o de discrepancias médicas o de homologación de incapacidades laborales, visación y fiscalización de exámenes preocupacionales a cargo del empleador:	\$ 7,00
2.- Por cargo de reproducciones de texto contenidos en instrumentos públicos, solicitados por terceros con interés legítimo, sea personalmente o por vía de oficios de origen judicial con fines probatorios, por cada foja:	\$ 0,30
3.- Por acuerdos conciliatorios llevados a cabo ante la Secretaría de Trabajo:	
3.1.- Por conflictos individuales, plurindividuales o colectivos debidamente homologados, el empleador abonará sobre el monto del acuerdo, el:	0,70%
3.2.- Por conflictos individuales, plurindividuales o colectivos sin monto o de monto indeterminado, debidamente homologados, el empleador abonará:	\$ 50,00
3.3.- Por presentación conjunta de acuerdos espontáneos sobre indemnizaciones debidas por accidentes o enfermedades del trabajo, cuando exista dictamen de junta médica realizada en esta Secretaría, debidamente homologados, se deberá abonar sobre el monto del acuerdo a cargo del depositante, el:	1,50%
4.- Por capacitación y formación de recursos humanos a terceros, a excepción de los programas de formación para trabajadores desocupados, por alumno y por curso:	
• Mínimo:	\$ 1,00
• Máximo:	\$ 578,00
La variación de los montos estará fundada en la duración, contenido y alcance de cada curso conforme a la correspondiente resolución que se dicte al respecto.	
5.- Por capacitación y formación de empleados a cargo de sus empleadores, por alumno y por curso:	
• Mínimo:	\$ 10,00
• Máximo:	\$ 100,00
La variación de los montos estará fundada en la duración, contenido y alcance de cada curso conforme a la correspondiente resolución que se dicte al respecto.	
6.- Por rúbrica de documentación laboral, libros y planillas:	
6.1.- De los trámites de centralización de documentación laboral y del Registro de Empleadores con documentación laboral unificada:	
6.1.1 Solicitud de centralización de documentación laboral en Córdoba:	\$ 6,00
6.1.2 Notificación de centralización de documentación laboral de otra provincia:	\$ 6,00
6.1.3 Solicitud de ingreso al Registro de Empleadores con documentación laboral unificada en la Provincia de Córdoba:	\$ 6,00
6.1.4 Cambio de domicilio de centralización de las centralizaciones de documentación laboral:	\$ 5,00
6.1.5 Cambio de domicilio unificado en el Registro Empleadores con documentación unificada en la Provincia de Córdoba:	\$ 5,00
6.1.6 Notificación de altas/bajas de sucursales de las centralizaciones de documentación:	\$ 5,00
6.1.7 Notificación de altas/bajas de sucursales del Registro de Empleadores con documentación laboral unificada:	\$ 5,00
6.2.- De la documentación laboral y trámites en general:	
6.2.1.- Certificación de llevado de libros en término conforme establece la Ley de Promoción Industrial:	\$ 6,00
6.2.2.- Solicitud de cambio de domicilio de establecimiento único:	\$ 5,00
6.2.3.- Solicitud de cambio de sistema de registración de libros en general:	\$ 5,00
6.2.4.- Rúbrica de Planillas de Horarios y Descansos, por domicilio:	\$ 5,00
6.2.5.- Rúbrica de Libro de Inspección, por domicilio:	\$ 5,00
6.2.6.- Otros libros manuales (ej. Libro de órdenes):	\$ 5,00
6.2.7.- Libretas de trabajadores de transporte automotor de pasajeros, por cada una:	\$ 5,00
6.2.8.- Libretas en general (ej. trabajo a domicilio), por cada una:	\$ 5,00
6.2.9.- Solicitud de certificado de extravío o siniestro de documentación laboral:	\$ 80,00
6.2.10. Rúbrica de Libro de Sueldos Manual:	\$ 25,00
6.3.- De los sistemas de registros en hojas móviles:	

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

6.3.1.-	Libro sueldos y todo tipo de documentación laboral con registración mensual en sistema de hojas móviles:	
6.3.1.1.-	Pago mínimo hasta diez (10) fojas/hojas:	\$ 5,00
-		
6.3.1.2.-	Por cada foja/hoja excedente:	\$ 0,50
-		

MINISTERIO DE SALUD

Artículo 72.- POR los servicios que se enumeran a continuación prestados por el Ministerio de Salud, se pagarán las siguientes tasas:

	Concepto	Importe
1.-	Departamento Salud Ocupacional - Radiofísica Sanitaria:	
1.1.-	Inscripción de la entidad:	\$ 130,00
1.2.-	Declaración jurada:	\$ 55,00
1.3.-	Solicitud de inspección:	\$ 130,00
1.4.-	Solicitud de inspección final:	
1.4.1.-	Dental:	\$ 130,00
1.4.2.-	Ortopantomógrafo:	\$ 187,00
1.4.3.-	Equipo fijo de 300 Ma o más para radiología simple:	\$ 262,00
1.4.4.-	Equipo fijo de 500 Ma o más con intensificador de imágenes y circuito cerrado de T.V.:	\$ 318,00
1.4.5.-	Tomógrafo computado:	\$ 409,00
1.4.6.-	Resonancia nuclear magnética:	\$ 195,00
1.4.7.-	Mamógrafo:	\$ 242,00
1.4.8.-	Densitómetro óseo:	\$ 187,00
1.4.9.-	Arco en "C":	\$ 187,00
1.4.10.-	Equipos de hemodinamia:	\$ 214,00
1.4.11.-	Equipos de litotricia:	\$ 214,00
1.4.12.-	Equipos rodantes de uso complementario:	\$ 65,00
1.4.13.-	Equipos de uso veterinario:	\$ 158,00
1.4.14.-	Equipos de uso industrial:	\$ 550,00
1.4.15.-	Equipos de uso en Unidad Móvil:	\$ 600,00
1.4.16.-	Equipos destinados a radioterapia, excepto aceleradores lineales:	\$ 468,00
1.4.17.-	Aceleradores lineales:	\$ 545,00
1.4.18.-	Láser:	\$ 136,00
1.4.19.-	Emisores de radiación ultravioleta para cuerpo entero:	\$ 195,00
1.4.20.-	Emisores de radiación ultravioleta facial:	\$ 155,00
1.5.-	Aprobación de cálculo de blindaje:	
1.5.1.-	Dental:	\$ 130,00
1.5.2.-	Equipos fijos:	\$ 281,00
1.5.3.-	Tomógrafo computado:	\$ 281,00
1.5.4.-	Mamógrafo:	\$ 140,00
1.5.5.-	Densitómetro óseo:	\$ 130,00
1.5.6.-	Equipos en quirófanos, de litotricia y de hemodinamia:	\$ 187,00
1.5.7.-	Equipos de uso veterinario:	\$ 130,00
1.5.8.-	Equipos destinados a radioterapia, excepto aceleradores:	\$ 140,00
1.5.9.-	Aceleradores lineales:	\$ 233,00
1.5.10.-	Ortopantomógrafo:	\$ 168,00
1.5.11.-	Equipo de uso industrial:	\$ 300,00
1.5.12.-	Equipo instalado en Unidad Móvil:	\$ 350,00
1.6.-	Las instalaciones que posean equipos generadores de Rayos X con sistemas de digitalización de imágenes abonarán el cincuenta por ciento (50%) de los montos correspondientes a las tasas retributivas por los servicios consignados en los puntos 1.4.- y 1.5.-.	
1.7.-	Visación de planos de instalación de resonadores magnéticos:	\$ 165,00
1.8.-	Visación de planos de fuentes ultravioleta y láser:	\$ 130,00
1.9.-	Prestación de servicio de dosimetría:	
1.9.1.-	Dosimetría personal, por usuario y por bimestre:	\$ 84,00
1.9.2.-	Calibración de equipos para radioterapia:	\$ 1.500,00
1.10.-	Declaración jurada por autorización individual:	\$ 94,00
1.11.-	Evaluación de microclimas laborales:	\$ 112,00
1.12.-	Inscripción en el Registro de Profesionales en Medicina del Trabajo:	\$ 65,00
1.13.-	Inscripción en el Registro de Servicios de Medicina del Trabajo:	\$ 150,00
1.14.-	Inspección a Servicios de Medicina del Trabajo:	\$ 65,00
1.15.-	Adicional por inspecciones y evaluaciones referidas a los puntos 1.3.-, 1.4.- al 1.4.17.-, 1.5.- al 1.5.10.-, 1.9.2.- y 1.14.-, realizadas fuera del Departamento Capital:	\$ 112,00
1.15.-	Por inspección de fiscalización (anual) Capital:	\$ 94,00
1.16.-	Por inspección de fiscalización (anual) interior:	\$ 130,00
1.18.-	Inspección solicitada por el efector (asesoramiento in situ,	

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

	verificación de blindaje, etc.) Capital:	\$ 100,00
1.19.-	Inspección solicitada por el efector (asesoramiento in situ, verificación de blindaje, etc.) Interior:	\$ 200,00
1.20.-	Inspección con auxilio de la fuerza pública:	\$ 375,00
1.21.-	Extensión de certificado (constancia de inscripción o de habilitación en trámite):	\$ 36,00
1.22.-	Certificado de autorización individual para el manejo de equipos generadores de Rayos X:	\$ 300,00
2.-	Dirección de Jurisdicción de Farmacias:	
2.1.-	Solicitud de instalación y traslado de farmacia, droguería, distribuidora, laboratorio de productos sanitarios y herboristería:	\$ 188,00
2.2.-	Solicitud de renovación de habilitación de distribuidora, laboratorio, elaborador de productos médicos y laboratorio, elaborador de productos para diagnóstico de uso in vitro:	\$ 188,00
2.3.-	Solicitud de apertura, reapertura y compra-venta de:	
2.3.1.-	Farmacia:	\$ 314,00
2.3.2.-	Droguería:	\$ 550,00
2.3.3.-	Distribuidora:	\$ 550,00
2.3.4.-	Laboratorio productor de productos sanitarios:	\$ 786,00
2.3.5.-	Herboristería:	\$ 235,00
2.4.-	Solicitud de sellado y rubricado de libros (por cada libro):	\$ 15,00
2.5.-	Solicitud de cambio de razón social de farmacia, droguería, distribuidora, laboratorio de productos sanitarios y herboristería:	\$ 314,00
2.6.-	Solicitud de cambio o incorporación de Dirección Técnica de:	
2.6.1.-	Farmacia:	\$ 314,00
2.6.2.-	Droguería:	\$ 550,00
2.6.3.-	Distribuidora:	\$ 550,00
2.6.4.-	Laboratorio productor de productos sanitarios:	\$ 786,00
2.6.5.-	Herboristería:	\$ 236,00
2.7.-	Solicitud de cambio de nombre de fantasía de farmacia, droguería, distribuidora, laboratorio de productos sanitarios y herboristería:	\$ 314,00
2.8.-	Solicitud de inscripción de nuevos productos sanitarios:	
2.8.1.-	Medicamentos:	\$ 471,00
2.8.2.-	Productos para higiene y cosmética:	\$ 314,00
2.8.3.-	Hierbas medicinales procesadas, enteras o sus partes activas:	\$ 314,00
2.8.4.-	Drogas puras:	\$ 314,00
2.8.5.-	Germicidas o germistáticos para uso institucional o domiciliario:	\$ 314,00
2.8.6.-	Productos médicos:	\$ 314,00
2.8.7.-	Productos para diagnóstico de uso in vitro:	\$ 314,00
2.8.8.-	Otros productos sanitarios:	\$ 314,00
2.9.-	Solicitud de reinscripción de productos sanitarios:	\$ 550,00
2.10.-	Solicitud de modificación de monografía de productos sanitarios:	\$ 472,00
2.11.-	Solicitud de cambio de titularidad (transferencia) del certificado de producto sanitario:	\$ 786,00
2.12.-	Solicitud de autorización de publicidad:	\$ 472,00
2.13.-	Solicitud de certificados expedidos con fines particulares:	\$ 15,00
2.14.-	Notas varias (monto único por total de folios presentados):	\$ 6,00
3.-	Departamento Fiscalización de Efectores:	
3.1.-	Solicitud de apertura, reapertura, renovación de habilitación, traslado, venta y cambio de razón social de:	
3.1.1.-	Clínicas, sanatorios, institutos con internación, hogares de ancianos, establecimientos de salud mental, establecimientos de asistencia y rehabilitación, y otros establecimientos con internación:	
3.1.1.1.-	Hasta cincuenta (50) camas:	\$ 354,00
3.1.1.2.-	De más de cincuenta (50) hasta cien (100) camas:	\$ 491,00
3.1.1.3.-	Más de cien (100) camas:	\$ 983,00
3.1.2.-	Laboratorios de análisis, institutos sin internación, centros, servicios de urgencias, talleres técnico-dentales, ópticas, gabinetes de contactología y establecimientos destinados a actividades del arte sobre el cuerpo humano:	\$ 337,00
3.1.3.-	Servicios de emergencia, por unidades móviles:	\$ 337,00
3.1.3.1.-	Inspección de unidades móviles:	\$ 337,00
3.1.4.-	Por habilitación de los siguientes programas de trasplante:	
3.1.4.1.-	De centro y equipo de trasplante de córnea:	\$ 195,00
3.1.4.2.-	De centro de trasplante renal:	\$ 292,00
3.1.4.2.1.-	Equipo de profesionales:	\$ 205,00
3.1.4.3.-	De centro de trasplante reno-pancrático:	\$ 390,00
3.1.4.3.1.-	Equipo de profesionales:	\$ 390,00
3.1.4.4.-	De centro de implante óseo traumatológico:	\$ 195,00
3.1.4.5.-	De centro de implante de médula ósea:	\$ 390,00
3.1.4.5.1.-	Equipo de profesionales:	\$ 390,00

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

3.1.4.6.-	De centro de trasplante cardíaco:	\$ 780,00
3.1.4.6.1.-	Equipo de profesionales:	\$ 390,00
3.1.4.7.-	De centro de trasplante hepático:	\$ 780,00
3.1.4.7.1.-	Equipo de profesionales:	\$ 390,00
3.1.4.8.-	De centro de trasplante de pulmón:	\$ 780,00
3.1.4.8.1.-	Equipo de profesionales:	\$ 390,00
3.1.4.9.-	Banco de tejidos:	\$ 390,00
3.1.4.9.1.-	Establecimiento:	\$ 390,00
3.1.4.9.2.-	Equipo de profesionales:	\$ 390,00
3.1.4.10.-	Habilitación de un profesional que se quiera sumar a un equipo una vez que ha sido habilitado:	
	• Aforo de primera hoja:	\$ 20,00
	• Por cada hoja posterior:	\$ 2,00
3.1.4.11.-	La rehabilitación se hará cada dos (2) años de acuerdo a lo que establece INCUCAI y será con un aforo de:	
	• Primera hoja:	\$ 20,00
	• Por cada hoja subsiguiente:	\$ 2,00
3.1.4.12.-	Habilitación del servicio de trasplante:	\$ 975,00
3.1.4.13.-	Habilitación de profesionales para trasplante:	\$ 195,00
3.2.-	Habilitación de consultorios médicos, laboratorios de análisis unipersonales, odontológicos, kinesiológicos y/o fisioterapéuticos, de nutrición, de psicólogos, de fonoaudiología, gabinetes de podología:	\$ 94,00
3.2.1.-	Habilitación de Gimnasios:	\$ 100,00
3.2.2.-	Habilitación de centros de Estética, de Higiene y Belleza corporal:	\$ 100,00
3.2.3.-	Certificado de autorización de Tatuador:	\$ 100,00
3.3.-	Libros:	
3.3.1.-	Sellado y rubricado de libros de psicofármacos, de enfermedades transmisibles, de registro de residentes, de hogares de ancianos, recetas de ópticas, de gabinetes de contactología y de registro de trabajos de talleres técnicos dentales, por cada uno:	\$ 20,00
3.4.-	Certificados:	
3.4.1.-	Expedidos con fines particulares:	\$ 19,00
3.5.-	Por inspección de fiscalización (anual) Capital:	\$ 97,00
3.6.-	Por inspección de fiscalización (anual) interior:	\$ 136,00
3.7.-	Cambio de Director Técnico:	\$ 187,00
4.-	Departamento del Sistema Provincial de Sangre:	
	Apertura, reapertura, renovación, habilitación, traslado y cambio de razón social de:	
4.1.-	Banco de sangre:	\$ 254,00
4.1.1.-	Servicio de medicina transfusional Categoría A:	\$ 254,00
4.1.2.-	Servicio de medicina transfusional Categoría B:	\$ 244,00
4.1.3.-	Asociaciones de donantes voluntarios:	\$ 254,00
4.1.4.-	Laboratorios de Estudios Inmunoserológicos pretransfusionales:	\$ 254,00
4.2.-	Sellado y rubricado de libros de:	
4.2.1.-	Libro de Registro de Donantes:	\$ 20,00
4.2.1.2.-	Libro de Registro de Pacientes:	\$ 20,00
4.2.1.3.-	Libro de Registro de ingresos y egresos de hemocomponentes y hemoderivados:	\$ 20,00
4.2.1.4.-	Libro de Registro de estudios en donantes y pacientes, pruebas de compatibilidad:	\$ 20,00
4.2.1.5.-	Libro de Estudios Inmunoserológicos en donantes y pacientes:	\$ 20,00
4.2.1.6.-	Libro de Registro de Control de calidad:	\$ 20,00
4.2.2.-	Asociaciones de donantes voluntarios:	
4.2.2.1.-	Libro de Registro de Asociaciones:	\$ 20,00
4.2.2.2.-	Certificados pedidos con fines particulares:	\$ 20,00
4.2.4.-	Por inspección de fiscalización (anual) Capital:	\$ 78,00
4.2.5.-	Por inspección de fiscalización (anual) interior:	\$ 136,00
5.-	Matriculación de Gerenciadoras:	
5.1.-	Hasta diez mil (10.000) usuarios:	\$ 900,00
5.2.-	De más de diez mil (10.000) a treinta mil (30.000) usuarios:	\$ 1.200,00
5.3.-	De más de treinta mil (30.000) a cuarenta mil (40.000) usuarios:	\$ 2.100,00
5.4.-	De más de cuarenta mil (40.000) usuarios:	\$ 3.000,00
6.-	Consejo de Evaluación Ética en Investigaciones en Salud:	
6.1.-	Registro Provincial de Investigaciones en Salud (RePIS):	
6.1.1.-	Inscripción:	\$ 2.160,00
6.1.2.-	Enmiendas:	\$ 960,00
6.2.-	Evaluación de protocolos por el CoEIS:	
6.2.1.-	Duración de hasta doce (12) semanas:	\$ 3.000,00
6.2.2.-	Duración de más de doce (12) semanas:	\$ 3.500,00
6.3.-	Evaluación de protocolos por el CIEIS-Públicos:	
6.3.1.-	Duración de hasta doce (12) semanas:	\$ 3.000,00

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

6.3.2.-	Duración de más de doce (12) semanas:	\$ 4.200,00
7.-	Departamento Asuntos Profesionales:	
7.1.-	Inscripción y reinscripción de la Matrícula Profesional:	\$ 22,00
7.2.-	Certificados:	
7.2.1.-	Expedidos con fines particulares:	\$ 22,00
7.3.-	Duplicados de carnets profesionales:	\$ 22,00
7.4.-	Triplicados en adelante de carnets profesionales:	\$ 90,00
7.5.-	Cuota semestral de matrícula profesional:	\$ 22,00
7.6.-	Inscripción y reinscripción de carrera o curso:	\$ 390,00
8.-	Escuela de Especialistas:	
8.1.-	Arancel por curso de hasta veinticinco (25) horas:	\$ 75,00
8.2.-	Arancel por curso de hasta cincuenta (50) horas:	\$ 150,00
8.3.-	Arancel por curso de hasta cien (100) horas:	\$ 225,00
8.4.-	Arancel por curso de más de cien (100) horas:	\$ 300,00
9.-	Servicios Generales:	
	Foja de actuación ante el Poder Ejecutivo y sus dependencias independiente de los demás gravámenes que fija esta Ley, para determinadas actuaciones:	\$ 6,00

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Artículo 73.- POR la prestación de los servicios que se enumeran a continuación, se pagarán las siguientes tasas:

1.-	Por ejecución y gestión de las acciones de capacitación en la Red de Formación y Capacitación Docente:	
1.1.-	Presentación e inscripción del proyecto de capacitación:	
1.1.1.-	Instituciones Categoría I - Resolución Ministerial Nº 1506/03 del Ministerio de Educación:	
1.1.1.1.-	Hasta veinte (20) horas de capacitación:	\$ 20,00
1.1.1.2.-	Más de veinte (20) y hasta cien (100) horas de capacitación:	\$ 30,00
1.1.1.3.-	Más de cien (100) horas de capacitación:	\$ 50,00
1.1.2.-	Instituciones Categoría II - Resolución Ministerial No 1506/03 del Ministerio de Educación:	
1.1.2.1.-	Hasta veinte (20) horas de capacitación:	\$ 40,00
1.1.2.2.-	Más de veinte (20) y hasta cien (100) horas de capacitación:	\$ 50,00
1.1.2.3.-	Más de cien (100) horas de capacitación:	\$ 70,00
1.1.3.-	Instituciones Categoría III - Resolución Ministerial Nº 1506/03 del Ministerio de Educación:	
1.1.3.1.-	Hasta veinte (20) horas de capacitación:	\$ 60,00
1.1.3.2.-	Más de veinte (20) y hasta cien (100) horas de capacitación:	\$ 70,00
1.1.3.3.-	Más de cien (100) horas de capacitación:	\$ 90,00

Artículo 74.- POR la prestación de los servicios que se enumeran a continuación, se pagarán las siguientes tasas:

<u>Concepto</u>	<u>Importe</u>
1.- Por solicitudes de patrocinios oficiales:	\$ 50,00
2.- Por solicitudes de adscripción de institutos privados:	\$ 250,00
3.- Por inscripción en juntas de clasificación para abrir legajos de nuevos postulantes:	\$ 20,00

MINISTERIO DE JUSTICIA

Dirección del Registro del Estado Civil y Capacidad de las Personas

Artículo 75.- POR los servicios que se enumeran a continuación prestados por la Dirección del Registro del Estado Civil y Capacidad de las Personas, se pagarán las siguientes tasas:

<u>Concepto</u>	<u>Importe</u>
1.- Por cada copia o fotocopia de acta, certificado, extracto, certificado negativo de inscripción, constancia de estado civil o supervivencia:	
1.1.- Para leyes sociales (salario, jubilación, pensión o matrimonio):	\$ 3,00
1.2.- Para uso escolar:	\$ 3,00
1.3.- Para cualquier otro trámite:	\$ 6,75
1.4.- Por cada solicitud de acta de nacimiento, matrimonio o defunción "Bilingüe":	\$ 30,00
2.- Por cada copia o fotocopia de acta, certificado o extracto solicitado con carácter de urgente, a expedirse dentro de las veinticuatro (24) horas, se pagará una sobretasa de:	\$ 4,50

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

3.-	Por búsqueda en los libros o archivos de la Repartición, por cada acta, sección o año:	\$ 8,00
4.-	Por cada legalización de copia o fotocopia de actas o documentos registrales:	\$ 3,75
5.-	Libretas de Familia:	
5.1.-	Por cada Libreta de Familia provista por la Dirección y expedidas por las Oficinas Seccionales:	\$ 19,50
	Por cada duplicado, triplicado, cuádruplicado, etc. que se solicite de Libreta de Familia se deberá duplicar, triplicar, cuádruplicar, etc. la tasa que se encuentra fijada.	
5.2.-	Sobretasa:	\$ 4,50
5.3.-	Por asentamiento de hijo o defunción:	\$ 1,25
6.-	Por cada nacimiento o defunción que se inscriba en los Registros Ordinarios:	\$ 2,50
7.-	Matrimonios:	
7.1.-	Celebrado en la oficina:	\$ 9,00
7.2.-	Que por imposibilidad comprobada de alguno de los contrayentes deba realizarse fuera de la oficina:	\$ 5,25
7.3.-	Por cada testigo que exceda el número prescripto por la Ley:	\$ 50,00
7.4.-	Por la celebración del matrimonio en la sede de la Oficina del Registro Civil en horario y/o día inhábil:	\$ 75,00
8.-	Oficina móvil dependiente de la Dirección Provincial: sin perjuicio de las tasas enunciadas precedentemente, por los servicios que preste la Oficina móvil del Registro, deberán abonarse además, las siguientes tasas especiales:	
8.1.-	Por la celebración del matrimonio con la intervención de la Oficina móvil en el lugar que sea requerida en día y horario hábil:	\$ 220,00
8.2.-	Por la celebración de matrimonio con la intervención de la Oficina móvil en el lugar que sea requerida en día y/u horario inhábil:	\$ 500,00
8.3.-	Por cada testigo que exceda el número prescripto por la ley, cuando el matrimonio sea celebrado por la Oficina móvil:	\$ 87,00
8.4.-	Por los servicios que realice la Oficina móvil del Registro fuera de la jurisdicción Capital, se adicionará a la tasa correspondiente el monto que resulte de aplicar la siguiente fórmula: Asignación por Asignación por viático + (kilómetros recorridos x coeficiente 0,2 x precio de combustible) = Monto del arancel. Los importes a considerar, a los fines de la asignación por viáticos y del precio del combustible, serán los vigentes al momento de efectuarse el cálculo correspondiente. Los kilómetros recorridos se computarán en una sola dirección (ida).	
9.-	Por la reinscripción o transcripción de actas de nacimiento o defunción labradas fuera de la jurisdicción de la oficina:	\$ 37,50
10.-	Por cada solicitud de adición de apellido o de supresión de apellido marital:	\$ 75,00
11.-	Por la solicitud fuera de término de inscripción de nacimiento:	\$ 2,00
12.-	Por rectificación administrativa, por cada acta:	\$ 12,00
13.-	Por cada inscripción de reconocimiento de hijo realizado ante escribano público o en la Oficina del Registro Civil:	\$ 2,50
14.-	Por actos o hechos no previstos específicamente:	\$ 20,00
15.-	Resoluciones Judiciales:	
15.1.-	Por la inscripción de sentencias, resoluciones u otros oficios judiciales que se refieran a inscripciones de nacimiento, matrimonio, defunción, adopción, divorcio, nulidad de matrimonio, filiación, habilitación de edad y su revocación, ausencia con presunción de fallecimiento y aparición del ausente, declaraciones judiciales por sordomudez, incapacidad civil de los penados, inhabilitaciones judiciales y de toda otra incapacidad y sus rehabilitaciones:	
		\$ 40,00
15.2.-	Por toda otra inscripción no prevista específicamente:	\$ 50,00
16.-	Transporte de cadáveres:	
16.1.-	Por derecho de transportes:	\$ 15,00
16.2.-	Por desinfección:	\$ 20,00
17.-	Por cada solicitud de inscripción de nacimiento, matrimonio o defunción en sede del Registro Civil en día y/u horario inhábil o a través de la Oficina Móvil:	\$ 15,00

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

18.-	Por cada solicitud de autorización de nombre propio:	\$ 30,00
19.-	Por cada solicitud de certificado y/o informe de inscripción o no inscripción en el Registro de Deudores Alimentarios Morosos:	\$ 15,00

Dirección de Inspección de Personas Jurídicas

Artículo 76.- POR los servicios que se enumeran a continuación prestados por la Dirección de Inspección de Personas Jurídicas, se pagarán las siguientes tasas:

	<u>Concepto</u>	<u>Importe</u>
1.-	Sociedades por Acciones:	
1.1.-	Las solicitudes de conformidad administrativa para la constitución y su inscripción en el Registro Público de Comercio:	
		\$ 168,00
1.2.-	Oficio orden de inscripción preventiva (artículo 38 - Ley Nacional Nº 19.550), por cada bien:	\$ 42,00
1.3.-	Creación de sucursal o cancelación de la misma, de sociedades de cualquier otra jurisdicción nacional, sus elecciones de autoridades y modificaciones estatutarias e inscripción en el Registro Público de Comercio:	\$ 120,96
1.4.-	La regularización, reconducción, transformación, fusión y escisión de sociedades por acciones en otros tipos asociativos o la de éstos en y con sociedades por acciones y su inscripción en el Registro Público de Comercio:	\$ 156,24
1.5.-	Oficio orden de inscripción, cambio de titularidad de bienes registrables, por cada bien:	\$ 27,72
1.6.-	Verificación, disolución, liquidación y cancelación de inscripción:	\$ 120,96
1.7.-	Certificaciones de:	
1.7.1.-	Actas, copias de actuaciones en general y estatutos, por hoja:	\$ 1,50
1.7.2.-	Autoridades:	\$ 10,50
1.7.3.-	Estado de trámite:	\$ 10,50
1.7.4.-	Certificado de estado de la sociedad en cuanto a sus presentaciones:	\$ 10,50
1.8.-	Autorización o cancelación de sistemas contables mecanizados o computarizados, por soportes magnéticos o CD:	\$ 84,00
1.9.-	Asambleas:	
1.9.1.-	Derecho de asamblea que no considere ejercicio:	\$ 36,96
1.9.2.-	Derecho de asamblea ordinaria, en función del patrimonio neto de:	
	Más de \$	Hasta \$
	0,00	250.000,00
	250.000,00	500.000,00
	500.000,00	750.000,00
	750.000,00	1.000.000,00
	1.000.000,00	
		\$ 45,36
		\$ 72,24
		\$ 109,20
		\$ 145,32
		\$ 238,68
1.9.3.-	Derecho de inspección anual, en función del patrimonio neto de:	
	Más de \$	Hasta \$
	0,00	250.000,00
	250.000,00	500.000,00
	500.000,00	750.000,00
	750.000,00	1.000.000,00
	1.000.000,00	
		\$ 45,36
		\$ 72,24
		\$ 109,20
		\$ 145,32
		\$ 238,68
1.9.4.-	Derecho de reforma de estatutos, asamblea extraordinaria, inscripción de reformas de estatutos, cambio de jurisdicción, cambio de denominación social y su inscripción en el Registro Público de Comercio:	\$ 120,96
1.9.5.-	Aumentos de capital (artículo 188 - Ley Nacional Nº 19.550) y su inscripción en el Registro Público de Comercio:	\$ 156,96
1.9.6.-	Elección de autoridades (artículo 60 - Ley Nacional Nº 19.550), acta de asamblea ordinaria, acta de directorio de distribución de cargos y su inscripción en el Registro Público de Comercio:	\$ 120,96
1.9.7.-	Inscripción en el Registro Público de Comercio del acta de directorio de cambio de sede social:	\$ 36,00
1.9.8.-	Inscripción en el Registro Público de Comercio del acta de directorio:	\$ 60,00
1.9.9.-	Inscripción de actas de directorio que decidan la emisión de obligaciones:	\$ 13,20
1.10.-	Documentación presentada y actos celebrados fuera de plazo:	
1.10.1.-	Incumplimiento del plazo de quince (15) días previos para comunicar a la Dirección la celebración de asambleas (artículo 299 - Ley Nacional Nº 19.550):	\$ 72,00
1.10.2.-	Incumplimiento del plazo posterior para comunicar a la Dirección la celebración de asambleas ordinarias anuales:	

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

	Hasta treinta (30) días de atraso:	\$ 72,00
	Más de treinta (30) días de atraso:	\$ 144,00
1.10.3.-	Por cada ejercicio considerado fuera de término:	\$ 144,00
1.11.-	Derecho de reserva de nombre, por treinta (30) días corridos:	\$ 12,00
1.12.-	Sociedades extranjeras:	
1.12.1.-	Creación de sucursal (artículo 118 - Ley Nacional Nº 19.550) o cancelación de la misma, sus elecciones de autoridades, modificaciones estatutarias y su inscripción en el Registro Público de Comercio:	
	• Sin asignación de capital:	
	• Con asignación de capital:	\$ 168,96
		\$ 204,96
1.12.2.-	Inscripción en el Registro Público de Comercio de sociedad extranjera (artículo 123 - Ley Nacional Nº 19.550) o su cancelación, su/s representante/s y demás documentaciones:	\$ 200,00
1.12.3.-	Presentación de estados contables anuales (artículo 120 - Ley Nacional Nº 19.550), en función del patrimonio neto:	
	Más de \$	Hasta \$
	0,00	250.000,00
	250.000,00	500.000,00
	500.000,00	750.000,00
	750.000,00	1.000.000,00
	1.000.000,00	
		\$ 45,36
		\$ 72,24
		\$ 109,20
		\$ 145,32
		\$ 190,68
1.12.4.-	Derecho de inspección anual en función del patrimonio neto:	
	Más de \$	Hasta \$
	0,00	250.000,00
	250.000,00	500.000,00
	500.000,00	750.000,00
	750.000,00	1.000.000,00
	1.000.000,00	
		\$ 45,36
		\$ 72,24
		\$ 109,20
		\$ 145,32
		\$ 190,68
1.12.5.-	Incumplimiento del plazo posterior para comunicar el acta del representante de elevación de balance anual de sucursal:	
	• Hasta treinta (30) días de atraso:	\$ 72,00
	• Más de treinta (30) días de atraso:	\$ 144,00
1.12.6.-	Adecuación voluntaria regulada por el artículo 124 de la Ley de Sociedades Comerciales:	\$ 168,00
2.-	Asociaciones Civiles y Fundaciones:	
2.1.-	Asociaciones civiles:	
2.1.1.-	Solicitud de otorgamiento de Personería Jurídica:	\$ 23,00
2.1.2.-	Asambleas extraordinarias:	\$ 3,00
2.1.3.-	Asambleas ordinarias:	\$ 3,00
2.1.4.-	Derecho de reserva de nombre por treinta (30) días corridos:	\$ 10,00
2.1.5.-	Por primera foja de actuación administrativa:	\$ 5,00
2.1.6.-	Por cada una de las hojas adicionales o siguientes a la primera:	\$ 1,00
2.1.7.-	Por todo otro trámite no previsto:	\$ 3,00
2.2.-	Fundaciones:	
2.2.1.-	Solicitud de otorgamiento de Personería Jurídica:	\$ 25,00
2.2.2.-	Actas de reunión de Consejo de Administración:	\$ 4,00
2.2.3.-	Derecho de reserva de nombre por treinta (30) días corridos:	\$ 11,00
2.2.4.-	Por primera foja de actuación administrativa:	\$ 5,00
2.2.5.-	Por cada una de las hojas adicionales o siguientes a la primera:	\$ 1,00
2.2.6.-	Por todo otro trámite no previsto:	\$ 4,00
2.3.-	Rúbrica de libros:	
2.3.1.-	Por la individualización de libros hasta trescientas (300) hojas:	\$ 3,00
2.3.2.-	Por la individualización de libros de más de trescientas (300) hojas:	\$ 3,00
2.3.3.-	Por la autorización de sistema contable mecanizado:	\$ 25,00
2.4.-	Certificaciones:	
2.4.1.-	Expedición de certificados de subsistencia, resolución, inscripciones de autoridades, de personería otorgada o en trámite:	\$ 3,00
2.4.2.-	Certificación de actas, estatutos, balances o cualquier otra documentación agregada a actuaciones de expedientes administrativos, por hoja:	\$ 0,90
2.5.-	Presentaciones fuera de término:	
2.5.1.-	Incumplimiento de plazo de presentación previa:	\$ 4,00
2.5.2.-	Incumplimiento de plazo de presentación posterior, más de quince (15) días:	\$ 5,00
2.5.3.-	Incumplimiento de plazo de presentación posterior, más de treinta (30) días:	\$ 8,00
2.5.4.-	Presentación de asambleas ordinarias que traten hasta dos (2)	

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

	balances o ejercicios:	\$ 45,00
2.5.5.-	Presentación de actas de reunión de Consejo de Administración en que se traten hasta dos (2) balances o ejercicios:	\$ 45,00
2.5.6.-	Presentación de asambleas ordinarias y actas de reunión de Consejo de Administración con el tratamiento de tres (3) o más ejercicios o balances, por cada uno de ellos:	\$ 45,00
3.-	Registro Público de Comercio:	
3.1.-	Sociedades de Responsabilidad Limitada y otras:	
3.1.1.-	Inscripción de constitución:	\$ 60,00
3.1.2.-	Inscripción de actas que decidan reconducción o prórroga de la sociedad:	\$ 60,00
3.1.3.-	Cambio de la sede social:	\$ 48,00
3.1.4.-	Cambio de jurisdicción:	\$ 60,00
3.1.5.-	Cambio de denominación social:	\$ 48,00
3.1.6.-	Designación, remoción o renuncia de autoridades:	\$ 60,00
3.1.7.-	Aumento de capital:	\$ 84,00
3.1.8.-	Reducción de capital:	\$ 84,00
3.1.9.-	Cesión de parte de interés o cuotas del capital social:	\$ 84,00
3.1.10.-	Disolución y liquidación de S.R.L., S.C., S.C.I., S.C.S. y S.H.:	\$ 60,00
3.1.11.-	Cancelación de inscripción de sociedad:	\$ 60,00
3.1.12.-	Toda otra documentación no prevista de manera específica:	\$ 60,00
3.2.-	UTE y ACE	
3.2.1.-	Inscripción de contratos:	\$ 120,00
3.2.2.-	Inscripción de UTE y/o ACE con participación de sociedades extranjeras:	\$ 180,00
3.2.3.-	Aumentos de fondos operativos de UTE y/o ACE:	\$ 120,00
3.2.4.-	Inscripción de contratos de modificación y prórroga:	\$ 120,00
3.2.5.-	Disolución de UTE y/o ACE:	\$ 120,00
3.2.6.-	Inscripción de designación o renuncia del representante:	\$ 84,00
3.2.7.-	Inscripción de contratos de donde surjan ampliaciones de participaciones al Fondo Común Operativo:	\$ 120,00
3.2.8.-	Inscripción de toda otra documentación no prevista de manera específica:	\$ 120,00
3.3.-	Comerciantes:	
3.3.1.-	Inscripción o cancelación de matrículas de comerciantes:	\$ 8,40
3.3.2.-	Inscripción o cancelación de matrícula de comerciantes en los rubros: agentes de viajes, transportistas, matarifes, farmacéuticos y bioquímicos:	\$ 16,80
3.3.3.-	Inscripción o cancelación de matrícula de comerciantes como martilleros, corredores y auxiliares de comercio:	\$ 24,00
3.4.-	Fondos de Comercio:	
3.4.1.-	Inscripción de transferencia de fondos de comercio:	\$ 120,00
3.5.-	Registro de libros:	
3.5.1.-	Informe sobre libros sociales y contables:	\$ 13,20
3.5.2.-	Toma de razón de resolución ordenando la rúbrica:	\$ 13,20
3.5.3.-	Toma de razón de autorizaciones para utilizar sistemas mecanizados:	\$ 13,20
3.6.-	Autorizaciones, Poderes y Mandatos:	
3.6.1.-	Inscripción o cancelación de poderes y mandatos otorgados por S.A.:	\$ 15,60
3.6.2.-	Inscripción o cancelación de poderes y mandatos otorgados por S.R.L., S.C., S.C.I. y S.C.S.:	\$ 9,60
3.6.3.-	Inscripción o cancelación de poderes y mandatos otorgados por personas físicas:	\$ 8,40
3.6.4.-	Inscripción o cancelación de poderes y mandatos otorgados por sociedades extranjeras:	\$ 18,00
3.6.5.-	Inscripción de emancipación por habilitación de edad:	\$ 8,40
3.6.6.-	Inscripción de revocación de emancipación por habilitación de edad:	\$ 8,40
3.7.-	Solicitud de Informes:	
3.7.1.-	Informes de subsistencia de sociedades comerciales:	\$ 15,60
3.7.2.-	Informes referidos a UTE y/o ACE:	\$ 15,60
3.7.3.-	Informes de subsistencia de sociedades comerciales de tipo desconocido y/o fondos de comercio:	\$ 15,60
3.7.4.-	Informes de gravámenes sobre fondos de comercio:	\$ 15,60
3.7.5.-	Informes de gravámenes o inhabilitaciones y otros sobre personas físicas:	\$ 15,60
3.7.6.-	Informes de gravámenes o inhabilitaciones y otros sobre personas jurídicas:	\$ 15,60
3.7.7.-	Por expedición de cada foja certificada, sin máximo:	\$ 3,00
3.7.8.-	Por cualquier todo otro tipo de informe no previsto de manera específica:	\$ 15,60

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

3.8.-	Anotación de Concursos, Quiebras y Medidas Cautelares:	
3.8.1.-	Inscripción de inhabilitación comercial:	\$ 30,00
3.8.2.-	Inscripción de levantamiento de inhabilitación comercial:	\$ 24,00
3.8.3.-	Inscripción de declaración de quiebra o concurso preventivo de personas físicas:	\$ 30,00
3.8.4.-	Inscripción de declaración de quiebra o concurso preventivo de personas jurídicas:	\$ 36,00
3.8.5.-	Inscripción de rehabilitación de fallidos:	\$ 24,00
3.8.6.-	Inscripción de levantamiento o suspensión de concurso preventivo:	\$ 24,00
3.8.7.-	Anotación y/o reinscripción de embargos y providencias cautelares con un mínimo a tributar de Pesos Cuarenta y Ocho (\$ 48,00):	5,00 ‰
3.8.8.-	Inscripción o cancelación de embargo sobre fondo de comercio con un mínimo a tributar de Pesos Cuarenta y Ocho (\$ 48,00):	4,00 ‰
3.8.9.-	Cancelación sobre embargos sobre el monto que especifique el oficio que ordene la medida con un mínimo a tributar de Pesos Cuarenta y Ocho (\$ 48,00):	1,50 ‰
3.8.10.-	Anotación de subasta:	\$ 48,00
3.9.-	Trámites Urgentes:	
3.9.1.-	Los servicios que presta el Registro Público de Comercio podrán despacharse con carácter de urgente dentro de los cuatro (4) días hábiles de ser presentada la solicitud, reponiendo además de la tasa respectiva, una sobretasa de Pesos Cuarenta y Dos (\$ 42,00) para la evacuación de informes y oficios.	
4.-	Desarchivo: Por desarchivo de trámites en los que no se haya dictado resolución de perención de instancia:	\$ 36,00
5.-	Inspecciones/Veedores: Las solicitudes deberán ser ingresadas por mesa de entrada de la Dirección por lo menos cinco (5) días hábiles previos a la realización de la asamblea o acto societario.	
5.1.-	Por cada solicitud de asistencia de veedor o inspector en el radio del Departamento Capital:	\$ 40,00
5.2.-	Por los servicios de inspección que realice la Dirección fuera de la jurisdicción del Departamento Capital, se adicionará a la tasa el monto que resulte de aplicar la siguiente fórmula: $\text{Asignación por viáticos} + (\text{kilómetros recorridos} \times \text{coeficiente } 0,20 \times \text{precio de combustible}) = \text{Monto de Arancel.}$	
	Los importes que se considerarán respecto de la asignación por viáticos y del precio del combustible, serán los vigentes al momento de efectuarse la solicitud de asistencia. Los kilómetros recorridos se computarán en una sola dirección (ida).	
6.-	Multas Ley Nº 8652: Sustitúyese el inciso c) del artículo 14 de la Ley Nº 8652, por el siguiente: "c) Las entidades sujetas al contralor, a directivos, síndicos o administradores de las mismas y a toda persona o entidad que no cumpla con su obligación de proveer información obligatoria o especialmente requerida o suministre datos falsos o que de cualquier manera infrinja las obligaciones que les impone la Ley, el Estatuto o el Reglamento o dificultare o impidiera por cualquier medio el cumplimiento de sus funciones, salvo lo dispuesto por la Ley de Sociedades Comerciales respecto a sociedades por acciones, las multas que a tal efecto fije anualmente la Ley Impositiva." Las multas a que hace referencia el inciso c) del artículo 14 de la Ley Nº 8652, se fijan en los siguientes montos:	
6.1.-	Sociedades por Acciones:	
6.1.1.-	Para la primera infracción:	\$ 300,00
6.1.2.-	Para la segunda infracción:	\$ 840,00
6.1.3.-	Para la tercera y posteriores infracciones:	\$ 2.400,00
6.2.-	Asociaciones Civiles y Fundaciones:	\$ 20,00
6.2.1.-	Por cada día de retraso desde el vencimiento del último requerimiento:	\$ 1,20

Dirección de Métodos Alternativos para Resolución de Conflictos

Artículo 77.- POR los servicios que se enumeran a continuación prestados por la Dirección de Métodos Alternativos para Resolución de Conflictos, se pagarán las siguientes tasas:

Concepto

Importe

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

1.-	Matriculación de mediadores:	\$ 150,00
2.-	Renovación de matrícula:	\$ 150,00
3.-	Habilitación de centros privados de mediación:	\$ 250,00
4.-	Homologación de curso de formación básica:	\$ 150,00
5.-	Homologación de cursos de capacitación continua:	\$ 50,00
6.-	Arancel por cursos de capacitación y formación organizados por la Dirección, por hora:	\$ 20,00

Consejo de la Magistratura

Artículo 78.- POR el servicio que se describe a continuación prestado por el Consejo de la Magistratura, se pagará la siguiente tasa:

<u>Concepto</u>	<u>Importe</u>
1.- Arancel de inscripción para concursos previstos por la Ley Nº 8802:	\$ 375,00

Dirección de Jurisdicción de Política Judicial y Reforma Procesal

Artículo 79.- POR el servicio que se describe a continuación prestado por el Registro Provincial de Personas Condenadas por Delitos contra la Integridad Sexual, se pagará la siguiente tasa:

<u>Concepto</u>	<u>Importe</u>
1.- Arancel por expedición del certificado previsto por el artículo 28 de la Ley Nº 9.680 de creación del Programa Provincial de Identificación, Seguimiento y Control de Delincuentes Sexuales y de Prevención de Delitos Contra la Integridad Sexual:	\$ 40,00

FISCALÍA DE ESTADO**Dirección de Informática Jurídica**

Artículo 80.- POR la prestación de los servicios que se enumeran a continuación relacionados con la información que provee la Dirección de Informática Jurídica, se pagarán las siguientes tasas:

<u>Concepto</u>	<u>Importe</u>
1.- Información en soporte magnético:	\$ 100,00
2.- Consultas de información de archivos locales en soporte papel o vía e-mail, por cada página de información:	
2.1.- De una (1) a diez (10) páginas, por cada una:	\$ 1,00
2.2.- De más de diez (10) a cincuenta (50) páginas, por cada una:	\$ 0,75
2.3.- De más de cincuenta (50) o más páginas, por cada una:	\$ 0,50

Fiscalía Tributaria Adjunta

Artículo 81.- POR el servicio que se describe a continuación prestado por la Fiscalía Tributaria Adjunta, se pagará la siguiente tasa:

<u>Concepto</u>	<u>Importe</u>
1.- Por la presentación ante la Repartición que implique la formación de expediente para el trámite de constitución o sustitución de garantía de los procuradores fiscales:	\$ 30,00

MINISTERIO DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS**Subsecretaría de Transporte**

Artículo 82.- POR los servicios que se enumeran a continuación prestados por la Subsecretaría de Transporte en virtud de la Ley Nº 8669 y sus modificatorias, se fijan las siguientes tasas:

- 1.- Las personas físicas o jurídicas titulares de concesiones o permisos que realicen transporte de pasajeros en el ámbito de la Provincia, como retribución por los servicios de procesamiento estadístico, uso de estaciones terminales y de tránsito, implementación de servicios de fomento en zonas apartadas y para encarar la construcción, mantenimiento y mejoramiento de obras de infraestructura relacionadas al transporte de pasajeros, abonarán:
 - 1.1.- Una tasa anual equivalente a Pesos Treinta (\$ 30,00) por cada asiento habilitado para pasajeros a cargo de aquellas personas afectadas al transporte de pasajeros regular en sus distintas modalidades y al Ejecutivo.
 - 1.2.- Una tasa anual equivalente a Pesos Treinta (\$ 30,00) por cada asiento habilitado para pasajeros a cargo de aquellas personas afectadas al transporte de pasajeros Especial, Obrero, Escolar, de Turismo y "Puerta a Puerta".
 - 1.3.- Una tasa anual de Pesos Quince (\$ 15,00) por cada asiento habilitado para pasajeros a cargo de los prestatarios autorizados en la modalidad "Especial Restringido".
 - 1.4.- Una tasa anual, por unidad, de Pesos Ciento Tres con Noventa y Seis Centavos (\$ 103,96) a cargo de aquellas personas afectadas al servicio de "Remises".

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

Estos importes deberán ser ingresados en un pago único cuyo vencimiento operará el día 15 de abril de 2010.

Los importes establecidos en los puntos 1.1.-, 1.2.- y 1.3.- se determinarán contabilizando el número de asientos que posean las unidades que se encontraren habilitadas al 15 de abril de 2011, al 31 de agosto de 2011 y al 31 de diciembre de 2011, debiendo los importes así determinados ser ingresados en tres (3) cuotas cuyos vencimientos operarán el 20 de mayo, el 21 de septiembre, ambos del 2011, y el 20 de enero de 2012, respectivamente.

Los valores consignados en los puntos 1.1.-, 1.2.-, 1.3.- y 1.4.- precedentes, serán actualizados conforme a la variación que experimenten las tarifas del Servicio Regular Común.

- 2.- Las personas físicas y jurídicas que soliciten una concesión o autorización para prestar los servicios referidos a los puntos 1.1.- y 1.2.- precedentes, o transferir los ya existentes o ampliar los mismos o sus recorridos, deberán abonar un importe fijo de Pesos Novecientos (\$ 900,00).

Tratándose de los servicios referidos en los puntos 1.3.- y 1.4.- precedentes, dicho importe ascenderá a Pesos Cuatrocientos Cincuenta (\$ 450,00).

- 3.- Por el otorgamiento o renovación de la licencia de conductor o guarda de vehículos afectados a la prestación del servicio público de transporte de pasajeros y cargas, efectuadas por la Subsecretaría de Transporte, se abonará una tasa de Pesos Sesenta y Cinco (\$ 65,00).

- 4.- El derecho correspondiente a la inscripción anual dispuesta para quienes realicen transporte de cargas establecido por el artículo 11 de la Ley Nº 8669 y sus modificatorias, se fija en Pesos Diez (\$ 10,00) por cada unidad tractora o remolcada.

- 5.- Las personas físicas o jurídicas permisionarias y/o concesionarias del servicio de transporte de pasajeros nacionales o internacionales, abonarán en concepto de canon por la utilización de plataforma en la Estación Terminal de Omnibus Córdoba, un importe equivalente a tres (3) litros de gasoil al precio de venta al público al momento de su efectivo pago, establecido en boca de expendio del Automóvil Club Argentino (ACA).

Los importes que resulten por aplicación de este inciso deberán ser ingresados en la Subsecretaría de Transporte mensualmente hasta el día 10 del siguiente mes.

- 6.- Los talleres habilitados para efectuar la revisión técnica obligatoria a las unidades afectadas al servicio público de transporte de pasajeros y cargas, deberán abonar una tasa equivalente al Cincuenta por Ciento (50%) del valor de la oblea fijado por la Secretaría de Transporte de la Nación, por cada oblea que acredite la aprobación del control vehicular.

- 7.- Una tasa de Treinta y Seis Centavos (\$ 0,36) a cargo de las empresas prestatarias por cada unidad de encomienda o paquetería transportada. Estos importes deberán ser ingresados en la Subsecretaría de Transporte mensualmente hasta el día 20 del siguiente mes.

La falta de pago de las obligaciones previstas en los puntos 1.-, 4.-, 5.- y 7.- precedentes, generará además de la sanción reglamentaria prevista, los recargos establecidos en el artículo 91 del Código Tributario Provincial.

Departamento Registro de Constructores de Obras

Artículo 83.- POR los servicios que se enumeran a continuación prestados por el Departamento Registro de Constructores de Obras, se pagarán las siguientes tasas:

	<u>Concepto</u>	<u>Importe</u>
1.-	Solicitud de inscripción y calificación:	\$ 400,00
2.-	Solicitud de inscripción para contrataciones mayores:	\$ 350,00
3.-	Solicitud de renovación anual o reinscripción de los puntos 1.- y 2.-:	\$ 300,00
4.-	Solicitud de inscripción o renovación para contrataciones menores:	\$ 36,00
5.-	Solicitud de inscripción o renovación anual para obras privadas Registro Oficial de Constructores:	\$ 36,00
6.-	Cambio de tipo de inscripción:	\$ 300,00
7.-	Solicitud de certificado de habilitación para adjudicación:	\$ 100,00
8.-	Solicitud de informe de habilitación para adjudicación:	\$ 50,00
9.-	<u>Solicitud de calificación anual extraordinaria:</u>	\$ 80,00
10.-	Solicitud de calificación en otras especialidades:	\$ 80,00
11.-	Matriculación o renovación anual de profesionales:	\$ 36,00
12.-	Recursos de reconsideración:	\$ 20,00
13.-	Copias autenticadas, por cada foja:	\$ 4,00
14.-	Copias simples, por cada foja:	\$ 3,00
15.-	Aforo de planillas y fojas útiles, cada una:	\$ 1,00

Ente Regulador de los Servicios Públicos (ERSeP)

Artículo 84.- DE acuerdo a lo dispuesto por la Ley Nº 8835 -Carta del Ciudadano- relacionado con la regulación y atención de servicios públicos que se presten, se abonarán las siguientes tasas:

- 1.- Una tasa del uno coma cuarenta por ciento (1,40%) que estará a cargo de las personas físicas o jurídicas que en el ámbito de la Provincia realicen servicios de transporte en sus distintas modalidades y el servicio "Puerta a Puerta", por los ingresos brutos que obtengan, excluido el Impuesto al Valor Agregado cuando se trate de responsables inscriptos, como contraprestación por los servicios de inspección, control, visación de libro de quejas, etc.

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

- 2.- Una tasa del uno coma veinte por ciento (1,20%) de la facturación bruta que estará a cargo de los usuarios en el servicio de agua potable en todo el ámbito de la Provincia de Córdoba, incluida la ciudad de Córdoba tanto para los usuarios del servicio concesionado a Aguas Cordobesas S.A. como al resto de los prestadores, en contraprestación por los servicios de inspección y control de cumplimiento de las obligaciones derivadas de los títulos habilitantes de los prestadores y, en particular, de los servicios que éstos prestan a los usuarios.
- 3.- Una tasa del cero coma cuarenta por ciento (0,40%) de la facturación bruta a cargo de los usuarios en el servicio de energía eléctrica para la Provincia de Córdoba.
- 4.- Una tasa del cero coma cincuenta por ciento (0,50%) de la facturación bruta a cargo de las personas físicas o jurídicas que en el ámbito de la Provincia exploten la Red de Accesos Córdoba (RAC) y las concesiones viales otorgadas por el Gobierno de la Provincia de Córdoba.

Subsecretaría de Recursos Hídricos

Artículo 85.- POR los servicios que se enumeran a continuación prestados por la Subsecretaría de Recursos Hídricos se pagarán las siguientes tasas:

<u>Concepto</u>	<u>Importe</u>
1.- Análisis para el otorgamiento de concesiones:	\$ 200,00
2.- Análisis de cese o transferencia de concesiones:	\$ 100,00
3.- Análisis para el otorgamiento de permisos:	\$ 150,00
4.- Análisis de reinscripción, cese, reactivaciones o cambio de titularidad de permisos:	\$ 100,00
5.- Análisis y estudio de transferencia de titularidad de Prestadores de Servicios:	\$ 100,00
6.- Inspecciones:	
6.1.- En Córdoba Capital:	\$ 50,00
6.2.- En el interior de la Provincia:	\$ 150,00
7.- Determinaciones analíticas realizadas en el Laboratorio:	\$ 250,00
8.- Notificación por incumplimiento a los requisitos previamente establecidos para el otorgamiento de concesiones o permisos que implique elaboración de informes:	\$ 80,00
9.- Inscripción y renovación anual de Personas Físicas en el Registro de Profesionales habilitados previsto en el artículo 4º del Decreto N° 415/99:	\$ 50,00
10.- Inscripción y renovación anual de Personas Jurídicas en el Registro de Profesionales habilitados previsto artículo 4º del Decreto N° 415/99:	\$ 100,00

SECRETARÍA DE AMBIENTE

Artículo 86.- POR los servicios que se enumeran a continuación prestados por la Secretaría de Ambiente, se pagarán las siguientes tasas:

<u>Concepto</u>	<u>Importe</u>
1.- Confección de licencias - Otorgamiento de carnets:	
1.1.- Caza deportiva libre anual:	\$ 60,00
1.1.1.- Caza deportiva socios anual:	\$ 30,00
1.1. 2.- Caza deportiva jubilados anual:	\$ 30,00
1.2.- Permiso por tres (3) días para caza:	\$ 20,00
1.3.- Caza comercial:	\$ 250,00
1.4.- Pesca deportiva:	
1.4.1.- Pesca deportiva libre anual:	\$ 50,00
1.4.2.- Pesca deportiva libre por día:	\$ 10,00
1.4.3.- Pesca deportiva libre socios federados anual:	\$ 30,00
1.4.4.- Pesca deportiva libre jubilados anual:	\$ 15,00
1.5.- Habilitación anual Guía Cinegético o Caza Mayor:	\$ 500,00
1.6.- Permiso provisorio por cazador nacional o extranjero y por día de turismo cinegético:	\$ 205,00
1.6.1.- Licencia de caza de turismo cinegético por cazador nacional o extranjero por temporada para empresas miembros de la Cámara de Turismo Cinegético de Córdoba:	\$ 350,00
1.7.- Registro anual de habilitación de campos para caza turismo cinegético por legajo de cada empresa:	\$ 3.000,00.
1.8.- Caza y pesca deportiva:	
1.8.1.- Caza y pesca deportiva libre anual:	\$ 80,00
1.8.2.- Caza y pesca deportiva socios federados anual:	\$ 40,00
1.8.3.- Caza y pesca deportiva jubilados anual:	\$ 30,00

Se deberá poseer indispensablemente la licencia anual de pesca.
Se considerarán socios aquellos que revistan como tales en las entidades o instituciones activas afiliadas a la Federación Cordobesa de Caza y Pesca, incluidas aquellas que sin ser exclusivamente deportivas, sus estatutos contemplan el fomento y/o práctica de la caza, el tiro y/o la pesca deportiva entre sus asociados, los cuales deberán acreditar su calidad de socio (no adherentes ni grupo familiar) con carnet y recibo de pago correspondiente al mes en curso o mes inmediato anterior.

Para las tasas de las licencias de caza y pesca deportiva a bocas de expendio se efectuará un descuento del veinte por ciento (20%) sobre los valores supra establecidos.

2.-	Habilitaciones o renovación de habilitación de establecimientos relacionados con fauna silvestre:	
2.1.-	Cotos de caza mayor y menor:	
2.1.1.-	Cotos con cría extensiva:	\$ 4.500,00
2.1.2.-	Cotos sin cría:	\$ 3.750,00
2.1.3.-	Tasa anual cotos con cría extensiva:	\$ 1.125,00
2.1.4.-	Tasa anual cotos sin cría:	\$ 938,00
2.2.-	Zoológicos y exposiciones permanentes:	
2.2.1.-	Zoológicos:	\$ 2.000,00
2.2.2.-	Exposiciones permanentes:	\$ 1.000,00
2.2.3.-	Tasa anual zoológicos:	\$ 500,00
2.2.4.-	Tasa anual exposiciones permanentes:	\$ 250,00
2.3.-	Criaderos de fauna silvestre:	
2.3.1.-	Criaderos de fauna autóctona:	\$ 1.500,00
2.3.2.-	Criaderos de fauna exótica:	\$ 2.500,00
2.3.3.-	Tasa anual criaderos de fauna autóctona:	\$ 375,00
2.3.4.-	Tasa anual criaderos de fauna exótica:	\$ 625,00
2.4.-	Comercios de productos y subproductos de fauna silvestre:	
2.4.1.-	Comercios de productos y subproductos de fauna silvestre provenientes de criaderos:	\$ 500,00
2.4.2.-	Comercios de productos y subproductos de fauna silvestre provenientes de caza comercial:	\$ 1.750,00
2.4.3.-	Tasa anual comercios productos y subproductos fauna silvestre provenientes de criaderos:	\$ 125,00
2.4.4.-	Tasa anual comercios productos y subproductos fauna silvestre provenientes de caza comercial:	\$ 438,00
2.5.-	Comercios de animales vivos de fauna silvestre:	
2.5.1.-	Comercios de animales vivos de fauna silvestre provenientes de criaderos:	\$ 450,00
2.5.2.-	Comercios de animales vivos de fauna silvestre no provenientes de criaderos:	\$ 1.000,00
2.5.3.-	Tasa anual comercios de animales vivos de fauna silvestre provenientes de criaderos:	\$ 113,00
2.5.4.-	Tasa anual comercios de animales vivos de fauna silvestre no provenientes de criaderos:	\$ 225,00
2.6.-	Acopios de productos y subproductos de fauna silvestre:	
2.6.1.-	Acopios de productos y subproductos de fauna silvestre provenientes de criaderos:	\$ 800,00
2.6.2.-	Acopios anuales de productos y subproductos de fauna silvestre provenientes de caza comercial:	\$ 1.000,00
2.6.3.-	Acopios temporales (hasta tres -3- meses de actividad) de productos y subproductos de fauna silvestre provenientes de caza comercial:	\$ 1.500,00
2.6.4.-	Tasa anual de acopios de productos y subproductos de fauna silvestre provenientes de criaderos:	\$ 700,00
2.7.-	Otros:	\$ 2.000,00
2.8.-	Habilitaciones y/o renovación de habilitaciones:	
2.8.1.-	Servicios de propietarios, poseedores o arrendatarios de campos o terrenos colindantes a cuerpos de agua (lagunas, lagos, ríos y arroyos) y que brindan servicios y/o infraestructura a terceros relacionada con la actividad de pesca deportiva:	\$ 800,00
3.-	Guías de Tránsito:	
3.1.-	Provenientes de la caza comercial:	
3.1.1.-	Iguana (Tupinambis sp.):	
3.1.1.1.-	Cueros crudos, por unidad:	\$ 0,40
3.1.1.2.-	Cueros curtidos, por unidad:	\$ 0,40
3.1.1.3.-	Otros productos y/o subproductos por unidad, peso y/o volumen:	\$ 0,50
3.1.2.-	Liebre Europea (Lepus europaeus):	
3.1.2.1.-	Animales sin procesar. Traslado fuera de la Provincia de Córdoba, por unidad:	\$ 1,00
3.1.2.2.-	Animales sin procesar. Traslado dentro de la Provincia de Córdoba, por unidad:	\$ 1,00
3.1.2.3.-	Cueros crudos, por unidad:	\$ 0,50
3.1.2.4.-	Cueros curtidos, por unidad:	\$ 0,40
3.1.2.5.-	Otros productos y/o subproductos por unidad, peso y/o volumen:	\$ 0,20
3.1.3.-	Zorro (Pseudalopex gymnosercus):	
3.1.3.1.-	Cueros crudos, por unidad:	\$ 1,50
3.1.3.2.-	Cueros curtidos, por unidad:	\$ 1,25
3.1.3.3.-	Otros productos y/o subproductos por unidad, peso y/o volumen:	\$ 0,80

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

3.1.4.-	Otras especies animales sin procesar, productos y/o subproductos por unidad, peso y/o volumen:	\$ 1,50
3.2.-	Provenientes de la cría de fauna silvestre:	
3.2.1.-	Iguana (Tupinambis sp.):	
3.2.1.1.-	Animales vivos hasta diez (10) unidades:	\$ 1,30 c/u
3.2.1.2.-	Animales vivos hasta cien (100) unidades:	\$ 0,70 c/u
3.2.1.3.-	Animales vivos hasta un mil (1.000) unidades:	\$ 1,25 c/u
3.2.1.4.-	Animales vivos más de un mil (1.000) unidades:	\$ 0,25 c/u
3.2.1.5.-	Cueros crudos, por unidad:	\$ 0,70
3.2.1.6.-	Cueros curtidos o crosta, por unidad:	\$ 0,30
3.2.1.7.-	Otros productos y/o subproductos por unidad, peso y/o volumen:	\$ 0,25
3.2.2.-	Coipo (Myocastor coipus):	
3.2.2.1.-	Animales vivos hasta diez (10) unidades:	\$ 1,30 c/u
3.2.2.2.-	Animales vivos hasta cien (100) unidades:	\$ 0,70 c/u
3.2.2.3.-	Animales vivos hasta un mil (1.000) unidades:	\$ 0,50 c/u
3.2.2.4.-	Animales vivos más de un mil (1.000) unidades:	\$ 0,25 c/u
3.2.2.5.-	Cueros crudos, por unidad:	\$ 0,70
3.2.2.6.-	Cueros curtidos, por unidad:	\$ 0,30
3.2.2.7.-	Otros productos y/o subproductos por unidad, peso y/o volumen:	\$ 0,25
3.2.3.-	Caracoles (Helix sp):	
3.2.3.1.-	Hasta diez (10) kg:	\$ 1,30 p/kg
3.2.3.2.-	Hasta cien (100) kg:	\$ 0,70 p/kg
3.2.3.3.-	Hasta mil (1.000) kg:	\$ 0,50 p/kg
3.2.3.4.-	Más de mil (1.000) kg:	\$ 0,25 p/kg
3.2.3.5.-	Solución de baba de caracol, por litro:	\$ 0,30
3.2.3.6.-	Otros productos y/o subproductos por unidad, peso y/o volumen:	\$ 0,25
3.2.4.-	Nandú (Rhea americana):	
3.2.4.1.-	Animales vivos hasta diez (10) unidades:	\$ 1,30 c/u
3.2.4.2.-	Animales vivos hasta cien (100) unidades:	\$ 0,70 c/u
3.2.4.3.-	Animales vivos hasta un mil (1.000) unidades:	\$ 0,50 c/u
3.2.4.4.-	Animales vivos más de un mil (1.000) unidades:	\$ 0,25 c/u
3.2.4.5.-	Productos y/o subproductos por unidad, peso y/o volumen:	\$ 0,25
3.2.5.-	Otras especies:	
3.2.5.1.-	Animales autóctonos (por unidad):	
3.2.5.1.1	Animales vivos hasta diez (10) unidades:	\$ 1,30 c/u
3.2.5.1.2	Animales vivos hasta cien (100) unidades:	\$ 0,70 c/u
3.2.5.1.3	Animales vivos hasta un mil (1.000) unidades:	\$ 0,50 c/u
3.2.5.1.4	Animales vivos más de un mil (1.000) unidades:	\$ 0,25 c/u
3.2.5.1.5	Productos y/o subproductos por unidad, peso y/o volumen:	\$ 0,25
3.2.5.1.6	Otros por unidad, peso y/o volumen:	\$ 0,25
3.2.5.2.-	Animales exóticos:	
3.2.5.2.1	Animales vivos hasta diez (10) unidades:	\$ 1,30 c/u
3.2.5.2.2	Animales vivos hasta cien (100) unidades:	\$ 0,70 c/u
3.2.5.2.3	Animales vivos hasta un mil (1.000) unidades:	\$ 0,50 c/u
3.2.5.2.4	Animales vivos más de un mil (1.000) unidades:	\$ 0,25 c/u
3.2.5.2.5	Productos y/o subproductos por unidad, peso y/o volumen:	\$ 0,25
3.2.5.2.6	Otros por unidad, peso y/o volumen:	\$ 0,25
3.3.-	Provenientes de cotos de caza:	
3.3.1.-	Trofeos de fauna silvestre, por unidad:	\$ 175,00
3.3.2.-	Cueros de fauna silvestre, por unidad:	\$ 25,00
3.3.3.-	Otros productos y/o subproductos por unidad, peso y/o volumen:	\$ 25,00
3.3.4.-	Precintos para trofeos de caza mayor:	\$ 150,00
3.4.-	Animales no provenientes de criaderos o caza comercial.	
3.4.1.-	Animales autóctonos:	
3.4.1.1.-	Animales vivos, por unidad:	\$ 10,00
3.4.1.2.-	Animales muertos sin procesar, por unidad:	\$ 10,00
3.4.1.3.-	Productos y/o subproductos, por unidad:	\$ 7,50
3.4.2.-	Animales exóticos:	
3.4.2.1.-	Animales vivos, por unidad:	\$ 15,00
3.4.2.2.-	Animales muertos sin procesar, por unidad:	\$ 15,00
3.4.2.3.-	Productos y/o subproductos, por unidad:	\$ 10,00
	Se establece como valor del formulario para Guías de Tránsito:	\$ 10,00
4.-	Precintos para inspecciones:	
4.1.-	Precintos por unidad para productos de criaderos:	\$ 2,00
4.2.-	Precintos por unidad para productos de caza comercial:	\$ 5,00
5.-	Habilitaciones o renovación de habilitación de establecimientos relacionados con flora silvestre:	
5.1.-	Comercios de productos y subproductos (plantas aromáticas, medicinales, tintóreas, etc.) provenientes de la actividad de recolección:	\$ 200,00
5.2.-	Comercios de productos y subproductos (plantas aromáticas, medicinales, tintóreas, etc.) provenientes de cultivos implantados:	\$ 100,00

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

5.3.-	Acopios de productos y subproductos (plantas aromáticas, medicinales, tintóreas, etc.) provenientes de la actividad de recolección:	\$ 100,00
5.4.-	Acopios de productos y subproductos (plantas aromáticas, medicinales, tintóreas, etc.) provenientes de cultivos implantados:	\$ 80,00
5.5.-	Inscripción al registro de transportistas de productos y subproductos (plantas aromáticas, medicinales, tintóreas, etc.):	\$ 50,00
5.6.-	Tasa anual de acopios de productos y subproductos (plantas aromáticas, medicinales, tintóreas, etc.):	\$ 25,00
5.7.-	Tasa anual de comercios de productos y subproductos (plantas aromáticas, medicinales, tintóreas, etc.):	\$ 40,00
5.8.-	Otros:	\$ 70,00
5.9.-	Permisos anual de campos privados para la recolección de plantas aromáticas, medicinales, tintóreas, etc.:	\$ 50,00
6.-	Tasa por servicio de copia o fotocopia de expedientes archivados, en trámite, planos y todo otro tipo de documentación:	
6.1.-	Facsímil, por hoja:	\$ 2,00
6.2.-	Facsímil autenticado, por hoja:	\$ 4,00
7.-	Inscripción y renovación anual de Registros de Consultores Ambientales:	
7.1.-	Personas físicas:	\$ 150,00
7.2.-	Personas jurídicas:	\$ 500,00
8.-	Por inspecciones de seguimiento/control de evaluación de impacto ambiental y auditorías ambientales:	
	Por estos servicios se abonará el monto que resulte de aplicar la siguiente fórmula:	
	Asignación por viáticos + (kilómetros recorridos x coeficiente 0,2 x precio de combustible) + (0,005 x el monto de inversión del proyecto)= Monto del arancel.	
	Los importes que se consideren respecto de la asignación por viáticos y el precio del combustible serán los vigentes al momento de realizarse la inspección correspondiente.	
	A los fines del cálculo se computará la totalidad de los kilómetros recorridos.	
	No incluye el costo del análisis de las muestras resultantes que serán a cargo del proponente.	
9.-	Laboratorios de agua y suelo:	
9.1.-	Análisis químicos:	\$ 60,00
9.1.1.-	Análisis químicos con extractos de saturación:	\$ 90,00
9.1.2.-	Análisis químicos con fertilidad:	\$ 85,00
9.1.3.-	Análisis químicos con extractos de saturación y fertilidad:	\$ 110,00
9.2.-	Análisis físicos-químicos:	\$ 85,00
9.2.1.-	Análisis físico-químicos con extracto de saturación:	\$ 100,00
9.2.2.-	Análisis físico-químicos con fertilidad:	\$ 100,00
9.2.3.-	Análisis físico-químicos con extracto de saturación y fertilidad:	\$ 120,00
9.3.-	Análisis parcial (pH, % C, conductividad):	\$ 18,50
9.3.1.-	Diagnóstico de fertilidad (pH, % C, % N, NO ₃ , P, K y S):	\$ 50,00
9.4.-	Análisis individual:	
9.4.1.-	Análisis granulométrico:	\$ 30,00
9.4.2.-	Nitrógeno total:	\$ 12,50
9.4.3.-	Carbono-Orgánico:	\$ 12,50
9.4.4.-	pH en agua:	\$ 12,50
9.4.5.-	pH en KCl:	\$ 12,50
9.4.6.-	Bases intercambiables (Na, K, Ca, Mg):	\$ 35,00
9.4.7.-	Hidrógeno de intercambio:	\$ 35,00
9.4.7.1.-	Capacidad de Intercambio + % saturación de bases + PSI	\$ 35,00
9.4.8.-	Conductividad eléctrica:	\$ 12,50
9.4.9.-	Cationes en extracto de saturación (Na, K, Ca, Mg):	\$ 35,00
9.4.10.-	Aniones en extracto de saturación (CO ₃ , HCO ₃ , Cl, CO ₄):	\$ 35,00
9.4.11.-	Densidad aparente:	\$ 12,50
9.4.12.-	Humedad equivalente:	\$ 12,50
9.4.13.-	% de agua de la pasta:	\$ 12,50
9.4.14.-	Carbonato:	\$ 12,50
9.4.15.-	Nitratos:	\$ 12,50
9.4.16.-	Fósforo:	\$ 12,50
9.4.17.-	Potasio:	\$ 12,50
9.4.18.-	Azufre:	\$ 12,50
9.4.19.-	Calcio:	\$ 12,50
9.4.20.-	Sodio:	\$ 12,50
9.4.21.-	Magnesio:	\$ 12,50
9.5.-	Análisis de agua:	
9.5.1.-	Análisis físico químico completo:	\$ 85,00
9.5.2.-	Aptitudes para riego:	\$ 60,00

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

9.5.3.-	Análisis físico químico sin arsénico:	\$ 70,00
9.6.-	Individuales:	
9.6.1.-	Residuo a 105 grados centígrados:	\$ 12,50
9.6.2.-	pH:	\$ 12,50
9.6.3.-	Conductividad eléctrica:	\$ 12,50
9.6.4.-	Calcio:	\$ 12,50
9.6.5.-	Magnesio:	\$ 12,50
9.6.6.-	Sodio-potasio:	\$ 12,50
9.6.7.-	Carbonato:	\$ 12,50
9.6.8.-	Bicarbonato:	\$ 12,50
9.6.9.-	Sulfatos:	\$ 18,50
9.6.10.-	Cloruros:	\$ 12,50
9.6.11.-	Arsénicos:	\$ 18,50
9.6.12.-	Dureza:	\$ 12,50
9.6.13.-	Nitratos:	\$ 12,50
9.6.14.-	Nitritos:	\$ 12,50
9.6.15.-	Análisis microbiológico completo:	\$ 70,00
9.6.16.-	Bacterias aerobias heterotróficas:	\$ 18,50
9.6.17.-	Coliformes totales:	\$ 18,50
9.6.18.-	Coliformes fecales:	\$ 18,50
9.6.19.-	Pseudomonas aeruginosas:	\$ 18,50
9.7.-	Análisis ambientales:	
9.7.1.-	Sólidos sedimentables en 10 min y 2 h:	\$ 15,00
9.7.2.-	Sólidos totales:	\$ 20,00
9.7.3.-	Sólidos totales fijos y volátiles:	\$ 35,00
9.7.4.-	Sólidos suspendidos totales:	\$ 25,00
9.7.5.-	Sólidos suspendidos totales fijos y volátiles:	\$ 40,00
9.7.6.-	Sólidos disueltos totales:	\$ 12,50
9.7.7.-	pH:	\$ 12,50
9.7.8.-	Conductividad:	\$ 12,50
9.7.9.-	Oxidabilidad:	\$ 30,00
9.7.10.-	Fósforo de PO4:	\$ 18,50
9.7.11.-	Cromo hexavalente:	\$ 18,50
9.7.12.-	Cloro residual:	\$ 15,00
9.7.13.-	Cloruros:	\$ 15,00
9.7.14.-	DQO:	\$ 60,00
9.7.15.-	Sustancias solubles en éter etílico:	\$ 35,00
9.7.16.-	Arsénico:	\$ 18,50
9.7.17.-	Nitritos:	\$ 12,50
9.7.18.-	Nitratos:	\$ 12,50
9.7.19.-	Amonio:	\$ 12,50
9.7.20.-	D.B.O:	\$ 80,00
9.7.21.-	Fluor:	\$ 20,00
10.-	Material de biblioteca para la venta:	
10.1.-	Carta de suelo en formato impreso:	\$ 42,00
10.1.1.-	Carta de suelo en formato digital CD:	\$ 30,00
10.2.-	Suelos de la Provincia de Córdoba. Capacidad de uso:	\$ 36,00
10.3.-	Aptitud para riego de los suelos de la Provincia de Córdoba:	\$ 48,00
10.4.-	Panorama Edafológico de Córdoba:	\$ 48,00
10.5.-	Recursos Naturales de la Provincia de Córdoba. Los Suelos. Nivel de Reconocimiento 1:500.000 (en formato impreso):	\$ 84,00
10.5.1.-	Recursos Naturales de la Provincia de Córdoba. Los Suelos. Nivel de Reconocimiento 1:500.000 (en formato digital CD):	\$ 42,00
10.6.-	Publicaciones:	
10.6.1.-	Árboles de Córdoba:	\$ 55,00
10.6.2.-	Avifauna del Parque Nacional Quebrada del Condorito y Reserva Hídrica Provincial de Achala:	\$ 36,00
10.6.3.-	Vegetación Norte de Córdoba:	\$ 36,00
10.6.4.-	Vegetación y Flora de Chancaní:	\$ 24,00
10.6.5.-	Regiones Naturales de la Provincia de Córdoba:	\$ 24,00
10.6.6.-	El Arbolado en el Medio Ambiente:	\$ 30,00
10.6.7.-	Principales Normativas Ambientales:	\$ 24,00
10.6.8.-	Peces del Río Suquía:	\$ 14,40
10.6.9.-	Áreas Naturales Protegidas. Provincia de Córdoba:	\$ 66,00
10.7.-	Socios de biblioteca, cuota anual:	
10.7.1.-	Investigadores, docentes y no docentes de la Universidad Nacional de Córdoba o de la Universidad Tecnológica Nacional:	\$ 72,00
10.7.2.-	Docentes terciarios estatales:	\$ 60,00
10.7.3.-	Estudiantes de la Universidad Nacional de Córdoba o de la Universidad Tecnológica Nacional:	\$ 40,00
10.7.4.-	Estudiantes terciarios estatales:	\$ 40,00

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

10.7.5.-	Profesores de universidades privadas:	\$ 60,00
10.7.6.-	Estudiantes de universidades privadas:	\$ 50,00
10.7.7.-	Profesionales:	\$ 72,00
11.-	Guías Forestales de Tránsito:	
11.1.-	Por tonelada:	
11.1.1.-	Carbón:	\$ 12,00
11.1.2.-	Leña mezcla (verde y seca):	\$ 3,60
11.1.3.-	Leña trozada (picada):	\$ 9,60
11.1.4.-	Carbonilla:	\$ 6,00
11.1.5.-	Aserrín:	\$ 4,80
11.1.6.-	Postes:	\$ 13,20
11.1.7.-	Medios postes:	\$ 13,20
11.1.8.-	Rodrigones y/o varillones:	\$ 13,20
11.1.9.-	Rollizo (viga):	\$ 13,20
11.2.-	Por unidad:	
11.2.1.-	Trithrimax campestris:	\$ 50,00
12.-	Registro de acopios de productos forestales:	
12.1.-	Habilitación anual hasta trescientas (300) toneladas:	\$ 120,00
12.2.-	Habilitación anual más de trescientas (300) toneladas:	\$ 180,00
13.-	Inspección por autorización de desmonte, ampliación de plazo, aprovechamiento forestal y uso múltiple del monte:	
13.1.-	Desmonte total y/o selectivo:	
	Por estos servicios se abonará el monto que resulte de aplicar la siguiente fórmula: Asignación por viáticos + (kilómetros recorridos x coeficiente 0,2 x precio de combustible) + has. a intervenir x \$ 0,12 (solo aplicar a los planes firmados por un profesional habilitado).	
	Los importes que se consideren respecto de la asignación por viáticos y el precio del combustible serán los vigentes al momento de realizarse la inspección correspondiente. A los fines del cálculo se computará la totalidad de los kilómetros recorridos.	
13.1.1.-	Sistema pequeños productores:	Sin cargo
14.-	Accesorio de reforestación, por planta:	\$ 2,00

Artículo 87.- **POR** los servicios que se enumeran a continuación prestados por la Unidad Coordinadora del Registro de Generadores y Operadores de Residuos Peligrosos de Córdoba de la Secretaría de Ambiente, se pagarán las siguientes tasas:

1.- Unidad Coordinadora del Registro de Generadores y Operadores de Residuos Peligrosos de Córdoba:

La tasa anual de evaluación y fiscalización para Generadores de Residuos Peligrosos estará conformada por un monto fijo de acuerdo a la clasificación de los generadores. Tasa de Evaluación y Fiscalización = Monto Fijo. El monto fijo está representado de acuerdo a las siguientes categorías:

1.1.- Categoría I:

1.1.1.- A) General: comprende a aquellos generadores que generen hasta dos mil (2.000) kilogramos/litros/metros³ de residuos peligrosos por año calendario. El monto fijo a abonar en concepto de tasa de evaluación y fiscalización anual será de Pesos Doscientos (\$ 200,00).

1.1.2.- B) Especial: comprende a aquellos generadores de residuos clasificados como Y1, Y2, Y3, Y08, Y09, Y16 e Y48 de hasta quinientos (500) kilogramos/litros/metros³ por año calendario. El monto fijo a abonar en concepto de tasa de evaluación y fiscalización anual será de Pesos Ochenta (\$ 80,00).

1.2.- Categoría II:

1.2.1.- Generadores entre dos mil (2.000) y ocho mil (8.000) kilogramos/litros/metros³ de residuos peligrosos por año calendario. El monto fijo a abonar en concepto de tasa de evaluación y fiscalización anual será de Pesos Trescientos Cincuenta (\$ 350,00).

Categoría III:

1.3.- Generadores de más de ocho mil (8.000) kilogramos/litros/metros³ de residuos peligrosos por año calendario. El monto fijo a abonar en concepto de tasa de evaluación y fiscalización anual será de Pesos Quinientos (\$ 500,00).

1.4.- De los transportistas

Tasa anual de evaluación y fiscalización para transportistas de

residuos peligrosos: Pesos Quinientos (\$ 500,00) por unidad tractora o acoplado en tanto el mismo posea dominio o patente por ante el Registro Nacional de la Propiedad del Automotor. Dicha tasa incluye la autorización para transportar hasta cinco (5) "Y". Superadas las cinco (5) "Y" y por cada "Y" adicional que se solicite transportar por cada unidad tractora y/o acoplado, se abonará una tasa equivalente a Pesos Cincuenta (\$ 50,00).

- 1.5.- **De los operadores**
Tasa anual de evaluación y fiscalización como operadores de residuos peligrosos: el importe será equivalente a:
- 1.5.1.- • Operadores que traten una (1) a dos (2) categorías sometidas a control (Y) de las enunciadas en el Anexo I de la Ley Nacional N° 24.051 = Pesos Siete Mil (\$ 7.000,00).
- 1.5.2.- • Operadores que traten tres (3) a seis (6) categorías sometidas a control (Y) de las enunciadas en el Anexo I de la Ley Nacional N° 24.051 = Pesos Catorce Mil (\$ 14.000,00).
- 1.5.3.- • Operadores que traten de siete (7) a diez (10) categorías sometidas a control (Y) de las enunciadas en el Anexo I de la Ley Nacional N° 24.051 = Pesos Veintiún Mil (\$ 21.000,00).
- 1.5.4.- • Operadores que traten más de once (11) categorías sometidas a control (Y) de las enunciadas en el Anexo I de la Ley Nacional N° 24.051 = Pesos Cuarenta y Dos Mil (\$ 42.000,00).-
- 1.6.- **De los manifiestos de carga**
- 1.6.1.- Manifiestos de transporte: se abonará Pesos Tres (\$ 3,00) por cada juego de manifiesto de Transporte de Residuos Peligrosos. Quedan exceptuados los manifiestos que se generen informáticamente a través de la vía Web de la Secretaría de Ambiente.
- 1.6.2.- Los generadores, operadores o transportistas que abonen la tasa de evaluación y fiscalización al iniciar su trámite por ante el Registro Provincial de Generadores y Operadores de Residuos Peligrosos, se encuentran eximidos del pago del timbrado por inicio de expediente.
Queda suspendido por el término de vigencia de la presente Ley lo dispuesto por Decreto N° 2149/03, en tanto y en cuanto se oponga a la misma.

Artículo 88.- POR los servicios que se enumeran a continuación prestados por la Unidad de Registración, Verificación y Control de los Sistemas Intensivos y Concentrados de Producción Animal (SICPA) de la Secretaría de Ambiente, se pagarán las siguientes tasas:

1.- Unidad de Registración, Verificación y Control de los Sistemas Intensivos y Concentrados de Producción Animal (SICPA) de la Secretaría de Ambiente:

La tasa anual de evaluación y fiscalización para los Sistemas Intensivos y Concentrados de Producción Animal (SICPA) estará conformada por un monto fijo de acuerdo a la clasificación de los emprendimientos. Tasa de Evaluación y Fiscalización = Monto Fijo. El monto fijo está representado de acuerdo a las siguientes categorías:

- 1.1.- **A) Familiares:** comprende a aquellos emprendimientos enunciados en Anexo 1 de la Ley N° 9.306, categorizados como "FAMILIAR (B)". El monto fijo a abonar en concepto de tasa de evaluación y fiscalización anual será de Pesos Trescientos (\$ 300,00).
- 1.2.- **B) Comercial:** comprende a aquellos emprendimientos enunciados en Anexo 1 de la Ley N° 9.306, categorizados como "COMERCIAL (A)". El monto fijo a abonar en concepto de tasa de evaluación y fiscalización anual será en función de las siguientes categorías:
- | | | |
|-----------|---|--------------|
| 1.2.1.1.- | Bovinos: más de 16 animales y hasta 300 animales: | \$ 1.500,00 |
| 1.2.1.2.- | Bovinos: más de 300 animales y hasta 1.000 animales: | \$ 4.000,00 |
| 1.2.1.3.- | Bovinos: más de 1.000 animales y hasta 5.000 animales: | \$ 8.000,00 |
| 1.2.1.4.- | Bovinos: más de 5.000 animales: | \$ 15.000,00 |
| 1.2.2.1.- | Porcinos: más de 41 animales y hasta 300 animales: | \$ 1.000,00 |
| 1.2.2.2.- | Porcinos: más de 300 animales y hasta 1.000 animales: | \$ 2.500,00 |
| 1.2.2.3.- | Porcinos: más de 1.000 animales: | \$ 5.000,00 |
| 1.2.3.1.- | Avícolas: más de 55 animales y hasta 2.000 animales: | \$ 500,00 |
| 1.2.3.2.- | Avícolas: más de 2.000 animales y hasta 10.000 animales: | \$ 1.500,00 |
| 1.2.3.3.- | Avícolas: más de 10.000 animales: | \$ 5.000,00 |
| 1.2.4.1.- | Conejos: más de 81 animales y hasta 2.000 animales: | \$ 500,00 |
| 1.2.4.2.- | Conejos: más de 2.000 animales y hasta 10.000 animales: | \$ 1.500,00 |
| 1.2.4.3.- | Conejos: más de 10.000 animales: | \$ 5.000,00 |
| 1.2.5.1.- | Otros emprendimientos animales: más de 1.000 animales: | \$ 500,00 |

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

1.3.- Inscripción y renovación anual de Registros de Consultores

Responsables Técnicos:

1.3.1.-	Personas físicas:	\$ 150,00
1.3.2.-	Personas jurídicas:	\$ 500,00

AGENCIA CÓRDOBA TURISMO SOCIEDAD DE ECONOMÍA MIXTA

Artículo 89.- POR los servicios que se enumeran a continuación prestados por la Agencia Córdoba Turismo Sociedad de Economía Mixta, se pagarán las siguientes tasas:

	<u>Concepto</u>	<u>Importe</u>
1.-	Por inscripción de establecimiento de alojamientos turísticos, ubicados en toda la Provincia:	
1.1.-	Para aquellos establecimientos con la modalidad de alojamientos en habitaciones, por aplicación de la Ley Nº 6483 y su Decreto Reglamentario Nº 1359/00:	
1.1.1.-	Hasta diez (10) habitaciones:	\$ 100,00
1.1.2.-	Por cada habitación adicional:	\$ 12,00
1.2.-	En el caso de alojamientos con modalidad de apart hotel, apart cabaña, conjunto de casas y/o departamentos y complejos, por aplicación de la Ley Nº 6483 y su Decreto Reglamentario Nº 1359/00:	
1.2.1.-	Hasta tres (3) unidades habitacionales:	\$ 100,00
1.2.2.-	Por cada unidad habitacional adicional:	\$ 20,00
1.3.-	Por inscripción de camping, por aplicación de la Ley Nº 6483 y su Decreto Reglamentario Nº 6658/86:	\$ 62,00
1.4.-	Por inscripción de colonia de vacaciones, por aplicación del Decreto Nº 3131/77:	\$ 125,00
1.5.-	Por inscripción en el Registro de Operadores de Turismo Estudiantil o su renovación conforme a las Resoluciones Nº 133/87, Nº 21/93 y Nº 78/93 de la Ex-Secretaría de Turismo de la Provincia, actual Agencia Córdoba Turismo Sociedad de Economía Mixta:	\$ 120,00
1.6.-	Por inscripción al Registro de Prestadores de Turismo Alternativo, por aplicación del Decreto Nº 818/02 reglamentario de la Ley Nº 8801:	\$ 62,00
1.7.-	Por inscripción al Registro de Prestadores de Turismo Idiomático, por aplicación de la Resolución Nº 259/07 de la Agencia Córdoba Turismo Sociedad de Economía Mixta:	\$ 62,00
1.8.-	Por inscripción en el Registro de Turismo Rural, por aplicación de la Resolución Nº 214/06 reglamentaria del artículo 37 del Decreto Nº 1359/00:	\$ 120,00
2.-	Por pedido de recategorización y/o reclasificación, por aplicación de la Ley Nº 6483 y su Decreto Reglamentario Nº 1359/00, se abonará el setenta por ciento (70%) de los montos establecidos para la inscripción.	
3.-	Inspecciones:	
3.1.-	Por las inspecciones que no conlleven un cambio de clase y/o categoría:	\$ 75,00
3.2.-	Por toda inspección solicitada por aplicación de la Ley Nacional Nº 18.829 y sus reglamentaciones:	\$ 100,00
4.-	Transferencias y/o cambios de titularidad:	
4.1.-	Por transferencia y/o cambio de titularidad de establecimientos comprendidos en los Decretos Nº 1359/00 y Nº 313/77:	\$ 100,00
4.2.-	Por la transferencia y/o cambio de titularidad de camping:	\$ 62,00
5.-	Por evaluación de anteproyectos de establecimientos hoteleros:	\$ 75,00
6.-	Por solicitud de los beneficios previstos en la Ley Nº 7232:	\$ 225,00
7.-	Por trámites varios no especificados:	
7.1.-	Camping:	\$ 30,00
7.2.-	Colonias de vacaciones y establecimientos no categorizados:	\$ 60,00
7.3.-	Establecimientos categorizados 1 a 3 estrellas:	\$ 80,00
7.4.-	Establecimientos categorizados 4 estrellas:	\$ 110,00
7.5.-	Establecimientos categorizados 5 estrellas:	\$ 150,00
8.-	Otros trámites no contemplados:	\$ 75,00

SECRETARÍA GENERAL

Dirección General de Estadísticas y Censos

Artículo 90.- POR los servicios que se enumeran a continuación prestados por la Dirección General de Estadísticas y Censos, se pagarán las siguientes tasas:

Concepto

Importe

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

1.-	Por los informes sobre el cálculo del "equivalente monetario" (desvalorización, depreciación, devaluación, poder adquisitivo, actualización monetaria u otro similar):	
1.1.-	Por un período (tasa básica):	\$ 27,00
1.2.-	Por cada período adicional:	\$ 5,50
	En estos informes se especificará:	
	Índice utilizado, valores del mismo, variación porcentual, coeficiente de actualización, equivalente monetario de Pesos Uno (\$ 1,00) y equivalente monetario del monto a actualizar si el mismo fuera consignado en la solicitud respectiva.	
2.-	Por los informes certificados de los valores de cualquiera de los índices que elabora la Dirección General de Estadísticas y Censos y de los disponibles elaborados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) o de cualquier otro integrante del Sistema Estadístico Nacional, en papel o soporte magnético (CD, diskette, etc.), con reposición:	
2.1.-	Por el primer dato (tasa básica):	\$ 5,50
2.2.-	Por cada dato adicional:	\$ 4,00
3.-	Por los informes sobre variaciones porcentuales de cualquiera de los índices mencionados en el punto 2.-:	
3.1.-	Por un período anual (tasa básica):	\$ 18,00
3.2.-	Por cada período adicional:	\$ 5,50
	En estos informes se especificará:	
	Índice utilizado, valores del mismo y variación porcentual.	
4.-	Cuando en una misma solicitud se requieran informes referidos a diferentes series estadísticas, por cada una de ellas se pagará la tasa básica y los adicionales correspondientes (en papel o soporte magnético, con reposición).	
5.-	Por cada planilla certificada conteniendo la serie retrospectiva de cualquiera de los índices que elabora la Dirección General de Estadísticas y Censos, y de los elaborados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) o de cualquier otro integrante del Sistema Estadístico Nacional (en papel o soporte magnético, con reposición):	\$ 44,00
6.-	Datos publicados o de difusión autorizada, no incluidos en los incisos anteriores y que tenga disponibles la Dirección General de Estadísticas y Censos (en papel o soporte magnético, con reposición):	
6.1.-	Por página (tasa básica):	\$ 16,00
6.2.-	Por cada página adicional:	\$ 5,50
7.-	Copias de planos en papel (no incluye costo de copia heliográfica):	
7.1.-	Provincia de Córdoba Escala 1:500.000 / 1:1.000.000:	\$ 20,00
7.2.-	Departamento Capital Escala 1:20.000:	\$ 20,00
7.3.-	Fracción censal, urbana o rural:	\$ 20,00
7.4.-	Localidades, por cada radio censal hasta diez (10) radios:	\$ 2,00
7.5.-	Localidades de más de diez (10) radios censales, que no conformen una fracción, por cada radio que exceda los diez (10):	\$ 1,00
8.-	Planos digitalizados (impresión de archivos en papel):	
8.1.-	En hoja tamaño A4/oficio/legal:	\$ 15,00
8.2.-	En hoja tamaño A3:	\$ 30,00
8.3.-	En hoja tamaño A2:	\$ 120,00
8.4.-	En hoja tamaño A0:	\$ 240,00
9.-	Planos digitalizados grabados de archivo, imagen digital en CD o DK (no incluye CD):	
9.1.-	Por fracción censal urbana o rural (incluye división de radios):	\$ 20,00
9.2.-	Por radio censal urbano o rural:	\$ 5,00
10.-	Los trabajos especiales encargados por terceros se presupuestarán sobre la base del tiempo estimado para su realización, según el siguiente detalle:	
10.1.-	Confección de planos, por hora de trabajo:	\$ 10,00
10.2.-	Por la elaboración de trabajos a partir de datos disponibles en la Dirección General de Estadísticas y Censos, por hora de trabajo:	\$ 10,00
10.3.-	Por relevamientos censales y/o muestrales:	
10.3.1.-	Trabajos de campo, por hora (no incluye viáticos ni movilidad, los que se calcularán según valores provinciales):	\$ 9,00
10.3.2.-	Tareas vinculadas con la elaboración de metodología y programación, por hora:	\$ 15,00

PODER JUDICIAL

Artículo 91.- DE acuerdo a lo establecido en el Título Séptimo, Capítulo Primero del Código Tributario Provincial, por las actuaciones ante el Poder Judicial se abonarán las siguientes Tasas de Justicia:

- 1.- En las que sean susceptibles de apreciación económica, el dos por ciento (2%) del valor de los procesos judiciales.
- 2.- En las que no se pueda establecer el valor, se pagará una tasa fija en Pesos equivalente al valor de 2 (dos) jus vigente al momento del nacimiento del hecho imponible.
- 3.- En ningún caso se abonará una Tasa de Justicia inferior a la suma en Pesos equivalente al valor de 2 (dos) jus vigente al momento del nacimiento del hecho imponible.
- 4.- Si resultare imposible precisar el valor del objeto de las actuaciones, se abonará un importe en Pesos equivalente al valor de 2 (dos) jus vigente al momento del nacimiento del hecho imponible y a cuenta del monto que resulte de la sentencia o de lo acordado en la transacción. La diferencia que pudiera resultar será abonada de conformidad a lo dispuesto en la sentencia o a lo expresado por las partes en la transacción, sólo en lo que respecta a capital e intereses.

Artículo 92.- PARA determinar el valor de los procesos judiciales se tendrán en cuenta los siguientes montos:

- 1.- A los fines tributarios, cuando el objeto de la demanda esté expresado en valores distintos de la moneda de curso legal, se deberá realizar la conversión a pesos (\$). Idéntico tratamiento se deberá practicar cuando la pretensión esté manifestada en bienes, en cuyo caso, la conversión se efectuará con arreglo a la cotización de los mismos en su mercado respectivo o al valor otorgado por un organismo oficial al momento de verificarse el hecho imponible.
- 2.- En los procesos judiciales por cobro de sumas de dinero, el importe reclamado.
En la acción de constitución en parte civil en juicio penal, el monto pretendido.
- 3.- En los juicios de desalojo, el valor de seis (6) meses de arrendamiento, que se calculará tomando el valor del alquiler correspondiente al último mes establecido en el contrato.
- 4.- En los juicios de reivindicación, interdictos posesorios, acciones de despojo, tercería, usucapión, división de condominio y juicios de escrituración:
En el caso de los inmuebles, la base imponible que utilice la Dirección General de Rentas de la Provincia para determinar el Impuesto Inmobiliario vigente al momento de aplicación de la presente Ley o el valor informado por las partes o los peritos, el que fuere mayor.
En el caso de automotores se tomará el mayor valor que surja de comparar el otorgado por el perito, las partes o la base imponible en el Impuesto a la Propiedad Automotor vigente al momento de la aplicación de la presente Ley.
Para el resto de los bienes muebles registrables se deberá tomar el mayor valor que surja de comparar la valuación pericial, el valor dado por las partes o el precio de mercado.
Para los bienes no contemplados en los párrafos precedentes, el valor dado por las partes, los peritos o el valor de mercado, el que fuere mayor.
Todo ello para el mes en que el pago se haga efectivo.
- 5.- En los juicios sucesorios y testamentarios, declaratorias de herederos, el valor de la totalidad de los bienes inventariados o denunciados. En cada caso la base imponible se calculará de acuerdo a lo descripto en los puntos 4.- y 14.- de este artículo.
- 6.- En las ejecuciones fiscales, las sumas que se demanden en concepto de tributos, recargos, actualizaciones, intereses y multas.
- 7.- En los juicios de mensura y deslinde, la base imponible que utilice la Dirección General de Rentas de la Provincia para determinar el Impuesto Inmobiliario o el valor informado por las partes o los peritos, el que fuere mayor.
- 8.- En los juicios de quiebra y liquidación sin quiebra, el activo calculado en la forma prevista para regular honorarios a los funcionarios de la quiebra. En los concursos preventivos, concursos civiles y concursos especiales, el activo expresado en el informe general del Síndico (artículo 39 de la Ley de Concursos y Quiebras). En los pedidos de quiebras solicitados por el acreedor, éste obrará al formular la petición, la tasa prevista en el punto 1.-, calculada sobre el valor del crédito invocado, la que se imputará a cuenta de la que en definitiva corresponda conforme al activo concursal, quedando el acreedor subrogado hasta esa suma en el derecho al cobro de la tasa.
En los acuerdos preventivos extrajudiciales se tomará el activo expresado por Contador Público Nacional (artículo 72 de la Ley de Concursos y Quiebras).
- 9.- En las causas laborales el monto que se fije en la sentencia o el convenido por las partes en caso de transacción, sólo en lo que respecta a capital e intereses.
En caso de desistimiento se abonará de acuerdo a la imposición de las costas, sobre el monto de la demanda.
Los jueces del fuero laboral, al homologar acuerdos, deben exigir que se acredite el pago de la Tasa de Justicia y de los demás rubros que integran la cuenta especial creada por Ley Provincial Nº 8002.
- 10.- En las acciones contencioso administrativas de plena jurisdicción y de ilegitimidad, el monto expresado en el acto administrativo que se pretende impugnar.
- 11.- En las acciones de nulidad, simulación y fraude y acciones revocatorias paulianas, el monto del acto jurídico o del bien objeto de la acción, el que fuere mayor.
- 12.- En las acciones de cancelación de plazo fijo el monto del mismo.

- 13.-** En las acciones de resolución o de cumplimiento de contratos, el monto total de los mismos.
- 14.-** En los procesos de divorcio vincular, la totalidad de los bienes que forman el acervo conyugal.
En el caso de los inmuebles la base imponible que utilice la Dirección General de Rentas de la Provincia para determinar el Impuesto Inmobiliario, el valor informado por las partes o los peritos, el que fuere mayor.
En el caso de automotores se tomará el mayor valor que surja de comparar el otorgado por el perito, las partes o la base imponible dispuesta por esta Ley en el Impuesto a la Propiedad Automotor.
Para el resto de los bienes muebles registrables se deberá tomar el mayor valor que surja de comparar la valuación pericial, el valor dado por las partes o el precio de mercado.
En caso de titularidad de establecimientos comerciales o industrias y en la participación en sociedades comerciales, la base de imposición se determinará en función del mayor valor que surja de comparar el precio dado por las partes, el valor del activo en función del último balance o, en su defecto, el valor del activo de un balance confeccionado de manera especial para este acto.
Para los bienes no contemplados en los párrafos precedentes, el valor dado por las partes, los peritos o el valor de mercado, el que fuere mayor.
- 15.-** En las solicitudes iniciadas ante cualquier fuero motivadas en autorizaciones para comprar, vender o disponer bienes de incapaces, el valor del bien objeto de la solicitud.
- 16.-** En las acciones de secuestro prendario, el veinticinco por ciento (25%) del valor del vehículo objeto de la solicitud, conforme a la base imponible establecida por la Dirección General de Rentas.
- 17.-** En las tercerías de dominio el monto del embargo y en las de mejor derecho sobre el monto del crédito sobre el que se reclama el privilegio.

Artículo 93.- **SERÁ** condición de admisibilidad de todo Recurso Directo o de Queja ante el Tribunal Superior de Justicia el depósito en Pesos equivalente al valor de sesenta (60) jus vigente al momento de la interposición del mismo que se efectuará mediante las boletas de Tasa de Justicia confeccionadas a tal efecto. Si el recurso fuese concedido, dicho importe será restituido al interesado.

En caso de incumplimiento se emplazará por el término de tres (3) días, bajo apercibimiento de considerar inadmisibles el recurso.

En el caso de promoción de las acciones previstas en el inciso 1, apartados a) y d) del artículo 165 de la Constitución Provincial, se abonará al inicio una tasa en Pesos equivalente al valor de siete (7) jus vigente al momento de la interposición de las mismas.

Artículo 94.- **EN** las actuaciones judiciales tendientes a la inscripción en la matrícula de comerciante, martillero y/o corredor, y en las solicitudes de autorizaciones para ejercer el comercio, se abonará una tasa fija en Pesos equivalente a tres (3) jus vigente al momento del nacimiento del hecho imponible.

En las actuaciones judiciales tendientes a la constitución de sociedades comerciales, disolución, modificación, regularización, transformación, fusión, escisión, prórroga, reconducción, aumentos o reducciones de capital, cesión de cuotas sociales, liquidación y cancelación de la inscripción, rubricación de libros, solicitud de autorización del artículo 61 de la Ley de Sociedades Comerciales, las transferencias de fondos de comercio y cualquier otra inscripción en el Registro Público de Comercio no contemplada en este artículo, se abonará una tasa fija en Pesos equivalente a cinco (5) jus vigente al momento del nacimiento del hecho imponible.

Idéntico tratamiento se dará en el caso de Uniones Transitorias de Empresas (UTE) y Agrupaciones de Colaboración Empresarial (ACE), debiendo abonarse una tasa fija en Pesos equivalente a siete (7) jus vigente al momento del nacimiento del hecho imponible.

Artículo 95.- **A** los fines tributarios se considerarán como juicios independientes:

a) Las ampliaciones de demanda y reconveniones, y

b) Los concursos especiales, incidentes, revisiones, verificaciones tardías y/o cualquier acción interpuesta en el marco de la Ley de Concursos y Quiebras.

Artículo 96.- **EN** las solicitudes de homologación de acuerdos extrajudiciales, acuerdos preventivos extrajudiciales y contratos, se abonará el cincuenta por ciento (50%) de la tasa correspondiente.

Artículo 97.- **CUANDO** el actor propusiese someter a mediación la causa en el marco de la Ley Nº 8858, en una de las causas no incluidas en el artículo 2º de la citada Ley, abonará el cincuenta por ciento (50%) de la Tasa de Justicia que correspondiere. De mediar acuerdo, quedará eximido del pago del cincuenta por ciento (50%) restante. De no mediar acuerdo o éste sólo fuere parcial, se completará el pago de la Tasa de Justicia en proporción a las pretensiones subsistentes, a los fines de la continuidad del proceso.

Artículo 98.- **LOS** embargos preventivos anticipados se considerarán como si fuesen juicios independientes y las sumas abonadas se tomarán como pago a cuenta de la Tasa de Justicia que corresponda al momento de presentar la demanda.

Cuando éstos se presenten ante los jueces de paz en día inhábil, deberá exigirse la constitución de fianza a los fines de garantizar el pago de la tasa de justicia que, en estos casos, deberá efectuarse el primer día hábil subsiguiente, bajo apercibimiento que su incumplimiento será comunicado por el juez de paz a la oficina de Tasa de Justicia del Área de Administración del Poder Judicial de la Provincia de Córdoba en los términos y alcances establecidos en el artículo 263 del Código Tributario Provincial.

Artículo 99.- LA Tasa de Justicia será abonada por quien iniciare las actuaciones salvo el caso de demandas laborales, en las cuales será abonada por quien resulte condenado en costas, en las siguientes oportunidades:

- 1.- En el caso de los puntos 2.-, 3.-, 4.-, 7.-, 10.-, 11.-, 12.-, 13.- y 15.- del artículo 92 y en los artículos 94, 95, 96 y 97 de la presente Ley, al iniciarse el juicio, ampliar la demanda, reconvenir, promover el incidente, solicitar la medida cautelar o al momento de la disolución de la sociedad conyugal, según corresponda.
En el caso del punto 14.- del artículo 92 de la presente Ley, se abonará una tasa mínima en Pesos equivalente al valor de cinco (5) jus al solicitarse el servicio, y el resto, de forma previa al dictado de la resolución que liquida los bienes de la sociedad conyugal. En caso de surgir nuevos bienes con posterioridad a esa resolución, en el momento de su denuncia y adjudicación.
En la constitución en parte civil en sede penal y en las demandas promovidas por personas de existencia física por cobro de indemnizaciones por daños y perjuicios derivados de responsabilidad extracontractual se abonará, al momento de interponer la demanda, el importe máximo provisorio en Pesos equivalente al valor de tres (3) jus. La diferencia que pudiera resultar será abonada de conformidad a lo dispuesto en la sentencia o a lo expresado por las partes en la transacción, sólo en lo que respecta a capital e intereses.
En caso de desistimiento el actor abonará la diferencia sobre el monto de la demanda.
- 2.- En el caso del punto 5.- del artículo 92 de la presente Ley, se abonará una tasa mínima en Pesos equivalente al valor de dos (2) jus al requerirse el servicio y el resto a la fecha de solicitarse la aprobación de las operaciones de inventario, avalúo o denuncia y adjudicación de bienes, en su caso.
- 3.- En el caso del punto 8.- del artículo 92 de la presente Ley, antes de cualquier pago o distribución de fondos provenientes de la venta de bienes de la liquidación. El Síndico en las quiebras, deberá liquidar la Tasa de Justicia bajo el control del actuario antes de proyectar el estado de distribución de fondos. En los casos de concursos preventivos, se deberá intimar el pago en el acto de homologación del acuerdo.
En caso de acuerdo resolutorio o avenimiento, al notificarse el auto de homologación del acuerdo.
- 4.- En el caso del punto 9.- del artículo 92 de la presente Ley, se deberá intimar el pago en la sentencia o en el momento de la homologación del acuerdo arribado por las partes.

La Tasa de Justicia será abonada en las oportunidades mencionadas sin posibilidad de solicitar su diferimiento, ni aún en el caso de constitución de fianza.

En el caso en que el diferimiento esté expresamente previsto por ley, se deberá abonar junto con la Tasa de Justicia el interés compensatorio que fije el Tribunal Superior de Justicia.

La omisión en el pago generará los intereses moratorios establecidos por el Tribunal Superior de Justicia para las deudas en concepto de Tasa de Justicia.

En ningún caso se podrá ordenar la cancelación de las medidas cautelares sin la acreditación del pago de la Tasa de Justicia o la certificación de la existencia de la deuda.

Artículo 100.- EN los casos del punto 6.- del artículo 92 de la presente Ley, la tasa será abonada por el demandado condenado en costas, debiendo ser intimado al momento de dictar sentencia.

En los casos de allanamiento o de acuerdo en sede administrativa, será abonada íntegramente por el demandado al cancelar la deuda o al momento de suscribir un plan de facilidades de pago.

Artículo 101.- NO se podrán extender autorizaciones para transferencias por tracto abreviado sin acompañar el certificado de pago de la Tasa de Justicia correspondiente emitido conforme la reglamentación dispuesta por el Tribunal Superior de Justicia al efecto. Los escribanos públicos no podrán autorizar escrituras por tracto abreviado o cualquier otro tipo de adjudicación extrajudicial de bienes, sin contar con la debida certificación del Tribunal, que en la Declaratoria de Herederos se ha abonado la correspondiente Tasa de Justicia de acuerdo a los parámetros establecidos en el punto 5.- del artículo 92 de la presente Ley.

Artículo 102.- POR los servicios que se enumeran a continuación se abonarán las siguientes tasas:

	Concepto	Importe
1.-	Archivo General de Tribunales:	
1.1.-	Desarchivos:	
1.1.1.-	Por cada pedido de desarchivo de expedientes:	\$ 18,00
1.1.2.-	Por cada pedido de desarchivo de documentación reservada:	\$ 18,00
1.2.-	Copias:	
1.2.1.-	Por cada carilla de expediente, protocolo o cualquier documento archivado:	\$ 2,00
1.2.2.-	Certificación:	\$ 7,00

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

1.3.-	Informes:	
1.3.1.-	Por informes en general:	\$ 18,00
1.4.-	Búsquedas:	
1.4.1.-	Búsquedas en Protocolos de Resoluciones, por cada tomo:	\$ 7,00
1.4.2.-	Búsquedas de antecedentes penales, por cada hecho:	\$ 12,00
1.4.3.-	Búsquedas de antecedentes dispuestos por Decr. Regl. 2259/75:	1 jus
1.4.4.-	Búsquedas de documentación administrativa de la Dirección de Servicios Judiciales, por año de remisión:	\$ 18,00
1.5.-	Notas marginales:	
1.5.1.-	Por cada nota marginal que se coloque por orden judicial en cualquier documento archivado:	\$ 15,00
2.-	Actuaciones Administrativas:	
2.1.1.-	Por cada foja de actuación administrativa:	\$ 2,00
2.1.2.-	Por pedidos de devolución y/o compensación de Tasa de Justicia, excepto en los casos de recursos directos admitidos:	\$ 40,00
2.1.3.-	Por pedidos de informes:	\$ 25,00
2.2.-	Por actuaciones relativas a los Peritos de Matrícula Judicial:	
2.2.1.-	Inscripción o renovación anual:	\$ 25,00
2.2.2.-	Licencias o cambios de domicilio:	\$ 18,00
2.2.3.-	Incorporación o cambio de Circunscripción:	\$ 18,00
2.2.4.-	Por renuncia:	\$ 25,00
2.2.5.-	Por remoción del cargo:	2 jus
2.2.6.-	Emisión de credencial:	\$ 30,00
2.3.-	Por actuaciones relativas a Martilleros y Tasadores Judiciales:	
2.3.1.-	Inscripción:	\$ 25,00
2.3.2.-	Licencia o cambio de domicilio:	\$ 18,00
2.3.3.-	Incorporación o cambio de Circunscripción:	\$ 18,00
2.3.4.-	Por renuncia o remoción del cargo:	\$ 25,00
2.3.5.-	Por emisión y/o renovación de credencial como Martillero Judicial:	\$ 30,00
2.4.-	Por actuaciones relativas a los Síndicos Concursales:	
2.4.1.-	Inscripción Categoría "A":	2 jus
2.4.2.-	Inscripción Categoría "B":	\$ 50,00
2.5.-	Por certificaciones en general expedidas por áreas administrativas del Tribunal Superior de Justicia:	\$ 12,00
2.6.-	Legalizaciones:	\$ 12,00
2.7.-	Por los servicios brindados por el Registro Público de Juicios Universales:	
2.7.1.-	Inscripción y consulta:	
2.7.1.1.-	Por cada inscripción de los Juicios Testamentarios Sucesorios, ab intestato y de todos los actos jurídicos mencionados en los artículos 2º y 7º de la Ley Nº 7869:	\$ 25,00
2.7.1.2.-	Por inscripción de cada causante en los Juicios Testamentarios Sucesorios, ab intestato, protocolización de testamento y todos los trámites referidos a juicios sucesorios provenientes de otras jurisdicciones, al momento de solicitarse:	\$ 25,00
2.7.1.3.-	Por cada inscripción a cargo del concursado de las sentencias de apertura de concurso, las que homologuen concordatos y las de conversión de quiebras en concurso, al momento de solicitarse:	\$ 35,00
2.7.1.4.-	Por cada inscripción de declaración de quiebra, las que decreten la liquidación sin declaración de quiebra, las de clasificación en las quiebras y las de rehabilitación de las mismas, al finalizar el proceso falencial:	\$ 35,00
2.7.1.5.-	Inscripción urgente:	\$ 35,00
2.7.1.6.-	Consulta verbal:	\$ 12,00
2.7.1.7.-	Informe por escrito:	\$ 25,00
2.8.-	Por los servicios brindados por el Registro Público de Accidentes y Enfermedades Laborales en la forma y condiciones establecidas en el artículo 7º de la Ley Nº 8380:	
2.8.1.-	Consultas:	
2.8.1.1.-	Consulta verbal:	\$ 12,00
2.8.1.2.-	Informe por escrito:	\$ 25,00
2.9.-	Registros de Amparo - Ley Nº 4915:	
2.9.1.-	Consultas:	
2.9.1.1.-	Consulta verbal:	\$ 12,00
2.9.1.2.-	Informe por escrito:	\$ 25,00
2.10.-	Por la prestación de los servicios que se enumeran a continuación relacionados con el Sistema de Informática Jurídica, se pagarán las siguientes tasas:	

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

2.10.1.-	Por cada consulta en visor:	\$ 7,00
2.10.2.-	Información impresa:	
2.10.2.1.-	Hasta cinco (5) hojas:	\$ 15,00
-		
2.10.2.2.-	Recargo por cada hoja posterior:	\$ 3,00
-		
3.-	Instituto de Medicina Forense:	
3.1.-	Otorgamiento por parte de los Médicos Forenses de Certificados de Defunción, excepto los casos de indigencia:	\$ 25,00
3.2.-	Otorgamiento por parte de los Médicos Forenses de la certificación de los fallecimientos, en los casos de seguros de vida:	1 jus
3.3.-	Actividades de post grado que se realizan para las diferentes universidades:	1 jus
3.4.-	Alquiler de heladeras para actividades no judiciales y judiciales de otra jurisdicción (por día):	1 jus
3.5.-	Formalización de cadáveres no judiciales de esta jurisdicción:	26 jus
3.6.-	Formalización de cadáveres no judiciales y judiciales de otra jurisdicción:	26 jus
3.7.-	Autopsias no judiciales y judiciales de otras jurisdicciones:	14 jus
3.8.-	Pericias de restos óseos de otras jurisdicciones:	14 jus
3.9.-	Pericias por responsabilidad profesional:	14 jus
3.10.-	Pericias de estudio anatomopatológico:	2 jus
3.11.-	Determinación de drogas en capa delgada:	
	Benzodiacepina:	1 jus
	Anfetamina:	1 jus
	Barbitúrico:	1 jus
	Alcaloide:	1 jus
	Neuroléptico:	1 jus
	Antidepresivo:	1 jus
	Opiáceo:	1 jus
	Ácido acetil salicílico:	1 jus
	Organofosforado:	1 jus
	Organoclorado:	1 jus
	Carbamato:	1 jus
	Antiparquinsoniano:	1 jus
	Tetrahidrocanabinol:	1 jus
3.12.-	Determinación de drogas por enzima inmuno análisis:	
	Benzodiazepina:	1 jus
	Opiáceo:	1 jus
	Anfetamina:	1 jus
	Cocaína:	1 jus
3.13.-	Determinación de drogas por cromatografía gaseosa:	2 jus
3.14.-	Determinación de antígeno prostático específico:	2 jus
3.15.-	Determinación de anticuerpo anti HIV	2 jus
3.16.-	Determinaciones varias:	
	Alcohol:	\$ 30,00
	Monóxido de carbono:	\$ 40,00
	Grupo sanguíneo:	\$ 30,00
	Factor RH:	\$ 30,00
	Cianuro:	\$ 35,00
	Otras:	\$ 35,00
4.-	Centro de Genética Forense:	
4.1.-	Por pericias médicas especializadas realizadas por el Comité Consultivo y Operativo en Prácticas Médico Sanitarias y Bioética del Poder Judicial de la Provincia de Córdoba:	\$ 1.680,00
4.2.-	Estudios de paternidad con determinación de dos (2) o tres (3) perfiles de ADN con toma de muestras a realizar por el Poder Judicial de la Provincia de Córdoba:	\$ 1.500,00
4.3.-	Estudios de paternidad con determinación de dos (2) o tres (3) perfiles de ADN, para instituciones públicas o privadas que posean convenio con el Poder Judicial de la Provincia de Córdoba, sin incluir toma de muestras:	\$ 1.200,00
4.4.-	Determinación del perfil de ADN de muestra de sangre o hisopado bucal con toma de muestras a realizar por el Poder Judicial de la Provincia de Córdoba:	\$ 500,00
4.5.-	Determinación del perfil de ADN de muestra de sangre o hisopado bucal, para instituciones públicas o privadas que posean convenio con el Poder Judicial de la Provincia de Córdoba, sin incluir toma de muestras:	\$ 400,00
4.6.-	Determinación del perfil de ADN de material cadavérico:	\$ 4.000,00

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

4.7.-	Interpretación de resultados:	\$ 1.000,00
5.-	Policía Judicial:	
5.1.-	Por actividades técnicas sobre vehículos siniestrados:	
5.1.1.-	Automóviles de hasta cinco (5) años de antigüedad:	2 jus
5.1.2.-	Automóviles de cinco (5) a diez (10) años de antigüedad:	2 jus
5.1.3.-	Automóviles de más de diez (10) años de antigüedad:	1 jus
5.1.4.-	Transportes públicos (taxis - remis - transporte escolar):	3 jus
5.1.5.-	Transportes de carga de gran porte (camiones - ómnibus):	5 jus
5.1.6.-	Maquinarias viales (tractores y/u otros):	5 jus
5.1.7.-	Motos, triciclos, cuadriciclos y otros:	1 jus
5.1.8.-	Bicicletas y no motorizados:	\$ 25,00
5.2.-	Por actividades técnicas sobre vehículos sustraídos:	
5.2.1.-	Automóviles de hasta cinco (5) años de antigüedad:	2 jus
5.2.2.-	Automóviles de cinco (5) a diez (10) años de antigüedad:	1 jus
5.2.3.-	Automóviles de más de diez (10) años de antigüedad:	\$ 50,00
5.2.4.-	Transportes públicos (taxis - remis - transporte escolar):	2 jus
5.2.5.-	Transportes de carga de gran porte (camiones - ómnibus):	3 jus
5.2.6.-	Maquinarias viales (tractores y/u otros):	3 jus
5.2.7.-	Motos, triciclos, cuadriciclos y otros:	\$ 50,00
5.2.8.-	Bicicletas y no motorizados:	\$ 18,00
5.3.-	Gabinete Físico Mecánico (Sección Grafocrítica):	
5.3.1.-	Estudio de documental o investigación (desde el soporte y en su totalidad) con informe técnico y DVD incluido (involucra un sólo documento dubitado):	30 jus
5.3.2.-	En el caso anterior por cada documento desde el segundo en adelante:	3 jus
5.3.3.-	Estudio efectuado por perito oficial de la Sección con dictamen y DVD incluido (involucra un sólo documento dubitado):	42 jus
5.3.4.-	En el caso anterior, por cambio de perito de control luego de iniciado el estudio:	18 jus
5.3.5.-	En los dos casos anteriores por cada documento desde el segundo en adelante:	3 jus
6.-	Centro Judicial de Mediación:	
6.1.-	Inscripción y renovación en la matrícula del Mediador:	2 Jus
6.2.-	Multa impuesta a los Mediadores como consecuencia de la falta de aceptación debidamente justificada del cargo:	2 Jus
6.3.-	Multa impuesta a los Mediadores como consecuencia del incumplimiento de las obligaciones impuestas por la Ley Nº 8858:	2 Jus
6.4.-	Multa impuesta a las partes como consecuencia de la incomparecencia injustificada al procedimiento de mediación:	2 Jus
7.-	Uso de la Sala de Remate:	
7.1.-	Por cada remate:	2 Jus
8.-	Jueces de Paz:	
8.1.-	Certificaciones de firmas y rubricaciones de las constancias o formularios impresos, sólo en los supuestos en que la legislación nacional, provincial o municipal (leyes, reglamentos, disposiciones normativas, ordenanzas) expresamente autoricen su intervención en tal sentido, con excepción de aquéllas provenientes de la Seguridad Social o Asistencialismo Gubernamental:	
8.1.1.-	Por cada firma:	\$ 6,00
8.1.2.-	Por cada rubricación:	\$ 6,00

Artículo 103.- POR los gastos incurridos por el Poder Judicial en materia de administración, gestión y control de bienes secuestrados, los cesionarios de su uso abonarán la suma en Pesos equivalente al valor de dos (2) jus vigente al momento de la entrega del bien, y semestralmente aportarán una tasa equivalente al valor de tres (3) jus vigente al momento del nacimiento del hecho imponible.

Artículo 104.- POR los vehículos secuestrados cuya notificación de retiro se haya cursado a sus propietarios, se abonará por cada día de estadía en el Poder Judicial, una tasa de Pesos Diez (\$ 10,00), a partir del día de la comunicación.

DISPOSICIONES GENERALES

Dirección de Jurisdicción del Boletín Oficial de la Provincia de Córdoba

Artículo 105.- EL valor de las publicaciones a que se refiere el artículo 2º y el inciso 3) del artículo 6º y las suscripciones al Boletín Oficial de la Provincia, previstas en la Ley Nº 2295 serán las siguientes:

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

	Concepto	Importe
1.-	Publicaciones:	
1.1.-	Publicaciones en General:	
1.1.1.-	Remates, por día:	\$ 40,00
1.1.2.-	Audiencias, hasta cinco (5) días:	\$ 40,00
1.1.3.-	Citaciones, hasta cinco (5) días:	\$ 40,00
1.1.4.-	Planilla de distribución, hasta dos (2) días:	\$ 40,00
1.1.5.-	Sumaria, hasta dos (2) días:	\$ 40,00
1.1.6.-	Rebeldía, hasta tres (3) días:	\$ 40,00
1.1.7.-	Sentencias, hasta tres (3) días:	\$ 40,00
1.1.8.-	Resolución, hasta tres (3) días:	\$ 40,00
1.1.9.-	Inscripción Martilleros, hasta tres (3) días:	\$ 40,00
1.1.10.-	Notificaciones, hasta tres (3) días:	\$ 40,00
1.1.11.-	Ausencia con presunción de fallecimiento, hasta cinco (5) días:	\$ 40,00
1.1.12.-	Comerciales, por día:	\$ 40,00
1.1.13.-	Asambleas, por día:	\$ 40,00
1.1.14.-	Transferencia de Fondo de Comercio, hasta cinco (5) días:	\$ 40,00
1.1.15.-	Mensura judicial, hasta cinco (5) días:	\$ 40,00
1.1.16.-	Denuncia y mensura, hasta tres (3) días:	\$ 40,00
1.1.17.-	Explotación y cateo, hasta diez (10) días:	\$ 40,00
1.1.18.-	Declaratorias de Herederos, hasta cinco (5) días:	\$ 45,00
1.1.19.-	Declaratorias de Herederos, hasta diez (10) días:	\$ 55,00
1.1.20.-	Por cada renglón excedente:	\$ 4,00
1.2.-	Licitaciones y Contrataciones:	
1.2.1.-	Licitaciones, por día:	\$ 50,00
1.2.2.-	Contrataciones, por día:	\$ 50,00
1.2.3.-	Por cada renglón excedente:	\$ 5,00
1.3.-	Cancelación de Documentos, Concursos Preventivos y Quiebras:	
1.3.1.-	Cancelación de documentos, hasta quince (15) días:	\$ 70,00
1.3.2.-	Concursos preventivos, hasta cinco (5) días:	\$ 70,00
1.3.3.-	Quiebras, hasta cinco (5) días:	\$ 70,00
1.3.4.-	Por cada renglón excedente:	\$ 7,00
1.4.-	Balances:	
1.4.1.-	Por página:	\$ 900,00
1.4.2.-	Con logos o escudos institucionales, por cm²:	\$ 4,00
1.4.3.-	De avisos predeterminados (incluyen logos, medidas especiales, espacios en blanco, etc.):	
1.4.3.1.-	Página completa:	\$ 980,00
1.4.3.2.-	Media página:	\$ 500,00
1.4.3.3.-	Un cuarto de página:	\$ 250,00
	Las tasas para las publicaciones tendrán un valor fijo hasta los diez (10) primeros renglones y un precio por cada renglón excedente, de acuerdo al detalle obrante supra, debiéndose computar a los fines de la cotización, el renglón completo, sin que el mismo pueda fraccionarse.	
2.-	Ejemplares:	
2.1.-	Diarios del día:	\$ 1,00
2.2.-	Mes vencido:	\$ 2,00
2.3.-	Año vencido:	\$ 4,00
2.4.-	Suscripción anual:	
2.4.1.-	Suscripción anual Soporte Papel:	\$ 400,00
2.4.2.-	Suscripción anual Versión Digital:	\$ 300,00
2.4.3.-	Suscripción anual por Sección versión digital, cada una:	\$ 100,00
2.5.-	Suscripción semestral:	
2.5.1.-	Suscripción semestral Soporte Papel:	\$ 200,00
2.5.2.-	Suscripción semestral Versión Digital:	\$ 170,00
2.6.-	Ediciones extraordinarias/separatas:	\$ 0,50
2.7.-	CD con ejemplares del mes:	\$ 20,00
3.-	Expedición de testimonios e informes:	
3.1.-	Testimonio de publicaciones efectuadas o texto de leyes y decretos, por cada hoja de copia autenticada:	\$ 2,00
3.2.-	Pedidos de informe sobre publicaciones:	\$ 20,00

Artículo 106.- FACÚLTASE a la Dirección de Jurisdicción del Boletín Oficial de la Provincia de Córdoba a dictar las normas de interpretación, implementación y/o complementarias que resulten necesarias para la correcta aplicación de los valores previstos en el artículo 105 de la presente Ley.

Artículo 107.- FÍJASE el monto establecido en el inciso 5) del artículo 265 del Código Tributario Provincial (Ley Nº 6006, T.O. 2004 y sus modificatorias) en Pesos Doscientos (\$ 200,00).

Artículo 108.- EL Ministerio de Finanzas, podrá redefinir los valores o montos fijos que en concepto de Tasas Retributivas de Servicios se consignan en la presente Ley, en función de los costos de prestación que periódicamente se determinen.

Asimismo, y a propuesta del organismo correspondiente de la Administración Pública o del Poder Judicial, se establecerán los importes que deberán abonar los terceros que soliciten servicios no contemplados expresamente en la presente Ley, en compensación de los gastos a que dé lugar la prestación.

Artículo 109.- A los efectos de la determinación de la base imponible del Impuesto Inmobiliario a ser utilizada para calcular el Impuesto de Sellos y las Tasas Retributivas de Servicios, el Ministerio de Finanzas podrá establecer los correspondientes coeficientes.

Artículo 110.- EL pago de los tributos que se establecen en la presente Ley podrá efectuarse en una (1) cuota o en el número de ellas que fije el Ministerio de Finanzas, a opción del contribuyente.

Las cuotas podrán devengar, a partir de la fecha en que se prevea el pago de contado, el interés compensatorio que fije la Secretaría de Ingresos Públicos del Ministerio de Finanzas.

Artículo 111.- LAS comunas podrán celebrar convenios con los municipios de la Provincia con el propósito de la liquidación y recaudación del impuesto correspondiente a los vehículos automotores y acoplados atribuibles a su jurisdicción. Cuando ello no ocurriera, las transferencias de legajos hacia las comunas deberán efectuarse sin cargo para los contribuyentes.

Artículo 112.- LA liquidación del Impuesto Inmobiliario Urbano para la anualidad 2011, con excepción del impacto que generen sobre el mismo las mejoras incorporadas en dicha liquidación y el Fondo para el Desarrollo Integral del Sistema Educativo, será equivalente al monto de la liquidación efectuada para la anualidad 2010

Artículo 113.- LOS contribuyentes del Impuesto Inmobiliario Básico correspondiente a propiedades rurales, deberán abonar como aporte al Fondo para el Mantenimiento de la Red Firme Natural, según lo previsto en el inciso a) del artículo 3º de la Ley N° 9703, la alícuota del cuatro por mil (4‰) sobre la base imponible del tributo - anualidad 2011.

Fíjase como monto mínimo del aporte establecido en el presente artículo la suma de Pesos Treinta y Cuatro (\$ 34,00) el que no resultará aplicable a los lotes pertenecientes a loteos de propiedad del titular del mismo, que podrán tributar aplicando la alícuota correspondiente a la base imponible de cada una de las propiedades. Asimismo, será aplicable al aporte establecido en el párrafo precedente lo dispuesto en el artículo 7º de esta Ley. El Poder Ejecutivo podrá establecer la forma y condiciones en que se aplicarán las disposiciones precedentes.

El aporte se liquidará conjuntamente con el Impuesto Inmobiliario y le resultarán aplicables, en lo pertinente, las disposiciones que para el mismo se prevén en el Código Tributario Provincial (Ley N° 6006, T.O. 2004 y sus modificatorias) y en la presente Ley.

Facúltase al Señor Ministro de Finanzas para establecer la forma, plazos y condiciones para el ingreso del aporte al Fondo para el Mantenimiento de la Red Firme Natural.

El producido de su recaudación tendrá las afectaciones que disponga la Ley de Presupuesto.

Artículo 114.- EL monto del Impuesto Inmobiliario, incluido el aporte al Fondo para el Mantenimiento de la Red Firme Natural -de corresponder- a que hace referencia el artículo 113 de esta Ley, será reducido en un treinta por ciento (30%) sólo cuando aquellas obligaciones devengadas y no prescritas hasta el período fiscal 2010 inclusive, sean regularizadas hasta el día 30 de junio de 2011.

El incumplimiento por parte del contribuyente habilitará a la Dirección General de Rentas para liquidar y reclamar el pago del importe reducido, hasta completar el ciento por ciento (100%) del monto del impuesto anual con más sus accesorias, en caso de corresponder.

Las disposiciones del presente artículo resultan de aplicación para el Impuesto a la Propiedad Automotor.

El Poder Ejecutivo podrá redefinir la fecha prevista en el presente artículo.

Artículo 115.- EL Poder Ejecutivo podrá adecuar exenciones, mínimos, impuestos fijos, disposiciones, escalas y alícuotas respecto de los Impuestos de Sellos, Inmobiliario, a la Propiedad Automotor, sobre los Ingresos Brutos y demás tributos legislados en el Código Tributario Provincial y leyes especiales, de conformidad a los programas de reestructuración y armonización tributaria que se consideren oportunos.

Asimismo, podrá crear regímenes de incentivos fiscales que fomenten, en forma prioritaria, la creación de puestos de trabajo, la realización de inversiones productivas en la Provincia y el mantenimiento o reducción de precios de los servicios públicos.

En todos los supuestos será necesaria la posterior ratificación por parte de la Legislatura Provincial.

Artículo 116.- ESTABLÉCESE que los inmuebles comprendidos en el punto 4.- del artículo 5º de la presente Ley quedan exceptuados de pagar los aportes que integran el Fondo para el Mantenimiento de la Red Firme Natural y el Fondo para el Desarrollo Integral del Sistema Educativo

Artículo 117.- ESTABLÉCENSE en el Anexo I a la presente Ley los importes fijos por hectárea conforme lo dispuesto por el punto 2) del inciso c) del artículo 6º de la Ley N° 9456.

El aporte previsto en el inciso c) del artículo 6º de la referida Ley, por la anualidad 2011, tendrá un mínimo de Pesos Doscientos Quince con seis centavos (\$ 215,06) por cada número de cuenta identificado por la Dirección General de Rentas.

Artículo 118.- LA liquidación para la anualidad 2011 del Impuesto Inmobiliario Básico Rural y los Fondos adicionales que integran la misma, será equivalente al importe de la liquidación efectuada para la anualidad 2010 con excepción de: i) el impacto que generen sobre la referida liquidación las

mejoras incorporadas en la anualidad 2011, ii) la modificación, a partir del año 2011, del porcentaje establecido en el inciso b) del artículo 3º de la Ley Nº 9703, correspondiente al Fondo para el Mantenimiento de la Red Firme Natural y iii) el aporte para la integración del Fondo para Consorcios Canales – Ley Nº 9750.

Facúltase a la Dirección General de Rentas a efectuar los ajustes que resulten necesarios en la liquidación de la conformación del Fondo Rural para Infraestructura y Gasoductos a los fines de complementar las disposiciones del párrafo anterior.

Artículo 119.- EL Poder Ejecutivo podrá redefinir los importes fijos por hectárea establecidos en el artículo 117 de la presente Ley de acuerdo con la ubicación zonal del inmueble rural, de conformidad a los programas de reestructuración y armonización tributaria que se consideren oportunos, con posterior ratificación por parte de la Legislatura Provincial.

Artículo 120.- FÍJASE, según las disposiciones del inciso g) del artículo 39 de la Ley Nº 9750, el veinte por ciento (20,00%), como porcentaje a aplicar sobre el Impuesto Inmobiliario Básico correspondiente a propiedades rurales, determinado para la anualidad 2011 sin sufrir descuentos especiales. Asimismo, a los fines de la liquidación, se deberá excluir los aportes y/o fondos que se recaudan conjuntamente con el Impuesto Inmobiliario Básico Rural.

Exceptúanse del pago del aporte previsto en el presente artículo, a aquellos sujetos obligados que sean contribuyentes o responsables exentos del Impuesto Inmobiliario Rural o gocen de beneficios impositivos dispuestos para determinadas zonas declaradas expresamente en estado de emergencia o desastre agropecuario, sólo por los inmuebles ubicados en los departamentos y pedanías donde se haya declarado dicho estado.

Los fondos recaudados serán administrados por el organismo a cargo que anualmente indique la Ley de Presupuesto.

La recaudación del aporte se efectuará conjuntamente con el Impuesto Inmobiliario Rural, debiendo la Dirección General de Rentas rendir mensualmente los importes percibidos por tal concepto a quien tuviera su administración a cargo, según lo indicado precedentemente.

El incumplimiento de las obligaciones previstas en este artículo, generará la aplicación de recargos, accesorios y demás sanciones que el Código Tributario Provincial -Ley Nº 6006, T.O. 2004 y sus modificatorias-, prevé para los tributos.

Facúltase a la Dirección General de Rentas a dictar las disposiciones instrumentales y/o complementarias que resulten necesarias para la aplicación del aporte a que se refiere el presente artículo.

Artículo 121.- RATIFÍCANSE las disposiciones contenidas en los Decretos Nº 83/2010, Nº 268/2010, Nº 459/2010, Nº 465/2010, Nº 820/2010, Nº 1419/2010 y Nº 1761/2010, publicados en el Boletín Oficial de la Provincia de Córdoba los días 04/03/2010, 15/04/2010, 03/06/2010, 21/05/2010, 02/11/2010, 01/10/2010 y 05/11/2010, respectivamente.

Artículo 122.- COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V.H.

Chiofalo, Ipérico, Valarolo, Genta, Brügge, Nieto.



ANEXO I - ARTICULO 117 - LEY N°

DEPARTAMENTO	ZONAS DE AFORO	TIPO DE ZONA	VALOR FIJO POR HECTÁREA
Capital	Zona 01	Riego Permanente	271,9
Capital	Zona 01	Sin Riego	136,0
Capital	Zona 02	Riego Permanente	71,9
Capital	Zona 02	Sin Riego	42,2
Capital	Zona 03	Riego Permanente	54,4
Capital	Zona 03	Sin Riego	27,2
Capital	Zona 04	Riego Permanente	47,6
Capital	Zona 04	Sin Riego	20,4
Capital	Zona 05	Riego Permanente	47,6
Capital	Zona 05	Sin Riego	16,3
Capital	Zona 06	Riego Permanente	47,6
Capital	Zona 06	Sin Riego	10,9
Capital	Zona 07	Riego Permanente	40,8
Capital	Zona 07	Sin Riego	16,3
Capital	Zona 08	Riego Permanente	54,4
Capital	Zona 08	Sin Riego	27,2
Capital	Zona 09	Riego Permanente	40,8
Capital	Zona 09	Sin Riego	10,9
Capital	Zona 10	Riego Permanente	40,8
Capital	Zona 10	Sin Riego	13,6
Capital	Zona 11	Riego Permanente	70,3
Capital	Zona 11	Sin Riego	46,9
Capital	Zona 12	Riego Permanente	47,6
Capital	Zona 12	Sin Riego	20,4
Capital	Zona 13	Riego Permanente	40,8
Capital	Zona 13	Sin Riego	13,6
Capital	Zona 14	Riego Permanente	54,4
Capital	Zona 14	Sin Riego	20,4
Calamuchita	Zona 01	Sin Riego	0,3
Calamuchita	Zona 02	Sin Riego	0,3
Calamuchita	Zona 03	Sin Riego	0,3
Calamuchita	Zona 04	Sin Riego	0,3
Calamuchita	Zona 05	Sin Riego	8,0
Calamuchita	Zona 06	Sin Riego	2,1
Calamuchita	Zona 07	Sin Riego	4,8
Calamuchita	Zona 08	Monte	4,7
Calamuchita	Zona 08	Sin Riego	6,2
Calamuchita	Zona 09	Sin Riego	1,3
Calamuchita	Zona 10	Sin Riego	5,1
Calamuchita	Zona 11	Sin Riego	5,5
Calamuchita	Zona 12	Monte	4,4
Calamuchita	Zona 12	Sin Riego	7,3
Calamuchita	Zona 13	Monte	1,3
Calamuchita	Zona 13	Sin Riego	2,9
Calamuchita	Zona 14	Monte	1,0
Calamuchita	Zona 14	Sin Riego	1,0





ANEXO I - ARTÍCULO 117 - LEY N°

DEPARTAMENTO	ZONAS DE AFORO	TIPO DE ZONA	VALOR FIJO POR HECTÁREA
Calamuchita	Zona 15	Sin Riego	1,3
Calamuchita	Zona 16	Sin Riego	1,0
Calamuchita	Zona 17	Monte	1,8
Calamuchita	Zona 17	Sin Riego	3,7
Calamuchita	Zona 18	Monte	0,8
Calamuchita	Zona 18	Sin Riego	2,1
Calamuchita	Zona 19	Sin Riego	0,8
Calamuchita	Zona 20	Sin Riego	1,9
Calamuchita	Zona 21	Sin Riego	1,5
Calamuchita	Zona 22	Sin Riego	3,6
Calamuchita	Zona 23	Monte	1,4
Calamuchita	Zona 23	Sin Riego	2,1
Calamuchita	Zona 24	Sin Riego	1,2
Calamuchita	Zona 25	Sin Riego	1,0
Calamuchita	Zona 26	Sin Riego	2,0
Calamuchita	Zona 26	Monte	0,8
Calamuchita	Zona 27	Sin Riego	5,5
Calamuchita	Zona 28	Sin Riego	4,4
Calamuchita	Zona 29	Sin Riego	3,3
Calamuchita	Zona 30	Sin Riego	0,3
Calamuchita	Zona 31	Sin Riego	3,7
Calamuchita	Zona 32	Sin Riego	3,3
Calamuchita	Zona 33	Sin Riego	4,4
Calamuchita	Zona 34	Sin Riego	3,3
Calamuchita	Zona 35	Sin Riego	3,3
Colón	Zona 01	Riego Permanente	5,3
Colón	Zona 01	Sin Riego	0,8
Colón	Zona 02	Monte	1,5
Colón	Zona 02	Riego Permanente	21,8
Colón	Zona 02	Sin Riego	8,2
Colón	Zona 03	Monte	2,9
Colón	Zona 03	Riego Eventual	19,4
Colón	Zona 03	Riego Permanente	28,6
Colón	Zona 03	Sin Riego	13,0
Colón	Zona 04	Riego Permanente	20,4
Colón	Zona 04	Sin Riego	12,4
Colón	Zona 05	Sin Riego	12,2
Colón	Zona 06	Monte	2,3
Colón	Zona 06	Sin Riego	11,5
Colón	Zona 07	Monte	3,3
Colón	Zona 07	Riego Eventual	17,7
Colón	Zona 07	Riego Permanente	27,2
Colón	Zona 07	Sin Riego	11,8
Colón	Zona 08	Monte	1,5
Colón	Zona 08	Riego Permanente	23,1
Colón	Zona 08	Sin Riego	7,8





ANEXO I - ARTÍCULO 117 - LEY N°

DEPARTAMENTO	ZONAS DE AFORO	TIPO DE ZONA	VALOR FIJO POR HECTÁREA
Colón	Zona 09	Riego Permanente	5,4
Colón	Zona 09	Sin Riego	1,1
Colón	Zona 10	Riego Permanente	12,2
Colón	Zona 10	Sin Riego	4,5
Colón	Zona 11	Monte	2,0
Colón	Zona 11	Sin Riego	9,0
Colón	Zona 12	Monte	2,6
Colón	Zona 12	Riego Permanente	20,4
Colón	Zona 12	Sin Riego	11,4
Colón	Zona 13	Riego Eventual	20,3
Colón	Zona 13	Riego Permanente	35,4
Colón	Zona 13	Sin Riego	13,5
Colón	Zona 14	Sin Riego	1,2
Colón	Zona 15	Sin Riego	1,2
Cruz del Eje	Zona 03	Sin Riego	33,7
Cruz del Eje	Zona 04	Riego Permanente	1344,1
Cruz del Eje	Zona 08	Riego Permanente	2344,3
Cruz del Eje	Zona 21	Sin Riego	0,1
Cruz del Eje	Zona 22	Monte	0,1
Cruz del Eje	Zona 22	Sin Riego	0,4
Cruz del Eje	Zona 23	Monte	0,5
Cruz del Eje	Zona 23	Riego Eventual	2,8
Cruz del Eje	Zona 23	Riego Permanente	10,8
Cruz del Eje	Zona 23	Sin Riego	1,1
Cruz del Eje	Zona 24	Monte	0,9
Cruz del Eje	Zona 24	Riego Permanente	16,3
Cruz del Eje	Zona 24	Sin Riego	2,2
Cruz del Eje	Zona 25	Monte	0,1
Cruz del Eje	Zona 25	Sin Riego	0,7
Cruz del Eje	Zona 26	Monte	0,6
Cruz del Eje	Zona 26	Riego Eventual	3,8
Cruz del Eje	Zona 26	Riego Permanente	14,7
Cruz del Eje	Zona 26	Sin Riego	1,5
Cruz del Eje	Zona 27	Monte	0,2
Cruz del Eje	Zona 27	Sin Riego	0,5
Cruz del Eje	Zona 28	Monte	0,1
Cruz del Eje	Zona 28	Sin Riego	0,4
General Roca	Zona 01	Monte	0,6
General Roca	Zona 01	Sin Riego	3,8
General Roca	Zona 02	Monte	0,9
General Roca	Zona 02	Sin Riego	2,4
General Roca	Zona 03	Monte	1,5
General Roca	Zona 03	Sin Riego	3,6
General Roca	Zona 04	Monte	1,1
General Roca	Zona 04	Sin Riego	5,6
General Roca	Zona 05	Monte	2,1





ANEXO I - ARTÍCULO 117 - LEY N°

DEPARTAMENTO	ZONAS DE AFORO	TIPO DE ZONA	VALOR FIJO POR HECTÁREA
General Roca	Zona 05	Sin Riego	7,6
General Roca	Zona 06	Sin Riego	7,8
General Roca	Zona 07	Sin Riego	2,8
General Roca	Zona 08	Monte	1,8
General Roca	Zona 08	Sin Riego	4,4
General Roca	Zona 09	Sin Riego	5,2
General Roca	Zona 10	Sin Riego	4,9
General Roca	Zona 11	Sin Riego	5,2
General Roca	Zona 12	Monte	0,7
General Roca	Zona 12	Sin Riego	2,0
General Roca	Zona 13	Monte	0,7
General Roca	Zona 13	Sin Riego	2,0
General Roca	Zona 14	Monte	0,9
General Roca	Zona 14	Sin Riego	2,4
General Roca	Zona 15	Monte	1,5
General Roca	Zona 15	Sin Riego	3,9
General Roca	Zona 16	Monte	0,6
General Roca	Zona 16	Sin Riego	1,7
General Roca	Zona 17	Sin Riego	4,8
General Roca	Zona 18	Sin Riego	3,6
General Roca	Zona 19	Sin Riego	3,7
General Roca	Zona 20	Sin Riego	2,4
General Roca	Zona 21	Sin Riego	4,2
General Roca	Zona 22	Sin Riego	4,2
General Roca	Zona 23	Sin Riego	3,9
General Roca	Zona 24	Sin Riego	3,0
General Roca	Zona 25	Sin Riego	3,5
General Roca	Zona 26	Sin Riego	4,2
General Roca	Zona 27	Sin Riego	5,7
General Roca	Zona 28	Sin Riego	4,7
General Roca	Zona 29	Sin Riego	2,4
General Roca	Zona 30	Sin Riego	4,9
General Roca	Zona 31	Monte	0,7
General Roca	Zona 31	Sin Riego	6,0
General Roca	Zona 32	Sin Riego	6,0
General Roca	Zona 33	Sin Riego	1,7
General Roca	Zona 34	Sin Riego	2,4
General Roca	Zona 35	Sin Riego	2,0
General Roca	Zona 36	Sin Riego	4,8
General Roca	Zona 37	Sin Riego	5,0
General Roca	Zona 38	Sin Riego	5,0
General Roca	Zona 39	Sin Riego	4,8
General Roca	Zona 40	Sin Riego	4,8
General Roca	Zona 41	Sin Riego	2,7
General Roca	Zona 42	Sin Riego	4,9
General Roca	Zona 43	Sin Riego	6,3





ANEXO I - ARTÍCULO 117 - LEY N°

DEPARTAMENTO	ZONAS DE AFORO	TIPO DE ZONA	VALOR FIJO POR HECTÁREA
General Roca	Zona 44	Sin Riego	5,1
General Roca	Zona 45	Sin Riego	5,1
General Roca	Zona 46	Sin Riego	1,6
General Roca	Zona 47	Sin Riego	4,8
General Roca	Zona 48	Sin Riego	7,2
General Roca	Zona 49	Sin Riego	7,6
General Roca	Zona 50	Sin Riego	4,6
General Roca	Zona 51	Sin Riego	8,1
General Roca	Zona 52	Sin Riego	3,2
General San Martín	Zona 20	Sin Riego	15,1
General San Martín	Zona 21	Sin Riego	9,2
General San Martín	Zona 22	Sin Riego	11,6
General San Martín	Zona 24	Sin Riego	1,4
General San Martín	Zona 25	Sin Riego	1,4
General San Martín	Zona 26	Sin Riego	11,1
General San Martín	Zona 27	Sin Riego	13,7
General San Martín	Zona 28	Sin Riego	21,0
General San Martín	Zona 29	Sin Riego	8,1
General San Martín	Zona 30	Sin Riego	9,2
General San Martín	Zona 31	Sin Riego	16,6
General San Martín	Zona 32	Sin Riego	17,3
General San Martín	Zona 33	Sin Riego	15,0
General San Martín	Zona 35	Sin Riego	17,3
General San Martín	Zona 36	Sin Riego	22,1
General San Martín	Zona 37	Sin Riego	17,2
General San Martín	Zona 38	Sin Riego	16,1
General San Martín	Zona 39	Sin Riego	11,5
General San Martín	Zona 40	Sin Riego	12,7
General San Martín	Zona 41	Sin Riego	16,1
General San Martín	Zona 42	Sin Riego	8,8
General San Martín	Zona 43	Sin Riego	22,8
General San Martín	Zona 44	Sin Riego	22,1
General San Martín	Zona 45	Sin Riego	18,2
General San Martín	Zona 46	Sin Riego	20,7
General San Martín	Zona 47	Sin Riego	17,5
General San Martín	Zona 48	Sin Riego	13,8
General San Martín	Zona 49	Monte	1,5
General San Martín	Zona 49	Sin Riego	8,1
General San Martín	Zona 50	Sin Riego	11,5
General San Martín	Zona 51	Sin Riego	9,5
General San Martín	Zona 52	Sin Riego	23,5
General San Martín	Zona 53	Sin Riego	23,0
General San Martín	Zona 54	Sin Riego	24,2
General San Martín	Zona 55	Sin Riego	22,1
General San Martín	Zona 56	Sin Riego	14,7
General San Martín	Zona 57	Sin Riego	23,0





ANEXO I - ARTÍCULO 117 - LEY Nº

DEPARTAMENTO	ZONAS DE AFORO	TIPO DE ZONA	VALOR FIJO POR HECTÁREA
General San Martín	Zona 58	Sin Riego	10,9
General San Martín	Zona 59	Sin Riego	8,4
General San Martín	Zona 60	Sin Riego	7,0
General San Martín	Zona 61	Sin Riego	16,8
General San Martín	Zona 62	Sin Riego	21,4
General San Martín	Zona 63	Sin Riego	6,9
General San Martín	Zona 64	Sin Riego	20,7
General San Martín	Zona 65	Monte	3,7
General San Martín	Zona 65	Sin Riego	22,1
General San Martín	Zona 66	Sin Riego	19,6
General San Martín	Zona 67	Sin Riego	17,2
General San Martín	Zona 68	Sin Riego	23,1
General San Martín	Zona 69	Sin Riego	23,5
General San Martín	Zona 70	Sin Riego	22,8
General San Martín	Zona 71	Sin Riego	6,9
General San Martín	Zona 72	Sin Riego	1,4
Ischilín	Zona 01	Monte	0,3
Ischilín	Zona 01	Sin Riego	1,8
Ischilín	Zona 02	Monte	0,3
Ischilín	Zona 02	Sin Riego	0,5
Ischilín	Zona 03	Monte	0,4
Ischilín	Zona 03	Sin Riego	2,8
Ischilín	Zona 04	Monte	0,5
Ischilín	Zona 04	Sin Riego	1,5
Ischilín	Zona 05	Monte	0,3
Ischilín	Zona 05	Riego Permanente	9,2
Ischilín	Zona 05	Sin Riego	0,7
Ischilín	Zona 06	Monte	1,2
Ischilín	Zona 06	Riego Permanente	9,2
Ischilín	Zona 06	Sin Riego	3,1
Ischilín	Zona 07	Sin Riego	0,2
Ischilín	Zona 08	Monte	0,3
Ischilín	Zona 08	Riego Permanente	9,2
Ischilín	Zona 08	Sin Riego	1,5
Ischilín	Zona 09	Monte	0,4
Ischilín	Zona 09	Sin Riego	1,2
Ischilín	Zona 10	Monte	0,4
Ischilín	Zona 10	Riego Permanente	15,2
Ischilín	Zona 10	Sin Riego	3,2
Ischilín	Zona 11	Monte	0,3
Ischilín	Zona 11	Sin Riego	1,9
Juárez Celman	Zona 10	Sin Riego	10,4
Juárez Celman	Zona 11	Sin Riego	8,8
Juárez Celman	Zona 12	Sin Riego	7,9
Juárez Celman	Zona 13	Sin Riego	7,4
Juárez Celman	Zona 14	Sin Riego	6,0





ANEXO I - ARTÍCULO 117 - LEY Nº

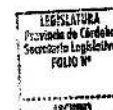
DEPARTAMENTO	ZONAS DE AFORO	TIPO DE ZONA	VALOR FIJO POR HECTÁREA
Júarez Celman	Zona 15	Sin Riego	6,8
Júarez Celman	Zona 16	Sin Riego	1,3
Júarez Celman	Zona 17	Sin Riego	1,9
Júarez Celman	Zona 18	Sin Riego	10,7
Júarez Celman	Zona 19	Sin Riego	10,7
Júarez Celman	Zona 20	Sin Riego	9,3
Júarez Celman	Zona 21	Sin Riego	9,0
Júarez Celman	Zona 22	Sin Riego	10,4
Júarez Celman	Zona 23	Sin Riego	7,1
Júarez Celman	Zona 24	Sin Riego	5,5
Júarez Celman	Zona 25	Sin Riego	6,6
Júarez Celman	Zona 27	Sin Riego	8,2
Júarez Celman	Zona 28	Sin Riego	6,3
Júarez Celman	Zona 29	Sin Riego	10,1
Júarez Celman	Zona 30	Sin Riego	6,8
Júarez Celman	Zona 31	Sin Riego	9,0
Júarez Celman	Zona 32	Sin Riego	11,2
Júarez Celman	Zona 33	Sin Riego	8,5
Júarez Celman	Zona 35	Sin Riego	6,6
Júarez Celman	Zona 36	Sin Riego	10,9
Júarez Celman	Zona 37	Sin Riego	3,6
Júarez Celman	Zona 38	Sin Riego	9,6
Júarez Celman	Zona 39	Sin Riego	5,7
Júarez Celman	Zona 40	Sin Riego	6,3
Júarez Celman	Zona 41	Sin Riego	6,9
Júarez Celman	Zona 42	Sin Riego	10,4
Júarez Celman	Zona 43	Sin Riego	8,5
Júarez Celman	Zona 44	Sin Riego	10,9
Júarez Celman	Zona 45	Sin Riego	6,3
Júarez Celman	Zona 46	Sin Riego	11,2
Júarez Celman	Zona 47	Sin Riego	11,8
Júarez Celman	Zona 48	Sin Riego	9,8
Júarez Celman	Zona 49	Sin Riego	6,9
Júarez Celman	Zona 50	Sin Riego	10,9
Júarez Celman	Zona 51	Sin Riego	10,2
Júarez Celman	Zona 52	Sin Riego	8,5
Júarez Celman	Zona 53	Sin Riego	11,8
Júarez Celman	Zona 54	Sin Riego	5,5
Júarez Celman	Zona 55	Sin Riego	7,4
Júarez Celman	Zona 56	Sin Riego	6,6
Júarez Celman	Zona 57	Sin Riego	7,9
Júarez Celman	Zona 58	Sin Riego	7,4
Júarez Celman	Zona 59	Sin Riego	9,0
Júarez Celman	Zona 60	Sin Riego	3,5
Júarez Celman	Zona 61	Sin Riego	10,7
Júarez Celman	Zona 62	Sin Riego	5,7





ANEXO I - ARTÍCULO 117 - LEY N°

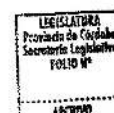
DEPARTAMENTO	ZONAS DE AFORO	TIPO DE ZONA	VALOR FIJO POR HECTÁREA
Júarez Celman	Zona 63	Sin Riego	7,7
Júarez Celman	Zona 64	Sin Riego	0,3
Júarez Celman	Zona 65	Sin Riego	8,5
Júarez Celman	Zona 66	Sin Riego	0,3
Júarez Celman	Zona 67	Sin Riego	0,3
Júarez Celman	Zona 68	Sin Riego	11,5
Júarez Celman	Zona 69	Sin Riego	11,5
Júarez Celman	Zona 70	Sin Riego	7,9
Júarez Celman	Zona 71	Sin Riego	9,6
Júarez Celman	Zona 72	Sin Riego	7,9
Júarez Celman	Zona 75	Sin Riego	10,9
Júarez Celman	Zona 76	Sin Riego	9,6
Júarez Celman	Zona 77	Sin Riego	12,9
Júarez Celman	Zona 78	Sin Riego	6,9
Júarez Celman	Zona 79	Sin Riego	12,0
Júarez Celman	Zona 80	Sin Riego	10,7
Júarez Celman	Zona 81	Sin Riego	11,2
Júarez Celman	Zona 82	Sin Riego	6,1
Júarez Celman	Zona 83	Sin Riego	9,7
Júarez Celman	Zona 84	Sin Riego	9,3
Júarez Celman	Zona 85	Sin Riego	8,1
Júarez Celman	Zona 87	Sin Riego	16,1
Júarez Celman	Zona 88	Sin Riego	4,8
Júarez Celman	Zona 89	Sin Riego	7,7
Júarez Celman	Zona 90	Sin Riego	8,5
Júarez Celman	Zona 91	Sin Riego	11,5
Júarez Celman	Zona 92	Sin Riego	9,0
Júarez Celman	Zona 93	Sin Riego	7,7
Júarez Celman	Zona 94	Sin Riego	9,0
Júarez Celman	Zona 95	Sin Riego	6,6
Júarez Celman	Zona 96	Sin Riego	8,2
Júarez Celman	Zona 97	Sin Riego	6,8
Marcos Juárez	Zona 01	Sin Riego	3,8
Marcos Juárez	Zona 02	Sin Riego	20,8
Marcos Juárez	Zona 03	Sin Riego	8,0
Marcos Juárez	Zona 04	Sin Riego	6,4
Marcos Juárez	Zona 05	Sin Riego	28,4
Marcos Juárez	Zona 06	Sin Riego	27,8
Marcos Juárez	Zona 07	Sin Riego	27,2
Marcos Juárez	Zona 08	Sin Riego	26,5
Marcos Juárez	Zona 09	Sin Riego	27,8
Marcos Juárez	Zona 10	Sin Riego	16,1
Marcos Juárez	Zona 11	Sin Riego	14,4
Marcos Juárez	Zona 12	Sin Riego	20,8
Marcos Juárez	Zona 13	Sin Riego	23,0
Marcos Juárez	Zona 14	Sin Riego	22,4





ANEXO I - ARTICULO 117 - LEY Nº

DEPARTAMENTO	ZONAS DE AFORO	TIPO DE ZONA	VALOR FIJO POR HECTÁREA
Marcos Juárez	Zona 15	Sin Riego	22,7
Marcos Juárez	Zona 16	Sin Riego	19,8
Marcos Juárez	Zona 17	Sin Riego	19,8
Marcos Juárez	Zona 18	Sin Riego	13,7
Marcos Juárez	Zona 19	Sin Riego	20,1
Marcos Juárez	Zona 20	Sin Riego	26,8
Marcos Juárez	Zona 21	Sin Riego	23,3
Marcos Juárez	Zona 22	Sin Riego	25,9
Marcos Juárez	Zona 23	Sin Riego	6,9
Marcos Juárez	Zona 24	Sin Riego	28,4
Marcos Juárez	Zona 25	Sin Riego	22,4
Marcos Juárez	Zona 26	Sin Riego	19,5
Marcos Juárez	Zona 27	Sin Riego	21,1
Marcos Juárez	Zona 28	Sin Riego	1,2
Marcos Juárez	Zona 29	Sin Riego	28,1
Marcos Juárez	Zona 30	Sin Riego	25,6
Marcos Juárez	Zona 31	Sin Riego	26,2
Marcos Juárez	Zona 32	Sin Riego	22,4
Marcos Juárez	Zona 33	Sin Riego	16,9
Marcos Juárez	Zona 34	Sin Riego	8,0
Marcos Juárez	Zona 35	Sin Riego	11,5
Marcos Juárez	Zona 36	Sin Riego	11,5
Marcos Juárez	Zona 37	Sin Riego	10,4
Marcos Juárez	Zona 38	Sin Riego	26,2
Marcos Juárez	Zona 39	Sin Riego	20,1
Marcos Juárez	Zona 40	Sin Riego	20,1
Marcos Juárez	Zona 41	Sin Riego	11,5
Marcos Juárez	Zona 42	Sin Riego	28,8
Marcos Juárez	Zona 43	Sin Riego	8,6
Marcos Juárez	Zona 44	Sin Riego	19,8
Marcos Juárez	Zona 45	Sin Riego	11,5
Marcos Juárez	Zona 46	Sin Riego	11,5
Marcos Juárez	Zona 47	Sin Riego	8,6
Marcos Juárez	Zona 48	Sin Riego	11,5
Marcos Juárez	Zona 49	Sin Riego	17,3
Minas	Zona 01	Monte	0,2
Minas	Zona 01	Sin Riego	0,3
Minas	Zona 02	Riego Eventual	0,7
Minas	Zona 02	Riego Permanente	2,7
Minas	Zona 02	Sin Riego	0,3
Minas	Zona 03	Monte	0,3
Minas	Zona 03	Sin Riego	0,3
Minas	Zona 04	Sin Riego	0,3
Pocho	Zona 01	Monte	0,2
Pocho	Zona 01	Sin Riego	0,3
Pocho	Zona 02	Sin Riego	0,3





ANEXO I - ARTICULO 117 - LEY Nº

DEPARTAMENTO	ZONAS DE AFORO	TIPO DE ZONA	VALOR FIJO POR HECTÁREA
Pocho	Zona 03	Sin Riego	0,2
Pocho	Zona 04	Sin Riego	1,5
Pocho	Zona 05	Sin Riego	0,3
Pocho	Zona 06	Sin Riego	0,3
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 01	Sin Riego	4,0
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 02	Monte	0,6
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 02	Sin Riego	3,4
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 03	Sin Riego	5,9
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 04	Monte	1,1
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 04	Sin Riego	4,3
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 05	Sin Riego	4,8
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 06	Sin Riego	8,0
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 07	Sin Riego	0,3
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 08	Sin Riego	8,1
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 09	Sin Riego	8,5
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 10	Sin Riego	3,5
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 11	Sin Riego	5,7
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 12	Sin Riego	7,5
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 13	Sin Riego	5,3
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 14	Sin Riego	5,3
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 15	Sin Riego	5,3
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 16	Sin Riego	6,7
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 17	Sin Riego	5,4
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 18	Sin Riego	8,3
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 19	Sin Riego	7,5
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 20	Sin Riego	7,7
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 21	Sin Riego	3,5
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 22	Sin Riego	7,0
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 23	Sin Riego	6,4
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 24	Sin Riego	7,0
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 25	Sin Riego	8,3
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 26	Sin Riego	4,2
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 27	Sin Riego	6,9
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 28	Sin Riego	8,5
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 29	Sin Riego	8,9
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 30	Sin Riego	9,6
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 31	Sin Riego	9,7
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 32	Sin Riego	11,5
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 33	Sin Riego	9,7
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 34	Sin Riego	8,6
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 35	Sin Riego	4,5
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 36	Sin Riego	5,3
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 37	Sin Riego	7,0
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 38	Sin Riego	4,2
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 39	Sin Riego	4,2
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 40	Sin Riego	4,2





ANEXO I - ARTÍCULO 117 - LEY Nº

DEPARTAMENTO	ZONAS DE AFORO	TIPO DE ZONA	VALOR FIJO POR HECTÁREA
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 41	Sin Riego	4,5
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 42	Sin Riego	7,7
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 43	Sin Riego	8,6
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 44	Sin Riego	4,2
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 45	Sin Riego	6,9
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 46	Sin Riego	7,0
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 47	Sin Riego	6,4
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 48	Sin Riego	4,5
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 49	Sin Riego	4,4
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 50	Sin Riego	0,3
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 51	Sin Riego	0,3
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 52	Sin Riego	5,5
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 53	Sin Riego	4,2
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 54	Sin Riego	10,9
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 55	Sin Riego	8,6
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 56	Sin Riego	8,5
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 57	Sin Riego	4,2
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 58	Sin Riego	261,0
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 62	Sin Riego	345,2
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 71	Sin Riego	715,7
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 75	Sin Riego	109,5
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 81	Sin Riego	715,7
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 85	Sin Riego	614,6
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 87	Sin Riego	261,0
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 88	Sin Riego	261,0
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 89	Sin Riego	715,7
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 93	Sin Riego	858,8
Pte. Roque Sáenz Peña	Zona 98	Sin Riego	530,4
Punilla	Zona 01	Sin Riego	0,6
Punilla	Zona 02	Sin Riego	0,4
Punilla	Zona 03	Sin Riego	0,4
Punilla	Zona 04	Sin Riego	0,2
Punilla	Zona 05	Sin Riego	0,5
Punilla	Zona 06	Sin Riego	0,3
Punilla	Zona 07	Sin Riego	0,6
Punilla	Zona 08	Sin Riego	0,4
Punilla	Zona 09	Sin Riego	1,1
Punilla	Zona 10	Sin Riego	0,5
Punilla	Zona 11	Sin Riego	1,1
Punilla	Zona 12	Sin Riego	0,7
Punilla	Zona 13	Sin Riego	0,4
Punilla	Zona 14	Sin Riego	0,3
Punilla	Zona 15	Sin Riego	0,7
Punilla	Zona 16	Sin Riego	1,4
Punilla	Zona 17	Sin Riego	1,4
Punilla	Zona 18	Sin Riego	0,5





ANEXO I - ARTÍCULO 117 - LEY Nº

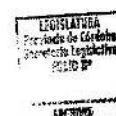
DEPARTAMENTO	ZONAS DE AFORO	TIPO DE ZONA	VALOR FIJO POR HECTÁREA
Punilla	Zona 19	Sin Riego	0,5
Punilla	Zona 20	Sin Riego	1,1
Punilla	Zona 21	Sin Riego	1,1
Punilla	Zona 22	Sin Riego	0,7
Punilla	Zona 23	Sin Riego	2,2
Punilla	Zona 24	Sin Riego	1,5
Punilla	Zona 25	Sin Riego	0,5
Punilla	Zona 26	Sin Riego	1,1
Punilla	Zona 27	Sin Riego	1,5
Punilla	Zona 28	Sin Riego	0,6
Punilla	Zona 29	Sin Riego	0,5
Punilla	Zona 30	Sin Riego	0,3
Punilla	Zona 31	Sin Riego	0,4
Punilla	Zona 32	Sin Riego	0,9
Punilla	Zona 33	Sin Riego	1,9
Punilla	Zona 34	Sin Riego	1,9
Punilla	Zona 35	Sin Riego	1,4
Punilla	Zona 36	Sin Riego	1,1
Punilla	Zona 37	Sin Riego	0,4
Punilla	Zona 38	Sin Riego	0,2
Punilla	Zona 39	Sin Riego	0,7
Punilla	Zona 40	Sin Riego	1,3
Punilla	Zona 41	Sin Riego	0,2
Punilla	Zona 42	Sin Riego	0,4
Punilla	Zona 43	Sin Riego	1,0
Punilla	Zona 44	Sin Riego	0,6
Punilla	Zona 45	Sin Riego	0,6
Punilla	Zona 46	Sin Riego	0,1
Río Cuarto	Zona 01	Sin Riego	7,3
Río Cuarto	Zona 02	Monte	1,1
Río Cuarto	Zona 02	Sin Riego	2,2
Río Cuarto	Zona 03	Sin Riego	5,9
Río Cuarto	Zona 04	Sin Riego	9,8
Río Cuarto	Zona 05	Sin Riego	8,8
Río Cuarto	Zona 06	Sin Riego	10,8
Río Cuarto	Zona 07	Sin Riego	4,8
Río Cuarto	Zona 08	Sin Riego	9,2
Río Cuarto	Zona 09	Sin Riego	6,6
Río Cuarto	Zona 10	Sin Riego	4,0
Río Cuarto	Zona 11	Sin Riego	7,7
Río Cuarto	Zona 12	Sin Riego	7,0
Río Cuarto	Zona 13	Sin Riego	7,0
Río Cuarto	Zona 14	Sin Riego	5,4
Río Cuarto	Zona 15	Sin Riego	7,4
Río Cuarto	Zona 16	Sin Riego	2,3
Río Cuarto	Zona 17	Sin Riego	8,1





ANEXO I - ARTÍCULO 117 - LEY Nº

DEPARTAMENTO	ZONAS DE AFORO	TIPO DE ZONA	VALOR FIJO POR HECTÁREA
Río Cuarto	Zona 18	Sin Riego	8,4
Río Cuarto	Zona 19	Sin Riego	9,4
Río Cuarto	Zona 20	Sin Riego	9,4
Río Cuarto	Zona 21	Sin Riego	9,2
Río Cuarto	Zona 22	Sin Riego	1,3
Río Cuarto	Zona 23	Sin Riego	2,5
Río Cuarto	Zona 24	Sin Riego	10,3
Río Cuarto	Zona 25	Sin Riego	9,6
Río Cuarto	Zona 26	Sin Riego	9,8
Río Cuarto	Zona 27	Sin Riego	2,5
Río Cuarto	Zona 28	Sin Riego	8,2
Río Cuarto	Zona 29	Sin Riego	9,8
Río Cuarto	Zona 30	Sin Riego	11,6
Río Cuarto	Zona 31	Sin Riego	0,7
Río Cuarto	Zona 32	Sin Riego	2,5
Río Cuarto	Zona 33	Sin Riego	4,3
Río Cuarto	Zona 34	Sin Riego	4,3
Río Cuarto	Zona 35	Sin Riego	24,2
Río Cuarto	Zona 36	Sin Riego	4,8
Río Cuarto	Zona 37	Sin Riego	7,0
Río Cuarto	Zona 38	Sin Riego	3,6
Río Cuarto	Zona 39	Sin Riego	0,9
Río Cuarto	Zona 40	Sin Riego	8,8
Río Cuarto	Zona 41	Sin Riego	6,2
Río Cuarto	Zona 42	Sin Riego	6,2
Río Cuarto	Zona 43	Sin Riego	2,5
Río Cuarto	Zona 44	Sin Riego	4,0
Río Cuarto	Zona 45	Sin Riego	10,6
Río Cuarto	Zona 46	Sin Riego	8,0
Río Cuarto	Zona 47	Monte	1,5
Río Cuarto	Zona 47	Sin Riego	4,3
Río Cuarto	Zona 48	Sin Riego	4,9
Río Cuarto	Zona 49	Sin Riego	2,5
Río Cuarto	Zona 50	Sin Riego	6,6
Río Cuarto	Zona 51	Sin Riego	7,4
Río Cuarto	Zona 52	Sin Riego	7,0
Río Cuarto	Zona 53	Sin Riego	1,8
Río Cuarto	Zona 54	Monte	1,1
Río Cuarto	Zona 54	Sin Riego	2,9
Río Cuarto	Zona 55	Sin Riego	9,8
Río Cuarto	Zona 56	Sin Riego	3,4
Río Cuarto	Zona 57	Sin Riego	8,0
Río Cuarto	Zona 58	Sin Riego	5,6
Río Cuarto	Zona 59	Sin Riego	5,8
Río Cuarto	Zona 60	Sin Riego	2,2
Río Cuarto	Zona 61	Sin Riego	2,5





ANEXO I - ARTÍCULO 117 - LEY Nº

DEPARTAMENTO	ZONAS DE AFORO	TIPO DE ZONA	VALOR FIJO POR HECTÁREA
Río Cuarto	Zona 62	Sin Riego	2,5
Río Cuarto	Zona 63	Sin Riego	2,5
Río Cuarto	Zona 64	Sin Riego	6,7
Río Cuarto	Zona 65	Monte	0,4
Río Cuarto	Zona 65	Sin Riego	2,5
Río Cuarto	Zona 66	Sin Riego	8,0
Río Cuarto	Zona 67	Monte	1,4
Río Cuarto	Zona 67	Sin Riego	5,2
Río Cuarto	Zona 68	Sin Riego	9,6
Río Cuarto	Zona 69	Sin Riego	4,6
Río Cuarto	Zona 70	Sin Riego	5,9
Río Cuarto	Zona 71	Sin Riego	9,3
Río Cuarto	Zona 72	Sin Riego	1,6
Río Cuarto	Zona 73	Sin Riego	6,4
Río Cuarto	Zona 74	Sin Riego	7,8
Río Cuarto	Zona 75	Sin Riego	5,2
Río Cuarto	Zona 76	Sin Riego	8,2
Río Cuarto	Zona 77	Sin Riego	4,2
Río Cuarto	Zona 78	Sin Riego	10,0
Río Primero	Zona 01	Monte	0,5
Río Primero	Zona 01	Sin Riego	3,4
Río Primero	Zona 02	Monte	0,7
Río Primero	Zona 02	Sin Riego	2,3
Río Primero	Zona 03	Monte	1,3
Río Primero	Zona 03	Sin Riego	9,2
Río Primero	Zona 04	Monte	0,7
Río Primero	Zona 04	Sin Riego	5,8
Río Primero	Zona 05	Monte	1,3
Río Primero	Zona 05	Sin Riego	6,9
Río Primero	Zona 06	Monte	1,8
Río Primero	Zona 06	Sin Riego	10,6
Río Primero	Zona 07	Monte	2,5
Río Primero	Zona 07	Sin Riego	11,5
Río Primero	Zona 08	Monte	2,5
Río Primero	Zona 08	Sin Riego	10,0
Río Primero	Zona 09	Monte	2,7
Río Primero	Zona 09	Sin Riego	13,5
Río Primero	Zona 10	Monte	2,6
Río Primero	Zona 10	Sin Riego	13,1
Río Primero	Zona 11	Monte	2,5
Río Primero	Zona 11	Sin Riego	12,6
Río Primero	Zona 12	Monte	3,7
Río Primero	Zona 12	Sin Riego	16,3
Río Primero	Zona 13	Monte	2,6
Río Primero	Zona 13	Sin Riego	17,2
Río Primero	Zona 14	Monte	2,9





ANEXO I - ARTÍCULO 117 - LEY Nº

DEPARTAMENTO	ZONAS DE AFORO	TIPO DE ZONA	VALOR FIJO POR HECTÁREA
Rio Primeiro	Zona 14	Sin Riego	18,1
Rio Primeiro	Zona 15	Monte	2,3
Rio Primeiro	Zona 15	Sin Riego	15,7
Rio Primeiro	Zona 16	Monte	1,4
Rio Primeiro	Zona 16	Sin Riego	3,4
Rio Primeiro	Zona 17	Monte	3,4
Rio Primeiro	Zona 17	Sin Riego	13,5
Rio Primeiro	Zona 18	Monte	1,4
Rio Primeiro	Zona 18	Sin Riego	6,9
Rio Primeiro	Zona 19	Monte	0,0
Rio Primeiro	Zona 19	Sin Riego	0,9
Rio Primeiro	Zona 20	Monte	1,5
Rio Primeiro	Zona 20	Sin Riego	8,1
Rio Primeiro	Zona 21	Monte	2,1
Rio Primeiro	Zona 21	Sin Riego	10,7
Rio Seco	Zona 01	Monte	0,1
Rio Seco	Zona 01	Sin Riego	0,4
Rio Seco	Zona 02	Monte	0,4
Rio Seco	Zona 02	Sin Riego	2,3
Rio Seco	Zona 03	Monte	0,3
Rio Seco	Zona 03	Sin Riego	1,0
Rio Seco	Zona 04	Monte	0,6
Rio Seco	Zona 04	Sin Riego	2,7
Rio Seco	Zona 05	Monte	0,4
Rio Seco	Zona 05	Sin Riego	2,9
Rio Seco	Zona 06	Monte	0,3
Rio Seco	Zona 06	Sin Riego	2,4
Rio Seco	Zona 07	Monte	0,2
Rio Seco	Zona 07	Sin Riego	1,4
Rio Seco	Zona 08	Sin Riego	0,1
Rio Seco	Zona 09	Sin Riego	0,1
Rio Segundo	Zona 01	Sin Riego	16,1
Rio Segundo	Zona 02	Monte	2,1
Rio Segundo	Zona 02	Sin Riego	10,4
Rio Segundo	Zona 03	Monte	2,4
Rio Segundo	Zona 03	Sin Riego	11,5
Rio Segundo	Zona 04	Sin Riego	4,8
Rio Segundo	Zona 05	Monte	2,2
Rio Segundo	Zona 05	Sin Riego	14,7
Rio Segundo	Zona 06	Sin Riego	22,6
Rio Segundo	Zona 07	Sin Riego	16,1
Rio Segundo	Zona 08	Monte	3,7
Rio Segundo	Zona 08	Sin Riego	18,0
Rio Segundo	Zona 09	Sin Riego	21,1
Rio Segundo	Zona 10	Sin Riego	23,5
Rio Segundo	Zona 11	Monte	6,2





ANEXO I - ARTÍCULO 117 - LEY Nº

DEPARTAMENTO	ZONAS DE AFORO	TIPO DE ZONA	VALOR FIJO POR HECTÁREA
Río Segundo	Zona 11	Sin Riego	23,5
Río Segundo	Zona 12	Sin Riego	22,8
Río Segundo	Zona 13	Sin Riego	19,0
Río Segundo	Zona 14	Sin Riego	22,5
Río Segundo	Zona 15	Sin Riego	23,2
Río Segundo	Zona 16	Monte	1,8
Río Segundo	Zona 16	Sin Riego	12,8
Río Segundo	Zona 17	Sin Riego	13,8
Río Segundo	Zona 18	Sin Riego	15,0
Río Segundo	Zona 19	Monte	3,7
Río Segundo	Zona 19	Sin Riego	20,3
Río Segundo	Zona 20	Sin Riego	18,7
Río Segundo	Zona 21	Sin Riego	13,8
Río Segundo	Zona 22	Sin Riego	6,9
Río Segundo	Zona 23	Sin Riego	1,2
Río Segundo	Zona 24	Sin Riego	1,2
Río Segundo	Zona 25	Sin Riego	2,3
Río Segundo	Zona 26	Sin Riego	1,2
Río Segundo	Zona 27	Sin Riego	9,3
San Alberto	Zona 01	Monte	0,2
San Alberto	Zona 01	Riego Permanente	9,5
San Alberto	Zona 01	Sin Riego	0,5
San Alberto	Zona 02	Monte	0,2
San Alberto	Zona 02	Riego Permanente	4,1
San Alberto	Zona 02	Sin Riego	0,7
San Alberto	Zona 03	Monte	0,4
San Alberto	Zona 03	Riego Permanente	10,9
San Alberto	Zona 03	Sin Riego	1,8
San Alberto	Zona 04	Sin Riego	0,4
San Alberto	Zona 05	Riego Permanente	8,2
San Alberto	Zona 05	Sin Riego	0,5
San Alberto	Zona 06	Monte	0,2
San Alberto	Zona 06	Sin Riego	0,4
San Alberto	Zona 07	Monte	0,4
San Alberto	Zona 07	Riego Permanente	2,0
San Alberto	Zona 07	Sin Riego	0,4
San Alberto	Zona 08	Sin Riego	0,2
San Alberto	Zona 09	Sin Riego	0,2
San Alberto	Zona 10	Riego Permanente	2,7
San Alberto	Zona 10	Sin Riego	0,1
San Alberto	Zona 11	Sin Riego	1,6
San Javier	Zona 01	Sin Riego	0,4
San Javier	Zona 02	Monte	0,6
San Javier	Zona 02	Riego Permanente	13,6
San Javier	Zona 02	Sin Riego	2,9
San Javier	Zona 03	Monte	0,4





ANEXO I - ARTICULO 117 - LEY Nº

DEPARTAMENTO	ZONAS DE AFORO	TIPO DE ZONA	VALOR FIJO POR HECTÁREA
San Javier	Zona 03	Riego Eventual	2,0
San Javier	Zona 03	Riego Permanente	9,5
San Javier	Zona 03	Sin Riego	1,5
San Javier	Zona 04	Monte	0,4
San Javier	Zona 04	Riego Permanente	7,8
San Javier	Zona 04	Sin Riego	0,8
San Javier	Zona 05	Monte	0,3
San Javier	Zona 05	Riego Permanente	8,2
San Javier	Zona 05	Sin Riego	1,5
San Javier	Zona 06	Monte	0,3
San Javier	Zona 06	Riego Permanente	7,6
San Javier	Zona 06	Sin Riego	1,1
San Javier	Zona 07	Monte	0,4
San Javier	Zona 07	Riego Permanente	7,6
San Javier	Zona 07	Sin Riego	0,9
San Javier	Zona 08	Monte	0,1
San Javier	Zona 08	Riego Eventual	0,7
San Javier	Zona 08	Riego Permanente	1,4
San Javier	Zona 08	Sin Riego	0,3
San Javier	Zona 09	Monte	2,2
San Javier	Zona 09	Riego Permanente	21,8
San Javier	Zona 09	Sin Riego	4,4
San Justo	Zona 01	Sin Riego	4,9
San Justo	Zona 02	Sin Riego	11,5
San Justo	Zona 03	Sin Riego	12,3
San Justo	Zona 04	Sin Riego	5,6
San Justo	Zona 05	Sin Riego	16,4
San Justo	Zona 06	Sin Riego	16,0
San Justo	Zona 07	Sin Riego	15,8
San Justo	Zona 08	Sin Riego	6,5
San Justo	Zona 09	Sin Riego	9,9
San Justo	Zona 10	Sin Riego	7,4
San Justo	Zona 11	Monte	0,7
San Justo	Zona 11	Sin Riego	4,8
San Justo	Zona 12	Sin Riego	4,9
San Justo	Zona 13	Sin Riego	5,1
San Justo	Zona 14	Sin Riego	8,1
San Justo	Zona 15	Sin Riego	12,1
San Justo	Zona 16	Sin Riego	7,1
San Justo	Zona 17	Sin Riego	8,9
San Justo	Zona 19	Sin Riego	5,9
San Justo	Zona 20	Sin Riego	2,2
San Justo	Zona 21	Sin Riego	4,6
San Justo	Zona 24	Sin Riego	9,0
San Justo	Zona 26	Sin Riego	11,5
San Justo	Zona 28	Sin Riego	16,4





ANEXO I - ARTICULO 117 - LEY Nº

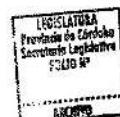
DEPARTAMENTO	ZONAS DE AFORO	TIPO DE ZONA	VALOR FIJO POR HECTÁREA
San Justo	Zona 29	Sin Riego	2,4
San Justo	Zona 30	Sin Riego	4,2
San Justo	Zona 31	Sin Riego	4,2
San Justo	Zona 33	Sin Riego	15,6
San Justo	Zona 35	Sin Riego	7,1
San Justo	Zona 36	Sin Riego	5,3
San Justo	Zona 37	Sin Riego	11,3
San Justo	Zona 38	Sin Riego	4,2
San Justo	Zona 39	Sin Riego	3,6
San Justo	Zona 40	Sin Riego	15,4
San Justo	Zona 41	Sin Riego	5,1
San Justo	Zona 43	Sin Riego	0,0
San Justo	Zona 44	Sin Riego	3,2
San Justo	Zona 45	Sin Riego	8,9
San Justo	Zona 46	Sin Riego	14,4
San Justo	Zona 47	Sin Riego	404,2
San Justo	Zona 48	Sin Riego	1,1
San Justo	Zona 49	Sin Riego	631,5
San Justo	Zona 50	Sin Riego	5,8
San Justo	Zona 51	Sin Riego	4,6
San Justo	Zona 52	Sin Riego	6,9
San Justo	Zona 53	Sin Riego	4,6
San Justo	Zona 54	Sin Riego	14,4
San Justo	Zona 55	Sin Riego	8,7
San Justo	Zona 56	Sin Riego	4,8
San Justo	Zona 57	Sin Riego	8,2
San Justo	Zona 58	Sin Riego	7,1
San Justo	Zona 59	Sin Riego	16,4
San Justo	Zona 60	Sin Riego	5,1
San Justo	Zona 61	Sin Riego	10,7
San Justo	Zona 62	Sin Riego	15,8
San Justo	Zona 63	Sin Riego	3,6
San Justo	Zona 64	Monte	0,7
San Justo	Zona 64	Sin Riego	6,3
San Justo	Zona 65	Sin Riego	5,5
San Justo	Zona 66	Sin Riego	15,6
Santa María	Zona 01	Monte	5,9
Santa María	Zona 01	Riego Permanente	32,0
Santa María	Zona 01	Sin Riego	12,9
Santa María	Zona 02	Sin Riego	7,0
Santa María	Zona 03	Sin Riego	11,4
Santa María	Zona 04	Sin Riego	11,7
Santa María	Zona 05	Monte	2,5
Santa María	Zona 05	Sin Riego	6,5
Santa María	Zona 06	Sin Riego	2,7
Santa María	Zona 07	Sin Riego	0,4





ANEXO I - ARTÍCULO II7 - LEY Nº

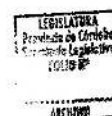
DEPARTAMENTO	ZONAS DE AFORO	TIPO DE ZONA	VALOR FIJO POR HECTÁREA
Santa María	Zona 08	Sin Riego	1,0
Santa María	Zona 09	Sin Riego	1,0
Santa María	Zona 10	Sin Riego	2,3
Santa María	Zona 11	Monte	2,9
Santa María	Zona 11	Sin Riego	10,0
Santa María	Zona 12	Sin Riego	10,0
Santa María	Zona 13	Sin Riego	7,3
Santa María	Zona 14	Riego Permanente	32,6
Santa María	Zona 14	Sin Riego	12,3
Santa María	Zona 15	Sin Riego	1,9
Santa María	Zona 16	Monte	2,2
Santa María	Zona 16	Riego Permanente	27,2
Santa María	Zona 16	Sin Riego	12,5
Santa María	Zona 17	Monte	1,0
Santa María	Zona 17	Sin Riego	3,3
Santa María	Zona 18	Monte	1,5
Santa María	Zona 18	Sin Riego	6,4
Santa María	Zona 19	Sin Riego	11,2
Santa María	Zona 20	Monte	2,9
Santa María	Zona 20	Sin Riego	5,4
Santa María	Zona 21	Sin Riego	3,3
Santa María	Zona 22	Monte	0,6
Santa María	Zona 22	Sin Riego	3,8
Santa María	Zona 23	Sin Riego	9,5
Santa María	Zona 24	Monte	2,2
Santa María	Zona 24	Sin Riego	11,5
Santa María	Zona 25	Monte	1,2
Santa María	Zona 25	Sin Riego	5,8
Santa María	Zona 26	Sin Riego	5,8
Santa María	Zona 27	Sin Riego	3,0
Santa María	Zona 28	Sin Riego	0,6
Sobremonte	Zona 01	Monte	0,3
Sobremonte	Zona 01	Sin Riego	0,8
Sobremonte	Zona 02	Monte	0,2
Sobremonte	Zona 02	Sin Riego	0,6
Sobremonte	Zona 03	Monte	0,1
Sobremonte	Zona 03	Sin Riego	0,4
Sobremonte	Zona 05	Monte	0,4
Sobremonte	Zona 05	Sin Riego	0,9
Sobremonte	Zona 06	Monte	0,4
Sobremonte	Zona 06	Sin Riego	1,0
Sobremonte	Zona 07	Monte	0,2
Sobremonte	Zona 07	Sin Riego	0,5
Tercero Arriba	Zona 01	Sin Riego	9261,8
Tercero Arriba	Zona 20	Monte	6,4
Tercero Arriba	Zona 20	Sin Riego	18,9





ANEXO I - ARTÍCULO 117 - LEY Nº

DEPARTAMENTO	ZONAS DE AFORO	TIPO DE ZONA	VALOR FIJO POR HECTÁREA
Tercero Arriba	Zona 21	Sin Riego	19,5
Tercero Arriba	Zona 22	Sin Riego	9,2
Tercero Arriba	Zona 23	Sin Riego	14,7
Tercero Arriba	Zona 24	Sin Riego	11,9
Tercero Arriba	Zona 25	Monte	3,7
Tercero Arriba	Zona 25	Sin Riego	14,4
Tercero Arriba	Zona 26	Monte	1,7
Tercero Arriba	Zona 26	Sin Riego	6,7
Tercero Arriba	Zona 27	Sin Riego	20,3
Tercero Arriba	Zona 28	Sin Riego	8,0
Tercero Arriba	Zona 29	Sin Riego	20,8
Tercero Arriba	Zona 30	Sin Riego	10,2
Tercero Arriba	Zona 31	Sin Riego	7,7
Tercero Arriba	Zona 32	Sin Riego	8,6
Tercero Arriba	Zona 33	Sin Riego	19,5
Tercero Arriba	Zona 34	Sin Riego	21,1
Tercero Arriba	Zona 35	Sin Riego	17,3
Tercero Arriba	Zona 36	Sin Riego	21,3
Tercero Arriba	Zona 37	Monte	5,1
Tercero Arriba	Zona 37	Sin Riego	7,0
Tercero Arriba	Zona 38	Sin Riego	7,9
Tercero Arriba	Zona 39	Sin Riego	5,3
Tercero Arriba	Zona 40	Sin Riego	17,9
Tercero Arriba	Zona 41	Sin Riego	7,0
Tercero Arriba	Zona 42	Monte	1,2
Tercero Arriba	Zona 42	Sin Riego	3,2
Tercero Arriba	Zona 43	Sin Riego	7,0
Tercero Arriba	Zona 44	Sin Riego	14,4
Tercero Arriba	Zona 45	Sin Riego	12,2
Tercero Arriba	Zona 46	Sin Riego	16,7
Tercero Arriba	Zona 47	Sin Riego	20,2
Tercero Arriba	Zona 48	Sin Riego	17,0
Tercero Arriba	Zona 49	Sin Riego	6,2
Tercero Arriba	Zona 50	Sin Riego	3,8
Tercero Arriba	Zona 51	Sin Riego	16,6
Tercero Arriba	Zona 52	Sin Riego	20,5
Tercero Arriba	Zona 53	Sin Riego	21,8
Tercero Arriba	Zona 54	Sin Riego	10,7
Tercero Arriba	Zona 55	Sin Riego	21,8
Tercero Arriba	Zona 56	Sin Riego	16,6
Tercero Arriba	Zona 57	Sin Riego	12,9
Tercero Arriba	Zona 58	Sin Riego	8,0
Tercero Arriba	Zona 59	Sin Riego	16,7
Tercero Arriba	Zona 60	Sin Riego	18,3
Tercero Arriba	Zona 61	Sin Riego	13,1
Tercero Arriba	Zona 62	Monte	0,7





ANEXO I - ARTICULO 117 - LEY N°

DEPARTAMENTO	ZONAS DE AFORO	TIPO DE ZONA	VALOR FIJO POR HECTAREA
Tercero Arriba	Zona 02	Sin Riego	5,5
Totoral	Zona 01	Monte	0,8
Totoral	Zona 01	Sin Riego	3,2
Totoral	Zona 02	Monte	1,5
Totoral	Zona 02	Riego Permanente	15,7
Totoral	Zona 02	Sin Riego	11,3
Totoral	Zona 03	Riego Permanente	22,4
Totoral	Zona 03	Sin Riego	14,0
Totoral	Zona 04	Monte	1,3
Totoral	Zona 04	Riego Permanente	6,7
Totoral	Zona 04	Sin Riego	7,4
Totoral	Zona 05	Monte	1,6
Totoral	Zona 05	Sin Riego	10,6
Totoral	Zona 06	Sin Riego	3,5
Totoral	Zona 07	Monte	1,5
Totoral	Zona 07	Sin Riego	7,2
Totoral	Zona 08	Sin Riego	11,9
Totoral	Zona 09	Monte	0,4
Totoral	Zona 09	Sin Riego	1,0
Totoral	Zona 10	Riego Permanente	15,3
Totoral	Zona 10	Sin Riego	9,3
Totoral	Zona 11	Monte	1,3
Totoral	Zona 11	Sin Riego	7,2
Totoral	Zona 12	Monte	1,2
Totoral	Zona 12	Sin Riego	10,6
Totoral	Zona 13	Monte	1,5
Totoral	Zona 13	Sin Riego	8,9
Totoral	Zona 14	Sin Riego	1,0
Tulumba	Zona 01	Monte	0,3
Tulumba	Zona 01	Sin Riego	0,6
Tulumba	Zona 02	Monte	0,5
Tulumba	Zona 02	Sin Riego	3,5
Tulumba	Zona 03	Monte	0,3
Tulumba	Zona 03	Sin Riego	1,2
Tulumba	Zona 04	Monte	0,3
Tulumba	Zona 04	Sin Riego	1,4
Tulumba	Zona 05	Monte	0,3
Tulumba	Zona 05	Sin Riego	1,9
Tulumba	Zona 06	Monte	0,4
Tulumba	Zona 06	Sin Riego	1,6
Tulumba	Zona 08	Monte	0,4
Tulumba	Zona 08	Sin Riego	2,7
Tulumba	Zona 09	Monte	0,9
Tulumba	Zona 09	Sin Riego	5,0
Tulumba	Zona 10	Monte	0,0
Tulumba	Zona 10	Sin Riego	0,1





ANEXO I - ARTICULO 117 - LEY Nº

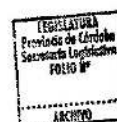
DEPARTAMENTO	ZONAS DE AFORO	TIPO DE ZONA	VALOR FIJO POR HECTÁREA
Tulumba	Zona 11	Monte	0,3
Tulumba	Zona 11	Sin Riego	0,9
Tulumba	Zona 12	Sin Riego	0,1
Tulumba	Zona 13	Monte	0,4
Tulumba	Zona 13	Sin Riego	0,9
Tulumba	Zona 14	Sin Riego	2,9
Unión	Zona 01	Sin Riego	10,6
Unión	Zona 02	Sin Riego	9,6
Unión	Zona 03	Sin Riego	10,4
Unión	Zona 04	Sin Riego	10,1
Unión	Zona 05	Sin Riego	11,4
Unión	Zona 06	Sin Riego	10,6
Unión	Zona 07	Sin Riego	13,8
Unión	Zona 08	Sin Riego	19,0
Unión	Zona 09	Sin Riego	8,6
Unión	Zona 10	Sin Riego	13,7
Unión	Zona 11	Sin Riego	12,7
Unión	Zona 12	Sin Riego	5,5
Unión	Zona 13	Sin Riego	10,8
Unión	Zona 14	Sin Riego	10,8
Unión	Zona 15	Sin Riego	10,4
Unión	Zona 16	Sin Riego	16,2
Unión	Zona 17	Sin Riego	11,7
Unión	Zona 18	Sin Riego	6,6
Unión	Zona 19	Sin Riego	12,9
Unión	Zona 20	Sin Riego	13,9
Unión	Zona 21	Sin Riego	3,3
Unión	Zona 22	Sin Riego	6,3
Unión	Zona 23	Sin Riego	19,5
Unión	Zona 24	Sin Riego	16,7
Unión	Zona 25	Sin Riego	12,7
Unión	Zona 26	Sin Riego	20,8
Unión	Zona 27	Sin Riego	14,2
Unión	Zona 28	Sin Riego	16,5
Unión	Zona 29	Sin Riego	16,0
Unión	Zona 30	Sin Riego	21,5
Unión	Zona 31	Sin Riego	9,4
Unión	Zona 32	Sin Riego	18,8
Unión	Zona 33	Sin Riego	20,0
Unión	Zona 34	Sin Riego	9,4
Unión	Zona 35	Sin Riego	14,2
Unión	Zona 36	Sin Riego	17,2
Unión	Zona 37	Sin Riego	18,2
Unión	Zona 38	Sin Riego	16,0
Unión	Zona 39	Sin Riego	21,3
Unión	Zona 40	Sin Riego	16,7





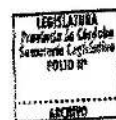
ANEXO I - ARTICULO 117 - LEY Nº

DEPARTAMENTO	ZONAS DE AFORO	TIPO DE ZONA	VALOR FIJO POR HECTÁREA
Unión	Zona 41	Sin Riego	17,0
Unión	Zona 42	Sin Riego	14,4
Unión	Zona 43	Sin Riego	20,5
Unión	Zona 44	Sin Riego	13,8
Unión	Zona 45	Sin Riego	13,2
Unión	Zona 46	Sin Riego	13,4
Unión	Zona 47	Sin Riego	12,9
Unión	Zona 48	Sin Riego	11,4
Unión	Zona 49	Sin Riego	18,8
Unión	Zona 50	Monte	1,5
Unión	Zona 50	Sin Riego	6,3
Unión	Zona 53	Sin Riego	20,3
Unión	Zona 54	Sin Riego	16,1
Unión	Zona 55	Monte	1,5
Unión	Zona 55	Sin Riego	9,2
Unión	Zona 56	Sin Riego	10,9
Unión	Zona 57	Monte	1,5
Unión	Zona 57	Sin Riego	5,1
Unión	Zona 58	Sin Riego	10,8
Unión	Zona 59	Sin Riego	10,8
Unión	Zona 60	Sin Riego	5,1
Unión	Zona 61	Sin Riego	10,8
Unión	Zona 62	Sin Riego	10,8
Unión	Zona 63	Sin Riego	10,8
Unión	Zona 64	Sin Riego	10,8
Unión	Zona 65	Sin Riego	7,4
Unión	Zona 66	Sin Riego	9,9
Unión	Zona 67	Sin Riego	17,7
Unión	Zona 68	Sin Riego	13,4
Unión	Zona 69	Sin Riego	5,8
Unión	Zona 70	Sin Riego	6,6
Unión	Zona 71	Monte	1,5
Unión	Zona 71	Sin Riego	6,3
Unión	Zona 72	Monte	1,5
Unión	Zona 72	Sin Riego	6,3
Unión	Zona 73	Monte	1,5
Unión	Zona 73	Sin Riego	6,8
Unión	Zona 74	Sin Riego	15,0
Unión	Zona 75	Monte	1,5
Unión	Zona 75	Sin Riego	11,9
Unión	Zona 76	Monte	1,5
Unión	Zona 76	Sin Riego	8,4
Unión	Zona 77	Monte	1,5
Unión	Zona 77	Sin Riego	11,5
Unión	Zona 78	Monte	1,8
Unión	Zona 78	Sin Riego	15,7





ANEXO I - ARTÍCULO 117 - LEY Nº			
DEPARTAMENTO	ZONAS DE AFORO	TIPO DE ZONA	VALOR FIJO POR HECTÁREA
Unión	Zona 79	Sin Riego	7,4
Unión	Zona 80	Sin Riego	16,5
Unión	Zona 81	Sin Riego	1,3



-13-

**ESCALAFÓN DEL PERSONAL CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO DE LA PROVINCIA.
ESTABLECIMIENTO. LEY 8453. DEROGACIÓN.**

Sr. Presidente (Campana).- Corresponde el tratamiento del punto 50 del Orden del Día, proyecto de ley 6535/E/2010, que cuenta con despacho de comisión al que se da ingreso.

Tiene la palabra el legislador Sella.

Sr. Sella.- Señor presidente: en mi carácter de integrante de la Comisión de Legislación del Trabajo y Previsión, Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales, y al mismo tiempo como miembro del bloque de Unión por Córdoba, he solicitado el uso de la palabra para referirme y fundamentar el proyecto de ley en tratamiento, por el cual se persigue la creación del Escalafón del Personal Científico y Tecnológico de la Provincia de Córdoba, derogándose, al momento de su aprobación, la Ley provincial 8453.

– Ocupa la Presidencia el señor Presidente Provisorio, legislador Sergio Busso.

El escalafón del personal del Ministerio de Ciencia y Tecnología en consideración cuenta con el agregado de algunos retoques que han sido revisados e incorporados en el seno de la Comisión de Legislación del Trabajo de esta Legislatura por sugerencia de la autoridad de aplicación y los trabajadores nucleados en el S.E.P., y que se materializó en un cuerpo normativo, sistemático y estructurado.

Deseo expresar, en primer término, mi más sincero agradecimiento y reconocimiento para todos aquellos que intervinieron en la discusión durante largas jornadas de trabajo, y quienes, de una u otra manera, lograron alcanzar el consenso que arrojó como resultado el presente escalafón, concretamente me estoy refiriendo a los representantes del Ministerio de Ciencia y Tecnología, en la persona del señor Ministro Tulio del Bono; a los integrantes del CEPROCOR, en la persona de su presidente, Miguel Ángel Debillebck; también al Sindicato de Empleados Públicos, en la persona de Marcelo Carreras, en nombre de la organización sindical, quienes fueron protagonistas activos para que el texto en consideración fuera posible; como así también a los señores legisladores integrantes de las Comisiones de Legislación del Trabajo y de Educación. Todos ellos hicieron posible que el escalafón para el personal científico y tecnológico de la Provincia sea una realidad insoslayable, trascendental y, al mismo tiempo, de enorme importancia, inclusive para la historia de nuestra Provincia en lo que respecta al personal de esta repartición del Poder Ejecutivo provincial por lo que representa, tanto la ciencia como la tecnología, para el desarrollo y el crecimiento de una provincia, en particular, y del país, en general.

Señor presidente: para destacar la importancia que siempre el peronismo ha otorgado a los estudios científicos y técnicos, deseo recordar un hecho casi desconocido en la historia política de nuestro país, ocurrido hace más de cinco décadas, que nos permite vislumbrar el porqué de tanto retraso en dicha materia desde la década del '50 del siglo pasado.

El sábado 24 de marzo de 1951, cuando la "Argentina potencia" parecía una realidad alcanzable -ante una selecta concurrencia de funcionarios y periodistas-, el entonces Presidente Juan Domingo Perón hizo un anuncio que recorrería rápidamente todo el mundo. En esa oportunidad, el Jefe de Estado dijo: "El 16 de febrero de 1951, en la planta piloto de la Comisión Nacional de Energía Atómica, en la isla Huemul, en San Carlos de Bariloche, se llevaron a cabo reacciones termonucleares bajo condiciones de control de escala técnica".

El Presidente argentino informaba, en síntesis, el desarrollo de un proceso original para producir energía atómica con fines pacíficos, mediante una reacción de fusión nuclear que no partía del uso de uranio y era no contaminante y muy económica. Parecía abrirse la puerta a la utopía de una fuente inagotable de energía que reemplazaría para siempre a los combustibles de origen fósil. La estructura del poder económico, político y militar del mundo, de confirmarse el anuncio, se vería sacudida en sus entrañas. Ese verano de mediados del siglo XX parecía alentar los sueños de quienes aspiraban a reubicar al país entre las naciones llamadas a convertirse en potencias emergentes.

Apenas un mes antes, el 9 de febrero, los habitantes de Buenos Aires podían contemplar con asombro la aerodinámica silueta del Pulqui II, uno de los aviones de caza más avanzados del mundo, en el Aeroparque de la ciudad. El avión, primero en su tipo en Sudamérica y quinto en el mundo en ese momento, había sido diseñado por un equipo de ingenieros alemanes y construido en la Fábrica Militar de Aviones de Córdoba, en la que, desde 1927, se producían aeronaves bajo licencias internacionales y de diseño nacional luego, en series que llegaron en algunos modelos a superar las 200 unidades.

Para completar el panorama, el siguiente 16 de octubre del mismo año, entró en servicio la locomotora diesel eléctrica, diseñada, construida y promovida por el ingeniero Pedro Saccagio, en los talleres ferroviarios de Liniers.

Un proyecto de inversiones que preveía una serie de 395 locomotoras similares, de 2400 HP y 215 de 800 HP, para modernizar un sistema servido todavía por las antiguas máquinas a vapor que consumían el carbón de Cardiff, que era importado de Inglaterra.

Por supuesto, señor presidente, señores legisladores, podrá relativizarse lo que digo porque siempre miramos las cosas no como son o como ocurrieron en verdad sino conforme nuestra particular manera de conformarnos, a sabiendas que se trata de una mentira o que no representa la óptica particular que se puede tener.

Lo cierto es que la Comisión Nacional de Energía Atómica, creada el 31 de mayo de 1950, y la Dirección Nacional de Investigaciones Técnicas, primer antecedente de lo que años

más tarde constituiría el CONICET, representó el más cabal pensamiento y acción nacional científico y tecnológico en aras del desarrollo del país que, como tantas otras realizaciones, o se las dejó sin efecto o lisa y llanamente se les quitó todo apoyo, ignorando el carácter de política de Estado que deben tener estas acciones.

He dicho todo esto, señor presidente, porque debemos reconocer a la ciencia como aquel conjunto de conocimientos sistemáticamente estructurados, que se obtienen mediante la experimentación y el razonamiento en ámbitos específicos en los que se producen preguntas, se construyen hipótesis y se deducen principios.

Sabemos que la ciencia utiliza diferentes métodos y técnicas para la adquisición y organización de conocimientos sobre la estructura de un conjunto de hechos objetivos y accesibles a varios observadores. La aplicación de esos métodos y conocimientos conduce a la generación de más conocimientos objetivos, sin lugar a dudas.

Al mismo tiempo, es justo reconocer a la tecnología como el motor que impulsa el crecimiento de un país y como aquel conjunto de conocimientos técnicos ordenados científicamente, que permiten diseñar y crear bienes o servicios que facilitan la adaptación al medio y satisfacer las necesidades de las personas.

Señor presidente: estas breves consideraciones acerca de lo que representan la ciencia y la tecnología, respectivamente, en este caso particular para el desarrollo y el crecimiento de nuestra Provincia en lo que en términos educativos, científicos, culturales, informáticos y laborales se refiere, constituyen la razón por la cual se torna imprescindible destacar al personal científico y tecnológico, que son los encargados de generar y aplicar conocimientos, desarrollos e innovación científico-tecnológica, así como gestión, dato nada menor, señor presidente.

La Ley de Escalafón que tenemos en tratamiento para sancionar en el día de la fecha, y que cuenta con despacho favorable, a la cual adelanto el acompañamiento de nuestro bloque con el voto afirmativo, no es más que un acto de estricta justicia para el personal del Ministerio de Ciencia y Tecnología de la Provincia, especialmente en esta oportunidad para quienes se desempeñan en el CEPROCOR, en el área del Estado provincial, quienes constituyen la base de lo que, seguramente, en muy pocos años será motivo de orgullo para todos los cordobeses.

El proyecto resume la convicción y la decisión de reestablecer la organización y la dinámica de una de las áreas de mayor importancia con que puede contar una comunidad y un gobierno para el crecimiento y el desarrollo de un pueblo, lo que, indudablemente, trae aparejado más fuentes de trabajo que dignifican a la persona.

Asimismo, señor presidente, con el presente escalafón se le garantiza y jerarquiza a los trabajadores sus derechos laborales inalienables, para que desde el seno del Gobierno provincial la ciencia y la tecnología que estos hombres y mujeres aportan sean en beneficio de los cordobeses y de su Provincia, permitiéndonos, de esa manera, contar con ellos, porque se sienten dignificados por lo que hacen y en lugar de pensar en emigrar estarán viendo de qué manera pueden aportar mayor y mejores estudios científicos y técnicos para bien de nuestros conciudadanos.

No podemos negar que la sanción de esta ley significa otro acierto indiscutible del Gobierno provincial que conduce el contador Juan Schiaretti, que seguramente hará posible que Córdoba se convierta en un polo de vital importancia en lo científico y técnico para el desarrollo de la Provincia.

Señor presidente: a continuación, deseo resaltar algunos aspectos en particular que caracterizan este proyecto en tratamiento.

Debemos señalar la importancia del artículo 3º de la presente ley, que se refiere a la diversidad de instituciones en las que todas aquellas personas que se incorporen a dicho escalafón podrán desarrollar sus tareas, es decir, no solamente reducidas éstas al Ministerio de Ciencia y Tecnología sino también, por ejemplo, en centros de aplicación de conocimientos y/o desarrollo tecnológico que dependan total o parcialmente del Estado provincial, en centros del Estado nacional que se encuentren radicados en la Provincia y en instituciones provinciales o municipales: universidades nacionales, provinciales o privadas reconocidas de la Provincia y demás instituciones que la autoridad de aplicación considere de interés.

Como una manera de resaltar la trascendencia de esta ley y lo que ha de significar en el futuro, me voy a permitir citar algunas referencias dadas a conocer por el Ministerio de Ciencia y Tecnología en lo que se refiere a un relevamiento en la Provincia, titulado "El Conocimiento Cordobés en el Bicentenario", que publicara un matutino local hace unos días. Dicho estudio, que surge del relevamiento efectuado, arroja que en nuestra Provincia hay 1.676 investigaciones en curso, el 86 por ciento de los trabajos está radicado en las universidades públicas y privadas. El panorama científico cordobés está dominado por la Universidad Nacional de Córdoba, que concentra 911 investigaciones del total; el segundo lugar lo ocupa la Universidad Nacional de Río IV, con 194 trabajos; por fuera de las

universidades, el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria INTA es el que más proyectos tiene, con 103 trabajos.

Las actividades de relevamiento, diseño y ejecución estuvieron bajo la responsabilidad de la Secretaría de Promoción Científica, a través de la Dirección de Promoción Científica y Cooperación Internacional.

El material cuenta con un directorio de títulos de proyectos de investigación identificados con las instituciones donde se encuentran radicados. Además, cuenta con un directorio de entidades dedicadas a la investigación y otro sobre las carreras de grado y posgrado de las universidades.

Este material es complemento del Observatorio de Ciencia y Tecnología e Innovación Provincial; allí entrarán en diálogo “oferentes” de conocimiento científico tecnológico, universidades, centros y agencias de investigación; “demandantes” del sistema, empresas privadas y públicas y sus asociaciones y otras entidades, y los encargados de la aplicación de la política científico tecnológica.

En la recopilación se incluyen trabajos de todas las áreas como arquitectura, química, agronomía, física, astronomía, ingenierías, lingüística, filosofía, arte, antropología, entre otras disciplinas.

Continuando con el proyecto, señor presidente, el escalafón y/o proyecto de ley en tratamiento enumera perfectamente las distintas categorías para el personal científico y tecnológico, así como los requisitos para la designación a una u otra.

Señor presidente: en cuanto a la autoridad de aplicación, se deja expresado claramente en el texto que será el Ministerio de Ciencia y Tecnología de la Provincia el encargado de aplicar las disposiciones del mismo, como así también designar la comisión de ingreso y promoción para la carrera del personal científico y tecnológico, quien lo asesorará en la aplicación del presente régimen.

A la vez, se señala en forma clara acerca de cómo estará integrada esa comisión, al igual que su número de miembros y funciones respectivas, garantizando la participación de los trabajadores con un representante del SEP y otro por la UPS, Unión de Personal Superior, que deberán tener idoneidad para ejercer dicho cargo.

Todo esto, señor presidente, sumado a muchos otros aspectos tan importantes como los que acabo de mencionar y que conforman el presente escalafón, por ejemplo, la forma de ingreso a la carrera del personal científico y tecnológico, la evaluación y promoción, los derechos y deberes correctamente diseñados y plasmados en el texto y que tienen que ver con la propiedad intelectual de los resultados de los estudios, investigaciones y trabajos realizados por miembros de la carrera, como así también se establece el egreso de la carrera y las disposiciones complementarias y transitorias.

De manera tal, señor presidente, que este proyecto surge no solamente del valor histórico al convertirse en una herramienta de reparación, equidad y justicia social, sino también introduce principios y valores que le brindan relevancia a la carrera del personal científico y tecnológico de nuestra Provincia, vale decir, no sólo referente a la antigüedad del empleado sino en lo que respecta a la combinación equilibrada entre ella y la capacidad e idoneidad.

Amén de ello, se reivindica y hace realidad el derecho que cada trabajador posee para capacitarse, perfeccionarse y adquirir el conocimiento de métodos y habilidades adecuadas a las nuevas tecnologías que se verán plasmadas en beneficio de la comunidad.

No quiero dejar de mencionar y destacar las palabras del Ministro de Ciencia y Tecnología, ingeniero Tulio del Bono, en oportunidad de la elevación del proyecto de escalafón del personal científico y tecnológico para la Provincia.

Al respecto, manifestó el Ministro: “En el mundo entero ya se acepta, como verdad indiscutida, que el conocimiento en todas sus formas es el principal factor de desarrollo productivo y social”.

Señor presidente: también debemos destacar que Córdoba es la única Provincia argentina que cofinancia, junto con el CONICET –máximo organismo científico nacional–, un sistema de becas para apoyar a egresados universitarios a que obtengan su grado de doctor, que es el máximo nivel en el escalafón de la investigación, contando actualmente en la Provincia con más de 80 profesionales en este sistema.

Por esto, el plan estratégico del Gobierno para el desarrollo de nuestra Provincia consiste en retener en el lugar a los talentos que se gradúan y ponerlos a trabajar en programas y proyectos científicos y tecnológicos de interés provincial, conservando de esa manera el enorme capital humano que representan.

Por otro lado, se prevé que podrán ingresar a esta carrera las personas que realizan actividades tendientes a la generación y aplicación de conocimientos, desarrollo e innovación, gestión, vinculación y servicios científicos y tecnológicos ya citados en el relevamiento titulado: “El conocimiento cordobés en el Bicentenario”.

No quiero terminar estas palabras sin efectuar una reflexión personal: señor presidente, entre la ciencia, la tecnología y la sociedad existe una estrecha relación, relación que resulta indiscutible en nuestro tiempo porque la sociedad está ligada con la ciencia y la tecnología y resulta muy difícil separarlas. En nuestro tiempo, todo depende de la ciencia y la tecnología; el desarrollo está basado en ellas y cada día la dependencia se hace mayor.

La tecnología, según dicen muchos autores, es un dios y a la vez un demonio; trae consigo muchas cosas buenas, pero si nos dejamos arrastrar no se sabe qué suerte corremos; por ello, hay que crear conciencia y educar en un muy buen uso de la ciencia y la tecnología.

La tecnología nos proporciona felicidad, nos resuelve muchos problemas pero, muchas veces, además de esto trae consigo nuevos problemas de difícil solución.

Es por ello que necesitamos en dichas áreas hombres y mujeres con una sólida formación técnica y científica, pero también dotados de una moral incorruptible, para que la transformación que todos queremos sea en beneficio y para el bienestar general y no para su propia destrucción.

No quiero terminar mis fundamentos sin dejar de señalar que, por otra parte, señor presidente, es de gran importancia, en el marco del proceso de planificación estratégica en esta materia, la máxima inversión posible de parte no sólo del Estado sino de los particulares, ya que cada investigación, en términos de monto, costo, plazo y forma, constituye un factor preponderante para el progreso del crecimiento científico y tecnológico.

En esta materia, las políticas llevadas a cabo por Brasil y Chile son ejemplos a seguir y ser considerados en este proceso, ya que el desarrollo financiero incrementa la productividad e impulsa innovaciones tecnológicas.

Por ello, es necesario contar con un sistema financiero desarrollado y sólido para poder identificar los problemas y deficiencias existentes, y realizar sugerencias que sirvan como guía a las políticas que se encuentran destinadas a su fortalecimiento.

Es decir que los mercados financieros vienen a jugar un rol preponderante para el crecimiento económico de un país; mientras que el papel del sector público no es el de reemplazar al sector financiero privado como asignador de recursos, sino más bien el de generar las condiciones e incentivos para que el sistema funcione adecuadamente.

Señor presidente: para finalizar, creo que con la sanción de esta ley estamos dando un paso importante para el desarrollo científico y tecnológico de Córdoba, estamos apostando al futuro y, seguramente, colocando las bases fundamentales que Córdoba y el país necesitan para terminar con la dependencia en muchos aspectos que hoy no se justifican.

Por estas consideraciones, solicito la aprobación del presente proyecto de ley en tratamiento.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el legislador Gudiño.

Sr. Gudiño.- Señor presidente: viene a tratamiento de esta Legislatura el proyecto de ley 6535/E/10, estableciendo el Escalafón del Personal Científico y Tecnológico de la Provincia, por el cual se deroga la Ley 8.453.

Adelantando desde ya el acompañamiento del bloque de la Unión Cívica Radical al proyecto de ley en tratamiento, debo destacar que es indiscutible el valor que hoy tienen la ciencia y la tecnología en nuestra sociedad –la Provincia de Córdoba ha sido una de las primeras del país en comprender la nueva realidad–, puesto que constituyen los dos ejes fundamentales de toda política estatal a mediano y largo plazo.

Para poder comprender el proyecto que nos ocupa, es necesario repasar un poco de nuestra historia reciente: entre 1983 y 1987, durante el Gobierno de Eduardo César Angeloz, se creó la Subsecretaría de Ciencia y Tecnología, dándose así el puntapié inicial en el camino que lleva a involucrar al Estado en la tarea de promover la actividad científica y tecnológica en nuestra Provincia. Por su parte, en el año 1984 se creó el CONICOR –entidad dedicada a la promoción de la ciencia y la tecnología–, siendo Córdoba, de ese modo, la primera provincia en crear un área política de esta índole en el ámbito del Estado. Poco tiempo después, Mendoza copió este modelo cordobés.

En el año 1987, la Subsecretaría de Ciencia y Tecnología fue transformada en Secretaría –adquiriendo así un mayor rango y recibiendo una mayor partida presupuestaria–, que pasó a depender del Ministerio de Educación. En el año 1992 –constituyendo uno de los avances más importantes en esta materia–, se creó el CEPROCOR como ente autárquico dedicado a la ejecución de proyectos científicos y tecnológicos en nuestra Provincia.

Todas estas instituciones científicas fueron mantenidas y firmemente apoyadas durante todo el Gobierno de Mestre, con lo que Córdoba se constituyó en una de las provincias pioneras en ciencia y tecnología a nivel nacional, recibiendo, incluso, reconocimientos internacionales. Sin embargo, todos esos avances, esfuerzos y frutos obtenidos fueron tirados por la borda, en el año 1999, con la llegada del justicialismo al Gobierno. Así, durante la

Gobernación de José Manuel De la Sota fue eliminado el CONICOR y se le quitó la autarquía al CEPROCOR –si bien la primera intención fue también eliminarlo, merced a la lucha del personal y al apoyo de los sectores de la producción que tenían proyectos tecnológicos, esto logró evitarse.

Lamentablemente, esa etapa de oscurantismo no terminó ahí, ya que posteriormente se disolvió la Secretaría de Ciencia y Tecnología, en cuyo lugar se creó el engendro de la Agencia Córdoba Ciencia, de la que pasó a depender el CEPROCOR, al que sólo le quedó la Ley de Escalafón 8.453 –que se va a derogar– y su Decreto de remuneración 306, ambos cajoneados por el solo hecho de ser de origen radical, sin que se aplique hasta hoy, y así se caen las promociones, ingresos de nuevos científicos por concurso, aprobación de informes, etcétera.

En el CEPROCOR, desde el año '92 al '99, se compró todo el equipamiento del que hoy aún dispone y se refuncionalizó el edificio de Juniors y los dos pabellones de Santa María de Punilla; son siete mil metros cubiertos y la inversión total en ese tiempo fue de aproximadamente 15 millones de dólares, con paridad uno a uno.

Como ente autárquico tenía un presupuesto de 5 millones de dólares, del cual para sueldos se destinaba 1.200.000 dólares y el resto iba a infraestructura y equipamiento. En el '98 ya tenía como ingresos propios 2 millones de dólares, el doble de los sueldos y casi la mitad del presupuesto. Del '99 en adelante no sólo no se invirtió en equipos ni en infraestructura sino que, al perder la autarquía, los ingresos pasaron a la agencia.

Con la existencia de la agencia se empezó a designar personal “a dedo”, muchos punteros, sin duda, sin la experiencia ni la capacidad exigidas para dicha ocupación; los investigadores empezaron a ser perseguidos y molestados en su trabajo, buscando las autoridades sus apartamientos del organismo por el solo hecho de pensar que porque habían sido designados durante la gestión radical pertenecían a una ideología partidaria distinta a la del oficialismo.

Se trató de desarticular el organismo del CEPROCOR, buscando expulsar a los científicos que lo conformaban, ahogándolo económicamente, restringiendo su presupuesto y pasándolo a la agencia para disponer de él libremente y sin control alguno. Asimismo, se le hizo perder la autarquía, que era fundamental teniendo en consideración las características de la entidad, y para agravar la situación y hacerlo desaparecer se decidió no designar nuevos científicos en el marco de la Ley 8.453 -con sus respectivos decretos reglamentarios-, que trataba las pautas remunerativas, ni tampoco conceder los ascensos que prevé la carrera científica provincial, dejándose a los futuros miembros del organismo que se designaran en una situación de precariedad laboral, al punto que hoy resulta imperiosa la aprobación del proyecto en tratamiento con el nuevo escalafón o el organismo desaparece porque se va todo el personal.

A pesar de lo dicho, debemos reconocer que en los últimos años se han hecho dos importantes avances en esa reconstrucción del organismo: devolverle la autarquía, y la disolución de la agencia con la creación, en su lugar, del Ministerio de Ciencia y Tecnología.

A los fines de completar el relato que vengo realizando, me gustaría leerles a mis pares legislativos una nota de opinión publicada en La Voz del Interior, el 28 de enero del presente año, por el ex Secretario de Ciencia y Tecnología, señor Jorge Daniel Pérez, referida a la devolución de la autarquía al CEPROCOR: “El 14 de enero último apareció en este medio una nota del Ministerio de Ciencia y Tecnología de la Provincia referida a la sanción de una ley que otorga autarquía al CEPROCOR.

En un párrafo el autor expresa: ‘Por eso, aceptando que la sabiduría no pasa sólo por no equivocarse nunca sino, fundamentalmente, por saber reconocer errores y enmendarlos a tiempo, es que el Gobierno, con el apoyo firme de su titular, Juan Schiaretti, decidió cambiar el rumbo y dar al organismo el estatus jurídico de autárquico, siguiendo las buenas experiencias a nivel nacional y mundial’.

Al leerlo, debo reconocer que me sentí desconcertado, o el ministro no conoce la historia real del Centro de Excelencia en Productos y Procesos de Córdoba –CEPROCOR– o, lo que sería más grave, pretende transformar el reconocimiento del fracaso estrepitoso de una gestión que se inicia en la lamentable experiencia de la Agencia Córdoba Ciencia, hace 10 años, en un mérito. Quizá hubiese sido una actitud loable del ingeniero Tulio Del Bono haberles pedido disculpas a los cordobeses, porque la gestión que integra borró de un plumazo dos leyes que fueron un modelo de legislación consensuada con la esperanza de poner en práctica una política de Estado.

Efectivamente, cuando decidimos la creación del CEPROCOR como ente autárquico dependiente de la Secretaría de Ciencia y Tecnología, en el año 1992, el ex Gobernador Eduardo Angeloz envió el proyecto de ley de creación, que fue sancionado por unanimidad en ambas Cámaras. Posteriormente, se elevó el proyecto de ley de escalafón que, igual que el

primero, fue aprobado por unanimidad, tanto en la Cámara de Diputados como en la de Senadores.

Sería interesante que las autoridades actuales leyera el Diario de Sesiones correspondiente al debate de las leyes mencionadas. En pocas palabras, el CEPROCOR nació como ente autárquico.

Lamentablemente, la gestión de Unión por Córdoba que se inició en 1999, cuando Schiaretto era Vicegobernador, con una ligereza incomprensible arrasó con ambas leyes, a pesar de haberlas defendido con firmeza en el recinto. Como si no hubiese sido suficiente, también puso fin a una institución que fue modelo nacional, el CONICOR, Consejo de Investigaciones Científicas y Tecnológicas, dando por tierra con la soñada política de Estado.

Hasta 1999, el país veía en Córdoba el modelo deseable de ciencia y tecnología, una clara diferenciación entre política científica, promoción científica y ejecución científica. Todo ello se subsumió en una sociedad de Estado, la Agencia Córdoba Ciencia, que establecía políticas, adjudicaba fondos y decidía ejecutores.

Las consecuencias están a la vista: el CEPROCOR desfinanciado, sin incorporación de científicos, exceso de personal que, sin efectuar actividades científico-tecnológica, cobra adicional por tal tarea, magra asignación de fondos para la promoción científica, falta de mantenimiento de equipamiento e infraestructura edilicia, carencia de insumos, etcétera.

A lo expresado debemos sumar el desmantelamiento del Centro de Tecnología Avanzada Amadeo Sabattini y del Centro de Tecnologías Educativas.

La gestión iniciada por José Manuel de la Sota, y continuada por Schiaretto, recibió duras críticas por el incremento desmesurado de la deuda pública. Creo que la degradación del sistema científico-tecnológico provincial no es menos grave y, lamentablemente, la pérdida en capital social no se resuelve con créditos nacionales o internacionales.

La recuperación requerirá decenios de políticas de Estado que, por ahora, no se avizoran”.

Me parece excelente el resumen de lo sucedido hasta el momento, y también me parece importante que los legisladores conozcan la historia de lo sucedido porque sólo así se puede entender cabalmente el presente proyecto de ley.

Estamos convencidos de que la Ley 8.453 y su decreto reglamentario fueron y son normativas que aseguraron la excelencia en materia de ciencia y tecnología para nuestra Provincia. Sin embargo, como lo dije anteriormente, dicha ley ha sido congelada, discriminada, atacada por el solo hecho de su origen radical, y se ha colocado al organismo del CEPROCOR al borde de su desaparición.

En este marco resulta imprescindible para la subsistencia del organismo la sanción de una nueva Ley de Escalafón de Personal Científico y Tecnológico, que esperamos cumpla con el objetivo principal de ser el inicio de la reconstrucción de un organismo que fue ejemplo en el país y que hoy se encuentra desmantelado como producto del fracaso de una política en un área fundamental para el futuro como es la ciencia y la tecnología.

Entrando al análisis del texto del proyecto, se asemeja bastante a la Ley 8.453, aunque a nuestro entender ésta es superadora. De todas maneras, ya mencionamos las razones que nos llevan a acompañar la aprobación del presente proyecto.

La columna vertebral sobre la cual se asienta este proyecto de Escalafón de Personal Científico es el artículo 14, que se refiere a la composición de una comisión de ingreso y promoción, entre cuyas funciones –detalladas en el artículo 15- se encuentra la de actuar como tribunal de concurso para el ingreso a la carrera y para la evaluación del desempeño científico y técnico de los miembros de la carrera. Es tan importante esta comisión que me atrevería a decir que el futuro del CEPROCOR y del resto de los organismos que conforman el sistema de ciencia y tecnología de la Provincia depende de quienes integren dicha comisión.

En todo el mundo los sistemas de evaluación y jerarquización científica y tecnológica basados en la excelencia, calidad, transparencia y la justa competencia son los garantes de la mejora y la excelencia.

A tales fines, en el proyecto enviado por el Ejecutivo se contemplaba que la misma sería conformada sólo por cinco profesionales con trayectoria científica y especialidad reconocidas, todo ello porque se requiere de una alta capacidad y experiencia científica para cumplir la función fundamental de evaluar a los pares científicos. Sin embargo, los gremios provinciales se opusieron al proyecto solicitando que ellos también sean incorporados a la comisión, y así se ha hecho, tal como se desprende del actual texto del despacho.

Esperamos que los gremios asuman la responsabilidad que han reclamado y designen como representantes en la comisión a científicos que cuenten con la experiencia y conocimientos que exige la función. Si aseguramos la excelencia en la integración de la comisión de ingreso y promoción estaremos dando un paso importantísimo para volver al camino de la excelencia en la ciencia y la tecnología en nuestra Provincia.

Señor presidente: esperamos que el presente proyecto constituya un importante paso en la reconstrucción del importante organismo científico y tecnológico que es el CEPROCOR, y que nuestra querida Córdoba vuelva al camino de la excelencia en dos ejes fundamentales para el futuro como son la ciencia y la tecnología.

Por lo expresado, reitero: nuestro bloque dará su aprobación al proyecto de ley en tratamiento.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el señor legislador Varas.

Sr. Varas.- Señor presidente: como una introducción, haré una referencia a esto de la ciencia, a esto que no es perfecto, a esto que nosotros sabemos que es un proceso, que no se trata de una práctica que dé soluciones perfectas e instantáneas, que no actúa como una revelación mística en la cual el conocimiento se vuelve accesible y comprensible como un acto de magia.

Es más, diría que para adquirir conocimiento científico no sólo se requiere de esfuerzo, dedicación, paciencia y vocación sino que, además, quienes se desarrollan en estas áreas deben estar dispuestos a superar hasta instancias personales.

Obviamente, esto tiene que ver con un marco general, y digo esto porque si tenemos que hablar de nuestro país, con lo que en su momento el miembro informante decía con relación a desarrollo aeroespacial, estamos reconociendo –con esta ley y con algunas acciones de otros gobiernos que se vienen plasmando desde 1997- que abandonamos el camino de la investigación y el desarrollo y que, en realidad, por políticas neoliberales, esos conocimientos que se producían en nuestra sociedad como capital social para desarrollarnos, mansamente estamos entregándolos. De hecho, por mucho tiempo no generamos las condiciones para que el que quisiera quedarse para dedicarse a estas actividades pudiera hacerlo. Recuerdo los titulares de los diarios anunciando como migraban al extranjero los que no tenían la posibilidad de desarrollarse, teniendo mejores perspectivas de trabajo fuera de nuestro país.

Con esta ley, señor presidente, en principio estamos reordenando algunas cuestiones, revalorizando otras y también obligando a profundizar en el tema.

Creo que no es casualidad que en la época del conocimiento se esté discutiendo esto porque, de alguna manera, potenciar a este sector es potenciarnos como sociedad. Podemos afirmar estos conceptos porque no vamos a generar trabajo –como se dice por ahí- despostando pollos, sino que lo haremos con conocimiento, con formación, con investigación e innovación.

Ojalá que de cara al futuro podamos ir recuperándonos y posicionándonos en el concierto de las naciones que están invirtiendo en el tema, acercándonos al lugar que Argentina tuvo en su momento, y que por suerte todavía no perdió a nivel de Latinoamérica.

Señor presidente: la ciencia y la tecnología son las fuerzas más dinámicas y productivas de la sociedad moderna, la impulsan energicamente al desarrollo y contribuyen, precisamente, a mejorar la calidad de vida de las personas, siempre y cuando sus beneficios se distribuyan equilibradamente.

La ciencia y la tecnología son estratégicas para posicionar al país en el conjunto de las naciones, por lo que la ausencia de su desarrollo se traduce en exclusión y en pobreza.

Fíjense que lo que acabo de leer no solamente ratifica los conceptos anteriores sino que de alguna manera nos obliga a seguirle prestando atención y a profundizarlo para que no haya bajo gasto de inversión en la investigación, para que no haya fuga de cerebros hay que profundizar estas medidas.

A esto contribuye el contexto nacional con la repatriación de “cerebros” o investigadores para que esto se desarrolle. Y dentro de ese marco, y en ese sentido, señor presidente, esta ley ha sido analizada por nuestro bloque, y por eso el apoyo.

Como virtudes podemos mencionar el ordenamiento del personal científico de la Provincia de Córdoba; va a fortalecer la aplicación del conocimiento científico y la innovación tecnológica, propiciando la formación de profesionales y garantizando la estabilidad laboral de estos compañeros en virtud de la aplicación de la Ley 7.233. Además, se garantiza la participación de los gremios en el control y la garantía legítima de la elección de los integrantes, regulando en forma explícita la evaluación y promoción de sus miembros, regulando también las horas de trabajo en 40 semanales.

Como aspecto negativo, podemos decir que no profundizamos en el tema de la propiedad intelectual; inclusive, será una cuestión que a la hora de la reglamentación se tendrá que tener en cuenta.

Tendremos que ver también cómo se garantizan las condiciones de ingreso de aquellos que tengan la vocación y la disposición de desarrollar el conocimiento científico de manera tal que, desde un piso que sea digno, se permita generar ese conocimiento.

Señor presidente: creo que en esto hay una cuestión que hay que rescatar, no sólo por el contacto que tuvimos con los compañeros de los sindicatos y quienes integran el

CEPROCOR, empleados que le dan cuerpo, vida y alma a esa institución. El desafío que tienen es articularse entre ellos, es reconocerse, ganar en confianza. La posibilidad que tendrá la Provincia, si es que realmente esto se convierte en una política pública, es recuperar la parte docta que se ha perdido en cuanto a investigación, desarrollo e innovación.

Es por esto que el Frente Cívico apoya el proyecto en tratamiento.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el señor legislador Pedro Ochoa Romero.

Sr. Ochoa Romero.- Señor presidente: a través del proyecto 6535/E/10 se pretende lograr la promoción, generación y aplicación del conocimiento por parte de aquellos profesionales y técnicos con plena dedicación a la labor científica y tecnológica.

Sin dudas, con la sanción de este proyecto de ley, la Provincia en general y el Ejecutivo en particular tendrán una herramienta fundamental para promover el desarrollo tecnológico, la creación de conocimientos y su aplicación, la posibilidad de innovar en materia científica y tecnológica, como también prestar servicios de características técnicas en instituciones y empresas que pasen a formar parte del sistema de innovación científico-tecnológico provincial, logrando de esta manera transferir resultados al sector productivo y social de la Provincia.

Señor presidente: el miembro informante ha sido lo suficientemente amplio al detallar las características salientes del proyecto. Es por ello que, en el entendimiento de que el proyecto de ley implica un avance significativo en la formación y profesionalización del personal científico y tecnológico de la Provincia de Córdoba, cuyos resultados serán transferidos a los sectores productivo y social cordobés, adelanto mi voto favorable.

Sr. Presidente (Busso).- Si no se hace uso de la palabra, en consideración en general el proyecto 6535/E/10, tal como fuera despachado por las Comisiones de Legislación del Trabajo y de Educación.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- A los efectos de la votación en particular, se hará por Capítulos.

- Se vota y aprueba el Capítulo I, artículos 1º a 4º inclusive.
- Se vota y aprueba el Capítulo II, artículos 5º a 12 inclusive.
- Se vota y aprueba el Capítulo III, artículos 13 a 15 inclusive.
- Se vota y aprueba el Capítulo IV, artículos 16 a 23 inclusive.
- Se vota y aprueba el Capítulo V, artículos 24 a 29 inclusive.
- Se vota y aprueba el Capítulo VI, artículos 30 a 35 inclusive.
- Se vota y aprueba el Capítulo VII, artículo 36.
- Se vota y aprueba el Capítulo VIII, artículos 37 a 43 inclusive.

Sr. Presidente (Busso).- El artículo 44 es de forma.

Queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo. (Aplausos).

PROYECTO DE LEY – 06535/E/10 MENSAJE

Tenemos el agrado de dirigirnos a Usted y, por su intermedio, a los demás Miembros de la Legislatura Provincial, en los términos del artículo 144 inciso 3) de la Constitución Provincial, a fin de elevar el Proyecto de Ley de Escalafón del Personal Científico y Tecnológico de la Provincia De Córdoba.

El Proyecto de Ley de Escalafón para el Personal Científico y Tecnológico Provincial responde al interés primordial de fomentar y propiciar los mecanismos que favorezcan la aplicación de conocimientos, con plena dedicación de los profesionales y técnicos a la labor científica y tecnológica.

Con el escalafón que se presenta, el Poder Ejecutivo contará con un instrumento para promover la generación y aplicación de conocimientos, el desarrollo tecnológico, la innovación, gestión y vinculación científico tecnológica así como la prestación de servicios técnicos en las instituciones y empresas que se incorporen al Sistema de Innovación Científico Tecnológico Provincial, con la finalidad última de lograr la transferencia de resultados al sector productivo y social de Córdoba.

Se destacan los siguientes pilares del proyecto de Ley:

1. Escalafón Científico Tecnológico de la Provincia de Córdoba

La Provincia de Córdoba contará con una Carrera para la formación y desarrollo de profesionales y técnicos que se dediquen específicamente a la aplicación de conocimientos y transferencia de resultados de innovación al sector productivo y social, respondiendo a las políticas y planes estratégicos del Poder Ejecutivo.

2. Sistema de Innovación Científico Tecnológico de la Provincia de Córdoba

El personal que se incorpore al Escalafón propuesto se desempeñará en las instituciones o empresas del Sistema de Innovación Científico Tecnológico Provincial, mediante acuerdos específicos entre las instituciones o empresas del Sistema.

3. La Carrera

Ingresarán a la carrera las personas que cumplan con los requisitos establecidos en la Ley 7233 y los requisitos específicos para ser designado en las categorías Técnico Científico Tecnológico Asistente, Técnico Científico Tecnológico Adjunto, Profesional Científico Tecnológico Asistente, Profesional Científico Tecnológico Adjunto, Profesional Científico Tecnológico Asociado, Profesional Científico Tecnológico

Principal y Profesional Científico Tecnológico Superior, según se establece en el presente Proyecto de Ley.

4. Autoridad de Aplicación

El Ministerio de Ciencia y Tecnología de la Provincia de Córdoba será la Autoridad de Aplicación. La Comisión de Ingreso y Promoción actuará como Tribunal de Concurso para el Ingreso a la Carrera y como Junta de Evaluación de Desempeño Científico Técnico de los Miembros de la Carrera.

5. Evaluación por transferencia de resultados e innovación

Se establecen los mecanismos de evaluación de Miembros de la Carrera mediante avances logrados que se reflejen en publicaciones, informes de trabajos científicos o técnicos, desarrollos e innovaciones tecnológicas transferidas, que respondan a políticas públicas Provinciales.

Por las razones expuestas y en el convencimiento de la oportunidad y conveniencia de sancionar este régimen legal, solicito a Ud ponga el presente Proyecto de Ley a consideración de la Legislatura Provincial, para que ésta le preste aprobación, si así lo estima.

Sin otro particular, saludamos a Ud con nuestra más distinguida consideración.

Juan Schiaretti, Tulio Abel del Bono Verzura, Ricardo Roberto Sosa, Jorge Eduardo Córdoba.

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

**ESCALAFÓN DEL PERSONAL CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO
DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA**

CAPÍTULO I: ALCANCE y DISPOSICIONES GENERALES

ARTÍCULO 1º.- El presente Escalafón establece la Carrera del Personal Científico y Tecnológico de la Provincia de Córdoba y es de aplicación para todo el personal que preste servicios en la Administración Pública Provincial centralizada o descentralizada y que ingrese a la Carrera instituida en el presente; el que se registrará por las disposiciones de la Ley 7233 y las contenidas en esta norma.

ARTÍCULO 2º.- La Carrera del Personal Científico y Tecnológico comprende a las personas que realizan generación y aplicación de conocimientos, desarrollo e innovación científico tecnológica así como gestión, vinculación y servicios científico técnicos en sus distintos niveles de concepción, planificación, dirección y ejecución, en instituciones del Sistema de Innovación Científico Tecnológico de la Provincia de Córdoba según lo establecido en el artículo 3 de la presente Ley.

La carrera tiene por objeto fortalecer la aplicación del conocimiento científico y la innovación tecnológica en la provincia de Córdoba, contribuir a la plena y permanente dedicación a la labor científica y tecnológica, propiciar la formación de profesionales y técnicos para estas tareas, estimular las áreas científicas y tecnológicas de interés provincial y fomentar la transferencia de los resultados a la sociedad.

ARTÍCULO 3º.- Las personas que se incorporen al presente Escalafón, deberán desarrollar sus tareas en las Instituciones o Empresas del Sistema de Innovación Científico Tecnológico de la Provincia de Córdoba, a saber:

- a) Centros de aplicación de conocimientos y/o desarrollo tecnológico que dependan total o parcialmente del Estado Provincial.
- b) Otras Instituciones Provinciales o Municipales de la Provincia de Córdoba.
- c) Centros de aplicación de conocimientos y/o desarrollo tecnológico que dependan total o parcialmente del Estado Nacional, radicados en la Provincia de Córdoba.
- d) Universidades Nacionales, Provinciales o Privadas reconocidas, de la Provincia de Córdoba.
- e) Otras Instituciones Nacionales, radicadas en la Provincia de Córdoba.
- f) Instituciones Privadas con o sin fines de lucro o Empresas, radicadas en la Provincia de Córdoba.
- g) Otras Instituciones que la Autoridad de Aplicación considere de interés.

A los fines de la aplicación de este artículo la Autoridad de Aplicación y la Autoridad de la Institución o Empresa celebrarán los acuerdos que correspondan.

ARTÍCULO 4º.- El Estatuto de la Administración Pública Provincial (Ley 7233), es de aplicación al personal incorporado al presente Escalafón en todo aquello que no se oponga a esta Ley. Al efecto, el personal incorporado al presente Escalafón, será considerado como personal permanente y sus derechos, deberes y prohibiciones serán los que correspondan a esa condición.

CAPÍTULO II: CATEGORÍAS DE LA CARRERA

ARTÍCULO 5º.- La Carrera del Personal Científico y Tecnológico comprende las categorías Técnico Científico Tecnológico Asistente, Técnico Científico Tecnológico Adjunto, Profesional Científico Tecnológico Asistente, Profesional Científico Tecnológico Adjunto, Profesional Científico Tecnológico Asociado, Profesional Científico Tecnológico Principal y Profesional Científico Tecnológico Superior que se definen mediante los requisitos mínimos exigidos para acceder a cada una de ellas, según se establece en el presente Escalafón.

ARTÍCULO 6º.- Para ser designado en la Categoría Técnico Científico Tecnológico Asistente se requiere título secundario. Además deberá poseer capacidad para ejecutar tareas técnicas auxiliares bajo la dirección de profesionales y técnicos de categoría superior.

ARTÍCULO 7º.- Para ser designado en la Categoría Técnico Científico Tecnológico Adjunto se requiere título secundario. Además deberá poseer experiencia y conocimiento para la ejecución independiente de tareas técnicas generales y capacidad y habilidad para la conducción de equipos de trabajo o colaborar en tareas con personal superior.

ARTÍCULO 8º.- Para ser designado en la Categoría Profesional Científico Tecnológico Asistente se requiere título universitario o en casos excepcionales, antecedentes y experiencia que puedan considerarse equivalente a estos efectos y haber realizado una labor personal de aplicación de conocimientos científicos y/o tecnológicos, innovación, gestión, vinculación y/o servicios científico técnicos. Asimismo deberá poseer la preparación científica y/o técnica necesaria para desarrollar un tema por sí mismo. Deberá trabajar bajo la dirección o supervisión de un profesional de mayor categoría.

ARTÍCULO 9º.- Para ser designado en la Categoría Profesional Científico Tecnológico Adjunto se requiere título universitario de grado o en casos excepcionales, antecedentes y experiencia que puedan considerarse equivalente a estos efectos y haber realizado una labor personal en proyectos de aplicación de conocimientos científicos y/o tecnológicos, innovación, gestión, vinculación y/o servicios científico técnicos, con resultados recopilados en presentaciones a congresos y/o en informes científicos o técnicos realizados para proyectos institucionales, convenios o contratos. Asimismo, deberá haber alcanzado la capacidad de planear y ejecutar un proyecto de aplicación de conocimientos científicos tecnológicos o servicio científico técnico así como de colaborar eficientemente en grupos de trabajo. Deberá trabajar bajo la supervisión de un profesional de mayor categoría.

ARTÍCULO 10.- Para ser designado en la Categoría Profesional Científico Tecnológico Asociado se requiere poseer título de postgrado y/o el grado académico universitario máximo o en casos excepcionales antecedentes y experiencia que puedan considerarse equivalente a estos efectos y haber realizado trabajos originales en aplicación de conocimientos científicos y/o tecnológicos, innovación, gestión, vinculación y/o servicios científico técnicos, revelados por patentes y/o publicaciones en revistas internacionales que cuenten con comité editorial y/o en informes científicos o técnicos realizados para proyectos institucionales, convenios o contratos. Asimismo debe estar en condiciones de elegir temas, planear y ejecutar proyectos de aplicación de conocimientos científicos tecnológicos o trabajos en forma independiente y haberse distinguido como miembro de un grupo de aplicación de conocimientos, innovación o servicios científico técnicos de reconocida competencia.

ARTÍCULO 11.- Para ser designado en la Categoría Profesional Científico Tecnológico Principal, se requiere poseer el grado académico universitario máximo o en casos excepcionales antecedentes y experiencia que puedan considerarse equivalente a estos efectos y haber realizado trabajos originales de importancia en proyectos de aplicación de conocimientos científicos y/o tecnológicos, innovación, gestión, vinculación y/o servicios científico técnicos, revelados por patentes y/o publicaciones en revistas internacionales que cuenten con comité editorial y/o en informes científicos o técnicos realizados para proyectos institucionales, convenios o contratos y por la influencia de sus trabajos en el adelanto de su especialidad. Asimismo, debe estar en condiciones de proponer y ejecutar proyectos en forma independiente y haberse distinguido como miembro de grupos de aplicación de conocimientos, desarrollo tecnológico, innovación o servicios científico técnicos de reconocida competencia así como en la transferencia de resultados al sector productivo o social. Debe poseer capacidad para la formación de profesionales científico tecnológicos y para la dirección de grupos de trabajo; para participar en la creación u organización de centros de aplicación de conocimientos o empresas de desarrollo tecnológico o innovación y para participar en organismos de planeamiento, vinculación, promoción o ejecución científica o técnica.

ARTÍCULO 12.- Para ser designado en la Categoría Profesional Científico Tecnológico Superior se requiere poseer el grado académico universitario máximo y haber realizado una extensa y reconocida labor original de aplicación de conocimientos científicos y/o tecnológicos, desarrollo tecnológico y/o servicios científico técnicos, revelada por patentes y/o publicaciones en revistas internacionales que cuenten con comité editorial y/o en informes científicos o técnicos realizados para proyectos institucionales, convenios o contratos y por la influencia de sus trabajos en el adelanto de su especialidad, que lo sitúa en el núcleo de los especialistas reconocidos en el ámbito nacional. Se debe haber destacado en la creación, organización y/o dirección de grupos o centros de aplicación de conocimientos o empresas de desarrollo tecnológico, innovación o servicios científico técnicos; por su actuación en organismos de planeamiento, promoción o ejecución científica o técnica; en la transferencia de resultados al sector productivo o social y en la formación de profesionales científico tecnológicos.

CAPÍTULO III: AUTORIDAD Y ÓRGANO DE APLICACIÓN

ARTÍCULO 13.- El Ministerio de Ciencia y Tecnología de la Provincia es la Autoridad de Aplicación de las disposiciones del presente Escalafón. El Ministerio constituirá la Comisión de Ingreso y Promoción para la Carrera del Profesional Científico y Tecnológico, que lo asesorará en la aplicación del presente régimen.

ARTÍCULO 14.- La Comisión de Ingreso y Promoción estará integrada por un representante de la Autoridad de Aplicación que presidirá la Comisión y cinco profesionales con trayectoria científica o técnica o empresarial, de prestigio e imparcialidad reconocidos quienes deberán reunir los requisitos que se establecen para las categorías Superior o Principal de la Carrera; dos de sus integrantes serán miembros de las categorías Superior o Principal de la Carrera, pertenecientes a los Centros de aplicación de conocimientos y/o desarrollo tecnológico que dependan del Estado Provincial. El Presidente y los Miembros de la Comisión serán designados para este fin por la Autoridad de Aplicación. Los Miembros

durarán en sus funciones dos (2) años, incluso el Presidente; se renovarán por mitades cada año. Esta Comisión podrá requerir asistencia de pares y/o de expertos externos en el caso en que la especialidad o la especificidad de alguna evaluación así lo requieran.

ARTÍCULO 15.- Serán funciones principales de la Comisión de Ingreso y Promoción:

a. Actuar como Tribunal de Concurso para el Ingreso a la Carrera y como Junta de Evaluación de Desempeño Científico Técnico de los Miembros de la Carrera;

b. Considerar las solicitudes de ingreso y los antecedentes de los candidatos a incorporar a la Carrera; establecer el orden de méritos de los candidatos, para cada categoría; proponer a la Autoridad de Aplicación su incorporación a la Carrera, con dictamen fundado; rechazar las solicitudes de candidatos que no cumplan con los requisitos para ingreso, con dictamen fundado;

c. Analizar, de acuerdo con lo establecido en este régimen, la situación de los Profesionales y Técnicos, a través de sus informes y otros elementos de juicio y proponer o no su promoción;

d. Evaluar los informes bienales de los miembros de la Carrera y su desempeño; elaborar un dictamen fundado que aconseje la aprobación o rechazo del informe bienal y el cambio de categoría si corresponde e informar de ello a la Autoridad de Aplicación.

e. Proponer a la Autoridad de Aplicación las modificaciones a este Escalafón que la experiencia haga aconsejables y la aprobación de disposiciones complementarias o reglamentarias especiales.

CAPÍTULO IV: INGRESO

ARTÍCULO 16.- Todo ciudadano tiene derecho a ingresar a la Carrera del Personal Científico y Tecnológico de la Provincia de Córdoba previo concurso público de antecedentes y la presentación de un proyecto científico tecnológico que se encuadre dentro de los lineamientos que establezca la Autoridad de Aplicación. El ingreso podrá efectuarse en cualquiera de las categorías de la Carrera de acuerdo exclusivamente con los méritos y antecedentes del postulante y de los demás requisitos que señala este Escalafón, no existiendo una correlación forzosa entre la categoría en que sea designado y la posición que ocupe en la estructura orgánico-funcional a la que ingrese.

ARTÍCULO 17.- La Autoridad de Aplicación queda facultada para establecer el número de vacantes en la Carrera en cada año, conforme sus disponibilidades presupuestarias, así como aceptar a los candidatos que se postulen o invitar para que lo hagan a personas de méritos relevantes. Para todo ello tendrá en cuenta no sólo los méritos intrínsecos de los candidatos sino también la situación de la ciencia y la tecnología en la Provincia, las necesidades derivadas de los planes estratégicos y de desarrollo tecnológico provinciales y la conveniencia de promover determinadas disciplinas científicas o tecnológicas. En el caso en que existan vacantes limitadas para una categoría, se dará prioridad para cubrir las vacantes a los Profesionales o Técnicos con derecho a promoción, según su orden de méritos. Solo se admitirá el ingreso de postulantes a la Carrera en esa categoría siempre que hubiere vacantes libres y hasta cubrir el número de vacantes, siguiendo el orden de méritos establecido por la Comisión de Ingreso y Promoción.

ARTÍCULO 18.- La Autoridad de Aplicación deberá elaborar, conjuntamente con las Autoridades de los Centros de Aplicación de Conocimientos y/o Desarrollo Tecnológico del Estado Provincial, un reglamento de concurso que establecerá criterios objetivos para evaluar los antecedentes y el proyecto científico tecnológico a los fines del cumplimiento de las exigencias que caracterizan a cada una de las categorías descriptas en los artículos 6 a 12 de esta Ley.

ARTÍCULO 19.- El aspirante a ingresar a la carrera deberá presentar un informe detallado de sus antecedentes, estudios realizados, investigaciones, desarrollos, innovaciones, actividades de gestión y/o vinculación y servicios científico tecnológicos que haya llevado a cabo y la orientación que se propone dar a los mismos en el futuro, así como el proyecto científico tecnológico para el período inmediato de un año, en un todo de acuerdo con las normas que establezca el reglamento de concurso. Si se postula para la categoría Profesional Adjunto, Profesional Asistente, Técnico Adjunto o Técnico Asistente deberá proponer la persona que actuará en calidad de director de trabajo.

ARTÍCULO 20.- La aceptación de la solicitud de ingreso a la Carrera se hará previa acreditación de las condiciones generales de ingreso establecidas por el Estatuto del Personal de la Administración Pública Provincial Ley 7233.

ARTÍCULO 21.- La Autoridad de Aplicación analizará las solicitudes de ingreso presentadas, así como los informes y dictámenes producidos por la Comisión de Ingreso y Promoción y en caso de considerar que puede producirse el ingreso, propondrá al Poder Ejecutivo la designación respectiva con indicación de la categoría que se asigna al postulante.

ARTÍCULO 22.- El personal comprendido en el presente Escalafón será asignado por la Autoridad de Aplicación a programas en curso o a nuevos programas o proyectos científico tecnológicos prioritarios o estratégicos que respondan a las políticas de dicha Autoridad según su área de conocimiento y experiencia. Una vez finalizado uno de estos programas o proyectos la Autoridad de Aplicación reasignará el personal del mismo a otros programas en curso o a nuevos programas o proyectos, sin que se modifique la categoría del personal involucrado. A su vez la Autoridad de Aplicación establecerá el lugar en que el personal desarrollara sus actividades. El personal Científico y Tecnológico de los Centros de aplicación de conocimientos y/o desarrollo tecnológico del Estado Provincial será asignado a los programas y/o proyectos de cada Centro por las Autoridades del mismo.

ARTÍCULO 23.- En caso que el ingreso de un aspirante sea rechazado éste tendrá derecho a solicitar la consiguiente revisión y modificatoria, en forma fundada, ante la Autoridad de Aplicación. El derecho a solicitar la revisión y modificación de la decisión también le alcanza en el caso de que el aspirante considere inadecuada la ubicación que se le ha dado dentro de la Carrera.

CAPÍTULO V: EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN

ARTÍCULO 24.- Un miembro de la Carrera tendrá derecho a ser promovido a la categoría inmediata superior cuando haya cumplido satisfactoriamente con los requisitos establecidos para esta categoría y con el número de informes bienales aprobados en su categoría de acuerdo con lo dispuesto en el Artículo 25 del presente Escalafón. La promoción a que se refiere este artículo no podrá otorgarse solamente por acreditar antigüedad en una categoría.

ARTÍCULO 25.- A los fines de la promoción los miembros deberán cumplir con los requisitos que se establecen a continuación. Para ascender a la categoría Técnico Adjunto se requiere al menos un informe bienal aprobado en la categoría Técnico Asistente. Para ascender a la categoría Profesional Asistente se requieren dos informes bienales aprobados en la categoría Técnico Adjunto. Para ascender a la categoría Profesional Adjunto se requiere un informe bienal aprobado en la categoría Profesional Asistente. Para ascender a la categoría Profesional Asociado se requieren dos informes bienales aprobados en la categoría Profesional Adjunto. Para ascender a la categoría Profesional Principal se requieren dos informes bienales aprobados en la categoría Profesional Asociado. Para ascender a la categoría Profesional Superior se requieren tres informes bienales aprobados en la categoría Profesional Principal. El cumplimiento del número de informes bienales aprobados en cada categoría no implica que al cumplirse los mismos el agente tenga derecho a ser promovido o deba ser promovido. Deben cumplir asimismo con los requisitos propios de la categoría superior a la que aspiran.

ARTÍCULO 26.- A los fines de evaluación y promoción, los miembros de la Carrera deberán presentar un informe bienal completo de actividades y avances en su labor, incluyendo copia de publicaciones e informes o trabajos científicos o técnicos realizados para proyectos institucionales no publicados, a partir de la fecha de su ingreso a la Carrera. El informe bienal se presentará a la Comisión de Ingreso y Promoción. La Comisión evaluará los informes de cada miembro de la Carrera. La Comisión deberá elaborar un dictamen fundado que aconseje: la aprobación o rechazo del informe bienal; y el cambio de categoría si corresponde, a propuesta de la propia Comisión o por solicitud del interesado.

ARTÍCULO 27.- La Autoridad de Aplicación analizará los informes y dictámenes producidos por la Comisión de Ingreso y Promoción y resolverá el cambio de categoría solo si, además de la evaluación favorable de la Comisión de Ingreso y Promoción, existen vacantes disponibles en la categoría a que se propone el pase.

ARTÍCULO 28.- Si un informe bienal fuera calificado "NO APROBADO" por la Comisión de Ingreso y Promoción; el período bienal que corresponde al informe no será tenido en cuenta para computar la permanencia mínima a que se refiere el artículo 25 del presente Escalafón.

ARTÍCULO 29.- Los miembros de la Carrera podrán solicitar a la Autoridad de Aplicación ser evaluados por la Comisión de Ingreso y Promoción a los fines de su promoción, cuando estimen que reúnen los requisitos para tal fin y esta omitiera hacerlo. Asimismo podrán impugnar ante la Autoridad de Aplicación, la calificación "NO APROBADO" de su informe bienal efectuada por la Comisión.

CAPÍTULO VI: DERECHOS Y DEBERES

ARTÍCULO 30.- La propiedad intelectual de los resultados de los estudios, investigaciones y trabajos realizados por miembros de la Carrera sean o no patentables, será de propiedad de la Autoridad de Aplicación y de los Profesionales y/o Técnicos que los obtuvieron, salvo los casos de estudios, investigaciones y trabajos cofinanciados por otra Institución o Empresa en los que la propiedad será resuelta según convenio de partes. Esta cláusula no afectará la libre difusión de los resultados cuando los mismos no sean patentables. Si los resultados fueran patentables, la Autoridad de Aplicación, por su cuenta o de común acuerdo con la Institución o Empresa antes aludida, cuando corresponda, adoptará las provisiones que permitan la difusión de los nuevos conocimientos y dejen a salvo, al mismo tiempo, los derechos patrimoniales del personal y las partes. El personal involucrado en los estudios, investigaciones y trabajos tendrá derecho a: figurar como autor o autores del invento patentado en el título expedido a nombre de la Autoridad de Aplicación, Institución y/o Empresa y a participar de los beneficios de la venta o explotación de la patente, con arreglo a lo que la Autoridad de Aplicación establezca por reglamentación.

ARTÍCULO 31.- Los Profesionales y/o Técnicos podrán solicitar licencia u otro tipo de autorización con goce total o parcial de haberes o sin ellos, por las siguientes razones: asistir a reuniones científicas o tecnológicas de reconocida jerarquía; cumplir estadías de hasta ciento ochenta días en centros avanzados de su especialidad; o para la realización de estudios de postgrado u otras tareas que a juicio de la Autoridad de Aplicación sean de interés real y directo para la labor científica y tecnológica del miembro de la carrera o para su perfeccionamiento.

ARTÍCULO 32.- El personal que usufructúe licencias u otro tipo de autorización con goce total o parcial de haberes con las razones indicadas en el Artículo 31, quedara comprometido a permanecer en la Carrera, en la categoría que le corresponda, por un periodo igual al doble del tiempo que duró la licencia o autorización, con un mínimo de un año, a partir de la fecha de finalización de la licencia o autorización. El personal que infringiese este

compromiso podrá ser sancionado con exoneración, sin perjuicio de la devolución a la Autoridad de Aplicación de las retribuciones y cualquier otra ayuda adicional percibida con motivo de la referida licencia.

ARTÍCULO 33.- La jornada normal de trabajo del personal comprendido en el presente Escalafón es de cuarenta (40) horas semanales.

ARTÍCULO 34.- Los miembros de la Carrera deben cumplir estricta e ineludiblemente las siguientes obligaciones, además de las que establezca la Autoridad de Aplicación:

a. Prestar su colaboración y asumir las responsabilidades inherentes en las tareas administrativas y/o de gestión y/o de representación que le sean encomendadas por la Autoridad de Aplicación o por la autoridad de la Institución en la que han sido designados, tales como organización y conducción de centros científico técnicos o sus unidades científico tecnológicas funcionales u operativas, dictado de seminarios, cursos, conferencias;

b. Brindar asesoramiento científico tecnológico sobre temas de su especialidad toda vez que le sea requerido o autorizado por la Autoridad de Aplicación o por la autoridad de la Institución en la que han sido designados;

c. Presentar el informe bienal establecido en el artículo 26 de la presente Ley.

d. Los Profesionales Científicos Tecnológicos Superiores, Principales y Asociados deberán dirigir a los Profesionales de las Categorías Adjunto y Asistente y a los Técnicos Científicos Tecnológicos Adjuntos y Asistentes, toda vez que la Autoridad de Aplicación los designe para tal fin.

ARTÍCULO 35.- Los derechos y deberes del Profesional Científico y Tecnológico de la Provincia de Córdoba no especificados en el presente Escalafón regirán por la aplicación de la Ley 7233, y sus modificatorias.

CAPÍTULO VII: EGRESO

ARTÍCULO 36.- El Egreso de la Carrera, del Personal Científico y Tecnológico de la Provincia de Córdoba, ocurrirá conforme lo establece la Ley 7233.

CAPÍTULO VIII: DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS Y TRANSITORIAS

ARTÍCULO 37.- El Reglamento de Concurso previsto en el Art. 18 deberá ser dictado por la Autoridad de Aplicación dentro de los sesenta (60) días a contar desde la promulgación de la presente Ley.

Artículo 38. La Autoridad de Aplicación y el Directorio del Centro de Excelencia en Productos y Procesos de Córdoba (CEPROCOR) constituirán una Comisión ad hoc de Ingreso y Promoción específica, con las funciones señaladas en el Artículo 15, para la evaluación del Personal Científico Tecnológico que a la fecha realiza actividades en el CEPROCOR y que solicite expresamente el ingreso a la Carrera, a los fines de incluirlo en el presente escalafón y solo para este efecto, dentro de los treinta (30) días de la promulgación de la presente Ley. Los miembros del personal que, evaluados, no reúnan los requisitos previstos en esta Ley, continuarán desempeñándose en los cargos y categorías que revisten en la actualidad. A los efectos de la evaluación se consideraran los informes presentados por el Personal contenido en la Ley 8453.

ARTÍCULO 39.- A los fines del reencasillamiento del personal comprendido en la Ley 8453 se establece a continuación la equivalencia entre las categorías de dicha Ley y las categorías que por esta Ley se crean:

- a. Técnico de Segundo Nivel equivalente a Técnico Científico Tecnológico Asistente;
- b. Técnico de Primer Nivel equivalente a Técnico Científico Tecnológico Adjunto;
- c. Profesional de Segundo Nivel equivalente a Profesional Científico Tecnológico Asistente;
- d. Profesional de Primer Nivel equivalente a Profesional Científico Tecnológico Adjunto;
- e. Investigador de Segundo Nivel equivalente a Profesional Científico Tecnológico Asociado;
- f. Investigador de Primer Nivel equivalente a Profesional Científico Tecnológico Principal;
- g. Investigador Superior equivalente a Profesional Científico Tecnológico Superior.

ARTÍCULO 40.- El Poder Ejecutivo establecerá el régimen de remuneraciones y bonificaciones para el personal comprendido en el presente Escalafón dentro de los treinta (30) días de su promulgación. Este régimen de remuneraciones se aplicará al Personal del CEPROCOR según la categoría que le asigne la Comisión específica de Ingreso y Promoción, constituida según lo indica el Artículo 39 de la presente Ley.

ARTÍCULO 41.- Hasta que el Poder Ejecutivo establezca el régimen de remuneraciones y bonificaciones para el personal del presente Escalafón, las retribuciones del Personal Científico Tecnológico que a la fecha realiza actividades en el CEPROCOR será la correspondiente a la Categoría en la que ha revistado con anterioridad a la vigencia de la presente Ley, conservando la totalidad de los adicionales que percibía. A tal fin, permanecerá vigente el Decreto 306/95 que fija las remuneraciones del Personal comprendido en la Ley 8453 y sus modificaciones.

ARTÍCULO 42.- Derógase la Ley 8453 y toda norma que se oponga a lo dispuesto en la presente Ley.

ARTÍCULO 43.- De forma.

Juan Schiaretti, Tulio Abel del Bono Verzura, Ricardo Roberto Sosa, Jorge Eduardo Córdoba.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de LEGISLACIÓN DEL TRABAJO, PREVISIÓN Y SEGURIDAD SOCIAL, COOPERATIVAS Y MUTUALES y de EDUCACIÓN, CULTURA, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley Nº 6535/E/10, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial por el cual establece el Escalafón del Personal Científico y Tecnológico de la Provincia, derogando la Ley Nº 8453, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

**ESCALAFÓN DEL PERSONAL CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO
DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA**

**CAPITULO I
DISPOSICIONES GENERALES**

Artículo 1º.- El presente Escalafón establece, en el marco del Estatuto para el Personal de la Administración Pública Provincial, la carrera del Personal Científico y Tecnológico de la Provincia de Córdoba y es de aplicación para todo el personal que preste servicios en la Administración Pública Provincial -centralizada o descentralizada- y que ingrese a la carrera instituida en el presente Escalafón, el que se rige por las disposiciones de la Ley Nº 7233 y sus modificatorias -Estatuto del Personal de la Administración Pública Provincial- y las contenidas en esta norma.

Artículo 2º.- La carrera del Personal Científico y Tecnológico de la Provincia de Córdoba comprende a las personas que realizan generación y aplicación de conocimientos, desarrollo e innovación científico-tecnológica así como gestión, vinculación y servicios científico-técnicos en sus distintos niveles de concepción, planificación, dirección y ejecución en instituciones del Sistema de Innovación Científico Tecnológico de la Provincia de Córdoba, según lo establecido en el artículo 3º de la presente Ley.

La carrera tiene por objeto:

a) Fortalecer la aplicación del conocimiento científico y la innovación tecnológica en la Provincia de Córdoba;

b) Contribuir a la plena y permanente dedicación a la labor científica y tecnológica;

c) Propiciar la formación de profesionales y técnicos para estas tareas;

d) Estimular las áreas científicas y tecnológicas de interés provincial, y

e) Fomentar la transferencia de los resultados a la sociedad.

Artículo 3º.- Las personas que se incorporen al presente Escalafón deben desarrollar sus tareas en el ámbito del Ministerio de Ciencia y Tecnología de la Provincia de Córdoba o en las instituciones o empresas del Sistema de Innovación Científico Tecnológico de la Provincia de Córdoba, a saber:

a) Centros de aplicación de conocimientos o desarrollo tecnológico que dependan total o parcialmente del Estado Provincial;

b) Otras instituciones provinciales o municipales de la Provincia de Córdoba;

c) Centros de aplicación de conocimientos o desarrollo tecnológico que dependan total o parcialmente del Estado Nacional radicados en la Provincia de Córdoba;

d) Universidades nacionales, provinciales o privadas reconocidas, con sede en la Provincia de Córdoba;

e) Otras instituciones nacionales radicadas en la Provincia de Córdoba;

f) Instituciones privadas -con o sin fines de lucro- o empresas radicadas en la Provincia de Córdoba, y

g) Otras instituciones que la Autoridad de Aplicación considere de interés.

A los fines de la aplicación de este artículo la Autoridad de Aplicación y la autoridad de la institución o empresa celebrarán los acuerdos que correspondan.

Artículo 4º.- La Ley Nº 7233 y sus modificatorias -Estatuto de la Administración Pública Provincial- es de aplicación al personal incorporado al presente Escalafón. Al efecto, dicho personal es considerado como personal permanente y sus derechos, deberes y prohibiciones son los que correspondan a esa condición.

**CAPÍTULO II
CATEGORÍAS DE LA CARRERA**

Artículo 5º.- La carrera del Personal Científico y Tecnológico comprende las siguientes categorías:

a) Técnico Científico Tecnológico Asistente;

b) Técnico Científico Tecnológico Adjunto;

c) Profesional Científico Tecnológico Asistente;

d) Profesional Científico Tecnológico Adjunto;

e) Profesional Científico Tecnológico Asociado;

f) Profesional Científico Tecnológico Principal, y

g) Profesional Científico Tecnológico Superior.

Se definen mediante los requisitos mínimos exigidos para acceder a cada una de ellas según se establece en el presente Escalafón.

Artículo 6º.- Para ser designado en la categoría Técnico Científico Tecnológico Asistente se requiere título secundario. Además se debe poseer capacidad para ejecutar tareas técnicas auxiliares bajo la dirección de profesionales y técnicos de categoría superior.

Artículo 7º.- Para ser designado en la categoría Técnico Científico Tecnológico Adjunto se requiere título secundario. Además se debe poseer experiencia y conocimiento para la ejecución independiente de tareas técnicas generales y capacidad y habilidad para la conducción de equipos de trabajo o colaborar en tareas con personal superior.

Artículo 8º.- Para ser designado en la categoría Profesional Científico Tecnológico Asistente se requiere título universitario o, en casos excepcionales, antecedentes y experiencia que puedan considerarse equivalente a estos efectos, y haber realizado una labor personal de aplicación de conocimientos científicos o tecnológicos, innovación, gestión, vinculación o servicios científico-técnicos. Asimismo se debe poseer la preparación científica o técnica necesaria para desarrollar un tema por sí mismo. Debe trabajar bajo la dirección o supervisión de un profesional de mayor categoría.

Artículo 9º.- Para ser designado en la categoría Profesional Científico Tecnológico Adjunto se requiere título universitario de grado o, en casos excepcionales, antecedentes y experiencia que puedan considerarse equivalente a estos efectos, y haber realizado una labor personal en proyectos de aplicación de conocimientos científicos o tecnológicos, innovación, gestión, vinculación o servicios científico-técnicos con resultados recopilados en presentaciones a congresos o en informes científicos o técnicos realizados para proyectos institucionales, convenios o contratos. Asimismo se debe haber alcanzado la capacidad de planear y ejecutar un proyecto de aplicación de conocimientos científico-tecnológicos o servicios científico-técnicos, así como de colaborar eficientemente en grupos de trabajo. Debe trabajar bajo la supervisión de un profesional de mayor categoría.

Artículo 10.- Para ser designado en la categoría Profesional Científico Tecnológico Asociado se requiere poseer título de posgrado o el grado académico universitario máximo o, en casos excepcionales, antecedentes y experiencia que puedan considerarse equivalente a estos efectos, y haber realizado trabajos originales en aplicación de conocimientos científicos o tecnológicos, innovación, gestión, vinculación o servicios científico-técnicos revelados por patentes o publicaciones en revistas internacionales que cuenten con comité editorial o en informes científicos o técnicos realizados para proyectos institucionales, convenios o contratos. Asimismo debe estar en condiciones de elegir temas, planear y ejecutar proyectos de aplicación de conocimientos científico-tecnológicos o trabajos en forma independiente, coordinar grupos de trabajo y haberse distinguido como miembro de un grupo de aplicación de conocimientos, innovación o servicios científico-técnicos de reconocida competencia. Los requisitos definidos para esta categoría son los requisitos mínimos para desempeñar el cargo de Responsable de Subunidad en los centros de aplicación de conocimiento o desarrollo tecnológico que dependan del Estado Provincial.

Artículo 11.- Para ser designado en la categoría Profesional Científico Tecnológico Principal se requiere poseer el grado académico universitario máximo o, en casos excepcionales, antecedentes y experiencia que puedan considerarse equivalente a estos efectos, y haber realizado trabajos originales de importancia en proyectos de aplicación de conocimientos científicos o tecnológicos, innovación, gestión, vinculación o servicios científico-técnicos revelados por patentes o publicaciones en revistas internacionales que cuenten con comité editorial o en informes científicos o técnicos realizados para proyectos institucionales, convenios o contratos y por la influencia de sus trabajos en el adelanto de su especialidad. Asimismo, debe estar en condiciones de proponer y ejecutar proyectos en forma independiente y haberse distinguido como miembro de grupos de aplicación de conocimientos, desarrollo tecnológico, innovación o servicios científico-técnicos de reconocida competencia, así como en la transferencia de resultados al sector productivo o social. Debe poseer capacidad para la formación de profesionales científico-tecnológicos y para la dirección de grupos de trabajo o redes de aplicación de conocimientos, para participar en la creación u organización de centros de aplicación de conocimientos o empresas de desarrollo tecnológico o innovación y para participar en organismos de planeamiento, vinculación, promoción o ejecución científica o técnica. Los requisitos definidos para esta categoría son los mínimos exigidos para desempeñar el cargo de Responsable de Unidad en los centros de aplicación de conocimiento o desarrollo tecnológico que dependan del Estado Provincial.

Artículo 12.- Para ser designado en la categoría Profesional Científico Tecnológico Superior se requiere poseer el grado académico universitario máximo y haber realizado una extensa y reconocida labor original de aplicación de conocimientos científicos o tecnológicos, desarrollo tecnológico o servicios científico-técnicos revelada por patentes o publicaciones en revistas internacionales que cuenten con comité editorial o en informes científicos o técnicos realizados para proyectos institucionales, convenios o contratos y por la influencia de sus trabajos en el adelanto de su especialidad que lo sitúa en el núcleo de los especialistas reconocidos en el ámbito nacional. Se debe haber destacado en la creación, organización o dirección de grupos o centros de aplicación de conocimientos o empresas de desarrollo tecnológico, innovación o servicios científico-técnicos, por su actuación en organismos de planeamiento, promoción o ejecución científica o técnica en la transferencia de resultados al sector productivo o social y en la formación de profesionales científico-tecnológicos.

CAPÍTULO III AUTORIDAD Y ÓRGANO DE APLICACIÓN

Artículo 13.- El Ministerio de Ciencia y Tecnología de la Provincia de Córdoba, o el organismo que en el futuro lo sustituyere, es la Autoridad de Aplicación de las disposiciones del presente Escalafón.

La Autoridad de Aplicación designará la "Comisión de Ingreso y Promoción" para la carrera del Profesional Científico y Tecnológico que lo asesorará en la aplicación del presente régimen.

Artículo 14.- La Comisión de Ingreso y Promoción estará integrada por cinco (5) profesionales con trayectoria e idoneidad científica o tecnológica e imparcialidad reconocidos, uno de los cuales actuará como Presidente de la Comisión.

La Autoridad de Aplicación designará los cinco (5) miembros, tres (3) de los cuales, incluido el Presidente, serán seleccionados por decisión directa de la misma Autoridad de Aplicación, quienes deben reunir los requisitos que se establecen para las categorías Superior o Principal de la carrera, mientras que los dos (2) restantes serán propuestos uno (1) por el Sindicato de Empleados Públicos (SEP) y otro por la Unión del Personal Superior (UPS).

Los cinco (5) miembros duran en sus funciones dos (2) años y pueden ser designados en forma consecutiva por una sola vez.

En la primera renovación de miembros de la Comisión -al cabo de los dos (2) primeros años-, de los tres (3) miembros que debe seleccionar la Autoridad de Aplicación dos (2) de ellos deben pertenecer a las categorías Superior o Principal de la carrera.

La Comisión de Ingreso y Promoción puede requerir asistencia de pares o de expertos externos en el caso en que la especialidad o la especificidad de alguna evaluación así lo demanden.

Artículo 15.- Son funciones principales de la Comisión de Ingreso y Promoción:

a) Actuar como Tribunal de Concurso para el ingreso a la carrera y como Junta de Evaluación de Desempeño Científico Técnico de los miembros de la carrera;

b) Considerar las solicitudes de ingreso y los antecedentes de los candidatos a incorporar a la carrera;

c) Establecer el orden de mérito de los candidatos para cada categoría;

d) Proponer a la Autoridad de Aplicación, mediante dictamen fundado, su incorporación a la carrera;

e) Rechazar, mediante dictamen fundado, las solicitudes de candidatos que no cumplan con los requisitos para ingreso;

f) Analizar, de acuerdo con lo establecido en este régimen, la situación de los profesionales y técnicos a través de sus informes y otros elementos de juicio y proponer o no su promoción;

g) Evaluar los informes bienales de los miembros de la carrera y su desempeño;

h) Elaborar un dictamen fundado que aconseje la aprobación o rechazo del informe bienal y el cambio de categoría -si corresponde- e informar de ello a la Autoridad de Aplicación, e

i) Proponer a la Autoridad de Aplicación las modificaciones a este Escalafón que la experiencia haga aconsejables y la aprobación de disposiciones complementarias o reglamentarias especiales.

CAPÍTULO IV INGRESO

Artículo 16.- Todo ciudadano tiene derecho a ingresar a la carrera del Personal Científico y Tecnológico de la Provincia de Córdoba previo concurso público abierto de antecedentes y a la presentación de un proyecto científico-tecnológico que se encuadre dentro de los lineamientos que establezca la Autoridad de Aplicación.

El ingreso puede efectuarse en cualquiera de las categorías de la carrera de acuerdo -exclusivamente- con los méritos y antecedentes del postulante y de los demás requisitos que señala este Escalafón, no existiendo una correlación forzosa entre la categoría en que sea designado y la posición que ocupe en la estructura orgánico-funcional a la que ingrese.

Artículo 17.- La Autoridad de Aplicación queda facultada para establecer el número de vacantes en la carrera en cada año conforme sus disponibilidades presupuestarias, así como aceptar a los candidatos que se postulen o invitar para que lo hagan a personas de méritos relevantes. Para todo ello tendrá en cuenta no sólo los méritos intrínsecos de los candidatos sino también la situación de la ciencia y la tecnología en la Provincia, las necesidades derivadas de los planes estratégicos y de desarrollo tecnológico provinciales y la conveniencia de promover determinadas disciplinas científicas o tecnológicas.

En el caso en que existan vacantes limitadas para una categoría, se deben cubrir dichas vacantes con los profesionales o técnicos con derecho a promoción, según su orden de mérito. Sólo se admitirá el ingreso de postulantes a la carrera en esa categoría siempre que hubiere vacantes libres y hasta cubrir su número, siguiendo el orden de mérito establecido por la Comisión de Ingreso y Promoción.

Artículo 18.- La Autoridad de Aplicación debe elaborar, conjuntamente con las autoridades de los centros de aplicación de conocimientos o desarrollo tecnológico del Estado Provincial, un "Reglamento de Concursos" que establecerá criterios objetivos para evaluar los antecedentes y el proyecto científico-tecnológico, a los fines del cumplimiento de las exigencias que caracterizan a cada una de las categorías descriptas en la presente Ley.

Artículo 19.- El aspirante a ingresar a la carrera debe presentar un informe detallado de sus antecedentes, estudios realizados, investigaciones, desarrollos, innovaciones, actividades de gestión o vinculación y servicios científico-tecnológicos que haya llevado a cabo, y la orientación que se propone dar a los mismos en el futuro, así como el proyecto científico-tecnológico para el período inmediato de un (1) año, en un todo de acuerdo con las normas que establezca el Reglamento de Concursos.

Si se postula para la categoría Profesional Adjunto, Profesional Asistente, Técnico Adjunto o Técnico Asistente debe proponer la persona que actuará en calidad de director de trabajo.

Artículo 20.- El ingreso a la carrera se hará previa acreditación de las condiciones generales de ingreso establecidas por la Ley Nº 7233 y sus modificatorias -Estatuto del Personal de la Administración Pública Provincial-.

Artículo 21.- La Autoridad de Aplicación, en función de los informes, dictámenes y orden de mérito producidos por la Comisión de Ingreso y Promoción, propondrá al Poder Ejecutivo Provincial la designación de los postulantes con indicación de la categoría que se asigna a cada uno.

Artículo 22.- El personal comprendido en el presente Escalafón será asignado por la Autoridad de Aplicación a programas en curso o a nuevos programas o proyectos científico-tecnológicos prioritarios o

estratégicos que respondan a las políticas de dicha Autoridad según su área de conocimiento y experiencia. Una vez finalizado uno de estos programas o proyectos, la Autoridad de Aplicación reasignará el personal del mismo a otros programas en curso o a nuevos programas o proyectos sin que se modifique la categoría del personal involucrado y atendiendo lo dispuesto en la Ley Nº 7233 y sus modificatorias -Estatuto del Personal de la Administración Pública Provincial-. A su vez la Autoridad de Aplicación establecerá el lugar en que el personal desarrollará sus actividades.

El Personal Científico y Tecnológico de los centros de aplicación de conocimientos o desarrollo tecnológico del Estado Provincial será asignado a los programas o proyectos de cada centro por las autoridades del mismo.

Artículo 23.- En caso que el ingreso de un aspirante sea rechazado, éste tendrá derecho a solicitar la consiguiente revisión y modificación, en forma fundada, ante la Autoridad de Aplicación. El derecho a solicitar la revisión y modificación de la decisión también le alcanza en el caso de que el aspirante considere inadecuada la ubicación que se le ha dado dentro de la carrera.

CAPÍTULO V EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN

Artículo 24.- Un miembro de la carrera tiene derecho a ser promovido a la categoría inmediata superior cuando haya cumplido satisfactoriamente con los requisitos establecidos para esta categoría y con el número de informes bienales aprobados, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 25 del presente Escalafón.

La promoción a que se refiere este artículo no puede otorgarse solamente por acreditar antigüedad en una categoría.

Artículo 25.- A los fines de la promoción, los miembros deben cumplir con los requisitos que se establecen a continuación:

a) Para ascender a la categoría Técnico Adjunto se requiere -al menos- un (1) informe bienal aprobado en la categoría Técnico Asistente;

b) Para ascender a la categoría Profesional Asistente se requieren dos (2) informes bienales aprobados en la categoría Técnico Adjunto;

c) Para ascender a la categoría Profesional Adjunto se requiere un (1) informe bienal aprobado en la categoría Profesional Asistente;

d) Para ascender a la categoría Profesional Asociado se requieren dos (2) informes bienales aprobados en la categoría Profesional Adjunto;

e) Para ascender a la categoría Profesional Principal se requieren dos (2) informes bienales aprobados en la categoría Profesional Asociado, y

f) Para ascender a la categoría Profesional Superior se requieren tres (3) informes bienales aprobados en la categoría Profesional Principal.

El cumplimiento del número de informes bienales aprobados en cada categoría no implica que al cumplirse los mismos el agente tenga derecho o deba necesariamente ser promovido. Deben cumplir asimismo con los requisitos propios de la categoría superior a la que aspiran.

Artículo 26.- A los fines de la evaluación y promoción, los miembros de la carrera deben presentar un informe bienal completo de actividades y avances en su labor, incluyendo copia de publicaciones e informes o trabajos científicos o técnicos realizados para proyectos institucionales no publicados a partir de la fecha de su ingreso a la carrera.

El informe bienal se presentará a la Comisión de Ingreso y Promoción. Dicha comisión evaluará los informes de cada miembro de la carrera y elaborará un dictamen fundado que aconseje la aprobación o rechazo del informe bienal y el cambio de categoría -si corresponde- a propuesta de la propia Comisión o por solicitud del interesado.

Artículo 27.- La Autoridad de Aplicación resolverá el cambio de categoría sólo si además de la evaluación favorable de la Comisión de Ingreso y Promoción existen vacantes disponibles en la categoría a que se propone el pase.

El personal que habiendo sido evaluado por la Comisión de Ingreso y Promoción cumpla con los requisitos para ser promovido a una categoría superior, percibirá una bonificación por mérito en caso que no haya vacantes que permitan su nombramiento en dicha categoría.

Artículo 28.- Si un informe bienal fuera calificado "NO APROBADO" por la Comisión de Ingreso y Promoción, el período bienal que corresponde al informe no será tenido en cuenta a los efectos del artículo 25 del presente Escalafón.

Artículo 29.- Los miembros de la carrera pueden solicitar a la Autoridad de Aplicación ser evaluados por la Comisión de Ingreso y Promoción a los fines de su promoción cuando estimen que reúnen los requisitos para tal fin y ésta omitiera hacerlo. Asimismo, pueden impugnar ante la Autoridad de Aplicación la calificación "NO APROBADO" de su informe bienal efectuada por la Comisión.

CAPÍTULO VI DERECHOS Y DEBERES

Artículo 30.- La propiedad intelectual de los resultados de los estudios, investigaciones y trabajos realizados por miembros de la carrera, sean o no patentables, es de propiedad de la Autoridad de Aplicación y de los profesionales o técnicos que los obtuvieron, según la reglamentación que oportunamente dicte la Autoridad de Aplicación, salvo los casos de estudios, investigaciones y trabajos cofinanciados por otra institución o empresa en los que la propiedad será resuelta según convenio de partes, de acuerdo a los aportes realizados por cada una de ellas, todo ajustado a las disposiciones de la Ley Nacional Nº 24.481 y sus modificatorias -Patentes de Invención y Modelos de Utilidad-, y demás normas que rigen en la materia. Esta cláusula no afectará la libre difusión de los resultados cuando los mismos no sean patentables.

Si los resultados fueran patentables la Autoridad de Aplicación, por su cuenta o de común acuerdo con la institución o empresa antes aludida, adoptará -cuando corresponda- las previsiones que permitan la difusión de los nuevos conocimientos y dejen a salvo, al mismo tiempo, los derechos patrimoniales del personal y las partes.

El personal involucrado en los estudios, investigaciones y trabajos tiene derecho a figurar como autor o autores del invento patentado en el título expedido a nombre de la Autoridad de Aplicación, institución o empresa y a participar de los beneficios de la venta o explotación de la patente con arreglo a lo que la Autoridad de Aplicación establezca por reglamentación.

Artículo 31.- Los profesionales o técnicos pueden solicitar licencia u otro tipo de autorización con goce total o parcial de haberes o sin ellos, por las siguientes razones:

- a) Asistir a reuniones científicas o tecnológicas de reconocida jerarquía;
- b) Cumplir estadías de hasta ciento ochenta (180) días en centros avanzados de su especialidad, o
- c) Realizar estudios de posgrado u otras tareas que a juicio de la Autoridad de Aplicación sean de interés real y directo para la labor científica y tecnológica del miembro de la carrera o para su perfeccionamiento, atendiendo lo dispuesto en la Ley Nº 7233 y sus modificatorias -Estatuto del Personal de la Administración Pública Provincial-.

Artículo 32.- El personal que usufructúe licencias u otro tipo de autorización con goce total o parcial de haberes por las razones indicadas en el artículo 31 de esta Ley, queda comprometido -mediante la firma de una declaración jurada- a permanecer en la carrera en la categoría que le corresponda por un periodo igual al doble del tiempo que duró la licencia o autorización con un mínimo de un (1) año a partir de la fecha de finalización de la licencia o autorización. El personal que infringiese este compromiso debe restituir a la Autoridad de Aplicación las retribuciones y cualquier otra ayuda adicional percibida con motivo de la referida licencia u otro tipo de autorización.

Artículo 33.- La jornada normal de trabajo del personal comprendido en el presente Escalafón es de cuarenta (40) horas semanales.

Artículo 34.- Los miembros de la carrera deben cumplir estricta e ineludiblemente las siguientes obligaciones, además de las que establezca la Autoridad de Aplicación:

- a) Prestar su colaboración y asumir las responsabilidades inherentes en las tareas administrativas, de gestión o de representación que le sean encomendadas por la Autoridad de Aplicación o por la autoridad de la institución en la que han sido designados, tales como organización y conducción de centros científico-técnicos o sus unidades científico-tecnológicas funcionales u operativas y dictado de seminarios, cursos y conferencias;
- b) Brindar asesoramiento científico-tecnológico sobre temas de su especialidad toda vez que le sea requerido o autorizado por la Autoridad de Aplicación o por la autoridad de la institución en la que han sido designados;
- c) Presentar el informe bienal establecido en el artículo 26 de la presente Ley, y
- d) Los Profesionales Científicos Tecnológicos Superiores, Principales y Asociados deben dirigir a los profesionales de las categorías Adjunto y Asistente y a los Técnicos Científicos Tecnológicos Adjuntos y Asistentes toda vez que la Autoridad de Aplicación los designe para tal fin.

Artículo 35.- Los derechos y deberes del Profesional Científico y Tecnológico de la Provincia de Córdoba no especificados en el presente Escalafón rigen por aplicación de la Ley Nº 7233 y sus modificatorias -Estatuto del Personal de la Administración Pública Provincial-.

CAPÍTULO VII EGRESO

Artículo 36.- El egreso de la carrera del Personal Científico y Tecnológico de la Provincia de Córdoba ocurrirá conforme lo establece la Ley Nº 7233 y sus modificatorias -Estatuto del Personal de la Administración Pública Provincial-.

CAPÍTULO VIII DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS Y TRANSITORIAS

Artículo 37.- El Reglamento de Concursos previsto en el artículo 18 de la presente Ley debe ser dictado por la Autoridad de Aplicación dentro de los sesenta (60) días a contar desde la promulgación de esta norma.

Artículo 38.- La Comisión de Ingreso y Promoción establecida en el artículo 14 de la presente Ley evaluará al Personal Científico Tecnológico que a la fecha de sanción de esta Ley realiza actividades en el Centro de Excelencia en Productos y Procesos de Córdoba (CEPROCOR) y que solicite expresamente el ingreso a la carrera a los fines de incluirlo en el presente Escalafón, estableciendo la categoría de ingreso a la carrera dentro de los treinta (30) días de la promulgación de la presente Ley.

El personal que a la fecha de sanción de esta Ley cumpla funciones en el Centro de Excelencia en Productos y Procesos de Córdoba (CEPROCOR) permanecerá en el lugar de trabajo definido a esa fecha.

Artículo 39.- A los fines del reencasillamiento del personal comprendido en la Ley Nº 8453 y sus modificatorias -Escalafón del Personal del CEPROCOR- se establece a continuación la equivalencia entre las categorías de dicha Ley y las categorías que por este Escalafón se crean:

- a) Técnico de Segundo Nivel equivalente a Técnico Científico Tecnológico Asistente;
- b) Técnico de Primer Nivel equivalente a Técnico Científico Tecnológico Adjunto;
- c) Profesional de Segundo Nivel equivalente a Profesional Científico Tecnológico Asistente;
- d) Profesional de Primer Nivel equivalente a Profesional Científico Tecnológico asociado;
- e) Investigador de Segundo Nivel equivalente a Profesional Científico Tecnológico Asociado;
- f) Investigador de Primer Nivel equivalente a Profesional Científico Tecnológico Principal, y
- g) Investigador Superior equivalente a Profesional Científico Tecnológico Superior.

Artículo 40.- El Poder Ejecutivo Provincial establecerá el régimen de remuneraciones y bonificaciones para el personal comprendido en el presente Escalafón dentro de los treinta (30) días de su promulgación. Las bonificaciones que se establezcan serán todas remunerativas. Este régimen de remuneraciones se aplicará al Personal del Centro de Excelencia en Productos y Procesos de Córdoba (CEPROCOR) según la categoría que le asigne la Comisión de Ingreso y Promoción, conforme a lo establecido en el artículo 38 de la presente Ley. En dicho régimen se contemplarán bonificaciones por las actividades definidas en los incisos a) y b) del artículo 34 de esta norma.

Artículo 41.- Hasta que el Poder Ejecutivo Provincial establezca el régimen de remuneraciones y bonificaciones para el personal del presente Escalafón, las retribuciones del Personal Científico Tecnológico que a la fecha de sanción de esta Ley realiza actividades en el Centro de Excelencia en Productos y Procesos de Córdoba (CEPROCOR) será la correspondiente a la categoría en la que ha revistado con anterioridad a la vigencia del presente Escalafón, conservando la totalidad de los adicionales que percibía. A tal fin mantiene su vigencia el Decreto N° 306/95 que fija las remuneraciones del Personal comprendido en la Ley N° 8453 y sus modificaciones -Escalafón del Personal del CEPROCOR-

Artículo 42.- Derogase la Ley N° 8453 y sus modificatorias -Escalafón del Personal del CEPROCOR- y toda norma que se oponga a lo dispuesto en la presente Ley.

Artículo 43.- El Poder Ejecutivo Provincial dispondrá las previsiones presupuestarias que correspondan a los fines de la aplicación de la presente Ley dentro de los treinta (30) días de su promulgación.

Artículo 44.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V.H.

Sella, Heredia, Alarcia, Cid, Cugat, Pozzi, Olivero, Feraudo, Bressan, Gamaggio Sosa, Rosso, Solusolia, Calvo Aguado, Poncio.

-14-

ASUNTOS ENTRADOS A ÚLTIMA HORA

Sr. Presidente (Busso).- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Ingresados a última hora y que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XXV

6783/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Feraudo, Valarolo y Varas, por el cual rinde homenaje al Senador Provincial (MC) Jesús Víctor Almada, destacado dirigente político y gremial que falleciese el pasado 7 de diciembre.

XXVI

6784/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Vásquez, por el cual declara de Interés Legislativo la realización del "Torneo Internacional de Beach Voley", a desarrollarse en la ciudad de Deán Funes del 7 al 9 de enero de 2011.

XXVII

6785/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Vásquez, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, posibilite la apertura de un Centro de Asistencia Primaria de Salud en la localidad de Ischilín del departamento homónimo.

XXVIII

6786/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Vásquez, por el cual declara de Interés Legislativo el "38º Festival Provincial del Cabrito y la Artesanía 2011", a desarrollarse del 28 al 31 de enero en la localidad de Quilino, departamento Ischilín.

Sr. Presidente (Busso).- Quedan reservados en Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XXIX

6787/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Jiménez, por el cual repudia el accionar de la Policía de la Provincia de Córdoba, en los sucesos producidos el miércoles 15 de diciembre en inmediaciones de la Legislatura Provincial.

Sr. Presidente (Busso).- Se gira a la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

**PROYECTOS DEL
PODER EJECUTIVO**

XXX

6789/E/10

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que aprueba el “Convenio Marco”, suscripto por la Provincia de Córdoba con la Universidad Nacional de Córdoba y la Municipalidad de la ciudad de Córdoba, cuyo objetivo es la integración de la voluntad de las partes para la ejecución del denominado “Parque de las Tejas”, incorporando al dominio público de la Provincia los inmuebles que constituyen el actual emplazamiento de la sede del Gobierno Provincial en la ciudad de Córdoba, los que se destinarán única y exclusivamente a la construcción de un parque público.

A las Comisiones de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía y de Economía, Presupuesto y Hacienda

XXXI

6790/E/10

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica el artículo 10 de la Ley Nº 9601 –de Emergencia Habitacional Sanitaria–, facultando al Ministerio de Finanzas a realizar transferencias y adecuaciones presupuestarias, asignando una partida de hasta el 60 % de los recursos de libre disponibilidad provenientes del FONAVI.

A las Comisiones de Solidaridad y de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

XXXII

6792/E/10

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que declara “Lugar Histórico” a la traza del Antiguo Camino Real del Norte de Córdoba, desde la Estancia Jesuítica de Caroya hasta el límite con la Provincia de Santiago del Estero, prohibiendo la tala, desmonte y cualquier tipo de alteración de bosques nativos en la mencionada traza.

A las Comisiones de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

XXXIII

DESPACHOS DE COMISIÓN

Despacho de las Comisiones de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales y de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

6535/E/10

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, estableciendo el Escalafón del Personal Científico y Tecnológico de la Provincia, derogando la Ley Nº 8453.

Despachos de las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

1)6525/E/10

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, estableciendo el Presupuesto General de la Administración Pública Provincial para el año 2011.

2)6526/E/10

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, modificando la Ley Nº 6006 (TO 2004 y sus modificatorias), Código Tributario Provincial; prorrogando la suspensión de la exención al Impuesto sobre los Ingresos Brutos a actividades de la construcción e industria, establecida por Ley Nº 9505, hasta el 31 de diciembre de 2011 y modificando el artículo 2º; creando el Fondo para el Desarrollo Integral del Sistema Educativo; fijando multas por infracciones previstas en el artículo 243 del Código de Minería; modificando artículos de la Ley Nº 9024, de creación de juzgados civiles y comerciales en lo fiscal; modificando el artículo 3º de la Ley Nº 9703 referido al Impuesto Inmobiliario Rural y prorrogando los plazos convenidos con entre Lotería de Córdoba y CET SA aprobados por Leyes Nros. 9321 y 9431.

3)6527/E/10

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, estableciendo la Ley Impositiva para el año 2011.

Despacho de las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

6654/E/10

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, creando un Juzgado con Competencia en lo Civil y Comercial, Conciliación, Familia, Control, Menores y Faltas; una Fiscalía de Instrucción con Competencia Múltiple y una

Asesoría Letrada y de Familia con Competencia Múltiple en la Primera Circunscripción Judicial con sede en la ciudad de Santa Rosa de Río Primero.

Despacho de las Comisiones de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

6726/E/10

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, adhiriendo la Provincia a las Leyes Nacionales Nros. 24.449 y 26.363 - Ley Nacional de Tránsito y Ley de creación de la Agencia Nacional de Seguridad Vial-, respectivamente, en todo lo que no se opongan a la Ley Provincial de Tránsito Nº 8560 (TO 2004) y sus modificatorias.

Sr. Presidente (Busso).- Quedan reservados en Secretaría.

-15-

JUZGADO CON COMPETENCIA EN LO CIVIL Y COMERCIAL, CONCILIACIÓN, FAMILIA, CONTROL, MENORES Y FALTAS, FISCALÍA DE INSTRUCCIÓN CON COMPETENCIA MÚLTIPLE, ASESORÍA LETRADA Y DE FAMILIA CON COMPETENCIA MÚLTIPLE, EN LA PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL, CON SEDE EN LA CIUDAD DE SANTA ROSA DE RÍO PRIMERO. CREACIÓN.

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Busso).- Se encuentra reservada una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 6654/E/10, que cuenta con despacho de comisión.

Por Secretaría se dará lectura a la referida nota.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 22 de diciembre de 2010

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba**

Héctor Campana

S. / D.

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 6654/E/10, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, por el cual se crea un Juzgado con competencia en lo Civil y Comercial, Familia, Control, Menores y Faltas; una Fiscalía de Instrucción con competencias múltiples; y una Asesoría Letrada y de Familia con competencia múltiples en Santa Rosa de Río Primero.

Ponemos a consideración del pleno esta normativa, que cuenta con despacho de las Comisiones Legislativas pertinentes, cuyos fundamentos serán expresados en el recinto en el momento de su tratamiento.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Daniel Passerini
Legislador provincial

Sr. Presidente (Busso).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobada.

Tiene la palabra la señora legisladora Genta.

Sra. Genta.- Señor presidente: en esta oportunidad y como miembro informante de las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización, vengo a argumentar el tratamiento de un proyecto de ley que elevó el Poder Ejecutivo, por el cual se crea un asiento judicial completo con sede en la Ciudad de Santa Rosa de Río Primero; es decir, un Juzgado con competencia en lo Civil y Comercial, Familia, Control, Menores y Faltas; una Fiscalía de Instrucción con competencias múltiples; y una Asesoría Letrada y de Familia con competencia múltiples.

Esta sede, que funcionará dentro de la Primera Circunscripción Judicial, viene a dar respuesta a uno de los mayores requerimientos de esa región que es la apertura de un nuevo centro tribunalicio a fin de mejorar sustancialmente un buen servicio de Justicia, que brinde a sus ciudadanos la posibilidad de acceder a la defensa de sus legítimos derechos en igualdad

de condiciones a otros cordobeses, evitando así la discriminación que muchas veces provoca la distancia y la dificultad de traslado de los justiciables hacia el asiento de juzgado.

Como bien lo señala la nota de elevación del Poder Ejecutivo a nuestro Cuerpo, el Departamento Río Primero cuenta con 46.125 habitantes –según lo manifiesta el censo realizado en el año 2008- y sólo en la Ciudad de Santa Rosa de Río Primero, cabecera departamental, la cifra supera los 8.000 habitantes. Esto indica, junto al crecimiento esperado en el sector, la necesidad imperiosa e inmediata de un acercamiento de la Justicia a esta región.

En la continuidad de un proceso en el cual el Gobierno de Córdoba viene poniendo todo su empeño y esfuerzo para el mejoramiento y la modernización de nuestro Poder Judicial, contando con despacho favorable de las comisiones a las que fue girado oportunamente, y tras estas breves consideraciones, solicito el voto favorable del Pleno al proyecto en consideración.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el señor legislador Pozzi.

Sr. Pozzi.- Señor presidente: adelanto el voto afirmativo del bloque de la Unión Cívica Radical al proyecto 6654/E/10, por el cual se crea el Juzgado con competencia en lo Civil y Comercial, Familia, Control, Menores y Faltas; una Fiscalía de Instrucción con competencias múltiples; y una Asesoría Letrada y de Familia con competencia múltiples en la localidad de Santa Rosa, Departamento Río Primero, al cual pertenezco.

– Ocupa la Presidencia el señor Presidente, Vicegobernador Héctor Campana.

Esto viene a cubrir una necesidad de nuestra región en materia judicial en virtud del crecimiento que ha experimentado nuestro departamento en función del desarrollo, fundamentalmente, de la actividad agropecuaria, lo que ha permitido un crecimiento en materia económica y poblacional, con lo cual las causas en el ámbito judicial se han incrementado y esta sede en Santa Rosa viene a cubrir esta necesidad.

Por ello, desde nuestro bloque acompañamos el presente despacho.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Birri.

Sr. Birri.- Señor presidente: también adelantamos el voto favorable del Frente Cívico y Social.

La creación de juzgados siempre son una buena noticia en esta Legislatura y, fundamentalmente, una buena noticia para los justiciables, que son los que más necesitan el servicio de Justicia.

Como dice la popular, hoy una de cal y una de arena en materia de Justicia: por un lado, la creación de un juzgado, que en sí mismo lleva un servicio básico a un sector de la población; pero por otro, la mala noticia del tarifazo en materia de tasa de justicia que aleja el servicio para muchísimos cordobeses, al hacerlo en algunos rubros prácticamente inaccesible.

De la misma manera que cuestioné hace unos instantes al tratarse el Presupuesto la virtual innaccesibilidad a la que somete los cordobeses, es una buena noticia la creación de esta unidad judicial.

Sr. Presidente (Campana).- En consideración en general el proyecto 6654/E/10, tal como fuera despachado por las Comisiones de Asuntos Constitucionales y de Legislación General.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobado.

A los efectos de la votación en particular, y si no hay objeciones, se hará por artículo.

– Se votan y aprueban los artículos 1º a 5º, inclusive.

Sr. Presidente (Campana).- El artículo 6º es de forma.

Queda aprobado en general y en particular el proyecto.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

PROYECTO DE LEY – 06654/E/10 MENSAJE

Tengo el agrado de dirigirme a Usted y, por su digno intermedio a los integrantes del Cuerpo que preside, a fin de elevar a su consideración el presente Proyecto de Ley, por el que se propicia la creación de un asiento judicial en la ciudad de Santa Rosa de Río Primero, perteneciente a la Primera Circunscripción Judicial de la Provincia de Córdoba, procurando aportar una cuota adicional de calidad y eficiencia en el servicio judicial que hoy se brinda a la población, considerando además los aspectos geográficos, poblacionales, económicos, productivos y estratégicos de la región, conjugados con la reactivación industrial y el importante crecimiento del número de cuestiones justiciables.

En relación a la ciudad de Santa Rosa de Río Primero, la misma es cabecera del Departamento Río Primero, el cual, en la actualidad, se encuentra bajo la competencia territorial de los Tribunales de la ciudad de Córdoba.

El Departamento Río Primero cuenta con cuarenta y seis mil ciento veinticinco (46.125) habitantes, conforme al Censo del año 2008, lo que supera ampliamente el número de habitantes de otras sedes judiciales de la Provincia de Córdoba.

La ciudad de Santa Rosa de Río Primero, siendo cabecera departamental, cuenta con más de ocho mil (8.000) habitantes, una de las más numerosas de la región.

Geográficamente, además, se encuentra en un punto equidistante del resto de las localidades del Departamento, y a escasos kilómetros de la Ruta Nacional Nº 19, que une a las ciudades de Córdoba y San Francisco.

De esta manera, se acerca significativamente el servicio de justicia a los habitantes del Departamento Río Primero.

El presente proyecto que se pone a vuestra consideración, constituye la continuación de un proceso de adecuación progresiva y permanente de la estructura del sistema judicial de la Provincia.

Por las razones expuestas, en el convencimiento de la importancia, oportunidad y conveniencia que tiene la presente propuesta, y en ejercicio de la facultad conferida por el artículo 144 inciso 3º de la Constitución Provincial, solicito a Ud. ponga el presente a consideración de la Legislatura Provincial, para que ésta le preste aprobación, si así lo estima oportuno.

Sin otro particular, saludo a Ud. con mi más distinguida consideración.

Juan Schiaretti, Luis Eugenio Angulo, Jorge Eduardo Córdoba.

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

ARTÍCULO 1º.- Créanse en la Primera Circunscripción Judicial, con sede en la ciudad de Santa Rosa de Río Primero:

a) Un Juzgado con competencia en lo Civil y Comercial, Conciliación, Familia, Control, Menores y Faltas;

b) Una Fiscalía de Instrucción con competencia múltiple, y

c) Una Asesoría Letrada y de Familia con competencia múltiple.

ARTÍCULO 2º.- El Juzgado con competencia en lo Civil y Comercial, Conciliación, Familia, Control, Menores y Faltas, la Fiscalía de Instrucción con competencia múltiple y la Asesoría Letrada y de Familia con competencia múltiple, creadas por el artículo anterior, tendrán competencia territorial en el Departamento Río Primero.

Disposiciones Complementarias.

ARTÍCULO 3º.- El Tribunal Superior de Justicia determinará la estructura del Juzgado al que se hace referencia en el artículo 1º de la presente Ley, así como la forma y modalidad con que se distribuirán las causas que se encuentran en trámite en los tribunales actualmente competentes.

ARTÍCULO 4º.- El Poder Ejecutivo, a través del Ministerio de Finanzas, adecuará en forma inmediata las partidas presupuestarias necesarias para la instalación y el funcionamiento del Juzgado con competencia en lo Civil y Comercial, Conciliación, Familia, Control, Menores y Faltas, la Fiscalía de Instrucción con competencia múltiple, y la Asesoría Letrada y de Familia con competencia múltiple creadas por la presente Ley.

Disposición Transitoria

ARTÍCULO 5º.- Establécese que hasta tanto comiencen a funcionar el Juzgado con competencia en lo Civil y Comercial, Conciliación, Familia, Control, Menores y Faltas, la Fiscalía de Instrucción con competencia múltiple, y la Asesoría Letrada y de Familia con competencia múltiple creadas por la presente Ley, la competencia material asignada a los mismos será ejercida por los Juzgados, Fiscalías y Asesorías Letradas con asiento en la ciudad de Córdoba.

ARTÍCULO 6º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Juan Schiaretti, Luis Eugenio Angulo, Jorge Eduardo Córdoba.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de ASUNTOS CONSTITUCIONALES, JUSTICIA Y ACUERDOS; y de LEGISLACIÓN GENERAL, FUNCIÓN PÚBLICA, REFORMA ADMINISTRATIVA Y DESCENTRALIZACIÓN, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley Nº 6654/E/10, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, creando un Juzgado con competencia en lo Civil y Comercial, Conciliación, Familia, Control, Menores y Faltas; una Fiscalía de Instrucción con competencia múltiple y una Asesoría Letrada y de Familia con competencia múltiple en la Primera Circunscripción Judicial con sede en la ciudad de Santa Rosa de Río Primero, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, le prestéis aprobación de la siguiente manera:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1º.- CRÉANSE en la Primera Circunscripción Judicial, con sede en la ciudad de Santa Rosa de Río Primero:

a) Un Juzgado con competencia en lo Civil y Comercial, Conciliación, Familia, Control, Menores y Faltas;

b) Una Fiscalía de Instrucción con competencia múltiple, y

c) Una Asesoría Letrada y de Familia con competencia múltiple.

Artículo 2º.- El Juzgado con competencia en lo Civil y Comercial, Conciliación, Familia, Control, Menores y Faltas, la Fiscalía de Instrucción con competencia múltiple y la Asesoría Letrada y de Familia con competencia múltiple, creadas por el artículo anterior, tendrán competencia territorial en el Departamento Río Primero.

Disposiciones Complementarias.

Artículo 3º.- El Tribunal Superior de Justicia determinará la estructura del Juzgado al que se hace referencia en el artículo 1º de la presente Ley, así como la forma y modalidad con que se distribuirán las causas que se encuentran en trámite en los tribunales actualmente competentes.

Artículo 4º.- El Poder Ejecutivo, a través del Ministerio de Finanzas, adecuará en forma inmediata las partidas presupuestarias necesarias para la instalación y el funcionamiento del Juzgado con competencia en lo Civil y Comercial, Conciliación, Familia, Control, Menores y Faltas, la Fiscalía de Instrucción con competencia múltiple, y la Asesoría Letrada y de Familia con competencia múltiple creadas por la presente Ley.

Disposición Transitoria

Artículo 5º.- ESTABLÉCESE que hasta tanto comiencen a funcionar el Juzgado con competencia en lo Civil y Comercial, Conciliación, Familia, Control, Menores y Faltas, la Fiscalía de Instrucción con competencia múltiple, y la Asesoría Letrada y de Familia con competencia múltiple creadas por la presente Ley, la competencia material asignada a los mismos será ejercida por los Juzgados, Fiscalías y Asesorías Letradas con asiento en la ciudad de Córdoba.

Artículo 6º.- COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V.H.

Carbonetti, Brügge, Chiofalo, Cid, Sella, Dressino, Rivero, Genta, Heredia, Nieto, Ochoa Romero.

-16-

LEYES NACIONALES N° 24.449, DE TRÁNSITO, Y 26.363, DE CREACIÓN DE LA AGENCIA NACIONAL DE SEGURIDAD VIAL. ADHESIÓN DE LA PROVINCIA.

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Campana).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 6726/E/10, que cuenta con despacho de comisión, y será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 22 de Diciembre de 2010.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Héctor Campana**

S. / D.

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba y, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 6726/E/10, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, por el cual adhiere a las leyes nacionales 24.449, Ley Nacional de Tránsito, y 26.363, Agencia Nacional de Seguridad Vial, en todo lo que no se oponga a la Ley Provincial de Tránsito 8560, texto ordenado 2004, y sus modificatorias.

Contando con despacho de las Comisiones de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización, y por las razones que brindará el legislador miembro informante, se solicita la aprobación de dicha norma.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Daniel Passerini
Legislador provincial

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobada.

Tiene la palabra el señor legislador Frossasco.

Sr. Frossasco.- Señor presidente, señores legisladores: vamos a fundamentar el proyecto de ley 6726/E/10, que propone la adhesión a la Ley Nacional de Tránsito y de creación de la Agencia Nacional de Tránsito.

En virtud de la reciente creación de la Agencia Nacional de Seguridad Vial mediante la Ley 26.363, y que la misma se encuentra vinculada a la Ley Nacional de Tránsito, 24.449, es

necesario que la Provincia de Córdoba adhiera a los mismos con el objeto de participar en las decisiones de la Agencia Nacional de Seguridad Vial.

Lo primero a destacar es que ambas leyes no son de fondo, por lo tanto, para que rijan en una Provincia debe necesariamente existir una ley de adhesión, y la que se aplica es siempre la ley provincial que adhiere a la ley nacional. Si fuera una ley de fondo, por ejemplo una ley penal, se aplicaría sin adhesión.

Paralelamente a ello, ambas leyes no son de competencia nacional, legislan sobre facultades que tienen las provincias. Vale recordar que el poder de policía sobre el control en el tránsito y la seguridad vial es un poder de los Estados provinciales no delegado a la Nación en la Constitución nacional, habiendo sido reservado para sí –entre otros- como el de la seguridad interior, la salud, etcétera.

Vale decir, entonces, que toda ley nacional sancionada en este sentido puede servir como ley marco en la materia, pero nunca ser impuesta, ya que la Nación no tiene jurisdicción para aplicarla.

Las rutas nacionales son de propiedad de la Nación, pero no tiene jurisdicción sobre las mismas para el control de la seguridad vial.

¿Qué implica adherir a una ley? La adhesión implica aplicar esa norma en la jurisdicción provincial, pero la aplica la Provincia. No debe confundirse con una delegación de competencia, ya que ello sería inconstitucional.

A fines del año 1994 se sanciona la Ley 24.449, Nacional de Tránsito. Luego, en 1996 –también a fin de año-, la Provincia, en una decisión acertada, sanciona su propia Ley de Tránsito, la 8560, copiando aquella normativa nacional con algunas adecuaciones que se creyeron convenientes. Después se le fueron incorporando modificaciones que enriquecieron la norma, por ejemplo, las normas de comportamiento vial, que faltaban en la ley nacional, es decir, se redactaron los artículos que la convierten en operativa y gestionable, introduciendo mejoras y reglamentaciones que la hacen ágil en la relación de la Provincia con las municipalidades y comunas.

Véase que muchas provincias que han adherido a la ley nacional después han tenido que dictar otras leyes o reglamentos para poder aplicarla, por ejemplo, Chaco y Santa Fe.

Debo destacar que la Ley Provincial de Tránsito, número 8560, es más completa que la ley nacional, porque nos ha permitido crear múltiples instituciones y herramientas de gestión que no tiene la ley nacional, como la creación de la autoridad de aplicación, la Dirección Provincial de Prevención de Accidentes de Tránsito, la creación del Registro Provincial de Antecedentes de Tránsito –REPAT-, la conformación de la Comisión Provincial de Tránsito y Seguridad Vial, la definición de conceptos técnicos y jurídicos imprescindibles para la lógica del tránsito, la implementación del Sistema Único de Emisión de Licencias de Conducir –que fue copiado por la agencia nacional-, la creación del Fondo de Seguridad Vial, la sistematización del juzgamiento en red con Juzgados de Faltas Municipales y Juzgados de Faltas de Tránsito Policial, la creación de la autoridad de control del tránsito, la Policía Caminera, la incorporación de normas de comportamiento vial de uso internacional, la creación de la licencia de aprendizaje, la creación de la currícula de educación vial, la incorporación de los programas de capacitación para operadores de tránsito, capacitadores, jueces y docentes, la generación de matrícula por operadores de tránsito, la implementación de auditorías para el control de la emisión de licencias de conducir, la incorporación del codificador de infracciones de tránsito, el empleo del método de análisis de accidentes, la implementación del protocolo de operación para la autoridad de control y demás aspectos de vital importancia.

Por ello se hace necesario compatibilizar la aplicación de ambas leyes nacionales con la Ley Provincial de Tránsito 8560, con el objeto de no provocar un vacío jurídico y técnico en el Programa Provincial de Seguridad Vial, implementado como política de Estado del Gobierno de la Provincia de Córdoba.

Se permitirá, además, convenios con organismos nacionales, sin admitir ingerencias en las facultades de la Provincia en materia de tránsito y de seguridad vial.

Por lo tanto –y esto lo quiero resaltar-, en todo lo que no se oponga a la ley provincial se están compatibilizando ambas normativas sin dejar de lado los instrumentos jurídicos y técnicos que han sido implementados en la Provincia de Córdoba.

En cuanto a la adhesión a la Ley 26.363, que es la que crea la Agencia Nacional de Seguridad Vial, hay que establecer reservas, ya que la adhesión en forma absoluta implica delegar competencias en la Agencia Nacional que la Provincia tiene delegadas en sus municipalidades y comunas por la Constitución provincial, constituyendo esto, nada más ni nada menos, que una defensa a ultranza de las autonomías municipales y comunales. En este sentido, se puede apuntar que no sería necesaria la creación de un organismo nacional; por ejemplo, no hemos adherido a la creación de Vialidad Nacional; la invitación a adherir trae aparejado algunas cuestiones no deseadas, como es la delegación de facultades de la

Provincia a la Agencia Nacional, aspecto que nos impide las Constituciones nacional y provincial y que podría ser cuestionado judicialmente.

Entre las facultades que quedarían dentro de la órbita de la Agencia Nacional están: la emisión de licencias y la instalación de cámaras y radares en las rutas nacionales con el empleo de nuestros jueces, pero las multas son de ellos; en otras palabras, quieren espacio para hacer lo que ya hace la Provincia: la administración de los talonarios de multa, hay que comprarle las actas a la Agencia Nacional y darle un porcentaje; acta del Inculpado, también vendida por la Agencia Nacional, mediante las cuales, cuando se cometen infracciones graves, se le saca la licencia de conducir al infractor y se le permite conducir con el Acta del Inculpado durante 30 días, plazo que tiene el conductor para presentarse ante el juez. Imaginemos esta situación en los Juzgados con más de 50 mil infracciones por mes.

Otro aspecto que no compartimos de la norma nacional es el referido a la interjurisdiccionalidad, donde lo planteado implica derivar las actas de infracción a los Jueces de Falta en los domicilios de los infractores. Este tema ya fue tratado en el Consejo Federal de Seguridad Vial años atrás, llegándose a la conclusión de que su aplicación era imposible, ya que habría que establecer convenios entre todas las jurisdicciones municipales.

Por último, se reserva un párrafo aparte para el valor de la sanción que, adhiriendo a la norma nacional, no pueden ser inferiores a las fijadas en la Ley 26.366, y tiene multas desde 5000 UF para conductores hasta 20.000 UF para empresas. Nuestra ley tiene un máximo de 400 UF para conductores y hasta 2000 UF para empresas, valores por demás disímiles. Sin embargo, y como conclusión, se puede apuntar que en aquellos aspectos que no se adhiere podrán establecerse convenios entre las partes, en donde se fijarán los alcances específicos de los mismos sin que estemos atados por la adhesión.

Esta adhesión a la mencionada norma nacional se realiza sobre la base de despejar la soberanía de la Provincia, municipios y comunas, dejando totalmente al margen los avances en materia de seguridad vial conseguidos en el marco del funcionamiento del Consejo Provincial de Seguridad Vial, que está integrado por todos los actores del tránsito y la seguridad vial, cual es la Provincia, los municipios y comunas, y las asociaciones intermedias.

Con estos argumentos vertidos, el bloque de Unión por Córdoba propicia aprobar el proyecto en tratamiento e invita a los demás bloques parlamentarios a que nos acompañen.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el legislador Pozzi.

Sr. Pozzi.- Señor presidente: escuchaba atentamente al miembro informante del oficialismo, y la verdad es que ayer, participando de la comisión, no puede sacar en claro por qué adherimos al primer artículo de esta ley y se excluye gran parte de los artículos subsiguientes. Si es al solo efecto de participar de la Agencia de Seguridad Vial, no compartimos la metodología que se le ha dado al tratamiento de este proyecto de ley; consideramos que es una cuestión que debe contar con más estudio porque vimos muchas contradicciones.

Si son más los aspectos negativos que establecen las leyes nacionales respecto de las facultades provinciales, desde nuestro bloque no vamos a acompañar el presente proyecto de ley.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Serna.

Sr. Serna.- Señor presidente: con respecto a las diferencias que hay con la ley nacional, nos preguntamos por qué no instamos a nuestros legisladores nacionales a realizar cambios para que la ley nacional nos contemple a todos.

Me parece que no es muy serio el tratamiento que ha tenido el proyecto 6726 de 2010.

Sería diferente firmar un convenio que se pueda utilizar entre la Provincia y la Nación para que, por ejemplo, la Agencia Nacional de Seguridad Vial esté representada en la Provincia de Córdoba por medio de una delegación u organismo; pero el tratamiento serio de una ley nacional no puede ser tratado tan banalmente por una ley provincial, que tiene un rango menor.

Sabemos que algunos de los artículos tienen una finalidad recaudatoria, lo que vulnera las jurisdicciones provinciales.

Creemos que esta ley tiene hasta problemas de sintaxis, de construcción.

Si, como dijo el legislador miembro informante, la ley provincial es mucho más completa que la nacional, ¿por qué no nos regimos por la ley provincial y desestimamos algún artículo, y no desestimamos prácticamente todos los artículos de una ley nacional?

Tenemos algunas reservas por el tratamiento que ha tenido este tema, por ello, no vamos a acompañar el proyecto 6726.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Maiocco.

Sr. Maiocco.- Gracias, señor presidente.

Veo que me da la palabra con mucho gusto.

Voy a empezar con una crítica: esta ley merecía más estudio, y no tratarla con la rapidez con la que se lo está haciendo. Creo que si esta ley hubiese tenido más estudio la hubiésemos acompañado todos los bloques.

Creo que hay errores de concepto. Esta ley no sólo hace falta sino que también viene a suplir una falencia que, hasta hoy, tiene la ley provincial. Voy a explicar porqué.

A partir de la creación del carné único -lo que se pretende generar-, la Nación crea el RENAT, Registro Nacional de Antecedentes de Tránsito; pero la Provincia tiene el REPAT, Registro Provincial de Antecedentes de Tránsito. Es necesario excluir lo que se está excluyendo porque, si no, pasaríamos a ser dependientes de la Nación en todo.

El artículo 2º está bien redactado porque la Provincia tiene su propia Policía Caminera; podrá ser insuficiente, tendríamos que tener más agentes, pero tiene su propia policía, entonces, está bien que se elimine el artículo que se está excluyendo.

El artículo 13 está bien excluido porque si no lo hiciéramos los municipios y comunas tendrían que recurrir a la Agencia de Seguridad Vial, que es una entidad de rango inferior porque los municipios y comunas son autónomos; tendrían que recurrir a un ente nacional cuando la Provincia, los municipios y comunas recurren al REPAT. Por lo tanto, está bien excluido lo indicado en el artículo 13.

En el artículo 14, el acápite 3 también está bien excluido porque es competencia de la Provincia; los municipios y las comunas establecen sus propias escuelas de conducción y los exámenes que tomen. También está bien excluir el acápite 8, porque si no -por lo mismo que dije antes- habría conflicto entre la Agencia de Seguridad Vial de la Nación y los municipios y comunas porque estos son autónomos.

Los artículos 71, 72, 72 bis y 84 también están bien excluidos porque el procedimiento de cuantificación de las multas es propio de la Provincia, entonces, corresponde que se excluya porque no vamos a guiarnos por la Nación sino que lo vamos a hacer por la Ley 8560 que es de la Provincia.

El último párrafo del artículo 85 está bien excluido porque se refiere a los fondos que recauda la Provincia y a qué hará con los mismos porque, de lo contrario, dependeríamos de la Nación; entonces, está bien excluido.

En lo que hace a la Ley 2370 es correcto excluirlo porque se refiere a los aspectos en que la Agencia de Seguridad Vial de la Nación intervendría sobre los municipios y comunas, entonces, volvemos a lo que dijimos antes sobre que estos son autónomos y una agencia no puede estar por encima de los municipios y comunas, máxime cuando la Provincia tiene su propio REPAT.

Señor presidente: está bien la ley y es necesaria porque de lo contrario habría una contradicción ya que Córdoba tiene su propia ley y es más completa que la nacional; entonces, tendría contradicciones y entraría en problemas de competencia judicial. Por eso la ley está bien, en todo caso, la crítica es que se debería haber tenido más tiempo para analizarla y creo que todos los bloques la deberían haber acompañado. Reitero que la ley está bien y es necesaria, por lo tanto, desde el bloque Unión Vecinal la vamos a acompañar.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Ochoa Romero.

Sr. Ochoa Romero.- Señor presidente: antes que nada quiero expresar que me sorprendió la enfática separata que hizo el legislador miembro informante del oficialismo de lo que es Nación-Provincia. Creo que no hace falta esa discriminación porque hay competencias que son propias y exclusivas de una y de otra; entonces, esperemos que cuando la Provincia adhiera a una ley de la Nación, enfáticamente también lo resalte.

El bloque del Frente para la Victoria va a acompañar el presente proyecto y voy a expresar porqué. Realmente, luce una adecuación necesaria y suficiente a las leyes nacionales por parte de nuestra Provincia, toda vez que aquella no se contradiga con las disposiciones de tránsito de la Ley 8560. Si bien la Ley Nacional de Tránsito 24.449 data del año 1994, la misma sufrió importantes modificaciones, sobre todo en el año 2008, con el dictado de la Ley 26.363. Por esta norma, dentro del orden nacional se crea la llamada Agencia Nacional de Seguridad Vial, que tiene por objeto la creación y sistematización de políticas públicas de tránsito en todo el territorio argentino.

Entendamos que compatibilizar la norma nacional y la provincial de ningún modo implica que la Provincia cederá esta materia que le es propia a la Nación -como se escucharon algunas voces. Por el contrario, implica que habiendo pautas de conducta reguladas, tanto en la Nación como en la Provincia, es necesaria la compatibilización para no incurrir en contradicciones lógicas del sistema. No obstante, el proyecto bajo tratamiento resguarda algunos tópicos ya legislados en nuestra Provincia, toda vez que excluye de la adhesión determinados ítem que quedarán dentro de su órbita.

Es así que el artículo 2º respecto de la Ley nacional 24.449 y sus modificatorias no se compatibilizan, atento que se excluyen de modo expreso el artículo 1º, inciso a); el artículo

13 en su último párrafo; los acápites 3 y 8 del inciso a), y el último párrafo del inciso b) los artículos 14, 26, 30, 32, 34, 35 y 40 entre otros detallados. Para salvaguarda de posibles incoherencias con el artículo 3º de este proyecto de adhesión, se deja a salvo de modo expreso que quedarán excluidos de la presente adhesión los siguientes tópicos: el inciso e), el otorgamiento de la licencia de conducir, concordante con el inciso f) en cuanto a los puntos aplicables de la licencia de conducir; entender en el registro de licencia de conducir, inciso k), modelos únicos de actas-infracciones, inciso m); lo referente a caminos, del inciso ñ); el registro nacional de antecedentes, inciso q); programa para el eficaz cumplimiento de las normas de tránsito, inciso s); artículo 12, incisos b) y f). Se facultará a la autoridad de aplicación de la Ley Provincial de Tránsito para ver los métodos de compatibilización al ordenamiento nacional de tránsito y seguridad vial con la Ley provincial 8560 y sus modificatorias y, sobre todo, quedará facultada a celebrar convenios con la Agencia Nacional de Tránsito u otro organismo nacional, siempre que no interfieran en competencia provincial en la materia.

Debo dejar aclarado que entiendo que, no debe haber inconsistencia jurídica en toda la normativa del Estado nacional; la política pública, la que está llamada a proponer la Agencia Nacional, deberá atender a la unificación de la temática.

La problemática del tránsito y la seguridad vial nos compete a todos los argentinos; organizar el tránsito implica salvar vidas inocentes que se disipan en los accidentes. Es por ello que tomar el problema desde una mirada macro en materia de tránsito otorgará seguridad a nuestros habitantes.

Por las razones expuestas, el Frente para la Victoria va a acompañar el presente proyecto en tratamiento.

Gracias.

Sr. Presidente (Campana).- En consideración en general el proyecto 6726/E/2010, tal como fuera despachado por las Comisiones de Obras Públicas y de Legislación General.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobado en general.

A los efectos de la votación en particular, la misma se hará por número de artículos.

– Se votan y aprueban los artículos 1º al 4º inclusive.

Sr. Presidente (Campana).- El artículo 5º es de forma.

Queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

PROYECTO DE LEY – 06726/E/10 MENSAJE

Tengo el agrado de dirigirme a Usted y, por su digno intermedio a los integrantes del Cuerpo que preside, en ejercicio de la atribución conferida por el artículo 144 inciso 3º de la Constitución Provincial, a fin de elevar a su consideración el presente Proyecto de Ley, por el que se propicia la adhesión parcial de la Provincia de Córdoba a la Ley Nacional de Tránsito Nº 24.449 y a la Ley 26.363, modificatoria de la anterior y de creación de la Agencia Nacional de Seguridad Vial.

En virtud de la reciente creación de la citada Agencia Nacional, resulta necesario que la Provincia de Córdoba adhiera a las normas referenciadas, con el objeto de participar en las decisiones de dicho organismo.

Que dado que la Provincia cuenta con una legislación propia en materia de seguridad vial, que establecen entre otras, las pautas de relación entre el Estado Provincial y las Municipalidades y Comunas, la creación del Registro Provincial de Antecedentes de Tránsito (REPAT), la conformación de la Comisión Provincial del Tránsito y Seguridad Vial, la definición de conceptos técnicos y jurídicos imprescindibles para la lógica del tránsito, la implementación del Sistema Único de Emisión de Licencias de Conducir, la creación del Fondo de Seguridad Vial, la sistematización del Juzgamiento en red con Juzgados de Faltas Municipales y Juzgados de Faltas de Tránsito Policiales, la creación de la autoridad de control del Tránsito (Policía Caminera), la incorporación de normas de comportamiento vial de uso internacional, la creación de la licencia de aprendizaje, el empleo del método de análisis de accidentes y demás aspectos de vital importancia que hacen necesario compatibilizar la Ley Nº 8560, con la aplicación de las Leyes Nacionales, con el objeto de no provocar un vacío jurídico y técnico en el Programa Provincial de Seguridad Vial que está implementando como política de Estado el Gobierno de la Provincia de Córdoba.

La presente iniciativa permitirá asimismo establecer convenios con organismos nacionales, sin admitir injerencias en las facultades de la Provincia en la materia de tránsito y seguridad vial.

Por las razones expuestas, solicito a Ud. ponga el presente a consideración de la Legislatura Provincial, para que ésta le preste aprobación, si así lo estima oportuno.

Sin otro particular, saludo al señor Presidente con distinguida consideración.

Juan Schiaretti, Carlos Caserio, Jorge Eduardo Córdoba.

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE**

LEY:

ARTÍCULO 1º.- Adhiérese la Provincia de Córdoba a las Leyes Nros. 24.449 y 26.363, en todo lo que no se opongan a la Ley Provincial de Tránsito Nº 8560 (TO 2004) y sus modificatorias.

ARTÍCULO 2º.- Exclúyese expresamente de la adhesión dispuesta por el artículo anterior, de la Ley Nº 26.363, a los incisos e), f), h), j), k), m), ñ), o), q) y s) del artículo 4º; a los incisos b) y f) del artículo 12, y a los artículos 20, 24 y 25.

ARTÍCULO 3º.- Exclúyese expresamente de la adhesión dispuesta por el artículo primero, de la Ley Nº 24.449, al inciso a) y al último párrafo del artículo 13; a los acápites 3 y 8 del inciso a) y al último párrafo del inciso b) del artículo 14, a los artículos 26, 30, 32, 34, 35 y 40; y al último párrafo del inciso c) del artículo 85.

ARTÍCULO 4º.- Facúltase a la Autoridad de Aplicación de la Ley Provincial de Tránsito a establecer la compatibilización de la aplicación de ambas Leyes Nacionales con la Ley Nº 8560 (T.O. 2004) y sus modificatorias, y a celebrar convenios de colaboración con la Agencia Nacional de Seguridad Vial y/o cualquier otro organismo nacional, no pudiendo interferir los mismos en la competencia provincial en materia de tránsito y seguridad vial.

ARTÍCULO 5º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Juan Schiaretti, Carlos Caserio, Jorge Eduardo Córdoba.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de OBRAS, SERVICIOS PÚBLICOS, VIVIENDA, TRANSPORTE, COMUNICACIONES Y ENERGÍA y de LEGISLACIÓN GENERAL, FUNCIÓN PÚBLICA, REFORMA ADMINISTRATIVA Y DESCENTRALIZACIÓN, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley Nº 6726/E/10, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, adhiriendo la Provincia a las Leyes Nacionales Nros. 24.449 y 26.363 -Ley Nacional de Tránsito y Ley de Creación de la Agencia Nacional de Seguridad Vial-, respectivamente, en todo lo que no se opongan a la Ley Provincial de Tránsito Nº 8560 (TO 2004) y sus modificatorias, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, le prestéis aprobación de la siguiente manera:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1º.- Adhiérese la Provincia de Córdoba a las Leyes Nacionales Nros. 24.449 -Ley de Tránsito- y 26.363 -Creación de la Agencia Nacional de Seguridad Vial-, en todo lo que no se opongan a la Ley Provincial de Tránsito Nº 8560 Texto Ordenado 2004 y sus modificatorias, con las exclusiones previstas en los artículos siguientes.

Artículo 2º.- Exclúyense expresamente de la adhesión dispuesta por el artículo 1º de la presente Ley, las siguientes cláusulas normativas de la Ley Nacional Nº 24.449 -Ley de Tránsito-, modificada por Ley Nacional Nº 26.363:

- 1) El artículo 2º;
- 2) El inciso a) y el último párrafo del artículo 13;
- 3) Los acápites 3 y 8 del inciso a) y el último párrafo del inciso b) del artículo 14;
- 4) Los artículos 71, 72 bis, y 84, y
- 5) El último párrafo del artículo 85.

Artículo 3º.- Exclúyense expresamente de la adhesión dispuesta por el artículo 1º de la presente Ley, las siguientes cláusulas normativas de la Ley Nacional Nº 26.363 -Creación de la Agencia Nacional de Seguridad Vial-:

- 1) Los incisos e), f), h), j), k), m), ñ), o), q) y s) del artículo 4º,
- 2) Los incisos b) y f) del artículo 12, y
- 3) El artículo 40.

Artículo 4º.- Facúltase a la Autoridad de Aplicación de la Ley Provincial de Tránsito Nº 8560 Texto Ordenado 2004 y sus modificatorias a establecer la compatibilización de su aplicación con las Leyes Nacionales Nros. 24.449 -Ley de Tránsito- y 26.363 -Creación de la Agencia Nacional de Seguridad Vial-, y a celebrar convenios de colaboración con la mencionada Agencia o cualquier otro organismo nacional, no pudiendo interferir los mismos en la competencia provincial en materia de tránsito y seguridad vial.

Artículo 5º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V.H.

Frossasco, Monier, Vásquez, Vega, Genta, Brügge, Sella.

-17-

LEY Nº 9788, ANEXO I, DE DESAFECTACIÓN Y ENAJENACIÓN DE INMUEBLES EN EL MARCO DEL PLAN DE RENOVACIÓN Y ADECUACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA EDILICIA POLICÍA. RECTIFICACIÓN PARCIAL. LEY Nº 9793, DE DECLARACIÓN DE UTILIDAD PÚBLICA Y SUJETO A EXPROPIACIÓN DE UN INMUEBLE EN Bº ALBERDI, DPTO. CAPITAL. ARTÍCULO 2º. MODIFICACIÓN PARCIAL.

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Campana).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto de ley 6768/E/10, con la nota que mociona su tratamiento sobre tablas, la que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 22 de diciembre de 2010.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Héctor Campana**
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 6768/E/10, proyecto de ley iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, autorizando al Poder Ejecutivo a desafectar y enajenar inmuebles en el marco del Plan de Renovación y Adecuación de la Infraestructura Edilicia Policial, correspondiente a los inmuebles que se identifican con la nomenclatura catastral 1101010318024030 y 110101048008015; y modificando parcialmente el artículo 2º de la Ley 9783, declarando de utilidad pública y sujeto a expropiación un inmueble para la construcción del edificio destinado al Distrito I, Comisaría Seccional 11ª de la Policía de la Provincia de Córdoba.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Daniel Passerini
Legislador provincial

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas. Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobada.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de Comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobado.

–CÁMARA EN COMISIÓN–

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el legislador Heredia.

Sr. Heredia.- Señor presidente: hemos solicitado el tratamiento sobre tablas del proyecto 6768/E/10, por el cual el Poder Ejecutivo solicita la modificación de las Leyes 9788 y 9793.

Por la primera Ley, la 9788, señor presidente, señores legisladores, se autorizaba al Poder Ejecutivo a desafectar y enajenar los inmuebles afectados a la Policía de la Provincia de Córdoba, en el marco del Plan de Renovación y Adecuación de la Infraestructura Edilicia Policial.

Referido al inmueble que constaba en el Anexo I de la actual Comisaría 9ª, se había omitido, en virtud de un error material involuntario, incluir en el referido anexo la descripción correspondiente a la parcela inscripta en el Registro General de la Provincia, con relación al dominio 525, folio 356, con vencimiento en el año 1914, en el Departamento Capital.

Por su parte, en el Anexo I también se expresaba que, destinada al uso de la Comisaría Décima, se incluía una parte de la superficie que no consta inscripta ni marginada en el dominio antecedente –tal como se desprende del trámite aclaratorio ante el Registro General de la Propiedad de la Provincia–, incurriéndose en un error de encuadernación y acompañándose copia del asiento dominial –folio 40.037, del año 1977– en que se encuentra inscripta la parcela restante. Por lo tanto, proponemos incluir en el mencionado Anexo la completa descripción de los inmuebles respectivos a los fines de su correcta individualización.

Asimismo, señor presidente, por medio del proyecto en tratamiento se solicita la reforma parcial del artículo 2º de la Ley 9793, por la que se declaraba de utilidad pública y sujeto a expropiación un inmueble ubicado en barrio Alberdi, Departamento Capital, destinado a la construcción del edificio correspondiente a la Comisaría Undécima, dejando sin efecto el condicionamiento relativo a la forma y ubicación de la fracción sujeta a expropiación, a los fines de una correcta determinación del monto indemnizatorio, en virtud que el plano de mensura y subdivisión, confeccionado por la Dirección General de Catastro, no se corresponde con la fracción descripta en la original Ley 9793.

Por un lado, por medio del artículo 1º del proyecto en tratamiento se solicita la rectificación parcial del Anexo I de la Ley 9788, correspondiente a los inmuebles que se identifican con la nomenclatura catastral 11-01-01-03, 18-02-40-30 y 11-01-01-04-08-008-015, de acuerdo con la descripción consignada en el proyecto de ley original; por otro, por medio del artículo 2º se solicita la modificación parcial del artículo 2º de la Ley 9733, que quedará redactado de la siguiente manera: "Artículo 2º.- La superficie definitiva de la fracción

de terreno a expropiarse, que forma parte del inmueble descripto en el artículo 1º de esta Ley, de aproximadamente 1030 metros cuadrados y sus correspondientes medidas lineales y angulares, será la que resulte de las operaciones de mensura y subdivisión que se realicen a los fines del cumplimiento de la presente ley, debiendo la Dirección General de Catastro confeccionar el plano correspondiente”.

Entendemos, señor presidente, que estas dos rectificaciones son necesarias a los efectos de dar cumplimiento a las leyes mencionadas en el mensaje de elevación de las Leyes 9788 y 9793, por lo que solicitamos la aprobación del proyecto en tratamiento.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Rossi.

Sr. Rossi.- Señor presidente: desde el bloque de la Unión Cívica Radical pensamos que este tipo de situaciones deriva del apuro del oficialismo en la aprobación de algunas leyes, y estos errores involuntarios nos hacen recordar la importancia que tenía por entonces el sistema bicameral, que se reflejaba en una mayor calidad legislativa.

Por esta razón, y tomando en cuenta que los errores que se deslizaron, tanto en uno como en otro caso, al momento de la aprobación de aquellas leyes, son responsabilidad el oficialismo, adelanto el voto negativo del bloque de la Unión Cívica Radical al proyecto en tratamiento.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Bischoff.

Sr. Bischoff.- Voy a ser muy breve, señor presidente. Este proyecto de ley tiene dos artículos: al primero no vamos a votarlo afirmativamente; al segundo, tampoco. (Risas).

Sr. Presidente (Campana).- Este proyecto, legislador Bischoff, consta de tres artículos; entonces, ¿usted va a votar positivamente el artículo 3º, que es de forma? (Risas).

Sr. Bischoff.- Tampoco vamos a votar afirmativamente el artículo 3º. (Risas).

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Maiocco.

Sr. Maiocco.- Señor presidente: en oportunidad en que se trató en esta Legislatura el proyecto de ley por el que se impulsó la renovación de las comisarias, mediante la venta de algunos terrenos y la expropiación de otros, nosotros acompañamos porque nos parecía que era bueno ya que se trataba de edificios viejos que había que renovar.

Por lo tanto, siendo coherentes con lo que hicimos en aquel momento, vamos a acompañar el proyecto en tratamiento.

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción que aconseja adoptar como despacho de Cámara en comisión el proyecto tal como fuera presentado.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobada.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobado.

-CÁMARA EN SESIÓN-

Sr. Presidente (Campana).- En consideración en general el proyecto 6768/E/10, tal como fuera despachado por la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobado en general.

A los efectos de la votación en particular, se hará por número de artículo.

– Se votan y aprueban los artículos 1º y 2º.

Sr. Presidente (Campana).- Siendo el artículo 3º de forma, queda aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

PROYECTO DE LEY – 06768/E/10 MENSAJE

Tengo el agrado de dirigirme a Usted y, por su digno intermedio a los integrantes del Cuerpo que preside, en ejercicio de la atribución conferida por el artículo 144 inciso 3º de la Constitución Provincial, a fin de elevar a su consideración el presente Proyecto de Ley, por el que se propician modificaciones en las Leyes Nros. 9788 y 9793.

Por la primera de las normas citadas, se autorizó a este Poder Ejecutivo a desafectar y enajenar los inmuebles de dominio privado afectados a la Policía de la Provincia de Córdoba, detallados en su Anexo I que forma parte integrante de la misma, en el marco del Plan de Renovación y Adecuación de la Infraestructura Edilicia Policial.

En relación al inmueble consignado en el Anexo I como uso actual Comisaría 9º, el mismo se encuentra conformado por dos parcelas identificadas en una única nomenclatura catastral, habiéndose omitido en virtud de un error material e involuntario incluir en el referido Anexo la descripción correspondiente a la parcela

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

inscripta en el Registro General de la Provincia en relación al Dominio Nº 525 Folio 356 vto. Año 1914 del Departamento Capital.

En tanto en lo referido al inmueble consignado en el citado Anexo I como uso actual Comisaría 10º, el mismo esta compuesto por tres parcelas también identificadas con una única nomenclatura catastral las que verificado el Plano de Mensura Nº 608 surge que parte de la superficie no consta inscripta ni marginada en el Dominio antecedente, en virtud de lo cual se inicia trámite de Aclaratoria ante el Registro General de la Provincia, informando dicho Registro que se incurrió en un error en la encuadración acompañando copia del asiento dominial Folio Nº 40037 Año 1977 donde se encuentra inscripta la parcela restante.

En virtud de ello se propone incluir en el mencionado Anexo I la completa descripción a los fines de la correcta individualización de los inmuebles.

Asimismo también se propicia la reforma parcial del artículo 2º de la Ley Nº 9793 por la cual se declara de utilidad pública y sujeto a expropiación el inmueble ubicado en Barrio Alberdi, Departamento Capital, destinado a la construcción del edificio correspondiente a la Comisaría 11º, dejando sin efecto el condicionamiento relativo a la forma y ubicación de la fracción sujeta a expropiación.

Ello se requiere a instancia de lo observado por el Consejo General de Tasaciones de la Provincia, a los fines de la correcta determinación del monto indemnizatorio, en virtud de que el Plano de Mensura y Subdivisión confeccionado por la Dirección General de Catastro no se corresponde con la fracción descrita en la referida Ley de Expropiación.

Por las razones expuestas, solicito a Ud. ponga el presente a consideración de la Legislatura Provincial, para que ésta le preste aprobación, si así lo estima oportuno.

Sin otro particular, saludo al señor Presidente con distinguida consideración.

Juan Schiaretti, Ricardo Roberto Sosa, Carlos Caserio, Jorge Eduardo Córdoba.

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY:

ARTÍCULO 1º.- Rectifícase parcialmente el Anexo I, de la Ley Nº 9788 correspondiente a los inmuebles que se identifican con la Nomenclatura Catastral Nº 1101010318024030 y Nº 1101010408008015, de acuerdo a la descripción que se consigna en el Anexo I, que compuesto de una (1) foja forma parte integrante de la presente Ley.

ARTÍCULO 2º.- Modifícase parcialmente el artículo 2º de la Ley Nº 9793, el que queda redactado de la siguiente manera:

"ARTÍCULO 2º.- La superficie definitiva de la fracción de terreno a expropiar que forma parte del inmueble descripto en el artículo 1º de esta Ley, de aproximadamente un mil treinta metros cuadrados (1.030,00 m2) y sus correspondientes medidas lineales y angulares serán las que resulten de las operaciones de mensura y subdivisión que se realicen a los fines del cumplimiento de la presente Ley, debiendo la Dirección General de Catastro confeccionar el plano correspondiente".

ARTÍCULO 3º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo.

ANEXO I

CATASTRO	PROPIETARIO	PROVINCIA	COMISIÓN	PROVINCIA	PROVINCIA	PROVINCIA	PROVINCIA	PROVINCIA
1101010318024030	CASTRO BARROS 754/66	SAN MARTIN	Comisario Seccional 9º	PROVINCIA DE CORDOBA	1139 vto.	911	si	Le corresponde a la Provincia por Venta por Expropiación, efectuado al Sr Pascual Lemberdi. Escrt. 23/10/1914, Esc. Escribano General de Gobierno
					356 vto.	914	si	Le corresponde a la Provincia de Córdoba por Venta efectuado por el Sr. Narciso Jary. Escrt 11/02/1914, Esc. Escribano Laureano A Pizano
1101010408008015	AV VELEZ SARFIELD 748	GÓMEZ	Comisario Seccional 10º y DPTO. CONSTRUCC	PROVINCIA DE CORDOBA	40037	977	si	Le corresponde a la Provincia por Expropiación, según Sentencia n° 177 del 29/03/1954 y Auto Interlocutorio n° 759 del 18/12/1976 en autos caratulado "Gobierno de la Provincia c/ María Lida García de Brizola y otros- expropiación", Juz 1º civil, 1º Nori CyC, según Decreto 18963. Barrio A, el inmueble se exprop. con destino al funcionamiento de la Div. Tránsito y Circulación de la Policía de esta Capital
					40038	977	si	

Juan Schiaretti
Ricardo Roberto Sosa
Carlos Caserio
Jorge Eduardo Córdoba



PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

Juan Schiaretti, Ricardo Roberto Sosa, Carlos Caserio, Jorge Eduardo Córdoba.

**PROYECTO DE LEY – 6768/E/10
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY: 9879**

Artículo 1º.- Rectifícase parcialmente el Anexo I de la Ley Nº 9788, correspondiente a los inmuebles que se identifican con la Nomenclatura Catastral Nº 1101010318024030 y Nº 1101010408008015, de acuerdo a la descripción que se consigna en el Anexo I, que compuesto de una (1) foja, forma parte integrante de la presente Ley.

Artículo 2º.- Modifícase el artículo 2º de la Ley Nº 9793, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 2º.- La superficie definitiva de la fracción de terreno a expropiar que forma parte del inmueble descrito en el artículo 1º de esta normativa -de aproximadamente un mil treinta metros cuadrados (1.030,00 m²)- y sus correspondientes medidas lineales y angulares, serán las que resulten de las operaciones de mensura y subdivisión que se realicen a los fines del cumplimiento de la presente Ley, debiendo la Dirección General de Catastro confeccionar el plano correspondiente."

Artículo 3º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

DADA EN LA SALA DE SESIONES DE LA LEGISLATURA PROVINCIAL, EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA, A LOS VEINTIDÓS DÍAS DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIEZ.

Sergio Sebastián Busso
Presidente Provisorio de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba

-18-

A) ARROYO CHUCHIRAS, EN PARAJE PIEDRAS ANCHAS, DPTO. SAN JAVIER. AZUD NIVELADOR. CONSTRUCCIÓN E INCLUSIÓN EN EL PLAN DE OBRAS PÚBLICAS EJERCICIO 2011. SOLICITUD AL PE.

B) ADVENIMIENTO DE LA NAVIDAD. BENEPLÁCITO.

C) DR. ARMANDO SEGUNDO ANDRUET (H). CONSEJERO DEL CONSEJO DIRECTIVO DE LA RED DE BIOÉTICA DE LA UNESCO. NOMBRAMIENTO. BENEPLÁCITO.

D) SOCIEDAD ITALIANA DE SOCORROS MUTUOS DANTE ALIGHIERI, EN PASCANAS, DPTO. UNIÓN. CENTENARIO. BENEPLÁCITO.

E) PARAPENTISTA BELVILLENSE MARIANO VISAN. NUEVO RÉCORD OBTENIDO EN EL MARCO DE LAS CELEBRACIONES POR EL ANIVERSARIO DE LA CIUDAD DE BELL VILLE. BENEPLÁCITO.

F) DEPORTISTAS GUSTAVO BRINER Y DANIEL CODINA. VICTORIA OBTENIDA EN EL TORNEO DE PADDLE ANIVERSARIO DE BELL VILLE. BENEPLÁCITO.

G) DEPORTISTA LEANDRO BOTTASSO. OBTENCIÓN DEL CAMPEONATO ARGENTINO DE CICLISMO EN LAS PRUEBAS DE VELOCIDAD Y KEIRIN. BENEPLÁCITO.

H) SISTEMA DE TRAZABILIDAD Y GESTIÓN PARA ESTABLECIMIENTOS LECHEROS, DESARROLLADO POR LA SOCIEDAD RURAL DE SAN FRANCISCO Y EL MINISTERIO DE AGRICULTURA, GANADERÍA Y ALIMENTOS DE LA PROVINCIA. INTERÉS LEGISLATIVO.

I) ENCUENTRO ARTÍSTICO-CULTURAL VERANO 2010/11, EN ALEJO LEDESMA, DPTO. MARCOS JUÁREZ. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

J) CONFERENCIA EPISCOPAL ARGENTINA "EL JUEGO SE TORNA PELIGROSO". DOCUMENTO. ADHESIÓN.

K) TREN DE DESARROLLO SOCIAL Y SANITARIO - DR. RAMÓN CARRILLO, DEL MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL DE LA NACIÓN. VISITA AL SUR DE LA PROVINCIA. ADHESIÓN Y RECONOCIMIENTO.

L) TORNEO INTERNACIONAL DE BEACH VOLEY, EN DEÁN FUNES, DPTO. ISCHILÍN. INTERÉS LEGISLATIVO.

M) CENTRO DE ASISTENCIA PRIMARIA DE SALUD, EN ISCHILÍN. APERTURA. SOLICITUD AL PE.

N) 38º FESTIVAL PROVINCIAL DEL CABRITO Y LA ARTESANÍA 2011, EN QUILINO, DPTO. ISCHILÍN. INTERÉS LEGISLATIVO.

Tratamiento en virtud del Art. 157 del Reglamento Interno

Sr. Presidente (Campana).- Conforme lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, y si no hay objeciones en la aplicación del artículo 157 del Reglamento

Interno, vamos a dar tratamiento, sin constitución de la Cámara en comisión, a los siguientes proyectos: 1859/L/08, 6094, 6676, 6734, 6758, 6759, 6760, 6761, 6764, 6778, 6781, 6782, 6784, 6785 y 6786/L/10, sometiéndolos a votación según el texto acordado en dicha comisión.

En consideración la aprobación de los proyectos enumerados.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Campana).– Aprobados.

**PROYECTO DE DECLARACION – 01859/L/08
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

La necesidad de dirigirse al Poder Ejecutivo Provincial para que, a través del área gubernamental correspondiente, sea incorporada en el Plan de Obras Públicas del Ejercicio 2009 de esta Provincia la construcción de un muro de contención en el arroyo Chuchiras en el paraje denominado Piedras Anchas del Departamento San Javier, ubicado a cinco kilómetros al este de la Ruta Catorce sobre el vado del arroyo Chuchiras.

Ítalo Gudiño, Alicia Cargnelutti, María Calvo Aguado, Hipólito Faustinelli, Norma Poncio, Miguel Nicolás.

FUNDAMENTOS

Chuchiras, paraje ubicado a unos doce kilómetros, de Villa Dolores, en el Dpto. San Javier, depende jurisdiccionalmente de las Tapias, pequeña Comuna Rural habitada por familias dedicadas especialmente al trabajo de cortadero de ladrillos y en muy escasos ejemplos a cultivar pequeños espacios de tierra ya que un alto porcentaje de las muchas hectáreas con las que cuenta esta región son improductivas por falta de agua de corriente natural ni de riego.

Esta zona de escasa población no ha recibido con anterioridad estos beneficios limitándoles las posibilidades de crecimiento a las que aspiran quienes que allí viven. A pesar de todo ello estos ven como una posibilidad cierta de mejorar su calidad de vida y la de recuperar y transformar en zonas de cultivo a muy bajo costo gran cantidad de tierras hasta el momento improductivas.

En las serranías lindantes existe un arroyo que nace en la ladera del cerro Champaquí cuyo caudal de agua supera holgadamente al del balneario Guasmara de Villa de Las Rosas principal atracción turística del lugar.

El mencionado arroyo Chuchiras, posee abundante agua durante todo el año aun en épocas de mayor sequía y a nadie beneficia con ello porque se pierde en arenales sin lograr bajar de las serranías; en el cauce del mismo hay un lugar aproximadamente a 1400 mts. de Chuchiras y a unos 400mts del lugar conocido como Barranca de los Loros, llamado Piedras Anchas donde el agua pasa entre las rocas de un gran macizo que fue en su momento, asentamiento de los indios Comechingones, prueba de ello, es la gran cantidad de morteros de piedra donde se podría construir un muro de aproximadamente seis metros de largo en su parte más ancha y un metro de altura con una compuerta desde donde nacería un curso de agua que proveería con el nuevo cauce a tierras bajas divididas actualmente en pequeñas parcelas pertenecientes a dieciocho propietarios que ocupan un territorio de aproximadamente cien hectáreas y que hasta el momento son improductivas transformándolas en lugares donde aquellos se beneficiarían con un nuevo sistema de riego, mediante el cual, con la conveniente utilización del agua verían la posibilidad cierta de iniciar la producción de hierbas aromáticas y de hortalizas que tan bien se producen en nuestra zona, cambiando sustancialmente su calidad de vida ya que mediante ello se encontrarían produciendo y generando su propio sostén y el de sus familias. Mas aun, en el embalse que se construirá se generaría espontáneamente un balneario natural a escasos kilómetros de Villa de las Rosas lo que acarrearía como consecuencia más fuentes de trabajo para los vecinos quienes podrían aprovechar el acceso del turismo prestando servicios y cuidando la belleza del lugar.

Este lugar, antiguo asentamiento a que hice referencia y otras obras de la naturaleza como los quebrachos bonzái y el incomparable microclima reinante en todo el valle quedarán a la vista de todos quienes de ahora en más podrían luego de la realización de esta obra se encontrarán interesados en acceder a este lugar.

Por todo ello y porque nos debemos sentir responsables de brindar estas oportunidades de crecimiento que interesan a la comunidad toda, es que solicito la aprobación del presente proyecto de declaración.

Ítalo Gudiño, Alicia Cargnelutti, María Calvo Aguado, Hipólito Faustinelli, Norma Poncio, Miguel Nicolás.

**PROYECTO DE DECLARACION – 06094/L/10
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial evalúe la posibilidad de incluir en el Plan de Obras Públicas para el Ejercicio 2010 la ejecución de un dique de contención sobre el arroyo Chuchiras, en el paraje conocido como "Piedras Anchas" del Departamento San Javier, con el propósito de generar una primordial reserva de agua, de vital importancia para los pobladores de la región.

Mabel Genta.

FUNDAMENTOS

El arroyo Chuchiras, que nace en los faldeos del Cerro Champaquí, dispone durante todo el año de un importante caudal, independientemente de la variación en el régimen de lluvias, que brinda la posibilidad de aprovechamiento de sus aguas a lo largo de su recorrido, por una vasta zona ubicada a pocos kilómetros de la ciudad de Villa Dolores.

Si bien en su trayecto se emplazan balnearios naturales, en nada perjudicaría -por el contrario-, con la ejecución de algunas obras hídricas se lograría beneficiar a otros sectores de las comunidades colindantes con sus márgenes, y en otros aspectos de un alto contenido social y económico.

Uno de esos sectores, situado en el paraje denominado con el mismo nombre del arroyo - Chuchiras- está habitado por familias cuya principal actividad es la fabricación de ladrillos, y en menor medida al cultivo de algunas especies en pequeña extensiones de tierra, justamente por carecer de agua corriente o canales de riego. A un kilómetro y medio de allí, en el lugar conocido como "Piedras Anchas", dicho arroyo corre entre un gran macizo de rocas donde resultaría sumamente adecuado construir un muro de contención con su correspondiente compuerta, que permitiría albergar una considerable cantidad de metros cúbicos de agua que hoy lamentablemente se pierden.

Con éste reservorio se lograría mejorar ostensiblemente la calidad de vida de los pobladores de esa zona, brindándoles la posibilidad, mediante canales de riego, de transformar lugares improductivos en parcelas cultivables con un bajo costo de inversión.

Cabe recordar, el proyecto 3083/L/09, de mi autoría, que trata éste tema de manera amplia, por lo que, trataré de desglosarlo en distintos proyectos específicos como el actual.

Por todo lo antes expresado y otras consideraciones que expondré al momento de su tratamiento, solicito a todos los señores legisladores el acompañamiento favorable al presente proyecto de declaración.

Mabel Genta.

DESPACHO DE COMISION

Vuestra Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración 1859/L/08 iniciado por los Legisladores Gudiño, Cargnelutti, Calvo Aguado, Faustinelli, Poncio y Nicolás por el cual solicita al poder Ejecutivo incluya en el presupuesto 2009 la obra de construcción de un muro de contención en el arroyo Chuchiras del paraje "Piedras Anchas", Departamento San Javier, Compatibilizado con el Proyecto de Declaración 6094/L/10, iniciado por la legisladora Genta, solicitando al poder ejecutivo evalúe la posibilidad de incluir en el Plan de Obras Públicas para el ejercicio 2011 la ejecución de un dique de contención sobre el arroyo Chuchiras en el paraje "Piedras Anchas", Dpto. San Javier, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el Sr. miembro informante, le prestéis aprobación con las siguientes aprobaciones:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, por medio del organismo que corresponda, estudie la factibilidad técnica económica de construcción de un azud nivelador, sobre el arroyo Chuchiras, en el paraje conocido como "Piedras Anchas" del Departamento San Javier, con el objeto de utilizar el agua para riego y como atractivo turístico. En ese mismo sentido, se solicita se evalúe también la posibilidad de incluir en dicha obra, en el Plan de Obras Públicas para el presente ejercicio, constituyendo ello, de vital importancia para los pobladores de la región.

DIOS GUARDE A V/H.

Frossasco, Monier, Ochoa Romero, Senn, Vásquez, Razzetti, Pagliano, Lizzul, Gudiño, Genesio de Stabio y Vega.

**PROYECTO DE DECLARACION – 06676/L/10
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito ante el advenimiento de la Navidad recordando el camino que marcó Jesús con su mensaje de esperanza y hermandad; porque Él no es sólo patrimonio de los creyentes sino de todos los seres humanos.

Evelina Feraudo, Mirtha Valarolo, Estela Bressan.

FUNDAMENTOS

La tradición cristiana celebra el 24 de diciembre el nacimiento de Jesús en un humilde pesebre de Belén y todos asumimos su festejo prácticamente desde el 8 de diciembre con el armado del arbolito y comenzamos ya a elegir regalos y a organizar la reunión festiva....¿Por qué un árbol? ¿Por qué nos hacemos regalos? ¿Por qué nos juntamos en familia y con amigos? ¿Qué festejamos? ¿El árbol de navidad?

El árbol de Navidad es parte del folklore navideño, un signo que surgió en una cultura concreta y que se universalizó. Es el signo de la vida, del proceso de la vida. Es signo de esperanza, de paciencia, de cuidado y de pensar en los demás. Un árbol no es para sí mismo. Nace porque alguien lo plantó. Crece

porque alguien lo cuida. Da frutos para otros y al final de su vida termina siendo de utilidad para otros. Éste es el sentido del árbol de Navidad: la vida la hemos recibido, otros nos ayudarán a ser lo que somos, lo que hacemos siempre es para otros y al final de nuestra existencia seremos para otros y para Otro. ¿Y por qué nos hacemos regalos? Porque es una fiesta, porque cuando yo regalo algo a alguien es lo mismo que si le estuviera diciendo “Vos valés mucho para mí”, “sos una persona importante para mi vida” y a la vez es un signo de que la vida es un regalo, no hay como pagarla, es un “don”, un gesto gratuito de Dios para con nosotros. Yo al otro le recuerdo que no tengo como pagarle su amistad porque es un regalo de Dios para mi vida. ¿Y por qué nos juntamos en familia, entre amigos? Porque toda fiesta provoca el encuentro con las personas que más queremos. Porque para los momentos importantes de la vida queremos que en la mesa, en el abrazo, en el festejo, estén las personas más significativas de nuestra vida. Y éste es un momento muy significativo de la vida porque nació Jesús, aquel que para los creyentes es Dios entre nosotros, y para los no creyentes un hombre ejemplar, y que bien vale la pena celebrar su nacimiento por todo el bien que aportó a la humanidad.

Si así pensamos, viviremos la Navidad que nos merecemos.

Por todo lo expuesto, es que solicitamos a nuestros pares, la aprobación de la presente iniciativa.

Evelina Feraudo, Mirtha Valarolo, Estela Bressan.

**PROYECTO DE DECLARACION – 06734/L/10
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito por el nombramiento en carácter de Consejero del Consejo Directivo de la Red de Bioética de la UNESCO, del Dr. Armando Segundo Andruet (h), hecho que lo consagra como un encomiable defensor de principios y valores trascendentes.

Dante Rossi, Ana Dressino.

FUNDAMENTOS

Durante el Tercer Congreso de la Redbioética UNESCO, celebrado en Colombia durante los días 23 al 26 de noviembre del corriente año, y con motivo de la selección del nuevo Consejo Directivo y Comité Asesor, ha resultado elegido en carácter de Consejero, el prestigioso académico y vocal de nuestro máximo tribunal de Justicia, Dr. Armando Segundo Andruet (h).

La Redbioética nace originariamente en el año 2003 como una proyección del Programa UNESCO de Bioética, de la mano de un grupo de bioeticistas defensores y comprometidos por la defensa de los derechos humanos.

Si bien su propósito ha sido originariamente el de estimular y desarrollar en la región de Latinoamérica y el Caribe actividades que generen conciencia y alcance de la bioética, en la actualidad se avanza en la generación, información y promoción de actividades académicas, docentes y de investigación, destacando el generar conciencia y abrir debates para fomentar la participación de externos y no expertos sobre el tema en cuestión.

La trascendencia de la Redbioteca y su crecimiento nos ha dado un espacio en donde podamos en este siglo, debatir temas que nos urgen a una sociedad en permanente cambio y evolución, en donde se presentan realidades contrastantes y diversas que requieren y exigen de el compromiso de los diferentes actores de esta sociedad.

Se ha dicho que “estamos en una época en la que hay permanentes desafíos a la reflexión bioética, pero también múltiples posibilidades de manejo de los medios de publicación”... el debate debe ser enriquecido y “no puede sino estar vinculado a la realidad cotidiana aunque sin ignorar las cuestiones trascendentes”.

En este contexto y teniendo en cuenta la misión y el camino de consolidación que ha emprendido la Redbioética de UNESCO, es destacable la participación de personas de reconocida trayectoria y compromiso.

Es por ello que manifestamos y hacemos público nuestro beneplácito por la incorporación de un hombre que con su ejemplo de lucha, y superación ha vencido adversidades y sigue siendo el ejemplo de compromiso por sus ideales.

Por estas razones y las que se expondrán en su tratamiento es que solicito de mis pares la aprobación del presente Proyecto de Declaración.

Dante Rossi, Ana Dressino.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 6734/L/10
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito por el nombramiento, en carácter de Consejero del Consejo Directivo de la Red de Bioética de la UNESCO, del Dr. Armando Segundo Andruet (h), hecho que lo consagra como un encomiable defensor de principios y valores trascendentes.

**PROYECTO DE DECLARACION – 06758/L/10
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA**

DECLARA:

Su beneplácito por el Centenario de la Sociedad Italiana de Socorros Mutuos Dante Alighieri de localidad de Pascanas, Departamento Unión de la Provincia de Córdoba.

Domingo Carbonetti.

FUNDAMENTOS

Hace 107 años nació con el nombre de Pueblo Castellano sobre la Ruta Provincial Nº 11 junto a los talleres ferroviarios y el Ferrocarril de Cargas General Belgrano, una pequeña localidad que supo abrazar a la profusa inmigración de la colectividad italiana. Venían con sus sueños y sus esfuerzos a trabajar la tierra. El caserío fue creciendo, cambio de nombre a Pascanas, voz quechua que significa "lugar de descanso", y es porque su tranquilidad y atractivo pastoril invitaba a quienes cruzaban el interior cordobés a tomar un reparador descanso.

Sin duda descanso que no fue tomado por los pioneros de esta localidad, ellos tenían el desafío de domar esas tierras para que brindaran sus frutos. Era casi una aventura de frontera, las necesidades y dificultades eran enormes, de modo que pronto debieron nacer instituciones que mancomunaran y apuntalaran esos sueños y esfuerzos de los primeros habitantes.

Una de esas instituciones es la ahora centenaria Sociedad Italiana de Socorros Mutuos "Dante Alighieri", fundada el 10 de Octubre de 1910 por esos inmigrantes que ofrecieron sus brazos al trabajo incansable. Es a ellos a quienes se rinde homenaje en solemne misa y acto protocolar, al que se agrega en la noche del domingo 10 de octubre una sabrosa cena y alegre baile aniversario.

Es así que pido a los señores legisladores que hayan entendido el propósito de este proyecto se sirvan acompañar con su voto la siguiente declaración.

Domingo Carbonetti.

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 6758/L/10

TEXTO DEFINITIVO

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la conmemoración del Centenario de la Sociedad Italiana de Socorros Mutuos "Dante Alighieri" de la localidad de Pascanas, Departamento Unión, celebrada el 10 de octubre de 2010.

PROYECTO DE DECLARACION – 06759/L/10

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA**

DECLARA:

Su beneplácito por el nuevo récord logrado por el parapentista bellvillense Mariano Vissani, quien estampó su marca en la Federación Argentina de Vuelo Libre en el día de la celebración del Aniversario de la ciudad de Bell Ville.

Domingo Carbonetti.

FUNDAMENTOS

El Día del Aniversario de la Ciudad de Bell Ville, cumpliendo 334 años, uno de sus hijos dedicados a la rigurosa disciplina deportiva en el primer nivel del parapentismo logró un nuevo récord que seguramente será histórico, dada la dificultad para superar la nueva marca.

Mariano Visan, piloto adherido a la Federación Argentina de Vuelo Libre, impuso su récord tras un trabajoso despegue en Rufino a las once de la mañana del martes 9, y tras un vuelo que requirió de su máximo potencial, llegó a Mar Chiquita siete horas y cuarenta y cinco minutos después habiendo totalizado la portentosa marca de trescientos cuarenta y un metros y ochenta centímetros al comando de su Aspen 3 Gradient.

En el transcurso tuvo ascensos de hasta nueve metros por segundo consiguiendo una altura máxima de dos mil seiscientos treinta y cuatro metros a un promedio de cuarenta y cuatro punto nueve kilómetros por segundo llegando a una velocidad máxima de ochenta y nueve punto cinco kilómetros por hora.

Esta actividad de vuelo demanda una alta preparación física y mental por parte de los pilotos a este nivel, estudiando constantemente durante el desarrollo las condiciones del clima, los vientos al igual que el esfuerzo físico que requiere.

Vissani probó sus condiciones, y merece el reconocimiento y apoyo a su esfuerzo por parte este Poder Legislativo, pido a los señores legisladores que así lo hayan entendido se sirvan aprobar el presente proyecto.

Domingo Carbonetti.

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 6759/L/10

TEXTO DEFINITIVO

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

Su beneplácito y felicitación al parapentista bellvillense Mariano Vissani, quien en oportunidad de la celebración del aniversario de la ciudad de Bell Ville, el pasado 9 de noviembre, estableció un nuevo récord estampando su marca en la Federación Argentina de Vuelo Libre.

PROYECTO DE DECLARACION – 06760/L/10 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA DECLARA:

Su beneplácito por la victoria de la dupla Gustavo Briner y Daniel Codina en el Torneo de Padel Aniversario de Bell Ville desarrollado el domingo 21 de noviembre en el Club River Plate de la ciudad de Bell Ville.

Domingo Carbonetti.

FUNDAMENTOS

El domingo hacia las 23, luego de dos jornadas de competencia, concluía el torneo de profesionales "Año del Bicentenario Municipalidad de Bell Ville" y ante un excelente marco de público, la pareja de Padel compuesta por Gustavo "la Gata" Briner, de la ciudad de Bell Ville, y Daniel Codina de la provincia del Chaco se adjudicaba el triunfo en la final contra la dupla bonaerense Cortes-Saavedra.

Del Torneo participaron los mejores jugadores del país, varios de ellos representarán a la Argentina en el Mundial en México y la pareja Briner-Codina es la numero uno en el ranking Nacional.

El Torneo contó con las facilidades propias de sedes profesionales cancha de Blindex con alfombra sintética, con la finalidad que los jugadores locales puedan tener la posibilidad de jugar en una cancha del más alto nivel y compartir experiencias con los jugadores de primera división, por lo que más de dos toneladas de material debieron ser trasladadas desde Buenos Aires.

Tras la ceremonia de premiaciones el cordobés Briner confirmó que la Asociación de Padel Argentino lo invitó a participar del Campeonato Open Mundial correspondiente al X Campeonato Mundial de Padel. La prometedora carrera de la dupla permite esperar más triunfos aún y es menester que este Poder Legislativo destaque y apoye los logros de estos deportistas, es por ello que solicito a los señores legisladores que así lo hayan entendido la aprobación del presente proyecto.

Domingo Carbonetti.

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 6760/L/10 TEXTO DEFINITIVO LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:

Su beneplácito y felicitación a la dupla integrada por Gustavo Briner y Daniel Codina, quienes obtuvieron la victoria en el Torneo de Padel Aniversario de Bell Ville, desarrollado el día 21 de noviembre de 2010 en el Club River Plate de la mencionada ciudad del Departamento Unión.

PROYECTO DE DECLARACION – 06761/L/10 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA DECLARA:

Su beneplácito por el doble Campeonato Argentino de Ciclismo en las pruebas de Velocidad y Keirin obtenido el 17 y 19 de setiembre, en la ciudad de Mar del Plata, por el deportista Leandro Bottasso de la ciudad de Bell Ville, Departamento Unión de la Provincia de Córdoba.

Domingo Carbonetti.

FUNDAMENTOS

Entre las promesas deportivas de nuestro país el joven ciclista Leandro Bottasso ha renovado sus credenciales tras las últimas competencias, retornando a los primeros planos luego de tres años de inactividad.

Entre el 17 y el 19 de setiembre en el velódromo "Julio Polet" del Parque Municipal de los Deportes de Mar del Plata demostró la calidad de sus condiciones clasificando en las preliminares con uno de los mejores tiempos, y luego sorteo con éxito las rondas de cuartos de final y semifinal coronando su triunfo por tercera vez en la prueba de velocidad.

En la especialidad Keirin, completó su faena de victorias midiendo sus habilidades en la final con un selecto grupo de seis ciclistas.

Concluidas las competencias, el técnico del equipo nacional, Marcelo Alexandre, convocó a Leandro para el seleccionado que representará a la Argentina en el próximo calendario internacional. La prometedora racha permite soñar con nuevos laureles.

Pido a los señores legisladores que así lo hayan entendido acompañen esta declaración.

Domingo Carbonetti.

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 6761/L/10 TEXTO DEFINITIVO LA LEGISLATURA DE LA

PROVINCIA DE CÓRDOBA

DECLARA:

Su beneplácito y felicitación por el Doble Campeonato Argentino de Ciclismo obtenido en las pruebas de Velocidad y Keirin los días 17 y 19 de septiembre de 2010, respectivamente, en la ciudad de Mar del Plata por el deportista Leandro Bottasso de la ciudad de Bell Ville, Departamento Unión.

PROYECTO DE DECLARACION – 06764/L/10

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA**

DECLARA:

De Interés Legislativo al Desarrollo de un Sistema de Trazabilidad y Gestión para Establecimientos Lecheros realizado por la Sociedad Rural de San Francisco y el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentos de la Provincia de Córdoba.

Horald Senn.

FUNDAMENTOS

A partir de las distintas crisis agroalimentarias ocasionadas por contaminaciones o transmisiones de enfermedades a partir de alimentos, a nivel global se comenzó a hablar de trazabilidad. En este sentido, la primera normativa internacional que exige dicha trazabilidad es el Reglamento Europeo 178/2002. El mismo exige a todas las empresas e industrias agroalimentarias que se encuentren dentro de la Unión Europea a que implementen un sistema de gestión que permita alcanzar la trazabilidad de sus productos. Esta exigencia se está cumpliendo desde el año 2005 y actualmente se comienza a exigir a las empresas que exportan a la Unión Europea.

Una de las principales ventajas de estos sistemas es la capacidad de mejorar la transparencia de los circuitos comerciales que recorren las producciones ganaderas. Los sistemas de trazabilidad se perfilan como una herramienta de gran ayuda que permite la transferencia de información permanente desde el campo hasta las industrias de transformación y finalmente al consumidor.

Al trazar un animal y el recorrido que realiza un producto de origen animal, se consigue no sólo seguir su rastro a través de todos los sistemas de producción, transformación y distribución, sino que además, se obtiene una información muy valiosa en cuanto a particularidades del proceso de producción que interesan a todos los eslabones de la cadena de comercialización.

En este sentido, uno de los sistemas que más se está implementando para alcanzar dichos estándares de trazabilidad, es la identificación electrónica animal por radiofrecuencia. Se trata de un método de marcado de animales con codificación digital de la información para su lectura y transmisión automática por medio de ondas de radio a baja frecuencia (134,2 kHz).

En cuanto al contexto local del presente proyecto, se evidencia claramente la necesidad específica del sector lechero cordobés de mejorar y optimizar sus procesos productivos. Dentro de este planteo está también la necesidad de bajar sus costos de producción a través de una gestión más eficiente de los rodeos y recursos, lo cual solo se puede alcanzar con la automatización de registros y consecuente disminución de errores.

Por último, cabe resaltar la importancia de la decisión del Gobierno Provincial a través del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentos de ayudar a este sector productivo primario en la puesta en marcha de las herramientas tecnológicas que permitan alcanzar dicha tecnificación y así optimizar su producción.

Objetivos:

Es por todo lo anterior que se plantea como objetivo general, desarrollar un sistema informatizado y automatizado de gestión de los datos productivos de los establecimientos lecheros bovinos en Córdoba, basado en el uso de la identificación electrónica animal. Dichas tecnologías (hardware mas software) facilitarán la gestión de las explotaciones con un control rápido, ágil, rutinario y actualizado de los parámetros productivos y económicos generales, así como sentarán las bases para una adecuada trazabilidad de los productos lácteos destinados al consumo humano.

- Para alcanzar el objetivo general se plantean los siguientes objetivos específicos:

- Diseñar una base de datos local para la gestión de toda la información.

- Evaluar bajo condiciones prácticas la utilización de la identificación electrónica en la especie bovina durante todo su ciclo productivo.

- Desarrollar un software de gestión productiva que se integre con la base de datos local. Además, de integrarse con los distintos tipos de software productivo que actualmente están utilizando algunos productores locales.

- Evaluar la eficiencia en el registro y transferencia de la información generada.

- Realizar el análisis de los datos y redacción de los respectivos informes.

Visión de los productores locales:

El día 3 de agosto del corriente año, se organizó una reunión para presentar la idea de un proyecto piloto sobre identificación animal y trazabilidad a los productores de la cuenca lechera situada en San Francisco.

Dicha reunión se llevo a cabo en la sede de la Sociedad Rural de San Francisco y contó con la asistencia de sus autoridades, representantes del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentos provincial, representantes de la empresa Fulltrace S.A. y productores tamberos locales.

En la reunión, los representantes de la empresa Fulltrace S.A. presentaron los conceptos básicos sobre identificación electrónica animal, dispositivos existentes mencionando sus principales características y se profundizó en los conceptos de gestión automatizada y trazabilidad a partir de dichas tecnologías.

La participación de los productores fue muy marcada, mostrando gran interés por dichas tecnologías y por la inminente implementación de un proyecto que les permita familiarizarse con las mismas.

Como principales requerimientos, los productores manifestaron la necesidad de gestionar sus establecimientos lecheros con mayor agilidad y disminución de errores, tiempo y recursos.

Todos reconocen en la identificación electrónica animal, la herramienta para lograr sus objetivos, pero también evidencian falta de asesoramiento para comenzar a emplearla masivamente.

Por parte del Ministerio Provincial, se planteo a las autoridades de la sociedad Rural local, la necesidad de relevar detalladamente a los productores interesados en participar de este primer piloto a escala provincial. En dicho relevamiento se solicitó se detalle el perfil de cada establecimiento (vacas en ordeño, existencia de software de gestión y tipo, inconvenientes en sus procesos de gestión productivos, etc.), con el objetivo de definir de la mejor manera el grupo que participará de dicho piloto.

Plan de trabajo:

Fase 1:

A) Tareas Previas de Análisis y Relevamiento:

1) Revisión de las Herramientas Informáticas Existentes: se visitó a la empresa cordobesa que desarrolló un software previo para la trazabilidad ganadera. La intención de la visita por parte de los técnicos de Fulltrace, fue valorar y evaluar dicho desarrollo para determinar la posible inclusión en forma parcial o total dentro del presente proyecto. También se analizaron software de gestión productiva existente en el mercado (DHMS, Visual Tambo, etc.) para determinar cómo complementarlos con la aplicación que se desarrollará para este proyecto a la hora de implementar la identificación electrónica de los animales.

2) Relevamiento a Campo: el personal técnico de la empresa Fulltrace visitó, uno por uno, los tambos de la zona propuestos por la Sociedad Rural de San Francisco, con el fin de evaluarlos y documentar sus principales características productivas a fin de mejorar los criterios de selección para poder participar del proyecto. No hubo que perder de vista que este proyecto se planteaba a nivel de prueba piloto y por ende no podía contemplar una participación masiva de productores. Se aprovecharon dichas visitas para ajustar los objetivos iniciales y poder fijar un plan de acción realista y consensuado con todas las partes intervinientes y, como resultado, obtener la lista definitiva de participantes y cantidades de animales de este primer piloto.

3) Definición del Esquema General de Trazabilidad: Se presentó un informe detallado del perfil de los posibles productores participantes: cantidad de animales, tipo de explotación y manejo, sistema de ordeño y maquinaria, nivel de implementación de tecnología, posibilidad/interés en invertir en dichas tecnologías, etc. Se propuso una lista de los productores más adecuados para que participen de la prueba piloto que fue sometida a la aprobación oficial. También se presentó el plan de trabajo detallado para la implementación de la siguiente fase.

4) Elaboración de Guías de Trabajo: se redactaron guías básicas para la aplicación de los dispositivos y el manejo de los equipos. Se preparó material informativo para impartir cursos de capacitación en el uso de las tecnologías para los productores al inicio del proyecto piloto.

B) Equipamiento: se definen los recursos técnicos y se preparan los materiales necesarios para poder implementar la identificación electrónica. Se compromete contractualmente la participación de los productores a la prueba piloto, garantizando su compromiso futuro.

C) Desarrollo Software: se desarrolla el software a utilizarse en los equipos móviles que se utilizarán como colectores de datos a campo. Este desarrollo se basa en los requerimientos productivos relevados, en los equipos de identificación electrónica a utilizarse y sobre todo teniendo en cuenta la necesaria integración a los programas de gestión ya instalados.

D) Integración Software: se lo adapta y customiza para que pueda servir como interfaz para cada uno de los programas de gestión existentes que utilizan los productores.

La duración estimada de esta fase será de 4 meses a partir de la firma del acuerdo de desarrollo e implementación.

Fase 2:

E) Implementación del Proyecto: este trabajo comenzará con una formación teórica en la sede de la Sociedad Rural de San Francisco en la que se les enseñará a los productores todos los aspectos técnicos relativos a: la inoculación de los bolos para evitar accidentes o pérdidas debidas a malas aplicaciones, la utilización de los lectores de radiofrecuencia para identificar a los animales y el manejo de los dispositivos de mano que se utilizarán para la carga de datos. El trabajo continuará con una formación práctica que se realizará en alguno de los establecimientos y en el que se demostrará de forma grupal cómo se realizan a campo las aplicaciones de bolos ruminales, las lecturas de los mismos con los dispositivos de radiofrecuencia y la carga de datos en la handheld. Posteriormente, dichas inoculaciones serán realizadas de forma individual por cada uno de los productores en sus respectivos establecimientos. El personal de Fulltrace, una vez que los productores que participan de la Prueba Piloto confirmen que completaron de forma individual la identificación de sus rodeos, se hará presente en los respectivos establecimientos y realizará lecturas de control para certificar oficialmente la aplicación del bolo a los animales comprometidos a participar del proyecto.

F) Seguimiento del Proyecto: durante toda la segunda fase se harán visitas de control y supervisión periódicas por parte de los técnicos de Fulltrace a los tambos participantes. Durante estas visitas se realizarán lecturas de control para evaluar la retención de los bolos ruminales, se comprobará el funcionamiento de los equipos de lectura y la utilización por parte de los productores. Se aprovechará para relevar las ventajas e inconvenientes de la aplicación de dicho sistema y corregir cualquier problema que se presente.

La duración estimada de esta fase será de 6 meses. Este tiempo es adecuado para reflejar el desarrollo normal de las actividades productivas de una explotación de producción de leche. Desde el

punto de vista de la trazabilidad este tiempo es extremadamente corto considerando el ciclo de vida productiva de los animales en este tipo de explotación. Pero a su vez, consideramos que este plazo es suficiente para sentar las bases del funcionamiento del sistema de identificación y gestión.

Fase 3:

G) Presentación Final: finalmente con toda la información recopilada durante las distintas fases y luego de un análisis de los datos, se prepara un reporte final que refleje todos los logros y futuras acciones para alcanzar la implementación de un sistema de trazabilidad a nivel provincial.

La duración estimada de esta última fase es de 2 meses desde el final de la segunda fase. De acuerdo con estos plazos la duración total del proyecto piloto es de 12 meses.

Conclusión

Al alcanzar los objetivos de la presente propuesta de trabajo a pequeña escala en el sector productivo primario de la cadena láctea, se habrá dado un gran paso hacia la tecnificación y mayor competitividad de dicho sector. Poniendo al alcance de los productores participantes herramientas tecnológicas que permitan optimizar su productividad y gestión. Los resultados y experiencias logradas serán un excelente material para diseminar a través de charlas y/o exposiciones dichas tecnologías y ventajas de su aplicación al resto de productores provinciales. Por último, como se comentó al principio de este documento, se obtendrá una valiosa información relativa al proceso de producción que interesa a todos los eslabones de la cadena de comercialización. Dicha información constituye uno de los pilares para lograr la trazabilidad en este sector.

Por las razones expuestas, es que solicito a mis pares la aprobación de la presente iniciativa.

Horald Senn.

**PROYECTO DE DECLARACION – 06778/L/10
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización del Encuentro Artístico-Cultural Verano 2010/11 que desde el 26 de diciembre de 2010 y hasta el 6 de febrero de 2011, se realizará cada domingo en la Plaza San Martín de la localidad de Alejo Ledesma, Departamento Marcos Juárez.

Estela Bressan.

FUNDAMENTOS

Como viene ocurriendo desde el verano 2008/2009, se desarrolla ininterrumpidamente todos los veranos en la Plaza San Martín de la localidad de Alejo Ledesma los encuentros artísticos-culturales todos los domingos de verano.

En esta oportunidad será desde el día 26 de diciembre del 2010 al 6 de febrero de 2011, brindando a sus habitantes un marco de distensión y recreación.

El objetivo fundamental de esta propuesta, desde su inicio, fue llevar adelante una política cultural pluralista, mayoritaria, participativa, democrática y sin propósitos de lucro, así como también instalar este Festival como un evento cultural tradicional y de esta manera lograr la proyección de ese pueblo en forma regional y provincial.

Estos encuentros revisten la importancia de poder permitir que aquellas familias que no tienen posibilidad de vacacionar en algún centro turístico puedan disfrutar de eventos de calidad durante los meses de verano.

En el primer Festival se presentaron artistas de la ciudad de Río Cuarto, Canals, Arias, Guatimozín, Alejo Ledesma, Cavanagh, Rosario, Venado Tuerto, Rufino, etc, convocando alrededor de 2.000 personas por fin de semana.

El verano pasado contó con la presentación de una gran variedad de artistas, entre los que cabe mencionar espectáculos infantiles, cantantes de cuarteto, pop, rock, folklore, ópera, melódico, incorporando artistas no solo locales y regionales sino también de renombre nacional.

Los artistas que se presentarán en esta nueva edición, entre otros, son:

- Los Reyes del Cuarteto.
- Negro Ferreyra. (Ganador Talento Argentino 2009)
- Pablo Funes. (Tango)
- Deolinda Sosa. (Revelación Cosquín 2008)
- 4 al Hilo. (Tributo a Calamaro)
- Planeador V. (Tributo a Soda Estéreo)
- G-Latina. (Tributo a Sabroso)
- El Resto. (Cuarteto)
- Los Tenores.
- La Morocha.
- Eclipse e Insomnio (Bandas locales)

Por todas estas razones, y en apoyo a todas las actividades culturales que desde el interior se proyectan, solicito a nuestros pares me acompañen en la aprobación del presente proyecto.

Estela Bressan.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 6778/L/10
TEXTO DEFINITIVO**

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización del Encuentro Artístico-Cultural Verano 2010/11, que se desarrollará cada domingo desde el 26 de diciembre de 2010 al 6 de febrero de 2011, inclusive, en la Plaza San Martín de la localidad de Alejo Ledesma, Departamento Marcos Juárez.

**PROYECTO DE DECLARACION – 06781/L/10
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su adhesión al documento publicado por la Conferencia Episcopal Argentina “El Juego se torna Peligroso”, el pasado 20 de diciembre del corriente año, donde los Obispos de la Argentina llaman a reflexionar sobre “lo dañino y perverso de la proliferación de estas ofertas del juego, porque constituyen un serio obstáculo social, político, moral y cultural para erradicar la pobreza y promover el desarrollo integral de todos”.

Roberto Birri.

FUNDAMENTOS

El pasado 20 de de diciembre la Conferencia Episcopal Argentina publicó un documento donde no solo llama a reflexionar acerca de las adicciones y las graves consecuencias personales, familiares y sociales, sino que además denuncia la preocupante expansión de los juegos de azar en todo el país y cuestiona, por otra parte su función de fuente de financiamiento para la ayuda social.

Es de fundamental importancia el involucramiento de los diferentes sectores de la sociedad, y en particular del sector eclesiástico como sector público no estatal, quienes rotundamente afirman que: “el juego de azar es un negocio que mueve gran cantidad de dinero para beneficio de unos pocos en detrimento de muchos, espacialmente de los más pobres. Sabemos también de la vinculación de esta actividad con el lavado de dinero proveniente del tráfico de drogas, armas, personas. La problemática es vasta y compleja”. Además agregan: “el rol del Estado es central en esta problemática. Por un lado debe dedicar recursos económicos para atender los efectos de esta adicción. Por otro tiene que regular con transparencia la actividad del juego de azar con límites de horarios y lugares de funcionamiento, cuidando especialmente a los pobres.”

En concordancia con cada una de estas afirmaciones, reconociendo el indelegable papel del Estado y la imperiosa necesidad promover medidas que alerten sobre los perjuicios personales y de impacto social que trae aparejado el juego compulsivo, es que solicito la aprobación del presente proyecto.

Roberto Birri.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 6781/L/10
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión al documento publicado por la Conferencia Episcopal Argentina “El Juego se torna Peligroso” el pasado 20 de diciembre de 2010, en el que los Obispos de Argentina llaman a reflexionar sobre “lo dañino y perverso de la proliferación de estas ofertas del juego, porque constituyen un serio obstáculo social, político, moral y cultural para erradicar la pobreza y promover el desarrollo integral de todos”.

**PROYECTO DE DECLARACION – 06782/L/10
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y reconocimiento por la visita al Sur de la Provincia de Córdoba del Tren de Desarrollo Social y Sanitario “Dr. Ramón Carrillo”, perteneciente al Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, el cual asistió de manera libre y gratuita sectores vulnerables de los Departamentos General Roca, Roque Sáenz Peña y Río Cuarto.

Roberto Pagliano.

FUNDAMENTOS

El Sur de Córdoba, puntualmente los Departamentos General Roca, Roque Sáenz Peña y Río Cuarto, fueron visitados en los meses de Noviembre y Diciembre por el Tren de Desarrollo Social y Sanitario de la Nación.

El Tren de Desarrollo Social y Sanitario de la Nación, es una iniciativa conjunta de los Ministerios de Desarrollo Social, Salud y Planificación Federal de la Nación, siendo el heredero del Tren de Asistencia Integral que dispuso el Gral. Juan Domingo Perón y el propio Dr. Ramón Carrillo en 1946.

El Tren de Desarrollo Social y Sanitario tiene como objetivo **contribuir y promover al desarrollo de la persona, la familia y su contexto.**

Trabajando como Ministerio Itinerante, brinda diferentes herramientas para que la comunidad

pueda acceder a las Políticas de Estado, tomando como eje los siguientes ítems:

- El abordaje Territorial integral, brindando atención social directa en situaciones de vulnerabilidad. Entre las tareas desarrolladas se encuentran:

Plan Nacional "Manos a la Obra": Promueve el desarrollo de emprendimientos productivos unipersonales, familiares y asociativos mediante la capacitación y el apoyo financiero para el crecimiento de las localidades.

Plan Nacional de Seguridad Alimentaria: Asesora en Educación Alimentaria Nutricional; facilita la autoproducción de alimentos en huertas y granjas, provee asistencia a familias, comedores comunitarios y escolares.

Plan Familias: Articula planes, programas y áreas del Ministerio de Desarrollo Social y del Estado Nacional, con el fin de contener y promover de forma integral a las familias fortaleciéndolas como ámbitos de generación de valores, preservación de la identidad cultural y protección de los derechos. En este sentido, se priorizan dos líneas de acción:

Ayuda Social Directa: Interviene en situaciones que requieren intervención urgente; provee materiales, bienes e insumos varios; organiza y operativiza su entrega; actúa en casos de emergencia social, desastre o catástrofe climática. Además, gestiona Pensiones asistenciales a mayores de 70 años, discapacitados, madres con más de 7 hijos; apoya Emprendimientos productivos a través del suministro de herramientas, máquinas e insumos, para recuperar conocimientos y saberes instalados en las familias y generar fuentes de ingresos; por otro lado, los profesionales implementan la Ficha Social "Las familias cuentan" que contribuye al relevamiento de poblaciones vulnerables.

Promoción social y fortalecimiento de organizaciones: Provee asistencia técnico-financiera para la promoción socio-comunitaria y el desarrollo local a diferentes organismos y organizaciones dedicadas a la atención de necesidades de sectores vulnerables o en riesgo social. Además, apoya proyectos que surgen de los jóvenes o se destinan a ellos, así sean emprendimientos productivos, comunitarios, laborales o de capacitación.

Área de informática: con conexión satelital, que permite la comunicación permanente con los Ministerios y la agilización de trámites.

Espacio de intercambio cultural y artístico: En cada encuentro, el Tren genera espacios de intercambio cultural que tienden a incentivar la participación activa de los actores locales, promoviendo las manifestaciones culturales de cada región y acercando el Cine Móvil, que proyecta películas nacionales para mayores y niños; la Biblioteca sobre rieles, donde la Biblioteca Nacional acerca a la gente el patrimonio cultural argentino mediante el acceso a libros, talleres de cuenta cuentos locales, exposiciones fotográficas y proyección de videos; Talleres de títeres y Obras de teatro.

- La Atención primaria, promoción y prevención de la salud, con diferentes especialidades médicas y Planes Nacionales.

En este sentido, se implementan Talleres participativos donde se trabaja para la promoción de las personas y la prevención de distintas problemáticas: salud buco - dental; salud reproductiva, promoción de la lactancia y enfermedades prevalentes en las comunidades, contando con Servicios médicos a bordo con atención primaria en las siguientes especialidades: Clínica Médica, Pediatría, Tocoginecología, Oftalmología, Odontología, Bioquímica, Radiología y Enfermería.

Además, los profesionales cuentan con el apoyo permanente de un laboratorio de análisis clínicos, sala de rayos X y servicio de farmacia.

- La Articulación con los diferentes organismos del Estado, facilitando los canales de comunicación y de información.

El Tren articula acciones con los gobiernos provinciales y municipales en sus áreas de Salud y Acción Social, como así también con Consejos Consultivos, ONG'S, Cooperadoras, Sociedades de Fomento, Hospitales, Centros de Salud, Hogares y Escuelas Rurales entre otras. La idea es promover los derechos de las familias, los niños, los ancianos, madres y personas con capacidades disminuidas, pudiendo acceder directamente a las acciones de los Ministerios de Desarrollo Social y de Salud, donde un equipo de profesionales recorre con el tren los territorios para acercar a las comunidades las diferentes líneas de trabajo.

Esta iniciativa se sustenta en el trabajo de un equipo interdisciplinario que interactúa permanentemente en el abordaje integral de las distintas situaciones y/o problemáticas que presentan las comunidades. A bordo del Tren de Desarrollo Social viaja personal de ambos ministerios, esto es, médicos, bioquímicos, trabajadores sociales, enfermeros, técnico radiólogo, administrativos, técnicos en informática, choferes, personal de mantenimiento y cocina.

Durante su trayecto, el Tren se detiene en pequeños territorios, localidades y parajes que ven dificultadas sus posibilidades de desarrollo por encontrarse aisladas o alejadas de los centros urbanos.

Quiero destacar, que en nuestro Sur de Córdoba, este operativo arrojó como resultado preliminares más de 10.000 prestaciones médicas; 850 atenciones a Jubilados y Pensionados; Ayudas Urgentes a más de 500 familias y 100 Instituciones; más de 200 Proyectos Productivos, entre otros tantos servicios.

En este sentido, quiero reconocer el impacto social que tuvo el paso del Tren de Desarrollo Social y Sanitario de la Nación por nuestro territorio. Esta experiencia, sin lugar a dudas, debe repetirse y multiplicarse en todo el país, dada la profundidad y el nivel de prestación con la que llega a la gente.

Es por esto que quiero felicitar a todos sus mentores y ejecutores, desde nuestra Presidenta Dra. Cristina Fernández de Kirchner, pasando por los titulares de los Ministerios que participan de este Operativo, a los profesionales itinerantes con su predisposición interminable de la cual fui testigo.

Por todo lo expuesto anteriormente, solicito a mis pares que nos acompañen en la aprobación del presente proyecto.

Roberto Pagliano.

PODER LEGISLATIVO – 50ª REUNION -22-XII-2010

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 6782/L/10
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su adhesión y reconocimiento por la visita, al Sur de la Provincia de Córdoba, del Tren de Desarrollo Social y Sanitario “Dr. Ramón Carrillo”, perteneciente al Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, el cual asistió de manera libre y gratuita a sectores vulnerables de los Departamentos General Roca, Presidente Roque Sáenz Peña y Río Cuarto.

PROYECTO DE DECLARACION – 06784/L/10
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:

De Interés Legislativo la realización del “Torneo Internacional de Beach Vóley”, que se llevará a cabo los días 7, 8 y 9 de enero de 2011 en la localidad de Deán Funes, Departamento Ischilín.

Mario Vásquez.

FUNDAMENTOS

La localidad de Deán Funes, Departamento Ischilín, se dispone a abrir la temporada de verano del campeonato de vóley, con un torneo satélite el fin de semana del 7, 8 y 9 de enero de 2011, dando inicio así a una nueva edición del Circuito de la Federación del Vóleibol Argentino.

Este torneo es organizado de la Fundación Crecer Jugando, entidad sin fines de lucro con sede en la ciudad, trabajan por el acceso de los chicos al deporte. Y es avalado por la Federación del Voleibol Argentino (FEVA).

Como dicen desde la Fundación la finalidad de la organización de este torneo es “contribuir a mejorar el nivel de vida de niños y jóvenes de lugares alejados de las grandes ciudades”. Este torneo satélite recibirá a los mejores jugadores del circuito nacional de beach volley. Así como también se hayan confirmadas duplas del exterior como por ejemplo de Uruguay, Paraguay y Chile, entre otras.

Es de remarcar la importancia de que estos eventos se trasladen al interior de nuestro país, sacándolas de la exclusividad de las ciudades costeras y dando la posibilidad de dar a conocer estas prácticas deportivas que se practican en otras regiones. A su vez este tipo de competencias permite que se valoricen ciudades que no están dentro de los circuitos turísticos tradicionales de nuestra provincia, y que se pueda conocer otros lugares que también tiene sus atractivos turísticos y de esta forma permitir el desarrollo económico y turístico de la región, posibilitando que en futuro se desarrollen como plazas turísticas.

Después del inicio en Deán Funes, está programado que el mismo continúe por otras localidades como ser Mar del Plata, Pinamar, Rosario, Cabrera, entre otras

Es por todo lo expuesto que solicito a mis pares me acompañen con la aprobación de la presente iniciativa.

Mario Vásquez.

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 6784/L/10
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la realización del “Torneo Internacional de Beach Vóley”, a desarrollarse del 7 al 9 de enero de 2011 en la ciudad de Deán Funes, Departamento Ischilín.

PROYECTO DE DECLARACION – 06785/L/10
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Salud, arbitre los medios necesarios a los fines de posibilitar la apertura de un Centro de Asistencia Primaria de Salud en la localidad de Ischilín, del Departamento homónimo.

Mario Vásquez.

FUNDAMENTOS

La localidad de Ischilín, que en lengua aborigen significa “Alegría”, se encuentra ubicada a unos 20 Km al sur de Deán Funes, cabecera del Departamento Ischilín, Con su antiguo algarrobo, su aljibe y la bellísima iglesia de Nuestra Señora del Rosario construida en 1706, el pueblo se brinda a sus visitantes.

En la actualidad y gracias a un emprendimiento privado, se ha comenzado con la restauración de los edificios que se disponen alrededor de la Plaza de Armas, donde se destacan un octogenario algarrobo y el aljibe. La idea es dejar las viviendas tal cual eran en los tiempos de su construcción e ir descubriendo a través de ellas el modo de vida de nuestros antecesores. Hacia el norte de la plaza se halla la majestuosa iglesia de Nuestra Señora del Rosario, de líneas clásicas, construida por los jesuitas entre 1706 y 1736 y que fuera restaurada. Así mismo se encuentra el Museo Fernando Fader.

A la fecha este pueblo no cuenta con un Centro de Asistencia Primaria (CAP, o lo que se conocía anteriormente como dispensarios), lo cual imposibilita que todos sus habitantes puedan acceder a una adecuada atención en materia de salud, por lo cual deben trasladarse a otras localidades como Deán Funes, dado que en su mayoría no cuentan con medios de movilidad.

Sr. Presidente cabe aclarar que para la apertura de este CAP, se cuenta con las instalaciones del que fuera el albergue del CBU Rural de Ischilín, el cual ha quedado en desuso por la apertura de las nuevas instalaciones de la misma, finalizadas y entregadas en el año 2009, y las cuales están albergando a más de 60 alumnos de pueblos vecinos. De concretarse esta iniciativa se podrá brindar a todos los habitantes de Ischilín un adecuado acceso al servicio de salud.

Es por todo lo expuesto que solicito a mis pares me acompañen con la aprobación del presente proyecto.

Mario Vázquez.

PROYECTO DE DECLARACION – 06786/L/10

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA**

DECLARA:

De Interés Legislativo la realización de la “38º Edición del Festival Provincial del Cabrito y la Artesanía 2011”, que se llevará a cabo los días 28, 29, 30 y 31 de enero de 2011 en la localidad de Quilino, Departamento Ischilín.

Mario Vázquez.

FUNDAMENTOS

La localidad de Quilino, que en lengua Sanavirona significa Pueblo de la Laguna, está ubicada al NO de la provincia, distante a 28 km. de la ciudad de Deán Funes, cabecera del Departamento Ischilín.

En este 2011 que comienza en breve se estará realizando en esta localidad la “38º Edición del Festival Provincial del Cabrito y la Artesanía 2011”, fiesta esta que se viene realizando ininterrumpidamente desde 1973, cuando un grupo de habitantes conformo la comisión organizadora del Primer Festival.

Fue de esta comisión, presidida por el Intendente Oscar Martínez, de donde tomo su nombre de “Festival Provincial del Cabrito y la Artesanía de Quilino”, y el primero de ellos se celebró los días 9 y 10 de febrero de 1973.

Como es sabido este festival es una celebración que convoca a una gran variedad de personas a degustar la especialidad que le ha dado fama nacional a esta localidad del Departamento Ischilín, a la que se la conoce como “la capital del cabrito”, ya que se caracteriza por la cría de ganado caprino de alta calidad.

Durante el transcurso de esta fiesta podrá degustarse estas exquisitas carnes en todas sus formas, a la llama o a la parrilla, entre otras variantes. Pero no solo el cabrito lo que podrán acceder sus visitantes, sino también a la gran variedad de artesanías ofrecidas por los pobladores de la zona, así como también una serie de espectáculos que contarán con la participación de músicos destacados, humoristas, academias de baile y desfile de agrupaciones gauchas.

Es por todo lo expuesto que solicito a mis pares me acompañen con la aprobación de la presente iniciativa.

Mario Vázquez.

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 56786/L/10

TEXTO DEFINITIVO

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la realización del “38º Festival Provincial del Cabrito y la Artesanía 2011”, a desarrollarse del 28 al 31 de enero de 2011 en la localidad de Quilino, Departamento Ischilín.

-19-

**CONVENIO MARCO Nº 81 PARA LA EJECUCIÓN DEL PARQUE DE LAS TEJAS,
ENTRE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA, LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA Y
LA MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. APROBACIÓN.**

Moción de preferencia

Sr. Presidente (Campana).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 6789/E/10, con una moción de preferencia que se lee a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 22 de diciembre de 2010.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba**

Dn. Héctor O. Campana

S.

/

D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 125 del Reglamento Interno, moción de preferencia para la 47º sesión ordinaria del 132º período legislativo para el expediente 6789/E/10, proyecto de ley, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, aprobando el convenio marco suscripto por la Provincia de Córdoba con la Universidad Nacional de Córdoba y la Municipalidad de la Ciudad de Córdoba, cuyo objetivo es la integración de la voluntad de las partes para la ejecución del denominado "Parque de las Tejas", incorporando al dominio público de la Provincia los inmuebles que constituyen el actual emplazamiento de la sede del Gobierno provincial en la ciudad de Córdoba, los que se destinarán única y exclusivamente a la construcción de un parque público.

La presente solicitud obedece a la extrema necesidad de contar con esta norma legal en beneficio de la ciudadanía toda.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Daniel Passerini
Legislador provincial

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de preferencia leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobada.

Se incorpora al Orden del Día de la 47º sesión ordinaria.

Se gira a las Comisiones de Obras y Servicios Públicos y de Economía.

-20-

**LEY Nº 9601, DE EMERGENCIA HABITACIONAL SANITARIA. ARTÍCULO 10.
MODIFICACIÓN.**

Moción de preferencia

Sr. Presidente (Campana).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 6790/E/10, con una moción de preferencia que se lee a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 22 de diciembre de 2010.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Dn. Héctor O. Campana
S. / D.**

De mi consideración:

Por la presente me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud de lo establecido en el artículo 125 del Reglamento Interno, moción de preferencia para la 47º sesión ordinaria del 132º período legislativo para el expediente 6790/E/10, proyecto de ley, modificando el artículo 10 de la Ley 9601, de Emergencia Habitacional Sanitaria, facultando al Ministerio de Economía y Finanzas a realizar transferencias y adecuaciones presupuestarias, asignando una partida de hasta el 60 por ciento de los recursos de libre disponibilidad provenientes del FONAVI.

Sin otro particular, saludo a Ud. Muy atte.

Daniel Passerini
Legislador provincial

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de preferencia leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobada.

Se incorpora al Orden del Día de la 47º sesión ordinaria.

Se gira a las Comisiones de Solidaridad y de Obras y Servicios Públicos.

-21-

**TRAZA DEL ANTIGUO CAMINO REAL DEL NORTE DE CÓRDOBA. TRAMO
ESTANCIA JESUÍTICA DE CAROYA - LÍMITE CON LA PROVINCIA DE SANTIAGO DEL
ESTERO. DECLARACIÓN COMO LUGAR HISTÓRICO.**

Moción de preferencia

Sr. Presidente (Campana).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 6792/E/10, con una moción de preferencia se será leída por Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 22 de diciembre de 2010.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Héctor Campana**
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 125 del Reglamento Interno, moción de preferencia para la 47º sesión ordinaria del presente período legislativo para el expediente 6792/E/10, proyecto de ley iniciado por el Poder Ejecutivo provincial declarando lugar histórico a la traza del antiguo Camino Real del norte de Córdoba, desde la Estancia Jesuítica de Colonia Caroya hasta el límite con la Provincia de Santiago del Estero, prohibiendo la tala, desmonte y cualquier tipo de alteración de bosques nativos de la mencionada traza.

La presente solicitud obedece a la urgencia de contar con esta norma legal que beneficiará, sin dudas, al turismo histórico de nuestra Provincia.

Sin otro particular, saludo a usted muy atte.

Daniel Passerini
Legislador provincial

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de preferencia leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobada.

Se incorpora al Orden del Día de la 47º sesión ordinaria.

Se gira a las Comisiones de Educación y de Obras Públicas.

-22-

**RADIO NACIONAL CÓRDOBA. PROGRAMA LOCAL "HABLANDO CLARO",
CONDUCIDO POR EL PERIODISTA RICARDO FONSECA. DECISIÓN DE LAS
AUTORIDADES DE DAR POR TERMINADA LA SALIDA AL AIRE. PREOCUPACIÓN.**

Moción de preferencia

Sr. Presidente (Campana).- Se encuentra reservado el expediente 6776/L/10, con una moción de preferencia que será leída por Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 20 de diciembre de 2010.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Dn. Héctor O. Campana**
S. / D.

De mi mayor consideración:

En mi carácter de legislador del Frente Cívico y Social, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a Ud. A fin de solicitar el tratamiento sobre tablas para la próxima sesión ordinaria, del proyecto 6776/L/10, iniciado por el legislador Jiménez, por el que se manifiesta preocupación por la decisión de las autoridades de Radio Nacional Córdoba de dar por terminada la salida al aire del programa local Hablando Claro, de Ricardo Fonseca.

Sin otro particular, lo saludo atte.

Raúl Ernesto Jiménez
Legislador provincial.

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el legislador Jiménez.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Campana).- Rechazada.

Tiene la palabra la señora legisladora Díaz.

Sra. Díaz.- Señor presidente: primero quiero pedirle al Secretario que incorpore como coautores de este proyecto a todo el bloque del Frente Cívico.

Señor presidente: desde el 14 de julio del año 2004 a la fecha se emite por Radio Nacional Córdoba AM 750 el programa político "Hablando Claro", con la conducción del periodista Ricardo Fonseca.

Este programa, que durante mucho tiempo tuvo como presentación la frase de Horacio Verbitsky: "periodismo es difundir todo aquello que alguien no quiere que se sepa, el resto es

propaganda”, hizo de la pluralidad y la amplitud ejes de su línea periodística, concepto que se podrá compartir o no pero jamás censurar y mucho menos cuando se trata de la radio pública, el medio radial del Estado nacional que debería garantizar la pluralidad de voces.

Cuando apoyamos calurosamente la aprobación de la Ley de Medios Audiovisuales en el Congreso de la Nación, lo hacíamos en el convencimiento de que este instrumento legal permitiría ampliar, en un sentido democrático, el abanico de opciones para que todos los ciudadanos pudieran elegir libremente qué leer o qué escuchar.

Por otro lado, estábamos esperanzados en que la aplicación de esta norma trajera como consecuencia deseada la apertura de nuevas alternativas laborales para los profesionales de la comunicación de nuestra Provincia.

“Hablando Claro” es un programa de producción cordobesa en el cual se formaron jóvenes periodistas de nuestro medio, orientado con generosidad y profesionalismo por su conductor, el también cordobés de Las Varillas, Ricardo Fonseca.

Sin mediar explicación alguna y en medio de una medida abrupta e intempestiva, la dirección de Radio Nacional ha resuelto que “Hablando Claro” no integre la programación de la radio el año próximo.

Es en salvaguarda de la producción periodística local, la pluralidad y la libertad de expresión que solicito a mis pares el acompañamiento al presente proyecto de declaración.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de reconsideración formulada por la legisladora Díaz.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Campana).- Rechazada.

Les informo a los señores legisladores que, conforme a lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, la sesión preparatoria del próximo período legislativo se llevará a cabo el día miércoles 29 de diciembre, previo a la sesión ordinaria de ese día.

Conforme a la Resolución 2224/10 sancionada por la Legislatura el 10 de febrero de este año, además de la elección de autoridades, funcionarios y fijación del día y hora de las reuniones, en dicha sesión se deberá prestar acuerdo a la Directora de Taquígrafos que esta Presidencia va a proponer.

No habiendo más asuntos que tratar, invito al legislador Juan Brügge a arriar la Bandera Nacional del mástil del recinto y a los señores legisladores y público presente a ponerse de pie.

– Así se hace.

Sr. Presidente (Campana).- Queda levantada la sesión y les deseo a todos que pasen una feliz Navidad.

– Es la hora 20 y 51.

Sra. Graciela Maretto
Directora del Cuerpo de Taquígrafos

Dra. Silvana Sabatini
Directora del Cuerpo de Taquígrafos

Héctor Oscar Campana
Vicegobernador

Fredy Daniele
Secretario de Coordinación
Operativa y de Comisiones

Guillermo Arias
Secretario Legislativo