

DIARIO DE SESIONES

Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba

17 de Febrero de 2010

5ª REUNION – 4º SESION ORDINARIA

Vicegobernación:	CAMPANA , Héctor Oscar
Presidente Provisorio:	BUSSO , Sergio
Vicepresidente:	CARBONETTI , Domingo (h)
Vicepresidente 1ª:	NICOLÁS , Miguel
Vicepresidente 2ª:	VARAS , Augusto
Secretario Legislativo:	ARIAS , Guillermo
Secretario Administrativo:	DIB , Héctor Daniel
Secretario de Coordinación Operativa y de Comisiones:	DANIELE , Fredy
Secretaría Técnica Parlamentaria:	COCCIOLO , María Belén
Prosecretaría Legislativa:	PASTOR , Graciela del
Carmen	
Prosecretaría Administrativa:	JURE , Laura
Prosecretario de Coordinación Operativa y de Comisiones:	SCANDIZZO , Héctor
Prosecretario Técnico Parlamentario:	MANZUR , Horacio

Legisladores presentes:

ALARCIA, María Leonor.
ALBARRACIN, Raúl Humberto
ALESANDRI, Carlos.
ALTAMIRANO, Alfredo.
ASBERT, Enrique Mario.
BIRRI, Roberto César.
BISCHOFF, Eduardo Efraín.
BRESSAN, Estela Beatriz.
BRUGGE, Juan Fernando.
BUSSO, Sergio Sebastian.
CALVO AGUADO, María Soledad.
CARBONETTI, Domingo Angel (h)
CARGNELUTTI, Alicia.
CARRERAS, José Benito.
CHIOFALO, María Amelia.
CORIA, Adela.
CUELLO, Hugo Oscar.
CUGAT, Alfredo Jesús.
DANDACH, Kasem Merched.
DÍAZ, Sara Cristina Aurelia.
DRESSINO, Ana María.
FALO, Marcelo.
FERAUDO, Evelina Margarita.
FERNÁNDEZ, Nadia Vanesa.
FLORES, Ernesto Ramón.
FROSSASCO, Horacio Marcelo.
GAMAGGIO SOSA, Marisa.
GENESIO DE STABIO, Modesta M. Teresa
GENTA, Mabel del Carmen.
GIAVENO, Carlos José.
GRAGLIA, José Emilio.
GUDIÑO, Italo.
HEREDIA, Dante Fortunato.
IPÉRICO, Nelson José.
JIMÉNEZ, Raúl Ernesto.
LIZZUL, Nancy Fabiola.

LOBO, Héctor Reinaldo.
MAIOCCO, José Antonio.
MANZANARES, María Graciela.
MONIER, José Omar.
NARDUCCI, Alicia Isabel.
MATAR, María Alejandra
NICOLÁS, Miguel Osvaldo.
NIETO, Gladys del Valle.
OCHOA ROMERO, Pedro.
OLIVERO, María Liliana.
PAGLIANO, Roberto Oscar.
PASSERINI, Daniel Alejandro.
PODVERSICH, Norberto Luís.
PONCIO, Norma María.
POZZI, Hugo Alberto.
RAZZETTI, Edmundo.
RIVERO, Silvia Graciela.
RODRIGUEZ, Esmeralda del Tránsito.
ROSSI, Dante Valentín.
ROSSO, Milena Marina.
RUIZ, Omar Antonio.
SAIEG, Walter Eduardo.
SCARLATTO, José Luís.
SECULINI, César Omar.
SELLA, Orlando Enrique
SENN, Horaldo Alejo.
SERNA, Rodrigo Leandro
SERRA, César Miguel José.
SOLUSOLIA, Walter Osvaldo.
VALAROLO, Mirtha del Carmen.
VARAS, Augusto Enrique.
VÁSQUEZ, Mario Alberto.
VEGA, Horacio Daniel.
VILLENNA, José Eduardo.

**Legisladores ausentes
justificados:**

**Legisladores ausentes
no justificados:**

SUMARIO

1.- Izamiento de la Bandera Nacional	268
2.- Versión taquigráfica. Aprobación	268
3.- Asuntos entrados:	
I.- Comunicaciones oficiales	268
De los señores legisladores	
II.- Libro "Luceros del Alba", de Alba Rojo Villar. Presentación. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (4500/L/10) de la legisladora Feraudo	278
III.- Localidad de San José de la Dormida. 153º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (4501/L/10) del legislador Carreras	270
IV.- Agua y energía eléctrica. Plan estratégico para al uso racional. Elaboración. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4502/L/10) de la legisladora Genesio de Stabio	271
V.- Puentes carreteros entre San Pedro y Sarmiento, en Villa Dolores. Relevamiento técnico. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (4503/L/10) de los legisladores Calvo Aguado, Cargnelutti, Gudiño, Pozzi y Razzetti	271
VI.- Personas jóvenes o adultas discapacitadas que no pueden convivir con su grupo familiar. Medidas de contención adoptadas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4504/L/10) de los legisladores Calvo Aguado, Cargnelutti, Gudiño, Pozzi y Razzetti	271
VII.- Sr. Secretario de Prevención de la Drogadicción y Lucha contra el Narcotráfico. Informe elevado al Sr. Gobernador y declaraciones periodísticas. Convocatoria para informar. Proyecto de resolución (4505/L/10) de la legisladora Fernández	271
VIII.- Red de Accesos a Córdoba (RAC). Convenio celebrado con la Empresa Impregilo. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4506/L/10) de los legisladores Pozzi, Cargnelutti, Calvo Aguado, Razzetti, Dressino y Gudiño	271
IX.- Ruta Nacional Nº 35. Repavimentación y limpieza de banquetas. Gestiones ante el PEN. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (4536/L/10) del legislador Vega	271
X.- Red de Accesos a Córdoba (RAC). Contrato de concesión. Rescisión. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4538/L/10) de los legisladores Birri, Seculini, Varas, Serna y Lizzul	272
XI.- Día Nacional del Donante de Médula Ósea. Adhesión. Proyecto de declaración (4539/L/10) de las legisladoras Narducci y Alarcia	272
XII.- Día del Campo. Adhesión. Proyecto de declaración (4540/L/10) de las	

legisladoras Narducci y Alarcia	272
XIII.- Presencia de Argentina en la Antártida. 106º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (4541/L/10) de las legisladoras Narducci y Alarcia	272
XIV.- Día del Niño por Nacer. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (4542/L/10) de las legisladoras Narducci y Alarcia	272
XV.- Día Internacional de la Mujer. Adhesión. Proyecto de declaración (4543/L/10) de las legisladoras Narducci, Alarcia, Bressan, Manzanares y Rosso	272
XVI.- Día Forestal Mundial. Adhesión. Proyecto de declaración (4544/L/10) de las legisladoras Narducci y Alarcia	272
XVII.- Día Internacional de la eliminación de la Discriminación Racial. Adhesión. Proyecto de declaración (4545/L/10) de las legisladoras Narducci y Alarcia	272
XVIII.- Día de las Escuelas de Frontera. Adhesión. Proyecto de declaración (4546/L/10) de las legisladoras Narducci y Alarcia	273
XIX.- Día Nacional de Agua. Adhesión. Proyecto de declaración (4547/L/10) de las legisladoras Narducci y Alarcia	273
XX.- Ejercicio profesional médico acotado por jubilación. Leyes Nº 8577 (Caja de Previsión Social para Profesionales de Salud); Nº 4853 (Creación del Consejo de Médicos de la Provincia) y Nº 6222 (prescripción de recetas y solicitud de estudios para sí y sus familiares). Modificación. Proyecto de ley (4548/L/10) de los legisladores Serra y Jiménez	273
XXI.- Secretaría de la Juventud de la Provincia. Funcionamiento programático y administrativo. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4550/L/10) del legislador Serna	273
XXII.- 22 de Febrero de 1904, fecha de iniciación de la ocupación permanente de la Antártida Argentina. Evocación. Proyecto de declaración (4551/L/10) de las legisladoras Feraudo, Alarcia y Bressan	273
XXIII.- Comedores infantiles de la Provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4553/L/10) de los legisladores Lizzul, Varas, Birri, Serna, Rodríguez y Jiménez	273
XXIV.- Ruta Nacional 38. Tramo Tanti-Villa Carlos Paz. Mantenimiento y asfaltado. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4554/L/10) del legislador	

PODER LEGISLATIVO – 5ª REUNION - 17-II-2010

Serna.....	273	(4566/L/10) de los legisladores del bloque Concertación Plural ...	275
XXV.- Contingente de Cascos Azules argentinos, en Haití. Reemplazo por profesionales de diversas áreas. Solicitud al PEN. Instrucción a los legisladores nacionales por Córdoba. Proyecto de resolución (4555/L/10) de la legisladora Rivero ...	274	XXXVII.- 54º Fiesta Nacional del Trigo, en Leones, Dpto. Marcos Juárez. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (4567/L/10) del legislador Sella.....	275
XXVI.- Concursos de docentes titulares, suplentes e interinos. Orden de mérito. Decreto Nº 317/09. Aplicación retroactiva. Anulación. Proyecto de ley (4556/L/10) de los legisladores Rossi y Pozzi ...	274	XXXVIII.- 16º Cabalgata Brocheriana. Beneplácito. Proyecto de declaración (4568/L/10) de los legisladores Rodríguez y Serna ...	275
XXVII.- Maestría en Gestión Política, en la Universidad Católica de Córdoba. VI Cohorte. Interés legislativo. Proyecto de declaración (4557/L/10) del legislador Graglia ...	274	XXXIX.- Presbítero Marcelo Cuenca. Designación como Obispo de la Diócesis del Alto Valle de Río Negro. Beneplácito. Proyecto de declaración (4569/L/10) de los legisladores Rodríguez, Seculini, Serra, Serna, Birri, Díaz, Jiménez y Maiocco.....	275
XXVIII.- Consejo Provincial de Prevención de las Adicciones. Miembros. Designación. Proyecto de resolución (4558/L/10) de los legisladores Graglia, Flores, Solusolia, Bressan, Nicolás y Serra.....	274	XL.- EPEC. Transformadores, estación transformadora adicional, planes de contingencia, compensaciones por corte del suministro, previsión e inversión. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4570/L/10) de los legisladores Lizzul, Birri, Díaz, Jiménez, Rodríguez, Seculini, Coria, Bischoff y Varas	276
XXIX.- Hospitales Córdoba y Misericordia. Adquisición de equipos. Licitación Pública. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4559/L/10) del legislador Ruiz ...	274	XLI.- Simpatizantes del Club Atlético Talleres. Agresiones sufridas. Preocupación y repudio. Solidaridad. Investigación y sanción a los responsables. Solicitud. Proyecto de declaración (4571/L/10) de la legisladora Nieto ...	276
XXX.- Predio Forestal Médano Verde, en Río Cuarto. Interés ambiental. Preservación. Solicitud. Proyecto de declaración (4560/L/10) de los legisladores Gamagio Sosa y Falo ...	274	Del Poder Ejecutivo	
XXXI.- Dirección Provincial de Aguas y Saneamiento, Subsecretaría de Recursos Hídricos y Consorcios Canales. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4561/L/10) de los legisladores Lizzul, Birri, Seculini y Jiménez ...	274	XLII.- Convenio Marco de Pasantías entre la Provincia y la Universidad Nacional de Córdoba (Ley Nº 26.427). Aprobación. Ley Nº 8371. Derogación. Proyecto de ley (4527/E/10) del Poder Ejecutivo	276
XXXII.- Festival Provincial de la Palma, en San Francisco del Chañar, Dpto. Sobremonte. 26º Aniversario. Aprobado (D49- 29-12-09). Proyecto de declaración (4562/L/10) del legislador Solusolia ...	275	XLIII.- Programa de Estadísticas 2009. Convenio entre el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) y la Provincia de Córdoba. Aprobación. Proyecto de ley (4528/E/10) del Poder Ejecutivo	276
XXXIII.- Músico Mariano Mores. Natalicio. Conmemoración. Interés legislativo. Proyecto de declaración (4563/L/10) de la legisladora Díaz ...	275	XLIV.- Localidad de Chazón, Dpto. Gral. San Martín. Radio municipal. Modificación. Aprobación. Proyecto de ley (4529/E/10) del Poder Ejecutivo	276
XXXIV.- General José de San Martín. Natalicio. Conmemoración. Interés legislativo. Proyecto de declaración (4564/L/10) de la legisladora Díaz ...	275	XLV.- Ciudad de Leones, Dpto. Marcos Juárez. Radio municipal. Modificación. Aprobación. Proyecto de ley (4530/E/10) del Poder Ejecutivo ...	276
XXXV.- Dr. José Venturuzzi, abogado, dirigente y ex Senador. Trayectoria. Evocación. Proyecto de declaración (4565/L/10) de los legisladores Feraudo, Senn, Valarolo y Genesio de Stabio	275	XLVI.- Localidad de Benjamín Gould, Dpto. Unión. Radio municipal. Modificación. Aprobación. Proyecto de ley (4531/E/10) del Poder Ejecutivo ...	277
XXXVI.- Hospitales Córdoba y Misericordia. Adquisición de equipamiento de electromedicina y/o afines. Licitación. Pedido de informes. Proyecto de resolución		XLVII.- Localidad de La Carolina El Potosí, Dpto. Río Cuarto. Radio comunal. Modificación. Aprobación. Proyecto de ley (4532/E/10) del Poder Ejecutivo ...	277
		XLVIII.- Seguridad alimentaria de personas en condiciones de vulnerabilidad social. Convenio de Ejecución del Plan Nacional de Seguridad Alimentaria	

Abordaje Federal 2009 y Convenio de Ejecución del Plan Nacional de Seguridad Alimentaria Funcionamiento de Comedores Escolares; entre la Provincia y la Secretaría de Gestión y Articulación Institucional del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación. Aprobación. Proyecto de ley (4533/E/10) del Poder Ejecutivo.....277

4.- A) Plan Vida Nueva. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2705/L/09) de los legisladores Rossi, Giaveno, Calvo Aguado, Gudiño, Poncio, Cargnelutti, Faustinelli, Dressino, Cugat y Pozzi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión para su archivo. Se aprueba277

B) Centro de Atención y Formación Pablo Pizzurno. Cierre. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2950/L/09) de los legisladores Calvo Aguado, Gudiño, Poncio, Cargnelutti, Matar, Cugat y Rossi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión para su archivo. Se aprueba .277

C) Rally Argentina 2009 en la Provincia. Presupuesto y personal afectado. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2441/L/09) de los legisladores del bloque Concertación Plural, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión para su archivo. Se aprueba .277

D) Co-branding entre Tarjeta Cordobesa de Bancor y Mastercard. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3989/L/09) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión para su archivo. Se aprueba277

5.- A) Banco de Equipamiento Auditivo (Ley Nº 8815). Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3372/L/09) de los legisladores Giaveno, Cargnelutti, Poncio, Matar, Faustinelli, Gudiño, Dressino y Rossi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba278

B) Obras de Gasificación. Grado de avance e información de la negociación sobre el proyecto. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3883/L/09) de la legisladora Coria, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba278

C) Ley 9121, de Promoción y Desarrollo Industrial de Córdoba. Cumplimiento. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4022/L/09) del legislador Maiocco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.278

D) PAICOR y hospitales provinciales. Pago a proveedores. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3574/L/09) de los legisladores Rossi, Cugat, Nicolás y

Faustinelli, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba278

E) Banco Provincia de Córdoba. Adquisición de medicamentos. Depósitos y pagos realizados a través de la cuenta de la Obra Social Bancaria Argentina. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3695/L/09) de los legisladores Ortiz Pellegrini, Birri y Varas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba278

F) Proyecto de la Manzana del Banco de Córdoba. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4183/L/09) de los legisladores Coria, Birri y Jiménez, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....278

G) Estación Terminal de Ómnibus de la ciudad de Córdoba. Explotación y administración. Concesión a la empresa NETOC SA. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4511/L/10) de la legisladora Genesio de Stabio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba278

H) Escuela Nicolás Rodríguez Peña, en Ciénaga de Brito, Dpto. Cruz del Eje. Problemática edilicia. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4346/L/09) de los legisladores Rodríguez, Jiménez, Seculini, Lizzul, Díaz y Coria. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.278

I) Escuela Ramón J. Cárcano, en Cañada de Luque. Reunión informativa sobre el dengue. Invitaciones con el logo "Córdoba entre Todos". Pedido de informes. Proyecto de resolución (4348/L/09) de los legisladores Pozzi, Cargnelutti, Gudiño, Rossi, Nicolás, Giaveno, Dressino, Poncio y Calvo Aguado. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba278

6.- A) Ley Nº 9164 (utilización de agroquímicos). Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3406/L/09) de la legisladora Rivero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.280

B) PyMEs Lácteas. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3363/L/09) de los legisladores Matar, Dressino, Cugat, Faustinelli, Poncio, Cargnelutti, Pozzi y Rossi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba280

C) Secretaría General de la Gobernación. Subsidios otorgados a municipalidades y comunas de la Provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2415/L/09) del legislador Birri, con

moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....280

D) Fondo Federal Solidario. Distribución a municipios y comunas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2440/L/09) de los legisladores Ortiz Pellegrini y Seculini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba281

E) Localidades del Departamento San Alberto. Subsidios o fondos anunciados por el Sr. Gobernador. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3310/L/09) de los legisladores Calvo Aguado, Poncio, Matar, Gudiño, Cargnelutti y Cugat, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba281

F) Localidades del Departamento San Justo. Subsidios o fondos anunciados por el Sr. Gobernador. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3317/L/09) de los legisladores Giaveno, Calvo Aguado, Pozzi, Matar, Gudiño, Cargnelutti y Poncio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....281

G) Sector lechero. Subsidios. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3431/L/09) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba281

H) Plan Sectorial para la intervención integral del área central de la ciudad de Córdoba. Publicidad. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2207/L/09) de los legisladores Coria, Jiménez, Bischoff, Birri, Ortiz Pellegrini, Serna y Lizzul, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba281

I) Enfermedad Epidermolisis Bullosa Ampollar (EB). Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3951/L/09) de los legisladores Rossi, Calvo Aguado, Cugat, Giaveno, Matar, Dressino y Gudiño, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba281

J) Organizaciones No Gubernamentales, municipalidades y comunas. Subsidios recibidos. Montos distribuidos y afectación. Proyecto de resolución (2557/L/09) de los legisladores Rossi, Pozzi y Giaveno, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba281

K) Ley Nº 5624, para discapacitados. Cumplimiento. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2383/L/09) de los legisladores Lizzul, Birri, Rodríguez, Jiménez y Serra,

con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba281

L) Sector público no financiero del Estado Provincial. Planta de personal. Cantidad de agentes. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2777/L/09) del legislador Varas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba281

M) Fondo Provincial para la Educación y Desarrollo del Sector Cooperativo. Movimientos contables y saldo monetario, desde el año 2000. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2527/L/09) del legislador Maiocco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....281

N) PAICOR. Partidas presupuestarias para asistencia alimenticia, deudas con proveedores y retraso en la entrega de módulos alimentarios a los establecimientos educativos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3143/L/09) del legislador Birri, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.281

O) Laguna Mar Chiquita y sus afluentes. Comité de Cuenca del Río Dulce. Planes y/o programas específicos previstos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3656/L/09) de los legisladores Varas, Seculini y Serna, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba281

P) PAICOR. Pago a proveedores y controles de calidad de los alimentos. Situación actual. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3013/L/09) del legislador Varas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba281

Q) Ley de Riesgo de Trabajo. Empresas contratadas para la cobertura de los empleados de los Poderes Ejecutivo y Legislativo. Período 2008-2009. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4211/L/09) de los legisladores del bloque del Frente Cívico y Social. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....281

R) Río Suquía, en Capilla de los Remedios. Contaminación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4216/L/09) de los legisladores Pozzi, Nicolás, Matar, Faustinelli, Cugat, Poncio, Cargnelutti, Gudiño, Dressino y Calvo Aguado. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba281

S) Servicio Público de Transporte Interurbano de Pasajeros de la Provincia. Tarifas y subsidios. Convocatoria al Sr. Ministro de Obras y Servicios Públicos para

informar. Proyecto de resolución (3163/L/09) de los legisladores Rossi, Gudiño, Calvo Aguado, Matar y Pozzi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.281

T) Servicio de transporte. Empresas prestatarias. Situación Jurídica. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3212/L/09) de los legisladores Bischoff, Jiménez, Coria, Rodríguez, Serna y Seculini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba..... 281

U) Empresas de transporte de pasajeros que prestan servicio en los Dptos. Presidente Roque Sáenz Peña, General Roca, Juárez Celman, Unión y Río Cuarto. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3770/L/09) de los legisladores del bloque del Frente Cívico y Social, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba281

V) Empresas de transporte de pasajeros. Subsidios. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3771/L/09) de los legisladores del bloque del Frente Cívico y Social, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba281

W) Ley Nº 8896 y modificatorias (Prohibición de comercialización de pegamentos o adhesivos que contengan tolueno). Diversos aspectos. Proyecto de resolución (3303/L/09) de los legisladores del bloque Concertación Plural, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....281

X) Ley Nº 9601, de Emergencia Habitacional y Sanitaria en la Provincia. Obras de reparación y/o construcción de las viviendas Pedido de informes. Proyecto de resolución (2665/L/09) de los legisladores Calvo Aguado, Cargnelutti, Cugat, Dressino, Nicolás, Rossi y Poncio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba281

Y) EPEC. Cuadro tarifario. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2671/L/09) del legislador Birri, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.281

Z) Descontaminación de Aceite Dieléctrico de Transformadores (Licitación pública Nº 3722). Pedido de informes. Proyecto de resolución (2871/L/09) del legislador Maiocco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba281

A') Situación de los espejos de agua que proveen a la zona de Sierras Chicas, avance de la obra del acueducto de La

Calera y su planta potabilizadora y características de la obra para trasvasamiento de agua del dique San Roque al dique La Quebrada. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3895/L/09) de los legisladores Cugat, Poncio, Calvo Aguado, Gudiño, Dressino, Rossi, Nicolás, Matar, Pozzi, Cargnelutti y Giaveno, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba282

B') Programas integrales para la atención de la ludopatía. Promoción, financiamiento y ejecución. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3068/L/09) del legislador Graglia, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.282

C') Jubilados y pensionados de la EPEC y del Banco de la Provincia de Córdoba. Suspensión del pago de retroactivos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3579/L/09) del legislador Varas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba282

D') PAICOR, en el Dpto. San Alberto. Cambio de proveedores. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3364/L/09) de los legisladores Calvo Aguado, Matar, Cugat, Faustinelli, Cargnelutti, Pozzi, Rossi y Gudiño, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.282

E') Programa Observatorio de la Discapacidad. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3598/L/09) de los legisladores Calvo Aguado, Rossi, Poncio, Cargnelutti, Matar, Cugat y Dressino, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba282

F') Plan Estratégico de Accesibilidad en Edificios Públicos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3777/L/09) de los legisladores Calvo Aguado, Gudiño, Cugat, Pozzi y Poncio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba282

G') Ley Nº 9142, Programa Provincial de Asistencia y Apoyo a Pacientes Celíacos y Portadores de Intolerancias Alimenticias Permanentes. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2670/L/09) de los legisladores Calvo Aguado, Cargnelutti, Cugat, Dressino, Nicolás, Rossi y Poncio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba282

H') Ministerio de Desarrollo Social. Programas Nutricionales implementados. Pedido de informes. Proyecto de resolución

(3682/L/09) de los legisladores Calvo Aguado, Gudiño, Giaveno, Matar y Rossi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....282

I') Trabajo infantil. Erradicación. Programas y planes implementados. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3967/L/09) del legislador Varas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.282

J') Pobreza y hambre en la Provincia de Córdoba. Planes y proyectos nacionales o provinciales para alcanzar la Soberanía Alimentaria. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3261/L/09) de los legisladores Coria, Jiménez y Birri, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.282

K') Ley N° 9142, Programa de Asistencia a Celíacos. Cumplimiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3172/L/09) de los legisladores Matar, Cargnelutti, Faustinelli, Poncio, Calvo Aguado, Giaveno, Rossi, Dressino y Gudiño, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba..... 282

L') Centros educativos de la Provincia. Comedores escolares PAICOR. Funcionamiento durante las vacaciones invernales. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3128/L/09) de los legisladores Giaveno, Rossi, Matar, Nicolás, Faustinelli, Cugat, Cargnelutti, Poncio, Gudiño y Calvo Aguado, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....282

M') Establecimientos educacionales con comedores PAICOR en la Provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3293/L/09) de los legisladores Cugat, Calvo Aguado, Cargnelutti, Poncio, Dressino, Matar, Giaveno, Pozzi y Gudiño, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba282

N') Programa de Ayuda Económica a Trabajadores de Pequeñas y Medianas Empresas Industriales de la Provincia. Impacto. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4275/L/09) de los legisladores Varas, Coria, Jiménez, Bischoff y Lizzul, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba282

O') Hospital Pasteur, en Villa María. Aparatología. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3433/L/09) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba282

P') Rally Dakar-Argentina-Chile, en Córdoba. Subsidio, control policial, bono contribución y accionar de bomberos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2178/L/09) de los legisladores Ortiz Pellegrini, Birri y Seculini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba282

Q') Ex Hospital Español-Medical Plaza SA. Situación de los empleados. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3693/L/09) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba282

R') Construcción de una vivienda para un niño que padece síndrome de Noonan. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3961/L/09) del legislador Maiocco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.282

S') Administración Pública provincial. Agentes con discapacidad. Cantidad, requisitos para el ingreso y capacitación laboral. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3000/L/09) de los legisladores Rossi, Calvo Aguado y Cargnelutti, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.282

T') Ministerio de Desarrollo Social. Áreas y programas de asistencia social y planta de personal. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3195/L/09) de los legisladores Rossi, Poncio y Dressino, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.282

7.- A) Bethel Casa de Dios, en Villa Allende. Asignaciones, beneficios, subsidios, becas y/o cualquier ayuda económica recibida de parte de la Administración Provincial. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3653/L/09) de la legisladora Fernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....291

B) Bethel Casa de Dios, en Villa Allende. Asignaciones, beneficios, subsidios, becas y/o cualquier ayuda económica recibida de parte de la Administración Provincial. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3654/L/09) de la legisladora Fernández, con moción de preferencia. . Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba291

C) Bethel Casa de Dios, en Villa Allende. Encuadramiento jurídico, autoridades y estados contables. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3655/L/09) de la legisladora Fernández, con moción de preferencia. . Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se

aprueba291

D) Diques y embalses de la Provincia. Mantenimiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4225/L/09) de los legisladores Rossi y Nicolás, con moción de preferencia. . Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba291

E) Tendido eléctrico. Tramo La Higuera - Majada de Santiago. Desmantelamiento y controles. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4226/L/09) de los legisladores Rossi y Nicolás, con moción de preferencia. . Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba291

F) Programa de Protección Integral de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes. Protocolos. (Dto. Nº 1153/09). Pedido de informes. Proyecto de resolución (4245/L/09) de la legisladora Coria, con moción de preferencia. . Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba291

G) Jefatura de la Policía de la Provincia. Allanamiento efectuado por la Justicia Federal. Convocatoria Sr. Ministro de Gobierno para informar. Proyecto de resolución (4248/L/09) de los legisladores Dressino, Cugat, Rossi, Gudiño, Pozzi, Giaveno, Matar, Calvo Aguado, Nicolás y Faustinelli, con moción de preferencia. . Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba292

H) Jefatura de la Policía de la Provincia. Allanamiento efectuado por la Justicia Federal. Convocatoria al Sr. Ministro de Gobierno para informar. Proyecto de resolución (4259/L/09) de los legisladores Birri, Serna, Varas, Bischoff, Coria, Rodríguez, Díaz, Seculini y Jiménez, con moción de preferencia. . Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba292

I) Obra Estación de Separación, Medición y Odorización y Plantas Reductoras Intermedias para Abastecimiento de Gas Natural a 10 localidades de Sierras Chicas. Contratación, avance de obra y control. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2787/L/09) del legislador Varas, con moción de preferencia. . Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....292

J) Plan Sectorial con Municipios y Comunas del interior provincial. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2678/L/09) de los legisladores Giaveno, Gudiño, Poncio, Matar, Cargnelutti, Calvo Aguado, Pozzi y Dressino, con moción de preferencia. . Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba292

K) Explotaciones agrícolas de la

zona rural. Utilización de agua para riego. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4095/L/09) de los legisladores Matar, Rossi, Calvo Aguado y Nicolás, con moción de preferencia. . Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....292

L) Ruta E-55. Obras realizadas y a realizar y plan de contingencia para la normal circulación vehicular. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4261/L/09) de los legisladores Seculini y Rodríguez, con moción de preferencia. . Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba292

M) Secretaría de Prevención de la Drogadicción y Lucha contra el Narcotráfico. Centros de rehabilitación, programas y presupuesto. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2365/L/09) del legislador Ortiz Pellegrini, con moción de preferencia. . Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba292

N) Secretaría de Prevención de la Drogadicción y Lucha contra el Narcotráfico. Programas, organigrama de trabajo y presupuesto. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2287/L/09) del legislador Ortiz Pellegrini, con moción de preferencia. . Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba292

O) Asociación Cultura Nueva Era, en Villa La Bolsa, y Centro de Salud Amateyá y/o Universidad de la Luz Amaitá, en Alta Gracia. Aspectos societarios. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3749/L/09) de la legisladora Fernández, con moción de preferencia. . Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba292

P) Procuración del Tesoro de Córdoba. Relación laboral del Abogado Dr. Alberto García Lema. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3908/L/09) de los legisladores Jiménez, Birri, Seculini, Rodríguez, Bischoff, Lizzul, Varas y Coria, con moción de preferencia. . Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba292

Q) Dique San Roque. Cota de espera, apertura de válvulas y terrenos sujetos a expropiación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4344/L/09) de la legisladora Genesio de Stabio. . Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba292

R) Detención de adolescentes y jóvenes por la aplicación del Código de Faltas, en 2009. Intervención policial. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4360/L/09) de la legisladora Coria. . Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba292

8.- A) Cantidad de enfermos del Síndrome Urémico Hemolítico, período 2007-2009, y Programa de Prevención, período 2009-2010. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3533/L/09) de los legisladores Varas y Jiménez, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba296

B) Hospital Dr. José Antonio Ceballos, en Bell Ville. Carencia de profesionales y de enfermeros. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4224/L/09) de los legisladores Jiménez, Seculini, Birri y Coria, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba..... 296

C) Clínicas y/o sanatorios en el interior provincial. Cierre y/o reducciones de servicios. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3373/L/09) de los legisladores Giaveno, Matar, Calvo Aguado, Gudiño, Dressino, Rossi, Poncio, Pozzi y Cargnelutti, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....296

D) Mortalidad materna, período 2007-2009, y programas de prevención de la Gripe A. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4184/L/09) de los legisladores Rossi, Calvo Aguado, Dressino, Cugat, Poncio y Jiménez, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.296

E) Dengue. Censo contra la lucha del mosquito *Aedes aegypti*. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4353/L/09) del legislador Varas. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba296

9.- Fondo Provincial para Obras Públicas de Infraestructura Municipal y Comunal. Creación. Proyectos de ley (4414/E/10 y 3936/L/09), compatibilizados, del Poder Ejecutivo, y del legislador Graglia, respectivamente con despacho de comisión. Se considera y aprueba, en general y particular297

10.- Asuntos entrados a última hora:

XLIX.- Mega emprendimiento minero de Agua Rica y La Lumbera, en Andalgalá, Catamarca. Instalación. Enfrentamientos entre vecinos, ambientalistas y fuerzas de seguridad. Preocupación. Proyecto de declaración (4578/L/10) de la legisladora Rivero341

L.- Músico Carlos Granado. Fallecimiento. Pesar. Proyecto de declaración (4585/L/10) del legislador Birri.....341

LI.- 1º Festival de la Aceituna, en Olivares de San Nicolás, Dpto. Ischilín. Interés legislativo. Proyecto de declaración (4586/L/10) del legislador Vásquez341

LII.- Maratón Gilberto Miori: Villa de

las Rosas – Villa Dolores. 28º Edición. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (4588/L/10) de los legisladores Gudiño, Giaveno, Rossi, Matar, Poncio y Calvo Aguado341

LIII.- Despacho de comisión341

11.- Concursos de docentes titulares, suplentes e interinos. Orden de mérito. Decreto Nº 317/09. Aplicación retroactiva. Anulación. Proyecto de ley (4556/L/10) de los legisladores Rossi y Pozzi. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza. Moción de reconsideración. Se rechaza. Moción de preferencia. Se rechaza342

12.- A) Localidad de Wenceslao Escalante, Dpto. Unión. Radio municipal. Modificación. Aprobación. Proyecto de ley (4310/E/09) del Poder Ejecutivo. Tratamiento sobre tablas conjunto por la Cámara constituida en comisión, y despacho. Se considera y aprueba, en general y particular344

B) Localidad de Capitán General Bernardo O'Higgins, Dpto. Marcos Juárez. Radio municipal. Modificación. Aprobación. Proyecto de ley (4311/E/09) del Poder Ejecutivo. Tratamiento sobre tablas conjunto por la Cámara constituida en comisión, y despacho. Se considera y aprueba, en general y particular344

C) Localidad de San Joaquín, Dpto. Presidente Roque Sáenz Peña. Radio comunal. Modificación. Aprobación. Proyecto de ley (4312/E/09) del Poder Ejecutivo. Tratamiento sobre tablas conjunto por la Cámara constituida en comisión, y despacho. Se considera y aprueba, en general y particular344

D) Localidad de Benjamín Gould, Dpto. Unión. Radio municipal. Modificación. Aprobación. Proyecto de ley (4531/E/10) del Poder Ejecutivo. Tratamiento sobre tablas conjunto por la Cámara constituida en comisión, y despacho. Se considera y aprueba, en general y particular344

13.- Consejo Provincial de Prevención de las Adicciones. Miembros. Designación. Proyecto de resolución (4558/L/10) de los legisladores Graglia, Flores, Solusolia, Bressan, Nicolás y Serra. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho. Se considera y aprueba, en general y particular352

14.- A) 2º Congreso de Desarrollo Profesional para profesores de Inglés - Pro.T, en Córdoba. Interés legislativo. Proyecto de declaración (4254/L/09) del legislador Passerini. Tratamiento en los términos del artículo 147 del Reglamento. Se considera y aprueba357

B) Certamen "Miss Córdoba 2010", en Villa Carlos Paz. Interés legislativo. Proyecto de declaración (4490/L/10) del

PODER LEGISLATIVO – 5ª REUNION - 17-II-2010

legislador Serna. Tratamiento en los términos del artículo 147 del Reglamento. Se considera y aprueba357

C) Día Internacional de la Lengua Materna. Adhesión. Proyecto de declaración (4494/L/10) de la legisladora Feraudo. Tratamiento en los términos del artículo 147 del Reglamento. Se considera y aprueba.....357

D) Presencia de Argentina en la Antártida. 106º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (4541/L/10) de las legisladoras Narducci y Alarcia. Tratamiento en los términos del artículo 147 del Reglamento. Se considera y aprueba357

E) 22 de Febrero de 1904, fecha de iniciación de la ocupación permanente de la Antártida Argentina. Evocación. Proyecto de declaración (4551/L/10) de las legisladoras Feraudo, Alarcia y Bressan. Tratamiento en los términos del artículo 147 del Reglamento. Se considera y aprueba357

F) Festival Provincial de la Palma, en San Francisco del Chañar, Dpto. Sobremonte. 26º Aniversario. Adhesión. Proyecto de declaración (4562/L/10) del legislador Solusolia. Tratamiento en los términos del artículo 147 del Reglamento. Se considera y aprueba357

G) Músico Mariano Mores. Natalicio. Conmemoración. Interés legislativo. Proyecto de declaración (4563/L/10) de la legisladora Díaz. Tratamiento en los términos del artículo 147 del Reglamento. Se considera y aprueba357

H) Dr. José Venturuzzi, abogado, dirigente y ex Senador. Trayectoria. Evocación. Proyecto de declaración (4565/L/10) de los legisladores Feraudo, Senn, Valarolo y Genesio de Stabio. Tratamiento en los términos del artículo 147 del Reglamento. Se considera y aprueba.....357

I) Simpatizantes del Club Atlético

Talleres. Agresiones sufridas. Preocupación y repudio. Solidaridad. Investigación y sanción a los responsables. Solicitud. Proyecto de declaración (4571/L/10) de la legisladora Nieto. Tratamiento en los términos del artículo 147 del Reglamento. Se considera y aprueba357

J) Mega emprendimiento minero de Agua Rica y La Lumbrera, en Andalgalá, Catamarca. Instalación. Enfrentamientos entre vecinos, ambientalistas y fuerzas de seguridad. Preocupación. Proyecto de declaración (4578/L/10) de la legisladora Rivero. Tratamiento en los términos del artículo 147 del Reglamento. Se considera y aprueba357

K) Músico Carlos Granado. Fallecimiento. Pesar. Proyecto de declaración (4585/L/10) del legislador Birri. Tratamiento en los términos del artículo 147 del Reglamento. Se considera y aprueba.....357

L) 1º Festival de la Aceituna, en Olivares de San Nicolás, Dpto. Ischilín. Interés legislativo. Proyecto de declaración (4586/L/10) del legislador Vásquez. Tratamiento en los términos del artículo 147 del Reglamento. Se considera y aprueba.....357

M) Maratón Gilberto Miori: Villa de las Rosas – Villa Dolores. 28º Edición. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (4588/L/10) de los legisladores Gudiño, Giaveno, Rossi, Matar, Poncio y Calvo Aguado. Tratamiento en los términos del artículo 147 del Reglamento. Se considera y aprueba357

15.- Hospitales Córdoba y Misericordia. Adquisición de equipos. Licitación Pública. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4559/L/10) del legislador Ruiz. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza. Moción de reconsideración. Se rechaza.....368

- En la ciudad de Córdoba, a 17 días del mes de febrero de 2010, siendo la hora 15 y 12:

-1-

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Busso).- Con la presencia de 60 señores legisladores, declaro abierta la 4º sesión ordinaria del 132º período legislativo.

Invito al señor legislador Héctor Lobo a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

- Puestos de pie los señores legisladores y público presente, el señor legislador Lobo procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

-2-

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

Sr. Presidente (Busso).- Esta Presidencia pone en consideración del Cuerpo la versión taquigráfica de la sesión anterior.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobada.

-3-

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Busso).- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador en sus bancas con un ejemplar de los mismos, pudiendo solicitar el giro a otras comisiones o la inclusión de coautores.

Tiene la palabra el señor legislador Rossi.

Sr. Rossi.- Señor presidente: solicito que en el proyecto 4556/L/010 se consigne la autoría de todo el bloque de la Unión Cívica Radical.

Sr. Presidente (Busso).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Gladys Nieto.

Sra. Nieto.- Señor presidente: solicito que se incluya como coautora del proyecto 4571 a la legisladora Nadia Fernández.

Sr. Presidente (Busso).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Evelina Feraudo.

Sra. Feraudo.- Señor presidente: solicito que se incorpore como coautor del proyecto 4565 al legislador Carlos Giaveno.

Sr. Presidente (Busso).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Díaz.

Sra. Díaz.- Señor presidente: solicito que se incorporen como coautores de los proyectos 4563/L/10 y 4564/L/10 a los legisladores Esmeralda Rodríguez, Nancy Lizzul y Rodrigo Serna.

Sr. Presidente (Busso).- Así se hará, señora legisladora.

I

**COMUNICACIONES OFICIALES
DE LOS SEÑORES LEGISLADORES**

4507/N/10

De la Señora Legisladora Lizzul: Comunicando que deja sin efecto su coautoría del Proyecto de Ley Nº 2552/L/09, girado a las comisiones respectivas.

A las Comisiones de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales, de Salud Humana y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

4549/N/10

Del Señor Legislador Brügge

Solicitando la rehabilitación del siguiente Proyecto Nº:

2130/L/09

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Brügge, por el que reconoce y garantiza a toda persona con deficiencia visual que vaya acompañada de perro guía, el derecho a acceder con él a cualquier lugar o transporte público o privado, la gratuidad del acceso del perro y crea el registro de perros guías.

A las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales, de Solidaridad y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**DE LA SECRETARÍA DE
COORDINACIÓN OPERATIVA Y COMISIONES**

4552/N/10

De la Secretaría de Coordinación Operativa y Comisiones: Remitiendo para el archivo, conforme el artículo 111 del Reglamento Interno los Proyectos N°: 1039, 1809, 1866 y 1967/L/08, 2045, 2069, 2089, 2092, 2095, 2098, 2101, 2103, 2110, 2115, 2116 y 2136/L/09.

Al Archivo

DEL PODER EJECUTIVO

4508/N/10

Del Poder Ejecutivo Provincial: Remitiendo copia de los Decretos N° 1840 y 2004/09, referidos a asignación de ATN a la Municipalidad de Morteros, contratación con el Banco Provincia de Córdoba para la instrumentación, emisión y colocación de la segunda serie de Títulos de Deuda; y de las Resoluciones N° 288, 294, 296, 310, 311, 313, 322, 323, 326, 327, 335, 337 a la 340, 342 a la 346, 351, 353 a la 355, 357 a la 359, 365 y 011/09, referidas a modificaciones en la distribución de Recursos Financieros y Humanos, incremento del Cálculo de Ingresos, del Total de Erogaciones, del Cálculo de las Contribuciones y Erogaciones Figurativas, ampliación del Fondo Permanente "I" –Combustible Aeronáutico, modificaciones en las asignaciones de los Recursos Financieros y en el Plan de Inversiones Públicas.

A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda

4515/P/10

Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego: Solicitando acuerdo para designar al Señor José Luis Garelli, como Juez de Paz correspondiente a la sede Bulnes, departamento Río Cuarto.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

4516/P/10

Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego: Solicitando acuerdo para designar a la Señora Carolina Bertolotti, como Juez de Paz correspondiente a la sede Las Tosquitas, departamento Río Cuarto.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

4517/P/10

Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego: Solicitando acuerdo para designar a la Señora Alicia Balle, como Juez de Paz correspondiente a la sede La Puerta, departamento Río Primero.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

4518/P/10

Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego: Solicitando acuerdo para designar a la Señora Susana Abella, como Juez de Paz correspondiente a la sede Mattaldi, departamento General Roca.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

4519/P/10

Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego: Solicitando acuerdo para designar al Señor Fernando Alcaraz, como Juez de Paz correspondiente a la sede Succo, departamento Río Cuarto.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

4520/P/10

Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego: Solicitando acuerdo para designar al Señor Juan José Chuit, como Juez de Paz correspondiente a la sede Santa Rosa – El Durazno, departamento Calamuchita.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

4521/P/10

Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego: Solicitando acuerdo para designar a la Señora Inés Funes, como Juez de Paz correspondiente a la sede La Pampa - Río Pinto, departamento Totoral.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

4522/P/10

Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego: Solicitando acuerdo para designar a la Señora abogada María de los Ángeles Palacio, como Juez de Control, Menores y Faltas de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Río Segundo.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

4523/P/10

Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego: Solicitando acuerdo para designar a la Señora abogada Edith Lezama, como Juez de Control y Faltas de la Cuarta Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Villa María.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

4524/P/10

Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego: Solicitando acuerdo para designar a la Señora Adriana Germena, como Juez de Paz correspondiente a la sede Rosales, departamento Presidente Roque Sáenz Peña.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

4525/P/10

Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego: Solicitando acuerdo para designar a la Señora Ana Vincenti, como Juez de Paz correspondiente a la sede General Levalle, departamento Presidente Roque Sáenz Peña.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

4526/P/10

Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego: Solicitando acuerdo para designar al Señor Miguel Prado, como Juez de Paz correspondiente a la sede Colonia Almada, departamento Tercero Arriba.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

**PROYECTOS DE LOS
SEÑORES LEGISLADORES**

II

4500/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Feraudo, por el cual adhiere a la

presentación del libro "Luceros del Alba", de la sanfrancisqueña Alba Rojo Villar.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

III

4501/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Carreras, por el cual adhiere a la conmemoración del 153º aniversario de la fundación de la localidad de San José de la Dormida, que se celebra el 4 de marzo de 2010.

A la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

IV

4502/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Genesio de Stabio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la elaboración de un plan estratégico relacionado al uso racional del agua y la energía eléctrica, para los próximos 20 años por el COPEC.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

V

4503/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado, Cargnelutti, Gudiño, Pozzi y Razzetti, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, el relevamiento técnico de los puentes carreteros que unen las localidades de San Pedro y Sarmiento con la ciudad de Villa Dolores, ambos ubicados sobre el río Los Sauces.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

VI

4504/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado, Cargnelutti, Gudiño, Pozzi y Razzetti, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre las políticas sociales adoptadas en cuanto a personas jóvenes o adultas discapacitadas que no pueden convivir con su grupo familiar.

A la Comisión de Solidaridad

VII

4505/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Fernández, por el que convoca al Sr. Secretario de Prevención de la Drogadicción y Lucha contra el Narcotráfico, para que informe sobre diversos aspectos referidos al informe elevado al Sr. Gobernador por su cartera y a declaraciones periodísticas efectuadas por él en el mes de enero.

A la Comisión de Prevención de las Adicciones, Deportes y Recreación

VIII

4506/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Pozzi, Cargnelutti, Calvo Aguado, Razzetti, Dressino y Gudiño, por el que solicita al Poder Ejecutivo (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al convenio celebrado con la empresa italiana Impregilo en relación a la concesión de la Red de Accesos a Córdoba (RAC).

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

IX

4536/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Vega, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, gestione ante el Gobierno Nacional la repavimentación y limpieza de

banquinas de la Ruta Nacional Nº 35 para mejorar las condiciones de seguridad vial.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

X

4538/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Birri, Seculini, Varas, Serna y Lizzul, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la rescisión del contrato de concesión de la Red de Accesos a Córdoba (RAC), enviando copia certificada del contrato con la Empresa Caminos de las Sierras SA, así como de toda la documentación respectiva.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

XI

4539/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras Narducci y Alarcia, por el cual adhiere al "Día Nacional del Donante de Médula Ósea", que se celebra el 1º de abril de cada año.

A la Comisión de Salud Humana

XII

4540/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras Narducci y Alarcia, por el cual adhiere al "Día del Campo", que se conmemora cada el 7 de marzo.

A la Comisión de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

XIII

4541/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras Narducci y Alarcia, por el cual adhiere al 106º aniversario de la presencia de nuestro país en territorio antártico, celebrando el "Día Nacional de la Antártida Argentina", que se conmemora el 22 de febrero de cada año.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XIV

4542/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras Narducci y Alarcia, por el cual adhiere al "Día del Niño por Nacer", que se conmemora cada el 25 de marzo.

A la Comisión de Solidaridad

XV

4543/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras Narducci, Alarcia, Bressan, Manzanares y Rosso, por el cual adhiere al "Día Internacional de la Mujer", que se celebra el 8 de marzo de cada año.

A la Comisión de Solidaridad

XVI

4544/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras Narducci y Alarcia, por el cual adhiere al "Día Forestal Mundial", que se conmemora cada el 21 de marzo.

A la Comisión de Asuntos Ecológicos

XVII

4545/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras Narducci y Alarcia, por el cual

adhiera al "Día Internacional de la eliminación de la Discriminación Racial", que se conmemora el 21 de marzo de cada año.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

XVIII

4546/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras Narducci y Alarcia, por el cual adhiere al "Día de las Escuelas de Frontera", que se celebra cada el 14 de marzo.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XIX

4547/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras Narducci y Alarcia, por el cual adhiere al "Día Nacional de Agua", que se conmemora el 31 de marzo de cada año.

A la Comisión de Asuntos Ecológicos

XX

4548/L/10

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Serra y Jiménez, por el que refiere al ejercicio profesional médico acotado por jubilación y modificando las Leyes Nº 8577 -Caja de Previsión Social para Profesionales de Salud-; y Nº 4853 -Creación del Consejo de Médicos de la Provincia- y la Nº 6222, referidos a la prescripción de recetas y solicitud de estudios para sí y sus familiares.

A las Comisiones de Salud Humana, de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XXI

4550/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Serna, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al funcionamiento programático y administrativo de la Secretaría de la Juventud de la Provincia.

A la Comisión de Solidaridad

XXII

4551/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras Feraudo, Alarcia y Bressan, por el cual evoca el 22 de febrero de 1904, fecha en que se inicia la ocupación permanente de la Antártida Argentina.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XXIII

4553/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Lizzul, Varas, Birri, Serna, Rodríguez y Jiménez, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al funcionamiento y programas sociales del Estado para comedores infantiles de la provincia.

A la Comisión de Solidaridad

XXIV

4554/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Serna, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al mantenimiento y posible asfaltado del camino que une Tanti-Villa Carlos Paz por Estancia Vieja.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte,

Comunicaciones y Energía

XXV

4555/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Rivero, por el que instruye a los Senadores y encomienda a los Diputados Nacionales para que insten al Poder Ejecutivo Nacional, a reemplazar el contingente de Cascos Azules argentinos en Haití por profesionales de la salud, de ingeniería, de la construcción y educadores, entre otras áreas.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

XXVI

4556/L/10

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Rossi y Pozzi, por el que anula la aplicación retroactiva del Decreto N° 317/09, modificatorio de los artículos 18 y 72 del Decreto N° 3999/E/67, referidos al orden de mérito de los concursos de docentes titulares, suplentes e interinos.

A las Comisiones de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática, de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

XXVII

4557/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Graglia, por el cual declara de Interés Legislativo la VI cohorte de la Maestría en Gestión Política, a dictarse en el mes de agosto en la Universidad Católica de Córdoba.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XXVIII

4558/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Graglia, Flores, Solusolia, Bressan, Nicolás y Serra, por el que designa a miembros representantes de universidades públicas y de organizaciones de la sociedad civil como miembros del Consejo Provincial de Prevención de las Adicciones, de acuerdo con el artículo 4º de la Ley N° 9620 y encomendando a la Comisión de Labor Parlamentaria y al Poder Ejecutivo la designación de sus representantes.

A la Comisión de Prevención de las Adicciones, Deportes y Recreación

XXIX

4559/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Ruiz, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe acerca de las actuaciones realizadas por la Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento en el proceso licitatorio de equipos para los hospitales Córdoba y Misericordia.

A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda

XXX

4560/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Gamagio Sosa y Falo, por el cual declara de Interés Ambiental para la ciudad de Río Segundo, el predio forestal "Médano Verde" e insta a los Gobiernos Provincial y Municipal de Río Segundo, la preservación de este ambiente natural.

A la Comisión de Asuntos Ecológicos

XXXI

4561/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Lizzul, Birri, Seculini y Jiménez, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con la Dirección Provincial de Agua y Saneamiento, al posible proyecto

de creación de consorcios canaleros, y sobre el cuidado y utilización de los recursos hídricos de la provincia.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

XXXII

4562/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Solusolia, por el cual adhiere al "26º aniversario del Festival Provincial de la Palma", a desarrollarse los días 19 y 20 de febrero en la localidad de San Francisco del Chañar, departamento Sobremonte.

A la Comisión de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

XXXIII

4563/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Díaz, por el cual declara de Interés Legislativo la conmemoración del nacimiento del músico argentino Mariano Mores, acontecido el 18 de febrero de 1918.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XXXIV

4564/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Díaz, por el cual declara de Interés Legislativo la conmemoración del nacimiento del General José de San Martín el día 25 de febrero de 1778.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XXXV

4565/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Feraudo, Senn, Valarolo y Genesio de Stabio, por el cual evoca la trayectoria del Dr. José Venturuzzi, abogado, dirigente, ex Senador por el departamento San Justo en representación de la UCeDe, fallecido el 13 de febrero próximo pasado.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XXXVI

4566/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Concertación Plural, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con el proceso licitatorio de equipos para los hospitales Córdoba y Misericordia.

A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda

XXXVII

4567/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Sella, por el cual adhiere a la "54º Fiesta Nacional del Trigo" a desarrollarse del 26 de febrero al 5 de marzo en la ciudad de Leones, departamento Marcos Juárez.

A la Comisión de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

XXXVIII

4568/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Rodríguez y Serna, por el cual expresa beneplácito por la 16º Cabalgata Brocheriana, que se realizará del 19 al 23 de marzo.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XXXIX

4569/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Rodríguez, Seculini, Serra, Serna, Birri, Díaz, Jiménez y Maiocco, por el cual expresa beneplácito por la designación que hiciera el Papa Benedicto XVI del Presbítero Marcelo Cuenca, como Obispo de la Diócesis del Alto Valle de Río Negro el 10 de febrero.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XL

4570/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Lizzul, Birri, Díaz, Jiménez, Rodríguez, Seculini, Coria, Bischoff y Varas, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la provisión de energía eléctrica por la EPEC, metodología para efectivizar los descuentos a usuarios por el corte del suministro, previsión e inversiones para los años 2010 al 2014.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

XLI

4571/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Nieto, por el cual expresa preocupación y repudio a las agresiones sufridas por simpatizantes del Club Atlético Talleres en Santiago del Estero, solidarizándose con las víctimas y solicitando una investigación y sanción a los responsables.

A la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**PROYECTOS DEL
PODER EJECUTIVO**

XLII

4527/E/10

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que aprueba el Convenio Marco de Pasantías - Ley Nº 26.427, suscripto entre la Provincia y la Universidad Nacional de Córdoba, y derogando la Ley Nº 8371.

A las Comisiones de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XLIII

4528/E/10

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que aprueba el Convenio entre el INDEC y la Provincia de Córdoba con el objetivo de dar cumplimiento al "Programa de Estadísticas 2009" de diversas actividades.

A las Comisiones de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización y de Economía, Presupuesto y Hacienda

XLIV

4529/E/10

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica el radio municipal de la localidad de Chazón, departamento General San Martín.

A las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XLV

4530/E/10

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica el radio municipal de la ciudad de Leones, departamento Marcos Juárez.

A las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes y de

Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XLVI

4531/E/10

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica el radio municipal de la localidad de Benjamín Gould, departamento Unión.

A las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XLVII

4532/E/10

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica el radio comunal de la localidad de La Carolina "El Potosí", departamento Río Cuarto.

A las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XLVIII

4533/E/10

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que aprueba el "Convenio de Ejecución del Plan Nacional de Seguridad Alimentaria Abordaje Federal 2009" y el "Convenio de Ejecución del Plan Nacional de Seguridad Alimentaria Funcionamiento de Comedores Escolares"; suscriptos entre la Provincia y la Secretaría de Gestión y Articulación Institucional del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, con el objeto de garantizar la seguridad alimentaria de personas en condiciones de vulnerabilidad social.

A las Comisiones de Solidaridad y de Economía, Presupuesto y Hacienda

- 4 -

A) PLAN VIDA NUEVA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

B) CENTRO DE ATENCIÓN Y FORMACIÓN PABLO PIZZURNO. CIERRE. PEDIDO DE INFORMES.

C) RALLY ARGENTINA 2009 EN LA PROVINCIA. PRESUPUESTO Y PERSONAL AFECTADO. PEDIDO DE INFORMES.

D) CO-BRANDING ENTRE TARJETA CORDOBESA DE BANCOR Y MASTERCARD. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión para su archivo

Sr. Presidente (Busso).- Corresponde el tratamiento del Orden del Día. Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: conforme lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria solicito que los puntos 8, 46, 62 y 75 del Orden del Día sean girados al archivo.

Sr. Presidente (Busso).- En consideración la moción de enviar a archivo los proyectos correspondientes a los puntos 8, 46, 62 y 75 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobada.

PUNTO 8

Moción de Preferencia

-Artículo 122 y Concordantes-

2705/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Rossi, Giaveno, Calvo Aguado, Gudiño, Poncio, Cargnelutti, Faustinelli, Dressino, Cugat y Pozzi, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre presupuesto, implementación y control del Plan Vida Nueva, destinado a niños con SIDA desde el año 2007.

Comisión: Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

PUNTO 46
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

2950/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado, Gudiño, Poncio, Cargnelutti, Matar, Cugat y Rossi, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el cierre del Centro de Atención y Formación Pablo Pizzurno.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 62
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

2441/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Concertación Plural, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relativos a la organización, personal y presupuesto destinado por parte de la Agencia Córdoba Deportes SEM, a la realización del Rally Argentina 2009 en la Provincia.

Comisión: Prevención de las Adicciones, Deportes y Recreación

PUNTO 75
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

3989/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al co-branding celebrado entre Tarjeta Cordobesa de Bancor y Mastercard.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

- 5 -

A) BANCO DE EQUIPAMIENTO AUDITIVO (LEY Nº 8815). DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

B) OBRAS DE GASIFICACIÓN. GRADO DE AVANCE E INFORMACIÓN DE LA NEGOCIACIÓN SOBRE EL PROYECTO. PEDIDO DE INFORMES.

C) LEY 9121, DE PROMOCIÓN Y DESARROLLO INDUSTRIAL DE CÓRDOBA. CUMPLIMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.

D) PAICOR Y HOSPITALES PROVINCIALES. PAGO A PROVEEDORES. PEDIDO DE INFORMES.

E) BANCO PROVINCIA DE CÓRDOBA. ADQUISICIÓN DE MEDICAMENTOS. DEPÓSITOS Y PAGOS REALIZADOS A TRAVÉS DE LA CUENTA DE LA OBRA SOCIAL BANCARIA ARGENTINA. PEDIDO DE INFORMES.

F) PROYECTO DE LA MANZANA DEL BANCO DE CÓRDOBA. PEDIDO DE INFORMES.

G) ESTACIÓN TERMINAL DE ÓMNIBUS DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. EXPLOTACIÓN Y ADMINISTRACIÓN. CONCESIÓN A LA EMPRESA NETOC SA. PEDIDO DE INFORMES.

H) ESCUELA NICOLÁS RODRÍGUEZ PEÑA, EN CIÉNAGA DE BRITO, DPTO. CRUZ DEL EJE. PROBLEMÁTICA EDILICIA. PEDIDO DE INFORMES.

I) ESCUELA RAMÓN J. CÁRCANO, EN CAÑADA DE LUQUE. REUNIÓN INFORMATIVA SOBRE EL DENGUE. INVITACIONES CON EL LOGO "CÓRDOBA ENTRE TODOS". PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Busso).- Para continuar con el tratamiento del Orden del Día, tiene la palabra el legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 10, 23, 70, 73, 74, 76, 78, 80 y 81 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 5º sesión ordinaria del 132º período legislativo.

Sr. Presidente (Busso).- En consideración la moción de otorgar preferencia, para la 5º sesión ordinaria, a los proyectos correspondientes a los puntos 10, 23, 70, 73, 74, 76, 78, 80 y 81 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 5º sesión ordinaria.

PUNTO 10

Moción de Preferencia

-Artículo 122 y Concordantes-

3372/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Giaveno, Cargnelutti, Poncio, Matar, Faustinelli, Gudiño, Dressino y Rossi, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al Banco de Equipamiento Auditivo creado por Ley Nº 8815.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 23

Moción de Preferencia

-Artículo 122 y Concordantes-

3883/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Coria, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre distintos aspectos relacionados con la Ley Nº 9652, autorización de endeudamiento para obras de gasificación.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 70

Moción de Preferencia

-Artículo 122 y Concordantes-

4022/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Maiocco, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre distintos aspectos referidos a la aplicación de la Ley Nº 9121 -de Promoción y Desarrollo Industrial de Córdoba-.

Comisiones: Economía, Presupuesto y Hacienda y de Industria y Minería

PUNTO 73

Moción de Preferencia

-Artículo 122 y Concordantes-

3574/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Rossi, Cugat, Nicolás y Faustinelli, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el pago a proveedores del PAICOR y de hospitales provinciales.

Comisiones: Solidaridad y de Salud Humana

PUNTO 74

Moción de Preferencia

-Artículo 122 y Concordantes-

3695/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Ortiz Pellegrini, Birri y Varas, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre movimiento de depósitos y pagos realizados a través de la cuenta que la Obra Social Bancaria Argentina posee en el Banco Provincia de Córdoba, destinados a la adquisición de medicamentos a las empresas Congreso, Seafarma y San Javier.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 76

Moción de Preferencia

-Artículo 122 y Concordantes-

4183/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Coria, Birri y Jiménez, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados al proyecto arquitectónico de la manzana del Banco de Córdoba.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 78

Moción de Preferencia

-Artículo 122 y Concordantes-

4511/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Genesio de Stabio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la concesión para la explotación y administración de la Estación Terminal de Ómnibus de la ciudad de Córdoba a la empresa NETOC SA.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 80

Pedido de Informes–Artículo 195

4346/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Rodríguez, Jiménez, Seculini, Lizzul, Díaz y Coria, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados a la problemática edilicia de la escuela Nicolás Rodríguez Peña de la localidad de Ciénaga de Brito, departamento Cruz del Eje.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 81

Pedido de Informes–Artículo 195

4348/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Pozzi, Cargnelutti, Gudiño, Rossi, Nicolás, Giaveno, Dressino, Poncio y Calvo Aguado, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con la reunión informativa sobre el dengue, realizada en la escuela "Ramón J. Cárcano" de Cañada de Luque, cuyas invitaciones llevaban el logo "Córdoba entre Todos" y fuera organizada conjuntamente con el Partido Justicialista de la localidad.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

- 6 -

A) LEY Nº 9164 (UTILIZACIÓN DE AGROQUÍMICOS). DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

B) PYMES LÁCTEAS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

C) SECRETARÍA GENERAL DE LA GOBERNACIÓN. SUBSIDIOS OTORGADOS A MUNICIPALIDADES Y COMUNAS DE LA PROVINCIA. PEDIDO

DE INFORMES.

D) FONDO FEDERAL SOLIDARIO. DISTRIBUCIÓN A MUNICIPIOS Y COMUNAS. PEDIDO DE INFORMES.

E) LOCALIDADES DEL DPTO. SAN ALBERTO. SUBSIDIOS O FONDOS ANUNCIADOS POR EL SR. GOBERNADOR. PEDIDO DE INFORMES.

F) LOCALIDADES DEL DPTO. SAN JUSTO. SUBSIDIOS O FONDOS ANUNCIADOS POR EL SR. GOBERNADOR. PEDIDO DE INFORMES.

G) SECTOR LECHERO. SUBSIDIOS. PEDIDO DE INFORMES.

H) PLAN SECTORIAL PARA LA INTERVENCIÓN INTEGRAL DEL ÁREA CENTRAL DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. PUBLICIDAD. PEDIDO DE INFORMES.

I) ENFERMEDAD EPIDERMOLISIS BULLOSA AMPOLLAR (EB). DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

J) ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES, MUNICIPALIDADES Y COMUNAS. SUBSIDIOS RECIBIDOS. MONTOS DISTRIBUIDOS Y AFECTACIÓN.

K) LEY Nº 5624, PARA DISCAPACITADOS. CUMPLIMIENTO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

L) SECTOR PÚBLICO NO FINANCIERO DEL ESTADO PCIAL. PLANTA DE PERSONAL. CANTIDAD DE AGENTES. PEDIDO DE INFORMES.

M) FONDO PROVINCIAL PARA LA EDUCACIÓN Y DESARROLLO DEL SECTOR COOPERATIVO. MOVIMIENTOS CONTABLES Y SALDO MONETARIO. PEDIDO DE INFORMES.

N) PAICOR. PARTIDAS PRESUPUESTARIAS PARA ASISTENCIA ALIMENTICIA, DEUDAS CON PROVEEDORES Y RETRASO EN LA ENTREGA DE MÓDULOS ALIMENTARIOS A LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS. PEDIDO DE INFORMES.

O) LAGUNA MAR CHIQUITA Y SUS AFLUENTES. COMITÉ DE CUENCA DEL RÍO DULCE. PLANES Y/O PROGRAMAS ESPECÍFICOS PREVISTOS. PEDIDO DE INFORMES.

P) PAICOR. PAGO A PROVEEDORES Y CONTROLES DE CALIDAD DE LOS ALIMENTOS. SITUACIÓN ACTUAL. PEDIDO DE INFORMES.

Q) LEY DE RIESGO DE TRABAJO. EMPRESAS CONTRATADAS PARA LA COBERTURA DE LOS EMPLEADOS DE LOS PODERES EJECUTIVO Y LEGISLATIVO. PEDIDO DE INFORMES.

R) RÍO SUQUÍA, EN CAPILLA DE LOS REMEDIOS. CONTAMINACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

S) SERVICIO PÚBLICO DE TRANSPORTE INTERURBANO DE PASAJEROS DE LA PROVINCIA. TARIFAS Y SUBSIDIOS. CONVOCATORIA AL SR. MINISTRO DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS PARA INFORMAR.

T) SERVICIO DE TRANSPORTE. EMPRESAS PRESTATARIAS. SITUACIÓN JURÍDICA. PEDIDO DE INFORMES.

U) EMPRESAS DE TRANSPORTE DE PASAJEROS QUE PRESTAN SERVICIO EN LOS DPTOS. PRESIDENTE ROQUE SÁENZ PEÑA, GENERAL ROCA, JUÁREZ CELMAN, UNIÓN Y RÍO CUARTO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

V) EMPRESAS DE TRANSPORTE DE PASAJEROS. SUBSIDIOS. PEDIDO DE INFORMES.

W) LEY Nº 8896 Y MODIFICATORIAS (PROHIBICIÓN DE COMERCIALIZACIÓN DE PEGAMENTOS O ADHESIVOS QUE CONTENGAN TOLUENO). PEDIDO DE INFORMES.

X) LEY Nº 9601, DE EMERGENCIA HABITACIONAL Y SANITARIA EN LA PROVINCIA. OBRAS DE REPARACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN DE LAS VIVIENDAS PEDIDO DE INFORMES.

Y) EPEC. CUADRO TARIFARIO. PEDIDO DE INFORMES.

Z) DESCONTAMINACIÓN DE ACEITE DIELECTRICO DE TRANSFORMADORES (LICITACIÓN PÚBLICA Nº 3722). PEDIDO DE

INFORMES.

A') SITUACIÓN DE LOS ESPEJOS DE AGUA QUE PROVEEN A LA ZONA DE SIERRAS CHICAS, AVANCE DE LA OBRA DEL ACUEDUCTO DE LA CALERA Y SU PLANTA POTABILIZADORA Y CARACTERÍSTICAS DE LA OBRA PARA TRASVASAMIENTO DE AGUA DEL DIQUE SAN ROQUE AL DIQUE LA QUEBRADA. PEDIDO DE INFORMES.

B') PROGRAMAS INTEGRALES PARA LA ATENCIÓN DE LA LUDOPATÍA. PROMOCIÓN, FINANCIAMIENTO Y EJECUCIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

C') JUBILADOS Y PENSIONADOS DE LA EPEC Y DEL BANCO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. SUSPENSIÓN DEL PAGO DE RETROACTIVOS. PEDIDO DE INFORMES.

D') PAICOR, EN EL DPTO. SAN ALBERTO. CAMBIO DE PROVEEDORES. PEDIDO DE INFORMES.

E') PROGRAMA OBSERVATORIO DE LA DISCAPACIDAD. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

F') PLAN ESTRATÉGICO DE ACCESIBILIDAD EN EDIFICIOS PÚBLICOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

G') LEY Nº 9142, PROGRAMA PROVINCIAL DE ASISTENCIA Y APOYO A PACIENTES CELÍACOS Y PORTADORES DE INTOLERANCIAS ALIMENTICIAS PERMANENTES. PEDIDO DE INFORMES.

H') MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL. PROGRAMAS NUTRICIONALES IMPLEMENTADOS. PEDIDO DE INFORMES.

I') TRABAJO INFANTIL. ERRADICACIÓN. PROGRAMAS Y PLANES IMPLEMENTADOS. PEDIDO DE INFORMES.

J') POBREZA Y HAMBRE EN LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. PLANES Y PROYECTOS NACIONALES O PROVINCIALES PARA ALCANZAR LA SOBERANÍA ALIMENTARIA. PEDIDO DE INFORMES.

K') LEY Nº 9142, PROGRAMA DE ASISTENCIA A CELÍACOS. CUMPLIMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.

L') CENTROS EDUCATIVOS DE LA PROVINCIA. COMEDORES ESCOLARES PAICOR. FUNCIONAMIENTO DURANTE LAS VACACIONES INVERNALES. PEDIDO DE INFORMES.

M') ESTABLECIMIENTOS EDUCACIONALES CON COMEDORES PAICOR EN LA PROVINCIA. PEDIDO DE INFORMES.

N') PROGRAMA DE AYUDA ECONÓMICA A TRABAJADORES DE PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS INDUSTRIALES DE LA PROVINCIA. IMPACTO. PEDIDO DE INFORMES.

O') HOSPITAL PASTEUR, EN VILLA MARÍA. APARATOLOGÍA. PEDIDO DE INFORMES.

P') RALLY DAKAR-ARGENTINA-CHILE, EN CÓRDOBA. SUBSIDIO, CONTROL POLICIAL, BONO CONTRIBUCIÓN Y ACCIONAR DE BOMBEROS. PEDIDO DE INFORMES.

Q') EX HOSPITAL ESPAÑOL-MEDICAL PLAZA SA. SITUACIÓN DE LOS EMPLEADOS. PEDIDO DE INFORMES.

R') CONSTRUCCIÓN DE UNA VIVIENDA PARA UN NIÑO QUE PADECE SÍNDROME DE NOONAN. PEDIDO DE INFORMES.

S') ADMINISTRACIÓN PÚBLICA PROVINCIAL. AGENTES CON DISCAPACIDAD. CANTIDAD, REQUISITOS PARA EL INGRESO Y CAPACITACIÓN LABORAL. PEDIDO DE INFORMES.

T') MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL. ÁREAS Y PROGRAMAS DE ASISTENCIA SOCIAL Y PLANTA DE PERSONAL. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 24, 25, 32, 33, 34, 35, 36, 39, 40, 41, 42, 43, 45, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 58, 60, 63,

66, 68, 71 y 72 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 6º sesión ordinaria del 132º período legislativo.

Sr. Presidente (Busso).- En consideración la moción de otorgar preferencia, para la 6º sesión ordinaria, a los proyectos correspondientes a los puntos mencionados por el legislador Passerini.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 6º sesión ordinaria.

PUNTO 1

Moción de Preferencia

-Artículo 122 y Concordantes-

3406/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Rivero, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con la aplicación y control de la Ley Nº 9164, que regula la utilización de agroquímicos.

Comisión: Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

PUNTO 2

Moción de Preferencia

-Artículo 122 y Concordantes-

3363/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Matar, Dressino, Cugat, Faustinelli, Poncio, Cargnelutti, Pozzi y Rossi, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a las Pymes Lácteas.

Comisión: Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

PUNTO 3

Moción de Preferencia

-Artículo 122 y Concordantes-

2415/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Birri, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre los montos de subsidios otorgados por la Secretaría General de la Gobernación a municipalidades y comunas de la provincia en el año 2008.

Comisión: Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

PUNTO 4

Moción de Preferencia

-Artículo 122 y Concordantes-

2440/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Ortíz Pellegrini y Seculini, por el que solicita al Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentos (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al Fondo Federal Solidario y la distribución del mismo a municipios y comunas.

Comisión: Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

PUNTO 5

Moción de Preferencia

-Artículo 122 y Concordantes-

3310/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado, Poncio, Matar, Gudiño, Cargnelutti y Cugat, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP),

informe sobre los subsidios o fondos anunciados por el Sr. Gobernador en visitas realizadas a distintas localidades del departamento San Alberto.

Comisión: Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

PUNTO 6
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

3317/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Giaveno, Calvo Aguado, Pozzi, Matar, Gudiño, Cargnelutti y Poncio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre los subsidios o fondos anunciados por el Sr. Gobernador en visitas realizadas a distintas localidades del departamento San Justo.

Comisión: Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

PUNTO 7
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

3431/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a subsidios al sector lechero.

Comisión: Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

PUNTO 9
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

2207/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Coria, Jiménez, Bischoff, Birri, Ortíz Pellegrini, Serna y Lizzul, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la publicidad del Plan Sectorial integrado por los gobiernos provincial y municipal y el sector privado sobre el área central de la ciudad de Córdoba.

Comisión: Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

PUNTO 11
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

3951/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Rossi, Calvo Aguado, Cugat, Giaveno, Matar, Dressino y Gudiño, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con la enfermedad conocida como Epidermolisis Bullosa Ampollar.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 13
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

2557/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Rossi, Pozzi y Giaveno, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a subsidios con fines determinados entregados en el año 2008 a Organizaciones No Gubernamentales, municipalidades y comunas.

Comisión: Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

PUNTO 14
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

2383/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Lizzul, Birri, Rodríguez, Jiménez y Serra, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre aspectos referidos a la aplicación de la Ley N° 5624, referida a cargos y becas para discapacitados.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 15
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

2777/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Varas, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la cantidad de agentes que componen la planta de personal del sector público no financiero del Estado Provincial.

Comisión: Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

PUNTO 16
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

2527/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Maiocco, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre los movimientos contables del Fondo Provincial para la Educación y Desarrollo del Sector Cooperativo, desde el año 2000.

Comisión: Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

PUNTO 17
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

3143/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Birri, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre aspectos relacionados a partidas presupuestarias del año en curso para asistencia alimenticia, deudas con proveedores y el supuesto retraso en la entrega de módulos del PAICOR.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 21
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

3656/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Varas, Seculini y Serna, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la situación actual de la Laguna Mar Chiquita y sus afluentes.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 22
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

3013/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Varas, por el que solicita al Ministerio de Desarrollo Social (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la situación actual del PAICOR, respecto al pago a proveedores y controles de calidad de los alimentos.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 24

Moción de Preferencia

-Artículo 122 y Concordantes-

4211/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque del Frente Cívico y Social, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre las empresas contratadas en previsión de la Ley de Riesgo de Trabajo durante los años 2008 y 2009 para la cobertura de empleados de los Poderes Ejecutivo y Legislativo.

Comisión: Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

PUNTO 25

Moción de Preferencia

-Artículo 122 y Concordantes-

4216/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Pozzi, Nicolás, Matar, Faustinelli, Cugat, Poncio, Cargnelutti, Gudiño, Dressino y Calvo Aguado, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la contaminación ambiental del río Suquía en la localidad de Capilla de los Remedios.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 32

Moción de Preferencia

-Artículo 122 y Concordantes-

3163/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Rossi, Gudiño, Calvo Aguado, Matar y Pozzi, por el que solicita la comparecencia del Sr. Ministro de Obras y Servicios Públicos (Art. 101 CP), a efectos de informar sobre diversos aspectos referidos al funcionamiento del servicio público de transporte interurbano de pasajeros de la Provincia.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 33

Moción de Preferencia

-Artículo 122 y Concordantes-

3212/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Bischoff, Jiménez, Coria, Rodríguez, Serna y Seculini, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con la situación jurídica de los servicios de transporte, concesiones, permisos precarios, así como sobre el conflicto entre FETAP y AOITA.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 34

Moción de Preferencia

-Artículo 122 y Concordantes-

3770/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Cívico y Social, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre las

PODER LEGISLATIVO – 5ª REUNION - 17-II-2010

empresas de transporte de pasajeros autorizadas que prestan servicio en los departamentos Presidente Roque Sáenz Peña, General Roca, Juárez Celman, Unión y Río Cuarto, cantidad de unidades, recorridos y calidad de los servicios.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 35

Moción de Preferencia

-Artículo 122 y Concordantes-

3771/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Cívico y Social, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre distintos aspectos referidos a los subsidios que actualmente se otorgan a las empresas de transporte de pasajeros.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 36

Moción de Preferencia

-Artículo 122 y Concordantes-

3303/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Concertación Plural, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados a establecimientos habilitados para la compra y venta de pegamentos o adhesivos contemplados en la Ley Nº 8896, –Prohibición de comercialización de pegamentos o adhesivos que contengan tolueno–.

Comisión: Comercio Interior, Exterior y Mercosur

PUNTO 39

Moción de Preferencia

-Artículo 122 y Concordantes-

2665/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado, Cargnelutti, Cugat, Dressino, Nicolás, Rossi y Poncio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la ejecución de la Ley Nº 9601, que declara la emergencia habitacional y sanitaria en la provincia.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 40

Moción de Preferencia

-Artículo 122 y Concordantes-

2671/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Birri, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al cuadro tarifario de la EPEC.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 41

Moción de Preferencia

-Artículo 122 y Concordantes-

2871/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Maiocco, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con el llamado a licitación pública para la descontaminación de aceite dieléctrico de transformadores.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 42
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

3895/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Cugat, Poncio, Calvo Aguado, Gudiño, Dressino, Rossi, Nicolás, Matar, Pozzi, Cargnelutti y Giaveno, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la situación de los espejos de agua que proveen a la zona de Sierras Chicas, avance de la obra del acueducto de La Calera y su planta potabilizadora y características del trasvasamiento de agua del dique San Roque al dique La Quebrada.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 43
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

3068/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Graglia, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la promoción, financiamiento y ejecución de programas integrales para la atención de la ludopatía por parte de la Lotería de la Provincia de Córdoba, según lo establecido por la Ley Nº 9587.

Comisión: Prevención de las Adicciones, Deportes y Recreación

PUNTO 45
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

3579/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Varas, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con la suspensión del pago de retroactivos a jubilados y pensionados de la EPEC y del Banco de la Provincia de Córdoba.

Comisión: Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

PUNTO 47
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

3364/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado, Matar, Cugat, Faustinelli, Cargnelutti, Pozzi, Rossi y Gudiño, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el cambio de proveedores del Paicor en el departamento San Alberto.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 48
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

3598/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado, Rossi, Poncio, Cargnelutti, Matar, Cugat y Dressino, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con el Programa "Observatorio de la Discapacidad", del Ministerio de Desarrollo Social de la Provincia.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 49
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

3777/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado, Gudiño, Cugat, Pozzi y Poncio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al Plan Estratégico de Accesibilidad en Edificios Públicos.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 50
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

2670/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado, Cargnelutti, Cugat, Dressino, Nicolás, Rossi y Poncio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la aplicación de la Ley Nº 9142, Programa Provincial de Asistencia y Apoyo a Pacientes Celíacos y Portadores de Intolerancias Alimenticias Permanentes”.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 51
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

3682/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado, Gudiño, Giaveno, Matar y Rossi, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre los programas nutricionales implementados por el Ministerio de Desarrollo Social.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 52
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

3967/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Varas, por el que solicita al Ministerio de Industria, Comercio y Trabajo (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a programas y planes implementados para erradicar el trabajo infantil.

Comisión: Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

PUNTO 53
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

3261/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Coria, Jiménez y Birri, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre distintos aspectos referidos a la problemática de la pobreza y el hambre en la Provincia de Córdoba.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 54
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

3172/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Matar, Cargnelutti, Faustinelli, Poncio, Calvo Aguado, Giaveno, Rossi, Dressino y Gudiño, por el que solicita al Poder

PODER LEGISLATIVO – 5ª REUNION - 17-II-2010

Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con el cumplimiento de lo establecido en la Ley Nº 9142, programa de asistencia a celíacos.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 55
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

3128/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Giaveno, Rossi, Matar, Nicolás, Faustinelli, Cugat, Cargnelutti, Poncio, Gudiño y Calvo Aguado, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre aspectos referidos a los comedores escolares PAICOR y su funcionamiento atento a la pandemia de Gripe A.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 56
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

3293/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Cugat, Calvo Aguado, Cargnelutti, Poncio, Dressino, Matar, Giaveno, Pozzi y Gudiño, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con el servicio del PAICOR en las escuelas.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 58
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

4275/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Varas, Coria, Jiménez, Bischoff y Lizzul, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con el Programa de Ayuda Económica a Trabajadores de Pequeñas y Medianas Empresas Industriales de la Provincia.

Comisión: Promoción y Desarrollo de las Economías Regionales y Pymes

PUNTO 60
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

3433/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados al envío y funcionamiento de aparatología al Hospital Pasteur de la ciudad de Villa María.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 63
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

2178/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Ortíz Pellegrini, Birri y Seculini, por el que solicita al Ministerio de Gobierno (Art. 102 CP), informe sobre distintos aspectos relacionados con subsidio, control policial, bono contribución que se cobrara y accionar de bomberos en el rally Dakar-Argentina-Chile en su paso por la provincia.

Comisión: Prevención de las Adicciones, Deportes y Recreación

PUNTO 66
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

3693/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la situación de los empleados del ex Hospital Español-Medical Plaza SA.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 68
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

3961/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Maiocco, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la construcción de una vivienda destinada a un niño que padece síndrome de Noonan, compromiso asumido por el Ministerio de Desarrollo Social.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 71
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

3000/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Rossi, Calvo Aguado y Cargnelutti, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el número de agentes con discapacidad que se desempeña en la administración pública provincial, sobre los requisitos para el ingreso y capacitación laboral.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 72
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

3195/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Rossi, Poncio y Dressino, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados a programas de asistencia social y planta de personal del Ministerio de Desarrollo Social.

Comisión: Solidaridad

- 7 -

A) BETHEL CASA DE DIOS, EN VILLA ALLENDE. ASIGNACIONES, BENEFICIOS, SUBSIDIOS, BECAS Y/O CUALQUIER AYUDA ECONÓMICA RECIBIDA DE LA ADMINISTRACIÓN PCIAL. PEDIDO DE INFORMES.

B) BETHEL CASA DE DIOS, EN VILLA ALLENDE. ASIGNACIONES, BENEFICIOS, SUBSIDIOS, BECAS Y/O CUALQUIER AYUDA ECONÓMICA RECIBIDA DE LA ADMINISTRACIÓN PCIAL. PEDIDO DE INFORMES.

C) BETHEL CASA DE DIOS, EN VILLA ALLENDE. ENCUADRAMIENTO JURÍDICO, AUTORIDADES Y ESTADOS CONTABLES. PEDIDO DE INFORMES.

D) DIQUES Y EMBALSES DE LA PROVINCIA. MANTENIMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.

E) TENDIDO ELÉCTRICO. TRAMO LA HIGUERA - MAJADA DE SANTIAGO. DESMANTELAMIENTO Y CONTROLES. PEDIDO DE INFORMES.

F) PROGRAMA DE PROTECCIÓN INTEGRAL DE LOS DERECHOS DE LAS

NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES. PROTOCOLOS. (DTO. Nº 1153/09). PEDIDO DE INFORMES.

G) JEFATURA DE LA POLICÍA DE LA PROVINCIA. ALLANAMIENTO EFECTUADO POR LA JUSTICIA FEDERAL. CONVOCATORIA SR. MINISTRO DE GOBIERNO PARA INFORMAR.

H) JEFATURA DE LA POLICÍA DE LA PROVINCIA. ALLANAMIENTO EFECTUADO POR LA JUSTICIA FEDERAL. CONVOCATORIA AL SR. MINISTRO DE GOBIERNO PARA INFORMAR.

I) OBRA ESTACIÓN DE SEPARACIÓN, MEDICIÓN Y ODORIZACIÓN Y PLANTAS REDUCTORAS INTERMEDIAS PARA ABASTECIMIENTO DE GAS NATURAL A 10 LOCALIDADES DE SIERRAS CHICAS. CONTRATACIÓN, AVANCE DE OBRA Y CONTROL. PEDIDO DE INFORMES.

J) PLAN SECTORIAL CON MUNICIPIOS Y COMUNAS DEL INTERIOR PROVINCIAL. PEDIDO DE INFORMES.

K) EXPLOTACIONES AGRÍCOLAS DE LA ZONA RURAL. UTILIZACIÓN DE AGUA PARA RIEGO. PEDIDO DE INFORMES.

L) RUTA E-55. OBRAS REALIZADAS Y A REALIZAR Y PLAN DE CONTINGENCIA PARA LA NORMAL CIRCULACIÓN VEHICULAR. PEDIDO DE INFORMES.

M) SECRETARÍA DE PREVENCIÓN DE LA DROGADICCIÓN Y LUCHA CONTRA EL NARCOTRÁFICO. CENTROS DE REHABILITACIÓN, PROGRAMAS Y PRESUPUESTO. PEDIDO DE INFORMES.

N) SECRETARÍA DE PREVENCIÓN DE LA DROGADICCIÓN Y LUCHA CONTRA EL NARCOTRÁFICO. PROGRAMAS, ORGANIGRAMA DE TRABAJO Y PRESUPUESTO. PEDIDO DE INFORMES.

O) ASOCIACIÓN CULTURA NUEVA ERA, EN VILLA LA BOLSA, Y CENTRO DE SALUD AMATREYÁ Y/O UNIVERSIDAD DE LA LUZ AMAITÁ, EN ALTA GRACIA. ASPECTOS SOCIETARIOS. PEDIDO DE INFORMES.

P) PROCURACIÓN DEL TESORO DE CÓRDOBA. RELACIÓN LABORAL DEL ABOGADO DR. ALBERTO GARCÍA LEMA. PEDIDO DE INFORMES.

Q) DIQUE SAN ROQUE. COTA DE ESPERA, APERTURA DE VÁLVULAS Y TERRENOS SUJETOS A EXPROPIACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

R) DETENCIÓN DE ADOLESCENTES Y JÓVENES POR LA APLICACIÓN DEL CÓDIGO DE FALTAS, EN 2009. INTERVENCIÓN POLICIAL. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el legislador Daniel Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: en este caso solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 18, 19, 20, 27, 28, 29, 30, 31, 37, 38, 44, 57, 61, 64, 65, 67, 79 y 83 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 7º sesión ordinaria del 132º período legislativo.

Sr. Presidente (Busso).- En consideración la moción de otorgar preferencia, para la 7º sesión ordinaria, a los proyectos correspondientes a los puntos mencionados por el legislador Passerini.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 7º sesión ordinaria.

PUNTO 18

Moción de Preferencia

-Artículo 122 y Concordantes-

3653/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Fernández, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Desarrollo Social (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a asignaciones, becas, subsidios y beneficios que se habrían

otorgado a Bethel Casa de Dios de la ciudad de Villa Allende en los últimos cinco años.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 19
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

3654/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Fernández, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Gobierno (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a asignaciones, becas, subsidios y beneficios que se habrían otorgado a Bethel Casa de Dios de la ciudad de Villa Allende en los últimos cinco años.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 20
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

3655/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Fernández, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al encuadramiento jurídico, funcionamiento y autoridades de Bethel Casa de Dios de la ciudad de Villa Allende en los últimos cinco años.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 27
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

4225/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Rossi y Nicolás, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al mantenimiento de diques de la provincia, especialmente del dique Arturo Illia de Cruz del Eje.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 28
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

4226/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Rossi y Nicolás, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al desmantelamiento del tendido eléctrico que va desde La Higuera hasta Majada de Santiago y si se efectúan controles sobre el funcionamiento eléctrico en la zona.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 29
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

4245/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Coria, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre los protocolos previstos en el Decreto Nº 1153/09, programa de protección integral de los derechos de las niñas, niños y adolescentes.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 30
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

4248/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Dressino, Cugat, Rossi, Gudiño, Pozzi, Giaveno, Matar, Calvo Aguado, Nicolás y Faustinelli, por el que requiere la presencia del Sr. Ministro de Gobierno a la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización (Art. 101 CP), a efectos de informar sobre el allanamiento efectuado por la Justicia Federal a la Jefatura de la Policía de la Provincia.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 31
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

4259/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Birri, Serna, Varas, Bischoff, Coria, Rodríguez, Díaz y Seculini, por el que cita al Sr. Ministro de Gobierno (Art. 101 CP), para que informe sobre el allanamiento efectuado por la Justicia Federal a la Jefatura de la Policía de la Provincia.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 37
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

2787/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Varas, por el que solicita al Ministerio de Obras y Servicios Públicos (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados a la obra "Estación de Separación, Medición y Odorización y Plantas Reductoras Intermedias para Abastecimiento de Gas Natural a 10 localidades de las Sierras Chicas".

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 38
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

2678/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Giaveno, Gudiño, Poncio, Matar, Cargnelutti, Calvo Aguado, Pozzi y Dressino, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al Plan Sectorial a través del cual se está llevando adelante la intervención integral del área central de la ciudad de Córdoba.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 44
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

4095/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Matar, Rossi, Calvo Aguado y Nicolás, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados a la utilización de agua para riego en explotaciones agrícolas de la zona rural.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 57
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

4261/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Seculini y Rodríguez, por el que solicita al Ministerio de Obras y Servicios Públicos (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a obras realizadas y a realizar en la Ruta E-55 y el plan de contingencia para la normal circulación vehicular.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 61
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

2365/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Ortíz Pellegrini, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a centros de rehabilitación para la atención de la drogadicción, programas y presupuesto de la Secretaría de Prevención de la Drogadicción y Lucha contra el Narcotráfico.

Comisión: Prevención de las Adicciones, Deportes y Recreación

PUNTO 64
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

2287/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Ortíz Pellegrini, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre programas, organigrama de trabajo y presupuesto destinado a la Secretaría de Prevención de la Drogadicción y Lucha contra el Narcotráfico.

Comisión: Prevención de las Adicciones, Deportes y Recreación

PUNTO 65
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

3749/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Fernández, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través de la Dirección de Inspección de Personas Jurídicas (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos societarios de la Asociación Cultura Nueva Era y al Centro de Salud Amatreyá y/o Universidad de la Luz Amaitá, ubicadas en Villa La Bolsa y Alta Gracia, respectivamente.

Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

PUNTO 67
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

3908/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Jiménez, Birri, Seculini, Rodríguez, Bischoff, Lizzul, Varas y Coria, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la relación laboral que mantendría el Abogado Dr. Alberto García Lema con la Procuración del Tesoro, dependiente de la Fiscalía de Estado de la Provincia.

Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

PUNTO 79
Pedido de Informes–Artículo 195

4344/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Genesio de Stabio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la cota del dique San Roque y sobre los terrenos sujetos a expropiación con destino al embalse del dique mencionado.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 83

Pedido de Informes–Artículo 195

4360/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Coria, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la intervención policial en casos de detención de adolescentes y jóvenes por la aplicación del Código de Faltas en el año 2009.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

- 8 -

A) CANTIDAD DE ENFERMOS DEL SÍNDROME URÉMICO HEMOLÍTICO, PERÍODO 2007-2009, Y PROGRAMA DE PREVENCIÓN, PERÍODO 2009-2010. PEDIDO DE INFORMES.

B) HOSPITAL DR. JOSÉ ANTONIO CEBALLOS, EN BELL VILLE. CARENCIA DE PROFESIONALES Y DE ENFERMEROS. PEDIDO DE INFORMES.

C) CLÍNICAS Y/O SANATORIOS EN EL INTERIOR PROVINCIAL. CIERRE Y/O REDUCCIONES DE SERVICIOS. PEDIDO DE INFORMES.

D) MORTALIDAD MATERNA, PERÍODO 2007-2009, Y PROGRAMAS DE PREVENCIÓN DE LA GRIPE A. PEDIDO DE INFORMES.

E) DENGUE. CENSO CONTRA LA LUCHA DEL MOSQUITO AEDES AEGYPTI. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el legislador Daniel Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: en este caso solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 12, 26, 69, 77 y 82 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 8º sesión ordinaria del 132º período legislativo.

Sr. Presidente (Busso).- En consideración la moción de otorgar preferencia, para la 8º sesión ordinaria, a los proyectos correspondientes a puntos 12, 26, 69, 77 y 82 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 7º sesión ordinaria.

PUNTO 12

Moción de Preferencia

-Artículo 122 y Concordantes-

3533/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Varas y Jiménez, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la cantidad de enfermos del Síndrome Urémico Hemolítico, desde el año 2007, y el programa de prevención para los años 2009-2010.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 26

Moción de Preferencia

-Artículo 122 y Concordantes-

4224/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Jiménez, Seculini, Birri y Coria, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la situación del Hospital "Dr. José Antonio Ceballos" de la ciudad de Bell Ville.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 69

Moción de Preferencia

-Artículo 122 y Concordantes-

3373/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Giaveno, Matar, Calvo Aguado, Gudiño, Dressino, Rossi, Poncio, Pozzi y Cargnelutti, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con el cierre y/o reducciones de servicios en nosocomios en el interior provincial.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 77

Moción de Preferencia

-Artículo 122 y Concordantes-

4184/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Rossi, Calvo Aguado, Dressino, Cugat, Poncio y Jiménez, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre mortalidad materna, por ciudad y departamento, desde el año 2007, y programas de prevención de la Gripe A.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 82

Pedido de Informes-Artículo 195

4353/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Varas, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al censo contra el mosquito *Aedes aegypti* -dengue-.

Comisión: Salud Humana

- 9 -

FONDO PROVINCIAL PARA OBRAS PÚBLICAS DE INFRAESTRUCTURA MUNICIPAL Y COMUNAL. CREACIÓN.

Sr. Presidente (Busso).- Corresponde el tratamiento del punto 59 del Orden del Día, proyecto de ley 4414/E/10, que cuenta con despacho de comisión, habiendo sido compatibilizado con el expediente 3936/L/09.

Tiene la palabra el legislador Graglia.

Sr. Graglia.- Señor presidente: en primer lugar, mi agradecimiento a los presidentes e integrantes de las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda, de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía, y de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales, porque me posibilitan informar este despacho de sus comisiones, y también al presidente del bloque Unión por Córdoba, legislador Passerini, por su consentimiento.

Viene a consideración de este Cuerpo legislativo la iniciativa del Poder Ejecutivo provincial creando el Fondo Provincial para Obras Públicas de Infraestructura Municipal y Comunal, proyecto de ley N° 4414 de este año, compatibilizado con el proyecto de ley 3936 del año pasado, por el que propusimos la creación del Fondo Provincial para el Desarrollo Regional. En tal sentido, quiero

hacer un reconocimiento al legislador Dante Heredia, por la amplitud y voluntad demostradas a los fines de compatibilizar ambos proyectos en el ámbito de la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda.

Antes de destacar los contenidos principales de los proyectos compatibilizados, me gustaría resaltar dos aspectos muy importantes: en primer lugar, si bien se trata de una iniciativa del Gobernador de la Provincia, anunciada el 1º de febrero en el discurso de apertura del presente período de sesiones ordinarias de esta Legislatura, el despacho que consideramos incluye correcciones, quitas y agregados a partir de las iniciativas de varios legisladores de los distintos bloques.

Se trata, pues, de una construcción legislativa que, además, ha tenido como insumo la exposición que nos brindara el Ministro de Gobierno, Carlos Caserio, en su visita del día de ayer; su presencia nos dio la oportunidad, a quienes apoyábamos la iniciativa, de plantear dudas, observaciones y propuestas; asimismo, a otros legisladores les brindó la posibilidad de dar a conocer sus críticas y oposiciones – siempre legítimas– a través de sus respectivos fundamentos.

El segundo aspecto –no menos importante– es que este proyecto cuenta con el apoyo de la unidad de trabajo Provincia-Municipios, organización intergubernamental que reúne al Gobierno provincial y a los gobiernos locales, tanto municipales como comunales, representados territorial y políticamente. Esa unidad de trabajo, que no cuenta con antecedentes en el país, ha dado muestras, a través de los años, de transparencia, diálogo y consenso; ejemplo que debería replicarse en otros niveles y en otros temas. Por lo tanto, el apoyo de los intendentes municipales y de los presidentes comunales, de diversos orígenes y posturas, debe destacarse y valorarse.

Señor presidente, considero que el análisis y los fundamentos de este proyecto de ley pueden dividirse en dos grandes partes: la primera tiene que ver con la finalidad; la segunda, con la constitución del fondo. Respecto de la finalidad, este fondo está destinado a promover el desarrollo de las localidades y regiones de la Provincia de Córdoba, tal como se desprende del artículo 1º, conforme uno de los agregados efectuados al proyecto del Poder Ejecutivo. Se busca, pues, el desarrollo económico y social a escala local y regional. “Desarrollo” significa mejor calidad de vida para los cordobeses de la ciudad Capital y del interior provincial, igualdad de oportunidades y, consecuentemente, mejores servicios.

No pueden mejorarse los servicios, señor presidente, sin obras de infraestructura; tampoco puede haber infraestructura sin inversión pública. Lejos de las concepciones neoliberales que sostuvieron y sostienen que el mercado derrama bienestar, sabemos que sin intervención pública –es decir, a cargo del Estado– no hay desarrollo ni calidad de vida.

Para que nuestra Provincia, localidades y regiones se desarrollen económica y socialmente, es indispensable que el Estado invierta en la ejecución de obras de infraestructura que permitan mejorar la prestación de los servicios públicos.

A continuación, la pregunta a responder sería: ¿qué nivel del Estado debería intervenir en la ejecución de las obras de infraestructura municipal y comunal? Córdoba se caracteriza por un régimen municipal de gran autonomía, la más amplia en la República Argentina, consagrado en los artículos 180 a 194 de la Constitución provincial. De acuerdo con ese régimen que caracteriza y enaltece a Córdoba, la respuesta es una: corresponde a los gobiernos locales hacerse cargo de las obras de infraestructura municipal y comunal, en concordancia con el artículo 186 de la Constitución provincial que define las funciones, atribuciones y finalidades inherentes a su competencia material. Para respetar las autonomías locales deben ser ellos los encargados de diagnosticar, decidir, ejecutar y evaluar las obras a realizar, de acuerdo con las necesidades y demandas de sus respectivas localidades y regiones.

El federalismo que proclamamos hacia afuera debe respetarse igualmente hacia adentro de la Provincia. Ahora bien, deben hacerse cargo, pero, ¿pueden hacerlo?, ¿pueden los gobiernos locales hacerse cargo del financiamiento de las obras de infraestructura municipal y comunal? Nuestra Córdoba se caracteriza por

tener muchos gobiernos locales -428-, más del 20 por ciento del total nacional; son pequeños poblacionalmente, ya que dos tercios de ellos, sumando las comunas y los municipios, tienen menos de dos mil habitantes, y también son pequeños territorialmente porque sus radios no colindan sino que se limitan a la zona de prestación de servicios, actual y futura, según la legislación vigente.

Por lo tanto, si bien desde el punto de vista teórico la conclusión es inobjetable porque los gobiernos locales deben ejecutar las obras de infraestructura municipal y comunal, sabemos que desde el punto de vista práctico no pueden hacerlo, sencillamente porque no tienen la suficiente capacidad para financiar esas obras de infraestructura necesarias para el desarrollo de sus localidades y regiones. En síntesis, tienen las competencias legales pero no tienen los recursos financieros. Con esfuerzos equilibran sus gastos corrientes, pero no pueden encarar la ejecución de las obras de infraestructura que se requieren.

Señor presidente, señores legisladores, es este punto de vista práctico el que inspira la creación de este fondo; ese es, asimismo, el motivo por el cual los intendentes municipales y comunales lo apoyan tan decididamente. Es un instrumento, o un medio, a disposición de los gobiernos locales para que puedan hacer lo que deben y quieren hacer a favor de sus comunidades.

Aplicando el principio de subsidiariedad, el Gobierno provincial va a facilitar, a través de este fondo, que los gobiernos locales –municipales y comunales- puedan ejercer sus autonomías real y efectivamente. Esta es la alternativa posible en la Argentina de hoy; si se modificara la coparticipación de impuestos de la Nación a las provincias y de estas a los municipios y comunas la realidad podría ser otra.

Respecto a su constitución, este fondo se integrará con 70 millones de dólares estadounidenses como máximo. Estos recursos provendrán de las operaciones de crédito público que la Legislatura autoriza, mediante este proyecto de ley, al Poder Ejecutivo, en los términos de los artículos 5, 6 y 7, cuya lectura omito para no extenderme.

La totalidad de los recursos que integran el fondo se destinarán a financiar obras públicas de infraestructura, tanto en la ciudad de Córdoba como en el interior provincial. Para la ciudad de Córdoba se destinarán hasta 30 millones, y el resto al interior.

Respecto a esto último, debemos aclarar, como lo hace el artículo 4º, que podrán financiarse obras en comunas, municipios y también en comunidades regionales. Este agregado al proyecto original permite que el fondo financie obras de infraestructura a escala regional, que beneficien a dos o más municipios o comunas, integrantes de una o más comunidades regionales asociadas a este fin, favoreciendo de esta manera la cooperación regional. De esta forma, junto con las autonomías locales se fortalece el proceso de regionalización, que se puso en marcha a fines de 2004 con la sanción de la Ley 9206.

El fondo financiará el ciento por ciento de la ejecución de las obras de infraestructura. Luego, la Provincia se hará cargo del 50 por ciento, tanto de la amortización del capital como del pago de los servicios de la deuda. Del resto se hará cargo cada uno de los municipios o comunas que sean beneficiarios de las obras –artículo 3º-, previa suscripción de los respectivos convenios particulares con cada uno de ellos, sea la Municipalidad de Córdoba o cualquier otro municipio o comuna del interior provincial –artículo 4º.

En síntesis, a partir de la sanción del proyecto de ley y a través de este fondo, los municipios y comunas de la Provincia de Córdoba podrán acceder a un crédito al que no podrían acceder individualmente, y además devolverán la mitad.

Vale la pena destacar que este instrumento estará a disposición de los municipios y comunas, es decir, lo usarán aquellos que quieran y puedan, porque ningún gobierno municipal o comunal estará obligado a hacerlo, garantizándose la autonomía local consagrada en nuestra Constitución provincial mediante la suscripción de los convenios particulares.

Asimismo, lo usarán aquellos que puedan hacerlo porque deberán acreditar la capacidad de devolverlo mediante la afectación de su coparticipación provincial en

los términos que establece la ley vigente –artículos 4º y 6º del proyecto que consideramos-. Esa es la razón por la cual no hay una lista previa de municipios y comunas ni de obras a financiarse.

Antes de concluir, me gustaría subrayar que este debate no es sobre la deuda provincial en general, sino sobre este endeudamiento que se autoriza en particular, justificándose plenamente por la finalidad que persigue y por el consenso que lo sostiene.

Asimismo, debe decirse que su puesta en marcha estará subordinada a otras instancias y circunstancias; resta la aprobación del Gobierno nacional, indispensable para estas operaciones y, finalmente, el acceso al crédito, que dependerá de los mercados nacionales e internacionales y, sobre todo, de la forma en que la República Argentina resuelva el pago de su deuda externa este año.

Atento a ello, el proyecto autoriza al Poder Ejecutivo a dictar las normas complementarias que establezcan las condiciones y a efectuar los trámites correspondientes –artículos 9 y 11-, obligando, a su vez, a informar a esta Legislatura la ejecución (por tramos y total) de las operaciones de crédito que se autorizan.

Señor presidente, para finalizar, creemos que se debe aprobar el proyecto que consideramos porque, junto con el Censo provincial que se hizo y la definición de los radios municipales y comunales que estamos haciendo, se orienta al fortalecimiento de las autonomías locales y a la regionalización provincial, a promover el desarrollo local y regional y, en definitiva, a mejorar la calidad de vida de los cordobeses.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el señor legislador Pozzi.

Sr. Pozzi.- Señor presidente: en lo que a nosotros respecta, nos acabamos de enterar de que se había compatibilizado el proyecto en tratamiento con el 3936, pero en función de las consideraciones que hizo ayer el legislador preopinante ante la presencia del Ministro, nos parece justo que así se haya hecho.

Desde la Unión Cívica Radical no cuestionamos este proyecto que crea el Fondo Provincial para Obras Públicas de Infraestructura Municipal y Comunal, y que autoriza a la Provincia a un nuevo endeudamiento por 70 millones de dólares; no cuestionamos el proyecto en sí, pero queremos aclarar que nos generan algunas dudas cuestiones inherentes al propio texto de la ley propuesto, y otras que tienen que ver con el estilo del Gobierno y su permanente necesidad de acudir a endeudamientos, comprometiendo seriamente el futuro de las finanzas provinciales por varios períodos.

Si bien el legislador preopinante dijo que aquí no estábamos hablando de la deuda, queremos recordar que, en más o en menos, esta Provincia debe alrededor de 13.000 millones de pesos, con una deuda flotante de alrededor de 1.200 millones, un déficit de la Caja de Jubilaciones más que importante y, por sobre todas las cosas, este año tiene vencimientos que oscilan alrededor de los 1.800 millones de pesos.

Por otra parte, es necesario precisar que esta Legislatura, con el voto de la mayoría, autorizó endeudamientos por la suma de 500 millones de dólares, y el Gobierno nacional autorizó emisión de títulos por 150 millones cuya colocación a través del Banco de la Provincia de Córdoba sólo pudo cubrirse luego de cinco postergaciones del cierre de plazo para su suscripción con el aporte de inversores y del ANSES, lo que implica tener en cuenta las dificultades financieras para salir al mercado a suscribir títulos por 70 millones de dólares.

Expresamos esto porque tenemos la profunda preocupación de que este fondo no llegue a ser más que un mero anuncio y que terminemos jugando con las ilusiones de los intendentes y jefes comunales y con los habitantes de todas y cada una de las ciudades y pueblos de la Provincia de Córdoba, que tanto necesitan obras de infraestructura básica; espero que no sea ese el destino de este fondo.

El mero anuncio -es un indicio de lo que estamos diciendo- es que no se haya informado a la Legislatura ni a los intendentes cuánto tiempo llevará la colocación

de los títulos que se emiten por este fondo y cuándo los intendentes y los jefes comunales tendrán disponibles los respectivos dineros para comenzar a hacer las obras que sus poblaciones necesitan.

Como dije previamente, contamos con el antecedente de la anterior autorización que esta Legislatura otorgó al Poder Ejecutivo para obtener créditos públicos y que hasta el momento naufraga y sólo el Ministro de Economía sabe por dónde.

Entrando en el análisis del texto de la ley, como lo dijo el legislador Graglia, se ha mejorado la versión original con el aporte de los legisladores de las distintas bancadas. Pero no sólo se ha mejorado en su redacción sino al establecer certezas en algunos conceptos que no parecían claros. Al respecto, a nuestro criterio aún existen algunos aspectos que no han sido tenidos en cuenta tales como: sobre qué parámetros se hará la distribución de fondos, capacidad de endeudamiento, índice de coparticipación, tipos de obras, necesidad de las mismas, compromiso político.

La decisión respecto de la oportunidad, mérito y conveniencia de la ejecución de la obra de infraestructura debe ser resorte exclusivo del municipio o comuna y no como lo establece el proyecto cuando dice "de común acuerdo con las autoridades provinciales". Ello en base al principio de autonomía municipal.

Además, debería establecerse en forma porcentual la distribución de los fondos correspondientes a la ciudad de Córdoba y a los municipios y comunas del interior y no en montos, debido a que el monto a conseguir puede ser menor a los 70 millones pedidos. Asimismo, debería hacerse mención que, de existir sobrantes, estos se distribuirán de igual forma entre los solicitantes del crédito.

Facultad de colocar el bono empréstito y desconocimiento de tasa de interés, plazo de gracia, o no, plazo de devolución, gastos de emisión, comisiones, etcétera. Al respecto, el artículo 73 de la Constitución provincial establece que: "El Estado Provincial puede contraer empréstitos sobre el crédito general de la Provincia, emitir títulos públicos y realizar otras operaciones de crédito para el financiamiento de obras públicas...", como se está pidiendo en el proyecto en tratamiento. Pero el mismo artículo agrega: "La ley determina los recursos afectados para el pago de amortización e intereses de deudas autorizadas que no pueden comprometer más del veinte por ciento de la renta provincial, a cuyo efecto se debe tener como base de cálculo el menor de los ingresos anuales ordinarios de los tres últimos ejercicios, considerados a valores constantes."

El proyecto, en su artículo 6º, sólo dice que la Provincia garantizará el pago del crédito con lo que recibe de la coparticipación federal, pero guarda un silencio largo –como lo hizo con la Ley 9.489- sobre cómo se va a pagar la amortización y los intereses de la deuda autorizada. Tampoco se dice si se ha hecho el cálculo para determinar que no se comprometa más del 20 por ciento de la renta provincial y, por lo tanto, si se está respetando esta exigencia constitucional.

Señor presidente: también tenemos una discrepancia de forma en cuanto al procedimiento que en esta Legislatura debe llevarse adelante para aprobar esta ley. Al igual que con la 9489, la operación que se va a realizar para tomar crédito va a ser la emisión de títulos de deuda; eso se llama empréstito y, como tal, exige el voto de los dos tercios de los miembros presentes como establece el artículo 104 inciso 33) de la Constitución; la doble lectura, como fijan el artículo 106 del mismo Cuerpo legal y el artículo 117, inciso 5) del Reglamento Interno.

Asimismo, el artículo 8 del proyecto de ley dice: "Se eximirá de todo impuesto y/o tasa provincial a las operaciones que realicen en virtud de la presente autorización." Nuevamente, como toda eximición de tributos, también requiere de doble lectura, tal como lo establece el artículo 106 de la Constitución Provincial.

Señor presidente: tal como lo manifesté al inicio, esperemos que este no sea un mero anuncio electoral sino que pueda traducirse en obras para los intendentes y presidentes de comunas de nuestra Provincia de Córdoba.

Porque los intendentes del radicalismo han acompañado esta iniciativa, nosotros como bloque vamos a adherir a este proyecto, para brindarles a nuestros correligionarios la posibilidad de tener las herramientas que les permitan acceder a

estas obras. Esperamos que no se vean defraudados.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el señor legislador Birri.

Sr. Birri.- Señor presidente: en primer lugar, nos parece –para poner las cosas en el orden que corresponde– que debieran considerarse normas que tengan que ver con la mayoría que van a necesitar los impulsores del proyecto para que éste se apruebe y posteriormente se sancione.

En ese sentido, adelanto el pedido formal para que, cuando se pase a votación, la misma se haga en forma nominal para saber a ciencia cierta si esta presentación que estoy formulando no es aceptada por el bloque del oficialismo, para que quede absolutamente claro quiénes son los legisladores que en ese acto van a estar violando la Constitución en forma flagrante.

Pido autorización para leer expresamente el artículo 104, inciso 33) de la Constitución de la Provincia de Córdoba que dice: “Corresponde a la Legislatura Provincial: Autorizar al Poder Ejecutivo, con el voto de dos tercios de los miembros presentes, a contraer empréstitos.”

Sé que cuando el legislador Heredia haga uso de la palabra va a traer a consideración el Fondo Patriótico. Cuando la Unión Cívica Radical gobernó esta Provincia –hace más de quince años–, cuando la Legislatura tenía dos Cámaras, una de ellas trató el Fondo Patriótico, y parece ser que, en lugar de aprobarse como correspondía, con los dos tercios, se aprobó por simple mayoría y en una sola lectura. Si es así, el legislador, en lugar de abreviar en experiencias que expresan buenos ejemplos, abrevia en aquellos que no lo fueron.

Por otra parte, el artículo 106 de la Constitución establece: “La declaración de reforma de esta Constitución, la ley de presupuesto, el código tributario, las leyes impositivas, y las que versen sobre empréstitos, se aprueban en doble lectura en la forma en que lo establezca el Reglamento”.

Este párrafo es ratificado por el Reglamento de la Legislatura, por lo que sigo pidiéndole autorización, señor presidente, para leer el artículo 117 –con lo cual se cierra este marco jurídico que nos interesa introducir en la discusión–, que establece: “Se requiere doble lectura para los siguientes proyectos de ley: 1) La ley de declaración de necesidad de la reforma de la Constitución; 2) Ley de presupuesto; 3) Código tributario; 4) Leyes impositivas; y 5) Leyes que versen sobre empréstitos.”

O sea, en este caso, el proyecto motivo de tratamiento requiere de la doble lectura para su aprobación.

Probablemente, el legislador Brügge haga –en el convencimiento que tengo de que incluso expresaría lo que no siente– una interpretación distinta, pero absolutamente clara.

En síntesis, señor presidente, no se necesita ser un jurista experto para concluir, sin que haya la mínima posibilidad de dudas, que se necesitan dos tercios de los miembros presentes para lograr la aprobación de este proyecto, y que su tratamiento se debe dar en doble lectura.

La verdad es que si se pretendiera invocar una norma de categoría inferior para contrariar esta clara disposición de la Constitución de la Provincia de Córdoba, nuestra Carta Magna, vale recordar un principio elemental del Derecho que dice: “Las normas jurídicas del vértice superior desplazan a una norma inferior cuando entran en colisión”. Está claro que si se hiciera lo contrario sería nulo de nulidad absoluta lo que aquí se aprobara hoy.

Aclarada como creo que está esta cuestión, hay un segundo tema que nos interesa abordar, vinculado con lo que es una práctica común, una práctica distorsionante, viciosa, que afecta la calidad institucional de esta Legislatura, que tiene que ver con la delegación de facultades de un Poder a otro.

Seguramente algunos integrantes de esta Legislatura dirán: “Otra vez con este tema”. Y sí, haremos hincapié una y mil veces cuando se lesiona la integridad de este Poder de la República delegando facultades en otro.

La verdad es que con la conformación definitiva de la ley y la integración del

proyecto 3936 me ocurre lo mismo que al legislador Pozzi, prácticamente nos estamos anoticiando ahora. Por otra parte, no me queda del todo claro qué es lo que se ha receptado del proyecto 3936 en el texto definitivo que pueda llegar a modificar en forma significativa el 4414, pero está claro que de la cantidad de artículos que tiene el proyecto en discusión, prácticamente la mitad son delegaciones de facultades, particularmente los cuatro últimos –no voy a leerlos para no aburrirlos–, que son burdas repeticiones de otros articulados, que de tanto en tanto vienen como moneda corriente en proyectos remitidos por el Poder Ejecutivo. Asimismo, está claro que esto está estrictamente prohibido por el texto de la Constitución, cuyo artículo 13, bajo el título “Indelegabilidad de funciones”, establece: “Ningún magistrado o funcionario público puede delegar sus funciones en otra persona, ni un Poder delegar en otro sus atribuciones constitucionales, salvo en los casos previstos en esta Constitución, y es insanablemente nulo lo que cualquiera de ellos obrase en consecuencia”. Por su parte, el siguiente artículo –más que por convicción, lo cito al menos por precaución– establece responsabilidades civiles, penales, administrativas y políticas a los funcionarios que no cumplieren con la Constitución.

Hecha esta introducción, quiero hacer otras valoraciones para expresar que este tema no se agota simplemente en un análisis jurídico –que, en honor a la brevedad, se basta a sí mismo– sino que también hay consideraciones políticas, económicas e instrumentales que nos mueven a votar en determinado sentido, como creo debe haberlo hecho la Unión Cívica Radical, en función de las expresiones que escuché.

Analizamos responsablemente el proyecto motivo de tratamiento; leímos su texto, su contenido –a pesar de que estamos un poco atrasados a raíz de la incorporación del proyecto del legislador Graglia–; asistimos ayer, con particular interés, para escuchar la exposición del Ministro Caserio, y recibimos a los intendentes del Frente Cívico y Social, que vinieron a trasladarnos sus puntos de vista y análisis sobre la creación de este Fondo de Infraestructura, y la conclusión. En tal sentido, quiero adelantar –para que no piensen que ocultamos alguna información– que estos intendentes se han expresado favorablemente a la existencia de este fondo. No obstante, está claro que una cosa son sus responsabilidades, competencias e incumbencias, y otras muy distintas las que tenemos los legisladores.

La conclusión a la que arribamos, señor presidente –la verdad sea dicha–, es que este proyecto no reúne las condiciones mínimas de seriedad como para que podamos verlo con “buenos ojos”; objetivamente, este proyecto es “invotable” –si bien este término no figura en el diccionario, tengo muy en claro que es gráfico para definir esta situación que, a nuestro juicio, torna a este proyecto absolutamente insustentable e inviable–, por algunos motivos que a continuación paso a explicar.

En primer lugar, objetivamente no advertimos la necesidad práctica –aunque quizás sí política– para que la Provincia disponga de un instrumento, cuando en realidad ya cuenta con la herramienta necesaria para lograr idéntico objetivo. Hace un tiempo, tal vez un par de años –en verdad, no lo tengo presente–, se sancionó con fuerza de ley la número 9489, que el legislador Heredia trajo ayer a consideración. En realidad, es una ley “todo terreno” –voy a hacer una breve referencia sobre ella porque ya se expresó el legislador Pozzi–, mediante la cual se autoriza a realizar operaciones de crédito por una suma de hasta 500 millones de dólares y, entre otras cosas, para el logro de fines tales como “el emprendimiento de obras de infraestructura pública”; casi lo mismo que establece el artículo 2º del proyecto en tratamiento que dice: “para financiar obras públicas de infraestructura”. Tal vez –como manifestaron ayer en la comisión– nos digan que aquel era para la Provincia y éste es para los municipios, como si los municipios fueran una cosa desagregada de la unidad territorial provincial, o como si la Provincia no pudiera hacer obras de infraestructura en un municipio, que, de hecho, algunas hizo.

Fíjense que es tan idéntico que no solamente se expresa en uno de los sentidos sino hasta en la redacción, que es exactamente la misma, simplemente

han cortado y pegado.

Téngame un poco de paciencia, señor presidente, pero voy a leer el artículo 1º de la Ley 9489, que dice: "Autorícese al Poder Ejecutivo provincial a realizar operaciones de crédito público por un monto total de 500 millones de dólares, o su equivalente en pesos u otra moneda, ya sea mediante la suscripción de contratos de préstamos (sindicados o no) con entidades locales, del exterior o la emisión de títulos de deuda a ser colocados en el mercado local o internacional y a percibir anticipos a cuenta de dicha operatoria".

El artículo 5º del proyecto en tratamiento dice: "Autorícese al Poder Ejecutivo provincial a realizar operaciones de crédito público por un monto total de hasta la suma de 70 millones dólares –es la única diferencia con el anterior- o su equivalente en pesos u otras monedas, ya sea mediante la suscripción de contratos de préstamos (sindicados o no)" –también entre paréntesis- "con entidades locales o del exterior o de emisión de títulos de deuda a ser colocados en el mercado local e internacional y a percibir anticipos a cuenta de dicha operatoria"; hasta los puntos y comas son exactamente iguales.

El artículo 4º, mediante el que se crea el Fondo de Infraestructura, dice: "Estará integrado por los recursos destinados a emprendimientos y obras de infraestructura pública, obtenidos a través de la disposiciones de la presente ley, el que contará con una cuenta única para su seguimiento".

Los artículos 9, 10, 11 -perdón, son tan iguales que me confundo, en realidad me refiero a los artículos 6, 7, 8, 9 y 10- son exactamente iguales, con puntos y comas, a los números 9, 10, 11, 12 y 13 del proyecto que estamos tratando; ni siquiera se han molestado en cambiarles las comas.

Además, esa autorización que dimos hace un tiempo ha sido ejecutada solamente en parte, queda una gran parte de esos 500 millones de dólares disponible para ejecutar.

En conclusión, respecto a este tema concretamente, la herramienta que piden ya está, el instrumento que solicitan hoy ya existe, y la verdad es que se pretende hacer dos veces lo mismo. Si tuviera que graficarlo diría: para qué hacer una iglesia al lado de la otra; para qué hacer un puente y después construir otro al lado; para qué voy a venir dos veces de mi casa a la Legislatura. Cualquiera diría que no es lógico, pero acá sí.

Hay dos proyectos que tienen el mismo sentido, y la verdad es que uno no sabe por qué se somete a este desgaste a la Legislatura de la Provincia.

Ahora bien, aunque estos argumentos ya sobran para rechazar esta iniciativa, supongamos que la miramos con buenos ojos. Despejemos estos nubarrones y hagamos de cuenta que es totalmente constitucional, que no se necesitan dos tercios, que va con una sola lectura, que esa autorización para comprar deuda por 500 millones de dólares es una ilusión óptica o un mal recuerdo de Birri, y nos pongamos a considerar este proyecto. No es menos importante la tarea que nos incumbe; tenemos la misión, nada más y nada menos, de autorizar una operación de crédito público de una suma significativa que, con el aumento del dólar, está cerca de los 300 millones de pesos y, si se aprueba, estará garantizada con la coparticipación federal. Son tres temas "gordos", si los hay.

Por lo tanto, uno necesariamente toma algunas prevenciones y considera que si debe tratar este tema y debe aprobarlo, debe conocer las condiciones.

Sin embargo, ayer me quedé tranquilo. Antes de iniciar la presentación del informe del ministro, el legislador presidente de una de las comisiones, al introducir el tema, dijo: "el ministro va a dejar absolutamente claro todo". Era un buen comienzo.

Entonces, le preguntamos al ministro algunas cuestiones elementales. Nos vamos a endeudar, entonces, le preguntamos quién va a ser la persona física o jurídica que nos va a otorgar el crédito del cual la Provincia va a ser tomadora. Respuesta de Caserio: "no sé". Dijimos: "Pero, ministro, para poder hacer un trabajo serio y responsable, queremos conocer la tasa, porque si algún día se toma este crédito, no es lo mismo que sea al 2, al 4 ó al 20 por ciento". Respuesta de

Caserio: “no sé la tasa”. Acotamos: “Bueno, queremos conocer el plazo, particularmente nosotros, los legisladores de la oposición, que vamos a tener responsabilidades de gobierno dentro de dos años; si el plazo será de uno, dos o treinta años”. Respuesta de Caserio: “no sé”.

Con respecto a la autorización al Ministerio de Economía de la Nación, preguntamos: “¿está solicitada y otorgada?” Respuesta de Caserio: “todavía no”.

Otra pregunta: “¿por qué un crédito por 70 millones de dólares y no uno de 50, 30 ó de 500, como el año pasado?” El ministro tampoco sabía la respuesta.

También le preguntamos el porqué de 30 millones para Córdoba Capital y 40 para el resto del interior de la Provincia. Adivinen qué dijo el ministro: “no sé”.

No sabía. Si yo hubiera sido Caserio, habría dicho...

Sr. Presidente (Busso).- Disculpe la interrupción, señor legislador.

El legislador Alesandri le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Birri.- Sí.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el señor legislador Alesandri.

Sr. Alesandri.- Muchas gracias, legislador Birri.

He pedido la interrupción al solo efecto de decir que no creo que la importancia de esto radique en el problema numérico sino en una posición centrada. En este sentido, ayudar a la Municipalidad de Córdoba, después de tanto desgobierno del partido al que pertenece el legislador Birri, creo que es positivo en el juego de la democracia.

Gracias, presidente.

Sr. Presidente (Busso).- Continúa con el uso de la palabra el legislador Birri.

Sr. Birri.- Le agradezco al legislador por sus palabras, no esperaba otro acto de bonhomía de su parte.

Continúo: no estoy diciendo que no se le dé la posibilidad de acceder a los recursos de un crédito blando ya sea a la Municipalidad de Córdoba, a la de Río Cuarto –que es la mía- o a la de Huinca Renancó, la que sea; me parece que lo que estamos discutiendo es otra cosa.

En definitiva, el Ministro Caserio tampoco sabía por qué se le asignarían 30 millones de dólares a la Municipalidad de Córdoba; podría haber dicho que era por el volumen poblacional, que es de alrededor del 40 por ciento, pero ni eso se le ocurrió para esgrimir como fundamento.

En conclusión, ¿para qué vino Caserio? ¿Lo estuvimos esperando dos años y dos meses para esto, ya que no tenía prácticamente nada para aportar ante los interrogantes? Por otra parte, estamos hablando de preguntas realizadas con responsabilidad, ya que el interés era genuino con el fin de votar responsablemente esta ley. En verdad, esperarlo durante tanto tiempo para que hiciera este triste papel, capaz que no haya valido la pena.

Tenemos el íntimo convencimiento de que no hay nada, que esto es sólo un papel, que esto así presentado es un invento, castillos en el aire o nubes de humo, y si hay –y creo que esto es lo peor-, estamos ante ocultamiento de datos. Si se tiene información y se conoce de dónde van a salir los recursos y esa situación no se puso en conocimiento de esta Legislatura, que es la que tiene autorizar el endeudamiento, la irresponsabilidad sería más grande aún.

Hay otros elementos que nos mueven a no aprobar este proyecto y voy a mencionar dos o tres para no aburrirlos, porque está claro en qué lugar de análisis nos paramos con relación a esta normativa.

Por ejemplo, en el tercer párrafo se expresa que el espíritu de la ley apunta, entre otros objetivos, al logro de soluciones de infraestructura para los municipios y comunas y dice: “...en especial de aquellos que por sus dimensiones carecen de capacidad técnica y financiera para emprender tales obras”. Entonces, queda claro, a partir de las disposiciones del texto de la ley, que aquellos municipios y comunas que no cuenten con la suficiente capacidad de endeudamiento no podrán acceder a estos recursos; esto es casi una paradoja, ya que los que más lo necesitan no quedarían incluidos.

En el quinto párrafo, por ejemplo, debe aludirse a la intención del Gobierno

provincial de realizar este esfuerzo y dice: "A los fines de poner en un pie de igualdad a aquellas comunidades pequeñas que necesitan obras para su población y que de otra manera no las podrían alcanzar". Entonces, queda de manifiesto que aquellos municipios y comunas más vulnerables por su escala reducida o por su situación económica-financiera quedarán excluidos del beneficio del proyecto.

Cuento con más elementos para desvirtuar la pretendida conveniencia de votar favorablemente este proyecto, pero concluyo preguntándome por qué y cuál es el sentido de enviar al Poder Legislativo para su discusión un proyecto de estas características. En la búsqueda de explicaciones, me parece que puede haber dos razones: que este Gobierno atribulado, con pérdida de iniciativa, la quiera recuperar a cualquier costo y justificar uno de los anuncios que, en una hora de intervención, hizo el señor Gobernador en aquella sesión inaugural del 1º de febrero, a pesar de no tener sustancia y que jurídicamente sea impresentable. La otra razón –y no sé con cuál quedarme- es que haya un profundo desprecio por este Poder al enviar semejante cosa, que es inconstitucional y con instrumentos que ya existen. Ojalá no sea ninguna de las dos porque a cada cual peor.

Señor presidente: en función de estos horrores jurídicos y de una instrumentación innecesaria, creemos que aprobar esta iniciativa sería otro enorme paso atrás de la Legislatura, por lo que este bloque va a proponer el contundente rechazo al proyecto en tratamiento.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra la señora legisladora Rivero.

Sra. Rivero.- Señor presidente: en el día de ayer tuvimos oportunidad de plantearle al Ministro Caserio algunas dudas que entre todos los bloques ya las habíamos pensado en las reuniones de la Comisión de Economía, tanto desde el punto de vista formal como de contenido.

Particularmente, desde nuestro bloque planteamos el tema de la aprobación por parte de esta Legislatura, en el período anterior, del financiamiento de 500 millones de dólares y la habilitación para obras de infraestructura, recibiendo una respuesta que nos pareció absolutamente convincente. Es cierto que la Provincia no ha utilizado la totalidad del endeudamiento autorizado por 500 millones de dólares durante el período anterior; es cierto también que aún tiene plazo para usarlo y que no hace uso de esos fondos para este proyecto.

El Ministro Caserio lo explicó muy bien, haciéndonos ver que la creación de un fondo para obras públicas no es lo mismo que la ejecución de obras públicas con fondos de un préstamo, y que cuando esas obras públicas son provinciales no es lo mismo que cuando son municipales. Esto nos plantea la diferencia porque, a través del proyecto en tratamiento, se está creando un fondo provincial para obras públicas de infraestructura municipal y comunal.

Teníamos la duda y la aclaramos totalmente con la respuesta que nos dio el ministro: jurídicamente no es lo mismo y presupuestariamente tampoco lo es; de manera que se satisfizo uno de nuestros principales planteos.

También expresamos en comisión –intercambiamos ideas y se lo manifestamos al ministro- la conveniencia de que este proyecto designara una autoridad de aplicación; en realidad, lo seguimos pensando. Este proyecto debería designar por ley una autoridad de aplicación a la que facultara para articular o tener un nivel consultivo –tal como lo manifestó ayer el Ministro Caserio- con un organismo multilateral a crearse con la gente de Obras Públicas, Economía y la Mesa Provincia-Municipios. De todos modos, quedó como está. Es un aspecto que nos parece desprolijo, pero de ninguna manera nos va a llevar a cambiar el sentido de nuestro voto.

Ayer, también estuvieron presentes numerosos intendentes de distintas fuerzas políticas y todos ellos manifestaron su acuerdo con la creación de este fondo. Además, debo decir que quedó explicitado el modo de funcionamiento de la Mesa Provincia-Municipios: desde su creación a la fecha, nunca debieron votar una decisión sino que todas fueron tomadas por consenso.

Esto nos habla de un esbozo de un modo diferente de hacer política, donde están presentes distintos lineamientos partidarios e ideológicos que buscan el modo

de construir consenso sobre políticas de Estado, que forma parte de una verdadera muestra de madurez cívica, camino que, parece, han empezado a recorrer los jefes comunales e intendentes. A ese consenso tal vez no lo encuentren en la totalidad de los temas pero sí en los fundamentales.

Desde este bloque debemos decir que basta con andar un poco por la Provincia o la ciudad de Córdoba para reconocer el tremendo déficit de obras de infraestructura, se nota a cada paso y sabemos perfectamente del enorme compromiso presupuestario que tiene la mayoría de nuestras comunas y municipios, que los lleva a no poder aplicar fondos de los ingresos corrientes para la ejecución de dichas obras.

El déficit es, precisamente, de financiamiento y este proyecto del Ejecutivo de la Provincia viene a dar una solución y –aunque sea de manera despereja, no del todo adecuada- algún viso de justicia, o un intento de equidad en lo que sabemos que debe revisar esta Legislatura de Córdoba, me refiero al régimen de coparticipación a los municipios y comunas del interior de la Provincia.

Desde aquí, en numerosas oportunidades se ha expresado la necesidad de revisar la Ley de Coparticipación de la Nación en relación con las provincias; y la Provincia –y esta Legislatura- se debe la discusión sobre cómo, con qué criterios y con qué nivel de adecuación –conforme los datos del último censo provincial- rediscutir el modo de asignación de recursos a municipios y comunas. Como dije, esta es una materia pendiente de la Legislatura de la Provincia de Córdoba.

Además de venir a saldar parte de este déficit que se tiene con los municipios y comunas en materia de obra pública, también queremos hacer notar –y lo hicimos ayer ante el Ministro Caserio- que hay una ingeniería necesaria, económica y financiera, a llevar a cabo –sobre todo financiera y de flujos de fondos- para poder disponer medidas de este tipo.

No nos queda claro si 70 millones es un monto posible, si es un monto que surge de un estudio financiero de flujos de fondos municipales y provinciales combinados y, a la vez –como expresáramos ayer al ministro- de aplicar esta matriz de flujos de fondos cruzados entre Provincia, municipios y comunas, a las posibilidades financieras, los plazos y la cantidad de meses que se pueden conceder como tiempo de espera para comenzar con las amortizaciones de la deuda, entonces ¿cómo se combina esto con las prioridades y las urgencias de los distintos municipios y comunas? Hace un momento escuché decir que un criterio lógico sería asignar estos fondos por número de habitantes de municipios o comunas, y me parece un error conceptual muy fuerte, salvo que se trate de una afirmación neoliberal, según la cual, seguramente y de acuerdo al mercado, a cantidad de habitantes les corresponde cantidad de obras, y los municipios y comunas más pequeños se ven siempre perjudicados con un criterio semejante.

Ayer sugerimos al ministro que estos fondos se apliquen haciendo ver cuáles son las urgencias y las prioridades sin importar la envergadura de los municipios, siempre y cuando esas urgencias y prioridades de obras públicas se condigan con el flujo de fondos posible, que suponemos –y esperamos- esté ya estudiado y haya dado origen a esta estimación de 70 millones de dólares.

Estas son observaciones que nos parecen útiles, que sentimos estamos a tiempo de efectuar y de llamar la atención sobre estos hechos, y también sobre un hecho más –también lo hicimos ayer-: las posibilidades financieras de captación de fondos por parte de la Provincia y las tasas posibles que se consigan, el precio de estos fondos en los diferentes mercados, sobre todo si el mercado es el internacional, no son los mismos si está aprobado en la Nación el Fondo del Bicentenario y su aplicación, tal cual está planteado, y tal cual está planteada la necesidad. Y la verdad es que nos congratuló que el Ministro Caserio así lo entienda y reafirme, extendiéndose de una manera que nos dejó gran satisfacción en relación a su comprensión de la necesidad y la urgencia de la aprobación del Fondo del Bicentenario en el Congreso de la Nación, y esperemos que esto esté en línea con las instrucciones que se les dé a cada fuerza política, a los representantes que Córdoba tiene en la Nación, porque no vamos a tener las mismas tasas si podemos

ofrecer la seguridad a los acreedores de que el país y las provincias honran sus deudas que si no podemos hacerlo. La situación va a ser muy diferente.

De manera que, hechas estas prevenciones, y por supuesto con el reconocimiento de que es absolutamente necesaria y urgente, esperamos que en muchos casos no sea tarde, de hecho muchas veces tenemos pruebas a la vista cuando vemos tremendos problemas de infraestructura, sobre todo en aquella que menos se ve -cloacas, desagües- no sólo en la ciudad de Córdoba, en la que, por su magnitud, los problemas son proporcionales a su población, sino que también los estamos viendo en San Francisco, en toda la zona Este -que tiene napas superficiales, terribles problemas de desagüe-, y en los municipios y comunas del Sur provincial.

Entonces, hay urgencia en solucionar esas cuestiones porque ya se han vuelto, por la demora que lleva la demanda insatisfecha de infraestructura, cuestiones prioritarias no sólo en obra pública sino también en salud en la gran mayoría de los casos.

De manera que, hecho este análisis, por supuesto que el bloque de Concertación Plural acompaña al proyecto en tratamiento.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el señor legislador Maiocco.

Sr. Maiocco.- Señor presidente: al igual que sucedió en esta sesión con otros bloques -cuando nos toca hablar a posteriori de otros legisladores, hay lógicamente cuestiones en las que podemos parecer reiterativos-, no cuento con el despacho definitivo, con los proyectos compatibilizados. No obstante, esto -coincido en tal sentido con lo planteado por el legislador Graglia- no cambia el fondo de la cuestión del tema en consideración.

A priori, uno tiende a pensar que este es un proyecto que no debiera ser rechazado, pero lamentablemente arrastra los mismos vicios que surgieron cuando se aprobó la ley por la cual se autorizaba a la Provincia a contraer una deuda de 500.000.000 de dólares.

Ya planteé que este proyecto -lo digo con absoluta tranquilidad porque lo habíamos analizado en mi bloque, y se lo dije ayer al Ministro Caserio- debía ser sancionado en doble lectura, ya que no están siendo tomados en cuenta los artículos 73, 104 -inciso 33- y 106 de la Constitución.

En tal sentido, no me caben dudas de que -como expresó el legislador Birri- cuando desde el bloque del oficialismo vuelvan a hacer uso de la palabra, de la fantástica biblioteca que tienen van a extraer lo necesario para que esta violación de la Constitución, en la que nuevamente están incurriendo, quede legalizada.

No tengo ninguna duda, señor presidente, que se está violando la Constitución de la Provincia; sin ir más lejos, sus artículos 73 y 104 -así como el 106, relativo a la doble lectura- se refieren a la toma de "empréstito", término que el diccionario de la Real Academia Española define como "préstamo que toma el Estado o una corporación o empresa, especialmente cuando está representado por títulos negociables o al portador". Por supuesto, para el oficialismo el significado de esta expresión, y en particular del crédito que está por tomar, no tiene absolutamente nada que ver.

Le pregunté también al Ministro Caserio con qué tasa y con qué plazo se tomaría este crédito, y me respondió: "no podemos saberlo porque, una vez que esta Legislatura lo apruebe, recién va a la Nación para que ésta nos dé el visto bueno; ahí, entonces, vamos a salir a buscar el crédito". En definitiva, señor presidente, nos están pidiendo que les firmemos un "cheque en blanco", porque pueden venir mañana y decirnos: "lo conseguimos con una tasa del 30 ó 35 por ciento".

Lo lógico, lo que esperaba del ministro, hubiese sido que nos dijera: "ya hemos mantenido una conversación con el Gobierno nacional y tenemos algunas propuestas" -lo cual tampoco sería del todo confiable porque mañana Schiaretti dice una cosa que a la Presidenta no le gusta y, más allá de que hoy le digan que sí, después le "cierran el grifo"-, con lo cual habría, al menos, elementos que nos

lleven a pensar que esto tiene un viso de seriedad y de realidad.

El ministro nos dijo que no tenían nada; si eso es cierto, estamos dándole un “cheque en blanco”; si no lo es y si –como suponemos– ya han mantenido conversaciones con el Gobierno de la Nación y algo han conseguido para obtener estos 70.000.000 de dólares, estaríamos frente a un ocultamiento de información, lo cual sería gravísimo porque deberían proporcionar a esta Legislatura todos los datos que requiera.

De tal manera, señor presidente, el ministro –como bien dijo el legislador Birri, hace más de dos años que estamos reclamándole que venga a esta Cámara– nos visitó ayer para contarnos un cuento y fue complicado preguntarle sobre cualquier tema –intentamos entenderlo con mucha dificultad–, lo que nos contestó era sobre preguntas fáciles, y ante cualquier otra inquietud nos invitó a que fuéramos a su despacho o dijo que podría venir otra vez, cosa que dudo que vuelva a hacer.

Si el dinero fuera de la Provincia, si contara con los 70 millones y decidiera distribuirlo mediante una ley que aprobáramos sería totalmente distinto, porque el dinero estaría y sería de la Provincia, pero acá tiene que salir a buscarlo. Recuerden que de los 500 millones, la Nación solamente autorizó 150 millones, y en este caso todavía tienen que salir a buscar la plata, por eso digo que les estaríamos dando un cheque en blanco.

El argumento es que los intendentes lo quieren, y es lógico, si yo fuera intendente también lo querría, porque pensemos lo siguiente: es un crédito que están por salir a buscar y es del tipo de crédito que cuando se consigue siempre tiene un período de gracia, o sea que quienes van a devolverlo no serán los intendentes actuales –a los que se les va a vencer el mandato– sino que el problema será para los próximos. Tampoco será un problema para el Gobernador Schiaretti sino para el que gane en las próximas elecciones –ya sea Unión por Córdoba, el radicalismo, nosotros o cualquiera–, porque, según la Constitución, Schiaretti no puede ser reelecto. Reitero, no va a ser un problema para Schiaretti ni para los intendentes actuales, entonces, ¿cómo no van a querer la plata si con eso hacen una obra, después un año electoral y el problema le queda al que viene, en el que caso de los intendentes que no son reelectos?

La verdad es que, con la terrible deuda que tiene la Provincia, 70 millones no sería nada, no la aumentaría significativamente, pero el problema –como dije– es que estamos violando la Constitución.

Con respecto a que no puedan usar los 500 millones, supongamos que sea aceptable la explicación que dieron, en realidad, más que la que dio el Ministro Caserio lo que dijo Heredia, que los 500 millones eran para pagar deuda; lo acepto, con ese criterio lo aprobaron. Pero, en definitiva, saben que en esta Legislatura, con la mayoría que tienen y las interpretaciones que hacen, aprueban lo que quieren; entonces, antes de gastar, por las dudas algún día el Gobierno nacional les autorice a seguir gastando de esos 500 millones, dicen: “saquemos 70 millones más”.

No vamos a acompañar el proyecto, no porque no nos parezca bueno que los intendentes cuenten con plata “fresca”, no lo acompañamos por una cuestión de responsabilidad, porque si hubiéramos llegado a un consenso entre los bloques este proyecto debería haber sido aprobado con los dos tercios y con doble lectura; lo que pasa es que aunque tengan la mayoría y los dos tercios para hacerlo hubiera sido blanquear que a los 500 millones de dólares los aprobaron por “izquierda”; aclaro que no es nada contra el bloque de Izquierda sino que digo –como se dice habitualmente– que no lo aprobaron con todas las de la ley.

Por esto, reitero, señor presidente, desde el bloque de la Unión Vecinal no vamos a acompañar este proyecto.

Y termino contestándole al legislador Birri –disculpe, señor presidente, que lo haga directamente– cuando dijo que no quería pensar en el profundo desprecio a esta Legislatura. Legislador, es tan profundo el desprecio a esta Legislatura que tenemos el 0,58 por ciento del Presupuesto, no tenemos ni papel ni tinta.

Gracias.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el señor legislador Ruiz.

Sr. Ruiz.- Señor presidente: nuestro bloque no va a acompañar este proyecto de ley; para no reiterar argumentos que ya han expresado otros bloques adherimos totalmente a lo expresado por el legislador Birri con respecto a las argumentaciones jurídicas vinculadas a la necesidad de que este proyecto tenga el tratamiento de doble lectura y cuente con los dos tercios de los votos.

Además, decimos que sería conveniente que en algún momento la Legislatura, o en particular la Comisión de Economía que preside el legislador Heredia, se dedicara a establecer algún criterio interpretativo acerca de qué significa un empréstito y qué un crédito público, porque es recurrente, y en estos dos largos años que llevamos en esta Legislatura, cada vez que se discute el tema tenemos la misma polémica.

Es una moneda que tiene dos caras: un lado dice “empréstito” y el otro “crédito público”, y siempre cae del lado del crédito público. Entonces, no puedo creer que en sucesivos proyectos de esta Legislatura y anteriores no exista la posibilidad de someter a la participación ciudadana y a un debate más abierto todas estas cuestiones vinculadas con tomar créditos o empréstitos con endeudamiento de la Provincia.

Entonces, aparte de acordar en un tema en particular, nos deberíamos poner de acuerdo en un criterio, no digo para evitar el debate -porque éste siempre es bueno- sino para zanzar discusiones y que nos permita acordar interpretaciones.

Con respecto a la composición de la deuda, no voy a ser reiterativo, lo explicó muy bien el legislador Pozzi y adhiero a su diagnóstico y a todo a lo que se refirió respecto de su composición y su monto. Uno de los principales argumentos por el cual no vamos a acompañar este proyecto es, precisamente, que aún tratándose de un monto significativamente menor a la deuda que tiene la Provincia, implica incrementarla. Si hay algo, señor presidente, que une a todos los bloques de la oposición, si hay un discurso común, es la atribución a Unión por Córdoba de la responsabilidad por haber actuado y gobernado a la par que crecía la deuda de la Provincia.

Entonces, aun cuando reconocemos las necesidades que tienen los municipios y comunas de la Provincia de obtener financiamiento; aun cuando muchas de las explicaciones que dio el ministro en la reunión de ayer arrojaron luz sobre algunos temas, todavía tenemos dudas; aun cuando valoramos los aportes y las consideraciones del legislador Graglia, nuestro voto no acompaña este proyecto porque consideramos que hay que detener el proceso de incremento de la deuda de Córdoba. Al Gobierno le quedan menos de dos años para la finalización de su mandato y desde la oposición, responsablemente, le queremos decir: “paremos, no endeudemos más a Córdoba”.

Por otro lado, no vamos a acompañar este proyecto porque no conocemos a los municipios y comunas que pueden ser beneficiados con estos fondos. Si sólo se tratara de un fondo que es gestionado y respaldado por el Gobierno de la Provincia pero va a ser restituido en un ciento por ciento por parte de los municipios y comunas, estaríamos hablando de otra cosa. Pero en este caso, la Provincia asume el 50 por ciento y el resto es abonado por los municipios y comunas que lleguen a obtener, de acuerdo con las condiciones establecidas, el acceso a estos créditos.

En ese sentido, la creación de un fondo de la naturaleza que estamos discutiendo debería venir precedida de una serie de documentación y detalle de cuáles son los municipios y comunas que están en condiciones de acceder y de cuáles lo han solicitado.

Ayer el ministro decía muy bien que hay intendentes que se preocupan y están todo el día pidiendo, mientras hay otros que no lo hacen. Esta descripción realista muestra claramente que podemos estar frente a situaciones de injusticia, es decir, la Provincia no tiene estadísticas ni elementos para demostrar cuáles son los niveles de carencia en infraestructura básica. Hay municipios que tienen una mejor recaudación y que pueden llevar adelante obras. El ministro se refería a obras de cordón cuneta y pavimento, obras que a través de la Contribución por Mejoras son

directamente pagadas y financiadas por los vecinos, y que no requieren que una Provincia, que está endeudada y debería tener otras prioridades, destine tal cantidad de millones para ayudar a municipios que no sabemos si realmente lo necesitan o no porque, como bien decía el ministro, hay intendentes que son perseverantes, se sientan a discutir en la Mesa Provincia-Municipios y obtienen créditos, mientras otros no lo hacen.

Insisto, si se tratara de un fondo que solamente van a pagar los municipios, estaríamos discutiendo otra cosa, pero como no es así deberían reverse algunos criterios. Como bien decía la legisladora Rivero, al estar superada la discusión poblacional, para discutir una nueva ley de coparticipación o criterios de distribución de fondos, hay que hacer una matriz de carencia de infraestructura básica.

Además, si la Provincia va a poner dinero, discutiría antes otras prioridades, como es el tema de vivienda, por ejemplo. Están atrasados los Planes Federales de Vivienda, las iniciativas o planes provinciales, hay cientos de miles de cordobeses que están esperando su vivienda, y yo considero que ésta es prioritaria ante una obra de cordón cuneta o de pavimento. Es decir, seguimos con el discurso del cemento y de la obra pública siempre enfocado a obras de infraestructura básica que sin duda son necesarias, pero hay otras prioridades: la gente tiene que comer, vestirse, educarse, tener acceso a la salud y a una vivienda. Ante esto, si a los pocos recursos que tiene la Provincia los va a destinar a los municipios para que sólo algunos de ellos –no sabemos si ricos o pobres- accedan a ese 50 por ciento que pondría la Provincia para ese fondo, seguimos consolidando modelos desiguales de desarrollo regional.

Me parece importante el aporte que hizo el legislador Graglia en el sentido de incorporar la posibilidad de que los municipios o las comunidades regionales se asocien para encarar proyectos de infraestructura que requieren de una escala económica, como es el caso del tratamiento de los residuos sólidos urbanos.

Pero todo esto que se está hablando de proyectos hipotéticos, de buenas intenciones, etcétera, debería estar expresado en esta ley para saber que si la Provincia destina fondos, lo hace con un criterio de justicia para beneficiar –como dice muy bien el Gobernador en la nota de elevación- y poner en un pie de igualdad a las comunidades pequeñas que necesitan obras. De lo contrario, sabemos que algunos intendentes tienen mayor capacidad de “lobby” en la Mesa Provincia-Municipios y, por lo que sé y cuentan muchos intendentes, hay algunos que se llevan todas las obras y otros que las siguen esperando.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra la señora legisladora Genesio de Stabio.

Sra. Genesio de Stabio.- Señor presidente: el bloque del Vecinalismo Independiente tiene por principio no ser oposición por la oposición misma. De manera que preferimos razonar seriamente la situación de los municipios de la Provincia y de la comunidad a la cual nos debemos a través de estas bancas.

Antes de esgrimir los fundamentos, quiero hacer dos breves acotaciones con respecto a la visita de ayer del señor ministro y lo que interpreté de ella.

Cuando inició la exposición el señor ministro se habló de la compatibilización del proyecto de ley presentado por el legislador Graglia, de manera que para este bloque no ha sido una sorpresa que aparezca hoy en el Orden del Día.

Otra cosa que quisiera aclarar, es que el señor ministro dijo que hay intendentes que golpean la puerta y piden y hay otros que no, entonces, se piensa que quizá con este fondo solamente se benefician los que piden. Pero también ha dicho que hay municipios o comunas que el Gobierno provincial ve que se están cayendo y que no es voluntad del Gobierno bajar las persianas y cerrar el municipio, sino que acude con ayuda para ellos. Estas reflexiones son a los fines de aclarar un poco los conceptos vertidos.

Además, la presencia de los integrantes de la Mesa Provincia-Municipios, entre los cuales había intendentes o jefes comunales de otro signo político que no es el oficial, ha hecho que este bloque considerara que realmente había sido estudiado y

debatido en esa Mesa en la que –como ya se ha dicho- nunca han tenido que votar y ejercer la mayoría para tomar decisiones porque siempre han llegado a consensos. Por ello es de destacar este procedimiento como un loable ejercicio de la democracia.

El bloque del Vecinalismo Independiente interpreta que este Fondo para la Ejecución de Obras Públicas de Infraestructura para Municipios y Comunas, a pesar de que es una deuda que asumen la Provincia y los municipios, no es un gasto sino una inversión, siempre y cuando se destine a los fines propuestos y que cuente con la transparencia y la equidad que merece.

No queremos hacer futurología y menos que sea pesimista, de manera que el bloque del Vecinalismo Independiente entiende que para los municipios, si bien significa un endeudamiento, se trata de una inversión, siempre y cuando se utilice para la ejecución de obras de infraestructura. No podemos negar la necesidad y la carencia de infraestructura básica y elemental de todos los municipios y comunas de la Provincia de Córdoba, por lo que consideramos muy importante que se haya incorporado la posibilidad de que se agrupen por regiones o que se reúnan varios municipios con un proyecto en común. Entendemos que de esa manera se lograrán mejores obras que servirán a varios municipios de una misma región con menor costo que si fuera uno solo.

También se ha dicho que la Provincia y los jefes comunales que hoy solicitan este fondo les están dejando una importante deuda a los gobiernos que vienen. Eso es cierto, pero si esa deuda es por dinero que ha sido destinado a obras de infraestructura que mejoran la economía local, regional o provincial, lo que se deja es un beneficio muy importante. Eso se llama proyecto de Estado, visión de Estado; eso es política de Estado.

Por ello, considero muy mezquina y muy corta la visión de los compartimentos estancos, cuando se piensa que no le puedo dejar al que me sigue nada de lo que recibo o que no le debo dejar deudas; se debe entender que la comunidad es una sucesión de gobiernos, de años de vida. Eso se llama política de Estado.

De manera que los municipios que se acojan a los beneficios de este fondo, por el agregado que dice: “conforme a la capacidad de endeudamiento de cada municipio”, si tienen escasos recursos, pueden asociarse con el vecino o con varios para que juntos logren una obra que solos no podían concretar.

Una reflexión aparte me merece el tema de las normas constitucionales acerca de la aprobación en doble lectura del proyecto en tratamiento. Ya lo hemos discutido en otras oportunidades.

Este bloque ha votado positivamente la facultad de solicitar el empréstito de 500 millones de dólares; también ha votado favorablemente al tratar el tema de los Gasoductos del Norte, por lo que, consecuente con su criterio y coherente con su modo de pensar, en esta oportunidad votará positivamente el proyecto en tratamiento.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

Sra. Olivero.- Señor presidente: como es costumbre, nuestro bloque va a fundamentar este proyecto -como lo hacemos permanentemente- tratando no solamente de evaluar los aspectos técnicos sino también los financieros, económicos, sociales y políticos, porque no se trata de cualquier proyecto sino que están involucrados temas fundamentales relacionados con el futuro de nuestra Provincia.

Escuchaba atentamente decir al legislador Graglia que este proyecto del Ejecutivo –cuya aprobación pide a esta Legislatura- referido a la autorización para tomar un crédito y, por lo tanto, para endeudarse, no tiene nada que ver con la deuda de la Provincia. Categóricamente, eso es una mentira. Hemos tenido largos debates en la Provincia -y esta Cámara ha sido testigo de discusiones de muchas horas- acerca de cuáles son los números y el endeudamiento de la misma; por lo tanto, no es un tema aislado ni separado de este proyecto.

Días atrás el Ministro de Economía de la Provincia ha ido a discutir con su par

de la Nación el refinanciamiento de la deuda pública provincial; se están por cerrar las nuevas condiciones que podría tener el Programa de Asistencia Financiera para la Provincia; se está discutiendo la posibilidad de “meter”, de alguna manera, en el Fondo del Bicentenario la deuda provincial para que se canjeen algunas importantes sumas que tiene que pagar la Provincia a partir de este año; se está tratando de buscar la condonación de intereses y de alargar los plazos, etcétera. Esta es una clara muestra de que este proyecto de ley tiene mucho que ver con el endeudamiento de la Provincia.

Ustedes recordarán lo que decíamos en oportunidad de discutir el Presupuesto de la Provincia; este año se van a tomar créditos por 3000 millones pero se van a pagar deudas por 2000 millones; entonces, no podemos desvincular la deuda provincial de este tipo de endeudamiento que hoy estamos discutiendo en este proyecto. Es una verdad de Perogrullo tener que unir una cosa con la otra.

Tenemos dudas –como las planteadas por otros legisladores- pero ni el Ministro Caserio ni el intento que ha hecho el legislador Heredia nos ha podido convencer de porqué no se pueden usar los 350 millones de dólares que todavía tiene la Provincia ya que, en el año 2008, la Ley 9489 facultó al Ejecutivo para endeudarse.

Los artículos 2 y 4 de la ley vigente plantean la formación de un Fondo de Infraestructura Social -hoy de infraestructura pública- que tiene que ver con las necesidades básicas. La cuestión es de orden práctico, de cómo se pueden utilizar estos recursos -si es que ya tienen ubicados a los bancos que podrían dar el crédito- para poder iniciar las obras y satisfacer las necesidades de esos vecinos.

Con respecto a la pregunta sobre si son necesarias las obras, categóricamente respondemos que sí; hoy, podemos hacer una lista bastante larga de las necesidades básicas de obras que tienen los vecinos de la Provincia de Córdoba ¡Ni qué hablar de la ciudad!

Entonces, estamos hablando de cordón cuneta, de pavimento, de obras chicas y de obras grandes, de aquellas que después de los cortes de luz nos muestran las necesidades de inversión que tiene nuestra Provincia, la de emergencia hídrica, las inundaciones y los puentes que se caen. Por lo tanto, seríamos necios si no reconociéramos la necesidad de obra pública que tiene la Provincia de Córdoba.

Pero también nos preguntamos: ¿cuál es el costo, señor presidente, para poder concretar esa obra pública? Ayer el ministro nos decía que había que buscar un mecanismo. Pues bien, proponemos al Gobierno de la Provincia de Córdoba otros mecanismos que serían mucho más sanos, más saludables para las finanzas públicas, para poder pagar salarios a los docentes, a las enfermeras, a los médicos, para poder pagar jubilaciones dignas, para hacer viviendas, rutas, etcétera.

Ya lo hemos dicho en ocasión de discutir el Presupuesto: en primer lugar, gestionar bien, de manera transparente, y no tener las denuncias como las que tenemos hoy en la ACIF porque resulta que se proyectan licitaciones y ganan las más caras para proveer de equipamiento a los hospitales Córdoba y Misericordia - eso habla, justamente, de mala gestión-, sólo para darles un ejemplo.

Desde el bloque de Izquierda Socialista -que no somos contestatarios ni nos oponemos porque sí- queremos hacer una propuesta concreta al Parlamento y al Ejecutivo: empecemos a discutir una reforma tributaria para que esa contribución que hoy hacen los vecinos de Córdoba no sea regresiva, para que pague más el que más tiene, para que podamos hacer un revalúo de los campos de los sojeros que han ganado mucha plata, para poder discutir sobre quién pone más en esta Provincia.

Los desafío a discutir en una “comisión especial” la reforma tributaria que se merece nuestra Provincia, y ese sería el mecanismo para obtener recursos genuinos y así tener para hacer las obras necesarias para la ciudad capital, para el interior, para Ucaha, para San Francisco del Chañar, para las comunas ricas y para las pobres, para los municipios que van a quedar afuera de este crédito porque no tienen capacidad de pago.

Este Gobierno tiene la enfermedad y la manía de dar subsidios a las multinacionales y a los grandes empresarios. Entonces, tenemos otra propuesta: empecemos a discutir si hay que seguir con esa política o si hay que cambiarla, porque tenemos que debatir, efectivamente, las cuestiones de fondo y no sobre el agua que aparece en la superficie después de las inundaciones.

Tenemos que tener la visión de la Provincia del futuro sin endeudamiento y con posibilidades de afrontar las necesidades de los vecinos.

Entonces, creo que no corresponde, que no es oportuno, que es inapropiado, que es una vergüenza -en el marco de la situación de la Provincia y de las rodillas peladas que tiene este Gobernador de ir a pedir a la Nación subsidios y algunas ventajas- tener que discutir hoy un nuevo crédito con los organismos internacionales de crédito, que son los que nos sujetan con condiciones completamente indignas.

El otro tema -que no es menor- es que el proyecto en sí que nos ha enviado el Poder Ejecutivo desmerece efectivamente la política pública -escuché a la legisladora Genesio de Stabio alabando la política de Estado-, porque genera exclusión y solamente podrán acceder a este crédito algunos municipios y comunas, puesto que depende de la capacidad de endeudamiento que puedan tener.

Este proyecto es tan ambiguo y tan amplio, señor presidente, que el único límite que tiene es el del "monto". ¿Dependerá de los recursos provinciales? De tal modo, el crédito tiene un límite de 70.000.000 de dólares; el resto es completamente ambiguo e implica firmar un "cheque en blanco", ya que no se establecen tasas y plazos ni se cuenta con la correspondiente ecuación económica y financiera.

En tal sentido, quiero recordar a los señores legisladores de esta Cámara que votaron a favor del último endeudamiento de 500.000.000 de dólares, que en esa oportunidad al menos nos habían mostrado los "papers" y los "prospectos" -como les llaman-, porque habían participado consultoras y sabíamos, como Poder, cuál sería el gasto posible y las tasas. Por el contrario, aquí no contamos con ningún dato. Le pregunté ayer al ministro si nos podía acercar, en forma de anexo, algún tipo de estudio preliminar; efectivamente, "no sabe, no contesta". Por su parte, tampoco existen los planes de obras.

Puedo entender que un municipio deba analizar cuál es la obra prioritaria; no obstante, hace diez años que funciona la Mesa Provincia-Municipios, a la que -se supone- asisten los intendentes para plantear sus necesidades, y cuando le pedí al ministro que me dé algún ejemplo al respecto, no pudo brindarme ninguno y sólo se explayó sobre generalidades.

Entonces, frente a esta ausencia de planes, ¿por qué se estipuló la suma de 70.000.000 de dólares y no se estimó otro monto? Es como si una familia que necesita comprar una heladera, un televisor, las zapatillas de los chicos, cambiar el auto, fuera al banco y dijera: "quiero un crédito, pero no sé por cuánto". ¿Con qué espalda se va a sostener ese crédito? El Gobierno tampoco lo sabe y nos presenta efectivamente este proyecto, carente en absoluto de datos.

La autoridad de aplicación puede ser el Ministerio de Gobierno, aunque en realidad no se sabe, ya que también puede serlo un equipo interdisciplinario; tampoco lo aclara la ley. En verdad, el único límite que tiene este proyecto vergonzoso, que es un desastre, es efectivamente el tope de 70.000.000 de dólares. No vamos a ser cómplices de firmar un "cheque en blanco" que, además, no se sabe si es en pesos, en dólares o en euros, ya que son 70.000.000 de dólares o su equivalente en otra moneda.

Esta es una irresponsabilidad, señor presidente; algunos, utilizando el lenguaje propio del progresismo -se los digo con todo respeto a los integrantes de la Unión Cívica Radical y a los demás legisladores que hablaron-, emplean la práctica del boxeador: amagan con la izquierda y pegan con la derecha. La finalidad, sin dudas, es loable, pero no pueden engañarse; se la pasan horas y horas hablando de la escandalosa deuda pública que tiene nuestra Provincia, y con una indiferencia total; como no les queda otra salida, tienen que aprobar este

proyecto. ¡Les pido un poco de sensatez; no podemos seguir siendo hipócritas!

Creo que los ha atraído –o posiblemente presionado– la situación de muchas comunas y municipios que realmente están ahogados, asfixiados. Ahora, me parece que sería importante invitar a los presidentes de comunas, a los municipios, inclusive al intendente de Córdoba Capital, que tiene un lío descomunal y va corriendo a Buenos Aires a ver cómo consigue plata para las cloacas, el ferro urbano, el subte, para entre todos pensar cómo conseguir recursos genuinos de una vez por todas sin terminar atados a los organismos de crédito internacionales.

Fíjense la contradicción, todo el mundo habla del Año del Bicentenario y, la verdad, me apena, porque “a doscientos años de la independencia” deberíamos seguir luchando para independizarnos y romper las cadenas con la banca usurera, con el Fondo Monetario y con los buitres sanguinarios que día a día estrujan a los jubilados y trabajadores de nuestro país y nuestra Provincia; deberíamos empezar a ver cómo, justamente a doscientos años del nacimiento de nuestra Patria, cortar esos lazos de dependencia y empezar a transitar el camino de la segunda y definitiva independencia.

Tenemos hoy esa oportunidad, señor presidente, y no es una utopía. Utopía es pensar que con créditos de este tipo estamos luchando por la igualdad de oportunidades; utopía es pensar que los municipios dentro de poco tiempo, cuando haya que mostrar obras –seguramente cerca de las elecciones– van a cortar cintas en igualdad de condiciones.

Pero hay algo peor, el artículo 10 de este proyecto está mostrando taxativamente el grado de sumisión que tiene este Gobierno –no es la primera vez–, porque otra vez, sin quejarnos, estamos bajo los designios de los tribunales extranjeros. En esta Provincia hubo leyes que por lo menos aclaraban que el arbitraje iba a estar en manos de leyes nacionales, sin embargo, el artículo 10 de este proyecto habla de la sumisión a tribunales extranjeros como el CIADI, con el que ya tuvimos malas experiencias con el tema del agua, de la RAC y otros ejemplos que, desgraciadamente, son muchos.

Otra vez las palabras “seguridad jurídica”, seguridad jurídica para los otros, para los que están desde la frontera de nuestro país hacia el otro lado del océano; seguridad jurídica para ellos pero no para los jubilados nacionales y provinciales, para los desocupados, para los que no tienen viviendas, para los que no tienen acceso a la salud y a la educación. Es notable y lastimoso escuchar en nuestro recinto cómo algunos justifican y dan vuelta los argumentos para encontrarles el lado “positivo”. El lado positivo que tiene este proyecto es la finalidad, pero esa finalidad se hace utópica cuando estamos hablando de aumentar el endeudamiento de la Provincia, total después nos arrastramos al Gobierno nacional para pedirle que nos auxilie.

Creo que perdimos la oportunidad de discutir mecanismos que podrían sanear las finanzas de esta Provincia, que permitan una salida de fondo logrando la igualdad de condiciones para absolutamente todos los ciudadanos de esta Provincia, los de las comunas grandes y los de las chicas, los de los municipios ricos y los de los pobres; en definitiva, la igualdad de oportunidades para todos los habitantes que pisan esta tierra y viven en la Provincia de Córdoba.

Por último, creo que la obra pública hace falta porque tiene un aspecto importante y quiero recalcarlo en este recinto: la posibilidad de generar empleo genuino; lo hemos propuesto a través de distintos proyectos de ley y es un tema que ha sido devaluado en la reunión de ayer con el ministro y en las discusiones en esta Cámara, porque efectivamente la obra pública genera empleo genuino.

Hubiera sido importante –si hacemos una abstracción de todo lo que dije anteriormente– agregar un artículo al proyecto que obligue a todos los municipios y comunas a contratar pequeñas empresas para llevar adelante la obra pública. Eso hubiese sido también un signo de buena voluntad para empezar a resolver el problema de la desocupación en Córdoba, en los municipios que padecen este flagelo.

Por todas estas razones no vamos a ser cómplices en darle un cheque en

blanco al Gobierno de la Provincia de Córdoba, que va a aumentar en 300 millones de pesos –me quedo corta- la deuda pública del Estado provincial.

Vamos a insistir en buscar las soluciones que hagan falta para discutir los mecanismos que Córdoba necesita para empezar a recuperar genuinamente los aportes de los contribuyentes.

Por estos motivos, y coherentemente como lo ha hecho siempre, el bloque de Izquierda Socialista no va a acompañar este proyecto de ley, que plantea nuevamente endeudar el futuro de los cordobeses.

Nada más.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el señor legislador Albarracín.

Sr. Albarracín.- Señor presidente: en relación con el proyecto que estamos tratando, el bloque RECREAR va a acompañarlo no sin dejar de recalcar que, a nuestro entender, debieran incluirse cuestiones que resultan fundamentales para que se constituyan en una herramienta que no dé lugar a amiguismos ni a dobles interpretaciones.

Entre las falencias mencionadas, en primer lugar resulta que no está determinada la forma de asignación ni las prioridades fundamentales a tener presentes con respecto a la planificación estratégica, es decir, la determinación de las políticas de largo plazo, los objetivos y los cursos de acción necesarios para la correcta canalización de los fondos.

En segundo lugar, al no estar contemplados los mecanismos de asignación, estamos dejando a la discrecionalidad del Ministerio de Gobierno su asignación, por lo que estimo necesario que se cree en el seno de esta Legislatura una comisión de seguimiento y control del Fondo de Infraestructura, y la inclusión de un artículo que obligue al Ejecutivo a informar las asignaciones y los criterios considerados para su asignación.

Al aplicarse los criterios de asignación vigentes, observamos desventajas para los municipios chicos y comunas para acceder al fondo, siendo estos los que generalmente están más necesitados de obras y servicios. Si es intención del Ejecutivo favorecerlos, debería quedar plasmado en la ley y no, como dije antes, sujeto a la discrecionalidad de la autoridad de aplicación, salvo que ésta esté conformada por legisladores que puedan defender los intereses de los municipios y comunas del interior, entes desprotegidos y olvidados, sin capacidad de financiamiento y acceso a créditos blandos.

Finalmente, no puedo dejar de mencionar y reclamar por un proyecto que este bloque ha propuesto hace mucho tiempo, agosto de 2008, que lleva el número 1206/L/08, llamado "Ley de Esfuerzo Solidario", que propicia la creación de un fondo para vivienda y destinado a municipios. Los recursos provenientes del mismo son manejados y asignados por los intendentes y jefes comunales, de acuerdo a sus necesidades, proyecto que obviamente duerme el sueño de los justos.

Por lo expuesto, este bloque va a acompañar el presente proyecto.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra la señora legisladora Nadia Fernández.

Sra. Fernández.- Señor presidente: en principio, cuando llega el momento en el que en esta Cámara se abordan estos temas, que tienen que ver o son inherentes al día a día de los intendentes, de los más de 400 intendentes de municipios y comunas que tiene esta Provincia, uno tiene el temor de caer en el devaneo o en esas abstracciones parlamentarias que nada tienen que ver con las realidades cotidianas de la gente.

Los intendentes saben perfectamente -y muchos han pasado por el Ejecutivo- que en forma permanente hay que resolver temas, además de sostener todas las medidas y decisiones políticas que se tomen, sean correctas o incorrectas, siempre en el marco de la ley.

A mi criterio, este proyecto es una herramienta que surge a demanda de los intendentes y presidentes de comunas que se han juntado en un espacio que ha costado mucho sostener. De hecho, en un primer momento muchos municipios no

querían sentarse a discutir en ese ámbito; me acuerdo cuando algunos intendentes y algunos otros discutíamos si había que participar de la Mesa Provincia-Municipios y cómo los ciudadanos terminaron pagando decisiones que entendíamos correctas pero que luego terminaron resultando muy caprichosas, tanto para sostener el proyecto político y más aún para la gestión.

En consecuencia, para no caer en abstracciones parlamentarias es necesario tomar conocimiento y tener un profundo diálogo con todos los intendentes que han demandado esta herramienta en la Mesa Provincia-Municipios, que es un espacio lo suficientemente concertado y democrático para que participen no sólo intendentes del oficialismo sino también de la Unión Cívica Radical y entiendo que también del Frente Cívico.

Además, al momento de anunciar este proyecto, de firmar este convenio o compromiso, que si bien no es vinculante porque al momento de adquirir este crédito lo hace la Provincia tomando como garantía la coparticipación de los municipios, para dar garantías institucionales, parlamentarias y democráticas, cada municipio debe contar con la aprobación de su concejo para contraer este préstamo destinado a obra pública. Entonces, más democrático, participativo y concertado no puede ser.

Nosotros venimos de una experiencia en Córdoba en donde la obra pública resultaba para algunos y para otros no; todavía tengo en mi memoria aquello de que al intendente amigo se le daba y al enemigo no. Así no se puede gobernar y tarde o temprano lo pagan los cordobeses.

Si hablamos de lo que dejamos como herencia cuando gobernamos, podemos decir que se deja deuda, se dejan empleados, se dejan decisiones equivocadas, se deja de todo y el que sigue, y que tiene capacidad para gobernar, tendrá que resolver en consecuencia. Esto no es resolver o gobernar en base a la coyuntura; sostener políticas públicas no sólo requiere de la solidaridad o de la responsabilidad de la oposición sino también, y fundamentalmente, de la capacidad de ejecución que tengan los intendentes para resolver si vale la pena endeudar el municipio en función de la obra pública que se decida.

Es por esto que no me imagino, obviamente, instrumentar este fondo de hasta 70 millones en un Estado provincial que esté absolutamente quebrado, generando temor en todos los cordobeses, saliendo al mercado internacional a decir que vamos a tomar préstamo. Si estuviese tan mal la cosa no se pondría en la mesa de discusión, junto con el acuerdo de todos los intendentes, además de las fuerzas opositoras, una herramienta de estas características.

Teniendo presente las intervenciones de los legisladores que me precedieron, quiero recordar lo que dijo Perón en su tercer gobierno. Es importante aclarar que su Ministro de Economía pertenecía al Partido Comunista, creador y fundador del Partido Comunista de Catamarca y de Tucumán, además de ser el dueño de Aluar; esto es para los que no comprenden la relación entre el peronismo y el Partido Comunista. Perón le decía: "Mire, Gelbard, usted vaya, maneje, ponga el guiño a la derecha, amague a doblar a la izquierda, pero siga derecho. Porque los argentinos esperan dirigentes que estén a la altura de las circunstancias, más allá de que sean radicales o peronistas, pero que sean buenos argentinos, responsables y que siempre antepongan el bien común."

Por otra parte, hemos visto de blindajes a políticas de endeudamiento para mejorar el perfil de deuda, pero esto es un endeudamiento que los intendentes asumirán con la autorización de sus Concejos Deliberantes. Además, para constatar a dónde fue ese crédito habrá que visitar las municipalidades o bien bajar al barrio para ver si existe el asfalto, el cordón cuneta o el dispensario y salir de este prisma que a veces resulta el Poder Legislativo, que se devalúa cuando cae sólo en abstracciones deliberativas en las que no tienen cabida los problemas cotidianos de la gente.

En consecuencia, vamos a acompañar la iniciativa propuesta.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el señor legislador Pedro Ochoa Romero.

Sr. Ochoa Romero.- Señor presidente: el Gobierno de la Provincia de Córdoba ha tomado una decisión política con la que se puede estar de acuerdo o no. Pero lo real es que quien ejerce el Gobierno toma las decisiones conducentes a lograr los objetivos que el mismo programa de Gobierno tiende a implementar.

Podemos tener interpretaciones diversas sobre distintos aspectos pero, en principio, el Ministro Caserio en el día de ayer despejó algunas dudas –ya la legisladora Rivero lo señaló- y fue importante la presencia de intendentes que nos aclararon situaciones particulares que a veces ignoramos, como también de integrantes de la Mesa Provincia-Municipios.

Sin entrar en el análisis técnico del proyecto y sin reiterar lo que ya se ha expresado, debo destacar que el simple hecho de que la Municipalidad de Córdoba pueda acceder a casi 120 millones, considerando la situación que viene arrastrando, hace que la iniciativa resulte muy plausible. Así lo manifestaron en la reunión de la comisión los representantes de dicho municipio, quienes aseguraron que estaban en condiciones de afrontar el pago del crédito.

No voy a reiterar los conceptos ya vertidos en el aspecto técnico del proyecto, como las garantías, lo referido al 20 por ciento de margen de endeudamiento, etcétera; solamente quiero manifestar que si hay un dinero que justifica su afectación es, sin dudas, el utilizado para obra pública porque posibilita, nada más y nada menos, que los ciudadanos tengan, por lo menos, satisfechas sus necesidades básicas.

El bloque del Frente para la Victoria va a acompañar el presente proyecto.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el señor legislador Heredia.

Sr. Heredia.- Señor presidente: esta intervención apunta a aclarar algunos puntos referidos en el tratamiento de este proyecto de ley.

Me parece importante rescatar la posición de algunos legisladores que entienden –y mucho- la problemática de los intendentes y de los jefes comunales; que conocen de sus apremios, penurias y de su voluntad por llevar adelante obras que permitan a sus conciudadanos vivir de una manera más digna y mejor, para insertarse en el mundo moderno, y dotarlos de la infraestructura que esté a la altura de las circunstancias.

No entiendo a aquellos que fundamentan el rechazo; el negarle a los intendentes y a los jefes comunales la posibilidad de acceder a recursos que les permitan realizar todo esto que acabo de mencionar usando argumentos que ellos, personalmente, no se animan a decir a los intendentes que concurrieron a esta Legislatura.

Alguien mencionó recién aquí que sería interesante que entre todos, con los intendentes y jefes comunales, discutiéramos la manera de conseguir financiamiento y, efectivamente, con los intendentes y jefes comunales, se discutió en la Mesa Provincia-Municipios la posibilidad y la forma de conseguir financiamiento para esas obras. Precisamente eso se hizo. Ocurre que algunos legisladores no lo quieren ver y, si lo ven, sólo lo dicen en el recinto cuando no hay ningún intendente cerca porque estoy seguro, como ocurrió en el día de ayer, que a los intendentes –y mucho menos a aquellos que forman parte de la Mesa Provincia-Municipios- no se animan a decirles lo que manifiestan aquí. Pero este acto no es de extrañar porque no es la primera vez que ocurre.

Debo resaltar algo que me llamó la atención y me hizo reflexionar brevemente, cuando la legisladora Genesio de Stabio no hizo la defensa del proyecto, sino que fundamentó su aprobación en algo que ella denominó “política de Estado”.

Ayer un intendente dijo lo mismo: “estas son políticas de Estado”. ¿Saben cuáles son las políticas de Estado? Son las que mejoran la calidad de vida de la gente. ¿A qué creen ustedes que van a ser destinados los créditos que las comunas o municipios puedan obtener a partir de este fondo? Pues a obras de infraestructura pública de las comunas y municipios, que van a mejorar la calidad de vida de sus conciudadanos.

Parece que algunos, mencionando este tema, se olvidan que esta política de Estado, además de tener una finalidad, tiene una manera de desarrollarse. ¿Quieren una manera más democrática que la puesta en marcha de la Mesa Provincia-Municipios, su continuidad, su funcionamiento y los acuerdos a los que allí se arriba? Alguien mencionó que era necesaria una comisión que controle. Les puedo asegurar que los intendentes, a través de la Mesa Provincia-Municipios, tienen muchas más facultades y facilidades para controlar absolutamente la orientación de los recursos que las que tenemos en esta Cámara todos los legisladores juntos.

Entonces, ellos no necesitan paternalismo de parte de los legisladores, no necesitan que nosotros vayamos a controlar cómo se van a distribuir los recursos; lo que necesitan es el acompañamiento para que les demos la herramienta que necesitan en su gestión de gobierno para mejorar la calidad de vida de su gente.

Alguien aquí expresó que este Gobierno está atribulado y entonces hace cualquier cosa y endeuda a las generaciones futuras. A ese alguien le digo: ¿qué podemos decir de la tristeza, de lo compungidos, lo apenados, lo afligidos, lo desolados, lo consternados, lo doloridos, lo inconsolables que deben estar los miembros del bloque juecista en esta Legislatura? Sin embargo, dicen que el Gobierno está atribulado y hablan de la deuda.

Mire, señor presidente, a fines del año pasado, tratando la ejecución presupuestaria del año 2009, se informó a esta Legislatura que la Provincia de Córdoba tiene una deuda de 9.600 millones de pesos. Hemos hablado y demostrado hasta el cansancio que esos números son reales. Lo hemos comparado con el Producto Bruto Geográfico de la Provincia, lo hemos comparado con la capacidad de pagar que tiene la Provincia, con los presupuestos y cómo ha ido evolucionando ese nivel de deuda a partir de las renegociaciones. Sin embargo, se sigue insistiendo en que un gobierno no debería dejar deudas para las generaciones futuras, como si las mismas fueran para pagar Gastos Corrientes; es decir, como si se tomara deuda y se aniquilara en el momento.

Se olvidan los señores legisladores que todas las veces que la Provincia ha tomado deudas ha sido para inversiones, y que esas inversiones -que probablemente duren muchísimos años- representan un capital social que no tenía la Provincia y que va a tener a partir de la inversión de esos recursos, y esto es muy distinto cuando se usan los fondos de créditos o de deudas para pagar Gastos Corrientes.

No obstante eso, volvemos a insistir que al 31 de diciembre de 2009 la deuda de la Provincia era 9.600 millones de pesos y, si quieren agregarle, 600 millones de deuda flotante. Mil millones de deuda. Aún así, no tiene absolutamente nada que ver con las opiniones que se vierten.

En esta Legislatura no sólo aprobamos la Ley 9486, por la cual autorizamos al Poder Ejecutivo a hacer operaciones de crédito público, e insisto con esta frase de "operaciones de crédito público" porque aquí también viene parte de la respuesta en la que un especialista y un gran constitucionalista que tenemos en nuestro bloque, el legislador Brügge, se va a extender.

Pero quería hacer referencia e insistir en que la autorización es para tomar y hacer operaciones de crédito público, y que no sólo lo hicimos con la Ley 9486, referida a los 500 millones. El 2 de diciembre del año pasado esta Legislatura aprobó un convenio con la Nación, por el cual también autorizábamos a hacer operaciones de crédito, por el que se creaba el Fondo de Infraestructura para desarrollar obras públicas en las comunas y municipios, pero obras de infraestructura urbana, que se llevan a cabo con fondos de la Nación por 50.000.000 de pesos. Es decir, no se trata de una política aislada sino de una serie de herramientas que comienza a colocarse al servicio de los intendentes y jefes comunales, a los efectos que puedan obtener recursos para este tipo de obras.

Por otra parte, se habló aquí de los 500.000.000 de dólares, y al respecto debo decir, señor presidente, que cuando obtuvimos la información sobre cómo sería el procedimiento de los títulos BONCOR la Provincia ya estaba autorizada para realizar esas operaciones de crédito. Nadie puede pretender que hoy en un proyecto

de ley –a punto de convertirse en una ley provincial– se incluya una operatoria que no se conoce, y que no se conocerá hasta tanto la Provincia no esté autorizada para salir a los mercados de crédito para intentar realizar las correspondientes operaciones de crédito público.

Entonces, con la legislación que nos rige no hay manera de incluir en un proyecto de ley este tipo de operatoria, con una aclaración adicional: las tasas de interés, los plazos y los pedidos de gracia –si fueren concedidos en los créditos– sólo se determinan en el momento en que se sale al mercado a buscar este tipo de financiamiento. Es por eso que estos datos no están taxativamente expresados.

Además, de acuerdo con la Ley de Responsabilidad Fiscal y la legislación vinculada con la Ley de Administración Financiera, esta Legislatura va a recibir esos datos, ya que la ley obliga al Poder Ejecutivo a informar al Poder Legislativo cuál es la operatoria con la que se toman esos créditos. Por ello, que la ley contemple esto con anticipación responde a una pretensión que sólo apunta a poner obstáculos y negarles a los intendentes y jefes comunales los recursos que necesitan ya que, en realidad, nadie podría establecer esa información en una ley previa, de autorización de este tipo de operaciones de crédito público.

Efectivamente, este proyecto de ley, señor presidente, tiene algunos artículos que son exactamente iguales a los de la Ley 9486, lo cual no tiene nada de malo ya que se trata simplemente de remitirse a una legislación vigente. Lo importante de este proyecto es que, en sus objetivos y finalidades, difiere absolutamente de aquélla, ya que los recursos estarán destinados a créditos para los intendentes y jefes comunales. Además, incorpora una novedad: la Provincia se hace cargo del 50 por ciento de la devolución de los créditos, cosa que para nada se estableció en la Ley 9486, puesto que se trataba de una autorización para operaciones de crédito público que perseguían otra finalidad, en tanto que en este caso se dispone este pedido de autorización con un objetivo y beneficiarios determinados y con una operatoria según la cual la propia Provincia pagará el 50 por ciento de los servicios de esa deuda.

Este proyecto es absolutamente diferente y se transformará en una nueva ley; efectivamente, creo que quienes no quieren “leer” exactamente esto pues están actuando de mala fe. Además, señor presidente, la diferencia también reside en que en la ley anterior, de los 500 millones se utilizaron 50 millones para los títulos BONCOR y, efectivamente, hay un saldo.

El Poder Ejecutivo tiene la autorización para continuar con sus operaciones de crédito para la finalidad que fue determinada. ¿Por qué se estima que el techo para este nuevo endeudamiento y estas nuevas operaciones de crédito es de 70 millones? Porque tiene un sentido, hay un límite de endeudamiento y ese límite no solamente lo tienen los municipios y comunas sino también la Provincia.

La Ley de Responsabilidad Fiscal, en su artículo 21, establece el límite del endeudamiento en el 15 por ciento respecto de los servicios de la deuda. El año pasado el Congreso de la Nación aprobó una flexibilización de esta ley y eliminó este límite por un plazo determinado de dos años, por eso la mayoría de las jurisdicciones del país están endeudándose por encima de los límites.

Pero fíjese la particularidad, señor presidente –algún legislador quería saber si la Provincia estaba por fuera de los límites–, que la Constitución también prevé un límite de endeudamiento del 20 por ciento sobre las rentas de la Provincia, y hasta ahora la Provincia ha cumplido con la Ley de Responsabilidad Fiscal cuyo límite está por debajo de lo que establece la Constitución.

Además, en las ejecuciones presupuestarias y en las cuentas de inversión, hasta el 31 de diciembre de 2009 la Provincia no había superado el 9 por ciento de ese límite. Es decir, siempre los niveles de endeudamiento respecto de las rentas de la Provincia o de los servicios de deuda estuvieron muy por debajo de los límites que planteaba la Ley de Responsabilidad Fiscal. Entonces, debo decirles a los señores legisladores que deben leer ese material y no preocuparse por el límite, porque en este momento está permitido superarlo, incluso al del 15 por ciento.

También es importante, señor presidente, que rescatemos el término “crédito

público”. Quiero insistir en esto, obviamente dejándole la explicación a mi colega de bancada que es constitucionalista, y solamente aclarar que el artículo 73 de la Constitución de la Provincia plantea la diferencia entre empréstito, título de deuda y crédito público, o sea que no es un invento ni una interpretación antojadiza del bloque de Unión por Córdoba. Concretamente, el artículo 73 de la Constitución provincial dice: “El Estado provincial puede contraer empréstitos sobre el crédito general de la Provincia, emitir títulos públicos y realizar otras operaciones de crédito...”. Es decir que la propia Constitución establece la diferencia, las interpretaciones que hace el bloque de Unión por Córdoba no son antojadizas ni traídas de los pelos, ni estamos sancionando absolutamente nada que sea inconstitucional, todo lo contrario, señor presidente.

Hay que destacar que por el proyecto que estamos tratando, además del límite -esta Legislatura lo ha aclarado a través del trabajo de los legisladores-, los municipios y comunas deberán tener posibilidad de endeudarse y no cualquier endeudamiento sino de afectar coparticipación; de alguna manera esto distingue la posibilidad de una deuda o de un gasto corriente de la posibilidad de afectar coparticipación. La Provincia se hace cargo del cincuenta por ciento y se establecen mecanismos pero no de distribución; esta no es una ley de coparticipación de crédito público sino que crea un fondo para financiar obra pública en los municipios y comunas de la Provincia.

Reitero, no es una ley de coparticipación de crédito público, entonces, no nos pueden pedir que nosotros determinemos porcentajes de distribución de los recursos. Lo que se va a hacer es que organismos competentes determinen el aspecto técnico de las obras y sus costos, y luego sean asignados los recursos por parte de la Provincia para pagarlas.

Aquí viene algo muy importante: se mencionó que podríamos agregar en la ley que se contraten empresas locales. Precisamente, la ley habilita a los municipios a hacer las obras, y estos las podrán ejecutar a través de los mecanismos que sus cartas orgánicas o concejos deliberantes les permitan, ya sea por administración, por contratación de manera directa de empresas locales, o por licitación. Esta facultad es propia de las comunas y municipios, y la ley no avanza sobre la autonomía local porque les permite que las lleven adelante. Esto debe quedar claro, porque terminamos discutiendo acerca de mecanismos de distribución cuando, en realidad, no se trata de eso sino de determinar su necesidad, sus aspectos técnicos y su costo, y de ver si el municipio puede devolver el 50 por ciento en los plazos en que los créditos se tomen. De esto se trata este proyecto de ley.

Para cerrar, quiero decirles a los señores legisladores que no se preocupen más por el tema de la deuda: acaba de anunciar el Ministro Elettore que se ha tomado la decisión de contratar firmas internacionales de primer nivel para que auditen la deuda financiera de la Provincia cada 6 meses, hasta el final de esta gestión, y el objetivo es que nadie tenga ninguna duda respecto de lo que debe Córdoba.

Debemos resaltar esta decisión del Gobierno de la Provincia porque este tema tiene muchos años, y no hay manera de explicarlo sin que aparezcan “aventureros” dando cifras que realmente no tienen nada que ver, que ojalá no tengan que administrar nunca ni un kiosco, porque de la manera en que hacen los números realmente les iría muy mal.

Simplemente, quiero decir que uno de los datos más importantes que dio el Ministro Elettore es que entre el 2002 y el 2009 hay unos 4 mil millones de pesos que corresponden a actualización por CER, y otros 900 millones que se generan por diferencia de tipo de cambio. Es decir, 4.900 millones que tiene la composición de la deuda de la Provincia, que son producto de la aplicación del CER y producto de la diferencia del tipo de cambio. Los señores legisladores lo deben saber y es fundamental en el análisis, y también para entender por qué tenemos que ir a la Nación y hacer todas las gestiones necesarias para los refinanciamientos del PAF, porque esto implica quitarle a la deuda que vence este año el componente del CER, conseguir períodos de gracia y períodos de pago de más de 8 años con tasa de

interés fija, que no lo tiene la deuda que tomó la Nación hasta este momento.

Por eso es importante conseguir esta financiación, y ojalá le dieran bolilla a nuestro Gobernador que plantea en el seno de la Nación la necesidad de quitarle a todas las Provincias el componente del CER, porque casi el 50 por ciento de la deuda de la Provincia de Córdoba ha sido "stockeada" como consecuencia de su aplicación.

Entonces, señor presidente, señores legisladores, más allá de la razonable preocupación por el nivel de endeudamiento, que hay que entenderlo como una inversión y no para pagar gastos corrientes, tengan la seguridad de que ahora van a tener un elemento más de análisis, van a tener que leer los informes de los analistas que se van a contratar cada seis meses para que quede claro y tengan la tranquilidad de que los números que la Provincia ofrece trimestral y anualmente son los correctos respecto de la deuda, y no sigan confundiendo a la opinión pública; díganle la verdad a los intendentes y a los jefes comunales, que quienes rechazan este tipo de créditos están rechazando la mejora de calidad de vida de cada uno de los habitantes del interior y de la Capital.

Gracias.

-Ocupa la Presidencia el señor Vicepresidente, legislador Domingo Carbonetti.

Sr. Presidente (Carbonetti).- Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Gracias, señor presidente: el presidente de nuestra bancada de la Unión Cívica Radical nos recomendó acompañar este proyecto, y también fue él el que hablo del endeudamiento de la Provincia.

Cuando el legislador Heredia comenzó a hacer uso de la palabra, dijo que iba a aclarar algunos conceptos, y nos confirmó que la deuda de la Provincia de Córdoba supera los 10.000 millones de pesos. En tanto, el presidente de nuestra bancada dijo que la deuda era de más de 13.000 millones de pesos, por lo que al menos el oficialismo se está acercando más a las cifras verdaderas.

Aún acompañando esta ley, porque es cierto que la gente necesita esa obra pública, recordemos que este Gobierno justicialista lleva más de diez años en esta Provincia, y se lucen hablando de la obra pública que hicieron durante ese tiempo y de que por eso se produjo el endeudamiento.

Ahora, señor presidente, ¿cuándo el Gobierno de Córdoba hizo endeudar a los municipios para hacer una obra pública?

Acá están presentes maestras que pueden confirmar que De la Sota hacía obra pública invirtiendo en escuelas más para mostrárselas a la gente que para poner a los chicos adentro de los colegios. (Aplausos). ¿Qué plata pagaron los intendentes de esa obra pública?

Nosotros acompañamos porque es cierto y real que se necesita la obra pública, pero ¿cómo va a terminar este cuento? Dicen que la Provincia pagará el 50 por ciento cuando siempre pagó el cien por ciento. ¿Cuándo se pagó un peso de una obra pública con plata de los municipios? Nunca, señor presidente. Y esto demuestra que la Provincia está fundida, que tienen que recurrir, mejor dicho que tenemos que recurrir –desgraciadamente hay que acompañar también- a este crédito porque no hay otra forma de sacarle un peso a la Provincia.

Quiero decir que el legislador Dante Heredia, en vez de aclarar este tema de la obra pública, lo oscureció. Repito, reconoció públicamente que esta Provincia debe más de 10.000 millones de pesos, y ahora sale gritando que van a contratar a consultoras para que cada seis meses nos digan cuánto debemos, para eso está la Facultad de Ciencias Económicas. ¿Todavía creen que tienen plata para contratar consultoras? ¡Que lo hagan los propios cordobeses!, porque la consultora que este Gobierno peronista va a contratar va a responder al que paga y no a la necesidad de la gente que viene hoy a este recinto a reclamar que le pongan un poco de justicia en todos los aspectos.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Carbonetti).- Tiene la palabra el señor legislador Birri.

Sr. Birri.- Señor presidente: queda demostrado que hay una enorme capacidad de deformar la realidad y de hacer aparecer como saludables iniciativas

que son –como ha quedado de manifiesto- verdaderos esperpentos.

Uno reconoce el esfuerzo que hace el legislador Heredia, pero también es cierto que escucha lo que le conviene, que procesa, distorsiona y luego verbaliza largamente y opina de todo. En el barrio a esos les llamaban “todólogos” porque opinan de ciencias duras, de ciencias blandas, de ingeniería, de ciencias económicas, de derecho.

Pero cuando uno opina de lo que no le es propio, mete la pata. La verdad es que la lleva bien hasta que irrumpe en el campo del Derecho porque allí se desmorona la argumentación voluntarista que le pone a su intervención. Por ejemplo, señaló como una virtud la normativa que establece que el Poder Ejecutivo informará a esta Legislatura sobre la negociación, los contratos que se van a celebrar y la forma en que va a tomar el crédito.

Lamentablemente el legislador Heredia se ha retirado del recinto, le quería decir, para que no lo reitere en otra oportunidad que, de acuerdo con la Constitución de la Provincia de Córdoba, lo que hace la Legislatura es autorizar y no recibir información. En todo caso, aún estando mal, por lo menos que diga que lo somete a consideración de la Legislatura para que ésta convalide un acto jurídico o administrativo del Poder Ejecutivo.

La verdad es que no rechazamos la honesta y voluntariosa búsqueda que hacen los intendentes para dotar de mayor calidad de vida a su gente. Lo que rechazamos es, como ya lo expresamos, la improvisación, la falta de seriedad en la búsqueda de esas metas por parte del Ejecutivo provincial y el atropello a la ley.

Este bloque entiende que el Poder Ejecutivo quiera llevar adelante sus iniciativas, lo que no puede hacer es que sea a cualquier costo, atropellando y llevándose todo por delante.

Si esta oposición molesta, si la Constitución de la Provincia de Córdoba es un obstáculo, si las leyes son un inconveniente, entonces creo que el bloque de Unión por Córdoba –o, en todo caso, el legislador Heredia- va a tener que encontrar una fórmula distinta, tendrá que cambiar la ley o modificar la Constitución. De la manera en que está procediendo significa violación a los deberes de funcionario público porque es nulo de nulidad absoluta.

En cuanto al tema de la deuda, le diría que se quede tranquilo porque no lo vamos a discutir más; está claro que el oficialismo la tiene cerrada bajo 7 llaves. Hasta el 2011 no vamos a saber a cuánto asciende la deuda pública de la Provincia, como tampoco vamos a saber cuántos empleados públicos entraron a la Provincia desde 1999 a la fecha.

No lo vamos a discutir más. Por supuesto, le vamos a restar cualquier importancia a esta compra de certificado internacional que propone el legislador Heredia. Al respecto, acabamos de presentar un proyecto por el que proponemos un mecanismo mucho más barato de análisis de la deuda pública en el que participe esta Legislatura, las universidades nacionales y todos aquellos entes y organismos irreprochables. No vamos a convalidar la compra de un certificado, no vamos a convalidar la opinión de una consultora a la que, seguramente, se le hará un contrato que la Provincia aún no puede pagar. No vamos a incorporar más ese tema. En todo caso, tenemos la certeza que, cuando en esta Provincia el poder cambie de manos dentro de dos años, sabremos verdaderamente cuál es su situación económica y su deuda pública.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Carbonetti).- Tiene la palabra el señor legislador Maiocco.

Sr. Maiocco.- Señor presidente: pedí la palabra porque el legislador Heredia decía que hay legisladores que actúan de mala fe. Creo que ninguno lo hace; en todo caso, podemos tener visiones, opiniones e informaciones distintas.

La información que nosotros tenemos acerca de la deuda de la Provincia es distinta, es más, el Ministro Elettore –cuando vino a la Legislatura- habló de ocho mil y pico de millones y el legislador Heredia habla de 9.600, que podrían llegar a 10.600. Según la información que nosotros tenemos, la deuda supera ampliamente los 13.000 millones. Ahora dicen que la van a auditar, espero que en esa auditoría

esté todo.

Tuvimos un ex Gobernador que nos mentía –y fue tema de análisis en un pedido de informes que nunca se trató- con carteles que decían “5.425 kilómetros de ruta” y resulta que el funcionario de turno reconoce que la Provincia tiene solamente 4600 kilómetros. Entonces, ese Gobernador que nos mentía en 1200 kilómetros, probablemente no haya incluido esa plata dentro de la deuda de la Provincia. Ojalá que la auditoría saque a la luz los verdaderos números de la deuda y que no se disfracen por ser contratada por la Provincia.

En ningún caso actuamos de mala fe sino que lo hacemos de acuerdo a nuestras convicciones.

Ninguno de los presentes estamos en contra de que los intendentes tengan plata fresca para sus obras; en tal caso, lo que estamos rechazando es la forma en que se toma este crédito, violando la Constitución.

No tengo dudas, cuando el legislador Brügge toque el tema –porque me pidió la Constitución- que vamos a tener sobre la misma norma dos interpretaciones absolutamente distintas. No sé si él o nosotros tendremos la razón, pero sí sé que lo hacemos de buena fe, por entender de esta manera lo que estamos diciendo. Entendemos que un empréstito es un crédito que toma la Provincia y que la Constitución señala que debe tener doble lectura y la aprobación con dos tercios de sus miembros.

Decía el legislador Heredia que la Provincia no avanza sobre las autonomías de los municipios pero –como lo dijo el ministro- va a decidir cuáles obras acepta y cuáles no, si un municipio está o no en condiciones de realizarla; sí sería lógico que diga si tiene capacidad para contraer más deuda. Reitero, no es que respeten las autonomías, como dijo el ministro, porque la Provincia va a analizar qué obras va a autorizar.

El fondo de lo que estamos discutiendo no es si una obra puede hacerse o no, sino que la Provincia le da la plata a los municipios.

Decía en una intervención, si los 70 millones fueran de la Provincia es una cosa, pero acá salen a tomar una deuda que no sabemos el plazo ni la tasa, y dicen que esto no se puede saber de antemano, pero, al menos, podríamos tener una idea sobre lo que se ha avanzado y no firmar un cheque en blanco.

Recalco, nadie está actuando de mala fe sino de acuerdo a nuestras convicciones, a lo que creemos que es lo mejor para la Provincia.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Carbonetti).- Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

Sra. Olivero.- Señor presidente: fui mi clara en mi primera intervención dejando plasmados los argumentos por los cuales nuestro bloque no va a acompañar este proyecto.

Al escuchar al legislador Heredia, haciendo un esfuerzo en replicar las críticas de algunos legisladores de la oposición, me quedé pensando en algo, y se lo quiero decir a través suyo, señor presidente: que para nada me tranquiliza el anuncio que ha hecho el Ministro de Economía, Elettore, frente al tema de la deuda pública cordobesa. Por el contrario, me preocupa más, legislador Heredia, porque vamos a poner otra vez al lobo para que cuide las ovejas o las gallinas, porque le vamos a decir a una consultora internacional que evalúe el origen de la deuda fraudulenta, corrupta, que tenemos en Córdoba, la cual todavía no sabemos a cuánto asciende.

Entonces seguimos haciendo especulaciones completamente burdas sobre el futuro de los cordobeses. Y cuando hablo del futuro de los cordobeses estoy hablando de las necesidades básicas insatisfechas, del derecho a la salud, a la educación, al salario digno, a la posibilidad de tener carreteras, puentes, a la necesidad de tener obras básicas de infraestructura social, pública, para que puedan gozar todos los habitantes de la Provincia.

Me preocupa que a una consultora -a la que hay que pagarle, y quisiera saber cuánto han negociado con ella, porque va a salir del bolsillo de los cordobeses- le vayamos a entregar la investigación de la deuda. Por eso nuestra propuesta es que tiene que formarse una comisión investigadora independiente para

buscar, efectivamente, desde cuándo surgió, así como hicieron Olmos y el juez Ballesteros a nivel nacional, rastreando desde la dictadura hasta ahora. Ese es el problema fundamental.

Entonces, les quiero transmitir la sensación de mayor preocupación que tenemos, no nos vamos a quedar tranquilos. Porque efectivamente, “si paga, crece”, y las necesidades crecen, entonces no me deja tranquila la propuesta del Ministro Elettore. Ese es un punto.

El otro punto es que este crédito no va a ser para que lo puedan utilizar absolutamente todos los ciudadanos, porque hay comunas –y no lo digo yo sino el ministro- que no van a poder acceder a él porque tienen agotado el cupo de endeudamiento, porque no tienen capacidad de pago. Entonces hay un agravante: el 50 por ciento que paga la Provincia, que sale de Rentas Generales, que es el aporte que hacen todos los cordobeses, va a terminar pagando la obra pública que beneficia a los que tomen los créditos. Por eso también es más inequitativo aún este proyecto, porque pone en juego, justamente, la capacidad de pago que tienen los municipios y comunas.

Por lo tanto, a la propuesta para sostener la necesidad de la obra pública hubiese sido mejor discutirla -no como alguien dijo, que esta es una discusión de devaneos y abstracciones-, viendo cuáles son los mecanismos para que la posibilidad de ayuda llegue efectivamente a todos.

Nosotros hicimos propuestas y queremos que las escuchen. Pueden no compartirlas, pero vayamos a un debate público respecto a qué hacemos con la reforma tributaria ¿Seguimos con que paga más el que menos tiene? ¿O empezamos a discutir una propuesta de fondo? ¿Qué hacemos con los subsidios para los grandes empresarios, gracias a los cuales tenemos menos en salud, en educación, en vivienda? Esa es la cuestión de fondo, que no se escucha en esta discusión.

No me asusta –por su intermedio, señor presidente, se lo digo sinceramente al legislador Heredia- discutir este tema en un foro, junto con los 427 intendentes, pero quiero que traigan el mandato de sus ciudadanos para poder analizar cuál es la obra prioritaria: si es el gas que está en la puerta del pueblo, al que no llegan sus habitantes, o la rotonda de Río Tercero, que se inauguró cuando en realidad no se hizo, y ya se llevó varias vidas.

Este es el debate que tenemos que dar, señor presidente; no nos asusta porque traemos propuestas, y no nos oponemos por la oposición misma ni ponemos en peligro la gobernabilidad. Queremos un debate sincero, y es por eso que hemos venido aquí a plantear nuestra fundamentación –completamente extensa, al igual que mi primera intervención- para dejar sentado que no vamos a firmar “cheques en blanco”.

Nada más.

Sr. Presidente (Carbonetti).- Tiene la palabra el señor legislador Brügge.

Sr. Brügge.- Señor presidente: en primer lugar, como municipalista debo señalar que es un gusto para mí poder hacer uso de la palabra en esta instancia, para fundamentar la aprobación de este proyecto de ley.

En los largos 25 años de ejercicio de la profesión, especialmente en Derecho Municipal, he podido observar las necesidades que hay en los diferentes municipios y comunas de nuestra Provincia, y es verdad lo que aquí se ha dicho respecto del peregrinar de intendentes y presidentes comunales por diferentes despachos, tanto del Gobierno provincial como nacional, buscando financiamiento para las principales obras de infraestructura urbana. Esto es un paso más hacia adelante que estamos dando en orden a fortalecer la autonomía de los municipios y comunas, el cual va de la mano de otros proyectos que hemos venido desarrollando, como la aprobación de los radios municipales.

En este caso, señor presidente –como bien lo señaló el miembro informante y los legisladores que apoyan este proyecto-, se trata de una herramienta que está a disposición de los municipios y comunas, que son los que van a decidir si la toman o no y cuáles son las obras prioritarias a ejecutar. Sin pretender reiterar los

conceptos ya vertidos por los legisladores que me precedieron en el uso de la palabra, me parece importante remarcar esto desde mi experiencia como abogado especialista en Derecho Municipal.

Además, quiero efectuar algunas consideraciones con relación a los cuestionamientos que algunos legisladores de la oposición han realizado respecto de la constitucionalidad del procedimiento que viene aplicándose al proyecto de ley en tratamiento: en primer lugar, debo decir que hablar de “inconstitucionalidad” en los últimos tiempos, se ha transformado en una fórmula genérica para efectuar observaciones a los proyectos de ley que hemos aprobado en el presente período legislativo. A veces, eso lleva a confusión a la opinión pública y a los operadores de la administración de justicia –dícese abogados o jueces–, pero lo cierto es que las leyes que hemos venido aprobado –las voté con convicción– y cuentan con un adecuado marco constitucional.

A fin de cuentas, la que se debe expedir sobre este particular será la Justicia, que es la que ejerce el control de constitucionalidad. La oposición, por supuesto, puede efectuar observaciones sobre este particular, ya que se encuadra en la libertad de expresión y es precisamente para eso que el pueblo nos ha puesto en el lugar que hoy ocupamos a cada legislador. Pero eso no significa que estemos viendo el vaso medio vacío o medio lleno, ni significa que usando un mismo texto constitucional -que amablemente me ha facilitado el legislador Maiocco- uno lo lea de una forma y otros lo leamos de otra, sino que hay métodos y reglas de interpretación; no es que uno pueda leer la parte que le interesa de la Constitución y obviar la que no le interesa, sino que la misma debe tener una interpretación armónica y sistemática, y de eso se trata la hermenéutica constitucional: la Constitución es un todo cerrado donde encontramos la respuesta a esta disyuntiva.

Cuando tiempo atrás aprobamos la toma de crédito por 500 millones de dólares -que fue motivo de discusión- también hubo planteamientos sobre si era necesario un trámite especial a la ley en cuestión, o sea, la doble lectura y una mayoría calificada. Ahora se vuelve a plantear lo mismo cuando estamos en presencia de textos prácticamente idénticos en la modalidad, no en los objetivos, sentidos y fines, como bien han expresado el legislador Dante Heredia y el miembro informante, legislador Emilio Graglia.

¿Cuál sería el marco constitucional del proyecto en tratamiento? Debemos señalar que el texto de la ley habla claramente de dos operaciones de crédito: una, el préstamo de dinero y, otra, la emisión de títulos, que pueden ser colocados en diferentes mercados. Estos dos tipos de operatorias son algunas de las tantas metodologías o instrumentos a los que puede acceder el Estado a los fines de hacerse de recursos para afrontar diferentes circunstancias. En la anterior ley lo fue para atender la deuda pública, este proyecto -como bien se dijo- apunta a crear un fondo para lograr un desarrollo de los municipios y comunas en lo que respecta a la ejecución de obras.

En este marco, ¿cuáles serían los artículos de nuestra Constitución provincial que tendríamos que revisar para echar luz, dado que el legislador Ruiz en su alocución dijo que es hora de que nos pongamos de acuerdo sobre qué es empréstito, qué es una emisión de título y qué es una operación de crédito? Nosotros podremos ponernos de acuerdo en una suerte de convencionalismo sobre los términos, pero no podemos evitar las definiciones y conceptos técnicos que el texto de la Constitución provincial señala en ese sentido. Por eso, no es que vamos a interpretar la Constitución desde otra biblioteca sino que la analizamos en todo su contexto.

Decía que se deben aplicar las normas constitucionales, que hacen a la operatoria y al proyecto que estamos tratando; esas normas son los artículos 72, 73 -como bien mencionó el legislador Heredia-, 104, inciso 34), y se hizo mención también al 106, de la doble lectura, y al 104, inciso 33), todos de la Constitución.

El artículo 73, bajo el título “Del Crédito Público” -esa fue la intención del convencional constituyente cuando se sancionó la Constitución en el año ‘87-, diferencia bien tres tipos de operatorias a las que se puede acceder para hacer uso

del crédito público y son: contraer empréstito sobre el crédito general de la Provincia, emitir títulos públicos, y otras operaciones de crédito. Dentro de "otras operaciones de crédito" está incluido lo referente a la contratación de préstamos, sintetizando la cláusula, señala: "acceder al crédito a través de la posibilidad de estas operatorias internacionales o nacionales, que permitan acceder a esos fondos".

Este artículo 73 nos da la pauta de que no es lo mismo "empréstito" que "emisión de título público".

Por otro lado, el artículo 72, que se refiere al Tesoro provincial, expresamente señala en su inciso 5) como elemento al cual se puede acceder para hacerse de recursos para integrar este Tesoro provincial a los empréstitos y a las operaciones de crédito, con lo cual hace una clara diferenciación al respecto.

El artículo 106 hace una enumeración taxativa de las leyes que requieren este procedimiento de la doble lectura; incluye las que versan sobre contraer empréstitos y no hace referencia a las relativas a emisión de títulos ni a otras operaciones de créditos.

En la oportunidad de tratar la anterior ley, fuimos a lo doctrinario y citamos a Dromi, quien nos señala que "el contrato de empréstito es un contrato administrativo que se diferencia de la emisión de títulos públicos".

Quizás entremos en tecnicismos, pero es hora de que lo hagamos porque esto de llevar la Constitución de un lado a otro conduce a que nos olvidemos de que es un todo armónico y sistemático, como dije recién. Quizás uno canse con estas explicaciones técnicas pero es importante señalarlas, por las dudas que algún juez, el día de mañana, tome en cuenta lo que estamos diciendo y tenga elementos para interpretar si el proceder de esta Legislatura fue el correcto o no desde el punto de vista constitucional.

El artículo 104, inciso 34), de la Constitución provincial establece que le corresponde a la Legislatura dictar la ley orgánica de uso del crédito público, con lo cual está diferenciando claramente lo que es contraer empréstito, porque el inciso 33) del mismo artículo autoriza al Poder Ejecutivo a hacerlo con el voto de una mayoría calificada de dos tercios.

No pretendo cansar con estas explicaciones pero creo que son necesarias, y habida cuenta de que tanto la doctrina como la jurisprudencia nos dicen que el primer método de interpretación de una ley -en este caso, de una Constitución, que es "ley de leyes"- es el literal, de la literalidad del texto de la Constitución, en sus artículos 73 y 106, y del análisis comparativo que sintética y humildemente he realizado, entiendo que no es necesario, en el caso del proyecto que nos ocupa -ya que la operatoria que estamos autorizando es contraer préstamos y la emisión de título público-, un trámite especial de doble lectura, por aplicación del artículo 106.

Por todo ello, corresponde un trámite ordinario como el que se aplicó a aquella autorización que diéramos con la sanción de la Ley 9489, por la cual se autorizaron operaciones de crédito por la cifra de 500 millones de dólares.

Gracias.

Sr. Presidente (Carbonetti).- Tiene la palabra la señora legisladora Dressino.

Sra. Dressino.- Señor presidente: escuchando al legislador Heredia casi con emoción, diría, tratar de explicarnos en este recinto las actitudes del hoy Gobernador de la Provincia reclamándole a la Nación que se excluya de las deudas provinciales el famoso índice de actualización CER, recordaba que muchos de los que estuvimos en esta Cámara -y el mismo legislador Heredia, que siempre se desempeñó en la Comisión de Economía-, cuando el actual Gobernador era Vicegobernador y Presidente de esta Cámara, un día llegamos al extremo de que autoridades nacionales le explicaran al país que la Nación no adquiriría más ninguna deuda cuya actualización fuera hecha con el índice del CER, y desde esta bancada de la Unión Cívica Radical, desde el año 2004, lamentablemente no pudimos hacerle comprender -en esa oportunidad y en otras muchas en que llegaban los procesos de refinanciación de la deuda-, que era incompresible e inadmisible que pasiva y

obedientemente, desde esta Provincia de Córdoba, se siguiera levantando la mano para que se refinanciara la deuda de la Provincia aplicándose los índices del CER.

Me alegra que el licenciado Schiaretto, que por sus conocimientos técnicos sabe mucho de números, después de cuatro años haya entendido que era una injusticia que la Nación aplicara el CER a las provincias, mientras que ella no la reconocía para ninguna de sus deudas.

Escuchando al legislador Heredia decir que nos quedásemos tranquilos ya que ahora van a auditar la deuda mediante consultoras externas, puedo decir que no nos vamos a quedar tranquilos, ya que si lo hiciéramos estaríamos casi en una categoría de inimputables. Las consultoras no van a analizar si hay deuda, sino que van a informar de cuánto es la deuda.

Además, tenemos la preocupación porque la deuda existe y fue creciendo por el CER, ya que la Provincia se fue endeudando, y porque no tenía recursos para hacer obra pública. Las autovías Córdoba-Río Cuarto, Córdoba-San Francisco, con las que el Gobernador hacía campaña por todos lados, incluso las sacó del mensaje del 1º de febrero, no existen más, pero la deuda está y crece, señor presidente. De ninguna manera nos quedamos tranquilos.

En esta ciudad capital iba a haber más hospitales que semáforos, de acuerdo a la campaña electoral, pero todavía no vimos ninguno y dentro de poco van a terminar la gestión.

Señor presidente, además hay que ser coherentes: al bloque del oficialismo, que hace escasos 14 días se declaraba kirchnerista a raíz de la discusión del Fondo del Bicentenario, explicándonos los beneficios del proyecto político nacional, le digo que ese proyecto político nacional es el mismo que hoy publica en el Boletín Oficial de la Nación que la módica suma de 144.209.000 pesos, que en una reasignación de partida que originariamente era para asistir en políticas de medio ambiente a provincias y municipios, se reasigna para el Programa Fútbol para Todos.

Cuando hablamos de federalismo y reclamamos ante el Gobierno nacional hay que hacerlo siempre que corresponda. No hay que ser tímidos para reclamar, no hay que hacerlo en voz baja, hay que reclamar que nos manden a las provincias el cien por ciento de la Ley del Cheque como corresponde, pero no vaya a ser que la Presidenta se enoje.

-Ocupa la Presidencia el señor Presidente Provisorio, legislador Sergio Busso.

Entonces, cuando se pelea por el federalismo se lo hace en serio y no se hacen discursos de oportunidad como es la costumbre del bloque del oficialismo. Lamentablemente, es así.

Quiero pedirle, señor presidente, que le transmita al señor Gobernador –que está muy preocupado por el CER- que a partir del día de la fecha, a los 660 millones del Fútbol para Todos hay que agregarle 144 millones que estaban asignados a las Provincias para la política del medio ambiente. ¿Sabe por qué ocurre esto? Porque ahora se hace el discurso del federalismo, pero durante 6 años el oficialismo levantó la mano para otorgarle al Gobierno nacional superpoderes, poderes discrecionales para la utilización de los recursos.

Hay que ser coherentes y cuando se pelea por el federalismo se lo hace en todas y cada una de las oportunidades. No se puede venir a decir que la deuda no es deuda porque el CER, etcétera. Señor presidente: desde esta bancada peleamos por el CER desde el 2004 y el Gobernador lo acaba de descubrir en el día de la fecha.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el señor legislador Birri.

Sr. Birri.- Señor presidente: en realidad, mi intención era responderle jurídicamente al legislador Brügge. Sin embargo, he recapacitado y le voy a evitar ese desgaste al resto de los legisladores que, en su gran mayoría, no tienen formación técnica-jurídica y ya han tenido una cuota grande de contenidos jurídicos.

Tal vez sea más sencillo tomar el diccionario de la Real Academia y leer el significado de “empréstito”. Allí encontraremos que su primer significado es “préstamo”, salvo, aparentemente, para el legislador Brügge y para Dromi, quien escribía sobre Derecho Administrativo para que Menem se robara el país.

Por último, formulo moción en el sentido que la votación del proyecto sea nominal para que quede explícito quiénes son los legisladores que votan afirmativamente y sancionan esta ley con mayoría simple y en una sola lectura, y para que quede claro quiénes son los que vulneran la ley.

Sr. Presidente (Busso).- Señor legislador, en su momento se pondrá a consideración su moción.

Tiene la palabra el legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente, antes de hacer uso de la palabra para fundamentar el apoyo a este proyecto de ley...

Sr. Presidente (Busso).- Señor legislador Passerini, el legislador Giaveno le está solicitando una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Passerini.- Sí, señor presidente.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el legislador Giaveno.

Sr. Giaveno.- Gracias, señor presidente.

Creo que ha sido muy amplio el debate y se han tocado muchísimos temas que contempla este proyecto. Pero, como se trata de un proyecto compatibilizado, me ha surgido una duda.

En el artículo 2º, referido a la distribución del posible crédito, se incorpora a las comunidades regionales. Pero en el artículo 3º, sobre la devolución del posible crédito, no se menciona a las comunidades regionales. El artículo 4º menciona textualmente: "...conforme a la capacidad de endeudamiento del o de los solicitantes tomando como base la factibilidad de afectación de los recursos provenientes de la coparticipación impositiva...", y allí tampoco encontramos qué relación puede tener con las comunidades regionales.

Queremos hacer esta salvedad para que se corrija antes de que se sancione la ley porque, técnicamente, estaríamos cometiendo un error o una torpeza importante. Con el mayor de los respetos digo que esta es una desprolijidad más que se ha cometido en el apresurado tratamiento de este proyecto de ley que al ministro, en el día de ayer, le costó mucho trabajo defender.

También estaban dispuestos a aceptar algunas modificaciones porque el único objetivo es incorporar 70 millones de dólares –que no es poca plata- a la caja que maneja discrecionalmente el Ministerio de Gobierno, tal como ayer lo hacíamos notar. Con absoluto convencimiento digo "discrecionalmente", porque esto se va a manejar de la misma manera que los ATP, los fondos del PAF y otros fondos provinciales que no pasan por la Mesa Provincia-Municipios.

Desde el bloque de la Unión Cívica Radical quiero dejar salvadas dos cuestiones: la primera, que jurídicamente podemos estar cometiendo un error si lo aprobamos de esta manera; y, en segundo lugar, dejar en claro el apuro y la improvisación que tiene este Gobierno a la hora de sancionar este tipo de leyes que engrosan la caja y el manejo discrecional de algunos ministerios.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: antes de fundamentar -como lo decía previo a la interrupción solicitada por el legislador Giaveno- el apoyo de nuestro bloque a esta iniciativa, mociono el cierre del debate entendiendo que ya se han expresado todas las fuerzas políticas que integran esta Legislatura, siendo atribución del bloque de la mayoría cerrar el debate.

Sr. Presidente (Busso).- En consideración la moción de cierre de debate formulada por el legislador Passerini.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobada.

Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: el origen y el espíritu de este proyecto de ley ha sido discutido en las comisiones.

Ayer, el Ministro de Gobierno de la Provincia vino a fundamentar el proyecto y a responder todas las preguntas de quienes integramos esta Legislatura. La reunión

fue muy fructífera, participativa y se respondieron absolutamente todos los interrogantes planteados.

En esa reunión también se planteó la inquietud de analizar la posibilidad de incluir la figura del asociativismo entre municipios para la utilización de este crédito. Obviamente, la requisitoria planteada contó con la aprobación del Ministro de Gobierno; por eso se utilizó el agregado de municipios, comunas y comunidades regionales.

Para que no haya lugar a dudas, quiero aclarar que los sujetos de crédito son los municipios y comunas porque se toma como garantía a la coparticipación. Digo, por si algún legislador no lo sabe, que las comunidades regionales no reciben coparticipación. Entonces, mal puede pretenderse que las comunidades regionales sean sujetos de crédito.

Ayer se planteó gráficamente una de las posibilidades de asociación, hoy es una de las demandas más comunes de los municipios poder asociarse, por ejemplo, para el tratamiento final de los residuos. Esa es una alternativa que pueden tomar los municipios para hacer una inversión y asociarse. Con ese espíritu se incluyó la figura de las comunidades, y entiendo que con esta explicación queda esa duda despejada.

Antes de ir al fondo de la cuestión no quiero dejar pasar algunas de las cuestiones que se plantearon en el cruce de los debates, y que tienen que ver con el tema de la deuda, respecto a la cual nuestro miembro informante y presidente de la Comisión de Economía, legislador Dante Heredia, no sólo ha sido muy claro sino también muy preciso, creo que ha dado más de 20 discursos con los mismos fundamentos y con la misma solvencia, pero sobre todo con la misma coherencia.

En ese sentido, entiendo que los debates tienen que tener condimentos políticos porque esto es política, pero no puedo dejar pasar algunas cuestiones que se plantearon en este debate, y que se refieren a una deuda que no figura en ningún inventario y que el Gobierno de Unión por Córdoba, cuando asumió el 12 de julio de 1999, encontró en la sociedad, que tienen que ver –porque aquí se hizo mención, creo que con un grado de oportunismo político, por la presencia de muchos docentes en el recinto- con que nosotros invertimos en edificios escolares y no hicimos nada por la educación.

Recuerdo que la deuda que en su momento recibió el doctor José Manuel De la Sota fue de muchísimas escuelas rurales que habían cerrado, producto del ajuste que tuvo que hacer la Provincia en su momento por la crisis que había recibido.

También tengo que recordar que se habían cerrado muchos hospitales y que nuestro Gobierno no sólo reabrió el Hospital Pediátrico del Niño Jesús o Casa Cuna, y el Hospital Misericordia, sino también muchísimos servicios educativos, escuelas rurales, abrió salas de 3 años que no existían, rehabilitó la educación técnica y el municipalismo.

Y aquí viene la cuestión de fondo que es este fondo de inversión para los municipios, porque aquí se dijo también que no había ninguna posibilidad de que los municipios hicieran obras si no era a través de esta deuda.

Quiero recordar que fui intendente desde el año 1999 hasta el 2005, y en ese entonces la mayoría de los municipios administrados por intendentes justicialistas, vecinalistas y radicales recibían un peso de coparticipación. No había posibilidad para seguir endeudándose. La primera medida que tomó Unión por Córdoba fue hacer un pacto de saneamiento, el que permitió que los municipios salieran de esas crisis, permitió que pagaran y honraran sus compromisos de una manera sustentable, y también permitió, a través de la constitución del FOFINDES y de darle un sólido respaldo, que pudieran sostener los servicios de salud que les habían sido transferidos sin recursos por el gobierno anterior.

Digo todo esto porque si no parece que acá no se hubiera hecho nada, cuando se hizo mucho, y lo digo con orgullo porque fui integrante de la primera Mesa Provincia-Municipios, institución que creó nuestro Gobierno; también digo con orgullo que la he compartido con muchísimos amigos radicales, vecinalistas -hoy algunos de ellos militan en el Frente Cívico- con los que siempre tuvimos

coincidencias y no hubo nunca discriminación a la hora de la distribución de los recursos. Lo que se dijo fue una falacia. Ayer estuvieron aquí los intendentes y aseveraron esa cuestión.

El Fondo de Obras Públicas, que creó el Gobierno de Unión por Córdoba y que quizás es el precedente más válido para entender este fondo que, obviamente, va a multiplicar los recursos y las posibilidades para los municipios del interior, fue administrado y cada crédito que se autorizó para cada municipio y comuna contó con la aprobación de todos los integrantes de la Mesa.

Quiero decirles a muchos de los que están hoy aquí que los cheques de ese fondo tienen la firma de intendentes radicales, peronistas, vecinalistas y del Frente Cívico que integran la Mesa Provincia-Municipios. Nunca hubo que llegar a una votación para autorizar un crédito; siempre fue por consenso.

Hoy, el fondo que estamos creando puede tener muchísimas observaciones, y es válido que así sea, pero creo que tenemos que coincidir en un punto fundamental: es una herramienta que garantizará inversiones para los cordobeses.

Realmente es un orgullo que en esta oportunidad también esté incluida la Municipalidad de Córdoba, que anteriormente se había negado a firmar el Pacto de Saneamiento, ya que hoy estamos dando la posibilidad de que este monto de inversión llegue en forma uniforme y universal a toda la Provincia, a todos sus habitantes, y que la decisión de cada inversión sea potestad de cada pueblo, a través de su máximo representante, que es el intendente y los concejos deliberantes, que van a autorizar o no esta toma de crédito; por su parte, el contralor de la inversión será ejercido por cada Tribunal de Cuentas municipal.

Esto honra, señor presidente, la política de municipalismo que viene llevando adelante el Gobierno de Unión por Córdoba desde hace más de diez años y que no es discutida por ningún intendente de ningún signo político; ningún intendente que hoy integra la Mesa Provincia-Municipios –lo digo con absoluta convicción, aferrado a la verdad– ha dejado de apoyar esta iniciativa.

Además, hay un aspecto sumamente importante: queda garantizado el respeto a la Ley Orgánica Municipal 8102 y a las autonomías municipales; no habrá ninguna decisión del Poder superior que obligue a un municipio o a una comuna a asociarse si no quiere hacerlo, o a tomar un crédito si no lo considera realmente necesario. La decisión sobre el destino de la obra –lo defendemos a rajatabla, con convicción– es potestad de cada municipio, de cada comuna o de quienes quieran asociarse, puesto que entendemos, más allá de algunos oportunismos, que esta es una gran oportunidad para que absolutamente todos los cordobeses, a través de los gobiernos locales de los 427 municipios y comunas de la Provincia de Córdoba, tengan la posibilidad de una inversión en obra pública que seguramente –como lo destacó el legislador Heredia y lo ratificó el legislador Graglia– mejorará la calidad de vida de sus habitantes.

Por estos motivos, señor presidente, solicito que todos acompañen este proyecto de ley, puesto que se trata de una propuesta que va a sumar más posibilidades para todos los cordobeses y es una enorme oportunidad para que dejemos de lado algunas diferencias menores, conciliando en aquellos aspectos que le hacen bien a la gente.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Nicolás (fuera de micrófono).- ¡Pido la palabra!

Sr. Presidente (Busso).- Estando cerrado el debate, previo a la votación en general del proyecto en tratamiento, en consideración la moción efectuada por el legislador Birri en el sentido que la votación se realice en forma nominal.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobada.

Sr. Nicolás (fuera de micrófono).- ¡Pido la palabra!

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el señor legislador Miguel Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente, le había solicitado antes el uso de la palabra, con mucho respeto.

Sr. Presidente (Busso).- Perdón, señor legislador, pero estaba cerrado el debate. ¿Usted quiere hablar sobre el proyecto en consideración?

Sr. Nicolás (fuera de micrófono).- ¡Pido la palabra!

Sr. Presidente (Busso).- Le reitero la pregunta, señor legislador: ¿quiere hablar sobre este tema?

Sr. Nicolás (fuera de micrófono).- ¡Pido la palabra!

Sr. Presidente (Busso).- Legislador Nicolás, está cerrado el debate y no había ningún legislador anotado para hacer uso de la palabra. Por lo tanto, pasaré a poner en consideración...

Sr. Nicolás (fuera de micrófono).- ¡En una votación, reglamentariamente puedo plantear un recurso de reconsideración!

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el señor legislador Miguel Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: imagino que no tendré que explicarle el Reglamento ya que usted debe saberlo de memoria.

¡Si usted, desde la Presidencia, va a defender al bloque del oficialismo, entonces mejor baje del Estrado y siéntese en su banca!

Sr. Presidente (Busso).- Legislador Nicolás, estoy conduciendo el debate; por lo tanto, si usted me solicitó el uso de la palabra, por favor hable.

Continúe con el uso de la palabra, legislador.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: el señor que está ubicado a su derecha no me habilitaba el micrófono; ahora sí tengo sonido y por eso puedo hablar.

Usted puso a consideración del Pleno la moción de cierre del debate, y fue aprobada. Si el Secretario –que está sentado a su derecha– lee el Reglamento, podrá advertir que, como el legislador Passerini nos aludió en su discurso, no puede negarle al bloque de la Unión Cívica Radical la posibilidad de expresar que el presidente del bloque oficialista miente en todo lo que dice.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Busso).- En consideración en general el proyecto 4414, compatibilizado con el proyecto 3936, tal como fuera despachado por las Comisiones de Economía, de Obras Públicas y de Asuntos Institucionales.

Como fue aprobada la moción del legislador Birri, corresponde efectuar la votación nominal.

- Votan por la afirmativa los legisladores Alarcia, Albarracín, Alesandri, Altamirano, Asbert, Bressan, Brügge, Busso,

- Cuando se solicita el voto a la legisladora Calvo Aguado dice:

Sra. Calvo Aguado.- Es positivo mi voto, no voy a ir en contra de los pueblos del interior. (Aplausos).

- Votan por la afirmativa los legisladores Carbonetti, Cargnelutti, Carreras, Chiofalo, Cuello, Cugat, Dandach, Dressino, Feraudo, Flores, Frossasco, Gamaggio Sosa, Genesio de Stabio, Genta, Giaveno, Graglia, Gudiño, Heredia, Ipérico, Lobo, Manzanares, Matar, Monier, Narducci, Nicolás, Nieto, Ochoa Romero, Pagliano, Passerini, Podversich, Poncio, Pozzi, Razzetti, Rivero, Rossi, Rosso, Saieg, Scarlatto, Sella, Senn, Solusolia, Valarolo, Vásquez, Vega y Villena.

- Votan por la negativa los legisladores: Birri, Bischoff, Coria, Díaz, Jiménez, Lizzul, Maiocco, Olivero, Rodríguez, Ruiz, Seculini y Varas.

Sr. Presidente (Busso).- Son 54 votos por la afirmativa y 12 por la negativa.

Aprobado en general.

Antes de pasar a la votación en particular, quiero aclararle a la legisladora Olivero, que ha hecho una manifestación a viva voz, que he votado en uso de mis facultades de legislador.

La votación en particular, se hará por número de artículos. En consideración en particular.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se votan y aprueban los artículos 1º a 12 inclusive.

Sr. Presidente (Busso).- Siendo el artículo 13 de forma, queda aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

PROYECTO DE LEY – 04414/E/10

MENSAJE

Tengo el agrado de dirigirme a Usted y, por su digno intermedio a los integrantes del Cuerpo que preside, a fin de elevar a su consideración el presente Proyecto de Ley, por el que se crea el Fondo Provincial para Obras Públicas de Infraestructura Municipal y Comunal.

A través de la creación de este Fondo, la Provincia de Córdoba coadyuvará de manera coordinada y mancomunada con los Municipios y Comunas en la ejecución de obras de infraestructura en sus respectivos ámbitos, que permitan dar soluciones estructurales a las problemáticas que se plantean en cada una de las ciudades y pueblos de la Provincia.

Que en virtud de la diversidad y complejidad de situaciones de hecho, económicas y administrativas que afrontan las distintas localidades de nuestro territorio, especialmente aquellas más pequeñas y por ende con menor capacidad técnica y financiera, resulta conveniente que el costo total que demande la ejecución de una obra determinada, sea afrontado por el Estado Provincial, y que la restitución por parte de los municipios o comunas de esos fondos adelantados por la Provincia se efectúe de acuerdo a los términos que se convengan en cada caso.

Para llevar adelante lo antes relacionado, el Gobierno Provincial solicita autorización para tomar endeudamiento con afectación de la coparticipación de impuestos como garantía del mismo, que permita financiar las obras, dicho financiamiento será afrontado el cincuenta por ciento (50 %) por la Provincia y el otro cincuenta por ciento (50 %) estará a cargo de la beneficiaria directa, es decir el municipio o comuna respectiva.

Que ese esfuerzo adicional que podrá efectuar la Provincia, permitirá poner en un pie de igualdad a aquellas comunidades pequeñas, que necesitan obras para su población y que de otra manera no las podrían alcanzar.

Finalmente en el presente proyecto, se requiere la autorización para la realización de operaciones de crédito público, con afectación de la coparticipación de federal de impuestos como garantía.

Por lo expuesto, en el convencimiento de la necesidad de llevar adelante todas aquellas acciones necesarias para mejorar la calidad de vida de los habitantes de la Provincia y de sus sectores productivos, mediante la realización de las infraestructuras necesarias para dicho fin, y en ejercicio de la atribución conferida en el Artículo 144 inciso 3º de la Constitución Provincial, me permito solicitar la aprobación del presente Proyecto de Ley, si así lo estima oportuno.

Saludo al señor Presidente con distinguida consideración.

Juan Schiaretti, Jorge Eduardo Córdoba.

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

TÍTULO I

CAPÍTULO I

**CREACIÓN DEL FONDO PROVINCIAL PARA OBRAS PÚBLICAS DE
INFRAESTRUCTURA MUNICIPAL Y COMUNAL**

Artículo 1.- Créase el "Fondo Provincial para Obras Públicas de Infraestructura Municipal y Comunal" el que estará integrado con los recursos provenientes de las operaciones de crédito público autorizadas en la presente Ley, hasta la suma de Dólares Estadounidenses Setenta Millones (U\$S 70.000.000,00), o su equivalente en Pesos u otras monedas.

CAPÍTULO II

DESTINO DE LOS RECURSOS

Artículo 2º.- Los recursos que integran el "Fondo Provincial para Obras Públicas de Infraestructura Municipal y Comunal" se destinarán a financiar, por parte de la Provincia de Córdoba, el cincuenta por ciento (50%) del costo que demande la ejecución de obras públicas de infraestructura en Municipios y Comunas. El cincuenta por ciento (50%) restante será pagado por las Municipalidades, Comunas, y la Municipalidad de la Ciudad de Córdoba, debiendo en cada caso, suscribirse los acuerdos pertinentes.

Artículo 3.- Establécese que de la totalidad de los recursos que integran el "Fondo Provincial para Obras Públicas de Infraestructura Municipal y Comunal", se destinarán hasta

la suma de Dólares Estadounidenses Treinta Millones (U\$S 30.000.000,00), o su equivalente en Pesos u otras monedas, a financiar obras públicas de infraestructura en la Ciudad de Córdoba, y hasta la suma de hasta la suma de Dólares Estadounidenses Cuarenta Millones (U\$S 40.000.000,00), o su equivalente en Pesos u otras monedas, a financiar obras públicas de infraestructura en los restantes Municipios y Comunas de la Provincia. En ambos casos los recursos serán depositados en cuentas especiales en el Banco de la Provincia S.A. que se habilitarán a tal fin, quedando su administración a cargo de la Autoridad de Aplicación.

**CAPÍTULO III
CONVENIOS PARTICULARES CON LOS MUNICIPIOS, COMUNAS
Y LA MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA**

Artículo 4.- El Poder Ejecutivo Provincial designará a la Autoridad de Aplicación del "Fondo Provincial para Obras Públicas de Infraestructura Municipal y Comunal" y acordará con cada uno de los Municipios, Comunas, y la Municipalidad de la Ciudad de Córdoba, las obras de infraestructura a ejecutar, sus requisitos, términos y demás condiciones, de acuerdo a lo establecido en la presente Ley, su reglamentación y demás normas complementarias que a tal fin se dicten.

TÍTULO II

**CAPÍTULO I
AUTORIZACIÓN DE OPERACIONES CRÉDITO PÚBLICO – GARANTÍA –**

Artículo 5.- Autorízase al Poder Ejecutivo Provincial a realizar operaciones de crédito público por un monto total de hasta la suma de Dólares Estadounidenses Setenta Millones (U\$S 70.000.000) o su equivalente en Pesos u otras monedas, ya sea mediante la suscripción de Contratos de Préstamos -sindicados o no- con entidades locales o del exterior o la emisión de Títulos de Deuda, a ser colocados en el mercado local o internacional y a percibir anticipos a cuenta de dichas operatorias.

Artículo 6.- Autorízase al Poder Ejecutivo a afectar la participación provincial en el Régimen de Coparticipación Federal de Impuestos, hasta el monto previsto en el artículo 1º, en garantía de las operaciones de crédito autorizadas por la presente Ley, y en su caso, en los términos de los acuerdos que se suscriban, realizar las retenciones a la coparticipación de Municipios y Comunas, por los compromisos que estos contrajeran en la realización de las obras en el marco de la presente Ley.

Artículo 7.- La autorización otorgada en el artículo 5º de la presente Ley, caducará el 10 de diciembre de 2011, y las características relativas al tipo de endeudamiento serán determinadas por el Poder Ejecutivo.

**CAPÍTULO II
EXIMISIÓN IMPOSITIVA**

Artículo 8.- Exímese de todo impuesto y tasa provincial -creado o a crearse- a las operaciones de crédito público que se realicen en virtud de la autorización otorgada por el artículo 1º de la presente Ley.

**CAPÍTULO III
DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS**

Artículo 9.- Autorízase al Poder Ejecutivo a dictar las normas complementarias que establezcan las condiciones a que deberá sujetarse la operatoria, tales como amortización de capital, cancelación, pago de los servicios de deuda, plazo, tasa de interés aplicable, la colocación en el mercado local o internacional, pago de comisiones, gastos, instrumentación e identificación de la deuda, etc.

Artículo 10.- Autorízase al Poder Ejecutivo a prorrogar la jurisdicción a tribunales extranjeros, elegir la ley aplicable a los mismos y acordar otros compromisos habituales para operaciones en dichos mercados.

Artículo 11.- Autorízase al Ministro de Finanzas a efectuar los trámites correspondientes y suscribir la documentación necesaria a fin de dar cumplimiento con los artículos precedentes, para que por sí o por terceros, actúe en la instrumentación, registración y pago del endeudamiento autorizado en esta Ley, y a realizar las adecuaciones presupuestarias correspondientes.

Artículo 12.- El Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Finanzas o el organismo que en el futuro lo reemplace, deberá remitir al Poder Legislativo toda la información relacionada con la ejecución, por tramos y total, de la presente Ley.

Artículo 13.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Juan Schiaretti, Eduardo Córdoba.

**PROYECTO DE LEY - 03936/L/09
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Instituto Provincial para el Desarrollo Regional

Creación

Artículo 1.- Créase el Instituto Provincial para el Desarrollo Regional, que funcionará con la estructura y objetivos que esta Ley le acuerda.

Objetivos

Artículo 2.- El Instituto tendrá como objetivos promover el Desarrollo Regional, aportar al fortalecimiento de las autonomías locales y profundizar el proceso de regionalización en todo el territorio provincial, a través de actividades de investigación, capacitación, asistencia técnica y financiación de proyectos.

Facultades

Artículo 3.- Para el cumplimiento de sus fines, el Instituto está facultado para:

- a) Promover, estimular y realizar estudios e investigaciones sobre procesos de Desarrollo regional en la provincia y analizar experiencias nacionales e internacionales en la materia.
- b) Organizar o auspiciar cursos, seminarios, conferencias, congresos y demás actividades que tiendan a la capacitación y perfeccionamiento de funcionarios y agentes de Comunidades Regionales, Municipios o Comunas de la Provincia.
- c) Otorgar becas de capacitación y perfeccionamiento a funcionarios y agentes de Comunidades Regionales, Municipios o Comunas de la Provincia.
- d) Crear, dirigir y administrar programas de asistencia técnica a Comunidades Regionales, Municipios o Comunas de la Provincia, pudiendo a este efecto establecer convenios de cooperación con entidades públicas o privadas, del país o del extranjero.
- e) Otorgar reconocimientos y distinciones honoríficas a los que hubieren contribuido al afianzamiento del régimen municipal, comunal o de regionalización en la Provincia.
- f) Editar y difundir libros, folletos o periódicos dando a conocer temas, estudios o investigaciones vinculados con sus actividades, y realizar grabaciones, proyecciones o filmaciones con el mismo objetivo. Utilizar, igualmente, medios informáticos que permitan difundir y socializar las actividades del Instituto y los resultados de su accionar.
- g) Mantener vinculaciones o intercambios científicos o técnicos con Universidades u otros centros de perfeccionamiento o capacitación que cumplan actividades de interés para el Instituto, para lo cual podrá firmar convenios de cooperación con dichas instituciones.
- h) Contratar técnicos, profesores o investigadores del país o del extranjero.
- i) Realizar cualquier otra actividad tendiente al cumplimiento de sus fines.

Fondo Provincial para el Desarrollo Regional

Artículo 4.- Créase el Fondo Provincial para el Desarrollo Regional, el que se aplicará al cumplimiento de los objetivos que la presente Ley asigna al Instituto y al financiamiento de proyectos de desarrollo regional que Comunidades Regionales, Municipios y Comunas presenten al Instituto.

Integración

Artículo 5.- El Fondo se integrará con los siguientes recursos:

- a) Los aportes que realice el gobierno provincial.
 - b) Los aportes que realicen Municipalidades, Comunas y Comunidades Regionales mediante convenios.
 - c) Los fondos nacionales provenientes de convenios interjurisdiccionales.
 - d) El producido de la edición o difusión de estudios o investigaciones.
 - e) Subsidios, donaciones o legados de entidades públicas o privadas del país o del extranjero.
 - f) Cualquier otro ingreso que no esté expresamente contemplado en la presente Ley y sea destinado al Instituto para el cumplimiento de sus actividades.
- Los recursos mencionados en este artículo serán depositados en una cuenta especial en

el Banco de la Provincia de Córdoba.

Proyectos de Desarrollo regional

Artículo 6.- El Instituto deberá destinar un monto no inferior al 50% (cincuenta por ciento) del monto anual del Fondo a financiar proyectos de desarrollo regional que, cumpliendo con los requisitos que el Instituto determine, presenten Comunidades Regionales, Municipios y Comunas.

Mecanismo de financiación

Artículo 7.- El Instituto elaborará los Términos de Referencia que regirán la financiación de proyectos, evaluará las propuestas presentadas y seleccionará los proyectos a financiar priorizando:

a) Los proyectos a ejecutarse en regiones o localidades del territorio provincial que posean niveles de Necesidades Básicas Insatisfechas superiores a la media provincial según la última medición censal.

b) Los proyectos que incluyan la participación de actores de la sociedad civil en sus etapas de diseño, ejecución y evaluación.

Corresponde además al Instituto aprobar el informe final que las entidades financiadas deberán presentar reseñando actividades, resultados y logros de los proyectos financiados.

Indicador de Desarrollo Regional

Artículo 8.- El Instituto estará a cargo de la operativización del Indicador de Desarrollo Regional para la Gestión creado por la Ley 9.206 de Regionalización de la Provincia de Córdoba.

A los fines de la implementación del Indicador y de acuerdo a lo establecido por el artículo 23º de la Ley 9206, el Instituto funcionará como Unidad de Trabajo, buscando garantizar la objetividad, rigurosidad, idoneidad técnica y economía operativa en la medición.

Consejo Directivo

Artículo 9.- El Gobierno del Instituto estará a cargo de un Consejo Directivo integrado por:

a) Dos (2) representantes del Poder Ejecutivo, a designar por el Ministerio de Gobierno;

b) Dos (2) Legisladores provinciales, uno (1) por la mayoría y uno (1) por la minoría, a designar por la Legislatura provincial.

c) Dos (2) Presidentes de Comunidades Regionales, pertenecientes a distintos partidos políticos, a designar por la Mesa Provincia-Comunidades Regionales.

Los miembros del Consejo no percibirán por sus funciones ninguna clase de remuneración o retribución.

Uno de los representantes del Poder Ejecutivo será designado por éste como Presidente del Consejo.

Atribuciones y Deberes del Consejo Directivo

Artículo 10.- El Consejo tendrá las siguientes atribuciones y deberes:

a) Velar por el cumplimiento de los fines del Instituto.

b) Mantener las relaciones del Instituto con instituciones gubernamentales y no gubernamentales.

c) Dictar los reglamentos internos que estime necesarios.

d) Aprobar y elevar a la aprobación del Poder Ejecutivo:

1) Los Convenios que suscriba a nombre del Instituto.

2) El plan anual de actividades con el presupuesto de gastos y cálculo de recursos.

3) La memoria anual.

4) Todo otro asunto que por su naturaleza deba ser resuelto por dicha autoridad.

e) Ejecutar por sí o por terceros programas de estudios e investigaciones, de capacitación o perfeccionamiento y de asistencia técnica.

f) Evaluar y seleccionar, con la asistencia de profesionales especializados, los proyectos de desarrollo local y regional que presenten al Instituto. Aprobar los informes finales remitidos por las Comunidades Regionales, Municipios o Comunas responsables de los proyectos financiados.

g) Administrar el Fondo Provincial para el Desarrollo Regional dentro de las competencias que la Ley de Ejecución del Presupuesto General de Gastos de la Administración Central y Entidades Autárquicas y sus modificatorias asignan al Director de Repartición.

De forma

Artículo 11.- Comuníquese al Poder Ejecutivo.

José Graglia.

FUNDAMENTOS

La democracia formal es la base del desarrollo. Sin aquella, éste se hace autoritario o totalitario. A su vez, el desarrollo es la condición de una democracia real. Sin aquél, ésta se hace utópica. En síntesis, podríamos decir que el desarrollo es un puente que une la democracia formal con la democracia real. El desarrollo integral supone crecimiento económico. Sin crecimiento no hay desarrollo. Difícilmente se pueda distribuir riqueza sin acumularla previa o simultáneamente. Pero el desarrollo integral es más (mucho más) que el aumento del PBI.

El crecimiento récord en el periodo 2002-2007 no ayudó, paradójicamente, a reducir la pobreza. Seguimos siendo un país con dramáticas desigualdades sectoriales y territoriales. La brecha en los ingresos entre el 10% más rico de la población y el 10% más pobre es de casi 30 veces. Claramente, para que genere un desarrollo integral, el crecimiento económico debe ser inclusivo y sustentable.

Un crecimiento económico inclusivo debe favorecer la incorporación efectiva de los sectores más vulnerables y de los territorios más rezagados a los beneficios de una economía en aumento. Sin redistribución de la riqueza a partir de políticas activas de empleo, salud y educación, el crecimiento económico puede profundizar la injusticia social, concentrando los ingresos en los sectores y territorios más ricos en detrimento de los más pobres.

Un crecimiento económico sustentable debe favorecer la preservación de un ambiente sano. Sin planes y programas de acción, sin normativa, sin educación ni gestión ambiental de la producción, del agua y saneamiento, de los recursos naturales, de los residuos sólidos urbanos, de la calidad del aire, de la seguridad e higiene en el ambiente laboral, de los residuos peligrosos y de la contaminación lumínica, entre otros, el crecimiento puede profundizar el daño ambiental. Si la economía crece pero a costa de la exclusión social (de sectores o territorios) o del deterioro ambiental, el crecimiento es injusto y dañino. Por lo tanto, no genera desarrollo integral.

Complementariamente a los modelos teóricos, la promoción del desarrollo como política de Estado –en particular en la Provincia de Córdoba- debe estar respaldada por acuerdos políticos que potencien los resultados a partir de la incorporación de los gobiernos locales en el diseño y ejecución de las políticas públicas tendientes a impulsar la economía, expandir la infraestructura y mejorar la calidad de vida de las personas.

Las características económicas, geográficas y político-institucionales de nuestra provincia hacen necesario una perspectiva del desarrollo enfocada en la dimensión local y regional, que reconozca las particularidades de Municipios, Comunas y regiones, e interactúe con ellos al momento de las decisiones políticas.

La autonomía es el sello distintivo de nuestro régimen municipal. Ya desde la Constitución provincial de 1987 se reconoce a los municipios como comunidades naturales fundados en la convivencia y se les asegura la autonomía política, administrativa, económica y financiera (a las ciudades también les asegura la autonomía institucional, es decir, la facultad de dictar sus cartas orgánicas), adelantándose, de esa manera, a la reforma de la Constitución nacional de 1994. Indudablemente, las autonomías locales son una fortaleza del régimen municipal cordobés.

En 2004, y como resultado de un amplio acuerdo entre los gobiernos locales de todos los partidos y el Gobierno provincial, logrado en sucesivos debates en la unidad de trabajo Provincia-municipios, la Legislatura de Córdoba sancionó la ley orgánica de regionalización provincial 9.206. Dicha norma supuso dos innovaciones trascendentes: una, la creación de 26 regiones a razón de una por cada departamento existente; la otra, el reconocimiento de comunidades regionales integradas por municipios y comunas de cada región y gobernadas por sus intendentes municipales y presidentes comunales.

Existen múltiples antecedentes de regiones creadas en otras provincias y otros países y, también, de asociaciones municipales en Córdoba. Sin embargo, la regionalización cordobesa plantea una peculiaridad: aquí las regiones creadas son gobernadas por municipios y comunas asociados autónomamente a ese fin.

Por lo tanto, se trata de un proceso que, respetando las autonomías locales, fomenta el asociativismo intermunicipal. La constitución de las comunidades regionales no supuso que los municipios y comunas se fusionaran ni perdieran sus competencias. Por el contrario, las ampliaron. A partir de la regionalización, los gobiernos locales cordobeses (asociados autónomamente) tienen más atribuciones más allá de sus radios actuales. Esta circunstancia diferencia a las comunidades regionales de las asociaciones intermunicipales preexistentes.

La ley buscaba promover una regionalización que busca el desarrollo provincial a través del municipalismo, rescatando lo mejor de nuestro régimen local, las autonomías, para superar las dificultades de la centralización provincial y de la falta de escala (poblacional y territorial) de nuestros municipios y comunas. Sin embargo, a cuatro años de la sanción de la ley 9.206 y de la constitución efectiva de las 25 comunidades regionales, el proceso de regionalización en la provincia ha sufrido marchas y contramarchas dadas ciertas particularidades territoriales, sociales y políticas.

El presente proyecto de Ley propone la creación de un Instituto de Desarrollo Regional que, partiendo de estas realidades institucionales, promueva el Desarrollo regional, aporte al fortalecimiento de las autonomías locales y profundice el proceso de regionalización en todo el territorio provincial.

Para el cumplimiento de estos objetivos el Instituto desarrollará actividades de investigación, capacitación, asistencia técnica y financiación de proyectos de desarrollo. Consideramos, a partir de la experiencia recogida, que los resultados se verán potenciados por una estrategia que permitirá integrar en un mismo espacio institucional todos los componentes técnicos y financieros necesarios para promover el desarrollo.

Las actividades de investigación permitirán diagnosticar de manera fehaciente el alcance y la complejidad que los desafíos que enfrentan los procesos de desarrollo en nuestra provincia. Este eje de trabajo aportará el necesario respaldo científico que toda política pública necesita y ayudará a incrementar el conocimiento y la información disponible sobre los procesos de desarrollo en nuestra provincia, convirtiéndose así en un insumo fundamental para la toma de decisiones.

Por su parte, los programas de capacitación que el Instituto promueva tendrán como beneficiarios a funcionarios y dirigentes políticos y sociales, quienes podrán adquirir los conocimientos y habilidades necesarios para liderar y gestionar organizaciones públicas y privadas involucradas en el desarrollo local y regional.

Asimismo, el Instituto realizará actividades de asistencia técnica que permitan integrar los conocimientos transmitidos en la capacitación y la información relevada en las investigaciones con la experiencia práctica en el diseño participativo de políticas públicas para el desarrollo. De esta manera el Instituto proveerá a los gobiernos locales y regionales la apoyatura técnica para que estos puedan impulsar procesos de transformación económica, política y social desde su propia perspectiva.

Por último, el Instituto podrá financiar los proyectos que Comunidades Regionales, Municipios y Comunas de nuestra provincia le presenten. Este eje de trabajo es el complemento fundamental de las etapas anteriores, aportando un componente clave de toda política pública: el financiamiento. Estos proyectos podrán, pero no necesariamente deberán, ser el resultado de todo el proceso integrado, en el que la información es un insumo para que funcionarios y actores de la sociedad civil capacitados (y asistidos técnicamente por el Instituto) diseñen participativamente y gestionen asociadamente políticas públicas para el desarrollo local y regional.

En lo que hace a su estructura orgánica, el Instituto se caracterizará por su perfil interinstitucional, ya que estará integrado por funcionarios del Poder Ejecutivo, del Poder Legislativo y representantes de la Mesa Provincia-Comunidades Regionales, y al mismo tiempo interactuará con Comunidades Regionales, Municipios y Comunas, quienes serán los destinatarios centrales de sus actividades. En este sentido, el Instituto es, al mismo tiempo, un espacio y una herramienta al servicio de los gobiernos locales y regionales.

El presente proyecto de Ley asigna al Consejo Directivo la función de conducción política, gestión técnica y administración financiera del Instituto. La composición del Consejo refleja la pluralidad institucional y política de sus miembros. Esto permitirá integrar a todas las autoridades involucradas en la temática y garantizar la transparencia de sus actividades.

Por otra parte, especial atención merece la creación del Fondo Provincial para el Desarrollo Regional que propone el presente proyecto. Como se señaló, la financiación es un componente fundamental de las políticas, programas y proyectos que presenten las autoridades locales y regionales.

Los recursos provenientes tendrán origen en los aportes del gobierno provincial, los aportes que realicen Municipalidades, Comunas y Comunidades Regionales, los fondos nacionales provenientes de convenios interjurisdiccionales, el producido de la edición o difusión de estudios o investigaciones, subsidios, donaciones o legados de entidades públicas o privadas del país o del extranjero y cualquier otro ingreso que no esté expresamente contemplado en la presente Ley y sea destinado al Instituto para el cumplimiento de sus actividades.

Dicho Fondo será utilizado en parte para sufragar los gastos que demande el funcionamiento del Instituto, y en parte (nunca menor al 50% de los recursos del Fondo) a financiar los proyectos receptados. De esta manera se garantiza un piso mínimo de inversión

efectiva y directa en el desarrollo regional.

Los criterios para la selección de los proyectos estarán delimitados por los Términos de Referencia que deberá elaborar el Instituto para cada convocatoria, detallando las exigencias técnicas y el perfil de los proyectos a presentar. Pero complementariamente el proyecto de Ley establece como prioritarios al momento de la financiación:

a. Los proyectos a ejecutarse en regiones o localidades del territorio provincial que posean niveles de Necesidades Básicas Insatisfechas superiores a la media provincial según la última medición censal.

b. Los proyectos que incluyan la participación de actores de la sociedad civil en sus etapas de diseño, ejecución y evaluación.

Ambos criterios objetivos permitirán por un lado favorecer aquellas localidades y regiones con problemáticas socioeconómicas más profundas y por el otro promover el diseño, ejecución y evaluación participativos de los proyectos, incluyendo a los actores de la sociedad civil. La combinación de ambos criterios será considerada como la situación óptima.

Finalmente el proyecto retoma uno de los aspectos inconclusos del proceso de regionalización de la provincia: la elaboración del Índice de Desarrollo Regional para la Gestión. El artículo 22º de la Ley 9206 estableció que:

Para evaluar el desarrollo de las Comunidades Regionales, se implementará un instrumento integrado por un conjunto de indicadores interrelacionados que se denominará "Indicador de Desarrollo Regional para la Gestión".

El mismo tendrá ocho (8) componentes del concepto de desarrollo:

- 1) Capital Físico.
- 2) Actividad Económica.
- 3) Capital Humano.
- 4) Capital Social.
- 5) Gestión de Recursos Financieros.
- 6) Transparencia.
- 7) Capacidad Institucional.
- 8) Participación Política.

Este Indicador nunca se elaboró, ni sus variables se operativizaron, en parte porque nunca se estableció la Unidad de Trabajo de la que habla el artículo 23 de la Ley 9206. El presente proyecto propone que sea el propio Instituto quien se constituya en Unidad de Trabajo y lleve adelante la tarea de recoger y procesar la información necesaria para la estimación del Índice.

Por todo lo expuesto solicitamos a los Sres. Legisladores que acompañen el presente proyecto con su voto.

José Graglia.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de ECONOMÍA, PRESUPUESTO Y HACIENDA, de OBRAS, SERVICIOS PÚBLICOS, VIVIENDA, TRANSPORTE, COMUNICACIONES Y ENERGÍA y ASUNTOS INSTITUCIONALES, MUNICIPALES Y COMUNALES, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley Nº 4414/E/10, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, creando el Fondo Provincial Para Obras Públicas de Infraestructura Municipal y Comunal, compatibilizado con el Proyecto de Ley Nº 3936/L/09, iniciado por el Legislador Graglia, por el que crea el Fondo Provincial para el Desarrollo Regional, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, le prestéis aprobación de la siguiente manera:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY:

CAPÍTULO I CREACIÓN DEL FONDO PROVINCIAL PARA OBRAS PÚBLICAS DE INFRAESTRUCTURA MUNICIPAL Y COMUNAL

Artículo 1º.- CRÉASE el "FONDO PROVINCIAL PARA OBRAS PÚBLICAS DE INFRAESTRUCTURA MUNICIPAL Y COMUNAL" destinado a promover el desarrollo de las localidades y regiones de la Provincia, el que estará integrado con los recursos provenientes de las operaciones de crédito público autorizadas en la presente Ley, hasta la suma de Dólares Estadounidenses Setenta Millones (US\$ 70.000.000,00) o su equivalente en pesos u otras monedas.

CAPÍTULO II
DESTINO DE LOS RECURSOS

Artículo 2º.- ESTABLÉCESE que de la totalidad de los recursos que integran el "FONDO PROVINCIAL PARA OBRAS PÚBLICAS DE INFRAESTRUCTURA MUNICIPAL Y COMUNAL" se destinarán hasta la suma de Dólares Estadounidenses Treinta Millones (U\$S 30.000.000,00) o su equivalente en pesos u otras monedas, a financiar obras públicas de infraestructura en la Ciudad de Córdoba, y hasta la suma de Dólares Estadounidenses Cuarenta Millones (U\$S 40.000.000,00) o su equivalente en pesos u otras monedas, a financiar obras públicas de infraestructura en los restantes municipios, comunas y comunidades regionales de la Provincia, de manera individual o asociativa entre un grupo de ellos. En ambos casos los recursos serán depositados en cuentas especiales que se habilitarán a tal fin en el Banco de la Provincia de Córdoba SA, quedando su administración a cargo de la Autoridad de Aplicación correspondiente.

Artículo 3º.- LA ejecución de obras públicas de infraestructura mediante el "FONDO PROVINCIAL PARA OBRAS PÚBLICAS DE INFRAESTRUCTURA MUNICIPAL Y COMUNAL" será financiada en un ciento por ciento (100%) con los recursos que integran dicho fondo, y la amortización de capital y el pago de los servicios de la deuda será afrontada de la siguiente manera:

- a) Cincuenta por ciento (50%) a cargo de la Provincia de Córdoba, y
- b) Cincuenta por ciento (50%) a cargo de las municipalidades y comunas beneficiarias de las obras.

CAPÍTULO III
CONVENIOS PARTICULARES CON LA
MUNICIPALIDAD DE LA
CIUDAD DE CÓRDOBA, MUNICIPIOS, COMUNAS
O COMUNIDADES REGIONALES

Artículo 4º.- EL Poder Ejecutivo Provincial designará la Autoridad de Aplicación del "FONDO PROVINCIAL PARA OBRAS PÚBLICAS DE INFRAESTRUCTURA MUNICIPAL Y COMUNAL" y acordará con la Municipalidad de la Ciudad de Córdoba o con los municipios, comunas o comunidades regionales, las obras de infraestructura a ejecutar -conforme a la capacidad de endeudamiento, del o de los solicitantes, tomando como base la factibilidad de afectación de los recursos provenientes de la coparticipación impositiva- sus requisitos, términos y demás condiciones, de acuerdo a lo establecido en la presente Ley, su reglamentación y demás normas complementarias que a tal fin se dicten.

CAPÍTULO IV
AUTORIZACIÓN DE OPERACIONES DE
CRÉDITO PÚBLICO - GARANTÍA

Artículo 5º.- AUTORIZÁSE al Poder Ejecutivo Provincial a realizar operaciones de crédito público por un monto total de hasta la suma de Dólares Estadounidenses Setenta Millones (U\$S 70.000.000,00) o su equivalente en pesos u otras monedas, ya sea mediante la suscripción de Contratos de Préstamos -sindicados o no- con entidades locales o del exterior o la emisión de títulos de deuda, a ser colocados en el mercado local o internacional y a percibir anticipos a cuenta de dichas operatorias.

Artículo 6º.- AUTORIZÁSE al Poder Ejecutivo Provincial a afectar la participación provincial en el Régimen de Coparticipación Federal de Impuestos, hasta el monto previsto en el artículo 1º de esta Ley, en garantía de las operaciones de crédito autorizadas por la presente y, en los términos de los acuerdos que se suscriban, realizar las retenciones a la coparticipación de municipios y comunas por los compromisos que estos contrajeran en la realización de las obras en el marco de la presente Ley.

Artículo 7º.- LA autorización otorgada en el artículo 5º de la presente Ley caducará el 10 de diciembre de 2011, y las características relativas al tipo de endeudamiento serán determinadas por el Poder Ejecutivo Provincial.

CAPÍTULO V
EXIMISIÓN IMPOSITIVA

Artículo 8º.- EXÍMESE de todo impuesto y tasa provincial -creado o a crearse- a las operaciones de crédito público que se realicen en virtud de la autorización otorgada por el artículo 5º de la presente Ley.

CAPÍTULO VI

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS

Artículo 9º.- AUTORÍZASE al Poder Ejecutivo Provincial a dictar las normas complementarias que establezcan las condiciones a que deberá sujetarse la operatoria, tales como amortización de capital, cancelación, pago de los servicios de deuda, plazo, tasa de interés aplicable, la colocación en el mercado local o internacional, pago de comisiones, gastos, instrumentación e identificación de la deuda, etc.

Artículo 10.- AUTORÍZASE al Poder Ejecutivo Provincial a prorrogar la jurisdicción a tribunales extranjeros, elegir la ley aplicable a los mismos y acordar otros compromisos habituales para operaciones en dichos mercados.

Artículo 11.- AUTORÍZASE al Ministro de Finanzas a efectuar los trámites correspondientes y suscribir la documentación necesaria a fin de dar cumplimiento con los artículos precedentes, para que por sí o por terceros, actúe en la instrumentación, registración y pago del endeudamiento autorizado en esta Ley, y a realizar las adecuaciones presupuestarias correspondientes.

Artículo 12.- EL Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Finanzas o el organismo que en el futuro lo reemplace, deberá remitir al Poder Legislativo toda la información relacionada con la ejecución -por tramos y total- de la presente Ley.

Artículo 13.- COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V.H.

Heredia, Falo, Chiofalo, Ipérico, Valarolo, Senn, Frossasco, Monier, Pagliano, Vásquez, Gudiño, Brügge, Narducci.

- 10 -

ASUNTOS ENTRADOS A ÚLTIMA HORA

Sr. Presidente (Busso).- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Ingresados a última hora que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

IXL

4578/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Rivero, por el cual expresa preocupación por los enfrentamientos suscitados en la ciudad de Andalgalá, Provincia de Catamarca, entre vecinos, ambientalistas y fuerzas de seguridad, cuyo origen fueron las protestas ante la instalación del mega emprendimiento minero de Agua Rica y La Lumbera.

L

4585/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Birri, por el cual expresa pesar por el fallecimiento del músico de Río Cuarto, Carlos Granado.

LI

4586/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Vásquez, por el cual declara de Interés Legislativo el "1º Festival de la Aceituna", a realizarse el 20 de febrero en la comuna de Olivares de San Nicolás, departamento Ischilín.

LII

4) 4588/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Gudiño, Giaveno, Rossi, Matar, Poncio y Calvo Aguado, por el cual adhiere a la 28ª edición de la "Maratón Gilberto Miori: Villa de las Rosas – Villa Dolores", a realizarse el 20 de febrero.

Sr. Presidente (Busso).- Quedan reservados en Secretaría.

LIII

Despacho de las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda, de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía y de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

4414/E/10 – 3936/L/09

Compatibilizados

Proyectos de Ley: Iniciados por el Poder Ejecutivo Provincial, y por el Legislador Graglia, respectivamente, por los que crean el Fondo Provincial para Obras Públicas de Infraestructura Municipal y Comunal.

- 11 -

**CONCURSOS DE DOCENTES TITULARES, SUPLENTE E INTERINOS.
ORDEN DE MÉRITO. DECRETO Nº 317/09. APLICACIÓN RETROACTIVA.
ANULACIÓN.**

Mociones de tratamiento sobre tablas, de reconsideración y de preferencia

Sr. Presidente (Busso).- Si no hay objeciones, en atención a las personas que nos visitan, vamos a alterar el orden propuesto para esta sesión y pasamos al tratamiento del proyecto 4556, que cuenta con una nota de pedido de tratamiento sobre tablas que será leída por Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 16 de febrero de 2010.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Dn. Héctor Campana
S. / D.**

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitar, de acuerdo a la atribución conferida por el artículo 126 del Reglamento Interno, moción de tratamiento sobre tablas para el proyecto de ley 4556/L/10, a través del cual se solicita se anule la aplicación de los objetos del Decreto 317/09, de la órbita del Ministerio de Educación, referido a los órdenes de mérito correspondientes a los concursos docentes.

De más está de destacar la trascendencia del tema propuesto, lo que motiva el pedido de tratamiento sobre tablas.

Sin otro particular, lo saluda atentamente.

**Hugo Alberto Pozzi
Legislador provincial**

Sr. Presidente (Busso).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Busso).- Rechazada.

Tiene la palabra el señor legislador Rossi.

Sr. Rossi.- Señor presidente: debo decir, y reconocer como legislador de un bloque opositor, que muchas veces presentamos determinados proyectos que tienen que ver con declaraciones o resoluciones que buscan generar el debate respecto de algunas cuestiones y que, por ahí, también buscan incomodar al oficialismo en ciertos temas.

Este proyecto en particular no tiene ningún tipo de intención en ese sentido, ya que creemos que se ajusta a derecho, y tiene que ver con reivindicaciones de los docentes y con la justicia que debe reinar respecto a la falta de aplicación retroactiva de la ley.

Estamos intentando tratar aquí una decisión que tomó el Ministerio de Educación de la Provincia, en el sentido de cambiar sobre la marcha la forma de variación del puntaje que correspondía a los cursos de capacitación que hicieron los docentes provinciales durante mucho tiempo.

El Ministerio de Educación fomentó y controló que se realizaran determinados cursos de capacitación con un puntaje determinado, y de la noche a la mañana sancionó este Decreto 317, que fuera resuelto el 24 de marzo del año pasado y que entró a regir el 1º de abril del 2009, que pretende cambiar la forma de valuación de

los concursos que se van a hacer la semana que viene.

Aquellos docentes que de buena fe realizaron los cursos de capacitación a los que mayor puntaje otorgaba la Provincia, fomentados celosamente por el Ministerio de Educación y fiscalizados por un organismo llamado Junta de Formación Docente Continua, de contralor e incentivador de esos cursos, ahora pretende cambiarlos, cuando los docentes ya sabían cuál era su orden de mérito.

Nosotros no estamos en contra de que el Ministerio de Educación resuelva modificar estas cuestiones, pero pedimos que la modificación se haga hacia adelante, nunca para atrás. (Aplausos en las gradas). Lo que pretendemos es que se resguarde la función docente en ese sentido.

Quiero referirme en forma sucinta a dos cosas en particular. La primera es que entendemos que el rol que cumple la Legislatura muchas veces es modificar aquellas cuestiones que, tal vez de buena fe, son llevadas a cabo por algún organismo del Gobierno de la Provincia, pero que resultan equivocadas. En este caso es así porque se viola el artículo 3º del Código Civil que prohíbe la aplicación retroactiva de la ley.

También es una cuestión de buena fe: para eso tengo que referirme a la función que cumplen los docentes. Fíjense que la mayoría de los que estamos acá somos militantes de distintos partidos políticos con muchos años de trayectoria. Me acuerdo que uno de los discursos más importantes que dimos frente a la sociedad fue decir que la escuela es la generadora de igualdad de condiciones para todos los habitantes. (Aplausos). Pero hoy los docentes están sobrecargados porque desde la formación de las distintas familias existen desigualdades que hacen que al momento en que los niños llegan al colegio lo hagan sin esa igualdad de oportunidades. Existen chicos que llegan con gravísimos problemas familiares, con profundos problemas -hasta de violencia en el seno familiar- que trasladan a la escuela, con innumerables problemas de desnutrición que hacen que el aprendizaje no sea el mismo y es allí...

Sr. Presidente (Busso).- Legislador Rossi, el legislador Passerini le está solicitando una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Rossi.- Sí, señor presidente, se la concedo con gusto.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Muchas gracias, señor legislador Rossi.

Señor presidente: en respeto al recurso de reconsideración, quiero manifestar que nuestro bloque tomó conocimiento ayer del proyecto de ley, y nos parece oportuno que el mismo sea discutido en el seno de la comisión. Por eso, la presidenta de la Comisión de Educación ha garantizado para el día martes la discusión de este proyecto.

Simplemente, quería informar eso y es lo que queremos garantizar. (Aplausos).

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el señor legislador Rossi.

Sr. Rossi.- Me parece muy importante lo que acaba de decir el legislador Passerini, pero quiero terminar expresando que lo que buscamos es el reconocimiento a la formación docente. En la actualidad, el docente no solamente dicta clases sino que también debe contener a sus alumnos, por lo que se tiene que preparar para enfrentar esas situaciones.

Por lo tanto, desde la Legislatura podemos dar un paso muy importante para que el próximo martes la Comisión de Educación dictamine que lo que se está haciendo es ilegal y que no se puede aplicar una norma con retroactividad. (Aplausos).

Sr. Presidente (Busso).- En consideración la moción de reconsideración formulada por el legislador Rossi.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Busso).- Rechazada.

Se gira a la Comisión de Educación.

Tiene la palabra el señor legislador Rossi.

Sr. Rossi.- Señor presidente: a los fines de que este asunto sea resuelto la semana próxima y, como el legislador Passerini expresara que la Comisión de Educación va a tratarlo el próximo martes, solicito una preferencia de 7 días para que sea tratado en la próxima sesión. (Aplausos).

Sr. Presidente (Busso).- Legislador Rossi, usted sabe que las mociones de preferencia se hacen por escrito; de todas maneras, pongo en consideración la moción de preferencia formulada.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Busso).- Rechazada.

- 12 -

A) LOCALIDAD DE WENCESLAO ESCALANTE, DPTO. UNIÓN. RADIO MUNICIPAL. MODIFICACIÓN. APROBACIÓN.

B) LOCALIDAD DE CAPITÁN GENERAL BERNARDO O'HIGGINS, DPTO. MARCOS JUÁREZ. RADIO MUNICIPAL. MODIFICACIÓN. APROBACIÓN.

C) LOCALIDAD DE SAN JOAQUÍN, DPTO. PRESIDENTE ROQUE SÁENZ PEÑA. RADIO COMUNAL. MODIFICACIÓN. APROBACIÓN.

D) LOCALIDAD DE BENJAMÍN GOULD, DPTO. UNIÓN. RADIO MUNICIPAL. MODIFICACIÓN. APROBACIÓN.

Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión

Sr. Presidente (Busso).- Conforme lo resuelto en la Comisión de Labor Parlamentaria, se encuentran reservados en Secretaría los proyectos de ley 4310, 4311 y 4312/E/09 y 4531/E/10, de modificación de radios municipales.

Se va a dar lectura a la nota solicitando tratamiento sobre tablas.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 17 de febrero de 2010.

Señor Presidente de la Legislatura

de la Provincia de Córdoba

Dn. Héctor Campana

S. / D.

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas de los siguientes proyectos de ley: 4310/E/09, modificando el radio municipal de la localidad de Wenceslao Escalante, Departamento Unión; 4311/E/09, modificando el radio municipal de la localidad de Capitán General Bernardo O'Higgins, Departamento Marcos Juárez; 4312/E/09, modificando el radio municipal de la localidad de San Joaquín, Departamento Presidente Roque Sáenz Peña; y 4531/E/10, modificando el radio municipal de la localidad de Benjamín Gould, Departamento Unión.

En el marco de la política de modificación de radios municipales, y teniendo en cuenta las realidades y necesidades de cada localidad, se solicita el tratamiento en conjunto y la votación por separado de los mencionados proyectos.

Sin otro particular saludo a usted atentamente.

Daniel Passerini
Legislador provincial

Sr. Presidente (Busso).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobada.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobada.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (Busso).- Conforme lo resuelto en la Comisión de Labor Parlamentaria, los proyectos serán tratados en conjunto y votados por separado.

Tiene la palabra la legisladora Gamaggio.

Sra. Gamaggio.- Señor presidente, mediante esta iniciativa referida a los radios municipales de Wenceslao Escalante, San Joaquín, Bernardo O'Higgins y Benjamín Gould, de aprobación unánime en el seno de las comisiones actuantes, se continúa una etapa fundamental del municipalismo provincial.

Asimismo, concreta una expresa determinación contenida en la Ley Orgánica Municipal 8102 y da cumplimiento a principios constitucionales esenciales en este sentido: la fijación territorial de los límites de los municipios y comunas.

Tanto municipalidades como comunas deben contar con un elemento imprescindible, que es la determinación de un territorio, o sea, un espacio donde ejercer su propia jurisdicción sin ningún tipo de cuestionamiento ni perturbación. El territorio así delimitado es el ámbito geográfico donde la Municipalidad ejerce plenamente su potestad.

La delimitación precisa del ámbito de competencia territorial –sin dudas– redundará en beneficio de la seguridad jurídica, tanto para el Estado como para los administrados, evitando de esa manera frecuentes controversias que se plantean.

Se ha tomado en cuenta no sólo el concepto de la actual prestación de servicios sino las necesidades de futuras ampliaciones requeridas por los municipios para planificar el desarrollo urbano, todo lo cual tiene directa incidencia en los fondos coparticipables que la Provincia distribuye equitativamente.

Los pasos técnicos para su aprobación han sido estrictamente seguidos en el ámbito administrativo.

En todo lo demás me remito a los claros fundamentos vertidos durante el tratamiento que hiciéramos de los radios anteriormente aprobados.

Pido pues la aprobación de estos radios municipales remitidos por el Poder Ejecutivo.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Busso).- Si no se hace uso de la palabra, se pone en consideración la moción que aconseja adoptar como despacho de Cámara en comisión los proyectos en tratamiento.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobada.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobado.

-CÁMARA EN SESIÓN-

Sr. Presidente (Busso).- Si no se hace uso de la palabra, si no hay objeciones y por contar los proyectos con dos artículos, siendo el segundo de forma, se pondrán en consideración en general y en particular en una misma votación.

En consideración el proyecto 4310, tal como fuera despachado por la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

En consideración el proyecto 4311, tal como fuera despachado por la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

En consideración el proyecto 4312, tal como fuera despachado por la Cámara

en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Por último, en consideración el proyecto 4531, tal como fuera despachado por la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

PROYECTO DE LEY – 04310/E/09

MENSAJE

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. y por su digno intermedio al Cuerpo que preside, con el objeto de remitir el presente proyecto de ley para vuestra consideración y posterior aprobación, por el que se propicia la modificación del radio urbano de la Municipalidad de Wenceslao Escalante, Departamento Unión, a instancias de la citada Municipalidad.

Desde comienzos de esta gestión gubernativa, el Poder Ejecutivo tomó la decisión de elaborar un nuevo marco en que se desenvuelva la relación entre la Provincia y los Municipios y Comunas.

A partir de la creación de la "Unidad de Trabajo Provincia – Municipios" (Mesa Provincia – Municipios), producto de la Resolución Conjunta Nº 132/99, de los Ministerios de Gobierno y de Finanzas, dictada con fecha 24 de agosto de 1999, se fue desarrollando hasta el presente una firme y decidida política de Estado que ha permitido un cambio sustancial en esa relación.

Como consecuencia de ello, se concentraron tres Pactos, aprobados por las Leyes Nros. 8864, 9078 y 9108, que, sin perjuicio de definir acciones conjuntas y fijar pautas básicas de convivencia institucional, permitieron a los Municipios y Comunas refinanciar a veinticinco años la deuda que mantenían con el Gobierno de la Provincia, evitando a su vez que volvieran a endeudarse nuevamente.

Esta política de Estado, continuó con la sanción de la Ley Nº 9206, Ley Orgánica de Regionalización, tendiente a hacer efectivo el mandato constitucional orientado a la descentralización y desconcentración de las actividades del Gobierno Provincial.

En este contexto, resultaba necesaria la fijación de nuevos radios municipales y comunales, materia pendiente para el Gobierno Provincial desde la instauración democrática y especialmente luego de la Reforma Constitucional de 1987.

Por tal causa, en función de las firmes decisiones políticas ya mencionadas, se decidió dar fuerte impulso a la determinación de esos radios, a cuyos efectos y desde mediados del año 2006, el Ministerio de Gobierno, comenzó a desarrollar las acciones necesarias para concretar ese propósito.

En ese tránsito, la Legislatura sancionó la Ley Nº 9354, modificando la Ley 9206 exclusivamente en materia de radios, que dio bases firmes para promover la fijación de los nuevos ámbitos de competencia territorial de municipalidades y comunas.

Con posterioridad a ello, y habiéndose consensuado en la "Mesa Provincia – Municipios" se establecieron las bases políticas y técnicas para la fijación de los radios, instándose a Municipios y Comunas a concretarlos.

La precisa delimitación del ámbito de competencia territorial de Municipios y Comunas, redundará en beneficio de la seguridad jurídica, tanto para el Estado Provincial, Municipios y Comunas, como para los administrados, evitando de esa manera los frecuentes conflictos que se plantean, respecto de si un lugar corresponde a una u otra jurisdicción.

Debe agregarse que como consecuencia de la determinación precisa de los radios, quedará delimitado el ámbito territorial de competencia de las Comunidades Regionales, en función de lo dispuesto por las Leyes ya citadas, Nros. 9206 y 9354.

Cabe destacar que los límites de los radios se efectúan con la ayuda de los adelantos que en la materia brindan las modernas tecnologías, y se plasman en planos elaborados de conformidad con lo establecido en la Resolución Conjunta Nº 12/2007 de los Ministerios de Gobierno y de Finanzas, en la que se especificaron los requisitos a cumplimentar para la confección de los mismos a los fines de su debido registro en la Dirección Provincial de Catastro.

Desde otro punto de vista, el radio cuya aprobación se propone, fue analizado por el Ministerio de Gobierno, a través de la Secretaría de Gobierno, acordando el mismo con las autoridades municipales de Wenceslao Escalante, en función de la actual prestación de

servicios, las necesidades para futuras ampliaciones en razón del constante incremento de la radicación de las zonas aledañas al núcleo poblacional, la obligación de efectuar controles en determinados lugares en ejercicio del poder de policía municipal y la necesidad de planificar el desarrollo urbano futuro de la localidad, para prever en lo posible, todos los aspectos relacionados con una mejor calidad de vida para los habitantes de Wenceslao Escalante.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 4º de la Ley Nº 8102 el Municipio fijó su radio, aprobándolo por Ordenanza Nº 374/2009 y su Decreto de promulgación Nº 40/2009, razón por la que se han cumplido con todas las exigencias requeridas por la mencionada Ley Orgánica Municipal para modificar el radio municipal de dicha localidad.

Por las razones expuestas, las constancias obrantes en el Expediente Nº 0423-031516/2008 se acompaña, y la atribución conferida por el artículo 144 inciso 3º de la Constitución Provincial, es que me permito solicitar la aprobación del presente proyecto de Ley.

Saludo al señor Presidente con distinguida consideración.

Juan Schiaretti, Carlos Caserio, Jorge Eduardo Córdoba.

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1.- Modifícase el radio municipal de la localidad de Wenceslao Escalante ubicada en el Departamento Unión, de esta Provincia de Córdoba, de conformidad a lo establecido por el artículo 4º de la Ley Nº 8102, según el plano confeccionado por la citada Municipalidad, el que como Anexo I, forma parte integrante de la presente Ley, de acuerdo a la descripción del polígono que se detalla a continuación, formado por los siguientes lados:

Lado A-B: de setecientos metros con treinta y tres centímetros (700,33 m), que se extiende con rumbo Sudeste, sobre el alambrado Norte de calle pública, última al Norte de la localidad, desde el Vértice A (X=6330867,93 - Y=4520825,33) punto de inicio del polígono, ubicado en la intersección del alambrado Oeste de la Ruta Provincial Nº 3 y el alambrado Norte de la calle pública en el extremo de la localidad, hasta llegar al Vértice B (X=6330712,52 - Y=4521508,20).

Lado B-C: de seiscientos ochenta y cuatro metros con veintiséis centímetros (684,26 m), que corre con rumbo Noreste, atravesando las parcelas 35468-3529 y 354-211, en forma paralela a ciento veinte metros (120,00 m) al Oeste del alambrado de la calle pública hasta alcanzar el Vértice C (X=6331380,42 - Y=4521656,94).

Lado C-D: de doscientos noventa metros con treinta y un centímetros (290,31m), que se prolonga con dirección Sudeste, sobre el alambrado Norte de calle pública rural, hasta arribar al Vértice D (X=6331316,66 - Y=4521940,16).

Lado D-E: de seiscientos ochenta y cuatro metros con noventa y cuatro centímetros (684,94 m), que se desarrolla con trayectoria Sudoeste, atravesando las parcelas 354-3531 y 354-3430 por una línea paralela a ciento cincuenta metros al Este del alambrado de calle pública hasta encontrar el Vértice E (X=6330648,17 - Y=4521790,92).

Lado E-F: de cuatrocientos ochenta y ocho metros con sesenta y tres centímetros (488,63 m), que se proyecta hacia el Sudeste, sobre el alambrado Norte de la última calle pública al Norte de la localidad, hasta llegar al Vértice F (X=6330539,74 - Y=4522267,37).

Lado F-G: de un mil doscientos noventa y seis metros con setenta y seis centímetros (1296,76 m), que se extiende con rumbo Sudoeste sobre el alambrado Este de la calle Rioja, hasta alcanzar el Vértice G (X=6329274,16 - Y=4521984,66).

Lado G-H: de un mil doscientos sesenta y dos metros con diecinueve centímetros (1262,19 m) que corre con rumbo Noroeste, hasta arribar al Vértice H (X=6329548,67 - Y=4520752,69).

Lado H-I: de cuarenta y ocho metros con cincuenta y nueve centímetros (48,59 m) que se prolonga hacia el Noroeste, hasta encontrar el Vértice I (X=6329561,81 - Y=4520705,91).

Lado I-J: de treinta metros con treinta y nueve centímetros (30,39 m), que se desarrolla con dirección Noroeste, hasta llegar al Vértice J (X=6329574,02 - Y=4520678,07).

Lado J-K: de cuarenta y cinco metros con veintidós centímetros (45,22m), que se proyecta hacia el Noroeste, hasta alcanzar el Vértice K (X=6329595,25 - Y=4520638,15).

Lado K-L: de sesenta metros con cuarenta y seis centímetros (60,46 m), que extiende con rumbo Noroeste, hasta arribar al Vértice L (X=6329627,95 - Y=4520587,29).

Lado L-M: de doscientos sesenta y un metros con noventa y cuatro centímetros (261,94m), que corre con trayectoria Noroeste, hasta encontrar el Vértice M (X=6329823,99 - Y= 4520413,56).

Los Lados H-I, I-J, J-K, K-L y L-M, se sitúan sobre el alambrado Sud de la Ruta

Provincial N° 11.

Lado M-N: de ciento ochenta y cinco metros con cuarenta y cuatro centímetros (185,44m) que se prolonga con rumbo Noreste, hasta llegar al Vértice N (X=6329933,77 - Y=4520563,02).

Lado N-O: de veintinueve metros con setenta y dos centímetros (29,72m), que se desarrolla con dirección Noreste, hasta alcanzar el Vértice O (X=6329956,52 - Y=4520582,13).

Lado O-P: de cuarenta y cuatro metros con cincuenta centímetros (44,50 m), que se proyecta hacia el Noreste, hasta arribar al Vértice P (X=6329996,13 - Y=4520602,42).

Lado P-Q: de treinta metros con cuarenta y dos centímetros (30,42 m), que se extiende con rumbo Noreste, hasta encontrar el Vértice Q (X=6320025,53 - Y= 4520610,26).

Lado Q-R: de cincuenta y cinco metros con cuarenta y nueve centímetros (55,49 m), que corre hacia el Noreste, hasta llegar al Vértice R (X=6330025,53 - Y=4520622,12).

Lado R-S: de seiscientos cincuenta y dos metros con ochenta y tres centímetros (652,83 m), que se prolonga con rumbo Noreste, hasta alcanzar el Vértice S (X=6330720,88 - Y=4520745,07).

Lado S-A: de ciento sesenta y siete metros con cincuenta y tres centímetros (167,53 m), que se desarrolla hacia el Noreste hasta arribar al Vértice A, cerrando así el polígono.

Los Lados M-N, N-O, O-P, P-Q, Q-R, R-S y S-A, se sitúan sobre el alambrado Oeste de la Ruta Provincial N° 3.

Todos los Vértices se encuentran materializados por postes de madera.

La superficie total del radio municipal de Wenceslao Escalante es de doscientas diecisiete hectáreas, cinco mil ochocientos treinta y siete metros cuadrados (217 has. 5.837 m²).

Artículo 2.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Juan Schiaretti, Carlos Caserio, Jorge Eduardo Córdoba.

**PROYECTO DE LEY – 04311/E/09
MENSAJE**

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. y por su digno intermedio al Cuerpo que preside, con el objeto de remitir el presente proyecto de ley para vuestra consideración y posterior aprobación, por el que se propicia la modificación del radio urbano de la Municipalidad de Capitán General Bernardo O'Higgins, Departamento Marcos Juárez, a instancias de la citada Municipalidad.

Desde comienzos de esta gestión gubernativa, el Poder Ejecutivo tomó la decisión de elaborar un nuevo marco en que se desenvuelva la relación entre la Provincia y los Municipios y Comunas.

A partir de la creación de la "Unidad de Trabajo Provincia – Municipios" (Mesa Provincia – Municipios), producto de la Resolución Conjunta N° 132/99, de los Ministerios de Gobierno y de Finanzas, dictada con fecha 24 de agosto de 1999, se fue desarrollando hasta el presente una firme y decidida política de Estado que ha permitido un cambio sustancial en esa relación.

Como consecuencia de ello, se concentraron tres Pactos, aprobados por las Leyes Nros. 8864, 9078 y 9108, que, sin perjuicio de definir acciones conjuntas y fijar pautas básicas de convivencia institucional, permitieron a los Municipios y Comunas refinanciar a veinticinco años la deuda que mantenían con el Gobierno de la Provincia, evitando a su vez que volvieran a endeudarse nuevamente.

Esta política de Estado, continuó con la sanción de la Ley N° 9206, Ley Orgánica de Regionalización, tendiente a hacer efectivo el mandato constitucional orientado a la descentralización y desconcentración de las actividades del Gobierno Provincial.

En este contexto, resultaba necesaria la fijación de nuevos radios municipales y comunales, materia pendiente para el Gobierno Provincial desde la instauración democrática y especialmente luego de la Reforma Constitucional de 1987.

Por tal causa, en función de las firmes decisiones políticas ya mencionadas, se decidió dar fuerte impulso a la determinación de esos radios, a cuyos efectos y desde mediados del año 2006, el Ministerio de Gobierno, comenzó a desarrollar las acciones necesarias para concretar ese propósito.

En ese tránsito, la Legislatura sancionó la Ley N° 9354, modificando la Ley 9206 exclusivamente en materia de radios, que dio bases firmes para promover la fijación de los nuevos ámbitos de competencia territorial de municipalidades y comunas.

Con posterioridad a ello, y habiéndose consensuado en la "Mesa Provincia – Municipios" se establecieron las bases políticas y técnicas para la fijación de los radios, instándose a Municipios y Comunas a concretarlos.

La precisa delimitación del ámbito de competencia territorial de Municipios y Comunas, redundará en beneficio de la seguridad jurídica, tanto para el Estado Provincial, Municipios y Comunas, como para los administrados, evitando de esa manera los frecuentes conflictos que se plantean, respecto de si un lugar corresponde a una u otra jurisdicción.

Debe agregarse que como consecuencia de la determinación precisa de los radios, quedará delimitado el ámbito territorial de competencia de las Comunidades Regionales, en función de lo dispuesto por las Leyes ya citadas, Nros. 9206 y 9354.

Cabe destacar que los límites de los radios se efectúan con la ayuda de los adelantos que en la materia brindan las modernas tecnologías, y se plasman en planos elaborados de conformidad con lo establecido en la Resolución Conjunta Nº 12/2007 de los Ministerios de Gobierno y de Finanzas, en la que se especificaron los requisitos a cumplimentar para la confección de los mismos a los fines de su debido registro en la Dirección Provincial de Catastro.

Desde otro punto de vista, el radio cuya aprobación se propone, fue analizado por el Ministerio de Gobierno, a través de la Secretaría de Gobierno, acordando el mismo con las autoridades municipales de Capitán General Bernardo O'Higgins, en función de la actual prestación de servicios, las necesidades para futuras ampliaciones en razón del constante incremento de la radicación de las zonas aledañas al núcleo poblacional, la obligación de efectuar controles en determinados lugares en ejercicio del poder de policía municipal y la necesidad de planificar el desarrollo urbano futuro de la localidad, para prever en lo posible, todos los aspectos relacionados con una mejor calidad de vida para los habitantes de Capitán General Bernardo O'Higgins.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 4º de la Ley Nº 8102 el Municipio fijó su radio, aprobándolo por Ordenanza Nº 7/2009 y su Decreto de promulgación Nº 19/2009, razón por la que se han cumplido con todas las exigencias requeridas por la mencionada Ley Orgánica Municipal para modificar el radio municipal de dicha localidad.

Por las razones expuestas, las constancias obrantes en el Expediente Nº 0423-031935/2008 se acompaña, y la atribución conferida por el artículo 144 inciso 3º de la Constitución Provincial, es que me permito solicitar la aprobación del presente proyecto de Ley.

Saludo al señor Presidente con distinguida consideración.

Juan Schiaretti, Carlos Caserio, Jorge Eduardo Córdoba.

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1.- Modifícase el radio municipal de la localidad de Capitán General Bernardo O'Higgins ubicada en el Departamento Marcos Juárez, de esta Provincia de Córdoba, de conformidad a lo establecido por el artículo 4º de la Ley Nº 8102, según el plano confeccionado por la citada Municipalidad, el que como Anexo I, forma parte integrante de la presente Ley, de acuerdo a la descripción del polígono que se detalla a continuación formado por los siguientes lados:

Lado 1-2: de trescientos dieciséis metros con veintidós centímetros (316,21 m) que se extiende con rumbo Sudeste siguiendo la línea del alambrado del camino público, límite de las parcelas 363-0644 y 363-0545, desde el Vértice Nº 1 ($X=6.323.391,63 - Y=4.568.401,40$), punto de inicio del polígono, ubicado sobre el alambrado del costado Noreste del camino público, a ciento cincuenta metros (150,00 m) al Oeste del poste vértice del alambrado citado, hasta el llegar al Vértice Nº 2 ($X=6.323.323,30 - Y=4.568.710,15$).

Lado 2-3: de un mil doscientos noventa y tres metros con veinticuatro centímetros (1.293,24 m) que corre hacia el Sudoeste en forma paralela a ciento cincuenta metros (150,00 m) al Este del alambrado Sudeste del camino público hasta alcanzar el Vértice Nº 3 ($X=6.322.059,56 - Y=4.568.435,50$).

Lado 3-4: de un mil ciento treinta y ocho metros con ochenta y cuatro centímetros (1.138,84 m), que se prolonga con dirección Sudeste, en forma coincidente con el alambrado existente sobre el costado Noreste del camino público, última calle de la localidad y límite de la parcela 363-0245, hasta arribar al Vértice Nº 4 ($X=6.321.812,61 - Y=4.569.547,24$), materializado por un poste.

Lado 4-5: de un mil trescientos veintidós metros con sesenta y ocho centímetros (1.322,68 m), que se desarrolla con rumbo Sudoeste por el alambrado existente en el costado Sudeste del camino público, última calle de la localidad y límite de las parcelas 363-0046, 401-5447 y 401-5547, hasta encontrar el Vértice Nº 5 ($X=6.320.517,90 - Y=4.569.276,63$), materializado por un poste.

Lado 5-6: de un mil ciento doce metros con cincuenta y tres centímetros (1.112,53 m) que proyecta hacia el Noroeste en forma coincidente con el alambrado existente sobre el costado Sudoeste del camino público, última calle de la localidad y límite de la parcela 401-5343 hasta llegar al Vértice N° 6 (X=6.320.759,66 – Y=4.568.190,68).

Lado 6-7: de un mil ocho metros con treinta y dos centímetros (1.008,32 m), que se extiende con rumbo Sudoeste en forma paralela a ciento cincuenta metros (150,00 m) al Este del alambrado Sudeste del camino acceso a la localidad hasta alcanzar el Vértice N° 7 (X=6.319.774,59 – Y=4.567.975,03).

Lado 7-8: de trescientos metros (300,00 m) que corre hacia el Sudeste en forma paralela a trescientos metros (300,00 m) al Norte del alambrado del ferrocarril hasta arribar al Vértice N° 8 (X=6.319.709,48 – Y=4.568.267,88).

Lado 8-9: de trescientos metros (300,00 m) que se prolonga con rumbo Sudoeste en forma paralela a cuatrocientos cincuenta metros (450,00 m) al Este del alambrado Sudeste del camino de acceso a la localidad, hasta encontrar el Vértice N° 9 (X=6.319.416,42 – Y=4.568.203,72).

Lado 9-10: de novecientos sesenta metros con noventa y cuatro centímetros (960,94 m), que se proyecta hacia el Noroeste por el alambrado que divide el ferrocarril del área de camino de la ruta, línea que, ferrocarril de por medio, linda con las parcelas 401-5243 y 401-5141, hasta llegar al Vértice N° 10 (X=6.319.624,90 – Y=4.567.265,66).

Lado 10-11: de trescientos metros (300,00 m) que se extiende con rumbo Noreste en forma paralela a cuatrocientos cincuenta metros (450,00 m) al Oeste del alambrado existente sobre el costado Noroeste del camino de acceso a la localidad, hasta alcanzar el Vértice N° 11 (X=6.319.917,87 – Y=4.567.330,23).

Lado 11-12: de trescientos metros (300,00 m) que se prolonga hacia el Sudeste en forma paralela a trescientos metros (300,00 m) al Norte del alambrado del ferrocarril hasta arribar al Vértice N° 12 (X=6.319.852,83 – Y=4.567.623,09).

Lado 12-13: de un mil ochenta y ocho con sesenta y seis centímetros (1.008,66 m), que corre con rumbo Noreste en forma paralela a ciento cincuenta metros (150,00 m) al Oeste del alambrado existente sobre el costado Noroeste del camino de acceso a la localidad hasta encontrar el Vértice N° 13 (X=6.320.837,86 – Y=4.567.840,16).

Lado 13-14: de un mil ciento cincuenta y un metros con treinta y un centímetros (1.151,30 m), que se proyecta con trayectoria Noroeste, por el alambrado Sudoeste del camino público, última calle de la localidad y límite de las parcelas 401-5342, 401-5442 y 401-5541 hasta llegar al Vértice N° 14 (X=6.321.087,90 – Y=4.566.716,34), materializado por un poste.

Lado 14-15: de un mil trescientos diecinueve metros con ochenta y cuatro centímetros (1.319,84 m), que se prolonga con rumbo Noreste, por el alambrado existente sobre el costado Noroeste del camino público, última calle de la localidad y límite de las parcelas 363-0043, 363-0140 y 363-0240, hasta alcanzar el Vértice N° 15 (X=6.322.377,37 – Y=4.566.997,85), materializado por un poste.

Lado 15-16: de un mil quinientos cincuenta y cinco metros con cinco centímetros (1.155,05 m), que se desarrolla con dirección Sudeste por el alambrado existente sobre el costado Noroeste del camino público, última calle de la localidad y límite de las parcelas 363-0342 y 363-0243, hasta arribar al Vértice N° 16 (X=6.322.127,50 – Y=4.568.125,55).

Lado 16-1: de un mil doscientos noventa y tres metros con ochenta y ocho centímetros (1.293,88 m) que se extiende con rumbo Noreste en forma paralela a ciento cincuenta metros (150,00 m) al Oeste del alambrado existente en el costado Noroeste del camino público, hasta llegar al Vértice N° 1, cerrando así el polígono.

La superficie total del radio municipal de Capitán General Bernardo O'Higgins es de cuatrocientos cincuenta y un hectáreas, ocho mil novecientos veinte metros cuadrados con cincuenta y ocho decímetros cuadrados (451 has. 8920,58 m²).

Artículo 2.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Juan Schiaretta, Carlos Caserio, Jorge Eduardo Córdoba.

**PROYECTO DE LEY – 04312/E/09
MENSAJE**

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. y por su digno intermedio al Cuerpo que preside, con el objeto de remitir el presente proyecto de Ley para vuestra consideración y posterior aprobación, por el que se propicia la modificación del radio comunal de San Joaquín, Departamento Presidente Roque Sáenz Peña, a instancias de la citada Comuna.

Desde comienzos de esta gestión gubernativa, el Poder Ejecutivo tomó la decisión de elaborar un nuevo marco en que se desenvuelva la relación entre la Provincia y los Municipios y Comunas.

A partir de la creación de la "Unidad de Trabajo Provincia – Municipios" (Mesa Provincia – Municipios), producto de la Resolución Conjunta Nº 132/99, de los Ministerios de Gobierno y de Finanzas, dictada con fecha 24 de agosto de 1999, se fue desarrollando hasta el presente una firme y decidida política de Estado que ha permitido un cambio sustancial en esa relación.

Como consecuencia de ello, se concentraron tres Pactos, aprobados por las Leyes Nros. 8864, 9078 y 9108, que, sin perjuicio de definir acciones conjuntas y fijar pautas básicas de convivencia institucional, permitieron a los Municipios y Comunas refinanciar a veinticinco años la deuda que mantenían con el Gobierno de la Provincia, evitando a su vez que volvieran a endeudarse nuevamente.

Esta política de Estado, continuó con la sanción de la Ley Nº 9206, Ley Orgánica de Regionalización, tendiente a hacer efectivo el mandato constitucional orientado a la descentralización y desconcentración de las actividades del Gobierno Provincial.

En este contexto, resultaba necesaria la fijación de nuevos radios municipales y comunales, materia pendiente para el Gobierno Provincial desde la instauración democrática y especialmente luego de la Reforma Constitucional de 1987.

Por tal causa, en función de las firmes decisiones políticas ya mencionadas, se decidió dar fuerte impulso a la determinación de esos radios, a cuyos efectos y desde mediados del año 2006, el Ministerio de Gobierno, comenzó a desarrollar las acciones necesarias para concretar ese propósito.

En ese tránsito, la Legislatura sancionó la Ley Nº 9354, modificando la Ley 9206 exclusivamente en materia de radios, que dio bases firmes para promover la fijación de los nuevos ámbitos de competencia territorial de municipalidades y comunas.

Con posterioridad a ello, y habiéndose consensuado en la "Mesa Provincia – Municipios" se establecieron las bases políticas y técnicas para la fijación de los radios, instándose a Municipios y Comunas a concretarlos.

La precisa delimitación del ámbito de competencia territorial de Municipios y Comunas, redundará en beneficio de la seguridad jurídica, tanto para el Estado Provincial, Municipios y Comunas, como para los administrados, evitando de esa manera los frecuentes conflictos que se plantean, respecto de si un lugar corresponde a una u otra jurisdicción.

Debe agregarse que como consecuencia de la determinación precisa de los radios, quedará delimitado el ámbito territorial de competencia de las Comunidades Regionales, en función de lo dispuesto por las Leyes ya citadas, Nros. 9206 y 9354.

Cabe destacar que los límites de los radios se efectúan con la ayuda de los adelantos que en la materia brindan las modernas tecnologías, y se plasman en planos elaborados de conformidad con lo establecido en la Resolución Conjunta Nº 12/2007 de los Ministerios de Gobierno y de Finanzas, en la que se especificaron los requisitos a cumplimentar para la confección de los mismos a los fines de su debido registro en la Dirección Provincial de Catastro.

Desde otro punto de vista, el radio cuya aprobación se propone, fue analizado por el Ministerio de Gobierno, a través de la Secretaría de Gobierno, acordando el mismo con las autoridades comunales de San Joaquín, en función de la actual prestación de servicios, las necesidades para futuras ampliaciones en razón del constante incremento de la radicación de las zonas aledañas al núcleo poblacional, la obligación de efectuar controles en determinados lugares en ejercicio del poder de policía municipal y la necesidad de planificar el desarrollo urbano futuro de la localidad, para prever en lo posible, todos los aspectos relacionados con una mejor calidad de vida para los habitantes de San Joaquín.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 4º de la Ley Nº 8102 la Comuna fijó su radio, aprobándolo por Resolución Nº 103/2009, razón por la que se han cumplido con todas las exigencias requeridas por la mencionada Ley Orgánica Municipal para modificar el radio comunal de dicha localidad.

Por las razones expuestas, las constancias obrantes en el Expediente Nº 0423-031890/2008, que se acompaña, y la atribución conferida por el artículo 144 inciso 3º de la Constitución Provincial, es que me permito solicitar la aprobación del presente proyecto de Ley.

Saludo al señor Presidente con distinguida consideración.

Juan Schiaretti, Carlos Caserio, Jorge Eduardo Córdoba.

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1.- Modifícase el radio comunal de la localidad de San Joaquín, ubicada en el

Departamento Presidente Roque Sáenz Peña, de esta Provincia de Córdoba, de conformidad a lo establecido por el artículo 4º de la Ley Nº 8102, según el plano confeccionado por la citada Comuna, el que como Anexo I, forma parte integrante de la presente Ley, de acuerdo a la descripción del polígono formado por los siguientes lados:

Lado 1-2: de un mil seiscientos ochenta y seis metros con ochenta y un centímetros (1.686,81 m) que se extiende con rumbo Este, atravesando la parcela 462-0154, desde el Vértice Nº 1 (N=6181967,36 – E=4433666,89), el cual se ubica en la intersección de dos líneas imaginarias, la primera situada en forma paralela a ochocientos metros (800,00 m) al Oeste del costado Oeste de la calle Pública sin nombre que bordea el cuadro de la Estación del Ferrocarril, y la segunda, que conforma el Lado 1-2, que corre paralela a trescientos metros (300,00 m) al Norte del eje de la Calle Pública sin nombre que bordea la parte Norte del cuadro de la Estación del Ferrocarril y afectando la parcela 462-0154, hasta llegar al Vértice Nº 2 (N=6181982,08 – E=4435353,63).

Lado 2-3: de un mil ciento cuarenta y cinco metros con cincuenta centímetros (1.145,50 m), que se prolonga con rumbo Sur, siguiendo el costado Este de la Calle Pública sin nombre que bordea el costado Este del cuadro de la Estación del Ferrocarril, hasta alcanzar el Vértice Nº 3 (N=6180836,62 – E=4435363,63).

Lado 3-4: de un mil seiscientos ochenta y seis metros con ochenta y un centímetros (1.686,81 m), que se desarrolla con dirección Oeste, siguiendo una línea imaginaria que corre en forma paralela a trescientos metros (300,00 m) al Sur del costado Norte de la Ruta Provincial Nº 27, atravesando varias parcelas sin designación, hasta arribar al Vértice Nº 4 (N=6180821,90 – E=4433676,88).

Lado 4-5: de seiscientos setenta y siete metros con veinte centímetros (677,20 m), que se proyecta hacia el Norte, bordeando el costado Este de la calle pública, hasta encontrar el Vértice Nº 5 (N=6181499,08 – E=4433670,97).

Lado 5-6: de doscientos cincuenta metros (250,00 m), que se prolonga con rumbo Oeste, recorriendo el costado Sur de la calle pública que corre al Sur del Ferrocarril, y forma paralela a éste, hasta llegar al Vértice Nº 6 (N=6181496,90 – E=4433420,98).

Lado 6-7: de cincuenta metros (50,00 m), que se extiende con trayectoria Norte siguiendo una línea imaginaria que corre al Oeste del basural, hasta alcanzar el eje de la vía del ferrocarril donde se ubica el Vértice Nº 7 (N=6181546,89 – E=4433420,55).

Lado 7-8: de doscientos cincuenta metros (250,00 m) que corre con rumbo Este, recorriendo el eje de la vía del ferrocarril, atravesando una parcela sin designación, hasta arribar al Vértice Nº 8 (N=6181549,07 – E=4433669,94).

Lado 8-1: de cuatrocientos dieciocho metros con treinta centímetros (418,30 m), que se extiende con rumbo Norte siguiendo el costado Este de la Calle Pública sin nombre que va a Santa Clara, hasta encontrar nuevamente el Vértice Nº 1, cerrando así el polígono.

La superficie total del Radio Comunal de San Joaquín es de ciento noventa y cuatro hectáreas, cuatro mil setecientos treinta y seis metros cuadrados (194 Has 4736m²).

Artículo 2.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Juan Schiaretti, Carlos Caserio, Jorge Eduardo Córdoba.

- 13 -

**CONSEJO PROVINCIAL DE PREVENCIÓN DE LAS ADICCIONES.
MIEMBROS. DESIGNACIÓN.**

Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión

Sr. Presidente (Busso).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota que mociona el tratamiento sobre tablas del proyecto 4558, la cual será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 17 de febrero de 2010.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Dn. Héctor Campana
S. / D.**

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito de lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución 4558/L/10,

iniciado por los legisladores Graglia, Flores, Solusolia, Bressán, Nicolás y Serra, por el cual designa a miembros representantes de Universidades Públicas y de Organizaciones de la Sociedad Civil como miembros del Consejo Provincial de Prevención de las Adicciones, de acuerdo con el artículo 4º de la Ley 9620, y encomendando a la Comisión de Labor Parlamentaria y al Poder Ejecutivo la designación de sus representantes.

Resulta oportuno acompañar esta iniciativa con la convicción que es necesario dar vida a este Consejo ya que el mismo será una herramienta fundamental para la generación de políticas públicas eficaces para enfrentar cada adicción, a través del incentivo del trabajo en red.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Daniel Passerini
Legislador provincial

Sr. Presidente (Busso).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobada.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el señor legislador Graglia.

Sr. Graglia.- Señor presidente: nos parece necesario resaltar la importancia de esta resolución.

El 29 de abril del año 2009, este Cuerpo Legislativo sancionó la Ley Nº 9620, a través de la cual se creó el Consejo Provincial para la Prevención de las Adicciones de la Provincia de Córdoba como un órgano consultivo, con el propósito de trabajar en conjunto con los poderes públicos –tanto el Ejecutivo como el Legislativo- en la elaboración y seguimiento de las políticas de prevención de las adicciones en todo el territorio provincial según el artículo 2º de la mencionada ley.

Conforme al artículo 3º, ese Consejo Provincial está integrado por tres representantes del Poder Ejecutivo, tres representantes del Poder Legislativo, tres representantes de universidades públicas, de gestión estatal o privada y, finalmente, tres representantes de organizaciones no gubernamentales.

Vale destacar, en relación con los representantes de las universidades y de las organizaciones no gubernamentales, que al menos una de cada una de ellas debe tener su sede en el interior de la Provincia, según lo dispuesto en el artículo 3º de la Ley 9620.

Finalmente, el artículo 4º de esa ley estableció que a los fines de la designación de los representantes de las universidades y de las organizaciones no gubernamentales, la Legislatura debía realizar una convocatoria a aquellas de reconocida trayectoria en la materia para que presentaran candidatos y, además, estableció que esos candidatos debían ser entrevistados en audiencias públicas por la Comisión de Prevención de las Adicciones, Deportes y Recreación, tras lo cual ésta debía presentar la propuesta de representantes, para su aprobación, a esta Legislatura.

El 10 de junio del año pasado, esta Cámara aprobó la Resolución Nº 2164, autorizando a la Comisión de Prevención de las Adicciones, Deportes y Recreación a implementar lo dispuesto en la Ley 9620, respecto a los representantes de universidades y organizaciones no gubernamentales. Esto es lo que hemos hecho en el ámbito de la comisión y de lo que venimos a rendir cuentas en este Plenario.

No puedo seguir sin destacar la participación de todos y cada uno de los integrantes de la comisión, de los diversos bloques partidarios.

A partir de la Resolución Nº 2164, enviamos una nota a cada legislador integrante de este Cuerpo, solicitándole a qué universidades y organizaciones no gubernamentales debíamos convocar. Ante esto muchos legisladores respondieron

nuestra solicitud.

Luego, a todas las universidades y organizaciones no gubernamentales sugeridas por los legisladores les cursamos una nota invitándolas a proponer candidatos para integrar el Consejo y muchas de ellas respondieron presentando sus candidatos.

Durante el segundo semestre del año pasado los miembros de la comisión trabajamos realizando entrevistas individuales a los candidatos propuestos por todas y cada una de las universidades y organizaciones no gubernamentales.

Cuando concluimos las entrevistas y evaluamos los antecedentes de cada uno de los candidatos, nos dimos una instancia de deliberación en la comisión y obtuvimos conclusiones por unanimidad.

A partir de esas conclusiones, hemos elaborado el proyecto de resolución en consideración, por el que se propone como representantes de las universidades públicas, para integrar el Consejo Provincial de Prevención de las Adicciones, al doctor Eduardo Brandán, de la Universidad Nacional de Córdoba; al doctor Eduardo Zárate, de la Universidad Católica de Córdoba; y al doctor Carlos Manuel Castillo, de la Universidad Nacional de Villa María. Como se puede apreciar, hay una universidad con sede en el interior de la Provincia.

Asimismo, se propone como representantes de las organizaciones no gubernamentales o de la sociedad civil, al doctor Sebastián Palermo, de la Fundación Nueva Mente; al licenciado Mariano Carrizo, del Programa del Sol; y al licenciado Amado Pauletti, de la Fundación Clínica de la Familia, esta última con sede en Río Cuarto, cumpliendo de esa manera, también, el mandato de la Ley Nº 9620.

Voy a omitir las consideraciones sobre sus respectivos antecedentes porque obran en el expediente, como anexo de la resolución, y están a disposición de todos los legisladores, pero sí voy a resaltar el proceso que llevamos a cabo y el consenso al que arribamos.

Finalmente, la resolución incluye dos aspectos más: el primero, encomendar a la Comisión de Labor Parlamentaria la designación de los tres legisladores que van a integrar el Consejo, junto con los representantes de las universidades y organizaciones no gubernamentales. Al respecto, los integrantes de la Comisión de Prevención de las Adicciones nos dirigimos con respeto a los integrantes de la Comisión de Labor Parlamentaria para solicitarles que, en el menor tiempo posible, nominen a estos tres legisladores. Asimismo, por el artículo 3º solicitamos al Poder Ejecutivo –también respetuosamente– que nombre a sus tres representantes.

Cuando esto haya ocurrido, estarán los doce representantes de las universidades, organizaciones no gubernamentales, del Poder Legislativo y del Poder Ejecutivo, y podremos constituir el Consejo para ponerlo definitivamente en funcionamiento, de modo que cumpla con las funciones y responsabilidades que le acuerda la ley.

No quiero finalizar mi alocución sin mencionar que todos los representantes de la Comisión de Prevención de las Adicciones entendemos que la conformación de este Consejo Provincial es prioritaria ya que, sumado al Plan Integral de Prevención de las Adicciones –sobre el que estamos trabajando junto con todos nuestros asesores y representantes de organizaciones de la sociedad civil–, constituyen herramientas que nos van a aproximar a la resolución de una problemática que no sólo nos preocupa sino que también nos ocupa.

Los silenciosos beneficiarios del trabajo que estamos realizando no están hoy en las gradas de este recinto y probablemente nunca lo estén; no serán invitados para que nos aplaudan, ya que hacerlo sería una falta de respeto, puesto que son las víctimas, junto a sus familias, de las adicciones; son los alcohólicos, los drogadictos y los ludópatas. Ellos esperan, en silencio, que cumplamos con nuestro mandato; esperan, con sus familias, en sus barrios y en sus localidades, que no sólo diagnostiquemos y presentemos informes alarmistas, sino que también diseñemos y gestionemos políticas públicas para resolver esta problemática.

En esa tarea, todos y cada uno de los miembros de la Comisión de

Prevención de las Adicciones –lo digo como su presidente– estamos juntos.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el señor legislador Birri.

Sr. Birri.- Señor presidente: quiero expresar la adhesión y el aval de este bloque a la presente iniciativa, tomando en cuenta que coincidimos plenamente con el relato cronológico efectuado por el presidente de la Comisión de Prevención de las Adicciones y, además, porque resulta destacable la metodología del trabajo de selección que se realizó, que fue difícil porque afortunadamente hubo muchos postulantes y porque los legisladores nos involucramos con esta problemática, como también lo hizo la sociedad civil en su conjunto, ya que se interesó en participar en este Consejo Provincial de Prevención de la Drogadicción.

Por estas razones, quiero manifestar –en línea con lo expresado por el miembro informante– que, de resultar este mecanismo abierto de selección, los profesionales que integran este Consejo –al menos hasta la aprobación que seguramente tendrá por parte de esta Legislatura– gozan de antecedentes personales, profesionales y académicos irreprochables.

Por último, en carácter de recomendación –dirigida fundamentalmente al bloque del oficialismo– quiero decir que la Comisión de Prevención de Adicciones y de Deportes, con sus aciertos y sus errores, como toda otra comisión –lo digo desde la propia experiencia porque he participado hasta el 31 de diciembre–, ha tenido el mérito de trabajar sobre la base del ejercicio del consenso y la pluralidad, casi sin tener en cuenta la camiseta político partidaria que cada legislador llevó al seno de esa comisión, y que sería particularmente bueno que la Comisión de Labor Parlamentaria que integro respete, en realidad más que respetar avale, esta metodología de trabajo que –reitero– hizo del consenso y de la pluralidad democrática casi un hábito en su funcionamiento. Lo digo porque esto va a tener que ver en la designación de los tres integrantes de la Legislatura; sería bueno y un sano ejercicio que esos tres integrantes conformen el Consejo expresen la pluralidad política que existe en el ámbito de la Legislatura.

En ese contexto, me permito hacer esa recomendación que, en este caso, tengo la íntima convicción que no va a caer en saco roto.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Busso).- Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, en consideración la moción de adoptar como despacho de Cámara en comisión el proyecto tal como fuera presentado.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobada.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobado.

-CÁMARA EN SESIÓN-

Sr. Presidente (Busso).- En consideración el proyecto 4558, tal como lo despachara la Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobado.

En consecuencia, quedan designados para el Consejo Provincial de Prevención de las Adicciones en representación de las universidades, los doctores: Eduardo Brandán, Eduardo Zárate y Carlos Castillo; y por las organizaciones no gubernamentales el doctor Sebastián Palermo, el licenciado Mariano Carrizo y el licenciado Amado Pauletti.

Asimismo, por Secretaría se comunicará el Poder Ejecutivo el contenido de esta resolución para que designe a sus tres representantes ante el Consejo Provincial de Prevención de las Adicciones.

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
RESUELVE:**

Artículo 1.- Designense a los miembros del Consejo Provincial de Prevención de las Adicciones de acuerdo con el artículo 4º de la Ley 9620, en el siguiente orden:

a) Como miembros representantes de Universidades públicas al Dr. Eduardo Brandan (por UNC); Dr. Eduardo Zárate (por UCC), y Dr. Carlos Manuel Castillo (por UNVM);

b) Como miembros representantes de Organizaciones de la Sociedad Civil relacionadas con la prevención de las adicciones al Dr. Sebastián Palermo (Fundación Nueva Mente), Lic. Mariano Carrizo (Programa del Sol) y Lic. Amado A. Pauletti (Fundación Clínica de la Familia, Río Cuarto).

Para los incisos a) y b) se adjunta como Anexo I el Currículum Vitae de cada candidato.

Artículo 2.- Encomiéndose a la Comisión de Labor Parlamentaria de esta Legislatura proponer a los Legisladores que integrarán el Consejo Provincial de Prevención de las adicciones (Ley 9620), en el término de treinta (30) días corridos a partir de la aprobación de la presente Resolución.

Artículo 3.- Solicítese al Poder Ejecutivo Provincial la designación de los tres representantes de ese poder a cubrir las vacantes para ser miembros del Consejo Provincial de Prevención de las adicciones (Ley 9620) en el término de treinta (30) días corridos a partir de la aprobación de la presente Resolución.

Artículo 4.- Encomiéndose al Consejo Provincial de Prevención de las adicciones, una vez conformado, designe a los representantes de Universidades públicas y Organizaciones de la Sociedad Civil que deberán conformar el Observatorio Provincial de adicciones de modo que lo integren aquellas instituciones entrevistadas que no han sido designadas para conformar el Consejo Provincial de Prevención de las adicciones.

Artículo 5.- De forma.

José Graglia, Ernesto Flores, Walter Solusolia, Estela Bressan, Miguel Nicolás, Miguel Serra.

FUNDAMENTOS

En abril de 2008 fue aprobada, luego de un intenso trabajo de la Comisión de Prevención de las adicciones, Deporte y Recreación de esta Legislatura, la creación del Consejo Provincial de Prevención de las adicciones, según Ley 9620. A partir de allí, se dio inicio a la segunda etapa de este proyecto, que ha sido la convocatoria a todos los legisladores a proponer Universidades y Organizaciones de la Sociedad Civil de la provincia a fin de confeccionar un registro de las mismas y entrevistarlas posteriormente de acuerdo a sus incumbencias. Esta etapa ha sido satisfactoriamente cumplida y, tras la entrevista con los representantes de cada institución ha sido elaborado el presente proyecto de Resolución por el cual la Comisión de Prevención de las adicciones, Deporte y Recreación pone a consideración del pleno los candidatos a conformar el Consejo Provincial de Prevención de las adicciones.

Convencidos desde el inicio de la presente gestión legislativa que las adicciones son una problemática que ha sido escasamente atendida y que sin embargo requiere de la mayor participación de todos los sectores para atacarla, es que esta Comisión, luego de modificar su nombre para dar prioridad a las adicciones -sin desmedro de la importancia de su relación con el Deporte y la Recreación- tiene la satisfacción de estar culminando la conformación de tan importante institución. Cabe destacar que la misma no solamente pondrá a disposición del Gobierno de la provincia, sino también de la Sociedad Civil, a destacados especialistas en adicciones reunidos en un Consejo, del cual dependerán un Observatorio de adicciones con datos exclusivos de la Provincia de Córdoba y un Registro de todas las Organizaciones de la Sociedad Civil que trabajan en la prevención, atención y rehabilitación de las adicciones.

Consideramos que este Consejo será una herramienta fundamental para la generación de políticas públicas eficaces para enfrentar cada adicción, a través del incentivo del trabajo en red.

Es el objetivo final de este trabajo de dos años, la generación de políticas integrales en materia de prevención de las adicciones tóxicas y no tóxicas.

Este proyecto de resolución refiere, en su primer artículo, a la selección de los miembros de las Universidades y las ONGs, candidatos a integrar el Consejo, que la Comisión de Prevención de las adicciones, Deporte y Recreación ha hecho luego de las entrevistas pertinentes. En su artículo 2º encomienda a la Comisión de Labor Parlamentaria de esta Legislatura a seleccionar a los tres candidatos por este cuerpo que serán miembros del Consejo mencionado, en el plazo de treinta (30) días corridos; el artículo 3º solicita al Poder Ejecutivo designe a los tres miembros que representarán a ese poder en el Consejo en el

mismo plazo antes mencionado; y el artículo 4º, con la intención de integrar a la mayor cantidad posible de instituciones relacionadas con las adicciones, encomienda al Consejo Provincial de Prevención de las adicciones seleccionar, para el trabajo del Observatorio, a representantes de otras organizaciones que no hayan sido designadas para conformar el Consejo. De este modo habrá una representación más amplia de las organizaciones, sin ampliar el número de integrantes del Consejo, lo que dificultaría la toma de decisiones.

Por lo anteriormente expuesto es que solicitamos a nuestros pares acompañen con su voto positivo el presente proyecto de Resolución.

José Graglia, Ernesto Flores, Walter Solusolia, Estela Bressan, Miguel Nicolás, Miguel Serra.

-14-

A) 2º CONGRESO DE DESARROLLO PROFESIONAL PARA PROFESORES DE INGLÉS -PRO.T, EN CÓRDOBA. INTERÉS LEGISLATIVO.

B) CERTAMEN "MISS CÓRDOBA 2010", EN VILLA CARLOS PAZ. INTERÉS LEGISLATIVO.

C) DÍA INTERNACIONAL DE LA LENGUA MATERNA. ADHESIÓN.

D) PRESENCIA DE ARGENTINA EN LA ANTÁRTIDA. 106º ANIVERSARIO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

E) 22 DE FEBRERO DE 1904, FECHA DE INICIACIÓN DE LA OCUPACIÓN PERMANENTE DE LA ANTÁRTIDA ARGENTINA. EVOCACIÓN.

F) FESTIVAL PROVINCIAL DE LA PALMA, EN SAN FRANCISCO DEL CHAÑAR, DPTO. SOBREMONTÉ. 26º ANIVERSARIO. ADHESIÓN.

G) MÚSICO MARIANO MORES. NATALICIO. CONMEMORACIÓN. INTERÉS LEGISLATIVO.

H) DR. JOSÉ VENTURUZZI, ABOGADO, DIRIGENTE Y EX SENADOR. TRAYECTORIA. EVOCACIÓN.

I) SIMPATIZANTES DEL CLUB ATLÉTICO TALLERES. AGRESIONES SUFRIDAS. PREOCUPACIÓN Y REPUDIO. SOLIDARIDAD. INVESTIGACIÓN Y SANCIÓN A LOS RESPONSABLES. SOLICITUD.

J) MEGA EMPRENDIMIENTO MINERO DE AGUA RICA Y LA LUMBRERA, EN ANDALGALÁ, CATAMARCA. INSTALACIÓN. ENFRENTAMIENTOS ENTRE VECINOS, AMBIENTALISTAS Y FUERZAS DE SEGURIDAD. PREOCUPACIÓN.

K) MÚSICO CARLOS GRANADO. FALLECIMIENTO. PESAR.

L) 1º FESTIVAL DE LA ACEITUNA, EN OLIVARES DE SAN NICOLÁS, DPTO. ISCHILÍN. INTERÉS LEGISLATIVO.

M) MARATÓN GILBERTO MIORI: VILLA DE LAS ROSAS – VILLA DOLORES. 28º EDICIÓN. BENEPLÁCITO Y ADHESIÓN.

Sr. Presidente (Busso).- Conforme lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, y si no hay objeciones en la aplicación del artículo 157 del Reglamento Interno, vamos a dar tratamiento, sin constitución de la Cámara en comisión, a los siguientes proyectos de declaración, de adhesión y beneplácito: 4254, 4490, 4494, 4541, 4551, 4562, 4563, 4565, 4571, 4578, 4585, 4586, 4588/L/10, sometidos a votación conforme al texto acordado en esa comisión.

En consideración la aprobación de los proyectos enumerados.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobados.

Acabamos de dar aprobación al proyecto 4565 y, a pedido de sus autores y según lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, vamos a guardar un respetuoso minuto de silencio en memoria del senador provincial por el Departamento San Justo, doctor José Venturuzzi, fallecido el pasado 13 de febrero.

- Puestos de pie los señores legisladores y público presente, se guarda un minuto de silencio.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra la señora legisladora Díaz.

Sra. Díaz.- Señor presidente: mañana, 18 de febrero, se conmemora el natalicio, en el barrio porteño de San Telmo, de un famoso músico, pianista,

compositor y director de orquesta de tango, representante argentino a nivel mundial. Me refiero a Mariano Alberto Martínez, conocido artísticamente como Mariano Mores, cuyo talento aun sigue vigente en todos los escenarios del mundo.

Sin dudas, se trata de un artista exitoso, cuyo arte transitó cómodamente por todos los medios de difusión existentes: discos, radio, teatro, televisión y hasta el séptimo arte, el cine. Su popularidad se extendió por todo el país y en el exterior.

Asimismo, nadie puede negar su talento como compositor. Tuvo inspiración y también inteligencia para musicalizar letras de los más grandes e indiscutibles poetas que dio el tango.

Hace gala de un molde artístico donde se conjugan en exuberantes dosis el desenfado, la simpatía, la viveza comercial y el talento con que el destino favorece a unos pocos. Hoy se lo reconoce como un ídolo popular que representa una parte esencial de la historia del tango.

Inició sus estudios de piano a una temprana edad, y a los 12 años viajó a España con sus padres. Sin embargo, debido al estallido de la Guerra Civil española, tuvieron que regresar a Buenos Aires. Comenzó su carrera artística como pianista en bares y espectáculos de variedades de la calle Corrientes, hasta que en 1936 se unió a la orquesta de Roberto Firpo. Más tarde, formó el trío Mores, con el cual dio a conocer sus primeros tangos como compositor, entre ellos, "Gitana" y la milonga "Estampa de varón". En 1938 triunfaba con "Cuartito Azul", con letra de Batistella.

En 1939 pasó a formar parte como solista de la orquesta de Francisco Canaro, con quien estuvo vinculado hasta 1948. Esta fecha marcó el fin de su etapa asociada a la generación de 1940; en esos años compuso los tangos "Cafetín de Buenos Aires", "Copas, amigos y besos" y "Uno", en colaboración con Enrique Santos Discépolo, todos ellos grandes éxitos populares.

A partir de 1948 formó su propia agrupación orquestal y comenzó otra época, con la inclusión de un gran número de músicos y timbres no habituales en el tango. Sus obras más importantes incluyen "El patio de la morocha", "El firulete", "La Calesita" y "La cilonga".

Ha actuado en numerosas películas, como "Corrientes, calle de ensueño", dirigida por Román Viñoly Barreto en 1949, y "La doctora quiere tangos", dirigida por Alberto de Zavalía en 1950, entre otras.

En 1953 viajó por primera vez a París y, a partir de entonces, ha realizado extensas giras por Europa, Japón y Latinoamérica.

En distintos momentos de su fructíferos cincuenta años en el mundo del tango compuso los temas "Una lágrima tuya", "Canto a la vida", "Yo tengo un pecado nuevo" y su mundialmente conocido "Adiós, Pampa mía".

Este gran hombre nos representa a nivel mundial; con su gran talento permite que nuestro país se vea galardonado con los más altos honores; cuando el maestro Mores sale de gira, un pedazo de Argentina va con él.

Por lo expuesto, solicito a mis pares me acompañen en esta iniciativa.

Sr. Presidente (Busso).- En consideración el proyecto de declaración.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobado.

PROYECTO DE DECLARACION – 04254/L/09
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:

De Interés Legislativo el "2º Congreso de Desarrollo Profesional para Profesores de Inglés -Pro.T-" que se llevará a cabo los días 18, 19 y 20 de febrero de 2010 en la ciudad de Córdoba. El evento es organizado por la Fundación British School - Colegio Mark Twain junto con In English Training and Translation.

Daniel Passerini.

FUNDAMENTOS

Pro.T (Profesional Development Conference for English Teachers) es un Congreso

organizado para los docentes de inglés de Argentina y América del Sur.

El desarrollo profesional es un proceso continuo de mejora individual y colectiva de una determinada práctica. Su alcance positivo impacta no sólo a los educadores, sino también a las comunidades educativas. Creemos en la conexión entre teoría y práctica, para fomentar la reflexión de la práctica educativa propia y comunitaria, para tender un puente entre información y conocimiento, con el objetivo de profundizar y hacer extensivo nuestro conocimiento de contenidos, y por lo tanto, sentar basamentos para la pedagogía de todas las disciplinas relacionadas con la enseñanza de la lengua inglesa.

El desarrollo profesional debe reflejar y tener sus raíces en la mejor investigación científica al alcance de la mano, y debe ser intelectualmente atractiva, así como ocuparse de la complejidad de la enseñanza. Es a través de la gestión del conocimiento que comenzamos a andar el camino de la reflexión personal, para fomentar el desarrollo profesional personal, y por lo tanto, tener un efecto en nuestra comunidad educativa.

2010 Pro.T se llevará a cabo los días 18,19 y 20 de febrero de 2010, en el Hotel de la Cañada de la Ciudad de Córdoba.

Se estima un número total de quinientos asistentes, quiénes participarán en sesiones plenarias, semiplenarias, presentaciones y talleres paralelos, los cuales estarán a cargo de entre 20 y 25 renombrados disertantes del ámbito provincial y nacional.

Daniel Passerini.

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 04254/L/09

TEXTO DEFINITIVO

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la realización del “**2º Congreso de Desarrollo Profesional para Profesores de Inglés -Pro.T-**”, a desarrollarse durante los días 18, 19 y 20 de febrero de 2010 en la ciudad de Córdoba, destacando que este importante evento es organizado por la Fundación British School - Colegio Mark Twain junto con In English Training and Translation.

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 04490/L/10

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

De Interés Legislativo al certamen “MISS CÓRDOBA 2010”, a desarrollarse en la ciudad de Villa Carlos Paz el próximo 19 de febrero.

Rodrigo Serna

FUNDAMENTOS

El mencionado evento, que ya fue anteriormente declarado de interés municipal y turístico, permitirá a la ganadora que represente a la región durante el transcurso del corriente año.

“Miss Córdoba 2010”, es el concurso de belleza más importante de la Provincia, donde podrán participar aspirantes de todo el territorio cordobés.

Tan prestigioso evento, no hará más que valorizar las características en cuanto a la belleza que distingue a las jóvenes mujeres de la Provincia de Córdoba.

Además de representar a nuestra Provincia en otras jornadas relacionadas con el turismo, a los largo y a lo ancho del país.

Esperando contar con la aprobación de mis pares, solicito tener en cuenta al mencionado pedido de interés legislativo, tan importante para la región.

Rodrigo Serna

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 04494/L/10

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su adhesión al “Día Internacional de la Lengua Materna”, el 21 de febrero, proclamado en 1999, por la Conferencia General de la UNESCO.

Evelina Feraudo

FUNDAMENTOS

El Día Internacional de la lengua Materna fue proclamado en 1999, por la Conferencia General de la UNESCO, con el objetivo de promover el multilingüismo y la dignidad cultural.

Las lenguas son el instrumento de mayor alcance para la preservación y el desarrollo de nuestro patrimonio cultural tangible e intangible.

Toda iniciativa para promover la difusión de las lenguas maternas servirá no solo para incentivar la diversidad lingüística y la educación multilingüe, sino también para crear mayor conciencia sobre las tradiciones lingüísticas y culturales del mundo e inspirar a la solidaridad basada en el entendimiento, la tolerancia y el diálogo.

El Braille, el lenguaje por señas, son parte de esa comunicación entre los seres humanos, promovida por el multilingüismo.

La difusión y la preservación de las lenguas maternas forman parte de la legislación educacional nacional y provincial.

Evelina Feraudo

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 04541/L/10 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:

Su adhesión y beneplácito al 106º aniversario de la presencia de nuestro país en la Antártida y su reconocimiento a quienes hicieron posible la ocupación permanente e ininterrumpida de la región, promoviendo investigaciones de alcance universal que con el esfuerzo sostenido, son ejemplo que debiera proyectarse en diferentes ámbitos.

Alicia Narducci – María Alarcia

FUNDAMENTOS

Señor Presidente:

La presencia nacional en la Antártida, en forma permanente e ininterrumpida, cumple 105 años, desde aquel 22 de febrero de 1904, en que nuestro país se hizo cargo de un observatorio meteorológico en la isla Laurie de las Orcadas del Sur.

Un hecho histórico de gran trascendencia para nuestro país fue alumbrado entonces por la estratégica recomendación del perito Francisco P. Moreno al gobierno nacional, de adquirir las instalaciones de un observatorio meteorológico escocés. A partir de ese hecho, la Argentina es el primer país en el mundo en hacer ciencia en forma constante en la región polar, gracias a la visión de aquel genial explorador patagónico, perito en los tratados de límites con Chile y compenetrado de todos los adelantos científicos de la época.

Desde entonces, nuestro país fue el único ocupante permanente del Antártico durante muchos años y luego de instalar bases, campamentos y refugios, ha consolidado nuestros derechos en la región desde la creación del Instituto Antártico Argentino en 1951, a cargo de las investigaciones y estudios científico-técnicos.

Entre los hitos de la presencia argentina en la Antártida, será difícil no recordar la Primera Expedición Terrestre Argentina al Polo Sur, que tuvo como jefe al Coronel Jorge Leal, iniciando su marcha desde la Base Belgrano el 26 de octubre de 1965. Durante el largo trayecto hacia el Polo Sur enfrentaron toda clase de dificultades y vicisitudes, peligrosas grietas y grandes obstáculos que se extendían en la inmensa y desértica pampa de hielo, con una climatología sumamente rigurosa que hacían el recorrido extremadamente lento.

Aquellos exploradores llegaron a su objetivo, el Polo Sur a las 10:15 horas del día 10 de diciembre del año 1965 a bordo de 3 vehículos: Salta, Córdoba y Venado Tuerto. Estuvieron de regreso en la base Belgrano el día 31 de diciembre de 1965 después de recorrer 2.900 Km. en 66 días. Desde la Base Belgrano los "9 polares" fueron transportados por el Rompehielos General San Martín, desde donde fueron trasladados a Buenos Aires, para ser recibidos por el presidente de la Nación, Arturo Illia y autoridades nacionales.

Hoy debemos reafirmar el reconocimiento y afecto que les tenemos a aquellas personas, como ejemplos a seguir en nuestra comunidad, personas que por su sacrificio en pos del bien común, por su reconocida trayectoria o por los valerosos servicios prestados, merecen el homenaje de todos los argentinos.

También es justo reconocer que la presencia argentina en la Antártida es fruto de una verdadera política de Estado, que la República Argentina ha sabido mantener durante años.

Por todo lo expuesto, solicito el apoyo de mis pares para la aprobación del presente proyecto.

Alicia Narducci – María Alarcia

PROYECTO DE DECLARACION – 04551/L/10

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA**

DECLARA:

Su evocación del 22 de febrero de 1904, en que se inicia la ocupación permanente de la Antártida Argentina, y que avala nuestros títulos de soberanía en dicha área.

Evelina Feraudo, Leonor Alarcia, Estela Bressan.

FUNDAMENTOS

La Antártida Argentina o Sector Antártico Argentino, que forma parte del territorio nacional, integra una vasta área que ocupa el casquete polar austral.

La presencia Argentina, según la actividad de los focueros criollos y de acuerdo con la investigación histórica, se produjo en la segunda década del siglo XIX, aunque algunos afirman que fue a fines de dicho siglo. Eran buques, que desde el puerto de Buenos Aires iban a las Islas Shetland (Shetland) del Sur en busca de sus presas.

El secreto mantenido por nuestros focueros, hizo que el descubrimiento de esas tierras fuere ignorado por mucho tiempo y se lo atribuyeran navegantes de otros países.

A fines del siglo XIX y principios del siglo pasado, la ayuda prestada por nuestro país a expediciones extranjeras, en particular la Nordensköld, de Gerlache y Charcot, fueron debidamente apreciadas, quedando como resultado tangible todo una serie de nombres argentinos puestos a accidentes geográficos, Islas Argentinas, Roca, Quintana entre otros.

El 22 de Febrero de 1904, con el izamiento del Pabellón patrio en Arcadas, se inicia la ocupación permanente de la Antártida, hecho que constituye el mejor aval de nuestros títulos de soberanía en el área.

La presencia Argentina en la Antártida tiene casi un siglo, record que nos orgullecen y han sido frecuentes los actos de gobierno y administrativos en relación con nuestras actividades y en defensa de los derechos argentinos.

Debemos mencionar, entre las disposiciones legales de mayor importancia:

- El decreto de 1904, del Presidente Julio Argentino Roca por el que se establece el Observatorio Meteorológico Antártico Argentino.

- El decreto de 1951, que crea el Instituto Antártico Argentino.

- El decreto-ley 2191 de 1957, que fija los límites del sector antártico.

- La vigencia del tratado antártico, hizo que las recomendaciones aprobadas por el Gobierno Argentino, fueron adoptadas en cada una de las reuniones consultivas antárticas.

La región antártica determinada por los meridianos 25º y 74º Oeste y el paralelo 60º latitud Sur, forma parte de que fuera Territorio Nacional de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, establecido por decreto – ley Nº 2129 del 28 de febrero , hoy por ley provincial.

Las autoridades provinciales residen en Ushuaia y el gobernador designa anualmente su delegado para la región antártica, quien representa así, al poder civil de la zona.

Las bases antárticas argentinas:

Permanentes: Arcadas – Jubany – Esperanza – Marambio – San Martín y Belgrano.

Temporarias: Cañara – Decepción – Petrel – Primavera – Melchior – Brown – Matienzo.

En este año del Bicentenario, reafirmemos nuestros derechos sobre, Antártida e Islas del Atlántico Sur, para que el sol de la bandera azul-celeste y blanca, las ilumine con sus rayos.

Por los motivos expuestos, solicitamos de nuestros pares la aprobación del presente proyecto.

Evelina Feraudo, Leonor Alarcia, Estela Bressan.

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 04541/L/10 – 4551/I/10

TEXTO DEFINITIVO

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la conmemoración del 106º aniversario de la presencia de nuestro país en la Antártida, que se celebra el día 22 de febrero de cada año; reconociendo especialmente a quienes hicieron posible la ocupación permanente e ininterrumpida de la región, promoviendo investigaciones de alcance universal que, con esfuerzo sostenido, son un magnífico ejemplo que debiera proyectarse en diferentes ámbitos.

PROYECTO DE DECLARACION – 04562/L/10
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:

Su adhesión al 26º aniversario del Festival Provincial de la Palma, a llevarse a cabo los días 19 y 20 de febrero de 2010 en la localidad de San Francisco del Chañar, Departamento Sobremonte.

Walter Solusolia.

FUNDAMENTOS

En el año por los festejos del Bicentenario de nuestra patria se realiza el vigésimo sexto aniversario del Festival Provincial de la Palma en la localidad de San Francisco del Chañar, Departamento Sobremonte, que se encuentra a la vera del Antiguo Camino Real por donde transitaban distintos personajes de nuestra historia Argentina.

Este festival nació por inquietud de los vecinos de nuestra localidad, con la colaboración de la Municipalidad, inspirados en las tradicionales plantas de la zona como la “Palma de Caranday”, de la que se extrae materia prima para el trabajo de artesanos y familias que realizan distintos artículos para la venta en la región con lo que genera una principal fuente de trabajo.

El mismo se ha convertido en un icono de nuestro norte cordobés, reuniendo a distintos conjuntos folclóricos con diferentes culturas, algunos con trayectoria local y otros con reconocimiento nacional e internacional, ofreciendo típicas comidas y artesanías de la región. Esto permite a la población de nuestro Departamento, localidades vecinas y del sur de la Provincia de Santiago del Estero a disfrutar de la música popular argentina, logrando de esta manera para que puedan asistir personas de escasos recursos económicos.

Por todas estas razones, solicito de mis pares la aprobación del presente proyecto de declaración.

Walter Solusolia.

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 04562/L/10
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la realización del “**Festival Provincial de la Palma**”, a desarrollarse durante los días 19 y 20 de febrero de 2010 en la localidad de San Francisco del Chañar, Departamento Sobremonte.

PROYECTO DE DECLARACION – 04563/L/10
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:

De Interés Legislativo la conmemoración de la fecha de nacimiento del famoso músico argentino, pianista, compositor y director de orquesta de tango; representante argentino a nivel mundial; quien nació en el barrio de San Telmo (en Buenos Aires) el 18 de febrero de 1918, con el nombre de Mariano Alberto Martínez, conocido por su nombre artístico, Mariano Mores.

Sara Díaz.

FUNDAMENTOS

Mariano Mores, pianista, director y compositor argentino cuyo talento aún sigue vigente a lo largo de todos los escenarios del mundo.

Inició sus estudios de piano a muy temprana edad y a los 12 años viajó a España con sus padres. Sin embargo, debido al estallido de la Guerra Civil española tuvieron que regresar a Buenos Aires. Comenzó su carrera artística como pianista en bares y espectáculos de variedades de la calle Corrientes, hasta que, en 1936, se unió a la orquesta de Roberto Firpo. Más tarde formó el trío Mores, con el cual dio a conocer sus primeros tangos como compositor, entre ellos “Gitana”, y la milonga “Estampa de varón”. En 1938 triunfaba con “Cuartito azul”, con letra de M. Batistella.

En 1939 pasó a formar parte como solista de la orquesta de Francisco Canaro, con

quien estuvo vinculado hasta 1948. Esta fecha marcó el fin de su etapa asociada a la generación de 1940; de esos años son tangos como "Cafetín de Buenos Aires", "Copas, amigos y besos" y "Uno", en colaboración con Enrique Santos Discépolo, todos ellos grandes éxitos populares. A partir de 1948, formó su propia agrupación orquestal y comenzó otra época, con la inclusión de un gran número de músicos y timbres no habituales en el tango. Sus obras más importantes incluyen "El patio de la morocha", "El firulete", "La calesita" y "La cilonga".

Ha actuado en numerosas películas, como Corrientes, calle de ensueño (Román Viñoly Barreto, 1949) y La doctora quiere tangos (Alberto de Zavalia, 1950), entre otras. En 1953 viajó por primera vez a París y, a partir de entonces, ha realizado extensas giras por Europa, Japón y Latinoamérica. En distintos momentos de sus fructíferos cincuenta años en el mundo del tango compuso los temas "Una lágrima tuya", "Canto a la vida", "Yo tengo un pecado nuevo" y, su mundialmente conocido, "Adiós, Pampa mía".

Este gran hombre nos representa a nivel mundial, con su gran talento permite que nuestro país se vea galardonado con los mas altos honores, cuando el maestro Mores sale de gira un pedazo de Argentina va con el. Por lo antes expuesto solicito a mis pares me acompañen en esta iniciativa.

Sara Díaz.

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 04563/L/10

TEXTO DEFINITIVO

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su reconocimiento en un nuevo aniversario de su natalicio -a celebrarse el 18 de febrero- al famoso músico argentino, pianista, compositor, director de orquesta de tango y uno de nuestros máximos representantes a nivel mundial, quien nació en el barrio de San Telmo -Buenos Aires- con el nombre de Mariano Alberto Martínez, conocido artísticamente como **Mariano Mores**.

PROYECTO DE DECLARACION – 04565/L/10

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA**

DECLARA:

Su evocación de la límpida trayectoria del Dr. José Venturuzzi, abogado, dirigente institucional, docente y ex Senador de nuestra provincia, representando a la Unión de Centro Demócrata (UCeDe) desde 1993 a 1997 en el Senado de la Provincia por el Departamento San Justo.

Defensor de la democracia, hizo de la misma su ideario de la vida.

Evelina Feraudo, Horaldo Senn, Mirtha Valarolo, Modesta Genesisio de Stabio.

FUNDAMENTOS

El sábado 13 de febrero de 2010, falleció en San Francisco, un luchador infatigable de la democracia, como docente, dirigente institucional, abogado y senador provincial.

Nació en San Francisco el 13 de marzo de 1915. Su abuelo Francisco Venturuzzi, se cuenta entre los primeros habitantes que tuvo esta ciudad.

Fue alumno de la Escuela Nacional "Dr. Nicolás Avellaneda" de San Francisco; luego del Colegio Salesiano de Colonia Vignaud y volvió al primer Centro Educativo para egresar como Maestro Normal Nacional y su vocación docente hizo, que una vez recibido de escribano y abogado de la Universidad Nacional de Córdoba, ejerciera como profesor de Castellano y Literatura en su siempre "querida" escuela sanfrancisqueña.

Como profesional ejerció su profesión creando un estudio que ganó prestigio en la ciudad y la región y al cual se incorporó luego su esposa la escribana Carlota Cervino y más tarde sus hijos, todos profesionales del derecho.

Apasionado por la política, desde su juventud siguió la línea familiar de adhesión al Partido Demócrata y entre 1993 y 1997 fue Senador provincial por el Departamento San Justo representando a la Unión de Centro Democrática (UCeDe), destacándose por su trayectoria Parlamentaria.

En el orden Institucional fue vicepresidente del Colegio de abogados de la Provincia de Córdoba y ex integrante del Consejo de Administración de la Caja de Previsión y Seguridad Social de Abogados y Procuradores de la Provincia de Córdoba.

Muchas entidades de nuestra ciudad supieron de su capacidad, dedicación y

responsabilidad: así el Sport Automóvil Club, de la cual fue presidente; de Sportivo Belgrano, cuya secretaria ejerció durante 15 años, siendo luego asesor y el club alumni, lo tuvo entre sus fundadores Presidió y trabajó activamente en la comisión de ex alumnos de la Escuela Normal "Dr. Nicolás Avellaneda" y colaboró con medios de prensa como el diario "La Voz de San Justo" y fue un defensor vehemente de la libertad de prensa y de la democracia en todos los espacios y concibió a la misma unida a la autoridad y al orden.

Ha muerto un ciudadano ilustre de San Francisco. Que la Paz del Señor lo acompañe.

Por lo todo expuesto es que solicitamos de nuestros pares la aprobación de la presente iniciativa.

Evelina Feraudo, Horaldo Senn, Mirtha Valarolo, Modesta Genesio de Stabio.

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 04565/L/10

TEXTO DEFINITIVO

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su evocación de la límpida trayectoria del **Dr. José Venturuzzi**, abogado, dirigente institucional, docente y ex Senador Provincial por el Departamento San Justo -representando a la Unión de Centro Demócrata (UCD)- desde 1993 a 1997, destacando su compromiso como acérrimo defensor de la democracia, haciendo de la misma su ideario de vida.

PROYECTO DE DECLARACION – 04571/L/10

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA**

DECLARA:

1) Su profunda preocupación y repudio por los sucesos ocurridos en la Provincia de Santiago del Estero donde simpatizantes del Club Atlético Talleres de Córdoba fueron brutalmente golpeados y maltratados por la policía de aquella provincia;

2) Su solidaridad con las víctimas de ese accionar represivo, y

3) Que vería con agrado que el Gobierno de la Provincia de Córdoba reclame a su par de la Provincia de Santiago del Estero una investigación por lo ocurrido, la determinación y la sanción correspondiente a los responsables y que coadyuve en la recuperación de los bienes sustraídos por la policía santiagueña a los cordobeses que se vieron involucrados en esos hechos.

Gladys Nieto.

FUNDAMENTOS

El pasado domingo 14 de febrero, alrededor de mil quinientos simpatizantes del Club Atlético Talleres de Córdoba viajaron hacia la Provincia de Santiago del Estero para presenciar al partido entre su club y Central Córdoba de aquella provincia vecina. Desde la localidad de Loreto, primer puesto de control, los cordobeses que en colectivos y autos particulares llegaban, fueron maltratados impunemente por las fuerzas de seguridad local.

En la llegada al estadio y mientras se desarrollaba el partido entre ambos conjuntos, la Policía de Santiago del Estero no cesó en el trato más que agresivo, golpeando brutalmente a los hinchas cordobeses sin motivo alguno, dejando como secuela decenas de lesionados.

En consecuencia, no sólo se trató de maltrato físico hacia los integrantes de la hinchada albiazul, sino que además hubo sustracción de pertenencias personales por parte de esa fuerza policial.

Continuamos día a día siendo testigos de estos lamentables hechos de violencia en los ámbitos deportivos, cuya figura principal en esta oportunidad ha sido la propia fuerza de seguridad de la Provincia de Santiago del Estero.

Por este motivo, y para continuar con la lucha contra la violencia en el deporte, solicito a mis pares la aprobación del presente Proyecto de Declaración.

Gladys Nieto.

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 04571/L/10

TEXTO DEFINITIVO

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

1) Su profunda preocupación y repudio por los sucesos ocurridos en la Provincia

de Santiago del Estero donde simpatizantes del Club Atlético Talleres de Córdoba fueron brutalmente golpeados y maltratados por la policía de aquella provincia;

2) Su solidaridad con las víctimas de ese accionar represivo, y

3) Que vería con agrado que el Gobierno de la Provincia de Córdoba reclame a su par de la Provincia de Santiago del Estero una investigación por lo ocurrido, la determinación y la sanción correspondiente a los responsables y que coadyuve en la recuperación de los bienes sustraídos por la policía santiagueña a los cordobeses que se vieron involucrados en esos hechos.

PROYECTO DE DECLARACION – 04578/L/10

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA**

DECLARA:

Su más profunda preocupación ante la situación creada en la ciudad de Andalgalá, Provincia de Catamarca con motivo de los enfrentamientos ocurridos entre vecinos, ambientalistas y fuerzas de seguridad, con las graves consecuencias de heridos, detenidos y destrozos en edificios públicos y privados, cuyo origen fueron las protestas ante la instalación del mega emprendimiento minero de Agua Rica y La Lumbera.

Silvia Rivero.

FUNDAMENTOS

Ante los hechos acaecidos en la ciudad de Andalgalá en la Provincia de Catamarca, el Juez de Minas Guillermo Raúl Cerda resolvió hoy la suspensión hasta nuevo aviso de las actividades que lleva adelante la Empresa Minera Agua Rica. La medida tuvo su origen en los desmanes producidos ayer en la citada ciudad, en cuyas inmediaciones se encuentran ubicados los emprendimiento mineros.

Los disturbios terminaron hoy, con detenidos, personal policial herido, destrozos múltiples en edificios públicos y privados, incluidos los de Tribunales de Justicia, Fiscalía y Municipalidad.

Lo sucedido tiene su origen en la falta de información a los ciudadanos, debido a que el gobierno de la provincia no toma los recaudos necesarios para determinar con antelación los posibles daños ambientales y humanitarios que la población podría sufrir y por lo tanto sería de gran utilidad el diálogo previo, el debate, y los necesarios estudios científicos que pudieran despejar las dudas que la ciudadanía pudiera tener al respecto.

Por estas razones es que consideramos necesario expresar nuestra preocupación y bregar por el restablecimiento del diálogo, la paz y la concordia en la comunidad Andalgalense.

Por las razones expuestas y las que expondré al momento de su tratamiento es que solicito a nuestros pares acompañen con su voto el presente proyecto de Declaración.

Silvia Rivero.

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 04578/L/10

TEXTO DEFINITIVO

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su más profunda preocupación ante la situación creada en la ciudad de Andalgalá, Provincia de Catamarca, con motivo de los enfrentamientos ocurridos entre vecinos, ambientalistas y fuerzas de seguridad, con las graves consecuencias de heridos, detenidos y destrozos en edificios públicos y privados, cuyo origen fueron las protestas ante la instalación del mega emprendimiento minero de Agua Rica y La Lumbera.

PROYECTO DE DECLARACION – 04585/L/10

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA**

DECLARA:

Su profundo pesar ante la desaparición física de Carlos Granado, destacado músico de la ciudad de Río Cuarto; a la vez que adhiere y acompaña a cada uno de los reconocimientos que se realicen en su homenaje.

Roberto Birri.

FUNDAMENTOS

En estos días un profundo dolor embarga al pueblo riocuartense, en virtud de la desaparición física de un importante representante de la música local, a la vez desatacado ciudadano de nuestra comunidad y para muchos un entrañable amigo.

Carlos Granado contaba con una vasta trayectoria, en la ciudad, la región e inclusive una parte importante del mundo, un simple detalle de ello muestra su importancia y trascendencia; el músico, que nació en Río Cuarto el 14 de enero de 1940, se recibió de bachiller en el Colegio Nacional en 1959 y desde entonces se dedicó plenamente a la música.

Ya en 1953, con apenas 13 años, había debutado en Radio Ranquel en el programa "El Club de la Niñez", desde entonces jalónó su actividad en paralelo con el desarrollo de sus estudios secundarios.

En 1954, comenzó sus actuaciones en distintas salas de la ciudad, tocaba con pantalones cortos en la orquesta "Tropical".

Luego integró un cuarteto de tangos y al año siguiente se sumó al conjunto "Dany y sus Muchachos".

"El Lido", un famoso local de la ciudad, escenarios de la región y los domingos bailables de LV 16 fueron sucesivos escenarios de entonces.

En 1957 fue convocado como pianista estable de la banda de jazz "Espectáculos Los Cuervos" de la que se separó dos años después.

Se sumó al nacimiento de "Jazz Los Halcones" hasta que en 1960 formó su primer conjunto "Estrellas de Medianoche".

Luego del debut en la confitería "El Americano" estuvo un año con el grupo hasta que fue requerido por el Servicio Militar.

En la Marina de Guerra integró la Banda del Arsenal de Artillería Zárate, como intérprete de saxo soprano.

Al mismo tiempo participó como pianista de la agrupación "Jazz a Bordo" con la que recorrió todo el país.

De regreso, se reincorporó a Los Cuervos y en 1966 representó a Río Cuarto en el Festival de Tango de La Falda.

El grupo se integraba también con Carlos y Hugo Di Santo, Ricardo Pedraza, Juan Marchisio y Edmundo Rivas.

Alternando esas dos formaciones continuó por varios años hasta que en 1979 se inició como solista.

En esa condición cimentó su reconocimiento en los medios locales y, paralelamente, en 1983 fue cofundador del Jazz Ensemble.

Con un nombre ya fácilmente reconocible, se unió a Miguel Ángel Velázquez y Víctor Alturria para realizar una gira por Inglaterra, Holanda y Bélgica.

De regreso fue convocado para formar parte de una embajada de tangos que recorrió distintos escenarios de Brasil.

Más asentado en su lugar de origen, aunque estuvo tocando varios años en San Luis, se transformó en un artista ireemplazable.

Así como antes fue el acompañante de cuanto cantor de tangos y otros estilos que necesitaba un pianista, fue compañero, asesor y mentor de figuras locales.

Parte indisoluble de la rica historia de "Saxos y Asociados", con más de 15 años de continuidad, incorporó su nombre al acervo cultural de la ciudad.

Arreglador impecable, intérprete imaginativo y de una enorme personalidad, se ganó el título de Ciudadano Ilustre de Río Cuarto que se entregó hace dos años; de allí que hoy, ante su despedida, a más de un miembro de esta comunidad se le escapa una lágrima.

Por ello es que creemos necesario desde esta sala brindar un homenaje a quien ha sido un patrimonio en vida de la ciudad y la provincia, no solo por su quehacer profesional, sino por su tránsito como ser humano.-

Por todo lo referido, es que solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto de Declaración.

Roberto Birri.

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 04585/L/10

TEXTO DEFINITIVO

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

DECLARA:

Su profundo pesar ante la desaparición física de **Carlos Granado**, destacado músico de la ciudad de Río Cuarto; a la vez que adhiere y acompaña a cada uno de los reconocimientos que se realicen en su homenaje.

**PROYECTO DE DECLARACION – 04586/L/10
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

De Interés Legislativo el “1º Festival de la Aceituna”, organizado por la Comuna de Olivares de San Nicolás, Departamento Ischilín, el día 20 de febrero del corriente año.

Mario Vásquez.

FUNDAMENTOS

Este primer festival de la aceituna, surge por iniciativa de los habitantes de Olivares de San Nicolás, y ante esta inquietud que se venía generando desde hace tiempo, su presidente comunal toma la decisión de organizar para el 20 de febrero de este año el “1º Festival de la Aceituna”.

En la década del “30” en la zona noroeste del departamento Ischilín, Pedanía de Copacabana, se instala una empresa productora de olivo; de nombre Olivares y Viñedos San Nicolás S.A., una finca de 1200 ha. que contaba con viviendas para sus trabajadores que venían de localidades vecinas.

Con el paso del tiempo los trabajadores se fueron asentando definitivamente con sus familias en estas viviendas, lo que dio nacimiento a la localidad de Olivares de San Nicolás.

La historia y los orígenes de este pueblo, avalan que sus pobladores sean merecedores de esta fiesta, ya que tienen una empresa pionera en la elaboración de productos orgánicos de aceituna en el país.

Con el desafío de que este festival sea toda una fiesta, desde la organización de la comuna se tiene previsto la participación de diferentes números artísticos de folclore y de cuarteto, dos géneros musicales que identifican al hombre de campo.

Esta fiesta que se llevara a cabo en el Club Olivares de San Nicolás, tendrá como atracción principal, la elección de la reina de la aceituna.

Es por todo lo expuesto que solicito a mis pares me acompañen en la aprobación del presente proyecto.

Mario Vásquez.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 04586/L/10
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización del “1º Festival de la Aceituna” que, organizado por la Comuna de Olivares de San Nicolás, Departamento Ischilín, se desarrollará el día 20 de febrero de 2010 en la mencionada localidad.

**PROYECTO DE DECLARACION – 04588/L/10
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito y adhesión a la Vigésima Octava Edición de la “Maratón Gilberto Miori: Villa de las Rosas - Villa Dolores”, evento que se realizará el día sábado 20 de febrero de 2010, a partir de las 19 horas, en la localidad de Villa de las Rosas del Oeste Provincial.

Ítalo Gudiño, Carlos Giaveno, Dante Rossi, María Matar, Norma Poncio, María Calvo Aguado.

FUNDAMENTOS

Una nueva edición de la maratón que une la localidad de Villa de las Rosas con la ciudad de Villa Dolores se llevará a cabo éste próximo fin de semana en las localidades mencionadas, bajo la organización y promoción de las municipalidades referidas y la comuna de Las Tapias, en cuya jurisdicción se desarrolla gran parte de la prueba.

La competencia surge como consecuencia de la visita anual que un grupo de atletas bajo la dirección de Gilberto Miori realizaba todos los años a la localidad de Villa de las Rosas, donde cumplían la práctica y entrenamiento de la pretemporada.- Dicha movimiento, tuvo recepción en las autoridades de la Municipalidad de Villa de las Rosas, organizando la primera maratón en el año 1983 y desde allí, todos los años, crece en participantes, confirmando el

espíritu deportista de muchos hombres y mujeres que, sin ser atletas profesionales, han encontrado en esta práctica una forma de afianzar el bienestar personal.

El evento, convoca desde su inicio a atletas de ambos sexos de las categorías juveniles, mayores "A" y "B" varones, mayores en DAMAS, preveteranos y veteranos de todo el país, con la presencia de participantes históricos de la Capital federal, Córdoba y de la región (Mina Clavero).

En homenaje a ese grupo que le dio nacimiento a la competencia y particularmente a quien fuera director y conductor físico de ellos, es que se le impusiera el nombre de "Gilberto Miori" adicionándose a su tradicional denominación integrada por las poblaciones que une.

El presente proyecto, pretende la adhesión de la Legislatura a estos hombres y mujeres, deportistas todos, que muestran con esfuerzo cotidiano y disciplina deportiva, resultados y logros en actividades que complementan el bienestar de la persona y de la comunidad en general, como así también a quienes trabajan en la organización y realización del evento, expresándoles reconocimiento e instando la continuidad de estas realizaciones.

Por las razones vertidas y las que daremos al momento de su tratamiento, solicito la aprobación del presente proyecto.

Ítalo Gudiño, Carlos Giaveno, Dante Rossi, María Matar, Norma Poncio, María Calvo Aguado.

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 04588/L/10

TEXTO DEFINITIVO

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la realización de la "**28ª Maratón Gilberto Miori: Villa de las Rosas - Villa Dolores**", a desarrollarse el día 20 de febrero de 2010 en la localidad de Villa de las Rosas, Departamento San Javier.

- 15 -

**HOSPITALES CÓRDOBA Y MISERICORDIA. ADQUISICIÓN DE EQUIPOS.
LICITACIÓN PÚBLICA. PEDIDO DE INFORMES.**

Mociones de tratamiento sobre tablas y de reconsideración

Sr. Presidente (Busso).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 4559, con una moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 16 de febrero de 2010.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba**

Sr. Héctor Campana
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a los fines de solicitar el tratamiento sobre tablas, según el artículo 126 del Reglamento Interno, del proyecto 4559/L/10, por el cual se solicita al Poder Ejecutivo informe acerca de las actuaciones realizadas por la Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento (ACIF).

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Omar Ruiz
Legislador provincial

Sr. Presidente (Busso).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el legislador Omar Ruiz.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Busso).- Rechazada.

Tiene la palabra el señor legislador Ruiz.

Sr. Ruiz.- Gracias, presidente: la Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento está a punto de firmar un contrato por más de 10 millones de pesos para proveer de equipos técnicos a los hospitales Córdoba y Misericordia.

El día lunes, el periodista de La Voz del Interior Walter Giannoni se hizo eco de una serie de reclamos y denuncias que formularon empresarios de Córdoba que participaron de la licitación. Entre otras cosas, esa nota señala que la adjudicación para la provisión de estos equipos, que ya se realizó, sería un 57 por ciento superior al presupuesto de la misma, además de informar que empresarios de Córdoba nucleados en la Cámara de la Industria Electrónica habrían participado con ofertas sustancialmente menores para la provisión de estos equipos.

En el día de ayer tuve una charla sobre este tema con el legislador Passerini, y hoy me confirmó la presencia del señor Ministro de Salud de la Provincia, el doctor González, para la semana próxima en la Legislatura, gesto que valoramos desde este bloque.

Pero atento a que es posible que en los próximos días se produzca la firma del contrato –y en ese caso estaríamos en un punto del cual es muy difícil volver atrás–, pedí la reconsideración. Valoro que esta Legislatura reciba al ministro para que pueda explicar, incluso contestar las preguntas que estamos formulando en este pedido de informes, pero nuestra responsabilidad como bloque y como legisladores de la oposición es advertir la necesidad de discutir esto.

Espero que el oficialismo trasmita a la Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento la necesidad de detener la firma del contrato, por lo menos hasta que se aclare, por un lado, si estas empresas locales han presentado una impugnación, y si se cumplieron todas las condiciones que requería el pliego, además de conocer si efectivamente la oferta ha sido superior en un 57 por ciento, o si las empresas locales de Córdoba que vienen reclamando desde hace tiempo que, si bien tienen participación en algunos contratos del Estado, están reclamando a este Gobierno...

Sr. Presidente (Busso).- Perdón, señor legislador Ruiz, el legislador Passerini le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Ruiz.- Sí, señor presidente, se la concedo.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Gracias, señor legislador.

Señor presidente: además de ratificar lo expresado por el legislador en cuanto al compromiso de nuestro bloque de que autoridades del Ministerio de Salud visiten la comisión respectiva, y el compromiso con el legislador de girar el proyecto a la Comisión de Salud, también quiero dejar en claro que, como en todos los temas, nuestro bloque está atento a estas situaciones, y ratificar públicamente lo que expresé hoy al legislador que, al menos formalmente, no está presentada ninguna impugnación.

No obstante ello, nos parece importante que el tema se discuta en la comisión; su presidente, el doctor Podversich, me acaba de confirmar que la citación a la misma es para el próximo martes a las 11 horas.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Busso).- Continúa en el uso de la palabra señor legislador Ruiz.

Sr. Ruiz.- Concluyo con esto, señor presidente: el Gobierno de la Provincia promueve el apoyo a la industria local en algunos casos y en otros no, entonces, resulta una paradoja que cuando hay un grupo de empresas que ocupan mano de obra cordobesa y que participan de estas licitaciones, en este caso con la intervención del Banco Interamericano de Desarrollo –que provee el crédito para el equipamiento de estos hospitales–, se vea marginado o que no tenga las mismas posibilidades que esta empresa, denominada Agimed, vinculada a la multinacional Philips.

En consecuencia, con el propósito de promover la transparencia y la igualdad de oportunidades y para defender la industria cordobesa, hemos presentado este pedido de informes, y esperamos que el próximo martes, con la presencia del señor

PODER LEGISLATIVO – 5ª REUNION - 17-II-2010

ministro, podamos aclarar los puntos planteados. Mientras tanto, solicitamos que la ACIF se abstenga de firmar el contrato y que podamos llegar al fondo en este tema.

Sr. Presidente (Busso).- En consideración la moción de reconsideración formulada por el legislador Ruiz.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Busso).- Rechazada.

Se gira a la Comisión de Salud Humana.

No habiendo más asuntos que tratar, invito al legislador Héctor Lobo a arriar la Bandera nacional en el mástil del recinto.

- Así se hace.

Sr. Presidente (Busso).- Queda levantada la sesión.

- Es la hora 19 y 46.

Graciela Noemí Maretto
Directora del Cuerpo de Taquígrafos

Héctor Oscar Campana
Vicegobernador

Fredy Daniele
Secretario de Coordinación
Operativa y de Comisiones

Guillermo Arias
Secretario Legislativo