

DIARIO DE SESIONES

Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba

03 de Febrero de 2010

3ª REUNION – 2º SESION ORDINARIA

Vicegobernación:	CAMPANA , Héctor Oscar
Presidente Provisorio:	BUSSO , Sergio
Vicepresidente:	CARBONETTI , Domingo (h)
Vicepresidente 1ª:	NICOLÁS , Miguel
Vicepresidente 2ª:	VARAS , Augusto
Secretario Legislativo:	ARIAS , Guillermo
Secretario Administrativo:	DIB , Héctor Daniel
Secretario de Coordinación Operativa y de Comisiones:	DANIELE , Fredy
Secretaría Técnica Parlamentaria:	COCCIOLO , María Belén
Prosecretaría Legislativa:	PASTOR , Graciela del
Carmen	
Prosecretaría Administrativa:	JURE , Laura
Prosecretario de Coordinación Operativa y de Comisiones:	SCANDIZZO , Héctor
Prosecretario Técnico Parlamentario:	MANZUR , Horacio

Legisladores presentes:

ALARCIA, María Leonor.
ALBARRACIN, Raúl Humberto
ALESANDRI, Carlos.
ALTAMIRANO, Alfredo.
ASBERT, Enrique Mario.
BIRRI, Roberto César.
BISCHOFF, Eduardo Efraín.
BRESSAN, Estela Beatriz.
BRUGGE, Juan Fernando.
BUSSO, Sergio Sebastian.
CALVO AGUADO, María Soledad.
CARBONETTI, Domingo Angel (h)
CARGNELUTTI, Alicia.
CORIA, Adela.
CARRERAS, José Benito.
CUELLO, Hugo Oscar.
CUGAT, Alfredo Jesús.
DANDACH, Kasem Merched.
DÍAZ, Sara Cristina Aurelia.
DRESSINO, Ana María.
FALO, Marcelo.
FERAUDO, Evelina Margarita.
FERNÁNDEZ, Nadia Vanesa.
FLORES, Ernesto Ramón.
FROSSASCO, Horacio Marcelo.
GAMAGGIO SOSA, Marisa.
GENESIO DE STABIO, Modesta M.
Teresa
GENTA, Mabel del Carmen.
GIAVENO, Carlos José.
GRAGLIA, José Emilio.
GUDIÑO, Italo.
HEREDIA, Dante Fortunato.
IPÉRICO, Nelson José.
JIMÉNEZ, Raúl Ernesto.
LIZZUL, Nancy Fabiola.
LOBO, Héctor Reinaldo.
MAIOCCO, José Antonio.
MANZANARES, María Graciela.

MATAR, María Alejandra.
MONIER, José Omar.
NARDUCCI, Alicia Isabel.
NICOLÁS, Miguel Osvaldo.
NIETO, Gladys del Valle.
OCHOA ROMERO, Pedro.
OLIVERO, María Liliana.
PAGLIANO, Roberto Oscar.
PASSERINI, Daniel Alejandro.
PODVERSICH, Norberto Luís.
PONCIO, Norma María.
POZZI, Hugo Alberto.
RAZZETTI, Edmundo.
RIVERO, Silvia Graciela.
RODRIGUEZ, Esmeralda del Tránsito.
ROSSI, Dante Valentín.
ROSSO, Milena Marina.
RUIZ, Omar Antonio.
SAIEG, Walter Eduardo.
SCARLATTO, José Luís.
SECULINI, César Omar.
SELLA, Orlando Enrique
SENN, Horaldo Alejo.
SERNA, Rodrigo Leandro
SERRA, César Miguel José.
SOLUSOLIA, Walter Osvaldo.
VALAROLO, Mirtha del Carmen.
VARAS, Augusto Enrique.
VÁSQUEZ, Mario Alberto.
VEGA, Horacio Daniel.
VILLENA, José Eduardo.

**Legisladores ausentes
justificados:**

CHIOFALO, María Amelia.

**Legisladores ausentes
no justificados:**

SUMARIO

1.- Izamiento de la Bandera Nacional.....	43
2.- Sra. Jefe del Servicio de Mayordomía. Fallecimiento. Minuto de silencio.....	43
3.- Versión taquigráfica. Aprobación.....	43
4.- Asuntos entrados:	
I.- Comunicaciones oficiales	43

De los señores legisladores

II.- Banco de la Provincia de Córdoba. Nombre real, posible cambio de nombre, origen de Bancor y adecuación de la imagen institucional. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4406/L/09) del legislador Birri ...	48
III.- Banco de la Provincia de Córdoba. Sucursal sita en Arturo M. Bas 246. Traslado de dependencias y destino del edificio desocupado. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4407/L/09) del legislador Birri	48
IV.- Banco de la Provincia de Córdoba. Posible cambio de diseño de los cheques y cambios en la Jefatura del Departamento Normas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4408/L/09) del legislador Birri	48
V.- Directorio de la EPEC. Convocatoria para informar sobre la crisis energética. Proyecto de resolución (4410/L/10) del legislador Varas	48
VI.- Concesionarios de transporte y distribución de energía eléctrica. Leyes Nacionales Nº 15.336 y Nº 24.065. Proyectos de ley modificatorios, complementarios o sustitutivos. Elaboración y sanción. Instrucción y solicitud a legisladores nacionales por Córdoba. Proyecto de resolución (4411/L/10) de los legisladores Passerini y Busso	48
VII.- EPEC. Abstención de realizar cortes de energía eléctrica en ciudades y comunas turísticas de la Provincia. Solicitud. Proyecto de resolución (4412/L/10) del legislador Serna	48
VIII.- Fiesta Nacional del Olivo, en Cruz del Eje. 56º Edición. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (4415/L/10) del legislador Monier	49
IX.- Festival de la Cordialidad, en Cruz de Caña, Dpto. Cruz del Eje. 3º Edición. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (4416/L/10) del legislador Monier ...	49
X.- Fiesta Provincial de la Miel, en San Marcos Sierras, Dpto. Cruz del Eje.	

34º Edición. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (4417/L/10) del legislador Monier ...	49
XI.- Crisis energética. Convocatoria al Sr. Ministro de Obras y Servicios Públicos para informar. Proyecto de resolución (4422/L/10) del legislador Pozzi	49
XII.- Encuentro Artístico-Cultural Verano 2009/10, en Alejo Ledesma, Dpto. Marcos Juárez. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (4438/L/10) de los legisladores Bressan y Passerini	49
XIII.- Creación del Fondo del Bicentenario para el Desendeudamiento y la Estabilidad y uso de reservas del Banco Central. Expresiones del Sr. Gobernador. Preocupación. Proyecto de declaración (4439/L/10) de los legisladores Rossi, Giaveno, Calvo Aguado, Poncio, Gudiño, Pozzi, Cargnelutti, Razzetti y Dressino .	49
XIV.- Usuarios de EPEC y/o cooperativas eléctricas. Eximición de cargos fijos y otros ítems. Disposición. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (4440/L/10) de los legisladores Rossi, Giaveno, Calvo Aguado, Poncio, Gudiño, Pozzi, Cargnelutti, Razzetti y Dressino .	49
XV.- Semana de la Tradición del Norte Cordobés "Primer Pregón Cancionero del País", en Deán Funes. 54º Edición. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (4441/L/10) del legislador Vásquez	50
XVI.- República de Haití. Tragedia sufrida. Pesar. Proyecto de declaración (4442/L/10) del legislador Sella	50
XVII.- Estación Malvinas Argentina. Salida de servicio. Audiencia pública del Ente Nacional Regulador de la Electricidad, en Córdoba. Realización. Solicitud. Proyecto de declaración (4443/L/10) del legislador Ruiz	50
XVIII.- Tomás Eloy Martínez, escritor y periodista. Fallecimiento. Pesar. Proyecto de declaración (4444/L/10) de la legisladora Coria	50
XIX.- Empresa TRANSENER SA. Contrato de concesión. Renegociación. Informe a la Legislatura. Solicitud. Proyecto de declaración (4445/L/10) del legislador Ruiz	50
XX.- 2º Fiesta Provincial del Huevo, en Mi Granja, Dpto. Colón. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (4446/L/10) del legislador Villena	50
XXI.- Pueblo haitiano. Situación. Pesar. Solidaridad de las comunidades local, nacional e internacional. Solicitud. Proyecto de declaración (4448/L/10) de los legisladores Rodríguez, Jiménez, Seculini, Birri, Serna y Coria	50

XXII.- Daniel Coronel, abogado y asesor del Concejo Deliberante de la ciudad de Córdoba. Fallecimiento. Pesar. Proyecto de declaración (4449/L/10) de los legisladores Rodríguez, Jiménez, Seculini, Birri, Serna y Coria51

XXIII.- Tomás Eloy Martínez, escritor. Fallecimiento. Pesar. Proyecto de declaración (4450/L/10) del legislador Jiménez51

XXIV.- EPEC. Desempeño ante la crisis de suministro eléctrico. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4451/L/10) del legislador Bischoff51

Del Poder Ejecutivo

XXV.- Unidades habitacionales construidas o financiadas por el Estado Provincial. Escrituración y pago. Pautas a adoptar. Establecimiento. Proyecto de ley (4413/E/10) del Poder Ejecutivo51

XXVI.- Fondo Provincial para Obras Públicas de Infraestructura Municipal y Comunal. Creación. Proyecto de ley (4414/E/10) del Poder Ejecutivo51

XXVII.- Inmueble, en Municipio de Leones, Pedanía Espinillos, Dpto. Marcos Juárez (Matrícula Nº 474723). Donación a la Municipalidad de Leones. Proyecto de ley (4418/E/10) del Poder Ejecutivo51

XXVIII.- Acuerdo de Ejecución del Programa de Desarrollo de Áreas Rurales (PRODEAR) y Convenio de Préstamo Subsidiario del Programa de Desarrollo de Áreas Rurales (PRODEAR), entre la Provincia y el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación. Aprobación. Proyecto de ley (4419/E/10) del Poder Ejecutivo51

XXIX.- Localidad de Villa Parque Santa Ana, Dpto. Santa María. Radio comunal. Modificación. Aprobación. Proyecto de ley (4420/E/10) del Poder Ejecutivo52

XXX.- Localidad de Ucaha, Dpto. Juárez Celman. Radio municipal. Modificación. Aprobación. Proyecto de ley (4421/E/10) del Poder Ejecutivo52

XXXI.- Despachos de comisión52

5.- República de Haití. Tragedia sufrida. Pesar. Solidaridad con el pueblo haitiano. Proyectos de declaración compatibilizados (4442/L/10 y 4448/L/10) del legislador Sella y de los legisladores Rodríguez, Jiménez, Seculini, Birri, Serna y Coria, respectivamente. Se considera y aprueba53

6.- Plan Tarifa Solidaria, del Programa Provincial de Reconstrucción Social. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2594/L/09) de los legisladores Nicolás, Giaveno, Pozzi, Cargnelutti, Matar, Faustinelli, Dressino, Calvo Aguado, Rossi,

Cugat y Gudiño, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba58

7.- Causas Sosa y Bossio. Decreto Nº 1830/09, del Poder Ejecutivo. Vigencia y aplicación. Pronunciamientos jurisdiccionales. Preocupación. Proyecto de declaración (4404/L/09) de los legisladores del bloque Unión por Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba.....58

8.- Sistema de alerta temprana de crecientes hídricas y red telemétrica de crecientes con Bomberos Voluntarios y Policía. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3593/L/09) de los legisladores Rodríguez, Jiménez, Birri, Seculini, Serna, Ortiz Pellegrini y Coria, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba59

9.- A) Servicio Público de Transporte Interurbano de Pasajeros de la Provincia. Tarifas y subsidios. Convocatoria al Sr. Ministro de Obras y Servicios Públicos para informar. Proyecto de resolución (3163/L/09) de los legisladores Rossi, Gudiño, Calvo Aguado, Matar y Pozzi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba59

B) Servicio de transporte. Empresas prestatarias. Situación Jurídica. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3212/L/09) de los legisladores Bischoff, Jiménez, Coria, Rodríguez, Serna y Seculini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 59

C) Empresas de transporte de pasajeros que prestan servicio en los Dptos. Presidente Roque Sáenz Peña, General Roca, Juárez Celman, Unión y Río Cuarto. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3770/L/09) de los legisladores del bloque del Frente Cívico y Social, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba59

D) Empresas de transporte de pasajeros. Subsidios. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3771/L/09) de los legisladores del bloque del Frente Cívico y Social, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba59

E) Ley Nº 8896 y modificatorias (Prohibición de comercialización de pegamentos o adhesivos que contengan tolueno). Diversos aspectos. Proyecto de resolución (3303/L/09) de los legisladores del bloque Concertación Plural, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .59

F) Obra Estación de Separación, Medición y Odorización y Plantas Reductoras Intermedias para Abastecimiento de Gas Natural a 10 localidades de Sierras Chicas. Contratación, avance de obra y control. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2787/L/09) del legislador Varas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba59

G) Plan Sectorial con Municipios y Comunas del interior provincial. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2678/L/09) de los legisladores Giaveno, Gudiño, Poncio, Matar, Cargnelutti, Calvo Aguado, Pozzi y Dressino, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba60

H) Ley Nº 9601, de Emergencia Habitacional y Sanitaria en la Provincia. Obras de reparación y/o construcción de las viviendas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2665/L/09) de los legisladores Calvo Aguado, Cargnelutti, Cugat, Dressino, Nicolás, Rossi y Poncio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba60

I) EPEC. Cuadro tarifario. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2671/L/09) del legislador Birri, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .60

J) Descontaminación de Aceite Dieléctrico de Transformadores (Licitación pública Nº 3722). Pedido de informes. Proyecto de resolución (2871/L/09) del legislador Maiocco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba60

K) Situación de los espejos de agua que proveen a la zona de Sierras Chicas, avance de la obra del acueducto de La Calera y su planta potabilizadora y características de la obra para trasvasamiento de agua del dique San Roque al dique La Quebrada. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3895/L/09) de los legisladores Cugat, Poncio, Calvo Aguado, Gudiño, Dressino, Rossi, Nicolás, Matar, Pozzi, Cargnelutti y Giaveno, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba60

L) Programas integrales para la atención de la ludopatía. Promoción, financiamiento y ejecución. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3068/L/09) del legislador Graglia, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .60

M) Explotaciones agrícolas de la zona rural. Utilización de agua para riego.

Pedido de informes. Proyecto de resolución (4095/L/09) de los legisladores Matar, Rossi, Calvo Aguado y Nicolás, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .60

N) Jubilados y pensionados de la EPEC y del Banco de la Provincia de Córdoba. Suspensión del pago de retroactivos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3579/L/09) del legislador Varas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba60

O) Centro de Atención y Formación Pablo Pizzurno. Cierre. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2950/L/09) de los legisladores Calvo Aguado, Gudiño, Poncio, Cargnelutti, Matar, Cugat y Rossi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba60

P) PAICOR, en el Dpto. San Alberto. Cambio de proveedores. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3364/L/09) de los legisladores Calvo Aguado, Matar, Cugat, Faustinelli, Cargnelutti, Pozzi, Rossi y Gudiño, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .60

Q) Programa Observatorio de la Discapacidad. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3598/L/09) de los legisladores Calvo Aguado, Rossi, Poncio, Cargnelutti, Matar, Cugat y Dressino, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba60

R) Plan Estratégico de Accesibilidad en Edificios Públicos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3777/L/09) de los legisladores Calvo Aguado, Gudiño, Cugat, Pozzi y Poncio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba60

S) Ley Nº 9142, Programa Provincial de Asistencia y Apoyo a Pacientes Celíacos y Portadores de Intolerancias Alimenticias Permanentes. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2670/L/09) de los legisladores Calvo Aguado, Cargnelutti, Cugat, Dressino, Nicolás, Rossi y Poncio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba60

T) Ministerio de Desarrollo Social. Programas Nutricionales implementados. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3682/L/09) de los legisladores Calvo Aguado, Gudiño, Giaveno, Matar y Rossi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba60

U) Trabajo infantil. Erradicación. Programas y planes implementados. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3967/L/09) del legislador Varas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba60

V) Pobreza y hambre en la Provincia de Córdoba. Planes y proyectos nacionales o provinciales para alcanzar la Soberanía Alimentaria. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3261/L/09) de los legisladores Coria, Jiménez y Birri, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba60

W) Ley Nº 9142, Programa de Asistencia a Celíacos. Cumplimiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3172/L/09) de los legisladores Matar, Cargnelutti, Faustinelli, Poncio, Calvo Aguado, Giaveno, Rossi, Dressino y Gudiño, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba60

X) Centros educativos de la Provincia. Comedores escolares PAICOR. Funcionamiento durante las vacaciones invernales. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3128/L/09) de los legisladores Giaveno, Rossi, Matar, Nicolás, Faustinelli, Cugat, Cargnelutti, Poncio, Gudiño y Calvo Aguado, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .60

Y) Establecimientos educacionales con comedores PAICOR en la Provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3293/L/09) de los legisladores Cugat, Calvo Aguado, Cargnelutti, Poncio, Dressino, Matar, Giaveno, Pozzi y Gudiño, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba60

Z) Ruta E-55. Obras realizadas y a realizar y plan de contingencia para la normal circulación vehicular. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4261/L/09) de los legisladores Seculini y Rodríguez. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba60

A') Programa de Ayuda Económica a Trabajadores de Pequeñas y Medianas Empresas Industriales de la Provincia. Impacto. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4275/L/09) de los legisladores Varas, Coria, Jiménez, Bischoff y Lizzul. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba60

10.- A) Registro General de la Provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3543/L/09) de los legisladores Rossi, Poncio, Calvo Aguado, Gudiño y Pozzi, con

moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .66

B) Campos en Pampa de Olaen. Arrendamiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3544/L/09) de los legisladores Serna, Rodríguez y Ortiz Pellegrini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba66

C) Detenciones de menores y del Sr. Miguel Leone, en Río Cuarto. Denuncias por abusos, malos tratos, apremios o vejaciones por parte del personal policial. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3009/L/09) de los legisladores Birri y Coria, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba66

D) Banco de Córdoba. Funcionarios jerárquicos. Cobro de honorarios y/o sueldos, viáticos y otros beneficios. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2889/L/09) de los legisladores del bloque del Frente Cívico y Social, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .66

E) Inmueble Potrero de Garay, transferido a la Corporación Inmobiliaria Córdoba SA. Licitación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3023/L/09) de los legisladores Dressino, Matar, Gudiño, Cargnelutti, Calvo Aguado, Giaveno, Rossi y Cugat, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba66

F) Ley Nº 9086, de Administración Financiera. Ejecución del presupuesto y envío a la Legislatura de decretos y resoluciones. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3399/L/09) del legislador Ruiz, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba66

G) Ley Nº 9583. Contrataciones por orden de compra abierta; cancelación mediante entrega de bienes y contratación informática. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2652/L/09) de los legisladores Dressino, Matar, Poncio, Faustinelli, Gudiño, Calvo Aguado, Rossi y Cugat, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba66

H) CET SA. Hoteles casinos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2738/L/09) del legislador Varas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba66

I) Ley Nº 9623 (liberación del pago de Ingresos Brutos a adherentes a la Ley Nacional Nº 26.476). Contribuyentes beneficiados y montos que ha dejado de percibir la Provincia. Pedido de informes.

Proyecto de resolución (3746/L/09) del legislador Maiocco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba66

J) Censo 2008. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3876/L/09) de los legisladores Rodríguez, Birri, Seculini, Serna y Coria, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba67

K) Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento. Montos abonados por programas, consultorías y honorarios. Período 2003-2008. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3879/L/09) del legislador Varas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba67

L) Declaración de Emergencia Económica en la Provincia. Convocatoria al Sr. Ministro de Finanzas para informar. Proyecto de resolución (3474/L/09) de los legisladores del bloque Frente Cívico y Social, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba67

M) Recorte del Presupuesto General de la Provincia. Medidas tomadas por el Ministerio de Finanzas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2481/L/09) de los legisladores Rodríguez, Jiménez y Maiocco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .67

N) Localidad de Achiras. Expropiación destinada a la obra Presa de Achiras. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2864/L/09) del legislador Birri, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba67

O) Secretario General de la Gobernación. Declaraciones sobre las restricciones presupuestarias a implementar. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3689/L/09) de los legisladores Rodríguez, Birri, Lizzul, Serna, Jiménez, Ortiz Pellegrini y Coria, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba67

P) Reclamo ante la Corte Suprema por la deuda de la Nación. Contratación de una auditoría contable. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3944/L/09) de los legisladores Varas y Jiménez, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba67

Q) Presupuesto General de la Administración Pública Provincial ejercicio 2010. Provisión del equipamiento informático, conectividad y proyecto

pedagógico. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4021/L/09) de la legisladora Coria, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba67

R) Programas de Salud Sexual y Procreación Responsables, y Programa de Maternidad y Paternidad responsables (Leyes Nº 9073 y 9099). Partidas previstas en el Presupuesto del año 2010. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4109/L/09) de los legisladores Jiménez, Lizzul, Díaz, Birri, Rodríguez y Coria, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba67

S) Corporación Nuevo Puerto San Roque SA. Constitución y funcionamiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4125/L/09) de la legisladora Genesio de Stabio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....67

T) Subsecretaría de Inclusión de las Minorías. Creación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4139/L/09) de los legisladores Serna, Rodríguez y Díaz, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .67

U) Escuelas provinciales públicas y privadas. Utilización de aulas contenedores, de instalaciones prestadas o alquiladas y de baños químicos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2332/L/09) de los legisladores Cugat, Faustinelli, Nicolás, Giaveno, Rossi, Dressino, Matar, Cargnelutti y Calvo Aguado, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .67

V) Jardín de Infantes del Centro Educativo Raúl G. Villafañe, en San Francisco. Potabilidad del agua. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3848/L/09) de los legisladores Giaveno, Gudiño, Cugat, Cargnelutti, Matar, Poncio y Calvo Aguado, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba67

W) Ley Nº 9174, Uso obligatorio de filtros virtuales en internet. Aplicación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3873/L/09) de los legisladores Dressino, Faustinelli, Matar, Pozzi y Gudiño, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba67

X) Universidad Provincial. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3699/L/09) de los legisladores Giaveno, Cugat, Poncio, Rossi, Pozzi, Gudiño, Matar y Cargnelutti, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .67

Y) Bibliotecas Populares en la Provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4181/L/09) del legislador Varas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .67

Z) Estado Provincial. Prestaciones de consultoría contratadas. Período 2004-2009. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4263/L/09) de los legisladores del Bloque Concertación Plural. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba67

11.- Ley Nº 9601, Emergencia Habitacional Sanitaria. Artículo 12. Comisión Especial. Párrafo. Incorporación. Proyecto de ley (4387/L/09) del legislador Flores. Se considera y aprueba, en general y en particular73

12.- Asuntos entrados a última hora:

XXXII.- La Paz, Dpto. San Javier. 152º Aniversario. Adhesión, reconocimiento y beneplácito. Proyecto de declaración (4452/L/10) de la legisladora Genta77

XXXIII.- Presidenta de la Nación. Manifestaciones sobre que le gustaría ser genio para hacer desaparecer a algunas personas. Repudio. Proyecto de declaración (4454/L/10) de los legisladores Giaveno, Cugat, Pozzi, Dressino, Gudiño, Calvo Aguado, Cargnelutti, Matar y Razzetti 77

XXXIV.- Resolución Nº 1/2010, de la Secretaría de Comercio Interior de la Nación, de comercialización del papel para diarios a un precio igualitario. Aplicación. Suspensión. Solidaridad con diarios y periódicos regionales. Proyecto de declaración (4456/L/10) de los legisladores del bloque Concertación Plural77

XXXV.- Dr. Guillermo Estévez Boero. 10º Aniversario del fallecimiento. Homenaje. Proyecto de declaración (4457/L/10) del legislador Birri79

XXXVI.- Centro Integral de Enseñanza Particular (C.I.E.P.). 20º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (4458/L/10) de los legisladores Vásquez, Frossasco y Sella77

XXXVII.- Festival Nacional de Cosquín. José Luis Aguirre, cantautor de Villa Dolores. Codecoronación en el rubro Canción Inédita y Revelación de Cosquín 2010. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (4460/L/10) de los legisladores Calvo Aguado y Gudiño77

XXXVIII.- Fondo del Bicentenario para el Desendeudamiento y la Estabilidad. Creación. Adhesión. Instrucción a los legisladores Nacionales

por Córdoba para que aprueben el correspondiente proyecto de ley. Proyecto de declaración (4461/L/10) de los legisladores Passerini y Heredia77

XXXIX.- Cooperativa Eléctrica Limitada Jovita (CELJO), Dpto. Gral. Roca. 50º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (4462/L/10) del legislador Pagliano77

XL.- Crisis energética. Convocatoria al Sr. Ministro de Obras y Servicios Públicos para informar. Proyecto de resolución (4464/L/10) de la legisladora Genesio de Stabio77

XLI.- Proyecto de ley de creación del Fondo del Bicentenario para el Desendeudamiento y la Estabilidad. Instrucción a los legisladores Nacionales por Córdoba para que lo acompañen. Proyecto de resolución (4470/L/10) de la legisladora Fernández78

XLII.- Fiesta Provincial del Ladrillo, en Las Tapias. 16º Edición. Adhesión. Proyecto de declaración (4472/L/10) de los legisladores Gudiño, Cugat, Dressino, Calvo Aguado, Poncio, Pozzi, Cargnelutti, Giaveno, Razzetti y Rossi78

XLIII.- Despachos de comisión78

13.- A) Localidad de Los Surgentes, Dpto. Marcos Juárez. Radio municipal. Modificación. Aprobación. Proyecto de ley (4278/E/09) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba, en general y en particular78

B) Localidad de Laborde, Dpto. Unión. Radio municipal. Modificación. Aprobación. Proyecto de ley (4279/E/09) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba, en general y en particular78

14.- A) Ley Nº 24.331 y sus modificatorias. Artículo 44 (plazo de caducidad del derecho al establecimiento de la Zona Franca). Modificación. Solicitud al Congreso Nacional. Proyecto de declaración (3896/L/09) de los legisladores Scarlatto, Frossasco, Rosso, Manzanares, Alarcia, Serna, Cugat y Fernández. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba96

B) 2º Torneo de Fútbol Infantil "Rolando Cañete", en Jovita. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (4297/L/09) del legislador Pagliano. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba96

C) Golfista Amanda Scarafía de Felizia, de San Francisco. Homenaje. Proyecto de declaración (4325/L/09) de la legisladora Feraudo. Tratamiento conjunto

en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba, con modificaciones96

D) Fiesta Nacional del Olivo, en Cruz del Eje. 56º Edición. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (4415/L/10) del legislador Monier. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba96

E) Festival de la Cordialidad, en Cruz de Caña, Dpto. Cruz del Eje. 3º Edición. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (4416/L/10) del legislador Monier. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba96

F) Fiesta Provincial de la Miel, en San Marcos Sierras, Dpto. Cruz del Eje. 34º Edición. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (4417/L/10) del legislador Monier. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba96

G) Encuentro Artístico-Cultural Verano 2009/10, en Alejo Ledesma, Dpto. Marcos Juárez. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (4438/L/10) de los legisladores Bressan y Passerini. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba96

H) Semana de la Tradición del Norte Cordobés "Primer Pregón Cancionero del País", en Deán Funes. 54º Edición. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (4441/L/10) del legislador Vásquez. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba96

I) Estación Malvinas Argentina. Salida de servicio. Audiencia pública del Ente Nacional Regulador de la Electricidad, en Córdoba. Realización. Solicitud. Proyecto de declaración (4443/L/10) del legislador Ruiz. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba96

J) 2º Fiesta Provincial del Huevo, en Mi Granja, Dpto. Colón. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (4446/L/10) del legislador Villena. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba96

K) Tomás Eloy Martínez, escritor y periodista. Fallecimiento. Pesar. Proyectos de declaración compatibilizados (4444/L/10 y 4450/L/10) de la legisladora Coria y del legislador Jiménez, respectivamente. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba97

L) La Paz, Dpto. San Javier. 152º Aniversario. Adhesión, reconocimiento y beneplácito. Proyecto de declaración (4452/L/10) de la legisladora Genta. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba97

M) Dr. Guillermo Estévez Boero. 10º Aniversario del fallecimiento. Homenaje. Proyecto de declaración (4457/L/10) del legislador Birri. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba, con modificaciones.....97

N) Centro Integral de Enseñanza Particular (C.I.E.P.). 20º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (4458/L/10) de los legisladores Vásquez, Frossasco y Sella. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba97

O) Festival Nacional de Cosquín. José Luis Aguirre, cantautor de Villa Dolores. Codecoronación en el rubro Canción Inédita y Revelación de Cosquín 2010. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (4460/L/10) de los legisladores Calvo Aguado y Gudiño. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba97

P) Cooperativa Eléctrica Limitada Jovita (CELJO), Dpto. Gral. Roca. 50º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (4462/L/10) del legislador Pagliano. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba97

Q) Fiesta Provincial del Ladrillo, en Las Tapias. 16º Edición. Adhesión. Proyecto de declaración (4472/L/10) de los legisladores Gudiño, Cugat, Dressino, Calvo Aguado, Poncio, Pozzi, Cargnelutti, Giaveno, Razzetti y Rossi. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba, con modificaciones97

15.- A) Creación del Fondo del Bicentenario para el Desendeudamiento y la Estabilidad y uso de reservas del Banco Central. Expresiones del Sr. Gobernador. Preocupación. Proyecto de declaración (4439/L/10) de los legisladores Rossi, Giaveno, Calvo Aguado, Poncio, Gudiño, Pozzi, Cargnelutti, Razzetti y Dressino. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y rechaza el proyecto.....120

B) Fondo del Bicentenario para el Desendeudamiento y la Estabilidad. Creación. Adhesión. Instrucción a los

legisladores Nacionales por Córdoba para que aprueben el correspondiente proyecto de ley. Proyecto de declaración y de resolución compatibilizado (4461/L/10 y 4470/L/10) de los legisladores Passerini y Heredia y de la legisladora Fernández, respectivamente. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba120

16.- A) Concesionarios de transporte y distribución de energía eléctrica. Leyes Nacionales Nº 15.336 y Nº 24.065. Proyectos de ley modificatorios, complementarios o sustitutivos. Elaboración y sanción. Instrucción y solicitud a legisladores nacionales por Córdoba. Proyecto de resolución (4411/L/10) de los legisladores Passerini y Busso. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba149

B) Directorio de la EPEC. Convocatoria para informar sobre la crisis energética. Proyecto de resolución (4410/L/10) del legislador Varas. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba149

C) EPEC. Abstención de realizar cortes de energía eléctrica en ciudades y comunas turísticas de la Provincia. Solicitud. Proyecto de resolución (4412/L/10) del legislador Serna. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba150

D) Crisis energética. Convocatoria al Sr. Ministro de Obras y Servicios Públicos para informar. Proyecto de resolución (4422/L/10) del legislador Pozzi. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba150

E) Usuarios de EPEC y/o cooperativas eléctricas. Eximición de cargos fijos y otros ítems. Disposición. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (4440/L/10) de los legisladores Rossi, Giaveno, Calvo Aguado, Poncio, Gudiño, Pozzi, Cargnelutti, Razzetti y Dressino. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba150

F) Estación Malvinas Argentina. Salida de servicio. Audiencia pública del Ente Nacional Regulador de la Electricidad, en Córdoba. Realización. Solicitud. Proyecto de declaración (4443/L/10) del legislador Ruiz. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba150

G) Empresa TRANSENER SA. Contrato de concesión. Renegociación. Informe a la Legislatura. Solicitud. Proyecto de declaración (4445/L/10) del

legislador Ruiz. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba150

H) EPEC. Desempeño ante la crisis de suministro eléctrico. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4451/L/10) del legislador Bischoff. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba150

I) Crisis energética. Convocatoria al Sr. Ministro de Obras y Servicios Públicos para informar. Proyecto de resolución (4464/L/10) de la legisladora Genesio de Stabio. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba150

17.- Presidenta de la Nación. Manifestaciones sobre que le gustaría ser genio para hacer desaparecer a algunas personas. Repudio. Proyecto de declaración (4454/L/10) de los legisladores Giaveno, Cugat, Pozzi, Dressino, Gudiño, Calvo Aguado, Cargnelutti, Matar y Razzetti. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza. Moción de reconsideración. Se rechaza170

18.- Inmueble, en Municipio de Leones, Pedanía Espinillos, Dpto. Marcos Juárez (Matrícula Nº 474723). Donación a la Municipalidad de Leones. Proyecto de ley (4418/E/10) del Poder Ejecutivo. Moción de preferencia. Se aprueba172

19.- Resolución Nº 1/2010, de la Secretaría de Comercio Interior de la Nación, de comercialización del papel para diarios a un precio igualitario. Aplicación. Suspensión. Solidaridad con diarios y periódicos regionales. Proyecto de declaración (4456/L/10) de los legisladores del bloque Concertación Plural. Moción de preferencia. Se aprueba172

20.- Fondo Provincial para Obras Públicas de Infraestructura Municipal y Comunal. Creación. Proyecto de ley (4414/E/10) del Poder Ejecutivo. Moción de preferencia. Se aprueba173

21.- Promoción y Fomento para la Creación y Organización de Consorcios Canaleros de la Provincia de Córdoba. Establecimiento. Proyecto de ley (4397/L/09) de los legisladores Passerini y Busso. Moción de preferencia. Se aprueba173

22.- Unidades habitacionales construidas o financiadas por el Estado Provincial. Escrituración y pago. Pautas a adoptar. Establecimiento. Proyecto de ley (4413/E/10) del Poder Ejecutivo. Moción de preferencia. Se aprueba174

- En la ciudad de Córdoba, a 3 días del mes de febrero de 2010, siendo la hora 17 y 40:

- 1 -

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Campana).- Con la presencia de 58 señores legisladores, declaro abierta la 2º sesión ordinaria del 132 período legislativo.

Invito al señor legislador Dante Heredia a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

- Puestos de pie los señores legisladores y público presente, el señor legislador Heredia procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

- 2 -

SRA. JEFE DEL SERVICIO DE MAYORDOMÍA. FALLECIMIENTO. MINUTO DE SILENCIO

Sr. Presidente (Campana).- Antes de iniciar el desarrollo de la sesión, solicito a los señores legisladores se guarde un minuto de silencio en memoria de la señora Susana Aguirre, Jefe del Servicio de Mayordomía de esta Legislatura, quien falleciera el pasado 21 de enero.

- Puestos de pie los señores legisladores y público presente, se guarda un minuto de silencio.

- 3 -

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

Sr. Presidente (Campana).- Esta Presidencia pone en consideración del Cuerpo la versión taquigráfica de la sesión anterior.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobada.

- 4 -

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Campana).- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador en sus bancas con un ejemplar de los mismos, pudiendo solicitar el giro a otras comisiones o la inclusión de coautorías.

I

COMUNICACIONES OFICIALES DE LOS SEÑORES LEGISLADORES

4394/N/09

Del Señor Legislador Sella: Solicitando la rehabilitación de los siguientes Proyectos N°:

1) 04644/L/04

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta -MC-, por el que modifica los artículos 39, 51 y 195 de la Ley N° 8102 -Orgánica Municipal-, referidos a elección y duración de mandatos de Intendente y Comisión.

A las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

2) 04933/L/04

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta -MC-, por el que modifica los artículos 103 y 108 de la Ley N° 8836 -Modernización del Estado-, referidos a la Corporación Inmobiliaria Córdoba SA.

A las Comisiones de Legislación General, Función Pública, Reforma

Administrativa y Descentralización y de Economía, Presupuesto y Hacienda

3) 05022/L/04

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta -MC-, por el que modifica el artículo 50 de la Ley Nº 6875, referido al Fondo Partidario Permanente.

A las Comisiones de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

4) 05260/L/04

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta -MC-, por el que agrega un párrafo al artículo 594 de la Ley Nº 8465 –Código Procesal Civil y Comercial-, referido al cobro de créditos, intereses y costas de bienes embargados.

A las Comisiones de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

5) 05380/L/04

Proyecto de Ley : Iniciado por los Legisladores Sella y Menta -MC-, por el que modifica los artículos 14, 49 y 144 e incorporando el artículo 14 bis a la Ley Nº 8102 -Orgánica Municipal-, referidos a la elección de Intendente y Concejales.

A las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

6) 05539/L/04

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Sella, Menta -MC- y Gastaldi -MC-, por el que crea el "Plan de Educación Legislativa", a implementarse en forma obligatoria en el nivel medio de todos los establecimientos educativos de la Provincia.

A las Comisiones de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

7) 05863/L/04

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta -MC-, por el que modifica el artículo 181 de la Ley Nº 8102 -Orgánica Municipal-, referido al Defensor Municipal del Pueblo.

A las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

8) 06672/L/04

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta -MC-, por el que impulsa la industria cinematográfica, promoviendo inversiones y fortaleciendo el desarrollo cultural en la Provincia.

A las Comisiones de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática; de Industria y Minería y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

9) 08905/L/06

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta -MC-, por el que modifica el artículo 222 de la Ley Nº 8465 -Código Procesal Civil y Comercial-, referido a la absolución de posiciones.

A las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

10) 09062/L/06

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta -MC-, por el que establece que el Poder Ejecutivo Provincial, arbitre los recursos humanos, técnicos y

económicos a efectos de dar cumplimiento al Decreto Nacional Nº 911/1996, normas complementarias y modificatorias, referido a la reglamentación de las medidas de higiene y seguridad para la industria de la construcción.

A las Comisiones de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

11) 09075/L/06

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta -MC-, por el que adhiere la Provincia a la Ley Nacional Nº 24.901 y a los Decretos Nacionales Nº 762/97 y 1193/98 -de Creación del Sistema de Prestaciones Básicas en Habilitación y Rehabilitación Integral a favor de las Personas con Discapacidad-.

A las Comisiones de Solidaridad y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

12) 09167/L/06

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta -MC-, por el que modifica el primer párrafo del artículo 218 de la Ley Nº 8465 -Código Procesal Civil y Comercial-, referido a absolución de posiciones.

A las Comisiones de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

13) 09450/L/06

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta -MC-, por el que adhiere a la Ley Nacional Nº 25.954 y su Decreto Reglamentario, en relación a la devolución al consumidor de diferencias menores a cinco (5) centavos en el monto a pagar.

A la Comisión de Comercio Interior, Exterior y Mercosur y de Economía, Presupuesto y Hacienda

14) 09793/L/06

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta -MC-, por el que establece los derechos de las personas que mantengan relación de convivencia o concubinato con empleados del Estado Provincial.

A las Comisiones de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

15) 10663/L/07

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta -MC-, por el que adhiere a la norma prevista en el artículo 27 del Decreto Nacional Nº 1694/2006, referida a la iniciación de expedientes administrativos o judiciales contra empresas de servicios eventuales no habilitadas.

A las Comisiones de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

16) 11591/L/07

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el que instituye la "Jornada Solidaria" para empleados de la administración pública, la que se llevará a cabo una vez al año en horario laboral.

A las Comisiones de Solidaridad y de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

4447/N/10

De la Señora Legisladora Fernández: Solicitando la rehabilitación del siguiente

Proyecto N°:

01924/L/08

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Fernández y Birri, por el que regula la defensoría del pueblo de la provincia y derogando la Ley N° 7741.

A las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

DEL PODER EJECUTIVO

4409/N/10

Del Poder Ejecutivo Provincial: Remitiendo copia del Decreto N° 44/10, por el que instruye a la EPEC para que disminuya o impida la restricción en la provisión de energía eléctrica y realice las reclamaciones legales a fin de que Transener SA normalice el servicio, prorrogando la restricción horaria del sistema de doble turno para la Administración Pública Provincial, e invitando a los demás poderes a adherir a esta medida.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

4423/N/10

Del Poder Ejecutivo Provincial: Remitiendo copia del Decreto N° 1987/09, por el que se incrementa en un cargo la planta permanente de la administración pública para el ejercicio 2009, en el Ministerio de Educación.

A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda

4424/N/10

Del Poder Ejecutivo Provincial: Remitiendo copia del Decreto N° 2026/09, referido a asignación de Aportes del Tesoro Nacional a distintas municipalidades y comunas de la provincia.

A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda

4425/N/10

Del Poder Ejecutivo Provincial: Remitiendo copia del Decreto N° 1999/09, por el que sustituye la reglamentación del artículo 62 de la Ley N° 8024, de Jubilaciones, referido a las disposiciones generales.

A la Comisión de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

4426/P/10

Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego: Solicitando acuerdo para designar al Señor Sergio Arce, como Juez de Paz correspondiente a la sede Villa de María, departamento Río Seco.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

4427/P/10

Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego: Solicitando acuerdo para designar a la Señora María Godoy, como Juez de Paz correspondiente a la sede Sebastián El Cano, departamento Río Seco.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

4428/P/10

Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego: Solicitando acuerdo para designar a la Señora Nadia Cabrera, como Juez de Paz correspondiente a la sede Puesto de Castro, departamento Río Seco.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

4429/P/10

Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego: Solicitando acuerdo para designar al Señor Marcelo Cano, como Juez de Paz correspondiente a la sede Eufrasio Loza-Candelaria Norte, departamento Río Seco.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

4430/P/10

Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego: Solicitando acuerdo para designar al Señor Francisco Salazar, como Juez de Paz correspondiente a la sede Colonia Vignaud, departamento San Justo.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

4431/P/10

Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego: Solicitando acuerdo para designar a la Señora María Colazo, como Juez de Paz correspondiente a la sede Villa Concepción del Tío, departamento San Justo.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

4432/P/10

Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego: Solicitando acuerdo para designar al Señor Roberto Bertola, como Juez de Paz correspondiente a la sede Marull, departamento San Justo.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

4433/P/10

Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego: Solicitando acuerdo para designar a la Señora Marcela Baldo, como Juez de Paz correspondiente a la sede Altos de Chipión, departamento San Justo.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

4434/P/10

Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego: Solicitando acuerdo para designar al Señor Jorge Luis Alejos, como Juez de Paz correspondiente a la sede Tránsito, departamento San Justo.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

4435/P/10

Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego: Solicitando acuerdo para designar a la Señora Silvina Formía, como Juez de Paz correspondiente a la sede Colonia Prosperidad, departamento San Justo.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

4436/P/10

Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego: Solicitando acuerdo para designar a la Señora Patricia Chinchurreta, como Juez de Paz correspondiente a la sede Alicia, departamento San Justo.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

4437/P/10

Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego

Solicitando acuerdo para designar a la Señora Graciela Ludueña, como Juez de Paz correspondiente a la sede La Francia, departamento San Justo.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN

4405/N/09

Del Ministerio de Educación

Remitiendo copia del Expte. 0104-091501/2009, referido a la utilización de fondos de programas nacionales empleados por el Ministerio en su carácter de Autoridad de Aplicación.

A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda

**PROYECTOS DE LOS
SEÑORES LEGISLADORES**

II

4406/L/09

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador Birri, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el nombre real del Banco de la Provincia de Córdoba, su posible cambio y la adecuación de la imagen institucional del mismo.

A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda

III

4407/L/09

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador Birri, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al traslado de algunas dependencias de la sucursal del Banco de la Provincia de Córdoba de calle Arturo M. Bas 246 y el destino del edificio desocupado.

A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda

IV

4408/L/09

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador Birri, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al posible cambio de diseño de las chequeras del Banco de la Provincia de Córdoba y cambios en la Jefatura del Departamento Normas de la entidad.

A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda

V

4410/L/10

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador Varas, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial, la presencia del Directorio de la EPEC para que informen sobre la crisis energética derivada de la salida de servicio del transformador de la ET Malvinas Argentinas.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

VI

4411/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Passerini y Busso, por el que instruye a los Senadores Nacionales e insta a los Diputados Nacionales por Córdoba, para que elaboren y sancionen proyectos de ley modificatorios de las Leyes Nacionales Nº 15.336 y Nº 24.065, referidas a concesionarios de transporte y distribución de energía eléctrica.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

VII

4412/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Serna, por el que insta a la EPEC a abstenerse de realizar cortes de energía eléctrica durante el mes de febrero en las ciudades y comunas turísticas de la provincia.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

VIII

4415/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Monier, por el cual adhiere a la 56º edición de la Fiesta Nacional del Olivo, a realizarse del 4 al 7 de febrero en la ciudad de Cruz del Eje.

A la Comisión de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

IX

4416/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Monier, por el cual adhiere a la 3º edición del Festival de la Cordialidad, a realizarse el 6 de febrero en la comuna de Cruz de Caña, departamento Cruz del Eje.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

X

4417/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Monier, por el cual adhiere a la 34º edición de la Fiesta Provincial de la Miel, a realizarse del 5 al 7 y el 12 de febrero en la localidad de San Marcos Sierras, departamento Cruz del Eje.

A la Comisión de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

XI

4422/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Pozzi, por el que convoca al Sr. Ministro de Obras y Servicios Públicos (Art. 101 CP), para que informe todo lo relativo a la planificación de la política energética y a la actual crisis.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

XII

4438/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Bressan y Passerini, por el cual adhiere al Encuentro Artístico-Cultural Verano 2009/10, que comenzó el 27 de diciembre y culminará el 7 de febrero en la localidad de Alejo Ledesma, departamento Marcos Juárez.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XIII

4439/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Rossi, Giaveno, Calvo Aguado, Poncio, Gudiño, Pozzi, Cargnelutti, Razzetti y Dressino, por el cual expresa preocupación por las expresiones del Sr. Gobernador respecto de la creación del Fondo del Bicentenario y el uso de reservas del Banco Central para pagar vencimientos de la deuda externa.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

XIV

4440/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Rossi, Giaveno, Calvo

PODER LEGISLATIVO – 3ª REUNION - 03-II-2010

Aguado, Poncio, Gudiño, Pozzi, Cargnelutti, Razzetti y Dressino, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, disponga la eximición de cargos fijos y otros ítems a los usuarios de EPEC o cooperativas eléctricas, desde el 17 de enero hasta el restablecimiento total del suministro de energía.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

XV

4441/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Vásquez, por el cual adhiere a la 54º edición de la Semana de la Tradición del Norte Cordobés "Primer Pregón Cancionero del País", a realizarse del 3 al 7 de febrero de la ciudad de Deán Funes.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XVI

4442/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Sella, por el cual expresa pesar por la tragedia que sufre la República de Haití como consecuencia del movimiento sísmico del 12 de enero próximo pasado.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

XVII

4443/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Ruiz, por el cual solicita al Ente Nacional Regulador de la Electricidad intervenga y realice una audiencia pública en Córdoba, para el tratamiento de la situación planteada por la salida de servicio de la Estación Malvinas Argentina, a cargo de Transener SA y el resarcimiento a los usuarios.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

XVIII

4444/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Coria, por el cual expresa pesar por el fallecimiento del escritor y periodista Tomás Eloy Martínez.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XIX

4445/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Ruiz, por el cual solicita a la Comisión Bicameral de Seguimiento de las Facultades Delegadas al Poder Ejecutivo Nacional por Ley Nº 25.561, informe a esta Legislatura sobre el contrato de concesión con la empresa Transener SA.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

XX

4446/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Villena, por el cual adhiere a la 2º Fiesta Provincial del Huevo", a realizarse el 19 de febrero en la comuna de Mi Granja, departamento Colón.

A la Comisión de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

XXI

4448/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Rodríguez, Jiménez, Seculini, Birri, Serna y Coria, por el cual expresa pesar por la situación del pueblo haitiano e instando a la comunidad local, nacional e internacional a organizarse para solidarizarse con

él.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

XXII

4449/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Rodríguez, Jiménez, Seculini, Birri, Serna y Coria, por el cual expresa pesar por el fallecimiento del abogado y asesor del Concejo Deliberante de la ciudad de Córdoba, Daniel Coronel.

A la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

XXIII

4450/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Jiménez, por el cual expresa pesar por el fallecimiento del escritor Tomás Eloy Martínez.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XXIV

4451/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Bischoff, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con el desempeño de la EPEC ante la crisis de suministro eléctrico.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

**PROYECTOS DEL
PODER EJECUTIVO**

XXV

4413/E/10

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que establece pautas a adoptar en relación a las unidades habitacionales que construya o financie el Estado Provincial, tanto en lo referido a la escrituración como a las modalidades de pago.

A las Comisiones de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XXVI

4414/E/10

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que crea el Fondo Provincial para Obras Públicas de Infraestructura Municipal y Comunal.

A las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda, de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía y de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

XXVII

4418/E/10

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que dona a favor de la Municipalidad de la ciudad de Leones, un inmueble con mejoras, ubicado sobre la Ruta Nacional Nº 9, Barrio La Fortuna, para ser destinado a la instalación y funcionamiento de talleres culturales municipales y comisión de cultura.

A las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes y de Economía, Presupuesto y Hacienda

XXVIII

4419/E/10

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que aprueba el

PODER LEGISLATIVO – 3ª REUNION - 03-II-2010

“Acuerdo de Ejecución del Programa de Desarrollo de Áreas Rurales (PRODEAR)” y el “Convenio de Préstamo Subsidiario del Programa de Desarrollo de Áreas Rurales (PRODEAR)”, suscriptos entre la Provincia y el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación, destinados a financiar la ejecución de acciones para el desarrollo y mejoramiento económico, tecnológico y productivo del sector agrícola-ganadero provincial.

A las Comisiones de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables y de Economía, Presupuesto y Hacienda

XXIX

4420/E/10

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica el radio comunal de la localidad de Villa Parque Santa Ana, departamento Santa María.

A las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XXX

4421/E/10

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica el radio municipal de la localidad de Ucache, departamento Juárez Celman.

A las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XXXI

DESPACHOS DE LAS COMISIONES

Despachos de las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

1) 4278/E/09

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica el radio municipal de la localidad de Los Surgentes, departamento Marcos Juárez.

Al Orden del Día

2) 4279/E/09

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica el radio municipal de la localidad de Laborde, departamento Unión.

Al Orden del Día

3) 4280/E/09

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica el radio comunal de la localidad de Impira, departamento Río Segundo.

Al Orden del Día

4) 4281/E/09

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica el radio comunal de la localidad de Comechingones, departamento Río Primero.

Al Orden del Día

5) 4307/E/09

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica el radio municipal de la localidad de San Esteban, departamento Punilla.

Al Orden del Día

- 5 -

**REPÚBLICA DE HAITÍ. TRAGEDIA SUFRIDA. PESAR.
SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO HAITIANO.**

Sr. Presidente (Campana).- Conforme lo acordado en Labor Parlamentaria, y de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 143 del Reglamento Interno, corresponde realizar el homenaje previsto al pueblo haitiano a raíz de la tragedia sufrida por el terremoto ocurrido el 12 de enero del presente año.

Agradecemos la visita en este recinto del Vicecónsul de Haití en Córdoba, Claude Volsy.

Tiene la palabra el legislador Sella.

Sr. Sella.- Señor presidente: en primer lugar, deseo agradecer a todos los bloques que componen esta Legislatura por permitirme expresar estas palabras en nombre de la Cámara las que, más que un homenaje, expresan el dolor de todos los cordobeses por lo ocurrido en Haití, el país más pobre del mundo occidental.

Asimismo, deseo agradecer la presencia en esta sesión del señor Vicecónsul de Haití en Córdoba, Claude Volsy.

Señor presidente: el 12 de enero del corriente año un terremoto, con intensidad de 7 grados en la escala de Richter, se abatió sobre Puerto Príncipe, la capital de la República de Haití, y sus alrededores, dejando como secuela la muerte de miles y miles de habitantes y la destrucción material de gran parte del país.

Debo aclarar que la ciudad capital del país, Puerto Príncipe, con su enorme extensión, alberga por sí sola mucho más de la mitad de los habitantes del país y constituye un centro neurálgico de la economía, la política, la educación, la salud y toda su vida pública, como ocurre en muchos países de nuestra América Latina.

Quizás las condiciones socio-económicas en que viven la mayoría de los habitantes de esta república caribeña contribuyeron con la enorme pérdida de vidas humanas. República que, sin embargo, en el pasado supo darle a los pueblos de América una verdadera lección, siendo el primer país de América Latina en alcanzar la independencia el 1º de enero de 1804, siendo luego de Estados Unidos el primer país que alcanzó su liberación, en este caso en la República Francesa que la tenía sojuzgada y explotada.

Sus habitantes lanzaron el grito de libertad una noche del año 1791, en la ciudad de Cabo Haitiano, la antigua ciudad capital, de la mano y del grito de liberación del sacerdote vudú Boutman y, según cuenta la historia, antes de esa fecha Haití aportó su sangre en la guerra de la independencia de los Estados Unidos en la batalla de Savannah, con la participación de 1500 hombres al mando del Conde D'Estaeining.

En la etapa de la independencia latinoamericana, también los haitianos lucharon al lado de Simón Bolívar, uno de los grandes libertadores de América. Efectivamente, posterior a la independencia del país una de las ayudas más decisivas en la revolución latinoamericana fue la de Petión a Bolívar, en 1815, con 2000 fusiles y, en 1816, con 4000 fusiles, 15000 libras de pólvora, otras tantas de plomo, una imprenta, 30 oficiales haitianos y más de 600 voluntarios.

También ayudó Haití a la independencia de México y cobijó a los patriotas cubanos, Antonia Maceo y José Martí, el autor de "La Niña de Guatemala", que vivió en Cabo Haitiano, la antigua capital, en la Calle Tres, en la casa del señor Merciel, desde donde reclutaba armas y gente para invadir a Cuba, y lo que la historia ha callado con tantas otras cosas es la fecha en que Martí salió del norte de Haití para caer heroicamente en Dos Ríos, en 1895.

Quizás a muchos les cueste reconocer que la marginación y atraso del pueblo haitiano fue porque tuvo que pagar el precio de los precursores. Sí, señor presidente, señores legisladores, Haití, primer país independiente de América Latina, primera revolución de esclavos del mundo y primer país independiente de raza negra del mundo, tuvo que pagar por su libertad un enorme costo. El fundamento de ese costo debe buscarse en lo que significaba la esclavitud como negocio en todo el sur de los Estados Unidos; en Cuba, que recién logró su

independencia a fines del siglo XIX; y en tantos otros países donde la esclavitud era un gran negocio en el mundo de entonces. Ello ocasionó el silencio del mundo civilizado, el aislamiento de Haití, que llevó a un desconocimiento total sobre dicho país, que hoy parece redescubrirse cuando, en realidad, siempre ha estado a nuestro lado.

De esa injusticia también fuimos parte nosotros los argentinos, porque tenemos dos historias: la historia oficial, donde Haití no existe, y en nuestros libros los movimientos emancipadores comienzan casi en 1810. Me permito exhortar a los historiadores a corregir nuestra propia historia, al menos en el marco de Latinoamérica.

Señor presidente: la historia de Haití, lamentablemente, está signada por acontecimientos desgarradores y cruentos que, sin embargo, no fue motivo para que los haitianos bajaran sus brazos y continuaron en la lucha por un país mejor.

Luego del nacimiento de la república independiente de la mano de Toussaint Louverture y de Jean-Jacques Dessalines, cuya lucha hizo posible la independencia, el país soportó muchas etapas de violencia generadas por luchas internas donde, incluso, quedó dividido en dos partes: Henri Cristobal, se nombró primer rey del norte y, Alexandre Petión, presidente del oeste.

El país también fue intervenido y ocupado entre 1915 hasta 1934 por los Estados Unidos de América.

Bajo el gobierno de Stenio Vincent, en un pacto muy cuestionado y absurdo, se acordó correr la frontera haitiana hacia su propio territorio; los once mil haitianos que vivían en dicho territorio cedido a la República Dominicana, se negaron a dejar las tierras, razón por la cual el presidente Trujillo para eliminarlos los mandó a matar; en definitiva, fueron sus víctimas.

También hubo con anterioridad a 1957 muchos hechos de violencia y falta de vigencia del sistema democrático en el país. Luego, Haití tuvo que soportar la larga noche de la dictadura duvallietista.

En su historia, Haití no solamente recuerda la violencia por decisión de su clase dirigente en distintas épocas, sino también los hechos de la naturaleza que han golpeado con fuerza y causado miles de muertos, como los terremotos producidos en 1751 y en 1770, cuando el país era una colonia, o –no muy lejos en el tiempo– los huracanes del año 2004 que causaron miles de muertos, y entre ambos acontecimientos –como dije– muchas otras tragedias.

Por eso, señor presidente, este terremoto, de 7 grados en la escala de Richter y con incontables réplicas originadas a sólo 16 kilómetros de Puerto Príncipe y a 10 kilómetros de profundidad –lo que lo hace mucho más letal–, ha causado la peor tragedia de este humilde pueblo del Caribe y –creo no equivocarme– de toda América, hasta el presente.

La cantidad de muertes –que, según estimaciones del Gobierno, ya superan las 200.000– y la destrucción material de gran parte de su Capital, incluso sus arrabales densamente poblados y ciudades aledañas, como Leogane y Yacmel –esta última, de 100.000 habitantes, destruida en un 70 por ciento–, han dejado al país directamente en la ruina.

Por ello, frente a las actuales circunstancias, quiero decir, señor presidente, señores legisladores, que tuve la suerte de representar al Gobierno de mi país como Embajador en Haití, entre fines de 1990 y el 6 de enero de 1993; en ese transcurso de tiempo, pude conocer la geografía haitiana, su gente y las luchas por la democracia, ya que llegué al país cuatro años después del alejamiento de la dictadura duvalierista y en pleno proceso de transición hacia la democracia. Pude ser observador y testigo privilegiado de los acontecimientos, durante las gestiones del General Prosper Avril, de la primera mujer presidenta, Ertha Pascal Trouillot, Jean Bertrand Aristide y el General Raúl Cedra, que derrocara al Gobierno de Aristide.

Ese período de la historia haitiana lo he sintetizado en varias publicaciones, con el solo objetivo del contribuir al conocimiento del pueblo hermano de Haití, así como de su cultura y luchas por alcanzar la democracia y la justicia. Haití, en alguna

medida, también marcó mi vida para siempre, ya que el 8 de abril de 1991, en Puerto Príncipe, nació mi hija menor, Johana Ana, que hoy cuenta con 18 años de edad.

Por eso, señor presidente, lo que a continuación paso a expresar frente al luctuoso acontecimiento que nos convoca, lo digo con expreso conocimiento de las circunstancias, por haber vivido más de 3 años en ese país. He leído con estupor que las autoridades de muchos países, sobre todo de América, redescubren o toman conocimiento de la existencia de este país en nuestro continente. He tomado conocimiento, con asombro, de que muchos dirigentes de América Latina y el mundo realizan manifestaciones y planteos que nada tienen que ver con la realidad de lo acontecido.

Debemos marcar aquí, con claridad, este hecho de la naturaleza, con sus consecuencias trágicas y del cual nunca tendremos otra respuesta que no sea la explicación científica. Pero la situación que vivía el pueblo haitiano previo al terremoto y su desgraciada situación actual derivada de éste, no sólo es consecuencia de sus propios errores y de su clase dirigente, sino que un poco de culpa nos cabe a todos los pueblos de América para con la "hermana menor", que vivía una situación de marginalidad y de injusticia social evidente y desgarradora.

Dentro de las opiniones que he escuchado y leído desde el 12 de enero, deseo rescatar la valentía y honestidad del presidente de la República Federativa de Brasil, que el 27 de enero anunció, en el Foro Social Mundial, que el próximo 25 de febrero visitará Haití. El presidente Lula responsabilizó de la catástrofe de ese pueblo –obviamente, no del terremoto– a las naciones ricas, por no haber ayudado al país caribeño desde hace décadas, poniendo al descubierto una situación de tremenda injusticia en el marco de la sociedad haitiana frente a la indiferencia general. "Todo el mundo debería estar indignado con el mundo desarrollado, porque es responsable de lo que ocurrió en Haití" –manifestó Lula.

Lula espera que el terremoto que devastó Puerto Príncipe el 12 de enero pasado, pueda "avergonzar a los que gobiernan este planeta", para hacer ahora lo que se "debería haber hecho hace 40, 30 ó 10 años". Aseguró, asimismo, que Brasil "hará su parte" y anunció la construcción en Haití de un hospital de campaña para 2500 personas, que será operado por médicos brasileños.

El Jefe de Estado se refirió también a la labor de la misión de estabilización de la ONU en Haití –MINUSTAH–, que también integra nuestro país, desplegada en 2004 y liderada por Brasil. Según Lula, las tropas brasileñas "han enseñado al mundo" que se puede hacer un despliegue militar sin provocar injerencias políticas en el país y sin agredir a la población.

Por su parte, el lunes 25 de enero el Congreso Brasileño aprobó el envío de 1300 militares más a Haití, de los cuales –según el Ministerio de Defensa– 900 estarán disponibles para su traslado de forma inmediata y otros 400 conformarán un cuerpo de reserva.

Hasta el momento del movimiento telúrico que devastó Puerto Príncipe el pasado día 12, Brasil contaba con 1.266 militares desplegados en el país caribeño, el grupo más numeroso de entre los cerca de 9.000 cascos azules de las Naciones Unidas, entre los cuales se encuentran los argentinos.

El presidente también aprovechó para sugerir a los participantes en el Foro Social Mundial que se dediquen este año a emprender acciones de solidaridad para la reconstrucción de Haití.

Señor presidente: espero que tanta preocupación, que tanto sacrificio realizado por personas e instituciones no caiga en saco roto ya que el último domingo, en medios de prensa escritos, se leía que el Estado de la Florida y otros condicionan la atención médica de los heridos graves haitianos, víctimas del terremoto, hasta tanto se determine quién o quiénes se harían cargo de los gastos ocasionados, como así también en la prensa de estos días se habla de hechos concretos de sacar ilegalmente a niños haitianos de su país con fines pocos claros.

Señor presidente: para nada quiero desmerecer otros conceptos y todo otro tipo de ayuda, incluida la de nuestro país y nuestra propia Provincia, pero quiero

resaltar que Haití, este país hermano que mira hacia el sur de nuestro continente, ante la indeferencia del norte, se debe reconstruir sobre la base del respeto a su integridad e independencia como Nación en una verdadera planificación con carácter internacional, que haga posible la vigencia plena de las instituciones de la democracia.

Que esta gran cruzada internacional puesta de manifiesto de distintas formas, que incluso comprende la cancelación de toda su deuda externa, deberá canalizarse para una reconstrucción en un marco de justicia y equidad para su pueblo.

“La Perla de las Antillas” como se la denominó por Francia en el siglo XVIII, que exportaba el 60 por ciento del café y el 40 por ciento del azúcar que se consumía en Europa, pero que tenía un alto costo en la vida del ser humano: 21 años era el promedio de vida de un esclavo.

Que la decisión internacional y la ayuda que hoy se plantea y promete no sea una nueva frustración para el desarrollo integral de la República Caribeña.

Que este hecho de la naturaleza signifique verdaderamente el renacimiento de un nuevo país basado en la solidaridad internacional, el desarrollo de su pueblo y la posibilidad de alcanzar un estándar de vida que haga posible la construcción de una nueva sociedad, basada fundamentalmente en la educación, salud, alimentación y vivienda, para esta Nación que tuvo gestos claros y contundentes de sentirse parte integrante de Latinoamérica.

Señor presidente, señores legisladores, finalmente con estas palabras, en alguna medida, esta Legislatura y el pueblo de Córdoba, a quien representamos, nos sumamos a la idea de que la catástrofe natural que azotó a la hermana República de Haití debe contar no sólo con la solidaridad sino que debemos comprometernos en lo que decida el Gobierno nacional, quién conduce la política exterior argentina, a ser verdaderos protagonistas en lo que, seguramente, será la reconstrucción del país a quien acompañamos en las trágicas circunstancias que le toca vivir. (Aplausos).

Señor presidente: por su intermedio deseo solicitar un minuto de silencio en homenaje a las víctimas ocasionadas por el terremoto en la República de Haití.

- Puestos de pie los señores legisladores y público presente, se guarda un minuto de silencio.

Sr. Presidente (Campana).- Por una cuestión formal, en consideración los proyectos 4442 y 4448/L/2010.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobados.

Queda rendido el homenaje a las víctimas del terremoto ocurrido en Haití.

**PROYECTO DE DECLARACION – 04442/L/10
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su enorme pesar por la tragedia que sufre la República de Haití, como consecuencia del movimiento sísmico de 7 grados en la escala de Richter que se produjo el día 12 de enero de 2010 y que causó la pérdida de miles de vidas humanas y la destrucción material de gran parte de su país, especialmente de su Capital Puerto Príncipe.

Enrique Sella.

FUNDAMENTOS

Es nuestra obligación como hermanos latinoamericanos, expresar las condolencias para con el pueblo haitiano, con motivo de la tragedia que está viviendo, como consecuencia del terremoto que lo afectó tremendamente en lo material como así también en la pérdida de vida de miles de sus habitantes.

A la desgracia de ser el país más pobre del mundo occidental, se suma el sufrimiento de la población con motivo del sismo más violento que se haya producido en la región del Caribe hasta la fecha.

El sismo, cuyo epicentro estuvo en tierra firme a sólo 16 kilómetros de Puerto Príncipe, hizo entrar en pánico a la población de la ciudad, mientras una nube de polvo y

humo de los edificios que se desplomaban se elevó hacia el cielo.

Entre los tantos edificios que se derrumbaron, se encuentra la sede de la misión de la ONU en Haití, donde se encontraban cuatro cascos azules argentinos que integran la misión de estabilización en el país centroamericano. No obstante uno de los efectivos argentinos perdió la vida en dicha catástrofe.

También el Palacio Presidencial se encuentra entre los edificios dañados, dijo el embajador de Haití en Estados Unidos, Raymond Alcide Joseph. "Mi país enfrenta una catástrofe de gran magnitud", declaró. Tanto el presidente haitiano, René Preval, como la primera dama Elisabeth DeBrosse Delatour resultaron ilesos.

Los edificios de los Ministerios de Finanzas, Trabajos Públicos, Comunicación y Cultura, al igual que el Palacio de Justicia, la Escuela Normal Superior, el Parlamento, hospitales y la Catedral de Puerto Príncipe, se convirtieron en escombros tras los fuertes temblores.

Finalmente, es de destacar que, ante el caos reinante, el hambre y la sed de los haitianos supera cualquier intento de orden, ya que las multitudes desesperadas, provocan asaltos y saqueos a camiones que llegan con alimentos para la ayuda social.

"Todos están totalmente aterrorizados y atónitos", dijo Henry Bahn, funcionario del Departamento de Agricultura de Estados Unidos, que se encuentra de visita en el país caribeño. "El cielo se tornó gris por el polvo", añadió.

Por todos estos acontecimientos sucedidos en la República de Haití y que son de conocimiento público, es que solicito a los señores Legisladores, presten acuerdo, para la aprobación del presente proyecto.

Enrique Sella.

**PROYECTO DE DECLARACION – 04448/L/10
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su profundo pesar por la angustiosa situación del pueblo haitiano, la urgencia de alentar a la comunidad local, nacional e internacional a organizarse para solidarizarse con estos hermanos y la necesidad de llamar a los gobiernos a tomar las medidas que estén a su alcance para prever el curso de acción ante la contingencia de desastres naturales.

Esmeralda Rodríguez, Raúl Jiménez, César Seculini, Roberto Birri, Rodrigo Serna, Adela Coria.

FUNDAMENTOS

Haití, considerado el país más pobre de nuestro continente, enfrenta hoy la devastación tras ser asolado por un fuerte terremoto que el 12 de enero destruyó gran parte de sus construcciones, dejando un saldo que se estima entre 200.000 muertos principalmente en Puerto Príncipe, la ciudad capital.

Con perspectivas económicas y sociales desalentadoras –debido a los conflictos políticos que históricamente se han desencadenado en el país-, una tasa de desempleo estimada en el 70% y una mortalidad infantil de 76 cada 1000 niños, el 80% de los 10 millones de haitianos antes del terremoto ya vivía en la pobreza extrema con una expectativa de vida que alternaba entre los 50 y 52 años. Lo dicho determinaba un movimiento emigratorio importante, estimándose que 1 de cada 6 habitantes abandonaba su terruño.

Hoy por hoy, pasado el terremoto del 12 de enero y las sucesivas réplicas, los sobrevivientes se hallan desesperados, las familias destruidas, son innumerables los desaparecidos y mutilados, la situación sanitaria es caótica, los procesos de adopción de niños huérfanos despiertan controversias, la ayuda internacional, en ciertos casos, parece estar teñida de otro tipo de intereses que nada tienen que ver con la ayuda humanitaria. A casi 20 días la situación en ese país continúa siendo caótica y la mayoría de los haitianos duermen y deambulan por las calles sin saber cómo continuar con sus vidas.

Este desastre natural, y las graves problemáticas que estamos viviendo los cordobeses en materia energética y en cuanto a las graves perspectivas de abastecimiento de agua, deben llevar a tomar conciencia en primer lugar a los distintos gobiernos y Estados sobre las medidas de prevención y organización que deben existir ante estos desastres. Y así también, en cada uno de los ciudadanos, debe despertarse la conciencia en cuanto al cuidado de los recursos vitales y la importancia de la solidaridad, como base de la vida en sociedad.

Por todo lo anteriormente expuesto, expresando un profundo sentir solidario hacia los hermanos haitianos y celebrando los distintos profesionales, grupos y organizaciones que desinteresadamente y por amor al prójimo están poniendo su esfuerzo en pos de este pueblo,

solicito a los señores legisladores aprueben el presente proyecto.

Esmeralda Rodríguez, Raúl Jiménez, César Seculini, Roberto Birri, Rodrigo Serna, Adela Coria.

**PROYECTOS DE DECLARACIÓN – 4442/L/10 y 4448/L/10
TEXTO DEFINITIVO COMPATIBILIZADO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su profundo pesar por la tragedia sufrida en la República de Haití como consecuencia de los movimientos sísmicos que causaron la pérdida de miles de vidas humanas y la destrucción material de gran parte del país, alentando la solidaridad con el pueblo haitiano e instando a los gobiernos a tomar las medidas que estén a su alcance para prever el curso de acción ante la contingencia de desastres naturales.

- 6 -

**PLAN TARIFA SOLIDARIA, DEL PROGRAMA PROVINCIAL DE
RECONSTRUCCIÓN SOCIAL. DIVERSOS ASPECTOS.
PEDIDO DE INFORMES.**

Moción de vuelta a comisión, para su archivo

Sr. Presidente (Campana).- Corresponde dar tratamiento al Orden Día.
Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: de acuerdo a lo establecido en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, solicito que el punto 44 del Orden del Día sea girado a archivo por contar con respuesta favorable.

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de enviar a archivo el proyecto correspondiente al punto 44 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobada.

**PUNTO 44
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-**

2594/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Nicolás, Giaveno, Pozzi, Cargnelutti, Matar, Faustinelli, Dressino, Calvo Aguado, Rossi, Cugat y Gudiño, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al cumplimiento del "Plan Tarifa Solidaria en el marco del Programa Provincial de Reconstrucción Social".

Comisiones: Solidaridad y de Economía, Presupuesto y Hacienda

- 7 -

**CAUSAS SOSA Y BOSSIO. DECRETO Nº 1830/09, DEL PODER
EJECUTIVO. VIGENCIA Y APLICACIÓN. PRONUNCIAMIENTOS
JURISDICCIONALES. PREOCUPACIÓN.**

Moción de vuelta a comisión

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: solicito que el punto 54 del Orden del Día, vuelva a comisión.

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de vuelta a comisión del proyecto correspondiente al punto 54 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobada.

PUNTO 54
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

4404/L/09

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores del Bloque Unión por Córdoba, por el que expresa preocupación por los pronunciamientos jurisdiccionales sobre la vigencia y aplicación del Decreto Nº 1830/09, del Poder Ejecutivo Provincial, ratificado por Ley Nº 9722.

Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

- 8 -

**SISTEMA DE ALERTA TEMPRANA DE CRECIENTES HÍDRICAS Y RED
TELEMÉTRICA DE CRECIENTES CON BOMBEROS VOLUNTARIOS Y POLICÍA.
PEDIDO DE INFORMES.**

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: solicito que el punto 24 del Orden del Día vuelva a comisión, con preferencia para la 3º sesión ordinaria del 132º período legislativo.

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 3º sesión ordinaria, del proyecto correspondiente al punto 24 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

• Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobada.

Se incorpora al Orden del Día de la 3º sesión ordinaria.

PUNTO 24
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

3593/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Rodríguez, Jiménez, Birri, Seculini, Serna, Ortiz Pellegrini y Coria, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe los municipios que tienen sistema de alerta temprana de crecientes hídricas, y cómo se articula la red con bomberos voluntarios y policía.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

- 9 -

A) SERVICIO PÚBLICO DE TRANSPORTE INTERURBANO DE PASAJEROS DE LA PROVINCIA. TARIFAS Y SUBSIDIOS. CONVOCATORIA AL SR. MINISTRO DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS PARA INFORMAR.

B) SERVICIO DE TRANSPORTE. EMPRESAS PRESTATARIAS. SITUACIÓN JURÍDICA. PEDIDO DE INFORMES.

C) EMPRESAS DE TRANSPORTE DE PASAJEROS QUE PRESTAN SERVICIO EN LOS DPTOS. PRESIDENTE ROQUE SÁENZ PEÑA, GENERAL ROCA, JUÁREZ CELMAN, UNIÓN Y RÍO CUARTO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

D) EMPRESAS DE TRANSPORTE DE PASAJEROS. SUBSIDIOS. PEDIDO DE INFORMES.

E) LEY Nº 8896 Y MODIFICATORIAS (PROHIBICIÓN DE COMERCIALIZACIÓN DE PEGAMENTOS O ADHESIVOS QUE CONTENGAN TOLUENO). DIVERSOS ASPECTOS.

F) OBRA ESTACIÓN DE SEPARACIÓN, MEDICIÓN Y ODORIZACIÓN Y

PLANTAS REDUCTORAS INTERMEDIAS PARA ABASTECIMIENTO DE GAS NATURAL A 10 LOCALIDADES DE SIERRAS CHICAS. CONTRATACIÓN, AVANCE DE OBRA Y CONTROL. PEDIDO DE INFORMES.

G) PLAN SECTORIAL CON MUNICIPIOS Y COMUNAS DEL INTERIOR PROVINCIAL. PEDIDO DE INFORMES.

H) LEY Nº 9601, DE EMERGENCIA HABITACIONAL Y SANITARIA EN LA PROVINCIA. OBRAS DE REPARACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN DE LAS VIVIENDAS PEDIDO DE INFORMES.

I) EPEC. CUADRO TARIFARIO. PEDIDO DE INFORMES.

J) DESCONTAMINACIÓN DE ACEITE DIELECTRICO DE TRANSFORMADORES (LICITACIÓN PÚBLICA Nº 3722). PEDIDO DE INFORMES.

K) SITUACIÓN DE LOS ESPEJOS DE AGUA QUE PROVEEN A LA ZONA DE SIERRAS CHICAS, AVANCE DE LA OBRA DEL ACUEDUCTO DE LA CALERA Y SU PLANTA POTABILIZADORA Y CARACTERÍSTICAS DE LA OBRA PARA TRASVASAMIENTO DE AGUA DEL DIQUE SAN ROQUE AL DIQUE LA QUEBRADA. PEDIDO DE INFORMES.

L) PROGRAMAS INTEGRALES PARA LA ATENCIÓN DE LA LUDOPATÍA. PROMOCIÓN, FINANCIAMIENTO Y EJECUCIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

M) EXPLOTACIONES AGRÍCOLAS DE LA ZONA RURAL. UTILIZACIÓN DE AGUA PARA RIEGO. PEDIDO DE INFORMES.

N) JUBILADOS Y PENSIONADOS DE LA EPEC Y DEL BANCO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. SUSPENSIÓN DEL PAGO DE RETROACTIVOS. PEDIDO DE INFORMES.

O) CENTRO DE ATENCIÓN Y FORMACIÓN PABLO PIZZURNO. CIERRE. PEDIDO DE INFORMES.

P) PAICOR, EN EL DPTO. SAN ALBERTO. CAMBIO DE PROVEEDORES. PEDIDO DE INFORMES.

Q) PROGRAMA OBSERVATORIO DE LA DISCAPACIDAD. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

R) PLAN ESTRATÉGICO DE ACCESIBILIDAD EN EDIFICIOS PÚBLICOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

S) LEY Nº 9142, PROGRAMA PROVINCIAL DE ASISTENCIA Y APOYO A PACIENTES CELÍACOS Y PORTADORES DE INTOLERANCIAS ALIMENTICIAS PERMANENTES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

T) MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL. PROGRAMAS NUTRICIONALES IMPLEMENTADOS. PEDIDO DE INFORMES.

U) TRABAJO INFANTIL. ERRADICACIÓN. PROGRAMAS Y PLANES IMPLEMENTADOS. PEDIDO DE INFORMES.

V) POBREZA Y HAMBRE EN LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. PLANES Y PROYECTOS NACIONALES O PROVINCIALES PARA ALCANZAR LA SOBERANÍA ALIMENTARIA. PEDIDO DE INFORMES.

W) LEY Nº 9142, PROGRAMA DE ASISTENCIA A CELÍACOS. CUMPLIMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.

X) CENTROS EDUCATIVOS DE LA PROVINCIA. COMEDORES ESCOLARES PAICOR. FUNCIONAMIENTO DURANTE LAS VACACIONES INVERNALES. PEDIDO DE INFORMES.

Y) ESTABLECIMIENTOS EDUCACIONALES CON COMEDORES PAICOR EN LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Z) RUTA E-55. OBRAS REALIZADAS Y A REALIZAR Y PLAN DE CONTINGENCIA PARA LA NORMAL CIRCULACIÓN VEHICULAR. PEDIDO DE INFORMES.

A') PROGRAMA DE AYUDA ECONÓMICA A TRABAJADORES DE PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS INDUSTRIALES DE LA PROVINCIA. IMPACTO. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: solicito que los puntos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 31, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 47, 48, 49, 55 y 57 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 4º sesión ordinaria del 132 período legislativo.

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 4º sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 31, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 47, 48, 49, 55 y 57 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 4º sesión ordinaria.

PUNTO 1

Moción de Preferencia

-Artículo 122 y Concordantes-

3163/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Rossi, Gudiño, Calvo Aguado, Matar y Pozzi, por el que solicita la comparecencia del Sr. Ministro de Obras y Servicios Públicos (Art. 101 CP), a efectos de informar sobre diversos aspectos referidos al funcionamiento del servicio público de transporte interurbano de pasajeros de la Provincia.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 2

Moción de Preferencia

-Artículo 122 y Concordantes-

3212/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Bischoff, Jiménez, Coria, Rodríguez, Serna y Seculini, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con la situación jurídica de los servicios de transporte, concesiones, permisos precarios, así como sobre el conflicto entre FETAP y AOITA.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 3

Moción de Preferencia

-Artículo 122 y Concordantes-

3770/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Cívico y Social, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre las empresas de transporte de pasajeros autorizadas que prestan servicio en los departamentos Presidente Roque Sáenz Peña, General Roca, Juárez Celman, Unión y Río Cuarto, cantidad de unidades, recorridos y calidad de los servicios.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 4

Moción de Preferencia

-Artículo 122 y Concordantes-

3771/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Cívico y

PODER LEGISLATIVO – 3ª REUNION - 03-II-2010

Social, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre distintos aspectos referidos a los subsidios que actualmente se otorgan a las empresas de transporte de pasajeros.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 5 **Moción de Preferencia** **–Artículo 122 y Concordantes–**

3303/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Concertación Plural, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados a establecimientos habilitados para la compra y venta de pegamentos o adhesivos contemplados en la Ley Nº 8896, –Prohibición de comercialización de pegamentos o adhesivos que contengan tolueno–.

Comisión: Comercio Interior, Exterior y Mercosur

PUNTO 6 **Moción de Preferencia** **–Artículo 122 y Concordantes–**

2787/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Varas, por el que solicita al Ministerio de Obras y Servicios Públicos (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados a la obra “Estación de Separación, Medición y Odorización y Plantas Reductoras Intermedias para Abastecimiento de Gas Natural a 10 localidades de las Sierras Chicas”.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 7 **Moción de Preferencia** **–Artículo 122 y Concordantes–**

2678/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Giaveno, Gudiño, Poncio, Matar, Cargnelutti, Calvo Aguado, Pozzi y Dressino, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al Plan Sectorial a través del cual se está llevando adelante la intervención integral del área central de la ciudad de Córdoba.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 8 **Moción de Preferencia** **–Artículo 122 y Concordantes–**

2665/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado, Cargnelutti, Cugat, Dressino, Nicolás, Rossi y Poncio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la ejecución de la Ley Nº 9601, que declara la emergencia habitacional y sanitaria en la provincia.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 9 **Moción de Preferencia** **–Artículo 122 y Concordantes–**

2671/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Birri, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al cuadro tarifario de la EPEC.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 10
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

2871/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Maiocco, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con el llamado a licitación pública para la descontaminación de aceite dieléctrico de transformadores.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 11
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

3895/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Cugat, Poncio, Calvo Aguado, Gudiño, Dressino, Rossi, Nicolás, Matar, Pozzi, Cargnelutti y Giaveno, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la situación de los espejos de agua que proveen a la zona de Sierras Chicas, avance de la obra del acueducto de La Calera y su planta potabilizadora y características del trasvasamiento de agua del dique San Roque al dique La Quebrada.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 12
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

3068/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Graglia, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la promoción, financiamiento y ejecución de programas integrales para la atención de la ludopatía por parte de la Lotería de la Provincia de Córdoba, según lo establecido por la Ley Nº 9587.

Comisión: Prevención de las Adicciones, Deportes y Recreación

PUNTO 31
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

4095/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Matar, Rossi, Calvo Aguado y Nicolás, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados a la utilización de agua para riego en explotaciones agrícolas de la zona rural.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 35
Moción de Preferencia

–Artículo 122 y Concordantes–

3579/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Varas, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con la suspensión del pago de retroactivos a jubilados y pensionados de la EPEC y del Banco de la Provincia de Córdoba.

Comisión: Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

PUNTO 36

Moción de Preferencia

–Artículo 122 y Concordantes–

2950/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado, Gudiño, Poncio, Cargnelutti, Matar, Cugat y Rossi, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el cierre del Centro de Atención y Formación Pablo Pizzurno.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 37

Moción de Preferencia

–Artículo 122 y Concordantes–

3364/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado, Matar, Cugat, Faustinelli, Cargnelutti, Pozzi, Rossi y Gudiño, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el cambio de proveedores del Paicor en el departamento San Alberto.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 38

Moción de Preferencia

–Artículo 122 y Concordantes–

3598/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado, Rossi, Poncio, Cargnelutti, Matar, Cugat y Dressino, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con el Programa "Observatorio de la Discapacidad", del Ministerio de Desarrollo Social de la Provincia.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 39

Moción de Preferencia

–Artículo 122 y Concordantes–

3777/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado, Gudiño, Cugat, Pozzi y Poncio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al Plan Estratégico de Accesibilidad en Edificios Públicos.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 40

Moción de Preferencia

–Artículo 122 y Concordantes–

2670/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado, Cargnelutti, Cugat, Dressino, Nicolás, Rossi y Poncio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art.

PODER LEGISLATIVO – 3ª REUNION - 03-II-2010

102 CP), informe sobre la aplicación de la Ley Nº 9142, Programa Provincial de Asistencia y Apoyo a Pacientes Celíacos y Portadores de Intolerancias Alimenticias Permanentes”.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 41
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

3682/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado, Gudiño, Giaveno, Matar y Rossi, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre los programas nutricionales implementados por el Ministerio de Desarrollo Social.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 42
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

3967/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Varas, por el que solicita al Ministerio de Industria, Comercio y Trabajo (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a programas y planes implementados para erradicar el trabajo infantil.

Comisión: Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

PUNTO 43
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

3261/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Coria, Jiménez y Birri, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre distintos aspectos referidos a la problemática de la pobreza y el hambre en la Provincia de Córdoba.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 47
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

3172/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Matar, Cargnelutti, Faustinelli, Poncio, Calvo Aguado, Giaveno, Rossi, Dressino y Gudiño, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con el cumplimiento de lo establecido en la Ley Nº 9142, programa de asistencia a celíacos.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 48
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

3128/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Giaveno, Rossi, Matar, Nicolás, Faustinelli, Cugat, Cargnelutti, Poncio, Gudiño y Calvo Aguado, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre aspectos referidos a los comedores escolares PAICOR y su funcionamiento atento a la pandemia de Gripe A.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 49
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

3293/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Cugat, Calvo Aguado, Cargnelutti, Poncio, Dressino, Matar, Giaveno, Pozzi y Gudiño, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con el servicio del PAICOR en las escuelas.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 55
Pedido de Informes–Artículo 195

4261/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Seculini y Rodríguez, por el que solicita al Ministerio de Obras y Servicios Públicos (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a obras realizadas y a realizar en la Ruta E-55 y el plan de contingencia para la normal circulación vehicular.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 57
Pedido de Informes–Artículo 195

4275/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Varas, Coria, Jiménez, Bischoff y Lizzul, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con el Programa de Ayuda Económica a Trabajadores de Pequeñas y Medianas Empresas Industriales de la Provincia.

Comisión: Promoción y Desarrollo de las Economías Regionales y Pymes

- 10 -

A) REGISTRO GENERAL DE LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

B) CAMPOS EN PAMPA DE OLAEN. ARRENDAMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.

C) DETENCIONES DE MENORES Y DEL SR. MIGUEL LEONE, EN RÍO CUARTO. DENUNCIAS POR ABUSOS, MALOS TRATOS, APREMIOS O VEJACIONES POR PARTE DEL PERSONAL POLICIAL. PEDIDO DE INFORMES.

D) BANCO DE CÓRDOBA. FUNCIONARIOS JERÁRQUICOS. COBRO DE HONORARIOS Y/O SUELDOS, VIÁTICOS Y OTROS BENEFICIOS. PEDIDO DE INFORMES.

E) INMUEBLE POTRERO DE GARAY, TRANSFERIDO A LA CORPORACIÓN INMOBILIARIA CÓRDOBA SA. LICITACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

F) LEY Nº 9086, DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA. EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO Y ENVÍO A LA LEGISLATURA DE DECRETOS Y RESOLUCIONES. PEDIDO DE INFORMES.

G) LEY Nº 9583. CONTRATACIONES POR ORDEN DE COMPRA ABIERTA; CANCELACIÓN MEDIANTE ENTREGA DE BIENES Y CONTRATACIÓN INFORMÁTICA. PEDIDO DE INFORMES.

H) CET SA. HOTELES CASINOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

I) LEY Nº 9623 (LIBERACIÓN DEL PAGO DE INGRESOS BRUTOS A ADHERENTES A LA LEY NACIONAL Nº 26.476). CONTRIBUYENTES BENEFICIADOS Y MONTOS QUE HA DEJADO DE PERCIBIR LA PROVINCIA.

PEDIDO DE INFORMES.

J) CENSO 2008. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

K) AGENCIA CÓRDOBA DE INVERSIÓN Y FINANCIAMIENTO. MONTOS ABONADOS POR PROGRAMAS, CONSULTORÍAS Y HONORARIOS. PERÍODO 2003-2008. PEDIDO DE INFORMES.

L) DECLARACIÓN DE EMERGENCIA ECONÓMICA EN LA PROVINCIA. CONVOCATORIA AL SR. MINISTRO DE FINANZAS PARA INFORMAR.

M) RECORTE DEL PRESUPUESTO GENERAL DE LA PROVINCIA. MEDIDAS TOMADAS POR EL MINISTERIO DE FINANZAS. PEDIDO DE INFORMES.

N) LOCALIDAD DE ACHIRAS. EXPROPIACIÓN DESTINADA A LA OBRA PRESA DE ACHIRAS. PEDIDO DE INFORMES.

O) SECRETARIO GENERAL DE LA GOBERNACIÓN. DECLARACIONES SOBRE LAS RESTRICCIONES PRESUPUESTARIAS A IMPLEMENTAR. PEDIDO DE INFORMES.

P) RECLAMO ANTE LA CORTE SUPREMA POR LA DEUDA DE LA NACIÓN. CONTRATACIÓN DE UNA AUDITORÍA CONTABLE. PEDIDO DE INFORMES.

Q) PRESUPUESTO GENERAL DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA PROVINCIAL EJERCICIO 2010. PROVISIÓN DEL EQUIPAMIENTO INFORMÁTICO, CONECTIVIDAD Y PROYECTO PEDAGÓGICO. PEDIDO DE INFORMES.

R) PROGRAMAS DE SALUD SEXUAL Y PROCREACIÓN RESPONSABLES, Y PROGRAMA DE MATERNIDAD Y PATERNIDAD RESPONSABLES (LEYES Nº 9073 Y 9099). PARTIDAS PREVISTAS EN EL PRESUPUESTO DEL AÑO 2010. PEDIDO DE INFORMES.

S) CORPORACIÓN NUEVO PUERTO SAN ROQUE SA. CONSTITUCIÓN Y FUNCIONAMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.

T) SUBSECRETARÍA DE INCLUSIÓN DE LAS MINORÍAS. CREACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

U) ESCUELAS PROVINCIALES PÚBLICAS Y PRIVADAS. UTILIZACIÓN DE AULAS CONTENEDORES, DE INSTALACIONES PRESTADAS O ALQUILADAS Y DE BAÑOS QUÍMICOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

V) JARDÍN DE INFANTES DEL CENTRO EDUCATIVO RAÚL G. VILLAFANE, EN SAN FRANCISCO. POTABILIDAD DEL AGUA. PEDIDO DE INFORMES.

W) LEY Nº 9174, USO OBLIGATORIO DE FILTROS VIRTUALES EN INTERNET. APLICACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

X) UNIVERSIDAD PROVINCIAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Y) BIBLIOTECAS POPULARES EN LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Z) ESTADO PROVINCIAL. PRESTACIONES DE CONSULTORÍA CONTRATADAS. PERÍODO 2004-2009. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, para su archivo

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: solicito que los puntos 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 45, 46, 50, 51, 52 y 56 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 5º sesión ordinaria del 132 período legislativo.

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 5º sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 45, 46, 50, 51, 52 y 56 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 5º sesión ordinaria.

Tiene la palabra el señor legislador Vásquez.

Sr. Vásquez.- Señor presidente: solicito que en el proyecto 4458 se incorpore como coautores a los legisladores Frossasco y Sella.

Sr. Presidente (Campana).- Así se hará, señor legislador.

PUNTO 13
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

3543/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Rossi, Poncio, Calvo Aguado, Gudiño y Pozzi, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al funcionamiento del Registro General de la Provincia.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 14
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

3544/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Serna, Rodríguez y Ortiz Pellegrini, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe acerca del arrendamiento de cincuenta campos de Pampa de Olaen.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 15
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

3009/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Birri y Coria, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a detenciones de menores y del Sr. Miguel Leone, el día 19 de junio en la ciudad de Río Cuarto.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 16
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

2889/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque del Frente Cívico y Social, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados al cobro de honorarios y/o sueldos, viáticos y otros beneficios por parte de funcionarios jerárquicos del Banco de Córdoba.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 17
Moción de Preferencia
-Artículo 122 y Concordantes-

3023/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Dressino, Matar, Gudiño, Cargnelutti, Calvo Aguado, Giaveno, Rossi y Cugat, por el que solicita al Poder Ejecutivo

PODER LEGISLATIVO – 3ª REUNION - 03-II-2010

Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados al destino del inmueble de 100 has conocido como "Potrero de Garay", transferido por Ley Nº 9392 a la Corporación Inmobiliaria Córdoba SA.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 18
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

3399/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Ruiz, por el que cita a comparecer al Ministro de Finanzas (Art. 101 CP), para que informe sobre diversos aspectos referidos a la ejecución del presupuesto y el cumplimiento del artículo 31 de la Ley Nº 9086 - de Administración Financiera-, referido al envío a la Legislatura de decretos y resoluciones.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 19
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

2652/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Dressino, Matar, Poncio, Faustinelli, Gudiño, Calvo Aguado, Rossi y Cugat, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la aplicación de la Ley Nº 9583, modificaciones a la Ley Orgánica de Contabilidad y Presupuesto General de la Administración, Ley Nº 7631 y sus modificatorias.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 20
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

2738/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Varas, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a inversiones y canon abonado por CET SA.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 21
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

3746/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Maiocco, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados al cumplimiento de la Ley Nº 9623, que libera del pago de Ingresos Brutos a adherentes a la Ley Nacional Nº 26.476 -de regularización impositiva, promoción de empleo registrado y repatriación de capitales-.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 22
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

3876/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Rodríguez, Birri, Seculini, Serna y Coria, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al censo realizado en el año 2008.

PODER LEGISLATIVO – 3ª REUNION - 03-II-2010

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 23
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

3879/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Varas, por el que solicita al Ministerio de Finanzas (Art. 102 CP), informe sobre los gastos en servicios de consultorías y pago de honorarios realizados por la Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento en el período 2003-2008.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 25
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

3474/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Cívico y Social, por el que solicita la comparecencia del Sr. Ministro de Finanzas (Art. 101 CP), a efectos de informar sobre la situación económica financiera de la provincia.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 26
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

2481/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Rodríguez, Jiménez y Maiocco, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre las medidas específicas tomadas por el Ministerio de Finanzas ante el anuncio del recorte del 20% del presupuesto general de la provincia.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 27
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

2864/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Birri, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados a una posible expropiación en la localidad de Achiras, destinada a la realización de la obra "Presa de Achiras".

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 28
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

3689/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Rodríguez, Birri, Lizzul, Serna, Jiménez, Ortiz Pellegrini y Coria, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre las restricciones presupuestarias a implementar, conforme declaraciones del Secretario General de la Gobernación, en el marco del conflicto salarial con los empleados públicos.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 29
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

3944/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Varas y Jiménez, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la decisión de contratar una auditoria contable en el marco del reclamo ante la Corte Suprema por la deuda de la Nación por el déficit de la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de Córdoba.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 30
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

4021/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Coria, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre distintos aspectos relacionados con el Presupuesto General de la Administración Pública Provincial ejercicio 2010.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 32
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

4109/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Jiménez, Lizzul, Díaz, Birri, Rodríguez y Coria, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe si en el Presupuesto del año 2010 están previstas las partidas para la cobertura de los programas de salud sexual y paternidad responsables, conforme las Leyes Nº 9073 y 9099.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 33
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

4125/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Genesio de Stabio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la constitución y funcionamiento de la "Corporación Nuevo Puerto San Roque SA".

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 34
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

4139/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Serna, Rodríguez y Díaz, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con la creación de la Subsecretaría de Inclusión de las Minorías.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 45
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

2332/L/09

PODER LEGISLATIVO – 3ª REUNION - 03-II-2010

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Cugat, Faustinelli, Nicolás, Giaveno, Rossi, Dressino, Matar, Cargnelutti y Calvo Aguado, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe cantidad de escuelas que están dictando clases en aulas contenedores y características de los mismos, las que funcionan en instalaciones prestadas o alquiladas, y las que cuentan con baños químicos.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 46
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

3848/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Giaveno, Gudiño, Cugat, Cargnelutti, Matar, Poncio y Calvo Aguado, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la potabilidad del agua del jardín de infantes del centro educativo “Raúl G. Villafañe”, de la ciudad de San Francisco.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 50
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

3873/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Dressino, Faustinelli, Matar, Pozzi y Gudiño, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la aplicación de la Ley Nº 9174, referida al uso obligatorio de filtros virtuales en internet.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 51
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

3699/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Giaveno, Cugat, Poncio, Rossi, Pozzi, Gudiño, Matar y Cargnelutti, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados a la Universidad Provincial.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 52
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

4181/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Varas, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la situación de las Bibliotecas Populares en la Provincia, conforme a la Ley Nº 8016.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 56
Pedido de Informes–Artículo 195

4263/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Concertación Plural, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a prestaciones de consultoría contratadas por el Estado Provincial desde el año 2004 al año 2009.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

**LEY Nº 9601, EMERGENCIA HABITACIONAL SANITARIA. ARTÍCULO 12.
COMISIÓN ESPECIAL. PÁRRAFO. INCORPORACIÓN.**

Tratamiento por la Cámara en comisión

Sr. Presidente (Campana).- Corresponde el tratamiento del punto 53 del Orden Día, proyecto de ley que modifica la Ley de Emergencia Habitacional Sanitaria.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de Comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (Campana).- En consideración en general.

Tiene la palabra el señor legislador Solusolia.

Sr. Solusolia.- Señor presidente: voy a ser muy breve.

Sólo quiero recordar que hace exactamente un año, en la primera sesión del 2009, ingresaba a esta Legislatura un proyecto de ley, enviado por el Ejecutivo, que declaraba la emergencia habitacional y sanitaria en la Provincia de Córdoba, con el objeto de combatir y prevenir el Mal de Chagas Massa a través de la erradicación de las vivienda-ranchos.

Tanto en los fundamentos de este proyecto como en los trabajos de la comisión, y durante su tratamiento, mucho se dijo sobre esta enfermedad, su causa, el parásito *Tripanosoma Cruzi*; y su factor transmisivo, la vinchuca, insecto que anida en las vivienda-ranchos; y cómo afecta esta endemia a nuestra Provincia, sobre todo en los departamentos y localidades del Oeste y Norte.

Unánimemente, los bloques coincidimos en la necesidad de legislar al efecto, y todos apoyamos este proyecto que finalmente se convirtió en la Ley 9601. No solamente se aprobó un proyecto de ley del Ejecutivo sino que, en esta Legislatura, se lo trabajó y se lo mejoró.

Todos coincidimos en que no sólo las autoridades del área de Salud y los representantes regionales debían comprometerse en la lucha contra el Chagas sino que la Legislatura debía tener un papel activo, más allá de la mera aprobación de la ley.

Por eso, a instancias de una muy buena sugerencia de los bloques de la oposición, se incluyó en la ley la creación de una comisión de seguimiento integrada por legisladores de la mayoría y de la minoría y, también, por iniciativa –si no recuerdo mal- del legislador José Maiocco, se estableció cuáles serían las minorías que integrarían la comisión.

Todos estuvimos de acuerdo con estos agregados y así fue que el proyecto, con sus modificaciones, fue aprobado por unanimidad.

En definitiva, se agregó al proyecto la creación de una comisión especial de seguimiento, integrada por nueve legisladores; cinco por la mayoría, dos por la primera minoría, uno por la segunda minoría y uno en representación de las restantes minorías. Pero he aquí que, después de haber votado favorablemente la ley, las minorías no han querido integrar dicha comisión.

No voy a hacer un reproche ni especular acerca de las causas de esa negativa, simplemente quiero decir que para los representantes de los departamentos del Norte y Oeste de Córdoba, tan importante como la ley de erradicación de vivienda-ranchos es el seguimiento de estos programas.

Por eso, aplaudimos cuando el Gobernador, en su discurso del lunes pasado, anunció la continuidad de los programas de erradicación de las vivienda-ranchos y mejoramiento urbano y domiciliario de las viviendas que ya se han construido en nuestros departamentos.

Para poder hacer un seguimiento correcto, debemos conformar de una buena vez esa comisión creada por ley, más allá de los avatares y las legítimas tácticas parlamentarias que plantee la oposición y que nosotros no vamos a

cuestionar.

Con esta modificación que proponemos a la ley, simplemente queremos estar a cubierto por si los legisladores de la oposición, o incluso los del oficialismo, acuerdan en la no designación de los miembros de la comisión especial de seguimiento de la Ley de Emergencia Habitacional Sanitaria. Si así fuera, en esta Legislatura o en la subsiguiente, el presidente del Parlamento deberá convocar a los legisladores que deseen ser parte de la comisión para dejarla integrada y que comience a funcionar.

Así de simple, no tiene más misterios este proyecto que ponerlo a consideración del Cuerpo, esperando que nos acompañen con el voto positivo.

Nada más y muchas gracias.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra la legisladora Calvo Aguado.

Sra. Calvo Aguado.- Señor presidente, quiero referirme a algunas palabras expresadas por el legislador Solusolia, quien manifestó, expresamente, que las minorías no habían querido integrar dicha comisión.

Desde el bloque de la Unión Cívica Radical –quien el año pasado aprobara esta ley en forma unánime–, propusimos muchos cambios en el proyecto original del Poder Ejecutivo. A raíz de eso, y porque estábamos interesados, sobre todo los legisladores del bloque que somos del oeste y representamos, en cierta medida, también al norte, empezamos a hacer pedidos de informes, desde abril del 2009, sobre la Ley 9601, debido a que empezaron a hacerse los trabajos y en ningún momento, ni usted, señor presidente, que era a quien le correspondía citar a los legisladores para conformar esta comisión, notificó tal situación.

Así fue que hicimos un pedido de informes, el cual fue informado a medias, porque los puntos referidos a la comisión Especial nunca fueron respondidos. A raíz de esto, en agosto, hicimos otro pedido de informes en el que mencionamos a la Comisión Especial.

Por lo tanto, me llama poderosamente la atención lo que está manifestando el legislador preopinante con relación a que las minorías no han querido integrar dicha comisión. Tengo aquí una nota, del 23 de setiembre de 2009, donde el bloque de la Unión Cívica Radical informa a usted, señor presidente, los miembros del bloque de la Unión Cívica Radical que iban a integrar esa comisión. En ningún momento, desde el bloque de la Unión Cívica Radical, hemos querido no cumplir con la ley, porque estuvimos de acuerdo. Aún más, en la sesión del 18 de febrero, donde se aprobó esta ley, me tocó ser el miembro informante de este bloque; en esa oportunidad, expresamos que íbamos a formar parte de dicha comisión; en ningún momento hemos renunciado a participar.

Nos llama la atención que en este momento se diga esto, porque hubiese sido más fácil, señor presidente, que usted, como Presidente de la Cámara, notificara a todos los bloques para que le dieran el nombre de los integrantes, antes de estar trabajando y viendo de qué forma podían hacer, por las dudas algún bloque no quisiera integrarla.

Desde ya, el bloque de la Unión Cívica Radical va a votar a favor de este proyecto porque se hicieron cambios en el despacho de comisión –ya que el proyecto original estaba realmente confuso–, pero siempre y cuando el espíritu de la ley se mantenga, sobre todo los artículos 11, donde dice que debe estar compuesta por 9 legisladores; 12, inciso 1), que manifiesta que la mayoría debe tener 5 representantes; 2º, que dice que la primer minoría debe tener 2 representantes; 3º, que dice que la segunda minoría debe tener 1 representante; y 4º, que dice que deberá haber un representante de las restantes minorías.

Esto quiere decir que el espíritu de la ley quiere sí o sí que la mayoría tenga nada más que 5 representantes y que la oposición tenga 4 representantes. Si esto se mantiene, la Unión Cívica Radical va a estar siempre de acuerdo.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Perdón, señora legisladora, sin ánimo de contestarle, le informo que, habitualmente, cuando se nombran comisiones se lo hace por una resolución del Pleno, salvo que faculten directamente a esta

Presidencia a designarlas, que es lo que está haciendo la presente ley. Entonces, como la ley se sancionó, es decir, es una resolución del Pleno, la integración de las comisiones se debería haber canalizado por esa vía. Digo esto sin ánimo de entrar en polémica, ya que lo importante es que después se constituya la comisión.

Tiene la palabra el legislador Jiménez.

Sr. Jiménez.- Señor presidente, simplemente quiero dejar expresa constancia que este proyecto de Emergencia Habitacional Sanitaria fue votado favorablemente en su oportunidad por el bloque del Frente Cívico y de que gustosamente participaríamos de la Comisión de Control y Seguimiento, pero lo que sucede es que no hemos sido invitados.

Nada más.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el legislador Alesandri.

Sr. Alesandri.- Señor presidente: sin ánimo de polemizar, quiero ratificar la posición de los dos legisladores que se expresaron en el sentido de que, cuando tratamos el tema en la Comisión de Solidaridad, se acordó por unanimidad la aprobación de esta ley y demostraron siempre una particular intención de participar positivamente en torno de esta cuestión que brinda una solución al norte y oeste de la Provincia.

Por lo tanto, no vale la pena generar una polémica porque se soluciona integrando a los miembros de las distintas bancadas, superando este pequeño inconveniente que se ha planteado. Quiero destacar la predisposición de todos los bloques en la comisión para el tratamiento del proyecto con el objetivo claro que la ley pueda ser cumplida.

Sr. Presidente (Campana).- Si ningún legislador hace uso de la palabra, en consideración la adopción como despacho de la Cámara en comisión al proyecto con las modificaciones propuestas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobado.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobado.

-CÁMARA EN SESIÓN -

Sr. Presidente (Campana).- Por contar el proyecto solamente con dos artículos, siendo el segundo de forma, si no hay objeciones, se va a poner en consideración en general y en particular en una misma votación.

En consideración el proyecto 4387/L/09, tal como fuera despachado por la Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

**PROYECTO DE LEY – 04387/L/09
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1.- Incorpórase como último párrafo del artículo 12 de la Ley Nº 9601, el siguiente texto, a saber:

“El Presidente de la Legislatura requerirá a los bloques que designen sus representantes en la Comisión Especial. En el caso del inciso 4 del artículo anterior, de no arribar a un acuerdo entre las minorías allí referidas, el Presidente designará al legislador que integrará la Comisión Especial. Si dentro del plazo de diez días de efectuado el requerimiento, alguno de los bloques omitiere formalizar la nominación de sus representantes, el Presidente deberá integrar la Comisión Especial con miembros de otras bancadas que desearan hacerlo.”

Artículo 2.- Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Ernesto Flores.

FUNDAMENTOS

Nada, o muy poco, es lo que puede agregarse a lo ya dicho sobre el drama que significa el mal de Chagas en nuestro norte provincial. Tanto en el mensaje de elevación del proyecto que se transformó en la Ley de Emergencia Habitacional Sanitaria (Ley Nº 9601), cuanto en la discusión parlamentaria, se fundamentó más que acabadamente que todo lo que se haga para combatir al Chagas y al parásito Trypanosoma cruzi debe ser tomado con seriedad. Muy especialmente el combate al factor transmisor, la vinchuca. Y en este sentido, la erradicación de las viviendas rancho y el mejoramiento de las viviendas de material en las que puede encontrar su hábitat la vinchuca, debe ser encarado muy seriamente.

Y es por esto, porque creemos -y coincidimos en ello con los demás bloques- que en esta lucha debemos estar todos, que, al proyecto enviado por el Poder Ejecutivo, le agregamos la creación de una comisión parlamentaria ad hoc que controle y colabore en la emergencia habitacional-sanitaria.

Esta comisión debía estar integrada por legisladores del oficialismo y de la oposición. Pero, por recomendación de miembros de la oposición, Unión por Córdoba concedió que se plasmara expresamente en la ley que las minorías debían incorporarse, taxativamente, de la siguiente manera: dos legisladores de la primera minoría, uno de la segunda minoría y otro más por el resto de las minorías. Pero he aquí que los otros bloques, hasta el momento, no han designado los integrantes que les corresponde en la Comisión, por lo que ésta no ha podido conformarse.

La fría letra de la Ley, así como está redactada, nos impide conformar la Comisión Especial.

Por eso creemos que la Presidencia de la Legislatura, debe tener la facultad de dejar conformada la Comisión Especial respetando los derechos de las minorías y del resto de los señores legisladores que tienen la voluntad de controlar cómo se ejecuta la Ley de Emergencia Habitacional Sanitaria.

Esa es la razón de esta simple modificación que proponemos.

Y es que quienes representamos al norte cordobés, en donde más se sufre al Chagas y en donde más urgentemente se debe aplicar la Ley para la erradicación de las viviendas rancho, vemos con preocupación y con tristeza que no se haya podido poner en práctica la Comisión de Seguimiento de la Ley 9601.

Por lo expuesto y lo que se expondrá en ocasión de su tratamiento, solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto.

Ernesto Flores.

**PROYECTO DE LEY – 4387/L/09
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY: 9733**

Artículo 1º.- INCORPÓRASE como artículo 12 bis de la Ley Nº 9601, el siguiente:

“Artículo 12 bis.- El Presidente de la Legislatura requerirá a los bloques parlamentarios -de manera fehaciente- la designación de sus representantes en la Comisión Especial.

Si dentro del plazo de diez (10) días de efectuado el requerimiento alguno de los bloques omitiere formalizar la nominación de sus representantes, el Presidente propondrá a la Legislatura la integración de la Comisión Especial con miembros de otras bancadas minoritarias que desearan hacerlo.

En el caso del inciso 4 del artículo 12 de la presente Ley, de no arribar a un acuerdo entre las minorías comprendidas, el Presidente propondrá a la Legislatura el nombre del legislador que integrará la Comisión Especial en representación de esas minorías.”

Artículo 2º.- COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo Provincial.

DADA EN LA SALA DE SESIONES DE LA LEGISLATURA PROVINCIAL, EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA, A LOS TRES DÍAS DEL MES DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIEZ.

Héctor Oscar Campana
Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba

- 12 -

ASUNTOS ENTRADOS A ÚLTIMA HORA

Sr. Presidente (Campana).- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Ingresados a última hora que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XXXII

4452/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Genta, por el cual adhiere al 152º aniversario de la fundación de la localidad de La Paz, departamento San Javier, a conmemorarse el 3 de febrero.

XXXIII

4454/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Giaveno, Cugat, Pozzi, Dressino, Gudiño, Calvo Aguado, Cargnelutti, Matar y Razzetti, por el cual repudia las expresiones de la Presidente de la Nación, quien manifestó que le gustaría ser genio para hacer desaparecer a algunas personas.

XXXIV

4456/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores del Bloque Concertación Plural, por el cual se solidariza con los diarios y periódicos regionales ante la suspensión de la aplicación de la Resolución Nº 1/10, de la Secretaría de Comercio Interior de la Nación, de comercialización del papel para diarios a un precio igualitario.

XXXV

4457/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Birri, por el cual rinde homenaje al Dr. Guillermo Estévez Boero, quien fuera presidente de la FUA, fundador del Partido Socialista Popular, Diputado y Convencional Nacional, al cumplirse el décimo aniversario de su fallecimiento.

XXXVI

4458/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Vásquez, Frossasco y Sella, por el cual adhiere al 20º aniversario de la fundación del Centro Integral de Enseñanza Particular.

XXXVII

4460/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por Legisladores Calvo Aguado y Gudiño, por el cual expresa beneplácito por la coronación del cantautor oriundo de la localidad de Villa Dolores, José Luis Aguirre, en el rubro Canción Inédita y Revelación, en el Festival Nacional de Cosquín.

XXXVIII

4461/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Passerini y Heredia, por el cual adhiere a la creación del Fondo del Bicentenario para el Desendeudamiento y la Estabilidad, creado por el Gobierno Nacional, e instruye a los Legisladores Nacionales por Córdoba, a aprobar el correspondiente proyecto de Ley.

XXXIX

4462/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Pagliano, por el cual adhiere al 50º aniversario de la Cooperativa Eléctrica Limitada Jovita, cuyos actos conmemorativos se desarrollaron el día 2 de febrero en la localidad del departamento General Roca.

XL

4464/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Genesio de Stabio, por el que solicita la comparecencia del Sr. Ministro de Obras y Servicios Públicos (Art. 101 CP), a efectos de informar en la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía, sobre diversos aspectos relacionados a la crisis energética producida a partir del mes de enero.

XLI

4470/L/10

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Fernández, por el que instruye a los Legisladores Nacionales por Córdoba a acompañar con el voto afirmativo el proyecto de ley de creación del Fondo del Bicentenario para el Desendeudamiento y la Estabilidad, impulsado por el Poder Ejecutivo Nacional.

XLII

4472/L/10

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Gudiño, Cugat, Dressino, Calvo Aguado, Poncio, Pozzi, Cargnelutti, Giaveno, Razzetti y Rossi, por el cual adhiere a la 16ª Fiesta Provincial del Ladrillo, a desarrollarse los días 5 y 6 de febrero en la localidad de Las Tapias.

XLIII

DESPACHOS DE COMISIÓN

Despachos de las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

1) 4278/E/09

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica el radio municipal de la localidad de Los Surgentes, departamento Marcos Juárez.

2) 4279/E/09

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica el radio municipal de la localidad de Laborde, departamento Unión.

Sr. Presidente (Campana).- Quedan reservados en Secretaría.

- 13 -

A) LOCALIDAD DE LOS SURGENTES, DPTO. MARCOS JUÁREZ. RADIO MUNICIPAL. MODIFICACIÓN. APROBACIÓN.

B) LOCALIDAD DE LABORDE, DPTO. UNIÓN. RADIO MUNICIPAL. MODIFICACIÓN. APROBACIÓN.

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Campana).- Se encuentran reservados en Secretaría los expedientes 4278 y 4279/E/09, que cuentan con despacho de comisión, con una nota por la que se mociona su tratamiento sobre tablas.

Por Secretaría se dará lectura a la nota respectiva.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 3 de febrero de 2010.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba**

Sr. Héctor Campana

S. / D.

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba y, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas de los proyectos de ley expedientes 4278/E/09, modificando el radio municipal de la localidad de Los Surgentes, Departamento Marcos Juárez y expediente 4279/E/09, modificando el radio municipal de la localidad de Laborde,

Departamento Unión.

Contando con despacho de las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Institucionales y Comunales y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización que acreditan la necesidad de dichas modificaciones, se solicita el tratamiento en conjunto y la votación por separado de los mencionados proyectos.

Daniel Passerini
Legislador provincial

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el legislador Vásquez.

Sr. Vásquez.- Señor presidente, señores legisladores: paso a fundamentar el proyecto de ley remitido por el Poder Ejecutivo de la Provincia por el cual se modifican los radios municipales de las localidades de Laborde y Los Surgentes.

Mediante esta iniciativa, que contó con el despacho unánime en el seno de las comisiones, se continúa trabajando para dar cumplimiento a una expresa determinación de la Ley Orgánica Municipal 8102, siguiendo principios constitucionales liminares en este sentido, como es la fijación territorial de los límites de los municipios y comunas.

Sabido es que todo Estado, en sus diversos niveles, debe contar con un elemento esencial e imprescindible: la determinación de un territorio en donde ejerza su propia jurisdicción, sin ningún tipo de cuestionamiento ni entorpecimiento.

Ese territorio, así delimitado, no es otra cosa que el ámbito geográfico en donde la municipalidad o comuna ejerce plenamente su potestad, a fin de evitar los diversos problemas que en algunos lugares se generan a partir de incertidumbres institucionales. Esto, más de una vez, derivó en hechos de inseguridad jurídica, permitiendo que establecimientos industriales, comerciales y de servicios se excluyeran de la jurisdicción y del control de policía municipal, a raíz de estas fisuras legales, de estas verdaderas zonas grises de difícil o imposible solución.

La Constitución de la Provincia de Córdoba adoptó el sistema de municipio-ciudad, ya que la competencia llega hasta donde el municipio pueda prestar sus servicios. La única limitación constitucional para la fijación de sus límites dentro de los cuales prestar servicios, está dada por la prohibición de exceder los correspondientes al departamento respectivo, tal como reza el artículo 185 de nuestra Carta Magna provincial.

El avance de la calidad de vida, el desarrollo de nuevas actividades productivas, las nuevas ofertas educativas, la necesidad de acceder a más y mejores servicios, entre otros factores, fueron provocando un gran crecimiento en la mayoría de las poblaciones de esta Provincia, tal y como da cuenta el último censo poblacional realizado.

Las antiguas plantas urbanas se vieron expandidas y, en su caso, la creación de centros poblados conexos y dependientes de municipios existentes hace que se generen situaciones equívocas desde la faz legal y administrativa, en cuanto a la prestación de servicios, la ejecución de la obra pública, la regulación del uso del suelo, la obligación del pago de los tributos municipales por los servicios directos e indirectos prestados y, en definitiva, impide que el municipio ejerza plenamente su poder de policía.

De allí la importancia del paso fundamental que está dando este Gobierno y la tarea encarada por esta Legislatura de normalizar la base territorial de los municipios y comunas, para así poder arribar a una mayor seguridad jurídica en el ejercicio de las potestades municipales y comunales.

Para la presentación de este proyecto de ley se han seguido todos y cada uno de los procedimientos correspondientes para dar cumplimiento a las pretensiones de estos municipios para su nuevo radio, presentando la confección de los planos correspondientes, el dictado de las ordenanzas respectivas, la elevación

de los organismos técnicos, como Catastro, para que cuenten con la legalidad requerida y la legitimidad que exige el procedimiento administrativo y legislativo.

Celebro, señor presidente, que este despacho fuera –como los precedentes– aprobado en forma unánime por todos los legisladores de los bloques parlamentarios que conforman las comisiones intervinientes, pues ello da la clara pauta de que los radios municipales y comunales son de interés común y, en consecuencia, trascienden cualquier expresión política coyuntural.

De esta forma, solicito el acompañamiento de mis pares, con las debidas felicitaciones a los municipios de Laborde y Los Sargentos.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Campana).– Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, conforme a lo acordado en Labor Parlamentaria, pondremos en consideración por separado cada proyecto y, si no hubiera objeciones en cada uno de ellos, se los pondrá en consideración en general y en particular en la misma votación, por contar sólo con dos artículos, siendo el segundo de forma.

En primer lugar, en consideración en general y en particular el proyecto 4278/L/09, tal como fuera despachado por las Comisiones de Asuntos Institucionales y de Legislación General.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).– Aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

En consideración en general y en particular el proyecto 4279/E/09, tal como fuera despachado por las Comisiones de Asuntos Institucionales y de Legislación General.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).– Aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

PROYECTO DE LEY – 04278/E/09

MENSAJE

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. y por su digno intermedio al Cuerpo que preside, con el objeto de remitir el presente proyecto de ley para vuestra consideración y posterior aprobación, por el que se propicia la modificación del radio urbano de la Municipalidad de Los Sargentos, Departamento Marcos Juárez, a instancias de la citada Municipalidad.

Desde comienzos de esta gestión gubernativa, el Poder Ejecutivo tomó la decisión de elaborar un nuevo marco en que se desenvuelva la relación entre la Provincia y los Municipios y Comunas.

A partir de la creación de la “Unidad de Trabajo Provincia – Municipios” (Mesa Provincia – Municipios), producto de la Resolución Conjunta Nº 132/99, de los Ministerios de Gobierno y de Finanzas, dictada con fecha 24 de agosto de 1999, se fue desarrollando hasta el presente una firme y decidida política de Estado que ha permitido un cambio sustancial en esa relación.

Como consecuencia de ello, se concentraron tres Pactos, aprobados por las Leyes Nros. 8864, 9078 y 9108, que, sin perjuicio de definir acciones conjuntas y fijar pautas básicas de convivencia institucional, permitieron a los Municipios y Comunas refinanciar a veinticinco años la deuda que mantenían con el Gobierno de la Provincia, evitando a su vez que volvieran a endeudarse nuevamente.

Esta política de Estado, continuó con la sanción de la Ley Nº 9206, Ley Orgánica de Regionalización, tendiente a hacer efectivo el mandato constitucional orientado a la descentralización y desconcentración de las actividades del Gobierno Provincial.

En este contexto, resultaba necesaria la fijación de nuevos radios municipales y comunales, materia pendiente para el Gobierno Provincial desde la instauración democrática y especialmente luego de la Reforma Constitucional de 1987.

Por tal causa, en función de las firmes decisiones políticas ya mencionadas, se decidió dar fuerte impulso a la determinación de esos radios, a cuyos efectos y desde mediados del año 2006, el Ministerio de Gobierno, comenzó a desarrollar las acciones necesarias para concretar ese propósito.

En ese tránsito, la Legislatura sancionó la Ley Nº 9354, modificando la Ley 9206

exclusivamente en materia de radios, que dio bases firmes para promover la fijación de los nuevos ámbitos de competencia territorial de municipalidades y comunas.

Con posterioridad a ello, y habiéndose consensuado en la “Mesa Provincia – Municipios” se establecieron las bases políticas y técnicas para la fijación de los radios, instándose a Municipios y Comunas a concretarlos.

La precisa delimitación del ámbito de competencia territorial de Municipios y Comunas, redundará en beneficio de la seguridad jurídica, tanto para el Estado Provincial, Municipios y Comunas, como para los administrados, evitando de esa manera los frecuentes conflictos que se plantean, respecto de si un lugar corresponde a una u otra jurisdicción.

Debe agregarse que como consecuencia de la determinación precisa de los radios, quedará delimitado el ámbito territorial de competencia de las Comunidades Regionales, en función de lo dispuesto por las Leyes ya citadas, Nros. 9206 y 9354.

Cabe destacar que los límites de los radios se efectúan con la ayuda de los adelantos que en la materia brindan las modernas tecnologías, y se plasman en planos elaborados de conformidad con lo establecido en la Resolución Conjunta N° 12/2007 de los Ministerios de Gobierno y de Finanzas, en la que se especificaron los requisitos a cumplimentar para la confección de los mismos a los fines de su debido registro en la Dirección Provincial de Catastro.

Desde otro punto de vista, el radio cuya aprobación se propone, fue analizado por el Ministerio de Gobierno, a través de la Secretaría de Gobierno, acordando el mismo con las autoridades municipales de Los Sargentos, en función de la actual prestación de servicios, las necesidades para futuras ampliaciones en razón del constante incremento de la radicación de las zonas aledañas al núcleo poblacional, la obligación de efectuar controles en determinados lugares en ejercicio del poder de policía municipal y la necesidad de planificar el desarrollo urbano futuro de la localidad, para prever en lo posible, todos los aspectos relacionados con una mejor calidad de vida para los habitantes de Los Sargentos.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 4° de la Ley N° 8102 el Municipio fijó su radio, aprobándolo por Ordenanza N° 1033/2009 y su Decreto de promulgación N° 117/2009, razón por la que se han cumplido con todas las exigencias requeridas por la mencionada Ley Orgánica Municipal para modificar el radio municipal de dicha localidad.

Por las razones expuestas, las constancias obrantes en el Expediente N° 0423-032242/2008 se acompaña, y la atribución conferida por el artículo 144 inciso 3° de la Constitución Provincial, es que me permito solicitar la aprobación del presente proyecto de Ley.

Saludo al señor Presidente con distinguida consideración.

Juan Schiaretti, Carlos Caserio, Jorge Eduardo Córdoba.

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1.- Modifícase el radio municipal de la localidad de Los Sargentos, ubicada en el Departamento Marcos Juárez, de esta Provincia de Córdoba, de conformidad a lo establecido por el artículo 4° de la Ley N° 8102, según el plano confeccionado por la citada Municipalidad, el que como Anexo I, forma parte integrante de la presente Ley, de acuerdo a la descripción de los polígonos que se detallan a continuación:

Polígono “A” (Área Urbana) formado por los siguientes lados:

Lado 1-2: de sesenta metros (60,00 m), que se extiende con rumbo Sudoeste en forma perpendicular a la línea del alambrado del Ferrocarril, desde el Vértice N° 1 (X=6.350.327,47 – Y=4.593.929,49), punto de inicio del polígono ubicado sobre el alambrado Sur del terreno del Ferrocarril, a una distancia de un mil novecientos cincuenta metros (1.950,00 m) al Sudeste del poste esquinero del paso a nivel y calle Sadi Carnot, hasta llegar al Vértice N° 2 (X=6.350.268,80 – Y=4.593.916,49) sito sobre el alambrado Sur de la Ruta Provincial N° 6.

Lado 2-3: de noventa y cinco metros con veintitrés centímetros (95,23 m) que se prolonga hacia el Noroeste, hasta alcanzar el Vértice N° 3 (X=6.350.285,24 – Y=4.593.817,78).

Lado 3-4: de ochenta y cuatro metros con veintidós centímetros (84,22 m), que corre con dirección Sudoeste, hasta arribar al Vértice N° 4 (X=6.350.277,99 – Y=4.593.734,05).

Lado 4-5: de ochenta y cuatro metros con treinta y tres centímetros (84,33 m), que se proyecta hacia el Sudoeste hasta encontrar el Vértice N° 5 (X=6.350.252,59 – Y=4.593.653,80).

PODER LEGISLATIVO – 3ª REUNION - 03-II-2010

Lado 5-6: de setenta y siete metros con cincuenta y dos centímetros (77,52 m), que se desarrolla con trayectoria Sudoeste hasta llegar al Vértice N° 6 (X=6.350.211,60 – Y=4.593.588,24).

Lado 6-7: de ochenta y cinco metros con sesenta y siete centímetros (85,67 m), que corre con rumbo Sudoeste, hasta alcanzar el Vértice N° 7 (X=6.350.152,43 – Y=4.593.526,40).

Lado 7-8: de noventa y tres metros con cuarenta y seis centímetros (93,46 m), que se desarrolla hacia el Sudoeste, hasta arribar al Vértice N° 8 (X=6.350.084,83 – Y=4.593.461,88).

Lado 8-9: de noventa y cuatro metros con cinco centímetros (94,05 m), que se extiende con dirección Sudoeste hasta llegar al Vértice N° 9 (X=6.350.024,31 – Y=4.593.390,05).

Lado 9-10: de cien metros con noventa centímetros (100,90 m), que se prolonga hacia el Sudoeste hasta encontrar el Vértice N° 10 (X=6.349.979,33 – Y= 4.593.300,03).

Lado 10-11: de cien metros con siete centímetros (100,07 m), que se proyecta hacia el Sudoeste hasta alcanzar el Vértice N° 11 (X=6.349.958,88 – Y=4.593.202,47).

Lado 11-12: de noventa y tres metros con sesenta y un centímetros (93,61 m), que corre con rumbo Sudoeste hasta arribar al Vértice N° 12 (X=6.349.964,78 – Y=4.593.109,17).

Lado 12-13: de noventa y tres metros con noventa y nueve centímetros (93,99 m), que se desarrolla hacia el Noroeste hasta llegar al Vértice N° 13 (X=6.349.983,73 – Y=4.593.017,15).

Los Lados que se conforman a partir del Vértice N° 2 y hasta el Vértice N° 13, están ubicados sobre el alambrado Sudeste que divide a la Ruta Provincial N° 6 de la parcela 362-0201.

Lado 13-14: de ciento veintiséis metros con setenta y seis centímetros (126,76 m), que se extiende con rumbo Sudoeste coincidiendo con el alambrado Sudoeste del camino rural hasta alcanzar el Vértice N° 14 (X=6.349.859,99 – Y=4.592.989,68). Lado 14-15: de novecientos ochenta y dos metros con setenta y nueve centímetros (982,79 m), que corre con sentido Noroeste en forma paralela a ciento cincuenta metros (150,00 m) al Sur del alambrado del lado Sudoeste de la Ruta Provincial N° 6, hasta encontrar el Vértice N° 15 (X=6.350.072,94 – Y=4.592.030,24).

Lado 15-16: de seiscientos setenta y cuatro metros con ochenta y un centímetros (674,81 m) que se desarrolla con rumbo Sudoeste, en forma paralela, a ciento cincuenta metros (150,00 m) al Sudeste, del alambrado que divide a la calle Pedro Sauberán de las parcelas 361-0292 y 361-0091, hasta arribar al Vértice N° 16 (X=6.349.414,17 – Y=4.591.883,98).

Lado 16-17: de un mil quinientos ochenta y dos con cincuenta y ocho centímetros (1582,58 m) que se prolonga con rumbo Noroeste, a cien metros (100,00 m) al Sudoeste del alambrado existente sobre el costado Sudoeste de la última calle de la localidad y que divide a esta de las parcelas 361-0190 y 361-0189, hasta alcanzar el Vértice N° 17 (X=6.349.758,87 – Y=4.590.339,39).

Lado 17-18: de quinientos setenta y ocho metros con sesenta y tres centímetros (578,63 m), que se extiende con rumbo Noreste, en forma paralela a ciento cincuenta metros al Noroeste del alambrado existente sobre el costado Noroeste de la calle Int. Luis Carignano y que es el límite de la parcela 361-0288 hasta llegar al Vértice N° 18 (X=6.350.323,33 – Y=4.590.466,64).

Lado 18-19: de quinientos quince metros con veinte centímetros (515,20 m), que se proyecta hacia el Noroeste siguiendo el alambrado sobre el límite Noreste de la parcela 361-0288 hasta alcanzar el Vértice N° 19 (X=6.350.434,52 – Y=4.589.963,58).

Lado 19-20 de doscientos veintiún metros con sesenta y siete centímetros (221,67 m), que se desarrolla hacia el Noreste coincidiendo con el alambrado existente en el costado Noreste del camino rural hasta arribar al Vértice N° 20 (X=6.350.650,49 – Y=4.590.013,56).

Lado 20-21: de ciento veintiún metros con treinta y ocho centímetros (121,38 m) que se prolonga con rumbo Noroeste hasta encontrar el Vértice N° 21 (X=6.350.679,66 – Y=4.589.895,73).

Lado 21-22: de ciento veintiún metros con sesenta centímetros (121,60 m), que corre con dirección Noroeste hasta llegar al Vértice N° 22 (X=6.350.740,03 – Y=4.589.784,03).

Lado 22-23: de ciento veintisiete metros con sesenta y nueve centímetros (127,69 m), que se extiende con rumbo Noroeste, hasta llegar al Vértice N° 23 (X=6.350.835,15 – Y=4.589.699,62).

Lado 23-24: de ciento seis metros con ochenta y ocho centímetros (106,88 m) que se prolonga con dirección Noroeste hasta alcanzar el Vértice N° 24 (X=6.350.931,44 –

Y=4.589.653,80).

Lado 24-25: de ciento diez metros con treinta y un centímetros (110,31 m), que se proyecta hacia el Noroeste, hasta arribar al Vértice N° 25 (X=6.351.036,37 – Y=4.589.619,78).

Lado 25-26: de noventa y un metros con treinta y seis centímetros (91,36 m), que desarrolla con rumbo Noroeste hasta encontrar el Vértice N° 26 (X=6.351.120,06 – Y=4.589.583,49).

Lado 26-27: de noventa y tres metros con cuarenta y nueve centímetros (93,49 m), que corre con rumbo Noroeste hasta llegar al Vértice N° 27 (X=6.351.192,86 – Y=4.589.525,37).

Lado 27-28: de ciento diecinueve metros con sesenta y cuatro centímetros (119,64 m), que se extiende con dirección Noroeste hasta arribar al Vértice N° 28 (X=6.351.251,35 – Y=4.589.423,20).

Los Lados que se conforman a partir del Vértice N° 20 y hasta el Vértice N° 28 están ubicados sobre el alambrado existente que es el límite entre la Ruta Provincial N° 6 y la parcela 361-0386.

Lado 28-29: de setenta y tres metros con trece centímetros (73,13 m), que se prolonga con rumbo Noreste, hasta alcanzar el Vértice N° 29 (X=6.351.322,74 – Y=4.589.439,05) formando un ángulo de 90° con la línea del alambrado del ferrocarril.

Lado 29-30: de seiscientos metros (600,00 m) que desarrolla hacia el Sudeste en forma coincidente con el alambrado existente sobre el costado Noreste del camino público hasta encontrar el Vértice N° 30 (X=6.351.192,70 – Y= 4.590.024,85).

Lado 30-31: de cien metros (100,00 m) que se proyecta hacia el Noreste, en forma coincidente con el alambrado ubicado sobre el costado Este del camino público hasta llegar al Vértice N° 31 (X=6.351.289,89 – Y= 4.590.048,48).

Lado 31-32: de quinientos noventa y ocho metros con ochenta y un centímetros (598,81 m), que se extiende hacia el Sureste en forma paralela a cien metros (100,00 m) al Noreste del alambrado ubicado en el costado Noreste del camino público y que es límite de la parcela 361-0689 hasta alcanzar el Vértice N° 32 (X=6.351.160,43 – Y=4.590.633,13).

Lado 32-33: de ciento trece metros con ocho centímetros (113,08 m), que corre en forma paralela a ciento setenta y dos metros al Noroeste del alambrado, sobre el costado Noroeste de la calle Int. Luis Carignano, hasta arribar al Vértice N° 33 (X=6.351.270,84 – Y=4.590.657,58).

Lado 33-34: de un mil seiscientos cuatro metros con sesenta y dos centímetros (1.604,62 m), que se desarrolla hacia el Sureste en forma paralela a cincuenta metros al Noreste del alambrado ubicado sobre el costado Noreste de la calle pública y que es el límite de la parcela 361-0691, hasta encontrar el Vértice N° 34 (X=6.350.917,89 – Y=4.592.222,91).

Lado 34-35: de doscientos siete metros con dieciséis centímetros (207,16 m) que se prolonga con dirección Sudoeste en forma coincidente con el alambrado existente, ubicado a ciento cincuenta y cuatro metros (154,00 m) del costado Sudeste de la calle Pedro Sauberán, hasta llegar al Vértice N° 35 (X=6.350.716,10 – Y=4.592.176,04) situado sobre el alambrado límite del ferrocarril a ciento cincuenta y cuatro metros (154,00 m) al Sudeste del poste esquinero del paso a nivel y calle Sadi Carnot.

Lado 35-1: de un mil setecientos noventa y seis metros (1.796,00 m), que se proyecta hacia el Sudeste, coincidiendo con el alambrado ubicado sobre el costado Noreste del camino público, hasta arribar al Vértice N° 1, cerrando así el Polígono "A" que ocupa una superficie de cuatrocientas cuatro hectáreas, doscientos dos metros cuadrados con nueve decímetros cuadrados (404 Has. 202,09 m²).

Polígono "B" (Laguna sanitaria):

Se encuentra a una distancia de novecientos sesenta y siete metros con treinta y dos centímetros (967,32 m), desde el Vértice N° 34 del Polígono "A", al Vértice N° 37 de éste polígono, con un rumbo de 350° 12' 20" con respecto al Norte y situado íntegramente en la parcela 361-0691, y se encuentra formado por los siguientes lados:

Lado 36-37: de trescientos veinte metros con cuarenta y cinco centímetros (320,45 m), que se extiende con rumbo Sudoeste, desde el Vértice N° 36 (X=6.352.197,70 – Y=4.592.321,38), materializado por un poste ubicado en el extremo Noreste del alambrado perimetral del predio, siguiendo por dicho alambrado hasta llegar al Vértice N° 37 (X=6.351.884,75 – Y=4.592.252,52), materializado por un poste.

Lado 37-38: de ciento veintinueve metros con noventa y cinco centímetros (129,95 m) que corre hacia el Noroeste en forma coincidente con el alambrado perimetral del predio, hasta alcanzar el Vértice N° 38 (X=6.351.912,97 – Y=4.592.125,65), materializado por un poste.

Lado 38-39: de trescientos veinte metros con cinco centímetros (320,05 m), que se

desarrolla con trayectoria Noreste en forma coincidente con el alambrado perimetral del predio, hasta arribar al Vértice N° 39 (X=6.352.225,57 – Y=4.592.194,29), materializado por un poste.

Lado 39-36: de ciento treinta metros con doce centímetros (130,12 m), que se prolonga hacia el Sudeste en forma coincidente con el alambrado perimetral del predio, hasta encontrar el Vértice N° 36 cerrando así el Polígono "B" que ocupa una superficie de cuatro hectáreas un mil seiscientos cuarenta y tres metros cuadrados con ochenta y siete decímetros cuadrados (4 has 1.643,87 m²).

Polígono "C" (Vertedero de residuos sólidos):

Se encuentra a una distancia de dos mil noventa y siete metros con veintinueve centímetros (2.097,29 m), al Noreste del Área Urbana, desde el Vértice N° 34 del Polígono "A", al Vértice N° 40 de éste polígono, y se encuentra formado por los siguientes lados:

Lado 40-41: de trescientos veinte metros con sesenta y dos centímetros (320,62 m), que se extiende con rumbo Sudeste en forma coincidente con el alambrado sobre el límite de las parcelas 362-0600, 362-0741 y 362-0701, desde el Vértice N° 40 (X=6.352.524,48 – Y=4.593.571,05) punto de inicio del polígono materializado por un poste, ubicado sobre el alambrado Sudeste del camino rural a dos mil sesenta y siete metros con ochenta centímetros (2.067,80 m) al Noreste del Lado 35-1 del Polígono "A" por el camino público, hasta llegar al Vértice N° 41 (X=6.352.456,54 – Y=4.593.884,39) materializado por un poste.

Lado 41-42: de ochenta y tres metros con dos centímetros (83,02 m), que corre con rumbo Noreste por el alambrado existente hasta arribar al Vértice N° 42 (X=6.352.537,59 – Y=4.593.902,40) ubicado en la margen del Río Carcarañá.

Lado 42-43: de ciento dieciséis metros con cincuenta y cinco centímetros (116,55 m), que se prolonga hacia el Noroeste hasta alcanzar el Vértice N° 43 (X=6.352.552,15 – Y=4.593.786,76).

Lado 43-44: de noventa y seis metros con setenta y siete centímetros (96,77 m), que se proyecta hacia el Noroeste hasta encontrar el Vértice N° 44 (X=6.352.571,81 – Y=4.593.692,01).

Lado 44-45: de ciento trece metros con seis centímetros (113,06 m), que se desarrolla hacia el Sudoeste hasta llegar al Vértice N° 45 (X=6.352.562,52 – Y=4.593.579,33).

Los Lados 42-43, 43-44 y 44-45 forman la margen del río Carcarañá.

Lado 45-40: de treinta y ocho metros con noventa y tres centímetros (38,93 m), que se extiende con rumbo Sudoeste hasta alcanzar el Vértice N° 40, cerrando así el Polígono "C", que ocupa una superficie de dos hectáreas dos mil quince metros cuadrados con sesenta y siete decímetros cuadrados (2 has 2.015,67 m²).

Polígono "D" (Camping):

Se encuentra a una distancia de un mil seiscientos veinticinco metros con cuarenta y un centímetros (1.625,41 m), al Norte del Área Urbana, desde el Vértice N° 33 del Polígono "A", al Vértice N° 46 de éste polígono, y se encuentra formado por los siguientes lados:

Lado 46-47: de trescientos ochenta y un metros con cincuenta y nueve centímetros (381,59 m), que se extiende con rumbo Noroeste, en forma coincidente con el alambrado existente sobre límite de la parcela 361-0889, desde el Vértice N° 46 (X=6.352.707,32 – Y=4.591.418,15), punto de inicio del polígono, situado sobre el alambrado que limita el camino público con la parcela 361-0691, a un mil seiscientos dieciocho metros con sesenta y nueve centímetros (1.618,69 m) al Noreste del alambrado existente en el límite Sudoeste de la parcela 362-0691, hasta llegar al Vértice N° 47 (X=6.352.792,58 – Y=4.591.046,20).

Lado 47-48: de diecinueve metros con cincuenta y cuatro centímetros (19,54 m), que se prolonga con rumbo Noreste hasta alcanzar el Vértice N° 48 (X=6.352.811,15 – Y=4.591.052,28).

Lado 48-49: de noventa y un metros con treinta y tres centímetros (91,33 m), que se proyecta hacia el Noreste, hasta arribar al Vértice N° 49 (X=6.352.829,04 – Y=4.591.141,84).

Lado 49-50: de noventa y siete metros con treinta y nueve centímetros (97,39 m) que se desarrolla hacia el Noreste hasta encontrar el Vértice N° 50 (X=6.352.863,27 – Y=4.591.232,85).

Lado 50-51: de ochenta y siete metros con sesenta y cinco centavos (87,65 m), que corre con dirección Noreste hasta llegar al Vértice N° 51 (X=6.352.856,60 – Y=4.591.319,91).

Lado 51-52: de ciento veintinueve metros con once centímetros (129,11 m), que se extiende con rumbo Sudeste hasta alcanzar el Vértice N° 52 (X=6.352.826,60 – Y=4.591.445,49).

Los Vértices 48, 49, 50, 51 y 52 están ubicados sobre la margen del Río Carcarañá.

Lado 52-46: de ciento veintidós metros con treinta y siete centímetros (122,37 m), que corre con rumbo Sudoeste hasta arribar al Vértice N° 46, que ocupa una superficie de tres hectáreas seis mil doscientos sesenta y dos metros cuadrados con trece decímetros cuadrados (3 has 6.262,13 m²).

Polígono "E" (Cementerio):

Se encuentra a una distancia de un mil ochocientos sesenta y tres metros con noventa y nueve centímetros (1.863,99 m), al Oeste del Área Urbana, desde el Vértice N° 28 del Polígono "A", al Vértice N° 53 de éste polígono, y se encuentra formado por los siguientes lados:

Lado 53-54: de ciento dieciséis metros con cincuenta y tres centímetros (116,54 m) que se extiende con rumbo Sudoeste, en forma coincidente con el alambrado Sudeste del Cementerio, desde el Vértice N° 53 (X=6.351.698,48 – Y=4.587.614,35), punto de inicio del polígono, hasta llegar al Vértice N° 54 (X=6.351.584,85 – Y=4.587.588,45), materializado por un poste.

Lado 54-55: de ciento treinta y nueve metros con treinta y nueve centímetros (139,39 m), que se prolonga hacia el Noroeste, en forma coincidente con el alambrado Sudoeste del cementerio, hasta alcanzar el Vértice N° 55 (X=6.351.614,96 – Y=4.587.452,35), materializado por un poste.

Lado 55-56: de ciento dieciséis metros con sesenta y seis centímetros (116,66 m), que se proyecta con dirección Noreste, en forma coincidente con el límite Noroeste del cementerio, hasta arribar al Vértice N° 56 (X=6.351.728,79 – Y=4.587.477,95).

Lado 56-53: de ciento treinta y nueve metros con setenta y tres centímetros (139,73 m), que se desarrolla con trayectoria Sudeste hasta encontrar el Vértice N° 53 cerrando así el Polígono "E" que ocupa una superficie de una hectárea seis mil doscientos setenta y tres metros cuadrados con veinte decímetros cuadrados (1 Ha 6.273,20 m²).

Polígono "F" (Referencia histórica "Monte de los Papagayos"):

Se encuentra a una distancia de dos mil ciento treinta y cuatro metros con ochenta y un centímetros (2.134,81 m), al Oeste del Área Urbana, desde el Vértice N° 29 del Polígono "A", al Vértice N° 60 de éste polígono, y se encuentra formado por los siguientes lados:

Lado 57-58: de noventa y cuatro metros con ochenta y ocho centímetros (94,88 m), que se extiende con rumbo Noreste, en forma coincidente con el alambrado ubicado sobre el costado Sudeste del camino público desde el Vértice N° 57 (X=6.352.692,45 – Y=4.587.697,47), punto de inicio del polígono, hasta llegar al Vértice N° 58 (X=6.352.789,03 – Y=4.587.718,69).

Lado 58-59: de noventa metros (90,00 m), que se desarrolla con dirección Sudeste, hasta alcanzar el Vértice N° 59 (X=6.352.769,09 – Y=4.587.806,65).

Lado 59-60: de noventa y ocho metros con ochenta y ocho centímetros (98,88 m), que corre hacia el Sudoeste hasta arribar al Vértice N° 60 (X=6.352.672,51 – Y=4.587.785,24).

Lado 60-57: de noventa metros (90,00 m) que se prolonga con rumbo Noroeste hasta encontrar el Vértice N° 57 cerrando así el Polígono "F" que ocupa una superficie de ocho mil ochocientos noventa y nueve metros cuadrados con noventa y nueve decímetros cuadrados (8.899,99 m²).

Polígono "G" (Escuela Rural Miguel Juárez Celman):

Se encuentra a una distancia de siete mil cuatrocientos sesenta y nueve con veintinueve centímetros (7.469,29 m), al Noroeste del Área Urbana, desde el Vértice N° 29 del Polígono "A", al Vértice N° 62 de éste polígono, y se encuentra formado por los siguientes lados:

Lado 61-62: de cien metros con cuarenta y cinco centímetros (100,45 m), que se extiende con rumbo Sudoeste, en forma coincidente con el alambrado de la calle pública, desde el Vértice N° 61 (X=6.358.579,42 – Y=4.587.328,40), punto de inicio del polígono, materializado por un poste, ubicado en el extremo Noreste del predio, materializado por alambrados existentes, hasta llegar al Vértice N° 62 (X=6.358.481,26 – Y=4.587.307,03), materializado por un poste.

Lado 62-63: de noventa y nueve metros con setenta y cinco centímetros (99,75 m), que corre con rumbo Noroeste, en forma coincidente con el alambrado que forma el límite de la parcela 361-1980, hasta alcanzar el Vértice N° 63 (X=6.358.503,62 – Y=4.587.209,81), materializado por un poste.

Lado 63-64: de noventa y nueve con cincuenta y cuatro centímetros (99,54 m), que se prolonga con dirección Noreste, en forma coincidente con el alambrado que forma el límite de parcela 361-1980, hasta arribar al Vértice N° 64 (X=6.358.600,97 – Y=4.587.230,56), materializado por un poste.

Lado 64-61: de cien metros con dieciocho centímetros (100,18 m), que se desarrolla hacia el Sudeste, en forma coincidente con el alambrado Sudoeste del camino rural

hasta encontrar el Vértice N° 61, cerrando así el Polígono "G", que ocupa una superficie nueve mil novecientos noventa y seis metros cuadrados con sesenta y seis decímetros cuadrados (9.996,66 m²).

Polígono "H" (Colonia 25):

Se encuentra a una distancia de once mil cuatrocientos cincuenta y seis metros con sesenta y nueve centímetros (11.456,69 m), al Noreste del Área Urbana, desde el Vértice N° 34 del Polígono "A", al Vértice N° 65 de éste polígono, y se encuentra formado por los siguientes lados:

Lado 65-66: de trescientos setenta metros (370,00 m), que se extiende con rumbo Noreste, desde el Vértice N° 65 (X=6.361.173,98 – Y= 4.597.328,60) ubicado sobre el alambrado ubicado en el costado Sudeste del camino rural y es límite de la parcela 362-2507, hasta llegar al Vértice N° 66 (X=6.361.535,01 - Y=4.597.409,59).

Lado 66-67: de un mil trescientos cuarenta metros con ocho centímetros (1.340,08 m) que corre con dirección Sudeste, en forma paralela a cincuenta metros (50,00 m) del alambrado existente ubicado en el costado Noreste del camino público y límite de la parcela 362-2710, hasta alcanzar el Vértice N° 67 (X=6.361.239,21 – Y=4.598.716,62).

Lado 67-68: de trescientos setenta metros (370,00 m), que se desarrolla hacia el Sudoeste, en forma coincidente con el alambrado ubicado en el costado Sudeste del camino rural y límite de la parcela 362-2412, hasta arribar al Vértice N° 68 (X=6.360.878,18 – Y=4.598.635,62).

Lado 68-65: de un mil trescientos cuarenta metros con ocho centímetros (1.340,08 m), que se prolonga con rumbo Noroeste, en forma paralela a cincuenta metros (50,00 m) del alambrado ubicado en el costado Sudoeste del camino público y límite de la parcela 362-0845 hasta encontrar el Vértice N° 65 cerrando así el Polígono "H" que ocupa una superficie de cuarenta y nueve hectáreas cinco mil ochocientos veintinueve metros cuadrados con noventa y nueve decímetros cuadrados (49 has 5.829,99 m²).

La superficie total del Radio Municipal de Los Surgentes es de cuatrocientas sesenta y siete hectáreas, un mil ciento veintitrés metros cuadrados con sesenta decímetros cuadrados (467 has. 1.123,60 m²).

Artículo 2.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Juan Schiaretti, Carlos Caserio, Jorge Eduardo Córdoba.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de ASUNTOS INSTITUCIONALES, MUNICIPALES Y COMUNALES y de LEGISLACIÓN GENERAL, FUNCIÓN PÚBLICA, REFORMA ADMINISTRATIVA Y DESCENTRALIZACIÓN, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley N° 4278/E/09, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica el radio municipal de la localidad de Los Surgentes, departamento Marcos Juárez, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, le prestéis aprobación de la siguiente manera:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY:

Artículo 1º.- MODIFÍCASE el Radio Municipal de la localidad de Los Surgentes, ubicada en el Departamento Marcos Juárez de esta Provincia de Córdoba, de conformidad a lo establecido por el artículo 4º de la Ley N° 8102, según el plano confeccionado por la citada Municipalidad, el que, como Anexo I, forma parte integrante de la presente Ley, de acuerdo a la descripción de los polígonos que se detallan a continuación:

Polígono "A" (Área Urbana) formado por los siguientes lados:

Lado 1-2: de sesenta metros (60,00 m) que se extiende con rumbo Sudoeste en forma perpendicular a la línea del alambrado del Ferrocarril Nacional General Bartolomé Mitre, desde el Vértice N° 1 (X=6350327,47 - Y=4593929,49), punto de inicio del polígono, ubicado sobre el alambrado Sur del terreno del Ferrocarril Nacional General Bartolomé Mitre a una distancia de un mil novecientos cincuenta metros (1.950,00 m) al Sudeste del poste esquinero del paso a nivel y calle Sadi Carnot, hasta llegar al Vértice N° 2 (X=6350268,80 - Y=4593916,49) sito sobre el alambrado Sur de Ruta Provincial N° 6.

Lado 2-3: de noventa y cinco metros con veintitrés centímetros (95,23 m) que se prolonga hacia el Noroeste hasta alcanzar el Vértice N° 3 (X=6350285,24 - Y= 4593817,78).

Lado 3-4: de ochenta y cuatro metros con veintidós centímetros (84,22 m) que corre con dirección Sudoeste hasta arribar al Vértice N° 4 (X=6350277,99 - Y=4593734,05).

Lado 4-5: de ochenta y cuatro metros con treinta y tres centímetros (84,33 m) que se proyecta hacia el Sudoeste hasta encontrar el Vértice N° 5 (X=6350252,59 - Y=4593653,80).

Lado 5-6: de setenta y siete metros con cincuenta y dos centímetros (77,52 m) que se desarrolla con trayectoria Sudoeste hasta llegar al Vértice N° 6 (X=6350211,60 - Y=4593588,24).

Lado 6-7: de ochenta y cinco metros con sesenta y siete centímetros (85,67 m) que corre con rumbo Sudoeste hasta alcanzar el Vértice N° 7 (X=6350152,43 - Y=4593526,40).

Lado 7-8: de noventa y tres metros con cuarenta y seis centímetros (93,46 m) que se desarrolla hacia el Sudoeste hasta arribar al Vértice N° 8 (X=6350084,83 - Y=4593461,88).

Lado 8-9: de noventa y cuatro metros con cinco centímetros (94,05 m) que se extiende con dirección Sudoeste hasta llegar al Vértice N° 9 (X=6350024,31 - Y=4593390,05).

Lado 9-10: de cien metros con noventa centímetros (100,90 m) que se prolonga hacia el Sudoeste hasta encontrar el Vértice N° 10 (X=6349979,33 - Y=4593300,03).

Lado 10-11: de cien metros con siete centímetros (100,07 m) que se proyecta hacia el Sudoeste hasta alcanzar el Vértice N° 11 (X=6349958,88 - Y=4593202,47).

Lado 11-12: de noventa y tres metros con sesenta y un centímetros (93,61 m) que corre con rumbo Sudoeste hasta arribar al Vértice N° 12 (X=6349964,78 - Y=4593109,17).

Lado 12-13: de noventa y tres metros con noventa y nueve centímetros (93,99 m) que se desarrolla hacia el Noroeste hasta llegar al Vértice N° 13 (X=6349983,73 - Y=4593017,15).

Los lados que se conforman a partir del Vértice N° 2 y hasta el Vértice N° 13 - inclusive- están ubicados sobre el alambrado Sudeste que divide la Ruta Provincial N° 6 de la Parcela 362-0201.

Lado 13-14: de ciento veintiséis metros con setenta y seis centímetros (126,76 m) que se extiende con rumbo Sudoeste coincidiendo con el alambrado Sudoeste de camino público hasta alcanzar el Vértice N° 14 (X=6349859,99 - Y=4592989,68).

Lado 14-15: de novecientos ochenta y dos metros con setenta y nueve centímetros (982,79 m) que corre con sentido Noroeste en forma paralela a ciento cincuenta metros (150,00 m) al Sur del alambrado del lado Sudoeste de Ruta Provincial N° 6, hasta encontrar el Vértice N° 15 (X=6350072,94 - Y=4592030,24).

Lado 15-16: de seiscientos setenta y cuatro metros con ochenta y un centímetros (674,81 m) que se desarrolla con rumbo Sudoeste en forma paralela a ciento cincuenta metros (150,00 m) al Sudeste del alambrado que separa calle Pedro Sauberán de las Parcelas 361-0292 y 361-0091, hasta arribar al Vértice N° 16 (X=6349414,17 - Y=4591883,98).

Lado 16-17: de un mil quinientos ochenta y dos metros con cincuenta y ocho centímetros (1.582,58 m) que se prolonga con rumbo Noroeste a cien metros (100,00 m) al Sudoeste del alambrado existente sobre el costado Sudoeste de la última calle de la localidad y que separa a ésta de las Parcelas 361-0190 y 361-0189, hasta alcanzar el Vértice N° 17 (X=6349758,87 - Y=4590339,39).

Lado 17-18: de quinientos setenta y ocho metros con sesenta y tres centímetros (578,63 m) que se extiende con rumbo Noreste en forma paralela a ciento cincuenta metros (150,00 m) al Noroeste del alambrado existente sobre el costado Noroeste de calle Intendente Luis Carignano y que es el límite de la Parcela 361-0288, hasta llegar al Vértice N° 18 (X=6350323,33 - Y=4590466,64).

Lado 18-19: de quinientos quince metros con veinte centímetros (515,20 m) que se proyecta hacia el Noroeste por un alambrado sobre el límite Noreste de la Parcela 361-0288 hasta alcanzar el Vértice N° 19 (X=6350434,52 - Y=4589963,58).

Lado 19-20: de doscientos veintiún metros con sesenta y siete centímetros (221,67 m) que se desarrolla hacia el Noreste coincidiendo con el alambrado existente en el costado Noreste de camino público hasta arribar al Vértice N° 20 (X=6350650,49 - Y=4590013,56).

Lado 20-21: de ciento veintiún metros con treinta y ocho centímetros (121,38 m) que se prolonga con rumbo Noroeste hasta encontrar el Vértice N° 21 (X=6350679,66 - Y=4589895,73).

Lado 21-22: de ciento veintiún metros con sesenta centímetros (121,60 m) que corre con dirección Noroeste hasta llegar al Vértice N° 22 (X=6350740,03 - Y=4589784,03).

Lado 22-23: de ciento veintisiete metros con sesenta y nueve centímetros (127,69 m) que se extiende con rumbo Noroeste hasta llegar al Vértice N° 23 (X=6350835,15 - Y=4589699,62).

Lado 23-24: de ciento seis metros con ochenta y ocho centímetros (106,88 m) que se prolonga con dirección Noroeste hasta alcanzar el Vértice N° 24 (X=6350931,44 - Y=4589653,80).

Lado 24-25: de ciento diez metros con treinta y un centímetros (110,31 m) que se proyecta hacia el Noroeste hasta arribar al Vértice N° 25 (X=6351036,37 - Y=4589619,78).

Lado 25-26: de noventa y un metros con treinta y seis centímetros (91,36 m) que

se desarrolla con rumbo Noroeste hasta encontrar el Vértice N° 26 (X=6351120,06 - Y=4589583,49).

Lado 26-27: de noventa y tres metros con cuarenta y nueve centímetros (93,49 m) que corre con rumbo Noroeste hasta llegar al Vértice N° 27 (X=6351192,86 - Y=4589525,37).

Lado 27-28: de ciento diecinueve metros con sesenta y cuatro centímetros (119,64 m) que se extiende con dirección Noroeste hasta arribar al Vértice N° 28 (X=6351251,35 - Y=4589423,20).

Los lados que se conforman a partir del Vértice N° 20 y hasta el Vértice N° 28 - inclusive- están ubicados sobre el alambrado existente sobre el costado Sudoeste de Ruta Provincial N° 6, que la separa de la Parcela 361-0386.

Lado 28-29: de setenta y tres metros con trece centímetros (73,13 m) que se prolonga con rumbo Noreste hasta alcanzar el Vértice N° 29 (X=6351322,74 - Y=4589439,05), formando un ángulo de 90° 00' 00" con la línea del alambrado del Ferrocarril Nacional General Bartolomé Mitre.

Lado 29-30: de seiscientos metros (600,00 m) que se desarrolla hacia el Sudeste en forma coincidente con el alambrado existente sobre el costado Noreste de camino público hasta encontrar el Vértice N° 30 (X=6351192,70 - Y=4590024,85).

Lado 30-31: de cien metros (100,00 m) que se proyecta hacia el Noreste en forma coincidente con el alambrado ubicado sobre el costado Este de camino público hasta llegar al Vértice N° 31 (X=6351289,89 - Y=4590048,48).

Lado 31-32: de quinientos noventa y ocho metros con ochenta y un centímetros (598,81 m) que se extiende hacia el Sudeste en forma paralela a cien metros (100,00 m) al Noreste del alambrado ubicado en el costado Noreste de camino público y que es límite de la Parcela 361-0689, hasta alcanzar el Vértice N° 32 (X=6351160,43 - Y=4590633,13).

Lado 32-33: de ciento trece metros con ocho centímetros (113,08 m) que corre en forma paralela a ciento setenta y dos metros (172,00 m) al Noroeste del alambrado sobre el costado Noroeste de calle Intendente Luis Carignano hasta arribar al Vértice N° 33 (X=6351270,84 - Y=4590657,58).

Lado 33-34: de un mil seiscientos cuatro metros con sesenta y dos centímetros (1.604,62 m) que se desarrolla hacia el Sudeste en forma paralela a cincuenta metros (50,00 m) al Noreste del alambrado ubicado sobre el costado Noreste de calle pública y que es el límite de la Parcela 361-0691, hasta encontrar el Vértice N° 34 (X=6350917,89 - Y=4592222,91).

Lado 34-35: de doscientos siete metros con dieciséis centímetros (207,16 m) que se prolonga con dirección Sudoeste en forma coincidente con el alambrado existente ubicado a ciento cincuenta y cuatro metros (154,00 m) del costado Sudeste de calle Pedro Sauberán, hasta llegar al Vértice N° 35 (X=6350716,10 - Y=4592176,04), situado sobre el alambrado límite del Ferrocarril Nacional General Bartolomé Mitre a ciento cincuenta y cuatro metros (154,00 m) al Sudeste del poste esquinero del paso a nivel y calle Sadi Carnot.

Lado 35-1: de un mil setecientos noventa y seis metros (1.796,00 m) que se proyecta hacia el Sudeste coincidiendo con el alambrado ubicado sobre el costado Noreste de camino público hasta arribar al Vértice N° 1, cerrando así el Polígono "A" (Área Urbana), que ocupa una superficie de cuatrocientas cuatro hectáreas, doscientos dos metros cuadrados con nueve decímetros cuadrados (404 has, 202,09 m²).

Polígono "B" (Laguna Sanitaria): Se encuentra ubicado a una distancia de novecientos sesenta y siete metros con treinta y dos centímetros (967,32 m) -medidos desde el Vértice N° 34 del Polígono "A" (Área Urbana) hasta el Vértice N° 37 del Polígono "B" (Laguna Sanitaria)-, con rumbo de 350° 12' 20" con respecto al Norte y situado íntegramente en la Parcela 361-0691, y está formado por los siguientes lados:

Lado 36-37: de trescientos veinte metros con cuarenta y cinco centímetros (320,45 m) que se extiende con rumbo Sudoeste desde el Vértice N° 36 (X=6352197,70 - Y=4592321,38), materializado por un poste ubicado en el extremo Noreste del alambrado perimetral del predio, siguiendo por dicho alambrado hasta llegar al Vértice N° 37 (X=6351884,75 - Y=4592252,52), materializado por un poste.

Lado 37-38: de ciento veintinueve metros con noventa y cinco centímetros (129,95 m) que corre hacia el Noroeste en forma coincidente con el alambrado perimetral del predio hasta alcanzar el Vértice N° 38 (X=6351912,97 - Y=4592125,65), materializado por un poste.

Lado 38-39: de trescientos veinte metros con cinco centímetros (320,05 m) que se desarrolla con trayectoria Noreste en forma coincidente con el alambrado perimetral del predio hasta arribar al Vértice N° 39 (X=6352225,57 - Y=4592194,29), materializado por un poste.

Lado 39-36: de ciento treinta metros con doce centímetros (130,12 m) que se

prolonga hacia el Sudeste en forma coincidente con el alambrado perimetral del predio hasta encontrar el Vértice Nº 36, cerrando así el Polígono "B" (Laguna Sanitaria), que ocupa una superficie de cuatro hectáreas, un mil seiscientos cuarenta y tres metros cuadrados con ochenta y siete decímetros cuadrados (4 has, 1.643,87 m²).

Polígono "C" (Vertedero de Residuos Sólidos): Se encuentra ubicado al Noreste de la localidad, a una distancia de dos mil noventa y siete metros con veintinueve centímetros (2.097,29 m) -medidos desde el Vértice Nº 34 del Polígono "A" (Área Urbana) hasta el Vértice Nº 40 del Polígono "C" (Vertedero de Residuos Sólidos)-, y está formado por los siguientes lados:

Lado 40-41: de trescientos veinte metros con sesenta y dos centímetros (320,62 m) que se extiende con rumbo Sudeste en forma coincidente con el alambrado sobre el límite de las Parcelas 362-0600, 362-0741 y 362-0701 desde el Vértice Nº 40 (X=6352524,48 - Y=4593571,05), punto de inicio del polígono, materializado por un poste ubicado sobre el alambrado Sudeste de camino público, a dos mil sesenta y siete metros con ochenta centímetros (2.067,80 m) al Noreste del Lado 35-1 del Polígono "A" (Área Urbana) por camino público hasta llegar al Vértice Nº 41 (X=6352456,54 - Y=4593884,39), materializado por un poste.

Lado 41-42: de ochenta y tres metros con dos centímetros (83,02 m) que corre con rumbo Noreste por el alambrado existente hasta arribar al Vértice Nº 42 (X=6352537,59 - Y=4593902,40), ubicado en la margen Sudeste del Río Carcarañá.

Lado 42-43: de ciento dieciséis metros con cincuenta y cinco centímetros (116,55 m) que se prolonga hacia el Noroeste hasta alcanzar el Vértice Nº 43 (X=6352552,15 - Y=4593786,76).

Lado 43-44: de noventa y seis metros con setenta y siete centímetros (96,77 m) que se proyecta hacia el Noroeste hasta encontrar el Vértice Nº 44 (X=6352571,81 - Y=4593692,01).

Lado 44-45: de ciento trece metros con seis centímetros (113,06 m) que se desarrolla hacia el Sudoeste hasta llegar al Vértice Nº 45 (X=6352562,52 - Y=4593579,33).

Los Lados 42-43, 43-44 y 44-45 forman la margen Sudeste del Río Carcarañá.

Lado 45-40: de treinta y ocho metros con noventa y tres centímetros (38,93 m) que se extiende con rumbo Sudoeste hasta alcanzar el Vértice Nº 40, cerrando así el Polígono "C" (Vertedero de Residuos Sólidos), que ocupa una superficie de dos hectáreas, dos mil quince metros cuadrados con sesenta y siete decímetros cuadrados (2 has, 2.015,67 m²).

Polígono "D" (Camping): Se encuentra ubicado al Norte de la localidad a una distancia de un mil seiscientos veinticinco metros con cuarenta y un centímetros (1.625,41 m) -medidos desde el Vértice Nº 33 del Polígono "A" (Área Urbana) hasta el Vértice Nº 46 del Polígono "D" (Camping)-, y está formado por los siguientes lados:

Lado 46-47: de trescientos ochenta y un metros con cincuenta y nueve centímetros (381,59 m) que se extiende con rumbo Noroeste en forma coincidente con el alambrado existente sobre el límite Noreste de la Parcela 361-0889 desde el Vértice Nº 46 (X=6352707,32 - Y=4591418,15), punto de inicio del polígono, situado sobre el alambrado que limita camino público con la Parcela 361-0691 a un mil seiscientos dieciocho metros con sesenta y nueve centímetros (1.618,69 m) al Noreste del alambrado existente en el límite Sudoeste de la Parcela 361-0691, hasta llegar al Vértice Nº 47 (X=6352792,58 - Y=4591046,20).

Lado 47-48: de diecinueve metros con cincuenta y cuatro centímetros (19,54 m) que se prolonga con rumbo Noreste hasta alcanzar el Vértice Nº 48 (X=6352811,15 - Y=4591052,28).

Lado 48-49: de noventa y un metros con treinta y tres centímetros (91,33 m) que se proyecta hacia el Noreste hasta arribar al Vértice Nº 49 (X=6352829,04 - Y=4591141,84).

Lado 49-50: de noventa y siete metros con treinta y nueve centímetros (97,39 m) que se desarrolla hacia el Noreste hasta encontrar el Vértice Nº 50 (X=6352863,27 - Y=4591232,85).

Lado 50-51: de ochenta y siete metros con sesenta y cinco centímetros (87,65 m) que corre con dirección Noreste hasta llegar al Vértice Nº 51 (X=6352856,60 - Y=4591319,91).

Lado 51-52: de ciento veintinueve metros con once centímetros (129,11 m) que se extiende con rumbo Sudeste hasta alcanzar el Vértice Nº 52 (X=6352826,60 - Y=4591445,49).

Los Vértices 48, 49, 50, 51 y 52 están ubicados sobre la margen Sudeste del Río Carcarañá.

Lado 52-46: de ciento veintidós metros con treinta y siete centímetros (122,37 m) que corre con rumbo Sudoeste hasta arribar al Vértice Nº 46, cerrando así el Polígono "D" (Camping), que ocupa una superficie de tres hectáreas, seis mil doscientos sesenta y dos

metros cuadrados con trece decímetros cuadrados (3 has, 6.262,13 m²).

Polígono "E" (Cementerio): Se encuentra ubicado al Oeste de la localidad,, a una distancia de un mil ochocientos sesenta y tres metros con noventa y nueve centímetros (1.863,99 m) -medidos desde el Vértice N° 28 del Polígono "A" (Área Urbana) hasta el Vértice N° 53 del Polígono "E" (Cementerio)-, y está formado por los siguientes lados:

Lado 53-54: de ciento dieciséis metros con cincuenta y cuatro centímetros (116,54 m) que se extiende con rumbo Sudoeste en forma coincidente con el alambrado Sudeste del Cementerio desde el Vértice N° 53 (X=6351698,48 - Y=4587614,35), punto de inicio del polígono, hasta llegar al Vértice N° 54 (X=6351584,85 - Y=4587588,45), materializado por un poste.

Lado 54-55: de ciento treinta y nueve metros con treinta y nueve centímetros (139,39 m) que se prolonga hacia el Noroeste en forma coincidente con el alambrado Sudoeste del Cementerio hasta alcanzar el Vértice N° 55 (X=6351614,96 - Y=4587452,35), materializado por un poste.

Lado 55-56: de ciento dieciséis metros con sesenta y seis centímetros (116,66 m) que se proyecta con dirección Noreste en forma coincidente con el límite Noroeste del Cementerio hasta arribar al Vértice N° 56 (X=6351728,79 - Y=4587477,95).

Lado 56-53: de ciento treinta y nueve metros con setenta y tres centímetros (139,73 m) que se desarrolla con trayectoria Sudeste hasta encontrar el Vértice N° 53, cerrando así el Polígono "E" (Cementerio), que ocupa una superficie de una hectárea, seis mil doscientos setenta y tres metros cuadrados con veinte decímetros cuadrados (1 ha, 6.273,20 m²).

Polígono "F" (Referencia Histórica "Monte de los Papagayos"): Se encuentra ubicado al Oeste de la localidad a una distancia de dos mil ciento treinta y cuatro metros con ochenta y un centímetros (2.134,81 m) -medidos desde el Vértice N° 29 del Polígono "A" (Área Urbana) hasta el Vértice N° 60 del Polígono "F" (Referencia Histórica "Monte de los Papagayos")-, y está formado por los siguientes lados:

Lado 57-58: de noventa y cuatro metros con ochenta y ocho centímetros (94,88 m) que se extiende con rumbo Noreste en forma coincidente con el alambrado ubicado sobre el costado Sudeste de camino público desde el Vértice N° 57 (X=6352692,45 - Y=4587697,47), punto de inicio del polígono, hasta llegar al Vértice N° 58 (X=6352789,03 - Y=4587718,69).

Lado 58-59: de noventa metros (90,00 m) que se desarrolla con dirección Sudeste hasta alcanzar el Vértice N° 59 (X=6352769,09 - Y=4587806,65).

Lado 59-60: de noventa y ocho metros con ochenta y ocho centímetros (98,88 m) que corre hacia el Sudoeste hasta arribar al Vértice N° 60 (X=6352672,51 - Y=4587785,24).

Lado 60-57: de noventa metros (90,00 m) que se prolonga con rumbo Noroeste hasta encontrar el Vértice N° 57, cerrando así el Polígono "F" (Referencia Histórica "Monte de los Papagayos"), que ocupa una superficie de ocho mil ochocientos noventa y nueve metros cuadrados con noventa y nueve decímetros cuadrados (8.899,99 m²).

Polígono "G" (Escuela Rural Miguel Juárez Celman): Se encuentra ubicado al Noroeste de la localidad a una distancia de siete mil cuatrocientos sesenta y nueve metros con veintinueve centímetros (7.469,29 m) -medidos desde el Vértice N° 29 del Polígono "A" (Área Urbana) hasta el Vértice N° 62 del Polígono "G" (Escuela Rural Miguel Juárez Celman)-, y está formado por los siguientes lados:

Lado 61-62: de cien metros con cuarenta y cinco centímetros (100,45 m) que se extiende con rumbo Sudoeste en forma coincidente con el alambrado de calle pública desde el Vértice N° 61 (X=6358579,42 - Y=4587328,40), punto de inicio del polígono, materializado por un poste ubicado en el extremo Noreste del predio y corre por alambrados existentes hasta llegar al Vértice N° 62 (X=6358481,26 - Y=4587307,03), materializado por un poste.

Lado 62-63: de noventa y nueve metros con setenta y cinco centímetros (99,75 m) que corre con rumbo Noroeste en forma coincidente con el alambrado que forma el límite de la Parcela 361-1980, hasta alcanzar el Vértice N° 63 (X=6358503,62 - Y=4587209,81), materializado por un poste.

Lado 63-64: de noventa y nueve metros con cincuenta y cuatro centímetros (99,54 m) que se prolonga con dirección Noreste en forma coincidente con el alambrado que forma el límite con la Parcela 361-1980, hasta arribar al Vértice N° 64 (X=6358600,97 - Y=4587230,56), materializado por un poste.

Lado 64-61: de cien metros con dieciocho centímetros (100,18 m) que se desarrolla hacia el Sudeste en forma coincidente con el alambrado Sudoeste de camino público hasta encontrar el Vértice N° 61, cerrando así el Polígono "G" (Escuela Rural Miguel Juárez Celman), que ocupa una superficie de nueve mil novecientos noventa y seis metros cuadrados con sesenta y seis decímetros cuadrados (9.996,66 m²).

Polígono "H" (Colonia 25): Se encuentra ubicado al Noreste de la localidad a una distancia de once mil cuatrocientos cincuenta y seis metros con sesenta y nueve centímetros

(11.456,69 m)
-medidos desde el Vértice Nº 34 del Polígono "A" (Área Urbana) hasta el Vértice Nº 65 del Polígono "H" (Colonia 25)-, y está formado por los siguientes lados:

Lado 65-66: de trescientos setenta metros (370,00 m) que se extiende con rumbo Noreste desde el Vértice Nº 65 (X=6361173,98 - Y=4597328,60), ubicado sobre el alambrado del costado Sudeste de camino público y que es límite de la Parcela 362-2507, hasta llegar al Vértice Nº 66 (X=6361535,01 - Y=4597409,59).

Lado 66-67: de un mil trescientos cuarenta metros con ocho centímetros (1.340,08 m) que corre con dirección Sudeste en forma paralela a cincuenta metros (50,00 m) del alambrado existente sobre el costado Noreste de camino público y límite de la Parcela 362-2710, hasta alcanzar el Vértice Nº 67 (X=6361239,21 - Y=4598716,62).

Lado 67-68: de trescientos setenta metros (370,00 m) que se desarrolla hacia el Sudoeste en forma coincidente con el alambrado ubicado en el costado Sudeste de camino público y límite de la Parcela 362-2412 hasta arribar al Vértice Nº 68 (X=6360878,18 - Y=4598635,62).

Lado 68-65: de un mil trescientos cuarenta metros con ocho centímetros (1.340,08 m) que se prolonga con rumbo Noroeste en forma paralela a cincuenta metros (50,00 m) del alambrado ubicado en el costado Sudoeste de camino público y que es límite de la Parcela 362-0845, hasta encontrar el Vértice Nº 65, cerrando así el Polígono "H" (Colonia 25), que ocupa una superficie de cuarenta y nueve hectáreas, cinco mil ochocientos veintinueve metros cuadrados con noventa y nueve decímetros cuadrados (49 has, 5.829,99 m²).

La superficie total del Radio Municipal de la localidad de Los Surgentes es de cuatrocientas sesenta y siete hectáreas, un mil ciento veintitrés metros cuadrados con sesenta decímetros cuadrados (467 has, 1.123,60 m²).

Artículo 2º.- COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V.H.

Ipérico, Brügge, Genta, Monier, Vásquez, Birri, Seculini, Calvo Aguado, Maiocco, Busso, Heredia, Chiofalo, Rossi, Rivero, Ochoa Romero.

PROYECTO DE LEY – 04279/E/09
MENSAJE

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. y por su digno intermedio al Cuerpo que preside, con el objeto de remitir el presente proyecto de ley para vuestra consideración y posterior aprobación, por el que se propicia la modificación del radio urbano de la Municipalidad de Laborde, Departamento Unión, a instancias de la citada Municipalidad.

Desde comienzos de esta gestión gubernativa, el Poder Ejecutivo tomó la decisión de elaborar un nuevo marco en que se desenvuelva la relación entre la Provincia y los Municipios y Comunas.

A partir de la creación de la "Unidad de Trabajo Provincia – Municipios" (Mesa Provincia – Municipios), producto de la Resolución Conjunta Nº 132/99, de los Ministerios de Gobierno y de Finanzas, dictada con fecha 24 de agosto de 1999, se fue desarrollando hasta el presente una firme y decidida política de Estado que ha permitido un cambio sustancial en esa relación.

Como consecuencia de ello, se concentraron tres Pactos, aprobados por las Leyes Nros. 8864, 9078 y 9108, que, sin perjuicio de definir acciones conjuntas y fijar pautas básicas de convivencia institucional, permitieron a los Municipios y Comunas refinanciar a veinticinco años la deuda que mantenían con el Gobierno de la Provincia, evitando a su vez que volvieran a endeudarse nuevamente.

Esta política de Estado, continuó con la sanción de la Ley Nº 9206, Ley Orgánica de Regionalización, tendiente a hacer efectivo el mandato constitucional orientado a la descentralización y desconcentración de las actividades del Gobierno Provincial.

En este contexto, resultaba necesaria la fijación de nuevos radios municipales y comunales, materia pendiente para el Gobierno Provincial desde la instauración democrática y especialmente luego de la Reforma Constitucional de 1987.

Por tal causa, en función de las firmes decisiones políticas ya mencionadas, se decidió dar fuerte impulso a la determinación de esos radios, a cuyos efectos y desde mediados del año 2006, el Ministerio de Gobierno, comenzó a desarrollar las acciones necesarias para concretar ese propósito.

En ese tránsito, la Legislatura sancionó la Ley Nº 9354, modificando la Ley 9206 exclusivamente en materia de radios, que dio bases firmes para promover la fijación de los nuevos ámbitos de competencia territorial de municipalidades y comunas.

Con posterioridad a ello, y habiéndose consensuado en la “Mesa Provincia – Municipios” se establecieron las bases políticas y técnicas para la fijación de los radios, instándose a Municipios y Comunas a concretarlos.

La precisa delimitación del ámbito de competencia territorial de Municipios y Comunas, redundará en beneficio de la seguridad jurídica, tanto para el Estado Provincial, Municipios y Comunas, como para los administrados, evitando de esa manera los frecuentes conflictos que se plantean, respecto de si un lugar corresponde a una u otra jurisdicción.

Debe agregarse que como consecuencia de la determinación precisa de los radios, quedará delimitado el ámbito territorial de competencia de las Comunidades Regionales, en función de lo dispuesto por las Leyes ya citadas, Nros. 9206 y 9354.

Cabe destacar que los límites de los radios se efectúan con la ayuda de los adelantos que en la materia brindan las modernas tecnologías, y se plasman en planos elaborados de conformidad con lo establecido en la Resolución Conjunta N° 12/2007 de los Ministerios de Gobierno y de Finanzas, en la que se especificaron los requisitos a cumplimentar para la confección de los mismos a los fines de su debido registro en la Dirección Provincial de Catastro.

Desde otro punto de vista, el radio cuya aprobación se propone, fue analizado por el Ministerio de Gobierno, a través de la Secretaría de Gobierno, acordando el mismo con las autoridades municipales de Laborde, en función de la actual prestación de servicios, las necesidades para futuras ampliaciones en razón del constante incremento de la radicación de las zonas aledañas al núcleo poblacional, la obligación de efectuar controles en determinados lugares en ejercicio del poder de policía municipal y la necesidad de planificar el desarrollo urbano futuro de la localidad, para prever en lo posible, todos los aspectos relacionados con una mejor calidad de vida para los habitantes de Laborde.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 4° de la Ley N° 8102 el Municipio fijó su radio, aprobándolo por Ordenanza N° 132/2009 y su Decreto de promulgación N° 998/2009, razón por la que se han cumplido con todas las exigencias requeridas por la mencionada Ley Orgánica Municipal para modificar el radio municipal de dicha localidad.

Por las razones expuestas, las constancias obrantes en el Expediente N° 0423-031879/2008 se acompaña, y la atribución conferida por el artículo 144 inciso 3° de la Constitución Provincial, es que me permito solicitar la aprobación del presente proyecto de Ley.

Saludo al señor Presidente con distinguida consideración.

Juan Schiaretti, Carlos Caserio, Jorge Eduardo Córdoba.

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1.- Modifícase el radio municipal de la localidad de Laborde, ubicada en el Departamento Unión, de esta Provincia de Córdoba, de conformidad a lo establecido por el artículo 4° de la Ley N° 8102, según el plano confeccionado por la citada Municipalidad, el que como Anexo I, forma parte integrante de la presente Ley, de acuerdo a la descripción de los polígonos que se detallan a continuación:

Polígono “A” (Área Urbana) formado por los siguientes tramos:

Lado 1-2: de dos mil seiscientos noventa y ocho metros con noventa y cuatro centímetros (2698,94 m), que se extiende con rumbo Sudeste, en parte por alambrado de hilos, siendo límite parcelario y en parte atravesando caminos públicos y las parcelas 354-2424, 354-2425, 35462-0939, 354-2427, 35462-0748, desde el Vértice N° 1 (X=6333652.17 - Y=4511824.88), punto de inicio del polígono, definido en el costado Este del camino público ubicado a un mil sesenta y seis metros con noventa y cuatro centímetros (1066,94 m) al Noreste del costado Sur de la prolongación de calle Vélez Sarsfield, materializado por un mojón de madera, hasta llegar al Vértice N° 2 (X=6333080.14 - Y= 4514462.50) que se encuentra en el costado Oeste del camino público, distante a trescientos noventa y nueve metros con un centímetro (399,01 m) al Noreste del costado Norte de calle Int. Ríos.

Lado 2-3: de trescientos noventa y nueve metros un centímetro (399,01m), que corre con dirección Sudoeste, por alambrado de hilos sobre el lado Oeste del camino público, hasta alcanzar el Vértice N° 3 (X= 6332690.32 - Y= 4514377.35).

Lado 3-4: de ciento sesenta y ocho metros con sesenta y nueve centímetros (168,69 m), que se prolonga hacia el Sudeste, por la línea imaginaria que es prolongación del costado Norte de la calle Intendente Ríos, atravesando el camino público y la parcela 354-5351, hasta arribar al Vértice N° 4 (X= 6332652.37 - Y= 4514541.71), sito en la intersección de la línea anterior con la línea imaginaria ubicada al Este de la calle Dr. Castiñeiras.

Lado 4-5: de un mil doscientos noventa y tres metros con cuarenta centímetros (1293,40 m), que se proyecta con rumbo Sudoeste por una línea imaginaria paralela a ciento sesenta y ocho metros con sesenta y nueve centímetros (168,69 m) al Este del costado Oeste de la calle Dr. Castiñeiras, recorriendo en parte alambrado de hilos, siendo límite las parcelas 35467-4952 y 35467-4752, atravesando camino público y el sector de las vías de Ferrocarril Nacional General Bartolomé Mitre, hasta encontrar el Vértice N° 5 (X= 6331392.00 - Y= 4514251.25).

Lado 5-6: de doscientos cuarenta y ocho metros con cincuenta y un centímetros (248,51m), que se desarrolla hacia el Noroeste, hasta llegar al Vértice N° 6 (X=6331448.88 - Y= 4514009.34).

Lado 6-7: de ciento sesenta metros con cuarenta centímetros (160,40m), que se extiende con rumbo Noroeste, hasta arribar al Vértice N° 7 (X=6331496.24 - Y=4513856.09).

Los Lados 5-6 y 6-7 coinciden con el costado Norte de la Ruta Provincial N° 11.

Lado 7-8: de doscientos sesenta y un metros con sesenta y tres centímetros (261,63m), que se prolonga hacia el Sudoeste formando un ángulo de setenta y ocho grados, treinta y siete minutos y veintiún segundos (78°37'21"), atravesando la Ruta Provincial N° 11 y la parcela 354-1827, hasta encontrar el Vértice N° 8 (X=6331239.75 - Y= 4513804.48).

Lado 8-9: de ochocientos cincuenta y nueve metros con treinta y siete centímetros (859,37 m), materializado parcialmente por alambrado de hilos y atraviesa las parcelas 354-1827, 354-1927 y 354-1726 y el camino público, que corre con rumbo Noroeste por una línea imaginaria definida por los Vértices N° 8 y N° 9, ubicados a doscientos un metros con sesenta y tres centímetros (201,63m) y a ciento noventa y siete metros con ochenta y cinco centímetros (197,85 m) respectivamente al Sur del costado Sur de la Ruta Provincial N° 11, hasta alcanzar el Vértice N° 9 (X=6331421.97 - Y= 4512964.65).

Lado 9-10: de ciento noventa y siete metros con ochenta y cinco centímetros (197,85 m), que se proyecta con rumbo Noreste por el alambrado de hilos y el límite de la parcela 35467-4537, hasta llegar al Vértice N° 10 (X=6331614.66 - Y=4513009.53).

Lado 10-11: de doscientos cuarenta y ocho metros con noventa y ocho centímetros (248,98 m), que se extiende con trayectoria Noroeste por el alambrado de hilos, hasta arribar al Vértice N° 11 (X=6331665.80 - Y=4512765.86).

Lado 11-12: de sesenta metros con sesenta y cuatro centímetros (60,64 m), que se prolonga hacia el Noroeste, atravesando la Ruta Provincial N° 11, hasta alcanzar el Vértice N° 12 (X=6331725.03 - Y=4512778.87).

Lado 12-13: de ciento ochenta y seis metros con setenta y nueve centímetros (186,79 m), que corre con rumbo Noroeste hasta encontrar el Vértice N° 13 (X=6331764.77 - Y=4512596.36).

Lado 13-14: de ciento treinta y siete metros con treinta y tres centímetros (137,33 m), que se desarrolla hacia el Noroeste hasta llegar al Vértice N° 14 (X=6331808.62 - Y=4512466.21).

Lado 14-15: de doscientos setenta y siete metros con cincuenta y nueve centímetros (277,59 m), que se extiende con dirección Noroeste hasta arribar al Vértice N° 15 (X=6331947.02 - Y=4512225.58).

Los Lados 12-13, 13-14 y 14-15 coinciden con el costado Norte de la Ruta Provincial N° 11 y alambrado de hilos.

Lado 15-16: de setenta y un metros con treinta y siete centímetros (71,37m), que se proyecta hacia el Noreste, atravesando el sector de las vías de Ferrocarril Nacional General Bartolomé Mitre y la calle pública, hasta llegar al Vértice N° 16 (X=6332016.63 - Y=4512241.31).

Lado 16-17: de cuatrocientos noventa metros con ochenta y cuatro centímetros (490,84 m), que se extiende con rumbo Noroeste por el alambrado de hilos y el límite de la parcela 35467-5226, hasta encontrar el Vértice N° 17 (X=6332124.77 - Y=4511762.53).

Lado 17-18: de cuatrocientos treinta y cinco metros con ochenta y nueve centímetros (435,89 m), que corre hacia el Noreste por alambrado de hilos y el límite de las parcelas 35467-5226 y 35467-5227, hasta alcanzar el Vértice N° 18 (X=6332549.39 - Y=4511861.04).

Lado 18-19: de doscientos sesenta y ocho metros con noventa y dos centímetros (268,92 m), que se desarrolla hacia el Noroeste por el alambrado de hilos y el límite Sur del camino público que es continuación de la calle Vélez Sarsfield, hasta arribar al Vértice N° 19 (X=6332609.44 - Y=4511598.91).

Lado 19-1: de un mil sesenta y seis metros con noventa y cuatro centímetros (1066,94 m), que se extiende con rumbo Noreste por el alambrado de hilos y el límite Este del camino público, hasta llegar al Vértice N° 1, cerrando el Polígono "A" que ocupa una superficie de cuatrocientos setenta y una hectáreas, seis mil sesenta y tres metros cuadrados

(471 Has 6.063 m²).

Polígono "B" (Extra-Urbano):

Se encuentra ubicado a una distancia de tres mil seiscientos dieciséis metros con un centímetro (3616,01 m) al Sudeste del Vértice N° 5 del Polígono "A", en donde se sitúa el Vértice N° 20 punto de inicio del Polígono "B", que se encuentra formado por los siguientes tramos:

Lado 20-21: de setenta y un metros con setenta centímetros (71,70 m), que corre con rumbo Noreste por alambre tejido y el límite de la parcela 35467-3583, desde el Vértice N° 20 (X=6330604.86 - Y=4517780.55) materializado por un poste de madera, alcanzar el Vértice N° 21 (X=6330674.72 - Y=4517796.71).

Lado 21-22: de cuatrocientos dieciséis metros con noventa y dos centímetros (416,92 m), que se prolonga hacia el Sudeste por el alambre tejido y el camino publico de por medio, hasta alcanzar el Vértice N° 22 (X=6330580.14 - Y=4518202.76).

Lado 22-23: de doce metros con noventa centímetros (12,90 m), que se proyecta hacia el Sur por el alambre tejido y en forma coincidente con el costado Norte de la Ruta Provincial N° 11, hasta encontrar el Vértice N° 23 (X=6330567.86 - Y=4518198.80).

Lado 23-24: de ciento once metros con cincuenta centímetros (111,50 m), que se desarrolla con dirección Sudoeste por el alambre tejido y en forma coincidente con el costado Norte de la Ruta Provincial N° 11, hasta arribar al Vértice N° 24 (X=6330540.89 - Y=4518090.61).

Lado 24-20: de trescientos dieciséis metros con cincuenta y nueve centímetros (316,59m), que se extiende con rumbo Noroeste por el alambre tejido y en forma coincidente con el costado Norte de la Ruta Provincial N° 11, hasta llegar al Vértice N° 20, cerrando el Polígono "B" que delimita la parcela 35467-3587 y ocupa una superficie de dos hectáreas, cinco mil doscientos veintinueve metros cuadrados (2 Has 5.229 m²).

La superficie total del Radio Municipal de Laborde es de cuatrocientos setenta y cuatro hectáreas, un mil doscientos noventa y dos metros cuadrados (474 Has 1292 m²).

Artículo 2.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Juan Schiaretti, Carlos Caserio, Jorge Eduardo Córdoba.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de ASUNTOS INSTITUCIONALES, MUNICIPALES Y COMUNALES y de LEGISLACIÓN GENERAL, FUNCIÓN PÚBLICA, REFORMA ADMINISTRATIVA Y DESCENTRALIZACIÓN, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley N° 4279/E/09, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica el radio municipal de la localidad de Laborde, departamento Unión, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, le prestéis aprobación de la siguiente manera:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1º.- MODIFÍCASE el Radio Municipal de la localidad de Laborde, ubicada en el Departamento Unión de esta Provincia de Córdoba, de conformidad a lo establecido por el artículo 4º de la Ley N° 8102, según el plano confeccionado por la citada Municipalidad, el que, como Anexo I, forma parte integrante de la presente Ley, de acuerdo a la descripción de los polígonos que se detallan a continuación:

Polígono "A" (Área Urbana) formado por los siguientes lados:

Lado 1-2: de dos mil seiscientos noventa y ocho metros con noventa y cuatro centímetros (2.698,94 m) que se extiende con rumbo Sudeste, en parte por un alambrado de hilos siendo límite parcelario y en parte atravesando caminos públicos y las Parcelas 354-2424, 354-2425, 35462-0939, 354-2427 y 35462-0748, desde el Vértice N° 1 (X=6333652,17 - Y=4511824,88), punto de inicio del polígono, definido en el costado Este de camino público ubicado a un mil sesenta y seis metros con noventa y cuatro centímetros (1.066,94 m) al Noreste del costado Sur de la prolongación de calle Vélez Sarsfield, materializado por un mojón de madera, hasta llegar al Vértice N° 2 (X=6333080,14 - Y=4514462,50) que se encuentra en el costado Oeste de camino público, distante a trescientos noventa y nueve metros con un centímetro (399,01 m) al Noreste del costado Norte de calle Intendente Ríos.

Lado 2-3: de trescientos noventa y nueve metros con un centímetro (399,01 m) que corre con dirección Sudoeste por un alambrado de hilos sobre el lado Oeste de camino público hasta alcanzar el Vértice N° 3 (X=6332690,32 - Y=4514377,35).

Lado 3-4: de ciento sesenta y ocho metros con sesenta y nueve centímetros (168,69 m) que se prolonga hacia el Sudeste por la línea imaginaria que es prolongación del

costado Norte de calle Intendente Ríos, atravesando el camino público y la Parcela 354-5351, hasta arribar al Vértice Nº 4 (X=6332652,37 - Y=4514541,71), sito en la intersección de la línea anterior con una línea imaginaria ubicada al Este de calle Dr. Castiñeiras.

Lado 4-5: de un mil doscientos noventa y tres metros con cuarenta centímetros (1.293,40 m) que se proyecta con rumbo Sudoeste por una línea imaginaria paralela a ciento sesenta y ocho metros con sesenta y nueve centímetros (168,69 m) al Este del costado Oeste de calle Dr. Castiñeiras, recorriendo en parte un alambrado de hilos, siendo límite de las Parcelas 35467-4952 y 35467-4752, atravesando el camino público y el sector de las vías del Ferrocarril Nacional General Bartolomé Mitre, hasta encontrar el Vértice Nº 5 (X=6331392,00 - Y=4514251,25).

Lado 5-6: de doscientos cuarenta y ocho metros con cincuenta y un centímetros (248,51m) que se desarrolla hacia el Noroeste hasta llegar al Vértice Nº 6 (X=6331448,88 - Y=4514009,34).

Lado 6-7: de ciento sesenta metros con cuarenta centímetros (160,40 m) que se extiende con rumbo Noroeste hasta arribar al Vértice Nº 7 (X=6331496,24 - Y=4513856,09).

Los Lados 5-6 y 6-7 coinciden con el costado Norte de Ruta Provincial Nº 11.

Lado 7-8: de doscientos sesenta y un metros con sesenta y tres centímetros (261,63 m) que se prolonga hacia el Sudoeste formando un ángulo de 78º 37' 21", atravesando Ruta Provincial Nº 11 y la Parcela 354-1827 hasta encontrar el Vértice Nº 8 (X=6331239,75 - Y=4513804,48).

Lado 8-9: de ochocientos cincuenta y nueve metros con treinta y siete centímetros (859,37 m) materializado parcialmente por un alambrado de hilos, atravesando las Parcelas 354-1827, 354-1927 y 354-1726 y el camino público, y corre con rumbo Noroeste por una línea imaginaria definida por los Vértices Nº 8 y Nº 9 ubicados a doscientos un metros con sesenta y tres centímetros (201,63 m) y a ciento noventa y siete metros con ochenta y cinco centímetros (197,85 m), respectivamente, al Sur del costado Sur de Ruta Provincial Nº 11, hasta alcanzar el Vértice Nº 9 (X=6331421,97 - Y=4512964,65).

Lado 9-10: de ciento noventa y siete metros con ochenta y cinco centímetros (197,85 m) que se proyecta con rumbo Noreste por un alambrado de hilos que es el límite Oeste de la Parcela 35467-4537 hasta llegar al Vértice Nº 10 (X=6331614,66 - Y=4513009,53).

Lado 10-11: de doscientos cuarenta y ocho metros con noventa y ocho centímetros (248,98 m) que se extiende con trayectoria Noroeste por un alambrado de hilos hasta arribar al Vértice Nº 11 (X=6331665,80 - Y=4512765,86).

Lado 11-12: de sesenta metros con sesenta y cuatro centímetros (60,64 m) que se prolonga hacia el Noroeste atravesando Ruta Provincial Nº 11 hasta alcanzar el Vértice Nº 12 (X=6331725,03 - Y=4512778,87).

Lado 12-13: de ciento ochenta y seis metros con setenta y nueve centímetros (186,79 m) que corre con rumbo Noroeste hasta encontrar el Vértice Nº 13 (X=6331764,77 - Y=4512596,36).

Lado 13-14: de ciento treinta y siete metros con treinta y tres centímetros (137,33 m) que se desarrolla hacia el Noroeste hasta llegar al Vértice Nº 14 (X=6331808,62 - Y=4512466,21).

Lado 14-15: de doscientos setenta y siete metros con cincuenta y nueve centímetros (277,59 m) que se extiende con dirección Noroeste hasta arribar al Vértice Nº 15 (X=6331947,02 - Y=4512225,58).

Los Lados 12-13, 13-14 y 14-15 coinciden con el costado Norte de Ruta Provincial Nº 11 y un alambrado de hilos.

Lado 15-16: de setenta y un metros con treinta y siete centímetros (71,37 m) que se proyecta hacia el Noreste atravesando un sector de vías del Ferrocarril Nacional General Bartolomé Mitre y el camino publico hasta llegar al Vértice Nº 16 (X=6332016,63 - Y=4512241,31).

Lado 16-17: de cuatrocientos noventa metros con ochenta y cuatro centímetros (490,84 m) que se extiende con rumbo Noroeste por un alambrado de hilos que es límite Sur de la Parcela 35467-5226 hasta encontrar el Vértice Nº 17 (X=6332124,77 - Y=4511762,53).

Lado 17-18: de cuatrocientos treinta y cinco metros con ochenta y nueve centímetros (435,89 m) que corre hacia el Noreste por un alambrado de hilos que es límite Oeste de las Parcelas 35467-5226 y 35467-5227 hasta alcanzar el Vértice Nº 18 (X=6332549,39 - Y=4511861,04).

Lado 18-19: de doscientos sesenta y ocho metros con noventa y dos centímetros (268,92 m) que se desarrolla hacia el Noroeste por un alambrado de hilos que es límite Sur de camino público continuación de calle Vélez Sarsfield hasta arribar al Vértice Nº 19 (X=6332609,44 - Y=4511598,91).

Lado 19-1: de un mil sesenta y seis metros con noventa y cuatro centímetros

(1.066,94 m) que se extiende con rumbo Noreste por un alambrado de hilos que es límite Este de camino público, hasta llegar al Vértice Nº 1, cerrando así el Polígono "A" (Área Urbana), que ocupa una superficie de cuatrocientas setenta y una hectáreas, seis mil sesenta y tres metros cuadrados (471 has, 6.063,00 m²).

Polígono "B" (Extra Urbano): Se encuentra ubicado a una distancia de tres mil seiscientos dieciséis metros con un centímetro (3.616,01 m) al Sudeste del Vértice Nº 5 del Polígono "A" (Área Urbana), lugar donde se sitúa el Vértice Nº 20, punto de inicio del polígono, formado por los siguientes lados:

Lado 20-21: de setenta y un metros con setenta centímetros (71,70 m) que corre con rumbo Noreste por un alambre tejido que es el límite Oeste de la Parcela 35467-3583 desde el Vértice Nº 20 (X=6330604,86 - Y=4517780,55), materializado por un poste de madera, hasta alcanzar el Vértice Nº 21 (X=6330674,72 - Y=4517796,71).

Lado 21-22: de cuatrocientos dieciséis metros con noventa y dos centímetros (416,92 m) que se prolonga hacia el Sudeste por un alambre tejido y el camino público de por medio hasta alcanzar el Vértice Nº 22 (X=6330580,14 - Y=4518202,76).

Lado 22-23: de doce metros con noventa centímetros (12,90 m) que se proyecta hacia el Sur por un alambre tejido hasta su intersección con el costado Norte de Ruta Provincial Nº 11, lugar donde se emplaza el Vértice Nº 23 (X=6330567,86 - Y=4518198,80).

Lado 23-24: de ciento once metros con cincuenta centímetros (111,50 m) que se desarrolla con dirección Sudoeste por un alambre tejido en forma coincidente con el costado Norte de Ruta Provincial Nº 11 hasta arribar al Vértice Nº 24 (X=6330540,89 - Y=4518090,61).

Lado 24-20: de trescientos dieciséis metros con cincuenta y nueve centímetros (316,59 m) que se extiende con rumbo Noroeste por un alambre tejido en forma coincidente con el costado Norte de Ruta Provincial Nº 11 hasta llegar al Vértice Nº 20, cerrando así el Polígono "B" (Extra Urbano), que delimita la Parcela 35467-3487 y ocupa una superficie de dos hectáreas, cinco mil doscientos veintinueve metros cuadrados (2 has, 5.229,00 m²).

La superficie total del Radio Municipal de la localidad de Laborde es de cuatrocientas setenta y cuatro hectáreas, un mil doscientos noventa y dos metros cuadrados (474 has, 1.292,00 m²).

Artículo 2º.- COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V.H.

Ipérico, Brügge, Genta, Monier, Vásquez, Birri, Seculini, Calvo Aguado, Maiocco, Busso, Heredia, Chiofalo, Rossi, Rivero, Ochoa Romero.

- 14 -

A) LEY Nº 24.331 Y SUS MODIFICATORIAS. ARTÍCULO 44 (PLAZO DE CADUCIDAD DEL DERECHO AL ESTABLECIMIENTO DE LA ZONA FRANCA). MODIFICACIÓN. SOLICITUD AL CONGRESO NACIONAL.

B) 2º TORNEO DE FÚTBOL INFANTIL "ROLANDO CAÑETE", EN JOVITA. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

C) GOLFISTA AMANDA SCARAFÍA DE FELIZIA, DE SAN FRANCISCO. HOMENAJE.

D) FIESTA NACIONAL DEL OLIVO, EN CRUZ DEL EJE. 56º EDICIÓN. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

E) FESTIVAL DE LA CORDIALIDAD, EN CRUZ DE CAÑA, DPTO. CRUZ DEL EJE. 3º EDICIÓN. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

F) FIESTA PROVINCIAL DE LA MIEL, EN SAN MARCOS SIERRAS, DPTO. CRUZ DEL EJE. 34º EDICIÓN. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

G) ENCUENTRO ARTÍSTICO-CULTURAL VERANO 2009/10, EN ALEJO LEDESMA, DPTO. MARCOS JUÁREZ. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

H) SEMANA DE LA TRADICIÓN DEL NORTE CORDOBÉS "PRIMER PREGÓN CANCIONERO DEL PAÍS", EN DEÁN FUNES. 54º EDICIÓN. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

I) ESTACIÓN MALVINAS ARGENTINA. SALIDA DE SERVICIO. AUDIENCIA PÚBLICA DEL ENTE NACIONAL REGULADOR DE LA ELECTRICIDAD, EN CÓRDOBA. REALIZACIÓN. SOLICITUD.

J) 2º FIESTA PROVINCIAL DEL HUEVO, EN MI GRANJA, DPTO. COLÓN. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

K) TOMÁS ELOY MARTÍNEZ, ESCRITOR Y PERIODISTA. FALLECIMIENTO. PESAR.

L) LA PAZ, DPTO. SAN JAVIER. 152º ANIVERSARIO. ADHESIÓN, RECONOCIMIENTO Y BENEPLÁCITO.

M) DR. GUILLERMO ESTÉVEZ BOERO. 10º ANIVERSARIO DEL FALLECIMIENTO. HOMENAJE.

N) CENTRO INTEGRAL DE ENSEÑANZA PARTICULAR (C.I.E.P.). 20º ANIVERSARIO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

O) FESTIVAL NACIONAL DE COSQUÍN. JOSÉ LUIS AGUIRRE, CANTAUTOR DE VILLA DOLORES. CODECORONACIÓN EN EL RUBRO CANCIÓN INÉDITA Y REVELACIÓN DE COSQUÍN 2010. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

P) COOPERATIVA ELÉCTRICA LIMITADA JOVITA (CELJO), DPTO. GRAL. ROCA. 50º ANIVERSARIO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

Q) FIESTA PROVINCIAL DEL LADRILLO, EN LAS TAPIAS. 16º EDICIÓN. ADHESIÓN.

Sr. Presidente (Campana).- Conforme a lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, y si no hay objeciones, por aplicación del artículo 157 del Reglamento Interno, vamos a dar tratamiento, sin constitución de la Cámara en comisión, a los siguientes proyectos de declaración, de adhesión y beneplácito: 3896, 4297, 4325, 4415, 4416, 4417, 4438, 4441, 4443, 4446, 4450, 4452, 4457, 4458, 4460, 4462 y 4472/L/10, sometiéndolos a votación conforme al texto acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria.

En consideración la aprobación de los proyectos enunciados.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobados.

Tiene la palabra el señor legislador Birri.

Sr. Birri.- Señor presidente: hoy se cumplen 10 años del fallecimiento de Guillermo Estévez Boero, por lo que agradezco la posibilidad de realizar, en este Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba, un breve pero seguramente sentido homenaje a quien los socialistas –especialmente los que abrazamos estas ideas en los años de juventud– consideramos un verdadero maestro y amigo.

Nació en Rosario, en 1930, y estudió Abogacía en la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional del Litoral, donde fue discípulo del conocido jurista español Don Luis Jiménez de Azua, presidente –en el exilio– de la República Española, a quien siempre consideró como su maestro y quien alentó su temprana sensibilidad social y la inquietud por la cuestión nacional, concepto que buscaría sintetizar a lo largo de su vida, a través del socialismo.

La gigantesca tarea de reconstruir la presencia socialista en Argentina tuvo en Estévez Boero una referencia fundamental; fue, ante todo, el constructor de un partido que enlazó las ideas del socialismo con la Nación, defendiendo permanentemente las bases democráticas en nuestra constitucionalidad.

Desde muy joven, imbuido de la idea que al futuro no hay que esperarlo sino construirlo, abrazó el compromiso de trabajar por alcanzar formas superadoras de convivencia, en las que su pueblo sea reconocido como principal riqueza de la Nación. Encabezó distintas iniciativas y fue gestor, con la doctora Alicia Moreau de Justo, de la conformación definitiva del Partido Socialista de Argentina. En 1987, fue electo legislador nacional, hecho que significó la vuelta del socialismo al Congreso de la Nación, tras largos años de ausencia, luego del fallecimiento de Alfredo Palacios en 1975. Antes de eso, su incondicional lucha en defensa de la democracia y junto a comprometidas figuras de otros partidos durante los largos años de la dictadura, lo llevaron a que fuera invitado por el entonces Presidente Raúl Alfonsín a integrar el Consejo para la Consolidación de la Democracia, que presidiera Carlos Santiago Nino.

Luego, su profunda y extensa labor legislativa abarcó proyectos

trascendentes como la creación del Consejo Económico, Social y Político, la Ley de Medicamentos, la creación de los Comités de Condiciones y Medioambiente de Trabajo, la investigación biomédica, la rehabilitación integral para discapacitados, el régimen legal para las burguesías nacionales, la Ley de Juventud, la Ley Federal de Pesca, la reglamentación de los derechos constitucionales de los pueblos originarios, la Ley de Responsabilidad de los Funcionarios Públicos, entre otros.

Como demócrata, Estévez Boero fue también un impulsor permanente de la reforma constitucional; entre 1973 y 1985 elaboró proyectos para su reforma integral, en los que estuvo muy presente el pensamiento constitucional de Arturo Sampay, sobre todo en lo relativo a los avances de la protección social; en 1994, fue electo convencional constituyente por Santa Fe, coronando una trayectoria reformista de la Constitución, a la que supo hacer honor presentando proyectos vinculados a la atenuación del sistema presidencialista, la participación, la descentralización del poder político y la incorporación de derechos fundamentales.

Junto a la idea de democracia, la de defensa de la solidaridad latinoamericana también ocupó un sitio importante en su pensamiento, lo que fue públicamente reconocido por los gobiernos de Perú y Chile que lo condecoraron.

Su amigo, el presidente Tabaré Vázquez, en el 5º Aniversario de su fallecimiento expresó: "Tenía un proyecto político latinoamericanista que lo pintaba en su grandeza, en su dimensión, en su solidaridad hacia toda la gente de este subcontinente latinoamericano, una enorme dimensión política de la que supimos aprender muchas cosas".

El presidente de Chile, Ricardo Lagos, en un sentido similar expresó sobre Guillermo: "compañero socialista de tantas luchas, hermano solidario de los tiempos oscuros de mi Patria, incansable promotor de la paz y la integridad chileno-argentina, Guillermo compartió con nosotros dolores, esperanzas y momentos de gloria". Unos días antes de su muerte, Estévez Boero pudo compartir con su presencia la enorme satisfacción de que un amigo, un socialista, fuera elegido presidente de los chilenos.

En enero del año 2002, en el campamento que se realizaba en la Amaichá del Valle, en un campamento que se realiza desde hace 10 años, similar al que llevamos a cabo semanas atrás en la ciudad de Jesús María, fueron los jóvenes la cita obligada y a ellos dirigió su último mensaje, les dijo: "Hereden la grandeza para poder construir. Miren hacia arriba que en la cumbre está la Nación, si cruzamos las cumbres para poder ser independientes en América Latina, no volvamos hacia atrás. No estemos jerarquizando lo que nos separa: desarrollemos las coincidencias, lo que nos une... para poder construir el futuro que le está faltando a nuestra Nación".

Su compromiso de vida, señor presidente, puesto al servicio de la construcción de una sociedad mejor, su prédica en defensa de las instituciones, su preocupación para afianzar la democracia, su constante lucha por el bienestar de nuestra Patria, al margen de las pertenencias y las disputas políticas, justifican este reconocimiento a un hombre que supo siempre construir, desde su espacio, y que dejó un legado, como ser humano y como político, que constituye un ejemplo a seguir.

Guillermo Estévez Boero ha sido mi maestro y la guía intelectual de toda una generación de jóvenes que hoy, en su gran mayoría, conducen la acción política de su querido partido socialista.

Muchas gracias.

PROYECTO DE DECLARACION – 03896/L/09
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Que vería con agrado que el Congreso de la Nación disponga de los medios necesarios, a efectos de que se modifique el Art. 44 de la Ley 24.331 y sus modificatorias, extendiendo el plazo a Veinticinco años, de formalizado el convenio entre la Nación y las Provincias, para que caduque el derecho al establecimiento de la Zona Franca que se trate, de haberse iniciado las obras de infraestructura previstas en el proyecto de instalación.

José Scarlatto, Horacio Frossasco, Milena Rosso, María Manzanares, Leonor Alarcia, Rodrigo Serna, Alfredo Cugat, Nadia Fernández.

FUNDAMENTOS

La Ley 24.331 estableció en Argentina el régimen de Zonas Francas, remitiendo para su definición a lo dispuesto por la Ley 22.415 (Código Aduanero), el cual establece que el "Área franca es un ámbito dentro del cual la mercadería no está sometida al control habitual del servicio aduanero y su introducción y extracción no están gravadas con el pago de tributos, salvo las tasas retributivas de servicios que pueden establecerse, ni alcanzadas por prohibiciones de carácter económico" (Art.590).

El objetivo de estas Zonas es fomentar el comercio y la actividad industrial exportadora a través de la reducción de costos y la simplificación de los procedimientos administrativos, ofreciendo además incentivos fiscales.

El Art. 2º de la Ley 24.331, faculta al Poder Ejecutivo Nacional para "crear en el territorio de cada provincia una Zona Franca, incluyéndose las ya existentes a los efectos de este cómputo, pudiendo crear adicionalmente no más de cuatro (4) en todo el territorio nacional, a ser ubicadas en aquellas regiones geográficas que por su situación económica crítica y/ o vecindad con otros países, justifiquen la necesidad de este instrumento de excepción".

El actual Art. 44 de la Ley 24.331 establece:

"Art.44: Si en el plazo de QUINCE (15) años de formalizado el convenio entre la Nación y la provincia, no se iniciaren las obras de infraestructura previstas en el proyecto de instalación, caducará el derecho al establecimiento de la zona franca de que se trate" (Texto según Art. 1º de la Ley Nº 25.956 B. O 2/12/2004).

La norma en cuestión condiciona el derecho de las Provincias a gozar de los beneficios del régimen de Zonas Francas, estableciendo un límite temporal. De la lectura del mencionado art. Se desprende que, cumplido el plazo, las provincias que no hayan siquiera iniciado las obras de infraestructura correspondientes perderán el derecho a instalar una zona franca en sus territorios.

Si bien esta norma pudo tener originariamente su fundamento en evitar que la indolencia invada el tratamiento de este régimen de zonas francas en los gobiernos provinciales, debe tenerse en cuenta que en varias provincias se trabajó arduamente desde la sanción de la Ley 24.331 para lograr establecer zona franca en cada una de las Provincias.

Como es de advertir, el plazo de 15 años que determina el Art. 44 de la Ley 24.331 se ha cumplido para muchas de las Provincias que aún no han alcanzado las obras de infraestructura necesarias a efectos de cumplimentar lo que establece la Ley.

Debe recordarse que el Art. en cuestión fue objeto de varias modificaciones, siendo la última la de la Ley 25.956, la cual amplió el plazo para el inicio de las obras de infraestructura, llevándolo a los actuales 15 años. Sin embargo dicha prolongación del plazo no fue suficiente.

Es por esos que se propicia la nueva prórroga del término establecido por el Art. 44 de la Ley 24.331, llevándose el mismo a veinticinco años de formalizado el convenio entre Nación y Provincia, como es lo que se solicita al Congreso de la Nación.

Por lo anteriormente expuesto, es que se solicita Sr. Presidente la aprobación del presente proyecto.

José Scarlatto, Horacio Frossasco, Milena Rosso, María Manzanares, Leonor Alarcia, Rodrigo Serna, Alfredo Cugat, Nadia Fernández.

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 3896/L/09

TEXTO DEFINITIVO

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Que vería con agrado que el Honorable Congreso de la Nación estudie modificaciones al artículo 44 de la Ley Nº 24.331 y sus modificatorias, extendiendo el plazo a veinticinco (25) años -de formalizado el convenio entre la Nación y las Provincias-, para que caduque el derecho al establecimiento de la Zona Franca de que se trate en caso de haberse iniciado las obras de infraestructura previstas en su proyecto de instalación.

PROYECTO DE DECLARACION – 04297/L/09

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA**

DECLARA:

Su adhesión y beneplácito al 2º Torneo Nacional de Fútbol Infantil “Rolando Cañete”, organizado por el Club Deportivo Moto Kart Jovita, a desarrollarse durante la primera semana de febrero del año 2010, en las instalaciones de la nombrada Institución.

Roberto Pagliano.

FUNDAMENTOS

El Club Deportivo Moto Kart es una de las Instituciones deportivas de la localidad de Jovita, localidad que se encuentra ubicada en el Departamento General Roca, a unos 400 kilómetros de la ciudad de Córdoba.

Este evento que han denominado “Rolando Cañete”, en homenaje a uno de los grandes dirigentes que tuvo la institución, se realizó por primera vez, allá por el mes de Febrero del año 2009 en el cual estuvieron presentes los clubes de la Liga de Fútbol del departamento General Roca, de la Provincia de La Pampa, Córdoba y Buenos Aires, destacando la participación del Club Atlético Boca Juniors y de la Escuela de Fútbol del Club Atlético Vélez Sarsfield.

Dicho Torneo tiene como finalidad no solo fomentar la práctica deportiva de ésta disciplina, sino también afianzar los lazos de amistad, cooperación y solidaridad entre los niños de diferentes equipos ya que éste campeonato se desarrolla durante cuatro días, donde los niños permanecen alojados en las instalaciones del Club, en el internado de varones del IPEM Nº 221 “San Carlos” y en las casas de familia de los jugadores del Club organizador, lo cual le permite a los niños poder compartir diferentes vivencias.

El 2º Torneo se va a realizar durante la primera semana de Febrero del año 2010, en el cual participarán el Club Atlético Boca Juniors y el Club Atlético River Plate, ambos de Capital Federal e Instituciones de las provincias de Córdoba, Santa Fe, La Pampa y Buenos Aires. El campeonato principal se desarrollará en Categoría año 1999 Y además se juegan campeonatos paralelos en Categorías 2000, 2001 y 2002/2003.

De ésta manera el Club Deportivo Moto Kart Jovita continúa cumpliendo con una de sus finalidades mas importantes, como es la formación deportiva, humana, cultural y recreativa de los niños que se acercan al Club para practicar éste popular deporte.

Por todo lo expuesto solicito a mis pares que me acompañen en la aprobación del siguiente proyecto

Roberto Pagliano.

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 4297/L/09

TEXTO DEFINITIVO

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la realización del 2º Torneo Nacional de Fútbol Infantil “Rolando Cañete” que, organizado por el Club Deportivo Moto Kart Jovita, se desarrolla durante la primera semana de febrero de 2010 en las instalaciones de la mencionada institución.

PROYECTO DE DECLARACION – 04325/L/09

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA**

DECLARA:

Su homenaje a Amanda Scarafía de Felizia jugadora destacada de tenis, por herencia familiar, dejó un día, hace 40 años este deporte, para dedicarse al golf. Nunca jugó profesionalmente sino como amateur. Casi, en sus inicios, la Asociación Argentina de Golf la convocó a Buenos Aires para participar en torneos y así clasificar en un ranking para cuando había competencias

Evelina Feraudo.

FUNDAMENTOS

Amanda Scarafía de Felizia jugadora destacada de tenis, por herencia familiar, dejó un día, hace 40 años este deporte, para dedicarse al golf. Nunca jugó profesionalmente sino como amateur. Casi, en sus inicios, la Asociación Argentina de Golf la convocó a Buenos Aires para participar en torneos y así clasificar en un ranking para cuando había competencias

internacionales.

Así jugó en 11 certámenes sudamericanos y ganó siete por equipo en tres campeonatos mundiales: en la Islas de Fidji, Ginebra y Portugal y a nivel nacional fue campeona argentina en 1980 y subcampeona en dos oportunidades: 1970 y 1981. A un torneo muy importante que se lleva a cabo en Villa Allende, Córdoba lo ganó nueve veces y de igual manera el campeonato provincial. Obtuvo varios campeonatos organizados por el Córdoba Golf Club y también a nivel regional, entre otros en Rosario y Tucumán.

Actualmente compete a nivel Senior, categoría en la que entran las damas de más de 50 años.

En su carrera de golfista, tuvo oportunidad de competir junto a grandes golfistas como Cabrera, Romero, María Julia Caserta, Beatriz Roselló, Sonia Mihanovich, Susana Garmendia, Silvia Bertolaccini y su participación en la "Copa de los Andes" en la que participó en 11 ocasiones y la contactó con mujeres de toda Latinoamérica. Actualmente, a nivel Senior, participa en certámenes sudamericanos en Ecuador, Bogotá (Colombia) Cochabamba (Bolivia), Santiago de Chile y últimamente en Montevideo.

Esta entusiasta triunfadora del deporte ve en los jóvenes un muy buen futuro para el golf y anhela que el mismo crezca, no sólo en cantidad, sino sobre todo en calidad.

Sea este nuestro homenaje a una deportista, que a los 32 años y siendo ya madre de tres hijos, inició una carrera que los llenó a todos de halagos y satisfacciones.

Evelina Feraudo.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 4325/L/09
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su homenaje y reconocimiento a la sanfrancisqueña Amanda Scarafía de Felizia, quien fuera Campeona Argentina de Golf en 1980, Subcampeona en 1970 y 1981, Campeona Provincial en varias oportunidades, ganadora por equipo en 11 certámenes sudamericanos y en 3 campeonatos mundiales, destacando que a los 76 años de edad aún sigue jugando y ganando a nivel Senior's, siendo sin dudas ejemplo de vida por su capacidad, dedicación, responsabilidad y compromiso con el deporte, que debe servir de modelo a nuestra juventud.

**PROYECTO DE DECLARACION – 04415/L/10
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización de la "56º Edición de la Fiesta Nacional del Olivo" que, organizada por la Municipalidad de Cruz del Eje, se llevará a cabo entre los días 4 al 7 de febrero de 2010 en dicha ciudad del Departamento Cruz del Eje, Provincia de Córdoba.

José Monier.

FUNDAMENTOS

La Comunidad de la Ciudad de Cruz del Eje se apresta a celebrar la "56º Edición de la Fiesta Nacional del Olivo" que se llevara a cabo entre los días 4 y 7 de Febrero de 2010.

La Municipalidad de dicha Ciudad, del Departamento Cruz del Eje, Provincia de Córdoba, tiene a su cargo la realización de este Evento Artístico, Cultural y Productivo cuyo objetivo es destacar la muy importante actividad Olivícola de la región y el esfuerzo de los Productores para hacer de esta una de las más importantes actividades Productivas de la Zona.

Los comienzos de esta celebración se remontan a más de 50 años atrás permitiéndole resaltar la cultura y las bellezas naturales de la región destacándola como una de las Fiestas más importantes del Interior del País.

La presente Edición contara con la Actuación de las más destacadas figuras Artísticas Nacionales lo que sumado a la importante Exposición de Producción y Artesanías Regionales dará un marco de jerarquía al Evento.

Esta Legislatura participa del Júbilo que tan importante encuentro representa para toda la Ciudad de Cruz del Eje.

Por todo lo expuesto y lo que oportunamente expresare en su tratamiento solicito a este Cuerpo Legislativo, prestéis aprobación del presente Proyecto de Declaración en los términos en que ha sido formulado.

José Monier.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 4415/L/10
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización de la "56ª Fiesta Nacional del Olivo" que, organizada por la Municipalidad de Cruz del Eje, se llevará a cabo del 4 al 7 de febrero de 2010 en la ciudad cabecera del Departamento Cruz del Eje, Provincia de Córdoba.

**PROYECTO DE DECLARACION – 04416/L/10
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización de la "3º Edición del Festival de la Cordialidad" que, organizada por la Comuna de Cruz del Caña, se llevará a cabo el día 6 de febrero de 2010 en dicha localidad del Departamento Cruz del Eje, Provincia de Córdoba.

José Monier.

FUNDAMENTOS

El día 6 de Febrero de 2010 la Comunidad de Cruz de Caña se apresta a celebrar la "3º Edición del Festival de la Cordialidad".

La realización este evento esta a cargo de la comuna de dicha Localidad y se realiza en el predio comunal.

Los motivos que dieron origen a la realización de este Festival, tienen fundamento en la idea de promover la cultura, realzar las costumbres, e producir el encuentro de vecinos y visitantes que año a año se acercan a la localidad transformándola en uno de los centros turísticos destacados de nuestro Departamento.

La presente Edición contará con la Actuación de una variada cantidad de artistas, los que brindaran un marco de alegría y esparcimiento.

Esta Legislatura participa del Júbilo que tan importante encuentro representa para toda la comunidad de Cruz de Caña.

Por todo lo expuesto y lo que oportunamente expresare en su tratamiento solicito a este Cuerpo Legislativo, prestéis aprobación del presente Proyecto de Declaración en los términos en que ha sido formulado.

José Monier.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 4416L/10
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización del "3º Festival de la Cordialidad" que, organizado por la Comuna de Cruz del Caña, se desarrollará el día 6 de febrero de 2010 en dicha localidad del Departamento Cruz del Eje, Provincia de Córdoba.

**PROYECTO DE DECLARACION – 04417/L/10
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización de la "34º Edición de la Fiesta Provincial de la Miel" que, organizada por la Municipalidad de San Marcos Sierras, se llevara a cabo los días 5, 6, 7 y 12 de febrero de 2010 en dicha localidad del Departamento Cruz del Eje, Provincia de Córdoba.

José Monier.

FUNDAMENTOS

Los días 5, 6, 7 y 12 de Febrero de 2010 la Comunidad de San Marcos Sierras

celebrara la “34º Edición de la Fiesta Provincial de la Miel”.

La realización de este Evento Artístico Cultural cuya organización esta a cargo de la Municipalidad de San Marcos Sierras, del Departamento Cruz del Eje, Provincia de Córdoba, tiene como objetivo cada año celebrar una tradición que se remonta a mas de treinta años cuando muchos apicultores visionarios creyeron en la nobleza de un Producto que es sinónimo de Dulzura y Salud.

Como expresión de esa alegría sirve de pretexto para celebrar una vez más el espíritu de aquellos emprendedores como ellos lo hacían, festejando el milagro de la cosecha compartiendo los frutos del esfuerzo.

Esta celebración exitosa, a través de la difusión de la cultura, las costumbres populares y las bellezas naturales, permitieron transformar esta Localidad en uno de los destinos turísticos mas destacados de nuestra Provincia

La presente Edición contará con la actuación de destacadas figuras Artísticas de Nuestro Folklore lo que sumado a la importante oferta gastronómica de comidas típicas permitirán brindar a los asistentes jornadas de esparcimiento y alegría popular

Esta Legislatura participa del Júbilo que tan importante encuentro representa para toda la comunidad de San Marcos Sierras.

Por todo lo expuesto y lo que oportunamente expresare en su tratamiento solicito a este Cuerpo Legislativo, prestéis aprobación del presente Proyecto de Declaración en los términos en que ha sido formulado.

José Monier.

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 4417/L/10
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la realización de la “34ª Fiesta Provincial de la Miel” que, organizada por la Municipalidad de San Marcos Sierras, se desarrollará durante los días 5, 6, 7 y 12 de febrero de 2010 en dicha localidad del Departamento Cruz del Eje, Provincia de Córdoba.

PROYECTO DE DECLARACION – 04438/L/10
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la realización del Encuentro Artístico-Cultural Verano 2009/10 que desde el 27 de diciembre de 2009 y hasta el 7 de febrero de 2010, se realiza cada domingo en la Plaza San Martín de la localidad de Alejo Ledesma, Departamento Marcos Juárez.

Estela Bressan, Daniel Passerini.

FUNDAMENTOS

Tal como ocurrió el año pasado, se desarrolla en la Plaza San Martín encuentros artísticos-culturales todos los domingos de verano, desde el 27 de diciembre de 2009 al 07 de febrero de 2010, en la localidad de Alejo Ledesma para brindar a sus habitantes un marco de distensión y recreación.-

La idea de estos encuentros es que las familias que no tienen posibilidad de traslados a centros turísticos puedan disfrutar de eventos de calidad durante los meses que transcurre el festival.

El objetivo fundamental de esta propuesta, desde su inicio, fue llevar adelante una política cultural pluralista, mayoritaria, participativa, democrática y sin propósitos de lucro, así como también instalar este Festival como un evento cultural tradicional y de esta manera lograr la proyección de ese pueblo en forma regional y provincial.

En el primer Festival lograron brindarle a todas las familias ledesmenses y de la región, espectáculos de calidad en forma totalmente gratuita.

Se presentaron artistas de la ciudad de río Cuarto, Canals, Arias, Guatimozín, Alejo Ledesma, Cavanagh, Rosario, Venado Tuerto, Rufino, etc, convocando alrededor de 2.000 personas por fin de semana.

Este año hay una gran variedad de artistas, se han contratado espectáculos infantiles, cantantes de cuarteto, pop, rock, folklore, ópera, melódico, incorporando artistas

no solo locales y regionales sino también de renombre nacional. Algunos de los espectáculos programados para esta edición son:

- David Bolsoni.
- Norberto y Al-K-la (Cuarteto)
- Ojo Bizarro (Rock nacional e internacional)
- Zapatea Lechuza (Folklore)
- Virginia (Cantante melódica)
- Grupo memoria (Folklore)
- La 4.40 (Cuarteto)
- Trepano (rock)
- Cantantes Líricos.
- Mago Barri
- 5 Sentidos (Cuarteto)
- La Morocha (Pop Latino)
- El payaso Cachimbo.
- Ballet de Folklore.
- Eleasin Rivera (cuarteto)

Desde que comenzó el intercambio, se han presentado: Tiembla Delirio Orquesta (reggae-ska), Circo en Acción, Clemente Bizarro (rock), 70 Balcones (reggae-ska), Luciano Alvarado (latino), Ricky (rock de los 80), Mauricio Olguín (saxo), Chango Muñoz (folklore), Daniel "Negro" Amaya (jazz-latino), La Kingston Jam (reggae-ska), Peces de Hielo (tributo a Sabina), Los Duendes del Viento-Sergio López, Habana Mix-Academia de danza (salsa-merengue), Sol Rojo (tropical), Ballet Juana (ballet folclórico) y Maky Yanazu (folklore).

Por todas estas razones solicitamos a nuestros pares nos acompañen en la aprobación del presente proyecto.

Estela Bressan, Daniel Passerini.

**PROYECTO DE DECLARACION – 04441/L/10
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización de la 54º Edición de la Semana de la Tradición del Norte Cordobés "Primer Pregón Cancionero del País", que se desarrollará del 3 al 7 de febrero en el Anfiteatro Municipal Fuhad Cordi de la ciudad de Deán Funes.

Mario Vásquez.

FUNDAMENTOS

La historia de esta fiesta popular se remonta a finales de la década del 50, más precisamente al año 1957, donde nace con el nombre de "Semana de Deán Funes – Fiesta de la Tradición del Norte de Córdoba.

El espíritu y convicción de sus hacedores era la de poder mostrar a sus pobladores en diversos lugares de la ciudad la vida industrial, comercial, cultural, deportiva y recreativa de Deán Funes.

Entre el 02 y 10 de noviembre del año 1957, se desarrollo un nutrido programa de actividades como el "gran concurso de hacheros y picapedreros", la exposición ganadera en la Sociedad Rural, el desfile de jinetes en Plaza Sarmiento; premio al mejor apero en dos categorías: liso y plata; carreras de sortijas; venta de asados y empanadas; premio a la mejor vidriera; bailes regionales y concursos de los mismos, zapateo, malambo en terrenos del Ferrocarril Gral. Belgrano, culminando en el día de la tradición.

A partir de 1958 deja de llamarse Semana de Deán Funes para denominarse tal como la conocemos hoy "Semana de la Tradición del Norte Cordobés", bajo esta impronta se desarrollan las primera ediciones de la fiesta, llegando a la novena y décima de los años 1965 y 1966 donde es bautizada por Luis Rodríguez Armesto como "Primer Pregón Cancionero del País".

En el año 1967 las nuevas autoridades de la comisión responsable de la organización del Festival modifican la fecha y lugar de realización, pasando del mes de noviembre a diciembre y de la Plaza Sarmiento a la Ensenada del Aguaribay, lugar que se acondicionaba para la realización de un espectáculo nocturno de doma, complementado con intercalación del festival cancionero que tendría como novedoso un escenario de plataforma móvil, para emplazarse al centro de la pista.

No siempre se llamó Semana de la Tradición, en el año 1970 se llamó Festival de la Tradición, en 1972, Expo Folk '72, y en 1976 Festival Navideño de la Tradición.

Así como su nombre fue circunstancialmente modificado también varió la fecha de su realización de noviembre a diciembre, de diciembre a febrero, de febrero a enero y nuevamente de enero a febrero. Y hubo años en los que no se hizo: el '74, '77 y 1985 o años en los que se hicieron dos festivales: 1975 y 1976.

No siempre se caracterizó por ser un festival de jineteada y folklore, ya que en otras oportunidades fue solo de folklore y en otras de folklore y tango, sin dejar de mencionar la inclusión del cuarteto.

La Semana de la Tradición del Norte Cordobés es el Primer Pregón Cancionero del País porque por sus escenarios pasaron todos, los consagrados y los que se consagraron luego, de los cuales podemos mencionar, Atahualpa Yupanqui, Los Chalchaleros, Mercedes Sosa, Miguel Ángel Robles, Ica Novo, Pedro Vergara, Los Pacheco, Luis Landriscina, Horacio Guarany, Soledad, Los Nocheros, El Chaqueño entre otros.

Y las mejores caballadas y gargantas que le dieron voz al festival entre ellos Alfredo Capel, Miguel Franco, Luís Rodríguez Armesto, José González, Clidy Suárez, Jorge Marcó, Julio Di Palma, Miguel Ángel Gutiérrez, Ricardo Wagner, David Heredia, Alejandro Vera, y Claudio "Chicho" Salinas.

Los relatores de jineteadas y payadores como Secundino Cabezas, Vicente Fébola, Lito Cabrera, Félix Gigena Luque, Antonio Ochoa, Daniel Fassi y Juan Toranzo. El Tape Chaná, el Pbro. Marcelino Moya, Werfil Concepción y Gustavo Guichón que le dieron emoción a esta fiesta.

La Semana de la Tradición del Norte Cordobés es el "Primer Pregón Cancionero del País" porque siempre fue distinta, plástica, literaria, artesanal, con concursos y certámenes, aunque algunos de sus hijos hoy la superen en fama

Esta fiesta que permite congregarse a toda la comunidad y solidarizarla en un trabajo mancomunado de ayuda a diferentes instituciones de bien público, nos hace sentir honrados y orgulloso a los deánfunenses por ser los mentores y protagonista de la fiesta popular más antigua de nuestro país.

Es por todo lo expuesto que le solicito a mis pares me acompañen en la presente iniciativa.

Mario Vásquez.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 4441/L/10
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización de la 54ª edición de la Semana de la Tradición del Norte Cordobés "Primer Pregón Cancionero del País", que se desarrolla del 3 al 7 de febrero de 2010 en el Anfiteatro Municipal Fuhad Cordi de la ciudad de Deán Funes.

**PROYECTO DE DECLARACION – 04443/L/10
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Dirigirse al Ente Nacional Regulador de la Electricidad (ENRE), a fin de solicitar su intervención y la realización en forma urgente de una Audiencia Pública en la Ciudad de Córdoba en el marco de sus funciones y facultades expresadas en el Artículo 56, incisos a), c), l), y o) de la Ley 24.065.

Para la misma se propone como orden del día el tratamiento de la situación planteada por la salida de servicio de un transformador de la Estación Malvinas Argentinas a cargo de la Empresa Transener S.A, concesionaria del servicio, deslindar la responsabilidad de cada actor involucrado en la prestación del servicio eléctrico público en la Provincia de Córdoba, cuya distribución está a cargo de la Empresa Provincial de Energía de Córdoba (EPEC) y el resarcimiento a los usuarios por los daños emergentes y lucro cesante que tal evento ha provocado.

Omar Ruiz.

FUNDAMENTOS

Desde que el día 16 de Enero se averió uno de los transformadores de la Estación Malvinas Argentinas cuya gestión está a cargo de la Empresa TRANSENER S.A, los cordobeses han debido hacer frente a la dramática situación de no contar con energía eléctrica hasta por 6 horas diarias en la época estival que registra las más agobiantes temperaturas (40 grados y

42 de sensación térmica).-

A más de 15 días de que se originara este problema, aún no se ha normalizado el servicio, si bien una baja en la temperatura permitió descomprimir la situación en la prestación del servicio.-

Con el correr de los días y si se hace un seguimiento de las declaraciones en los medios, tanto de los responsables de la EPEC, como del propio Gobernador Juan Schiaretti y algunos de sus ministros, el diagnóstico de lo que estaba ocurriendo pasó de: “un desperfecto en el transformador de la Estación Malvinas pero que hasta el momento, la falta de energía se compensa con el transformador restante de la Estación gracias a la menor demanda del fin de semana” según el área de Relaciones Públicas de EPEC (lunes 18/1-La voz del interior), hasta la imputación a Transener S.A. por parte del Gobernador, de empresa monopólica y de haber sido la Provincia obligada a firmar un contrato leonino.-

Por parte de Transener S.A. se acusa a la EPEC de imprevisión ya que esta Empresa habría sido advertida desde hace dos años sobre la sobreexigencia a que estaba sometido el Transformador averiado, denunciando Transener S.A. la falta de inversión por parte de la Empresa Provincial de Energía.

Desde EPEC se traslada toda la responsabilidad a Transener como concesionaria del servicio de transporte eléctrico y por tener a cargo el mantenimiento de la Estación Malvinas Argentinas, negando responsabilidad alguna sobre la desinversión denunciada. (Día a Día 1/2).

En rigor a la verdad, EPEC presupuestó inversiones del año 2005 a 2009 que nunca fueron realizadas en la Estación referida, priorizando otro plan de obras en Arroyo Cabral que tampoco termina de concretarse.

En cuanto al plazo de rehabilitación del transformador, Transener fijó como fecha límite el día 15 de Febrero, amparándose en cláusulas contractuales del marco regulatorio que le permiten extenderse por 60 días y alegando imposibilidades técnicas. Ante el agravamiento del malestar en la población y la intimación del Gobierno se llega a una promesa de solución para el 4 de Febrero. El plazo de reparación se fue acortando en forma inversa a la suba de la temperatura en el nivel de protesta de los usuarios.

Es decir que las contradicciones en la evaluación de las causas que originaron este problema y sus responsables hace pensar que, o bien los marcos regulatorios son poco claros o estamos ante el montaje de una farsa ya insostenible por parte del Gobierno y las Empresas prestatarias.

La última hipótesis no requiere demostración. Los cordobeses ya hemos asistido a muchas puestas de esta naturaleza. El Gobernador acusa de monopólica a la misma Empresa –Electroingeniería- (accionista junto con ENARSA de Transener S.A.) a la que le acaba de adjudicar la construcción del Nuevo Centro Cívico. Sin perjuicio de recordar que la misma Empresa que construyó decenas de Escuelas en la Provincia y es la que tiene en ejecución las estaciones de Pilar y Arroyo Cabral, el Puente en Arco de Villa María –Villa Nueva, El Aeropuerto Villa María y la Conexión de la Cloaca Máxima Sur en la Ciudad de Córdoba, algunas de ellas bajo otros nombres societarios.

La segunda hipótesis, relacionada con el marco regulatorio del sistema eléctrico nacional, también queda demostrada haciendo un rápido paneo del cuerpo normativo que reglamenta el servicio y las obligaciones y derechos de sus prestadoras públicas y privadas.

Desde la sanción de la ley 15336 en el año 1960 que establecía el Régimen de la Energía Eléctrica y creaba el Consejo Federal de la Energía Eléctrica, hasta la Ley 24.065 promulgada en el año 1992, el cuerpo normativo del servicio refleja el paulatino debilitamiento del sector público en la gestión del mismo a favor del fortalecimiento del sector privado hasta el punto de autoproscribirse el mismo Estado como prestador de alguna de las fases del proceso de producción, transporte y distribución de la energía. En el caso del transporte (la etapa que nos ocupa) lo deberán realizar personas jurídicas privadas y el Estado sólo cuando no existan oferentes en los procesos licitatorios (Capítulo III Artículo 3º de la Ley Nº 24.065).

Paradójicamente, este debilitamiento del sector público es acompañado por la creación de un sistema de control más lábil. Con la creación del ENRE (Ente Nacional Regulador de la Electricidad) se deja prácticamente sin atribuciones al Consejo Federal de la Energía Eléctrica. De un Consejo Federal con participación de todas las provincias, además de miembros del Congreso y de funcionarios del área a nivel nacional (Artículo 25º Ley 15336), se pasa a un Ente conformado por cinco miembros designados tres de ellos por el Poder Ejecutivo y dos por el Consejo Federal preexistente (Artículos 57º y 58º de la ley 24.065).

La misma norma, la Ley 24065, deroga casi la totalidad de las facultades del Consejo Federal de la Energía volviéndolo prácticamente abstracto y en su Artículo 93º declara sujeta a privatización la actividad de transporte de energía eléctrica, en ese momento

a cargo de Agua y Energía Eléctrica Sociedad del Estado y otras.

En este marco y por decreto 2743/92 se dispone la creación de la Compañía de Transporte de Energía Eléctrica en Alta Tensión -TRANSENER S.A y se le otorga la concesión del servicio público de Transporte de Energía Eléctrica de Alta Tensión por el término de 95 años (Art. 9º del referido Decreto).

Tras las sucesivas ventas de su paquete accionario, la Empresa hoy está en manos mayoritariamente de capitales privados, nacionales y extranjeros (Propiedad Participada del personal 8,10 %, acciones en la Bolsa de Buenos Aires 39,23%); el resto (52.67%) se reparte entre el fondo de inversión nacional Dolphin, del empresario Mindlin, y entre Enarsa y Electroingeniería.).

Volviendo a la Ley 24.065, el ENRE tiene entre sus funciones y atribuciones (artículo 56º): inc.a) Hacer cumplir la presente ley, su reglamentación y disposiciones complementarias, controlando la prestación de los servicios y el cumplimiento de las obligaciones fijadas en los contratos de concesión; inc.l) Promover, ante los Tribunales competentes, acciones civiles o penales, incluyendo medidas cautelares, para asegurar el cumplimiento de sus funciones y de los fines de esta ley, su reglamentación y los contratos de concesión; inc. ñ) Publicar la información y dar el asesoramiento que sea de utilidad para generadores, transportistas y usuarios, siempre que ello no perjudique injustificadamente derechos de terceros; inc.o) Aplicar las sanciones previstas en la presente ley, en sus reglamentaciones y en los contratos de concesión, respetando en todos los casos los principios del debido proceso; y "Prevenir conductas anticompetitivas, monopólicas o discriminatorias entre los participantes de cada una de las etapas de la industria, incluyendo a productores y usuarios; "(inc.c). El propio Gobernador acusó de conductas monopólicas a la transportista, TRANSENER por lo que es oportuna la concurrencia del ENRE a fin de garantizar lo previsto en el referido inciso.

Asimismo el ENRE tiene entre sus facultades: Organizar y aplicar el régimen de audiencias públicas previsto en esta ley; (inc. j) por lo que consideramos esta figura la más adecuada a fin de garantizar la participación de todos los actores involucrados en el problema que aqueja a los cordobeses.

Por las razones expuestas es que solicitamos desde el bloque ARI – Coalición Cívica el acompañamiento del presente proyecto.

Omar Ruiz.

**PROYECTO DE DECLARACION – 04446/L/10
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la 2º Fiesta Provincial del Huevo, a realizarse el día 19 de febrero de 2010 en la comuna Mi Granja, Departamento Colón.

José Villena.

FUNDAMENTOS

Mi granja, fundada en 1967 por Agustín Villafañe del Viso; cuenta con una población de 2.124 hab. (Censo del "Centro de Salud" del "Municipio Mi Granja").

La comuna nace de una forma poco común durante gobiernos militares y tuvo momentos de esplendor económico en el año 1971, se potenció con la creación del Parque industrial y la realización de dos perforaciones de agua a 250 metros de profundidad para obtener agua mineral como una manera de promover el desarrollo de las actividades industriales y de granja que aquí se realizan.

Urbanísticamente la comuna Mi Granja tiene parcelas de alrededor de 1.500 m², destinados a como su nombre lo indica a la práctica de actividades relacionadas con las granjas. Avicultura para huevos, Cultivos bajo cubierta, Cría de cerdos, Cría de Codorniz, Conejos, Perros, etc. están dentro de sus principales actividades.

El evento se llevará a cabo el día 19 de febrero del corriente año, a las 21 hs, en Pasaje 20 de Junio S/N, de la comuna Mi Granja.

La segunda edición del Festival del Huevo, tendrá como espectáculos: en vivo grupos musicales de folklore y música popular de Córdoba, doma, exposición y ventas de artículos regionales y la elección de la reina.

Por todo lo expuesto solicito a mis pares presten aprobación al presente Proyecto de Declaración.

José Villena.

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 4446/L/09

**TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la realización de la “2ª Fiesta Provincial del Huevo”, a desarrollarse el día 19 de febrero de 2010 en la comuna Mi Granja, Departamento Colón.

PROYECTO DE DECLARACION – 04450/L/10

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA**

DECLARA:

Su pesar ante el fallecimiento del escritor Tomás Eloy Martínez.

Raúl Jiménez.

FUNDAMENTOS

Teniendo presente que el 31 de enero pasado falleció el periodista y escritor tucumano Tomas Eloy Martínez.

Recordando su vasta y prestigiosa trayectoria como hombre de letras tanto en lo nacional como en lo internacional.

Hallándose en la convicción de que su concepción acerca del rol del periodismo y la literatura en tiempos y circunstancias oscuras de la historia nacional le valieron el exilio, el ostracismo y hasta la censura.

Sabiendo que varias de sus obras han sido llevada al cine y que una de ellas: “Santa Evita”, es la novela argentina más traducida de todos los tiempos.

Que, entre otras consideraciones, su figura ya se ha erigido en una de las más representativas de un estilo y una época de las letras argentinas.

Raúl Jiménez.

PROYECTO DE DECLARACION – 04444/L/10

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA**

DECLARA:

Su más profundo pesar por la muerte de Tomas Eloy Martínez, escritor y periodista.

Adela Coria.

FUNDAMENTOS

Tomas Eloy Martínez ha sido uno de los grandes periodistas de la lengua española, y ahora mismo uno de los más sobresalientes narradores de nuestra cultura.

El símbolo mayor de su actitud periodística ante la realidad escalofriante de Argentina es su libro La pasión según Trelew, el relato de la rebelión y la matanza de los guerrilleros detenidos en la base militar de Trelew. El texto, publicado por vez primera en 1973, fue prohibido y luego quemado por los militares, como preludio del odio y la saña con la que Tomás Eloy fuera perseguido al instaurarse la dictadura militar, tres años más tarde. Se exilió en Venezuela y en México, en ambos países fundó o dirigió periódicos, y siguió escribiendo reportajes, artículos y novelas, tarea que continuó, sin desmayo, hasta su muerte. Fue un maestro de periodistas; enseñó en la Fundación Nuevo Periodismo presidida por su amigo Gabriel García Márquez.

No concebía el periodismo sin la literatura, y viceversa. Dijo acerca de ambas vocaciones, que en él se daban juntas: “La literatura si no es desobediencia no es. La literatura, como el periodismo, son centralmente actos de trasgresión, maneras de mirar un poco más allá de tus límites, de tus narices. Todo lo que he escrito en la vida son actos de búsqueda de libertad”

Por lo expuesto precedentemente solicito a mis pares me acompañen en esta iniciativa.

Adela Coria.

**PROYECTOS DE DECLARACIÓN – 44450/L/10 y 4444/L/10
TEXTO DEFINITIVO COMPATIBILIZADO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su profundo pesar por la muerte del escritor y periodista Tomas Eloy Martínez.

**PROYECTO DE DECLARACION – 04452/L/10
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su adhesión, reconocimiento y beneplácito por la conmemoración del “152º aniversario de la fundación de la localidad de La Paz” del Dpto. San Javier, el día 3 de febrero del año 2010.

Mabel Genta.

FUNDAMENTOS

Hace 152 años nació oficialmente, la localidad de La Paz (La Paz, Loma Bola, Las Chacras, Quebracho Ladeado, Cruz de Caña, La Ramada y otros poblados que la componen), por un decreto firmado por el Gobernador de Córdoba Don Roque Ferreira el 3 de febrero de 1858; pero sus tierras estuvieron habitadas desde mucho antes que una expedición de Sebastián Gaboto (1528) pasara por el lugar. Tiene una rica historia precolombina, producida por Los Comechingones.

Lo más importante a destacar, son las costumbre que sus pobladores conservan hasta la actualidad. Costumbres que incluyen la defensa del medio ambiente, tratamientos con hierbas medicinales para conservar la salud, etc. Todo, obrado con el ingrediente fundamental de la humildad, lo que hace que hasta un reclamo tenga aire de poema. Si hasta pareciera que la historia se hubiera detenido a disfrutar de las bellezas naturales, del aroma a hierbas y de la paz de su gente.

Es justamente a su pueblo al que deseo homenajear con este sencillo proyecto, en el 152º aniversario de su fundación; por lo que solicito a mis pares me acompañen en su aprobación.

Mabel Genta.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 4452/L/09
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión, reconocimiento y beneplácito por la conmemoración del 152º aniversario de la fundación de la localidad de La Paz, Departamento San Javier, cuyos actos celebratorios se desarrollarán el día 3 de febrero de 2010.

**PROYECTO DE DECLARACION – 04457/L/10
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Que con motivo de cumplirse el décimo aniversario del fallecimiento del Dr. Guillermo Estévez Boero, presidente de la Federación Universitaria Argentina (1959), fundador del Partido Socialista Popular, Diputado Nacional (1987-2000) y Convencional Nacional Constituyente en 1994; rinde homenaje a tan destacada figura del socialismo y evoca la integridad de su personalidad y su compromiso permanente, de construcción y de lucha, por la defensa de la democracia, la elevación, la igualdad y el respeto de la persona humana y la promoción de la solidaridad y la convivencia pacífica entre todos los pueblos del mundo.

Roberto Birri.

FUNDAMENTOS

Guillermo Emilio Estévez Boero nació el 28 de diciembre de 1930 en la ciudad Rosario, ciudad que lo vio crecer y en la que estuvo radicado hasta el comienzo de sus estudios universitarios. En Rosario, cursó sus estudios primarios y secundarios en el Colegio

Sagrado Corazón, graduándose como bachiller en 1948.

La decisión de estudiar abogacía, lo obligó a trasladarse a la ciudad de Santa Fe, donde inició sus estudios en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional del Litoral. En esta ciudad forjaría su pensamiento y se iniciaría en la vida política.

Siendo estudiante conoció y fue discípulo de don Luis Jiménez de Asúa, reconocido político y jurista español, profesor de Derecho Penal, redactor de la Constitución Republicana española y Presidente de la República en el exilio. Estévez Boero recibió su influencia y lo consideró su maestro, y con él compartió su formación inicial en el pensamiento social que desarrollaría luego en su larga militancia en el socialismo. De don Jiménez de Asúa recibió el ejemplo al que referiría en las palabras pronunciadas con motivo de la repatriación de sus restos a España: “muchas veces las deserciones, las traiciones al ideal nos golpean, pero nos fortalece la vida de aquellos que, como el maestro, hicieron de la consecuencia con los principios la norma fundamental de su vida”.

Integró la generación de estudiantes universitarios que se formó en los principios sociales y humanistas de la Reforma Universitaria de 1918, siendo un lector incansable de los protagonistas de aquella gesta: Gabriel Del Mazo y Deodoro Roca, y de quienes la acompañaron como Alfredo L. Palacios, Julio V. González, José Ingenieros, Alejandro Korn, entre otros. Al igual que ellos, Estévez Boero encontró en la Reforma un programa, un compromiso y un sueño.

Durante su vida universitaria fue Presidente del Centro de Estudiantes, miembro del Consejo Directivo de la Facultad y del Consejo Superior de la Universidad; Presidente de la Federación Universitaria del Litoral; y Presidente de la Federación Universitaria Argentina (FUA); estando su accionar signado por la formación recibida en esta etapa.

Entre 1952 y 1953, el joven dirigente estudiantil decidió sumarse a las filas del socialismo, cuando junto a Dardo Cúneo y a otros socialistas, fundó Acción Socialista, que buscaba reivindicar una actitud superadora de la antinomia de esos tiempos entre peronismo-antiperonismo. De aquél incipiente movimiento surgió el Partido de los Trabajadores, que logró la elección de Juan Carlos Deghi como convencional constituyente en la reforma constitucional de 1957. Estévez Boero fue su asesor legal y secretario de ese bloque en la Convención. De su pluma surgieron los sólidos fundamentos jurídicos y políticos para sostener la vigencia de la Constitución de 1853 con las reformas de 1860, 1866, 1898 y 1949 y la nulidad de la proclama del gobierno provisional de facto referida a la convocatoria a reformar la Constitución, los actos electorales realizados y la invalidez de los títulos de los convencionales proclamados y de la Convención Reformadora. Años más tarde, sobre aquel momento histórico expresaría “En 1957, con el constituyente [...] Juan Carlos Deghi, planteábamos [...] la necesaria nulidad del bando militar que había derogado la Constitución de 1949. No estábamos de acuerdo con la interpretación que se había hecho acerca de las dos terceras partes de los miembros. Nosotros sosteníamos –y seguimos afirmando la interpretación de Bielsa, quien habla de la totalidad de los miembros, pero entendíamos que esta inconstitucionalidad de la reforma debía ser determinada por la Corte Suprema de Justicia de la Nación y no por un bando militar” (1).

En 1958, cuando el Presidente Arturo Frondizi decidió reglamentar el polémico artículo 28 del Decreto-Ley 6403 que habilitaba a la iniciativa privada para crear universidades y expedir títulos académicos –hasta entonces prerrogativa exclusiva del Estado– fue protagonista del movimiento estudiantil opositor. En ese conflicto, –universidad “laica o libre”–, fue el redactor de la carta dirigida al Ministro Gabriel del Mazo, que fuera hecha pública por la FUA en setiembre de 1958. En ésta expresó: “Los universitarios de todo el país, que durante cuarenta años han estudiado los postulados de la Reforma Universitaria a través de sus escritos, deben dirigirse a Ud., viejo maestro y reciente ministro, para aclarar un grave dilema: ¿tenemos un maestro menos? En su vieja casa de la calle Sarmiento, donde tanta vez llegamos para tomar aliento y seguir camino, hemos leído el manuscrito original del Manifiesto del 18, que celosamente Ud. custodiaba. Vuélvalo a leer hoy, y esas páginas amarillas, le dirán qué lejos está de aquellos planteos; allí se hablaba de la unidad de nuestros pueblos, de la lucha antiimperialista, y de la creación de una genuina cultura nacional.

¿Cómo conjugar con ello, y con tantas declaraciones y resoluciones de Congresos por Ud. Copilados, el caso Dinie, Petróleo, Cado y ahora la enajenación de nuestra cultura nacional? [...] Los reformistas de todo el país, reunidos en esta Convención Nacional de Centros, esperan su palabra; la retirada nada soluciona, porque ella es sinónimo de debilidad, y ésta ha estado ausente siempre de nuestro ideario; pero cuando se llega a una posición de gobierno después de cuarenta años de lucha, hay que dar todos los días la batalla por aquellos postulados, que aunque amarillos en el papel, siguen configurando el gran programa de los pueblos de esta América oprimida. Esperamos su palabra; si tenemos que darlo de baja, lo haremos con profundo dolor, porque será un trozo humano de la reforma que queda

en el camino; pero si seguimos contando con un maestro, ocho universidades nacionales lo rodearán con una fuerza juvenil que supera en mucho a la de 1918. Si así no fuese, le rogamos que nos devuelva el manifiesto; miles de manos de todo el país tomarán la bandera que Ud. deja caer. Maestro, cuarenta generaciones lo escuchan”.

Por la activa participación asumida en este conflicto, fue electo en 1959, presidente de la Federación Universitaria Argentina. Triunfó así en Córdoba una visión reformista del país y de la universidad. Bajo su presidencia, la FUA cuestionó las estructuras agrarias vigentes, el papel del imperialismo en América Latina y la intromisión de las fundaciones extranjeras condicionando la educación, y promovió el debate sobre la función social de la universidad, acompañando la renovación que vivida en ese momento, recuperaba su autonomía, los concursos y la libertad de cátedra. Pero también fue testigo del esplendor académico que gozó la Universidad de Buenos Aires durante la gestión de Risieri Frondizi, con el desarrollo de un pensamiento científico nacional y la fundación de la Editorial de la Universidad de Buenos Aires (Eudeba), que tuviera como propósito difundir, a bajo costo, el conocimiento de nuestros catedráticos e investigadores.

La influencia del ideario reformista en el pensamiento de Estévez Boero lo llevó también a profundizar en la significación del pensamiento nacional y latinoamericano. Como dirigente estudiantil compartió la realidad de nuestros hermanos latinoamericanos. En 1955 participó de los cursos de verano de la Universidad de Chile y luego viajó a Bolivia para conocer la experiencia en el gobierno del Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) bajo la presidencia de Víctor Paz Estenssoro, y también al Paraguay, para interesarse por la realidad de los detenidos por la dictadura de Stroessner.

Practicó la solidaridad latinoamericana frente a la agresión imperialista, actitud solidaria que conservó durante toda su vida y que le fuera públicamente reconocida por los gobiernos de las repúblicas de Perú y de Chile, con sendas condecoraciones.

Esta faceta de Estévez Boero, le valió profundas palabras del Presidente Tabaré Vázquez, al conmemorarse el quinto aniversario de su fallecimiento: “Si hiciéramos alguna reflexión sobre lo que representaba para nosotros nuestro querido, nuestro entrañable Guillermo Estévez Boero –un cúmulo de pensamientos y de ideas progresistas- y decidimos tomar tres o cuatro conceptos que, desde nuestro humilde punto de vista, intenten pintar en toda esa enorme dimensión que tenía Guillermo, lo que fue como hombre político y lo que fue además como persona, como hermoso ser humano. Como hombre político lo aprendimos a apreciar porque era un hombre coherente, él decía lo que pensaba y hacía lo que decía.

Desde muy joven luchando y trabajando por los principios y valores del socialismo, la justicia social, la paz, la libertad, la democracia en todas sus dimensiones. En segundo lugar, en esa dimensión política, fue un hombre que trabajó por la unidad, comprendiendo que la unidad de las fuerzas políticas de izquierda de nuestro continente, constituye la herramienta fundamental para lograr los cambios que nuestro pueblo merece, que nuestro pueblo reclama, que nuestro pueblo necesita. En tercer lugar, fue claramente un hombre con una idea política de un proyecto nacional muy definido, como pocas veces hemos visto; Guillermo tenía ese proyecto político, que era el mejor sin duda, y es el mejor sin duda para llevar adelante una optimización de la vida de nuestra gente, de nuestro pueblo. Y en cuarto lugar, además, tenía un proyecto político latinoamericanista que lo pintaba en su grandeza, en su dimensión, en solidaridad hacia toda la gente de este subcontinente latinoamericano, una enorme dimensión política de la que supimos aprender muchas cosas. Pero por sobre eso, la dimensión humana de Guillermo, un hombre de consulta, un hombre amigo de sus amigos, un hombre compañero, infaltable en todos los momentos de alegría, un gran compañero. Así que en estos cinco años que hace de su muerte lo recordamos más que nunca y decimos lo que siempre hemos expresado en estas circunstancias: Un socialista real no se muere, se siembra”.

Por su parte, el Presidente de la República de Chile, Ricardo Lagos, en similar sentido, diría: “Guillermo Estévez Boero, compañero socialista de tantas luchas, hermano solidario en los tiempos oscuros de mi patria, incansable promotor de la paz y la integración chileno-argentina. Guillermo compartió nuestros dolores, esperanzas y momentos de gloria”.

La tragedia de la República Española y las consecuencias del franquismo lo llevaron a trabajar por la libertad de los presos políticos de aquella península, y en 1959 acompañó la organización de la “Segunda Conferencia Pro amnistía de los presos políticos de España y Portugal”, junto a su amigo, el escritor Luis Alberto Quesada. Éste frente al desencanto por la noticia de la muerte de Estévez Boero, escribiría: “las semillas transgénicas que siembran muchos políticos perjudican a las cosechas de los campos sociales y así la ecología de los pensamientos nos exige seguir la marcha infinita hacia los grandes horizontes del futuro. Esa marcha es el mayor homenaje que podemos rendir todos a Guillermo Estévez Boero”.

En 1960 como síntesis de su accionar estudiantil, Estévez Boero junto a un grupo de militantes socialistas reformistas funda el Movimiento Nacional Reformista (MNR) en un

intento por vincular las ideas del socialismo con la realidad nacional, como lo expresara en el 25º Aniversario de su fundación: "Este movimiento estudiantil se llama Nacional porque al nacer se compromete a insertarse en la tradición histórica de nuestra Patria para poder modificarla. Y se llama Reformista porque enarbola las banderas de la revolución universitaria de 1918 [...] El MNR es una concepción de la universidad nacional que va articulada a una concepción de la nación, porque no puede tener idea de la universidad quien no tiene idea acerca de qué es la Nación".

Cuando dejó la universidad volcó sus energías en la construcción de un partido socialista que según sus palabras "hundiera sus raíces en la realidad nacional". La lucha por esa construcción, los esfuerzos por unir la dispersión socialista, lo llevaron a recorrer incansablemente los caminos de la patria, formando grupos de estudiantes, de trabajadores, equipos técnicos, centros de estudios que él personalmente verificaba en jornadas de interminable militancia. Según su concepto "el socialismo no es un sistema, es un conjunto de valores que avanza con la ciencia y con la fuerza del ideal".

El proceso no fue sencillo, pero Estévez Boero era un constructor, un hombre de pensamiento y acción que supo articular su formación con un accionar militante que cristalizó en una práctica de construcción política permanente. Su identidad socialista se conjugó con un sentido práctico que nunca derivó en oportunismo. Diría tratando de significar que lo que interesa es avanzar hacia la consecución de los fines y no el afán por el resultado inmediato: "se marcha, no se llega". Esa permanente actitud constructora sería rescatada por el Periodista Rogelio Alaniz, que en al cumplirse el quinto aniversario de su muerte expresó: "Prefirió volcar sus energías en la construcción de un partido socialista que, superando las viejas antinomias, supiera conjugar la unidad nacional con la democracia y la libertad con la justicia. Con su muerte la democracia argentina pierde uno de sus protagonistas centrales, el socialismo a uno de sus militantes más reconocidos y la reforma universitaria al último exponente de un linaje de luchadores".

Al finalizar la década del 60 participó en la fundación del Movimiento de Acción Popular Argentino –Mapa– que en 1972 confluyó en la creación del Partido Socialista Popular–PSP–, del cual fue uno de sus fundadores y durante años Secretario General. En un discurso pronunciado ese mismo año diría: "Ante el futuro de corrupción, ante el futuro de drogas, ante el futuro de guerras y de racismos que promete la estúpida sociedad de consumo que se nos impone, el Partido Socialista Popular levanta una futura patria socialista donde el hombre sea el señor de la tierra y el espacio, donde se reconozca como máxima riqueza de la nación a su pueblo y consecuentemente la salud pública y la educación sean los pilares de todo progreso y para que en un ambiente de libertad, de bienestar y de independencia nacional, se condene para siempre a la bohardilla de la historia a la expoliación del hombre por el hombre y de los pueblos por el capital".

Siguiendo el ejemplo de Juan B. Justo, trabajó incansablemente junto a la juventud con sus dotes de maestro y su carisma para convocar, contagiando su alegría, confiando plenamente en la capacidad creadora de los jóvenes, llamando a estudiar para proponer, construir y realizar las soluciones que nuestro país necesitaba. Infatigable lector, frecuentemente repetía la frase de Lu Sin: "Mientras viva, estudiaré". Los jóvenes que se formaron con su enseñanza, conservan en sus bibliotecas las obras clásicas de autores del pensamiento universal y nacional, que muchas veces él mismo se encargaba de comprar en antiguas librerías.

Su preocupación por vincular el pensamiento socialista a la cuestión nacional lo llevó –al igual que lo hicieron Juan B. Justo y Alfredo Palacios– a rechazar los dogmatismos, a imaginar las celebraciones del 1º de Mayo rodeadas de banderas celestes y blancas, a jerarquizar la celebración de las fechas patrias y a rescatar la literatura que sirviera de base a la formación de un pensamiento nacional. Su visión de la nacionalidad era superadora de los antagonismos y promotora de la integración de las distintas identidades. Este pensamiento distinguiría al Partido Socialista Popular que, año tras año, convocó –y sigue haciéndolo– a locros multitudinarios para reunir a los argentinos en torno a la conmemoración de las fechas patrias; simbolizando el anhelo de unidad nacional en el abrazo de los gauchitos con la bandera argentina para las saluciones de fin de año.

Como Secretario General, y luego como Secretario de Relaciones Internacionales del Partido Socialista Popular, trabajó para lograr el reconocimiento de su partido en el concierto de los partidos socialistas, participando activamente en el ámbito de la Internacional Socialista, de la cual el Partido Socialista es miembro pleno.

En los años negros de la dictadura militar, cuando estaban vedadas las reuniones, sus mensajes llegaban en hojas manuscritas a lo largo y ancho del país, organizaba los encuentros y las charlas a través del Centro de Estudios Acción Argentina. El terror de la dictadura no detuvo su militancia; por el contrario, junto a otros dirigentes políticos, trabajó para la organización de las fuerzas políticas y sociales para luchar por el retorno a la

democracia.

En 1981 participó en la creación de la Mesa de la Unidad Socialista presidida por la Dra. Alicia Moreau de Justo, cuya vicepresidencia ejercieron Estévez Boero en representación del PSP y Francisco Passini por el Partido Socialista Democrático –PSD–, siendo los artífices de la Alianza Unidad Socialista constituida en 1985 que confluyó en la unificación de ambos partidos, el 14 de septiembre de 2002, recreando al actual Partido Socialista.

En las elecciones de 1983 fue candidato a Presidente de la Nación por el Partido Socialista Popular y en 1989 por la Unidad Socialista.

Entre 1985 y 1987 integró, por invitación del Presidente de la Nación Raúl Alfonsín, el Consejo para la Consolidación de la Democracia, presidido por Carlos Santiago Nino. En él supo aportar su particular visión sobre el contenido de la reforma. En su seno defendió la importancia de la participación popular en la construcción democrática, expresando en relación a este desafío “Consideramos que la participación da a la democracia un contenido social posibilitando que los derechos reconocidos en la Constitución se concreten en la realidad cotidiana. Ella desarrolla la solidaridad frente al individualismo y atenúa la competitividad que impide la solución equitativa de los problemas, a la par que permite el conocimiento de la realidad y, en consecuencia, determina responsablemente la dirección en que se quiere transformarla. Ella posibilita colocar las instituciones al servicio de las necesidades sociales” (2).

En 1987, fue electo Diputado Nacional, hecho de gran significación para el socialismo pues permitió su vuelta al Congreso de la Nación tras largos años de ausencia luego del fallecimiento de Alfredo Palacios en 1965. Fue reelecto en 1991 y 1995, en esta última oportunidad como candidato del Frepaso.

Su labor legislativa abarcó temáticas fundamentales, presentó proyectos como el del Consejo Económico, Social y Político; la ley de medicamentos; la creación de los comités de condiciones y medio ambiente de trabajo; la ley de investigación biomédica, ley de prestaciones básicas en rehabilitación integral para discapacitados, el régimen legal de las universidades, la ley de la juventud, la ley federal de pesca, la regulación de los sondeos de opinión, la reglamentación constitucional de los derechos de los aborígenes, la responsabilidad de los funcionarios públicos, el control de armas convencionales en América Latina, la modificación de la ley de feriados inamovibles.

Como legislador, participó del grupo de trabajo que diseñó una alternativa al trazado limítrofe con Chile en la zona de los Hielos Continentales y de las conversaciones con Gran Bretaña sobre la cuestión de Malvinas. En el último año de su vida, dedicó ingentes esfuerzos para solucionar el último conflicto de límites que tenía la República Argentina con la República hermana de Chile. Y tratando de llevar la voz del diálogo cruzó más de una vez la frontera, para convencer a muchos de sus amigos del Partido Socialista de Chile de la importancia de que se terminara con este conflicto.

Defensor de la democracia, trabajó para su perfeccionamiento, considerando que no había democracia sin valores, sin justicia, igualdad y solidaridad. Alertaba contra el relativismo de los valores porque, según sostenía “lo relativo termina transformándose en el valor mismo”. Frente a la degradación que hoy vivimos señalaba: “Los años de manipulación institucional, de ilícitos y de frivolidades del poder en esta era, desnudan una realidad corrupta e inhumana que debemos revertir, y una generalizada tolerancia a la ausencia de reglas, que debemos restablecer”. Esta constante conciencia sobre lo fundamental de fortalecer el sistema democrático en la construcción de una nación independiente, le valió en 1994 el ser electo convencional constituyente por Santa Fe.

Estévez Boero había desde joven levantado la bandera reformista de la Constitución Nacional. Así, convencido de la necesidad de una reforma que adaptara el texto constitucional a la realidad del país, en 1973 concretó la elaboración de un anteproyecto donde proponía la adopción de nuevas formas de participación y de democratización de las instituciones.

En 1985, elaboró un segundo anteproyecto, en el que profundizó su pensamiento acerca de la atenuación del sistema presidencialista y la alternancia como principio esencial del sistema democrático. Y en 1989, como legislador, presentó un proyecto de Ley de declaración de necesidad de la reforma.

Lo cierto es que su labor convencional en la reforma constitucional de 1994 constituyó la síntesis de su pensamiento sobre la construcción nacional, la construcción de un país más democrático y solidario, aún cuando lamentó que la reforma no hubiese sido consensuada por todas las fuerzas políticas. En este sentido, fueron claras sus palabras: “En cada oportunidad, recuperada la vigencia del orden institucional, nosotros, los socialistas, hemos planteado que lo que procedía era la convocatoria a una constituyente para una reforma total de nuestra Constitución. Pero una reforma constitucional por consenso, donde hubiese un acuerdo generalizado que permitiese poner en funcionamiento las instituciones. Esta pretensión no es un invento argentino o socialista, es lo que sucedió en Italia en el 48,

es el Acuerdo de la Moncloa en España posfranquista de fines de la década del 70, en ambos ejemplos todos los sectores se sentaron a la mesa del acuerdo nacional para consensuar una constitución que pusiere en marcha a su país. Esta es la propuesta permanente del socialismo" (3).

Lo cierto es que supo comprender que la instauración de la nueva Asamblea Constituyente brindaba a nuestra Nación una oportunidad histórica para concretar uno de sus más caros anhelos, tras los sucesivos quiebres institucionales que habían hecho temblar sus bases democráticas: afianzar la vigencia de la Constitución y de sus instituciones y fortalecer el sistema democrático.

Cohérente con esta convicción, su labor en la Convención se encaminó a cumplir esos objetivos, manifestando su escepticismo sobre la suerte de nuestro país si la Reforma a la que finalmente se arribara no avanzaba en ese derrotero. Esto constituyó parte del pensamiento que desde hacía décadas venía sosteniendo: "si la reforma de la Constitución se nutre de nuestra realidad nacional, su importancia política será grande. Si se la enfoca desde un punto de vista unilateral, formal y excluyente técnico-jurídico, carecerá de trascendencia [...] La Constitución jamás fue violada por el pueblo sino por los sectores dominantes del país: la oligarquía y los personeros del imperialismo. Entonces, una Ley Suprema que se aboque a la realidad actual de la Argentina, debe tener en cuenta sus antecedentes, debe vincularlo mucho más a la participación popular e incrementar el interés del pueblo en la defensa de un gobierno representativo [...]" (4).

Con la claridad de los hombres que saben comprender la historia de sus pueblos y entienden su devenir, planteó la cuestión de la democratización desde múltiples perspectivas presentando proyectos centralmente encaminados a constitucionalizar un sistema semi-presidencialista, basado en la alternancia política, la descentralización y desconcentración del poder político y la participación social (5).

Estévez Boero prestó especial atención a las formulaciones orientadas a morigerar el desequilibrio que producía entre los poderes del Estado el incremento de facultades en el Ejecutivo, circunstancia que acontecía y continúa aconteciendo, en desmedro de la legitimidad y vigencia del sistema democrático. Al respecto decía: "Nuestro sistema constitucional se halla caracterizado por un Ejecutivo fuerte, con preponderancia sobre el Legislativo y con gran concentración en sus manos del poder de la República. Conciliando lo mejor de esta tradición institucional con los beneficios de una atenuación del sistema presidencialista, mediante la incorporación de mecanismos propios de un sistema semipresidencial, propiciamos el fortalecimiento del Ejecutivo no mediante la concentración de poderes – probado expediente de desgaste político del presidente y factor desencadenante del quebrantamiento del orden institucional–, sino a través del refuerzo del consenso popular [...]" (6).

Siguiendo esta concepción, sus proyectos vinculados a la atenuación del sistema presidencialista refieren a la limitación de las atribuciones del Presidente, a su forma de elección, a la duración del mandato, a la creación de la figura del Jefe de Gabinete y es en el proyecto relativo al mandato presidencial donde desplegará los principales argumentos en los que sustentó el cambio que propiciaba. En el mismo sostuvo: "La finalidad última de la Constitución es asegurar la libertad y la dignidad del hombre mediante limitaciones a la acción de los poderes constituidos que eviten el abuso de autoridad y la concentración de aquéllos [...]" (7).

Estévez Boero había llegado a la misma conclusión que arribaría el Consejo para la Consolidación de la Democracia: la organización institucional argentina debía modificarse, democratizándola. Sostenía: "dentro del actual sistema presidencialista se favorece la concentración del poder. Esta forma de poder y su ejercicio, desgasta políticamente al presidente de la República y obstruye las posibilidades de perfeccionarlo impidiendo que las ventajas de la alternancia política sanee el sistema. Es así que luego de cada golpe de Estado los usurpadores del poder terminaron fundamentando sus actitudes en la debilidad del fuerte poder presidencial" (8); "El instituto propuesto por Alberdi ha dejado de ser el sostén del andamiaje de la vida política del país. El régimen establecido por la Constitución Nacional del 53 funcionó más o menos eficazmente entre 1860 y 1916, cuando no existía el voto secreto y obligatorio. A partir de ese año el presidente no logró encauzar la vida política del país, a veces por su exceso de autoridad, otras por su patente debilidad. Las fallas en la estructura del Ejecutivo llevaron al país a situaciones muy difíciles. Y bien se sabe que el hombre puede transitoriamente salvar los defectos de las instituciones, pero las instituciones no están hechas para subsanar los defectos de los hombres. Y una institución que requiere determinadas cualidades en los hombres que la invisten, no es una institución estable y eficaz" (9).

Lamentablemente, la reforma no cumplió sus expectativas. Por ello, años después sostendría: "Estamos debiéndole a nuestra sociedad una reforma total de la Constitución que

no se concrete en aspectos coyunturales sino que sirva para crear mecanismos de participación y de descentralización, para posibilitar la recreación de la Nación Argentina, esta vez de abajo hacia arriba, porque un Estado vacío de participación y de coincidencias jamás puede ser representativo del interés nacional ni de los valores históricos y culturales que conforman la identidad de una nación” (10); “hay que seguir trabajando, el país puede constituirse [...] Todo está por delante. Quienes creemos en los hombres, sabemos que la Nación independiente y solidaria sólo podrá construirse con la participación protagónica del pueblo. Es para mí un sueño absolutamente realizable” (11).

En las elecciones nacionales de 1999, resentida ya su salud asumió la responsabilidad de integrar la lista de diputados nacionales por la provincia. En enero del 2000, dirigió a los jóvenes –a quienes siempre dedicó su atención privilegiada– su último mensaje en Amaichá del Valle, Provincia de Tucumán. En él expresaría: “Hereden lo grande para poder construir. Miren hacia arriba que en la cumbre está la Nación, si cruzamos las cumbres para poder ser independientes en América Latina, no volvamos hacia atrás. No estemos jerarquizando lo que nos separa: desarrollemos las coincidencias, lo que nos une. Esta es nuestra fuerza, asumámosla; sumemos toda la energía porque necesitamos absolutamente todo y mucho más para poder construir el futuro que le está faltando a nuestra Nación”.

Sin superar la dolencia que lo aquejaba, acudió a apoyar con su presencia a su amigo Ricardo Lagos, en las elecciones presidenciales de ese país. Falleció el 3 de febrero del año 2000, en Buenos Aires. Sus restos fueron inhumados en el cementerio El Salvador de Rosario, acompañado por una multitud que se acercó a despedirlo. El reconocimiento a una vida que fue un ejemplo ético de compromiso y de militancia guiada tras los ideales de justicia, igualdad y solidaridad fue expresado por todas las fuerzas políticas de nuestro país y por los demás partidos socialistas del mundo. Como expresase sobre él, el fallecido ex Presidente de la Nación, Raúl Alfonsín: “Esa mezcla de internacionalismo y de nacionalismo, ese comprender que el mundo no se arregla de a retazos, sino que es necesario que triunfe la ética, pues nada se podrá construir sin ese sentido moral que él nos daba”.

Quienes lo conocimos no podemos dejar de referirnos a su luminosa integridad personal, rara virtud que lo definió signando en él una vida de incansable lucha por elevar la condición humana de quienes lo rodearon, del pueblo de su país que tanto recorrió y amó y de todos los pueblos del mundo, a los que como socialista también se acercó. Siempre buscó echar luz sobre la realidad, disipar las dudas y la oscuridad que provocan el engaño y la manipulación; en gran parte, en esto radicaba la fuerza que lo llevó a construir, siempre a construir, aún desde la posición más minoritaria, hasta el último momento de su vida; en la que podemos decir, tuvo la dicha de no sufrir la impotencia de los hombres ennegrecidos.

Su compromiso de vida, puesto al servicio de la construcción de una sociedad mejor, su prédica en defensa de las instituciones, su preocupación por afianzar la democracia, su constante lucha por el bienestar de nuestra patria, al margen de las pertenencias y las disputas políticas, justifican este reconocimiento a un hombre que supo siempre construir desde su espacio y que dejó un legado, como ser humano y como político, que constituye un ejemplo a seguir.

Por todo lo expuesto, solicito a los señores legisladores el acompañamiento en este sentido homenaje.

(1) ESTEVEZ BOERO, Guillermo, *Reseña Labor Parlamentaria*. Períodos de Sesiones 1993-1994-1995, Buenos Aires, Imprenta del Congreso de la Nación, 1998, p. 22.

(2) CONSEJO para la CONSOLIDACION de la DEMOCRACIA, *Reforma Constitucional*. Dictamen Preliminar, Buenos Aires, EUDEBA, 1986, 1º ed., pp. 414-5

(3) ESTEVEZ BOERO, Guillermo, *Reseña Labor Constitucional*. 25-5-94–24-8-94, Buenos Aires, Imprenta del Congreso de la Nación, 1995, p. 8.

(4) Entrevista radial realizada en 1974 por la Radio Universidad de La Plata, en soporte magnético, Fundación Estévez Boero.

(5) 5 Proyectos de texto constitucional y otros proyectos: Potestad y autonomía de la Convención Constituyente para efectuar la Reforma Constitucional; Creación del Consejo Económico Social; Defensa del usuario y del consumidor; Autonomía municipal; Mandato Presidencial; Iniciativa Popular; Partidos Políticos; Fecha de elecciones; Referéndum; Creación del Ministerio Público; Sufragio Universal; Tratados Internacionales; Hábeas corpus; Medio Ambiente; Defensa del patrimonio arquitectónico; Vigencia de la Constitución; Preservación de los parques nacionales; Federalismo; Remoción de funcionarios; Comisiones investigadoras; Elección de los senadores; Auditoría General de las Nación; Derechos de los pueblos indígenas; Pedidos de informes; Interpelación; Atribuciones del Presidente de la Nación; Jefe de Gabinete; Consejo de la Magistratura; Forma de elección del presidente;

Supresión del requisito confesional para ser presidente; Duración del mandato presidencial; Funcionamiento del Parlamento; Derecho a la salud; Uso del castellano y de las lenguas aborígenes; Derechos de la juventud; Derechos y defensa de la minoridad; Recurso de amparo; Decretos de necesidad y urgencia; Derechos de la tercera edad; Derechos de los discapacitados; Derechos de la mujer; Homenaje a Carlos Sánchez Viamonte. Inserciones: Participación democrática – Sistema electoral; Medio Ambiente: Amparo, hábeas corpus y hábeas data; Partidos políticos; Soberanía de las islas Malvinas; Sistemas de Control – Ministerio Público; Defensa de la competencia, del usuario y del consumidor Observaciones y participaciones: Reforma del artículo 77. Reglamento de la Convención (en Comisión de Redacción); Debate sobre el Reglamento de la Convención (en plenario); Defensa de la Constitución, la ética y la democracia (en plenario); Núcleo de coincidencias básicas (en plenario); Tratados Internacionales (en plenario); Federalismo (en plenario). El pensamiento constitucional de Estévez Boero.

(6) ESTEVEZ BOERO, G., Reseña Labor Constitucional..., op. cit., p. 167.

(7) Ibidem, p. 45.

(8) Ibidem.

(9) Ibidem, p. 64.

(10) ESTEVEZ BOERO, Guillermo, Reseña Labor Constitucional..., op. cit., p. 8

(11) Ibidem, p. 13.

Roberto Birri.

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 4457/L/10
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su homenaje y reconocimiento, en el 10º aniversario de su fallecimiento, al Dr. Guillermo Estévez Boero, quien fuera Presidente de la Federación Universitaria Argentina (1959), fundador del Partido Socialista Popular, Diputado Nacional (1987-2000) y Convencional Nacional Constituyente en 1994; destacándose como figura del socialismo y evocando la integridad de su personalidad y su compromiso permanente, de construcción y de lucha, por la defensa de la democracia, la elevación, la igualdad y el respeto de la persona humana; la promoción de la solidaridad y la convivencia pacífica entre todos los pueblos del mundo.

PROYECTO DE DECLARACION – 04458/L/10
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por los 20 años cumplidos de la Fundación C.I.E.P. - Centro Integral de Enseñanza Particular -, una institución comprometida con la educación y la capacitación laboral en nuestra provincia desde 1989.

Mario Vásquez, Horacio Frossasco, Enrique Sella.

FUNDAMENTOS

A finales de la década del 80 por iniciativa de la Licenciada María Leonor Borselli, nació en la ciudad de Villa María la Fundación CIEP, a quién primeramente se la conoció con el nombre de CIEP - Centro Integral de Enseñanza Particular, que tenía fijado como objetivo brindar apoyo escolar a los alumnos de nivel primario, secundario, terciario y la preparación de estudiantes para el ingreso a la universidad.

Llegado el año 1997, la docente visualizó la necesidad de capacitar a las personas que quedaban fuera del sistema educativo, por lo cuál decidió comenzar a desarrollar su tarea formativa en el ámbito de la Capacitación Laboral, y se comenzó con las carreras de administración contable y de asistente jurídico, sumándosele luego la carrera de auxiliar de enfermería.

El Centro Integral de Enseñanza Particular - CIEP se transforma en el año 2002 en Fundación para el Desarrollo Educativo, Laboral y Empresarial donde centra su objetivo en la prestación de servicios educativos de modalidad presencial logrando alcanzar ser una institución con reconocimiento en la ciudad de Villa María y en la región.

En el 2004 luego de acceder a una evaluación orientada a la trayectoria como institución, y de experiencia e idoneidad del cuerpo de docente profesional, así como también de los programas académicos ofrecidos y otros aspectos administrativos, fueron avalados por

los Ministerios de Trabajo, Empleo y Seguridad de la Nación; de Justicia y Derechos Humanos de la Nación; Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba, y la Universidad Tecnológica Nacional de Villa María.

El reconocimiento otorgado por las mencionadas instituciones públicas, permiten la acreditación de Certificados Oficiales en las diferentes carreras que se ofrecen en la institución.

En el año 2005 la Fundación CIEP pone en funcionamiento la Escuela de Capacitación Laboral - ESCALA - y además se crea el nivel terciario de CIEP para la Carrera Superior de Enfermería Profesional y la Carrera Superior de Perito Calígrafo con especialización en Grafoanálisis.

La Fundación CIEP y ESCALA en el mes de junio del año 2005 reciben del Consejo Iberoamericano el premio internacional a la excelencia educativa, reconociéndole su liderazgo y destacada trayectoria al servicio de la educación iberoamericana.

El día 08 de Noviembre de 2007, la licenciada María Leonor Borselli recibe en Panamá el Premio Latinoamericano a la Calidad por su trabajo en la Capacitación Laboral, y también recibe el primer premio a la Capacitación y Formación Laboral Latinoamericana, en el marco del Foro Latinoamericano de Educación, evento organizado por la Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe.

También la representante de CIEP expuso en el Foro Latinoamericano de Educación presentando su proyecto de "Sesenta Alternativas de Capacitación Laboral para América Latina".

Esta fundación a partir del año 2008 suma una nueva alternativa educativa que es la del CIEP Campus Virtual, que permite a miles de personas capacitarse utilizando la tecnología e-learning, mediante la cual el alumno puede acceder a la descarga de todo su material digitalizado, participar en foros, en chats con sus profesores, ver animaciones como apoyo del material de estudio y realizar autoevaluaciones interactivas.

La puesta en marcha de esta herramienta de enseñanza virtual le ha permitido expandir la propuesta educativa a diferentes provincias, entre las que se encuentran Córdoba, Santa Fe, Buenos Aires, Chubut, Tierra del Fuego, Corrientes, Salta, Neuquén, Chaco y Jujuy; y a diversos países de Latinoamérica como Colombia, Uruguay y Paraguay.

Además han realizado la apertura de 24 Casas de Estudio ubicadas en la provincia de Córdoba, Corrientes, Buenos Aires, San Luis y La Rioja.

Por último cabe mencionar que anualmente se matriculan aproximadamente 3500 alumnos, lo cuál enorgullece a este grupo humano, de docentes, y de administrativos que asumieron el desafío de brindar un servicio de educación y de capacitación laboral para la sociedad argentina.

Es por todo lo expuesto que le solicito a mis pares que me acompañen con la presente iniciativa.

Mario Vásquez, Horacio Frossasco, Enrique Sella.

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 4458/L/10

TEXTO DEFINITIVO

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la celebración de los 20 años de la Fundación C.I.E.P. - Centro Integral de Enseñanza Particular -, una institución comprometida con la educación y la capacitación laboral en nuestra provincia desde 1989.

PROYECTO DE DECLARACION – 04460/L/10

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA**

DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la condecoración que recibió el cantautor José Luis Aguirre en el Cincuentenario del Festival Nacional de Cosquín, quien se coronara ganador del rubro Canción Inédita y Revelación de Cosquín 2010, con la canción "La Transerrana"; música y letra del trovador oriundo de Villa Dolores, Córdoba.

María Calvo Aguado, Ítalo Gudiño.

FUNDAMENTOS

José Luis Aguirre no proviene de una familia de músicos ni de artistas, más bien de deportistas. Pero como en toda familia, siempre hay alguien con otros gustos y costumbres.

José Luis, inspirado en su tío Oscar, quien de alguna manera lo induce a este arte sonoro, inculcándole su fanatismo por la música del norte, ya que era un destacado guitarrista integrante de numerosos conjuntos musicales de la zona.

Él, admiraba a su tío y fue éste, quien lo hizo cantar una zamba, titulada “esta penita linda” y al ver que afinaba bien, lo motivó a continuar y, entonces ahí comenzó este romance con la canción.; según manifestaciones de José Luis.

Textualmente Aguirre nos relata: “A los catorce años me invitan a formar el grupo ‘Las voces del horizonte’. Nos vestíamos y sonábamos muy parecido a ‘Los de Alberdi’. Con ellos aprendí mucho del repertorio y el modo de tocar de los guitarreros de Córdoba capital. Después incursioné en lo que vendría a ser ‘la onda del folklore joven’ que recién comenzaba a gestarse, cuya característica era el uso de instrumentos novedosos y canciones de amor con un lenguaje moderno. Así que pronto abandoné ‘Las voces del horizonte’ y formé el grupo ‘Querub’, que era una mezcla de todos los conjuntos que se estaban poniendo de moda, con batería, bajo eléctrico, guitarras enchufadas y a los gritos. Con ellos me animé a mostrar mis primeras canciones. Esa época fue muy linda, la Semana Estudiantil, las idas a Cosquín, los sueños de fama, las chicas que nos seguían”. Concluye diciendo el cantautor recientemente consagrado.

Mas adelante frecuenta grupos de músicos integrados por eximios artistas locales dedicados a otra faceta de la música folclórica, con ellos descubrió que había otra forma de hacer música, a los que se los cataloga de raros o intelectuales o que hacen música que nadie conoce.

“Por esos años, también, llega a Córdoba. Estudiaba en ‘La Colmena’, donde también hace su paso fugas por el jazz y el tango. Nacen ‘Los nietos de don Gauna’, grupo con el que frecuenta los escenarios del ambiente universitario con una propuesta de canciones propias que fueron muy bien aceptados. Con los ‘Nietos de don Gauna’ graban un lindo disco de canciones muy comprometidas con lo social. Sin embargo, había un manojo de canciones más intimista, más para adentro, que resultaba muy difícil mostrar en los grandes escenarios. Gran parte de esas canciones fueron grabadas en un disco que se llama ‘Pinturas de pago chico’.

A manera de reflexión, José Luis Aguirre, recientemente consagrado en el cincuentenario de Cosquín, concluye diciéndonos:

“Acaso por todas estas andanzas e influencias aprendidas de tan distintos ámbitos, hoy puedo disfrutar profundamente de aquellos que reconozco como verdaderos, populares. Aunque parezcan tan distantes unos de otros. Yo creo que las distancias, los catálogos y los prejuicios los pusieron y los ponen otros. El que busca la belleza sabe encontrarla en cualquier lugar, cada ambiente tiene algo por enseñarnos. Así las inquietudes lo van moviendo a uno, lo mantienen vivo, para que la rueda siga girando, para que esto nunca se acabe”.

Doblemente meritorio lo que hace José Luis Aguirre, él, canta en sus presentaciones en público, mayoritariamente, sus propias composiciones.

Por lo expuesto y en virtud de la importancia que reviste tal consagración obtenida en el quincuagésimo Festival Coscoino, es que solicitamos a los Legisladores acompañen el presente Proyecto con vuestro voto favorable.

María Calvo Aguado, Ítalo Gudiño.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 4460/L/10
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la condecoración que recibió el cantautor José Luis Aguirre en el Cincuentenario del Festival Nacional de Cosquín, quien se coronara ganador del rubro “Canción Inédita y Revelación de Cosquín 2010” con la canción “La Transerrana”, música y letra del trovador oriundo de la ciudad de Villa Dolores.

**PROYECTO DE DECLARACION – 04462/L/10
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por el 50º aniversario de la Cooperativa Eléctrica Limitada Jovita (CELJO), cuyos actos conmemorativos se desarrollaron el día 2 de febrero de 2010 en la localidad de Jovita, Departamento General Roca.

Roberto Pagliano.

FUNDAMENTOS

El día 2 de Febrero de 1960 se reúnen en la Sociedad Italiana un grupo de vecinos de la localidad, a los fines de aportar ideas y buscar soluciones a la demanda de mayor fuerza motriz y horario continuado de energía eléctrica generada por comerciantes y vecinos locales, naciendo así la primera comisión de lo que hoy es la Cooperativa Eléctrica Limitada Jovita.

Comienzan así las discusiones sobre el tipo de empresa que convenía adoptar, si compraban las existencias de la vieja usina o partían desde cero. La resolución de hacer una cooperativa trajo consigo tener que explicar sus beneficios a los detractores del tema, salir a suscribir acciones, conseguir créditos bancarios, observar otras asociaciones ya en funcionamiento, etc. Sin embargo es necesario destacar que la comunidad muy pronto se hizo eco del proyecto, colaborando en la organización de fiestas, participando en eventos y en todo lo que significara recaudar fondos para completar el trabajo.

A fines de 1965 se procede a comprar los solares 4 y 5 de la manzana k, a los fines de la edificación de la sede de la institución. En marzo de 1966 se produce la gran esperada inauguración del alumbrado público, constituido por 160 columnas.

Desde ese momento los progresos para la localidad fueron incesantes: electrificación rural; conexiones en Mattaldi, Pincén, Nicolás Bruzzone, San Joaquín; cambios en el alumbrado público, agua potable, dictado de cursos de capacitación, servicios de sepelio, radio teléfono rural, telecentro con tecnología de última generación y acceso a Internet, servicio de unidad postal, televisión por cable, adquisición de unidades de camas de residencias para estudiantes universitarios, colaboración permanente en el área salud para proyectos y campañas que promuevan una mejor calidad de vida de los habitantes, entre otras.

A principios del siglo XXI, acorde con el avance tecnológico del momento, surgió la posibilidad de formar una cooperativa de segundo grado integrada por representantes de los pueblos interesados en la obra de gas natural comprimido por medio de un gasoducto virtual. Este proyecto ejecutado por medio de un convenio entre las entidades adheridas, le permite ofrecer a nuestro pueblo el adelanto que significa la red de gasoductos domiciliarios.

Sin lugar a dudas es la Institución que ofrece la mayor cantidad de servicios a la comunidad, convirtiéndose en el paradigma del progreso local.

Por todo lo expuesto solicito a mis pares que me acompañen en la aprobación del siguiente proyecto.

Roberto Pagliano.

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 4462/L/09

TEXTO DEFINITIVO

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la conmemoración del 50º aniversario de la Cooperativa Eléctrica Limitada Jovita (CELJO), cuyos actos celebratorios se desarrollaron el día 2 de febrero de 2010 en la mencionada localidad del Departamento General Roca.

PROYECTO DE DECLARACION – 04472/L/10

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA**

DECLARA:

Su adhesión a la Fiesta Provincial del Ladrillo que, en su décima sexta edición, se realizará en la localidad de Las Tapias durante los días 5 y 6 del mes de Febrero de 2010.

Ítalo Gudiño, Alfredo Cugat, Ana Dressino, María Calvo Aguado, Norma Poncio, Hugo Pozzi, Alicia Cargnelutti, Carlos Giaveno, Edmundo Razzetti, Dante Rossi.

FUNDAMENTOS

La región de Traslasierra es reconocida a nivel provincial y nacional por sus bellezas naturales que la han constituido en un punto turístico estratégico. También tiene su reconocimiento por la actividad agrícola, particularmente la producción de la papa y otras hortalizas, pero además la caracteriza la importante industria ladrillera, cuya explotación concentrada especialmente en la localidad de Las Tapias, se ha convertido en la principal fuente de trabajo y de recursos para sus habitantes.

Por ese motivo, las autoridades locales de Las Tapias, ubicada a tan solo 5 km de la ciudad de Villa Dolores, han promovido la organización de una fiesta que año tras año, reeditan congregando a la población de toda la región que, identificada con la producción ladrillera, espera mejorar las condiciones de trabajo, aumentar la redistribución de los ingresos y colocar la producción en los principales centro de consumo y demanda, como herramienta de crecimiento económico y desarrollo social de la región toda.

En esta edición, sus organizadores han previsto la realización de dos noches, una de folclore mayor con la presencia de reconocidos artistas representantes de la música salteña y el humor cordobés y, la segunda jornada, con el baile clausura con elección de la reina con la actuación del Cuarteto Imperial.

Sin dudas que la fiesta, es la cita obligada para quienes diariamente transforman la arcilla y el barro en ladrillos destinados a la construcción. La actividad reúne miles de peones que cortan ladrillos o preparan los hornos a cambio de un jornal y en esta fiesta, sentados junto a sus familias celebran el esfuerzo de un año de labor.

Desde el bloque de la UCR instamos a esta Legislatura a expresar nuestra adhesión a la Décimo Sexta edición del Festival Provincial del Ladrillo como reconocimiento y afirmación del aporte invaluable que ello importa para la difusión y promoción de todas las manifestaciones de la cultura que cimentan la identidad y unidad nacional.

Por estos fundamentos y los que daré al momento de su tratamiento, solicito la aprobación del presente proyecto.

Ítalo Gudiño, Alfredo Cugat, Ana Dressino, María Calvo Aguado, Norma Poncio, Hugo Pozzi, Alicia Cargnelutti, Carlos Giaveno, Edmundo Razzetti, Dante Rossi.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 4472/L/10
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización de la “16ª Fiesta Provincial del Ladrillo”, a desarrollarse durante los días 5 y 6 de febrero de 2010 en la localidad de Las Tapias, Departamento San Javier.

- 15 -

A) CREACIÓN DEL FONDO DEL BICENTENARIO PARA EL DESENDEUDAMIENTO Y LA ESTABILIDAD Y USO DE RESERVAS DEL BANCO CENTRAL. EXPRESIONES DEL SR. GOBERNADOR. PREOCUPACIÓN.

B) FONDO DEL BICENTENARIO PARA EL DESENDEUDAMIENTO Y LA ESTABILIDAD. CREACIÓN. ADHESIÓN. INSTRUCCIÓN A LOS LEGISLADORES NACIONALES POR CÓRDOBA PARA QUE APRUEBEN EL CORRESPONDIENTE PROYECTO DE LEY.

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Campana).- Se encuentran reservadas en Secretaría notas que mocionan el tratamiento sobre tablas de los expedientes 4439, 4461 y 4470/L/10, que serán leídas a continuación:

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Expte. 4439/L/09

Córdoba, 3 de febrero de 2010.

**Señor presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba.
Sr. Héctor Campana
S. / D.**

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, de acuerdo a la atribución conferida por el artículo 126 de nuestro Reglamento Interno, moción de tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 4439/L/10, a través del cual se expresa preocupación por declaraciones

PODER LEGISLATIVO – 3ª REUNION - 03-II-2010

vertidas por el señor Gobernador de la Provincia respecto al Fondo del Bicentenario.

De más está destacar la trascendencia del tema propuesto con motivo del pedido de tratamiento sobre tablas.

Hugo Pozzi
Legislador provincial

Expte. 4461/L/09

Córdoba, 3 de febrero de 2010

**Señor presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba.
Sr. Héctor Campana
S. / D.**

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted a los fines de solicitarle el tratamiento sobre tablas del proyecto 4461/L/10.

Se trata de un proyecto de declaración adhiriendo a la creación del Fondo del Bicentenario por el desendeudamiento y la estabilidad creado por el Gobierno nacional e instruyendo a los legisladores nacionales por Córdoba a aprobar el correspondiente proyecto de ley.

Dante Heredia
Legislador provincial

Expte 4470/L/09

Córdoba, 3 de febrero de 2010.

**Señor presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba.
Sr. Héctor Campana
S. / D.**

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted con el objeto de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución 4470/L/10, por el cual se instruye a los senadores nacionales a acompañar con el voto afirmativo la creación del Fondo del Bicentenario, en la 2º sesión ordinaria del período 132 de esta Legislatura.

Sin otro particular, me despido atentamente.

Nadia Fernández
Legisladora provincial

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas leída por Secretaria.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobada.

Por no contar con despacho de comisión, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Rossi.

Sr. Rossi.- Señor presidente: el 14 de diciembre de año pasado, la Presidenta de la Nación, Cristina Fernández de Kirchner, tal como nos tiene acostumbrados, echó mano a un decreto de necesidad y urgencia para producir un terremoto institucional y una situación de riesgo que, todavía, estamos discutiendo.

Digo que nos tiene acostumbrados porque el Decreto 2010, de Necesidad y Urgencia, nos hizo recordar a aquella famosa Resolución 125, del 10 de marzo de 2008, por la cual se generaron, en Argentina, condiciones que todavía estamos soportando. El Decreto de Necesidad y Urgencia 2010/09 intentaba transferir excedentes de reservas del Banco Central de la República Argentina a las cuentas del Tesoro Nacional por una cifra cercana a los 6.569 millones de dólares. El objetivo que tenía esta medida era intentar pagar parte de la deuda que la Argentina tiene con bonistas particulares y con organismos de crédito internacional. El objetivo que se buscaba, mediante la firma de este decreto, era llevar certidumbre a los distintos acreedores y generar mejores condiciones para la República Argentina en el concierto internacional.

A posteriori de la firma de ese decreto, ya en la discusión, nos enteramos que el Gobierno de la Nación también quería echar mano al dinero del Banco Central para financiar obras de infraestructura que no estaban previstas en el Presupuesto 2010 y para afrontar el gasto público corriente y creciente que tiene el Gobierno nacional, en virtud del profundo clientelismo y de las ganas de someter a los gobernadores a través de la chequera presidencial.

Mencioné que esto generó un terremoto institucional porque la Presidenta de la Nación, como nos tiene acostumbrados, cree que vive en una monarquía, que puede hacer uso y abuso de los decretos de necesidad y urgencia, que puede avasallar al Poder Legislativo, que puede dejar de lado al Congreso de la Nación para hacer lo que quiera en este país. Fíjense que la Constitución nacional, en su artículo 75, cuando establece las atribuciones que tiene el Congreso de la Nación, dice, en su inciso 7), ni más ni menos que: "Corresponde al Congreso de la Nación arreglar el pago de la deuda interior y exterior de la Nación".

Pero: ¿cuáles son los verdaderos motivos por los cuales la Presidenta de la Nación echa mano a este decreto de necesidad y urgencia para tratar, mediante el arrebato, de quedarse con este dinero del Banco Central de la República Argentina?

En primer término, Cristina Fernández de Kirchner no se ha dado cuenta de lo que votó la gente el 28 de junio del año pasado; no se ha dado cuenta de que han dejado de ser mayoría en la Argentina; no se ha dado cuenta de que perdieron la elección y que las condiciones del Congreso de la Nación han cambiado. Frente a eso, y frente a condiciones adversas en el Congreso de la Nación, no tiene mejor idea que avasallar el Congreso y tratar, mediante un decreto de necesidad y urgencia -que no tiene nada de necesidad ni nada de urgencia- de sacar rápidamente la medida para hacerse de esos fondos.

Pero también tiene una segunda intención. La Presidenta de la Nación sabe que es muy difícil que la Cámara de Diputados de la Nación logre un aval para esta medida y para la constitución del Fondo del Bicentenario, porque no cuenta con mayoría.

Para ser ratificados por el Congreso, los decretos de necesidad y urgencia necesitan la aprobación tan sólo de una cámara, es decir, lo que busca es atentar contra el Congreso de la Nación y respaldarse en el Senado, donde tiene mayoría, para sacar una rápida aprobación.

Por supuesto, esto provocó un papelón internacional, todo lo contrario de lo que buscaba la medida, que era lograr certidumbre y dar una mejor imagen del país a nivel internacional, sumado a lo que pasó con la destitución, por decreto, del presidente del Banco Central de la República Argentina.

Durante los primeros días de este año, el Gobierno nacional no se dio cuenta de que no puede hacer lo que quiere, y "chocó" con un fallo de una jueza que tiene una trayectoria ejemplar en la Justicia, la doctora María José Sarmiento, que le puso un límite, que le dijo que no se puede violar la Constitución nacional, que no se pueden arrebatar fondos del Banco Central de la República Argentina sin pasar por el Congreso de la Nación. Su fallo fue rotundo, y vino la catarata de adjetivos y palabras irreproducibles en su contra por parte de funcionarios nacionales, tal como nos tienen acostumbrados.

Pero, el 22 de enero de este año, la Cámara en lo Contencioso

Administrativo ratificó el fallo, para sorpresa del Gobierno nacional, diciendo que efectivamente la medida, la creación del Fondo del Bicentenario por decreto, avasallaba el Congreso de la Nación, que no se podía llevar a cabo sin una ley aprobada por el Congreso, y que no había forma de que la Justicia avalara dicha medida.

Pero, ¿qué pasó en Córdoba que motivó la presentación de este proyecto de declaración por parte del bloque de la Unión Cívica Radical, hoy ratificado por el bloque de Unión por Córdoba, adhiriendo a la creación del Fondo del Bicentenario?

En primer término, nos sentimos asombrados y preocupados por las declaraciones del Gobernador Schiaretti, cuando expresó que los fondos del Banco Central, del Fondo del Bicentenario, son de toda la gente, no solamente del Gobierno nacional. Entonces, si se crea el Fondo, también se tiene que contemplar la situación de deuda de las provincias, porque el Gobierno nacional tiene que pagar 2.500 millones de dólares pero Córdoba tiene que pagar 90 millones. Si las reservas son de todos, seamos federales y también resuelvan las deudas provinciales. La posición de Córdoba defendiendo el derecho de los cordobeses sobre las reservas, es justa.

Frente a estas declaraciones, al Gobernador Schiaretti no le importa la legalidad, ni que se viole la Constitución nacional, ni los fallos de primera instancia y de las Cámaras que han ratificado que las medidas deben ser aprobadas por el Congreso de la Nación. El proyecto de Unión por Córdoba, en su parte declarativa, dice: "...correspondiente al proyecto de ley que no sabemos si el gobierno lo va a presentar, lo va a fomentar o va a intentar sacar a través de la aprobación de un decreto de necesidad y urgencia...".

Pero, ¿cuál es la razón para que el Gobernador Schiaretti haga estas cosas? La única razón es que Córdoba está absolutamente de rodillas frente al Gobierno nacional, y esto no es un latiguillo que repetimos permanentemente sino que lo podemos ratificar con datos concretos e irrefutables.

Del total de ingresos que percibe la Provincia de Córdoba, el 62 por ciento corresponde a fondos nacionales, y recauda un poco menos del 38 por ciento. De los 3 mil millones de pesos que tiene presupuestados el Ministerio de Obras para el 2010, la mitad corresponde a más endeudamiento, colocando en una situación difícil a la Provincia para las futuras generaciones. El otro 50 por ciento, la mitad, corresponde a fondos que deben provenir de la Nación, por lo cual hay que arrodillarse como ha pasado durante todo el 2009.

Además, Córdoba tiene un déficit en la Caja de Jubilaciones, previsto para el 2010, de 1.070 millones de pesos. Hoy, que estamos discutiendo el tema de la Caja, el 30 por ciento del total de los jubilados corresponde a jubilaciones que se han concretado en forma irresponsable en los últimos 5 años de gobierno.

Por otra parte, tiene vencimientos de la deuda por casi 1.500 millones para este año, de los que necesita refinanciar casi 1.000 por parte de la Nación, por lo cual no tenemos ninguna duda de que hay que hacer servilismo con el gobierno nacional, hay que arrodillarse frente a las decisiones de Cristina, hay que avalar el avasallamiento liso y llano del Congreso de la Nación porque necesitamos los fondos. No importa la institucionalidad, no importa el Congreso; importa sólo que Córdoba participe de ese "manotazo" que le van a aplicar a los fondos del Central para utilizarlos para pagar, tal vez, gastos corrientes.

Quiero hacer una referencia al nombre del Fondo del Bicentenario, y a la particular interpretación que hace nuestra presidenta del Bicentenario, apelando a los acontecimientos de la gesta de mayo que significó la creación de la Primera Junta y, a la postre, la independencia de nuestro país. Desde ese momento hasta la total unificación del país, cincuenta años a partir de mayo de 1810, los argentinos tuvimos que soportar épocas de enfrentamiento, incluso con sangre, entre unitarios y federales, entre distintos caudillos que estaban en la República Argentina hasta que, en el año 1960, Buenos Aires logra unificarse a la Confederación y, a partir de allí, aprobada la Reforma de la Constitución de 1953 y adoptada dicha Constitución por Buenos Aires, entramos en la legalidad.

Pero, fíjense que hubo turbulencias, palabras altisonantes y hasta violentas entre los distintos próceres que conformaron la argentinidad, y hasta existe una duda sobre la causa de la muerte del mismísimo Mariano Moreno -se vincula a Saavedra en este hecho cuando éste fue enviado a una gestión oficial y se encontraba en un buque en altamar.

Fíjense en las discusiones entre Alberdi y Sarmiento, en aquellas cartas, como “Las Cien y Una de Sarmiento” donde, en contestación a Alberdi, no ahorró palabras difíciles para su adversario.

Y hoy, ¿qué hace Cristina? Busca, ni más ni menos, la división entre los argentinos. Los funcionarios de Cristina hablan generando, en el año del Bicentenario, que cada día se agrande la brecha entre los argentinos. Buscan la confrontación, si no es con los partidos políticos es con la oposición; otro día es con la Iglesia, otro día con Clarín, otro día con todos los medios de comunicación, otro día con el campo. Permanentemente buscan la confrontación; parece que quisiera vivir solamente en los 50 años de la República Argentina que iban desde el año 1810 hasta los '60, a que hacía referencia recién; y, efectivamente, tiene funcionarios que utilizan ese lenguaje anterior. Por supuesto que Aníbal Fernández podría sentirse muy bien en aquella época con los insultos que profiere y expresa permanentemente para referirse a todos los actores sociales.

Entonces, durante el año del Bicentenario, que estará plagado de festejos en la República Argentina, lo que hay que hacer es, ni más ni menos, que volver a la institucionalidad; desterrar todos los ataques a la división de poderes; desterrar los manotazos de ahogado para sacar fondos que no respetan las formas; rescatar la tarea que tiene que hacer el Congreso de la Nación.

Por su parte, Córdoba, en particular, tiene que trabajar todos los días, no para arrodillarse ante el Gobierno nacional sino para recuperar la independencia de criterio, para recuperar la altura que solíamos tener en años anteriores.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el legislador Heredia.

Sr. Heredia.- Señor presidente: vienen a consideración de esta Legislatura los proyectos de declaración 4439, 4461 y 4470/L/2010.

La idea es fundamentar el proyecto presentado por Unión por Córdoba, de adhesión a la creación del Fondo del Bicentenario para el desendeudamiento y la estabilidad.

Pero, no es posible abordar este proyecto sin antes tomar en cuenta la reflexión previa realizada por el legislador preopinante. De lo contrario, caeríamos en una discusión que, aparentemente, no tiene contenido. Me pregunto si están dispuestos a apoyar o no la creación del Fondo del Bicentenario, más allá de ciertas formas, y de apoyar, fundamentalmente, la ley de creación del Fondo a la que se refiere nuestro proyecto.

Creo que existe una desproporción entre la constitución del Fondo del Bicentenario para garantizar el pago del vencimiento de la deuda pública de este año y las repercusiones que esto ha tenido. En definitiva, la creación de este fondo no hace más que anticipar, por unos meses, lo que iba a ocurrir indefectiblemente durante el año. Estamos hablando de los vencimientos de servicio de deuda pública en moneda extranjera de este año.

Entonces, o lo tratábamos con el Fondo del Bicentenario o, como ocurrió en agosto de 2008, cuando también se usó parte de las reservas para pagar los vencimientos de los Bonex 2012.

Es decir, el problema de la deuda, que es de fondo, es el que hace que recurramos, o a los créditos internacionales, créditos espurios para pagar deuda y constituir reservas como se hizo durante la década del '90, o a las reservas. A lo mejor debemos recurrir a otros instrumentos, como en otra oportunidad, con hiperinflaciones o con caída de reservas y corridas bancarias que implicaban la salida de nuestro país de las reservas en dólares, o la salida física de los dólares. Recordarán aquella famosa anécdota de los camiones de Juncadella al pie de los aviones, en Ezeiza, para transportar las bolsas de dólares al exterior.

Digo esto porque, necesariamente, habría que recurrir no solamente a la

discusión sino a buscar instrumentos de política monetaria que permitieran, durante este año, pagar los servicios de la deuda.

En este caso, señor presidente, señores legisladores, no se trata del uso de reservas para pagar deudas como algo problemático. Por lo que acabamos de escuchar, no están planteando que es un problema pagar deuda con reservas, porque el nivel de las reservas es más que suficiente para cubrir las necesidades de comercio exterior, desalentar probables corridas contra nuestra moneda y administrar el tipo de cambio.

Entonces, ¿cuál es el problema de recurrir a las reservas? Si el problema fuera que no tenemos suficientes reservas, habría que cesar todo pago de deuda externa. Pero eso no se hizo, desde hace mucho tiempo. Incluso, en esa famosa discusión de deuda legítima e ilegítima, cuando retornó la democracia, el primer gobierno, cuando inició las negociaciones de la refinanciación de deuda, convalidó y legitimó todo el paquete que vino de la dictadura.

Toda operación de balanza de pagos afecta de modo positivo o negativo las reservas del país; el pago de la deuda no es una excepción, es una operación de balanza de pagos. Es absurdo, entonces, postular la intangibilidad de las reservas – como sería ilógico para cualquier empresa que no eche mano a los ahorros que tiene para pagar sus deudas. Entonces, estoy aproximándome al quid de la cuestión, que es lo que no se ha discutido o plateado acá.

¿Qué es esto? Es un préstamo del Banco Central al Tesoro, que se va a materializar con un bono que el Tesoro Nacional le va a dar al Banco Central. Supongamos que esto no fuera posible; han hecho referencias a algunos fallos que suspenden las consecuencias del decreto hasta que el Congreso de la Nación resuelva sobre esto, por eso insistimos en que tiene que hacerse por una ley.

Pero, aún así, se mantienen vigentes las necesidades de pago del país y la necesidad de recurrir a recursos de las reservas -y todos los señores legisladores comprenderán por qué. Todas las teorías económicas y de política monetaria hablan de lo que significa una acumulación de reservas muy por encima de las bases monetarias. Ellas representan un costo para el país en lugar de un beneficio; porque esas reservas que, en el caso de nuestro país, desde el año 2002 al 2007, representaban un interés del tres por ciento, a partir del año 2007 al 2009 se redujeron al 0,5 por ciento. Mientras tanto, las emisiones de letras del Tesoro Nacional, para licuar la compra y venta de esas divisas, las paga con intereses superiores. Y ni hablemos de la posibilidad de acceder a los mercados externos; aquí está la necesidad de que hablemos de política monetaria.

Podemos decir que se trata de un financiamiento del Banco Central –en términos internacionales es muy moderado, representa solamente un dos por ciento del Producto Bruto Interno, de lo que está presupuestado para el año que viene–; entonces, el Banco Central depositará dólares en una cuenta del Tesoro Nacional, en ese mismo banco, que va a utilizar para pagar deuda en dólares, sin que esto altere la cantidad de moneda de la economía. Tampoco esto muestra un desequilibrio fiscal.

La Argentina, señor presidente, señores legisladores, es uno de los pocos países en el mundo que, en el 2009, presentaron cuentas fiscales más o menos equilibradas. El año pasado cerró con un pequeño superávit. Por ello, ninguno de los aspectos de la creación del Fondo del Bicentenario sale de lo que en cualquier otro lugar se vería como una gestión normal de gobierno; no genera ni revela ningún desequilibrio externo, ni fiscal ni monetario; busca dar a los operadores financieros una muestra de solvencia que acelere la reducción del “riesgo país”, que mejore y abarate el acceso al crédito para los sectores público y privado, sin que esto signifique volver a depender de los capitales externos, como ha ocurrido –todos los señores legisladores lo saben– en nuestro país.

Entonces, señor presidente, podemos decir que este Fondo del Bicentenario tiene un objetivo: el servicio de la deuda pública; es decir, en el momento de efectuar los pagos, el Tesoro podrá utilizar el dinero de este fondo, en lugar de adquirir las divisas necesarias en el momento de su vencimiento; como sabrán, en

las próximas semanas será el vencimiento del BODEN 2012. Una cosa es tener las reservas a las cuales puede echar mano el Tesoro Nacional para pagar esos vencimientos, y otra muy distinta es que éste tenga que salir a comprar dólares en el mercado.

De tal modo, no se trata de un pago anticipado de deuda sino de dar una señal inequívoca de que existen la voluntad y los fondos para hacer esos pagos. Ahora bien, esta señal significa ni más ni menos que disminuir la percepción del "riesgo país". Aclaro esto porque estamos escuchando permanentemente a la oposición política a este Fondo plantear la necesidad de que el país vuelva a acceder a los mercados de crédito, cosa difícil que vaya a ocurrir si Argentina no da signos de que el riesgo de prestarle dinero ha disminuido con el tiempo y que el país está en condiciones de garantizar los créditos que ingresen, además de la reducción de las tasas de interés.

Mencioné recién el pago del BODEN 2012 en agosto del año pasado, pero si nos remontamos un año antes recordaremos que el país tuvo que salir a pedirle a Venezuela. Es decir, en el año 2008 la Argentina, para completar los 2.300.000.000 de pesos, correspondientes al vencimiento del BODEN 2012, tuvo que salir a colocar 1.000.000.000 al 15 por ciento. Entonces, ¿por qué no utilizar las reservas que no pagan interés?

De tal manera, señor presidente, con estos fondos de garantía podemos llegar a obtener créditos con tasas equivalentes a la mitad de las que estoy mencionando. Sin ir más lejos, Brasil ahora no coloca deuda sino que usa reservas, las cuales van a los fondos y hacen una suerte de "subasta" a otro país; si coloca deuda lo hace al 5 ó 7 por ciento, mientras que la Argentina hoy no podría pagar menos del 14 ó 15 por ciento.

Con esto no intento justificar la urgencia de este tema, sino que simplemente quiero decir que en este caso lo urgente consiste en mostrar la disponibilidad de los recursos, sin que urja su uso. No estamos hablando de pagar deuda anticipada sino planteando que tenemos la necesidad urgente de mostrar que contamos con recursos.

Sin embargo, señor presidente, vemos cómo aparecen, como siempre, los cuestionamientos de las formas, ocultándose el problema de fondo que es, ni más ni menos, la influencia del uso o no uso de las reservas sobre el sistema cambiario; tenemos que ser sinceros y contestar nuestras propias preguntas. Si las reservas quedan fuera del esquema de política económica del Gobierno, que hoy existe como flotación administrada, se plantea abandonar el actual sistema cambiario para adoptar la flotación pura.

En esta coyuntura, con un excedente externo en el país, cambiar el tipo de flotación significa una apreciación del peso, es decir un dólar más barato. ¿No suena esto parecido a la convertibilidad? Entonces, ¿es a eso a lo que se refiere la oposición cuando dice defender el valor de la moneda, que se aprecie el tipo de cambio? ¿Debemos aumentar la tasa de interés y tener una política monetaria que saque dinero del mercado? ¿Qué opinan al respecto los industriales, el campo y el sector agropecuario? ¿Deberíamos aplicar un ajuste fiscal, como el que se aplicó en el año 2001 con reducción de salarios y de jubilaciones?

Señor presidente: creo que hemos aprendido de todos esos ajustes recesivos que, en realidad, no ajustan nada sino que agravan aún más la recesión de un país y, por supuesto, aquí está algo de lo que se refería con respecto al "zarpazo a los fondos del Banco Central": ¿es posible un Banco Central independiente de las políticas del desarrollo económico?, ¿conocen algún país en el cual sea así? Por supuesto que las respuestas a cada uno de los interrogantes que acabo de plantear significan una definición del modelo de país que queremos.

Parece que los críticos quisieran que no se usen las reservas, a pesar de que su uso es absolutamente normal, fíjense que las reservas se usan para pagar importaciones, servicios de turismo y dividendos a la inversión extranjera. Entonces, si no quieren que se usen las reservas, ¿qué están planteando, un default? Ya tuvimos uno, ¿quieren otro? Con 47.000 millones de dólares de reservas están

planteando no usarlas. Y si no las usamos, ¿están planteando otro default?

Fíjese, señor presidente, plantean esto: los especuladores pueden acceder a las reservas comprando y vendiendo divisas, el Tesoro Nacional no puede acceder a las reservas para pagar deuda. Realmente, si no debatimos la esencia de estas cuestiones nos quedamos en la forma, e insisto: ¿así que un especulador puede acceder a las reservas comprando y vendiendo divisas y el Tesoro Nacional no puede acceder a ellas para pagar deudas?

Respecto del planteo del “zarpazo al Banco Central” podemos decir que el manejo de los instrumentos de política económica, propio de un Banco Central, le da un gran poder: es quien establece la tasa de interés, quien establece el tipo de cambio, quien determina el crédito y la emisión monetaria en un país: controla la base de los mecanismos económicos. Entonces, no se puede decir que es factible una independencia de las políticas de desarrollo de un país. No es posible que el poder que determina estos instrumentos de política económica sea independiente de la política de desarrollo de un país, de un gobierno elegido por el pueblo. No es posible.

Entonces, probablemente debamos decir que estas crisis lo que hacen, en realidad, es develar los verdaderos intereses de los actores en nuestro país. A lo mejor algunos tratan de posicionarse para un futuro electoral, quizás tienen muchas “chapas” académicas que defender.

Por eso, señor presidente, entendemos que este Fondo del Bicentenario va a permitir y coadyuvar a las políticas de desendeudamiento y, como lo dijo el Gobernador de la Provincia de Córdoba, no sólo hay que resolver la deuda externa con los acreedores sino también tratar de resolver las deudas de las provincias, porque fíjese que paradójico: hemos escuchado muchas críticas, algunos se rasgaron las vestiduras diciendo que las reservas son de todos los argentinos, que son de la comunidad, pero pocos se preguntan de quién es la deuda, ¿es de los argentinos, de un gobierno o de una Presidenta?; ¿la deuda es de los empresarios, de los militares, de los políticos que gobernaron este país desde el año '83, o de todos los argentinos?

Entonces, en el entendimiento de que las reservas son de la comunidad, y la deuda es de todos, es que incluimos en nuestro proyecto, tal cual lo mencionara el Gobernador de la Provincia, que es necesario ocuparse de la deuda interna: la deuda de los gobiernos y estados provinciales. De allí que nuestro proyecto acompaña la creación del Fondo, por lo que acabo de mencionar, y por estas condiciones de política económica y política monetaria, sin entrar, por supuesto, a hacer historia y hablar de las hiperinflaciones, de los montos de deuda, de cómo fue quedando el país y cómo se fue reflatando del megacanje, del blindaje, del Plan Brady, y fíjense que los bonos del Plan Brady fueron usados para comprar las empresas públicas del país.

Pero, para no remitirnos a semejantes cosas que han ocurrido desde hace mucho, en nuestro proyecto planteamos que acompañamos la creación del Fondo del Bicentenario por las cualidades y condiciones que creemos que van a mejorar para el país, las provincias y los privados, fundamentalmente, en el acceso al crédito, para conseguir tasas más baratas que las que se consiguen hasta ahora. Además, planteamos instruir a nuestros legisladores nacionales para que apoyen el proyecto de ley correspondiente, es decir, estamos por la vigencia de la ley y la institucionalidad y es el Congreso de la Nación el que debe sancionar una ley que permita la creación del Fondo del Bicentenario; esto es lo que planteamos en nuestro proyecto. Además, le pedimos a nuestros legisladores nacionales que garanticen que en ese proyecto de ley se constituya ese fondo y que el mismo prevea que las deudas provinciales, por lo menos los capitales, se refinancien y que no pueda ser utilizado para gastos corrientes, lo decimos públicamente. No mencionamos lo otro que se dice acá respecto de la obra pública, o gasto público corriente, no es así.

El artículo 1º del decreto -algunos hablan de la Ley 23.928- claramente define el uso de las reservas y dice: “Las reservas de libre disponibilidad podrán

aplicarse al pago de obligaciones contraídas con organismos financieros internacionales y al pago de servicios de la deuda pública del Estado nacional”, nada más. Entonces, de dónde sacaron aquello de que se va a hacer obra pública con los recursos del Fondo del Bicentenario. Parece mentira que se llegue a este nivel de discusión cuando solamente basta con leer las leyes, señor presidente.

Insistimos y solicitamos la aprobación de nuestro proyecto en aras de que consideramos al Fondo del Bicentenario un instrumento de política económica y monetaria importante, con las condiciones de que sea por ley del Congreso de la Nación y que nuestros legisladores, por lo menos, garanticen los conceptos vertidos, referidos fundamentalmente a que el Fondo sea federal, que no pueda ser utilizado para gastos corrientes y que se procure el refinanciamiento integral de las deudas provinciales.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra la señora legisladora Nadia Fernández.

Sra. Fernández.- Señor presidente: en principio, quizá, el proyecto de declaración que presentamos desde este bloque es un tanto ambicioso, o, hasta ingenuo tratándose de los representantes que tiene Córdoba en el Congreso de la Nación, o bien representantes de los capitales buitres, los nuevos piratas del siglo XXI.

Quienes gobiernan, o por lo menos tienen la responsabilidad del Poder Ejecutivo de esta Provincia de dar respuestas, al momento de tomar decisiones que son justas y adecuadas para los intereses de todos los argentinos deben ser más que precavidos.

Sin embargo, tanto la oposición que estuvo presente al momento de iniciarse el período legislativo como el titular del Ejecutivo coincidieron en el momento de tener que defender a los sectores hartos beneficiados por medidas económicas ...

Sr. Presidente (Busso).- Disculpe, señora legisladora.

La legisladora Dressino le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sra. Fernández.- Sí, señor presidente.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra la señora legisladora Dressino.

Sra. Dressino.- Gracias, señora legisladora.

Escuchaba atentamente que la legisladora manifestaba que representantes nacionales de nuestra Provincia parecen ser representantes de intereses piratas y buitres.

Le pido por favor que diga con precisión a qué legisladores nacionales se está refiriendo, porque me parece una ofensa grave hablar en estos términos de los legisladores nacionales representantes del pueblo de la Provincia.

Por lo tanto, repito, le pido por favor que precise a qué legisladores nacionales se está refiriendo, que integran el Congreso de la Nación, que representan intereses buitres o piratas y no a los de la Provincia.

Gracias.

Sr. Presidente (Busso).- Continúe, señora legisladora.

Sra. Fernández.- Señor presidente: si la legisladora Dressino me tiene paciencia pronto los voy a mencionar como corresponden y voy a decir por qué creo que representan los intereses de los nuevos piratas del siglo XXI estos buitres, estos capitales que especulan con los intereses y la deuda de países como Argentina.

Por un lado, me parece necesario aclarar que los decretos de necesidad y urgencia por los que se ordenó la utilización de las reservas tienen fuerza de ley, hasta tanto sea avalado por el Poder Legislativo, tal como lo establece la Constitución nacional. En consecuencia, son un recurso del Poder Ejecutivo y, naturalmente, están por encima de la Carta Orgánica del Banco Central. Por lo tanto, no necesita del apoyo de ADEBA, la Cámara de Bancos que agrupa los bancos nacionales, que pretendía negociar cierto apoyo para una nueva Ley de Entidades Financieras que declarara la actividad bancaria como servicio público en armonía con los intereses del pueblo y de la Nación argentina.

Por otro lado, por lo menos resulta incongruente que un organismo del Estado argentino como el Banco Central pretenda ubicarse por encima de los atributos constitucionales del Poder Ejecutivo, cuyo titular -al margen de que goce de mayores o menores adhesiones- cumple un período de gobierno en virtud de un mandato que debe respetarse.

Por otra parte, no sé si es el calor o tenemos muy mala memoria, pero la verdad es que en estos momentos me encanta refrescar la memoria, por lo menos, para el legislador que opinó por parte de bloque de la Unión Cívica Radical cuando se rasgaba las vestiduras refiriéndose a este gobierno como una monarquía. Debo decir, y por respeto a la institucionalidad y a la voluntad popular, que no está hablando de ninguna monarquía sino de un gobierno que fue elegido democráticamente por el pueblo argentino, nos guste o no; aunque haya mayoría de la oposición en el Congreso nacional, debo decir que no estamos frente a un sistema parlamentarista.

Quiero refrescar la memoria porque si bien acompaño en alguna medida la exposición detallada y técnicamente impecable del legislador Dante Heredia, debo recordar que el gobierno de la Unión Cívica Radical fue experto en decretos de necesidad y urgencia, sobre todo para meter la mano en el bolsillo a los argentinos, jubilados, empleados estatales, y para terminar como terminamos: enfrentados y con 30 argentinos caídos el 19 y 20 de diciembre de 2001.

Por otra parte, son varios los temas con respecto a lo que viene ocurriendo hay que abordar: en primer lugar, el alcance de la independencia del Banco Central; en segundo término, la posibilidad de revisar judicialmente decisiones políticas y, por último, la utilización de los decretos de necesidad y urgencia que, como decíamos, en la década del '90, con algunos dirigentes que se invocaban peronistas pero que fueron verdaderos traidores a la Patria, y también en el gobierno de la Alianza, fueron expertos en aplicar estos decretos.

Con respecto a la independencia del Banco Central, Colombia colocó al ministro de Hacienda al frente de esa institución; lo mismo hizo Guatemala, y no necesariamente los resultados tienen que ver con la independencia económica, con la solidez y con el valor de la moneda, el desarrollo de la economía y de la producción de dichos países.

En consecuencia, me parece que terminar en esa discusión acerca de si tiene que tener la suficiente autonomía, de si debe respetarse la Carta Orgánica que fue redactada y aprobada durante la década del '90, realmente me parece que puede significar, al menos, una pérdida de tiempo en estos momentos.

Quiero aclarar que a comienzos del 2003 las reservas del país ascendían a 8.225 millones de dólares, mientras que hoy superan los 48 mil millones de dólares, es decir, se multiplicaron por 6, incluso tomando en cuenta el pago de casi 10 mil millones que se hizo en el año 2005 al Fondo Monetario Internacional.

Ahora la pregunta es si hay o no hay que pagar la deuda externa. Si bien existen fracciones políticas de centro izquierda o autoproclamadas como progresistas que dicen que no hay que pagar la deuda externa por ilegítima – argumento en el que coincidí en gran medida –, y que si no se constituye el Fondo del Bicentenario se preguntan si habrá riesgo de default, entiendo francamente que no habrá riesgo de default. Entonces, llegamos a una contradicción principal que es que quienes se oponen a acompañar esta medida del Poder Ejecutivo o tienen miedo o dudas de hacerlo, en realidad, militan para la restauración conservadora liberal que pugna por un ajuste nuevamente en el bolsillo de los trabajadores.

En el fondo, el proyecto económico que encarnan aquellos que acusan al Poder Ejecutivo nacional de hacerse de las reservas que son de todos los argentinos es, precisamente, no para operar por desgaste al Gobierno nacional, sino porque cada vez que gobernaron lo hicieron impulsando medidas de ajuste en nombre del Fondo Monetario Internacional, porque esta entidad lo solicitaba. Ahora -y desde el año 2005- esa posibilidad no existe y hay que hacerse cargo de las medidas económicas que en este país se toman. No se puede echar la culpa al Fondo Monetario Internacional como lo hicieron los que gobernaron por lo menos del '83 al

'93. Todavía recuerdo aquella frase del doctor Fernando De la Rúa quien decía: "como nos gusta dar buenas noticias a los argentinos..." y anunciaba el megacanje.

Pero, cuando el Senador Morales dice que no es necesario utilizar las reservas del Banco Central porque se puede afrontar la deuda bajando el gasto público, pregunto: ¿es razonable bajar el gasto público?, ¿qué gasto público: el social, el educativo, el productivo? Me gustaría preguntarle al doctor Morales, y a todos aquellos que por acción u omisión acompañan, adhieren o son funcionales también a estas declaraciones, ¿adónde hay que ajustar para hacer frente con el presupuesto nacional las deudas de todos los argentinos?

No me imagino a Cobos y a todo ese abanico que dice que respetan las instituciones de la Argentina declarando el default. No me los imagino.

El doctor, contador o no sé qué es, Redrado dijo que por la crisis internacional en 2009 se recaudarían 6.000 millones de dólares; lo cual es una barbaridad; mientras tanto, llegamos a tener un superávit de 16 mil millones de dólares.

Por otra parte, estos señores como, por ejemplo, Prat Gay o Liendo, hoy son los profetas del libre cambio, siguen hablando y son entrevistados en nombre de aquellos que respetan el patrimonio de todos los argentinos, en este caso, las reservas del Banco Central. Liendo es el abogado que patrocinó en el amparo presentado ante la Corte Suprema representando a la Provincia de San Luis; es el mismo abogado que trabajaba junto con el doctor Cavallo en el megacanje de los 29 mil millones de dólares.

Mencioné a Prat Gay; hablemos de él ya que quieren hablar de los 2 millones de dólares que compró Néstor Carlos Kirchner. Llévenlo preso si quieren, investiguenlo, pero en este país se ha demostrado que cuando existe independencia de poderes y hay jueces con la suficiente valía para imputar y procesar a funcionarios de cualquier poder o a cualquier representante del pueblo proceden como corresponde. Recuerdo al ex juez Bergés –con quien bien valdría una charla– imputar e intentar procesar a estos señores que fueron los operadores en la fuga de capitales en 2001.

Nos referíamos a Prat Gay, a quien hubo señores periodistas que gustaron de entrevistarlos como el profeta del libre cambio, como el que tenía la receta para salir de esta situación y hacerse de las reservas y resguardarlas en nombre de todos los argentinos, este señor que impulsó, en connivencia con la corporación judicial al servicio de intereses transnacionales, poner en duda para qué se iban a utilizar, fue denunciado por haber fugado 780.000 dólares del país en la época del corralito. A mediados de 2007, quien fuera ministro de Salud de la Nación, Graciela Ocaña, ex diputada del ARI, denunció que Prat Gay tenía una doble moral por haber fugado casi 800.000 dólares antes del corralito. Lo hizo ante la prensa y textualmente disparó: "Nosotros desde el Congreso emitimos un informe desde la Comisión de Fuga de Capitales. Armamos un listado con las 1400 personas que habían girado plata al exterior durante el corralito." En el puesto 67 figuraba Prat Gay con un giro de 780.000 dólares. Me gustaría que algún vocero columnista de los medios de comunicación hablara precisamente de estos antecedentes y que desempolvara estos viejos recuerdos.

Como presidente del Banco Central, Prat Gay prestó la tarea a favor de los banqueros encubriendo dos grandes estafas: el incumplimiento de un multimillonario contrato de seguro de iliquidez del Banco Central, había contratado con sus ex empleadores de la JP Morgan, porque debo decir que el principal operador de la banca Morgan en la Argentina, desde siempre, se llama Prat Gay, y no representa a los intereses del pueblo, sino a los de la banca Morgan.

Por otra parte, señor presidente, cuando asumió la presidencia del Banco Central, Prat Gay reconoció, en su declaración jurada, tener un patrimonio de 10 millones de dólares. En esa oportunidad, manifestó que tenía 6.500.000 dólares. No importa, la cuestión es que Prat Gay debería ser investigado.

Lo lamentable es que aquellos que dicen que pretenden correr al Gobierno por izquierda son funcionales a los discursos y a los argumentos de Prat Gay –de la

banca Morgan-; en consecuencia, es una actitud absolutamente lamentable por parte de los sectores denominados “progresistas”, luego de haber acompañado las políticas centrales durante los últimos años del gobierno nacional, hoy se oponen en nombre de la emancipación y de la independencia económica, pero nadie les cree.

Debo decir, señor presidente, que cuando uno habla de los fondos buitres hay intereses que hay que tener presentes. Los dos fondos buitres que actualmente se están moviendo para bloquear la reapertura del canje de la deuda Argentina son la NML Elliot y la EM Limited. Concretamente, el primero, Paul Singer, y el segundo, Kenneth Dart. Además, tienen la misma dirección en las Islas Caimán. Ambos grupos vienen trabajando una estrategia común desde que la Argentina declaró la intención de reabrir el canje, y juntos se presentaron ante el juez Thomas Griesa solicitando el embargo de las cuentas argentinas del centro financiero estadounidense. A ambos se les ha adjudicado crear olas de rumores en contra de los intereses argentinos, y unidos están ejerciendo una acción de lobby sobre el Congreso estadounidense.

¿Qué pretenden los fondos buitres? Llevarse una tajada mayúscula de los bonos argentinos “defaulteados” que tienen en cartera, y lo que se les ofrecerá con la reapertura del canje, con la entrega de nuevos títulos de muy largo plazo, a veinticinco o treinta años, y muy bajo valor de realización, en el caso de su venta inmediata, del valor nominal de los bonos que poseen. De lo contrario, van a seguir el camino de la justicia.

Esto no es una hipótesis ultraconspiracionista buscando enemigos afuera, ese lugar común de acusarnos, cuando hablamos de estos personajes que parecen tan lejanos y enemigos tan oscuros, de ultraconspiracionistas. Hace poco, la organización ATTAC, desde el Foro Social que se realizaba en Porto Alegre, y ahora en Bahía, promotora de la tasa Tobin como mecanismo de regulación de capitales especulativos, publicó un artículo que se titula “Fondos Buitres – Piratas financieros del Siglo XXI”, que francamente recomiendo su lectura, también a esos columnistas que dicen que el gobierno nacional en realidad pretende utilizar la plata de las reservas para destinar el dinero del presupuesto para hacer clientelismo. No creo que ni siquiera sea un argumento de la Mediterránea.

Los fondos buitres, también conocidos como inversionistas de la deuda triste, están minando actualmente a la ONU y otros esfuerzos globales por heredar las naciones empobrecidas del tercer mundo. Concretamente, y un ejemplo que se parece mucho al de la Argentina, la empobrecida nación de Zambia -para ver cómo operan estos fondos buitres- estuvo negociando con Rumania para reducir unos 40 millones de dólares de deuda contraída en el '79, con un préstamo para comprar tractores rumanos. En el '99 Rumania acordó liquidar el préstamo entero por 3 mil millones; Zambia planteó utilizar los fondos de cancelación de deuda para invertir en enfermeras, en profesores, en infraestructura básica, acogiéndose al sistema de canje de la deuda por desarrollo.

Sin embargo, ¿qué pasó? Momentos antes de que fuera concluido el trato, convencieron al gobierno rumano de que se les vendiera el préstamo justo por debajo de los 4 millones de dólares, mucho menos de lo que Zambia había ofrecido. Donegal, que era uno de estos grupos, cambió todo y le mandó a Zambia, donde el ingreso medio es de apenas medio dólar por día, por un total de más de 40.000.000 de dólares. Actualmente, las ONG globales han abogado frente a la Corte Superior Inglesa para anular el nuevo pasivo y permitir a Zambia que honre el acuerdo original de 3.000.000 de dólares.

Debemos tener presente, señor presidente, lo que declarara Gordon Brown, Primer Ministro de Inglaterra, que también calificó -ya que hablan de “enemigos”, para que no piensen que la Presidenta tiene arrebatos de histeria y ve enemigos por todos lados- de “perversos e inmorales” a los fondos buitres. Y la Compañía de Jubileo -ONG creada al momento en que Juan Pablo II, si se quiere con cierta venia, pidiera la condonación de la deuda a los países del Tercer Mundo- urgió al entonces canciller a que utilizara la influencia de su asiento dominante en el Comité de Toma de Decisiones del Fondo Monetario Internacional para lograr que se adoptaran

nuevas regulaciones –ya concebidas–, de modo de evitar que las compañías privadas ignoren las reglas internacionales sobre la deuda y los acreedores, que persiguen a los países más pobres.

Debemos tener presente cómo operan los tribunales internacionales –concretamente algunos jueces que son absolutamente funcionales a Estados Unidos, tal como fuera denunciado ante el gobierno de ese país, poniendo en evidencia las maniobras de estos fondos buitres– y tomar en cuenta un viejo proyecto que presentara la diputada norteamericana Walters, para crear una ley que protegiera a los países más pobres de las prácticas predatorias de esos fondos, proyecto que, obviamente, en tiempos de Bush no fue aprobado, ya que Singer, que es uno de los tenedores de esos bonos y que especula con estas maniobras, es socio del Complejo Militar Norteamericano.

Igualmente, esto no es tarea fácil para esta diputada –de acuerdo con investigaciones que realizaron algunos periodistas de la BBC de Londres–, ya que, aun cuando esta ley fuera aprobada por el Congreso Norteamericano, los fondos podrían continuar siendo utilizados en los tribunales europeos, y en particular los británicos, que sienten que el futuro de la “city” londinense como sede de las finanzas mundiales está expresamente ligado a la defensa judicial intransigente de los acreedores.

En verdad, señor presidente, me gustaría saber adónde viajaron y dónde estuvieron algunos legisladores nacionales en los últimos días; según tengo entendido, alguno anduvo paseando por Inglaterra, donde existieron reuniones con estos “buitres” que intentaron presionar al Gobierno nacional en la misma Casa Rosada y que luego se reunieron con diputados y senadores nacionales de la oposición, así como con el Vicepresidente.

Además, hay que tomar en cuenta la historia militante del Gobernador y sus traspiés, con las múltiples traiciones luego de haber estado con Cavallo y con quien hoy es líder de la oposición en Córdoba, Luis Juez, ya que estos temas no han sido claramente sincerados por ninguna de las partes –ni por el oficialismo, ni por la oposición–, por no contar con la suficiente capacidad de autocrítica y por no tener la valía como estadistas y como representantes del pueblo para defender los intereses de los argentinos, siempre en el marco de un proyecto nacional y, si se quiere, popular.

Por ello entiendo, señor presidente, que quienes de ahora en más pretendan escudarse en el federalismo, deberán tener presente que no se trata del término a que se refiere Grondona, ya que hoy todos hablamos de “federalismo”, y sobre esta materia, por supuesto, no entiendo lo mismo que Grondona, Aguad, Morales, Luis Juez o Morandini.

Señor presidente, es necesario atender la demanda de los gobernadores, no solamente la impulsada por el Gobernador Schiaretti, ya que, sin ir más lejos, a Gioja, a juzgar por las encuestas, no le va tan mal en su Provincia, haciéndose cargo y acompañando esta medida, que, desde el punto de vista técnico, administrativo y político, busca mayor independencia y autonomía al momento de definir un claro rumbo económico y de crecimiento para la economía nacional.

Por ello, señor presidente, cuando la legisladora me interrumpía preguntándome a qué me refería, si los legisladores nacionales representaban al pueblo o a estos fondos buitres, y luego de tomar conocimiento de las reuniones que hicieron en Londres con estos representantes u operadores y con estos fondos buitres, se me generaron muchas dudas. Una vez más, debo decir que tarde o temprano, como en el 2001 –como marcan las encuestas–, si es necesario como dirigentes, el pueblo nuevamente se los llevará puestos al momento de tener que acompañar medidas que suponen sólo el reconocimiento o la valía de decir: “cuando gobernamos nosotros generamos deuda, pusimos de rodillas al pueblo argentino, lo hambreamos”. No tienen el valor para hacerlo, pero tienen el valor para sentarse con estos operadores, con estos representantes de los fondos buitres y se ponen de rodillas y agachan la cabeza. La historia dirá si los absolverá o no.

En definitiva, sólo para refrescar la memoria del respetado legislador Dante

Rossi, y para ser sumamente cuidadosa, digo que me parece absolutamente grave que desde esta Legislatura se hable del Gobierno nacional como si se tratara de una monarquía llevándose puesta la voluntad popular que eligió como presidenta a la doctora Cristina Fernández de Kirchner. Lamentablemente, habrá que esperar hasta el año 2011 y ver si Cobos va a ser presidente o si va a ser Néstor Carlos Kirchner. En última instancia, esta es una discusión de dos modelos que se enfrentan, de dos proyectos de país donde las aguas están perfectamente separadas.

Nada más.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el legislador Rossi.

Sr. Rossi.- Señor presidente: quiero ratificar algunas cosas, pero no sé si hay alguien anotado.

Sr. Presidente (Busso).- En el orden estaba la legisladora Rivero, yo creí que había pedido una interrupción.

Tiene la palabra la legisladora Rivero.

Sra. Rivero.- Señor presidente: escuchamos amplios, extensos y muy claros fundamentos por parte de los legisladores Heredia y Fernández acerca de los respectivos proyectos. También escuchamos la clara exposición del legislador Rossi sobre un proyecto que, desde este bloque, no compartimos. No estamos preocupados por la creación del Fondo del Bicentenario sino verdaderamente contentos, no la ponemos en tela de juicio.

El nombrar a este fondo como “Fondo del Bicentenario” –haciendo acotación, justamente, a lo que dijo el legislador Dante Heredia- tiene muchísimo sentido. Tiene el sentido de volver a darle al país el manejo financiero de sus fondos. Este fondo tiene, precisamente, la función de poner la piedra fundamental para comenzar a cambiar, desde la propia Carta Orgánica del Banco Central, la Ley de Entidades Financieras, tras el pago de la deuda. Por ahí, alguien puede pensar, distraídamente, que no tiene nada que ver y no es así, tiene “todo” que ver, porque pagar esta deuda, aquella que se considera legítima y aquella que se discute por ilegítima, implica retomar el concepto soberano de país, implica dejar de tener funcionarios del Banco Mundial o del Fondo Monetario Internacional metidos en nuestra economía.

En este momento, quiero recordar la década del '90, particularmente, porque este proceso de extranjerización de las decisiones del país viene desde la década del '60, pero en la década del '90 vimos el punto culminante y vergonzoso: el 5º piso del Ministerio de Economía, en Buenos Aires, estaba copado por el Banco Mundial, no se hablaba español sino inglés, y los ascensores del resto de los funcionarios no podían parar porque era un piso reservado para el Banco Mundial.

También quiero recordar que estaban los técnicos y los asesores, les doy esa posibilidad. ¿Quién nombraba al Ministro de Economía? ¿Alguien cree que lo nombraba el Presidente? Era pura imposición de los grandes centros financieros internacionales. El Ministro de Economía no era el Ministro de Economía del país, por eso hemos tenido esos ministros estrellas.

En este Gobierno y en el anterior, a cargo de Néstor Kirchner, hemos dejado de tener esa clase de ministros, que son verdaderas “intervenciones de caja”; también dejamos de tener la intervención más efectiva y vergonzante que hayamos tenido, que fue el Banco Mundial gestionando la Dirección General Impositiva, llevándose directamente de la fuente de recaudación lo que quería, trabajando mayoritariamente para IBM y, en otros momentos, para otros grandes intereses económicos internacionales. El Banco Central no escapaba a esa regla, prueba de ello es el propio Redrado, que no creo que lo hayan elegido para ese puesto porque les gustaba mucho sino porque no quedaba más remedio porque, paso a paso, hay que tomar las medidas necesarias para volver a ser soberanos en serio. No basta con ser un país y tener elecciones cada cuatro años, sino que hay que tomar las decisiones de país con absoluta soberanía y libertad, y estos son los pasos que está dando este gobierno a través de la constitución de este Fondo del Bicentenario y otras medidas que le han precedido. Una de esas, fue volver al Sistema Jubilatorio Estatal por Sistema de Reparto, y seguramente se vienen otras

medidas.

En realidad, me pregunto si quienes se oponen lo hacen por completa y verdadera ignorancia o porque están absolutamente convencidos de que quieren seguir siendo un país dependiente de los grandes centros financieros internacionales.

Hay gente que está militando para los grandes centros financieros internacionales, entre nosotros, en la clase política; seguro que sí. Pero todos los que se oponen, ¿lo hacen porque son militantes del neoliberalismo interesados en los grandes capitales, que se retuerce por seguir en el mundo como sistema imperante, al menos en el mundo occidental?

Voy a usar una metáfora, hablando de animales predadores, los más peligrosos de la naturaleza: "Cuando se están muriendo, se vuelven mucho más peligrosos".

Esto es lo que le ha venido pasando al liberalismo, absorbiendo como un agujero negro absolutamente todas las economías que podrían haber crecido, de los países llamados "tercer mundo". No se llaman más así porque se los absorbió, se los reconvirtió en esclavos financieros de los grandes intereses económicos del mundo, y porque estamos presenciando la vuelta a la soberanía económica y financiera del país, le guste o no.

Quien se opone a este tipo de medidas de fondo, está haciéndole el juego a los grandes capitales internacionales.

Ya no gobiernan partidos en el mundo; ya no hay oriente y occidente; ya no hay "muros" sino grandes capitales y serviles políticos, en todos los países del mundo, que sirven a esos grandes capitales.

En este país estamos eligiendo no seguir sirviendo a esos grandes capitales, tomamos esa opción desde el 2003 en adelante. La podríamos haber tomado antes, no en la década menemista, que fue precisamente el apogeo de la esclavitud financiera y del engaño a la gente, en la que se nos usó y trató como a ignorantes. Lo podríamos haber hecho durante el Gobierno de la Alianza; yo pertenezco a un partido que fue gobierno en esa época y debo decir que está a todas luces claro que no nos dio el "cuero" para hacer lo que hizo este gobierno. Lo voy a hacer aun criticando al gobierno del que fue parte mi propio partido, porque si no hacemos esta clase de revisiones vamos a repetir la historia innumerables veces, pero cada vez va a ser peor.

Por el contexto internacional, hoy tenemos la posibilidad de crecer, por el modo en que van cobrando importancia los capitales de Oriente Medio, por el modo en que van cobrando importancia economías diferentes y por el modo en que se ha conformado, en América Latina, un polo de países, presidentes y gobiernos que se juegan por el pueblo, por la soberanía, por su identidad. Estoy hablando de Bolivia, Brasil, Venezuela, Ecuador y Uruguay; no estoy segura de referirme a Chile, mucho menos ahora -tampoco con Bachelet-, no voy a criticar a Chile. Me voy a quedar con lo que me parece genuinamente importante en materia de concepto de identificación de las propias culturas y revalorización de las soberanías de los pueblos americanos.

Estamos inmersos en este proceso y, por supuesto, hay estertores de la bestia neoliberal que quiere volver al poder, a avanzar, para lo cual necesita que sigamos debiendo, entre otras muchas cosas. También necesita poner personeros en el gobierno. Por eso tenemos tanto cuidado cuando analizamos las medidas y nos gusta mirar debajo de la superficie; por eso no vamos con la reproducción automática que hacen, sin ningún tipo de gestión intelectual, los grandes medios que responden a esos intereses internacionales.

Esta medida nos parece ejemplar, y debo decir, además, que esta medida se ha perfeccionado con la designación, con la cual nos congratulamos en este bloque, de la señora Mercedes Marcó del Pont al frente del Banco Central. No es una funcionaria del Banco Mundial, no es una asesora de los grandes grupos multinacionales; es una argentina con todas las letras. Ojalá no sea maltratada por su condición de mujer, como lo es la señora Presidenta cada dos por tres. Esta

medida es la que estábamos esperando.

Ahora voy a los proyectos en tratamiento. El proyecto que firman los legisladores Passerini y Heredia tiene, en el punto “c”, un plus que no nos parece adecuado, en este momento, promover. Me parece que en este momento debemos ir a lo grueso de las medidas. Seguramente se van a crear las condiciones para que se responda por las deudas de las provincias; y, tal cual lo anunciara el señor Gobernador en su discurso, el lunes en este recinto, para que se vuelva a discutir la coparticipación. Seguramente van a estar dadas esas condiciones, porque vamos a pasos agigantados acercándonos a nuestra soberanía, y lo estamos haciendo en el año del Bicentenario.

Nosotros no estamos de acuerdo en incluir el punto “c” del proyecto del bloque de Unión por Córdoba.

Siendo el proyecto de la legisladora Nadia Fernández, con la cual acordamos, nos cabe hacer la prevención de lo que expresa nuestra Constitución provincial en el artículo 104, inciso 5, que dice -entre las atribuciones de la Legislatura de la Provincia de Córdoba-: “Instruir a los senadores” -tal cual lo hace este proyecto-, para lo cual se requiere de dos tercios de los votos de los miembros de la Cámara; y hace una particularización: “cuando se involucren los intereses de la Provincia”. En realidad quisiera saber si esta cláusula es aplicable a la votación de este proyecto. Esta es una duda que tenemos en nuestro bloque y preferimos plantearla y preguntarla aquí, para no viciar de nulidad alguna posible votación.

Hechas estas consideraciones y, sin querer extenderme porque, en verdad, han sido lujosas la información y las exposiciones de los miembros, tanto de Unión por Córdoba como del bloque Peronismo Militante, Partido Comunista, nuestro bloque va a apoyar el proyecto de la legisladora Nadia Fernández.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el legislador Birri.

Sr. Birri.- Señor presidente, recién reflexionábamos, con mi compañero de bancada, si la discusión de este tema en un ámbito que jurisdiccionalmente no es el propio -al menos en cuanto a su efecto vinculante- lleva tres horas, sobre cómo sería el debate parlamentario -si es que se da- en el Congreso nacional que, por competencia y jurisdiccionalmente, por tratarse de un tema de contenido federal, es el que debe resolver sobre este tema, dando lugar a una sesión seguramente maratónica, no porque con esto no coincida, ni mucho menos con algunas voces que se suelen levantar planteando que estos temas, que son de jurisdicción y de competencia federal, deban estar ausentes en el tratamiento de una Legislatura provincial; creo que, por el contrario, es bueno que se discuta. Los Parlamentos son cajas de resonancia de los grandes temas y estos pueden ser provinciales o nacionales, de forma tal que es correcto no rehuir este tipo de debates y que se dé en el marco de la libre participación de los legisladores.

De lo que no estamos seguros -es más, tenemos el íntimo convencimiento- es de que este debate se asuma de la manera que corresponde, tratándose de un tema de esta magnitud. Creemos que ha sido encarado con ejes parciales, el debate sobre un tema que, indudablemente, por su envergadura e importancia institucional, debiera ser abordado integralmente y no en forma sesgada o segmentada: el endeudamiento argentino. Está claro que es mucho más amplio que expresar una posición coyuntural sobre la conveniencia o no de la creación del Fondo del Bicentenario, como es el caso que nos ocupa, para afectar al pago parcial de obligaciones. Reconocimos el derecho o viabilidad del Gobierno nacional de pretender conformar un fondo, incluso para el pago de deuda; pero está absolutamente claro que no lo puede hacer de cualquier manera.

¿Por qué decimos esto? Por dos o tres cuestiones que muy sintéticamente queremos definir y que, a nuestro juicio, resultan indiscutibles. Primero, porque el Decreto 2010/09 es inconstitucional, porque no puede modificar una ley. Segundo, porque resulta, a nuestro juicio, absolutamente imprescindible el tratamiento parlamentario de este tema en el Congreso de la Nación y la revisión del endeudamiento argentino, porque resulta impostergable su debate nacional.

Además, como lo expresara un economista que me merece sumo respeto intelectual y profesional, Claudio Lozano, hay que aprovechar el marco internacional para encarar una renegociación, tanto en términos de su legalidad como con el objeto de minimizar los pagos, ya sea reduciendo su valor, consiguiendo plazos de gracia, discutiendo el nivel y las tasas de interés. Señala también que es fundamental que el Congreso debata las prioridades y cómo se utilizan los recursos del presupuesto.

Seguramente será necesario, en ese ámbito, rediscutir su legitimidad y si la prioridad son los acreedores de la deuda pública o las urgencias sociales y productivas argentinas.

En verdad, aún reconociendo que es un tema con un profundo contenido político, particularmente de política económica, y que necesariamente es en ese plano donde debe darse la discusión, creemos que no puede soslayarse el marco constitucional. De lo contrario, volvemos a traer a colación a quien introduce cuando hicimos el homenaje a Guillermo Estévez Boero, el prestigioso constitucionalista Carlos Lino, cuando decía que la Argentina era un país al margen de la ley.

En ese contexto, creemos que hay un debate necesario y que, así como están las cosas, el decreto de necesidad y urgencia firmado por el Gobierno nacional lo evita. Necesariamente, ese debate debe tratar sobre la racionalidad y la legalidad de la medida. No nos parece, de todos modos, que deba pasar desapercibida la conducta zigzagueante y oportunista del Gobernador de la Provincia de Córdoba que antes de ayer decía que a pie firme se plantaba ante el Gobierno nacional defendiendo los intereses de la Provincia, para luego, al día siguiente, no trepidar, ni siquiera un instante, en apoyar iniciativas de quienes critica y dice oponerse, para, en definitiva, terminar mendigando algunos recursos que alivianen la situación de la economía de una provincia que, por su pésima administración, terminará quebrando.

Señor presidente, esta es la posición político legislativa del bloque que represento.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el señor legislador Maiocco.

Sr. Maiocco.- Señor presidente: recién el legislador Birri decía una cosa cierta: es un proyecto que no es más que una expresión de anhelo, que va a tener muy poca repercusión en la Cámara de la Nación, y no lleva tanto tiempo.

Voy a ser muy breve, porque quienes me precedieron en el uso de la palabra han sido muy extensos y claros en sus conceptos.

El legislador Heredia me deja cada vez más claro, por ejemplo, que se está agrandando el bloque kirchnerista, que teníamos razón cuando decíamos, en campaña, que decían una cosa e iban a terminar apoyando los proyectos del Gobierno nacional, por esta gran necesidad que tiene Córdoba. Creo que hoy el oficialismo, con este proyecto, no está más que buscando la vuelta para poner alguna condición que saben que es imposible, que no la van a cumplir, que no va a causar ningún efecto; quedan bien con el Gobierno nacional diciéndole que tengan en cuenta a las provincias, algo que saben que no va a ser; que le están diciendo que sí al proyecto de la Nación.

El Gobierno nacional quiere crear un fondo de miles de millones de dólares sobre el que no se deba rendir cuentas ni al Congreso ni al Banco Central. Este es el Fondo del Bicentenario. Pero, en el fondo es bueno; es buen que nos vayamos acostumbrando a que el Gobierno nacional, al haber perdido las mayorías en las cámaras, va a recurrir a este tipo de argucias para poder hacer lo que antes hacía porque tenía una mayoría absoluta; hoy va a buscar, vía estas chicanas o trampas, cómo crear estos fondos, ya que a través de este DNU evita tener que dar explicaciones al Congreso de la Nación.

Por eso, insisto en que me preocupa la actitud de Unión por Córdoba, porque sabe que lo que está proponiendo por medio de este proyecto -que se apruebe a través de la ley- no va a suceder, pero le da pie para decir: "Córdoba los va a apoyar".

Señor presidente: lo que vale es plantear la posición de cada uno. En este

caso, de los proyectos en tratamiento, mi bloque va a acompañar el presentado por la Unión Cívica Radical.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el señor legislador Ruiz.

Sr. Ruiz.- Gracias, señor presidente.

A esta altura del debate reclamaba muy bien el legislador Heredia que diéramos un debate sobre las formas y sobre el fondo de estas cuestiones, ya que estoy convencido de que cuando las formas se utilizan mal terminan afectando el fondo del problema, y la historia argentina está repleta de ejemplos para mostrar que todavía tenemos pendiente encontrar un equilibrio entre un buen funcionamiento institucional y el avance social que necesita el país.

La historia de este Fondo del Bicentenario y de la crisis del Banco Central tiene que ver con dos intentos del Gobierno nacional. Primero, que el Banco Central pagara deuda con reservas sin intervención del Congreso de la Nación –un intento fallido. En segundo lugar, desplazar al presidente del Banco Central, que no estaba de acuerdo con esta medida sin el dictamen no vinculante del Congreso.

Esto no puede ser soslayado de este debate, porque no es la primera vez que el Gobierno nacional intenta avanzar sobre el funcionamiento institucional del país. Creo que en el proceso de evolución, con los distintos gobiernos de estos últimos 200 años, se avanzó desde un constitucionalismo liberal a uno democrático, y de ahí a uno social, y creo que sigue pendiente, en función de los continuos intentos del Gobierno nacional que se advierten, el respeto a la ley.

Si a uno no le gustan las instituciones liberales, El Estado de Derecho y el constitucionalismo que tenemos, lo que tiene que hacer es cambiarlo a través de una Asamblea Constituyente, reformando la Constitución de la Nación. Si desde la pseudo izquierda o pseudo progresismo kirchnerista se pretende una nueva institucionalidad –podremos analizarla, ya que también creo que hay que discutir muchas reformas constitucionales–, deberá hacerse democráticamente, votando constituyentes para estudiarla; la institucionalidad que surja, en todo caso, la cumpliremos todos.

Aquí hay una apología permanente, señor presidente, del “atajo a la ley”, del incumplimiento a la ley, tal como se desprende del estilo de gobierno del kirchnerismo. Entonces, lo que tenemos debemos cumplirlo; si no nos gusta, lo cambiemos, pero no podemos ponerlo en práctica permanente –lamento que no se encuentre presente ahora la legisladora Nadia Fernández– a Maquiavelo.

Están las leyes del Banco Central, que fueron dictadas en los '90, y como fueron dictadas bajo la época menemista, no hay que tenerlas en cuenta.

Si hace 6 años que están en el Gobierno, por qué no cambiaron las leyes menemistas que le dieron la independencia al Banco Central, porque se las dio un Congreso, en un momento histórico donde el peronismo levantó bien en alto las banderas del neoliberalismo, de la privatización y de tantas cosas. Entonces, ahora es bueno, como hicieron con el Área Material Córdoba –muchos estuvimos de acuerdo en su reestatización–; que reconozcan que la privatizaron en los '90 y ahora la estatizaron. Lo dije varias veces aquí: el peronismo es problema y es solución momentánea, hacen y deshacen y no se hacen cargo. Esta es la historia y también es la historia de la independencia del Banco Central.

En la cuestión de forma, insisto, no sólo el peronismo sino todos los partidos tenemos que asumir la responsabilidad, porque hay que hacerse cargo de lo que le toca a la Alianza y a un personaje como Cavallo, que pasó por varios gobiernos que promovieron esto de responder a los centros financieros internacionales, ni siquiera respetando la Constitución liberal que tenemos en la Argentina.

Señor presidente, pasando de la forma al fondo, creo que estamos frente a un debate presupuestario que ya se dio en el Congreso de la Nación, que votó un presupuesto que tiene una partida para pagar los servicios de la deuda externa. Pero, el Gobierno nacional dijo que necesitaba más fondos; entonces, inventó este Fondo del Bicentenario Algunos dirán que hubo superávit y que esos fondos no

hacen falta, pero, en definitiva, este debate sobre dicho fondo es un debate por la caja política en la República Argentina para las elecciones que vienen, porque este Gobierno no demostró un respeto institucional, porque si lo que quiso –en estos años- fue recomponer la cuestión federal o la cuestión impositiva, debería haber sancionado una nueva ley de coparticipación con los gobernadores, dándole a cada provincia lo que le corresponde –más que a los gobernadores-, ir hacia un sistema social y eliminar el clientelismo. Como eso no ocurrió, porque no está en la voluntad del Gobierno nacional, quieren seguir manteniendo de rehenes a los pobres y a las provincias. Esta es la finalidad que persigue el Fondo del Bicentenario.

En definitiva, es una cuestión de poder; quien maneja el poder es quien maneja el dinero y las finanzas públicas en un modelo político como el de Argentina donde hay pocos controles y absoluta discrecionalidad para manejarlos y para disciplinar políticamente, se trate de un votante o de un gobernador. Intentaron con el campo, y no pudieron; avanzaron con la estatización de las AFJP y ahora van por las reservas.

Señor presidente, el uso de las reservas no es ni bueno ni malo sino un instrumento. Lo que hay aquí es un problema de confianza. Yo no tengo una posición dogmática ni voy a rechazar este proyecto porque crea que no se pueden usar las reservas. Explicó muy bien el legislador Heredia –y comparto- que en un momento en el cual estamos pagando intereses por la deuda, y tenemos un dinero sobrante, con relación a la base monetaria, perfectamente se puede hacer uso de la reserva. Lo que sucede es que gran parte de la población –quedó demostrado en junio- y de la oposición, con distintos argumentos, no le tenemos confianza a este Gobierno.

Por esa razón, porque no creemos que esos fondos busquen reducir la desigualdad en la Argentina, que ha crecido a pesar del crecimiento económico y de las cosas que dice el Gobierno, no creemos que se ejecuten planes de vivienda, planes sociales; la gente sigue esperando el Plan Federal de Vivienda; los niveles de ejecución de los repetidos y anunciados planes sociales en la Argentina son mínimos. Entonces, son para gastarlos y hacerlo mal. No se trata de reducir el gasto público sino de que el gasto público sea más eficiente y eficaz. Sabemos que se derrocha y malgasta dinero y la Argentina, con crecimiento, con alimentos para más de 300 millones de personas, sigue teniendo más de un 30 por ciento de la población por debajo de los índices de pobreza e indigencia. Entonces, hay un problema: la política no se autoreferencia, no es conciente de los costos que ocasiona; y uno escucha apologías: “en nombre de la política se puede hacer todo”.

Recién escuchaba a la legisladora Fernández diciendo, como al pasar: “y bueno, Néstor Kirchner, sí compró un hotel en 2 millones de dólares”. Parece que el Código Penal es para aplicarlo a la derecha y no a la pseudoizquierda.

Si no nos ponemos de acuerdo en una base ética, en que el país necesita definir primero cuestiones pre-políticas y pre-ideológicas, como es la cuestión ética, vamos a seguir con los problemas y con estas idas y vueltas entre el neoliberalismo y el populismo en la Argentina.

Necesitamos superar estos dos modelos; muchos creemos que se puede, pero sobre la base de un fuerte compromiso ético, de superar el dogmatismo y el maniqueísmo político –que también planteaba la legisladora Fernández- de buenos y malos, de traidores y patriotas. Creo que nadie se salva del archivo histórico. Recuerdo que Néstor Kirchner avaló la privatización de YPF y depositó los fondos de Santa Cruz en Suiza. Y si llegamos al día de hoy, compró un hotel en 2 millones de dólares en plena crisis financiera internacional, en el 2008, haciendo un gran negocio y un gran aprovechamiento de información reservada, que ha sido denunciado por nuestros diputados nacionales.

Un país como Chile, al cual se criticó, definió, antes de la campaña presidencial, sabiendo que Sebastián Piñera tenía posibilidades, los “fideicomisos ciegos”, que es cuando se colocan los bienes de los presidentes para que sean administrados por terceros para que el o la presidenta no pueda especular con la información que maneja comprando y vendiendo acciones o dólares o haciendo

operaciones inmobiliarias, como las que hicieron –y fueron denunciadas- con la compra de lotes a valor fiscal en el Calafate y tantas cosas más.

Soy de los que no tienen una posición dogmática sobre el uso de las reservas, porque creo que se pueden usar en la medida que apunten a un modelo de desarrollo claro. Tampoco tengo una posición dogmática sobre la independencia del Banco Central; creo que no puede ser absolutamente independiente, todos los bancos tienen que estar al servicio de un proyecto de Nación y tienen que servir a los intereses del país.

Lamentablemente, no compartimos el modelo y estas son las diferencias políticas que tenemos, diferencias claras con el Gobierno nacional que, creemos, está en retirada.

Decimos que la oposición tiene que levantar la puntería y no sólo proponerse llegar al Gobierno sino tener una propuesta y un plan que nos permita superar esta tragedia argentina del neoliberalismo y del populismo.

Señor presidente, nos quedamos con una parte del discurso del Gobernador que dice: "El cambio en la Ley de Coparticipación Federal es responsabilidad de los gobernadores y espero que todos los mandatarios provinciales nos pongamos de acuerdo para sancionar una nueva ley que contemple las necesidades del país". Nos quedamos con este párrafo del discurso y no con un apoyo al Fondo del Bicentenario.

Sabemos que la Provincia tiene dificultades y sabemos que gobernar es mucho más complicado que estar sentado acá, lo dijo muy bien el señor Gobernador. Pero, en la medida que todos los gobernadores –como lo han venido haciendo- y muchos intendentes cedan permanentemente en función de tener una ventaja económica inmediata, se van a agravar los problemas institucionales y fiscales de la Argentina; creemos que es pan para hoy y hambre para mañana.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra la señora legisladora Genesio de Stabio.

Sra. Genesio de Stabio.- Señor presidente: después de largas horas de escuchar conceptos y expresiones que colman el asombro, quisiera hacer algunas reflexiones para refrescar la memoria.

Se habló y vilipendió de la década del '90, pero no se ha dicho que esa década fue peronista. Se habló del 5º piso del Ministerio de Economía y de los ascensores que no paraban, pero no se dijo que el Ministro de Economía era Domingo Felipe Cavallo, que entró a la política de la mano del ex Gobernador José Manuel De la Sota, y que ha sido ministro de gobiernos peronistas y de gobiernos aliancistas entre el Frepaso y la Unión Cívica Radical. En fin, se habló de tantas cosas que, realmente, uno cree que tiene su capacidad de asombro colmada; pero no, siempre puede haber un poco más.

Escuchamos decir al legislador Heredia que quienes no apoyen la expresión del gobierno están apoyando el default. Refrescando la memoria, quiero recordar que el Presidente que tuvimos por 5 días, llamado Rodríguez Saá ha proclamado que Argentina no pagaba sus deudas, y que la Legislatura en pleno se ha puesto de pie para aplaudirlo, para vergüenza y asombro del mundo entero.

¿Cómo vamos a decir que no queremos pagar la deuda, que vamos a entrar en default, los que no compartimos esta expresión del Gobernador actual?

El legislador Heredia ha dicho que se está propugnando una baja del dólar. Yo creo que no va a bajar a menos de lo que el ex presidente Néstor Kirchner lo ha pagado, porque si ha invertido dos millones de dólares, no puedo creer que mañana vaya a valer dos pesos. Probablemente, vaya a subir.

Repito, mi capacidad de asombro está colmada. Comparto con quienes han dicho que no tienen una posición dogmática tomada con respecto a la deuda externa, con respecto a las reservas, a la autonomía del Banco Central. Creo que la deuda externa debe honrarse, debe pagarse. Pero nos encontramos con que se nos vendió la imagen de que nos habíamos sacado el Fondo Monetario Internacional de encima, y la mayoría de la ciudadanía argentina había creído que se había cancelado

la deuda externa, mientras habíamos abonado una ínfima parte de ella. Hoy nos encontramos con que debemos más de lo que debíamos en aquel momento.

Tengo una posición dogmática formada con respecto a la ética, los valores y la coherencia que cualquier gobernante, desde cualquier estamento que gobierne, debe tener consigo mismo y con la comunidad a la que se debe.

También he tomado una frase del discurso inaugural de este período legislativo del Gobernador Schiaretti, el lunes pasado, al decir que estamos aportando al Tesoro Nacional desde el 2003 –o sea, durante todo el período kirchnerista-, en concepto de retenciones a las exportaciones, 1.400 millones de dólares anuales, que significan más de medio presupuesto por año de la Provincia, y que sólo nos devuelven el 20 por ciento.

Esta es una situación inadmisibile, ya que afecta el presente y el futuro de Córdoba, por lo cual planteamos la modificación a la Ley de Coparticipación.

Para asombro, al día siguiente adherimos a este decreto de necesidad y urgencia que, según algunos economistas, no tiene necesidad ni urgencia, porque nuestra deuda a abonar es para unos cuantos meses en adelante.

Creo que la posición de rodillas en la que estamos los cordobeses por nuestra situación económica ha llevado a esta tremenda contradicción de nuestro Gobernador. Y no quiero pensar –porque se me ha cruzado una mala idea- que esto sea una moneda de cambio por la inmediatez con la que se ha solucionado el problema energético de Córdoba, porque sería la última postración para los cordobeses.

Esperando que no haya más motivos para asombrarme, comparto con los que me han precedido en el uso de la palabra, y no acompañamos este proyecto de declaración que apoya la creación del Fondo del Bicentenario.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Busso).– Tiene la palabra la legisladora Olivero.

Sra. Olivero.– Señor presidente: para nuestra corriente, la de los que somos socialistas revolucionarios, hablar del tema de la deuda externa no es un tema ajeno ni tenemos que buscar frases para reubicarnos porque durante muchos años hemos mantenido la misma posición frente a este instrumento de expoliación del imperialismo para sojuzgar a los países, especialmente como el nuestro. Hemos escrito “ríos de tinta” con nuestras posiciones de principios y con nuestras posiciones ideológicas frente a un tema que, justamente, hoy no se ha debatido en esta Cámara. Lo que está claro es que todos los componentes de esta Cámara, y de los tres proyectos presentados, tienen una base en común: a la deuda hay que pagarla y la discusión es absolutamente de forma.

La discusión sobre si tiene que ser a través de un decreto de necesidad de urgencia, si son intangibles los fondos y las reservas del Banco Central, si el Banco Central tiene que ser autónomo o no, si tiene que responder a las políticas del Poder Ejecutivo y el desastre que tenemos en nuestro país, después de 25 o 26 años de haber recuperado la democracia, es producto, justamente, de que todos los traidores a la Patria que nos han gobernado han sido “felpudos” del Fondo Monetario Internacional y han pagado esta deuda corrupta, este robo, esta estafa y esta ilegalidad. A esto no lo decimos solamente nosotros sino que el Juez Ballesteros se animó, a través de la causa “Alejandro Olmos”, a plantearlo con total claridad y firmeza; la entregó al Congreso nacional que hoy la tiene absolutamente cajoneada.

Por eso, desde el bloque de Izquierda Socialista, no solamente no vamos a acompañar estos tres proyectos que plantean diferencias de forma, sino que vamos a repudiar el Fondo del Bicentenario que plantea pagar la deuda externa a costa de hambre, miseria y exclusión, como lo han hecho radicales y peronistas después de recuperada la democracia.

No solamente es un “verso” –y lo digo con todas las letras sin ofender a nadie– decir que es un fondo para desendeudar, sino que es un fondo para volver a endeudar; en todo caso digan la verdad: endeudarse con intereses inferiores.

También es un “verso” que hablar de deuda externa es hablar de independencia política, económica y social. Cuando, hace tres años, se pagó 30 mil

millones de pesos al Fondo Monetario Internacional para romper las relaciones carnales que habían establecido el resto de los presidentes, ese pago salió de los fondos de la ANSES, salió de las magras jubilaciones que el 80 por ciento de los jubilados de nuestro país cobra, salió del ajuste en los salarios y de la desocupación, comprando voluntades de intendentes, gobernadores y burócratas sindicales para seguir afianzando un modelo neo-colonial.

Por lo tanto, no nos vamos a “tragar” el verso de que el Fondo del Bicentenario es para lograr la independencia. Porque si, como dicen muchos, utilizar las reservas es correcto para resolver los problemas que tenemos los argentinos, le preguntemos a la Presidenta de la Nación y a quienes acompañan la formación de este fondo: ¿por qué no hacemos un Fondo del Bicentenario para empezar a honrar la única deuda que está pendiente, que es la deuda interna, la deuda con los trabajadores, con los desocupados, con los niños que se mueren de hambre, cuando tenemos un país que puede producir alimentos para 300 millones de habitantes en el planeta y que es incapaz de resolver el problema de los argentinos?

He escuchado barbaridades, señor presidente, que en algún momento, detenidamente y leyendo la versión taquigráfica, trataremos de discutir a fondo.

Escuchaba hablar de la independencia de los Poderes y de la posibilidad de que el Poder Judicial meta preso o juzgue a este señor ex presidente que acaba de comprar –porque se lo permite la fuga de capitales- 2 millones de dólares para adquirir un hotel. Que pueda pensar que esta Justicia, en el día de ayer, absolvió a esos crápulas de Lapa que dejaron a miles y miles de ciudadanos con la congoja y el horror, porque después de 11 años se escuchó que quedaban absueltos por ser inocentes. Esta Justicia no llevó a nadie preso, excepto a Zanola por un tiempo, y están poniendo plata por todos lados para tratar de sacarlo.

Es una vergüenza ver a algunos, a que los he visto marchar con carteles por el no pago de la deuda externa, hacer malabarismo para justificar esta estafa de la Presidenta de la Nación y que van a acompañarla en el Congreso.

Reitero: es una lástima que la cuestión de fondo, la esencia, no sea discutida. Le digo a través suyo, señor presidente, al legislador Heredia, que se equivoca cuando dice que discutir si se puede o no utilizar las reservas es discutir la esencia. Se equivoca. La esencia es discutir si a esta altura del partido es legítimo o no pagar la deuda externa a los usureros internacionales con el hambre del pueblo, bajo la farsa de que vamos a ser independientes.

Estamos peor que en 1810, sin agua, sin luz, con un alto déficit. Entonces, me pregunto si no sería más loable utilizar los 6.500 millones de dólares en las viviendas que nuestro pueblo necesita, en los hospitales, en la obra pública que daría trabajo genuino, para terminar con el clientelismo político de una vez por todas. A iniciativas de esa naturaleza las votaríamos hasta con los pies, si se me permite el término.

Por ello, vamos a repudiar, pero no acá, sino en la calle como parte del foro para el no pago de la deuda externa, como ya lo hicimos en la Ciudad de Buenos Aires con el resto de las fuerzas de izquierda y de centro izquierda, con personalidades, con los economistas de izquierda, con Pino Solanas y con Proyecto del Sur, con todos los diputados y senadores que catalogan a esta deuda como una estafa, para formar un gran movimiento para honrar la deuda; sí señor, para honrar la única deuda que está pendiente: la deuda con nuestro pueblo.

Tampoco vamos a avalar que el Gobernador de Córdoba -que tiene peladas las rodillas de tanto arrodillarse ante el Gobierno nacional y que nada consigue-, a través de ese Fondo del Bicentenario, licúe las deudas públicas que tiene nuestra Provincia.

Ha sido nuestro bloque el que, a través de proyectos y de distintas maneras, ha venido planteando ante esta Cámara, durante 9 años que se debe formar una comisión investigadora independiente para conocer la deuda de la Provincia, porque no nació de un angelito sino que es el producto de políticas públicas erráticas, tales como la del Banco de Córdoba, la del Banco Social -podría seguir con la lista.

Tampoco vamos a convalidar un falso federalismo. Las deudas tienen que ser investigadas y no es lo mismo una deuda que cualquier ciudadano toma con un banco para mantener la calidad de vida de su familia que aquellas que fueron tomadas por gobiernos corruptos que se mancharon muchas veces las manos con sangre, por los muertos que tuvimos, pero que siguen caminando impunemente por la calle.

Por eso, vamos a ser parte de un movimiento, de una convocatoria amplia, nacional, para dejar de pagar esa fraudulenta y escandalosa deuda externa, no avalando bajo ningún punto de vista un Fondo del Bicentenario para honrarla. Solamente avalaríamos un Fondo del Bicentenario para tener agua para todos, viviendas para todos, caminos, educación, salud, trabajo y salarios decentes para todos. No vamos a hacer discusiones formales sobre si tienen que ser por decretos de necesidad y urgencia o por leyes. Nos da exactamente lo mismo.

Vamos a repudiar a los traidores de la Patria que vayan a votar afirmativamente en el Congreso el Fondo del Bicentenario para pagar esta corrupta, inmoral e ilegítima deuda externa.

Con estas expresiones vamos a rechazar el proyecto y vamos a ser parte de un movimiento para que este Gobierno, que no tiene nada de popular ni de progresista, se saque la careta justamente ante estas instancias porque es un Gobierno que no solamente ha demostrado que ha pagado deudas por adelantado y que no nos hemos independizado, sino que avanza en su decisión proimperialista porque no ha tomado ninguna medida para que nuestro país sea independiente, soberano y justo, como merecemos.

Nada más.

Sr. Presidente Busso. Tiene la palabra el legislador Dante Rossi.

Sr. Rossi.- Señor presidente: desde el bloque del Peronismo Militante se hicieron algunas argumentaciones sobre los que quisiera dejar sentada la posición del bloque de la Unión Cívica Radical.

En un primer momento, se habló o se descalificaron expresiones del senador Gerardo Morales, presidente del bloque de senadores de la Unión Cívica Radical, cuando decía que se podría bajar el déficit fiscal para afrontar el pago de la deuda. Hay dos datos: en el año 2009, el déficit fiscal de la República Argentina fue 7.131 millones de pesos. Alguno puede decir que, efectivamente, estamos frente a un déficit importante y no hay forma de recuperar fondos de ahí. Pero ese déficit fiscal se debe directa y exclusivamente a las políticas clientelares del Gobierno de Cristina y del ex Gobierno de Néstor Kirchner. Por ejemplo, en el 2008 no había déficit, había superávit fiscal de 14.655 millones de pesos, y cuando hablamos de gasto público, desde que gobierna el Frente para la Victoria en nuestro país ha crecido un cincuenta por ciento con relación al Producto Bruto Interno.

También se habló de los decretos de necesidad y urgencia y de respeto por la institucionalidad. En 130 años de historia institucional y constitucional de la Argentina, se habían dictado, hasta el año '83, 25 decretos de necesidad y urgencia. Raúl Alfonsín, en casi seis años de gobierno, dictó tan solo diez decretos de necesidad y urgencia; después vino Carlos Menem, quien dictó 550 decretos de necesidad y urgencia, a razón de cuatro por mes. Y cuando creíamos que esta cifra era inigualable, vino Néstor Kirchner y dictó 350 decretos de necesidad y urgencia, a razón de cinco por mes. Digo esto porque, desde la Unión Cívica Radical, nos hacemos cargo del pasado, de las cosas muy buenas que hicimos por la Argentina y también de los errores que hemos cometido cuando nos tocó ser gobierno. El peronismo no, y por eso existe un bloque que se llama Peronismo Militante, al que perteneció Carlos Menem, que hizo el desastre en Argentina en esa década.

Digo dos cosas para terminar. La primera, se detestaron desde ese bloque los fondos buitres. Fíjense qué contradicción, ya que el Fondo del Bicentenario es para afrontar las deudas que la Argentina tiene con esos "fondos buitres".

Hay otra cuestión que me parece central: quien seguramente será Gobernador de la Provincia en el año 2011 no está buscando un contador para ver cómo justifica compras de dólares en la Argentina, sino que, en su condición de

presidente del bloque de la Unión Cívica Radical, está haciendo una gira para sentarse a hablar, no con los “buitres” sino con miembros de la Corte Suprema de Justicia, con representantes del Gobierno de Gordon Brown, con Amnesty International y con parlamentarios de otros países del mundo.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el señor legislador Daniel Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: en primer lugar, antes de referirme al tema por el que solicité la palabra –se trata de una cuestión informal, pero que hace al funcionamiento de esta Legislatura–, quiero pedir un aplauso porque hoy es la primera vez que usted, doctor Busso, está presidiendo esta Cámara. (Aplausos).

Sr. Presidente (Busso).- Gracias, señor legislador.

Continúe con el uso de la palabra.

Sr. Passerini.- Además, quiero manifestarle nuestro deseo –no sólo de nuestro bloque sino de todo el Pleno legislativo– de que, en el marco del inicio del período ordinario de sesiones, lo acompañe el éxito en su gestión. Lo tiene más que merecido.

Esta es una nota de color, por más que –como me señalan mis compañeros de bancada– no es usted una persona de color. (Risas).

Sr. Presidente (Busso).- Perdón, señor legislador.

El legislador Nicolás le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Passerini.- Sí, señor presidente.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: solicité el uso de la palabra para hablar cuando termine de hacer lo propio el legislador Passerini.

Sr. Presidente (Busso).- Continúe con el uso de la palabra, legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: por su intermedio, quiero manifestarle al señor Vicepresidente 1º de esta Legislatura, doctor Miguel Nicolás, que mi solicitud de uso de la palabra era, precisamente –habiendo ya escuchado numerosos argumentos, en un sentido y otro, sobre este tema–, para efectuar una moción de cierre del debate y pasar a votar los tres proyectos en tratamiento.

De tal manera, si el doctor no tiene ningún inconveniente y quiere formular alguna expresión, debiera hacerlo ahora, ya que luego del cierre del debate no podrá hacer uso de la palabra.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: voy a hacer uso de la palabra antes de que se cierre el debate. Seré breve, ya que este tema ya lleva casi cuatro horas de discusión. He leído el proyecto presentado por Unión por Córdoba y, ya que el legislador Passerini va a pedir el cierre del debate, me gustaría –se lo pido a través suyo, señor presidente– que nos explique cuál es el sentido que tiene este proyecto, ya que no he encontrado la respuesta.

Se refieren aquí –algunos proyectos he visto en los largos años que llevo en la Legislatura– a apoyar una decisión de la Presidenta. Cuando habló el legislador Heredia, me hice otra pregunta: ¿por qué hoy defiende tanto al Gobierno nacional, al que le decía que estaba asfixiado, y que eso perjudicaba a la Provincia de Córdoba porque no nos enviaban fondos? No lo vi presentar ningún proyecto solicitando que recurra a las reservas, de modo que no solamente la Provincia de Córdoba padezca el despilfarro que el matrimonio Kirchner hace de los bienes del Estado.

¿Saben a quiénes me hacen acordar los Kirchner? A aquellos que se llenan la boca hablando de los grandes empresarios, de los “capitales buitres” y demás. Cuando Kirchner manejó su Provincia, generó fondos y los llevó afuera. ¿Qué hacen los empresarios en este país? Hacen la plata en la Argentina y la llevan a otro país.

Las críticas que han tenido todos son las mismas que ha tenido Kirchner, entonces las descartan.

Fondos buitres. ¿Qué nombre le ponemos a los 2 millones de dólares que el amigo Kirchner, con su visión económica –y no lo digo porque tenga los ojos

desviados- invirtió en un hotel en una época de crisis? No le tembló la pera para decir: "2 millones de dólares para comprar un hotel". Moyano es otro que lo defiende y compró un hotel de 5 estrellas. ¿De dónde sacan dinero? ¿Cómo se llaman esos fondos? Será mal de fondos y anotaba, no sé si volvió el hoy tostado "morocho Heredia", lo digo para salir de esto.

Córdoba actuó igual que la Nación porque pero en esta Provincia el Estado provincial también echa mano -no digo "manotazos"- a los fondos que tiene el Banco de Córdoba; tendríamos que ver cuánto le debe hoy la Provincia al Banco de Córdoba. No son manotazos, pero no sé lo que sacan al Banco de Córdoba para poder llegar a fin de mes.

Voy a empezar a hablar cuando terminen ellos, porque los escucho perfectamente de acá; entonces, si los tengo que escuchar, que hablen.

Sr. Presidente (Busso).- Continúe en el uso de la palabra, señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Trate de decirles que se mantengan en silencio o que se vayan; si no quieren escuchar, no tengo ningún problema.

También anoté lo que dijo el legislador Heredia sobre: "¿no le suena eso de la convertibilidad?" ¿No se dictó en el Gobierno de un tal Menem, cuando el Secretario de Industria era un tal Schiaretta y un tal Heredia era un funcionario? Y suena como si lo hubiéramos hecho nosotros; quieren hacer creer que nosotros nos oponemos a este fondo porque el radicalismo no quiere pagar. Hacen aparecer como si nosotros, que nos oponemos a esto, no quisiéramos pagar la deuda. Es una locura total, por eso le quiero preguntar al legislador Heredia, a través suyo, señor presidente: ¿qué tengo que ver con la convertibilidad? Pregúntele a Schiaretta o a ellos que estuvieron en el Gobierno.

A veces pienso -como le escuché decir a la legisladora Olivero- si no sería preferible que lo usemos para pagar la deuda que tiene la Nación con la Provincia, para que no tengamos los problemas que están teniendo nuestros jubilados, a los que les han anunciado -y estoy de acuerdo- unos 150 o 200 pesos de aumento. Están contentos con la miserable suma -hasta yo me puse contento- porque les hace falta.

¿No será mejor pensar que la Unión Cívica Radical no quiere que se pague la deuda contraída por ellos, porque van varios gobiernos peronistas? Para el peronismo, el endeudamiento es el modo habitual de gobernar una provincia o una nación, la "agarraron" con 2.500 de deuda y tenemos como 15.000 millones. ¿Cuánto deberá al finalizar el Gobierno el contador Schiaretta? Menos mal que es contador. Lleva dos años y creo que el crecimiento de la deuda -con los bonos que emitió y demás- más de 5 mil millones de pesos, el triple de lo que dejó la Unión Cívica Radical cuando le dio el Gobierno, porque la verdad es que se lo dimos.

Hablaron de la política de Menem, que tuvo como 40 mil millones de dólares de reserva; el peor gobierno que tuvo este país, criticado hasta por los mismos que lo votaron, por los mismos que formaron parte de ese gobierno. ¿Qué diferencia tiene con el gobierno de hoy? Que no echó mano a las reservas. Entonces, ¿le vamos a hacer caso a esta señora por la cual somos el hazme reír del mundo? Tendríamos que instruir a la señora Presidenta para que se calle la boca, para que no nos haga pasar más vergüenza.

¿Cuál es el margen de credibilidad que tiene la República Argentina hoy? El mismo margen de credibilidad que tiene afuera lo tiene adentro, señor presidente, no supera el 9 por ciento. En esta Provincia de Córdoba -y usted debe manejar las encuestas más que nosotros- no supera el 9 por ciento. Entonces, algo anda mal. Salieron terceros, como salimos nosotros hace varios años y es porque algo anda mal. Y hoy nos quieren hacer creer que este Gobierno es lo mejor que tiene la República Argentina.

Nuestros abuelos vinieron a este país; hoy en una mano tenemos la foto de los abuelos que vienen y en la otra la de nuestros hijos que se van. No sé si estamos mejor, tienen que ver la realidad.

A través suyo, señor presidente, le digo al legislador Heredia que tiene un

discurso para cada cosa, eso no se debe hacer. Veamos la defensa que hizo de De Vido en la sesión anterior, la defensa que hace ahora del matrimonio Kirchner; esto me hace acordar a lo que dicen en el barrio: "para mí que no tienen un peso para gobernar y tienen que seguir cirqueando para ver si les tiran unas miserables migajas, porque este matrimonio gobierna con una..." así dicen en el barrio, en la despensa, en la carnicería, eso dice la gente.

Por eso, señor presidente, que quede bien claro que no nos oponemos al pago de la deuda. No hagan creer a la gente que los que estamos en contra de la conformación de este fondo estamos en contra del pago de la deuda. Al contrario, la Unión Cívica Radical siempre, equivocada o no en su forma de gobierno, trató de honrar la deuda, y ese aspecto lo tenemos bien claro.

La señora Presidenta no está en condiciones de actuar como lo está haciendo. Siempre pienso en el por qué de este estilo de confrontar -como lo dijeron varios legisladores que me precedieron en el uso de la palabra-, ¿por qué este estilo confrontativo de este matrimonio Kirchner? Mirando para atrás nos preguntamos: ¿de qué formaron parte? Cuando eran minoría, su estilo era la confrontación con los que estaban en el gobierno. Es el estilo de hacer política -por así llamarle- que tiene este matrimonio, les aseguro que va a dejar a esta Argentina en la peor de las situaciones de las que hemos vivido hasta hoy.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Busso).- En consideración la moción de cierre de debate formulada por el legislador Passerini.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobada.

Tiene la palabra el señor legislador Daniel Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: ratificando lo dicho antes de cederle el uso de la palabra al legislador preopinante, entiendo que los argumentos a favor de uno u otro proyecto, siendo que hay uno que es antagónico a los otros dos, han sido expuestos. Entiendo que, por lo prolongado del debate y puntualmente hablando del proyecto de nuestro bloque, los argumentos del legislador Heredia han sido lo suficientemente sólidos y claros.

Con toda humildad le digo respetuosamente al legislador Miguel Nicolás que haga uso de su condición de vicepresidente de esta Cámara y que cuando pierda las razones del debate, no pierda el fino sentido del humor que normalmente tiene, que justamente es lo que no debemos perder.

Más allá de eso y para no entrar en ninguna chicana, la moción concreta desde nuestro bloque es pedir el rechazo del proyecto 4439 y la aprobación de los proyectos 4461 y 4470.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra la señora legisladora Rivero.

Sra. Rivero.- Señor presidente: desde este bloque de Concertación Plural, adelanto que votaremos favorablemente los proyectos compatibilizados 4461 y 4470, advirtiendo y dejando constancia en el Diario de Sesiones que no acordamos con el inciso c), por los motivos expuestos en su oportunidad.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Busso).- En primer lugar, en consideración la moción de adopción como despacho de Cámara en comisión los proyectos compatibilizados 4461 y 4470, con las modificaciones propuestas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobada.

En consideración la adopción como despacho de Cámara en comisión el rechazo del proyecto 4439.

Los que están por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobada.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que están por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobado.

-CÁMARA EN SESIÓN-

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: solicito que se lea por Secretaría el texto del despacho.

Sr. Presidente (Busso).- Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

La Legislatura de la Provincia de Córdoba declara su adhesión a la creación del Fondo del Bicentenario para el desendeudamiento y estabilidad del Estado nacional e instruir a los legisladores nacionales por Córdoba a aprobar los correspondientes proyectos de ley contemplando los siguientes aspectos: a) que el Fondo sea federal; b) que los fondos puedan ser utilizados para gastos corrientes; c) que se refinancien totalmente la deuda provincial.

Sr. Presidente (Busso).- En consideración la aprobación de los proyectos compatibilizados 4461 y 4470, tal como fueran despachados por la Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobada.

Se comunicará a los legisladores nacionales por Córdoba.

En consideración el despacho emitido por la Cámara en comisión que aconseja el rechazo del proyecto 4489.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobada.

En consecuencia, queda rechazado el proyecto 4489.

PROYECTO DE DECLARACION – 04439/L/10

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA DECLARA:

Su preocupación ante las expresiones vertidas por el Gobernador de la Provincia de Córdoba, mediante las cuales defiende la creación del Fondo del Bicentenario para el Desendeudamiento y la Estabilidad, y el uso de reservas excedentes del Banco Central de la República Argentina.; con el que se pretende pagar los vencimientos de la deuda externa de 2010, fundamentalmente cuando expresó que “se aspira a que Nación refinancie el ciento por ciento de los vencimientos de capitales de las provincias”, lo que implica no respetar la decisión judicial que ordena la suspensión del Decreto 2010/2009 hasta tanto se expida el Congreso de la Nación.

Dante Rossi, Carlos Giaveno, María Calvo Aguado, Norma Poncio, Ítalo Gudiño, Hugo Pozzi, Alicia Cargnelutti, Edmundo Razzetti, Ana Dressino.

FUNDAMENTOS

La crítica situación económica, el déficit fiscal, el fuerte endeudamiento de la Provincia de Córdoba y la imperiosa necesidad de contar con dinero fresco para avanzar en obras, es un fuerte condicionante que ha llevado al Gobernador Juan Schiaretti a apoyar la Creación del denominado Fondo del Bicentenario para el Desendeudamiento y la Estabilidad, con el consiguiente uso de reservas del Banco Central de la República Argentina.

La ecuación es fácil. El apoyo de los gobernadores de Provincias que presentan una crítica situación financiera y una dependencia al gobierno nacional, ven en el uso de las reservas la posibilidad de obtener altos beneficios en la toma de créditos, además de la realización de obras de infraestructura que aumenten las fuentes de trabajo y recursos para las obligaciones locales.

Originariamente, la creación del Fondo del Bicentenario para el Desendeudamiento y la Estabilidad garantizaba la transferencia de aproximadamente u\$s 6.500 millones de reservas excedentes del Banco Central hacia el Tesoro nacional, generando inmediatamente la posibilidad del pago a bonistas y organismos internacionales con reservas del Banco Central de la República Argentina.

A los pocos días de su creación, funcionarios nacionales ponen en evidencia la intención de utilizar dichos fondos para un destino no previsto, al menos en la letra del Decreto 2010/2009, el que sufre con el transcurso del tiempo de una extraña y peligrosa metamorfosis.

De esta manera las reservas permitirían financiar obras de infraestructura no prevista en la Ley de Presupuesto para el año 2010, gasto público corriente de manera discrecional, se pagaría deuda pública provincial y nacional, etc.

Indudablemente, no se contaba con la suspensión de los efectos del Decreto 2010/2009, en cuanto al uso de reservas, atento que no existe según la Justicia, "ni necesidad ni urgencia", para la procedencia del dictado de un decreto de ese tipo, el cual requiere atento su especial naturaleza, de determinados requisitos constitucionales para su dictado.

El 22 de enero del corriente año, la Cámara en lo Contencioso Administrativo ha ratificado el fallo de la Jueza de 1º Instancia, Dra. María José Sarmiento, insistiendo en el incumplimiento de los requisitos legales y constitucionales para la viabilidad del dictado de dicho instrumento, dejando en claro que es el Congreso de la Nación quien debe expedirse sobre el mismo, atento lo establece la Constitución Nacional.

Estamos ante una delicada situación que pone en jaque no solo la división de poderes, sino que pretende debilitar una vez más el rol institucional del Poder Legislativo.

Es el Congreso quien a través de la Comisión Bicameral reglamentada por ley 26122 debe expedirse sobre el tema.

Las expresiones del Gobernador de la Provincia de Córdoba respecto al uso de las reservas son contundentes: "Son de toda la gente, no son del Gobierno nacional solamente. Entonces, si se crea el Fondo tiene que contemplar la situación de las deudas de las provincias porque el gobierno nacional tiene que pagar 2.500 millones de dólares pero Córdoba tiene que pagar 90 millones de dólares; si las reservas son de todos, seamos federales y que también resuelvan las deudas provinciales. La de Córdoba es una posición justa, defendiendo el hecho de que las reservas son también de los cordobeses".

La discusión no versa sobre la titularidad de las reservas, el problema está en que nuevamente y de manera discrecional se avanza sobre las instituciones.

De nada sirve hablar sobre su destino, sus titulares o montos si desde el origen, es decir desde el momento mismo en que se dicta el Decreto 2010/2009 carece de legitimidad y legalidad.

Respetuoso del principio esencial de un sistema republicano, el Sr. Gobernador de la Provincia de Córdoba debiera ser sigiloso y bregar por el cumplimiento del fallo judicial que ordena lisa y llanamente que se cumpla con la Constitución Nacional y con la Ley 26.122 que regula el procedimiento para la aprobación de un Decreto de Necesidad y Urgencia.

Su aspiración debiera ser un cabal respeto por las decisiones judiciales y no afirmar que "Con el Fondo, aspiramos a que Nación refinance el ciento por ciento de los vencimientos de capitales de las provincias".

Por estas razones y las que se expondrán al momento del tratamiento del presente proyecto de Declaración, es que solicitamos a nuestros pares la aprobación del mismo.

Dante Rossi, Carlos Giaveno, María Calvo Aguado, Norma Poncio, Ítalo Gudiño, Hugo Pozzi, Alicia Cargnelutti, Edmundo Razzetti, Ana Dressino.

**PROYECTO DE DECLARACION – 04461/L/10
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su adhesión a la creación del Fondo del Bicentenario para el Desendeudamiento y la Estabilidad creado por el Gobierno Nacional e instruir a los Legisladores Nacionales por Córdoba a aprobar el correspondiente proyecto de ley contemplando los siguientes aspectos:

- a) Que el Fondo sea Federal;
- b) Que los fondos no puedan ser utilizados para gastos corrientes; y
- c) Que se refinancien integralmente las deudas provinciales.

Daniel Passerini, Dante Heredia.

FUNDAMENTOS

El 14 de diciembre del año 2009, la Presidenta de la Nación, Cristina Fernández de Kirchner, creó el Fondo del Bicentenario para el Desendeudamiento y la Estabilidad. Dicho fondo plantea la necesidad de profundizar el proceso de desendeudamiento iniciado en 2003,

para permitir un mayor y mejor acceso al financiamiento tanto para el sector público, como para el sector privado. Al mismo tiempo que plantea la importancia de un uso más eficiente de las reservas del Banco Central de la República Argentina, buscando obtener de ellas no sólo el respaldo de la moneda, sino también para coadyuvar el “desarrollo económico nacional”.

Desde nuestro bloque expresamos el apoyo a esta iniciativa del Gobierno Nacional, siguiendo los requisitos legales y constitucionales pertinentes a la implementación de dicho instrumento, por las siguientes razones fundamentales. En primer lugar, se da una “señal” inequívoca de la voluntad de pago de los compromisos nacionales para con acreedores de la deuda pública a vencer durante el corriente año; se destraba el uso de recursos (divisas internacionales) para una aplicación más productiva de los mismos, evitando tener que acudir al mercado de crédito para refinanciar los vencimientos del año convalidando altas tasas de interés -justamente por el argumento de la falta de credibilidad en el pago de la deuda pública, mote arrastrado desde el default de 2001-; y se despejan dudas y afianza el proceso definitivo de vuelta al mercado de crédito público, capítulo aun no cerrado desde 2001, que imposibilita al Estado Nacional y las Provincias mejorar el perfil de vencimiento de sus deudas y, por ende, destinar mayores recursos al gasto social.

En este marco se inscribe el pedido del Gobernador, Juan Schiaretti, que insta a la aprobación del Fondo del Bicentenario y el uso federal del mismo, que permita aliviar los vencimientos provinciales, sin tener que recurrir al mercado y convalidar altas tasas de interés que perjudiquen las finanzas provinciales de las futuras administraciones.

Pretendemos destacar la importancia que el instrumento tiene para cuestiones relacionadas a la regulación monetaria, la política económica y de desarrollo del país y las provincias, de ello la necesidad perentoria de un pronto acuerdo institucional que de respaldo legal y constitucional al instrumento en cuestión; recordando finalmente a Mariano Fraguero cuando destacaba que “el crédito público es una atribución indelegable del Estado y uno de los pilares de la soberanía Nacional”.

Daniel Passerini, Dante Heredia.

PROYECTO DE RESOLUCION – 04470/L/10

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
RESUELVE:

Instruir a los Representantes de la Provincia de Córdoba en el Congreso de la Nación, a tenor de las atribuciones conferidas por el art. 104 inc. 5º de la Constitución Provincial, a acompañar con el voto afirmativo, el Proyecto de Creación del Fondo del Bicentenario para el Desendeudamiento y la Estabilidad, impulsado por el Poder Ejecutivo Nacional.

Nadia Fernández.

FUNDAMENTOS

La creación del Fondo del Bicentenario para el Desendeudamiento y la Estabilidad tiene por objetivo el servicio de la deuda pública, en especial aquella denominada en moneda extranjera.

Ello posibilitará al Tesoro Nacional, al momento de efectuar los pagos, utilizar el dinero de este fondo en lugar de adquirir las divisas necesarias en el momento de su vencimiento.

De este modo, se producirán efectos positivos para nuestro país, dando certeza a los mercados internacionales para cobro de la deuda lo que generará la disminución de la percepción del riesgo-país, permitiendo a la Argentina pararse ante el sistema financiero internacional de manera más soberana, debido al incremento del valor de los títulos públicos y la reducción de las tasas de interés.

El modelo neoliberal ya demostró su fracaso, toda vez que puso de rodillas a nuestro pueblo ante la banca transnacional, llevando a la desnacionalización de nuestros legítimos recursos, produciendo recesión y desempleo, con políticas fiscales regresivas, ahogando la clase productiva del país y excluyendo los sectores más vulnerables del sistema.

Es hora de que el Estado intervenga activamente en el mercado, hay ciertas facultades que no puede dejar sujetas al libre e independiente ejercicio que de ellas haga una entidad. La fijación de la tasa de interés, el tipo de cambio, el crédito y la emisión monetaria, hacen que entidades como el BCRA termine controlando la base de los mecanismos económicos, llegando como en el caso a impedir la ejecución de una medida política económica, que de no concretarse puede perjudicar seriamente la economía del país, con

nefastas consecuencias sociales.

La utilización de una parte, aproximadamente el 30 % de las reservas de libre disponibilidad es decir aquellas que exceden al equivalente a la base monetaria, compuesta por el circulante de billetes y monedas y los pesos en los depósitos bancarios a la vista, permitirá conseguir préstamos a tasas bajas, para refinanciar los pagos de la deuda, evitando utilizar los recursos fiscales para tal fin, que pueden destinarse a un mayor gasto social.

Estamos en presencia de una posibilidad que nunca tuvo Argentina hasta ahora, dado que ningún Gobierno ha podido generar este grado de reservas.

Por otra parte, siempre que se prefirió el pago de la deuda, este se hizo a costa del pueblo.

Hoy la utilización de estas reservas no afectan ni resienten nuestra economía. Si no son estos los recursos con los que se hará frente al pago de la deuda, se hará con los recursos fiscales, esto es, achicando el gasto público y repercutiendo -como históricamente ha sido- sobre el pueblo.

Nuestra Patria ya bastante ha soportado haciéndose cargo de una deuda impagable e ilegítima como lo declaró el Juez Federal Ballesteros en la causa de Alejandro Olmos, en cuyo fallo manifiesta literalmente: "La deuda externa de la Nación ha resultado groseramente incrementada a partir de 1976 mediante la instrumentación de una política económica vulgar y agravante que puso de rodillas al país a través de los diversos métodos utilizados, que tendían, entre otras cosas, a beneficiar y sostener empresas y negocios privados -nacionales y extranjeros- en desmedro de sociedades y empresas del Estado".

Decimos ilegítima, en cuanto vino de la mano de la dictadura de Videla y Martínez de Hoz, que sumadas a las renegociaciones del alfonsinismo, la estafa de las privatizaciones, el endeudamiento de toda la década menemista -impulsada por muchos dirigentes a la luz del Pacto de Olivos-, el megacanje - mero asiento contable del FMI para que pudieran salirse capitales del circuito financiero argentino en vísperas de la caída del convertibilidad- incrementando la deuda en 50.000 millones de dólares llegando así a los días mas cruentos que viviera nuestro pueblo en este siglo.

Todas razones más que suficientes para acompañar toda medida que logre más autonomía en lo económico y apelando a un proyecto geopolítico emancipatorio regional como lo quisieran los padres de la Patria y como lo soñara Juan Domingo Perón- lo suficientemente sólido para hacerle frente a los acreedores internacionales, los nuevos piratas del siglo XXI.

Por todo esto Sr. Presidente, instamos a los representantes de la Provincia de Córdoba ante el Congreso de la Nación que por una vez dejen a un lado sus poses narcisistas, que por una vez no sean funcionales a la derecha conservadora restauracionista, puesto que de caer este Gobierno elegido democráticamente solo habrán contribuido a que una vez más se entronice el programa neoconservador y privatista que la oposición implementó mientras fue gobierno hasta el nefasto año 2001.

Por lo expuesto solicitamos la aprobación del presente proyecto de resolución.

Nadia Fernández.

**PROYECTOS DE DECLARACIÓN Y RESOLUCIÓN – 4461/L/10 y 4470/L/10
TEXTO DEFINITIVO COMPATIBILIZADO**

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su adhesión a la creación del "Fondo del Bicentenario para el Desendeudamiento y la Estabilidad" impulsado por el Gobierno Nacional e instruir a los Legisladores Nacionales por Córdoba a aprobar el correspondiente proyecto de ley contemplando los siguientes aspectos:

- a) Que el Fondo sea Federal;
- b) Que los fondos no puedan ser utilizados para gastos corrientes; y
- c) Que se refinancien integralmente las deudas provinciales.

- 16 -

A) CONCESIONARIOS DE TRANSPORTE Y DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA. LEYES NACIONALES Nº 15.336 Y Nº 24.065. PROYECTOS DE LEY MODIFICATORIOS, COMPLEMENTARIOS O SUSTITUTIVOS. ELABORACIÓN Y SANCIÓN. INSTRUCCIÓN Y SOLICITUD A LEGISLADORES NACIONALES POR CÓRDOBA.

Tratamiento sobre tablas

B) DIRECTORIO DE LA EPEC. CONVOCATORIA PARA INFORMAR

SOBRE LA CRISIS ENERGÉTICA.

C) EPEC. ABSTENCIÓN DE REALIZAR CORTES DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN CIUDADES Y COMUNAS TURÍSTICAS DE LA PROVINCIA. SOLICITUD.

D) CRISIS ENERGÉTICA. CONVOCATORIA AL SR. MINISTRO DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS PARA INFORMAR.

E) USUARIOS DE EPEC Y/O COOPERATIVAS ELÉCTRICAS. EXIMICIÓN DE CARGOS FIJOS Y OTROS ÍTEMS. DISPOSICIÓN. SOLICITUD AL PE.

F) ESTACIÓN MALVINAS ARGENTINA. SALIDA DE SERVICIO. AUDIENCIA PÚBLICA DEL ENTE NACIONAL REGULADOR DE LA ELECTRICIDAD, EN CÓRDOBA. REALIZACIÓN. SOLICITUD.

G) EMPRESA TRANSENER SA. CONTRATO DE CONCESIÓN. RENEGOCIACIÓN. INFORME A LA LEGISLATURA. SOLICITUD.

H) EPEC. DESEMPEÑO ANTE LA CRISIS DE SUMINISTRO ELÉCTRICO. PEDIDO DE INFORMES.

I) CRISIS ENERGÉTICA. CONVOCATORIA AL SR. MINISTRO DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS PARA INFORMAR.

Moción de vuelta a comisión

Sr. Presidente (Busso).- Se encuentran reservados en Secretaría los expedientes 4410, 4411, 4412, 4422, 4440, 4443, 4445, 4451 y 4464/L/10, con notas que mocionan su tratamiento sobre tablas y que serán leídas por Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Expte. 4410/L/10

Córdoba, 3 de febrero de 2010.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Sr. Héctor Campana
S. / C.**

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución 4410/L/10, por que cual se requiere la presencia en esta Legislatura de los miembros del Directorio de la EPEC, con los fines de aclarar e informar detalladamente sobre la crisis energética derivada del desperfecto del transformador de la E.T. Malvinas Argentinas.

Entendemos que por la gravedad de lo acontecido se hace urgente la presencia de estos funcionarios en este Cuerpo.

Sin otro particular, lo saludo atentamente.

Augusto Varas
Legislador provincial

Expte. 4411/L/10

Córdoba, 3 de febrero de 2010.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Sr. Héctor Campana
S. / C.**

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución 4411/L/10, iniciado por los legisladores Passerini y Busso, por el cual se instruye a los Senadores Nacionales e insta a los Diputados Nacionales por Córdoba para que elaboren y sancionen

PODER LEGISLATIVO – 3ª REUNION - 03-II-2010

proyectos de ley modificatorios de las Leyes Nacionales N° 15.336 y N° 24.065, referidas a concesionarios de transporte y distribución de energía eléctrica.

Resulta oportuno acompañar esta iniciativa dirigida a los legisladores nacionales por Córdoba, en el marco de la necesidad de aunar esfuerzos para el logro de propuestas sustentables en materia energética.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Daniel Passerini
Legislador provincial

Expte 4412/L/10

Córdoba, 1 de febrero de 2010.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba**
Sr. Héctor Campana
S. / C.

De mi mayor consideración:

En mi carácter de legislador provincial, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución 4412/L/10, por el que insta a la EPEC a abstenerse de realizar cortes de energía eléctrica durante el mes de febrero en las ciudades y comunas turísticas de la provincia.

Sin otro particular, le saludo con mi mayor respeto y consideración.

Rodrigo Leandro Serna
Legislador provincial

Expte 4422/L/10

Córdoba, 3 de febrero de 2010.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba**
Sr. Héctor Campana
S. / C.

De mi mayor consideración:

En cumplimiento de las normativas del Reglamento Interno (artículo 126), elevo la presente para solicitar formalmente el tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución 4422/L/10, iniciado por el legislador Pozzi, por el que convoca al señor Ministro de Obras y Servicios Públicos (Artículo 101 CP), para que informe todo lo relativo a la planificación de la política energética y a la actual crisis, en la 2º sesión ordinaria (03/02/10), correspondiente al 132 período legislativo del corriente año.

Sin otro particular, lo saludo a usted muy atentamente.

Hugo Alberto Pozzi
Legislador provincial

Expte. 4440/L/10

Córdoba, 3 de febrero de 2010.

**Señor Presidente del Poder Legislativo
de la Provincia de Córdoba**
Sr. Héctor Campana
S. / C.

De mi consideración:

Por la presente, me dirijo a usted a efectos de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 4440/L/10, proyecto de declaración iniciado por los legisladores Rossi, Giaveno, Calvo Aguado, Poncio, Gudiño, Pozzi,

PODER LEGISLATIVO – 3ª REUNION - 03-II-2010

Cargnelutti, Razzetti y Dressino, solicitando al Poder Ejecutivo Provincial disponga la eximición de cargos fijos y otros ítems a los usuarios de EPEC o cooperativas eléctricas, desde el 17 de enero hasta el restablecimiento total del suministro de energía.

Hugo Pozzi
Legislador provincial

Expte 4443/L/10

Córdoba, 3 de febrero de 2010.

**Señor Presidente del Poder Legislativo
de la Provincia de Córdoba**
Sr. Héctor Campana
S. / C.

De mi mayor consideración:

Por medio de la presente, solicito a usted, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, moción de tratamiento sobre tablas para el proyecto de declaración 4443/L/10, solicitando al Ente Nacional Regulador de la Electricidad intervenga y realice una audiencia pública en Córdoba para el tratamiento de la situación planteada por la salida de servicio de la Estación Malvinas Argentina, a cargo de Transener S.A. y el resarcimiento a los usuarios.

Motiva este pedido la crisis energética que vive la Provincia.

Sin otro particular, saludo a usted con distinguida consideración.

Omar Antonio Ruiz
Legislador provincial

Expte 4445/L/10

Córdoba, 3 de febrero de 2010.

**Señor Presidente del Poder Legislativo
de la Provincia de Córdoba**
Sr. Héctor Campana
S. / C.

De mi mayor consideración:

Por medio de la presente, solicito a usted, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, moción de tratamiento sobre tablas para el proyecto de declaración 4445/L/10, proyecto de declaración por el cual solicita a la Comisión Bicameral de Seguimiento de las Facultades delegadas al Poder Ejecutivo Nacional por Ley Nº 25.561, informe a esta Legislatura sobre el contrato de concesión con la empresa Transener S.A.

Motiva este pedido la crisis energética que vive la Provincia.

Sin otro particular, saludo a usted con distinguida consideración.

Omar Antonio Ruiz
Legislador provincial

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el legislador Pozzi.

Sr. Pozzi.- Señor presidente, antes de que continúe con la lectura de los distintos proyectos, según el Orden del Día, y de acuerdo a lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, correspondería el tratamiento del proyecto 4454/L10, por lo que solicitaríamos desde este bloque se respete ese orden.

Sr. Presidente (Busso).- Había entendido que en Labor Parlamentaria habíamos acordado tratarlos a todos juntos.

Sr. Pozzi.- Disculpeme, señor presidente, pero se trata de otro tema que no va en relación con el conjunto de proyectos que usted está poniendo en tratamiento. Por eso solicitamos que se respete así continuamos con el Orden del Día.

Sr. Presidente (Busso).- Disculpeme, legislador Pozzi, pero habíamos acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria el tratamiento en conjunto de todos los proyectos referidos al tema de EPEC.

Sr. Pozzi.- Perdón, señor presidente, pero este tema no es de EPEC.

Sr. Presidente (Busso).- Legislador Pozzi, ¿lo suyo es una moción que desea se ponga a consideración?

Sr. Pozzi.- Señor presidente, lo que solicito formalmente es que continuemos con el Orden del Día. El tratamiento en conjunto de todos los proyectos que corresponden a la cuestión energética, todos acordamos que se debatirían en conjunto; pero este es un proyecto que no tiene nada que ver con eso y se encontraba previo para su tratamiento al conjunto de esos otros proyectos.

Sr. Presidente (Busso).- Legislador Pozzi, entiendo que se trata de otro proyecto; lo que ocurre es que estamos tratando todos los proyectos referidos tal cual lo aprobamos en Labor Parlamentaria. Es posible que, a lo mejor, por un error de Secretaría, se haya puesto antes. Lo que sí estamos tratando ahora, tal cual lo puse a consideración del Pleno, son todos los proyectos que el Secretario estaba leyendo.

Tiene la palabra el legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- En todo caso, señor presidente, lo que debiera hacerse desde la Presidencia, es poner a consideración la moción de cambiar el Orden del Día. Porque en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria acordamos tratar los proyectos en conjunto, pero no modificar el Orden del Día.

Sr. Presidente (Busso).- Señor legislador Nicolás, cuando le pregunté al legislador Pozzi sobre si lo suyo era una moción a ser considerada por el Pleno, él me dijo que no y ahora usted me está diciendo que sí; en consecuencia, vamos a poner a consideración del Pleno la moción del legislador Pozzi.

En consideración la moción del legislador Pozzi de tratar el proyecto 4454, antes que los proyectos con pedido de tratamiento sobre tablas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Busso).- Rechazada.

Continúa con el uso de la palabra el señor Secretario.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Expte. 4451/L/10

Córdoba, 3 de febrero de 2010.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba**

Sr. Héctor Campana

S. / C.

De mi mayor consideración:

En mi carácter de legislador del Frente Cívico y Social, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas, en la sesión correspondiente al día de la fecha, del proyecto 4451/L/10, proyecto de resolución, solicitando al Poder Ejecutivo informe, conforme el artículo 102 de la Constitución provincial, sobre diversos aspectos relacionados con el desempeño de la EPEC.

Sin otro particular, lo saludo atentamente.

Eduardo Efraín Bischoff
Legislador provincial

Expte. 4464/L/10

Córdoba, 3 de febrero de 2010.

**Señor Vicegobernador
de la Provincia de Córdoba**

Sr. Héctor Campana
S. / C.

Tengo el agrado de dirigirme a usted a los efectos de solicitar que el expediente 4464/L/10 sea tratado sobre tablas en la sesión del día 3 de febrero de 2010, conforme lo establecido en el artículo 126 del Reglamento Interno de la Legislatura.

El mencionado expediente tiene por objeto hacer comparecer al señor Ministro de Obras y Servicios Públicos, ingeniero Hugo Testa, a la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía de la esta honorable Legislatura, a los fines de que dé explicaciones acerca de los cortes de energía dispuestos por EPEC recientemente.

Justifica el presente pedido la trascendencia y gravedad que tuvieron tales cortes en la Provincia, que obligan a una pronta respuesta institucional.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para saludarle con la mayor estima y consideración.

Modesta Genesio de Stabio
Legisladora provincial

Sr. Presidente (Busso).- En consideración las mociones de tratamiento sobre tablas que acaban de ser leídas por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobadas.

Por no contar con despacho, corresponde la constitución de la Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN -

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente, señores legisladores: tal como lo hemos discutido en la Comisión de Labor Parlamentaria, la magnitud de la situación por la cual hemos estado atravesando por la salida de servicio de un transformador de Transener ha provocado la presentación de una cantidad de proyectos, algunos de pedidos de informes y otros, como el que presenta este bloque, sobre la instrucción que debemos darles a los legisladores nacionales para plantear la discusión sobre la modificación del marco regulatorio; además, hay otros proyectos que plantean una audiencia pública del ENRE. Es decir, todos proyectos que son de distinta procedencia política pero que apuntan al tratamiento del mismo tema.

Además, a propuesta de nuestro bloque en el día de mañana a la hora 11 se va a presentar el presidente de la Empresa Provincial de Energía, Daniel Bonetto, en una sesión especial de la Comisión de Obras Públicas y con el acuerdo del resto de los bloques en la Comisión de Labor Parlamentaria a los fines de responder las cuestiones planteadas en los pedidos de informes que se han presentado.

Sin embargo, consideramos oportuno que en la presente sesión no se cierre el debate -no es voluntad de este bloque rechazar los proyectos con los que no acordamos- para proponer un debate integral de todos en su conjunto para que sean votados finalmente en forma individual.

Por ese motivo, nos corresponde fundamentar nuestro proyecto el que, básicamente es una instrucción a los senadores nacionales y una instancia a los diputados nacionales para que elaboren, presenten, discutan y sancionen a la mayor brevedad un proyecto de ley que modifique, complemente o sustituya las Leyes nacionales 15.336 y 24.065, conteniendo como mínimo las siguientes previsiones.

En primer lugar, que los concesionarios de transporte y distribución de energía eléctrica deban prever la remediación inmediata de eventuales fallas de cualquier índole; la garantía de la continuidad absoluta del servicio de modo que en ningún momento se vea interrumpido el servicio de energía a los usuarios finales.

Que tengan la previsión, sin perjuicio de las sanciones que ya establece cada contrato de multas, suspensiones y revocación de la concesión a distribuidores

y transportistas cuyos incumplimientos impidan que las empresas distribuidoras estatales o cooperativas minoristas provean adecuadamente el servicio a los usuarios finales.

Que los daños causados a los consumidores finales por fallas de cualquier índole y motivos imputables a las empresas concesionarias de transporte y distribución de energía eléctrica sean directa e íntegramente resarcidos a los usuarios perjudicados, aun cuando la relación comercial con el usuario sea la distribuidora minorista y, por último, que se fije una clara determinación jurisdiccional de las distintas competencias, de la Nación y de las provincias, en lo que hace a la generación, abastecimiento, transporte y distribución de la electricidad.

Este proyecto ha sido presentado en virtud de los daños que han sido causados, con motivo de esta crisis energética, y en virtud de haber analizado que la ley que hoy rige el marco regulatorio es a todas luces arbitraria, que no contempla plazos en tiempo real que sirvan a la comunidad. Cuando uno analiza el marco regulatorio actual, ve que establece un plazo de hasta sesenta días para reestablecer el servicio o reparar un generador o transformador. En virtud de que el marco regulatorio que rige supera largamente los diez años; de que el marco de la matriz energética y la demanda de consumo en nuestra Provincia y en el país se han multiplicado; y de que en algún momento, desde algún sector se planteó – entendemos a nuestro criterio, totalmente convencidos- que la causa de este problema era la falta de inversiones -habiendo nuestra Provincia realizado inversiones reales en los últimos años tendientes a la capitalización y generación de energía, muchas de ellas ya ejecutadas, y otras en ejecución-, entendemos que la discusión sobre esta crisis pasa porque cambie el marco regulatorio actual, que las obligaciones, que hoy son prácticamente para los consumidores, sean para la empresa concesionaria, y que los derechos que hoy goza la concesionaria, sean para los consumidores.

La Empresa Provincial de Energía seguramente mañana responderá las preguntas de los señores legisladores. Nuestra decisión es que justamente mañana esté presente el presidente de la empresa para someterse a la requisitoria de los distintos bloques; pero, más allá de eso, ha quedado en claro, en esta crisis, que de no haber mediado una fuerte decisión política del Gobierno de la Provincia de Córdoba de exigir que, con responsabilidad, la empresa Transener resuelva el problema, en los tiempos que la gente necesita y no los que planteaba la empresa, si no hubiera mediado una demanda decidida y firme de nuestro Gobierno, hoy no se podría haber reestablecido el servicio de energía, y seguramente la empresa seguiría haciéndonos esperar hasta el 18 de febrero.

Por tal motivo, señor presidente, y sin menoscabar lo que los señores legisladores de la oposición mañana le puedan preguntar al presidente de la empresa, y porque es política de este bloque y de este Gobierno estar siempre abiertos a la requisitoria de la presencia de cualquier funcionario de nuestro Gobierno, planteamos y proponemos que la Legislatura de Córdoba apruebe este proyecto.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el señor legislador Pozzi.

Sr. Pozzi.- Señor presidente: quiero hacer una aclaración, pero no para polemizar con el tema de recién.

En la votación de los proyectos que se compatibilizaron anteriormente dice: "instruir a los legisladores nacionales por Córdoba a aprobar el correspondiente proyecto de ley contemplando los siguientes aspectos...". En verdad, no conocíamos que existiera un proyecto de ley en este sentido; pido disculpas por la aclaración extemporánea, pero nadie conoce, en este recinto, la existencia de ese proyecto de ley.

A los fines de entrar en el debate que está en cuestión, desde el radicalismo, si bien hemos escuchado la exposición del presidente del bloque del oficialismo, que mañana va a asistir -según lo comunicaron en Labor Parlamentaria-

para brindar las explicaciones correspondientes respecto de esta situación, estamos convencidos de que la situación que hemos vivido los cordobeses amerita que viniese a este recinto a dar las explicaciones el Ministro de Obras Públicas de la Provincia, ingeniero Hugo Testa.

En ese sentido, ratificamos nuestro proyecto y pedimos que también sea considerado.

Voy a hacer algunas consideraciones porque, si bien mañana van a quedar en la versión taquigráfica –espero que así sea- las exposiciones y las preguntas que se le hagan al presidente de EPEC, lo cierto es que, tal cual fue planteado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, estos proyectos van a ser agotados hoy y seguramente nuestro proyecto será votado negativamente y girado a archivo.

En este sentido, queremos dejar en claro que, desde hace varios años, los habitantes de la Provincia de Córdoba vienen sufriendo problemas de energía eléctrica, debido principalmente a la falta de inversión, tal como fue reconocido el año pasado –me sorprendieron recién los comentarios del presidente de bloque- por el Gobernador y denunciado por los empleados de la EPEC.

Particularmente, se puede observar que, tras el intento fallido del ex Gobernador De la Sota de privatizar EPEC, los niveles de inversión en materia energética fueron de una insignificancia tal que llevaron a la desarticulación total de la prestación del servicio en cuanto a niveles de seguridad y calidad. Así, los montos de inversión sólo representaron, en el período 1999-2008, poco más del 40 por ciento de los efectuados en el período 1991-1998. Paradójicamente, esto sucedía con las inversiones cuando la cantidad de suministro de la EPEC se incrementaba en más del 30 por ciento en igual período. Dicha información puede ser recabada en la EPEC, de donde surgen los valores comentados, los montos de obras ejecutadas en pesos, Índice Base 2007.

Los problemas existentes en materia energética subsisten, señor presidente, y este verano se han agravado en forma dramática por la salida de funcionamiento de la estación transformadora Malvinas Argentinas, encontrándose la Provincia, en su momento, con un 25 por ciento menos de energía eléctrica, según lo informan las fuentes gubernamentales.

Considerando la gravedad de la situación que debieron continuar sufriendo los cordobeses, en ejercicio de nuestra función legislativa entendemos como sumamente necesaria la presencia urgente del Ministro del área involucrada, para que, en su carácter de representante del Gobierno provincial, brinde a esta Legislatura las explicaciones pertinentes. Se hace imprescindible que, como representantes del pueblo de la Provincia, se nos informen las causas que han provocado el problema energético que afecta a los cordobeses y, sobre todo, el motivo por el cual dejó de funcionar la estación transformadora de Malvinas Argentinas.

En igual sentido, desde nuestro bloque deseamos saber si el Gobierno provincial o la EPEC conocían o fueron informados sobre la posibilidad de una falla en el transformador de Malvinas Argentinas; de ser así, cuáles fueron las medidas que se llevaron adelante para evitarlo; asimismo, queremos conocer los motivos por los cuales no se hicieron las inversiones para ampliar la extensión de la línea de interconexión y la ampliación de potencia de dicha estación transformadora a pesar de haber sido avisados sobre la necesidad de dicha inversión desde el año 2006. También queremos que se nos haga saber si se cuenta con datos sobre el número de cordobeses que han sido perjudicados por los cortes eléctricos, el monto económico de las pérdidas y las formas de reparación que se aplicarán para los afectados.

Por otro lado, señor presidente, con esta resolución se pretende que se nos explique la vinculación contractual de la EPEC con Transener y la relación de esta última con Electroingeniería. En particular, que se nos informen las condiciones contractuales que el Ejecutivo provincial estima “leoninas”, según lo dicho por el Gobernador en los medios de prensa.

También, a través del presente informe, se desea saber los motivos por los

cuales no se cumplió con la Estación de Arroyo Cabral, pese a que el plazo de obra era de 24 meses, según lo expresado por el ex Gobernador De la Sota, al momento de su anuncio oficial.

También, solicitamos que se diga la fecha en que se estima su conclusión y se explicita la suma total de dinero que, como cargo fijo, se recaudó hasta el momento en las boletas de electricidad que pagan los usuarios a dicho fin.

Ahora bien, fíjese, señor presidente, al parecer se reparó el transformador de Malvinas Argentinas en el día de ayer, pero obsérvese que en muchos lugares de la Provincia, en estos momentos, se mantienen los cortes de electricidad. Esta es una prueba de la veracidad de lo que expresábamos semanas atrás en un comunicado de la Unión Cívica Radical y demuestra que, el lunes, el Gobernador nos mintió al decir que los cortes de luz eran responsabilidad exclusiva de Transener. Por eso, mantenemos un pesimismo, al menos en el corto y mediano plazo, pues no habrá solución definitiva al problema energético en la Provincia sin inversiones, y, desafortunadamente, la falta de inversión en materia energética, entre otras áreas, durante los últimos 11 años, ha sido la causa de la situación de penuria que los cordobeses vivimos este verano, a comienzo de año.

Por ello, desde el bloque de la Unión Cívica Radical, nos interesa principalmente que el Gobierno provincial y la EPEC asuman su porción de responsabilidad por los daños causados -y que se continúan causando por la falta de electricidad; que se lleven adelante las medidas necesarias para precisar la responsabilidad, que al parecer también comparten con la Empresa Transener, y, lo más importante, que se obtenga la reparación por los daños causados a los vecinos y se realicen las acciones para que los problemas energéticos no se repitan y dejen de ser una postal del verano cordobés.

Desde el bloque de la Unión Cívica Radical creemos que esta falta de previsión y responsabilidad merece que el Ministro del área comparezca en forma urgente e inmediata a esta Legislatura a brindar los informes de las verdaderas causas de la crisis energética, que no es otra que la imprevisión y la falta de inversión.

Tal cual lo manifestamos en nuestro proyecto queremos, por la gravedad de la situación, que el señor presidente de la EPEC eleve su renuncia al Gobierno provincial, como corresponde.

La Unión Cívica Radical va a trasladar estas preguntas al presidente de la EPEC en el día de mañana, pero insistimos que hace 11 años que están gobernando esta Provincia y hoy terminan haciendo responsable de esta falta de electricidad a Transener, cuando es de quienes hoy gobiernan esta Provincia de Córdoba.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Busso).-Tiene la palabra el señor legislador Varas.

Sr. Varas.- Señor presidente: quiero comenzar mi alocución con algunos dichos populares: "las mentiras tienen patas cortas" -en alguna parte de la Provincia lo dicen-, y "la mentira no envejece".

En verdad, señor presidente, de los hechos surge claramente que ha habido una total imprevisión en el manejo, no sólo de la crisis sino, mucho más atrás, en las decisiones que se tomaron oportunamente al querer privatizar la EPEC.

En esa oportunidad se la vació humana y materialmente, e inclusive anticiparon el retiro de muchos de los técnicos que, hasta ese momento, tenían una proyección de una empresa que podía funcionar de una manera diferente.

Cuando uno repasa los acontecimientos de los últimos días ve claramente que, en principio, se quiso culpar a una empresa que les dijo: "tengan cuidado, tienen que hacer esta inversión", "tengan cuidado, están trabajando al límite", "tengan cuidado, las redes no aguantan". Lógicamente, es más fácil trasladar la responsabilidad. De esto hay sobradas muestras en las distintas comunicaciones entre las empresas y en las reuniones que se debieron llevar a cabo y no se realizaron en el Ente Nacional de Regulación de Energía de la Nación.

Es más, algunos hemos aprendido que "a confesión de parte relevo de prueba", como dicen los abogados. En las notas que elevaba a nivel nacional, la

EPEC confesaba que no tenía capacidad de hacer inversión. Recién, alegremente, nos decían que se ha hecho inversión. El Gobernador nos dijo que había 1.390 millones de pesos de inversión en la EPEC. Es mentira, y "las mentiras tienen patas cortas", señor presidente.

Tal es el punto que, como ejemplo, en el año 2007 la EPEC perdió 141 millones de pesos, y esto no quiere decir que propugnemos una empresa privatizada, propugnamos una empresa estatal eficiente y eficaz, pero que también se la provea de los recursos necesarios para desarrollar los planes que enuncian, y en eso nos mienten porque mandan un registro a esta Legislatura y realizan otro en el ERSeP.

La falta de inversión en los últimos 10 años no surge del criterio de la oposición, sino de un análisis entre lo presupuestado y lo ejecutado, y en ese período se demuestra claramente lo que estamos afirmando hoy.

Cabría decir: "la única verdad es la realidad". Los cortes se hubieran producido lo mismo estuviera en crisis o hubiera fallado el transformador en Malvinas Argentinas. La única verdad es la realidad, EPEC postergó el tercer transformador de la estación transformadora de Malvinas Argentinas. La única verdad es la realidad, no se concretó aún la estación transformadora de 500 Kw de Arroyo Cabral que estaba prevista para 2003 y los cordobeses la estamos pagando muy caro. La única verdad es la realidad, la desinversión ha impedido o postergado la concreción de esto en obras de infraestructura, el sistema de distribución, construcción y mantenimiento de estaciones transformadoras, como también de líneas de alta y media tensión, que van a empezar a colapsar como los transformadores. La única verdad es la realidad, señores legisladores, en los últimos años se descapitalizó la EPEC. La única verdad es la realidad, sigue siendo un riesgo la continuidad y la calidad del servicio eléctrico que brinda la EPEC. La única verdad es la realidad, los cordobeses pagamos la tarifa más cara de la Región Centro, comparativamente con la que paga Buenos Aires.

En su discurso, el Gobernador decía que la responsabilidad era de Transener y del marco regulatorio de transmisión de energía.

Quizás es un tema que se deba discutir, pero no nos van a mentir diciendo que es Transener la que va a pagar, porque quien va a pagar está establecido en el contrato, y la multa está estipulada. De lo demás, tiene que hacerse cargo la EPEC por la imprevisión del Gobierno de la Provincia de Córdoba.

El Gobernador decía que las pérdidas van a ser compensadas; hay que tener en cuenta esta situación, y no va a ser en un estrado judicial donde se va a resolver, porque seguramente allí van a perder.

"Acudiremos a la Justicia", decía el Gobernador, "y pese a esto, nuestro Gobierno lleva adelante su plan de obras de 3.400 millones de pesos para la Empresa Provincial de Energía de Córdoba, de los cuales hemos invertido 1939, la mayor inversión en 30 años". Es mentira, señor Gobernador, señor presidente, señores legisladores.

En un matutino del día de la fecha, el CEO de la empresa Transener dejó en claro algunas cuestiones; los cortes se habrían producido aun sin la rotura del transformador, Transener no pagará más de 450.000 pesos por día, o sea, un lucro cesante de aproximadamente 8 millones de pesos, que no va a alcanzar para los daños y perjuicios que se le originó a la sociedad; que no va a alcanzar para pagarles a los carniceros por lo que perdieron en la cámara frigorífica, que no va a alcanzar para subsanar el deterioro de los medicamentos por haber perdido la cadena de frío; que no va a alcanzar para que los trabajadores que han debido aceptar distintas condiciones, someterse a situaciones de inseguridad, pagar sobrecosto en el transporte, soportar sin trabajar en la planta para poder conservar la fuente de trabajo o los contratos que se han podido perder por la política llevada a cabo, tengan algún resarcimiento.

Vital el punto y clara nuestra posición en el sentido de que la planta generadora de Pilar tiene cuatro grupos de generación, de los cuales, antes de la crisis, funcionaban tres, a partir del tercer día de la crisis funcionaban dos y hoy

funciona sólo uno con carga plena y otro con la mitad. Hoy se han producido fallas en el otro, que funciona al mínimo técnicamente.

Esta es la única verdad, la realidad que los trabajadores nos transmiten, es la que la sociedad nos reclama, y nosotros vivimos con nuestras familias.

Como consecuencia, se ha debido implementar un corte de 5 megas en la zona de Bell Ville, donde hay otra estación transformadora que está trabajando al límite y hoy a punto de colapsar si no se enfrían los equipos. Esto les garantiza a los cordobeses que van a seguir teniendo cortes de energía.

La estación transformadora de Almafuerte se encuentra sobreexigida y requiere alivio funcional urgente por la sobrecarga.

Si tenemos que hablar de la estación generadora de San Francisco, cuenta con tres grupos, de los cuales dos presentan fallos.

Hagamos saber al señor Gobernador que la situación de desinversión nos ha llevado a esto, al igual que la falta de previsión, y no le podemos echar la culpa a que algunos cordobeses han tenido la oportunidad de comprar equipos acondicionadores de aire, ni a la temperatura, ni tampoco se puede estar permanentemente haciendo promesas a Dios para que cuando suframos una falla tengamos con qué repararla. Para ello hay que tener previsión, idea de la empresa que se quiere tener y un plan serio, que se cumpla.

Señor Gobernador, no nos mienta, esta crisis la estamos pagando muy caro los cordobeses.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra la señora legisladora Rivero.

Sra. Rivero.-Señor presidente: hablar del problema energético de la Provincia de Córdoba comenzando por los síntomas emergentes es empezar directamente al revés el tratamiento de este tema tan importante.

Quiero recordar una muy poca feliz frase del Gobernador de la Provincia, en su discurso inaugural del período de sesiones de este año, cuando al referirse al cambio climático –que parece que no tiene nada que ver con este tema- expresó de manera muy poco científica y mal asesorado que el cambio climático ha venido para quedarse. Este es un error conceptual importante, que implica que parte de una premisa que contiene un error conceptual -evidentemente no ha tenido el correcto asesoramiento con relación al tema del cambio climático-, y si piensa que ha venido para quedarse y está convencido de eso, estamos bastante mal y vamos a ir peor.

Me preguntarán por qué toco el tema del cambio climático si estamos debatiendo sobre la crisis energética en la Provincia de Córdoba. Precisamente, porque cuando en numerosas oportunidades hemos hablado en este recinto y en la Comisión de Medio Ambiente, durante el período anterior de sesiones, de los efectos del cambio climático sobre la Provincia de Córdoba, particularmente, y se lo pudo relacionar con sus efectos sobre los sectores agropecuarios, sobre las cada vez más frecuentes declaraciones de emergencia agropecuaria, nunca se hizo la relación entre ese factor y la crisis energética de la Provincia de Córdoba. Digo esto porque si desde el Gobierno de la Provincia –cualquiera sea el Gobernador y cualquiera sea el partido gobernante– no se toma conciencia de que es absolutamente necesaria una diversificación de la matriz de generación de energía eléctrica, de acuerdo a sus fuentes, este problema va a ser cada vez más frecuente, haya el clima lo que haya.

Si nosotros no pensamos en la crisis hídrica y su fuerte relación con la crisis energética, donde hay centrales hidroeléctricas que están trabajando a una mínima posibilidad de su potencialidad y otras que directamente no están operativas, nada más y nada menos que por la falta de cuidado de las cuencas hídricas altas por parte de los sucesivos gobiernos provinciales, que tenían un fuerte énfasis en la expansión inmobiliaria, sojera y maderera de la Provincia; donde se terminó de diezmar las posibilidades de retención del acuífero por parte del bosque nativo de la Provincia; no es tan descabellado pensar que si pudiéramos poner alivio a determinados sectores de consumo, a determinadas demandas de energía a través de la generación, que tenía potencialmente la Provincia de Córdoba de acuerdo a la distribución de los recursos hídricos y la diversificación de la radicación de las

industrias en el territorio de la Provincia, en lugar de concentrarlas en el conurbano de la Ciudad, no vamos a estar viendo más que el dolor de cabeza, en lugar de ver el ACV.

Si nos fijamos sólo en el generador y empezamos a pivotear entre la responsabilidad del Presidente de la EPEC, o la responsabilidad de Transener, estamos viendo el dolor de cabeza del ACV y, por lo tanto, estamos tratando de ver cuál es la aspirina mejor en lugar de ver cuál es la causa del problema y cómo encararlo con una política de Estado en materia energética. Pero claro, acá uno se topa con otras cuestiones como, por ejemplo, de cuándo data el contrato con Transener. La concesión a Transener se le dio el 2 de diciembre del '92, cuando por un decreto nacional se autoriza y se da la concesión a Transener para hacer el transporte de energía a los distintos puntos donde había que distribuir energía eléctrica en el país desde el Sistema Interconectado.

En aquella época nuestro actual Gobernador estaba en la Secretaría de Industria y Comercio del Ministerio de Economía de la Nación, por lo que conocía este contrato o, al menos, debió conocerlo. Sin embargo, hoy se habla de lo leonino del contrato como si hoy nos estuviéramos dando cuenta de ello porque se rompió un transformador.

Lo peor es que pensemos que sólo porque se rompió un transformador estamos en crisis con la provisión de energía y que hay cortes por esa emergencia energética. Pero no es así; es parcialmente la verdad porque, si bien es cierto que se rompió un transformador importante, no es la única causa de los cortes. Lo pudimos comprobar en el día de hoy cuando ya estuvo operativo y, sin embargo, hubo no menos de 30 cortes en diferentes lugares de la Provincia, particularmente en la ciudad de Córdoba.

¿Por qué ocurrió esto? Porque no solamente falla el transformador sino que están fallando otras máquinas que no tienen nada que con el contrato con Transener. Hay máquinas que están paradas o a la mitad de su generación de energía y que son de responsabilidad exclusiva de la EPEC.

Se hablo de falta de inversión, pero yo voy a hablar de desinversión. Esto implica que no sólo no invierto más sino que no cuido lo que está invertido. ¿Qué pasó? Debo decir que entre lo que pasó hay felizmente industrias nuevamente funcionando en la Provincia y en el país. Pero, claro, la industria y su producción crece a un ritmo mucho más acelerado que la inversión para responder a esa demanda que aumenta. También es cierto el argumento sobre el consumo de los particulares y demás, pero es como cuando nos quieren hacer creer que la culpa de los déficit financieros de los países es de los empleados públicos que cobran un sueldo más o menos digno, cuando lo cobran. No tiene nada que ver en esta crisis energética que alguien tenga hoy un aire acondicionado y que no lo tuviera el año pasado.

No hay previsión y debiera haberla, máxime cuando va a haber radicaciones industriales ya que se debería advertir en qué condiciones se están haciendo.

Debiéramos decirle a la población que cuando están aprobando un megaemprendimiento inmobiliario seguramente habrá una sobrecarga en la demanda en ese sector y los generadores no son suficientes. Cuando esto se sobrecarga, todo el resto del proceso se entorpece, lo que produce sobrecarga en la demanda a los transformadores. Ahí hay una responsabilidad compartida, porque si hay una obligación de Transener en el mantenimiento, hay una obligación de la Provincia de controlarlo. Pero resulta que el mantenimiento se hizo en octubre del año pasado.

¿Qué pasó entonces? El problema no está en lo que hizo o no Transener, sino en qué hacemos de ahora en más para paliar la situación, y no es una solución instantánea. No basta con un transformador reemplazado, hace falta mucho más. Vamos a tener un alivio en marzo, si es que en marzo empieza a funcionar la obra de la Central Pilar a pleno; si no será en abril o en mayo, a más tardar. Vamos a tener un alivio, pero tampoco vamos a haber solucionado el problema de la energía en Córdoba.

Tenemos que preguntarnos: ¿cómo vamos a solucionar de fondo el problema de la generación y el transporte de la energía en la Provincia de Córdoba?, ¿cuáles van a ser las posibles fuentes de generación de energía de la Provincia de Córdoba?, ¿a qué demanda corresponde?, ¿qué tipo de generación? Eso es pensar en serio en políticas de Estado en materia energética; es lo mínimo indispensable para hablar de superar la crisis energética de la Provincia de Córdoba, porque espero que no la superemos eliminando industrias, echándolas porque no podemos abastecer sus demandas de energía, porque hay caídas de tensión, porque hay que elegir entre el aire acondicionado o la industria del barrio.

Espero que no lo solucionemos de esa manera. Eso puede ser un paliativo en una emergencia muy corta; si no todo lo que hagamos en materia de promoción industrial e incentivos para la radicación y demás lo vamos a tirar por la borda, por no ocuparnos de lo fundamental, por no ocuparnos de la matriz de generación energética de la Provincia de Córdoba, de dónde proviene la energía de la Provincia de Córdoba, qué fuentes alternativas tenemos, adónde vamos a apuntar la política energética. ¿Por qué una empresa, con un presupuesto importante, está en este estado?, ¿qué pasó?

También le preguntaría al ministro Testa qué está pensando hacer, por eso es muy bueno que venga la semana próxima, lo más pronto posible.

Por eso, sería muy bueno que recuerde el Gobernador aquellos tiempos en el '92, del otorgamiento de esta concesión; que recuerde cómo era la industrialización existente en el país en ese momento, él lo sabe bien ya que era Secretario de Industria y Comercio. Sería muy bueno que lo recuerde para que se dé cuenta de que esta situación no es la misma y que puede haber responsabilidades en Transener, indudablemente las tiene por contrato, pero acá hay responsabilidades mayores aún de quien tiene en sus manos –y en quienes los tuvieron en períodos anteriores- los destinos de la Provincia de Córdoba para prever una verdadera solución de fondo a este problema.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Nicolás).- Tiene la palabra el señor legislador Ruiz.

Sr. Ruiz.- Señor presidente: del mismo modo que lo hizo el legislador Passerini, y por tratarse de la primera sesión que preside el legislador Miguel Nicolás, pido un aplauso. (Aplausos).

Sr. Presidente (Nicolás).- Delo por aprobado.

Sr. Ruiz.- Señor presidente: desde nuestro bloque queremos intentar representar a cientos de miles de cordobeses, no sólo de esta ciudad Capital sino del interior de la Provincia, que han sufrido este problema.

Hoy leía a la tarde el diario La Voz del Interior on line y el presidente de la EPEC decía que las dificultades siguen, que no se solucionan de un día para el otro cuando a Transener le llevó quince días este intento de solución.

Nosotros creemos, y lo decía muy bien la legislador Rivero, que hay que hacer un intento por sacar de la competencia partidaria este tema. Hoy - y en los próximos días- con este debate podemos alimentar nuestras vanidades políticas diciendo cosas, responsabilizando, criticando, pero lo cierto es que la crisis energética de la Provincia está quedando como algo permanente, como algo cíclico y va a ser recurrente en los próximos años, y así como el Gobernador señalaba que el tema de la Caja de Jubilaciones debía ser motivo de una política de Estado, creemos lo mismo respecto del tema energético y de los recursos naturales en general.

Por eso manifestamos hoy en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria –queremos elevarla a consideración de esta Legislatura- la necesidad de conformar una comisión especial; el parlamento finlandés tiene un “comité del futuro”, y otros parlamentos del mundo cuentan con una comisión especial conformada por un grupo de legisladores que piensa ya no en el día a día y en problemas coyunturales, sino en el futuro.

Creo que, así como el Gobierno de la Provincia cuenta con sus ministros, con equipos técnicos y gran cantidad de personal y recursos, también nosotros, con

el enfoque multidisciplinario que tiene esta Legislatura, deberíamos intentar hacer un aporte parlamentario y legislativo para discutir –como bien lo señaló la legisladora Rivero– un modelo energético para la Provincia, con fuentes de energía alternativas y todos los temas vinculados con esta materia.

Para nosotros, señor presidente, la culpa es tanto de EPEC como de Transener, ya que a esta última le corresponde la obligación de operación y mantenimiento del transformador de la estación Malvinas Argentinas, en tanto que a EPEC y a la Provincia, por ser propietarias de este transformador, les cabe la responsabilidad de su reemplazo y de las inversiones a tiempo.

Creemos también –ya lo dijimos– que el Gobernador de la Provincia, sin asumir culpas, debió asumir una responsabilidad. Todo lo que ocurre en la Provincia de Córdoba, para bien o para mal, tiene que ser de alguna manera asumido por el Gobernador, por lo que, al menos, debiera haberles pedido disculpas a los cordobeses, aun cuando le atribuya la responsabilidad a Transener.

En tal sentido, hemos propuesto dos proyectos: uno, dirigido al Ente Nacional Regulador de Electricidad, porque creemos que es el que tiene que controlar a Transener, de modo que se lleve a cabo una audiencia pública en esta Provincia a la que asistan las partes, de modo que no sólo escuchemos la opinión de EPEC y de su presidente sino también la de Transener, en orden a socializar la información y hacer también pedagogía sobre esta situación, para que la gente no sólo conozca el problema de la energía de Córdoba y de los cortes de luz desde el punto de vista de un consumidor sino también en carácter de ciudadana, lo cual implica, a su vez, difundir información sobre el sistema eléctrico en Córdoba, con todo el circuito de generación, transporte y distribución.

El segundo proyecto propuesto está dirigido al Congreso de la Nación, en particular a la Comisión Bicameral que sigue los decretos de necesidad y urgencia. Recordemos que el Gobierno nacional viene prorrogando, año tras año, la emergencia económica, en virtud de la cual se han formado una comisión que revisa los contratos de concesión, cosa que debería hacer el Congreso de la Nación, pero se ha conformado esta unidad en el Poder Ejecutivo nacional, que toma a su cargo la renegociación de los contratos. Por lo que sabemos, todavía se encuentra en la etapa de renegociación del contrato entre el Estado nacional y Transener.

Por eso, en la misma dirección que apunta el proyecto de Unión por Córdoba, también proponemos que no sólo se discuta una reforma del marco regulatorio sino que, en la unidad de renegociación de contratos de concesión, se analice todo lo que ha ocurrido en Córdoba, así como en Chaco, Formosa y Corrientes, ya que no estamos solos en esta crisis energética, que no es tan sólo provincial sino también nacional.

Días atrás, escuché en Radio Universidad al presidente de EPEC, Daniel Bonetto, y en verdad sus respuestas a las preguntas del periodista me parecieron pobres e insuficientes; lo único que hizo –espero que mañana venga con otras respuestas– fue echarle la culpa a Transener, diciendo que es monopólica y que se trata de un contrato leonino.

Todos nos preguntamos: ¿acaso EPEC no es monopólica? ¿Acaso el contrato que denuncian como leonino no fue firmado –como decía la legisladora Rivero y otros legisladores– durante el Gobierno de Menen, del cual formaba parte al actual Gobernador?

Entonces, cuando escuché al señor Daniel Bonetto, recordé que en diciembre del año 2007, esta Legislatura –por iniciativa del Gobernador y de Unión por Córdoba– cambió la ley que exigía que el presidente de la EPEC fuera un ingeniero. Algunos bloques de la oposición rechazamos esa ley pero parte de la oposición la aprobó, y el oficialismo también. Recuerdo que en ese momento expresé que la modificación de esa ley era un traje a medida para una persona. También dije: “Bien se dijo acá que el Ministro de Obras Públicas de la Provincia no tiene la exigencia de un título, y está bien que así sea porque es el que define y establece las políticas, pero el presidente de una empresa de energía debe ser ingeniero o, en todo caso, podríamos discutir otras profesiones relacionadas con el

objeto social de esta empresa, pero no llegar a la situación de no exigir un título". Y dije: " Señor presidente: en el futuro, el país y la provincia se verán sometidos a una crisis energética, habrá que discutir y debatir políticas para energías alternativas y muchas otras cuestiones, que bien referenció el legislador Maiocco, por eso es fundamental que en estos lugares exista gente con perfil tecnopolítico. Es indudable que hubo un lugar político pero debe estar ocupado por una persona que, además, tenga una formación técnica, porque es necesario ya que agrega mucho a la capacidad de análisis político y de orientación de una empresa". Después hice varias referencias y cuando escuché al presidente de EPEC me acordé de ese debate y dije: "No emparejemos para abajo". Si durante 30 ó 40 años la EPEC pidió que su presidente fuera un ingeniero industrial, mecánico o electricista, me pregunto por qué Unión por Córdoba emparejó para abajo para pagar una factura política porque tenían que acomodar a algún compañero en ese lugar.

Yo no voy a atribuir la crisis a que Bonetto no tenga título, pero al verlo declarar y actuar frente a esta crisis confirmé que no fue una buena designación y que esta Legislatura no debía facilitar -con un cambio en la ley- esa designación que hizo el Gobernador.

Tenemos muchas preguntas para hacer y las vamos a adelantar en este debate, y es lo mismo que se preguntaba el legislador Varas: si en algún momento Transener comunicó a la EPEC por escrito esta situación de que el transformador de la Estación Malvinas Argentinas estaba trabajando al límite; si EPEC realiza controles porque, evidentemente, más allá de la responsabilidad que tiene Transener en la operación y mantenimiento, la propiedad es de EPEC; si esto le corresponde al ERSeP -la legisladora Genesio de Stabio apuntó a través de un proyecto, en el sentido del control que debió ejercer el ERSeP.

Reitero lo que decía el legislador Varas: este transformador estuvo presupuestado desde el año 2005 al 2009 y no se realizaron esas inversiones, porque, como bien dijo el gerente de Transener, fue decisión de EPEC o del Gobierno de la Provincia priorizar inversiones en generación de energía y no en estos transformadores. En estos casos uno se pregunta: ¿no debía tener Transener un transformador de repuesto? Hay algunos comentarios que decían que había uno pero que Transener lo llevó a la Provincia de Corrientes, por la crisis que anticipadamente se dio en esa provincia.

Hay muchas preguntas que nos hacemos los legisladores, hay muchas preguntas que se hace la gente.

La crisis no terminó; por esa razón creemos que el oficialismo no tiene que congelar la discusión con el debate de hoy y la presencia del Presidente de EPEC mañana, sino que esto debe seguir para que todos podamos hacer un aporte. Hoy es el momento de repartir responsabilidades y críticas, pero desde la oposición estamos comprometidos, si el oficialismo abre un diálogo y una comisión, a trabajar para aportar porque el próximo gobierno también va a tener estos problemas. Entonces, creo que la Legislatura, más allá de este debate, tiene que ponerse a trabajar, a profundizar el debate sobre el sistema y el modelo energético de la Provincia y su relación con el modelo energético nacional para que durante este año podamos hacer un aporte sustancial, no sólo a la crisis energética sino a la crisis hídrica que ya estamos viviendo y que se profundizará en los meses de invierno.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Busso).-Tiene la palabra la señora legisladora Genesio de Stabio.

Sra. Genesio de Stabio.- Señor presidente: el bloque del Vecinalismo Independiente ha presentado el proyecto 4464, que se encuentra en tratamiento conjuntamente con los demás proyectos, por el que solicitamos que comparezca el Ministro de Obras y Servicios Públicos, ingeniero Hugo Testa, a la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicación y Energía de esta Legislatura.

El motivo de este pedido es en razón de los graves acontecimientos vividos por la población de la Provincia con relación al suministro energético, y lo

realizamos de acuerdo al artículo 101 de la Constitución provincial que establece: "La Legislatura puede hacer comparecer a los Ministros del Poder Ejecutivo al recinto o a sus comisiones, para pedir los informes y las explicaciones que estime convenientes, previa comunicación de los puntos a informar o explicitar. Los Ministros están obligados a concurrir".

Como el Vecinalismo Independiente entendió que la Comisión de Obras y Servicios Públicos puede ser el ámbito apropiado para debatir este tema, hemos solicitado la comparecencia del señor Ministro a la misma.

Por otro lado, la Ley 9.087, que establece el Estatuto Orgánico de la Empresa Provincial de Energía de Córdoba EPEC, en su artículo 7º prescribe: "La empresa será funcionalmente estructurada en la órbita del Ministerio de Obras Públicas". Es decir, que de los artículos citados surge con claridad meridiana que esta honorable Legislatura tiene la potestad de hacer comparecer al Ministro de Obras Públicas ya que el problema en cuestión está dentro de su órbita.

Por otra parte, el artículo 21 de la Ley 8.835, Carta del Ciudadano, por la que se crea el Ente Regulador de los Servicios Públicos Provinciales, ERSeP, establece que dicho ente se crea en el ámbito del Poder Ejecutivo provincial, jurisdicción del Ministerio de Obras Públicas.

De manera que, siendo el ERSeP un órgano de control de los servicios públicos, siendo la EPEC una prestataria de un servicio público y estando ambos dentro de la jurisdicción del Ministerio de Obras Públicas, entendemos que es importante la comparecencia del Ministro, puesto que el mismo tiene la obligación de conocer el estado del sistema energético de la Provincia ya que cualquier falla ...

Sr. Presidente (Busso).- Continúe en el uso de la palabra, señora legisladora.

Sra. Genesio de Stabio.- No sé si se ha cortado el suministro eléctrico por lo que no escuchan lo que hablo, pero el murmullo supera mi voz y mi buena intención.

Decíamos que el señor ministro de Obras Públicas tiene la obligación de conocer el estado energético de la Provincia, y es necesaria su comparecencia, que no puede ser suplida por la del presidente del directorio de EPEC, ya que su actuación se encuentra demasiado comprometida e involucrada en el problema y, en consecuencia, sus palabras pueden estar imbuidas de un alto contenido de subjetividad, mientras que el ministro puede tener más objetividad y visión de futuro.

Al respecto, el señor Gobernador en la sesión inaugural dijo que este Gobierno no elude sus obligaciones, poniendo las responsabilidades donde corresponden. Entendemos que la responsabilidad de estos acontecimientos recaen en el Ministro de Obras Públicas.

A tal efecto, hemos solicitado que el ministro nos informe y explique las razones por las cuales no se previó con la debida antelación el estado de deterioro del transformador de Malvinas Argentinas. Además, le solicitamos que sea determinada la cadena de responsabilidades de las personas físicas o jurídicas por la falta de mantenimiento y funcionamiento del transformador.

Para el caso en que todavía no se hayan determinado las personas responsables, ya sean jurídicas o físicas, queremos saber si se han realizado las actuaciones respectivas a los fines de su determinación.

Además, que explique las razones por las que EPEC no previó la existencia de transformadores de reserva a los fines de evitar cortes de energía, ya sea en posesión de EPEC o de Transener.

Que, además, informe cuáles son las condiciones por las cuales EPEC ha entregado el transformador destinado a la estación Arroyo Cabral y cómo está previsto reponer dicho transformador.

En otro punto se inquiriere si se han evaluado los costos materiales y humanos proyectados en razón de los cortes de energía; en su caso, si EPEC se encuentra decidida a afrontar los costos de resarcimiento de los usuarios para el caso en que Transener decida no hacerlo o ir a la Justicia y sea largo y tedioso el

proceso.

Por último, se requiere conocer las medidas a concretar para prever que en el futuro inmediato no se produzcan cortes de energía de estas características.

El Ministerio de Obras y Servicios Públicos debe tener un proyecto de desarrollo energético para la Provincia, y eso es lo que queremos conocer.

Entendemos que el pedido del oficialismo en cuanto a la reforma de leyes o en la negociación de contratos va a resultar un poco tedioso, que para reformar leyes vamos a necesitar el apoyo de legisladores de otras provincias, mientras que un proyecto energético elaborado por nuestro propio Ministerio de Obras y Servicios Públicos, que creemos que debe tener, va a ser más drástico e inmediato en su implementación. De hecho, sabemos que está la estación de Arroyo Cabral para la puesta en marcha, pero según ha manifestado el señor Andaluz, miembro del directorio del ERSeP, que representa a los consumidores, dice que la obra civil de Arroyo Cabral estará a cargo de INTESAR, una empresa que pertenece al grupo Electroingeniería. Recordemos que es uno de los socios de Transener, la cuarta parte de las acciones pertenece a Electroingeniería, y el señor Gobernador en su discurso inaugural ha tildado a Transener de empresa monopólica, que se dedica a ganar dinero sin tener prácticamente responsabilidades en la prestación del servicio.

Entonces, digamos que estamos en un círculo diabólico, puesto que esta empresa monopólica que quiere ganar dinero sin importarle la prestación del servicio, según expresiones del señor Gobernador, es la que tiene a su cargo la obra civil de Arroyo Cabral.

Además, EPEC desde el año 2006 ha recaudado 104 millones de pesos por el cargo fijo para financiar esta obra. Según el señor Andaluz, el módulo A, que es el transformador que nos han traído, costó 20 millones de pesos; y el módulo B, que son equipos de medición e interruptores, 16,7 millones de pesos. Este señor ha manifestado que, más allá de los informes trimestrales que reciben de EPEC, el dinero recaudado puede haber sido usado para otros fines ya que no hay control ni una cuenta específica. Creo que estamos en "Guatemala" y creo que vamos a caer en "guatepeor", puesto que Electroingeniería es socia de Transener y tiene a su cargo la estación de Pilar y se va a hacer cargo de la de Arroyo Cabral. Entonces, sería muy oportuno que el Ministro de Obras Públicas nos explique cuál es el proyecto y la visión de futuro que tiene ese Ministerio.

El legislador Ruiz ha manifestado que en algunos países existen comités de futuro; nosotros tenemos la COPEC, que hace casi dos años que está creada para la proyección estratégica. Por lo tanto, entendemos que lo más estratégico para la Provincia sería el desarrollo de agua, luz y de todas las energías alternativas y las posibilidades que nos puedan brindar un desarrollo sustentable.

Dice el señor Julio Perotti, en La Voz del Interior del domingo: "a mediano plazo todo esto implicará un baldón a las expectativas de Córdoba de convertirse en un mercado apetecible para los inversores. Un consultor que atiende habitualmente a muchos empresarios que buscan nuevos horizontes admitió que esta crisis, sumada a la incertidumbre que genera el kirchnerismo, está paralizando muchos proyectos. Es fundamental que haya redes viales en condiciones; una adecuada provisión de energía, agua y mano de obra. Lo único que Córdoba puede ofrecer hoy son empleados calificados, y si encima aparece el Secretario de Comercio Interior Guillermo Moreno y les va a decir a cuánto y dónde vender, es un cóctel que espanta a cualquiera".

Creo que en materia vial tenemos bastantes deficiencias, recientemente una crecida se ha llevado un puente en el que, si bien era nacional, las condiciones de control y de mantenimiento brillaron por su ausencia.

Con respecto al agua, tampoco se han hecho previsiones, y como alguien dijo recién, las condiciones meteorológicas son las responsables.

Con respecto a la energía estamos en este nudo en el cual, también, las condiciones meteorológicas son responsables y Transener es el malo de la película.

Creo, señor presidente, que es necesario que conversemos con el Ministro de Obras Públicas, no para imputar culpas sino para buscar soluciones a futuro y,

reiterando las palabras que ha dicho hace apenas dos días el señor Gobernador, “este Gobierno que no elude sus obligaciones poniendo las responsabilidades donde corresponde”.

No nos cabe duda de que, en razón de todo lo expuesto, va a ser aprobado nuestro proyecto de resolución convocando al ministro a la Comisión de Obras y Servicios Públicos.

Nada más.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el legislador Rodrigo Serna.

Sr. Serna.- Señor presidente, señores legisladores: en esta ocasión me quiero referir a la falta de profesionalismo con que se está manejando la dirección de la Empresa de Energía de todos los cordobeses.

Digo esto comenzando por la decisión de modificar el Estatuto de la EPEC, en la sesión del 26 de diciembre de 2007. En aquella oportunidad el miembro informante del proyecto avalaba dicha modificación por la que se establecía que la Presidencia de la EPEC iba a ser ejercida por un profesional de la ingeniería, con especialidad o ejercicio afín a la Empresa.

Continuando con su alocución, el legislador decía que: “complementariamente con la reforma del artículo, que exige que el Presidente del Directorio sea un profesional de la ingeniería en materia eléctrica, se pretende que la empresa responda a las demandas de la sociedad a través de una organización que cuente con capacidades políticas, técnicas y personas preparadas en materia de gestión gubernamental.” Seguramente no estaría hablando de Bonetto. Y continúa el miembro informante: “... El Directorio, responsable directo de la definición de políticas relativas a la prestación de los distintos servicios, está apoyado por equipos técnicos que en la actualidad son alrededor de 200 profesionales que controlan las directivas emanadas por las autoridades de la Empresa. La tarea primordial del Directorio es plenamente empresarial, es decir, marcar metas y objetivos de preponderante valor que se deben cumplir, para lo cual, necesariamente, debe organizar a los miembros y especialistas de que dispone.”

Con muy buen tino, el legislador Bischoff hace uso de la palabra y expresa: “Creo, personalmente, que el presidente de la EPEC deberá ser en el futuro un excelente comunicador para saber informar cuando falta energía eléctrica en la industria o en la sociedad en general.” Perfectamente mencionó lo que faltó en este caso, que fue una efectiva comunicación de los problemas de EPEC.

Cuando me tocó hacer uso de la palabra, refiriéndome al tema dije: “Personalmente, y en nombre de mi bloque, apoyo el proyecto del Poder Ejecutivo con la idea de allanar cualquier cuestión que mejore la situación energética de esta Provincia, ya que estamos sufriendo” -hablando en diciembre de 2007- en Córdoba Capital y en todos los Departamentos, cortes programados y no programados de energía.”

Cuando el legislador Bischoff se refirió a la comunicación me pareció muy importante aclarar que los cortes no programados de energía dan pérdidas millonarias a los empresarios de nuestra Provincia. Volviendo a diciembre de 2007: “Por lo tanto, si con este cambio que proponía el oficialismo en tres años vamos a ver una mejora en la situación energética de la Provincia, creemos conveniente apoyarlo.”

Seguramente el cambio se hizo y la situación energética de la Provincia dejó mucho que desear. Pero vamos a citar algunas notas con respecto a las incoherencias con las que se ha manejado la comunicación de EPEC. No quiero referirme solamente al comercio ni a la industria, sino también a los servicios, como es el caso de los servicios turísticos.

Por ejemplo, citando una nota del 24 de enero, que dice que EPEC no aplica cortes de luz en los lugares turísticos de Córdoba. Tengo en mi poder, más allá de los numerosos cortes no planificados, el cronograma de cortes del 25/01/10 al 31/01/10, en el cual se encuentran localidades como Capilla del Monte hasta Ongamira, Colonia Caroya –localidades todas turísticas, por supuesto- Alta Gracia; habla de los módulos de diferentes cortes y de los horarios programados de corte. O

sea, el 24 se dijo que no se iba a cortar en las ciudades turísticas, y el 25, en el cronograma de cortes programados, aparecen todas las ciudades turísticas, sumado a los cortes no programados. La comunicación fue siempre terrorífica en lo que se refiere al directorio de EPEC.

El presidente de EPEC volvió de sus vacaciones prácticamente haciéndonos un favor porque dijo, textualmente, "interrumpí mis vacaciones para venir a solucionar el problema". Digo esto porque una empresa que está trabajando en el máximo de su capacidad no se puede dar el lujo de tener un director de vacaciones, lo que es lógico para cualquier empresario, ilógico para alguien que no sabe manejar una empresa. Entonces, seguimos desandando las incongruencias del presidente de la EPEC.

Hay datos muy importantes con respecto a la industria, que me acercaba la legisladora Lizzul: me comentaba que a las empresas los avisos de corte llegaban los días lunes, sabiendo que la empresa tiene que planificar toda la semana en curso y necesita al menos una semana de antelación para el cronograma de los horarios de trabajo.

Llegamos a la conclusión que ha sido un grave error la nominación de una persona que no es profesional en el área, y aparte es un pésimo comunicador. Señor presidente: no es mi estilo ni el del bloque pedir la remoción de un funcionario, pero al menos los legisladores del oficialismo y el Gobernador deberían analizar si nos sirve a los cordobeses tener un presidente que no está a la altura de tan importante tarea.

Por último, dos cuestiones: propongo que esta Legislatura haga un detallado seguimiento de los resarcimientos de cada una de las empresas damnificadas. Creo que sería lo menos que deberíamos hacer por tantas pérdidas sufridas por el comercio, la industria y las empresas de servicios. Si hubiera sido atractiva y brillante la incursión del señor Bonetto, a quien no lo conozco personalmente, realmente estas cosas no las estaríamos sufriendo.

La otra cuestión sería pensar por qué no tenemos una mejor Ley de Promoción Industrial, y alguna de las soluciones la podemos tener en esto: si realmente tuviéramos una buena Ley de Promoción Industrial y "llovieran las empresas que quieren invertir en Córdoba, no tendríamos energía para proveerles. Es un tema a destacar porque realmente se viven muchas incongruencias en la Provincia de Córdoba.

Por último, me gustaría aclarar que pareciera que el problema estuviera solucionado o en vía de solución, cuando se está creando una burbuja informativa con respecto a este tema. Creo que eso es una gran mentira y, de alguna manera, lo que decíamos en diciembre de 2007 y reiteramos en febrero de 2010 es la grave situación que está viviendo la empresa de energía de Córdoba por la desinversión de tantos años.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el señor legislador Bischoff.

Sr. Bischoff.- Señor presidente: voy a hablar en forma breve.

Me molesta enormemente la falta de autocrítica que tenemos en esta sesión. Hay un párrafo que merece figurar en el Libro de los Guinness, lo dijo el Gobernador de la Provincia, refiriéndose a la falta de energía, "ello es responsabilidad de la empresa Transener". Burda mentira, equivocación. Realmente creo -no sé si lo han hecho a propósito- que lo han hecho decir una falsa afirmación.

Quienes conocen algo de electricidad o del mercado eléctrico saben que esto no es cierto. Creo que el presidente de EPEC incluyó este párrafo para transformarlo en un "hazme reír", porque cualquier persona, con el mínimo sentido común acerca de cómo se maneja el mercado eléctrico, sabe que esto no es cierto. Por eso, lamento mucho no haber escuchado una mínima autocrítica sobre lo que está sucediendo.

Transener no tiene ninguna responsabilidad; en el año 2004, la Fundación Eléctrica ya afirmaba que eran necesarias las obras de potenciación de la estación transformadora Malvinas Argentinas; en 2006, la Cámara de Empresarios de Santa Fe se refirió a la necesidad de su repotenciación, ya que significaba un factor muy

importante para el centro de la región.

Las demás preguntas que integran mi cuestionario se las haré mañana al presidente de EPEC, que lo ha hecho mentir a nuestro Gobernador, cosa que lamento mucho, ya que no recibimos de su parte, desde este Pleno, ningún tipo de autocrítica.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Busso).- Tiene la palabra el señor legislador Daniel Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: por respeto a las diferentes opiniones vertidas y al desarrollo de cada uno de los proyectos presentados, en función de que esto se cumplimentará mañana con la presencia del presidente de la Empresa Provincial de Energía de Córdoba, porque decidimos no rechazar ninguno de los proyectos presentados sino debatirlos y no nos interesa archivar la discusión, solicitamos, en primer lugar, que sea aprobado el proyecto de resolución presentado por el bloque de Unión por Córdoba.

En segundo término, con relación a los distintos proyectos presentados, pedidos de informes y/o propuestas elevadas por la oposición, proponemos su giro a comisión, para finalizar hoy esta parte del debate y, por supuesto, continuarla mañana en la reunión especial que se realizará en la sala Regino Maders a las 11 de la mañana, con la presencia del presidente de la EPEC y seguramente con la de todos los legisladores.

De tal manera, señor presidente –creo que no es necesario plantear el cierre del debate–, solicitamos la aprobación de proyecto de resolución del bloque de Unión por Córdoba, que plantea la instrucción a los diputados y senadores nacionales para que se modifique la ley que regla el marco normativo que hoy rige la concesión que hoy tiene la empresa Transener, y que los demás proyectos sean girados a comisión.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Busso).- Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, en consideración la moción de adoptar como despacho de la Cámara en comisión el proyecto en tratamiento, expediente 4411/L/10 –tal como fuera dispuesto–, y la vuelta a comisión de los proyectos 4410, 4412, 4422, 4440, 4443, 4445, 4451 y 4464/L/10.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobada.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobado.

–CÁMARA EN SESIÓN–

Sr. Presidente (Busso).- En consideración el proyecto 4411/L/10, tal como fuera despachado por la Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobado.

Se comunicará a los legisladores nacionales por Córdoba.

Quiero recordar a los señores legisladores que, tal como lo expresara el presidente del bloque de Unión por Córdoba, el contenido del resto de los proyectos referidos a la materia energética, que han sido vueltos a comisión, podrán ser tratados con la presencia del presidente del directorio de la EPEC, prevista para mañana a la hora 11, en el salón Regino Maders de esta Legislatura.

PROYECTO DE RESOLUCION – 04411/L/10
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
RESUELVE:

Instruir a los Senadores Nacionales por Córdoba conforme lo autoriza el artículo 104

inciso 5 de la Constitución Provincial, e instar a los Diputados Nacionales que elaboren, presenten, discutan y sancionen a la mayor brevedad posible, proyectos de ley que modifiquen, complementen o sustituyan la Leyes Nacionales Nº 15.336 y Nº 24.065 y que contengan, como mínimo, las siguientes previsiones:

a) Que los concesionarios de transporte y distribución de energía eléctrica deban prever remediación inmediata de eventuales fallas de cualquier índole;

b) La garantía de la continuidad absoluta del servicio, de modo que en ningún momento se vea interrumpido el servicio de energía a los usuarios finales;

c) La previsión -sin perjuicio de las sanciones establecidas en cada contrato- de multas, suspensiones y la revocación la concesión a distribuidores y transportistas cuyos incumplimientos impidan que las empresas distribuidoras estatales o cooperativas minoristas provean adecuadamente el servicio a los usuarios finales;

d) Que los daños causados a los consumidores finales por fallas de cualquier índole y motivo imputables a las empresas concesionarias de transporte y distribución de energía eléctrica, sean directa e íntegramente resarcidos por éstas a los usuarios perjudicados aun cuando la relación comercial con el usuario sea de la distribuidora minorista, y

e) Una clara determinación jurisdiccional de las competencias de la Nación y de las provincias en lo que hace a la generación, abastecimiento, transporte y distribución de electricidad.

Daniel Passerini, Sergio Busso.

FUNDAMENTOS

Ante la situación energética imperante en el ámbito de la Provincia de Córdoba provocada por la rotura de un Transformador en la Estación Transformadora Malvinas Argentinas que opera y mantiene la firma Transener S.A., es necesario que la Legislatura realice un pronunciamiento al respecto.

Este hecho ocurrido en la madrugada del día 16 de enero de 2010 disminuyó en un 25% la disponibilidad de energía eléctrica mayorista afectando a la EPEC como empresa minorista distribuidora de la electricidad, la que debió recurrir a la realización de cortes programados.

Tal circunstancia afectó a la mayoría de los usuarios quienes se vieron privados de este vital servicio en la época estival con altas temperaturas como también los sectores productivos y prestadores de otros servicios públicos.

Los cuantiosos daños y perjuicios sufridos por la EPEC y la sociedad cordobesa son irreparables, más aún cuando los cortes programados se extienden en el tiempo.

La EPEC, bajo la figura de empresa distribuidora, debió ajustarse a las normativas vigentes en la materia que rigen a nivel nacional para todas las empresas de las mismas características.

El espíritu de estas normativas provenientes de la Ley 24065, además de estar fuera de contexto de la realidad actual en cuanto a la demanda energética, contienen particularidades arbitrarias e injustas para las jurisdicciones provinciales que repercuten también en el usuario final del servicio público de electricidad.

La función del transporte de electricidad es un servicio público prestado directamente por el Estado o por concesionarias y por tal motivo cubre necesidades públicas de interés comunitario que son cubiertas por el Estado que como tal tiene el deber de fiscalizar la calidad y eficiencia de los servicios públicos (Art. 42 CN).-

La categorización de la función de transporte de energía eléctrica como servicio público exige entre otros principios jurídicos, el de la continuidad absoluta es decir que debe prestarse en forma adecuada y permanente en virtud de las necesidades que cubre, sin que por tal motivo exista lugar a las interrupciones

Los contratos de concesión, las normas reglamentarias o legales que permitieren interrupciones en el servicio público vulneran las cláusulas Constitucionales que exige al Estado proveer el bien común establecido como principio liminar en el preámbulo de la Constitución de la Nación Argentina.

No existe posibilidad jurídica de que se permita la interrupción del servicio por los plazos prolongados que se esgrimen, sin existir una vía alternativa que permita el cumplimiento de la obligación de continuidad absoluta de la prestación del servicio con la debida calidad y eficiencia.

Si bien los principios enunciados en el párrafo anterior son de características absolutas resulta imprescindible que el actual contexto normativo debe ser objeto de revisión y actualización para su adaptación a las actuales condiciones de mercado teniendo en cuenta la oferta y demanda de energía.

La Ley Nº 15336 complementada y modificada por la Ley Nº 24065 -que constituye

el marco regulatorio de la energía eléctrica debe ser revisada- para instrumentar la normativa que permita prever y evitar situaciones como las que atraviesa nuestra Provincia como así también la delimitación de los aspectos jurisdiccionales entre la Nación y las Provincias propendiendo a que el régimen eléctrico respete la distribución de competencias entre Nación y Provincias en cuanto a sus propias potestades.

Por las razones expuestas y las que se expondrán en ocasión de su tratamiento, solicitamos a nuestros pares la aprobación de la presente iniciativa.

Daniel Passerini, Sergio Busso.

PROYECTO DE RESOLUCIÓN – 4411/L/10

TEXTO DEFINITIVO

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Instruir a los Senadores Nacionales por Córdoba conforme lo autoriza el artículo 104 inciso 5 de la Constitución Provincial, e instar a los Diputados Nacionales que elaboren, presenten, discutan y sancionen a la mayor brevedad posible, proyectos de ley que modifiquen, complementen o sustituyan la Leyes Nacionales Nº 15.336 y Nº 24.065 y que contengan, como mínimo, las siguientes previsiones:

a) Que los concesionarios de transporte y distribución de energía eléctrica deban prever remediación inmediata de eventuales fallas de cualquier índole;

b) La garantía de la continuidad absoluta del servicio, de modo que en ningún momento se vea interrumpido el servicio de energía a los usuarios finales;

c) La previsión -sin perjuicio de las sanciones establecidas en cada contrato- de multas, suspensiones y la revocación de la concesión a distribuidores y transportistas cuyos incumplimientos impidan que las empresas distribuidoras estatales o cooperativas minoristas provean adecuadamente el servicio a los usuarios finales;

d) Que los daños causados a los consumidores finales por fallas de cualquier índole y motivo imputables a las empresas concesionarias de transporte y distribución de energía eléctrica, sean directa e íntegramente resarcidos por éstas a los usuarios perjudicados aun cuando la relación comercial con el usuario sea de la distribuidora minorista, y

e) Una clara determinación jurisdiccional de las competencias de la Nación y de las provincias en lo que hace a la generación, abastecimiento, transporte y distribución de electricidad.

- 17 -

**PRESIDENTA DE LA NACIÓN. MANIFESTACIONES SOBRE QUE LE
GUSTARÍA SER GENIO PARA HACER DESAPARECER A ALGUNAS PERSONAS.
REPUDIO.**

Moción de tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Busso).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 4454/L/10, con una moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 3 de febrero de 2010.

**Señor Vicegobernador de la
Provincia de Córdoba
Sr. Héctor Campana
S. / D.**

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de la Unión Cívica Radical, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar la moción de tratamiento sobre tablas, en la 2ª sesión ordinaria del 132 período legislativo del día de la fecha, al expediente 4454/L/10, por el cual se manifiesta repudio por las infelices expresiones vertidas por la Presidenta de la República Argentina, Dra. Cristina Fernández de Kirchner, en las que manifestó: "Si fuera genio, haría desaparecer a algunos como hacen los genios. Pero soy mortal y estoy orgullosa de eso".

Sin otro particular, lo saluda atentamente.

Hugo Pozzi
Legislador provincial

Sr. Presidente (Busso).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el legislador Pozzi.

Los que estén por afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Busso).- Rechazada.

Tiene la palabra el legislador Giaveno.

Sr. Giaveno.- Señor presidente: en virtud de lo avanzado de la hora, del cansancio de los pocos legisladores que quedan, de la falta de público y de la falta de medios de prensa, pensé un rato antes pedir la reconsideración del tratamiento de este proyecto en la sesión que viene cuando podría tener repercusión un tanto mayor, pero en honor a la verdad lo voy a hacer esta noche, aunque me escuchen pocos y con pocas ganas.

Para mí, este no es un tema menor, por ello no quiero entrar en un estado de especulación para ver si puede tener más o menos repercusión.

Muchos de los que aquí se llenan la boca en reiteradas oportunidades hablando de la defensa de los derechos humanos, que buscan la verdad y que están a favor de la memoria, no vi que levanten la mano cuando se puso en consideración este proyecto.

Me parece que tienen miedo de molestar a la señora Presidenta repudiando una frase que realmente fue muy infeliz; la señora Presidenta quiso minimizarla diciendo que lo había dicho en broma y yo creo que las cosas se dicen, se piensan, ni en broma ni en serio. Cuando camino por la calle nunca vi a alguien que vaya a las carcajadas solo; eso me daría la pauta de que está pensando en broma. Uno piensa las cosas y después las dice de una u otra manera, y me parece que de parte del bloque del oficialismo también se tuvo un temor enorme al debatir este tema. Tan grande fue el temor que lo pospusieron hasta el final de la sesión, 22 y 40 horas, para que nadie lo escuche. No sé cuál es el temor ni sé que tienen que esconder o a quien tienen que esconder cuando debatimos temas relacionados con los derechos humanos.

El mismo Gobernador de la Provincia, de una manera “descolgada”, en su discurso inaugural de sesiones, incorporó este tema dedicándole un párrafo diciendo que se había dado garantías a los testigos en los juicios que se llevaron a cabo por actos de represión en esta Provincia, como si esa no fuera una de las obligaciones fundamentales de un gobernante. Pero no son capaces de garantizar un debate parlamentario cuando la señora Presidenta expresa lo que realmente piensa y siente que “si pudiera haría desaparecer a algunos”.

Sin quitarle trascendencia, hoy debatimos durante cuatro horas o más dos temas importantes, pero me parece que no tanto como debiera ser la desaparición, la muerte, el atropello y la tortura que sufrieron 30 mil argentinos que hoy ya no están entre nosotros, y todos y cada uno de los que estamos presentes aquí debemos hacer el esfuerzo sobrehumano de nuestra parte para que eso no le vuelva a pasar ni siquiera a un argentino más.

Entonces, si quien debe garantizar la integridad de los argentinos está pensando en hacer desaparecer a algunos, me parece que, como mínimo, merecería algún tipo de reproche por parte de esta honorable Cámara, que es la que verdaderamente representa el sentimiento y el pensar de los cordobeses.

Si no estuviéramos en una Provincia que necesita arrodillarse permanentemente frente al Poder central, seguramente hoy estaríamos aprobando este proyecto de declaración, que no hace nada más que repudiar una infeliz frase de parte de la Presidenta.

Pero también me parece que está poniendo sobre el tapete cuál es el verdadero pensamiento y sentimiento de parte del Gobierno provincial con respecto a este tema: hacen como el tero, gritan acá pero ponen los huevos allá; gritan en esta honorable Cámara que van a defender los derechos humanos pero a la hora de

poner los huevos defienden los intereses del Gobierno nacional.

Sr. Presidente (Busso).- Señor legislador, le pido que vaya sintetizando porque se ha cumplido el tiempo de cinco minutos.

Tiene la palabra el señor legislador Giaveno.

Sr. Giaveno.- Señor presidente, le agradezco que me haya hecho notar que me extendía. Podría decir mucho más y me parece que el tema lo amerita, pero como todos sabemos que no es del interés del bloque del oficialismo debatir sobre estas cuestiones que tienen que ver con los derechos humanos y los crímenes de lesa humanidad, voy a cerrar sabiendo que van a rechazar esta propuesta de reconsideración.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Busso).- En consideración la moción de reconsideración formulada por el legislador Giaveno.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Busso).- Rechazada.

- 18 -

**INMUEBLE, EN MUNICIPIO DE LEONES, PEDANÍA ESPINILLOS,
DPTO. MARCOS JUÁREZ (MATRÍCULA Nº 474723). DONACIÓN A LA
MUNICIPALIDAD DE LEONES.**

Moción de preferencia

Sr. Presidente (Busso).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 4418 con moción de preferencia que se lee a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 3 de febrero de 2010.

**Señor Presidente de la
Legislatura de Córdoba
Dn. Héctor Oscar Campana
S. / D.**

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 125 del Reglamento Interno, moción de preferencia para la 3º sesión ordinaria del presente período legislativo, para el expediente 4418/E/10, proyecto de ley iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, donando a favor de la Municipalidad de Leones un inmueble ubicado sobre la Ruta nacional Nº 9 para ser destinado a la instalación y funcionamiento de talleres culturales municipales de la Comisión de Cultura.

Daniel Passerini
Legislador provincial

Sr. Presidente (Busso).- En consideración la moción leída por Secretaría. Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

• Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobada.

En consecuencia, se incorpora al Orden del Día de la 3º sesión ordinaria.

- 19 -

**RESOLUCIÓN Nº 1/2010, DE LA SECRETARÍA DE COMERCIO
INTERIOR DE LA NACIÓN, DE COMERCIALIZACIÓN DEL PAPEL PARA
DIARIOS A UN PRECIO IGUALITARIO. APLICACIÓN. SUSPENSIÓN.
SOLIDARIDAD CON DIARIOS Y PERIÓDICOS REGIONALES.**

Moción de preferencia

Sr. Presidente (Busso).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 4456, con una moción de preferencia que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 3 de febrero de 2010.

**Señor Presidente de la
Legislatura de Córdoba
Dn. Héctor Oscar Campana
S. / D.**

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 125 del Reglamento Interno, moción de preferencia para la 3º sesión ordinaria del presente período legislativo, para el expediente 4456/L/10, proyecto de declaración iniciado por el bloque de la Concertación Plural, solidarizándose con los diarios y periódicos regionales ante la suspensión de la aplicación de la Resolución N° 1/010, de la Secretaría de Comercio Interior de la Nación, de comercialización de papel para los diarios a un precio unitario.

Silvia Rivero

Legisladora provincial

Sr. Presidente (Busso).- En consideración la moción leída por Secretaría.
Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobada.

En consecuencia, se incorpora al Orden del Día de la próxima sesión ordinaria.

- 20 -

**FONDO PROVINCIAL PARA OBRAS PÚBLICAS DE INFRAESTRUCTURA
MUNICIPAL Y COMUNAL. CREACIÓN.**

Moción de preferencia

Sr. Presidente (Busso).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 4414, con una moción de preferencia que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 3 de febrero de 2010.

**Señor Presidente de la
Legislatura de Córdoba
Dn. Héctor Oscar Campana
S. / D.**

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 125 del Reglamento Interno, moción de preferencia para la 4º sesión ordinaria del presente período legislativo, para el expediente 4414/E/10, proyecto de ley iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, creando un fondo provincial para obras públicas de infraestructura municipal y comunal.

Daniel Passerini

Legislador provincial

Sr. Presidente (Busso).- En consideración la moción leída por Secretaría.
Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobada.

En consecuencia, se incorpora al Orden del Día de la 4º sesión ordinaria.

- 21 -

**PROMOCIÓN Y FOMENTO PARA LA CREACIÓN Y ORGANIZACIÓN DE
CONSORCIOS CANALEROS DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA.
ESTABLECIMIENTO.**

Moción de preferencia

Sr. Presidente (Busso).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 4397/L/09, con una moción de preferencia que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 3 de febrero de 2010.

**Señor Presidente de la
Legislatura de Córdoba
Dn. Héctor Oscar Campana
S. / D.**

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 125 del Reglamento Interno, moción de preferencia para la 5º sesión ordinaria del presente período legislativo, para el expediente 4397/L/09, proyecto de ley iniciado por los legisladores Passerini y Busso, estableciendo la promoción y el fomento para la creación y organización de consorcios canaleros en la Provincia de Córdoba.

Daniel Passerini
Legislador provincial

Sr. Presidente (Busso).- En consideración la moción leída por Secretaría. Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobada.

En consecuencia, se incorpora al Orden del Día de la 5º sesión ordinaria.

- 22 -

**UNIDADES HABITACIONALES CONSTRUIDAS O FINANCIADAS POR
EL ESTADO PROVINCIAL. ESCRITURACIÓN Y PAGO. PAUTAS A ADOPTAR.
ESTABLECIMIENTO.**

Moción de preferencia

Sr. Presidente (Busso).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 4413/E/10, con una moción de preferencia que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 3 de febrero de 2010.

**Señor Presidente de la
Legislatura de Córdoba
Dn. Héctor Oscar Campana
S. / D.**

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 125 del Reglamento Interno, moción de preferencia para la 6º sesión ordinaria del presente período legislativo, para el expediente 4413/E/10, proyecto de ley iniciado por el Poder Ejecutivo provincial estableciendo pautas a adoptar en relación con las unidades habitacionales que construya o financie el estado provincial, tanto en lo referido a la escrituración como en las modalidades de pago.

Daniel Passerini
Legislador provincial

Sr. Presidente (Busso).- En consideración la moción leída por Secretaría. Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Busso).- Aprobada.

En consecuencia, se incorpora al Orden del Día de la 6º sesión ordinaria.

PODER LEGISLATIVO – 3ª REUNION - 03-II-2010

No habiendo más asuntos que tratar y no encontrándose los legisladores Dante Heredia, Raúl Jiménez ni Nancy Lizzul, invito al señor legislador Héctor Lobo a arriar la Bandera Nacional del mástil del recinto y a los señores legisladores y público presente a ponerse de pie.

- Así se hace.

Sr. Presidente (Busso).- Queda levantada la sesión.

- Es la hora 22 y 46.

Dra. Silvana Sabatini
Directora del Cuerpo de Taquígrafos

Héctor Oscar Campana
Vicegobernador

Fredy Daniele
Secretario de Coordinación
Operativa y de Comisiones

Guillermo Arias
Secretario Legislativo