

# DIARIO DE SESIONES

## Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba

17 de Diciembre de 2008

### 49ª Reunión – 46º Sesión Ordinaria

Vicgobernador:	<b>CAMPANA</b> , Héctor.
Presidente Provisorio:	<b>FORTUNA</b> , Francisco José.
Vicepresidente:	<b>CARBONETTI</b> , Domingo.
Vicepresidente 1ª:	<b>VARAS</b> , Augusto.
Vicepresidente 2ª:	<b>POZZI</b> , Hugo.
Secretario Legislativo:	<b>ARIAS</b> , Guillermo.
Secretario Administrativo:	<b>DIB</b> , Héctor Daniel.
Secretario de Coordinación Operativa y de Comisiones:	<b>DANIELE</b> , Fredy.
Secretaría Técnica Parlamentario:	<b>COCCIOLO</b> , María Belén.
Prosecretaría Legislativa:	<b>PASTOR</b> , Graciela del Carmen.
Prosecretaría Administrativa:	<b>JURE</b> , Laura.
Prosecretario de Coordinación Operativa y de Comisiones:	<b>SCANDIZZO</b> , Héctor.
Prosecretario Técnico Parlamentario:	<b>MANZUR</b> , Horacio.

#### Legisladores presentes:

ALARCIA, María Leonor.  
 ALBARRACIN, Raúl Humberto  
 ALESANDRI, Carlos Tomás.  
 ALTAMIRANO, Alfredo.  
 ARANDA, Martha Liliana.  
 ASBERT, Enrique Mario.  
 BIRRI, Roberto César.  
 BISCHOFF, Eduardo Efraín.  
 BRESSAN, Estela Beatriz.  
 BRUGGE, Juan Fernando.  
 BUSSO, Sergio Sebastian.  
 CALVO AGUADO, María Soledad.  
 CARBONETTI, Domingo Angel (h).  
 CARRERAS, José Benito.  
 CORIA, Adela.  
 CUELLO, Hugo Oscar.  
 CUGAT, Alfredo Jesús.  
 DRESSINO, Ana María.  
 FALO, Marcelo  
 FAUSTINELLI, Hipólito.  
 FERAUDO, Evelina Margarita.

FERNÁNDEZ, Nadia Vanesa.  
 FLORES, Ernesto Ramón.  
 FORTUNA, Francisco José.  
 FROSSASCO, Horacio Marcelo.  
 GENESIO DE STABIO, Modesta M. Teresa  
 GENTA, Mabel del Carmen.  
 GIAVENO, Carlos José.  
 GRAGLIA, José Emilio.  
 GUDIÑO, Italo.  
 HEREDIA, Dante Fortunato.  
 IPÉRICO, Nelson José.  
 JIMÉNEZ, Raúl Ernesto.  
 LIZZUL, Nancy Fabiola.  
 LOBO, Héctor Reinaldo.  
 MAIOCCO, José Antonio.  
 MANZANARES, María Graciela.  
 MATAR, María Alejandra.  
 MONIER, José Omar.  
 NARDUCCI, Alicia Isabel.  
 NICOLÁS, Miguel Osvaldo.  
 NIETO, Gladys del Valle.

OCHOA ROMERO, Pedro.  
 OLIVERO, María Liliana.  
 ORTIZ PELLEGRINI, Miguel Angel.  
 PASSERINI, Daniel Alejandro.  
 PODVERSICH, Norberto Luís.  
 PONCIO, Norma María.  
 POZZI, Hugo Alberto.  
 RIVERO, Silvia Graciela.  
 RODRIGUEZ, Esmeralda del Tránsito.  
 ROSSI, Dante Valentín.  
 ROSSO, Milena Marina.  
 RUIZ, Omar Antonio.  
 SAIEG, Walter Eduardo.  
 SCARLATTO, José Luís.  
 SECULINI, César Omar.  
 SELLA, Orlando Enrique  
 SENN, Horaldo Alejo.  
 SERNA, Rodrigo Leandro

SERRA, César Miguel José.  
 SOLUSOLIA, Walter Osvaldo.  
 VALAROLO, Mirtha del Carmen.  
 VARAS, Augusto Enrique.  
 VÁSQUEZ, Mario Alberto.  
 VEGA, Horacio Daniel.  
 VILLENA, José Eduardo.

**Legisladores ausentes justificados:**

CARGNELUTTI, Alicia. *(Licencia desde 18/11 al 17/12 de 2008, R2120/08)*  
 DANDACH, Kasem Merched.  
 PAGLIANO, Roberto Oscar.

**Legisladores ausentes no justificados:**

## SUMARIO

1.- Izamiento de la Bandera Nacional ... 3997

2.- Asuntos entrados:

I.- Comunicaciones oficiales ... 3997

**De los señores legisladores**

II.- Ley Nacional Nº 24.240, de Defensa del Consumidor. Adhesión de la Provincia. Proyecto de ley (2002/L/08) del legislador Saieg ... 3997

III.- Colegio Público de Productores Asesores de Seguros de la Provincia de Córdoba. Creación. Proyecto de ley (2010/L/08) de los legisladores Rossi, Faustinelli, Gudíño, Calvo Aguado, Poncio y Pozzi ... 3997

IV.- Semana Brocheriana, en Villa Cura Brochero, Dpto. San Alberto. Celebración. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (2014/L/08) de los legisladores Rodríguez, Lizzul y Seculini ... 3997

V.- Acueducto Santiago del Estero-Santa Fe. Construcción. Tratamiento en el Comité de Cuenca del Río Salí-Dulce. Reclamo. Pedido de informes. Eleva-

ción del tema al Gobierno nacional. Recomendación. Proyecto de resolución (2015/L/08) del legislador Ruiz ... 3997

VI.- Ley Nº 9206, Orgánica de Regionalización. Copia del Registro de las Comunidades Regionales inscriptas. Elevación a la Legislatura. Solicitud al PE. Comunidades Regionales que suscribieron los acuerdos establecidos en el Artículo 8º de la Ley y Unidad de Trabajo. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2016/L/08) del legislador Ruiz ... 3998

VII.- Valle de las Sierras Chicas. Nuevos loteos. Autorización. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2018/L/08) del legislador Seculini ... 3998

VIII.- Ex Ruta Nacional Nº 20 Carril Domingo Faustino Sarmiento. Tramo Tanti-límite de la Provincia de La Rioja. Pavimentación. Gestiones ante el Gobierno nacional. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (2019/L/08) de los legisladores Calvo Aguado, Gudíño, Poncio, Matar, Rossi y Faustinelli ... 3998

IX.- Río de Los Sauces. Puente Vado entre San Pedro y Barrio Paso de la

Virgen (Villa Dolores). Construcción. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (2020/L/08) de los legisladores Calvo Aguado, Gudiño, Poncio, Matar, Rossi y Faustinelli ... 3998

X.- Centros asistenciales de salud públicos y privados. Uso del elemento químico mercurio. Eliminación gradual. Disposición. Proyecto de ley (2022/L/08) de los legisladores Podversich y Busso ...3998

XI.- Ley N° 5624, Cupo para el Ingreso a la Administración Pública de Discapacitados. Beneficios de exención impositiva. Artículo 4º. Modificación. Incorporación. Proyecto de ley (2023/L/08) del legislador Podversich ... 3998

XII.- Honorarios médicos. Consideración como valor intangible. Institutos Médicos de Administración Privada. Consideración como parte del Sistema Público de Salud Provincial. Obras Sociales. Actualización de los valores prestacionales. Necesidad. Proyecto de declaración (2024/L/08) de los legisladores Podversich, Senn, Pagliano, Frossasco, Manzanares, Serra, Jiménez, Poncio y Olivero ... 3998

XIII.- Instituto de Planificación Área Metropolitana. Proyectos y planes. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2026/L/08) de los legisladores Giaveno, Matar, Nicolás, Poncio, Dressino, Calvo Aguado, Pozzi y Gudiño ... 3998

XIV.- XXI Fiesta Criolla de Jineteada y Pialada, en Villa Huidobro, Dpto. Gral. Roca. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (2028/L/08) del legislador Pagliano ... 3999

XV.- Instituto Manuel Belgrano, en Córdoba. Proyecto Educativo “Un proyecto basado en la educación en valores y atención a la diversidad”. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (2029/L/08) de las legisladoras Feraudo, Bressan y Valarolo ... 3999

XVI.- Día del Hijo. Adhesión. Proyecto de declaración (2030/L/08) de la legisladora Feraudo ... 3999

XVII.- Capilla Dulce Nombre de María, en Colonia Iturraspe, Dpto. San Justo. Centenario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (2031/L/08) de las legisladoras Feraudo y Valarolo ... 3999

XVIII.- Programa Creando Riquezas (Ley Nacional N° 25.080). Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2032/L/08) de los legisladores Rossi, Faustinelli, Giaveno y Pozzi ... 3999

XIX.- Complejo Piedras Amontonadas, en Paraje Pichanas, Dpto. Cruz del Eje. Recuperación del patrimonio cultural e histórico del oeste de la Provincia. Beneplácito. Proyecto de declaración (2033/L/08) del legislador Villena ... 3999

XX.- XXII Encuentro Anual de Colectividades 2009, en Alta Gracia. Interés legislativo. Proyecto de declaración (2034/L/08) del legislador Saieg ... 3999

XXI.- Estación Atlántida, primera emisora educativa en Internet de nuestro país, en Alta Gracia. Interés legislativo. Proyecto de declaración (2035/L/08) del legislador Saieg ... 3999

XXII.- Certamen televisivo “Talento Argentino”. Riotercerense Martín Bustos. Consagración como ganador. Beneplácito y felicitación. Proyecto de declaración (2036/L/08) de los legisladores Matar y Scarlatto ... 3999

XXIII.- Festival de Peñas de Villa María, Dpto. San Martín. 42º Edición. Interés legislativo. Proyecto de declaración (2037/L/08) de los legisladores Sella, Poncio y Frossasco ... 3999

XXIV.- Creciente ola de inseguridad en la ciudad de Córdoba y en el interior. Medidas dispuestas. Convocatoria al Sr. Ministro de Gobierno para informar. Proyecto de resolución (2038/L/08) de

los legisladores Ortiz Pellegrini y Seculini .....3999

XXV.- Labor destacada de 2008. Distinción Llamado de Atención, que otorgará el programa televisivo "Llamado de Atención", de la Televisora Regional Animar, en Marcos Juárez. Beneplácito. Proyecto de declaración (2039/L/08) de la legisladora Bressan ... .....4000

XXVI.- Unión de Cooperadoras Escolares, integrantes de la Comisión del Festival de Doma y Folklore de Jesús María. Trayectoria. Reconocimiento. 44º Festival Nacional e Internacional de Doma y Folklore, en Jesús María. Adhesión. Proyecto de declaración (2040/L/08) del legislador Seculini ... ..4000

XXVII.- Fiesta del Deporte 2008, en La Para, Dpto. Río Primero.. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (2041/L/08) de los legisladores Pozzi, Giaveno, Gudiño, Rossi, Matar y Cugat ...4000

XXVIII.- Plan Nacional de Accesibilidad Urbana, edilicia, comunicacional y del transporte (Ley Nº 24.314). Cumplimiento. Prioridades presupuestarias en materia de discapacidad y estrategias a implementar para el año 2009. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2043/L/08) del legislador Villena ... .....4000

### Del Poder Ejecutivo

XXIX.- Inmuebles de valor histórico cultural del Sistema de Postas. Declaración de utilidad pública y sujeto a expropiación. Proyecto de ley (2027/E/08) del Poder Ejecutivo ... .....4000

XXX.- Cesión de parte de la licitación aprobada por Dto. Nº 1276/04, aprobando la Póliza de Seguro de Caución a favor de la Provincia, de Siemens Itrom Business Services SA a Servicios y Consultoría SA. Autorización. Decreto Nº 1286/08. Ratificación. Proyecto de ley (2042/E/08) del Poder Ejecutivo ... 4000

XXXI.- Inmueble declarado de utilidad pública por Ley Nº 9385. Declaración

sujeto a expropiación. Transferencia del dominio a favor de la Cooperativa de Trabajo de la Salud Junín Limitada. Artículo 8º de la Ley Nº 9835. Derogación. Proyecto de ley (2044/E/08) del Poder Ejecutivo ... ..... 4000

XXXII.- Despachos de comisión ... ..... 4000

3.- A) Barrios de Villa del Lago, en Carlos Paz. Provisión de agua potable por la Cooperativa San Roque. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0238/L/08) de los legisladores Maiocco y Serna, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... ..... 4001

B) Programas para reducir la mortalidad materna e infantil y tasas de mortalidad materna y fecundidad. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1581/L/08) de los legisladores Rossi, Calvo Aguado, Gudiño, Dressino, Nicolás y Poncio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... ..... 4001

C) Ministerio de Ciencia y Tecnología. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1479/L/08) del legislador Maiocco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... ..... 4001

D) Empresa Caminos de las Sierras SA. Convenio para la realización de obras sobre Avenida Padre Luchesse, en Córdoba. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1523/L/08) de los legisladores Bischoff y Birri, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ..... 4001

E) Agencia Córdoba Turismo SEM. Programas y planes implementados, presupuestos ejecutados y a ejecutar. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1587/L/08) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba... ..... 4001

F) Ministerio de Salud. Programas, planes, obras, proyectos y presupuestos ejecutados y a ejecutar. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1588/L/08) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba... 4001

G) Urbanización Tierra Alta, en Malagueño. Colocación de una toma de agua y descarga de líquidos cloacales en el Lago San Roque. Autorización. Plan de Abastecimiento de Agua para la Provincia. Existencia. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0925/L/08) del legislador Ruiz, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ...4001

H) Hospital San Antonio de Padua, en Río Cuarto. Carencia de médicos neurólogos y fonoaudiólogos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1405/L/08) del legislador Birri, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ...4001

I) Ley Nº 26.075, de Financiamiento Educativo. Convenio Bilateral 1163/06 con el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación. Cumplimiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0446/L/08) de la legisladora Coria, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 4001

J) Banco de la Provincia de Córdoba. Sucursal Nº 322, en Villa Dolores. Atención a clientes. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1829/L/08) de los legisladores Calvo Aguado y Gudiño, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ..... 4001

4.- Rutas inauguradas y en construcción, publicitadas por el Gobierno. Pedido de informes. Proyecto de resolución

(1483/L/08) del legislador Maiocco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba .....4003

5.- A) Basurales a cielo abierto en la Provincia. Erradicación total. Estado de gestión. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1082/L/08) del legislador Serna, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....4003

B) Río de Los Sauces, en San Pedro, Dpto. San Alberto. Extracción de áridos. Ley Nº 7343. Incumplimiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1160/L/08) de los legisladores Calvo Aguado, Cugat, Gudiño, Cargnelutti, Matar, Dressino, Rossi y Poncio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4003

C) Trata de personas con fines de explotación sexual en la Provincia. Políticas preventivas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0572/L/08) de los legisladores Coria, Fernández, Ortiz Pellegrini, Jiménez, Bischoff y Seculini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....4003

D) Metales pesados en el aire, en la Provincia. Acciones previstas para su eliminación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1047/L/08) del legislador Albarracín, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... .....4003

E) Áreas naturales de la Provincia. Evaluación y tratamiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1332/L/08) del legislador Albarracín, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....4003

F) Censo 2008, en Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1350/L/08) de los legisla-

dores Cugat, Cargnelutti, Dressino, Poncio, Calvo Aguado, Rossi y Giaveno, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....4003

G) Programa Nutricional la Copa de Leche. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1452/L/08) de los legisladores Calvo Aguado, Gudiño, Poncio, Faustinelli y Rossi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....4003

H) Hogar de Ancianos, en Villa Huidobro. Construcción. Finalización. Partidas presupuestarias comprometidas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1223/L/08) de los legisladores Birri, Seculini y Rodríguez, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....4003

I) Proceso de Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos (OTBN) y Comisión de Ordenamiento Territorial de los Bosques Nativos (COTBN). Pedido de informes. Proyecto de resolución (1532/L/08) de la legisladora Rivero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....4003

J) Río de Soto. Extracción de áridos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1543/L/08) de los legisladores Rossi, Calvo Aguado, Matar, Poncio, Cugat y Pozzi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ...4003

K) Policía de la Provincia de Córdoba. Lucha contra los delitos contra la propiedad y la delincuencia organizada y programas de capacitación de personal. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1641/L/08) de los legisladores Ortiz Pellegrini, Seculini y Coria, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4003

L) Escuelas provinciales. Registro de alumnos con discapacidad de la DIPE y DRE. Inserción laboral de los alumnos con discapacidad egresados de instituciones públicas como privadas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1530/L/08) del legislador Varas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba... 4004

M) Barrio El Talar, en Mendiola. Destacamento policial. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0687/L/08) de los legisladores Bischoff, Maiocco, Seculini, Lizzul y Ortiz Pellegrini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ...4004

N) Secretaría de la Juventud. Vehículo oficial. Supuesta sustracción. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1408/L/08) del legislador Ortiz Pellegrini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 4004

O) Ministerio de Educación. Designación de personal. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1023/L/08) de los legisladores Coria, Ortiz Pellegrini y Rodríguez, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 4004

P) Registro de Poseedores. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1228/L/08) de los legisladores Coria y Seculini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 4004

Q) Servicio Penitenciario. Retiro de agentes y beneficios otorgados. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1409/L/08) del legislador Ortiz Pellegrini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 4004

R) IPEM Nº 315, en San Francisco. Director y Vicedirector. Pase a tareas administrativas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1691/L/08) de los

legisladores Coria, Ortiz Pellegrini, Birri y Rodríguez, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 4004

S) Programas Asistenciales para menores alojados en Institutos Correccionales. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1696/L/08) de los legisladores Calvo Aguado, Nicolás, Giaveno, Dressino, Faustinelli, Matar, Pozzi, Cargnelutti, Gudiño, Poncio y Rossi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba..... 4004

T) Empresas Volkswagen Argentina SA, Renault Argentina SA e IVECO Argentina SA. Convenios aprobados por las Leyes Nº 9501, 9500 y 9499. Ejecución. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1718/L/08) de los legisladores Giaveno, Rossi, Dressino, Matar, Poncio, Gudiño, Pozzi y Cargnelutti, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba..... 4004

U) Ley Nacional Nº 24.449, de Tránsito. Artículo 30. Inciso f (tonalidades permitidas en los vidrios de los automóviles). Control por parte de la Policía Caminera. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1731/L/08) de la legisladora Genesio de Stabio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 4004

V) Centro de Excelencia en Productos y Procesos (CEPROCOR). Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1392/L/08) de los legisladores Calvo Aguado, Poncio y Rossi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 4004

W) Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de Córdoba. Balances generales de los últimos cuatro años. Pedido de informes. Proyecto de resolución

(0879/L/08) del legislador Ortiz Pellegrini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 4004

X) Escuela Armando Rótulo, en Río Tercero. Problemas edilicios y falta de equipamiento para el funcionamiento del PAICOR. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1537/L/08) de los legisladores Matar, Poncio, Pozzi, Dressino, Calvo Aguado, Giaveno, Cugat, Nicolás y Rossi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 4004

Y) Escuelas rurales y urbanas. Sistema de calefacción. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0538/L/08) de las legisladoras Coria y Rodríguez, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4004

Z) Ministerio de Justicia. Proyectos y acciones sobre políticas anticorrupción. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1693/L/08) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....4004

A') Hogar de Menores Madres "Padre Luis Feliú", en La Calera. Traslado de menores, refacciones edilicias y actividades educativas y formativas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1716/L/08) de los legisladores Seculini, Rodríguez, Coria y Rivero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ...4004

B') Temporada de verano. Planes de prevención y operativos de seguridad. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1792/L/08) del legislador Serna, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....4004

C') Procesos judiciales incoados en contra de la Provincia por la creación del Colegio Profesional de Corredores Públicos Inmobiliarios, Ley N° 9445. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1853/L/08) de la legisladora Genesio de Stabio. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....4004

D') Relevamiento de Escuelas Rurales (RER). Período 2005-2008. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1881/L/08) de las legisladoras Coria y Rodríguez. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....4004

6.- A) Laguna Mar Chiquita. Salinización del terreno, biodiversidad, sustentabilidad y humedades del Río Dulce y construcción de un acueducto. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1585/L/08) del legislador Serna, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4009

B) Juego compulsivo. Promoción y desarrollo de políticas, acciones y programas tendientes a la prevención y asistencia y recuperación de personas con ludopatía. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0999/L/08) de los legisladores Birri, Seculini, Lizzul y Rodríguez, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....4009

C) Secretaria de Trabajo de la Provincia. Inspecciones y fiscalizaciones. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0451/L/08) del legislador Maiocco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....4009

D) Municipalidades y comunas del interior. Aumento a pasivos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0857/L/08) de los legisladores Giaveno, Rossi, Cugat, Calvo Aguado, Cargnelutti, Poncio, Matar, Pozzi, Gudiño, Faustinelli y Nicolás, con moción de preferen-

cia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 4009

E) Consejo Asesor (Ley N° 7734). Integración. Fondo Provincial para la Educación y Desarrollo del Sector Cooperativo. Monto y destino. Período 2000-2008. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1440/L/08) del legislador Maiocco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 4009

F) Localidad de Vicuña Mackenna. Hecho en el que perdió la vida un Suboficial de la División de Investigaciones. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1496/L/08) del legislador Birri, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 4009

G) Policía de la Provincia. Adquisición de armamento y equipos, período 2004 al 2008. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1276/L/08) del legislador Ortiz Pellegrini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 4009

H) Ley N° 9504, Emergencia Previsional. Monto retenido, destino, jubilados afectados y monto recibido desde la Nación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1601/L/08) de los legisladores Calvo Aguado, Gudiño, Poncio, Cargnelutti, Pozzi, Nicolás y Faustinelli, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... ..... 4009

I) Policía de la Provincia. Cumplimiento de las normas de tránsito. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1632/L/08) del legislador Maiocco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba... ..... 4009

J) Procedimiento de detención de militantes sindicales. Convocatoria al Ministro de Gobierno para informar. Proyecto de resolución (1341/L/08) del legislador Ortiz Pellegrini, con moción de prefe-



rencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 4009

K) Escuela de Policía San Martín. Sometimiento a actividades extremas a los cadetes y uso de armas en las prácticas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1281/L/08) del legislador Ortiz Pellegrini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 4009

L) Gestión de política de Turismo. Período 2006-2008. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1882/L/08) de los legisladores Coria, Seculini y Rodríguez. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 4009

7.- A) Crédito del Banco Interamericano de Desarrollo Programa de Apoyo a la Modernización del Estado de la Provincia de Córdoba (Préstamo 1287/OC-AR). Alcance. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0268/L/08) de las legisladoras Fernández y Coria, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ...4011

B) UTE, conformada por las Cooperativas de Aguas y Servicios de Río Ceballos, Unquillo y Mendiolaza. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1687/L/08) del legislador Maiocco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 4011

C) Plan Director Provincial de Sistemas de Gasificación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1499/L/08) del legislador Serna, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 4011

D) Motocicletas. Programas y campañas de educación vial y medidas de control en los puntos de venta sobre el uso del casco. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1604/L/08) de los legisladores Rodríguez, Seculini, Birri, Coria y

Bischoff, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... .....4011

E) Obra Estación Transformadora Arroyo Cabral. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1723/L/08) de los legisladores Cugat, Matar, Cargnelutti, Pozzi, Dressino, Guadío, Giaveno, Calvo Aguado, Poncio, Nicolás y Rossi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... .....4011

F) Emergencia hídrica. Red de Alerta Temprana. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1741/L/08) de los legisladores Bischoff y Serna, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... .....4011

G) Ecosistemas naturales. Medidas adoptadas tendientes a la protección. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1770/L/08) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....4011

H) Residuos peligrosos. Generadores y operadores. Contaminación ambiental. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1771/L/08) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....4011

I) Plan Provincial de Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos (PPGIRSU). Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1773/L/08) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... .....4011

J) Programas asistenciales. Nómina y partida presupuestaria asignada. Pedido de informes. Proyecto de resolución

(1352/L/08) de los legisladores Calvo Aguado, Cugat, Cargnelutti, Poncio, Dressino y Pozzi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....4011

K) Convenio Ejecución Plan Nacional de Seguridad Alimentaria "El hambre más urgente". Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0704/L/08) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....4011

L) Programa de Asistencia Integral Córdoba (PAICOR). Deudas de pago a proveedores, servicio en establecimientos educativos del interior y partida presupuestaria. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1451/L/08) de los legisladores Calvo Aguado, Gudiño, Poncio, Faustinelli y Rossi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....4011

M) Plantas Almacenadoras, Clasificadoras, Acondicionadoras y de Conservación de Granos. Situación actual. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1546/L/08) de los legisladores Faustinelli, Nicolás, Pozzi, Calvo Aguado, Poncio, Rossi y Matar, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....4011

N) Plan Agua Para Todos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0793/L/08) de los legisladores Matar, Faustinelli, Dressino, Poncio, Cugat, Calvo Aguado, Nicolás, Gudiño, Rossi y Pozzi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....4011

8.- A) Fondo de Enfermedades Catastróficas. Erogaciones y destinatarios. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0892/L/08) de los legisladores Calvo Aguado, Giaveno, Poncio, Matar y Gudiño, con moción de preferencia. Mo-

ción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 4014

B) Programa de Salud Familiar de la Provincia. Período 2007. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1286/L/08) de los legisladores Jiménez y Varas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... .. 4014

C) Clínicas y/o Sanatorios del interior de la Provincia de Córdoba. Cierres y/o reducciones de servicios. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1468/L/08) de los legisladores Giaveno, Faustinelli, Cugat, Calvo Aguado, Cargnelutti, Rossi, Dressino, Nicolás, Poncio, Matar y Gudiño, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... .. 4014

D) Nuevo Hospital San Roque. Problemas edilicios y de infraestructura. Estudios ambientales ejecutados en el Polo Sanitario. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1545/L/08) de los legisladores Faustinelli, Calvo Aguado, Nicolás, Pozzi, Poncio, Rossi y Matar, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba... ..... 4014

E) Centro de Desarrollo de Proyectos Avanzados en Pediatría (CEDEPAP). Proyectos de investigaciones clínicas realizados en hospitales públicos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1567/L/08) de los legisladores Jiménez, Rodríguez, Coria, Ortiz Pellegrini, Seculini, Birri, Ruiz y Poncio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... .. 4014

F) Enterramiento sanitario, en Bouwer. Planteos de vecinos y autoridades. Acciones emprendidas para dar respuestas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1349/L/08) de los legisladores Cugat, Cargnelutti, Dressino, Poncio, Calvo Aguado, Rossi y Giaveno, con moción de preferencia. Moción de

vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 4014

G) Régimen Nacional de Hospitales Públicos de Gestión Descentralizada (RNHPGD). Listado de hospitales provinciales incluidos. Programa Nacional de Garantía de Calidad de la Atención Médica. Cumplimiento. Convenios con entidades de seguridad social comprendidas en la Ley N° 23.660. Realización. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1531/L/08) del legislador Maiocco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 4014

H) Ministerio de Obras y Servicios Públicos. Obras, proyectos y presupuestos ejecutados y a ejecutar. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1589/L/08) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba..... 4014

I) Secretaría de Ambiente. Programas, planes, obras, proyectos y presupuestos ejecutados y a ejecutar. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1590/L/08) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba..... 4014

9.- A) Av. Los Porteños. Pavimentación. Puente sobre el arroyo Los Sanjuaninos, en Nono. Ensanchamiento. Solicitud al PE. Proyecto de resolución (0721/L/08) de los legisladores Altamirano, Passerini y Rodríguez, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba ... 4016

B) Paraje Las Palmas, Dpto. Ischilín. Suministro de energía eléctrica. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (1125/L/08) del legislador Vásquez, con

despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba .... 4016

C) Ruta Nacional N° 60. Tramo empalme con la Ruta Nacional N° 9-límite con Catamarca. Obra de repavimentación y señalización y rotonda para el acceso a las localidades de Quilino y Villa Quilino. Inclusión en el presupuesto para el año 2009. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (1608/L/08) del legislador Vásquez, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba ..... 4016

D) Periódico Infantil El Pequeño Jerónimo. Publicación. Interés provincial. Proyecto de declaración (1699/L/08) de los legisladores del bloque Concertación Plural y las legisladoras Feraudo, Rodríguez y Coria, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba, con modificaciones ..... 4016

E) Libro “Matemática con Sentido”, de Cabrera y Sosa. Publicación. Beneplácito. Proyecto de declaración (1760/L/08) de los legisladores Maiocco y Feraudo, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba .... 4016

F) 25 de Diciembre, fiesta más importante de la cristiandad. Adhesión. Proyecto de declaración (1940/L/08) de la legisladora Feraudo, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba ... 4016

G) Biblioteca Popular Vélez Sársfield. Centenario. Interés legislativo. Proyecto de declaración (1976/L/08) del legislador Passerini, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba ..... 4016

10.- Asuntos entrados a última hora:

XXXIII.- Centro Comunitario Municipal Valeriano Eusebio Cuello, en Río de Los Sauces, Mina Clavero, Dpto. San Alberto. Inauguración. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración

- (2046/L/08) de los legisladores Calvo Aguado y Gudiño ... 4022
- XXXIV.- Viodeoconferencia y Mesa Redonda sobre "Aspectos Ecológicos del Cambio Global y Derechos Humanos", en Córdoba. Interés legislativo. Proyecto de declaración (2047/L/08) de los legisladores Chiofalo y Passerini ... 4022
- XXXV.- Ruta Provincial N° 38. Tramo Ciudad de Córdoba-Mina Clavero. Mantenimiento, reparación y señalización. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (2048/L/08) del legislador Altamirano ... 4022
- XXXVI.- Libro "Argentinos en Crisis", del Dr. Víctor D. Moncad. Interés legislativo. Proyecto de declaración (2051/L/08) del legislador Varas ... 4022
- XXXVII.- Manuel D'alesandro, dirigente del Partido Obrero. Violación de su domicilio, en Villa Allende. Preocupación. Proyecto de declaración (2053/L/08) de la legisladora Olivero ... 4023
- XXXVIII.- Busto de Eva Duarte de Perón, frente a la Casa de Gobierno de Entre Ríos. Personas que lo pintaron con aerosol. Repudio. Proyecto de declaración (2054/L/08) del legislador Heredia ... 4023
- XXXIX.- Máquinas de juego o slots. Instalación y explotación. Incremento. Autorización al Poder Ejecutivo. Proyecto de ley (2049/E/08) del Poder Ejecutivo ... 4023
- XL.- Inmuebles de propiedad fiscal. Desafectación y enajenación. Autorización al Poder Ejecutivo. Proyecto de ley (2050/E/08) del Poder Ejecutivo ... 4023
- XLI.- Despachos de comisión ..... 4023
- 11.- Régimen de Reconocimiento Artístico de la Provincia. Creación. Proyecto de ley (0105/E/08) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba en general y en particular ... 4023
- 12.- Inmueble declarado de utilidad pública por Ley N° 9385. Declaración sujeto a expropiación. Transferencia del dominio a favor de la Cooperativa de Trabajo de la Salud Junín Limitada. Artículo 8° de la Ley N° 9835. Derogación. Proyecto de ley (2044/E/08) del Poder Ejecutivo. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba en general y en particular ..... 4045
- 13.- Polo industrial-tecnológico. Establecimiento. Convenio N° 113/08, entre la Provincia de Córdoba, el Banco de la Provincia de Córdoba SA, el Cluster Córdoba Technology, la Cámara de Industrias Informáticas, Electrónicas y de Comunicación del Centro de Argentina y el Parque Empresarial Aeropuerto SA. Aprobación. Proyecto de ley (1917/E/08) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba en general y en particular ..... 4053
- 14.- Programa de Estadísticas 2008. Cumplimiento. Convenio Marco entre el INDEC y la Provincia. Aprobación. Proyecto de ley (1951/E/08) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba en general y en particular ..... 4062
- 15.- Localidad de Arroyo Cabral, Dpto. Gral. San Martín. Radio municipal. Modificación. Proyecto de ley (11611/E/07) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba en general y en particular ..... 4065
- 16.- Modalidades de contratación del Estado Provincial y disposición de los gastos reservados. Establecimiento. Ley N° 9331, Compre Córdoba. Artículo 19. Derogación. Proyecto de ley (2005/E/08) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba en general y en particular ..... 4070
- 17.- Asociaciones civiles, clubes o entidades sin fines de lucro. Inmuebles. Sus-

pensión de las ejecuciones. Proyecto de ley (2004/L/08) del legislador Heredia. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba en general y en particular ..... 4087

18.- A) XXI Fiesta Criolla de Jineteada y Pialada, en Villa Huidobro, Dpto. Gral. Roca. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (2028/L/08) del legislador Pagliano. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba ... .. 4090

B) Instituto Manuel Belgrano, en Córdoba. Proyecto Educativo “Un proyecto basado en la educación en valores y atención a la diversidad”. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (2029/L/08) de las legisladoras Feraudo, Bressan y Valarolo. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba ...4090

C) Día del Hijo. Adhesión. Proyecto de declaración (2030/L/08) de la legisladora Feraudo. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba ... .. 4090

D) Capilla Dulce Nombre de María, en Colonia Iturraspe, Dpto. San Justo. Centenario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (2031/L/08) de las legisladoras Feraudo y Valarolo. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba ..... 4090

E) Complejo Piedras Amontonadas, en Paraje Pichanas, Dpto. Cruz del Eje. Recuperación del patrimonio cultural e histórico del oeste de la Provincia. Beneplácito. Proyecto de declaración (2033/L/08) del legislador Villena. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba ... .. 4090

F) XXII Encuentro Anual de Colectividades 2009, en Alta Gracia. Interés legis-

lativo. Proyecto de declaración (2034/L/08) del legislador Saieg. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba, con modificaciones ... 4090

G) Estación Atlántida, primera emisora educativa en Internet de nuestro país, en Alta Gracia. Interés legislativo. Proyecto de declaración (2035/L/08) del legislador Saieg. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba, con modificaciones ..... 4090

H) Certamen televisivo “Talento Argentino”. Riotercerense Martín Bustos. Consagración como ganador. Beneplácito y felicitación. Proyecto de declaración (2036/L/08) de los legisladores Matar y Scarlatto. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba, con modificaciones ..... 4090

I) Labor destacada de 2008. Distinción Llamado de Atención, que otorgará el programa televisivo “Llamado de Atención”, de la Televisora Regional Animar, en Marcos Juárez. Beneplácito. Proyecto de declaración (2039/L/08) de la legisladora Bressan. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba ..... 4090

J) Unión de Cooperadoras Escolares, integrantes de la Comisión del Festival de Doma y Folklore de Jesús María. Trayectoria. Reconocimiento. 44º Festival Nacional e Internacional de Doma y Folklore, en Jesús María. Adhesión. Proyecto de declaración (2040/L/08) del legislador Seculini. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba ...4090

K) Fiesta del Deporte 2008, en La Para, Dpto. Río Primero. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (2041/L/08) de los legisladores Pozzi, Giaveno, Gudiño, Rossi, Matar y Cugat.

Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba, con modificaciones .....4090

L) Centro Comunitario Municipal Valeriano Eusebio Cuello, en Río de Los Sauces, Mina Clavero, Dpto. San Alberto. Inauguración. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (2046/L/08) de los legisladores Calvo Aguado y Gudiño. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba ... .....4090

M) Viodeoconferencia y Mesa Redonda sobre "Aspectos Ecológicos del Cambio Global y Derechos Humanos", en Córdoba. Interés legislativo. Proyecto de declaración (2047/L/08) de los legisladores Chiofalo y Passerini. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba, con modificaciones ... .....4090

N) Ruta Provincial Nº 38. Tramo Ciudad de Córdoba-Mina Clavero. Mantenimiento, reparación y señalización. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (2048/L/08) del legislador Altamirano. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba, con modificaciones ... .....4090

O) Libro "Argentinos en Crisis", del Dr. Víctor D. Moncad. Interés legislativo. Proyecto de declaración (2051/L/08) del legislador Varas. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamen-

to interno. Se considera y aprueba, con modificaciones ..... 4090

P) Manuel D'Alesandro, dirigente del Partido Obrero. Violación de su domicilio, en Villa Allende. Preocupación. Proyecto de declaración (2053/L/08) de la legisladora Olivero. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba ...4090

Q) Busto de Eva Duarte de Perón, frente a la Casa de Gobierno de Entre Ríos. Personas que lo pintaron con aerosol. Repudio. Proyecto de declaración (2054/L/08) del legislador Heredia. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba ... ..... 4090

19.- Creciente ola de inseguridad en la ciudad de Córdoba y en el interior. Medidas dispuestas. Convocatoria al Sr. Ministro de Gobierno para informar. Proyecto de resolución (2038/L/08) de los legisladores Ortiz Pellegrini y Seculini. Moción de preferencia. Se rechaza ... 4106

20.- Máquinas de juego o slots. Instalación y explotación. Incremento. Autorización al Poder Ejecutivo. Proyecto de ley (2049/E/08) del Poder Ejecutivo. Moción de preferencia. Se aprueba ... ..... 4106

21.- Inmuebles de propiedad fiscal. Desafectación y enajenación. Autorización al Poder Ejecutivo. Proyecto de ley (2050/E/08) del Poder Ejecutivo. Moción de preferencia. Se aprueba..... 4106

– En la Ciudad de Córdoba, a 17 días del mes de diciembre de 2008, siendo la hora 17 y 33:

- 1 -

### IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

**Sr. Presidente (Campana).**- Con la presencia de 66 señores legisladores, declaro abierta la 46° sesión ordinaria del 130 período legislativo.

Invito a la señora legisladora Norma Poncio a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

– Puestos de pie los señores legisladores y público presente, la señora legisladora Poncio procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

- 2 -

### ASUNTOS ENTRADOS

**Sr. Presidente (Campana).**- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador en sus bancas con una edición del Trámite Parlamentario, pudiendo solicitar el giro a otras comisiones o la inclusión de coautorías.

Tiene la palabra el señor legislador Sella.

**Sr. Sella.**- Señor presidente, deseo extender la autoría del proyecto de declaración 2037/L/08 a los legisladores Norma Poncio y Horacio Frossasco.

**Sr. Presidente (Campana).**- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el legislador Carbonetti.

**Sr. Carbonetti.**- Señor presidente: solicito que el proyecto de ley 7201/L/05 sea girado, también, a la Comisión de Asuntos Constitucionales.

**Sr. Presidente (Campana).**- Así se hará, señor legislador.

I

### COMUNICACIONES OFICIALES DE LOS SEÑORES LEGISLADORES

2017/N/08

**Del Legislador, en uso de licencia, Ángel Eletore:** Solicitando la prórroga de la licencia otorgada, de conformidad con el artículo 16 del Reglamento Interno.

En Secretaría

DEL PODER EJECUTIVO

2006/N/08

**Del Poder Ejecutivo Provincial:** Remitiendo copia, en virtud del artículo 27 de la Ley N° 9441, de los Decretos N° 398/08 “Convenio de Prórroga del Contrato de Fideicomiso celebrado entre la Provincia, el Banco de la Provincia de Córdoba SA y Córdoba Bursátil SA”, 889/08 “Addenda al Contrato de Fideicomiso Financiero, Incorporación de Bienes Fideicomitados” y “Convenio de Garantía, Nuevo Título de Deuda Fideicomiso Financiero”; 1752/08 por el que prorroga el “Contrato de Gestión de Cobranzas con las firmas SP SA y Servicios y Consultoría SA, constituidas en Cobrex Argentina SA.

**A la Comisión de Economía Presupuesto y Hacienda**

### PROYECTOS DE LOS SEÑORES LEGISLADORES

II

2002/L/08

**Proyecto de Ley:** Iniciado por el Legislador Saieg, por el que la Provincia adhiere a la Ley Nacional N° 24.240 de Defensa del Consumidor.

**A las Comisiones de Comercio Interior, Exterior y Mercosur y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

III

2010/L/08

**Proyecto de Ley:** Iniciado por los Legisladores Rossi, Faustinelli, Gudiño, Calvo Aguado, Poncio y Pozzi, por el que crea el Colegio Público de Productores Asesores de Seguros de la Provincia de Córdoba.

**A las Comisiones de Legislación del Trabajo, Prevención y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

IV

2014/L/08

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Rodríguez, Lizzul y Seculini, por el cual adhiere a la celebración de la “Semana Brocheriana”, que se desarrolla del 19 al 26 de enero de cada año en la localidad de Villa Cura Brochero, departamento San Alberto.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

V

2015/L/08

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Ruiz, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, informe si ha reclamado ante el Comité de Cuenca del Río Salí-Dulce el tratamiento de la construcción del Acueducto Santiago del Estero-Santa Fe y su impacto en el régimen hídrico de la Laguna Mar Chiquita, recomendando la elevación del tema al Gobierno Nacional.

**A la Comisión de Asuntos Ecológicos**

VI

2016/L/08

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Ruiz, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, eleve a la Legislatura copia del Registro de las Comunidades Regionales inscriptas, acuerdos establecidos y sobre la Unidad de Trabajo, conforme la Ley N° 9206, Orgánica de Regionalización.

**A la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes**

VII

2018/L/08

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Seculini, por el cual solicita al Ministerio de Obras y Servicios Públicos (Art. 102 CP) informe sobre posibles autorizaciones para el emplazamiento de nuevos loteos en el sector del Valle de las Sierras Chicas.

**A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía**

VIII

2019/L/08

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado, Gudiño, Poncio, Matar, Rossi y Faustinelli, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, gestione ante el Gobierno Nacional el financiamiento para el asfaltado de la ex Ruta Nacional N° 20, en el tramo que une la localidad de Tanti con el límite de la Provincia de La Rioja.

**A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía**

IX

2020/L/08

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado, Gudiño, Poncio, Matar, Rossi y Faustinelli, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, inicie los trabajos de construcción de un Puente Vado en el río de Los Sauces que une la localidad de San Pedro con la ciudad de Villa Dolores.

**A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía**

X

2022/L/08

**Proyecto de Ley:** Iniciado por los Legisladores Podversich y Busso, por el que dispone la eliminación gradual del uso del elemento químico mercurio en todos los centros asistenciales de salud públicos y privados.

**A las Comisiones de Salud Humana y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

XI

2023/L/08

**Proyecto de Ley:** Iniciado por el Legislador Podversich, por el que modifica el artículo 4° e incorpora el artículo 4° bis a la Ley N° 5624 -Cupo para el Ingreso a la Administración Pública de Discapacitados-, referidos a beneficios de exención impositiva.

**A las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

XII

2024/L/08

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Podversich, Senn, Pagliano, Frossasco, Manzanares, Serra, Jiménez, Poncio y Olivero, por el cual declara la intangibilidad de los honorarios médicos entendiendo que no deben sufrir retenciones y la necesidad de actualización de los mismos.

**A la Comisión de Salud Humana**

XIII

2026/L/08

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Giaveno, Matar, Nicolás, Poncio, Dressino, Calvo Aguado, Pozzi y Gudiño, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con el funcionamiento del Instituto de Planificación Área Metropolitana.

**A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía**

XIV

2028/L/08

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Pagliano, por el cual adhiere a la "XXI Fiesta Criolla de Jineteada y Pialada", a desarrollarse el 4 de enero de 2009 en la localidad de Villa Huidobro, departamento General Roca.



**A la Comisión de Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional****XV****2029/L/08**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por las Legisladoras Feraudo, Bressan y Valarolo, por el cual adhiere al proyecto educativo denominado “Un proyecto basado en la educación en valores y atención a la diversidad” del Instituto Manuel Belgrano de la ciudad de Córdoba.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática****XVI****2030/L/08**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por la Legisladora Feraudo, por el cual adhiere a la conmemoración del “Día del Hijo”, que se celebra el 1 de enero de cada año.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática****XVII****2031/L/08**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por las Legisladoras Feraudo y Valarolo, por el cual adhiere al Centenario de la “Capilla Dulce Nombre de María” de la localidad de Colonia Iturraspe, departamento San Justo.

**A la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales****XVIII****2032/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Rossi, Faustinelli, Giaveno y Pozzi, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al “Programa Creando Riquezas” implementado en el marco de la Ley Nacional N° 25.080.

**A la Comisión de Asuntos Ecológicos****XIX****2033/L/08**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Villena, por el cual expresa beneplácito por la recuperación del patrimonio cultural desarrollado en el Complejo “Piedras Amontonadas” del paraje Pichanas, departamento Cruz del Eje.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática****XX****2034/L/08**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Saieg, por el cual declara de Interés Legislativo la realización del “XXII Encuentro Anual de Colectividades 2009”, a desarrollarse del 3 al 8 de febrero en la ciudad de Alta Gracia.

**A la Comisión de Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional****XXI****2035/L/08**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Saieg, por el cual declara de Interés Legislativo a “Estación Atlántida”, primera emisora educativa en Internet de nuestro país, creada por el Instituto Superior Manuel de Falla de la ciudad de Alta Gracia.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática****XXII****2036/L/08**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Matar y Scarlatto, por el cual expresa beneplácito y felicitación al rioterenserense Martín Bustos, quien ganase el certamen televisivo “Talento Argentino”.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática****XXIII****2037/L/08**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Sella, por el cual declara de Interés Legislativo la 42ª edición del Festival de Peñas de Villa María, a llevarse a cabo del 13 al 16 de febrero de 2009.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática****XXIV****2038/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Ortiz Pellegrini y Seculini, por el cual solicita la comparecencia del Sr. Ministro de Gobierno a sesión plenaria (Art. 101 CP), para que informe sobre las medidas dispuestas ante la creciente ola de inseguridad en la ciudad de Córdoba y en el interior.

**A la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

**XXV**

**2039/L/08**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por la Legisladora Bressan, por el cual expresa beneplácito por la Distinción "Llamado de Atención" que otorgará el programa del mismo nombre de la Televisora Regional Animar de la ciudad de Marcos Juárez, a la labor destacada de 2008.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

**XXVI**

**2040/L/08**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Seculini, por el cual manifiesta reconocimiento a la trayectoria y trabajo de la Unión de Cooperadoras Escolares integrantes de la Comisión del Festival de Doma y Folklore de Jesús María, adhiriendo a la realización del "44º Festival Nacional e Internacional de Doma y Folklore", a desarrollarse del 9 al 18 de enero de 2009 en la mencionada ciudad.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

**XXVII**

**2041/L/08**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Pozzi, Giaveno, Gudiño, Rossi, Matar y Cugat, por el cual adhiere a la "Fiesta del Deporte 2008", a desarrollarse el día 19 de diciembre en la localidad de La Para, departamento Río Primero.

**A la Comisión de Prevención de las Adicciones, Deportes y Recreación**

**XXVIII**

**2043/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Villena, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la implementación en la Provincia del Plan Nacional de Accesibilidad Urbana -Ley N° 24.314- y a prioridades presupuestarias en materia de discapacidad para el año 2009.

**A la Comisión de Solidaridad**

**PROYECTOS DEL  
PODER EJECUTIVO**

**XXIX**

**2027/E/08**

**Proyecto de Ley:** Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que declara de utilidad pública y sujetos a expropiación los inmuebles de valor histórico cultural para la ejecución de la obra de "Restauración del Antiguo Camino Real del Norte Cordobés", que se extiende entre las postas conocidas como Los Talas y Pozo del Tigre sobre la Ruta Provincial N° 18.

**A las Comisiones de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía y de Economía, Presupuesto y Hacienda**

**XXX**

**2042/E/08**

**Proyecto de Ley:** Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que ratifica el Decreto N° 1286/08 que autoriza la cesión de la parte correspondiente a la firma Siemens Itrom Business Services SA a favor de la firma Servicios y Consultoría SA de la licitación aprobada por decreto N° 1276/04, aprobando la Póliza de Seguro de Caución a favor de la Provincia.

**A las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

**XXXI**

**2044/E/08**

**Proyecto de Ley:** Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que declara sujeto a expropiación el inmueble declarado de utilidad pública por Ley N° 9385; autoriza al Poder Ejecutivo a transferir su dominio a favor de la Cooperativa de Trabajo de la Salud Junín Limitada y deroga el artículo 8º de la Ley N° 9835.

**A las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

**XXXII**

**DESPACHOS DE COMISIÓN**

**Despacho de la Comisión de Asuntos Ecológicos**

**1711/L/08**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por la Legisladora Feraudo, por el cual adhiere a la Resolución de la Asamblea General de la Naciones Unidas que declaró el 2008 como "Año Internacional de Saneamiento".

**Al Orden del Día**

**Despacho de la Comisión de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables**

**1867/L/08**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Alarcia y Pagliano, por el cual adhiere a la “50ª Fiesta Provincial del Trigo”, a desarrollarse el 3 de enero de 2009 en la localidad de Villa Huidobro.

**Al Orden del Día**

**Despacho de la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

**1970/L/08**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Chiofalo y Passerini, por el cual adhiere al “Convenio Marco de Cooperación” suscripto entre el Ministerio de Educación y la Secretaría de Derechos Humanos de la Provincia y el INADI, la DAIA y el Consejo Nacional Armenio de Sudamérica, para la consolidación de una política educativa con plena vigencia de los Derechos Humanos.

**Al Orden del Día**

**- 3 -**

**A) BARRIOS DE VILLA DEL LAGO, EN CARLOS PAZ. PROVISIÓN DE AGUA POTABLE POR LA COOPERATIVA SAN ROQUE. PEDIDO DE INFORMES.**

**B) PROGRAMAS PARA REDUCIR LA MORTALIDAD MATERNA E INFANTIL Y TASAS DE MORTALIDAD MATERNA Y FECUNDIDAD. PEDIDO DE INFORMES.**

**C) MINISTERIO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**D) EMPRESA CAMINOS DE LAS SIERRAS SA. CONVENIO PARA LA REALIZACIÓN DE OBRAS SOBRE AVENIDA PADRE LUCHESE, EN CÓRDOBA. PEDIDO DE INFORMES.**

**E) AGENCIA CÓRDOBA TURISMO SEM. PROGRAMAS Y PLANES IMPLEMENTADOS, PRESUPUESTOS EJECUTADOS Y A EJECUTAR. PEDIDO DE INFORMES.**

**F) MINISTERIO DE SALUD. PROGRAMAS, PLANES, OBRAS, PROYECTOS**

**Y PRESUPUESTOS EJECUTADOS Y A EJECUTAR. PEDIDO DE INFORMES.**

**G) URBANIZACIÓN TIERRA ALTA, EN MALAGUEÑO. COLOCACIÓN DE UNA TOMA DE AGUA Y DESCARGA DE LÍQUIDOS CLOACALES EN EL LAGO SAN ROQUE. AUTORIZACIÓN. PLAN DE ABASTECIMIENTO DE AGUA PARA LA PROVINCIA. EXISTENCIA. PEDIDO DE INFORMES.**

**H) HOSPITAL SAN ANTONIO DE PADUA, EN RÍO CUARTO. CARENCIA DE MÉDICOS NEURÓLOGOS Y FONOAUDIÓLOGOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**I) LEY Nº 26.075, DE FINANCIAMIENTO EDUCATIVO. CONVENIO BILATERAL 1163/06 CON EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LA NACIÓN. CUMPLIMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.**

**J) BANCO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. SUCURSAL Nº 322, EN VILLA DOLORES. ATENCIÓN A CLIENTES. PEDIDO DE INFORMES.**

Moción de vuelta a comisión, para su archivo

**Sr. Presidente (Campana).**- Corresponde dar tratamiento al Orden del Día.

Tiene la palabra el legislador Passerini.

**Sr. Passerini.**- Señor presidente: solicito el pase a archivo de los puntos 2, 11, 14, 28, 33, 34, 48, 66, 68 y 73 del Orden del Día.

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción de enviar a archivo los proyectos correspondientes a los puntos 2, 11, 14, 28, 33, 34, 48, 66, 68 y 73 del Orden del Día.

Los que estén por afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

**PUNTO 2**

**Moción de Preferencia**

**–Artículo 122 y Concordantes–**

**0238/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Maiocco y Serna, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el estado actual y grado de potabilidad del agua para consumo de los habitantes de los barrios de Villa del Lago, provis-

tos por la Cooperativa Limitada San Roque de la ciudad de Villa Carlos Paz.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

**PUNTO 11**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1581/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Rossi, Calvo Aguado, Gudiño, Dressino, Nicolás y Poncio, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a los programas creados y ejecutados relacionados a la mortalidad materna e infantil y tasas de mortalidad materna y fecundidad global.

**Comisión:** Salud Humana

**PUNTO 14**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1479/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Maiocco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al funcionamiento del Ministerio de Ciencia y Tecnología.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 28**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1523/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Bischoff y Birri, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el convenio firmado con la Empresa Caminos de las Sierras SA, para la realización de obras sobre Avenida Padre Luchesse en la ciudad de Córdoba.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

**PUNTO 33**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1587/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a programas y presupuestos ejecutados y a ejecutar por la Agencia Córdoba Turismo SEM.

**Comisión:** Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional

**PUNTO 34**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1588/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a programas, planes, obras, proyectos y presupuestos ejecutados y a ejecutar por el Ministerio de Salud.

**Comisión:** Salud Humana

**PUNTO 48**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**0925/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Ruiz, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con el acta acuerdo entre la Subsecretaría de Recursos Hídricos, la Municipalidad de la ciudad de Villa Carlos Paz y South American Trust SA, referido a la toma de agua destinada a la urbanización Tierra Alta.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

**PUNTO 66**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1405/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Birri, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe los motivos por los cuales el hospital San Antonio de Padua de Río Cuarto carece de médicos neurólogos y fonaudiólogos.

**Comisión:** Salud Humana

**PUNTO 68**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**0446/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Coria, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al cumplimiento de los acuerdos bilaterales en el marco de la Ley N° 26.075, de financiamiento educativo.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 73****Moción de Preferencia****–Artículo 122 y Concordantes–****1829/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado y Gudiño, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la sucursal N° 322 del Banco de la Provincia de Córdoba, sita en la ciudad de Villa Dolores.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**- 4 -**

**RUTAS INAUGURADAS Y EN CONSTRUCCIÓN,  
PUBLICITADAS POR EL GOBIERNO. PEDIDO  
DE INFORMES.**

Moción de vuelta a comisión

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el legislador Passerini.

**Sr. Passerini.**- Señor presidente: solicito que el punto 3 del Orden del Día vuelva a comisión.

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción formulada por el legislador Passerini de volver a comisión el punto 3 del Orden del Día.

Los que estén por afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

**PUNTO 3****Moción de Preferencia****–Artículo 122 y Concordantes–****1483/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legis-

lador Maiocco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a los kilómetros de rutas inaugurados y en construcción publicitados por el Gobierno.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

**- 5 -**

**A) BASURALES A CIELO ABIERTO EN LA PROVINCIA. ERRADICACIÓN TOTAL. ESTADO DE GESTIÓN. PEDIDO DE INFORMES.**

**B) RÍO DE LOS SAUCES, EN SAN PEDRO, DPTO. SAN ALBERTO. EXTRACCIÓN DE ÁRIDOS. LEY N° 7343. INCUMPLIMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.**

**C) TRATA DE PERSONAS CON FINES DE EXPLOTACIÓN SEXUAL EN LA PROVINCIA. POLÍTICAS PREVENTIVAS. PEDIDO DE INFORMES.**

**D) METALES PESADOS EN EL AIRE, EN LA PROVINCIA. ACCIONES PREVISTAS PARA SU ELIMINACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.**

**E) ÁREAS NATURALES DE LA PROVINCIA. EVALUACIÓN Y TRATAMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.**

**F) CENSO 2008, EN CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**G) PROGRAMA NUTRICIONAL LA COPA DE LECHE. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**H) HOGAR DE ANCIANOS, EN VILLA HUIDOBRO. CONSTRUCCIÓN. FINALIZACIÓN. PARTIDAS PRESUPUESTARIAS COMPROMETIDAS. PEDIDO DE INFORMES.**

**I) PROCESO DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE BOSQUES NATIVOS (OTBN) Y COMISIÓN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE LOS BOSQUES NATIVOS (COTBN). PEDIDO DE INFORMES.**

**J) RÍO DE SOTO. EXTRACCIÓN DE ÁRIDOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**K) POLICÍA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. LUCHA CONTRA LOS DELITOS CONTRA LA PROPIEDAD Y LA DELINCUENCIA ORGANIZADA Y PROGRAMAS DE**

CAPACITACIÓN DE PERSONAL. PEDIDO DE INFORMES.

L) ESCUELAS PROVINCIALES. REGISTRO DE ALUMNOS CON DISCAPACIDAD DE LA DIPE Y DRE. INSERCIÓN LABORAL DE LOS ALUMNOS CON DISCAPACIDAD EGRESADOS DE INSTITUCIONES PÚBLICAS COMO PRIVADAS. PEDIDO DE INFORMES.

M) BARRIO EL TALAR, EN MENDIOLAZA. DESTACAMENTO POLICIAL. PEDIDO DE INFORMES.

N) SECRETARÍA DE LA JUVENTUD. VEHÍCULO OFICIAL. SUPUESTA SUSTRACCIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

O) MINISTERIO DE EDUCACIÓN. DESIGNACIÓN DE PERSONAL. PEDIDO DE INFORMES.

P) REGISTRO DE POSEEDORES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Q) SERVICIO PENITENCIARIO. RETIRO DE AGENTES Y BENEFICIOS OTORGADOS. PEDIDO DE INFORMES.

R) IPEM N° 315, EN SAN FRANCISCO. DIRECTOR Y VICEDIRECTOR. PASE A TAREAS ADMINISTRATIVAS. PEDIDO DE INFORMES.

S) PROGRAMAS ASISTENCIALES PARA MENORES ALOJADOS EN INSTITUTOS CORRECCIONALES. PEDIDO DE INFORMES.

T) EMPRESAS VOLKSWAGEN ARGENTINA SA, RENAULT ARGENTINA SA E IVECO ARGENTINA SA. CONVENIOS APROBADOS POR LAS LEYES N° 9501, 9500 Y 9499. EJECUCIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

U) LEY NACIONAL N° 24.449, DE TRÁNSITO. ARTÍCULO 30. INCISO F (TONALIDADES PERMITIDAS EN LOS VIDRIOS DE LOS AUTOMÓVILES). CONTROL POR PARTE DE LA POLICÍA CAMINERA. PEDIDO DE INFORMES.

V) CENTRO DE EXCELENCIA EN PRODUCTOS Y PROCESOS (CEPROCOR). DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

W) CAJA DE JUBILACIONES, PENSIONES Y RETIROS DE CÓRDOBA. BALANCES GENERALES DE LOS ÚLTIMOS CUATRO AÑOS. PEDIDO DE INFORMES.

X) ESCUELA ARMANDO RÓTULO, EN RÍO TERCERO. PROBLEMAS EDILICIOS Y FALTA DE EQUIPAMIENTO PARA EL FUNCIONAMIENTO DEL PAICOR. PEDIDO DE INFORMES.

Y) ESCUELAS RURALES Y URBANAS. SISTEMA DE CALEFACCIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

Z) MINISTERIO DE JUSTICIA. PROYECTOS Y ACCIONES SOBRE POLÍTICAS ANTICORRUPCIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

A') HOGAR DE MENORES MADRES "PADRE LUIS FELIÚ", EN LA CALERA. TRASLADO DE MENORES, REFACCIONES EDILICIAS Y ACTIVIDADES EDUCATIVAS Y FORMATIVAS. PEDIDO DE INFORMES.

B') TEMPORADA DE VERANO. PLANES DE PREVENCIÓN Y OPERATIVOS DE SEGURIDAD. PEDIDO DE INFORMES.

C') PROCESOS JUDICIALES INCOADOS EN CONTRA DE LA PROVINCIA POR LA CREACIÓN DEL COLEGIO PROFESIONAL DE CORREDORES PÚBLICOS INMOBILIARIOS, LEY N° 9445. PEDIDO DE INFORMES.

D') RELEVAMIENTO DE ESCUELAS RURALES (RER). PERÍODO 2005-2008. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el legislador Passerini.

**Sr. Passerini.**- Señor presidente: solicito que los puntos 6, 15, 16, 19, 20, 22, 24, 25, 30, 31, 40, 41, 42, 45, 46, 47, 49, 50, 51, 52, 54, 59, 64, 65, 69, 70, 71, 72, 74 y 75 del Orden del Día vuelva a comisión, con una preferencia para la próxima sesión, o sea, la 47ª sesión ordinaria.

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción formulada por el legislador Passerini de otorgar preferencia, para la 47ª sesión ordinaria, a los proyectos correspondientes a los puntos 6, 15, 16, 19, 20, 22, 24, 25, 30, 31, 40, 41, 42, 45, 46, 47, 49, 50, 51, 52, 54, 59, 64, 65, 69, 70, 71, 72, 74 y 75 del Orden del Día.

Los que estén por afirmativa sírvanse expresarlo.

— Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 47ª

sesión ordinaria.

**PUNTO 6**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1082/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Serna, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe en qué estado de gestión se encuentra la erradicación total de los basurales a cielo abierto en la provincia.

**Comisión:** Asuntos Ecológicos

**PUNTO 15**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1160/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado, Cugat, Gudiño, Cargnelutti, Matar, Dressino, Rossi y Poncio, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la degradación de la ribera del río de Los Sauces por la extracción de áridos.

**Comisión:** Asuntos Ecológicos

**PUNTO 16**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**0572/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Coria, Fernández, Ortiz Pellegrini, Jiménez, Bischoff y Seculini, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados a políticas preventivas de la explotación sexual y trata de personas en la provincia.

**Comisiones:** Solidaridad y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**PUNTO 19**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1047/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Albarracín, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos

referidos a la supuesta presencia de metales pesados en el aire de nuestra provincia y acciones previstas por el gobierno al respecto.

**Comisión:** Asuntos Ecológicos

**PUNTO 20**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1332/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Albarracín, por el cual solicita a la Secretaría de Ambiente (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la evaluación y tratamiento de las áreas naturales de la provincia, de conformidad con la Ley N° 6964.

**Comisión:** Asuntos Ecológicos

**PUNTO 22**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1350/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Cugat, Cargnelutti, Dressino, Poncio, Calvo Aguado, Rossi y Giaveno, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con el censo efectuado en la provincia.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**PUNTO 24**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1452/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado, Gudiño, Poncio, Faustinelli y Rossi, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la puesta en marcha del Programa Nutricional la Copa de Leche.

**Comisión:** Solidaridad

**PUNTO 25**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1223/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legis-

ladores Birri, Seculini y Rodríguez, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre aspectos referidos a partidas presupuestarias comprometidas para la finalización del Hogar de Ancianos en la localidad de Villa Huidobro.

**Comisión:** Solidaridad

**PUNTO 30**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1532/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Rivero, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre distintos aspectos relacionados con el cumplimiento del proceso de Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos y la constitución de la Comisión respectiva.

**Comisión:** Asuntos Ecológicos

**PUNTO 31**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1543/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Rossi, Calvo Aguado, Matar, Poncio, Cugat y Pozzi, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el impacto ambiental y control de extracción de áridos en las márgenes del río de la localidad de Soto.

**Comisión:** Asuntos Ecológicos

**PUNTO 40**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1641/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Ortiz Pellegrini, Seculini y Coria, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relativos a la lucha contra los delitos contra la propiedad y la delincuencia organizada por parte de la Policía de la Provincia de Córdoba.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**PUNTO 41**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1530/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Varas, por el cual solicita al Ministerio de Educación (Art. 102 CP), informe sobre la nómina de alumnos con discapacidad pertenecientes a las escuelas dependientes del mismo.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 42**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**0687/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Bischoff, Maiocco, Seculini, Lizzul y Ortiz Pellegrini, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre los medios de seguridad implementados en el barrio El Talar de la localidad de Mendiolaza.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**PUNTO 45**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1408/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Ortiz Pellegrini, por el cual solicita al Ministerio de Desarrollo Social (Art. 102 CP), informe sobre la supuesta sustracción de un vehículo oficial de la Secretaría de la Juventud el 12 de septiembre.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**PUNTO 46**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1023/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Coria, Ortiz Pellegrini y Rodríguez, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con la designación de personal en el Ministerio de Educación, incorporados a través de programas nacionales en acuerdo con la Provincia y en el marco de programas y comisiones provinciales.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 47**



**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1228/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Coria y Seculini, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre aspectos relacionados con el Registro de Poseedores, conforme la Ley N° 9150.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**PUNTO 49**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1409/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Ortiz Pellegrini, por el cual solicita al Ministerio de Justicia (Art. 102 CP), informe sobre el retiro del Servicio Penitenciario de los agentes Ordosky, Estrada y Cuevas.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**PUNTO 50**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1691/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Coria, Ortiz Pellegrini, Birri y Rodríguez, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la decisión de pasar a tareas administrativas al Director y Vicedirector del IPEM N° 315 de la ciudad de San Francisco.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 51**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1696/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado, Nicolás, Giaveno, Dressino, Faustinelli, Matar, Pozzi, Cargnelutti, Gudiño, Poncio y Rossi, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a Programas Asistenciales para menores alojados en Institutos Correccionales.

**Comisión:** Solidaridad

**PUNTO 52**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1718/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Giaveno, Rossi, Dressino, Matar, Poncio, Gudiño, Pozzi y Cargnelutti, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diferentes aspectos referidos al avance en la ejecución de los convenios firmados con las empresas Volkswagen Argentina SA, Renault Argentina SA e IVECO Argentina SA, aprobados por las Leyes N° 9501, 9500 y 9499.

**Comisión:** Industria y Minería

**PUNTO 54**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1731/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Genesio de Stabio, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe si la Policía Caminera controla las tonalidades permitidas en los vidrios según lo establece el inciso f) del artículo 30 de la Ley Nacional N° 24.449 –de Tránsito–.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

**PUNTO 59**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1392/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado, Poncio y Rossi, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al Centro de Excelencia en Productos y Procesos (CEPROCOR).

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 64**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**0879/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legis-

lador Ortiz Pellegrini, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre los balances generales de los últimos cuatro años de la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de Córdoba.

**Comisión:** Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

**PUNTO 65**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1537/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Matar, Poncio, Pozzi, Dressino, Calvo Aguado, Giaveno, Cugat, Nicolás y Rossi, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre los problemas edilicios de la cocina, comedor y falta de equipamiento para el funcionamiento del PAICOR de la escuela Armando Rótulo de la ciudad de Río Tercero.

**Comisión:** Solidaridad

**PUNTO 69**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**0538/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por las Legisladoras Coria y Rodríguez, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la calefacción en escuelas rurales y urbanas.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 70**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1693/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre proyectos y acciones que lleva a cabo el Ministerio de Justicia en materia de políticas anticorrupción.

**Comisión:** Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

**PUNTO 71**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1716/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Seculini, Rodríguez, Coria y Rivero, por el cual solicita al Ministerio de Justicia (Art. 102 CP), informe sobre aspectos relacionados con la situación del Hogar de Menores Madres “Padre Luis Feliú” de la ciudad de La Calera.

**Comisiones:** Solidaridad y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**PUNTO 72**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1792/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Serna, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre los planes de prevención y operativos de seguridad durante la próxima temporada de verano, en especial en los centros turísticos del Valle de Punilla, Traslasierras y Calamuchita.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**PUNTO 74**  
**Pedido de Informes–Artículo 195**

**1853/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Genesio de Stabio, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe acerca del estado de los procesos judiciales incoados en contra de la provincia por la creación del Colegio Profesional de Corredores Públicos Inmobiliarios, Ley N° 9445.

**Comisión:** Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

**PUNTO 75**  
**Pedido de Informes–Artículo 195**

**1881/L/08**

**Proyecto de Resolución**  
Iniciado por las Legisladoras Coria y Rodríguez, por el cual solicita al Ministerio de Educación (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al relevamiento de Escuelas Rurales desde el año 2005 a la fecha.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

- 6 -

A) LAGUNA MAR CHIQUITA. SALINIZACIÓN DEL TERRENO, BIODIVERSIDAD, SUSTANTIBILIDAD Y HUMEDADES DEL RÍO DULCE Y CONSTRUCCIÓN DE UN ACUEDUCTO. PEDIDO DE INFORMES.

B) JUEGO COMPULSIVO. PROMOCIÓN Y DESARROLLO DE POLÍTICAS, ACCIONES Y PROGRAMAS TENDIENTES A LA PREVENCIÓN Y ASISTENCIA Y RECUPERACIÓN DE PERSONAS CON LUDOPATÍA. PEDIDO DE INFORMES.

C) SECRETARIA DE TRABAJO DE LA PROVINCIA. INSPECCIONES Y FISCALIZACIONES. PEDIDO DE INFORMES.

D) MUNICIPALIDADES Y COMUNAS DEL INTERIOR. AUMENTO A PASIVOS. PEDIDO DE INFORMES.

E) CONSEJO ASESOR (LEY N° 7734). INTEGRACIÓN. FONDO PROVINCIAL PARA LA EDUCACIÓN Y DESARROLLO DEL SECTOR COOPERATIVO. MONTO Y DESTINO. PERÍODO 2000-2008. PEDIDO DE INFORMES.

F) LOCALIDAD DE VICUÑA MACKENNA. HECHO EN EL QUE PERDIÓ LA VIDA UN SUBOFICIAL DE LA DIVISIÓN DE INVESTIGACIONES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

G) POLICÍA DE LA PROVINCIA. ADQUISICIÓN DE ARMAMENTO Y EQUIPOS, PERÍODO 2004 AL 2008. PEDIDO DE INFORMES.

H) LEY N° 9504, EMERGENCIA PREVISIONAL. MONTO RETENIDO, DESTINO, JUBILADOS AFECTADOS Y MONTO RECIBIDO DESDE LA NACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

I) POLICÍA DE LA PROVINCIA. CUMPLIMIENTO DE LAS NORMAS DE TRÁNSITO. PEDIDO DE INFORMES.

J) PROCEDIMIENTO DE DETENCIÓN DE MILITANTES SINDICALES. CONVOCATORIA AL MINISTRO DE GOBIERNO PARA INFORMAR.

K) ESCUELA DE POLICÍA SAN MARTÍN. SOMETIMIENTO A ACTIVIDADES EXTREMAS A LOS CADETES Y USO DE ARMAS EN LAS PRÁCTICAS. PEDIDO DE INFORMES.

L) GESTIÓN DE POLÍTICA DE TURISMO. PERÍODO 2006-2008. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

**Sr. Passerini.**- Señor presidente: solicito que los puntos 12, 13, 17, 18, 23, 26, 32, 37, 39, 43, 44 y 76 del Orden del Día vuelvan a comisión, con una preferencia por 14 días, es decir, para la 48º sesión ordinaria.

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción formulada por el legislador Passerini de otorgar preferencia, para la 48º sesión ordinaria, a los proyectos correspondientes a los puntos 12, 13, 17, 18, 23, 26, 32, 37, 39, 43, 44 y 76 del Orden del Día del Orden del Día.

Los que estén por afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 48º sesión ordinaria.

#### PUNTO 12

##### Moción de Preferencia

##### –Artículo 122 y Concordantes–

1585/L/08

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Serna, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la salinización de los terrenos de la laguna Mar Chiquita y sobre las consecuencias que traerá la construcción de un acueducto por parte de los gobiernos de Santa Fe y de Santiago del Estero.

**Comisión:** Asuntos Ecológicos

#### PUNTO 13

##### Moción de Preferencia

##### –Artículo 122 y Concordantes–

0999/L/08

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Birri, Seculini, Lizzul y Rodríguez, por el cual solicita al Poder Ejecutivo, a través del Ministerio de Salud y de la Lotería de la Provincia de Córdoba (Art. 102 CP), informe si existe a la fecha promoción y desarrollo de políticas, acciones y programas tendientes a la prevención

del juego compulsivo.

**Comisiones:** Prevención de las Adicciones, Deportes y Recreación y de Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 17**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**0451/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Maiocco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe si se realizan fiscalizaciones en el marco del Plan Nacional de Regularización del Trabajo.

**Comisión:** Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

**PUNTO 18**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**0857/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Giaveno, Rossi, Cugat, Calvo Aguado, Cargnelutti, Poncio, Matar, Pozzi, Gudiño, Faustinelli y Nicolás, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados al pago de jubilaciones y pensiones en municipalidades y comunas del interior.

**Comisión:** Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

**PUNTO 23**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1440/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Maiocco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre distintos aspectos referidos al Consejo Asesor y al Fondo Provincial para la Educación y Desarrollo del Sector Cooperativo, creado por Ley N° 7734, que adhiere a la Ley Nacional de Educación y Promoción Cooperativa.

**Comisión:** Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

**PUNTO 26**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1496/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Birri, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre distintos aspectos relacionados al hecho ocurrido en la zona rural de la localidad de Vicuña Mackena el 25 de septiembre, en el cual perdió la vida el suboficial Carlos Miranda.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**PUNTO 32**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1276/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Ortiz Pellegrini, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la adquisición de armamento y equipos para la Policía de la Provincia desde el año 2004 al 2007.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**PUNTO 37**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1601/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado, Gudiño, Poncio, Cargnelutti, Pozzi, Nicolás y Faustinelli, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el monto retenido a través de la aplicación de la Ley N° 9504 - Emergencia Previsional-, destino del mismo, jubilados afectados y monto recibido desde la Nación.

**Comisión:** Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

**PUNTO 39**  
**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1632/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Maiocco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el cumplimiento de las normas de tránsito por parte de la Policía de la Provincia.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**PUNTO 43**

**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1341/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Ortiz Pellegrini, por el cual solicita la comparecencia del Sr. Ministro de Gobierno (Art. 101 CP), para que informe sobre los procedimientos de detención de militantes sindicales el pasado 6 de septiembre.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**PUNTO 44**

**Moción de Preferencia**  
**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1281/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Ortiz Pellegrini, por el cual solicita al Ministerio de Gobierno (Art. 102 CP), informe si oficiales de la Escuela de Policía San Martín, en marzo, sometieron a actividades extremas a los cadetes, resultando lesionados varios y si usan armas en esas prácticas.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**PUNTO 76**

**Pedido de Informes–Artículo 195**

**1882/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Coria, Seculini y Rodríguez, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con la gestión de política turística provincial desde el año 2006 a la fecha.

**Comisión:** Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional

- 7 -

**A) CRÉDITO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO PROGRAMA DE APOYO A LA MODERNIZACIÓN DEL ESTADO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA (PRÉSTAMO 1287/OC-AR). ALCANCE. PEDIDO DE INFORMES.**

**B) UTE, CONFORMADA POR LAS COOPERATIVAS DE AGUAS Y SERVICIOS DE RÍO CEBALLOS, UNQUILLO Y MENDIOLAZA.**

**DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**C) PLAN DIRECTOR PROVINCIAL DE SISTEMAS DE GASIFICACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.**

**D) MOTOCICLETAS. PROGRAMAS Y CAMPAÑAS DE EDUCACIÓN VIAL Y MEDIDAS DE CONTROL EN LOS PUNTOS DE VENTA SOBRE EL USO DEL CASCO. PEDIDO DE INFORMES.**

**E) OBRA ESTACIÓN TRANSFORMADORA ARROYO CABRAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**F) EMERGENCIA HÍDRICA. RED DE ALERTA TEMPRANA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**G) ECOSISTEMAS NATURALES. MEDIDAS ADOPTADAS TENDIENTES A LA PROTECCIÓN. PEDIDO DE INFORMES.**

**H) RESIDUOS PELIGROSOS. GENERADORES Y OPERADORES. CONTAMINACIÓN AMBIENTAL. PEDIDO DE INFORMES.**

**I) PLAN PROVINCIAL DE GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS (PPGIRSU). DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**J) PROGRAMAS ASISTENCIALES. NÓMINA Y PARTIDA PRESUPUESTARIA ASIGNADA. PEDIDO DE INFORMES.**

**K) CONVENIO EJECUCIÓN PLAN NACIONAL DE SEGURIDAD ALIMENTARIA “EL HAMBRE MÁS URGENTE”. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**L) PROGRAMA DE ASISTENCIA INTEGRAL CÓRDOBA (PAICOR). DEUDAS DE PAGO A PROVEEDORES, SERVICIO EN ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS DEL INTERIOR Y PARTIDA PRESUPUESTARIA. PEDIDO DE INFORMES.**

**M) PLANTAS ALMACENADORAS, CLASIFICADORAS, ACONDICIONADORAS Y DE CONSERVACIÓN DE GRANOS. SITUACIÓN ACTUAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**N) PLAN AGUA PARA TODOS.**

**DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

**Sr. Passerini.**- Señor presidente: solicito que los puntos 1, 4, 27, 38, 53, 55, 56, 57, 58, 60, 61, 62, 63 y 67 del Orden del Día vuelvan a comisión, con una preferencia para la 2º sesión ordinaria del 131 período legislativo, del año 2009.

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción formulada por el legislador Passerini de otorgar preferencia, para la 2º sesión ordinaria del 131 período legislativo, a los proyectos correspondientes a los puntos 1, 4, 27, 38, 53, 55, 56, 57, 58, 60, 61, 62, 63 y 67 del Orden del Día.

Los que estén por afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 2º sesión ordinaria, del 131 período legislativo.

**PUNTO 1****Moción de Preferencia**

**-Artículo 122 y Concordantes-**

**0268/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por las Legisladoras Fernández y Coria, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el alcance del crédito del BID, identificado como Programa de Apoyo a la Modernización del Estado de la Provincia de Córdoba, con destino a la construcción de viviendas para los afectados por las inundaciones en la ciudad de Córdoba.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

**PUNTO 4****Moción de Preferencia**

**-Artículo 122 y Concordantes-**

**1687/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Maiocco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la situación legal actual de la UTE, conformada por la Cooperativa de Aguas y Servicios de Río Ceballos, Unquillo y Mendiolaza, que explota la Planta Potabilizadora y de Agua del Dique La Quebrada.

**Comisiones:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

**PUNTO 27****Moción de Preferencia**

**-Artículo 122 y Concordantes-**

**1499/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Serna, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al Plan Director Provincial de Sistemas de Gasificación.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

**PUNTO 38****Moción de Preferencia**

**-Artículo 122 y Concordantes-**

**1604/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Rodríguez, Seculini, Birri, Coria y Bischoff, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre programas y campañas de educación vial y medidas de control en los puntos de venta de motocicletas respecto del casco.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

**PUNTO 53****Moción de Preferencia**

**-Artículo 122 y Concordantes-**

**1723/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Cugat, Matar, Cargnelutti, Pozzi, Dressino, Gudiño, Giaveno, Calvo Aguado, Poncio, Nicolás y Rossi, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la obra de la "Estación Transformadora Arroyo Cabral".

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

**PUNTO 55****Moción de Preferencia**

**-Artículo 122 y Concordantes-**

**1741/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Bischoff y Serna, por el cual solicita al Poder

Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre aspectos referidos a la Red de Alerta Temprana Hídrica, prevista en el marco del Plan Federal de Recursos Hídricos.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

**PUNTO 56**

**Moción de Preferencia**

**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1770/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diferentes aspectos referidos con las medidas adoptadas para atenuar los problemas surgidos en los ecosistemas naturales en general.

**Comisión:** Asuntos Ecológicos

**PUNTO 57**

**Moción de Preferencia**

**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1771/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diferentes aspectos relacionados con la gestión de residuos peligrosos.

**Comisión:** Asuntos Ecológicos

**PUNTO 58**

**Moción de Preferencia**

**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1773/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el estado de situación vinculado a la gestión integral de residuos sólidos urbanos en el marco de la política trazada por el Gobierno Provincial.

**Comisión:** Asuntos Ecológicos

**PUNTO 60**

**Moción de Preferencia**

**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1352/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado, Cugat, Cargnelutti, Poncio, Dresino y Pozzi, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre distintos aspectos de los programas asistenciales.

**Comisión:** Solidaridad

**PUNTO 61**

**Moción de Preferencia**

**–Artículo 122 y Concordantes–**

**0704/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con la aplicación del convenio denominado de Ejecución Plan Nacional de Seguridad Alimentaria “El hambre más urgente”, tendiente a financiar acciones que garanticen alimentación a personas en condiciones de vulnerabilidad social y a menores celíacos.

**Comisión:** Solidaridad

**PUNTO 62**

**Moción de Preferencia**

**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1451/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado, Gudiño, Poncio, Faustinelli y Rossi, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al PAICOR.

**Comisión:** Solidaridad

**PUNTO 63**

**Moción de Preferencia**

**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1546/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Faustinelli, Nicolás, Pozzi, Calvo Aguado, Poncio, Rossi y Matar, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el estado de situación actual de las plantas almacenadoras, clasificadoras, acondicionadoras y de conservación de granos.

**Comisión:** Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

**PUNTO 67**

**Moción de Preferencia**  
**-Artículo 122 y Concordantes-**

0793/L/08

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Matar, Faustinelli, Dressino, Poncio, Cugat, Calvo Aguado, Nicolás, Gudiño, Rossi y Pozzi, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la política hídrica del gobierno para garantizar el programa Agua Para Todos.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

- 8 -

**A) FONDO DE ENFERMEDADES CATASTRÓFICAS. EROGACIONES Y DESTINATARIOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**B) PROGRAMA DE SALUD FAMILIAR DE LA PROVINCIA. PERÍODO 2007. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**C) CLÍNICAS Y/O SANATORIOS DEL INTERIOR DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. CIERRES Y/O REDUCCIONES DE SERVICIOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**D) NUEVO HOSPITAL SAN ROQUE. PROBLEMAS EDILICIOS Y DE INFRAESTRUCTURA. ESTUDIOS AMBIENTALES EJECUTADOS EN EL POLO SANITARIO. PEDIDO DE INFORMES.**

**E) CENTRO DE DESARROLLO DE PROYECTOS AVANZADOS EN PEDIATRÍA (CEDEPAP). PROYECTOS DE INVESTIGACIONES CLÍNICAS REALIZADOS EN HOSPITALES PÚBLICOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**F) ENTERRAMIENTO SANITARIO, EN BOUWER. PLANTEOS DE VECINOS Y AUTORIDADES. ACCIONES EMPRENDIDAS PARA DAR RESPUESTAS. PEDIDO DE INFORMES.**

**G) RÉGIMEN NACIONAL DE HOSPITALES PÚBLICOS DE GESTIÓN DESCENTRALIZADA (RNHPGD). LISTADO DE HOSPITALES PROVINCIALES INCLUIDOS. PROGRAMA NACIONAL DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA ATENCIÓN MÉDICA. CUMPLIMIENTO. CONVENIOS CON ENTIDADES DE SEGURIDAD SOCIAL COMPRENDIDAS EN LA LEY Nº 23.660.**

**REALIZACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.**

**H) MINISTERIO DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS. OBRAS, PROYECTOS Y PRESUPUESTOS EJECUTADOS Y A EJECUTAR. PEDIDO DE INFORMES.**

**I) SECRETARÍA DE AMBIENTE. PROGRAMAS, PLANES, OBRAS, PROYECTOS Y PRESUPUESTOS EJECUTADOS Y A EJECUTAR. PEDIDO DE INFORMES.**

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

**Sr. Passerini.**- Señor presidente: solicito que los puntos 5, 7, 8, 9, 10, 21, 29, 35 y 36 del Orden del Día vuelvan a comisión, con una preferencia para la 3º sesión ordinaria del 131 período legislativo, del año 2009.

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción formulada por el legislador Passerini de otorgar preferencia, para la 3º sesión ordinaria del 131 período legislativo, a los proyectos correspondientes a los puntos 5, 7, 8, 9, 10, 21, 29, 35 y 36 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 3º sesión ordinaria del 131 período legislativo.

**PUNTO 5**

**Moción de Preferencia**

**-Artículo 122 y Concordantes-**

0892/L/08

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado, Giaveno, Poncio, Matar y Gudiño, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con el descuento que se les hace a los empleados públicos destinado al Fondo de Enfermedades Catastróficas.

**Comisión:** Salud Humana

**PUNTO 7**

**Moción de Preferencia**

**-Artículo 122 y Concordantes-**

1286/L/08

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Jiménez y Varas, por el cual solicita al Poder



Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al Programa de Salud Familiar de la provincia del año 2007.

**Comisión:** Salud Humana

**PUNTO 8**

**Moción de Preferencia**

**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1468/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Giaveno, Faustinelli, Cugat, Calvo Aguado, Cargnelutti, Rossi, Dressino, Nicolás, Poncio, Matar y Gudiño, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre los numerosos cierres y reducciones de servicios en varios nosocomios del interior provincial.

**Comisión:** Salud Humana

**PUNTO 9**

**Moción de Preferencia**

**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1545/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Faustinelli, Calvo Aguado, Nicolás, Pozzi, Poncio, Rossi y Matar, por el cual solicita al Ministerio de Salud (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al edificio del Nuevo Hospital San Roque.

**Comisión:** Salud Humana

**PUNTO 10**

**Moción de Preferencia**

**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1567/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Jiménez, Rodríguez, Coria, Ortiz Pellegrini, Seculini, Birri, Ruiz y Poncio, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre distintos aspectos referidos a proyectos de investigaciones clínicas en desarrollo en hospitales de la provincia.

**Comisión:** Salud Humana

**PUNTO 21**

**Moción de Preferencia**

**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1349/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legis-

ladores Cugat, Cargnelutti, Dressino, Poncio, Calvo Aguado, Rossi y Giaveno, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre las acciones emprendidas para dar respuesta a los vecinos y autoridades de la localidad de Bouwer sobre el enterramiento sanitario.

**Comisión:** Asuntos Ecológicos

**PUNTO 29**

**Moción de Preferencia**

**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1531/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Maiocco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre los hospitales provinciales incluidos dentro del Régimen Nacional de Hospitales Públicos de Gestión Descentralizada, sobre el Programa Nacional de Garantía de Calidad de la Atención Médica y sobre convenios con entidades de seguridad social comprendidas en la Ley N° 23.660, de mutuales.

**Comisión:** Salud Humana

**PUNTO 35**

**Moción de Preferencia**

**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1589/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a obras, proyectos y presupuestos ejecutados y a ejecutar por el Ministerio de Obras y Servicios Públicos.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

**PUNTO 36**

**Moción de Preferencia**

**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1590/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a programas, planes, obras, proyectos y presupuestos ejecutados y a ejecutar por la Secretaría de Ambiente, propios y del Gobierno Nacional.

**Comisión:** de Asuntos Ecológicos

- 9 -

A) AV. LOS PORTEÑOS. PAVIMENTACIÓN. PUENTE SOBRE EL ARROYO LOS SANJUANINOS, EN NONO. ENSANCHAMIENTO. SOLICITUD AL PE.

B) PARAJE LAS PALMAS, DPTO. ISCHILÍN. SUMINISTRO DE ENERGÍA ELÉCTRICA. SOLICITUD AL PE.

C) RUTA NACIONAL Nº 60. TRAMO EMPALME CON LA RUTA NACIONAL Nº 9- LÍMITE CON CATAMARCA. OBRA DE REPAVIMENTACIÓN Y SEÑALIZACIÓN Y ROTONDA PARA EL ACCESO A LAS LOCALIDADES DE QUILINO Y VILLA QUILINO. INCLUSIÓN EN EL PRESUPUESTO PARA EL AÑO 2009. SOLICITUD AL PE.

D) PERIÓDICO INFANTIL EL PEQUEÑO JERÓNIMO. PUBLICACIÓN. INTERÉS PROVINCIAL.

E) LIBRO "MATEMÁTICA CON SENTIDO", DE CABRERA Y SOSA. PUBLICACIÓN. BENEPLÁCITO.

F) 25 DE DICIEMBRE, FIESTA MÁS IMPORTANTE DE LA CRISTIANDAD. ADHESIÓN.

G) BIBLIOTECA POPULAR VÉLEZ SÁRSFIELD. CENTENARIO. INTERÉS LEGISLATIVO.

Tratamiento conjunto

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

**Sr. Passerini.**- Señor presidente: solicito que los puntos 77, 78, 79, 80, 81, 82 y 83 del Orden del Día, que cuentan con despacho favorable de las respectivas comisiones, sean aprobados en virtud de lo establecido por el artículo 146 del Reglamento Interno.

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción formulada por el legislador Passerini de dar aprobación, en virtud del artículo 146 del Reglamento Interno, a los proyectos correspondientes a los puntos 77, 78, 79, 80, 81, 82 y 83 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

**PROYECTO DE RESOLUCION - 0721/L/08  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
RESUELVE:**

Solicitar al Poder Ejecutivo de la Provincia de Córdoba, a través del Ministerio de Obras y Servicios Públicos, arbitre los medios necesarios para la realización del pavimento de la calle Av. Los Porteños y el ensanchamiento del puente situado sobre el Arroyo Los Sanjuaninos, en la localidad de Nono (Departamento San Alberto).

**Alfredo Altamirano, Daniel Passerini, Esmeralda Rodríguez.**

**FUNDAMENTOS**

La avenida Los Porteños en la localidad de Nono (Valle de Traslasierra) es una de las vías más transitadas tanto en época turística como durante el resto del año, ya que por ella se accede al IPM 235 de dicha localidad, al Museo Polifacético Rocsen y al Paso de las Tropas, unos de los balnearios más concurridos del Valle. En cuanto al puente del Arroyo Los Sanjuaninos, que se encuentran en esta avenida, es extremadamente angosto y ya ha sido lugar de varios accidentes. EL IPM 235 concentra una cantidad de 350 alumnos que llegan de distintos lugares de la región a cursar sus estudios. Los mismos entran y salen de clase cuando, aún, está oscuro debiendo sortear las dificultades propias del camino. En cuanto al Museo Rocsen, éste es un punto turístico cultural de interés mundial (figura en treinta guías internacionales), permanece abierto los 365 días del año y recibe de forma gratuita un promedio anual de 5.000 alumnos de distintos niveles; más de 170.000 desde su fundación, el 6 de enero de 1969. Sabido es, que la localidad de Nono constituye uno de los puntos turísticos preferidos de nuestra Provincia por el turismo nacional e internacional, al ser un sitio de interés tanto por su patrimonio natural como por el cultural. La Avenida Los Porteños que conduce a los lugares mencionados, queda prácticamente intransitable los días de lluvia. Los arreglos que se le efectúan son provisorios y dicho panorama empobrece la apreciación de los turistas, así como entorpece el recorrido habitual que hacen 350 alumnos por día para ir a clase.

Por los motivos expuestos es que se ve indispensable la pavimentación de esta calle, así como el ensanchamiento del puente, por lo que solicito a mis pares presten aprobación al presente Proyecto de Resolución.

**Alfredo Altamirano, Daniel Passerini, Esmeralda Rodríguez.**

**DESPACHO DE COMISIÓN**  
Vuestra **Comisión de OBRAS, SERVICIOS**

**PÚBLICOS, VIVIENDA, TRANSPORTE, COMUNICACIONES Y ENERGÍA**, al dictaminar a cerca del Proyecto de Resolución N° 0721/L/08, iniciado por los Legisladores Altamirano, Passerini y Rodríguez, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, la pavimentación de la Av. Los Porteños y ensanchamiento del puente sobre el Arroyo Los Sanjuaninos en la localidad de Nono, OS ACONSEJA, por las razones que en nuestro seno dará el señor miembro informante, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

**LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Obras y Servicios Públicos y de la Dirección Provincial de Vialidad, estudie la factibilidad técnico económico, de diseñar y posteriormente ejecutar la obra de pavimentación de la Ruta Provincial N° A157 – Av. Los Porteños – y ensanchamiento del puente sobre el arroyo Los Sanjuaninos en la localidad de Nono, departamento San Alberto.

**DIOS GUARDE A UDS.**

**Scarlatto, Genesio de Stabio, Lizzul, Monier, Ochoa Romero, Vásquez.**

**PROYECTO DE DECLARACION – 01125/L/08  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial arbitre los medios necesarios para llevar adelante la obra de electrificación rural que suministre energía eléctrica al paraje Las Palmas, ubicada en el sector noroeste del Departamento Ischilín.

**Mario Vásquez.**

**FUNDAMENTOS**

Las Palmas es un paraje compuesto por un grupo de caserío donde su población estable aproximadamente de 100 habitantes, allí se encuentra el Cendro Educativo “Olegario Rodríguez”, puesto sanitario y la capilla religiosa. En estos tipos de asentamientos se vive la verdadera esencia de la tradición, la forma de vida y la cultura de la población rural por las diferentes actividades rurales que se desarrollan.

La factibilidad del tendido de la red eléctrica se debería llevar adelante por el camino vecinal que se inicia en la localidad de Chuña hasta la intersección con el camino entre Olivares San Nicolás y Las Toscas, tomando este punto de intersección hay una distancia aproximada de 3 Km hasta Las Palmas, totalizando des-

de el inicio del recorrido hasta el asentamiento poblacional una distancia de 33 km.

Para la red de electrificación rural de media tensión se debería tomar como punto de derivación la línea de alta tensión, a la altura de la localidad de Chuña con la ejecución de una estación transformadora.

El tendido de la red eléctrica no solo beneficiaría a un paraje sino también los diferentes emprendimientos productivos de la región, dado que la misma ha tenido un desarrollo y afianzamiento en la producción ganadera, debido al crecimiento de las fronteras agrícolas que han desplazado a los productores pecuarios a zonas como las nuestras.

El servicio de la luz eléctrica, garantiza el desarrollo y la aplicación de tecnologías en las diferentes actividades productivas, impactando directamente en la generación de nuevos puestos de trabajo y creando un mercado productivo competitivo y eficiente.

La instalación de energía eléctrica a parte de llevar una mejor calidad de vida garantiza también el suministro de agua, zona esta que de acuerdo a los estudios de fuentes las napas se encuentran entre 70 y 120 metros de profundidad, con este servicio se facilitaría la extracción del vital elemento, como así también permitiría desarrollar otros tipos de emprendimientos agrícolas mediante la utilización de riesgo por goteo.

En estos tiempos que vivimos donde día a día se registran diferentes avances de tecnologías, es importante observar donde se encuentran las necesidades básicas, para dotar la infraestructura necesaria que permita asegurar los servicios esenciales y el crecimiento de las economías regionales evitando de esta manera la emigración a los centros urbanos.

La presente iniciativa tiende a un mejor vivir de la población rural, por tal motivo solicito a los señores legisladores que me acompañen en la aprobación de este proyecto.

**Mario Vásquez.**

**DESPACHO DE COMISIÓN**

Vuestra **Comisión de OBRAS, SERVICIOS PÚBLICOS, VIVIENDA, TRANSPORTE, COMUNICACIONES Y ENERGÍA**, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 1125/L/08, iniciado por el Legislador Vásquez por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, el suministro de energía eléctrica para el paraje Las Palmas, departamento Ischilín, OS ACONSEJA, por las razones que en nuestro seno dará el señor miembro informante, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

**LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Dirigirse al Poder Ejecutivo Provincial, para que a través del Ministerio de Obras y Servicios Públicos y de la Empresa Provincial de Energía de Córdoba, instrumente los medios necesarios a los efectos de realizar estudios de factibilidad técnico económica, proyecto y posterior ejecución del tendido de energía eléctrica al paraje Las Palmas, en el Departamento Ischilín, propendiendo de este modo al desarrollo regional de la zona.

**DIOS GUARDE A UDS.**

**Scarlatto, Pagliano, Genesio de Stabio, Monier, Vásquez.**

**PROYECTO DE DECLARACION – 01608/L/08  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Nacional incluya, en el presupuesto para el año 2009, una partida para la obra de Repavimentación de la Ruta Nacional Nº 60 con su respectivo señalamiento horizontal y vertical, desde su empalme con la Ruta Nacional Nº 9 hasta los límites con la Provincia de Catamarca, cuya longitud aproximada es de 160 kilómetros. Así como una partida para la construcción de una intersección rotacional que permita el acceso seguro a las localidades de Quilino y Villa Quilino.

**Mario Vásquez.**

**FUNDAMENTOS**

La carpeta asfáltica de la Ruta Nacional Nº 60, desde su empalme con la Ruta Nacional Nº 9 y hasta el límite con la provincia de Catamarca, se encuentra en un alto grado de deterioro, y en varios tramos se pueden observar importantes baches de diferentes tamaños, que hacen realizar maniobras bruscas a los automovilistas poniendo en riesgo la seguridad de los mismos. También se puede ver sobre la calzada las ondulaciones longitudinales y transversales, producto del hollamiento de la cinta asfáltica, situación que se empeora cuando hay precipitaciones, dado que se acumula el agua sobre la misma, siendo un peligro para los automovilistas, transportistas de cargas y de pasajeros.

Así también a la altura de la localidad de Quilino en su tramo del ejido urbano subsiste el problema del acceso seguro al radio urbano de esta localidad, por lo que es de suma necesidad contar con una intersección rotacional que permita a los automovilistas realizar el giro necesario a los ingresos de la localidad de Quilino y Villa Quilino.

La realización de estas dos importantes obras apuntan a garantizar la circulación vehicular por una infraestructura vial adecuada, que brinda condiciones de seguridad al flujo vehicular del transporte, favoreciendo

las actividades turísticas y comerciales, potencializando las economías regionales y consolidando la Ruta Nacional Nº60 como corredor bioceánico

Es por todo lo expuesto que solicito a mis pares me acompañen en la aprobación del presente proyecto.

**Mario Vásquez.**

**DESPACHO DE COMISIÓN**

Vuestra **Comisión de OBRAS, SERVICIOS PÚBLICOS, VIVIENDA, TRANSPORTE, COMUNICACIONES Y ENERGÍA**, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración Nº 1608/L/08, iniciado por el Legislador Vásquez por el cual solicita al Poder Ejecutivo Nacional, la inclusión en el presupuesto para el año 2009, la obra de repavimentación y señalización de la Ruta Nacional Nº 60, desde su empalme con la Ruta Nacional Nº 9 hasta los límites con la provincia de Catamarca y una rotonda para el acceso a las localidades de Quilino y Villa Quilino, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

**LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Dirigirse al Poder Ejecutivo Nacional, para que a través del organismo que corresponda, instrumente los medios necesarios a los efectos de realizar tareas de desmalezado, limpieza de banquetas, señalización vertical y demarcación horizontal de la Ruta Nacional Nº 60, desde su empalme con la Ruta Nacional Nº 9 hasta los límites con la provincia de Catamarca y una intersección de buen nivel de seguridad, la que podría ser una rotonda distribuidora para los accesos a las localidades de Quilino y Villa Quilino.

**DIOS GUARDE A UDS.**

**Scarlatto, Pagliano, Genesio de Stabio, Monier, Vásquez.**

**PROYECTO DE DECLARACION – 01699/L/08  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

De Interés Provincial la publicación del Periódico Infantil "El Pequeño Jerónimo", que con una tirada mensual de más de 25.000 ejemplares, lleva dos años de distribución gratuita entre los alumnos del Segundo Ciclo EGB de escuelas primarias, provinciales y municipales especialmente de la Ciudad de Córdoba.

**Bloque de la Concertación Plural, Evelina Ferraudo, Esmeralda Rodríguez, Adela Coria.**

**FUNDAMENTOS**

Esta publicación, está pensada y concebida como un diario adulto adaptado al niño en edad escolar. Su diseño está pensado para atrapar la atención del lector, con un tamaño de fácil manipulación, letra perfectamente legible, titulares ilustrados, una importante cantidad de imágenes y un lenguaje acorde a la capacidad interpretativa del niño en edad escolar, pero sin alterar en absoluto la redacción sobria y el espíritu informativo de la nota periodística escrita.

Los únicos antecedentes encontrados, tanto en la Argentina como en América Latina, son suplementos de diarios y revistas con contenido infantil, pero en ningún caso se trata de un diario exclusivo para los niños.

Se utiliza en forma de sinergia el poder de transformación social que poseen los medios de comunicación masivos, como canal para la implementación de un programa socioeducativo que interviene en la fase de definición del desarrollo psicosocial y cultural de los niños, futuros adultos.

El periódico se convierte en una herramienta educativa complementaria en el aula. Su contenido promueve la lectura y redacción del niño, además de proveerle al docente un importante material pedagógico - gratuito- para la actividad áulica, satisfaciendo la demanda de los programas de estudios de diversas materias, tales como Lengua y Literatura, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales, y otras.

El aporte editorial y periodístico que brinda el diario permite mejorar e incentivar el desarrollo de la cultura general del niño, estimulando al mismo tiempo, el intelecto de los lectores, su espíritu crítico, su capacidad de análisis así como atención, memoria, las cuales constituyen funciones básicas para el proceso de aprendizaje.

A través del periódico, se genera y establece un nuevo canal de discusión, expresión y difusión cultural.

Se plantea así, en el aula una discusión crítica sobre los medios masivos de comunicación, generando en el niño una postura de análisis ante los mismos y ante el manejo de la información que éstos llevan a cabo. Simultáneamente, se logra una nueva relación de la escuela respecto de los medios masivos de comunicación, buscando un espacio de intervención de sinergia mutua, con un objetivo formativo en común.

El periódico "EL PEQUEÑO JERÓNIMO" está pensado con las mismas características que un diario adulto, tanto en su diagramación gráfica como en la distribución de la información, en un lenguaje acorde a la capacidad interpretativa de quienes serán sus lectores.

El periódico, con diseño innovador y adaptado a la realidad del niño, está a cargo de un equipo interdisciplinario integrado por docentes, periodistas, psicopedagogos, psicólogos y diseñadores gráficos que, en definitiva, estarían produciendo el primer periódico infantil de esta provincia, ya que no existen antecedentes de un diario exclusivo para niños (con redacción e ilustraciones

acorde a ese nivel intelectual), sino sólo publicaciones esporádicas de suplementos infantiles en diferentes medios de comunicación escrita.

En cuanto a su contenido concreto, este periódico le aporta al docente un material didáctico de valor incalculable, con gran dinamismo y múltiples posibilidades didácticas y pedagógicas. Las noticias y los tópicos que se desarrollen, estarán ajustados a los planes de estudios vigentes en nuestra provincia, característica esta última garantizada por el gabinete docente y psicopedagógico de la redacción. En este sentido, se tiene en cuenta los lineamientos de los NAP (Núcleos de Aprendizajes Prioritarios) para que exista una coherencia entre éstos y el desarrollo/contenido del Periódico.

Por todo lo expuesto, solicito a mis pares presten aprobación al presente Proyecto de Declaración.

**Bloque de la Concertación Plural, Evelina Feraudo, Esmeralda Rodríguez, Adela Coria.**

#### **DESPACHO DE COMISIÓN**

Vuestra **Comisión de EDUCACIÓN, CULTURA, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA**, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 1699/L/08, iniciado por los Legisladores del Bloque Concertación plural y las Legisladoras Feraudo, Rodríguez y Coria, por el cual declara de Interés Provincial la publicación del periódico infantil "El Pequeño Jerónimo", que se distribuye entre alumnos del Segundo Ciclo EGB especialmente de la ciudad de Córdoba, OS ACONSEJA, le prestéis aprobación con la siguientes modificaciones:

#### **LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:**

De Interés Legislativo la publicación del periódico infantil "El Pequeño Jerónimo", que con una tirada mensual de mas de 25.000 ejemplares, lleva dos años de distribución gratuita entre los alumnos del Segundo Ciclo EGB de escuelas primarias provinciales y municipales especialmente de la Ciudad de Córdoba.

**DIOS GUARDE V.H.**

**Feraudo, Bressan, Ochoa Romero, Cuello, Rodríguez.**

#### **PROYECTO DE DECLARACION – 01760/L/08 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:**

Su beneplácito por la publicación del libro "Matemática con Sentido" de las autoras Lic. Gabriela Pilar Cabrera y Lic. Ana Beatriz Sosa, ambas profesionales cordobesas oriundas de la localidad de Villa del Rosario,

abocadas al estudio de propuestas didáctico-pedagógicas, que replantean el modo de enseñar la Matemática desde edades tempranas.

**José Maiocco, Evelina Feraudo.**

#### **FUNDAMENTOS**

El Dr. Bruno D'Amore de la Universidad de Bologna de Italia quien escribe el prólogo de Matemática con Sentido expresa:

“Este libro es el resultado de una experiencia realizada en diferentes situaciones y sobre diversos argumentos de la matemática en la escuela de infancia, con un claro objetivo: hacer matemática dándole un sentido”.

Además de un sólido marco teórico, el libro presenta experiencias que podrán ser reproducidas en las aulas con la tranquilidad de haber pasado por una buena base teórica y por sobre todo se siente la seguridad de sus autoras, quienes han vivido cada experiencia en el marco de una investigación educativa seria y bien fundada”.

La propuesta pedagógico-didáctica presentada en este texto es también avalada por la Dra. Carmen Batanero de la Universidad de Granada de España, en el marco de la Séptima Conferencia Internacional de Educación Estadística (ICOTS 7) y por otros investigadores que han aprobado la misma en el marco del III Congreso Internacional de Educación Matemática, organizado por la Universidad Luterana de Brasil.

Matemática con Sentido surge como respuesta a la necesidad de educar al niño de hoy, que tendrá tan poderosas bases y tan grandes posibilidades en cuanto al acceso y tratamiento de la información, que le exigen distintos comportamientos y preparación en sus habilidades y destrezas.

Matemática con Sentido propone una metodología que permite desarrollar en los niños competencias relacionadas con la resolución de problemas, la investigación, el trabajo colaborativo, la confrontación de ideas y la argumentación vinculadas necesariamente con la comunicación, la validación y los procesos de metarresolución; competencias que es imprescindible alcanzar en los niveles de la enseñanza superior, pero que deben partir desde la primera enseñanza para que alcancen su optimización.

Matemática con Sentido demuestra la factibilidad de implementación de los postulados de las actuales investigaciones en Didáctica de la Matemática y Educación Matemática a nivel mundial, en las aulas de cualquier escuela de nuestro país.

Y como corolario Matemática con Sentido es una prueba irrefutable de la trascendencia que podemos lograr, desde el interior de nuestro país hacia el mundo con una propuesta innovadora y seria, sustentada en la convicción de sus autoras, que las impulsó a superar to-

do lo que hizo falta con fortaleza y alegría, perseverancia y creatividad, simpleza y profundidad.

Hoy Matemática con Sentido va por su segunda edición y está viajando y llegando a muchos otros países como Brasil, México, Chile, Venezuela, Perú, Colombia y España, desde Villa del Rosario hacia el mundo.

Por las razones expuestas, es que solicito a mis pares la aprobación del presente Proyecto de Declaración.

**José Maiocco, Evelina Feraudo.**

#### **DESPACHO DE COMISIÓN**

Vuestra **Comisión de EDUCACIÓN, CULTURA, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA**, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 1760/L/08, iniciado por los Legisladores Maiocco y Feraudo, por el cual expresa beneplácito por la publicación del Libro "Matemática con sentido" de las autoras Cabrera y Sosa, oriundas de la localidad de Villa del Rosario, OS ACONSEJA, le prestéis aprobación tal como ha sido presentado.

**DIOS GUARDE V.H.**

**Feraudo, Bressan, Ochoa Romero, Cuello, Rodríguez.**

#### **PROYECTO DE DECLARACION – 01940/L/08 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:**

Nuestra adhesión al 25 de diciembre como la fiesta más importante de la cristiandad, porque con el nacimiento de Cristo, resplandece no solo la salvación del género humano, sino también la luz del sol (sermón 2, pl 57, 537).

Repican campanas de gloria, que entonarán himnos de amor y esperanza y la Estrella de Oriente alumbra el sendero de la humanidad hacia Belén.

**Evelina Feraudo.**

#### **FUNDAMENTOS**

Nos acercamos al acontecimiento de mayor trascendencia de la humanidad.

Las fiestas de Navidad y Epifanía, el 25 de diciembre la primera y el 6 de enero, la segunda, en la mitad del siglo IV constituían una sola celebración "Encarnación del verbo", porque mientras este misterio se celebraba en Oriente el 6 de enero con el nombre de Epifanía, en Occidente el Natalis Dominis (nombre que le daban en Roma) era celebrado el 25 de Diciembre.

El día de Navidad aparece en Roma en el Documento llamado Cronógrafo Filocaliano que data de 336.

Fuera de Roma, en África, el nacimiento es atestiguado ya por Optato de Mileno (360 AD) festejando también la adoración de los Magos con la fiesta del 25 de diciembre. En Oriente la Fiesta del nacimiento comienza a aparecer al final del siglo IV. En el 380 Gregorio Nacianzeno la introduce en Constantinopla (In Sancta Lumina Pg. 36, 349). Un discurso de San Juan Crisóstomo, sacerdote de Antioquia, dice por primera vez en el año 386 se celebra en aquella ciudad el 25 de diciembre como fecha distinta de la Epifanía.

El Cronógrafo (el 354) señala el nacimiento de Cristo el 25 de Diciembre en el mismo día en que el calendario civil señalaba Natalis Invicti.

La Simbología de la luz y del sol como referencia a Cristo, fue muy desarrollada y consagrada por los cristianos.

San Jerónimo, al referirse a la celebración del nacimiento de Cristo el 25 de Diciembre, dice: "Hasta aquel día (25 de diciembre) crecen las tinieblas y desde aquel día disminuye el error y viene la verdad. Hoy nace nuestro sol de justicia" (Sermón in Amecd. Mare III 2,297).

San Máximo de Turín afirma (mitad del siglo IV) : . . . y tiene razón en este día el nacimiento de Cristo vulgarmente dicho" el nuevo sol" . . . con gusto aceptamos este modo de hablar, porque con el nacimiento del salvador resplandece no solo la salvación del género humano, sino también la luz del sol" (Sermón 2, P.L.57,537).

Estamos cercanos a estas fechas. Transcurren los años y los siglos y al aproximarse estos días, en cada corazón se rebosa la generosidad de aquellos pastores y reyes que fueron a ofrecer al niño Jesús, regalos de ternura y cánticos de gloria.

Hoy los hombres han remontado el vuelo a mayores alturas en las regiones del cosmos, sin embargo mas que nunca es necesario que la estrella de Oriente nos guíe hacia la Bondad del Pesebre y que la sabiduría de los que cabalaron sobre tres mansos camellos, alumbre el sendero de la humanidad hacia Belén.

Por estos motivos es que solicitamos de nuestros pares la aprobación de la presente iniciativa.

**Evelina Feraudo.**

#### **DESPACHO DE COMISIÓN**

Vuestra **Comisión de EDUCACIÓN, CULTURA, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA**, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 1940/L/08, iniciado por la Legisladora Feraudo, por el cual adhiere al 25 de diciembre como la fiesta más importante de la cristiandad, OS ACONSEJA, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

#### **LA LEGISLATURA DE LA**

#### **PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:**

Su adhesión al 25 de diciembre como la fiesta mas importante de la cristiandad, porque con el nacimiento de Cristo, resplandece no solo la salvación del genero humano, sino también la luz del sol (sermón 2,pl 57, 537).

Repican campanas de gloria, que entonarán himnos de amor y esperanza y la estrella de Oriente alumbra el sendero de la humanidad hacia Belén.

#### **DIOS GUARDE V.H.**

**Feraudo, Bressan, Ochoa Romero, Cuello, Rodríguez.**

#### **PROYECTO DE DECLARACION – 01976/L/08 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:**

De Interés Legislativo el "Centenario de la Biblioteca Popular Vélez Sarsfield", a conmemorarse el próximo 11 de mayo de 2009. Esta señera institución es la Biblioteca Popular más antigua de la Provincia de Córdoba, poseedora de un incommensurable valor histórico, social, cultural y patrimonial para todos los cordobeses.

**Daniel Passerini.**

#### **FUNDAMENTOS**

La Biblioteca Popular Vélez Sarsfield fue fundada el 11 de mayo de 1909 por iniciativa de cuarenta y dos vecinos con el objetivo fundamental de "propender a la elevación cultural y moral del pueblo, mediante la difusión de libros y publicaciones afines y la realización de conferencias, exposiciones, actos culturales y cívicos y demás actividades que permitan un eficaz logro de la finalidad propuesta.

El aporte de algunos libros, muebles, enseres y dinero hizo posible la instalación de la Biblioteca en un pequeño local de la calle Saavedra Norte (hoy Ovidio Lagos) esquina Lima. Los miembros de su primera Comisión Directiva se turnaban para atenderla durante dos horas por noche. Su primer presidente fue don Julio Paquier que también ocupó por aquellos tiempos una banca en el Concejo Deliberante de la ciudad de Córdoba.

Ya en sus primeros años de vida, fue inscripta en la Comisión Protectora de Bibliotecas Populares (CONABIP), organismo nacido de la inspiración de Domingo Faustino Sarmiento en cuya presencia se aprobó la Ley N° 419. En 1912, el Poder Ejecutivo Provincial le otorgó la Personería Jurídica tras la conformación de su Estatuto Social.

La visita ocasional del Gobernador Dr. Rafael

Núñez, en 1921, originó la elevación a la Legislatura de un Proyecto de Ley para adquirir el edificio y destinarlo para uso exclusivo de los fines de la entidad.

Desde su fundación y hasta ahora, la Biblioteca Popular Vélez Sarsfield ha sido vivo testigo de la historia del antiguamente llamado Pueblo General Paz, surgido con la primera oleada de expansión inmobiliaria en Córdoba hacia final del siglo XIX. La inserción de la Biblioteca barrial en la vida de los vecinos, le confiere de hecho gran valor histórico y social. Su preservación y puesta en valor conllevan la revalorización de la memoria y su identidad local, a partir de su reflejo como institución emblemática.

Actualmente, en medio de un cuidado mobiliario de sillas vienesas, amplias mesas de lectura y hermosos estantes de vidrios biselados, la señorial casona de Lima 995 es una Biblioteca enciclopédica con más de 40.000 volúmenes de literatura clásica y moderna, obras generales de filosofía, religión, ciencias sociales, bellas artes, ciencias puras y aplicadas. Ha revitalizado su oferta mediante la creación de su videoteca que reúne documentales y películas nacionales, y de su musicoteca.

La Biblioteca garantiza desde sus bases fundacionales el acceso igualitario de las personas a la información pertinente que les permita ser ciudadanos competentes y garantes de la memoria de la comunidad. Con aproximadamente 500 socios, hoy cuenta con un promedio de 1700 lectores en sala y más de 800 libros en préstamo a domicilio. Está afiliada desde 1981 a la Federación de Bibliotecas Populares de Córdoba (FEBIPO) y es miembro del Centro Regional de Preservación y Conservación del Patrimonio Cultural en Obras sobre Papel desde 1995.

Entre las estanterías que se pueden hallar en sus estanterías, se encuentran un ejemplar del Quijote de la Mancha, editado en Barcelona en 1881; uno de América Pintoresca (descripción de viajes al nuevo continente) de 1884; y la Curia Filípica, un libro de París de 1853, referido a juicios civiles, criminales, eclesiásticos y seculares. En el espacio dedicado a las revistas es posible hallar las completas y valiosas colecciones de Caras y Caretas y la Revista Sur publicada entre 1931 y 1941 bajo la dirección de Victoria Ocampo. También, los diarios de sesiones de la Cámara de Diputados de la Nación desde 1869 a 1880.

**Daniel Passerini.**

#### **DESPACHO DE COMISIÓN**

Vuestra Comisión de EDUCACIÓN, CULTURA, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 1976/L/08, iniciado por el Legislador Passerini, por el cual declara de Interés Legislativo el Centenario de la Biblioteca Popular Vélez Sársfield, a conmemorarse el 11 de mayo de 2009, OS ACONSEJA, le prestéis aprobación con las si-

guientes modificaciones:

#### **LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:**

De Interés Legislativo el "Centenario de la Biblioteca Popular Vélez Sársfield", de la ciudad de Córdoba, a conmemorarse el próximo 11 de mayo de 2009. Esta señera institución es la Biblioteca Popular mas antigua de la Provincia de Córdoba, poseedora de un incommensurable valor histórico, social, cultural y patrimonial para todos los cordobeses.

**DIOS GUARDE V.H.**

**Feraudo, Bressan, Ochoa Romero, Cuello, Rodríguez.**

**- 10 -**

#### **ASUNTOS ENTRADOS A ÚLTIMA HORA**

**Sr. Presidente (Campana).**- Por Secretaría se da lectura a los Asuntos Ingresados de última hora, que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

**XXXIII**

**2046/L/08**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado y Gudíño, por el cual adhiere a la inauguración, el 21 de diciembre, del Centro Comunitario Municipal "Valeriano Eusebio Cuello", en Río de Los Sauces, Mina Clavero, departamento San Alberto.

**XXXIV**

**2047/L/08**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Chiofalo y Passerini, por el cual declara de Interés Legislativo la Videokonferencia y Mesa Redonda sobre "Aspectos Ecológicos del Cambio Global y Derechos Humanos", desarrollada el 16 de diciembre en la ciudad de Córdoba.

**XXXV**

**2048/L/08**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Altamirano, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, disponga la manutención, reparación y señalización de la Ruta Provincial N° 38, que une la ciudad de Córdoba con la localidad de Mina Clavero.

**XXXVI**

**2051/L/08**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legis-



lador Varas, por el cual declara de Interés Legislativo el libro “La Pesificación Asimétrica – Argentinos en Crisis” del Dr. Víctor David Moncada, cuya temática aborda la crisis económica financiera del 2001.

## XXXVII

2053/L/08

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por la Legisladora Olivero, por el cual manifiesta preocupación por la violación del domicilio del dirigente del Partido Obrero, Manuel D’alesandro, en la ciudad de Villa Allende.

## XXXVIII

2054/L/08

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Heredia, por el cual repudia a quienes pintaron el busto de Eva Duarte de Perón ubicado frente a la Casa de Gobierno de Entre Ríos.

**Sr. Presidente (Campana).**- Quedan reservados en Secretaría.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

## XXXIX

2049/E/08

**Proyecto de Ley:** Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que autoriza al Poder Ejecutivo a incrementar la instalación y explotación de máquinas de juego o slots hasta un máximo de dos mil cuatrocientas.

## XL

2050/E/08

**Proyecto de Ley:** Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que autoriza al Poder Ejecutivo a desafectar y enajenar inmuebles de propiedad fiscal.

**Sr. Presidente (Campana).**- Quedan reservados en Secretaría.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

## XLI

## DESPACHOS DE COMISIÓN

**Despacho de las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

11611/E/07

**Proyecto de Ley:** Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica el radio municipal de la localidad de Arroyo Cabral, departamento General San

Martín.

**Despacho de las Comisiones de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

0105/E/08

**Proyecto de Ley:** Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que crea el Régimen de Reconocimiento Artístico de la Provincia.

**Despacho de las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda, de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

1917/E/08

**Proyecto de Ley:** Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que aprueba el “Acta Acuerdo”, registrada como Convenio N° 113/08, suscripta entre la Provincia de Córdoba y los representantes del Banco de la Provincia de Córdoba SA., el Cluster Córdoba Technology, la Cámara de Industrias Informáticas, Electrónicas y de Comunicación del Centro de Argentina y el Parque Empresarial Aeropuerto SA, cuyo objetivo es el establecimiento de un Polo Industrial - Tecnológico.

**Despacho de las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

1951/E/08

**Proyecto de Ley:** Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que aprueba el Convenio Marco, celebrado entre el INDEC y la Provincia, con el objeto de dar cumplimiento al Programa de Estadísticas 2008 en distintas actividades.

**Sr. Presidente (Campana).**- Quedan reservados en Secretaría.

- 11 -

**RÉGIMEN DE RECONOCIMIENTO ARTÍSTICO DE LA PROVINCIA. CREACIÓN.**

Tratamiento sobre tablas

**Sr. Presidente (Campana).**- Se encuentra reservada en Secretaría una nota que mociona el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley

105/E/08, con despacho de comisión, que se lee a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 17 de diciembre de 2008.

**Señor Presidente de la Legislatura  
de la Provincia de Córdoba  
Sr. Héctor O. Campana  
S. / D.**

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba-Frente para la Victoria, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 105/E/08, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, por el que crea el Régimen de Reconocimiento Artístico de la Provincia.

Resulta oportuno acompañar esta iniciativa en virtud del tratamiento y análisis realizado por las Comisiones de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización, que han valorado positivamente dicha normativa.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

**Daniel Passerini**  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

Tiene la palabra la señora legisladora Bressan.

**Sra. Bressan.**- Señor presidente: como hacedora de la cultura desde hace años, me siento muy feliz de ser la miembro informante de esta ley, altamente demandada y esperada por los hacedores de la cultura de nuestra querida Provincia de Córdoba. Se trata de la Ley de Reconocimiento al Mérito Artístico.

Quiero agradecer profundamente a la Comisión de Educación, Cultura, Ciencias, Tecnología e Informática, en la persona de su presidente, Evelina Feraudo, que me ha dado esta posibilidad.

Esta ley establece la creación del Régimen al Reconocimiento Artístico, destinado a todas las artistas y a todos los artistas que tengan una edad

mínima de 65 años, al momento de solicitar este merecimiento, y que demuestren una trayectoria pública y constante en la actividad artística y cultural de que se trate no inferior a los 25 años y que, además, tengan una residencia en la Provincia de Córdoba de 15 años como mínimo.

Los artistas reconocidos gozarán de una gratificación mensual que tendrá el carácter de personal, intransferible y vitalicia, equivalente a tres veces y media el haber mínimo de una jubilación ordinaria, establecido por la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de la Provincia de Córdoba que, hoy por hoy, equivale aproximadamente a 2.800 pesos. También gozarán, al igual que sus cónyuges y convivientes, de un seguro de atención médica, equivalente al que determina el APROSS o el organismo que en el futuro lo reemplaze. Esta gratificación se solventará con fondos provenientes del presupuesto de la Secretaría de Cultura.

Cuando comencé dije que esta ley es altamente demandada y esperada por los artistas cordobeses y lo dije con fundamentos concretos. Hace 20 años, en este Parlamento, se presentaba por primera vez un proyecto de ley que establecía el Régimen de Reconocimiento Artístico, de la mano del entonces diputado provincial de la Unión Cívica Radical, Jorge Alberto Celli.

Pasaron 20 años y muchas leyes se sucedieron. Leyes como la que vuelve a presentar Jorge Alberto Celli, siendo senador provincial; o como la que presentaron las diputadas provinciales del partido Justicialista Josefina Piana y Margarita Vera; o como la que presentara el legislador provincial de Unión por Córdoba Juan Manuel Cid -quien nos acompaña hoy aquí- que, sensibilizado por la demanda de los escritores, establecía el Programa Provincial de Reconocimiento a la Actividad Literaria. Este ex legislador presentó dos proyectos de ley: la primera, acompañada también por el trabajo y la firma de legisladores que aún conservan sus bancas, como Héctor Lobo y Dante Heredia; y la segunda, acompañada por la legisladora Evelina Feraudo que también conserva su banca.

Todas estas leyes, señor presidente, señores legisladores, estaban circunscriptas a algunas expresiones artísticas. Pero esta ley que llega hoy a este Parlamento, de la mano de nuestro Gobernador Schiaretti, no sólo contempla a los creadores literarios, plásticos, creadores e intérpretes de la música, de teatro y radio, de danza, de cine, te-

levisión y video o similares, sino que, además, en su artículo 6°, cuando habla de los casos no contemplados, amplía el universo a todas las expresiones artísticas.

Esta ley fue profundamente debatida en el seno de nuestra comisión, con un trabajo responsable y armónico, proyectado a la construcción en el consenso. Por ella pasaron representantes de gremios de actores y músicos, y por nuestras oficinas pasaron escritores, plásticos, cineastas; todos ellos expresaron la necesidad de este reconocimiento. También quiero destacar que en nuestra comisión contamos con la presencia del Secretario de Cultura, arquitecto Jaime García Vieyra, y de su asesora legal.

Voy a hacer un paréntesis para darme un permiso, en nombre de toda la comisión, para agradecerle al señor Secretario su preocupación y excelente predisposición para efectuar todas y cada una de las modificaciones que establecimos. Gracias, por su presencia y la de los funcionarios que lo acompañan. (Aplausos).

Señor presidente, señores legisladores, seguramente muchos de nosotros, a lo largo de nuestra historia de vida, hemos tenido un conocido o un amigo que ha trabajado toda su vida por la cultura, por desarrollar una expresión artística, recibiendo, tal vez, innumerables premios honoríficos, pero que al final de su existencia termina en una total indefensión social y económica.

Esta ley es un claro acto de justicia social para todos aquellos que, desde distintos lugares, construyeron el tejido social que, mediante la cultura, sostiene a los grandes pueblos. Es un claro acto de justicia porque en esta ley participaron todos los legisladores y ex legisladores que plasmaron en sus leyes esta necesidad, más allá de sus colores partidarios; porque aquí están los periodistas que nos acompañaron en esta lucha durante tantos años, más allá de sus editoriales; porque aquí están los funcionarios y los ex funcionarios, además de los artistas, los abanderados de esta lucha, los que son merecedores de esta gratificación. Pero también están los otros, los más jóvenes, los que se verán incentivados para seguir trabajando con más fuerza y expresando en sus creaciones lo más elevado de sus espíritus.

Aquí están también, señor presidente, señores legisladores, los artistas abanderados de

estas lucha y los ausentes presentes –como alguna vez se dijo acá–, que no pudieron acceder a esta gratificación y que terminaron los últimos años de su vida mendigando un plato de comida o un lugar donde albergarse; ellos también están aquí, están todos juntos, en democracia y luchando por los derechos de los artistas.

Señor presidente, señoras legisladoras, señores legisladores, por todo lo expuesto, por estos 20 años de espera y de lucha, por la dignificación de los artistas cordobeses, porque las artes y la cultura son tan necesarias en la vida de los pueblos como sus propios territorios, les solicito la aprobación de este proyecto de ley, convencida de que al levantar la mano estarán levantando la mano por los artistas cordobeses, estarán levantando la mano por la cultura de nuestra querida Provincia de Córdoba.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Campana).**– Tiene la palabra la legisladora Coria.

**Sra. Coria.**– Señor presidente: voy a hablar en nombre del Frente Cívico y Social, como luego lo hará el legislador Ortiz Pellegrini.

Creemos que este proyecto de ley representa el debido reconocimiento del Estado provincial de una deuda con quienes se dedican a producir mundos no transitados todavía, con quienes se dedican a producir imágenes y realidades en formas que extravían los recorridos mundanales habituales, con quienes se dedican a producir mundos a través de múltiples formas de expresión, múltiples lenguajes.

Como decía la legisladora, creemos que muchos grandes artistas de nuestra Provincia no han podido gozar de condiciones de vida acordes a lo que han aportado para recrear nuestra sensibilidad; morir en la pobreza o pasar rápidamente al olvido puede haber sido su destino. Asumirse como artistas, productores literarios, cinematográficos, etcétera, no significa para nosotros que necesariamente los caminos de la consagración estén garantizados.

Creemos que este proyecto de ley implica un legítimo reconocimiento a las trayectorias de quienes se asumen a sí mismos como actores, autores, pintores, cineastas, músicos, fotógrafos y otras múltiples expresiones artísticas, capaces de producir un lugar de sensibilidad, imaginación y

nuevos pensamientos donde sabemos que hace falta la palabra poética o la expresión, por ejemplo, a través de la pintura, para saldar algunas consabidas palabras de la política o de las ciencias, que no tienen ya como expresar o justificar porqué tiene sentido seguir viviendo en un mundo injusto.

Creemos que hace falta la palabra de los artistas porque hace falta mucha audacia y transgresión para hablar y mirar nuestro mundo con lucidez, como cuando las vanguardias artísticas denunciaban, en tiempos de Guernica, la decadencia de la humanidad, el horror de las guerras o los crímenes de lesa humanidad.

Creemos que este reconocimiento es producto de una conquista de los artistas que se han sostenido en la batalla. Viejos y jóvenes, artistas de diferentes generaciones, van haciendo escuela.

También sabemos que es imposible pensar el terreno del campo artístico como un campo idílico, porque en el arte también hay muchas disputas, entre ellas las disputas para consagrarse. Ese pequeño universo no está ajeno a las diferencias.

Ojalá, entonces, señores legisladores, señores artistas presentes, que ese reconocimiento que hoy llega, a través de este proyecto de ley, llegue también, algún día, a quienes todavía no están incluidos en los canales oficiales de la cultura considerada legítima. Ojalá que el reconocimiento también llegue a cientos de escritores de la ciudad capital y de los diferentes pueblos y ciudades del interior, que logran publicaciones hechas a pulmón y en papel común, pocas veces con subsidios oficiales; a esos artistas que trabajan en talleres montados en lugares poco propicios para la creación, o en galpones donde se montan obras que no pueden terminar de acceder a las marchas oficiales y de reconocida trayectoria; que podamos reconocer la itinerancia de los teatros en la calle; esos trabajos finales de los estudiantes de las distintas carreras de las facultades de esta ciudad y de la Provincia; que podamos reconocer a esos músicos que aún no logran conseguir que sus voces y acordes queden registrados en productoras de peso de la ciudad y del país. Estamos hablando de lo que llaman "cultura no culta", o de lo que denominan, cultura popular.

¡Ojalá! queridos artistas que en el futuro esta ley no haga falta por contar con otras que impulsen un apoyo activo e integral a las distintas expresiones de la cultura de la ciudad y la Provin-

cia, con un Presupuesto del área destinado a fomentar e incentivar -como dice un querido amigo Guido Guidi, de Arte y Parte, que se encuentra presente- en la juventud a nuestros creadores, y que los artistas puedan por sí mismos, con su trabajo, sumarse a los derechos de la previsión social, constitucionalmente garantizados en nuestra Provincia.

Creemos que será parte de la continuidad de la lucha de quienes se inscriben en el campo artístico literario, defender el reconocimiento económico en el tiempo, aun cuando sabemos de la profunda crisis y desfinanciamiento por los que atraviesa el Estado provincial y, particularmente, nuestra Caja de Jubilaciones.

Estamos convencidos de que los artistas de Córdoba sabrán hacer escuchar su voz, y siempre habrá quienes estemos dispuestos a acompañar que se garantice ese reconocimiento y cuidar que se haga con procedimientos transparentes.

Por ello, señores legisladores y artistas presentes, queremos decirles que en el arduo trabajo en comisión hemos aportado algunas sugerencias que solicitamos a la mayoría se consideren porque no están incluidas en este proyecto, y se refieren a apoyar a quienes más lo necesitan, incluir la representación de las minorías parlamentarias en la comisión que habrá de evaluar las trayectorias y otras consideraciones que luego expondrá el legislador Ortiz Pellegrini.

Saludamos, señores legisladores, artistas, literatos, pintores, fotógrafos, cineastas, la conquista de este reconocimiento. Creemos que hace falta pulir algunas cosas para que esta ley dé garantía de continuidad y reconocimiento a todos quienes se lo merecen.

Muchas gracias. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Campana).**- Antes de dar la palabra a la señora legisladora Poncio, quiero destacar la presencia en el recinto del Secretario de Cultura de la Provincia, arquitecto Jaime García Vieyra; la Subsecretaria de Cultura, Celia Cavagliato; la Asesora Legal y Técnica de la Secretaría de Cultura, doctora María Elena Troncoso; el Director de Promoción Cultural para el Desarrollo Social, Lindor Bressan; la señora Artemia Barriónuevo, de la Dirección de Promoción Cultural para el Desarrollo Social; el señor Federico Gaumet, de la Dirección de Cultura para el Interior; la señora Andrea Musso, Secretaria Privada de la Secretaría

de Cultura, y la licenciada María de la Paz Casas Nóbrega, de Prensa de la Secretaría de Cultura. También se encuentra presente el legislador provincial por Unión por Córdoba, mandato cumplido, Juan Manuel Cid, y representantes de los gremios de los artistas y afines en general. (Aplausos).

Tiene la palabra la señora legisladora Poncio.

**Sra. Poncio.-** Señor presidente: la Unión Cívica Radical va a acompañar este proyecto de reconocimiento al mérito artístico por considerar que se hace justicia con todos aquellos artistas, literatos, actores, plásticos, artesanos, músicos, dramaturgos, bailarines, cineastas, etcétera; es decir, todas aquellas personas que han dedicado gran parte de su vida al quehacer artístico y cultural de nuestra querida Provincia de Córdoba y que no gozan de jubilación alguna. Es una obligación de la Provincia otorgar este reconocimiento a muchos de nuestros artistas que han trabajado denodadamente, y en innumerables ocasiones en el anonimato.

Pasan los políticos, pasan los años, quedan los artistas.

Muchas gracias. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Campana).-** Tiene la palabra el legislador Maiocco.

**Sr. Maiocco.-** Señor presidente: quienes abrazan la profesión de la cultura transitan un difícil camino que está lleno de altibajos; por eso comparto plenamente el espíritu de esta ley, aunque no comparto en su totalidad la letra de la misma.

Se discutió en comisión sobre algunos aspectos a los que, como ocurre a menudo, el oficialismo ha hecho oídos sordos.

No es una ley de estricta justicia social porque le faltan cosas en el articulado, por lo que consideramos que saldrá con defectos. Me estoy refiriendo, específicamente, al artículo 2º, en el que, tanto nosotros como otros bloques hicimos hincapié que tenía que estar acotado. El espíritu de la ley es un reconocimiento a los artistas que, después de una vida dedicada a la cultura y de llevar el bienestar al prójimo, se encuentran en una difícil situación.

De la forma en que está redactado este artículo 2º, mañana podrían venir a hacer un reclamo –voy a poner ejemplos y tómenlo como tales-

artistas como Carlitos Jiménez o Carlos Rolán, como tantos otros que, a lo largo de su vida han logrado una posición económica sólida.

La Ley dice que luego se reglamentará. No quiero que nadie reglamente lo que pretendemos parte de los legisladores: que quede expresamente establecido en la ley, -ya que la reglamentación se cambia a gusto y paladar de los funcionarios de turno- que se debe poseer como máximo una vivienda única y que se deben dar ciertas condiciones para que se otorgue este beneficio como, por ejemplo, que el beneficiario muestre su “insolencia”, para que esto tenga sentido. Como no está plasmado en la norma, esto es para todo el mundo.

El artículo 11º dice que los gastos que demande el cumplimiento de la presente ley van a salir de una partida específica del Presupuesto Provincial que actualmente se destina a la Subsecretaría de Cultura de la Provincia, que no está en el Presupuesto 2009, o sea que van a tener que generar otra partida o sacarla de otro lado para dársela a Cultura.

Me quejo por la manera en que se quiere aprobar esta ley y no porque exista falta de reconocimiento a los artistas; comparto plenamente su espíritu; lo que pasa es que tal como está –reitero, con la redacción actual del artículo 2º-, en vez de anotarse 60 o 70 personas que realmente tengan una serie de dificultades, se anotan muchos –porque esta ley está abierta a todos- la Provincia no la va a poder cumplir y vamos a volver a caer en un problema insalvable o lo van a tener que salvar vía reglamentaria, cuando creo que lo debería prever la ley.

Para que quede claro: desde el bloque de la Unión Vecinal Federal acompaño plenamente el espíritu de la ley, por eso la voy a votar en general, pero en particular voy a rechazar el artículo 2º por considerarlo incompleto y que, a la larga, va ser perjudicial.

**Sr. Presidente (Campana).-** Tiene la palabra el legislador Ruiz.

**Sr. Ruiz.-** Señor presidente: en el mismo sentido que el legislador Maiocco compartimos los fundamentos y los objetivos de esta ley. Creemos que es una reivindicación histórica que la Provincia reconozca a sus artistas, su trayectoria y a muchísimas personas que hicieron una opción de

vida al producir bienes culturales que muchas veces no son valorados por el mercado y que, en muchas ocasiones, los llevó a pasar dificultades económicas y sociales.

Ahora, entendemos que si desde la mayoría se sostiene este proyecto, que es de estricta justicia social, se debe garantizar que los fondos lleguen a quienes más los necesitan.

Por este motivo, compartimos con el legislador Maiocco que si no se establece un artículo por el cual se exija una declaración jurada de bienes que garantice que esta ayuda económica que va a dar el Estado provincial en reconocimiento a aquellos artistas que hicieron esta opción de vida; puede ocurrir que la plata no alcance, que se termine repartiendo un poco entre muchos y que, dentro de esos muchos, haya algunos que no la necesiten.

Entonces, este proyecto tiene dos aspectos que van de la mano: uno es el reconocimiento a la labor de los artistas de Córdoba; un reconocimiento histórico que está íntimamente vinculado al carácter social del proyecto, y que se reconoce si se le incorpora la exigencia de una declaración jurada de bienes que haga que estos fondos del Estado provincial, que son solventados con el aporte de todos los contribuyentes, vayan para aquellos artistas que realmente lo necesitan y no que sea una cuestión general, de modo que después el Poder Ejecutivo de la Provincia, con absoluta discrecionalidad, pueda beneficiar a algunos artistas en detrimento de otros con verdadera necesidad.

Señor presidente: si este artículo de la declaración jurada no se incorpora al proyecto, nuestro bloque se va a abstener de votar este proyecto.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra la señora legisladora Liliana Olivero.

**Sra. Olivero.**- Señor presidente: como miembro titular de la Comisión de Educación, y preocupada por la cantidad de visitas que tuvimos durante todos estos años de actividad legislativa frente a un hecho que nos pareció de injusticia: desmerecer y desvalorizar la producción intelectual y cultural, el bloque que represento tuvo mucho que ver —diría— en el debate de este proyecto. Cuando uno tiene un proyecto de este tipo se pregunta por qué necesitamos de estas normas para lograr cierto equilibrio, y la respuesta a la que arribé es que llegamos a este tipo de normas porque, en realidad, se produjeron niveles de desigualdad

tremendos durante todos estos años de gobiernos constitucionales. Cuando el Estado está ausente y no tiene políticas públicas para la cultura se provocan estas desigualdades: unos tienen y otros no, unos llegan y otros no. Por eso, en realidad, nos interesaba preocuparnos por los que “no tienen”, los que “no llegan”, aquellos que no tienen la posibilidad de contar con sponsors o algún amigo que económicamente pueda promocionarles sus obras de arte, cualquiera sea la disciplina: música, danza, pintura, escultura, etcétera.

Desde el primer día, acompañamos el objeto de este proyecto como algo reparador, pero con un alerta: “no puede ser un parche sino un avance” en el sentido de empezar a tener políticas públicas para que nadie quede fuera del mercado, que pareciera que es el que rige el camino por el cual tienen que transitar los hacedores de la cultura, que trabajan, con lluvia, con calor, a la intemperie, en galpones, muchas veces sin salario, sin sponsors y sin la posibilidad de darle a su familia un plato de comida digno.

Creo que este instrumento legal debe estar dirigido justamente a esos hacedores de la cultura para que en los últimos años de su vida, porque no han tenido la posibilidad de hacer aportes o de tener un trabajo en relación de dependencia, puedan vivir —como dice la Constitución— “dignamente”.

El bloque de Izquierda Socialista participó activamente de aquellos debates en los que estuvieron la Asociación de Actores Argentinos, delegación Córdoba, el arquitecto García Vieyra, funcionario representante de la Secretaría de Cultura, y escritores anónimos —y otros no tanto— que viven en la Provincia de Córdoba.

Con esto queremos adelantar nuestra posición política frente a este proyecto, y expresar algo sobre lo que ya hicieran referencia otros legisladores. Es decir, fruto del debate legislativo de la comisión, pretendimos que hubiesen algunos resguardos, límites o fronteras, por eso apareció “el inciso d).”

En el día de ayer, nos enteramos que en la Comisión de Legislación General se promovían algunos cambios, entonces, en la Comisión de Educación, junto a su presidenta y a la mayoría de los legisladores de los distintos bloques que la componen, planteamos buscar ese resguardo en la conformación de la comisión ad honorem, —que inicialmente estaba formada por tres miembros, ti-

tulares y suplentes: uno de la Secretaría, otro de las universidades nacionales y provinciales, y otro de las distintas disciplinas que benefician este proyecto- proponiendo que la misma esté integrada también por dos legisladores, “uno de la mayoría y otro de las minorías o de los partidos de oposición que conforman la Comisión de Educación”, porque nos pareció que era la mejor forma de seguir trabajando en pos de los objetivos que inicialmente tenía este proyecto, para que se pudiesen llevar a la práctica.

Lamentablemente, en el despacho definitivo que he leído en el día de hoy, advierto que se ha agregado un miembro representante de la Secretaría y, en vez de dos, solamente “uno” de la Comisión de Educación.

Por lo tanto, quiero proponer al bloque de la mayoría que se revise la redacción del artículo 10 en el sentido que se mantenga nuestra propuesta: un miembro de la Secretaría de Cultura, dos legisladores del Poder Legislativo, uno de la mayoría y otro de cada bloque de la oposición en “forma rotativa” -como lo habíamos conversado en la reunión de ayer-, y las demás designaciones tal como se habían planteado.

En ocasión de la visita del arquitecto García Vieyra, se planteó la posibilidad de que para mejorar este instrumento legal podríamos formar parte de la comisión reglamentaria. Como los legisladores que integran la comisión podrán recordar, en aquella oportunidad manifestamos que ello no era necesario porque el texto era explícito en ese punto, aunque podríamos constituirmos como órgano de consulta. No obstante, en el día de ayer planteamos la posibilidad de que miembros de la Comisión de Educación de esta Cámara pudiésemos ser invitados para ser parte de la reglamentación de este proyecto de ley.

Con estas breves aclaraciones, queremos reafirmar lo que expresamos en la comisión y, como firmantes del despacho en su primera etapa de discusión en la Comisión de Educación y del despacho en consideración, ratificar la posición del bloque de Izquierda Socialista a favor del proyecto de ley en tratamiento, esperando que apoyen la propuesta que acabo de formular.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra la señora legisladora Rivero.

**Sra. Rivero.**- Señor presidente: desde el

bloque Concertación Plural y, además, de manera personal, ya no como legisladora sino como una trabajadora más de la cultura desde hace varios años -prácticamente desde la infancia-, y desde mi experiencia en las artes plásticas, más precisamente en la pintura, debo decir que, por supuesto, los artistas necesitan reconocimiento; por supuesto que necesitan de todo el respeto y la consideración; por supuesto que necesitan ver elevada su condición en la participación, no sólo para la vida de las personas en lo social, en las distracciones o en el tiempo libre, sino para lo cotidiano.

No hay elemento más valioso que la creatividad y la comunicación a través del arte para alimentar al resto de las prácticas, por más frías que estas parezcan en una sociedad.

La condición del artista no es de una iluminación espontánea que viene de vez en cuando y permite realizar una obra de arte; es una condición de trabajo, de disciplina permanente. Por supuesto que necesita el reconocimiento de la sociedad en todo su “valor” y estoy hablando del reconocimiento del “trabajo” en la cultura, en el arte. Son los artistas “trabajadores”.

En esta condición de trabajadores de la cultura, debo decir que no ha habido, hasta el día de hoy, salvo algunas -muy escasas- excepciones, políticas de Estado para destacar el valor del artista en la sociedad; no ha habido políticas de Estado para educar en el arte, para insertarlo en todas las ramas de la educación, para darle valor a la expresión artística de cualquier género, como un elemento más en la adquisición de aptitudes en los menores que se están educando.

Como uno de los elementos más valiosos, debo decir que en España, por ejemplo, se habla de transdisciplinariedad en educación, que es ni más ni menos que la educación por el arte. En los países centroamericanos, particularmente en Venezuela y Cuba, la educación por el arte es una bandera irrenunciable a la hora de hablar de métodos de educación efectivos que realmente contengan a los jóvenes. Esta política todavía no se avizora por estas latitudes, pero sería muy bueno que empecemos a pensar en ello.

Viendo la participación de los artistas en la sociedad como la de trabajadores, debo decir que hoy deberíamos estar considerando – o mucho antes, porque esta es una deuda de la sociedad

para con el arte- un proyecto que hable de un régimen previsional para los artistas, donde se reconozca que, si no se hizo nada hasta el momento, de ahora en adelante quienes tengan la edad jubilatoria, tendrán derecho a un haber previsional, tal cual se hizo en la Nación cuando se reconvirtió a aquellas personas de la tercera edad que no tenían jubilación en jubilados que perciben su beneficio previsional, y pagan en cuotas accesibles el aporte que hubiesen debido hacer para que este sistema sea justo y no se vulnere lo que establece artículo 104, inciso 19 de la Constitución provincial.

Esta debiera ser la tónica del tratamiento en el día de hoy; porque les quiero recordar que los artistas, a más de su obra y creación –que a veces es personal y en otras colectiva, grupal–, también tienen responsabilidad, no sólo por sí, por su obras, sino también por sus familias. Y este proyecto que tenemos en tratamiento garantiza el hoy, siempre y cuando –como bien se ha dicho en este recinto– Cultura siga teniendo, año a año, un Presupuesto acorde para poder cumplir con este compromiso.

Nada se dice en este proyecto de la necesidad de darle cobertura a la familia, porque la familia del artista vive la vida del artista, así como la familia de un metalúrgico vive la vida de un metalúrgico. Por eso existen los beneficios previsionales y aquellos de pensión, luego de la muerte del causante.

Los artistas no sólo pensamos por nosotros, pensamos por nuestra familia. Tomo en primera persona el arte, porque me he dedicado a la pintura toda mi vida, desde los 18 años en adelante he trabajado, he tenido un salario y, a pesar de eso, debo dar fe de lo difícil que ha sido, por ejemplo, enmarcar obras para poder llevarlas a un salón.

Uno de los requisitos que fija el proyecto en tratamiento es, precisamente, tener en la trayectoria, para el caso de los artistas plásticos, muestras en no menos de 20 exposiciones, en lugares notables, esto es, salones o galerías de arte de renombre. ¿Ustedes tienen idea de lo que cuesta poner obras de arte en un salón o en una galería de arte de renombre?

He visto quedar en el camino a numerosos y excelentes pintores y dedicarse, a veces, a la manufactura de artesanías, a alguna otra actividad creativa o al diseño gráfico, porque no se podían

“bancar” la permanencia en el arte. Y no me cabe duda que lo mismo le ha pasado a un montón de músicos –que dedican el mismo tiempo y la misma disciplina que otros artistas más exitosos– que nunca pudieron editar un disco en su época o un CD hoy porque cuesta mucho hacerlo.

Debo decir que en este proyecto veo algún resabio de cultura exitista, de economía de mercado, donde se hace un reconocimiento a quien logró determinados objetivos, cualquiera haya sido el camino seguido para lograrlo, pero no se hace un reconocimiento al trabajo en el arte, y ésta es una deuda que sigue teniendo la sociedad para con los artistas en general.

Debo decir también que es muy difícil para un artista pensar en su vida y no pensar en la trascendencia de su vida. El artista trasciende a través de su obra pero también a través de su familia. Tenemos numerosísimos ejemplos de artistas fallecidos cuyas familias quedaron en la ruina o liquidando obras, y esa situación no puede dejarse de esta manera. Esto necesita un reconocimiento que va mucho más allá del que se pretende en este proyecto.

El proyecto de ley en consideración expresa el reconocimiento de ciertas trayectorias de quienes han tenido posibilidades económicas para afrontar los resultados, de manera que se hayan podido cubrir los requisitos explicitados en el mismo, pero no contempla al resto. Por lo tanto, no puedo hablar de que este proyecto sea equitativo; es en parte, un reconocimiento, pero creo que le falta lo principal en una ley: la equidad.

De todos modos, como todavía no hay ningún reconocimiento, no está el reconocimiento principal, el que debiera hacerse al trabajador de la cultura como tal, desde este bloque Concertación Plural vamos a acompañar el proyecto en general, pero en la medida en que se vaya considerando cada artículo en particular, vamos a ir acotando nuestras observaciones, porque tenemos numerosísimas objeciones.

Entre otras cosas, tememos muchísimo por la suerte que pueda correr este reconocimiento, porque no sabemos si va a tener continuidad y si va a lograr sobrevivir a esta “excepción” que se hace a nuestra Constitución Provincial.

Tal vez sea un poco derrotista, pero debo ser muy sincera porque somos colegas, debo decirles que, a pesar de todo, tengo otra profesión con la que puedo sostener mi vida. Pero de ningun-



na manera puedo decirles a los artistas aquí presentes y, a través de ellos, al resto de los artistas, que esto les va a solucionar, hasta el momento de su muerte –como pretende el proyecto– su situación económica, porque, lamentablemente, no están dadas las condiciones ni las garantías. Esto, que no tiene plazo, año a año los va a someter a la angustia de ver cuál va a ser la partida presupuestaria que se asigne a Cultura para cubrir este ítem, van a depender de una política de Estado: -anualmente de la Ley del Presupuesto y, cada cuatro años, de las políticas que tenga el Gobierno que asuma.

Con las consideraciones hechas, gracias, señor presidente. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra la señora legisladora Genesio de Stabio.

**Sr. Genesio de Stabio.**- Señor presidente, en nombre del bloque del Vecinalismo Independiente queremos expresar nuestra opinión con respecto a este proyecto.

Como lo manifestaron los legisladores preopinantes, entendemos que el arte es esencial a la cultura de los pueblos, el arte afianza y fortalece nuestras raíces como individuos, como familia, como ciudadanos y como Nación; los pueblos sin raíces están sujetos a los vaivenes de los diferentes contratiempos en la historia de la humanidad.

Solamente a través del arte los pueblos echan raíces que permanecen en el tiempo; prueba de ello son las muestras culturales de arte que hay en nuestra Provincia, en nuestro país y en el mundo. No valorar el arte, es no valorar nuestra esencia, nuestras raíces e identidad.

Estamos totalmente de acuerdo con este reconocimiento a la labor artística de quienes dedicaron su tiempo y su vida a estas expresiones sin interesarse por los emolumentos lucrativos o de comercialización.

También coincidimos con los legisladores preopinantes en que debiera haberse impedido el acceso a este beneficio a quienes expresamente tomaron el arte como un comercio u obtienen beneficios de lucro.

Entendemos que no debió haberse sacado el inciso d) del artículo 3º, por el contrario, debió especificarse mejor.

Además, entendemos que se ha perjudicado a las mujeres al subir la edad mínima de 60 a

65 años para obtener este beneficio, hubiéramos preferido que se dejara como estaba en el proyecto originario.

Con estas dos salvedades, el bloque del Vecinalismo Independiente apoya el presente proyecto.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Ortiz Pellegrini.

**Sr. Ortiz Pellegrini.**- Señor presidente: en primer lugar, quiero saludar la presencia de las autoridades de la Secretaría de Cultura, especialmente a Claudio Suárez y a la señora Cheté Cavagliato, prestigiosa artista de nuestro medio.

Ya se ha dicho suficiente elogiando esta ley, y no voy a desentonar porque nos gusta la iniciativa. Pero para hacer una ley, no sólo hay que tener buenas intenciones sino armonizarla en el resto del sistema.

Quiero comenzar con una pregunta que -aunque les caiga mal a los señores presentes- seguramente se va a hacer toda la gente. Una persona que aporta durante 30 años y se jubila con una jubilación menor a tres salarios y medio mínimos, ¿no estaría en una situación de desventaja?, ¿no habría, en este caso, un trato diferente -por decirlo de alguna manera- con respecto a aquellos que, sostengo, tienen todo el derecho de obtener también una jubilación, como bien ha dicho la legisladora Rivero y me exime de muchas consideraciones?

Si dijésemos con claridad que se trata de una jubilación, nosotros la elogiaríamos. Pero da la casualidad que fue redactada con términos que tienden a eludir clarísimos mandatos constitucionales.

En vez de decir que crea una jubilación, expresa que “les da un reconocimiento”; en vez de utilizar la palabra que señala la Constitución habla de “gratificación”.

Entonces, estamos creando un sistema absolutamente débil y endeble, tal como ha expresado la legisladora Rivero, porque la Constitución, en su artículo 104, inciso 19 dice: “Dictar una ley general de jubilaciones, retiros y pensiones, en base a un descuento obligatorio sobre los haberes para todos los cargos. En ningún caso puede acordar jubilaciones, pensiones o dádivas por leyes especiales que importen un privilegio que di-

fiera del régimen general". Esa es la razón por la cual no la llaman jubilación, y reemplazan la palabra "dádiva" -presente en la Constitución- por "gratificación". Esto significa que es un régimen débil; que dependerá de la buena voluntad de los gobernantes que vengan en el futuro y de cómo se gestará todos los años en el Presupuesto.

Mi crítica es a la ley y no a la intención – que comparte este bloque plenamente- de darle una jubilación a los artistas, pero se la debió haber otorgado bien y no con una ley como ésta, susceptible de todo tipo de tachas. Si tenemos el dinero para llevar a cabo esta justificada y loable acción, hubiera sido mejor hacerlo bien; podríamos haber incluido este sistema en la Ley 9504 - que aprobará esta Legislatura hace pocos meses- y así todos estaríamos contentos.

Por la Ley 9504 se creo la emergencia previsional, recortándoles sus ingresos mensuales a quienes están jubilados; por medio de este proyecto de ley el Estado le va a otorgar -reconocidamente y lo acepto- a los señores artistas una jubilación que tiene el título de "reconocimiento", equivalente a tres y media jubilaciones básicas. De esta manera, hay una contradicción manifiesta entre la actitud del Estado para con los jubilados que aportaron y los señores artistas. Esto va a traer –si me disculpan las autoridades y artistas presentes- una enorme cantidad de conflictos; estoy seguro que apenas se conozca esto masivamente, los jubilados que perciban menos de tres y media jubilaciones mínimas van a plantear interrogantes difíciles de responder, como por ejemplo: ¿por qué el Estado ha categorizado con una jubilación importante a los artistas y no a quienes aportaron?, ¿cuáles fueron los criterios que se tuvieron en cuenta para otorgarles una categoría mayor que los jubilados ordinarios? Con esto estoy anotando vicios que me parecen insalvables.

Este es el error que nuestro bloque viene remarcando al de Unión por Córdoba. Si queremos darle una jubilación a los artistas -en la que todos estamos de acuerdo- hagámoslo correctamente, dándoles la jubilación y todos los derechos; pero no, vienen con una "cosa parchada" que no se sabe qué es, y presumimos –desgraciadamente- que es un remedio de circunstancia. Este remedio va a traer problemas con respecto a la igualdad de trato y con respecto a la Caja.

Desde el Frente Cívico estamos de acuerdo que les paguen, lo que queremos decir con toda claridad es que esta ley debe tener estabilidad, debe ser seria, debe tener firmeza; no debe ser una ley "abrochada con alfileres".

Hay otros defectos gravísimos que, a lo mejor, podemos arreglar, porque si no esto no cierra.

Más allá de que no me escuchen –porque los veo muy entretenidos-, quiero decir que esto va a ser un "sembradío de pleitos". Por ejemplo: es incompatible la percepción del presente reconocimiento con cualquier emolumento de la función pública en el ámbito del Estado provincial, o con cualquier tipo de haber previsional otorgado por la Provincia. Pregunto: ¿es incompatible con una jubilación o con un cargo nacional? Me parece que aquí hay errores serios, y quiero señalarlos porque todos estos vicios –se los digo a los señores artistas que me escuchan- van a determinar un sinnúmero de dificultades; fíjese, señor presidente, que la incompatibilidad es sólo provincial, ¿por qué no le agregamos "nacional" si el espíritu es que sea incompatible?

Los integrantes de la comisión ad honorem que designan –se lo quiero remarcar a los artistas y a las autoridades porque quizás soy uno de los mayorcitos aquí-, son: uno por Secretaría -no hay dudas, lo designa el Gobierno-; uno por las instituciones académicas públicas provinciales y nacionales... ¿Por qué no dicen uno por la Universidad Nacional y otro por la Universidad Católica? Porque, si no, ¿cuál es el criterio con que el Gobierno va a designar al representante de las instituciones públicas provinciales? A lo mejor designa a un amigo que tiene en alguna función. Y con respecto a las instituciones nacionales, designa a otro amigo, porque la ley no dice concretamente el Sindicato de Músicos o el Sindicato de Artistas. Esto quiere decir que la comisión ad honorem va a ser otro sembradío de pleitos por cómo se va a constituir, porque son los que tienen autoridad para recomendar este beneficio.

Sigamos: "un representante del medio artístico cultural de la Provincia de Córdoba". Que alguien me diga cuál sería la limitación del Gobierno para no poner a un amigo que vive al lado de mi casa y que de vez en cuando escribe poesías.

No es precisa la constitución de esta comisión. En realidad, es una comisión del Gobierno

para que ponga a los amigos y determine la lista de quienes van a gozar de los beneficios. Esto lo digo ahora, aunque no les guste, porque va a generar más pleitos.

¿Por qué no constituimos una comisión ad honorem con perfecta claridad? Si en esto participó el sindicato, entonces que venga el sindicato; si participó la Universidad, que venga la Universidad, pero no dejemos esto así porque va a terminar siendo una comisión sui generis, a gusto y piacere de quien la designe.

Por qué no pusimos, como dijo la legisladora Olivero, dos legisladores de esta Cámara.

Debo remarcar que somos la oposición y, si el Gobierno ha decidido que tiene el dinero suficiente para dar estas jubilaciones, no seremos nosotros quienes votaremos en contra de este proyecto. Con esto, adelanto que nuestro bloque va a votar positivamente porque tenemos más interés que nadie en que los artistas tengan este beneficio, pero está tan mal hecho, tan pésimamente redactado; escamotean cuestiones constitucionales, crean comisiones que no van a servir, que van a ser una fuente interminable de pleitos. Lo decimos con toda claridad: “así no se hace”.

Nada más.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra la señora legisladora Poncio.

**Sra. Poncio.**- Señor presidente: analizando el proyecto de ley y viendo el despacho tal como salió de la Comisión de Educación, en el artículo 3° había –digo “había” porque ya no está– cuatro incisos: a), b), c) y d). Al llegar a la Comisión de Legislación General “se eliminó el inciso d)”, que justamente daba las garantías de los artistas que iban a recibir este reconocimiento, expresando textualmente: “Presentar una declaración jurada de bienes inmuebles, bienes muebles registrables e ingresos mensuales por todo concepto, actualizados a la fecha de presentación”.

Señor presidente: solicitamos que el inciso d) sea nuevamente incorporado en el artículo 3°.

Gracias.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

**Sra. Olivero.**- Señor presidente: en mi intervención anterior hice una propuesta concreta y quisiera ratificarla, porque estuve pensando en el valor de esta comisión, no por lo económico sino

por el “trabajo” que va a tener, ya que los requisitos generales y especiales son muchos e importantes, y puede ser que deje afuera a alguna disciplina -aspecto que va a tener que considerar la comisión ad honorem.

Quisiera saber qué opina el bloque de la mayoría frente a mi propuesta de que se mantenga un miembro por la Secretaría de Cultura y “dos” legisladores, aclarando que sea uno por la mayoría y otro por los bloques de la oposición. En ese sentido planteé la propuesta.

Por otro lado, quiero ser muy clara con algunas cuestiones porque frente a la crisis, a las desigualdades, a los problemas que hoy tiene la Provincia, el hecho de que se esté tratando en esta Cámara un reconocimiento a los trabajadores de la cultura puede implicar que algún sector no comprenda en su plenitud este proyecto y mañana salga a decir pavadas. Lamento decirlo de esta manera, pero ya hubo interpretaciones en ese sentido, así, en el día de ayer, un medio publicó un artículo, titulado “Proyecto y polémica”, con comentarios totalmente mentirosos. Este proyecto no involucra a la Caja de Jubilaciones, los recursos económicos tendrán que salir de la Secretaría, con la designación presupuestaria del Ejecutivo de la Provincia, año tras año, y vamos a ser veedores de que esos recursos económicos estén para que se pueda poner en práctica el mismo.

El artículo publicado por este medio dice que son “jubilaciones de cuatro mil pesos”, ¡mentiras! Cuando lo leí me vi obligada a aclararlo porque son “tres y medio haberes mínimos”. Para tener una unidad de medida se tomó el “haber mínimo del jubilado provincial”, pero no tiene nada que ver con los cuatro mil pesos que se publicó.

Creo que esto tiene que estar claro porque después vienen algunos golpes bajos, por ejemplo, no se quiere reconocer como una pensión. ¡Ojalá esto hubiera sido una pensión graciable!

Recordaba cuando los ex combatientes de Malvinas vinieron a pedirnos que se los reconociera por su labor en defensa de la Patria, y esta Cámara buscó un resarcimiento económico para ellos. Me veo obligada a decir esto porque en alguna oportunidad se leerán los fundamentos de este proyecto que, seguramente, será sancionado, y van a servir para aquellos que pretenden ser pícaros y utilizar este instrumento legal para su be-

neficio cuando, en realidad, no les corresponde.

Considero que se trata de un paso adelante, pero hay que empezar a pedir a los Estados nacional, provincial y municipal verdaderas políticas públicas, de forma tal que la cultura no solamente comprenda al trabajador del área sino también al espectador, para que pueda interpretarla y no sea marginado del mercado que induce qué calidad de obra ver, escuchar o interpretar.

Entonces, porque confío en la lucha de los trabajadores de la cultura, porque confío en que no hará más falta —como decía la legisladora Adelia Coria— este tipo de instrumentos porque el Estado se hará cargo de tener políticas para la integralidad de la cultura, insistimos en el acompañamiento de este proyecto, reiterando mi propuesta de modificación del artículo 10, fruto del debate colectivo en la Comisión de Educación, comisión “madre” de este proyecto de ley desde hace “8 meses atrás”.

**Sr. Presidente (Campana).**— Tiene la palabra el señor legislador Maiocco.

**Sr. Maiocco.**— Señor presidente: en primer lugar, quiero salvar un error porque, involuntariamente, me referí al artículo 2º y es el “artículo 3º el que rechazo” porque falta el inciso d), al que hacía referencia la legisladora Poncio.

Quiero señalar que el proyecto en consideración fue analizado por la Comisión de Cultura durante todo un año. Por eso, no comprendo por qué, a último momento, se hacen modificaciones como, por ejemplo, la supresión del mencionado inciso en el artículo 3º, que me obliga a votar negativamente ese artículo.

Mientras estamos en este recinto, vemos la cara de la gente de la cultura, hoy presente, y nos sentimos obligados a decirle que no crean que la oposición no los acompaña, sino que estamos marcando defectos de la ley que generarán problemas. Por ejemplo, el artículo 11 expresa: “Los gastos que demande el cumplimiento de la presente ley se solventan con una partida específica del Presupuesto provincial, que anualmente se destina a la Secretaría de Cultura de la Provincia de Córdoba o al organismo que en el futuro la reemplace.” Advertimos que no dicen de cuánto serán esos gastos, por lo que quedará a criterio del funcionario de turno o del gobernador, es decir, “librado al azar”. Son cuestiones que debieran estar salvas en la ley.

Por eso, les expresamos que vamos a

acompañar el proyecto, pero estamos sancionando una ley con “defectos” que, a la larga, va a traer inconvenientes.

En definitiva, solicito a Secretaría tome nota en el sentido que rechazo el artículo 3º en caso de que no se incorpore el inciso d), tal como estaba redactado originariamente.

**Sr. Presidente (Campana).**— Tiene la palabra el señor legislador Heredia.

**Sr. Heredia.**— Señor presidente: el miembro informante de este proyecto hizo clara referencia a los momentos históricos en los que se debatió, en esta Legislatura, la necesidad de abordar el reconocimiento a quienes han dedicado toda su vida a la actividad creativa, intelectual y cultural en las distintas ramas del arte.

“Estamos de acuerdo en que hay que hacer este reconocimiento, pero”, se ponen muchos “peros”, por lo que es necesario que quede claro que esta iniciativa, que tiene su origen en el Poder Ejecutivo provincial, en las autoridades que abordaron esta problemática decidiendo dar una respuesta, tiene garantizados los recursos para su concreción, pero no podemos hacer un cálculo exacto de los mismos antes de saber cuántos van a ser los que, en principio, accederán a este beneficio, además de los futuros. Entonces, como ocurre con todas las partidas presupuestarias que se generan para nuevos proyectos, las mismas tienen el monto que se requiere para hacer frente a ese gasto.

Pero todas estas objeciones tienen por objeto, señor presidente, impedir el reconocimiento a una iniciativa que sin lugar a dudas, viene a contribuir a corregir una determinada situación, ya que en la Provincia de Córdoba no existe el reconocimiento a nuestros artistas, a nuestros creadores, a quienes han hecho y hacen mucho por la cultura popular de Córdoba, posta que seguramente será tomada por las nuevas generaciones.

Hay quienes piensan que el reconocimiento del Estado tiene que estar orientado exclusivamente a una cuestión social, como un paliativo para aquellos que, llegado un determinado momento de sus vidas, tienen necesidades insatisfechas.

Pero en aras de ser sincero, señor presidente, señores legisladores, cuando se hizo la propuesta de que el reconocimiento del pueblo de Córdoba a sus artistas debía ser para todos, fue para que el hecho de que, quienes por la fortuna o calidad de su producción artística hubieran tenido

un reconocimiento material -porque les ha ido bien en el teatro, en la música o en las artes plásticas- no fuera óbice para que el pueblo de Córdoba los reconociera. Por eso pretendimos que esto no fuera, exclusivamente, una cuestión para atender a aquellos que han dado su vida al arte y que en algún momento llegan a tener necesidades insatisfechas, que ciertamente serán los primeros y los principales beneficiarios de esta ley. Seguramente, por una cuestión ética, aquellos que no la necesitan porque el éxito les ha permitido llegar a un momento de sus vidas en el cual no necesitan de la ayuda del Estado para seguir viviendo no lo reclamarán, pero dejamos en manos de su concepción ética solicitar algo que quizás la vida ya les dio en términos de premio por su actividad, para dejar que el mayor recurso sea volcado para aquellos que lo necesitan.

Pero sería injusto por parte de la Córdoba que siente que tiene que rendirle un tributo a sus mejores talentos, a aquellos que dieron su vida para la producción cultural y artística, que cercenáramos la posibilidad de alguien, porque esto, además de un reconocimiento material, es un reconocimiento a la producción intelectual y cultural de toda una vida, y un aporte a la cultura popular de Córdoba.

Por eso se insistió en que debía ser para todos, porque a veces el reconocimiento no solamente tiene que ver con el acceso a un beneficio material. Esto lo digo porque conozco a muchos que han dedicado su vida y siguen trabajando en la producción cultural, y estoy seguro que jamás lo han hecho ni lo harán por un reconocimiento económico, sino que lo hacen por una necesidad interior de expresarse a través de las distintas formas que el arte les permite.

Nadie puede creer que aquellos que asisten por primera vez a un taller literario o que, impulsados por su amor al arte, por una sensibilidad especial, van al seminario de arte dramático de la Provincia, o a los talleres de teatro, o aquellos que se inician desde pequeños en el ballet, en la música o en cualquiera de las otras ramas del arte lo hacen pensando que a lo largo de sus vidas van a fracasar y que el Estado debe ayudarlos luego; lo hacen motivados por una sensibilidad que les permite que sus vidas tengan sentido.

Por eso es que planteamos no hacer una

discriminación en ese sentido, y por eso es que también a último momento se decidió que no hubiera diferencias en la edad de quienes accedieran al beneficio, puesto que entendíamos que la creación artística y cultural no tenía nada que ver con el sexo ni con la edad de las personas que desarrollan esa actividad; que, en este caso en particular, no se trata de una pensión, de una jubilación, sino de un reconocimiento, que les tenía que llegar a todos por igual a partir de una determinada edad.

Además, señor presidente, se hizo mucho hincapié en la necesidad de que se cumpliera una serie de requisitos. Esos requisitos previos son una exigencia –diría casi natural– para poder determinar un mecanismo de selección a fin de que, luego, una comisión particular se encargue de determinar a quiénes les corresponde el beneficio.

En el futuro habrá que reglamentar el funcionamiento de esa comisión –seguramente será el Poder Ejecutivo el que lo haga–, pero la pertenencia a esa comisión no tiene nada que ver con la práctica legislativa, no tiene nada que ver que haya o no un legislador sentado en esa comisión porque –a nuestro juicio– quienes de alguna manera deben evaluar los pergaminos de aquellos que se presentan a solicitar este beneficio deben ser, fundamentalmente, quienes están abocados –y en ese ámbito– a la actividad cultural.

Por eso no queremos compararlos ni con los jubilados ni con los pensionados, y dejar aclarado que está previsto que las partidas presupuestarias existan anualmente para quienes van a acceder por primera vez al beneficio, y para quienes ya están incorporados, para que lo tengan permanentemente.

Por eso será una ley de la Provincia de Córdoba la que les dará esas garantías y beneficios que no existían hasta ahora, y que van a empezar a existir a partir de su sanción, con la que vamos a hacer una reparación histórica, porque ni los proyectos de los legisladores oficialistas desde hace 20 años a hoy han tenido un tratamiento que permitiera que este tema fuera discutido, tratado y resuelto hace muchísimo tiempo atrás.

Entonces, es necesario que el pueblo de Córdoba conozca que, a través de esta ley, es el propio pueblo el que va a reconocer a sus artistas y creadores por una vida de entrega a su trabajo

en aras de mejorar y engrandecer la cultura popular de Córdoba.

Ese es el sentido que pretendió dársele a esta ley; ese es el sentido que los legisladores que discutieron y debatieron durante meses este proyecto de ley, llevaron incorporado en su espíritu; un sentido de reivindicación, homenaje, resarcimiento y reconocimiento.

Nuestros artistas populares, nuestros creadores anónimos, aquellos que hacen un gran esfuerzo por editar, por exponer, por estudiar, trabajar y producir en todos los campos del arte, merecen un acompañamiento unánime de los representantes del pueblo de Córdoba; cuestiones menores, como la reglamentación de la ley, serán discutidas por quienes están en el Gobierno, quienes seguramente tendrán la sensibilidad para que llegue a quienes lo necesitan.

En nombre de nuestro pueblo debemos acompañar esta ley por un sentimiento superior de reconocimiento y de apoyo, porque, a través de sus representantes, el pueblo de Córdoba dice que quiere reconocer a los artistas y creadores y esta ley lo permite por primera vez.

Invito a todos los legisladores de esta Cámara a apoyar, sin medias tintas, este proyecto de ley que no es más que una reparación histórica de la cual los cordobeses nos debemos sentir orgullosos, porque en el ámbito de la República Argentina no existe otro reconocimiento de este tipo. Las condiciones menores serán analizadas, y estoy seguro que las autoridades sabrán cómo encauzarlas para que lleguen a quienes lo necesitan.

Muchas gracias. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra la señora legisladora Coria.

**Sra. Coria.**- Señor presidente: el legislador Heredia recién planteaba que, a partir de las observaciones realizadas desde diferentes bloques parlamentarios de la minoría, tratábamos de impedir la concreción de esta iniciativa. Pero debo decirles a las autoridades de la Secretaría y a los artistas presentes que se trata de un equívoco al que el legislador nos quiere inducir.

Nosotros también somos parte de esta Legislatura y hablamos en nombre del pueblo de Córdoba, y en ese sentido –como lo dije al principio al referirme a la cultura legítima versus la cultura popular, palabra que eligió usar el legislador Heredia- durante el desarrollo del trabajo en la Comisión de Educación -de la cual soy titular y el

legislador Heredia no ha participado- los legisladores de los distintos bloques -junto con los de Unión por Córdoba, no todos están presentes- habíamos llegado al acuerdo de incorporar el inciso d), por el cual se debería presentar una declaración jurada de bienes inmuebles, bienes muebles registrables e ingresos mensuales por todo concepto, actualizada a la fecha de la presentación.

Los legisladores integrantes de la Comisión de Educación -tanto de Unión por Córdoba como de las minorías de Unión Cívica Radical, Frente Cívico, Izquierda Socialista- estuvimos de acuerdo en incluirlo porque nos preocupaba la situación de injusticia que podría derivarse de una ley que se sanciona en nombre de la justicia social.

En ese sentido, no es nuestro objetivo impedir la aprobación de esta iniciativa, creo haber sido clara cuando hablé. Pero creemos que este asunto no debe quedar –como señala el legislador Heredia- como una cuestión ética, e instamos al bloque oficialista a que nos retrotraigamos al texto que acordamos en la Comisión de Educación juntamente con las legisladoras Bressan y Feraudo y con el legislador Ochoa Romero, que fuera modificado en otra comisión. Queremos volver a incorporar ese inciso, en nombre del criterio de justicia social.

Con relación al enunciado del artículo 10º, de la Comisión ad honoren, que señala: “uno por instituciones académicas públicas provinciales y nacionales”, acordamos con el Secretario de Cultura, en la comisión, que se trataba de un representante de la Universidad Nacional y otro de la Universidad Provincial, que serían incorporados de modo rotativo, entre titular y suplente. Sugerimos que dijera: “uno por instituciones universitarias públicas provinciales y nacionales”, en lugar de decir: “instituciones académicas”, porque podrían ser académicas otras instituciones que no sean las universidades. Las dos universidades que destacamos fueron la Provincial –porque la mayoría de las escuelas son artísticas- y la Nacional porque tiene Escuela de Arte dentro de la Facultad de Filosofía.

La modificación hecha al artículo 10, fue que se incorporen dos miembros de la Secretaría de Cultura y un miembro del Poder Legislativo. Nosotros insistimos en que tiene que quedar un miembro por la Secretaría de Cultura y dos miembros del Poder Legislativo. En la comisión de Educación acordamos uno por mayoría y otro por las

minorías.

Finalmente, quiero decirle a la gente aquí presente y al legislador Heredia que no vale la estrategia discursiva de cuestionar nuestro señalamiento como si fuera un esfuerzo sistemático por impedir el reconocimiento. Reconocemos a los trabajadores de la cultura -varios de nosotros formamos parte de ese campo cultural-; apoyamos la dignidad que significa producir en ese ámbito, así como también la legitimidad de que sean sistemáticamente reconocidos los derechos que les corresponden.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el legislador Maiocco.

**Sr. Maiocco.**- Señor presidente, se ha hecho largo este tema y sería hora de votarlo, pero el legislador Heredia tiene la particularidad de generar “broncas”. Que nos trate de la manera que lo hace, brindando discursos populistas para sacar aplausos, podría ser aceptable, pero no es cierto lo que está diciendo. La comisión trabajó muchísimo tiempo y solamente en las dos últimas reuniones sacaron el artículo.

Cómo le explica a los jubilados a los que les disminuyeron el sueldo que van a generar una jubilación para “todos”: Mona Jiménez, Negro Álvarez o Cacho Buenaventura, que no la necesitan. Como reconocimiento, podríamos entregar una medalla o una placa, el reconocimiento de darle una compensación es para el que lo necesita y eso tendría que estar en la ley. No me digan que van a tener en cuenta el buen criterio o la cuestión ética, ¡las pelucas la cuestión ética! Si el que solicita el reconocimiento no es ético lo va a pedir.

Se lo digo a Heredia porque hacen las cosas mal ya que trabajamos durante mucho tiempo, asistimos a las comisiones, participamos cuando vino el arquitecto García Vieyra –los que tenemos bloques unipersonales participamos con nuestros asesores-, y ahora dice otra cosa; eso está mal. El discurso populista es muy fácil. Quiero ver qué va a pasar cuando no lo puedan pagar.

No estamos en contra, me parece bárbaro el reconocimiento del pueblo a la cultura, pero debe ser de otra manera. Una gratificación –porque no se llama jubilación ni pensión, sino que es plata -se le da al que la necesita, no a todos. Por eso, el artículo 20 tendría que estar.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el legislador Serra.

**Sr. Serra.**- Señor presidente: escuché atentamente todas las exposiciones y quiero decirle al público que nos visita que, indudablemente, su presencia influye mucho sobre los oradores. Todos estamos de acuerdo con el reconocimiento a su labor artística pero, como legisladores elegidos por una parte de la población, tenemos que dictar leyes y, en cierto modo, administrar los bienes que tiene la Provincia.

Les tengo que confesar que yo también fui un poquito artista, puedo incluirme dentro de este grupo de gente que queremos reconocer. De niño me incliné por el dibujo y me sirvió para ser un buen docente –creo-, a través de 50 años en las dos universidades; también me gusta escribir y soy autor de 7 libros. Entonces, se me ha planteado la gran disyuntiva: ¿me jubilo como médico por 900 pesos mensuales o espero esta ley que me va a beneficiar mucho más?

Muchas gracias. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Busso.

**Sr. Busso.**- Señor presidente: a título de cierre de este debate, que ha sido realmente interesante, queremos rescatar y ratificar las expresiones de los legisladores Bressan y Heredia que han fijado, con mucho criterio y firmeza, cuál es el objetivo de esta ley.

En verdad, es una lástima porque en la comisión se veía un consenso generalizado en el apoyo de esta ley. Muchas cosas que aparecieron hoy en el Pleno no surgieron en la Comisión de Educación, que trabajó mucho y bien, ni en la Comisión de Legislación General, que trabajó menos, pero trató de hacer algunos aportes que parecían coherentes y daban claridad a esta normativa.

Lo que queremos rescatar es que el Gobierno de la Provincia de Córdoba, a partir de esta reparación histórica que hoy vamos a sancionar, ha querido reconocer a todos los artistas. No quería darle una simple limosna o un apoyo económico, sino que el primer objetivo de esta ley es reconocer, como nunca se había hecho en Córdoba, a los artistas cordobeses y, sobre todo, a los artistas que impulsan nuestra cultura popular. En ese sentido, se quiso traer a este debate cuestiones que

ni siquiera se aproximan al tema en tratamiento, como es pensar que esto tiene el carácter de una jubilación o una pensión. Muchas veces disiento con la legisladora Olivero, pero nos robó la claridad en la opinión porque bien dijo que esta misma Legislatura sancionó un reconocimiento a los ex combatientes de Malvinas y, en esa oportunidad, en ningún momento se planteó una situación similar, al contrario, al sancionarlo pasó a ser parte de una política de Estado del Gobierno provincial, pagando en término dicha gratificación y sin discutirse absolutamente ninguna cuestión constitucional en los pasillos de tribunales.

Cuesta mucho estar en contra de esta iniciativa, seguramente muchos van a votar a favor en general y van a buscar algún resquicio en particular porque es muy difícil estar en contra de esta decisión política del Gobierno de la Provincia de Córdoba. Es muy difícil mirar a los ojos a muchos beneficiarios de esta gratificación y decirles que no estuvieron de acuerdo; pero también es cierto que el arte de oponerse por la oposición misma hizo que hoy hubiera discursos de los más insólitos.

Estamos muy contentos de sancionar esta iniciativa que -como se dijo- hacía mucho tiempo el pueblo de Córdoba le debía a nuestros artistas. No va a haber reclamos judiciales ni impugnaciones de ningún tipo, simplemente habrá una tarea muy fuerte de la Secretaría de Cultura, acompañada por la comisión ad honorem integrada por todos los que tienen interés en que esta ley cumpla el objetivo por el cual hoy la estamos sancionando. Respecto al tema de los legisladores, hay un representante no de la mayoría ni de la minoría sino de la Legislatura de Córdoba que este Pleno deberá designar a propuesta de la Comisión de Educación y Cultura.

Por estos motivos, señor presidente, señores legisladores, solicito la aprobación de esta iniciativa con la que creo estamos poniendo el broche de oro a nuestra tarea legislativa.

Muchas gracias. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

**Sra. Olivero.**- Señor presidente: no me voy a extender demasiado, pero me contestó el legislador Busso, del bloque de Unión por Córdoba y presidente de la Comisión de Legislación General, que recién ayer por la tarde abordó este tema cuando el despacho de la Comisión de Educación

había sido por unanimidad.

No hubo pretextos ni los estamos buscando -se lo digo a través suyo, señor presidente, a los legisladores Busso y Heredia-, porque estábamos convencidos de que había que generar un proyecto de este tipo. Pero, por lo menos a mí, no me gusta que me "charlen" en veinticuatro horas, porque habiendo funcionado ayer la comisión se nos aceptaron las propuestas y lo decidimos entre todos los legisladores. Había quórum, como corresponde, y estaba la presidenta de la Comisión de Educación, a la que tengo que felicitar porque planteó permanentemente este debate con todos los legisladores.

Pero hay que decir la verdad: nos cambiaron el texto. Discúlpeme que lo diga enojada, pero hicimos todo el esfuerzo, y no nos oponemos por oponernos, legislador Busso, cuando nos oponemos a algo es porque definimos políticamente que es incorrecto lo que plantea la mayoría -no es este el caso-; lo que queríamos era mejorar este instrumento legal.

Señor presidente: creo que es incorrecto lo que acaba de decir el legislador Busso, porque si algo hace esta comisión -y pocas lo hacen- es debatir los proyectos, y cuando no hay consenso se dejan para más adelante, cuando no hay consenso no lo ponemos en el tapete siempre. Pero acá hubo un consenso inicial -y estoy mirando a la cara a varios legisladores que integran esta comisión y que hicieron algunos aportes sumamente correctos, más allá de la buenísima voluntad de su presidenta- y no me explico -y quiero decirlo acá porque no soy hipócrita- por qué en 24 horas modificaron un despacho. ¿Qué pasó en el medio? Como todos habrán advertido nadie se opone al espíritu del proyecto, pero algunos legisladores hemos manifestado que no nos gusta que hayan quitado un inciso y que, incluso, hayan modificado el artículo 10 que había sido consensuado en la comisión madre, que es la Comisión de Educación.

La Comisión de Legislación General puede revisar y corregir errores de técnica legislativa, pero no puede modificar un artículo referido a la integración de una comisión ad honorem, sobre la que propuse algunos cambios para que realmente sea de utilidad, luego de consultar a todo el mundo si servía o no.

Por lo expuesto, vamos a aprobar el despacho, pero planteamos nuestra objeción al artícu-



lo 10 porque si no se lo modifica me genera la sospecha de que esta comisión no evaluará a los beneficiarios como debe hacerlo.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Ortiz Pellegrini.

– Legisladores de Unión por Córdoba hacen manifestaciones fuera de micrófono.

**Sr. Ortiz Pellegrini.**- Señor presidente: parece que no quieren que hable. Busso tiene el problema que confunde una regla elemental de la democracia, cual es que la mayoría decide -y está bien-, con tener razón. Pero la mayoría puede decidir una cosa y no tener razón. Entonces, cuando habla de la autoridad como si fuera el dueño de la verdad, le quiero aclarar que las leyes se aprueban por mayoría porque son las leyes de la democracia, pero eso no significa que le reconozcamos la razón.

Hecha esta aclaración, voy a otra. Se comparó y se dijo que esto es lo mismo que lo que dimos como pensión o subsidio a los veteranos de Malvinas. Debo decir al respecto que la Constitución y la jurisprudencia de la Corte ha establecido que, en materia de igualdad, sólo se puede juzgar como iguales a quienes están en iguales circunstancias. Y, con perdón de los artistas que están aquí, tendrán que comprender que una cosa es jugarse la vida en una guerra y otra es ser artista. Son situaciones absolutamente distintas que no admiten comparaciones.

En todos los países del mundo, y aun antes de que existan los beneficios jubilatorios, ya existían pensiones para veteranos de guerra. Aclaro esto sobre estas comparaciones apresuradas para que, simplemente, cuando llegue el momento de alguna discusión no quede sin respuesta esto referido a lo que creo son errores notorios.

Nada más.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

**Sr. Passerini.**- Señor presidente: considero que el debate se ha llevado a cabo como corresponde; se han planteado las posturas y las mociones por parte de cada uno de los bloques que componen esta Cámara. Nuestro bloque es el impulsor del proyecto y creo que, sin intención de cercenar el debate y el derecho a la palabra, corresponde -por una cuestión de sentido común y de respeto a nosotros mismos y a los presentes,

entendiendo que hay otros proyectos en discusión-, proceder a la votación.

De manera que, formalmente, pido que pasemos a votar el proyecto de ley.

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción de orden del legislador Passerini de pasar a votación.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

El debate está cerrado.

En primer término, vamos a poner en consideración el pedido de abstención del legislador Ruiz.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobado.

En consideración en general el proyecto 105/E/08, tal como fuera despachado por las Comisiones de Educación y de Legislación General.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobado en general.

A los efectos de la votación en particular se hará por número de artículo.

Para que hagamos corrida la votación, voy a dejar aclarado que quedan consignadas las posiciones del legislador Maiocco y de la legisladora Poncio de oposición al artículo 3º, y de la legisladora Olivero al artículo 10. ¿Se entiende que es por bloque?

**Sra. Poncio.**- No acompañamos en particular el artículo 3, inciso d); fue eliminado por otra comisión.

El artículo 10 (Representación legislativa 1 mayoría y 1 minoría); también eliminado, desconociendo el despacho “unánime” de la Comisión de Educación.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra la señora legisladora Rivero.

**Sra. Rivero.**- Señor presidente, quiero dejar constancia que este bloque rechaza el artículo 3º en tanto no incluye el inciso d).

En el artículo 4º, rechazamos la existencia de los requisitos especiales por cuanto conside-

ramos que es suficiente con el inciso c) del artículo 3º, porque lo demás implica hacer sólo un reconocimiento a determinados méritos y no a la trayectoria artística, que nada tiene que ver con la exposición en salones o la obtención de premios.

En el artículo 5º, rechazamos el inciso b).

En el artículo 6º, al haber rechazado las condiciones especiales que fija el artículo 4º, también rechazamos la parte pertinente.

Al artículo 8º lo rechazamos porque no incluye la expresión "nacional y provincial" en cuanto a los regímenes jubilatorios que son incompatibles.

En el artículo 10, referido a la comisión ad honorem, vamos a rechazar su constitución por no respetar lo que había quedado como despacho de la Comisión de Educación, además de que sólo debería actuar para evaluar y hacer un seguimiento de lo estipulado en el artículo 3º, inciso c).

Por lo tanto, rechazamos también este modo de redacción.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Campana).**- Queda consignada su posición.

Tiene la palabra la señora legisladora Coria.

**Sra. Coria.**- El señor Ortiz Pellegrini va a aclarar puntualmente la cuestión referida por la legisladora Rivero, pero quiero ratificar que nos oponemos a la formulación del artículo 3º tal como ha sido decidida por la Comisión de Legislación General, habiéndose eliminado el inciso d).

Rechazamos el artículo; estamos de acuerdo con que permanezca el inciso d) tal como fue despachado por la Comisión de Educación.

Respecto al artículo 10º, inciso b), planteamos que debe decir "instituciones universitarias, públicas, provinciales y nacionales".

En el inciso en que se incorporan a los representantes de la Legislatura, debería decir: "dos por la Legislatura provincial, uno por la mayoría y otro por las minorías".

Y en el inciso a), por la Secretaría debería constar solo un miembro, tal como estaba en el proyecto original.

**Sr. Presidente (Campana).**- Queda consignado.

Tiene la palabra el señor legislador Ortiz Pellegrini.

**Sr. Ortiz Pellegrini.**- Este sistema es confuso; usted sabe que siempre he dicho que debe-

ríamos votar artículo por artículo.

En términos generales, ratifico lo que dice Adela Coria, y también me gustó la sistemática de la legisladora Rivero.

Presidente, creo que sería mucho más fácil si usted dice: "artículo 1º" y lo somete a votación, "artículo 2º", etcétera.

**Sr. Presidente (Campana).**- Perdón, legislador.

Vamos a proceder así para evitar que en cada artículo tengamos que cortar. Hagamos la votación seguida.

A pesar de la objeción, se va a votar, no podemos hacerlo de otra manera.

Tiene la palabra la señora legisladora Genesio de Stabio.

**Sra. Genesio de Stabio.**- Señor presidente: es para dejar asentado también nuestro voto en cuanto a que en el artículo 3º solicitamos la incorporación del inciso d), caso contrario rechazáramos el artículo.

Con respecto al artículo 10 adherimos a la propuesta de la legisladora Coria, del bloque del Frente Cívico.

**Sr. Presidente (Campana).**- Queda consignado su voto.

Tiene la palabra la legisladora Olivero.

**Sra. Olivero.**- Señor presidente: para que quede claro que en el artículo 3º planteamos la incorporación del inciso d). Como ha sido negada, lo vamos a votar en contra.

Respecto al artículo 10, hice la propuesta que recién expresara la legisladora Coria con un agregado, pero como ya ha sido rechazada, el bloque de Izquierda Socialista no lo va a acompañar.

**Sr. Presidente (Campana).**- A los efectos de la votación en particular, se hará por número de artículos.

- Se votan y aprueban los artículos 1º al 11, inclusive.

**Sr. Presidente (Campana).**- El artículo 12 es de forma.

Queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo. (Aplausos prolongados).

Simplemente haré una aclaración, por si no quedó claro, valga la redundancia.

Antes de la votación en particular, y para que quedara claro cuál era la oposición de cada

uno de los bloques a los diferentes artículos, les di la palabra. Pero siempre la votación va a ser planteada como se ha hecho tradicionalmente.

Legislador Ortiz Pellegrini, ¿usted quería hacer alguna consideración?

**Sr. Ortiz Pellegrini.-** Señor presidente, simplemente quiero dejar constancia que el método de utilizar una nómina de los artículos que objetamos, a nuestro bloque no le gusta.

Nada más.

**Sr. Presidente (Campana).-** Precisamente para eso hice la aclaración, para que esté recontrá aclarado.

Tiene la palabra el señor legislador Faustinelli.

**Sr. Faustinelli.-** Señor presidente, solamente es para acotar que veía al legislador Here-dia que se daba vuelta, y decía: “¡Por los artistas! ¡Por los artistas!”

Por lo que he apreciado, toda esta Legislatura ha votado el proyecto en general, excepto dos artículos en donde hubo observaciones, porque se cambiaron a último momento y no se respetó el despacho correspondiente, sobre el que todos los bloques han trabajado durante muchos meses para que los artistas sean reconocidos.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Campana).-** Ya está cerrado el debate, y así se ha reconocido, que todo el Pleno ha votado en general el proyecto.

#### PROYECTO DE LEY - 0105/E/08 MENSAJE

Tengo el agrado de dirigirme a Usted y, por su intermedio a los integrantes de la Legislatura Provincial, en ejercicio de la atribución conferida por el artículo 144 inciso 3° de la Constitución Provincial, a fin de elevar a su consideración el presente proyecto de Ley mediante el cual se propone la creación del Régimen de Reconocimiento Artístico de la Provincia de Córdoba.

La actividad artística es esencialmente creadora y en ese impulso se plasma lo más elevado del espíritu humano. Las artes y la cultura son tan necesarios en la vida de los pueblos como su propio territorio; son la manifestación de sus experiencias comunes, de su historia, el reservorio de su conciencia colectiva y su modo de expresión.

Por lo general la actividad artística es reconocida de un modo que poco se relaciona con el esfuerzo creativo que la misma demanda, y con la importancia y trascendencia que implica. Estimamos que semejante es-

fuerzo merece ser objeto de una gratificación económica y no sólo honorífica, a modo de reconocimiento para quien ha sabido reflejar con su talento especial, el sentir y el vivir del pasado, presente y futuro de nuestro querido pueblo de Córdoba.

Es por ello que sería un claro acto de justicia social otorgarles este premio en el momento de su máximo apogeo artístico intelectual a efectos de que puedan seguir aportando y enriqueciendo la vida del pueblo cordobés.

Por estas razones la problemática aludida no puede ser ajena a la actual política cultural del estado provincial. De ello dan fe los numerosos proyectos presentados, tales como el Proyecto de Ley “Régimen de Reconocimiento Artístico” Expte. 7246-S/94; “Programa Provincial de Reconocimiento a la actividad literaria” Expte. 07543/L/05; “Ley Provincial de Reconocimiento a la actividad literaria” Expte. 10442/L/07. Todos los proyectos mencionados han perdido o están por perder estado legislativo por no haber sido tratados oportunamente, hecho este que debe llamarnos a reflexionar sobre la importancia legislativa que han merecido nuestros artistas.

En este contexto, la Secretaría de Cultura ha entendido que una verdadera política de planificación a largo plazo debe contemplar a aquellos máximos exponentes del arte y la cultura en todas sus manifestaciones y no circunscribir el reconocimiento artístico sólo a alguna o algunas de estas producciones, como ha sucedido en la legislación comparada tanto provincial como nacional.

Es por este motivo que el presente contempla las expresiones artísticas en su totalidad, siendo esto la característica que lo distingue de la legislación vigente en la materia.

Para la redacción del mismo se han tenido en cuenta, además de los mencionados proyectos, las legislaciones pertinentes de la Provincia de Salta (leyes 6475 y 6802), Santiago del Estero (Ley 5886), La Pampa (Ley 830), Chaco (Ley 5248), Misiones (Ley 2.708), Río Negro (Ley 3.869), Santa Fe (Ley 12.496), Chubut (Ley 3.442) y de la Nación (Ley 16.516), además de las propias particularidades y necesidades de nuestra Provincia.

Por las razones expuestas y en el convencimiento de la oportunidad y conveniencia de sancionar este proyecto, solicito a Ud. ponga el presente a consideración de la Legislatura Provincial, para que ésta le preste aprobación, si así lo estima oportuno.

Sin otro particular, saludo a Ud. con mi más distinguida consideración.

**Cr. Juan Schiaretto, Jorge Eduardo Córdoba.**

**LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
SANCIONA CON FUERZA DE**

**LEY:**

**Artículo 1.-** (Sujetos comprendidos): Créase el Régimen de Reconocimiento Artístico, destinado a beneficiar a las personas físicas que se hayan destacado en el ámbito artístico cultural de la Provincia de Córdoba, como creadores, intérpretes o de cualquier otra manera, siempre que tenga relación directa con la realización artística de la rama que se trate.

**Artículo 2.-** (Beneficios): Los beneficiarios gozarán de una gratificación mensual, que tendrá el carácter de personal, no contributiva, intransferible y vitalicia, equivalente a tres veces y media (3 y 1/2) el haber mínimo de una jubilación ordinaria establecido por la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de la Provincia. Asimismo los beneficiarios gozarán, lo mismo que sus cónyuges o convivientes, de un seguro de atención médica, equivalente al que determina el sistema de previsión social vigente en la provincia de Córdoba, a través de la Administración Provincial de Seguro de Salud (APROSS) u organismo que en el futuro lo reemplace.

**Artículo 3.-** (Requisitos generales): Para obtener el presente beneficio son requisitos generales:

a) Tener residencia en la Provincia de Córdoba no inferior a quince (15) años a la fecha de la solicitud.

b) Tener una edad mínima de sesenta (60) años cumplidos para las mujeres y sesenta y cinco (65) años para los varones, al momento de solicitar el beneficio.

c) Acreditar una trayectoria pública y constante en la actividad artístico cultural de que se trate no inferior a los veinte (20) años.

**Artículo 4.-** (Requisitos especiales): Además de los requisitos exigidos en el artículo anterior, se deberán reunir los siguientes, de acuerdo con la rama artística de que se trate, al momento de solicitar el beneficio:

a) Para los creadores literarios, haber publicado un mínimo de cinco (5) libros de creación propia o siete (7) incluyendo coautoría artística, en cualquier género de la disciplina.

b) Para los plásticos, haber realizado un mínimo de veinte (20) exposiciones, entre colectivas e individuales, en salas y/o galerías de reconocida trayectoria.

c) Para los compositores musicales, haber compuesto y publicado un mínimo de cinco (5) obras de música sinfónica y/o de cámara, acreditando asimismo que por lo menos dos (2) de ellas hayan sido ejecutadas y registradas, en vivo o en estudio, en un medio de reconocida idoneidad al tiempo de su registro, ya sea por sí o por intérpretes que no sean sus autores. Para los compositores de música de cualquier otro género, veinte (20) obras y un mínimo de diez (10) de ellas publicadas y registradas, en vivo o en estudio, en un medio de reconocida idoneidad al tiempo de su registro, ya sea por sí o por intérpretes que no sean sus autores. Los registros deberán haber sido realizados en compañías grabadoras de difusión nacional y/o internacional.

d) Para los intérpretes musicales, ser solista o in-

tegrante de uno o varios grupos, poseer por lo menos una obra registrada de las denominadas "larga duración" en vivo o en estudio, en un medio de reconocida idoneidad al tiempo de su registro, en alguna compañía grabadora de difusión nacional y/o internacional.

e) Para los creadores e intérpretes de teatro y radio:

1. Actuaciones en roles principales o en la dirección en escenarios provinciales, en no menos de veinte (20) puestas en escena. Haber actuado en elencos protagónicos en pautas publicitarias, series, telenovelas y/o miniseries, radiales, en no menos de diez (10) producciones difundidas en medios provinciales, nacionales y/o internacionales.

2. Para los dramaturgos tener un mínimo de cinco (5) puestas en escena de obras de creación propia o siete (7) en coautoría, en escenarios provinciales.

f) Para los intérpretes y creadores de danza, acreditar actuaciones en roles principales, en la coreografía y/o en la dirección, en escenarios provinciales, en no menos de veinte (20) puestas en escena diferentes en forma autónoma o treinta (30) en encuentros y/o festivales provinciales, nacionales y/o internacionales.

g) Para los creadores e intérpretes de Cine, Televisión o Video y similares:

1-Ser autor de guiones originales en Cine y Video de por lo menos tres (3) largometrajes o diez (10) cortometrajes de producción Provincial, Nacional o Internacional, ya sea ficcional o documental.

2-Ser autor de guiones originales en televisión de por lo menos tres (3) series, miniseries y/o unitarios de noventa (90) minutos de duración o diez (10) programas de media hora de duración de producción Provincial, Nacional o Internacional, ya sea ficcional o documental.

3- Para los directores integrales, de fotografía, sonido, creadores de vestuario o escenografía tener participación principal en no menos de tres (3) largometrajes o diez (10) cortometrajes de producción Provincial, Nacional o Internacional.

4-Para los actores de Cine, Televisión o Video y similares, haber participado en el elenco protagónico de por lo menos tres (3) largometrajes y/o diez (10) cortometrajes de producción provincial, nacional y/o internacional. Haber actuado en elencos protagónicos en pautas publicitarias, series, telenovelas y/o miniseries, televisivos, en no menos de diez (10) producciones difundidas en medios provinciales, nacionales y/o internacionales.

**Artículo 5.-** (Incapacidad): Aquellos sujetos que se encuentren afectados por una incapacidad física o mental permanente e irreversible, podrán acceder sin límite de edad, al beneficio previsto en el Art. 2º, cumpliendo los siguientes requisitos:

a) Acreditar una trayectoria pública y constante en la actividad no inferior a diez (10) años.

b) Cumplir los demás requisitos especiales expresados en el Art. 4º reduciéndose las cantidades allí

expresadas en forma proporcional a los años de trayectoria. c) Certificado de discapacidad emitido por autoridad competente.

**Artículo 6.-** (Casos no contemplados): En el caso de tratarse de sujetos destacados en las ramas de las artes no contempladas, y/o de funciones no previstas dentro de ramas contempladas en la presente ley, deberán aplicarse análogamente los requisitos especiales de la actividad y/o función prevista que por sus características más se le asemeje.

En caso de que el solicitante no cumplimentare estrictamente con los requisitos previstos en los artículos 3º inc. a) y 4º la Comisión ad-honorem podrá considerar otros méritos y/o antecedentes que se acrediten, que por su trascendencia, importancia o distinción los hagan considerables. Respecto al tiempo de residencia en la Provincia, la misma podrá ser discontinua si los lapsos de ausencia en comparación con los años de residencia se tomaran relativamente poco significativos, no pudiendo en ningún caso arrojar una sumatoria inferior a quince (15) años.

**Artículo 7.-** (Colaboración) Los artistas beneficiados por el presente régimen, deberán colaborar a título personal, en forma extraordinaria, y siempre en la medida de sus posibilidades, con instituciones provinciales en las áreas de educación y cultura y en sus respectivas disciplinas, mediante el dictado o participación en conferencias, clases magistrales, jurados y otras actividades similares en forma ad honorem, salvo los gastos de viáticos pertinentes.

**Artículo 8.-** (Concurrencia de otros beneficios): La percepción del presente reconocimiento es incompatible con cualquier emolumento resultante de la función pública, en el ámbito del Estado Provincial de Córdoba, así como cualquier tipo de haberes previsionales otorgados por esta Provincia. En el caso de percibir haberes jubilatorios o pensión, los beneficiarios deberán renunciar a ellos al momento de su otorgamiento. En el caso de percibir haberes del Estado Provincial deberán solicitar la suspensión del presente beneficio, mientras dure en sus funciones, o solicitarlo luego de haber cesado en ellas. El presente beneficio es compatible con cualquier subsidio y/o premio, que se abone en forma mensual y vitalicia, obtenido o a obtener, como resultante de un Premio Artístico, salvo aquellos del mismo carácter que otorgue cualquiera de los poderes de esta provincia.

**Artículo 9.-** (Autoridad de Aplicación) Será autoridad de aplicación de la presente ley la Secretaría de Cultura de la Provincia de Córdoba u organismo que la reemplace, la cual acordará el otorgamiento del beneficio, una vez cumplimentados los requisitos exigidos.

**Artículo 10.-** (Comisión Ad-honorem) Para la evaluación de los requisitos exigidos, se creará una Comisión Ad-honorem formada por tres (3) miembros titula-

res y tres (3) suplentes, todos de reconocida trayectoria en cada uno de los estamentos que representen, uno (1) por la Secretaría de Cultura de la Provincia de Córdoba u organismo que la reemplace, uno (1) por instituciones académicas públicas provinciales, y uno (1) del medio artístico cultural de la provincia de Córdoba. La designación de los miembros y el funcionamiento de la Comisión quedará sujeta a la reglamentación que oportunamente dicte el Poder Ejecutivo Provincial.

**Artículo 11.-** (Presupuesto) Los gastos que demande el cumplimiento de la presente ley se solventarán con una partida correspondiente y específica del presupuesto provincial que anualmente se destine a la Secretaría de Cultura de la Provincia de Córdoba. Para el año en curso, facúltase al Poder Ejecutivo a efectuar la correspondiente reasignación de Recursos.

**Artículo 12.-** (De forma)

**Cr. Juan Schiaretti, Jorge Eduardo Córdoba.**

#### DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de EDUCACIÓN, CULTURA, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA y de LEGISLACIÓN GENERAL, FUNCIÓN PÚBLICA, REFORMA ADMINISTRATIVA Y DESCENTRALIZACIÓN, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley Nº 0105/E/08, remitido por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que crea el Régimen de Reconocimiento Artístico de la Provincia, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

#### LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY:

**Artículo 1º.-** Sujetos comprendidos. Créase el Régimen de Reconocimiento Artístico, destinado a beneficiar a las personas físicas que se hayan destacado en el ámbito artístico de la Provincia de Córdoba, como creadores, intérpretes o de cualquier otra manera, siempre que tenga relación directa con la realización artística de la rama que se trate.

**Artículo 2º.-** Gratificación. Los artistas reconocidos gozan de una gratificación mensual, que tiene el carácter de personal, no contributiva, intransferible y vitalicia, equivalente a tres veces y media (3 y 1/2) el haber mínimo de una jubilación ordinaria establecido por la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de la Provincia de Córdoba.

También gozan, lo mismo que sus cónyuges o convivientes, de un seguro de atención médica, equivalente al que determina el sistema de previsión social vigente en la Provincia de Córdoba, a través de la Admi-

nistración Provincial del Seguro de Salud (APROSS) o del organismo que en el futuro lo reemplace.

**Artículo 3º.-** Requisitos generales. Para obtener el presente beneficio, al momento de la solicitud deben reunirse los siguientes requisitos generales:

a) Tener residencia en la Provincia de Córdoba no inferior a quince (15) años;

b) Tener una edad mínima de sesenta y cinco (65) años, y

c) Acreditar una trayectoria pública y constante en la actividad artística-cultural de que se trate, no inferior a los veinticinco (25) años.

**Artículo 4º.-** Requisitos especiales. Además de lo exigido en el artículo anterior, al momento de solicitar el beneficio y de acuerdo con la rama artística de que se trate, se deben reunir los siguientes requisitos especiales:

a) Para los creadores literarios, haber publicado un mínimo de cinco (5) libros de creación propia o siete (7) incluyendo coautoría artística, en cualquier género de la disciplina;

b) Para los plásticos, haber realizado un mínimo de veinte (20) exposiciones, entre colectivas e individuales, en salas o galerías de reconocida trayectoria;

c) Para los creadores e intérpretes de la música:

1. Para los compositores musicales, haber compuesto y publicado un mínimo de cinco (5) obras de música sinfónica o de cámara, acreditando asimismo que por lo menos dos (2) de ellas hayan sido ejecutadas y registradas, en vivo o en estudio, en un medio de reconocida idoneidad al tiempo de su registro, ya sea por sí o por intérpretes que no sean sus autores.

Para los compositores de música de cualquier otro género, haber compuesto veinte (20) obras y un mínimo de diez (10) de ellas publicadas y registradas, en vivo o en estudio, en un medio de reconocida idoneidad al tiempo de su registro, ya sea por sí o por intérpretes que no sean sus autores. Los registros deben haber sido realizados en compañías grabadoras de difusión nacional o internacional, y

2. Para los intérpretes musicales, ser solista o integrante de uno o varios grupos y poseer por lo menos una (1) obra registrada de las denominadas "larga duración" en vivo o en estudio, en un medio de reconocida idoneidad al tiempo de su registro, en alguna compañía grabadora de difusión nacional o internacional.

d) Para los creadores e intérpretes de teatro y radio:

1. Para los dramaturgos, tener un mínimo de cinco (5) puestas en escena de obras de creación propia o siete (7) en coautoría, en escenarios provinciales, y

2. Para los intérpretes, haber realizado actuaciones en roles principales o en la dirección en escenarios provinciales, en no menos de veinte (20) puestas en escena diferentes. Haber actuado en elencos protagónicos en pautas publicitarias, series, telenovelas o miniseries

radiales, en no menos de diez (10) producciones difundidas en medios provinciales, nacionales o internacionales.

e) Para los intérpretes y creadores de danza, acreditar actuaciones en roles principales, en la coreografía o en la dirección, en escenarios provinciales, en no menos de veinte (20) puestas en escena diferentes en forma autónoma o treinta (30) en encuentros o festivales provinciales, nacionales o internacionales, y

f) Para los creadores e intérpretes de cine, televisión o vídeo y similares:

1. Ser autor de guiones originales en cine y vídeo de por lo menos tres (3) largometrajes o diez (10) cortometrajes de producción provincial, nacional o internacional, ya sea ficcional o documental;

2. Ser autor de guiones originales en televisión de por lo menos tres (3) series, miniseries o unitarios de noventa (90) minutos de duración o diez (10) programas de media hora de duración de producción provincial, nacional o internacional, ya sea ficcional o documental;

3. Para los directores integrales de fotografía y sonido, creadores de vestuario o escenografistas, tener participación principal en no menos de tres (3) largometrajes o diez (10) cortometrajes de producción provincial, nacional o internacional, y

4. Para los actores de cine, televisión o vídeo y similares, haber participado en el elenco protagónico de por lo menos tres (3) largometrajes o diez (10) cortometrajes de producción provincial, nacional o internacional o haber actuado en elencos protagónicos en pautas publicitarias, series, telenovelas o miniseries televisivas, en no menos de diez (10) producciones difundidas en medios provinciales, nacionales o internacionales.

**Artículo 5º.-** Incapacidad. Aquellos artistas que se encuentren afectados por una incapacidad física o mental permanente e irreversible, pueden acceder sin límite de edad, al beneficio previsto en el artículo 2º de la presente Ley, cumpliendo los siguientes requisitos:

a) Acreditar una trayectoria pública y constante en la actividad no inferior a diez (10) años;

b) Cumplir los demás requisitos especiales expresados en el artículo 4º de esta Ley, reduciéndose las cantidades allí expresadas en forma proporcional a los años de trayectoria, y

c) Presentar certificado de discapacidad emitido por autoridad competente.

**Artículo 6º.-** Casos no contemplados. En el caso de tratarse de artistas destacados en las ramas de las artes no contempladas, o de funciones no previstas dentro de ramas contempladas en la presente Ley, deben aplicarse análogamente los requisitos especiales de la actividad o función prevista que por sus características más se le asemeje.

En caso de que el solicitante no cumplimentare estrictamente con los requisitos previstos en los artículos 3º inciso a) y 4º de la presente Ley, la Comisión ad-

honorem puede considerar otros méritos o antecedentes que se acrediten, que por su trascendencia, importancia o distinción, los hagan considerables. Respecto al tiempo de residencia en la Provincia, el mismo puede ser discontinuo si los lapsos de ausencia en comparación con los años de residencia se tornaran relativamente poco significativos, no pudiendo en ningún caso arrojar una sumatoria inferior a quince (15) años.

**Artículo 7º.-** Colaboración. Los artistas reconocidos por el presente régimen, deben colaborar a título personal y en sus respectivas disciplinas, en forma extraordinaria y en la medida de sus posibilidades, con instituciones provinciales en las áreas de educación y cultura, mediante el dictado o participación en conferencias, clases magistrales, jurados u otras actividades similares, en forma ad honorem salvo los gastos de viáticos pertinentes.

**Artículo 8º.-** Concurrencia de otros beneficios. La percepción del presente reconocimiento es incompatible con cualquier emolumento resultante de la función pública, en el ámbito del Estado Provincial de Córdoba, así como con cualquier tipo de haber previsional otorgado por esta Provincia.

En el caso de percibir haberes jubilatorios o pensiones, los artistas reconocidos deben solicitar la suspensión del pago de los mismos a partir del otorgamiento del reconocimiento artístico.

En el caso de percibir haberes del Estado Provincial, deben solicitar la suspensión del beneficio que por la presente Ley se otorga mientras dure en sus funciones, o solicitarlo luego de haber cesado en ellas.

El presente reconocimiento es compatible con cualquier subsidio o premio que se abone en forma mensual y vitalicia, obtenido o a obtener, como resultante de un premio artístico, salvo aquellos del mismo carácter que otorgue cualquiera de los poderes de esta provincia.

**Artículo 9º.-** Autoridad de Aplicación. Es Autoridad de Aplicación de la presente Ley la Secretaría de Cultura de la Provincia de Córdoba, o el organismo que en el futuro la reemplace, la cual acordará el otorgamiento del beneficio una vez cumplimentados los requisitos exigidos.

**Artículo 10.-** Comisión Ad-honorem. Para la evaluación anual de los requisitos exigidos, se creará una Comisión Ad-honorem. La misma estará integrada por cinco (5) miembros titulares y cinco (5) suplentes, todos de reconocida trayectoria y elegidos por cada uno de los estamentos que representen:

a) Dos (2) por la Secretaría de Cultura de la Provincia de Córdoba, u organismo que en el futuro la reemplace;

b) Un (1) legislador designado por el Poder Legislativo, a propuesta de la Comisión de Educación, Cul-

tura, Ciencia, Tecnología e Informática de dicho Poder;

c) Uno (1) por instituciones académicas públicas provinciales y nacionales, en forma rotativa entre titular y suplente, y

d) Uno (1) del medio artístico cultural de la Provincia de Córdoba.

La Comisión durará dos (2) años, con posibilidad de una reelección consecutiva de sus miembros, dictará su reglamento interno y de funcionamiento, pudiendo solicitar excepcionalmente el asesoramiento de artistas de ramas no contempladas en el inciso c) del presente artículo, en casos donde fuere necesaria una opinión más especializada.

**Artículo 11.-** Presupuesto. Los gastos que demande el cumplimiento de la presente Ley se solventan con una partida específica del presupuesto provincial que anualmente se destine a la Secretaría de Cultura de la Provincia de Córdoba, o el organismo que en el futuro la reemplace. Para el año en curso, facúltase al Poder Ejecutivo a efectuar la correspondiente reasignación de recursos.

**Artículo 12.-** COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo Provincial.

**DIOS GUARDE A V.H.**

**Feraudo, Bressan, Valarolo, Coria, Rodríguez, Poncio, Olivero, Busso, Heredia, Nieto, Rossi.**

- 12 -

**INMUEBLE DECLARADO DE UTILIDAD PÚBLICA POR LEY Nº 9385. DECLARACIÓN SUJETO A EXPROPIACIÓN. TRANSFERENCIA DEL DOMINIO A FAVOR DE LA COOPERATIVA DE TRABAJO DE LA SALUD JUNÍN LIMITADA.**

**ARTÍCULO 8º DE LA LEY Nº 9835.**

**DEROGACIÓN.**

Tratamiento sobre tablas por la Cámara en comisión

**Sr. Presidente (Campana).-** Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto de ley 2044/E/08, con la nota que mociona su tratamiento sobre tablas y que por Secretaría se leerá a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).-** (Leyendo):

Córdoba, 17 de diciembre de 2008.

**Señor Presidente de la Legislatura  
de la Provincia de Córdoba  
Sr. Héctor Campana**

S. / D.

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba-Frente para la Victoria, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 2044/E/08, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, por el que declara sujeto a expropiación el inmueble declarado de utilidad pública por Ley Nº 9385 y autoriza al Poder Ejecutivo provincial a transferir su dominio a favor de la Cooperativa del Trabajo de Salud Junín Ltda. y deroga el artículo 8 de la Ley Nº 9385.

Fundamenta la presente solicitud la importancia y trascendencia de esta iniciativa, en tanto apunta a dar una respuesta a quienes con esfuerzo y verdadero compromiso supieron sacar adelante dicha institución abocada a la salud de los cordobeses.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

**Daniel Passerini**  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

**-CÁMARA EN COMISIÓN-**

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra la señora legisladora Nieto.

**Sra. Nieto.**- Señor presidente, señores legisladores: hace poco más de un año, en este mismo recinto, se daba sanción a la Ley 9385, mediante la cual se dispuso la declaración de utilidad pública y sujeto a expropiación temporánea, en los términos del artículo 43 de la Ley 6394, de Régimen de Expropiaciones, al inmueble sito en calle Deán Funes 581, de barrio Alberdi, donde funcionaba la Clínica Junín.

Este hecho obedeció principalmente a distintos factores, entre los que podemos mencionar la grave crisis del año 2001, que impactó negativamente tanto en el campo político como social y

económico.

La intensidad de esta crisis en el sector económico se tradujo en la paralización, cierre, quebranto, abandono y vaciamiento de empresas, fábricas, talleres y muchos lugares más.

Los trabajadores y sus familias -principales damnificados por estos acontecimientos- fueron los primeros en comenzar a hacer frente a esta realidad; sin claudicar frente a las angustias y problemas, fueron los mismos trabajadores quienes buscaron nuevas e innovadoras alternativas para superar la crisis. Así, se pudo advertir que en todo el país los trabajadores fueron los primeros en reactivar fábricas, poner en marcha nuevamente talleres e incluso llevar adelante empresas.

En nuestra Provincia, los integrantes de la Cooperativa de Trabajo de la Salud Junín Limitada recuperaron una unidad económica prestadora de servicios de salud y dieron continuidad al funcionamiento de un centro al servicio de la comunidad.

En mayo de 2007, con el apoyo de cientos de médicos de diversas especialidades, no sólo se mantuvieron los puestos de trabajo sino que se han ampliado, habilitándose nuevas salas de especialidades médicas; se mejoró la infraestructura del edificio y se pagaron en término los insumos y servicios. Esa halagadora realidad fue lograda con el esfuerzo y la dedicación de todos sus trabajadores; ese enorme esfuerzo, que constituyó un ejemplo de compromiso y solidaridad para todos los cordobeses, no podía pasar desapercibido, y recibió entonces el necesario respaldo de las autoridades provinciales, en particular de este Poder Legislativo.

La precariedad jurídica en la que se desenvolvía la Cooperativa de Trabajo y la inestabilidad en la permanencia del inmueble que ocupaban, hacía necesaria la urgente implementación de una medida que garantizara, medianamente, la continuidad de esta importante fuente laboral.

Ese objetivo se cumplió acabadamente gracias a la oportuna sanción de la ya mencionada Ley 9385, complementada posteriormente con el convenio de avenimiento suscripto con sus propietarios, el que fue aprobado por Decreto 494, del 11 de abril del corriente año.

Nuestro movimiento político tuvo siempre una premisa fundamental: “armonizar el capital y el trabajo”, pero en situaciones coyunturales como las que tuvo que afrontar este grupo de trabajadores, indudablemente, se intentó priorizar el valor



social del trabajo por encima de los intereses empresariales que, en algunas oportunidades, intentan opacar esa virtud suprema del hombre, vaciando empresas y no invirtiendo.

El derecho al trabajo y la protección de los trabajadores es uno de los derechos humanos fundamentales de nuestra sociedad, porque hacen a la dignidad del ser humano. Por eso hoy, en virtud del gran esfuerzo llevado a cabo por los trabajadores de la Cooperativa de Trabajo de la Salud Junín Limitada, y en mérito de los resultados obtenidos en la prestación de los servicios de salud a la población, pasando de estar al borde del estado de quiebra y liquidación a brindar un servicio sanitario de calidad, es nuestra obligación actuar en sintonía con la decisión del señor Gobernador y continuar el proceso iniciado con la declaración de “ocupación temporánea” para transformarla en una declaración de “expropiación definitiva”, adquiriendo la Provincia de Córdoba el pleno y absoluto dominio del inmueble en cuestión.

El proyecto de ley en tratamiento plantea una salida definitiva al problema laboral de muchos de nuestros conciudadanos, resguardando de manera permanente el bien inmueble, a fin de colocar bajo efectiva protección los derechos de los trabajadores y su fuente laboral, permitiendo la continuidad del funcionamiento de este establecimiento hospitalario en las mismas condiciones en que se encuentra, para el desarrollo de las actividades que constituyen el fin social de esta institución: “prestaciones médicas de promoción de la salud”.

Señor presidente, señores legisladores, estamos convencidos de que este proyecto procura, dentro del marco normativo vigente, evitar la posibilidad cierta de que los trabajadores de la ex Clínica Privada Junín SRL pierdan su fuente de trabajo, con las consecuencias morales y materiales que trae aparejada para todos sus médicos, enfermeros, administrativos y personal de servicio que se desempeñan a diario en la citada institución, manteniéndola operativa, profesional y administrativamente.

La solución institucional que estamos proponiendo procura, indudablemente, evitar toda conmoción y connotación social que nuestra inacción traería aparejada en una Argentina que, por un lado, aún soporta las consecuencias sociales

de uno de los momentos más críticos de toda su historia y, por otro, recibe los coletazos de una preocupante crisis internacional por todos conocida.

Además, no podemos dejar de reconocer ni valorar lo que es público y notorio en nuestra sociedad: la denodada y constante vocación de servicio puesta por los trabajadores de la Clínica Junín, motivo más que suficiente para autorizar la transferencia de dicha cooperativa, facultando al Poder Ejecutivo a fijar las condiciones de la misma, dentro de un marco de seguridad jurídica al resguardo del erario público.

Asimismo, estamos convencidos de que la Cooperativa de Trabajo de la Salud Junín Limitada cumple un rol social que va más allá de la simple conservación de la fuente de trabajo de los empleados, su actividad se enmarca dentro de un nuevo y creciente fenómeno social: el de los emprendimientos productivos autogestionados, conocidos popularmente como “empresas recuperadas”.

En virtud de la finalidad propia de toda entidad cooperativa que no persigue fines de lucro y que se sustenta, principalmente, en el esfuerzo propio y la ayuda mutua, resulta apropiado establecer, como alternativa para la transferencia o sesión del inmueble, la posibilidad de recibir como contraprestación el pago mediante la utilización por parte de la Provincia de los servicios de salud que esta cooperativa brinda como parte de su objeto social.

Podemos asegurar, sin temor a equivocarnos, que la clínica en manos de sus trabajadores, se encuentra, a la fecha, en pleno funcionamiento por la responsabilidad de sus profesionales médicos, enfermeros y de todos los socios de esta cooperativa, verificada en la atención de la salud de primer nivel en sus consultorios externos. Además, cuenta con instalaciones para los servicios de odontología, rayos, laboratorio, cardiología, pediatría, neonatología, fisioterapia, oftalmología, entre otros, con habitaciones individuales, servicios de internación por día, farmacia, atención al público con personal administrativo, telefonistas, guardias, enfermería. ¿Qué más se puede decir?

La intervención del Gobierno provincial en este tema se justifica plenamente, más aún cuan-

do se verifica que la cooperativa cumple un fin social imprescindible para la comunidad: "brindar más y mejor salud", en especial a los menos pudientes, como lo deja demostrado el plan de cobertura médico vigente programado por los trabajadores.

Por todo ello, señor presidente, en nombre del bloque de Unión por Córdoba-Frente para la Victoria, y adelantando el voto afirmativo, solicito el acompañamiento unánime de todas las bancadas para el presente proyecto de ley, que declara la utilidad pública y sujeto a expropiación el edificio de la ex Clínica Junín, para cederlo en usufructo, uso y otros derechos reales o personales a favor de la Cooperativa de Trabajo de la Salud Junín Limitada. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Birri.

**Sr. Birri.**- Señor presidente: quiero dejar expuesta la posición del bloque del Frente Cívico y Social, adelantando que este proyecto que estamos tratando –y estoy seguro de no equivocarnos produce a todos una gran satisfacción. Estamos absolutamente convenidos de que, de ser aprobado el proyecto va a redundar en una respuesta contundente a las necesidades concretas de un grupo importante de hombres y mujeres de esta Ciudad de Córdoba.

En verdad, ha sido una larga lucha la de trabajadores y profesionales de la Clínica Junín para preservar su fuente de trabajo, como la de otros trabajadores a lo largo de la geografía nacional. Eligieron nuevas modalidades de lucha por el trabajo; en algunos la conformación de cooperativas de trabajo, en otros con empresas recuperadas, mecanismos de autogestión; en fin, las modalidades escogidas fueron distintas, pero tuvieron un común denominador: "la solidaridad" para escaparle a la crisis generada por el proyecto neoliberal, que encabezó el menemismo en la República Argentina, en la infame década del '90.

Lo cierto es que, después del vaciamiento económico, sus dueños huyeron de las responsabilidades que tenían a su cargo. Debía ser la política la que pusiera las cosas en su lugar y diera las respuestas que la sociedad esperaba, que no era otra que la continuidad de la ocupación del establecimiento, para seguir prestando los servicios de salud y mantener las fuentes de trabajos para muchísimas familias de la ciudad de Córdoba.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra la señora legisladora Dressino.

**Sra. Dressino.**- Señor presidente: brevemente, muchas páginas hay escritas en esta Legislatura acerca de los acontecimientos que se fueron produciendo en los distintos años y del padecimiento de los trabajadores de la Clínica Junín; por eso, no queremos ni más ni menos que adherir a este proyecto y expresar nuestro voto favorable para que una fuente de trabajo tan importante como la que supieron construir los trabajadores de esta clínica, sea hecha realidad en el día de la fecha al proceder el Gobierno de la Provincia a la expropiación del inmueble que la garantiza.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Asbert.

**Sr. Asbert.**- Señor presidente: también es mi deseo abreviar en todo lo posible la extensión de mi intervención.

Estamos en presencia de un hecho histórico que viene a ser el hito final, la bisagra que se ha puesto a una historia de luchas de estos trabajadores, hoy nucleados en la Cooperativa de Trabajo de la Salud.

Desde otro ámbito y en otra función pública estuve con ellos -y estoy orgulloso de haberlo hecho- en aquellos momentos en que la patronal había huido y, utilizando las malas artes de esos tiempos, trataba de presionar a los trabajadores para que finalmente desocuparan el edificio y así poder utilizarlo en una operación inmobiliaria.

Los trabajadores de la Clínica Junín entendieron que la salud no era una mera mercancía, y digo esto porque no sólo estuvo en sus cabezas, en su lógica, en su inteligencia la preservación de la fuente de trabajo –que, por supuesto, es absolutamente legítimo- sino que en aquellos tiempos formaron un sistema solidario de salud, porque el Estado, aquél que había estado ausente cuando prácticamente fueron despojados de sus derechos, era el mismo que dejaba a miles de cordobeses sin trabajo, y esto significaba dejar a miles de cordobeses sin obra social.

Con un Estado ausente también los cordobeses debimos padecer lo deficitario de la salud pública y, sin embargo, los trabajadores de la Clínica Junín, con magrísimos ingresos, establecieron un sistema solidario que iba exclusivamente dirigido hacia aquellos que no tenían obra social y cuando no había qué cobrar, porque no había có-

mo reconocerles ese servicio con dinero, lo mismo lo prestaban.

De modo que, señor presidente, desde el bloque Concertación Plural no podemos menos que congratularnos por este hecho administrativo de la expropiación del inmueble que resuelve un problema laboral pero, además, significa el triunfo y la clara conciencia de la solidaridad social que estos trabajadores demostraron a muchos cordobeses a lo largo de estos años.

Gracias. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Maiocco.

**Sr. Maiocco.**- Señor presidente: después de la discusión de hace un rato, algunos con quienes compartimos desde el período pasado muchas horas, saben que no me gusta la oposición por la oposición misma y, realmente, aquello de que la oposición pone palos en la rueda no es así.

Me acuerdo cuando, en el período pasado, surgió el problema de la Clínica Junín, creo que todos los bloques nos hicimos presentes y reconozco que quien era presidente de esta Cámara en aquel momento, el contador Schiaretto, se comprometió a darles una solución. Hoy celebro que el señor Gobernador tome esta medida porque es cumplir con una deuda que teníamos con los trabajadores de la Clínica Junín que hicieron todo el esfuerzo y que, como decían los legisladores que me precedieron, sufrieron durante estos años bajos ingresos y muchas dificultades que supieron llevar adelante.

Por ello, con mucho gusto voy a acompañar este proyecto, porque es lo que le correspondía hacer al Gobierno luego del compromiso asumido en aquel momento por el contador Schiaretto. Felicito a los trabajadores de la Clínica por no haber bajado los brazos y seguir con su lucha para que hoy podamos sancionar esta ley que creo que es de estricta justicia. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Ruiz.

**Sr. Ruiz.**- Señor presidente: desde el bloque del ARI-Coalición Cívica, queremos manifestar que vamos a votar afirmativamente este proyecto. Además, destacamos esta iniciativa que después de un tiempo viene a renovar la confianza de los trabajadores de la Clínica Junín en la política.

Creo muy importante que esta iniciativa del Gobernador y la aprobación por parte de la Legislatura se dé en este momento, porque significa un claro mensaje en defensa del derecho al trabajo, en defensa a iniciativas de tipo cooperativo o a empresas recuperadas que, como bien se ha dicho, pusieron a los trabajadores de esa Clínica no sólo a mantener su fuente laboral sino, fundamentalmente, a sostener una parte del sistema de salud de la ciudad de Córdoba a través de este emprendimiento.

Por esa razón, consideramos que esta ley es muy importante porque la expropiación del inmueble y su transferencia a esta cooperativa le permitirá tener la tranquilidad necesaria y la posibilidad de despejar un horizonte de trabajo y servicio social a través de la atención de la salud de la población.

Muchas gracias. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

**Sra. Olivero.**- Señor presidente: no traje la camiseta pero la tengo puesta. Desde el 2002, en los peores momentos, cuando los trabajadores hacían fila para aumentar el ejército de desocupados que ya tenía el país, la Provincia era parte de esa película.

Pero encontramos a un grupo de trabajadores que decidió resistir, que fue el ejemplo y el emblema en una lucha en la Provincia de Córdoba que duró años. Recuerdo que, siendo legisladora, nos presentamos en la Clínica Junín y pusimos la banca a disposición de las compañeras y compañeros que en aquel momento estaban tomando la Clínica.

Fueron muchos los días, las noches, los llantos, las risas que compartimos con aquel grupo de trabajadores. Fueron muchos también los proyectos; y como estábamos convencidos de que era legítimo seguir peleando por la fuente de trabajo, pudimos abrir puertas, como la del Ministerio de Salud, a tal punto que propusimos un proyecto de expropiación que fue consensuado por los trabajadores, nuestro bloque y algunos funcionarios.

Tuvimos lindas sorpresas: el proyecto 2443, del 11 de diciembre del año 2002, quizás fue que contó con la mayor cantidad de firmas de los distintos bloques en la historia de los últimos siete años de la Legislatura provincial. Recuerdo

que la iniciativa fue nuestra, pero nos acompañaron legisladores de todos los partidos políticos, incluidos cinco presidentes de Comisión del bloque del oficialismo.

Lamentablemente, en aquel momento no había voluntad política. Nos explicaban de una y mil maneras que no había que dejar sentado un precedente. Por distintos motivos, creo que, en el fondo, no sólo había confianza en este grupo de trabajadores, sino que, tal vez, tenían más confianza en la Justicia, derivando la facultad política del Ejecutivo en el Poder Judicial de la Provincia de Córdoba.

Advertíamos, en aquella época, que estos empresarios que se fueron como las ratas de un barco que se está hundiendo -caminando luego con total impunidad por las calles de la Provincia- algún día iban a tener que pagar.

Hicimos de todo en aquellos años; conjuntamente con otras empresas recuperadas viajamos a Buenos Aires, a Neuquén con los trabajadores de la cerámica Zanón —empresa también recuperada-, tratamos de conectarnos con distintas entidades, incluso de nivel internacional. La Clínica Junín no era más de los trabajadores, tampoco de los patrones; era propiedad de toda la Provincia de Córdoba, ya que se había podido demostrar que este emprendimiento podía ser dirigido espectacularmente sin la necesidad de patrones.

Así fue que los acompañamos en las calles, adentro de la clínica durmiendo cuando había algún “rum rum” de que podía venir el desalojo, que venía la orden o que se llevaban esto o aquello.

Por eso, desde Izquierda Socialista, siempre tuvimos la convicción de que era correcto poner la banca al servicio de la lucha de los compañeros de la Clínica Junín. Decíamos, justamente, que era necesario reconvertir la idea de la mercantilización de la salud por el concepto de la salud como bien social.

Pasaron los meses, pasaron los años y hoy estamos, nuevamente —a un año y medio de la sanción de la Ley 9375, el 2 de mayo de 2007—, frente a una expropiación definitiva. Ya en aquella época —los invito a leer la versión taquigráfica del 2 de mayo de 2007— nuestro bloque decía: “Corrido por la posibilidad de desalojo, el Gobierno de la Provincia utilizaba la figura de ocupación temporal”. Al mismo tiempo veíamos que, por otro la-

do, en esta Provincia, lamentablemente, se expropiaba el Palacio Ferreyra, lo que nos ocasionaba mucha bronca ya que, efectivamente, ese era el momento oportuno para que —sin ningún tipo de confianza en las resoluciones judiciales—, la Legislatura, los representantes del pueblo, tomara la posta para decir: “la Clínica o la cooperativa o la ex Clínica Junín es de los trabajadores, y al que no le gusta, se jode, se jode”, como decía aquel cantito que supimos cantar en muchas marchas.

Nosotros hubiésemos preferido que esta expropiación estuviese a cargo total del Estado, que los trabajadores no tuviesen que desembolsar un centavo, porque sabemos muy bien de su situación. Ayer escuché a Teresita —que está en la Legislatura hoy— decir que durante mucho tiempo resistieron sin un peso en el bolsillo y que no les alcanzaba lo que cobraban posiblemente hoy tampoco les alcance porque a lo mejor tienen lo justo para llegar a fin de mes.

De todos modos, creo que a estos empresarios les tiene que llegar “su San Martín”, estos empresarios inescrupulosos tienen que dejar de caminar por las calles de Córdoba como si nada hubiesen hecho. Ellos fueron los que les robaron la ilusión a los trabajadores que hoy no pudieron quedarse en la Clínica Junín, pero también a los pacientes que no pudieron seguir atendiéndose, a pesar del esfuerzo de parte de los trabajadores.

Lamentablemente, estos empresarios “cuasi mafiosos” siguen siendo fotografiados, incluso hay una foto muy emblemática, en el Diario La Voz del Interior —si no me equivoco de fecha 29 de junio de 2008—, donde se los ve festejar con champagne la buena salud, pero la “buena salud de ellos” y la de “las empresas” que habían formado, por ejemplo, la Clínica de Ojos Santa Lucía. Arruinaron una empresa, pero siguen haciendo pingües ganancias en otras, también del rubro Salud.

Por eso, saludamos haber podido llegar, después de seis años, a algo que parecía una utopía, pero en verdad festejamos conjuntamente con los trabajadores de la Clínica Junín.

Quiero agregar algo más: si aquellos fueron años muy difíciles, hoy podemos estar frente a meses venideros muy difíciles.

Entonces, nos parece muy importante sancionar en el día de hoy, un antecedente excelente para los trabajadores que en el día de mañana decidan defender su fuente de trabajo, organizar-

se de la manera que les plazca y exigirle al Estado la expropiación para poder seguir defendiendo no solamente la fuente laboral sino también –como en este caso– la salud pública.

Por todo esto, creo que hoy estamos dejando sentado un precedente muy importante en la Provincia de Córdoba para las futuras luchas de los trabajadores que se avecinan frente a una crisis brutal, parecida -por los efectos- a la crisis de 2001, en la que estos compañeros fueron elegidos no por las patronales o el Gobierno sino por la crisis de un sistema perverso, que hizo que la pagaran, como de costumbre, los trabajadores y los sectores populares.

Quiero decirles, señor presidente y señores legisladores, que estoy votando con orgullo y que, a pesar de que hoy no la haya traído, sigo teniendo puesta mi camiseta de la Clínica Junín. Voto afirmativamente por la expropiación, porque – como decíamos- “la Clínica Junín no se vende, se defiende”. Puedo decir que he defendido la clínica con orgullo, junto a ellos, durante todos estos años.

Muchas gracias. (Aplausos y cánticos en las barras).

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Varas.

**Sr. Varas.**- Señor presidente, en verdad, éste es un proyecto de ley para ser celebrado. Seis años de lucha han mostrado la capacidad de los trabajadores de organizarse, superar inconvenientes y no pelear por un lugar en la administración; entendieron que todos son parte de un mismo equipo, de una misma gestión, que el esfuerzo mancomunado es el que corona los objetivos cuando son claros. Hay que resaltar la actitud de servicio, porque casualmente en esas instituciones se juega mucho más que un trabajo, se juega hasta la contención de los pacientes.

De alguna manera, quiero sumarme a todos aquellos que la vienen peleando y hacer un reconocimiento expreso a esa voluntad de lucha por un objetivo claro, que les permitió acrisolar esto que hoy es una realidad. No importa el tiempo transcurrido sino que el objetivo fue logrado.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción que aconseja adoptar como despacho de Cámara en comisión el proyecto tal como

fue presentado.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobado.

**-CÁMARA EN SESIÓN-**

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración en general el expediente 2044/E/08, tal como lo despachara la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobado en general.

A los efectos de la votación en particular, se hará por número de artículo.

– Se votan y aprueban los artículos 1° al 7°, inclusive.

**Sr. Presidente (Campana).**- Siendo el artículo 8° de forma, queda aprobado en general y particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo. (Aplausos).

#### PROYECTO DE LEY - 02044/E/08 MENSAJE

Tengo el agrado de dirigirme a Usted y, por su digno intermedio a los integrantes del Cuerpo que preside, a fin de elevar a su consideración el presente Proyecto de Ley, por el que se solicita se declare sujeto a expropiación el inmueble sito en la calle Deán Funes N° 581/589 de B° Alberdi de la ciudad de Córdoba.

Dicho inmueble fue declarado de utilidad pública por Ley N° 9385 y sujeto a ocupación temporánea, acordándose sus términos y condiciones a través del Convenio de Avenimiento suscripto con sus propietarios y que fuera aprobado por Decreto N° 494 del 11 de abril de 2008.

En virtud del gran esfuerzo llevado a cabo y los resultados que ha logrado la Cooperativa de Trabajo de la Salud Junín Limitada en la prestación del servicio de salud a la población, pasando de estar al borde del estado de quiebra y liquidación, a prestar, a través de la constitución de una cooperativa de trabajadores, un servicio sanitario de calidad a la comunidad, a lo que debe

adicionarse la ubicación estratégica del establecimiento en el centro de la ciudad de Córdoba; corresponde continuar el proceso iniciado con la declaración de utilidad pública y ocupación temporánea, a la declaración de expropiación, adquiriendo la Provincia el pleno dominio del bien.

Asimismo, no se puede soslayar ni dejar de valorar lo que es de público y notorio en nuestra sociedad: la denodada y constante vocación de servicio puesta por los trabajadores de la "Clínica Junín", es por ello que se solicita se autorice su transferencia a dicha Cooperativa, facultando al Poder Ejecutivo a fijar las condiciones de la misma dentro de un marco de seguridad jurídica y resguardo del erario público.

Dada la finalidad propia de toda entidad cooperativa, basada en el esfuerzo propio y la ayuda mutua, la falta del fin de lucro y el espíritu solidario que la constituye, resulta apropiado establecer como alternativa para la transferencia o cesión del predio, la posibilidad de recibir como contraprestación el pago mediante la utilización por parte de la Provincia de los servicios de salud que la Cooperativa brinda como parte de su objeto social.

Por las razones expuestas, lo dispuesto por el 144 inciso 3° de la Constitución Provincial, solicito a Ud. ponga el presente a consideración de la Legislatura Provincial, para que ésta le preste aprobación, si así lo estima oportuno.

Sin otro particular, saludo a Ud. con mi más distinguida consideración.

**Juan Schiaretta, Oscar González, Jorge Eduardo Córdoba.**

**LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
SANCIONA CON FUERZA DE  
LEY:**

**Artículo 1.-** Declárase sujeto a expropiación el inmueble declarado de utilidad pública por Ley Nº 9385, sito en calle Deán Funes 581/589, de Barrio Alberdi, de la ciudad de Córdoba, inscripto en el Registro General de la Provincia bajo Matrícula Nº 143.152, Capital (11), designado como Lote 44, Manzana 5, destinado a la prestación de servicios de salud humana.

**Artículo 2.-** Dispónese en forma transitoria, que, hasta tanto se produzca el desapoderamiento de los actuales propietarios del inmueble descripto en el artículo anterior, continuará vigente la ocupación temporánea en los mismos términos y condiciones que los establecidos en el "Convenio de Ocupación Temporánea de Inmueble por Avenimiento de Partes" aprobado por Decreto Nº 494 de fecha 11 de abril de 2008.

**Artículo 3.-** Establécese que el plazo que fija el artículo 57 de la Ley Nº 6394, se computara íntegramente para la presente expropiación, a partir de la publicación de la presente Ley.

**Artículo 4.-** Autorízase al Poder Ejecutivo, y bajo las condiciones que éste fije, a transferir el dominio del inmueble declarado sujeto a expropiación por la presente Ley, como así también gravarlo, cederlo en usufructo, uso u otros derechos reales o personales, a favor de la Cooperativa de Trabajo de la Salud Junín Limitada, para ser destinado exclusivamente a su objeto social.

**Artículo 5.-** Facúltase al Poder Ejecutivo a convenir como contraprestación por la transferencia o cesión autorizada por el artículo anterior, entre otros, y conforme la valuación que efectúe el Consejo General de Tasaciones, la prestación de servicios médicos sanatoriales a favor de la Provincia.

**Artículo 6.-** Derógase el artículo 8° de la Ley Nº 9385 y toda disposición que se oponga a la presente Ley.

**Artículo 7.-** El Ministerio de Finanzas dispondrá lo pertinente a fin de reflejar presupuestariamente lo dispuesto en el artículo 1° de la presente Ley.

**Artículo 8.-** Comuníquese al Poder Ejecutivo.

**Juan Schiaretta, Oscar González, Jorge Eduardo Córdoba.**

**PROYECTO DE LEY – 2044/E/08  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
SANCIONA CON FUERZA DE  
LEY: 9579:**

**Artículo 1º.- DECLÁRASE** sujeto a expropiación el inmueble declarado de utilidad pública por Ley Nº 9385, sito en calle Deán Funes 581/589, de Barrio Alberdi, de la ciudad de Córdoba, inscripto en el Registro General de la Provincia bajo Matrícula Nº 143.152, Capital (11), designado como Lote 44, Manzana 5, destinado a la prestación de servicios de salud humana.

**Artículo 2º.- DISPÓNESE** en forma transitoria que hasta tanto se produzca el desapoderamiento de los actuales propietarios del inmueble descripto en el artículo anterior, continuará vigente la ocupación temporánea en los mismos términos y condiciones que los establecidos en el "Convenio de Ocupación Temporánea de Inmueble por Avenimiento de Partes" aprobado por Decreto Nº 494 de fecha 11 de abril de 2008.

**Artículo 3º.- ESTABLÉCESE** que el plazo que fija el artículo 57 de la Ley Nº 6394, se computará íntegramente para la presente expropiación a partir de la publicación de la presente Ley.

**Artículo 4º.- AUTORÍZASE** al Poder Ejecutivo, y bajo las condiciones que éste fije, a transferir el dominio del inmueble declarado sujeto a expropiación por la presente Ley, como así también gravarlo, cederlo en usufructo, uso u otros derechos reales o personales, a favor de la Cooperativa de Trabajo de la Salud Junín Limitada, para ser destinado exclusivamente a su objeto social.

**Artículo 5º.- FACÚLTASE** al Poder Ejecutivo a convenir como contraprestación por la transferencia o cesión autorizada por el artículo anterior, entre otros, y conforme la valuación que efectúe el Consejo General de Tasaciones, la prestación de servicios médicos sanatoriales a favor de la Provincia.

**Artículo 6º.- DERÓGASE** el artículo 8º de la Ley Nº 9385 y toda disposición que se oponga a la presente Ley.

**Artículo 7º.- EL** Ministerio de Finanzas dispondrá lo pertinente a fin de reflejar presupuestariamente lo establecido en el artículo 1º de la presente Ley.

**Artículo 8º.- COMUNÍQUESE** al Poder Ejecutivo Provincial.

*DADA EN LA SALA DE SESIONES DE LA LEGISLATURA PROVINCIAL, EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA, A LOS DIECISIETE DÍAS DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL OCHO.*

**Héctor Oscar Campana**  
Presidente de la Legislatura  
de la Provincia de Córdoba

- 13 -

**POLO INDUSTRIAL-TECNOLÓGICO.  
ESTABLECIMIENTO. CONVENIO Nº 113/08,  
ENTRE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA, EL  
BANCO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SA,  
EL CLUSTER CÓRDOBA TECHNOLOGY, LA  
CÁMARA DE INDUSTRIAS INFORMÁTICAS,  
ELECTRÓNICAS Y DE COMUNICACIÓN DEL  
CENTRO DE ARGENTINA Y EL PARQUE  
EMPRESARIAL AEROPUERTO SA.  
APROBACIÓN.**

Tratamiento sobre tablas

**Sr. Presidente (Campana).**- Se encuentra reservada en Secretaría una nota por la que se mociona el tratamiento sobre tablas del expediente 1917/E/08, con despacho de comisión, que será leída por Secretaría.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 17 de diciembre de 2008.

**Señor Presidente de la Legislatura  
de la Provincia de Córdoba**  
**Sr. Héctor Campana**  
S. / D.

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba-Frente para la Victoria, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 1917/E/08, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, por el que aprueba el Acta Acuerdo registrada como Convenio Nº 113/08, suscripta entre la Provincia de Córdoba y los representantes del Banco de la Provincia de Córdoba SA, el Cluster Córdoba Technology, la Cámara de Industrias Informáticas, Electrónicas y de Comunicación del Centro de Argentina y el Parque Empresarial Aeropuerto SA, cuyo objetivo es el establecimiento de un Polo Industrial-Tecnológico.

Contando con despacho de las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda, de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización, y por las razones que verterá el legislador miembro informante, se solicita la aprobación de la presente iniciativa.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

**Daniel Passerini**  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

Tiene la palabra el señor legislador Lobo.

**Sr. Lobo.**- Señor presidente, señores legisladores: después de haber aprobado por unanimidad el proyecto anterior, a quienes defendemos a los trabajadores todos los demás proyectos nos quedan chicos.

Me han encomendado informar acerca del proyecto 1917/E/08, por el que se aprueba el Acta Acuerdo registrada como Convenio 113/08, suscripta entre la Provincia de Córdoba, el Banco de la Provincia de Córdoba, el Cluster Córdoba Technology, la Cámara de Industrias Informáticas, Electrónicas y de Comunicación del Centro de Argentina y el Parque Empresarial Aeropuerto Sociedad Anónima.

Este alto Cuerpo debe prestar acuerdo a un nuevo convenio, que lleva el número 113/08, del Protocolo Oficial y Registro de Tratados y Conve-

nios de la Subsecretaría Legal y Técnica dependiente de la Fiscalía de Estado de la Provincia de Córdoba. Mediante este convenio se busca aunar los esfuerzos de los sectores público y privado para el desarrollo, tan esperado, de un polo industrial tecnológico en el que se radiquen empresas dedicadas al desarrollo del software, comunicaciones, componentes electrónicos y tecnología de la información.

Del análisis del acuerdo se desprende claramente cuáles son las obligaciones que asume la Provincia de Córdoba, contenidas en la cláusula 3º, a saber: la provisión de nexos externos de servicios descripta en el Anexo II, -agua potable, energía eléctrica y gas natural-; un sistema de subsidios a favor de los miembros y entidades asociadas detalladas en un listado del Anexo III del presente acuerdo. Igual trato recibirán las empresas que, no estando asociadas, pertenezcan al rubro y se radiquen en el predio, como aclara la cláusula 9º del Acta Acuerdo. Estos subsidios son para la construcción de los inmuebles en el predio, por un total de 4 millones de dólares.

A razón de 200 pesos el metro cuadrado, sobre la base asumida de una media de costo de construcción tomada, con IVA incluido, de 400 dólares el metro cuadrado, la Provincia pone la mitad del valor de la construcción de la sede de las PyMEs que se instalen en ese polo.

Los subsidios acordados no podrán superar en su conjunto la cifra de un millón de dólares anuales; en lenguaje liso y llano, la Provincia subsidia la mitad de la construcción edilicia efectiva para cada empresa que lo requiera en ese polo, hasta los cuatro millones de dólares.

En este punto, seguramente algún legislador, con calculadora en mano, dividirá el monto total por la cantidad de empresas existentes y llegará a una exigua cifra por unidad productiva; alguno más condescendiente tomará como divisor sólo las asociadas y llegará a un cociente superior, pero igualmente exiguo.

Me veo en la obligación de informar que en la actualidad hay 20 empresas que han comprometido su instalación y otras 10 que lo están considerando seriamente, por lo que solicito al mismo legislador "de la calculadora" que elija alguno de estos últimos divisores probables. Este ejercicio de abstracción matemática con el objetivo de comparar similares subsidios otorgados a empresas más grandes e internacionales, sólo servirá

para que el legislador amigo cometa dos errores: el primero será dividir por uno los montos acordados, y el segundo será interpretar que la radicación de aquellas grandes empresas no trajeron negocios, salarios ni mercado, a los habitantes de la Provincia de Córdoba.

De la misma Acta Acuerdo se desprende otra forma de entender el desarrollo de este negocio. El inciso 3) de la cláusula 3º habla a las claras de la importancia de la presencia de algunas de estas grandes empresas, como el caso de Motorola, donde parece que no sólo a la Provincia o la mega empresa sino a todo el parque tecnológico le sería útil la radicación de Motorola. Y la Provincia es la que se compromete a realizar las gestiones para la efectiva instalación.

Respecto a este punto, el mes pasado leí en la revista Punto a Punto al director del Centro de Software de Motorola en Córdoba, Álvaro Ruiz de Mendarozqueta, que decía: "Tenemos un proyecto definido, incluso los planos del que sería el proyecto ya está aprobado y con el Ok del municipio y de nuestros estándares". O en las simples palabras vertidas por el Presidente del Cluster Córdoba Technology; Sinergia-Cooperación y Competencia: "esa es la clave para el desarrollo de esta industria".

Pero dejemos de lado esas odiosas comparaciones carentes de significado en una Provincia que, a pesar de sus problemas, crece.

Volviendo al estricto análisis del acta acuerdo, es destacable que a los fines de lograr un verdadero shock inicial en el desarrollo del proyecto, el Banco de la Provincia de Córdoba interviene en el préstamo de los servicios bancarios y financieros con la tasa preferencial, manteniendo un plazo de tres años, a los fines de la construcción y compra de lotes y, al respecto, los subsidios antedichos, que otorga la Provincia, serán entregados al Banco de la Provincia de Córdoba, que cancelarán los créditos gestionados por las empresas.

En el inciso 4) de la cláusula 3º, la Provincia se obliga a otorgar un subsidio directo en el plazo de cinco años por cada nuevo empleo contratado por tiempo completo, a razón de 400 pesos mensuales los dos primeros años; 300 pesos mensuales, el tercero y el cuarto; y 200 pesos mensuales, el quinto año.

Este subsidio se liquidará mensualmente, en base a la documentación acreditada, corres-



pondiente a cada nuevo puesto de trabajo efectivamente cubierto en las sedes de los miembros sitas en el predio, reservándose la Provincia la posibilidad de auditarlas y hacer las inspecciones respectivas.

Se obliga, asimismo, en el inciso 5) de la cláusula 3º, a un subsidio por cinco años al costo de la energía eléctrica a consumir exclusivamente en el predio a razón del 25 por ciento los dos primeros años, el 20 por ciento el tercero y cuarto, y el 15 por ciento el quinto año.

Aquí hay un punto en el que ningún legislador puede mirar para el costado o hacerse el distraído. Todos estos subsidios detallados en los incisos 2), 4) y 5) de la cláusula 3º del Acta Acuerdo y sólo podrán ser otorgados a empresas caracterizadas como PyMEs -conforme a la clasificación de la Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa y Desarrollo Regional de la Nación-, o sea a las PyMEs tecnológicas de Córdoba que se radiquen en el predio, y tienen un plazo máximo de cinco años para solicitar el otorgamiento de estos subsidios.

Detenerme por mucho tiempo en el análisis de las obligaciones acordadas por las entidades es al menos ocioso, estas PyMEs son las más interesadas en constituir este primer polo industrial tecnológico de la Argentina, y a dos años de esta ratificación legislativa se obligan a tener construido, por lo menos, el 40 por ciento del potencial edificable en sus lotes.

La piedra angular de este acuerdo es, sin dudas, la constitución del cluster, de la cámara que agrupa a las empresas del rubro y la instalación de Motorola, empresa que contaba con certificación de normas CMMI SW-CMM (Software Capability Model), necesarias para ingresar a la cartera de mercado internacional; ahora, en Córdoba, veintiocho desarrolladoras de software locales cuentan con similar certificación, es decir, envían una caja con software al exterior y vuelven dólares.

Luego le siguieron otras importantes empresas del rubro: Intel, EDS, Indra, Gameloft y, posteriormente, vendrá la inclusión de todas las empresas del sector al Régimen de Promoción Industrial de la Provincia. En el ámbito federal se han sancionado las Leyes 25.856, de Promoción de Software, y 25.992, de Promoción de la Indus-

tria del Software, que han normado la producción y la promoción de dichas tecnologías; con respecto a esto, ya son cincuenta y tres las empresas cordobesas de tecnología anotadas en el Fondo de Promoción para la Industria del Software.

El país cuenta con más de 100 mil estudiantes en el rubro, por lo tanto, se trata de desarrollar productos de altísimo valor agregado en nuestra Provincia. La participación del Producto Bruto Interno en los Estados Unidos supera el 5 por ciento, en la Comunidad Europea el 4 por ciento, y en Asia se encuentra por encima de los 2 puntos y medio porcentuales, mientras que Argentina aún no supera el 1 por ciento. Entonces, es voluntad de la Provincia que esta herramienta facilite el desarrollo tecnológico a fines de duplicar la participación en el Producto Bruto Interno de cara al Bicentenario.

Este simple legislador, de a pie y a veces con problemas para el uso del procesador de texto y algún mail enviado varias veces a su destinatario, no pretende ser profeta de los éxitos que puede lograr al sector con la fruición de un fanático. Simplemente, asumo como propios los objetivos trazados por la Provincia en el desarrollo industrial que, por otro lado, no son muy distintos de los trazados por Mario Barra, presidente del Cluster Córdoba Technology que, al destacar el esfuerzo en conjunto para dar forma a este proyecto con el que se aumenta la sinergia del sector apostando por una “nueva utopía”, dice: “En siete años tenemos que multiplicarnos por 10, ser 1000 empresas, facturar 3.000.000.000 de pesos y emplear a 45.000 personas”. Todo esto en Córdoba, señor presidente.

En algunas oportunidades, para la ratificación legislativa de actas acuerdos similares para las mega empresas del sector, algún legislador tildeó de “Silicon Valley del subdesarrollo” a los esfuerzos del Gobierno provincial por lograr la radicación de empresas de tecnología de punta y las tratativas relativas al acuerdo demorado y, por fin, logrado.

Pues bien, esto no es la bahía de San Francisco, en el norte de California, ni tampoco Bangalore en la India. Pero este acuerdo es el ambicioso esfuerzo de empresarios locales del sector y del Gobierno de la Provincia de Córdoba que brinda ventajas comparativas para el desarro-

llo de esta pujante industria que ya reconoce el sello de “Hecho en Córdoba”.

Finalmente, como miembro informante de esta bancada oficialista, quiero adelantar el voto positivo a este importante proyecto en tratamiento, solicitando a los señores legisladores que así lo hayan entendido, que lo apoyen.

Nada más.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Serna.

**Sr. Serna.**- Señor presidente: sin dudas que es importante para todos comenzar diciendo que tener un “Silicon Valley del subdesarrollo” en Córdoba ya sería un gran logro.

Hoy estamos hablando del Cluster Córdoba Technology. Una idea como ésta surgió allá por la década del '70, en el sur de California, donde hoy se radica la mayor parte de las empresas tecnológicas y las “punto com”. Esto surgió de la idea de un profesor de la Universidad de Stanford a quien se le ocurrió una manera lógica y productiva de que los alumnos de las universidades no emigraran. Como uno de sus mayores logros obtuvo la unión de dos estudiantes de esa universidad, William Hewlett y David Packard. Así se creó Hewlett-Packard, la empresa IP Technology para el desarrollo del software para la industria naval de la Marina de los Estados Unidos o para la NASA. Fue la creación de la primera empresa de tecnología por la paz.

Seguramente, hoy el Silicon Valley es el valle más importante con relación a su PBI, no solamente al sur de California sino del mundo. Tenemos allí empresas tan importantes como Cisco Systems, Packard, Sun Microsystems, Google y Yahoo, entre otras. Pero esto debe ir acompañado de la preparación necesaria de quienes van a trabajar en esas empresas, si queremos que sean exitosas.

Grandes universidades están alrededor de este valle, al sur de California: las universidades de Berkeley, Santa Clara y Stanford y, sobre todo, la San José City College, una universidad comunitaria, tal vez no muy conocida, en la que estudia la mayor parte de los estudiantes que no cuentan con la posibilidad económica de acceder a las otras. Hay 30 ciudades alrededor de este valle, y la mayor parte de la gente trabaja allí.

Seguramente, a este acceso tardío de la Provincia a la tecnología le vamos a dar todo el apoyo necesario. Estos proyectos tecnológicos de

cluster deben ser muy importantes para el futuro PBI de la Provincia.

De alguna manera, hay que equilibrar lo que están cobrando –por parte de la Provincia– otras industrias, y creo que este es un paso para hacerlo. Es un anhelo de este bloque que esto se lleve adelante.

También creo propicio, ante la realidad de la desconexión que sufre nuestro país en materia de vías y rutas, que este sitio se encuentre a la par de un aeropuerto ya que, lamentablemente, la única posibilidad que tenemos de exportar es a través del aire.

Esta ley equilibra, también, a las 99 PyMEs de la CIECA y a las 70 que están unidas en la Cámara de Informática; además, reconocemos el aporte del Parque Empresarial Aeropuerto para unificar en un solo predio la industria tecnológica.

También es muy importante – y aquí está la tarea legislativa– el tema de los contralores. La Provincia otorgará una serie de beneficios a empresas tecnológicas “punto com” que pueden ser de gran despegue para la Provincia de Córdoba. Debe contar, además, con los controles necesarios para que las fuentes de trabajo no sean volátiles, para que los 8 mil, 9 mil o 45 mil posibles operarios que trabajen ahí, calificados en media y en alta generación, tengan un trabajo fijo, y para que Córdoba sea, de una vez por todas, un polo tecnológico. Un Gobernador puso de moda, en algún momento, las “palabras esdrújulas”, pero no lo pudo llevar a cabo.

Hoy por hoy, creo que todos tenemos que embanderarnos detrás de este proyecto.

Nada más, señor presidente.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Giaveno.

**Sr. Giaveno.**- Señor presidente, después del inicio de esta sesión y del tratamiento de los primeros temas, que fueron bastante movidos, la intervención del legislador Lobos puso un “bálsamo de tranquilidad” que casi le ha sacado importancia a nuestras intervenciones, porque nos introdujo en un “estado de siesta”, podríamos decir. (Risas). Esto no es lo más importante; tal vez hacía falta un poco de tranquilidad.

El tema que hoy nos convoca, el proyecto 1917, no es menos importante por más tranquilos que seamos quienes debemos hablar y exponer las posiciones de nuestros respectivos bloques.

Este asunto toca lo más hondo del senti-

miento de muchos cordobeses, ya que tiene que ver con la posibilidad de generar puestos de trabajo, atraer capitales y radicar nuevas empresas.

Nos parece que hay que remarcar algunas cuestiones que son realmente importantes. Una de ellas –lo digo a modo de comentario– es que tendremos que comenzar a estudiar, analizar y debatir muy fuertemente cada proyecto que contenga la posibilidad de inversiones, debido al blanqueo y repatriación de capitales, y a la integración a nuestro país de capitales de dudosa procedencia.

Hago esta reflexión, en relación al proyecto 1917, porque no hemos tenido el tiempo suficiente y necesario para debatir en la comisión respectiva un acta acuerdo como la que hoy se pretende aprobar en esta Legislatura.

Indudablemente, nos pone en una situación de disyuntiva la aprobación, o no, de este proyecto de ley. Por un lado –como lo decíamos al principio de nuestra intervención–, esto tiene que ver con uno de los sentimientos más profundos de los cordobeses: “la posibilidad de generar fuentes de trabajo”. Pero, por otro, nos llena de dudas la aprobación de esta acta acuerdo donde intervienen distintos actores, entre ellos el Gobierno de la Provincia de Córdoba, el Banco de la Provincia de Córdoba, el Cluster Córdoba Technology, CIECA y el PEA S.A. -Parque Empresarial Aeropuerto, Sociedad Anónima-, por la cual la Provincia asume innumerables obligaciones, entre ellas, dotar de los nexos externos de servicios al futuro emprendimiento que va a llevar adelante PEA S.A. Esto nos genera las primeras dudas acerca de las reales posibilidades que tiene la Provincia de Córdoba de cumplir con estas obligaciones, ya que algunas de ellas no dependen solamente de la voluntad del Gobierno provincial sino de que empresas concesionarias de servicios públicos puedan hacerlas realmente efectivas, fundamentalmente la posibilidad de EPEC de brindar un servicio de energía eléctrica de calidad y en cantidad, cuando no puede brindarlo a la Ciudad de Córdoba, ya que diariamente programa cortes de servicio, por lo que sufrimos más calor de lo habitual.

La Provincia también se compromete a establecer un sistema de subsidios a favor de las empresas -o de sus miembros- que se radiquen con este emprendimiento. Pues bien, no hay pre-

cisiones -salvo por el trazo grueso que habla de 4 millones de dólares y de que la Provincia no aportará más de un millón por año- con respecto a de qué manera se va a implementar, a qué empresas se va a beneficiar, en qué cantidad, si va a haber límites o no, si una sola empresa se podrá llevar todo el aporte correspondiente a un año o si será repartido por partes iguales.

Por otro lado, la Provincia se compromete a otorgar subsidios para los nuevos puestos de trabajo que se generen en este emprendimiento tecnológico, pero no pone un límite, no pone una cantidad. Los mecanismos de control no están claramente especificados y tenemos temor de que suceda lo que ha sucedido con las empresas automotrices que, a poco tiempo de haber aprobado en esta Legislatura subsidios para los nuevos puestos de trabajo, comenzaron a despedir y suspender trabajadores.

Hemos presentado pedidos de informes referidos a este tema y al día de hoy no hemos obtenido respuestas sobre los supuestos controles que la Provincia iba a ejercer en esa materia.

En definitiva, desde el bloque de la Unión Cívica Radical, tenemos innumerables preguntas y objeciones para con este proyecto. Nos hubiera gustado contar con más tiempo para estudiarlo, analizarlo, hacer algún aporte positivo y alguna sugerencia a manera de propuesta respecto al convenio que se ha firmado, aunque sabemos que esta Legislatura tiene como función aprobarlos o desecharlos, es decir, no los puede modificar.

Poniendo en la balanza lo positivo y lo negativo, nos inclinamos a darle un voto de confianza a este Gobierno de Unión por Córdoba, esperando no tener que arrepentirnos poco después de haberlo hecho, como nos sucedió cuando, con el mismo criterio, aprobamos convenios con las empresas automotrices.

En definitiva, el bloque de la Unión Cívica Radical va a acompañar el proyecto de ley 1917/E/08, esperando –repito– no equivocarnos, no tropezar dos veces con la misma piedra, porque sería muy difícil tener que reconocer errores dentro de muy poco tiempo.

Nada más.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra la señora legisladora Rivero.

**Sra. Rivero.**- Señor presidente: desde el

bloque Concertación Plural consideramos que el acta acuerdo, cuya aprobación se propone a través del presente proyecto 1917/E/08, permite la radicación de una industria altamente innovadora, el estímulo a la investigación y programación del software, un alto incentivo a las universidades tecnológicas de la Provincia por la provisión de fuentes de trabajo. Vemos con agrado la radicación de estas industrias porque no dudamos que va a haber muchísimas pequeñas y medianas empresas agregadas al parque tecnológico.

Los subsidios que se prevén para el personal son razonables, y esperamos que sean para quienes encabezan estas empresas y no intervengan las consultoras, que luego despiden porque no las comprende el acuerdo. Hacemos esta prevención porque sucedió en la industria automotriz, lo que fue bastante doloroso, en función de la realidad en la que estamos sumergidos todos los cordobeses.

Creemos que es muy importante el incentivo al empleo porque estas empresas, indudablemente, lo van a tener calificado y con un adecuado nivel de ingresos para esa calificación.

También vemos con agrado que este convenio incluya no sólo los servicios bancarios y financieros del Banco Provincia de Córdoba para las empresas, sino también para la planta de personal, porque esto permite, además, hacer de "agente reproductor de la economía" a través del incentivo directo al consumo.

Hechas estas consideraciones, desde este bloque vamos a apoyar la aprobación del presente proyecto.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el legislador Maiocco.

**Sr. Maiocco.**- Señor presidente, luego de la muy clara explicación del legislador Rodrigo Serna, me queda poco que agregar al respecto.

En oportunidad de hablar con un ingeniero me comentó que se había ido a Brasil por las condiciones ventajosas que le daban para que se pudiera radicar.

Como dijera el legislador Giaveno, a este proyecto hay que darle un voto de confianza. Considero que es bueno que el Gobierno incentive la radicación de industrias, sobre todo las pequeñas. Creo que es altamente positiva la explicación que nos brindó el legislador Serna en relación a que cuando un emprendimiento está bien hecho puede fomentar el crecimiento, razón por la cual,

desde mi bloque, vamos a acompañar este proyecto.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

**Sra. Olivero.**- Señor presidente: nuestra posición con respecto a este tipo de convenios es suficientemente conocida. A pesar del escaso tiempo que hemos tenido para estudiarlo, señalaré algunas cuestiones que nos hacen anticipar nuestro rechazo.

Nos oponemos al otorgamiento de beneficios extraordinarios a las grandes empresas; lamentablemente vemos en este caso que el Gobierno aporta a un gran negocio inmobiliario para otros.

Creemos que bajo el supuesto objetivo de propender al desarrollo tecnológico en la Provincia, el Gobierno asume el compromiso de destinar hasta cuatro millones de dólares para la instalación del polo o parque tecnológico, contribuyendo a la construcción de edificios comerciales a razón de 200 dólares por metro cuadrado.

En el escaso tiempo que tuvimos para estudiar este proyecto, no pudimos encontrar en qué programa del Presupuesto 2009 estaban estos montos y esta pretendida intervención del Estado para poder desarrollar este polo tecnológico.

Por otro lado, el Gobierno o la Provincia se compromete en muchos aspectos, entre ellos el de brindar luz, agua y gas, además de destinar 400 pesos por cada puesto nuevo de trabajo, dejando constancia en el artículo 4º de la Cláusula 3º, donde dice que el otorgamiento de este subsidio no importa relación laboral alguna para con la Provincia. A este subsidio también se le suma el de la energía eléctrica, y después nos quejamos del desfinanciamiento que tiene la Empresa Provincial de la Energía de Córdoba.

Otro de los compromisos asumidos por la Provincia, que nos parece llamativo, es el de gestionar que la firma Motorola se instale en el predio, quizás sea para darle prestigio al emprendimiento del cual se está hablando.

Estamos hablando de una firma privada multinacional que la hemos seguido durante todos estos años porque tenía presupuesto para empezar a construir el edificio y no sabemos en qué situación se encuentra. También fue nuestra objeción en el marco del debate del Presupuesto 2009, en su segunda lectura.

Nos parece raro que el Gobierno deba convertirse en un gestor de buenos oficios de esta firma, tal cual lo plantea el artículo 4º de la Cláusula 3º, “Obligaciones de la Provincia”.

Por otra parte, el convenio involucra al Banco de Córdoba que, por suerte, está saliendo de la situación de quebranto gracias a los cordobeses que no han retirado sus depósitos, que siguen confiando y pagando sus impuestos; como herramienta financiera de la Provincia, ya que al plan de capitalización también lo pagamos entre todos.

Creemos que hay que estudiar muy bien el tema del Banco porque, en realidad, nos opondríamos a que, en el marco de una crisis mundial, se asuma el compromiso de mantener tasas irrisorias por el lapso de 3 años -lo dice el convenio. Entonces, la verdad es que no entendemos cómo, en el marco de una crisis como la que estamos viendo a nivel mundial, con el tema de la variación de la oferta, la demanda y la crisis bancaria, se puede sostener esta tasa; nos llama bastante la atención porque, fundamentalmente, el Banco de Córdoba no pudo conseguir aún entrar en la política de fondeos para estar en condiciones de regularidad en esta crisis, o en este “tsunami” que ha venido a atacar fuertemente también a las instituciones bancarias.

He visto a algunos legisladores que le han tratado de sacar brillo a este convenio, pero, en realidad, no le vemos nada nuevo; sí nos parecen llamativas algunas cuestiones como, por ejemplo, a la que me refería recién: construir el edificio a Motorola, que además tiene beneficios impositivos desde hace tiempo. Por otro lado, las empresas que forman parte del cluster ya existen, incluso vemos que ninguna arriesga cifras o compromisos en cuanto a los nuevos puestos de trabajo. Estos son grandes signos de interrogación.

Lo que sí vemos como novedosa es la forma insistente y descarada de seguir “palanqueando” emprendimientos privados de esta magnitud en el marco –reitero- de una crisis.

Estuvimos chequeando y tratando de ver quiénes eran las empresas comprometidas. La empresa dueña del proyecto de este “Biznis park”, así lo tituló Comercio y Justicia hace un tiempo, es el parque empresarial Aeropuerto Sociedad Anónima, integrada por Electroingeniería, Astori Es-

tructuras, GGMPU –de los arquitectos Gramática, Morini, Pisani y Urtubey, que diseñaron el Sheraton- y Dracma, que es una sociedad de Bolsa, es decir, no está surgiendo sino que tiene un vasto currículum y, además, mucho dinero. Por eso, nos llama la atención que –como en el juego de la perinola- siempre el Estado “pone todo” y las empresas poco y nada.

Voy a leer una nota del diario Comercio y Justicia, -para que los legisladores tengan en cuenta-, que nos pareció muy importante, del viernes 19 de octubre de 2007, que dice: “En junio de 2008 estará lista la infraestructura para 46 hectáreas”; y hemos extractado una definición importante que dice textualmente lo siguiente: “Hace un mes arrancó un emprendimiento inmobiliario cordobés sin precedentes en el país que comprende un mix de espacios donde están contempladas las empresas junto a sectores residenciales, hoteleros y de entretenimientos. En la entrevista el señor Eduardo Barberá, gerente del proyecto, expresó los siguientes conceptos: Es un proyecto inmobiliario de características únicas en Córdoba. Lo más importante es el aspecto empresarial, la idea es que el parque empresarial sea una comunidad sustentable de negocios que interactúe sinérgicamente con centros de educación, con áreas comerciales y recreativas, instituciones culturales, espacios deportivos y áreas residenciales. Va a ser el proyecto inmobiliario más importante de Córdoba por el espacio, por la diversidad de sectores, por la naturaleza y la envergadura. Un primer mundo autocontenido en el espacio planteado”. Como ven lo del negocio inmobiliario no lo inventamos nosotros sino que lo dice efectivamente el señor Barberá.

Esto podría haber sido creíble, señores legisladores, previo al 15 de septiembre, pero creemos que después de esa fecha puede llegar a ser una hermosa utopía, o un emprendimiento que termine siendo pagado por el conjunto de los cordobeses en el marco de una brutal crisis, con el objetivo de seguir beneficiando a los empresarios, como ya fueron beneficiados con aquellos proyectos votados en esta Cámara el 8 de julio, de lo que algunos ya se arrepienten. Me estoy refiriendo a las automotrices, que fueron las primeras en venir con la “escupidera” a pedir plata al Gobierno, y luego las primeras en no tener sensibilidad y des-

pedir gente, incluso, en algunos casos “por las dudas”.

Como no vemos que realmente sea un convenio que beneficie a nuestra Provincia, y manteniendo las objeciones planteadas, no vamos a aprobar el presente proyecto.

Gracias.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra la señora legisladora Genesio de Stabio.

**Sra. Genesio de Stabio.**- Señor presidente: luego de escuchar la exposición de quienes me precedieron en el uso de la palabra, sin lugar a dudas se trata de un proyecto inmobiliario de envergadura que, como bien lo manifestó la legisladora Olivero, beneficiará a un grupo de empresas y empresarios, pero también es cierto que conlleva una inversión en desarrollo tecnológico con miras al futuro.

De manera que, como bien dijo quien me precedió en el uso de la palabra, antes del mes de septiembre hubiera sido un proyecto de gran envergadura, pero nos preguntamos: ¿qué pasará ante la crisis en la que nos encontramos?, ¿qué pasará con los puestos de trabajo y los subsidios? -ya vimos lo que pasó en la Volkswagen y las automotrices, a quienes hemos acompañado con nuestro voto positivo apoyando el subsidio.

Hemos escuchado a los legisladores preopinantes que expresaron que muchos de los empresarios e inversores argentinos migran a Brasil porque allí reciben un gran apoyo económico, ayuda crediticia, y nos quejamos porque las inversiones se van al extranjero.

Es una disyuntiva importante tomar una decisión sobre este proyecto. Pero, como bien lo expresaron desde el bloque de la Unión Cívica Radical, debemos actuar con optimismo, pensando en el futuro. De manera que, en este balance de pro y contras, entendemos importante apoyar con nuestro voto positivo el proyecto, con la salvedad de que el Gobierno tiene que acompañar a los microemprendimientos, a las PyMEs y reconsiderar el Impuesto a los Ingresos Brutos, que ajusta el bolsillo de algunos para favorecer a estos megaemprendimientos.

También hemos visto que hay propuestas de ayuda a las PyMEs, lo que contribuye a tomar una decisión positiva. Así, apostando al futuro, dando un voto de esperanza y con la convicción de que será monitoreado el avance del proyecto por parte de este bloque, adelantamos nuestro vo-

to afirmativo.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra la señora legisladora Coria.

**Sra. Coria.**- Señor presidente: quiero manifestar mi voto en contra de este proyecto, fundamentalmente por las argumentaciones sostenidas por la legisladora Olivero. A ellas debo agregar que, en realidad, no se trata de una oposición que niegue la importancia del desarrollo tecnológico en Córdoba, la importancia del sostenimiento de las PyMEs que se dedican a esta materia.

Considero que lo importante tiene que ver con el negocio inmobiliario en puerta. Así, vemos en la página web del Parque Empresarial Aeropuerto que, efectivamente, ya es una institución. Ese desarrollo inmobiliario va a incluir un hotel 5 estrellas, área de oficinas, de viviendas, área mixta comercial, etcétera. Será un parque extremadamente cuidado, una especie de paisajismo obscuro en cuyo centro estará Electroingeniería, porque hay que reconocerle su mayor prestigio. Invito a los señores legisladores a visitar Crítica Digital, del 14 de diciembre, para que vean quién es Electroingeniería y cómo se vinculan los dueños de esta gran empresa con los amigos del poder.

Por otra parte, debemos considerar que las PyMEs no en todos los casos son PyMEs. Entré a las páginas web de algunas de estas empresas y pude ver que tienen su sede central en San Prieto, Italia, por ejemplo, y en Córdoba tan sólo una mera subsidiaria. En ese sentido, creo que la idea de cluster, de sinergia, de cooperación y competencia está ocultando un negocio, una trama de poder muy compleja donde están involucradas las grandes empresas multinacionales y locales vinculadas con el poder, por lo que me voy a oponer a este proyecto.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Jiménez.

**Sr. Jiménez.**- Señor presidente: en el mismo sentido que la legisladora que me precedió en el uso de la palabra, quisiera dejar constancia de mi voto negativo respecto a este proyecto.

Nada más.

**Sr. Presidente (Campana).**- Así se hará, señor legislador.

Si no hay objeciones, por contar el proyecto tan solo con dos artículos -siendo el segundo de forma-, voy a poner en consideración el mismo en general y en particular en una misma votación.

En consideración el proyecto 1917/E/08, tal

como fuera despachado por las Comisiones de Economía, de Educación y de Legislación General.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

#### PROYECTO DE LEY - 01917/E/08 MENSAJE

Tengo el agrado de dirigirme a Usted y, por su digno intermedio a los integrantes del Cuerpo que preside, a fin de elevar a su consideración el presente Proyecto de Ley, por el que se solicita la aprobación del “Acta Acuerdo”, celebrada el día diez de noviembre de dos mil ocho, suscripta entre la Provincia de Córdoba, el Banco de la Provincia de Córdoba S.A., el Cluster Córdoba Technology, la Cámara de Industrias Informáticas, Electrónicas y de Comunicación del Centro de Argentina y el Parque Empresarial Aeropuerto S.A.

El presente convenio tiene por objetivo aunar esfuerzos del sector público y privado para el establecimiento de un polo industrial-tecnológico, en el que se radiquen empresas especializadas en materias relacionadas al desarrollo de software, comunicaciones, componentes electrónicos y tecnologías de la información.

A tal fin se detallan a través del articulado del Acuerdo y de sus anexos, las obligaciones que asumen las partes signatarias, asumiendo la Provincia el compromiso de realizar las obras que resulten necesarias para que el Parque pueda contar con aquellos servicios, (energía, gas, agua, etc.) que se precisan para la ejecución de la actividad, como así también el aporte de subsidios a la radicación de las empresas Pymes y al empleo.

Cabe destacar la relevancia del proyecto que importará contar en un predio unificado de aproximadamente cuarenta y seis (46) hectáreas, en uno de los sectores estratégicamente más importantes de la ciudad, con conexión inmediata al Aeropuerto Internacional, la radicación de empresas que desarrollan productos de altísimo valor agregado, con grandes componentes de procesos intelectuales y tecnológicos, lo que favorecerá la toma de mano de obra altamente especializada, sobre todo de profesionales formados en las Universidades e Institutos Técnicos que tienen sus sedes en la provincia, ofreciéndoles de ese modo la oportunidad de desarrollar su actividad en su provincia y de poder volcar los conocimientos adquiridos en su propio medio.

La Provincia de Córdoba viene desarrollando los esfuerzos necesarios para la radicación de empresas

tecnológicas entre las que se pueden mencionar a Intel, EDS Electronic Data Systems, Indra, Motorola, Game-loft, entre otras, por lo que el presente Acuerdo viene a insertarse como un eslabón más en esa cadena productiva, que permitirá seguir posicionando a nuestra provincia, como referente en el desarrollo tecnológico del país y de la región en el concierto internacional.

También debe destacarse el efecto multiplicador que se generará con la concentración en un punto de distintas empresas, todas vinculadas por su objetivo de producción y desarrollo, que implicará la puesta en marcha de obras civiles, eléctricas, de prestación de distintos servicios necesarios para la ejecución de los programas, como la energía eléctrica, obras de gasificación, etc.

Otro punto a tener en cuenta es la participación que tendrá el Banco de la Provincia de Córdoba S.A., otorgándosele la exclusividad en los servicios bancarios y financieros que requieran las empresas que se radiquen en el parque tecnológico.

Por las razones expuestas, en el convencimiento de la importancia del apoyo de iniciativas que permitan posicionar a la Provincia de Córdoba como lugar de excelencia en materia de producción y desarrollo de tecnología, y lo dispuesto por el 144 inciso 3° de la Constitución Provincial, solicito a Ud. ponga el presente a consideración de la Legislatura Provincial, para que ésta le preste aprobación, si así lo estima oportuno.

Sin otro particular, saludo a Ud. con mi más distinguida consideración.

**Juan Schiaretti, Roberto Avalué, Jorge Eduardo Córdoba.**

#### LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY:

**Artículo 1.-** Apruébase el “Acta Acuerdo” registrada en el Protocolo y Registro de Tratados y Convenios de la Subsecretaría Legal y Técnica dependiente de Fiscalía de Estado, como Convenio N° 113/08, suscripta el día diez de noviembre de dos mil ocho entre la Provincia de Córdoba y los representantes del Banco de la Provincia de Córdoba S.A., el Cluster Córdoba Technology, la Cámara de Industrias Informáticas, Electrónicas y de Comunicación del Centro de Argentina y el Parque Empresarial Aeropuerto S.A., cuyo objetivo es el establecimiento de un polo industrial-tecnológico, en el que se radiquen empresas especializadas en materias relacionadas al desarrollo de software, comunicaciones, componentes electrónicos y tecnologías de la información.

El Acta Acuerdo y sus respectivos Anexos, compuesta de treinta y tres (33) fojas forman parte integrante

de la presente Ley como Anexo Único.

**Artículo 2.-** Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

**Juan Schiaretti, Roberto Avalue, Jorge Eduardo Córdoba.**

#### DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de ECONOMÍA, PRESUPUESTO Y HACIENDA, de EDUCACIÓN, CULTURA Y CIENCIA, TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA y de LEGISLACIÓN GENERAL, FUNCIÓN PÚBLICA, REFORMA ADMINISTRATIVA Y DESCENTRALIZACIÓN, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley N° 1917/E/08, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que aprueba el "Acta Acuerdo" registrada como convenio N° 113/08, suscripta entre la Provincia de Córdoba y los representantes del Banco de la Provincia de Córdoba SA, el Cluster Córdoba Technology, la Cámara de Industrias Informáticas, Electrónicas y de Comunicación del Centro de Argentina y el Parque Empresarial Aeropuerto SA, cuyo objetivo es el establecimiento de un Polo Industrial-Tecnológico, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

#### LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY:

**Artículo 1º.- APRUÉBASE** el "Acta Acuerdo" registrada en el Protocolo y Registro de Tratados y Convenios de la Subsecretaría Legal y Técnica dependiente de Fiscalía de Estado, como Convenio N° 113/08, suscripta el día 10 de noviembre de 2008 entre la Provincia de Córdoba y los representantes del Banco de la Provincia de Córdoba SA, el Cluster Córdoba Technology, la Cámara de Industrias Informáticas, Electrónicas y de Comunicación del Centro de Argentina y el Parque Empresarial Aeropuerto SA, cuyo objetivo es el establecimiento de un Polo Industrial-Tecnológico, en el que se radiquen empresas especializadas en materias relacionadas al desarrollo de software, comunicaciones, componentes electrónicos y tecnologías de la información.

El Acta Acuerdo y sus respectivos Anexos, compuesta de treinta y tres (33) fojas, forma parte de la presente Ley como Anexo Único.

**Artículo 2º.- COMUNÍQUESE** al Poder Ejecutivo Provincial.

**DIOS GUARDE A V.H.**

**Heredia, Falo, Graglia, Ipérico, Valarolo, Bischoff, Busso, Nieto, Feraudo, Bressan.**

- 14 -

#### PROGRAMA DE ESTADÍSTICAS 2008. CUMPLIMIENTO. CONVENIO MARCO ENTRE EL INDEC Y LA PROVINCIA. APROBACIÓN. Tratamiento sobre tablas

**Sr. Presidente (Campana).**- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 1951/E/08, con despacho de comisión, que se leerá a continuación.

**Sra. Prosecretaria (Pastor).**- (Leyendo):

Córdoba, 17 de diciembre de 2008.

**Señor Presidente de la Legislatura  
de la Provincia de Córdoba  
Sr. Héctor Campana  
S. / D.**

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba-Frente para la Victoria, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 1951/E/08, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, por el que aprueba el Convenio Marco celebrado entre el INDEC y la Provincia, con el objeto de dar cumplimiento al Programa de Estadísticas 2008 en distintas actividades.

Contando con despacho de las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización, y destacando la importancia de contar con datos actualizados en las diferentes actividades a las que hace referencia el convenio, se solicita la aprobación de la presente iniciativa.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

**Daniel Passerini**  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.  
Tiene la palabra el señor legislador Falo.

**Sr. Falo.**- Señor presidente: tenemos en tratamiento un proyecto de ley por el que se aprueba -tal cual como fue leído por Secretaría-



un convenio de cooperación técnica entre el INDEC y la Provincia de Córdoba –que consta de un convenio de fecha julio de 2008, y un acta complementaria del mes de septiembre, ambos aprobados por un decreto del mes de octubre de 2008– para la elaboración de datos estadísticos.

Más allá de los cuestionamientos o de las críticas que se puedan hacer a los criterios técnicos que se utilizan en el INDEC a nivel nacional, es bueno decir que vamos a sustentar la solicitud de aprobación del presente proyecto en dos aspectos principales. En primer término, porque esto va a permitir obtener la elaboración, para Córdoba, de importantes indicadores muy útiles para la toma de decisiones, no solamente del ámbito público sino también del ámbito privado, y porque, obviamente, son herramientas importantes para esta Legislatura y su trabajo cotidiano.

Estas estadísticas, que se elaboran a partir del convenio suscripto, son nueve, y paso a leerlas: la Encuesta Permanente de Hogares Continua; la Encuesta Industrial Mensual; el Índice de Precios; el Índice de Salarios, el marco de muestreo nacional de viviendas, la Encuesta de Ocupación Hotelera, el sistema integrado de estadísticas sociodemográficas, el programa de análisis demográfico y el mejoramiento de estadísticas vitales y de Registro Civil, todos indicadores de alcance nacional.

En el caso de la Provincia de Córdoba, las estadísticas se elaboran a partir de este convenio cuya aprobación se está solicitando. El INDEC va a girar a la Provincia 559.725 pesos, en tres cuotas. Esta es la primera razón por la que pedimos su aprobación, es decir, por la importancia de las estadísticas que se elaboran.

La segunda motivación para la aprobación de este proyecto tiene que ver –como decíamos recién, más allá de las críticas que podamos hacer a los criterios con los cuales se elaboran las estadísticas en el INDEC a nivel nacional, y que todas las jurisdicciones se ven obligadas a respetar– con que en Córdoba existe una Dirección de Estadísticas y Censos, altamente profesional, que cuenta con técnicos muy competentes que, desde hace muchos años –en la mayoría de los casos desde hace más de 20 años–, se vienen desempeñando en esa área y han dado muestras no solamente de honestidad intelectual, a la hora de

elaborar sus propios índices –los que pueden elaborar sin seguir los criterios nacionales–, sino también de una enorme capacidad de trabajo, con un criterio de organización realmente admirable y que merece toda nuestra valoración.

Por estos dos aspectos: por la importancia de las estadísticas elaboradas y por la capacidad de los profesionales de Córdoba, que desde hace muchísimos años vienen desempeñándose en la elaboración de estos indicadores, solicitamos la aprobación del presente proyecto de ley.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Campana).**– Tiene la palabra el señor legislador Birri.

**Sr. Birri.**– Señor presidente: quiero expresar el rechazo del bloque del Frente Cívico y Social al proyecto en tratamiento, básicamente por dos motivos: en primer lugar, para sostener la posición que ha venido teniendo nuestro bloque respecto a la ratificación de convenios que llegan en forma absolutamente extemporánea a su tratamiento parlamentario; y, en segundo lugar, por la modalidad de tratamiento.

La firma original del convenio data de julio de 2008 y, más allá de alguna suscripción complementaria, lo cierto es que estamos a fines de diciembre y se intenta su tratamiento sobre tablas, cuando ha transcurrido todo este tiempo desde su firma hasta su tratamiento parlamentario.

Por ambos motivos, sin entrar incluso al tratamiento de fondo del asunto, en cuanto a la elaboración de datos estadísticos y la utilidad de sus indicadores, vamos a mantener nuestra posición respecto al tratamiento con estas características.

**Sr. Presidente (Campana).**– Tiene la palabra el señor legislador Dante Rossi.

**Sr. Rossi.**– Señor presidente: simplemente quiero expresar el rechazo del bloque de la Unión Cívica Radical al proyecto en cuestión por algunas razones que queremos dejar sentadas en esta sesión.

Cuando hablamos del INDEC y de los convenios que la Provincia de Córdoba puede hacer con ese organismo, lo primero que hay que decir es que se ha cometido un gravísimo atentado contra la credibilidad de dicho instituto; un funcionario, el Secretario de Comercio Interior, Guillermo Moreno –quien permanentemente incide para que las

cuentas le den, por ejemplo, que cualquiera pueda ir a comprar una canasta navideña a 9 pesos, lo que sólo mueve a risa- ha logrado que este instituto pierda credibilidad, incluso en el concierto internacional, donde la había ganado. También este funcionario, Guillermo Moreno, está permanentemente haciéndole un daño gravísimo a la Provincia de Córdoba. Hace poco, por su capricho de retacear los permisos de exportación para la leche, los productores terminaron tirándola por el sobrealmacenamiento que había en los acopios.

No nos da certezas que la Provincia de Córdoba realice convenios de este tipo, incluso, cuando uno de los índices de referencia es el de precios y salarios, que ha distorsionado la economía en la Argentina y que, por supuesto, la Provincia de Córdoba siente sus efectos.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Campana).**- Si no hay objeciones, por contar el proyecto sólo con dos artículos, siendo el segundo de forma, en consideración en general y en particular el expediente 1951/E/08, tal cual fuera despachado por las Comisiones de Economía y de Legislación General.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobado en general y particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

#### PROYECTO DE LEY - 01951/E/08

##### MENSAJE

Tengo el agrado de dirigirme al Señor Vicegobernador y por su digno intermedio a los miembros del Cuerpo que preside, con el objeto de remitir a su consideración el presente proyecto de Ley por el que se solicita la aprobación del Convenio Marco celebrado entre la Provincia de Córdoba y el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) suscripto el día primero de julio y su Acta Complementaria N° 1 de fecha dieciocho de septiembre, ambas de dos mil ocho.

El objetivo del acuerdo es dar cumplimiento al Programa de Estadísticas 2008 en las siguientes actividades: "Encuesta Permanente de Hogares Continua", "Encuesta Industrial Mensual", "Índices de Precios", "Índice de Salarios", "Marco de Muestreo Nacional de Viviendas", "Encuesta de Ocupación Hotelera", "Sistema Integrado de Estadísticas Sociodemográficas", "Programa Análisis Demográfico" y "Mejoramiento de Estadísticas Vitales y de Registro Civil", cuyas obligaciones y modalidades se detallan en el Acta Complementaria y sus respectivos anexos.

Es de destacar que el financiamiento de los gastos que implica el cumplimiento del Convenio será afrontado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos hasta el monto de Pesos Quinientos cincuenta y nueve mil setecientos veinticinco (\$ 559.725,00).

Se garantiza asimismo la observancia de las normas del secreto estadístico y confidencialidad de la información en el marco de las previsiones contenidas en la Ley N° 17.622 y la Disposición INDEC N° 176/99.

Por lo expuesto y en ejercicio de las atribuciones conferidas por el artículo 144 inciso 4° de la Constitución Provincial, solicito a Ud. ponga el presente a consideración de la Legislatura Provincial, para que ésta le preste aprobación, si así lo estima oportuno.

Sin otro particular, saludo a Ud. con distinguida consideración.

**Juan Schiaretta, Carlos Caserio, Jorge Eduardo Córdoba.**

#### LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY:

**Artículo 1.-** Apruébase el Convenio Marco celebrado entre el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) y la Provincia de Córdoba, suscripto el primero de julio, y su Acta Complementaria N° 1 suscripta el día dieciocho de septiembre, ambos de dos mil ocho, con el objeto de dar cumplimiento al Programa de Estadísticas 2008 en las siguientes actividades: "Encuesta Permanente de Hogares Continua", "Encuesta Industrial Mensual", "Índices de Precios", "Índice de Salarios", "Marco de Muestreo Nacional de Viviendas", "Encuesta de Ocupación Hotelera", "Sistema Integrado de Estadísticas Sociodemográficas", "Programa Análisis Demográfico" y "Mejoramiento de Estadísticas Vitales y de Registro Civil".

El Convenio y su Acta Complementaria aprobado por Decreto N° 1528/08, compuesto de treinta (30) fojas, forma parte integrante de la presente Ley como Anexo Único.

**Artículo 2.-** Comuníquese al Poder Ejecutivo.

**Juan Schiaretta, Carlos Caserio, Jorge Eduardo Córdoba.**

#### DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras **Comisiones de ECONOMÍA, PRESUPUESTO Y HACIENDA y de LEGISLACIÓN GENERAL, FUNCIÓN PÚBLICA, REFORMA ADMINISTRATIVA Y DESCENTRALIZACIÓN**, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley N° 1951/E/08, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que aprueba el convenio marco celebrado entre el INDEC y la Provincia de Córdoba, con el objeto de dar cumplimiento al pro-

grama de estadísticas 2008 en distintas actividades, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

**LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
SANCIONA CON FUERZA DE  
LEY:**

**Artículo 1º.- APRUEBASE** el Convenio Marco celebrado entre el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) y la Provincia de Córdoba, suscripto el primero de julio de 2008, y su Acta Complementaria N° 1 suscripta el día dieciocho de septiembre de 2008, con el objeto de dar cumplimiento al Programa de Estadísticas 2008 en las siguientes actividades: “Encuesta Permanente de Hogares Continua”, “Encuesta Industrial Mensual”, “Índices de Precios”, “Índice de Salarios”, “Marco de Muestreo Nacional de Viviendas”, “Encuesta de Ocupación Hotelera”, “Sistema Integrado de Estadísticas Sociodemográficas”, “Programa Análisis Demográfico” y “Mejoramiento de Estadísticas Vitales y de Registro Civil”.

El Convenio y su Acta Complementaria aprobado por Decreto N° 1528/08, compuesto de treinta (30) fojas, forma parte integrante de la presente Ley como Anexo Único.

**Artículo 2º.- COMUNÍQUESE** al Poder Ejecutivo Provincial.

**DIOS GUARDE A V.H.**

**Heredia, Falo, Graglia, Ipérico, Valarolo, Busso, Nieto.**

- 15 -

**LOCALIDAD DE ARROYO CABRAL, DPTO.  
GRAL. SAN MARTÍN. RADIO MUNICIPAL.  
MODIFICACIÓN.**

Tratamiento sobre tablas

**Sr. Presidente (Campana).**- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto 11611/E/07, con despacho de comisión, que será leída por Secretaría.

**Sra. Prosecretaria (Pastor).**- (Leyendo):

Córdoba, 17 de diciembre de 2008.

**Señor Presidente de la Legislatura  
de la Provincia de Córdoba  
Sr. Héctor Campana**

**S. / D.**

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba-Frente para la Victoria, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 11611/E/07, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, por el que modifica el radio municipal de localidad de Arroyo Cabral, Dpto. General San Martín.

Contando con despacho de las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización, que han evaluado positivamente dicha modificación, se solicita la aprobación de la presente iniciativa.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

**Daniel Passerini**  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.  
Tiene la palabra la señora legisladora Poncio.

**Sra. Poncio.**- Señor presidente: quiero agradecer a los miembros de las comisiones actuantes por permitirme fundamentar este proyecto de ley remitido por el Poder Ejecutivo de la Provincia para ampliar el radio municipal de Arroyo Cabral en el Departamento General San Martín.

Con esta aprobación unánime que destaco del proyecto mencionado, se continúa con una etapa fundamental e histórica del municipalismo en nuestra Provincia mediterránea, ya que da cumplimiento a una asignatura legal pendiente dado que desde la sanción de la Ley Orgánica Municipal 8102, en el año 1991, se trazó una estrategia legal y de cumplimiento de principios constitucionales liminares en este sentido: la fijación de los límites territoriales municipales y comunales.

Uno de estos principios esenciales era definir los nuevos radios municipales y comunales en un plazo de cinco años, tal como lo señala clara-

mente el artículo 235 de la Ley 8102.

Sabido es que tanto las municipalidades como las comunas deben contar con un elemento esencial e imprescindible cual es la determinación de un territorio en donde ejerza su propia jurisdicción; el territorio no es otra cosa que el ámbito geográfico en donde la Municipalidad ejerce su potestad. Lamentablemente, ese plazo quinquenal no se cumplimentó, lo que generó una serie de incertidumbres y desigualdades institucionales, donde lo más grave fue la inseguridad jurídica generada.

En numerosas situaciones nos encontramos con la paradoja de que los establecimientos industriales, comerciales e, inclusive, actividades reñidas con la moral y las buenas costumbres, quedaban excluidos de la jurisdicción de los municipios por esta “laguna” legal. De este modo, aparecieron vacíos legales difíciles de llenar perentoriamente y en el corto plazo para estas zonas “grises”.

En efecto, de ordinario se radicaban establecimientos marginales en el radio fijado, muchas veces únicamente divididos por una calle para que, de esta manera, quedara intencionalmente fuera de la competencia territorial tradicional que había sido demarcada y aprobada mucho tiempo atrás.

Fácil es deducir que los antiguos ejidos municipales y comunales fueron quedando desfasados y empequeñecidos a tenor del progreso mismo de la comunidad organizada jurídica e institucionalmente. Recordemos que la competencia llega hasta donde el municipio puede prestar sus servicios, en tanto que la única limitación constitucional para la fijación de sus límites dentro de los cuales prestar servicios está dada por la prohibición de “exceder los correspondientes al Departamento respectivo”, según el artículo 185 de la Constitución Provincial. Las antiguas plantas urbanas se vieron expandidas, creándose centros poblados conexos dependientes de municipios existentes, todo lo cual actualmente genera incertidumbre jurídica, al quedar estos asentamientos fuera del radio municipal. Un sinnúmero de conflictos tienen lugar en lo atinente a la prestación de servicios, la ejecución de la obra pública, la regulación del uso del suelo, la obligación del pago de los tributos municipales por los servicios directos e indirectos prestados, lo que, en definitiva, impide que el municipio ejerza plenamente su poder de

policía.

Es importante el paso fundamental que está dando el Gobierno de la Provincia y la tarea encarada por la Legislatura de comenzar a normalizar la base territorial de los municipios y comunas para poder arribar a una mayor seguridad jurídica en el ejercicio de las potestades municipales y comunales, constituyendo otra forma de resguardar los intereses generales de todas las poblaciones y ciudades de la Provincia y, por ende, poder ejercer en plenitud las competencias constitucionales que le corresponden a los municipios y comunas.

A eso se suma la protección de los derechos de los habitantes, que en muchos casos se encuentran con la incertidumbre e impotencia de no saber a qué autoridad local acudir para satisfacer las necesidades básicas o resolver los conflictos de convivencia que a menudo se presentan en determinados sectores.

En la actualidad, aunque se remontan a larga data, existen unas 36 zonas de conflicto por la superposición de ejidos presentados. Bregamos para que las autoridades comunales en conflicto entre sí allanen sus diferencias a partir de la suscripción de acuerdos limítrofes o convenios de colindancia. Aludir a los aspectos técnicos y georeferenciales de la ley, sería recargar a esta Legislatura de datos, los que a partir de la sanción de esta ley están al alcance de todos.

Es claro que se han seguido todos y cada uno de los procedimientos correspondientes, desde la propuesta del nuevo radio por parte de la municipalidad o comuna, la inexcusable intervención del Colegio Profesional, el dictado de la resolución adecuada, la elevación al Poder Ejecutivo, quien luego del dictamen de sus organismos técnicos remitiera este proyecto a la honorable Legislatura, una vez allanados los potenciales conflictos de colindancia. Todo ello con la inexcusable participación de la Dirección General de Catastro como ente encargado de llevar el registro oficial de los documentos cartográficos, donde se asientan los límites territoriales de las municipalidades y comunas.

Se han seguido todos y cada uno de los pasos pertinentes para que la ley cuente no sólo con la legalidad requerida, sino especialmente con la legitimidad dada por la propia ordenanza de propuesta de modificación de radio y las aspiraciones de toda la comunidad involucrada.

Tenemos fehaciente conocimiento que sólo 20 de las 427 municipalidades y comunas se encuentran en mora con la presentación de sus planos. Se deduce que la inmensa mayoría de los intendentes y jefes comunales han tomado debida conciencia de que contar con el radio aprobado es la mejor garantía para despejar la incertidumbre y poner manos a la obra en sus proyectos institucionales.

Es cierto que el camino es largo ya que vendrán a esta Legislatura muchos proyectos de ley en este sentido y serán estudiados y analizados como lo venimos haciendo, y ahora, con esta nueva serie de radios, que ya cuentan con la aprobación de las respectivas comisiones legislativas, descontamos la estrecha colaboración de los diferentes bloques para continuar con esta tarea.

Finalmente, no estamos haciendo otra cosa que cumplir con el mandato impuesto por la Constitución de la Provincia de Córdoba a esta Legislatura, conforme lo preceptuado en artículo 185 de la referida Carta Magna provincial, que señala: "Por ley el Gobierno Provincial delega a los municipios el ejercicio de su poder de policía, en materias de competencia municipal en las zonas no sujetas a su jurisdicción territorial".

Nuestras sinceras felicitaciones a la comunidad de Arroyo Cabral por este paso trascendental.

Nada más.

**Sr. Presidente (Campana).**- Si no hay objeciones, y por contar el proyecto sólo con dos artículos, siendo el segundo de forma, se pone en consideración, en una sola votación, en general y en particular.

En consideración el proyecto 11611/E/07, tal como fuera despachado por las Comisiones de Asuntos Institucionales y de Legislación General.

Los que estén por afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

#### PROYECTO DE LEY - 011611/E/07 MENSAJE

Tengo el agrado de dirigirme a Uds. con el objeto de someter a su consideración, el adjunto Proyecto de

Ley por el cual la Municipalidad de Arroyo Cabral (Dpto. General San Martín), propicia la modificación de su radio municipal.

Desde comienzos de esta gestión gubernativa, el Poder Ejecutivo tomó la decisión de elaborar un nuevo marco en que se desarrollara la relación entre la Provincia y los Municipios y Comunas.

A partir de la creación de la "Unidad de Trabajo Provincia-Municipios y Comunas" ("Mesa Provincia-Municipios"), producto de la Resolución Conjunta 132/99, de los Ministerios de Gobierno y de Finanzas, dictada con fecha 24 de agosto de 1999, se fue desarrollando hasta el presente una firme y decidida política de Estado que ha permitido un cambio sustancial en esa relación.

Como consecuencia de ello, se concertaron tres Pactos, aprobados por las Leyes 8864, 9078 y 9108, que -sin perjuicio de definir acciones conjuntas y fijar pautas básicas de convivencia institucional- permitieron a los Municipios y Comunas refinanciar a 25 años la deuda que mantenían con el Gobierno de la Provincia, evitando a su vez que volvieran a endeudarse nuevamente.

Esta Política de Estado, continuó con la sanción de la Ley 9206, de Regionalización y creación de las Comunidades Regionales, tendiente a hacer efectivas las mandas constitucionales orientadas a la descentralización y desconcentración de las actividades del Gobierno Provincial.

En este contexto, resultaba necesaria la fijación de los nuevos radios municipales y comunales, materia pendiente para el Gobierno Provincial desde la instauración democrática de 1983 y especialmente luego de la reforma constitucional de 1987.

Por tal causa, en función de las firmes decisiones políticas ya mencionadas, se decidió dar fuerte impulso a la determinación de esos radios, a cuyos efectos y desde mediados del año 2006, el Ministerio de Gobierno, Coordinación y Políticas Regionales, comenzó a desarrollar las acciones necesarias para concretar ese propósito.

En ese tránsito, la Legislatura sancionó la Ley 9354, modificando la Ley 9206 exclusivamente en materia de radios, que dio bases firmes para promover la fijación de los nuevos ámbitos de competencia territorial de municipalidades y comunas.

Con posterioridad a ello y habiéndolo consensuado en la "Mesa Provincia-Municipios" se establecieron las bases políticas y técnicas para la fijación de los radios, instándose a Municipios y Comunas a concretarlos.

La precisa delimitación del ámbito de competencia territorial de Municipios y Comunas, redundará en beneficio de la seguridad jurídica, tanto para el Estado Provincial, Municipios y Comunas, como para los administrados, evitando de esa manera los frecuentes conflictos que se plantean, respecto de si un lugar corresponde

a una u otra jurisdicción.

Debe agregarse que como consecuencia de la determinación precisa de los radios, quedará delimitado el ámbito territorial de competencia de las Comunidades Regionales, en función de lo dispuesto por las ya citadas Leyes 9206 y 9354.

Cabe destacar que los límites de los radios se efectúan con la ayuda de los adelantos que en la materia brindan las modernas tecnologías, y se plasman en planos elaborados de conformidad con lo establecido en la Resolución Conjunta 12/2007 de los Ministerios de Gobierno, Coordinación y Políticas Regionales y de Finanzas, en la que se especificaron los requisitos a cumplimentar para la confección de los mismos a los fines de su debida registración en la Dirección Provincial de Catastro.

Desde otro punto de vista, el radio cuya aprobación se propone, fue analizado por el Ministerio de Gobierno, Coordinación y Políticas Regionales, a través de la Dirección General de Municipalidades, acordando el mismo con las autoridades municipales de Arroyo Cabral, en función de la actual prestación de servicios, las necesidades para futuras ampliaciones en razón del constante incremento de la radicación de las zonas aledañas al núcleo poblacional, la obligación de efectuar controles en determinados lugares en ejercicio del poder de policía municipal, y la necesidad de planificar el desarrollo urbano futuro de la localidad, para prever en lo posible, todos los aspectos relacionados con una mejor calidad de vida para los habitantes de Arroyo Cabral.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 4 de la Ley 8102 el municipio fijó su radio, aprobándolo mediante Ordenanza 669/2007, razón por la que se han cumplido con todas las exigencias requeridas por la mencionada Ley Orgánica Municipal para modificar el radio municipal de dicha localidad.

Por las razones expuestas y las constancias obrantes en el Expediente N° 0423-029831/2007, solicito la sanción del Proyecto de Ley adjunto.

Dios guarde a Uds.

**Dr. José Manuel De la Sota, Sr. Jorge Luciano Montoya, Sr. Jorge Eduardo Córdoba.**

**LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
SANCIONA CON FUERZA DE  
LEY:**

**Artículo 1.-** Modifícase el Radio Municipal de Arroyo Cabral, Departamento General San Martín de esta Provincia de Córdoba, conforme al plano confeccionado por la Municipalidad de dicha localidad, que como Anexo I, forma parte integrante de esta Ley de acuerdo a la siguiente descripción del polígono formado:

Partiendo del vértice A, (ubicado al oeste de la

localidad, sobre el alambrado sur del camino N° 1, a 750 metros aproximadamente del Bv Italia), con rumbo noroeste, y a una distancia de 1710,95 m, hasta el alambrado este del camino a Yucat, se ubica el vértice B del polígono.

Desde B, con dirección sudeste, siguiendo una línea imaginaria a 1718,93 m se ubica el vértice C, (que es el único punto no materializado), a 122,40 m del Camino a la Fábrica dentro del campo.

Desde C, con dirección sudoeste a 451,62 m se halla el vértice D, y desde éste, formando una línea ligeramente quebrada hacia el oeste ya 883,32 m, se ubica el vértice E, en la intersección del camino a La Palestina y calle Martinengo.

Desde E, con rumbo noroeste a 540, 63 m, hasta unir con esquinero sudoeste de la manzana 68 se ubica el vértice F.

Desde F y siguiendo el alambrado del polideportivo, cruzando la Ruta 158, en su intersección con Bv Italia, a 363,24 m ubicamos el vértice G.

El segmento G-A es de 675,62 m, con el que se cierra el polígono.

Islas

1) Centro Recreativo: Al noreste de la localidad, por ruta 158 en la intersección de la mencionada arteria y la margen sur del Arroyo San José, con una superficie (s/m) de 4 Has 963 m2.

2) Cementerio: ubicado a 2 Kms, al oeste de la localidad.

Se llega, transitando 750 m por Ruta 158 con rumbo a Luca, hasta la intersección con el camino público que sale con rumbo al oeste, conocido como camino al cementerio.

Tiene una superficie de 2 Has 5093 m2.

Las islas descriptas, reciben servicios municipales que hacen que se tengan en cuenta a la hora de definir las zonas de prestaciones. Por ejemplo: desmalezamiento, mantenimiento de calles, alumbrado, forestación, riego, recolección de residuos, etc.

**Artículo 2.-** Comuníquese al Poder Ejecutivo.

**Dr. José Manuel De la Sota, Sr. Jorge Luciano Montoya, Sr. Jorge Eduardo Córdoba.**

**DESPACHO DE COMISIÓN**

Vuestras Comisiones de ASUNTOS INSTITUCIONALES, MUNICIPALES Y COMUNALES y de LEGISLACIÓN GENERAL, FUNCIÓN PÚBLICA, REFORMA ADMINISTRATIVA Y DESCENTRALIZACIÓN, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley N° 11611/E/07, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica el radio municipal de la localidad de Arroyo Cabral del departamento General San Martín, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, le preséis aprobación de la siguiente manera:

**LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
SANCIONA CON FUERZA DE  
LEY:**

**Artículo 1º.- MODIFÍCASE** el Radio Municipal de Arroyo Cabral, localidad ubicada en el Departamento General San Martín de esta Provincia de Córdoba, según lo establecido en el artículo 4º de la Ley Nº 8102 y de acuerdo al plano confeccionado por la Municipalidad de dicha localidad que, como Anexo I, forma parte integrante de la presente Ley, conforme a la descripción de los polígonos abajo detallados:

1) POLÍGONO "RADIO URBANO": Formado por los siguientes tramos: Partiendo desde el Vértice A (X=6406045,7420 - Y=4661167,5080), ubicado al Oeste de la localidad sobre el alambrado Sur del camino Nº 1, a una distancia de aproximadamente setecientos cincuenta metros (750,00 m) de Bv. Italia, con rumbo Noroeste hasta el Vértice B (X=6406948,6990 - Y=4462620,7860) sobre el alambrado Este del camino a Yucat, se extiende el lado A-B que mide un mil setecientos diez metros con noventa y cinco centímetros (1.710,95 m).

Desde el Vértice B, con dirección Sudeste, siguiendo una línea imaginaria hasta el Vértice C (X=6405378,8380 - Y=4463320,9720), único vértice no materializado que se ubica a una distancia de ciento veintidós metros con cuarenta centímetros (122,40 m) del Camino a la Fábrica (dentro del campo), se encuentra el lado B-C, que mide un mil setecientos dieciocho metros con noventa y tres centímetros (1.718,93 m).

Desde el Vértice C, con dirección Sudoeste hasta el Vértice D (X=6405095,9840 - Y=4462968,9000), se halla el lado C-D que mide cuatrocientos cincuenta y un metros con sesenta y dos centímetros (451,62 m).

Desde el Vértice D, formando una línea ligeramente quebrada hacia el Oeste hasta llegar al Vértice E (X=6404846,9440 - Y=4462121,4090), situado en la intersección del camino a La Palestina y calle Martinengo, se ubica el lado D-E que mide ochocientos ochenta y tres metros con treinta y dos centímetros (883,32 m).

Desde el Vértice E, con rumbo Noroeste hasta unir con esquinero Sudoeste de la Manzana 68, donde se ubica el Vértice F (X=6405136,9840 - Y=4461665,1620), se sitúa el lado E-F que mide quinientos cuarenta metros con sesenta y tres centímetros (540,63 m).

Desde el Vértice F, con rumbo Noroeste siguiendo el alambrado del polideportivo y atravesando la Ruta Nacional Nº 158 y las vías del ferrocarril hasta llegar a la intersección con el costado Norte de calle pública, donde se sitúa el Vértice G (X=6405436,6790 - Y=4461459,9180), se extiende el lado F-G que mide trescientos sesenta y tres metros con veinticuatro centí-

metros (363,24 m).

Desde el Vértice G, siempre con rumbo Noroeste, hasta llegar al Vértice A ya descripto, se localiza el lado G-A, que mide seiscientos setenta y cinco metros con sesenta y dos centímetros (675,62 m), con el que se cierra el polígono de la zona urbana de la localidad de Arroyo Cabral, determinando una superficie total de doscientas doce hectáreas, cinco mil ciento cincuenta y nueve metros cuadrados con cincuenta y cuatro decímetros cuadrados (212 Ha, 5.159,54 m²).

2) POLÍGONO "CEMENTERIO": Es una isla que se encuentra ubicada al Oeste de la localidad de Arroyo Cabral sobre calle pública conocida como "Camino al Cementerio", que cuenta con una superficie de dos hectáreas, cinco mil noventa y tres metros cuadrados con dieciséis decímetros cuadrados (2 Ha, 5.093,16 m²) y corresponde al cementerio municipal, a una distancia de la localidad de un mil trescientos siete metros con sesenta y seis centímetros (1.307,66 m) por el mencionado camino hasta su intersección con la Ruta Nacional Nº 158, y setecientos cuarenta y un metros con diecisiete centímetros (741,17 m) por la Ruta antes citada hasta su intersección con calle pública ubicada sobre el costado Este de la Manzana 68, lo que hace un total de dos mil cuarenta y ocho metros con ochenta y tres centímetros (2.048,83 m), y está formado por los siguientes tramos: desde el Vértice H (X=6405504,3300 - Y=4459568,0390) con rumbo Sudeste hasta el Vértice I (X=6405475,3700 - Y=4459817,2340), se encuentra el lado H-I, que mide doscientos cincuenta metros con ochenta y siete centímetros (250,87 m).

Desde el Vértice I con rumbo Sudoeste hasta llegar al Vértice J (X=6405361,1995 - Y=4459792,7280), se halla el lado I-J que mide ciento dieciséis metros con setenta y siete centímetros (116,77 m).

Desde el Vértice J, con rumbo Noroeste por el costado Norte de camino público hasta llegar al Vértice K (X=6405423,3580 - Y=4459550,5780), se sitúa el lado J-K que mide doscientos cincuenta metros (250,00 m) y desde este último vértice hasta el Vértice H ya descripto, se extiende el lado K-H que mide ochenta y dos metros con ochenta y tres centímetros (82,83 m), con el que se cierra el polígono.

3) POLÍGONO "CENTRO RECREATIVO": Es una isla que se encuentra ubicada al Noreste de la localidad, sobre el costado Sur de la Ruta Nacional Nº 158 rumbo a Villa María, en su intersección con la margen Sur del Arroyo San José, que cuenta con una superficie (s/m) de cuatro hectáreas, novecientos sesenta y tres metros cuadrados con sesenta y seis decímetros cuadrados (4 Ha, 963,66 m²), y está formado por los siguientes tramos: Desde el Vértice L (X=6406884,7620 - Y=4463396,1220) con rumbo Sudeste por la margen Sur del Arroyo San José hasta llegar al Vértice M (X=6406514,5130 - Y=4463661,6840), se encuentra el

lado L-M que mide cuatrocientos cincuenta y cinco metros con sesenta y cuatro centímetros (455,64 m).

Desde el Vértice M con rumbo Sudoeste hasta llegar al Vértice N (X=6406474,5710 - Y=4463611,0650) se localiza el lado M-N, que mide sesenta y cuatro metros con cuarenta y ocho centímetros (64,48 m).

Desde el Vértice N con rumbo Noroeste hasta llegar al Vértice O (X=6406806,3360 - Y=4463309,5610) se extiende el lado N-O, que mide cuatrocientos cuarenta y siete metros con cincuenta y seis centímetros (447,56 m), y desde este último vértice hasta el Vértice L ya descrito, se extiende el lado O-L que mide ciento diecisiete metros con cuarenta y ocho centímetros (117,48 m), con el que se cierra este polígono.

Las islas descritas reciben servicios municipales, tales como desmalezamiento, mantenimiento de calles, alumbrado, forestación, riego, recolección de residuos, etc., situación que hace que se tengan en cuenta a la hora de definir las zonas de prestaciones.

**Artículo 2º-** COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo Provincial.

**DIOS GUARDE A V.H.**

**Ipérico, Brügge, Genta, Seculini, Calvo Aguado, Maiocco, Busso, Falo, Birri, Rossi, Valarolo.**

- 16 -

# **MODALIDADES DE CONTRATACIÓN DEL ESTADO PROVINCIAL Y DISPOSICIÓN DE LOS GASTOS RESERVADOS.**

## **ESTABLECIMIENTO. LEY Nº 9331, COMPRE CÓRDOBA.**

### **ARTÍCULO 19. DEROGACIÓN.**

Tratamiento sobre tablas por la Cámara en comisión

**Sr. Presidente (Campana).**- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 2005/E/08, que cuenta con despacho de comisión, que se leerá a continuación.

**Sra. Prosecretaria (Pastor).**- (Leyendo):

Córdoba, 17 de diciembre de 2008.

**Señor Presidente de la Legislatura de la Provincia de Córdoba**

**Sr. Héctor Campana**

S. / D.

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legis-

ladores de Unión por Córdoba-Frente para la Victoria, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 2005/L/08, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, por el que establece las modalidades de contratación del Estado provincial, disposición de los gastos reservados, y deroga el artículo 19 de la Ley Nº 9331, Compre Córdoba.

Resulta oportuno acompañar esta iniciativa que tiene por objeto, y así lo han evaluado las comisiones legislativas pertinentes, impulsar una adecuación normativa a la Ley Orgánica de Contabilidad y Presupuesto General de la Administración (Ley 7631), estableciendo modalidades acordes a la realidad actual de la contratación pública.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

**Daniel Passerini**

Legislador provincial

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas leída por Secretaría.

Los que estén por afirmativa sirvanse expresarlo.

— Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

Tiene la palabra el señor legislador Heredia.

**Sr. Heredia.**- Señor presidente: viene a consideración de esta honorable Legislatura el proyecto de ley 2005/E/08, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, por el que se establece la modalidad de contratación del Estado provincial, disposición de los gastos reservados y derogación del artículo 19 de la Ley 9331, de ....

**Sr. Presidente (Campana).**- Perdón, legislador Heredia, el legislador Giaveno le solicita una interrupción, ¿se la concede?

**Sr. Heredia.**- Sí, señor presidente.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Giaveno.

**Sr. Giaveno.**- Señor presidente: ¿podría repetir las comisiones que aprobaron el despacho del proyecto en tratamiento?

**Sr. Presidente (Campana).**- Las Comisiones de Economía, de Comercio Interior, de Legislación General, y de Promoción y Desarrollo de Economías Regionales y PyMEs.

Tiene la palabra el señor legislador Giaveno.

**Sr. Giaveno.**- Señor presidente: soy el pre-



sidente de la Comisión de Promoción y Desarrollo de Economías Regionales y PyMEs y este proyecto no pasó por esta comisión.

Solicito que el proyecto vuelva a comisión y se dé el tratamiento que corresponde, me parece que es lo mínimo que podemos hacer, por una cuestión de respeto institucional.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Heredia.

**Sr. Heredia.**- Estoy con el uso de la palabra, señor presidente.

Imagino que debe tratarse de un error de Secretaría, porque la comisión madre es la de Economía y la revisora es la de Legislación General.

**Sr. Presidente (Campana).**- El Secretario de Comisiones va a informar.

**Sr. Secretario (Daniele).**- De la carátula del expediente surge que habría sido girado a las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda, a la de Comercio Interior, Exterior y MERCOSUR, de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización, y de Promoción y Desarrollo de Economías Regionales y PyMEs.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Bischoff.

**Sr. Bischoff.**- Señor presidente: quiero decirle al legislador Heredia que –si mal no recuerdo– en la Comisión de Economía resolvimos darle siete días y él estuvo de acuerdo. No pertenezco a otra comisión y me sorprendió el tratamiento sobre tablas de este tema.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Serna.

**Sr. Serna.**- Señor presidente: quiero aclarar que en la Comisión del MERCOSUR tampoco fue tratado el tema, el proyecto no ingresó.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Heredia.

**Sr. Heredia.**- Señor presidente: en la reunión de la Comisión de Economía se hizo una observación, de parte de uno de los asesores, referida a uno de los artículos de la ley que hacía referencia a los bienes del Estado que podían ser entregados como parte de pago por la adquisición de nuevos bienes.

Se planteó que íbamos a hacer las consultas necesarias y cabía la posibilidad de que le dié-

ramos siete días en caso de que no tuviéramos respuesta.

La respuesta llegó a deshora, por ello, el legislador Busso, presidente de la Comisión de Legislación General, convocó a una reunión conjunta para terminar con el tratamiento de la ley y despacharla. Entonces, estoy leyendo el despacho que se dictó.

De todas maneras, si lo han girado a otra comisión o no, la comisión madre es la de Economía y a ella me he referido. En caso de que hubiera alguna duda al respecto, solicito que se constituya la Cámara en comisión a fin de tratar el proyecto punto por punto, sin inconvenientes.

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción del legislador Heredia de poner la Cámara en estado de comisión, a fin de tratar el proyecto de referencia.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

**-CÁMARA EN COMISIÓN-**

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el legislador Heredia.

– El legislador Giaveno solicita la palabra.

**Sr. Heredia.**- Está en consideración de esta honorable Legislatura...

**Sr. Presidente (Campana).**- Legislador Giaveno: le voy a otorgar el uso de la palabra cuando le corresponda.

Por favor, les pido respeto y que estén tranquilos.

**Sr. Giaveno** (fuera de micrófono).- Estoy tranquilo.

Formulo moción en el sentido que el proyecto vuelva a comisión.

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción del legislador Giaveno.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (Campana).**- Rechazada.

Continúa con el uso de la palabra el legislador Heredia.

**Sr. Heredia.**- Gracias, señor presidente: está en tratamiento el proyecto de ley 2055/E/08, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, por el que se establecen modalidades de contratación

del Estado provincial, disposición de los gastos reservados, derogación del artículo 19 de la Ley 9331 del Compre Córdoba.

Respecto al Régimen de Contrataciones, en el Capítulo I, modificaciones a la Ley Orgánica de Contabilidad y Presupuesto General de la Administración, Ley 7631 y sus modificatorias, el proyecto plantea algunas modificaciones.

En primer lugar, según el artículo 1º, se incorpora como artículo 106 bis de la Ley 7631, Orgánica de Contabilidad y Presupuesto General de la Administración, el siguiente: "Modalidades de Contratación. El artículo 106 bis quedaría de la siguiente manera: 'Las contrataciones del Estado provincial, reguladas en el presente Capítulo, podrán efectuarse bajo algunas de las siguientes modalidades: a) orden de compra abierta; b) orden de compra cerrada; c) cancelación mediante entrega de bienes; y d) contratación informática.'"

Así, señor presidente, las modalidades de contratación que establece este proyecto de ley de reforma de la Ley 7631 alude, concretamente, a tipos o clase de contratos que nada tienen que ver con modalidades o clases de procedimientos de selección de contratistas. Una cosa es una clase de contrato y otra, totalmente distinta, una clase de procedimiento de selección del contratista.

La primera tiene que ver con los distintos tipos de contratos y la segunda con los distintos procedimientos, como son la licitación pública, la contratación directa, etcétera, que, previo a cada contrato, emplea la Administración para saber a quien contratar.

Es sabido que las clasificaciones de contratos son variadas, según el interés que persiga cada una y el criterio que se emplee para tal clasificación, sea este didáctico, práctico, económico, administrativo, científico. De allí que existan diferentes clases de contratos.

Entonces, las modalidades a que se refiere el proyecto de ley en tratamiento no son otras que modalidades, clases o tipos de contratos comunes y corrientes.

Este proyecto prevé que los contratos que celebre la Administración puedan ser, entre muchos otros, con orden de compra abierta o cerrada, cancelados mediante entrega de bienes, o por contratación informática.

Los tres contratos que se introducen corresponderían a distintas clasificaciones según se los mire, por ejemplo, por la herramienta que em-

plean, por la forma de pago, por la forma de supervisión o alguna otra que se establezca.

La compra con orden de compra abierta es para aquellas contrataciones cuya naturaleza permite establecer como objeto del contrato la adquisición, con precio determinado, de cada unidad y la cantidad exacta de unidades ya que, en definitiva, las necesidades administrativas fijan, en el transcurso de dicha contratación, las cantidades de unidades a adquirir. Es decir, permite cuantificar el objeto del contrato no según un número de unidades fijo, sino según las necesidades que se vayan presentando, lo que quita rigidez al contrato y le permite adecuarse a la cambiante realidad, sin por ello dejar todo al mero arbitrio del funcionario.

Con relación a la modalidad que permite cancelar el precio mediante la entrega de bienes, tiene por finalidad que se implemente el objetivo de la Ley 7631, que establecía que debía reglamentarse un régimen de permutas, según la última parte del artículo 108 de dicha ley. En este caso, la ley innova al permitir entregar como pago bienes que aún no estén en desuso, como sería el caso de automóviles en uso, buscando obtener mayor agilidad en la contratación, mejores precios de venta y mejor calidad de su parque nominal.

Es así como en el inciso c) dice: "El Estado podrá realizar contratos cuyo precio sea cancelado total o parcialmente mediante la entrega de uno o varios bienes de su propiedad, sin que sea necesario que estén en desuso o declarados como material de rezago".

En lo que hace a la contratación informática, el inciso d) establece: "Entendiéndose por tal - contratación informática-, aquella modalidad de contratación que se realiza predominantemente por vía electrónica, a los fines del aprovechamiento de las herramientas informáticas en procura del acortamiento de los tiempos administrativos de gestión".

El proyecto introduce esta modalidad de contratación con la intención de que se afiance, en la realidad provincial, el uso de esta herramienta que bien utilizada permite acelerar los tiempos de la administración, informar a la ciudadanía sobre las contrataciones públicas, y controlar, efectivamente, el gasto que se efectúa en cada una de ellas.

Hoy es inexistente en la práctica de la contratación pública de Córdoba, por lo que su uso implicaría, además de lo descrito, una actualiza-

ción del Estado respecto a las herramientas tecnológicas ya usadas a nivel nacional. Mientras que a nivel provincial, por ejemplo, tenemos la experiencia que se está llevando adelante en la Provincia de Mendoza.

Con respecto a la cancelación mediante entrega de bienes, creo importante destacar que el proyecto pretende regular un nuevo tipo de contrato que se caracteriza por este modo particular de pago. Ello en nada altera el régimen de administración y disposición de bienes establecidos en la normativa vigente. Es decir, señor presidente, no significa que porque se entregue un bien como pago por la prestación de un servicio o la adquisición de otro bien, se pretenda modificar artículo alguno del Régimen de Bienes del Estado Provincial, que se mantiene en un todo vigente y se aplica aun, en la modalidad de contrato aludido.

Señor presidente, señores legisladores, en el Capítulo II se dispone una modificación a la Ley 9331 del “Compre Córdoba”; estableciendo el artículo 2º la derogación del límite de vigencia, es decir: “Derógase el artículo 19 de la Ley 9331”.

Se ha eliminado el plazo de 5 años previsto en el artículo 19 de la Ley 9331, norma mediante la cual se le otorga preferencia en las contrataciones del Estado a los productos o bienes de origen provincial. Se entiende que éste es un instituto válido y legítimo para fomentar la actividad económica local y que no existen razones para limitarlo en el tiempo. Rige en todas las provincias, por lo cual, si Córdoba no lo tiene coloca en peor situación a sus propias empresas, que se ven menos favorecidas cuando compiten en las demás provincias.

Por esto, señor presidente, se justifica ampliamente la derogación del artículo 19 de la Ley 9331.

Así también, no es menos importante que en este proyecto se proponga la eliminación de los Gastos Reservados en las figuras del Gobernador, el Vicegobernador o el Presidente Provisorio de la Legislatura y de los Ministros del Poder Ejecutivo, salvo que se encuentren a cargo del área de Seguridad. Es por eso que el Título II del proyecto en tratamiento propone modificaciones a la Ley Normativa de Ejecución del Presupuesto –Ley 5901 y su modificatoria, Texto Ordenado Ley 6300-, y en un Capítulo Único referido a los Gastos Reservados, el artículo 3º propone la exclusión del titular

del Poder Ejecutivo. El mismo reza: “Exclúyese al Gobernador, al Vicegobernador o al Presidente Provisorio de la Legislatura y a los Ministros del Poder Ejecutivo, salvo que se encuentren a cargo del área de Seguridad, de entre las autoridades facultadas para disponer de Gastos Reservados”.

En el artículo 4 propone la modificación de la Ley 5901. Conforme a lo dispuesto en el artículo anterior, se modifica el artículo 8º de la Ley 5901, Normativa de Ejecución del Presupuesto, Texto Ordenado Ley 6300, el que quedará redactado de la siguiente manera: “Artículo 8º: Podrán disponer de la Partida Principal, “Servicios No Personales”, parcial “Gastos Reservados”, únicamente las siguientes autoridades: el presidente del Tribunal Superior de Justicia, los Ministros del Poder Ejecutivo que estén a cargo del área de Seguridad, y el Jefe de la Policía de la Provincia de Córdoba”.

Estos son, señor presidente, los cuatro artículos que propone el proyecto enviado por el Poder Ejecutivo. Realizados los análisis, sobre todo el comparativo respecto a lo que establecen actualmente las modalidades de contratación, vemos que las modalidades que se proponen, en realidad, marcan un paso cualitativo y superador de la legislación vigente.

Además, teniendo en cuenta que se deroga el límite de vigencia de lo establecido en la Ley de Compre Córdoba, por el cual las empresas cordobesas no tendrán la limitación del tiempo con la vigencia de esa ley y, teniendo en cuenta las dos propuestas de los artículos 3º y 4º, por los cuales se excluyen al Gobernador, Vicegobernador, Presidente Provisorio de la Legislatura y Ministros del Poder Ejecutivo de las facultades para disponer de Gastos Reservados, entendemos que no hay objeciones, ni legales ni constitucionales, que impidan la sanción del presente proyecto de ley.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Ortiz Pellegrini.

**Sr. Ortiz Pellegrini.**- Señor presidente, estas cosas importantes que nos llegan cuando estamos todos muy cansados hacen que seamos muy breves.

Respecto de los Gastos Reservados se dice, como si fuera la fórmula mágica, que no podemos tener objeciones legales ni constitucionales.

Pues bien, en los países importantes del mundo, ¿cómo se regula esto? Paso a contarle al señor legislador preopinante, porque parece que hubiera descubierto las “Siete Maravillas del Mundo”, que en el Congreso de los Estados Unidos hay una comisión de legisladores que hace tareas de control y, en general, los Gastos Reservados – cuando existen– tienen un estricto control por parte de distintos organismos, entre ellos se destaca, precisamente, el control que hace el Congreso que, en nuestro caso, debería ser la Legislatura.

Primera objeción: no debería haber Gastos Reservados que se puedan gastar –como dice– sin discriminar y, si los hubiera, debiera haber una comisión de control legislativa, u otra, que los controlara. Pero claro, eso es en el primer mundo.

Acá, en la Provincia de Córdoba, tenemos que aplaudir –a criterio del legislador preopinante– que de los Gastos Reservados ahora dispongan tres personas, en vez de la que había antes, pero eso sí, hay que seguir teniéndolos.

Primera cuestión, no debieran existir y, si existen, deben ser controlados por la Legislatura, esto pasa en el mundo, salvo en Córdoba.

Segundo tema: no entiendo por qué tiene gastos reservados el presidente del Tribunal Superior. El legislador preopinante no expresó los motivos. En Tribunales no se hacen gastos sin discriminar, propongo –espero que no caiga en saco roto– que saquemos de esto al presidente del Tribunal Superior. Todos quienes hemos tenido experiencia judicial sabemos que si hay un lugar donde los gastos están absolutamente reglamentados es en ese poder. No veo por qué hay que dejar gastos sin discriminación. Entre los argumentos, agrego –no tengo muchas esperanzas, pero para dejar en ridículo esta sonsera que se dice– que la Policía Judicial –a la que se le podría adjudicar este tipo de gastos– no depende del presidente del Tribunal Superior sino del Fiscal General. ¿Qué otros gastos de justicia pueden merecer este tipo de tratamiento? Si por alguna circunstancia excepcional, por ejemplo, la Provincia tiene que pagar los jurados, gastos de traslado de testigos, ¿qué problema hay de que figure en la partida, a la luz del día, y se dispongan de acuerdo a los demás gastos que tiene el Poder Judicial?

Conclusión, no hay ninguna razón ni es ningún mérito mantener gastos reservados para el presidente del Tribunal Superior. Es otra objeción para comunicarle al señor legislador preopinante

que dice que sobre esto no se deben tener objeciones.

Tercera objeción: se limitan al Ministro de Seguridad y al Jefe Policial...

**Sr. Presidente (Campana).**– Disculpe, señor legislador.

El señor legislador Heredia le solicita una interrupción, ¿se la concede?

**Sr. Ortiz Pellegrini.**– Sí, señor presidente.

**Sr. Presidente (Campana).**– Tiene la palabra el señor legislador Heredia.

**Sr. Heredia.**– Señor presidente: tengo que reconocer el error de no haber informado –puesto que lo advierto ahora que lo está manifestando el señor legislador– que el proyecto original –al referirse a la Ley Normativa de la Ejecución Presupuestaria– hablaba de gastos sin discriminar. Lo modificamos y lo hemos puesto en la Partida Principal, “Servicios no Personales”, Parcial “Gastos Reservados”. En el Presupuesto de 2009 ya existe esta partida con estas características y no existe más lo de “Gastos sin Discriminar”.

No sé si sirve la aclaración con respecto a lo que se estaba refiriendo el legislador, pero debo pedir disculpas por no haberlo mencionado antes.

Por otra parte, no he dicho que el presidente del Tribunal Superior “los tenga” sino que “podrá disponer” de una Partida Principal, “Servicios no Personales”, Parcial “Gastos Reservados”.

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Campana).**– Tiene la palabra el señor legislador Ortiz Pellegrini.

**Sr. Ortiz Pellegrini.**– Le agradezco la aclaración, pero el despacho que tenemos dice “Gastos sin Discriminar”, si lo modificaron sería bueno que nos enteremos antes.

**Sr. Presidente (Campana).**– Por Secretaría se dará lectura al texto del despacho.

**Sra. Prosecretaria (Pastor).**– (Leyendo):

#### Despacho de Cámara en Comisión

Constituida la Cámara en estado de comisión a efectos de emitir despacho respecto del expediente 2005/E/08, proyecto de ley iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, por el que establece las modalidades de contratación del Estado provincial, disposición de los Gastos Reservados, y deroga el artículo 19 de la Ley 9331, Compre Córdoba, aconseja se le preste aprobación de la siguiente manera:

**LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CORDOBA**

**SANCIONA CON FUERZA DE  
LEY:**

TÍTULO 1º. Régimen de Contrataciones. Capítulo 1º. Modificaciones a la Ley Orgánica de Contabilidad del Presupuesto General de la Administración. Ley número 7631 y sus modificatorias. Artículo 1º. Incorpórase como artículo 106 bis de la ley número 7631 Orgánica de Contabilidad del Presupuesto General de la Administración la siguiente. Modalidades de contratación. Artículo 106 bis. Las contrataciones del Estado provincial, reguladas en el presente capítulo, podrán efectuarse bajo algunas de las siguientes modalidades a) Orden de compra abierta: cuando la cantidad de bienes o prestaciones de servicios no se hubieran precisado en el contrato de manera determinada, según un número fijo de unidades de manera determinable, de modo tal que la jurisdicción pueda realizar un requerimiento de acuerdo a sus necesidades, durante el lapso de duración previsto y al precio unitario adjudicado. b) Orden de compra cerrada: cuando la cantidad de bienes o prestaciones de servicios se hubieran precisado en el contrato de manera determinada según un número fijo de unidades; c) Cancelación mediante entrega de bienes: el Estado podrá realizar contratos cuyos precio sea cancelado total o parcialmente mediante la entrega de uno o varios bienes de su propiedad sin que sea necesario que estén en desuso o declarados como material de rezago; d) Contratación informática: entendiéndose por tal a aquella modalidad de contratación que se realiza predominantemente por vía electrónica a los fines del aprovechamiento de la herramienta informática en procura del acortamiento de los tiempos administrativos de gestión. Capítulo II. Modificaciones a la ley número 9331 Compre Córdoba. Derogación de límites de vigencia: Derógase el artículo 19 de la ley número 9331. Título II. Modificaciones a la Ley normativa de ejecución de Presupuesto, ley número 5901 y sus modificatorias. Texto ordenado. Ley número 6300. Capítulo único: Gastos reservados. Artículo 3º. Exclusión del titular del Poder Ejecutivo: exclúyese al Gobernador, al Vicegobernador o Presidente Provisorio de la Legislatura y a los ministros del Poder Ejecutivo, salvo que se encuentre a cargo del área de seguridad de entre las autoridades facultadas para disponer de gastos reservados. Artículo 4º: Modificación de la Ley Nº 5901. Conforme a lo dispuesto en el artículo anterior, modifícase el artículo 8º de la Ley Nº 5901, Ley Normativa de Ejecución de Presupuesto, Texto Ordenado Ley Nº 6300, el que queda redactado de la siguiente

manera: Artículo 8º: Podrán disponer de la partida principal Servicios no Personales Parcial, Gastos Reservados únicamente las siguientes autoridades: a) El Presidente del Tribunal Superior de Justicia, b) los ministros del Poder Ejecutivo que estén a cargo del área de seguridad, y c) el Jefe de Policía de la Provincia de Córdoba. Artículo 5º de forma.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Ortiz Pellegrini.

**Sr. Ortiz Pellegrini.**- Señor presidente, después de tantas interrupciones no sé por dónde iba.

Concluyendo, me parece que quedó claro que los Gastos Reservados no debieran existir y, si existen, deben tener control.

También dije que no se justifican en el Tribunal Superior. Esto interesa a nuestro bloque, que se va a preocupar puntualmente para saber a qué destina el Tribunal Superior los gastos reservados.

Me queda por mencionar otra incongruencia de la ley: “Están excluidos, -o sea que tienen Gastos Reservados- los ministros del área de Seguridad”. Supongamos, en una cuestión hipotética, que por una eventualidad del partido oficialista, el ministro a cargo de la Seguridad tiene Gastos Reservados y, por casualidad, tiene a su cargo a la Policía; lo que no entiendo es por qué el Jefe de Policía también tiene Gastos Reservados, es como si tuviera gastos reservados, supongamos, el principal y el secretario. Esto no sólo es una incongruencia sino no se entiende, salvo que haya dos partidas o dos fondos reservados. Entonces, o los gastos reservados son del Ministro, y como autoridad superior de seguridad lo dispone, o eventualmente no lo dispone el Ministro y –me parece un absurdo- lo dispone el Jefe de Policía.

Cuando una autoridad superior se avoca un principio elemental del Derecho Administrativo, la misma atribución no la puede tener el subordinado. Esto se llama “avocación” o, eventualmente, “delegación”, pero no voy a hablar de derecho esta noche, porque siempre tengo la sensación que a los muchachos no los conmueve nada, ni las barbaridades más grandes del mundo.

Simplemente digo, por una cuestión de ordenada que si el Ministro de Gobierno tiene estas atribuciones, no las puede tener su subordinado. Por este motivo, este bloque no va a apoyar el

proyecto.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra la legisladora Dressino.

**Sra. Dressino.**- Señor presidente: no nos resulta fácil tratar esta ley, que ingresó hace muy poco tiempo y en el día de ayer tuvo su primer tratamiento en la comisión. Se iba a tratar dentro de siete días pero tuvimos la sorpresa de que el tratamiento de este proyecto de ley -del cual no advertimos ninguna urgencia- demandaba ser realizado en este recinto bajo las condiciones que pudimos verificar todos cuando se inició dicho tratamiento.

Lo que mandó el Poder Ejecutivo es un "mamarracho" legislativo, se modifican tres leyes, que nada tienen que ver unas con otras en una sola. Menos mal que la Fiscalía de Estado firmó un convenio de colaboración para la Escuela de Capacitación de la Procuración General de la Nación; pueda ser que les enseñen lo que nosotros no les enseñemos a quienes piden a esta Legislatura estos trámites -como dije, un "mamarracho" legislativo- a pesar de que pretendieron mejorarlo en alguna parte.

A las modalidades de contratación las incorpora expresamente en la Ley Orgánica de Contabilidad de la Provincia como artículo 106 bis. Señor presidente, no sabemos cuáles son los motivos por los cuales el Gobierno de la Provincia incorpora estas modalidades de contratación y excluye otras. Al no tener tratamiento, es imposible saberlo, hay que adivinar.

No entendemos por qué, si lo que se pretende es ahorro en la administración y eficiencia en las contrataciones, excluyen las compras unificadas, que son las que garantizan el menor costo. No sabemos si no las conocen o no las quisieron poner intencionalmente.

No vamos a hablar específicamente de cada una de las modalidades. Habría que preguntar por qué se excluyen expresamente limitaciones presupuestarias y el resto de la legislación nacional y provincial incorpora las denominadas órdenes de compra abierta. Lo establecen expresamente.

Señor presidente, el inciso c) del nuevo artículo 106 bis de la Ley 7631, dice que incorporan como modalidad de compra abierta la cancelación mediante la entrega de bienes; en realidad, una figura absolutamente desconocida en la legislación actual. Lo que debemos decir es que es un modo

de cancelación de obligaciones que asume el Estado, no una forma de contratación; reitero, es un modo de cancelación de deuda no una modalidad de contratación. Por supuesto, de esta modalidad tan particular no hemos podido obtener ningún tipo de información.

Dice, señor presidente: "El Estado provincial hará entrega de uno o varios bienes". No sabemos de qué estamos hablando, ¿qué son?, ¿son bienes de dominio público del Estado o bienes de dominio privado? No vaya a ser que paguen con el Lago San Roque o con algún cuadro del Caraffa, porque está abierto para todo, para lo que guste, "tutti cuanti".

Con respecto a los modos de contratación informática -los nuevos modos que permite la tecnología- no hay mucho que observar.

¿Qué urgencia tiene el Gobierno de la Provincia de impulsar el tratamiento de este proyecto de ley, de nuevas modalidades de contratación, cuando estamos a ocho días hábiles de terminar el año presupuestario? ¿Cuál es la urgencia?, ¿qué van a comprar en estos ocho días que faltan para culminar el año 2008? Pretenden que no tengamos suspicacia pero no hay razonabilidad alguna en la urgencia del tratamiento de estas normas, porque no tuvieron ninguna discusión en esta Cámara, no tienen ninguna referencia seria, no dan ninguna explicación, además de incorporar algunas figuras y excluir otras.

Con respecto a los modos de contratación, realmente, la discusión no da para más, pero sigamos con este "mamarracho" legislativo.

Antes de pasar al Compre Córdoba, quiero decir que esta Provincia le debe a este Poder Legislativo, y a esta bancada en particular, la respuesta a un pedido de informes sobre los inmuebles de propiedad del Estado que hubiesen sido utilizados como modo de pago por trabajos públicos. Nunca se respondió, pero todos sabemos -porque es de conocimiento público- que con el edificio donde funcionaba el viejo Museo de Ciencias Naturales se hizo un compromiso con la empresa que construyó el inmueble donde funcionaba el antiguo Foro de la Democracia; no sé, será para blanquear estas contrataciones o para hacer nuevas.

Con respecto al Compre Córdoba, fíjese, señor presidente, que nos reprochan que la oposición se opone porque se opone. Quienes estaban en esta Cámara recordarán y a los que no estuvie-

ron les vamos a informar, que por el mes de diciembre de 2004 venció la Ley de Compre Córdoba. En su oportunidad, precisamente en marzo de 2005, presentamos un proyecto a través del cual solicitamos la prórroga de la ley a los efectos de que los empresarios de la Provincia pudieran seguir teniendo una norma que los amparara para el compre. Pero, recién en noviembre de 2006, después de casi dos años sin Ley de Compre Córdoba y luego de reiterados anuncios, llegó un proyecto de ley a esta Legislatura.

En el tratamiento del mismo, quien habla le manifestó al señor miembro informante de la mayoría –que es el mismo señor miembro informante de la mayoría actual- lo que textualmente voy a leer: “Otra cuestión que no entendemos, a pesar de que reconocemos el esfuerzo que hizo el legislador Heredia...” quien, realmente digo, a veces trata de explicar lo inexplicable y, en su lealtad, hace ingentes esfuerzos, lo que en aquella sesión le reconocimos.

En esa oportunidad le expresábamos que, a pesar del esfuerzo que hacía, no entendíamos lo de los 5 años de vigencia de la ley. A lo que agregamos que si se trata de una política de Estado, “no debería tener término”, no había razón alguna para que lo tuviese. Si se trataba de una norma en la cual el Gobernador en ejercicio quería acotar sus facultades, tampoco tenía razón alguna, ya que le faltaba apenas un año para irse; y si se trataba de una política de unificación de legislación en la región, tampoco había necesidad alguna de ponerle límite a la ley.

En esa oportunidad no pudimos convencer al oficialismo de que era un absurdo ponerle término a la ley del Compre Córdoba. Hoy, señor presidente, en este proyecto de ley, fíjese usted, incorporan –por supuesto, mal incorporado- lo siguiente: “Deróguese el límite de vigencia del artículo 19 de la Ley 9331...”, Ley del Compre Córdoba. Debieron transcurrir 3 años para advertir lo que era un error y que nosotros les marcábamos, pero no podían comprender. Es así: ejercen la mayoría del número e, irracionalmente, imponen lo que quieren.

Ahora llegamos a la “frutilla del postre”, señor presidente, a los gastos reservados. Es triste la historia de los gastos reservados. Quienes no estuvieron en este Poder Legislativo tal vez han

escuchado decir, y ahora lo tendrán actualizado, que las gestiones del Gobierno de la Provincia desde el 2003 a lo presupuestado este año, 2009 -que es un 25 por ciento más de lo presupuestado en 2008-, significan la friolera de gasto secreto utilizado discrecionalmente por el Gobierno de la Provincia, de 30.000.000 de pesos. ¿Escucha, señor presidente? ¡30 millones de pesos sin rendición de cuenta!, pero con una particularidad, es la única partida presupuestaria que, cuando terminamos leyendo la ejecución presupuestaria, se duplicó.

En el año 2003, se presupuestó 618.000 pesos y se gastaron 2.929.000 pesos, el 300 por ciento más. En el año 2004, se presupuestó 1.500.000 pesos, y se terminó gastando 2.260.000 pesos. En el año 2005, se presupuestó 2.250.000 pesos y se terminó gastando 6.272.000 pesos; en el año 2006, presupuestaron 2.250.000 pesos y se gastó 5.150.000. En el año 2007 se proyectó gastar 3.500.000 pesos, pero gastaron 4.100.000.

Del año 2008 no tenemos la ejecución presupuestaria definitiva, por lo que habrá que esperar el año que viene. Pero le decimos que al 30 de septiembre del año 2008, llevaban gastados 2.770.000 pesos, presupuestando para el próximo año el 25 por ciento más. En vez de presupuestar 4.000.000 de pesos, presupuestaron 4.900.000 pesos, que hacen la friolera -si se saca un promedio del año 2003 a la fecha- de 4.300.000 de pesos anuales, sin rendición de cuentas.

Señor presidente, hace mucho tiempo en esta Cámara presentamos un proyecto de ley porque, a decir verdad, ante este reclamo que le hacíamos al Gobierno provincial acerca de la utilización de estos gastos secretos –de reservados no tienen nada-, nos encontramos con un ministro –el Ministro David- que nos dijo que, además de no rendirle cuentas a nadie –sólo al Gobernador-, la plata se había gastado en la compra de aparatos sofisticados.

Señor presidente, si usted compra aparatos sofisticados para no sé qué, tal vez para escuchas, persecución o inteligencia criminal, por ejemplo, los mismos no desaparecen sino que pasan a formar parte del patrimonio del Estado. Entonces, señor presidente, nada tienen de secretos. Yo tengo la más absoluta convicción de que nunca compró ningún aparato; a eso lo dijo para salir del

apuro y, de paso, decir que no le rendía cuentas a nadie.

Allá por el año 2006, más precisamente el 14 de junio, nosotros insistíamos en la necesidad de que estos gastos secretos debían transformarse en reservados como lo son en el mundo civilizado, y tener un control permanente, para lo que está el Poder Legislativo. En tal sentido, planteamos el proyecto 9212 por el cual creábamos, con absoluta responsabilidad, una comisión legislativa que ejerciera el control de estas partidas presupuestarias que están fuera de alcance de todo tipo de control contable. Decíamos, además, que estos gastos se diferencian de los gastos comunes del Presupuesto porque no tienen difusión pública, y entendiendo que dicha difusión de estos gastos – que debieran ser reservados– puede impedir el cumplimiento de los fines, era necesario alcanzarlos con un sistema especial que permitiera la justificación y el control del gasto.

Para esto planteábamos, precisamente, esta comisión legislativa: para que los gastos tuvieran su reserva; que la reserva debía extenderse hasta 4 años; que la comisión, anualmente, cuando se discutiera la Cuenta de Inversión, debía informar al Pleno si debían ser aprobados o rechazados, pero que el informe y el examen de los gastos no debían ser públicos; que la reserva obligaba a los legisladores, aún después de finalizados sus mandatos, a mantener la reserva de esos gastos porque hacen, necesariamente, a la inteligencia criminal y a la seguridad. Nada de esto se entendió, señor presidente.

Y fíjese que en aquellos tiempos el hoy ministro Massei nos manifestaba -y le hablo de julio de 2006- que sobre el tema de los Gastos Reservados, en realidad, se ha impulsado un debate en todo el país, pero hoy estamos a mitad del río. No sé cuándo vamos a llegar a la costa, señor presidente. Los años pasan y nunca llegamos a la costa.

En realidad, lo que hay que tener en estas cuestiones es la firme voluntad política de hacer transparentes los gastos del Estado, para que estos gastos, que no tienen nada de reservados sino que son secretos, sean realmente reservados, señor presidente.

Por supuesto, señor presidente, no encontramos explicación alguna para que el Superior Tribunal tenga Gastos Reservados, es obvio.

Pero, además, en la redacción que se pro-

pone y en la que mandó el Ejecutivo, fíjese, señor presidente, que dice: “Gastos Reservados. Capítulo Único. Exclusión del titular del Poder Ejecutivo”, y dice lo que ya se leyó en el recinto. Después, dice, acerca de la modificación de la Ley 5901: modifíquese el artículo 8 de la ley tal, ahí podrán tener Gastos Reservados.

Señor presidente, el artículo 9º es marketing, absolutamente marketing.

Si el artículo 4º dice quiénes pueden tener Gastos Reservados, los que no están incluidos en el artículo 4º no los pueden tener. Y si no, explíqueme, si unos están incluidos y otros pueden, los que están en el medio ¿pueden o no pueden? El artículo 3º es exclusivamente marketing para decir que el Ejecutivo no tiene Gastos Reservados.

Lo que sí deben decirle a la gente es que se aumentaron la partida de Gastos Secretos en un 25 por ciento más, y que la siguen utilizando discrecionalmente y que el Ministro de Gobierno es también el presidente del partido en un año electoral, señor presidente.

Y ya que les gusta tocar las leyes, porque tocan todo, sería bueno que las adecuen a los tiempos actuales, porque nos obligan a hablar de algunas cuestiones sobre las que, en verdad, señor presidente, no nos podemos callar la boca.

Fíjese, que en la Ley 5901, T.O. Ley 6300, el artículo 32 no es viejo, es de la época en que los sapos volaban; la verdad es que lo debiéramos haber encontrado el día que discutimos en este Poder Legislativo la reforma del Sistema Previsional. ¿Sabe por qué? ¿Sabe qué dice el artículo 32 de esta vieja ley?: “Autorícese a la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros, en forma permanente y desde la fecha en vigencia de la Ley 6531, a anticipar el pago de las prestaciones que se acuerden en consecuencia”.

Señor presidente: fui a buscar esa vieja ley -que fue derogada por la 7142, de octubre de 1984, a pocos meses de instalarse el gobierno democrático en la Provincia-, la famosa Ley de Privilegios, conocida vulgarmente como “Ley Rinaldi”, que fue incorporada al sistema durante el último gobierno justicialista de 1974, y autorizaba a la Caja a pagar en forma anticipada. Eliminen ese artículo porque si uno busca se encuentra con estas sorpresas, que hacen a la historia.

Esta disquisición que hacía con precisión el legislador Heredia respecto del nuevo artículo 4º



de la ley en tratamiento, que dice: “Podrán disponer de la Partida Principal, Servicios no Personales, Parcial, Gastos Reservados”, y que ahora dice “Servicios no Personales”, es más de lo mismo. El problema de esta partida es que no rinden cuentas, piden al Tribunal de Cuentas que autorice la plata, la sacan y no la rinden en ningún lado; la usan como quieren y donde quieren. Además, cuando se les termina, aumentan la partida.

Entre otras cosas que contenía el proyecto de ley que nosotros presentamos -como hacen en todos los países civilizados- era la disposición de que, cuando se amplían estas partidas de gastos -que allá son reservados y acá secretos- la Comisión Especial de la Legislatura debía hacer el seguimiento y autorizar su ampliación.

Esta ley, que hoy tratamos con un apuro absolutamente innecesario -espero que no compren nada en estos ocho días con esta figura de dudosa credibilidad y este marketing de los gastos reservados que es más de lo mismo- no cambia nada.

Para ser honestos, debo decir que desde el año 2003 le reclamamos al Gobernador De la Sota que cumpla con el pacto que había firmado con el Gobierno de la Nación de eliminación de Gastos Reservados, los cuales sólo quedarían para Seguridad. Tanto nos escucharon que en el 2007 el Gobernador no tuvo más Gastos Reservados asignados en el Presupuesto, sino que los eliminó, los tenía en la ley pero ya no se animó a usarlos.

Esto es marketing. Los gastos secretos siguen existiendo en nuestra Provincia, se aumentan como ninguna partida, se ejecutan y se pagan.

Porque no encontramos motivo alguno para acompañar esta ley con esta urgencia y porque, además, es más de lo mismo, salvo lo referido al “Compre Córdoba” -lo cual el oficialismo no quiso escuchar en el 2006- no lo vamos a acompañar.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra la legisladora Rivero.

**Sra. Rivero.**- Señor presidente: en relación a la ley en tratamiento, además de compartir los argumentos vertidos por la legisladora Dressino en referencia a que es un despropósito incluir en un mismo proyecto la modificación a diferentes leyes, vamos a pasar a analizar cada uno de sus artículos.

El artículo 1º, en donde se incorporan modalidades de contratación -que sería el artículo 106 bis de la Ley 7631- reza: “Las contrataciones del Estado provincial, reguladas en el presente Capítulo, podrán efectuarse bajo alguna de las siguientes modalidades...”, y enumera órdenes: orden de compra abierta, orden de compra cerrada, cancelación mediante entrega de bienes y contratación informática. En realidad, se está refiriendo a distintas etapas del proceso de compra por parte del Estado; la contratación del Estado por una compra nace antes y el modo de contratación suele estar referido a si la compra se hace por licitación pública, por concurso privado de precios o por contratación directa, entre otras.

El tipo de orden de compra tiene que ver con la modalidad del contrato. En este sentido, la orden de compra abierta se usa habitualmente sólo en operaciones referidas a determinados tipos de bienes que, por el modo de contratación, no se pueden especificar en lo que hace a la cantidad que se va a consumir y, por lo tanto, se hace una licitación o concurso de precios que da origen a este tipo de orden de compra.

La orden de compra abierta tiene el inconveniente, en cuanto al aspecto económico de la contratación, que responde a tipos de contratos que no son los más económicos, no reflejan los mejores precios para el Estado. Sólo es admisible la orden de compra abierta en casos taxativos y referidos a determinado tipo de bienes que deben estar estipulados en el Reglamento General de Compras y Contrataciones del Estado; de lo contrario, como es más cómodo hacer una orden de compra abierta, se termina cayendo en este perfeccionamiento de un modo determinado de contratación, que redundan en contra de la economía del Estado provincial.

La orden de compra abierta no permite un adecuado control a posteriori de la compra; suele no contemplar un estudio previo de costos que amerite la fijación de precios, por cuanto ni siquiera el propio Estado contratante sabe cuanto va a gastar. Es admisible sólo en regímenes de excepción, no como una alternativa a los efectos de la practicidad de los modos de contratación. Recordemos que en el Estado, por lo general, es preferible tener un proceso licitatorio con un adecuado estudio de costos para luego hacer una orden de

compra específica por la cantidad de bienes que se va adquirir, que puede ser parcial o total, pero siempre referida a un número determinado previamente. Esa condición no se cumple en la orden de compra abierta.

En cuanto a la referencia que hizo el legislador Heredia de que este modo se usa en el Estado nacional, se lo hace por esa vía excepcional, a partir del convenio que firmó el Estado nacional con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, donde se trabajó de modo colaborativo con Auditoría General de la Nación, la SIGEN y las unidades de fiscalización de investigaciones, esto es, unidades anticorrupción de los distintos organismos. Se llega a esta vía de excepción de la orden de compra abierta por no considerarla un modo transparente de efectuar una compra.

La orden de compra cerrada, obviamente, es la que suele responder a una licitación o concurso de precios previo, por lo tanto, no es objetable en este tratamiento. La cancelación mediante entrega de bienes esta referida a otra cosa, y no entiendo porque son incisos de un mismo artículo ya que, en realidad, se refieren a distintas cuestiones. La cancelación mediante la entrega de bienes, como bien lo dijo la legisladora Dressino, se refiere al pago de la compra, es decir, a un modo de pago. En este caso me parece que no sólo no debiera estar en esta parte del articulado –si se quiere reformular de esta manera- sino que, además, debiera estar explicitado –dado que cada pago le genera al Estado la responsabilidad de ser agente de retención de impuestos, tantos nacionales como provinciales- de qué manera van a ser cancelados y por quién los impuestos que correspondan. Esto no está suficientemente explicitado y, aparte, están mezcladas cuestiones que no tienen nada que ver. Son aspectos de un mismo proceso pero que están en etapas separadas.

En cuanto a la contratación informática, me gustaría que me digan a qué hace referencia. Voy a leer textualmente: “entendiéndose por tal aquella modalidad de contratación que se realiza predominantemente por vía electrónica, a los fines del aprovechamiento de las herramientas informáticas en procura del acortamiento de los tiempos administrativos de gestión.”

Debo decir que el acortamiento de los tiempos administrativos de gestión no es siempre sinónimo de transparencia sino todo lo contrario.

Nuevamente, digo que este procedimiento

puede ser admisible sólo en situaciones excepcionales donde esté en juego la seguridad o la vida de las personas, esto es, en contratos del área de salud –y no en todos- y del área de seguridad –tampoco en todos. Esto pensando que pueda ser el modo de contratación.

Tampoco entiendo cómo puede perfeccionarse un contrato por la vía informática; puedo pensar, en la primera etapa del proceso, que sería el concurso de precios o la licitación, cuya oferta puede ser hecha a través de las páginas oficiales del Estado o de cada uno de los organismos. Pero, necesariamente, debe haber un soporte de papel de la documental necesaria, dado que en nuestro país la seguridad informática y la legislación jurídica, en materia informática, no están perfeccionadas. No se entiende muy bien; no sólo no es claro sino que no me parece que pueda ser una norma general. Tampoco se corresponde con su tratamiento conjunto, ni con la permuta del inciso c), ni con los dos primeros puntos referidos a los modos de orden de compra que se pueden librar.

En cuanto a las modificaciones del Capítulo II de la Ley 9331, del Compre Córdoba, este bloque esta de acuerdo con este artículo y con las modificaciones de ley. En cuanto al Título II, referido a los Gastos Reservados, no vamos a abundar en detalles, pero debo decir que hacemos propios los argumentos vertidos en este recinto por los legisladores Miguel Ortiz Pellegrini y Ana Dressino, porque han hablado con exactitud.

De manera que, por todo lo explicitado, señor presidente, vamos a rechazar, desde este bloque Concertación Plural, el proyecto en tratamiento.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Maiocco.

**Sr. Maiocco.**- Señor presidente: voy a ser muy breve; es más, dado que la Cámara se encuentra en comisión, aproveché para solicitar que agreguemos la ley que falta. Como han hecho tal mezcla de leyes, es difícil aprobar o rechazar todo esto en una sola votación. Como decía la legisladora Dressino recién, tal vez el Compre Córdoba se podría aprobar y el resto...

En la primera de las leyes, en el punto a), se habla del régimen de contrataciones por orden de compra abierta, creo que es bárbaro, pero para una empresa privada no para el Estado, donde el dueño la controla. ¿Sabe para qué se presta esto? Para que alguien diga: “mirá, arrancamos con un

precio de 10, pero vos cotizá más bajo porque te voy a comprar 100". No se puede dar esto, porque sino pasa lo que decía la legisladora Rivero, se paga muy caro, porque no sabe cuánto va a vender en el tiempo que está estipulada la compra abierta, puede ser por un tiempo prolongado, y ¿quién sostiene en este país un precio fijo?, salvo que lo infle tanto que cobre más de lo que vale para poder sostenerlo.

Con respecto al inciso c), que habla de cancelación mediante entrega de bienes, es una barbaridad, porque no especifica que son los bienes muebles, podríamos pagar con bienes inmuebles porque no dice: "bienes muebles" que todavía estén en uso; o sea, tampoco tiene que ser necesariamente un galpón que se haya caído a pedazos, podemos pagar, por ejemplo, con las salas del Teatro San Martín que estamos expropiando al shopping, tal vez las usemos de nuevo para pagar algo.

Es dejarlo librado al azar, creyendo en la muy buena voluntad del Gobierno, por eso es difícil acompañar el proyecto, porque no está suficientemente especificado, tal vez no sea malo lo que quieren hacer pero en este apuro de saltar dos comisiones no se termina de definir.

Por último, porque realmente a esta hora ya nadie atiende, quiero dejar sentada nuestra posición -le pido Presidente que me atienda un momento-: lo peor de este proyecto es que nos vuelven a discriminar. Cuando hablamos de la discriminación que cometen entre los Poderes vuelven a decir: "nada para el Ejecutivo, nada para el Legislativo, en este caso le vamos a dar al Judicial". Siempre somos los que perdemos, perdimos con el 0,58 del Presupuesto y ahora le sacan a usted, como Presidente de la Cámara. Pero no es a usted sino la Poder Legislativo, vuelven a denigrar al Poder Legislativo. En este caso también le tocó al Ejecutivo, con la salvedad que hizo la legisladora Dressino. Con respecto al Judicial, como no soy abogado pregunté a algunos de ellos por qué le mantienen al Poder Judicial -por más que el legislador Heredia diga que dice "podrá"-, y nadie puede explicarlo; en realidad, alguien dio una explicación, dijo: "porque no queremos tener problemas con el Poder Judicial".

Más allá de que podemos estar de acuerdo con la eliminación de los gastos, se vuelve a dis-

criminar al Poder Legislativo, siempre nos toca a nosotros para abajo; ojalá algún día le toque para arriba a este Poder, porque hasta ahora vamos perdiendo ampliamente.

Señor presidente: ante esta mezcla de tres leyes, sin tiempo para estudiarlas suficientemente, sin debatirlas, sin poder corregir algunas cuestiones como, por ejemplo, acotar a qué tipo de bienes se refieren cuando dicen que van a pagar con los bienes del Estado, y por todo lo discutido hasta este momento, nos resulta imposible aprobar este proyecto de ley; por más que o parcialmente se podría aprobar, o a lo mejor toda si se hubiera podido debatir como corresponde en las comisiones.

Como no hubo tiempo y tampoco se justificaba discutirla más en este momento, anticipo el voto negativo de mi bloque.

Gracias.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Heredia.

**Sr. Heredia.**- Señor presidente: quiero hacer algunas aclaraciones respecto de afirmaciones que se han hecho.

Referido a la posibilidad que establece el proyecto respecto de la cancelación mediante entrega de bienes, como dije en el momento de la fundamentación, no significa que para que se entregue un bien como pago por la prestación de un servicio o la adquisición de otro bien se pretenda modificar artículo alguno del Régimen de Bienes del Estado provincial. No es que se vaya a entregar el Palacio Ferreyra o cosa por el estilo.

El legislador que hizo esta crítica debe saber que al no modificarse artículo alguno del Régimen de Bienes del Estado sigue vigente el resto del articulado de la Ley 7631, y si los señores legisladores se dirigen al artículo 126 de la mencionada ley, el mismo, en cuanto a la disposición de bienes inmuebles, dice: "La concesión en usufructo de bienes inmuebles, su donación, venta, modificación y desafectación de dominio serán siempre autorizados por ley." Por lo tanto, se trata de una crítica absurda, solamente de alguien que no recuerda el resto del articulado que permanece vigente. Entonces, obviamente, estamos hablando de bienes muebles.

Era necesario hacer esta aclaración porque, de lo contrario, parece que estamos tratando de modificar y permitir lo que la propia ley no per-

mite y no modifica.

Respecto de esta crítica, que aceptamos en algunos aspectos, no podemos aceptar la que se hace en cuanto a los Gastos Reservados, como que son un invento surgido en esta sesión. Llevamos 25 años de democracia y durante ese tiempo no se derogaron las leyes que permitían que los ministros, los secretarios de Estado y hasta los presidentes del Senado y de la Cámara de Diputados tuvieran gastos reservados. Son esta Administración y la anterior las que los sacaron del Presupuesto, y esta misma Administración es la que elimina de la ley la facultad de poder utilizarlos. ¡Parece mentira que estemos discutiendo sobre esto y cuestionemos que el Gobernador elimine por ley la atribución de disponer de gastos reservados del Gobernador, del Vicegobernador, del presidente provisional y de todos los ministros, cuando nadie en los 25 años, derogó esas facultades! ¿Qué hicieron los gobiernos anteriores con los gastos reservados? ¿A dónde se rendían cuentas sobre esos gastos? ¿En qué los gastaban?, ¿en qué los gastaba un ministro, por ejemplo, o el presidente del Senado en esos tiempos? Sin embargo, no había críticas al respecto.

Entonces, señor presidente, podemos entender algunos aspectos y tenemos que avanzar en el futuro acerca de los mecanismos de control, pero no podemos ser legisladores amnésicos, no podemos tener una Legislatura amnésica que se olvida del tiempo pasado y de la vigencia de esta ley que hoy vamos a derogar.

Insisto en que el artículo 8° le permite al presidente del Tribunal Superior, al ministro a cargo de la Seguridad y al Jefe de Policía en condicional, porque dice: "podrán hacerlo". Acá no hay un subalterno que tenga las mismas facultades de su superior, porque puede ocurrir que el Ministro de Seguridad no haga uso de esa facultad pero sí el Jefe de Policía frente a necesidades reservadas y secretas en las tareas de inteligencia u otras.

Con estas aclaraciones, y como decíamos al comienzo, entendemos que no existen razones constitucionales ni legales para objetar los artículos de esta ley.

En lo referido a las contrataciones, sin ninguna duda hay un avance y, respecto a la derogación del límite de vigencia de la Ley del Compre Córdoba, efectivamente, en algún momento se discutió mucho sobre los plazos. Hoy esa discusión parece inútil porque planteamos la deroga-

ción de la ley que establecía el límite de los cinco años. Por lo tanto, si otra Legislatura no resuelve volver a poner un plazo o derogar el Compre Córdoba, ésta tendrá permanencia a lo largo del tiempo y la industria y los proveedores locales del Estado tendrán el beneficio de la compra.

Es por ello que formulo moción de orden en el sentido que se ponga a votación el proyecto en tratamiento.

**Sr. Presidente (Campana).**- Hay una moción de orden.

Voy a aclarar que hay 3 personas anotadas para hacer uso de la palabra: la legisladora Dressino, el legislador Giaveno y el legislador Birri.

En consideración la moción de cierre del debate formulada por el legislador Heredia.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

Tiene la palabra la señora legisladora Dressino, le recuerdo que debe ser breve porque el debate ha sido cerrado.

**Sra. Dressino.**- Discúlpeme, señor presidente, pero yo le había pedido el uso de la palabra porque había sido aludida por el legislador Heredia. Pero aunque me haya dado la palabra ahora – ya que el legislador Heredia, hábil como siempre, ejerce la mayoría-, de todos modos voy a decir algunas cosas para que queden registradas en el Diario de Sesiones.

Señor presidente, los Gastos Reservados a los que hace referencia el legislador Heredia, cuando el radicalismo se retiró del Gobierno eran de 30.000 pesos. Hoy, lo presupuestado es de 4.900.000 pesos; Dios dirá lo ejecutado en un año electoral. Se imagina usted que si presupuestan 2.200.000 pesos en el año 2005 y gastan 3.300.000 pesos, es posible que ahora lleguen a los 10 millones. De todos modos, que quede claro que quedan 30.000.000 de pesos sin rendición de cuentas.

¿Sabe qué es bueno, señor presidente? Aclarar que los Gastos Reservados son la única partida presupuestaria que se ejecuta y que todos los años se refuerza, ejecutándose todo: lo originario y el refuerzo.

Fíjese que en el año 2003, cuando se presupuestaron 600.000 pesos y se terminaron ejecutando 3.000.000, es decir el 300 por ciento más, en el mismo año la partida "Trabajo Públicos" se

ejecutó en el 65 por ciento. Tome nota, legislador Heredia: el 65 por ciento en Trabajos Públicos; Gastos Reservados más del 300 por ciento.

En el año 2004, cuando se presupuestó 1.500.000 pesos y se terminaron gastando 2.660.000 pesos; en la Partida Trabajo Públicos ¿sabe cuánto se ejecutó? El 59 por ciento. Estas son las prioridades del Gobierno de la Provincia; las que usted escucha, señor presidente.

Esto de los Gastos Reservados y de la transparencia del Estado debería haber sido un tema de discusión en la reforma política, porque esto es lo que harta a la gente, el manejo indiscriminado de los recursos del Estado. Que el legislador Heredia salga y le explique a la gente que hay 30 millones de pesos ejecutados en Gastos Reservados –que no son reservados sino que son secretos- sin rendición de cuentas. Es para que conste, señor presidente.

Nada más.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Giaveno.

**Sr. Giaveno.**- Señor presidente: todos sabemos que lo avanzado de la hora y lo largo de la jornada demandan brevedad; pero también todos sabemos que a esta hora el único ámbito y la única forma que tenemos de expresarnos y que tenga cierto sentido público, es a través de lo que podamos dejar dicho en este recinto para que conste en las versiones taquigráficas.

Seguramente, lo que estamos discutiendo en este momento no va a tener reflejo periodístico en el día de mañana; tal vez la estrategia de la mayoría logró su objetivo y mañana los medios de prensa van a reflejar la aprobación de la ley de apoyo a los artistas de nuestra Provincia, la expropiación del inmueble para destinarlo a la Clínica Junín y, seguramente, también reflejarán, con algún titular grande, esta autoimposición del Poder Ejecutivo, del Gobernador de la Provincia, de limitarse en el uso de Gastos Reservados porque, como la prensa a lo mejor ya no está presente, va a saber únicamente lo que le habrán informado en horas más tempranas miembros del bloque del oficialismo.

Lo que no va a figurar mañana en los medios de prensa es la forma en la que se va a hacer frente a varios de los compromisos que se asumen como, por ejemplo, el reconocimiento a los

artistas ¿Y cuál va a ser la forma? ¿Vendiendo las joyas de la abuela?, se preguntarán algunos.

Pero las joyas de la abuela ya las vendieron. La ley les permite deshacerse de las propiedades inmuebles, y eso lo sabemos; mas lo que esta noche esta Legislatura, a través únicamente del bloque del oficialismo, está permitiendo es que a partir del año que viene se haga posible la venta de las chancletas de la abuela, porque las joyas ya las vendieron. Y van a dejar a esta Provincia “en patas”, no “a patas” sino “en patas y caminando por un sendero lleno de espinas” de lo que algunos tendrán que hacerse cargo en el 2011, cuando a la abuela ya no le queden joyas pero tampoco ropa para ponerse.

**Sr. Presidente (Campana).**-Tiene la palabra el señor legislador Birri.

**Sr. Birri.**- Señor presidente: en rigor de verdad, no tenía previsto participar, pero el sesudo análisis jurídico que ha hecho el presidente de la Comisión de Economía prácticamente me obliga, en homenaje a la comunidad jurídica, a hacer un par de salvades.

La verdad es que debo iniciar esto diciendo que coincido con una manifestación que hizo; específicamente dijo que esta ley significaba un avance de la Provincia en materia de modalidades contractuales. La verdad es que sí, es un avance en la invención permanente, con una imaginación enorme, de distintas formas de sacarse de encima los bienes públicos de la Provincia de Córdoba. En realidad para eso ha sido un avance.

En cuanto a la garantía de que sea a través de algún mecanismo legal que tenga que pasar por esta Legislatura, la verdad es que con la corta experiencia que tengo en este año de actividad legislativa, teniendo en cuenta la obsecuencia con que se ha manejado el bloque del oficialismo, me imagino que cuando se proceda a dar en pago algún bien inmueble de la Provincia de Córdoba lo trataremos sobre tablas, nos enteraremos cinco minutos antes y en quince minutos va a estar consumada esta nueva modalidad, que es un enorme retroceso en cuanto a los criterios de transparencia elemental que deben existir en un Estado público.

En verdad, debo reconocer que hay un avance en la sofisticación de esta impronta: en primer lugar, idearon CORINCOR, con su presi-

dente, el señor Presas, gran vendedor de las cosas públicas, gran privatizador, por ejemplo, de los inmuebles del Batallón 141, e intentaron con la EPEC y el Banco de Córdoba y afortunadamente, las luchas populares lo impidieron.

Después —estaba haciendo memoria—, no hace muchos meses, un proyecto del Ejecutivo, luego Ley 9557, también incorporó un mecanismo novedoso, como el mejoramiento de la oferta continua, por el cual, a través del CORINCOR, se ponían en venta los bienes de la Provincia de cualquier manera, ya sea rebajando el 15 ó el 30 por ciento del valor de base si se cumplían determinados requisitos.

Ahora esto que, en verdad, sí es un avance en estos mecanismos, que nos dan la pauta que es un círculo cerrado para vender cuanto antes los pocos bienes inmuebles que tiene el Estado.

En definitiva, en un momento en que en el mundo entero hay una mayor presencia del Estado, donde los estados americanos y europeos compran bancos y compañías de seguro, el Gobierno nacional genera acciones y estrategias para avanzar en mecanismos de intervención de la economía del Estado nacional. Parece que la única receta es seguir con este modelo agotado, privatista, desguasador y concesionista.

Nada más.

**Sr. Heredia.-** Pido la palabra.

**Sr. Presidente (Campana).-** ¿Va a pedir una reconsideración?

Brevemente, legislador.

**Sr. Heredia.-** Señor presidente: si no me da la palabra me va a obligar a preguntarle cuál es el motivo por el cual, después de haberse votado la moción, han habido tres oradores que se han despachado por más de 15 minutos cada uno.

Ha habido una alusión —no de manera indirecta sino con nombre y apellido—, entonces, tengo todo el derecho a afirmar algunas cosas que dije y a demostrar algunas otras que no quise poner a consideración, en razón de la brevedad que nos estamos imponiendo en el debate, pero como ello no se ha cumplido, quiero afirmar algunas cosas con documentación.

— Varios legisladores hablan simultáneamente.

**Sr. Presidente (Campana).-** El legislador Heredia tiene razón en el sentido que, aprovechando que está cerrado el debate, le dicen cualquier cosa generando el derecho a una breve intervención.

— Varios legisladores hablan fuera de micrófono.

**Sr. Presidente (Campana).-** He tratado de ser totalmente democrático y de respetar a los que están anotados en el uso de la palabra, porque de lo contrario tendría que aplicar el Reglamento, cerrar el debate y que no hable nadie más, pero no lo he hecho así.

Lo cierto es que el legislador Heredia ha sido aludido personalmente y tiene el uso de la palabra brevemente, sin alusiones personales, para luego hacer el cierre del debate y no provocar más discusiones.

**Sr. Heredia.-** Gracias, señor presidente.

Renuncio a mi derecho a hacerlo en aras de la brevedad. Ponga usted a votación el proyecto.

Nada más.

**Sr. Presidente (Campana).-** En consideración la moción que aconseja adoptar como despacho de Cámara en comisión el proyecto en tratamiento, tal cual fue leído por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

— Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).-** Aprobada.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

— Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).-** Aprobada.

**-CÁMARA EN SESIÓN-**

**Sr. Presidente (Campana).-** En consideración en general el proyecto 2005/E/08, tal como lo despachara la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

— Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).-** Aprobado.

A los efectos de la votación en particular, se hará por número de artículo.

— Se votan y aprueban los artículos 1° a 4° inclusive.

**Sr. Presidente (Campana).-** Siendo el artículo 5° de forma, queda aprobado en general y particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

#### PROYECTO DE LEY - 02005/E/08 MENSAJE

Tengo el agrado de dirigirme a Usted y por su in-

termedio a los integrantes de la Legislatura Provincial, en ejercicio de la atribución conferida por el artículo 144 inciso 3° de la Constitución Provincial, a fin de elevar a su consideración el presente proyecto de ley que tiene por objeto impulsar una adecuación normativa a la Ley Orgánica de Contabilidad y Presupuesto General de la Administración (Ley Nº 7631), estableciendo modalidades acordes a la realidad actual de la contratación pública.

El proyecto introduce a la contratación con orden de compra abierta o cerrada. La orden de compra abierta es para aquellas contrataciones cuya naturaleza permita establecer como objeto del contrato la adquisición de unidades, con precio determinado de cada unidad y sin predeterminar en el mismo la cantidad exacta de unidades, ya que las necesidades administrativas -en definitiva- fijan en el transcurso de dicha contratación las cantidades de unidades a adquirir.

En otra modalidad, se establece la posibilidad de la cancelación mediante entrega de bienes; la ley innova al permitir entregar como pago, bienes que aún no estén en desuso -como sería el caso de automóviles en uso- buscando obtener mayor agilidad en la contratación, mejores precios de venta y mejor calidad de su parque domini- al.

Se incluye también como modalidad de contratación a la informática, con la intención de que se afiance en la realidad provincial el uso de esta herramienta que bien utilizada permite acelerar los tiempos de la administración, informar realmente a la ciudadanía sobre las contrataciones públicas y controlar efectivamente el gasto que se efectúa en cada una de ellas. Hoy es inexistente en la práctica de la contratación pública de Córdoba, por lo que su uso implicaría, además de lo descripto, una actualización del Estado a las herramientas tecnológicas ya usadas a nivel nacional, y en el caso provincial, por la Provincia de Mendoza.

Dentro del segundo capítulo, se deroga el Art. 19 de la Ley Nº 9331, norma mediante la cual se le otorga preferencia en las contrataciones del Estado a los productos o bienes de origen provincial. En efecto, se entiende que es un instituto válido y legítimo para fomentar la actividad económica local y que no existen razones para limitarlo en el tiempo. Rige en todas las provincias, por lo cual, si Córdoba no lo tiene, coloca en peor situación a sus propias empresas, que se ven menos favorecidas cuando compiten en las demás provincias.

Por último, se excluye expresamente al Gobernador y otras autoridades electas, de la nómina de personas autorizadas para disponer de Gastos Reservados, ciñendo dicha atribución a las autoridades y funcionarios con directa vinculación con la seguridad pública, se modifica así el Art. 8 de la Ley Nº 5901 -Ley Normativa de Ejecución de Presupuesto, Texto Ordenado Ley Nº 6300-

Por las razones expuestas, en virtud de lo dis-

puesto por el artículo 144 inciso 3° de la Constitución Provincial, y en la convicción de la oportunidad y conveniencia de sancionar este proyecto, solicito a Ud. someta el presente a consideración de la Legislatura Provincial, para que ésta le preste aprobación, si así lo estima oportuno.

Sin otro particular, saludo a Ud. con mi más distinguida consideración.

**Juan Schiaretti, Ricardo Roberto Sosa, Jorge Eduardo Córdoba.**

**LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
SANCIONA CON FUERZA DE  
LEY:**

**CAPÍTULO I  
MODALIDADES DE CONTRATACIÓN**

**Artículo 1 - Modalidades de contratación**

Las contrataciones del Estado Provincial reguladas en el Capítulo VII de la Ley Nº 7631 podrán efectuarse bajo alguna de las siguientes modalidades:

- a) Con orden de compra abierta o cerrada;
- b) Canceladas mediante entrega de bienes;
- c) Contratación informática.

**Artículo 2 - Con Orden de Compra Abierta o Cerrada**

Se utilizará la contratación con orden de compra abierta cuando la cantidad de bienes o prestaciones del servicio no se hubieren fijado en el contrato de manera determinada según un número fijo de unidades, sino de manera determinable, de modo tal que la jurisdicción pueda realizar los requerimientos de acuerdo con sus necesidades durante el lapso de duración previsto y al precio unitario adjudicado. Si, en cambio, la cantidad de bienes y servicios se hubiera fijado de manera determinada, se utilizará la orden de compra cerrada.

**Artículo 3 - Cancelación mediante entrega de bienes**

El Estado podrá realizar contratos cuyo precio sea cancelado total o parcialmente mediante la entrega de uno o varios bienes de su propiedad, sin que sea necesario que estén en desuso o sean declarados de reza- go.

**Artículo 4 - Contratación Informática**

Es aquella modalidad de contratación que se realiza predominantemente por vía electrónica, a los fines del aprovechamiento de las herramientas informáticas en relación a la abreviación de los tiempos administrativos de contratación.

**CAPÍTULO II  
DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS**

**Artículo 5** - Gastos reservados - Exclusión del titular del Poder Ejecutivo

Exclúyase al Gobernador, al Vicegobernador o Presidente Provisional de la Legislatura y a los Ministros del Poder Ejecutivo, salvo que se encuentren a cargo del área de Seguridad, de las autoridades facultadas para disponer de Gastos Reservados.

En consecuencia, modifíquese el Art. 8 de la Ley N° 5901 -Ley Normativa de Ejecución de Presupuesto, Texto Ordenado Ley N° 6300-, que queda redactado en los siguientes términos:

**Artículo 6.-** Podrán disponer de la Partida Principal -Gastos sin discriminar- Parcial: Gastos Reservados, únicamente las siguientes autoridades: Presidente del Tribunal Superior de Justicia, Ministros del Poder Ejecutivo que estén a cargo del área de Seguridad y Jefe de la Policía.

**Artículo 7.-** Compre Córdoba: Derogación del límite de vigencia

Derógase el artículo 19 de la Ley N° 9331 -quedando eliminado el límite de vigencia establecido en la referida disposición-, y todas las demás disposiciones que se opongan a los contenidos de la presente Ley.

**Artículo 8.-** Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Juan Schiaretti, Ricardo Roberto Sosa, Jorge Eduardo Córdoba.

**PROYECTO DE LEY – 2005/E/08  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
SANCIONA CON FUERZA DE  
LEY: 9583:**

**TÍTULO I  
RÉGIMEN DE CONTRATACIONES**

**Capítulo I  
Modificaciones a la Ley Orgánica de Contabilidad  
y Presupuesto General  
de la Administración Ley N° 7631 y sus  
modificatorias**

**Artículo 1º.-** INCORPÓRASE como artículo 106 bis de la Ley N° 7631 -Orgánica de Contabilidad y Presupuesto General de la Administración-, el siguiente:

**“MODALIDADES DE CONTRATACIÓN**

Artículo 106 bis.- LAS contrataciones del Estado Provincial, reguladas en el presente Capítulo, podrán efectuarse bajo alguna de las siguientes modalidades:

Orden de Compra Abierta: cuando la cantidad de bienes o prestaciones de servicios no se hubieran precisado en el contrato de manera determinada, según un número fijo de unidades, sino de manera determinable, de modo tal que la jurisdicción pueda realizar los requie-

rimientos de acuerdo con sus necesidades, durante el lapso de duración previsto y al precio unitario adjudicado;

Orden de Compra Cerrada: cuando la cantidad de bienes o prestaciones de servicios se hubieran precisado en el contrato de manera determinada, según un número fijo de unidades;

Cancelación Mediante Entrega de Bienes: el Estado podrá realizar contratos cuyo precio sea cancelado -total o parcialmente- mediante la entrega de uno o varios bienes de su propiedad, sin que sea necesario que estén en desuso o declarados como material de rezago, y

Contratación Informática: entendiéndose por tal aquella modalidad de contratación que se realiza predominantemente por vía electrónica, a los fines del aprovechamiento de las herramientas informáticas, en procura del acortamiento de los tiempos administrativos de gestión.”

**Capítulo II**

**Modificaciones a la Ley N° 9331 -Compre Córdoba-**

**Artículo 2º.-** Derogación del Límite de Vigencia. DERÓGASE el artículo 19 de la Ley N° 9331.

**TÍTULO II**

**Modificaciones a la Ley Normativa de Ejecución de Presupuesto**

**Ley N° 5901 y sus modificatorias - Texto Ordenado Ley N° 6300**

**Capítulo Único  
Gastos Reservados**

**Artículo 3º.-** Exclusión del Titular del Poder Ejecutivo. EXCLÚYESE al Gobernador, al Vicegobernador o Presidente Provisorio de la Legislatura y a los Ministros del Poder Ejecutivo -salvo que se encuentren a cargo del área de seguridad- de entre las autoridades facultadas para disponer de gastos reservados.

**Artículo 4º.-** Modificación de la Ley N° 5901. CONFORME a lo dispuesto en el artículo anterior, modifícase el artículo 8º de la Ley N° 5901 -Ley Normativa de Ejecución de Presupuesto, Texto Ordenado Ley N° 6300-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 8º.- PODRÁN disponer de la Partida Principal Servicios No Personales, Parcial: Gastos Reservados, únicamente las siguientes autoridades:

El Presidente del Tribunal Superior de Justicia;

Los Ministros del Poder Ejecutivo que estén a cargo del área de seguridad, y

El Jefe de la Policía de la Provincia de Córdoba.”

**Artículo 5º.-** De Forma. COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo Provincial.

**DADA EN LA SALA DE SESIONES DE LA  
LEGISLATURA PROVINCIAL, EN LA CIUDAD DE  
CÓRDOBA, A LOS DIECISIETE DÍAS DEL MES DE  
DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL OCHO.**



**Héctor Oscar Campana**  
Presidente de la Legislatura  
de la Provincia de Córdoba

- 17 -

**ASOCIACIONES CIVILES, CLUBES O  
ENTIDADES SIN FINES DE LUCRO.  
INMUEBLES. SUSPENSIÓN DE LAS  
EJECUCIONES.**

Tratamiento sobre tablas por la Cámara  
en comisión

**Sr. Presidente (Campana).**- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 2004/L/08, con una nota por la que se mociona su tratamiento sobre tablas que se leerá a continuación.

**Sra. Prosecretaria (Pastor).**- (Leyendo):

Córdoba, 17 de diciembre de 2008.

**Señor Presidente de la Legislatura  
de la Provincia de Córdoba**  
**Sr. Héctor Campana**  
S. / D.

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba-Frente para la Victoria, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 2004/L/08, iniciado por el legislador Dante Heredia, por el que suspenden por el término de 180 días las ejecuciones que tengan por objeto a los bienes inmuebles propiedad de las asociaciones civiles, clubes o entidades sin fines de lucro que tengan por objeto social la promoción, difusión y/o realización de prácticas deportivas, recreativas y/o comunitarias.

Contando con despacho de las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización, que han coincidido en la necesidad de continuar con el espíritu de la Ley 9494, próxima a vencerse, se considera oportuna su aprobación en la presente sesión ordinaria.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

**Daniel Passerini**  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (Campana).**- En considera-

ción la moción de tratamiento sobre tablas leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobado.

**-CÁMARA EN COMISIÓN-**

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el legislador Solusolia.

**Sr. Solusolia.**- Señor presidente, como miembro informante del bloque de Unión por Córdoba-Frente para la Victoria y Vicepresidente 1° de la Comisión de Prevención de las Adicciones, Deporte y Recreación de esta Cámara, voy a fundamentar este proyecto de ley por el cual se suspenden, por el término de 180 días, las ejecuciones que persigan la subasta de bienes inmuebles propiedad de las asociaciones civiles, clubes o entidades sin fines de lucro, cuyo objeto social sea la promoción, difusión y/o realización de prácticas deportivas, recreativas y/o comunitarias.

Voy a presentar los motivos que llevan a esta Cámara a mediar nuevamente, debido a la crítica situación por la que atraviesa gran cantidad de clubes e instituciones de nuestra Provincia, a través de cinco puntos. Primero: como el Estado representa a todos los vecinos de la Provincia y, en este caso, a aquellos que gozan de los beneficios que los clubes y asociaciones barriales otorgan, nos toca el rol de intervenir para, sin vulnerar los derechos de los acreedores, prorrogar el tiempo de ejecución judicial, a fin de que estas instituciones puedan recuperarse y responder integralmente a las necesidades recreativas de su comunidad.

Segundo: todos conocemos el importante beneficio que estas instituciones de la sociedad civil brindan a la comunidad, como son las actividades deportivas y recreativas que estimulan a nuestros niños y adultos a ocuparse de mantener sus cuerpos y mentes sanos, contribuyendo directamente con el Gobierno a proteger los derechos básicos de todos los cordobeses. No debemos de-

jar de mencionar el gran rol social que cumplen con la tan necesaria copa de leche porque, como todos sabemos, "un cuerpo bien alimentado es una mente que piensa".

Tercero: es necesario destacar que, como mencionó mi compañero de bancada, el legislador Dante Heredia, en los fundamentos de un proyecto similar, este Gobierno ha empezado a trabajar desde la raíz en esta problemática, a través de un programa integral de rescate de las instituciones deportivas. Me estoy refiriendo al programa "Nos Vemos en el Club", cuyo compromiso es recuperar paulatinamente los objetivos primarios de toda institución deportiva, como son la reducción de gastos que, en este caso, se materializa en tarifas diferenciales de energía eléctrica, subsidios directos y créditos para el mejoramiento y ampliación de sus infraestructuras, dando así respuesta a las necesidades de cada comunidad barrial.

Cuarto: quisiera destacar la colaboración de la Agencia Córdoba Deportes Sociedad de Economía Mixta, que nos ha suministrado datos actualizados sobre los avances de este programa, algunos de los cuales mencionaré: de 185 instituciones que solicitaron los beneficios del programa, el 70 por ciento se encontraba en situación jurídica irregular; este 70 por ciento ha regularizado su situación completamente a través del convenio que el Gobierno de la Provincia ha realizado con la Dirección de Personería Jurídica de la Provincia. Este era el primer paso que se requería para poder obtener el beneficio solicitado.

Del total de las carpetas presentadas por estas instituciones, 33 ya han recibido subsidios para infraestructura y se encuentran en proceso de construcción o refacción de sus instalaciones.

Por mencionar sólo algunas de ellas, tenemos: el Club San Martín, de Marcos Juárez; el Club Eduardo Luro; Cintra; el Club Hidro Spa, de Marull; los Clubes Atlético Tigre, Poeta Lugones y General Paz Juniors de nuestra Capital.

Es necesario contar con esta herramienta de mediación para colaborar con este programa de Gobierno, que tan bien se viene desarrollando, para que en forma paulatina, como bien lo dice el objetivo principal de este programa, se puedan recuperar todas estas instituciones que, de diferentes formas, nos ha tocado a cada uno de nosotros ya que gran cantidad de cordobeses sufren la crisis que pasan sus clubes de barrio.

Por lo anteriormente manifestado, solicito a

mis pares el acompañamiento, con su voto positivo, a este proyecto de ley.

Gracias.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra la legisladora Fernández.

**Sra. Fernández.**- Señor presidente: como hace unos meses, el bloque del Frente Cívico acompañará este proyecto, pero no sin dejar de recordar la situación que denunciamos a comienzo de año, acerca de la grave crisis institucional por la que atraviesan muchos clubes de Córdoba, cuyo caso paradigmático es el Club Atlético Talleres; sobre el que denunciamos una mafia concursal, comandada —en este caso— por el juez Carlos Tale, que tiene un pedido de jury de enjuiciamiento desde el año 2006, que todavía no logra que se desempolva.

Quiero aprovechar para denunciar esta mafia y a este juez porque todavía no se hace nada para evitar una política de sistemático saqueo al patrimonio de todos los cordobeses. Tan es así, que este juez, Carlos Tale, tiene un pedido de requerimiento por el fiscal Matheu por prevaricato, administración fraudulenta, abuso de autoridad e incumplimiento de los deberes del funcionario público. La madre que las parió a todas, este juez estuvo a cargo de la quiebra de la Cervecería Córdoba, por ejemplo.

Vamos a poner esto —ya finalizando el año— sobre la mesa, para poner blanco sobre negro y decir que, en definitiva, encaramos una política de fortalecimiento de los clubes. Esto me parece bien, pero es insuficiente si no se va por estos señores que viven haciendo negocios, desde la década del '80, en la Provincia de Córdoba.

Señor presidente: me parece muy bien, por eso vamos a acompañar este proyecto, porque entendemos que los clubes y las asociaciones civiles ocupan un rol fundamental para la inclusión y el fortalecimiento de los lazos comunitarios, sobre todo en los sectores más vulnerables de la sociedad. En definitiva, es la única política que encara de manera seria, como política pública, lleva al fortalecimiento de los clubes. La acción deportiva neutraliza todo tipo de vicios y dependencias, como la droga y el juego, que son acciones que socavan la moral y la voluntad del pueblo de Córdoba.

Con toda la voluntad de combatir aquellas prácticas, que lo único que hacen es debilitar al pueblo de Córdoba, vamos a acompañar este pro-

yecto.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción que aconseja adoptar como despacho de Cámara en comisión el proyecto tal como fue presentado.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobado.

**-CÁMARA EN SESIÓN-**

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración en general el proyecto 2004/L/08, tal como lo despachara la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobado en general.

A los efectos de la votación en particular, se hará por número de artículo.

– Se votan y aprueban los artículos 1º y 2º.

**Sr. Presidente (Campana).**- El artículo 3º es de forma. Queda aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

**PROYECTO DE LEY - 02004/L/08  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
SANCIONA CON FUERZA DE  
LEY:**

**Artículo 1.-** Suspéndense por el término de ciento ochenta (180) días las ejecuciones que, dispuestas en todo tipo de proceso, persigan la subasta de bienes inmuebles propiedad de las asociaciones civiles, clubes o entidades sin fines de lucro cuyo objeto social sea la promoción, difusión y/o realización de prácticas deportivas, recreativas y/o comunitarias, cualquiera fuere la causa de la obligación y/o el motivo de su liquidación y cualquiera sea el fuero de radicación de la causa.

**Artículo 2.-** La presente Ley entrará en vigencia a partir de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de Córdoba.

**Artículo 3.-** Comuníquese al Poder Ejecutivo

Provincial.

**Dante Heredia.**

**FUNDAMENTOS**

El presente proyecto, tiene como fin la continuidad del espíritu de la ley 9494, próxima a vencerse. La misma posterga las ejecuciones dispuestas en todo tipo de proceso, que persigan la subasta de bienes inmuebles propiedad de las asociaciones civiles, clubes o entidades sin fines de lucro cuyo objeto social sea la promoción, difusión y/o realización de prácticas deportivas, recreativas y/o comunitarias, cualquiera fuere la causa de la obligación y/o el motivo de su liquidación y cualquiera sea el fuero de radicación de la causa.

Es conocido el importante rol social que estas entidades cumplen y la significativa tarea de contención que generan en los niños y jóvenes, ya que las mismas tienen por objeto la práctica deportiva o las actividades de esparcimiento, fundamentalmente a nivel amateur.

Asimismo, es de público conocimiento que estas entidades vienen atravesando serias dificultades económicas y financieras, lo cual ha generado que sus acreedores inicien acciones judiciales tendientes a recuperar las mismas, desencadenando procesos de ejecución, quiebra o liquidación de las instituciones afectadas.

Es por ello, que el Estado debe brindar una herramienta que, sin vulnerar las garantías constitucionales, les permita paliar la situación "in extremis" por la que las entidades atraviesan, mientras se desarrollan políticas concretas para superar estas circunstancias.

Entendemos que el bien jurídico protegido por esta norma, son los bienes inmuebles donde se enclava la existencia misma de una entidad deportiva o social.

Por todo lo anteriormente expresado, es que solicitamos a nuestros pares le presten la debida aprobación.

**Dante Heredia.**

**PROYECTO DE LEY – 2004/L/08  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
SANCIONA CON FUERZA DE  
LEY: 9584:**

**Artículo 1º.- SUSPÉNDENSE** por el término de ciento ochenta (180) días las ejecuciones que, dispuestas en todo tipo de proceso, persigan la subasta de bienes inmuebles propiedad de las asociaciones civiles, clubes o entidades sin fines de lucro cuyo objeto social sea la promoción, difusión y/o realización de prácticas deportivas, recreativas y/o comunitarias, cualquiera fuere la causa de la obligación y/o el motivo de su liquidación y

cualquiera sea el fuero de radicación de la causa.

**Artículo 2º.-** LA presente Ley entrará en vigencia a partir de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de Córdoba.

**Artículo 3º.- COMUNÍQUESE** al Poder Ejecutivo Provincial.

*DADA EN LA SALA DE SESIONES DE LA LEGISLATURA PROVINCIAL, EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA, A LOS DIECISIETE DÍAS DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL OCHO.*

Héctor Oscar Campana  
Presidente de la Legislatura  
de la Provincia de Córdoba

- 18 -

A) XXI FIESTA CRIOLLA DE JINETEADA Y PIALADA, EN VILLA HUIDOBRO, DPTO. GRAL. ROCA. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

B) INSTITUTO MANUEL BELGRANO, EN CÓRDOBA.

C) DÍA DEL HIJO. ADHESIÓN.

D) CAPILLA DULCE NOMBRE DE MARÍA, EN COLONIA ITURRASPE, DPTO. SAN JUSTO. CENTENARIO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

E) COMPLEJO PIEDRAS AMONTONADAS, EN PARAJE PICHANAS, DPTO. CRUZ DEL EJE. RECUPERACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL E HISTÓRICO DEL OESTE DE LA PROVINCIA. BENEPLÁCITO.

F) XXII ENCUENTRO ANUAL DE COLECTIVIDADES 2009, EN ALTA GRACIA. INTERÉS LEGISLATIVO.

G) ESTACIÓN ATLÁNTIDA, PRIMERA EMISORA EDUCATIVA EN INTERNET DE NUESTRO PAÍS, EN ALTA GRACIA. INTERÉS LEGISLATIVO.

H) CERTAMEN TELEVISIVO "TALENTO ARGENTINO". RIOTERCERENSE MARTÍN BUSTOS. CONSAGRACIÓN COMO GANADOR. BENEPLÁCITO Y FELICITACIÓN.

I) LABOR DESTACADA DE 2008. DISTINCIÓN LLAMADO DE ATENCIÓN, QUE OTORGARÁ EL PROGRAMA TELEVISIVO "LLAMADO DE ATENCIÓN", DE LA TELEVISORA REGIONAL ANIMAR, EN MARCOS JUÁREZ. BENEPLÁCITO.

J) UNIÓN DE COOPERADORAS ESCOLARES, INTEGRANTES DE LA COMISIÓN

DEL FESTIVAL DE DOMA Y FOLKLORE DE JESÚS MARÍA. TRAYECTORIA. RECONOCIMIENTO. 44º FESTIVAL NACIONAL E INTERNACIONAL DE DOMA Y FOLKLORE, EN JESÚS MARÍA. ADHESIÓN.

K) FIESTA DEL DEPORTE 2008, EN LA PARA, DPTO. RÍO PRIMERO. BENEPLÁCITO Y ADHESIÓN.

L) CENTRO COMUNITARIO MUNICIPAL VALERIANO EUSEBIO CUELLO, EN RÍO DE LOS SAUCES, MINA CLAVERO, DPTO. SAN ALBERTO. INAUGURACIÓN. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

M) VIDEOCONFERENCIA Y MESA REDONDA SOBRE "ASPECTOS ECOLÓGICOS DEL CAMBIO GLOBAL Y DERECHOS HUMANOS", EN CÓRDOBA. INTERÉS LEGISLATIVO.

N) RUTA PROVINCIAL Nº 38. TRAMO CIUDAD DE CÓRDOBA-MINA CLAVERO. MANTENIMIENTO, REPARACIÓN Y SEÑALIZACIÓN. SOLICITUD AL PE.

O) LIBRO "ARGENTINOS EN CRISIS", DEL DR. VÍCTOR D. MONCAD. INTERÉS LEGISLATIVO.

P) MANUEL D'ALESANDRO, DIRIGENTE DEL PARTIDO OBRERO. VIOLACIÓN DE SU DOMICILIO, EN VILLA ALLENDE. PREOCUPACIÓN.

Q) BUSTO DE EVA DUARTE DE PERÓN, FRENTE A LA CASA DE GOBIERNO DE ENTRE RÍOS. PERSONAS QUE LO PINTARON CON AEROSOL. REPUDIO.

Tratamiento en virtud del Art. 157 del Reglamento Interno

**Sr. Presidente (Campana).**- Conforme lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, y si no hay objeciones en la aplicación del artículo 157 del Reglamento Interno, daremos tratamiento, sin constitución de la Cámara en estado de comisión, a los siguientes proyectos de declaración, adhesión y beneplácito: 2028, 2029, 2030, 2031, 2033, 2034, 2035, 2036, 2039, 2040, 2041, 2046, 2047, 2048, 2051, 2053 y 2054/L/08, sometiénolos a votación según el texto acordado en dicha comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueban.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobados.

**Expte. 2028/L/08**

Córdoba, 17 de diciembre de 2008.

**Señor Presidente del Poder Legislativo  
de la Provincia de Córdoba**  
**Sr. Héctor O. Campana**  
**S. / D.**

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 2028/L/08, proyecto de declaración, iniciado por el legislador Pagliano, por el cual adhiere la XXI Fiesta Criolla de Jineteada y Pialada, a desarrollarse el 4 de enero de 2009, en la Localidad de Villa Huidobro, Departamento General Roca.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

**Daniel Passerini**  
Legislador provincial

**PROYECTO DE DECLARACION – 02028/L/08**  
**LA LEGISLATURA DE LA**  
**PROVINCIA DE CÓRDOBA**  
**DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la “XXI Fiesta Criolla de Jineteada y Pialada”, a realizarse el día 4 de enero del año 2009 en las instalaciones del Fútbol Club Villa Huidobro, Departamento General Roca.

**Roberto Pagliano.**

**FUNDAMENTOS**

Este evento que se realizará el día 4 de Enero del año 2009 en las instalaciones del Fútbol Club Villa Huidobro es organizado por la comisión directiva de dicha institución y viene acompañando a la “gran fiesta provincial del trigo” desde hace 20 años.

Desde siempre la jineteada fue de las manifestaciones populares y criollas más importantes de nuestro país, junto con la canción, el truco, el mate, el arte payador, la milonga y otros.

La jineteada vive en lo más profundo del corazón argentino. A veces confundida con la doma, la jineteada muestra la destreza y lo artístico de un hombre valiente y derecho, junto a la ferocidad del caballo argentino que dibuja extrañas figuras en el espacio físico y en el aire.

Hoy, cuando todo es globalizado, cuando todo se tiende a modificar, cuando se está olvidando de aquellas

formas culturales que son pilares fundamentales del ser nacional, mantener espacios en donde se fortalece esta manifestación de destrezas criollas es fundamental para mantener viva nuestra forma de contar, de decir y porque no de obrar.

Por todo lo expuesto la Legislatura de la Provincia no debe permanecer ajena a éste evento, por lo que solicito a nuestros pares que nos acompañen en la aprobación del presente proyecto.

**Roberto Pagliano.**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 02028/L/08**  
**TEXTO DEFINITIVO**  
**LA LEGISLATURA DE LA**  
**PROVINCIA DE CÓRDOBA**  
**DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización de la “XXI Fiesta Criolla de Jineteada y Pialada”, a desarrollarse el día 4 de enero del año 2009 en las instalaciones del Fútbol Club Villa Huidobro, Departamento General Roca.

**Expte. 2029/L/08**

Córdoba, 17 de diciembre de 2008.

**Señor Presidente de la Legislatura  
de la Provincia de Córdoba**  
**Sr. Héctor Campana**  
**S. / D.**

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 2029/L/08, iniciado por las legisladoras Feraudo, Bressan y Valarolo, por el cual adhiere al proyecto educativo denominado Un Proyecto Basado en a Educación en Valores y Atención a la Diversidad del Instituto Manuel Belgrano de la Ciudad de Córdoba.

Fundamenta la presente solicitud el objetivo que motoriza este proyecto, en el marco de encontrar herramientas y propuestas superadoras en materia educativa.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

**Daniel Passerini**  
Legislador provincial

**PROYECTO DE DECLARACION – 02029/L/08**  
**LA LEGISLATURA DE LA**  
**PROVINCIA DE CÓRDOBA**  
**DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por el Proyecto Edu-

cativo del Instituto “Manuel Belgrano” de la ciudad de Córdoba titulado “Un proyecto basado en la educación en valores y atención a la diversidad” y cuyo objetivo es: “garantizar, a través del apoyo, el seguimiento y la contención afectiva, la finalización de la escuela media y por sobre todo la formación de personas íntegras”. El mismo, elaborado por las profesoras Claudia Faló, Silvina Anguinetti, Laura Maero, Analía Utrera, Cecilia Ossola, Carolina Bruno, Soledad Guersi, Verónica O'Connor, Viviana Marchisone, Carina Olivera, Rosy Gallegos, y Nancy Faes, fue seleccionado para participar en el congreso Internacional Pedagogía 2009, que habrá de celebrarse del 26 al 30 de enero de 2009 en el Palacio de Convenciones de La Habana (Cuba).

Aportar a la educación es hacerlo al mandato fundacional y axiológico de nuestra identidad.

**Evelina Feraudo, Estela Bressan, Mirtha Valarolo.**

#### FUNDAMENTOS

Ya nadie niega que el reto que define al sistema educativo actual es el de mejorar la calidad de la educación. Al mismo tiempo se reconoce, cada vez mas con fuerza, que para lograrlo no basta con diseñar medidas generales de política educativa, sino que se requiere una estrategia complementaria que tome a la escuela como generadora del cambio para lograr mayores aprendizajes para todos los alumnos, sin exclusiones de ninguna naturaleza.

Así lo han comprendido un grupo de docentes del Instituto “Manuel Belgrano”: Claudia Faló, Silvina Anguinetti, Laura Maero, Analía Utrera, Cecilia Ossola, Carolina Bruno, Soledad Guersi, Verónica O'Connor, Viviana Marchisone, Carina Olivera, Rosy Gallegos, y Nancy Faes, con la presentación del Proyecto educativo “Un proyecto basado en la educación en valores y atención a la diversidad”

Nos dicen que identificar un problema es el primer paso para presentar una solución. El Instituto Manuel Belgrano, ha visualizado en la sociedad cordobesa la necesidad, creciente, de brindar una oportunidad a aquellos alumnos que han quedado fuera del sistema educativo.

Una mirada no demasiado exhaustiva, demuestra que la mayoría de las escuelas excluyen a los alumnos remitentes, con diferentes patologías, dificultades en el aprendizaje, problemas de conducta y casos de sobreedad.

La oportunidad identificada desde el Instituto Manuel Belgrano, se convierte en un compromiso que encierra el objetivo fundamental de la escuela: “garantizar, a través del apoyo, el seguimiento y la contención afectiva, la finalización de la escuela media y por sobre todo la formación de personas íntegras”.

Es necesario, para lograr tamaño objetivo, apro-

vechar al máximo las fortalezas con que cuenta la escuela, cuerpo docente, personal directivo, gabinete psicopedagógico, grupo de preceptores, consejo pedagógico, los espacios físicos formados por la biblioteca, la sala de lectura y multimedia. Además los proyectos específicos son herramientas que colaboran en la construcción de conocimientos desde áreas específicas o en interdisciplinariedad.

Este entramado construido desde la institución, que parte de la base del compromiso de los actores participantes, permite sostener, acompañar, guiar, establecer límites, en pos de un objetivo fundamental, garantizar que el alumno no quede excluido del sistema educativo, ya que según las estadísticas de la institución: un alto porcentaje de los alumnos que se retiran durante el año lectivo, no se incorporan ya a ningún otro establecimiento de educación formal, por lo cual se confirma su expulsión del sistema dificultando su reinserción.

Desde el año 2003 una importante cantidad de alumnos que no encontraban lugar en otros colegios recurrieron al instituto, lo cual permitió poner en marcha este desafío de recibirlos sin juzgar su historia, su procedencia o su rendimiento escolar. Con el objetivo de cubrir este requerimiento todos los integrantes de la comunidad escolar le acercan las herramientas que el alumno necesitará para caminar por la vida, transmitiendo conocimientos, reforzando valores y refrendando su autoestima.

La escuela es donde los chicos están, y toda transformación que se pueda ejercer sobre ellos debe tomar forma desde la institución. Presumiendo que los alumnos provienen de hogares cadenciados de presencia, afecto y diálogo, necesitan una escuela que a la vez que desarrolle los aprendizajes, pueda atender y transformar.

Pensar la escuela como un espacio de lo posible, adjudicarle la capacidad de torcer destinos que se presentan como inevitables, presupone superar las funciones que tradicionalmente se le han adjudicado. Esta comienza a mirar a los sujetos escolares, imaginando como podría contribuir a des-marcarlos y superar profecías de un aparente inexorable fracaso escolar (Kaplan, Carina – las nominaciones escolares: alumnos pobres o pobres alumnos? Cuaderno de pedagogía de rosario N° 12).

Este Proyecto apunta a una escuela que garantice a todos saberes adecuados, sin importar su origen, su problemática o fracaso anterior.

La escuela argentina sigue siendo una de las pocas instituciones, que a pesar de su debilidad, permanece en pie y conjuga incluir y asistir con la atención a la diversidad.

Generar espacios de dialogo y de aprendizaje desde la escuela amplia lo que se entiende por cuidar, asistir y enseñar. Y entonces vale la pena apostar, transformar el grito en susurro, el odio en generosidad y la violencia en sonrisa. Entonces tiene sentido este proyec-

to.

Debemos destacar que este proyecto ha sido seleccionado para participar en el Congreso Internacional Pedagogía 2009, que habrá de celebrarse en el Palacio de Convenciones de La Habana (República de Cuba) del 26 al 30 de enero de ese año.

Bien sabemos que la educación es formadora y facilitadora de oportunidades sin exclusiones de ninguna naturaleza para que en ella, los adolescentes y los jóvenes, puedan desarrollar su autoestima y el pensamiento crítico, en tanto van afirmando su identidad y conciencia de sí, e internalizando valores que hacen a la dignidad humana.

Por todo lo expuesto es que solicitamos de nuestros pares la aprobación de la presente iniciativa.

**Evelina Feraudo, Estela Bressan, Mirtha Valarolo.**

**Expte. 2030/L/08**

Córdoba, 17 de diciembre de 2008.

**Señor Presidente de la Legislatura  
de la Provincia de Córdoba  
Sr. Héctor Campana  
S. / D.**

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 2030/L/08, iniciado por la legisladora Feraudo, por el cual adhiere a la conmemoración del Día del Hijo, que se celebra el 1 de enero de cada año.

Resulta oportuno acompañar esta efemérides en el marco del reconocimiento a la familia.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

**Daniel Passerini**  
Legislador provincial

**PROYECTO DE DECLARACION – 02030/L/08  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su adhesión a la celebración, el 1 de enero de cada año del “Día del Hijo”, porque así como cada año trae un renovado mensaje de fe y esperanza, cada niño que nace es portador de un mensaje de Dios que no ha perdido su esperanza en el hombre.

**Evelina Feraudo.**

## FUNDAMENTOS

Feliz iniciativa la del Dr. Dante Yunes, médico jubilado y oriundo de Santiago del Estero, hoy vecino de Altos de Chipión, de proponer la imposición del 1º de enero como “Día del Hijo” ¿cómo es posible, se pregunta, que existiendo tantos días y algunos casi intrascendentes no exista el día de lo mas bonito, de lo mas sagrado que un humano tiene en su vida... los hijos? Un “hijo” al igual que ese año que nace, debe ser cuidado y alimentado con fe y amor, para que pueda crecer; ambos significan el nacimiento de un proyecto de vida, cuya concreción debemos apoyar.

El Dr. Yunes efectuó averiguaciones en distintas provincias como Buenos Aires, Mendoza, Santiago del Estero, Tucumán, Salta, Catamarca y otras respecto de la existencia de esta celebración y a través de su difusión en un programa radial que conduce en una emisora de Balnearia (FM 94.5 Radio del Mar Balnearia), un amigo de Brinkmann conocedor de las cosas nuestras, le manifestó que en 1915 ó 1920, se festejó el 1 de enero como “Día de los Hijos” quedando luego en el olvido.

En el 2007, Altos de Chipión, pequeña localidad del Departamento San Justo, dio el puntapié inicial gracias a la valiosa propuesta del Dr. Dante Yunes y a la acción solidaria del lugar.

En comenzar está la acción y seguramente éste será el impulso inicial para que la celebración del 1º de enero como “Día del Hijo” trascienda a la provincia, a la nación y más allá de las fronteras.

Unamos nuestras voces a las del Dr. Dante Yunes, para hacer realidad una verdadera revolución psicológica que nos permita volver a creer en el amor, exteriorizar sin pudor nuestras emociones, porque de tanto ocultarlas, con la firme convicción que “los hombres (hombres y mujeres) no lloran (La revolución psicológica del Principito), hemos perdido el sentido profundo de la realidad.

**Evelina Feraudo.**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 2030/L/08  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su adhesión a la celebración, el 1 de enero de cada año, del “Día del Hijo”, porque así como cada año trae un renovado mensaje de fe y esperanza, cada niño que nace es portador de un mensaje de Dios que no ha perdido su esperanza en el hombre.

**Expte. 2031/L/08**

Córdoba, 17 de diciembre de 2008.

**Señor Presidente de la Legislatura  
de la Provincia de Córdoba**

**Sr. Héctor Campana**

**S. / D.**

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 2031/L/08, iniciado por las legisladoras Feraudo y Valarolo, por el cual adhiere al Centenario de la Capilla Dulce nombre de María, de la localidad de Colonia Iturraspe, Departamento San Justo.

Motiva la presente solicitud el acompañamiento al profundo sentimiento humano y religioso que esta celebración tiene para los habitantes de dicha localidad.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

**Daniel Passerini**

Legislador provincial

**PROYECTO DE DECLARACION – 02031/L/08  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por el Centenario de la Capilla Dulce Nombre de María de Colonia Iturraspe - Departamento San Justo, construida por iniciativa de Constanzo Salvagno y María Ollero en honor a la Virgen por gracias recibidas.

A pesar del tiempo transcurrido, el sentimiento religioso se renueva año tras año por acción de los descendientes de aquel matrimonio que supo hacer realidad el mensaje divino recibido.

**Evelina Feraudo, Mirtha Valarolo.**

**FUNDAMENTOS**

El Centenario de la Capilla “Dulce Nombre de María”, uno de los íconos religiosos chacareros de nuestra región, es un acontecimiento de trascendental importancia no sólo para la familia Salvagno, sino para todos los habitantes de esta progresista zona rural.

El patrimonio religioso de la Capilla Dulce Nombre de María, al igual que el resto de los templos rurales que se encuentran entre San Francisco, Freyre, Devoto, Porteña, Brinkmann, Vignaud, Luxardo, Colonia Iturraspe, Colonia Anita, Josefina, Valtelina, La Paquita, 10 de Julio y San Pedro, tienen un denominador común debido a que estos lugares convocaban al encuentro a los colonos europeos, especialmente en las festividades de los santos.

El caso de esta capilla tiene relación directa con la vida de Constancio Salvagno nacido en Busca – Cúneo, quien junto a su esposa María Ollero, oriunda de Vi-

llafaletto – Cúneo, ambos de la región de Piemonte deciden emigrar hacia la Argentina junto a sus hijos Giuseppe, Giovanni, Constanzo, María Lidia, María Caterina y María Cesarina.

El 11 de Noviembre de 1888 llegan al puerto de Buenos Aires en el buque a vapor “Gio Batta Lavarello”, del mismo modo que la madre del progenitor Caterina Bono de Salvagno y un hermano Giuseppe Salvagno.

Se instalaron en la zona de Rafael donde se dedicaron a las tareas agropecuarias, allí nacen los dos hijos menores Luís, en el año 1890 en la localidad de Susana y Margarita, en el año 1893 en Colonia Rosaldo.

Después de intensas negociaciones con Juan B. Iturraspe compraron un terreno en Colonia Iturraspe, Estación Freyre, donde se trasladaron.

Según testimonian los Salvagno apenas llegan a Buenos Aires son víctimas de un robo en el cual son despojados de las pocas pertenencias que traían envueltas en un pañuelo (fagot) donde había prendas de vestir, documentos y el escaso dinero disponible. Tiempo después mientras trabajaban en la zona de Rafaela habitan una humilde morada a la vera del ferrocarril, nuevamente son testigos de un hecho penoso cuando se incendia la vivienda en la que residían, perdiendo nuevamente todas sus pertenencias. Fue allí que Constanzo talla con una rama una imagen de la Virgen María con la cual la familia continuaba acercándose en momentos de oración como intercesora. Hoy la virgen tallada en madera se encuentra en posesión de la bisnieta de Constanzo Salvagno y María Ollero; Elba Begliardo de Bassi en Rafaela como una reliquia familiar.

Ya asentados en terrenos propios ubicados en Colonia Iturraspe cuando la abuela María Teresa Ollero a sus 47 años comienza a padecer una seria enfermedad, por lo que debió ser trasladada a Capital Federal donde es intervenida quirúrgicamente. A pesar de los pronósticos desalentadores, logra recuperarse, por lo cual a su regreso a Colonia Iturraspe deciden construir una capilla en honor a la Virgen por la gracia recibida. Fue así que la capilla Dulce Nombre de María se funda un 12 de septiembre de 1908 y a partir de esa fecha a la actualidad todos los años se celebra una misa en este lugar.

En el año 1994 fue declarada de Interés Municipal junto a otras capillas chacareras, y declarada como Patrimonio Cultural de la Provincia.

Nuestro homenaje a esta capilla centenaria, que desde hace 100 años mantiene latente la devoción a María.

Por las razones expuestas, solicito a mis pares la aprobación de la presente iniciativa.

**Evelina Feraudo, Mirtha Valarolo.**

**Expte. 2033/L/08**

Córdoba, 17 de diciembre de 2008.



**Señor Presidente del Poder Legislativo  
de la Provincia de Córdoba**  
**Sr. Héctor O. Campana**  
**S. / D.**

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 2033/L/08, proyecto de declaración, iniciado por el legislador Villena, por el cual expresa beneplácito por la recuperación del patrimonio cultural desarrollado en el complejo Piedras Amontonadas, del Paraje Pichanas, Departamento Cruz del Eje.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

**José Villena**  
Legislador provincial

**PROYECTO DE DECLARACION – 02033/L/08  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su beneplácito por la recuperación del patrimonio cultural e histórico del oeste de la Provincia de Córdoba, realizado en el complejo Piedras Amontonadas del paraje Pichanas en el Departamento Cruz del Eje.

**José Villena.**

**FUNDAMENTOS**

El presente proyecto de declaración se encuentra fundamentado en la necesidad de crear conciencia en los ciudadanos de la Provincia de Córdoba en la importancia de preservar y conservar nuestra historia. En el complejo de Piedras Amontonadas ubicado en el paraje de Pichanas se han reconstruido viviendas utilizadas por los Comechingones habitantes originarios de esta tierras, como así también se han preservado morteros y otros utensilios utilizados por estos pobladores, además se ha comenzado la reconstrucción de un antiguo campanario de la zona.

Todo lo hecho permite a los visitantes conocer nuestra historia además de generar un nuevo atractivo turístico para la zona.

Por todo lo expuesto solicito a mis pares presten aprobación al presente Proyecto de Declaración.

**José Villena.**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 2033/L/08  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA**

**PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su beneplácito por la recuperación del Patrimonio Cultural e Histórico del Oeste de la Provincia de Córdoba, realizado en el complejo Piedras Amontonadas del paraje Pichanas del Departamento Cruz del Eje.

**Expte. 2034/L/08**

Córdoba, 16 de diciembre de 2008.

**Señor Presidente de la Legislatura  
de la Provincia de Córdoba**  
**Sr. Héctor Campana**  
**S. / D.**

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted a efectos de solicitarle el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 2034/L/08, referido al XXII Encuentro Anual de Colectividades 2009, a realizarse del 3 al 8 de febrero en la Ciudad de Alta Gracia.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

**Walter Eduardo Saieg**  
Legislador provincial

**PROYECTO DE DECLARACION – 02034/L/08  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

De Interés Legislativo y adhesión al “XXII Encuentro Anual de Colectividades 2009”, a realizarse del 3 al 8 de agosto en la ciudad de Alta Gracia.

**Walter Saieg.**

**FUNDAMENTOS**

Corría el año 1988 y Alta Gracia cumplía sus primeros 400 años. Un grupo de vecinos, de la ciudad de Alta Gracia imaginan, en el marco de los festejos, un autentico encuentro de costumbres, llámese comidas, bailes típicos y sobre todo una serie de actividades culturales en la cual estuvieran representadas todas las regiones del mundo. Se propuso que se realice durante el verano Altagraciense, como otra opción de realzar la propuesta turística de la ciudad, en torno al imponente Tajamar, el que luego sería parte constitutiva del Patrimonio Histórico de la Humanidad.

La producción artística convocada, impulsaba y promovía mediante todos los medios fortalecer la unidad de los pueblos hermanos a través de la representación que llevaba al escenario cada colectividad, homenajean-do así a los inmigrantes que llegaron a nuestra patria,

exhibiendo sus bailes representativos, vestimentas y músicas regionales.

La fiesta se fue llenando de color, aromas y música de todas partes del mundo, pero por sobre todo, de hermandad de todos los pueblos del mundo.

Con el correr de los años la fiesta de Colectividades fue creciendo para ir instalándose y quedarse definitivamente, de una forma y un desarrollo impensado años atrás.

Es así como en este 2009 entre los días 3 al 8 de febrero que se avecina se estará llevando a cabo el XXII Encuentro Anual de Colectividades en la Ciudad de Alta Gracia.

De más esta decir el vuelo propio que ha tomado este Encuentro, que, con el devenir de los años fue creciendo en calidad y variedad de espectáculos, sin dejar de mencionar la fuerte convocatoria popular que año a año se incrementa y que la han catapultado a ser unos de los espectáculos provinciales de mayor convocatoria.

Es loable mencionar también que este encuentro es una visión de las distintas razas y culturas que pueblan no solamente nuestra provincia, sino también nuestro país y el mundo, en un espacio social y cultural, que todos los años sirve de homenaje y reconocimiento a todos aquellos inmigrantes que poblaron nuestro territorio y como una forma de reformular nuestros lazos de hermandad con los pueblos del mundo, reforzando lazos de amistad, solidaridad y fraternidad, como así también pone en vidriera todo el Turismo Nacional e Internacional que concurre a ella.

Es por eso que solicito a este Cuerpo Legislativo se apruebe este pedido de declaración.

**Walter Saieg.**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 2034/L/08  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización del "XXII Encuentro Anual de Colectividades 2009", a desarrollarse del 3 al 8 de febrero de 2009 en la ciudad de Alta Gracia.

**Expte. 2035/L/08**

Córdoba, 16 de diciembre de 2008.

**Señor Presidente de la Legislatura  
de la Provincia de Córdoba  
Sr. Héctor Oscar Campana  
S. / D.**

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted a efectos

de solicitarle el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 2035/L/08, de Estación Atlántida, primera emisora educativa en Internet de nuestro país creada por el Instituto Superior Manuel de Falla de la Ciudad de Alta Gracia.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

**Walter Eduardo Saieg**  
Legislador provincial

**PROYECTO DE DECLARACION – 02035/L/08  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

De Interés Legislativo a "Estación Atlántida", primera emisora educativa en Internet de nuestro país creada por el Instituto Superior Manuel de Falla de la ciudad de Alta Gracia.

**Walter Saieg.**

**FUNDAMENTOS**

En el desarrollo del mundo moderno las comunicaciones han tomado un gran auge que debe ser potencializado, es por ello que en el terreno de la educación, propuestas como la estación de comunicación por la Web que plantea como primera experiencia en el país el Instituto Superior Manuel de Falla, presenta amplias posibilidades de explotación dentro y fuera del aula.

Esta propuesta se consagra como un medio de enseñanza a distancia que al igual que la televisión, sirve para instruir a muchas personas, especialmente en los lugares menos favorecidos. Así por ejemplo desde esta perspectiva los programas enfocados a la educación nacen a partir del índice de deserción o de no asistencia al sistema escolar formal, debido a que los centros educativos se encuentran a distancias inaccesibles para algunos pobladores.

Tal como sostienen sus creadores Radio Atlántida, la primera estación radiofónica en Internet, es algo más que una radio es una nueva herramienta que la institución educativa tiene que integrar a los procesos de enseñanza-aprendizaje, que existen dentro de la comunidad educativa.

La estación de comunicación puede tener múltiples aplicaciones; desde despertar la imaginación entre los hombres, hasta convertirse en un formidable instrumento para mejorar la expresión oral y la capacidad creativa entre el estudiantado, sin olvidar que muchos de sus productos contribuyen a ampliar el conocimiento sobre el entorno político, económico, social, cultural y natural que envuelve a los alumnos.

De ésta forma, inmediatez, heterogeneidad, fugacidad y credibilidad de la audiencia, son características estrechamente ligadas a la radio, como también lo es el bajo costo que comparado con la televisión o la

edición impresa, supone la producción de espacios radiofónicos. De hecho la radio en la escuela, abre dos grandes vías de explotación; por una parte creando productos cuyo soporte sea el sonoro, incluso aunque no se disponga de un estudio de radio, y por otro lado oyendo y analizando programas escogidos previamente, prestando atención a la forma y el contenido, pero fundamentalmente Estación Atlántida, primera estación radiofónica en Internet, es la alternativa que desde Alta Gracia, en el interior de la Provincia de Córdoba, produce un portento educativo sin precedentes nacionales que nuevamente ponen a nuestra provincia a la altura de los emprendimientos de los países desarrollados del mundo.

Sr. Presidente, por los fundamentos expuestos, solicito a ésta Legislatura la aprobación del presente proyecto de declaración.

**Walter Saieg.**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 2035/L/08  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por las actividades que desarrolla “Estación Atlántida”, primera emisora educativa en Internet de nuestro país creada por el Instituto Superior Manuel de Falla de la ciudad de Alta Gracia.

**Expte. 2036/L/08**

Córdoba, 17 de diciembre de 2008.

**Señor Presidente de la Legislatura  
de la Provincia de Córdoba  
Sr. Héctor Oscar Campana  
S. / D.**

De mi mayor consideración:

En mi carácter de legislador de esta honorable Cámara, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar moción de tratamiento sobre tablas, en la 46º sesión ordinaria del 130º período legislativo del día de la fecha, para el expediente 2036/L/08, el cual declara beneplácito y felicitación al riotercerense Martín Bustos, quien se consagrara ganador del certamen televisivo Talento Argentino.

Sin otro particular, lo saludamos cordialmente.

**José Luis Scarlatto – María Alejandra Matar**  
Legisladores provinciales

**PROYECTO DE DECLARACION – 02036/L/08  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su beneplácito y felicitación al riotercerense Martín Bustos, quien se consagrara ganador del certamen, por el voto del público, del Programa Televisivo “Talento Argentino”, el cual en nuestra Provincia se emite por LV85 TV Canal 8, los días domingos a partir de las 22:00 hs..

**María Matar, José Scarlatto.**

**FUNDAMENTOS**

El Programa “Talento Argentino”, es un certamen televisivo, en el cual los participantes, van superando diferentes etapas, primero con el voto del jurado y luego por el voto del público.

Cabe destacar, que los candidatos a ser el “Talento Argentino”, fueron miles en todo el país, los que presentaron a la mayoría de las provincias, los cuales a pasar por un proceso de selección terminó en 8 que llegaron a la final.

En el mencionado certamen, Martín, o “el Pastor Quemao”, personaje que llevaba adelante, demostró gran capacidad para hacer reír tanto al público presente como al jurado a través de su rutina, en la cual se mostraba también como imitador al interpretar la canción del “Camionero Cacho”, tomada del tema “Por esa puta costumbre” de Cacho Castaña.

Siempre su rutina humorística, a parte de su simplicidad y de lo divertido, fue siempre acompañada de una gran humildad y respeto por los demás participantes. Esto fue lo que le permitió ir ganando el cariño del público, del jurado y de sus mismos compañeros, como así también superar las diferentes etapas, hasta llegar a la final, en la cual se sometía a una votación telefónica, por el premio de ser el “Talento Argentino”.

Es para destacar, que a pesar de ser médico y estar cursando la especialidad de traumatólogo, siempre tuvo la vocación de ser humorista, la cual nunca trascendió más allá de su familia y su grupo de amigos.

Por estas razones que exponemos y las que expondremos en el momento de su tratamiento, es que solicitamos a nuestros pares la aprobación de este proyecto a modo de reconocimiento a quien representara a nuestra Provincia, en un certamen nacional, y se consagrara ganador tras desarrollar una excelente tarea.

**María Matar, José Scarlatto.**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 2036/L/08  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA**

**PROVINCIA DE CÓRDOBA****DECLARA:**

Su reconocimiento y felicitación al joven médico riotercerense Martín Bustos quien, por el voto del público, se consagrara ganador del certamen televisivo "Talento Argentino", destacando la humildad y profesionalismo de este cordobés que se ha ganado un valioso lugar como artista representativo de nuestra Provincia.

**Expte. 2039/L/08**

Córdoba, 16 de diciembre de 2008.

**Señor Presidente de la Legislatura  
de la Provincia de Córdoba  
Sr. Héctor Campana  
S. / D.**

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a los efectos de que ponga a consideración del Cuerpo la moción de tratamiento sobre tablas del proyecto 2039/L/08, por el cual la Legislatura declara su beneplácito por la Distinción "Llamado de Atención" que otorgará el programa del mismo nombre de la televisora regional Animar de la ciudad de Marcos Juárez.

La proximidad de la entrega de estas distinciones, que se realizará en una cena de camaradería el próximo lunes 22 de diciembre, justifica que esta iniciativa sea tratada y aprobada sobre tablas en la 46ª sesión ordinaria prevista para el 17 de diciembre de 2008.

Así lo dejo planteado descontando su recepción por mis pares.

Sin otro particular, lo saludo atentamente.

**Estela Beatriz Bressan**  
Legisladora provincial

**PROYECTO DE DECLARACION – 02039/L/08  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su beneplácito por la "Distinción Llamado de Atención" que otorgará el programa televisivo "Llamado de Atención" de la Televisora Regional Animar de la ciudad de Marcos Juárez a la labor destacada del año 2008.

**Estela Bressan.**

**FUNDAMENTOS**

Llamado de Atención es el programa periodístico político de Televisora Regional Animar, con una trayectoria de dieciséis años ininterrumpidos en el aire se ha posicionado como lugar de referencia de los habitantes de la región para conocer la realidad política del Departa-

mento Marcos Juárez, la provincia y el país.

A lo largo del ciclo han pasado por el programa las personalidades más destacadas de la política del país, Presidentes, Gobernadores, Senadores, Diputados, Diplomáticos, Legisladores, Intendentes, etc.

Después de dieciséis años, quienes son los realizadores de este programa, creen que en este espacio ganado a fuerza de trabajo, responsabilidad y seriedad en el manejo de la información, debía reconocer a los protagonistas del quehacer cotidiano.

Así nace la idea de entregar la DISTINCIÓN LLAMADO DE ATENCIÓN a la labor destacada del año.

La idea es precisamente destacar el compromiso social, la solidaridad, la superación personal, valores que seguramente cada comunidad posee.

Porque siempre hay de quienes aprender, porque siempre hay a quienes imitar, es que nace esta distinción, para que aquellos que desde su lugar nos aportan algo valorable contagien con su ejemplo al resto de la sociedad.

Porque quienes saben destacar de los demás sus valores más enriquecedores para la sociedad merecen también un reconocimiento, es que solicito a mis pares me acompañen en la aprobación del presente proyecto.

**Estela Bressan.**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 2039/L/08  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su beneplácito por la entrega de la Distinción "Llamado de Atención", que otorgará el programa televisivo del mismo nombre que se produce y emite por Televisora Regional Animar de la ciudad de Marcos Juárez, a la labor destacada del año 2008.

**Expte. 2040/L/08**

Córdoba, 17 de diciembre de 2008.

**Señor Presidente de la Legislatura  
de la Provincia de Córdoba  
Sr. Héctor Campana  
S. / D.**

De mi mayor consideración:

Por medio de la presente, me dirijo a usted para solicitarle el tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución 2040/L/08, en virtud de lo establecido en el artículo 126 del Reglamento Interno de esta Legislatura.

Realizamos este pedido en razón de que, por su naturaleza y contenido, el mencionado proyecto no admite prórroga para ser resuelto.

Aprovecho la oportunidad para saludarle con el mayor respeto y consideración.

**César Omar Seculini**  
Legislador provincial

**PROYECTO DE DECLARACION – 02040/L/08  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su reconocimiento a la “UNIÓN DE COOPERADORAS ESCOLARES”, integrantes de la Comisión del Festival de Doma y Folklore de Jesús María, por su trayectoria, ejemplo de honestidad, solidaridad y trabajo; que permitió transformar una fiesta gaucha regional en el mayor espectáculo de América en su género, rescatando la tradición del sentir criollo y de nuestras raíces argentinas.

Asimismo, esta Legislatura, expresa su ADHESIÓN y BENEPLÁCITO por la realización de la 44ª Edición del Festival Nacional e Internacional de Doma y Folklore que tendrá lugar entre los días 9 y 18 de enero de 2009 en la ciudad de Jesús María.

**César Seculini.**

**FUNDAMENTOS**

El Festival de Doma y Folklore de Jesús María, está catalogado como el mas grande de América en su género, pues en el se conjugan todas las expresiones de nuestras raíces, transformando a toda la región en un punto obligado de visita de quienes son amantes de nuestras costumbres tradicionalistas.

Pero el Festival de Jesús María no solo es conocido como el referente tradicionalista más importante de nuestro país, sino fundamentalmente por su carácter social sin fines de lucro.

El Festival nace en el año 1965, a propuesta de padres de alumnos de las escuelas de la zona con el solo fin de ayudar a mejorar la calidad educativa de la región.

Hoy, 44 años después, los mas de 600 padres, integrantes de las 20 cooperadoras de las escuelas de Jesús María, Colonia Caroya y Colonia Vicente Agüero agrupados en la “Unión de Cooperadoras Escolares”, intervienen desinteresadamente, ad honorem, en la organización del evento y son mas de 12.000 los niños que se benefician de las utilidades de este Festival. Los resultados del mismo, están plasmados en cada uno de los establecimientos escolares; útiles, libros, material pedagógico, gabinetes informáticos, laboratorios de especialidades, bibliotecas, gabinete psicopedagógico, consultorio odontológico y hasta obras de agua corriente para una escuela rural. Estas son algunas de las tantas

obras que se realizan con la organización de dicho evento, todo ello hace que los colegios de la zona cuenten con una infraestructura óptima que permite que todos los niños de Jesús María, Colonia Caroya y Colonia Vicente Agüero y en especial a aquellos de condiciones mas humildes se desarrollen y crezcan con igualdad de oportunidades en un ámbito acorde para el desarrollo integral de sus capacidades, de acuerdo a las exigencias educativas modernas.

En merito a las razones expuestas, solicito a mis pares la aprobación del presente Proyecto.

**César Seculini.**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 2040/L/08  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su reconocimiento a la “Unión de Cooperadoras Escolares”, integrantes de la Comisión del Festival de Doma y Folklore de Jesús María, por su trayectoria, ejemplo de honestidad, solidaridad y trabajo, que permitió transformar una fiesta gaucha regional en el mayor espectáculo de América en su género, rescatando la tradición del sentir criollo y de nuestras raíces argentinas.

Asimismo, expresa su adhesión y beneplácito por la realización de la “44ª Edición del Festival Nacional e Internacional de Doma y Folklore”, a desarrollarse del 9 al 18 de enero de 2009 en la ciudad de Jesús María.

**Expte. 2041/L/08**

Córdoba, 17 de diciembre de 2008.

**Señor Presidente de la Legislatura  
de la Provincia de Córdoba  
Sr. Héctor Campana  
S. / D.**

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de la Unión Cívica Radical, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar moción de tratamiento sobre tablas en la 46ª sesión ordinaria, del 130 período legislativo del día de la fecha, para el expediente 2041/L/08, proyecto de declaración por el cual declara su beneplácito y adhesión a la Fiesta del Deporte 2008, que tendrá lugar el 19 de diciembre en la localidad de La Para, Departamento Río Primero.

Por motivos que oportunamente expondremos en el recinto, solicito moción de tratamiento sobre tablas del mencionado proyecto.

Sin otro particular, lo saludo con mi mayor respeto y consideración.

Atentamente.

**Hipólito Faustinelli**  
Legislador provincial

**PROYECTO DE DECLARACION – 02041/L/08**  
**LA LEGISLATURA DE LA**  
**PROVINCIA DE CÓRDOBA**  
**DECLARA:**

Su beneplácito y adhesión a la “Fiesta del Deporte 2008” que tendrá lugar el 19 de diciembre del corriente año, en la localidad de la Para del Dpto. Río Primero.

**Hugo Pozzi, Carlos Giaveno, Ítalo Gudiño,**  
**Dante Rossi, María Matar, Alfredo Cugat.**

**FUNDAMENTOS**

El presente proyecto de declaración tiene por finalidad declarar el beneplácito y adhesión por parte de la Legislatura de la Provincia de Córdoba a la Fiesta del Deporte 2008 a realizarse en la localidad de La Para con fecha 19 de diciembre.

En el año 2002, comenzó esta iniciativa de dejar escrito las actividades deportivas de Miramar; con el objetivo de llegar a cubrir otras localidades y de poder informar sobre las actividades deportivas de la región se creo la revista “La Primera Deportiva” con una publicación mensual.

A fines del mes de Julio del año 2002, salió a la calle la edición número 1 y con posteriores ediciones se fueron sumando otras localidades como Balnearia, Marull, La Para, Altos de Chipión, entre otros.

Con el pasar del tiempo fue creciendo la revista y de 200 ejemplares mensuales, se llegó en la actualidad a 500 ejemplares llegando a otras localidades como la Puerta, Obispo Trejo, Villa Santa Rosa de Río Primero, Villa Concepción del Tío y La Francia.

El trabajo de publicación de la revista fue acompañado del apoyo a actividades deportivas regionales como la 5ª edición del Maratón en Miramar, 3º Edición de Torneo de Paddle y el 23 de noviembre de 2007 se celebró la primera fiesta del deporte con motivos de los cinco años que cumplía la revista.

Luego de dicha celebración se comenzó a trabajar en una renovación que llevó 5 meses, saliendo con la edición 48 con la tapa a todo color.

Debido a la aceptación que tuvo la revista luego de esos cambios en los lectores y auspiciantes, se decidió organizar una segunda Edición de la Fiesta del Deporte, con el lanzamiento en la misma de la edición número 50.

Esta “Fiesta del Deporte”, se realizará en las instalaciones del Club Sportivo Belgrano de la Para, con la idea de realizarla un año en cada pueblo. A la iniciativa

se sumó la Radio Laguna del Plata con más de 20 años transmitiendo fútbol, básquet e informando constantemente sobre los acontecimientos generales y deportivos de la región.

De esta forma y uniendo los esfuerzos de estos dos medios se decidió organizar la 2da gran fiesta del deporte por ser estos los de mayor llegada y penetración en la zona y contar con la logística y conocimiento del deporte zonal para realizarla.

Porque es una finalidad esencial por parte del Estado de promover las actividades que sirven a la educación y crecimiento sano de nuestros jóvenes y el deporte es enorme importancia para alcanzar tal fin, es que por las razones expuesta se solicita la aprobación del presente proyecto de declaración, y de este modo contribuiremos a apoyar y difundir la presente iniciativa.

**Hugo Pozzi, Carlos Giaveno, Ítalo Gudiño,**  
**Dante Rossi, María Matar, Alfredo Cugat.**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 2041/L/08**  
**TEXTO DEFINITIVO**  
**LA LEGISLATURA DE LA**  
**PROVINCIA DE CÓRDOBA**  
**DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización de la “Fiesta del Deporte 2008”, a desarrollarse el día 19 de diciembre en la localidad de La Para, Departamento Río Primero.

**Expte. 2046/L/08**

Córdoba, 16 de diciembre de 2008.

**Señor Presidente del Poder Legislativo**  
**de la Provincia de Córdoba**  
**Sr. Héctor Campana**  
**S. / D.**

De mi mayor consideración:

En mi carácter de legisladora del bloque de la Unión Cívica Radical, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar moción de tratamiento sobre tablas, en la sesión ordinaria del 17 de diciembre del 130º período legislativo, del expediente 2046/L/08, declarando beneplácito y adhesión por la inauguración del Centro Comunitario Municipal “Valeriano Eusebio Cuello”.

Por motivos que oportunamente expondremos en el recinto, solicito moción de tratamiento sobre tablas del mencionado proyecto.

Sin otro particular, le saludo con mi mayor respeto y consideración.

Atentamente.

**María Soledad Calvo Aguado**

Legisladora provincial

**PROYECTO DE DECLARACION – 02046/L/08  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la Inauguración del “Centro Comunitario Municipal Valeriano Eusebio Cuello”, ubicado en Río de Los Sauces; Pampa de Achala, Mina Clavero, Dpto. San Alberto, cuyo acto tendrán lugar el día 21 de diciembre de 2008.

**María Calvo Aguado, Ítalo Gudiño.**

**FUNDAMENTOS**

La Municipalidad de Mina Clavero, Dpto. San Alberto, llevará adelante un Acto de justicia pura, para vecinos ubicados en el faldeo de las Altas Cumbres y Pampa de Achala, tal cual es la inauguración de un Centro Comunitario, que justicieramente llevará el nombre de quien fuera del terreno para tal fin, cumpliendo con ese objetivo el Municipio inaugurará el próximo 21 de diciembre, a las 13 hs. El nuevo “Centro Comunitario Valeriano Eusebio Cuello” que está ubicado en Río de los Sauces, Pampa de Achala.

Este nuevo Centro forma parte de la política de descentralización municipal en la actual gestión de gobierno, la misma estará en permanente contacto con Mina Clavero, brindando servicios de salud a través de la atención médica primaria, de los programas de acción sociales que se encuentran desarrollándose en la actualidad y de la implementación de proyectos productivos regionales entre otras importantes funciones, cuyo principal objetivo es: “estar más cerca de los vecinos”

Por lo expuesto y por la importancia que reviste en si mismo tal acontecimiento, es que le solicito a mis pares, señores Legisladores, vuestro voto positivo.-

**María Calvo Aguado, Ítalo Gudiño.**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 2046/L/08  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la inauguración del Centro Comunitario Municipal “Valeriano Eusebio Cuello” sito en Río de Los Sauces, Pampa de Achala, localidad de Mina Clavero del Departamento San Alberto, cuyo acto central se desarrollará el día 21 de diciembre de 2008.

**Expte. 2047/L/08**

Córdoba, 16 de diciembre de 2008.

**Señor Presidente del Poder Legislativo  
de la Provincia de Córdoba  
Sr. Héctor Campana  
S. / D.**

Tengo el agrado de dirigirme a usted a fin de solicitarle el tratamiento sobre tablas del proyecto referido a la Videoconferencia y Mesa Redonda sobre “Aspectos Ecológicos del Cambio Global y Derechos Humanos”, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno.

Sin más, saludo atentamente.

**María Amelia Chiofalo**  
Legisladora provincial

**PROYECTO DE DECLARACION – 02047/L/08  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

De Interés Legislativo la Videoconferencia y Mesa Redonda sobre “Aspectos Ecológicos del Cambio Global y Derechos Humanos”, organizada por la Fundación OSDE Córdoba Centro, presidido por el Dr. Rubén Américo Martí, conjuntamente con la fundación “B’NAI B’RITH ARGENTINA. Que se llevó a cabo el pasado martes 16 de diciembre, en la ciudad de Córdoba.

**María Amelia Chiofalo, Daniel Passerini.**

**FUNDAMENTOS**

Cabe destacar la fundamental importancia del objetivo de esta Videoconferencia, siendo este “Evaluar el riesgo del cambio climático originado por las actividades humanas”.

Contando con el trabajo de más de dos mil científicos, proveniente de cien países, quienes conjuntamente con el Sr. Al. Gore, recibieron el Premio Nobel de la Paz en el año 2007.

Los motivos de este galardón, fueron “sus esfuerzos para construir y difundir un mayor conocimiento sobre el cambio climático causado por el hombre y poner las bases para las medidas para contrarrestar ese cambio”.

La Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático usa el término Cambio Climático sólo para referirse al cambio por causas humanas, entendiéndolo como “un cambio de clima atribuido directa o indirectamente a la actividad humana que altera la composición de la atmósfera mundial y que se suma a la variabilidad natural del clima observada durante períodos de tiempo comparables”.

El ser Humano es hoy uno de los agentes climá-

ticos de importancia, incorporándose a la lista hace relativamente poco tiempo. Su influencia comenzó con la deforestación de bosques para convertirlos en tierras de cultivo y pastoreo, pero en la actualidad su influencia es mucho mayor al producir la emisión abundante de gases que producen un efecto invernadero: CO<sub>2</sub> en fábricas y medios de transporte y metano en granjas de ganadería intensiva y arrozales. Actualmente tanto las emisiones de gases como la deforestación se han incrementado hasta tal nivel que parece difícil que se reduzcan a corto y medio plazo, por las implicaciones técnicas y económicas de las actividades involucradas.

En el estudio el cambio climático hay que considerar cuestiones pertenecientes a los más diversos campos de la Ciencia, Meteorología, Física, Química, Astronomía, Geografía, Geología y Biología; tienen muchas cosas que decir constituyendo este tema un campo multidisciplinar. Las consecuencias de comprender o no plenamente las cuestiones relativas al cambio climático tienen profundas influencias sobre la sociedad humana debiendo abordarse éstas desde puntos de vista muy distintos a los anteriores, como el económico, sociológico o el político.

Por todo lo expuesto es que solicito a la Honorable Cámara la aprobación del presente Proyecto.

**María Amelia Chiofalo, Daniel Passerini.**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 2047/L/08  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización de la Videoconferencia y Mesa Redonda sobre “Aspectos Ecológicos del Cambio Global y Derechos Humanos” que, organizada por la Fundación OSDE Córdoba Centro que preside el Dr. Rubén Américo Martí, conjuntamente con la fundación “B’NAI B’RITH ARGENTINA, se desarrolló con significativo éxito el día 16 de diciembre en la ciudad de Córdoba.

Su adhesión y beneplácito por la realización de la Videoconferencia y Mesa Redonda sobre “Aspectos Ecológicos del Cambio Global y Derechos Humanos” que, organizada por la Fundación OSDE Córdoba Centro que preside el Dr. Rubén Américo Martí, conjuntamente con la fundación “B’NAI B’RITH ARGENTINA, se desarrolló con significativo éxito el día 16 de diciembre en la ciudad de Córdoba.

**Expte. 2048/L/08**

Córdoba, 16 de diciembre de 2008.

**Señor Presidente de la Legislatura  
de la Provincia de Córdoba**

**Sr. Héctor Oscar Campana**  
**S. / D.**

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle que el proyecto identificado bajo el número 2048/L/08, firmado por mí, sea tratado bajo la modalidad prevista por el artículo 126 del Reglamento Interno.

Atentamente.

**Alfredo Altamirano**  
Legislador provincial

**PROYECTO DE DECLARACION – 02048/L/08  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través de la Dirección Provincial de Vialidad, mantenga, repare, y señalice horizontal y verticalmente la Ruta Provincial N° 38, que une a la ciudad de Córdoba con la ciudad de Mina Clavero.

**Alfredo Altamirano.**

**FUNDAMENTOS**

La Ruta Provincial N° 38 vía de comunicación directa de Traslasierra con los grandes centros urbanos del Departamento San Alberto desde su construcción a la fecha, a sufrido daños derivados de su normal uso; más aún teniendo en cuenta que la misma es el camino directo para quienes deciden veranear en zonas turísticas como las ciudades de Mina Clavero, Nono, Cura Brochero entre otros polos turísticos.

Sin perjuicio de la importancia de este pedido por la época del año, atento la cantidad de vehículos que lo van a transitar por estar en temporada veraniega; durante el año es también diariamente transitado, especialmente en horas de la noche, en donde los conductores no tienen ninguna referencia donde finaliza la cinta asfáltica y comienza la zona de banquetas. También destacamos la notoria falta de señalización vertical en tramos que van desde La Pampilla hasta El Cóndor, lo que ocasiona grandes problemas a todos los automovilistas que transitan dicha carretera, que posee tramos sinuosos y que cuenta con numerosas curvas en su corto recorrido, lo que también significa un peligro para los que no conocen la traza del camino.

A fin de evitar accidentes automovilísticos, en los cuales se pierden vidas y algunas otras quedaron con lesiones físicas y psíquicas irreversibles, es sumamente necesario e imprescindible que se realice el mantenimiento, bacheado, reparación y señalización (horizontal y vertical) de dicha ruta provincial.

Es por estos motivos expresados, que solicito la aprobación del presente Proyecto de Declaración.



**Alfredo Altamirano.**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 2048/L/08  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través de la Dirección Provincial de Vialidad, mantenga, repare, y señalice horizontal y verticalmente la Ruta Provincial Nº 14, que une Icho Cruz con la localidad de Mina Clavero.

**Expte. 2051/L/08**

Córdoba, 17 de diciembre de 2008.

**Señor Presidente de la Legislatura  
de la Provincia de Córdoba  
Sr. Héctor Campana  
S. / D.**

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto 2051/L/08, por el cual esta Legislatura declara de interés legislativo al libro “Argentinos en Crisis”, donde se aborda con rigor jurídico la crisis económica financiera del año 2001, la pesificación asimétrica de deudas y depósitos bancarios, y la situación aún no resuelta de los deudores hipotecarios.

Sin otro particular, lo saludo atentamente.

**Augusto Varas**  
Legislador provincial

**PROYECTO DE DECLARACION – 02051/L/08  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

De Interés Legislativo el libro “Argentinos en Crisis” del Dr. Víctor David Moncada, con prólogo de Antonio María Hernández, cuya temática aborda, con rigor jurídico, la crisis económica financiera del 2001, la pesificación asimétrica de deudas y depósitos bancarios y la situación aún no resuelta definitivamente de los deudores hipotecarios.

**Augusto Varas.**

**FUNDAMENTOS**

El libro analiza una de las crisis más profundas de la historia argentina y sus consecuencias en miles de familias, muchas de ellas cordobesas, que aún no han

visto una solución definitiva con el angustiante tema de sus deudas hipotecarias contraídas en los años previos y posteriores a la salida de la convertibilidad. A modo de síntesis el trabajo comprende:

- La compensación a los bancos realizada por el Estado Nacional luego de la pesificación.
- La Cuenta Activación y las excepciones a la pesificación de los activos bancarios en divisas. La pesificación real y la ajustada.
- Fundamentos para que las deudas pesificadas sean cobradas a un peso igual un dólar –más los intereses establecidos en la ley 26.167- y los depósitos sean restituidos en moneda de origen con más sus rentas.
- Análisis de las sentencias de la CSJN al resolver las ejecuciones hipotecarias pesificadas y ordenar la restitución de los ahorros.
- La constitucionalidad de las leyes provinciales que protegen la vivienda del deudor a partir de los derechos: del consumidor y el “desarrollo humano”.

Para comprender la situación se realiza un análisis histórico de las emergencias hipotecarias en la Argentina, comenzando por la del año 1929 y su solución mediante la sanción de las leyes 11741 y 12310, también se referencia la ley 11720 que protege a los deudores del banco Hipotecario Nacional, se trae también fallos dictados sobre el tema. Llegándose a la conclusión que fue el estado de emergencia lo que logró que rápidamente se encontrara una solución legal.

Se realiza un análisis de la emergencia nacida como consecuencia de las circulares indexatorias y su solución mediante la sanción de la ley 23370, para luego entrar en la emergencia del 2001 y analizar la pesificación de las deudas y los distintos tipos de repontenciación que se establecen.

El centro neurálgico de la obra se encuentra en el análisis de la compensación que los bancos recibieron a partir de la ley 25796 (recibieron 2800 millones de dólares) para compensarlos por la diferencia que producía en las liquidaciones la aplicación del CER y el CVS. Mediante la ley 25827 se los compensa en más de 16.800 millones de pesos de los efectos de la pesificación asimétrica (es la diferencia resultante en haber pesificado las deudas a un peso igual a un dólar y los depósitos a un dólar igual a un peso con cuarenta ctvs), el decreto 905/02 es la norma que se dicta para hacer efectiva estas compensaciones que quedan graficadas en el Informe nro. 57 del año 2003, que efectúa la Jefatura del Gabinete al Senado de la Nación de donde se desprende que las compensaciones llegan ya a casi 24.000 mil millones, sin tomar en cuenta la compensación que los bancos reciben mediante la “Cuenta Activación”. Esta cuenta es creada a partir de la comunicación del BCRA A 3916, luego perfeccionada por la A 3924 y prorrogada por la A 4439, este sistema permite mantener activada la diferencia -que pagan los bancos por orden judicial- en-

tre el valor del dólar pesificado con más el CER y el valor del dólar libre, con ello se crea un dinero que sólo tiene existencia contable ya que la cuenta no es deducible de la "responsabilidad patrimonial computable". Esto les ha permitido a los bancos obtener un adicional que supera los 30.000 millones de pesos, y que a partir del 1 de enero de 2009 comenzaran a mandar a quebranto con lo que les dará otra ganancia producto de la reducción en el pago de ganancias. La cuenta activación llevó a las auditoras externas de todos los bancos a manifestar en sus informes "que sobre el tema no se pronuncian atento que no se condice con las normas contables locales ni internacionales".

También se generó otro tipo de compensación mediante la excepción a la pesificación, sirve de base para ello el decreto 410/02 y se realiza mediante la comunicación A 4043, que lleva como nombre "excepciones a la pesificación por exceso de pesificación". Esta circular exceptúa a los depósitos que tenían las entidades financieras en el Deusk Bank –sucursal Nueva York, creando también dos tipos de pesificación al 1 de febrero de 2002 una real y otra ajustada, la ajustada era a un dólar igual \$ 2,05 o sea el valor del dólar en ese momento. El estudio esta basado en la normativa vigente y se puede decir que los activos bancarios en divisas u otras disponibilidades no se pesificaron.

En el análisis de los deudores se cuestiona no proteger a todos por igual, y en el caso de los deudores hipotecarios con su vivienda afectada se plantea la necesidad de la protección igualitaria. Como conclusión se sostiene que los bancos pueden cobrar las deudas pesificadas uno a uno con un interés del 2,5 anual, tal lo establecido por la ley 26167 –para algunos casos- y restituir a los ahorristas sus depósitos en dólares con más sus rentas. Se hace también un análisis de los créditos hipotecarios otorgados en dólares por el sector privado, junto a ello se analiza las sentencias dictadas en la materia por la Corte a partir del precedente "Rinaldi" y la aplicación del principio o teoría de la analogía para dar solución a casos similares cuando no cumplen la totalidad de los requisitos establecidos por la ley. En estos casos se aplica la teoría del esfuerzo compartido, y no se refieren a créditos otorgados por los bancos. La posición en la obra es que –en el caso de los BANCOS el esfuerzo lo hizo por los deudores el ESTADO NACIONAL, aunque las entidades financieras sostienen que este esfuerzo es sólo en su beneficio. Tratamos también las sentencias de la Corte dictadas en los precedentes "Cabrera" y "Bustos", contra estas sentencias el "Foro de Abogados Contra el Corralito", que hoy preside el autor llegó ante la Comisión Internacional de Derechos Humanos. Posteriormente se analiza las sentencias dictadas por nuestro Máximo Tribunal a partir de caso "Massa", a la que se considera de orden práctico aunque con falencias, que poco a poco se van corrigiendo, siendo la doctrina sentada en "Rodríguez", la que termina reconociendo la intangibilidad del capital, aunque no de las rentas

producidas.

Otro de los temas que se plantea es la constitucionalidad de las leyes provinciales –se trae sólo la legislación cordobesa pero cabe la de otras provincias- en base al art. 125 de la CN que le otorga a la provincia la facultad de legislar en protección del desarrollo humano, y la protección de la vivienda es uno de los elementos básicos para que ese desarrollo humano se logre.

La obra concluye con un resumen de la denuncia formulada ante la Comisión Interamericana y la denuncia formulada ante la Justicia Federal de Córdoba para que se investigue a los bancos por el ocultamiento de la compensación efectuada a partir de la cuenta activación.

El autor es y ha sido asesor jurídico de la Asociación de Deudores Argentinos delegación Córdoba.

Por último cabe mencionar que este libro fue presentado con notable éxito en el anfiteatro de la Universidad Siglo XXI a fines de noviembre pasado y que el próximo 19 de diciembre será presentado en la ciudad de Mendoza.

Por estos fundamentos es que solicito a esta Legislatura la aprobación de la presente declaración.

**Augusto Varas.**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 2051/L/08  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la publicación del libro "La Pesificación Asimétrica - Argentinos en Crisis" del Dr. Víctor David Moncada, con prólogo del Dr. Antonio María Hernández, cuya temática aborda, con rigor jurídico, la crisis económica financiera de 2001, la pesificación asimétrica de deudas y depósitos bancarios, y la situación aún no resuelta definitivamente de los deudores hipotecarios.

**Expte. 2053/L/08**

Córdoba, 17 de diciembre de 2008.

**Señor Presidente del Poder Legislativo  
de la Provincia de Córdoba  
Sr. Héctor O. Campana  
S. / D.**

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 2053/L/08, proyecto de declaración, iniciado por la legisladora Olivero, por el cual manifiesta preocupación por la violación del domicilio del dirigente del Partido Obrero, Manuel D'Alessandro, en la Ciudad de Villa Allende.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

**Liliana Olivero**  
Legisladora provincial

**PROYECTO DE DECLARACION – 02053/L/08  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su preocupación por la violación del domicilio del dirigente del Partido Obrero Manuel D'Alessandro efectuada en Villa Allende, entre el 12 y el 13 de diciembre, donde se sustrajeron elementos relacionados a su actividad política.

**Liliana Olivero.**

**FUNDAMENTOS**

La intimidación política por métodos violentos forma parte de un pasado que quisiéramos desterrar.

Por las características del delito del que fue víctima MANUEL D'ALESSANDRO-militante de un partido político y colaborador de uno de los bloques de esta Legislatura- es evidente que se trata de un intento de amedrentamiento, en este sentido ha llamado la atención de las autoridades policiales y de seguridad de la provincia.

Esta agresión no encuentra como víctima solamente al afectado sino a la democracia misma, por lo que creemos necesario expresar nuestro repudio y preocupación.

Por lo expuesto y lo que se expondrá en ocasión de su tratamiento solicitamos la aprobación del presente proyecto.

**Liliana Olivero.**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 2053/L/08  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su preocupación por la violación al domicilio del dirigente del Partido Obrero, Manuel D'Alessandro, sito en la ciudad de Villa Allende, en hecho ocurrido entre los días 12 y 13 de diciembre, oportunidad en que le sustrajeron elementos relacionados a su actividad política.

**Expte. 2054/L/08**

Córdoba, 17 de diciembre de 2008.

**Señor Presidente de la Legislatura  
de la Provincia de Córdoba**

**Sr. Héctor O. Campana**  
**S. / D.**

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted a los fines de solicitarle el tratamiento sobre tablas del proyecto 2054/L/08, que declara su más enérgico repudio a los hechos ocurridos el pasado miércoles 10 de diciembre, en la Provincia de Entre Ríos.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

**Dante Heredia**  
Legislador provincial

**PROYECTO DE DECLARACION – 02054/L/08  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su más enérgico repudio al grupo de personas que el pasado miércoles 10 de diciembre pintaron con aerosol el busto de Eva Duarte de Perón ubicado frente a la Casa de Gobierno de Entre Ríos.

**Dante Heredia.**

**FUNDAMENTOS**

El pasado miércoles 10 de Diciembre un grupo de individuos atentó contra el busto de bronce de Eva Perón, que se encuentra en la explanada de la Casa de Gobierno de Entre Ríos, pintándolo totalmente de negro.

Estos hechos habrían ocurrido cuando productores entrerrianos pertenecientes a la agrupación local, pasaron la noche frente a la Casa Gris de Gobierno y serían los responsables de las pintadas.

Como miembro del Partido Justicialista y como ciudadano defensor de la democracia, es imposible dejar pasar por alto estas actitudes, puesto que desde sus orígenes, el peronismo promovió una transformación revolucionaria de la sociedad argentina. Sus frutos fueron la dignificación de los trabajadores y su acceso al nivel en que se forman las grandes decisiones nacionales. Se consolidaron los sindicatos, se expandió la legislación laboral, aumentó verticalmente la participación de los asalariados en la redistribución de la renta y se generalizó la seguridad social. De mano del peronismo, el Estado de Bienestar llegó a nuestro país.

Con estos actos, estos individuos no advierten su estrechez mental, la cual hace más de medio siglo caracterizó a un sector del país, que menospreciaba a la clase trabajadora tildándola de "grasas" o "cabecitas". No entienden que cada vez que embadurnen una estatua, el recuerdo de EVITA brillará más en el corazón de los trabajadores y de los excluidos. Que cada agravio, aviva la memoria histórica, aclara la conciencia y retem-

pla la voluntad de luchar por los ideales redentores que Eva Perón representó.

Hemos cumplido recientemente 25 años de democracia y de convivir por ello permitiremos la falta de respeto a nuestra dignidad ni a nuestros símbolos.

**Dante Heredia.**

- 19 -

**CRECIENTE OLA DE INSEGURIDAD EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA Y EN EL INTERIOR. MEDIDAS DISPUESTAS. CONVOCATORIA AL SR. MINISTRO DE GOBIERNO PARA INFORMAR.**

Moción de preferencia

**Sr. Presidente (Campana).**- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 2038/L/08, con una moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

Tiene la palabra el señor legislador Birri.

**Sr. Birri.**- Señor presidente: en una contribución a los cuerpos y mentes cansadas, vamos a desistir del pedido de tratamiento sobre tablas y proponemos moción de preferencia por siete días para el expediente 2038/L/08.

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción de preferencia solicitada por el legislador Birri.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (Campana).**- Rechazada.

- 20 -

**MÁQUINAS DE JUEGO O SLOTS. INSTALACIÓN Y EXPLOTACIÓN. INCREMENTO. AUTORIZACIÓN AL PODER EJECUTIVO.**

Moción de preferencia

**Sr. Presidente (Campana).**- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 2049/L/08, con una moción de preferencia que será leída a continuación.

**Sra. Prosecretaria (Pastor).**- (Leyendo):

Córdoba, 17 de diciembre de 2008.

**Señor Presidente del Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba**

**Sr. Héctor O. Campana**  
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 122 del Reglamento Interno, moción de preferencia por siete días para el expediente 2049/E/08, proyecto de ley iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, por el que se autoriza a implementar la instalación y explotación de máquinas de juego o slots hasta un máximo de dos mil cuatrocientas.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

**Daniel Passerini**  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción de preferencia leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

Se incorpora al Orden del Día de la 47° sesión ordinaria.

Se gira a las Comisiones de Economía y de Legislación General.

- 21 -

**INMUEBLES DE PROPIEDAD FISCAL. DESAFECTACIÓN Y ENAJENACIÓN. AUTORIZACIÓN AL PODER EJECUTIVO.**

Moción de preferencia

**Sr. Presidente (Campana).**- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 2050/E/08, con una moción de preferencia que será leída a continuación.

**Sra. Prosecretaria (Pastor).**- (Leyendo):

Córdoba, 17 de diciembre de 2008.

**Señor Presidente de la Legislatura de la Provincia de Córdoba**  
**Sr. Héctor Campana**  
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 122 del Reglamento Interno, moción de preferencia por 14 (catorce) días para el expediente 2050/E/08, proyecto de ley iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, por el que autoriza a desafectar y enajenar

inmuebles de propiedad fiscal.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

**Daniel Passerini**

Legislador provincial

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción de preferencia leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

Se incorpora al Orden del Día de la 48ª sesión ordinaria.

Se gira a las Comisiones de Economía y de Legislación General.

Antes de dar por concluida la sesión, recuerdo a los señores legisladores que el próximo martes 23 de diciembre se realizará la próxima sesión sobre tablas, y la siguiente será el día 30 de diciembre a la hora habitual.

Quedan debidamente notificados legislado-

res, funcionarios y Cuerpo de Taquígrafos.

Asimismo, comunico que acabo de firmar en el día de la fecha el Decreto de Asueto para los días 26 de diciembre y 2 de enero de 2009.

No habiendo más asuntos que tratar, invito a la señora legisladora Norma Poncio a arriar la Bandera Nacional del mástil del recinto y a los señores legisladores y público presente a ponerse de pie.

– Así se hace.

**Sr. Presidente (Campana).**- Queda levantada la sesión.

– Es la hora 23 y 34.

**Silvana Sabatini**

Directora del Cuerpo de Taquígrafos

**Héctor Campana**  
Vicegobernador

**Fredy Daniele**  
Secretario de Coordinación  
Operativa y de Comisiones

**Guillermo Arias**  
Secretario Legislativo