

# DIARIO DE SESIONES

## Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba

26 de Marzo de 2008

### 11ª Reunión – 9º Sesión Ordinaria

Vicegobernador:	<b>CAMPANA</b> , Héctor.
Presidente Provisorio:	<b>FORTUNA</b> , Francisco José.
Vicepresidente:	<b>CARBONETTI</b> , Domingo.
Vicepresidente 1º:	<b>VARAS</b> , Augusto.
Vicepresidente 2º:	<b>POZZI</b> , Hugo.
Secretario Legislativo:	<b>ARIAS</b> , Guillermo.
Secretario Administrativo:	<b>DIB</b> , Héctor Daniel.
Secretario de Coordinación Operativa y de Comisiones:	<b>DANIELE</b> , Fredy.
Secretaría Técnica Parlamentario:	<b>COCCIOLO</b> , María Belén.
Prosecretaría Legislativa:	<b>PASTOR</b> , Graciela del Carmen.
Prosecretaría Administrativa:	<b>JURE</b> , Laura.
Prosecretario de Coordinación Operativa y de Comisiones:	<b>SCANDIZZO</b> , Héctor.
Prosecretario Técnico Parlamentario:	<b>MANZUR</b> , Horacio.

#### Legisladores presentes:

ALARCIA, María Leonor.	FERAUDO, Evelina Margarita.
ALBARRACIN, Raúl Humberto.	FERNÁNDEZ, Nadia Vanesa.
ALESANDRI, Carlos Tomás.	FLORES, Ernesto Ramón..
ALTAMIRANO, Alfredo.	FORTUNA, Francisco José.
ARANDA, Martha Liliana.	FROSSASCO, Horacio Marcelo.
ASBERT, Enrique Mario.	GENESIO DE STABIO, Modesta M. Teresa.
BIRRI, Roberto César.	GENTA, Mabel del Carmen.
BISCHOFF, Eduardo Efraín.	GIAVENO, Carlos José.
BRESSAN, Estela Beatriz.	GRAGLIA, José Emilio.
BRUGGE, Juan Fernando.	GUDIÑO, Italo.
BUSSO, Sergio Sebastian.	HEREDIA, Dante Fortunato.
CALVO AGUADO, María Soledad.	IPÉRICO, Nelson José.
CARGNELUTTI, Alicia.	JIMÉNEZ, Raúl Ernesto.
CARRERAS, José Benito.	LIZZUL, Nancy Fabiola.
CORIA, Adela.	LOBO, Héctor Reinaldo.
CUELLO, Hugo Oscar.	MAIOCCO, José Antonio.
CUGAT, Alfredo Jesús.	MATAR, María Alejandra.
DANDACH, Kasem Merched.	MONIER, José Omar.
DRESSINO, Ana María.	NARDUCCI, Alicia Isabel.
FALO, Marcelo.	NICOLÁS, Miguel Osvaldo.
FAUSTINELLI, Hipólito.	NIETO, Gladys del Valle.

OCHOA ROMERO, Pedro.  
 OLIVERO, María Liliana.  
 ORTIZ PELLEGRINI, Miguel Angel.  
 PAGLIANO, Roberto Oscar.  
 PASSERINI, Daniel Alejandro.  
 PODVERSICH, Norberto Luís.  
 PONCIO, Norma María.  
 POZZI, Hugo Alberto.  
 RECALDE, Argentino Ramón.  
 RIVERO, Silvia Graciela.  
 RODRIGUEZ, Esmeralda del Tránsito.  
 ROSSI, Dante Valentín.  
 ROSSO, Milena Marina.  
 RUIZ, Omar Antonio.  
 SAIEG, Walter Eduardo.  
 SCARLATTO, José Luís.  
 SECULINI, César Omar.

SELLA, Orlando Enrique.  
 SENN, Horaldo Alejo.  
 SOLUSOLIA, Walter Osvaldo.  
 VALAROLO, Mirtha del Carmen.  
 VARAS, Augusto Enrique.  
 VÁSQUEZ, Mario Alberto.  
 VEGA, Horacio Daniel.  
 VILLENA, José Eduardo.

**Legisladores ausentes justificados:**

CARBONETTI, Domingo Angel (h).  
 SERNA, Rodrigo Leandro.  
 SERRA, César Miguel José.

**Legisladores ausentes no justificados:**

## SUMARIO

- 1.- Izamiento de la Bandera Nacional ... 509  
 2.- Versión taquigráfica. Aprobación ..... 509  
 3.- Asuntos entrados:  
     I.- Comunicación oficial ..... 509

**De los señores legisladores**

II.- Agencia Córdoba Deportes SEM. Composición y administración de la sociedad. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0237/L/08) de los legisladores Fernández y Seculini ... 509

III.- Programa de Sistematización del Tránsito Pesado. Inclusión de Villa Nueva, Dpto. Gral. San Martín. Acceso principal. Reparación. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (0241/L/08) de los legisladores Frossasco, Sella y Poncio ... 509

IV.- Registro de Industrias con Responsabilidad Social Empresaria. Creación. Proyecto de ley (0243/L/08) del legislador Ochoa Romero ... 509

V.- Escuelas provinciales de niveles inicial y primario. Educación Vial. Implementación. Solicitud al PE. Proyecto de

declaración (0245/L/08) del legislador Ochoa Romero ... 509

VI.- IV Congreso Nacional de la Ingeniería Agronómica, en Rosario, Pcia. de Santa Fe. Beneplácito. Proyecto de declaración (0256/L/08) de los legisladores Cargnelutti, Cugat, Matar, Poncio, Dresino, Gudiño, Giaveno, Calvo Aguado, Nicolás, Rossi y Faustinelli ... 510

VII.- Fiesta del Centro de Jubilados y Pensionados, en Las Vertientes. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (0257/L/08) de la legisladora Rosso... 510

VIII.- Centro Universitario Dr. Antonio Sobral, en Villa María. Inmueble. Asignación de la posesión. Asignación. Proyecto de ley (0258/L/08) de los legisladores Poncio, Faustinelli, Sella y Frossasco ... 510

IX.- Día Nacional de Agua. Adhesión. Proyecto de declaración (0259/L/08) del legislador Pagliano ... 510

X.- Cuerpo de Bomberos Voluntarios de James Craik. 35º Aniversario. Trayectoria. Reconocimiento. Proyecto de declara-

ración (0260/L/08) del legislador Scarlatto ... 510

XI.- Materia curricular y obligatoria en el CBU "Prevención de la Drogadicción y las Adicciones". Creación. Proyecto de ley (0262/L/08) del legislador Villena ... 510

XII.- Programa Comunitario de Incentivo a las Organizaciones no Gubernamentales de Protección del Medio Ambiente. Creación. Proyecto de ley (0263/L/08) de los legisladores Rossi, Calvo Aguado, Cugat, Poncio, Faustinelli, Dressino y Giaveno ... 510

XIII.- Jornada de Narraciones Infantiles "Una Mañana de Cuentos". Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (0264/L/08) de la legisladora Aranda ... 510

XIV.- Curso de Capacitación y Proyecto Educativo de Música Argentina en Italia "Compartir Cultura", en Pieve D'Alpago, Italia. Interés legislativo. Proyecto de declaración (0265/L/08) de los legisladores Bressan y Passerini ... 510

XV.- Situación derivada del aumento de las retenciones al sector agrícola-ganadero. Exhortación a los sectores involucrados. Federalismo. Reafirmación y respeto. Solicitud al PEN. Defensa de los intereses de la Provincia. Solicitud al PE. Productores. Solidaridad. Proyecto de resolución (0266/L/08) del legislador Albarracín ... 511

XVI.- Ruta Provincial Nº 6. Administración y concesión al Ente Intercomunal. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0267/L/08) del legislador Serna ... 511

XVII.- Crédito del Banco Interamericano de Desarrollo Programa de Apoyo a la Modernización del Estado de la Provincia de Córdoba (Préstamo 1287/OC-AR). Alcance. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0268/L/08) de las legisladoras Fernández y Coria ... 511

XVIII.- Establecimientos educativos y programas de la carrera docente. Asig-

natura "Educación Vial". Obligatoriedad. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (0269/L/08) de la legisladora Narducci ... 511

XIX.- Establecimientos educativos y programas de la carrera docente. Asignatura "Educación para la Prevención sobre el Peligro del Consumo de Drogas". Obligatoriedad. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (0270/L/08) de la legisladora Narducci ... 511

XX.- Río Santa Rosa. Acciones para detener la extracción de áridos en el balneario de Villa Rumipal. Implementación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0271/L/08) de los legisladores Cugat, Faustinelli, Poncio, Calvo Aguado, Pozzi, Gudiño, Matar, Giaveno, Dressino y Nicolás ... 511

XXI.- Retenciones agropecuarias. Último aumento. Anulación. Solicitud al PEN. Nueva Ley de Coparticipación. Sanción. Solicitud al Congreso, a Gobernadores y al PEN. Proyecto de declaración (0272/L/08) del legislador Ruiz... 511

XXII.- Sector agropecuario. Defensa ante la Corte Suprema de Justicia de la Nación por el último aumento a las retenciones. Solicitud al Sr. Fiscal de Estado. Proyecto de declaración (0273/L/08) de los legisladores Ortiz Pellegrini, Fernández, Seculini y Coria ... 511

XXIII.- EPEC. Compra directa de transformadores. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0274/L/08) de los legisladores Ortiz Pellegrini, Fernández y Seculini ... 511

XXIV.- Retenciones agropecuarias. Decisión del Gobierno nacional de aumentarlas. Conflicto generado. Sesión Especial. Convocatoria. Proyecto de resolución (0275/L/08) de los legisladores Faustinelli, Matar, Dressino, Cugat, Poncio, Rossi, Giaveno, Pozzi, Nicolás y Gudiño ... 512

XXV.- Retenciones agropecuarias. Reconsideración de la aplicación del último aumento y Nueva Ley de Coparticipación. Solicitud al PEN. Manifestación en contra del último aumento. Solicitud al PEN, Congreso Nacional, Partidos Políticos, ONG y Municipios y Comunas. Proyecto de resolución (0276/L/08) de los legisladores Faustinelli, Dressino, Cugat, Poncio, Rossi, Giaveno, Pozzi, Nicolás y Gudiño ... 512

XXVI.- Día Nacional del Agua. Adhesión. Proyecto de declaración (0277/L/08) de los legisladores Scarlatto, Aranda, Monier, Genesio de Stabio, Bischoff, Ochoa Romero, Faustinelli, Vásquez y Maiocco ... 512

XXVII.- Jornadas Nacionales de Adultos Mayores – Otoño en Carlos Paz. Interés legislativo. Proyecto de declaración (0279/L/08) de los legisladores Nicolás, Pozzi, Matar, Giaveno, Poncio, Cargnelutti, Calvo Aguado, Dressino, Rossi y Lizzul ... 512

XXVIII.- Foro en Defensa de Nuestros Derechos por el Agua, la Tierra y el Ambiente, en Córdoba. Adhesión. Proyecto de declaración (0280/L/08) del legislador Ruiz ... 512

XXIX.- Banco de la Nación Argentina. Sucursal N° 1160, en Deán Funes. Centenario. Interés legislativo. Proyecto de declaración (0281/L/08) del legislador Vásquez ... 512

XXX.- Acuerdo de Hermanamiento de las ciudades de Caraglio y Laboulaye. 10º Aniversario. Visita de la Comitiva de la Región del Piemonte, Italia. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (0282/L/08) del legislador Busso ... 512

#### Del Poder Ejecutivo

XXXI.- Inmueble en Colonia Laguna Larga, Dpto. Río Segundo (Propiedad N° 27060136534/8). Declaración de utilidad pública y sujeto a expropiación. Proyecto de ley (0255/E/08) del Poder Ejecutivo ... 512

XXXII.- Despachos de comisión ... 512

4.- A) Plan de Infraestructura Escolar. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11668/L/07) de la legisladora Coria, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión para su archivo. Se aprueba ... 513

B) Banco de la Provincia de Córdoba. Remates administrativos y/o públicos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09552/L/06) de los legisladores Fonseca y Eduardo Fernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión para su archivo. Se aprueba ... 513

C) Banco de la Provincia de Córdoba. Plan de Desmovilización de Activos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0015/L/08) de los legisladores Poncio, Cargnelutti, Gudiño, Cugat, Rossi, Dressino, Faustinelli, Nicolás, Pozzi y Giaveno, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión para su archivo. Se aprueba ... 513

5.- A) Consejo Económico y Social. Razones del no funcionamiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0092/L/08) de la legisladora Genesio de Stabio. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 513

B) Consejo de Partidos Políticos. Razones del no funcionamiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0093/L/08) de la legisladora Genesio de Stabio. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 513

C) Programa de Reparaciones y Refuncionalización de Edificios Escolares en la Ciudad de Córdoba. Cantidad de zonas y adjudicaciones realizadas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0117/L/08) del legislador Maiocco. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 513

D) Programa de Reparaciones y Refuncionalización de Edificios Escolares en la Ciudad de Córdoba. Zonas B, E, D,

- G, C, H, K. Contrataciones directas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0124/L/08) de los legisladores Seculini, Coria, Fernández, Jiménez, Ortiz Pellegrini, Birri, Rivero y Rodríguez. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 513
- E) Textos escolares. Acuerdo especial de precios y distribución de libros gratuitos y planes de promoción de la lectura. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0125/L/08) de los legisladores Coria, Seculini, Ortiz Pellegrini, Fernández, Rodríguez, Birri, Jiménez y Rivero. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... ..... 513
- F) Banco de la Provincia de Córdoba. Medidas adoptadas para solucionar la escasez y falta de circulación de monedas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0127/L/08) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... ..... 513
- G) Escuela en Barrio Ciudad Nueva, en Río Cuarto. Edificio. Finalización de las obras y habilitación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0135/L/08) de los legisladores Birri, Seculini, Lizzul, Bischoff, Jiménez y Rivero. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... ..... 513
- H) Escuelas y/o institutos privados con aporte estatal. Aumento de aranceles. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0143/L/08) del legislador Maiocco. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... ..... 513
- 6.- A) Ley Nacional N° 26.075, de financiamiento educativo. Cumplimiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0041/L/08) de los legisladores Coria, Rodríguez y Ortiz Pellegrini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 515
- B) Rutas provinciales. Trabajos de desmalezamiento, mantenimiento y señalización. Estado de ejecución, concesionarias y deuda provincial. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0100/L/08) de los legisladores Giaveno, Rossi, Gudiño, Cugat, Dressino, Calvo Aguado, Matar, Nicolás y Poncio. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... ..... 515
- C) Policía de la Provincia. Agentes y organigrama. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0101/L/08) de los legisladores Giaveno, Rossi, Gudiño, Cugat, Dressino, Calvo Aguado, Matar, Nicolás y Poncio. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 515
- D) Fiscalía Anticorrupción (Ley N° 8835). Designación del Fiscal de Control Anticorrupción y actuaciones. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0118/L/08) del legislador Ruiz. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 515
- E) Policía de la Provincia. Nueva estructura (Ley 9464). Compra del equipamiento necesario. Previsiones presupuestarias. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0119/L/08) de los legisladores Ortiz Pellegrini, Coria, Rivero y Fernández. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... .... 515
- F) Registro General de la Provincia. Intervención. Resultado de la investigación administrativa y balance del movimiento de fondos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0123/L/08) de los legisladores Coria, Fernández, Jiménez, Ortiz Pellegrini, Birri y Rivero. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 515
- G) Servicio penitenciario. Cumplimiento de la Ley 9235 y formulación de la política penitenciaria. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0128/L/08) de los legisladores Ortiz Pellegrini, Varas y

- Coria. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 515
- H) Consejo de Partidos Políticos. Funcionamiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0144/L/08) de los legisladores Cugat, Pozzi y Faustinelli. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 515
- 7.- Administración Pública Provincial. Recategorización del personal (Ley 9631). Pedido de informes. Proyecto de resolución (0115/L/08) de la legisladora Olivero. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 517
- 8.- Declaración "Metas del Milenio", de los Estados Miembros de las Naciones Unidas. Adhesión. Proyecto de declaración (0039/L/08) de las legisladoras Ferraudo y Valarolo, con despacho de comisión. Se considera y aprueba ..... 517
- 9.- Asuntos entrados a última hora:
- XXXIII.- Cabalgata Brocheriana. Culminación con éxito. Beneplácito. Proyecto de declaración (0283/L/08) del legislador Recalde ... ..... 519
- XXXIV.- Día Internacional de la Trabajadora del Hogar (Empleada Doméstica). Interés legislativo. Proyecto de declaración (0285/L/08) del legislador Ruiz... ..... 519
- XXXV.- Empresa Suez Agbar. Demanda contra la República Argentina (Causa CIADI-Aguas Cordobesas). No retiro. Preocupación. Proyecto de declaración (0286/L/08) de la legisladora Olivero ... 519
- XXXVI.- Siderúrgica Sidor, en Venezuela. Lucha de los trabajadores. Apoyo. Represión sufrida. Repudio. Proyecto de declaración (0287/L/08) de la legisladora Olivero ... ..... 519
- XXXVII.- PresidentA de la Nación. Discurso sobre el conflicto con el sector agropecuario. Accionar de patotas contra manifestantes en Plaza de Mayo. Repudio. Programa para la reforma tributaria y agraria y nacionalización del comercio exterior. Promoción. Proyecto de resolución (0288/L/08) de la legisladora Olivero ... ..... 519
- XXXVIII.- Grupos de choque. Accionar contra manifestantes por reclamos sociales y económicos. Repudio. Proyecto de declaración (0289/L/08) del legislador Maiocco ... ..... 519
- XXXIX.- Región Centro. Reunión extraordinaria para tratar el conflicto entre productores agropecuarios y el Gobierno nacional. Convocatoria. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (0290/L/08) del legislador Maiocco ... .. 519
- XL.- Gobernador Juan Schiaretti. Gestiones en procura de lograr el diálogo entre el Gobierno Nacional y las entidades representativas del campo y en defensa del aparato productivo de la Provincia de Córdoba. Apoyo, respaldo y acompañamiento. Proyecto de declaración (0291/L/08) de los legisladores del bloque Unión por Córdoba – Frente para la Victoria ... ..... 519
- 10.- A) Diplomatura en Seguridad Vial y Tránsito, en la ciudad de Córdoba. Interés legislativo. Proyecto de declaración (0209/L/08) de los legisladores Pozzi, Cugat, Matar, Cargnelutti, Nicolás, Poncio, Dressino, Calvo Aguado y Faustinelli, sin despacho de comisión. Se considera y aprueba, con apartamiento del Reglamento ... ..... 520
- B) Tratado Europeo incluyendo a las Islas Malvinas como territorio del Reino Unido, suscripto en Lisboa. Repudio. Proyecto de resolución (0219/L/08) del legislador Vásquez, sin despacho de comisión. Se considera y aprueba, con apartamiento del Reglamento ..... 520
- C) Día Nacional de Agua. Adhesión. Proyectos de declaración (0259y 0277/L/08), compatibilizados, del legislador Pagliano; y de los legisladores Scarlatto, Aranda, Monier, Genesio de Stabio, Bischoff, Ochoa Romero, Faustinelli, Vásquez y Maiocco, respectivamente, sin despacho de comisión. Se

considera y aprueba, con apartamiento del Reglamento ..... 520

D) Cuerpo de Bomberos Voluntarios de James Craik. 35º Aniversario. Trayectoria. Reconocimiento. Proyecto de declaración (0260/L/08) del legislador Scarlatto, sin despacho de comisión. Se considera y aprueba, con apartamiento del Reglamento ..... 520

E) Jornada de Narraciones Infantiles “Una Mañana de Cuentos”. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (0264/L/08) de la legisladora Aranda, sin despacho de comisión. Se considera y aprueba, con apartamiento del Reglamento ..... 520

F) Curso de Capacitación y Proyecto Educativo de Música Argentina en Italia “Compartir Cultura”, en Pieve D’Alpago, Italia. Interés legislativo. Proyecto de declaración (0265/L/08) de los legisladores Bressan y Passerini, sin despacho de comisión. Se considera y aprueba, con apartamiento del Reglamento ...520

G) Jornadas Nacionales de Adultos Mayores – Otoño en Carlos Paz. Interés legislativo. Proyecto de declaración (0279/L/08) de los legisladores Nicolás, Pozzi, Matar, Giaveno, Poncio, Cargnelutti, Calvo Aguado, Dressino, Rossi y Lizzul, sin despacho de comisión. Se considera y aprueba, con apartamiento del Reglamento ..... 520

H) Foro en Defensa de Nuestros Derechos por el Agua, la Tierra y el Ambiente, en Córdoba. Adhesión. Proyecto de declaración (0280/L/08) del legislador Ruiz, sin despacho de comisión. Se considera y aprueba, con apartamiento del Reglamento ..... 520

I) Banco de la Nación Argentina. Sucursal N° 1160, en Deán Funes. Centenario. Interés legislativo. Proyecto de declaración (0281/L/08) del legislador Vásquez, sin despacho de comisión. Se

considera y aprueba, con apartamiento del Reglamento ..... 520

J) Acuerdo de Hermanamiento de las ciudades de Caraglio y Laboulaye. 10º Aniversario. Visita de la Comitiva de la Región del Piemonte, Italia. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (0282/L/08) del legislador Busso, sin despacho de comisión. Se considera y aprueba, con apartamiento del Reglamento ..... 520

K) Cabalgata Brocheriana. Culminación con éxito. Beneplácito. Proyecto de declaración (0283/L/08) del legislador Recalde, sin despacho de comisión. Se considera y aprueba, con apartamiento del Reglamento ... 520

L) Día Internacional de la Trabajadora del Hogar (Empleada Doméstica). Interés legislativo. Proyecto de declaración (0285/L/08) del legislador Ruiz, sin despacho de comisión. Se considera y aprueba, con apartamiento del Reglamento ... 520

11.- A) Situación derivada del aumento de las retenciones al sector agrícola-ganadero. Exhortación a los sectores involucrados. Federalismo. Reafirmación y respeto. Solicitud al PEN. Defensa de los intereses de la Provincia. Solicitud al PE. Productores. Solidaridad. Proyecto de resolución (0266/L/08) del legislador Albarracín. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ..... 531

B) Retenciones agropecuarias. Último aumento. Anulación. Solicitud al PEN. Nueva Ley de Coparticipación. Sanción. Solicitud al Congreso, a Gobernadores y al PEN. Proyecto de declaración (0272/L/08) del legislador Ruiz. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ..... 531

C) Retenciones agropecuarias. Reconsideración de la aplicación del último aumento y Nueva Ley de Coparticipación. Solicitud al PEN. Manifestación en contra del último aumento. Solicitud al PEN, Congreso Nacional, Partidos Políticos, ONG y Municipios y Comunas. Proyecto de resolución (0276/L/08) de los legisladores Faustinelli, Dressino, Cugat, Poncio, Rossi, Giaveno, Pozzi, Nicolás y Gudiño. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ... 532

D) Presidenta de la Nación. Discurso sobre el conflicto con el sector agropecuario. Accionar de patotas contra manifestantes en Plaza de Mayo. Repudio. Programa para la reforma tributaria y agraria y nacionalización del comercio exterior. Promoción. Proyecto de resolución (0288/L/08) de la legisladora Olivero. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ... 532

E) Grupos de choque. Accionar contra manifestantes por reclamos sociales y económicos. Repudio. Proyecto de declaración (0289/L/08) del legislador Maiocco. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ... 532

F) Región Centro. Reunión extraordinaria para tratar el conflicto entre productores agropecuarios y el Gobierno nacional. Convocatoria. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (0290/L/08) del legislador Maiocco. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ..... 532

G) Sector agropecuario. Defensa ante la Corte Suprema de Justicia de la Nación por el último aumento a las retenciones. Solicitud al Sr. Fiscal de Estado. Proyecto de declaración (0273/L/08) de los legisladores Ortiz Pellegrini, Fernández, Seculini y Coria. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba el despacho, rechazando el proyecto ..... 532

H) Gobernador Juan Schiaretti. Gestiones en procura de lograr el diálogo entre el Gobierno Nacional y las entidades representativas del campo y en defensa del aparato productivo de la Provincia de Córdoba. Apoyo, respaldo y acompañamiento. Proyecto de declaración (0291/L/08) de los legisladores del bloque Unión por Córdoba – Frente para la Victoria. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ..... 533



– En la ciudad de Córdoba, a 26 días del mes de marzo de 2008, siendo la hora 19 y 10:

- 1 -

### IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

**Sr. Presidente (Campana).**- Con la presencia de 55 señores legisladores, declaro abierta la 9° sesión ordinaria del 130 período legislativo.

Invito a la señora legisladora María Soledad Calvo Aguado a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

– Puestos de pie los señores legisladores y público presente, la señora legisladora Calvo Aguado procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

- 2 -

### VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

**Sr. Presidente (Campana).**- Esta Presidencia pone en consideración del Cuerpo la versión taquigráfica de la sesión anterior.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

- 3 -

### ASUNTOS ENTRADOS

**Sr. Presidente (Campana).**- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador en sus bancas con una edición del Trámite Parlamentario, pudiendo solicitar el giro a otras comisiones o la inclusión de coautorías.

Tiene la palabra el señor legislador Scarlatto.

**Sr. Scarlatto.**- Señor presidente: solicito se incorpore como coautora del proyecto 277/L/08 a la legisladora Lizzul.

**Sr. Presidente (Campana).**- Así se hará, señor legislador.

I

### COMUNICACIÓN OFICIAL DE LOS SEÑORES LEGISLADORES

0278/N/08

De los Sres. Legisladores Faustinelli, Pozzi,

**Cargnelutti, Matar, Cugat, Dressino, Giaveno, Gudiño, Calvo Aguado, Poncio, Rossi, Nicolás, Albarracín y Ruiz:** Por el cual solicita se convoque a Sesión Especial para el 26 de marzo de 2008, a fin de tratar cuestiones relacionadas con la suba de las retenciones a la soja y un esquema de impuestos móviles.

En Secretaría

### PROYECTOS DE LOS SEÑORES LEGISLADORES

II

0237/L/08

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Fernández y Seculini, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la Agencia Córdoba Deportes SEM.

**A la Comisión de Deportes, Recreación y su Relación con Políticas de Prevención de la Drogadicción**

III

0241/L/08

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Frossasco, Sella y Poncio, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, incluya a la ciudad de Villa Nueva, Departamento General San Martín, en el Programa de "Sistematización del Tránsito Pesado", y que su acceso principal por Avenida Libertad sea reparado en todo su trazado.

**A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía**

IV

0243/L/08

**Proyecto de Ley:** Iniciado por el Legislador Ochoa Romero, por el que crea en el ámbito de la Secretaría de Industria y Comercio de la Provincia, el Registro de Industrias con Responsabilidad Social Empresaria.

**A las Comisiones de Industria y Minería y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

V

0245/L/08

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Ochoa Romero, por el cual vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Educación, implemente en los niveles inicial y primario la

Educación Vial, utilizando juegos didácticos.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

**VI**

**0256/L/08**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Cargnelutti, Cugat, Matar, Poncio, Dressino, Gudiño, Giaveno, Calvo Aguado, Nicolás, Rossi y Faustinelli, por el cual expresa beneplácito por el "IV Congreso Nacional de la Ingeniería Agronómica", a realizarse los días 26 y 27 de junio en la ciudad de Rosario, Provincia de Santa Fe.

**A la Comisión de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables**

**VII**

**0257/L/08**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por la Legisladora Rosso, por el cual adhiere a la "Fiesta del Centro de Jubilados y Pensionados" de la localidad de Las Vertientes, a realizarse el 3 de mayo.

**A la Comisión de Solidaridad**

**VIII**

**0258/L/08**

**Proyecto de Ley:** Iniciado por los Legisladores Poncio, Faustinelli, Sella y Frossasco, por el que asigna al "Centro Universitario Dr. Antonio Sobral" la posesión del inmueble sito en Av. Amadeo Sabattini N° 51 de la ciudad de Villa María, cuyo titular es el Superior Gobierno de la Provincia.

**A las Comisiones de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Economía, Presupuesto y Hacienda**

**IX**

**0259/L/08**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Pagliano, por el cual adhiere a la celebración del "Día Nacional de Agua" que se conmemora el 31 de marzo de cada año fecha en que fuera creada la Dirección General de Hidráulica de la Provincia, destacando la jerarquización con la creación de la Sub Secretaría de Recursos Hídricos de la Provincia.

**A la Comisión de Asuntos Ecológicos**

**X**

**0260/L/08**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Scarlato, por el cual reconoce, en su 35º aniversario,

la loable labor del Cuerpo de Bomberos Voluntarios de James Craik.

**A la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

**XI**

**0262/L/08**

**Proyecto de Ley:** Iniciado por el Legislador Villena, por el que crea la materia curricular y obligatoria "Prevención de la Drogadicción y las Adicciones", a dictarse en el Ciclo Básico Unificado dependiente de la Provincia.

**A las Comisiones de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Deportes, Recreación y su Relación con Políticas de Prevención de la Drogadicción**

**XII**

**0263/L/08**

**Proyecto de Ley:** Iniciado por los Legisladores Rossi, Calvo Aguado, Cugat, Poncio, Faustinelli, Dressino y Giaveno, por el que crea el "Programa Comunitario de Incentivo a las Organizaciones no Gubernamentales de Protección del Medio Ambiente".

**A las Comisiones de Asuntos Ecológicos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

**XIII**

**0264/L/08**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por la Legisladora Aranda, por el cual adhiere a la jornada de narraciones infantiles "Una Mañana de Cuentos", a llevarse a cabo el 7 de abril, fecha en que se celebra el "Día Internacional del Libro Infantil y Juvenil".

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

**XIV**

**0265/L/08**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Bressan y Passerini, por el cual declara de Interés Legislativo el Curso de Capacitación y Proyecto Educativo de Música Argentina en Italia "Compartir Cultura", presentado por maestros de la escuela de banda municipal José Cesanelli de la ciudad de Marcos Juárez, a desarrollarse en Italia.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

## XV

0266/L/08

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Albarracín, por el cual exhorta a los sectores involucrados en la problemática derivada de la suba de las retenciones al sector agrícola-ganadero a actuar con sensatez, insta al Gobierno Nacional a respetar el federalismo, solicita al Gobierno Provincial defienda los intereses de la provincia y se solidariza con los productores.

**A la Comisión de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables**

## XVI

0267/L/08

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Serna, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe respecto a la administración y concesión de la Ruta Provincial N° 6.

**A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía**

## XVII

0268/L/08

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por las Legisladoras Fernández y Coria, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el alcance del crédito del BID, identificado como Programa de Apoyo a la Modernización del Estado de la Provincia de Córdoba, con destino a la construcción de viviendas para los afectados por las inundaciones en la ciudad de Córdoba.

**A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía**

## XVIII

0269/L/08

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por la Legisladora Narducci, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, incluya la obligatoriedad de la enseñanza de la asignatura “Educación Vial”, en todos los establecimientos educativos y programas de la carrera docente.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

## XIX

0270/L/08

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por la Legisladora Narducci, por el cual solicita al Poder Ejecutivo

Provincial, incluya la obligatoriedad de la enseñanza de la asignatura “Educación para la Prevención sobre el Peligro del Consumo de Drogas”, en todos los establecimientos educativos y programas de la carrera docente.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

## XX

0271/L/08

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Cugat, Faustinelli, Poncio, Calvo Aguado, Pozzi, Gudiño, Matar, Giaveno, Dressino y Nicolás, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre las acciones a implementar para detener la extracción de áridos en las márgenes del río San Rosa, frente al único balneario de Villa Rumipal.

**A la Comisión de Asuntos Ecológicos**

## XXI

0272/L/08

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Ruiz, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Nacional, anule el último aumento a las retenciones agropecuarias y solicita al Congreso, a Gobernadores y al Ejecutivo Nacional la sanción de una nueva ley de coparticipación que incluya las retenciones al campo.

**A las Comisiones de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**

## XXII

0273/L/08

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Ortíz Pellegrini, Fernández y Seculini, por el cual solicita al Sr. Fiscal de Estado se constituya ante la Corte Suprema de Justicia de la Nación, a los fines de la defensa del sector agropecuario ante el último aumento a las retenciones.

**A las Comisiones de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**

## XXIII

0274/L/08

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Ortíz Pellegrini, Fernández y Seculini, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la compra directa por parte de la EPEC de transformadores durante el mes de febrero.

**A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía**

**XXIV**

**0275/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Faustinelli, Matar, Dressino, Cugat, Poncio, Rossi, Giaveno, Pozzi, Nicolás y Gudiño, por el cual convoca a Sesión Especial para el día 26 de marzo con el objeto de tratar el conflicto generado por las decisiones del gobierno nacional relacionadas con la suba de las retenciones agropecuarias.

**A la Comisión de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables**

**XXV**

**0276/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Faustinelli, Dressino, Cugat, Poncio, Rossi, Giaveno, Pozzi, Nicolás y Gudiño, por el cual solicita al Gobierno Nacional, Congreso Nacional, Partidos Políticos, ONG y Municipios y Comunas, tomen medidas respecto a la aplicación de las retenciones agropecuarias.

**A las Comisiones de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**

**XXVI**

**0277/L/08**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Scarlatto, Aranda, Monier, Genesio de Stabio, Bischoff, Ochoa Romero, Faustinelli, Vázquez y Maiocco, por el cual adhiere al Día Nacional del Agua, a celebrarse el 31 de marzo.

**A la Comisión de Asuntos Ecológicos**

**XXVII**

**0279/L/08**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Nicolás, Pozzi, Matar, Giaveno, Poncio, Cargnelutti, Calvo Aguado, Dressino y Rossi, por el cual declara de Interés Legislativo las "Jornadas Nacionales de Adultos Mayores – Otoño en Carlos Paz", a realizarse entre los días 6 y 10 de mayo de 2008 en la ciudad de Villa Carlos Paz.

**A la Comisión de Solidaridad**

**XXVIII**

**0280/L/08**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Ruiz, por el cual adhiere al "Foro en Defensa de Nuestros Derechos por el Agua, la Tierra y el Ambiente",

que se desarrolla entre los días 25 y 31 de marzo.

**A la Comisión de Asuntos Ecológicos**

**XXIX**

**0281/L/08**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Vázquez, por el cual declara de Interés Legislativo el Centenario de la Sucursal del Banco Nación de la localidad de Deán Funes, que se conmemorará el 1 de abril de 2008.

**A la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes**

**XXX**

**0282/L/08**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Busso, por el cual adhiere a la visita de la Comitiva de la Región del Piemonte – Italia, en el marco de los actos del festejo del 10º Aniversario del acuerdo de hermanamiento de las ciudades de Caraglio y Laboulaye, que se desarrollarán entre los días 28 y 31 de marzo de 2008.

**A la Comisión de Comercio Interior, Exterior y Mercosur**

**PROYECTOS DEL  
PODER EJECUTIVO**

**XXXI**

**0255/E/08**

**Proyecto de Ley:** Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que declara de utilidad pública y sujeto a expropiación para la ejecución de la obra: "Ensanche de camino de acceso a la localidad de Manfredi", un inmueble sito en Colonia Laguna Larga, Departamento Río Segundo.

**A las Comisiones de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía y de Economía, Presupuesto y Hacienda**

**XXXII  
DESPACHOS DE COMISIÓN**

**Despacho de la Comisión de Deportes, Recreación y su Relación con Políticas de Prevención de la Drogadicción**

**0205/L/08**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por la Legisladora Aranda, por el cual declara de Interés Legislativo al Programa "Quiero Ser", a implementar por los Ministe-

rios de Gobierno y de Educación de la Provincia de Córdoba, en conjunto con el SEDRONAR, en los establecimientos educativos de nuestra Provincia y en el marco de los objetivos del Plan Federal de Prevención Integral de la Drogadependencia y el Control del Tráfico Ilícito de Drogas.

#### Al Orden del Día

#### Despachos de la Comisión de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

##### 1)0212/L/08

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por la Legisladora Rosso, por el cual expresa adhesión y beneplácito a la 19º Fiesta Provincial del Chacarero, a llevarse a cabo del 13 al 19 de abril en la localidad de Chaján. (Aprobado en virtud del artículo 101 del Reglamento Interno)

##### 2)0224/L/08

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Ruiz, por el cual expresa adhesión y beneplácito por la realización de la "Fiesta del Ternero", a realizarse todos los años durante el mes de abril en la ciudad de Cruz del Eje. (Aprobado en virtud del artículo 101 del Reglamento Interno)

- 4 -

#### A) PLAN DE INFRAESTRUCTURA ESCOLAR. PEDIDO DE INFORMES.

#### B) BANCO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. REMATES ADMINISTRATIVOS Y/O PÚBLICOS. PEDIDO DE INFORMES.

#### C) BANCO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. PLAN DE DESMOVILIZACIÓN DE ACTIVOS. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión para su archivo

**Sr. Presidente (Campana).**- Corresponde dar tratamiento al Orden del Día.

Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

**Sr. Passerini.**- Señor presidente: de acuerdo a lo establecido en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, solicito el pase a archivo de los puntos 1, 2 y 3 del Orden del Día.

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción de enviar a archivo los proyectos correspondientes a los puntos 1, 2 y 3 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse

expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

#### PUNTO 1

##### Moción de Preferencia

##### –Artículo 122 y Concordantes–

##### 11668/L/07

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Coria, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre distintos aspectos relacionados con el "Plan de Infraestructura Escolar".

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

#### PUNTO 2

##### Moción de Preferencia

##### –Artículo 122 y Concordantes–

##### 09552/L/06

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Fonseca y Eduardo Fernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados con los remates administrativos y/o públicos por parte del Banco de la Provincia de Córdoba.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

#### PUNTO 3

##### Moción de Preferencia

##### –Artículo 122 y Concordantes–

##### 0015/L/08

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Poncio, Cargnelutti, Gudiño, Cugat, Rossi, Dresino, Faustinelli, Nicolás, Pozzi y Giaveno, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre distintos aspectos referidos al "Plan de Desmovilización de Activos", llevado adelante por el Banco de la Provincia en el mes de enero de 2008.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

- 5 -

#### A) CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL. RAZONES DEL NO FUNCIONAMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.

#### B) CONSEJO DE PARTIDOS POLÍTICOS. RAZONES DEL NO FUNCIONAMIENTO. PEDIDO

## DE INFORMES.

C) PROGRAMA DE REPARACIONES Y REFUNCIONALIZACIÓN DE EDIFICIOS ESCOLARES EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA. CANTIDAD DE ZONAS Y ADJUDICACIONES REALIZADAS. PEDIDO DE INFORMES.

D) PROGRAMA DE REPARACIONES Y REFUNCIONALIZACIÓN DE EDIFICIOS ESCOLARES EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA. ZONAS B, E, D, G, C, H, K. CONTRATACIONES DIRECTAS. PEDIDO DE INFORMES.

E) TEXTOS ESCOLARES. ACUERDO ESPECIAL DE PRECIOS Y DISTRIBUCIÓN DE LIBROS GRATUITOS Y PLANES DE PROMOCIÓN DE LA LECTURA. PEDIDO DE INFORMES.

F) BANCO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. MEDIDAS ADOPTADAS PARA SOLUCIONAR LA ESCASEZ Y FALTA DE CIRCULACIÓN DE MONEDAS. PEDIDO DE INFORMES.

G) ESCUELA EN BARRIO CIUDAD NUEVA, EN RÍO CUARTO. EDIFICIO. FINALIZACIÓN DE LAS OBRAS Y HABILITACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

H) ESCUELAS Y/O INSTITUTOS PRIVADOS CON APOORTE ESTATAL. AUMENTO DE ARANCELES. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

**Sr. Passerini.**- Señor presidente: solicito que los puntos 5, 6, 10, 14, 15, 16, 18 y 19 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 10ª sesión ordinaria.

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción de otorgar preferencia, para la 10ª sesión ordinaria, a los proyectos correspondientes a los puntos 5, 6, 10, 14, 15, 16, 18 y 19 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 10ª sesión ordinaria.

## PUNTO 5

## Pedido de Informes – Artículo 195

0092/L/08

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Genesio de Stabio, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre los motivos por los cuales no se encuentra funcionando el Consejo Económico y Social.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

## PUNTO 6

## Pedido de Informes – Artículo 195

0093/L/08

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Genesio de Stabio, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre los motivos por los cuales no se encuentra funcionando el Consejo de Partidos Políticos.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

## PUNTO 10

## Pedido de Informes – Artículo 195

0117/L/08

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Maiocco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre distintos aspectos referidos a contrataciones directas para reparaciones y refuncionalización de edificios escolares en la Ciudad de Córdoba.

**Comisiones:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

## PUNTO 14

## Pedido de Informes – Artículo 195

0124/L/08

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Seculini, Coria, Fernández, Jiménez, Ortíz Pellegrini, Birri, Rivero y Rodríguez, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre distintos aspectos relacionados con el programa de reparaciones y refuncionalización de edificios escolares en la Ciudad de Córdoba.

**Comisiones:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

**PUNTO 15****Pedido de Informes – Artículo 195****0125/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Coria, Seculini, Ortíz Pellegrini, Fernández, Rodríguez, Birri, Jiménez y Rivero, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre distintos aspectos relacionados con las políticas e inversiones en materia de textos escolares.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 16****Pedido de Informes – Artículo 195****0127/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre medidas adoptadas por el Banco de la Provincia de Córdoba, tendientes a resolver el problema de escasez de monedas.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 18****Pedido de Informes – Artículo 195****0135/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Birri, Seculini, Lizzul, Bischoff, Jiménez y Rivero, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados con la finalización y habilitación de la escuela ubicada en Barrio Ciudad Nueva de la Ciudad de Río Cuarto.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 19****Pedido de Informes – Artículo 195****0143/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Maiocco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados con los aumentos de aranceles en las escuelas e institutos privados que cuentan con aporte estatal.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**- 6 -**

**A) LEY NACIONAL N° 26.075, DE FINANCIAMIENTO EDUCATIVO. CUMPLIMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.**

**B) RUTAS PROVINCIALES. TRABAJOS DE DESMALEZAMIENTO, MANTENIMIENTO Y SEÑALIZACIÓN. ESTADO DE EJECUCIÓN, CONCESIONARIAS Y DEUDA PROVINCIAL. PEDIDO DE INFORMES.**

**C) POLICÍA DE LA PROVINCIA. AGENTES Y ORGANIGRAMA. PEDIDO DE INFORMES.**

**D) FISCALÍA ANTICORRUPCIÓN (LEY N° 8835). DESIGNACIÓN DEL FISCAL DE CONTROL ANTICORRUPCIÓN Y ACTUACIONES. PEDIDO DE INFORMES.**

**E) POLICÍA DE LA PROVINCIA. NUEVA ESTRUCTURA (LEY 9464). COMPRA DEL EQUIPAMIENTO NECESARIO. PREVISIONES PRESUPUESTARIAS. PEDIDO DE INFORMES.**

**F) REGISTRO GENERAL DE LA PROVINCIA. INTERVENCIÓN. RESULTADO DE LA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA Y BALANCE DEL MOVIMIENTO DE FONDOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**G) SERVICIO PENITENCIARIO. CUMPLIMIENTO DE LA LEY 9235 Y FORMULACIÓN DE LA POLÍTICA PENITENCIARIA. PEDIDO DE INFORMES.**

**H) CONSEJO DE PARTIDOS POLÍTICOS. FUNCIONAMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.**

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

**Sr. Passerini.**- Señor presidente: solicito que los puntos 4, 7, 8, 11, 12, 13, 17 y 20 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 11ª sesión ordinaria.

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción de otorgar preferencia, para la 11ª sesión ordinaria, a los proyectos correspondientes a los puntos 4, 7, 8, 11, 12, 13, 17 y 20 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**.- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 11ª sesión ordinaria.

#### PUNTO 4

##### Moción de Preferencia

##### –Artículo 122 y Concordantes–

**0041/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Coria, Rodríguez y Ortiz Pellegrini, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados con la aplicación de la Ley Nacional N° 26.075, de financiamiento educativo.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

#### PUNTO 7

##### Pedido de Informes – Artículo 195

**0100/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Giaveno, Rossi, Gudiño, Cugat, Dressino, Calvo Aguado, Matar, Nicolás y Poncio, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados al mantenimiento y conservación de rutas provinciales.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

#### PUNTO 8

##### Pedido de Informes – Artículo 195

**0101/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Giaveno, Rossi, Gudiño, Cugat, Dressino, Calvo Aguado, Matar, Nicolás y Poncio, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados al funcionamiento de la Policía de la Provincia.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

#### PUNTO 11

##### Pedido de Informes – Artículo 195

**0118/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Ruiz, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.) informe sobre distintos aspectos referidos a la designación y funcionamiento de la Fiscalía

Anticorrupción creada por Ley N° 8835.

**Comisión:** Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

#### PUNTO 12

##### Pedido de Informes – Artículo 195

**0119/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Ortiz Pellegrini, Coria, Rivero y Fernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre distintos aspectos referidos a la nueva estructura de la Policía de la Provincia en virtud de la Ley N° 9464, modificatoria de la Ley N° 9235.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

#### PUNTO 13

##### Pedido de Informes – Artículo 195

**0123/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Coria, Fernández, Jiménez, Ortiz Pellegrini, Birri y Rivero, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre distintos aspectos referidos a la intervención del Registro General de la Provincia.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

#### PUNTO 17

##### Pedido de Informes – Artículo 195

**0128/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Ortiz Pellegrini, Varas y Coria, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados con la organización del servicio penitenciario y aplicación de la Ley N° 9235.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

#### PUNTO 20

##### Pedido de Informes – Artículo 195

**0144/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Cugat, Pozzi y Faustinelli, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe cuáles son los motivos por los que desde marzo de 2006 no se reúne el Consejo de Partidos Políticos.



**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

- 7 -

**ADMINISTRACIÓN PÚBLICA PROVINCIAL.  
RECATEGORIZACIÓN DEL PERSONAL (LEY  
9631). PEDIDO DE INFORMES.**

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

**Sr. Passerini.**- Señor presidente, solicito que el punto 9 del Orden del Día vuelva a comisión con una preferencia de 21 días, para la 12ª sesión ordinaria.

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción de otorgar preferencia, para la 12ª sesión ordinaria, al proyecto correspondiente al punto 9 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

Se incorpora al Orden del Día de la 12ª sesión ordinaria.

**PUNTO 9**

**Pedido de Informes – Artículo 195**

**0115/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Olivero, por el cual solicita a la Secretaría General de la Gobernación (Art. 102 C.P.), informe sobre distintos aspectos relacionados a la recategorización del personal de la Administración Pública Provincial, en virtud de la aplicación de las Leyes Nº 8575 y 9631.

**Comisiones:** Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

- 8 -

**DECLARACIÓN “METAS DEL MILENIO”, DE  
LOS ESTADOS MIEMBROS DE LAS NACIONES  
UNIDAS. ADHESIÓN.**

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

**Sr. Passerini.**- Señor presidente, de

acuerdo a lo establecido en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, solicito que el punto 21 del Orden del Día sea aprobado en virtud de lo dispuesto por el artículo 146 del Reglamento Interno.

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción de aprobar el expediente correspondiente al punto 21 del Orden del Día, en virtud de lo dispuesto por el artículo 146 del Reglamento Interno.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

Tiene la palabra la señora legisladora Coria.

**Sra. Coria.**- Señor presidente, creo que me demoré. Solicito que se me incorpore como coautora del proyecto 273.

**Sr. Presidente (Campana).**- Así se hará, señora legisladora.

**PROYECTO DE DECLARACION – 0039/L/08  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su adhesión a las “Metas del Milenio”, declaración aprobada en septiembre del año 2000 por los Estados Miembros de las Naciones Unidas, que establece un conjunto de objetivos y metas de desarrollo para avanzar en la construcción de un mundo más igualitario; y sitúa la igualdad entre los sexos y la autonomía de las mujeres como objetivo específico de la agenda global y condición indispensable para el logro de los demás objetivos.

**Evelina Feraudo, Mirtha Valarolo.**

**FUNDAMENTOS**

En el año 2000, los líderes de 191 países de la ONU, fijaron las “Metas del Milenio” para ser alcanzadas en un período que va hasta el año 2015. Se aprobó un marco de 8 objetivos, 18 metas y 48 indicadores para medir los progresos hacia el logro de los objetivos de desarrollo del Milenio mediante un consenso de expertos de la Secretaría de las Naciones Unidas y el FMI, la OCDE y el Banco Mundial.

- Objetivo 1: Erradicar la pobreza extrema y el hambre

- Meta 1 - Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas cuyos ingresos sean inferiores a 1 dólar por día.

- Meta 2 - Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015,

el porcentaje de personas que padezcan hambre.

- Objetivo 2: Lograr la enseñanza primaria universal.

- Meta 3 - Velar por que, para el año 2015, los niños y niñas de todo el mundo puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria.

- Objetivo 3: Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer

- Meta 4 - Eliminar las desigualdades entre los géneros en la enseñanza primaria y secundaria, preferiblemente para el año 2005, y en todos los niveles de la enseñanza antes de fines de 2015.

- Objetivo 4: Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años.

- Meta 5 - Reducir en dos terceras partes, entre 1990 y 2015, la mortalidad de los niños menores de 5 años.

- Objetivo 5: Mejorar la salud materna.

- Meta 6 - Reducir, entre 1990 y 2015, la mortalidad materna en tres cuartas partes

- Objetivo 6. Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades.

- Meta 7 - Haber detenido y comenzado a reducir, para el año 2015, la propagación del VIH/SIDA.

- Meta 8 - Haber detenido y comenzado a reducir, para el año 2015, la incidencia del paludismo y otras enfermedades graves.

- Objetivo 7: Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente.

- Meta 9 - Incorporar los principios del desarrollo sostenible en las políticas y los programas nacionales e invertir la pérdida de recursos del medio ambiente.

- Meta 10 - Reducir a la mitad para el año 2015 el porcentaje de personas que carezcan de acceso sostenible al agua potable y a servicios básicos de saneamiento.

- Meta 11 - Haber mejorado considerablemente, para el año 2020, la vida de por lo menos 100 millones de habitantes de tugurios.

- Objetivo 8: Fomentar una asociación mundial para el desarrollo.

A continuación figuran los indicadores para las metas 12 a 15 en una lista combinada.

- Meta 12 - Desarrollar aún más un sistema comercial y financiero abierto, basado en normas, previsible y no discriminatorio. Se incluye el compromiso de lograr una buena gestión de los asuntos públicos, el desarrollo y la reducción de la pobreza, en cada país y en el plano internacional.

- Meta 13 - Atender las necesidades especiales de los países menos adelantados. Se incluye el acceso libre de aranceles y cupos de las exportaciones de los países menos adelantados; el programa mejorado de alivio de la deuda de los países pobres muy endeudados y la cancelación de la deuda bilateral oficial, y la concesión de una asistencia para el desarrollo más generosa a los países que hayan expresado su determinación de reducir

la pobreza.

- Meta 14 - Atender las necesidades especiales de los países en desarrollo sin litoral y de los pequeños Estados insulares en desarrollo (mediante el Programa de Acción para el desarrollo sostenible de los pequeños Estados insulares en desarrollo y las decisiones adoptadas en el vigésimo segundo período extraordinario de sesiones de la Asamblea General).

- Meta 15 - Encarar de manera general los problemas de la deuda de los países en desarrollo con medidas nacionales e internacionales a fin de hacer la deuda sostenible a largo plazo.

- Meta 16 - En cooperación con los países en desarrollo, elaborar y aplicar estrategias que proporcionen a los jóvenes un trabajo digno y productivo.

- Meta 17 - En cooperación con las empresas farmacéuticas, proporcionar acceso a los medicamentos esenciales en los países en desarrollo a un costo razonable.

- Meta 18 - En colaboración con el sector privado, velar por que se puedan aprovechar los beneficios de las nuevas tecnologías, en particular de las tecnologías de la información y de las comunicaciones.

En octubre del año 2002 se inauguró la "Campaña del Milenio" para alentar a ciudadanos de todo el mundo a realizar esfuerzos para que los gobiernos rindan cuentas por las promesas asumidas en septiembre de 2000. El propósito de la Campaña, que trabaja a nivel nacional e internacional con redes, iniciativas, movimientos populares y con la participación de músicos y actores; es inspirar un movimiento mundial que conquiste los objetivos y de esa manera erradique la pobreza extrema para el año 2015. Por más distintos que puedan ser los antecedentes de este movimiento mundial, la unión entre ellos va en aumento con el propósito común de alcanzar los Objetivos del Milenio.

Por las razones expuestas, es que solicitamos de nuestros pares la aprobación de la presente iniciativa.

**Evelina Feraudo, Mirtha Valarolo.**

#### **DESPACHO DE COMISIÓN**

Vuestra **Comisión de SOLIDARIDAD**, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 0039/L/08, iniciado por las Legisladoras Feraudo y Valarolo, por el que adhiere a las "Metas del Milenio", aprobadas en Septiembre de 2000 en la Asamblea General de las Naciones Unidas, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, le preséis aprobación de la siguiente manera:

#### **LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA**

##### **DECLARA:**

Su adhesión a las "Metas del Milenio" que, aprobadas por las Naciones Unidas en el mes de septiembre del año 2000, establecen un conjunto de metas y objeti-

vos de desarrollo tendientes a la construcción de un mundo más equitativo, determinando que la igualdad entre los sexos y la autonomía de las mujeres es condición indispensable para su logro.

**DIOS GUARDE A V.H.**

**Alesandri, Frossasco, Nieto, Valarolo, Vega, Poncio.**

- 9 -

## ASUNTOS ENTRADOS A ÚLTIMA HORA

**Sr. Presidente (Campana).**- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Ingresados a última hora, que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

XXXIII

**0283/L/08**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Recalde, por el cual expresa beneplácito por la culminación con éxito de la Cabalgata Brocheriana, realizada en homenaje al Cura Brochero.

XXXIV

**0285/L/08**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Ruiz, por el cual declara de Interés Legislativo el “Día Internacional de la Trabajadora del Hogar” (Empleada Doméstica), a conmemorarse el 30 de marzo.

XXXV

**0286/L/08**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por la Legisladora Olivero, por el cual expresa preocupación ante la evidencia de que la demanda que la empresa Suez Agbar mantiene contra Aguas Cordobesas, no ha sido retirada.

**A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía**

XXXVI

**0287/L/08**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por la Legisladora Olivero, por el cual apoya la lucha de los trabajadores de la siderúrgica venezolana Sidor y repudia la represión sufrida a manos de la Guardia Nacional, el 4 de marzo.

**A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**

XXXVII

**0288/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Olivero, por el cual repudia el discurso de la Presidente de la Nación en relación al conflicto con el sector agropecuario, el accionar de patotas contra quienes se manifestaban en Plaza de Mayo y promueve el programa para la reforma agraria.

**A las Comisiones de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**

XXXVIII

**0289/L/08**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Maiocco, por el cual repudia las actitudes de ciertos grupos de choque contra quienes manifiestan por sus reclamos sociales y económicos.

**A las Comisiones de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**

XXXIX

**0290/L/08**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Maiocco, por el cual solicita al Sr. Gobernador arbitre los medios necesarios a fin de convocar a una reunión extraordinaria de la Región Centro, para forjar una posición respecto del conflicto entre el Gobierno Nacional y los productores agropecuarios.

**A las Comisiones de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**

XL

**0291/L/08**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores del Bloque Unión por Córdoba – Frente para la Victoria, por el cual expresa su más amplio apoyo, respaldo y acompañamiento a las gestiones encabezadas por el Gobernador Juan Schiaretti, en procura de lograr, en forma inmediata, el diálogo sin condicionamientos entre el Gobierno Nacional y las entidades representativas del campo.

**Sr. Presidente (Campana).**- Quedan reservados en Secretaría.

- 10 -

A) DIPLOMATURA EN SEGURIDAD VIAL Y TRÁNSITO, EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA. INTERÉS LEGISLATIVO.

B) TRATADO EUROPEO INCLUYENDO A LAS ISLAS MALVINAS COMO TERRITORIO DEL REINO UNIDO, SUSCRITO EN LISBOA. REPUDIO.

C) DÍA NACIONAL DE AGUA. ADHESIÓN.

D) CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE JAMES CRAIK. 35º ANIVERSARIO. TRAYECTORIA. RECONOCIMIENTO.

E) JORNADA DE NARRACIONES INFANTILES "UNA MAÑANA DE CUENTOS". ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

F) CURSO DE CAPACITACIÓN Y PROYECTO EDUCATIVO DE MÚSICA ARGENTINA EN ITALIA "COMPARTIR CULTURA", EN PIEVE D'ALPAGO, ITALIA. INTERÉS LEGISLATIVO.

G) JORNADAS NACIONALES DE ADULTOS MAYORES - OTOÑO EN CARLOS PAZ. INTERÉS LEGISLATIVO.

H) FORO EN DEFENSA DE NUESTROS DERECHOS POR EL AGUA, LA TIERRA Y EL AMBIENTE, EN CÓRDOBA. ADHESIÓN.

I) BANCO DE LA NACIÓN ARGENTINA. SUCURSAL Nº 1160, EN DEÁN FUNES. CENTENARIO. INTERÉS LEGISLATIVO.

J) ACUERDO DE HERMANAMIENTO DE LAS CIUDADES DE CARAGLIO Y LABOULAYE. 10º ANIVERSARIO. VISITA DE LA COMITIVA DE LA REGIÓN DEL PIEMONTE, ITALIA. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

K) CABALGATA BROCHERIANA. CULMINACIÓN CON ÉXITO. BENEPLÁCITO. PROYECTO DE DECLARACIÓN (0283/L/08) DEL LEGISLADOR RECALDE, SIN DESPACHO DE COMISIÓN. SE CONSIDERA Y APRUEBA, CON APARTAMIENTO DEL REGLAMENTO ...

L) DÍA INTERNACIONAL DE LA TRABAJADORA DEL HOGAR (EMPLEADA DOMÉSTICA). INTERÉS LEGISLATIVO. PROYECTO DE DECLARACIÓN (0285/L/08) DEL LEGISLADOR RUIZ, SIN DESPACHO DE COMISIÓN. SE CONSIDERA Y APRUEBA, CON

## APARTAMIENTO DEL REGLAMENTO ...

**Sr. Presidente (Campana).**- De conformidad a lo resuelto en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, los proyectos de declaración y de resolución que a continuación se leerán por Secretaría se darán por aprobados sin constituir la Cámara en estado de comisión, para lo cual debemos apartarnos del Reglamento.

En consideración el apartamiento del Reglamento.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobado.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

### PROYECTO DE DECLARACION - 0209/L/08 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

#### DECLARA:

Declara de Interés Legislativo "La Diplomatura en Seguridad Vial y Tránsito", a realizarse de abril a noviembre del año 2008, en la Universidad Blas Pascal, en la ciudad de Córdoba.

**Hugo Pozzi, Alfredo Cugat, María Matar, Alicia Cargnelutti, Miguel Nicolás, Norma Poncio, Ana Dressino, María Calvo Aguado, Hipólito Faustinelli.**

#### FUNDAMENTOS

Los accidentes de tránsito son considerados por la Organización Mundial de la Salud (OMS) como una de las causas de muerte de mayor relevancia y puesto que aunque existen numerosos factores externos (niebla, estado o diseño del camino, etc) la realidad demuestra que el factor humano está siempre presente, lo que hace aconsejable el estudio de este trascendente fenómeno.

Los cada vez más altos índices de accidentes en rutas y calles, ha llevado a que estados, gobiernos e instituciones educativas en todos sus niveles, adviertan la necesidad de asumir roles activos a fin de educar, ordenar, prevenir y asegurar la adecuada circulación de vehículos y personas en sus respectivos territorios.

Se fundamenta este proyecto en el hecho de que iniciativas como la de esta Diplomatura ayudan a formar conciencia, a generar ideas y diseñar propuestas para políticas de Estado en materia de seguridad vial y de tránsito. Asimismo, la misma servirá también para la capacitación de personas interesadas e involucradas en la temática y para su aprobación será necesaria la presentación de un trabajo monográfico final, el cual se espera sea un aporte de conocimiento para entender este fenómeno y brindar soluciones eficaces para combatir este

flagelo.

Este evento además de procurar identificar las pautas que permitan atacar las causas que producen los accidentes de tránsito incorpora a la educación uno de los aspectos que ha sido olvidado en otros intentos de combatir la siniestralidad vial: el control social, el comportamiento cívico en el tránsito. El mismo estará dirigido a Abogados en general. Asesores: legislativos, de Compañías de seguros, de empresas de transporte, de escuelas de conducción. Docentes de todos los niveles. Funcionarios y agentes de organismos nacionales, provinciales y municipales vinculados a la materia, a la prevención y al control. Integrantes de los Tribunales de Fallos del interior y de la Ciudad de Córdoba.

La Diplomatura tendrá un enfoque multidisciplinario, a cargo de reconocidos especialistas en la materia. Serán sus Directores los Dres. José Luis Ortiz y Susana Galván y los docentes que lo dictarán serán Lorenzo Barone, Gustavo Díaz Miró, Ana María Cortés de Arabia, Patricia Scarponetti, Cristina Plovovich, Ramiro Ojeda, Susana Galván, Raúl Vera Ocampo, José Luis Ortiz, Armando Mayor y Patricia Supisiche. Finalmente la misma contará como invitados especiales al Defensor del Pueblo de las Nación Eduardo Mondino, Horacio Botta Bernaus y autoridades de Tránsito Internacionales, Nacionales, Provinciales y Municipales.

“La Diplomatura de Seguridad Vial y Tránsito”, tendrá los siguientes objetivos:

Objetivos

- Comprender el tránsito como una problemática social que debe ser abordada desde una perspectiva multidisciplinaria.

- Promover una adecuada cultura de la seguridad vial.

- Procurar un cambio de actitud en los distintos actores y usuarios de la vía pública.

- Impartir conocimientos específicos relacionados con la materia, procurando la formación de especialistas.

- Buscar la institucionalización del abordaje interdisciplinario de la problemática.

Por lo anteriormente expuesto se solicita a la Legislatura la aprobación del presente Proyecto, en el convencimiento que con ello contribuiremos a difundir y realizar esta diplomatura de relevancia impar en los tiempos que corren.

**Hugo Pozzi, Alfredo Cugat, María Matar, Alicia Cargnelutti, Miguel Nicolás, Norma Poncio, Ana Dressino, María Calvo Aguado, Hipólito Faustinelli.**

**PROYECTO DE DECLARACION – 0208/L/08  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

#### **DECLARA:**

De Interés Legislativo para el “CUENTA PALABRA 8, Festival y Encuentro Internacional de Cuentacuentos y Jornadas de Reflexión sobre Narración Oral”, a realizarse en las ciudades de Córdoba y Alta Gracia con subsedes en los Valles de Paravachasca, Punilla, Calamuchita y Sierras Chicas, los días 24 al 30 de abril del año en curso.

**Hugo Pozzi, María Matar, Alfredo Cugat, María Calvo Aguado, Alicia Cargnelutti, Norma Poncio, Dante Rossi, Ítalo Gudiño.**

#### **FUNDAMENTOS**

El Festival y Encuentro Internacional se realizará desde el 24 al 30 de abril en las ciudades de Córdoba Capital, Alta Gracia y otras localidades del interior, contando con la presencia de narradores de nuestro país, México, Colombia, Uruguay, Paraguay, Perú y Chile.

El Encuentro Internacional, del 25 al 27 de abril, tendrá como sedes al Museo de la Estancia Jesuítica, la Casa de la Cultura y la Colonia José María Paz de la ciudad de Alta Gracia.

Bajo el lema “Las Historias de la Historia”, se convocará a narradores nacionales y extranjeros a la búsqueda de textos relacionados con acontecimientos históricos, comunidades aborígenes y afro descendientes.

En el marco del Encuentro, se desarrollarán rondas de cuentos para público, cuentos callejeros, talleres de formación a cargo de narradores y mesas de reflexión sobre el Movimiento Cuentero Latinoamericano. También, una mesa de trabajo de miembros de la Red Latinoamericana de Cuentería sobre la temática “Cuentos para salvar el planeta”.

El Festival Internacional se desarrollará del 24 al 30 de abril, con espectáculos para todo público en salas y escuelas de Córdoba Capital, Alta Gracia, Río Ceballos, Anisacate, Tanti y La Cumbrecita.

Por estos y demás fundamentos que se expresarán en el momento de su tratamiento, es que solicito de mis pares, la aprobación a éste proyecto.

**Hugo Pozzi, María Matar, Alfredo Cugat, María Calvo Aguado, Alicia Cargnelutti, Norma Poncio, Dante Rossi, Ítalo Gudiño.**

**PROYECTO DE RESOLUCION – 0219/L/08  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
RESUELVE:**

Declarar su más enérgico repudio, al tratado europeo de Lisboa aprobado el pasado 13 de diciembre de 2007, en el cual las Islas Malvinas, Georgias del Sur,

Sándwich del Sur y del Sector Antártico Argentino como parte integrante del Reino Unido de la Gran Bretaña.

**Mario Vásquez.**

#### **FUNDAMENTOS**

Los países miembros de la Unión Europea han incluido en el tratado Constitutivo de la UNIÓN EUROPEA, suscripto en la ciudad de Lisboa, más precisamente en el anexo número II denominado Asociación de los Países y Territorios de Ultramar a las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sándwich del Sur y del Sector Antártico Argentino como territorios de ultramar jurisdicción del Reino Unido de la Gran Bretaña, lo que representa una acción ultrajante para nuestra República en su legítima reclamación de soberanía sobre territorios que forman parte de nuestra nación.

Esta inclusión del citado tratado suscripto a iniciativa de las autoridades del Gobierno de la Gran Bretaña, ejemplifican las verdaderas intenciones del gobierno de continuar desconociendo las decisiones adoptadas en el marco de los diferentes estamentos de la Organización de las Naciones Unidas que resultan concretadas en las dieciocho Resoluciones al efecto aprobadas en el Comité de Descolonización entre los años 1989 y 2007. Por último agregar la clara postura del Gobierno Británico en las manifestaciones vertidas por el Señor Embajador de ese Gobierno en nuestro país, el cual afirma ante los medios de prensa "el tratado solo refleja que la realidad es la realidad y que las islas son británicas..."

La ofensa de desconocer la soberanía argentina de estos territorios y el carácter de la inclusión de los mismos como territorios de ultramar solo tiene una sola conclusión, la de que todavía el concierto europeo continúa aseverando la existencia de "colonias" en el siglo XXI revalorizando en el sentido expuesto un nefasto concepto que todas las naciones del mundo entendíamos que había quedado en el olvido, aceptarlo implica asimilar el resurgimiento del colonialismo como política de los estados modernos. Debemos destacar que esta política adoptada por iniciativa del Reino Unido no resulta en una mera declaración enunciativa, sino por el contrario su verdadero trasfondo que está vinculado a la explotación de los recursos naturales que sin duda constituyen un plato apetecible para poderosos intereses que especulan con futuras ganancias. En estos últimos años la voracidad económica se convierte en la estrategia de muchas naciones al intentar hacerse del dominio de zonas económicas ricas en hidrocarburos y minerales para sus fines, delineando una estrategia que en nuestro caso atentará en un futuro próximo no solo frente a nuestra potestad sino a la de toda América Latina.

En estos 25 años de vigencia de nuestra democracia, quizás la única política de estado que todos los argentinos asumimos como propia sin distinción de posicionamiento, la constituye la reivindicación de los dere-

chos soberanos sobre nuestros territorios insulares usurpados.

Si bien se han efectuado incesantes reclamos ante los organismos internacionales sobre nuestra soberanía, entendemos que debemos seguir acompañando los reclamos del Poder Ejecutivo en esta Política de Estado que nos une a todos los argentinos.

Por todo lo expuesto es que solicito a mis pares la aprobación de la presente iniciativa

**Mario Vásquez.**

#### **PROYECTO DE DECLARACION – 0259/L/08 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:**

Su adhesión a la celebración del DIA NACIONAL DEL AGUA, a conmemorarse el día 31 de marzo de 2008 y como esta denominación fue realizada en reconocimiento a la creación de la Dirección General de Hidráulica de la Provincia de Córdoba, creada precisamente el 31 de marzo de 1938 y hoy próxima a cumplir 70 años, se manifiesta el beneplácito por la decisión del Gobierno de la Provincia de Córdoba de jerarquizar la institución, creando la Sub Secretaría de Recursos Hídricos de la Provincia de Córdoba.

**Roberto Pagliano.**

#### **FUNDAMENTOS**

Creo oportuno manifestar la adhesión y reconocimiento al Gobierno de la Provincia de Córdoba por crear la SUBSECRETARIA DE RECURSOS HIDRICOS, no solo por el valor histórico que representa para nuestra Provincia haber sido los precursores en considerar la explotación racional y organizada de los recursos hídricos por aquellos años, mas precisamente el 31 de marzo de 1938, creando la Dirección General de Hidráulica de la Provincia de Córdoba, lo que llevo a que se tome dicha fecha como cierta para la nominación de esta celebración de alcance nacional, si no por la necesidad de tomar debida conciencia del recurso del que se trata.

El valor ambiental del Agua surge de reconocerla como una parte esencial del ecosistema y más aun, de considerar las repercusiones físicas, químicas, biológicas sobre la salud y socioeconómicas que las acciones en el manejo de los recursos hídricos tienen sobre el ambiente.

El agua representa una fuente de producción insustituible puesto que permite el funcionamiento industrial y agrario en todas sus escalas y permite mantener en funcionamiento innumerables sistemas que sostienen la economía de nuestra Provincia, de nuestra Nación y del Mundo en su conjunto.

La salud indudablemente también esta directamente asociada a la distribución y manejo del agua, da-

do que en toda actividad de saneamiento y purificación es un recurso fundamental, sin dejar de observar incluso que a nivel vivienda los problemas con el abastecimiento de agua pueden generar una exposición a gran cantidad de enfermedades.

Se debe también considerar que cada vez es más necesario y urgente integrar la gestión del agua y de los ecosistemas de agua dulce a la planificación del uso de la tierra y el ordenamiento territorial, permitiendo evaluar de manera integral y equitativa, la distribución y manejo del agua en todo el ciclo hidrológico.

Tanto el Estado Nacional como el Provincial en nuestro País, son los responsables del manejo sustentable de los recursos hídricos y muy especialmente se debe reconocer la importancia que tiene cada una de las Instituciones que hacen al manejo del Agua. Sin ir mas lejos, se puede valorar su intervención en el Sur de la provincia de Córdoba donde se han vivido situaciones de inundaciones permanentes que para ser resueltas necesitaron de estudios conjuntos entre el Estado Provincial, la UNC, la UNRC, el Instituto universitario Aeronáutico, el Centro de investigaciones de la Región Semiárida (CIRSA), Conicet, INTA y otras instituciones relacionadas.

Hoy, el agua dulce se ha convertido en un recurso escaso que necesita ser administrado de la mejor forma posible, por lo que se hace necesaria la intervención y gestión de un ente regulador que sea capaz de lograr el uso armonioso y equilibrado del recurso hídrico, logrando preservar, aprovechar y regular los mismos, en función de atender las distintas necesidades que presenta la sociedad en sus diversos estratos, favoreciendo un balance adecuado entre ahorro, suficiencia y calidad.

Haciendo una breve reseña histórica se puede decir que la DIRECCION GENERAL DE HIDRAULICA, creada por ley 3.732 en 1938, fue el puntapié inicial en nuestra provincia y un modelo para la mayoría de las Provincias Argentinas en lo que se refiere a gestión de los recursos hídricos.

En 1978 la ley 6.178, cambia su denominación por DIRECCION PROVINCIAL DE HIDRAULICA. Bajo los mismos conceptos se reorganiza en 1992, según la ley 8218 que crea la DIRECCION PROVINCIAL DE AGUA Y SANEAMIENTO (DIPAS). En julio de 1996 se sanciona la ley 8.548 que crea la DAS. En 1999 se sanciona la ley de Ministerios (8779) y por DECRETO 1587/99 se reglamenta la misma, justamente el artículo N° 58 del citado decreto modifica parcialmente la ley 8548 reorganizando la DIPAS. Actualmente, esta institución ha sido jerarquizada y se le ha dado la denominación de SUBSECRETARIA DE RECURSOS HIDRICOS.

**Roberto Pagliano.**

**PROYECTO DE DECLARACION – 0277/L/08**

## **LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:**

Su adhesión al Día Nacional del Agua, a celebrarse el próximo 31 de marzo, como así también expresa beneplácito y convoca a las distintas actividades ligadas a los aspectos técnicos, científicos, jurídicos, educativos y ambientales en relación al agua, a desarrollarse entre el 31 de marzo y el 4 de abril, en nuestro medio, con la coordinación de la Subsecretaría de Recursos Hídricos de la Provincia.

**José Scarlatto, Martha Aranda, José Monier, Modesta Genesio de Stabio, Eduardo Bischoff, Pedro Ochoa Romero, Hipólito Faustinelli, Mario Vázquez, José Maiocco.**

## **FUNDAMENTOS**

El próximo 31 de marzo se celebra el Día Nacional del Agua en Argentina. A través de esta celebración se intenta promover la comprensión a nivel nacional de un tema gravitante para el mundo entero y particularmente para nuestro país: la toma de conciencia acerca de la importancia del agua dulce y de los recursos hídricos en general.

Hoy en día el agua es considerada un elemento escaso y vulnerable, esencial para la vida y fundamental para el progreso social. En consecuencia, la sobrevivencia de la humanidad depende en gran medida del uso armónico, eficiente y sustentable de los recursos hídricos del planeta.

Pese a ello, en diversas regiones del país se observa un accionar inadecuado por parte del hombre: derroches de agua por la falta de conciencia por un lado y de instrumentos adecuados que los sancionen por el otro.

Paralelamente a lo apuntado, nos encontramos con deudas históricas relacionadas al déficit de servicios básicos de abastecimiento de agua potable y saneamiento; la inacción ante la degradación de cursos superficiales (tanto por la descarga de efluentes urbanos e industriales con fuerte carga contaminante como por el manejo inadecuado de las cuencas hidrográficas); severas consecuencias de la falta de regulación del uso del suelo ante inundaciones, etc.

El consumo de agua potable, que constituye un uso consuntivo prioritario a nivel mundial, resulta así afectado por el deterioro de los recursos hídricos. De acuerdo al Banco Mundial (2000), en base a estudios realizados en nuestro país, las pérdidas económicas anuales a nivel de todo el territorio argentino, relacionadas directamente con la ineficiencia en la gestión de los recursos hídricos podrían estimarse, de forma conservadora, en 1.500 millones de dólares.

Este sintético panorama es un indicador de la importancia de haberse proclamado desde hace varias décadas el Día Nacional del Agua en Argentina. Entre los objetivos de esta celebración se encuentran:

a) promover la conciencia pública acerca de las importantes cuestiones actuales relacionadas con el agua,

b) impulsar y establecer asociaciones entre las partes afectadas o intervinientes para enfrentar de manera más efectiva los problemas existentes o emergentes.

El hecho de haberse elegido el 31 de marzo como Día Nacional del Agua en Argentina es extremadamente significativo para la Provincia de Córdoba ya que el mismo fue instituido, justamente, en conmemoración de la creación, el 31 de marzo de 1938, de la Dirección General de Hidráulica de Córdoba (DGH). Esta importante institución provincial por entonces lideró el accionar hídrico en la Argentina y marcó rumbos a nivel de América Latina.

Este próximo 31 de marzo se cumplen 70 años de aquella creación, donde la provincia dio origen a una institución de mayor jerarquía, La Subsecretaría de Recursos Hídricos, heredera de aquella legendaria DGH y de la más reciente DIPAS, donde ha sido concebida sobre el compromiso de la denominada Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH) que considera, entre otros de sus principios, a las cuencas hídricas como unidades naturales de planificación y gestión.

La nueva gestión del agua en Córdoba se enmarca sobre la base de los Principios Rectores de la Política Hídrica Nacional, los cuales apuntan al desarrollo sostenido, a la preservación y al uso equitativo de los recursos hídricos. Estos principios fueron definidos mediante consenso nacional por todas las provincias y la Nación durante un arduo trabajo llevado a cabo entre los años 2001 y 2003. Dichos principios sentaron las bases, a su vez, para la creación del Consejo Hídrico Federal (COHIFE), instancia federal dentro de la cual la Provincia de Córdoba actúa de manera activa desde su creación.

En síntesis, este próximo 31 de marzo no puede pasar inadvertido para los cordobeses. Al cumplirse 70 años de aquella histórica creación, con la SSRH-Cba se pretende reinstalar en la sociedad el debate acerca de la importancia de los recursos hídricos para la Provincia, haciendo hincapié en las actividades que se prevé desarrollar a corto, mediano y largo plazo. En una suerte de "Semana del Agua" para Córdoba, entre el 31 de marzo y el 4 de abril próximos se realizarán actividades ligadas a los aspectos técnicos, científicos, jurídicos, educativos y ambientales en relación al agua, con participación abierta a toda la sociedad. Entre las acciones específicas previstas merece también destacarse que se reanudará el trabajo del Consejo Hídrico Provincial, COHIPRO, que al igual que su equivalente a nivel federal, permite la participación directa de todos los sectores representativos de cada una de las zonas de la Provincia en el tratamiento y búsqueda de soluciones a toda la

problemática hídrica provincial.

Con esta nueva estructura se pretende comprometer a la provincia en lograr la denominada anteriormente Gestión integrada de los recursos Hídricos, lo que significa que todos los usos del agua se consideran simultáneamente.

El término gestión es usado en un sentido amplio. Enfatiza que no solo es necesario enfocarse en el desarrollo de los recursos hídricos, sino que también se debe ejercer una gestión conciente, de manera que se asegure el uso sostenible en el largo plazo, para las generaciones futuras.

La GIRH puede ser definida como "un proceso que promueve el manejo y desarrollo coordinado del agua, la tierra y los recursos relacionados, con el fin de maximizar el bienestar social y económico resultante de manera equitativa, sin comprometer la sustentabilidad de los ecosistemas vitales" (Comité Asesor Técnico GWP, 2000).

En su visión más simple, la GIRH es un concepto que se puede comprender intuitivamente, basado en la idea de que los diversos usos del agua son interdependientes entre sí. Se trata de un proceso sistemático para el desarrollo, asignación y monitoreo de los usos del agua, de acuerdo con los objetivos sociales, económicos y ambientales que buscan el desarrollo sustentable.

Por todo lo expuesto, resulta apropiado solicitar a todos los pares, el acompañamiento en esta adhesión al Día Nacional del Agua.

**José Scarlatto, Martha Aranda, José Monier, Modesta Genesio de Stabio, Eduardo Bischoff, Pedro Ochoa Romero, Hipólito Faustinielli, Mario Vásquez, José Maiocco.**

#### **PROYECTO DE DECLARACION – 0260/L/08 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA**

##### **DECLARA:**

Su reconocimiento a la trayectoria y a la loable labor desempeñada por el Cuerpo de Bomberos Voluntarios de James Craik en su Treinta y Cinco Aniversario, quienes con su vocación de servicio a la comunidad, constituyen un legado de trabajo y de voluntad de servicio para contribuir a preservar la seguridad de la comunidad de James Craik y su área de influencia.

**José Scarlatto.**

##### **FUNDAMENTOS**

El cuerpo de Bomberos Voluntarios de James Craik cumplirá en la segunda quincena de marzo sus 35 en concurrencia con el 149º Aniversario de la población de James Craik, el próximo 29 de marzo tendrá a lugar los actos celebratorios del presente evento.



En el marco que esta institución constituye un pilar de la comunidad que contribuye a garantizar la seguridad y calidad de vida de quienes la conforman, es necesario destacar la importancia de su rol social, su responsabilidad y voluntad solidaria para preservar la seguridad y calidad de vida de la población.

Es por las razones expresadas Sr. Presidente, que le solicito la aprobación del presente Proyecto.

**José Scarlatto.**

**PROYECTO DE DECLARACION – 0264/L/08  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito a la Jornada de Narraciones Infantiles “Una Mañana de Cuentos”, organizada por la Dirección de Biblioteca, Archivo y Hemeroteca del Poder Legislativo y que cuenta con la adhesión del Ministerio de Educación de la Provincia, que se llevará a cabo el día 7 de Abril en celebración del Día Internacional del Libro Infantil.

**Martha Aranda.**

**FUNDAMENTOS**

Desde 1967, el 2 de abril y en conmemoración del nacimiento del escritor Hans Christian Andersen, se celebra el Día Internacional del Libro Infantil y Juvenil.

Cada año, un país miembro de IBBY (Organización Internacional para el Libro Juvenil) tiene como tarea, convocar a un escritor destacado para redactar el mensaje a los niños del mundo y un ilustrador famoso para diseñar un poster. Estos materiales se utilizan en diferentes maneras para promover el libro y la lectura a través de los medios de comunicación, de actividades en escuelas y en bibliotecas públicas.

En el compromiso de una labor que permita la promoción de los libros y su lectura, este año en Córdoba, y a iniciativa de la Dirección de Biblioteca, Archivo y Hemeroteca del Poder Legislativo, con adhesión del Ministerio de Educación de la Provincia, tendrá lugar la celebración del Día Internacional del Libro Infantil, con un encuentro de niños de escuelas primarias provinciales y narradoras independientes de Córdoba y del exterior, coordinadas por Silvia Beresovsky. El objetivo del mismo, cumple con la premisa principal con la que se conmemora dicho día, que es la estimular el amor por la lectura y promover el interés por los libros, por parte de los niños.

Por esa razón solicito a los señores legisladores se apruebe el presente proyecto.

**Martha Aranda.**

**PROYECTO DE DECLARACION – 0265/L/08  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

De Interés Legislativo el Curso de Capacitación y Proyecto Educativo de Música Argentina en Italia “Compartir Cultura” presentado por los maestros de la Escuela de Banda Municipal “José Cesanelli” de la ciudad de Marcos Juárez, Provincia de Córdoba, a desarrollarse en la ciudad de Pieve D’Alpago, Italia.

**Estela Bressan, Daniel Passerini.**

**FUNDAMENTOS**

En septiembre de 2007, la Escuela Banda Municipal “José Cesanelli” de la ciudad de Marcos Juárez, tuvo el agrado y el honor de recibir como visita a la banda de Pieve D’Alpago de la Provincia de Belluno, Italia.

Debido a las diferentes actividades que se realizaron en conjunto y a que algunos de sus integrantes eran docentes de escuelas primarias, surge su interés por conocer los planes de estudio y las metodologías de trabajo implementados en nuestro país.

Quedaron sorprendidos al ver que el folklore y las tradiciones tienen un lugar importante en las bases curriculares en el área de música, ya que ellos abordan la materia desde otro ángulo y sus tradiciones no tienen el mismo tratamiento que las nuestras.

Surge de esta manera la necesidad de ampliar, mostrar y compartir desde la escuela nuestra cultura y nuestras tradiciones en otro país: Italia. Dando creación al Curso de Capacitación y Proyecto Educativo de Música Argentina en Italia: “Compartir Cultura”.

Se busca por medio de este proyecto, canalizar el espíritu popular que conlleva a la identidad de nuestra gente.

**OBJETIVOS:**

- Compartir la cultura argentina a través del conocimiento de sus orígenes, las tradiciones y las expresiones populares del folklore.

- Brindar y promover la construcción de espacios que posibiliten la reflexión, la solidaridad, el trabajo cooperativo, la amistad y el desarrollo cultural.

- Valorar el intercambio de experiencias como fuente de aprendizaje partiendo desde la apertura a las manifestaciones artísticas representativas de otros grupos o pueblos.

- Promover el intercambio cultural a través de actividades lúdicas y recreativas.

Por los motivos anteriormente expresados, es que solicitamos la aprobación del presente proyecto.

**Estela Bressan, Daniel Passerini.**

**PROYECTO DE DECLARACION – 0279/L/08  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

De interés Legislativo las “Jornadas Nacionales de Adultos Mayores - Otoño en Carlos Paz” a realizarse los días 6 al 10 de mayo de 2008 en la ciudad de Villa Carlos Paz, Departamento Punilla.

**Miguel Nicolás, Hugo Pozzi, María Matar, Carlos Giaveno, Norma Poncio, Alicia Cargnelutti, María Calvo Aguado, Ana Dressino, Dante Rossi.**

**FUNDAMENTOS**

Mediante el proyecto de Declaración que ponemos a consideración del cuerpo, proponemos que la Legislatura declare su interés en la realización de las “Jornadas Nacionales de Adultos Mayores - Otoño en Carlos Paz”.

Dicha actividad se realizará los días 6 al 10 de mayo de 2008 en la ciudad de Villa Carlos Paz, Departamento Punilla y tuvo origen en el II Congreso Iberoamericano de Psicogerontología que se desarrolló en Montevideo.

Se prevé para las Jornadas la asistencia de más de mil concurrentes de todo el país por lo que consideramos que el esfuerzo merece que esta Legislatura los acompañe con esta Declaración.

Creemos que esta actividad contribuirá notablemente al conocimiento de la problemática de los Adultos Mayores a través de la interrelación entre diferentes programas educativos de Adultos Mayores vigentes, en instituciones públicas y privadas, así como universidades.

Por estos motivos, y los que expresaremos al momento del tratamiento, es que solicito a mis pares la aprobación del presente Proyecto de Declaración.

**Miguel Nicolás, Hugo Pozzi, María Matar, Carlos Giaveno, Norma Poncio, Alicia Cargnelutti, María Calvo Aguado, Ana Dressino, Dante Rossi.**

**PROYECTO DE DECLARACION – 0280/L/08  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su adhesión al “Foro en Defensa de Nuestros Derechos por el Agua, la Tierra y el Ambiente” en el marco del cual se desarrollará, los días 28 y 29, el Tinkuyaku III con la participación de panelistas de organizaciones sociales de América y del interior del país y especialistas de la UNC organizado entre los días 25 y 31 de marzo por la Comisión Popular por la Recuperación del Agua y la Secretaría de Extensión Universitaria de la Universidad Nacional de Córdoba.

**Omar Ruiz.**

**FUNDAMENTOS**

Entre los días 25 y 31 de marzo, se realiza en Córdoba el “Foro en Defensa de Nuestros Derechos por el Agua, la Tierra y el Ambiente” en cuyo marco se desarrollará el Tinkuyaku III los días 28 y 29.

El Foro es organizado en conjunto por la Comisión Popular por la Recuperación del Agua y la Secretaría de Extensión Universitaria de la Universidad Nacional de Córdoba.

Este encuentro, si bien es parte de las actividades de adhesión al Día Nacional del Agua que se celebra el Día 31 de Marzo, avanza en la integración de otras temáticas tales como la problemática por el acceso a la tierra y su relación con el derecho a la producción familiar como medio de vida de los movimientos campesinos y la preservación del Ambiente como una unidad integrada de naturaleza y cultura.

En cuanto al Agua, el enfoque del foro es abarcativo de todas las problemáticas por las que atraviesa el recurso en la actualidad, tales como el respeto al derecho a su uso para el consumo humano, su aprovechamiento para riego en la agricultura, su uso en la industria y el impacto sobre el recurso de las explotaciones mineras.

El Foro integra en sus paneles y actividades culturales un amplio espectro de movimientos y organizaciones sociales que desde su origen se encuentran abocadas a la difusión y lucha por el derecho del hombre al agua y a un medio ambiente sano.

Tales derechos consagrados en nuestra Constitución no deben ser declamaciones abstractas y los Estados locales, provinciales y nacional deben involucrarse activamente en el diseño y puesta en marcha de políticas de gestión de los recursos naturales que garanticen la preservación y una equitativa distribución y acceso social a los mismos.

En este sentido la sociedad organizada está dando muestras claras de una toma de conciencia profunda y comprometida que, en muchos casos y en particular en nuestra provincia, debiera iluminar el camino de un nuevo enfoque político en los gobiernos locales y provinciales en especial en este último en atención a su competencia y jurisdicción en la materia.

El sometimiento del manejo de los recursos naturales a las tensiones del mercado, con un enfoque mercantilista que equiparó el valor del agua, el suelo y los recursos naturales indispensables para la vida con cualquier otra mercancía de intercambio comercial, ha generado una situación de despojo y contaminación que quiebra los parámetros mínimos de calidad de vida de sectores cada vez más numerosos de nuestra sociedad poniendo en riesgo en definitiva el equilibrio necesario entre la naturaleza, el hombre y su cultura.

Ya en el Tercer Foro Mundial del Agua, realizado

Kyoto, más de 200 Organizaciones sociales dijeron NO al modelo privatizador del agua, ante la avanzada de las corporaciones multinacionales, cuya avaricia desconoce derechos y reniega del compromiso con las generaciones futuras.

En nuestra Provincia, hoy nos toca asistir a la expresión de esta voracidad en el avance de las explotaciones mineras, la subordinación política del gobierno provincial a los intereses privados en la gestión del agua, el desmonte incontrolado del bosque serrano abatido por la plusvalía sojera, la contaminación de cursos hídricos por el retraso en obras de saneamiento y la sobreutilización del suelo urbano por la aplicación de un modelo mercantilista que privilegia la apropiación de la renta urbana por parte de los consorcio inmobiliarios a cualquier otra consideración social y ambiental.

Mientras el Estado posterga su intervención no implementando las medidas necesarias y correctoras de estos procesos, la sociedad a través de sus organizaciones, como el Foro motivo de la presente, una vez más levanta el faro desde el cual se ilumina con debate, propuestas y compromiso el camino a seguir.

**Omar Ruiz.**

**PROYECTO DE DECLARACION – 0281/L/08  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Declarar de Interés Legislativo el “CENTENARIO DE LA SUCURSAL Nº 1160 DEL BANCO DE LA NACIÓN ARGENTINA EN DEÁN FUNES”, que funciona desde el 1 de abril de 1908.

**Mario Vásquez.**

**FUNDAMENTOS**

Deán Funes nació con el advenimiento del Ferrocarril en 1875 y fue creciendo en población e importancia por su ubicación estratégica contando con ramales hacia La Rioja, Tucumán, Santa Fe y Buenos Aires (pasando por Córdoba).

Al hacerse importante el crecimiento del movimiento económico, por la explotación de las riquezas forestales, minerales, etc., se crearon emprendimientos fabriles especialmente en madera, molinos harineros, comercios mayoristas como así también, fue creciendo el aspecto edilicio, haciéndose necesario para la región una Entidad Crediticia para fomento, seguridad y agilidad en las operaciones comerciales.

Por este motivo en 1905 y alentados por el fuerte crecimiento en muy corto tiempo, se hicieron las gestiones correspondientes para que Deán Funes cuente con una entidad bancaria, lográndose así que el 01 de Abril

de 1908 se creara la SUCURSAL Nº1660 del BANCO DE LA NACIÓN ARGENTINA.

Es por todo lo expuesto, que solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto.

**Mario Vásquez.**

**PROYECTO DE DECLARACION – 0282/L/08  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito a la visita a nuestra Provincia de la Comitiva de la Región del Piemonte, Italia, integrada por representantes de las Comunas de Caraglio, Cúneo, y Vignolo entre otras, y a las actividades programadas para los días 28, 29, 30 y 31 de marzo de 2008 en las localidades de Serrano y Laboulaye, en el marco de los actos de festejo del décimo aniversario del Acuerdo de Hermanamiento de las ciudades de Caraglio y Laboulaye.

**Sergio Busso.**

**FUNDAMENTOS**

Que es sabida la importancia de la inmigración italiana en nuestro país y especialmente en nuestra Provincia, lo que ha dado lugar a que en la Argentina cerca de cuarenta ciudades se encuentren hermanadas con otras tantas italianas.

Que las ciudades de Laboulaye y de Caraglio de la República de Italia, se han reconocido como ciudades hermanas mediante la firma de un acuerdo, suscripto en el año 1998, fundados en los fuertes lazos entre sus habitantes, muchos de los cuales reconocen un origen común.

En vistas a la celebración del décimo aniversario de aquel acto y en la búsqueda del afianzamiento de las relaciones de ambas ciudades, una Comitiva integrada por autoridades de diversas Comunas de la Región del Piemonte, entre las que se cuentan las de Caraglio, Cúneo y Vignolo, sólo por mencionar algunas, ha llegado a nuestra provincia para visitar las localidades de Laboulaye y de Serrano, donde realizarán diversas actividades entre el 28 y 31 de marzo próximos, entre las que se destacan visitas al Hospital Regional Ramón J. Cárcano, el Cuartel de Bomberos Voluntarios José María Calaza, además de otras actividades sociales y culturales.

Teniendo presente la consolidación de los vínculos históricos, culturales y sociales entre las ciudades de Laboulaye y Caraglio a través de éstos diez años, es de gran importancia para ésta Legislatura resaltarlos y destacarlos en el convencimiento de que al hacerlo se está ratificando también valores como la paz, el desarrollo, el entendimiento entre los pueblos y los hombres de buena

voluntad, acordes al espíritu que ha impregnado la cultura argentina desde su Organización Nacional, el que ha tenido recepción legislativa en la Constitución Nacional y que ha sido enunciado en su Preámbulo, al “asegurar los beneficios de la libertad para nosotros, para nuestra posteridad y para todos los hombres del mundo que quieran habitar el suelo argentino”, lo que refleja un aspecto de nuestro modo de ser como pueblo que nos destaca entre las naciones, y que ha devenido en un rasgo distintivo e inalterable de la cultura de los argentinos.

**Sergio Busso.**

**PROYECTO DE DECLARACION – 0283/L/08  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su beneplácito por la culminación con éxito de la Cabalgata Brocheriana realizada con motivo de rendir homenaje al Cura Gaucho José Gabriel Brochero.

**Argentino Recalde.**

**FUNDAMENTOS**

Señor Presidente: después de varios días de viaje llegó a su fin en la localidad de Villa Cura Brochero la cabalgata que se iniciara en la Ciudad de Córdoba, y que fuera apoyada por la Agencia Córdoba Turismo de la Provincia de Córdoba.

Con mucho sacrificio, gran cantidad de jinetes hicieron el trayecto que realizara el Padre Brochero en su viaje de Córdoba a Villa del Tránsito, localidad de Traslasierra que hoy lleva su nombre. Jinetes que con devoción y destreza cruzaron las Sierras Grandes por el viejo trazado del camino de herradura que transitara el Cura Gaucho. Como culminación de dicha Cabalgata, el miércoles 19 por la noche, se presentó un espectáculo imponente por el que se expresó el sentimiento de fe religiosa y el reconocimiento a esa gran figura que selló su nombre para siempre en esas tierras, ejecutándose la Cantata “Canto Brocheriano” de Carlos Di Fulvio, quien interpretó la misma acompañado por el Coro Municipal de Santa Rosa de Río Primero, la Orquesta Metropolitana de Córdoba, el guitarrista Pablo Alesio y el Octeto Córdoba Vocal, teniendo como Director de todos ellos a Eduardo Ghelli.

El Cura Brochero, que nació en Santa. Rosa de Río Primero, fue un verdadero obrero de Dios que llevo a cabo la misión cristiana de evangelizar a las regiones de traslasierra, teniendo como centro de acción la antes llamada localidad de Villa del Tránsito hoy llamada Cura Barochero.

Esta región de Traslasierra, tan postergada en aquellos tiempos, y que hoy a pesar de un gran progreso y desarrollo turístico y productivo, también en ciertos aspectos es postergada y porque no decir olvidada desde

los grandes centros urbanos de la Provincia de Córdoba.

El Cura José Gabriel Brochero llevo a cabo, no solo una acción evangelizadora extraordinaria y ejemplar, sino que luchó paralelamente por el progreso y el desarrollo de la región. La vehemencia y perseverancia que puso en su acción solidaria a favor de ese pueblo postergado, se ve reflejado en su frase famosa que decía: “A los departamento del oeste les pasa como a los perros en la carneada; Todos se reparten las piezas mejores y a los perros les tiran las tripas con lo que llevan dentro”.

En su extraordinaria obra evangelizadora se destaca la construcción de la casa de retiros espirituales, templo al cual concurrían a orar desde distintos lugares. Esta iglesia que fue destruida el 4 de Febrero de 1896 por un fenómeno natural (sismo y lluvia torrencial posterior), fue reconstruida en lo inmediato gracias al esfuerzo del Cura Brochero, apoyado por muchas personas del lugar y de zonas vecinas que colaboraron desinteresadamente.

En lo que se refiere a su lucha por el progreso de los departamentos del oeste y noroeste de Córdoba consiguió, entre otras cosas, mejoras en los caminos serranos que unían distintas localidades. Pero su gran anhelo fue la Construcción del Ferrocarril Serrano que se proyectaba, uniendo Villa de Soto con Villa Dolores, pasando por La Higuera, San Carlos Minas, Salsacate, Villa del Tránsito y Nono, uniendo así los departamentos de Cruz de Eje, Minas, Pocho y San Alberto. Es así que después de dictarse en Setiembre de 1904, por Ley de la Nación, la autorización para los estudios de ingeniería correspondientes, el 19 de septiembre de 1905 el Honorable Senado de la Nación autorizó el presupuesto para la construcción de la línea de ferrocarriles antes aludida. Este gran triunfo, logrado después de varios años de gestión, se vio frustrado porque a pesar de intensas gestiones llevadas a cabo, después de la aprobación de la Ley esa obra no se construyó efectivamente.

Este gran hombre llamado “Un Obrero de Dios” en el título de la obra escrita por el insigne historiador, Don Efraín U. Bischoff, falleció el 24 de enero de 1914 a consecuencia de una grave enfermedad que padeció en sus últimos años. Muchos fueron los homenajes que se sucedieron a la largo del tiempo, entre los que se destacaron la denominación con su nombre de Calles, Caminos, Escuelas, Instituciones de Educación, etc.

Es así Señor. Presidente, que hoy rendimos un justo homenaje al Cura Brochero con la Cabalgata aludida, con el espectáculo mencionado y con esta recordación permanente de su obra evangelizadora y su acción permanente en beneficio del progreso de esta importante región de la Provincia de Córdoba.

Por todos los motivos aludidos solicito a mis pares la aprobación del presente Proyecto.

**Argentino Recalde.**

**PROYECTO DE DECLARACION – 0285/L/08  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

De Interés Legislativo el “Día Internacional de la Trabajadora del Hogar” (Empleada Doméstica) como fue establecido desde el 30 de marzo de 1988 por la CON.LAC.TRA.HO (Confederación Latinoamericana y del Caribe de Trabajadoras del Hogar).

**Omar Ruiz.**

**FUNDAMENTOS**

La Confederación Latinoamericana y del Caribe de Trabajadoras del Hogar (CON.LAC.TRA.HO) tiene una historia y un camino marcado por el trabajo denodado de mujeres que en 1926 inician los primeros intentos para la conformación de lo que es hoy CON.LAC.TRA.HO, Chile, Brasil, Perú y México fueron los países pioneros, posteriormente entre 1950 y 1970 se suman Colombia y Paraguay.

En este proceso organizativo se recibe apoyo de otros grupos como el movimiento de Juventud Obrero Católica de Bélgica, en 1990 comenzaron las primeras relaciones con el Círculo de Estudios de la Mujer, con estas organizaciones se realizaron estudios de investigación sobre la situación y las condiciones de trabajo de las mujeres en servicio doméstico en los distintos países. El 30 de marzo de 1988 se lleva a cabo el primer Congreso Latinoamericano de Trabajadoras del Hogar en Bogotá (Colombia) del que participan 11 países de América Latina y el Caribe, México, Venezuela, República Dominicana, Brasil, Paraguay, Uruguay, Bolivia, Perú, Colombia, Chile y Argentina. Se aprobaron dos acuerdos importantes: unir a todos los países allí representados en una Confederación como base del Movimiento Latinoamericano de Trabajadoras de Hogar; establecer el 30 de Marzo como día Internacional de las Trabajadoras del Hogar y se da nacimiento a la Confederación Latinoamericana y del Caribe de Trabajadoras del Hogar.

Esta Confederación surge con los siguientes objetivos hacer visible y pública la situación de discriminación, explotación y violación a los derechos humanos que sufren las trabajadoras, crear conciencia a la trabajadora de la situación que vive, respaldar las reivindicaciones de las organizaciones de los diferentes países teniendo en cuenta la diversidad y especificidad social, cultural y económica de nuestra América.

Esta Organización a la cual pertenece el SIN.PE.CA.F (Sindicato del Personal de Casas de Familia con personería gremial 1118) creado en 1968 con sede en calle Sucre 466 Córdoba afiliado a la Confederación siendo una representante de este Sindicato Secretaría de Derechos Humanos de dicha Confederación.

La CON.LAC.TRA.HO cumple 20 años de existencia por lo que creemos que es momento de acompañar con una Declaración de Interés Legislativo y conmemorar el 30 de marzo “Día Internacional de la Trabajadora del Hogar” para así hacer “visible la invisibilidad” del trabajo doméstico teniendo en cuenta que la OIT ha incluido para su agenda del 2010 la propuesta de un “trabajo decente para la/os trabajadoras domésticas”.

**Omar Ruiz.**

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración los proyectos leídos por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueban.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobados.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 0209/L/08  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

De Interés Legislativo “La Diplomatura en Seguridad Vial y Tránsito”, a realizarse de abril a noviembre del año 2008, en la Universidad Blas Pascal, en la ciudad de Córdoba.

**PROYECTO DE RESOLUCIÓN – 0219/L/08  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Declarar su más enérgico repudio al tratado europeo de Lisboa aprobado el 13 de diciembre de 2007, en el cual las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sándwich del Sur y del Sector Antártico Argentino, forman parte integrante del Reino Unido de Gran Bretaña.

**PROYECTOS DE DECLARACIÓN –  
0259/L/08 y 0277/L/08  
TEXTO DEFINITIVO COMPATIBILIZADO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su adhesión al Día Nacional del Agua, a conmemorarse el 31 de marzo de 2008, cuya denominación fue establecida en reconocimiento a la creación de la Dirección General de Hidráulica de Córdoba el 31 de marzo de 1938, manifestando, asimismo, beneplácito por la creación de la Subsecretaría de Recursos Hídricos Provincial, la cual coordinará las distintas actividades en relación al agua que se desarrollarán entre los días 31 de

marzo y 4 abril de 2008.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 0260/L/08  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su reconocimiento a la trayectoria y loable labor desempeñada por el Cuerpo de Bomberos Voluntarios de la localidad de James Craik en su 35º aniversario, quienes con su vocación de servicio a la comunidad, constituyen un legado de trabajo y voluntad de servicio para contribuir a preservar la seguridad de dicha localidad y su área de influencia

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 0264/L/08  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito a la Jornada de Narraciones Infantiles "Una Mañana de Cuentos", organizada por la Dirección de Biblioteca, Archivo y Hemeroteca del Poder Legislativo y que cuenta con la adhesión del Ministerio de Educación de la Provincia, que se llevará a cabo el día 7 de abril en conmemoración del Día Internacional del Libro Infantil.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 0265/L/08  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

De Interés Legislativo el Curso de Capacitación y Proyecto Educativo de Música Argentina en Italia "Compartir Cultura" presentado por los maestros de la Escuela Banda Municipal "José Cesanelli" de la ciudad de Marcos Juárez, Provincia de Córdoba, a desarrollarse en la ciudad de Pieve D'Alpago, Italia.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 0279/L/08  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

De Interés Legislativo las "Jornadas Nacionales de Adultos Mayores - Otoño en Carlos Paz" a realizarse entre los días 6 y 10 de mayo de 2008 en la ciudad de Villa Carlos Paz, Departamento Punilla.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 0280/L/08  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su adhesión al "Foro en Defensa de Nuestros Derechos por el Agua, la Tierra y el Ambiente" que se desarrolla entre los días 25 y 31 marzo, organizado por la Comisión Popular por la Recuperación del Agua y la Secretaría de Extensión Universitaria de la Universidad Nacional de Córdoba, en el marco del cual se realizará el TinkuYaku III con la participación de panelistas de organizaciones sociales de América, del interior del país y especialistas de la UNC, los días 28 y 29 de marzo de 2008.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 0281/L/08  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su beneplácito al cumplirse el Centenario de la Sucursal N° 1160 del Banco de la Nación Argentina en la localidad de Deán Funes, que funciona desde el 1 de abril de 1908.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 0282/L/08  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito a la visita a nuestra Provincia de la Comitiva de la Región del Piemonte - Italia, integrada por representantes de las Comunas de Caraglio, Cúneo y Vignolo entre otras, y a las actividades programadas entre los días 28 y 31 de marzo de 2008 en las localidades de Serrano y Laboulaye, en el marco de los actos de festejo del décimo aniversario del Acuerdo de Hermanamiento de las ciudades de Caraglio y Laboulaye.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 0283/L/08  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su beneplácito por la culminación con éxito de la Cabalgata Brocheriana realizada con motivo del homenaje al Cura Gaucho José Gabriel Brochero.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 0285/L/08  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su adhesión al "Día Internacional de la Trabajadora del Hogar" (Empleada Doméstica) establecido el 30 de marzo de 1988 por la CON. LAC. TRA. HO. (Confederación Latinoamericana y del Caribe de Trabajadoras del Hogar).

- 11 -

A) SITUACIÓN DERIVADA DEL AUMENTO DE LAS RETENCIONES AL SECTOR AGRÍCOLA-GANADERO. EXHORTACIÓN A LOS SECTORES INVOLUCRADOS. FEDERALISMO. REAFIRMACIÓN Y RESPETO. SOLICITUD AL PEN. DEFENSA DE LOS INTERESES DE LA PROVINCIA. SOLICITUD AL PE. PRODUCTORES. SOLIDARIDAD.

B) RETENCIONES AGROPECUARIAS. ÚLTIMO AUMENTO. ANULACIÓN. SOLICITUD AL PEN. NUEVA LEY DE COPARTICIPACIÓN. SANCIÓN. SOLICITUD AL CONGRESO, A GOBERNADORES Y AL PEN.

C) RETENCIONES AGROPECUARIAS. RECONSIDERACIÓN DE LA APLICACIÓN DEL ÚLTIMO AUMENTO Y NUEVA LEY DE COPARTICIPACIÓN. SOLICITUD AL PEN. MANIFESTACIÓN EN CONTRA DEL ÚLTIMO AUMENTO. SOLICITUD AL PEN, CONGRESO NACIONAL, PARTIDOS POLÍTICOS, ONG Y MUNICIPIOS Y COMUNAS.

D) PRESIDENTA DE LA NACIÓN. DISCURSO SOBRE EL CONFLICTO CON EL SECTOR AGROPECUARIO. ACCIONAR DE PATOTAS CONTRA MANIFESTANTES EN PLAZA DE MAYO. REPUDIO. PROGRAMA PARA LA REFORMA TRIBUTARIA Y AGRARIA Y NACIONALIZACIÓN DEL COMERCIO EXTERIOR. PROMOCIÓN.

E) GRUPOS DE CHOQUE. ACCIONAR CONTRA MANIFESTANTES POR RECLAMOS SOCIALES Y ECONÓMICOS. REPUDIO.

F) REGIÓN CENTRO. REUNIÓN EXTRAORDINARIA PARA TRATAR EL CONFLICTO ENTRE PRODUCTORES AGROPECUARIOS Y EL GOBIERNO NACIONAL. CONVOCATORIA. SOLICITUD AL PE.

G) SECTOR AGROPECUARIO. DEFENSA ANTE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA NACIÓN POR EL ÚLTIMO AUMENTO A LAS RETENCIONES. SOLICITUD AL SR. FISCAL DE ESTADO.

H) GOBERNADOR JUAN SCHIARETTI. GESTIONES EN PROCURA DE LOGRAR EL

**DIÁLOGO ENTRE EL GOBIERNO NACIONAL Y LAS ENTIDADES REPRESENTATIVAS DEL CAMPO Y EN DEFENSA DEL APARATO PRODUCTIVO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. APOYO, RESPALDO Y ACOMPAÑAMIENTO.**

Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión

**Sr. Presidente (Campana).**- Se encuentran reservados en Secretaría los expedientes 266, 272, 273, 276, 288, 289, 290 y 291/L/08, con sus correspondientes mociones de tratamiento sobre tablas que serán leídas por Secretaría.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Expte. 266/L/08

Córdoba, 25 de marzo de 2008.

**Señor Presidente del Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba**  
**Sr. Héctor Campana**  
S. / D.

De mi mayor consideración:

Por medio de la presente solicito a usted, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución, iniciado por el legislador Albarracín, el cual exhorta a los sectores involucrados en la problemática derivada de la suba de las retenciones al sector agrícola ganadero a actuar con sensatez, instar al Gobierno nacional a respetar el federalismo, y solicitar al Gobierno provincial defienda los intereses de la Provincia y se solidarice con los productores.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

**Raúl Humberto Albarracín**  
Legislador provincial

Expte. 272/L/08

Córdoba, 25 de marzo de 2008.

**Señor Presidente del Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba**  
**Sr. Héctor Campana**  
S. / D.

De mi mayor consideración:

Por medio de la presente solicito a usted, en vir-

tud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 0272/L/08, por el cual se solicita al Poder Ejecutivo nacional la anulación del último aumento aplicado a las retenciones agropecuarias.

Sin otro particular, saludo a usted con distinguida consideración.

**Omar Antonio Ruiz**  
Legislador provincial

**Expte. 273/L/08**

Córdoba, 25 de marzo de 2008.

**Señor Presidente del Poder Legislativo  
de la Provincia de Córdoba**  
**Sr. Héctor Campana**  
S. / D.

De mi mayor consideración:

Por medio de la presente solicito a usted, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración, iniciado por los legisladores Ortiz Pellegrini, Fernández y Seculini, por el cual solicita al señor Fiscal de Estado se constituya ante la Corte Suprema de Justicia de la Nación a los fines de la defensa del sector agropecuario ante el último aumento de las retenciones.

Sin otro particular, saludo a usted con distinguida consideración.

**Miguel Ángel Ortiz Pellegrini –  
Nadia Fernández – César Seculini**  
Legisladores provinciales

**Expte. 276/L/08**

Córdoba, 25 de marzo de 2008.

**Señor Presidente del Poder Legislativo  
de la Provincia de Córdoba**  
**Sr. Héctor Campana**  
S. / D.

De mi mayor consideración:

Por medio de la presente solicito a usted, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución iniciado por los legisladores Faustinelli, Dressino, Cugat, Poncio, Rossi, Giaveno, Pozzi, Nicolás y Gudiño por el cual solicitan al Gobierno nacional, Congreso Nacional, partidos políticos, ONGs, municipios y comunas tomen medidas respecto de la aplicación de las retenciones a la exportación de productos agropecuarios.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

**Hipólito Faustinelli**  
Legislador provincial

**Expte. 288/L/08.**

Córdoba, 26 de marzo de 2008.

**Señor Presidente de la Legislatura  
de la Provincia de Córdoba**  
**Sr. Héctor Campana**  
S. / D.

De mi mayor consideración:

Por la presente el bloque de Izquierda Socialista quiere solicitar, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, moción de tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución 0288/L/08, el cual aborda la problemática del agro en el momento actual.

Motiva este pedido la enorme preocupación que tiene el pueblo de Córdoba en virtud de los hechos de público conocimiento originados en la política del Gobierno nacional hacia el sector agropecuario.

La Legislatura de la Provincia de Córdoba tiene el deber de responder con propuestas concretas que sirvan para superar una crisis que pone en riesgo el normal abastecimiento de alimentos a la población. Por ello, solicito el tratamiento de este proyecto sobre tablas.

Saludo a usted muy atentamente.

**María Liliana Olivero**  
Legisladora provincial

**Expte. 289/L/08**

Córdoba, 26 de marzo de 2008.

**Señor Presidente del Poder Legislativo  
de la Provincia de Córdoba**  
**Dn. Héctor Oscar Campana**  
S. / D.

De mi mayor consideración:

Por medio de la presente solicito a usted, en virtud del artículo 126º del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 289/L/08, por el cual se repudian los hechos ocurridos en el día de ayer en Plaza de Mayo contra aquellos que libremente manifestaban por sus reclamos sociales y económicos.

Sin otro particular, saludo a usted con distinguida consideración.

**José Maiocco**  
Legislador provincial



**Expte. 290/L/08**

Córdoba, 26 de marzo de 2008.

**Señor Presidente del Poder Legislativo  
de la Provincia de Córdoba**  
**Dn. Héctor Oscar Campana**  
 S. / D.

De mi mayor consideración:

Por medio de la presente solicito a usted, en virtud del artículo 126º del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 290/L/08, por el cual se insta al señor Gobernador a que arbitre los medios necesarios para convocar a una reunión extraordinaria de los estamentos ejecutivos y parlamentarios de la Región Centro para fijar posición en común y proponer soluciones al conflicto que mantienen los productores agropecuarios con el Gobierno nacional.

Sin otro particular, saludo a usted con distinguida consideración.

**José Maiocco**  
 Legislador provincial

**Expte. 291/L/08**

Córdoba, 25 de marzo de 2008.

**Señor Presidente del Poder Legislativo  
de la Provincia de Córdoba**  
**Sr. Héctor Campana**  
 S. / D.

De mi mayor consideración:

Por medio de la presente solicito a usted, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración, iniciado por legisladores del bloque de Unión por Córdoba-Frente para la Victoria, por el cual expresan su más amplio apoyo, respaldo y acompañamiento a las gestiones encabezadas por el Gobernador Juan Schiaretti en procura de lograr en forma inmediata el diálogo sin acondicionamientos entre el Gobierno nacional y las entidades representativas del campo.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

**Daniel Passerini**  
 Legislador provincial

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración las mociones de tratamiento sobre tablas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueban.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobadas.

Conforme a lo resuelto en la Comisión de Labor Parlamentaria, los proyectos serán tratados en conjunto y votados en forma separada.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobado.

**-CÁMARA EN COMISIÓN-**

**Sr. Presidente (Campana).**- Se encuentra en tratamiento el proyecto 266/L/08.

Tiene la palabra el señor legislador Ortiz Pellegrini.

**Sr. Ortiz Pellegrini.**- Señor presidente: tengo el proyecto 273.

**Sr. Presidente (Campana).**- Los proyectos serán tratados en conjunto.

**Sr. Ortiz Pellegrini.**- Señor presidente: usted quiere que “de prepo” empiece yo, pero me gustaría –si usted lo permite- que primero lo haga el legislador Roberto Birri.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Birri.

**Sr. Birri.**- Gracias, señor presidente, y gracias también al presidente del bloque del Frente Cívico y Social.

Dicen –y lo comparto- que las Legislaturas son cajas de resonancia de los grandes temas provinciales y nacionales. No va a ser la primera vez que en este ámbito se discutan políticas que tienen que ver con la situación nacional, que nacen en el espacio de discusión nacional pero cuyos efectos repercuten a lo largo y ancho de la geografía del país; y el caso que nos ocupa repercute, muy fuertemente en la geografía de la Provincia de Córdoba.

¡Y vaya si impacta el tema del conflicto agropecuario y las retenciones derivadas de los derechos de exportación! Impacta cuando hay miles de productores y de comprovincianos que se encuentran en conflicto por medidas adoptadas por el Gobierno nacional; impacta cuando gran parte de las rutas cordobesas en estos momentos se encuentran cortadas; impacta cuando miles de dólares salen de la Provincia por rubros no coparticipables, a través de un derecho de exportación

que se encuentra vigente.

¿Cómo no va a impactar si el Gobernador de la Provincia, después de anunciar a los cuatro vientos en este recinto que el consenso y el diálogo iban a ser ejes rectores de su gestión de Gobierno, se da el lujo, hace escasas horas, de rechazar el pedido de las fuerzas de la oposición de la Provincia de sentarse a dialogar sobre un tema excluyente para toda la geografía nacional? Por eso, señor presidente, bienvenido sea el debate en este recinto de la Legislatura de la Provincia de Córdoba.

¿Para qué queríamos reunirnos con el Gobernador? ¿Qué le queríamos decir al contador Schiaretti y a los productores de la Provincia? ¿Qué es lo que le queríamos decir, en definitiva, al pueblo de la Provincia de Córdoba?

Primero, y a título de diagnóstico, nos parece esencial señalar que lo que está en discusión en el tema de los derechos de exportación no es sólo un asunto económico; es mucho más que eso, ya que es una cuestión fundamentalmente demográfica y netamente social.

Seguramente compartiremos que el actual modelo económico productivo, cuyas consecuencias derivan de la década del '90, ha erosionado – y continúa haciéndolo- el tejido social del medio rural. La deserción de aquellos actores sociales fundamentales; que de pequeños propietarios o productores pasaron a ser pequeños rentistas, y la práctica habitual de grandes concentraciones de tercerización de tareas, ha profundizado en las últimas décadas el proceso de desplazamiento de pequeños y medianos productores a punto tal de encontrarnos con un sistema productivo de “agricultura sin agricultores” o de “agricultores sin rostro humano”, como lo dice textualmente la Federación Agraria Argentina. Esto, por supuesto, trae como consecuencia la disolución del tejido social rural con graves consecuencias como el despoblamiento y las crisis en los pueblos y comunas del interior.

Quiero destacar dos párrafos del último Censo Agropecuario Nacional, en el que se señala que desaparecieron 100 mil de las 400 mil unidades productivas pequeñas que había en 1988, y que solamente en la región pampeana desapareció el 30 por ciento de las PyMEs del campo, aún después de enormes esfuerzos -que habían demandado más de 50 años en la historia rural argentina- para poblar el campo; y bastaron sola-

mente 14 años para que el nefasto y famoso entregador de los años '90, Carlos Saúl Menem, hiciera desaparecer a más de 100 mil productores.

Queríamos decirle al señor Gobernador esta tarde –pero no pudimos- que la situación del sector agrario, a raíz de la aplicación del nuevo esquema móvil de los derechos de exportación, ha adquirido –lo que es absolutamente visible- una conflictividad inusitada en el sector y que entendíamos que ante este contexto era necesario tomar medidas que apuntaran fundamentalmente a la protección de los pequeños y medianos productores de la Provincia de Córdoba, así como también a la defensa de los pueblos del interior de la Provincia que a lo largo de la historia de Córdoba han cimentado nuestra estructura económica.

Asimismo, creímos que era necesario discutir la aplicación de dispositivos y mecanismos que atenuaran el efecto del nuevo esquema de derechos de exportación móvil sobre estos pequeños y medianos productores de la Provincia de Córdoba, sin que esto significara aumento de los precios internos, especialmente de aquellos productos esenciales de la canasta familiar de los sectores populares.

Queríamos decirle también que en esta discusión es insoslayable diferenciar dos sectores totalmente distintos: por un lado, una gran cantidad de pequeños y medianos productores que, si bien han sido beneficiarios de la coyuntura internacional, experimentan problemas de rentabilidad en sus explotaciones que, a nuestro juicio, justifican las protestas en las que están involucrados; y, por otro lado, los grandes pool de siembra, las grandes extensiones y concentraciones económicas ampliamente superiores a las de estos pequeños y medianos productores. La consecuencia de estas diferencias es la creciente concentración del suelo que tiene que ver con la tenencia de la tierra y la producción agraria que se verifica en nuestra Provincia y en el país.

Por ello, debemos apuntar a algunos ejes principales; uno de ellos es beneficiar la permanencia de la familia rural cordobesa, tanto la de los productores como la de los trabajadores, en su lugar y hábitat, bregando por aquellos que tradicionalmente constituyeron la base de nuestra estructura productiva, para que continúen siéndolo y, además, manteniendo una alta eficiencia técnica y productiva que, a diferencia de los grupos concentrados e inversores oportunistas, garanticen la

continuidad de una producción nacional con su irrenunciable apego a la actividad agraria y al ambiente rural.

Queríamos decirle al señor Gobernador que íbamos a acompañarlo para proponer y consolidar un modelo de país dinamizador de la economía, apoyado en la pequeña y mediana producción, en el sustento del cooperativismo y de los pequeños y medianos acopios distribuidos a lo largo y a lo ancho de nuestra Provincia y de nuestro país, evitando la concentración monopólica de la tierra y de la producción.

Quiero concluir diciendo -o más bien pensando en voz alta- que a pesar de los últimos acontecimientos sigue siendo un buen momento en la Provincia de Córdoba y en el país para dialogar y debatir; por eso, íbamos a proponerle al señor Gobernador -si nos hubiera recibido- la conformación de una mesa provincial de diálogo para que él, en representación de todos los cordobeses, le propusiera al Gobierno nacional la conformación de una mesa nacional de diálogo con la participación de los Poderes Ejecutivos, de la oposición, de las organizaciones representativas del campo, de sectores auto convocados y de sectores interesados.

En esa mesa de diálogo, el Frente Cívico y Social le iba a proponer al Gobernador Schiaretti que el Gobierno tomara la decisión de acompañar a éste y a todos los sectores productivos en defensa de sus legítimos reclamos; tomara en cuenta iniciativas de gobiernos provinciales vecinos, como lo hace el Gobernador de Santa Fe, Hermes Binner, que -acompañando los reclamos de sus productores a partir de reconocer que hay un esquema de equidad a tener en cuenta- prioriza cuestiones que tienen que ver con las economías y las vías maestras de su provincia, como tiene que ser en la Provincia de Córdoba.

Íbamos a pedirle al Gobernador Schiaretti que, en representación de todos los cordobeses y en beneficio de la paz social, proponga al Gobierno nacional la suspensión de la aplicación de las últimas medidas que incrementan los derechos a la exportación.

Después de señalarle que hay un claro escenario de discriminación entre las provincias -que viene de antes y se mantiene- porque mientras hay provincias petroleras que reciben regalías pa-

ra la explotación de ese recurso, la Provincia de Córdoba -que si no fuera por la mano del hombre sería un páramo- debe pagar esas retenciones, queremos pedirle que proponga un nuevo esquema coparticipable, porque si esas retenciones vuelven en parte a la Provincia de Córdoba podrían usarse para solucionar el problema de miles de cordobeses que en distintos lugares de la Provincia toman agua con arsénico o donde el 60 por ciento de sus habitantes no tiene cloacas, o para construir caminos a fin de mejorar la seguridad vial, o para iniciar claras políticas exclusivas de desarrollo humano.

Señor presidente: creemos, a la par que ratificamos nuestra convicción, que es un buen momento para el diálogo, pero que hay que tener la convicción para ejercitarlo.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Faustinelli.

**Sr. Faustinelli.**- Señor presidente: pongo en consideración el proyecto del bloque que represento, la Unión Cívica Radical.

Si me permite, voy a leer puntualmente artículo por artículo: "Artículo 1º.- Instar enérgicamente al Gobierno nacional a considerar la aplicación de los últimos aumentos a la retención que afecta la exportación de productos agropecuarios.

Artículo 2º.- Solicitar al Congreso Nacional que sancione una nueva Ley de Coparticipación, de manera tal que las retenciones efectuadas se redistribuyan a las Provincias en relación a la magnitud de sus aportes.

Artículo 3º.- Instruir a los senadores nacionales por Córdoba, en el marco de las atribuciones conferidas por el artículo 104, inciso 5) de la Constitución Provincial, que se manifiesten en contra del último aumento de las retenciones y al esquema de impuestos móviles que afectan la exportación de productos agropecuarios.

Artículo 4º.- Requerir a los diputados nacionales por Córdoba que se manifiesten en contra del último aumento de las retenciones y al esquema de impuestos móviles que afectan la exportación de productos agropecuarios.

Artículo 5º.- Exhortar a los partidos políticos y demás organizaciones de la sociedad civil a manifestarse en contra del último aumento de las retenciones que afectan la exportación de productos

agropecuarios en defensa de la redistribución de las retenciones a la Provincia y en protección de productores agropecuarios cordobeses.

Artículo 6.- Invitar a los municipios y comunas, así como a sus órganos deliberativos, a expresarse en defensa de un verdadero federalismo participativo, apoyando la redistribución de las retenciones en resguardo de los intereses de la Provincia, que significa la protección de los intereses municipales y comunales.

Artículo 7º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial, al Poder Ejecutivo Nacional, a las Cámaras de Diputados y Senadores nacionales, a los partidos políticos con sede en la Provincia de Córdoba y a demás organizaciones de la sociedad civil, a todas las municipalidades, comunas y Concejos Deliberantes de la Provincia de Córdoba”.

Señor presidente, ¿por qué en el artículo 1º expresamos: “Instar enérgicamente al Gobierno nacional a reconsiderar la aplicación de las retenciones o de esta nueva retención”? Pues bien, días pasados, en este recinto, desde la Unión Cívica Radical presentamos un proyecto –que, por supuesto, no votamos solos– en cuyo artículo 3º se instaba al Gobierno nacional a implementar un plan de reducción progresiva de las retenciones. También lo hacemos en defensa de aquella declaración de toda la Legislatura provincial, de fecha 13 de octubre de 2004 –cuando nuestro actual Gobernador presidía esta Legislatura–, en la que se expresaba la necesidad de dirigirse al Poder Ejecutivo nacional a fin de solicitar se implemente un plan de reducción progresiva, hasta la total eliminación de todas las retenciones que afectan la exportación de productos agropecuarios. Para mantener nuestro criterio, nuestro fundamento y nuestro accionar, decimos un “no” rotundo a este nuevo aumento de las retenciones.

El artículo 2º se refiere a la sanción de una nueva Ley de Coparticipación. Hace unos días, escuché comentarios de periodistas de todo el país, sobre esta batalla que hoy tenemos en la Argentina en defensa del federalismo, en contra de este Gobierno nacional que, indudablemente, es unitario. Entonces, “¡qué oportunidad están dándonos hoy los referentes de todas las instituciones de nuestro campo!”, ya que ellos están hablando de federalismo cuando somos nosotros, y los gobernadores de todas las provincias, los que tenemos que hablar de él. Por eso, queremos manifestar, más allá de compartir en algunos párrafos el

proyecto anterior de Unión por Córdoba por el que decían que tenemos que reclamar lo que le corresponde a Córdoba para hacer obras de infraestructura, que tenemos que pelear donde corresponda por una nueva Ley de Coparticipación para que el Gobierno nacional no nos dé a los cordobeses lo que quiera sino lo que nos corresponde; para que nuestro Gobierno provincial tome las decisiones para encarar las obras pertinentes, o bien distribuya esos fondos de la manera más oportuna, según las necesidades que tengan los diferentes sectores de nuestra Provincia. Decimos, con pena y tristeza, que por el proyecto de Unión por Córdoba, cuyos fundamentos seguramente vamos a escuchar hoy aquí, no se van a reclamar ni obras para la Provincia de Córdoba.

En el artículo 3º hablamos de “instruir a los senadores nacionales por Córdoba”, que no son muchos, sólo tres; uno, Carlos Rossi, senador nacional en representación del Frente Cívico, expresó en la edición de La Voz del Interior del día de la fecha: “Es una medida injusta y arbitraria del Gobierno, netamente tributaria y recaudadora”. Quedan dos senadores nacionales, uno de los cuales conoce específica y profundamente las necesidades de nuestro campo, ya que vive y está ligado con una región de la Provincia con mucha producción. Por eso, haciendo uso de nuestras atribuciones, como legisladores deberíamos instruir a nuestros senadores nacionales para que defiendan los intereses de todos los cordobeses.

El artículo 4º de nuestro proyecto dice: “Requerir a los diputados nacionales por Córdoba que se manifiesten en contra del último aumento”. Tenemos dieciocho diputados nacionales, cinco de los cuales ya se expresaron esta mañana en el diario La Voz del Interior; el sexto –que no se expresó– es nuestro correligionario, el diputado nacional Heriberto Martínez, no hace falta que comente que apoya la posición de la Unión Cívica Radical.

Las expresiones corresponden a nuestros diputados nacionales, por la Unión Cívica Radical al doctor Aguad; por el ARI a Griselda Baldata; por el Partido Nuevo a Mario Ardid; por Unión por Córdoba a Jorge Montoya y a Héctor del Campillo.

Todos se expresaron a favor de un “no” rotundo a este nuevo aumento en las retenciones. Pero lo más sorprendente es la declaración de Jorge Montoya, diputado nacional por Unión por Córdoba, quien dijo que iba a haber una tabla de

retenciones al revés de la que aplicó el Ministerio de Economía hace unos días y que se llegaría a retenciones cero, en un momento no muy lejano. Digo “lo más notable”, y diría: “lo más criterioso”, en función de lo que se votó el 19 de marzo del año 2008 en esta Legislatura provincial. Montoya dijo exactamente lo mismo que se declaró por unanimidad en esta Legislatura provincial en el año 2004.

Ahora bien, en el proyecto, que hemos puesto a consideración de todos ustedes, decimos que exhortamos a los “partidos políticos” y demás organizaciones. ¿Por qué a los partidos políticos? Porque muchas veces en este recinto, cuando hablamos de la reforma de la Constitución mencionamos al Consejo de los Partidos Políticos, que no tiene representación en esta Legislatura pero sí debe tomar posición.

Después decimos: “Invitar a los municipios y comunas de toda la Provincia”. Seguramente, no lo decimos por los intendentes del radicalismo y del Frente Cívico, porque hoy estaban acompañando a la gente del campo; lo decimos para que ustedes -como bloque de la mayoría- tengan una actitud y den un mensaje de respaldo a los intendentes de Unión por Córdoba, que son muchos en el interior de la Provincia y están dirigiendo los destinos de los pueblos y ciudades en regiones de mucha producción agropecuaria. Realmente, no me quiero poner en el lugar de los intendentes de Unión por Córdoba de esos pueblos, que no saben qué responderle ante las peticiones de sus amigos, vecinos y parientes que cosechan y trabajan la tierra.

Digo esto porque el reclamo del campo no es “instar al diálogo”, sino que es el “no” a este nuevo aumento a las retenciones. Debemos ser precisos, no debemos ser grises, no debemos tener temor de decir que ese es el reclamo del campo.

Estoy seguro que, íntimamente, cada uno de todos los legisladores aquí presentes saben que este es el justo reclamo de todos los productores agropecuarios de la República Argentina. Entiendo las presiones que puede llegar a sentir el oficialismo porque la posición que debería tomar quizás pone en riesgo el giro de los fondos –que no hace mucho discutimos en este recinto- que deben llegar, de lo contrario va a tener serios pro-

blemas para hacer frente a las obligaciones salariales, sobre todo en los próximos días.

Pero me sorprende más porque legisladores de Unión por Córdoba durante el transcurso de toda esta semana, inclusive el miércoles en la sesión pasada, tuvieron ciertas expresiones públicas y hoy, precisamente en LV3, consideraron que el discurso de la Presidenta fue inoportuno. Específicamente, dijo un legislador: “Si el campo endurece su posición es porque le han metido la mano en el bolsillo y del otro lado le cierran la puerta. La Presidenta puede explicar las cuestiones macroeconómicas pero no puede cerrar las vías del diálogo”. Sinceramente, cuando votemos voy a mirar fijamente a este legislador para ver cómo lo hace, porque hay que votar de acuerdo con lo que uno está convencido y no con la presión que emana del Gobierno nacional.

Quiero pedir a todos los legisladores que instruyamos a nuestros senadores nacionales en defensa de los intereses de los cordobeses y que también solicitemos a nuestros diputados nacionales que tomen posición en el mismo sentido porque es la manera de apuntalar, de sostener y de colaborar con nuestro Gobierno provincial.

Que no se interprete que la Unión Cívica Radical quiere sacar tajada de esta coyuntura política porque éste no es un problema de la Provincia de Córdoba sino de la República Argentina, y si hoy estamos discutiendo este único tema en este recinto es por el atropello, la soberbia y la “patota al diálogo” que provocó la Presidenta Kirchner con sus palabras. Atropelló la democracia porque atropelló el diálogo, y la democracia es dialogar, es consensuar hasta cuando tenemos diferencias.

Pido a todos los legisladores, a través suyo, señor presidente, que reconsideremos la posición y que los cordobeses levantemos la bandera de la defensa de nuestros propios intereses, del trabajo y de las necesidades que tiene esta Provincia, para que realmente en Córdoba encontremos los caminos para hacerle entender a este Gobierno nacional que nuestra Provincia se merece tener lo que realmente no tiene por este gobierno unitario que manipula el tesoro nacional para acumular poder de una manera indiscriminada.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el legislador Maiocco.

**Sr. Maiocco.-** Señor presidente: cuando escuchaba ayer el discurso de la Presidenta debo reconocer que me corrió un sudor frío.

Cuando anunciaron que iba a hablar la Presidenta creí que iba a tener un gesto de grandeza, que iba a propiciar el diálogo, pero este Gobierno confunde diálogo con debilidad y esto nos hace mal a los argentinos, la prueba de ello estuvo dada anoche con la respuesta a su discurso.

Sin embargo, esta medida del Gobierno tuvo una cosa buena, después de quince años logró unir a las cuatro entidades que agrupan al agro; de esta forma, todos tiran para el mismo lado: los pequeños, medianos y grandes productores.

Creo que cuando aumentaron las retenciones lo hicieron sin demasiado análisis, iba a ser cuestión de escuchar el pataleo durante dos o tres días y luego el problema se terminaba, pero no fue así.

Coincidió con la posición -ya lo dije en la sesión anterior- de que debieran existir retenciones diferenciadas. No es lo mismo un productor con 100 hectáreas que los grandes acopiadores o pool de siembra. Pero éste es un criterio general que sostenemos y que consideramos también se debe aplicar en la reducción del 30 por ciento del impuesto provincial. En este aspecto, sostenemos que no se tendría que aplicar la misma quita para todos, por el contrario el descuento debería ser gradual. De esa manera, aquel que tiene mucho no tendría que tener ningún descuento y, gradualmente, los que tienen menos y voluntad de pago, deberían recibir un beneficio del 50 ó 60 por ciento. Con el agro ocurre exactamente lo mismo, ya que no puede haber la misma retención para el pequeño productor que para los grandes pool de siembra.

Por lo tanto, coincido con el análisis realizado hasta ahora en el sentido de que la Provincia debe trabajar para que haya un nuevo esquema de retenciones y un nuevo sistema de coparticipación. Al respecto -como lo decía el legislador Faustinelli-, el senador Carlos Rossi -perteneciente a nuestro Partido Vecinalista, que conformamos el Frente Cívico y Social- salió al cruce de esta declaración, tal como lo hizo la semana anterior cuando tomó una posición fuerte respecto al conflicto.

He presentado dos proyectos. Voy a hacer referencia al 289, "fuera de hora". ¿Cómo no va a ser fuera de hora si sentí la necesidad de elabo-

rarlo cuando veía las imágenes que se emitían anoche por televisión? Lo quiero leer, es muy breve, señor presidente. Dice lo siguiente: "Repudiar enérgicamente las actitudes patoteriles, intolerantes y de violencia que ejercieron ciertos y determinados grupos de choque contra aquellos que libremente se manifestaron por sus reclamos sociales y económicos".

Cuando anoche observé por televisión las imágenes de este grupo, que avanzaba contra la gente que manifestaba pacíficamente en Plaza de Mayo, sentí la sensación de encontrarme en una época que esperaba no volver a vivir.

La que salió a manifestar anoche no era -como decía D'Elía cuando lo entrevistaron por televisión- gente acaudalada, ni los vecinos de Recoleta y de Barrio Norte; ahí estaba parte de la sociedad del microcentro porteño, donde hay gente de todos lados, tanto de la provincia como de la Capital, que estaba trabajando y se fue sumando. Algunos bajaron con sus cacerolas o algún elemento para hacer ruido, pero lo hacían pacíficamente. No obstante, esa columna de choque liderada por D'Elía y Moyano, dos personas que -fijese qué casualidad o qué contradicción- se han hecho fuertes y famosas justamente a causa de sus enfrentamientos -porque han convocado a cuanta manifestación creyeron debía hacerse, han cortado rutas, han hecho piquetes, han confrontado permanentemente- enfrentan a un sector de la sociedad que sale pacíficamente a manifestarse, vimos las botellas que volaban y varias situaciones que no creí volveríamos a ver, por lo menos por mucho tiempo, en nuestro país.

Esto fue lo que motivó la presentación del proyecto 289, con la esperanza de que esta Cámara lo acompañe con su aprobación, ya que simplemente se trata de una declaración de repudio a lo que pasó anoche en Plaza de Mayo.

Pero hay otro tema, señor presidente, debatido en numerosas ocasiones en esta Legislatura, sobre el que el oficialismo y la oposición tenemos posiciones encontradas, como es la "difícilísima situación económica por la que pasa la Provincia de Córdoba", que a nadie escapa, lo reconocemos o no. Y esta situación es la que hace que nos tengamos que "arrodillar" ante el Gobierno nacional.

Haciendo una comparación, es como el papá que no le da plata al hijo para que salga un sábado a la noche; si el padre no le da plata al hi-

jo, probablemente éste no pueda salir, y si el Gobierno nacional no aporta a la Provincia, ésta no puede cubrir el déficit de la Caja de Jubilaciones o hacer obras de infraestructura, por ejemplo. Fíjese que el Presupuesto de este año contempla mil millones de pesos para la realización de obras, dinero proveniente del Gobierno nacional. Como dije en oportunidad del tratamiento del mismo, ¿qué pasa si esa plata no llega? No se podrá hacer ninguna de las obras previstas.

Digo esto en relación con el segundo proyecto que presenté, el cual versa textualmente: “Solicitar al señor Gobernador que arbitre los medios necesarios a fin de convocar con carácter de urgente una reunión extraordinaria de los distintos estamentos ejecutivos y parlamentarios de la Región Centro, a los fines de forjar una posición en común ante el conflicto que mantienen los productores agropecuarios con el Gobierno nacional, que afecta a vastos sectores sociales y económicos de esta región”.

La Región Centro fue una idea que se inició con el Gobernador Mestre, que luego decayó y fue impulsada nuevamente por el Gobernador De la Sota, sobre la cual trabajamos firmemente y que en este momento abarca a tres de las provincias más afectadas con la medida tomada por el Gobierno. Es precisamente esta región la que podría, de alguna manera, fijar una posición como política de Estado.

El Gobernador Binner se puso al frente de los reclamos. No podemos dudar lo que está sucediendo en Entre Ríos, donde tuvieron que llevar a la Gendarmería para aplacar las agresiones y peleas que allí se daban. Pretendemos que el Gobernador Schiaretti haga lo mismo, que se ponga al frente de este conflicto.

Por tanto, creemos que la Región Centro podría consensuar un reclamo en común, ya que las tres provincias que la forman son de las más fuertes de la Argentina y a las que les toca directamente este conflicto.

Sé perfectamente que no es el Gobernador Schiaretti el que puede decir: “vamos a reunir la Región Centro”, sino que lo deben hacer los tres gobernadores, por eso el proyecto habla de solicitar al Gobernador que arbitre las medidas pertinentes para que nos podamos juntar todos los que tengamos algo que ver con esto: los sectores del

Ejecutivo que tienen relación directa con el conflicto y los Poderes legislativos, tanto provinciales como nacionales. Debemos trabajar todos juntos, senadores y diputados nacionales y legisladores provinciales, para llegar a un acuerdo al que el Gobierno nacional no quiere arribar. Como región deberíamos dar el ejemplo.

Señor presidente: éste ha sido un duro golpe para el Gobierno nacional porque ayer la gente de la ciudad salió a apoyar al campo; a pesar de pertenecer a ciudades que están quedando desabastecidas; situación que estamos sufriendo porque en los supermercados no hay mercadería y las carnicerías y verdulerías no tienen absolutamente nada; inclusive Capital Federal, que tiene precios e índices especiales controlados por Moreno, ya que no son los mismos que en el resto del país. Sin embargo, repito, la gente de la ciudad salió a apoyar el reclamo del campo, lo que nos pone frente a un momento histórico. Ojalá las provincias, fundamentalmente las tres de la Región Centro -que no son menores en la República Argentina-, podamos marcar el rumbo para llegar a lo que nunca debió perderse: “el consenso y el diálogo”.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Ruiz.

**Sr. Ruiz.**- Señor presidente: desde el ARI Coalición Cívica queremos reafirmar nuestro compromiso permanente en defensa del campo -en particular de los pequeños y medianos productores rurales- y a favor del diálogo que tiene que encauzar este conflicto.

Queremos hacer llegar nuestro reclamo al Gobernador de la Provincia para que asuma la representación del conjunto de los intereses de la Provincia de Córdoba, sobre todo desde el punto de vista del reclamo del federalismo fiscal y en defensa del campo cordobés.

Señor presidente, esta Legislatura va detrás de los acontecimientos. Si bien desde aquí no tenemos posibilidad de resolver el tema a escala nacional, si nos pronunciamos con contundencia -y también lo hacen las Legislaturas de las distintas provincias y los gobernadores- estamos frente a una oportunidad única de abrir y resolver el tema del federalismo fiscal en la Argentina, de la autonomía de las provincias y de poner límite a esta

permanente peregrinación de gobernadores e intendentes al Poder central para reclamar aquello que nos corresponde.

Presentamos un proyecto pidiendo que el Gobierno nacional anule el último aumento de las retenciones al campo y también que se sancione una nueva Ley de Coparticipación, para que las retenciones sean coparticipables.

¿Por qué presentamos un proyecto a una semana de haber debatido el tema en la Legislatura? Recordemos que la semana pasada el oficialismo, con su mayoría, votó un proyecto que decía: primero, que instaba al Gobierno nacional al diálogo -y en esta semana no lo hubo- y, segundo, sostenía que las retenciones debían ser coparticipables; pero la Presidenta, en su discurso del día de ayer, estuvo lejos de anunciar una medida de este tipo que hubiera, de alguna manera, permitido encausar este conflicto a través del diálogo.

Entonces, señor presidente, estamos como la semana pasada, o peor aún, porque el proyecto que presenta el oficialismo reitera el tema del diálogo pero ya no habla del coparticipar las retenciones. Es decir, estamos ante un retroceso cuando en el curso de una semana el conflicto se agravó.

La gente está en la calle mientras nosotros estamos acá adentro. Creo que esta Legislatura debe expresarse con contundencia en el sentido planteado por los distintos bloques de la oposición, que están dispuestos a consensuar, pero mirando la realidad, la situación de los productores y el gran conflicto que hoy tiene el país por este tema.

En segundo lugar, queremos decir que el discurso de la señora Presidenta ha sido desafortunado; que desde la conducción del país se ha perdido una oportunidad para encausar un diálogo con la sociedad; que meses atrás escuchamos a la Presidenta hablar de un pacto social; que hablar de este tema puede sonar muy lindo, pero después hay que ponerlo en práctica; que desde el Gobierno nacional, con su discurso provocador que apunta a un modelo de partición de la sociedad argentina, que es peligroso, se reafirma, lamentablemente, un modelo hegemónico que no respeta la pluralidad democrática.

Señor presidente: los modelos de partición están demostrando en América Latina que se sacrifican las libertades, que se sacrifica la República y no hay avance social, que no hay eficacia so-

cial, que no hay redistribución del ingreso y que no se superan los problemas de pobreza e indigencia.

Sentimos que la señora Presidenta perdió la oportunidad de pasar de un modelo mayoritario a un modelo de consenso, de pluralidad y de diálogo en la Argentina que, entendemos, es lo que necesitamos.

Señor presidente, ayer, con el discurso de la señora Presidenta, y con las cosas que pasaron en Plaza de Mayo, la Argentina entró en el "túnel del tiempo". ¡Qué paradójico!: estamos a dos años del bicentenario, y sería una oportunidad de pensar el futuro, de sentar las bases de un pacto que nos permita sintetizar las mejores tradiciones de la Argentina, las tradiciones republicanas que en su momento supo poner en práctica el radicalismo y las tradiciones de justicia social que históricamente supo poner en práctica el peronismo.

Señor presidente: la Argentina necesita síntesis, y hacer converger las mejores tradiciones de nuestra historia mirando al futuro, y eso se hace a través del diálogo. El diálogo es progresista, el diálogo no es reconocer la debilidad. Tenemos que superar los modelos de dominación política en Argentina.

Señor presidente, entiendo que ninguna de las situaciones ocurridas anoche, cuando unos acusaban de golpistas a otros y otros decían: "que se vayan", son correctas, pero demuestran que la Argentina debería tener un sistema parlamentario que, frente a esta crisis, renueve las conducciones políticas y preserve a la Presidenta o al Presidente de las interpretaciones golpistas o de las interpretaciones de aquellos que dicen que se tiene que ir una Presidenta que tiene la legitimidad del voto popular desde hace tres meses.

Necesitamos mucha madurez, mucho sentido común, y sacarnos algunas pasiones. Somos muy críticos del Gobierno nacional, pero las críticas las hacemos desde un punto de vista constructivo; lejos estamos de cuestionar legitimidades que se han obtenido a través del voto popular. Por eso, lamentamos que la señora Presidenta haya perdido la oportunidad de abrir un diálogo e insistimos, señor presidente, que es la oportunidad para debatir una reforma fiscal.

Todos los gobiernos, de alguna manera, recortaron el federalismo, pero este último Gobierno lo ha derogado de la Constitución. Los italianos hablan de "Constitución material" cuando se



la ve en la práctica; señor presidente, todo lo que tiene que ver con el federalismo fiscal está dero-gado en la práctica por el Gobierno nacional y por los usos y costumbres de gobernadores e inten-dentes que, lamentablemente, están avalando es-to por necesidad.

Finalmente, apostamos y celebramos algu-nas iniciativas como la mesa de diálogo que pro-pone Juan Carr desde la Red Solidaria, con refe-rentes de distintos cultos religiosos. Creemos que es positivo todo lo que signifique diálogo, y en ese sentido le reclamamos al señor Gobernador que, como lo hizo el Gobernador Binner, se ponga al frente de la defensa de los intereses de la Provin-cia y contribuya, con otros actores principales de la política argentina, a encaminar este conflicto que necesita de una solución política dialogada, donde todo el mundo reconozca que tiene que ce-der algo. El diálogo y el acuerdo implican ceder, y eso es lo que está esperando la sociedad argenti-na para que se resuelva el problema del campo y del desabastecimiento, así como para que en la agenda entren otros temas vinculados con mu-chos sectores marginales de Argentina que no tie-nen capacidad para llevar los temas a la agenda pública, lo cual muchas veces logran solamente los poderosos.

Esta es la responsabilidad del Estado: un pacto social que no sólo contemple los intereses del campo, sino también los de los desocupados y de los pobres de la Argentina.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la pala-bra la señora legisladora Genesio de Stabio.

**Sra. Genesio de Stabio.**- Señor presiden-te: desde el bloque del Vecinalismo Independien-te, quiero adherir a estos reclamos que entende-mos justos ante este abusivo aumento de las re-tenciones, pero quiero también hacer una reflexión acerca de la falta de diálogo, tanto en el orden na-cional como provincial.

Estamos elevando nuestras voces en con-tra del Gobierno nacional que se ha cerrado al diá-logo, pero también el Ejecutivo provincial no ha si-do proclive al diálogo en el día de la fecha. Consi-deramos que es muy crítica la situación por la que está atravesando nuestro país en estos momen-tos; la población ha salido a la calle reclamando que se tomen medidas, y creo que como legisla-

dores nos cabe la obligación y el deber de refle-xionar, de debatir y de lograr un consenso.

He escuchado a legisladores nacionales hablar acerca de la importancia –que comparto– de debatir una nueva Ley de Coparticipación para que nuestra Provincia de Córdoba, que es una de las que más aporta al erario nacional, tenga la re-tribución que se merece. Pero también cabe pre-guntarnos qué ha pasado con nuestros diputados y senadores respecto de la prórroga de la Ley de Emergencia Nacional, por la que se ha facultado al Poder Ejecutivo a subrogarse derechos que eran inherentes al Poder Legislativo, para que pueda disponer determinadas medidas como ésta, que entendemos abusiva. De manera que cree-mos que esto tiene una raíz más profunda, que viene desde hace tiempo, por lo que necesitamos debatir este tema –reitero– profundamente entre todos.

Si hablamos de la importancia de la partici-pación del Consejo de Partidos Políticos, debo re-cordar que este bloque ha presentado, hace ya un mes, un pedido de informes preguntando por qué desde hace tres años este órgano no funciona. Hemos sido participantes activos en el Consejo de Partidos Políticos y, si bien nunca se ha logrado llegar al Ejecutivo provincial –puesto que no ha es-timado nunca las propuestas hechas por el Conse-jo de Partidos Políticos–, les aseguro que siempre hemos logrado consensos y propuestas. No en-tiendo por qué los distintos ámbitos se cierran al diálogo; todos debemos estar involucrados para debatir estos temas que hacen a la realidad actual y al futuro de nuestra Provincia.

También se habló de la importancia de la Región Centro. Compartimos plenamente la idea de que las tres provincias, que integran la Región Centro debatan este problema y se presenten ante el Gobierno nacional con propuestas e ideas. Pero a este bloque le gustaría que nuestro Gobernador liderara ese debate y esas propuestas.

Córdoba es la cuna de la ciencia, de las universidades; no podemos dejar que este estado de sumisión ante el Gobierno nacional en el que nos encontramos mate nuestras ideas y nuestra capacidad de hacer frente a esta situación tan di-fícil que atraviesa nuestro país.

Sabemos lo que pasa cuando la población se manifiesta masivamente como lo hizo anoche.

Con mucha tristeza y terror hemos visto el enfrentamiento con estas personas que pacíficamente reclamaban lo que entienden que es su justo derecho.

Del debate surgirá hasta qué porcentaje llegarán las retenciones y a qué sectores afectarán, pero si nos enfrentamos y nos cerramos sin debatir y escuchar a los demás no vamos por el camino correcto.

Por ello, repito, nuestra reflexión sobre el deber que nos cabe como legisladores de seguir profundizando el debate de este tema.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Albarracín.

**Sr. Albarracín.**- Señor presidente: en primer lugar, quiero aprovechar la oportunidad para repudiar, desde este bloque, los hechos acontecidos anoche en Plaza de Mayo y el discurso que la señora Presidenta pronunció en el día de ayer.

Nuestro proyecto planteaba tres puntos fundamentales. Por un lado, exhortábamos a los sectores involucrados a actuar con sensatez a fin de lograr una superación pacífica y justa de la coyuntura; por otro, instábamos al Gobierno nacional a sostener una política de respeto hacia uno de los pilares de nuestra forma de gobierno; y, en tercer lugar, manifestábamos solidaridad con el sector de los productores.

Entendemos que desde la pesificación asimétrica se castiga duramente a las provincias y a la agroindustria en general. Esta decisión estratégica de hacer raquítico el interior y favorecer las megaurbes daña la seguridad nacional y menoscaba riesgosamente nuestra forma de gobierno.

Es hora de hacer las cosas al revés. Las políticas públicas, en la mayor parte de los países del mundo, subsidian la producción agropecuaria a fin de asegurar la ocupación del territorio y la cohesión nacional, algo que con el sostenimiento de estas políticas se está poniendo -desde la esfera gubernamental- en grave riesgo.

No puede existir una nación próspera si tiene un interior débil, con el grueso de su población en inmensas ciudades dependiendo del clientelismo urbano. Por ese camino va la Argentina, afectando sus posibilidades de tener un futuro próspero; hay que entender que no se trata de un problema agro versus ciudad; el país necesita una política integral para su desarrollo.

Adherimos a las palabras de los legisladores preopinantes, que dijeron que es necesario -en

forma urgente- establecer una nueva forma de co-participación y que este es un tema que no debe extenderse en el tiempo, por lo cual solicitamos la aprobación del presente proyecto.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

**Sra. Olivero.**- Señor presidente, la semana pasada, la Legislatura de Córdoba debatía el conflicto y la crisis del agro en todo el país. Se debatía sobre algunos proyectos, entre ellos el de Unión por Córdoba. Nuestro bloque Izquierda Socialista y Frente de Izquierda y los Trabajadores planteaba en aquella sesión que era imposible analizar el problema del agro, esta crisis que hoy se ha agudizado, sin considerar el marco que rodea justamente a la crisis general que se ha desatado con total crudeza en todo el país.

En la anterior sesión hacíamos un racconto diciendo que la crisis arranca con el "argentinazo" en el año 2001, y algunos legisladores creyeron que era innecesario irnos tan lejos y señalar los distintos episodios por los cuales atravesó nuestro país desde aquella época. Quizás a muchos legisladores -algunos lo pronunciaron públicamente- les pareció exagerado partir desde tan lejos, sin embargo, con el sonar de las cacerolas durante el día de ayer quedó demostrado que no era ilógico ni utópico sino correcto partir desde allí.

Señor presidente, señores legisladores, para nosotros fue acertado, por eso también decíamos que era imposible llegar a una posición de consenso, porque la crisis del "argentinazo" aún no se ha podido cerrar. Tal como ya lo plantearon varios legisladores, la movilización espontánea de miles de argentinos en distintos puntos del país: Capital Federal, Córdoba, Entre Ríos, Santiago del Estero, Tucumán, en ciudades y pueblos muy chiquitos del interior, movilización mal titulada como la de "los piqueteros de la abundancia", creo que refleja cabalmente los problemas de fondo que aún subsisten.

A partir de esta crisis del campo se ha colado el malhumor social porque el problema de la inflación no se detiene; porque vamos al supermercado y no encontramos los productos básicos de la canasta familiar; porque se están discutiendo las paritarias con un corsé, un techo; porque vemos que aún subsiste una deuda: "la famosa necesidad de la redistribución de la riqueza", frase que se dice en casi todos los discursos, pero "del

dicho al hecho hay mucho trecho".

Creo que el problema de fondo ha sido cabalmente expresado en el día de ayer y en los cientos de cortes de ruta que ha habido el día de hoy, con los cuales ha quedado claro que hay una política orientada al beneficio de las empresas multinacionales, de las privatizadas, de los bancos, y también al pago de la deuda externa, ahora con el "Club de París".

Pero, mientras todo esto sucede, lo más preocupante es que estas situaciones que les toca vivir a los de abajo –como me gusta decir a mí y a nuestra corriente-, que son los sectores que no tienen hoy acceso a un salario digno, a una jubilación digna, a un equilibrio en la vida cotidiana, decía que todas estas situaciones son las que están planteando esta solidaridad, el encolumnamiento de la ciudad –si me permiten la expresión– detrás de la protesta que proviene del sector agropecuario. Se ha colado ese mal humor social, permitiendo unir el sector del campo con el de la ciudad, a los que, reitero, lamentablemente se los llama "piquetes de la abundancia".

Consideramos que el discurso de la señora Presidenta incurrió en varios errores. El fundamental es que metió a todo el campo en la misma bolsa; igualó a la rancia oligarquía argentina con los chacareros pobres de nuestro país, olvidando que es muy distinta la situación de los pequeños productores a la de aquellos grandes "acaparadores". Además, pretendió instalar antinomias que desvían la atención de lo central -lo planteamos en la sesión anterior-: el fracaso de la política económica. Por ello, el problema se agravó, y lo advertimos en la realidad con preocupación y ocupación, sobre lo que me detendré más adelante.

No creo que la cuestión pase por discutir si la medida del Gobierno es más o menos desafortunada, sino que, en realidad, hoy estamos ante problemas que nos deben preocupar y ocupar: "el desabastecimiento de alimentos" y "las suspensiones en las fábricas". Ya se habla en las fábricas que hay que suspender a obreros, que no se van a poder pagar salarios, que puede haber despidos. Es decir, este tema trae cola. Está planteado el descontrol de precios, pero ¿por obra de quiénes? De los especuladores, como decía recién, en el marco de una política salarial que pretende imponer techos, es decir, "de aquí para arriba no se

puede pasar" cuando sabemos que la inflación no es del 0,5 ni del 1 por ciento, que hay un proceso inflacionario real, palpable, que lo vemos cuando vamos al supermercado, a la verdulería, a la carnicería, a la farmacia, cuando vamos a comprar los libros para los chicos. Pero ese proceso inflacionario real, palpable y concreto no es el que muestran los interventores del INDEC.

Es por ello que desde nuestro bloque pensamos en proponer a esta Cámara que se exprese con contundencia, por eso nuestro proyecto justamente plantea una política de fondo: tratar de buscar las alternativas para evitar –como alguien dijo acá- la "política del parche".

Entonces, lo que se impone -pero lo que no está dispuesto a discutir el bloque de Unión por Córdoba ni el Ejecutivo provincial- es justamente un proyecto alternativo que vaya en contra del modelo de acumulación para unos pocos y ajuste para los sectores populares, pensado no sólo para pagar la deuda pública y la externa, sino para cubrir la política y el festival de subsidios, tema sobre el que no voy a hablar por haberlo discutido en forma exhaustiva en la sesión anterior.

En este sentido, el proyecto que les estoy proponiendo avanza sobre un tema al que ya se hizo referencia, pero sobre lo que queremos ser claros y contundentes, como es "repudiar el discurso arrogante, perverso y mentiroso que la señora Presidenta pronunciara en el día de ayer", donde no sólo tergiversa la realidad sino que se apoya –y este es el segundo punto de repudio- en formas de hacer política que no compartimos, como la utilización de fuerzas de choque para amenazar a los que reclaman. Nos estamos refiriendo concretamente a los sectores de Moyano y de D'Elía y a la utilización de las barras bravas, fuerzas que cargaron ayer sobre los que salieron a decirle "no" a buena parte de la política económica, y que vienen actuando en otros sectores, como en el caso de los trabajadores del Hospital Francés, los del casino de Buenos Aires, los de la Línea 60 o los docentes de Río Gallegos, atropellados por una camioneta cuatro por cuatro, así como los universitarios de la UBA, sólo por citar algunos ejemplos.

Queremos que la Legislatura se pronuncie por la necesidad de discutir medidas de fondo para avanzar -entre otros temas- en la reforma tribu-

taria, "para que paguen más quienes más tienen", para que se ponga el acento justamente en aquellos sectores de fuerte acumulación y concentración de riqueza como, por ejemplo, Grobocopatel, Aceitera General Deheza, Monsanto, Cargill, Soros y otros.

Como lo manifestó el legislador Birri, existe una gran concentración de la tierra, lo que plantea insistir en la discusión de la reforma agraria, la nacionalización del comercio exterior y, por supuesto, la suspensión del pago de la deuda externa. Estas propuestas, medidas y herramientas empujarían –y no digo solucionarían– a solucionar parte de los problemas de fondo que tienen hoy las mayorías populares en nuestro país.

También es importante plantear nuestra posición frente al diálogo, al cual no nos oponemos y creemos necesario e indispensable. Sí nos hacemos una serie de preguntas, por ejemplo: ¿quiénes se van a sentar en la mesa del diálogo?, ¿con qué objeto?, ¿con un punto, con diez o con ninguno?, ¿para discutir qué?

Creo que hoy la realidad nos está mostrando que las bases sobrepasaron a los dirigentes y que en cualquier mesa de diálogo tendrían que estar sentados los sectores "autoconvocados" que le han puesto el "pecho" a trece días de corte de rutas y que no tienen representantes.

Quienes venimos del sector sindical sabemos que hay muchos trabajadores que no están afiliados a los gremios, que son muy buenos luchadores, que tienen muy buenas propuestas y que tienen ganas de cambiar las cosas. Por eso, no hay que dejarlos afuera de cualquier mesa de diálogo en la que tienen que estar representados todos estos intereses. Nos oponemos a una mesa de diálogo con puertas y ventanas cerradas.

Tenemos una posición a la que no hay que tenerle miedo, al contrario, hay que tenerle confianza. Estamos alentando –porque se está dando en la base– un fuerte proceso de movilización, debate y deliberación porque queremos abrir las puertas, porque es necesario avanzar en propuestas que solucionen el problema y no estallen en corto tiempo, cuando intenten avanzar nuevamente en el ajuste.

En ese sentido, es necesario derrotar esta política de prebendas y de beneficios a los sectores que más tienen. Queremos iniciar el debate sobre algo completamente distinto. Por eso salieron a la calle no solamente los chacareros con al-

pargatas rotas, y algunos otros que están un poco mejor, sino también sectores populares que están cansados de que les metan la mano en los bolsillos.

Creemos que es importante que esta Legislatura actúe en las medidas inmediatas, pero también en las que son de largo plazo porque al desabastecimiento tal vez no lo tengan los grandes barrios, country o ciudades, sino que lo sufran los barrios pobres que le compran al almacenero "don Juan" –que ni gondola tiene–, porque está todo vacío, porque no tienen dónde comprar el pan y la leche, porque no tienen los recursos económicos para ir a las grandes ciudades a proveerse.

Como los efectos han pasado la raya, y entendemos que no podemos dar vuelta la cara a esta situación, desde esta Legislatura de Córdoba debemos pronunciarnos hacia el resto del país para imponer nacionalmente una política de independencia económica, de soberanía política y justicia social, tres banderas que muchas veces se han enarbolado pero más veces se han enterrado.

El proyecto 288/L/08, que impulsamos desde el bloque de Izquierda Socialista y el Frente de Izquierda y los Trabajadores, plantea cuatro puntos –y no voy a leer los fundamentos porque luego pediré por Secretaría que se incluyan en el Diario de Sesiones. Dice:

**LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
RESUELVE:**

**Artículo 1º.-** Repudiar el discurso arrogante y provocador de la Presidenta Cristina de Kirchner pronunciado el pasado 25 del corriente, el cual instala falsas antinomias para ocultar el fracaso de su política económica.

**Artículo 2º.-** Repudiar la acción de las patotas lideradas por Moyano y D'Elia, que actuaron en contra de quienes manifestaban su descontento por la política del Gobierno.

**Artículo 3º.-** Promover la adopción de un programa de fondo que incluya la reforma tributaria basada en fuertes impuestos a los que más tienen –terratenientes, pool de siembra, grupos financieros, etcétera–, reforma agraria y nacionalización del comercio exterior, ni un peso más al pago de la deuda externa.

**Artículo 4º.-** Llamar a la más amplia movilización y deliberación de los trabajadores junto a los pequeños productores en defensa de los intereses de los sectores populares y en contra del trabajo en negro, las suspensiones, los techos salariales, el desabastecimiento, la especulación

y las posibles negociaciones a puertas cerradas. Creo que con mi extensa intervención he adelantado los fundamentos por los que adherimos al proyecto y pido a todos los bloques que lo acompañen.

#### INCORPORACIÓN SOLICITADA POR LA LEGISLADORA OLIVERO

##### Fundamentos

El discurso de la Presidenta de la Nación, ha dejado en claro el fracaso de su política económica, que no garantiza el trabajo y el alimento al pueblo argentino, que sigue favoreciendo a los grandes grupos concentrados, las privatizadas y la banca internacional.

El pueblo trabajador ha sido directamente perjudicado por las últimas medidas de gobierno que han conducido al desabastecimiento, al descontrol de precios, favoreciendo a los especuladores, pero que además, hoy se traduce en suspensiones en las fábricas por falta de insumos.

Decimos que las últimas medidas de gobierno favorecen a los grandes grupos concentradores porque aniquilan al pequeño productor, el cual termina cediendo todo al grande. Estos grupos concentrados son los responsables de que los precios de los alimentos estén por las nubes, mientras diariamente esquilman al pequeño productor.

El aumento de las retenciones a la soja y el girasol provocó el conflicto rural más importante de los últimos treinta años. El Gobierno dice que es un “paro de la oligarquía” pero los pequeños productores son mayoría en los cortes y manifestaciones.

Es necesario clarificar el conflicto, la Sociedad Rural una de las entidades convocantes del paro, representa efectivamente a los grandes terratenientes, tiene un pasado de apoyo a las nefastas dictaduras, y su consigna central es “no a las retenciones”.

La realidad es que esta consigna no le sirve al pequeño productor que seguirá sufriendo la concentración. En ese sentido, poner en el centro sus intereses y los intereses del país, significa avanzar en un programa que contemple cambios profundos.

Un programa que dé una salida a la crisis implica una reforma agraria que expropié a la oligarquía terrateniente, los nuevos capitalistas del campo (los agrobussines) y a los grupos agrícolas financieros (pooles de siembra), así como a los grandes monopolios aceiteros, cerealeros y frigoríficos. Fomentando el desarrollo de los peque-

ños productores que exploten en forma directa la tierra con créditos accesibles, viviendas, maquinaria, fertilizantes y semillas. Estatizando la producción de semillas y fertilizantes.

Hay que nacionalizar el comercio exterior para planificar los cupos de exportación, controlar los precios y dedicar las divisas obtenidas para resolver las urgentes necesidades populares, desarrollo de infraestructura y mejorar las condiciones de vida de los habitantes de los pueblos del interior.

Hay que garantizar el abastecimiento y el no aumento de precios de la canasta familiar, aplicando la Ley de Abastecimiento a los grandes frigoríficos, supermercados y monopolios de la alimentación.

Hay que terminar con la explotación de los trabajadores rurales, incorporándolos a la Ley de Contrato de Trabajo, hoy excluidos por una ley de la época de la dictadura, blanqueándolos inmediatamente, terminando con la tercerización y garantizándoles un salario igual a la canasta familiar.

Estas medidas no se van a lograr si no es con el compromiso y la participación, por eso convocamos a la movilización para instalar la discusión sobre este programa. El llamado al diálogo, sin especificar “quiénes”, “cómo” y “para qué”, significa reunir a no representantes, hoy superados por las bases, a través de la lucha de auto convocados, con intereses concretos, que van más allá de la discusión de una carga fiscal injusta.

Es necesario solidarizarse con la situación de los miles cuyos derechos han sido vulnerados y que hoy (como ya es costumbre), sufren el acoso de las patotas al servicio del Gobierno, pero que en realidad, están al servicio de mantener la situación de los privilegiados de este modelo, las privatizadas y los subsidios, y todo el ajuste necesario para el pago de la deuda externa.

Por estas y otras razones, y las que expondremos al momento de su tratamiento es que solicitamos la aprobación del presente proyecto de resolución.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

**Sr. Passerini.**- Señor presidente: en primer lugar, quiero destacar la actitud que hemos asumido hoy todos los bloques que integramos este Cuerpo legislativo al priorizar y dar un debate exclusivo a todos aquellos proyectos que tienen que ver con la problemática que está viviendo nuestra Provincia y el país todo. Es nuestro compromiso y

obligación ineludible darle prioridad en la discusión a este tema.

El bloque de Unión por Córdoba-Frente para la Victoria tiene una posición histórica y coherente de compromiso con nuestro campo, con nuestro sector productivo y, por sobre todo, con toda la sociedad de Córdoba, que en los últimos ocho años y medio ha sabido reconocer todas las políticas de promoción a la producción, de rebaja de impuestos, de inversión y promoción de obras de infraestructura. Por ejemplo, en el sur de nuestra Provincia, miles de hectáreas, que permanecieron históricamente improductivas ante la incapacidad de muchos gobiernos provinciales de resolver el problema, gracias a la decisión política del Gobierno que integramos, hoy son productivas, se han revalorizado; este es un ejemplo claro del federalismo en nuestra Provincia de Córdoba.

Desde que se inició este conflicto que estamos viviendo, y por el cual todos estamos preocupados, ha habido una sola actitud clara y comprometida en buscar un acercamiento y una solución entre dos partes que estaban confrontadas por una decisión, la del Gobierno de la Provincia de Córdoba y la de este bloque legislativo. Desde el momento inicial, cuando prácticamente nadie preveía el desencadenamiento que tuvimos oportunidad de vivir y sufrir en el día de ayer, el Gobierno de la Provincia, en la persona del Gobernador Juan Schiaretti, manifestó la necesidad de establecer de manera urgente un diálogo, prioridad única e indispensable para buscar una solución cuando dos partes se enfrentan en un conflicto.

Este hecho no solamente fue ratificado por este Cuerpo legislativo, y sobre todo por este bloque, en la sesión de la semana anterior, sino que también fue llevado a cada uno de los lugares de nuestra Provincia y, en una histórica y valiente decisión, en el día de ayer la única provincia que pudo mostrarle al país la decisión firme de pedir un diálogo racional y sin condicionamientos, fue la Provincia de Córdoba, en la persona del señor Gobernador, con la rúbrica y el aval de todos los integrantes que integran la Mesa Provincia-Municipio de la Provincia de Córdoba.

Resulta sorprendente escuchar hoy a quienes opinan acerca de nuestra postura y nuestro compromiso; más aún, resulta preocupante ver cómo muchos que hace cuatro meses, durante la última campaña electoral provincial, desde los partidos que hoy forman la oposición –que obviamen-

te no son oficialistas– pedían un aumento de los impuestos para el campo diciendo que era un sector privilegiado, que el Gobierno de la Provincia les había regalado los impuestos durante ocho años; ahora, como se generó un conflicto –que obviamente genera intereses políticos– y es importante estar en los medios, se rasgan las vestiduras por el hombre de campo y el sector productivo, cuando nunca manifestaron un compromiso, cosa que sí hizo este Gobierno provincial.

Además, sorprende escuchar ahora cómo, desde algunos bloques, se destacan las posturas de gobernadores de otras provincias que recién hoy comenzaron a expresarse claramente. El único Gobierno que se manifestó claramente desde el primer día, con una actitud racional, pidiendo diálogo y una solución, priorizando la paz social en todo el país, fue el Gobierno de la Provincia de Córdoba, en la persona del Gobernador Schiaretti. Los únicos que escucharon y recibieron al sector agropecuario, con todos los referentes del arco que hoy está llevando adelante un reclamo en todo el país, fueron el Gobernador Schiaretti y los representantes del Gobierno de la Provincia de Córdoba. Obviamente, ante semejante decisión, muchos que denostan nuestra conducta, que olvidan la historia de la política que desarrollamos sobre el sector productivo, en la desesperación por no quedar fuera de la foto y con una sorprendente y repudiable ansiedad mediática, pugnaron por ser fotografiados.

Como es lógico, señor presidente, todo esto ratifica nuestro ineludible compromiso con la voluntad de todos los cordobeses que queremos vivir pacíficamente, priorizando la paz social, por lo que, desde este bloque de Unión por Córdoba-Frente para la Victoria ratificamos en los hechos la actitud –que hoy venimos a sostener en el discurso y de la cual estamos absolutamente convencidos y orgullosos– de generar los dos hechos más importantes que se han producido desde que se desencadenó esta crisis, lo cual, a esta hora, está posibilitando que en todo el país esté comenzando a descomprimirse un conflicto que ha preocupado muchísimo a todos los argentinos. Estamos seguros de que las decisiones tomadas por el Gobierno de la Provincia de Córdoba han sido sumamente importantes y han contribuido a esta decisión.

Por estas razones, señor presidente, solicito la aprobación del presente proyecto de declaración.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra la señora legisladora Rivero.

**Sra. Rivero.**- Señor presidente: quiero hacer una reflexión acerca de las diversas formas de ejercer el poder y las políticas de Estado. Estamos hablando en la Legislatura provincial de un tema que es de orden nacional en cuanto a la resolución y ejecución de modificaciones sobre el particular; esto es desde el punto de vista de la técnica jurídica. Pero, como este tema tiene ribetes que tocan lo provincial, lo que debiera ser tan sólo de injerencia nacional se vuelve también importante en el ámbito provincial.

En este sentido, hay un ejercicio de la política de este Poder provincial –hoy a cargo del contador Schiaretti– absolutamente pasivo; por lo menos, así fue hasta el miércoles pasado por la tarde, cuando había un silencio absoluto y vivimos en este mismo recinto toda una discusión acerca de qué sacábamos y qué no, cómo consensuamos, cómo no logramos consensuar porque salía algo híbrido, ya que había un silencio de radio por parte del Ejecutivo y una innegable necesidad –que fue reflejada luego en el bloque, que la mayoría automática votó en este recinto– de quedar fuera de escena porque en el proyecto se instaba al diálogo y al acercamiento entre el sector agropecuario en conflicto y el Gobierno nacional, de manera que el Estado provincial, quedaba “como ausente”, y este “como ausente” no fue una cuestión estática de lo que salió de este recinto el miércoles pasado sino que, en realidad, fue porque no ejerció políticas activas –no sólo durante los más de 100 días de mandato, sino durante los anteriores cuatro años a cargo del doctor De la Sota– sino que hizo un ejercicio ostentoso de políticas pasivas; por ejemplo, fue pasivo porque decidió no tocar la valuación del Impuesto Inmobiliario Rural porque este sector estaba seriamente afectado por las retenciones del Estado nacional; si yo soy Ejecutivo provincial y decido no hacer lo que debo en el orden provincial para recaudar genuinamente para la provincia –no estoy hablando de coparticipación sino de recaudación del Impuesto Inmobiliario provincial que va directamente a las arcas provinciales– y resigno este ingreso para cederlo en retenciones al Estado nacional eso es política pasiva. Esto es una política de Estado desde la pasividad, es cómodo no

hacer. Hasta ese momento había elegido el silencio, ahora elige dejar ese silencio porque se hizo insostenible cuando no se logró el consenso hace una semana para instar al diálogo entre la Nación y sector agropecuario. Estábamos en perfecta sintonía con el Estado centralizado, hegemónico desde lo nacional, y ahora se pretende marcar en el discurso que no debiera ser así y se adopta una actitud distinta.

A partir de lo que fueron las primeras declaraciones del miércoles pasado por la tarde, desde Traslasierra, se comenzó a hablar el tema, haciendo una manifestación un poco más elocuente y tomando injerencia en este problema, siempre como una especie de mediador, que no lo es; en realidad sólo acomodó su circunstancia a esta tan temida foto, en la que siempre hay alguna sombra en este recinto. En ese sentido, lamento mucho cuánto se actúa desde este recinto por la foto o por el comentario del diario del día siguiente o de la última semana.

También hay una actitud omisiva, o sea, una conducta de “no hacer” en este Estado provincial. Cuando el sector agropecuario se encuentra afectado en diversos aspectos: algunos ven afectada la tajada enorme que se llevan especulando financieramente con estos pool de siembra, y otros ven que los costos se acercan mucho al precio de venta del cereal porque tienen una parcela demasiado pequeña, el Estado provincial no interviene; tampoco interviene cuando se desabastece, vía estas medidas, porque si vamos a hablar de medidas excesivas también hubo excesos permitidos en las medidas adoptadas por el sector rural en esto de no dejar pasar absolutamente nada; empezaron siendo medidas que afectaban sólo a su propio sector y terminaron afectando a la totalidad de la población que, una vez más, fue tomada como rehén para ver si así alguien se hacía eco de la situación.

En esa circunstancia, el Estado provincial decide relegar esta conducta, un tanto pasiva y permisiva, para empezar a concebir alguna política diferente desde un diálogo un poco más activo. También esta transferencia de recursos a la Nación por omisión hace que el Estado provincial sea un Estado activo que toma mientras se lo permiten, con lo cual obviamente no podemos estar de acuerdo, pero tampoco podemos equivocarnos los

términos en el "no estar de acuerdo".

Es cierto que las retenciones en exceso son nocivas y que los excesos para una parte del sector agropecuario no son excesos para otra parte del mismo sector, y en esto sí falló el discurso presidencial: falló en no hacer esta distinción del exceso sectorial, del exceso de segmentos de la producción porque tienen características absolutamente diferentes.

También se habla graciosamente de retenciones en general como si afectaran a toda la gama de la producción y en realidad están afectados dos productos específicos, soja y girasol, con esta excesiva tasa de retención que debiera ser revisada en función de esta misma política redistributiva sobre la que nos toca a nosotros plantear las alternativas que se nos ocurren -todas las que podamos mencionar: regulación de mercados, Junta Nacional de Granos, de un extremo al otro- porque somos el Estado provincial; lo que nos toca es tratar de que si hacemos un discurso y pedimos algo, ese "algo" resulte coherente. Si estamos hablando de cambiar el esquema de coparticipación y pedirle al Ejecutivo que se ponga en su lugar y pida este cambio, que no lo haga sobre la base de considerar a las retenciones sujetas a coparticipación porque es un error, lo que está sujeto a coparticipación son los impuestos que recauda el fisco nacional no las retenciones, que son un ingreso genuino del Estado nacional.

Entonces, si vamos a pedir que cambie el esquema de coparticipación haciendo una "ensalada rusa" con las retenciones, de antemano vamos a estar pidiendo un imposible, y si pedimos un imposible seguramente lo que vamos a obtener va a ser nada. Hay que tener mucho cuidado con pedir cosas posibles, o ver el modo para que lo que queremos se transforme en posible antes de pedirlo, si no después volvemos a este planteo de políticas pasivas y de no hacer, total, no me dan nada y soy la víctima que todos miran diciendo "hay que apoyar a esta pobre gente que no logra el favor de la Nación".

En ese sentido, me parece absolutamente correcto que el Poder Ejecutivo provincial -es casi inoportuno por extemporáneo porque está desfasado en el tiempo por lo menos cuatro años- pida la coparticipación adecuada de los impuestos, como corresponde, y en todo caso ver cómo se interesa las economías regionales, incluida la de los productores agropecuarios.

También debiéramos ver en las economías agropecuarias de la Provincia de Córdoba -como el Estado nacional debiera hacerlo en todo el país a través de retenciones diferenciadas por cultivos- qué pasó con la producción de leche en este tiempo, qué está pasando con los precios de estos productos en el mercado interno que se dejan de producir porque es mucho más rentable exportar los de más fácil producción -que justamente son los que hoy están más vapuleados por este exceso en las retenciones- pero que sirven para abastecer al mercado interno.

Entonces, aparte de acomodarnos para la foto, debemos ser un poco más exactos en las pretensiones y bastante más serios en lo que pedimos, porque si no vamos a seguir pidiendo imposibles y vamos a seguir teniendo un Gobierno que omite gobernar.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Rossi.

**Sr. Rossi.**- Señor presidente: hace más de diez días el Gobierno nacional resolvió, a través de una simple resolución de una Secretaría, imponer y aumentar de manera categórica el piso de las retenciones y establecer retenciones móviles a partir del 44 por ciento para la soja; y lo hizo, como nos tiene acostumbrados, sin ningún tipo de diálogo. Lo impuso como se le ocurrió, sin diálogo y simplemente a través de una secretaria de la estructura del Gobierno nacional.

Hace más de 10 días estamos con un conflicto cuyas consecuencias no podemos determinar; hace más de 10 días tenemos a los productores agropecuarios en la calle y cada día que pasa el conflicto se agudiza y no se encuentran las vías para resolverlo; hace más de 10 días que el Gobernador de la Provincia no da la cara, no dice absolutamente nada. En la sesión de la semana anterior buscó, a través de sus legisladores, imponer una cándida declaración que sólo instaba al diálogo. ¿Y por qué digo "cándida"? Digo absolutamente cándida porque frente a un Gobierno nacional absolutamente hegemónico, autoritario, que desdén el diálogo, que impone permanentemente, pretender que una simple declaración promovida solamente con el voto de Unión por Córdoba pueda llevar preocupación a la Presidenta de la Nación es prácticamente un chiste.

Mientras se agudiza el conflicto escuchamos a la Presidenta de la Nación dando un discurs-



so -como se dijo ya en este recinto- mentiroso y arrogante que llamó a la violencia entre los argentinos. En lugar de ejercer su responsabilidad como la máxima conductora de la Nación, buscando el diálogo y una solución pacífica de los conflictos, resolvió redoblar la apuesta y poner en riesgo la paz social que tanto nos ha costado obtener a los argentinos.

Pero estas cosas no nos pueden sorprender; porque este Gobierno nacional es una continuidad de la gestión de su marido Néstor Kirchner, por supuesto, quien nos tiene acostumbrados a la imposición. El ex Presidente elegía cada semana algún sector de la sociedad para pelearse; eligió a la Iglesia, al campo, al agro, eligió a los partidos políticos, eligió a su propio partido político para pelearse. ¿Qué podíamos esperar de su mujer, la actual Presidenta, sino más de eso?

Pero digo que la situación de Córdoba es absolutamente comprometida porque no se puede estar a la mitad del río. Hay que decir claramente las cosas y tener el coraje de llevar el reclamo de Córdoba, junto con otras provincias afectadas por esta medida al Gobierno nacional. Y para esto hay que tener valentía y coraje, como los tuvo hoy la oposición cuando fue a decirle al Gobernador – quien no nos atendió- que estamos a su lado. Se debe poner los pantalones largos si va a pelear en serio, si va a trabajar en serio por los derechos de Córdoba.

Hay cosas que ya prácticamente son inocultables: este Gobierno nacional avasalla el federalismo, no respeta la coparticipación, gira los fondos cuando tiene ganas.

Me voy a permitir leer un texto extraído de un prestigioso diario de Córdoba, La Voz del Interior –no de la revista Paparazzi-, que cuando publica las cosas es porque tiene datos concretos, en referencia a una información que, como cordobés, me avergüenza. El texto dice: “El Gobierno nacional no oculta su enojo con el Gobernador Juan Schiaretti, a quien acusan de haberse ocultado por no estar presente en el acto de ayer junto a la Jefa de Estado”. Y continúa diciendo: “El malestar hacia Schiaretti era manifiesto. El funcionario con el que habló la corresponsalía de este diario dijo que Parrili no ahorró improperios y descalificativos hacia el mandatario cordobés”.

Me pregunto: ¿quién es Parrili para ir en

contra de un Gobernador elegido por la voluntad popular? ¿Quién es este funcionario de cuarta que se cree con derecho de atropellar el federalismo en la República Argentina? Estas son las cosas con las que hay que terminar.

Pero, ¿le sorprende a la Unión Cívica Radical las cosas que están pasando? ¿Le sorprende a este partido el discurso de la Presidenta de la Nación en el día de ayer? Por supuesto que no, y digo claramente porqué no: nuestro partido y fundamentalmente la Juventud Radical atesoran como un bien muypreciado que en la década del '70, cuando se señalaba que el camino era la violencia, proclamaran que la solución de los conflictos pasaba por más democracia y por más paz. Mientras la Presidenta de la Nación, que en esa década eligió desde la oposición el camino de la violencia, hoy genera discordancia y posiciones encontradas entre los argentinos.

Para los que creen que esto es una verdad de Perogrullo, ayer las cámaras de televisión mostraban a Pésico y a D'Elía enfrentándose con la gente, diciendo que no iban a ahorrar ningún tipo de medidas con tal de echar a los manifestantes que pacíficamente estaban esgrimiendo su posición.

Como señala el proyecto de declaración que ha presentado mi bloque, hay que ser concreto y tajante. La solución pasa por ratificar, una vez más, el concepto que implica la democracia, o sea, diálogo, tolerancia, respeto por el disenso, no avasallar y no imponer.

Esperemos que la Presidenta esté a la altura de la circunstancia y respete la democracia y el sistema democrático.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el legislador Varas.

**Sr. Varas.**- Señor presidente, en primer lugar, no sé si pedirle que me pellizque para ver si estoy despierto, o que me diga...

– Manifestaciones desde la bancada oficialista.

**Sr. Varas.**- Vamos a ir entrando en el tema, a pesar de las expresiones que están siendo vertidas.

Esto se parece al circo, pero si la situación sigue así nos quedaremos sin pan, y todo se va a limitar a la actuación.

A pesar de las expresiones que denotan la diferencia de opinión, desconociendo que tene-

mos la misma raíz y formación, me da la impresión de que de la etapa de estar dormido en la sesión anterior pasamos a la etapa del “termo”, en donde no se sabe si hay una caradura, un caradura, o no han leído los acontecimientos, o, tal vez, se quedaron en una foto.

Me preguntaba: ¿continuaré asistiendo a las sesiones de esta Legislatura?, ya que creo que solamente lo hacemos para sacarnos la foto –sin los celulares de los legisladores de la oposición– con los brazos levantados, porque total es lo mismo, siguen pasando las cosas en la calle, seguimos sin interpretar lo que la gente quiere, seguimos haciendo un diálogo de sordos. No me tiembla la voz –y quiero ser claro porque también tengo un corazón kirchnerista– para decir las cosas que no comparto, que me parecen injustas e inequitativas, porque es la forma de construir disenso, consenso y una sociedad con un futuro diferente; no abroquelándonos después de un discurso que decimos a la mañana, otro que armamos a la tarde y otro que nos encorseta, porque sino no vamos a tener respuesta para darle a los jubilados y a los empleados públicos cuando no nos alcancen las finanzas de la Provincia para pagarles.

Cuando discutimos tengo la impresión de que estoy viviendo el campeonato de la hipocresía, y de que mientras mejor dibuje la situación mejor voy a quedar. Como dice la teoría goebbiana: “mente, mente, que algo queda”. Da la impresión de que el legislador que opinó por el bloque de la mayoría esta adentro de un termo, no escuchó los medios de comunicación, la protesta del campo, no se enteró de que en Córdoba había 300 cortes y en el país cacerolazos.

No quiero interpretar esa situación porque se mezclan cosas diferentes. Algunos porque son oposición y quieren sacar ventajas y otros porque tienen intereses, se sintieron avasallados, llevados adelante por la prepotencia y la soberbia; otros, como los productores del campo, con legítimos reclamos, están siendo utilizados por intereses que los superan, porque cuando uno tiene contacto con ellos y se interesa en la problemática se da cuenta de que el reclamo existe. No obstante, hay una puerta de salida: “el tratamiento diferenciado de esa circunstancia”.

Por relevar la realidad –y no por aportar datos– decimos que en ese tratamiento diferenciado hay 78.000 pequeños productores de soja que producen entre el 17 y el 20 por ciento de la pro-

ducción nacional, y 2500 que producen entre el 80 y el 83 por ciento de esa producción; estamos hablando de 17 millones de hectáreas donde se cultiva esta oleaginosa. También nos damos cuenta de que hay algunos pícaros que compran esa materia prima para procesarla y les descuentan a los productores el 44 por ciento de la retención, pero cuando la exportan lo hacen como aceite, con una retención del 8 por ciento. Entonces, ¿hasta cuándo esta hipocresía?, ¿hasta cuándo vamos a defender lo indefendible?, ¿hasta cuando no nos vamos a poner colorados? A través suyo, señor presidente, se lo digo al legislador Passerini, que se puso colorado –vi ese gesto– porque seguramente le cuesta amalgamar una realidad que quizás no comparte, sobre la que tiene que dar una respuesta diferente a la hora de dar la cara frente a la gente que lo votó en el Departamento; eso lo obliga a ser “equilibrista”.

Acá me aflora –y perdónenme los compañeros de bancada– el “negro sindicalista”. A través suyo, señor presidente, voy a pedir al Gobierno un adicional –ya hemos superado lo del mago– por “tarea riesgosa”, la de hacer equilibrio; el legislador Passerini se lo merece porque lo está haciendo ante una situación dolorosa para la gente, que entiendo, hay que interpretar, colocando las cosas en su lugar.

Esto nos lleva a discutir otras cuestiones, entre ellas: ¿cómo se van a utilizar las retenciones?, ¿adónde van a ir?, ¿qué política –que es lo que debatíamos la sesión pasada– vamos a implementar a nivel nacional y provincial?, ¿cómo vamos a constituir ese tejido primario con la producción de carnes y lácteos cuando estamos diciendo que se rematan tambos, cuando migramos de la carne a la soja, cuando decimos que no por iniciativa del Estado sino por la de algunos privados se está empezando a desarrollar, en zonas que son semidesérticas, una variedad de pasto australiano –el gato paní– tratando de generar de nuevo el ganado?

Entonces, cuando discutimos estas cosas livianamente, me da la impresión de que no queremos escuchar ni mucho menos dialogar, me da la impresión de que estamos ante una situación puramente declamativa, que asistimos al desarrollo de un Gobierno con la mano tendida pero el despacho cerrado; con la mano tendida y el oído cerrado; con la mano tendida y la foto del día de ayer enmarcada por los medios de comunicación.

Esto me preocupa porque, independientemente de estar en otro sector, si al Gobernador Schiaretti le va bien, nos va a ir bien también a los cordobeses; pero da la impresión de que está haciendo todo lo contrario a la voluntad y al deseo de todos, y esto marca las actitudes que se generan.

Me da la impresión de que asistimos a un gobierno de mano tendida pero con la gestión hipotecada, sin iniciativas, y esto se refleja en los comunicados de prensa: “EL Gobernador llama a hablar”, “EL Gobernador llama a un diálogo sin condicionamientos”. Entonces, ¿de qué estamos hablando? ¿Qué actitud digna podemos estar reclamando?, si nosotros mismos nos estamos poniendo en una situación de indignidad, estamos bajando todos los valores que tenemos como seres humanos.

En esto no son ocho años y medio de gestión, como escuché decir recién, son ocho años y medio en los que se pararon de otra forma -algún legislador dio su opinión en los diarios, pero lo llamaron a silencio-, en los que se plantaron en las iniciativas políticas más allá de que la compartiéramos o no. Hoy, cuando tendimos la mano, cuando fuimos capaces de juntarnos, de dialogar, de generar un consenso diferente con la oposición para decir: “Aquí estamos, venimos a respaldar lo que los cordobeses queremos”, nos respondieron de la misma forma: “El Gobernador está preocupado y está atendiendo esta circunstancia por medio de otras comunicaciones con otros gobernadores y con otros legisladores. Si quieren los va a atender el Ministro de Gobierno”.

Entonces, compañeros legisladores, ante esta situación, el primer análisis debiera ser personal porque por esto, le van a tener que dar respuesta a sus hijos y nietos. Lo que ocurre es que ustedes disfrazan situaciones porque no se animan a dar el debate en serio, no han entendido que viene un cambio en la política, y que las banderas del peronismo se tienen que levantar y no pisotear. Estas cuestiones se tienen que discutir en serio.

– Murmullos en las bancas.

**Sr. Varas.-** Perdón, señor presidente, si el legislador Busso pide una interrupción, con todo gusto se la concedo.

**Sr. Presidente (Campana).-** No hay inconveniente, señor legislador Varas, puede continuar

con el uso de la palabra.

**Sr. Varas.-** Me vino a la memoria lo que decía el General Perón: “Con los dirigentes a la cabeza o con la cabeza de los dirigentes”. En realidad, hoy nuestro Gobernador debiera estar a la cabeza de esta circunstancia, poniéndole claridad, haciéndole entender al campo que tiene que haber una política diferenciadora, haciéndole entender que hay que retener donde hay más ganancias para poder desarrollar otros sectores como el industrial y haciéndole entender que es una forma de generar una política diferente.

En este sentido, señor presidente, a través suyo se lo digo al bloque de la mayoría, espero una actitud constructiva, no con hipocresía, no haciendo equilibrios, ni malabares, ni magia, sino asumiendo que la sociedad está perdiendo de nuevo el crédito en las instituciones y es responsabilidad nuestra que eso no ocurra, y aceptando que se puede lograr un verdadero diálogo no de sordos ni con intérpretes para gente que no escucha, sino realmente constructivo y con ganas de superar esta circunstancia que nos duele a todos.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Campana).-** Tiene la palabra la señora legisladora Calvo Aguado.

**Sra. Calvo Aguado.-** Señor presidente: realmente, con las palabras del legislador Passerini terminé de sorprenderme por completo respecto del bloque de Unión por Córdoba. Si un bloque está integrado por varios legisladores departamentales, que están representando a la mayor parte del interior de la Provincia de Córdoba, no deben olvidar que fue la gente del interior la que les dio el voto favorable por el cual están acá. Se han olvidado por completo de esa gente y es realmente sorprendente que no entiendan hoy cuáles son sus necesidades, ¡y luego hablan de diálogo!. No puedo creer que hablen de diálogo.

Creo que tendrían que haber escuchado el discurso de ayer de la señora Presidenta; por lo que dicen hoy, pareciera que no hubieran estado presentes o se hubieran ido a la luna por cuatro horas y luego volvieron, y recién les dijeron lo que tenían que hacer. Dijo ayer la señora Presidenta de la Nación: “Llamo a los distintos sectores... – que también son parte de la Argentina– ...a la reflexión, y les digo que no me voy a someter a ninguna extorsión”. Sorprendentemente, esta mujer

llama a todos los sectores, menos al que hoy está en conflicto y no quiere saber nada de diálogo.

Desde la semana pasada los legisladores de Unión por Córdoba están hablando del “diálogo para acá”, del “diálogo para allá”, y resulta ser que cuando los legisladores de la oposición van a ver si pueden llegar a un acuerdo con los que hoy gobiernan la Provincia, para decirles “aquí estamos, queremos trabajar junto con ustedes para ver si solucionamos el problema del agro”, les cierran las puertas y no los atienden. Realmente, esto es sorprendente.

Lo sucedido durante el discurso de la señora Presidenta es realmente cuestionable; no puede poner a la sociedad contra la sociedad, al campo contra el campo –básicamente, una lucha de hermanos contra hermanos–, y cuando se dio cuenta de que lo que estaba haciendo le salió mal porque la gente de la ciudad apoyó a la gente del campo, llamó a sus gorilas, a sus patovicas oficiales, D'Elía y Pérsico, directamente para avasallar a la gente que había salido libremente a expresar su voluntad.

Entonces, señor presidente, ¿por qué no lo mostró a D'Elía antes de las elecciones presidenciales? Porque esta persona realmente no puede ser presentada a nadie, y nadie la habría votado si hubiera sabido que ese personaje estaba a su lado; pero anoche lo necesitó y éste salió a las calles a golpear a la gente. ¿Adónde estaba la Presidenta que no salió anoche a pedir por la paz social? Así no vamos a llegar a ninguna parte, menos aún teniendo legisladores que no saben defender a la gente que los apoyó. ¡Por favor! ¿hasta cuándo van a actuar así?, ¿hasta cuándo van a reírse de nosotros, los de la oposición?

No estamos en contra de ustedes: estamos a favor de la gente, y mientras la gente nos necesita allí estaremos, no por una foto sino por su bienestar; sin ir más lejos, hoy estamos aquí por ellos. Perdimos las elecciones porque –como suele decir Miguel– hicimos muy mal las cosas, pero ustedes las están haciendo peor: se ríen de nosotros y nos pasan por las narices el mes de diciembre de 2001; y ustedes, ¿qué están haciendo ahora en todo el país?

Por eso, señor presidente, quiero expresar mi malestar por esta situación, porque cuando hablan del justicialismo se refieren a la paz social, a gente que siempre se preocupa por los más pobres; incluso, esta señora dijo ayer que el peón ru-

ral es el peor pago en la Argentina y que casi todos están en negro. Entonces me pregunto, señor presidente: el empleado público de la Provincia de Córdoba, ¿no tiene acaso una parte de su sueldo en negro? El que me lo niegue, que venga hasta mi banca, porque tengo un recibo de sueldo de cuando era empleada pública y le voy a demostrar lo que digo: ítem 1863, “adicional no remunerativo – junio de 2004”, en negro por supuesto; ítem 1866, adicional no remunerativo, febrero 2005; ítem 1861, adicional no remunerativo, junio 2005. Entonces, la señora Presidenta ¿puede hablar de que el empleado rural es el peor pago en la Nación cuando ella tiene los jefes... Por favor, silencio (aplausos), cuando ella tiene miles y miles de planes “Trabajar” comprados con las retenciones que le hace al agro, y a todos en negro. Nosotros nos preguntamos: los planes sociales de trabajo implementados por la Nación ¿no son trabajo en negro?, ¿les hacen algún aporte social, previsional u otro? Para colmo, cuando alguno de ellos se les pone en contra le bajan el plan ¿Esto es justicialismo de toda la vida? ¿O es un nuevo justicialismo que se llama “K”?

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Campana).**– Tiene la palabra el señor legislador Ortiz Pellegrini.

**Sr. Ortiz Pellegrini.**– Señor presidente: los señores legisladores habrán notado que nuestro bloque está constituido por una pluralidad de señores legisladores que se han expresado de una manera unívoca aunque pertenecen a sectores distintos de la sociedad.

Pero antes de defender el proyecto que me ocupa, quiero referirme a algunas aseveraciones del señor presidente del bloque de Unión por Córdoba, quien dice que está orgulloso porque el Gobernador ha hecho dos cosas importantes: ha convocado al diálogo –primero que nadie– y ha recibido a los productores. Habrá que anotar en la lista de magos que tiene el señor presidente provisorio Fortuna porque el Gobierno nacional rechaza la convocatoria al diálogo y recién un legislador leyó que precisamente no le dicen que es “un buen muchacho” ni “la Madre María”. En otras palabras, parece que el Gobierno nacional desaprueba lo que el señor Gobernador Schiaretti está haciendo y, del otro lado, los productores que hoy estuvieron en la calle no parecen estar contentos con lo que él hace. Entonces ¿cuál es el diálogo del que nos tenemos que enorgullecer, como dice Passe-

rini, si unos lo putean por un lado y otros lo putean por otro? Lo que en realidad hay que decir -muchachos legisladores- es que se acabó el tiempo de la mentira.

En Córdoba todos sabemos que existe una enorme crisis, no sé como van a hacer porque hoy la oposición, a través de sus mayores representantes, fue a la Casa de Gobierno, estuvimos hora y media, le hablamos por teléfono al amigo Fortuna y nos mandaron una carta diciendo que el Gobernador estaba ocupado hablando con las entidades agropecuarias, a las que no le había dicho nada porque ya lo estaban puteando en la calle; que estaba hablando con otro gobernador, debe ser por teléfono porque no les va muy bien, a juzgar por lo que vimos en los diarios; y que estaba hablando con las autoridades nacionales, que por lo que dicen los diarios ni le atienden el teléfono.

En otras palabras, Córdoba está a la deriva porque no hay política en el planteo agropecuario y tampoco hay ninguna posibilidad –desgraciadamente- de que el señor Gobernador se reúna con los distintos partidos de la oposición para formar -por lo menos- una comisión de emergencia, que debata y discuta sobre un problema tan importante, por el que están cortadas todas las rutas de la Provincia.

¿De qué tenemos que enorgullecernos si Fortuna va a tener que entrar de noche a Oncativo, o no va a poder entrar -pese a que es muy buen vecino- porque todos sus amigos le están diciendo a gritos que esto no va más y que debe hacer algo? Además, le van a recordar al amigo Fortuna que es la tercera autoridad de la Provincia y que ésta necesita de su dirección para salvaguardar sus intereses, que es la tarea más elemental del Gobierno.

Según el artículo 150 de la Constitución provincial, hay un funcionario al cual el señor Gobernador parece que no le lleva el apunte o no sabe que existe, me refiero al Fiscal de Estado que tiene a su cargo la defensa del patrimonio de la Provincia. ¿Cuál es la defensa del patrimonio de la Provincia?, porque hasta ahora no recibe a la oposición, y a los representantes de las entidades agropecuarias los recibe para decirles que no puede hacer nada, mientras a los otros les habla por un teléfono roto. Me pregunto, ¿por qué no deja de simular y hace una acción concreta?, que el

pueblo verifique, vea y sienta que es algo real en defensa del patrimonio provincial.

El bloque de la Unión Cívica Radical propuso incluir a los señores senadores y nos parece bien, pero, además, nosotros decimos que instruya al Fiscal de Estado para que se presente ante la Corte Suprema y diga que "el último aumento de las retenciones es violatorio de la Constitución nacional", ése sería un acto concreto de defensa del patrimonio. Pero qué tenemos como respuesta: que "llaman al diálogo", de quién no se sabe porque a nosotros no nos recibe y a los otros muchachos –por lo que escuché esta mañana- no les fue muy bien.

Conclusión, no hay más tiempo para seguir simulando, estimados amigos del bloque del lado, es más, el proyecto de nuestro bloque dice: "Instruir al Fiscal de Estado para que se constituya ante la Corte, como corresponde, de acuerdo a la Constitución nacional".

Me animaría a decir ahora, en nombre de mi bloque, que estamos dispuestos a apoyar este "papel lavado", que parece ser el despacho de la mayoría, -un papel que no dice nada-, pero estamos dispuestos a apoyarlo si le agregan que van a constituir una comisión integrada por los representantes de los productores del agro, y de los partidos de la oposición, la Legislatura, para tratar en serio el problema que vive la Provincia de Córdoba. Entonces sí le vamos a creer, mientras tanto es "pura simulación y mentira".

Nada más.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra la legisladora Matar.

**Sra. Matar.**- Señor presidente: a tres meses de haber asumido el Gobierno la señora Presidenta ya produjo varios frentes, pero creo que el más peligroso resultó ser el paro agropecuario. Creo que nadie, ni nosotros mismos, imaginó que iba a tomar la dimensión y extensión que tiene, y esto se debe a la perseverancia de nuestros productores y al amplio apoyo de los argentinos, tanto del campo como de la ciudad.

El Gobierno nacional, en nombre de la teoría del bienestar, implementó la distribución equitativa de la riqueza, y por decreto implementó un aumento de las retenciones, siendo la soberbia, la falta de diálogo y de sentido común los principales protagonistas en este proceso.

El día de ayer la señora Presidenta reforzó estos conceptos en su discurso cuando todo el país esperaba un acto de grandeza convocando al diálogo y a la paz entre los argentinos, como deber ineludible y básico de la gestión de nuestra máxima autoridad nacional, y sucedió todo lo contrario.

La situación es alarmante. Ayer vimos en un mapa de la provincia de Córdoba que había casi 50 piquetes activos. Si pensamos que con la decisión que tomó nuestro señor Gobernador, de instar al diálogo, los productores van a volver atrás con la medida de fuerza, estamos muy equivocados. Entre el discurso de la Presidenta y la actitud de hoy de nuestro Gobernador, la medida de fuerza seguirá adelante.

Sería loable, por parte del oficialismo, que tratara de zanjar estas diferencias que hay con el sector agropecuario, con las entidades y con los productores autoconvocados. Es una lástima; sinceramente, me había ilusionado esta mañana, cuando me desperté, y escuché por radio un par de declaraciones de legisladores del bloque oficialista y dije: ¡uh, qué bueno! La madurez ha imperado y oficialismo y oposición vamos a ir para adelante, con un proyecto serio.

Sin embargo, en el transcurso de la mañana me sorprendí cuando pasó todo lo que pasó; y lo digo con mucho sentimiento. El discurso demagógico no sirve; se necesitan acciones, con actitud no alcanza. Digo esto porque el presidente de la bancada oficialista habló de actitud, de acciones, de miles de proyectos que tienen.

Debemos tomar decisiones, pero lo más grave es que el Gobierno provincial no está a la altura de las circunstancias. El señor Gobernador hoy ha demostrado que le tiene miedo a la señora Presidenta, y se deja extorsionar.

Lamentablemente, hemos perdido autonomía y la Provincia de Córdoba no está encabezando la lucha como creen algunos. Con esta actitud, la Provincia de Córdoba ha quedado muy mal parada en el mapa nacional y frente a los productores y a las entidades del agro.

Hoy el Gobernador recibió a los productores, pero no apoyó el reclamo del sector. Eso hubiera sido valiente de su parte. No podemos pasar a la historia solamente por instar al diálogo; hacen historia quienes son valientes y toman decisiones en los momentos oportunos y como se debe, con consenso y apoyando la voluntad popular.

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra la señora legisladora Dressino.

**Sra. Dressino.**- Señor presidente: creí que el don de la ubicuidad era de los ángeles, pero parece que el bloque del oficialismo es poseedor de esa cualidad.

¿Cuál fue la posición histórica –como les gusta expresar al bloque del oficialismo– en el acompañamiento de los sectores del campo? Fíjese usted: en el 2002, a través del proyecto 92, este Poder Legislativo por unanimidad expresó: “Dirigirse al Poder Ejecutivo nacional expresando que se contemple la posibilidad de abstenerse de aplicar retenciones a las exportaciones agropecuarias”. Eran los tiempos en que Alfredo Keegan era Vicepresidente. Por supuesto, debo decir que el proyecto era del bloque de la Unión Cívica Radical.

En el mismo año, señor presidente, el proyecto 196 –también de autoría del bloque de la Unión Cívica Radical y aprobado por esta Cámara–, expresaba “su rechazo ante las medidas instrumentadas por el Poder Ejecutivo nacional, a través de las cuales se aplican retenciones a las exportaciones del sector agropecuario”. Ya no estaba más Keegan; era Herman Olivero quien presidía la Cámara.

El día 16 de abril del año 2002, el proyecto de autoría de Héctor Dulla, del bloque de la Unión Cívica Radical, expresaba “su más enérgico rechazo a las nuevas medidas instrumentadas por el Poder Ejecutivo nacional, a través de las cuales se incrementan las retenciones a las exportaciones del sector agropecuario”. Seguía siendo Herman Olivero el Presidente Provisorio de esta Legislatura.

Hice, además, una lectura ligera de quienes habían firmado el despacho de comisión y, ¡qué sorpresa!; entre ellos figura el legislador nacional que se propuso como diputado pero que, violentando la voluntad popular, se quedó como senador; el mismo que hoy acompaña a la Presidenta en esta medida confiscatoria de las retenciones.

En el mismo sentido, en octubre de 2004 se emite un despacho similar, y ya no estaba Herman Olivero; era Juan Schiaretti el Vicegobernador.

Señor presidente, ¿qué explicación racional tiene esto? ¿Cuáles son los motivos para que este

bloque oficialista cambie su posición? ¿Será miedo a la Presidenta o que “aprieta” la billetera de la Presidenta?

Muchachos, en esto los acompañamos, ya que no tienen derecho a apretarlos ni a ustedes ni a nosotros ni a nadie, porque lo que se llevan de la Provincia es plata de los cordobeses que nos hace muchísima falta. Sobre un presupuesto de 8.000.000.000 de pesos se llevan, en concepto de retenciones, 2.700.000.000 de pesos, distribuyéndolos luego en forma arbitraria. Así, le dan a Santa Cruz 350.000.000 de pesos para hacer rutas y a Córdoba apenas 52.000.000 de pesos. Sumado a esto la Presidenta nos reprocha la Ruta 9, en la que -como bien sabemos- se muere gente, por ese motivo la necesitamos.

¿Cuáles son los motivos de este cambio tajante de posición? ¿Será esto la explicación de la continuidad diferenciada? Es decir, que son los mismos pero no son los mismos.

A partir de diciembre de 2007 las políticas cambiaron, no acompañamos más los legítimos reclamos del sector agrario como lo hiciéramos históricamente, para hacer la apología y el discurso del diálogo.

Escuchaba al presidente del bloque de la mayoría y me decía a mí misma: ¡la pucha!, ¡qué buena oportunidad tuvimos hoy, durante más de cinco horas, con los muchachos del Departamento Marcos Juárez, Cruz Alta y Monte Buey! Pero, claro, el bloque de la mayoría estaba en los despachos de la Casa de Gobierno y nosotros, al ser la oposición, teníamos que esperar detrás de la valla de la policía. Esta actitud no nos sorprende porque cuando quisimos ir al Palacio Ferreyra tres policías, por orden de quien hoy es Fiscal de Estado, no nos permitieron el ingreso. Ese hombre no conoce mucho de leyes, por eso es difícil que pueda reclamar lo que nos corresponde frente a la Corte Suprema.

Pero eso no nos asusta. Lo mismo hicieron cuando se suscitó el conflicto en la Cárcel de San Martín: en vez de entender que íbamos a acompañarlos en la preocupación para ver qué solución se podía dar, se escaparon de la Seccional Noveña para ir a fijar estrategias a otro lado y decir que los de la oposición eran unos “caranchos”. Les decíamos que la situación los había superado; hay cosas con las que no se debe hacer política parti-

dista.

El Ministro del Interior está en todas las pantallas de televisión diciendo que el que corte las rutas va a ir preso. ¿Este es el diálogo o es el apriete, el miedo y la extorsión? Lo que le falta decir es que el que toma una comisaría es funcionario y –debiera decirlo- es el apañado por la Presidenta para que vaya a patotear a la Plaza de Mayo, porque es el mismo personaje.

Tenemos una posición coherente y queremos que el bloque de la mayoría reflexione. Desde el 2002 las resoluciones de esta Cámara son todas en el mismo sentido, tienen la misma coherencia: la defensa de los derechos de los sectores que trabajan en el campo. ¿Qué les hace cambiar de opinión?, ¿por qué no se pueden plantar frente al Gobierno central?, ¿por qué son omnipotentes, no derogan leyes, siguen manejando la plata como quieren?, Tienen un cajón lleno de plata, se la dan al que quieren y al que se porta mal no le dan. La oposición está para ayudar. Hoy tampoco nos entendieron. Los conflictos siguen, las rutas siguen cortadas, el Gobierno nacional sigue duplicando la apuesta, ahora van a meter presos a los manifestantes.

Siempre los vamos a acompañar a reclamar lo que es de los cordobeses.

Me alegro que hoy entiendan que el Gobernador tiene que impulsar el diálogo, tiene que ponerse a la cabeza del reclamo de los productores cordobeses. Hace siete días en este recinto sacaban al Gobernador de ese espacio, había que dejarlo tranquilo, tenía que estar afuera. Para eso es Gobernador, para asumir responsabilidades. El Gobernador de la Provincia de Santa Fe -que es nuestra hermana en la Región Centro- va con todos los intendentes a reclamar lo que le corresponde, no lo que generosamente, si quiere, da la Presidenta.

Me parece que debiéramos hacer un esfuerzo por entender que acá no hay posibilidad de atribuirse la cualidad de los ángeles. Se está con el campo en sus reclamos por estas medidas absolutamente inconstitucionales o no se está. Solamente los ángeles están en más de un lugar al mismo tiempo; los seres vivos, los terrenales, es decir, nosotros, no gozamos de esa cualidad.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la pala-

bra el señor legislador Heredia.

**Sr. Heredia.-** Señor presidente: ojalá pudiéramos reflexionar sobre algunas cuestiones y que la reflexión no se interprete como una pasividad, ni que la convocatoria al diálogo se interprete como pasividad y debilidad; ya en una oportunidad hemos dicho que si apelamos demasiado al pasado vamos a encontrar que nos condena a todos, pero es inevitable recurrir al mismo.

Recién la legisladora preopinante hablaba de posiciones que se tenían en el bloque en el año 2002. Ahora, no sé si todos coincidían o no respecto a esas posiciones, seguramente la legisladora y los señores legisladores no omitirán recordar el origen de las retenciones en esta última oportunidad. No vamos a hablar de las retenciones en la época del Gobierno del doctor Alfonsín, eso quizás merezca un análisis particular, pero como están los que se rasgan las vestiduras respecto del campo y plantean una actitud maniqueísta: "o estamos con el campo o contra el campo", me pregunto si todos en su momento y en ese fatídico año 2002 estuvieron con el pueblo o contra el pueblo. Y digo el porqué, señor presidente: el ex Ministro Machinea, apenas comenzó su gestión, no tuvo mejor idea que mandarse un impuestazo – uno de esos impuestos que afectó de manera directa a todos los contribuyentes y que recién ahora se están empezando a modificar los mínimos no imposables–, precisamente sobre el Impuesto a las Ganancias. No vamos a hablar de lo que el ex ministro López Murphy pretendió hacer con los recursos presupuestarios para la Educación, para la Universidad; y no vamos a hablar, por supuesto, de la violencia que se generó a fines del año 2001, ni de los responsables de lo que ocurrió a fines de ese año.

En el año 2002 hubo que actuar; el país estaba como todos saben que se encontraba. Entonces aparece un elemento fundamental en el análisis: los productores habían sembrado con una relación dólar-peso 1 a 1 y la devaluación del año 2002 hizo que levantarán la cosecha a valor de 4 a 1; el promedio de los salarios de los trabajadores argentinos era de 700 dólares –700 pesos- por mes; y en ese mismo instante en el que el 4 a 1 se imponía en este país, el salario promedio de los trabajadores argentinos, de los que habían conservado el empleo, bajó a 200 dólares por mes.

Por otro lado, las asignaciones de los pro-

gramas sociales, que eran un paliativo para el 28 por ciento de desocupados que tenía este país a fines del 2001 y principios del 2002, era de 50 dólares por mes. El pueblo argentino en su conjunto, los trabajadores que quedaron con trabajo, fueron los que sostuvieron ese tipo de cambio, que permitió la recomposición y la licuación de los pasivos del campo y el refinanciamiento de sus deudas; eso, acompañado con los precios internacionales en alza, evidentemente permitió que las arcas del Estado comenzaran a reconstruirse; ese es el cuadro de situación.

Una bolsa de alimentos, a fines de 2001, señor presidente, señores legisladores, costaba 7,60 pesos, con 18 productos dentro; para marzo del año 2002 costaba 18 pesos; en junio de 2002 costaba 30 pesos. Esa mínima canasta que recibían los beneficiarios de los programas alimentarios –que en miles de casos no tenían otra cosa– aumentó nada más que el 300 por ciento. ¿Quién creen que cargó con ese costo? Esto es lo que refleja realmente el cuadro de situación y no un proyecto de declaración, que pudieron o no haber aprobado algunos legisladores. Era Presidente de la Nación el doctor Duhalde; a partir de allí, la industria comenzó a recomponerse y se volvió a recuperar parte del empleo perdido. Fíjese, señor presidente, que desde ese momento hasta ahora, si tomamos en cuenta el salario promedio general de los que trabajan en este país, vemos que no llega a los 550 dólares; es decir que después de la recomposición desde los 200 a los 550, todavía estamos lejos de alcanzar el salario promedio en dólares que tenían los trabajadores argentinos en el año 2001.

Ese enorme esfuerzo, señor presidente, lo hizo el pueblo argentino en su conjunto; lo hicieron aquellos que no podían ajustar sus ingresos con el dólar; lo hicieron aquéllos que no podían ajustar sus ingresos en razón de la enorme inflación que sufrió este país en ese momento; lo sufrió el pueblo argentino con el 28 por ciento de desocupación y un 40 por ciento de desocupados; esos son los que le pusieron el lomo a la reactivación y a la reconstrucción de este país. ¿Cómo es eso de que "nadie le puso el lomo a esto"?

Reconocemos el derecho a reclamar, pero no tenemos que pensar el país que queremos de manera sectorial sino estratégicamente; cómo lo reconstruimos y quiénes son los que ponen más, pero no para que pueda haber –como se dijo



aquí— una entelequia respecto de la redistribución. Hasta hace poco tiempo, algunas teorías económicas sostenían que la redistribución tenía que hacerla el mercado; entonces, lo que se derramaba iba a parar a los que menos tenían y, como consecuencia de eso, quien determinaba quién estudiaba, quién tenía salud, quién trabajaba en el mercado, era la competencia misma entre los hombres, era la productividad.

Nosotros, señor presidente, señores legisladores, sostenemos que es el hombre —a través de su única herramienta que es la política— quien determina la redistribución de la riqueza de un pueblo o de un país; y seguramente a muchos opositores no les gusta quién redistribuye, tal vez porque les disgusta su cara, su origen, cómo habla o por cuestiones de estilo; pero sostenemos que es el hombre, a través de la herramienta política, quien redistribuye o debe redistribuir. Y aquí empieza el gran debate —que es el que no estamos dando—: ¿cuáles son las herramientas de la redistribución?, ¿qué es lo que se redistribuye de la renta de este país?, ¿cómo es la relación entre los distintos sectores que componen el aparato productivo de este país?

Recuerdo, señor presidente, que en el año 1976, cuando cae el gobierno peronista, la redistribución del ingreso era del 50 por ciento para el capital y el 50 por ciento para el trabajo. Hoy, los recursos destinados al trabajo no llegan al 18 por ciento. Fíjense cómo hemos caído desde el año 1976 hasta ahora, sin contar los muertos que dejamos en el camino y que hemos llorado anteayer.

Ahora, es la política la que redistribuye y es el hombre político el que redistribuye. Me pregunto: ¿son sensatas las expresiones que sugieren, por ejemplo, la eliminación de las retenciones? La eliminación de las retenciones en este momento implicaría, de manera directa, el 16 por ciento de aumento de la canasta familiar en el mismo instante. ¿Quién va a pagar ese costo? Ya sabemos quién: los mismos de siempre, los que pagaron el costo del 4 a 1. ¿Qué pasaría si se trasladamos a la canasta familiar los costos de los 105 dólares del barril de petróleo? ¿Quién lo va a pagar? ¿Qué pasa si le decimos a los millones de habitantes del conurbano bonaerense que no van a pagar más 70 centavos el boleto de tren sino que van a tener que pagar 2 ó 3 pesos? ¿Qué va a pasar si trasla-

damos los precios internacionales a la canasta familiar? ¿Qué va a pasar cuando tengamos que pagar el litro de combustible como lo pagan en Europa, o 10 euros el kilo de carne como lo pagan en España? Díganle a los obreros argentinos, que todavía no alcanzaron a recuperar lo que ganaban en el 2001, que tienen que pagar 30 o 40 pesos el kilo de carne...

**Sr. Nicolás** (Fuera de micrófono).- Si ya lo estamos pagando.

**Sr. Heredia.**- ¿Cuántos son los que van a poner la cara para hacerlo? Entonces, aparece este tema de la redistribución y los recursos que se redistribuyen. Una discusión inteligente sería pensar cuál es el mecanismo, algunos sostienen que no es impositivo, que no tenemos que gravar las exportaciones, que es mejor que aumentemos el Impuesto a las Ganancias. Es cierto, probablemente aumentar un punto este impuesto sería equivalente a lo que hoy se recauda por retenciones, pero habría que recaudar el Impuesto a las Ganancias entre millones.

**Sr. Presidente (Campana).**- El señor legislador Nicolás le solicita una interrupción, ¿se la concede?

**Sr. Heredia.**- En un momento, ya termino.

Entonces, aparece esto que expresaba recién el legislador Nicolás, que en realidad lo estamos pagando, porque el otro mecanismo es la concertación y quiero que me digan los señores legisladores cuál ha sido el éxito de la concertación de precios. Además, esta discusión y este conflicto tienen otros componentes que no nos animamos a decir, tiene los componentes de la lucha de factores de poder que le han echado el ojo a la caja de los 50 mil millones de reserva y cuando —vía inflación, vía reducción de las retenciones, vía los aumentos de los insumos para el campo, o vía los aumentos de los costos de las cinco grandes exportadoras, que son las únicas en este país— le metan la mano, sin superávit comercial y sin superávit presupuestario, seguramente este Gobierno, y cualquier otro que lo hiciera, tendría los días contados. Hace más de un año que se viene dando manija con este tema, basta con ver las crónicas periodísticas, y hoy se cae una vaca en el campo y la culpa la tiene el Gobierno.

Estos son los ejes de una discusión que incluye, por supuesto, el tema de la coparticipación.

No tengamos miedo de hablar de los factores de poder que inciden no solamente en los pequeños productores que deben vender a los acopiadores - y ahí queda una parte de su rentabilidad- y, además, deben pagar insumos en dólares -ahí queda otra parte de su rentabilidad-, porque hay otros factores de poder que influyen y lo hacen desde la formación de este país. Fueron las provincias argentinas, cuando este país se organizó, las que le cedieron a la Nación los derechos de aduana.

Ahora, pretendemos que un Fiscal se presente ante la Corte y diga: "señores, venimos a reclamar y defender el patrimonio de los cordobeses", como si estuviera en discusión la organización nacional, que fue resuelta hace mucho tiempo.

**Sr. Presidente (Campana).**- Disculpe, legislador.

El legislador Ortiz Pellegrini le solicita una interrupción, ¿se la concede?

**Sr. Heredia.**- No, señor presidente.

**Sr. Presidente (Campana).**- No se la concede, señor legislador.

**Sr. Ortiz Pellegrini** (fuera de micrófono).- Que vaya a aprender Derecho Constitucional.

**Sr. Heredia.**- No serán los mecanismos judiciales ni la judicialización de este conflicto los que lo resuelvan porque es un conflicto de intereses, algunos profundamente arraigados en nuestro país y comprometidos con otros intereses que no son los del pueblo argentino. No es el primer gobierno que tiene que lidiar con factores de poder de esta naturaleza.

Los amigos del bloque de la Unión Cívica Radical, que conocen profundamente la historia de su partido, ya en la época de Yrigoyen tuvieron problemas con los representantes de los sectores terratenientes de la Provincia de Buenos Aires. Más acá en la historia, no podemos olvidar lo que sufrió y padeció en sus gobiernos el General Perón, en las décadas del '40 y del '50; lo mismo ocurrió en la del '70.

Este es un conflicto de intereses donde hoy, lamentablemente, los sectores que tienen menores extensiones de tierra, que no pueden tener una economía de escala, que pagan costos superiores a los de las grandes explotaciones, se han visto perjudicados por esta decisión. Esto no quiere decir que no se pueda encontrar una solución, que no se pueda arbitrar en un conflicto de intereses de esta naturaleza que implica miles de

millones de dólares por año. Sin ninguna duda, cualquier sector que se precie de poderoso querrá sacar ventajas de esa discusión.

Las clases políticas cordobesa y argentina deben estar a la altura de ese conflicto para aportar las mejores soluciones, tratando de preservar la paz social. No es por debilidad ni pasividad que el Gobernador de la Provincia de Córdoba ha diseñado una estrategia en ese sentido. ¿Qué significa el diálogo? Hablar con los productores, escuchar, ofrecer hasta donde alcanza, hasta donde permiten las circunstancias y, hasta donde le permita su función de Gobernador de la Provincia, estar dispuesto a hacerlo todo, pero no puede ir más allá de las facultades constitucionales y legales que tiene.

El diálogo para nada ha sido excluido, todo lo contrario. La manifestación de este bloque no hace otra cosa que expresar lo mismo que el Gobernador, sólo que con lo que nosotros estamos expresando pretendemos que si consideramos que esas gestiones son importantes, dentro de las posibilidades, las apoyemos; que hagamos un frente en apoyo a esas gestiones, que no son otras que las que ha conversado el Gobernador con los sectores del campo. El Gobernador ya les ha dicho que hay ciertos límites que no puede pasar porque no son de su competencia.

Insisto en este concepto: la política agropecuaria nacional abarca a todos los sectores a nivel del país. No estamos discutiendo la política agropecuaria local, porque si fuera así el legislador Passerini ya ha sido absolutamente claro sobre lo que se ha hecho en esa materia en la Provincia de Córdoba. Los propios productores lo reconocen, no lo decimos desde esta banca. Cuando el Gobernador sale a la calle o recibe a los productores no le recriminan su pasividad, en absoluto, le reconocen las políticas que se han llevado adelante hasta ahora y que él continúa: en impuestos, en apoyo al sector agropecuario con los créditos, en obras públicas, la creación del Fondo Agropecuario, aprobado hace poco en esta Legislatura y que fuera acordado por los propios legisladores productores con el Gobierno.

Por eso, nos parece que esa no es la discusión. La discusión es otra y tiene que ver con la política estratégica nacional, como país y en particular en el sector.

Nuestro Gobernador -como todos los gobernadores de las provincias- tiene sus límites;

hay decisiones que se toman en un solo lugar. Ojalá nuestro Gobernador tuviera en sus manos la posibilidad de diseñar la política agropecuaria del país. Pero no la tiene; entonces, busca la herramienta que le garantice a los cordobeses y al país la paz social, que es lo único que se debe preservar.

Parece ser que algunos entienden que ser valiente y ser audaz es dejar 30 muertos en la Plaza de Mayo. Este Gobierno de la Provincia de Córdoba va a luchar para que las partes se sienten a negociar y para que de esa negociación surja un acuerdo que beneficie a todos, fundamentalmente al pueblo argentino en general, con la única visión de preservar lo más valioso de nuestro pueblo que es su vida.

Por eso, entendemos que si no hay ideas superadoras que ayuden o aporten a la solución de este conflicto, es mejor que cada uno de nosotros, desde su trinchera, ayude a que esto no llegue a mayores y que se pueda resolver en paz.

Muchas gracias. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

**Sr. Nicolás.**- Señor presidente: le voy a pedir una interrupción porque me pareció que el legislador Heredia se estaba manejando con los números que da el INDEC nacional, porque de otra manera el presidente de la Comisión de Economía no puede manejar esas cuentas y hacer ese razonamiento.

Habló de la paz social. Yo vi ayer como D'Elía, representando al Gobierno nacional, daba trompadas a los que le decían improperios. En este momento, en la Plaza de Mayo se encuentran los productores y en el Obelisco están los pro gobierno y se están enfrentando, no sé si a los tiros.

Volvió a hablar de 2001, y se olvida de la década de Menem cuando también fue funcionario. Pero, en el bloque de la Unión Cívica Radical estábamos hablando del proyecto de 2004. ¿Qué cambió desde ese año hasta ahora? Nada más y nada menos que el Gobernador.

Estoy viendo la "cara de choque" de algunos legisladores "delasotistas" como si los hubiera atropellado el "tractorazo" de hoy, porque injustamente se lo están "comiendo". Veo, además, que no están defendiendo el tema en el recinto.

El legislador Heredia grita porque no sabe

qué decir; está borrando con los gritos lo que aprobó con su mano levantada, cuando el Gobernador de Córdoba no se subordinaba como lo está haciendo hoy el Gobernador Schiaretti.

Escuché también que Passerini intentaba hacer una defensa, pero ¿qué le van a decir a su nono gringo esta noche?

Después habló el legislador Heredia, que de gringo tiene lo que yo de cura, por el color de cutis. Le dijeron: "Hablá vos, Heredia, porque no podemos hablar más en contra de los gringos que se ensucian las manos trabajando".

Trataron a los productores agropecuarios de "piqueteros", y no sé qué más dijo la "mujer" ayer. No vale la pena ni perder el tiempo recordando las barbaridades que dijo la que se cree Presidenta. Todos sabemos que llegó por ser "esposa de" y no por ser una dirigente nacional.

Cuando vemos que nuestro Gobernador – Gobernador de ustedes, mío no va a ser nunca – se subordina de esa manera, es lógica la reacción de la gente. Y no se confundan; esta reacción no sólo obedece al tema del agro...

– Murmullos de los legisladores.

**Sr. Nicolás.**- ¿Alguien quiere decir algo? Al único que no le doy la palabra es a Heredia porque no me la dio a mí, pero si otro legislador quiere hablar, se la cedo.

Repito: esta es la gota que rebalsó el vaso. La reacción de la gente, señor presidente, se debió más al modo, al tono y al carácter que le dio a su discurso esta señora que se dice Presidenta. La reacción de la gente fue por el tema del agro, por el tema de los números del INDEC –al que hacía recién referencia el legislador Heredia– que señalan un aumento de la inflación del uno por ciento, cuando vemos que en el año 2002 el kilo de asado costaba 2,50 pesos y ahora hay que pagarlo 25 pesos, la inflación que dicen que no existe, la inseguridad, la crisis energética, el desabastecimiento, el aumento en los servicios públicos, la violencia enquistada en el poder, Moyano, D'Elía, etcétera. Pero lo que más hace reaccionar a la gente es la pérdida del poder adquisitivo del salario. No se engañen más; la reacción de la gente no fue solamente por lo del agro.

Veníamos preparados para debatir con seriedad y profundidad un tema que debe preocupar a todos los argentinos, y en especial a los cordo-

beses ya que está en conflicto una de nuestras principales industrias: el campo. Teníamos la ingenua idea de que si expresábamos nuestra opinión fundada, si uníamos nuestras voces a la de los gobernadores, intendentes, jefes comunales, partidos políticos y organizaciones de la sociedad civil en general, podíamos generar un espacio de reflexión que lograra una modificación de conducta en el Gobierno nacional. Reitero, ingenua idea ya que sólo basta analizar los hechos para ratificar que este Gobierno es la continuación del anterior, que en el Gobierno nacional rige el autoritarismo y la soberbia del poder, que ningún razonamiento es posible con quien sólo escucha su propia voz y ha hecho de la cultura de la división su manera de gobernar.

A este Gobierno nacional le decimos que su función no es humillar ni generar violencia sino encontrar soluciones beneficiosas para todos.

Hoy es imposible hablar solamente de la movilización de los productores agropecuarios sino que debemos reflexionar sobre la solidaridad del pueblo argentino para con ese sector frente a una Presidenta que agredió y mintió, que de alguna manera dio el visto bueno para el accionar de los violentos e inmediatamente se vieron los resultados: D'Elia con sus matones tratando de desalojar la Plaza de Mayo.

Es inútil seguir analizando la irracionalidad de los aumentos a las retenciones, fundamentalmente el de la soja; basta decir que cuando estos productores sembraron las retenciones eran del 23 por ciento, en enero aumentaron al 32 por ciento y ahora -antes de levantar la cosecha- al 44 por ciento. ¿Cómo pretendemos ser un país serio si en menos de lo que demora una cosecha el Gobierno, unilateralmente, por simple resolución, cambia sobre la marcha las reglas de juego?

Aunque no le guste al legislador Heredia -y nos haga recordar tiempos pasados- puedo traer a la memoria épocas pasadas, cuando él estuvo con el menemismo, por eso debería empezar a hablar de tiempos más recientes.

Desde nuestro lugar seguiremos haciendo una oposición firme, fundada y seria, para que aquellos que piensan diferente y son atropellados por el autoritarismo salvaje tengan una voz que los pueda contener.

La política implementada por el Gobierno nacional, que tiene de rehenes a todos los argentinos, que se apoya en el clientelismo institucional

o personal, que utiliza como método la desorganización nacional, el enfrentamiento como sistema, que se apoya en la soberbia del poder, ha hecho de este reclamo del pueblo argentino una lucha en la que sólo quiere ganar, sin tener en cuenta sus consecuencias.

Por último, no puedo terminar sin solicitarle al Gobernador de la Provincia que se ponga a la cabeza del reclamo y pida una nueva Ley de Participación, para que Córdoba no sea un obsesivo cliente más, esperando graciosamente que esta señora decida darnos lo que es nuestro, producto del trabajo y del esfuerzo de cada uno de los cordobeses; decida, además, cómo debemos usar nuestros recursos, qué obras se deben realizar y cuáles no; y qué deben cobrar nuestros jubilados. En definitiva, que el Gobierno provincial no sea más un mero ejecutor de lo que se decide en Buenos Aires, olvidándose de los principios fundamentales de nuestra Constitución como son la democracia, el federalismo y la concertación.

Señor presidente, ¿sabe a qué se asemeja lo que está viviendo la Provincia de Córdoba? Al vacío de poder; digo esto porque pareciera que este Gobierno -que sucedió a José Manuel De la Sota- se está acostumbrando a vivir con la gente reclamando en la calle, aunque antes de que asumiera también lo hacía reclamando por el fraude. En este recinto escuché algo que jamás antes había oído -y lo dijo el legislador Heredia-: que Schiaretti había escuchado la voz del pueblo, pues bien, hoy el pueblo está en la calle ¿y dónde está el Gobernador escuchándolo? El pueblo trabajador está en la calle y el que lo escucha no está, no aparece ni recibe a la oposición.

Reitero, no escucha la voz del pueblo, ni escucha "la voz del interior".

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Falo.

**Sr. Falo.**- Señor presidente: no tenía previsto intervenir en este debate porque los legisladores Passerini y Heredia han expresado sobradamente la posición de nuestro bloque y no tengo nada para agregar a lo que ellos han dicho.

Sin embargo, como he sido aludido en reiteradas oportunidades de manera directa o indirecta, y como no soy de los que se esconden ni se hacen los tontos cuando son aludidos, me gustaría aclarar un punto. Tengo el orgullo de pertenecer a un bloque en el que a nadie se le dice lo que

tiene que decir ni lo que no tiene que decir.

Quiero ratificar en este ámbito legislativo una posición que he expresado públicamente fuera de él, de profunda desilusión respecto del discurso de nuestra Presidenta Cristina Fernández de Kirchner, porque la semana pasada nuestro bloque impulsó una resolución que luego fue resolución de la Cámara, y que los bloques de la oposición rechazaron, la que instaba al diálogo y reclamaba para Córdoba lo que le corresponde, y porque sentí que el discurso de la Presidenta -por más que coincida con gran parte de su contenido- evitó una convocatoria al diálogo. Por eso me sentí profundamente desilusionado y sigo estándolo, porque el discurso de la Presidenta no contenía la convocatoria al diálogo que nos parecía esencial y que esta Cámara había votado mayoritariamente la semana pasada.

Señor presidente: cuando el Pleno convocó al diálogo a través de una resolución, lo hizo sabiendo que era la posición más importante que se tenía que asumir desde Córdoba.

Recién escuchaba al legislador Faustinelli -presidente de la bancada de la Unión Cívica Radical- que con pretendida ironía hacía alusión a las opiniones que yo había vertido y que quería ver de qué manera yo iba a votar el proyecto de la Unión Cívica Radical. A través suyo, señor presidente, quiero decirle al legislador que si bien la posición de nuestro bloque no es rechazar dicho proyecto sino que sea tratado en profundidad en la comisión que corresponda, mi posición personal sí es la de rechazo a tal proyecto porque el mismo pretende avanzar por encima de la decisión de los productores agropecuarios.

Cuando un proyecto de resolución plantea “no a las retenciones agropecuarias o volver atrás con el aumento de las retenciones agropecuarias”, no está respetándose la decisión de los productores agropecuarios; por eso nuestra posición es la de convocar a instar al diálogo, para que sean los productores agropecuarios, en ese diálogo, quienes decidan lo que quieren respecto de las retenciones.

Entonces, considero que nos estamos equivocando cuando nos queremos poner en el lugar de los productores agropecuarios, y por ese motivo nosotros, deliberadamente, en la resolución que aprobamos la semana pasada, pedimos,

casualmente, una convocatoria enfática y firme al diálogo.

En eso -con el mismo orgullo que lo decía el legislador Passerini- tengo que hacer un especial reconocimiento al Gobernador Schiaretti, porque ha convocado al diálogo con firmeza; ha sido el único Gobernador que ha convocado a un diálogo sin condicionamientos y el único Gobernador que ha recibido a las entidades del agro como lo ha hecho esta mañana. Y esa posición que algunos califican como de tibia o poco comprometida, en mi parecer personal, es una posición valiente, firme y sobre todo inteligente, y que ya está dando sus frutos. No solamente he visto al actual Gobernador Schiaretti trabajar y defender con ahínco los intereses de Córdoba cuando era Ministro de Producción y Finanzas de esta Provincia, en cada una de las discusiones que le tocó participar frente al Gobierno nacional -yo lo tenía al lado y he sido un testigo privilegiado porque era su jefe de asesores-, sino que también he visto durante todos estos días, desde el mismo 11 de marzo, la manera en que el Gobernador Schiaretti viene defendiendo los intereses de Córdoba frente al Gobierno nacional, poniéndose por encima de las posiciones sectoriales, poniéndose en el lugar que le corresponde a un Gobernador, que es defender los intereses de Córdoba y de los cordobeses.

Señor presidente, me llena de satisfacción saber que la pelea que lleva adelante el Gobernador Schiaretti, la cual todos nosotros respaldamos con este proyecto de declaración -que hoy pedimos se apruebe-, sea lo que está dando resultados positivos; hoy mismo, hace sólo segundos, el Ministro de Economía de la Nación ha abierto las puertas para el diálogo, y nos parece que eso tiene que ver precisamente con las gestiones que el Gobernador Schiaretti -respaldado por este bloque de Unión por Córdoba- encabeza desde el mismo 11 de marzo.

Por ello, ratifico la posición que hice pública esta mañana, y cada vez que me preguntaron sobre este tema volví a hacerla pública; además, vuelvo a ratificar la necesidad de que aprobemos este proyecto de declaración porque no hace otra cosa que acompañar al Gobernador Schiaretti en una posición valiente, firme e inteligente, que está empezando a dar sus frutos en defensa de Córdoba y de los cordobeses.

Muchas gracias. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Maiocco.

**Sr. Maiocco.**- Señor presidente: quiero muy brevemente hacer una reflexión respecto del proyecto que presentara, relativo al repudio a los incidentes que se sucedieron anoche en Plaza de Mayo.

Pedí el uso de la palabra porque recién uno de mis colaboradores me decía que se está viviendo nuevamente el enfrentamiento entre los sectores —a los que recién se hacía alusión— correspondientes a las dos fracciones que se han concentrado en Plaza de Mayo y el Obelisco.

En razón del tema que está en discusión, tomando en cuenta que evidentemente el oficialismo tiene que quedar bien con la Presidenta —o al menos no hacer una declaración muy fuerte en contra de ella—, espero que esto no toque a D'Elía y que este proyecto pueda tener un tratamiento distinto. En tal sentido, quiero hacer una reflexión: si la manifestación fuera de los camioneros o de los piqueteros, tendríamos esta Legislatura absolutamente vallada, llena de policías en la calle y no podría ingresar nadie; pero la manifestación que se está llevando a cabo es de hombres y mujeres pacíficos, que están reclamando sus derechos, por lo que hoy estamos sesionando sin una sola valla en el perímetro de esta Legislatura, como también sin policías, a excepción de los que habitualmente cuidan esta Casa; pero el Gobierno no ha tenido que llamar a ninguna otra fuerza de seguridad.

Creo que esto vale como reflexión, señor presidente, para dejar claro que lo que estamos repudiando con este proyecto es lo que pasó anoche con la gente que conducía D'Elía, con el único objeto de avasallar el derecho de la gente a reclamar justa, digna y pacíficamente.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Brügge.

**Sr. Brügge.**- Señor presidente: no tenía intención de intervenir hoy porque entiendo que los legisladores preopinantes del bloque al cual pertenezco han desarrollado en profundidad este tema, en particular el proyecto de declaración que proponemos.

En primer lugar, quiero adelantar que personalmente rechazo todo tipo de postura intransigente, todo tipo de actitudes violentas, dado

que nos ha costado mucho conseguir la paz y la tranquilidad en la República Argentina, por lo que debemos asumirlas como valores importantes; creo en el diálogo y a él apuesto para la solución de todos los problemas, incluido el que venimos desarrollando en esta sesión.

En segundo término, me interesa referirme a un tema concreto —que aquí ya se desarrolló y ha quedado dando vueltas—, cual es la posible actuación del señor Fiscal de Estado de la Provincia, ya que se hizo mención a la necesidad de que, en su rol de defensor del patrimonio de la Provincia, se presentara ante la Corte Suprema de Justicia de la Nación, a través —imagino— de algún tipo de acción judicial, requiriendo la defensa de los intereses de los sectores agropecuarios, según lo que veo en el proyecto de la oposición.

Sobre esto, creo que vale la pena aclarar que constitucionalmente el Fiscal de Estado es un órgano de control de la legalidad de los actos de gobierno que están en relación con el marco constitucional y legal. De hecho, nuestra Constitución provincial lo tiene incluido en la Sección II, Capítulo V, bajo el Título Órgano de Control, y el artículo 150, específicamente, dice que uno de sus objetivos es la defensa del patrimonio de la Provincia. Nos preguntamos: ¿qué patrimonio de la Provincia señaló la Constitución? Y no es otro que el patrimonio de la persona jurídica de Derecho Público, que es la Provincia; pero eso no significa que el Fiscal de Estado sea el representante de los intereses individuales, sectoriales o sociales de los habitantes de la Provincia, para ello está la figura del Defensor del Pueblo, que sí cumple una tarea en defensa de esos intereses generales, sociales o de los derechos humanos.

Personalmente, creo que, desde el punto de vista constitucional, no es un rol a cumplir por el Fiscal de Estado, y este carece de legitimación para interponer una acción judicial, por entender que no está comprometido —prima facie— el patrimonio de la Provincia. La intención del proyecto, creo, es defender los intereses de los recursos coparticipables o los recursos del Gobierno nacional, que, a través del artículo 75, inciso 1), de la Constitución nacional, dice que tiene la facultad de recaudar las retenciones —que son los impuestos aduaneros— como bien han explicado algunos legisladores preopinantes. Creo que la gran asignatura pendiente en este punto, es la Ley Convenio de Coparticipación. Por eso entiendo que hay un

equivoco en algún proyecto, que se ha mencionado en esta sesión, por el cual se le pide al Congreso que dicte una nueva Ley de Coparticipación. Esto no es así; son las provincias junto con el Gobierno Federal y con la Ciudad Autónoma de Buenos Aires las que tienen que ponerse de acuerdo en este punto (art. 75 inc. 2°. Constitución Nacional).

Señor presidente, digo que es una asignatura pendiente porque la propia Constitución Nacional señala que desde fines del año 1996 tendríamos que haber contado con una Ley Convenio de Coparticipación. Me pregunto: ¿qué se hizo desde el año 1994 hasta hoy, durante todos los gobiernos nacionales y provinciales que hemos tenido en la historia institucional argentina, para lograr este objetivo? Nada. Hemos seguido con todos los pactos fiscales, con acuerdos, pero sin debatir la cuestión de fondo.

No nos confundamos, el problema de la Ley Convenio de Coparticipación no es resorte de solución de una provincia o de un gobernador, sino de todas las provincias, de todos los gobernadores con el Gobierno nacional, lo cual no quita que nosotros tengamos que bregar, luchar, petitionar y requerir para que de una vez por todas esa Ley Convenio de Coparticipación sea realidad y sepamos cómo es el reparto de los recursos impositivos en el país.

Quiero recalcar, con referencia a los impuestos aduaneros, que es una facultad del Gobierno nacional -según reza el artículo 75, inciso 1), de la Constitución Nacional, simplemente hay que leerlo-, y en ese aspecto la lucha se tiene que dar en el marco político y no en el judicial, porque la Corte Suprema no puede ordenarles al Gobierno Federal ni a los gobiernos provinciales que se pongan de acuerdo en una cuestión que es de resorte político tributario.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Faustinelli.

**Sr. Faustinelli.**- Señor presidente: en verdad, el legislador preopinante de Unión por Córdoba nos dictó una clase con respecto a esta nueva Ley de Coparticipación que reclamamos desde el bloque.

Imagínese, señor presidente, si no se animan a votar hoy el “no” a este nuevo aumento a

las retenciones al campo, cómo podemos suponer que el Gobierno de Unión por Córdoba, representado por nuestro Gobernador Schiaretti, encabece el reclamo con todos los gobernadores para discutir esta nueva Ley de Coparticipación en la Argentina.

Sabemos que ésta es una decisión que tiene que tomar la Presidenta porque, indudablemente, con la dependencia que tiene la mayoría de los gobernadores de la Argentina, si la decisión la toma el Gobierno nacional se pueden encaminar las cosas para discutir seriamente una nueva Ley de Coparticipación para combatir a este Gobierno unitario y que llegue a las provincias lo que les corresponde según sus aportes.

Discúlpeme la ignorancia, señor presidente, pero en esa pantalla gigante ¿no se pueden poner las filmaciones de los canales de Buenos Aires para que los legisladores de Unión por Córdoba sepan lo que está pasando en este preciso momento en Plaza de Mayo, donde ya hay dos heridos y está actuando la policía? ¿Quién dice que está empezando a haber un principio de solución por la gestión de Schiaretti? Solamente ellos lo creen, porque hay un problema gravísimo en estos momentos, a pocas cuadras de la Casa de Gobierno.

Contáctense con sus dirigentes del interior para que les digan telefónicamente o por mensaje de texto que todos los pueblos se están movilizándolo, o que hay cortes de ruta en todos lados. ¿A quién quieren hacer creer que ya empezaron a calmarse las aguas? En este preciso momento hay más de tres heridos en Plaza de Mayo y tengo que escuchar que “fui irónico” con el legislador Fallo. En esa bancada hay más de uno que piensa como Fallo y si no tenemos más problemas en esa bancada es gracias al silencio del ex Gobernador De la Sota. Pregúntele a De la Sota qué piensa y agradezcan que no hable, porque si hay algo que tenemos que valorar es que cuando tuvo que marcar las diferencias con el Gobierno nacional las marcó, y ustedes no lo están haciendo.

Animense, no sean solamente ustedes responsables de lo que pueda pasar en la Provincia de Córdoba, díganle que no a este nuevo aumento de las retenciones, que es lo que está esperando la gente del campo. Tomemos la decisión, encabecemos la defensa de los productores

de nuestra Provincia, empecemos de una vez por todas y dejemos de "instar al diálogo". La semana pasada discutimos que íbamos a dialogar, ¿quién nos cree después de haber escuchado ayer a la Presidenta? Me hubiera gustado ver sus caras cuando la escuchaban, seguramente era la misma que la nuestra, porque todos vivimos en esta Provincia.

– Risas entre algunos legisladores.

Se están riendo quizás porque no tuvieron la valentía, la firmeza y la inteligencia -voy a usar los mismos términos que el legislador Faló- para enfrentar hoy a los colonos cordobeses a tres cuerdas de la Casa de Gobierno; se ve que los que estaban ahí no entraron por la puerta principal.

Reflexionemos, no tengamos grises en la toma de decisiones, es un problema que nos compete a todos por igual en defensa de nuestros productores.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el legislador Ortiz Pellegrini.

**Sr. Ortiz Pellegrini.**- Señor presidente: el Frente Cívico había agotado su participación, ya había dicho lo que tenía que decir en este debate, pero he vuelto a pedir la palabra porque he tenido el gusto de escuchar al doctor Brügge que hizo una interpretación equivocada –a mi criterio- pero por lo menos congruente, no como otros que no tienen idea y hablan zoncetas.

Le voy a explicar, señor presidente, por qué está equivocado el doctor Brügge. Comienzo diciéndole que el artículo 75, inciso 1), que establece que los impuestos aduaneros son propiedad de la Nación, dice exactamente: "Corresponde al Congreso: 1.- Legislar en materia aduanera". Pero acá no hay ninguna legislación del Congreso; hay una decisión del Ministerio de Economía, una resolución ministerial que no tiene rango de ley, por la cual se aumentaron las retenciones. Entonces, como primera medida para que los muchachos vayan viendo que están equivocados: la resolución del Ministerio de Economía es inconstitucional porque no es una ley.

Además, es recontranula porque impone un tributo, y de la 1275 en adelante hay un dogma que se llama "nullum tributo sine lege". Ergo, doblemente inconstitucional porque no se pueden aplicar tributos sin ley. No hay ley dictada; se dictó una resolución del Ministerio, entonces, señores,

es absolutamente nula, y mi colega dice que no. Me parece que se equivocó.

Pero vamos a seguir el punto. Le contesto a Brügge que sabe, los demás no tienen idea (exclamaciones entre los legisladores de la mayoría). Si yo dijera, por ejemplo, que un decreto del Presidente puede imponer esto me equivocaría porque es una resolución y no un decreto del Presidente; pero si fuera un decreto del Presidente, el artículo 99, inciso 3, de la Constitución nacional establece que no puede dictar decretos en materia tributaria. Señalamos así la tercera inconstitucionalidad.

Le voy a señalar otra más, la cuarta. ¿Quién puede plantear estas cosas? El dice que el señor Fiscal de Estado no es el funcionario adecuado. Otro error de mi amigo Brügge. ¿Por qué? ¿Quién tiene el interés legítimo de la coparticipación de estas retenciones? ¿La tiene Pedro, Diego, Mengueche? No. La coparticipación es una propiedad de la Provincia, y ¿quién puede invocar la representación de la Provincia para defenderla patrimonialmente? Únicamente el Fiscal de Estado.

Entonces, como puede ver, mi querido amigo, está equivocado. Constitucionalmente el Fiscal de Estado tiene todas las atribuciones para presentarse ante la Corte y decir lo siguiente –si quiere le escribo hasta la demanda-: Señores de la Corte Suprema: La Provincia de Córdoba tiene interés en que se coparticipen los impuestos llamados "retenciones", que se han impuesto por una disposición ministerial, y viene a pedir que se declare inconstitucional, porque es un dictamen, porque no es un decreto, porque no es una ley y porque afecta el interés legítimo de nuestra Provincia, que tiene interés en dicha coparticipación, como la tienen las provincias patagónicas en materia de recursos no renovables.

Esto es un trámite normal que se podría hacer si tuviéramos un Gobernador con decisión y un Fiscal de Estado con ganas de hacerlo.

Nada más, señor presidente.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Busso.

**Sr. Busso.**- Señor presidente: algunos legisladores, como Ortiz Pellegrini, cree que el tractor en lugar de escaleras tiene ascensor, siguiendo así la misma lógica de que somos todos neófitos en materia constitucional.

Los legisladores de Unión por Córdoba,



que representamos los distintos departamentos de la Provincia, desde el miércoles hemos estado junto a nuestros productores. Debo decir que nos han recibido con mucho cariño, con mucho respeto, sabiendo que nuestro acompañamiento es legítimo y honesto; que no es oportunista ni demagógico, porque siempre estuvimos con ellos.

Me acuerdo cuando el Gobernador Mestre iba a mi zona –el sur de Córdoba– y decía que todos los gringos eran “llorones” y que no existían las inundaciones en la Provincia de Córdoba. Eso nos causaba mucha preocupación mientras permanecíamos al lado de esos productores peronistas, radicales, de familias tradicionales del campo.

Nuestros abuelos, nuestros padres y hermanos también están en el piquete defendiendo sus derechos. Pero ese derecho que están defendiendo es mucho más racional que el que se quiere plantear hoy acá, utilizando el oportunismo político. No hay ningún productor serio que no sepa que las retenciones son un elemento vital para el desarrollo de nuestro país.

Por eso quería decirles a los legisladores de las otras bancadas que se queden tranquilos ya que nosotros, con nuestros intendentes, estuvimos desde el primer día defendiendo los intereses para el desarrollo de nuestra región, que son, por otro lado, los mismos que intervienen en el desarrollo de nuestra Provincia.

Muchas gracias. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Campana).**– Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

**Sr. Nicolás.**– Señor presidente, escuchaba al legislador Busso hablar del querido ex Gobernador Ramón Mestre. Al respecto, le diría: legislador, los muertos no se pueden defender, así que mejor déjelo descansar en paz.

– Manifestación en una banca.

**Sr. Nicolás.**– Para la que dijo: ¡Ah!, que lo tome como ella quiera.

Pero le digo sinceramente que me parece muy traído de los pelos ese tema.

Además, cuando recientemente hice uso de la palabra...

**Sr. Presidente (Campana).**– El señor legislador Alesandri le pide una interrupción, ¿se la concede?

**Sr. Nicolás.**– Como no.

**Sr. Presidente (Campana).**– Tiene la pala-

bra el señor legislador Alesandri.

**Sr. Alesandri.**– Gracias presidente, gracias legislador Nicolás.

En base a la ignorancia de nuestro bloque, no quise dejar pasar la oportunidad para preguntarle, por su intermedio, al doctor Ortiz Pellegrini si escribió muchos tratados con el doctor Mengueche al que aludió en parte de su discurso.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Campana).**– Continúe con el uso de la palabra, legislador Nicolás.

**Sr. Nicolás.**– Tiene la palabra el legislador Ortiz Pellegrini para que le conteste. (Risas y aplausos).

**Sr. Presidente (Campana).**– Tiene la palabra el legislador Ortiz Pellegrini.

**Sr. Ortiz Pellegrini.**– ¿No te acordás de Mengueche? (Risas).

**Sr. Presidente (Campana).**– Tiene la palabra el legislador Nicolás.

**Sr. Nicolás.**– Señor presidente, hace unos momentos, cuando le contestaba al legislador Heredia le pregunté de dónde había sacado esos números. Hoy, a través suyo, le quiero informar una realidad: en estos momentos en la Seccional 10º, territorio del legislador antes mencionado, están tomando por asalto un supermercado, más de 150 personas en Villa El Libertador. En otro supermercado, en Alberdi, la policía está resistiendo el embate.

Ojalá la historia que vivimos en aquella época –según los números que da el legislador Heredia–, no se vuelva a repetir.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Campana).**– Tiene la palabra el legislador Brügge.

**Sr. Brügge.**– Señor presidente, por el hecho de haber sido nuevamente aludido sobre el análisis que hice de la cuestión, quiero aclararle, por su intermedio, a mi amigo Ortiz Pellegrini, que no hice alusión a la constitucionalidad o inconstitucionalidad de la retención. Más allá del origen que tiene la misma en la Ley de Emergencia, en los pactos, etcétera, no es mi interés hablar sobre la constitucionalidad o no de la retención.

A lo que hice referencia es a que el artículo 75, inciso 1), habla de los impuestos directos externos que son del Gobierno federal y que hay que buscar un mecanismo para rever los pactos de

coparticipación para que no se lleve todo su producido el Gobierno federal.

La segunda aclaración es que el rol del Fiscal de Estado —como dije recién— es la defensa del patrimonio de la Provincia en la medida que el mismo esté comprometido como tal. Entiendo que en esta circunstancia lo que está comprometido son intereses particulares sobre una retención —sea constitucional o no— que debe discutirse en el ámbito político de la futura Ley Convenio de Coparticipación. Llegado el caso, según la lógica que aplicábamos recién, si es inconstitucional el Fiscal de Estado, ¿qué estaría pidiendo? Y no estaría peleando por el patrimonio provincial. Esas eran las aclaraciones que quería hacer.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Campana).**— Tiene la palabra el legislador Cugat.

**Sr. Cugat.**— Señor presidente: he escuchado con sorpresa cosas que aquí se han dicho.

Algunos legisladores nos dicen que nos quedemos tranquilos, que está todo bien, sin embargo, los mensajes y las noticias que nos llegan a través de los teléfonos y de los medios de comunicación nos indican otra cosa.

En su intervención, el legislador Passerini decía que no podíamos prever lo que iba a ocurrir, lo que ocurrió anoche, lo que está ocurriendo hoy y lo que va a ocurrir mañana.

Señor legislador Passerini, lo que no podíamos prever era el discurso de la Presidenta de la República. Ayer tuvimos una reunión con los intendentes de la Unión Cívica Radical y compañeros de bloque, preocupados por la situación que se venía dando y lo que está pasando. Pero debo confesar que teníamos una esperanza. Se había anunciado que íbamos a recibir un mensaje de la Presidenta de la República. Intendentes y legisladores de la Unión Cívica Radical estábamos esperanzados en que ese mensaje fuera de unidad, de reconciliación, de compromiso para con los hombres de campo. Por el contrario, en vez de tener un mensaje para descomprimir el conflicto, apareció una actitud de soberbia, de arrogancia, casi rayana a la irresponsabilidad, que nos ha llevado a que hoy no estemos tranquilos.

Esas expresiones de la señora Presidenta cuando dijo: "piqueteros de la abundancia" son muy graves. Después, el Ministro de Justicia dijo: "si no mueven los tractores, si no mueven las camionetas, las vamos a mover". Más adelante, se-

guimos con el grupo de choque, Moyano, D'Elía, los piqueteros que son pagos con aquellas retenciones que no sabemos dónde van a parar; 2.500 millones de dólares en el 2007 y que fueron a parar a una cartera que no tiene otro sentido que mantener el clientelismo político. La preocupación está en saber adónde van a parar esos recursos. Esto hay que decirlo.

Es indudable que el campo está pasando un buen momento, pero sería bueno que hubiera en Argentina un plan de redistribución de la riqueza, de esos ingresos, para mejorar así otras economías que necesitan del apoyo de esas retenciones, que ayuden a los hombres de campo —no a los terratenientes o a los pool de siembra—, a aquellos pequeños productores o pequeñas empresas que son las que necesitan del apoyo de esas retenciones.

Por eso, señor presidente, creo que es necesario que nos escuchemos un poco, que no lo tomemos tan para la risa, con sorna; el clima no da para expresiones tales como "el tratado de Mengueche", sino que exige que nos pongamos a ver lo que está pasando en Argentina en el día de hoy.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Campana).**— Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

**Sr. Passerini.**— Señor presidente: propongo que se someta a votación de manera individual los proyectos presentados, tal cual fuera previsto oportunamente.

**Sr. Presidente (Campana).**— Hay dos legisladores que están anotados previamente en la lista de oradores. Después que hagan uso de la palabra se someterá a consideración la moción formulada por el legislador Passerini.

Tiene la palabra el señor legislador Pozzi.

**Sr. Pozzi.**— Señor presidente: recién se jugaron algunas bromas, pero el legislador Cugat manifestó que debíamos ser responsables en este estado de situación que está viviendo nuestro país y también, por supuesto, nuestra Provincia.

Pero a partir de lo que los legisladores oficialistas dijeron, especialmente quien preside la Comisión de Economía, que defendió enfáticamente el discurso de la Presidenta de los argentinos, quiero proponerlo como mediador entre las partes en conflicto, ya que con su vehemencia creo que puede arribar a una solución de las diferencias que ellas tienen.

Digo esto en un tono de broma, señor legislador, no lo tome de otra manera, porque recién vi que estaban jugando, pero realmente me sentí sorprendido por la vehemencia que puso en la defensa de ese discurso, porque creo que si usted va hoy a decir ese mensaje a los “gringos” –como los llamaba recién el legislador de mi bloque-, difícilmente puedan entender la exposición que usted ha vertido en este recinto.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra la señora legisladora Rivero.

**Sra. Rivero.**- Señor presidente: solicité la palabra en un sentido coincidente con el bloque de Unión por Córdoba, para mocionar el cierre del debate, en atención a la gravedad de los hechos que –me acaban de informar– están sucediendo en la calle y, además, para hacer un pedido de racionalidad de todos los pares; porque si están sucediendo hechos de esta índole como los que acaban de ser comentados en este recinto –de asaltos a supermercados, tomas o como quieran llamarles-, lo que tendríamos que hacer es tratar de colaborar para mantener la institucionalidad y no profundizar las brechas.

Por lo tanto, si bien aquí ya se habló abundantemente acerca de solicitar al Poder Ejecutivo nacional que flexibilice su discurso –con lo cual acuerdo–, también sería bueno que cada actor social como así también los sectores por los cuales nosotros mismos tengamos alguna capacidad de movilizar, apele a la racionalidad y se depongan las medidas extremas que nos han llevado a esta situación para poder garantizar la paz social, porque sin ella no hay diálogo.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción del legislador Passerini de cierre del debate.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

Se cierra el debate.

Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

**Sr. Passerini.**- Señor presidente: antes de hacer la propuesta para cada uno de los proyectos, como muchos legisladores están recibiendo información, nosotros también estamos recibiendo

la nuestra, por lo que tengo la obligación de desmentir que esté ocurriendo lo que se ha manifestado recién aquí; obviamente, más allá de la preocupación y de la tensa vigilia que todos tenemos después de los hechos que sucedieron anoche, de ninguna manera quiero –tenemos en esto una enorme responsabilidad- inquietar ni promover, a través de comentarios, hechos que, según la información oficial que hemos recibido, no están ocurriendo en la realidad.

Quiero dejar esto claro porque hace a la tranquilidad y responsabilidad de todos los que estamos aquí. Pido disculpas por esta salida del discurso, pero me pareció importante, en honor a la enorme preocupación que todos tenemos –y que debemos seguir teniendo- quiero aportar información de fuentes oficiales, que acaban de brindarme.

Si usted me permite, señor presidente, solicito la vuelta a comisión de los proyectos 266/L/08, del legislador Albarracín; 272/L/08, del legislador Ruiz; 276/L/08, del bloque de la Unión Cívica Radical; 288/L/08, de la legisladora Olivero; 289 y 290/L/08, del legislador Maiocco, los que contienen elementos que han sido fundamentados y respecto de los cuales creemos que es necesario que sean estudiados en la comisión correspondiente. Además, no está en nuestro ánimo rechazarlos, dada la importancia –lo planteamos al inicio de la sesión y así lo habíamos adelantado en Labor Parlamentaria- que tienen los temas en tratamiento, todos relacionados con la misma situación.

Asimismo, por las razones que expuso mi compañero de bancada, legislador Juan Brügge, solicito la adopción como despacho de Cámara en comisión el rechazo del proyecto 273/L/08, de los legisladores Ortiz Pellegrini, Fernández, Seculini y Coria.

Por último, solicito la adopción como despacho de Cámara en comisión la aprobación del proyecto 291/L/08.

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción formulada por el legislador Passerini, en el sentido que vuelvan a comisión los proyectos 266, 272, 276, 288, 289 y 290/L/08.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

Se giran a comisión.

En consideración la moción formulada por el legislador Passerini de adoptar como despacho de Cámara en comisión, el rechazo del proyecto 273/L/08.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobado el rechazo.

En consideración la adopción como despacho de Cámara en comisión el texto del proyecto 291/L/08.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobado.

**-CÁMARA EN SESIÓN-**

**Sr. Presidente (Campana).**- Contando con despacho, en consideración, en primer término, el proyecto 273/L/08, conforme lo despachara la Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobado.

Queda, en consecuencia, rechazado el proyecto.

En consideración el proyecto 291/L/08, conforme lo despachara la Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobado.

**Sr. Maiocco.**- Pido la palabra.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Maiocco.

**Sr. Maiocco.**- Señor presidente: tengo una gran duda; no entiendo cómo pueden enviar a comisión un proyecto para ver si lo repudiamos o no a D'Elía. Me parece absurdo, hubiese sido preferible rechazarlo.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Campana).**- Ya fue votado

y está cerrado el debate, señor legislador.

**PROYECTO DE DECLARACION – 0291/L/08  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su más amplio apoyo, respaldo y acompañamiento a las gestiones encabezadas por el Gobernador Juan Schiaretti:

- En procura de lograr, en forma inmediata, el diálogo sin condicionamientos entre el Gobierno Nacional y las Entidades Representativas del Campo que permitan superar la situación actual, sin alterar la paz social.

- En defensa del aparato productivo de la Provincia de Córdoba, sobre la convicción que el complejo agroalimentario ha sido, es y será el motor del desarrollo provincial,

- En su voluntad inquebrantable de seguir aplicando medidas de incentivo a los pequeños y medianos productores, desarrollando políticas activas sectoriales -a través de créditos a tasa subsidiada, de obras de infraestructura en el interior y manteniendo la baja presión fiscal- que redunden en un incremento de la actividad económica general.

- A la vez que renueva su compromiso permanente de estar junto al pueblo cordobés, en resguardo de su autonomía y sus más legítimos derechos.

**Daniel Passerini, Bloque Unión por Córdoba,  
Frente para la Victoria.**

**FUNDAMENTOS**

Ante la grave crisis suscitada en el ámbito del sector agrícola ganadero, a raíz de la modificación de los aranceles sobre las retenciones a las exportaciones agropecuarias que dispuso el Poder Ejecutivo Nacional, el Gobierno de la Provincia de Córdoba, con el Sr. Gobernador Juan Schiaretti a la cabeza, ha venido desarrollando una ardua tarea en pos de lograr, de la manera más rápida posible, un acercamiento entre las partes, procurando un diálogo sincero y sin condicionamientos, a fin de revertir la situación generada y evitar poner en riesgo la paz social.

Esto no hace más que ratificar y defender una vez más las políticas implementadas por nuestro Gobierno, en el convencimiento que el sector agroalimentario de la Provincia, constituye indudablemente el principal impulsor del desarrollo provincial.

La voluntad de aplicar medidas que incentiven a los pequeños y medianos productores, ha sido una constante a lo largo de nuestro Gobierno, como asimismo la ejecución de obras de infraestructura que permitieron el recupero de miles de hectáreas que durante años fueron absolutamente improductivas y manteniendo a su vez una baja presión fiscal, para lograr, con la conjunción de

todos estos factores, un notable incremento de la actividad económica en general.

Asimismo es necesario renovar el compromiso de resguardar la total autonomía de nuestra Provincia, reclamando con firmeza el retorno de los fondos que se realizan en concepto de retenciones, para hacer realidad el concepto de federalismo fiscal que debe primar en una república democrática.

Debemos tomar en cuenta que 6 de las 23 provincias aportan el 92% de los recursos que generarán las retenciones en el período 2007-2008. De ellas, Córdoba es la segunda provincia que más aporta con una cifra aproximada a los dos mil seiscientos millones de dólares, lo que constituye el 24,8% del total.

Si comparamos los montos por derechos de exportación aportados por nuestra Provincia respecto a las transferencias en concepto de coparticipación, refleja que las retenciones exceden en un 80% a lo percibido en este último rubro, siendo Córdoba nuevamente la provincia que presenta el valor indicador más elevado, como así también lo es, si se considera dicho monto respecto a cada habitante.

Por estas y otras razones que dará el señor miembro informante en oportunidad de su tratamiento, solicitamos la aprobación del presente proyecto de declaración.

**Daniel Passerini, Bloque Unión por Córdoba,  
Frente para la Victoria.**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 0291/L/08  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su más amplio apoyo, respaldo y acompañamiento a las gestiones encabezadas por el Gobernador Juan Schiaretti:

En procura de lograr, en forma inmediata, el diálogo sin condicionamientos entre el Gobierno Nacional y las Entidades Representativas del Campo que permitan

superar la situación actual, sin alterar la paz social.

En defensa del aparato productivo de la Provincia de Córdoba, sobre la convicción que el complejo agroalimentario ha sido, es y será el motor del desarrollo provincial.

En su voluntad inquebrantable de seguir aplicando medidas de incentivo a los pequeños y medianos productores, desarrollando políticas activas sectoriales -a través de créditos a tasa subsidiada, de obras de infraestructura en el interior y manteniendo la baja presión fiscal- que redunden en un incremento de la actividad económica general.

A la vez que renueva su compromiso permanente de estar junto al pueblo cordobés, en resguardo de su autonomía y sus más legítimos derechos.

Córdoba, 26 de marzo de 2008.-

**Héctor Oscar Campana**

Presidente de la Legislatura de la  
Provincia de Córdoba

**D-8797/08**

**Sr. Presidente (Campana).-** No habiendo más asuntos que tratar, invito a la señora legisladora María Soledad Calvo Aguado a arriar la Bandera Nacional del mástil del recinto y a los señores legisladores y público presente a ponerse de pie.

– Así se hace.

**Sr. Presidente (Campana).-** Queda levantada la sesión.

– Es la hora 23 y 14.

**Silvana Sabatini**

Directora del Cuerpo de Taquígrafos

---

Héctor Campana  
Vicegobernador

Fredy Daniele  
Secretario de Coordinación  
Operativa y de Comisiones

Guillermo Arias  
Secretario Legislativo