

DIARIO DE SESIONES

Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba

20 de Febrero de 2008

6ª Reunión – 4º Sesión Ordinaria

Vicegobernador:	CAMPANA , Héctor.
Presidente Provisorio:	FORTUNA , Francisco José.
Vicepresidente:	CARBONETTI , Domingo.
Vicepresidente 1ª:	VARAS , Augusto.
Vicepresidente 2ª:	POZZI , Hugo.
Secretario Legislativo:	ARIAS , Guillermo.
Secretario Administrativo:	DIB , Héctor Daniel.
Secretario de Coordinación Operativa y de Comisiones:	DANIELE , Fredy.
Secretaría Técnica Parlamentario:	COCCIOLO , María Belén.
Prosecretaría Legislativa:	PASTOR , Graciela del Carmen.
Prosecretaría Administrativa:	JURE , Laura.
Prosecretario de Coordinación Operativa y de Comisiones:	SCANDIZZO , Héctor.
Prosecretario Técnico Parlamentario:	MANZUR , Horacio.

Legisladores presentes:

ALARCIA, María Leonor.	FAUSTINELLI, Hipólito.
ALBARRACIN, Raúl Humberto.	FERAUDO, Evelina Margarita.
ALESANDRI, Carlos Tomás.	FERNÁNDEZ, Nadia Vanesa.
ALTAMIRANO, Alfredo.	FLORES, Ernesto Ramón..
ARANDA, Martha Liliana.	FORTUNA, Francisco José.
ASBERT, Enrique Mario.	FROSSASCO, Horacio Marcelo.
BIRRI, Roberto César.	GENESIO DE STABIO, Modesta M. Teresa.
BISCHOFF, Eduardo Efraín.	GENTA, Mabel del Carmen.
BRESSAN, Estela Beatriz.	GIAVENO, Carlos José.
BRUGGE, Juan Fernando.	GRAGLIA, José Emilio.
BUSO, Sergio Sebastian.	GUDIÑO, Italo.
CALVO AGUADO, María Soledad.	HEREDIA, Dante Fortunato.
CARBONETTI, Domingo Angel (h).	IPÉRICO, Nelson José.
CARGNELUTTI, Alicia.	JIMÉNEZ, Raúl Ernesto.
CARRERAS, José Benito.	LIZZUL, Nancy Fabiola.
CORIA, Adela.	LOBO, Héctor Reinaldo.
CUELLO, Hugo Oscar.	MAIOCCO, José Antonio.
CUGAT, Alfredo Jesús.	MATAR, María Alejandra.
DANDACH, Kasem Merched.	MONIER, José Omar.
DRESSINO, Ana María.	NARDUCCI, Alicia Isabel.
FALO, Marcelo.	NICOLÁS, Miguel Osvaldo.

NIETO, Gladys del Valle.
 OCHOA ROMERO, Pedro.
 OLIVERO, María Liliana.
 ORTIZ PELLEGRINI, Miguel Angel.
 PAGLIANO, Roberto Oscar.
 PASSERINI, Daniel Alejandro.
 PODVERSICH, Norberto Luís.
 PONCIO, Norma María.
 POZZI, Hugo Alberto.
 RECALDE, Argentino Ramón.
 RIVERO, Silvia Graciela.
 RODRIGUEZ, Esmeralda del Tránsito.
 ROSSO, Milena Marina.
 SAIEG, Walter Eduardo.
 SCARLATTO, José Luís.
 SECULINI, César Omar.
 SELLA, Orlando Enrique.

SENN, Horaldo Alejo.
 SERNA, Rodrigo Leandro.
 SERRA, César Miguel José.
 SOLUSOLIA, Walter Osvaldo.
 VALAROLO, Mirtha del Carmen.
 VARAS, Augusto Enrique.
 VEGA, Horacio Daniel.
 ROSSI, Dante Valentín.
 RUIZ, Omar Antonio.
 VÁSQUEZ, Mario Alberto.
 VILLENA, José Eduardo.

Legisladores ausentes justificados:

Legisladores ausentes no justificados:

SUMARIO

- 1.- Izamiento de la Bandera Nacional 107
- 2.- Sr. Leonardo Castelli, ex Ministro de Gobierno de la Provincia. Fallecimiento. Homenaje 107
- 3.- Versión taquigráfica. Aprobación 107
- 4.- Asuntos entrados:
- I.- Comunicaciones oficiales 108

De los señores legisladores

II.- Plan de Manejo Forestal Sustentable en bosques de coníferas. Promoción. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (0049/L/08) de los legisladores Rossi, Matar, Faustinelli, Gudiño, Pozzi, Giaveno, Cargnelutti, Calvo Aguado, Nicolás, Cugat y Poncio 109

III.- Ley N° 7811, Institutos de Democracia Semidirecta. Título Primero, Iniciativa Popular. Sustitución. Artículos 1° al 4°. Derogación. Proyecto de ley (0050/L/08) de los legisladores Rossi, Matar, Faustinelli, Gudiño, Pozzi, Giaveno, Cargnelutti, Calvo Aguado, Nicolás, Cugat y Poncio 109

IV.- Banco Provincia de Córdoba S.A. Creación de una sucursal y/o ampliación de la capacidad de atención, en Villa Dolores, y extensión de mostrador en San Pedro, Dpto. San Alberto. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (0053/L/08) de los legisladores Calvo Aguado, Giaveno, Faustinelli, Matar, Dressino, Cugat, Cargnelutti, Gudiño, Rossi y Pozzi 109

V.- Escuela Superior de Bellas Artes Emiliano Gómez Clara, en Villa María, Dpto. Gral. San Martín. Denominación. Sustitución por la de "Antonio Arborio". Proyecto de ley (0054/L/08) de los legisladores Poncio, Frossasco y Sella 110

VI.- Primer triunfo electoral del peronismo. Aniversario. Adhesión y reconocimiento. Proyecto de declaración (0059/L/08) de las legisladoras Alarcía, Feraudo, Rosso, Bressan, Nieto, Narducci y Aranda 110

VII.- Día Nacional de la Antártida Argentina. Adhesión. Proyecto de declaración (0061/L/08) de las legisladoras Feraudo, Alarcía, Valarolo y Bressan 110

VIII.- Manifestación de ciudadanos en oposición al aumento del boleto de transporte, en Córdoba. Represión policial. Repudio. Proyecto de declaración (0065/L/08) del legislador Nicolás ... 110

IX.- Movimiento Agua y Juventud. Actividades a desarrollarse en Córdoba. Interés legislativo. Proyecto de declaración (0066/L/08) de los legisladores Dressino y Faustinelli ... 110

X.- 14º Fiesta Nacional de la Pelota de Fútbol, en Bell Ville. Interés legislativo. Proyecto de declaración (0067/L/08) de los legisladores Ibérico y Carbonetti ... 110

XI.- Aguas Cordobesas S.A. Servicio a las cocheras de edificios de propiedad horizontal. Facturación. Suspensión. Resolución Nº 2345 (devolución de importes cobrados indebidamente). Cumplimiento. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (0068/L/08) de los legisladores Maiocco y Genesio de Stabio ... 110

XII.- Minería. Programas y planes implementados e instrumentos y políticas de asistencia aplicadas para el desarrollo y fomento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0069/L/08) del legislador Maiocco ... 110

XIII.- Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de la Provincia. Estado deficitario. Preocupación. Convenio de Amortización. Cumplimiento. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (0070/L/08) de los legisladores Rossi y Faustinelli ... 110

XIV.- Corporación Puerto San Roque S.A. Licitaciones y concursos para la adjudicación de concesiones o ventas. Aplicación de la Ley Nº 7631, de Contabilidad. Tribunal de Cuentas. Realización de controles trimestrales sobre contrataciones. Obligación. Establecimiento. Proyecto de ley (0071/L/08) del legislador Ruiz ... 111

XV.- Corporación Nuevo Puerto San Roque S.A.. Convenio entre la Provincia

y CET SA. Firma y cumplimiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0072/L/08) del legislador Ruiz ... 111

XVI.- Tribunal de Cuentas de la Provincia. Fallos emitidos con divergencias entre los miembros que lo integran. Publicación en la página de Internet del Gobierno. Obligación. Establecimiento. Proyecto de ley (0074/L/08) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical ... 111

XVII.- Día Internacional de la Mujer. Adhesión. Proyecto de declaración (0075/L/08) de las legisladoras Aranda, Alarcia y Bressan ... 111

XVIII.- Octava Fiesta “Cursos de Villa de María”, en Villa de María de Río Seco. Adhesión. Proyecto de declaración (0076/L/08) del legislador Flores ... 111

XIX.- Pascua. Celebración. Adhesión. Proyecto de declaración (0077/L/08) de las legisladoras Feraudo, Nieto, Valarolo, Alarcia y Genta ... 111

XX.- Día Internacional de la Mujer. Adhesión. Mujeres heroicas de la historia. Homenaje. Proyecto de declaración (0078/L/08) de las legisladoras Feraudo, Nieto, Valarolo, Alarcia, Genta y Bressan ... 111

XXI.- Seguridad en la Provincia. Convocatoria al Sr. Ministro de Gobierno para informar. Proyecto de resolución (0079/L/08) de los legisladores Ortiz Pellegrini, Coria y Rivero ... 111

XXII.- Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de Córdoba. Déficit y Convenio de Armonización. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0080/L/08) de los legisladores Ortiz Pellegrini y Rivero ... 111

XXIII.- Guardapolvos y pintorcitos. Adquisición. Licitación pública (Res. Nº 09/08). Pedido de informes. Proyecto de resolución (0081/L/08) de los legisladores Ortiz Pellegrini y Rivero ... 111

- XXIV.- 52º Fiesta Nacional del Trigo, en Leones. Interés legislativo. Proyecto de declaración (0082/L/08) de los legisladores Bressan y Passerini ... 112
- XXV.- Manifestantes en una sesión del Concejo Deliberante de la Ciudad de Córdoba. Represión. Repudio. Esclarecimiento de los responsables. Solicitud al PE. Proyecto de resolución (0083/L/08) de los legisladores Coria y Jiménez ... 112
- XXVI.- Ruta Nacional Nº 35. Tramo intersección con Ruta Nacional Nº 8-límite con La Pampa. Obra de Refacción. Adjudicación. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (0084/L/08) de los legisladores Pagliano, Vega, Busso y Podversich ... 112
- XXVII.- Dr. Amadeo Sabattini, ex Gobernador de Córdoba. Fallecimiento. 48º Aniversario. Adhesión. Proyecto de declaración (0085/L/08) de los legisladores de bloque de la Unión Cívica Radical ... 112
- XXVIII.- Poder Ejecutivo. Nueva conformación orgánica operativa. Cobertura de vacantes, procedimiento concursal. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0086/L/08) de la legisladora Olivero ... 112
- 5.- A) Club Atlético Talleres. Situación institucional. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0032/L/08) de la legisladora Fernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 112
- B) Producción lechera. Medidas adoptadas para mejorar la situación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11672/L/07) del legislador Asbert. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 112
- 6.- Plan de Infraestructura Escolar. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11668/L/07) de la legisladora Coria. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 113
- 7.- Central Termoeléctrica Pilar – Gobernador Arturo Zanichelli. Licitación Pública Internacional Nº 3556 para la repotenciación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11623/L/07) de los legisladores Nicolás, Castro, Martínez Oddone, Ciocatto y Dressino, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 113
- 8.- Ley Nº 9235, de Seguridad Pública. Artículo 42 (Direcciones generales de la Policía). Modificación. Proyecto de ley (0043/E/08) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Se considera y aprueba en general y en particular 114
- 9.- Convenio Complementario a los Convenios ratificados por Dtos. 133/07, 227/07 y 977/07, entre la Provincia y la Federación Empresaria de Transporte Automotor de Pasajeros. Decreto Nº 2081/07. Ratificación. Proyecto de ley (0010/E/08) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Se considera y aprueba en general y en particular 125
- 10.- Asuntos entrados a última hora:
- XXIX.- Sistema carcelario. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0090/L/08) de los legisladores Integrantes de los bloques de la Unión Cívica Radical, Frente Cívico y Social e Izquierda Socialista – F.I.T. ... 130
- XXX.- 22ª Edición del Festival del Cuartzo, en Serrezuela, Dpto. Cruz del Eje. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (0091/L/08) del legislador Monier ... 130
- XXXI.- Ley Nº 8431, Código de Faltas. Artículos 65 y 65 Bis (inducción al consumo de bebidas alcohólicas, sanciones). Incorporación. Proyecto de ley (0087/L/08) de los legisladores Rivero y Aubert ... 130
- XXXII.- Ley Nº 9071, creación del Programa Provincial de Normatización y Coordinación de Control de Alcoholemia. Cumplimiento. Pedido de informes.

- Proyecto de resolución (0088/L/08) de la legisladora Rivero ... 130
- XXXIII.- Hospital Regional de Villa Dolores. Unidad de terapia intensiva. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0094/L/08) de los legisladores Faustinelli, Giaveno, Gudiño, Matar, Cargnelutti y Cugat ... 130
- XXXIV.- Puente sobre Río Xanaes. Tramo Río Segundo – Pilar. Estado. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0095/L/08) de los legisladores Faustinelli, Giaveno, Gudiño, Matar, Cargnelutti y Cugat ... 130
- XXXV.- Rutas provinciales entre autopista Córdoba–Pilar y Ruta Nacional N° 9 Norte, en Río Segundo. Plan de mantenimiento para 2008. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0096/L/08) de los legisladores Faustinelli, Giaveno, Gudiño, Matar, Cargnelutti y Cugat ... 130
- XXXVI.- Despachos de comisión 131
- 11.- A) Día Internacional de la Lengua Materna. Adhesión. Proyectos de declaración compatibilizados (0035/L/08 y 0036/L/08) de las legisladoras Feraudo y Valarolo y Narducchi, respectivamente, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión. Se considera y aprueba ... 132
- B) Primer triunfo electoral del peronismo. Aniversario. Adhesión y reconocimiento. Proyecto de declaración (0059/L/08) de las legisladoras Alarcia, Feraudo, Rosso, Bressan, Nieto, Narducci y Aranda. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 132
- C) Día Nacional de la Antártida Argentina. Adhesión. Proyecto de declaración (0061/L/08) de las legisladoras Feraudo, Alarcia, Valarolo y Bressan. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 132
- D) Movimiento Agua y Juventud. Actividades a desarrollarse en Córdoba. Interés legislativo. Proyecto de declaración (0066/L/08) de los legisladores Dressino y Faustinelli. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 132
- E) 14º Fiesta Nacional de la Pelota de Fútbol, en Bell Ville. Interés legislativo. Proyecto de declaración (0067/L/08) de los legisladores Ibérico y Carbonetti. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 133
- F) Octava Fiesta “Corsos de Villa de María”, en Villa de María de Río Seco. Adhesión. Proyecto de declaración (0076/L/08) del legislador Flores. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 133
- G) 52º Fiesta Nacional del Trigo, en Leones. Interés legislativo. Proyecto de declaración (0082/L/08) de los legisladores Bressan y Passerini. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 133
- H) 22ª Edición del Festival del Cuarzo, en Serrezuela, Dpto. Cruz del Eje. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (0091/L/08) del legislador Monier. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 133
- 12.- A) Manifestación de ciudadanos en oposición al aumento del boleto de transporte, en Córdoba. Represión policial. Repudio. Proyecto de declaración (0065/L/08) del legislador Nicolás. Tratamiento sobre tablas por la Cámara

constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba el despacho rechazando el proyecto 141

B) Manifestantes en una sesión del Concejo Deliberante de la Ciudad de Córdoba. Represión. Repudio. Esclarecimiento de los responsables. Solicitud al PE. Proyecto de resolución (0083/L/08) de los legisladores Coria y Jiménez. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba el despacho rechazando el proyecto 141

13.- Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de la Provincia. Estado deficitario. Preocupación. Convenio de Amortización. Cumplimiento. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (0070/L/08) de los legisladores Rossi y Faustinelli. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ... 147

14.- Seguridad en la Provincia. Convocatoria al Sr. Ministro de Gobierno para informar. Proyecto de resolución (0079/L/08) de los legisladores Ortiz Pellegrini, Coria y Rivero. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba el despacho rechazando el proyecto 148

15.- Sistema carcelario. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0090/L/08) de los legisladores Integrantes de los bloques de la Unión Cívica Radical, Frente Cívico y Social e Izquierda Socialista – F.I.T. Moción de Tratamiento sobre tablas. Se rechaza. Moción de reconsideración. Se aprueba. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba el despacho rechazando el proyecto 163

16.- Aguas Cordobesas S.A. Servicio a las cocheras de edificios de propiedad horizontal. Facturación. Suspensión. Resolución N° 2345 (devolución de importes cobrados indebidamente). Cumplimiento. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (0068/L/08) de los legisladores Maiocco y Genesio de Stabio. Moción de preferencia. Se aprueba 184

17.- Encuesta de Actividades de Niños, Niñas y Adolescentes (EANNA) en la Provincia. Ejecución. Convenio entre el INDEC y la Gerencia de Estadística y Censos de la Provincia. Aprobación. Proyecto de ley (10972/E/07) del Poder Ejecutivo. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza. Moción de preferencia. Se aprueba 185

– En la ciudad de Córdoba, a 20 días del mes de febrero de 2008, siendo la hora 15 y 46:

- 1 -

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Campana).- Con la presencia de 64 señores legisladores, declaro abierta la 6° sesión ordinaria del 130 período legislativo.

Invito al señor legislador Roberto Birri a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

– Puestos de pie los señores legisladores y público presente, el señor legislador Birri procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

- 2 -

SR. LEONARDO CASTELLI, EX MINISTRO DE GOBIERNO DE LA PROVINCIA. FALLECIMIENTO. HOMENAJE.

Sr. Presidente (Campana).- Conforme lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, vamos a guardar un respetuoso minuto de silencio en memoria del señor Leonardo Castelli, fallecido el pasado domingo 17 de febrero, quien fuera Ministro de Gobierno de la Provincia –entre otras importantes actividades- durante la etapa que gobernó Eduardo Angeloz.

– Así se hace.

- 3 -

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

Sr. Presidente (Campana).- Esta Presidencia pone en consideración del Cuerpo la versión taquigráfica de la sesión anterior.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobada.

- 4 -

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Campana).- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador en sus bancas con una edición del

Trámite Parlamentario, pudiendo solicitar el giro a otras comisiones o la inclusión de coautorías.

Tiene la palabra el señor legislador Maiocco.

Sr. Maiocco.- Señor presidente: solicito incorporar a la legisladora Genesio de Stabio como coautora del proyecto 068/L/08.

Sr. Presidente (Campana).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el legislador Ortiz Pellegrini.

Sr. Ortiz Pellegrini.- Señor presidente: solicito, con la venia del legislador Faustinelli, que el bloque del Frente Cívico apoye y participe del proyecto referido al pedido de informes sobre el Sistema Penitenciario Provincial.

Sr. Presidente (Campana).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el legislador Vega.

Sr. Vega.- Señor presidente, solicito la incorporación del legislador Carbonetti como coautor del proyecto 067.

Sr. Presidente (Campana).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Dressino.

Sra. Dressino.- Señor presidente: solicito que al proyecto de ley que lleva el número 0074 se incorpore como coautor a la totalidad de la bancada de la Unión Cívica Radical.

Sr. Presidente (Campana).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

Sra. Olivero.- Señor presidente: en primer lugar, solicito que, con la anuencia del señor presidente del bloque de la Unión Cívica Radical, el bloque de Izquierda Socialista sea incluido como coautor del proyecto 90/L/08.

En segundo lugar, solicito que el proyecto 86/L/08, de mi autoría, pase a la Comisión de Legislación del Trabajo.

Sr. Presidente (Campana).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Poncio.

Sra. Poncio.- Señor presidente: solicito que se incorpore a todo el bloque de la Unión Cívica Radical como coautor del proyecto 0085/L/08.

Sr. Presidente (Campana).- Así se hará, señora legisladora.

**I
COMUNICACIONES OFICIALES
DE LOS SEÑORES LEGISLADORES**

0056/N/08

Del Señor Legislador Maiocco: Solicitando la rehabilitación del siguiente Proyecto N°:

09749/L/06

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Maiocco y Olivero, y por los Legisladores (MC) Massa, Gaumet, Ramos, Taquela, Eduardo Fernández, Leiva, Gastaldi, Fonseca, Castellano, Hernández, Benassi y Valinotto, por el que modifica los Artículos 12, 143 y 218 de la Ley N° 8102 –Orgánica Municipal–, referidos a la elección de autoridades municipales.

A las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales, de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

0057/N/08

Del Señor Legislador Maiocco: Solicitando la rehabilitación del siguiente Proyecto N°:

06619/L/04

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Maiocco, y por los Legisladores (MC) Hernández, Castellano, Fonseca, Gaumet y Massa, por el que modifica y agrega incisos al Artículo 3° de la Ley N° 9012 –reglamentaria de las actividades conocidas como arte sobre el cuerpo humano–.

A las Comisiones de Salud Humana y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

0058/N/08

Del Señor Legislador Maiocco: Solicitando la rehabilitación del siguiente Proyecto N°:

10296/L/07

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Maiocco, y por los Legisladores (MC) Fonseca, García, Taquela, Gaumet, Castellano, Massa, Ramos, Guzmán y Leiva, por el que declara la emergencia de seguridad en el territorio de la Provincia por el término de seis meses.

A las Comisiones de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descen-

tralización y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

0060/N/08

Del Señor Legislador Vega: Solicitando la rehabilitación de los siguientes Proyectos N°:

1)06903/L/05

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Vega, y por los Legisladores (MC) Garavaglia y Méndez, por el que modifica el Artículo 1° de la Ley N° 8350, referido a días y horarios de trabajo en establecimientos comerciales.

A las Comisiones de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales y de Comercio Interior, Exterior y Mercosur

2)08481/L/05

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Vega, Podversich, Scarlatto y Monier, y por los Legisladores (MC) Nouzeret, Flores Durán, Costa, Garavaglia y Gamaggio, por el que regula la instalación y funcionamiento de crematorios de cadáveres humanos en el ámbito de la provincia.

A las Comisiones de Asuntos Ecológicos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

3)09001/L/06

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Vega, por el que regula la instalación y funcionamiento de los establecimientos de decoración corporal.

A las Comisiones de Salud Humana y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

4)09929/L/06

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Vega, por el que modifica el Artículo 11 de la Ley N° 9169, T.O. de la Ley N° 8560 –de tránsito–, referido a las edades mínimas para conducir.

A las Comisiones de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

5)10017/L/06

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Vega, por el que regula el uso de vehículos de tracción animal en la vía pública.

A las Comisiones de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

6)10325/L/07

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Vega, por el que regula la venta de pinturas en aerosol.

A las Comisiones de Comercio Interior, Exterior y Mercosur y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

0073/N/08

De la Señora Legisladora Olivero: Solicitando la rehabilitación de los siguientes Proyectos N°:

1)06919/L/05

Proyecto de Ley: Iniciado por la Legisladora Olivero y por la Legisladora (MC) Hernández, por el que establece la Ley de Unión Civil y crea el Registro Público de Uniones Civiles.

A las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

2)08634/L/06

Proyecto de Ley: Iniciado por la Legisladora Olivero, por el que crea la Empresa Provincial de Saneamiento (E.PRO.S) y rescinde el contrato de concesión para la provisión de agua potable a la Ciudad de Córdoba, suscripto con la Empresa Aguas Cordobesas S.A..

A las Comisiones de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

DE LA SECRETARÍA DE COORDINACIÓN OPERATIVA Y COMISIONES

0051/N/08

De la Secretaría de Coordinación Operativa y Comisiones: Remitiendo para el archivo, conforme el Artículo 111 del Reglamento Interno los Proyectos: N° 04797/L/04, 09383 y 09450/L/06 y 10325/L/07.

Al Archivo

0062/N/08

De la Secretaría de Coordinación Operativa y

Comisiones: Remitiendo para el archivo, conforme el Artículo 111 del Reglamento Interno, diversos proyectos.

Al Archivo

0063/N/08

De la Secretaría de Coordinación Operativa y Comisiones: Remitiendo para el archivo, conforme el Artículo 111 del Reglamento Interno, los Proyectos N°: 04829 y 05261/L/04; 09959, 10011 y 10012/L/06.

Al Archivo

0064/N/08

De la Secretaría de Coordinación Operativa y Comisiones: Remitiendo para el archivo, conforme el Artículo 111 del Reglamento Interno, diversos proyectos.

Al Archivo

PROYECTOS DE LOS SEÑORES LEGISLADORES

II

0049/L/08

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Rossi, Matar, Faustinelli, Gudiño, Pozzi, Giaveno, Cargnelutti, Calvo Aguado, Nicolás, Cugat y Poncio, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, promueva un plan de manejo forestal sustentable en los bosques de coníferas, orientados a disminuir el riesgo de incendios.

A la Comisión de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

III

0050/L/08

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Rossi, Matar, Faustinelli, Gudiño, Pozzi, Giaveno, Cargnelutti, Calvo Aguado, Nicolás, Cugat y Poncio, por el que sustituye el Título Primero de la Ley N° 7811, Iniciativa Popular, y deroga los Artículos 1° al 4° de la misma.

A las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

IV

0053/L/08

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Le-

gisladores Calvo Aguado, Giaveno, Faustinelli, Matar, Dressino, Cugat, Cargnelutti, Gudiño, Rossi y Pozzi, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, la creación de una sucursal del Banco Provincia de Córdoba S.A. y/o ampliar la capacidad de atención en la Ciudad de Villa Dolores, y la extensión de mostrador en la Localidad de San Pedro, Departamento San Alberto.

A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda

V

0054/L/08

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Poncio, Frossasco y Sella, por el que sustituye la denominación de la Escuela Superior de Bellas Artes "Emiliano Gómez Clara", de la Ciudad de Villa María, por la de "Antonio Arborio".

A las Comisiones de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

VI

0059/L/08

Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras Alarcía, Feraudo, Rosso, Bressan, Nieto, Narducci y Aranda, por el cual adhiere a la conmemoración del primer triunfo electoral del peronismo acontecido el 24 de Febrero de 1946.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

VII

0061/L/08

Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras Feraudo, Alarcía, Valarolo y Bressan, por el cual adhiere al "Día Nacional de la Antártida Argentina", que se conmemora cada 22 de Febrero.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

VIII

0065/L/08

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Nicolás, por el cual repudia la represión policial contra los manifestantes que se oponían al aumento del boleto de transporte en la Ciudad de Córdoba.

A la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

IX

0066/L/08

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Dressino y Faustinelli, por el cual declara de Interés Legislativo las actividades que desarrollará el Movimiento Agua y Juventud, en el encuentro a realizarse del 21 al 23 de Febrero en la Ciudad de Córdoba.

A la Comisión de Asuntos Ecológicos

X

0067/L/08

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Ipérico, por el cual declara de Interés Legislativo la 14ª Fiesta Nacional de la Pelota de Fútbol, que se lleva a cabo del 20 al 24 de Febrero en la Ciudad de Bell Ville.

A la Comisión de Deportes, Recreación y su Relación con Políticas de Prevención de la Drogadicción

XI

0068/L/08

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Maiocco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través del E.R.Se.P., detenga la facturación de los servicios de Aguas Cordobesas S.A. a las cocheras de los edificios de propiedad horizontal, conforme Resolución N° 2345.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

XII

0069/L/08

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Maiocco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre programas y planes provinciales para el desarrollo y fomento de la minería.

A la Comisión de Industria y Minería

XIII

0070/L/08

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Rossi y Faustinelli, por el cual manifiesta preocupación por el estado deficitario de la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiro de la Provincia e insta al Poder Ejecutivo Provincial, extreme las exigencias con el Gobierno Nacional en pos del cumplimiento del convenio por el que éste asume el déficit de la caja.

A la Comisión de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutua-

les

XIV

0071/L/08

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Ruiz, por el que establece que la Corporación Puerto San Roque S.A. deberá aplicar las normas de contratación en lo referido a licitaciones y concursos para la adjudicación o ventas que realice establecidas en la Ley N° 7631 –de contabilidad–, y que el Tribunal de Cuentas de la Provincia deberá efectuar controles trimestrales de las mismas.

A las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda, de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

XV

0072/L/08

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Ruiz, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, remita información relacionada con la constitución, funcionamiento y acuerdos firmados por la Corporación Nuevo Puerto San Roque S.A.

A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda

XVI

0074/L/08

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Dressino, Nicolás y Rossi, por el que establece que el Tribunal de Cuentas de la Provincia deberá publicar en la página de Internet del Gobierno los fallos que emita, en cumplimiento del Artículo 127 de la Constitución Provincial.

A las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XVII

0075/L/08

Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras Aranda, Alarcía y Bressan, por el cual adhiere a la conmemoración del “Día Internacional de la Mujer”, institucionalizado por la O.N.U. en el año 1975.

A la Comisión de Solidaridad

XVIII

0076/L/08

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legis-

lador Flores, por el cual adhiere a la Octava Fiesta denominada “Cursos de Villa de María”, a desarrollarse los días 29 de Febrero y 1º de Marzo en la Localidad de Villa de María de Río Seco.

A la Comisión de Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional

XIX

0077/L/08

Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras Feraudo, Nieto, Valarolo, Alarcía y Genta, por el cual adhiere a la celebración de la Pascua.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XX

0078/L/08

Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras Feraudo, Nieto, Valarolo, Alarcía, Genta y Bressan, por el cual adhiere a la conmemoración del “Día Internacional de la Mujer”, a conmemorarse el 8 de Marzo.

A la Comisión de Solidaridad

XXI

0079/L/08

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Ortiz Pellegrini, Coria y Rivero, por el cual solicita la comparecencia del Sr. Ministro de Gobierno (Art. 101 C.P.), a efectos de informar sobre distintos aspectos referidos a la seguridad en la provincia.

A la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XXII

0080/L/08

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Ortiz Pellegrini y Rivero, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre distintos aspectos referidos al déficit de la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de Córdoba.

A la Comisión de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

XXIII

0081/L/08

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Ortiz Pellegrini y Rivero, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la licitación pública convocada por el Ministerio de Desarrollo Social para la adquisición de guardapolvos y pintorcos.

A la Comisión de Solidaridad

XXIV

0082/L/08

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Bressan y Passerini, por el cual declara de Interés Legislativo la 52ª Fiesta Nacional del Trigo, a realizarse del 22 al 24 de Febrero en la Localidad de Leones.

A la Comisión de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

XXV

0083/L/08

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Coria y Jiménez, por el cual repudia la represión policial acaecida el 14 de Febrero en las afueras del Concejo Deliberante de la Ciudad de Córdoba.

A la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XXVI

0084/L/08

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Pagliano, por el cual solicita a la Dirección de Vialidad Nacional acelere los trámites de adjudicación de la obra de refacción del tramo de la Ruta Nacional N° 35, que va desde la intersección con la Ruta Nacional N° 8 hasta el límite con la Provincia de La Pampa.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

XXVII

0085/L/08

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Nicolás, Poncio, Faustinelli, Matar, Pozzi, Giaveno y Cargnelutti, por el cual adhiere a la recordación del 48º aniversario del fallecimiento del ex Gobernador de Córdoba, Dr. Amadeo Sabattini, acaecido el 29 de Febrero de 1960.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XXVIII

0086/L/08

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Olivero, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre distintos aspectos relacionados a la instrumentación de la nueva conformación orgánica operativa del Gobierno, atento lo normado por Ley N° 9454.

A la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

- 5 -

A) CLUB ATLÉTICO TALLERES. SITUACIÓN INSTITUCIONAL. PEDIDO DE INFORMES.

B) PRODUCCIÓN LECHERA. MEDIDAS ADOPTADAS PARA MEJORAR LA SITUACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, para su archivo

Sr. Presidente (Campana).- Corresponde dar tratamiento al Orden del Día.

Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: de acuerdo a lo convenido en la Comisión de Labor Parlamentaria, solicito el pase a archivo de los puntos 2 y 5 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de enviar a archivo los proyectos correspondientes a los puntos 2 y 5 del Orden del Día.

Tiene la palabra la señora legisladora Fernández.

Sra. Fernández.- Señor presidente: quiero informar con respecto al proyecto 0032 que prestamos conformidad para su envío a archivo; no obstante, han quedado abiertos algunos interrogantes que constan en la versión taquigráfica del día de ayer.

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de enviar a archivo los puntos 2 y 5 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

— Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobada.

**PUNTO 2
Moción de Preferencia**

– Artículo 122 y Concordantes –

0032/L/08

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Fernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados con la situación institucional en la que se encuentra el Club Atlético Talleres.

Comisión: Deportes, Recreación y su Relación con Políticas de Prevención de la Drogadicción

PUNTO 5

Pedido de Informes – Artículo 195

11672/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Asbert, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe cuáles son las medidas adoptadas para mejorar la situación de la producción lechera de la provincia.

Comisión: Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

- 6 -

**PLAN DE INFRAESTRUCTURA ESCOLAR.
PEDIDO DE INFORMES.**

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: solicito, de acuerdo a lo pautado en la reunión de Labor Parlamentaria, que el punto 4 del Orden del Día vuelva a comisión, con preferencia de 7 días para la 5ª sesión ordinaria.

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción efectuada por el legislador Passerini, en el sentido de otorgar preferencia, para la 5ª sesión ordinaria, al proyecto correspondiente al punto 4 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobada.

Se incorpora al Orden del Día de la 5ª sesión ordinaria.

PUNTO 4

Pedido de Informes – Artículo 195

11668/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Coria, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre distintos aspectos relacionados con el “Plan de Infraestructura Escolar”.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

- 7 -

**CENTRAL TERMOELÉCTRICA PILAR –
GOBERNADOR ARTURO ZANICHELLI.
LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL Nº
3556 PARA LA REPOTENCIACIÓN. PEDIDO DE
INFORMES.**

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: solicito que el punto 1 del Orden del Día vuelva a comisión con preferencia por 14 días, para la 6ª sesión ordinaria, de acuerdo a lo pautado en la reunión de Labor Parlamentaria.

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de otorgar preferencia para la 6ª sesión ordinaria al proyecto correspondiente al punto 1 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobada.

Se incorpora al Orden del Día de la 6ª sesión ordinaria.

PUNTO 1

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

11623/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Nicolás, Castro, Martínez Oddone, Ciocatto y Dressino, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al llamado a Licitación Pública Internacional Nº 3556 para la repotenciación de la Central Termoeléctrica Pilar – Gobernador Arturo Zanichelli mediante la instalación de un ciclo combinado, estación transformadora y líneas de transmisión con sistema de comunicación.

Comisiones: Economía, Presupuesto y Hacienda y de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

- 8 -

**LEY N° 9235, DE SEGURIDAD PÚBLICA.
ARTÍCULO 42 (DIRECCIONES GENERALES DE
LA POLICÍA). MODIFICACIÓN.**

Sr. Presidente (Campana).- Corresponde dar tratamiento al punto 3 del Orden del Día, proyecto de ley 0043/E/08, que cuenta con despacho de comisión al que damos ingreso.

Tiene la palabra el señor legislador Busso.

Sr. Busso.- Señor presidente: vamos a poner en consideración del Pleno el tratamiento que se desarrolló en las Comisiones de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdo en el cual aconsejamos la aprobación de la modificación del artículo 42 de la Ley 9235, de Seguridad Pública de la Provincia.

Sr. Presidente (Campana).- Disculpe, legislador Busso, la legisladora Dressino le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Busso.- Sí, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra la señora legisladora Dressino.

Sra. Dressino.- Gracias, señor legislador.

Antes de comenzar el tratamiento del Orden del Día, entiendo que el proyecto de ley 0074 se ha remitido a las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, por lo que hay un error en la remisión ya que la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda, atento a las competencias que le asigna el Reglamento, no corresponde que se aboque al tratamiento del presente proyecto; en última instancia –a mi criterio-, podrá sustituirse por la de Asuntos Constitucionales que se ocupa del resguardo de los derechos fundamentales del hombre y de las garantías constitucionales.

El presente proyecto hace referencia al derecho a la información, por eso entiendo que no es la Comisión de Economía sino las de Legislación General y de Asuntos Constitucionales –salvo mejor criterio- las que deberán tratarlo.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- En consecuencia se gira el presente proyecto a las Comisiones de Legislación General y de Asuntos Cons-

titucionales.

Tiene la palabra el señor legislador Busso.

Sr. Busso.- Señor presidente: decía que en el despacho de las dos Comisiones – Legislación General y Asuntos Constitucionales- se trata el proyecto que envió el Ejecutivo provincial, por el cual se modifica el artículo 42 de la Ley 9235 de Seguridad Pública de nuestra Provincia, en el cual se agrega a las Direcciones Generales con las que cuenta nuestra Policía, en el inciso g), la Dirección General de Policía Caminera.

Este artículo viene a plantear la decisión ya anunciada en esta Legislatura por nuestro Gobernador, el contador Schiaretta, de avanzar en fortalecer el control de nuestras rutas.

La creación de la Policía Caminera como una Dirección General, independiente de otras direcciones de la Policía, va a fortalecer y posibilitar tener mucha más intensidad y eficiencia en el control de las rutas. Para esto se plantea la formación de dos direcciones: una de Tránsito y otra de Seguridad Vial. A los fines de que los legisladores y esta Cámara nos informemos, quiero expresar que la decisión del Ejecutivo es avanzar fundamentalmente en la conformación de este cuerpo que contará aproximadamente con 500 efectivos de la fuerza policial que ya están formados y capacitados como operadores de tránsito a tales efectos.

En los últimos días –y ustedes podrán haber advertido-, y con mayor precisión el próximo 23, se van a abrir los sobres para la compra de 70 vehículos nuevos que van a ser incorporados a la Policía Caminera; esto, más la dotación de equipamiento informático y tecnológico, le va a posibilitar a la fuerza policial contar con todos los instrumentos necesarios a los fines de realizar un mayor control.

En este sentido, la Ley de Tránsito plantea la forma de operar el control de nuestras rutas teniendo no solamente puestos fijos –en este caso se prevé avanzar con los primeros 15 y en mediano plazo llegarían a 25- sino también con puestos móviles a los fines de cumplimentar –como decía anteriormente- lo que establece nuestra Ley provincial de Prevención de Accidentes de Tránsito en cuanto a observar la infracción y poder posponer la aplicación efectiva de la sanción para hacerlo en los puestos fijos si fuera necesario.

Nosotros estimamos que con esta decisión política y con estas modificaciones que le estamos haciendo a la legislación respectiva, vamos a

avanzar en un tema que es un flagelo que para nadie es desconocido que es la problemática de la seguridad vial; es tan importante que ha llevado al Gobierno nacional a adoptar, días atrás, la decisión política de plantear una serie de medidas que seguramente también van a producir un avance en la legislación de nuestra Provincia de Córdoba.

Señor presidente, nosotros sabemos que, en este sentido, lo que hace nuestro Gobierno es cumplir un compromiso de campaña y también con la palabra que el señor Gobernador empeño ante esta Cámara.

Sabemos que este es un aspecto de la seguridad vial, pero hay otros que son tan importantes como este; en este sentido, tendremos que seguir completando la tarea que viene realizando el Gobierno provincial para lograr el objetivo de conseguir atenuar el flagelo de los accidentes en las rutas de nuestra Provincia.

Lo que pretendemos lo hemos planteado en comisión, por eso este despacho lleva el apoyo y el acuerdo de todos los bloques que conforman esta Cámara.

También sabemos que esto es un avance pero, repito, el Poder Ejecutivo y seguramente nosotros, como legisladores de la Provincia, tendremos que trabajar mucho no sólo aportando nuevas propuestas sino también controlando, fundamentalmente, que todas las decisiones y objetivos que se ponen en marcha lleguen a buen puerto.

Por los fundamentos expuestos, solicito a la Cámara preste su aprobación al proyecto tal cual fue despachado por las comisiones mencionadas.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Varas.

Sr. Varas.- Señor presidente: tal como lo manifestara el legislador preopinante, hemos prestado conformidad en las comisiones y hemos suscripto el correspondiente despacho.

Ahora, en las mismas comisiones hicimos algunas salvedades porque entendemos que seguimos parchando un traje que no está hecho a la medida de los acontecimientos y de la situación real que vive la sociedad por la inseguridad y, si bien en este aspecto la policía se puede ocupar de la seguridad vial, hay un contexto mucho más amplio que está en riesgo.

Tal como sostuvimos cuando se aprobó

esa ley, nos da la impresión que sigue habiendo un mal diagnóstico y una falta de política, porque, en realidad, si fuera planificada, si el contexto fuera analizado, esto no tendría que ser un parche sino una consecución de hechos organizados que nos permitan ir subsanando los problemas que vivimos.

Nos da la impresión que en la sociedad se repite lo que pasó hace algún tiempo con casos que estigmatizaron, que de alguna manera llamaron la atención y pusieron en la agenda política la discusión de la seguridad. Haciendo memoria recordé los casos Luzi, Dalmasso, del motín de la cárcel, cuestiones que también tienen que ver con la seguridad y no con el tema vial.

Entonces, esta discusión sigue siendo una preocupación de nuestro bloque, que trata de representar la voluntad de la gente. En esta discusión nos da la impresión de que lo que está empeñado es la seguridad de los ciudadanos de Córdoba; lo que está en vigencia es el autoasegurarnos, se genera una seguridad particular y se pierden los espacios públicos.

En este caso, queremos generar un debate más allá de un parche porque, en realidad, tenemos que dar otro tipo de respuesta a la sociedad.

Entonces, señor presidente, avalamos este proyecto, pero dejamos sentado claramente que, para nosotros, existen claras fisuras y una falta de política pública en el tema de seguridad que nos tiene que llamar a la reflexión. Digo esto porque acontecimientos como los que hemos vivido se están empezando a repetir, lo que muestra a las claras que no sólo no hay un diagnóstico sino que, inclusive, los fondos reservados, sobre los que discutimos que podrían servir para inteligencia, parece que no están siendo empleados en eso, porque los funcionarios se enteran de los problemas de seguridad por los diarios. Tiene que aparecer un medio de comunicación como observador de la seguridad, tiene que hacerse una protesta para que nos demos cuenta que hay situaciones que no están resueltas.

Si vamos a hablar de seguridad –que no es únicamente la vial por los accidentes, por la temporada, ni nada de eso–, tenemos que hacerlo con un concepto amplio, bien y profundamente debatido porque ese debería ser el deber y la obligación de quienes administran hoy la Provincia.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el legislador Rossi.

Sr. Rossi.- Señor presidente, adelanto el voto positivo de la bancada de la Unión Cívica Radical a este proyecto, pero queremos dejar señalado efectivamente por qué hacemos este aporte positivo, y cuáles son las cosas que estamos reclamando desde hace mucho tiempo.

Estamos de acuerdo con el proyecto porque -incluso fue una propuesta de nuestro partido durante la campaña electoral para el 2 de setiembre- dijimos que era necesario crear la policía caminera; pero también dijimos, en la Comisión de Legislación General, que se trata simplemente -y por eso lo aprobamos- de la incorporación de un inciso mediante el cual se aprueba la Dirección -una más- que depende de la Policía de la Provincia. Esto -esperemos que no- puede constituir una mera expresión de deseo.

¿Por qué digo "expresión de deseo"? Si nos remontamos a lo que hizo el Gobierno de Unión por Córdoba en estos últimos tiempos -tomando en cuenta que el actual Gobernador de la Provincia fue Vicegobernador en la gestión anterior-, vemos que frente a cada una de las necesidades que tenía la sociedad se dio una respuesta mediática.

El Gobierno anterior -lo decimos claramente- fue "campeón provincial de marketing y publicidad"; frente a cada hecho que se reclamaba -incluyendo el tema de la seguridad-, aparecía la faceta "marketinera". Para dar algunos ejemplos, frente al aumento de la ola delictiva en la Provincia de Córdoba, apareció la sigla "CAP", que para nada resolvió el problema; frente al reclamo continuo de seguridad, se procedió a realizar detenciones arbitrarias para poder decir que el índice de detenidos es mucho más importante en la Provincia y que el Gobierno, a través de la Policía, estaba custodiando la seguridad de los cordobeses; frente al agravamiento de esta situación, hasta se llegó a poner los "sidecar", que sólo le dieron un toque pintoresco a la ciudad de Córdoba, pero que no sirvieron en absoluto para resolver la problemática de fondo, ya que -aunque se habla de "seguridad vial", que es una de las funciones que tendrá la Policía Caminera- no hay un plan de seguridad. La seguridad, señor presidente, es una materia compleja y concreta, pero el Gobierno de la Provincia no tiene un plan sobre ella.

Para dar otro ejemplo de marketing y publicidad sobre cuestiones que la sociedad reclama, en el tema de la salud debo recordar que se habla de "polo sanitario", mientras la gente sigue efectuando reclamos, durante muchas horas, con largas filas, para ser atendida.

Aprobamos este proyecto -lo decimos con claridad- porque hay necesidad de crear la Policía Caminera; ahora bien, ojalá que el Gobierno de la Provincia abandone la política seguida por su antecesor, José Manuel De la Sota, dotando a esta Policía de los recursos que realmente necesita. No hay una ley concreta que reglamente cuáles van a ser sus funciones; no hay recursos asignados; es sólo, señor presidente, una expresión de deseo.

Desde la Unión Cívica Radical, aprobamos esta incorporación esperando que el Gobierno de la Provincia de Córdoba cambie la tónica de su antecesor y se ponga a trabajar en serio para dotar a la Policía Caminera de los recursos necesarios.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Maiocco.

Sr. Maiocco.- Señor presidente: quiero anticipar el voto afirmativo del bloque de Unión Vecinal Federal al proyecto en tratamiento.

En verdad, después de escuchar a los legisladores Busso y Rossi diciendo que este era un discurso de campaña del Gobernador, me siento un adelantado, porque presenté este mismo proyecto hace más de dos años y nunca fue tratado en esta Legislatura, y no sólo eso sino que, además, me dijeron que era impensado que se pudiera reinstalar la Policía Caminera en la Provincia de Córdoba, que no había presupuesto, etcétera.

Este proyecto -que, como dije, lleva más de dos años en esta Cámara, ya que lo presenté en diciembre de 2005- estuvo mientras el actual Gobernador era presidente de este Cuerpo; entonces, no entiendo cómo puede ser que nunca a nadie se la haya ocurrido estudiar un proyecto referido precisamente a la Policía Caminera y, ni siquiera, presentarlo en comisión. No pedía que me lo aprobaran tal cual estaba, sino que por lo menos lo estudiaran. No era un proyecto traído de los pelos y arrojado a esta Cámara; lo habíamos estudiado justamente con gente de la Policía, de la Policía Judicial, de Accidentología Vial; habíamos bajado información de la Policía de Méjico, de Uruguay, de Brasil, de California y España. Fue un

proyecto realizado en serio, sin embargo nunca logramos que se trate y hoy estamos aprobando sobre tablas uno que entró la semana pasada. Por supuesto que lo vamos a aprobar, sería absurdo negarnos, pero nos ponen en una encrucijada porque sería ridículo que después de estar dos años bregando para que se cree la Policía Caminera ahora nos opusiéramos.

Es un avance, pero estamos dando un paso cortito porque -como decía recién el legislador Rossi- falta una ley que realmente marque lo que debe ser la Policía Caminera. No estoy diciendo que se debió haber aprobado el proyecto que presenté pero al menos debió estudiarse porque tenía una diferencia con lo que se propone ahora, le daba independencia a la policía caminera con su propio estatuto y dependía directamente del Ministerio de Justicia y Seguridad.

El proyecto planteaba esto con un sustento concreto, y voy a dar ejemplos. Nadie puede dudar de la especialización que tienen los bomberos de la Policía de la Provincia de Córdoba, son personas capacitadas física y psíquicamente, no cualquiera es bombero, sin embargo, y a las pruebas me remito, cuántos de ellos -no uno raso, estoy hablando de quienes llegaron al máximo cargo en la Dirección de Bomberos- fueron removidos. En algunos casos fue con suerte, como el del comisario Iturri que llegó a ser Jefe de la Policía, pero en otros no -cito el nombre de una sola persona porque está fallecida y no le va a traer ninguna consecuencia pero podría dar el nombre de muchos bomberos porque conozco el tema-, como el del comisario inspector Murúa, Director de Bomberos, que fue castigado y enviado lo más lejos posible de la ciudad de Córdoba a una comisaría que no conocía ni era para lo que se había especializado. Todo lo que la Provincia invirtió en esta gente fue absolutamente desperdiciado.

La intención de mi proyecto era precisamente ésta -y lo analizamos ayer en comisión-: que esta policía se tiene que capacitar, tiene que saber mucho más que cobrar una multa, debe conocer sobre accidentología porque no solamente va a controlar el automóvil sino que también tiene que informar a la gente, a los turistas. Sin ningún lugar a dudas, se tiene que especializar teniendo su propia escuela de capacitación y sus propios recursos. Sin embargo, nada de esto fue tenido en

cuenta y lo único que estamos aprobando es una Dirección General de Policía de Tránsito.

Pero, como dije, por supuesto que hace falta. En la mayoría de los países, entre los años '60 y '70 se desarticulaban las policías camineras, pero entre los años '80 y '90 se empezaron a crear nuevamente porque la mayor concentración de automóviles, la mayor velocidad que pueden desarrollar y demás hizo que estos países entendieran que se debían reinstalar. En España hay un estudio según el cual a partir de la reinstalación de la policía caminera se redujeron los índices de mortalidad por accidentes en rutas en un 60 por ciento.

Indudablemente, hay que reinstalar esta policía caminera porque es la que puede controlar no solamente la velocidad del auto sino también si va sin luces, los trenes agrícolas cuando no respetan la ley de mantener una cierta distancia entre uno y otro, un camión que va con sobrecarga. Además, puede articularse con la otra policía porque, al estar en la ruta, ante un operativo pueden hacer un anillado y colaborar mutuamente.

En el mes de enero se vendieron más de 40 mil autos, con las mismas calles y rutas por las que, evidentemente, el riesgo de accidentes crece día a día.

Esto sin duda es un plan integral; hace falta mejorar las rutas y mejorar la señalización, que no son aspectos en los cuales esta Legislatura pueda intervenir pero lo puede hacer en otros, como este de la Policía Caminera.

Tengo presentado un proyecto desde hace dos años, de la época en que el legislador Busso era Ministro de Seguridad, sobre un tema al cual él mismo se refirió con relación a que el ITV debía ser provincial. No estoy inventando nada, muchísimos países del mundo lo tienen instalado de distintas maneras, algunos en áreas o sectores, como propone mi proyecto, y otros, como Israel, lo hacen con talleres en distintas ciudades, con requisitos que deben cumplir como actualmente se exige para dar una oblea para uso del gas. Tener un ITV provincial aseguraría que el parque automotor de la Provincia estaría en mejores condiciones, ¿o nadie ha ido por la ruta y encontró un auto sin luces? ¿o un auto con las cubiertas en mal estado?

Si queremos disminuir los accidentes, es-

tas son las cosas en que tenemos que pensar. Tenemos que diseñar un plan integral para disminuir el nivel de accidentes, porque otro de los temores es que esta Policía, al depender de quien lo hace, si mañana actúan, por ejemplo, los Redonditos de Ricotta, como hay mucha alteración probablemente vaya a ese lugar dejando las rutas en una total desprotección. Esta policía debe ser independiente, no debe depender del poder central, pero este tema no se estudió y ni siquiera se trató.

Por otro lado, a todos los argentinos nos dolió la tragedia de Cromañón, y en la Provincia de Córdoba el año pasado hubo dos Cromañón en accidentes de tránsito, puesto que murieron más de 400 personas en las rutas de Córdoba. Entonces, todas las acciones que emprendamos van a ser insuficientes, pero en algún momento tenemos que comenzar.

Por eso manifesté al comienzo que iba a acompañar este proyecto, y también con la esperanza de que lo que se dijo ayer en la Comisión de Legislación General sea sólo un paso y empecemos a hacer un estudio integral donde se analicen proyectos como el que presenté, más los del ITV, además de otros que van a venir de la Nación, como el carné único por puntos, y una serie de situaciones que probablemente permitan que de una vez por todas y en serio empecemos a considerar este problema como corresponde y disminuir los accidentes que son un flagelo terrible para nuestra sociedad.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Ruiz.

Sr. Ruiz.- Señor presidente: desde el bloque del ARI Coalición Cívica respaldamos y votaremos afirmativamente este proyecto.

Nos parece una buena iniciativa, hoy por hoy, como bien se dijo, está en una formalidad: la modificación de una ley con la creación de una Dirección y, como se dijo en comisión, entendemos que esta Legislatura debe abrir un debate mucho más amplio sobre el tema de las políticas públicas de seguridad vial. En ese sentido, nos parece que el Gobierno de la Provincia debería comunicar a esta Legislatura cuál es la política, si existe, cuáles son los criterios de diseño, de ejecución y evaluación de esa política.

Tal como se expresó en comisión, hay temas de infraestructura, educación vial, legislación, sanciones, control, cuestiones relacionadas con

las estadísticas, la Ley de Tránsito, señalizaciones, coordinación con municipios y comunas, capacitación, es decir, una lista muy larga, que no se agota en estos que he mencionado y que son componentes de una política pública de seguridad vial.

Creo que esta Legislatura tiene que realizar un debate propio. Quiero recordar que el Gobernador de la Provincia se comprometió a designar, en su gestión, 800 efectivos para la Policía Caminera, y quiero decir que me preocupa – escuchándolo al legislador Maiocco- el papel de la Legislatura en los temas centrales de la sociedad de Córdoba. Cuando uno escucha al legislador Maiocco, tanto en su caso como en otros temas, hay proyectos muy importantes presentados, y me pregunto si la Legislatura tiene una agenda propia.

Señor presidente: me parece que muchas veces la Legislatura de Córdoba corre detrás de los hechos o detrás de las iniciativas del Gobernador; si bien es cierto que el Gobernador tiene la iniciativa legislativa en muchos temas –y así le corresponde-, cuando uno observa el funcionamiento de la Legislatura y de las comisiones, ve que se destina demasiado tiempo a cuestiones formales. Entonces, me pregunto si dentro de cuatro años vamos a estar lamentándonos de no haberle destinado más tiempo a la discusión de los temas de fondo, de los proyectos de ley y a construir una agenda propia, que no tiene que ser la agenda del oficialismo. Cuando hay una ley que es buena y que apunta a un tema importante en la provincia no hay que mirar el origen partidario de quien la presentó sino al tema, porque si no estamos modificando o aprobando leyes que, a simple vista, son formales y no le dedicamos el tiempo a las políticas de fondo. Personalmente creo que todos estamos acá para tener un papel mucho más importante y discutir las leyes a fondo en todas las problemáticas.

Por lo tanto, espero que la política de seguridad vial no quede –después de la aprobación de esta ley- olvidada por esta Legislatura, y empecemos a hacer una agenda propia de temas para que esta Legislatura empiece a pagar la deuda que tiene con la Provincia de Córdoba.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra la legisladora Genesio de Stabio.

Sra. Genesio de Stabio.- Señor presidente: adelanto el voto positivo del bloque del Vecina-

lismo Independiente al proyecto de creación de la Dirección General de Policía Caminera.

Escuché a los legisladores preopinantes y son realmente terribles las estadísticas por lo que no es necesario repetirlas. Cuando un familiar nuestro transita por las rutas uno no tiene sosiego hasta no saber que ha llegado bien a destino porque es una verdadera aventura.

Es cierto que la seguridad vial es un tema mucho más complejo que el que estamos abordando; es un problema social, cultural, educativo y, como bien lo han expresado los legisladores preopinantes, debe haber una legislación que nos permita controlar una serie de aspectos que hacen al tema. También entendemos que la policía caminera puede colaborar con la seguridad no sólo vial sino con la seguridad en general, tal como lo expresara el legislador Maiocco.

Nuestro bloque ha escuchado con estupor decir que se puede utilizar este tema como un tema marketinero, de publicidad o de competencia política para ganar espacios políticos. Estamos hablando sobre la seguridad y la vida de las personas, por lo que creo que debemos estar más allá de nuestros espacios políticos y de nuestras diferencias ideológicas. Como bien lo ha dicho el legislador del bloque del ARI, debemos tener un programa estructurado sobre el que podamos trabajar a conciencia y con ciencia, a la vez, para poder solucionar estos dos grandes problemas como son la seguridad vial y la seguridad en general de nuestra ciudadanía.

Reitero que adelantamos nuestro voto positivo al proyecto.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

Sra. Olivero.- Señor presidente: en primer lugar, quiero destacar la importancia que le asigna nuestro bloque al tema que hoy estamos debatiendo.

Es por todos sabido –y voy a hablar de inseguridad vial y no de seguridad vial porque no existe- que esta inseguridad vial con esta secuela de muertes y accidentes se ha convertido en un tema que excede a la Provincia de Córdoba. Es un tema de debate central también a nivel nacional así como fuera de nuestro país. En función de este hecho entendemos que se fundamenta el proyecto en tratamiento, así como tantos otros que

han sido presentados en ésta y en la anterior Unicameral, que lamentablemente nunca fueron tratados ni tenidos en cuenta.

Ahora sí quiero explicar los motivos por los cuales el bloque de Izquierda Socialista va a rechazar este proyecto. En primer lugar –y no es un tema menor-, en ocasión de haber tratado la Ley madre, la 9235, de Seguridad Pública de la Provincia de Córdoba, voté negativamente. Por tanto, siendo coherente con ese voto hoy no podría votar afirmativamente un “parche” como es esta modificación parcial de una ley que no sólo he cuestionado en todo su articulado y en general, sino conceptualmente en su espíritu. Porque no coincidimos en la política del “parche” –esto quiero que quede claro- y porque no nos convencen con esas “expresiones de deseo” contra las que hemos discutido en numerosas oportunidades. Por eso, si bien se trata de proyectos de ley que tienen objetivos “puros” que compartimos, no podemos aprobarlos.

De todas maneras, entiendo que este proyecto que estamos tratando merece algunas consideraciones particulares que quiero expresar. Se demostró, por ejemplo, la debilidad que tiene este debate cuando en el día de ayer en la Comisión de Legislación General, de la cual no soy titular pero en la que he tenido oportunidad de participar, hice algunas preguntas a las que recién hoy, en este debate, se están dando algunas respuestas. Me estoy refiriendo al tema de presupuesto o a la cantidad de personal afectado a una tarea tan específica como la que se plantea a través de la creación de esta Dirección.

También fue planteado –y muchos legisladores de Unión por Córdoba lo dijeron- que en general no consideraban que la creación de esta Dirección iba a solucionar los problemas de la inseguridad vial en sí misma. Efectivamente, creo que es bueno preguntarse –y es lo que acabamos de hacer- si realmente vamos en el camino correcto para superar y solucionar en serio el problema de fondo –reitero- de la inseguridad vial en nuestra Provincia. Estoy convencida, señor presidente, –y debo decirlo con todas las letras porque no tengo doble discurso- que no vamos en el camino correcto, porque este proyecto, en realidad, abunda solamente en un aspecto, ya que se ha tomado sólo un ángulo del problema como es la respon-

sabilidad que tienen los conductores.

El Plan Nacional Vial anunciado por la señora Presidente Cristina de Kirchner, al igual que la reciente ley –votada hace poco tiempo- de creación del “Scoring” que ha sido sancionada por la Legislatura porteña, acrecientan las medidas punitivas y sancionatorias sobre los conductores, pero se omiten los problemas centrales de los cuales pretendemos hablar hoy.

Es importante rescatar que la actitud que tienen los conductores va mucho más allá de su propia voluntad, educación, cultura vial, responsabilidad o irresponsabilidad que, por naturaleza, muchos tengan. La acción de conducir un vehículo está determinada por otros factores que este proyecto, lógicamente, no contempla.

Entendemos que, de aprobarse el proyecto –como seguramente ocurrirá en instantes-, se pretende crear en la población la idea de que se está haciendo “algo”, mientras que, en realidad –creo-, se intenta montar una nueva caja recaudadora –conocemos mucho de esto porque existen otras, como las casillas de peajes, que aprovechan las condiciones existentes para cometer infracciones.

Hay que decir, con toda claridad, que las noticias sobre muertos, accidentados y heridos en estas rutas, lamentablemente, van a seguir ocupando las páginas centrales de los diarios y los informativos radiales y televisivos.

Este tema excede los marcos de nuestra Provincia, del país y del continente, por eso fuimos a ver como se da este debate en algunos lugares de Europa. Encontramos que Suecia, a través de un plan llamado “Visión Cero”, llegó a ser el país más exitoso en la materia. Allí se han colocado en las rutas vallas protectoras, por ejemplo, que han reducido en un 80 por ciento los choques frontales.

¿Ustedes imaginan la posibilidad de llevar adelante esto en nuestras rutas que están pobladas de baches, son angostas, están mal trazadas, llenas de yuyos y que no están señalizadas?

¿Ustedes imaginan que esto pueda darse en las rutas 13, la 19, la 9 Norte y la 36 de nuestra Provincia, que son tan peligrosas? Hay una estadística que es clara -porque de eso se trata cuando hablamos de inseguridad vial-: los choques frontales ocupan los primeros lugares, no sólo por su frecuencia sino también por la alta mortalidad que conllevan.

Por eso, entendemos que con este proyec-

to y con las medidas que se están planificando y tomando a nivel nacional, provincial y en muchos distritos se pretende dar una clara señal a los conductores para que no se cometan infracciones; y en eso estamos de acuerdo, no podemos oponernos.

Pero veamos: en gran parte, los accidentes involucran a trabajadores del volante, ya sean camioneros, choferes de ómnibus, remiseros o taxistas. Me pregunto y les pregunto: ¿es posible no cometer infracciones cuando se someten al cuerpo y a la mente más allá de las posibilidades que le permite su condición de hombre? Los trabajadores del volante -hablo de todos: camioneros, choferes- sufren regímenes completamente violatorios a las leyes en vigencia. En nuestra Provincia tuvimos innumerables accidentes que reflejaron esta triste realidad.

Les pregunto, porque muchos se deben acordar del caso sucedido el 6 de septiembre de 2006, porque fue un accidente tremendo en una ruta de la Provincia de Misiones, en el que murieron 10 personas; fue un choque de frente. ¿Se acuerdan que después nos enteramos qué había pasado? El chofer hacía 15 días que no iba a su casa, hacía 15 días que no podía ver a su familia; la familia lo veía en la terminal de ómnibus porque no tenía otra ocasión para hacerlo. Sus compañeros de trabajo hablaron de amenazas y dijeron que no podían denunciar la situación que estaban viendo. ¿Se acuerdan?

Ahora, les estoy contando sólo un ejemplo, pero hay cientos, y ocurren en todos lados, no solamente en nuestra Provincia.

¿Saben qué es lo peor? –y por eso quiero hablar de “plan integral” y no de parche-, que esta empresa, que tiene asiento en Córdoba, sigue actuando con impunidad e inclusive recibe subsidios de la Provincia y de la Nación.

Entonces, no quiero crear una Policía Caminera cuando los choferes de colectivos se siguen muriendo por violación a las leyes laborales vigentes y falta de control y, además, porque creo que nada indica que haya cambiado y tampoco tengo esperanza –esto para los legisladores que tienen esperanza- de que esto cambie. Quiero discutir la salida de fondo.

Voy a seguir diciendo cuáles son los otros temas: nos hubiera gustado –y ahí sí diría que vamos por el camino correcto- que una de las primeras medidas hubiera sido meterle miedo, punir,

sancionar, controlar de verdad a los empresarios del transporte que infringen las leyes laborales - que ya están, no hay que hacerlas. De esa manera, no sólo haríamos cumplir la ley sino que, además, evitaríamos un factor clave en la accidentología –no lo digo yo sino que lo dicen los expertos.

Señor presidente, nuestras rutas están pobladas de vehículos de gran porte, de camiones, de ómnibus. Ahora, creo que son el resultado de algo que sucedió en nuestro país; el resultado de una política de la década del '90 por la que se destruyeron los ferrocarriles, una política consciente; si no, fíjese en la paradoja: los camiones recorren nuestras rutas llevando ese “oro verde” que tenemos ahora, que rodea prácticamente todos los circuitos provinciales, que a nuestra Provincia poco deja en el sentido económico pero sí deja muchas víctimas.

Dije que queremos ir por el camino correcto. Si queremos ir por ese camino hay que pensar, en serio, en arreglar los caminos, en arreglar las rutas, en invertir, señor presidente, en “poner plata”, porque no se puede hablar de rutas en condiciones cuando no se especifican las asignaciones presupuestarias necesarias para concretar el anhelo de contar con rutas con posibilidades de ser transitadas.

Hay que hacer banquinas, ampliar las calzadas, crear caminos alternativos, hay que desmalezar. Esta mañana escuché a los habitantes de la zona de Pilar decir que muchas veces tienen que ir a pie porque no tienen medios de transporte y son atropellados porque no tienen ni siquiera sendas peatonales, porque no tienen señalización, porque tienen las banquinas llenas de yuyos. Así, señor presidente, ocurren los accidentes. PlanTEAMOS también ampliar las trazas.

Hacer las cosas “bien” ayudaría, de verdad a terminar con muertes que hoy enlutan a muchísima gente de nuestra Provincia.

Creo que hay que apurarse, porque la soja se va a terminar y sólo nos quedarán las familias y las rutas destrozadas. En este terreno, considero que sería conveniente considerar –voy a plantearlo aquí, porque no va en línea paralela sino conjuntamente– el tema de las concesiones y los peajes, que sólo han servido para llenar los bolsillos de los empresarios, con un agravante: las obras de infraestructura las paga el pueblo, el Estado, a

través del cobro de impuestos. Tan sólo esta constatación nos lleva a la necesidad de decir, con convicción, que hay que terminar con el negocio de la concesión de las rutas argentinas y provinciales.

Quiero hacer también, señor presidente, señores legisladores, otro señalamiento, referido al tema económico y presupuestario: se busca crear esta Dirección sin que sepamos con qué recursos se cuenta; no sólo queremos conocer los recursos presupuestarios –lo pregunté ayer en la reunión de la Comisión de Legislación General– para poner en marcha esta idea, “esta expresión de deseo”, sino también con qué personal va a contar, si va a ser especializado, si va a tener puestos de observación y de control y cómo va a tener implementada esta nueva Dirección. En tal sentido, se nos ha dicho que va a ser parte del presupuesto asignado –que es el que rechazamos hace poco, en diciembre de 2007–, que, como bien sabemos, no alcanza. Seguimos con la política de “la manta corta” –me tapo los pies y se me destapa la cabeza, y viceversa– y la política del “parche”. De manera que el presupuesto no es tema secundario, accesorio y superficial.

No voy a entrar en demasiados detalles, pero –se los digo a todos– caminemos una cuadra y media, vayamos hasta la plaza San Martín y nos encontraremos con un reclamo legítimo de los policías, que piden aumento de salario invocando los casi 900.000.000 de pesos asignados en el Presupuesto de la Provincia de Córdoba al tema de la seguridad. Entonces, señor presidente: ¿el dinero provendrá de allí?, ¿se les va a sacar a los penitenciaros para dárselo a los otros? Supongo que saldrá también de las multas. Creo que efectivamente se piensa recaudar a través de estas sanciones que, como sabemos, son cobros de multas que van a parar –como plantea la Ley de Tránsito vigente– a un “fondo especial”. En tal sentido, creo que esos fondos van a una “cuenta especial”, cuyo contenido, señor presidente, señores legisladores, desconocemos en absoluto; tampoco sabemos nada sobre el destino y el uso de esos fondos.

Quiero recordar, tanto a quienes estuvieron en la anterior Legislatura como a quienes se han sumado a ésta, que hay un proyecto interesantísimo sobre esta materia, un pedido de informes –no es de mi autoría sino, creo, del ex legislador

Raúl Castellano— contenido en el expediente 10395/L/07, y es una lástima que aún no haya sido contestado, porque hubiera sido bueno y sano poder empezar conociendo los datos solicitados en ese pedido de informes, pero lamentablemente no lo tenemos; de otro modo, podríamos tener cifras y nos podrían indicar muchas cosas, como por ejemplo, qué papel cumpliría en este terreno la policía caminera, qué control hay que hacer de los fondos, etcétera. Pueden hallar este expediente que, reitero, es el 10395/L/07, porque sería muy bueno poder tener las respuestas a estos pedidos de informes ya que posiblemente allanarían muchas dudas que tenemos.

Creemos que la creación de esta dirección en estas condiciones, tal como se la plantea, y ya lo dije en ocasión de haberse debatido la ley madre, conlleva otro problema. Si se facilita que se cometan infracciones estamos ante un negocio redondo que crea también, señor presidente, las condiciones para conductas corruptas en la medida que los conductores tratarán de zafar buscando coimear al otro, y ese otro será posiblemente un agente mal pago con la posibilidad de negociar multas, y ya voy a explicar porqué digo esto.

No voy a extenderme demasiado porque no quiero aburrirlos, pero acá hay mucha gente que sabe muy bien -porque tiene mi edad o un poco más y lo ha vivido- porqué dejó de existir la policía caminera en mi Provincia. Justamente la decisión de eliminarla tuvo mucho que ver con estos temas que estoy tocando: la “corrupción” y los “ritmos de trabajo”; no voy a hacer historia, pero fue en los años ‘68 al ‘70 cuando gobernaba la Provincia creo que Rodolfo Huerta.

La población, los cordobeses, están muy preocupados por este tema, y pienso que un sector de la sociedad ha decidido tener una participación activa empezando a buscar una salida; sería bueno que escucháramos a la gente porque los planteos que están haciendo muchos de los vecinos podrían ayudar a solucionar los problemas de fondo que hoy tiene nuestra Provincia en el terreno de la inseguridad vial.

Voy a dar un pequeño ejemplo pero creo que es el caso testigo que hoy tenemos para mostrar y que tiene, en realidad, más sentido común que el que ha tenido el Gobernador con la creación de esta dirección. Los vecinos de San Francisco, Departamento San Justo, están recolectando firmas con un petitorio para que la Ruta 19 deje

de ser la “ruta de la muerte”. No solamente dicen cuáles son los problemas, la cantidad de parientes y amigos que perdieron, sino también cuáles son las soluciones planteando, concretamente, que debe estar terminada la autovía; dicen también que tiene que ponerse en marcha el sistema ferroviario para descomprimir de las rutas cordobesas la cantidad de vehículos que hoy circulan por no contar con el ferrocarril.

Estos vecinos del Departamento San Justo han tomado “el toro por las astas”, que es lo que no ha hecho el Gobernador de la Provincia de Córdoba ni tampoco esta Legislatura cuando tuvo la oportunidad de discutir diversos proyectos que se presentaron en esta Cámara y que entre todos podríamos haberlos mejorado, porque aquí no hay camiseta partidaria sino sentido común, que es el que no se tiene, ya que muchas veces no es el más común de los sentidos.

Creemos que la creación de la policía caminera es una “cortina de humo” que distrae del verdadero problema que tenemos que discutir: “hacer respetar las leyes”. No queremos más choferes masticando coca porque tienen que seguir manejando 24, 36 ó 48 horas seguidas “despiertos”; queremos ver que los recursos económicos que se despilfarran muchas veces en subsidios a las grandes empresas vayan a la creación y construcción de autovías, rutas, caminos secundarios, y a cuadrillas permanentes para sacar los yuyos que crecen con las lluvias, lo que evitaría que los vecinos de Pocho, Salsacate y Traslasierra mueran aplastados bajo las ruedas de algún camión o colectivo. Para todo ello hay que invertir dinero.

No quiero dejar contento a nadie o hacer creer que voy a hacer algo hoy aprobando este proyecto porque la mayoría de los bloques apoyen la creación de una dirección. Quiero sentirme tranquila con mi conciencia y la gente, quiero discutir un plan integral.

No hay que buscar medidas efectistas, cortinas de humo, cambios para que nada cambie, por eso me he extendido y les pido disculpas, hubiese hablado parcialidades si no me hubiera exployado en cómo, desde el bloque de la Izquierda Socialista, entendemos el problema de la inseguridad vial en nuestro país y nuestra Provincia.

Para finalizar, invito a todos los legisladores a discutir un proyecto legislativo que vamos a presentar para resolver integralmente el problema de la inseguridad en mi Provincia, y quiero verlos

aceptando ese debate para avanzar de verdad. No quiero mejorar una partecita cuando tengo el resto al que no le puedo encontrar la vuelta.

En realidad, a través de esta propuesta quiero propiciar el debate que todavía nos debemos en esta Legislatura, porque no creo -como dije antes- en las cortinas de humo y en las medidas efectistas, y porque pienso que lamentablemente no se va a solucionar el problema de fondo.

Por las razones expuestas, estamos convencidos de que tenemos que ir por el rechazo del proyecto de ley que estamos tratando en este momento.

Nada más.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Serra.

Sr. Serra.- Señor presidente: quiero hacer simplemente una reflexión. Voy a usar la analogía con lo único que sé hacer bien, o creo que bien, me estoy refiriendo a la profesión que he ejercido toda mi vida: la medicina.

Indudablemente me he sentido muy impactado como médico al ser testigo, a través de la lectura de los periódicos, de la cantidad de muertos, mutilados, secuelas, heridos y del dolor de las familias que implica esta serie de accidentes en cierto modo previsibles en una época en la cual la movilización del turismo, etcétera, incrementa el tránsito en nuestras rutas ya de por sí cargadas.

Pensando en esta problemática, se me vino a la cabeza la palabra septicemia, un término médico del que seguramente muchos o todos han oído hablar, y que nos viene a la mente como algo grave, gravísimo.

Dicen que los médicos hablamos con términos muy rebuscados o difíciles, pero es muy simple: "sepsis" viene de infección y "emia" viene de sangre -acuérdense de "anemia"-, o sea, es la difusión a través de todo el organismo de una infección: es un cuadro muy grave que involucra a todo el cuerpo.

Vamos a suponer una situación absolutamente teórica: uno de nosotros, tiene una úlcera perforada, hace una peritonitis y debe ser operado, pero en el post operatorio presenta un cuadro muy grave, con caída de la tensión arterial, fiebre sostenida, etcétera; entonces el médico fácilmente hace el diagnóstico de septicemia y sabe, a priori, que van a estar involucrados numerosos órganos.

El paciente deja de orinar, entonces sospecha que ha afectado a sus riñones, por lo tanto, tiene que llamar al especialista de riñón para que a través de una diálisis mantenga a ese enfermo con vida. Pero también el cardiólogo al revisarlo encuentra galopes, soplos, etcétera, esto está hablando de un compromiso secundario de sus válvulas o de su músculo cardíaco y la placa radiográfica nos muestra un pulmón completamente opaco en diversas porciones, que está hablando de una neumonía generalizada.

Ese médico de cabecera tendrá que recurrir a varios especialistas; comenzará con el nefrólogo para la diálisis, seguirá con el cardiólogo por la parte del corazón, seguirá con el neumonólogo para que le instale una respiración asistida, es decir, es un problema multidisciplinario que abarca a varios especialistas y no a uno solo, que requiere un equipo apropiado bajo la dirección de un grupo de gente que dirija todo.

Menciono esto porque la septicemia, de la cual estoy hablando, es la epidemia de accidentes mortales que asola a nuestra provincia y está en íntima relación con un proyecto de ley, que presentamos hace 15 días para declarar a la Provincia en estado de emergencia vial y que aparentemente todavía no ha tenido el tratamiento que nosotros esperamos.

Creo que la reinstalación de la vieja y conocida policía caminera es uno de los pasos que forma parte de este equipo multidisciplinario, pero tendría que estar más coordinada a través de una comisión ad hoc en la que participemos todos los bloques y en la que cada uno aporte datos en las múltiples facetas que involucra esta emergencia vial.

No nos engañemos, no vamos a hacer supercarreteras en meses, ni vamos a disminuir la población de nuestras carreteras. Pero sí podemos trabajar de una manera más rápida en el individuo, porque personalmente creo que lo que está fallando es el ser humano. ¿Quién de nosotros no ha sido alguna vez infractor? Creo que todos somos culpables.

Por este motivo, adhiero al proyecto de creación de la policía caminera porque considero que va a contribuir en algo a paliar esta situación de tremenda desgracia que vivimos en este momento. Lo único que espero es que esa policía

caminera no cumpla un rol tan pasivo como somos ver en provincias vecinas donde primero nos piden para la Coca-Cola y luego sólo nos preguntan hacia dónde vamos y de dónde venimos. Debe haber un control del estado físico del conductor como también del estado del automóvil.

Nada más y muchas gracias por su atención.

Sr. Presidente (Campana).- Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, si no hay objeciones y por contar el proyecto con dos artículos, siendo el segundo de forma, vamos a ponerlo en consideración en general y en particular en una misma votación.

En consideración el proyecto 0043/E/08, tal como fuera despachado por las Comisiones de Legislación General y de Asuntos Constitucionales.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

PROYECTO DE LEY - 0043/E/08 MENSAJE

Tengo el agrado de dirigirme a Usted y, por su intermedio a los integrantes de la Legislatura Provincial, en ejercicio de la atribución conferida por el artículo 144 inciso 3º de la Constitución Provincial, a fin de elevar a su consideración el presente proyecto de Ley mediante el cual se propone la modificación del artículo 42 de la Ley Nº 9235 -Ley de Seguridad Pública para la Provincia de Córdoba.

Desde el inicio del nuevo mandato institucional, este Poder Ejecutivo, a través del Ministerio de Gobierno, comenzó a diseñar una Política de Estado en materia de Seguridad Vial, tendiente a paliar el flagelo que castiga no sólo a nuestra Provincia sino a todo el País.

En dicho marco, el presente proyecto persigue la creación de la Dirección General de Policía Caminera, como organismo de conducción superior integrante del Estado Mayor Policial, en los términos de los artículos 35, 36, 40 y cc de la Ley Nº 9235; la cual ejercerá las funciones inherentes a la autoridad de control previstas en la Ley de Transito Nº 8560.

Asimismo y atento la importancia de la materia en cuestión se prevé dotar a dicha Dirección General de mayor capacidad operativa y nivel de respuesta, con mayor número de efectivos y capacidad logística que permita afrontar la problemática de la accidentología vial.

Por las razones expuestas y en el convencimien-

to de la oportunidad y conveniencia de sancionar este proyecto, solicito a Ud. ponga el presente a consideración de la Legislatura Provincial, para que ésta le preste aprobación, si así lo estima oportuno.

Sin otro particular, saludo a Ud. con mi más distinguida consideración.

Cr. Juan Schiaretto, Jorge Eduardo Córdoba.

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY:

Artículo 1.- Modifícase el Artículo 42 de la Ley Nº 9235 -Ley de Seguridad Pública para la Provincia, el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 42.- La Policía de la Provincia contará con las siguientes Direcciones Generales:

a) Dirección General de Tácticas Operativas.
b) Dirección General de Investigaciones Criminales.

c) Dirección General Departamentales Norte.
d) Dirección General Departamentales Sur.
e) Dirección General de Formación Profesional.
f) Dirección General de Lucha contra el Narcotráfico.

g) Dirección General de Policía Caminera.

Artículo 2.- De forma.

Cr. Juan Schiaretto, Jorge Eduardo Córdoba.

DESPACHO DE COMISIÓN
Vuestras Comisiones de **LEGISLACIÓN GENERAL, FUNCIÓN PÚBLICA, REFORMA ADMINISTRATIVA Y DESCENTRALIZACIÓN y de ASUNTOS CONSTITUCIONALES, JUSTICIA Y ACUERDOS**, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley Nº 0043/E/08, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica el Artículo 42 de la Ley Nº 9235 de Seguridad Pública, creando la Dirección General de Policía Caminera, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le preséis aprobación con las siguientes modificaciones:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY:

Artículo 1º.- MODIFÍCASE el Artículo 42 de la Ley Nº 9235 – Ley de Seguridad Pública para la Provincia, el que quedará redactado de la siguiente manera:

“Artículo 42: LA Policía de la Provincia contará con las siguientes Direcciones Generales:

a) Dirección General de Tácticas Operativas.
b) Dirección General de Investigaciones Criminales.

c) Dirección General Departamentales Norte.

d) Dirección General Departamentales Sur.
e) Dirección General de Formación Profesional.
f) Dirección General de Lucha contra el Narcotráfico.

g) Dirección General de Policía Caminera.”
Artículo 2º.- COMUNIQUESE al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V.H.

Busso, Nieto, Maiocco, Brugge, Carbonetti, Graglia, Saieg, Sella, Birri, Dressino, Albarracín.

- 9 -

**CONVENIO COMPLEMENTARIO A LOS
CONVENIOS RATIFICADOS POR DTOS. 133/07,
227/07 Y 977/07, ENTRE LA PROVINCIA Y LA
FEDERACIÓN EMPRESARIA DE TRANSPORTE
AUTOMOTOR DE PASAJEROS. DECRETO Nº
2081/07. RATIFICACIÓN.**

Sr. Presidente (Campana).- Corresponde el tratamiento del punto 6 del Orden del Día, proyecto de ley 0010/E/08, que cuenta con despacho de comisión.

Tiene la palabra el señor legislador Scarlatto.

Sr. Scarlatto.- Señor presidente, señores legisladores: como miembro informante de las Comisiones de Obras Públicas y de Legislación General, vengo a fundamentar el proyecto de ley 0010/E/08, del Poder Ejecutivo, por el que se ratifica el Decreto 2081 del año 2007, con fecha 6 de diciembre de 2007, Convenio Complementario a los convenios ratificados por los Decretos 133/07, 227/07 y 977/07, suscriptos por el señor Ministro de Obras y Servicios Públicos, ingeniero Hugo Testa, y la Federación Empresaria de Transporte Automotor de Pasajeros (FETAP).

Mediante estos convenios se desea contar con las herramientas necesarias a efectos de establecer pautas que permitan mantener la prestación del servicio de transporte de pasajeros en condiciones de regularidad, continuidad, generalidad y uniformidad por parte de las empresas cuyos dependientes se encuentran regidos bajo la norma del Convenio Colectivo de Trabajo 241/75.

El Estado provincial se compromete a aportar un subsidio para afrontar el pago del incremento dispuesto por Resolución 887/06 del Ministerio

de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación, correspondiente a los meses de octubre y noviembre del 2007, y otro subsidio equivalente al Impuesto sobre los Ingresos Brutos, correspondiente a los meses de abril y mayo, atento no haber podido otorgarse exención impositiva por dicho período.

Asimismo, la Provincia se compromete, en forma transitoria y mientras rija el acuerdo, a condonar el pago del 3,5 por ciento correspondiente al Impuesto sobre los Ingresos Brutos para los períodos consignados en el acto cuya ratificación se propicia.

De ello se desprende que el Estado provincial aportará al sistema un subsidio de 1.242.675,13 pesos mensuales para afrontar el pago del incremento salarial del 8 por ciento, más el del 11 por ciento dispuesto por Resolución 887/06 respecto a los meses octubre y noviembre de 2007, conviniéndose igualmente su fecha de pago y distribución entre las empresas.

Con respeto a los períodos en los cuales no ha sido posible otorgar exención impositiva -hablamos de abril, mayo y octubre de 2007-, se acordó otorgar una suma dineraria en carácter de subsidio no reintegrable equivalente al impuesto correspondiente a los meses de abril y mayo de 2007, para las empresas mencionadas en el Anexo II del convenio de que se trata, que asciende a la suma 633.081,36 pesos.

Esta exención tributaria referida traduce la adopción de una medida de reestructuración tributaria tendiente a rediscutir transitoriamente el costo impositivo de las actividades que se tratan, encontrándose este Poder Ejecutivo facultado a tal fin conforme las previsiones de la Ley Impositiva anual.

Señor presidente, el proyecto en tratamiento viene a reafirmar una política que lleva adelante el Ejecutivo provincial en materia de transporte público, ya que es el cuarto convenio aprobado por decreto y ratificado por esta Legislatura, tres en el mandato anterior y el presente que nos motiva.

Sabemos y somos conscientes de la importancia que cobra el transporte público de pasajeros en cada rincón de la Provincia; por ello, se han implementado los mencionados programas de ayuda a los efectos que los beneficios se reflejen

directamente en la economía de los cordobeses.

Es impensable llegar a los habitantes de esta Provincia con los distintos programas y planes y planes, sean sociales, de salud o educación, sin contemplar el transporte de pasajeros.

Nadie desconoce que aquellos que viajan en el transporte público de pasajeros son los mismos que necesitan de la ayuda social para trasladarse en búsqueda de sus puestos de trabajo o de atención de la salud, o aunque más no sea por el esparcimiento que cualquier ciudadano desea. Buena parte de la economía se sustenta con el transporte público de pasajeros.

Es muy importante el crecimiento de nuestra economía luego de superar la crisis de 2001 y 2002 pero, aún así, todo este desarrollo que experimenta la macroeconomía no llega a cada rincón de nuestra sociedad en la intensidad que se demanda y que quisiéramos. Existen materias pendientes pero, en forma conjunta y sostenida, los Gobiernos provincial y nacional van resolviéndolas con vocación de justicia social.

En este marco, el rol protagónico que juega el servicio de transporte público de pasajeros en las áreas urbanas, suburbanas y rurales del territorio de la Provincia, hacen de éste un importante proyecto de ley.

Trasladándose, miles de cordobeses hacen que esta actividad sea una de las más dinámicas, permitiendo –como dije- un sinnúmero de tareas: laborales, productivas, educativas, comerciales, entre otras, por lo que supone una herramienta central en el incesante proceso de integración e interrelación de los distintos ámbitos de la geografía provincial.

El proyecto de ley que estamos tratando reconoce esta vital importancia del transporte automotor de pasajeros y establece pautas que redundan en beneficio primordial de los usuarios de este servicio, y en general de toda la comunidad. Esto es así porque estamos asegurando las condiciones de regularidad, continuidad, generalidad y uniformidad con la que se debe prestar este servicio.

Señor presidente, este convenio permite resolver algunos inconvenientes generados por los defasajes en la mayoría de los costos de los insumos intervinientes en las ecuaciones económico financieras tarifarias.

En búsqueda de soluciones, sin olvidar el factor social que representa en nuestro país el

transporte público de pasajeros, solicito al Pleno la aprobación del presente proyecto de ley.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra la señora legisladora Nancy Lizzul.

Sra. Lizzul.- Señor presidente, nuestro bloque ha decidido acompañar el presente proyecto haciendo la siguiente reserva: nos parece absolutamente extemporánea la recepción del proyecto de ley, ya que hace referencia a convenios suscriptos entre el Ministerio de Obras y Servicios Públicos y la FETAP, en los cuales se señala que el Estado debe aportar un subsidio para hacer frente a los salarios de los meses de octubre y noviembre del año 2007.

Me pregunto: ¿cómo puede ser que hoy, 20 de febrero de 2008, estemos tratando este proyecto cuando se trata de salarios que han sido abonados en octubre y noviembre de 2007? Esto nos parece absolutamente incorrecto por parte del Poder Ejecutivo.

Por las razones expuestas, solicitamos al Poder Ejecutivo –aprovechando que tenemos nuevo Gobernador- que en adelante -y tal como se ha comprometido a hacerlo- mande en un marco temporal adecuado los proyectos de ley a tratar, que no lo haga de esta manera, de lo contrario no tiene sentido.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Omar Ruiz.

Sr. Ruiz.- Señor presidente, el bloque ARI-Coalición Cívica va a votar a favor de este convenio pero expresando también una serie de reservas.

Comparto lo que mencionó recién la legisladora del Frente Cívico, en el sentido del tratamiento extemporáneo de este convenio pero, además, sostenemos que los convenios deben ser debatidos en forma previa en la Legislatura; de lo contrario, se confirma lo que muchas veces se dice acerca de que somos una escribanía del Gobierno.

Los convenios con la FETAP, y todos los que firma el Ejecutivo, deberían venir a la Legislatura como modelos a los fines de que esta Legislatura pueda debatir la política al respecto, porque al no enviarlos a tiempo si esta Legislatura quisiera hacer algún tipo de modificación, no la podría hacer.

Esto viene como un paquete cerrado, se

aprueba o se rechaza, y creo que la Legislatura debe tener un papel más importante en la discusión de las políticas sobre el transporte público.

Queremos dejar bien clara nuestra posición en el sentido de que tienen que venir modelos de convenio para ser tratados y luego firmados por el Departamento Ejecutivo.

Pero, más allá de las observaciones sobre la extemporaneidad del tema y de la cuestión legal y jurídica, queremos señalar el tema de los subsidios. Nos parece bien y correcto que desde el Estado se subsidie al transporte público, porque entendemos que el mismo –como lo dijo el legislador de Unión por Córdoba– es un elemento de redistribución de la riqueza, es un instrumento de desarrollo humano en el sentido que facilita el acceso de todas las personas a los bienes y servicios que tiene una ciudad o una provincia, pero vamos a pedir e insistir en que la Provincia, cuando firme esos convenios, establezca compromisos por parte de las empresas en términos de cumplimiento, de inversión y de calidad del servicio.

Sentimos que muchas veces se otorgan subsidios pero no se hace un seguimiento ni se establecen compromisos para que las empresas mejoren los servicios, mejoren las frecuencias e inviertan para renovar la flota del transporte de pasajeros.

Finalmente, debo decir que también queremos abrir una discusión sobre si debemos subsidiar a la oferta, es decir a los empresarios, o a la demanda, esto es, al precio del boleto. Recientemente, en la crisis del transporte en la ciudad de Córdoba, quedó demostrado que, ante la ausencia de políticas en materia de marcos regulatorios, se produce un conflicto, se debe decidir entre subsidiar al precio del boleto o seguir subsidiando al empresariado de esta Provincia.

Sr. Presidente (Campana).– Tiene la palabra la señora legisladora Genesio de Stabio.

Sra. Genesio de Stabio.– Señor presidente: el bloque del Vecinalismo Independiente anticipa su voto positivo a esta propuesta, toda vez que ya ha sido aprobado en la Comisión de Obras, Servicios Públicos y Transporte, de la cual formamos parte, pero queremos realizar algunas consideraciones al respecto.

Adherimos a los conceptos de los legisladores preopinantes en cuanto a la extemporanei-

dad del tratamiento del proyecto, toda vez que habla de subsidios a los salarios de los meses de octubre y noviembre; dice que los de octubre deberían ser subsidiados entre el 1 y 20 de noviembre, y los de diciembre entre 1 y el 10 de diciembre. No nos queda claro con qué presupuesto se subsidia esto; si estaba previsto en el presupuesto del año 2007 o si se subsidia con el presupuesto del 2008.

También entendemos que el transporte es un servicio esencial para la sociedad, que en la mayoría de los países del mundo es subsidiado, en parte, por el Estado. Pero, también entendemos que existe una incoherencia de parte de los estamentos políticos ya que, como sucedió con el transporte en Córdoba, unas fuerzas políticas tienen un criterio diferente según se trate de la Municipalidad o de la Provincia de Córdoba.

Considero que la sociedad nos exige que tengamos coherencia en nuestros criterios y principios. Estos son temas con los que no debemos jugar porque se trata de la sociedad toda.

De manera que lo nuestro es un llamado a la reflexión en el sentido de que debemos estudiar un plan integral de transporte, más allá de las conveniencias políticas de cada sector.

A pesar de nuestras reflexiones, señor presidente, reiteramos nuestro voto positivo a esta propuesta.

Sr. Presidente (Campana).– Gracias, señora legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

Sra. Olivero.– Señor presidente: en primer lugar, quiero destacar que el proyecto en tratamiento nos ha obligado a trabajar sobre la base de los hechos consumados, como sucede normalmente, ya que en todo caso se trata de la firma de un convenio que ha tenido un desarrollo durante el año pasado, de modo que quienes venimos de la anterior Cámara hemos podido estudiarlo detenidamente. Por lo tanto, nos encontramos hoy en el tramo final de un convenio firmado en enero de 2007 entre la Provincia y la FETAP, que en este caso viene a ser una suerte de prórroga correspondiente a los meses de octubre y noviembre del año pasado, habiéndose ya concretado la mayoría de las erogaciones y exenciones contenidas en el presente proyecto.

Nuevamente, esta Cámara se ha converti-

do lamentablemente en la escribanía de lujo del Ejecutivo, ya que perdemos de vista nuestra condición de legisladores y pasamos a ser meros escribanos, limitándonos a poner nuestra firma. Creo que no es ése el papel que tiene que jugar el Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba.

El 11 de abril y el 29 de agosto de 2007, en oportunidad del tratamiento de este tema, el bloque que presido, por supuesto, rechazó los respectivos proyectos de ley. En este caso en particular vamos a volver a cuestionar la forma en la que la Provincia ayuda, colabora y otra vez sostiene las ganancias de los empresarios. Siempre se mencionan –lo he dicho muchas veces– objetivos que realmente justifican el perdón impositivo y los subsidios –además de todos los aspectos que se han votado en esta Cámara y ya conocemos– empleando argumentos que hasta podrían llegar a convencernos, como no aumentar el precio del boleto, en nombre del cuidado del bolsillo del usuario. Creo que esto es una tremenda falacia.

Ahora bien, señor presidente, en este caso en particular quiero poner de resalto –porque a lo mejor la mayoría de quienes acaban de aprobarlo no lo saben– que el expediente lamentablemente está mal, deja mucho que desear, con hojas mal foliadas, hojas sin foliar. Además, no tenemos la base de cálculos, que es la que nos permite ver los números finales; ni qué hablar de los balances generales y los balances de sueldos. Incluso, se llega al extremo de mencionar que hoy estamos tomando en consideración, entre varios decretos, el 227, a cuyo respecto debo decir, señor presidente, señores legisladores, que sencillamente no existe, ya que no ha sido publicado en el Boletín Oficial. De manera que quienes dijeron aprobarlo acaban de votar algo que ni siquiera saben qué dice, si es algo bueno o malo. Eso es grave, señor presidente: no sabemos de qué se trata, en el expediente faltan páginas; tres veces traté de buscarlas y todavía no puedo conseguir la penúltima; de hecho, dice aquí que consta de tres fojas y resulta que tiene dos porque falta la del medio.

Entonces, señor presidente, ¿cómo vamos a aprobar algo que no sabemos qué dice? ¡Apelo nuevamente al sentido común! Y hoy nos piden que aprobemos el proyecto presentado, total ya venció. No voy a convalidar los decretos 133, 227, 977, ahora englobados en el 2081 al que, repito, le faltan folios.

El Gobernador y todos los funcionarios ha-

blan de transparencia, ¿de qué transparencia estamos hablando si no puedo conseguir un expediente en condiciones? Me pregunto: ¿estas desprolijidades son casualidades o causalidades? Estamos convencidos que no coincidimos con la política que está avalando el convenio que tiene otras intenciones al dar estos subsidios no reintegrables que no protegen para nada el bolsillo del usuario.

Fíjese, señor presidente, sin anestesia acaban de aumentar el 25 por ciento el cuadro tarifario de los colectivos interurbanos, aunque también hay que ser realistas, no es el 25 porque en algunas empresas ha llegado hasta el 50 y el 90 por ciento.

Por otro lado, a la luz de los acontecimientos ocurridos hace muy poco en el Municipio con la intención del señor Giacomino de aumentar la tarifa del boleto de colectivo de la ciudad realmente queda al descubierto que el problema central no se discute. Vuelvo al tema anterior: a esta altura los ciudadanos están hartos de este juego extorsivo de los empresarios de la FETAP, pero con un agravante: los choferes son los malos de la película y los usuarios los rehenes de un sistema de transporte que no sirve no sólo en la Capital sino en toda la Provincia. No se le da solución al problema de fondo, simplemente: “tomá, llévate subsidios” así no le transferimos el aumento que legítimamente se ganó el chofer y se lo hacemos pagar a todo el pueblo porque todos ponemos en la canasta grande.

Recién hablábamos de las rutas seguras y de todos los aspectos que hacen al problema global, y aquí ocurre lo mismo. Entonces, me parece terrible avalarlo por más que ya sea un hecho consumado y aunque ahora digan que no van a subsidiar más al transporte porque para eso habilitaron un nuevo cuadro tarifario.

Cuando uno vota debe conocer lo que vota porque “arrepentidos” hay muchos pero no sirven de nada, menos cuando tiene que ver con problemas que tienen que ver con las necesidades más sentidas de nuestra gente y con su bolsillo.

Señor presidente, porque no soy irresponsable y tengo convicción, pero además porque he tenido la oportunidad de acceder a una “partecita” del expediente, no voy a aprobar bajo ningún punto de vista –como lo hemos hecho en los anteriores casos– el proyecto de ley en tratamiento.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Si no se hace uso de la palabra, y si no hay objeciones, por contar el proyecto sólo con dos artículos, siendo el 2º de forma, voy a ponerlo en consideración en general y en particular en una misma votación.

En consideración el proyecto 0010/E/08, tal como fuera despachado por las Comisiones de Obras Públicas y de Economía.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

PROYECTO DE LEY - 00010/E/08 MENSAJE

Tengo el agrado de dirigirme al señor Vicegobernador y por su digno intermedio a los miembros del Cuerpo que preside, con el objeto de remitir para su consideración y aprobación el presente proyecto de Ley por el que se solicita la ratificación del Decreto N° 2081 de fecha 6 de diciembre de 2007.

Que por medio del citado instrumento se ratificó el Convenio Complementario a los Convenios oportunamente ratificados por Decretos 133/07, 227/07 y 977/07 suscripto el 5 de noviembre de 2007 entre la Provincia de Córdoba representada por el señor Ministro de Obras y Servicios Públicos Ingeniero Hugo Atilio Testa y la Federación Empresaria de Transporte Automotor de Pasajeros (FETAP).

Que el objeto del mencionado Convenio es establecer pautas que permitan mantener la prestación del servicio de transporte de pasajeros en condiciones de regularidad, continuidad, generalidad y uniformidad por parte de las empresas cuyos dependientes se encuentran regidos bajo las normas del CCT 241/75.

Que en tal sentido se pretende evitar el traslado de costos y sus consecuentes ajustes al precio del boleto por lo que las empresas adheridas a FETAP se comprometen transitoriamente y durante la vigencia del convenio a no requerir reajustes tarifarios por ningún concepto en el valor del boleto del servicio del transporte público.

Por su parte el Estado Provincial se compromete a aportar un subsidio para afrontar el pago del incremento dispuesto por Resolución N° 887/06 del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación correspondientes a los meses de octubre y noviembre de 2007 y otro subsidio equivalente al impuesto a los ingresos brutos correspondientes a los meses de abril y mayo, atento no haber podido otorgarse exención impositiva por dicho período.

Asimismo, la Provincia se compromete en forma transitoria y mientras rija el acuerdo a condonar el pago del 3,5% correspondiente al impuesto a los Ingresos Brutos para los períodos que en el acto cuya ratificación se propicia se consignan.

Por las razones expuestas y en ejercicio de las atribuciones conferidas por la Constitución Provincial y lo dispuesto por el artículo 102 de la Ley N° 9443, es que me permito solicitar la aprobación del adjunto Proyecto de Ley.

Saludo a Usted con distinguida consideración y estima.

Cr. Juan Schiaretti, Ing. Hugo Atilio Testa, Dr. José Gómez Demmel.

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY:

Artículo 1.- Ratifícase el Decreto N° 2081/07 de fecha 6 de diciembre de 2007 dictado por el Poder Ejecutivo de la Provincia de Córdoba, el que compuesto de dieciséis (16) fojas útiles, forma parte integrante de la presente Ley como Anexo I.

Artículo 2.- Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Cr. Juan Schiaretti, Ing. Hugo Atilio Testa, Dr. José Gómez Demmel.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de **OBRAS, SERVICIOS PÚBLICOS, VIVIENDA, TRANSPORTE, COMUNICACIONES Y ENERGÍA y de ECONOMÍA, PRESUPUESTO Y HACIENDA**, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley N° 0010/E/08, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que ratifica el Decreto N° 2081/07, convenio complementario a los convenios ratificados por Decretos N° 133/07, 227/07 y 977/07 suscriptos por el Sr. Ministro de Obras y Servicios Públicos Ing. Hugo Testa y la Federación Empresaria de Transporte Automotor de pasajeros (FETAP), OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY:

Artículo 1°.- RATIFÍCASE el Decreto N° 2081/07 de fecha 6 de Diciembre de 2007 dictado por el Poder Ejecutivo de la Provincia de Córdoba, el que compuesto de dieciséis (16) fojas útiles, forma parte integrante de la presente Ley como ANEXO UNICO.

Artículo 2°.- COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A UDS.

Scarlatto, Aranda, Bischoff, Genesio de Stabio, Ochoa Romero, Vásquez, Heredia, Giaveno, Graglia, Ipérico, Rivero, Valarolo.

- 10 -

ASUNTOS ENTRADOS A ÚLTIMA HORA

Sr. Presidente (Campana).- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Ingresados a última hora que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XXIX

0090/L/08

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Integrantes de los Bloques de la Unión Cívica Radical, Frente Cívico y Social e Izquierda Socialista – F.I.T., por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al sistema carcelario.

XXX

0091/L/08

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Monier, por el cual adhiere a la 22ª Edición del Festival del Cuarzo, a llevarse a cabo el 23 de Febrero en la Localidad de Serrezuela.

Sr. Presidente (Campana).- Quedan reservados en Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XXXI

0087/L/08

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Rivero y Asbert, por el que incorpora los Artículos 65 y 65 Bis a la Ley Nº 8431, Código de Faltas, referidos a la inducción al consumo de bebidas alcohólicas.

Sr. Presidente (Campana).- Se gira a las Comisiones de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XXXII

0088/L/08

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Rivero, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados con la aplicación de la Ley Nº 9071, de creación del Programa Provincial de Normatización y Coordinación de Control de Alcoholemia.

XXXIII

0094/L/08

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Faustinelli, Giaveno, Gudiño, Matar, Cargnelutti y Cugat, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe si el Hospital Regional de Villa Dolores cuenta con unidad de terapia intensiva en estado de operatividad.

Sr. Presidente (Campana).- Se giran a la Comisión de Salud Humana.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XXXIV

0095/L/08

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Faustinelli, Giaveno, Gudiño, Matar, Cargnelutti y Cugat, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre estado de situación de la obra del puente sobre el Río Xanaes en la Localidad de Río Segundo, tramo Río Segundo – Pilar.

XXXV

0096/L/08

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Faustinelli, Giaveno, Gudiño, Matar, Cargnelutti y Cugat, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el plan de mantenimiento para este año en los tramos de las rutas provinciales entre la autopista Córdoba – Pilar y la Ruta Nacional Nº 9 Norte, ubicadas en la Ciudad de Río Segundo.

XXXIV

0095/L/08

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Faustinelli, Giaveno, Gudiño, Matar, Cargnelutti y Cugat, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre estado de situación de la obra del puente sobre el Río Xanaes en la Localidad de Río Segundo, tramo Río Segundo – Pilar.

XXXV

0096/L/08

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Faustinelli, Giaveno, Gudiño, Matar, Cargnelutti y Cugat, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el plan de mantenimiento

para este año en los tramos de las rutas provinciales entre la autopista Córdoba – Pilar y la Ruta Nacional N° 9 Norte, ubicadas en la Ciudad de Río Segundo.

Sr. Presidente (Campana).- Se giran a la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XXXVI DESPACHOS DE COMISIÓN

Despacho de las Comisiones de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

0043/E/08

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica el Artículo 42 de la Ley N° 9235, –de Seguridad Pública–, creando la Dirección General de Policía Caminera.

Despacho de la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

11685/L/07

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Coria y Rodríguez, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, incorpore al anuario escolar el día 25 de Febrero, al nacimiento del Gral. Don José de San Martín.

Despacho de las Comisiones de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

11639/E/07

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica el Artículo 7° de la Ley N° 9380 –Videocámaras de Seguridad–, referido al tiempo de conservación de imágenes.

Despacho de las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

1)11610/E/07

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que ratifica el Decreto N° 1704 en que se aprueba el Convenio Marco, celebrado entre el Institu-

to Nacional de Estadística y Censos (INDEC) y la Gerencia de Estadísticas y Censos de la Provincia de Córdoba, referido a “Encuesta Permanente de Hogares Continua”, “Encuesta Industrial Mensual”, “Marco de Muestreo Nacional de Viviendas” e “Índice de Salarios”.

2)0011/E/08

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que sustituye el Inciso a) –referido a la Municipalidad de la Ciudad de Laboulaye– del Artículo 1° de la Ley N° 9450.

Sr. Presidente (Campana).- Se incorporan al Orden del Día de la próxima sesión ordinaria.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

0035/L/08 – 0036/L/08

Compatibilizados

Proyectos de Declaración: Iniciados por las Legisladoras Feraudo y Valarolo, y por la Legisladora Narducci, respectivamente, por los cuales adhieren al “Día Internacional de la Lengua Materna”, que se celebra el 21 de Febrero de cada año.

Sr. Presidente (Campana).- Quedan reservados en Secretaría.

- 11 -

A) DÍA INTERNACIONAL DE LA LENGUA MATERNA. ADHESIÓN.

B) PRIMER TRIUNFO ELECTORAL DEL PERONISMO. ANIVERSARIO. ADHESIÓN Y RECONOCIMIENTO.

C) DÍA NACIONAL DE LA ANTÁRTIDA ARGENTINA. ADHESIÓN.

D) MOVIMIENTO AGUA Y JUVENTUD. ACTIVIDADES A DESARROLLARSE EN CÓRDOBA. INTERÉS LEGISLATIVO.

E) 14° FIESTA NACIONAL DE LA PELOTA DE FÚTBOL, EN BELL VILLE. INTERÉS LEGISLATIVO.

F) OCTAVA FIESTA “CORSOS DE VILLA DE MARÍA”, EN VILLA DE MARÍA DE RÍO SECO. ADHESIÓN.

G) 52° FIESTA NACIONAL DEL TRIGO, EN LEONES. INTERÉS LEGISLATIVO.

H) 22ª EDICIÓN DEL FESTIVAL DEL

CUARZO, EN SERREZUELA, DPTO. CRUZ DEL EJE. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

Tratamiento sobre tablas por la Cámara en comisión

Sr. Presidente (Campana).- Se encuentran reservados en Secretaría los expedientes 0035, 0036, 0059, 0061, 0066, 0067, 0076, 0082 y 0091/L/08, con pedidos de tratamiento sobre tablas que se leerán a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

**Exptes. 0035/L/08 y 0036/L/08
compatibilizados**

Córdoba, 20 de febrero de 2008.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Sr. Héctor Campana
S. / D.**

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas de los proyectos de declaración 0035/L/08, iniciado por las legisladoras Feraudo y Valarolo, y 0036/L/08, iniciado por la legisladora Narducci, los cuales adhieren al Día Internacional de la Lengua Materna, a conmemorarse el 21 de febrero.

Dichos proyectos han sido compatibilizados por la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática, por lo que se considera oportuno su aprobación en la presente sesión ordinaria.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Daniel Alejandro Passerini
Legislador provincial

Expte. 0059/L/08

Córdoba, 20 de febrero de 2008.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Sr. Héctor Campana
S. / D.**

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 0059/L/08, iniciado por las legisladoras Alarcía, Feraudo, Rosso, Bressan, Nieto, Narducci y Aranda, por el cual se adhiere a la conmemoración del primer triunfo electoral

del peronismo acontecido el 24 de febrero de 1946.

A días de conmemorarse este hecho histórico para los argentinos y para el pueblo peronista, resulta oportuno adherir al mismo en la presente sesión ordinaria.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Daniel Alejandro Passerini
Legislador provincial

Expte. 0061/L/08

Córdoba, 20 de febrero de 2008.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Sr. Héctor Campana
S. / D.**

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 0061/L/08, iniciado por las legisladoras Feraudo, Alarcía, Valarolo y Bressan, por el cual adhiere al Día Nacional de la Antártica Argentina, que se conmemora cada 22 de febrero.

Resulta oportuno acompañar esta celebración, bajo la mirada puesta en la importancia de ese territorio nacional.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Daniel Alejandro Passerini
Legislador provincial

Expte. 0066/L/08

Córdoba, 20 de febrero de 2008.

**Señor Presidente del Poder Legislativo
de la Provincia de Córdoba
Sr. Héctor Campana
S. / D.**

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 0066/L/08, proyecto de declaración iniciado por los legisladores Dressino y Faustinelli, por el cual declara de interés legislativo las actividades a realizarse en Córdoba los días 21 al 23 de febrero del corriente por el Movimiento Agua y Juventud.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Hipólito Faustinelli

Legislador provincial

Expte. 0067/L/08

Córdoba, 20 de febrero de 2008.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Sr. Héctor Campana
S. / D.**

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 0067/L/08, iniciado por el legislador Ipérico, por el cual declara de interés legislativo la 14º Fiesta Nacional de la Pelota de Fútbol, que se lleva a cabo del 20 al 24 de febrero, en la ciudad de Bell Ville.

Fundamenta la presente solicitud la importancia y alcance que tiene esta Fiesta para todos los habitantes de Bell Ville, zonas aledañas y la Provincia de Córdoba en su conjunto.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Daniel Alejandro Passerini
Legislador provincial

Expte. 0076/L/08

Córdoba, 19 de febrero de 2008.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Sr. Héctor Campana
S. / D.**

De mi consideración:

Me dirijo a usted a los efectos de solicitarle que ponga en consideración del Cuerpo la moción de tratamiento sobre tablas, en la sesión ordinaria del día 20 de febrero del corriente año, del proyecto de declaración 0076/L/08, por el que adhiere a la octava fiesta denominada Corsos de Villa María, a realizarse los días 29 de febrero y 1 de marzo de 2008 en la localidad de Villa María de Río Seco, Provincia de Córdoba.

Motivan esta solicitud la proximidad de la fecha en que se llevará a cabo la festividad. Descuento desde ya el apoyo de mis pares para tratar la iniciativa en el día de mañana.

Sin otro particular, lo saludo muy atentamente.

Ernesto Ramón Flores
Legislador provincial

Expte. 0082/L/08

Córdoba, 19 de febrero de 2008.

**Señor Presidente de la
Legislatura de Córdoba
Sr. Héctor Campana
S. / D.**

De nuestra consideración:

Nos dirigimos a usted a los efectos de que ponga a consideración del Cuerpo la moción de tratamiento sobre tablas del proyecto 0082/L/07, por el cual se declara de interés legislativo a la 52º Fiesta Nacional del Trigo, que se desarrollará del 22 al 24 de febrero en la localidad de Leones.

De más está recalcar la enorme importancia que este evento tiene no sólo para nuestro sur provincial sino para todo el país, ya que al mismo concurren productores y representantes de toda la cuenca triguera de la Argentina, y ha sido históricamente reconocido este festival como el más importante de su rubro en todo el país.

La proximidad de las fechas en que dicha fiesta se llevará a cabo justifica que la presente iniciativa sea tratada y aprobada sobre tablas en la 4º sesión ordinaria, prevista para el 20 del corriente mes y año. Así lo dejamos planteado, descontando su recepción por nuestros pares.

Sin otro particular, le saludamos atentamente.

**Daniel Alejandro Passerini –
Estela Beatriz Bressan**
Legisladores provinciales

Expte. 0091/L/08

Córdoba, 20 de febrero de 2008.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Sr. Héctor Campana
S. / D.**

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme al señor presidente a fin de solicitarle el tratamiento sobre tablas, en la 4º sesión ordinaria del 130 período legislativo, a llevarse a cabo el día miércoles 20 de febrero de 2008, del proyecto de declaración 0091/L/08, con relación a la celebración de los actos conmemorativos de la 22º Edición del Festival del Cuarzo, de la Localidad de Serrezuela, Departamento Cruz del Eje.

Sin otro particular, y agradeciéndole la atención

brindada a la presente, saludo a usted muy cordialmente.

José Omar Monier
Legislador provincial

Sr. Presidente (Campana).- En consideración las mociones de tratamiento sobre tablas.

Los que estén por afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobadas.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: quiero dejar aclarada la posición de la Unión Cívica Radical con respecto al expediente 0059/L/08: el voto de mi bloque es negativo.

Sr. Presidente (Campana).- Así se hará, señor legislador.

En consideración la adopción como despacho de Cámara en comisión los proyectos en tratamiento, con las compatibilizaciones y modificaciones propuestas en la Comisión de Labor Parlamentaria.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobada.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobado.

-CÁMARA EN SESIÓN-

Sr. Presidente (Campana).- Contando con despacho, en consideración los proyectos 0035, 0036, 0059, 0061, 0066, 0067, 0076, 0082 y 0091/L/08, conforme los despachara la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobados.

**PROYECTO DE DECLARACION – 0035/L/08
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión al “Día Internacional de la Lengua Materna” el 21 de febrero instituido por la Confederación General de la UNESCO en noviembre de 1999, con el objetivo de promover el multilingüismo y la diversidad cultural, en miras a la solidaridad humana.

Evelina Feraudo, Mirtha Valarolo.

FUNDAMENTOS

El hombre es el único ser que tiene el don sagrado de la comunicación con sus semejantes, a través de signos lingüísticos y no lingüísticos o convencionales y debe usarlos con la idoneidad y el respeto que merecen y promover el multilingüismo y la diversidad cultural.

La Confederación General de la UNESCO proclamó en noviembre de 1999, como Día Internacional de la Lengua Materna el 21 de febrero.

Esta iniciativa tiene como objetivo la difusión de las lenguas maternas para incentivar la diversidad lingüística y la educación multilingüe y concientizar acerca de las tradiciones lingüísticas y culturales.

Un país multicultural que aspira a la democracia, no puede lograrla plenamente si no transita de la multiculturalidad a la interculturalidad. Esto es así porque la democracia supone pluralismo, implica conocer y respetar otras visiones.

La democracia supone tolerancia, respeto y aprecio por el otro diferente. Exige escuchar a las minorías, implica interculturalidad.

Muchos países latinoamericanos con población indígena tienen ya varios años de avance en su capacidad de oferta de una educación cultural y lingüísticamente pertinente a su población indígena. La mayoría se inclina por una educación intercultural bilingüe. El contacto con la diversidad cultural, directo o virtual, es una realidad en nuestro continente.

Recordemos con Sylvia Schmalkes, coordinadora general de Educación Intercultural bilingüe; Secretaria de Educación, México. Colabora en la oficina Regional de la UNESCO para América Latina y el Caribe: “Aprender a vivir juntos es cada vez más un imperativo del mundo actual, tradicional o moderno. Para profundizar nuestra democracia, ganar en gobernabilidad pero, sobre todo, aprovechar la riqueza en visiones y soluciones que nos ofrece nuestra diversidad”.

Por todo lo expuesto es que solicito de nuestros pares la aprobación del presente proyecto.

Evelina Feraudo, Mirtha Valarolo.

**PROYECTO DE DECLARACION – 0036/L/08
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión al “Día Internacional de la Lengua Materna” proclamado por la Conferencia General de la UNESCO en noviembre de 1999, y desde el año 2000 cada 21 de febrero, se constituyó en una oportunidad especialmente significativa de reflexionar y actuar a favor de todas las lenguas de nuestro planeta.

Alicia Narducci.

FUNDAMENTOS

Al conmemorar el Día Internacional de la Lengua Materna, se busca ayudar a desarrollar en nosotros un profundo respeto no sólo para nuestra lengua materna, sino para la de los otros también; ayudar a la expresión de todos los lenguajes, mayoritarios y minoritarios, y poner fin al predominio de un lenguaje sobre otro.

Las lenguas son el instrumento de mayor alcance para la preservación y el desarrollo de nuestro patrimonio cultural tangible e intangible. Toda iniciativa para promover la difusión de las lenguas maternas, servirá no solo para incentivar la diversidad lingüística y la educación multilingüe, sino también para crear mayor conciencia sobre las tradiciones lingüísticas y culturales del mundo e inspirar a la solidaridad basada en el entendimiento, la tolerancia y el diálogo.

Existen seis mil lenguas habladas actualmente en la tierra, por ello las lenguas ocupan el lugar central en la vertebración de cada cultura, pues son un factor estratégico de primer orden, que conviene tener debidamente en cuenta al afrontar los problemas del futuro. Si se entiende a la cultura como un elemento básico del desarrollo sostenible, según la idea que viene defendiendo la UNESCO, la lengua representa no solo un factor clave para fomentar la diversidad cultural y una enseñanza de calidad, adaptada a las necesidades de los alumnos, sino también un aspecto fundamental de la lucha contra la pobreza.

Así pues, la enseñanza de la lengua materna y el multilingüismo son los puntos cardinales de un desarrollo sostenible que garantice a todos y cada uno el anclaje en su cultura de origen y la posibilidad de abrirse a los demás y aprovechar las ventajas de un mundo cada vez más interactivo.

Por ello valorizar las lenguas significa necesariamente respetar a las mujeres y los hombres que las hablan y a las culturas de las que son portadoras.

Alicia Narducci.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de **EDUCACIÓN, CULTURA, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA**, al dictaminar acerca de los Proyectos de Declaración N° 0035/L/08, iniciado por las Legisladoras Feraudo y Valarolo y N° 0036/L/08, iniciado por la Legisladora Narducci, por los cuales adhieren al “Día Internacional de la Lengua Materna”, a conmemorarse el 21 de Febrero, OS ACONSEJA, le prestéis aprobación de manera Compatibilizada, con las siguientes modificaciones:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión al “Día Internacional de la Lengua Materna”, proclamado por la Conferencia General de la UNESCO en Noviembre de 1999, celebrado desde el año 2000 cada 21 de Febrero, con el objetivo de promover el multilingüismo y la diversidad cultural en miras a la solidaridad humana, constituyendo una oportunidad significativa para reflexionar y actuar a favor de todas las lenguas de nuestro planeta.

DIOS GUARDE A V.H.

**Feraudo, Bressan, Ochoa Romero, Cuello,
Coria, Rodríguez, Poncio, Olivero.**

**PROYECTO DE DECLARACION – 0059/L/08
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y expresa su reconocimiento al conmemorarse el día 24 de febrero un nuevo aniversario del primer triunfo electoral del peronismo, ocurrido en 1946, que consagró al General Juan Domingo Perón como Presidente de la Nación.

**Leonor Alarcia, Evelina Feraudo, Milena Rosso,
Estela Bressan, Gladis Nieto, Alicia Narducci,
Martha Aranda.**

FUNDAMENTOS

A 62 años de la victoria en las elecciones nacionales del 24 de febrero de 1946 del nuevo movimiento nacional y popular de masas que había hecho eclosión en la jornada histórica del 17 de octubre de 1945 –el peronismo– del día en que la corriente política que más tiempo gobernó la Argentina, llegó al poder por primera vez.

La recordamos con emoción y creemos que merece unas particulares reflexiones, no motivadas por una mera nostalgia sino fundamentalmente para encarar con mayores bríos y esperanzas el presente y el futuro inmediato.

El gran triunfo previo de apenas cuatro meses

atrás que, con las grandes movilizaciones en las calles y plazas de la nación y la paralización productiva habían alcanzado con fe y coraje la gran masa de los trabajadores y humildes argentinos -acompañados por un sector de las fuerzas armadas-, fue continuado con una nueva y variada organización política que apoyaba a Juan Perón logrando la victoria en esas elecciones, las más limpias que había conocido hasta entonces la República.

No hubo fraude -fueron las primeras elecciones limpias desde 1928, Perón obtuvo 1.487.886 votos, que por última vez fueron todos masculinos, y conquistó 280 mil votos más que su oponente.

No sólo había derrotado a los sectores económicos internos y externos dominantes, sino también políticamente a una "Unión Democrática" donde habían coincidido todos los partidos políticos tradicionales, en un arco ideológico amplísimo que contenía desde las expresiones más rancias del conservadurismo oligárquico hasta las izquierdas reformista y "revolucionarias" internacionales y la batuta principal del imperialismo norteamericano, personificado en la figura de su embajador, que llevó a levantar la consigna de Perón o Braden, es decir en ese contexto: Patria o Colonia.

Sesenta y dos años han pasado entonces de la mítica campaña electoral "Braden o Perón", fue la campaña que cristalizó la fatídica antinomia peronismo-antiperonismo.

Un sector encabezado por Perón, no sólo había levantado la soberanía nacional sino también la justicia social, con discursos y fundamentalmente con realizaciones concretas y reconocimiento del protagonismo del sindicalismo en beneficio de la masa de los "descamisados", y así en un brevísimo lapso ese sector y ese pueblo se unieron y potenciaron para dar nacimiento a un nuevo movimiento nacional y popular.

Lo "nuevo" integrado por diversos afluentes había triunfado sobre una variada gama de lo "viejo": reaccionarios, cipayos, retardatarios, posibilistas, pseudo vanguardistas internacionalistas.

Así, Juan Domingo Perón, triunfante en las elecciones del 24 de febrero de 1946, llega a la Presidencia de la Nación, según sus propias palabras, "por el consenso de voluntades que repudian la presión ajena, por el asentimiento de cuantos anhelan que la justicia prevalezca sobre el interés."

Y cuando asume el cargo de Presidente de la Nación al que había llegado por el voto popular, sin proscripciones de ningún partido ni persona, en elecciones de una "corrección ejemplar", según la propia Unión Democrática, en su discurso inaugural dice: "Me siento el presidente de todos los argentinos, de mis amigos y de mis adversarios, de quienes me han acompañado y de quienes me han combatido".

Entre los acontecimientos históricos producidos desde principios de 1944 y el 24 de febrero de 1946, algunos siguen teniendo plena vigencia: la defensa de lo

nacional está unida indisolublemente a la justicia social, y ésta exige realizaciones concretas y no predominantes declamaciones.

Por todo lo expuesto es que solicito la aprobación del presente proyecto de declaración.

Leonor Alarcia, Evelina Feraudo, Milena Rosso, Estela Bressan, Gladis Nieto, Alicia Narducci, Martha Aranda.

PROYECTO DE DECLARACION – 0061/L/08 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

DECLARA:

Su adhesión al "Día Nacional de la Antártida Argentina", fijado para el 22 de febrero, fecha que recuerda el izamiento del pabellón en las Islas Orcadas, hecho que representa la iniciación de la ocupación de la Antártida Argentina.

Nuestro país es ocupante permanente y prácticamente exclusivo de este sector antártico, lo que constituye el más legítimo título de soberanía en el área.

Evelina Feraudo, Leonor Alarcia, Mirtha Valarolo, Estela Bressan.

FUNDAMENTOS

Desde comienzos del siglo XIX diversas expediciones y actividades foqueras que tuvieron a Buenos Aires como puerto de partida, iniciaron el interés argentino por la Antártida. La presencia permanente de nuestro país, se concreta a principios del siglo XX, con el observatorio meteorológico y magnético de la Isla Laurie, perteneciente al grupo de las Orcadas del Sur. Este acontecimiento da inicio desde el 22 de febrero de 1904 a una larga e ininterrumpida labor en la región, además de ser reconocida como el primer establecimiento con carácter permanente, único al Sur de los 60° de latitud Sur durante cuarenta años.

En 1957 el gobierno argentino creó el Territorio Nacional de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.

Antártida Argentina o Sector Antártico Argentino, integra una vasta área delimitada por los meridianos 25° y 74° Oeste y el paralelo 60° de latitud Sur que ocupa el casquete polar austral. Por estar casi totalmente cubierta de hielo, el continente blanco posee condiciones climáticas muy particulares: durante el verano, el sol brilla todo el día, mientras que en el invierno, el sol permanece invisible; el clima es seco con escasas lluvias y algunas nevadas; las temperaturas van desde 0°C en la costa hasta 40°C bajo cero en el interior. Cuenta con 2500 habitantes y está afectada a un régimen jurídico especial cuyo ámbito territorial abarca toda el área al sur de los 60° de latitud Sur; las autoridades provinciales residen en Ushuaia y el Gobernador designa anualmente su de-

legado para la región antártica, quien representa así al poder civil de la zona.

Miremos a la Antártida con visión de futuro porque “a pesar del panorama desolado que aparentemente ofrecen aquellas tierras, del clima riguroso que las azota, de las dificultades que ocasiona el hielo marino para llegar hasta ellas, de los muy escasos recursos naturales que ofrece para la vida del ser humano, la Antártida Argentina es un gran continente donde el hombre se siente cerca del infinito”.

Por las razones expuestas es que solicitamos a nuestros pares, la aprobación de la presente iniciativa.

Evelina Feraudo, Leonor Alarcia, Mirtha Valarolo, Estela Bressan.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 0061/L/08
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión al “Día Nacional de la Antártida Argentina”, que se conmemora cada 22 de febrero, fecha que recuerda el izamiento del pabellón en las Islas Orcadas, hecho que representa la iniciación de la ocupación de la Antártida Argentina.

Nuestro país es ocupante permanente y prácticamente exclusivo de este sector antártico, lo que constituye el más legítimo título de soberanía en el área.

**PROYECTO DE DECLARACION – 0066/L/08
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

De Interés Legislativo a las actividades a realizarse en Córdoba los días 21, 22 y 23 de febrero del 2008 por el Movimiento Agua y Juventud.

Ana Dressino, Hipólito Faustinelli.

FUNDAMENTOS

Todos somos concientes que la problemática del agua es una de las principales preocupaciones que concentran la atención de la sociedad en el nuevo milenio.

No solo los Gobiernos del mundo cada vez destinan mas recursos en la investigación y la producción de iniciativas con respecto a este problema, sino que también en la sociedad civil se han producido acciones que van en este sentido.

El Movimiento Agua y Juventud, es un colectivo que reúne a más de cincuenta organizaciones juveniles preocupadas por esta temática.

Creemos que es importante apoyar estas iniciativas porque solo con un esfuerzo conjunto entre todos los

sectores involucrados es que podremos abordar un desafío tan importante para todo el género humano.

En razón de ello es que entendemos auspicioso apoyar esta iniciativa, solicitando de nuestros pares el acompañamiento de la misma.

Ana Dressino, Hipólito Faustinelli.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 0066/L/08
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

De Interés Legislativo las actividades que desarrollará en la ciudad de Córdoba el Movimiento Agua y Juventud, en el encuentro a realizarse del 21 al 23 de febrero del 2008.

**PROYECTO DE DECLARACION – 0067/L/08
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

De Interés Legislativo la decimocuarta FIESTA NACIONAL DE LA PELOTA DE FÚTBOL que se llevará a cabo entre los días 20 y 24 de febrero de 2008 en la ciudad de BELL VILLE, Departamento Unión, Provincia de Córdoba.

Nelson Ipérico.

FUNDAMENTOS

La ciudad de Bell Ville entre el 20 y el 24 de febrero del cte. año será escenario de la decimocuarta FIESTA NACIONAL DE LA PELOTA DE FÚTBOL bajo el lema siempre vigente “De Bell Ville para el mundo”.

Un poco de historia nos dice que este acontecimiento coincide con el septuagésimo séptimo (77ª) aniversario de la creación de la pelota de boca invisible nacida hacia 1931 merced al ingenio de tres oriundos de Bell Ville, los Sres. Luis Polo, Antonio Tossolini y Juan Valbonesi y que cambiara para siempre la disputa de deportes con balones en general permitiendo que todo juego adquiriera una belleza inigualable.

Los ensayos y experimentos fueron muchos y muy variados para solucionar los inconvenientes de la vieja pelota.

En efecto, para aquellas épocas, en los albores del profesionalismo en el fútbol, el balón contenía en sí mismo una deformación que le restaba el adecuado equilibrio y esfericidad. Era imperfecto porque, además, el grueso cordón de cuero (tiento) que se utilizaba para cerrar la boca de la pelota lo convertía en una dolorosa molestia para los jugares poniendo en riesgo hasta su propia salud física. Así, a partir del ingenio de aquellos

egregios hombres de Bell Ville nació la pelota de costura invisible o SUPERBALL.

Ya para el mundial de fútbol disputado en ITALIA 1934 se utilizaron doce pelotas de este tipo y calidad.

Sin abundar en más detalles, BELL VILLE es por derecho propio merecido y tradición la CAPITAL MUNDIAL DE LA PELOTA DE FÚTBOL.

En otra breve reseña – pero ahora de la FIESTA que nos concita – obliga a remontarnos al año 1.995 oportunidad en que a instancias del Club Argentino de Bell Ville, una de las entidades más populares de la zona, decide dar inicio a certámenes de fútbol con los principales clubes locales y otras asociaciones civiles deportivas invitadas de la zona. Aquí nace la piedra de toque que tiene cada año más trascendencia y cual bola de nieve aluvional puede adquirir dimensiones satisfactoriamente insospechadas.

En años posteriores el torneo alcanzó merecida relevancia tanto es así que la participación institucional se amplió a equipos de la zona, de la región, de nuestra provincia e, inclusive, de otras provincias. En algunas ocasiones la fiesta alcanzó ribetes internacionales con la participación de equipos de la República Oriental del Uruguay y de México.

Nuestro agradecimiento a quien regó con su esfuerzo desinteresado la organización de este evento. Nos referimos al Sr. Pablo Altamira en tanto persona símbolo visible y con quien se identificó por muchos años como una de sus figuras más emblemáticas. Las anécdotas y apostillas también se van multiplicando hasta el infinito. Son las historias dentro de la historia.

Una década más tarde de sus orígenes recientes, el torneo y la fiesta popular habían tomado una dimensión que el propio y modesto Club Argentino no podía afrontar, las sedes fueron ampliándose en proporción a la onda expansiva.

En esta crisis de crecimiento, los escasos recursos y problemas de coyuntura hicieron que tomara cartas en el asunto la Municipalidad de BELL VILLE, la que junto al club precursor conformaron una COMISIÓN ORGANIZADORA convocando a diferentes instituciones con el objetivo de hacer una fiesta grande, abarcativa, plural y así convertirla en el gran evento cultural y deportivo actual.

Fue un gran honor para el entonces Intendente de la ciudad de Bell Ville – como empresario del sector – y hoy corredactor de este proyecto haber coadyuvado con su equipo para el engrandecimiento de este mérito que es, a no dudarlo, de todo Bell Ville. A partir, entonces, del año 2005 los esfuerzos fueron y, para futuro, serán mancomunados con la Municipalidad.

Recibimos con los brazos abiertos a prestigiosos clubes de fútbol del país que han regado el país y el mundo con jóvenes valores.

¿Acaso alguien puede discutir con fundamento válido los semilleros de ilusiones que partieron de Argentinos Junior's o del "glorioso cordobés"? Nos llena de orgullo

la presencia de las cada vez más numerosas delegaciones. Esperamos estar a la altura de las circunstancias.

La fiesta integral y para toda la familia tendrá lugar como cada año en cómodas instalaciones un torneo infantil; un torneo juvenil y el torneo de verano en homenaje a nuestro hijo dilecto del fútbol Mario Alberto Kempes.

Esta FIESTA congrega a toda la comunidad y la solidariza en un trabajo que da frutos con el objetivo de hacer sentir honrados y orgullosos a los bellvillenses por ser los mentores y protagonistas de la fiesta popular nacional por excelencia.

En un país multideportivo como es Argentina, la celebración de este evento ha permitido resaltar esta fiesta como una de las más significativas del interior provincial y, por qué no decirlo, con alcances nacionales habida cuenta de la sólida raigambre que el deporte del fútbol concita en toda la sociedad argentina.

La principal atracción de la FIESTA lo conforma, a no dudarlo, el certamen "Estrellas del Mañana" al constituirse en uno de los torneos juveniles de fútbol más importantes del país para la categoría sub -17.

Los concursos de destreza y habilidades con la pelota son igualmente imperdibles; enumerar los equipos participantes demandaría varias páginas de este sencillo pero emotivo homenaje. A todos, muchas gracias.

En fin, se trata de quienes están a punto de dar el salto cualitativo que renovará la sangre del deporte más popular del mundo.

Paralelamente se desarrollarán conferencias, seminarios, muestras de artes plásticas, exposiciones, espectáculos de música en vivo, cortometrajes más el Museo de la Pelota de Fútbol, etc. Un variado menú de posibilidades y entretenimientos.

Un homenaje sincero a todos quienes de una forma u otra contribuyen a la difusión de la Fiesta Deportiva sea bajo la modalidad periodísticas, salas de cine, visitas guiadas y, va de suyo, a los patrocinadores del tamaño evento.

Por otro lado, la conservación de esta cultura del deporte denominado fútbol debe servir de ejemplo para conservar las tradiciones de nuestros pueblos y mantener como llama viviente el espíritu popular.

La realización de este evento lleva como otros objetivos, además de afianzar los valores de nuestras tradiciones y resaltar la cultura y costumbres de la región y el de destacar la importante actividad deportiva a desarrollarse en las calendas, el quehacer industrial relacionado a la producción y comercialización de la pelota de fútbol – tal y como se la utiliza en la actualidad: o sea sin tiento – y un aspecto no menos importante cual es la fuente laboral que desarrollan con mucho esfuerzo hombre y mujeres de todas edades de la región.

Igualmente toda la familia puede sin exclusión, de alguna manera y muchas veces sin sujeción a horarios determinados, contribuir y colaborar con esta industria

tria que ya tiene reconocimiento general, a la par que cohesiona a toda la familia. Este aspecto social no pude soslayarse.

Vaya, pues, un pleno reconocimiento para quienes hacen posibles con sus manos e inteligencia la fabricación de todos los balones que se diseminan por el mundo entero.

ESTA LEGISLATURA participa con júbilo y como cada año en la sesión legislativa correspondiente, de tan trascendental evento representativo de la comunidad, de la región y toda la familia inserta en el quehacer.

Asimismo felicita a los organizadores por el aporte de la preservación de tan digna fuente de preservación de las raíces culturales y laborales. Las muestras prácticas en la fabricación de las pelotas de fútbol con la activa participación de los trabajadores de la industria del cuero y afines están a la orden del día. A ello también nuestro más humilde agradecimiento.

Queremos culminar nuestra breve alocución transcribiendo las palabras del Sr. Coordinador General del evento, Lic. Leonardo Casulla: “Somos gente de fútbol y hablando en términos futboleros pretendemos que el grito de gol sirva para unir nuestra voces y decirle a la provincia y al país que aquí en Bell Ville en el Sudeste de la Provincia de Córdoba, hay un puñado de mujeres y hombres que trabajan intensamente comprometidos con la realidad y obsesionados en mantener siempre vigente la fiesta de la pelota de fútbol en homenaje a sus inventores”.

Una perfecta síntesis de nuestro pensamiento.

Muchas gracias nuevamente a todos los que de alguna u otra manera colaboran para enaltecer el prestigio de nuestra ciudad.

Por todo lo expuesto y lo que oportunamente expresaré en su tratamiento, solicitamos a este Honorable Cuerpo Legislativo, prestéis aprobación al presente PROYECTO DE DECLARACIÓN en los términos y alcances en que ha sido formulado.

Nelson Ipérico.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 0067/L/08
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

De Interés Legislativo la 14ª Fiesta Nacional de la Pelota de Fútbol, que se desarrollará del 20 al 24 de febrero de 2008 en la ciudad de Bell Ville, Departamento Unión, Provincia de Córdoba.

**PROYECTO DE DECLARACION – 0076/L/08
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su adhesión a la Octava Fiesta denominada “Corsos de Villa de María”, a realizarse los días 29 de febrero y 1 de marzo de 2008 en la localidad de Villa de María de Río Seco, provincia de Córdoba.

Ernesto Flores.

FUNDAMENTOS

Desde 2000 la Municipalidad de Villa de María viene organizando esta fiesta que es muy importante para esta región del norte cordobés ya que convoca no solo a comparsas de esta localidad sino también de otros departamentos provinciales y de la hermana provincia de Santiago del Estero.

Villa de María presenta como anfitriona 4 escuelas integradas por 500 niños de todos los barrios de la ciudad sin exclusión alguna y que fueron alentadas en su creación por formar parte de un proyecto de integración familiar a las actividades de la comunidad.

En estas dos noches, las calles cobran protagonismo siendo escenario del desfile de las comparsas que ponen a su paso color y ritmo a esta fiesta de alegría que cuenta con una nutrida concurrencia de lugareños y visitantes.

Por lo expuesto anteriormente, es que solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto de declaración.

Ernesto Flores.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 0076/L/08
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión a la octava fiesta denominada “Corsos de Villa de María”, a desarrollarse los días 29 de febrero y 1 de marzo de 2008 en la localidad de Villa de María de Río Seco, Provincia de Córdoba.

**PROYECTO DE DECLARACION – 0082/L/08
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

De Interés Legislativo la 52ª “Fiesta Nacional del Trigo” organizada por el Club Leones D.A.S.Y B., a realizarse los días 22, 23 y 24 de febrero de 2008, en la localidad de Leones, Departamento Marcos Juárez, Provincia de Córdoba, cuyo objetivo es rendir homenaje al hombre de campo.

Estela Bressan, Daniel Passerini.

FUNDAMENTOS

EL 9 de febrero de 1947, por primera vez bajo el patrocinio del Club Leones se concreta la Fiesta del Trigo que se realiza en esta localidad por haber sido considerada como el núcleo principal de la mayor zona productora de dicho cereal; luego, en el año 1950, es reconocida como Fiesta Provincial por el Ministerio de Agricultura de la Provincia de Córdoba y en 1956 se proyecta en el ámbito nacional.

Convergen en Leones, en cada edición de la fiesta representaciones de las provincias de Córdoba, Buenos Aires, Santa Fe, La Pampa, Santiago del Estero, Entre Ríos, entre otras, hermanadas en un mismo festejo y homenaje al hombre de campo.

Tal es la importancia de esta fiesta que fue reconocida y visitada por presidentes, gobernadores y autoridades de nuestro país a lo largo de sus ediciones.

La Fiesta consta de diversas facetas, dentro de una programación de distintas actividades:

- JORNADAS TECNICAS TRIGUERAS

Con la participación de empresas, comerciantes, agricultores y la valiosa colaboración del INTA Marcos Juárez.

- JORNADAS TRIGUERAS NACIONALES

Con la participación de autoridades nacionales, provinciales e institucionales, con el objeto de definir políticas relacionadas con la producción agropecuaria.

- CONCURSO MUESTRA NACIONAL DE TRIGO

Con la participación de las distintas áreas productoras del país. El CONCURSO NACIONAL DE MUESTRAS DE TRIGO es un certamen que analiza, define y premia las mejores producciones.

Además consta de:

- EXPOSICION AGROINDUSTRIAL Y DE SERVICIOS

- DESFILE DE CARROZAS, MAQUINARIAS Y ALEGORIAS

- ESPECTACULOS ARTISTICOS

- ELECCION Y CORONACION DE LA REINA NACIONAL DEL TRIGO

Concluyendo, cabe decir que el unánime eco oficial que recibe este acontecer triguero, de parte de las autoridades nacionales, provinciales, comunales, comercios, industrias e instituciones del país entero, es sobrada razón demostrativa de la magnitud lograda por la Fiesta en todo el ámbito de la República con proyección internacional, es por estas razones que solicitamos a nuestros pares nos acompañen en la aprobación del presente proyecto.

Estela Bressan, Daniel Passerini.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 0082/L/08
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA**

PROVINCIA DE CÓRDOBA**DECLARA:**

De Interés Legislativo la “52ª Fiesta Nacional del Trigo” organizada por el Club Leones DASYB, a desarrollarse los días 22, 23 y 24 de febrero de 2008 en la ciudad de Leones, Departamento Marcos Juárez, Provincia de Córdoba, cuyo objetivo es rendir homenaje al hombre de campo.

PROYECTO DE DECLARACION – 0091/L/08**LA LEGISLATURA DE LA****PROVINCIA DE CÓRDOBA****DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito a la realización de la “22º EDICION DEL FESTIVAL DEL CUARZO” organizada por la Municipalidad de Serrezuela, que se llevará a cabo el día sábado 23 de febrero de 2008 en dicha localidad del Departamento Cruz del Eje, Provincia de Córdoba.

José Monier.

FUNDAMENTOS

El Sábado 23 de Febrero de 2008, la Localidad de Serrezuela se apresta a celebrar la 22º Edición del Festival del Cuarzo.

La realización de este evento cuya organización esta a cargo de la Municipalidad de Serrezuela, del Departamento Cruz del Eje, Provincia de Córdoba, tiene como objetivo revalorizar las costumbres gauchescas de la región y afianzamiento de sus tradiciones.

Se destaca el concurso de hacheros, una de las más importantes actividades de la zona como así también la jineteada donde la destreza y la habilidad de los concursantes ponen de manifiesto la capacidad del hombre de campo.

La Legislatura de la Provincia de Córdoba, participa del JÚBILLO que tan importante celebración representa para la Localidad de Serrezuela.

Por todo lo expuesto y lo que oportunamente expresare en su tratamiento solicito a este Cuerpo Legislativo, prestéis aprobación del presente Proyecto de Declaración en los términos en que ha sido formulado.

José Monier.

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 0091/L/08**TEXTO DEFINITIVO****LA LEGISLATURA DE LA****PROVINCIA DE CÓRDOBA****DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito a la realización del “22º Festival del Cuarzo”, organizado por la Municipalidad de Serrezuela, a desarrollarse el día 23 de febrero de 2008 en dicha localidad del Departamento Cruz del Eje, Provincia de Córdoba.

- 12 -

A) MANIFESTACIÓN DE CIUDADANOS EN OPOSICIÓN AL AUMENTO DEL BOLETO DE TRANSPORTE, EN CÓRDOBA. REPRESIÓN POLICIAL. REPUDIO.

B) MANIFESTANTES EN UNA SESIÓN DEL CONCEJO DELIBERANTE DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. REPRESIÓN. REPUDIO. ESCLARECIMIENTO DE LOS RESPONSABLES. SOLICITUD AL PE.

Tratamiento sobre tablas por la Cámara en comisión

Sr. Presidente (Campana).- Por estar referido a una misma temática, en la Comisión de Labor Parlamentaria se resolvió el tratamiento en conjunto de los proyectos 0065 y 0083/L/08, los que se encuentran reservados en Secretaría con sus correspondientes pedidos de tratamiento sobre tablas que se leerán a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Expte. 0083/L/08

Córdoba, 19 de febrero de 2008.

**Señor Presidente
de la Legislatura Unicameral
Sr. Héctor Campana
S. / D.**

Solicito por la presente el tratamiento sobre tablas del proyecto 0083/L/08, por el cual se repudia la represión policial acaecida el pasado 14 de febrero en esta ciudad, exigiendo al Poder Ejecutivo provincial su urgente esclarecimiento.

En un todo de acuerdo con el comunicado de prensa de la Dirección General de Derechos Humanos de la Municipalidad de Córdoba, que señala: "la inusitada violencia policial revela una reprochable conducta de abuso y maltrato que debe erradicarse desde la responsabilidad de las máximas autoridades políticas hasta las instrumentaciones administrativas, que incluyen los planes de formación de los cuadros policiales en y para la democracia. Las demandas sociales en democracia tienen mecanismos para canalizarse. La represión policial es un resabio dictatorial que debe eliminarse definitivamente mediante la prevención, que debe incluir instancias de diálogo y participación", hago este pedido.

Adela Coria
Legisladora provincial

Expte. 0065/L/08

Córdoba, 20 de febrero de 2008.

**Señor Vicegobernador
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Sr. Héctor Campana
S. / D.**

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de la Unión Cívica Radical, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar moción de tratamiento sobre tablas, en la 4º sesión ordinaria del 130 período legislativo del día de la fecha, del expediente 0065/L/08, por el cual repudia la represión policial contra manifestantes que se oponían al aumento del boleto de transporte de la ciudad de Córdoba.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Hipólito Faustinelli
Legislador provincial

Sr. Presidente (Campana).-En consideración las mociones de tratamiento sobre tablas.

Los que estén por afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobadas.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: he solicitado el uso de la palabra a los fines de fundamentar el proyecto de declaración por el cual proponemos que el Cuerpo se pronuncie en repudio a las acciones policiales en el Concejo Deliberante de Córdoba, el día jueves 14 de febrero de este año.

En estas acciones las fuerzas a las órdenes del Gobierno provincial reprimieron brutalmente a los ciudadanos que manifestaban en oposi-

ción a la medida antipopular de aumentar la tarifa de transporte, propuesta por el Gobierno municipal. El Gobierno provincial también llevó a cabo otra medida antipopular al elevar el costo del boleto del transporte interurbano –recién escuché que lo subsidia.

– Ocupa la Presidencia el señor Presidente Provisorio, legislador Francisco Fortuna.

El país entero vio por televisión imágenes que hacía años no se veían en Córdoba. Creemos que los cordobeses, que libremente manifestaban por sus derechos, se vieron en medio del fuego cruzado entre la Municipalidad y el Gobierno provincial.

La propuesta de la suba del boleto del transporte urbano constituyó una medida que, lógicamente, despertó el rechazo de vastos sectores de la población, que vieron en ella una iniciativa que iba a impactar directamente en sus bolsillos. Por eso, muchos ciudadanos se trasladaron a la sede del Concejo para ejercer sus derechos constitucionales de expresión y de protesta...

Yo quiero que usted siga, presidente Fortuna.

– Ocupa la Presidencia el Vicegobernador, señor Héctor Campana.

También, en ese sentido, están manifestando los guardiacárceles.

Se ha querido hacer pasar a los manifestantes como revoltosos por querer ingresar a la sesión. Desde nuestro punto de vista, esto es inadmisibles ya que las sesiones legislativas son públicas y el acceso de los ciudadanos al recinto debe estar garantizado como un derecho.

Voy a explicar brevemente por qué hablo de fuego cruzado entre los dos Gobiernos. El Gobierno municipal ha acusado al Gobierno provincial de haber precipitado la violencia por su inacción. Para dar a conocer las palabras del Viceintendente leeré textualmente las declaraciones que hizo a La Voz del Interior mismas: “Nosotros, durante todo el día de ayer con Nostrala tuvimos comunicación permanente con la Fiscalía General, con el Jefe de Policía y le requerimos, como lo habíamos hecho el día anterior, que garantizaran la seguridad externa. La responsabilidad de la seguridad corre exclusivamente por la Policía. Lo que nosotros solicitamos es que se vallara y la policía no lo hizo y permitió el acceso a 40 personas, lo que creó un clima de tensión que hizo difícil sesionar”.

¿Qué significa esto, señor presidente? Lo que está diciendo el Viceintendente es que hubo una zona liberada en torno al Concejo; el señor Vicente, que siempre ha aparentado estar del lado del pueblo, ahora es el que pide más policías. Se ve que cuando están en el llano tienen una visión y cuando acceden al poder pasan a tener otro criterio.

¿Qué ha pasado con la paz entre Schiaretti y Giacomino? Lo digo claramente: la paz entre los Gobiernos provincial y municipal es aparente y, por lo tanto, no se sabe cuánto va a durar.

Los cordobeses no sabemos cuándo entran nuevamente a los tiros -no sé si decirlo así o usar otro sustantivo- o cuando se unen en un abrazo, porque lo ordenó el poder central debido a que la ciudad y la Provincia son kirchnerdependiente.

En medio de esta pelea, como siempre, están los heridos de la jornada del día 14. En medio de estas denuncias de zonas liberadas, en medio de estas medidas antipopulares para meterle la mano en el bolsillo a la gente, en medio de los palos de la policía está la estabilidad de Córdoba. No quiero ser agorero pero Córdoba no resiste la falta de concordia.

Hagan uso de la memoria: cuando se respetan las instituciones la función institucional se da, ¿quién recuerda que Rubén Américo Martí fue 6 meses Intendente de la ciudad cuando gobernaba la Provincia José Manuel De la Sota? Nadie lo recuerda porque pasó inadvertido, porque cada uno ejercía su gobierno, uno representaba a Unión por Córdoba y otro a la Unión Cívica Radical; no vivimos en la Provincia una pelea intestinal como la que existió entre Luis Juez y De la Sota, que tienen el mismo origen peronista y que debaten en general lo que no supieron ganar en sus propias internas.

Dije que Córdoba no resiste la falta de concordia. Después de los sucesos de setiembre la tranquilidad pública pende de un hilo y mientras sigamos gobernados por estos irresponsables Córdoba corre peligro.

Lo digo de esta manera porque el 2 de septiembre hubo elecciones generales en donde –le guste a quien le guste– hubo un resultado que también pendía de un hilo y el Gobierno que asume “debilitado” –repito, asume debilitado– es el de Schiaretti; un Gobierno al que, antes de asumir, 40 ó 50 mil almas le decían que de una manera u otra

el resultado no había sido el que muchos creían.

La policía tenía la responsabilidad de mantener el orden en el Concejo Deliberante y 40 ó 50 personas no dejaron que la sesión se desarrollara con normalidad.

El Gobierno municipal que sacó aproximadamente el cuarenta por ciento de los votos en esta Ciudad de Córdoba aparece debilitado y parecería que el Gobierno provincial -que es quien realmente asume debilitado- estuviera más fuerte. Esto debería hacer correr la imaginación de cada uno.

Hoy venimos a este recinto a una sesión que no es de las que normalmente le toca presidir a usted, señor Vicegobernador, porque hay manifestantes en la puerta tratando de lograr que no se sesione, a los que tal vez no se los ha dejado entrar.

Señor presidente, agradezco la buena voluntad de la mayoría para que tratemos este tema, que es sumamente peligroso para la Provincia de Córdoba. Creo que acá no hay que tratar de demostrar que un gobierno provincial es más fuerte o que un gobierno municipal es menos fuerte; lo que tiene que prevalecer es la relación institucional entre la ciudad más importante de la Provincia de Córdoba y el Gobierno provincial.

Por eso creo que esta Legislatura se debe manifestar tal cual el proyecto presentado.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Ruiz.

Sr. Ruiz.- Gracias, señor presidente.

Desde nuestro bloque adherimos tanto a la iniciativa de la Unión Cívica Radical como a la del Frente Cívico en el sentido de repudiar la represión policial, acerca de la cual –con mucho detalle- hizo referencia el legislador Nicolás.

No quiero ser reiterativo sobre todo lo que ocurrió porque es de público conocimiento, pero sí quiero hacer un par de reflexiones que tienen que ver con aquellas cosas que deberían hacerse frente a situaciones de protesta, de participación popular y de movilización de la gente para dar su opinión.

Indudablemente, faltó gestión política, señor presidente, para poder encauzar la opinión de la gente que protestaba por el aumento del boleto en Córdoba. Y digo que faltó gestión política por-

que, fíjese qué curioso, lo que la gente pedía finalmente lo logró, esto es, que no se aprobara el aumento del precio del boleto. En ese sentido me parece que se debe hacer una gestión política por parte del Concejo Deliberante, en este caso, para escuchar a la gente.

Recién el legislador se refería a la situación que tenemos en este momento en la Legislatura, donde también hay gente que quiere dialogar con representantes del Poder Legislativo y de los distintos bloques. En el caso de la ciudad de Córdoba fíjese, señor presidente, que hay un déficit de tipo jurídico en la Carta Orgánica Municipal porque el aumento del precio del boleto del transporte urbano de pasajeros debería estar sometido a una Audiencia Pública y a una doble lectura. Es decir, la gente tiene que tener la oportunidad de manifestarse en una Audiencia Pública y poder dialogar con sus representantes a los fines de que su opinión se canalice, y no llegar a estas situaciones en las que se provoca violencia y la policía reprime, cuando lo que debería hacer es garantizar no sólo la seguridad de los concejales y de los legisladores sino, fundamentalmente, la de la gente que participa y que tiene la voluntad de dar su opinión, de participar democráticamente.

Entonces, desde nuestro bloque queremos hacer una reflexión en el sentido de que hay que mejorar los instrumentos jurídicos, pero además hay que hacer gestión política, hay que agotar el diálogo para evitar que se generen situaciones de violencia como las que han vivido la ciudad de Córdoba y el Concejo Deliberante.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra la legisladora Coria.

Sra. Coria.- Señor presidente: en realidad, interpreté que había un tratamiento conjunto y que me hubiera correspondido hablar precedentemente al legislador Ruiz.

Voy a fundamentar el proyecto que hemos presentado que textualmente dice: "Repudia la represión acaecida el 14 de febrero ante la participación de diferentes sectores de la sociedad en relación con la sesión del Concejo Deliberante de la Ciudad de Córdoba, y exige al Poder Ejecutivo provincial el urgente esclarecimiento de la cadena jerárquica responsable de las órdenes que habrían recibido los efectivos policiales para reprimir a la

población”.

Nuestros argumentos fundamentalmente se asientan en dos ideas básicas: por un lado, la defensa irrestricta de nuestro bloque del ejercicio de los derechos humanos, que me parece redundante reiterar, en relación con lo que significa la Declaración de los Derechos Humanos del año '48, a la que adhirió Argentina en el '58, tanto en su Preámbulo como en sus artículos 5, 19 y 30. Pero además de la defensa irrestricta de la garantía de los derechos humanos y de su ejercicio, asentamos nuestra discusión en lo que significa la prevención como la matriz que debiera ser estructurante de las políticas públicas en materia de seguridad en la Provincia.

En realidad, somos conscientes, por lo que ocurre afuera, de que no se garantizan los derechos humanos ni se respetan las condiciones salariales y de vida de los propios agentes del Servicio Penitenciario, que hoy están demandando al Gobierno de la Provincia para que se contemple su condición crítica. En ese sentido, vamos a defender –también de modo irrestricto– esos derechos humanos.

Además, debo destacar que en materia de prevención hay un problema crucial, cual es el de la criminalización de la protesta y del conflicto social, que, según algunos estudios en materia de derechos humanos, pareciera ser dominante en algunas políticas públicas en lo que hace a la seguridad. Hemos pasado una larga historia –medio siglo– de golpes de Estado en la República Argentina, donde el estado de excepción –en línea con el pensamiento del filósofo Giorgio Agamben– ha sido efectivamente el habitual. Superar el estado de excepción, a nuestro país, a nuestro pueblo, le ha costado mucho.

Si es cierto que el señor Gobernador sostiene –como lo ha expresado aquí, en la apertura del período ordinario de sesiones– su defensa irrestricta de los derechos humanos con la recuperación y la creación de una Secretaría de Derechos Humanos, entendemos que debería reprender al señor Ministro de Gobierno que sostuvo, como figura en el mismo diario que citó un legislador preopinante –no el precedente sino el anterior–, que la Policía cumplió con su deber. En verdad, pareciera un despropósito, desde nuestra perspectiva, que cumplir con el deber se entienda –como también se expresa en La Voz del Interior– por “utilizar bastones, escudos y hasta disparar

balas de goma para disipar a las afueras de la sede del órgano parlamentario”.

Estamos pidiendo un informe por el esclarecimiento de la cadena jerárquica que efectivamente habilitó que se utilizaran bastones, escudos y balas de goma, cuyo resultado ha sido –como es por todos conocido– dos detenidos, nueve lesionados: entre ellos, según dicen los medios, tres policías y seis manifestantes.

En ese sentido, debemos decir que tenemos miedo de que el Estado de terror retorne. Tal como lo declaró la Secretaría de Derechos Humanos de la Municipalidad de la Provincia, vamos a decir que se expresan algunos resabios...

– Murmullos y comentarios entre los legisladores.

Pido, por favor, que quienes gritan me escuchan –lo solicito a través suyo, señor presidente– porque es crítica la situación que estoy planteando, ya que siento algunas expresiones que en verdad me molestan durante mi exposición.

Si el señor Gobernador pretende ejercer memoria –vamos a acordar profundamente con ello en razón de la defensa irrestricta de los derechos humanos–, debemos recordar que “ejercer memoria” es evitar el retorno del pasado, en cualquiera de sus formas. En verdad, esta expresión –y el esclarecimiento que en consecuencia solicitamos– se enmarca en nuestra convicción de que ha sido llamativo que las máximas autoridades de la Policía provincial estuvieran presentes en el momento de la represión de los manifestantes, que fueron alrededor de 400.

Creemos que nuestros pares de esta Legislatura tienen que acompañarnos en este pedido de esclarecimiento, que forma parte de la defensa irrestricta de los derechos humanos, a lo que agregaría –no ya en diálogo con el legislador preopinante sino con el anterior, que presentara el proyecto 0065– que hay que tener autoridad moral para expedirse repudiando la represión policial, porque –en verdad, me cuesta mucho decirlo– en esta misma Legislatura cuando este bloque presentó un homenaje y reconocimiento a los caídos durante los sucesos de los días 19 y 20 de diciembre de 2001 la Unión Cívica Radical se opuso a nuestro proyecto.

Por su parte, un concejal titular por la Unión Cívica Radical también se opuso al momento de presentarse en el Concejo Deliberante un proyecto de este mismo tenor porque efectivamente estaba

comprometido quien sería el señor padre del señor concejal representante de la Unión Cívica Radical, que ejercía el Ministerio de Gobierno al momento de la represión los días 19 y 20 de diciembre que costó aproximadamente treinta vidas, entre ellas la de tres cordobeses.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Miguel Nicolás.

Sr. Nicolás.- Gracias, señor presidente. He pedido la palabra porque me siento aludido. Cuando la legisladora que me precedió en el uso de la palabra habla de autoridad moral debería acordarse que ella fue colgada de la boleta de Juez, quien nombró a Quasolo en la Municipalidad. ¡Tendría tantas cosas para decirle sobre la autoridad moral! Es cierto que nosotros no votamos el repudio, pero hablar de autoridad moral, ¡por favor!, que lo elimine de su vocabulario.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Falo.

Sr. Falo.- Señor presidente: adelanto el rechazo del bloque Unión por Córdoba-Frente para la Victoria a los dos proyectos en tratamiento.

En primer lugar, porque no hubo brutal represión policial, ni siquiera hubo represión policial, lo que hubo fue el accionar de la Policía de la Provincia de Córdoba, comandada por el jefe del operativo a cargo que entendió que debía proceder de esa manera. Y la Policía de la Provincia de Córdoba estaba ahí porque había sido convocada por el Intendente Giacomino y por el Viceintendente para proteger a legisladores del oficialismo que en un recinto estaban votando un proyecto de ley absoluta y totalmente antipopular, y está claro que sentían la necesidad de la protección policial para poder consumir con su voto y su debate un proyecto de ordenanza cuya clara intención era llevar el boleto del transporte urbano de pasajeros de la Ciudad de Córdoba al valor más alto de todo el país, y quizás -como mucha gente opinaba en ese mismo recinto-, algún negocio escondido detrás de ese aumento del boleto.

Por lo tanto, entendemos, desde el bloque de Unión por Córdoba, que estos dos proyectos pretenden, en realidad, ocultar un bochorno claramente inocultable, el bochorno de un Gobierno municipal que lleva poco tiempo en el poder y, sin

embargo, ha mostrado rotundos fracasos, que ha sido la continuidad de una gestión anterior desastrosa y que ha pretendido con esta aprobación -que supuestamente necesitaba de la protección policial porque estaban consumando una aprobación a espaldas de la gente- llevar a los cordobeses más sufrimientos y más zozobra de la que ya se ha vivido en la ciudad de Córdoba desde la anterior gestión municipal.

Por lo tanto, desde el bloque de Unión por Córdoba no estamos dispuestos a aprobar proyectos que pretenden ocultar bochornos y fracasos políticos. Este proyecto simplemente tiene la intención de culpar a una policía que estaba actuando de acuerdo al entender de los mandos que en ese momento estaban al frente del operativo. Entiendo que existen mecanismos para cuestionar el accionar policial, si fuere necesario ser cuestionado, porque existe un Tribunal de Conducta Policial y existe la Justicia de la Provincia de Córdoba encargada, casualmente, de eso.

Estos proyectos sólo pretenden ser una cortina de humo para ocultar lo que he mencionado como fracasos rotundos de esta gestión municipal, que ha mostrado desde el principio llevar a los cordobeses a una nueva serie de fracasos.

Reitero que nuestro bloque va a rechazar los dos proyectos en tratamiento.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el legislador Varas.

Sr. Varas.- Señor presidente: no puedo salir del asombro. Da la impresión de que el legislador preopinante no ha sido parte de un gobierno con una concepción neoliberal que generó exclusión, hambre, desasosiego. ¿O acaso lo que estamos viendo en la calle no tiene su causa en la política del Estado provincial? ¿Acaso no se ha originado esto en la ausencia del Estado al no dar los presupuestos acordes para que los guardacárceles estén bien pagados? ¿De qué fracaso hablamos cuando discutimos temas que traen extemporáneamente para que se aprueben, como los subsidios, cuando en esa otra gestión se está diciendo "basta de subsidios y generemos una alternativa diferente"?

¿Acaso no ha sido el Gobierno provincial el que decretó que las manifestaciones tenían que hacerse únicamente por media calzada? ¿Acaso no es la policía un instrumento del Poder Ejecutivo

a la hora de una acción?

Cuando discutíamos acerca de la policía caminera, ¿no decíamos que falta una política pública para la seguridad? Entonces, ¿de qué fracaso hablamos si el marco institucional que debió dar la Provincia para garantizar la deliberación del Cuerpo, más allá de las medidas impopulares, no fue similar al que se monta en la Legislatura para impedir que vengan a manifestarse, por ejemplo, los guardiacárceles, o cuando se discutía el proyecto sobre la energía o el convenio firmado con Aguas Cordobesas, que seguramente será nuevamente tema de debate en este recinto?

¿De qué fracaso hablamos? No quiero pensar que estoy en un ámbito en el que lo único que reina es la hipocresía porque, en realidad, si somos actores de los acontecimientos en nuestra Provincia y nos asumimos como tal hagámonos cargo de lo que nos corresponde. Seguramente tendremos malas gestiones; algunas cosas, tal vez, sean desacertadamente orientadas, pero tengan en claro que no vamos a "arrugar" ni le vamos a "sacar el culo a la jeringa". Háganse cargo de lo que han gestionado, de lo que han desarreglado dentro de estos ámbitos y de las leyes que han aprobado porque el Ejecutivo se les imponía.

Amigos legisladores, cuando hablemos de estos temas tengamos presente de dónde venimos, cuál es nuestra historia y qué sociedad queremos. De lo contrario, lo único que vamos a estar haciendo es un discurso para sacar rédito político pero, en realidad, nos importa poco lo que la opinión pública y la sociedad nos está reclamando.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el legislador Serna.

Sr. Serna.- Señor presidente: parecemos olvidar rápidamente que el doctor Juez tomó las riendas de un gobierno luego de que el "Huracán" Kammerath hubiera devastado la ciudad de Córdoba. Kammerath, de la mano de De la Sota y todo su entorno, ha llevado a esta ciudad a lo que llegó en los comienzos de la era Juez.

El doctor Juez tomó de las astas el problema del transporte y de a poco fue solucionando el tema de la TAMSE. Seguramente, no todos los problemas del transporte no fueron solucionados pero estaba bien encaminado.

El doctor Giacomino encamina nuevamente esta cuestión y me gustaría recordarles, que la Ciudad de Córdoba no tiene muchos subsidios

como para destinarlos al transporte.

Hoy Juez y Giacomino pueden caminar libremente por las calles de Córdoba y la gente los saluda y felicita, mientras que Kammerath no puede caminar por ellas y Schiarette tiene que ir acompañado porque nadie lo saluda.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el legislador Faló.

Sr. Faló.- Señor presidente: he pedido la palabra porque me he sentido aludido por el discurso del legislador Varas.

Muy brevemente voy a decir que en lo que a mí respecta, lejos de olvidarme de dónde vengo, me siento orgulloso de haber pertenecido al Gobierno de José Manuel De la Sota, que durante ocho años y medio –seguramente tendremos muchas oportunidades de debatirlo en esta Legislatura- ha llevado adelante en esta Provincia una gestión que condujo a Córdoba a una etapa de crecimiento del empleo, de las viviendas y de las escuelas, como ningún otro gobierno en la historia de Córdoba.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente, le faltó decir: "el crecimiento de la deuda pública". (Aplausos).

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción del bloque de Unión por Córdoba-Frente para la Victoria de adoptar como despacho de Cámara en comisión el rechazo de los expedientes 65 y 83/L/08

Los que estén por afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobada.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobado.

-CÁMARA EN SESIÓN-

Sr. Presidente (Campana).- En consideración el despacho emitido por la Cámara en comisión, que aconseja el rechazo de los proyectos 0065 y 0083/L/08.

Los que estén por afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobado.

En consecuencia, quedan rechazados los proyectos.

**PROYECTO DE DECLARACION – 0065/L/08
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su repudio a la brutal represión policial del Gobierno Provincial en contra de los ciudadanos que manifestaban en oposición a las medidas antipopulares de aumento del boleto de transporte propuestas por el gobierno municipal.

Miguel Nicolás.

FUNDAMENTOS

Mediante el proyecto de Declaración que ponemos a consideración del Cuerpo, proponemos que esta Legislatura declare su repudio a la represión policial del día 14 de febrero de 2008, que el Gobierno Provincial dirigió, en forma totalmente injustificada, contra quienes libremente manifestaban su descontento y rechazo a una propuesta del Intendente de la ciudad de Córdoba.

La propuesta de suba del boleto de transporte urbano constituyó una medida que lógicamente despertó el rechazo de vastos sectores de la población que vieron en ella una iniciativa que venía a impactar directamente en los bolsillos de los trabajadores.

Por eso muchos ciudadanos se trasladaron a la sede del concejo para ejercer sus derechos constitucionales de expresión y de protesta. Asimismo, la pretensión de asistir a la sesión legislativa debiera estar garantizada por las autoridades ya que las sesiones de los representantes del pueblo son públicas.

Sin embargo los manifestantes, aunque estaban ejerciendo sus derechos, se encontraron con la peor violencia que es la del Estado que, en vez de protegerlos, en este caso se descarga sobre ellos.

De esta manera el día 14 concluyó con más de 8 heridos y, además, un nuevo jalón en el enrarecimiento del clima político de una Provincia que, nuevamente ha podido asistir azorada al menoscabo de la paz social de las que los gobiernos provincial y municipal son responsables.

Por estos motivos, que ampliaré al momento del tratamiento, solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto de Declaración.

Miguel Nicolás.

**PROYECTO DE RESOLUCION – 0083/L/08
LA LEGISLATURA DE LA**

**PROVINCIA DE CÓRDOBA
RESUELVE:**

Artículo 1.- Repudiar la represión acaecida el día 14 de febrero ante la participación de diferentes sectores de la sociedad en relación con la Sesión del Concejo Deliberante de la ciudad de Córdoba.

Artículo 2.- Exigir al Poder Ejecutivo Provincial el urgente esclarecimiento de la cadena jerárquica responsable de las órdenes que habrían recibido los efectivos policiales para reprimir a la población.

Adela Coria, Raúl Jiménez.

FUNDAMENTOS

A cinco días de ocurrida la brutal represión de la Policía Provincial ante la concreción de la Sesión del Consejo Deliberante de nuestra ciudad, y en un todo de acuerdo con el Comunicado de Prensa de la Dirección General de Derechos Humanos de la Municipalidad de Córdoba que señala "que la inusitada violencia policial revela una reprochable conducta de abuso y maltrato que debe erradicarse desde la responsabilidad de las máximas autoridades políticas hasta las instrumentaciones administrativas, que incluyen los planes de formación de los cuadros policiales en y para la democracia. Las demandas sociales en democracia tienen mecanismos para canalizarse. La represión policial es un resabio dictatorial que debe eliminarse definitivamente, mediante la prevención, que debe incluir instancias de diálogo y participación", solicito el urgente esclarecimiento de los hechos así como su repudio público.

Solicito a mis pares que me acompañen con el presente proyecto.

Adela Coria, Raúl Jiménez.

- 13 -

**CAJA DE JUBILACIONES, PENSIONES Y
RETIROS DE LA PROVINCIA. ESTADO
DEFICITARIO. PREOCUPACIÓN. CONVENIO DE
AMORTIZACIÓN. CUMPLIMIENTO. SOLICITUD
AL PE.**

Moción de vuelta a comisión

Sr. Presidente (Campana).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 0070/L/08, con su correspondiente pedido de tratamiento sobre tablas que se leerá a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 19 de febrero de 2008.

**Señor Vicegobernador
de la Provincia de Córdoba
Sr. Héctor Campana**
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, de acuerdo a la atribución conferida por el artículo 126 de nuestro Reglamento Interno, moción de tratamiento sobre tablas para el proyecto de declaración 0070/L/08, a través del cual la Legislatura de la Provincia de Córdoba declara su profunda preocupación por el grave estado deficitario de la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiro de la Provincia, al tiempo que insta al Poder Ejecutivo provincial para que extreme las exigencias contra el Gobierno nacional para el cumplimiento del convenio de amortización.

El presente pedido se formula y tiene fundamento en la significación que el hecho presenta para el normal funcionamiento de la Caja, y los perjuicios que la falta de envío de fondos puede derivar para la situación de la Provincia.

Sin otro particular, lo saludo muy cordialmente.

Dante Valentín Rossi
Legislador provincial

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Busso.

Sr. Busso.- Señor presidente: en la Comisión de Labor Parlamentaria nuestro bloque asumió el compromiso de gestionar la presencia del titular de la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de la Provincia de Córdoba a efectos de que en las Comisiones de Legislación del Trabajo y Seguridad Social y de Economía responda el pedido de informe del proyecto 080/L/08 y dé las explicaciones sobre lo dicho en el proyecto 070/L/08, referido al déficit de dicho organismo previsional.

Señor presidente: así lo hemos acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria y, porque es preocupación e interés de nuestro bloque lo que se plantea en ambos proyectos, solicitamos que el mismo continúe en comisión reiterando el compromiso de contar, en el ámbito de ambas comisiones, con la presencia del titular de la Caja de Jubilaciones.

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción del legislador Busso en el sentido que el proyecto quede en comisión y sea tratado allí.

Los que estén por afirmativa sírvanse expresarlo.

— Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobada.

Tiene la palabra la señora legisladora Dressino.

Sra. Dressino.- Señor presidente: me parece una buena oportunidad, atento a que en las Comisiones mencionadas obran proyectos presentados por este bloque, la Unión Cívica Radical, referidos al organismo previsional.

Por ello, teniendo en cuenta que dichos proyectos tienen ya larga data en la comisión y que gentilmente va a concurrir a esta Cámara el interventor del organismo, sería oportuno y conveniente que se proceda a darle respuesta a la totalidad de los pedidos de informes que obran en las comisiones. Me parece que es la oportunidad, señor presidente.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Campana).- Se hará constar lo que usted ha expresado, señora legisladora.

- 14 -

SEGURIDAD EN LA PROVINCIA. CONVOCATORIA AL SR. MINISTRO DE GOBIERNO PARA INFORMAR

Tratamiento sobre tablas por la Cámara
en comisión

Sr. Presidente (Campana).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 0079/L/08, con una moción de tratamiento sobre tablas que se lee a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 19 de febrero de 2008.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Sr. Héctor Campana**
S. / D.

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores del Frente Cívico y Social, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución 0079/L/08, a través del cual se solicita la comparencia urgente del señor Ministro de Gobierno a fin de brindar el informe materia del proyecto, por motivos que oportunamente expondremos en el recinto.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Miguel Ángel Ortiz Pellegrini
Legislador provincial

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobada.

Por no contar con despacho corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra la señora legisladora Rivero.

Sra. Rivero.- Señor presidente: todos los temas que han sido tratados con anterioridad, de una u otra manera, desde distintos costados y aún en sentido absolutamente simbólico y muy explícito con la ausencia de muchos de los que debieran estar sentados aquí en este momento, tiene que ver y tiene implicancias en relación a este pedido de informes que formula nuestro bloque.

Consideramos que es lo mínimo que puede suceder ante esta inseguridad reinante, que es mucho más que una sensación. Verdaderamente, tenemos la convicción de que vivimos en un ámbito de inseguridad en todo sentido, en cualquier lugar que circulemos, a punto tal que los individuos que conformamos esta sociedad hemos llegado a sentirnos como presos de la inseguridad reinante. Se han dado vuelta los términos en la sociedad y no hay reglas, aparentemente. Ahora bien, esto podría detentar alguna falta de política, según algunas expresiones que escuché.

Creo, señor presidente, que en el manejo de la cosa pública es imposible la falta de política. Por el contrario, cuando no se ejerce una política clara, determinada, con objetivos prefijados, hay objetivos subyacentes que gobiernan la política imperante, una política de desgobierno que tiende a la inseguridad.

Esto es sumamente peligroso para la sociedad porque los diferentes grupos, incluidos los menores, pueden creer que la inseguridad es la

regla que nos permite movernos con códigos diferentes a los que la sociedad civilizada debiera acceder. Estos códigos diferentes, marginales, se vuelven la regla y lo que debe ser en pos del bien común se vuelve la excepción; por lo tanto, genera la marginación de la que hablé hace un rato cuando dije que la sociedad está presa de la inseguridad.

Necesitamos saber hacia dónde orienta el Ejecutivo, a través de su Ministro de Gobierno, su política de seguridad, en el más amplio sentido, en todos los aspectos que tienen que ver con la seguridad.

No olvidemos que detrás de esta sensación y sentimiento de inseguridad también se mueven negocios muy importantes, por lo que es necesario ser claros en el modo en que vamos a combatir estos negocios que subyacen detrás de la inseguridad. Y no hablo sólo de negocios ilegales que parecen tener zonas liberadas -donde de vez en cuando aparece alguna pequeña expresión o “chivo expiatorio”, vulgarmente dicho, para generar una especie de paraguas a una situación mayor de tráfico y de consumo de estupefacientes- sino que, aparte de esto, tenemos negocios que son legales –sociedades legalmente constituidas- que tienen por objeto proveer servicios que hacen a la disminución de la sensación de inseguridad.

En este caso nos venden una sensación de seguridad que también resulta mentirosa, estaremos seguros en tanto sigamos siendo sujetos marginados del orden imperante de inseguridad general.

Consideramos indispensable la presencia del Ministro de Gobierno en este recinto o en la comisión correspondiente para que explice su política, para que todos podamos colaborar desde nuestro lugar legislativo en torno de los objetivos expresados, o si no estuviésemos de acuerdo con algunos de ellos poder expresarlo e intentar las correcciones del caso.

Este pedido de informes, lejos de ser nada más que la exposición crítica de una situación de inseguridad, pretende constituirse en una postura constructiva para coadyuvar a las políticas de seguridad que quiere imponer el Ejecutivo provincial.

No nos olvidemos, por ejemplo, de la situación irregular de las numerosas empresas de seguridad privada, tanto desde el punto de vista la-

boral y de horarios de trabajo que tienen que ver con la higiene y seguridad, como así también si pueden o no portar armas, sus antecedentes y todas estas cuestiones que están puestas en la mira y que permanentemente nos hacen sentir una víctima más de esta especie de seguridad paralela que viene a pretender suplir la seguridad que no vemos garantizada por parte del Ejecutivo.

También debo mencionar que la inseguridad ha dado lugar a muchísimas ganancias para estas empresas nacionales, provinciales y también multinacionales, que presentan proyectos de pequeños paraísos como guetos en los cuales deberemos encerrarnos si no queremos ser víctimas de esta inseguridad.

Por eso se torna necesaria toda una política de Estado. Queremos conocer cuál es la política en relación a la seguridad.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Pasamos a un breve cuarto intermedio.

- Es la hora 18 y 18.

- Siendo la hora 18 y 21:

Sr. Presidente (Campana).- Continúa la sesión.

Antes de darle la palabra al legislador Heredia, para despejarle un poco la duda al legislador Varas, recuerdo que el artículo 147 del Reglamento Interno dice que el presidente puede invitar a la Cámara a pasar a un cuarto intermedio sin necesidad de votación.

Tiene la palabra el señor legislador Heredia.

Sr. Heredia.- Señor presidente: pido disculpas por esta interrupción en razón de que estábamos tratando de ayudar a resolver un problema para lo que ha sido solicitado a los miembros de esta Legislatura, su intervención. Por eso es que se ha dado este cuarto intermedio y hemos demorado el reinicio de la sesión. Les pedimos disculpas a los señores legisladores; no se trata de ninguna chicana política, ni mucho menos.

De todas maneras, simplemente quiero decir que el bloque de Unión por Córdoba va a rechazar el pedido de interpelación al Ministro de Seguridad.

Creemos que, de acuerdo al artículo 101

de la Constitución Provincial, la Legislatura puede hacer comparecer a los ministros a las comisiones y eventualmente al recinto. No es ése el artículo al cual hace referencia el proyecto, pues cita el artículo 149, que habla del deber del ministro de participar siempre y cuando esta Legislatura así lo apruebe.

Entendemos, señor presidente, señores legisladores, que el Ministro de Gobierno, que tiene a su cargo -entre otras áreas y de acuerdo a la Ley de Ministerios-, la seguridad en la Provincia de Córdoba, está desarrollando su actividad hace apenas dos meses y en ese lapso ha tratado de cumplir con los planteos que hiciera oportunamente el señor Gobernador de la Provincia en esta Legislatura cuando habló de las políticas de Estado, de las políticas de largo plazo, y para ello incluso planteó la creación del Consejo de Planificación Estratégica, a tratarse próximamente en esta Cámara. Con esto quiero decir que es un tiempo muy breve para que un ministro comparezca y para que sea interpelado por esta Legislatura.

Se plantean, señor presidente, cuestiones que no vamos a discutir ni a debatir porque se pueden contestar por escrito, incluso lo puede hacer el funcionario de turno.

Esta bancada entiende que la presencia del ministro tiene carácter meramente informativo y que la información puede ser suministrada por escrito; además, entiende que este pedido de interpelación no se dirige en forma personal sino que se quiere, señor presidente, señores legisladores, interpelar al Poder Ejecutivo provincial. Creemos que esta solicitud no está animada por un propósito informativo, sino que sencillamente se trata de un cuestionamiento de la gestión del Gobierno provincial, que encabeza el contador Juan Schiaretta.

Por ese motivo, ante esta circunstancia de solicitud de la presencia de un ministro del Poder Ejecutivo, teniendo en cuenta la posibilidad de que todos los puntos que integran el pedido de informes pueden ser contestados por escrito, rechazamos el presente pedido de interpelación y solicitamos que éste pueda ser respondido y tratado en la comisión pertinente.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Ortiz Pellegrini.

Sr. Ortiz Pellegrini.- Señor presidente: en esta accidentada sesión, sobre el presente pedido

de interpelación quiero aclarar algunos puntos, unos teóricos y otros de orden práctico.

Comienzo con algunas notas que son elementales: según el artículo 149 de la Constitución de la Provincia, la Cámara puede citar al ministro; según el artículo 144 inciso 5), el señor Gobernador es el responsable y el que debe adoptar las medidas para conservar la paz y el orden público. Esta es, en el Estado moderno, la consagración de que la primera y principal tarea del Estado es el monopolio del uso de la fuerza –esto viene del siglo XVI, cuando Thomas Hobbes escribió “Leviatán”– para generar un ambiente de paz y de convivencia en la sociedad.

De manera, señor presidente, que cuando pedimos que venga el ministro no lo hacemos pensando en que se trata de una persona joven, que sólo lleva 60 días en sus funciones, sino que se trata precisamente de la obligación del Estado, de la esencia de la función estatal. Como no quiero quedarme sólo en estos conceptos teóricos, propios de la academia, debo decir que no he escuchado de ningún legislador preopinante que la seguridad en nuestra Provincia –ya se ha establecido que es la principal obligación del Estado– tiene un doble carácter: la seguridad represiva y la seguridad preventiva. Esta última es competencia exclusiva del Poder Ejecutivo; la represiva, la Constitución, por medio de sus artículos 171 y 172, la ha puesto en manos del Poder Judicial, especialmente en el Fiscal General.

En tal sentido, señor presidente, mi primera aclaración es que no se puede andar “pidiendo pido” por este tema, porque sin esto no hay Estado. Es como si me dijeran que un almacén funciona porque tiene un almacenero; entonces, cuando va gente a comprar el almacenero dice: “mire, venga la semana que viene porque tengo que cerrar el almacén”. Entonces, el Estado no puede decir: “voy a ocuparme dentro de un tiempo de lo que es mi obligación indelegable, absolutamente continua, y mi razón de ser”, no la del funcionario sino de toda la estructura del Estado.

Cuando invitamos al señor Ministro –tal como se desprende del proyecto– para que venga aquí, estamos enmarcados obviamente en la seguridad preventiva, que tiene que ver con innumerables puntos: uno de ellos, por ejemplo –el responsable de que se haya interrumpido la sesión

de hoy–, es el aspecto penitenciario. En ese aspecto, hay que leer los diarios, ver los canales de televisión, escuchar la radio, porque hay algún “problemita”, hay algo que no funciona bien.

La salud también tiene que ver con un aspecto de la seguridad. Recién hablábamos de la seguridad vial, en Córdoba todos los días muere gente por accidentes y no hay una debida estructura de salud –lo digo simplemente como ejemplo–; las funciones del Poder Judicial también tienen que ver con la seguridad. En definitiva, la seguridad abarca una enorme cantidad de disciplinas y no admite postergaciones.

En este marco teórico voy a dar un resumen –de manera rápida– de las noticias de los diarios de los últimos quince días: el 1° de febrero, en Villa Adela le pegan un tiro en la cabeza a un chico de 19 años para robarle la moto; en Río Cuarto un menor de cinco años es muerto de un balazo en un enfrentamiento entre bandas; asaltan el restaurant de Bruno Lábaque, en barrio Cofico; asaltan a una familia de turistas en Villa Carlos Paz y les llevan todo; a un hombre de 67 años le tiran clavos miguelitos en la ruta a Pilar y muere de un infarto; el Sanatorio El Salvador es asaltado en pleno día.

Puedo comentar, también, que el otro día, en barrio Las Palmas, unieron con un cable una camioneta a la red de tendido eléctrico y se robaron un tramo de cientos de metros de cable a la vista de todo el mundo. Estoy contando lo que dice el diario. El colmo de los colmos: el dueño de un auto secuestrado en la Seccional Cuarta, fue a buscarlo y se lo robaron de la puerta de la comisaría. Son cuestiones que producen una impotencia absoluta.

Sigo: ayer o anteayer secuestran y asaltan al ex nadador Andrés Minelli, le roban los cheques y el dinero; el señor Guillermo Luque, de 18 años, está agonizando en el Hospital de Urgencias con un tiro en la cabeza; el domingo muere de un infarto en un tiroteo Leonardo Castelli, a quien le rendimos un minuto de silencio al comenzar la sesión.

¿Existe seguridad en Córdoba? Hice una introducción teórica y me dicen que no tiene nada que ver; la gente que vive en Córdoba –es decir, nosotros– vivimos en una suerte de ruleta rusa, viendo a quien le toca el disparo de cada día; a

unos los asaltan, a otros los matan; hay hurtos. Realmente, excelentísima Cámara, la situación de Córdoba se ha desbordado y no conocemos los planes, las metodologías ni las políticas de represión criminal que se deberían aplicar.

Esto no es una cuestión de tipo partidario, la seguridad no tiene partidos. El Ministro no se puede sentir afectado porque lo citemos para hablar de estas cosas porque, la gente lee el diario todos los días y surge el miedo.

He dejado para el final algo que me parece de sentido común, y voy a pedir que se incorpore al Diario de Sesiones. Se trata de una nota de los vecinos de Nono, fechada el 1° de febrero de 2008 ingresada el 4 de febrero de 2008, dirigida al señor comisario de Nono, con copia al Jefe de Policía de la Provincia, al Ministro de Gobierno de la Provincia -el que no quiere o no dejan venir- y que tiene el sticker número 032321 020 208 que, reitero, solicito se incorpore al Diario de Sesiones.

Los vecinos de Nono ahora, el 1° de febrero, no el año pasado dicen: "Los abajo firmantes, vecinos y comerciantes de la zona urbana y rural de la localidad de Nono, muy preocupados frente a la gran cantidad de ilícitos acontecidos en el transcurso del mes de enero de 2008, hemos analizado tal situación y arribado a las siguientes conclusiones: "Los abajo firmantes, vecinos y comerciantes de la zona urbana y rural de la localidad de Nono, muy preocupados frente a la gran cantidad de ilícitos acontecidos en el transcurso del mes de enero de 2008, hemos analizado tal situación y arribado a las siguientes conclusiones:..." "A pesar de lo mencionado " -la buena voluntad del personal policial-" "se torna imposible hacer prevención y controlar el delito en una zona de aproximadamente 750 kilómetros cuadrados con una sola camioneta y 15/16 efectivos (el móvil ya tiene más de 300 mil kilómetros y, si tomamos en cuenta los francos y licencias médicas, los efectivos en actividad por día no son más de nueve o diez). Que de continuar este estado de inseguridad y desamparo, estamos preparando un terreno fértil para que puedan ocurrir delitos de mayor gravedad, de los que serán absolutos responsables los funcionarios que tienen a su cargo el área de seguridad".

Siguen diciendo los vecinos de Nono "Que estamos persuadidos que la falta de prevención traerá como secuela más delitos que impactarán directamente en el turismo local y provincial, nues-

tra principal fuente principal de ingresos". Continúan diciendo que se ven obligados a generar una fuerte alerta para que se destinen, de manera urgente, a la jurisdicción de Nono los móviles y efectivos, antes que sus autoridades tengan que explicar lo inexplicable.

He traído esta nota porque me parece bastante efectiva; fue presentada el 1° de febrero y el 17 de febrero murió en un tiroteo, a manos de asaltantes, Leonardo Castelli, lo que demuestra absoluta impotencia porque no hay gente, no hay materiales, no hay política.

Comprendo que se trate de disimular, que no venga y no sufra el Ministro, etcétera, pero, legisladores, en realidad ¡no hay un carajo! Es la verdad. No hay políticas, no hay medios, no hay nada, así no podemos seguir.

Cuando planteamos el tema de la interpección, lo hacemos con clara responsabilidad de representantes del pueblo en el sentido de que no se puede seguir así, más allá de la retórica que en este recinto de los señores legisladores pueda existir.

Quiero concluir de forma breve porque creo que hemos hablado con sentido común y casi leyendo el diario. ¿Cuándo van a citar al Ministro para que explique a toda la sociedad los planes de seguridad, de convivencia en paz y orden, como dice la Constitución? ¿Cuántos muertos más deben haber para convencer a los oficialistas de que este es un asunto de política de Estado y que los funcionarios no pueden andar escondiéndose porque no saben nada o no han tenido tiempo de prepararse? ¿También dirán que esta discusión es de tipo partidista, que la inventa el Frente Cívico?

Los problemas penitenciarios y los de seguridad no son inventados por los representantes, son notoriamente públicos y, por lo tanto, son de toda la sociedad. No esperemos que se apilen los muertos para traer una solución.

Muchas gracias.

**INCORPORACIÓN SOLICITADA POR EL
LEGISLADOR
ORTIZ PELLEGRINI**

Nono, 1° de febrero de 2008.

Señor Comisario de Nono
Sergio Yorbandi
S. / D.

Los abajo firmantes, vecinos y comerciantes de la zona urbana y rural de la localidad de Nono, muy preocupados frente a la gran cantidad de ilícitos acontecidos en el transcurso del mes de enero de 2008, hemos analizado tal situación y arribado a las siguientes conclusiones:

1) No nos queda duda del profesionalismo y buena voluntad puesta de manifiesto por el señor Comisario Yorbandi y el personal policial que de él depende.

2) A pesar de lo antes mencionado se torna imposible hacer prevención y controlar el delito en una zona de aproximadamente 750 Km², con una sola camioneta y 15/16 efectivos (el móvil ya tiene recorridos más de 300.000 Km y si tomamos en cuenta francos y licencias médicas, los efectivos en actividad por día no son más de 9 ó 10).

3) Que de continuar este estado de inseguridad y desamparo, estamos preparando un terreno fértil para que puedan ocurrir delitos de mayor gravedad, de los que serán absolutamente responsables los funcionarios que tienen a su cargo el área seguridad.

4) Que estamos persuadidos que la falta de prevención traerá como secuela más delitos que impactarán directamente en el turismo local y provincial, nuestra principal fuente de ingresos. (De esto hay suficientes antecedentes en otras zonas turísticas del País y nosotros no queremos estar incluidos en esa nefasta lista).

5) Que como aparentemente pareciera que nadie se dio cuenta y/o no se hace cargo del panorama planteado, nos vemos obligados a generar un Fuerte Alerta para que se destinen de manera Urgente a esta jurisdicción de Nono, los móviles y efectivos necesarios, antes que las autoridades tengan que explicar lo inexplicable al periodismo y a la sociedad, como estamos acostumbrados a ver frecuentemente en los noticieros.

Solicitamos a usted, tenga a bien elevar ante quien corresponda esta carta, con carácter de solicitud formal para que se destinen los medios técnicos (móviles) y Recursos Humanos (efectivos policiales) necesarios.

En la convicción que será tratado este tema con la premura que requiere, hacemos propicia la oportunidad para saludarlo atentamente.

Con copia al señor Jefe de la Departamental San Alberto.

Señor Jefe de Policía de la Provincia de Córdoba.

Señor Ministro de Gobierno de la Provincia de

Córdoba.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra la legisladora Dressino.

Sra. Dressino.- Señor presidente: el bendito tema de la seguridad de la Provincia es un tema viejo.

En esta Cámara tratamos, intentamos durante cuatro años que el bloque de la mayoría entendiera que la seguridad debe ser política de Estado, y no pudimos ni persuadirlo ni convencerlo. Nunca lo comprendieron. Siempre, ante los momentos críticos, la respuesta fue más para los titulares de los diarios que para resolver los problemas.

Digo esto porque en el transcurso del tiempo pudimos comprobar que todos fueron ineficaces, que todo fue un parche para calmar el momento.

Un día decidieron discutir una ley de seguridad, al poco tiempo reestructuraron la policía, cuando vino otro escándalo crearon el Registro de Huellas Genéticas, luego aparecieron las cámaras, crearon ministros, sacaron ministros, pusieron secretarías, idas y vueltas. Ya no sabemos cuántos ministros hubo ni cuántos secretarios hay o seguirá habiendo.

En cada ley orgánica, en cada modificación de cada ley orgánica esta área de seguridad formaba parte de este paquete de modificaciones; hasta hoy cuesta pensar quién está a cargo de la Secretaría de la Provincia, que ahora se llama Ministerio de Gobierno, es decir no es el Ministro de Justicia y Seguridad ni es el Secretario de Seguridad. Hay que hacer un ejercicio de memoria para saber quién es el responsable.

En realidad, lo más profundo e importante que se hizo por la seguridad fue alguna compra de vehículos, por supuesto sin olvidar estas motivos que existían allá por la segunda guerra mundial, que se llaman Sidecar, que todavía no sabemos para qué sirven. A la CAP la transformaron, pero en realidad lo que han hecho hasta ahora no sirve y la vida de la gente se va. Esto es lo que no se entiende por parte del bloque de la mayoría.

Incorporaron nuevas tecnologías. No nos oponemos a ello. Es bueno e importante para la prevención del delito, nos parece bien, pero las videocámaras no sirven para nada si son un instru-

mento aislado, parcial, si no están dentro de una política general de seguridad. ¿Saben para lo único que pueden servir las videocámaras?, para que el delito se traslade, para que los delincuentes en vez de robar donde están las cámaras pasen a robar donde no hay.

Lamentablemente, las estadísticas dicen que los delitos aumentan todos los días, que disminuye la edad de los delincuentes, que se ponen más violentos, que se ha sumado el flagelo de la droga —que es de terror— al del alcohol y, los delincuentes no tienen ningún control sobre su conducta y, como dicen en la jerga, están jugados, es a todo o nada.

Entonces, señor presidente, nos parece esencial que entiendan, de una vez por todas, que en el tema de la seguridad hay que fijar políticas de Estado.

Ni hablemos de la capital de la Provincia después de la triste experiencia de los cuatro años de desentendimiento absoluto, porque cuando uno fija políticas de Estado en materia de seguridad —y hay ministros sentados en este recinto— sabe que la participación ciudadana y el trabajo con los municipios es esencial y fundamental, ya lo esencial en materia de seguridad es la prevención del delito, porque cuando éste ya se produjo no hay nada que hacer, por lo que hay que disuadirlo, evitarlo.

En los últimos cuatro años nada se hizo en esta Capital, señor presidente, ni en los cuatro anteriores. Llevamos casi diez años en este drama.

La falta de una política de seguridad se evidencia cuando no hay lugar en la Provincia donde se pueda vivir tranquilo, y la angustia se ha instalado ante el temor de ser la próxima víctima. Ni en los lugares más apacibles que tenía esta Provincia se puede vivir tranquilo, situación confirmada por los hechos acaecidos el fin de semana en Traslasierra, en una población que se caracterizaba por su tranquilidad y frescura; hoy, seguramente todos temen. ¿Sabe por qué temen, señor presidente? Porque la inseguridad ya no es una sensación en esta Provincia; para la angustia de todos los cordobeses, la inseguridad es una certeza.

Por eso nosotros queremos que venga el ministro, porque la política de seguridad es además una política de Estado, que no requiere un mes de análisis técnico de algunos especialistas para ver qué van a hacer; requiere del debate serio, de la vocación por parte de quienes tienen las

responsabilidades en la Provincia y la voluntad política de construir una política de Estado en materia de seguridad. Una política de Estado no es patrimonio de un partido, es la responsabilidad de todos y máxime en este ámbito, señor presidente, donde se va la vida de la gente.

Por la Circunvalación ya nadie puede circular; los delincuentes han ingeniado cuanto método sea posible usar para parar a la gente y robar, secuestrar, o sacar aunque sea un par de zapatillas, es cualquier cosa.

Señor presidente, cuando la realidad nos demuestra que la inseguridad no es una sensación sino una certeza, y se ha instalado aun en los lugares más apacibles de esta Provincia, creo que ha llegado el momento de que los amigos de la mayoría reflexionen y entiendan que son tiempos de construir una política de seguridad que garantice a los cordobeses vivir con tranquilidad, y que sus vidas no son —como decía el legislador que me precedía en el uso de la palabra— una “ruleta rusa” a ver cuándo les toca.

Por eso, señor presidente, acompañamos este pedido que se hace desde el bloque del Frente Cívico, porque la inseguridad es una certeza en esta Provincia.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Campana).— Tiene la palabra el legislador Alesandri.

Sr. Alesandri.— Señor presidente: realmente, el tema de la seguridad está permanentemente en la agenda no solamente de nuestra Provincia sino en la de todas las provincias y de la Nación.

El tema de la seguridad indudablemente debe ser tomado como política de Estado integradora de todo el desarrollo del hombre y la sociedad, y esto conlleva que se fijen criterios, se debatan temas, se enriquezca el análisis, las conclusiones y los objetivos a los cuales se quieren arribar.

Hemos traído a este recinto las rémoras del pasado, actores todos de la política que en algún momento del reinicio de la democracia nos ha tocado ser integrantes de los Ejecutivos provinciales o municipales y también la tarea de ser legisladores nacionales o provinciales. Han pasado muchas cosas en nuestro país y en nuestra Provincia desde que se reinició la democracia.

Algunos legisladores han planteado en el recinto que terminemos con la hipocresía, otros han hablado como si fueran parte de un presente

inmediato; otros directamente han ignorado las responsabilidades que les tocó desempeñar en momentos delicados y de crisis en los que realmente la institucionalidad estaba en riesgo.

No somos los peronistas los que les sacamos el “traste” a la jeringa –como dijo algún legislador-; no somos los peronistas los que rehuimos el debate; no somos los peronistas los que nos transfugamos tratando de interpretar esto que hoy se llama la “nueva política”, el borrón y cuenta nueva” del pasado inmediato; somos y tenemos la responsabilidad de un gobierno, con errores y aciertos.

Mucho se ha dicho en este debate que tiene demasiada especulación política. No se puede ser en algunos momentos aprovechadores al tratar de revertir la situación de las instituciones en la Provincia y en otros defensores a ultranza del régimen que les conviene.

Me voy a referir solamente a algunos actores que les tocó estar en el Ejecutivo provincial, en el Ministerio Público Fiscal, cuando gobernaron esta Provincia durante 16 años.

Debo decirle a la legisladora preopinante que no hizo falta que me convocara la Legislatura, he venido siendo Ministro de Seguridad, por mis convicciones y por mis principios, para aclarar el tema correspondiente. Mientras fui ministro he contestado todos los pedidos de informes que esta Legislatura me efectuara.

Recuerdo, en función de las rémoras del pasado, cuando en esta Provincia –y siendo Intendente de Embalse en el período de 1987 a 1995– que nuestra municipalidad tuvo que recibir un subsidio de 1000 pesos –creo que el Ministro de Gobierno era el doctor Cafferata Nores– para ayudar en un 30 por ciento para la compra de un móvil policial, para que cumpliera tareas en nuestra localidad y en parte del Departamento Calamuchita, porque ni la Policía ni el Gobierno provincial tenían los medios para proveer de automóviles, de elementos logísticos, de informatización y de todo lo que hace a la seguridad de una Provincia.

No es que los hechos no estuviesen enumerados en los diarios, tal cual la crónica relatada por un legislador preopinante que le tocó ocupar muchos cargos. Me voy a remitir a una nota publicada en un matutino local, el día 22 ó 23 de enero de 1996, donde se hace un análisis de la situación

de la seguridad en la Provincia, que tiene una vigencia realmente importantísima en el tema que la legisladora preopinante plantea como política de Estado, época en que se corrigió toda una serie de temas y hubo oportunidad de debatir una ley de Seguridad Pública en la Casa donde se elaboran las leyes, donde las opiniones tendrían que haber sido escuchadas, donde las soluciones tendrían que haber sido aportadas para que esto, como política de Estado, no quedara en una mera especulación del “gano o pierdo en el debate”, sino que realmente ganara la sociedad para tener más seguridad.

La nota dice lo siguiente: “Un infarto no es lo mismo que una perdigonada mortal, dos heridos no son decenas de heridos, estar detenido bajo proceso no es haber sido declarado culpable sino estar sujeto a una condena eventual. La verdad no es igual a la inexactitud y la racionalidad de las normas de convivencia civilizada es lo contrario del espíritu de venganza basado en la desesperación de la inseguridad colectiva.

Establecer diferencias que son esenciales ayuda a entender que el último motín con intento de fuga de la cárcel de Encausados de Córdoba es algo más que un simple hecho policial, es otro de los datos de la crisis que los cordobeses en particular, y los argentinos en general, arrastramos sin identificar claramente sus raíces. Pero justificar en el ajuste interminable del Estado y en las carencias económicas todas las tragedias, incluida la última que enfrentó a presos con policías y guardiacárceles, es resignarse para siempre.

Y es allí donde se nota más la ausencia de los políticos, a los que se los supone conductores de una sociedad. Salta a la vista el abandono de su función de formación de los criterios del conjunto y de preservación de valores elementales de la vida en grupo”.

El artículo continúa diciendo: “Esos negros...”

Mientras unos dirigentes superviven en la inacción, otros con su silencio premeditado se suben a la ola inestable de la reacción colectiva que propone más violencia para apagar la violencia, venganza en el lugar que debería ocupar la justicia.

A esos negros hay que matarlos a todos, no son más que delincuentes; han repiqueteado

las anónimas voces de la reacción en todas las radios de Córdoba, en las horas posteriores al intento de fuga y motín. ¿Algún dirigente salió a recordar que la muerte es un límite inadmisibles para cualquier sociedad moderna que se precie de tal?

Tampoco hubo quienes supieran distinguir y separar con certeza la inseguridad pública por la interminable ola de robos domiciliarios y arrebatos callejeros, con la situación de las cárceles paupérrimas desde siempre y agravada por la emergencia, como no podía ser de otra manera”.

Sigue la nota reafirmando conceptos de lo que significa la seguridad y las sensaciones que vive la sociedad.

A esta nota la escribió un periodista de La Voz del Interior con motivo del motín del 22 de enero de 1996, cuando muchos de quienes hoy critican la política de seguridad ocupaban cargos ejecutivos en el Gobierno de turno y algún diputado preopinante ocupaba el cargo de Jefe del Ministerio Público Fiscal.

Entonces, creo que tenemos que terminar con la especulación de lo que puede ser la ganancia discursiva en materia de seguridad para que, si está mal una Ley de Seguridad Pública que ha sido tratada en este recinto, se hagan las correcciones inherentes como corresponde a un ámbito de la democracia y a una función que hace una de política de Estado; para que terminemos con las chicanas interminables sobre quién es el responsable o quién tiene la culpa, o sobre si lo hice yo o no lo hice; si lo hicieron otros o se dejó de hacer, porque si nos ponemos, señor presidente, señores legisladores, a actualizar las rémoras del pasado, creo que no vamos a cumplir con la tarea que la sociedad nos ha encomendado.

Por lo tanto, considero que en el seno de las comisiones respectivas se puede dar un debate serio, con responsabilidad, y que apunte a mejorar la seguridad, que es una cuestión de todos los días sobre la que durante 8 años y medio el Gobierno anterior hizo muchísimo, y la intención del Gobierno del contador Schiaretti es la de trabajar en el mismo sentido.

Por lo tanto, pido el rechazo de la interpección solicitada en este recinto al Ministro de Gobierno de la Provincia de Córdoba, señor Carlos Caserio.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Varas.

Sr. Varas.- Señor presidente: quiero agre-

gar algunas notas, no a las rémoras, al pasado, ni para dilucidar la pertenencia o no a una ideología determinada. Creo que, a pesar de su esfuerzo, el legislador preopinante es hoy quizás el menos indicado para esgrimir una argumentación con relación a este tema, porque él admitió en la causa del motín no estar preparado para el cargo que sustentó. Entonces, creo que esto de alguna manera nos libera...

Sr. Presidente (Campana).- Perdón, señor legislador; el legislador Alesandri le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Varas.- No se la concedo, señor presidente; no quiero ser irrespetuoso pero creo que debo dejar las cosas en claro sobre este tema.

Tenemos que decir y sostener que no venimos a especular con la vida de los ciudadanos, a especular con la muerte ni a ganar un debate, estamos profundamente preocupados por la situación de inseguridad que se vive, que forma parte, incluso, de las discusiones de pasillo.

En tal sentido, quiero también mencionar que el hecho de que el Ministro viniera a esta Legislatura sería, en realidad, un gesto y una actitud de servicio para con la sociedad y la comunidad, para poder debatir, analizar y, de alguna manera, sugerir y aportar ideas para la seguridad de los cordobeses, tema por el que estamos —repito— verdaderamente preocupados.

Este no es un nuevo Gobierno —es ésta una referencia que siempre tiene que estar presente— sino la continuación de dos Gobiernos anteriores, a los cuales también indirectamente se hace mención. Quizás los cordobeses debamos pensar que, a pesar de los esfuerzos y de las ganas, las políticas que pretendieron instrumentar no dieron el resultado debido. Por eso, en este caso —más allá de que seguramente van a aplicar la mayoría— creo que al menos tienen que reflexionar con relación a los temas que más preocupan realmente a la sociedad, entre los cuales la seguridad es el más importante.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Alessandri.

Sr. Alesandri.- Señor presidente: he sido aludido por el legislador preopinante y, en tal sentido, debo decirle que incurre en una falacia absoluta con las manifestaciones que acaba de vertir en este recinto, respecto de mis expresiones en el juicio en el que me tocó comparecer como testigo,

citado precisamente por su jefe político.

Recuerdo que en ocasión del motín, subrepticamente y en horas inadecuadas – desvirtuando cualquier tipo de razón–, entró al Policlínico Policial donde estaba alojado e internado el director del Penal de San Martín, Daniel Corso, a expresarle toda su solidaridad, tratando de generar un hecho institucional negativo en la opinión pública de Córdoba, usando elementos que están realmente graficados en las crónicas de esa época. Cambió en cuatro años la concepción que tenía acerca del apoyo a los guardiacárceles al ser abogado defensor de uno de los convictos –me parece que estaba en su legítimo derecho, al igual que su defendido– que motivaron un hecho delicado, generando muertes, vejaciones, persecuciones y torturas de los guardiacárceles.

Por otra parte, señor presidente, en ningún momento, en mi comparencia como testigo, le manifesté al Tribunal que me sentía incapaz para desarrollar la tarea que me había encomendado el Gobernador De la Sota. Quiero dejarlo perfectamente aclarado porque se ve que le escribieron mal el libreto o escuchó mal las contestaciones ante las preguntas formuladas, tanto del fiscal interviniente en la causa, doctor Almirón, como de los abogados defensores de los detenidos.

Con esto doy por terminado y zanjado el debate.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Miguel Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: creí que ocurría solamente en la Cámara pasada pero veo que en ésta siguen repitiendo el mismo libreto.

Escuché atentamente la alocución del legislador Alessandri y es como si descargara sus culpas en el Gobierno anterior. Recién le tocó vivir en ese estrado a usted, señor presidente, una situación que grafica la seguridad en la Provincia de Córdoba. Habiendo un ex Ministro de Seguridad tuvo que pedir un cuarto intermedio porque se le había perdido el libreto de lo que tenía que contestarle a quien fundamentó el pedido de informes del Frente Cívico. Esta es la triste realidad de este Gobierno de José Manuel De la Sota que continúa hoy Schiaretti, no sabían qué contestarle, tuvo que venir- y desmiéntame usted, señor presidente-, el presidente de la Comisión de Economía, que debe saber de seguridad como yo de cura, a contestar

lo que no sabían contestar los que se dicen o fueron ministros de seguridad.

Con respecto al tema del motín, es cierto que nosotros lo vivimos en la época de la Unión Cívica Radical, pero, por qué no le explica el legislador Alessandri a los que están afuera el vaciamiento del sistema carcelario que se produjo durante su gestión mientras él estaba de vacaciones. Y digo esto mirándolo a la cara, señor legislador. No pensaba hacer uso de la palabra en este debate, pero quiero expresar que mientras usted estaba de vacaciones, cuando no supieron dominar la seguridad de los presos que están entre rejas, por lo tanto, imagínese si van a saber dominar a los que están afuera; no pueden gobernar la seguridad de los que están presos imagínense qué pasa con los delincuentes que están libres en las calles. Seguramente por eso lo premiaron con la Secretaría de Turismo, ya que mientras fue Ministro el legislador que me precedió en el uso de la palabra se fue de vacaciones; entonces, le dieron esa Secretaría para que continuara la gestión.

Digo esto desde lo más profundo de mis convicciones, es de hipócritas gobernar sobre los errores ajenos, el pueblo los eligió a ustedes para que implementaran un sistema de seguridad en estos ocho años y medio. ¿Me van a decir que la culpa es de la Unión Cívica Radical?, ¿por qué creen que perdimos una elección? Si hubiéramos gobernado bien –lo he dicho más de una vez- hubiéramos sido mayoría y ustedes minoría como lo fueron durante 25 años; aunque creo que en la próxima van a tener perpetua en la minoría.

A través suyo, señor presidente, quiero decirle al legislador Alessandri que si él no hubiera querido descargar sus culpas -o las culpas de esta inexistente política de seguridad en la Provincia- en el Gobierno de la Unión Cívica Radical yo no hubiera hecho uso de la palabra. Hace ocho años y medio o más, que están gobernando esta Provincia, a Massei, que fue presidente del bloque lo llevaron al Ejecutivo.

En este tema de la seguridad –como bien lo dijo-, tal vez nosotros no hemos sabido actuar y por eso la gente los eligió, para que lo hicieran.

En cuanto al tema de la prevención, tiene que ser lo principal en el aspecto de la seguridad. ¿Por qué no le roban al Jefe de Policía? porque tiene dos policías delante de su casa.

¿Escucharon las palabras de De la Sota, que creo va a seguir repitiendo Schiarette, en el sentido de que "la policía va a estar al minuto de que se cometa el hecho"? ¿Para qué? ¿Saben lo que es un minuto en seguridad? Se gastan millones de pesos en esa publicidad, pero la Policía tiene que estar un minuto "antes".

Si el Jefe de Policía tiene permanentemente, dos custodios en su casa, ¿cómo no van a asaltar a doña Rosa? Los jefes de policía son los que mejor preparados deben estar para defender a la ciudadanía, pero ponen 6 custodios para ellos mientras a doña Rosa la asaltan o juegan con ella a la ruleta rusa.

Esto lo digo porque él tuvo esa responsabilidad, y si lo hubiera hecho bien no lo habrían enviado a hacer turismo a la Secretaría de Turismo. No le echo la culpa a nadie porque hay una cabeza de gobierno que era José Manuel De la Sota. ¿Qué culpa puede tener Alessandri? Que me desmientan si ha tenido culpa.

Tiene que ser una propuesta de Gobierno, como bien dijo el legislador Ortiz Pellegrini; es una cuestión de Estado, no de Alessandri, ni de Sergio Busso.

Por otra parte, señor presidente, voy a hacer notar una ausencia, la de mi amigo Emilio Graglia, que les aseguro no debe compartir el criterio de los muchachos de Unión por Córdoba, por eso no está en la banca.

Entonces, hay una política inexistente de seguridad que viene ejerciendo este gobierno peronista en esta Provincia de Córdoba; por lo tanto, es injusto descargar la incapacidad y la intolerancia, y es de hipócritas gobernar sobre los errores de los ajenos.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra la legisladora Dressino.

Sra. Dressino.- Señor presidente: escuché atentamente al legislador por la mayoría. Claro que lo recuerdo cuando era ministro. ¿Recuerda, legislador, esos lamentables hechos de Alcira Gigena donde la víctima terminó victimaria de algún fiscal adjunto ligero en interrogar a la gente? Yo me acuerdo.

Seguramente cometimos muchos errores, pero en materia de seguridad no fueron tantos.

En nuestra gestión, en la del radicalismo, construimos Bouwer y licitamos Cruz del Eje. Nos fuimos en el '99 del gobierno y Cruz del Eje se

acaba de terminar hace poco tiempo, en la gestión del bloque de la mayoría.

Tantas cosas no hicimos mal, porque a nuestro Jefe de Policía el doctor De la Sota le pidió, por favor, que se quedara en su gestión, era un excelente funcionario que sabía llevar adelante la política de seguridad de la Provincia. Pero qué escasa memoria tiene el bloque de la mayoría para algunas cosas.

No hay que ser hipócrita con el pasado, hay que decir todo. Nuestro último jefe de policía fue el primer jefe de policía de la gestión del Gobernador De la Sota, y solamente estuvo por pocos meses pero el Gobernador le pidió que se quedara porque era excelente —a decir del Gobernador— y me dicen acá que estuvo dos años.

Escuchaba al legislador Alessandri hablar de la vocación y de discutir, es decir que si hay una ley que no sirve ellos están dispuestos a tratar de encontrar la mejor legislación. Ojalá sea así, porque hoy este recinto es testigo de un acto de obediencia debida del bloque de la mayoría, que no fue otra cosa que la delegación del deber que tenían en su momento: la ley que hoy tratamos en este recinto, de modificación de la ley sobre video cámaras fue un capricho del bloque de la mayoría, vea usted los diarios de sesiones que cuando se produjo el tratamiento de ley les dijimos de todos los modos y formas que no se podían conservar las filmaciones que se hacían con esas video cámaras por los tiempos que ellos planteaban; el proyecto de ley, como había venido, era una barbaridad, porque figuraban 10 años, después lo bajaron a un año, que también es una barbaridad porque en ninguna parte del mundo se hace esto; en los países más avanzados del mundo en 48 horas se destruyen, pero acá pusieron un año y hoy mandaron la modificación, o sea que les llevó un año darse cuenta.

El legislador habló de la voluntad y de la vocación. Le comento que recién empezamos este período legislativo, así que seguramente van a tener muchas oportunidades para demostrar la vocación de encontrar consenso y de debatir aquellas cuestiones graves para la vida de los ciudadanos.

En esta Legislatura durante dos años durmió un proyecto que hacía referencia precisamente a la adhesión de la Provincia a lo que llaman la Ley del Desarme y no hubo modo de que entendieran lo necesario que era su tratamiento ¿sabe

cuándo lo entendieron? Cuando hicieron su propio proyecto y aparecieron en los titulares de los diarios; tenían que ser los autores porque si no son de su autoría intelectual no hay forma de que se traten las cosas. Entonces, si tenemos memoria, tengamos memoria para todo.

Vinimos a plantear respetuosamente el tema de la seguridad porque nadie puede decir que la inseguridad que se vive en el país, en la provincia y en todos lados, es la misma que se vivía hace 15 años, salvo que viva en otro planeta. Nadie puede hacer semejante afirmación porque sería pretender tapar el sol con el dedo meñique.

Las condiciones de seguridad de hoy no son las mismas que antes. Los delitos que hoy se cometen no son los mismos que antes. Las cuestiones secundarias que se van sumando al delito no son las de antes. El problema de la droga y del alcohol también se suma a la violencia. Esa fue nuestra voluntad, pero hay que reconocer lo que en el pasado era excelente, a decir del ex Gobernador De la Sota; entonces, no puede ser que hoy sus legisladores digan que la política de seguridad de la última gestión del gobierno radical era un desastre porque eso es una mentira.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Ortiz Pellegrini.

Sr. Ortiz Pellegrini.- Señor presidente: primero, pido disculpas por esta accidentada sesión que me ha tenido como actor medio ausente, medio presente, justamente por estar ocupándome de algunas cosas comunes a todos.

Como me han contado que he sido aludido, no pretendo más que agregar algunos datitos sin intención de modificar lo expresado.

Creo que se aludió a que en la gestión en la que me tocó ser Fiscal General de la Provincia no se hizo nada. Paso entonces a informarle a este señor que no lee ni los diarios, que en esa época se amplió y se instrumentó la actual Policía Judicial, que en ese momento era sólo un gabinete de pericias médicas. Hoy es toda una división que cuenta con un Director y enorme desarrollo, siendo la única Policía Judicial que existe en la Provincia de Córdoba, una de las señeras en la Nación y un espejo donde se miraron incluso los países limítrofes. La creación de su organismo y su incorporación motivó felicitaciones e invitaciones

de distintos países.

Se puso en ejecución el nuevo Sistema de Investigación Penal, que no existía. A partir de ese momento los fiscales tomaron la investigación penal y estructuraron todo el sistema de investigación que actualmente existe. Se realizaron juicios contra la corrupción, los únicos que ha habido en la Provincia de Córdoba.

Digo esto de informarse por el que fuera ministro en la peor época del peronismo, el señor Alessandri, de triste recuerdo en su ministerio, junto a un señor que se llamaba Jorge Rodríguez, el peor Jefe de Policía de la historia.

Quería recordarle eso, nada más.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el legislador Heredia.

Sr. Heredia.- Señor presidente: quiero aclarar que mis expresiones no las hago a título de conocedor de lo que son las políticas de seguridad, pero no hace falta ser un experto en el tema para saber lo que está pasando.

Como hay señores legisladores que adjetivan profusamente sobre lo que ha ocurrido en el pasado reciente o en el de más allá, y califican como buenas, regulares, malas, o de "porquería" a las gestiones, seguramente lo están haciendo a título personal. Sin embargo, el debate de las políticas de seguridad actuales y si tuvieron éxito o no en función de las nuevas realidades que tiene nuestra sociedad respecto del tema de la Seguridad Pública, seguramente será un debate que daremos con una serie de elementos que aquí todavía no se han puesto en consideración.

En realidad, señor presidente, de lo que se trató mi intervención fue sencillamente expresar por qué este bloque no aceptaba la interpelación del Ministro de Gobierno, en el entendimiento que se trataba de un cuestionario presentado que puede ser respondido por escrito, pero en ninguna de esas preguntas se devela el interés por conocer la política de seguridad actual y ni siquiera se "cae" una idea respecto de una propuesta para mejorar las condiciones de seguridad de los cordobeses.

Podemos hablar de estadísticas, de informes –acá tengo uno de la CEPAL– que habla sobre la seguridad en América Latina, en Argentina, las motivaciones, la pobreza, la exclusión, distintos fenómenos que obran sobre el tema de la violen-

cia, la inseguridad en la sociedad y los nuevos factores que intervienen en el incremento del delito y de la criminalidad; muchas de estas cosas han sido tenidas en cuenta, pero, a pesar de requerir una política de Estado, —entre comillas— muchos no aclaran qué significa “política de Estado” en este tema, porque no se sabe si se trata de la permanencia de determinadas políticas o las manifestaciones expresas de aumento del gasto en seguridad o mejoramiento de ciertas condiciones materiales que se continúan a lo largo del tiempo.

No se discute cuándo se produjeron esas interrupciones que impidieron que la política de seguridad fuera de Estado desde siempre; no se discute en qué momento de la historia de nuestra Córdoba se hizo necesaria una política de estado de seguridad, ¿cuándo aumentó la criminalidad?, ¿en qué sentido?, ¿desde cuándo?, ¿qué tipo de factores empezaron a intervenir?, ¿o siempre debió haber política de seguridad en la Provincia de Córdoba?

Podríamos analizar —como lo hizo el legislador Alessandri— qué pasaba cuando otros gobernaban respecto de las políticas de Estado, qué pasaba con la criminalidad, qué pasaba con los que debían investigar esos crímenes. Hubo un crimen político trascendente en esta Provincia que sigue impune. ¿Dónde estaban las políticas de Estado?, ¿desde cuándo debieron implementarse? Tenemos mucho para discutir y debatir.

Ayer, un legislador reclamaba el protagonismo de esta Legislatura y de los legisladores en la discusión de las políticas de Estado. Mi intervención fue solamente a los efectos de expresar que creemos que a esta discusión hay que darla, que tenemos muchos elementos y herramientas, que desde este bloque somos receptivos y, sin ninguna duda, como el Gobierno de la Provincia de Córdoba no es sordo a los reclamos del pueblo, va a ser receptivo de esas ingeniosas y novedosas propuestas para mejorar la seguridad en nuestra Provincia.

Creemos que este pedido de informes puede ser contestado por escrito y así lo vamos a hacer; seguramente, como lo están haciendo en distintas comisiones, funcionarios de primer nivel en la Provincia vendrán a explicar qué medidas están llevando adelante.

Señor presidente, dejamos un signo de pregunta y un compás de espera respecto de este debate, pero no porque le rehuyamos ni tampoco

porque seamos insensibles a lo que está pasando. ¿Los legisladores de la oposición creen que no vivimos en esta Córdoba?, ¿que no transitamos por sus calles?, ¿qué no conocemos los barrios de Córdoba?, ¿que no militamos a lado de las organizaciones de la comunidad?, ¿que no tenemos nuestras unidades básicas en cada rincón de esta Provincia? De allí surge la información, la necesidad de la gente, el miedo que nos transmiten y lo transmitimos. ¡No somos indiferentes, ni tenemos los ojos en la nuca! Pero tampoco pretendemos profundizar un debate cuando nos falta un montón de elementos para hacerlo; tampoco queremos que se haga una interpretación de acuerdo al cristal con que cada uno de nosotros y de forma personal lo mire. Como dice Savater: “Qué forma tiene la luz de la vela cuando está apagada”, seguramente será la que cada uno de nosotros le quiera dar.

Para que tengamos políticas de Estado seguramente deberemos tener ideas que permitan que todos miremos la luz con un espíritu constructivo y de consenso, porque está en juego la seguridad y la libertad de nuestros conciudadanos. Estamos dispuestos a dar todos esos debates y a aceptar absolutamente todas las ideas y propuestas que nos hagan llegar.

Queremos dejar claro que no somos sordos ni ciegos ante la realidad. Las estadísticas las leen todos en los diarios pero, además, tenemos la otra estadística, la que no aparece en los diarios, e incluso la estadística que ni siquiera figura en los registros de la autoridad policial, que es la estadística de nuestra gente en la calle, respecto a la cual tampoco somos indiferentes sino todo lo contrario, sólo que no tenemos la varita mágica ni se nos prende la lamparita a cada instante para descubrir de qué manera se puede resolver esto de la noche a la mañana y de un plumazo, como no pasa en ningún lugar del mundo.

Por eso, con mi intervención anterior pretendí simplemente, decir por qué creíamos que no debía venir el Ministro de Gobierno para una interpelación, más allá de que todas las preguntas que constan en el pedido de informes van a ser contestadas.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).— Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.— Gracias, señor presidente. Seré muy breve en mi intervención.

En su alocución el legislador Heredia dijo muchas cosas, habló de crímenes políticos, que en los gobiernos anteriores pasaron cosas que no resolvieron en su momento, que las políticas de Estado..., etcétera. Dijo –para mí- terribles barbaridades, propias del Presidente de la Comisión de Economía y no del que tiene que hablar de seguridad.

Yo, que siempre lo escucho atentamente, pienso que se apresura en decir “crímenes políticos”, porque la Justicia está actuando, ha fallado hace poco.

Si usted se pone a pensar, legislador Heredia, hay muchas cosas que no tienen respuesta en el Gobierno de José Manuel De la Sota como, por ejemplo, el caso de Nora Dalmasso, que tenía aire a crimen político. En cambio, la Unión Cívica Radical mantuvo el equilibrio necesario y no buscó ningún interés mezquino, como sí lo hicieron los peronistas con el crimen de Maders, sacaron un candidato a Gobernador. Con esa cara – y sin temblarles ni un músculo- nos hablan de hechos políticos y de crímenes. ¿Qué pasa con el caso de Nora Dalmasso que el mismo bloque denuncia a los fiscales? Esto tiene un “tufillo”...

La Unión Cívica Radical –reitero– está dejando actuar a la Justicia.

¿Y el caso del doctor Chirino, desaparecido en esta Provincia de Córdoba? No puede ser, hay un olor...

Señor presidente, mire que los árabes tenemos una nariz medio grande, pero si la nariz hubiera sido de los peronistas y el Gobierno radical ya nos hubieran tirado con toda la artillería, como lo hicieron mezquinamente utilizando la muerte para ver si podían encontrar un espacio político que no podían conseguir en la Provincia de Córdoba.

Reitero, sacaron hasta un candidato a Gobernador.

Nosotros podríamos utilizar con un interés mezquino el caso Nora Dalmasso y obtener un candidato para Río Cuarto, pero la Unión Cívica Radical siempre mantiene el equilibrio y deja actuar a la Justicia. Me acuerdo, inclusive, que en este caso hubo renunciaciones de funcionarios.

Entonces, cuando la Justicia actúe, legislador Heredia –se lo digo a través suyo, señor presidente– puede hablar con esa soltura que tiene

para achacar políticamente, de manera mezquina, a un partido centenario como es la Unión Cívica Radical.

He visto en muchas escenas de televisión –repito– a dirigentes peronistas con pistola en manos; sin ir más lejos, eso ha sucedido hace poco, cuando lo llevaban al General de ustedes a los tiros. Y resulta que ahora los peronistas quieren enseñarnos lo que ellos nunca pudieron esconder.

Por eso, le reitero al legislador Heredia –a través suyo, señor presidente– que ha perdido la excelente oportunidad de permanecer callado en su banca.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Campana).– Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, en consideración la moción del bloque de Unión por Córdoba–Frente para la Victoria en el sentido de adoptar como despacho de Cámara en comisión el rechazo del expediente 0079.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).– Aprobada. Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).– Aprobado.

–CÁMARA EN SESIÓN–

Sr. Presidente (Campana).– En consideración el despacho emitido por la Cámara en comisión, que aconseja el rechazo del proyecto 0079.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).– Aprobado. Queda, en consecuencia, rechazado el proyecto.

**PROYECTO DE RESOLUCION – 0079/L/08
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
RESUELVE:**

En el marco de lo preceptuado en el artículo N° 149° Capítulo Cuarto Sección Segunda, Segunda Parte del Título II de la Constitución de la Provincia de Córdoba, se solicita la URGENTE COMPARENCENCIA del Señor Ministro de Gobierno de la Provincia de Córdoba,

Dr. CASERIO en un plazo de 5 días a efectos de que en atención a las competencias que le confiere el artículo N° 17 del Capítulo 1º Título II de la Ley N° 9454 y dado el estado de Inseguridad e indefensión por la que atraviesa los habitantes de la Provincia de Córdoba, brinde a este Cuerpo información detallada con documentación respaldatoria sobre los siguientes aspectos.

1. Estado de ejecución de los planes, programas y proyectos del área de su competencia, en materia de Seguridad, elaborados conforme a las directivas impartidas por el Poder Ejecutivo

2. Alcances del Plan Estratégico Provincial de Seguridad para la Prevención Integral. Acompañando estado de ejecución, objetivos formulados y alcanzados y evaluación de resultados.

3. Acciones de prevención delictiva y mantenimiento del orden y seguridad pública en todo el territorio de la Provincia; realizadas, y formuladas. Señalando al respecto distribución espacial de las mismas.

4. Informe sobre las Políticas públicas de prevención y esclarecimiento delictivo, protección del derecho de los habitantes a la tranquilidad y seguridad pública implementados.

5. Informe sobre los actos delictivos registrados desde el 10 de diciembre ppdo. hasta el presente, señalando:

- Distribución territorial detallada de toda la Provincia;

- Segmento de población afectada por edad y sexo;

- Frecuencia horaria de los actos delictivos;

- Focalización de zonas de riesgo;

- Daño producido;

- Tipo de arma utilizada;

- Edad de los actores involucrados y situación legal de los mismos;

- Detalle de las causales de los móviles objetivos para delinquir.

- Número de efectivos destinados para las acciones de prevención, señalando distribución territorial de los mismos:

6. Informe sobre las acciones implementadas tendientes a la optimización de todos los recursos oficiales

7. Informe sobre las acciones formuladas con las comunidades regionales, municipios, comunas a los fines de prevención y protección de los derechos de los habitantes.

8. Informe sobre las acciones de fiscalización de las políticas y programas destinados al control y prevención del uso indebido de drogas y a la lucha contra el narcotráfico en toda la Provincia.

9. Informe el diseño, implementación y objetivos formulados en el modelo de coordinación implementado con los órganos del sistema provincial de seguridad pública y de las actividades del Poder Ejecutivo y demás Poderes del Estado Provincial.

10. Informe sobre los convenios celebrados con organismos públicos y privados que atiendan la problemática de seguridad de los habitantes y visitantes de la Provincia de Córdoba.

11. Detalle la intervención del Ministerio en acciones tendientes a la asistencia a programas de prevención y promoción de la seguridad pública que elaboren y/o ejecuten los gobiernos locales y/o entidades no gubernamentales, que se refieran a la problemática de su competencia.

12. Detalle sobre el diseño de políticas para la contención de las inquietudes sociales en materia de seguridad pública, mediante la implementación de planes de participación comunitaria y programas de prevención, capacitación y difusión y la capacitación permanente del personal administrativo y técnico afectado a los distintos organismos, programas y servicios referidos a la seguridad.

13. Detalle de la elaboración y dirección y ejecución de los programas para la prevención de accidentes de tránsito.

14. Informe sobre las acciones y funcionamiento realizados por el Tribunal de Conducta Policial creado por la Ley N° 9120,

15. Informe sobre las acciones realizadas de control y seguimiento de las actividades que desarrollan los prestadores de servicios de la seguridad privada en la Provincia. Enumera las mismas

16. Detalle de las acciones formuladas e implementadas para intervenir en las la solución, de conflictos generados en el seno de la comunidad.

17. Detalle de las acciones efectuadas en el ejercicio del poder de policía en todo el territorio provincial.

18. Informe sobre áreas considerada "críticas" y acciones de prevención y control implementado, acompañando evaluación de resultados.

19. Informe sobre la aplicación y estado de Ejecución de Partidas Presupuestarias destinadas a la implementación de la Política de Seguridad formulada.

20. Informe sobre el estado de avance de los siguientes anuncios del Sr. Gobernador:

- Incorporación de cinco mil (5000) policías nuevos a la fuerza.

- Creación de la Policía Caminera.

- Duplicación de la dotación de la Dirección General de Lucha Contra el Narcotráfico

- Creación de Comisarías de la Comisarías de la Mujer.

- Creación de la Brigada Secur-Can.

- Desarrollo y funcionamiento de las Juntas de Participación Ciudadana.

- Incorporación a la Currícula Educativa de la Provincia, de la Educación Vial.

Miguel Ortiz Pellegrini, Adela Coria, Silvia Ri-

vero.

FUNDAMENTOS

Mientras los responsables discuten si la Inseguridad es una sensación, los habitantes de la Provincia de Córdoba sufren la ausencia de una Política Integral de Seguridad en la Provincia.

Señalar que la Inseguridad se trata más que nada de una SENSANCION, es una manera solapada de negar los hechos.

Lamentablemente carecemos de datos oficiales, carecemos de información, sólo sabemos conforme lo señalara el señor Gobernador de la Provincia, que los Gastos

Reservados que se han ejecutado, fueron destinados a atender cuestiones de Seguridad.

Los datos nos los suministra la Crónica diaria, la que solo pone en conocimiento nómina de personas fallidas por actos delictivos, por accidentes de tránsito.

La ausencia de Seguridad es lo que se percibe, la negación de los hechos es lo que nos atraviesa a todos.

Las preguntas, los interrogantes insatisfechos, seguramente no se agotan en este Proyecto,

Resulta, entonces, un imperativo solicitarle al máximo responsable de la Política de Seguridad de la Provincia, que nos informe de manera detallada, exhaustiva, con información respaldatoria de todos y cada uno de sus dichos. Para que el discurso encuentre sustentación argumentativa.

Este Proyecto tal vez sea la pregunta que muchos habitantes de la Provincia a diario se realizan, ¿Cuál es el límite de tanta inacción?, ¿Cuántas muertes necesitamos para que el Estado asuma la cuestión de la seguridad como un Deber?, ¿Cuántos actos delictivos necesitamos padecer? ¿Cuántos vejámenes al elemental derecho a la Seguridad resultan necesarios, para demostrarles a los responsables que la Inseguridad no es una Sensación sino el producto de hechos objetivos que atentan contra la vida y los bienes de las personas? ¿Cómo es posible preservar las garantías que la Constitución le confiere a los habitantes y que los Responsables para el ejercicio de las mismas tomen debida cuenta de lo que acontece?

La Inseguridad no es una Sensación, atraviesa a toda la sociedad, a todo el territorio provincial, a todos sus habitantes, demasiado tiempo hemos perdido, demasiadas muertes han sucedidos, demasiado dolor se vivencia en miles de hogares de la provincia, que esperan una Política de Seguridad Integral por parte de un Gobierno que propuso "Paz y Progreso".

Para que la Paz y el Progreso no sean un significativo vacío, necesitamos de Políticas de Estado que hagan efectiva la paz que esta en nuestra provincia amenazada por la inseguridad.

Somos conscientes que la problemática es com-

pleja y multivariable, razón por la cual su abordaje y solución, lejos esta de ser considerada una mera sensación, muy por el contrario debe ser considerada como un cuestión objetiva y prioritaria.

Se impone una acción responsable, efectiva, y eficiente de quienes tienen el ejercicio y la potestad para hacerlo; sólo así los habitantes de la provincia de Córdoba podrán recuperar la seguridad perdida, superar la indefensión y percibir que el Estado está a la altura de las circunstancias.

Por las razones expuestas, es que solicitamos la presencia del señor Ministro de Gobierno de la Provincia de Córdoba, en el recinto de la Legislatura, para que dé respuesta a una cuestión tan cara para los habitantes de nuestra Provincia y, en consecuencia, instamos, fervientemente a los Sres. legisladores, se dé aprobación al presente proyecto.

Miguel Ortiz Pellegrini, Adela Coria, Silvia Rivero.

- 15 -

SISTEMA CARCELARIO. DIVERSOS ASPECTOS.

PEDIDO DE INFORMES

Tratamiento sobre tablas por la Cámara en comisión

Sr. Presidente (Campana).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 0090/L/08, con su correspondiente nota de pedido de tratamiento sobre tablas.

Sr. Passerini.- Pido la palabra.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: corresponde que quienes han elevado el proyecto hagan uso de la palabra, luego de lo cual nosotros fijaremos nuestra posición.

Sr. Presidente (Campana).- Así se hará, señor legislador.

Por Secretaría se dará lectura al pedido de tratamiento sobre tablas del expediente 0090/L/08.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 20 de febrero de 2008.

Señor Vicegobernador
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Sr. Héctor Campana
S. / D.

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de la Unión Cívica Radical, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar moción de tratamiento sobre tablas, en la 4ª sesión ordinaria del 130 período legislativo del día de la fecha, al expediente 0090/L/08, por el cual se solicita al PEP informes relativos al Servicio Penitenciario provincial.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Hipólito Faustinelli
Legislador provincial

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Campana).- Rechazada.

Tiene la palabra el señor legislador Daniel Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: dado que no ha quedado clara nuestra postura, formulo moción de reconsideración de la votación.

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de reconsideración de la votación efectuada por el legislador Passerini.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobada.

Tiene la palabra el señor legislador Faustinelli.

Sr. Faustinelli.- Señor presidente: tal vez hubiese sido conveniente que se leyera todos los puntos donde el bloque del radicalismo solicita información, fundamentalmente porque recién decíamos que tenemos que hablar de políticas de Estado en todo lo referido a seguridad y creo que este tema no es ajeno a ello en la Provincia de Córdoba.

Por lo tanto, señor presidente, solicito que por Secretaría se dé lectura a todos los puntos.

Sr. Presidente (Campana).- Por Secretaría se da lectura.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Expte. 0090/L/08

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA RESUELVE:

Dirigirse al Poder Ejecutivo provincial en los términos del artículo 102 de la Constitución de la Provincia de Córdoba...

Sr. Presidente (Campana).- Perdón por la interrupción, el legislador Fortuna está solicitando la palabra.

Tiene la palabra el señor legislador Fortuna.

Sr. Fortuna.- Gracias, señor presidente.

Solicité la palabra a los fines de preguntarle al legislador Faustinelli si ha cambiado la metodología de una moción de tratamiento sobre tablas cuando tiene el consentimiento de los setenta legisladores. En definitiva, es él quien debe hacer uso de la palabra, pero no sé cuál es la finalidad de hacer leer los pedidos de tratamiento sobre tablas. A través suyo, señor presidente, le pido que me lo explique.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Faustinelli.

Sr. Faustinelli.- Señor presidente: hice un pedido, no estoy para darle explicaciones al legislador Fortuna. Si usted cree que no es oportuno que se lea, que no se haga, pero creo que es un tema muy importante que al menos tenemos que debatirlo porque no está fuera de lo que es la seguridad provincial, más allá de la metodología que se aplique. Reitero: si usted cree que no se debe leer, señor presidente, que no se lea.

Sr. Presidente (Campana).- Todos los legisladores cuentan con el proyecto, por lo tanto, pongo a consideración del Pleno si creen necesario volver a leer algo que ya conocen, estimo que no pero dejo la decisión en ustedes.

Tiene la palabra el señor legislador Heredia.

Sr. Heredia.- Señor presidente: el debate ha sido aprobado, estamos esperando que el legislador autor del proyecto lo inicie.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Faustinelli.

Sr. Faustinelli.- Señor presidente: vamos a iniciar el debate después de...

Sr. Presidente (Campana).- Perdón, legislador, como usted me dejó a mí la definición, y to-

dos los legisladores tienen el proyecto, creo que lo mejor es comenzar el debate.

Tiene la palabra el señor legislador Faustinelli.

Sr. Faustinelli.- Le agradezco, señor presidente.

Hemos solicitado el tratamiento sobre tablas...

Sr. Presidente (Campana).- Perdón, el legislador Fortuna le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Faustinelli.- Por supuesto, señor presidente, somos del mismo Departamento.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Fortuna.

Sr. Fortuna.- Gracias, legislador Faustinelli. Si usted quiere aprovechar la oportunidad para leer el proyecto, léalo.

Sr. Nicolás (fuera de micrófono).- ¿No quiere que lo lea yo, señor presidente?

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Faustinelli.

Sr. Faustinelli.- Señor presidente: sinceramente, lo que uno trata en representación de un bloque en las reuniones de la Comisión de Labor Parlamentaria lo hace en función de cómo son los acontecimientos y de su gravedad. Seguramente, también en un acuerdo con todos los bloques, tratamos de mediar para que este debate sea profundo.

Menciono esto porque, como bien lo dijo recién el legislador Ortiz Pellegrini, varios de nosotros estuvimos ausentes porque estábamos recibiendo a los representantes del Servicio Penitenciario que están haciendo el reclamo en la Plaza San Martín. A esto se le agrega la temperatura que tiene este problema, ya que hay otro reclamo similar en el precinto o en el penal de Villa María donde prácticamente esta tomada la decisión.

Más allá de estar diciéndonos lo que tenemos que hacer, agradezco la sugerencia del doctor Fortuna, pero al tratamiento sobre tablas lo habíamos pedido nosotros, y agradezco la reconsideración planteada por el bloque de la mayoría.

Desde el bloque de la Unión Cívica Radical entendemos que se hace urgente y necesario -y así lo indica la dinámica de los acontecimientos públicos- que este Poder del Estado, que forma parte del Gobierno provincial, pueda colaborar con

su análisis y propuestas a la problemática que estamos viviendo.

El Poder Ejecutivo, a través del Ministerio de Gobierno o el área específica de competencia, el Ministerio de Justicia, tiene el deber de responder acabadamente el presente proyecto, que es nuestro petitorio de 14 puntos, por el cual solicitamos se nos informe, a través de la comisión respectiva, en los próximos 14 días, permitiendo que este Cuerpo tome conocimiento oficial de las medidas adoptadas en la problemática, que comprende la organización y funcionamiento del sistema carcelario.

El Poder Ejecutivo, a partir de las gestiones del Gobernador De la Sota, tiene una gran deuda con el Poder Legislativo, porque ha cerrado las puertas de todas las instituciones carcelarias y ¿por qué no decirlo?; también de las instituciones responsables de la asistencia de niños y jóvenes en situación de riesgo. Se ha llamado a silencio sobre el tema, ha negado reiteradamente la posibilidad de que este Cuerpo pueda involucrarse con una problemática que, ante todo, es de carácter social, porque entraña las garantías que tenemos los ciudadanos cordobeses en esta etapa judicial. En lamentable situación terminamos enterándonos de los conflictos y negligencia de los funcionarios, que ya trajeron como consecuencia muertes que recorrieron la prensa mundial por los propios agentes públicos del área.

Me preocupa advertir que los factores determinantes del motín, a tres años del trágico suceso que diera como resultado ocho muertes, no habrían sido superados. Desde primeras horas del día martes 19 de febrero un grupo importante de empleados del Servicio Penitenciario hizo pública su presión con un petitorio a efectos de ser escuchados por las autoridades competentes.

Los puntos que se reclaman constituyen, sin lugar a dudas, los factores internos, los detonantes del citado motín: mayor cantidad de personal, capacitación adecuada de los agentes. Al respecto, se observan en distintos países intentos de creación de escuelas de formación para personal encargado de actividades cotidianas de la cárcel.

Sabemos que también reclaman mejores condiciones laborales, especialmente la modificación del régimen de 24 horas por 48 de turno, ya

reemplazados por las 8 horas en muchos países del mundo.

También reclaman mejores condiciones sanitarias. La prensa en el día de ayer nos devolvía la realidad de las instituciones, con ratas y otras alimañas circulando por el ámbito físico donde habitan humanos.

Reclaman, finalmente, una mayor disposición para ser escuchados y tener diálogo más fluido, tal como expresa uno de los agentes.

Un cúmulo de factores torna sumamente compleja la problemática relativa al recluso alojado en las cárceles de la Provincia. La complejidad parece indicar la urgente necesidad de profundizar los principales aspectos externos al Penal, y la refuerzan el incremento de la criminalidad violenta y la noción de inseguridad ciudadana, así como aquellos aspectos internos: presos sin condena, hacinamiento y recursos humanos inadecuados, que exacerbaron esta situación en la década del '90 en América Latina y especialmente en la República Argentina.

El motín del 10 de febrero del año 2005, en el Penal ubicado en barrio San Martín de la Ciudad de Córdoba, pone en evidencia este cúmulo de factores. Con claridad meridiana lo expresa el Fiscal Almirón al juzgar como motivo del motín la superpoblación carcelaria, la falta de infraestructura adecuada, la conducción de tipo autoritaria que se imponía desde la Dirección, el error en el manejo de la crisis inicial de la revuelta y la deficiente capacitación de muchos de los que tenían a su cargo la ejecución de la pena.

El Fiscal competente agrega y asevera que no había un plan de emergencia y denuncia la falta de una política de seguridad como política de Estado que incluya la cuestión carcelaria.

Nos preguntamos, conjuntamente con los especialistas en esta problemática como la científica venezolana, Rosa del Olmo, ¿de qué sirve reformar, reforzar o mejorar el sistema de justicia, ampliando las figuras delictivas, normas procesales y de ejecución, si el último eslabón queda completamente fuera de estos programas, siendo clave para confirmar su eficacia en cuanto al respeto y formación de los derechos humanos?

Aun cuando se argumente que esta reforma constante en los últimos años repercutirá eventualmente en un mejor sistema penitenciario, mientras tanto, ¿qué hacemos en la práctica con esta grave situación de violencia institucional e in-

dividual?

El factor social de esta problemática nos involucra a todos y especialmente a los reclusos y empleados del servicio penitenciario. Lo precario de la situación en la que conviven internos y agentes públicos propicia la concepción de asociaciones no deseadas, que en nada contribuyen al mejoramiento de la vida. Contundente ejemplo lo constituye la situación fáctica que la demanda de drogas en el interior del establecimiento es satisfecha, en un elevado porcentual, por el propio personal que, paradójicamente, debe velar por la seguridad del interno. También vale a modo de ejemplo, -y constituye una práctica frecuente- que los propios guardianes deleguen en determinados reclusos sus obligaciones.

También es observable la carencia de servicios técnicos para la asistencia judicial, la educación, el trabajo, la salud, las actividades culturales y deportivas, no sólo por falta de personal calificado sino también debido a las condiciones edilicias de los establecimientos.

En conclusión, este bloque de la Unión Cívica Radical y los otros bloques -los que interpretando la realidad nos acompañan- entendemos que el tema abordado merece el tratamiento de una política de Estado y que le preste atención por parte de los distintos ámbitos de gobierno, porque se trata de no violentar principios constitucionales por la omisión o el silencio institucional.

Por estas razones solicitamos la aprobación del proyecto, porque entendemos que la sociedad en su conjunto merece funcionarios que, definitivamente, no oculten la problemática con la omisión o el silencio y porque no debemos esperar la pueblada de los guardiacárceles y agentes penitenciarios para conocer de este ocultamiento o silencio.

Sinceramente, señor presidente, espero que el acuartelamiento que se está produciendo en este momento en Villa María nos haga reflexionar a todos y que este tema sea tratado con la seriedad que corresponde.

Espero también que el legislador Fortuna, si no respondió tantos pedidos de informes en la anterior Legislatura, haya dedicado hoy el tiempo suficiente para leer este pedido de informes tan importante que presenta el radicalismo y todos los bloques de la oposición, porque lo que queremos realmente es legislar una política de Estado para todos los cordobeses.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Campana).- Corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el legislador Fortuna.

Sr. Fortuna.- Señor presidente: sinceramente, como miembro de este bloque de Unión por Córdoba, lamento que el presidente del bloque de la Unión Cívica Radical, que fue el autor de este pedido de informes, no aceptara la proposición que oportunamente se conversara en la reunión de Labor Parlamentaria. Por el contrario, todos los integrantes habíamos decidido que en un plazo prudencial de 14 días, en el ámbito de las comisiones y con el tiempo suficiente - preferencia votada por los 70 legisladores en el día de la fecha-, se pudieran evacuar exhaustivamente las preocupaciones que el legislador Faustinelli manifestara en este pedido de informes.

Hace muy pocos días debatimos no sólo en el ámbito de este recinto sino también en la reunión de Labor Parlamentaria, los motivos por los cuales existía en el Reglamento un artículo que disponía, precisamente, que las mociones sobre tablas tuviesen un tratamiento especial.

Muchas veces la oposición interpreta que el oficialismo quiere evitar o rehuir el debate de los asuntos. Este tema que hoy pone en consideración el legislador Faustinelli, -y que también está en la opinión pública en estos días- no divide a este Poder Legislativo en legisladores que tienen mayor sensibilidad emocional o mayor capacidad de comprensión de las situaciones que se pueden dar en una coyuntura como la que se vive en estos días en la Provincia de Córdoba, porque pareciera ser que entre ayer y hoy ha quedado dividido en legisladores que son más sensibles y otros que son menos sensibles o que tienen menos capacidad auditiva, que no miran o no tienen capacidad para observar los hechos de todos los días.

Sinceramente, creí que el bloque de la Unión Cívica Radical –tampoco le quiero cargar las tintas a su presidente- iba a tener una actitud diferente a la que expresó más abiertamente el

presidente del bloque del Frente Cívico y Social.

Respecto de este tema se pueden tener distintas actitudes, una es la de comprender la realidad, debatirla y discutirla con madurez, y otra es la de pretender magnificar, agrandar, distorsionar o hacer creer que en este Poder Legislativo hay legisladores que son más sensibles o inteligentes que otros.

Si los legisladores de este Poder Legislativo asumiéramos como corresponde una actitud reflexiva frente a estos hechos deberíamos pensar acerca de lo que hoy se ha dicho; se ha hablado de violencia institucional, he escuchado justificaciones respecto de las conductas erradas o acertadas que se tuvieron en el pasado y, de distintas maneras, he soportado agresiones.

Soy miembro de este Parlamento y legislador, al igual que los 70 que estamos sentados en estas bancas, todos tenemos sensibilidad para escuchar y atender las posiciones de cada uno.

Ayer se pretendió sobreactuar una situación en el marco de lo que es el funcionamiento de un sistema democrático, teniendo en cuenta la responsabilidad de aquellos a quienes les toca conducir el Gobierno y el Estado, que una vez puede estar en manos de un partido político y otras veces de otro, como evidentemente aquí ha ocurrido. Hoy existe una confusión en ese sentido porque a veces uno no sabe con quién está hablando.

Digo esto porque ayer vimos con sorpresa como algunos legisladores se dirigieron a la manifestación que estaban haciendo los guardiacárceles en las inmediaciones de este Poder Legislativo, pero no con la finalidad discursiva de acercar algún tipo de solución sino de ampliar, a través de los medios de comunicación, algunas cuestiones que se pudieron haber resuelto de una manera diferente si hubiese habido buena voluntad.

Cuando en el día de la fecha abrimos el debate y la discusión de todos estos temas – porque, insisto, no rehuimos a ello- lo hicimos desde la comprensión de que las intenciones son diferentes.

Cuando en definitiva hay una actitud de respeto hacia el funcionamiento de las instituciones y el Estado de derecho y uno tiene la responsabilidad de gobernar, uno es el camino, uno es el tratamiento que, evidentemente, debe llevarse

adelante en estas situaciones de protesta que se deben resolver en el ámbito del Ministerio que le compete. Además, todos los que tenemos una actitud democrática, tenemos que tratar por lo menos de defender y preservar esta cuestión.

¿Adónde hemos visto, en qué lugar del mundo o de este país, en qué provincia argentina que aquellos que tienen responsabilidades inherentes a la seguridad pública, desde el máximo nivel de conducción hasta su base, debatan y discutan los problemas como se ha pretendido discutir en el ámbito de esta Provincia? ¿Dónde se admite, si no hay mala intención, que algunos legisladores, haciendo uso y abuso de algunas cuestiones, traten de magnificar estos temas y los toquen con tanta liviandad?

Lo lamentable de todo esto es que hay dos cuestiones: una es la hipocresía de manifestar preocupación; y otra las actitudes que se persiguen que –insisto– son las de generar una situación que nada tiene que ver con la vigencia de un sistema democrático donde hay maneras y formas de llevar adelante las cosas.

Precisamente, en el día de la fecha nosotros teníamos el mejor ánimo -insisto- para responderle al presidente de la Unión Cívica Radical en el ámbito de las comisiones, porque tenemos respuesta para cada uno de los puntos que le preocupan al señor legislador. En reiteradas oportunidades han venido miembros del Poder Ejecutivo a clarificar estos temas; lo hicieron ayer, la semana pasada, lo harán la semana que viene.

Si mal no recuerdo, cuando mencionamos en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria del día de la fecha que la semana que viene íbamos a pedirle al responsable de la Caja de Jubilaciones que viniera a esta Legislatura para clarificar unos temas que tienen que ver y que son de preocupación del Gobierno, del Estado provincial y de todos los cordobeses, no tuvimos ningún inconveniente en plantear que se hiciera presente en el ámbito de las comisiones la semana que viene; y fue precisamente ese ejemplo el que usó el presidente del bloque de la Unión Cívica Radical para entender y decir que le íbamos a dar a este proyecto un tratamiento similar.

Basta un ejemplo para saber cuál es la actitud de este bloque con relación a la presencia de los funcionarios del Poder Ejecutivo; basta el ejemplo del debate y la discusión que damos hoy en todos los temas, en el sentido de que no le

rehuimos a ninguno y que tenemos la mejor voluntad para que estos pedidos de informes o estas requisitorias, cuando se hacen por la vía que corresponde, se responden de la misma manera.

En definitiva, han ocurrido cosas en esta Provincia y ha habido una fuerte decisión política durante estos últimos ocho años y medio, como también en estos días de gestión del Gobernador Schiaretti y en los próximos cuatro años de Gobierno, para tratar de acercar permanentemente soluciones a este problema, a este flagelo de la inseguridad, así como también para mejorar el régimen carcelario de esta Provincia, donde nadie puede dejar de reconocer que, desde los hechos que todos conocemos a esta parte, ha habido cambios en lo que hace a la infraestructura, a la cantidad de personal –puntualmente para el régimen carcelario de nuestra Provincia–; habría que tener los ojos y los oídos tapados para no admitirlo.

Asimismo, creer que los problemas relacionados con la seguridad son finitos, que alguna vez se acaban o dejan de ser una preocupación del Estado, equivaldría a pensar que habría que suprimir, con el tiempo, todos los sistemas de salud porque la humanidad no se va a enfermar nunca más; pensar en tal sentido, sería realmente una estupidez.

Quiero dejar bien en claro los siguientes aspectos: en primer lugar, que nuestro Gobierno provincial tiene la voluntad de seguir profundizando, con políticas de Estado, las soluciones a los problemas que se nos presentan todos los días; en segundo término, que nuestro Gobierno no tiene los ojos tapados ni los oídos sordos, y frente a cada situación indudablemente da una respuesta; en tercer lugar, en esta coyuntura, respecto del reclamo puntual en el sistema carcelario, hay algunos que pueden estar haciéndolo legítimamente, en el marco del funcionamiento de la economía y de las mejores condiciones laborales, pero hay también quienes especulan con la desgracia o con la situación por la que atraviesan vastos sectores que no han podido resolver sus problemas –no sólo en nuestra querida Provincia de Córdoba sino en todo el país–, para cargar las tintas e intentar llevar agua para sus molinos.

Por ello, señor presidente, queremos ser absolutamente claros; no vamos a responder a todos y cada uno de los agravios que hemos escuchado hoy en este recinto, ni tampoco vamos a

hacernos cargo de un montón de adjetivos descalificantes –que hemos escuchado también a través de los medios– respecto de las políticas que nuestro Gobierno lleva adelante en lo que hace a la seguridad y en el ámbito del funcionamiento del sistema penitenciario. Como tenemos responsabilidad de Gobierno, indudablemente habrá respuesta sobre todos estos temas.

Sabemos que todos los empleados públicos de la Provincia de Córdoba hoy están haciendo reclamos sobre su nivel salarial; es política del Gobierno nacional y del Gobierno provincial tratar de mejorar el salario, no sólo de los empleados públicos sino de todos los ciudadanos que hoy cuentan con un aparato productivo que funciona de una manera muy diferente respecto de cuando lo recibimos, después de que tocamos fondo en el año 2001.

Tampoco voy a aprovechar hoy la oportunidad en este recinto para recordar los acontecimientos desgraciados –que todos los argentinos quisiéramos borrar de nuestra memoria– en torno a cómo se fue el último Gobierno constitucional de la Unión Cívica Radical; no voy a abrir juicio al respecto, como tampoco voy a hacerlo acerca de las responsabilidades de Gobierno y las funciones específicas que han tenido algunos legisladores del Frente Cívico y Social; tampoco voy a abrir juicio sobre la manera en que esos funcionarios abordaron los temas cuando les tocó hacerlo porque si no tendríamos muchas cosas para decir.

Nos llamó la atención el juego o el manejo político que se hizo de algunas cuestiones en las últimas horas, porque eso agravia no sólo el funcionamiento de las instituciones sino también la paz social que necesitamos en Córdoba para acercar soluciones a aquellos que hoy la están demandando. Debemos hacerlo en el marco del Estado de derecho y del funcionamiento de las instituciones, respetando la ley, eso es parte fundamental en el funcionamiento de un gobierno como el nuestro que se ciñe precisamente a la vigencia de la ley, de la Constitución y de las instituciones.

Nuestro Gobierno va a dar una respuesta a todo problema salarial de la Provincia de Córdoba. Hemos tenido noticias sobre cómo se vienen resolviendo estos temas, felizmente con una particularidad que ha dado esta Provincia de hacerlo ca-

da cuatro meses, tres veces en el año de acuerdo a las decisiones que ha tomado en forma consensuada un Gobierno que está abierto al diálogo y trata de acercarles soluciones a los empleados públicos de la Provincia de Córdoba porque reconoce su rol y sus funciones. También lo hacemos en el ámbito del respeto a la economía del Estado provincial porque gobernamos para todos los cordobeses.

Que no quepa ninguna duda, y lo digo en voz bien alta, que aquellos que están haciendo su reclamo desde el sistema carcelario de la Provincia de Córdoba van a tener -como han tenido antes- una respuesta ahora y en el marco de la Constitución, de la ley, y del funcionamiento del Estado de derecho, sin generar falsas expectativas acerca de que en esta Provincia de Córdoba cualquiera y de cualquier manera puede reclamar.

Reitero, el Gobierno va a escuchar sus reclamos y seguramente a responder con soluciones a los que sean veraces y legítimos, pero en el marco de la ley y respetando el Estado de derecho.

Vamos a rechazar enfáticamente cualquier agresión y violencia, provenga de donde provenga, porque también sabemos que en ese movimiento de reclamos en el orden carcelario hay algunos punteros políticos que tienen inconfesables intereses, que han militado en distintos partidos que, en definitiva, son unos tráfugas y quizás unos mercenarios que traen de una manera solapada otras cuestiones.

Por eso, en esto vamos a ser claros y a expresar efectivamente lo que sentimos y pensamos. No es necesario extenderme más, pero sí decirle al legislador presidente del bloque de la Unión Cívica Radical que deberíamos haber respetado lo que acordamos en Labor Parlamentaria y no como en otras cuestiones que lamentablemente no ha ocurrido y me he enterado de una forma que no fue la mejor. Evidentemente, cuando se hacen acuerdos en Labor Parlamentaria, si hay respeto y voluntad política se puede avanzar en los temas y encaminarlos en el ámbito del debate y la discusión democrática que tiene un cuerpo supuestamente organizado como es este Poder Legislativo. Lo lamento mucho, señor presidente de la Unión Cívica Radical, le hubiéramos dado el tiempo necesario. No obstante, le vamos a acercar los datos

a pesar de que vamos a rechazar, obviamente, este pedido de informes porque, indudablemente, persigue intereses distintos de los que habíamos hablado en la reunión de Labor Parlamentaria.

Repito, les vamos a acercar los datos pero en el marco de una situación distinta y de mayor respeto por el funcionamiento de las instituciones, y para evitar la violencia institucional a la que hacía referencia el señor legislador hace un momento.

Nada más.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Ortiz Pellegrini.

Sr. Ortiz Pellegrini.- Señor presidente: en el orden para el uso de la palabra habíamos pensado que le correspondía a nuestro bloque, al legislador Roberto Birri.

Pero me han hecho cambiar de idea porque he escuchado del señor Presidente Provisorio de la Cámara expresiones tales como: "no sé con quién hablamos", "hipocresía", "agravan la paz social". También hizo alusión a mi persona y a un grupo de legisladores de nuestro bloque que en el día de ayer concurrimos a la plaza y luego a nuestro despacho a recibir a los manifestantes. Estas alusiones me han hecho cambiar de idea y por eso voy a contestar.

Comenzaré, legislador Fortuna, con lo que pasó hoy. Habíamos acordado en Labor Parlamentaria tratar el tema y luego, de común acuerdo, se planteó que íbamos a postergarlo por unos días y tendríamos una respuesta en dos sesiones, y tanto el bloque presidido por el legislador Faustinelli como quien habla estuvimos de acuerdo.

Durante el transcurso de la sesión tomamos conocimiento de que venía un grupo importante del Servicio Penitenciario, y quien habla tomó la iniciativa de conversar con el legislador Faustinelli, y en vez de hacer algo por nuestra cuenta fuimos a hablar con los legisladores Passerini y Fortuna para ver si el Poder Legislativo, no los bloques de la oposición, podía canalizar esta cuestión que me parecía tan grave como para no tomar ventajas individuales.

No fuimos nosotros los que planteamos un discurso individual, sino que aceptamos integrar una comisión, aceptamos que el señor presidente del bloque oficialista, con buena disposición, recibiera a la comisión, nos sentamos los presidentes de bloque y hablamos con los señores que nos visitaron. El señor legislador Passerini realizó una

gestión importante, se convino con todos los presidentes de bloque que entregaríamos un petitorio al señor presidente Fortuna para que él, a su vez, lo entregue al ministro.

Reconocimos que, en el marco de las atribuciones del Poder Legislativo y puntualmente el señor Passerini, se había hecho todo lo posible, es decir, realizó la gestión y trató que lo recibieran; mientras nosotros, que podríamos haber salido a decir a la prensa de todo, acordamos que se procediera de esta manera, es más, acordamos que el petitorio lo llevara el legislador Fortuna.

He comenzado con el final de la historia porque creo que esta vez Fortuna se equivocó y malamente. Porque no recuerdo -y he pasado algunos años en esta Cámara y también en la Nación- una actitud más leal de los bloques opositores, sin tratar de sacar ventaja. No fuimos a pararnos a la puerta a decir "son una manga de tal o cual" sino que vinimos todos juntos en la pretensión de que el Poder Legislativo cumpliera una tarea mediadora importante en un problema importante, y reconocemos la actitud del señor Passerini, presidente del bloque oficialista, que se sentó con nosotros para realizar esta gestión.

Por eso digo que esta vez, Francisco, te equivocaste en los hechos. En términos forenses se llama "ignorancia de las constancias de la causa", no tiene nada que ver con la realidad. Lo que Francisco también ignora es que a esta hora el señor Ministro de Justicia ya le ha negado la audiencia que él teóricamente le tenía que pedir, con lo cual la buena disposición del señor presidente provisorio y del bloque ha sido desmentida por el Poder Ejecutivo. De esta manera acreditamos que desde nuestras funciones, e incluyendo al bloque oficialista, hemos hecho lo posible por canalizar un problema importante en la Provincia, en el marco de una mediación institucional que evite males mayores.

Lo que sí lamentamos es que Poder Ejecutivo no le lleva el apunte ni a él, que es la tercera autoridad de la Provincia; lamentamos que él diga y se comprometa -de buena fe- a escuchar lo que hemos dicho acá pero su propio ministro lo desmiente. Entonces, estimado Francisco, no hay que echar culpas afuera cuando en el propio gobierno tenemos la incapacidad de canalizar estas cosas, que muy bien hizo el bloque oficialista esta tarde aquí.

No me quiero quedar rengo, porque la ver-

dad es que me dolió eso de la hipocresía y mucho más la alusión que “algunos fuimos”. Yo fui, junto con Raúl Jiménez, Nadia Fernández y la señora Adela que fueron los que me acompañaron ayer en este tema.

Me pregunto cuál es la función de un legislador sino escuchar los reclamos de la gente, ¿qué hicimos hoy? Lo mismo que hicimos ayer: ante una petición fuimos a la plaza, estuvimos un ratito, y cuando vimos que era una cosa mucho más seria les dije que los podía recibir en mi despacho, ellos vinieron y sé que también fueron a los despachos de todos los bloques opositores, y el oficialista donde no fueron recibidos. ¿Qué es lo grave de este tema? ¿Qué es lo agravante para al Poder Legislativo al haber escuchado la petición de esos señores que hoy también ellos escucharon?

Me he salido del libreto porque debo reconocer que hay un aire distinto en esta Legislatura del que percibo en otros ámbitos del Gobierno. Y, si no, explíquenme por qué nosotros –incluyendo al bloque oficialista- tuvimos una actitud igual que la nuestra de ayer, que no es grave, que no es censurable. Y lo de hoy me gustó, pero ¿por qué no toma la misma actitud el Gobierno o el propio ministro? ¿Estamos esperando otro escándalo, que se produzca otra situación terrible? Recién entonces el ministro va a cambiar de opinión y los va a recibir y Fortuna tendría que presentarles el petitorio y decirle al ministro –que se llama Angulo- que este tema no es para andar silbando bajito, es mejor que los reciba y no esperar que se arme un escándalo peor.

Es decir, volvemos a la misma historia de recién cuando discutíamos la cuestión de seguridad: ¿cuántos muertos hacen falta para que el Poder Ejecutivo empiece a plantear públicamente una política de seguridad consensuada? Y ahora pregunto: ¿cuántos daños hacen falta para que este conflicto penitenciario merezca la atención de un ministro engolado, soberbio, discutiendo por la radio en lugar de ocuparse realmente de lo que está pasando, con los peligros que, al menos públicamente, se conocen?

En esto no hago una crítica total porque he dejado a salvo la actitud que ha tenido hoy el bloque oficialista. Pero le digo –y no lo llamo “amigo” porque Nicolás me va a retar- que ojalá el Poder

Ejecutivo tuviera la actitud que ustedes tuvieron hoy. Entonces, las solidaridades que se plantean, señor Fortuna, las reconozco en este bloque y en su buen presidente de bloque, pero no tiene correspondencia ni correlato en el Poder Ejecutivo.

Con esto dejo aclarado – y le pido disculpas a Roberto Birri, a quien le he “robado” el uso de la palabra- que no hay motivo para hablar de hipocresías; no sé con quién hablamos mientras se agravia la paz social.

Le doy un datito: ayer se hizo una encuesta en un programa conocido de radio, donde votaban si creían que era un problema político o gremial. El 95 por ciento de los encuestados se pronunció a favor de un problema gremial.

Señores legisladores, ¿ustedes por ventura creen que esto lo inventó el Radicalismo o el Frente Cívico? ¿Creen ustedes que los legisladores de este Poder Legislativo hemos estado acicateando un problema del que somos ajenos, y que ustedes crearon las condiciones que se produjeron por omisión? ¿Acaso gobernamos nosotros estos últimos tres años en los que se generaron estas situaciones de reclamo?

Me parece oportuno dejar en claro que no hay, o al menos no he percibido –tal vez peque de ingenuo- ninguna actitud disvaliosa de nuestro bloque puntualmente, en haber ido a conversar como lo hicimos hoy y ayer, y tampoco lo he notado en los otros bloques opositores, incluyendo a los que estuvimos en la reunión de esta tarde.

Si tengo algo que lamentar, es que el señor Fortuna no tenga la suerte de tener un ministro que le corresponda en su amplitud de criterio.

Nada más.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

Sra. Olivero.- Señor presidente: el legislador Fortuna habló de legisladores más o menos sensibles. Quiero decirle al legislador Fortuna a través suyo, señor presidente, que no soy de las que tienen más o menos sensibilidad. Sí tengo sentido común.

Apoyando este pedido de informes he pretendido conocer lo que hace tiempo esta Cámara y los cordobeses queremos conocer: cuál es la política penitenciaria que tiene el Gobierno de Córdoba y, concretamente, cuál es la situación de las cárceles. No necesito que me interpreten, como

tampoco necesito que me digan a qué marcha puedo o no ir, porque voy a todas, trato de estar en todas y recibo en mi oficina a todos, sin preguntar quién los manda o si son de tal o cual partido. Represento a todos, a los que me votaron y a los que no, represento a todos los que tienen problemas.

Coincido con el legislador Ortiz Pellegrini en que hoy se trató, a través de esta comisión de garantías –diría-, de buscar un puente para que esta gente pueda ser escuchada rápidamente frente a una crisis institucional. Debo decir que el legislador Passerini, presidente de Unión por Córdoba, respondió positivamente, ha estado a la altura de las circunstancias.

Quiero aprovechar para pedir que esa misma actitud tenga reflejo en esta otra cuestión, es decir, que se apruebe este pedido de informes, ya que no es chicana política. Yo no lo entiendo así. No sé si han podido leer el cuestionario, que es excelente; merecemos tener una respuesta inmediata.

No quiero quedar como el jamón de ningún sándwich, realmente quiero que se apruebe este pedido de informes en el marco de la urgencia porque sabemos muy bien, quienes venimos de gestiones anteriores, que varias veces –no sé si pueda preguntarle a la legisladora Ana Dressino que conformó la Cámara anterior- pasaron por las manos del oficialismo y del Ejecutivo pedidos similares y nunca fueron contestados.

Hoy hice referencia a un pedido de informes que, de haber sido respondido, nos hubiese permitido tener los datos que necesitábamos para un debate importante: inseguridad vial. Un conflicto que está tomando un cariz diferente, porque algunos sectores –no solamente de nuestra ciudad Capital-, están autoacuartelados, merece que el Poder Legislativo, en conjunto, más allá de los bloques, apruebe este pedido de informes para que en 14 días –tal como reza el mismo- tengamos respuesta.

La misma actitud y entereza que tuvimos hoy todos los bloques al escuchar a las personas que nos visitaron para presentarnos un problema grave, debemos tener ahora, porque hoy este Poder Legislativo tiene la oportunidad de cambiar el termómetro que tiene la gente sobre los legisladores, ya que son ellos los que tienen sensibilidad y dicen de todo acerca de este Poder, que muy pocas veces les muestra la sensibilidad de los legis-

ladores que nos encontramos sentados en estas bancas.

Todos los bloques tenemos en las manos la oportunidad de empezar a cambiar y dar un paso al frente, por eso propongo que se apruebe este pedido de informes que no tiene otro objetivo que conocer exactamente dónde estamos parados, en la Provincia de Córdoba, con respecto al tema de políticas de Estado en el ámbito del Servicio Penitenciario.

Sr. Presidente (Campana).– Tiene la palabra el señor legislador Faustinelli.

Sr. Faustinelli.– Señor presidente, los presidentes de bloque que hoy participamos en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria nos fuimos de esa reunión sin conocer la posición del bloque de Unión por Córdoba.

En este punto –usted que me estaba mirando estaba presente– no hubo un acuerdo porque Unión por Córdoba tenía que hacer las consultas respectivas al resto de los legisladores que integran el bloque; primer punto que quiero aclarar al legislador que representa mi Departamento Río Segundo.

Las expresiones vertidas por el doctor Fortuna no hubiesen sido tales si hubiera estado presente en esa reunión que hace pocos minutos tuvimos con representantes de los agentes del Servicio Penitenciario porque, quizá allí hubiese interpretado el comportamiento del resto de los bloques de los partidos políticos que conforman esta Legislatura, ninguno quiso hacer uso, en términos publicitarios, de la gravedad del tema que hoy está viviendo la Provincia de Córdoba.

Tercer punto, si me lo permite, señor presidente, el Diario La Voz del Interior del día de mañana nos va a decir lo siguiente: “Alrededor de un centenar de agentes penitenciarios están acuartelados desde este mediodía en la cárcel de Villa María a la espera de una resolución en el conflicto con la Provincia por los reclamos salariales y laborales. En Villa María, los agentes que terminaron sus guardias se resistieron a abandonar el penal, que a las 19 funcionaba con normalidad, a pesar de la medida de protesta, según informa el corresponsal de la Voz del Interior de la Ciudad del sur provincial, Andrés Ferreras”.

Acá no hay aprovechamiento político; hay que asumir la magnitud del problema, y apelo a la comprensión y a la necesidad por parte del presidente del bloque de Unión por Córdoba, con quien

durante toda la tarde hablamos de este tema y planteamos, con los diferentes referentes de los bloques, cómo íbamos a tratar hoy este tema en esta sesión, porque no fue tratado en la Comisión de Labor Parlamentaria. Para ser más preciso, no se definió en dicha comisión.

Espero y apelo a que cada uno de los que ocupamos estas bancas nos pongamos de acuerdo definitivamente y veamos que la profundidad de este pedido de informes del bloque de la Unión Cívica Radical es para contar con los datos precisos, el relevamiento actual, para que todos, con una política de Estado, pensemos seriamente en generar una ley al respecto.

Si el legislador Fortuna hubiera escuchado conjuntamente, como lo hice yo esta tarde -por primera vez, porque no cuento con experiencia parlamentaria anterior- con el legislador Maiocco, algunas de las preguntas que le hicimos a uno de los referentes de estos agentes penitenciarios, se hubiera dado cuenta de la gravedad del problema. Le informamos que el Presidente Provisorio iba a ser quien llevara el petitorio al Ministro de Justicia. Todos respaldamos esta postura, porque todos representamos a este Poder Legislativo y a todos nos preocupa; eso nos unió.

Pero le preguntamos informalmente a este agente provincial: ¿cómo había ingresado?, y nos respondió: estuve cuatro años contratada; ¿qué capacitación tuviste?, y respondió: ninguna; ¿tenías experiencia en manejar un arma?, respondió: ninguna; ¿conocías alguna cárcel?, respondió: nunca, la primera vez que entré a la cárcel entré con el contrato y la pistola en la cintura, y me dijeron qué tenía que hacer.

Si eso no es grave, pregunto: ¿qué es lo grave de este sistema de seguridad? Esto nos debe hacer reflexionar hacia delante; debemos dejar de chicanear en términos políticos. Desde mi bloque no hubo ninguna otra intención que la de decir la verdad sobre la preocupación que tiene el radicalismo al respecto. No sé si ustedes creen que chicanear es decir lo que sucedió hace tres años atrás; lo que queremos todos es que no vuelva a suceder, ese es el compromiso que debemos asumir si somos responsables y si queremos colaborar con nuestra Provincia.

Acá no debe haber un proyecto de un partido político; la seguridad en la Provincia de Córdoba

es una política de Estado donde todos nos debemos comprometer, no solamente el legislador Fortuna.

Debe haber un compromiso, como política de Estado, para hacer la reforma política, legislador Fortuna. Hay otras cosas que también se deben reformar en la Provincia de Córdoba.

Espero, con sinceridad, legislador Fortuna y su presidente de bloque, que ante este planteo, y recordando que esto no fue lo convenido oportunamente en Labor Parlamentaria, se nos acepte que el pedido de informes vaya a la comisión respectiva para que cada uno de nosotros, oficialistas y no oficialistas, tengamos los verdaderos datos de cómo está hoy el Servicio Penitenciario.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Fortuna.

Sr. Fortuna.- Señor presidente: no iba a hacer más uso de la palabra, pero como he sido aludido, y quiero aclarar algunas cuestiones, me voy a tomar unos breves instantes.

En primer lugar, quiero aclararle al legislador Faustinelli, presidente del bloque de la Unión Cívica Radical que, concluida la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, quedaba en nuestro bloque la posibilidad de que se mantuviera el pedido de preferencia por 14 días. El presidente de mi bloque iba a comunicar al resto de los bloques, antes de iniciar la sesión, cuál había sido la decisión. De hecho tengo aquí en mis manos, escrita, la moción para aceptar esos 14 días, pero resulta que los acontecimientos terminaron dándonos la razón, porque cuando terminamos la reunión de Labor Parlamentaria, conociendo el escenario y la situación que se daba a pocos metros del Poder Legislativo y contando con información sobre varias cuestiones que se iban a plantear en el día de la fecha, indudablemente intentamos ser prudentes.

De última, para tratarlo -como usted lo propuso, señor legislador- definitivamente sobre tablas no íbamos a tener ningún inconveniente en dar el debate y la discusión en el día de la fecha; simplemente aclaro cuál fue el procedimiento y lo que usted, señor legislador, dejó ratificado cuando pidió el tratamiento sobre tablas del proyecto; no lo pedimos nosotros, lo pidió usted; pretendió que se leyera, no se leyó; fue usted el que hizo uso de

la palabra.

En segundo lugar, quiero dejar absolutamente claro que los legisladores de nuestro bloque parlamentario de Unión por Córdoba-Frente para la Victoria tomaron unánimemente la decisión de llevar adelante el procedimiento que hoy se adoptó en el ámbito del Poder Legislativo, para atender, a través de quien nos representa – nuestro presidente de bloque–, junto con el resto de los presidentes de los bloques parlamentarios, a este grupo de personas que venían a expresar su voluntad por medio de un petitorio.

Debo decirle también al señor presidente del bloque de la Unión Cívica Radical –con esto comienzo también a responderle al legislador Miguel Ortiz Pellegrini– que tenemos absolutamente claro que la definición de esa reunión fue que la Presidencia Provisoria, cuando terminara la sesión ordinaria del día de la fecha, le acercaría un petitorio al señor Ministro de Justicia, cosa que voy a cumplir a rajatabla: voy a ir con este petitorio y voy a entregárselo al Ministro de Justicia, conforme lo oportunamente acordado.

Quiero también manifestar –no pretendo hacer premoniciones– que quizás, con los acontecimientos que se van a suceder a partir de las próximas horas, se va a clarificar la unidad de criterios que existe entre la conducción del Poder Ejecutivo provincial, representada por el contador Juan Schiaretti, y cómo actuamos los legisladores de este bloque parlamentario de Unión por Córdoba-Frente para la Victoria.

A veces, en los medios y en el debate se discute si debe haber unidad de criterio y afinidad con quien tiene la responsabilidad de gobernar y de conducir el Poder Ejecutivo. Pensamos exactamente lo mismo y actuamos en consonancia –lo decimos con orgullo, señores legisladores Ortiz Pellegrini y Faustinelli– con nuestro Gobierno: lo hicimos en el pasado, lo hacemos en el presente y lo haremos en el futuro, porque tenemos la responsabilidad de Gobierno y este bloque actúa comprometido con sus ideas, con las políticas y con la ejecución de éstas, porque nos sentimos parte de un mismo proyecto; encarnamos en este Poder Legislativo la voluntad soberana del pueblo cordobés que nos dio la responsabilidad de gobernar los próximos cuatro años.

No quiero volver atrás ni poner de manifiesto lo que ocurre cuando algunos ultra reformistas, ultra renovadores, ultra transparentes, ultra inteli-

gentes hacen las barbaridades que hicieron en Córdoba, y después, cuando no pueden llevar adelante una decisión política a nivel parlamentario, les echan la culpa a todos los que no tienen nada que ver y, en definitiva, esa falta de unidad de criterio y de responsabilidad en la ejecución de las políticas termina volviéndose en contra de todos los cordobeses como consecuencia de no poder llevar adelante políticas claras y concretas.

Quiero decirle al legislador Miguel Ortiz Pellegrini: mal que le pese a usted, legislador, el Gobierno de la Provincia de Córdoba va a dar, con responsabilidad y en el marco de la ley, una respuesta que será la mejor que este Gobierno pueda dar, pero, por supuesto, sin asumir actitudes que no corresponden frente a un reclamo de una fuerza de seguridad que tiene un reglamento, una forma de funcionar como todas las organizaciones que responden a un sistema de seguridad.

Usted sabe mejor que yo, legislador Ortiz Pellegrini, que cuando se conduce una fuerza de seguridad o un ejército y no hay una conducción vertical no existe objetivo ni política posible para llevar adelante en ese ámbito, y eso de ninguna manera está reñido con la democracia. No hay que confundir la herramienta con los objetivos que persigue esa herramienta, no hay que confundir esta cuestión pretendiendo horizontalizar el funcionamiento de las fuerzas de seguridad, persiguiendo la creación de un gremio detrás de cuestiones que tienen más que ver con el bastardeo de las instituciones que con el funcionamiento de un real sistema de seguridad.

No nos vamos a dejar engrupir por los cantos de sirena, en este caso por el discurso contradictorio, y me quedo con la última parte del discurso del legislador Miguel Ortiz Pellegrini. El verdadero sentido del discurso de este legislador está en lo último que dijo: cuestiona profundamente a este Gobierno del contador Juan Schiaretti como cuestionó al Gobierno del doctor José Manuel De la Sota, en todo sentido y con todos los instrumentos, con armas santas y no tan santas, mintiendo y desvirtuando la realidad en más de una oportunidad, pero, como se dice corrientemente, a quien le quepa el sayo...

Vamos a llevar el petitorio –lo voy a hacer en nombre de este Poder Legislativo– al Ministro de Justicia de la Provincia y veremos cuál es la respuesta de este Gobierno, que la va a dar como corresponde desde el Poder Ejecutivo, ajustando-

se a la Constitución y a la ley. Obviamente, el Gobierno no va a apañar ninguna situación de virtual rebeldía en las fuerzas de seguridad de la Provincia, no lo hicimos antes ni lo vamos a hacer ahora ni nunca, que eso quede absolutamente claro, porque nuestra responsabilidad es la de gobernar y no de hacer palotes ni papelones o el ridículo como lo han hecho algunos la semana pasada.

Por eso, señor presidente, sostenemos el cumplimiento de lo que se ha dicho hoy en el Poder Legislativo: vamos a llevar este comunicado como corresponde, y también vamos a rechazar, porque así lo pidió la actitud del presidente del bloque de la Unión Cívica Radical, este pedido de informes que se podría haber resuelto de una manera diferente.

Nada más.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra la legisladora Dressino.

Sra. Dressino.- Señor presidente: voy a ser muy breve.

La legisladora Olivero hizo referencia a quienes venimos de la gestión anterior. Este fue un tema solicitado en más de una oportunidad y no es una cuestión para hacer mediatismo político sino que nos preocupa desde hace mucho tiempo.

Tengo en mi poder dos proyectos presentados por la Unión Cívica Radical; el 7734 y el 8588, en los que pedíamos -entre otras cuestiones- que, transcurrido más de un año desde el desgraciado motín, cuando ya no había dudas de la lamentable y humillante situación por la que había transitado una guardiacárcel, el Gobierno nos informara cuál era la situación laboral, qué capacitación específica tenían, si los habían capacitado por si ocurriese un nuevo motín, entre otras muchísimas preguntas. Nunca obtuvimos respuesta.

Entonces, éste no es el aprovechamiento de una situación pública, lamentablemente es un hecho que persiste en el tiempo.

Quería hacer esta aclaración para los que no estuvieron en la gestión anterior sepan que la preocupación por el sistema penitenciario, su superpoblación y las situaciones particulares que allí se viven, la hemos manifestado más de una vez en esta Cámara, pero lamentablemente nunca obtuvimos respuesta.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la pala-

bra el legislador Ruiz.

Sr. Ruiz.- Señor presidente: he escuchado atentamente todo el debate y me sorprendieron algunas referencias del legislador Fortuna en el sentido de adjudicar a la oposición una intención de aprovechar políticamente esta situación, porque, como bien dijo el legislador Ortiz Pellegrini y también se lo reconoció el legislador Passerini, hoy a la tarde...

Sr. Presidente (Campana).- Disculpe, señor legislador, el legislador Fortuna le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Ruiz.- Sí.

Sr. Fortuna.- Fui absolutamente claro. Sólo hice referencia a los bloques del Frente Cívico y Social, y al de la Unión Cívica Radical; no he hecho ninguna referencia a la participación del legislador Ruiz ni al resto de los bloques. Y, más allá de las apreciaciones políticas, todos los bloques político partidarios se merecen el mayor de los respetos.

Creo que el legislador me ha malinterpretado. He hecho referencia al posicionamiento de ayer del Frente Cívico, y a algunas cosas que han pasado hoy, y respecto al bloque de la Unión Cívica Radical, en la persona de su presidente.

Nada más.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el legislador Ruiz.

Sr. Ruiz.- Señor presidente: está aclarada la referencia.

De todas maneras, me preocupa que pasen las horas en esta Legislatura y, más allá del compromiso que asumió el legislador Fortuna de visitar al Ministro de Justicia para llevar el petitorio cuando concluya esta sesión, le estamos dedicando mucho tiempo a una discusión cuando en la calle hay un conflicto, cuando nos comprometimos como Legislatura a hacer una gestión y me parece que es urgente.

Seguimos debatiendo y es una discusión muy interesante que hay que dar, pero a veces siento que desde el oficialismo se están atajando y tratan de sobreactuar una situación frente a lo que está haciendo la oposición. A mí me parece que la situación que se vive, sin exagerar, motiva que el oficialismo acompañe la aprobación de un pedido de informes porque están reconociendo, al mismo tiempo, que van a brindar información. En-

tonces, están planteando esta cuestión como una cuestión de "guapos" y me parece que no hay que ponerla en ese terreno.

Noto en este debate que hay dos concepciones de lo que debe ser el Poder Legislativo, una concepción tradicional del justicialismo, basada en el concepto de gobernabilidad, y otra de estar absolutamente alineados con el gobernador. Me parece que en muchos temas está bien defender la política del gobierno, pero cuando hay temas que son sensibles, que están en la calle, y quines nos han pedido que los representemos vienen a solicitarnos que cumplamos la función de Legislatura, no la función de representación del Poder Ejecutivo, tenemos que asumirla como tal, más allá que seamos oficialistas u opositores.

Por este motivo, pido un acto de reflexión del oficialismo, que no sienta que este pedido de tratamiento sobre tablas del pedido de informes es una chicana o un aprovechamiento de la situación política, si no que el pedido de informes es una herramienta de la oposición para tener la información lo antes posible para seguir evaluando la situación, porque se nos ha pedido que se haga más que una gestión, una representación.

Como en el Concejo Deliberante se atacó, de alguna manera, al bloque del Frente Cívico, reivindicó que en los bloques políticos haya discrepancia. Me parecen bien las actitudes del Intendente Giacomino y del doctor Luis Juez cuando reconocen que puede haber discrepancia. Está bien que exista en un bloque legislativo, porque no adhiero a la concepción de la democracia mayoritaria sino de la democracia del consenso. Creo que Córdoba tiene que tener pluralismo político, construir consensos y no hay que castigar las disidencias.

Ojalá el bloque oficialista, en algún momento, tuviera disidencia porque eso es sano para la democracia y para la República.

Me parece que hay dos actitudes: el Gobierno de la Provincia minimiza el problema y el oficialismo está tratando de dramatizar y sobreaccionar poniendo a la oposición en una situación maximalista que no tenemos. Es una situación que realmente nos tiene preocupados.

Más allá que el legislador Fortuna no haya aludido al bloque del ARI o a los demás bloques unipersonales, como me siento parte de la oposición siento la necesidad de defender una postura en la que no ha habido aprovechamiento político.

No estuve con los guardiacárceles en el día de ayer -hoy participé porque me invitaron-, pero cuando uno recibe a alguien en su despacho o va a una marcha o hace determinadas cosas para escuchar y representar a la gente, no está haciendo mala política ni está desprestigiando al Poder Legislativo. Ustedes, como oficialismo, tienen muchas herramientas de las que hacen uso, tanto desde su posición de oficialistas como desde el Ejecutivo, y nadie les dice que están desprestigiando al Poder Legislativo ni que hacen un abuso desde su condición. De manera que no pueden decir que la oposición hace abuso de su condición porque recibe a la gente y trata de cumplir la función de representación.

La Constitución de la Provincia posiciona claramente al Poder Legislativo antes que al Poder Ejecutivo. Lamentablemente, en Latinoamérica, en la Argentina y en esta Provincia esto sigue invertido y creo que hay muchos legisladores que no asumen que primero son legisladores y después representantes del Gobierno.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra la señora legisladora Genesio de Stabio.

Sra. Genesio de Stabio.- Señor presidente: llevo casi 6 horas escuchando intercambios de agravios, historias de gestiones sobre seguridad que se han venido desarrollando entre las tres fuerzas mayoritarias representadas aquí; pero también escuché azorada que esta tarde hubo una reunión de todos los bloques de esta Legislatura con los representantes del conflicto.

Quiero manifestar, señor presidente, que este bloque no ha sido notificado ni invitado, por lo que no ha participado de ninguna reunión. Estoy en condiciones de resumir lo que se ha tratado durante estas 6 horas, lo que significa que no he estado lo suficientemente distraída como para no haberme enterado que había sido convocada a una reunión.

Creo, además, que no ha sido el único bloque unipersonal que no ha sido convocado esta tarde a dicha reunión, con lo cual llego a la conclusión, señor presidente, que en esta Legislatura hay distintas categorías de bloque, por lo que quisiera que se me dé la explicación que como representante del pueblo merezco, tanto como los demás bloques aquí representados.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Gracias, señor presidente: me iba a dirigir a Fortuna, pero está hablando por teléfono; seguramente está recibiendo instrucciones del Ministro.

Digo esto porque al escuchar al legislador parece que no estuvo en la elección realizada el 2 de septiembre en la Provincia de Córdoba, porque desde su óptica ve un paraíso en la Provincia gobernada por el peronismo, siendo que el 2 de septiembre casi el 70 por ciento de la gente le dijo que no a esa gestión peronista. ¡Casi el 70 por ciento! Tienen que abrir los ojos.

Muchas veces he criticado a algunos legisladores del hoy oficialismo – ya lo dije en mi alocución anterior- por descargar algunas culpas en los que gobernaron anteriormente, diciendo que eso era de hipócritas.

Ya que ustedes hacen uso de esa memoria, permítanme que también yo lo haga. Me pregunto: ¿qué pensarían los bloques anteriores cuando eran oposición?, ¿qué pensarían aquellos legisladores como Julio Tejeda, grandes legisladores del peronismo que estaban al frente de las manifestaciones?

Hoy veo que el oficialismo critica a la oposición porque se acerca a la gente cuando ésta reclama. Hay una verdad, recuerdo que el jefe político del legislador Fortuna decía: “no hay mejor verdad que la realidad”.

A través suyo, señor presidente, le hago una pregunta al legislador Fortuna: ¿se anima hoy, como legislador, a ir a la Plaza San Martín a conversar con los manifestantes? No se anima, y si me dice que sí, miente; por eso no están cerca de la gente.

Escucho que critican al Frente Cívico y al bloque de la Unión Cívica Radical porque van a escuchar los reclamos, pero si los habré visto; quiere decir que bloques eran los de antes, no los de ahora. Si no están al frente de los reclamos es porque no se animan. Esa es la verdad.

Muchas veces estuvimos en el oficialismo y es difícil. Recuerdo cuando Fortuna –son dos minutos porque sé que están todos cansados- expresaba: “hay que dejar entrar a la gente”, y estaba presidiendo el que habla que le decía: “¿Querés que nos maten, Fortuna?” Hoy le toca a él, y tiene que reconocer que no se animan a estar al

lado de la gente.

Bien lo especificó el presidente de nuestro bloque, y bien lo han dicho los que me precedieron en el uso de la palabra: este es un problema sumamente delicado y un tema que hay que tomar con suma prudencia política.

No comparto para nada lo que dice Francisco Fortuna sobre que buscamos un interés mezquino en este tipo de cosas que están pasando en la Provincia de Córdoba; sin embargo veo un interés mezquino cuando dijo “yo me voy a encargar de llevarle el reclamo al Ministro de Justicia”. Tendría que ir acompañado de los bloques de la oposición si realmente no hay un interés mezquino políticamente hablando.

¡Qué te acompañen los presidentes de los bloques de la oposición! Acaso querés salir con el triunfo mezquino de decir “acá el peronismo les solucionó el problema”.

Si es cierto que no busca el interés mezquino que lo acompañen todos los presidentes de bloque, para que le digan al Ministro de Justicia cuando los reciba: “Este es el reclamo de los guardiacárceles que algunos fueron a pedirle a la Plaza San Martín”, y que Fortuna diga: “Yo no me animé a ir porque desgraciadamente no podemos estar cerca de la gente”.

Formulo moción concreta de que el legislador Fortuna vaya acompañado por todos los presidentes de bloques a presentar el petitorio.

Sr. Presidente (Campana).- Lo formulado no constituye moción de orden.

Tiene la palabra la señora legisladora Fernández.

Sra. Fernández.- Señor presidente, en este petitorio se piden vacaciones, incorporación al básico de las sumas no remunerativas, condiciones básicas de higiene y seguridad, el mismo parece elaborado en la década del '30, antes del primer gobierno peronista.

Una cosa es la coherencia entre el Poder Ejecutivo y el Poder Legislativo porque sino se pagan costos políticos, y otra es la de ser coherente con las banderas de una doctrina que tiene muertos en la Argentina puesto que muchos peronistas cayeron luchando por las banderas que reivindicaron los trabajadores desde el anarquismo.

No me gusta decir esto porque hasta el 10

de diciembre no estuve sentada acá, por lo que la calle no me resulta extraña ni me aterroriza.

Como dijo el legislador preopinante, los bloques peronistas se han ido desnaturalizando, sumando claudicaciones, siendo más evidente durante la década del '90; y donde en más de una oportunidad actuaron y actúan como gerenciadore de los intereses del partido único cordobés.

Hoy nos vinieron a buscar, eso es un signo, un indicador de que se está recuperando representación. Hubo actitudes positivas de todos los bloques, y una responsabilidad asumida frente a su reclamo legítimo. Pero les preocupa más mantener la coherencia, el espíritu de cuerpo; eso es de un proyecto político que no tiene ideales, ni doctrina evidente.

Hay 3000 trabajadores que tienen miedo y que llegaron a pedir "por favor". Seguramente el señor legislador Fortuna va a tomar conocimiento del inciso 2), donde piden: "por favor, no nos echen y no nos sancionen porque quedamos sin trabajo".

Parece que para ustedes el 17 de octubre no hubiera existido en la historia argentina. Tenían miedo de que entraran, por la investidura, porque es un problema del Poder Ejecutivo, la República, los tres poderes. Todo eso es muy importante, está bien, pero la realidad nos llevó puestos.

Supuestamente un gobierno peronista gobierna hace 8 años y hay 3000 trabajadores que están reclamando que, por favor, no los echen, porque fue tal el nivel de amenaza, de falta de diálogo y de consenso con el Poder Ejecutivo que pidieron "por favor".

Hablan de los salarios y también de las vacaciones que no tienen desde el año 2004. No sé en qué Argentina y en qué Córdoba estamos discutiendo. Realmente no lo entiendo.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Fortuna.

Sr. Fortuna.- Gracias, señor presidente.

Felizmente, he sido, soy y seré siempre peronista. (Aplausos). Y no por desestimar las opiniones de una compañera confundida voy a dejar de reconocer la buena intención que puede tener en la fundamentación de su discurso; pero sí debo aclarar a la legisladora que nosotros no nos sentimos alejados de la gente y que no le tenemos miedo a la gente.

Lo que no queremos, señor presidente, es

que algunos vivos se "monten" sobre reclamos que pueden ser legítimos para hacer un mal uso de lo que significan algunas atribuciones; sostenemos nuestros principios, tenemos una clara idea de cómo se resuelven estos problemas y la decisión firme de resolverlos, pero no vamos a pisar el palito.

Le repito -y lo digo a través suyo, señor presidente-: quédese tranquila, señora legisladora, que el peronismo está en el Gobierno, quédese tranquila porque nuestro Gobernador, nuestros ministros y estos legisladores tienen el mismo corazón que usted y a lo mejor usted lo tiene confundido; en definitiva, nosotros estamos dispuestos a sostener la acción de nuestro Gobierno y a hacer respetar sus decisiones en el ámbito que nos compete, porque somos parte de ese Gobierno.

En cuanto a todas estas teorías de la disidencia en la conducción del Gobierno, son porquerías, señora legisladora; no "compre" esas cosas. Me permito decirle esto con todo respeto, con el mismo respeto que la he escuchado ya que reconozco que puede estar confundida o tener una impresión equivocada porque -usted bien dijo- hace poquito que está acá. Pero ya nos va a aprender a conocer -se lo digo a través del señor presidente- y va a ver que no se va a equivocar si reconoce que este bloque tiene una conducta porque defiende un interés común, que es el de todos los cordobeses y el de un Gobierno que tiene la responsabilidad de gobernar.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Heredia.

Sr. Heredia.- Señor presidente: resulta que desde este bloque terminamos escuchando acusaciones por ser lo que somos.

Decía nuestro conductor histórico que quienes no tienen memoria del pasado están condenados a repetirlo; y además nos enseñó que un pueblo, que un movimiento que no tiene doctrina no tiene alma, y dentro de esa doctrina nos enseñó la unidad de concepción para la unidad de acción. Esto es lo que somos, y hay muchos a los que no les gusta.

¿Dónde está la insensibilidad de nuestro Gobierno? Faltan horas para las respuestas, y seguramente el legislador Fortuna cumplirá con lo que se comprometió. ¿Por qué creer exclusivamente en la opinión de algunos, sin escuchar la

otra campana? Nuestro Gobernador tiene tanta o más sensibilidad que muchos de los que están sentados en estas bancas; nuestro Gobernador no participó de ningún Gobierno que decretara el estado de sitio y reprimiera, en ese marco, a los trabajadores o al pueblo que reclamaba justicia; nuestro Gobernador estuvo en las luchas populares, defendiendo los intereses del pueblo; defendió la democracia, luchó para su retorno y lleva en su cuerpo las heridas por haber enarbolado la causa popular.

¿Por qué se nos atribuye insensibilidad?, ¿acaso por tener unidad de concepción y trasladarla a la unidad de acción? No como aquéllos que llegan desde distintos lugares –que obviamente no tienen alma porque carecen de doctrina y, por lo tanto, tampoco tienen ideales que defender– y se sientan en estas bancas en representación del pueblo, haciendo un rejunte para luego, cuando pasa el tiempo, terminar perteneciendo a distintos bloques o comprando candidaturas en otro lado.

Se nos reclama coherencia, unidad y que mantengamos firme nuestra decisión de pertenecer a un Gobierno y cumplir con el primer rol que debe asumir un legislador que pertenece a un Gobierno y que comparte un proyecto político, cual es el de dotarlo de las herramientas necesarias para que pueda llevar adelante la gestión para la cual el pueblo lo votó. ¿Es éste, acaso, el crimen o el sacrilegio que comete este bloque de Unión por Córdoba? Se trabaja con las herramientas que se tienen desde el Gobierno y desde cada una de estas bancas, y no se nos puede reclamar que tengamos una férrea concepción de unidad, cuando los demás plantean precisamente opciones anarquistas, propias de la nueva política, de quienes no tienen partidos políticos; opciones, en fin, de quienes se juntaron hace poco tiempo para alzar las banderas de un proyecto que no saben exactamente cuál es.

En nombre de las autoridades de este bloque, señor presidente, vuelvo a insistir en la sensibilidad, el compromiso, la responsabilidad política con el pueblo de la Provincia de Córdoba y con nuestro movimiento –y no para con ninguno de nosotros de manera personal–, porque también forma parte de nuestra concepción política, mal que le pese a muchos o a algunos que no supie-

ron, aquí, llevar adelante las banderas de nuestro movimiento y fueron y las entregaron allá, viniendo a plantear hoy que no hay que caer en cuestiones ideológicas. Pues nosotros, señor presidente, entendemos la política de otra manera: quienes provenimos del Movimiento Nacional y Popular –el más importante de la República Argentina y uno de los más grandes del mundo– no vamos a renunciar a nuestras concepciones ideológicas, mal que les pese a todos aquéllos que seguramente apuestan a la ruptura y a la falta de unidad del Movimiento Popular para enseñorearse en el poder, detrás de vaya a saber cuáles objetivos.

No se nos pueden achacar estas concepciones; ellos seguramente deberán afinar la puntería, volver a sus fuentes para volver a recuperar esa ideología que nosotros mantenemos viva en la Provincia de Córdoba y en nuestro país, ya que –como alguien dijo recientemente en esta Cámara– hemos sabido ponerle el pecho a los momentos más trágicos de este país; y son precisamente los hombres y mujeres de nuestro movimiento los que han sabido evitar las cosas más terribles poniendo el pecho, el cuerpo y la sangre a lo largo de la historia de nuestro movimiento, que si bien no tiene quizás la historia de otros en cuestión de tiempo sí está profundamente arraigado en el corazón del pueblo argentino.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).– Tiene la palabra el señor legislador Maiocco.

Sr. Maiocco.– Señor presidente: en lo laboral considero a esta Legislatura como mi casa, hoy me siento en casa después de haber venido de un período con muchas discusiones.

En verdad, estaba un tanto sorprendido porque veníamos tan bien, en un plano de consenso, tratando de lograr algunas cuestiones. No creo que no hayamos tenido posiciones, es más, creo que como oposición tuvimos posicionamientos fuertes en algunos temas, pero hay algo que me confunde: hay una parte de la historia que evidentemente me perdí.

Tuvimos una buena reunión con la gente que recibimos, personalmente salí conforme porque hubo unidad de criterios de los bloques que participamos. Creí que habíamos obtenido un buen resultado, por supuesto dentro del alcance de este Poder Legislativo porque hay cuestiones

que no son de nuestra atribución y se lo dejamos bien aclarado a esta gente.

Quiero reconocer lo que planteamos todos los bloques porque creo que hubo una actitud muy madura de todos, nadie trató de sacar ventajas. Es más, en un momento les pedí a algunos legisladores con los que estábamos reunidos que tratáramos de tener una actitud responsable cuando saliéramos de esta Cámara si nos ponían micrófonos y no empezar a decir cosas para ver quién es el más pícaro o el que dice más, porque hay una situación muy tensa afuera, tenemos que tener prudencia, una cosa es lo que decimos acá y otra lo que decimos afuera.

Les decía que entendí que había sido una buena reunión, por los menos con los presidentes de los bloques que estuvimos habíamos llegado a este acuerdo, pero con todo lo que he escuchado acá creo –como dije- que hay una parte de esta historia que me perdí.

Estuvimos de acuerdo cuando ante la gestión del legislador Passerini el Ministro de Seguridad pidió que fuera el presidente de esta Legislatura, el legislador Fortuna, quien llevara el petitorio, nos pareció razonable y se lo aclaramos a la gente. Se lo dijimos todos y, aunque con fórceps, entendieron que no era poco lo que habíamos logrado en esta Legislatura, porque cuando entraron acá dijeron: “llegamos hasta un determinado funcionario de apellido Pino y de ahí no podemos pasar”; todos los bloques en conjunto logramos -una vez que nos pusimos de acuerdo-, a través de la intervención del legislador Passerini, que el legislador Fortuna llegara el ministro, por eso digo que no es poco lo que se ha logrado.

También tengan presente que esto no es más que una tarea de mediación, no depende de nosotros la solución del problema, no vaya a ser que mañana nos lo achaquen a nosotros, porque en algún momento dijeron “qué pasa si no podemos contener a los compañeros que están afuera y hay algún muerto”. Digamos las cosas por su nombre: estamos haciendo lo que nos corresponde y hasta donde podemos, es decir, recibirlos y atenderlos, y así lo hicimos casi todos los bloques.

A través suyo quiero decirle a la legisladora Stabio, aunque probablemente no me corresponda, que no es que nos invitaron; salimos, vimos luz y entramos, así lo hicimos los bloques minoritarios; había una reunión y nos arrimamos sin problemas, probablemente haya sido un error -que

habrá que corregir en otra oportunidad- y la Presidencia del bloque mayoritario debió avisar a todos los bloques.

Repito, fue una reunión ordenada, de la que creo que salimos bastante satisfechos, y luego nos encontramos con todo esto.

Comparto algo de lo que dijo el legislador Ruiz en el sentido de que está muy tensa la situación afuera, y le estamos dando vueltas a un tema que creo no vamos a resolver. Les dijimos que en breve los íbamos a llamar y ya han pasado más de dos horas.

En consecuencia, voy a hacer una moción de orden: solicito que este proyecto se vote.

Nada más.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra la legisladora Fernández.

Sra. Fernández.- Señor presidente, tienen en sus manos la posibilidad histórica de recomponer esta situación.

Independientemente de algunas cuestiones que tal vez haya que discutir en una mesa de café, vayan a la cárcel, a la plaza, porque la demanda es concreta y nos pagan el sueldo para eso, para escuchar, representar y recuperar las funciones naturales de este poder.

Si nos ponemos o no de acuerdo, a esta altura no es una solución. Pero hay que ver, hay que conocer para comprender y poder gobernar con coherencia, los invito, señores legisladores, a ir a la plaza y a la cárcel. Yo voy a ir.

Nada más.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el legislador Faustinelli.

El legislador Passerini le está pidiendo una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Faustinelli.- Señor presidente: lo mío es muy breve.

En primer lugar, lamento que a ese planteo, ese fundamento tan efusivo manifestado por el legislador Heredia no lo haya expresado en la reunión que tuvimos con los representantes de los trabajadores penitenciarios que están reclamando. Quizás hubiese sido la solución del conflicto, hubiese entendido lo que están reclamando.

En segundo término, me parece que en este planteo del movimiento, según el legislador Heredia y con todo respeto, hay que analizar las fichas de afiliación que tienen varios legisladores de Unión por Córdoba asentados, porque tal vez están con esta inercia del “kirchnerismo” de rom-

per las instituciones y seguir robando dirigentes de otros partidos políticos.

Para terminar, se coordinó que el petitorio lo entregara el doctor Fortuna al Ministro de Justicia, y por más que no fuera lo acordado en el último momento, cuando se aprobó con los bloques presentes, me parece que el planteo presentado por la legisladora del Vecinalismo es muy atendible y podríamos subsanar el error, como también manifestó el legislador Miguel Nicolás, acompañando con una comisión de representantes de los bloques de los partidos políticos al legislador Fortuna a entregar el petitorio.

Es una propuesta clara y precisa del legislador Nicolás y no queremos que pase a olvido en esta sesión.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el legislador Ortiz Pellegrini.

El legislador Passerini le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Ortiz Pellegrini.- No tengo problemas si el legislador Passerini quiere hablar, siempre y cuando no sea para pedir el cierre del debate y me deje sin el uso de la palabra.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: simplemente creo que lo avanzado de la discusión, y dado que muchos de los legisladores de los distintos bloques, algunos con más de un representante y otros –lamento- sin ninguno -estuvimos la mayoría de los representantes de los bloques que componemos esta Legislatura-, asumimos un compromiso frente a un grupo de representantes, y dado el cariz que tomó la discusión de un pedido de informes que se debatió sobre tablas en este recinto, seguramente por como derivó la discusión, todos tenemos ganas de decir muchas cosas, pero tenemos una fundamental que hacer, por la cual nos comprometimos, quienes estuvimos sentados en la mesa con un grupo de trabajadores que nos vinieron a plantear a nosotros –los representantes del pueblo- una inquietud. Con ellos acordamos canalizar dicha inquietud, a través del Presidente Provisorio de la Legislatura, ni bien terminara la sesión; entregarle al Ministro de Justicia un petitorio con los nombres de dos representantes de este grupo de trabajadores, para que fuera entregada,

inmediatamente terminada la sesión.

Aunque todos tenemos ganas de decir muchas cosas, tenemos un compromiso que cumplir, y es que el Presidente Provisorio vaya en representación de todos.

Pido que muchos argumentos de discusión los reservemos para otro momento y, como presidente del bloque de Unión por Córdoba, planteo –referente a este pedido de informes- nuestra posición de rechazo para pasar al siguiente punto, terminar con esta sesión para cumplir con lo que nos comprometimos, porque si no, en el afán de decir tantas cosas, nos olvidamos de una que tenemos que hacer.

Muchas gracias, señor presidente y doctor Ortiz Pellegrini por cederme el uso de la palabra.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el legislador Ortiz Pellegrini.

Sr. Ortiz Pellegrini.- Brevísimo, señor presidente. Con responsabilidad, como presidente del bloque, debo decir que ratificamos el compromiso expresado recién por el señor Passerini. Nosotros hemos prestado nuestra confianza para que el legislador Fortuna haga la gestión. Fortuna sigue enojado, está un poco sacado y nos trata mal, nos dice de todo, pero seguimos teniendo confianza de que va a cumplir bien su misión.

Me parecía innecesario, pero oportuna la postura planteada por el señor Nicolás de que el legislador Fortuna sea acompañado ahora por los bloques de la oposición porque, modestamente, no había encontrado inconvenientes, pero, después de todo lo que nos ha dicho, por ahí lo acompañamos.

En segundo lugar, por mi propia responsabilidad, yo he sido cordial, hasta le dije “amigo”, y del otro lado me tiraron un montón de pedradas que no se compadecen con la actitud que tiene la oposición.

Me parece que el señor Fortuna se equivocó. Ahora no me escucha porque está hablando por teléfono, vamos a esperar un poquito a que termine para continuar porque le estoy hablando a él, por su intermedio, señor presidente.

Por último, el legislador Heredia expresó que nosotros somos un “bloque de amontonados”. Pero pregunto: usted, señor Vicegobernador, ¿es afiliado peronista ortodoxo?; el señor Graglia –que está allí sentado- ¿es paracaidista polaco afiliado

en el 45?; el señor Sella –también allí sentado- ¿pertenece a otro país?; y el señor Brügge ¿pertenece a la Democracia Cristiana? Nosotros no les decimos “amontonados”; ellos sabrán los motivos por los cuales están.

No se debe ofender gratuitamente por aquello de fijarse en la paja en el ojo ajeno y no en la viga del propio. Si hay amontonados, empecemos por casa.

Sr. Presidente (Campana).- Lástima que no le puedo contestar, legislador Ortiz Pellegrini. Después lo voy a hacer.

Si nadie más va a hacer uso de la palabra, en consideración la moción del bloque de Unión por Córdoba-Frente para la Victoria de adoptar como despacho de Cámara en comisión el rechazo al expediente 0090/L/08.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobada.

Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente, había solicitado una moción que al no ser de orden, como dijo usted, quisiera poner a reconsideración. Pero, adelantándome al criterio que tiene el legislador Passerini, que dijo que lo iban a rechazar, la retiro.

Además, quiero preguntarle, a través suyo, al legislador Fortuna si él permite que los presidentes de bloque lo acompañen. En todo caso pasa vergüenza Fortuna solo, y no nos hace “volcar al resto” para que nos digan que no.

En definitiva, le pregunto por su intermedio al legislador Fortuna, si permite que los presidentes de los bloques lo acompañen a llevar el pedido correspondiente.

Sr. Presidente (Campana).- Le aclaro que la moción que usted hizo, legislador Nicolás, no está dentro del Reglamento, por lo que no se puede considerar.

Sr. Nicolás (fuera de micrófono).- La retiré.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Fortuna.

Sr. Fortuna.- Señor presidente: en esto vamos a ser absolutamente claros.

El presidente de nuestro bloque participó de una reunión conjunta con los demás presidentes de bloque y llevó una moción o una propuesta que fue aprobada y acordada por todos los bloques delante de los interesados que hoy representaban a un grupo de personas que vinieron a traer

aquí su preocupación.

Vamos a cumplir con la propuesta que hizo nuestro presidente de bloque, oportunamente acordada con todos los presidentes de bloque y por las personas que participaron de la reunión en el ámbito de este Poder Legislativo, porque ese es el mandato que debemos respetar, señor presidente.

Es un mandato que tiene un contenido político, y tiene que ver con un acuerdo político también. Entonces, creo que hay que comenzar por respetar los acuerdos; si así lo hacemos nos va a ir mucho mejor.

No se trata de una cuestión mezquina. Los setenta legisladores y todos los medios de difusión saben cuál ha sido el comportamiento de este Poder Legislativo. Yo soy solamente un vehículo para expresar esa voluntad que se manifiesta con una metodología y una decisión política que es ésta, y eso es lo que vamos a respetar.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Campana).- Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobado.

-CÁMARA EN SESIÓN-

Sr. Presidente (Campana).- En consideración el despacho emitido por la Cámara en comisión que aconseja el rechazo del proyecto 90/L/08.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobado.

Queda, en consecuencia, rechazado el proyecto.

PROYECTO DE RESOLUCION – 0090/L/08

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

RESUELVE:

Dirigirse al Poder Ejecutivo Provincial en los términos del artículo 102 de la Constitución de la Provincia, para que a través del Ministerio de Gobierno o autoridad que estimare competente, y en el término de 14 días, proceda a informar atento a los requerimientos que se expresan.

1- Detalle el organigrama del actual sistema carcelario de la Provincia, con previsión de las unidades carcelarias y penitenciarias en funcionamiento y el carácter de cada una de ellas atento la condición de presos/as

que aloja (encausados, procesados, condenados, entre otros);

2- Especifique la cantidad de internos alojados en cada institución, con criterio de diferenciación por sexo y de jurisdicción de la respectiva causa (ordinaria o federal);

3- Expresé el número de detenidos alojados en dependencias policiales de la provincia, con discriminación entre capital e interior; Policía Provincial y Guardia de Infantería;

4- Detalle a qué otras dependencias, si existieren, se derivan a personas detenidas;

5- Atento los convenios oportunamente suscritos, consigne si el Gobierno de la Nación adeuda en concepto de los aportes previstos por presos/as que se corresponden con la jurisdicción federal;

6- Detalle cómo están conformados actualmente los equipos técnicos e interdisciplinarios en cada institución, contemplando: número de trabajadores sociales, de médicos, psicólogos y otros profesionales que le integren; asimismo, haga saber si la atención es voluntaria u obligatoria para el interno/a; si cuentan con guardias permanentes de los mismos; y si se establece el espacio institucional para que dichos profesionales se expidan y sugieran, ante sus superiores, respecto a las problemáticas del sistema carcelario;

7- Considerando la relación empleados/reclusos, explique los motivos por los cuáles no se habría modificado en la Unidad Penitenciaria de San Martín la proporción de 25 empleados por turno, para una población total de 1700 internos; especifique, además, función atribuida a cada agente;

8- Qué tratamiento concreto se le ha dado a la población que al momento del motín de febrero de 2005 habitara el Pabellón Cinco de la Penitenciaría San Martín; especifique y justifique el criterio adoptado en la actualidad, en función de la concentración o dispersión de esos internos;

9- Especifique cuál es el espacio físico asignado a los jueces de ejecución penal; detalle asimismo la habitualidad con la que concurren al penal y el tiempo de dedicación previsto en la sede respectiva;

10- Describa las modalidades de contralor en el Sistema Penitenciario de la Provincia, relativas al propio personal penitenciario, respecto a sustancias, objetos o cualquier elemento prohibido o peligroso que pudieran ingresar éstos a los establecimientos; también su estrictez y frecuencia;

11- Respecto al estado sanitario de la población carcelaria, refiera:

- a) Porcentaje que padece alguna afección;
- b) Si reciben, atendiendo los síntomas advertidos, el tratamiento adecuado;
- c) Qué medidas preventivas se implementan en forma obligatoria y programada, por caso de vacunas u

otras medicaciones, o revisiones periódicas;

d) Qué medidas profilácticas adoptan para evitar la propagación de afecciones infectocontagiosas, y

e) Expresé el número de reclusos infectados con el virus de HIV; precise si reciben tratamiento, y en su caso, si considera el personal médico que es el adecuado.

12- Qué medidas concretas adoptan, y frecuencia de las mismas, con relación a la prevención y eliminación de roedores, ácaros u otro tipo de alimañas, para evitar la proliferación en los distintos establecimientos.

Bloque de la Unión Cívica Radical, Frente Cívico y Social e Izquierda Socialista-FIT.

FUNDAMENTOS

Un cúmulo de factores torna sumamente compleja la problemática relativa al recluso alojado en las cárceles de la provincia. Complejidad que resulta extrema de considerarse la diversidad de fuentes u origen de los inconvenientes para implementación de un programa estatal que logre objetivos armónicos con el sistema democrático.

La complejidad parece indicar la urgente necesidad de profundizar lo que entendemos sería un sistema caracterizado por la omisión, y porqué no, el silencio, tomando en consideración los principales aspectos externos al sistema penal que lo refuerzan (como el incremento de la criminalidad violenta y la noción de seguridad ciudadana), así como aquellos aspectos internos (presos sin condena; hacinamiento y recursos humanos inadecuados) que exacerban esta situación en la década de los noventa en América Latina.

El tratamiento de la exégesis, y en aras a la claridad de la exposición, permite diferenciar cuatro aspectos: normativo, fáctico, judicial y social.

El aspecto normativo encuentra sólido fundamento en la cúspide jerárquica de la Constitución Nacional y en los Tratados con rango constitucional, como el Pacto de San José de Costa Rica –Convención Americana sobre Derechos Humanos- y la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

El factor fáctico, lamentablemente, no se imbrica como debiera en el normativo. Estaría muy lejano a compadecerse con lo que los dispositivos legales exigen, con una serie de premisas que, en realidad, son inexistentes: infraestructura adecuada, personal suficiente y con la instrucción necesaria, el suministro de insumos e implementos indispensables, etc.

Amerita preguntar entonces: ¿los derechos elementales, aludidos en nuestra ley fundamental, y ratificados a través de los pactos referidos, sólo tienen validez en algunos estadios del proceso, tornándose abstractos en otros?

Nos preguntamos, conjuntamente con especialistas de la problemática, como Rosa del Olmo socióloga venezolana ¿De qué sirve reformar, reforzar o mejorar el sistema de justicia, ampliando las figuras delictivas, normas procesales y de ejecución, si su último eslabón queda completamente fuera de estos programas, siendo clave para confirmar su eficacia en cuanto al respeto y promoción de los derechos humanos?

Aun cuando se argumente que estas reformas (constantes en los últimos años) repercutirán eventualmente en un mejor sistema penitenciario, mientras tanto ¿qué hacer en la práctica con esta grave situación de violencia institucional e individual?

El último de los factores que contemplamos es el social, que nos involucra a todos, y especialmente a los reclusos y a los empleados del servicio penitenciario. Lo precario de la situación de uno y otro sector propicia la concepción de asociaciones no deseadas que en nada contribuyen al mejoramiento de vida. Contundente ejemplo lo constituye la situación fáctica que la demanda de drogas en el interior de los establecimientos es satisfecha, en un elevado porcentual, por el propio personal que, paradójicamente, debe velar por la seguridad personal del interno. También vale a modo de ejemplo, y que constituye una práctica frecuente, que los propios guardianes deleguen en determinados reclusos sus obligaciones.

También hay una carencia de servicios técnicos para la asistencia judicial, la educación, el trabajo, la salud, las actividades culturales y deportivas, no sólo por falta de personal calificado, sino también debido a las condiciones edilicias de los establecimientos.

El motín del 10 de febrero de 2005 en el penal ubicado en B° San Martín de la ciudad de Córdoba, pone en evidencia este cúmulo de factores. Que con claridad meridiana expresara el Fiscal Almirón, al juzgar como motivos del motín la superpoblación carcelaria; la falta de infraestructura adecuada; la conducción de tipo autoritaria que se imponía desde la dirección; el error en el manejo de la crisis inicial de la revuelta, y la deficiente capacitación de muchos de los que tenían a su cargo la ejecución de la pena. Agregó "no había un plan de emergencia" y denunció "falta de una política de seguridad, como política de estado que incluya la cuestión cárcel".

La Dra. Luciente de Funes, responsable de esta competencia en instancias del motín, por su parte, asegura haber girado oportuna y reiteradamente al Ministro del área sus reclamos, advirtiendo el estado del sistema penitenciario. Dichas expresiones fueron desmentidas hace escasos días por quien fuera su superior, el Ministro de Seguridad.

Sin embargo, preocupa advertir que los factores determinantes del motín, a tres (3) años del trágico suceso que diera por resultado 8 (ocho) muertes, no habrían sido superados... Desde primeras horas del día martes 19 de febrero, un grupo importante de empleados

del servicio penitenciario hace público su expresión con un Petitorio, a efectos de ser escuchados por las autoridades competentes. Los puntos que se reclaman constituyen sin lugar a dudas los factores internos, los detonantes del citado motín... Mayor cantidad de personal. Capacitación adecuada de los agentes. Al respecto se observan en algunos países intentos de crear escuelas de formación para el personal encargado de las actividades cotidianas de la cárcel. Sabemos no es la constante. También reclaman mejores condiciones laborales, especialmente la modificación del régimen de 24 horas por 48 de turno, ya reemplazados por las 8 horas en muchos países del mundo. Mejores condiciones sanitarias. Y una mayor disposición para "ser escuchados y tener diálogo más fluido", tal lo expresa uno de los agentes.

En conclusión, el tema abordado merece el tratamiento de una política de Estado. Extremado celo y atención por parte de los distintos ámbitos de Gobierno. Exige no se violenten principios constitucionales por la omisión o el silencio.

Por estas razones, y las que se expresarán en oportunidad del tratamiento de este proyecto, es que solicitamos su aprobación por este Cuerpo.

Bloque de la Unión Cívica Radical, Frente Cívico y Social e Izquierda Socialista-FIT.

- 16 -

AGUAS CORDOBESAS S.A. SERVICIO A LAS COCHERAS DE EDIFICIOS DE PROPIEDAD HORIZONTAL. FACTURACIÓN. SUSPENSIÓN. RESOLUCIÓN N° 2345 (DEVOLUCIÓN DE IMPORTES COBRADOS INDEBIDAMENTE). CUMPLIMIENTO. SOLICITUD AL PE.

Moción de preferencia

Sr. Presidente (Campana).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 0068/L/08, con moción de tratamiento sobre tablas que se lee a continuación.

Tiene la palabra el legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: con respecto al punto que se va a considerar, tal como lo hemos conversado con el autor del proyecto, legislador Maiocco, y lo acordamos en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, voy a pedir, en nombre de mi bloque, que dicho proyecto sea tratado en la 6ª sesión ordinaria, es decir mociono una preferencia concreta de 14 días, ya que es de interés de nuestro bloque la problemática que plantea la iniciativa del legislador Maiocco, previo análisis de la comisión correspondiente.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de preferencia por 14 días, formulada por el legislador Passerini.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobada.

Se incorpora al Orden del Día de la 6ª sesión ordinaria.

- 17 -

ENCUESTA DE ACTIVIDADES DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES (EANNA) EN LA PROVINCIA. EJECUCIÓN. CONVENIO ENTRE EL INDEC Y LA GERENCIA DE ESTADÍSTICA Y CENSOS DE LA PROVINCIA. APROBACIÓN.

Moción de preferencia

Sr. Presidente (Campana).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 10792/L/07, con una moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 20 de febrero de 2008.

**Señor Vicegobernador
de la Provincia de Córdoba
Sr. Héctor Campana
S. / D.**

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de la Unión Cívica Radical, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar moción de tratamiento sobre tablas, en la 4ª sesión ordinaria del 130 período legislativo del día de la fecha, para el expediente 10792/L/07, por el cual se establecen medidas tendientes a jerarquizar el rol de los ex legisladores provinciales haciendo operativa la Ley 7169.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Hipólito Faustinelli
Legislador provincial

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el señor legislador Faustinelli.

Los que estén por la afirmativa sírvanse

expresarlo.

– Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Campana).- Rechazada.

Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente, formulo moción de preferencia para este proyecto, cuyo tratamiento sobre tablas ha sido rechazado, para la 5ª sesión ordinaria del presente periodo.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Fortuna.

Sr. Fortuna.- Señor presidente, el presidente de mi bloque había sugerido la posibilidad de que el proyecto se analice en comisión; existe buena voluntad para estudiarlo y tratarlo en el recinto cuando haya consenso definitivo.

Sr. Presidente (Campana).- Si el legislador Nicolás acepta la propuesta del legislador Fortuna de que se trate en comisión, puede retirar la moción a los efectos de no proceder a su votación.

Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente, el proyecto está en comisión y he pedido al presidente, en más de una oportunidad, que lo tratemos, por eso insisto con la preferencia.

No obstante, si existe la predisposición por parte del presidente de la bancada oficialista de tratarlo en comisión, podemos convenir en mocionar su tratamiento sobre tablas para la 6ª sesión ordinaria y así tener el tiempo suficiente para hacerlo.

Esa es la moción concreta de preferencia que formulo.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente, quiero ratificar lo que manifestara el legislador Fortuna, en concordancia con lo que también hemos conversado con algunos legisladores en la reunión de Labor Parlamentaria: vamos a aprobar la moción de preferencia de 7 días.

Perdón, el legislador Fortuna me solicita una semana más, dado los proyectos que tienen que tratar la semana que viene. En quince días nos comprometemos para que se discuta y se resuelva esta iniciativa, referida a un reconocimiento a los ex legisladores de todas las generaciones que pasaron por esta Legislatura; creo es un reconocimiento que debemos discutir y seguramente consensuar.

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción del legislador Nicolás de otorgar una preferencia por 14 días al proyecto en tratamiento.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobada.

Se incorpora al Orden del Día de la 6º sesión ordinaria.

Tiene la palabra el señor legislador Faustinelli.

Sr. Faustinelli.- Señor presidente, quiero hacer una reflexión y recordarle al legislador Fortuna que éste fue el otro punto que no tenía acuerdo en la Comisión de Labor Parlamentaria, porque también lo tenía que consultar el presiden-

te del bloque con el resto de los legisladores de Unión por Córdoba.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- No habiendo más asuntos que tratar, invito al legislador Roberto Birri a arriar la Bandera Nacional del mástil del recinto.

– Así se hace.

Sr. Presidente (Campana).- Queda levantada la sesión.

– Es la hora 21 y 50.

Silvana Sabatini

Directora del Cuerpo de Taquígrafos

Héctor Campana
Vicegobernador

Fredy Daniele
Secretario de Coordinación
Operativa y de Comisiones

Guillermo Arias
Secretario Legislativo