

# DIARIO DE SESIONES

Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba

23 de Octubre de 2002

## 43ª Reunión – 38º Sesión Ordinaria

*Presidente Provisorio:*

**Herman O'Livero**

*Vicepresidente:*

**Francisco Fortuna**

*Vicepresidente 1º:*

**Abelardo Karl**

*Vicepresidente 2º:*

**Martín Luque**

*Secretario Legislativo:*

**José Luis Farre**

*Secretario Técnico Parlamentario:*

*Secretario Administrativo:*

*Secretario de Coordinación*

*Operativa y de Comisiones:*

**Sofanor Novillo Corvalan**

*Prosecretario de Coordinación*

*Operativa y de Comisiones:*

**Guillermo Arias**

*Prosecretaria Legislativa:*

**Mabel Deppeler**

*Prosecretaria Administrativa:*

**Graciela Avellaneda**

### Legisladores presentes:

ACUÑA, Carmen.

ALVAREZ, Pablo.

ANNOVASSI, Amanda.

ARCHILLA, Carlos.

BEDANO DE ACCASTELLO, Nora.

BLANCO, Alfredo.

BOCCO, Juan Carlos.

BONETTO, Daniel.

CARBONETTI, Carmen.

CARRANZA, Ramón.

CASTRO, Gustavo.

CEBALLOS, Perla.

CHIOFALO, María Amelia.

CIOCATTO, Alider.

CITTADINI DE MONTES, Stella.

CONTRERAS, Jorge.

CORNAGLIA, Carlos.

CUELLO, Hugo.

DANDACH, Kasem.

DE LA PEÑA, Juan

DOMÍNGUEZ, Adriana.

DULLA, Héctor.

ECHEPARE, Juan.

ESLAVA, Marcelo.

FERNÁNDEZ, María.

FLORES DURAN, Amado.

FONT, Jorge.

FORTUNA, Francisco.

GIUSTINA, Jorge Alejandro.

GOMEZ, Luis.

GONZALEZ, Guillermo.

GONZALO, Gladis.

GOÑI, Ruperto.

JUNCOS, Liliana.

KARL, Abelardo.

KEEGAN, Alfredo

LEYBA DE MARTI, Beatriz.

LIZIO, Beatriz.

LLANOS, Osvaldo.

LOPEZ, Martín.

LOPEZ AMAYA, Félix.

LOPEZ, Isaac.

LUQUE, Martín.

MADERS, Teresa.

MANCILLA, Irma.

MASSEI, Juan Carlos.

MOLINA, Victor.

MOSCOSO, Carlos.  
 NICOLAS, Asis.  
 OLIVERO, Liliana.  
 PEREYRA, Mauricio.  
 PIZZORNO, Carlos.  
 REMEDI, Luz.  
 ROMERO, Juana.  
 RUIZ, Graciela.  
 SAIEG, Walter.  
 SINTORA, Esther.  
 SUELDO, René.  
 TARANZANO, Fanny.  
 TAIS, Noris.  
 TEJEDA, Julio  
 UEZ, Mario.  
 VAQUERO, José.

VIGO, Alejandra.  
 ZALAZAR DE FINO, Elcira.  
 ZANOTTI, Braulio.

#### Legisladores ausentes justificados:

OBREGÓN CANO, Horacio.  
 OLIVERO, Herman .(A/Cargo Poder  
*Ejecutivo*)  
 RUFEL, José.  
 URQUIA, Roberto.

#### Legisladores ausentes no justificados:

## SUMARIO

- 1.- Izamiento de la Bandera Nacional .....3182  
 2.- Versión taquigráfica. Aprobación ... .....3182  
 3.- Asuntos entrados:

I.- Comunicaciones oficiales .....3183

#### De los señores legisladores

II.- Protocolo sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer . Presentación en la H.C. Diputados de la Nación. Beneplácito y adhesión. Diputados nacionales por Córdoba. Exhortación para su pronta aprobación. Proyecto de declaración (01993/L/02) de las legisladoras Domínguez Reyna, Leyba de Martí, Ruiz, Lizio, Romero, Remedi, Maders y Citadini de Montes .....3183

III.- Policía de la Provincia. Planta de personal. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (01995/L/02) de la legisladora Zalazar de Fino .....3183

IV.- Máquinas de Juego (Slots). Concesión para su instalación, operación y explotación. Solicitando se deje sin efecto el llamado a licitación pública.

Proyecto de declaración (01996/L/02) de los legisladores P. Ceballos y Nicolás ..... 3184

V.- Bomberos Voluntarios de Cosquín. Apoyo económico. Solicitud. Proyecto de declaración (01997/L/02) de los legisladores P. Ceballos, Luque y Nicolás ..... 3184

VI.- Menores. Delitos cometidos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (01998/L/02) de los legisladores P. Ceballos, Luque y Nicolás ..... 3184

VII.- Menores. Delitos cometidos. Diversos aspectos. Pedido de informes a la Secretaría de Justicia. Proyecto de resolución (01999/L/02) de los legisladores P. Ceballos, Luque y Nicolás ... ..... 3184

VIII.- Barrio Ituzaingó Anexo. Efluentes sin tratamiento de Refinería del Centro. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de Resolución (02000/L/02) de la legisladora P. Ceballos ..... 3184

IX.- Empresas de agroquímicos, en las ciudades de Jesús María y Colonia Caroya. Productos que contienen 2.4D éster. Retiro de los centros de comerciali-

zación. Beneplácito. Proyecto de declaración (02001/L/02) de la legisladora P. Ceballos ... 3184

X.- Policía de la Provincia. Reincorporación aspirantes a agentes de policía (ex becarios). Solicitud. Proyecto de declaración (02002/L/02) de la legisladora P. Ceballos ... 3184

XI.- I.P.A.M. Medicamentos para tratamiento de fibrosis quística. Provisión urgente. Solicitud. Proyecto de declaración (02003/L/02) de la legisladora P. Ceballos ... 3184

XII.- Discapacitados. Programas educativos para su ingreso a la Administración Pública (Ley N° 8834). Coordinación con instituciones de capacitación. Solicitud. Proyecto de declaración (02004/L/02) de la legisladora P. Ceballos ... 3184

XIII.- Plaza Federal, Comuna San Roque. Banderas argentinas. Retiro de los mástiles. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (02005/L/02) de la legisladora P. Ceballos ... 3185

XIV.- Escuela Narciso Laprida, de Laguna Larga. Centenario. Adhesión. Proyecto de declaración (02006/L/02) del legislador Fortuna ... 3185

XV.- Poder Ejecutivo Provincial. Acefalía temporaria y definitiva (Artículos 134 y 135 de la Constitución Provincial). Regulación. Proyecto de ley (02007/L/02) de los legisladores Blanco y Font ..... 3185

XVI.- Opuntia (tuna). Plan para su cultivo y utilización integral en el territorio de la Provincia. Implementación. Solicitud. Proyecto de ley (02008/L/02) de los legisladores Dandach y Lizio ... 3185

XVII.- Beneficiarios de riego de los Diques Cruz del Eje y Pichanas. Situación. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución

(02009/L/02) de los legisladores Dandach y Lizio ..... 3185

XVIII.- Encuentro Nacional de Pintores, en Deán Funes. Interés legislativo. Declaración. Proyecto de declaración (02013/L/02) del legislador Flores Durán ..... 3185

XIX.- Sector lechero. Estrategia para solucionar problemas estructurales. Diseño. Pedido de informes. Proyecto de resolución (02014/L/02) de la legisladora Sántora ... 3185

XX.- Ministerio de Salud. Situación de su personal. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (02015/L/02) de los legisladores Gonzalo, Cornaglia, Bocco, Leyba de Martí y Dulla ..... 3185

XXI.- Policía de la Pcia. Delitos cometidos por personal de las localidades de Cosquín, Santa María de Punilla, Bialet Massé, Parque Siquiman y San Roque. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (02016/L/02) de los legisladores Gonzalo, Cornaglia, Bocco, Leyba de Martí y Dulla ..... 3186

XXII.- "36 horas consecutivas de básquet-cadetes", en Cosquín. Interés legislativo. Declaración. Proyecto de declaración (02017/L/02) de los legisladores Gonzalo, Cornaglia, Bocco, Leyba de Martí y Dulla ..... 3186

XXIII.- Campañas de prevención sobre exposición solar y sus consecuencias adversas. Intensificación. Solicitud. Proyecto de declaración (02018/L/02) de los legisladores Gonzalo, Cornaglia, Bocco, Leyba de Martí y Dulla ..... 3186

XXIV.- Banco de la Provincia de Córdoba. Líneas de créditos en LECOP Córdoba a empresas y personas de existencia visible. Implementación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (02019/L/02) de los legisladores Gonzalo

lo, Cornaglia, Bocco, Leyba de Martí y Dulla .....3186

XXV.- Abuso y acoso sexual en el ámbito laboral. Proyectos de ley en el Congreso de la Nación. Pronto tratamiento. Solicitud. Proyecto de declaración (02020/L/02) de las legisladoras Vigo y Juncos .....3186

XXVI.- Programa Jefes y Jefas de Hogar. Resultado de la auditoría por organismos nacionales. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (02021/L/02) de la legisladora Tarrazano .....3186

XXVII.- Encuentro Internacional Frutihortícola del Centro de la República Argentina. Interés provincial. Declaración. Proyecto de declaración (02022/L/02) de la legisladora Chiofalo ...3186

XXVIII.- Ley N° 8802 (Creación del Consejo de la Magistratura). Diversos artículos. Modificación. Proyecto de ley (02023/L/02) de los legisladores Karl, Font, Blanco y Sintora ... 3186

XXIX.- Escuela Ana Sullivan, de San Francisco. Calefactores y ventiladores. Provisión. Solicitud. Proyecto de declaración (02024/L/02) de la legisladora Acuña .....3186

XXX.- Barrio Villa El Libertador. Comisión Directiva del Club Social y Deportivo "Las Estrellas". Iniciativa de homenajear a alumnos de escuelas de la zona y vecinos destacados por sus aportes solidarios. Beneplácito. Proyecto de declaración (02025/L/02) de la legisladora Acuña .....3187

XXXI.- Ley N° 8560, de Tránsito. Artículos 31 y 41. Modificación. Proyecto de ley (02026/L/02) del legislador Zanotti ...3187

XXXII.- Ruta Nac. N° 158, especialmente tramo General Cabrera-Río Cuarto. Falta de reparación. Actitud irresponsable de sucesivos gobiernos nacionales. Manifestaciones. Proyecto de declaración (02027/L/02) del legislador Dulla ...3187

XXXIII.- Ley N° 7741 (Defensoría del Pueblo). Diversos artículos. Modificación. Proyecto de ley (02028/L/02) de los legisladores Dulla, Bocco y Gonzalo ..... 3187

XXXIV.- Vehículos y/o partes sustraídas o de dudosa procedencia. Ingreso y egreso. Controles para su detección. Intensificación. Solicitud. Proyecto de declaración (02029/L/02) de los legisladores Leyba de Martí, Font, Chiofalo, Sueldo, Tais y Massei ..... 3187

XXXV.- Equipos de G.N.C. Cédula de identificación amarilla. Exigencia para evitar su sustracción. Solicitud al Ente Nacional Regulador del Gas. Proyecto de declaración (02030/L/02) de los legisladores Leyba de Martí, Font, Chiofalo, Sueldo, Tais, Luque, Saieg y Massei ..... 3187

XXXVI.- Ley N° 5299 (Creación del I.P.A.M.). Artículo 5. Modificación. Proyecto de ley (02031/L/02) de la legisladora Domínguez Reyna ..... 3187

XXXVII.- Ciudadanos argentinos. Rechazo de su ingreso a España. Desagrado y preocupación. Proyecto de declaración (02032/L/02) de la legisladora Domínguez Reyna ..... 3187

XXXVIII.- Sociedad Sirio Libanés. 95° Aniversario. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (02033/L/02) de los legisladores Dandach y Lizio ... 3188

XXXIX.- Despachos de las comisiones ...3188

4.- Día Provincial de las Familias. Institución el 15 de Mayo. Proyectos de ley (01791 y 1801/L/02), compatibilizados, de los legisladores Leyba de Martí, Domínguez Reyna, Bocco, Fernández, Remedi, Tais y Gonzalo; y De la Peña, Keegan, I. López, Ruffel, Bonetto, Esclava, Saieg, Maders, Moscoso, Cuello, López Amaya y Chiofalo, respectivamente, con despacho de comisión. Se considera y aprueba ..... 3190

- 5.- A) Mortalidad infantil. Causas de su aumento en distintos Dptos. de la Pcia. Pedido de informes. Proyecto de resolución (01615/L/02) de los legisladores Nicolás, Acuña, Luque y P. Ceballos, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 3195
- B) Establecimientos carcelarios. Sistema sanitario. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (01657/L/02) de los legisladores Gonzalo, Cornaglia, Bocco y Dulla, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 3195
- C) Hospital Tránsito Cáceres de Allen. Servicio de Hemoterapia. Controles relacionados con las transfusiones de sangre. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (01665/L/02) de los legisladores Dandach y Lizio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 3195
- D) SIDA. Contagio a una parturienta. Pedido de informes. Proyecto de resolución (01551/L/02) de los legisladores Nicolás, P. Ceballos y Luque, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 3196
- E) Servicios de emergencia y de traslado de pacientes. Pedido de informes. Proyecto de resolución (01556/L/02) de los legisladores Nicolás, P. Ceballos, Luque y Acuña, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 3196
- F) Ministerio de Educación. Reincorporación de docentes jubilados compulsivamente. Situación de docentes interinos afectados. Pedido de informes. Proyecto de resolución (01686/L/02) de los legisladores P. Ceballos y Nicolás, con moción de preferencia. Moción de

vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba .....3196

G) Secretaría de Seguridad Ciudadana. Actuación policial en episodio en el cruce de Malagueño y Huascha. Pedido de informes. Proyecto de resolución (01697/L/02) de los legisladores P. Ceballos y Nicolás, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba .....3196

- 6.- A) Medicamentos genéricos. Biodisponibilidad y bioequivalencia. Pedido de informes. Proyecto de resolución (01557/L/02) de la legisladora P. Ceballos, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....3197

B) Corporación Inmobiliaria Córdoba S.A. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (01622/L/02) de los legisladores Nicolás, P. Ceballos, Acuña y Luque, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....3197

C) Programas de atención al anciano. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (01625/L/02) de la legisladora Domínguez Reyna, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....3197

D) Policía de la Provincia. Equipos portátiles de interferencia de comunicaciones telefónicas. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (01667/L/02) de los legisladores Font, Cornaglia, Karl, Leyba de Martí, Dulla y Tais, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....3197

E) Agencia Córdoba Solidaria S.E. Distribución de módulos alimentarios. Pedido de informes. Proyecto de resolución (01699/L/02) de la legisladora P. Ceballos, con moción de preferencia.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....3197

F) Dirección Gral. de Personal. Personal contratado en dependencias del Poder Ejecutivo. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (01708/L/02) de los legisladores Gonzalo, Cornaglia, Bocco, Dulla y Leyba de Martí, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....3197

G) IPEM N° 206, Fernando Fader, de la ciudad de Córdoba. Construcción edificio. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (01712/L/02) de la legisladora Domínguez Reyna, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....3198

H) Barrio Ituzaingó Anexo. Muestras de agua. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (01755/L/02) de la legisladora P. Ceballos, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....3198

I) Planes Jefas y Jefes de Hogar. Implementación. Consejo Consultivo Provincial. Concurrencia a esta Legislatura para informar sobre diversos aspectos. Proyecto de resolución (01756/L/02) de la legisladora P. Ceballos, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ...3198

J) Canales de riego norte y sur que atraviesan la Ciudad de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (01784/L/02) de los legisladores Dandach y Lizio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ...3198

7.- A) Lotería de la Provincia de Córdoba. Juego. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (01491/L/02) de los legisladores Nicolás, Acuña y Luque, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....3199

B) Escuela de Turismo. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (01576/L/02) de los legisladores Dandach y Lizio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....3199

C) Agencia Córdoba Deportes, Ambiente, Cultura y Turismo. Tareas en el extranjero respecto de la imagen de la Provincia. Pedido de informes. Proyecto de resolución (01660/L/02) de la legisladora Domínguez Reyna, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ...3199

D) Reforma Política Provincial. Proyectos. Debate en doble lectura. Habilitación. Proyecto de resolución (01799/L/02) de los Bloques Parlamentarios U.P.C., U.C.R., M.A.V., A.R.I., P.I. y el Bloque Unipersonal, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....3199

E) Resolución N° 440/01, del Ministerio del Interior de la Nación (asignación de Aportes del Tesoro Nacional a municipios y comunas para atender desequilibrios financieros). Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (01757/L/02) de los legisladores Molina y Cornaglia, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 3199

F) Personal de planta permanente y contratado de todos los niveles del escalafón. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (01759/L/02) de los legisladores Nicolás, Acuña, Luque y P. Ceballos, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 3199

8.- Barrio Ituzaingó Anexo. Muestras de leche materna y de sangre donadas. Análisis y resultados. Pedido de informes. Proyecto de resolución (01754/L/02) de la legisladora P. Ceballos, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ...3199

9.- A) Propaganda oficial. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (01594/L/02) de la legisladora Domínguez Reyna, con moción de preferencia y despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba ..... 3200

B) Decreto N° 2788, declarando en estado de emergencia y/o desastre agropecuario a diversas zonas de la Provincia. Prórroga. Solicitud. Proyecto de declaración (01742/L/02) de los legisladores Moscoso, Dulla, Acuña, Giustina, Goñi, Lizio y Archilla, con moción de preferencia y despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba ... 3201

C) Parlamento Europeo. Reclamo de creación de Fondo Solidario Birregional con los países del MERCOSUR. Complacencia. Proyecto de declaración (01838/L/02) de los legisladores Cornaglia y Massei, con moción de preferencia y despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba ...3202

D) Ley Nacional N° 23.344 (publicidad sobre consumo de tabaco). Artículo 1°. Proyecto de reforma impulsado por legisladores Nacionales por Córdoba. Solicitud. Proyecto de declaración (01765/L/02) del legislador De la Peña, con moción de preferencia y despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba ..... 3202

E) Fiesta Nacional del Producto Lácteo. Interés legislativo. Declaración. Proyecto de declaración (01834/L/02) de la legisladora Tais, con moción de preferencia y despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba ...3203

F) C.G.T., Delegación Regional Córdoba. Conformación comisión de trabajo para estudio de la problemática de la niñez. Beneplácito. Proyecto de declaración (01805/L/02) de los legisladores Fernández, P. Ceballos, González,

Chiofalo, Mancilla, Ruiz, Luque, Síntora y Zalazar de Fino, con moción de preferencia y despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba ..... 3204

G) 01888/L/02 -sumario diario 36, con moción de preferencia y despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba ..... 3205

10.- Lotería de la Provincia de Córdoba S.E. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (01436/L/02) de los legisladores Nicolás, Acuña, Luque y P. Ceballos, con despacho de comisión aconsejando su archivo. Se considera y aprueba ... 3206

11.- Asuntos entrados a última hora:

XL.- Consejo de la Magistratura. Modificación. Proyecto de ley (02034/L/02) del bloque de legisladores de Unión por Córdoba ... 3209

XLI.- Ley Orgánica del Ministerio Público Fiscal y Ley Orgánica del Poder Judicial de la Provincia de Córdoba. Modificaciones. Proyecto de ley (02035/L/02) del bloque de legisladores de la Unión Cívica Radical ... 3209

XLII.- Localidad de Los Zorros. 128° Aniversario y fiestas patronales. Adhesión. Proyecto de declaración (02036/L/02) de los legisladores Bocco, Dulla y Gonzalo... 3209

XLIII.- Ruta Nacional 158. Repavimentación. Inicio de las obras. Solicitud. Proyecto de declaración (02037/L/02) de los legisladores Urquía, Bedano de Accastello, Pizzorno, Tais, Carranza, Chiofalo, Sueldo, Giustina, Taranzano, Dulla, González Castellanos, Acuña y Cornaglia ..... 3209

XLIV.- Ruta Nacional 158. Partida para su repavimentación. Inclusión en el Presupuesto General, Ejercicio 2003. Gestiones de los legisladores nacionales por Córdoba. Solicitud. Proyecto de de-

claración (02038/L/02) de los legisladores Urquía, Bedano de Accastello, Pizzorno, Tais, Carranza, Chiofalo, Sueldo, Giustina, Taranzano, Dulla, González Castellanos, Acuña y Cornaglia ... 3209

XLV.- Ruta Nacional 158. Partida para su repavimentación. Inclusión en el Presupuesto General, Ejercicio 2003. Solicitud al P.E.N. Proyecto de declaración (02039/L/02) de los Legisladores Urquía, Bedano de Accastello, Pizzorno, Tais, Carranza, Chiofalo, Sueldo, Giustina, Taranzano, Dulla, González Castellanos, Acuña y Cornaglia ..... 3209

XLVI.- Legisladora Juncos. Comisión para investigar su conducta. Creación. Proyecto de Resolución (02040/L/02) del bloque de legisladores de la Unión Cívica Radical ... 3210

12.- Feria Nacional de Artesanías con Protección Internacional, en Arroyito. Interés legislativo. Declaración. Proyecto de declaración (01949/L/02) de los legisladores Sueldo y Giustina, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba ..... 3210

13.- Juegos de azar, casinos, bingos y máquinas "slots". Regulación. Comisión Provincial de Juegos. Creación. Proyecto de ley (01063/L/02) de los legisladores Nicolás, Blanco, P. Ceballos, Font, Lizio y Domínguez Reyna. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza ... 3211

14.- Fiscales Sustitutos. Posibilidad de confirmación en sus cargos sin exámenes del Consejo de la Magistratura. Rechazo. Proyecto de declaración (01638/L/02) de los legisladores P. Ceballos y Nicolás. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza ... 3211

15.- Máquinas de Juego (Slots). Concesión para su instalación, operación y explotación. Solicitando se deje sin efecto el llamado a licitación pública . Solicitud. Proyecto de declaración (01996/L/02) de los legisladores Perla Ceballos y Nicolás. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza ... 3212

16.- A) Protocolo sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer . Presentación en la H.C. Diputados de la Nación. Beneplácito y adhesión. Diputados nacionales por Córdoba. Exhortación para su pronta aprobación. Proyecto de declaración (01993/L/02) de las legisladoras Domínguez Reyna, Leyba de Martí, Ruiz, Lizio, Romero, Remedi, Maders y Cittadini de Montes. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ..... 3213

B) Equipos de G.N.C. Cédula de identificación amarilla. Exigencia para evitar su sustracción. Solicitud al Ente Nacional Regulador del Gas. Proyecto de declaración (02030/L/02) de los legisladores Leyba de Martí, Font, Chiofalo, Sueldo, Tais, Luque, Saieg y Massei. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ..... 3213

C) Ciudadanos argentinos. Rechazo de ingreso a España. Desagrado y preocupación. Proyecto de declaración (02032/L/02) de la legisladora Domínguez Reyna. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ... 3213

D) Localidad de Los Zorros. 128° Aniversario y fiestas patronales. Adhesión. Proyecto de declaración (02036/L/02) de los legisladores Bocco, Dulla y Gonzalo. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ..... 3213

E) Ruta Nacional 158. Repavimentación. Inicio de las obras. Solicitud. Proyecto de declaración (02037/L/02) de los legisladores Urquía, Bedano de Accastello, Pizzorno, Tais, Carranza, Chiofalo, Sueldo, Giustina, Taranzano, Dulla, González Castellanos, Acuña y Cornaglia. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y des-



pacho de la misma. Se considera y aprueba ..... 3213

F) Ruta Nacional 158. Partida para su repavimentación. Inclusión en el Presupuesto General, Ejercicio 2003. Gestiones de los legisladores nacionales por Córdoba. Solicitud. Proyecto de declaración (02038/L/02) de los legisladores Urquía, Bedano de Accastello, Pizzorno, Tais, Carranza, Chiofalo, Sueldo, Giustina, Taranzano, Dulla, González Castellanos, Acuña y Cornaglia. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ... 3214

G) Ruta Nacional 158. Partida para su repavimentación. Inclusión en el Presupuesto General, Ejercicio 2003. Solicitud al P.E.N. Proyecto de declaración (02039/L/02) de los Legisladores Urquía, Bedano de Accastello, Pizzorno,

Tais, Carranza, Chiofalo, Sueldo, Giustina, Taranzano, Dulla, González Castellanos, Acuña y Cornaglia. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ..... 3214

17.- Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento (ACIF) S.E.M. Creación. Proyecto de Ley (01992/E/02) del Poder Ejecutivo Provincial. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba, en general y particular ... 3218

18.- Consejo de la Magistratura. Modificación. Proyecto de ley (02034/L/02) del Bloque de Legisladores de Unión por Córdoba. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba, en general y particular. ... 3240

- En la ciudad de Córdoba, a 23 días del mes de octubre de 2002, siendo la hora 17 y 22:

- 1 -

## IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Con la presencia de 51 señores legisladores, declaro abierta la 38 sesión ordinaria, del 124 período legislativo.

Invito al señor legislador Alfredo Keegan a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

- Puestos de pie los señores legisladores y público presente, el señor legislador Keegan procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos)

- 2 -

## VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Esta Presidencia pone en consideración del Cuerpo la versión taquigráfica de la sesión anterior.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobada.

- 3 -

## ASUNTOS ENTRADOS

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Saieg.

**Sr. Saieg.**- Señor presidente, solicito se omita la lectura de los Asuntos Entrados, por encontrarse copia de los mismos en cada una de las bancas.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción del señor legislador Saieg, en el sentido de omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar con un ejemplar, cada legislador en su banca.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador De la Peña.

**Sr. De la Peña.**- Perdón, señor presidente, como quería solicitar dos cosas que hacen a los Asuntos Entrados, creo que éste es el momento adecuado.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Así es, se-

ñor legislador.

Tiene la palabra el legislador De la Peña.

**Sr. De la Peña.**- Con respecto al proyecto 10502 relacionado a las condiciones, habilitación y funcionamiento de antenas para estaciones de base de telefonía celular, que ha sido aprobado en la Comisión de Obras Públicas, hemos podido observar que no tiene giro a la Comisión de Legislación General, por lo que solicito se gire a la misma.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Karl.

**Sr. Karl.**- Señor presidente, le quiero pedir las disculpas del caso, pero tengo en mi banca un proyecto del bloque de la Unión Cívica Radical, que sería entrado de última hora y que si usted me lo permite, querría darle ingreso a través de Secretaría.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador De la Peña.

**Sr. De la Peña.**- Señor presidente, con referencia al expediente 1840/L/02, que es un proyecto que fuera girado a la Comisión de Industria y Minería, éste se desglosó en dos proyectos. Entonces, entendemos que debe ser girado a la Comisión de Asuntos Constitucionales para que lo haga en amparo del último inciso del artículo 64 del Reglamento Interno, para que haga una interpretación sobre el Reglamento y cómo hay que entender este artículo.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Leyba de Martí.

**Sra. Leyba de Martí.**- Señor presidente, solicito que en el proyecto de declaración 2030, se agreguen como coautores a los legisladores Domínguez, Molina, Keegan y Carmen Acuña, como asimismo sea reservado en Secretaría para su tratamiento sobre tablas.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Domínguez.

**Sra. Domínguez.**- Señor presidente, quisiera que en los proyectos 2031 y 2032 se

agregue como coautora a la legisladora Beatriz Leyba de Martí.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Karl.

**Sr. Karl.**- Gracias, señor presidente. Cuando recién solicité la palabra, interrumpí al legislador que estaba haciendo uso de la misma, por lo que no quise abusar de mi tiempo, y pido las disculpas del caso, pero no quiero olvidarme solicitar que por Secretaría, en el momento oportuno, se lea el tenor del proyecto de resolución que acabamos de presentar, como de último momento, e incluso sugeriría, si es posible, darle lectura en este momento o cuando usted lo crea conveniente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Lo vamos a hacer en su oportunidad, señor legislador, cuando corresponda tratar los Asuntos Entrados a Última Hora. Así se hará, señor legislador. Quédese tranquilo.

Tiene la palabra el señor legislador Karl.

**Sr. Karl.**- Señor presidente, agradeciéndole su deferencia, solicitaría el apartamiento del Reglamento, ya que es un proyecto que no figura en los Asuntos Entrados. Por eso, era mi solicitud si por Secretaría se podía dar lectura al mismo, a los efectos de que el pleno conozca de qué se trata.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción de apartamiento del Reglamento, efectuada por el legislador Karl.

- Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Rechazada.

Se va a leer, señor legislador, en el momento oportuno.

## I

### COMUNICACIONES OFICIALES DEL PODER EJECUTIVO

02010/N/02

**Del Poder Ejecutivo Provincial:** Solicitando acuerdo para designar a la Sra. Stella Maris Bogdan como Juez de Paz Lego de la Localidad de Hernando, Departamento Tercero Arriba.

**A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**

## DEL CONGRESO DE LA NACIÓN

02011/N/02

**De la Presidencia Provisional del Senado de la Nación:** Respondiendo la Declaración N° 4843/02, correspondiente al Proyecto N° 01338/L/02, iniciado por los Legisladores Perla Ceballos, Acuña, Nicolás y Luque.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

02012/N/02

**De la Presidencia Provisional del Senado de la Nación:** Respondiendo la Declaración N° 4809/02, correspondiente al Proyecto N° 01473/L/02, iniciado por los Legisladores Provinciales.

**A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda**

## PROYECTOS DE LOS SEÑORES LEGISLADORES

## II

01993/L/02

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por las Legisladoras Domínguez Reyna, Leyba de Martí, Ruiz, Lizio, Romero, Remedi, Maders y Cittadini de Montes, por el cual expresa beneplácito y adhesión a la presentación en la Honorable Cámara de Diputados de la Nación del proyecto de ley para la aprobación del protocolo sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer, adoptado por la Asamblea General de las Naciones Unidas y exhorta a los Diputados Nacionales por Córdoba a su pronta aprobación.

**A la Comisión de Solidaridad**

## III

01995/L/02

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Zalazar de Fino, por el cual se dirige al Poder Ejecutivo Provincial, para que a través del organismo correspondiente (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al cuadro de situación de personal policial real y efectivo con que cuenta la organización policial.

**A la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

## IV

01996/L/02

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Perla Ceballos y Nicolás, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, deje sin efecto el llamado a Licitación Pública Nacional e Internacional para el otorgamiento de la concesión destinada a instalar, operar y explotar Máquinas de Juego (Slots).

**A las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

## V

01997/L/02

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Perla Ceballos, Luque y Nicolás, por el cual vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través del organismo correspondiente, apoye a los Bomberos Voluntarios de Cosquín, que atraviesan por deficiencias económicas.

**A las Comisiones de Asuntos Ecológicos y de Economía, Presupuesto y Hacienda**

## VI

01998/L/02

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Perla Ceballos, Luque y Nicolás, por el cual se dirige al Poder Ejecutivo Provincial, para que a través de Policía Judicial, División Estadísticas (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a Delitos Cometidos por Menores.

**A la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

## VII

01999/L/02

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Perla Ceballos, Luque y Nicolás, por el cual se dirige al Poder Ejecutivo Provincial, para que a través de la Secretaría de Justicia (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a Delitos cometidos por Menores.

**A las Comisiones de Solidaridad y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

## VIII

02000/L/02

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Le-

gisladora Perla Ceballos, por el cual se dirige al Poder Ejecutivo Provincial, para que a través de la Dirección de Agua y Saneamiento (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al vertido de efluentes sin tratamiento provenientes de Refinería del Centro en Barrio Ituzaingó Anexo.

**A las Comisiones de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía, de Asuntos Ecológicos y de Salud Humana**

## IX

02001/L/02

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual expresa beneplácito por la decisión de todas las empresas que venden agroquímicos en las Ciudades de Jesús María y Colonia Caroya, de retirar productos que contengan 2.4d éster de los centros de comercialización.

**A las Comisiones de Salud Humana y de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables**

## X

02002/L/02

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través de la Policía de la Provincia de Córdoba, proceda a reincorporar a los aspirantes a Agentes de la Policía, denominados ex becarios, desafectados de la fuerza policial.

**A la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

## XI

02003/L/02

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través de I.P.A.M., provea en forma urgente de los medicamentos requeridos para el tratamiento de la Fibrosis Quística.

**A la Comisión de Salud Humana**

## XII

02004/L/02

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Educación, coordine acciones conjuntas con instituciones abocadas a la capacitación

en la problemática de los discapacitados, a fin de posibilitar una enseñanza-aprendizaje que les permita ingresar a la Administración Pública.

**A las Comisiones de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Solidaridad**

### XIII

**02005/L/02**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual se dirige al Poder Ejecutivo Provincial, para que a través del Ministerio de Obras Públicas (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la Bandera Argentina de Plaza Federal, Comuna San Roque.

**A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía**

### XIV

**02006/L/02**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Fortuna, por el cual adhiere a los actos conmemorativos del “100° Aniversario de la Escuela Narciso Laprida” de la Localidad de Laguna Larga, Departamento Río Segundo, a celebrarse el 3 de Noviembre.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

### XV

**02007/L/02**

**Proyecto de Ley:** Iniciado por los Legisladores Blanco y Font, por el que regula el instituto de la acefalía temporaria y definitiva del Poder Ejecutivo Provincial (Artículos 134 y 135 de la Constitución Provincial).

**A las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

### XVI

**02008/L/02**

**Proyecto de Ley:** Iniciado por los Legisladores Dandach y Lizio, por el que dispone que el Poder Ejecutivo Provincial, proceda a realizar estudios con el fin de implementar un plan para el cultivo y utilización integral de la opuntia (tuna), en el territorio de la Provincia.

**A las Comisiones de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables y de Promoción y Desarrollo de Economías Regionales y Pymes**

### XVII

**02009/L/02**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Dandach y Lizio, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la situación de los beneficiarios de riego de los Diques Cruz del Eje y Pichanas.

**A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía**

### XVIII

**02013/L/02**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Flores Durán, por el cual declara de Interés Legislativo, el 6° Encuentro Nacional de Pintores, que se realizará en la Ciudad de Deán Funes, los días 9 y 10 de Noviembre del corriente año.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

### XIX

**02014/L/02**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Síntora, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de la Producción y Finanzas (Art. 102 C.P.), informe si la Secretaría de Agricultura ha realizado acciones en el diseño de una estrategia, para avanzar en la resolución de los problemas estructurales del sector lechero.

**A la Comisión de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables**

### XX

**02015/L/02**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Gonzalo, Cornaglia, Bocco, Leyba de Martí y Dulla, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Salud (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la situación del personal dependiente de ese Ministerio.

**A la Comisión de Salud Humana**

**XXI****02016/L/02**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Gonzalo, Cornaglia, Bocco, Leyba de Martí y Dulla, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través de la Policía de la Provincia (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a delitos cometidos y personal policial de las Localidades de Cosquín, Santa María de Punilla, Bialet Masse, Parque Siquiman y San Roque, Departamento Punilla, en los años 2001 y 2002.

**A la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

**XXII****02017/L/02**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Gonzalo, Cornaglia, Bocco, Leyba de Martí y Dulla, por el cual declara de Interés Legislativo, la 6ª Edición de las denominadas "36 horas consecutivas de básquet-cadetes", a realizarse del 1º al 3 de Noviembre, en la Ciudad de Cosquín.

**A la Comisión de Deportes, Recreación y su relación con Políticas de Prevención de la Drogadicción**

**XXIII****02018/L/02**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Gonzalo, Cornaglia, Bocco, Leyba de Martí y Dulla, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Salud, intensifique las campañas de prevención sobre exposición solar y sus consecuencias adversas.

**A la Comisión de Salud Humana**

**XXIV****02019/L/02**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Gonzalo, Cornaglia, Bocco, Leyba de Martí y Dulla, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Producción y Finanzas (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la implementación de líneas de créditos en Lecop Córdoba a empresas y personas de existencia visible, por parte del Banco de la Provincia de Córdoba.

**A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda**

**XXV****02020/L/02**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por las Legisladoras Vigo y Juncos, por el cual solicita al Congreso de la Nación dé pronto tratamiento a los proyectos de ley referidos a la problemática de abuso y acoso sexual en el ámbito laboral.

**A las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales**

**XXVI****02021/L/02**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Taranzano, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al resultado de la Auditoría, realizada en la ejecución del Programa Jefes y Jefas de Hogar por parte de organismos nacionales.

**A la Comisión de Solidaridad**

**XXVII****02022/L/02**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por la Legisladora Chiofalo, por el cual solicita al Poder Ejecutivo, declare de Interés Provincial, el "2º Encuentro Internacional Frutihortícola del Centro de la República Argentina", a llevarse a cabo del 15 al 17 de Noviembre, en la Ciudad de Río Cuarto.

**A las Comisiones de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables y de Promoción y Desarrollo de Economías Regionales y Pymes**

**XXVIII****02023/L/02**

**Proyecto de Ley:** Iniciado por los Legisladores Karl, Font, Blanco y Síntora, por el que modifica diversos Artículos de la Ley N° 8802, creación del Consejo de la Magistratura.

**A las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

**XXIX****02024/L/02**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por la Legisladora Acuña, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, provea de calefactores catalíticos y ventiladores de techo a la Escuela Ana Sullivan, Mo-

alidad Especial de la Localidad de San Francisco.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

**XXX**

**02025/L/02**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por la Legisladora Acuña, por el cual manifiesta beneplácito por la iniciativa de la Comisión Directiva del Club Social y Deportivo “Las Estrellas” del Barrio Villa El Libertador de homenajear a alumnos de diferentes establecimientos educacionales de la zona y vecinos destacados por su aporte solidario a beneficio de la comunidad.

**A la Comisión de Solidaridad**

**XXXI**

**02026/L/02**

**Proyecto de Ley:** Iniciado por el Legislador Zanotti, por el que modifica los Artículos 31 y 41 de la Ley N° 8560 de Tránsito, referido al uso de cinturones de seguridad en el transporte de pasajeros de media y larga distancia.

**A las Comisiones de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

**XXXII**

**02027/L/02**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Dulla, por el cual considera irresponsable la actitud asumida por los sucesivos gobiernos nacionales, relacionada con la falta de reparación y mantenimiento de la Ruta Nacional N° 158, especialmente en el tramo General Cabrera-Río Cuarto.

**A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía**

**XXXIII**

**02028/L/02**

**Proyecto de Ley:** Iniciado por los Legisladores Dulla, Bocco y Gonzalo, por el que modifica Artículos de la Ley N° 7741, Defensoría del Pueblo.

**A las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

**va y Descentralización**

**XXXIV**

**02029/L/02**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Leyba de Martí, Font, Chiofalo, Sueldo, Tais y Massei, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, intensifique los controles policiales a efectos de detectar el ingreso y egreso de vehículos y/o partes sustraídas o de dudosa procedencia.

**A la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

**XXXV**

**02030/L/02**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Leyba de Martí, Font, Chiofalo, Sueldo, Tais, Luque, Saieg y Massei, por el cual solicita al Ente Nacional Regulador del Gas, exija además de la oblea, una cédula de identificación amarilla para equipos de G.N.C. con el objeto de controlar, detectar y evitar la proliferación de sustracción de automotores con esos equipos.

**A la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

**XXXVI**

**02031/L/02**

**Proyecto de Ley:** Iniciado por la Legisladora Domínguez Reyna, por el que modifica el Artículo 5 de la Ley N° 5299, Creación del I.P.A.M., referido a la clasificación de los afiliados.

**A las Comisiones de Salud Humana y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

**XXXVII**

**02032/L/02**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por la Legisladora Domínguez Reyna, por el cual manifiesta desagrado y preocupación ante la actitud asumida por las autoridades españolas, en oportunidad de rechazar a ciudadanos argentinos que pretendían ingresar a su territorio.

**A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**

## XXXVIII

02033/L/02

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Dandach y Lizio, por el cual expresa beneplácito y adhesión por la celebración del 95º Aniversario de la Sociedad Sirio Libanes, conmemorado el día 22 de Octubre del corriente año.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

## XXXIX

## DESPACHOS DE LAS COMISIONES

**Despachos de la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

1)01749/L/02

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Perla Ceballos, Nicolás, Domínguez Reyna, Acuña, Leyba de Martí, Flores Durán, Síntora y Archilla, por el cual vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Educación, provea de recursos informáticos al I.P.E.M. N° 254 de Villa de Soto, Departamento Cruz del Eje.

**Al Orden del Día**

2)01839/L/02

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Gómez, por el cual vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Educación, arbitre los medios para implementar, en la Localidad de San Carlos Minas, un Centro Educativo para Adultos de Nivel Medio “a término”, durante el periodo 2003 – 2005.

**Al Orden del Día**

3)01906/L/02

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Ciocatto, por el cual vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través de los organismos que correspondan, arbitre los mecanismos pertinentes para que se declare de Interés Cultural y Educativo Regional el Museo Histórico Municipal de la Localidad de La Para, Departamento Río Primero.

**Al Orden del Día**

4)01923/L/02

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Goñi y Remedi, por el cual vería con agrado que el Ministerio de Educación de la Provincia, incluya dentro de los contenidos curriculares de todos los niveles, conocimientos sobre el uso y pre-

vención de los productos fitosanitarios.

**Al Orden del Día**

5)01924/L/02

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Goñi y Remedi, por el cual vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Educación incorpore en el último año del nivel medio, un taller o seminario de algunas horas de duración, con el objeto que se exponga y estudie el humorismo de Córdoba.

**Al Orden del Día**

**Despacho de las Comisiones de Salud Humana y de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

01717/L/02

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por la Legisladora Síntora, por el cual se dirige al Poder Ejecutivo Provincial, a fin de solicitarle implemente un Plan de “Salud Escolar”, con el objetivo de evaluar las condiciones sanitarias de sectores vulnerables de la población escolar, a efectos de aplicar programas preventivos.

**Al Orden del Día**

**Despacho de las Comisiones de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Solidaridad**

01830/L/02

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por la Legisladora Síntora, por el cual se dirige al Poder Ejecutivo Provincial, para solicitarle adhiera mediante distintas actividades, al “Día Mundial de la Alimentación”, a conmemorarse el 16 de Octubre.

**Al Orden del Día**

**Despacho de la Comisión de Solidaridad**

01862/L/02

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Acuña, Luque, Nicolás y Perla Ceballos, por el cual vería con agrado que el Ministerio de Trabajo y de Seguridad Social de la Nación, unificara las bases de datos del Programa Jefes y Jefas de Hogar, a efectos de subsanar los errores devengados en los últimos meses de pago del beneficio.

**Al Orden del Día**



**Despacho de la Comisión de Economía,  
Presupuesto y Hacienda**

**01903/L/02**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Flores Durán, Moscoso, Eslava e Isaac López, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, acepte la donación del inmueble ubicado en la intersección de las calles España y Tucumán de la Ciudad de Deán Funes, efectuada con el fin específico de que en ese lugar se construya el edificio de los Tribunales que prestan servicio de Justicia en la jurisdicción de la Novena Circunscripción Judicial.

**Al Orden del Día**

**Despachos de la Comisión de Deportes, Recreación y su relación con Políticas de Prevención de la Drogadicción**

**1)01954/L/02**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por la Legisladora Taranzano, por el cual expresa beneplácito por la realización de la Segunda Fiesta "Logros Deportivos", que tuvo lugar en Balnearia, el viernes 11 de Octubre de 2002.

**Al Orden del Día**

**2)01978/L/02**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por la Legisladora Tais, por el cual declara de Interés Legislativo, el "Concurso Jóvenes para la Democracia", organizado anualmente por la Fundación Amadeo Sabattini y que versará sobre el tema: "Prevención de la Drogadicción".

**Al Orden del Día**

**Despacho de las Comisiones de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**

**00732/L/02**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Dandach y Lizio, por el cual vería con agrado que el Poder Ejecutivo Nacional, en futuros Convenios a celebrar con otros países limítrofes que utilizan las rutas nacionales, aplique el mismo importe en la tarifa de peaje, para automotores nacionales y extranjeros, solicitando reciprocidad con los automotores argentinos que circulan por estos países.

**Al Orden del Día**

**Despachos de la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía**

**1)01337/L/02**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, por intermedio del Organismo que corresponda, proceda a realizar el Saneamiento de Desagües Pluviales de Barrio Ituzaingó y del camino a Capilla de los Remedios, como así también el ensanche y mejoramiento de éste.

**Al Orden del Día**

**2)01582/L/02**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Acuña, Nicolás, Luque y Perla Ceballos, por el cual expresa beneplácito por la Declaración conjunta firmada entre la Subsecretaría de Transporte Ferroviario de la Nación y la Municipalidad de San Francisco, por la cual se comprometen al estudio para la reactivación del ramal San Francisco – Rafaela – Santa Fe, perteneciente a la Red General Belgrano.

**Al Orden del Día**

**3)01895/L/02**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Archilla y Ruiz, por el cual vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Obras Públicas y de la Dirección Provincial de Agua y Saneamiento, instrumente los medios necesarios para realizar la demarcación de líneas de ribera en ríos y arroyos del Departamento Cruz del Eje.

**Al Orden del Día**

**4)01913/L/02**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Gómez, por el cual vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Obras Públicas y de la Dirección Provincial de Vialidad, analice la factibilidad de reparar el puente del arroyo Los Barriales, ubicado sobre la Ruta Provincial N° 15 en el tramo San Carlos Minas – La Higuera.

**Al Orden del Día**

5)01914/L/02

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Gómez, por el cual vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Obras Públicas y de la Dirección Provincial de Vialidad, analice la factibilidad de realizar desmontes y mejoramiento del camino que une los parajes Rumiyaco, Santo Domingo de las Siete Vueltas y Rara Fortuna.

**Al Orden del Día**

- 4 -

### **DÍA PROVINCIAL DE LAS FAMILIAS. INSTITUCIÓN EL 15 DE MAYO.**

Tratamiento de proyectos compatibilizados

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Saieg.

**Sr. Saieg.**- Señor presidente: conforme a lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, solicito se altere el Orden del Día y se comience con el tratamiento del punto número 33.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción formulada por el señor legislador Saieg.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobada.

Por Secretaría se dará lectura al punto número 33.

**Sra. Prosecretaria (Deppeler).**- (Le-  
yendo):

### **PROYECTO DE LEY - 01791/L/02 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY:**

#### **Día Provincial de las Familias**

**Artículo 1.-** Institúyase en el territorio de la Provincia de Córdoba el día 15 de Mayo de cada año como "Día Provincial de las Familias".

**Artículo 2.-** Instrúyase al Ministerio de Educación a fin de que lo incluya en el Calendario Escolar.

**Artículo 3.-** De forma. Comuníquese al Poder Ejecutivo.

**Beatriz Leyba de Martí, Adriana Domín-**

**guez Reyna, Juan Bocco, María Fernández, Luz Remedi, Noris Tais, Elsa Gonzalo.**

#### **FUNDAMENTOS**

En el año 1993 la Asamblea General de las Naciones Unidas instituyó el día 15 de Mayo como "Día Internacional de las Familias":

La familia es la célula básica de toda sociedad.

La sociedad experimenta constantes cambios culturales, políticos, económicos y sociales, esta diversidad sin lugar a dudas afecta al núcleo primigenio que es la familia.

Nuestro país miembro de las Naciones Unidas hace propio en sus legislaciones las decisiones y los pactos que se toman en las Asambleas. Así fue cuando se proclamó en el año 1994 "Año Internacional de la Familia", con la finalidad de aumentar el grado de concientización acerca de los temas relacionados con la familia y para favorecer la capacidad institucional de las Naciones para abordar problemas relativos a ella a través de las políticas en un mundo globalizado.

La familia es y debe constituirse en el ámbito de contención de todas las edades, y para ello los Estados deben dirigir su mirada en la formulación de políticas.

No hay sociedad que perdure en el tiempo si tiene destruidos los núcleos familiares. El apoyo emocional y físico debe encontrarse en la familia para constituir una sociedad sana, equilibrada y justa.

En la Declaración Universal de los Derechos Humanos, aprobados por la ONU el 10 de diciembre del año 1948 en el Capítulo I, Derechos, enuncia: "Derecho a la constitución y protección de la familia Artículo VI Toda persona tiene derecho a constituir familia, elemento fundamental de la sociedad y a recibir protección para ella".

En la Convención sobre la Eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer (transformada en la Ley Nº 23179) en su Artículo 5º inciso b) dice: "garantizar que la Educación Familiar incluya una comprensión adecuada de la maternidad como función social y el reconocimiento de responsabilidad común de hombres y mujeres en cuanto a la educación y el desarrollo de sus hijos, en la inteligencia de que el interés de los hijos constituirá la consideración primordial en todos los casos".

Es por todo ello que la decisión de instituir el "Día Provincial de las Familias" constituirá para los cordobeses un renovado compromiso que tienda a fortalecer los lazos familiares y el incorporarlo al calendario escolar permitirá a los niños, jóvenes y padres afianzar los lazos afectivos y de reconocimiento de que en el seno de sus familias podrá encontrar el amor y el compromiso que sea capaz de la conten-

ción emocional y física necesaria para enfrentar los factores internos y externos adversos que hoy afectan a nuestra sociedad.

Es por todo ello que solicito le deis aprobación al presente proyecto de ley.

**Beatriz Leyba de Martí, Adriana Domínguez Reyna, Juan Bocco, María Fernández, Luz Remedi, Noris Tais, Elsa Gonzalo.**

**PROYECTO DE LEY – 01801/L/02  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
SANCIONA CON FUERZA DE  
LEY:**

**Artículo 1.-** Disponer que el día quince de mayo de cada año sea recordado como el Día Internacional de la familia, en correspondencia con lo dispuesto por la Asamblea General de Naciones Unidas mediante Resolución N° 47/237 del 20 de septiembre de 1993.

**Artículo 2.-** Establecer que, en fecha próxima a la mencionada celebración se difunda y destaque cada año las actividades, planes, programas y obras desplegadas en todas las áreas oficiales que tengan competencia en temas vinculados a la familia y de todas aquellas acciones tendientes a promover la sensibilización, mejorar la comprensión y fomentar políticas que beneficien la situación y el bienestar de la familia, a la vez que promueva campañas en colaboración con los medios de comunicación tendientes al fortalecimiento de la familia.

Deberá igualmente alentar y coordinar con motivo de la celebración aludida en el artículo primero, la realización de actividades comunes entre organizaciones públicas, privadas y voluntarias que sirvan a los intereses de la familia.

**Artículo 3.-** Encomendar a la Agencia Córdoba Deportes, Ambiente, Cultura, Turismo Sociedad de Economía Mixta, que anualmente en las semanas previas a la celebración del día de la familia, organice en todo el ámbito de la Provincia de Córdoba, foros, seminarios, talleres y conferencias para la familia y la comunidad a fin de examinar cuestiones y proposiciones para el fortalecimiento de la familia, buscando a la vez brindar adecuada información sobre servicios de apoyo a la familia que se brinden en el territorio provincial, tanto a cargo de organismos públicos como privados.

**Artículo 4.-** Instruir al Ministerio de Educación de la Provincia para que elabore un programa mínimo de concientización, a ser dictado en todos los establecimientos escolares dependientes de la Provincia durante cada ciclo escolar, con una exten-

sión no menor a tres horas cátedras, tendiente a resaltar la importancia de la familia como célula básica de la sociedad y su función en la educación moral y formación espiritual de sus miembros.

**Artículo 5.-** Comuníquese al Poder Ejecutivo.

**Juan De la Peña, Alfredo Keegan, Isaac López, José Rufeil, Daniel Bonetto, Marcelo Eslava, Walter Saieg, Teresa Maders, Carlos Moscoso, Hugo Cuello, Félix López Amaya, María Amelia Chiofalo.**

**FUNDAMENTOS**

La celebración del día internacional de la familia constituye un adecuado marco para promover anualmente una serie de actividades que favorezcan la toma de conciencia en torno a aspectos y temas vinculados a la familia, buscando contribuir al logro de su fortalecimiento como institución nuclear de la sociedad y coadyuvar a la realización concreta de acciones positivas a su favor.

El día internacional de la familia fue proclamado por la Asamblea General de las Naciones Unidas en su Resolución N° 47/237 del 20 de septiembre de 1993, con el objetivo de poner de relieve y resaltar la importancia decisiva que tiene la familia en la educación y formación de sus miembros, así como en lo que hace al mantenimiento del nivel de salud física, mental y social de sus integrantes y del conjunto de la sociedad, buscando resaltar - con el pretexto de tal celebración - la necesidad de permanente apoyo al núcleo familiar a través de políticas globales que contemplen todas sus dimensiones y aspectos y fomentar la actuación de organizaciones no gubernamentales, religiosas y privadas en general en acciones tendientes al fortalecimiento de la familia.

Que en ocasión de proclamarse el año 1994 como año Internacional de la Familia por parte de las Naciones Unidas (Res. N° 44/82 del 8/12/89) se destacó que la normativa internacional por entonces vigente (en especial Declaración Universal de Derechos Humanos, Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, Declaración sobre el Progreso y el Desarrollo en lo Social, Convención sobre los Derechos del Niño, así como Resolución N° 42/49 del 30/11/87 y Resoluciones del Consejo Económico y Social 1988/46 y 1989/71 tituladas "Logro de la justicia social") resaltan la necesidad de dar a la familia la mayor protección y asistencia posible.

Que en el marco señalado entendemos oportuno y necesario que en todo el ámbito de la Provincia de Córdoba, el día quince de mayo de ca-

da año se preste especial atención a la citada celebración y con motivo de la misma, en los períodos próximos a la fecha establecida se realicen una serie de actividades tendientes a: 1) resaltar los programas concretos relativos a la familia que en los distintos ámbitos funcionales se han aplicado en el período precedente (toma de conocimiento público que a su vez actúa como una adecuada presión para incentivar acciones en esa dirección) y que han tenido por objeto promover la sensibilización, mejorar la comprensión y fomentar políticas que beneficien la situación y el bienestar de la familia en su conjunto; 2) Buscar la colaboración de los medios de difusión para realizar campañas publicitarias que resalten la importancia de la familia; 3) organizar en todo el ámbito de la Provincia de Córdoba, foros, seminarios, talleres y conferencias para la familia y la comunidad a fin de examinar cuestiones y proposiciones para el fortalecimiento de dicha institución, buscando a la vez brindar adecuada información sobre servicios de apoyo a la familia que se brinden en el territorio provincial, tanto a cargo de organismos públicos como privados; 4) dictar en todos los establecimientos educacionales de la provincia programas anuales de concientización en los que se destaque temas y cuestiones relacionadas a la familia y sus prioridades.

Debe destacarse que el presente proyecto responde a una inquietud planteada por la Fundación Familia, oportunamente presentada al Sr. Presidente de la Legislatura y hecha extensiva a todos los demás miembros de la Cámara, cuya copia se adjunta como integrante de los presentes fundamentos.

Por las razones expuestas y las que se expresarán en oportunidad del tratamiento del presente proyecto, solicitamos su aprobación.

**Juan De la Peña, Alfredo Keegan, Isaac López, José Rufeil, Daniel Bonetto, Marcelo Eslava, Walter Saieg, Teresa Maders, Carlos Moscoso, Hugo Cuello, Félix López Amaya, María Amelia Chiofalo.**

#### DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de **SOLIDARIDAD, de EDUCACION, CULTURA, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA y de LEGISLACIÓN GENERAL, FUNCIÓN PÚBLICA, REFORMA ADMINISTRATIVA Y DESCENTRALIZACIÓN**, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley N° 01791/L/02, iniciado por todos los Miembros de la Legislatura, por el que se instituye el 15 de Mayo de cada año como Día Provincial de las Familias, Compatibilizado con el Proyecto de Ley N° 01801/L/02, iniciado por los Legisladores De la Peña, Keegan, Isaac López, Rufeil, Bonetto, Eslava, Saieg, Maders, Moscoso, Cuello, López Amaya y

Chiofalo, por el que dispone que el 15 de Mayo de cada año sea recordado como "Día Internacional de la Familia", en correspondencia con lo dispuesto por la Asamblea General de Naciones Unidas mediante Resolución 47/237 del 20 de Septiembre de 1993, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación de la siguiente manera:

#### **LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE: LEY**

**Artículo 1º.-** INSTITÚYESE en el territorio de la Provincia de Córdoba el día 15 de mayo de cada año como "Día Provincial de la Familia", en correspondencia con el Día Internacional de la Familia, dispuesto por la Asamblea General de las Naciones Unidas, mediante Resolución 47/237 del 20 de Septiembre de 1993.

**Artículo 2º.-** INSTRÚYASE al Ministerio de Educación a fin de que incluya dicha celebración en el calendario escolar y elabore programas de concientización a ser dictados en los establecimientos escolares dependientes de la Provincia.

**Artículo 3º.-** ENCOMIÉNDESE a la Agencia Córdoba Deportes, Ambiente, Cultura, Turismo Sociedad de Economía Mixta, para que promueva actividades, planes, programas y campañas tendientes al fortalecimiento de la familia, en colaboración con organizaciones públicas, privadas y voluntarias.

**Artículo 4º.-** COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo.

**DIOS GUARDE A V. H.**

**Mancilla, Vigo, Bedano de Accastello, Cuello, Ceballos de Carbonetti, Zalazar de Fino, Taranzano, Rufeil, Remedi, Ruiz, Bocco, Cornaglia, Tais, Maders, Ceballos Perla.**

**Sr. Presidente (Fortuna).-** Quiero comunicar a los señores legisladores que se encuentran presentes en el recinto, en representación de la Fundación "Familia", con motivo del tratamiento de este proyecto de ley, el doctor Eduardo Marón Alcaín, la contadora Claudia Beltramo, el señor Tomás Berbella, la señora Norma de Pagani y la señora María Alicia Romero, para quienes solicito un aplauso (Aplausos).

Tiene la palabra el señor legislador De la Peña.

**Sr. De la Peña.-** Señor presidente: este proyecto de ley compatibilizado que resulta del

esfuerzo conjunto de toda la Legislatura, responde a una solicitud de la Fundación "Familia" que compartimos ampliamente en sus fundamentos y que además tiene una característica muy particular: es la primera vez que en la República Argentina se instituye el "Día de la Familia".

Entendemos que hoy es acuciante prestar la atención debida a esta institución fundamental de nuestra sociedad. Así, podemos decir que la familia es modelo de formación humana. Los padres no solamente son educadores y los hijos sujetos de la educación; los padres tienen el derecho y la obligación de educar a sus hijos y aunque en ocasiones no tengan muy en claro el derecho y la obligación referidos, lo quieran o no, influyen de manera positiva o negativa en sus hijos.

La familia es un espacio de interacción, un centro de formación, pudiendo ser ésta constructiva, que edifica, o por lo contrario, pernicioso, deformadora o destructora de las bases de la sociedad y de la vida de quienes la integran. En el hogar se crea el futuro, se transmiten los valores, pero no sólo desde la teoría, sino principalmente desde lo vivencial, desde los momentos profundos y ordinarios de la vida diaria.

El mundo afronta crisis y amenazas cada vez más graves que tienen que ver con la violencia, el daño de nuestro hábitat natural, niveles crecientes de pobreza y cada vez más indigencia y exclusión, pero a no dudarlo, la mayor amenaza es la crisis cultural y de valores ante lo cual el futuro aparece pletórico de incertidumbres ya que se relativizan los valores como sustento de actitudes vitales, se va perdiendo la visión del hombre como centro de la historia, se instala la conciencia de que sólo el más fuerte sobrevive, ante lo cual el pragmatismo, el subjetivismo y el individualismo se potencian y se exacerban, instalando criterios de competencia en lugar de colaboración.

A modo de síntesis, podemos afirmar que la civilización de hoy ha devuelto, en grado extremo, el sentido y el respeto a la vida. Monseñor Jorge Enrique Giménez Carbajal, presidente de la CELAM, Comisión Episcopal Latinoamericana, en un reciente documento sobre

la situación y perspectivas de la familia y la vida en América, refiere que todas estas cuestiones que he venido señalando, actúan en contra del sentido humano de la familia y señala que: "la familia reproduce permanentemente y redimensiona el mal que recibe, creando con ello la terrible realidad del reconocimiento que la institución convocada a salvar la sociedad es, igualmente, la institución atacada por la sociedad misma..."

Si la familia es lo que dijimos al principio, es decir modelo de formación, no caben dudas que debemos concluir con el Presidente del Celam que: "...es la familia el lugar donde se incuban todos los males de la sociedad, como tampoco cabe ninguna duda que es el único lugar por el que debe recomenzar la salvación de la sociedad misma..."

Resulta urgente entonces, prestarle atención a esta institución, desde donde germina la vida, y volver a reflexionar con seriedad sobre la familia para recrear las condiciones necesarias para que sea posible su fortalecimiento, como ámbito adecuado para que se consoliden valores, para que se genere un núcleo familiar sano, en donde junto a garantizar la supervivencia, crezcan el sentido de convivencia y aquel fundamental de la solidaridad.

Es claro que para prestarle atención a la familia, desde lo institucional, no basta con instituir en el territorio provincial el Día de la Familia, sino que, y esto es lo que busca el proyecto, se genere una serie de acciones tendientes a crear conciencia en torno a su importancia, la necesidad de su fortalecimiento y procurar su bien, dado que es desde su seno donde puede volver a recrearse una cultura de la vida. Es preciso entonces, asumir compromisos, renovar testimonios que pongan límite a aquellas dimensiones de la globalización cultural que son contrarias a la vida y a la familia y que se propagan a través de los medios de comunicación social.

Señor presidente: es necesario defender en la sociedad el valor político de la familia. Sólo una sana, armónica y dinámica interrelación entre familiar, entidades de interés público y Estado garantizará que se logre

apuntalar y promover los valores humanos familiares, indispensables para el logro de una sociedad realmente personalizada y solidaria.

Es casualmente por todo esto que la Asamblea General de las Naciones Unidas, en su Resolución 47/237, del 20 de setiembre de 1993, proclama al Día Internacional de la Familia el 15 de mayo, en el marco de todo un año destinado a resaltar los valores de dicha institución como tal. De la mencionada resolución surge con claridad el objetivo de poner de relieve y resalto la importancia decisiva que tiene la familia en la educación y formación de sus miembros, así como en lo que hace al mantenimiento de la salud física, mental y social de sus integrantes y del conjunto de la sociedad, resaltando la necesidad de permanente apoyo al núcleo familiar, a través de políticas globales que contemplen en todas sus dimensiones, aspectos que fomenten la actuación de organizaciones no gubernamentales, religiosas y privadas en general, en acciones tendientes al fortalecimiento de la familia, que es la célula fundamental de nuestra sociedad.

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra la señora legisladora Leyba de Martí.

**Sra. Leyba de Martí.**- Señor presidente: al igual que el señor legislador preopinante, creo que la Legislatura toda se ha hecho eco de lo que nos ha mandado la Fundación "Familia", porque todos coincidimos que la familia es la célula básica de toda sociedad.

En una sociedad en crisis, como en la que estamos viviendo, todos los argentinos tenemos que volver a recuperar el espacio familiar, y este proyecto tiende, precisamente, a instaurar en Córdoba la fecha del 15 de mayo como el Día de la Familia, que tiene que ver además, con lo que ya hemos vivido, que es el Año Internacional de la Familia. Nos preguntamos: ¿para qué sirve que se declare un día o un año específico para algo, en este caso, la familia? Porque, sin lugar a dudas, cuando se declara un día de la familia es para que podamos rescatar esos valores que a veces se pierden con el correr del tiempo, y los avances de la ciencia y los cambios culturales de las sociedades.

Considero que la familia es y debe constituirse en el ámbito de contención de to-

das las edades. Para ello, el Estado debe dirigir su mirada en la formación de las políticas. No existe sociedad que perdure en el tiempo si tiene destruido el núcleo familiar. El apoyo emocional y físico debe encontrarse en la familia, para constituir una sociedad sana, equilibrada y justa.

En el año 1993, la Asamblea General de las Naciones Unidas instituyó el 15 de mayo como Día Internacional de la Familia. Es por ello que creo necesario que nuestra Provincia se pronuncie en el mismo sentido. La sociedad experimenta constantes cambios tanto culturales, como políticos, económicos y sociales que afectan el núcleo primigenio que es la familia, consecuentemente debemos rescatar y valorizar nuevamente la función y la misión que tiene la familia.

Señor presidente: considero que con esta decisión de la Legislatura de instituir el día 15 de mayo de cada año como Día Provincial de la Familia, tiende y busca afianzar los lazos de nuestra sociedad, para que todos juntos podamos buscar los caminos más acertados y que nuestras familias no se sigan destruyendo, que nuestros niños tengan esperanzas y que, en definitiva, podamos recuperar el bien común que tanta falta le hace a nuestra sociedad. Pero ello no se logra sólo con declaraciones, sino actuando en consecuencia, con responsabilidad, con madurez y tratando de poner nuestra mirada hacia la sociedad toda en su conjunto, porque para eso nos han elegido sus representantes en esta Legislatura.

Muchísimas gracias.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Si no se hace uso de la palabra, se pone en consideración el despacho compatibilizado de los proyectos números 1791 y 1801.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Corresponde la votación en particular, la que se hará por número de artículos.

- Se vota y aprueba en particular.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Habiendo sido aprobado en general y en particular, se comunicará al Poder Ejecutivo provincial.

Seguidamente esta Legislatura hará entrega de una plaqueta recordatoria a los representantes de la Fundación "Familia". Para ello invito a los presidentes de cada bloque y a los

legisladores Leyba de Martí y De la Peña a que se acerquen al estrado.

- Los señores legisladores se acercan al estrado para hacer entrega de la plaqueta recordatoria. (Aplausos).

- 5 -

- A) MORTALIDAD INFANTIL. CAUSAS DE SU AUMENTO EN DISTINTOS DPTOS. DE LA PCIA. PEDIDO DE INFORMES.
- B) ESTABLECIMIENTOS CARCELARIOS. SISTEMA SANITARIO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- C) HOSPITAL TRÁNSITO CÁCERES DE ALLENDE. SERVICIO DE HEMOTERAPIA. CONTROLES EN RANSFUSIONES DE SANGRE. PEDIDO DE INFORMES.
- D) SIDA. CONTAGIO A UNA PARTURIENTA. PEDIDO DE INFORMES.
- E) SERVICIOS DE EMERGENCIA Y DE TRASLADO DE PACIENTES. PEDIDO DE INFORMES.
- F) MINISTERIO DE EDUCACIÓN. REINCORPORACIÓN DE DOCENTES JUBILADOS COMPULSIVAMENTE. SITUACIÓN DE DOCENTES INTERINOS AFECTADOS. PEDIDO DE INFORMES.
- G) SECRETARÍA DE SEGURIDAD CIUDADANA. ACTUACIÓN POLICIAL EN EPISODIO EN EL CRUCE DE MALAGUEÑO Y HUASCHA. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, para su archivo

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Continúa la sesión.

Tiene la palabra el señor legislador Saieg.

**Sr. Saieg.**- Señor presidente: con relación al tratamiento del Orden del Día, solicito el archivo de los puntos número 5, 8, 10 11, 12, 16 y 17.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción efectuada por el señor legis-

lador Saieg, en el sentido de pasar a archivo los puntos número 5, 8, 10, 11, 12, 16 y 17 del Orden del Día.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobada.

#### PUNTO 5

##### Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

01615/L/02

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Nicolás, Acuña, Luque y Perla Ceballos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre las causas que han motivado el aumento de la mortalidad infantil en distintos departamentos de la Provincia.

**Comisión:** Salud Humana

#### PUNTO 8

##### Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

01657/L/02

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Gonzalo, Cornaglia, Bocco y Dulla, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través del Servicio Penitenciario (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados con el sistema sanitario de los establecimientos carcelarios.

**Comisiones:** Salud Humana y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

#### PUNTO 10

##### Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

01665/L/02

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Dandach y Lizio, por el cual se dirige al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), para que informe sobre diversos aspectos referidos a los controles efectuados por el Servicio de Hemoterapia del Hospital Tránsito Cáceres de Allende, en las transfusiones de sangre.

**Comisión:** Salud Humana

#### PUNTO 11

##### Moción de Preferencia

**- Artículo 122 y Concordantes -****01551/L/02**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Nicolás, Perla Ceballos, Luque y Acuña, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al caso de contagio de SIDA a una parturienta, presuntamente ocurrido por una transfusión de sangre efectuada en una clínica de esta ciudad.

**Comisión:** Salud Humana**PUNTO 12****Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****01556/L/02**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Nicolás, Perla Ceballos, Luque y Acuña, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a los servicios de emergencia y de traslado de pacientes autorizados para funcionar en la Provincia.

**Comisión:** Salud Humana**PUNTO 16****Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****01686/L/02**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Pereyra, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Educación (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la situación de los docentes interinos afectados por la reincorporación de docentes jubilados compulsivamente.

**Comisiones:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

**PUNTO 17****Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****01697/L/02**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Perla Ceballos y Nicolás, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través de la Secretaría de Seguridad Ciudadana (Art. 102 C.P.), in-

forme sobre diversos aspectos referidos a la actuación policial en el episodio registrado en el cruce de Malagueño y Huascha.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**- 6 -**

- A) **MEDICAMENTOS GENÉRICOS. BIODISPONIBILIDAD Y BIOEQUIVALENCIA. PEDIDO DE INFORMES.**
- B) **CORPORACIÓN INMOBILIARIA CÓRDOBA S.A. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**
- C) **PROGRAMAS DE ATENCIÓN AL ANCIANO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**
- D) **POLICÍA DE LA PROVINCIA. EQUIPOS PORTÁTILES DE INTERFERENCIA DE COMUNICACIONES. PEDIDO DE INFORMES.**
- E) **AGENCIA CÓRDOBA SOLIDARIA S.E. DISTRIBUCIÓN DE MÓDULOS ALIMENTARIOS. PEDIDO DE INFORMES.**
- F) **DIRECCIÓN GRAL. DE PERSONAL. PERSONAL CONTRATADO EN DEPENDENCIAS DEL PODER EJECUTIVO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**
- G) **IPEM N° 206, FERNANDO FADER. CONSTRUCCIÓN EDIFICIO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**
- H) **B° ITUZAINGÓ ANEXO. MUESTRAS DE AGUA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**
- I) **PLANES JEFAS Y JEFES DE HOGAR. IMPLEMENTACIÓN. CONSEJO CONSULTIVO PROVINCIAL. CONCURRENCIA A ESTA LEGISLATURA PARA INFORMAR SOBRE DIVERSOS ASPECTOS.**
- J) **CANALES DE RIEGO NORTE Y SUR QUE ATRAVIESAN LA CIUDAD DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**



Moción de vuelta a comisión, con preferencia.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Saieg.

**Sr. Saieg.**- Señor presidente: solicito preferencia para la próxima sesión ordinaria de los puntos número 3, 6, 7, 13, 15, 18, 19, 20, 22, 23 y 26 del Orden del Día.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Señor legislador, en la Comisión de Labor Parlamentaria se acordó que el punto 13 no fuera tratado en la próxima sesión.

En consideración la moción formulada por el señor legislador Saieg, descartando el punto 13, de vuelta a comisión, con preferencia para dentro de una sesión ordinaria para los puntos número 3, 6, 7, 15, 18, 19, 20, 22, 23 y 26 del Orden del Día.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobada.

#### PUNTO 3

##### Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

**01557/L/02**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Salud (Art. 102 C.P.), informe sobre los controles de calidad de los medicamentos denominados genéricos, biodisponibilidad y bioequivalencia.

**Comisión:** Salud Humana

#### PUNTO 6

##### Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

**01622/L/02**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Nicolás, Perla Ceballos, Acuña y Luque, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la Corporación Inmobiliaria Córdoba S.A..

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

#### PUNTO 7

##### Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

**01625/L/02**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Domínguez Reyna, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a los programas de atención al anciano.

**Comisión:** Solidaridad

#### PUNTO 15

##### Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

**01667/L/02**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Font, Cornaglia, Karl, Leyba de Martí, Dulla y Tais, por el cual se dirige al Poder Ejecutivo Provincial, para que a través de la Secretaría de Asuntos Institucionales, Políticos y Gremiales (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a equipos portátiles de interferencia de comunicaciones telefónicas de los cuales dispondría la Policía de la Provincia.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

#### PUNTO 18

##### Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

**01699/L/02**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través de la Agencia Córdoba Solidaria S.E. (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a los Módulos Alimentarios que se distribuyen en la Provincia.

**Comisión:** Solidaridad

#### PUNTO 19

##### Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

**01708/L/02**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Gonzalo, Cornaglia, Bocco, Dulla y Leyba de Martí, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través de la Dirección General de Personal dependiente de la Secretaría General de la Gobernación (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos

aspectos referidos al personal contratado en todas las dependencias del Poder Ejecutivo.

**Comisiones:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización y de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

#### PUNTO 20

##### Moción de Preferencia

##### - Artículo 122 y Concordantes -

01712/L/02

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Domínguez Reyna, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Educación (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la construcción del nuevo edificio para el I.P.E.M. N° 206, Fernando Fader de la Ciudad de Córdoba.

**Comisiones:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

#### PUNTO 22

##### Pedido de Informes – Artículo 195

01755/L/02

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual se dirige al Poder Ejecutivo Provincial, para que a través de la Dirección de Agua y Saneamiento o el organismo que corresponda (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados a muestras de agua tomadas en Barrio Ituzaingó Anexo de esta ciudad.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

#### PUNTO 23

##### Pedido de Informes – Artículo 195

01756/L/02

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual requiere al Poder Ejecutivo Provincial, la concurrencia a esta Legislatura de los Miembros del Consejo Consultivo Provincial (Art. 101 C.P.), con el fin de informar sobre diversos aspectos en la implementación de los Planes Jefas y Jefes de Hogar.

**Comisión:** Solidaridad

#### PUNTO 26

##### Pedido de Informes – Artículo 195

01784/L/02

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Dandach y Lizio, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe respecto de la administración de los canales de riego norte y sur que atraviesan la Ciudad de Córdoba.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

#### - 7 -

- A) LOTERÍA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. JUEGO. PEDIDO DE INFORMES.
- B) ESCUELA DE TURISMO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- C) AGENCIA CÓRDOBA DEPORTES, AMBIENTE, CULTURA Y TURISMO. TAREAS EN EL EXTRANJERO RESPECTO DE LA IMAGEN DE LA PROVINCIA. PEDIDO DE INFORMES.
- D) REFORMA POLÍTICA PCIAL. PROYECTOS. DEBATE EN DOBLE LECTURA. HABILITACIÓN.
- E) RESOLUCIÓN N° 440/01, DEL MINISTERIO DEL INTERIOR DE LA NACIÓN.. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- F) PERSONAL DE PLANTA PERMANENTE Y CONTRATADO DE TODOS LOS NIVELES DEL ESCALAFÓN. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Saieg.

**Sr. Saieg.**- Señor presidente: solicito una preferencia para la sesión subsiguiente de los puntos número 1, 4, 9, 13, 24 y 25 del Orden del Día.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción formulada por el señor legislador Saieg, de vuelta a comisión con preferencia para la sesión subsiguiente de los puntos número 1, 4, 9, 13, 24 y 25 del Orden del Día.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobado.

**PUNTO 1****Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****01491/L/02**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Nicolás, Acuña y Luque, por el cual se dirige al Poder Ejecutivo Provincial, para que a través de la Lotería de la Provincia de Córdoba S.E. (Art. 102 C.P.), informe sobre el juego www.50y50.com.

**Comisiones:** Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**PUNTO 4****Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****01576/L/02**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Dandach y Lizio, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relativos a la Escuela de Turismo, dependiente del Ministerio de Educación de la Provincia.

**Comisiones:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Turismo y su relación con el Desarrollo Regional

**PUNTO 9****Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****01660/L/02**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Domínguez Reyna, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través de la Agencia Córdoba Deportes, Ambiente, Cultura y Turismo S.E.M. (Art. 102 C.P.), informe sobre tareas que se realizan en el extranjero respecto de la imagen de la Provincia de Córdoba en el mundo.

**Comisiones:** Turismo y su relación con el Desarrollo Regional y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**PUNTO 13****Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****01799/L/02**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Bloques Parlamentarios Unión por Córdoba, Unión Cívica Radical, Movimiento de Acción Vecinal, Alternativa para una República de Iguales, Partido Intransigente y Unipersonal, por el cual se habilita el Debate en Doble Lectura de los proyectos referidos a la Reforma Política Provincial.

**Comisión:** Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

**PUNTO 24****Pedido de Informes – Artículo 195****01757/L/02**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Molina y Cornaglia, por el cual se dirige al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), para que informe sobre diversos aspectos relacionados a la Resolución N° 440/01 del Ministerio del Interior de la Nación, por la que se asignaban aportes del tesoro nacional a municipios y comunas con el objeto de atender desequilibrios financieros.

**Comisiones:** Economía, Presupuesto y Hacienda y de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales

**PUNTO 25****Pedido de Informes – Artículo 195****01759/L/02**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Nicolás, Acuña, Luque y Perla Ceballos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados al personal de planta permanente y contratado de todos los niveles del escalafón en los años 1998, 1999, 2000, 2001 y 2002.

**Comisiones:** Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**- 8 -**

**B° ITUZAINGÓ ANEXO. MUESTRAS DE  
LECHE MATERNA Y DE SANGRE  
DONADAS. ANÁLISIS Y RESULTADOS.  
PEDIDO DE INFORMES.**

Moción de vuelta a comisión, con preferencia.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Saieg.

**Sr. Saieg.**- Señor presidente: solicito una preferencia para la sesión número 41, del punto número 21 del Orden del Día.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción efectuada por el legislador Saieg, en el sentido de la vuelta a comisión, con una moción de preferencia por veintiún días, para la sesión número 41, para el punto número 21.

Los legisladores que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobada.

#### PUNTO 21

##### Pedido de Informes – Artículo 195

01754/L/02

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual se dirige al Poder Ejecutivo Provincial, para que a través del Ministerio de Salud (Art. 102 C.P.), informe si se han realizado los análisis correspondientes en leche materna y muestras de sangre donadas voluntariamente en Barrio Ituzaingó Anexo de esta ciudad.

Comisión: Salud Humana

- 9 -

- A) PROPAGANDA OFICIAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- B) DECRETO N° 2788, DECLARANDO EN ESTADO DE EMERGENCIA Y/O DESASTRE AGROPECUARIO A DIVERSAS ZONAS DE LA PROVINCIA. PRÓRROGA. SOLICITUD.
- C) PARLAMENTO EUROPEO. RECLAMO DE CREACIÓN DE FONDO SOLIDARIO BIRREGIONAL CON LOS PAÍSES DEL MERCOSUR. COMPLACENCIA.
- D) LEY NACIONAL N° 23.344 (PUBLICIDAD SOBRE CONSUMO DE TABACO). ARTÍCULO 1°. PROYECTO DE REFORMA IMPULSADO POR LEGISLADORES NACIONALES POR CÓRDOBA. SOLICITUD.
- E) FIESTA NACIONAL DEL PRODUCTO

#### LÁCTEO. INTERÉS LEGISLATIVO.

- F) C.G.T., DELEGACIÓN REGIONAL CÓRDOBA. CONFORMACIÓN COMISIÓN DE TRABAJO PARA ESTUDIO PROBLEMÁTICA DE LA NIÑEZ. BENEPLÁCITO. 01888/L/02 - SUMARIO DIARIO 36.

Tratamiento conjunto.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el legislador Saieg.

**Sr. Saieg.**- Señor presidente, por contar con despacho de comisión, solicito la aprobación por el artículo 146 del Reglamento, de los puntos número 14, 27, 28, 29, 30, 31 y 32 del Orden del Día.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción efectuada por el legislador Saieg, en el sentido que se aprueben, por el artículo 146, por contar con despacho de comisión, los puntos número 14, 27, 28, 29, 30, 31 y 32 del Orden del Día.

Los legisladores que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobada.

#### PUNTO 14

##### PROYECTO DE RESOLUCIÓN – 01594/L/02

##### LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA RESUELVE:

Dirigirse al Poder Ejecutivo Provincial, en los términos del artículo 106 de la Constitución Provincial, para que en el término de diez (10) días informe sobre los siguientes puntos:

1.- Erogaciones efectuadas por el Poder Ejecutivo Provincial para solventar la propaganda oficial que difundió la gestión de gobierno, por medios gráficos, televisivos y radiales en la Provincia de Córdoba desde el 1° de julio del corriente año.

2.- En este sentido deberá indicar la publicaciones escritas, minutos de radios y segundos de televisión contratados con los medios de comunicación provinciales.

3.- Asimismo deberá informar los montos que el Gobierno Provincial prodigó en la contratación de medios gráficos, televisivos y radiales nacionales o de otras provincias, para divulgar la gestión del Poder Ejecutivo fuera del ámbito del territorio de Córdoba. En este sentido deberá precisar los montos totales del dinero imputado al pago de estos gastos de propaganda e indicar el organismo o dependencia

del Poder Ejecutivo que, en nombre del mismo, contrató a estos medios de comunicación.

4.- Informe si ha contratado o contratará otros medios de comunicación que propale el modelo cordobés fuera del ámbito de la Provincia de Córdoba.

5.- Gastos realizados por el Dr. De la Sota, Gobernador de la Provincia y su comitiva, en sus traslados a todo el País, para realizar campaña como precandidato presidencial en la interna peronista.

**Adriana Domínguez Reyna.**

#### FUNDAMENTOS

Es bien sabido que una de las derivaciones primordiales del principio republicano es la obligación constitucional de publicitar los actos de gobierno. Pero conocido es también que, en virtud de la cordura del ordenamiento jurídico y de salud de las finanzas públicas, dicha obligación no abarca "hacer propaganda" y mucho menos hacerla en Ushuaia, Chaco, o la Provincia de Buenos Aires, toda vez que el deber constitucional de informar es a sus representados, a quienes gobierna.

La lógica y la sensatez constitucional indican que todo gobierno tiene el deber de hacer conocer los actos que ejecuta en nombre de los representados, pero teniendo en cuenta que en momentos de grave situación económica deben ser con el menor costo posible; ya que este elemental principio se fundamenta en beneficio y no en perjuicio del pueblo, pues se encuentra solventado exclusivamente con el patrimonio de los cordobeses.

Este proyecto no pretende polemizar con las legítimas fantasías presidenciales del Dr. De la Sota y menos aún analizar si "la fachada del modelo cordobés" es digna "electoralmente" de ser exportada a otras provincias; este proyecto pretende conocer como se gasta el dinero de los cordobeses y llamar la atención sobre el gasto que está realizando este gobierno en propaganda para una campaña proselitista que resulta solventada a costa del bolsillo de los contribuyentes de la Provincia de Córdoba.

En épocas de crisis extremas, en donde la situación política y económica amenaza –día a día– con romper hasta el tejido mismo de la sociedad y en donde las demandas de la gente son reclamos a gritos hacia su dirigencia política, es indispensable y hasta primaria una decisión responsable sobre los gastos públicos.

El Estado transparente y cristalino parece ser pura muletilla electoral, pregonada por el entonces candidato a gobernador de Córdoba en el año 1998 y ahora gobernador "con licencia" y que sigue hablando de transparencia pero en el 2002 y en otra

campaña electoral; olvidándose de los escándalos en los que ya está envuelto su gobierno, con denuncias que pesan sobre sus funcionarios.

Entonces, para que la frase "Habrá que justificar permanentemente los gastos, porque los gastos son públicos", dicha en la campaña provincial del año 1998 no sea solo una parafernalia, que empiece ahora -aunque falte menos de un año para terminar el mandato- a ser cristalino.

Rechacemos esta actitud del gobierno de pagar con dinero de los cordobeses, la propaganda que De la Sota, en aras de su carrera hacia la presidencia, hace fuera del territorio provincial.

**Adriana Domínguez Reyna.**

#### PUNTO 27

#### PROYECTO DE DECLARACIÓN – 01742/L/02

#### LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:

La necesidad de dirigirse a la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Alimentación solicitándole la prorrogas por seis meses, previa verificación de los predios afectados, del Decreto N° 2788 en el cual se declara en estado de Emergencia y/o Desastre Agropecuario a diversas zonas de la Provincia por anegamiento de suelos.

**Carlos Moscoso, Héctor Dulla, Carmen Acuña, Jorge Giustina, Ruperto Goñi, Beatriz Lizio, Carlos Archilla.**

#### FUNDAMENTOS

Los productores agropecuarios del sur cordobés padecen en la actualidad los problemas directos y colaterales de los intensos posesos de inundación que han soportado en los últimos años entre los que podemos mencionar:

Lotes con anegamiento en la actualidad.

Napa freática muy cercana a la superficie.

Salinización intensiva de los suelos.

Desmantelamiento de la infraestructura productiva.

Enmalezamiento de campos con totoras, espartos y juncos disminuyendo considerablemente el potencial productivo de los mismos.

A esto se le suman los pronósticos de un nuevo niño y que la región no cuenta aun concluida una sistematización integral de los recursos hídricos lo que la hace muy vulnerable ante lluvias un poco por encima de lo normal.

Sr. Presidente, por los fundamentos aquí expuestos solicito a esta Honorable Legislatura Provin-

cial, la aprobación del presente proyecto.

**Carlos Moscoso, Héctor Dulla, Carmen Acuña, Jorge Giustina, Ruperto Goñi, Beatriz Lizio, Carlos Archilla.**

#### **DESPACHO DE COMISIÓN**

Vuestras Comisiones de **AGRICULTURA, GANADERÍA Y RECURSOS RENOVABLES y de ECONOMÍA, PRESUPUESTO Y HACIENDA**, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 01742/L/02, iniciado por los Legisladores Goñi, Dulla, Acuña, Giustina, Lizio, Archilla y Moscoso, por el cual solicita a la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Alimentación, la prórroga por seis meses del Decreto N° 2788, que declara en estado de emergencia y/o desastre Agropecuario a diversas zonas de la Provincia por anegamiento de suelos, LES ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, aprobar el proyecto referido sin modificaciones.

**DIOS GUARDE A UDS.**

**Goñi, Archilla, Moscoso, Dulla, Giustina, Vaquero, Pizzorno, Lizio, Acuña, López Amaya, Urquía, Blanco, Zalazar de Fino, Nicolás.**

#### **PUNTO 28**

#### **PROYECTO DE DECLARACIÓN - 01838/L/02 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:**

La necesidad de expresar su complacencia por la Resolución adoptada por el Parlamento Europeo, reclamando a sus Estados miembros la creación de un "Fondo Solidario Birregional", con los países del MERCOSUR y que además se establezca una estrategia común de la UE con respecto a América Latina.

**Carlos Cornaglia, Juan Carlos Massei.**

#### **FUNDAMENTOS**

Señor Presidente, en una trascendente e importantísima decisión política, sesionando en Estrasburgo (Francia), el pasado 26 de Setiembre, la Eurocámara aprobó una Resolución recomendando al grupo de los quince países que representan, presten un mayor apoyo al MERCOSUR, con la finalidad de encontrar soluciones rápidas a la crisis que afecta a la región, en forma conjunta con los organismos financieros internacionales, para asegurar la adopción de programas económicos sustentables.

En forma concreta Sr. Presidente, se recomendó la creación de un "Fondo de Solidaridad Bi-

regional", con los países del MERCOSUR, además de analizar la posibilidad de implementar una estrategia común entre los países miembros de la UE para con América Latina.

La Resolución aludida también peticiona que el grupo de los quince extremen sus esfuerzos en ayuda de la República Argentina en la búsqueda de los caminos necesarios para enfrentar la crisis que la afecta.

Sr. Presidente resulta obvio la importancia de esta manifestación concreta de apoyo de parte del Parlamento Europeo al MERCOSUR y a nuestra Nación en estos difíciles momentos por los que atraviesa la Región con gran inestabilidad de los mercados, recesión, falta de inversión y malestar social y político generalizado, sobre todo teniendo en cuenta la injerencia decisiva de las políticas del Fondo Monetario Internacional sobre los organismos financieros multinacionales, ejecutores de sus recetas y pendientes de los acuerdos respectivos.

La actitud de apoyo concreto efectuada por el Parlamento del Bloque Europeo hacia América Latina debe ser destacada y señalada como un gran aporte que contrasta con posturas inflexibles de un orden mundial injusto y deshumanizado.

Por todo ello solicitamos prestéis aprobación al presente proyecto.

**Carlos Cornaglia, Juan Carlos Massei.**

#### **DESPACHO DE COMISIÓN**

Vuestra Comisión de **COMERCIO INTERIOR, EXTERIOR Y MERCOSUR**, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 01838/L/02, iniciado por los Legisladores Cornaglia y Massei, por el cual se declara complacencia por la Resolución adoptada por el Parlamento Europeo reclamando a sus Estados Miembros la creación de un "Fondo Solidario Birregional" con los países del MERCOSUR y se establezca una estrategia común de la Unión Europea con respecto a América Latina, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación tal como ha sido presentado.

**DIOS GUARDE A UDS.**

**Massei, Sueldo, Keegan, Juncos, Leyba de Martí, Síntora, Luque, Dandach, Chiofalo.**

#### **PUNTO 29**

#### **PROYECTO DE DECLARACIÓN - 01765/L/02 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:**

La necesidad de dirigirse a los Legisladores

Nacionales por Córdoba a fin que contemplen la viabilidad de impulsar un proyecto que propicie la reforma del artículo primero de la Ley N° 23344, procurando a través de ella que los envases en que se comercialicen tabacos, cigarrillos, cigarros u otros productos destinados a fumar, además de llevar la leyenda que establece en la actualidad la norma, sean de un color neutro o blanco y solo tengan las inscripciones imprescindibles para identificar la marca del producto así como aquéllas que sean impuestas como obligatorias por la normativa vigente, a fin de evitar que utilizando mecanismos indirectos de propagando y penetración en el mercado, se induzca a menores y jóvenes a familiarizarse con el producto, como consecuencia de la atracción que ejerce el envase con el que se comercializan productos que son nocivos para la salud.

**Juan Carlos De la Peña.**

#### **FUNDAMENTOS**

El consumo de cigarrillos resulta perjudicial para la salud.

Ello constituye hoy una certeza avalada por toda la bibliografía médica. Su naturaleza adictiva y la dependencia que genera, hace que las autoridades deban velar para procurar que su utilización disminuya, a la vez que no surjan nuevos adictos al consumo.

Es necesario en consecuencia desplegar una decisiva acción en torno al control de las campañas publicitarias, las cuales han agudizado su ingenio en procura de favorecer su consumo del citado producto. Así se observa la inclusión en los envases de leyendas, concursos, coloración, dibujos, etc. mediante los cuales se busca impactar y generar motivos adicionales o extraños al propio hábito para justificar la compra del producto.

La situación planteada tiene impacto directo en niños y jóvenes, que ven al producto no como algo dañino o perjudicial para la salud, sino como atractivo e incluso de interés suficiente como para ser objeto de colección, lo que importa facilitar mensajes subliminales y disminuir las defensas o prevenciones necesarias y tendientes a evitar que se conviertan en futuros consumidores.

La persona mayor que voluntariamente se somete al vicio, le basta sólo saber la marca del cigarrillo que quiere adquirir. En consecuencia, en la misma línea y principios que inspiraron en su momento la sanción de la Ley N° 23.344 debe procurarse, ante las nuevas técnicas de penetración en el mercado y de publicidad, avanzar hacia impedir todas aquellas actitudes que tiendan a favorecer la propagando y publicidad de productos que afectan la

salud humana.

Por las razones expuestas y las que se señalarán en oportunidad de su tratamiento, solicito la aprobación del presente proyecto.

**Juan Carlos De la Peña.**

#### **DESPACHO DE COMISIÓN**

Vuestra Comisiones de **SALUD HUMANA y de LEGISLACIÓN GENERAL, FUNCIÓN PÚBLICA, REFORMA ADMINISTRATIVA Y DESCENTRALIZACIÓN**, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 01765/L/02, iniciado por el Legislador De la Peña, por el cual solicita a los Legisladores Nacionales por Córdoba, impulsen un Proyecto de Reforma del Artículo 1° de la Ley Nacional N° 23.344, procurando que los envases de tabaco, cigarrillos, cigarros u otros productos destinados a fumar, además de llevar la leyenda que establece la norma, sean de color neutro o blanco, OS ACONSEJA, le prestéis su aprobación tal como fuera presentado.

**DIOS GUARDE A UDS.**

**Carranza, Romero, Massei, Cornaglia, Gonzalo, Rufeil, Ruiz, Remedi, González Castellanos, Bocco.**

#### **PUNTO 30**

#### **PROYECTO DE DECLARACIÓN – 01834/L/02 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:**

De Interés Legislativo la “15ª Fiesta Nacional del Producto Lácteo” de Arroyo Cabral, que tendrá lugar el 26 de octubre del corriente año, por la gran trascendencia que ha adquirido dicho evento.

**Noris Tais**

#### **FUNDAMENTOS**

La Fiesta Nacional del Producto Lácteo tuvo su primera edición en 1988, en el marco de los festejos conmemorativos del 91º aniversario de la fundación de la localidad que da origen a la misma: Arroyo Cabral.

Este evento cultural surge como una expresión de reconocimiento a una de las principales actividades económicas de la región, ya que Arroyo Cabral pertenece a la Cuenca Láctea de Villa María, ubicada entre las primeras en el orden nacional.

La producción de leche vacuna y sus derivados hicieron posible el crecimiento y desarrollo socio-

económico no sólo de la zona rural, sino también de esta localidad, en la cual se producen distintas variedades de quesos, dulce de leche, crema, manteca y ricota, entre otros productos lácteos, generando la principal fuente de trabajo de la población local.

La Fiesta Nacional del Producto Lácteo de Arroyo Cabral es el homenaje que se rinde año tras año a todas las personas que trabajan en los tambos - esas industrias sin chimeneas, cuya labor es ardua y permanente - como así también a aquellos que participan en la elaboración y comercialización de los productos derivados de la leche, en gratitud a su esfuerzo, que posibilita el crecimiento de la región.

Participan en esta fiesta delegaciones de nuestra provincia y de la Provincia de Santa Fe.

La trascendencia de la misma es reconocida no sólo en el ámbito provincial, sino también nacional, a tal punto que fue declarada "de Interés Nacional" por Resolución N° 426/94 de la Secretaría General de la Presidencia de la Nación.

Cómo no brindar apoyo entonces desde la órbita provincial a tan destacado acontecimiento.

Por las razones mencionadas y por las que agregaré en el momento de su tratamiento parlamentario, solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto.

**Noris Tais.**

#### **DESPACHO DE COMISIÓN**

Vuestras Comisiones de **AGRICULTURA, GANADERÍA Y RECURSOS RENOVABLES y de PROMOCIÓN Y DESARROLLO DE ECONOMÍAS REGIONALES Y PYMES**, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 01834/L/02, iniciado por la Legisladora Tais, por el cual declara de Interés Legislativo la 15ª Fiesta Nacional del Producto Lácteo, a llevarse a cabo el 26 de Octubre en Arroyo Cabral, LES ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, aprobar el proyecto referido sin modificaciones.

**DIOS GUARDE A UDS.**

**Goñi, Moscoso, Dulla, Giustina, Vaquero, Archilla, Eslava, Uez, Flores Durán, Gómez, Nicolás.**

#### **PUNTO 31**

#### **PROYECTO DE DECLARACIÓN - 01805/L/02 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:**

Su beneplácito por la iniciativa de la Confederación General del Trabajo - Delegación Regional Córdoba - de conformar una comisión de trabajo

permanente, con el objeto de estudiar la problemática de la niñez y procurando especialmente, concientizar y comprometer a la sociedad en la lucha por erradicación del trabajo infantil.

**María Fernández, Perla Ceballos, Guillermo González, María Chiofalo, Irma Mancilla, Graciela Ruiz, Martín Luque, Esther Síntora, Elcira Zalazar de Fino.**

#### **FUNDAMENTOS**

En momentos de crisis como los que hoy nos toca vivir a los argentinos, uno de los mayores desafíos que tiene nuestra sociedad es lograr la participación de sus integrantes para resolver aquellos conflictos o disociaciones que en ella se producen, máxime cuando nos damos cuenta que el Estado por sí sólo, no está en condiciones de resolverlos.

Como titulares de un Poder del Estado, es nuestro deber el estar atentos a todas las manifestaciones sociales que pretendan la asunción de las responsabilidades que naturalmente todos tenemos como miembros de una "comunidad" y demás está decir que hasta debemos estimularlo.

Es un este marco, que no podemos dejar pasar por alto una loable iniciativa de la Confederación General de Trabajo, delegación Córdoba, cual es la creación de una comisión permanente de trabajo para la "Erradicación del Trabajo Infantil".

"Si los niños trabajan ¿quiénes juegan?". Nada más adecuado como slogan de esta comisión de la C.G.T., que pretende abordar una problemática tan compleja como es el trabajo infantil.

Con recursos humanos cedidos por una decena de gremios, con el aporte de organizaciones privadas y estatales, se conformó una comisión de trabajo, cuyos objetivos generales podrían sintetizarse en los siguientes:

- Realizar un estudio y relevamiento de la situación de trabajo infantil en la provincia.
- Concientizar a la sociedad sobre la necesidad de la erradicación del trabajo infantil.
- Comprometer a través de las instituciones gubernamentales y no gubernamentales datos que se hayan recabado sobre la cuestión.
- Releva a través de las entidades gubernamentales y organizaciones internacionales, para dar solución a esta problemática.

Por la razones expuestas y por las oportunamente dará el miembro informante es que solicitamos a nuestros pares, presten aprobación al presente proyecto.

**María Fernández, Perla Ceballos, Guillermo González, María Chiofalo, Irma Mancilla, Graciela Ruiz, Martín Luque, Esther Síntora, Elcira**



**Zalazar de Fino.**

**DESPACHO DE COMISIÓN**

Vuestras Comisiones de **SOLIDARIDAD y de LEGISLACION DEL TRABAJO, PREVISIÓN Y SEGURIDAD SOCIAL, COOPERATIVAS Y MUTUALES**, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 01805/L/02, iniciado por los Legisladores Fernández, Perla Ceballos, González Castellanos, Chiofalo, Mancilla Ruiz, Luque, Sántora y Zalazar de Fino, por el cual manifiesta beneplácito por la iniciativa de la Confederación General del Trabajo, Delegación Regional Córdoba, de conformar una comisión de trabajo permanente con el objeto de estudiar la problemática de la niñez y procurando la erradicación del trabajo infantil, OS ACONSEJAN, le prestéis aprobación tal como ha sido presentado.

**DIOS GUARDE A V. H.**

**Mancilla, Bedano de Accastello, Cuello, Ceballos de Carbonetti, Zalazar de Fino, Taranzano, Fernández, Chiofalo, Sántora, Luque, Ceballos Perla.**

**PUNTO 32**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 01888/L/02  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su beneplácito por la labor que desarrolla el Laboratorio de Hemoderivados de la U.N.C. que produce y comercia medicamentos derivados del plasma humano, y que proyecta introducir al mercado medicamentos genéricos, aplicando los mejores métodos y procesos, al menor precio posible.

**Elsa Gonzalo, Carlos Cornaglia, Juan Bocco, Beatriz Leyba de Martí, Héctor Dulla.**

**FUNDAMENTOS**

En los años sesenta, un presidente argentino comprometido con la salud pública, impulsó una ley de medicamentos y estimuló la producción nacional de los mismos para que sean de bajo costo, que sustituyan importaciones y regulen los precios del mercado. Con este claro objetivo social, nacía esta industria farmacéutica: el Laboratorio de Hemoderivados Presidente Illia.

Desde que fue habilitado en 1974, comenzó a desarrollar medicamentos derivados del plasma humano, paralelamente con un programa de aseguramiento de la calidad para la captación de materia prima y para elaboración y control de calidad de los

productos, con el objetivo de cumplir las buenas prácticas de manufactura (GMP). En el marco de este programa se realiza la certificación de todos los Bancos de Sangre proveedores de plasma humano destinado a fraccionamiento.

En 1999 se ponen en marcha los análisis para la detección de genoma viral (Reacción en cadena de la polimerasa-PCR) y garantizar la seguridad viral de los productos, considerándolos así libre de riesgos.

Años tras años se incorporan hemoderivados fabricados con plasma nacional, gracias a la investigación y desarrollo de procesos constituidos por la permanente interacción con las áreas técnico-científicas de la Universidad.

UNC-Hemoderivados cuenta con la habilitación y certificación GMP de la autoridad sanitaria nacional, ANMAT-INAME, como así también con la aprobación para la elaboración y comercialización de todos sus productos. Es por ello que es el establecimiento mejor equipado para introducir al mercado los medicamentos genéricos, un proyecto a concretarse próximamente para satisfacer las demandas en las áreas de salud.

Es una industria íntegramente argentina, que es fuente de trabajo de cientos de personas que contribuyen a la elaboración de medicamentos con niveles de seguridad y eficacia acorde a los más altos estándares internacionales de calidad.

Por las razones expuestas y las que oportunamente expondré al momento de su tratamiento, es que solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto.

**Elsa Gonzalo, Carlos Cornaglia, Juan Bocco, Beatriz Leyba de Martí, Héctor Dulla.**

**DESPACHO DE COMISIÓN**

Vuestra Comisión de **SALUD HUMANA**, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 01888/L/02, iniciado por los Legisladores Gonzalo, Cornaglia, Bocco, Leyba de Martí y Dulla, por el cual manifiesta beneplácito por la labor que desarrolla el Laboratorio de Hemoderivados de la U.N.C. que produce y comercia medicamentos derivados del plasma humano que proyecta introducir al mercado medicamentos genéricos, OS ACONSEJA, le prestéis su aprobación tal como fuera presentado.

**DIOS GUARDE A UDS.**

**Carranza, Flores Durán, Romero, Gonzalo, Lizio, Acuña.**

- 10 -

**LOTERÍA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA  
S.E. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE  
INFORMES.**

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el legislador Saieg.

**Sr. Saieg.**- Señor presidente, corresponde dar lectura y tratamiento al punto número 2 del Orden del Día.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Por Secretaría se dará lectura al punto número dos del Orden del Día, proyecto de resolución 1436.

**Sra. Secretaria (Deppeler).**- (Leyendo):

**PROYECTO DE RESOLUCIÓN - 01436/L/02  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
RESUELVE:**

Solicitar al Poder Ejecutivo Provincial para que en virtud de las atribuciones del Artículo 102 de la Constitución Provincial, en un plazo de siete (7) días y a través de la Lotería de la Provincia de Córdoba Sociedad del Estado informe:

1.- Nómina del personal designado, permanente y transitorio, de los últimos tres (3) ejercicios, que presten o no servicios a la fecha, con sus correspondientes remuneraciones mensuales;

2.- Criterios para la incorporación de personal, considerando la política de restricción de gastos a nivel provincial y la planta existente en el Organismo;

3.- Cuadros estadísticos mensuales y anuales de ventas, premios, comisiones y resultados de Quiniela, Lotería, Quini 6, Loto, Toto Bingo, Casinos, impuestos por juegos (Artículo 230 del Código Tributario Provincial) y demás juegos que comercialice dicha Empresa, propios o de terceros. Esta información debe ser de los tres ejercicios anuales hasta noviembre/2001 y mensuales hasta julio/2002.

**Asís Nicolás, Carmen Acuña, Martín Luque.**

**FUNDAMENTOS**

Con fecha 26 de diciembre próximo pasado este Bloque presentó el proyecto de resolución Nº 11.582, es decir hace más de siete meses, y del mismo sólo hemos logrado recientemente, una respuesta parcial, razón por la cual reiteramos en estas actuaciones algunos de los informes que estimamos necesarios para una evaluación de resultados de la actual administración.

Hemos informado en el recinto y públicamen-

te nuestra preocupación por la caída permanente de los beneficios que arroja la Lotería de la Provincia de Córdoba S.E. y la información que reclamamos nuevamente es para analizar las causas que produjeron específicamente el incremento de los gastos, además de la caída de ingresos operativos.

Nuestra preocupación, además de la defensa del patrimonio estatal, es que la ineficiencia en el manejo de esta Empresa perjudica directamente el destino social de los mismos, que legitiman su existencia.

**Asís Nicolás, Carmen Acuña, Martín Luque.**

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el legislador Carlos Pizzorno.

**Sr. Pizzorno.**- Señor presidente, en el expediente 1436, se solicita al Poder Ejecutivo informes sobre la Lotería de la Provincia de Córdoba, Sociedad del Estado. Este es un tema que ha sido ya reiterado en cuantiosas oportunidades, y en la mayoría de ellas, por parte de los autores de este mismo expediente. En todos los casos, las respuestas han venido de Lotería de Córdoba con muchísimo detalle y se han respondido con minuciosidad, punto a punto cada uno de los interrogantes que los pedidos de informes planteaban. Yo tengo aquí en mi banca, señor presidente - para que usted y los señores legisladores puedan mensurar esto- la respuesta a los últimos tres pedidos de informes, que son más de mil hojas, respondiendo a unas nueve preguntas que había en forma global en estos tres pedidos de informes.

En el último de los pedidos de informes, que es el que estamos tratando, los integrantes de la Comisión de Presupuesto y Hacienda, hemos entendido que han sido respondidas en forma cabal, por lo tanto pedimos el archivo de este expediente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el legislador Asís Nicolás.

**Sr. Nicolás.**- El tema de la Lotería de Córdoba es un asunto realmente delicado para toda la Provincia. La Legislatura tiene una gran cuota de responsabilidad en esto. La Legislatura avala la designación del síndico de la Lotería de Córdoba, y realmente la Sindicatura en la Lotería de Córdoba, como en todas las sociedades del Estado, sociedades de economía

mixta y sociedades anónimas que tiene la provincia, tienen un muy débil control efectivo en las empresas en donde están.

Nosotros empezamos a pedir estos informes en diciembre de 2001, este fue el número 11582; cinco o seis meses después nos dieron parcialmente las respuestas. Me consta del esfuerzo que han hecho los responsables de la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda para obtener información de la Lotería de Córdoba. En esto debemos destacar que la Lotería de Córdoba ha estado intervenida hasta hace pocos meses, pero también nos preocupaba lo que ya conocíamos con respecto de la caída en los resultados y del descabezamiento de su cuerpo gerencial.

Agotadas las instancias del primer pedido de informes, generamos el segundo pedido de informes, enviando a archivo el primero aún sin contestar. Por eso generamos el 15 de agosto el pedido de informes 1436; y en ese sentido es cierto lo que dice el ingeniero Pizzorno sobre que hay abundante información, ya que son fotocopias de los balances que nos han alcanzado. Pero debo destacar, señor presidente, la absoluta mala voluntad de la Lotería de Córdoba y de sus responsables, para informar lo que nosotros necesitábamos.

En este segundo pedido de informes, le solicitamos el listado de personal con sus correspondientes remuneraciones mensuales, como así también el criterio para la incorporación del personal, considerando que no eran auxiliares ni ordenanzas adonde apuntábamos, sino que lo hacíamos al cuerpo gerencial y a los cuadros estadísticos. Estos datos no han sido respondidos.

Sí hemos recibido un listado sin cifras ni montos de sueldos al 31 de mayo, firmado por personal jerárquico de carrera de la Lotería, al cual damos fe. En este último pedido de informes, nos han dado una planilla sin firma, de cuatro o cinco columnas, con nombres que en algunos casos no coinciden con la primera lista firmada.

Debo destacar, señor presidente, que a esto lo recalcamos porque todos sabemos que es público que la Lotería de Córdoba está muy mal manejada, pero también debo destacar

que hemos detectado en estas listas, según la planta de personal al 31 de mayo con firma de personal responsable de la Lotería y con otra planilla anexa, sin firma, tal como ya lo mencionamos, datos que confirman el descabezamiento de la cúpula gerencial. Me voy a permitir, simplemente, leer diez o doce cargos: Gerente General, Legajo 405, Alvarez Rafael Angel con 6.156 pesos, que es una de las designaciones de este gobierno; Gerente Departamental, Oliva Cunio Mario Luis, donde no figura el monto de su sueldo; Gerente Departamental Leonardo Limia, donde tampoco tenemos el monto de su sueldo; Gerente Departamental Delfo Emilio Buchailot, con 5.075 pesos de sueldo. Este debe ser un cargo importante porque tiene el sueldo del Gobernador de Córdoba; Subgerentes Departamentales: Pedernera Raúl Eduardo, con 4.429 pesos de sueldo; Dince Rivas Gustavo, también con 4.429 pesos de sueldo; Silvia Ordóñez, con la misma cifra de sueldo; Isaías Norberto Antonio, que no figura en el listado. Jefes de Departamento: Baldoni Diego, Rodolfo Rufail, Guillermo Sánchez y Paola Strómbolo. Jefe de División: Vanina Magri, con casi 3.000 pesos de sueldo. Jefes de Sección: José Alberto Manna, Mauro Dince Riva, Carlos Leonardo Gelos y Armando Baldo; y así sigue el listado.

Señor presidente, éste es un tema delicado y por consiguiente queremos darlo por terminado, porque ya lleva dos meses de tratamiento este segundo pedido de informes...

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Perdón, señor legislador. El legislador Echepare le solicita una interrupción. ¿Se la concede?

**Sr. Nicolás.**- Sí, señor presidente, concedida.

**Sr. Echepare.**- Señor presidente, en cuanto a lo que ha mencionado el legislador preopinante me da la sensación de que no está bien informado por lo que acabo de escuchar acerca de Roberto Rufeil, quien ha fallecido aproximadamente hace 20 ó 30 días.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el legislador Nicolás.

**Sr. Nicolás.**- Señor presidente, no cabe dudas que estamos mal informados; estamos leyendo un listado al 31 de mayo y es lo único

que hemos podido conseguir con seriedad, fuera de la fotocopia de los balances, de manera que no tengo los datos al día. Esto es algo de lo que hemos podido ver para decirle a esta Honorable Cámara que estamos en deuda, que la Lotería está fuera de control, no obstante ser una sociedad importante a la cual ingresan 400 millones de pesos mensuales, aunque cada vez gana menos.

En estas manos está la licitación que privatizará parcialmente el juego con una modalidad desconocida en la provincia.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra la legisladora Ceballos.

**Sra. Ceballos.**- Señor presidente, el bloque del Partido Intransigente también quiere presentar el apoyo a lo que acaba de informar el legislador Nicolás puesto que nosotros también tenemos el informe y hemos podido acceder a él, pero pese a la buena voluntad que siempre tiene la Comisión de Presupuesto y Hacienda no puede conformar ya que carece de importantes datos. Si bien –como lo expresé– cuenta de muchas fojas, se pierde en las mismas su significado y lo que se quiere tener como información.

Como dijo recién el legislador: “Por estas manos, por las de la Lotería de Córdoba, pasa una más que importante situación, tal cual son los slots”. Y esto nos tiene sumamente preocupados.

Por eso nuevamente avalamos esta posición que tiene el bloque del ARI ante el informe.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el legislador Pizzorno.

**Sr. Pizzorno.**- Señor presidente, los argumentos que ha dado el contador Asís Nicolás justamente sustentan nuestra postura.

Usted ha visto en el detalle que pudo dar los nombres y los ingresos de muchos de los funcionarios que nombró, lo que quiere decir que, evidentemente, la información que ha llegado de Lotería es sumamente detallada.

También, en un olvido, ha dejado transparentar el capricho y el objetivo de estas solicitudes, ya que la hoja en donde está detallada la designación del señor Rodolfo Rufeil dice que ingresó el 30 de julio de 1999 y que fue dado de baja el 3 de septiembre de 2002. Si estos informes fueran leídos –como debiera

ser– con todo detalle, esto no podría haber sido pasado por alto.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el legislador Asís Nicolás.

**Sr. Nicolás.**- Señor presidente, he tomado como válida solamente la información que lleva firma y con esta base y los datos sueltos de una planilla sin firma he tratado de completarla. No puedo dar por válida esta planilla que no tiene ninguna firma ni membrete, por eso es que en relación a algunos datos –haciendo referencia al señor Cacho Echepare– estamos mal informados.

Esto ratifica nuestra postura, pues es casi un anónimo, un panfleto, un volante, no sé cómo denominarlo, por lo que no puedo adoptar esto como base para tomar posición. Es necesario, inclusive si se toma alguna otra decisión, darle algún valor a la Sindicatura, porque hasta hoy es simplemente decorativa.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Pizzorno.

**Sr. Pizzorno.**- Señor presidente, creo sinceramente que nos estamos excediendo con el tiempo que tenemos que dispensarle a un tema como el que tratamos pero, a todas luces, surge como imposible que una respuesta que tiene más de 500 fojas lleve una por una sello y firma. El sello y la firma están en la página que es la carátula de la respuesta, y está firmado por el contador Miguel Ferreyra, director de Gerencia Administrativa.

Me parece que esto ya es documentación y prueba suficiente para acompañar al resto de la información que forma parte de la respuesta al expediente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Asís Nicolás.

**Sr. Nicolás.**- Señor presidente, pocas palabras, no caben dudas que no hay voluntad de contestar lo que la Legislatura pide.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración el despacho de la mayoría que propone el archivo del proyecto 1436/L/02.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobado. Queda archivado el proyecto.

- 11 -

**ASUNTOS ENTRADOS A ÚLTIMA HORA**

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Por Secretaría se dará lectura a los asuntos ingresados a última hora.

**Sra. Prosecretaria (Deppeler).**- (Leyendo):

**XL****02034/L/02**

**Proyecto de Ley:** Iniciado por el Bloque de Legisladores de Unión por Córdoba, por el que establece modificación al Consejo de la Magistratura.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Queda reservado en Secretaría para su posterior tratamiento sobre tablas.

**Sra. Prosecretaria (Deppeler).**- (Leyendo):

**XLI****02035/L/02**

**Proyecto de Ley:** Iniciado por el Bloque de Legisladores de la Unión Cívica Radical, por el que establece modificaciones a la Ley Orgánica del Ministerio Público Fiscal y a la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Provincia de Córdoba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- A las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización.

**Sra. Prosecretaria (Deppeler).**- (Leyendo):

**XLII****02036/L/02**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Bocco, Dulla y Gonzalo, por el cual adhiera al 128° Aniversario de su Fundación y las Fiestas Patronales en la Localidad de Los Zorros, del Departamento Tercero Arriba, a conmemorarse el día 24 de Octubre del corriente año.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Queda reservado en Secretaría para su posterior tratamiento sobre tablas.

**Sra. Prosecretaria (Deppeler).**- (Leyendo):

yendo):

**XLIII****02037/L/02**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Urquía, Bedano de Accastello, Pizzorno, Tais, Carranza, Chiofalo, Sueldo, Giustina, Taranzano, Dulla, González Castellanos, Acuña y Cornaglia, por el cual se dirige al Poder Ejecutivo Nacional, para que a través del organismo correspondiente dé inicio a las obras de repavimentación de la Ruta Nacional 158.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Pizzorno.

**Sr. Pizzorno.**- Señor presidente, es para solicitar que se incluyan como coautores a los legisladores Carranza, Chiofalo, Sueldo, González Castellanos, Giustina, Cornaglia, Acuña, Taranzano y Dulla.

Esta solicitud es para los expedientes 2037, 2038 y 2039.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Así se hará, señor legislador, quedando reservado en Secretaría, para su posterior tratamiento sobre tablas, el expediente 2037/L/02.

**Sra. Prosecretaria (Deppeler).**- (Leyendo):

**XLIV****02038/L/02**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Urquía, Bedano de Accastello, Pizzorno, Tais, Carranza, Chiofalo, Sueldo, Giustina, Taranzano, Dulla, González Castellanos, Acuña y Cornaglia, por el cual se dirige a los Legisladores Nacionales por Córdoba, a fin de solicitarle intervengan a los fines de que en el Presupuesto General de la Administración Pública Nacional, para el Ejercicio 2003, sea incluida una partida para la repavimentación de la Ruta Nacional 158.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Queda reservado en Secretaría para su posterior tratamiento sobre tablas.

**Sra. Prosecretaria (Deppeler).**- (Leyendo):

**XLV****02039/L/02**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los

Legisladores Urquía, Bedano de Accastello, Pizorno, Tais, Carranza, Chiofalo, Sueldo, Giustina, Taranzano, Dulla, González Castellanos, Acuña y Cornaglia, por el cual se dirige al Poder Legislativo Nacional, para solicitarle que en el Presupuesto General de la Administración Pública Nacional, para el Ejercicio 2003, sea incluida una partida destinada a la repavimentación de la Ruta Nacional 158.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Queda reservado en Secretaría para su posterior tratamiento sobre tablas.

Tiene la palabra la señora legisladora Beatriz Lizio.

**Sra. Lizio.**- Señor presidente: solicito la reserva en Secretaría del proyecto de declaración 2033, para su posterior tratamiento sobre tablas.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Así se hará, señora legisladora.

Continúa la lectura por Secretaría.

**Sra. Prosecretaria (Deppeler)** (Leyendo):

#### XLVI

02040/L/02

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el cual dispone la creación de una Comisión Investigadora en el seno de la Comisión de Asuntos Constitucionales, a efectos de investigar la conducta de la Legisladora Juncos.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.

#### - 12 -

### FERIA NACIONAL DE ARTESANÍAS CON PROYECCIÓN INTERNACIONAL, EN ARROYITO. INTERÉS LEGISLATIVO. DECLARACIÓN.

Tratamiento sobre tablas

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Se encuentra reservado en Secretaría el despacho emitido por la Comisión de Educación, referido al proyecto de declaración 1949/L/02, con su correspondiente pedido de tratamiento sobre tablas, al que por Secretaría se dará lectura.

**Sra. Prosecretaria (Deppeler).**- (Leyendo):

**Sr. Vicepresidente del Poder Legislativo**  
**Dr. Francisco Fortuna.**

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba, y en virtud del artículo 126 del Reglamento interno, me dirijo a usted a fin de solicitarle el tratamiento sobre tablas del expediente 1949, presentado por los legisladores Giustina y Sueldo, por el cual se solicita se declare de interés legislativo la Octava Feria Internacional de Artesanías con proyección internacional, a llevarse a cabo en la ciudad de Arroyito los días 25, 26 y 27 de octubre de 2002, organizada por la municipalidad de esa ciudad del Departamento San Justo, Provincia de Córdoba.

Motiva la presente solicitud la necesidad de acompañar el mencionado evento, por compartir y crear indispensables y oportunos los objetivos de dicha jornada: promover el trabajo artesanal como forma de conservación de las tradiciones, favorecer el acceso de los habitantes de Arroyito y de la región a estas manifestaciones culturales y proyectar la ciudad de Arroyito al ámbito provincial, nacional e internacional.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

**Walter Saieg**  
**Legislador provincial**

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración, en primer lugar, el tratamiento sobre tablas del proyecto 1949/L/02, que acaba de ser leído por Secretaría.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador René Sueldo.

**Sr. Sueldo.**- Señor presidente: solicito la aprobación del presente proyecto, y que sus fundamentos sean incorporados al Diario de Sesiones.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Si no se hace uso de la palabra, en consideración el despacho que aconseja la aprobación del proyecto 1949/L/02, con los fundamentos que constan en Secretaría, según lo solicitado por el señor legislador René Sueldo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobado.

PROYECTO DE DECLARACIÓN - 01949L/02

**LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

**DECLARA:**

De Interés Legislativo la “8ª Feria Nacional de Artesanías con Proyección Internacional”, a llevarse a cabo en la ciudad de Arroyito los días 25, 26 y 27 de octubre del año 2002, organizado por la Municipalidad de esa ciudad del Departamento San Justo, Provincia de Córdoba.

**René Sueldo, Jorge Giustina.**

**FUNDAMENTOS**

La Ciudad de Arroyito organiza en los días 25, 26 y 27 de octubre del corriente año, la “8ª Feria Nacional e Internacional de Artesanías”, cuya envergadura a ido creciendo año a año, tanto por la cantidad y calidad de las artesanías expuestas, como por la enorme cantidad de público que el acontecimiento convoca.

La iniciativa de realizar esta exposición nació allá por 1992 a raíz de un proyecto del Taller de Manualidades y Artesanías de la Municipalidad de Arroyito y la enorme acogida que tuvo la propuesta en los artistas y en los habitantes de la región. Animaron a sus propulsores a reiterarla anualmente desde entonces, con un éxito notable.

Ya en 1993 fue visitada por más de siete mil personas y desde 1994 en adelante contó siempre con la afluencia masiva del público en cantidades nunca inferior a las veinte mil almas. El mismo crecimiento se verificó en el número de artesanos -más de doscientos- que presentaban sus obras y provenían de los más recónditos parajes de nuestro País y la Naciones hermanas de América.

La importancia y proyección que fue cobrando la Feria mereció que la Legislatura anterior la haya acompañado con su interés, y en 1996 además, se declaró de interés Provincial mediante Decreto Nº 1546/97 del Poder Ejecutivo, en atención no solo a su magnitud, sino también a los objetivos que se proponen y que sus organizadores sintetizan en estas tres frases:

- Promover el trabajo artesanal, como una forma de conservación de las tradiciones, como manifestación humana y como medio de vida.
- Favorecer el acceso de los habitantes de Arroyito y de la región a estas manifestaciones culturales de profundo sentido humano.
- Proyectar la ciudad de Arroyito al ámbito provincial, nacional e internacional.

Por las consideraciones expuestas y las que se vestirán en oportunidad de su tratamiento, solicitamos de nuestros pares la aprobación al presente

proyecto de declaración.

**René Sueldo, Jorge Giustina**

**- 13 -**

**JUEGOS DE AZAR, CASINOS, BINGOS Y  
MÁQUINAS “SLOTS”. REGULACIÓN.  
COMISIÓN PROVINCIAL DE JUEGOS.  
CREACIÓN.**

Moción de tratamiento sobre tablas

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 1063/L/02, con su correspondiente solicitud de tratamiento sobre tablas, que será leída por Secretaría.

**Sra. Prosecretaria (Deppeler).**- (Leyendo):

**Sr. Presidente**

**Provisorio del Poder Legislativo  
de la Provincia de Córdoba**

De nuestra mayor consideración:

Nos dirigimos a usted para solicitar a través de la presente el tratamiento, con moción de sobre tablas, en la sesión ordinaria número 38 del día 23 de octubre de 2002, del proyecto de ley 1063, proyecto de ley por el que regula la instalación, explotación, administración y control de juegos de azar, casinos, bingos y máquinas de juego, slots, y crea la Comisión Provincial de Juegos.

Sin otro particular, saluda a usted atentamente.

**Perla Mabel Ceballos**

**Legisladora provincial**

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas del expediente 1063/L/02.

- Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Rechazada.

**- 14 -**

**FISCALES SUSTITUTOS. POSIBILIDAD DE  
CONFIRMACIÓN EN SUS CARGOS SIN  
EXÁMENES DEL CONSEJO DE LA  
MAGISTRATURA. RECHAZO.**

Moción de tratamiento sobre tablas

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 1638/L/02 con su correspondiente solicitud de tratamiento sobre tablas.

Por Secretaría se dará lectura a la nota respectiva.

**Sra. Prosecretaria (Deppeler).**- (Leyendo):

**Sr. Presidente  
del Poder Legislativo  
Legislador Francisco Fortuna**

De nuestra mayor consideración:

Nos dirigimos a usted a fin de solicitar tratamiento con moción de sobre tablas en la sesión ordinaria número 38 de fecha 23 de octubre de 2002, del proyecto 1638. Motiva el mismo la profunda preocupación que provoca el conocimiento de que desde el gobierno de la Provincia de Córdoba se planearía confirmar a magistrados sin examen. Esta decisión, de tomarse, pone en riesgo la transparencia con que llegan a sus cargos quienes tienen como facultad ejercer funciones desde la institución judicial, vulnera los principios constitucionales al avasallar la igualdad de oportunidades consagrada en nuestras Constituciones nacional y provincial, y tiende un manto de dudas sobre cuáles son las verdaderas intenciones del gobierno de Córdoba en momentos en que numerosos funcionarios de su administración están imputados o investigados por estar sospechados de corrupción.

Esta medida constituye un abuso de poder, una afrenta al pueblo de Córdoba y a los principios democráticos que sustentan su voluntad soberana.

Sin otro particular, saludamos a usted con el mayor respeto.

**Perla Mabel Ceballos  
Legisladora provincial**

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas del proyecto 1638/L/02.

- Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Rechazada.

- 15 -

**MÁQUINAS DE JUEGO (SLOTS).  
CONCESIÓN PARA SU INSTALACIÓN,  
OPERACIÓN Y EXPLOTACIÓN.  
SOLICITANDO SE DEJE SIN EFECTO EL**

## **LAMADO A LICITACIÓN PÚBLICA.**

Moción de tratamiento sobre tablas

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 1996/L/02 con su correspondiente solicitud de tratamiento sobre tablas.

Por Secretaría se dará lectura a la nota respectiva.

**Sra. Prosecretaria (Deppeler).**- (Leyendo):

**Sr. Presidente  
del Poder Legislativo  
Legislador Francisco Fortuna**

De nuestra mayor consideración:

Nos dirigimos a usted a fin de solicitar el tratamiento con moción de sobre tablas en la sesión ordinaria número 38 del 23 de octubre de 2002 del proyecto 1996. Motiva el mismo la necesidad de exhortar al Poder Ejecutivo Provincial para que deje sin efecto el llamado a licitación pública nacional e internacional, pliego de bases y condiciones para el otorgamiento de la concesión destinada a instalar, operar y explotar máquinas de juego o slots por considerar que existen graves falencias, las que surgen del Decreto 1344, afectando la seguridad jurídica las que oportunamente se habrán de detallar, permitiendo a esta Legislatura modificar la legislación vigente brindando la transparencia reclamada por el pueblo argentino y los diversos organismos internacionales.

Sin otro particular, saludamos a usted con el mayor respeto.

**Perla Mabel Ceballos  
Legisladora provincial**

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas del proyecto 1996/L/02.

- Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Rechazada.

- 16 -

**A) PROTOCOLO SOBRE ELIMINACIÓN DE  
TODAS LAS FORMAS DE  
DISCRIMINACIÓN CONTRA LA MUJER .  
PRESENTACIÓN EN LA H.C.  
DIPUTADOS DE LA NACIÓN.  
BENEPLÁCITO Y ADHESIÓN.  
DIPUTADOS NACIONALES POR  
CÓRDOBA. EXHORTACIÓN PARA SU**



- PRONTA APROBACIÓN.**
- B) EQUIPOS DE G.N.C. CÉDULA DE IDENTIFICACIÓN AMARILLA. EXIGENCIA PARA EVITAR SUSTRACCIÓN. SOLICITUD AL ENTE NACIONAL REGULADOR DEL GAS.
  - C) CIUDADANOS ARGENTINOS. RECHAZO DE INGRESO A ESPAÑA. DESAGRADO Y PREOCUPACIÓN.
  - D) LOCALIDAD DE LOS ZORROS. 128º ANIVERSARIO Y FIESTAS PATRONALES. ADHESIÓN.
  - E) RUTA NACIONAL 158. REPAVIMENTACIÓN. INICIO DE LAS OBRAS. SOLICITUD.
  - F) RUTA NACIONAL 158. PARTIDA PARA SU REPAVIMENTACIÓN. INCLUSIÓN EN EL PRESUPUESTO GENERAL, EJERCICIO 2003. GESTIONES DE LOS LEGISLADORES NACIONALES POR CÓRDOBA. SOLICITUD.
  - G) RUTA NACIONAL 158. PARTIDA PARA SU REPAVIMENTACIÓN. INCLUSIÓN EN EL PRESUPUESTO GENERAL, EJERCICIO 2003. SOLICITUD AL P.E.N.
- Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión**

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Se encuentran reservados en Secretaría los proyectos número 1993, 2030, 2032, 2033, 2036, 2037, 2038 y 2039, con sus correspondientes solicitud de tratamiento sobre tablas, a los que se les dará lectura por Secretaría.

**Sra. Prosecretaria (Deppeler).**- (Le-yendo):

**01993/L/02**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por las Legisladoras Domínguez Reyna, Leyba de Martí, Ruiz, Lizio, Romero, Remedi, Maders y Cittadini de Montes, por el cual expresa beneplácito y adhesión a la presentación en la Honorable Cámara de Diputados de la Nación del proyecto de ley para la aprobación del protocolo sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer, adoptado por la Asamblea General de las Naciones Unidas y exhorta a los Diputados Nacionales por Córdoba a su pronta aprobación.

**02030/L/02**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Leyba de Martí, Font, Chiofalo, Sueldo, Tais, Luque, Saieg y Massei, por el cual solicita al Ente Nacional Regulador del Gas, exija además de la oblea, una cédula de identificación amarilla para equipos de G.N.C, con el objeto de controlar, detectar y evitar la proliferación de sustracción de automotores con esos equipos.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Quiero comentar a los señores legisladores que todos estos proyectos han sido acordados y no cuentan con despacho de comisión. Serán tratados en conjunto, y luego de que sean leídos por Secretaría procederemos a constituir la Cámara en Comisión, para continuar con el tratamiento de los mismos.

**Sra. Prosecretaria (Deppeler).**- (Le-yendo):

**02032/L/02**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por la Legisladora Domínguez Reyna, por el cual manifiesta desagrado y preocupación ante la actitud asumida por las autoridades españolas, en oportunidad de rechazar a ciudadanos argentinos que pretendían ingresar a su territorio.

**02033/L/02**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Dandach y Lizio, por el cual expresa beneplácito y adhesión por la celebración del 95º Aniversario de la Sociedad Sirio Libanés, conmemorado el día 22 de Octubre del corriente año.

**02036/L/02**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Bocco, Dulla y Gonzalo, por el cual adhiere al 128º Aniversario de su Fundación y las Fiestas Patronales en la Localidad de Los Zorros, del Departamento Tercero Arriba, a conmemorarse el día 24 de Octubre del corriente año.

**02037/L/02**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Urquía, Bedano de Accastello, Pizzorno, Tais, Carranza, Chiofalo, Sueldo, Giustina, Taranzano, Dulla, González Castellanos, Acuña y Cornaglia, por el cual se dirige al Poder Ejecutivo Nacional, para que a través del organismo correspondiente dé inicio a las obras de repavimentación

de la Ruta Nacional 158.

#### 02038/L/02

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Urquía, Bedano de Accastello, Pizzorno, Tais, Carranza, Chiofalo, Sueldo, Giustina, Taranzano, Dulla, González Castellanos, Acuña y Cornaglia, por el cual se dirige a los Legisladores Nacionales por Córdoba, a fin de solicitarle intervengan a los fines de que en el Presupuesto General de la Administración Pública Nacional, para el Ejercicio 2003, sea incluida una partida para la repavimentación de la Ruta Nacional 158.

#### 02039/L/02

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Urquía, Bedano de Accastello, Pizzorno, Tais, Carranza, Chiofalo, Sueldo, Giustina, Taranzano, Dulla, González Castellanos, Acuña y Cornaglia, por el cual se dirige al Poder Legislativo Nacional, para solicitarle que en el Presupuesto General de la Administración Pública Nacional, para el Ejercicio 2003, sea incluida una partida destinada a la repavimentación de la Ruta Nacional 158.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra la señora legisladora Lizzio.

**Sra. Lizio.**- Señor presidente: he solicitado el uso de la palabra para pedir que se incluya como coautores del proyecto 2033 a la señora legisladora Adriana Domínguez y al señor legislador Saieg.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Así se hará, señora legisladora.

Corresponde ahora someter a consideración de la Cámara el tratamiento sobre tablas de los proyectos que acaban de ser leídos por Secretaría y que llevan los números 1993, 2030, 2032, 2033, 2036, 2037, 2038 y 2039/L/02.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Por no contar con despacho los citados proyectos, corresponde constituir la Cámara en comisión.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Si no se hace uso de la palabra se va a votar la adopción como despacho del texto de los proyectos tal como obran en Secretaría.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Corresponde levantar el estado de la Cámara en comisión.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración los proyectos número 1993, 2030, 2032, 2033, 2036, 2037, 2038 y 2039/L/02.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobados los citados proyectos.

#### PROYECTO DE DECLARACION - 01993/L/02 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA DECLARA:

Su beneplácito y adhesión a la presentación en la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, del proyecto de Ley para la aprobación del protocolo sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer, adoptado por la Asamblea General de las Naciones Unidas en su sesión N° 54 por Resolución N° A/54/4 del 6 de octubre de 1999.

Exhortar a los Diputados Nacionales por la Provincia de Córdoba a arbitrar los medios tendientes a su pronta aprobación.

**Adriana Domínguez Reyna, Beatriz Leyba de Martí, Graciela Ruiz, Beatriz Lizio, Juana Romero, Luz Remedi, Teresa Maders, Estela Cittadini de Montes.**

#### FUNDAMENTOS

El sistema de Naciones Unidas requiere de procedimientos específicos que contemplen casos individuales o violaciones expresivas sobre derechos humanos, en este caso, de derechos humanos de las mujeres, para que éstas tengan la posibilidad de obtener una reparación de la violación causada, o que posibiliten la revisión de los casos por un órgano especializado independiente.

Este Protocolo coloca a la convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer, en condiciones de igualdad con otros Tratados Internacionales, algunos de ellos que tienen jerarquía constitucional.

La convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación goza también en la actualidad de rango constitucional a partir de la reforma del año 1994.

El Protocolo es una importante herramienta para acudir en defensa de nuestros derechos, cuando la Constitución Nacional es violada u omitida.

Demorar la aprobación de este proyecto, niega a las mujeres las herramientas necesarias para una total garantía en defensa de la calidad de vida de las mujeres.

**Adriana Domínguez Reyna, Beatriz Leyba**

de Martí, Graciela Ruiz, Beatriz Lizio, Juana Romero, Luz Remedi, Teresa Maders, Estela Cittadini de Montes.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 02030/L/02  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

La necesidad de dirigirse al Ente Nacional Regulador del Gas – ENARGAS – a efectos de solicitarle arbitre los mecanismos pertinentes a fin de disponer en el marco de las funciones de fiscalización y control que la ley le asigna, exija que los responsables del expendio de gas natural comprimido soliciten a los usuarios además de la oblea adherida al parabrisas, que porta el vehículo, la cédula de identificación amarilla para equipos de G.N.C. (Gas Natural Comprimido), con el objeto de controlar, detectar y evitar la proliferación de sustracción de automotores equipados con G.N.C..

**Beatriz Leyba de Martí, Jorge Font, María Amelia Chiófalo, René Sueldo, Noris Tais, Martín Luque, Walter Saieg, Juan Carlos Massei.**

**FUNDAMENTOS**

Los responsables del expendio de gas natural comprimido constituyen un factor clave a la hora de revertir la creciente sustracción de Automotores equipados con ese combustible; la prescindencia al delito que por la naturaleza propia del hecho esta situación conlleva, la creciente sustracción encuentra su justificación en la ausencia o ineficiencia de controles.

Sabido es que una de las maneras más idóneas de control es el de proveer modelos simplificados directos en el que se integren los actores involucrados, para el caso que nos ocupa estos son, por una parte los responsables del expendio de Gas Natural Comprimido y, por otra los mismos usuarios y consumidores.

Los expendedores son el eslabón final del proceso de comercialización y por lo tanto constituyen un sector fundamental para hacer efectiva muchas de las Resoluciones emanadas de la Autoridad Nacional competente. Hasta la fecha están obligados a verificar la existencia de la oblea adherida al parabrisas, pero en atención a la proliferación de elementos más sofisticados para delinquir, el Ente Nacional Regulador del Gas implementó una cédula amarilla, la cual hasta la fecha no es exigible por los expendedores.

Razón por la cual se impone la necesidad de requerirle al Ente Nacional que imponga como obli-

gación a los Expendedores que al momento de expendio del gas natural comprimido no sólo verifiquen la oblea citada, sino que también le soliciten al usuario y consumidor la tarjeta amarilla instituida.

Con estos dos comprobantes, se podrá cubrir el vacío que genera la ausencia de controles que afectan no sólo a los directamente damnificados por la sustracción de vehículos con gas comprimido, sino que atentan contra la seguridad pública, situación que de proseguir dejará indefensa a la población en su conjunto por cilindros que no están debidamente habilitados o que son apócrifos.

Por las razones expuestas es que solicito se de aprobación al presente proyecto de declaración.

**Beatriz Leyba de Martí, Jorge Font, María Amelia Chiófalo, René Sueldo, Noris Tais, Martín Luque, Walter Saieg, Juan Carlos Massei.**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 02032/L/02  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su profundo desagrado y honda preocupación ante la actitud asumida por las autoridades españolas en oportunidad de rechazar a ciudadanos argentinos que pretendían ingresar en su territorio.

**Adriana Domínguez Reyna.**

**FUNDAMENTOS**

Con estupor y desagrado hemos recibido, hace algunos días, la noticia del rechazo que las autoridades migratorias españolas infringieron a un grupo de ciudadanos argentinos, trece más exactamente, que pretendían ingresar en territorio de ese país.

No es la primera vez que esto ocurre ni es el único país que veda el ingreso de ciudadanos extranjeros, argentinos o no, pero siempre de los países eufemísticamente llamados emergentes, en vías de desarrollo, etc. y que preferiríamos llamar sencillamente pobres o vaciados, según el caso.

Pero que sea España la que lo hace me produce una mezcla de tristeza, desazón y sensación de injusticia y olvido que no puedo dejar pasar y motiva que desde esta lejana pero digna banca de Legisladora Provincial, levante una voz alta de repudio al hecho.

Busco, tal vez vanamente, despertar la más pura conciencia del honor español grabado en la esencia del pensamiento y el ejemplo hispano que nos dejaron personalidades enormes como Unamuno, Ortega, Machado, Miguel Hernández y tantos

otros y que el actual administrador parece haber tirado por la borda en aras de aparecer con una buena imagen ante sus socios comunitarios (en realidad ante los verdaderos dueños de la CEE, sajones, germanos y francos, tan lejanos de nuestra historia común con la otrora madre patria).

Más allá de las condiciones personales de quienes fueran víctimas de la mencionada actitud, cosa que reconozco desconocer, cabe aquí preguntarnos ¿qué papel estamos jugando ante estos sicarios de la prepotencia y la falsedad?. ¿Hasta cuándo vamos a seguir jugando un juego impuesto por los otros, por los "dueños de la pelota" para usar una terminología que bien conocemos los criollos?.

El Presidente Aznar con aspecto atildado y gracejo digno de mejor causa, permanentemente se llena la boca con grandes elogios y recuerdos históricos hacia Hispanoamérica en general y Argentina en particular, especialmente en los días del año que coinciden con la efemérides del 12 de octubre. El resto del tiempo, en cambio, navega entre las presiones sobre el Gobierno Nacional para que proteja a sus empresarios - por otra parte de dudosísima moral cuando se trata de invertir en países como el nuestro - y actitudes despreciativas como la que en esta oportunidad nos ocupa.

De ninguna manera estamos defendiendo la ilegalidad en las cuestiones migratorias, cosa que quizás nosotros mismos debimos ajustar hace algunos años cuando alegremente se le otorgaba pasaporte argentino a Ali Babá y los Cuatrocientos Ladrones. Por el contrario estamos absolutamente de acuerdo con el respeto a las normas internacionales.

De lo que hablamos aquí es del prejuicio, de la falta de respeto, de la torpeza y, sobre todo, de la pésima memoria histórica y social. De lo que hablamos aquí es del hartazgo que los argentinos sentimos cuando vemos que permanentemente se nos toma por estúpidos y la indignación crece aún más cuando en aras de la tan mentada "inserción en el mundo globalizado" permitimos las más obscenas intromisiones en cuestiones internas y faltas de respeto como las que sufrimos permanentemente por parte de los económicamente poderosos.

A sacarse la careta señor Aznar. Si los habitantes de estas latitudes, por las que muy probablemente corree algún familiar suyo, somos causal de fastidio internacional, pues maniéstelo con todas las letras para poder así saber a qué atenernos.

En lo que a nosotros respecta, creemos que es menester actuar urgentemente desde la Cancillería, no para solucionar casos puntuales sino para, de una vez por todas, hacer valer nuestros derechos. Creemos también que debemos dejar de andar por el mundo repartiendo la imagen del que siente vergüenza o culpa por algo malo que ha hecho, corrigiendo desde adentro, para adentro y de una bendita

vez nuestros vicios, levantar la frente e ir por lo que, como a cualquier ciudadano de cualquier país del mundo, grande o pequeño, rico o pobre, del norte o del sur, nos corresponde como derecho: sencillamente ser respetados.

Por los motivos expuestos y por los que oportunamente manifestaré al momento de su tratamiento en el recinto, es que solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto de declaración.

**Adriana Domínguez Reyna.**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN - 02036/L/02  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su adhesión a los festejos del 128 aniversario de su fundación y las fiestas patronales en la localidad de Los Zorros, del Departamento Tercero Arriba, en honor a Jesús de Nazaret, a conmemorar-se el día 24 de octubre.

**Juan Bocco, Héctor Dulla, Elsa Gonzalo.**

**FUNDAMENTOS**

Esta celebración es para sus habitantes un acto de fe religiosa ante su santo patrono Jesús de Nazaret, que cada 24 de octubre Los Zorros conjuntamente festeja con el aniversario de su fundación.

Año tras año toda la población se viste de fiesta para agasajar a su querido pueblo. En esta ocasión, los 128 años que cumple la ciudad, se conmemorará a través de un acto con las autoridades en la plaza del pueblo desde la cual partirán hacia la misa en honor a su santo patrono. Por la tarde se realizará la procesión que culminará con una cena baile.

Por estos motivos y los que expondré en su debido momento le solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto.

**Juan Bocco, Héctor Dulla, Elsa Gonzalo.**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN - 02037/L/02  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Dirigirse al Poder Ejecutivo de la Nación, y por su intermedio al Ministerio de Economía a la Secretaría de Obras Públicas y a la Dirección Nacional de Vialidad, con el fin de solicitarle el inmediato inicio de las obras de repavimentación de la Ruta Nacional N° 158.

**Roberto Urquía, Nora Bedano de Accastello, Carlos Pizzorno, Noris Tais, Ramón Carranza,**

**María Amelia Chiofalo, René Sueldo, José Giustina, Fanny Taranzano, Héctor Dulla, Elsa Gonzalo, Carmen Acuña, Carlos Cornaglia.**

#### FUNDAMENTOS

La presente iniciativa, tiene por objeto solicitar al Poder Ejecutivo Nacional, el inmediato inicio de las obras de repavimentación de la Ruta Nacional Nº 158.

Los luctuosos hechos ocurridos el día sábado 19 de octubre, tornan más que imperiosa la inclusión de fondos solicitada, ya que en el transcurso de este año, lamentablemente, han sido decenas las víctimas de accidentes de tránsito que perdieron la vida transitando la mencionada ruta.

Más allá de estas razones, queremos recordar que esta vía de comunicación, une las Ciudades de San Francisco, Villa María y Río Cuarto, y es llamada la "ruta del MERCOSUR", ya que por allí transitan diariamente innumerables, transportes de carga y pasajeros que hacen el trayecto de Chile a Brasil y viceversa, otra razón para proceder con urgencia a la repavimentación, debido a la imagen que estamos dejando a nuestros hermanos latinoamericanos.

Por estas razones, y por las que se verterán al momento de su tratamiento en el Recinto solicitamos de nuestros pares la aprobación de esta iniciativa.

**Roberto Urquía, Nora Bedano de Accastello, Carlos Pizzorno, Noris Tais, Ramón Carranza, María Amelia Chiofalo, René Sueldo, José Giustina, Fanny Taranzano, Héctor Dulla, Elsa Gonzalo, Carmen Acuña, Carlos Cornaglia.**

#### PROYECTO DE DECLARACIÓN – 02038/L/02 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:

Dirigirse a los Diputados Nacionales y Senadores Nacionales electos por la Provincia de Córdoba, con el objeto de solicitarle, intervengan a los fines de que en el Presupuesto General de la Administración Pública Nacional, para el ejercicio 2003, sea incluida una partida destinada a la repavimentación inmediata de la Ruta Nacional Nº 158.

**Roberto Urquía, Nora Bedano de Accastello, Carlos Pizzorno, Noris Tais, Ramón Carranza, María Amelia Chiofalo, René Sueldo, José Giustina, Fanny Taranzano, Héctor Dulla, Elsa Gonzalo, Carmen Acuña, Carlos Cornaglia.**

#### FUNDAMENTOS

La presente iniciativa, tiene por objeto solicitar a los Legisladores Nacionales, que incluyan dentro del Presupuesto Nacional, una partida de fondos, que sea suficiente para realizar las obras de repavimentación de la Ruta Nacional Nº 158.

Los luctuosos hechos ocurridos el día sábado 19 de octubre, tornan más que imperiosa la inclusión de fondos solicitada, ya que en el transcurso de este año, lamentablemente, han sido decenas las víctimas de accidentes de tránsito que perdieron la vida transitando la mencionada ruta.

Más allá de estas razones, queremos recordar que esta vía de comunicación, une las Ciudades de San Francisco, Villa María y Río Cuarto, y es llamada la "ruta del MERCOSUR", ya que por allí transitan diariamente innumerables, transportes de carga y pasajeros que hacen el trayecto de Chile a Brasil y viceversa, otra razón para proceder con urgencia a la repavimentación, debido a la imagen que estamos dejando a nuestros hermanos latinoamericanos.

Por estas razones, y por las que se verterán al momento de su tratamiento en el Recinto solicitamos de nuestros pares la aprobación de esta iniciativa.

**Roberto Urquía, Nora Bedano de Accastello, Carlos Pizzorno, Noris Tais, Ramón Carranza, María Amelia Chiofalo, René Sueldo, José Giustina, Fanny Taranzano, Héctor Dulla, Elsa Gonzalo, Carmen Acuña, Carlos Cornaglia.**

#### PROYECTO DE DECLARACIÓN – 02039/L/02 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:

Dirigirse al Poder Legislativo de la Nación, con el objeto de solicitarle que en el Presupuesto General de la Administración Pública Nacional, para el ejercicio 2003, sea incluida una partida destinada a la repavimentación inmediata de la ruta Nacional Nº 158.

**Roberto Urquía, Nora Bedano de Accastello, Carlos Pizzorno, Noris Tais, Ramón Carranza, María Amelia Chiofalo, René Sueldo, José Giustina, Fanny Taranzano, Héctor Dulla, Elsa Gonzalo, Carmen Acuña, Carlos Cornaglia.**

#### FUNDAMENTOS

La presente iniciativa, tiene por objeto solicitar a los Legisladores Nacionales, que incluyan dentro del Presupuesto Nacional, una partida de fondos,

que sea suficiente para realizar las obras de repavimentación de la Ruta Nacional N° 158.

Los luctuosos hechos ocurridos el día sábado 19 de octubre, tornan más que imperiosa la inclusión de fondos solicitada, ya que en el transcurso de este año, lamentablemente, han sido decenas las víctimas de accidentes de tránsito que perdieron la vida transitando la mencionada ruta.

Más allá de estas razones, queremos recordar que esta vía de comunicación, une las Ciudades de San Francisco, Villa María y Río Cuarto, y es llamada la "ruta del MERCOSUR", ya que por allí transitan diariamente innumerables, transportes de carga y pasajeros que hacen el trayecto de Chile a Brasil y viceversa, otra razón para proceder con urgencia a la repavimentación, debido a la imagen que estamos dejando a nuestros hermanos latinoamericanos.

Por estas razones, y por las que se verterán al momento de su tratamiento en el Recinto solicitamos de nuestros pares la aprobación de esta iniciativa.

**Roberto Urquía, Nora Bedano de Accastello, Carlos Pizzorno, Noris Tais, Ramón Carranza, María Amelia Chiofalo, René Sueldo, José Giustina, Fanny Taranzano, Héctor Dulla, Elsa Gonzalo, Carmen Acuña, Carlos Cornaglia.**

- 17 -

# **AGENCIA CÓRDOBA DE INVERSIÓN Y FINANCIAMIENTO (ACIF) SOCIEDAD DE ECONOMÍA MIXTA. CREACIÓN.**

**Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión**

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Se encuentra reservado en Secretaría con su correspondiente solicitud de tratamiento sobre tablas el proyecto número 1992/E/02, al que se le dará lectura.

**Sra. Prosecretaria (Deppeler).**- (Le-  
yendo):

## **PROYECTO DE LEY - 01992/E/02**

### **MENSAJE**

**Señor Vicepresidente de la  
Legislatura Provincial  
de la Provincia de Córdoba  
Dr. D. Francisco Fortuna  
S / D**

Estimado Señor Vicepresidente:

Tengo el agrado de dirigirme a Usted y, por su intermedio, a los demás miembros de ese Cuerpo -en los términos del artículo 144 (Inciso 3º) de la Constitución de la Provincia- a fin de elevarle el proyecto de ley que propone crear la "Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento (ACIF) Sociedad de Economía Mixta".

El referido contiene el estatuto de la Agencia, compuesto de diecisiete artículos en los términos de las leyes N° 12962 (ratificadorio del Decreto Ley N° 15349/46) y de Sociedades, y, además, contempla todo lo relativo a los activos y personal que se le transfiera.

Por las razones expuestas y en el convencimiento de la oportunidad y conveniencia de sancionar este régimen legal, le ruego ponga el presente proyecto ley a consideración de la Legislatura Provincial, para que -en los términos de lo dispuesto por los artículos 104 (Inciso 41º) y 144 (Inciso 3º) de la Constitución Provincial- preste aprobación al mismo si así lo considera el alto criterio de sus miembros.

Le saludo con distinguida consideración y estima.

**Herman Olivero, Domingo Carbonetti (h).**

## **LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY:**

### **Artículo 1.- (Creación)**

Créase en el ámbito del Poder Ejecutivo la "Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento (ACIF) Sociedad de Economía Mixta", persona de derecho público que se regirá por su propio estatuto y, complementariamente, por las disposiciones del Decreto Ley N° 15349/46, ratificado por la Ley N° 12962.

### **Artículo 2.- (Competencias)**

La "Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento (ACIF) Sociedad de Economía Mixta" tendrá competencia -en para centralizar las actividades de planificación, administración, coordinación, ejecución, seguimiento y evaluación de los programas y proyectos con financiamiento, subsidios y/o asistencia técnica nacional e internacional, y, en particular:

1.- Entender en la determinación de los objetivos y políticas del área de su competencia.

2.- Ejecutar los planes, programas y proyectos del área de su competencia elaborados conforme a las directivas que imparta el Poder Ejecutivo.

3.- Entender en la verificación, centralización y conducción de la información sobre el endeudamiento público total, -interno y externo- de la Provincia.

4.- Entender en las gestiones necesarias pa-

ra obtener financiamiento y crédito -en general- ante instituciones financieras oficiales y/o privadas del ámbito nacional y/o internacional; instituciones privadas, cualquiera sea su forma jurídica -con o sin fines de lucro- o particulares, así como convenir planes de amortización, intereses y demás condiciones relacionadas con la obtención de la financiación respectiva.

5.- Intervenir en las relaciones con los organismos monetarios y financieros nacionales e internacionales.

#### **Artículo 3.- (Estatuto)**

Apruébase el Estatuto de la “Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento (ACIF) Sociedad de Economía Mixta”.

El estatuto aprobado -compuesto de once (11) fojas- forma parte integrante de la presente Ley como Anexo Único.

#### **Artículo 4.- (Personal)**

El personal de la administración pública provincial que se transfiera en el marco de la creación de la “Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento (ACIF) Sociedad de Economía Mixta”, mantendrá el régimen legal de la Ley Nº 7233. En caso de liquidación de la “Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento (ACIF) Sociedad de Economía Mixta”, el Poder Ejecutivo reingresará a la administración central el personal transferido.

#### **Artículo 5.- (Activos).**

Los bienes muebles, inmuebles y activos asignados, o que se asignaren en el futuro a la “Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento (ACIF) Sociedad de Economía Mixta” no implicará -bajo ningún concepto- transferencia de dominio a su favor.

#### **Artículo 6.- (Derogación).**

Derógase el artículo 31 de la Ley Nº 9006 y toda otra disposición normativa que se oponga a los contenidos de la presente.

#### **Artículo 7.- (Comunicación).**

Comuníquese al Poder Ejecutivo.

**Herman Olivero, Domingo Carbonetti (h).**

### **ANEXO ÚNICO**

#### **ESTATUTO DE LA “AGENCIA CÓRDOBA DE INVERSIÓN Y FINANCIAMIENTO (ACIF) SOCIEDAD DE ECONOMÍA MIXTA”**

##### **Artículo 1.- Denominación. Domicilio**

La Sociedad se denomina “Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento (ACIF) Sociedad de Economía Mixta”, persona de derecho público, con

domicilio legal en jurisdicción de la Ciudad de Córdoba, República Argentina, pudiendo establecer agencias, sucursales, corresponsalías y establecimientos, dentro del país o en el exterior.

##### **Artículo 2.- Duración**

La duración de la Sociedad se establece en noventa y nueve (99) años a partir de la fecha de su inscripción en el Registro Público de Comercio.

##### **Artículo 3.- Objeto**

La Sociedad tendrá por objeto -en general- la planificación, administración, coordinación, ejecución, seguimiento y evaluación de los programas y proyectos provinciales con financiamiento, subsidios y/o asistencia -nacional y/o internacional- y, en particular:

1) Entender en la determinación de los objetivos y políticas del área de su competencia;

2) Actuar en representación de la Provincia de Córdoba y como Unidad Ejecutora Provincial (UEP) en todos los acuerdos celebrados o que se celebren en el futuro con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF), Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Fondo Fiduciario Federal de Infraestructura Regional, el Estado Nacional y con toda otra Entidad Nacional o Internacional que tengan por objeto la implementación de Programas o Proyectos con financiamiento, subsidios y/o asistencia técnica -nacional y/o internacional-, en los términos y con las atribuciones y obligaciones que surjan de dichos acuerdos, programas o proyectos y de los demás documentos que rijan su ejecución.

3) Aprobar y/o modificar los documentos complementarios a los acuerdos, programas o proyectos aludidos en el inciso anterior, tales como reglamentos operativos, manuales de operaciones y/o procedimientos, etcétera;

4) Suscribir acuerdos de asistencia técnica con el objeto de implementar la ejecución de los acuerdos, programas o proyectos mencionados en el inciso segundo;

5) Determinar la elegibilidad y aprobación final de los proyectos que se elaboren en el marco de Programas de financiamiento, subsidios y/o asistencia técnica;

6) Solicitar a los distintos organismos y/o entidades del Poder Ejecutivo la asistencia técnica necesaria en las distintas especialidades sobre la que puedan versar los Programas;

7) Conformar sub-unidades de ejecución, integrándolas con personal de la Agencia y/o consultores contratados en el marco de programas específicos y -cuando ello resulte conveniente- con las distintas áreas del Gobierno Provincial;

8) Ejecutar los planes, programas y proyectos del área de su competencia y utilizar los recursos del financiamiento externo y los de contrapartida local correspondientes en los términos y con las atribuciones que surjan los acuerdos, programas o proyectos y de los demás documentos que rijan su ejecución;

9) Entender en las gestiones necesarias para obtener financiamiento y crédito -en general- ante instituciones financieras oficiales y/o privadas del ámbito nacional y/o internacional, instituciones privadas o particulares -cualquiera sea su forma jurídica- con o sin fines de lucro, así como convenir planes de amortización, intereses y demás condiciones relacionadas con la obtención de la financiación respectiva; y

10) Intervenir en las relaciones con los organismos monetarios y financieros nacionales e internacionales.

#### **Artículo 4.- Medios para el Cumplimiento de sus Fines.**

Para la realización del objeto social, la Sociedad goza de las siguientes facultades y atribuciones, a saber:

1.- Efectuar por cuenta propia y/o de terceros o asociada a terceros toda clase de actos jurídicos, operaciones y contratos autorizados por las leyes, ya sea de naturaleza civil, comercial, administrativa o de cualquier otra, que se relacionen con el objeto perseguido y adoptar todas las resoluciones y actos administrativos propios de su competencia;

2.- Actuar en sede judicial, como actora, demandada o tercera, en defensa de los intereses de la Sociedad de Economía Mixta;

3.- Realizar toda clase de operaciones bancarias y financieras con Bancos extranjeros, nacionales, provinciales, oficiales o privados, en moneda nacional o extranjera; contratar cuentas corrientes, cajas de ahorros y concretar todo tipo de operaciones bancarias;

4.- Comprar, vender, transferir, gravar, locar o administrar toda clase de bienes, sean estos bienes muebles, inmuebles o semovientes, servicios, títulos valores, acciones y todo otro bien de cualquier naturaleza que fuere;

5.- Celebrar toda clase de contratos o convenios, acuerdos públicos o privados, sean con los Estados Nacional, Provincial, Municipal, Reparticiones Autárquicas, Autónomas o con cualquier otra entidad pública de la República Argentina, o con algún Estado extranjero o con instituciones públicas o privadas del mismo;

6.- Aceptar y/o repudiar herencias, legados, donaciones, como así también gozar de usufructos de inmuebles, constituir y aceptar servidumbres, recibir y dar en comodato, efectuar donaciones;

7.- Administrar su patrimonio estableciendo prioridades en la asignación de los recursos de acuerdo al presente estatuto y políticas de carácter general que fije la entidad al respecto;

8.- Realizar contratos asociativos con otras entidades y/o empresas para financiar actividades productivas o de capacitación;

9.- Ejecutar proyectos y acciones de manera directa o a través de otras entidades con las que se acuerde, para el cumplimiento de sus objetivos;

10.- Participar en el mercado de importación, exportación o interno que beneficie a sus asociados y le haga cumplir su objetivo;

11.- Y, en general realizar todos los actos civiles y/o comerciales autorizados a las personas jurídicas por la legislación vigente, que sean necesarios para el cumplimiento de sus objetivos, ya que la enunciación precedente no es limitativa sino meramente ejemplificativa, teniendo además facultades suficientes aun para aquellos casos en que las leyes civiles o mercantiles requieran mandato especial para su ejercicio.

La consecución del objeto podrá ser realizada por la Sociedad, sea directamente o a través de terceros o asociada a terceros, encontrándose facultada para celebrar contratos de colaboración empresarial o de unión transitoria de empresas, como así también de leasing y de fideicomiso en todas sus formas.

#### **Artículo 5.- Capital**

El capital social se fija en la suma de doscientos veinte mil pesos (\$ 220.000), dividido en veintidós mil (22.000) acciones de diez pesos (\$ 10) valor nominal cada una, ordinarias, nominativas, no endosables, con derecho a un (1) voto por acción, las que se hallan totalmente suscriptas e integradas.

La participación del Estado representará -por lo menos- el cincuenta y uno por ciento (51%) del capital social.

El capital podrá ser aumentado por decisión de la Asamblea Ordinaria hasta el quintuple de su monto, en los términos del artículo 188 de la Ley N° 19550.

La Asamblea sólo podrá delegar en el Directorio la época de emisión, forma y condiciones de pago.

La resolución de la Asamblea se publicará por un (1) día en el Boletín Oficial.

#### **Artículo 6.- Clases de Acciones.**

Las acciones y los certificados provisionales que se emitan contendrán las menciones del artículo 211 de la Ley N° 19550.

Se podrán emitir títulos representativos de más de una acción.

Queda limitada la transmisibilidad de las acciones a terceros, confiriéndose derecho de prefe-



rencia a la Sociedad o a los Socios por el mismo precio e idénticas condiciones de venta, debiéndose respetar la proporción en la integración al capital establecida en el artículo 5º, y aplicar el procedimiento establecido en el artículo 194 de la Ley N° 19550.

Asimismo, el socio que se propone vender todas o parte de sus acciones a un tercero, deberá comunicar por escrito y bajo su firma al Directorio, el nombre del interesado, el precio y demás condiciones de venta.

Los socios y la Sociedad contarán con un plazo de treinta (30) días hábiles, desde la fecha en que el socio comunicó al Directorio, para hacer uso del derecho de preferencia, notificando por medio fehaciente -al socio que desea vender sus acciones- la opción de compra efectuada.

Vencido el término de treinta (30) días sin haberse efectuado la comunicación del ejercicio del derecho de preferencia, se tendrá acordada la conformidad.

En caso de haberse decidido por la opción de compra a cargo de uno o más socios, o por la Sociedad, el instrumento respectivo deberá formalizarse dentro del plazo de siete (7) días hábiles.

Si el acuerdo no se formalizara en dicho plazo, se tendrá por no ejercitada la preferencia y el socio vendedor quedará en total libertad para efectuar en forma taxativa la venta de sus acciones a la persona señalada en su notificación, sin excepciones de ninguna naturaleza.

La presente limitación deberá constar en los títulos.

#### **Artículo 7.- Administración**

La administración de la Sociedad estará a cargo de un Directorio compuesto por un Presidente designado por el Estado Provincial o sector público y un número de Directores que fije la Asamblea General Ordinaria, integrado por un número mínimo de cinco (5) miembros y un máximo de diez (10). La mitad de sus miembros, por lo menos, deberá pertenecer al Estado Provincial o sector público.

Los Directores durarán en sus cargos tres (3) ejercicios pudiendo ser reelegidos.

La Asamblea elegirá los Directores del sector privado, mientras que los correspondientes al Estado o sector público, y el Presidente, serán elegidos directamente por el Poder Ejecutivo. La Asamblea deberá incorporarlos formalmente a la Sociedad.

La remuneración de los miembros del Directorio se fijará por Asamblea pero deberá ajustarse a las normas legales que fijan homogéneamente la remuneración de los integrantes del Poder Ejecutivo y Legislativo.

El Directorio funciona con la mayoría absoluta de sus miembros y resuelve por mayoría de los

presentes.

El Presidente tendrá doble voto en caso de empate.

En caso de ausencia o impedimento del Presidente, será reemplazado con las mismas atribuciones por el primer (1º) Vocal de la Sociedad, quien será designado por el Directorio en la primera reunión anual, de entre los Directores representantes del sector público.

El Presidente de la Sociedad, o -en su ausencia- cualquiera de los Directores nombrados por la administración pública, tendrán la facultad de vetar resoluciones adoptadas por el Directorio o por las asambleas de accionistas, cuando ellas fueren contrarias a la Ley o a la Ley de su creación o al presente estatuto social, o cuando puedan comprometer las conveniencias del Estado con relación a la Sociedad.

#### **Artículo 8.- Garantía**

En concepto de garantía, los directores deberán depositar -en la Sociedad- la suma de dos mil pesos (\$ 2.000) en efectivo o en títulos públicos por una cantidad equivalente, o constituir prenda, hipoteca o fianza otorgada por terceros a favor de la Sociedad.

Este importe podrá ser actualizado por la Asamblea Ordinaria conforme ella lo determine.

#### **Artículo 9.- Responsabilidad**

Los representantes y Directores responden solidaria e ilimitadamente ante la Sociedad, los accionistas y los terceros, por el mal desempeño de su cargo, así como por la violación a la Ley, el presente estatuto, reglamento y por cualquier daño producido por dolo, culpa grave o abuso de sus facultades.

Queda exento de responsabilidad el Director que participó en la deliberación o resolución o que la conoció, si dejare constancia por escrito de su protesta y diere noticia al Síndico en forma inmediata y fehaciente, es decir, antes de que se denuncie al Directorio, al Síndico, a la Asamblea o a las autoridades administrativas o judiciales.

#### **Artículo 10.- Atribuciones del Directorio**

El Directorio tiene las atribuciones que las leyes y el estatuto le confieren.

Además, goza de más amplias facultades para administrar y disponer de los bienes, comprendiéndose aquellas para las cuales la Ley requiere poderes especiales en los términos de los artículos 1881 del Código Civil y 9 del Decreto Ley N° 5965/63, pudiendo celebrar toda clase de actos, como -por ejemplo y sólo a título ejemplificativo- establecer agencias, sucursales u otra especie de representación fuera o dentro del país; operar con todos los bancos e instituciones de créditos oficiales o privados; otorgar poderes con el objeto y extensión que

juzgue conveniente.

El Directorio -por lo menos- deberá reunirse una vez al mes.

#### **Artículo 11.- Representación**

La representación de la Sociedad estará a cargo del Presidente del Directorio quien, para obligar a la Sociedad, deberá contar -conjuntamente- con la firma de otro Director proveniente del sector público provincial.

En caso de ausencia u otro impedimento del Presidente, lo reemplazará el primer Vocal designado y -para la hipótesis de ausencia o impedimento de éste- será sustituido por el Director representante del sector público provincial que se elija. Los Vocales reemplazantes lo harán sin necesidad de justificar su representación ante terceros.

Asimismo, el Presidente del Directorio podrá otorgar poderes especiales a otros Directores a los fines que éstos representen a la Sociedad con relación a actos jurídicos específicamente determinados.

#### **Artículos 12.- Reemplazo**

En caso de fallecimiento, renuncia, incapacidad u otro impedimento permanente para ejercer el cargo de Presidente o de Director, y sin perjuicio de la aplicación transitoria de lo dispuesto en el artículo anterior, se producirá la sustitución del mismo de la siguiente manera: en el caso de los designados por el Estado Provincial, mediante nombramiento que hará el Poder Ejecutivo; en el supuesto de Directores designados por accionistas particulares el nombramiento lo realizarán esos accionistas en la Asamblea que será convocada al efecto.

#### **Artículo 13.- Asambleas**

Las Asambleas tienen competencia exclusiva para tratar los asuntos incluidos en los artículos 234 y 235 de la Ley de Sociedades Comerciales.

Las Asambleas se reunirán en un domicilio de la jurisdicción del domicilio de la Sociedad.

En lo referente a clase o tipos de asambleas, quórum, mayorías, asistencia, convocatoria, se regirá por lo establecido por la Ley Nº 19550, siempre que no se contraponga a lo dispuesto por la Ley de creación y la Ley Nº 12962.

Las decisiones serán publicadas -en cada caso- conforme lo exijan las normas legales.

#### **Artículo 14.- Ejercicio Económico Financiero**

El Ejercicio social cierra el día 31 de diciembre de cada año. Los estados contables se confeccionarán a dicha fecha conforme a las normas en vigencia.

Las ganancias realizadas y líquidas se destinarán de la siguiente forma:

1.- El cinco por ciento (5%), hasta alcanzar el veinte por ciento (20%) del capital suscrito, para el fondo de reserva legal;

2.- Para afrontar la remuneración del Directorio y la Sindicatura;

3.- El remanente será destinado a capitalizar la Sociedad conforme a la consecución del objeto que determine la Asamblea.

#### **Artículo 15.- Sindicatura**

La fiscalización de la Sociedad estará a cargo de una Comisión Fiscalizadora integrada por tres (3) miembros titulares y tres (3) suplentes. La Asamblea de accionistas designará un (1) Síndico Titular y un (1) Suplente por el sector privado, correspondiendo al Estado o sector público la elección de dos (2) miembros titulares y dos (2) suplentes, todo ello ad referendum del acuerdo que otorgue la Legislatura Provincial.

Durarán en sus cargos tres (3) ejercicios y podrán ser reelegidos.

Compete al Síndico ejercer las atribuciones y responsabilidades normadas por los artículos 284 a 298 inclusive de la Ley Nº 19550 y sus modificatorias, las propias que rigen a este tipo de sociedad y la Ley Nº 12962.

#### **Artículo 16.- Empleados**

La Sociedad tendrá un porcentaje mínimo de empleados y obreros cordobeses ocupados en los trabajos de la empresa equivalente al ochenta por ciento (80%) de su nómina de recursos humanos.

#### **Artículo 17.- Disolución y Liquidación**

La Sociedad podrá disolverse y liquidarse conforme lo resuelva la Asamblea Extraordinaria convocada al efecto y por cualquiera de las causales establecidas en el artículo 94 de la Ley de Sociedades Comerciales, en lo que sea aplicable a la Sociedad de Economía Mixta.

El Poder Ejecutivo designará tres (3) liquidadores quienes deberán actuar de conformidad lo dispone la Ley Nº 19550, modificatorias o el Cuerpo Legal que reemplace o sustituya y bajo la fiscalización de los Síndicos.

**Herman Olivero, Domingo Carbonetti (h).**

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción formulada por el legislador Saieg de tratamiento sobre tablas del proyecto 1992/E/02 que acaba de ser leída por Secretaría.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Cornaglia.

**Sr. Cornaglia.**- Señor presidente: habíamos pedido la palabra, precisamente, para hacer uso de nuestra facultad reglamentaria y expresar los argumentos por los cuales nos oponemos al tratamiento sobre tablas del pro-

yecto de referencia. Sin embargo, usted, señor presidente, no miró para este sector y no nos concedió la palabra haciendo votar la moción para su tratamiento.

Señor presidente: queríamos dejar sentado que no estamos de acuerdo en que se traten con tanta premura leyes fundamentales para la Provincia y que comprometen el patrimonio y la hacienda pública.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Le voy a recordar al legislador Cornaglia que se ha votado el pedido de tratamiento sobre tablas presentado por el legislador Saieg. Como el proyecto no cuenta con despacho de comisión se deberá abrir el debate y, obviamente, usted tendrá la oportunidad de expresar con amplitud su punto de vista sobre el asunto. Además, de acuerdo con el Reglamento la solicitud de tratamiento sobre tablas debe ser votada sin discusión.

Corresponde constituir la Cámara en comisión por no contar con el despacho del proyecto.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Félix López Amaya.

**Sr. López Amaya.**- Señor presidente: he solicitado la palabra para producir informe por la mayoría respecto del proyecto en tratamiento, en virtud del cual se propone la creación, en el ámbito del Poder Ejecutivo, de la Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento, Sociedad de Economía Mixta, persona de derecho público.

En ese sentido, vamos a propiciar se apruebe, atento a que se trata de una de las facultades que le corresponde en forma exclusiva al Poder Ejecutivo, en función de lo dispuesto por el artículo 144, inciso 3), de nuestra Constitución provincial.

Esta atribución le corresponde al Poder Ejecutivo para organizar y estructurar el Estado provincial, y lo realiza a través del proyecto en tratamiento.

La creación de la Agencia que se está proponiendo, se efectúa en el marco de la Ley 12.962, que regula y posibilita el funcionamiento de las sociedades de economía mixta, de manera tal que, en función de lo que se dispo-

ne en el artículo primero, se cubre con este objetivo que es el de adecuarse a las disposiciones de la mencionada normativa.

Además, en el artículo segundo del proyecto de ley que estamos tratando, se establece cuáles son las competencias de la Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento, Sociedad de Economía Mixta, que tendrá como finalidad la atribución de centralizar las actividades de planificación, administración, coordinación, ejecución, seguimiento y evaluación de los programas y proyectos con financiamientos y subsidios y/o asistencia técnica nacional e internacional.

En el punto cuatro del artículo segundo, se especifica aún más estas competencias, enunciándose que tiene la atribución de entender en las gestiones necesarias para obtener financiamiento y crédito en general, ante instituciones financieras oficiales y/o privadas del ámbito nacional y/o internacional, instituciones privadas, cualquiera sea su forma jurídica, con o sin fines de lucro, o de particulares, así como convenir planes de amortización, intereses y demás condiciones relacionadas con la obtención de financiación respectiva.

Queremos decir que la creación de esta Agencia se circunscribe en el marco de la modernización del Estado que venimos realizando desde el inicio de la gestión de Unión por Córdoba, atento a que en la primera parte de la gestión, se organizaron en forma de agencias, como sociedad de economía mixta y como sociedad del estado, las Agencias de Córdoba Deporte, Córdoba Ambiente, Córdoba Turismo, Córdoba Ciencia, siendo éste el primer paso en la modernización del Estado provincial, con el objetivo de descentralizar la actividad del Estado, para lograr una mayor agilidad y dinámica en el desempeño de funciones públicas y para lograr una mayor desburocratización de la Administración Pública.

De esta manera y en este modelo que estamos proponiendo para esta Agencia, no sólo pretendemos cumplir los fines de la descentralización y desburocratización, sino también la incorporación de capital privado, porque en las sociedades de economía mixta se permite, en el marco de la Ley 12.962, la incorpo-

ración de capital privado, manteniendo la mayoría absoluta de las acciones por parte del Estado provincial. De esta manera, se asegura en todo momento, el control de la sociedad de economía mixta para el Estado provincial.

Además, estamos proponiendo en este proyecto la aprobación del Estatuto que va a organizar la estructura y funcionamiento de la Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento, Sociedad de Economía Mixta. En el articulado del Estatuto, además de prever en forma completa la organización y funcionamiento, se contemplan aquellas cuestiones vinculadas al personal que se encontraba en el ámbito de la administración centralizada, y a partir de esta ordenación va a formar parte de esta Agencia como administración descentralizada o como sociedad de economía mixta. El personal entonces, va a mantener el régimen laboral de la Ley 7233, Estatuto del Empleado Público de la Administración provincial, y respecto de los bienes, también en el Estatuto se ha dicho claramente que los bienes van a seguir perteneciendo a la Provincia de Córdoba. De esta forma se estructura una nueva área del Estado - que es una atribución exclusiva que le corresponde al Poder Ejecutivo- y se salvaguarda una de las funciones específicas de la actividad política de la Provincia, que es el control.

El control va a quedar radicado en la sindicatura prevista en el artículo 15, del Estatuto, donde va a tener participación también esta Legislatura, la que deberá brindar el acuerdo correspondiente para que los síndicos puedan formar parte de esta Agencia. La actividad gubernamental está salvaguardada con la proposición de la estructuración de esta Agencia como Sociedad de Economía Mixta por un lado y, por otro lado, está salvaguardado el control que van a ejercer los síndicos en función del artículo 15 del Estatuto que estamos poniendo a consideración de esta Legislatura.

Por todo ello, porque éste es un modelo que comenzó a plasmarse en el inicio de la gestión de Unión por Córdoba, que asegura una de las funciones esenciales que es la del gobierno y, por otro lado, la de control que está ejercida conjuntamente por la oposición política de la provincia, el control que tiene a su cargo el Tribunal de Cuentas de la Provincia y

el control que en este caso concreto va a quedar a cargo de la Sindicatura, consideramos que quedan cubiertos todos los aspectos constitucionales y legales de toda nuestra organización jurídica y política, de manera tal que proponemos la aprobación en los términos que consta en el proyecto que obra en Secretaría.

Por todo ello, señor presidente, solicito la aprobación del proyecto en tratamiento.

Muchísimas gracias.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Gracias, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Carlos Cornaglia.

**Sr. Cornaglia.**- Gracias, señor presidente.

Lo veo muy risueño hoy. En realidad habría pocos motivos para reírse, señor presidente, porque no creo que la sesión de esta tarde vaya a pasar a la historia como una de las más felices de esta Legislatura Unicameral. He solicitado el uso de la palabra para fundamentar el rechazo rotundo y contundente de nuestro bloque a este proyecto de ley.

En primer término, señor presidente, me quiero referir al trámite parlamentario sumárisimo del proyecto en tratamiento, porque considero que esta Legislatura Unicameral no se merece semejante ofensa al pueblo de Córdoba.

Este proyecto no ha sido ni siquiera tratado mínimamente en una comisión. Cuando comenzó esta Legislatura Unicameral le dijimos al pueblo de Córdoba que iban a haber cambios sustanciales en el comportamiento del orden legislativo de la Provincia y, una vez más, la voluntad política de la mayoría, aplicando los números, nos obliga a tratar sobre tablas un proyecto fundamental para las finanzas y la hacienda pública de Córdoba, que no tuvimos ni siquiera tiempo de analizar.

Son condiciones de excepcionalidad las que pueden determinar que un proyecto de ley de semejante envergadura se trate sobre tablas y sumariamente. Condiciones de excepcionalidad que requieren, sin lugar a dudas, el consenso no sólo de todos los integrantes y representantes parlamentarios de esta Legislatura sino también del pueblo de Córdoba y de las instituciones involucradas. Y hoy se pretende aprobar un proyecto que ha sido recha-

zado por la sociedad porque esta ya ha percibido, señor presidente, el resultado de la Agencias en esta novedosa política del nuevo Estado que pretendió imponer el gobierno de Unión por Córdoba.

Rechazamos en esta primera objeción, fundamentalmente, la transparencia que se le pretende dar al tratamiento de este proyecto.

Decimos enfáticamente que se insiste en un modelo de agencia que ha fracasado por haber constituido un agujero negro en las finanzas públicas de Córdoba; porque ha sido oneroso su funcionamiento y tanto es así, que después de un año y medio de su funcionamiento, se vieron obligados a fusionarlos en una sola mega agencia, porque ya era insostenible financiar las erogaciones de estas instituciones. Además, no se ha comprobado que exista una relación favorable a los intereses de la Provincia, en cuanto al costo-beneficio, de la creación de estas entidades. Y además porque lo vamos a comprobar en este debate y en estas argumentaciones, donde se transfieren responsabilidades indelegables del Estado a manos de entidades indebida e inconstitucionalmente.

Esta ley pretende reemplazar al OCPIF, el Organismo de Coordinación, Programación de la Inversión y el Financiamiento de Córdoba, que fuera creado en la Ley de Ministerios del año 1999 a poco de asumir el doctor De la Sota su mandato; un organismo que tiene como titular al doctor Horacio Miró, cuestionado por el manejo de las unidades provinciales ejecutoras que tuvieron a su cargo la coordinación de los créditos que hasta ahora la Provincia ha obtenido del financiamiento internacional.

Muchas veces lo dijimos, cuando hablamos del IPAM, cuando hablamos de TEKHNE, cuando hablamos de los funcionarios que el doctor Horacio Miró dejó en el IPAM, para el gerenciamiento de las unidades de gestión prestacional del nuevo modelo de atención médica y me refiero a Rozemblat, Peraca, Plowplasky su hermana la contadora María Cristina Plowplasky, la empresa TEKHNE, que tuviera a cargo y ejecutara tareas de consultoría en el IPAM, aconsejando este nuevo

modelo de atención médica y que transfiriera a manos del doctor Raúl Quiroga, 450 mil dólares de aquel entonces, para realizar estas tareas. Y también las denuncias que ha tenido el manejo de todo este dinero público que se está investigando en la Justicia, denunciadas por el ex Fiscal de Control Anti Corrupción el doctor Luis Juez, que a nuestro criterio fuera una de las causas fundamentales de su destitución.

Es por ello que en todo este contexto de falta de transparencia, de incertidumbre, y dudas sobre el manejo de los dineros públicos, ahora se pretende crear una agencia mixta "Agencia de Coordinación para el Financiamiento y la Inversión".

¡Todavía está pendiente, señor presidente, el trabajo de la rendición de cuentas del OCPIF! y ¿estamos proponiendo su reemplazo por una agencia? Tendríamos que estar discutiendo, si conviene para los intereses de Córdoba mantener el OCPIF.

Nosotros estamos en contra de la ley, la rechazamos enfáticamente. No nos convencen los argumentos del estimado y querido legislador que hizo uso de la palabra para fundamentar el despacho de la mayoría; no nos han convencido. Habla de no delegar funciones y de efectuar controles. Pero es todo lo contrario, es una monstruosidad la delegación de facultades indelegables; es una barbaridad las funciones extraordinarias que pretende darle la mayoría, a través de esta ley, a este nuevo organismo.

Fíjese, señor presidente, el artículo 2º, en su inciso 3) -constituye una burla para el pueblo de Córdoba- dice que uno de los objetivos fundamentales de la creación de esta entidad, es la conducción de la información sobre el endeudamiento interno y externo. ¿Cuándo informó el OCPIF sobre el endeudamiento interno y externo de la Provincia? Con esta nueva entidad se pretende reivindicar esta función que ya tenía como objetivo el OCPIF que hoy se pretende reemplazar.

Hemos ido al Banco Mundial, señor presidente, tal como le consta a todos los cordobeses, porque fue publicado en todos los medios; y ni el Banco Mundial que era una de

las entidades internacionales que estaba prestando asistencia a la Provincia, sabía con exactitud el resultado de las cuentas públicas en Córdoba. Hoy nos quieren venir a decir que este organismo va a cumplir con ese objetivo sagrado y fundamental, de un estado cristalino que entre todos supimos concebir.

Fíjese, señor presidente, en el mismo artículo 2º, inciso 4), se atribuyen funciones que reemplazan al Poder Ejecutivo, que netamente son materia de competencia del Ministerio de Hacienda. Tampoco hablemos del Estatuto, señor presidente, porque realmente es un engendro constitucional, jurídicamente hablando. No solamente es inconstitucional, sino que hasta incluso roza alguna figura del Código Penal Argentino. Fíjese, señor presidente, lo que dice en el Estatuto el artículo 1º, que puede establecer Agencias o Corresponsalías en el exterior. Es decir que esta agencia va a reemplazar la figura del Gobernador para contraer empréstitos en el exterior. Fíjese, señor presidente, si no es tamaña facultad la que le damos a un organismo mixto que va a tener su propio estatuto y que no va a estar regido por el Tribunal de Cuentas, ni por la Ley de Contabilidad, ni por la Contaduría General de Gobierno.

Este organismo se va a regir por una asamblea y por un directorio que va a tener su propio estatuto. No vale que pongamos que va a haber una acción dorada de veto o que el director a cargo, nombrado por el Poder Ejecutivo, va a tener dicha opción para vetarlo; esto no alcanza para darle transparencia a semejante organismo extragubernamental que se pretende crear.

El artículo 3º, en su apartado 7), siempre refiriéndome al estatuto, que figura como Anexo I de la ley; dice que se pueden conformar subunidades ejecutoras, contratando consultores sin límite alguno. Aquí podemos ver que sigue el despilfarro y la irresponsabilidad fiscal, y como todos sabemos, la Provincia está hundida. No sabemos cómo levantar más de ochocientos millones de letras LECOP Córdoba, y encima estamos creando posibilidades de que se siga "currando" con los dineros públicos, dinero que a su vez suponen empréstitos, que va a contraer esta agencia, en contrario a las disposiciones constitucionales que

obligan a que sea esta Legislatura la que autorice dichos empréstitos.

Aquí hay una violación flagrante de la Constitución Provincial. El Gobierno de Córdoba puede contraer empréstitos, pero con la aprobación de la Legislatura, ya que así lo expresa un apartado del artículo 104 de la Constitución de Córdoba; y esta función la estamos delegando con esta ley a esta agencia. En ese sentido, creemos que esto es totalmente anti-constitucional y, tal vez, también merezca algún reproche penal.

No queda debidamente aclarado, señor presidente, la participación del Estado, en las retribuciones del Directorio. Hay un pequeño párrafo que dice que tiene que homologarse al resto del sector público, pero en realidad es la asamblea y el directorio los que tienen la facultad de fijar sus propias remuneraciones, señor presidente. Esto no queda claro.

El artículo 10º del Estatuto, realmente es inaceptable; es francamente inconstitucional, pues delega facultades y poderes en forma omnímoda a esta entidad, e incluso dispone los bienes en los casos en que la ley requiere de poderes especiales. Dice el artículo 10º en uno de sus párrafos: "...otorgar poderes..."; o sea que esta Agencia está facultada para otorgar poderes con el objeto de que se juzgue conveniente; ni siquiera en los casos excepcionales en los que esta ley se pone por encima.

Autoritarismo, desprecio de la ley por los mecanismos de control, absolutismo, flagrante inconstitucionalidad, son las objeciones fundamentales que hacemos desde nuestra bancada.

En concreto, señor presidente, rechazamos enfáticamente este proyecto de ley por su manifiesta inconstitucionalidad, porque delega facultades exclusivas y excluyentes del señor Gobernador, pues él es el representante del pueblo de Córdoba y no el doctor Horacio Miró, porque se atribuye facultades inherentes a la Legislatura de la Provincia; porque dilapida la hacienda pública en momentos de profunda crisis y porque utiliza los recursos de financiamiento externo en forma discrecional. No tiene límites respecto de la capacidad de endeudamiento en que puede colocar esta Agencia a la Provincia de Córdoba, y está fuera de todo

control, porque evita que la Contaduría General de la Provincia y que el Tribunal de Cuentas, elementos fundamentales del control republicano, puedan intervenir en su caso; porque no está limitado el objeto de sus actos civiles al poseer carácter ilimitado, a tenor de lo que dice el artículo 11º del estatuto correspondiente; porque supone además la enajenación de atribuciones constitucionales que son inherentes al Poder Ejecutivo de la Provincia y a la Legislatura Provincial; porque es inconstitucional y lesiona los intereses de la Provincia; porque alguno de sus artículos pueden llegar hasta merecer un reproche penal.

Por todo esto, señor presidente, vamos a rechazar el proyecto en tratamiento; vamos a solicitar la votación nominal del mismo y nos reservamos el derecho y la iniciativa parlamentaria de realizar las denuncias penales que creamos convenientes.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el legislador Nicolás.

**Sr. Nicolás.**- Señor presidente, nuestro bloque rechaza con todas sus fuerzas este nuevo proyecto, de independizar áreas sustanciales e indelegables del Gobierno en personas jurídicas que se crean casi arbitrariamente, para administrar los fondos públicos con este modelo de administración pública que realmente repudiamos, y con el que pronto nos podemos encontrar. Así como hoy tenemos una Agencia Córdoba Solidaria, Sociedad del Estado, para la cual hemos pedido su disolución por no estar dentro de la Ley 20705, en sus objetivos, hoy nos encontramos con que este organismo de la provincia, seriamente cuestionado, se transforme en una sociedad de economía mixta. Y pronto, nos podremos encontrar con que la Legislatura sea una sociedad de economía mixta o sociedad del Estado; o la Policía de Córdoba sea una nueva agencia de sociedad de economía mixta, sociedad del Estado, persona jurídica distinta del Estado Provincial, con una autonomía, con una autarquía, con un manejo de los fondos sin límites y con una sindicatura, al igual que lo señalábamos para la Lotería de Córdoba, sin poder real de fiscalización, de sindicar nada, porque ante la menor duda, seguro desaparecerá

el síndico, y no se corrige una política, sobre todo en este organismo que ha sido preocupación de nuestro bloque, porque hemos pedido informes para saber dónde funcionaba este organismo y nos contestaron el pedido de informes con fecha 30 de mayo, curiosamente dándonos la dirección y el nombre de este ministro, de rostro desconocido prácticamente en la Provincia.

Este organismo denominado OCPIF, tiene rango de Secretaría de Estado, un rango de ministro de Gobierno. Pocas veces hemos podido ver el rostro, pocas veces lo hemos podido escuchar opinando algo, pero sí todos los caminos pasan por ese organismo y por esta persona que es Oscar Horacio Miró, que según el pedido de informes es administrador ejecutivo, secretario de Estado y depende directamente del Gobernador de la Provincia.

Cualquier tema importante de la Provincia pasa por Horacio Miró. Podemos recorrer algunos medios de prensa: Página Doce dice: "las privatizaciones en Córdoba y en la Provincia de Buenos Aires. Cómo vender obras sociales". Es un artículo firmado por Miguel Bonasso y me voy a permitir leer algunos de sus párrafos porque son realmente alarmantes, dice: "el administrador de estos 100 millones que van para privatizar el IPAM...", para las famosas gerenciadoras, que con tanta solvencia el legislador que me precedió conoce y ha expuesto "...se llama Horacio Miró y fue designado como tal por De la Sota, a sugerencia del ex presidente Carlos Menem.

Según las investigaciones, Miró fue interventor de la UOM durante la dictadura militar y allí forjó una sólida relación de amistad y negocios con Lorenzo Miguel, en sociedad con otro pope sindical el electricista Oscar Lezcano, Miró armó la consultora TEKHNE, que condujo el cambio informático del IPAM y colocó en ese organismo a varios hombres de su confianza, como el ex Director del Hospital Argerich, durante la gestión de Carlos Grosso, Enrique Rosemblat". Hay mucho más para leer y perder el sueño por lo que nos puede pasar además de lo que nos está pasando en Córdoba.

Otro comentario del diario La Voz del

Interior dice: “la concesión del Juego en Córdoba. El contrato de consultoría. El organismo de coordinación y programación de la inversión y el financiamiento de la Provincia de Córdoba, representado por el doctor, Oscar Horacio Miró –en adelante llamado el contratante- por una parte y la otra Santander Central Hispano Investment, Banco Río de la Plata Sociedad General y Pérez Alatti, y otros nombres, entre los que figura un tal Martínez de Hoz, pasan también por las manos de Horacio Miró”.

Otro comentario periodístico de público conocimiento de La Voz del Interior, lo podemos recoger en diciembre y dice: “un operador con contactos internacionales. Horacio Miró en el centro de las recriminaciones de gabinete. Involucran a Horacio Miró en la denuncia de Quiroga. Horacio Miró y el OCPIF”.

Este es un modelo de administración que no compartimos, que no avalamos, que repudiamos y nos lleva al desprestigio general y a la ruina de la Administración Pública.

Por todo esto, señor presidente, nuestro bloque se opone firmemente a este proyecto y de nuevo -aunque caiga en oídos sordos- le pedimos a los legisladores del oficialismo, que tienen la oportunidad de frenar esto que desprestigia a todo el Gobierno de Córdoba y también a nosotros, como integrantes de esta Legislatura.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra la señora legisladora Perla Ceballos.

**Sra. Ceballos.**- Señor presidente, una vez más vemos cómo el Gobierno de Córdoba se ha arrogado todos los derechos, lo que desde el primer día venimos reclamando.

El Poder Ejecutivo se ha convertido en Poder Judicial y en Poder Legislativo, y así vienen las leyes como recién sacadas de este horno fabricante que tiene el Gobierno para hacerlas a su imagen y semejanza.

Este proyecto que se presenta hoy, del que ni siquiera teníamos la menor idea, es otra muestra del desprecio por este Poder Legislativo. Y este desprecio es absoluto. Me pregunto hasta dónde y hasta cuándo el Gobierno de Córdoba va a seguir avasallando al pueblo. Parece ser que ésta es la constante que tiene a su favor, por supuesto, obsecuentes que no pueden decir que esto no puede ser. Quizás

esté poniendo bombas antes de irse.

Señor presidente, la representación de este organismo, el OCPIF, está a cargo -según la información que disponemos-, del doctor Miró, pues si este organismo ha brindado alguna información, ha sido escasa o nula. No conocemos sus actividades; la Legislatura de Córdoba ni siquiera lo conoce. Esta organización tiene contacto con hombres clave del orden financiero internacional, como el Banco Mundial, el BID y el Fondo Monetario Internacional.

El señor Miró viaja y negocia con los organismos de crédito. Cuando en una oportunidad se pidió explicaciones sobre la contratación de una consultora para determinar el monto de la deuda de la Provincia, no se obtuvo respuesta por parte de él, sino del Gobierno, y fue una respuesta falsa: se dijo que la solicitud había sido efectuada al Banco Mundial, cuando en realidad se había contratado a una consultora que costó mucho. Miró sólo mandó una carta a los medios.

El entonces fiscal Anticorrupción, Luis Juez, analizaba su incremento patrimonial en particular, en virtud de convenios que el Gobierno había celebrado con organismos internacionales; muchas de las denuncias se relacionan con el gerenciamiento del IPAM y con las consultoras que trabajaron en la reforma de la salud. El gerente del IPAM, señor Raúl Quiroga, a quien se está investigando por enriquecimiento ilícito, fue designado por el mismo Miró como coordinador ejecutivo de la unidad ejecutora provincial.

Señor presidente, se está privatizando. Al pueblo de Córdoba, se está privatizando el hambre, para el enriquecimiento de pocos, justamente de aquéllos que este Gobierno intenta, a través de un Poder Ejecutivo que quiere, por todos los medios, avasallar al Poder Legislativo –ya lo ha hecho y sigue haciéndolo-, avanzando también sobre el Poder Judicial, para realmente legalizar esta impunidad que cada vez lo envuelve más.

Señor presidente, este bloque rechaza el proyecto, por considerar que no sólo está lesionando la Constitución de la Provincia, sino que también se está burlando del pueblo de Córdoba.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la pa-



labra el señor legislador Pablo Alvarez.

**Sr. Alvarez.-** Señor presidente: en el marco de esta sesión bochornosa, vergonzosa, superantidemocrática, que deja por el suelo el rol de la Legislatura, de los legisladores, el bloque de la Izquierda Unida desde ya anticipa el rechazo del proyecto 1992.

En la metodología empleada para tratar estos dos proyectos, de suma importancia, trascendencia y profundidad para el destino de la Provincia, se sigue evidenciando el autoritarismo. ¿Cómo podemos estar tratando dos proyectos esenciales, cuando se nos pone sobre la banca una hora antes de ingresar al recinto? ¿Cómo podemos legislar con responsabilidad de esta forma, señor presidente?

Ustedes están usando mal la autoridad que les da la mayoría; están haciendo autoritarismo. Pero más allá de demostrar autoridad y la fuerza que debería tener el partido mayoritario, están demostrando la decadencia en que está sumido este Gobierno provincial. Parece que en la decadencia, en la fuga hacia adelante, está tomando recaudos, por un lado, y por el otro están acelerando las privatizaciones. Este es un ejemplo concreto.

Ya estamos cansados, desde el bloque de Izquierda Unida, de asistir a las sesiones y escuchar, en los últimos debates que se producen entre las mayorías, que defienden este sistema injusto, corrupto, antipopular, que genera cada vez más pobreza y corrupción. Parece que en esos debates se priorizara, en primer lugar, la competencia de quién es menos o quién es más corrupto.

En segundo lugar, parece ser que ahora compiten por quién nombra más jueces que quién a dedo. Y a la luz de este proyecto, también compiten por quién privatiza más o mejor que quién.

Es vergonzosa la metodología con que se quiere aprobar este proyecto de tanta gravitación. Basta simplemente con ver las atribuciones que va a tener esta nueva agencia; ejecución y seguimiento de programas y proyectos con financiamientos, subsidios y/o asistencia técnica nacional e internacional pero, en particular, verificar, centralizar y conducir la información sobre el otorgamiento público de la

Provincia.

Asimismo, pretende negociar con los organismos de crédito tanto nacionales como internacionales y como, por supuesto, se puede incorporar el capital privado en el 49 por ciento, quién nos asegura que no van a ser parte de la administración de esta nueva agencia los mismos bancos que representan el Fondo Monetario Internacional o al Banco Mundial, que son los mismos que nos van a prestar la plata.

En tercer lugar, podrá intervenir en las relaciones con los organismos monetarios financieros nacionales e internacionales; conformar subunidades de ejecución con consultoras privadas contratadas al efecto que consideren pertinente; atender planes de amortización, intereses y demás condiciones relacionadas con la obtención de la financiación respectiva; participar en el mercado de exportación, importación o interno que beneficie a sus asociados y le haga cumplir sus objetivos; la consecución del objeto podrá ser realizada por la sociedad, sea directamente o a través de terceros o asociada a terceros, encontrándose facultada para celebrar contratos de colaboración empresarial o de unión transitoria de empresas.

Estará facultada para comprar, vender, transferir, gravar, locar y administrar títulos, valores, acciones, etcétera, o sea que esta agencia va a disponer de todo el patrimonio de los cordobeses. Va a tener facultad para endeudarse, deuda que por supuesto no la va a pagar De la Sota ni los legisladores obsecuentes que van a aprobar este proyecto, sino que va a salir del bolsillo de los cordobeses y, por supuesto, controlada y fiscalizada ni más ni menos que por el sector privado, el mismo que se quedó, por ejemplo, con el ahorro de los argentinos.

Por todo lo expuesto, por la metodología empleada y la irresponsabilidad que se está demostrando en este recinto, por ser un proyecto privatizador, por ser anticonstitucional, reiteramos nuestra oposición en nombre del bloque de Izquierda Unida a este proyecto.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Mauricio Pereyra.

**Sr. Pereyra.-** Señor presidente: de la

misma forma que por los fundamentos expresados por los legisladores preopinantes, el bloque del Movimiento de Acción Vecinal rechaza este proyecto.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra la señora legisladora Domínguez.

**Sra. Domínguez.**- Señor presidente: realmente hoy parece ser uno de esos días en que el oficialismo está exhibiendo un verdadero catálogo con todas aquellas muestras de la política mezquina, con todas aquellas acciones y actitudes de los gobernantes que llevaron a la sociedad a encontrarse en este estado de ebullición.

Pareciera que el oficialismo lucubra una estrategia seguramente impuesta desde la Casa de las Tejas o, mejor dicho, desde la latitud del país en donde se encuentra el matrimonio gobernante.

Todo en una sola sesión de esta unicameral cuya mayoría es el fiel exponente de la actitud autoritaria del Poder Ejecutivo. Pretenden, de una sola vez, ir despachando todos aquellos proyectos espinosos, humillantes para la sociedad, pero sumamente serviles a los intereses de un gobierno cada vez más desesperado. Saben que se están yendo, entonces tienen que terminar contra reloj con la obra del proyecto "Corazón de mi país", y, en esta sesión histérica y maratónica, ahora le toca el turno a la creación de una nueva sociedad de economía mixta, invento muy caro a la sensibilidad de los cordobeses, sobre todo en esta época, ya que todos conocemos muy bien la historia enmarañada que se esconde tras la pantomima de esta flamante agencia.

Puede la bancada oficialista intentar convencer a la oposición con el argumento, siempre vigente, que dice que la estructura orgánica de un gobierno es una de las herramientas principales que necesita para ejecutar el proyecto político, que en definitiva votó el pueblo al momento de elegirlos para gobernar. Pero les diría que es casi un argumento que al mismo oficialismo acabó por firmarles su propia acta de defunción. Espero que tenga el decoro y la racionalidad suficiente para no alegar la voluntad popular en este caso.

Una modificación como la que ahora se pretende no es inocente y menos aún inocua. Es un mecanismo que el Poder Ejecutivo ne-

cesita imperiosamente para seguir, sin eufemismo, arrasando a nuestra Provincia. No se trata de un inocente ordenamiento interno se trata de crear otra de las tantas nuevas estructuras, que primero se engendró en un racimo de áreas separadas y luego, como quien prepara un sancocho, juntó en una sola, dándole un nombre ininteligible. Esta vez, con la excusa de planificar y evaluar los programas provinciales con financiamiento, subsidios y/o asistencia nacional y/o internacional, se lanza nuevamente a inventar artificios de dudosa necesidad y de altísimo riesgo para el Estado.

Señor presidente: a veces creo que realmente nos están insultando y merced a esta provocación están ofendiendo a todo el pueblo de Córdoba, a los que no lo votaron y a aquellos que honestamente creyeron que ustedes eran una opción válida, muchos de los cuales hoy están arrepentidos.

¿Qué quedó de aquella perorata con la que el Gobernador, hoy de licencia, se golpeaba el pecho en plena campaña electoral? ¿Qué pasó con todos aquellos discursos que siempre se pronunciaban ufanándose de la transparencia, de la tolerancia y del Estado cristalino? Honestamente les pregunto, ¿qué les pasó? ¿Por qué entre gallos y media noche los legisladores oficialistas, que también tienen que dar cuenta y dar la cara ante sus propios representados, hoy se prestan a ser cómplices de esta maniobra que, si no fuera tan ofensiva sería hasta una caricatura? La única respuesta que se me ocurre, señor presidente, es siempre la misma: la desesperación; están dando esquizofrénicos manotazos porque el agua les está pasando el cuello.

Señor presidente: crear la Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento no es sólo inventar una sociedad de economía mixta cuyas mieles va a usufructuar este gobierno, sino que significa también generar efectos que perdurarán en el tiempo, que afectarán las cuentas públicas y que, en definitiva, afectará a todos los cordobeses. Se está creando una agencia por 99 años, en realidad con el mismo plazo de duración de las demás, con una diferencia, a nueve meses de abandonar el poder. Todo un despropósito. En fin, nuevas estructuras, nuevos cargos, todo un *modus operandus* de un Poder Ejecutivo que parece estar más

interesado en satisfacer sus propias apetencias coyunturales que en dar satisfacción a las demandas, mucho más sencillas, de la gente.

Un proyecto de esta envergadura merece un tratamiento menos vergonzoso. En efecto, si fueran realmente ciertas y loables las motivaciones que alega el Poder Ejecutivo para justificar este instrumento, hoy la mayoría no estaría tratando con forceps su aprobación. Se debería haber tratado en comisión, analizando el texto y debatiendo el estatuto mismo de esta agencia. En fin, cualquier otro tratamiento hubiera sido mucho más digno que esta especie de “mamarracho legislativo”.

Sucede que hasta un flaco favor le están haciendo ustedes a aquellas mismas personas que se encuentran detrás de esta agencia y es que, a menos de un mes del desatado escándalo del ex fiscal anticorrupción, hoy ustedes mismos están disparando aún más las sospechas que dejó a la luz el cesanteado. Todo un dislate que no podemos y no vamos a convalidar. Un proyecto de ley que crea una mega estructura, un tratamiento apresurado, y todo en un clima de sospechas generadas a partir de las exposiciones y posterior cesantía del fiscal Anticorrupción.

Todo ello conforma un cóctel imposible de digerir; algo que no hará este bloque pero, menos aún, lo hará la sociedad que está cada día más cansada de este tipo de actitudes.

Por todo ello es que voy a votar negativamente este proyecto intentando, por última vez, llamar a la reflexión al oficialismo en dos sentidos para que desista de la actitud corporativa de aprobar hoy mismo este expediente: por un lado –aunque sé que seguramente será inútil– llamo a la reflexión al bloque de Unión por Córdoba en su conjunto y, por otro lado, llamo a la cordura a cada uno de sus miembros individualmente para que el día de mañana, cuando los efectos de tamaño dislate se estén sintiendo, no se oculten en el conglomerado que les da la estructura legislativa que hoy integran y, dando la cara, salgan a explicar a cada ciudadano de la región que representan, esos que los conocen bien, por qué fueron capaces de votar tamaña equivocación. En resumen: háganse cargo.

Además, adhiero al pedido de votación nominal del proyecto.

**Sr. Presidente (Fortuna).**– Si no se hace uso de la palabra, se va a votar...

Tiene la palabra el señor legislador Blanco.

**Sr. Blanco.**– Gracias, señor presidente. Me demoré en pedir la palabra porque estaba convencido que, ante las expresiones de los legisladores que han considerado la necesidad de plantear su oposición a este proyecto, iba a haber algún intento de encontrar razones adicionales que justifiquen esta conducta acelerada, esta aprobación de apuro de este proyecto en una sesión que empezamos tarde porque había que esperar que algunos arreglaran problemas internos, a otros que llegaron corriendo y a otros que intentaron entrar al recinto eludiendo a la prensa.

Pero no han existido esas razones. Me preguntaba si el Poder Ejecutivo había dado a los legisladores de la mayoría algunas razones adicionales que nos permitieran entender esta conducta. Entonces recurrí a lo que debe recurrir un legislador, que es el proyecto que gira el Poder Ejecutivo. Como todos ustedes, tengo en mi banca la copia del proyecto y, al buscar la exposición de motivos, creí que el doctor Olivero y el doctor Carbonetti –pero particularmente el doctor Olivero, quien está a cargo del Ejecutivo– iban a echar luz sobre las razones que hacen que, de pronto, un proyecto entrado a última hora el miércoles pasado, mal girado a la Comisión de Presupuesto y cuando los miembros de dicha comisión estaban intentando cambiar su giro, se enteraron que venía el tratamiento sobre tablas. Esto se hizo como diciendo: “Ya que vamos a pagar un costo por algunas cosas, tratemos que ese costo nos cubra muchos beneficios juntos, entre otros la ilegalidad contenida en este proyecto.”

Pero, busco la luz en la exposición de motivos del proyecto que consta de tres párrafos. El primero, como es de estilo, el doctor Olivero nos dice que nos envía un proyecto para crear una agencia.

El tercer párrafo, dice casi como una humorada: “Por las razones expuestas y en el convencimiento de la oportunidad y conve-

niencia de sancionar este proyecto ...”; entonces paso a ver las razones expuestas que es un párrafo, el segundo, que dice: “El referido proyecto contiene el Estatuto de la Agencia, compuesto de 17 artículos de conformidad a las leyes vigentes y contempla todo lo relativo a activo y personal que se le transfiere”.

Señor presidente: no hay una sola razón, no hay un solo fundamento explícito por el cual recurren a transformar un organismo del Poder Ejecutivo en una Agencia que escape de los mecanismos de control del gasto en el Estado. El OCPIF, este Organismo de nombre difícil, de titular conocido por comentarios, con pocas fotos y de quien se habló aquí, el doctor Miró, un hombre que seguramente tiene la virtud de trabajar mucho porque tiene que resolver quién va a explotar las tragamonedas en el Comité de Evaluación de la privatización de las tragamonedas en Córdoba; porque tiene que decidir quién hace las escuelas con el crédito internacional, en la licitación; porque tiene que opinar cómo se adjudican las 12 mil viviendas que algún día se realizarán con financiamiento internacional; porque aquí alguien dijo que falta que Unión por Córdoba haga una agencia de la Legislatura. No quiero preocuparlo, no está lejos eso que fue dicho acá como un extremo, como una exageración. El OCPIF del doctor Miró, realiza la supervisión y coordinación de muchos programas, entre otros y seguramente usted estará enterado como responsable de esta Legislatura, en el marco del préstamo del BID, la operación conocida como 1287/OC-AR, está prevista la ejecución de proyectos en el ámbito de la Legislatura provincial vinculados con la reformulación del funcionamiento, la acción programática y la coordinación en esta Legislatura.

Seguramente, es un hombre que trabaja mucho y quizás por eso, sacarlo del control del Tribunal de Cuentas, le aminorará el esfuerzo. Pero en plata ¿de qué monto estamos hablando? Deberían saber ustedes que los programas 104, 105, 106 y 107 del Presupuesto General de la Provincia es al que se refiere esta unidad ejecutora de gastos, el OCPIF, y deberían saber que el crédito presupuestario del 2002, el que ustedes van a sacar del control del Tribunal de Cuentas, no es poca plata; son 146 millones de pesos, pero no se acaban

acá los ingresos y gastos que va a manejar esta agencia.

Señor presidente: la Provincia tiene dos créditos que son conocidos como “operaciones directas” con el B.I.D. y con el Banco Mundial. El primero de ellos es bastante conocido es de 303 millones y ya se hizo efectivo el primer tramo; fue aquel que se discutió como había sido aplicado y la Unidad Ejecutora de ello es la OCPIF a cargo del señor Miró.

Hubo algunos problemas porque el segundo tramo no se desembolsó y tampoco el tercero; y a estos pensaba apelar el Gobierno provincial en su último intento para que la Nación les diera 100 millones de dólares y transferirle el derecho para cuando se desembolsara el segundo tramo del crédito. Esta operatoria en total son 303 millones y el crédito directo del BID, señor presidente, tampoco es un monto pequeño, son 215 millones.

Estamos hablando en total, números más, números menos, total acá la cosa la resuelven rápido, de seiscientos millones de dólares. Miren, en una hora de debate, ustedes, han resuelto sacar de control, más o menos, trece millones de dólares por minuto.

¿Cómo la gente va a creer que es serio el Parlamento?

Han decidido que una Agencia, con participación del capital privado, sea la encargada de operar la deuda pública. ¿Dónde han visto esto? No se trata de negar la figura de la Agencia, cuando se habla de la cooperación entre el sector público y el sector privado. De lo que se trata, es que cuando se habla de deuda, de crédito internacional, de relaciones con organismos multilaterales de créditos, esto aquí y en todo el mundo, es una cuestión del Estado; y han resuelto que va a haber una sociedad con el sector privado. Yo pregunto: ¿Cuál es la razón por la cual el sector privado ingresaría en una Agencia como esta? Porque alguien podría pensar que en temas de turismo es saludable la cooperación, pero. ¿cuál es el punto de contacto entre el sector privado y el sector público, en la captación del crédito internacional para financiar el Estado? ¿Cuál es, aparte de las tareas de consultoría, el sector privado que puede encontrar en eso un motivo para participar?

Pero miren, estos proyectos del Ejecuti-

vo -no sé si enfermos en la convicción de que son impunes-, cada vez exageran más en las torpezas. Han enviado un estatuto, sobre el cual se extendió el legislador Cornaglia; pero permítanme que los haga partícipe de la "nueva humorada del Poder Ejecutivo": El artículo 14 del estatuto que ustedes van a votar -que creen que va a ayudar a resolver el problema de los cordobeses, que va a transformar el Estado, que lo va a volver cristalino, que lo va a hacer moderno- dice que se va hacer con las "ganancias realizadas y líquidas." ¿Las "ganancias" de qué? ¿Cómo hacen para adaptar la figura de una Agencia concebida como sociedad comercial, con una unidad ejecutora de créditos de organismos multilaterales? ¿Quién les contó que esto tiene alguna dosis de racionalidad? No hace falta hacer consideraciones sobre la personalidad del doctor Miró o su curriculum en actividades anteriores. No nos detengamos en eso, señores legisladores; pensemos en el futuro del organismo que están creando. De La Sota no quiere más controles; y no solo eso, han quebrado la Provincia y ahora están sacando y desguazando el Estado. Nadie puede justificar que cuando la Provincia decida hacer una obra con financiamiento internacional, los responsables de la coordinación de la supervisión y, como dice: el objeto social, "del diseño de la política en materia de inversiones del Estado..." tiene que ser una sociedad comercial. Se han equivocado, señores legisladores; la mayoría da obligaciones; no derechos. No es cuestión de venir a recitar lo que dice la Ley de Sociedades Mixtas, de disfrazarse de constitucionalistas. No, señor presidente; hace falta una dosis de sinceridad.

No hay una sola razón en la exposición de motivos; no hay un solo elemento que justifique que lo que la semana pasada iba a una Comisión, iba a ser regirado a otra, después de alguna reunión, en el marco de alguna estrategia diseñada fuera de esta Legislatura, legítimamente diseñada, por supuesto, los lleve a incurrir en semejante error.

Estoy seguro que el próximo gobierno, entre otras tareas difíciles que va a tener en Córdoba, es de revisar el desaguizado jurídico que ustedes están a punto de transformar en

ley.

**Sr. López Amaya.-** Señor presidente: bien decía el legislador preopinante, que estaba esperando que algún miembro de nuestra bancada tomara y considerara todas las expresiones vertidas por la oposición. Y justamente, entendiendo, que todavía no se habían agotado todas esas exposiciones, es que estábamos aguardando este momento para poder dar por terminado este debate, pero no sin antes plantear que la oposición tiene muchas sombras en su pensar y en su pesar. Tiene muchas sombras en algunos de sus ex funcionarios, por la gestión que les cupo realizar, y porque la Justicia terminó condenándolos. Algunos tienen la posibilidad, en algún country, de poder pasarla un poco mejor durante el día, pero la condena de la Justicia de Córdoba ya resolvió, y los envió a la sombra. Y nosotros podemos decir -para que nos entiendan- que estamos tratando y reformulando un Estado distinto, un Estado reformado, descentralizado y desburocratizado. ¿Y saben por qué?. Porque no puedo entender que el legislador preopinante, que es un economista, esté planteando que todo lo que pueda realizar una agencia, va a ser disponible por esa agencia. Ya el legislador Asís Nicolás hizo mención a la respuesta que el organismo, el OCPIF, ya le contestó en la comisión de Economía y Hacienda. Y permítanme, para ser claro, apelar a leer parte de la respuesta que dio el organismo, contestando el pedido de informes. Se hizo referencia a los préstamos activos del BID y a los préstamos activos del BIRF, a los préstamos de activos de créditos directos tanto del BID como del BIRF, y también se hizo mención a todos los proyectos donde fueron destinados estos recursos que fueron logrados con la participación del organismo. Y allí nosotros nos vamos a encontrar que los recursos que se obtuvieron por los préstamos, gestionados por el organismo, fueron a las áreas de obras y servicios públicos, fueron a las áreas de educación, a las diversas áreas de la administración centralizada.

Esto no quiere significar, de ninguna manera, que quien pueda disponer de esos recursos sea la Agencia, porque la Agencia está

justamente para gestionar; se refiere a la gestión de la obtención de los recursos, los empréstitos y los programas, para obtener esos recursos y destinarlos a la administración centralizada, esto es, a educación, a obras públicas, obras viales, para obras de la infraestructura escolar.

De manera que no podemos confundir ese sentido; la agencia es una gestora de los programas, de los recursos y de los fondos de los organismos internacionales.

¿Pero saben porqué vamos hacia la búsqueda de un Estado modernizado con un área descentralizada y desburocratizada? Porque sino somos prisioneros de las empresas contratistas del Estado. En ese sentido quiero decirle al legislador preopinante que si hubiesen contado con un organismo técnico, capacitado e idóneo; no hubieran tenido que terminar recurriendo a los mecanismos de contratación de las empresas que luego terminaron siendo contratistas del Estado. Por ejemplo, fíjense ustedes que toda la contratación del sistema de peajes de la Provincia lo realizó la empresa adjudicataria: "Caminos de las Sierras". Terminó siendo la empresa, porque la Provincia no tenía un estamento que esté capacitado y técnicamente dotado para realizar estudios e investigaciones y así obtener los aportes por parte del sector privado.

De manera tal, señor presidente, que las políticas de concesiones y privatizaciones de los peajes de la administración anterior, se hicieron a partir de la mismas empresas que resultaron adjudicatarias, y eran las que nos brindaban el "know how". Esto era así porque la Provincia no tenía ese organismo que pudiera estudiar e investigar y así lograr para aquellos las mejores oportunidades que nos den dichas empresas.

Lo mismo ocurrió con Aguas Cordobesas. Decimos esto, porque estas empresas son las que asesoraban, pero lo hacían con un interés: que era la de quedarse con la adjudicación de estos servicios públicos. Pero no sólo allí termina la cosa, sino que también lo hacían en otras áreas como por ejemplo el "Patio Olmos", la licitación de la "Vieja Usina", ZOFRACOR, todo en referencia a estas políticas de descentralización y privatización, de otorgar a manos privadas, que fue justamente

lo que nos indicó a nosotros que no tenemos que ser prisioneros de esas empresas privadas que luego terminan siendo las que se quedan con el negocio de los cordobeses.

De manera tal, señor presidente, que nosotros tenemos que entender lo que significa este proyecto. El mismo está planteando y proponiendo la creación de un área descentralizada con un objetivo que es la desburocratización y descentralización. Es competencia que tiene el Poder Ejecutivo en forma exclusiva para realizarlo; y de esta forma en la Provincia siguen teniendo vigencia los mecanismos de control.

Aquí está la oposición política, aquí estamos nosotros y todos en esta Legislatura, porque a esto no lo fuimos a plantear en una oficina o despacho. Lo hicimos aquí junto a la prensa, y aquí estamos todos los que tenemos interés en discutir la problemática de la Provincia, y lo estamos haciendo en este recinto a cara descubierta para que todo el mundo sepa cómo estamos proponiendo la Reforma del Estado, en la Provincia de Córdoba, porque la primera reforma fue cuando comenzamos con las Agencias: de Turismo, de Deportes y de Ciencias, y lo hicimos en este ámbito porque es donde debemos realizarlo. No estamos debajo de una mesa ni estamos en la sombra. Este es el mecanismo que tenemos para plantear en la problemática del diseño del Estado provincial y lo estamos haciendo en base a las atribuciones que la Constitución le confiere al Gobernador y a nosotros como Poder Legislativo; por eso es que lo estamos realizando de esta manera.

También quiero referirme a algunas expresiones vertidas por el legislador Cornaglia, que en realidad se preocupa por un tema que él lo hace desde su vocación ciudadana y de servicio, en el cuestionamiento a una determinada política; por eso le voy a decir que la facultad de otorgar poderes son para representar al Estado provincial en el desarrollo de una actividad descentralizada, en una gestión como agencia, pero no para reemplazar al Gobernador ante los organismos públicos o de crédito internacional. De manera que el poder, es para que pueda ejercer un mandato y ese es el sentido del artículo diez; en ese orden me dirijo a usted, legislador Cornaglia haciéndolo cor-

dialmente a través del señor presidente, para decirle que en este caso no existe ningún riesgo. Este es un modelo organizativo que pretende lograr una mayor dinámica, una menor burocracia, para poder poner a aquellos que estén en condiciones, con capacidad y con idoneidad, de poder llevar adelante los programas que la provincia requiere y necesita.

Por lo tanto, quería hacer estas referencias antes de dar por terminado el debate, si es que el señor presidente así lo considera.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra la legisladora Leyba de Martí.

**Sra. Leyba de Martí.**- Señor presidente, realmente hasta ahora no salgo de mi asombro, sobre todo escuchando las palabras del miembro informante, quien es un profesor universitario de Derecho Constitucional.

Hoy se han dicho muchas cosas, pero acá lo que salta a la vista es que en aras de la Reforma del Estado es válido todo. Yo no sé si el Estado se reformó o desapareció. Me da la sensación que ahora también quiere desaparecer la figura del Poder Ejecutivo; es decir, el Gobernador que los cordobeses eligieron por el voto, porque en la actual Constitución están los deberes que tiene que asumir el Poder Ejecutivo y, en el artículo 128, está claramente especificado que el Poder Ejecutivo es el Gobernador de Córdoba.

Por lo tanto, cuando hablamos de "Atribuciones y Deberes", en el artículo 144, nos estamos refiriendo a lo que explícitamente la Constitución dice que debe hacer el Gobernador de Córdoba, no el doctor Miró, ni una Agencia, ni un ministro, como tiene por costumbre delegar funciones este Poder Ejecutivo.

Lo más grave de todo, señor presidente, es que esta Cámara es cómplice de esa delegación de funciones; y como es cómplice de la delegación de funciones, es cómplice de violar la Constitución sistemáticamente. Esa Constitución donde todos pusimos la mano y juramos defender y observarla. Eso hacemos cotidianamente en esta nueva Legislatura de De la Sota.

Sin lugar a dudas, a mí me da mucha pena por los legisladores del oficialismo, que muchas veces bajan su cabeza porque no tie-

nen que decir; realmente me da mucha pena porque esto hace a que esta institución, que es el Parlamento, pierda constantemente crédito en la opinión pública.

Esto es una delegación de funciones. No quieran querer interpretar la Constitución con dos bibliotecas, pues es muy clara ya que el Gobernador no puede delegar funciones, menos a una agencia que es una sociedad mixta, de capital privado y público.

Yo quisiera saber, en esta reforma y modernización del Estado, ¿qué hicieron los legisladores de este Estado cordobés? ¿Qué hicieron con este nuevo mecanismo de crear agencias, porque hay que desburocratizar el Estado y hay que descentralizarlo? ¿Cómo fueron las agencias anteriores? ¿Cuál fue el éxito que tuvieron? ¿Qué cantidad de capital privado se aportaban a esas agencias, cuando el 90 por ciento del capital lo aportó el Estado? ¿Cuáles fueron los beneficios que obtuvieron los cordobeses con esta agencia que después de tiempo de crearla la tuvieron que fusionar porque no funcionaban por sí sola y, por eso, debieron hacer la mega agencia? ¿Cuál es el sentido de la reforma del Estado, cuando en aras de achicar el Estado se transforma el Ministerio de Solidaridad en una agencia? ¿Qué les pasa a los legisladores y al Gobierno de Unión por Córdoba, por favor? ¿Qué les está pasando que no se dan cuenta de los errores y los siguen cometiendo, son reincidentes de los mismos? ¿Es posible que todavía no se hayan dado cuenta que el humor de la gente no está para poder seguir soportando estas cosas?

Realmente necesitamos que el Estado cordobés sea un Estado saneado y no deficitario y endeudado, que realmente no se va a poder levantar durante mucho tiempo. Seguramente no tienen más intención de ser gobierno en esta Provincia, y seguramente los únicos argumentos que suenan por allí de algunos legisladores como el preopinante, es sacar la historia de algunos funcionarios de los gobiernos radicales, pero sabe qué, señor presidente, fueron juzgados por la Justicia y penalizados y están cumpliendo su condena, cosa que este Gobierno todavía no tiene ningún funcionario que lo hagan, y por eso se va a reformar

próximamente en este recinto, la Ley del Consejo de la Magistratura, para evitar, seguramente, que la Justicia actúe como debe actuar.

Esto es lo que se está logrando en esta Legislatura, señores legisladores, que el señor presidente a cargo, que es Gobernador a cargo de esta Provincia, eleve este proyecto, como el otro de ley para que será tratado sobre tablas, entrado a última hora. Pero esto no es serio. Y es bueno que acá esté la prensa, para que por lo menos los cordobeses se enteren, - porque no se enteran lo que pasa en este recinto- ya que es muy difícil que lo puedan hacer, porque el discurso es muy mentiroso.

Yo quisiera que volvamos a ser serios y la seriedad se ejerce, no se declama. La seriedad va seguida con actos que demuestran que somos serios, y acá realmente los actos de muchos funcionarios, incluso los que están a cargo del Ejecutivo no son serios, porque a veces las cosas que me avergonzarían que me pasaran, les pasan y lo toman como chiste. Eso es grave porque vienen de los funcionarios de más alta jerarquía de esta Provincia, y sino, hemos leído algunas frases desgraciadas del Gobernador a cargo, en algún matutino de esta Provincia que dice: "los ganchos listos". No es para reírse, casi es para llorar.

Creo que no nos merecemos, como legisladores de Córdoba, como aquellos en los que los cordobeses pusieron una esperanza, cuando votaron en las últimas elecciones, que hagamos de esta Legislatura lo que estamos haciendo, en aras de discursos mentirosos, de decir que vamos a reformar el Estado, que hay que modernizarlo, y hacemos desaparecer el Estado. Ya lo tuvimos en el orden nacional. Nos quedamos sin Estado provincial, nos quedamos sin muchas cosas en Córdoba. Nos quedamos sin un ministerio que asista a la gente, pero quedamos con agencias -es muy bueno eso- mientras más evadamos controles, es mejor, mientras podamos hacer contratos o convenios con organismos internacionales, para ver si nos dan un crédito y los manejemos fuera de la estructura del Estado, y... cuando no pasan por los organismos de control y los evadimos, por algo debe ser.

Ya se los he dicho en otras ocasiones, lamento tener que reiterarlo, porque hay una reincidencia constante de una vocación de es-

te Gobierno, que parece que quiere irse a los tumbos.

Yo, señor presidente, y señores legisladores, les pediría que reflexionen, por lo menos, leamos las leyes que manda el Ejecutivo, porque les hacen levantar las manos de cualquier manera.

Gracias.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Asís Nicolás.

**Sr. Nicolás.**- Señor presidente, entiendo que descentralizar no es escindir, y acá se está escindiendo una función del Estado, creando una persona jurídica diferente. Entiendo también, señor presidente, que es una responsabilidad directa del Ministerio de la Producción y Finanzas, que es el responsable del manejo financiero del Estado. También entiendo que el agente financiero de la Provincia es el Banco de la Provincia de Córdoba. Se pueden descentralizar funciones, no se descentralizan ni se delegan responsabilidades. Este es para mí el error conceptual y también ratifico que, con este modelo, el Poder Legislativo puede ser una agencia; la Policía puede ser una agencia sociedad del Estado, y también el Poder Judicial.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Recuerdo a los señores legisladores que el señor legislador Carlos Cornaglia formuló en su oportunidad una moción para realizar la votación nominal, que voy a poner en consideración, luego de votar el despacho y de levantar el estado de Cámara en comisión.

Si no se hace uso de la palabra, en consideración el despacho de la Cámara constituida en comisión, por el cual se aconseja la aprobación del proyecto.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Cornaglia.

**Sr. Cornaglia.**- Señor presidente: solicito la reconsideración de la votación, porque he estado mirando desde aquí, y como conozco las dificultades que usted ha tenido para "disciplinar la tropa", sería importante, en honor a la transparencia, que veamos bien cómo votan los queridos amigos de la mayoría.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra la señora legisladora Juana Romero.



**Sra. Romero.-** Señor presidente: le voy a pedir, por su intermedio, al señor legislador Cornaglia que se exprese con más educación. No somos una tropa, somos legisladores. Creo que usted no tiene ningún grado militar y no maneja ninguna tropa. Le pido por favor, entonces, que se rectifique en sus palabras.

**Sr. Presidente (Fortuna).-** Tiene la palabra el señor legislador Cornaglia.

**Sr. Cornaglia.-** Señor presidente: quiero pedir disculpas; obviamente, no quise ofender a nadie; simplemente transmití lo que en lenguaje popular la gente a veces expresa cuando uno tiene que hacer esfuerzos ingentes para disciplinar a sus contertulios, a sus compañeros, a sus conmlitones, etcétera, etcétera.

De ninguna manera he querido ofender a nadie, y pido disculpas si alguien se ha sentido afectado.

**Sr. Presidente (Fortuna).-** No pensamos en eso, señor legislador; sólo creemos que son reminiscencias del pasado.

En consideración la moción de reconsideración formulada por el señor legislador Cornaglia.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).-** Aprobada. Tiene la palabra la señora legisladora Leyba de Martí.

**Sra. Leyba de Martí.-** Señor presidente: en virtud del artículo 193, quiero que se consigne mi voto negativo.

**Sr. Presidente (Fortuna).-** Así se hará, señora legisladora.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el despacho de la Cámara constituida en comisión, que aconseja la aprobación del proyecto.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).-** Aprobado. Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).-** En consideración la moción formulada por los señores legisladores Cornaglia y Adriana Domínguez, para realizar la votación nominal.

- Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (Fortuna).-** Rechazada. Tiene la palabra el señor legislador Abelardo Karl.

**Sr. Karl.-** Señor presidente: a los efectos de solicitar que por el artículo 193 se consigne mi voto negativo al presente proyecto en consideración.

**Sr. Presidente (Fortuna).-** Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Gladys Gonzalo.

**Sra. Gonzalo.-** Señor presidente: en el mismo sentido, y por la gravedad de lo que se está votando, solicito que quede consignado mi voto negativo según el artículo 193.

**Sr. Presidente (Fortuna).-** Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Cornaglia.

**Sr. Cornaglia.-** Señor presidente: en igual sentido e invocando los términos del artículo 193 para que se consigne mi voto negativo al proyecto en tratamiento.

**Sr. Presidente (Fortuna).-** Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Blanco.

**Sr. Blanco.-** Señor presidente: de acuerdo a lo establecido por el Reglamento y dada la gravedad de lo que se está votando, solicito que se consigne mi voto negativo en el Diario de Sesiones.

**Sr. Presidente (Fortuna).-** Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Massei.

**Sr. Massei.-** Señor presidente: en aras de ahorrarle tiempo a esta Legislatura, si todos son disciplinados con el bloque, que el presidente plantee el voto de acuerdo al artículo 193.

**Sr. Cornaglia** (fuera de micrófono).- Es una prerrogativa personal de cada legislador.

**Sr. Presidente (Fortuna).-** Le solicito, legislador Cornaglia, que haga uso de la palabra cuando esta Presidencia se la otorgue.

Tiene la palabra el señor legislador Blanco.

**Sr. Blanco.-** Señor presidente: la mayo-

ría tiene el derecho a no consignar su voto, como han hecho al negarse a votar nominalmente, pero a lo que no tienen derecho es a decirnos lo que nosotros tenemos que hacer para consignar nuestro voto.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Bocco.

**Sr. Bocco.**- Señor presidente: en función del artículo 193 del Reglamento interno, solicito que quede expresa constancia de mi voto negativo.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Font.

**Sr. Font.**- Señor presidente: atento a la negativa del bloque mayoritario a conceder el voto nominal y por la gravedad del tema en cuestión, solicito en base a los términos del artículo 193 del Reglamento se consigne mi voto en sentido negativo.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Taranzano.

**Sra. Taranzano.**- Señor presidente: para consignar también mi voto negativo según el artículo 193 del Reglamento.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

**Sra. Olivero.**- Señor presidente: para consignar mi voto negativo en función del artículo 193.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el legislador Alvarez.

**Sr. Alvarez.**- Señor presidente: también para consignar mi voto negativo de acuerdo al artículo 193.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Annovassi.

**Sra. Annovassi.**- Señor presidente: quiero solicitar mi voto negativo de acuerdo al artículo 193.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Así se hará,

señora legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Zanotti.

**Sr. Zanotti.**- Señor presidente: en el mismo sentido, y de acuerdo con el artículo 193, quiero que quede consignado mi voto negativo.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Síntora.

**Sra. Síntora.**- Señor presidente: a los fines de que quede consignado mi voto negativo al presente proyecto en tratamiento, le ruego que en función del artículo 193 haga lugar a lo solicitado.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Gómez.

**Sr. Gómez.**- Señor presidente: en el mismo sentido, y de acuerdo al artículo 193, para consignar expresamente mi voto negativo.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Molina.

**Sr. Molina.**- Señor presidente: en igual sentido que los legisladores preopinantes, y de acuerdo al artículo 193, solicito se consigne expresamente en la versión taquigráfica mi voto negativo a este proyecto de ley.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Contreras.

**Sr. Contreras.**- Señor presidente: en virtud del artículo 193, solicito se consigne mi voto negativo.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Ciocatto.

**Sr. Ciocatto.**- Señor presidente: de acuerdo al artículo 193, solicito que se consigne mi voto negativo.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador

Dulla.

**Sr. Dulla.-** Señor presidente: creo que se podría haber ahorrado esto. Me parece que les salió mal la jugada, lo que no sale por un lado va a salir por otro. Si se quiso evitar mostrar públicamente la vergüenza de haber votado esto, se muestra por otro lado quienes no estamos dispuestos a convalidar esa vergüenza pública.

Por esa razón, solicito se registre, en virtud del artículo 193, mi voto negativo.

**Sr. Presidente (Fortuna).-** Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Zalazar de Fino.

**Sra. Zalazar de Fino.-** Señor presidente: solicito el uso de la palabra para que se aplique el artículo 193 y se consigne mi voto negativo a este proyecto.

**Sr. Presidente (Fortuna).-** Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Tais.

**Sra. Tais.-** Señor presidente: solicito, de acuerdo al artículo 193, que se consigne mi voto negativo.

**Sr. Presidente (Fortuna).-** Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Adriana Domínguez.

**Sra. Domínguez.-** Señor presidente: atento a la gravedad de la aprobación de esta ley y de las consecuencias para el pueblo de Córdoba, quiero que quede asentado mi voto negativo al presente proyecto.

**Sr. Presidente (Fortuna).-** Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Asís Nicolás.

**Sr. Nicolás.-** Señor presidente: en igual sentido y dada la grave situación que se producirá al escindir parte del Estado, quiero que se consigne mi voto negativo, de acuerdo al artículo 193 del Reglamento.

**Sr. Presidente (Fortuna).-** Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Archilla.

**Sr. Archilla.-** Señor presidente: de

acuerdo al artículo 193, solicito que se consigne mi voto negativo.

**Sr. Presidente (Fortuna).-** Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Luque.

**Sr. Luque.-** Señor presidente: estimo que en circunstancias de este nivel de responsabilidad, es honorable que cada legislador deje constancia de su voto, como una responsabilidad histórica. De tal manera, en función del artículo 193, solicito explícitamente quede constancia de mi voto negativo.

**Sr. Presidente (Fortuna).-** Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Acuña.

**Sra. Acuña.-** Señor presidente: en el mismo sentido, por el tema que se trata, de acuerdo al artículo 193, solicito que quede asentado mi voto negativo.

**Sr. Presidente (Fortuna).-** Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Perla Ceballos.

**Sra. Ceballos.-** Señor presidente: también invocando el artículo 193, quiero dejar constancia del voto negativo de mi bloque para no ser cómplices de este nuevo avasallamiento contra el pueblo de Córdoba.

**Sr. Presidente (Fortuna).-** Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Mauricio Pereyra.

**Sr. Pereyra.-** Señor presidente: de la misma forma, de acuerdo al artículo 193 del Reglamento interno, quiero que se consigne mi voto negativo y también quiero que quede asentado que esto es un atentado a la ética y a todos los cordobeses.

**Sr. Presidente (Fortuna).-** Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Leyba de Martí.

**Sra. Leyba de Martí.-** Señor presidente: como lo hice en oportunidad de la Cámara constituida en comisión, también quiero que se consigne mi voto negativo, por el artículo 193 del Reglamento.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Juan Carlos De la Peña.

**Sr. De la Peña.**- Señor presidente: solicito que se consigne, por el artículo 193, mi voto negativo.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Así se hará, señor legislador. (Aplausos).

Si no se hace uso de la palabra, se pone a consideración en general el despacho de la Cámara constituida en comisión que aconseja la aprobación del proyecto.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- A los efectos de la votación en particular, se hará por número de artículos.

- Se vota y aprueba en particular.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En cuanto al artículo de forma, se salva el error de tipeo respecto de su numeración y se lo designa como número siete. Por lo tanto, el artículo siete es de forma.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

- 18 -

#### CONSEJO DE LA MAGISTRATURA. MODIFICACIÓN.

#### Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 2034/L/02.

Por Secretaría se dará lectura al pedido de tratamiento sobre tablas.

**Sra. Prosecretaria (Deppeler).**- (Leyendo):

- Se lee nota solicitando el tratamiento sobre tablas del proyecto 2034/L/02.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Por contar con copia del proyecto en cada banca, se va a omitir su lectura, poniendo en consideración la moción de tratamiento sobre tablas.

El legislador Font solicita insistentemente el uso de la palabra..

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Font.

**Sr. Font.**- Señor presidente: usted se apresta a poner sobre tablas un proyecto que - como bien lo ha dicho-, ha sido encontrado en

estas bancas y no sabemos si su redacción es la definitiva. ¡Cómo pretende poner...

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Señor legislador, perdone...

Manifestaciones de los señores legisladores.

**Sr. Font** (fuera de micrófono).- Hemos esperado dos horas para que usted abriera la sesión y ahora no me da dos minutos para completar mi exposición...

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Señor legislador: con todo respeto, usted sabe que las mociones de sobre tablas se hacen fundamentándose por nota que es leída por Secretaría.

Lo que he hecho es poner en consideración la moción de tratamiento sobre tablas y usted tendrá la posibilidad de contar con todo el tiempo que desee, para expresarse en todo sentido respecto del proyecto.

**Sr. Font** (fuera de micrófono).- ¡Señor presidente: ocurre que me opongo al tratamiento sobre tablas y usted no puede poner en consideración ese tratamiento sobre tablas!

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas del proyecto cuya nota ha sido leída por Secretaría.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobada.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra...

- Se produce un intercambio de palabras entre los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical y el bloque Vecinalista.

- El legislador Dandach se pone de pie y se acerca a la banca del legislador Font, pronunciado palabras que no alcanzan a ser percibidas.

- Varios legisladores se ponen de pie.

- Suena la campanilla de orden.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Pido a los señores legisladores que ocupen sus bancas.

Vamos a continuar con la sesión.

- Continúa la discusión entre los miembros de la bancada de la Unión Cívica Radical y de la bancada Vecinalista.

- Suena la campanilla de orden.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Llamo a la cuestión a los señores legisladores, que ocupen sus bancas y al público que se ubique en los lugares que les corresponde a fin de continuar con la sesión.

Llamo al señor legislador Dandach a que ocupe su banca.

- Continúan discutiendo miembros de la bancada de la Unión Cívica Radical y de la bancada Vecinalista.
- Suena la campanilla de orden.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Nuevamente invito a los señores legisladores Dandach y Martín Luque a que ocupen sus respectivas bancas, a fin de continuar con el desarrollo de la sesión.

Tiene la palabra la señora legisladora Ruiz.

**Sra. Ruiz.**- Señor presidente: pido por favor que pongamos un poco de orden, y ya que los legisladores están en sus bancas que también la prensa ocupe su lugar.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Voy a pedir a los señores de la prensa y público en general que se ubiquen en los lugares que les corresponde.

Continúa con la palabra la señora legisladora Ruiz.

**Sra. Ruiz.**- Señor presidente: ponemos a consideración del Plenario el proyecto 2034, por el que se propone la modificación a la Ley 8802 del Consejo de la Magistratura. Estas modificaciones que traemos al recinto están justificadas en la coyuntura de la realidad actual del Poder Judicial, que es la imperiosa necesidad de responder a los requerimientos de los justiciables con eficiencia y celeridad.

Dado que la sanción de la nueva Ley de Jubilaciones ha hecho que al día de hoy haya más de 70 jueces que han iniciado su beneficio ante la Caja de Jubilaciones, que el Consejo de la Magistratura, que se desempeña con total transparencia y responsabilidad, no ha logrado darle agilidad a la designación por el sistema de selección a todos los cargos vacantes que existen en la Provincia, que a la fecha solamente se ha podido cubrir el 56 por ciento de los cargos y los que se van a producir ...

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Disculpe,

señora legisladora.

La legisladora Beatriz Lizio le solicita una interrupción, ¿se la concede?

**Sra. Ruiz.**- Sí, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra la legisladora Lizio.

**Sra. Lizio.**- Por favor, señor presidente, porque nos estamos moviendo con toda libertad, quiero y exijo que se saque del recinto a toda esa gente que está molestando y hablando a todos mis asesores. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Señora legisladora, le pido que se calme, por favor.

Les repito a los señores que están participando de la sesión del día de la fecha que tomen asiento en sus lugares y que guarden silencio.

Tiene la palabra la señora legisladora Graciela Ruiz.

**Sra. Ruiz.**- Decía y resaltaba, señor presidente, que hasta la fecha el Consejo de la Magistratura, que ha actuado con total responsabilidad y transparencia en la selección de postulantes, no ha podido darle celeridad para cubrir las vacantes y a la fecha se ha conseguido el cincuenta y seis por ciento de las mismas, razón que lleva a pensar el hecho de que los jueces que han solicitado sus jubilaciones van a producir nuevas vacantes. Estas jubilaciones van a hacer que en los próximos meses se produzca, tal vez, un gran desfase en la Justicia de nuestra Provincia.

El trámite aquí propuesto, con total respeto y sometimiento a la Constitución Provincial, es una forma de garantizar el derecho que tienen los ciudadanos a una efectiva tutela de la Justicia de la Provincia. Una confirmación de mis dichos es el hecho de que la Asociación de Magistrados y el propio Colegio de Abogados reconocieron que la Justicia de Córdoba está en examen por las vacantes producidas y a producirse. Ello pone en evidencia que nos encontramos ante una situación de total excepción en la provincia de Córdoba y que este gobierno tiene la obligación de resolver.

Quiero recordar aquí, señor presidente, que el mismo Colegio de Abogados de Córdoba, en su oportunidad, estuvo en contra del Consejo de la Magistratura porque sostenía

que debía tener rango constitucional. Y, cuando discutimos las reformas constitucionales, el año pasado, en la última reforma, fue la oposición la que se negó a darle rango constitucional a este Consejo de la Magistratura.

Es por eso que en este momento el trámite propuesto para nuestra ley está en un todo de acuerdo con el procedimiento constitucional establecido en el artículo 104, inciso 42, de la Constitución vigente de la Provincia.

Ante el riesgo cierto de que se produzca un colapso en la justicia, nos vemos en la necesidad de arbitrar los medios conducentes a evitarlo. Resalto también, en esta oportunidad, que este gobierno provincial no ha designado ningún juez ni fiscal de los que aquí se traen a consideración y de los que están ejerciendo el Poder Judicial en este momento.

Entrando al análisis del proyecto propiamente dicho, diré que el artículo uno es una adecuación a la nueva realidad de la orgánica del Poder Ejecutivo y a la transformación de nuestra Cámara en Unicameral, por ello es que adecua la terminología en cuanto a la Secretaría de Justicia de la Provincia y a la modificación de la terminología de "legislador" por "diputados o senadores". El artículo 2 determinó claramente en qué casos los suplentes reemplazarán a los titulares -ausencia o impedimento- adecuándolos a las nuevas estructuras del Ejecutivo -como lo dije anteriormente- y estableciendo la forma de selección.

El artículo 3 también hace una adecuación a los nuevos cargos; el 4, modifica el artículo 19, inciso cuarto de la Ley 8802, que es el requisito de admisibilidad, por no haber pertenecido al Consejo de la Magistratura o a cualquiera de sus salas. Y se distingue de la ley anterior, en el plazo común de doce meses para los que forman parte titular como miembros del Consejo y de seis meses, para los suplentes, dado que si un suplente no llegó a cumplir la funciones en forma titular resulta admisible que el plazo sea menor para darle la posibilidad de participar como aspirante a un cargo en la Justicia.

El artículo 5 sustituye al artículo 20 de la Ley 8802, que concretamente se refiere a la evaluación por el que se eleva el puntaje de 20 a 40 puntos en la evaluación de antecedentes, en el convencimiento de que los antecedentes

académicos profesionales, títulos, obras publicadas, becas, premios, experiencias en instituciones científicas o profesionales o la participación en otros concursos de selección, merecen un reconocimiento jerárquico que nos aseguren capacidad y experiencia del postulante. Se baja el puntaje de la prueba de oposición a 30 puntos, agregándose 20 a quienes tienen funciones judiciales vinculadas con la especialidad de la vacante a cubrir, reconociéndose también en este puntaje el tiempo cumplido en la misma. Se disminuye el porcentaje acordado en la prueba de oposición de 50 a 30 puntos, por entender que quienes aspiran al cargo cuentan con los reconocimientos técnicos adecuados.

El artículo 7 sustituye al artículo 22, por el que se modifica el puntaje acordado a la prueba de oposición, en cuanto se refiere en haber aprobado la evaluación de nueve puntos sobre quince, y obedece al hecho de que se disminuyó el puntaje acordado a esta prueba de oposición, que está dividida, como antes, en dos partes.

El artículo 8 modifica el artículo 24. Y aquí está el máximo puntaje, que es de 15 puntos por los mismos fundamentos del anterior. El artículo 26 es modificado por el artículo nueve en cuanto se eleva el puntaje mínimo que debe obtener el aspirante para figurar en el orden de mérito, entendiendo que es la calificación mínima que nos garantiza que el aspirante tenga los conocimientos suficientes. Este mínimo en la ley anterior no existía.

El artículo 10, sustituye al artículo 31, que modifica el plazo de vigencia del orden de mérito y se fija en un año. Dicha modificación obedece al hecho de que con ella nos aseguramos de una constante actualización y capacitación de los aspirantes. Pero lo que es más, es que este término fija la fecha concreta y da el plazo cierto desde que se computa este término.

El artículo 11 sustituye al artículo 55 de la Ley 8435, según la redacción de la Ley 8829. Establece el término de duración del Juez sustituto en caso de vacante definitiva, el que no podrá exceder de un año -y con esto se pone fin al estado de indefinición que existía- en el que se establece en qué términos se deberá designar un juez en forma definitiva.

Aquí, señor presidente, voy a hacer un alto para explicar cuál es el origen o la génesis de esta figura o institución de los jueces o magistrados sustitutos. La creación de este instituto de los jueces sustitutos tiene su origen en la Ley 8435, Orgánica del Poder Judicial de la Provincia, sancionada el 1º de diciembre de 1994, en cuyo Título V, artículos 55, 57, 58 y 59, establece el procedimiento para designar jueces o magistrados sustitutos.

Con respecto a esto debo decir que el procedimiento es el siguiente: en primer lugar, la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia eleva nota al señor Gobernador con la nómina de aspirantes a magistrados y funcionarios sustitutos de Capital e interior. Esto lo dice el artículo 57. La nómina es elaborada por el Tribunal Superior de Justicia.

El segundo paso, es cuando el señor Gobernador traslada esta nómina a la Legislatura de la Provincia para que preste los acuerdos. Me estoy refiriendo a la misma nómina. Estamos hablando de los acuerdos que establecen los artículos 104, inciso 42) de nuestra Constitución Provincial, como así también el 144, inciso 9).

Esta elevación para prestar acuerdos es a los fines de continuar con el tercer paso de esta designación, que es cuando el Gobernador recibe los acuerdos y le permite habilitar dichas nóminas para que finalmente el Tribunal Superior de Justicia concrete las designaciones necesarias, todo de acuerdo a la Ley Orgánica del Poder Judicial.

El artículo 12, señor presidente, continuando con el análisis técnico de este proyecto, sustituye también el artículo 57 de la Ley 8435, haciendo una adecuación de la elevación del padrón de los aspirantes a jueces y conjueces elaborado por el Superior Tribunal de Justicia, adecuándolos a la Legislatura, que es nuestra Unicameral, y no al Senado de la Provincia, como decía antes.

El artículo 13 sustituye el artículo 58 de la Ley 8435, también elevando el acuerdo de la Legislatura y no del Senado. De la lista de inscriptos, en este artículo se incorpora que el Tribunal Superior de Justicia tiene la facultad de determinar cuál es el juez sustituto.

Aquí quiero detenerme un poco, señor presidente, en cuanto al análisis que se puede hacer de esta ley, que ya ha levantado olas en los medios de comunicación.

Quería recordar que este Gobierno tiene una actitud bien diferente de los gobiernos que lo precedieron, que se caracterizaron por cubrir todas las vacantes en los cargos judiciales con sus amigos y parientes; incluso lo hicieron después de haber perdido las elecciones, como lo hizo el ex Gobernador Mestre, designando casi una centena de jueces a tan sólo unas pocas semanas de entregar el Gobierno de la Provincia de Córdoba.

También quiero recordar que la Unión Cívica Radical siempre ejerció y manifestó su fuerza en este Poder, en el Poder Judicial. Tanto fue así que donde perdían una elección, creaban un juzgado. Así tenemos hechos concretos, como cuando después de haberse perdido las elecciones, se crearon juzgados en Alta Gracia, Jesús María, Río Segundo, Cosquín, Laboulaye, Cura Brochero, Oliva, Río Tercero y hasta en Arroyito, sin que haya mapa judicial que valga para estas designaciones intempestivas y, tal vez en aquellas oportunidades, sin necesidad de que existieran.

Sigo con el análisis técnico, diciendo que el Tribunal Superior de Justicia tiene la facultad de determinar la lista de jueces sustitutos, que reemplazan a los que se encuentran impedidos o por cualquier causa que se haya producido la vacante.

Volvemos a resaltar que este alto Cuerpo es quien tiene la facultad de elección.

El artículo 14 sustituye al 50 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, y se refiere al juramento de los sustitutos, quienes permanecerán en sus funciones mientras dure el reemplazo, con las mismas inmunidades, remuneraciones e incompatibilidades del titular del cargo ocupado. Se le incorpora a este artículo la facultad de integrar nuevamente el padrón y se elimina el medio de sorteo que preveía la ley anterior.

El artículo 15 sustituye al artículo 26, de la Ley 7826, redacción según la Ley 8249, que se refiere a la designación de fiscales sustitutos, y establece que para un mejor funciona-

miento, y teniendo en cuenta las necesidades del servicio, el Fiscal General determinará al fiscal que reemplazará en caso de impedimento o vacancia. También adecua la terminología a la Legislatura Provincial.

El artículo 16 sustituye al artículo 27, de la Ley 7826, también referida a los juramentos de los fiscales sustitutos.

El artículo 17, respecto a los asesores letrados sustitutos, modifica el artículo 11 de la Ley 7982.

El artículo 18 sustituye al artículo 11 de la Ley 7982, redacción según la Ley 8706, y el artículo 19 sustituye al artículo 11 sexis de la Ley 7982, redacción también de la Ley 7806, que se refiere al juramento de los asesores sustitutos.

En todos los casos la duración en forma precaria en los cargos sustitutos, es de un año y si no son designados en ese término, los titulares serán ratificados, siempre por el acuerdo del artículo 104, inciso 42) de la Constitución de la Provincia.

Me refiero ahora al artículo 20, el que establece como medida excepcional, debido a las necesidades que enunciara al comenzar, que los jueces, fiscales o funcionarios sustitutos que tuvieren más de diez años de carrera en el Poder Judicial, y un año como mínimo en el ejercicio de las funciones que sustituyen, sean ratificados en su cargo.

Con esta medida creemos que ponemos fin al estado de incertidumbre que tiene en este momento el Poder Judicial, atento a la excepcional situación por la gran cantidad de vacantes que se producirían.

En el artículo 21 se proroga por única vez, con el mismo fin de poder cubrir todas las vacantes que fueren necesarias. Se proroga la vigencia del orden de mérito de todos los postulantes que ya han accedido a la selección del Consejo de la Magistratura, y por el término de un año a quienes hayan obtenido una calificación de 80 puntos o más, exigiéndose este mínimo, superior a lo establecido en el artículo 9 del proyecto, por ser una prórroga excepcional acorde a la necesidad de cubrir las vacantes a producirse con los postulantes más eficientes y capacitados que hayan obtenido esos altos porcentajes.

Señor presidente, para terminar diré

que este Gobierno ha garantizado y garantiza la independencia del Poder Judicial. Los cargos que se quieren cubrir en esta oportunidad, con sentido excepcional, están ocupados con fiscales y magistrados designados no por este gobierno, señor presidente.

Este Gobierno ha demostrado un pleno respeto a la carrera judicial y es este gobierno, pese a quien le pese, -pero con la más objetiva realidad, porque creemos que no hay más verdad que la realidad, que por más que aparezcan viejas lealtades y corporaciones por encima de esta realidad, está el interés de todos los cordobeses- va a gobernar con toda la fuerza y con todo el poder hasta el último minuto del último día de su gobierno, señor presidente, cumpliendo sólo con el mandato que el pueblo de Córdoba le asignara.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Karl.

**Sr. Karl.**- Señor presidente, señores legisladores: después de escuchar a la legisladora preopinante desmenuzar el despacho de este proyecto de ley, a fuerza de ser sincero, quiero decir que sería muy iluso reclamar cuestiones de forma, cuando se están derribando instituciones fundamentales del sistema democrático.

Pero quiero dejar sentado que, una vez más, nos hemos enterado de la existencia del despacho por la prensa, y luego al encontrarlo en las bancas, en el Orden del Día de esta sesión.

De todas maneras, entiendo que lo que estamos tratando es el certificado de defunción del Consejo de la Magistratura. Hacer consideraciones sobre las bondades del sistema de selección de magistrados, establecido por la Ley 8802, resultaría de Perogrullo. Personalmente, conjuntamente con la legisladora preopinante, he podido comprobar en la Comisión de Asuntos Constitucionales, a través de las entrevistas que realizamos a los aspirantes a jueces, camaristas, fiscales y asesores, el respeto que tienen hacia el Consejo de la Magistratura y a sus dictámenes.

Si la instrumentación de este sistema significó un avance en dirección a la independencia de los poderes y a un mejor funcionamiento y calidad del Poder Judicial, sin dudas hoy estamos frente a un enorme retroceso.



Aun sacando esta modificación del tormentoso contexto en que se ubica, y hasta académicamente, como les gusta presentar los proyectos a algunos legisladores del oficialismo, a pesar de las evidentes y graves consecuencias...

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Perdón, señor legislador. Solicito a los señores legisladores que guarden silencio, para que el señor legislador pueda continuar con su exposición.

Continúa con la palabra, señor legislador Karl.

**Sr. Karl.**- Me refería, señor presidente, a la forma de presentar proyectos de algunos legisladores del oficialismo.

No me cabe ninguna duda que, de aprobarse esta ley, no tardará en ser declarada inconstitucional. El artículo 157 de nuestra Constitución provincial, que trata sobre la designación de los jueces y funcionarios del Poder Judicial, expresa en su párrafo final: "La ley fija el procedimiento que favorezca la igualdad de oportunidades y la selección por idoneidad en la designación de magistrados inferiores". ¿Cómo se les explica al resto de los aspirantes a la magistratura que unos sí son evaluados y otros no? ¿O es que efectivamente va a haber un camino fácil y otro más difícil?

Tratar de confirmar a los jueces sustitutos por cualquier otro procedimiento que no sea el establecido por el Consejo de la Magistratura, es una barbaridad jurídica; es absolutamente inconstitucional y no tardará en ser declarado como tal. No podemos ignorar que esta iniciativa se enmarca en la sospecha; de no ser así, si las motivaciones y fundamentos fueron los inminentes retiros a la pasividad de los jueces, como se dijo aquí, o que pronto caduca la lista de aspirantes aprobados por el Consejo, o alguna otra justificación inocente, no habría ninguna necesidad de violar la Constitución, burlar la ley, generar desigualdad o atentar contra la existencia misma del Consejo de la Magistratura.

Señor presidente, sería suficiente la aprobación del proyecto 1603, que tomó estado parlamentario el 4 de setiembre pasado, presentado por el señor legislador López Amaya, dirigido a prorrogar la vigencia de los lista-

dos de orden de mérito, confeccionados por el Consejo. O si se pretende mejorar el procedimiento de evaluación, puntuación de los exámenes, etcétera, nosotros también hemos presentado el proyecto 2023, que contempla estas cuestiones, brindando también una solución legal a la coyuntura, si ésta fuera la motivación. Pero evidentemente no son éstas las motivaciones que llevan al Gobierno a pelearse con todo el mundo, porque en estos días, en que el tema ha estado en el tapete, salvo por parte del Gobernador, del Fiscal General o algún otro funcionario, no he escuchado, leído o interpretado que la iniciativa haya recabado alguna opinión a su favor.

En la sesión anterior se trató de "dogmático" al legislador Jorge Font, cuando en ocasión de borrar la Cámara de Acusación por parte de los legisladores del oficialismo, el presidente de mi bloque decía que en momentos en que se sospecha de los funcionarios del Ejecutivo y que esa sospecha está en la Justicia no se pueden modificar las instituciones que tienen que ver con el funcionamiento del Poder Judicial.

Señor presidente, éste no es un dogma, es un dato de la realidad, es parte de la diaria. No lo dice Font, lo dicen unánimemente todos los sectores relacionados al funcionamiento de la Justicia, los partidos políticos, aun los sectores que conforman la Alianza de Unión por Córdoba, pero remarco que no son argumentos suficientes precisamente para quedarse sin argumentos.

Hemos escuchado varias veces al Gobernador jactarse de no haber nombrado un solo juez y de haber renunciado a esa posibilidad en este mismo recinto -que ha sido testigo en los debates más inverosímiles que se recuerden una y otra vez de esta cuestión-, como caballito de batalla.

Una nota periodística de estos días le atribuía a un supuesto magistrado una frase de Montesquieu que dice que la corrupción de cada gobierno empieza casi siempre por la de sus principios y, ciertamente, como la necesidad tiene cara de hereje, parece que hay que empezar a arriar las banderas. Voy a coincidir con el periodista que escribe esta nota y ase-

gura que hay hombres dispuestos a avanzar sobre las estructuras republicanas en aras de preservarse de las eventuales consecuencias que deparen sus propias acciones.

Señor presidente: no soy de los que creen que esto se trata de algo aislado, que solamente tiene que ver con la confirmación de jueces y fiscales que tramitan las causas que complican judicialmente a altos funcionarios del gobierno que, de última, son sólo funcionarios, hombres y mujeres, y como tales, reemplazables, más allá de la relevancia de sus nombres.

Soy de los que creen que aquí hay continuidad; una sistemática que comenzó con la destitución del Fiscal Anticorrupción y que continúa con la presente iniciativa, que es sólo un eslabón más.

Decía, señor presidente, que no soy de los que creen que se trate de algo aislado, soy de los que creo que ninguna decisión en política y con más razón, en un gobierno, se toma sin antes realizar un profundo análisis del impacto que ésta va a generar. Creo que la evaluación que se hace a tantas circunstancias es la relación costo-beneficio, que es la que permite definir la alternativa de solución a un problema específico que se debe implementar. En este sentido, creo que el gobierno ha implementado esta relación ante cada decisión.

Al fiscal Luis Juez se lo destituyó, como se dice, porque estaba sospechado de haber cobrado honorarios cuando cobraba dedicación exclusiva. De ser esa la razón, al Fiscal de Estado lo deberían haber exonerado y no lo hicieron. ¿Cuál fue el costo y cuál el beneficio en la destitución de Juez? Creo que la referencia general se podría haber anticipado, como también creo que la destitución fue a puro costo, siempre y cuando haya algún beneficio que no conozcamos.

Señor presidente: el haber sustituido la semana pasada a la Cámara de Acusación de la Provincia, a través de un apresurado tratamiento y rehabilitando un proyecto del año 1994 que generó sospechas por parte de todos los sectores, nos lleva a preguntarnos: ¿Qué costo le trajo, qué beneficio le significó al oficialismo? Nadie desconoce las sospechas que generó, teniendo en cuenta que las apelaciones a las investigaciones de funcionarios iban

a ser elevadas a esa Cámara. Si a esto lo computamos como costo, no hay nada tan trascendente que alcance a sumar algún beneficio, salvo que lo haya y no lo conozcamos.

Respecto de esta confirmación de jueces y fiscales sustitutos, como ya dijimos, los deja sin argumentos, sin principios, y además permite que desde todos los sectores se les dispare con munición gruesa, por relacionarse con la causa de funcionarios, pues en varios casos se trata de la confirmación de jueces o fiscales que precisamente tienen a su cargo estas causas.

Reiteramos la pregunta: ¿cuáles son los costos y cuáles los beneficios, señor presidente? Ante lo expuesto, ya se advierte con más claridad la posibilidad de algún beneficio que equipare el enorme costo que los lleve hoy, a manera de manotazo de ahogado, a sancionar esta especie de engendro jurídico.

Señor presidente: como no creo que las cosas se hagan porque sí, ni creo que ante cada decisión trascendente no se evalúe la relación costo-beneficio, ni tampoco creo que un gobierno que tiene a su titular y protagonista principal participando de una campaña electoral a nivel nacional ejerza cierto masoquismo que lo haga que disfrute de las sospechas generalizadas y de la impopularidad que estas generan, debo hacer algunas especulaciones. Necesariamente debo buscar los otros fundamentos, las otras motivaciones, que no aparecen en boca de los voceros del gobierno. Son razones que tienen tal envergadura que generan la necesidad de actuar rápido, avasallando, digan lo que digan, caiga quien caiga.

Aunque me resista a pensarlo, creo que muchos funcionarios determinantes del gobierno están preparando la retirada, y quizás con cada acto procuran su impunidad a manera de beneficio, arrastrados sólo por el miedo.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra la señora legisladora Carmen Acuña.

**Sra. Acuña.**- Gracias, señor presidente.

En primer lugar, quiero destacar que considero una vergüenza que la prensa disponga del proyecto antes que esta Legislatura, por lo que todo lo que aquí se diga es sólo una referencia de lo que ha salido publicado en los medios. Nosotros hemos tenido contacto con este proyecto cuando ocupamos nuestras ban-

cas, y nadie duda que los tiempos no son suficientes para su tratamiento, menos aún en una tarde como la de hoy.

Por eso, sostengo que se trata de una violación a la existencia misma de este Poder Legislativo. Este proyecto es violatorio de los artículos 7º y 19 inciso 3) de la Constitución Provincial, en cuanto va en contra de la igualdad de oportunidades, y en particular del artículo 157, referido a la designación de jueces y funcionarios, que establece que la ley fija el procedimiento que favorezca la igualdad de oportunidades y la selección por medio de idoneidad en la designación de magistrados inferiores.

Señor presidente: este proyecto demuestra que, independientemente de lo que nos quiera hacer creer el gobierno, en realidad el Poder Ejecutivo pretende seguir teniendo injerencia sobre el Poder Judicial. Es una vergüenza que esta ley resulte aprobada hoy, cuando ya sabemos que se ha cuestionado su constitucionalidad.

Además, la Ley 8802, por la que se crea el Consejo de la Magistratura, establece en su artículo 1º: "...para que asista al Poder Ejecutivo en la designación de magistrados de los tribunales inferiores de la Provincia, integrantes del Ministerio Público Fiscal, asesores letrados con excepción del Fiscal General y de los jueces de paz legos". La misma ley, en su artículo 6º, versa sobre las atribuciones del Consejo de la Magistratura y establece en su inciso 3 "Efectuar convocatorias para el proceso de evaluación y selección de aspirantes a ocupar cargos en la Magistratura provincial, por lo menos una vez al año, sin perjuicio de adecuar su periodicidad a las necesidades de los Poderes Ejecutivo y Judicial de la Provincia.

Asimismo, en el artículo 32 de la mencionada ley, se le da facultad al Poder Ejecutivo para que pueda alterar el orden de méritos establecido de acuerdo a los concursos realizados por el Consejo de la Magistratura, sin embargo en el Decreto 2635/99, reglamentario del artículo 32 de la Ley 8802, el Gobernador renuncia expresamente a esta facultad en los siguientes términos: "Artículo 1º: Renúnciase a

la facultad de alterar o modificar el orden de mérito de los aspirantes, confeccionado por el Consejo de la Magistratura", y reglamenta el artículo 32 de la siguiente manera: "Reglámen-tase el artículo 32 de la Ley 8802, en el sentido que el Poder Ejecutivo remitirá los pliegos de aspirantes para que la Cámara de Senadores preste acuerdo en los términos del artículo 89, inciso 3), de la Constitución de la Provincia, respetando irrestrictamente el orden de méritos confeccionado por el Consejo de la Magistratura". Sobre el particular creemos que es necesaria una modificación en la redacción de este artículo, ya que en la actualidad no existe la Cámara de Senadores. Finalmente, se establece que este Decreto regirá hasta el 12 de julio de 2003.

Todo lo expuesto sirve para mostrar que en el fondo lo que el Gobernador pretende, es borrar con el codo lo que escribió con la mano. Por lo tanto, quiero que quede asentado que nuestro bloque, Partido Socialista A.R.I., votará en forma negativa el proyecto.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra la señora legisladora Lizio.

**Sra. Lizio.**- Señor presidente: el proyecto prevé la posibilidad de que jueces, fiscales o funcionarios sustitutos que se encuentren en funciones como tales puedan ser designados por el Poder Ejecutivo si se satisfacen tres condiciones: primero, antigüedad de más de diez años en el Poder Judicial; segundo, antigüedad en el ejercicio del cargo por más de un año; tercero, que el cargo que sustituyen estuviera vacante definitivamente.

El principal argumento que se ha esgrimido desde distintos sectores políticos y/o sociales revelan una falacia o, cuanto menos ignorancia supina al argumentar repetidamente que deben pasar por un examen ante el Consejo de la Magistratura. Esta es la falacia o bien, esto revela ignorancia.

Los jueces sustitutos y los fiscales sustitutos son magistrados y funcionarios judiciales que se encuentran en el ejercicio del cargo por designación del más alto tribunal de la Provincia: a los jueces, y del jerarca máximo del Ministerio Público Fiscal, Fiscal General, los fiscales sustitutos.

Pero lo que hay que decir en este recinto, para demostrar la falacia o para eliminar el estado de ignorancia es que los jueces...

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Perdón, señora legisladora, voy a pedir a los señores legisladores que guarden silencio para poder escuchar a quien está haciendo uso de la palabra.

Continúe, señora legisladora.

**Sra. Lizio.**- ... los jueces y fiscales sustitutos no han sido designados por los referidos órganos judiciales a puro antojo, a puro arbitrio o -como se dice vulgarmente-, a dedo. Todos los designados han sido aprobados por la Legislatura de la Provincia de Córdoba, algunos por el Senado en la anterior conformación del Parlamento y otros por la Unicameral. Y han sido aprobados, porque los luego designados jueces o fiscales sustitutos, son personas que integraban nóminas que el Poder Ejecutivo, en distintas oportunidades remitió a la Legislatura; y ésta lo aprobó porque reunían todos los requisitos constitucionales y legales exigidos para ser jueces o fiscales.

Esas nóminas las recibía la Legislatura del Poder Ejecutivo y éste a su vez las recibía del Tribunal Superior de Justicia, en caso de los luego designados jueces sustitutos y de la Fiscalía General, para los luego designados fiscales sustitutos.

Las personas que integraban estas nóminas, no estaban en ellas por capricho del Tribunal Superior de Justicia o de la Fiscalía General.

Es la ley sancionada por esta misma Legislatura, y no con esta conformación sino con el anterior Gobierno, que exigía los requisitos para integrar esas listas de aspirantes. Entre estos requisitos estaban los de antigüedad en el título, en el Poder Judicial y además todos -y esto es lo que no se dice en este recinto- aprobaron su examen ante el Consejo Asesor que era el órgano que había creado el anterior Gobierno, antes de que existiera el Consejo de la Magistratura.

Hay fiscales sustitutos como por ejemplo el doctor Aravena, que tanto se menciona, que tiene una trayectoria de 30 años y tres exámenes aprobados ante el Consejo Asesor.

De qué estamos hablando, qué mayor idoneidad que aquella que resulta, no de la

teoría, sino del ejercicio completo de la actividad de juez o fiscal. No estamos hablando de personas que tienen un posible saber teórico, estamos hablando de la posibilidad de que sean designadas personas que además de reunir todos los requisitos constitucionales y legales, han superado exámenes que prueban su idoneidad en el ejercicio del cargo, demostrando un concreto saber teórico y práctico.

Por último, se trata de magistrados y funcionarios judiciales que ejercen su respectiva actividad funcional y están sometidos a la Ley de Enjuiciamiento de Magistrados.

Hasta ahora, que yo conozca, a ninguno de estos jueces sustitutos o fiscales sustitutos se les ha iniciado un jury, ni media contra ellos ni tan sólo una denuncia.

Señores legisladores: la norma en cuestión no sólo es inobjetable, sino que también es sabia, porque posibilita que se designen como jueces o fiscales de esta Provincia a personal que durante mucho tiempo vienen demostrando en sus tareas cotidianas, una verdadera e indiscutible idoneidad para desempeñar el cargo. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

**Sra. Olivero.**- Señor presidente: desde el bloque de Izquierda Unida, queremos repudiar el método que se ha utilizado nuevamente en esta sesión; metodología a la que el bloque de la mayoría nos tiene acostumbrados; metodología a la que este Poder Ejecutivo decadente y descompuesto, también nos tiene acostumbrados; el mecanismo del brazo enyesado que hoy, a lo mejor, estuvo a punto de fracasar, porque sospecho que han tenido que disciplinar a algunos legisladores de la mayoría.

Por eso la sesión de hoy, no fue casualidad que comenzara a las cinco de la tarde. Por eso, en la sesión de hoy, tampoco fue una casualidad que no tuviese Labor Parlamentaria, que la misma estuviera prorrogada tres o cuatro veces. Entonces, hoy, se pretende con la mayoría automática de esta Legislatura funcional a este Poder Ejecutivo, votar y decidir dos leyes vitales y de importancia, que no tuvimos la posibilidad de conocer. Y remitiéndome a esta última, es una vergüenza, es un escándalo que a estos proyectos los hayamos tenido en nuestras bancas en el día de la fe-

cha.

Por eso este pueblo de Córdoba tiene cada vez más desconfianza en este Poder; ni hablar del Ejecutivo, ni hablar del Judicial y en el que hoy persigue un nuevo objetivo.

No solamente me voy a remitir a problema de método; de mecanismos antidemocráticos, especialmente para las minorías, que como también se anticipó, nos enteramos por la prensa sobre este proyecto y el contenido del mismo. Un proyecto que va a violar el Consejo de la Magistratura; un proyecto que ha costado muchísima discusión y que ustedes, los bloques mayoritarios en su oportunidad, por allá por el '99, dieron el voto favorable.

Entonces, yo me pregunto y les pregunto a ustedes: ¿Cuál es el verdadero objetivo? ¿Cuál es el verdadero objetivo ante tanta celeridad, como lo fue los otros días, de anular la Cámara de Acusación y convertirla en nueva Cámara Criminal? ¿Será porque el Gobierno está en retirada? ¿Será porque el Gobierno tiene la mitad de su gabinete sospechado de corrupción y los tienen hoy en la justicia y entonces hay que premiar a estos jueces o a estos fiscales?

El objetivo que persigue el Poder Ejecutivo para el bloque de Izquierda Unida, es una vez más consagrar en el día de hoy, la impunidad sobre estos funcionarios que están sospechados y volver a ponerle un manto de sospecha a esta justicia que no es independiente; a esta justicia que vapulearon, también, los gobiernos anteriores, aquellos que dicen que nombraron jueces y que surgen de un "Pacto de Olivos". Me hace acordar con mucha tristeza, cuando veíamos las imágenes de la Corte Suprema, cuando el Congreso de la Nación otra vez le "lavaba la cara". Me hace acordar a aquella famosa sesión del Congreso, donde el pueblo ya había condenado a estos corruptos de la Corte Suprema y otra vez el Congreso les "lava la cara".

Es una vergüenza, señor presidente, señores legisladores, estar discutiendo una ley de envergadura en esta situación. Otro "cachetazo" no a nosotros; otro cachetazo al pueblo de Córdoba que ha sido nuevamente estafado y que desde el bloque de Izquierda Unida no

vamos a ser cómplices en avalar estos proyectos de ley de apuro; de apuro de un Poder Ejecutivo en fuga; de apuro de un Poder Ejecutivo que posiblemente no quiere llevar presos a estos funcionarios que hoy están sospechados y que están en el terreno de la justicia.

Hay que ser francos, señores; hay que ser francos porque lo pide la ciudadanía de Córdoba, porque no podemos darnos el lujo de quedarnos involucrados en este manto de sospecha y que hoy, esta Legislatura, vuelve a inscribir, por oficio de Unión por Córdoba y del bloque mayoritario, un nuevo miércoles negro a la provincia de Córdoba.

Entonces, queremos dejar claramente nuestra posición ante esta actitud: Nosotros creemos que este proyecto que hoy se está tratando prácticamente "entre gallos y media noche", tiene un objetivo central, salvar al Poder Ejecutivo, demostrar una vez más que el Poder Judicial no es independiente, no lo va a ser y no me extraña y le encuentro explicación, también a la necesidad del Poder Ejecutivo de la Provincia de defenestrar al Fiscal Anticorrupción. Y hay muchos ejemplos más.

Señor presidente, señores legisladores, no vamos a convalidar este tratamiento sobre tablas, este objetivo que hoy persigue el Poder Ejecutivo en retirada, descompuesto, y que quiere lograr el apoyo de esta Legislatura.

**Sra. Ceballos.-** Señor presidente, este proyecto es un nuevo despropósito del gobierno de Córdoba. Vaya a saber qué cantos de sirena habrán doblegado la conciencia de los que juraron defender a la sociedad; cuál es el precio con que la traición al pueblo se puede pagar, legislando en contra de la Constitución, lo cual ya es un hecho merecedor del máximo castigo moral y social, si acaso bajo una estructura prefabricada logran la impunidad, o mejor dicho, creen que lo logran.

Denunciamos una vez más que se legislan desde aquí proyectos de leyes sin debate en comisión, lo que les daría la legitimidad que se requiere, entregados minutos antes de votarlos sobre tablas. Cuál es el miedo de que los legisladores no obsecuentes, conozcan su contenido. Cuál es la estrategia que se emplea no permitiendo la intervención de los partidos

políticos elegidos por el pueblo, apelando reiterativamente a las malas costumbres de esta Cámara. Se gobierna anulando los poderes que le dan sustento al sistema republicano que alumbra nuestra constitución.

Entonces ¿dónde está la democracia?. Aplastada por el autoritarismo dictatorial; el Poder Ejecutivo es dueño, al parecer, de la vida y bienes de los habitantes cordobeses, por tener mayoría lo hace desde el oficialismo legislativo. La monarquía está vigente bajo el falso rostro de una democracia depreciada y anulada. Esta Legislatura ha caído bajo el falso rostro de una democracia cuando no lo tiene; ha caído al más bajo nivel, cuando se demoran horas para conseguir un quórum forzado, cuando se obliga el tratamiento de leyes que tendrían que ser de conocimiento de todos los legisladores, y por el contrario, lo son de muy pocos. Se ha institucionalizado el hecho de legislar bajo parámetros claramente institucionales. De un plumazo acaban con derechos y garantías; adiós a la igualdad de oportunidades; adiós al respeto hacia el Consejo de la Magistratura, al que se había apelado como necesidad para recuperar a la justicia como valor y como sistema, institución que aparece hoy como mejor forma de ofrecer garantías para designaciones por idoneidad en un pie de igualdad.

Señor presidente, con fecha 9 de septiembre de este año, a través del proyecto 01631/L/02, este bloque pedía estudiar profundamente el impacto que causaría en el Poder Ejecutivo provincial y en el Poder Judicial las jubilaciones ordinarias y reducidas. No insistimos en su tratamiento, ya que en la Comisión de Legislación Laboral, se nos manifestó que el Tribunal Superior se había expedido al respecto. No habría ningún colapso y que no habría problema alguno por cuanto no todos se jubilaban al mismo tiempo y que ya se había acordado en la Caja de Jubilaciones: se jubilaba un juez y se reemplazaba por otro siguiendo los mecanismos constitucionales.

Ahora bien, cuál es el apuro. Por qué, desafiando los reclamos de todos los sectores, se lleva adelante un proyecto que más bien parece, a la luz de lo expuesto, una carrera hacia la impunidad para proteger a los múltiples funcionarios investigados por corrupción, cuál es

el temor cierto de una intervención más transparente. Y todo esto se corrobora con la injerencia soberbia y prepotente del poder político sobre un poder independiente -al menos así lo debería ser- como el Poder Judicial, actos resaltados por los distintos medios de comunicación, que lesionan un sistema que se levanta como bandera de engañosas campañas políticas, camino hacia una presidencia inexistente para muchos aspirantes.

Señor presidente, los legisladores que avalen lo inconstitucional, deben responder ante la sociedad, deben someterse a su juicio, por lo que este bloque pide un voto nominal, dar la cara de una vez por todas para no esconderse ninguno entre el montón. Si están tan seguros de lo que hacen, por qué no dan la cara. Cada uno debe afrontar su decisión y las consecuencia que éstas puedan producir al traicionar la confianza de un pueblo que les confió su destino. Si canjeamos la seguridad de cada habitante cordobés, vaya a saber por qué, que sea sin máscaras, sin discursos que intenten disimular lo indisimulable, la claudicación del juramento de servir al pueblo, que es por medio del cual llegamos a estas bancas.

El bloque del Partido Intransigente, invocando el artículo 193, pide al señor presidente consignar su voto negativo a este proyecto, del que tenemos por sobre todo el derecho de declarar sospechado y de no muy buena intencionalidad.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra la señora legisladora Domínguez.

**Sra. Domínguez.**- Señor presidente, este bloque adelanta el voto negativo a este proyecto. Consideramos que el mismo es un flagrante retroceso cultural y un claro e irracional avasallamiento a toda una estructura institucional de nuestra Provincia.

Esto es así, porque se borra de un "plumazo" todo lo que se había construido a través del Consejo de la Magistratura, como es el rol y la importancia de este procedimiento que favorecía la igualdad de oportunidades y la selección por idoneidad en la designación de magistrados judiciales. Esto ha preocupado a mucha de la población judicial de nuestra Provincia. Ayer en una reunión extraordinaria del Colegio de Abogados de Villa María, su titular Jorge Martín, explicaba: "Se abrirían las puer-

tas a las posibilidades de designación de magistrados y funcionarios cuyo único requisito estaría constituido por el arbitrio del poder político de turno".

En cuanto a las observaciones técnicas, en primer lugar aclaramos que en la Ley Orgánica del Ministerio Público Fiscal, se modifica el criterio para cubrir la vacancia en el cargo de un fiscal. Anteriormente, el artículo 27 establecía el criterio y el objetivo sano del sorteo. Ahora se libera las manos del Fiscal General, que como bien sabemos es un funcionario que lo designa políticamente el Poder Ejecutivo. A través de este instrumento, se le permitirá designar discrecionalmente al nuevo fiscal que cubrirá la suplencia.

Recordamos que, casualmente, ayer una acordada del Tribunal Superior de Justicia, increpaba al Fiscal General por este proceder, intimándolo que proceda a utilizar el mecanismo de sorteo. Se evidencia que ante la actitud del Tribunal Superior de Justicia, al recordarle al Fiscal General que este no era otro poder, el Ejecutivo se limita a responder con mayores atribuciones al Fiscal General.

En segundo lugar, el artículo 20 del proyecto, que sería una ley aparte, parecería contener toda la oscuridad de esta ley, ya que en la actualidad deben existir jueces, fiscales o asesores sustitutos que deben estar cubriendo el cargo de alguna vacancia definitiva. Estos quedarían automáticamente convalidados en sus cargos, sin pasar por el Consejo de la Magistratura, aunque medie el acuerdo posterior de esta Legislatura; acuerdo que teniendo Unión por Córdoba la mayoría, se convertiría en un mero trámite.

Esta disposición se debe relacionar con la prórroga de la vigencia del listado de orden de mérito, artículo 21, de las Disposiciones Transitorias del proyecto, ya que le permitirá cubrir la cantidad de vacantes existentes por el plazo transitorio de un año, con jueces y demás funcionarios sustitutos que deberían ya haber dejado de estar en la lista de orden de mérito.

Obviamente, que al tener esta ley llegará a tiempo antes el Ejecutivo para cubrir estas vacantes con funcionarios que tengan diez

años de antigüedad, que el propio Consejo de la Magistratura, para cerrar la lista definitiva de postulantes conforme al orden de mérito. Todo esto atenta contra el principio, no sólo de idoneidad, sino al de igualdad de oportunidades para el resto de los mortales que quisieran aspirar al cargo. Esta observación peligrosa, es para aquellos funcionarios sustitutos que ya se encuentran a cargo de una vacante definitiva y que ahora quedarían confirmados en sus funciones.

Pero también es de criticar que si el Consejo de la Magistratura excede el plazo de un año, ahora previsto en el artículo 27 de la Ley 7826, el artículo 55 de la Ley 8435 y el artículo 11 de la Ley 7982, para cubrir definitivamente la vacancia, aquí también el funcionario sustituto quedará confirmado sin haber efectuado ningún examen de antecedentes y oposición ante el Consejo de la Magistratura.

De manera que –insisto– la convalidación directa vía artículo 20 de este proyecto que estamos elaborando de los funcionarios sustitutos, jueces, fiscales y asesores, está en flagrante contradicción con los más elementales principios de igualdad de oportunidades, fundamentalmente con la idoneidad requerida para ser magistrado judicial, ya que recordemos que todo funcionario sustituto llegó a serlo merced a un mecanismo de selección que no pasó por ningún examen ni concurso ante el Consejo de la Magistratura.

También, es de dudosísima constitucionalidad, pues el Colegio de Abogados ya lo anticipó, ya que el artículo 157 de la Constitución Provincial, al establecer la designación de los jueces y funcionarios, especialmente prevé que la ley que fija el procedimiento debe garantizar, precisamente, esta igualdad de oportunidades y la selección por idoneidad.

**Sr. Presidente (Fortuna).**– Tiene la palabra el legislador Pereyra.

**Sr. Pereyra.**– Señor presidente, he solicitado el uso de la palabra para rechazar el proyecto el tratamiento, fundado en razones de carácter formal que hacen a la oportunidad, procedimiento y objetivo de este planteo, y también fundado en motivos de fondo, ya que el mismo –como bien se ha dicho en este re-

cinto— lesiona principios de rango constitucional.

Ante la responsabilidad que hoy el oficialismo pretende endilgarle a un supuesto virus del olvido, vengo a realizar un ejercicio de memoria. Quiero recordar a los señores legisladores, comisionados por el poderoso poder, que toda sociedad en la cual la separación de poderes no esté determinada carece de Constitución; así lo expresa la Declaración de Derechos del Hombre y el Ciudadano, consagrada en 1789. Por eso puedo afirmar que la conducta y los gobernantes ocupantes de cargos públicos, o roles de gobierno, deben estar limitadas en normas jurídicas de derecho y la actividad estatal no debe estar totalmente en las mismas y únicas manos, sino repartidas entre distintos órganos.

Este proyecto de ley en tratamiento, además de olvidar estos sanos principios, es un claro avance del poder político sobre el proceso de designación de los magistrados y, en consecuencia, es un grave retroceso para el sistema judicial y un agravio ilimitado para el sistema republicano.

Oportunamente, señores legisladores, recibimos con beneplácito —como toda la comunidad cordobesa— la creación del Consejo de la Magistratura, y hoy nos vemos sorprendidos con este proyecto, que elegantemente pretende confirmar carreras judiciales, pero que bien sabemos, lisa y llanamente, busca la designación de fiscales y jueces sin el cumplimiento del concurso previo.

Por ello mi voto de rechazo es una defensa al Instituto creado; es resguardar la transparencia en la selección de los magistrados y, por sobre todo, es preservar los principios constitucionales de la dependencia del Poder Judicial, de la igualdad ante la ley y la idoneidad como única condición de admisión de empleos.

Señor presidente, la iniciativa despierta desconfianza en la opinión pública y en algunos sectores involucrados. Estos sectores han expresado su preocupación y su rechazo, alertando sobre designaciones arbitrales e ilegales, que podrían terminar con planteos judiciales.

Señores legisladores, ya atrás han quedado las banderas del Estado cristalino. Esta

travesura y maniobra del oficialismo parece estar emparentada con los consejos del “Viejo Vizcacha”: “Hacete amigo del Juez; no le des de qué quejarse, pues siempre es bueno tener palenque ande ir a rascarse”. Y esto no es para saltarle el rango de poeta legislativo a mi amigo Cornaglia. No. El proyecto oficial se agrava cuando los fiscales y jueces sustitutos, que resultarían beneficiados con la confirmación en sus cargos, son algunos sobre quienes pesan la obligación de investigar y determinar responsabilidades de importantes y sospechados funcionarios del Gobierno.

Al comenzar mi intervención, señor presidente, decía: “vengo a realizar un ejercicio de memoria”, el archivo de radio Continental, del 26 de abril del año 2001, en el programa Primera Mano, cuenta con las declaraciones del Gobernador José Manuel De la Sota, quien en esa oportunidad se expresó de la siguiente manera: “la convivencia y la vigencia de la libertad exige que en hechos tan graves, ni se judicialice la política, ni se politice la justicia, porque en cualquiera de los dos casos, esto significaría un desprestigio para el Poder Judicial, y un desprestigio para la imagen de este país, en el mundo”.

Por ello, señor presidente, yo no pienso estar dentro de esta gente desprestigiada, por eso le digo: no a este proyecto, señor presidente.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Fortuna).**— Tiene la palabra la señora legisladora Maders.

**Sra. Maders.**— Señor presidente, solamente voy a decir muy pocas palabras, que de alguna manera son un poco pensar en voz alta.

Después de escuchar a todos los legisladores, tengo que manifestar que cuando leí este proyecto, y sobre todo, el artículo 20, me sentí muy sorprendida. Más le diría, señor presidente, en un principio, desagradada.

La primera pregunta fue: ¿esto significa un retroceso a todo ese planteo que hicimos de independencia del Poder Judicial y el impulso que se dio al Consejo de la Magistratura, como un medio de asegurar la independencia del Poder Judicial?

Pero, el análisis que personalmente hice, mas lo que pude escuchar aquí, en este



recinto, mas con un enfoque sobre los hechos, que sobre un enfoque técnico, me hicieron ver, fundamentalmente, dos líneas que me ayudaron a comprender y clarificar el por qué de este artículo 20.

Estamos ante una situación clara y concreta de vacantes en el Poder Judicial, que a pesar de casi tres años de esfuerzos del Consejo de la Magistratura, no se cubrieron. Frente a una situación en que este hecho se va a agravar de una manera inminente, con la situación de emergencia previsional.

Yo recordé, señor presidente, una situación que ya en la historia de este Poder Judicial sucedió con un caso del Banco de Córdoba, en el que el Juez Lorello había imputado por defraudación calificada, a varios funcionarios. Se trataría de una defraudación de 1.500.000 pesos. Debí apartarse, este Juez, por circunstancias procesales y el Tribunal Superior ordenó el envío de esta causa a Instrucción Cuarta, que era un Juzgado que no tenía juez, porque el Juez Vicente Trombatore, había fallecido.

Pasó más de un año hasta que se designó al nuevo Juez, el doctor Roque Olmedo. Esto significó la prescripción de ésta y de muchas otras causas, por el paso del tiempo, con lo cual se violó el equilibrio constitucional que, por un lado, debe atender el derecho del imputado pero también, por otra parte, debe atender el derecho de la sociedad a la Justicia.

Es importante que las vacantes sean cubiertas y que no dejemos pasar el tiempo sin un adecuado trabajo e investigación en el Poder Judicial. Asimismo, la legisladora Lizio sintetizó muy bien cuál es la situación de estos magistrados, fiscales o funcionarios sustitutos; personas de larga trayectoria en el Poder Judicial, de acreditada idoneidad, puesta de manifiesto en repetidos exámenes que son exigidos por distintas acordadas o disposiciones del Tribunal Superior y con normas bien establecidas, sometidos a una disciplina muy especial. Tanto que escuché un reportaje del fiscal Marchetti con bastante malestar por el cuestionamiento que se hace a esta posibilidad de ratificar a los magistrados, fiscales o funcionarios sustitutos, justamente por parte de aquellos

que ostentan magistraturas o cargos elevados en el Poder Judicial sin haber rendido jamás un examen.

Por otra parte, nos encontramos con una realidad: no se trata de querer amparar hechos irregulares supuesta o realmente de corrupción en los que pueden estar o están acusados algunos funcionarios de Gobierno. Ninguno de estos magistrados, fiscales o funcionarios sustitutos han sido, en ningún momento, propuestos por este Gobierno sino por el entonces Fiscal General Ortiz Pellegrini o por el Tribunal Superior, que fue constituido bajo otro signo de gobierno y no precisamente bajo este Gobierno.

Creo, señor presidente, que tenemos la voluntad de ratificar la relevancia e importancia que tiene la institución del Consejo de la Magistratura, como un canal para asegurar –o por lo menos coadyuvar– a la independencia del Poder Judicial. Pero pienso que más allá de todos los medios que podamos brindar, que son importantes y que debemos buscarlos y perfeccionarlos...

**Sr. Presidente (Fortuna).**– Perdón, señora legisladora.

Solicito a los señores legisladores que guarden silencio y respeten a la señora legisladora en el uso de la palabra.

Continúa con la palabra, señora legisladora Maders.

**Sra. Maders.**– Señor presidente: si bien debemos ratificar y fortalecer todas las instituciones conducentes a lograr esta anhelada independencia del Poder Judicial, cuya falta hemos sufrido por muchos años y seguimos sufriendo, creo que no debemos olvidar que la verdadera independencia proviene de la libertad interior y de la coherencia con los principios y valores que tenemos quienes guardamos algún compromiso por la actividad propia en el Poder Judicial, y que tratamos de alcanzar ese gran valor que es la Justicia.

Ese es el principio rector a pesar de todas las circunstancias que de alguna manera puedan rodearnos, pretendiendo hacer torcer nuestros caminos, esos principios son los únicos que van a asegurar una verdadera independencia del Poder Judicial. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Bocco.

**Sr. Bocco.**- Señor presidente, señores legisladores: es poco lo que tengo que agregar a la brillante exposición que el compañero de bancada, el legislador Karl, efectuara sobre este proyecto de ley. También es poco, atento al tiempo, como usted al comenzar la sesión lo señalara con precisión, ya que dispusimos de ese proyecto a las cinco de la tarde, de tal manera que lo que vamos a señalar aquí no es puntualmente tal o cual artículo sino, en todo caso, ir al fondo, a la ideología y al contenido profundo del proyecto del que sí nos hemos enterado hace pocos días por los medios de prensa.

Debo pedir disculpas, señor presidente, y permiso para leer, porque creo que esto es sustancioso e importante para comenzar el análisis de algo tan trascendente que es -como bien lo señaló el legislador Karl-, el certificado de defunción del Consejo de la Magistratura. Voy a señalar lo siguiente.

"El fin central de la independencia del juez, ahora ya no se relaciona tanto con la sola imparcialidad de la decisión del caso concreto, sino con la imagen de legalidad de todo el sistema jurídico y con el mantenimiento de su legitimación racional.

Nuestro sistema constitucional atribuye la facultad de designar juez al Poder Ejecutivo, quien debe solicitar el acuerdo a la Legislatura, a los fines de perfeccionar la voluntad del Estado para nombrar al magistrado o al funcionario.

La norma constitucional requiere que la ley fije un procedimiento a fin de que esas atribuciones sean ejercidas de forma tal que garanticen la selección por idoneidad y la igualdad de oportunidades. Sin pretender entrar en el debate de si la Constitución permite que esa selección tenga carácter vinculante, parece que hay coincidencias en que un reclamo de la sociedad exige hoy que se establezcan procedimientos adecuados y exigentes, a fin de que la designación recaiga sobre las personas más capacitadas desde todo punto de vista.

Cabe reconocer que el sistema actualmente vigente que creó primero la Comisión Asesora y luego el Consejo de la Magistratura, significó un paso adelante, pues permitió un

primer filtro, requiriendo que el aspirante a ocupar un cargo en el Poder Judicial, tuviera que presentarse ante dicha Comisión. Pero no es menos cierto que dicho instituto resultó insuficiente por las modalidades de su actuación y fundamentalmente porque su sistema, harto laxo, impidió que la selección fuera más exhaustiva y exigente, todo ello sin perjuicio de la mayor o menor atención que le brindó el Poder Ejecutivo a las conclusiones.

El pueblo de Córdoba exige hoy un sistema más riguroso en la selección de jueces, así como que el Poder Ejecutivo se atenga con la mayor limitación posible, a los resultados del proceso de selección. Como bien se dijo, hoy como nunca, la sociedad requiere que desde el ejercicio del poder se le brinde propuestas que permitan recomponer su relación con el Poder Judicial a través de una reformulación de sus mecanismos, de manera de alcanzar la mayor transparencia en la nominación de los jueces, que redunde en una mayor credibilidad, confianza en un Poder Judicial integrado con los más idóneos que lo llevará a transformarse en verdaderamente independiente.

En esta materia, la propuesta del gobierno que el pueblo de la Provincia hizo suya en las elecciones del 20 de diciembre de 1998, tiende a "despartidizar" la selección de los jueces. Es cierto que no debe propenderse a tribunales hostiles a las políticas instrumentadas desde los otros dos poderes del Estado, pero tampoco se quiere jueces adictos o dependientes. La aspiración es lograr un Poder Judicial independiente y eficiente. Quiero decir, señor presidente, que esta lectura no pertenece al legislador de la Unión Cívica Radical, si bien es cierto que las hago propias, sino que pertenecen al miembro informante de Unión por Córdoba. Después de haber ganado el proceso electoral, el doctor José Manuel de la Sota fundamentó de manera exhaustiva y brillante el por qué de la necesidad de la creación del Consejo de la Magistratura. Fíjense hoy, dos años después, qué lejos estamos de aquellos que significaron conceptos liminares de una política judicial, que hicieron que en aquella sesión del mes de setiembre de 1999 la Unión Cívica Radical acompañara unánimemente esta aspiración, pues se mejoraba la Comisión Asesora que nosotros habíamos creado opor-

tunamente, pues permitía una mejor calificación de aquellos aspirantes que pretendían ingresar a la Justicia.

¡Qué lejos está también, señor presidente, del Decreto 2635, dictado en el mismo año 1999, por el cual el señor Gobernador de la Provincia -en un gesto al que nos tiene acostumbrados- renunciaba a la facultad de alterar el orden de méritos de los aspirantes, confeccionado por el Consejo de la Magistratura! Esto surge de los considerandos del citado Decreto, porque decían que de ese modo "...se pretendía cumplimentar el programa "Córdoba nuevo siglo", votado mayoritariamente por los cordobeses, el pasado 20 de diciembre".

Esta es la realidad de estos tiempos, pero no quiero dejar de explicitar algunas interpretaciones equivocadas. Valoro el esfuerzo intelectual de la señora legisladora Ruiz, que en una minuciosa explicación intentó decirnos por qué era necesario producir la modificación de esta ley que creó el Consejo de la Magistratura. Quiero señalar además, señor presidente, que se ha avenido a esta ley la señora legisladora Lizio, y se pretende hacer trascender que quienes nos oponemos a esta ley, estaríamos sospechando o poniendo en tela de juicio la calidad y honorabilidad de todos y cada uno de los funcionarios, fiscales y jueces sustitutos. Eso no es cierto. De ninguna manera vamos a permitir que se tergiverse la oposición que presentamos a este proyecto. No pone, la Unión Cívica Radical, en tela de juicio ninguno de los calificados funcionarios judiciales que están integrando la lista de fiscales y jueces sustitutos. No vamos a permitir que se haga una falaz interpretación de esto.

Señor presidente: creemos y confiamos en los postulantes que deben acceder a estos cargos, porque le hemos aprobado la lista que envía el Tribunal Superior de Justicia, pero no se dice la otra mitad de la verdad, porque los jueces y los fiscales sustitutos fueron creaciones de los gobiernos de la Unión Cívica Radical. Los jueces, durante el gobierno de Angeloz, y los fiscales en el gobierno de Mestre, pero con la idea de acotarlo en el tiempo, para que tuvieran seis meses de vigencia, para que

a partir de ese lapso tenían que ser reemplazados para ser designados por aquellos que por idoneidad y por igualdad de oportunidades debían acceder a esos cargos.

En segundo lugar, señor presidente, se invoca como una causal el hecho de la modificación de la Ley de Jubilaciones en la provincia de Córdoba. Esto es absolutamente equivocado, inexacto y tramposo decir que como hay una expulsión del sistema de 76 funcionarios, podría resentirse la administración de la Justicia. Eso no es cierto, y quiero aclararles que con toda inteligencia la Caja de Jubilaciones, fundamentalmente para el sector docente, ha establecido tiempos para que estos agentes se puedan retirar, y no encontremos las aulas sin el docente al frente. Se dice, entonces, que los docentes del nivel primario lo harán a partir del 31 de enero, para que en febrero y marzo, a través de la Dirección de Escuelas Primarias, se pueda tener el tiempo para el sorteo y que los suplentes puedan acceder a ese cargo, así como en el sector medio se hace para que, después de que tomen examen, entre febrero y marzo, los nuevos profesores puedan estar al frente del aula.

Era fácil haber determinado una cantidad mensual para 76 funcionarios y que se fueran retirando 10 en enero, otros 10 en febrero, otros 10 en marzo y así, en seis meses estaba totalmente cubierto.

Es otra falacia señalar que el Consejo de la Magistratura estaba atiborrado de exámenes que no se cumplían. Señor presidente: tengo la planilla oficial del Consejo de la Magistratura y señala que comenzó a funcionar real y efectivamente el 4 de febrero de 2000, siendo su primer dictamen el 3 de julio del mismo año. A partir de ese momento, se han realizado 27 concursos sobre 569 inscriptos, 8 concursos en trámite sobre 306 inscripciones. El total de jueces y fiscales designados por este mecanismo son 52, y debo decir que el Poder Ejecutivo debe enviar a esta Legislatura el acuerdo para 14 magistrados, de los que ya tiene los nombres, porque el Consejo de la Magistratura se los ha entregado y seguramente que ustedes ya lo saben, señor presidente. En consecuencia, no existe mora por parte del

Consejo de la Magistratura como para modificar sustancialmente la ley.

Pero hay un tema que considero el más importante y es, nada más ni nada menos, lo que establece la Constitución de la provincia de Córdoba, cuando señala con toda precisión, con toda exactitud y sabiduría lo siguiente: "Los jueces y funcionarios son nombrados y removidos del modo establecido por esta Constitución. Son nulos y de ningún valor los procedimientos seguidos o las sentencias y resoluciones dictadas por personas que no sean nombradas en la forma prescripta. La ley fija el procedimiento que favorezca..." y lo pongo con letras grandes y negras para remarcarlo "...LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES Y LA SELECCIÓN POR IDONEIDAD EN LA DESIGNACIÓN DE MAGISTRADOS INFERIORES."

¿Qué quiere señalar con esto, señor presidente? Esto señala que hay un mecanismo, una forma, un método establecido para todos aquellos que quieran acceder a los cargos en el Poder Judicial. Por eso cuando se hace mención a hombres que tienen 30 años de ejercicio en la profesión, no lo rechazamos, porque no estamos discutiendo la honorabilidad de todos y cada uno de los más de 400 jueces y más de 600 funcionarios de otros niveles. Estamos diciendo que existe un mecanismo para que puedan acceder a cada una de las funciones que se establecen en la Constitución y en la ley.

Descuento que pueda haber mala fe, porque no está en el ánimo de una discusión parlamentaria ser tramoso, al menos yo no lo soy, pero he escuchado a algunos legisladores que apoyan el proyecto —no por parte del miembro informante del oficialismo, aunque pronunció algún párrafo sobre la gestión anterior— decir que los jueces a quienes se pretende dejar definitivamente en el cargo, habían sido designados por el Gobierno del doctor Mestre. Eso no es cierto. Es mentira, es una falacia.

Todos y cada uno de aquellos que hoy se beneficiarían con esta ley no han sido propuestos por el Fiscal General de ninguna de las dos gestiones de la Unión Cívica Radical, porque también debo señalar, para conocimiento de todos y cada uno, que los fiscales y

jueces son propuestos al Tribunal Superior de Justicia por el Fiscal General y éste a su vez lo eleva al Poder Ejecutivo para que, en cumplimiento de lo que establece la Constitución, lo eleve a este Legislatura.

La Unión Cívica Radical no viene a poner en tela de juicio a todos y cada uno de estos funcionarios que legítimamente se inscribieron y que tendrían que rendir. ¡Cuál es el temor que existe para que estos hombres probos, idóneos, capaces, con antecedentes y muchos años de antigüedad, hagan al igual que el resto de los funcionarios, se inscriban en el Consejo de la Magistratura, rindan el examen que los habilita para cumplir esa tarea? Les están haciendo un flaco favor a quienes quedan convalidados con esta ley porque tendrán el rótulo de la sospecha.

No hay otra explicación y no quiere ver debajo del agua, pero le están dando un nacimiento equivocado porque la Ley del Consejo de la Magistratura establecía puntaje y había sido aprobada por unanimidad de todos los legisladores hace dos años, no era una entelequia del otro siglo era una ley posible que mejoraba la Comisión Asesora que en su momento nosotros habíamos creado.

Debo señalar que no tenemos ni una sola queja sobre los distintos pronunciamientos que la Comisión ha venido produciendo en estas 52 designaciones. Entonces, nos preguntamos cuál es la necesidad y el apuro cuando el sábado el Consejo de la Magistratura se va a reunir para comenzar a tomar los exámenes y definir nuevas postulaciones. Acaso ¿no era inteligente pasarlo a comisión y buscar si era necesario un consenso? No es casual, señores legisladores, que el Consejo de la Magistratura no haya tenido oportunidad de expresarse, pero sí lo hicieron el Colegio de Abogados, la Federación Nacional del Colegio de Abogados, la Asociación de Magistrados de Córdoba, la Asociación Nacional de Magistrados, quienes se oponen a este proyecto.

¿Qué es lo que nos ocurre en esta sesión, la cual por lo menos califico de bochornosa, que tenemos que alumbrar un proyecto que va a traer necesariamente remezones institucionales en esta Provincia? ¿Qué es lo que ocurre que no podemos consensuar algo que hace a otro poder del Estado, cual es el Poder

Judicial? Entonces, comienzan las suspicacias y todas estas cosas que hacen que no podamos acompañar este proyecto de ley.

Señor presidente: esta ley por más que se la quiera disfrazar no asegura la igualdad de oportunidades, ni la selección por idoneidad exigida por la Constitución; es una verdadera degradación la que sufre el Poder Judicial y, por ende, la Provincia de Córdoba, en todas sus instituciones.

Voy a corregir algo porque creo que la verdad histórica debe imperar, incluso en los debates donde tengamos conclusiones distintas. No se puede decir que en la década del '80 salimos a abrir juzgados a lo largo y lo ancho de la Provincia de Córdoba en respuestas políticas, que salimos a crear juzgados en Cosquín, Carlos Paz, Río Tercero, Cura Brochero y Río Segundo, no es cierto. Yo, conjuntamente con el legislador Carranza, hoy aquí presente, presentamos un proyecto creando una fiscalía en Río Tercero. Con el doctor Rojo -del mismo signo político de ustedes- en el año '91 encabezamos marchas para que se crearan las Cámaras Civil y Comercial y la Criminal. Ni hablar de todas y cada una de las pretensiones, o del intendente Bazar, de Huinca Renancó, que inició una pueblada cuando se intentó cerrar el Juzgado de Paz de Huinca Renancó.

Debo señalar, señor presidente, por lo menos en la concepción de la Unión Cívica Radical, que nosotros intentamos -y de todas maneras lo concretamos- hacer que la justicia esté más cerca de los justiciables. Los costos de la justicia hacían que el largo traslado de venir de Embalse a Córdoba Capital significara una ventaja para el que más tiene. La Unión Cívica Radical, lejos de eso arrimaba la justicia a los justiciables, para que la justicia fuera una realidad en la provincia de Córdoba.

Finalmente, señor presidente, voy a señalar una frase de un prócer de la Unión Cívica Radical en el convencimiento de dirigirme a los legisladores de Unión por Córdoba. Muchos años he estado sentado en las bancas que ellos ocupan y muchas veces he sido presionado o impulsado a votar proyectos del Ejecutivo que no me convencían y, sin lugar a du-

das, me equivoqué. Muchas veces voté proyectos que iban en contra de lo que mis convicciones democráticas o políticas exigían. Me equivoqué.

No cometan este error. Ustedes que han tenido largas deliberaciones porque tampoco comparten este proyecto, porque al igual que nosotros en su momento señalaban errores de los que después nos tenemos que arrepentir, no lo hagan, no se equivoquen como nosotros. En esto, señor presidente, repitiendo aquella frase que Ricardo Balbín señalaba, cuando la democracia peligraba en el año 1976, allá por el 23 o 24 de marzo, que "siempre se está a tiempo de modificar o de cambiar, aunque se esté aún cinco minutos antes de la muerte". No se si tiene el dramatismo de aquella frase para aquel contexto social y político, pero si tiene el valor para reivindicar lo que para nosotros es fundamental, que es un Poder Legislativo independiente, legislando en favor de la gente y sin ningún tipo de intromisión en otros poderes del Estado.

Por eso, señor presidente, digo con todo dolor: no es nuestra práctica, no es nuestra forma, pero no vamos a convalidar con nuestra presencia la votación de una ley que no compartimos de ninguna manera.

- Se retiran del recinto los señores legisladores de los bloques de la Unión Cívica Radical, P.S.P.-P.S.D.(ARI), Izquierda Unida, Partido Intransigente y Unipersonal. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

**Sr. Massei.**- Señor presidente, en primer lugar no escuché que hayan pedido permiso para retirarse del recinto, como indica el Reglamento.

En segundo lugar, le voy a solicitar que a las bancas de la oposición, especialmente a las de la Unión Cívica Radical, les ponga un cinturón porque se van seguido.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra la señora legisladora Luz Remedi.

**Sra. Remedi.**- Gracias, señor presidente.

Quiero fundamentar mi voto negativo, sin dramatismo pero consecuente con mis ideas, por considerar que este proyecto va a

alterar el normal funcionamiento de las instituciones, sin que medie una real, concreta y urgente necesidad, porque la afectación de la seguridad jurídica como valor supremo en estos tiempos de crisis, a través de los constantes cambios y alteraciones de las leyes, hacen frágiles conceptos jurídicos que deberían ser permanentes. Considero entonces que el delicadísimo tema de la designación de los magistrados y fiscales merece tener en cuenta la opinión de todos los sectores involucrados y que se oponen a este proyecto.

El asunto que nos ocupa es nada menos que la relación de un poder con otro. Se pone en riesgo la credibilidad de nuestro pueblo en las instituciones, afectando el respeto y la consideración pública del Consejo de la Magistratura, órgano que tiene la altísima misión de poner límites a la discrecionalidad del Poder Político en la designación de los jueces. Todo régimen es perfectible, pero en base al estudio reflexivo y minucioso de todas las alternativas posibles y fundamentado en la adhesión a los principios de separación de Poderes y a la independencia del Poder Judicial.

El Consejo de la Magistratura es un avance en las democracias republicanas modernas y para nuestra Provincia fue, una conquista indiscutible; es que ponerlo en suspenso para algunos casos afecta los derechos emergentes de la carrera judicial, violando el principio de igualdad ante la ley.

Tuve el honor de estar en mi banca de diputados, aprobando el Consejo de la Magistratura; pero por una cuestión de principios - como dije- muy caros al partido que represento en esta ocasión, adelanto mi voto negativo.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador González Castellano.

**Sr. González.**- Confieso que esta soledad en la que hemos quedado, me sorprende. Creí que íbamos a trabajar estando en comisión, sobre todo, porque a la oposición se la ha escuchado reiteradamente que no tenían tiempo suficiente para elaborar y trabajar. Podríamos haber dado toda esta noche el debate y haber avanzado en una discusión en serio y no en esto que se convierte a partir de este momento, en un monólogo.

Para el Diario de Sesiones dejo aclarar-

do que no es cierto que lo haya tratado en la sesión inmediata anterior, de dogmático al legislador Font.

Me cuido -a veces no lo suficiente, pero trato de cuidarme- de no calificar a las personas. No lo traté de dogmático; dije que sus pensamientos se construían a partir de un dogma y una golondrina no hace verano, no lo convierte a eso en dogmático. No creo que lo sea.

A veces el legislador Font, puede caer en el vicio de construir dogmas. A partir de lo que se escuchó aquí, no quiero hablar de falacia como lo hizo el legislador del radicalismo cuando la utilizó en el último momento. Falacia, es mentira y no es justo que nos tratemos de mentirosos. Creo que debemos hablar de sofismas que es un razonamiento formalmente válido que tiene conclusiones falsas pero en el que se cae. No se construye intencionadamente.

Los sofistas en la antigua Grecia, eran aquellos que a propósito de justificar una idea, construían un razonamiento teniendo la última premisa ya planteada de antemano; debían concluir en determinadas afirmaciones. Entonces acomodaban todo el pensamiento en función de esa conclusión. Puede no ser falso el razonamiento, pero normalmente lo es, ya que viene condicionado, se hace a propósito de...

Y aquí se han construido por lo menos dos sofismas desde la oposición. Me va a dar trabajo deshacerlos porque no es fácil deshacer un sofisma. El propósito que se persigue, creo que es, crear la duda, la sospecha; poner en este proyecto una intencionalidad bastarda para descalificarlo. Detrás de ese propósito se ha razonado de la siguiente manera: darles estabilidad a los sustitutos -dicen- constituye el premio por algún inconfesable favor judicial que se espera de ellos. Impresiona el razonamiento, pero es falso; es un sofisma.

Hoy que tienen inestabilidad, que también es un principio de la Constitución la estabilidad de los jueces porque sino no tienen independencia, diría que es el principio básico, fundamental de la composición del Poder Judicial y su conducta en la Constitución. Lo que pasa es que la Constitución se la lee con un sólo ojo y han señalado la violación de la igualdad de oportunidades, pero se han olvi-

dado de la independencia. El transitorio carece de independencia porque no tiene estabilidad. Es por ello que la Constitución establece que la remoción de los jueces se hace solamente por causales previamente establecidas por la ley y a través del jurado de enjuiciamiento y no por el agotamiento de un plazo. Dice: "A propósito que no tienen estabilidad se la regalan ahora para que devuelvan un favor". Esto es como decir que tienen un pájaro en la mano que carece de libertad, le abren la mano para que por gratitud se quede parado arriba del dedo. El pájaro se manda a mudar porque ha recuperado la libertad. Un juez sustituto que no es independiente por la falta de libertad porque está a plazo fijo y es transitorio, cuando se le saca el peso de encima y se lo estabiliza para siempre, se hace independiente y me pregunto ¿Qué favor va a devolver?

La acusación es un sofisma que se construye montado en otro sofisma. Dice la oposición: " Estabilizar a un juez sustituto es igual a romper el principio constitucional de la igualdad de oportunidades". Con esto, razonando, quiero decir que todos los sustitutos han sido designados conforme a la ley del radicalismo violando el principio de selección y de igualdad de oportunidades. ¿Qué cambia del sustituto al permanente? La estabilidad. Si como permanente se viola el principio de igualdad de oportunidades, es porque ya se la violó antes cuando se lo estableció como sustituto. Entonces, ¿Cuál es la que está mal? ¿Esta ley o la ley del radicalismo de diciembre de 1994 que inventó este "mamarracho" de los jueces y fiscales sustitutos?

El actual gobierno avanzó en desarmar este mamarracho, creando el Consejo de la Magistratura. Esto es un paso más, vamos a conseguir que los sustitutos dejen de serlo cualquiera haya sido el proceso de selección que los colocó como tales. Pero sí vamos a dejar de violar el principio de separación de poderes que está en la Constitución y el de la independencia del Poder Judicial, porque lo vamos a hacer estable, es decir, para siempre.

Cómo puede ser que en la Constitución de la Provincia de Córdoba, haya lugar para dos categorías de jueces, uno con estabilidad

y otro sin estabilidad. Están confesando las minorías que el instituto del sustituto es lo inconstitucional, no lo que estamos aprobando esta noche. Espero que el gobierno avance y en un próximo proyecto, finalmente, demos por tierra con este "mamarracho" originado en un gobierno radical del año 1994.

Se ha dicho otra cosa, casi ofensiva, hasta insultante diría yo: " Levanten la mano, casi rompen el yeso". A esto lo dijeron varios y es lo mismo que decíamos nosotros cuando estábamos sentados del otro lado. Esto es mentira, yo no apruebo esta ley por obediencia. Le consta a la Presidencia que desde ayer no pertenezco más al bloque; y no sería esta la primera ley que no le voto al oficialismo, y en esto me remito al Diario de Sesiones. Esto se aprueba porque conviene, porque es útil al Poder Judicial de la Provincia de Córdoba y como consecuencia a todos los justiciables cordobeses.

Finalmente, quiero decir que es mentira que se esté escribiendo el certificado de defunción del Consejo de la Magistratura. Esto es una gran mentira. El Consejo de la Magistratura, va a intervenir en la designación de todos los jueces si trabajan a tiempo, si en el plazo de un año que le estamos dando con este proyecto de ley, hacen el proceso de selección. Entonces el sustituto no habrá logrado el año de desempeño continuado para cumplir con una de las condiciones que estamos estableciendo en este proyecto. Si este Consejo de la Magistratura funciona bien, va a poder designar a la totalidad de los jueces y fiscales en nuestra Provincia, sin intromisión de ningún otro poder.

De lo que se olvida la oposición, es que el que nació con certificado de defunción es el Consejo de la Magistratura de la Nación, que no operó nunca, a pesar de tener muy buenos sueldos y son muchos más que los integrantes de nuestro modelo de Consejo de la Magistratura que va a sobrevivir y que además funciona bien.

Señor presidente, a veces la euforia, el apasionamiento y el querer llegar al resultado preestablecido de generar una sospecha, nos ha hecho caer en un sofisma. No los acuso de

falaces y mentirosos. Han razonado mal; han debilitado la búsqueda de la verdad a través de un razonamiento lógico correcto detrás de un interés preestablecido de antemano. Nos quieren poner y presentar como sospechosos y no lo merecemos. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el legislador López.

**Sr. López.**- Señor presidente, he pedido el uso de la palabra para solicitar, en nombre de un grupo de legisladores, legislador Cuello, legislador Uez, legislador Eslava y quien les habla, se nos otorgue la posibilidad de abstenernos de votar el presente proyecto.

Lo hacemos así y lo solicitamos porque se nos presenta en este debate una contradicción, que está dada entre los argumentos que han esgrimido mis compañeros de bancada, que han sido los impulsores del presente proyecto y, por otro lado, la responsabilidad que pesa sobre nuestras espaldas, cual es la de defender un sistema, una forma de relación entre el Poder Ejecutivo y el Poder Judicial, que significó uno de los logros más importantes y trascendentales que ha tenido este gobierno, que fue el hecho de la creación del Consejo de la Magistratura, que posibilitó terminar definitivamente con una manera poco transparente, y sospechada en muchos casos, en la forma en la cual se designaban magistrados, jueces, fiscales y funcionarios del Poder Judicial.

Terminó definitivamente con un sistema que muchas veces fue sospechado, porque daba la posibilidad de que quienes ejercían el poder político de turno se tentaran con que con estos cargos podían pagarse favores políticos, familiares, económicos o de distinta índole que, sin lugar a dudas, ocurrieron durante muchos años en esta provincia.

Esta contradicción se nos presenta de una manera que podríamos graficarla en dos éticas: por un lado, la ética de las responsabilidades y, por otro lado, la ética de las convicciones. No podemos establecer hoy cuál tiene preeminencia sobre la otra; las dos son importantes. Para quienes lo han impulsado, sin lugar a dudas, ha pesado más en su balanza la ética de las responsabilidades. También, para muchos, ha pesado mucho más la ética de las convicciones. Nosotros no podemos establecer en este tratamiento cuál de las dos tiene más

preeminencia.

Es por eso, señor presidente, que vamos a solicitarle a nuestros pares y a los demás compañeros de la oposición, que se han quedado a terminar este debate en una muestra de responsabilidad, que se nos permita abstenernos de votar el presente proyecto.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el legislador Eslava.

**Sr. Eslava.**- Señor presidente, apoyando los fundamentos vertidos por el legislador López, solicito la abstención de mi voto a esta Cámara.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el legislador Uez.

**Sr. Uez.**- Señor presidente, ratificando los dichos del legislador López, voy a solicitar autorización a esta Cámara para la abstención de mi voto.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el legislador Cuello.

**Sr. Cuello.**- Señor presidente, por los argumentos que ha manifestado el legislador López, solicito se me autorice la abstención de este voto.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Keegan.

**Sr. Keegan.**- Señor presidente, quiero dejar expresado cuál es el punto de quien habla.

Voy a ser muy breve. Quiero hablar de algunas cosas que lamentablemente la oposición hoy no puede escuchar, porque en una nueva actitud —a la cual ya nos tiene acostumbrados— ha abandonado el debate.

Hemos escuchado respetuosamente los puntos de vista que han tenido los pares de la oposición. Lamentablemente no van a poder ellos escuchar las distintas posturas que tenemos en este bloque —que es bueno destacar— se dieron con un debate rico, amplio y generoso por todos los integrantes del bloque de Unión por Córdoba.

Demuestro una vez más las mentiras que se dicen buscando obtener circunstanciales expresiones que se ven reflejadas en los medios de prensa y a veces sin importar ni respetar la posición de cada uno de nosotros.

Bien se han expresado mis pares que integran el bloque de Unión por Córdoba, en distintas posiciones. Quiero decir en este de-



bate rico, amplio y generoso que hemos tenido, se han hecho modificaciones de importancia a la ley, y también ha habido –y es justo reconocerlo– argumentos y elementos que hemos llevado al debate y que mis pares con generosidad, han aceptado. Pero hubo uno que no.

Por eso dejo constancia que apruebo en forma general y en particular, caso todos los artículos, menos el artículo 20 de esta presente ley.

Rescato como un hecho importante en el debate, haber modificado el artículo 5 en el que se habla de la evaluación en el proceso de selección de nuestros magistrados, modificando los puntos que se establecen para los antecedentes, para la prueba de oposición y para la entrevista personal.

Es importante destacar lo que queda establecido en el artículo 11 respecto de los jueces sustitutos y del año que va a tener el Consejo de la Magistratura para cubrir esa vacante, tiempo por demás prudencial. Vuelvo a reconocer la amplitud de criterio que han tenido, porque originalmente muchos de mis pares planteaban que tenía que ser de 6 meses, sin embargo con generosidad aceptaron la propuesta de legisladores de distintos partidos para aceptar esta ampliación a 12 meses. Lo mismo respecto de los otros cargos como los fiscales sustitutos.

No me quiero olvidar de la cláusula transitoria que creo es muy importante, que es el artículo 21 cuando dice que se permite prorrogar por única vez por el término de un año, a partir de la fecha de sanción de la presente ley, la vigencia del listado de orden de mérito confeccionado por el Consejo de la Magistratura, únicamente con relación a los postulantes que hayan obtenido la calificación de 80 puntos o más en el puntaje final.

Me reservo lo que voy a opinar respecto del artículo 20, que es una posición particular, y es bueno recordar y es justo y necesario remarcar que este artículo tiene una particularidad muy valiosa, que es los sustitutos solamente quedan firmes aquellos que tengan como mínimo más de un año en el ejercicio del cargo que están supliendo, y además como

mínimo diez años en el Poder Judicial.

Es bueno recordar que ninguno de estos funcionarios han sido mandados para acordar a esta Honorable Legislatura, por este gobierno. Es bueno recordar también que el doctor De la Sota no ha nombrado a ninguno de los magistrados, aún a veces cuando desde el Superior Tribunal se hicieron algunas acordadas, exigiéndole que hiciera de ese derecho constitucional para mantener la prestación de un servicio tan importante como el de Justicia.

Me reservo la redacción final que propondré oportunamente para el artículo 20, cuando realicemos la votación.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Fortuna).**– Tiene la palabra el señor legislador Julio Tejeda.

**Sr. Tejeda.**– Señor presidente: es para pedirle que, por el artículo 193, se consigne mi voto afirmativo para este proyecto.

**Sr. Presidente (Fortuna).**– Así se hará, señor legislador.

Si no se hace uso de la palabra, corresponde poner en consideración, en primer lugar, la moción de abstención formulada por los señores legisladores Eslava, Uez, Cuello e Isaac López.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**– Si no se hace uso de la palabra, corresponde poner en consideración el despacho de la Cámara constituida en comisión, que aconseja la aprobación del proyecto con las modificaciones propuestas.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**– Aprobado. Corresponde ahora extraer el estado de la Cámara en comisión.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**– Por contar cada legislador con copia del despacho de la Cámara en comisión, vamos a omitir su lectura.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar en general el proyecto, el despacho de la Cámara constituida en comisión que aconseja la aprobación del proyecto con las modificaciones propuestas.

- Se vota y aprueba en general.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- A continuación, la votación en particular se hará por número de artículos.

- Se vota y aprueban los artículos 1° a 7°.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración el artículo 8°, con la aclaración realizada por el miembro informante.

- Se vota y aprueba el artículo 8°.
- Se vota y aprueban los artículos 9° a 19 inclusive.
- Al enunciarse el artículo 20:

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Keegan.

**Sr. Keegan.**- Señor presidente: de acuerdo con lo anticipado brevemente, hace un instante, mi propuesta del artículo 20 es la siguiente: "Artículo 20.- El Consejo de la Magistratura, conforme a las atribuciones establecidas por el artículo 6°, inciso 8) de la Ley 8802, tendrá un plazo de 90 días para aprobar los concursos y remitir al Poder Ejecutivo el orden de mérito obtenido por los aspirantes a aquellos cargos que estuvieran vacantes de manera definitiva. Fenecido dicho plazo, los jueces, fiscales o funcionarios sustitutos que se encuentren cumpliendo funciones como tales, al momento de la sanción de esta ley, si tuvieran diez años o más de antigüedad en el Poder Judicial y un año o más de ejercicio en el cargo que sustituyen, quedarán ratificados en sus funciones, previa evaluación psicológica en los términos del artículo 25 in fine, de la Ley 8802 y el otorgamiento del acuerdo previsto en el artículo 104 de la Constitución provincial".

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Voy a poner en consideración el artículo 20, de acuerdo al despacho de la mayoría.

- Se vota y aprueba el artículo 20°.
- Se vota y aprueban los artículos 21, 22 y 23.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- El artículo 24 es de forma.

Queda aprobado en general y en particular el despacho de la mayoría.

Se comunica al Poder Ejecutivo.

**PROYECTO DE LEY - 02034/L/02**  
**LA LEGISLATURA DE LA**  
**PROVINCIA DE CÓRDOBA**  
**SANCIONA CON FUERZA DE**

#### LEY:

**Artículo 1.-** Sustitúyase el Artículo 2 de la Ley N° 8802 por el siguiente texto:

##### "Conformación.

El Consejo de la Magistratura estará compuesto por nueve (9) miembros titulares y dos (2) suplentes por cada titular, con la consiguiente conformación:

- 1.- El Presidente del Tribunal Superior de Justicia.
- 2.- El Secretario de Justicia de la Provincia o el funcionario que ejerza tal competencia en la estructura orgánica del Poder Ejecutivo.
- 3.- Un Legislador Provincial.
- 4.- El Fiscal General de la Provincia.
- 5.- Un Juez o Fiscal de la Provincia de la 1ª Circunscripción Judicial.
- 6.- Un Juez o Fiscal de la Provincia de las restantes circunscripciones judiciales.
- 7.- Un miembro de número de la Academia Nacional de Derecho y Ciencias Sociales de Córdoba que no sea Magistrado o Fiscal.
- 8.- Un abogado de la Matrícula de la 1ª Circunscripción Judicial.
- 9.- Un abogado de la Matrícula de las restantes circunscripciones judiciales."

**Artículo 2.-** Sustitúyase el Artículo 3 de la Ley N° 8802 por el siguiente texto:

##### "Suplentes. Forma de Elección.

En caso de ausencia o impedimento, los miembros suplentes reemplazarán al titular por su orden. Los miembros suplentes del Consejo de la Magistratura son elegidos de la siguiente manera:

- 1.- Los del Tribunal Superior de Justicia son elegidos por los integrantes de ese Tribunal, debiendo recaer la designación en dos de sus miembros.
- 2.- Los del Secretario de Justicia de la Provincia o el funcionario que ejerza tal competencia serán designados por el Poder Ejecutivo Provincial.
- 3.- Los representantes de la Legislatura Provincial serán designados por el mismo Cuerpo.
- 4.- Los Fiscales Generales Adjuntos serán suplentes del Fiscal General de la Provincia.
- 5.- Los Jueces o Fiscales de la Provincia de la 1ª Circunscripción Judicial serán elegidos por el voto de sus pares.
- 6.- Los Jueces o Fiscales de la Provincia de las restantes circunscripciones judiciales serán elegidos por el voto de sus pares.
- 7.- Los suplentes del miembro de número de la Academia Nacional de Derecho y Ciencias Sociales de Córdoba, que no sean Magistrados o Fiscales, serán elegidos por sus pares.
- 8.- Los representantes de los abogados matriculados en la 1ª Circunscripción Judicial, serán elegidos por el voto de sus pares.

9.- Los suplentes de los abogados matriculados en las restantes circunscripciones judiciales, serán elegidos por el voto de sus pares, pero deberán estar matriculados en Colegios diferentes, tanto entre sí cuanto en relación con el miembro titular.”

**Artículo 3.-** Sustitúyase el Artículo 4 de la Ley Nº 8802 por el siguiente texto:

**“Requisitos.**

Para ser miembro del Consejo de la Magistratura se requiere contar con las calidades para integrar el Tribunal Superior de Justicia exigidas por el Artículo 158 de la Constitución Provincial con excepción de los representantes de la Legislatura Provincial y de la Academia Nacional de Derecho de Córdoba.”

**Artículo 5.-** Sustitúyase el Artículo 20 de la Ley Nº 8802 por el siguiente texto:

**“Evaluación.**

Los aspirantes son evaluados con un máximo de cien (100) puntos.

El proceso de evaluación de los aspirantes se cumple en tres etapas, correspondiendo a cada una de ellas la siguiente puntuación, a saber:

- 1.- Evaluación de Antecedentes, hasta cuarenta (40) puntos.
- 2.- Prueba de Oposición, hasta treinta (30) puntos.
- 3.- Entrevista Personal, hasta treinta (30) puntos.

La evaluación de antecedentes y la entrevista personal estará a cargo del Consejo. La prueba de oposición será tomada y evaluada por la Sala respectiva.”

**Artículo 6.-** Sustitúyase el Artículo 21 de la Ley Nº 8802 por el siguiente texto:

**“Antecedentes.**

La evaluación de los antecedentes de los aspirantes serán fundadas y de acuerdo a las bases contenidas en la presente Ley y las que establezca su reglamentación, a saber:

- 1.- Antecedentes académicos y profesionales, que tengan relación con el cargo concursado.
- 2.- Los títulos que posee, con indicación de fechas y organismos de expedición.
- 3.- Nómina de obras y trabajos publicados, con mención de fechas y lugares de publicación.
- 4.- Cargos desempeñados dentro o fuera de la administración de justicia, con fechas de nombramientos y cese; y -en su caso- motivo de éste, como asimismo, licencias concedidas en los últimos cinco (5) años, con indicación precisa de su duración y causa.

5.- Conferencias dictadas, mesas redondas en las que haya participado, seminarios en los cua-

les hubiese sido disertante, jornadas, congresos o simposios en los cuales hubiese participado como expositor, con menciones precisas de fechas, lugares e instituciones patrocinantes.

6.- Congresos, jornadas, simposios, conferencias, mesas redondas en las que haya participado en otro carácter, indicando en que calidad lo ha hecho, siempre que puedan vincularse con el cargo al que aspiran.

7.- Premios, distinciones científicas, menciones honoríficas o cualquier otro reconocimiento recibido.

8.- Instituciones científicas o profesionales a las que pertenezca, calidad que reviste en ella y cargos en los que se ha desempeñado.

9.- Becas, pasantías o beneficios similares en el país o en el extranjero.

10.- Trabajos originales de investigación.

11.- Sanciones disciplinarias impuestas, con indicación precisa de fecha y causa.

12.- Participación en concursos de selección para la cobertura de vacantes en el Poder Judicial Nacional y/o Provincial.

Se concederán hasta veinte (20) puntos adicionales a quienes acrediten el desempeño de funciones judiciales sustitutas vinculadas con la especialidad de la vacante a cubrir. A los fines de la calificación de este apartado se tendrá en cuenta el tiempo que haya ejercido tales funciones.

El valor que se le asignará a cada tipo de antecedentes será determinado en el Decreto que reglamente la presente Ley.

En caso de no haber mayoría, la calificación será el promedio de los distintos puntajes que se hayan asignado al aspirante.”

**Artículo 7.-** Sustitúyase el Artículo 22 de la Ley Nº 8802 por el siguiente texto:

**“Oposición.**

La prueba de oposición constará de dos (2) partes.

La primera consistirá en la resolución por escrito de casos prácticos reales, relativos a los temas de la convocatoria.

La segunda consistirá en un coloquio mantenido por los aspirantes con los integrantes de la Sala respectiva, el que versará sobre los siguientes aspectos:

- 1.- Criterios prácticos para la solución de casos reales.
- 2.- Conocimientos de la materia concursada, en lo relacionado a la legislación sustancial y formal, a la doctrina y jurisprudencia aplicables, a la doctrina y jurisprudencia sobre la declaración de inconstitucionalidad de las leyes y principios generales de las mismas.

Para participar del coloquio se requiere haber aprobado la evaluación escrita con un puntaje de nueve (9) puntos sobre quince (15)."

**Artículo 8.-** Sustitúyase el Artículo 24 de la Ley N° 8802 por el siguiente texto:

**"Evaluación.**

La Sala, al valorar las pruebas de oposición, tendrá en cuenta el encuadre jurídico dado al caso, la correcta aplicación del derecho, la admisibilidad de la solución propuesta dentro del marco de lo opinable, la pertinencia y el rigor de los fundamentos y la corrección del lenguaje utilizado.

En caso de no haber mayoría, la calificación definitiva estará constituida por el promedio de los distintos puntajes que se hayan asignado al aspirante.

La evaluación, tanto del examen escrito como del coloquio, es de quince (15) puntos como máximo para cada uno de ellos."

**Artículo 9.-** Sustitúyase el Artículo 26 de la Ley N° 8802 por el siguiente texto:

**"Orden de Mérito.**

Concluido el proceso de evaluación y en un plazo de diez (10) días de recepcionadas las entrevistas personales, el Consejo de la Magistratura confeccionará el orden de mérito sobre la base del puntaje total obtenido por cada uno de los aspirantes, el que -a su vez- será consignado en el mismo.

Quedará excluido de este orden de mérito, todo postulante que no alcance un mínimo total de setenta (70) puntos."

**Artículo 10.-** Sustitúyase el Artículo 31 de la Ley N° 8802 por el siguiente texto:

**"Vigencia del Orden de Mérito.**

El orden de mérito de los aspirantes seleccionados tendrá una vigencia de un (1) año aniversario, que se computará a partir de la fecha de su confección por el Consejo de la Magistratura. Si median inconvenientes serios al servicio y a requerimiento del Tribunal Superior de Justicia o el Fiscal General, el Poder Ejecutivo podrá prorrogar el plazo de vigencia por otro período similar."

**Artículo 11.-** Sustitúyase el Artículo 55 de la Ley N° 8435 -redacción según la Ley N° 8829- por el siguiente texto:

**"Jueces Sustitutos. Vacantes.**

Los Jueces Sustitutos reemplazarán a los Vocales de Cámara y Jueces, con excepción de los Jueces de Paz, en los casos de vacancia o impedimento, siempre que la observancia del orden de reemplazo -a criterio del Tribunal Superior de Justicia- acarree inconvenientes serios al servicio.

Cuando se trate de una vacante definitiva, el Juez Sustituto durará en el cargo el término de seis (6) meses, plazo durante el cual el Poder Ejecutivo procederá a designar al titular en los términos de la

Ley N° 8802 y el Artículo 144 (Inciso 9°) de la Constitución.

Vencido dicho plazo, si el Consejo de la Magistratura no hubiese concluido su cometido o el número de postulantes resultase insuficiente, previa evaluación psicológica en los términos del Artículo 25 in fine de la citada Ley, los Jueces Sustitutos que se encontraren ejerciendo el cargo vacante quedarán ratificados en el mismo".

**Artículo 12.-** Sustitúyase el Artículo 57 de la Ley N° 8435 por el siguiente texto:

**"Padrón.**

El Tribunal Superior de Justicia confeccionará padrones por materia de aspirantes a Conjueces y Jueces Sustitutos para cada Circunscripción Judicial. A tal fin determinará las condiciones, el procedimiento y la oportunidad de la convocatoria.

Los padrones de inscriptos serán remitidos al Poder Ejecutivo para su elevación a la Legislatura Provincial a efecto del acuerdo respectivo. El acuerdo se prestará a cada inscripto en forma individual."

**Artículo 13.-** Sustitúyase el Artículo 58 de la Ley N° 8435 -redacción según la Ley N° 8829- por el siguiente texto:

**"Designación.**

El Poder Ejecutivo procederá a habilitar la designación de Conjueces y Jueces Sustitutos de la lista de inscriptos a los que haya prestado acuerdo la Legislatura Provincial.

El Tribunal Superior de Justicia determinará el Juez Sustituto que reemplazará al impedido, en cada caso y de conformidad al procedimiento más conveniente a las necesidades del servicio.

Si el padrón de la Circunscripción no contase con inscriptos en la materia, la designación podrá efectuarse entre los inscriptos en las demás Circunscripciones."

**Artículo 14.-** Sustitúyase el Artículo 59 de la Ley N° 8435 -redacción según la Ley N° 8829- por el siguiente texto:

**"Juramento de Jueces Sustitutos.**

Al asumir el cargo, el Juez Sustituto prestará juramento en la forma prevista en el Artículo 6°. Permanecerá en sus funciones mientras dure el reemplazo, con las mismas inmunidades, remuneraciones e incompatibilidades del titular del cargo ocupado. Reintegrado el titular o cubierta de manera definitiva la vacante, el Sustituto -previo consentimiento- podrá integrar nuevamente el padrón. En caso de destitución, quedará eliminado automáticamente de la lista."

**Artículo 15.-** Sustitúyase el Artículo 26 de la Ley N° 7826 -redacción según la Ley N° 8249- por el siguiente texto:

**"Designación de Fiscales Sustitutos.**

Los Fiscales Sustitutos reemplazarán a los

Fiscales y Fiscales de Cámara, en los casos de vacancia o impedimento, siempre que la observancia del orden de reemplazo -a criterio del Fiscal General de la Provincia- acarree inconvenientes serios al servicio.

Podrán ser designados Fiscales Sustitutos los abogados que reúnan las condiciones establecidas por la Constitución y la Ley para el cargo de que se trate.

El Fiscal General confeccionará padrones de aspirantes a Fiscales Sustitutos por cada Circunscripción Judicial. A tal fin determinará las condiciones, el procedimiento y la oportunidad de la convocatoria.

Los padrones de inscriptos serán remitidos al Poder Ejecutivo quien, previo acuerdo de la Legislatura Provincial, procederá a habilitar la designación de Fiscales Sustitutos de la lista de postulantes aceptados. El acuerdo se prestará a cada inscripto en forma individual.

Producida la causal de suplencia, el Fiscal General determinará el Fiscal Sustituto que reemplazará al impedido, en cada caso y de conformidad al procedimiento más conveniente a las necesidades del servicio."

**Artículo 16.-** Sustitúyase el Artículo 27 de la Ley N° 7826 -redacción según la Ley N° 8829- por el siguiente texto:

**"Juramento de Fiscales Sustitutos.**

Al asumir el cargo, el Fiscal Sustituto prestará juramento ante el Fiscal General. Gozarán, en ese tiempo, de idénticas garantías, inmunidades, remuneraciones y tendrán las mismas incompatibilidades que el Fiscal sustituido.

Cuando se trate de una vacante definitiva, el Fiscal Sustituto durará en el cargo el término de seis (6) meses, plazo durante el cual el Poder Ejecutivo procederá a designar al titular en los términos de la Ley N° 8802 y el Artículo 144 (Inciso 9°) de la Constitución.

Vencido dicho plazo, si el Consejo de la Magistratura no hubiese concluido su cometido o el número de postulantes resultase insuficiente, previa evaluación psicológica en los términos del Artículo 25 in fine de la citada Ley, los Fiscales Sustitutos que se encontraren ejerciendo el cargo vacante quedarán ratificados en el mismo.

Reintegrado el titular o cubierta de manera definitiva la vacante, el sustituto -previo consentimiento- podrá integrar nuevamente el padrón. En caso de destitución, quedará eliminado automáticamente de la lista."

**Artículo 17.-** Sustitúyase el Artículo 11 de la Ley N° 7982 -redacción según la Ley N° 8706- por el

siguiente texto:

**"Asesores Letrados Sustitutos.**

Los Asesores Letrados Sustitutos reemplazarán a los Asesores Letrados en los casos de vacancia o impedimento, siempre que la observancia del orden de reemplazo -a criterio del Tribunal Superior de Justicia- acarree inconvenientes serios al servicio.

Los padrones de inscriptos serán remitidos al Poder Ejecutivo para su elevación a la Legislatura Provincial a efecto del acuerdo respectivo. El acuerdo se prestará a cada inscripto en forma individual.

Cuanto se trate de una vacante definitiva, el Asesor Sustituto durará en el cargo el término de seis (6) meses, plazo durante el cual el Poder Ejecutivo procederá a designar al titular en los términos de la Ley N° 8802 y el Artículo 144 (Inciso 9°) de la Constitución.

Vencido dicho plazo, si el Consejo de la Magistratura no hubiese concluido su cometido o el número de postulantes resultase insuficiente, previa evaluación psicológica en los términos del Artículo 25 in fine de la citada Ley, los Asesores Sustitutos que se encontraren ejerciendo el cargo vacante quedarán ratificados en el mismo."

**Artículo 18.-** Sustitúyase el Artículo 11 (quinquies) de la Ley N° 7982 -redacción según la Ley N° 8706- por el siguiente texto:

**"Designación.**

El Tribunal Superior de Justicia confeccionará padrones por materia de aspirantes a Asesores Sustitutos para cada Circunscripción Judicial. A tal fin determinará las condiciones, el procedimiento y la oportunidad de la convocatoria.

Los padrones de inscriptos serán remitidos al Poder Ejecutivo quien, previo acuerdo de la Legislatura Provincial, procederá a habilitar la designación de Asesores Sustitutos de la lista de postulantes aceptados. El acuerdo se prestará a cada inscripto en forma individual.

El Tribunal Superior de Justicia determinará el Asesor Sustituto que reemplazará al impedido, en cada caso y de conformidad al procedimiento más conveniente a las necesidades del servicio.

Si el padrón de la Circunscripción no contase con inscriptos en la materia, la designación podrá efectuarse entre los inscriptos en las demás Circunscripciones."

**Artículo 19.-** Sustitúyase el Artículo 11 (seis) de la Ley N° 7982 -redacción según la Ley N° 8706- por el siguiente texto:

**"Juramento de Asesores Letrados Sustitutos.**

Al asumir el cargo, el Asesor Letrado Sustitu-

to prestará juramento de desempeñar fiel y legalmente sus funciones ante el Presidente del Tribunal Superior de Justicia o del Vocal que se designe al efecto. Permanecerá en sus funciones mientras dure el reemplazo, con las mismas garantías, inmunidades, remuneraciones e incompatibilidades del titular del cargo ocupado.

Reintegrado el titular o cubierta de manera definitiva la vacante, el Sustituto -previo consentimiento- podrá integrar nuevamente el padrón. En caso de destitución quedará eliminado automáticamente de la lista."

**Artículo 20.-** Los Jueces, Fiscales o Funcionarios Sustitutos que se encuentren cumpliendo funciones como tales al momento de la sanción de esta Ley, si tuvieran diez (10) años -o más- de antigüedad en el Poder Judicial y un (1) año o más de ejercicio en el cargo que sustituyen, previa evaluación psicológica en los términos del Artículo 25 in fine de la Ley N° 8802, quedarán ratificados en sus funciones si el cargo estuviera vacante en forma definitiva."

**Artículo 21.-** Derógase toda otra disposición normativa que se oponga a los contenidos establecidos en la presente Ley.

**Artículo 22.-** Esta Ley entrará en vigencia el día de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de Córdoba.

**Artículo 23.-** Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

**Bloque de Legisladores Unión por Córdoba.**

#### FUNDAMENTOS

Debemos reconocer que este Gobierno, desde que se recuperó la democracia, es el que más ha hecho en materia de consolidar la independencia del Poder Judicial.

Pese a las admoniciones contenidas en las acordadas que le dirigiera el Superior Tribunal de Justicia, ni bien asumiera sus funciones, el Gobernador se negó a nombrar magistrados y funcionarios judiciales en los términos del Inciso 9º del Artículo 144 de la Constitución de la Provincia.

Todos los magistrados y funcionarios sustitutos han sido designados por el Superior Tribunal de Justicia, con acuerdo del anterior Senado o Legislatura Provincial. Los Fiscales sustitutos, con antigüedad en sus funciones mayor a un año, han sido designados -todos- por el ex Fiscal General Dr. Miguel Angel Ortiz Pellegrini.

La Legislatura aprobó la Ley N° 8802 y su posterior modificación a través de la Ley N° 8943, que estableció la creación del Consejo de la Magistratura de Córdoba, como órgano de asistencia del Poder Ejecutivo para la designación de Magistrados

de los Tribunales Inferiores de la Provincia, integrantes del Ministerio Público Fiscal, Asesores Letrados con excepción del Fiscal General, Adjuntos y Jueces de Paz Legos.

El Gobernador de la Provincia Dr. José Manuel De la Sota ha renunciado a la facultad constitucional de alterar el escalafón de los órdenes de méritos que surjan de las decisiones del mencionado Consejo de la Magistratura, con el convencimiento que ello contribuye a recuperar la confianza pública en el Sistema Judicial de Córdoba.

El Consejo de la Magistratura que nuestro Gobierno creara con tanta confianza en su cometido, se ha desempeñado con transparencia pero no en los tiempos que se hubieran necesitado.

Al día de la fecha, o sea a casi tres años de gestión, todavía no ha podido cubrir las vacantes que existían al momento de iniciar su actividad seleccionadora.

Esto significa, en buen romance, que ha sido desbordado en su funcionamiento o bien que el procedimiento es engorroso.

Todo ello ha ido dilatando la tarea de seleccionar magistrados y funcionarios.

Nuestra intranquilidad se agrava frente a la circunstancia extraordinaria que se produce con la reciente sanción del nuevo régimen jubilatorio, lo que originará en el Poder Judicial unas ciento veinte vacantes, aproximadamente, provocadas por renunciadas presentadas -día tras día- por magistrados y funcionarios que se acogen al nuevo sistema previsional.

Los magistrados y funcionarios -sí o sí- deben ser reemplazados por otros magistrados y funcionarios a fin que la administración de justicia no se vea resentida.

Si proyectamos lo actuado por el Consejo de la Magistratura hasta el día de la fecha, a razón de 20/30 concursos anuales promedio, se advierte que el sistema necesitaría -como mínimo- de 3 a 4 años para cubrir todas las vacantes que se producirán, solamente, por el masivo éxodo jubilatorio, sin contar las que se produzcan por otras causas o razones.

Nuestro gobierno ha sostenido y reiterado -en diversas oportunidades- que, en orden a las decisiones inexcusables de gobierno, debe garantizarse el derecho que tienen los ciudadanos a una efectiva tutela judicial.

Ante la situación de emergencia sobrevenida, consideramos necesario afianzar la justicia y respetar las carreras judiciales de quienes desempeñan funciones sustitutas y tengan más de diez años de antigüedad en el Poder Judicial.

En este sentido y como remedio permanente a las eventuales demoras que las circunstancias impongan al Consejo de la Magistratura, propiciamos que -tratándose de vacantes definitivas- los magistrados, funcionarios y fiscales sustitutos que se de-

signen en el futuro duren un máximo de seis (6) meses en sus funciones, plazo durante el cual el cargo deberá ser cubierto, inexorablemente, por el sistema previsto en la Ley Nº 8802.

Consideramos prudente determinar dicho plazo para que el Consejo comience y termine con el proceso de selección. Si el procedimiento no concluye en el término establecido, los sustitutos designados quedarán confirmados en sus cargos.

Existen, asimismo, jueces y funcionarios que actualmente desempeñan funciones sustitutas y que, como se ha dicho, han sido designados -con acuerdo de la anterior Cámara de Senadores o de la Legislatura- por el Tribunal Superior de Justicia o por la Fiscalía General de la Provincia, es decir por órganos ajenos e independientes al Poder Ejecutivo.

Se trata, en todos los casos, de designaciones que el Poder Judicial ha considerado necesarias para evitar inconvenientes al servicio de administrar justicia.

El Poder Ejecutivo ni las ha promovido ni las ha realizado.

Corresponde destacar esta circunstancia porque nuestro Gobierno ratifica sus principios de que nunca ha designado ni tampoco designará a jueces o funcionarios.

Debemos reconocer que, antes de atropellarnos esta imprevista situación de emergencia provisional, estábamos analizando introducir un examen quinquenal ante el Consejo de la Magistratura (antecedentes, prueba de oposición, entrevista personal y evaluación psicológica) para todos aquellos jueces y funcionarios designados con anterioridad a la Ley Nº 8802, a modo de periódica reválida funcional.

La coyuntura y los tiempos nos han convencido que la reforma que propiciamos es la que mejor compatibiliza la moderna prestación del servicio de administrar justicia con las necesidades actuales de la sociedad en un marco de creciente conflictividad social.

Por eso creemos que -superada la situación de emergencia- los distintos estamentos prestarán su colaboración con esta Legislatura a los fines de instrumentar una legislación que prevea un examen periódico para todos, de modo que -en el menor tiempo- no quede un solo juez o funcionario en actividad que no haya sido examinado y aprobado por el Consejo de la Magistratura.

Asimismo, proponemos ajustar los términos

de la Ley Nº 8802 a la nueva estructura orgánica del Poder Ejecutivo (a través de la Secretaría que reemplazó al Ministerio de Justicia) y de la actual composición del Poder Legislativo (reemplazando la Cámara de Senadores por la Legislatura Provincial).

También se propicia una reformulación de la distribución de los puntajes, asignándole mayor protagonismo a los antecedentes y al Consejo de la Magistratura propiamente dicho, ajustando el que hoy tienen las salas.

En esta línea de pensamiento, propugnamos un reconocimiento específico a la carrera judicial, un incremento del porcentaje para acceder a la lista de orden de méritos, fijándolo en un mínimo de setenta (70) puntos y reduciendo el plazo de vigencia a un año, todo ello con el objetivo de lograr una mayor excelencia.

De esta forma complementaremos y mejoraremos el actual régimen de designación de magistrados, asesores y fiscales del Poder Judicial de Córdoba, respetando nuestra Constitución, afianzando la independencia de poderes y mejorando nuestra democracia.

Por las razones expuestas y las que agregaremos en oportunidad del tratamiento en el recinto, solicitamos la aprobación del presente proyecto de Ley.

#### **Bloque de Legisladores de Unión por Córdoba.**

**Sr. Presidente (Fortuna).**- No habiendo más asuntos que tratar, invito al legislador Keegan a arriar la Bandera nacional del mástil del recinto.

- Así se hace.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Queda levantada la sesión.

- Es la hora 22 y 26.

**Carol Fabre - Silvana Sabatini**  
Directores del Cuerpo de Taquígrafos

Herman OLivero  
Presidente Provisorio

Sofanor Novillo Corvalán  
Secretario de Coordinación  
Operativa y de Comisiones

José Luis Farre  
Secretario Legislativo