

DIARIO DE SESIONES

Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba

06 de Marzo de 2002

11ª Reunión – 6º Sesión Ordinaria

Presidente Provisorio:

Herman OLivero

Vicepresidente:

Alfredo Keegan

Vicepresidente 1ª:

Abelardo Karl

Vicepresidente 2ª:

Martín Luque

Secretario Legislativo:

José Luis Farre

Secretario Técnico Parlamentario:

Eduardo Nieva

Secretario Administrativo:

Jorge Acosta

Secretaria de Coordinación

Operativa y de Comisiones:

Nora Cingolani

Prosecretaria Legislativa:

Mabel Deppeler

Prosecretaria Administrativa:

Graciela Avellaneda

Legisladores presentes:

ACUÑA, Carmen.

ALE, Sara del Rosario.

ALVAREZ, Pablo.

ARCHILLA, Carlos.

BEDANO DE ACCASTELLO, Nora.

BLANCO, Alfredo.

BOCCO, Juan Carlos.

BONETTO, Daniel.

CARBONETTI, Carmen.

CARRANZA, Ramón.

CASTRO, Gustavo.

CEBALLOS, Perla.

CHIOFALO, María Amelia.

CIOCATTO, Alider.

CITTADINI DE MONTES, Stella.

CONTRERAS, Jorge.

CORNAGLIA, Carlos.

CUELLO, Hugo.

DANDACH, Kasem.

DE LA PEÑA, Juan.

DOMÍNGUEZ, Adriana.

DULLA, Héctor.

ECHEPARE, Juan.

ESLAVA, Marcelo.

FERNÁNDEZ, María.

FLORES DURAN, Amado.

FONT, Jorge.

FORTUNA, Francisco.

GIUSTINA, Jorge Alejandro.

GOMEZ, Luis.

GONZALEZ, Guillermo.

GONZALO, Gladis.

GOÑI, Ruperto.

JUNCOS, Liliana.

KARL, Abelardo.

KEEGAN, Alfredo.

LEYBA DE MARTI, Beatriz.

LIZIO, Beatriz.

LOPEZ, Isaac.

LOPEZ, Martín.

LOPEZ AMAYA, Félix.

LUQUE, Martín.

LLANOS, Osvaldo.

MANCILLA, Irma.

MASSEI, Juan Carlos.

MOLINA, Victor.

MOSCOSO, Carlos.

NICOLAS, Asis.

NOVILLO CORVALAN, Sofanor

OBREGÓN CANO, Horacio.

OLIVERO, Liliana.
 PIZZORNO, Carlos.
 PEREYRA, Mauricio.
 REMEDI, Luz.
 ROMERO, Juana.
 RUFEL, José.
 RUIZ, Graciela.
 SAIEG, Walter.
 SINTORA, Esther.
 SUELDO, René.
 TAIS, Noris.
 TARANZANO, Fanny.

UEZ, Mario.
 URQUIA, Roberto.
 VAQUERO, José.
 VIGO, Alejandra.
 ZALAZAR DE FINO, Elcira.
 ZANOTTI, Braulio.

Legisladores ausente justificado:

ANNOVASSI, Amanda.
 OLIVERO, Herman.(A/C Poder Ejecutivo)

SUMARIO

- 1.- Manifestaciones en Minorías.....413
 2.- Izamiento de la Bandera Nacional413
 3.- Versión taquigráfica. Aprobación413
 4.- Asuntos entrados:

- I.- Comunicaciones oficiales413
 II.- Despachos de comisión413

De los señores legisladores

III.- Red interhospitalaria. Compra, mantenimiento y provisión elementos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (00160/L/02) de la legisladora P. Ceballos416

IV.- Ley N° 8277. Modificación. Proyecto de ley (00161/L/02) de los legisladores Archilla y P. Ceballos ... 416

V.- Policía de la Provincia. Personal que interrumpió el tránsito. Pedido de informes. Proyecto de resolución (00162/L/02) de la legisladora P. Ceballos416

VI.- Jubilados y pensionados provinciales. Cronograma de pago. Mantenimiento en primer término, con extensión horaria. Solicitud. Proyecto de declaración (00163/L/02) de la legisladora P. Ceballos ... 416

VII.- Corralito bancario. Declaraciones del Gobernador respecto a la salida del mismo. Pedido de informes. Proyecto de resolución (00164/L/02) de la legisladora P. Ceballos ... 416

VIII.- Escuelas públicas. Dotación de personal y elementos básicos para su funcionamiento. Solicitud. Proyecto de declaración (00165/L/02) de la legisladora P. Ceballos ... 417

IX.- Jubilados y pensionados de la Provincia. Sistema para agilizar pago de haberes. Instrumentación. Solicitud. Proyecto de declaración (00166/L/02) de la legisladora Alé ... 417

X.- Empresas y organismos del Estado provincial. Obligatoriedad de publicación de sus estados contables. Establecimiento. Proyecto de ley (00167/L/02) de los legisladores Luque, Nicolás, Acuña y Domínguez Reyna ... 417

XI.- Ley N° 8102 (Orgánica Municipal). Diversos artículos. Modificación. Proyecto de ley (00168/L/02) del legislador De la Peña ... 417

XII.- Corralito bancario. Cantidad de ahorristas y empresas PyMES afectados en el Bco. de la Pcia. de Córdoba. Pedido de informes. Proyecto de reso-

lución (00169/L/02) de los legisladores Cornaglia, Font, Karl y Blanco 417

XIII.- Corralito bancario. Levantamiento. Propuesta del Gobernador de la Pcia. Pedido de informes. Solicitud. Proyecto de declaración (00170/L/02) de los legisladores Cornaglia, Font, Karl y Blanco 417

XIV.- Ministerio de Salud. Personal nombrado durante el año 2001. Pedido de informes. Proyecto de resolución (00171/L/02) de los legisladores Cornaglia y Zalazar de Fino ... 417

XV.- IPAM. Posible desregulación. Rechazo. Proyecto de declaración (00172/L/02) de la legisladora P. Ceballos ... 418

XVI.- Aguas Cordobesas S.A. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (00173/L/02) de la legisladora P. Ceballos ... 418

XVII.- Dengue. Medidas preventivas para evitar su infección. Pedido de informes. Proyecto de resolución (00174/L/02) de los legisladores Gonzalo, Dulla y Bocco ... 418

XVIII.- Ley Impositiva y Código Tributario ejercicio 2002. Rebaja en tasa retributiva de desmejora y de aforos. Solicitud. Proyecto de declaración (00175/L/02) del legislador Dulla 418

XIX.- Micro y Pequeños Empresarios. Asistencia técnica y/o financiera. Pedido de informes. Proyecto de resolución (00176/L/02) del legislador Dulla 418

XX.- Decreto de Necesidad y Urgencia N° 2947/01 (Personal policial) y Ley N° 8992. Derogación. Proyecto de ley (00177/L/02) de la legisladora P. Ceballos ... 418

XXI.- Programa de bacas a alumnos del ciclo polimodal. Supresión del presupuesto del año en curso. Preocupación.

Proyecto de declaración (00178/D/02) de la legisladora Leyba de Martí 418

XXII.- Emergencia productiva agropecuaria, industrial y de servicios. Declaración en la Provincia de Córdoba. Fondo Fiduciario de Emergencia Agropecuaria, Industrial y de Servicios de la Provincia. Creación. Proyecto de ley (00179/L/02) de la legisladora Leyba de Martí 418

XXIII.- Comisión Bicameral Especial de Estudios, Análisis y Seguimiento de las Compras Especulativas y Quiebras Fraudulentas. Constitución. Solicitud al Congreso nacional. Proyecto de declaración (00180/L/02) de la legisladora Leyba de Martí ... 419

XXIV.- Provincia de Córdoba. Emergencia productiva y crediticia. Declaración. Ley N° 8465 (Código Procesal Civil y Comercial). Art. 58°. Incorporación párrafo. Proyecto de ley (00181/L/02) de la legisladora Leyba de Martí 419

XXV.- ERSEP e Instituto Superior de Ingeniería de Transporte. Control del transporte de pasajeros. Beneplácito. Proyecto de declaración (00182/L/02) de la legisladora Cittadini de Montes ... 419

XXVI.- Cooperativa Integral de Promoción de Servicios Públicos, Vivienda y Consumo de Villa Carlos Paz e I.N.T.A. Regional Córdoba. Tarea desarrollada. Beneplácito. Proyecto de declaración (00183/L/02) de los legisladores Acuña y Luque ... 419

XXVII.- Instituciones de atención a personas con discapacidad. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (00184/L/02) de los legisladores Acuña y Luque ... 419

XXVIII.- Programa Volver al Trabajo. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (00185/L/02) de los legisladores Acuña y Luque ... 420

XXIX.- Ministerio de Finanzas. Retenciones efectuadas por cuota alimentaria en el sector de la Administración Pública. Pedido de informes. Proyecto de resolución (00186/L/02) de la legisladora P. Ceballos 420

XXX.- LALCEC. Inauguración instalaciones en la ciudad de Las Varillas. Beneplácito. Proyecto de declaración (00187/L/02) de la legisladora Taranzano 420

XXXI.- Día Internacional de la Mujer. Adhesión. Proyecto de declaración (00188/L/02) del legislador M. López ... 420

XXXII.- Leyes de Punto Final, Obediencia Debida e Indultos. Derogación y anulación. Presentación de proyecto de ley nacional. Beneplácito. Proyecto de declaración (00189/L/02) de los legisladores L. Olivero, Alvarez, P. Ceballos, Acuña y Domínguez Reyna 420

XXXIII.- Problemática de la pobreza y vulneración de derechos sociales. Estructuras organizativas a implementar. Pedido de informes. Proyecto de resolución (00190/L/02) de los legisladores Alvarez y L. Olivero 421

XXXIV.- Empresa Motorola S.A. Convenio con la Provincia. Pedido de informes. Proyecto de resolución (00191/L/02) de los legisladores Alvarez y L. Olivero 421

XXXV.- Consejo Asesor Cooperativo. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (00192/L/02) de los legisladores Dandach y Lizio 421

XXXVI.- Escuelas públicas provinciales. Problemas edilicios. Programa y cronograma de obras. Pedido de informes. Proyecto de resolución (00193/L/02) de los legisladores Dandach y Lizio 421

XXXVII.- Licenciatura de Complementación Curricular en Ciencias de la Educación. Interés legislativo. Declaración. Proyecto de declaración (00194/L/02) del legislador Archilla 421

XXXVIII.- Poder Ejecutivo provincial. Actos de gobierno de funcionarios antes de la aprobación de la Ley Orgánica de Ministerios. Proyecto de declaración (00195/L/02) de los legisladores Dulla y Gonzalo 421

XXXIX.- Exportaciones del sector agropecuario y agroindustria. Retenciones. Repudio. Proyecto de declaración (00196/L/02) del legislador Dulla 421

XL.- Ley Nº 5299 (creación del IPAM). Artículo 5. Modificación. Proyecto de ley (00197/L/02) de los legisladores Karl, Cornaglia y Síntora 421

XLI.- Día Internacional de la Mujer. Adhesión. Proyecto de declaración (00198/L/02) de las legisladoras Gonzalo y Zalazar de Fino 422

XLII.- Córdoba Rally Team. Decisión del Gobierno provincial de no iniciar sus actividades. Beneplácito. Proyecto de declaración (00199/L/02) del legislador Dulla 422

XLIII.- Reglamento Interno Legislatura Provincial. Diversos artículos. Modificación. Proyecto de resolución (00200/L/02) de los legisladores Domínguez Reyna, Lizio y L. Olivero 422

XLIV.- Cuenta Especial de Afectación Específica "Recurso Solidario para Ablaciones e Implantes". Creación. Proyecto de ley (00201/L/02) del bloque de legisladores de Unión por Córdoba 422

XLV.- Ley Nº 6006 (Código Tributario) y modificatorias. Diversos artículos. Incorporación. Proyecto de ley (00202/L/02) del legislador Keegan 423

XLVI.- Ley Nº 8898 (Impositiva provincial). Artículo 30. Modificación. Proyecto de ley (00203/L/02) del legislador Keegan 423

XLVII.- Ley Nº 8814 (regulación transplantante e implante de órganos y tejidos). Diversos artículos. Modificación. Proyecto de ley (00204/L/02) de los legisladores Keegan y Fernández 423

- XLVIII.- Escritor Tomás Eloy Martínez. Obtención premio Alfaguara. Beneplácito. Proyecto de declaración (00205/L/02) de la legisladora Cittadini de Montes 423
- XLIX.- Córdoba Rally Team. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (00206/L/02) de los legisladores Font y Dulla ... 423
- L.- Drogas genéricas y/o monodrogas. Prescripción a enfermos por parte de profesionales médicos y odontólogos. Establecimiento. Proyecto de ley (00207/L/02) de los legisladores Keegan, Carranza, Echepare, Rufeil, Massei, Vigo, Fernández, Giustina, López Amaya, Cuello e I. López 423
- LI.- Banco de la Provincia de Córdoba. Reprogramación de acreencias, sin costo, para deudores del sistema financiero. Establecimiento. Proyecto de ley (00208/L/02) de los legisladores Font y Taranzano ... 423
- LII.- C.E.R. Prohibición de aplicación en alquileres expresados en monedas extranjeras. Solicitud a los legisladores nacionales. Proyecto de resolución (00209/L/02) de los legisladores Font y Taranzano ... 424
- LIII.- Empleados públicos de la Provincia. Liquidación de haberes. Pedido de informes. Proyecto de resolución (00210/L/02) de los legisladores Blanco, Karl, Font y Bocco 424
- 5.- Homenaje. Al Día Internacional de la Mujer ... 424
- 6.- Homenaje. Al Dr. Amadeo Sabattini 430
- 7.- A) Secretaria de Coordinación Operativa y Comisiones, Dra. Cingolani. Renuncia. Se considera y aprueba, con apartamiento del Reglamento ... 433
- B) Legisladora María I. Fernández. Licencia. Solicitud. Nota oficial (00211/N/02). Se considera y aprueba, con apartamiento del Reglamento 434
- C) Legisladora L. Olivero. Licencia. Solicitud. Se considera y aprueba, con apartamiento del Reglamento 435
- 8.- A) I.P.A.M. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11550) de los legisladores Karl y Sinto-ra, con moción de preferencia. Tratamiento por la Cámara constituida en comisión. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 437
- B) Comisión Investigadora del Sistema de Atención Médica del IPAM. Constitución. Proyecto de resolución (00097/L/02) de los legisladores Cornaglia y Font, con moción de preferencia. Tratamiento por la Cámara constituida en comisión. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 437
- C) Jornadas de los días 19 y 20 de diciembre. Represión policial. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11579) del bloque de legisladores del A.R.I., con moción de preferencia. Tratamiento por la Cámara constituida en comisión. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 438
- D) Banco de la Provincia de Córdoba. Preadjudicación. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (00025/L/02) de los legisladores Olivero y Alvarez, con moción de preferencia. Tratamiento por la Cámara constituida en comisión. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 438
- E) Decreto N° 2932/01. Derogación. Solicitud. Proyecto de declaración (11557) de los legisladores L. Olivero, Álvarez, Dandach, Lizio, Ceballos, Nicolás, Blanco y Font, con moción de preferencia. Tratamiento por la Cámara constituida en comisión. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 438

F) CROM. Hecho acaecidos denunciados por el diario La Mañana de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (00005/L/02) de la legisladora Domínguez Reyna, con moción de preferencia. Tratamiento por la Cámara constituida en comisión. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba 439

G) Jubilados y pensionados provinciales. Cronograma, forma y lugar de pago. Pedido de informes. Proyecto de resolución (00031/L/02) de la legisladora Ceballos. Tratamiento por la Cámara constituida en comisión. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba 440

H) Dirección de Rentas de la Pcia. Resolución N° 2301/01. Pedido de informes. Proyecto de resolución (00041/L/02) de la legisladora Tarazono. Tratamiento por la Cámara constituida en comisión. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 441

I) I.P.A.M. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (00043/L/02) de los legisladores Luque, Domínguez Reyna, Acuña y Nicolás. Tratamiento por la Cámara constituida en comisión. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 441

J) Ministro de la Producción y Finanzas. Citación a fin de informar sobre proceso de incorporación de capital privado al Bco. de la Pcia. de Córdoba, planes del Gobierno provincial y relaciones con titulares del B.G.N. Proyecto de resolución (00046/L/02) de los legisladores L. Olivero y Alvarez. Tratamiento por la Cámara constituida en comisión. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 441

K) I.P.A.M. Retención servicios a empleados de municipios. Pedido de informes. Proyecto de resolución (00053/L/02) del legislador Zanotti. Tratamiento por la Cámara constituida en

comisión. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 442

L) Banco de la Provincia de Córdoba. Continuidad privatización. Pedido de informes. Proyecto de resolución (00054/L/02) de los legisladores Gonzalo, Dulla y Bocco. Tratamiento por la Cámara constituida en comisión. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 442

M) Comedores comunitarios. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (00055/L/02) de los legisladores Font, Cornaglia y Dulla. Tratamiento por la Cámara constituida en comisión. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 442

N) I.P.A.M. Entidades prestadoras. Testimonio sobre evolución y estado actual de funcionamiento del sistema. Proyecto de resolución (00062/L/02) del bloque de legisladores de la Unión Cívica Radical. Tratamiento por la Cámara constituida en comisión. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 443

9.- Policía de la Provincia. Becarios. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11553) de la legisladora Ceballos, con despacho de comisión. Se considera y aprueba 443

10.- Día Internacional de la Mujer. Adhesión. Proyectos de declaración (00106, 00111, 00124, 00188 y 00198/L/02), compatibilizados, de los legisladores Acuña, Luque, Domínguez Reyna y Nicolás; las legisladoras Fernández, Juncos, Vigo, Alé, Cittadini de Montes, Ceballos de Carbonetti, Ruiz, Mancilla, Romero y Remedi; los legisladores Karl y Sintora; el legislador M. López y las legisladoras Gonzalo y Zalazar de Fino, respectivamente, con despacho de comisión. Se considera y aprueba 446

11.- SEVEN S.R.L. y VERAZ. Funcionamiento. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (00035/L/02) de los legisladores Dan-

- dach y Lizio, con despacho de comisión. Se considera y aprueba ... 451
- 12.- LECOP Córdoba. Balance de emisión, aplicación, recupero y stock. Pedido de informes. Proyecto de resolución (00048/L/02) de la legisladora Olivero, con despacho de comisión. Se considera y aprueba ... 452
- 13.- Hongo de los cipreses. Métodos y químicos para combatirlos. Difusión. Solicitud. Proyecto de declaración (00067/L/02) de la legisladora Remedi, con despacho de comisión. Se considera y aprueba ... 453
- 14.- Asuntos entrados a última hora:
- XLIV.- Comunicación oficial ... 454
- XLV.- Banco Gral. de Negocios S.A. Unidad I.B.M. de su propiedad. Utilidad pública y sujeción a expropiación. Declaración. Proyecto de ley (00212/E/02) del Poder Ejecutivo ... 454
- XLVI.- Agentes públicos. Situación salarial. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (00215/L/02) de los legisladores Acuña, Luque, Domínguez Reyna y Nicolás ... 454
- 15.- A) Decreto N° 2947 (ratificado por Ley N° 8992 – Orgánica de la Policía). Art. 2°. Sustitución. Art. 4° y 5°. Derogación. Proyecto de ley (00154/L/02) del Poder Ejecutivo. Moción de tratamiento sobre tablas. Se aprueba ... 455
- B) Ley N° 8836 (Modernización del Estado). Art. 38°. Derogación. Proyecto de ley (00057/L/02) del Poder Ejecutivo. Moción de tratamiento sobre tablas. Se aprueba ... 455
- 16.- Banco Gral. de Negocios S.A. Unidad I.B.M. de su propiedad. Utilidad pública y sujeción a expropiación. Declaración. Proyecto de ley (00212/E/02) del Poder Ejecutivo. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba, en general y particular ... 455
- 17.- Decreto N° 2947 (ratificado por Ley N° 8992 – Orgánica de la Policía). Art. 2°. Sustitución. Art. 4° y 5°. Derogación. Proyecto de ley (00154/L/02) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba, en general y particular ... 479
- 18.- Ley N° 8836 (Modernización del Estado). Art. 38°. Derogación. Proyecto de ley (00057/L/02) del Poder Ejecutivo. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba, en general y particular ... 483
- 19.- A) Corralito bancario. Cantidad de ahorristas y empresas PyMES afectados en el Bco. de la Pcia. de Córdoba. Pedido de informes. Proyecto de resolución (00169/L/02) de los legisladores Cornaglia, Font, Karl y Blanco. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza ... 493
- B) Corralito bancario. Levantamiento. Propuesta del Gobernador de la Pcia. Pedido de informes. Solicitud. Proyecto de declaración (00170/L/02) de los legisladores Cornaglia, Font, Karl y Blanco. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza ... 494
- C) Córdoba Rally Team. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (00206/L/02) de los legisladores Font y Dulla. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza ... 494
- D) Empleados públicos de la Provincia. Liquidación de haberes. Pedido de informes. Proyecto de resolución (00210/L/02) de los legisladores Blanco, Karl, Font y Bocco. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza ... 495
- E) Emergencia sanitaria. Declaración en todo el territorio provincial. Solicitud. Proyecto de declaración (00013/L/02) de los legisladores L. Olivero y Alvarez.

Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza 495

F) Medicamentos. Provisión a hospitales y centros asistenciales de salud bajo dependencia del Estado provincial. Establecimiento. Proyecto de ley (00047/L/02) de los legisladores L. Olivero y Alvarez. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza 495

G) Comisión Investigadora del proceso de incorporación de capital privado al Banco de la Provincia de Córdoba. Creación. Proyecto de ley (00044/L/02) de los legisladores L. Olivero y Alvarez. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza 495

20.- A) Leyes de Punto Final, Obediencia Debida e Indultos. Derogación y anulación. Presentación de proyecto de ley nacional. Beneplácito. Proyecto de declaración (00189/L/02) de los legisladores L. Olivero, Alvarez, P. Ceballos,

Acuña y Domínguez Reyna. Moción de preferencia. Se aprueba 495

B) Emergencia productiva agropecuaria, industrial y de servicios. Declaración en la Provincia de Córdoba. Fondo Fiduciario de Emergencia Agropecuaria, Industrial y de Servicios de la Provincia. Creación. Proyecto de ley (00179/L/02) de la legisladora Leyba de Martí. Moción de preferencia. Se aprueba 496

C) Ley de Medicamentos. Establecimiento. Proyecto de ley (00158/L/02) de los legisladores L. Olivero, P. Ceballos, Alvarez, Domínguez Reyna y Acuña. Moción de preferencia. Se rechaza 496

D) Reglamento Interno Legislatura Provincial. Diversos artículos. Modificación. Proyecto de resolución (00200/L/02) de los legisladores Domínguez Reyna, Lizio y L. Olivero. Moción de Retiro del proyecto. Se aprueba..... 496

- En la ciudad de Córdoba, a 6 días del mes de marzo de 2002, siendo la hora 15 y 50:

- 1 -

MANIFESTACIONES EN MINORÍA

Sr. Presidente (Karl).- Ruego a los legisladores presentes ocupar sus bancas para dar inicio a la sesión para la cual hemos sido convocados.

En función del artículo 20 del Reglamento de la Legislatura de la Provincia de Córdoba y siendo las 15 y 50, convoco se siga llamando por media hora más a los fines de reunir el quórum necesario para dar comienzo a la sesión. Sugiero convocar a los legisladores que se encuentran en la Casa a ingresar al recinto.

- Es la hora 15 y 51.

- Siendo la hora 16 y 06:

- 2 -

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Keegan).- Con la presencia de 64 señores legisladores, declaro abierta la 6ª sesión ordinaria del 124º período legislativo.

Invito al señor legislador Juan Carlos Bocco a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

- Puestos de pie los señores legisladores y público, el señor legislador Bocco procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

- 3 -

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

Sr. Presidente (Keegan).- Esta Presidencia pone en consideración del Cuerpo la versión taquigráfica de la sesión anterior.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobada.

- 4 -

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Keegan).- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Entrados del día de la fecha.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

FE DE ERRATAS

Expte. N° 00095/L/02

Donde dice:

Proyecto de Declaración, iniciado por los Legisladores de los Bloques de Unión por Córdoba, Unión Cívica Radical, Alternativa para una República de Iguales, Movimiento de Acción Vecinal, Izquierda Unida y Polo Social Intransigente, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Nacional y al Congreso de la Nación, tomen medidas urgentes tendientes a salvar del quebranto económico a productores lecheros y la aplicación de precios mínimos para la leche.

Debe decir:

Proyecto de Declaración, iniciado por los Legisladores de los Bloques de Unión por Córdoba, Unión Cívica Radical, Alternativa para una República de Iguales, Movimiento de Acción Vecinal y Polo Social Intransigente, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Nacional y al Congreso de la Nación, tomen medidas urgentes tendientes a salvar del quebranto económico a productores lecheros y la aplicación de precios mínimos para la leche.

I

COMUNICACIONES OFICIALES DE LOS SEÑORES LEGISLADORES

00211/N/02

De la Legisladora Fernández: Solicitando licencia entre los días 19 y 27 de Marzo de 2002, por haber sido invitada a participar del "Primer Coloquio Internacional de Institutos de Estudios Legislativos y Le-trados Parlamentarios", a llevarse a cabo en el Estado de México.

En Secretaría

II

DESPACHOS DE LAS COMISIONES

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

1)11563/N/02

Nota Oficial: Del Poder Ejecutivo Provincial - Veto Total Ley Nº 8982. La Legislatura de la Provincia de Córdoba, resuelve aceptar el Veto Total de la Ley Nº 8982, por el cual establece incorporar en el Libro Primero, Título IV - Clases de Juicios - Artículo 413 bis (Medidas Autosatisfactivas del Código Procesal Civil y Comercial de la Provincia de Córdoba - Ley Nº 8465).

Al Orden del Día

2)11600/N/02

Nota Oficial: Del Poder Ejecutivo Provincial - Veto Parcial Ley Nº 8994. La Legislatura de la Provincia de Córdoba, resuelve aceptar el Veto Parcial de la Ley Nº 8994 en sus artículos 1º, 2º y 3º, por los cuales modifican los artículos 36, 37 y 47 de la Ley Nº 8835 (Carta del Ciudadano, referido a los Derechos al Consumidor).

Al Orden del Día

Despachos de la Comisión de Comercio Interior, Exterior y Mercosur

1)00108/L/02

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Cornaglia, Massei, Karl y Rufeil, por el cual expresa su gratitud a las cancillerías de los Estados Partes y países asociados del Mercosur, por el documento político en apoyo solidario asumiendo el compromiso de gestionar la colaboración Internacional, para la resolución de la crisis económica y social que vive la Nación Argentina.

Al Orden del Día

2)00109/L/02

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Cornaglia, Massei, Karl y Rufeil, por el cual manifiesta su complacencia por la decisión de Consejo del Mercado Común, plasmada en el protocolo de Olivos, que dispuso la creación de un tribunal arbitral permanente destinado a la resolución de conflictos en la región.

Al Orden del Día

Despachos de la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

1)00115/L/02

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Castro y Cuello, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, el arreglo y mantenimiento de la Ruta Provincial Nº 28, que une las Localidades de Tanti y Taninga, Departamentos Punilla y Pocho, respectivamente.

Al Orden del Día

1)00128/L/02

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Archilla, Romero y Sintora, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, gestione ante vialidad Nacional, la concreción del tramo de la Ruta Cruz del Eje – Casa de Piedra, enlace Ruta 38 con la Ruta 60, que une las provincias de Córdoba y Catamarca.

Al Orden del Día

Despachos de la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

1)11553

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, que por intermedio del organismo correspondiente (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados a los becarios que prestaban servicios dentro de la Policía de la Provincia de Córdoba.

Al Orden del Día Nº 5

2)00154/E/02

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que sustituye el Artículo 2º y deroga los Artículos 4º y 5º del Decreto Nº 2947 de fecha 5 de Diciembre de 2001, ratificado por la Ley Nº 8992 – Orgánica de la Policía.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Fortuna.

Sr. Fortuna.- Señor presidente: solicito se reserve el mencionado expediente en Secretaría para su posterior tratamiento sobre tablas.

Sr. Presidente (Keegan).- Así se hará, señor legislador.

Despacho de la Comisión de Solidaridad

**00106/L/02 – 00111/L/02 – 00124/L/02
(Compatibilizados)**

Proyectos de Declaración: Iniciados por los Legisladores Acuña, Luque, Domínguez Reyna y Nico-

lás; las Legisladoras Fernández, Juncos, Vigo, Ale, Cittadini de Montes, Ceballos de Carbonetti, Ruiz, Mancilla, Romero y Remedi, y los Legisladores Karl y Síntora, respectivamente, por los cuales expresan reconocimiento y homenaje a las Mujeres Cordobesas con motivo de conmemorarse el próximo 8 de Marzo, el 145º Aniversario del "Día Internacional de la Mujer".

Al Orden del Día Nº 5

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Abelardo Karl.

Sr. Karl.- Señor presidente: solicito que en el proyecto mencionado por el señor secretario, que es de mi autoría y de la legisladora Síntora, se incorpore como coautor a la totalidad del bloque de la Unión Cívica Radical.

Sr. Presidente (Keegan).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: es en relación al expediente 108-L/02, que hemos despachado en la Comisión de Comercio Interior, Exterior y Mercosur, para informar una modificación que le hemos introducido.

Donde dice: "... iniciado por los legisladores Cornaglia, Massei, Karl y Rufeil, por el cual expresa su gratitud...", debe decir: " su beneplácito".

Sr. Presidente (Keegan).- Así se hará constar, señor legislador.

Con respecto a los proyectos 106, 111 y 124, quiero recordar, así continuamos con el desarrollo de la reunión, que se hará constar el pedido efectuado por el legislador Karl respecto de la incorporación como coautores a los integrantes del bloque de la Unión Cívica Radical.

Sr. Secretario Farré.- (Leyendo):

Despacho de las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda, de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

00035/L/02

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Dandach y Lizio, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados con el funcionamiento del Seven

S.R.L. y la organización Veraz.

Al Orden del Día Nº 5

Despacho de las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

00048/L/02

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Liliana Olivero, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe respecto del balance de emisión, aplicación, recupero y stock actual de las Letras de Cancelación de Obligaciones Provinciales Córdoba (LECOR).

Al Orden del Día Nº 5

Despacho de la Comisión de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

00120/L/02

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Massei, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Nacional, arbitre las medidas conducentes a incorporar la maquinaria agrícola no motorizada, a la adquisición de bienes mediante la utilización de plazos fijos bancarios.

Al Orden del Día

Despacho de las Comisiones de Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional y de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

00084/L/02

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Pereyra, por el cual manifiesta beneplácito por el Plan de Señalización Vertical, desarrollado por la Agencia Córdoba Turismo, unificando la Cartelería en todo el Territorio Provincial.

Al Orden del Día

Despacho de las Comisiones de Comercio Interior, Exterior y Mercosur, de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables y de Promoción y Desarrollo de las Economías Regionales y Pymes

00089/L/02

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Le-

gisladora Taranzano, por el cual declara de Interés Legislativo la Segunda Edición de la Mercoláctea, "La Lechería del Mercosur", a llevarse a cabo en la Sociedad Rural de la Ciudad de San Francisco del 9 al 12 de Mayo de 2002.

Al Orden del Día

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la señora legisladora Taranzano.

Sra. Taranzano.- Señor presidente: solicito que se incorporen como coautores del proyecto a los legisladores Carlos Cornaglia y René Sueldo.

Sr. Presidente (Keegan).- Así se hará, señora legisladora.

Sr. Secretario Farré.- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

00147/L/02

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Zanotti, por el cual expresa beneplácito por la apertura y puesta en el aire de "Radio del Rosario", en la Ciudad de Villa Nueva.

Al Orden del Día

PROYECTOS DE LOS SEÑORES LEGISLADORES

III

00160/L/02

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe respecto de la compra, mantenimiento y provisión de elementos para la Red Interhospitalaria.

A las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Salud Humana

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Cornaglia.

Sr. Cornaglia.- Señor presidente: en los Asuntos Entrados a última hora en la sesión pasada, he advertido que en el expediente 155/L/02 del Trámite Parlamentario se ha deslizado un error de tipeado, y entiendo que donde dice "Martínez Márquez" debe decir "Martínez García".

Sr. Presidente (Keegan).- Señor legislador: en la página 5 de los Asuntos Entrados, di-

ce "Martínez García".

Sr. Cornaglia.- El error está en el Trámite Parlamentario, página 338.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene usted razón, señor legislador. Se procederá a efectuar la corrección correspondiente.

Por Secretaría se continuará con la lectura.

Sr. Secretario Farré.- (Leyendo):

IV

00161/L/02

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Archilla y Perla Ceballos, por el que se modifica la Ley N° 8277, declarando de Interés Provincial, el Desarrollo de la Cría de Ganado Caprino y el aprovechamiento integral de productos y subproductos.

A las Comisiones de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

V

00162/L/02

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art.102 C.P.), informe respecto de la situación en que se encuentra el personal policial que interrumpiera el tránsito, en el centro de esta ciudad, ante la demora en el pago de sus sueldos, en el mes de febrero

A la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

VI

00163/L/02

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, mantenga en primer término del cronograma de pago a jubilados y pensionados de la provincia, como así también la extensión del horario y lugares de pago.

A las Comisiones de Legislación del Trabajo, Previsión, Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales y de Economía, Presupuesto y Hacienda

VII

00164/L/02

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art.102 C.P.), informe sobre las declaraciones del Sr. Gobernador de Córdoba, respec-

to que tendría la salida para liberar el corralito.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

VIII

00165/L/02

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, dote a las escuelas públicas de todos los niveles de personal y elementos básicos para el normal funcionamiento sin necesidad de recurrir a las cooperadoras escolares.

A las Comisiones de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Economía, Presupuesto y Hacienda

IX

00166/L/02

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Ale, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, instrumento a través de las entidades bancarias, un sistema que agilice el pago de haberes a jubilados y pensionados de la Provincia.

A las Comisiones de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales y de Economía, Presupuesto y Hacienda

X

00167/L/02

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Luque, Nicolás, Acuña y Domínguez Reyna, por el que se establece que todas las empresas y organismos del Estado Provincial, están obligados a publicar sus Estados Contables una vez por año en el Boletín Oficial de la Provincia, dos diarios de mayor circulación en la Provincia y en la página de Internet del Gobierno.

A las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XI

00168/L/02

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador De la Peña, por el que se modifican diversos artículos de la Ley N° 8102 (Orgánica Municipal).

A las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

XII

00169/L/02

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Cornaglia, Font, Karl y Blanco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe respecto del alcance y contenido de la propuesta para levantar el corralito bancario y cantidad de ahorristas y empresas Pymes cordobesas afectados por el mismo en el Banco Provincia.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Font.

Sr. Font.- Gracias, señor presidente. Solicito que se amplíe la autoría del mismo a todo el bloque de la Unión Cívica Radical y que se reserve en Secretaría para mocionar posteriormente.

Sr. Presidente (Keegan).- Así se hará, señor legislador.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

XIII

00170/L/02

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Cornaglia, Font, Karl y Blanco, por el cual solicita al Gobernador de la Provincia, dar a conocer su propuesta al Poder Ejecutivo Nacional, para lograr el levantamiento del corralito bancario.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Font.

Sr. Font.- Gracias, señor presidente. En el mismo sentido que el proyecto anterior, solicito se amplíe la autoría del mismo a todo el bloque de la Unión Cívica Radical y que sea reservado en Secretaría.

Sr. Presidente (Keegan).- Así se hará, señor legislador.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

XIV

00171/L/02

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Cornaglia y Zalazar de Fino, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos del personal nombrado en el Ministerio de Salud, durante el año 2001.

A las Comisiones de Salud Humana y de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

XV

00172/L/02

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual rechaza la posible desregulación del IPAM.

A la Comisión de Salud Humana

XVI

00173/L/02

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), a través del ERSEP, informe sobre diversos aspectos referidos a la Empresa Aguas Cordobesas S.A.

A las Comisiones de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XVII

00174/L/02

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Gonzalo, Dulla y Bocco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe acerca de las medidas preventivas que se han implementado, para evitar la infección por dengue en Córdoba.

A la Comisión de Salud Humana

XVIII

00175/L/02

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Dulla, por el cual vería con agrado se considere una rebaja en el monto de la tasa retributiva de desmejora y rebaja de aforos que se fijará en la Ley Impositiva y Código Tributario del Ejercicio 2002.

A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda

XIX

00176/L/02

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Dulla, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe respecto de la asistencia técnica y/o financiera brindada a Micro y Pequeños Empresarios.

A las Comisiones de Promoción y Desarrollo de Economías Regionales y Pymes y de Economía, Presupuesto y Hacienda

XX

00177/L/02

Proyecto de Ley: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el que deroga el Decreto de Necesidad y Urgencia del Poder Ejecutivo Provincial N° 2947/01 (personal policial) y la Ley 8992, ratificatoria del Decreto.

A las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XXI

00178/L/02

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Leyba de Martí, por el cual manifiesta preocupación ante el Poder Ejecutivo Nacional, por suprimir del Presupuesto para el año en curso, los recursos destinados al Programa de Becas a alumnos del Ciclo Polimodal.

A las Comisiones de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Economía, Presupuesto y Hacienda

XXII

00179/L/02

Proyecto de Ley: Iniciado por la Legisladora Leyba de Martí, por el que declara la emergencia productiva agropecuaria, industrial y de servicios de la Provincia de Córdoba, por el término de dos años y crea el Fondo Fiduciario de Emergencia Agropecuaria, Industrial y de Servicios de la Provincia.

A las Comisiones de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables, de Industria y Minería, de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la señora legisladora Leyba de Martí.

Sra. Leyba de Martí.- Señor presidente, solicito que se incorporen como coautores de este proyecto, a los legisladores Ciocatto, Molina, Archilla, Contreras, Gómez, Blanco y Font.

Sr. Presidente (Keegan).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Leyba de Martí.

Sra. Leyba de Martí.- Señor presidente, solicito que el referido proyecto también sea girado a la Comisión de Comercio Interior, Exterior y Mercosur.

Sr. Presidente (Keegan).- Así se hará, señora legisladora, además de las comisiones a las que ya fue girado, se agrega la comisión que usted solicita.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

XXIII

00180/L/02

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Leyba de Martí, por el cual solicita al Congreso de la Nación, constituya una Comisión Bicameral Especial de Estudios, Análisis y Seguimiento de las Compras Especulativas y Quiebras Fraudulentas.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

XXIV

00181/L/02

Proyecto de Ley: Iniciado por la Legisladora Leyba de Martí, por el que declara la emergencia productiva y crediticia de la Provincia de Córdoba e incorpora párrafo al Artículo 58 de la Ley Nº 8465 (Código Procesal Civil y Comercial).

A las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda, de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la señora legisladora Leyba de Martí.

Sra. Leyba de Martí.- Señor presidente, solicito que se agreguen como coautores de este proyecto a los legisladores Cornaglia, Blanco y Font.

Sr. Presidente (Keegan).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Obregón Cano.

Sr. Obregón Cano.- Señor presidente, quiero sugerir que el orden de las comisiones sea exactamente al revés. Es decir que la Comisión originaria sea la de Legislación General y luego Presupuesto y Hacienda. Estamos modificando una ley de procedimiento.

Sr. Presidente (Keegan).- Si no hay oposición, así se hará.

En consecuencia, será girado el referido proyecto a las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda, de Asuntos Constitucionales,

Justicia y Acuerdos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización, siendo ésta la comisión primaria o madre de dicho proyecto.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

XXV

00182/L/02

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Cittadini de Montes, por el cual manifiesta beneplácito por la tarea de control del transporte de pasajeros llevada a cabo por el E.R.S.E.P. y el Instituto Superior de Ingeniería de Transporte dependiente de la U.N.C..

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

XXVI

00183/L/02

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Acuña y Luque, por el cual manifiesta beneplácito por la tarea de la Cooperativa Integral de Promoción de Servicios Públicos, Vivienda y Consumo de Villa Carlos Paz y a las Divisiones Pro-Huerta y Microemprendimientos del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria Regional Córdoba, por la obra social y comunitaria realizada para mejorar las condiciones de vida mediante la búsqueda de alternativas productivas.

A las Comisiones de Solidaridad y de Asuntos Ecológicos

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la legisladora Acuña.

Sra. Acuña.- Señor presidente, pido que se agreguen como coautores a los legisladores Nicolás y Adriana Domínguez.

Sr. Presidente (Keegan).- Así se hará.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

XXVII

00184/L/02

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Acuña y Luque, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la situación de las instituciones de atención a personas con discapacidad.

A las Comisiones de Solidaridad y de Salud Humana

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la legisladora Acuña.

Sra. Acuña.- Señor presidente, es para agregar como coautores a los legisladores Nicolás y Domínguez.

Sr. Presidente (Keegan).- Así se hará y se gira a las Comisiones de Solidaridad y de Salud Humana.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

XXVIII

00185/L/02

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Acuña y Luque, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe a través del Ministerio de la Producción, sobre diversos aspectos referidos al Programa Volver al Trabajo.

A las Comisiones de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales y de Economía, Presupuesto y Hacienda

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la legisladora Acuña.

Sra. Acuña.- Señor presidente, es para agregar como coautores a los legisladores Nicolás y Domínguez.

Sr. Presidente (Keegan).- Así se hará, señora legisladora.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

XXIX

00186/L/02

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe a través del Ministerio de Finanzas, sobre diversos aspectos referidos a las retenciones efectuadas por "cuota alimentaria" en el sector de la Administración Pública.

A las Comisiones de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales y de Economía, Presupuesto y Hacienda

XXX

00187/L/02

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Taranzano, por el cual manifiesta beneplácito por la inauguración oficial de las nuevas instalaciones de la Filial 186 de la Liga Argentina de Lucha contra el Cáncer (LALCEC) en la Ciudad de Las Varillas.

A la Comisión de Salud Humana

XXXI

00188/L/02

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Martín López, por el cual adhiere al "Día Internacional de la Mujer", a conmemorarse el 8 de Marzo.

A la Comisión de Solidaridad

XXXII

00189/L/02

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Liliana Olivero, Álvarez, Perla Ceballos, Acuña y Domínguez Reyna, por el cual manifiesta beneplácito por la presentación de un Proyecto de Ley Nacional, por el que se derogan y anulan las Leyes de Punto Final, Obediencia Debida e Indultos.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la legisladora Olivero.

Sra. Olivero.- Señor presidente, pido que se haga reserva por Secretaría.

Sr. Presidente (Keegan).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra la legisladora Leyba de Martí.

Sra. Leyba de Martí.- Señor presidente, es referido a todos los proyectos relacionados con el tema de la mujer en los cuales me parece que en vez de ir a la Comisión de Solidaridad, debería ir a la de Asuntos Constitucionales, porque para todo lo que se dirige a la no discriminación están los Tratados Internacionales de la Constitución Nacional.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la legisladora Bedano.

Sra. Bedano.- Señor presidente, más allá de lo atinado que pueda ser la sugerencia de la señora legisladora, de más está decir que por tratarse del día viernes 8 de marzo, ya se han consensuado los proyectos que venían anteriormente en la comisión de Solidaridad. Tal vez lo más adecuado sea consensuar con los autores de estos nuevos proyectos y evitar que queden en la comisión que indica la Legisladora.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la señora legisladora Leyba de Martí.

Sra. Leyba de Martí.- Señor presidente, me refería a que el tema relacionado con la mujer, más que un problema social o de solidaridad, es un derecho constitucional que está dado

por las leyes.

Sr. Presidente (Keegan).- Continuamos con la lectura por Secretaría.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

XXXIII

00190/L/02

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Álvarez y Liliana Olivero, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre las estructuras organizativas a implementar para trabajar en torno a la problemática de la pobreza y la vulneración de derechos sociales que la misma genera.

A la Comisión de Solidaridad

XXXIV

00191/L/02

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Álvarez y Liliana Olivero, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe respecto del Convenio firmado con la Empresa Motorola S.A.

A las Comisiones de Industria y Minería y de Economía, Presupuesto y Hacienda

XXXV

00192/L/02

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Dandach y Lizio, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados al Consejo Asesor Cooperativo.

A la Comisión de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

XXXVI

00193/L/02

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Dandach y Lizio, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el programa y cronograma de obras en escuelas públicas dependientes de la Provincia con problemas edilicios.

A las Comisiones de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía y de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XXXVII

00194/L/02

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Archilla, por el cual declara de Interés Legislativo la Licenciatura de Complementación Curricular en Ciencias de la Educación a dictarse en la Ciudad de Cruz del Eje.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XXXVIII

00195/L/02

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Dulla y Gonzalo, por el cual manifiesta intransigencia ante la ilegalidad en que estaría incurriendo el Poder Ejecutivo Provincial, al refrendar actos de gobierno a través de funcionarios designados sin estar aprobada la Ley Orgánica de Ministerios.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Dulla.

Sr. Dulla.- Señor presidente, solicito que se incluya como coautor del presente proyecto al doctor Juan Carlos Bocco.

Sr. Presidente (Keegan).- Así se hará, señor legislador.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

XXXIX

00196/L/02

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Dulla, por el cual repudia las medidas instrumentadas por el Poder Ejecutivo Nacional, al aplicar retenciones a las exportaciones del sector agropecuario y de la agroindustria.

A las Comisiones de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables y de Industria y Minería

XL

00197/L/02

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Karl, Cornaglia y Sintora, por el que modifica el Art. 5º de la Ley N° 5299 (de Creación del IPAM).

A las Comisiones de Salud Humana y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XLI

00198/L/02

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Gonzalo y Zalazar de Fino, por el cual adhiere al "Día Internacional de la Mujer", a conmemorarse el 8 de Marzo.

A la Comisión de Solidaridad

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la señora legisladora Gonzalo.

Sra. Gonzalo.- Señor presidente, solicito se incorpore como coautora del presente proyecto a la legisladora Taranzano y también solicito el tratamiento sobre tablas de este proyecto, dado que el día 8 de marzo se conmemorará el Día Internacional de la Mujer.

Sr. Presidente (Keegan).- Así se hará, señora legisladora.

Recordamos lo acordado en la comisión de Labor Parlamentaria, que habiendo tres proyectos referidos al mismo tema, se va a dar un despacho único.

Continuamos con la lectura por Secretaría.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

XLII

00199/L/02

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Dulla, por el cual manifiesta beneplácito por la decisión del Gobierno Provincial de no iniciar este año las actividades del Córdoba Rally Team.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Dulla.

Sr. Dulla.- Señor presidente: solicito la reserva en Secretaría del referido expediente, y que se incorporen como coautores del mismo a la señora legisladora Gonzalo y al señor legislador Bocco.

Sr. Presidente (Keegan).- Así se hará, señor legislador.

Esta Cámara pasa a un breve cuarto intermedio, por lo que solicito a los presidentes de bloques se acerquen al estrado de la Presidencia.

- Es la hora 16 y 46.

- Siendo la hora 16 y 48:

Sr. Presidente (Keegan).- Continúa la sesión.

Tiene la palabra el señor legislador Héctor Dulla.

Sr. Dulla.- Señor presidente: quiero salvar un error. Solicito el levantamiento de la reserva en Secretaría del expediente 199-L/02, puesto que en Labor Parlamentaria se acordó la reserva de un expediente de tenor similar, que lleva el número 206-L/02.

Gracias y disculpe, señor presidente, por mi error.

Sr. Presidente (Keegan).- Así se hará, y gracias a usted, señor legislador.

En consecuencia, habiendo sido retirada la reserva en Secretaría del expediente 199/L/02, se gira a la Comisión de Deporte, Recreación y su Relación con Políticas de Prevención de la Drogadicción.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

XLIII

00200/L/02

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Domínguez Reyna, Lizio y Liliana Olivero, por el cual modifica diversos artículos del Reglamento Interno de la Legislatura, referidos a la inserción de las mujeres en los estamentos más altos del poder político.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la señora legisladora Domínguez.

Sra. Domínguez.- Señor presidente: solicito se reserve en Secretaría el proyecto enunciado para oportunamente pedir su retiro.

Sr. Presidente (Keegan).- Así se hará, señora legisladora.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

LIV

00201/L/02

Proyecto de Ley: Iniciado por el Bloque de Legisladores de Unión por Córdoba, por el que crea la Cuenta Especial de Afectación Específica "Recurso Solidario para Ablaciones e Implantes".

A las Comisiones de Salud Humana, de Eco-

nomía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XLV

00202/L/02

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Keegan, por el incorpora diversos artículos a la Ley Nº 6006 y modificatorias (Código Tributario de la Provincia de Córdoba), referidos al Impuesto a los Premios.

A las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

Sr. Presidente (Keegan).- Esta Presidencia se va a tomar el atrevimiento, conforme lo acordado con el presidente de la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda, de incluir como coautor del presente proyecto al señor legislador Roberto Urquía.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

XLVI

00203/L/02

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Keegan, por el que modifica el artículo 30 de la Ley Nº 8898 (Ley Impositiva Provincial).

A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda

Sr. Presidente (Keegan).- De la misma manera que lo expresara anteriormente, solicito se incluya como coautor del proyecto enunciado, al señor legislador Roberto Urquía.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

XLVII

00204/L/02

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Keegan y Fernández, por el que modifica diversos artículos de la Ley Nº 8814 (Regula el Trasplante e Implante de Órganos y Tejidos).

A las Comisiones de Salud Humana, de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

Sr. Presidente (Keegan).- Esta Presidencia solicita se incluya como coautor del pro-

yecto enunciado, al señor legislador Carranza.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

XLVIII

00205/L/02

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Cittadini de Montes, por el cual expresa beneplácito por el premio Alfaguara, obtenido por el escritor argentino Tomás Eloy Martínez.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XLIX

00206/L/02

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Font y Dulla, por el cual se dirige al Poder Ejecutivo Provincial, para que a través de la Agencia Córdoba Deporte S.E.M. (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relativos al Córdoba Rally Team.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Karl.

Sr. Karl.- Señor presidente: solicito se amplíe la autoría del presente proyecto a la totalidad del bloque de la Unión Cívica Radical, y que el mismo sea reservado en Secretaría.

Sr. Presidente (Keegan).- Así se hará.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

L

00207/L/02

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Keegan, Carranza, Echepare, Rufeil, Massei, Vigo, Fernández, Justina, López Amaya, Cuello e Isaac López, por el que establece que los profesionales médicos y odontólogos deberán prescribir al enfermo y/o paciente, la droga genérica y/o la monodroga con la cual deberá ser tratado y las proporciones de la misma, debiendo indicar en el caso de que así lo deseen, la marca comercial, precedida de la leyenda "Sugiero Aplicar".

A las Comisiones de Salud Humana y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

LI

00208/L/02

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Font y Taranzano, por el que establece que el Banco de la Provincia de Córdoba al proceder a la reprogra-

mación de las acreencias existentes al 30 de Noviembre de 2001, en el marco de la Ley N° 25.553, deberá realizar la reprogramación sin costo alguno para los deudores del sistema financiero.

A las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

LII

00209/L/02

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Font y Taranzano, por el que solicita a los Legisladores Nacionales que propongan al Honorable Congreso de la Nación, la prohibición de la aplicación del C.E.R. (Coeficiente de Estabilización de Referencia) a alquileres expresados en dólares u otras monedas extranjeras.

A las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

Sr. Presidente (Keegan).- Hago la salvedad de que en el expediente 207, proyecto de ley, también deben ser incluidos los demás integrantes del bloque de Unión por Córdoba.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

LIII

00210/L/02

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Blanco, Karl, Font y Bocco, por el cual se dirige al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), para que informe sobre aspectos referidos a las liquidaciones de haberes de los empleados públicos de la Provincia de Córdoba.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Abelardo Karl.

Sr. Karl.- Señor presidente: solicito que el expediente 210-L/02 sea reservado en Secretaría.

Sr. Presidente (Keegan).- Así se hará, señor legislador.

- 5 -

HOMENAJE

Al Día Internacional de la Mujer

Sr. Presidente (Keegan).- De acuerdo a lo establecido en la Comisión de Labor Parlamentaria, corresponde que esta Cámara rinda

dos homenajes, siendo el primero de ellos al Día Internacional de la Mujer.

Tiene la palabra el señor legislador Abelardo Karl.

Sra. Carbonetti.- Señor presidente: pido la palabra.

Sr. Presidente (Keegan).- Perdón, si me disculpa señor legislador Karl, le corresponde, si usted así lo consiente, a la señora legisladora Carmen Carbonetti. Sucede que había gente y no vi cuando ella levantó la mano. Después le doy la palabra a usted.

Tiene la palabra la señora legisladora Carbonetti.

Sra. Carbonetti.- Señor presidente, señoras y señores legisladores: en nombre del bloque de Unión por Córdoba, y especialmente como mujer militante del Partido Justicialista, tengo la inmensa satisfacción y el legítimo orgullo de rendir este recordatorio. Recordatorio que toma como referencia las 129 víctimas que murieron asfixiadas y quemadas en el taller de la fábrica textil Coto de la ciudad de Nueva York cuando, agrupadas en lo que constituyó la primera huelga organizada y en respuesta a sus requerimientos de un tratamiento humano, la patronal clausuró el edificio y lo incendió intencionalmente provocándoles la muerte.

Más tarde, y luego de numerosos reclamos internacionales, en el año 1973, las Naciones Unidas declararon el 8 de marzo como Día Internacional de la Mujer.

La reflexión lógica es que éste no es un día de regocijo sino el aniversario de una tragedia que nos recuerda que la batalla todavía continúa y que continuará durante mucho tiempo más. Entonces, no es un día para festejar sino para renovar nuestro voto de fidelidad a una causa que compromete a toda la sociedad.

Luego de esta breve reflexión histórica debo señalar como realidad positiva que en esta Córdoba nuestra se han producido cambios sustanciales en el ámbito del poder político que han hecho retroceder la discriminación sexista, posibilitando, por lógica consecuencia, el avance hacia la integración de la persona hombre y de la persona mujer en cumplimiento de tareas que hasta hace muy poco tiempo eran campo reservado solamente para los hombres.

Es que, de una vez y para siempre, y como lo ha dicho una autora, debemos conven-

cernos que varón y mujer son distintas representaciones y distintos modos de realización de lo que llamamos hombre, y entender que sólo entre ambos representan toda la amplitud de lo humano. Por ello niego que exista o que se busque la igualdad de los sexos; lo que en realidad existe, señor presidente, es la igualdad de las personas: la persona humana varón y la persona humana mujer.

En consecuencia, afirmo que ellos sí son iguales porque lo masculino y lo femenino representan a la naturaleza humana como signos distintos y complementarios. De ahí entonces que esta realidad contiene una profunda diferenciación de la persona humana, con funciones que son propias del varón y otras que son propias de la mujer. Para desempeñar estas funciones propias de cada sexo la sabia naturaleza ha proporcionado, tanto a uno como a otro, características que lo singularizan pero que de ninguna manera deben tomarse como condición de superioridad o inferioridad respecto al otro sexo.

En el desempeño de funciones, el censo nacional de 1947 registra el punto más bajo de participación femenina en la actividad económica del país. Serán los coletazos de la II Guerra Mundial y principalmente la elaboración y desarrollo de un histórico proceso político que cambiará la realidad marcada por el censo. En Estados Unidos, por ejemplo, con la enorme cantidad de varones enviados al frente de combate, la mujer pasa a ocupar los puestos de trabajo libres y el poder político reconoce el profundo cambio cultural que esto significó.

En nuestra querida Argentina, señor presidente, señores legisladores, se debió librar una dolorosa lucha por la misma cuestión y se produjeron verdaderas batallas por la inclusión de tal principio en los convenios colectivos de trabajo. La situación reinante era, en verdad, absurda. Así, en los convenios del gremio textil, los varones ganaban un plus del 20 por ciento cuando debían hacer un trabajo propio de mujeres como, por ejemplo, la fabricación de tejidos para faja.

Quizás esto pueda entenderse mejor si recordamos que en 1945 tenía pleno vigor la Ley 11317 sobre Derechos Civiles de la Mujer,

texto legal donde se reconoce la capacidad para desempeñar cualquier trabajo y administrar todo lo que ganara en cualquier oficio. Pero a renglón seguido, cuándo no, la ley incluía el primero de los mensajes machistas, pues aclaraba "...todo lo que ganara en cualquier oficio o profesión que sea honesto".

Sr. Presidente (Keegan).- Perdón, señora legisladora. Le voy a solicitar al público que tenga a bien guardar silencio.

Continúe con el uso de la palabra.

Sra. Carbonetti.- Sin embargo, señor presidente, esta ley que significó un avance en el trato, asimilaba la capacidad de la mujer a la de los menores y a la de personas con capacidades diferentes, e imponía tutelajes agraviantes. Juan Domingo Perón, primero, desde la Secretaría de Trabajo y Previsión y, más tarde, desde la Presidencia de la República, desarrolló una metódica tarea de reconocimiento de derechos a la mujer.

Durante la campaña electoral previa, Eva Perón comienza su tarea liberadora de tantos yugos que padecía la mujer, concretando luego su resonante objetivo con la sanción de la Ley 13010, sobre voto femenino.

Quiero señalar, además, otra cuestión que se observa en los censos nacionales, en los padrones electorales, en las encuestas de hogares...

Sr. Presidente (Keegan).- Perdón, señora legisladora.

Voy a insistir en el pedido al público para que guarde el debido silencio.

Continúa con el uso de la palabra.

Sra. Carbonetti.- Me refiero, señor presidente, a que subsisten de manera abrumadora y creciente las mujeres que declaran, por todo oficio, ser amas de casa. Y a esta valiosa realidad quiero extender este reconocimiento, como alguien que ha observado con agudeza y expresado: las tareas domésticas son, para la mujer, verdaderos ritos. Todos los días se repiten pero no son iguales, porque ellas ponen en ese trabajo su propio estilo.

Decimos así que la casa se edifica todos los días y aseguramos, como lo señala Jean Guittón, que la mujer hace mucho más que el albañil, que el ingeniero y que el arquitecto. Es

que la mujer, sin duda alguna, le da vida a la vivienda, en el sentido de una entrega protectora, de consagración al bien común. Ella une el mundo material al espiritual, pasa de una tarea a otra sin ninguna sorpresa, se realiza firme y segura y constituye la piedra sillar del hogar.

En nuestra querida Patria, señor presidente, la mujer ha tenido un protagonismo singular. Por el Río de la Plata, en el contingente de Don Pedro de Mendoza, entró la primera mujer blanca no indígena que se llamó Isabel de Guevara.

A ella le tocó ser enfermera, doméstica, guerrera, albañil, cocinera, artesana de arcos y flechas, amante, domadora de caballos y todo oficio que era necesario desempeñar para sobrevivir a los constantes asedios de las bravas e indomables tribus del lugar.

El insigne Julio Roca, conquistador del desierto sureño, en las comunicaciones a sus superiores, justificaba con orgullo su decisión de traer sacerdotes, sabios, mujeres y niños.

Y esto, señor presidente, no sólo ocurrió en nuestra querida Patria, sino en todas partes del mundo, con cualquier ideología.

Así pudo escribir Lenin que el éxito de una revolución depende del grado de participación de las mujeres y resaltar con grandilocuencia, que la historia de la humanidad, iría diez veces más rápida, si la inteligencia de la mujer no estuviese apartada y pudiese actuar.

Y Mao Tse Tung, guerrero y transformador de China, pero también poeta, señaló que las mujeres sostienen la mitad del cielo.

Es cierto, señor presidente, señores legisladores, que la mujer no fabrica automóviles pero fabrica hombres y siempre, siempre, trata de hacerlo con la mayor excelencia. Muchas gracias.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Karl.

Sr. Karl.- Gracias, señor presidente, señores legisladores. En realidad, he solicitado hacer este homenaje entendiéndolo que no es común que lo haga un hombre. Creo que debería ser lo normal que en el "Día Internacional de la Mujer" sean precisamente los hombres los que rindan homenaje a las mujeres.

Recordar y conmemorar todos los años este día, en todos los países del mundo, es sin duda uno de los mejores homenajes que se

puede rendir a aquellas 129 operarias textiles de una fábrica de New York que murieron carbonizadas un ocho de marzo de 1857. Este hecho dio lugar a que en el año 1910 se propusiese, en el "Segundo Congreso Internacional de Mujeres Socialistas", llevado a cabo en Copenhague, que el ocho de marzo fuese considerado como "Día Internacional de la Mujer".

Más tarde, las Naciones Unidas lo adoptaría como una de sus cocelebraciones anuales.

Han transcurrido, desde aquel terrible acontecimiento, 145 fecundos años en la lucha por la conquista de la no discriminación de la mujer en los distintos ámbitos.

Así, es innegable el avance en materia de legislación de los derechos en el campo laboral, en la salud, la educación, los derechos cívicos y políticos; pero aún es necesaria la lucha por alcanzar el objetivo de la igualdad.

Se puede analizar la problemática de género, tanto desde la perspectiva de los distintos momentos por los que ha pasado la lucha de las mujeres a lo largo de la historia como de las preocupaciones centrales que tuvieron esos procesos históricos, como también a través de las modernas teorías de género que se sustentan en la actualidad.

El debate de los últimos tiempos se centró entre el reclamo de derechos iguales a los de los hombres, esto es un tratamiento igualitario por un lado y por el otro el derecho a un tratamiento diferenciado y a la valoración de las características propias de la mujer. Es decir, se ha debatido entre el "principio de igualdad" y "el derecho a la diferencia".

Esto es casi un debate saldado. La igualdad entre el hombre y la mujer es paradigma de "lo humano".

De esta forma compartimos con Elizabeth Jelin, investigadora de esta problemática, que el eje de análisis no es más la diferencia entre los géneros sino que hoy pasa por investigar sobre las diferencias que este mundo globalizado ha traído como consecuencia dentro de cada uno de los géneros.

Dice Jelin: "la diferencia entre mujeres es el nuevo motivo de preocupación. Estas diferencias se ponen en evidencia en las múltiples y diversas demandas sociales, por ejemplo la de las mujeres rurales y urbanas, o las desiguales oportunidades de desarrollo entre mujeres de un

mismo barrio o ciudad, provincia, país o región.

Está demostrado que los fenómenos que han golpeado a nuestro país en estos últimos años referidos al incremento de la pobreza, la inequitativa distribución de la riqueza y el aumento del desempleo han impactado con mayor fuerza en las mujeres.

Por eso entendemos, señor presidente, que hoy el debate debe centrarse en la pobreza y en las desigualdades. Los procesos de polarización social están reemplazando paulatinamente el perfil de sociedad dual, donde coexisten áreas de modernidad con áreas de atraso, por otro perfil de sociedad integrada por dos grupos humanos básicos: los incluidos y los excluidos.

De esta manera entendemos, que en los países en desarrollo hablar hoy de igualdad de derechos y de oportunidades para la mujer, es hablar de igualdad de responsabilidades entre hombres y mujeres en la tarea de vencer el hambre, la ignorancia y la insalubridad, como así también la dependencia política, económica y cultural.

Se impone así, un análisis profundo de las diferencias intragéneros a la hora de proyectar acciones concretas a favor del desarrollo humano con equidad. Otro estudiosa de la problemática del género, Maruja Barrig, aprueba esta tesis y plantea como tema de investigación para el futuro inmediato tres brechas diferentes: las brechas sociales, los derechos y el mercado.

Ante esta realidad, cabría preguntarnos ¿cuál sería la propuesta que nos encamine hacia la solución de esta desigualdad del siglo XXI, que se encuentra anclada intragéneros? Será sin duda necesario poner en marcha políticas sociales que tengan efectos dinámicos sobre la estructura económica y políticas económicas articuladas con políticas sociales que posibiliten alcanzar la construcción de una sociedad más justa e igualitaria.

La CEPAL, ratifica estas propuestas en el documento final de la Octava Conferencia Regional sobre la Mujer, llevada a cabo en Lima Perú a comienzos del año 2000, cuando considera como tema básico de dicho documento la equidad de género como constitutivo de la equidad social. Así, de manera indudable se pasó a considerar a las políticas sociales de género

asociadas con las políticas sociales globales y a realizar más esfuerzos por relacionarlas con las políticas macroeconómicas.

Compartiremos con el citado documento en que la inclusión equitativa de la mujer en los beneficios del desarrollo es un problema de justicia y de eficiencia y que la complejidad de la sociedad contemporánea obliga a una participación ciudadana sin exclusiones. Por la envergadura de los problemas planteados seguramente que las soluciones no se darán hoy, pero el fruto de una concertada y paralela acción del Estado, de la escuela y de los medios de comunicación, como así también de las asociaciones intermedias y de la sociedad en su conjunto, nos encaminará a estos elevados fines.

La actitud deberá ser, entonces, la de una toma de conciencia moral y espíritu de lucha. De esta manera entendemos que todos los problemas referidos a la mujer, sea cual fuere su naturaleza, están ligados a los problemas inherentes de la sociedad a la que pertenecen y que no habrá soluciones parciales en cuanto a los problemas de la mujer, porque el destino de hombres y mujeres, están relacionados indisolublemente con la estructura de un contexto socio-cultural dado.

Así es, que no habrá progreso en la condición de la mujer, si no se mejoran integralmente las condiciones de desarrollo de la sociedad en que se encuentran. Entendemos, también, como un imperativo ético de estos tiempos para todos aquellos que felizmente han alcanzado una posición social y cultural privilegiada, asumir el deber y la responsabilidad de luchar para conseguir un futuro próximo, una real y efectiva inserción al proceso de desarrollo de aquellos hombres y mujeres que por distintas circunstancias no han podido encontrar el camino que los lleve hacia el logro de una vida digna y feliz.

Señor presidente, señores legisladores, una vez escuché a una persona muy sabia contar una anécdota que simboliza el mejor homenaje que se le pueda hacer a una mujer.

Esta anécdota contaba como luego de un terremoto que había devastado una población, sobre esos escombros, sobre la destrucción, se imponía como imagen una mujer, una mujer barriendo sobre las secuelas del derrumbe. Consi-

deraba este sabio que esa era la esencia de la mujer que ante tan terrible adversidad, ante lo que asemejaba el final, entendía que siempre hay una mujer que señala con su fuerza, con su ejemplo que hay que seguir adelante. Las palabras que en esos momentos me emocionaron mucho, señor presidente, fueron de Don Ernesto Sábato, quien tanto con el amor que le profesó a su esposa, como con estas palabras, creo que cerró el mejor homenaje a todas las mujeres, verdadero motor de este mundo.

Muchas gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la señora legisladora Vigo.

Sra. Vigo.- Señor presidente, simplemente que me permita no dejar pasar esta oportunidad de sorpresa y beneplácito para felicitar al legislador Abelardo Karl por sus palabras, las cuales suscribo de la primera hasta la última y fundamentalmente, felicitar a todas las mujeres de su bancada, sobre todo a las que estuvieron en el período pasado, porque han hecho que hoy, el legislador Karl -después de que tanto nos costó su voto, que creo que nunca lo tuvimos en la Ley de Participación Equivalente-, sea la voz constante y sonante de las mujeres del mundo.

Muchas gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la legisladora Lizio.

Sra. Lizio.- Señor presidente, señores legisladores, el tiempo que nos toca vivir marca el protagonismo femenino alcanzado década tras década, constituyéndose en una de las profundas transformaciones a las cuales se ha asistido en el siglo que acabamos de terminar. Conocidos son por todos, los acontecimientos vividos por las mujeres a través de la historia. Desde aquella experiencia de la Marcha sobre Versalles que obligó al Rey Luis XVI a ir a París, hasta la Revolución Industrial que incorporó gran cantidad de mujeres al proceso laboral, donde las clases acomodadas, no participaban de dichos procesos; pero sí aquellas menos pudientes, que fueron incorporadas masivamente a las fábricas, pues se les pagaba menos y eran más sumisas.

El Movimiento Sufragista fue una expresión que iba más allá de esa reivindicación, para constituirse en el principio de un cúmulo de re-

formas. Cada 8 de Marzo, recordamos a las mártires obreras estadounidenses que murieron quemadas en 1908, cuando habían decidido tomar la fábrica en la cual desempeñaban sus labores.

Hoy nos parece absurdo considerar que la mujer no está capacitada para elegir autoridades o ser parte activa de la vida política y económica de cualquier sociedad.

Queda claro pues, que las sufragistas habían acertado al suponer que el voto sería sólo su primer paso.

En la actualidad, miles de mujeres atraviesan la Provincia con su paso seguro y con rumbo propio; abren todas aquellas puertas y dejan sus huellas en la sociedad. Ese protagonismo en la construcción social, en la cual las mujeres apuestan a ingresar a una nueva era, es la prueba más contundente de que el siglo pasado y los primeros pasos de este nuevo, reciben un mundo diferente; un mundo transformado. La situación hoy es distinta; pero mucho tuvimos que ver y mucho tuvimos que luchar para llegar hasta hoy, para acceder a las universidades, ejercer trabajo y profesión, votar, ocupar cargos públicos y en definitiva, crear nuestro propio espacio.

Aun falta mucho camino por recorrer, para dejar atrás resistencias y discriminaciones que todavía subsisten, pero este protagonismo es el legado que le dejamos estas mujeres, de este tiempo, a las que vendrán, constructoras de este nuevo destino.

Por último, rindo homenaje a las mujeres cordobesas que hoy han tenido que salir a la calle a traer el sustento diario. Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

Sra. Olivero.- Señor presidente, más allá de los múltiples usos que se le da a este día tan importante que es el Día Internacional de la Mujer, y más allá también de los distintos símbolos de fragilidad con los que se nos ha pretendido desdibujar a las mujeres, Izquierda Unida también se suma al homenaje y queremos rendirlo a las cientos de miles de mujeres trabajadoras, maestras, jubiladas, amas de casas, desocupadas, también a las "caceroleras", y a aquellas que cortan rutas con sus hijos y sus esposos pidiendo por trabajo.

Nosotros con esta pasión y con esta lucha estamos decididas hasta la muerte a defender el salario y el empleo, es decir el futuro de nuestros hijos, especialmente enfrentando con dignidad a todos los gobiernos que aplican ajustes, llámense nacionales, provinciales o municipales.

Por eso, el bloque de Izquierda Unida le rinde un homenaje sin cinismos y sin oportunismos y realmente vamos a seguir compartiendo la lucha con esa pasión hasta derrotar definitivamente toda esta miseria de este modelo neoliberal imperante en nuestro país. (Aplausos).

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la señora legisladora Perla Ceballos.

Sra. Ceballos.- Señor presidente, los legisladores que ya han hablado creo que han sido sumamente elocuentes y de destacada actuación, en cuanto al Día Internacional de la Mujer, en la mujer que tiene todos los días esta misión de luchar por las cosas que piensa, que siente y con las que sueña.

Por eso creo que más allá del Día Internacional de la Mujer, cada día es el día de la mujer que lucha en la calle —como bien dijo Lilitiana— que sale a defender los ideales, que trata de hacer la justicia social en cada minuto y aún a costa de su propia vida y de dejar muchas cosas de lado, es meritable para cada mujer argentina y cada mujer cordobesa, que realmente tiene en sus brazos el futuro de nuestra nación. Gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Keegan).- Gracias a usted señora legisladora.

Esta Presidencia pide disculpas al bloque del ARI porque no le di en su momento la palabra y por eso dejé para el final a dos personas del mismo bloque que querían hacer uso de la palabra, para que ustedes cierren el homenaje de la Legislatura, en el Día Internacional de la Mujer.

Tiene la palabra la señora legisladora Domínguez.

Sra. Domínguez.- Señor presidente, quiero dejar expresamente aclarado que desde mi punto de vista, el Día Internacional de la Mujer, no es una jornada festiva sino un día de reflexión.

La institución de esta fecha estuvo vincu-

lada a una tragedia que provocó la muerte de 129 trabajadoras de una factoría textil, en Nueva York.

Por esta razón, lo que recordaremos este viernes es un pasado signado por el sacrificio y la lucha.

Es cierto que desde aquella luctuosa jornada hasta hoy, se han operado en el mundo, sustanciales transformaciones, pero todas ellas fueron el fruto del trabajo y la militancia de las mujeres que no se resignaron nunca a una existencia, bajo los estigmas de la humillación y el desprecio que conlleva la discriminación que hemos padecido y aún padecemos.

En lo que a mí respecta, señor presidente, me siento más cómoda situada en la trinchera que cohabitamos todas aquellas que no nos doblegamos frente a las contrariedades, y quiero en este homenaje hacer dos referencias puntuales y concretas, que constituye un mentís categórico de las teorías que postulan la inferioridad de la mujer.

Son dos frases, una dice: “ha llegado la hora de la mujer que piensa, juzga acepta, y ha muerto la hora de la mujer que asiste, atada e impotente, a la caprichosa elaboración política de los destinos de su país”. Esta frase corresponde a una mujer que, desde su advenimiento, se convirtió en bandera de los sectores más humildes de la Argentina, en fiel intérprete del sentimiento de las mayorías populares.

La segunda frase, también dicha por una mujer, expresa: “Debemos tener en cuenta que la emergencia del discurso de las mujeres en el espacio público, es una de las características más importantes que va a tener el nuevo siglo. Las mujeres devuelven el ámbito de la acción comunicativa, al que, sin perder la racionalidad, le incorporan los valores y los sentimientos. Esto implicará no sólo una nueva forma de hacer política, sino que construirá una comunicación que nos permita restablecer los lazos sociales”. Esta segunda frase pertenece a una mujer que encarna, en este presente sombrío, una voz firme e insobornable, que ha denunciado con valentía a las mafias y factores de poder económico que han vaciado el país y son responsables de la crisis que hoy sufre la Argentina. Una mujer, señor presidente, que muchos argentinos, sin dis-

tinción de géneros, reclaman hoy para la reconstrucción de una república demolida.

Ambas constituyen una prueba palmaria y fehaciente de la capacidad de las mujeres para cristalizar en política las grandes reivindicaciones sociales. Estas mujeres a las que me he referido precedentemente son María Eva Duarte de Perón y Elisa Carrió.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la señora legisladora Acuña.

Sra. Acuña.- Señor presidente: quienes me precedieron en el uso de la palabra homenajearon a la mujer en forma muy loable, de modo que sólo agregaré algunos conceptos.

Creo que en la actualidad nuestro mejor homenaje es dar forma concreta al compromiso que, desde todos los sectores, se expresan con la consecución de la igualdad de género. Desde este ámbito han surgido muchas iniciativas en este sentido, y creo que tienen que surgir muchas más, que aporten a la superación de esta antiquísima desigualdad que, lamentablemente, subsiste en pleno siglo XXI. Y cuando digo "dar forma concreta", estoy hablando de personas reales con nombre y apellido y que, en medio de la dolorosa realidad que nos toca vivir, han surgido y siguen surgiendo. Me refiero a las miles de mujeres jefas de hogares y líderes barriales; a las miles de mujeres que sostienen comedores, hogares y todo tipo de actividades solidarias. Es difícil explicarse de dónde salen sus fuerzas para enfrentar, con ejemplar entereza, los tremendos embates de nuestra crisis.

La realidad del papel de la mujer en nuestro país y en el mundo va aislando, de manera irreversible, todo vestigio de pensamiento discriminatorio. Pero la igualdad aún está lejana, como lo está la justa distribución de la riqueza, porque no están desvinculadas una de otra: constituyen, junto a la desigualdad de razas, las tres heridas monstruosas que nuestra humanidad aún es incapaz de curar. Ojalá algún día seamos recordados por haber aportado a mitigar algunos de estos dolores.

Para finalizar, quiero reproducir los pensamientos de Alicia Moreau de Justo, cuando expresaba: "El porvenir de la humanidad exige que la mujer sea considerada como el igual del hombre: igual en derechos, en oportunidades, en tareas. Cuanto antes se llegue a esta igual-

dad, que es social –no biológica ni psíquica-, antes se alcanzará el entendimiento y armonía entre los grupos humanos".

Tiene que llegar el día, señor presidente, en que la mujer, a la par del hombre, sostengan juntos una sociedad donde se hayan desterrado todas las formas de desigualdad, y ése será el día en que reine sobre la tierra el poder democrático de las grandes mayorías. Ese día, mujeres y hombres vivirán dichosos y en armonía con nuestra madre naturaleza.

Nada más y muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Keegan).- Con las expresiones vertidas por las señoras legisladoras Carbonetti, Lizio, Olivero, Ceballos, Domínguez, Acuña y el legislador Abelardo Karl, queda rendido el homenaje al Día Internacional de la Mujer.

- 6 -

HOMENAJE

Al Dr. Amadeo Sabattini

Sr. Presidente (Keegan).- Conforme lo establecido en Labor Parlamentaria, corresponde rendir homenaje al doctor Amadeo Sabattini.

Tiene la palabra el señor legislador Braulio Zanotti.

Sr. Zanotti.- Señor presidente: es un honor, en nombre de esta honorable Cámara, rendir homenaje, en un nuevo aniversario de su muerte, a un hombre que marcó a varias generaciones; sin dudas, un visionario que con su labor forjó un destino superior, me estoy refiriendo a Amadeo Sabattini.

A más de 40 años de su muerte, recordarlo provoca aún un sentimiento de nostalgia, como si él hubiera representado una época privilegiada de Córdoba que no volvió a repetirse.

Amadeo Sabattini nació en Buenos Aires, cursó sus estudios primarios y secundarios en la ciudad de Rosario, para más tarde trasladarse a la ciudad de Córdoba, donde en 1908 estudió Farmacia en la Universidad Nacional de Córdoba y luego realizó el doctorado en Medicina. Ya con el título bajo el brazo, Sabattini se instala en la localidad de La Laguna, donde haría sus primeras armas en política, obteniendo, fundamentalmente, su principal aprendizaje: el conocimiento del pueblo; abrazando, como tantos jóvenes de aquella época, la causa del radicalismo.

Pero fue en Villa María donde el doctor Amadeo Sabattini se destaca como una gran figura del radicalismo cordobés. Luego de ocupar diversos cargos partidarios, fue ministro de Gobierno de Enrique Martínez -gobernador electo, profesor y amigo de Don Amadeo.

Lo cierto es que, en esa época, Sabattini era ya un dirigente de primera línea, un político consumado y uno de los hombres que encabezaría la empresa del resurgimiento del radicalismo y de la democracia, que terminaría con la "década infame" y con el triunfo electoral que lo catapultó como Gobernador de Córdoba. Fue el suyo un buen gobierno, el mejor que haya tenido Córdoba -según nosotros, sus partidarios-, o al menos uno de los mejores -como lo reconocen sus circunstanciales adversarios de ayer y de hoy-, convirtiendo a nuestra Provincia en una especie de oasis político en el que imperaba una democracia ejemplar que hoy, a más de 60 años, puede ser añorada como una época de oro de nuestra historia cívica o, en cierta forma, como una de sus páginas más brillantes.

Amadeo Sabattini quizás sea uno de los mejores políticos que haya dado esta Provincia, y no porque fuera el más inteligente o el más ilustrado, sino porque era un caudillo popular de condiciones innatas, conductor de masas, que siempre estuvo por encima de las disputas de fracciones. Guardaba distancia, se llamaba a silencio cuantas veces fuese necesario, fue muy paciente y seguía el curso de los acontecimientos. Sabía pegar duro pero también tender la mano, o desaparecer de la escena y volver a ella según lo exigiera la circunstancia. Su destreza política fue proverbial y su obra de gobierno magistral.

Construyó diques en el norte y el oeste: el San Roque, el de La Viña, el de Cruz del Eje y Los Alzamos, que permitieron la creación de nuevas zonas agropecuarias, mediante la extensión del riego, como también la expansión de la industria y el comercio a través de una mayor disponibilidad de energía.

En el orden educativo el programa fue muy simple: se construyeron 173 nuevas escuelas y se nombraron 654 nuevos maestros; además, señores legisladores, lo meritorio es que ello ocurrió hace más de 60 años. Basó su pro-

grama en la obra pública y en la educación. Inauguró una sólida experiencia democrática e impulsó el programa material y cultural de la Provincia.

Señores legisladores: ya tanto se ha dicho en este y en otros recintos acerca de la vida y obra de Amadeo Sabattini, que no creo conveniente abundar en ello. Quizás, ante las horas de zozobra por las que atraviesa nuestro país, sea necesario que hagamos una mirada retrospectiva, que reflexionemos y tratemos de reflejar en nuestras acciones y en nuestras convicciones aquello que motorizó la vida y el Gobierno de Sabattini: la fe democrática, la decencia, la austeridad, el respeto y la libertad. Y hay que hacerlo con más fuerza que nunca, porque seríamos miopes si no aceptáramos que nuestra democracia está en peligro.

Quiero recordar, señor presidente, un pequeño párrafo donde el 17 de mayo de 1936 -hace 66 años-, en este mismo recinto, cuando juraba como Gobernador de Córdoba, Amadeo Sabattini decía: "El acto comicial del 3 de noviembre adquiere el significado de una verdadera restauración institucional, de inequívoca afirmación de la fe democrática de nuestro pueblo y de su inquebrantable decisión de hacer efectivo el imperio de la libertad y el derecho, frente a la subversión institucionalizada y los amagos autocráticos y regresivos de la política que se trata de imponer a la sombra de la ideología confusa y al amparo de poderosos intereses materiales que atentan contra la dignidad misma de la Nación."

Señores legisladores: pareciera que estas palabras hubiesen sido dichas en esta época de desasosiego de nuestra Patria. Creo que quienes pasamos al menos una pequeña parte de nuestras vidas bajo los efectos de un Estado dictatorial, debemos redoblar los esfuerzos para seguir viviendo en un Estado de derecho, porque las diferencias son enormes, aun con las luces y las sombras de este último.

Hemos vivido muchos años bajo el imperio de la violencia, la dictadura, la censura, la crueldad y el silencio; debemos pelear por la libertad y la igualdad, porque esa será la forma de hacer grande a la Argentina.

Señor presidente: tengo la sensación de

estar viviendo un momento histórico, por ello debemos poner empeño y fuerza para demostrar no sólo que somos capaces de no dejar que se nos escurra la democracia de entre las manos, sino también de prestigiarla. Quizá sea el momento de volver atrás y aprender de calificados constructores de la democracia, como fue Amadeo Sabattini. Pero no es una reliquia del pasado; por el contrario, su ejemplo, el de su vida y su Gobierno, señala la ruta posible de una democracia del porvenir.

En estas horas aciagas e inciertas, estando aún flotando la polvareda de la violencia, las luchas sectoriales y el desencuentro nacional, la evocación de Sabattini y su época, del hombre y su obra, puede ser el punto de partida de una reflexión sobre el presente y el futuro.

Don Amadeo puede ser punto de inspiración para quienes creemos que la democracia representativa constituye el único, aunque el más modesto, escenario de una convivencia aceptable entre los ciudadanos. Este fue el pensamiento de un visionario que enseñaba con el ejemplo de su propia existencia y de sus propias acciones. Este fue don Amadeo Sabattini.

Muchas gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Keegan).- Gracias a usted, señor legislador Zanotti.

Tiene la palabra el señor legislador Horacio Obregón Cano.

Sr. Obregón Cano.- Señor presidente: ha sido muy claro el pantallazo sobre la historia de la vida de Amadeo Sabattini que nos ha ofrecido el legislador de la Unión Cívica Radical. No obstante, quiero decir que desde nuestra bancada adherimos a lo expuesto, recordando que en muchas oportunidades y en muchas discusiones hemos hecho referencia a la importancia que ciertos personajes tienen no sólo en la historia de Córdoba sino del país.

Quien me precedió en el uso de la palabra seguramente hablaba con el corazón radical al expresar que fue el mejor Gobernador, al menos, yo lo tomo desde esa perspectiva. Sí creo que fue un gran Gobernador, al igual que Cárcano y el Brigadier San Martín, sólo para enunciar algunos.

Sabattini nos dejó ese recuerdo de constructor de escuelas en la Capital y diques en la Provincia, pero ¿cómo no recordar que Cárcano

unió toda la Provincia con el desarrollo y construcción de caminos, o lo que significó para la industria de Córdoba la gestión del Brigadier San Martín?

Creo que lo más importante que debemos rescatar de Sabattini es ese perfil de austeridad y honestidad en el pensamiento y en la acción, que es lo que hoy la sociedad demanda para todas las acciones de gobierno. Esto, incluso, lo llevó –dicho con todo respeto o, como dicen los chicos, “de buena onda”- a no ser tan visionario con relación a lo que podía pasar en el futuro. Quien marcó el siglo pasado como el más grande Presidente, integrador del movimiento social más importante de la Argentina – me estoy refiriendo, por supuesto, al general Juan Perón-, lo invitó a compartir fórmula. En ese momento, Sabattini, por las circunstancias que lo rodeaban, no advirtió la necesidad de sumarse a un proyecto común, en un tronco común que venía desde principio de siglo.

Eso es parte de nuestra historia, señor presidente, como el hecho de que después de varios años, se sigue hablando de aquel abrazo que en el día de su muerte el General se dio con quien fuera el principal dirigente de la Unión Cívica Radical: Ricardo Balbín. Así es la historia, así se escribe, y creo que lo que hay que rescatar son las campañas de los buenos gobernantes cuando son honestos y dejan huella.

Amadeo Sabattini dejó huella en la Unión Cívica Radical y en Córdoba, pero fundamentalmente, una gran huella en lo que es gobernar bien y por la gente. Esto es lo que hay que rescatar de esos dirigentes, que tanta falta nos hacen en la actualidad. Ojalá que entre todos podamos sintetizar el pensamiento de esos grandes gobernadores que Córdoba puede mostrar al país.

Por lo expuesto, señor presidente, adherimos al homenaje planteado y al recordatorio de un muy buen Gobernador, de uno de los grandes gobernadores de nuestra querida Córdoba.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Asís Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente, señores legisladores: queremos expresar nuestra total adhesión a este merecido homenaje a don Amadeo Sabattini, a este hombre que fue ejemplo en la gestión de gobierno y en la práctica de

la democracia y a quien todavía hoy no hemos podido imitar en sus acciones de gobierno.

Desde la Gobernación de Córdoba dejó en manos de la oposición el manejo del Tribunal de Cuentas, algo que nosotros muchas veces hemos declamado y no hemos podido concretar.

Realmente, tenemos mucho que aprender de la gestión de don Amadeo Sabattini, y considero que estamos en deuda con la lección que nos ha dejado.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la señora legisladora Perla Ceballos.

Sra. Ceballos.- Señor presidente, creo que se debe reconocer a los grandes hombres y mujeres que signaron una política distinta, que es a la que queremos volver a reencauzar y encaminarnos.

Adherimos plenamente al homenaje al doctor Sabattini, porque creemos que estos hombres deben iluminar a cada partido político para seguir esa senda, así como ilumina al Partido Intransigente la memoria honrosa del doctor Oscar Allende.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Keegan).- Gracias, señora legisladora.

Con las expresiones vertidas por los legisladores Braulio Zanotti, Horacio Obregón Cano, Asís Nicolás y Perla Ceballos, damos por finalizado este sincero reconocimiento a la figura de don Amadeo Sabattini.

- 7 -

- A) SECRETARIA DE COORDINACIÓN OPERATIVA Y COMISIONES, DRA. CINGOLANI. RENUNCIA.
- B) LEGISLADORA FERNÁNDEZ. LICENCIA. SOLICITUD.
- C) LEGISLADORA L. OLIVERO. LICENCIA. SOLICITUD.

Sr. Presidente (Keegan).- Por Secretaría se dará lectura al Orden del Día número cinco.

Tiene la palabra el señor legislador Francisco Fortuna.

Sr. Fortuna.- Gracias, señor presidente, solicito que nos apartemos brevemente del temario, para darle lectura a las notas oportunamente

presentadas por la doctora Cingolani y por las legisladoras María Irene Fernández y Liliana Olivero.

Sr. Presidente (Keegan).- Si ningún legislador va a hacer uso de la palabra y de acuerdo a lo establecido en la reunión de Labor Parlamentaria, por Secretaría se dará lectura a la primera de ellas, de la doctora Cingolani.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

"Al señor presidente de la Legislatura de la provincia de Córdoba, doctor Herman Olivero, su despacho. De mi mayor consideración: Tengo el agrado de dirigirme a usted a los efectos de hacerle llegar mi renuncia indeclinable, a partir del día de la fecha, al cargo de Secretaria de Coordinación Operativa y Comisiones. Motiva la misma que desempeñaré funciones en otra repartición dependiente del Gobierno de la provincia de Córdoba, quedando a vuestra disposición. Lo saludo atentamente. Doctora Nora Beatriz Cingolani".

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador José Rufeil.

Sr. Rufeil.- Señor presidente, antes de adelantar el voto del bloque de Unión por Córdoba, quiero expresar que esta joven secretaria que hoy nos deja, porque presenta su renuncia a esta Legislatura de Córdoba, ya se había desempeñado muy bien como síndica en la Lotería de Córdoba, y fue compañera en la Convención Constituyente última de la provincia de Córdoba. No podía dejar pasar por alto, que si bien vamos a votar afirmativamente el pedido que ella nos hace, esta Legislatura pierde una colaboradora y trabajadora incansable, con una capacidad que realmente nos asombró a más de uno porque se movió como una veterana en estos lugares lo que no suele ser fácil.

Es por ello señor presidente que por el bloque de Unión por Córdoba, adelanto el voto afirmativo.

Y antes de terminar, señor presidente, cada vez que levantemos la vista y lo veamos a Farré sentado allí arriba, sinceramente a nosotros los del sexo masculino, nos hubiera gustado una mujer bella y linda como era Norita Cingolani".

ni. Nada más y muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Font.

Sr. Font.- Señor presidente, coincidimos en la aceptación de la renuncia de la doctora Cingolani; también coincidimos en que se trata de una funcionaria joven que nos ha demostrado en poco tiempo sus capacidades para el cargo que ha ocupado, y la hemos visto diligente y eficaz. Le deseamos suerte en su nueva gestión. ¡Y mire que cosa! Parece que la Legislatura es como un semillero hacia el Ejecutivo. Parece ser que de aquí surgen funcionarios con destino al Ejecutivo.

Con respecto a la doctora, nos parece excelente y la felicitamos porque lo suyo es renuncia.

Y coincidimos absolutamente en la diferencia entre "el feo de Farré" y la bonita de la señora funcionaria. (Aplausos).

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Asís Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente, parece que se va logrando unanimidad. Adhiero a las palabras del doctor Rufeil y a las del doctor Font. Espero que la doctora Nora Cingolani tenga suerte en su nueva gestión. Ha sido realmente eficiente y se ha movido con mucha capacidad en esta función.

Muchas gracias y buena suerte.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la señora legisladora Lizio.

Sra. Lizio.- Señor presidente, concordamos en un todo y estamos de acuerdo con su renuncia para aceptar un nuevo cargo. Agradecemos la ayuda que ha prestado a los legisladores nuevos, porque realmente nos ha servido.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la señora legisladora Perla Ceballos.

Sra. Ceballos.- Señor presidente, quiero agradecer personalmente a la doctora Cingolani, por todo el apoyo que nos ha brindado durante todo este tiempo y desearle mucha suerte.

Hasta siempre.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la señora legisladora Domínguez.

Sra. Domínguez.- Señor presidente, adhiero en un todo a lo expresado aquí. Quiero destacar la gran capacidad de la doctora Cingolani que ha puesto de manifiesto en esta Cáma-

ra y la gran ayuda que hemos tenido todas las legisladoras nuevas y su respaldo para aprender cada día más. Por ello expreso mi deseo y creo que es compartido por el resto de las mujeres, que ojalá su lugar sea ocupado por otra mujer. (Aplausos).

Sr. Presidente (Keegan).- En consideración la moción efectuada por el señor legislador Rufeil, de aprobar la renuncia presentada por la doctora Nora Cingolani.

Los señores legisladores que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobada.

Por Secretaría se dará lectura, de acuerdo al pedido efectuado por el señor legislador Fortuna, a las dos notas siguientes referidas a licencias de legisladores.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

"Al señor Presidente Provisorio de la Legislatura de la Provincia de Córdoba, legislador Herman Olivero. Su despacho. De mi mayor consideración: referencia. Solicitud de licencia. Me dirijo a usted a los efectos de solicitar por su intermedio a la la Legislatura de la Provincia de Córdoba, permiso para ausentarme en uso de licencia entre los días 19 y 27 de marzo, inclusive. Motiva la presente, que en esa fecha se desarrollará el primer Coloquio Internacional de Institutos Legislativos y Letrados Parlamentarios, organizado por el Instituto de Estudios Legislativos del Congreso del Estado de Méjico, a realizarse en Estapan de la Sal. Por mi carácter de legisladora de la Provincia de Córdoba, he sido invitada a participar del mismo, teniendo la responsabilidad como exponente en una de las Mesas de Trabajo, cuyo tema será "Democracias contemporáneas nacionales y locales, el reto de la seguridad". Considerando plenamente justificada las razones de mi pedido, ruego a usted tenga a bien presentar mi solicitud de licencia en la sesión del Cuerpo, para la correspondiente aprobación, si así lo consideran. Sin otro particular, saludo a usted cordialmente. María Irene Fernández, legisladora provincial".

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Fortuna.

Sr. Fortuna.- Señor presidente, anticipamos el apoyo de nuestro bloque a la solicitud de la legisladora Fernández. También, como es habitual, solicitamos a la Cámara que haga su gestión en representación nuestra en el país amigo de Méjico.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Font.

Sr. Font.- Señor presidente, coincidimos en el asentimiento a la solicitud efectuada por la legisladora Fernández en los términos en que lo ha manifestado el legislador Fortuna.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Asís Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente, también este Bloque apoya lo peticionado por la legisladora y damos el apoyo para que represente al Cuerpo.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la señora legisladora Lizio.

Sra. Lizio.- Señor presidente, es para darle nuestro apoyo a la legisladora y desearle que pueda representar a Córdoba y a Argentina como ella sólo podrá saberlo hacer.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la legisladora Liliana Olivero.

Sra. Olivero.- Señor presidente, es para manifestar que el Bloque de Izquierda Unida también aprueba la propuesta que ha realizado anteriormente el legislador Fortuna.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la legisladora Perla Ceballos.

Sra. Ceballos.- Señor presidente, es para adherir también y para dar nuestro voto positivo ya que sabemos perfectamente que habrá de representarnos bien no solamente a nosotros sino que también va a traer experiencias ricas que habrá de hacer partícipes a este Cuerpo.

Sr. Presidente (Keegan).- En consideración la moción presentada por el legislador Francisco Fortuna, referida a la licencia de la señora legisladora María Irene Fernández.

Los señores legisladores que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobada Por Secretaría se dará lectura a la otra

nota de pedido de licencia de la señora legisladora Olivero.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

- Se da lectura a nota de la legisladora Olivero, solicitando licencia.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Fortuna.

Sr. Fortuna.- Señor presidente, es para apoyar la moción de la legisladora.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Font.

Sr. Font.- Señor presidente, es para expresarme en el mismo sentido que lo ha hecho el legislador preopinante.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Asís Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente, apoyamos lo peticionado y ojalá nos represente.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la señora legisladora Lizio.

Sra. Lizio.- Señor presidente, aprobamos el pedido de licencia y solicitamos que tenga a bien informar al país amigo de Francia que nuestra situación es pasajera y que podremos salir adelante.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la señora legisladora Perla Ceballos

Sra. Ceballos.- Señor presidente también es afirmativo nuestro voto y queremos desearle a Liliana un muy buen viaje y que todo salga de acuerdo a sus deseos.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la legisladora Liliana Olivero.

Sra. Olivero.- Señor presidente, agradeciendo a la Cámara por la aprobación y también pedirle a la Cámara si considera poder representar a la misma en este evento tan importante que se va a realizar próximamente en Francia.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Rufeil.

Sr. Rufeil.- Señor presidente, nosotros nos vemos inhibidos de darle la representación, porque no queda claro si es un congreso o algo específico. Dice con "asociaciones" o sea que no hay nada específico como para darle la representación de la Legislatura. Si especifica -en una nota- si es un congreso y de quién es la in-

vitación, no tenemos problema. En la nota no figura eso específicamente por eso la Legislatura no le puede dar la representación.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

Sra. Olivero.- Solamente quiero aclarar que he sido invitada por distintas organizaciones que tienen carácter cultural y social. No es un congreso. Pero de todos modos si la Legislatura así lo dispusiera yo sería -de algún modo- la representante y podría llevar distintas inquietudes que de aquí surjan.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Rufeil.

Sr. Rufeil.- Señor presidente, solicito que la lleve personalmente. Vuelvo a repetir que no es costumbre de esta Legislatura entregar la representación si no es específico el motivo, como por ejemplo una conferencia para llevar y debatir en representación nuestra.

Vuelvo a repetir dice "agrupaciones" y no nos especifica la nota cuáles son esas agrupaciones, por eso sostengo que sea en forma personal.

Si la legisladora especifica -como en el caso de la legisladora Fernández- dónde va a ser, qué es lo que va a hacer, si va a ser conferencista y en qué congreso y para qué no tenemos ningún problema que sea en representación de la Legislatura. Repito, que en forma personal la lleve, sino para que la Legislatura en su conjunto le de la representación, tiene que especificar mejor hacia dónde es invitada.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

Sra. Olivero.- Señor presidente, de todos modos quiero agradecer igual a la Legislatura, el permiso otorgado para poder realizar este viaje y a mi regreso trataré de transmitir las experiencias que he realizado en ese país.

Sr. Presidente (Keegan).- En consideración el pedido de licencia de la señora legisladora Liliana Olivero.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobado.

Esta Presidencia solicita un breve cuarto intermedio de cinco minutos, para poder despedirnos de nuestra colaboradora doctora Nora Cingolani.

- Es la hora 18 y 03.

- Siendo la hora 18 y 09:

- 8 -

- A) IPAM. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- B) COMISIÓN INVESTIGADORA DEL SISTEMA DE ATENCIÓN MÉDICA DEL IPAM. CONSTITUCIÓN.
- C) JORNADAS DE LOS DÍAS 19 Y 20 DE DICIEMBRE. PEDIDO DE INFORMES.
- D) BCO. DE LA PCIA. DE CÓRDOBA. PREADJUDICACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.
- E) DECRETO N° 2932/01. DEROGACIÓN. SOLICITUD.
- F) CROM. HECHOS ACAECIDOS. PEDIDO DE INFORMES.
- G) JUBILADOS Y PENSIONADOS. PAGO DE HABERES. PEDIDO DE INFORMES.
- H) D.G.R. RESOLUCIÓN N° 2301/01. PEDIDO DE INFORMES.
- I) IPAM. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- J) MINISTRO DE LA PRODUCCIÓN Y FINANZAS. CITACIÓN.
- K) IPAM. RETENCIÓN SERVICIOS A EMPLEADOS MUNICIPALES. PEDIDO DE INFORMES.
- L) BCO. DE LA PCIA. DE CÓRDOBA. CONTINUIDAD PRIVATIZACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.
- M) COMEDORES COMUNITARIOS. PEDIDO DE INFORMES.
- N) IPAM. ENTIDADES PRESTADORAS. TESTIMONIO EVOLUCIÓN Y ESTADO ACTUAL DE FUNCIONAMIENTO.

Tratamiento por la Cámara constituida en comisión

Sr. Presidente (Keegan).- Continúa la sesión.

Por Secretaría se dará lectura al Orden del Día número 5.

Por no contar con despacho los puntos 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 11, 12, 13, 15, 16, 17 y 18, corresponde constituir la Cámara en comisión.

En consideración la propuesta formulada.
- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Queda la Cámara constituida en comisión.

Corresponde dar lectura y tratamiento al punto número 1, proyecto de resolución 11550.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

PUNTO 1

Moción de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes.

11550

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Karl y Sintora por el cual se dirige al Poder Ejecutivo Provincial, para que a través del Ministerio de Salud informe (Art. 102 C.P.), sobre aspectos referidos al Instituto Provincial de Atención Médica (I.P.A.M.)

Comisión: Salud Humana.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Fortuna.

Sr. Fortuna.- Señor presidente: formulo moción de preferencia para que el presente proyecto vuelva a comisión y sea tratado dentro de siete días.

Sr. Presidente (Keegan).- En consideración la moción formulada por el señor legislador Fortuna.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobada.

Corresponde dar lectura y tratamiento al punto número 2, proyecto de resolución 97/L/02.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

PUNTO 2

Moción de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes.

00097/L/02

PROYECTO DE RESOLUCION: Iniciado por los Legisladores Cornaglia y Font, por el cual constituye en los términos del Art. 103 de la Constitución Provincial la "Comisión Investigadora del Sistema de Atención Médica del I.P.A.M.", con el objeto de investigar, evaluar y tomar conocimiento del estado actual de los servicios de atención médica del Instituto.

Comisión: Salud Humana.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Fortuna.

Sr. Fortuna.- Señor presidente: es para manifestar, conforme lo acordado en la comisión de Labor Parlamentaria, la vuelta a comisión y con preferencia para que sea tratado dentro de siete días.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Cornaglia.

Sr. Cornaglia.- Señor presidente: conforme lo acordado, vamos a apoyar esta moción de preferencia para tratar este proyecto en la próxima sesión.

Entendemos que el pedido es razonable puesto que se están haciendo consultas con funcionarios del Poder Ejecutivo y del IPAM, pero también, con la misma razonabilidad, decimos que el tiempo se nos acaba. La Provincia, a nuestro entender, está en emergencia sanitaria; existen veinte pedidos de informes que tienen que ver con la salud pública en la Provincia y más del ochenta por ciento de los mismos se refieren al IPAM. Este Instituto está en una situación de crisis caótica que ha sido admitida públicamente por el señor Gobernador cuando expresara, a través de los medios, que él entiende que ha fracasado el sistema de gerenciamiento privado del Instituto de Atención Médica.

Por estas consideraciones, acordamos la vuelta a comisión y su preferencia para la próxima sesión, dejando aclarado –reitero- que el tiempo se nos acaba y que existen riesgos ciertos de colapso del sistema sanitario de la Provincia de Córdoba.

Sr. Presidente (Keegan).- En consideración la moción formulada por el señor legislador Fortuna, para que el proyecto 97 sea tratado con preferencia en la próxima sesión.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobada.

Corresponde dar lectura y tratamiento al punto número 3, proyecto de resolución 11579.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

PUNTO 3

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

11579

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque de Alternativa para una República de Iguales (ARI), por el cual se dirige al Poder Ejecutivo Provincial, para que a través del Ministerio de Gobierno informe (Art. 102 C.P.), sobre diversos aspectos referidos a la represión policial desatada sobre los ciudadanos durante las jornadas de los días 19 y 20 de Diciembre de 2001.

Comisiones: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Obregón Cano.

Sr. Obregón Cano.- Señor presidente: solicito la vuelta a comisión del citado proyecto con una preferencia para dentro de siete días, tal como fuera acordado en la Comisión y con la autora, puesto que se han hecho algunas gestiones al respecto, y se ha precisado el objeto del pedido de informes –que era mucho más amplio en criterio-, tratando de identificar exactamente lo que pretendía la legisladora en su inicio.

Sr. Presidente (Keegan).- En consideración la moción formulada por el señor legislador Obregón Cano.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobada.

Corresponde dar lectura y tratamiento al punto número 5, proyecto de resolución número 25.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

PUNTO 5

Moción de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes.

00025/L/02

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Liliana Olivero y Álvarez, por el cual se dirige al Poder Ejecutivo Provincial para que informe (Art. 102 C.P.) respecto de la preadjudicación del Banco de la Provincia de Córdoba.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Francisco Fortuna.

Sr. Fortuna.- Señor presidente: solicito

su vuelta a comisión, con una preferencia de siete días.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la señora legisladora Liliana Olivero.

Sra. Olivero.- Señor presidente: quiero aclarar que este tema también fue debatido en la Comisión de Economía y que contaríamos con la presencia de algún funcionario del Poder Ejecutivo de la Provincia para que responda a este proyecto y a otros dos, respecto de los cuales oportunamente daré sus números.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Keegan).- En consideración la moción efectuada por el señor legislador del bloque Unión por Córdoba.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobada.

Corresponde dar lectura y tratamiento al punto número 6, proyecto de declaración número 11.557.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

PUNTO 6

Moción de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes.

11557

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Liliana Olivero, Álvarez, Dandach, Lizio, Ceballos, Nicolás, Blanco y Font, por el cual se dirige al Poder Ejecutivo Provincial, para que arbitre los mecanismos necesarios para derogar y dejar sin efecto el Decreto N° 2932/01 -por el que dispone el traslado a la Administración Pública Provincial de 651 empleados del Banco de la Provincia de Córdoba.

Comisión: Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Francisco Fortuna.

Sr. Fortuna.- Señor presidente: en el mismo sentido, solicito su vuelta a comisión y su tratamiento con preferencia para dentro de siete días.

Sr. Presidente (Keegan).- En consideración la moción efectuada por el señor legislador Francisco Fortuna.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobada.

Corresponde dar lectura y tratamiento al punto número 7, proyecto de resolución número

5.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):**PUNTO 7****Moción de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes.****00005/L/02**

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Domínguez Reyna, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial informe (Art. 102 C.P.), sobre la veracidad de los hechos denunciados en nota periodística del Diario La Mañana de Córdoba del día 24 de Enero de 2002, acaecidos en dependencias del CROM, y en su caso, medidas adoptadas.

Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Horacio Obregón Cano.

Sr. Obregón Cano.- Señor presidente: en este caso particular recibimos una respuesta a la inquietud de la legisladora respecto de la formalidad en la relación de los Poderes, contenida en las tres o cuatro preguntas del pedido de informes.

Por otra parte, la Comisión, por unanimidad, resolvió aceptar el informe recibido, pero dejó planteadas algunas inquietudes referidas a la política de la minoridad y a otros aspectos, que seguramente seguirán analizándose.

En ese sentido, para no abundar sobre la respuesta del Poder Ejecutivo, dejando en claro que hubo planteos adicionales que no correspondían a este pedido de informes, solicito el archivo del mismo por considerar satisfactoria en lo formal la respuesta a lo requerido por la legisladora Domínguez.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la señora legisladora Domínguez.

Sra. Domínguez.- Señor presidente: desde la pura formalidad de las letras se podría dar por archivado el tema, pero yo no puedo, dejar pasar esta oportunidad, hacerlo significaría algo muy doloroso porque se encuentra en consideración un tema muy delicado. Lo que pretende es pasar desde las formas hacia los contenidos, por lo que me siento impelida a señalar lo siguiente.

Las declaraciones del señor Sergio García, funcionario del turno B, pecan de una liviandad excesiva, pues al principio de su informe, de fecha 3 de febrero de 2002, expresa textualmente: "Que el menor ofrece a cambio de cigarrillos favores de índole sexual", sin determinar que se realizó una investigación al respecto, ya que no lo denuncia sino que lo hace por carácter declamativo para que a la persona, que ya fue víctima, se la haga responsable del hecho.

A su vez, hace un enunciado de sobrepoblación, excusándose en ello por el mal cuidado. Esto es responsabilidad absoluta del Estado, ya que es él quien tiene que asignar los recursos pertinentes para que estas cosas no sucedan, dado que los jóvenes son el futuro de nuestra Patria. No establece ninguna solución para que hechos de esta índole no vuelvan a ocurrir, simplemente enuncia medidas que se tomaron, pero en cuanto a medidas efectivas y preventivas, no se realizó absolutamente nada. El Estado tiene que destinar los recursos y a su vez controlar a estos menores que están en situación de riesgo social.

La medida de traslado del joven por resguardo, como madre y como ciudadana, no me parece la más apropiada, ya que se sintió agredido, a lo que tenemos que agregarle que luego lo estigmatizan poniéndolo solo. Sucede que a la víctima el sistema la victimiza aún más; está en una habitación absolutamente sola, y ella misma manifiesta que no quiere salir. Obviamente, quienes conocen de este tipo de delitos saben que es por vergüenza. Habría que prever la manera para que, ante estas situaciones, el menor tenga el necesario acompañamiento psicológico de contención.

Como siempre, señor presidente, cuando uno hace este tipo de consideraciones debería tener también una propuesta, y en tal sentido creo necesario que a través de la Comisión de Solidaridad se solicite la presencia del señor interventor del Consejo Provincial de Protección del Menor, para que informe sobre el funcionamiento de estos institutos y las medidas preventivas que se realizarán para que hechos como estos no vuelvan a ocurrir.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la pala-

bra el señor legislador Obregón Cano.

Sr. Obregón Cano.- Señor presidente: simplemente quería reiterar la moción de archivo, y rescatar lo que ha planteado la legisladora Domínguez. Quien habla se ha comprometido, en carácter de presidente de la Comisión, a realizar las gestiones correspondientes para que se hagan presentes técnicos de minoridad y debatamos sobre este tema, sobre el que no correspondería un pedido de informes sino una inquietud de todos los miembros de la comisión respecto de la atención y derivación de los menores en esta sociedad en crisis.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la señora legisladora Domínguez.

Sra. Domínguez.- Efectivamente, señor presidente, en la Comisión de Asuntos Constitucionales acordamos en forma casi unánime - teniendo la suerte de contar con muchos profesionales en su seno-, y después de recibir este doloroso informe, el doctor Obregón Cano se ofreció personalmente a realizar las gestiones, por lo que esperamos que en la próxima semana tengamos una respuesta satisfactoria.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Jorge Font.

Sr. Font.- Señor presidente: simplemente quiero destacar la preocupación de la legisladora sobre un punto de extrema sensibilidad y gravedad. Es cierto que ha tenido respuesta fuera de lo que significa una contestación formal, y lo ha sido en términos del requerimiento de la señora legisladora en cuanto a si se han realizado las actuaciones, si hay detección de responsabilidades, si se han adoptado medidas disciplinarias, etcétera.

Insisto en que esto ha sido contestado, pero todos en la comisión tuvimos la sensación de que existe subyacente un tema que merece ser tratado en profundidad, cual es la tremenda problemática, casi trágica, que envuelve a nuestra Provincia y seguramente al país, relativa a los menores en riesgo y los institutos en los cuales se encuentran alojados.

Decimos esto, señor presidente, con absoluta honestidad. No se trata de la responsabilidad de alguien en particular, sino de todas las fuerzas políticas y de toda la sociedad. Entonces, nos tomamos del compromiso del oficialismo de recrear en esta Legislatura el tratamiento serio, pormenorizado y científico de la problemática

en cuestión.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Keegan).- Si nadie más va a hacer uso de la palabra, se somete a votación la moción presentada por el legislador Obregón Cano, en el sentido que el proyecto de resolución 5 pase a archivo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobada.

Corresponde dar lectura y tratamiento al punto 9, proyecto de resolución 31.

Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

PUNTO 9

Pedido de Informes Artículo 195.

00031/L/02

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial y por su intermedio al Director de la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de Córdoba informe (Art. 102 C.P.), respecto del cronograma, forma y lugar de pago a los jubilados y pensionados.

Comisiones: Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Francisco Fortuna.

Sr. Fortuna.- Gracias, señor presidente. Solicito el archivo de dicho expediente.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la señora legisladora Perla Ceballos.

Sra. Ceballos.- Quiero informar que efectivamente he recibido un informe del director de la Caja de Jubilaciones, el que quiero compartir con el resto de los bloques a fin de que puedan salir de dudas respecto a las contestaciones.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Keegan).- Si no se hace uso de la palabra, en consideración lo propuesto por el señor legislador Francisco Fortuna, para que el proyecto número 31 pase a su archivo.

Los legisladores que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobado.

Corresponde dar lectura y tratamiento al punto número once del Orden del Día, proyecto

de resolución número 41, que por Secretaría se enunciará.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

PUNTO 11

Pedido De Informes Artículo 195.

00041/L/02

PROYECTO DE RESOLUCION: Iniciado por la Legisladora Taranzano, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial informe (Art. 102 C.P.), respecto de la Resolución N° 2301/01 de la Dirección de Rentas.

Comisiones: Economía, Presupuesto y Hacienda y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Francisco Fortuna.

Sr. Fortuna.- Señor presidente, solicito su vuelta a comisión, con una preferencia para la décima sesión.

Sr. Presidente (Keegan).- Si no se hace uso de la palabra, en consideración la moción presentada por el señor legislador Francisco Fortuna.

Los legisladores que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobada.

Corresponde dar lectura y tratamiento al punto número doce del Orden del Día, proyecto de resolución número 43, que por Secretaría se enunciará.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

PUNTO 12

Pedido de Informes Artículo 195.

00043/L/02

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Luque, Domínguez Reyna, Acuña y Nicolás, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial informe (Art. 102 C.P.), sobre diversos aspectos relacionados al I.P.A.M.

Comisión: Salud Humana y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Francisco Fortuna.

Sr. Fortuna.- Señor presidente, solicito su vuelta a comisión, con una preferencia de siete días.

Sr. Presidente (Keegan).- Si no se hace uso de la palabra, en consideración la moción de preferencia para la próxima sesión, presentada por el señor legislador Francisco Fortuna.

Los legisladores que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobada.

Corresponde dar lectura y tratamiento al punto número trece del Orden del Día, proyecto de resolución número 46, que por Secretaría se enunciará.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

PUNTO 13

Pedido de Informes Artículo 195.

00046/L/02

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Liliana Olivero y Álvarez, por el cual convoca al Sr. Ministro de la Producción y Finanzas de la Provincia para que informe (Art. 101 C.P.), respecto del proceso de incorporación de capital privado al Banco de la Provincia de Córdoba, planes del Gobierno Provincial y las relaciones entre el Gobierno de Córdoba con los titulares del BGN.

Comisiones: Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Francisco Fortuna.

Sr. Fortuna.- Solicito la vuelta a comisión con una preferencia de siete días.

Sr. Presidente (Keegan).- Si no se hace uso de la palabra, en consideración la moción presentada por el señor legislador Francisco Fortuna, para que el proyecto número 46 tenga una moción de preferencia para la próxima sesión.

Los legisladores que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobada.

Corresponde dar lectura y tratamiento al punto número quince del Orden del Día, proyecto de resolución número 53, que por Secretaría se enunciará.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

PUNTO 15

Pedido de Informes Artículo 195.

00053/L/02

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Zanotti, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial informe (Art. 102 C.P.), si el I.P.A.M. efectúa retención de servicios a empleados de Municipios que se encuentran al día con sus aportes.

Comisiones: Salud Humana y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Francisco Fortuna.

Sr. Fortuna.- En el mismo sentido que el proyecto anterior, para su vuelta a comisión con un tratamiento de preferencia para siete días.

Sr. Presidente (Keegan).- Si no se hace uso de la palabra, en consideración la moción de preferencia para la próxima sesión.

Los legisladores que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobada.

Corresponde dar lectura y tratamiento al punto número dieciséis del Orden del Día, proyecto de resolución número 54, que por Secretaría se enunciará.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

PUNTO 16

Pedido de Informes Artículo 195.

00054/L/02

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Gonzalo, Dulla y Bocco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial informe (Art. 102 C.P.), sobre aspectos relacionados a la continuidad de la privatización de las Cajas del Banco de la Provincia de Córdoba.

Comisiones: Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la pala-

bra el señor legislador Francisco Fortuna.

Sr. Fortuna.- Solicito su vuelta a comisión con una preferencia por siete días.

Sr. Presidente (Keegan).- Si no se hace uso de la palabra, en consideración la moción de preferencia de este proyecto, para la próxima sesión.

Los legisladores que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobada.

Corresponde dar lectura y tratamiento al punto número diecisiete del Orden del Día, proyecto de resolución número 55, que por Secretaría se enunciará.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

PUNTO 17

Pedido de Informes Artículo 195.

00055/L/02

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Font, Cornaglia y Dulla, por el que se solicita al Poder Ejecutivo Provincial informe (Art. 102 C.P.), sobre aspectos relacionados a los comedores comunitarios del Departamento Capital.

Comisiones: Solidaridad y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Fortuna.

Sr. Fortuna.- Señor presidente, solicito la vuelta a comisión del referido proyecto con una preferencia de siete días.

Sr. Presidente (Keegan).- En consideración la moción presentada por el legislador Fortuna.

Los señores legisladores que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobada.

Corresponde dar lectura y tratamiento al punto número dieciocho del Orden del Día, proyecto de resolución número 62, que por Secretaría se enunciará.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

PUNTO 18

Pedido de Informes Artículo 195.

00062/L/02

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el cual invita a entidades prestadoras vinculadas a los servicios del I.P.A.M., a prestar testimonio ante la Comisión de Salud Humana sobre la evolución y el estado actual de funcionamiento del sistema de atención gerenciada de la salud, como así también a los gremios estatales que representan a los beneficiarios del I.P.A.M. y a los representantes legales de las distintas redes prestacionales.

Comisión: Salud Humana.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Fortuna.

Sr. Fortuna.- Señor presidente, solicito la vuelta a comisión del referido proyecto con una preferencia de siete días.

Sr. Presidente (Keegan).- En consideración la moción efectuada por el señor legislador Fortuna.

Los señores legisladores que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobada.

Contando con los despachos de comisión, corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los señores legisladores que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobado.

En consideración el punto número uno, proyecto de resolución 11550.

Los señores legisladores que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobado.

En consideración el punto número dos, proyecto de resolución número 97.

Los señores legisladores que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobado.

En consideración el punto número tres, proyecto de resolución 11579.

Los señores legisladores que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobado.

Tiene la palabra el señor legislador Obregón Cano.

Sr. Obregón Cano.- Señor presidente, quiero hacer una moción. Si bien es cierto el Reglamento prevé el estado de comisión y posterior voto, normalmente la costumbre parlamentaria es cuando se trata de un proyecto de ley.

A continuación hago una moción concreta para ir agilizando la sesión, tratándose de proyectos de resolución y de declaración, que lo que haya sido aprobado por la Legislatura en Comisión se dé por aprobado, ya que no es necesario ratificarlo fuera del estado de comisión.

Sr. Presidente (Keegan).- En consideración la moción del señor legislador Obregón Cano.

Los señores legisladores que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobada.

Corresponde, en función de lo que se ha aprobado, poner en consideración el punto número cinco, proyecto de resolución 25; punto número seis, proyecto de resolución 11557; punto número siete, proyecto de resolución número 5; punto número nueve, proyecto de resolución 31; punto número once, proyecto de resolución 41; punto número doce, proyecto de resolución 43; punto número trece, proyecto de resolución 46; punto número quince, proyecto de resolución 53; punto número dieciséis, proyecto de resolución 54; punto número diecisiete, proyecto de resolución 55 y el punto número dieciocho, proyecto de resolución 62.

Los señores legisladores que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobados.

- 9 -

POLICÍA DE LA PCIA. BECARIOS. PEDIDO DE INFORMES.

Sr. Presidente (Keegan).- En consideración el tratamiento de los puntos números cuatro, ocho, diez, catorce, diecinueve; proyectos con despacho de comisión.

Por Secretaría se dará lectura al punto número cuatro.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

**PROYECTO DE RESOLUCION - 11553
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
RESUELVE:**

Solicitar al Poder Ejecutivo, que por intermedio del órgano que corresponda, en los términos del Art. 102 de la Constitución Provincial, informe en el plazo de siete (7) días:

1) Cuál es el motivo real por el que el Gobernador de la Provincia de Córdoba ha desafectado a los Becarios de las Promociones 204 y 205 que prestaban servicios dentro de la Policía de la Provincia de Córdoba.

2) Evaluación del daño que tal actitud ocasiona, tanto moral como económica:

a) A la seguridad pública de los cordobeses

b) A los 1100 becarios, que durante un tiempo superior al año han prestado servicios en condiciones precarias con grave riesgo de sus vidas, y que hoy se encuentran "despedidos".

3) Porqué los Becarios debieron afrontar de sus propios bolsillos, calzado, ropa de verano e invierno, tonfa, transporte y comida, sin restitución del gobierno.

4) Porqué no contaron con Obra Social, ni Seguro en su resguardo.

5) Qué medidas se tomaron respecto al examen psicofísico cuestionado desde esa propia institución policial, y si se realizaron nuevamente en tiempo y forma para corroborar resultados, comunicando a cada Becario su situación actual, quedando esto documentado, constancia válida en caso de reincorporación futura, teniendo en cuenta el deterioro que pudiera haber causado en ellos, el prestar servicios por más de un año en las condiciones mencionadas dentro de las filas policiales.

6) Porqué no se les abonó en término sus haberes, teniendo en cuenta la situación de los mismos y el esfuerzo económico que estaban obligados a realizar.

7) Porqué se ha recargado al personal policial escaso para cubrir las demandas; y contratado a 150 nuevos agentes que no han recibido ningún tipo de capacitación, no conocen las leyes, ni el Reglamento de la Institución, ni el manejo de armas, con el sólo control de sus antecedentes personales, nivel de escolaridad y examen psicofísico, cuestionable por lo expuesto en el punto 5, pudiendo haber recurrido a los Becarios con práctica en el desempeño de la labor policial.

8) Si se han evaluado las consecuencias que de esta decisión sobrevendrán, y que perjudicará directamente al pueblo de Córdoba.

Perla Ceballos.

FUNDAMENTOS

Motiva el pedido de informe la necesidad de conocer los diversos aspectos sobre los cuales se resolvió desafectar a los Becarios de la Policía de la Provincia de Córdoba, Promociones 204 y 205 por tiempo indefinido, toda vez que se menciona dicha medida en base a un "costo mensual importante", sin traducir el costo social que esto importará y su impacto en nuestra sociedad, poniendo en riesgo la vida y bienes de los habitantes de Córdoba.

Fue propaganda política del Señor Gobernador de Córdoba contar con una Policía eficaz y eficiente, afirmando que la incorporación de los Becarios habría de contribuir a cumplir con la función esencial del Estado, cual es el resguardo de vida y bienes de los habitantes cordobeses, función policial hasta entonces por demás cuestionada desde todos los sectores.

El estado en el que revistaron los Becarios se muestra inhumano, sólo posible en un Estado donde la esclavitud es instrumentada, amparada y legalizada poniendo en grave riesgo de extinción la seguridad jurídica propia de todo Estado Democrático civilizado. La promoción 204 se desempeñó con riesgo de sus vidas, portando como única arma una tonfa, prestando servicios en zonas altamente expuestas: controles de rutas, móviles policiales, comisarías, entre otros. La Promoción 205 fue afectada a la Penitenciaría de Bower, cabe pensar, con armas, pero sin alta y sin adiestramiento.

Ambas promociones se han venido desempeñando desde fines del año 2000, expuestas a todos los peligros, sin Obra Social, sin Seguro, costeándose de sus propios bolsillos transporte, comida, ropa de verano e invierno, calzado, como así la tonfa, adeudándoseles meses de trabajo, realizando recargos como el resto de las fuerzas de la Policía. Integrados a la vida policial, con la práctica adquirida a través de su desenvolvimiento cotidiano, hoy se encuentran desafectados, como material humano "descartable", sin respeto por las condiciones en que fueron incorporados. La gravedad del hecho es tal, que basta destacar que el Gobierno ha recargado al personal policial escaso para la demanda y contratado a 150 nuevos agentes que no han recibido ningún tipo de capacitación, no conocen las Leyes, ni el Reglamento de la Institución, ni el manejo de armas, con el sólo control de sus antecedentes personales, nivel de escolaridad y examen psicofísico, esto último cuestionable ya que no se aseguró fueran los hasta ahora realizados correctos, generando confusión y dudas no despejadas. Los nuevos agentes padecerán por lo demás, las mismas desventuras de las promociones desafectadas, agravadas por el desconocimiento mencionado más arriba. Cabe preguntar ¿la vida humana debe cotizar en la Bolsa

para tener algún valor?. La vida humana, la vida de los cordobeses y de los argentinos que recorren nuestra Provincia, a la luz de las decisiones del Gobernador de Córdoba parecen reducirse a una simple ecuación matemática, donde la prioridad es restar y dividir reduciendo al mínimo exponente. La consigna es: 0 Seguridad, 0 Derecho, 0 Libertad e Igualdad, remembranza de una antigua monarquía no querida y olvidada.

Por lo expuesto y en la necesidad de garantizar el verdadero Valor Humano, más allá de mezquinos números caprichosamente dibujados, solicito la aprobación del presente Proyecto.

Perla Ceballos.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de **LEGISLACIÓN GENERAL, FUNCIÓN PÚBLICA, REFORMA ADMINISTRATIVA Y DESCENTRALIZACIÓN**, al dictaminar acerca del Proyecto de Resolución Nº 11553, iniciado por la Legisladora Perla Ceballos por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, que por intermedio del órgano que corresponda informe (Artículo 102 C.P.) sobre diversos aspectos relacionados a los becarios que prestaban servicio dentro de la Policía de la Provincia de Córdoba, **OS ACONSEJA**, le pres téis aprobación con las siguientes modificaciones:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA RESUELVE:

Solicitar al Poder Ejecutivo, que por intermedio del órgano que corresponda, en los términos del Art. 102 de la Constitución Provincial, informe en el plazo de veintiún (21) días:

Cuál es el motivo real por el que el Gobernador de la Provincia de Córdoba ha desafectado a los Becarios de las Promociones 204 y 205 que prestaban servicios dentro de la Policía de la Provincia de Córdoba.

Evaluación del daño que tal actitud ocasiona, tanto moral como económica.

A la seguridad pública de los cordobeses

A los 1100 becarios, que durante un tiempo superior al año han prestado servicios en condiciones precarias con grave riesgo de sus vidas, y que hoy se encuentran “despedidos”.

Por qué los Becarios debieron afrontar de sus propios bolsillos, calzado, ropa de verano e invierno, tonfa, transporte y comida, sin restitución del gobierno.

Por qué no contaron con Obra Social, ni Seguro en su resguardo.

Qué medidas se tomaron respecto al examen psicofísico cuestionado desde esa propia institución policial, y si se realizaron nuevamente en tiempo y forma para corroborar resultados, comunicando a cada Becario su situación actual, quedando esto documentado, constancia válida en caso de reincorporación futura, teniendo en cuenta el deterioro que pudiera haber causado en ellos, el prestar servicios por más de un año en las condiciones mencionadas dentro de las filas policiales.

Por qué no se les abonó en término sus haberes, teniendo en cuenta la situación de los mismos y el esfuerzo económico que estaban obligados a realizar.

Si se ha recargado al personal policial escaso para cubrir las demandas; y contratado a 150 nuevos agentes que no han recibido ningún tipo de capacitación, no conocen las leyes, ni el Reglamento de la Institución, ni el manejo de armas, con el sólo control de sus antecedentes personales, nivel de escolaridad y examen psicofísico, pudiendo haber recurrido a los Becarios con práctica en el desempeño de la labor Policial.

Si se han evaluado las consecuencias que de esta decisión sobrevendrán.

DIOS GUARDE A V. H.

Rufel, Obregón Cano, Remedi, González Castellanos, Ruiz, Bocco, Cornaglia, Domínguez, Olivero L.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Rufeil..

Sr. Rufeil.- Señor presidente, adelantamos el voto afirmativo de este proyecto y como tiene despacho, solicito que ponga a votación el despacho de la comisión que ha sido emitido por unanimidad.

Sr. Presidente (Keegan).- Si ningún legislador va a hacer uso de la palabra, en consideración el despacho del proyecto de resolución número 11553.

Los señores legisladores que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobado.

- 10 -

DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER. ADHESIÓN.

Sr. Presidente (Keegan).- Corresponde dar lectura al punto número ocho del Orden del Día, proyectos de declaración números 106/L/02, 111/L/02 y 124/L/02, referidos todos a la adhesión u homenaje al Día Internacional de la Mujer y que han resultado compatibilizados.

Había una solicitud respecto de la incorporación de los demás proyectos, que son los números 188 y el 198, cuya consideración es por todos conocida y no vale la pena la lectura del texto.

Tiene la palabra el legislador Francisco Fortuna.

Sr. Fortuna.- Señor presidente, ratifico el apoyo de nuestro bloque a la incorporación de esos dos proyectos que estaban en el mismo sentido, del Día Internacional de la Mujer.

Sr. Presidente (Keegan).- Por Secretaría se dará lectura a los proyectos de referencia.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

PROYECTO DE DECLARACIÓN - 00106/L/02 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA

Su adhesión a la conmemoración del Día Internacional de la Mujer a celebrarse el 8 de Marzo.

Carmen Acuña, Martín Luque, Adriana, Domínguez, Asís Nicolás.

FUNDAMENTOS

El día 8 de marzo se conmemora "El Día Internacional de la Mujer" y la fecha no ha sido elegida por casualidad. En la misma se rinde un homenaje a las mujeres que fueron inmoladas en lugares y años diferentes cuando intentaban luchar por sus derechos a la vida y a la supervivencia.

En 1857, un 8 de marzo, en EEUU cuando un grupo de obreras reclamó mejores salarios y condiciones de trabajo, fueron encarceladas y muchas asesinadas.

En 1905, un 8 de marzo, en RUSIA un grupo de obreras inician con sus huelgas un movimiento movilizado y son salvajemente reprimidas y asesinadas.

En 1908, un 8 de marzo, en una fábrica textil de EEUU 129 obreras presentaban al dueño del establecimiento un pliego de condiciones pidiendo disminución de horas de trabajo y aumento de salarios. El patrón escucha sus reclamos, recibe el documento y como respuesta manda a incendiar el lugar y todas las obreras mueren.

Tres 8 de marzo distintos e iguales, con protagonistas que, siendo explotadas, sometidas, reprimidas, se unieron para encontrar fuerzas unas en otras y poder salir de un régimen de vergüenza y humillación y reclamar por sus derechos. Finalmente en 1973 es declarado Día Internacional de la Mujer por las Naciones Unidas.

En Argentina, ya en la época colonial, comenzaron a desarrollarse algunas industrias que contaban casi con exclusividad de la mano de obra femenina. Luego, en la Revolución de Mayo, la mujer no sólo participó de las luchas por nuestra independencia, sino que tuvieron que ocuparse del sustento del hogar debido a que los hombres se abocaron a la defensa de la patria mediante las armas.

A fines del siglo XIX las mujeres argentinas comenzaban a recorrer el largo camino de la conquista de la igualdad.

En septiembre de 1887, y como producto del proceso de industrialización iniciado en esa década, un censo de la ciudad de Buenos Aires informaba que, del número de personas que se ocupaban de alguna actividad económica, los hombres representaban el 61% y las mujeres el 39%, en su mayoría costureras y domésticas, quienes se encontraban en una total desprotección legal que posibilitaba su más brutal explotación.

Ya nos advertía Juan Bialet Massé "no pocas eran las mujeres sostén de familia, lo que las obligaba a aceptar trabajos por paga que sobrepasa la explotación. En poco tiempo invadió los telares y las fábricas. Las costureras y planchadoras, lavanderas y servicio doméstico, eran las principales actividades a que se dedicaban,... flacas, pobres y con un semillero de hijos, la miseria de sus ranchos era casi indescriptible. El bocio, la tuberculosis y la anemia eran el efecto de

una deficiente alimentación" (Bialet Massé, J. - Estado de las clases obreras a comienzos de siglo - Edit. Universidad Nacional de Córdoba - 1968).

Es, en ese momento, cuando los legisladores socialistas, en un Parlamento ajeno a los reclamos e intereses populares, obtienen la sanción de las primeras leyes de protección a las mujeres y a los niños.

Desde principios de siglo, las mujeres se organizaron y movilizaron para apoyar las primeras leyes que las protegían a ellas y a sus hijos. Y es necesario rescatar las luchas de las mujeres trabajadoras, que bregaron por mejorar las condiciones de trabajo. Nuestro movimiento obrero cuenta en su historia con muchos mártires, entre ellos innumerables mujeres, como aquellas caídas en la sangrienta jornada del 1º de mayo de 1904 atacadas por las fuerzas de represión del régimen. Cuenta con el sacrificio y las luchas de las costureras y telefonistas de Buenos Aires a fines del siglo pasado; de las planchadoras de Tucumán, de las panificadoras de Córdoba y tantas otras.

En los albores del siglo XXI estamos obligados a una reflexión acerca de hasta dónde hemos avanzado en este largo camino: acceder a la educación en todos sus niveles, aspirar a desempeñar un trabajo remunerado, ser parte de organizaciones gremiales y sindicales, ejercer el derecho al voto, integrar listas electorales y ser elegidas; son avances en la vida de las mujeres frutos de batallas autogestivas ganadas al privilegio social a lo largo de todo el mundo.

Un aspecto a resaltar es el avance producido en la participación política desde la aplicación de la ley de cupo, sancionada en el 91. Nuestro país escaló al 7º lugar en el mundo en la cantidad de legisladoras, superando el 20% de bancas nacionales ocupadas por mujeres permitiendo que las demandas del movimiento de mujeres se transformaran en proyectos de leyes concretos.

Si no se introduce la igualdad de género en el desarrollo, se pone en peligro el desarrollo. Aún más: si no se introduce la igualdad de género en la Democracia, se pone en peligro la democracia. Porque la democracia sustentada en la desigualdad y la discriminación no sirve para solucionar los problemas de la gente; genera violencia, exclusión y cada vez más deterioro en las condiciones de vida.

"Para que las mujeres puedan acceder como sujetos a los espacios de decisión, se requiere modificar la actual concepción del trabajo que separa la esfera pública de la privada, asumir la maternidad y la procuración de los medios de subsistencia familiar como responsabilidades sociales ineludibles. Sólo así será posible que la participación y ciudadanía de las mujeres sea ejercida desde la libertad y no desde la manipulación política, el condicionamiento cultural o el imperativo de la subsistencia económica".

La mortalidad de las mujeres vinculada al hecho reproductivo, no solo refleja una pérdida biológica y social en términos de muerte ocurrida, sino también las consecuencias que estas muertes traen aparejadas en la calidad de vida de los que sobreviven y su incidencia en la mortalidad infantil. Más aberrante es aún si pensamos que en su gran mayoría son muertes evitables con adecuadas acciones de prevención y atención de la salud. Un alto porcentaje de esas muertes son debidas al aborto.

En Argentina más de 70 mujeres mueren por esta causa cada 100.000 nacidos vivos, o sea alrededor de 500 en el año.

En la actualidad el 20 % de los nacimientos pertenecen a madres adolescentes.

Es un compromiso político y social invertir más en la educación de las mujeres. Está comprobado mundialmente que, por cada año de escolaridad de la mujer, disminuye en ocho puntos la mortalidad infantil. Así lo entienden las organizaciones mundiales en tanto priorizan el subsidio de proyectos de este tipo.

Para finalizar, reproducimos pensamientos de Alicia Moreau de Justo cuando expresaba que "El porvenir de la humanidad exige que la mujer sea considerada como el igual del hombre. Igual en derechos, en oportunidades, en tareas, cuanto antes se llegue a esta igualdad (que es social, no biológica, ni síquica) antes se alcanzará el entendimiento y armonía entre los grupos humanos."

"El feminismo, aun cuando signifique emancipación de la mujer, no puede referirse a ella solamente; elevar a la mujer, es elevar al niño, al hombre, a la familia, a la humanidad". (Alicia Moreau de Justo – Primer Congreso Feminista Internacional).

Vaya nuestro reconocimiento y homenaje a todas las mujeres que hicieron historia:

A las heroicas mujeres que participaron durante las Invasiones Inglesas, la Revolución de Mayo y la Guerra de la Independencia entre cuyos nombres encontramos a Martina Céspedes, Manuela Pedraza, Juana Azurduy y Juana Gorriti.

A las niñas de Ayohuma.

A las mujeres que trabajaron en la lucha por la justicia social: Alicia Moreau de Justo, Petrona Eyle, Gabriela Coni y Carolina Muzzili.

A Cecilia Grierson, primera médica argentina.

A las que trabajaron por los derechos políticos de la mujer: María Eva Duarte de Perón.

A Alfonsina Storni.

A las Madres y Abuelas de Plaza de Mayo.

A la Hermana Theresa de San Marcos Sierras.

Y también nuestro homenaje y reconocimiento a las mujeres que cotidianamente demuestran con voluntad transformadora y fuerza renovadora que convierte a toda gesta en un sueño posible.

Carmen Acuña, Martín Luque, Adriana Domínguez, Asís Nicolás

**PROYECTO DE DECLARACIÓN - 00111/L/02
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Con motivo de conmemorarse el próximo 8 de marzo el Día Internacional de la Mujer, su reconocimiento y homenaje a las mujeres cordobesas que, codo a codo con los hombres de nuestra provincia, bregan diariamente por alcanzar un mañana venturoso, digno de ser vivido, desde todos los lugares en donde desarrollan cotidianamente sus actividades.

María Fernández, Liliana Juncos, Alejandra Vigo, Sara Alé, Stella Cittadini de Montes, Carmen Ceballos de Carbonetti.

FUNDAMENTOS

El próximo 8 de marzo se celebra el Día Internacional de la Mujer, recordando las 108 obreras textiles de la fábrica Cotton de Nueva York, que mueren quemadas al requerir mejoras en sus derechos laborales.

Todas esas mártires tuvieron un rasgo que las distinguía, que es la entrega, la capacidad y la pasión que pusieron para el logro de sus ideales.

Durante cada etapa de la historia, las mujeres supieron luchar de diferentes maneras para defender sus comunidades manteniendo su identidad como herramienta para construir.

Hay cientos de ejemplos y nombres de incansables luchadoras; pero en nuestro país comenzó a destacarse la participación concreta de la Mujer a partir de nuestra querida EVITA, que en 1947 impulsa la sanción de la Ley N° 13010 que consagra los Derechos Cívicos de la Mujer Argentina.

Ella nos decía: "...La mujer es depositaria del sentido común de la especie, porque gravita en ella la responsabilidad de perpetuarla, y la naturaleza le ha dado un sentido común superior al que puede exhibir el hombre...".

Desde esa conquista de nuestros derechos cívicos, se ha avanzado notablemente en los instrumentos legales: desde la reforma de nuestra Carta Magna (1994), hasta el día de hoy en que podemos decir con orgullo que la Provincia cuenta con la Ley N° 8901, de Participación Equivalente de Géneros.

Aunque resta mucho por hacer, tenemos por delante una sociedad que nos precisa como mujeres, para impulsar los cambios que nos benefician a todos y a todas.

María Fernández, Liliana Juncos, Alejandra

Vigo, Sara Alé, Stella Cittadini de Montes, Carmen Ceballos de Carbonetti.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN - 00124/L/02
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito por la Conmemoración del 145º Aniversario del Día Internacional de la Mujer que se celebrará el día 8 de marzo de 2002.

Abelardo Karl, Esther Sintora.

FUNDAMENTOS

Recordar y conmemorar todos los años el Día Internacional de la Mujer en todo el mundo es uno de los mejores homenajes que se puede rendir a aquellas 129 operarias textiles de una fábrica de Nueva York, que murieron carbonizadas el 8 de marzo de 1857.

Fue el Segundo Congreso Internacional de Mujeres Socialistas, llevado a cabo en Copenhague en 1910, quien propuso que ese día fuera considerado como Día Internacional de la Mujer, y fue más tarde las Naciones Unidas, quién lo adoptaría como una de sus celebraciones anuales.

Desde ese amargo 8 de marzo hasta hoy, la lucha contra la no discriminación de la mujer a sido fecunda teniendo en cuenta las conquistas en materia de legislación, de los derechos, en el campo laboral, la salud, de la educación, de los derechos cívicos, políticos etcétera.

Pero en el abordaje de la problemática de género siempre presenta múltiples y complejas aristas que hacen necesario un tratamiento profundo y diferenciado.

Más allá de los giros que tuvo la permanente discusión sobre el reclamo de derechos iguales a los del hombre como un paradigma de lo justo y lo humano, en los últimos tiempos el debate se ha centrado entre este "principio de igualdad" y el "derecho a la diferencia", entendiéndolo a él como la valoración de características propias.

Hoy el eje de análisis pasa por otro lado, no es más la diferencia entre los géneros, sino la investigación sobre las diferencias que este mundo globalizado ha producido dentro de cada uno de los géneros. Dice Elizabeth Jelin, gran investigadora de la problemática de género, que "la diferencia entre mujeres es el nuevo motivo de preocupación". Estas desigualdades se ponen de manifiesto en las diversas demandas sociales y en las desigualdades de oportunidades de desarrollo entre mujeres.

Si advertimos los fenómenos sociales de la Argentina de los últimos tiempos, resaltaremos el incremento de la pobreza, una inequitativa distribución de la riqueza y el desempleo, esta realidad impactó

con mayor fuerza en las mujeres. El tema es, entonces, la pobreza y las desigualdades, una parte incluida y otra excluida de la sociedad.

“Hablar hoy de igualdad de derechos y de oportunidades para la mujer es hablar de igualdad de responsabilidades de hombres y mujeres en la tarea de vencer el hambre, la ignorancia, la insalubridad y la dependencia política, económica y cultural”.

Debemos preguntarnos cuales son las propuestas que nos encaminen en la solución de estas desigualdades en el Siglo 21 que se encuentran ancladas enraizadas en el género.

No cabe dudas que habrá que marchar hacia políticas activas que se encaminen en la búsqueda de una sociedad más justa e igualitaria. Así se expresa la Cepal en la Octava Conferencia Regional sobre la Mujer (Lima, Perú, Febrero de 2000), cuando considera “la equidad de género como constitutivo de la equidad social”.

De esta manera entendemos que la actitud deberá ser, a partir de una conmemoración más del Día Internacional de la Mujer, la de una toma de conciencia moral y espíritu de lucha.

Todos los problemas referidos a la mujer, sea cual fuere su naturaleza, están ligados a los problemas inherentes a la sociedad a la que pertenecen. No habrá soluciones parciales para los problemas de la mujer. No habrá progresos en la condición de la mujer si no se mejoran integralmente las condiciones de desarrollo en la sociedad en la que se encuentran.

Es un imperativo ético para todos aquellos que felizmente han alcanzado una posición social y cultural privilegiada, asumir el deber y la responsabilidad de luchar para conseguir una real y efectiva inserción de aquellos hombres y mujeres que por distintas circunstancias no han podido encontrar el camino que los lleve hacia el logro de una vida digna y feliz.

Sr. Presidente, aprovechemos este distinguido Día Internacional de la Mujer, para integrarnos todos en la búsqueda de una sociedad más justa, más libre y por sobre todas las cosas más equitativa. Es por estas razones que solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto de declaración.

Abelardo Karl, Esther Sántora.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 00188/L/02
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión al “Día Internacional de la Mujer” a conmemorarse el próximo 8 de marzo en memoria de las trabajadoras que dieron la vida en defensa de sus derechos y en reconocimiento de todas aquellas

mujeres que a lo largo de su vida y desde los distintos espacios de la sociedad contribuyen con su aporte a la consolidación de la justicia en el mundo.

Martín López.

FUNDAMENTOS

A mediados de la década del setenta, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) instituyó formalmente la celebración del “Día Internacional de la Mujer” el 8 de marzo de cada año en memoria de varios hechos coincidentes que tuvieron lugar en dicha en el pasado y de muchos otros en todos los cuales la mujer fue protagonista destacada en la lucha por sus derechos.

En los difíciles momentos que hoy nos toca vivir en los cuales la mujer tiene un rol destacado, esta Honorable Legislatura no puede dejar de rendir su homenaje recordando aquellos momentos que signaron la lucha por la igualdad de la mujer en la sociedad.

Entre aquellos hechos destacados se puede mencionar el 8 de marzo de 1875, cuando las trabajadoras de una industria textil americana marcharon por las calles de la ciudad de Nueva York en manifestación de protesta por las inhumanas condiciones de trabajo a las que eran sometidas. La represión policial en aquella oportunidad dejó como saldo numerosas mujeres detenidas y golpeadas. También en la misma fecha, pero en este caso del año 1908, las operarias de la empresa Cotton iniciaron una huelga tomando un establecimiento fabril para exigir mejoras en sus condiciones de trabajo. Estas consistían en una jornada laboral de ocho horas diarias y en el reconocimiento del descanso dominical, además de la igualdad de oportunidades con los trabajadores masculinos de ese gremio. En las acciones represivas que se desencadenaron por el conflicto, la fábrica fue incendiada, aparentemente de manera intencional, muriendo dentro de ella mas de un centenar de trabajadoras.

Basados en estos precedentes y ante el reclamo de muchos Estados para que se estableciera una fecha que permitiera recordar la necesidad de dignificar el papel de la mujer en la sociedad, fue que en la sesión plenaria de la Organización de las Naciones Unidas del día 16 de diciembre de 1977, la Asamblea General invitó a todas las naciones a proclamar, dentro de sus tradiciones históricas y culturales, un día al año para reivindicar los derechos de la mujer. Desde entonces cada año se renueva el trabajo en pro de la dignificación de la mujer como tal en las múltiples tareas que le toca desempeñar dentro de la sociedad.

Por su parte, en nuestro país se encuentran numerosos ejemplos de mujeres que supieron dar su aporte a la historia de los derechos femeninos. Desde Victoria Ocampo y Alicia Moreau de Justo que desafia-

ron los moldes de su época para luchar por sus ideales, hasta la mujer que cambió el rumbo de la historia nacional: Eva Duarte de Perón. A través de su liderazgo, "Evita" llevó adelante con su esfuerzo tenaz y sostenido la reivindicación cívica mas importante de la historia argentina, aquella que le permitiría a nuestras compatriotas la participación igualitaria en la vida política e institucional del país mediante la Ley Nº 13010 del año 1952 por la que se habilitaba por primera vez la emisión del voto electoral femenino y consecuentemente la posibilidad de la inclusión de las mujeres en los cargos electivos, permitiéndoles de esta manera elegir y ser elegidas en igualdad de derechos y obligaciones con el hombre. Como ella misma afirmara: "El derecho al sufragio femenino no consiste tan solo en depositar un papel en la urna, consiste esencialmente en elevar a la mujer a la categoría verdaderamente orientadora de la conciencia nacional". Con posterioridad otros avances consolidaron definitivamente aquellas ideas. La Constitución de la Nación Argentina sancionada en 1994 consagró con rango constitucional la "Convención Para La Eliminación De Toda Forma De Discriminación Contra La Mujer"; la Ley Nacional Nº 24632 aprobó la "Convención Interamericana Para La Sanción, Prevención Y Erradicación De La Violencia Contra La Mujer" y hasta la Ley Nacional Nº 24417 de Protección contra la Violencia Familiar constituyeron aportes en el sentido expresado.

Pero más allá de que la destacada labor que desarrollan actualmente las mujeres en los ámbitos políticos, culturales, empresarios y religiosos; en la difícil situación socio económica por la que atraviesa nuestro país es justo reconocer especialmente la que puede ser probablemente su tarea mas importante hoy en día y que la constituye cotidianamente en el eje de la unión familiar dentro del contexto de la emergencia que nos toca vivir.

Por estos motivos y por otros que serán dados al momento de su tratamiento es que se solicita la aprobación del presente proyecto.

Martín López.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN - 00198/L/02
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión al "Día Internacional de la Mujer" a celebrarse el próximo 8 de marzo.

Elsa Gonzalo, Elcira Zalazar de Fino.

FUNDAMENTOS

El día internacional de la mujer, celebrado cada 8 de marzo, es un día para que hombres y mujeres de todo el mundo celebren el papel de la mujer en to-

das las áreas del cometido humano que producen cambios positivos y mejoramiento general en las condiciones de vida. En este día, recordamos los éxitos alcanzados por numerosas mujeres a lo largo de la historia cuyo coraje y compromiso han despertado la conciencia colectiva frente a la inmutabilidad de la justicia social, y a quienes lenta y humildemente contribuyen diariamente a una causa, motivadas por la convicción de que lo que hacen será en beneficio de todos.

Les debemos mayores oportunidades para la toma de decisiones y realización personal. Les debemos la promesa de que no están aisladas, ni separadas, ni excluidas. Y les debemos nuestro compromiso de apoyarlas en sus esfuerzos para superar los logros de generaciones anteriores respecto a la calidad y la cantidad de sus contribuciones.

Por estas razones y las que expondré al momento de su tratamiento, es que solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto.

Elsa Gonzalo, Elcira Zalazar de Fino.

DESPACHO DE COMISION

Vuestra Comisión de **SOLIDARIDAD**, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración Nº **00106/L/02** iniciado por los Legisladores Acuña, Luque, Domínguez Reyna y Nicolás por el cual adhiere al "Día Internacional de la Mujer", a celebrarse el 8 de Marzo, **compatibilizado** con el Proyecto de Declaración Nº **00111/L/02** iniciado por las legisladoras Fernández, Juncos, Vigo, Alé, Cittadini de Montes, Ceballos de Carbonetti, Mancilla, Romero y Remedi, por el cual manifiesta su reconocimiento y homenaje a las mujeres cordobesas con motivo de conmemorarse el 8 de Marzo el "Día Internacional de la Mujer" y con el Proyecto de Declaración Nº **00124/L/02**, iniciado por los Legisladores Karl y Síntora por el cual manifiesta beneplácito por la conmemoración del 145º Aniversario del "Día Internacional de la Mujer", a celebrarse el 8 de Marzo, **OS ACONSEJA**, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, le prestéis aprobación de la siguiente manera:

**LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA
DE CORDOBA
D E C L A R A:**

Su reconocimiento y homenaje a las mujeres cordobesas con motivo de conmemorarse el próximo 8 de marzo, el 145º Aniversario del "Día Internacional de la Mujer", quienes codo a codo con los hombres de nuestra Provincia bregan diariamente por alcanzar un mañana venturoso.-

DIOS GUARDE A V.H.

Bedano, Alé, Vigo, Ceballos, Cuello, Taranzano, Zalazar De Fino, Acuña, Dandach

Sr. Presidente (Keegan).- En consideración el punto número ocho del Orden del Día.

Los señores legisladores que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobado.

- 11 -

SEVEN Y VERAZ. FUNCIONAMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.

Sr. Presidente (Keegan).- En consideración el punto número diez del Orden del Día, proyecto de resolución número 035/L/02, que por Secretaría se enunciará.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

PROYECTO DE RESOLUCIÓN – 00035/L/02 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA RESUELVE:

Dirigirse al Poder Ejecutivo de la Provincia de Córdoba en los términos del Artículo 102 de la Constitución Provincial y en un plazo de 7 (siete) días informe sobre aspectos relacionados con el funcionamiento del Seven SRL y la organización Veraz, en la Provincia de Córdoba.

1.- ¿Si el Poder Ejecutivo ejerce algún control sobre la organización que opera bajo el nombre de Seven SRL y Veraz?.

2.- Si es afirmativa la respuesta a la pregunta anterior informe:

a) ¿En qué consisten dichos controles?

b) ¿Qué dependencia del Poder Ejecutivo tiene a su cargo dicho control?

c) ¿Cuántos ciudadanos de la Provincia de Córdoba, se encuentran comprendidos en estos listados?

Beatriz Lizio, Kasen Dandach

FUNDAMENTOS

Ante la grave crisis que soporta la República Argentina, y la Provincia de Córdoba, vemos con preocupación la inclusión de un gran número de ciudadanos en los registros del Seven SRL y Veraz, como consecuencia de la imposibilidad que los mismos tienen y han tenido de cancelar las deudas contraídas.

El cierre de fuentes de trabajo, que han ocasionado el despido de gran cantidad de personas del sistema productivo, como asimismo el atraso que se

registran el pago de algunos salarios operados en muchos sectores, hacen necesario establecer fehacientemente el alcance que estos registros poseen, como fuente de información para el otorgamiento de créditos.

La inclusión en dichos listados de ciudadanos en número creciente, hace necesario el conocer y poner límites al manejo de la información que obra en poder de estas organizaciones.-

Ante esta situación, los ciudadanos que integran estas listas se preguntan: ¿Dónde está el límite de esta información?, ¿Quién provee los datos al informante?, ¿Qué manejo hacen estas organizaciones de la información que poseen?.

Por lo expresado esta área de actividad concentra a empresas que poseen en sus registros verdaderos prontuarios de las personas que allí se encuentran, y el manejo que de estos datos se hace, y que destino final tienen estos listados de morosos, justifica ampliamente el pedido de informes al Poder Ejecutivo.

Beatriz Lizio, Kasen Dandach

DESPACHO DE COMISION

Vuestras Comisiones de **ECONOMIA, PRESUPUESTO Y HACIENDA** y de **LEGISLACIÓN GENERAL, FUNCION PÚBLICA, REFORMA ADMINISTRATIVA Y DESCENTRALIZACIÓN** y de **ASUNTOS CONSTITUCIONALES, JUSTICIA Y ACUERDOS**, al dictaminar acerca del Proyecto de Resolución N° 00035/L/02 iniciado por los Legisladores Dandach y Lizio, por el cual solicitan al Poder Ejecutivo Provincial informe (artículo 102 de la C.P.) respecto del funcionamiento del Seven S.R.L. y del Veraz, **OS ACONSEJAN**, por las razones que en vuestro seno dará el Sr. Miembro Informante, le prestéis aprobación de la siguiente manera:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA RESUELVE:

Dirigirse al Poder Ejecutivo de la Provincia de Córdoba en los términos del Artículo 102 de la Constitución Provincial y en un plazo de 7 (siete) días informe sobre aspectos relacionados con el funcionamiento del SEVEN SRL y la organización VERAZ, en la Provincia de Córdoba.-

1.- ¿Si el Poder Ejecutivo ejerce algún control sobre la organización que opera bajo el nombre de SEVEN SRL y VERAZ?.-

2.- Si es afirmativa la respuesta a la pregunta anterior informe:

a).-¿En qué consisten dichos controles?

b).-¿Qué dependencia del Poder Ejecutivo tie-

ne a su cargo dicho control?

c).-¿Cuántos ciudadanos de la Provincia de Córdoba, se encuentran comprendidos en estos listados?

DIOS GUARDE A UDS.

Urquía, Pizzorno, Rufeil, Blanco, Zalazar de Fino, Nicolás, Dandach, L. Olivero, Ceballos, Obregón Cano, Remedi, González Castellanos, Ruiz, Bocco, Cornaglia, Domínguez, Saieg, Fernández, Karl, Font, Lizio.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Fortuna.

Sr. Fortuna.- Señor presidente, al haber sido despachado por la Comisión y aprobado por unanimidad en la misma, anticipamos, obviamente también, la aprobación de nuestro bloque, en el mismo sentido en que se definió en la Comisión.

Sr. Presidente (Keegan).- De acuerdo a lo establecido en el artículo 146, los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobado.

- 12 -

LECOP CÓRDOBA. BALANCE EMISIÓN, APLICACIÓN, RECUPERO Y STOCK. PEDIDO DE INFORMES.

Sr. Presidente (Keegan).- Corresponde dar lectura por Secretaría, al punto catorce del Orden del Día, proyecto de resolución 048/L/02.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

PROYECTO DE RESOLUCIÓN - 00048/L/02 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA RESUELVE:

Dirigirse al Poder Ejecutivo Provincial y por su intermedio al Sr. Ministro de la Producción y Finanzas de la Provincia de Córdoba, en los términos del Artículo 102 de la Constitución Provincial, se sirva informar en un plazo de 5 (cinco) días hábiles los siguientes puntos que a continuación se detallan:

1.- Balance de emisión y aplicación de Letras de Cancelación de Obligaciones Provinciales Córdoba (LECOR).

2.- ¿Cuánto de la emisión se ha recuperado por medio del pago de impuestos por parte de los contribuyentes cordobeses?.

3.- ¿A cuánto asciende el stock actual de Letras de Cancelación de Obligaciones Provinciales Córdoba (LECOR)?.

Liliana Olivero.

FUNDAMENTOS

En función que la emisión de Letras de Cancelación de Obligaciones Provinciales Córdoba (LECOR) realizada por el gobierno de la Provincia de Córdoba tiene el carácter de préstamo y endeudamiento es que resulta de absoluta gravedad para la economía provincial.

Por otro lado, al haber obtenido una monetarización de hecho por parte del esquema financiero actual, resulta claramente peligroso de provocar una fuerte pronunciación del esquema inflacionario ya impuesto por el Gobierno Nacional de Duhalde, al devaluar el peso, más teniendo en cuenta las serias dudas que existen sobre la capacidad de la Provincia de Córdoba para poder recuperarlos.

Para despejar todas las dudas existentes sobre la relación entre bonos emitidos y bonos recuperados, se hace imperioso sancionar este proyecto a la brevedad, más teniendo en cuenta que tendremos que tratar el Presupuesto General de la Provincia para el ejercicio financiero 2002.

Por estas y otras razones que oportunamente expondremos es que solicitamos la aprobación del presente proyecto.

Liliana Olivero.

DESPACHO DE COMISION

Vuestras Comisiones de **ECONOMIA, PRESUPUESTO Y HACIENDA** y de **LEGISLACIÓN GENERAL, FUNCION PUBLICA y de REFORMA ADMINISTRATIVA Y DESCENTRALIZACIÓN**, al dictaminar acerca del Proyecto de Resolución Nº 00048/L/02 iniciado por la Legisladora Olivero, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial informe (artículo 102 de la C.P.) respecto del Balance de Emisión, Aplicación, Recupero y Stock actual de las Lector, **OS ACONSEJAN**, por las razones que en vuestro seno dará el Sr. Miembro Informante, le prestéis aprobación con la siguiente modificación:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA RESUELVE:

Dirigirse al Poder Ejecutivo Provincial y por su intermedio al Sr. Ministro de la Producción y Finanzas de la Provincia de Córdoba, en los términos del Artículo 102 de la Constitución Provincial, se sirva informar en un plazo de 15 (quince) días hábiles los siguientes puntos que a continuación se detallan:

1.- Balance de emisión y aplicación de Letras

de Cancelación de Obligaciones Provinciales Córdoba (LECOR).

2.- ¿Cuánto de la emisión se ha recuperado por medio del pago de impuestos por parte de los contribuyentes cordobeses?.

3.- ¿A cuánto asciende el stock actual de Letras de Cancelación de Obligaciones Provinciales Córdoba (LECOR)?.

DIOS GUARDE A UDS.

Urquía, Pizzorno, Rufeil, Blanco, Zalazar de Fino, Nicolás, Dandach, Olivero, Ceballos, Obregón Cano, Remedi, González Castellanos, Ruiz, Bocco, Cornaglia, Domínguez.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Fortuna.

Sr. Fortuna.- Señor Presidente, en el mismo sentido y por los mismos motivos de la aprobación del despacho anterior, damos nuestro voto afirmativo.

Sr. Presidente (Keegan).- En consideración el punto número catorce del Orden del Día, proyecto de resolución número 048/L/02.

Los señores legisladores que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobado.

- 13 -

HONGO DE LOS CIPRESES. MÉTODOS Y QUÍMICOS PARA COMBATIRLOS. DIFUSIÓN. SOLICITUD.

Sr. Presidente (Keegan).- Corresponde dar lectura por Secretaría al punto número diecinueve del Orden del Día, proyecto de declaración número 067/L/02.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 00067/L/02 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial a través de la Agencia Córdoba Ambiente, difundiera los métodos y nombre de los componentes químicos para combatir el hongo de los cipreses, que por haberse propagado en dicha especie arbórea de uso ornamental, está contaminando las plantaciones

de pinos de la región centro occidental de la Provincia.

Luz Remedi.

FUNDAMENTOS

Desde hace aproximadamente un año la especie forestal de la conífera denominada ciprés ha sido atacada por una enfermedad cuya manifestación se caracteriza por el desecamiento rápido de las ramas en un porcentaje de más del 30% y avanza hasta la muerte del árbol.

En dos oportunidades un medio escrito ha dedicado artículos al respecto donde un profesional botánico de la Universidad de Lomas de Zamora sostiene que la acción de un hongo detectado en la provincia de Córdoba hace varios años ha adquirido virulencia haciendo peligrar la vida de miles de árboles pues se está extendiendo a los pinos de la zona de Calamuchita.

La variedad de ciprés conocida como lambertiana áurea que adorna parques públicos y privados es una de las más afectadas y si bien constituye un recurso decorativo, al contaminarse extiende la enfermedad a las plantaciones con fines comerciales.

Para combatir esta fungosis de letal acción que está poniendo en peligro el área forestal de la provincia, -lo cual sería trágico en cualquier circunstancia pero de manera superlativa en el actual contexto productivo del país-, es necesario difundir la información pertinente a la brevedad.

Por tratarse de un agente patógeno cuya detección e individualización ha llevado un tiempo bastante largo, urge tomar medidas para detenerlo. La acción debe ser emprendida por agentes públicos y privados según el caso. Para estos últimos, y en especial aquellos que tienen esas especies en sus parques y jardines, es complicado acceder a un asesoramiento especializado, haciéndose necesario que el organismo correspondiente difunda, si es posible en una campaña de alcance y duración adecuadas, los productos químicos y las técnicas para destruir con eficacia el flagelo que hoy avanza sobre miles de coníferas, pudiendo quizás incentivar de algún modo el interés por salvar nuestros árboles, ya sea por su valor estético o por su interés económico. Las áreas forestales de Córdoba ocupan una extensa superficie que se va ampliando a partir de la adhesión a la Ley Nacional Nº 25.080. Consecuentemente con esa adhesión, las acciones para salvar la producción de madera constituyen un deber ineludible de todos los interesados.

Luz Remedi.

DESPACHO DE COMISION

Vuestra Comisión de Asuntos Ecológicos, al

dictaminar acerca del Proyecto de Declaración Nº 00067/L/02, iniciado por la Legisladora Remedi, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través de la Agencia Córdoba Ambiente, difunda los métodos y nombres de los componentes para combatir el Hongo de los Cipreses, os aconseja, por las razones que en nuestro seno dará el sr. miembro informante, le preséntéis aprobación de la siguiente manera:

LA LEGISLATURA DE LAPROVINCIA DE CORDOBA DECLARA:

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial a través de la Agencia Córdoba Ambiente, difundiera los métodos y nombre de los componentes químicos para combatir el hongo de los cipreses, que por haberse propagado en dicha especie arbórea de uso ornamental, está contaminando las plantaciones de pinos de la región centro occidental de la Provincia.

DIOS GUARDE A UDS.

Molina, Remedi, López, Juncos, Keegan, Ceballos.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Fortuna.

Sr. Fortuna.- Señor presidente, ratifico el apoyo de nuestro bloque a lo que la Comisión ha aprobado, también por unanimidad y por ende le damos la aprobación desde el bloque de Unión por Córdoba.

Sr. Presidente (Keegan).- En consideración el despacho del proyecto número 067/L/02.

Los señores legisladores que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobado.

- 14 -

ASUNTOS ENTRADOS A ÚLTIMA HORA

Sr. Presidente (Keegan).- Se dará entrada ahora, a los asuntos ingresados a última hora.

Por Secretaría se dará lectura a un asunto ingresado a última hora, referido a un informe de la Defensoría del Pueblo (Informe Anual).

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

**XLIV
COMUNICACIÓN OFICIAL**

00216/N/02

Nota del Defensor del Pueblo: Remitiendo

copia del Informe Anual correspondiente al año 2001, en cumplimiento a lo dispuesto por el Art. 19 de la Ley Nº 7741.

Sr. Presidente (Keegan).- A la Comisión de Asuntos Constitucionales

Por Secretaría se dará lectura a otro asunto ingresado a última hora, referido a un proyecto del Poder Ejecutivo Provincial, que lleva el número 0212/E/02, proyecto de ley, por el que declara de utilidad pública y sujeta a expropiación la unidad: IBM AS/400, equipo: 9406, origen: 10, modelo 640, número de serie: 102M9XM de propiedad del Banco General de Negocios S.A., como así también, dispositivos accesorios y licencias de programas de IBM.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

XLV

00212/E/02

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo, por el que declara de utilidad pública y sujeta a expropiación una unidad I.B.M. con todos los dispositivos, accesorios y licencias de programas I.B.M., incorporados a la unidad, de propiedad del Banco General de Negocios S.A..

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Fortuna.

Sr. Fortuna.- Señor presidente, es para reservar en Secretaría para su tratamiento sobre tablas.

Sr. Presidente (Keegan).- Así se hará señor legislador.

Por Secretaría se dará lectura a otro asunto ingresado a última hora, referido a un proyecto de resolución, solicitando un informe al Ejecutivo Provincial, artículo 102 de la Constitución provincial para que en el término de siete días informe sobre diversos aspectos referidos a la situación salarial de los agentes públicos.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

XLVI

00215/L/02

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Acuña, Luque, Domínguez Reyna y Nicolás, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art.102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la situación salarial de los agentes públicos.

Sr. Presidente (Keegan).- A la comisión

de Economía.

- 15 -

**DECRETO Nº 2947. SUSTITUCIÓN ART. 2º Y
DEROGACIÓN ARTS. 4º Y 5º.**

**LEY Nº 8836. DEROGACIÓN ART. 38º.
Mociones de tratamiento sobre tablas**

Sr. Presidente (Keegan).- Por Secretaría se dará lectura a las notas ingresadas a última hora.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

- "Nota dirigida al señor presidente de la Legislatura, doctor Olivero, por la cual el presidente de la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa, Descentralización de esta Legislatura de la provincia de Córdoba, se dirige a los efectos de solicitarle tratamiento sobre tablas, en los términos del artículo 126 y concordantes del Reglamento Interno, al Proyecto de ley Nº 0154/E/2002, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, porque sustituye el artículo 2º y deroga los artículos 4º y 5º del decreto Nº 2947, de fecha 5 de diciembre de 2001, ratificado por ley 8991".

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Rufeil.

Sr. Rufeil.- Señor presidente, el presidente de nuestro bloque había reservado estos proyectos en Secretaría, para pedir el tratamiento sobre tablas, que lo estoy haciendo en este momento.

Sr. Presidente (Keegan).- En consideración la moción efectuada por el señor legislador Rufeil.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobado.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

- "Nota del señor presidente del bloque de Unión por Córdoba, legislador Fortuna, por el cual se dirige a la Presidencia de esta Cámara solicitando en función también del artículo 126 y concordantes del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas para el

Proyecto de ley Nº 0057/E/2002, presentado por el Poder Ejecutivo provincial, por el que deroga el artículo 38, de la ley 8836, Modernización del Estado para la sesión del día de la fecha".

Sr. Presidente (Keegan).- En consideración la nota enviada para la moción correspondiente del tratamiento sobre tablas del proyecto número 57.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobada.

- 16 -

**B.G.N. UNIDAD I.B.M. UTILIDAD PÚBLICA Y
SUJECCIÓN A EXPROPIACIÓN.
DECLARACIÓN.**

**Tratamiento sobre tablas por la Cámara
constituida en comisión**

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Blanco.

Sr. Blanco.- Señor presidente, me parece que el procedimiento que estamos siguiendo, no es suficientemente claro, le han dado entrada a un proyecto del Ejecutivo que es el 212 para el cual dice que se va a pedir el tratamiento sobre tablas y queda reservado en Secretaría.

Pero hay otros tratamientos sobre tablas que se han pedido por nota, que se están votando. Por el orden de la sesión, le pediría a la Presidencia que aclare, más allá de la cuestión reglamentaria, que parece que no la estamos siguiendo ajustadamente, cuál va a ser la secuencia que le vamos a dar para que sea un poco más ordenado el tratamiento de los temas.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Obregón Cano.

Sr. Obregón Cano.- Señor presidente, tomando la palabra del legislador Blanco, voy a reiterar una moción que hiciera la sesión ante pasada, con el fin de que se ordene y que todo el mundo sepa que proyecto estamos tratando y en el caso de la Presidencia también, para que no se vayan acumulando dentro de lo que es el manejo de la Presidencia, porque después se complica a la hora de las votaciones de unos y otros, propongo que tratemos proyecto por pro-

yecto y votado el tratamiento sobre tablas, que se trate el proyecto y se vote el mismo. Terminado ese proyecto. Pasemos al siguiente. Lo hago como una moción concreta. A usted le va a facilitar el trabajo, no va a tener que estar acumulando sus papeles y a nosotros nos va a facilitar el conocimiento y debate de cada proyecto.

Sr. Presidente (Keegan).- Esta Presidencia no tiene ningún inconveniente de hacer este tratamiento lo que sucede es que en la reunión de Labor Parlamentaria habíamos establecido un determinado procedimiento.

Tiene la palabra el señor legislador Rufeil.

Sr. Rufeil.- Señor presidente, estamos en el plenario y se puede modificar, y yo comparto con los legisladores Blanco y Obregón Cano, que lo hagamos en forma ordenada y vayamos votando los proyectos sobre tablas. Los que sí podemos poner es una sola vez la Cámara en comisión, en todo caso, si no tienen despacho.

Sr. Presidente (Keegan).- Eso es lo que vamos a hacer.

Tiene la palabra el señor legislador Font.

Sr. Font.- Señor presidente: compartiendo lo antedicho en cuanto a que cada proyecto vaya siendo objeto de ingreso y de pedido de tratamiento sobre tablas, le recuerdo a la Presidencia que se encuentran pendientes los que han sido reservados con anterioridad, en la lectura de los Asuntos Entrados.

Sr. Presidente (Keegan).- Efectivamente, señor legislador. Quiero también recordarles que la lectura del proyecto 212 obedece a que se trata de un asunto entrado a última hora, con posterioridad a la confección del Orden del Día.

Sin embargo, visto y considerando lo solicitado por los miembros de las distintas bancadas, vamos a realizar el procedimiento que nos han pedido y tomaremos, uno por uno, los temas de los proyectos a tratar.

Corresponde, entonces, considerar el proyecto número 212.

Tiene la palabra la señora legisladora Leyba de Martí.

Sra. Leyba de Martí.- Señor presidente: estamos en una sesión sumamente confusa, por lo que quiero solicitarle que, en razón que desconocemos los proyectos que entraron a última hora, se nos facilite una copia a fin de tenerlos

en nuestras bancas, y así saber qué estamos tratando y votando.

Sr. Presidente (Keegan).- Esta Presidencia quiere recordarles que en la reunión de Labor Parlamentaria se entregaron copias de todos los proyectos que hoy se tratarían a todos los presidentes de los distintos bloques.

Por lo tanto, esta Presidencia considera que ha habido un pedido de todos los presidentes de los bloques, entre ellos el del suyo, de modificar el orden preestablecido, y yo lo he aceptado, por lo que vamos comenzar con el proyecto número 212, que será leído por Secretaría.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

PROYECTO DE LEY - 00212/E/02

MENSAJE

*Señor Vicepresidente de la
Legislatura Provincial de la
Provincia de Córdoba
Cr. D. Alfredo Keegan
S / D*

Estimado Señor Vicepresidente:

Tengo el agrado de dirigirme a Usted y, por su intermedio, a los demás miembros de ese Cuerpo -en los términos del artículo 144 (Inciso 3º) de la Constitución de la Provincia- a fin de elevarle proyecto de ley que propone declarar de utilidad pública y sujeta a expropiación la unidad I.B.M. AS/400, Equipo 9406, Origen 10, Modelo 640, Número de Serie 10-2M9XM, de propiedad del Banco General de Negocios Sociedad Anónima como así también de todos los dispositivos, accesorios y licencias de programas I.B.M. incorporados a la unidad.

El proyecto de ley contempla que la suma que corresponda indemnizar sólo comprenderá el valor patrimonial de los derechos declarados de utilidad pública, consistente en el valor expresado en la factura de fecha 1 de Octubre de 2001 liquidado en función de las normas legales vigentes.

Por último, la unidad -cuya expropiación por causa de utilidad pública se propone declarar por el presente proyecto de ley- será destinada a solucionar el déficit informático que actualmente padece el Banco de la Provincia de Córdoba con motivo del colapso producido por la bancarización masiva del sistema financiero.

Por las razones expuestas y en el convencimiento de la oportunidad y conveniencia de sancionar este régimen legal, le ruego ponga el presente proyecto ley a consideración de la Legislatura

Provincial, para que -en los términos de lo dispuesto por los artículos 104 (Incisos 18º y 41º) y 144 (Inciso 3º) de la Constitución Provincial- preste aprobación al mismo si así lo considera el alto criterio de sus miembros.

Le saludo con distinguida consideración y estima.

Dr. Herman Olivero, Dr. Domingo Carbonetti (h).

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1.- Declárase de utilidad pública y sujeta a expropiación la unidad I.B.M AS/400, Equipo 9406, Origen 10, Modelo 640, Número de Serie 10-2M9XM, de propiedad del Banco General de Negocios Sociedad Anónima como así también de todos los dispositivos, accesorios y licencias de programas I.B.M incorporadas a la unidad, en un todo de acuerdo a la descripción obrante en los instrumentos que -en veintiuna (21) fojas- forman parte integrante de la presente Ley como Anexo Único.

Artículo 2.- La indemnización sólo comprenderá el valor patrimonial de los derechos declarados de utilidad pública, consistente en el valor expresado en la factura de fecha 1 de Octubre de 2001, liquidado conforme a las normas vigentes.

Artículo 3.- La unidad -cuya expropiación por causa de utilidad pública se declara por la presente ley- será destinada a solucionar el déficit informático que actualmente padece el Banco de la Provincia de Córdoba con motivo del colapso producido por la bancarización masiva del sistema financiero.

Artículo 4.- El Ministerio de Producción y Finanzas dispondrá lo pertinente a los fines de reflejar, presupuestariamente, lo dispuesto en la presente ley.

Artículo 5.- Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Dr. Herman Olivero, Dr. Domingo Carbonetti (h).

Sr. Presidente (Keegan).- Dado que este proyecto no cuenta con despacho de comisión, lo primero que debemos hacer es constituir la Cámara en comisión.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobado. Queda la Cámara constituida en comisión.

Tiene la palabra el señor legislador Dulla.

Sr. Dulla.- Señor presidente: quería ha-

blar antes de la votación, porque entiendo que no se fundamentó el pedido de tratamiento sobre tablas.

Si mal no he interpretado, es necesaria la presentación de una nota por escrito, con la respectiva fundamentación, y no se nos ha dicho cuál es la razón de la urgencia en el tratamiento sobre tablas.

En segundo lugar, querría saber la hora de ingreso del expediente.

Sr. Presidente (Keegan).- Se va a dar lectura nuevamente a la nota del pedido de tratamiento sobre tablas del expediente 212, suscrita por el señor presidente del bloque de Unión por Córdoba.

Tiene la palabra el señor legislador Rufeil.

Sr. Rufeil.- Señor presidente: creo que con este plenario le estamos haciendo una tarde muy dura a usted, y no se lo merece.

Sr. Presidente (Keegan).- Ya lo creo, señor legislador, porque se ha modificado todo lo que se había previsto en la Comisión de Labor Parlamentaria.

Continúe con la palabra, legislador Rufeil.

Sr. Rufeil.- Señor presidente: si nosotros hemos aceptado lo propuesto por el señor legislador Blanco, ampliado luego por el legislador Obregón Cano, y lo hemos sacado a usted de lo acordado y del Reglamento, debemos ponernos de acuerdo en qué estamos votando.

Entonces, para que esto sea más dinámico, es normal y lógico que vayamos proyecto por proyecto, porque de esta forma se enteran los legisladores. Además, si ellos esperan, van a ser leídos en su momento, en tiempo y forma.

Nada más.

Sr. Presidente (Keegan).- Así es, señor legislador, e inclusive, ya ha sido votado el tratamiento sobre tablas.

Por Secretaría se dará lectura a la nota enviada por el presidente del bloque de Unión por Córdoba, Francisco Fortuna, al presidente de esta honorable Legislatura, Herman Olivero.

Por Secretaría se da lectura a nota del legislador Fortuna, solicitando tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 0212/L/02.

Como el proyecto no cuenta con despacho, corresponde constituir la Cámara en Comi-

sión.

En consideración la propuesta formulada.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Estando la Cámara constituida en Comisión, a pedido de los presidentes de todos los bloques, esta Presidencia va a levantar dicho estado y luego, nuevamente, va a volver a constituir la como tal - no siendo éste el criterio original-, para que todos tengan en claro cómo lo vamos a llevar a cabo.

Se pone en consideración el proyecto 212, que oportunamente fuera leído por Secretaría.

Tiene la palabra el señor legislador López Amaya.

Sr. López Amaya.- Señor presidente: he solicitado el uso de la palabra para fundamentar la aprobación del proyecto enviado por el Poder Ejecutivo, haciendo uso de una de las atribuciones que le son propias al Poder Legislativo, esto es, la declaración de utilidad pública de un bien sujeto a expropiación.

Para realizar esta fundamentación vamos a establecer un marco constitucional y otro legal; posteriormente, vamos a realizar un análisis del objeto expropiable, plantear la oportunidad y finalmente, hacer una referencia a la indemnización previa que establece nuestra Constitución.

El pedido de declaración de utilidad pública realizado por el Poder Ejecutivo, se enmarca en las disposiciones del artículo 17 de la Constitución Nacional y del artículo 144, inciso 18) de la Constitución Provincial.

Queremos hacer referencia a este marco constitucional, porque estamos frente al pedido de declaración de utilidad pública de un bien mueble que no es comúnmente sobre lo que se requiere, por lo tanto, es necesario detenernos a hacer un análisis de los contenidos y de los límites constitucionales.

Sabemos que la expropiación es una compraventa forzosa de carácter administrativo a favor de la comunidad, a favor de la sociedad, tal cual lo expresan los fundamentos y los contenidos del proyecto enviado. Así lo ha resuelto la Corte Suprema de Justicia de la Nación en diversos precedentes.

Se ha señalado que se trata de una de las atribuciones del Poder Legislativo que no puede ser revisada judicialmente. Esta es una

atribución de naturaleza política y, por lo tanto, no puede ser sometida a la revisión judicial.

Debemos destacar también que en este caso se trata de la expropiación de un bien que es propiedad de un particular y está destinado al Banco de Córdoba, que es una entidad del Estado provincial. El marco legal está garantizado y resguardado por las competencias y atribuciones fijadas por la Ley de Expropiación vigente, la 6394, que concretamente establece en su artículo segundo: "La declaración de utilidad pública se hará en cada caso por una ley con referencia a los bienes determinados".

En este caso, los bienes han sido expresamente determinados en el artículo primero, del proyecto donde dice que se trata de una unidad IBM AS 400, un equipo 9406, origen 10, modelo 640, número de serie 102M9XC, propiedad del Banco General de Negocios, Sociedad Anónima, como también los dispositivos, accesorios y licencias de programas de IBM incorporados a dicha unidad.

Este marco legal se complementa, además, con el artículo 4° de la Ley de Expropiación vigente en la Provincia, que establece que pueden ser objeto de expropiación todos los bienes convenientes o necesarios para la satisfacción de la utilidad pública, cualquiera sea su naturaleza jurídica, estén o no en el comercio, sean cosas o no.

Además de este marco legal, hemos creído necesario fundamentar en esta instancia que se trata de un bien, de una cosa que está dentro de la conceptualización de los bienes contenida en nuestro Código Civil en su artículo 2312, y que la más calificada doctrina administrativa y constitucional de la Argentina ha considerado que esto es posible.

Así lo dice Marienhoff: "Todo aquello que tenga un valor patrimonial o económico, todo aquello que constitucionalmente integre el concepto de propiedad, teóricamente puede ser objeto de expropiación". También Marianhoff resume y sintetiza resolviendo definitivamente la cuestión cuando dice que "ningún bien de carácter patrimonial o de carácter económico se sustrae a la posibilidad de ser expropiado. Es la regla general".

El otro aspecto que queríamos resaltar en este pedido que el Poder Ejecutivo está realizando a la Legislatura para la declaración de uti-

lidad pública, es el de la oportunidad. La oportunidad está en que el proceso de licitación llevado a cabo en el Banco de la Provincia de Córdoba ha culminado por decisión del oferente, y cuando comenzaron a cumplirse determinadas etapas del proceso licitatorio, el B.G.N., que ya contaba con un principio de preadjudicación, comenzó a realizar la instalación y la incorporación de este moderno equipo en el Banco Provincia de Córdoba, utilizando para el desarrollo de los sistemas informáticos la información que se le suministraba desde el Banco, con el diseño del software que se le proveía, realizado con los sistemas que en la actualidad tiene el Banco de Córdoba.

Por lo tanto, esta entidad posee numerosa información, gran cantidad de datos que ya han sido provistos por el Banco de Córdoba, y debido a la desvinculación definitiva del Banco General de Negocios, resulta necesario preservar este bien, que resultará de suma utilidad tanto para el Banco de Córdoba como para las distintas áreas económicas de la Provincia y para la ciudadanía, pues permitirá poner en operaciones y en funcionamiento los nuevos sistemas operativos que se vienen implementando desde el Banco.

Señor presidente: la oportunidad es ésta, y queremos transmitir a la honorable Legislatura que el equipo se encuentra embalado, porque la resolución del contrato ha determinado que el oferente retire los bienes que ya ha aportado. Ante este cuadro de situación resulta necesario resolver el tema rápidamente, por lo que así lo hemos presentado hoy.

Quiero remarcar que estos sistemas que se han incorporado a las máquinas son los que utilizarán los directivos, funcionarios y empleados del Banco para poner rápidamente en funcionamiento la modernización de la entidad y, tal como me han informado, se trata de un elemento indispensable para el pago de los sueldos de los empleados públicos, que permitirá efectivizarlos en forma rápida, sin colas y sin las dilaciones que actualmente se vienen produciendo.

Consideramos, señor presidente, que este es el momento para la declaración de utilidad pública por parte de la Legislatura provincial.

Respecto de la indemnización, queremos

manifestar que se trata de una atribución del Poder Ejecutivo, y en el proyecto que se ha enviado, en su artículo 2º, se hace referencia a los antecedentes aportados en el expediente remitido a esta Legislatura, pero quien en definitiva resuelve la indemnización en el momento del desapoderamiento, es el Poder Ejecutivo.

Por lo tanto, con el marco referencial del monto indemnizatorio fijado en el artículo 2º del proyecto, se puede declarar la utilidad pública en los términos propuestos por el Poder Ejecutivo.

Es todo lo que tengo para informar. Muchas gracias.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Alfredo Blanco.

Sr. Blanco.- Señor presidente: comienzo precisando algo que recién se formuló como reclamo por parte de la legisladora Leyba de Martí, en el sentido de que no es una buena costumbre sino una desviación, el hecho de que las cosas importantes que trata la Legislatura sean aquellas que el oficialismo nunca incluye en el orden del día.

No es una buena costumbre, insisto, que los temas que figuran en el orden del día sean los que vuelven a comisión, y los que se aprueban sobre tablas son los asuntos relevantes, que desde el Poder Ejecutivo, a control remoto, se remiten de urgencia. No podemos hacer cargo de esto a los legisladores del oficialismo, porque estoy seguro que muchos de ellos ni siquiera han leído el expediente.

Además, en la particular reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria que mantuvimos al medio día -hoy un poco más tarde-, recibimos una fotocopia simple de un proyecto que figura con el número 0212, que personalmente debo confesar me ha sorprendido. Me ha sorprendido, incluso, la imaginación para concebirlo, y al respecto una legisladora preguntaba en la Comisión sobre algunos datos de este proyecto, y manifestaba que por ser sicóloga y no tener conocimientos de abogacía encontraba cierto grado de dificultad por su profesión para avanzar sobre el proyecto.

Les digo sinceramente que creo que casi tiene más competencia para analizarlo un psicólogo, a este proyecto a que lo analicemos los le-

gisladores. ¿Qué es lo que hacemos? ¿Cuál es la particularidad que tiene el sistema parlamentario en Córdoba, la nueva Legislatura económica que iba a representar los intereses de la gente, para que llegue un proyecto que declara de utilidad pública una computadora? Bien mencionaba el miembro informante que está definida la calificación en una ley provincial, como aquello que hace al bien común. Definía que la computadora del Banco General de Negocios, la computadora que compró el Banco de Carlos Rohm y su hermano; la computadora que compró, porque le habían dicho que el banco era suyo, de repente es crucial para pagar los sueldos en la provincia de Córdoba. Para pagar los sueldos en la provincia de Córdoba lo único que hace falta es tener los recursos; y para tener los recursos, lo único que hace falta es austeridad fiscal y seriedad en el gobierno, señor presidente.

Pero tenemos el proyecto. Y hoy alguien cuando decía que ni siquiera con la presencia se podía legitimar un trámite tan rápido y tan exótico, yo decía que tenemos la responsabilidad, porque para ello nos pagan, de decir lo que nos parece el proyecto de ley que tenemos.

Señor presidente, vi la fotocopia simple que me dieron —como aquella legisladora que señalaba su limitación por ser abogado— yo tampoco tengo formación sistemática en derecho entonces debo humildemente decir, que hasta me llama la atención que venga el proyecto de ley —por que quien está a cargo del Poder Ejecutivo, es nuestro colega Olivero— y cuando busco la refrendación de las firmas en un ministro, veo que la firma que viene refrendando es la firma del que tiene la responsabilidad del control de los actos de gobierno: el señor fiscal.

Pero yo hubiera esperado la firma del ministro de Economía. Pero no está. En todo caso es formal. Pero yo les diría que lo que no es formal es que van a cometer un error gigantesco, porque van a votar algo que ni siquiera quiero avanzar diciendo que es tan malo, pero que no saben lo que es.

En la fotocopia que nos dieron, el artículo primero declara de utilidad — como bien se señaló aquí — para proceder a su posterior expropiación una computadora. No es una computadora de las que llevamos en el bolsillo. No. Este es un equipo importante. Y me pregunto: ¿Por qué

hay que comprar la computadora del B.G.N. del Banco General de Negocios? Porque el B.G.N. la había comprado para el Banco de la Provincia de Córdoba. Es más; tenemos una fotocopia de una factura que lleva el número 002, no se si será correlativa en IBM o si será la segunda venta en el año. Dice abajo —escrito a mano con una rúbrica que no se sabe de quién es, ilegible diría,— “Proyecto Córdoba”. Es decir, el General de Negocios compró la computadora -sistema complejo— y se lo facturaron el primero de octubre. ¡El primero de octubre el B.G.N. compró la computadora. ¿Se acuerdan lo que pasó en esa época en relación a la privatización del Banco de Córdoba? Por aquellos días, por noviembre o mediados de octubre, presentamos un proyecto al Poder Ejecutivo preguntándole si había algún estudio sobre los antecedentes del B.G.N y en caso de resultar afirmativo, que los remitiera. Le preguntamos si el Poder Ejecutivo, cuando estaba por decidir esta operación de adjudicarle al B.G.N. había tomado en cuenta las auditorías del Banco Central, en relación a los comentarios que había sobre ciertos incumplimientos a juicio de la autoridad monetaria en que había incurrido el B.G.N. ¿ Recuerdan ustedes que el Central dijo que le llamaba poderosamente la atención que la Compañía General de Negocios del Uruguay no estaba informada al Central por parte del BGN. Recordarán ustedes, seguramente, que en las dos auditorías, la del 99 y la del 2000, había objeciones. Recordarán ustedes, lo que es más fácil, que en el informe de la Comisión Parlamentaria, en el Congreso de la Nación, a raíz del informe del senador Levin, apareció un problemita con el BGN. Por aquella época nosotros le preguntábamos eso, la privatización del Banco de la Provincia de Córdoba se estaba cayendo, por aquella época el BGN le empezaba a decir a funcionarios del gobierno que no les atraía mucho el negocio. El Ejecutivo, ignorando las advertencias adjudicó. El BGN, rápidamente le compró a IBM esta nueva incorporación para el Centro de Cómputos. Casi uno está tentado en decir que lo que ocurrió es que dentro del plan de renovación de equipamiento informático del Banco de la Provincia de Córdoba, se había advertido la necesidad de mejorar el equipamiento informático, pero como a mitad de camino el poder político resolvió entregarle el banco al BGN, le dijeron " por qué no la com-

pran ustedes, si total ustedes van a ser los dueños". Pero alguien me puede decir que estas son inferencias, el dato objetivo es que el BGN no es dueño del Banco de Córdoba, además hoy vienen con una hojas a decirnos que es de utilidad pública el equipamiento, que si es cierto que lo definió el BGN, lo hizo en función del banco que pensaba el BGN. Pero, hasta es altamente probable que sea imprescindible mejorar el equipamiento informático del Banco de Córdoba. Lo que suena extraño, y me parece que no está bien, es que después de todos los inconvenientes que tenemos con el Banco de la Provincia de Córdoba y a quien fue adjudicado en su momento por el gobernador De la Sota, el BGN, hoy digamos que le vamos a expropiar la computadora.

En el artículo segundo se fija la indemnización y lo leo textual: " La indemnización sólo corresponderá al valor patrimonial de los derechos declarado de utilidad pública", es decir, lo definido en el artículo primero. Además, dice "consistente", es decir en qué consiste, en el valor expresado en la factura de fecha 1º de octubre de 2001, liquidado conforme a las normas vigentes. ¿Sabe lo que dice la factura que recién leía y que es la 002? La factura dice que el importe total es de 1.288.970 dólares estadounidenses. No es poca plata 1.300.000 dólares. Una decisión de 1.300.000 dólares en cualquier organización, hasta en la IBM, es una decisión analizada, donde se toman en cuenta todas las facetas que se tienen para adoptarla.

No me queda muy en claro cuáles son las normas vigentes para aplicar en esta factura. Les pido que no me culpen de eso. En la Argentina las dificultades para saber exactamente cual es el tipo de cambio aplicable en el marco del alto grado de perturbación que existe y la gran cantidad de normas que hay, diría que el intervalo de variación de esta factura es entre 1.288.970 pesos, que es el límite inferior y el límite superior que es de 1.288.970 pesos por epsilon. Epsilon es el tipo de cambio en el mercado libre. Digo esto, porque esta factura como todas las operaciones realizadas antes de las modificaciones cambiarias en la Argentina, la obligación de pago y la moneda en que se pagaba era billete dólar en efectivo, y si el com-

prador no lo pagaba en esa moneda, asumía una responsabilidad de hacerlo en títulos de la deuda, con toda una serie de consideraciones particulares en relación a que sean nominados en moneda extranjera.

Entonces, el artículo segundo dice cuánto va a ser la indemnización y no lo dice; dice que consiste en el valor de esta factura, pero ella está en una moneda en que no se opera más en la Argentina. No es el único problema que tiene. Estos papeles que nos dieron tienen otros problemas, por ejemplo en el Anexo I, Anexo II, y la orden de Servicios Complementarios y los Formularios que vienen al final de esta operación, tienen la particularidad de que no están firmados ni por IBM ni por BGN, fueron pasados por fax el día 17 de diciembre. Ese día, alguien del BGN habló a algún teléfono de la persona que finalmente nos ha facilitado esto que debe trabajar en el Poder Ejecutivo y que lo manda el doctor Olivero y en el fax dice que manda la factura. Pero no tiene ni una sola firma. La firma que está aquí en la factura y en los puntos siguientes que no tienen sello aclaratorio, creo por la similitud del grafismo que es la del doctor Carbonetti que es el que ha refrendado en el proyecto, porque tienen mucha similitud las firmas, pero no tiene firma del BGN y hay partes en que el BGN si compró, esto debió haberlo suscrito.

Les pido contemplación porque estoy bajando con esta fotocopia simple que me dieron hace algunas horas. Tampoco pretendo que hoy le hagan firmar al presidente del BGN esto, porque obviamente habría imposibilidades materiales ligadas a la privación de la libertad de uno de los directivos. Y el otro está en Suiza con buenas posibilidades que no salga la extradición por lo que dicen los periódicos. De esto se trata lo que han traído hoy ustedes. Conocen que en todas las observaciones que hemos venido haciendo al tema del BGN nunca le hemos imputado nosotros una conducta delictiva o cosa por el estilo ya que eso corresponde a otro Poder. Siempre le hemos dicho al Ejecutivo que tenemos fotocopia de una auditoria que dice tal cosa. Si usted va a adjudicar tenga cuidado.

El artículo tercero es en donde me parece que ha volado más la imaginación del autor.

Es un artículo fundamento. Dice: "la unidad cuya expropiación por causa de utilidad pública se declara por la presente ley será destinada a solucionar el déficit informático que actualmente padece el Banco de la Provincia de Córdoba, con motivo del colapso producido por la bancarización masiva del sistema financiero".

El proceso de bancarización ustedes recuerdan cuando fue y esto lo había comprado antes el BGN. Me parece que sería más conveniente que nosotros conociéramos realmente cuál es la voluntad del BGN en esto, aparte de mandar los fax,

Yo intenté en este corto tiempo hablar con alguien y decir cómo es esta cuestión, porque hace falta que el Banco de Córdoba tenga los mejores recursos informáticos sin lugar a dudas, porque con alegría hemos escuchado el discurso del señor Gobernador casi fundando de nuevo el Banco de la Provincia de Córdoba. Entonces le pedí a un amiga que trabaja en la Cámara que por favor tratara de comunicarme con el número que figura también aquí, que es el BGN de donde se mandó el fax y lo pueden chequear ustedes. El número es 43942906 de Buenos Aires y con alguna esperanza disqué, porque a lo mejor uno podría comunicarse con alguien que le dé una explicación técnica que le hiciera pensar por un momento que esta velocidad en mandar un proyecto de ley esta mañana tenía una justificación. Y tuve la sensación extraña que tenemos los que a lo mejor pertenecemos a las cosechas tecnológicas anteriores cuando nos sorprende la tecnología. Aquella voz metálica que dice: "el número solicitado no pertenece a un abonado en servicio". Seguramente en el momento en que mandaron este fax pertenecía a un abonado en servicio que era el BGN y que después por alguna reestructuración que yo tengo la impresión que el BGN la está haciendo, seguramente han abandonado el uso de esta línea.

En el artículo cuarto hay otra cuestión que merecería algún comentario pero son menores en relación a esta otra cosa. El artículo cuarto dice "que el Ministerio de Producción y Finanzas -que se ve que en el apuro no pudieron recurrir al Ministro para que refrendara el proyecto dispondrá lo pertinente a los fines de reflejar presupuestariamente lo dispuesto en la presente ley y esto es casi una cuestión de forma en las

leyes de declaración de utilidad pública y sujeto a expropiación de un bien. Lo que no es habitual es que en realidad es el Banco de la Provincia de Córdoba, en realidad la ley -que acá se hizo referencia- posibilitaría que el Banco hiciera esto en lugar de hacerlo la Legislatura.

Seguramente, después habrá otra ley. Habrá un convenio que cuando la Provincia lo compre se lo dará al Banco. No sé exactamente.

Pero quiero ir a lo que a mí me parece central. No me parece correcto. Creo que no hacemos bien en creer que con una fotocopia de una factura que el BGN mandó con unos anexos que no están suscritos el 17 de diciembre, hoy que estamos en marzo, de pronto se debe resolver esta situación como de urgencia. No está bien y les pido disculpas a quienes realmente lo crean así.

Lo que sucede es que ahora como hay directorio en el Banco, el directorio advirtió que era imprescindible, porque sino el Banco no arranca, etcétera, etcétera.

Y sobre todo no es correcto ¿saben por qué?. Porque hoy en la Comisión de Presupuesto teníamos muchos proyectos sobre el Banco. Y yo diría que algunos de los autores de esos proyectos tenían ansiedad por tratarlos, porque son temas delicados.

Hay legisladores que se preguntan por la privatización de las cajas a cargo de la empresa Baccar, si conviene o no conviene, y tenían un pedido de informes. Hay legisladores que se preocupan por la situación de trabajadores que iban a ser transferidos con motivo de la privatización y qué sucede con ese personal. Hay legisladores que preguntan cuestiones sobre el proceso en sí de la privatización. Y yo diría que terminamos la reunión -me parece- con una buena decisión -obviamente- que fue posible por la voluntad de la mayoría que fue decir por qué no reunimos todos estos proyectos, por usar una palabra de moda hacemos como un "corralito" con los proyectos del Banco de Córdoba y esperamos y el miércoles próximo la presidencia de la comisión y el bloque de la mayoría consulta al Gobierno y viene un funcionario de gobierno para plantear los planes del Banco de Córdoba y vienen funcionarios del Banco de Córdoba para los temas que tengan más cuestiones técnicas que precisar.

¿Cómo puede ser que hagamos eso, se-

ñores legisladores, a las 10 y 30 de la mañana y que al medio día en la comisión de Labor Parlamentaria y después vengamos a legitimar acá que está bien pasar todos aquellos proyectos para hablar con la gente del Banco al miércoles, pero mientras tanto vamos aprobando esto, para comprarle la máquina al BGN.

A mí me parece que no está bien. Es más, creo que además no hace falta hacerlo así. Me parece a mí que siete días no deben definir el futuro tecnológico del Banco de la Provincia de Córdoba y me parece que nosotros tenemos la obligación de decirles que ustedes nos obligan a que le votemos en contra. No quiero arrojar una sola sombra sobre el proyecto en relación a conductas o cosas por el estilo. Estoy hablando estrictamente de nuestra responsabilidad como legisladores. Estamos hablando –insisto– de que 1.300.000 dólares y 1.300.000 dólares es una cifra significativa para conocer exactamente cuáles eran los planes del Banco y cómo en ese marco del nuevo Banco, se inscribe la necesidad de la tecnología informática que podría aportar esto.

Sinceramente les digo, a mí me podrían decir: “es que el BGN se la lleva”. Insisto no soy abogado, pero soy economista, y creo que tienen otros problemas de qué ocuparse, aparte de la máquina que tienen acá.

Las computadoras son como las fábricas, y acá hay algunos empresarios importantes. Las fábricas tienen valor en función de lo que producen. Su valor presente neto es la corriente de ingresos futura actualizada. Las computadoras tienen valor cuando uno las tiene con un determinado perfil de “hardware” y “software” que está incorporado para determinado trabajo. Entonces, el BGN sacó las cuentas y dijo: “nos vamos a quedar con el Banco de Córdoba”. Compramos este equipamiento y en realidad tengo la sensación -no soy un experto en informática- que se trata de un equipamiento existente estándar sobre el cual se le agregaron “giga”, por lo que dice ese anexo que figura aquí y eso costó 1.300.000 dólares y lo compré porque, le parecía bien. Supongo que lo ha pagado porque la fecha de factura tenía 30 días. ¿Pero cómo sé que vale 1.300.000 dólares? Además de no saber qué digo al hablar de esa cifra, porque el

numerario de la economía argentina ha dejado de ser el dólar.

Hay tres elementos que sintetizan este aspecto: me parece que no nos respetamos. No digo que ustedes nos falten el respeto porque traen las leyes a último momento, sino que no nos respetamos entre nosotros. Porque los legisladores de Unión por Córdoba tienen la misma inquietud que nosotros: que las cosas anden bien. Todos anhelamos que el Banco de la Provincia de Córdoba funcione y que se recupere en el marco de la tremenda crisis financiera. Sé que a nadie puede gustarle aprobar una ley que no puede leer. Entonces, repito, no nos respetamos.

En segundo lugar, no los acompañamos porque hace mucho que venimos preguntando acerca del BGN, y nunca nos contestaron. Por ello, no pueden pedirnos ahora que legitimemos la compra de una máquina por parte de ellos, porque sabían que iban a ser adjudicatarios del Banco de la Provincia de Córdoba. No estamos de acuerdo con el procedimiento.

En tercer término, no es cierto que el Banco se pare el lunes o que no se pagan los sueldos, aunque sí puede ser cierto que falte el equipamiento.

Insisto: lo triste del proyecto es el vuelo imaginativo de su autor, que no sé por qué presumo no es el doctor Olivero, que se encuentra accidentalmente a cargo del Ejecutivo. Tampoco puede adjudicárselo a algún ministro porque ninguno lo ha firmado.

No vamos a votarlo y espero que sepan comprender que se trata de un acto de responsabilidad. Hubiera sido bueno haber podido estudiarlo durante una semana y, cuando el próximo miércoles vinieran los funcionarios del Banco, pudiéramos discutir sobre el tema.

Además de lo señalado, hay miles de detalles, que seguramente alguien hará notar. Se trata de un equipamiento que fue comprado en octubre; obviamente, no es lo mismo que ir a comprar un equipamiento nuevo, ya que las garantías son distintas. Seguramente que IBM, que es una empresa famosa, va a tener que intervenir en algún momento de la operación, porque todo el mantenimiento y todo el soporte técnico, además de la puesta en marcha, depende de di-

cha empresa; y si no está garantizado que queda cumplida la transacción que hagan los miembros del Gobierno con el BGN, se perdería el soporte técnico de IBM.

De manera tal que, en un acto de responsabilidad, les decimos que no vamos a votar el proyecto, puesto que nos molesta el procedimiento, y sería bueno que hubieran analizado, antes de votarlo ustedes, de qué se trata.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Asís Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: tal como lo habíamos anticipado en la Comisión de Labor Parlamentaria, no vamos a acompañar esta decisión. Estamos convencidos de que se trata de involucrar al Poder Legislativo en una cuestión meramente administrativa.

El Banco de la Provincia de Córdoba cuenta con su directorio y tiene facultades para decidir; tiene un régimen de contrataciones y ya ha hecho compras mucho más importantes que ésta. Esto es facultad abarcativa del directorio que hoy tiene el Banco de la Provincia de Córdoba.

El legislador Blanco ha dado sobrados argumentos, pero quiero hacer hincapié en que el Banco de la Provincia es una institución autárquica y tiene su régimen de contrataciones, que le permite alejarse y tomar más agilidad de la propia Ley de Contrataciones de la Provincia.

Aquí se trata de adquirir o expropiar un bien a un intermediario, y sobre esto tenemos algunas malas experiencias. Estamos convencidos de que el Banco puede adquirir o contratar servicios informáticos a valor de mercado, y es un tema que merece un tratamiento muy específico.

Hay muchas sombras en este aspecto, y estamos convencidos de que se desjerarquiza el Poder Legislativo, transformándolo en un comité de contrataciones, como sería en este caso. A mi criterio, como expuso el miembro informante del oficialismo, no se trata de que se afecte en lo inmediato el pago de sueldos o la atención al público; el Banco, con todas sus limitaciones, está funcionando y estos servicios se pueden contratar, pero quiero reiterar que estamos involucrando al Poder Legislativo en una decisión meramente administrativa sobre la que hoy tiene facultades el mismo Banco de Córdoba por me-

dio de su directorio.

Como en otras oportunidades, no vamos a acompañarlos con nuestro voto.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Pereyra.

Sr. Pereyra.- Señor presidente: no vamos a acompañar este proyecto porque no tenemos información ni cotización y no sabemos si es bueno o es malo.

Esto es una falta de respeto.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

Sra. Olivero.- Señor presidente: en nombre del bloque de Izquierda Unida vamos a rechazar categóricamente este proyecto.

Quisiera que fuéramos respetuosos: a este proyecto lo recibimos hace aproximadamente cinco horas, alrededor de las dos de la tarde, y mi compañero de bancada, no tiene siquiera esas "hojitas" a las que hacía referencia el señor legislador Blanco; esto es una falta total de respeto.

Hace tiempo, junto a otro sector y a muchos de ustedes, compartíamos la preocupación por un proceso licitatorio, bastante oscuro, del Banco de la Provincia de Córdoba. Esta mañana, con muchísimo agrado, en la Comisión de Economía intercambiamos ideas, y los legisladores del bloque de la mayoría compartían la necesidad de obtener información. Pero abruptamente, ahora nos encontramos con esta necesidad urgente de legitimar este proyecto del Poder Ejecutivo sobre el que no voy a abundar en sus aspectos y detalles porque no he tenido tiempo de leerlo en profundidad.

Quiero plantear que mientras al Poder Ejecutivo y al Banco les preocupa activar esta entidad, mantienen dando vueltas seiscientos cincuenta y un trabajadores, los cuales no son de utilidad pública. Esto es grave porque se trata de seres humanos.

Una máquina es una máquina, pero no sabemos quiénes son los trabajadores que están por utilizarla porque el centro de cómputos del Banco de Córdoba fue devastado, ya que el Banco General de Negocios iba a poner su propio centro de cómputos; asimismo, fueron devastadas otras áreas como la de control de sistema, auditorías e inspecciones.

Desgraciadamente, éste es el método al que nos tiene acostumbrados el bloque de la mayoría, que intenta aprobar proyectos de esta naturaleza -que pueden ser de importancia-, sin tener su espacio de discusión estudios y debate.

Quisimos en más de una sesión, discutir distintos aspectos del Banco General de Negocios que no eran importantes para ustedes y hoy, en esta sesión, debemos declarar de utilidad pública y sujeto a expropiación una máquina cuyo monto asciende a un millón trescientos mil dólares, siendo su valor actual, aproximadamente, dos millones quinientos mil pesos, cuando tenemos una provincia que no tiene medicamentos y aumenta día a día su pobreza.

Por otro lado, con esta expropiación, no vamos a resolver los problemas que hoy tenemos con los jubilados y con el Banco de Córdoba, como por ejemplo, que BACAR se ha hecho cargo de la tesorería del banco, no siendo ya responsable ningún empleado de esa institución.

Creo que este sistema informático no constituye ninguna posibilidad concreta que hoy los clientes y los cordobeses puedan ser mejor atendidos, porque tenemos que mejorar otras cosas esenciales del Banco Provincia de Córdoba. Tendríamos que saber si el Banco General de Negocios se llevó o no la base de datos de casi 700.000 clientes que tenía el Banco Provincia de Córdoba.

Por eso, señor presidente, señores legisladores, más allá del método aberrante de conocer proyectos casi en horario de inicio de la sesión, nuestro bloque lo va a rechazar enfáticamente, suscribiendo también muchos aspectos que el legislador Blanco ha podido detectar.

Nada más, muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la señora legisladora Perla Ceballos.

Sra. Ceballos.- Señor presidente: nuestro bloque tampoco va a acompañar en general ni en particular este proyecto de ley. Consideramos que, una vez más, se está atentando contra los intereses de la Provincia de Córdoba, por eso basta repetir lo que ya han expresado otros compañeros legisladores.

Además, hay proyectos a siete días, tal el

caso de los proyectos números 25, 46 y 54, que tratan sobre los problemas del Banco General de Negocios.

Creemos que esto es lisa y llanamente blanquearle la situación a este banco sospechado. Se habla de una factura de 1.300.000 dólares que en pesos se traduce al doble o más. Y estamos hablando de que se adquirió a pesos 1, dólar 1, es decir que le estamos dando ganancias.

Tengamos en cuenta que en el proyecto figura la "Guía para el oferente del proyecto" -creo que en la página 25-, que dice: "Ya que el cambio puede generar un mayor costo para el usuario, éste merece un análisis de los costos adicionales estimados antes de que se apruebe el cambio." La aprobación implica no sólo la consideración de los costos adicionales sino también el tiempo requerido para implementar el cambio, ya que el tiempo involucrado puede tener un impacto sobre el cronograma final.

Pero también dice que el precio puede ser fijado en forma mensual, anual, inicial, etcétera. Es decir que no conocemos en qué estado se encuentra la adquisición de ese aparato al que se lo considera tecnológicamente tan avanzado. No tenemos Presupuesto para comparar qué se está pagando. En este avance de cosas creo que tratar este tema sin un Presupuesto es hacerlo "a ojos ciegos". Por otra parte, se habla de la garantía, la cual vencería en noviembre; quiere decir que hasta que se instale, si hay algún problema, no la tendríamos.

En cuanto a la pesificación, es sumamente importante. Tenemos que reiterar, aunque suene demasiado cargoso, que éste no es un problema de máquina. La máquina no fabrica la plata, no fabrica los Lecor. Lo único que hace, manejada por los hombres, son operaciones contables, es decir, solamente registra.

Este problema no va a ser solucionado porque no hay plata, es así que no se les está pagando a los jubilados. Entonces ¿me quieren decir que cuando esté instalada la máquina les van a pagar a los jubilados, y a los empleados públicos? Eso no es así.

Por otro lado, cuando se habla de la gente, no se está empleando a la que es capaz y a estas máquinas las tiene que manejar ese tipo

de personas. Quiere decir que el Banco General de Negocios tendría su gente para manejarlas. Nosotros no sabemos si la tenemos, si está adiestrado el personal para manejar estas máquinas.

Además, debemos saber que en las cajas del Banco no está trabajando para el pago gente que tenga el conocimiento suficiente para ello. Lo están haciendo terceros, que es como si tocaran de oído. Es como si a nosotros nos pusieran a pagar: lo vamos a hacer, pero evidentemente no tenemos ningún adiestramiento para eso.

Consideramos, señor presidente, que nuevamente estamos –y así lo demuestra el artículo 3º-, ante un ejercicio de presión por parte del oficialismo, porque se nos dice que como el sistema está colapsado –en medio de un colapso masivo-, con esta máquina vamos a poder solucionar todo, como que será milagrosa, pero no es así. Tampoco sabemos cómo se va a pagar la indemnización de esta máquina, y si sólo comprenderá el valor patrimonial de los derechos declarados de utilidad pública.

¿Cómo se va a pagar esto? ¿De qué manera? Porque esto entra en el Presupuesto de la Provincia, de manera que algún resguardo tiene. Cuando se declara de utilidad pública se dice que no está sujeto, que no es materia judicial, y una vez más se intenta que esta Legislatura avale lo ilegal, lo inconstitucional, lo indefendible.

Otra vez, señor presidente, sufrimos la presión de hacerlo, porque de otra manera la gente no cobrará sus sueldos. Nosotros decimos que esto no es cierto, que es el perjuicio más grande que le podemos causar a la Provincia de Córdoba. Si hay tecnología para emplear, no puede ser tan imperiosa como para no poder esperar siete días a que realicemos un estudio más profundo. La reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, que estaba dispuesta para las 10.30 horas, comenzó, después de una larga espera, a las 13 horas, y recién a las 14.30 horas contamos con este material, por lo que apenas pudimos revisarlo.

Por eso no me sorprende que si el material ha estado en poder de los presidentes de los bloques mayoritarios, tampoco tengan noción de esto, ya que resulta imposible analizar con detenimiento tanta documentación, más aún si te-

nemos en cuenta que hay gran cantidad de información técnica.

Esto no es transparente, señor presidente, y lo único que se logra es poner puntos oscuros en un sistema ya sospechado y viciado; por lo que votamos por la negativa en general y en particular, manifestando que nos sentimos dolidos por esta nueva situación de avasallamiento de los derechos de la ciudadanía de Córdoba.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Juan Carlos De la Peña.

Sr. De la Peña.- Señor presidente: me interesa hacer algunas consideraciones de tipo técnico, dentro de un debate que se ha ido escapando del mismo para caer en otro tipo de análisis y planteos.

Estamos ante un procedimiento perfectamente legal como es la expropiación. Al respecto, quiero manifestar que ningún cordobés usuario del Banco de Córdoba podrá negar la necesidad de que esta institución cuente con las herramientas de modernización para poder responder mejor a sus clientes.

Creo que todos los que estamos aquí somos usuarios del sistema, pero si por casualidad queremos utilizar los servicios de dos sucursales de esta ciudad del Banco de Córdoba y pretendemos transferir de una a otra algún dinero depositado en nuestras cuentas, veremos que esa operación resulta de extrema complejidad. En un tiempo resultaba factible, y personalmente alguna vez lo he hecho, sacando el dinero de una sucursal para llevarlo a otra, pero hoy – como bien lo dijo el legislador López Amaya-, con este proceso de bancarización, corralito y caos, es absolutamente imposible de hacer. Entonces uno puede encontrarse con que demora una semana transferir los fondos de una sucursal a otra, a pesar de estar a cinco cuadras de distancia.

El hecho de que el Banco de Córdoba, el banco de los cordobeses, necesite o no una adecuación tecnológica, me parece que escapa un poco a la discusión. Es evidente que la necesita.

La otra reflexión que me parece pertinente, señor presidente, es una discusión que aquí se ha generado sobre el monto del equipo, el costo o el precio base sobre el cual se va a fijar el parámetro de expropiación. Porque se dice

que no se sabe si se puede tomar pesos o dólares.

Pero, señor presidente, en esta misma Legislatura hoy la Comisión de Economía aprobó un proyecto de mi autoría, de adherir a una Ley nacional aprobada en enero por el Congreso Nacional, la 25.561, que en sus artículos ocho, nueve y diez, especifica claramente que en aquellos contratos del Estado con proveedores y contratistas, en los sistemas de indexación debe tomarse un peso un dólar. Y en el artículo catorce invita a las provincias a adherirse, que es lo que estamos haciendo y probablemente lo traigamos al recinto la semana que viene, señor presidente, o la subsiguiente si no pedimos tratamiento sobre tablas.

Por eso, la factura que estamos discutiendo, ya tiene un valor bastante más acotado y definido, 1.288.000 pesos.

Pero quiero hacer una reflexión sobre lo que creo pueden vivir todos mis colegas que tengan algún tipo de relación con la adquisición de productos y bienes, no ya de productos minoristas, sino productos de tipo industrial y de origen extranjero. Hoy para comprar desde la chapa de un techo, tinta de impresora, o una computadora, se exige la plata. No aceptan cheques. Quieren la plata y algunos quieren los dólares.

Entonces, si nosotros queremos que el Banco de Córdoba sea nuevamente el banco de los cordobeses y tenga los medios para poder servirles en este sistema de corralito en el que no sirve salir con la bolsa de pesos de una sucursal a otra, sino con un sistema electrónico de transferencia, necesitamos imprescindiblemente un sistema informático adecuado. Y a este sistema lo podemos adquirir en pesos, y además lo tenemos. El procedimiento de expropiación es bastante simple, señor presidente. Nosotros definimos la expropiación -que es nuestra obligación- en la Legislatura. La Provincia le comunica a su propietario que no importa quien sea, que sea el chico malo o el bueno, no es el dueño de un auto que a veces uno dice: "yo a ese no le compraría ni un auto, porque es medio sospechoso". Pero una computadora no es así, además no la usa el presidente del Banco General de Negocios, la usan trabajadores.

Después el Banco General de Negocios dirá si está de acuerdo o no. Y si no está se planteará un tribunal administrativo, que es una institución en la provincia perfectamente reglamentada, para discutir si el valor del bien es el adecuado o no.

Sin embargo, señor presidente -y pienso que ahí está el apuro de obtener esto- podemos tener ya funcionando la computadora, si hoy le dijéramos: "llévate la computadora don Banco General de Negocios, porque nosotros vamos a comprar una nueva". Nosotros tendríamos que ir no con cheque, sino con billetes. A lo mejor, como favor, si le llevamos los pesos al dólar de ese momento, que por Internet nos podrán decir que no es 2,20, es 2,25, vuelvan a buscar un poco más. Ese es el concepto y éste es el apuro que tenemos en este momento, señor presidente.

De la adecuación tecnológica, que es cierto que hace mucho tiempo habría que haberlo hecho en el Banco, las reglas no nuevas, sino las lamentables reglas de juego que estamos viviendo, hacen que esto sea una herramienta imprescindible. Por eso, me parece que debemos ceñirnos al tema técnico, específico y en consideración. No es difícil, si hay sospecha sobre el precio, deben tomarse el trabajo de averiguar cuánto vale ese bien, que va a ser en dólares, porque en el mundo es muy fácil saber cual es el verdadero costo de ese bien con todos sus elementos. Esto no es nada complicado, tiene un valor de mercado internacional y así vamos a descubrir, señor presidente, que el valor de ese bien, probablemente, sea el doble. No es un bien comprado hace tres, cuatro o cinco años, fue adquirido en el mes de octubre o sea que, evidentemente, no es obsoleto, no es un bien que esté devaluado o que su tecnología haya sido superada. Todo lo contrario, es la tecnología necesaria sobre la cual ya se está actuando. Por eso me parece adecuado e interesante, por lo que compartimos y vamos a votar afirmativamente este proyecto por las razones que he expuesto, señor presidente.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Blanco.

Sr. Blanco.- Señor presidente, quiero hacer una aclaración con respecto a las preci-

siones técnicas, que es la siguiente: la primera de ellas es que el equipo del que estamos hablando, no es un equipo en el que el precio esté dado en un mercado al cual uno cotiza, simplemente porque es una configuración específica, lo cual demanda algo más que una llamada telefónica, como las llamadas mías a ese teléfono que no atiende. Pero sí quiero hacer una precisión técnica, en algo que de buena fe el ingeniero De la Peña decía recién, ya que me parece que tiene una falla en la información. La ley a la cual adhiere la Provincia en relación a los contratos con cláusulas indexatorias y demás, que tiene despacho unánime, efectivamente se refiere a los contratos vigentes con cláusulas de indexación por moneda extranjera o por índice de precios. A esto lo dice claramente. De lo que estamos hablando en esta expropiación, es de un precio que no va a tener ninguna cláusula de indexación ni cosa por el estilo. La Provincia va a decir: "yo creo que vale tanto" y ha mandado una factura que dice que vale 1.300.000 dólares. Aquí no está en discusión un contrato. Esto, cuando se discuta, se va a hacer en pesos, ya que el dólar como unidad monetaria, no es más operativa en la Argentina, de manera tal y de buena fe, quiero decirle también, que no espere que el precio sea ese de 1.280.000, no porque dude de que haya algo raro o cosa por el estilo, se va a discutir un precio que va a ser el precio en dólares regido por algún tipo de cambio. O sea que no se va a aplicar aquella ley; lo digo para que después no tengamos que decir "estuvimos equivocados, creíamos que valía 1.300.000 pesos y ahora vale distinto". Me parece que esa ley no se va a aplicar aquí, porque esta es una negociación en el marco de una expropiación. No me parece bien que el Ejecutivo haya mandado, ya como antecedente de precio la factura, pero creo que no se va a aplicar la ley.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la señora legisladora Lizio.

Sra. Lizio.- Señor presidente, en primer término, quiero decir que no podemos debatir un proyecto técnicamente, cuando no lo conocemos, porque si un proyecto es traído a las dos y media de la tarde, difícilmente se pueda conocer técnicamente. Creo que es imposible. No podemos saber sobre los precios, porque no tenemos comparación de los mismos. Tampoco sabemos

cómo se hace esta compra directa, cuando sabemos perfectamente que las compras se hacen a través de licitaciones.

Creo, señor presidente, que ante todo más allá de que este proyecto salga aprobado, tiene que dejarse constancia que las minorías no lo aprueban, porque es un proyecto que no se puede estudiar; no sabemos si es bueno o malo. A esas comparaciones no las podemos hacer en un minuto que hemos tenido para leerlo.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la legisladora Perla Ceballos.

Sra. Ceballos.- Señor presidente, como esto involucra mucha responsabilidad por parte de los señores legisladores, voy a mocionar para que se haga el voto uninominal, para que cada uno diga, realmente, lo que piensa.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Font.

Sr. Font.- Señor presidente, se que estamos frente a una moción concreta que seguramente el plenario tendrá que resolverlo. Pero antes quería efectuar un par de reflexiones, a modo de colofón, de la opinión del bloque de la Unión Cívica Radical. Quiero decir, desde luego, que ratifico absolutamente lo que acá se ha dicho en cuanto a esta barrabasada de procedimientos a que se ha acostumbrado la Legislatura, la famosa Unicameral a la cual, realmente, le estamos viendo muy mal camino, si es que el oficialismo pretende darle la impronta que hasta aquí hemos sufrido.

Quería decirle que es cierto que el proyecto fue hecho conocer a la oposición hace apenas unas horas; que es cierto que estamos tratando proyectos fundamentalmente de leyes, que tienen que ver con el Estado y su complejidad y sin que se emitan despachos, sin ni siquiera ningún tratamiento en Comisión. También, quería decirle que todo esto denota una actitud desdefñosa para con lo que significa la Legislatura por parte del oficialismo.

Pero mire, voy a decir algo, si usted me escucha, señor presidente, que a lo mejor, hasta parecería que va en contra de lo que yo mismo estoy argumentando. Da casi igual que este expediente o este remedo de expediente nos hubiera sido acercado un día o dos días antes, que el día de hoy. ¿Sabe por qué da casi igual? Porque es de una pobreza, casi diría de una inso-

lencia administrativa tan grande que no hay forma de encontrarle algún grado de regularidad administrativa que pueda orientar a los legisladores que tenemos que expresar la posición política y la declaración de la utilidad pública de la expropiación. No hay en este expediente un solo informe de características técnicas; pero no solamente técnicas en el sentido que esforzadamente pretendía explicar el colega De la Peña que, a lo mejor, él hacía un esfuerzo -que yo lo valoro-, pero no es él quien tiene que hacerlo. Seguramente, tiene que ser la entidad proponente en esta expropiación, que tiene que otorgarle a esta Legislatura los informes administrativos y técnicos suficientes para configurar una decisión de tipo político legislativa.

Entonces, me atrevo a calificar como una insolencia mayúscula este expediente que hoy por hoy nos es acercado; insolencia no solamente por el momento en que se nos acerca, sino por el contenido del mismo. Repito, no tiene una sola foja donde se exprese una opinión con la firma de algún funcionario competente, sea del Banco de la Provincia de Córdoba o sea del Ministerio de Hacienda, porque la expropiación es un acto de característica legislativa, pero que tiene una conformación previa administrativa y esto es lo que ha olvidado y ha obviado, absolutamente, el proponente. Y lo hace en función de este desdén que tiene para con la Legislatura: "no importa, total lo aprueban lo mismo". Yo casi ni me animo a adjudicar responsabilidades a los colegas legisladores oficialistas, porque ellos tampoco -lo decía bien el legislador Blanco- han podido verlo; de casualidad que algunos han podido preguntar cuando vienen bajo el brazo con este proyecto al mediodía, del día de la sesión. Este es un estilo de gobierno que nosotros queremos claramente denunciar y que lo vamos a seguir haciendo en proyectos que a continuación se van a suceder en esta sesión y que son fruto de la misma actitud.

Miren, en esta expropiación no tenemos un elemento claro; no tenemos claro ni la utilidad pública, ni el sujeto, ni el objeto, ni el precio, ni el desapoderamiento; no tenemos nada claro. ¿Quién es el sujeto expropiante? ¿Por qué no es el Banco de la Provincia de Córdoba? ¿Es el Gobierno de la provincia de Córdoba? ¿Es el

Ministerio de Finanzas? No está claramente expresado. ¿Cuál es el objeto? ¿Es un objeto único? ¿No tiene derecho la Provincia o el Banco a buscar este mismo objeto en el mercado para conseguir un precio más favorable, para evitar más gasto a los cordobeses? O es único y tiene que ser eso, que es la característica de lo que configura la figura de la expropiación, cuando estamos hablando de un instituto de derecho público, cuando se busca un bien irremplazable, único en el mercado, el famoso caso de aquel terreno lindero a algunos institutos públicos que hacen falta anexarlo o agregarlo, o cuando hace falta abrir alguna calle. No es así este caso. Por lo menos nadie se ha tomado el trabajo de explicarlo.

Nos parece que hay en el mercado formas de conseguir el producto que se quiere expropiar y se pueden buscar condiciones de precio.

Entonces, tenemos duda en el sujeto, tenemos duda en el objeto que lo está invalidando, tenemos duda en el precio. ¿De dónde surge el precio? De una fotocopia, una simple fotocopia que refleja una compra que hace el BGN a IBM, y tiene la provincia que guiarse por ese precio. No queremos desconfiar de nadie, creemos en la hidalguía, creemos en la honestidad de todo el mundo, pero qué sabemos de qué se trata esa factura, qué sabemos si responde a un precio libremente pactado o responde a un ardid que las dos partes pueden haber hecho para venderle a la provincia.

Corremos el riesgo de poder pensar y hacerle pensar a la población que se está queriendo encubrir una contratación directa bajo la forma de la figura pública de la expropiación. Esto no es posible. ¿Y el desapoderamiento?

Decía el amigo López Amaya que el momento del desapoderamiento se efectúa con el pago del precio. Pensemos por un instante en un expropiado distinto del Banco General de Negocios, pensemos en otro particular para que nos resulte más fácil. Le da en custodia al Banco un objeto, un bien determinado, y la Provincia le dice no, me lo quedo, y debería hacer la expropiación pero mientras tanto me lo quedo, lo desapodero. En ese momento en un verdadero despojo.

No hay en el expediente una foja que signifique un informe que explique a la Legislatura, no digo a los bloques opositores, a la Legislatura toda, por qué estamos pidiendo la expropiación de ese bien, de qué bien se trata, de qué objeto. No estamos diciendo absolutamente nada, no solo se trata del procedimiento vergonzoso que se ha instalado en esta Legislatura, sino que se trata de una cuestión de fondo y de contenido. De ninguna manera podemos estar nosotros, como bloque de la Unión Cívica Radical, convalidando esta expropiación. Desde ya la estamos rechazando y estamos adhiriendo a la moción de voto nominal, señor presidente, muchas gracias.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Así Nicolás.

Sr. Asís Nicolás.- Señor presidente, adherimos a la moción del voto nominal.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador González Castellanos.

Sr. González Castellanos.- Señor presidente, en primer término quiero rechazar las afirmaciones que se han hecho desde la oposición, muchas de ellas contradictorias y otras que no se ajustan a la realidad de los hechos. Digo que contradictorias porque se invoca el desconocimiento, la falta de tiempo, la falta de elementos, y sin embargo se afirma como si se tuviera certeza de ello, que con esta expropiación se atenta contra los intereses de la Provincia. Y ¿cómo saben si están diciendo que les faltan elementos de juicio? También se afirma que se avanza contra la legalidad, que esto es ilegal. Ha quedado demostrado con la intervención del miembro informante que esto tampoco es cierto.

No se puede invocar el desconocimiento o la ignorancia justificada por la falta de tiempo, pero al mismo tiempo hacer invocaciones de certeza como si estuviéramos ante un proyecto de ley seguramente inconveniente. Acá, o una cosa o la otra. Tampoco es cierto que haya que escucharlo al proponente; en la expropiación no hay proponentes como bien se explicó en la primera intervención del miembro informante, esto es un contrato de compraventa forzosa administrativo. No se le pregunta nada al expropiado.

¿Qué elementos tenemos que andar investigando del proponente? Y lo mismo respecto de la afirmación hecha en el sentido de ¿por qué

no comparamos? Como si fuera una licitación, y no es una licitación, es una expropiación. Es ese bien y no otro, sino habría que cambiar totalmente el concepto y la naturaleza de la expropiación.

Adelantando que no comparto ninguno de los conceptos que se han vertido desde la oposición, sin embargo digo que solicito a mis pares me autoricen a abstenerme porque sí creo que en el tratamiento de un proyecto de ley como este y en el subsiguiente, el que viene, debemos tener, en lo personal, por eso es mi abstención, mayor elemento de juicio. Yo no los poseo, entonces solicito a la Cámara que se me autorice la abstención.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Alvarez.

Sr. Alvarez.- Señor presidente: no voy a referirme al proyecto porque no lo he tenido en mis manos y no he podido leerlo. Sí quiero manifestar que estamos perdiendo la oportunidad, al hablar sobre la necesidad de declaración de interés público de la expropiación para adquirir estas computadoras, de debatir sobre el destino del Banco, tema mucho más importante.

Deberíamos haber tratado, en primer lugar, las respuestas al sinnúmero de pedidos de informes que existen sobre el Banco de Córdoba.

Sr. Presidente (Keegan).- Disculpe que lo interrumpa, señor legislador, pero le pido al público que guarde silencio.

Continúa en el uso de la palabra, señor legislador Alvarez.

Sr. Alvarez.- Quiero aprovechar esta oportunidad, señor presidente, para ratificar nuevamente el pedido en el sentido que se cambie la metodología de operación, y que no se nos hagan conocer tres o cuatro proyectos para tratar sobre tablas una hora antes del inicio de la sesión. Aquí uno puede adivinar lo que va a pasar, aunque existan variantes sobre el particular, siempre terminan imponiéndose los 41 votos del oficialismo.

Si continuamos con esta metodología, estaremos construyendo una dictadura parlamentaria.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador López Amaya.

Sr. López Amaya.- Señor presidente: quiero volver a referirme a la competencia y atri-

buciones de esta Legislatura. Lo que le compete a este órgano del Estado provincial es la declaración de la utilidad pública; ésa es la facultad que constitucionalmente está autorizada, delegada, conferida, no así lo específicamente relativo a la atribución sobre el precio, que aquí se ha discutido.

Para mayor abundamiento, el proyecto, en su artículo 2º, hace referencia al precio, estableciendo pautas que surgen de las constancias técnicas de las máquinas que existen en este momento en el Banco de la Provincia de Córdoba, que han sido dotadas de información suministrada por el mismo Banco y confeccionada para esa institución.

En base a esa información y a esas características técnicas, se obtiene un precio estimado, tal como se establece en el artículo 2º, que tiene obviamente un techo, puesto que está fijado en base a lo referido en la documentación que aquí se ha mencionado, incluso por parte de los legisladores de la oposición. Entonces, en función de la legislación vigente, está pesificada en uno a uno por la Ley 25.561, por el Decreto 214 y por el Decreto 320 del año en curso. Por lo tanto, reitero, el precio es una referencia fijada en el artículo 2º, con un límite que ha sido establecido claramente.

Además, debemos decir que el precio se va a fijar por un procedimiento administrativo, en la esfera del Poder Ejecutivo, y éste tendrá que remitirlo al Consejo de Tasaciones, donde se deberán realizar las evaluaciones correspondientes.

Sr. Presidente (Keegan).- Perdone que lo interrumpa, señor legislador, pero vuelvo a pedirles a los presentes que guarden silencio.

Continúe en el uso de la palabra, señor legislador.

Sr. López Amaya.- Gracias, señor presidente.

Por lo tanto, la determinación final del precio se hace en la órbita del Poder Ejecutivo, con el procedimiento establecido en las Leyes 5330 y en la de Expropiaciones, mientras tanto, el mecanismo, debe fijarse y determinarse en el Poder Legislativo.

También debo hacer referencia a una cuestión que se ha planteado aquí, respecto a

por qué no es el Banco de Córdoba el expropiante. No lo es porque el sujeto expropiante va a surgir con posterioridad a un acto previo, al puntapié inicial, es decir, la declaración de utilidad pública; luego, se va determinando los sujetos, la valuación, el desapoderamiento y todas aquellas instancias del proceso administrativo fijado en las leyes vigentes en la Provincia.

Además, quería decirles a los señores legisladores de la minoría, integrantes de la Comisión de Economía y Presupuesto, que en el momento que estábamos tratando este tema en la comisión, tampoco teníamos conocimiento; por lo tanto, hemos trabajado ...

Sr. Presidente (Keegan).- Perdón, señor legislador.

Le pido disculpa por interrumpirlo por segunda vez, pero les pido a los presentes que tengan la bondad de guardar silencio, escuchar al legislador que está haciendo uso de la palabra.

Cuando me soliciten el uso de la palabra, para participar en el debate, se la concederé, y una vez terminado éste, someteremos el proyecto a votación, previo la consideración de la moción formulada por la legisladora Ceballos y el pedido de abstención formulado por el señor legislador González Castellanos.

Continúe en el uso de la palabra el señor legislador Félix López Amaya.

Sr. López Amaya.- Gracias, señor presidente.

Decía, que esta mañana, cuando estábamos trabajando en la Comisión de Economía y Presupuesto, nosotros tampoco teníamos esta información.

Es cierto que en el seno de las deliberaciones que se desarrollaban en la Comisión surgieron elementos donde se planteaban las necesidades de requerir la base de datos y de dotar al Banco de Córdoba de un sistema de modernización para lograr una mayor eficiencia en la gestión.

Cuando leímos este proyecto, entendimos que el mismo hacía importantes aportes a aquellas preocupaciones que se habían planteado en el transcurso de la mañana en la Comisión.

Considero que debemos abocarnos a la

declaración de utilidad pública y luego el trámite expropiatorio debe hacerse en el seno del Poder Ejecutivo.

Nada más.

Sr. Presidente (Keegan).- Antes de concederle el uso de la palabra a la señora legisladora Olivero, solicito a los señores legisladores que ocupen sus bancas.

Sra. Olivero.- Señor presidente: con lo que acaba de expresar el legislador López Amaya, estoy más confundida que antes, porque de acuerdo a lo que él acaba de decir podríamos aplicar aquel refrán que dice: "a confesión de partes, relevo de pruebas".

Estaríamos frente a un delito si el Banco General de Negocio tuviese en su máquina la base de datos de los clientes del Banco Provincia de Córdoba en un momento en que el proceso licitatorio todavía no había culminado. Es decir, no había culminado la última etapa, que era la adjudicación definitiva del Banco Provincia de Córdoba al Banco General de Negocios.

Entonces, podríamos estar justamente ante un delito —creo que ninguno de los miembros de esta Cámara querría ser cómplice— si no investigamos hasta las últimas instancias este comentario que ha hecho anteriormente el legislador López Amaya.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la señora legisladora Lizio.

Sra. Lizio.- Señor presidente: como el bloque de la mayoría aprobó que se votara en forma nominal, propongo...

Sr. Presidente (Keegan).- Perdón, señora legisladora.

Voy a aclarar la situación. Durante el debate se han formulado dos mociones que van a ser sometidas a consideración, tal como lo establece el Reglamento, antes del cierre final del mismo. Estas dos mociones son: la formulada por la señora legisladora Ceballos solicitando la votación nominal y la moción del señor legislador González Castellanos solicitando su abstención.

La Presidencia va a poner a consideración del plenario estas dos mociones después de cerrado el debate, así todos los legisladores tienen la oportunidad de expresarse.

Continúa en uso de la palabra, señora legisladora Lizio.

Sra. Lizio.- Señor presidente: no sé si escuché mal, en ese caso tendríamos que ver la versión taquigráfica, pero el legislador dijo que aprobaba la moción del voto nominal.

Sr. Presidente (Keegan).- Perdón, señora legisladora. La primera pregunta que haría la Presidencia sería si algún legislador va a hacer uso de la palabra. Si esto está resuelto y nadie quiere hablar sobre el tema en cuestión, ponemos en consideración las mociones.

Por lo tanto, ¿algún legislador desea hacer uso de la palabra?

Tiene la palabra el señor legislador Francisco Fortuna.

Sr. Fortuna.- Señor presidente: voy a ser muy breve porque solamente quiero remarcar algunos aspectos que considero de importancia. El primero, se refiere a que el día lunes pasado se hizo cargo el nuevo directorio del Banco Provincia de Córdoba; y, el segundo, que es fundamental dotar a este nuevo directorio de los instrumentos indispensables para que el Banco Provincia de Córdoba, de una vez por todas, cumpla con el rol de eficiencia que están esperando todos los cordobeses.

En el Banco Provincia de Córdoba no hay un centro de cómputos que tenga la complejidad del que hemos puesto a consideración de esta Legislatura. En estos momentos el Banco, cuando concluye el ejercicio mensual, la mayoría de las veces tiene que abrir sus puertas al mediodía siguiente porque no cuenta con el equipamiento necesario para dar solución a los mínimos requerimientos de funcionamiento.

Me sorprende, señor presidente, que legisladores de la oposición —estoy haciendo referencia a aquellos que representan al partido que gobernó durante muchos años en esta Provincia, que fundió al Banco Social y que robó el Banco de la Provincia de Córdoba—, realmente me extraña que hoy pongan en duda la necesidad de sancionar un proyecto que tiene la finalidad de resolver urgentemente la demanda que tenemos en esta Provincia, con un corralito que inventaron ellos, antes de abandonar estrepitosamente el Gobierno nacional.

No estamos de acuerdo con la hipocresía ni con las fundamentaciones de transparencia que han marcado los señores legisladores de la oposición. Además, creo que en estas horas, tanto en la Nación como en nuestra Provincia,

se requiere de decisiones firmes, y es menester adoptarlas. Que este Poder Legislativo autorice al Poder Ejecutivo a expropiar un instrumento de esta complejidad, para nada tiene que poner en duda la actitud, la idoneidad y la decisión de los señores legisladores.

Quiero además decir que usted, señor presidente, participó de la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria y sabe que no existía ningún inconveniente para llamar a participar a los representantes del directorio del Banco de la Provincia de Córdoba, quienes ofrecieron durante esta mañana para dar, antes que se debatiera en el recinto este proyecto, a los señores legisladores que así lo quisieran todas las explicaciones necesarias. Sólo que ellos adelantaron en la reunión de la comisión cuál sería su posición en el recinto, por lo que el bloque de la mayoría decidió obviar aquella posibilidad, dejando en claro en la reunión de la Comisión que como lo que estamos haciendo ahora es sólo autorizar la expropiación de este bien indispensable para el funcionamiento del Banco, en los días subsiguientes quedan las puertas abiertas para hacer todas las investigaciones pertinentes, con todos los controles y reuniones necesarios para esclarecer las dudas que pudieran existir.

Se trata, señor presidente, de actuar aceleradamente, con toma de decisiones que acompañen acciones indispensables. Se pretende posibilitar que rápidamente se habiliten 260 mil cuentas operativas en el Banco de la Provincia de Córdoba, y se trata de que terminemos de una vez con esas colas que se presentan, máxime con ese corralito que ellos inventaron.

Es por lo expuesto que el bloque de la mayoría rechaza el pedido de voto nominal, y lo haremos a mano alzada, ya que todos los bloques han tenido oportunidad de expresarse sobre cada uno de los temas, y nosotros los hemos respetado. Por lo tanto, formulo moción de que se pase a votación, y que lo hagamos a mano alzada.

Sr. Presidente (Keegan).- Señor legislador, ¿usted está haciendo moción de orden de cerrar el debate? Porque de no ser así, esta Presidencia debiera dar el uso de la palabra a la señora legisladora Leyba de Martí.

Sr. Fortuna.- Señor presidente: en mi anterior intervención sostuve que nosotros consideramos que ya todos los señores legisladores que así lo quisieron pudieron expresar su opinión con amplitud y que entendemos que el debate está agotado. No obstante, si algún legislador de la oposición pretende seguir expresándose al respecto, que lo haga, no tenemos inconvenientes.

Sr. Presidente (Keegan).- Precisamente por ello esta Presidencia preguntó recién si algún legislador quería hacer uso de la palabra, y no había ninguno.

Además, quiero recordar que es de estilo tradicional en nuestra Legislatura Provincial que en muchos años el oficialismo cierre el debate.

De todas maneras y por lo que ha expresado el legislador Francisco Fortuna, tiene la palabra la legisladora Leyba de Martí.

Sra. Leyba de Martí.- Señor presidente, la verdad que usted tiene razón cuando dijo si algún legislador quería agregar algo más.

Lo que pasa que a esta altura del partido y a esta hora de la tarde con todos estos avasallamientos y con el abrumador número de la mayoría, no quita los derechos de las minorías; porque nosotros tenemos el derecho como legisladores.

Con respecto a los acuerdos de Labor Parlamentaria con los presidentes de los bloques, cada legislador tiene que tener en su banca el proyecto que se está tratando, señor presidente. Y quiero decirle que lo seguiré pidiendo hasta el último día del año en que termine mi mandato porque así debe ser.

Señor presidente, también quiero agradecer la generosidad del legislador Fortuna y a usted también señor presidente, porque sé que hoy ha sido maltratado. Ha sido maltratado y desgraciadamente por su bancada, porque no respetaron lo que se acordó en Labor Parlamentaria, se modificaron las cosas, y creo que a usted lo miran con demasiada severidad a veces. Es por ello que le hago mi reconocimiento ya que es muy difícil manejar las situaciones de este estilo. Y esta nueva Cámara que debiera ser un ejemplo para todos los cordobeses, porque los cordobeses confiaron en esta nueva Legislatura, no sirva nada más que para monopolizar

las decisiones. Y eso es lo triste, porque nosotros deberíamos sacar los mejores proyectos, las mejores leyes, ayudarlo al gobernador a que gobierne mejor. Pero no nos dan oportunidad. Piensan que lo único que queremos es poner palos en las ruedas, cuando en realidad lo que hacemos es advertir que se están equivocando. Pero a mí me hubiera gustado que cuando fue senador Fortuna, hubiera hecho las denuncias donde se deben hacer y no tratarnos de ladrones como lo ha hecho en esta reunión. Por ello es que le voy a pedir, o que se retracte el legislador Fortuna, o que saquen de la versión taquigráfica porque sino me voy a sentir muy ofendida y quizás hasta pida otro tipo de medidas.

Yo no me considero ladrona, señor presidente. Y no voy a permitir que nadie me lo diga. Hay que mantener el respeto entre los legisladores porque nosotros hemos sido respetuosos y hay que ser de la misma manera; no se tiene que perder la cordura. Y por favor señor presidente, usted que tiene la obligación y la dura tarea de dirigir esta sesión, le voy a pedir que le diga al legislador Fortuna que se retracte de lo que dijo y que se elimine de la versión taquigráfica lo dicho, porque nosotros no se lo vamos a aceptar. Muchísimas gracias.

Sr. Presidente (Keegan).- Señora legisladora, le quiero aclarar que la presidencia en la sesión de Labor Parlamentaria, le entrega el proyecto en cuestión a todos los presidentes de cada bloque, entre ellos, el suyo. De todas maneras, si a usted no se lo entregan me encargaré, de ahora en más, que le llegue, porque evidentemente no se lo han dado. Pero le quiero aclarar que se lo han entregado a todos los presidentes de bloques.

Tiene la palabra el señor legislador Blanco.

Sr. Blanco.- Señor presidente, voy a decir algo en línea con lo que decía la legisladora Leyba, en relación a la intervención del presidente de la bancada mayoritaria.

Hace mucho señor presidente, aprehendí y muchos lo compartirán, que es una mala costumbre creer que el delito tiene filiación política. Y ¿Sabe por qué? Porque el paso siguiente de eso es garantizar la impunidad cuando es de la misma filiación.

Esta mañana el legislador López Amaya -lo he conocido ahora- me impresionó por la

precisión con la que habló en la comisión de Economía, porque a uno le viene bien -aunque no sea de la bancada de uno- que otro legislador ponga las cosas en los términos que deben ser. Puedo no estar de acuerdo con la fundamentación que hizo el legislador López Amaya en el recinto, pero lo que no puedo hacer, es dudar de que lo hace con convicción y con cierta dosis de responsabilidad funcional por ser un legislador que tiene que defender las estrategias y al gobierno.

Pero me parece que no puede ser que el cierre del debate de este tema sean los exabruptos en relación a la conducta ética del radicalismo como las que tuvo el presidente de la bancada mayoritaria. Creo que no sirve. Esta mañana bien lo decía López Amaya, que para eso está otro poder, para eso está la Justicia. Es peligroso descalificar los argumentos según de quien provienen y a esto pido que lo reflexione, a través suyo, el legislador Fortuna. Es peligroso creer que porque se está convencido -tal como él debe estarlo- que algún sector político pueda sentirse disminuido en relación al ejercicio de su opinión, pero él tiene la capacidad de cercenarla diciéndonos que no tenemos derecho a hablar, porque él dictamine, aunque seamos legisladores tomándonos atribuciones judiciales, y me diga que soy culpable de un delito o cómplice.

No es un buen cierre, señor presidente, del debate. Por eso entiendo que lo estaba cerrando el legislador Fortuna y le pedí la palabra porque me parece una intervención indebida e irrespetuosa, podría agregar carente de talento, pero ya avanzaría sobre un juicio que no me corresponde. Es cierto que el debate está concluido. Es cierto que sería saludable votar nominalmente. Es cierto que si no quieren, nosotros podríamos pedir -de acuerdo al Reglamento.- que se consigne el voto de cada uno de nosotros, y pedir la palabra para que se consigne nuestro voto negativo.

Pero me pregunto seriamente, ¿si están convencidos de la bondad del proyecto, cuál es la necesidad de descalificar los argumentos que se plantean seriamente, cuál es la necesidad de tener un discurso diciendo que hay que mirar al futuro y que quien tenga dudas, sombras o brumas, tal como decía un legislador esta mañana, que recurra a la Justicia? ¿Por qué se dice eso a la mañana y a la tarde se califica ligeramente?

Pienso que es producto del apasionamiento que se dicen esas cosas. Pero comprendan ustedes el sentimiento que acaba de expresar la legisladora Leyba de sentirse agraviada porque nos califican de ladrones o de cómplices de ladrones, es un sentimiento que necesariamente se adquiere cuando se escuchan exposiciones como la del presidente de la bancada mayoritaria.

Sinceramente, creo que el debate hasta esa intervención -seguramente con nuestros errores y demás- tenía un sentido. Me parece que lo otro nos lleva a otro terreno, y es una pena que el legislador Fortuna no lo haya escuchado esta mañana al legislador López Amaya, cuando decía: "Miren, si ustedes tienen dudas en general", refiriéndose a que cuando hay dudas de la comisión de un ilícito, hay un poder específico, desprestigiado también como nosotros, como el conjunto de la política, desprestigiado por las cosas que hacemos, cuando mutuamente nos calificamos de delincuentes sin proceso previo. Por eso señor presidente, creo que no hace falta, desde mi punto de vista, que se retracte tal como se lo pidió la legisladora Leyba, no me siento espiritualmente en el sentido de pedírselo, porque sé de las bondades y de las condiciones personales del legislador Fortuna. Alguien me dijo que es un buen hombre y yo aspiro a ser su amigo. Una vez el viejo Filloy dijo: "Mire, la amistad es un acto de benevolencia compartido". Entonces voy a ser benevolente y voy a pensar que fue un acto de apasionamiento que no tiene que ver con lo que él cree, porque si él creyera que nosotros somos delincuentes, difícilmente podría compartir el trabajo.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Fortuna.

Sr. Fortuna.- Señor presidente, voy a ser muy breve, solamente porque he sido aludido. Lo primero que quiero dejar absolutamente en claro, es que cuando mencioné ese calificativo, no lo hice teniendo en cuenta a ninguno de los señores legisladores que están en este recinto. Lo que quiero aclarar, señor presidente, y tengo derecho a decirlo, de que hay algunos funcionarios -recordemos bien, señor presidente- que todavía están presos, que estuvieron realmente vinculados a gestiones que si mal no recuerdo, tenían que ver con el Banco Social.

Cuando estuve haciendo referencia a estas cuestiones lo hice porque entendí que no podíamos venir a este recinto con hipocresías. Podemos no estar de acuerdo cuando nosotros consideramos un trámite de urgencia y la oposición tiene derecho a no estar de acuerdo. Lo que no se puede hacer, señor presidente, es permanente hacer mención a la falta de transparencia, a la falta de seriedad, y sobre todo cuando se habla de la falta de transparencia o cuando se usan muchos de los calificativos que la oposición ha sabido mencionar, son precisamente referidos a la honestidad. Lo que no quiero es que quede en duda la honestidad de ninguno de los legisladores que vamos a levantar la mano para aprobar este proyecto, como tampoco quiero que queden dudas de la honestidad de nuestro gobierno cuando tomó la decisión de avanzar en que hoy sancionáramos también este proyecto. Eso tengo derecho a hacerlo y a defenderlo con vehemencia y con pasión señor legislador Blanco. No voy a permitir que nadie en ese sentido cambie la manera de sentir y de pensar, cuando realmente uno la defiende porque está convencido. Respeto la opinión de todos los legisladores, Respeto la opinión de la legisladora Leyba de Martí, porque en ningún momento he hecho alusión a ninguno de los señores legisladores que están en este recinto. Lo quiero dejar totalmente en claro. Solamente he hecho mención a un proceso muy doloroso para todos los cordobeses, como fue el proceso que se vivió a nivel del Banco Provincia y del Banco Social. Tenemos derecho a opinar de manera distinta en ese sentido y tenemos derecho a opinar que ha habido funcionarios deshonestos, señor presidente, la justicia lo ha dicho, no lo estoy diciendo yo y por ende con esta aclaración quisiera volverle a reiterar el mismo pedido y en el mismo sentido que lo habíamos hecho antes de solicitar la palabra, queremos ver cerrado el debate y que hagamos la votación a mano alzada.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la legisladora Leyba de Martí.

Sra. Leyba de Martí.- Señor presidente, reconozco que puede tener vehemencia el presidente del bloque de la mayoría. Lo que no reconoce y no quiere reconocer es que se equivo-

có en los términos y yo me he sentido aludida y me sigo sintiendo aludida, porque va a quedar en la versión taquigráfica que los del Bloque de la Unión Cívica Radical somos ladrones y no se lo voy a aceptar y por esa razón por sentirme aludida quiero plantear una cuestión de privilegio al presidente de la bancada del oficialismo, de acuerdo al artículo 129 de nuestro Reglamento.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Rufeil.

Sr. Rufeil.- Señor presidente en ningún momento se habló del bloque de la Unión Cívica Radical. Entonces quisiera antes de la cuestión de privilegio, para saber si la voto o rechazo, en todo caso que busquemos la versión taquigráfica porque yo personalmente no he escuchado en ningún momento que lo haya dicho e inclusive el presidente de nuestro bloque ha tenido la grandeza de decir que si hay alguno que se ha sentido ofendido dijo "no pongo en duda la honestidad de ninguno de los legisladores del bloque de la oposición. Creo que esto es suficiente. Ahora si nosotros queremos sobreactuar es otra cosa.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Font.

Sr. Font.- Señor presidente le solicito un cuarto intermedio en las bancas.

Sr. Presidente (Keegan).- Con gusto, señor legislador.

- Es la hora 20 y 40.

-Siendo la hora 21 y 03:

Sr. Presidente (Keegan).- Continúa la sesión.

Tiene la palabra la señora legisladora Leyba de Martí.

Sra. Leyba de Martí.- Señor presidente: estoy esperando que se dé lectura a la versión taquigráfica, tal como lo había solicitado. Entiendo que algunos legisladores ya la han leído, pero yo estoy aquí, como parte, esperando que satisfagan ese pedido.

Sr. Presidente (Keegan).- Por Secretaría se dará lectura a la parte pertinente.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

- "Me sorprende, señor presidente, que legisladores de la oposición -estoy haciendo referencia a aquellos que representan al partido que gobernó durante muchos años en esta provincia, que fundió al Banco Social y que robó el Banco de la Provincia de Córdoba-, realmente me extraña que hoy ponga en duda la necesidad de sancionar un proyecto que tiene la finalidad de resolver urgentemente la demanda que tenemos en esta provincia, con un corralito que inventaron ellos, antes de abandonar estrepitosamente el Gobierno nacional."

Sr. Presidente (Keegan).- Perdón, la cuestión y el problema es lo que acaba de ser leído. Como ha hecho una moción de una cuestión de privilegio, usted señora legisladora...

Tiene la palabra el señor legislador Rufeil.

Sr. Rufeil.- Señor presidente, en ningún lado nombra al bloque de la Unión Cívica Radical, inclusive le digo más, el presidente de bancada ha dejado saldado en la copia taquigráfica que no se refiere a ningún legislador de la oposición.

Creo que entra en un terreno neutro. Es inviable la moción. Por eso, le pediría a la legisladora que retire su moción.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra señora legisladora Leyba de Martí.

Sra. Leyba de Martí.- Señor presidente, no sé si escuché mal, pero creo que muchos legisladores escucharon lo que se dijo en el discurso en el que, seguramente, dentro de la fogosidad que eso implica, cuando uno defiende algo en lo que cree. Pero me parece no haber escuchado ahora, en la lectura, la palabra que escuché en su momento, que era "ladrones".

De cualquier manera, voy a aceptar la aclaración que hizo el legislador Fortuna, y en aras de la convivencia de esta Cámara, señor presidente, voy a retirar la moción que hice oportunamente.

Sr. Presidente (Keegan).- Gracias, señora legisladora. Siendo retirada la moción, esta Presidencia considera cerrado el debate en cuestión, teniendo en cuenta ahora que hay dos mociones realizadas.

La primera es de la legisladora Perla Ceballos respecto de la votación nominal.

Por Secretaría se dará lectura al artículo pertinente.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

“Artículo 189: Será nominal toda votación para elegir autoridades y funcionarios, cuando la Cámara así lo acuerde”.

“Artículo 190: Toda votación se contraerá a un solo y determinado artículo, capítulo, título, sección o parte. Toda votación se reducirá a la afirmativa o a la negativa...

Sr. Presidente (Keegan).- Ya está leído el artículo en cuestión, que fue el primero que usted leyó, el 189, que como bien dice: será nominal toda votación para elegir autoridades y funcionarios –cosa que no es esta- y cuando la Cámara así lo acuerde.

Se necesita el acuerdo de la Cámara para requerir la votación.

En consideración.

Los legisladores que estén por la afirmativa por la moción de la legisladora Perla Ceballos para que la votación sea nominal, sírvanse expresarlo.

- Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Keegan).- Rechazada.

Le pido a los señores legisladores que tengan la bondad de guardar silencio en la votación, así puede desarrollar su trabajo la Presidencia que mucha consideración ha tenido con todos los legisladores.

Queda otra moción que es el pedido de abstención que ha hecho el legislador González Castellanos.

Los legisladores que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobada.

Tiene la palabra el señor legislador Cornaglia.

Sr. Cornaglia.- Señor presidente, es para que, aplicando el artículo 193, se consigne mi voto negativo en el Diario de Sesiones.

Sr. Presidente (Keegan).- Esta Presidencia había entendido que el legislador Blanco

hizo la moción. Por lo tanto, todos los que votan en forma negativa...

Tiene la palabra el legislador Blanco.

Sr. Blanco.- Gracias, presidente. Efectivamente, en mi alocución dije que si la votación no puede ser nominal, los que votamos en contra queremos dejar constancia. Después advertí que en realidad es una decisión individual, razón por la cual en términos individuales le pido, señor presidente, que consigne mi voto negativo a la expropiación de la máquina del BGN.

Gracias.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Rufeil.

Sr. Rufeil.- Señor presidente, realmente me sorprende. Cuando un presidente de un bloque fija postura, a menos que haya una abstención o alguno que vote en forma contraria, lo que diga el legislador Font para mí es suficiente para saber de su bloque. Porque tengo entendido que el que conduce el bloque de la Unión Cívica Radical es el legislador Font y, por lo tanto, si él vota por la negativa y nadie hace otra alocución, de ese bloque todos votan por la negativa.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Font.

Esta Presidencia recuerda a los señores legisladores que la misma cuenta con el listado de los presentes, y sabemos que todos los bloques de la oposición votan en forma negativa, con la abstención que ha dado la Cámara al legislador González Castellanos. Pero, si lo creen conveniente, se hará constar el voto de cada uno de ustedes.

Tiene la palabra el señor legislador Font.

Sr. Font.- Señor presidente, agradezco la aclaración del "decano" Rufeil, pero en definitiva no existe tensión alguna, sino que es el derecho que le asiste a cada uno de los legisladores de consignar su voto. En este caso, ratifico en nombre de todos y de cada uno de los integrantes del bloque, nuestra intención de consignar el voto negativo en este caso.

Sr. Presidente (Keegan).- Por Secretaría se dará lectura al artículo 193 del Reglamento Interno.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

“Artículo 193: Consignación del voto. Cualquier legislador podrá pedir se consigne en el Acta y en el Diario de Sesiones, en forma expresa el voto que emitiera, sin que la Cámara ni la Presidencia puedan oponerse a tal pretensión”.

Sr. Presidente (Keegan).- En consecuencia, en consideración en general el proyecto en cuestión que lleva el número 212.

Los señores legisladores que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobado.

A continuación, corresponde levantar el estado en comisión de la Cámara, para luego entrar a tratar...

Previamente, tiene la palabra la legisladora Olivero.

Sra. Olivero.- Señor presidente, solicito que se consigne también que, tanto el legislador Pablo Álvarez como yo, vamos a votar negativamente este proyecto; por lo tanto, solicito quede consignado de acuerdo al artículo 193.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la señora legisladora Perla Ceballos.

Esta Presidencia quiere aclarar que tenemos que levantar el estado de Cámara en comisión, y que después el proyecto será tratado en general y en particular, la votación de los artículos. O sea que ya se ha hecho mención a las consignaciones a las que han hecho referencia los señores legisladores.

Sra. Ceballos (Perla).- Señor presidente, ahora que usted lo aclara, quiero consignar el voto negativo del Partido Intransigente.

Sr. Presidente (Keegan).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Leyba de Martí.

Sra. Leyba de Martí.- Señor presidente, seguimos en esta confusión y creo que recién se acaba de realizar una votación, aunque la Cámara esté en comisión. Como legisladora tengo el derecho a consignar mi voto, que no se hace por bloque. El artículo lo dice bien claro: "cualquier legislador". Por lo tanto, voy a consignar mi voto en la Cámara en comisión y luego también lo haré cuando salgamos de la Cámara en comisión. O sea que yo voto por la negativa.

Sr. Presidente (Keegan).- Está consignado su voto por la negativa, señora legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Obregón Cano.

Sr. Obregón Cano.- Señor presidente, si están tan convencidos de la consignación del voto, como lo establece el artículo 193, leído por Secretaría, lo que me sorprende y lamento que se haya perdido absolutamente el criterio de lo que es el Parlamento y el funcionamiento de los bloques parlamentarios.

Sabemos y estamos notificados que a partir de hoy, todas las votaciones de la oposición se harán individualmente, porque si no quisiera que me expliquen para qué existe el voto nominal. El voto individual que consigna el artículo 193, es cuando existen posiciones como en el caso que hoy planteó el legislador González Castellanos, que por un motivo especial pide su abstención, o figura un voto distinto por un tema, pero no para que todos, y con un artilugio, porque no hay voto nominal, haga consignar el voto.

Realmente me sorprende que legisladores que hace mucho tiempo que ocupan una banca, desvirtúen el principio del voto nominal. En ese sentido, señor presidente, de una vez por todas y para que terminen de pedir la palabra, hágales consignar a todos que votan negativamente. Lamento profundamente que se haya salido del criterio constitucional, reglamentario y legal que esta Cámara ha tenido históricamente.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Rufeil.

Sr. Rufeil.- Señor presidente, simplemente para decirle que hay que ver lo que dice el espíritu: Uno consigna un voto, cuando no está de acuerdo con lo que vota su bloque y con el permiso de su bloque, consigna su voto. Esto es así, porque si no, es voto nominal, señor presidente.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Cornaglia.

Sr. Cornaglia.- Señor presidente, no es así. Se está confundiendo el artículo 192 que se refiere a la abstención, con el artículo 193 que se refiere a la posibilidad, a la prerrogativa individual de cada legislador de consignar la forma de su voto en el Diario de Sesiones, cuando no se trata de una votación nominal, es por signo y perfectamente atendible que así sea.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Asís Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente, nuestro bloque también quiere hacer consignar el voto negativo; lo reiteramos.

Sr. Presidente (Keegan).- Corresponde ahora levantar el estado de Cámara en Comisión.

Tiene la palabra el señor legislador Alfredo Blanco.

Sr. Blanco.- Señor presidente, en el mismo sentido de lo que usted acaba de hacer, agradezco las explicaciones reglamentarias, incluso el uso que le da el bloque de la mayoría a consignar, porque ellos tienen un legislador que vota distinto. Nosotros, en realidad, votamos todos iguales; pero queremos que diga que estamos en contra.

Sr. Presidente (Keegan).- Así va a constar en la versión taquigráfica.

A continuación, corresponde levantar el estado de Cámara en Comisión.

En consideración.

Los señores legisladores que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobado.

En consideración en general y en particular el despacho del proyecto de ley número 212.

- Se vota y aprueba en general.

- En particular, se vota y aprueba, sin observaciones.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobado en general y en particular, se comunicará al Poder Ejecutivo Provincial.

Esta Presidencia recuerda que hace también consideración de los votos que ya hicieron mención los anteriores legisladores y que va a constar en la versión taquigráfica.

- 17 -

DECRETO N° 2947. SUSTITUCIÓN ART. 2° Y DEROGACIÓN ARTÍCULOS 4° Y 5°. Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Keegan).- Corresponde tratar el expediente, con despacho de comisión, proyecto de ley número 0154, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que se sustituye

ye el artículo segundo y deroga los artículos cuarto y quinto del Decreto número 2947, de fecha 5 de diciembre de 2001, ratificado por la Ley número 8992, Orgánica de la Policía, que por Secretaría se enunciará.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

PROYECTO DE LEY – 00154/E/02

MENSAJE

*Señor Presidente de la
Legislatura Provincial de la
Provincia de Córdoba
Dr. D. Herman Olivero*
S / D

Estimado Señor Presidente:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. y, por su intermedio, a los demás miembros de ese Cuerpo -en los términos del artículo 144 (Inciso 3°) de la Constitución de la Provincia- a fin de elevarle el proyecto de ley que propone reformar los contenidos del Decreto N° 2947 de fecha 5 de Diciembre de 2001 ratificado por la Ley N° 8992.

La modificación propuesta reconoce -como fundamento- analizar y actualizar los distintos niveles jerárquicos mediante la aplicación de las normas que definen las características de la dinámica funcional en orden al necesario movimiento vertical de los mandos.

En éste sentido se propicia modificar las normas relativas a la estabilidad en el servicio activo y también aquellas que impliquen in reconocimiento a la aptitud funcional del personal que así lo demuestra en los distintos servicios.

Se propone -como instrumento legal- autorizar el retiro obligatorio y el sistema de promociones (ascensos) del servicio activo y mantener la suspensión de los retiros voluntarios mientras dure la emergencia provincial.

Sobre éstas bases se ha construido el proyecto que apunta a modificar la Ley N° 8992 en el sentido sugerido.

Por las razones expuestas y en el convencimiento de la oportunidad y conveniencia de sancionar éste régimen legal, le ruego ponga el presente proyecto de ley a consideración de la Legislatura Provincial, para que -en los términos de lo dispuesto por los artículos 104 (Incisos 1° , 20° y 41°) y 144 (Inciso 3°) de la Constitución Provincial- preste aprobación al mismo si así lo considera el alto criterio de sus miembros.

Le saludo con distinguida consideración y estima.

Dr. José Manuel de la Sota, Dr. Domingo Angel Carbonetti.

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1.- Sustitúyase el artículo 2º del Decreto N° 2947 de fecha 5 de Diciembre de 2001 ratificado por la Ley N° 8992 por el siguiente texto a saber:

“Suspéndese todos los retiros voluntarios del personal policial mientras dure la emergencia provincial”.

Artículo 2.- Deróganse los artículos 4º y 5º del Decreto N° 2947 de fecha 5 de Diciembre de 2001 ratificado por la Ley N° 8992.

Artículo 3.- Comuníquese al Poder Ejecutivo.-

Dr. José Manuel de la Sota, Dr. Domingo Angel Carbonetti.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley N° 00154, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que sustituye el Artículo 2º y deroga los Artículos 4º y 5º del Decreto N° 2947 de fecha 5 de Diciembre de 2001, ratificado por la Ley N° 8992 – Orgánica de la Policía, **OS ACONSEJA**, le prestéis aprobación tal como ha sido presentado.

DIOS GUARDE A UDS.

Rufeil, Obregón Cano, Remedi, González Castellanos, Ruiz, Bocco, Cornaglia.

Sr. Presidente (Keegan).- En consideración en general.

Tiene la palabra el señor legislador Ru-feil.

Sr. Rufeil.- Señor presidente, por más que sea un pedido de sobre tablas, quiero mencionar que esto fue tratado en comisión y tiene despacho de comisión. Por lo tanto, voy a pasar a fundamentar el despacho de la Comisión.

“El presente proyecto pretende adecuar y actualizar los niveles jerárquicos de la fuerza policial, en función de las características de la dinámica funcional en orden al necesario movimiento vertical de los mandos.

La modificación propuesta a través del artículo primero, en que se sustituye al artículo dos del Decreto 2947 que fuera ratificado por la

Ley 8992, propicia continuar implementando los retiros obligatorios mientras dure la emergencia provincial, suspendiendo durante ese mismo periodo, solamente ahora, los retiros voluntarios.

En cuanto al artículo segundo, que propone la derogación de los artículos cuatro y cinco del Decreto señalado anteriormente, permitiendo de tal manera normalizar el sistema de promociones y ascensos del servicio activo, con la finalidad de permitir que la dinámica a la que hacíamos referencia anteriormente, no se vea alterada.

En definitiva, señor presidente, lo que nosotros vamos a votar como despacho de las comisiones, es el artículo 1º que dice: “sustitúyase el artículo 2º del Decreto 2947, de fecha 5 de diciembre de 2001, ratificando la Ley 8992, por el siguiente texto a saber: suspéndense todos los retiros voluntarios del personal policial, mientras dure la emergencia provincial”. Y el artículo 2º dice: “Deróganse los artículos 4º y 5º del Decreto 2947, de fecha 5 de diciembre de 2001, ratificando la Ley 8992”.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Cornaglia.

Sr. Cornaglia.- Señor presidente, muy breve, anticipando el voto afirmativo de nuestra bancada, nos vamos a permitir, señor presidente, hacer algunas consideraciones.

Nos congratula el hecho y celebramos que con una cuota de racionalidad se haya emprolijado una situación que en oportunidad del tratamiento de la ley que aprobaba el Decreto del Poder Ejecutivo, modificando la Ley Orgánica de la Policía de la Provincia, nosotros hicimos conocer en este recinto, a los pocos días que la nueva Legislatura unicameral comenzó a funcionar.

Habíamos advertido, en ese entonces, en la palabra del legislador Font, que fue en su carácter de miembro informante, quien fundamentó el rechazo que nosotros hicimos en esa oportunidad –decía, señor presidente- basado en este hecho que venimos comprobando, del abuso que hace el Poder Ejecutivo de legislar a través de la aprobación de convenios, o de la aprobación de decretos que invocando el carácter de necesidad y urgencia, son enviados a la Legislatura de Córdoba, para que le prestemos aprobación, sin tener la suficiente posibilidad de poder intervenir en una ley como corresponde, hacien-

do el tratamiento correcto, un análisis más profundo de todos los articulados.

Señor presidente, producto de ese abuso y de esa exagerada forma de legislar a que nos tiene acostumbrados el señor Fiscal de Estado y el Poder Ejecutivo de la provincia, hoy venimos precisamente a poner una cuota de racionalidad a lo que entendemos fue un exceso del Poder Ejecutivo.

Nosotros creemos que con la anterior ley que aprobara el decreto aumentaba la inseguridad ciudadana en la provincia de Córdoba, se generaba dentro de la fuerza policial un gran malestar, una gran desazón, invocando razones económicas, de ahorro presupuestario, pero que indudablemente perjudicaban el normal desempeño de la fuerza policial, aunque sea suspendiendo durante el término de la emergencia todo lo que significaba la carrera policial, el escalafón policial y la posibilidad de los ascensos, como también aquella que hacía a los retiros obligatorios en la fuerza.

Volvemos a decir, que celebramos que se haya puesto racionalidad en la materia y se haya corregido este abusivo decreto del Poder Ejecutivo que nosotros —digo nosotros— no con el voto nuestro pero que esta Legislatura convirtiera en ley, en el mes de diciembre pasado.

Con todas estas reflexiones, señor presidente, ratificamos nuestro acompañamiento con el voto afirmativo al presente proyecto de ley.

Sr. Presidente (Keegan).— Tiene la palabra la señora legisladora Perla Ceballos.

Sra. Ceballos.— Señor presidente: quiero hacer referencia al proyecto en tratamiento y manifestar el voto negativo del Partido Intransigente, que paso a fundamentar.

Ha tomado estado parlamentario un proyecto de ley presentado por este bloque, cuyo artículo 1º establece: “Derógase por inconstitucionalidad, declarándose insanablemente nulos los decretos número 2947/01, dictado por el Poder Ejecutivo provincial y la Ley 8992, ratificando dicho decreto”. Artículo 2º: “El decreto número 2947/01 y la Ley 8992 carecen de todo efecto jurídico, siendo inaplicables. Por lo tanto, no se reconocerá legitimidad a su invocación, desde el mismo momento de su creación y promulgación”.

A esto lo voy a refrendar con una sentencia judicial, cuando al referirse a este decreto, dice: “...en el particular caso de los decretos de necesidad y urgencia, su inconstitucionalidad es flagrante en el Derecho Público Provincial. En primer lugar, porque se da el absurdo que una provincia que faculta a su Ejecutivo a legislar, altera con ello la homogeneidad de las formas institucionales que desea prevenir el artículo 5º. Dicho precepto impone a los miembros de nuestra Federación el deber de dictar una Constitución, respetando los presupuestos del sistema representativo y republicano, de acuerdo con los principios, declaraciones y garantías de la Constitución Nacional, resultando que la asignación del atributo en cuestión no sólo importa reasumir facultades, que oportunamente fueron delegadas al Gobierno central, sino que acarrea la contrapartida de que la infracción rompe el principio de división de poderes, al conceder a uno de ellos facultades que por antonomasia son de otros, entendiendo el decreto de necesidad y urgencia como asunción de facultades legislativas por parte del Ejecutivo. En causas movidas por el estado de necesidad, en situaciones estrictamente inevitables, debemos concluir que no es posible esta salida legal en los procedimientos judiciales argentinos. Ello violaría el principio de separación de poderes y, además, el sistema republicano de gobierno, consagrado a nivel nacional. Este principio, consagrado y exigido expresamente en el artículo 5º de la Constitución Nacional, lleva implícita la prohibición de delegación de poderes por parte de los órganos del Estado. Con mayor razón, está prohibida la apropiación de facultades por otros órganos”.

Es de destacar también que el decreto establece que “a la luz de lo expuesto, no cabe sino concluir que el decreto 2947/01, dictado por el Poder Ejecutivo con fecha 5 de diciembre de 2001, Boletín Oficial del 10 de diciembre de 2001, es insanablemente nulo por ser violatorio de los dispositivos contenidos en los artículos 3º y 144 inciso 2) de la Constitución Provincial, por lo que corresponde declarar su inconstitucionalidad”.

En cuanto a la ley, expresa: “Consideramos que la ratificación legislativa no sana el vicio original en la causa que un decreto así dic-

tado padecería, siendo atribución del Poder Judicial declarar la inconstitucionalidad por inexistencia de los presuntos fácticos”.

En consecuencia, consideramos que aquí se han violado todos estos preceptos y la Constitución, por lo que declaramos insanablemente nula la ley, e inconstitucional el decreto.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Font.

Sr. Font.- Señor presidente: voy a tratar de ser muy breve, porque hemos avanzado mucho en la hora, y no quiero redundar.

Esta ley es una muestra más de marchas y contramarchas, de idas y venidas, porque contábamos con la Ley Orgánica Policial, que fue modificada hace más de un año por otra ley que fue presentada como la solución para la seguridad en Córdoba. Posteriormente, el Poder Ejecutivo decide dictar un decreto de necesidad y urgencia, suspendiendo la vigencia de dicha ley y estableciendo una serie de modificaciones, como la suspensión de los retiros voluntarios obligatorios, la suspensión de las promociones, etcétera.

Como bien lo manifestaba nuestro miembro informante, ya en aquel entonces advertíamos no sólo esta cuestión de la inconstitucionalidad de los decretos de necesidad y urgencia, sino que también se estaba jugando con la seguridad, porque evidentemente una ley de estas características significaba acentuar el grado de desprotección en que se encontraba la ciudadanía.

Nos preocupa enormemente la improvisación con que se maneja la seguridad en la Provincia de Córdoba, que queda reflejada en estas marchas y contramarchas legislativas, donde se juega a modificar las leyes en un sentido y en otro.

Hay un desprolijo manejo de la seguridad, y prueba de ello es que hoy la Provincia no tiene un secretario en dicha área. Se anunció que iba a asumir alguien, pero llegó nada más que hasta la puerta del despacho. Hoy por hoy, no hay secretario de seguridad en la Provincia.

Entendemos que en situaciones difíciles como las que vive la Provincia y el país, la inseguridad crece, estos índices son elocuentes y no vale la pena mostrarlos.

El Gobierno de la Provincia no tiene una

política de seguridad seria, es más, diría que no tiene una política de seguridad y que se está manejando con improvisaciones que nos ponen en alerta.

En definitiva, estamos acompañando este proyecto por las razones que se han invocado, pero alertamos y advertimos sobre la improvisación en el manejo del tema de la seguridad en la Provincia.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Obregón Cano.

Sr. Obregón Cano.- Señor presidente: no entiendo el planteo que ha formulado el legislador Font, porque en la Comisión todos estuvieron de acuerdo, inclusive le digo a la legisladora Ceballos, a través suyo, que al planteo que acaba de hacer no lo formuló en la comisión; allí solamente manifestó su inquietud sobre los becarios –proyecto que ya se aprobó- pero sobre este proyecto no planteó ninguna diferencia.

Ahora aparecen argumentos en contra y no entiendo por qué no se plantearon en el momento de la votación del despacho.

Quiero saber si la Unión Cívica Radical va a consignar el voto, porque a partir de la última actuación que ha tenido, no sé si todos los miembros del bloque van a votar en el mismo sentido. Para mí el voto del legislador Font no representa el voto del bloque.

Por lo tanto, a través suyo, señor presidente, quisiera saber si pueden consignar el voto sobre este proyecto cada uno de los miembros del bloque de la Unión Cívica Radical y del resto de la oposición.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Font.

Sr. Font.- Señor presidente: voy a tratar de obviar la ironía, la chicana y los golpes bajos.

Si algo no ha entendido el legislador Obregón Cano, es porque no ha atendido y porque está utilizando el micrófono para decir lo último que dijo, es decir, está buscando una excusa para decir lo último que expresó.

Hemos dicho claramente que estamos apoyando la modificación de la ley y que asistimos preocupados a la falta de política de seguridad en la Provincia de Córdoba. Lo dijimos claramente, pero él quiso expresar lo último.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Obregón Cano.

Sr. Obregón Cano.- Señor presidente: yo no he dicho que no entendí que iban a votar a favor; sí lo he entendido; pero los argumentos que dio el legislador, fueron para cuestionar toda la política de seguridad. Me extraña que utilice esos argumentos para votar a favor.

Lo que agregué, lo podemos discutir en otra sesión, porque merecería un debate más profundo; porque según el Reglamento, toda discusión sobre éste, está previsto que la tenemos que discutir y votar.

Le quiero decir al legislador Font, a quien considero mi amigo, que lo que ha pasado en la consignación del voto no es una posición de claridad sino de debilidad de su propia Presidencia; se lo digo con todo respeto y cariño.

Creo que la mala interpretación del Reglamento y del voto no es beneficioso para el funcionamiento parlamentario.

Aclaro que lo que dije fue en tono de chiste y no como una chicana; yo no hago chicanas, en todo caso lo hice jocosamente para que sepa que, cuando uno interpreta el Reglamento, se puede llegar a que todas las votaciones se hagan consignar, porque así se lo hizo una vez.

Nada más.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Blanco.

Sr. Blanco.- Señor presidente: le agradezco al legislador las reiteradas explicaciones sobre el Reglamento en el cual tan entusiastamente trabajó, pero debería admitir que puede haber más de una interpretación.

Aclaremos hace cerca de media hora que, cuando nuestro presidente dice cómo vota el bloque de la Unión Cívica Radical, todos los radicales votamos así, a menos que se plantee una excepción como la que se dio en la votación anterior, dentro del bloque de la mayoría.

Pero esto no quiere decir que no podamos, sobre todo en este caso en el que además muchos bloques estaban votando en contra, consignar el voto individualmente. Quizás podríamos, en aquella reforma del Reglamento que nos debemos, aclarar ese punto y evitarnos ulteriores interpretaciones.

Que se quede tranquilo el señor legislador Obregón Cano y el presidente de su banca-

da, legislador Fortuna, porque cuando se fija una posición del bloque por boca de nuestro presidente, esa es la posición del bloque.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la señora legisladora Perla Ceballos.

Sra. Ceballos.- Señor presidente: quiero aclarar que cuando hablo de que este bloque vota en forma negativa, lo hace desconociendo el decreto y la ley, por los fundamentos que di anteriormente y porque creo que deben estar en plena vigencia todos los derechos que le corresponden a la Policía de la Provincia de Córdoba.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la señora legisladora Liliana Olivero.

Sra. Olivero.- Señor presidente: quiero aclarar que en la reunión de la Comisión de Legislación General el bloque de Izquierda Unida no ha firmado dicho despacho.

Sr. Presidente (Keegan).- Corresponde poner en consideración en general el despacho del proyecto número 154.

- Se vota y aprueba en general.

Sr. Presidente (Keegan).- Corresponde poner en consideración el tratamiento en particular.

- En particular, se vota y aprueba, sin observaciones.

Sr. Presidente (Keegan).- Se comunica al Poder Ejecutivo provincial.

- 18 -

LEY N° 8836 (MODERNIZACIÓN DEL ESTADO). DEROGACIÓN ART. 38°.

Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión

Sr. Presidente (Keegan).- Corresponde el tratamiento del proyecto número 057.

Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

MENSAJE

Tengo el agrado de dirigirme a Usted y, por su intermedio, a los demás miembros de ese Cuerpo -en los términos del artículo 144 (Inciso 3°) de la Constitución de la Provincia- a fin de elevarle el proyecto de ley que propone derogar el artículo 38 de la Ley N° 8836 (Modernización del Estado).

El proyecto de ley que se somete a consideración de la Legislatura, suprime una disposición virtual, convertida en letra muerta a raíz de la interrupción de todos los procesos de incorporación de capital privado que había promovido la Provincia de Córdoba.

En efecto.

No existe a la fecha ningún proceso de incorporación de capital privado al sector público sustentado en las disposiciones de la Ley N° 8836 y –como correlato- no existirá sociedad, empresa ó entidad sucesora alguna, de manera que estamos en presencia de una norma carente de contenido concreto y absolutamente abstracta.

Por las razones expuestas y en el convencimiento de la oportunidad y conveniencia de sancionar éste régimen legal, le ruego ponga el presente proyecto ley a consideración de la Legislatura Provincial, para que –en los términos de lo dispuesto por los artículos 104 (Incisos 25º y 41º) y 144 (Inciso 3º) de la Constitución Provincial- preste aprobación al mismo si así lo considera el alto criterio de sus miembros.

Le saludo con distinguida consideración y estima.

Córdoba, 11 de Febrero del 2002.

Dr. José Manuel de la Sota, Dr. Domingo Carbonetti (h).

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1.- Derógase el artículo 38 de la Ley N° 8836.

Artículo 2.- Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Dr. José Manuel de la Sota, Dr. Domingo Carbonetti (h).

Sr. Presidente (Keegan).- A diferencia del proyecto anterior que tenía despacho, éste no lo tiene. Por lo tanto, necesitamos poner la Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobado.

Estando ya la Cámara en comisión, tiene la palabra el señor legislador Sofanor Novillo Corvalán.

Sr. Novillo Corvalán.- Señor presidente: vengo en representación del bloque Unión por Córdoba a fundamentar la aprobación de este proyecto de ley que viene del Poder Ejecutivo

provincial, y cuya denominación recién fue leída por Secretaría.

Hace justo dos años estábamos discutiendo, deliberando y después sancionando y promulgando las Leyes 8835, 8836 y 8837 que conformaban la estructura normativa conocida como Ley del Nuevo Estado. Esta ley alcanzó gran parte de sus metas y de sus objetivos pero, por razones que no viene al caso hoy analizar, algunas no pudieron lograrse, fundamentalmente y de un modo central porque -hace al proyecto en consideración- todos los procesos de incorporación de capital privado por vía de privatizaciones o concesiones se interrumpieron, lo que hace devenir abstractas algunas normas ligadas a estos procesos, pues se convierten en letra muerta.

Precisamente, lo que se encuentra en consideración es el artículo 38 de la Ley 8836, de Modernización del Estado. No existe en este momento ningún proceso de incorporación de capital privado al sector público, de manera que se justifica, es oportuno y conveniente la derogación del citado artículo. No existe ninguna razón valedera que justifique su mantenimiento.

No obstante, señor presidente, ha habido mucho diálogo de parte del Poder Ejecutivo y de este Poder Legislativo con sectores gremiales que expresaron preocupación por esta circunstancia, por esta eventual derogación que hoy vamos a sancionar. En ese marco hubo por parte del Poder Ejecutivo una clara decisión de aventar dichas preocupaciones, y el reflejo más claro de ello lo constituye el contenido de una carta que es pública, como todos los actos y decisiones que adopta el señor Gobernador de la Provincia. Con esta carta, enviada al señor Secretario General de la Confederación del Trabajo en la República Argentina, delegación regional Córdoba, se pretende demostrar que esto no va a alterar en absoluto los derechos de ningún trabajador en la Provincia, y para que se advierta que esto tiene efecto neutro, el Gobernador textualmente le dice al Secretario General Omar Draghún: "Me dirijo a usted, en virtud de la nota que me enviara el pasado 19 de febrero del corriente año, en razón de haber tomado conocimiento del proyecto remitido por el Poder Ejecutivo a la Legislatura provincial, por el que se deroga el artículo 38 de la Ley 8836, de Reforma del Estado. Respondiendo a su inquietud, infor-

mo a usted que esa norma fue ideada por nosotros como protección adicional a los trabajadores, que siempre temen al capital privado. Nuestro Gobierno ha desistido de los procesos de incorporación de capital privado, por lo cual los trabajadores de EPEC, Banco de la Provincia de Córdoba y Lotería están más que protegidos por sus actuales estatutos, los que hemos respetado y seguiremos respetando. Les pido a los compañeros de la C.G.T. que no se dejen utilizar por los pseudo dirigentes gremiales, que cuando creamos el artículo 38 de la Ley 8836 estuvieron en contra, y hoy pretenden utilizar su supresión para seguir alborotando sin razón. Lo saluda cordialmente. José Manuel De la Sota. Gobernador de la Provincia de Córdoba.”

Esto, señor presidente, señores legisladores, muestra de un modo convincente y contundente que de ninguna manera estamos frente a algo que quizás en algún momento pudo generar preocupación, pero a través de los diálogos mantenidos y de esta garantía que transmite el Gobernador, se advierte que no hay ningún peligro que se avasallen los derechos legales de ningún trabajador en el marco de la provincia de Córdoba.

Creo señor presidente que estas razones son suficientes para anticipar el voto favorable de Unión por Córdoba al proyecto 57 del 2002 que viene del Poder Ejecutivo.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Karl.

Sr. Karl.- Señor presidente, señores legisladores, en nombre de la Unión Cívica Radical, quiero manifestar mi rechazo a la iniciativa del Ejecutivo provincial, en el sentido de la eliminación del artículo 38, de la Ley 8876, de Modernización del Estado.

En realidad, señor presidente, generan sorpresa los fundamentos que el legislador preopinante, Novillo Corvalán, esgrime y el contenido del mismo proyecto. Si bien se trata de la simple supresión de un artículo de la Ley de Modernización del Estado, no puede decirse que no se trata de una modificación fundamental que echa por tierra todo principio de protección de las relaciones laborales.

El Ejecutivo, fundamentando el presente proyecto, nos habla de la virtualidad de este ar-

tículo, en razón de que no hay nada en marcha, ningún proceso de incorporación de capital privado. Esto es, no hay ninguna privatización en proceso. Esto hace que no entendamos, señor presidente, el por qué de la supresión y mucho menos se comprende la celeridad con la que se pretende tratar el presente proyecto y por qué tanta velocidad para derogar una norma que el mismo Ejecutivo califica como “virtual”. ¡Por que y para qué!

Si hacemos un poco de memoria y nos retrotraemos a la historia reciente de la Argentina, quizá encontremos algunas respuestas a estos interrogantes.

Lo que sí es muy claro, es el contenido de la aparente e inocente derogación. La supresión significa lisa y llanamente, la desprotección de los trabajadores que de un régimen de empleo público con todo lo que eso significa, pasan a otro de relación laboral privada mucho más endeble seguramente.

Cuando en la República Argentina comenzamos a vivir el furor de las privatizaciones, hubo que crear todo un andamiaje jurídico que posibilitara estas novedosas políticas públicas, en referencia a temas administrativos, contractuales y por fin laborales. En este último aspecto, la experiencia era de una situación inversa, donde el Estado era quién recibía la concesión de empresas. De esta manera, hubo que crear un estatuto que contemplara la situación de quienes pasaban de una relación de empleo público a otra de empleo privado.

En este marco, señor presidente, se sancionó la Ley 23696, de Emergencia Administrativa, donde se facultaba al Poder Ejecutivo Nacional a transformar la tipificación jurídica de los entes o empresas comprendidos en la misma ley, o sea organismos de la Administración Pública centralizada o descentralizada; empresas del Estado, sociedades de economías mixtas y otras similares. Así entre las posibilidades que se previeron, estuvo el siempre frustrado Sistema de Propiedades Participadas, por el cual se le daba preferencia a los empleados para la adquisición de la empresa.

A pesar de las experiencias nacionales, en Córdoba se intentó hacer uso de algunos institutos ya utilizados. Algunos de garantía, como

la imposibilidad de aplicar la Ley 11867 y los artículos 225 y 229 de la Ley de Contrato de Trabajo.

Sería una verdad de perogrullo referirme a lo que significó el proceso de privatización en la Argentina. Además, señor presidente, no es el tema en cuestión en esta Cámara, pero sólo cabe advertir, la tremenda desocupación y la fragmentación y exclusión social, a la que dejando de lado la corrupción, han favorecido tantos años de política en este sentido.

Por ello, señor presidente, es que fuimos muy celosos en Córdoba con la futura situación de los trabajadores que iban a dejar de estar en la órbita estatal.

El artículo 38 que hoy se quiere derogar, es el basamento fundamental de todas las expresiones en defensa de los trabajadores, entendiendo que es la norma que penaliza los futuros abusos que se puedan suceder cuando los empleados ya estén en la órbita de un privado.

De operarse la derogación, toda norma protectora carece de contenido. Entonces, señor presidente, como no entendemos y no conocemos en su totalidad y profundidad qué quiere decir el Ejecutivo con este proyecto, nos cabe la posibilidad de hacernos algunos interrogantes: ¿Por qué fundamentar la derogación de esta norma por su supuesto carácter de virtual, ante la no existencia de un proceso de privatización? ¿Por qué entonces no derogamos toda la normativa atinente a este fin y por qué no derogar, entonces, la Ley de Incorporación de Capital Privado, que es referente en su integridad de este procedimiento virtual? ¿Por qué sólo beneficiar a futuros concesionarios de empresas, si estas no existen ni existirán? ¿No será que el Ejecutivo piensa retomar la marcha de las privatizaciones y como ya lo ha hecho está en un proceso de allanar el camino a futuras concesionarias?

Señor presidente, quienes nos sentamos en estas bancas, tenemos la obligación fundamental de aprender del pasado. No podemos tropezar otra vez con la misma piedra. Las privatizaciones en la Argentina, profundizaron la desocupación, colaboraron con el presente de pobreza de nuestro pueblo y son directas responsables de la fragmentación y de la exclusión de cientos de argentinos.

Quienes no tuvieron en su horizonte a la

protección de los trabajadores involucrados, son los responsables, también, de la situación actual. No seamos hoy los legisladores de la Provincia de Córdoba, quienes con nuestro voto dejemos a cientos de trabajadores en situación de abandono.

También quiero hacer referencia a lo publicado por un matutino de la ciudad de Córdoba, el 24 de febrero de este año, en el que gremios estatales junto a las dos CGT de Córdoba, enviaron distintos documentos a los bloques legislativos, como así también al señor Gobernador José Manuel de la Sota, solicitando que no se elimine el artículo 38 de la Ley de Modernización del Estado. Las entidades gremiales consideran entre otras cuestiones que el espíritu de ese artículo obedeció al principio de protección al empleo frente a las privatizaciones.

Señor presidente, actuemos con la responsabilidad que la historia y los tiempos nos marcan, no podemos ser los personeros de los intereses de los capitales que pudieran venir.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Asís Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente, reiteramos lo que ya anticipamos en la Comisión de Labor Parlamentaria con respecto a nuestro voto negativo.

Contamos con una nota de la Asociación Bancaria y hasta tuvimos una comunicación telefónica transmitiéndonos su preocupación por esta modificación. También estuvimos con dirigentes gremiales de la EPEC y de Vialidad en el día de hoy. Por lo que podemos observar, vemos que no hay tranquilidad en las personas que están alcanzadas por esta amenaza.

Por estas razones, señor presidente, nuestra bancada ratifica el voto negativo al presente proyecto.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la señora legisladora Lizio.

Sra. Lizio.- Señor presidente, teniendo en cuenta que en los procesos de incorporación de capital privado al sector público, donde se dieron adjudicaciones y concesiones, se tendría que mantener la planta de personal existente al momento de operarse la transferencia según el artículo 37 de la Ley 8836, y teniendo en cuenta la sanción que establece ese artículo, el 38 donde por violación de este artículo hace responsable a la sociedad, empresa o entidad, de-

biendo abonar la correspondiente indemnización, nuestro bloque vota en contra de la derogación de este artículo ya que hipotéticamente dado el caso de que posteriormente se realizara una determinada concesión o adjudicación a capitales privados, todo el personal quedaría en un total desamparo, perdiendo todo derecho y su correspondiente indemnización, burlando de esta manera la dignidad y el sacrificio de los trabajadores, consolidado, creyendo de esta manera que todas sus expectativas quedarían truncadas. No podemos dejar de pensar que no vamos a respetar al trabajador. Respetamos al trabajador y la estabilidad en el empleo. Ya lo establece la ley laboral que todo trabajador tiene derecho a una indemnización.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la legisladora Olivero.

Sra. Olivero.- Señor presidente, como también lo hicimos público en Labor Parlamentaria, nuestro Bloque de Izquierda Unida rechaza enfáticamente el artículo 38 de esta ley llamada "Bodega".

Nosotros realmente no entendemos como una ley que al Gobierno le costó tanto conseguir, ya que creo que hubo mucho debate en el medio, que plantea entre todos los cuestionamientos que el sector sindical en su momento también planteó, el único artículo que podría llegar a tener una garantía para los trabajadores del sector público de todas aquellas empresas que tuviesen el ingreso del capital privado, que casualidad, ese artículo hoy se intenta derogar.

Yo como trabajadora del Banco de Córdoba y conociendo acá como todos los legisladores que nos han acercado desde distintos gremios estas inquietudes, rechazando también la anulación del artículo 38, les quisiéramos hacer también una serie de preguntas que si tan convencido está el señor Gobernador de la Provincia de anular el artículo 38, debido a que se va a detener definitivamente el ingreso de capital privado en todas las entidades públicas, por qué no lo hace por escrito, porque esto, nosotros lo sabemos, nos da derecho a no creer y no porque seamos desconfiados.

Les quiero contar a todos los señores legisladores que hemos recibido en épocas anteriores a las elecciones del 14 de octubre, una

carta que todavía la guardo, firmada por el Gobernador de la provincia de Córdoba, en donde nos decía de manera personalizada a todos los empleados del Banco que no iba a tocar al Banco de Córdoba. Los hechos han estado a la muestra de todos ustedes y del pueblo de Córdoba y del país. Por lo tanto, si en realidad la derogación de todo ingreso de capital privado, o mejor dicho del impedimento del ingreso de capital privado está en la política del Gobierno de la Provincia, tendría que estar escrito.

Por otro lado, nosotros creemos que esto no es una casualidad. Entendemos que justamente y otra vez más es dejarle un marco jurídico agradable a los posibles inversores, tanto de la EPEC como del Banco de Córdoba y del Juego, o algunas otras áreas del Estado. Por lo tanto, creemos que realmente es una falta de respeto al conjunto de los trabajadores, que el único artículo que podrían tener una garantía en la estabilidad de su trabajo, multando algunas de estas empresas capitalistas ambiciosas por no querer quedarse con algunos de estos empleados, hoy tenemos nuevamente la sorpresa por parte del Poder Ejecutivo de la Provincia que deroga un artículo que deja en banda a los trabajadores.

Por ese motivo, no vamos a ser cómplices de una ley en la que supuestamente hoy tendríamos que estar discutiendo anularla absolutamente o dejar en claro con esta derogación que la actitud política del Gobierno de la provincia de Córdoba esté expresada a través de una ley y no a través de declaraciones públicas o de discursos en los actos como lo hemos venido escuchando últimamente.

Sra. Perla Ceballos.- Señor presidente, hoy creo que todos estamos de luto. Acaban de suicidar a la clase trabajadora. Aquí se han dicho adiós a todas las aspiraciones y los sueños de los trabajadores.

Hoy el partido que más tendría que estar defendiendo a esta clase trabajadora, le está poniendo el pie encima.

Cuando esta ley fue votada y aprobada como algo extraordinario, como algo que realmente merecían los trabajadores, y lo leo porque dice: "Protección del Empleo, artículo 37" donde se habla de los procesos de incorpora-

ción de capital privado al sector público. Y dice: "ejecutado según las disposiciones de esta Ley, se tendrá en cuenta como criterio en el diseño de cada proyecto, que deberán evitarse efectos negativos sobre el empleo y la pérdida de puestos de trabajo". Luego habla que: "a tal efecto, en las adjudicaciones y concesiones se deberá contemplar el sostenimiento de la planta de personal que se transfiera, que será la constituida por el número de trabajadores que mantengan la relación de dependencia al momento de operarse la transferencia, conservando las mismas condiciones laborales y convencionales que tuvieran a la fecha de la misma".

Renglón seguido, habla de las sanciones por incumplimiento de esto. Y esto es lo que están sacando. Están sacando la sanción que se tenía que aplicar al no darse esto por satisfecho. "La violación a lo dispuesto en el artículo anterior y el despido sin causa generará una sanción a la sociedad, empresa o entidad sucesora a favor del agente o empleado público, cuyos importes compensatorios serán equivalentes al: a) 400 por ciento, b) 300 por ciento, c) 200 por ciento, d) 100 por ciento, e) 50 por ciento.

Esto creo que era lo que le ponía freno a las apetencias de los capitales, y no decimos ni nacionales ni transnacionales, porque los capitales no tienen patria. El dinero y la especulación no tienen patria. Trasciende todo, trasciende las provincias, la gente. Está fagocitando todo.

Con esto le hemos dicho al trabajador que prácticamente no tiene ningún derecho, porque indudablemente si nosotros lo tomamos así desglosado, ¿por qué se está derogando un artículo y no se deroga todo el contenido que habla de las privatizaciones?

También estoy plenamente convencida que debe haber un acuerdo firmado por el gobernador De la Sota, en donde diga que en ninguna esfera de los organismos va a haber privatizaciones.

Pero no es así, porque está abierta la puerta para las privatizaciones y la entrada de capitales provenientes del sector privado.

Una vez más, esto no se ha cumplido. Una vez más se fabrican leyes. Cuando entraron estos grandes inversores, le tenemos que reconocer que crearon grandes fábricas, grandísimas fábricas que hoy tenemos la muestra: son fábricas de desempleo, fábricas de miseria, de

desocupación y crearon el hambre y la muerte de nuestra gente.

Esta gran fábrica es la que va a seguir vigente porque el gobernador, bien podría haber dicho "si no va a haber ninguna participación, no tengo ninguna objeción que hacer. Voy a dejar la ley -ya que no suprime ninguno de sus puntos principales- la voy a dejar para que el gobernador que venga, tome a su cargo qué es lo que va a hacer y discuta con los trabajadores".

Ahora se ha abierto esta puerta y nosotros tenemos la seria duda de a quién va a beneficiar, porque indudablemente a los trabajadores no será.

Nuestro voto negativo, es no sólo negativo, sino también doloroso por este nuevo atropello que no sólo nos duele, sino también nos decepciona.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra la señora legisladora Leyba de Martí.

Sra. Leyba de Martí.- Señor presidente: quizás son muchas las horas que hoy estuvimos en este recinto, entre la espera del inicio de la sesión y el tratamiento de esta nueva ley que envía el Poder Ejecutivo. Realmente no puedo entender la justificación del miembro informante al eliminar un artículo de una ley importante para Córdoba, que es la de Reforma del Estado Provincial.

Me resisto fervientemente a pensar que después de las declaraciones que hizo el Gobernador, y por la situación económica del país y la Provincia, no pudo llevar a cabo las privatizaciones anunciadas, que motivaron esta reforma del Estado cordobés. Me pregunto: si hay tanta seguridad de que no van a haber privatizaciones, ¿por qué eliminamos solamente el artículo 38, que es precisamente el que está dirigido a obligar a las empresas a que no produzcan desempleo?

Me da la sensación de que estamos legislando a favor de las futuras privatizaciones que puedan llegar a Córdoba, porque no creo que estén erradicadas. Entiendo que las privatizaciones no son malas cuando son necesarias y se hacen bien. Pero los argentinos tenemos una larga historia sobre privatizaciones, y sabemos cómo se hicieron; sabemos que gracias a ellas perdimos el Estado nacional, perdimos los argentinos, porque perdimos todo, y es algo que no vamos a poder recuperar.

Además de ello, tenemos la experiencia de que aquellas malas privatizaciones que se hicieron, en las que se vendió nuestro patrimonio nacional, también sirvieron para favorecer a las empresas que se enriquecieron ilícitamente en este país y que siguen haciéndolo. Por ello, mi preocupación es que se traduzca ese modelo a nuestra Provincia de Córdoba, porque estamos hablando de formar una sociedad anónima en el Banco de la Provincia de Córdoba que, gracias a Dios, no se pudo privatizar. Pero esa sociedad anónima significa la entrada de capitales. Alguien tiene que poner, y esas acciones, que no van a ser del Estado de Córdoba, van a tener su peso en un futuro directorio.

Me pregunto entonces por qué nos preocupamos tanto en preservar a las empresas con algunos servicios que se puedan privatizar o tercerizar, y no nos preocupamos, por lo menos, de los empleados del Banco de Córdoba, que están en una entidad inexistente, como es el fondo residual. No existe en Córdoba, y sin embargo funciona.

Hay tanta confusión en esto, señor presidente, que uno no logra advertir por dónde va el camino. Quizás por eso nos estemos oponiendo, porque no pueden asegurarme que no habrá una privatización más en la Provincia, cuando se está hablando de tercerizar el cobro de los impuestos provinciales, así como se hizo con los municipales.

Hace poco tiempo, la bancada mayoritaria se vanaglorió mucho al aprobar la Ley de Inembargabilidad de la Vivienda Única, pero me gustaría que releyeran el artículo 2° de esa ley porque, con el no pago de tasas e impuestos, se podrá rematar la vivienda única. Entonces, si tercerizamos el cobro de los impuestos en la Provincia, seguramente los cordobeses dueños de una vivienda única, estarán en riesgo. Por ello, no es menor lo que estamos haciendo hoy: estamos legislando para que cualquier empresa logre beneficiarse con alguna privatización.

Después de haber tenido una experiencia amarga en el orden nacional, cuyas consecuencias aún estamos padeciendo, no encuentro razón para que se pretenda instrumentar en Córdoba un modelo que fracasó en el país. Dejemos de darles ganancias a las empresas priva-

das. Si bien es cierto que es bueno que se invierta, las ganancias tienen que ser razonables, esto es, que no sean especulativas o usurarias, derivando en la pobreza de nuestro pueblo.

Por eso, señor presidente, estamos en contra de este proyecto, puesto que se está modificando un artículo que deja mucho para pensar, cuando estamos viendo que se legisla a favor de las futuras empresas, al darles nada más y nada menos que la posibilidad de que violen el artículo 37.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Novillo Corvalán.

Sr. Novillo Corvalán.- Señor presidente, voy a tratar de ser breve, pero quiero decir algunas cosas.

Recuerdo con precisión, porque era presidente de la Comisión de Legislación de General que tuvo a su cargo conducir todas las deliberaciones, 35 sesiones debatiendo estas tres leyes, entre ellas, la 8836, donde los miembros de la bancada radical se peleaban para atacar, cuestionar y oponerse en todos los tonos y colores a este articulado. Ahora, por esas prestidigitaciones de la historia, aparecen como cruzados medievales, defensores de este artículo.

Se ha hablado de que hay una especie de confusión y creo que la confusión está en el bloque radical, ya que no saben bien, por lo menos algunos de ellos, cuáles fueron sus comportamientos legislativos de hace dos años y de ahora. Toda la argumentación del bloque radical cae por su propia debilidad.

Quisiera hacer algunas consideraciones acerca de lo que se ha expresado desde otros bloques. Se ha dicho que el Gobernador debería poner por escrito que no va a haber procesos de incorporación de capital privado al sector público. Este proyecto entró el 13 de febrero y parecería que algunos que lo han fundamentado no lo han leído o se han olvidado. Para refrescárselos, voy a referenciar uno de sus párrafos que señala: "no existe a la fecha ningún proceso de incorporación de capital privado al sector público, sustentado en las disposiciones de la Ley 8836, como correlato no existirá sociedad, empresa o entidad sucesora alguna", de manera que estamos en presencia de una norma caren-

te de contenido concreto y absolutamente abstracta. "No existirá...", dice el titular del Poder Ejecutivo para quienes no escucharon bien.

En líneas generales, he escuchado por parte de la oposición, como fundamento de su rechazo, conjeturas, por llamarlas así benignamente. Son más bien profecías, son atributos que suelen tener los derviches, los magos, los brujos o taumaturgos, quienes adivinan el futuro, se anticipan, saben lo que va a ocurrir, como sucedió con el primer legislador preopinante de la bancada radical quien tanto se anticipó -como si fuera realmente un profeta- a lo que yo iba a decir, que trajo impreso en computadora un largo escrito que comenzaba diciendo que mis argumentos eran débiles.

Advierto que, dentro de las bancadas opositoras, hay un impulso profético, pero acá en política tenemos que manejarnos con realidades.

Lo cierto es que los procesos de incorporación de capital privado al sector público de la Provincia de Córdoba se han interrumpido y mejor no analicemos las causas por las que ello ocurrió, lo podemos hacer en otra oportunidad. No creo que ésta sea la conveniente, pero tal vez un día debamos hacerlo.

Quiero que quede absolutamente claro que no se ha dado ni un solo argumento, excepto de profecías apocalípticas muchas de ellos, hablando en términos casi bíblicos por boca de algunos miembros de algunas de las bancadas. No se ha dado un solo argumento que demuestre que acá se va a alterar en un milímetro el derecho de algún trabajador de la Provincia de Córdoba.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Pablo Alvarez.

Sr. Alvarez.- Señor presidente: quiero ratificar la posición de Izquierda Unida en el sentido que nos oponemos a la derogación del artículo 38 de la Ley 8836 y responder al legislador Novillo Corvalán, quien estuvo en una reunión previa al comienzo de esta sesión. Es bueno que la mayoría de los legisladores se enteren del contenido de esa reunión, ya que se realizó entre legisladores y el sector más representativo de los trabajadores de la Provincia de Córdoba, a quienes, evidentemente, la derogación de este artículo los puede afectar. Y creo

que éste es el mayor argumento a considerar.

Es vergonzoso que un partido que dice defender la justicia social en vez de estar legislando para, por ejemplo, recomponer el salario, crear fuentes de trabajo, atender el inminente problema social, la crisis en la salud, en la educación, esté proponiendo una legislación que disminuye aún más los derechos de los trabajadores, en particular esta ley que es una de las pocas protecciones que tienen los trabajadores que pueden ser afectados, concretamente, en el caso del Banco, de EPEC, de la Lotería, de IPAM, etcétera.

Los dirigentes sindicales, tanto de la C.T.A. como de la C.G.T. Rodríguez Peña, así como la bancaria, a través de una nota que llegó de la dirección oficial, se oponen contundentemente a esto. Creo que no son brujos ni aprendices de profeta, pero argumentaron que ya De la Sota les ha mentido otras veces y ahora no tienen por qué creerle. Por otro lado, la pregunta que se hicieron es: ¿por qué tanto apuro? Si se interrumpió el proceso de incorporación de capital privado ¿por qué el apuro de derogar este artículo?

Es una pregunta que nadie ha contestado y la pongo a consideración de este plenario. Si no es así ¿por qué hay tanto apuro en demostrar que las privatizaciones no solamente se interrumpieron sino que se terminaron? Porque hoy por hoy -y creemos que ahí está la trampa- están interrumpidas pero, ¿qué va a pasar mañana? Circunstancialmente, hoy están interrumpidas pero parece ser que con la derogación de este artículo se están creando las condiciones para que en un futuro se siga con las privatizaciones y con la entrega del patrimonio provincial.

Como ya lo hicieran otros legisladores, quiero mencionar un aspecto puntual, y es el hecho que no han aprendido de la experiencia privatizadora a nivel nacional. Y tenemos que avergonzarnos, aunque también alegrarnos, del sentimiento de solidaridad que tiene el pueblo español por las colectas que están haciendo para mandar alimentos. Pero, por otro lado, vemos cómo los empresarios de ese mismo Estado se llevan miles y millones de dólares, con los que tranquilamente se podrían resolver los problemas sociales y de desocupación; tenemos el caso de Repsol YPF, de Telefónica y otras más.

¿Hasta cuándo vamos a insistir con este

camino? ¿Hasta cuándo vamos a insistir con esta ambigüedad?, porque como mínimo hay ambigüedad y cuando hay ambigüedad no se puede creer en este tipo de acción legislativa, mucho menos cuando se apunta a desproteger a los trabajadores.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Jorge Font.

Sr. Font.- Señor presidente: quería hacer algunas pequeñas aclaraciones, sobre todo por la intervención del último miembro informante del bloque de Unión por Córdoba.

Quería decirle a Sofanor, con todo respeto, que es una característica que se ha repetido en esta sesión y en la anterior, el efectuar un juzgamiento a las alocuciones y manifestaciones que realizan sus colegas legisladores, en el sentido de decir "ni un argumento, ni una palabra se ha dicho", como si a partir de él surgiera la verdad revelada, y el resto de los legisladores estuvieran simplemente macaneando. Me parece que no es ésa una actitud humilde, sino que es de soberbia y -repito- con todo respeto se lo quería remarcar.

Ha leído también el amigo Sofanor los contenidos de este proyecto y ha recalcado que no existirá sociedad, empresa o entidad sucesora alguna, de manera que estamos en presencia de una norma carente de contenido concreto y absolutamente abstracta. Lo ha sostenido como si nos dijera "¡ustedes no saben leer! ¡les estoy diciendo que no habrá sociedad y siguen insistiendo que a lo mejor existe sociedad, empresa o entidad sucesora!" Nos trata como si no entiésemos y hace esfuerzos intelectuales para hacernos entender.

Pero en esos mismos fundamentos que utiliza para su argumentación dice: "a la fecha", es decir que a la fecha no existe ningún proceso de incorporación, utilizando otra palabra que también ha referido otro legislador, que es "interrupción". Esto genera ambigüedad y confusión. ¿Cómo es esto? ¿Se suspendió para siempre? ¿No existirá? ¿Será por ahora? ¿La interrupción y después la reanudación? ¿Cómo es esto, señor presidente? Sin duda que traería mayor seguridad si sacamos la norma que se refiere a la incorporación de capital privado.

Considero que hay razones para dudar de la palabra del oficialismo porque los empleados del sector público, en plena campaña de De la Sota y Kammerath, recibieron cartas firmadas por ambos, personalmente, donde les aseguraban que no iba a haber privatizaciones de esas empresas, que iban a mantener las mismas condiciones, pero podemos observar que a veces se cambia de opinión. Lo mismo sucede con la ciudadanía de Córdoba, cuando escuchó que en esta Provincia no habría emisión de bonos, como en otras, y después los tuvimos, por las circunstancias que sea. Entonces, existe como un derecho a dudar.

Por otra parte, puedo recordarles cuando el Gobernador enviaba proyectos en los que hablaba del equilibrio presupuestario, del déficit corriente cero, del límite al crecimiento del gasto corriente, del límite al crecimiento de la deuda pública, pero hemos asistido al endeudamiento de la Provincia en los términos que conocemos -aunque ahora no vale la pena comentar- y a la exageración de los gastos corrientes; cuando esas leyes hablaban del Estado cristalino, del Estado que ponía a disposición la información de sus números en forma clara y transparente y, en la realidad, el último numerito que tenemos proviene del primer trimestre del año pasado.

Entonces, señor presidente, ¿cuál es la verdad revelada que tenemos que adoptar como palabra indubitada? ¿La del señor Gobernador o la del legislador que opina? Nosotros francamente creemos que el Gobierno de De la Sota, ante un fracaso rotundo en su política de privatización de las empresas públicas, lejos de rectificarla va a insistir con la venta de los activos públicos, pero ahora facilitando aún más las posibilidades de los oferentes a costa de los derechos de los trabajadores.

Nos parece, señor presidente, que éste es un proyecto de ley tramposo, que no tiene "buena leche", que esconde segundas intenciones, y por ello lo estamos rechazando.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el señor legislador Fortuna.

Sr. Fortuna.- Señor presidente: hemos escuchado atentamente a los señores legisladores de todas las bancadas, y especialmente a

los del bloque de la Unión Cívica Radical, particularmente a su presidente. Yo solamente me quisiera remitir a los hechos, y quisiera manifestar hoy aquí, en este recinto, lo que efectivamente nuestro gobierno hizo con respecto a los derechos adquiridos de los trabajadores cordobeses.

Nunca, señor presidente, en ningún momento, en la gestión de este gobierno me comenzó el 12 de julio de 1999 se atropelló ningún derecho adquirido de ningún trabajador de la provincia de Córdoba.

No podemos decir lo mismo, señor presidente, de los gobiernos que nos precedieron. No podemos decir lo mismo cuando se recortaron jubilaciones y salarios. No podemos decir lo mismo cuando a nivel nacional nos tocó sufrir, durante estos dos últimos de gobierno de la Alianza y la Unión Cívica Radical, una experiencia muy similar con respecto a los derechos adquiridos de los trabajadores del Estado.

Sin embargo, señor presidente, mucho se dijo y mucho se dice acerca de lo que nosotros tendríamos intenciones de hacer y siempre la Unión Cívica Radical, en especial, vieron en cada uno de los actos y de los hechos de este gobierno o pretendieron prejuzgar, de la manera en que calificó el presidente de la Unión Cívica Radical. Siempre vieron malas intenciones, siempre vieron oscuridades y vieron siempre la segunda intención y la falta de honestidad o de transparencia en cada uno de los actos.

Hace rato tuvimos un debate en el mismo sentido, señor presidente, y nosotros sabemos —lo acaba de decir el miembro informante de nuestra bancada— cuál es la intención que tiene nuestro gobierno con la sanción de esta ley, y así se lo hemos hecho saber —y en esto con todo respeto y consideración— a los trabajadores con los cuales también hoy, señor presidente, hemos estado hablando, y a usted le consta que días atrás tuvimos otra reunión y que tuvimos también la actitud, señor presidente, de decirles que el día que sancionáramos esta ley ellos iban a estar informados con la suficiente anticipación.

Más allá que sabíamos de antemano —como lo conversáramos en la primera reunión— que el día que se lo dijéramos ellos no iban a cambiar de opinión y nosotros tampoco, señor presidente.

Hemos actuado con honestidad y lo va-

mos a seguir haciendo. Nuestro gobernador ha sido claro respecto de cual va a ser la política a seguir con las empresas que están en manos del Estado.

El miembro informante, el legislador Sofanor Novillo Corvalán, lo ha expresado a través de la carta que nuestro Gobernador le enviara a la CGT de esta provincia de Córdoba.

Nosotros lo que ratificamos hoy, señor presidente, es esa voluntad. Y decirle a los señores legisladores de todas las bancadas que se queden tranquilos, que este gobierno que conduce el doctor José Manuel De la Sota sabe respetar los derechos de los trabajadores y que de esa manera lo vamos a seguir haciendo.

Sr. Presidente (Keegan).— Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

Sra. Olivero.— Gracias, señor presidente. Creo que no hemos revisado bien los últimos años de gobernación; en todo caso de los actos de gobierno que ha llevado a cabo el doctor De la Sota. Se olvidaron de los becarios de la policía, de las maestras compulsivamente jubiladas y no olvidamos que hay 651 trabajadores bancarios que están en un decreto que fue confeccionado por el Banco General de Negocios, que se iba a quedar con la herramienta financiera de la provincia.

Eso es atacar los derechos legítimos de los trabajadores. No sé que pasará ahora, con esta nueva figura de Banco Córdoba Sociedad Anónima. Entiendo que la figura “sociedad anónima” está permitiendo el ingreso de capital privado. No sé si son empresarios grandes, chicos o medianos, pero el hecho del ingreso de capital privado hoy está, con la anulación de este artículo, permitiendo a estas posibles empresas o empresarios que puedan despedir con una indemnización común.

Por lo tanto, es un atropello a la única garantía que los trabajadores tienen por escrito en esta ley que fue bastante resistida por el Movimiento Obrero de Córdoba y el conjunto de los trabajadores, y que hoy de apuro trata de derogarse el único artículo que podía llegar a defender las garantías de los trabajadores.

Por eso estoy doblemente asombrada porque creo que no hemos revisado todos los actos del Gobierno de la Provincia, donde sí se han vulnerado los derechos de los trabajadores.

Sr. Presidente (Keegan).— Tiene la pala-

bra el señor legislador Fortuna.

Sr. Fortuna.- Señor presidente, no pensaba hacer ninguna intervención más, pero voy a ser muy breve. Solamente quiere decirle a la legisladora Olivero, a través suyo, señor presidente, de que quien le está ofreciendo las mejores garantías, además de las leyes que hemos estado elaborando durante la gestión del doctor José Manuel de la Sota, es nuestro gobierno; y eso lo hemos demostrado en los hechos. Le recuerdo a la legisladora, a través suyo, señor presidente, de que hay más de dos mil trescientos agentes PAICOR que fueron nombrados por las gestiones anteriores en condiciones transitorias y que nuestro gobierno respetó a rajatablas. No podemos decir lo mismo de aquellos que nos precedieron.

Señor presidente, en esto quiero ser muy claro, lo que hoy se ha pretendido cuestionar, en este recinto, ha sido la actitud del gobierno con respecto a los derechos adquiridos por los trabajadores cordobeses, en el pasado y en el presente y se quiere hacer futurología diciendo de que estamos sacando este artículo para atropellar esos derechos. A esto lo queremos dejar en claro. Nuestro gobierno no va a atropellar ni ha atropellado nunca los derechos de los trabajadores cordobeses. Lo que vamos a hacer es seguirlos respetando.

Sr. Presidente (Keegan).- Si no se hace uso de la palabra, en consideración el despacho en general del proyecto número 057, estando la Cámara constituida en comisión.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobado en general.

Corresponde a continuación, levantar el estado en comisión de la Cámara.

Los señores legisladores que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobado.

Corresponde considerar en general el despacho del proyecto que acabamos de debatir, correspondiente al proyecto de ley número 57.

- Se vota y aprueba en general.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobado en general.

Corresponde su tratamiento en particular.

- En particular, se vota y aprueba, sin observaciones.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobado en general y en particular. Se comunicará al Poder Ejecutivo Provincial.

- 19 -

- A) CORRALITO BANCARIO. AHORRISTAS Y EMPRESAS PYMES AFECTADOS EN EL BCO. DE LA PCIA. DE CÓRDOBA. PEDIDO DE INFORMES.
- B) CORRALITO BANCARIO. LEVANTAMIENTO. PROPUESTA DEL GOBERNADOR DE LA PCIA. PEDIDO DE INFORMES.
- C) CÓRDOBA RALLY TEAM. PEDIDO DE INFORMES.
- D) EMPLEADOS PÚBLICOS DE LA PCIA. LIQUIDACIÓN HABERES. PEDIDO DE INFORMES.
- E) EMERGENCIA SANITARIA. DECLARACIÓN EN TERRITORIO PCIAL. SOLICITUD.
- F) MEDICAMENTOS. PROVISIÓN A HOSPITALES Y CENTROS ASISTENCIALES. ESTABLECIMIENTO.
- G) COMISIÓN INVESTIGADORA DEL PROCESO DE INCORPORACIÓN DE CAPITAL PRIVADO AL BCO. DE LA PCIA. DE CÓRDOBA. CREACIÓN.

Mociones de tratamiento sobre tablas.

Sr. Presidente (Keegan).- Se encuentran reservados en Secretaría para su tratamiento sobre tablas, los proyectos 169, 170, 206, 210, 13, 44 y 47.

Por Secretaría se dará lectura al primer proyecto, el 169.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

00169/L/02

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Cornaglia, Font, Karl y Blanco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe respecto del alcance y contenido de la propuesta para levantar el corralito bancario y cantidad de ahorristas y empresas Pymes cordobesas afectados por el

mismo en el Banco Provincia.

Sr. Presidente (Keegan).- Se encuentra adjunta la nota presentada en tiempo y en forma, la cual será leída a continuación.

- Por Secretaría se da lectura a nota del legislador Font solicitando el tratamiento sobre tablas del proyecto 0169.

Sr. Presidente (Keegan).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas del proyecto número 169.

Los señores legisladores que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Keegan).- Rechazada.

Corresponde ahora, dar lectura al proyecto de declaración número 170, por el cual se solicita al Gobernador de la Provincia, dar a conocer su propuesta al Poder Ejecutivo Nacional, para lograr el levantamiento del "corralito bancario".

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

00170/L/02

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Cornaglia, Font, Karl y Blanco, por el cual solicita al Gobernador de la Provincia, dar a conocer su propuesta al Poder Ejecutivo Nacional, para lograr el levantamiento del corralito bancario.

Sr. Presidente (Keegan).- Tiene la palabra el legislador Cornaglia.

Sr. Cornaglia.- Señor presidente, voy a tratar de redondear, señor presidente.

Señor presidente, estoy sorprendido porque en este recinto, en otras sesiones, hemos tratado sobre tablas proyectos que tienen que ver con el corralito bancario y que fueron de autoría, algunos, de miembros del bloque de Unión por Córdoba. La sorpresa, entonces, muy desagradable, es si estamos ante un hecho de discriminación parlamentaria o cuál es el motivo. Porque no encuentro cómo un tema de tanta envergadura, un tema que si no fuera una tragedia nacional, si no fuera hoy el problema de miles, cientos de miles, de millones de argentinos, más de cinco millones de argentinos están atrapados en el corralito, realmente, yo lo inscribiría en ese gran capítulo de la interna del partido Justicialista y en esa —claro a veces pienso— desmesurada intención, legítima por supuesto,

que tiene nuestro gobernador, de competir por la presidencia de la Nación para el 2003. Pero, realmente, señor presidente, estamos muy sorprendidos y quisiéramos tener la oportunidad de que el señor Gobernador nos diga a los cordobeses y al resto de los argentinos y también al Gobierno Nacional cuál es la fórmula, cuáles son las medidas, cuál es la solución para liberar las restricciones impuestas por el corralito a los fondos que están atrapados en el sistema financiero y bancario argentino.

Sr. Presidente (Keegan).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas del proyecto número 170.

Los señores legisladores que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Keegan).- Rechazada.

Corresponde considerar la moción de tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución número 206, por el cual se dirige al Poder Ejecutivo Provincial, para que a través de la Agencia Córdoba Deportes Sociedad de Economía Mixta, informe (Art. 102 C.P) sobre diversos aspectos relativos al Córdoba Rally Team, que por Secretaría se enunciará.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

00206/L/02

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Font y Dulla, por el cual se dirige al Poder Ejecutivo Provincial, para que a través de la Agencia Córdoba Deporte S.E.M. (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relativos al Córdoba Rally Team.

Sr. Presidente (Keegan).- Que se de lectura de la nota por Secretaría, porque así debe ser establecido, de acuerdo a lo que establece el artículo 126 del Reglamento Interno, que de acuerdo a lo que establece vamos a dar lectura a la nota por Secretaría.

Tiene la palabra el señor legislador Font.

Sr. Font.- Señor presidente, si no hay objeciones pido que se omita la lectura, en el entendimiento de que obra en Secretaría y que se vincula con el proyecto en cuestión.

Sr. Presidente (Keegan).- Lo que establece el artículo 126 in fine dice: "las mociones de sobre tablas deberán fundamentarse por escrito dirigido al presidente, el que indicará su lectura por Secretaría y su posterior votación sin

discusión.

Requerirá para su aprobación la mayoría absoluta de los votos emitidos.

- Por Secretaría se da lectura a nota del legislador Font solicitando tratamiento sobre tablas del proyecto 0206.

Sr. Presidente (Keegan).- En consideración el tratamiento de la moción sobre tablas del proyecto número 206.

- Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Keegan).- Rechazado.

Corresponde dar lectura al proyecto número 210.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

00210/L/02

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Blanco, Karl, Font y Bocco, por el cual se dirige al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), para que informe sobre aspectos referidos a las liquidaciones de haberes de los empleados públicos de la Provincia de Córdoba.

- Por Secretaría se da lectura a nota de los legisladores Blanco y Karl solicitando tratamiento sobre tablas del proyecto 0210.

Sr. Presidente (Keegan).- En consideración la moción de tratamiento del proyecto 210.

- Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Keegan).- Rechazado.

Corresponde dar lectura al proyecto número 13.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

00013/L/02

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Olivero y Álvarez, por el cual se dirige al Poder Ejecutivo Provincial, para que declare la Emergencia Sanitaria en todo el territorio de la Provincia.

- Por Secretaría se da lectura a una nota de la legisladora Liliana Olivero, solicitando el tratamiento sobre tablas de los proyectos 0013 y 047.

Sr. Presidente (Keegan).- En consideración la moción del tratamiento sobre tabla del proyecto número 13.

- Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Keegan).- Rechazado.

Corresponde dar lectura al proyecto número 47, ya que está en la misma nota, para obviar el trámite y volvemos después al número 44.

Como ya ha sido leído por Secretaría pongo en consideración la moción el tratamiento sobre tablas del proyecto número 47.

- Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Keegan).- Rechazado.

Corresponde la lectura del proyecto número 44.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

00044/L/02

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Olivero y Álvarez, por el que crea la Comisión Investigadora del proceso de incorporación de capital privado al Banco de la Provincia de Córdoba.

Sr. Presidente (Keegan).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas del proyecto número 44.

- Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Keegan).- Rechazada.

- 20 -

A) LEYES DE PUNTO FINAL, OBEDIENCIA DEBIDA E INDULTOS. DEROGACIÓN Y ANULACIÓN. PRESENTACIÓN PROYECTO. BENEPLÁCITO.

B) EMERGENCIA PRODUCTIVA, AGROPECUARIA, INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS. DECLARACIÓN. FONDO FIDUCIARIO DE EMERGENCIA. CREACIÓN.

C) LEY DE MEDICAMENTOS. ESTABLECIMIENTO.

Mociones de preferencia

Sr. Presidente (Keegan).- Se va a dar lectura por Secretaría a los proyectos que han sido reservados para formular moción de preferencia.

Por Secretaría se leerá el proyecto 189.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

00189/L/02

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Le-

gisladores Liliana Olivero, Álvarez, Perla Ceballos, Acuña y Domínguez Reyna, por el cual manifiesta beneplácito por la presentación de un Proyecto de Ley Nacional, por el que se derogan y anulan las Leyes de Punto Final, Obediencia Debida e Indultos.

Sr. Presidente (Keegan).- En consideración la moción de preferencia formulada para la octava sesión ordinaria.

- Se vota y aprueba.

Se encuentra reservado en Secretaría, con moción de preferencia, el proyecto número 179.

Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

00179/L/02

Proyecto de Ley: Iniciado por la Legisladora Leyba de Martí, por el que declara la emergencia productiva agropecuaria, industrial y de servicios de la Provincia de Córdoba, por el término de dos años y crea el Fondo Fiduciario de Emergencia Agropecuaria, Industrial y de Servicios de la Provincia.

Sr. Presidente (Keegan).- En consideración la moción de preferencia formulada para el tratamiento del proyecto 179 en la décima sesión de esta Cámara.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobada.

Corresponde dar lectura al proyecto 158.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

00158/L/02

Proyecto de Ley: Iniciado por los legisladores

L. Olivero, P. Ceballos, Alvarez, Domínguez Reyna y Acuña, por el que establece la Ley de Medicamentos.

Sr. Presidente (Keegan).- En consideración la moción de preferencia para el tratamiento del proyecto 158 dentro de siete días, leído por Secretaría.

- Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Keegan).- Rechazada.

Se encuentra reservado en Secretaría, a pedido de la señora legisladora Domínguez, el proyecto número 200. ¿Desea que leamos la carátula?

Tiene la palabra la señora legisladora Domínguez.

Sra. Domínguez.- Atento la hora, y para contribuir, voy a ratificar el retiro del proyecto conforme el artículo 115 del Reglamento.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Keegan).- En consideración la moción de retiro del proyecto número 200.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Keegan).- Aprobada.

No habiendo más asuntos que tratar, invito al señor legislador Daniel Bonetto a arriar la Bandera Nacional del mástil del recinto.

- Así se hace.

- Es la hora 22 y 52.

Carol E. Fabre - Silvana Sabatini

Directores del Cuerpo de Taquígrafos

Herman Olivero
Presidente Provisorio

Eduardo Nieva
Secretario Técnico Parlamentario

José Luis Farre
Secretario Legislativo