

DIARIO DE SESIONES

Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba

20 de Diciembre de 2006

48ª Reunión – 46º Sesión Ordinaria

Vicgobernador:	SCHIARETTI , Juan.
Presidente Provisorio:	FORTUNA , Francisco José.
Vicepresidente:	FERNÁNDEZ , María Irene.
Vicepresidente 1ª:	FONSECA , Ricardo.
Vicepresidente 2ª:	KARL , Abelardo Guillermo.
Secretario Legislativo:	ARIAS , Guillermo
Secretario Técnico Parlamentario:	PASCHETTI , Jorge Juan.
Secretario Administrativo:	GIGENA , Raúl Enrique.
Secretario de Coordinación	
Operativa y de Comisiones:	NÚÑEZ , Gustavo Eduardo.
Prosecretario Legislativo:	FUNES VÉLEZ , Ernesto.
Prosecretario Técnico Parlamentario:	ALVAREZ , Luís Alberto.
Prosecretario Administrativo:	BORGHI , Jorge Raúl.
Prosecretario de Coordinación	
Operativa y de Comisiones:	HUNICKEN , Nicolas.

Legisladores presentes:

ARIAS, Luis Guillermo.
 BASSO, Omar Antonio.
 BENASSI, Julián.
 CARBONETTI, Domingo Ángel.
 CARRARA, Luis Elías
 CARRERAS, José Benito.
 CARRILLO, Juan Antonio.
 CASTELLANO, Raúl Oscar.
 CID, Juan Manuel.
 COSTA, Raúl Omar.
 CEBALLOS, Norma Beatriz.
 CIOCATTO, Alider Tiburcio.
 DOMÍNGUEZ, Lucía Nélica.
 DRESSINO, Ana María.
 ECHEPARE, Juan Domingo.
 FERAUDO, Evelina Margarita.
 FERNÁNDEZ, María Irene.
 FLORES DURAN, Amado Narciso.
 FONSECA, Ricardo Oscar.
 FONTANINI, Raúl.
 FORTUNA, Francisco José.
 GARAVAGLIA, Miguel Angel.
 GARCÍA, Juan Francisco.

GASTALDI, Enrique José.
 GAUMET, Graciela Elba.
 GIUSTINA, Jorge Alejandro.
 GUTIERREZ, Mónica Edith.
 GUZMÁN, Marcelo Damián.
 HEREDIA, Dante Fortunato.
 HERNÁNDEZ, Zulema Dora.
 JUNCOS, Liliana Josefa.
 KARL, Abelardo Guillermo.
 LASCANO, Sonia Marcela.
 LEIVA, María Fernanda.
 LOBO, Héctor Reinaldo.
 LUJÁN, Nélica Beatriz.
 MAIOCCO, José Antonio.
 MARTÍNEZ ODDONE, Heriberto Agustín.
 MASSA, Eduardo Manuel.
 MASSEI, Juan Carlos.
 MÉNDEZ, Jorge Alejandro.
 MONIER, José Omar.
 MOSCOSO, Carlos Gustavo.
 MOSQUERA, Alfonso Fernando.
 MUSSI, María Mirtha.
 NICOLÁS, Miguel Osvaldo.
 NOUZERET, Carlos María.

3520	PODER LEGISLATIVO - 48ª REUNIÓN – 20-XII-2006
<p>OLIVERO, María Liliana. PODVERSICH, Norberto Luís. POGGIO, Oscar Francisco. PRATO, Mónica Graciela Adriana. RAMOS, María Ernestina. REGIS, Ivana. ROMERO, Juana Manuela. ROSAS, Blanca del Valle. RUIZ, Graciela Raquel. SÁNCHEZ, Raúl Hernando. SANTOS, José Gustavo. SCARLATTO, José Luís. SELLA, Enrique. SOLERI, Santiago Luís. TAQUELA, María Eugenia.</p>	<p>TRAD, Luis Jacobo. VALINOTTO, Jorge Anselmo. VEGA, Horacio Daniel. VIGO, Alejandra María.</p> <p>Legisladores ausentes justificados: BIANCIOTTI, Isabel del Carmen. CASTRO, Nora del Valle. MENTA, Alicia Susana. RECALDE, Argentino Ramón.</p> <p>Legisladores ausentes no justificados:</p>

SUMARIO

1.- Izamiento de la Bandera Nacional	3528
2.- Versión taquigráfica. Aprobación	3528
3.- Asuntos entrados:	
I.- Comunicaciones oficiales	3528

De los señores legisladores

II.- Impedimento del ingreso de legisladores al Palacio Ferreyra por parte del Sr. Fiscal de Estado de la Provincia. Repudio. Proyecto de declaración (10244/L/06) de los legisladores Martínez Oddone, Castro, Bianciotti, Cioccatto, Luján, Dressino, Poggio, Karl y Nicolás3529

III.- Fiesta de la Navidad 2006, en Ambul. Interés legislativo. Proyecto de declaración (10245/L/06) del legislador Garavaglia3529

IV.- Ley N° 9136, artículo 1º (suspensión de las ejecuciones de la vivienda única). Modificación. Proyecto de ley (10246/L/06) de los legisladores Santos, Cioccatto, Bianciotti, Dressino, Luján, Castro, Martínez Oddone y Karl3529

V.- Ruta Nacional N° 35. Tramo Río Cuarto–límite con La Pampa. Repavimentación, señalización y construcción de banquetas. Solicitud de los legisladores nacionales al P.E.N. Proyecto de declaración (10247/L/06) de los legisladores Romero y Vega3529

VI.- Centro Educativo French y Berutti, en Cachi Yaco, Dpto. Sobremonte. Construcción del albergue para varones. Paralización. Pedido de infor-

mes. Proyecto de resolución (10253/L/06) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical 3529

VII.- Dres. Carolina Scotto y Gerardo Fidelio. Elección como Rectora y Vicerrector de la Universidad Nacional de Córdoba. Beneplácito. Proyecto de declaración (10254/L/06) de los legisladores del bloque Frente para la Victoria y de los legisladores María Irene Fernández, Alejandra Vigo, María Eugenia Taquila y Ricardo Fonseca3529

VIII.- Programa Legislatura de Puertas Abiertas. Conmemoración navideña. Adhesión. Proyecto de declaración (10256/L/06) de las legisladoras Feraudo, Domínguez, Vigo, Mussi, Juncos, Rosas, Romero y María Irene Fernández3529

IX.- 1º Congreso Internacional de Escuelas Hospitalarias y Domiciliarias, en Córdoba. Interés legislativo. Proyecto de declaración (10257/L/06) de los legisladores Feraudo, Rosas, Romero y Podversich... ..3529

X.- Mina de uranio de Los Gigantes y Empresa Dioxitex S.A.. Presencia de materiales radioactivos. Medidas preventivas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10259/L/06) de los legisladores Sella y Menta3530

XI.- Programa Córdoba Libre de PCBs. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10260/L/06) de la legisladora Prato3530

XII.- Museo Provincial de Bellas Artes Emilio A. Caraffa. Creación. Ratificación. Emplazamiento y destino. Ampliación. Proyecto de ley (10261/L/06) del legislador Carbonetti ... 3530

XIII.- Dres. Carolina Scotto y Gerardo Fidelio. Elección como Rectora y Vicerrector de la Universidad Nacional de Córdoba. Beneplácito. Proyecto de declaración (10262/L/06) de los legisladores de bloque de la Unión Cívica Radical ... 3530

XIV.- X Congreso Internacional de Gestalt y III Congreso Latino de Gestalt, en Villa Giardino. Interés legislativo. Proyecto de declaración (10264/L/06) de la legisladora María Irene Fernández ... 3530

XV.- Ley N° 8767, Régimen Electoral de la Provincia. Artículos 3 y 3° bis (calidad del elector). Modificación e incorporación, respectivamente. Proyecto de ley (10265/L/06) de los legisladores Valinotto y García ... 3530

XVI.- Banco de la Provincia de Córdoba. Ejercicio 2006. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10266/L/06) de los legisladores Valinotto y García ... 3530

XVII.- Dr. Ramón Carrillo, primer Ministro de Salud y Acción Social de la Nación. Fallecimiento. 50° Aniversario. Adhesión. Proyecto de declaración (10267/L/06) del legislador Carrillo ... 3530

Del Poder Ejecutivo

XVIII.- Ley N° 9290, Artículo 1° (Pavimentación Ruta Provincial E52 – tramo: La Tordilla – Arroyito). Rectificación. Proyecto de ley (10251/E/06) del Poder Ejecutivo ... 3530

XIX.- Despachos de comisión ... 3530

4.- A) Hospitales públicos de la Provincia. Control de infecciones intrahospitalarias. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09859/L/06) del legislador Maiocco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 3531

B) Casos de niños afectados con ALTE (Apparent Life Threatening Event: evento aparente de amenaza de muerte). Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09655/L/06) de los legisladores Guzmán y Hernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 3531

C) Localidad de Villa del Totoral y B° Rincón Bonito de la Ciudad de Córdoba. Servicio de agua potable. Falta de provisión. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09786/L/06) de la legisladora Hernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 3531

5.- A) Consejo Asesor de Seguridad. Convocatoria al Ministro de Justicia y Seguridad para informar. Proyecto de resolución (08656/L/06) de los legisladores Bianciotti, Castro, Nicolás, Martínez Oddone, Dressino, Santos, Poggio, Luján, Cioccatto y Karl, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3532

B) Ministerio de Justicia y Seguridad. Personal profesional. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08827/L/06) de los legisladores Cioccatto, Martínez Oddone, Castro, Nicolás, Bianciotti, Karl y Dressino, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3532

C) Cárcel de Bouwer. Muerte de un interno. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09728/L/06) de los legisladores Karl, Castro, Santos, Poggio, Bianciotti, Nicolás y Martínez Oddone, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3533

D) Policía de la Provincia. Motos sidecar. Adquisición. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09962/L/06) de los legisladores Bianciotti, Poggio, Dressino, Cioccatto y Castro, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3533

E) Administración Pública. Cuenta Sueldos para cobro de haberes. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09763/L/06) de los legisladores Karl, Martínez Oddone, Poggio, Luján, Cioccatto, Santos, Castro, Nicolás y Bianciotti, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3533

F) Camino de la Costa. Construcción. Impacto ambiental. Pedido de informes. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10067/L/06) de los legisladores Gaumet, Massa y Maiocco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3533

G) E.P.E.C. Contrato con la empresa Kolektor para cobro de deudas a morosos. Pedido de in-

formes. Proyecto de resolución (09733/L/06) de los legisladores Fonseca y Eduardo Fernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3533

H) Inmueble del Banco de la Provincia de Córdoba. Entrega en comodato a la Unión Industrial de Córdoba. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09252/L/06) de los legisladores del bloque Frente Nuevo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3533

I) Banco de la Provincia de Córdoba. Remates administrativos y/o públicos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09552/L/06) de los legisladores Fonseca y Eduardo Fernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3533

J) Subsecretaría de Protección Integral del Niño y del Adolescente en conflicto con la Ley Penal. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10025/L/06) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3533

K) Plan de seguridad e índices delictivos de la Provincia. Convocatoria al Sr. Ministro de Seguridad para informar. Proyecto de resolución (09483/L/06) de la legisladora Hernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3534

L) Programa de Alfabetización Deportiva. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10103/L/06) de la legisladora Prato, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3534

M) Ley Nº 9217, Creación del Registro de Hue-llas Genéticas Digitalizadas. Aplicación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10124/L/06) de los legisladores Bianciotti, Dressino, Castro y Nicolás, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3534

6.- A) Administración Pública y Agencias. Personal. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09109/L/06) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3536

B) Ley Nacional de Empleo Nº 24.013, artículos 98 a 105 (Procedimientos Preventivos de Crisis) y Decreto Nº 328/88. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09787/L/06) de los legisla-

dores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3536

C) Ley Nº 8201, Biblioteca para Discapacitados Visuales. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09963/L/06) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3536

D) Inmuebles inscriptos en el dominio privado de la Provincia (Decreto Nº 633/04). Enajenación. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09161/L/06) de la legisladora Taquela, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3536

E) Fundación San Roque. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09125/L/06) de la legisladora Taquela, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3536

F) Cumbre de Presidentes del Mercosur, en Córdoba. Gastos efectuados. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09436/L/06) de los legisladores Fonseca y Eduardo Fernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3536

G) Fundación San Roque. Intervención. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09549/L/06) del legislador Maiocco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3536

H) Patrimonio provincial. Inmuebles desafectados desde el año 2000 a 2006. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09615/L/06) de los legisladores Fonseca y Eduardo Fernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3536

I) Fundación San Roque. Inmuebles. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09532/L/06) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3536

J) Ley Nº 9295, Convenio marco entre Intel y la Provincia. Cumplimiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09778/L/06) del legislador Gastaldi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3537

K) Administración Pública. Servicio de limpieza. Empresas prestatarias. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09546/L/06) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3537

L) Red de Acceso a Córdoba (R.A.C.). Renegociación del contrato de concesión. Convocatoria al Sr. Ministro de Obras y Servicios Públicos para informar. Proyecto de resolución (08567/L/06) de los legisladores del bloque del Frente Nuevo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3537

M) Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de la Provincia. Estados contables años 2004 y 2005. Presentación a la Legislatura. Incumplimiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09520/L/06) de los legisladores del bloque del Frente Nuevo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3537

N) Banco de la Provincia de Córdoba S.A. Préstamos otorgados a la Empresa Aguas Cordobesas S.A.. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09816/L/06) de los legisladores Eduardo Fernández y Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3537

O) Hospitales provinciales. Áreas de Salud Mental. Internación de pacientes judicializados. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10010/L/06) de la legisladora Taquela, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3537

P) Presupuesto 2006. Rubros: Publicidad y Fondo para la Prevención y Lucha contra el Fuego. Reasignación de partidas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10074/L/06) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3537

Q) Estado provincial. Contratos con la Fundación Mediterránea y/o Instituto de Estudios de la Realidad Argentina y Latinoamericana, a partir del año 2000. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10078/L/06) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3537

R) Cuota 50 y cobranza prejudicial y judicial de impuestos por la Dirección Gral. de Rentas. Pe-

dido de informes. Proyecto de resolución (10102/L/06) de la legisladora Prato, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3538

S) Impuesto Inmobiliario Rural, Básico y Adicional. Cantidad de contribuyentes y deuda devengada. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09550/L/06) de los legisladores Eduardo Fernández y Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3538

T) Compañía de Entretenimientos y Turismo (CET). Pedido de informes. Proyecto de resolución (09238/L/06) de los legisladores Maiocco y Eduardo Fernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3538

U) Poder Ejecutivo. Estado provincial. Deuda con sus organismos descentralizados. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09411/L/06) de los legisladores Eduardo Fernández y Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3538

V) Kolektor. Cobro de deudas no tributarias. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09721/L/06) de los legisladores Eduardo Fernández y Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3538

W) Lotería de Córdoba. Premios pagados en los últimos cinco años y billetes de lotería devueltos. Presuntos fraudes. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09689/L/06) de los legisladores del bloque de Frente Nuevo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3538

X) Remodelación del Palacio Ferreyra y Museo Caraffa. Erogaciones efectuadas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09732/L/06) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3538

Y) Policía de la Provincia. Motocicletas Marca "Ural". Adquisición y destino. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09683/L/06) de los legisladores del Bloque Frente Nuevo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3538

Z) Escuela de Suboficiales y Oficiales de la Policía de la Provincia. Personal civil docente. Asignaciones adeudadas y nómina. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09734/L/06) de los legisladores Fonseca y Eduardo Fernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3539

A') Aeronave Piper Navajo, siniestrada en Aeropuerto Internacional Córdoba. Asistencia técnica de la Dirección Provincial de Aeronáutica. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09907/L/06) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3539

B') Política de seguridad del Gobierno provincial. Convocatoria al Sr. Ministro de Seguridad para informar. Proyecto de resolución (09145/L/06) de los legisladores Fonseca, Castellano, Ramos, Valinotto, Eduardo Fernández, Guzmán, Taquela y Massa, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3539

C') Gobierno de la Provincia. Convenio con la Orden de la Merced de los Padres Mercedarios. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10153/L/06) de los legisladores Taquela y Fonseca. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3539

D') Escuelas de nivel medio, en Río Cuarto. Estado edilicio. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10168/L/06) de los legisladores Sella y Menta. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3539

E') Área Discapacidad. Programas en ejecución y sin ejecutar. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10171/L/06) de los legisladores Santos, Castro, Martínez Oddone, Cioccatto, Luján, Bianciotti, Karl, Dressino y Nicolás. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3539

7.- A) Fondo Permanente para la Financiación de Proyectos y Programas de los Gobiernos Locales de la Provincia de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09052/L/06) de los legisladores del bloque Frente Nuevo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3541

B) Plan de Refacción y Ampliación de 1000 Escuelas. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06890/L/05) de la legisladora Olivero, con moción de preferencia.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3541

C) Registro de Antecedentes de Tránsito (Ley N° 8560). Funcionamiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09726/L/06) de los legisladores Benassi y Prato, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3541

D) Programa de Mejoramiento de Barrios - PROMEBA, en Barrios Bajo Pueyrredón y Barranca Yaco. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09757/L/06) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3541

E) Empresa Caminos de las Sierras. Contrato de concesión de la Red de Accesos a Córdoba (RAC). Incumplimiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09686/L/06) del legislador Sella, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3541

F) Edificio Nuevo Sol, en Centro de Ingreso Correccional, camino a Alta Gracia. Construcción. Licitación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10024/L/06) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3542

G) E.R.Se.P. Control técnico de unidades de transporte público interurbano. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09741/L/06) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3542

H) Ente Provincial Ruta 6. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09554/L/06) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3542

I) Personal de empresas de transporte de pasajeros. Denuncias efectuadas por precariedad de las condiciones laborales. Actuaciones realizadas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09677/L/06) de los legisladores Dressino, Luján, Bianciotti, Karl, Cioccatto, Castro, Martínez Oddone y Santos, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3542

J) Programa Provincial de Asistencia y Apoyo a Pacientes Celíacos y Portadores de Intolerancias Alimenticias Permanentes. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09724/L/06) de la legis-

ladora Hernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3542

K) APROSS. Prevención del tabaquismo. Cobertura del tratamiento e implementación de programas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09725/L/06) del legislador Maiocco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3542

L) Capacidad hidrogeológica del territorio provincial; consorcios de usuarios de aguas subterráneas y acueductos privados. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09412/L/06) de la legisladora Prato, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3542

M) Barrio Villa la Maternidad, en Córdoba. Erradicación de viviendas. Informes que sustentan la necesidad. Remisión a la Legislatura. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08822/L/06) de los legisladores Martínez Oddone, Castro, Ciocatto, Nicolás, Bianciotti y Luján, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3542

N) Erosión hídrica en el sur provincial. Estudio realizado por investigadores de la Universidad Nacional de Río Cuarto. Convenio firmado. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08801/L/06) de la legisladora Ramos, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3543

O) Convenio de Actualización de las Políticas de Operación de los diques San Roque y Los Molinos y Convenio de Instrumentación de Sistema Informático para Gestión y Administración de la Base de Datos Hidrometeorológica de DIPAS. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08929/L/06) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3543

P) Nuevo Hospital San Antonio de Papua, en Río Cuarto. Autopsia a un joven. Demora. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09993/L/06) de la legisladora Gaumet, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3543

Q) Hospital San Antonio, en La Carlota, Dpto. Juárez Celman. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09995/L/06) de la legisladora Gaumet, con moción de preferen-

cia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3543

R) Hospital Pasteur, en Villa María. Puesta en funcionamiento del equipamiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10016/L/06) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3543

S) Hospital Materno Neonatal Ramón Carrillo. Número de intervenciones quirúrgicas realizadas, anestesiistas intervinientes y ejecución presupuestaria, período 2004-2006. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10028/L/06) de los legisladores Castro, Poggio, Bianciotti, Ciocatto, Martínez Oddone, Dressino, Santos, Nicolás y Luján, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3543

T) Cooperativa Acueductos Centro Limitada. Contaminación del agua volcada a la red de distribución. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09935/L/06) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3543

U) E.P.E.C.. Servicio prestado en los años 2001, 2002, 2003, 2004 y 2005. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09579/L/06) del legislador Gastaldi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3543

V) Valores de energía operada, años 2004, 2005 y primer trimestre de 2006. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09580/L/06) del legislador Gastaldi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3544

W) EPEC. Facturación de energía eléctrica, período 2005. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08962/L/06) de los legisladores Gaumet y Massa, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3544

X) E.P.E.C. Situación laboral de empleados del Distrito Cruz del Eje. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09830/L/06) del legislador Valinotto, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3544

- Y) Río Tercero. Contaminación del cauce en cercanías de Almafuerte. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10166/L/06) de los legisladores Sella y Menta. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3544
- Z) Río Cuarto. Contaminación del cauce. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10167/L/06) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3544
- A') EPEC. Centrales Sudoeste Ingeniero Francisco Bazán, Térmica Arturo Zanichelli (Central Pilar) y Deán Funes. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10172/L/06) de los legisladores Nicolás, Poggio, Ciocatto, Bianciotti, Luján, Dressino, Castro y Martínez Oddone. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3544
- 8.- Establecimientos educativos rurales. Provisión e instalación de energía edica y/o fotovoltaica. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09913/L/06) de la legisladora Hernández, con moción de preferencia y despacho de comisión. Se considera y aprueba3544
- 9.- Asuntos entrados a última hora:
- XX.- Prof. Dr. Ramón Carrillo. Homenaje en el 50º Aniversario del fallecimiento. Proyecto de declaración (10269/L/06) del legislador Nouzeret ...3546
- XXI.- Despachos de comisión3546
- 10.- Presupuesto General de la Provincia. Partidas para organismos de derechos humanos. Previsión. Proyecto de ley (10234/L/06) del legislador Massei, con despacho de comisión. Se considera y aprueba en general y en particular3547
- 11.- Bloque de Izquierda Unida. Nueva denominación: Bloque de Izquierda Socialista. Comunicación3554
- 12.- Inmueble en Villa Libertador, Dpto. Capital. Declaración de utilidad pública y sujeto a expropiación. Proyecto de ley (09146/L/06) del legislador Cid, con despacho de comisión. Se considera y aprueba en general y en particular3555
- 13.- Vocal del Tribunal Superior de Justicia. Designación. Acuerdo. Solicit. Pliego (10147/P/06) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Se considera y aprueba3565
- 14.- A) Presupuesto General de la Administración Pública Provincial, Ejercicio 2007. Establecimiento. Proyecto de ley (10138/E/06) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Se considera y aprueba en segunda lectura en general y en particular3577
- B) Código Tributario, Ejercicio 2007. Ley N° 6006 (T.O. 2004) y sus modificatorias. Modificación. Proyecto de ley (10139/E/06) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Se considera y aprueba en segunda lectura en general y en particular3577
- C) Ley Impositiva, Ejercicio 2006. Establecimiento. Proyecto de ley (10140/E/06) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Se considera y aprueba en segunda lectura en general y en particular3577
- 15.- Ley N° 8767, Ley Electoral de la Provincia. Artículos 35, 36, 117 y 125. Modificación. Capítulo II. Sustitución. Capítulo III. Derogación. Proyecto de ley (10183/L/06) de los legisladores Fortuna y Massei, con despacho de comisión. Se considera y aprueba en general y en particular ...3620
- 16.- Asuntos entrados a última hora (continuación):
- XXIII.- Explotación de máquinas de juegos (slots). Sistema de coparticipación directa a municipios. Establecimiento. Proyecto de ley (10275/L/06) de los legisladores Carbonetti, Costa, Garavaglia, Massei, Carrara, Basso, Mussi, Domínguez, Echepare, Vega, Giustina, Feraudo y Méndez3631
- XXIV.- Ley N° 9337, Ratificación del Decreto N° 218/05 (transferencia de inmuebles a la Corporación Inmobiliaria Córdoba S.A.). Artículo 3º, inciso a). Modificación. Proyecto de ley (10276/L/06) de los legisladores Fortuna y Massei3631
- 17.- A) Fiesta de la Navidad 2006, en Ambul. Interés legislativo. Proyecto de declaración (10245/L/06) del legislador Garavaglia. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba, con modificaciones3632
- B) Ruta Nacional N° 35. Tramo Río Cuarto-Límite con La Pampa. Repavimentación, señalización y construcción de banquetas. Solicit. de los legisladores nacionales al P.E.N. Proyecto de declaración (10247/L/06) de los legisladores Romero y Vega. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba3632
- C) Dres. Carolina Scotto y Gerardo Fidelio. Elección como Rectora y Vicerrector de la Universidad Nacional de Córdoba. Beneplácito. Proyecto

tos de declaración compatibilizados (10254/L/06 y 10262/L/06) de los legisladores del bloque Frente para la Victoria y de los legisladores María Irene Fernández, Alejandra Vigo, María Eugenia Taquela y Ricardo Fonseca; y de los legisladores de bloque de la Unión Cívica Radical, respectivamente. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ...	3632	ciotti, Luján, Dressino, Castro y Martínez Oddone. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza. Moción de reconsideración. Se rechaza	3639
D) Programa Legislatura de Puertas Abiertas. Conmemoración navideña. Adhesión. Proyecto de declaración (10256/L/06) de las legisladoras Feraudo, Domínguez, Vigo, Mussi, Juncos, Rosas, Romero y María Irene Fernández. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ...	3633	19.- Lotería de Córdoba. Contratos con Netstart, Computer Data Sistem Inc. Argentina y Boldt. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10212/L/06) del legislador Nicolás. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza ...	3641
E) X Congreso Internacional de Gestalt y III Congreso Latino de Gestalt, en Villa Giardino. Interés legislativo. Proyecto de declaración (10264/L/06) de la legisladora María Irene Fernández. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ...	3633	20.- Actos de gobierno a instancias del Sr. Vicegobernador. Publicidad oficial con fines electoralistas. Suspensión. Solicitud al P.E. Proyecto de declaración (10240/L/06) de los legisladores Maiocco, Gaumet, Massa, García y Fonseca. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza. Moción de reconsideración. Se rechaza	3641
F) Prof. Dr. Ramón Carrillo. Homenaje en el 50º Aniversario del fallecimiento. Proyectos de declaración compatibilizados (10267/L/06 y 10269/L/06) del legislador Carrillo y del legislador Nouzeret, respectivamente. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ...	3633	21.- Inmuebles de la Provincia. Donación a FUNDAYT, Municipalidad de Villa María, Diócesis de San Francisco, Unión de Personal Superior de la Administración Pública Provincia y Sindicato de Conductores de Taxis. Donación de inmuebles a su favor. Proyecto de ley (10174/E/06) del Poder Ejecutivo. Moción de preferencia. Se aprueba ...	3642
18.- EPEC. Centrales Sudoeste Ingeniero Francisco Bazán, Térmica Arturo Zanichelli (Central Pilar) y Deán Funes. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10172/L/06) de los legisladores Nicolás, Poggio, Ciocatto, Bian-		22.- Administración pública provincial (Ley Nº 7233). Personal. Nuevo escalafón. Establecimiento. Proyecto de ley (10243/E/06) del Poder Ejecutivo. Moción de preferencia. Se aprueba ...	3643
		23.- Crisis política de 2001. Víctimas fallecidas el 20 y 21 de diciembre . Recordatorio con un minuto de silencio ..	3643
		ANEXO PRESUPUESTO GENERAL AÑO 2007.....	3644
		ANEXO CODIGO TRIBUTARIO AÑO 2007.....	3650
		ANEXO LEY IMPOSITIVA AÑO 2007.....	3655

– En la ciudad de Córdoba, a 20 días del mes de diciembre de 2006, siendo la hora 13 y 57.

- 1 -

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Schiaretti).- Con la presencia de 39 señores legisladores, declaro abierta la 46º sesión ordinaria del 128 período legislativo.

Invito al señor legislador Juan Antonio Carrillo a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

– Puestos de pie los señores legisladores y público presente, el señor legislador Carrillo procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

- 2 -

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

Sr. Presidente (Schiaretti).- Esta Presidencia pone en consideración del Cuerpo la versión taquigráfica de la sesión anterior.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobada.

- 3 -

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Schiaretti).- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador en sus bancas con una edición del Trámite Parlamentario, pudiendo solicitar el giro a otras comisiones o la inclusión de coautorías.

I

**COMUNICACIONES OFICIALES
DE LOS SEÑORES LEGISLADORES**

10248/N/06

Del Señor Legislador Vega: Solicitando la rehabilitación del siguiente Proyecto N°:

08481/L/05

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Vega, Nouzeret, Podversich, Scarlatto, Flores Durán, Costa, Garavaglia, Monier y Gamaggio, por el que regula la instalación y funcionamiento de Crematorios de Cadáveres Humanos en la Provincia.

A las Comisiones de Asuntos Ecológicos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**DE LA SECRETARÍA DE
COORDINACIÓN OPERATIVA Y COMISIONES**

10252/N/06

De la Secretaría de Coordinación Operativa y Comisiones: Remitiendo para el archivo, conforme el Artículo 111 del Reglamento Interno el Proyecto N°: 08486/L/05.

Al Archivo

DEL PODER EJECUTIVO

10249/N/06

Del Poder Ejecutivo Provincial: Remitiendo copia de la Addenda de modificación al Convenio N° 26, por el cual se introdujeron modificaciones al acuerdo de renegociación aprobado por Ley N° 9279, acuerdo de renegociación del contrato de concesión del servicio público de suministro de agua potable de la Ciudad de Córdoba.

A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda

10250/P/06

Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego: Solicitando Acuerdo para designar a la Señora Abogada María de los Angeles Bonzano, como Vocal de la Cámara de Familia de Primera Nominación de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la Ciudad de Córdoba.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

**DE LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO
DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA**

10255/N/06

De la Defensoría del Pueblo de la Provincia de Córdoba: Remitiendo copia de Resolución N° 6932/06, referida a la modificación del Artículo 1° de la Ley Provincial N° 8501, Ley Nacional N° 25.635 modificatoria de las Leyes N° 22.431 y 24.314 “Sistema de Protección Integral de los Discapacitados”.

A la Comisión de Solidaridad

**DE LA JUNTA ELECTORAL MUNICIPAL
DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA**

10263/N/06

De la Junta Electoral Municipal de la Ciudad de Córdoba: Respondiendo la Declaración N° 8109/06,

correspondiente al Proyecto N° 10231/L/06, iniciado por los Legisladores Fortuna y Massei, referida a la convocatoria a consulta popular.

A la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales

DE LA PRESIDENCIA DE LA NACIÓN

10258/N/06

De la Presidencia de la Nación: Acusando recibo de la Declaración N° 8085/06 correspondiente al Proyecto N° 10182/L/06, iniciado por los Legisladores Cioccatto, Valinotto, Giustina, Vega, García, Hernández y Gastaldi, referida a la solicitud al Poder Ejecutivo Nacional del registro de la Indicación Geográfica "Maní de Córdoba".

Al Archivo

PROYECTOS DE LOS SEÑORES LEGISLADORES

II

10244/L/06

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Martínez Oddone, Castro, Bianciotti, Cioccatto, Luján, Dressino, Poggio, Karl y Nicolás, por el cual repudia la actitud del Sr. Fiscal de Estado de la Provincia de impedir el ingreso de Legisladores al Palacio Ferreyra.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

III

10245/L/06

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Garavaglia, por el cual declara de Interés Legislativo la Fiesta de la Navidad 2006, a desarrollarse en la Localidad de Ambul.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

IV

10246/L/06

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Santos, Cioccatto, Bianciotti, Dressino, Luján, Castro, Martínez Oddone y Karl, por el que modifica el Artículo 1° de la Ley N° 9136, que suspende las ejecuciones de la vivienda única hasta el 31 de Diciembre de 2007.

A las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descen-

tralización

V

10247/L/06

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Romero y Vega, por el cual se dirige a los Legisladores Nacionales por Córdoba, para que soliciten al Poder Ejecutivo Nacional la repavimentación, señalización y construcción de banquetas de la Ruta Nacional N° 35, en el tramo Ciudad de Río Cuarto – límite con la Provincia de La Pampa.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

VI

10253/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe las razones por las que se paralizaron las obras de construcción del albergue para varones en el edificio del Centro Educativo French y Berutti de la Localidad de Cachi Yaco, Departamento Sobremonte.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

VII

10254/L/06

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente para la Victoria, por el cual expresa beneplácito por la elección de los Dres. Carolina Scotto y Gerardo Fidelio como Rectora y Vicerrector de la Universidad Nacional de Córdoba.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

VIII

10256/L/06

Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras Feraudo, Domínguez, Vigo, Mussi, Juncos, Rosas, Romero y María Irene Fernández, por el cual expresa adhesión a la conmemoración navideña, que en el marco del Programa "Legislatura de Puertas Abiertas", se desarrollará el día 19 de Diciembre.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

IX

<p>10257/L/06 Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Feraudo, Rosas, Romero y Podversich, por el cual declara de Interés Legislativo el "1º Congreso Internacional de Escuelas Hospitalarias y Domiciliarias", a realizarse los días 11, 12 y 13 de Abril de 2007 en la Ciudad de Córdoba.</p> <p>A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática</p> <p>X</p> <p>10259/L/06 Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe en relación a la presunta presencia de materiales radioactivos producidos por la mina de uranio de Los Gigantes y de Polonio 210 en el depósito subterráneo de Dioxitex S.A. en Barrio Alta Córdoba de la Ciudad Capital.</p> <p>A la Comisión de Asuntos Ecológicos</p> <p>XI</p> <p>10260/L/06 Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe respecto de los depósitos de PCBs y del Programa Córdoba Libre de PCBs.</p> <p>A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía</p> <p>XII</p> <p>10261/L/06 Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Carbone, por el que ratifica la creación del Museo Provincial de Bellas Artes Emilio A. Caraffa y amplía su actual emplazamiento y destino.</p> <p>A las Comisiones de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos</p> <p>XIII</p> <p>10262/L/06 Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores de Bloque de la Unión Cívica Radical, por el cual expresa beneplácito por la elección de la Dra. Scotto como Rectora y del Dr. Fidelio como Vicerrector de la Universidad Nacional de Córdoba.</p> <p>A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática</p> <p>XIV</p>	<p>10264/L/06 Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora María Irene Fernández, por el cual declara de Interés Legislativo el X Congreso Internacional de Gestalt y III Congreso Latino de Gestalt, a llevarse a cabo del 24 al 27 de Mayo de 2007 en la Localidad de Villa Giardino.</p> <p>A la Comisión de Salud Humana</p> <p>XV</p> <p>10265/L/06 Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Valinotto y García, por el que modifica el Artículo 3º y agrega el 3º Bis a la Ley N° 8767, Régimen Electoral de la Provincia, referidos a la calidad del elector.</p> <p>A las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización</p> <p>XVI</p> <p>10266/L/06 Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Valinotto y García, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos al ejercicio del año 2006 del Banco de la Provincia de Córdoba.</p> <p>A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda</p> <p>XVII</p> <p>10267/L/06 Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Carrillo, por el cual adhiere al 50º Aniversario del fallecimiento del Dr. Ramón Carrillo, que se conmemora el 20 de Diciembre.</p> <p>A la Comisión de Salud Humana</p> <p>PROYECTOS DEL PODER EJECUTIVO</p> <p>XVIII</p> <p>10251/E/06 Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que ratifica el Artículo 1º de la Ley N° 9290, que declara de utilidad pública y sujeto a expropiación el inmueble sito en Arroyo de Los Leones, Pedanía Arroyito, Departamento San Justo, para la ejecución de la obra "Pavimentación Ruta Provincial E52 – tramo: La Tordilla – Arroyito".</p> <p>A las Comisiones de Economía, Presupuesto</p>
---	--

y Hacienda y de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

**XIX
DESPACHOS DE COMISIÓN**

Despachos de la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

1)09913/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Hernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre los planes de instalación de energía eólica y/o fotovoltaica en escuelas rurales de la provincia.

Al Orden del Día N° 45

2)10222/L/06

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Vega, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, gestione ante el Poder Ejecutivo Nacional la concreción de la Autovía de la Ruta Nacional N° 8 en el tramo Santa Catalina (Holmberg) hasta el límite con la Provincia de San Luis.

Al Orden del Día

Despacho de la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

10237/L/06

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Feraudo, Basso y Giustina, por el cual declara de Interés Legislativo el "Día del Hijo", que se conmemora el 1° de Enero de cada año.

Al Orden del Día

- 4 -

A) HOSPITALES PÚBLICOS DE LA PROVINCIA. CONTROL DE INFECCIONES INTRAHOSPITALARIAS. PEDIDO DE INFORMES.

B) CASOS DE NIÑOS AFECTADOS CON ALTE (APPARENT LIFE THREATENING EVENT: EVENTO APARENTE DE AMENAZA DE MUERTE). DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

C) LOCALIDAD DE VILLA DEL TOTORAL Y B° RINCÓN BONITO DE LA CIUDAD DE

CÓRDOBA. SERVICIO DE AGUA POTABLE. FALTA DE PROVISIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, para su archivo

Sr. Presidente (Schiaretti).- Corresponde dar tratamiento al Orden del Día.

Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: solicito el archivo de los puntos 31, 37 y 47 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración la moción formulada por el señor legislador Massei de enviar a archivo, por contar con respuesta, los proyectos correspondientes a los puntos 31, 37 y 47 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobada.

PUNTO 31

Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

09859/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Maiocco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el control de las infecciones intrahospitalarias en los hospitales públicos de la provincia.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 37

Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

09655/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Guzmán y Hernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la enfermedad de ALTE en la Provincia.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 47

Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

09786/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Hernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la provisión de agua potable en la Localidad de Villa del Totoral y en Barrio Rincón Bonito de la Ciudad de Córdoba.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

- 5 -

A) CONSEJO ASESOR DE SEGURIDAD. CONVOCATORIA AL MINISTRO DE JUSTICIA Y SEGURIDAD PARA INFORMAR.

B) MINISTERIO DE JUSTICIA Y SEGURIDAD. PERSONAL PROFESIONAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

C) CÁRCEL DE BOUWER. MUERTE DE UN INTERNO. PEDIDO DE INFORMES.

D) POLICÍA DE LA PROVINCIA. MOTOS SIDEAR. ADQUISICIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

E) ADMINISTRACIÓN PÚBLICA. CUENTA SUELDOS PARA COBRO DE HABERES. PEDIDO DE INFORMES.

F) CAMINO DE LA COSTA. CONSTRUCCIÓN. IMPACTO AMBIENTAL. PEDIDO DE INFORMES. PEDIDO DE INFORMES.

G) E.P.E.C. CONTRATO CON LA EMPRESA KOLEKTOR PARA COBRO DE DEUDAS A MOROSOS. PEDIDO DE INFORMES.

H) INMUEBLE DEL BANCO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. ENTREGA EN COMODATO A LA UNIÓN INDUSTRIAL DE CÓRDOBA. PEDIDO DE INFORMES.

I) BANCO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. REMATES ADMINISTRATIVOS Y/O PÚBLICOS. PEDIDO DE INFORMES.

J) SUBSECRETARÍA DE PROTECCIÓN INTEGRAL DEL NIÑO Y DEL ADOLESCENTE EN CONFLICTO CON LA LEY PENAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

K) PLAN DE SEGURIDAD E ÍNDICES DELICTIVOS DE LA PROVINCIA. CONVOCATORIA AL SR. MINISTRO DE SEGURIDAD PARA INFORMAR.

L) PROGRAMA DE ALFABETIZACIÓN

DEPORTIVA. PEDIDO DE INFORMES.

M) LEY Nº 9217, CREACIÓN DEL REGISTRO DE HUELLAS GENÉTICAS DIGITALIZADAS. APLICACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: solicito la vuelta a comisión, con moción de preferencia para la 47ª sesión ordinaria, de los puntos 6, 7, 8, 12, 38, 43, 53, 56, 59, 61, 67, 68 y 69 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración la moción formulada por el legislador Massei de vuelta a comisión, con moción de preferencia para la 47ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 6, 7, 8, 12, 38, 43, 53, 56, 59, 61, 67, 68 y 69 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobada.

En consecuencia, se incorporan al Orden del Día de la 47ª sesión ordinaria.

PUNTO 6

Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

08656/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Bianciotti, Castro, Nicolás, Martínez Oddone, Dressino, Santos, Poggio, Luján, Ciocatto y Karl, por el cual convoca al Sr. Ministro de Justicia y Seguridad a la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización (Art. 101 C.P.), para que informe respecto del Consejo Asesor de Seguridad.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 7

Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

08827/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Ciocatto, Martínez Oddone, Castro, Nicolás, Bianciotti, Karl y Dressino, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el per-

sonal que se desenvuelve en el Ministerio de Justicia y Seguridad.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 8
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09728/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Karl, Castro, Santos, Poggio, Bianciotti, Nicolás y Martínez Oddone, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados a la muerte del interno Bautista Fariás en la cárcel de Bouwer.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 12
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09962/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Bianciotti, Poggio, Dressino, Cioccatto y Castro, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la compra de motos sidecar para la Policía de la Provincia.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 38
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09763/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Karl, Martínez Oddone, Poggio, Luján, Cioccatto, Santos, Castro, Nicolás y Bianciotti, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Finanzas (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la Cuenta Sueldos de los agentes públicos provinciales.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 43
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

10067/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Gaumet, Massa y Maiocco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el impacto ambiental que producirá la construcción del denominado Camino de la Costa.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 53
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09733/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Fonseca y Eduardo Fernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través de los Ministerios de Finanzas y de Obras y Servicios Públicos (Art. 102 C.P.), informe sobre los términos del contrato firmado entre la E.P.E.C. y la Empresa Kolektor.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 56
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09252/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Nuevo, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados al comodato de un inmueble perteneciente al Banco de la Provincia de Córdoba a la Unión Industrial de Córdoba.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 59
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09552/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Fonseca y Eduardo Fernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados con los remates administrativos y/o públicos por parte del Banco de la Provincia de Córdoba.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 61

Moción de Preferencia
- Artículo 122 y Concordantes -

10025/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre actividades vinculadas a la Subsecretaría de Protección Integral del Niño y del Adolescente en conflicto con la Ley Penal.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 67
Moción de Preferencia
- Artículo 122 y Concordantes -

09483/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Hernández, por el cual convoca al Sr. Ministro de Seguridad a la 28ª Sesión Ordinaria (Art. 101 C.P.), para que informe sobre diversos aspectos relacionados a la crisis de seguridad y al Plan de Seguridad.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 68
Moción de Preferencia
- Artículo 122 y Concordantes -

10103/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos al Programa de Alfabetización Deportiva.

Comisión: Deportes, Recreación y su Relación con Políticas de Prevención de la Drogadicción

PUNTO 69
Moción de Preferencia
- Artículo 122 y Concordantes -

10124/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Bianciotti, Dressino, Castro y Nicolás, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados con la aplicación de la Ley Nº 9217, de Creación del Registro de Huellas Genéticas Digitalizadas.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

A) ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y AGENCIAS. PERSONAL. PEDIDO DE INFORMES.

B) LEY NACIONAL DE EMPLEO Nº 24.013, ARTÍCULOS 98 A 105 (PROCEDIMIENTOS PREVENTIVOS DE CRISIS) Y DECRETO Nº 328/88. PEDIDO DE INFORMES.

C) LEY Nº 8201, BIBLIOTECA PARA DISCAPACITADOS VISUALES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

D) INMUEBLES INSCRIPTOS EN EL DOMINIO PRIVADO DE LA PROVINCIA (DECRETO Nº 633/04). ENAJENACIÓN. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

E) FUNDACIÓN SAN ROQUE. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

F) CUMBRE DE PRESIDENTES DEL MERCOSUR, EN CÓRDOBA. GASTOS EFECTUADOS. PEDIDO DE INFORMES.

G) FUNDACIÓN SAN ROQUE. INTERVENCIÓN. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

H) PATRIMONIO PROVINCIAL. INMUEBLES DESAFECTADOS DESDE EL AÑO 2000 A 2006. PEDIDO DE INFORMES.

I) FUNDACIÓN SAN ROQUE. INMUEBLES. PEDIDO DE INFORMES.

J) LEY Nº 9295, CONVENIO MARCO ENTRE INTEL Y LA PROVINCIA. CUMPLIMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.

K) ADMINISTRACIÓN PÚBLICA. SERVICIO DE LIMPIEZA. EMPRESAS PRESTATARIAS. PEDIDO DE INFORMES.

L) RED DE ACCESO A CÓRDOBA (R.A.C.). RENEGOCIACIÓN DEL CONTRATO DE CONCESIÓN. CONVOCATORIA AL SR. MINISTRO DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS PARA INFORMAR.

M) CAJA DE JUBILACIONES, PENSIONES Y RETIROS DE LA PROVINCIA. ESTADOS CONTABLES AÑOS 2004 Y 2005. PRESENTACIÓN A LA LEGISLATURA. INCUMPLIMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.

N) BANCO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA S.A. PRÉSTAMOS OTORGADOS A LA EMPRESA AGUAS CORDOBESAS S.A.. PEDIDO DE INFORMES.

O) HOSPITALES PROVINCIALES. ÁREAS DE SALUD MENTAL. INTERNACIÓN DE PACIENTES JUDICIALIZADOS. PEDIDO DE INFORMES.

P) PRESUPUESTO 2006. RUBROS: PUBLICIDAD Y FONDO PARA LA PREVENCIÓN Y LUCHA CONTRA EL FUEGO. REASIGNACIÓN DE PARTIDAS. PEDIDO DE INFORMES.

Q) ESTADO PROVINCIAL. CONTRATOS CON LA FUNDACIÓN MEDITERRÁNEA Y/O INSTITUTO DE ESTUDIOS DE LA REALIDAD ARGENTINA Y LATINOAMERICANA, A PARTIR DEL AÑO 2000. PEDIDO DE INFORMES.

R) CUOTA 50 Y COBRANZA PREJUDICIAL Y JUDICIAL DE IMPUESTOS POR LA DIRECCIÓN GRAL. DE RENTAS. PEDIDO DE INFORMES.

S) IMPUESTO INMOBILIARIO RURAL, BÁSICO Y ADICIONAL. CANTIDAD DE CONTRIBUYENTES Y DEUDA DEVENGADA. PEDIDO DE INFORMES.

T) COMPAÑÍA DE ENTRETENIMIENTOS Y TURISMO (CET). PEDIDO DE INFORMES.

U) PODER EJECUTIVO. ESTADO PROVINCIAL. DEUDA CON SUS ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS. PEDIDO DE INFORMES.

V) KOLEKTOR. COBRO DE DEUDAS NO TRIBUTARIAS. PEDIDO DE INFORMES.

W) LOTERÍA DE CÓRDOBA. PREMIOS PAGADOS EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS Y BILLETES DE LOTERÍA DEVUELTOS. PRESUNTOS FRAUDES. PEDIDO DE INFORMES.

X) REMODELACIÓN DEL PALACIO FERREYRA Y MUSEO CARAFFA. EROGACIONES EFECTUADAS. PEDIDO DE INFORMES.

Y) POLICÍA DE LA PROVINCIA. MOTOCICLETAS MARCA “URAL”. ADQUISICIÓN Y DESTINO. PEDIDO DE INFORMES.

Z) ESCUELA DE SUBOFICIALES Y OFICIALES DE LA POLICÍA DE LA PROVINCIA. PERSONAL CIVIL DOCENTE. ASIGNACIONES ADEUDADAS Y NÓMINA. PEDIDO DE INFORMES.

A') AERONAVE PIPER NAVAJO,

SINIESTRADA EN AEROPUERTO INTERNACIONAL CÓRDOBA. ASISTENCIA TÉCNICA DE LA DIRECCIÓN PROVINCIAL DE AERONÁUTICA. PEDIDO DE INFORMES.

B') POLÍTICA DE SEGURIDAD DEL GOBIERNO PROVINCIAL. CONVOCATORIA AL SR. MINISTRO DE SEGURIDAD PARA INFORMAR.

C') GOBIERNO DE LA PROVINCIA. CONVENIO CON LA ORDEN DE LA MERCED DE LOS PADRES MERCEDARIOS. PEDIDO DE INFORMES.

D') ESCUELAS DE NIVEL MEDIO, EN RÍO CUARTO. ESTADO EDIFICIO. PEDIDO DE INFORMES.

E') ÁREA DISCAPACIDAD. PROGRAMAS EN EJECUCIÓN Y SIN EJECUTAR. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: solicito la vuelta a comisión, con moción de preferencia para la 2° sesión ordinaria del 129 período legislativo, de los proyectos contenidos en los puntos 3, 4, 16, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 35, 36, 39, 40, 41, 44, 45, 46, 49, 55, 57, 58, 60, 62, 63, 64, 65, 66, 70, 73 y 74 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración la moción formulada por el legislador Massei de vuelta a comisión, con moción de preferencia para la 2° sesión ordinaria del 129 período legislativo, a los proyectos correspondientes a los puntos 3, 4, 16, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 35, 36, 39, 40, 41, 44, 45, 46, 49, 55, 57, 58, 60, 62, 63, 64, 65, 66, 70, 73 y 74 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobada.

En consecuencia, se incorporan al Orden del Día de la 2° sesión ordinaria del 129 período legislativo.

PUNTO 3

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

09109/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la cantidad de personal contratado y de planta de la administración central y de las agencias.

Comisión: Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

PUNTO 4**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****09787/L/06**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Ministerio de Producción y Trabajo (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados con procedimientos preventivos de crisis, Ley N° 24.013, –de empleo–, y comunicaciones según Decreto N° 328/88

Comisión: Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

PUNTO 16**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****09963/L/06**

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al cumplimiento de la Ley N° 8201 –Biblioteca para Discapacitados Visuales–.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 24**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****09161/L/06**

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Taquela, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la enajenación de inmuebles inscriptos en el dominio privado de la Provincia, detallados en el Decreto N° 633 de junio de 2004.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 25**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****09125/L/06**

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Taquela, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la Fundación San Roque.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 26**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****09436/L/06**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Fonseca y Eduardo Fernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos puntos referidos a la Cumbre de Presidentes del Mercosur, realizada en la Ciudad de Córdoba

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 27**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****09549/L/06**

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Maiocco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la intervención de la Fundación San Roque y el llamado a licitación por la misma de los campos de Pampa de Olaen.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 28**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****09615/L/06**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Fonseca y Eduardo Fernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a inmuebles fiscales que, desde el año 2000, han sido desafectados del patrimonio provincial.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 29**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****09532/L/06**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados a la Fundación San Roque.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 30
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09778/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Gastaldi, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Producción y Trabajo (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados con la Ley N° 9295 – Convenio Marco entre Intel y la Provincia de Córdoba.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 35
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09546/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados con las empresas prestadoras de servicios de limpieza en la administración pública.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 36
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

08567/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Nuevo, por el cual convoca al Sr. Ministro de Obras y Servicios Públicos para que concurra a la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda (Art. 101 C.P.), a fin de informar sobre aspectos referidos a la renegociación del contrato de concesión de la Red de Accesos a Córdoba.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 39
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09520/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Nuevo, por el cual solicita al Ministerio de Finanzas (Art. 102 C.P.), informe los motivos por los cuales no han sido presentados a esta Legislatura, en tiempo y forma, los estados contables de la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de Córdoba.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 40
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09816/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Eduardo Fernández y Fonseca, por el cual solicita al Directorio del Banco de la Provincia de Córdoba S.A. (Art. 102 C.P.), informe sobre cuestiones relacionadas con préstamos otorgados a la Empresa Aguas Corobesas S.A..

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 41
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

10010/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Taquela, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados a pacientes judicializados internados en el área de salud mental de distintos hospitales provinciales.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 44
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

10074/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al gasto anual de publicidad y si se han reasignado partidas del Fondo para la Prevención y Lucha contra el Fuego.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 45**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****10078/L/06**

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a los contratos que lo vinculen a la Fundación Mediterránea y/o Instituto de Estudios de la Realidad Argentina y Latinoamericana a partir del año 2000.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 46**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****10102/L/06**

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos a la Cuota 50 de la D.G.R. y a la gestión de cobranza pre-judicial de los impuestos provinciales.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 49**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****09550/L/06**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Eduardo Fernández y Fonseca, por el cual solicita al Ministerio de Finanzas (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados con la deuda devengada del Impuesto Inmobiliario Rural.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 55**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****09238/L/06**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Maiocco y Eduardo Fernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados con la Lotería de Córdoba S.E. a la fecha.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 57**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****09411/L/06**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Eduardo Fernández y Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el monto de deuda que mantiene con sus organismos descentralizados.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 58**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****09721/L/06**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Eduardo Fernández y Fonseca, por el cual solicita al Ministerio de Finanzas (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados con el cobro de deudas no tributarias de organismos provinciales a cargo de Kollector.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 60**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****09689/L/06**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Nuevo, por el cual solicita al titular de la Lotería de Córdoba (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados con presuntos fraudes cometidos en la institución.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 62**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****09732/L/06**

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través de la Secretaría General de la Gobernación y Control de Gestión (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados a la Orden de Pago N° 485 de fecha 24 de Agosto de 2006, afectada a la refacción del Palacio Ferreyra y del Museo Caraffa.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 63**Moción de Preferencia**

– Artículo 122 y Concordantes –

09683/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Nuevo, por el cual solicita al Ministerio de Seguridad (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la adquisición y uso del nuevo equipamiento en móviles de la Policía de la Provincia.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 64

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

09734/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Fonseca y Eduardo Fernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través de la Secretaría de Seguridad (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados a la demora en el pago de las asignaciones al personal docente de la Escuela de Suboficiales y Oficiales de la Policía de la Provincia.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 65

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

09907/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través de la Dirección Provincial de Aeronáutica (Art. 102 C.P.), informe si la misma prestó asistencia técnica a la aeronave Piper Navajo siniestrada en el Aeropuerto Internacional Córdoba el 8 de Mayo de 2005.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 66

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

09145/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Fonseca, Castellano, Ramos, Valinotto, Eduardo Fernández, Guzmán, Taquela y Massa, por el cual convoca al Sr. Ministro de Seguridad, Dr. Sergio Busso a concurrir al recinto del Poder Legislativo (Art. 101 C.P.),

a fin de explicar la política de seguridad del Gobierno Provincial.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 70

Pedido de Informes – Artículo 195

10153/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Taquela y Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la suscripción de un acuerdo transaccional con la Orden de la Merced de los Padres Mercedarios.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 73

Pedido de Informes – Artículo 195

10168/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el mal estado que presentan algunos edificios escolares de nivel medio en la Ciudad de Río Cuarto.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 74

Pedido de Informes – Artículo 195

10171/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Santos, Castro, Martínez Oddone, Ciocatto, Luján, Bianciotti, Karl, Dressino y Nicolás, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre partidas y programas destinados al área "Discapacidad" que se ejecutan con fondos provinciales y nacionales desde el año 2003 a la fecha.

Comisión: Solidaridad

- 7 -

A) FONDO PERMANENTE PARA LA FINANCIACIÓN DE PROYECTOS Y PROGRAMAS DE LOS GOBIERNOS LOCALES DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

B) PLAN DE REFACCIÓN Y AMPLIACIÓN

DE 1000 ESCUELAS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

C) REGISTRO DE ANTECEDENTES DE TRÁNSITO (LEY N° 8560). FUNCIONAMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.

D) PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE BARRIOS – PROMEBAS, EN BARRIOS BAJO PUEYRRREDÓN Y BARRANCA YACO. PEDIDO DE INFORMES.

E) EMPRESA CAMINOS DE LAS SIERRAS. CONTRATO DE CONCESIÓN DE LA RED DE ACCESOS A CÓRDOBA (RAC). INCUMPLIMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.

F) EDIFICIO NUEVO SOL, EN CENTRO DE INGRESO CORRECCIONAL, CAMINO A ALTA GRACIA. CONSTRUCCIÓN. LICITACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

G) E.R.S.E.P. CONTROL TÉCNICO DE UNIDADES DE TRANSPORTE PÚBLICO INTERURBANO. PEDIDO DE INFORMES.

H) ENTE PROVINCIAL RUTA 6. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

I) PERSONAL DE EMPRESAS DE TRANSPORTE DE PASAJEROS. DENUNCIAS EFECTUADAS POR PRECARIEDAD DE LAS CONDICIONES LABORALES. ACTUACIONES REALIZADAS. PEDIDO DE INFORMES.

J) PROGRAMA PROVINCIAL DE ASISTENCIA Y APOYO A PACIENTES CELÍACOS Y PORTADORES DE INTOLERANCIAS ALIMENTICIAS PERMANENTES. PEDIDO DE INFORMES.

K) APROSS. PREVENCIÓN DEL TABAQUISMO. COBERTURA DEL TRATAMIENTO E IMPLEMENTACIÓN DE PROGRAMAS. PEDIDO DE INFORMES.

L) CAPACIDAD HIDROGEOLÓGICA DEL TERRITORIO PROVINCIAL; CONSORCIOS DE USUARIOS DE AGUAS SUBTERRÁNEAS Y ACUEDUCTOS PRIVADOS. PEDIDO DE INFORMES.

M) BARRIO VILLA LA MATERNIDAD, EN CÓRDOBA. ERRADICACIÓN DE VIVIENDAS. INFORMES QUE SUSTENTAN LA NECESIDAD. REMISIÓN A LA LEGISLATURA. PEDIDO DE INFORMES.

N) EROSIÓN HÍDRICA EN EL SUR

PROVINCIAL. ESTUDIO REALIZADO POR INVESTIGADORES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE RÍO CUARTO. CONVENIO FIRMADO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

O) CONVENIO DE ACTUALIZACIÓN DE LAS POLÍTICAS DE OPERACIÓN DE LOS DIQUES SAN ROQUE Y LOS MOLINOS Y CONVENIO DE INSTRUMENTACIÓN DE SISTEMA INFORMÁTICO PARA GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LA BASE DE DATOS HIDROMETEOROLÓGICA DE DIPAS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

P) NUEVO HOSPITAL SAN ANTONIO DE PAPUA, EN RÍO CUARTO. AUTOPSIA A UN JOVEN. DEMORA. PEDIDO DE INFORMES.

Q) HOSPITAL SAN ANTONIO, EN LA CARLOTA, DPTO. JUÁREZ CELMAN. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

R) HOSPITAL PASTEUR, EN VILLA MARÍA. PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DEL EQUIPAMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.

S) HOSPITAL MATERNO NEONATAL RAMÓN CARRILLO. NÚMERO DE INTERVENCIONES QUIRÚRGICAS REALIZADAS, ANESTESISTAS INTERVINIENTES Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA, PERÍODO 2004-2006. PEDIDO DE INFORMES.

T) COOPERATIVA ACUEDUCTOS CENTRO LIMITADA. CONTAMINACIÓN DEL AGUA VOLCADA A LA RED DE DISTRIBUCIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

U) E.P.E.C.. SERVICIO PRESTADO EN LOS AÑOS 2001, 2002, 2003, 2004 Y 2005. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

V) VALORES DE ENERGÍA OPERADA, AÑOS 2004, 2005 Y PRIMER TRIMESTRE DE 2006. PEDIDO DE INFORMES.

W) EPEC. FACTURACIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA, PERÍODO 2005. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

X) E.P.E.C. SITUACIÓN LABORAL DE EMPLEADOS DEL DISTRITO CRUZ DEL EJE. PEDIDO DE INFORMES.

Y) RÍO TERCERO. CONTAMINACIÓN DEL CAUCE EN CERCANÍAS DE ALMAFUERTE. PEDIDO DE INFORMES.

Z) RÍO CUARTO. CONTAMINACIÓN DEL CAUCE. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

A') EPEC. CENTRALES SUDOESTE INGENIERO FRANCISCO BAZÁN, TÉRMICA ARTURO ZANICHELLI (CENTRAL PILAR) Y DEÁN FUNES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: solicito la vuelta a comisión, con moción de preferencia para la 3° sesión ordinaria del 129 período legislativo, de los proyectos correspondientes a los puntos 1, 2, 5, 9, 10, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 32, 33, 34, 42, 48, 50, 51, 52, 54, 71, 72 y 75 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración la moción formulada por el legislador Massei de vuelta a comisión, con moción de preferencia para la 3° sesión ordinaria del 129 período legislativo, de los proyectos correspondientes a los puntos 1, 2, 5, 9, 10, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 32, 33, 34, 42, 48, 50, 51, 52, 54, 71, 72 y 75 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobada.

En consecuencia, se incorporan al Orden del Día de la 3° sesión ordinaria del 129 período legislativo.

PUNTO 1
Moción de Preferencia
- Artículo 122 y Concordantes -

09052/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Nuevo, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados al Fondo de Asistencia, creado por la Unidad de Trabajo Provincia Municipios.

Comisión: Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales

PUNTO 2
Moción de Preferencia
- Artículo 122 y Concordantes -

06890/L/05

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Olivero, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al denominado "Plan de Refacción y Ampliación de 1000 Escuelas".

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 5
Moción de Preferencia
- Artículo 122 y Concordantes -

09726/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Benassi y Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados al Registro de Antecedentes de Tránsito, dispuesto por la Ley N° 8560.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 9
Moción de Preferencia
- Artículo 122 y Concordantes -

09757/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la ejecución del Programa de Mejoramiento de Barrios - PROMEBA en los Barrios Bajo Pueyrredón y Barranca Yaco.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 10
Moción de Preferencia
- Artículo 122 y Concordantes -

09686/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Sella, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe respecto de los incumpli-

3542 LEGISLATURA PROVINCIAL - 48ª REUNIÓN –20-XII-2006	
<p>mientos contractuales por parte de la Empresa Caminos de las Sierras, concesionaria de la RAC.</p> <p>Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía</p> <p>PUNTO 13 Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes –</p> <p>10024/L/06 Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el edificio Nuevo Sol del Centro de Ingreso Correccional, camino a Alta Gracia.</p> <p>Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía</p> <p>PUNTO 14 Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes –</p> <p>09741/L/06 Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados a los controles del E.R.Se.P. en el Transporte Público Interurbano en la Provincia y sobre el Ente Regional de la Ruta Provincial N° 6.</p> <p>Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía</p> <p>PUNTO 15 Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes –</p> <p>09554/L/06 Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados al Ente Provincial Ruta 6.</p> <p>Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía</p> <p>PUNTO 17 Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes –</p> <p>09677/L/06 Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Dressino, Luján, Bianciotti, Karl, Cioccatto, Castro, Martínez Oddone y Santos, por el cual solicita al Po-</p>	<p>der Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados con las denuncias formuladas por trabajadores de empresas de transporte de pasajeros en junio del año 2006.</p> <p>Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía</p> <p>PUNTO 18 Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes –</p> <p>09724/L/06 Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Hernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el Programa Provincial de Asistencia y Apoyo a Pacientes Celacos y Portadores de Intolerancias Alimenticias Permanentes.</p> <p>Comisión: Salud Humana</p> <p>PUNTO 19 Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes –</p> <p>09725/L/06 Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Maiocco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados con la cobertura del tratamiento de prevención del tabaquismo por parte de la APROSS.</p> <p>Comisión: Salud Humana</p> <p>PUNTO 20 Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes –</p> <p>09412/L/06 Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la capacidad hidrogeológica del territorio provincial y a perforaciones y acueductos en la Provincia.</p> <p>Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía</p> <p>PUNTO 21 Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes –</p> <p>08822/L/06 Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Martínez Oddone, Castro, Cioccatto, Nicolás,</p>

Bianciotti y Luján, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos de los informes técnicos de la DIPAS, que sustentan la necesidad de erradicar las viviendas ubicadas en Barrio "Villa la Maternidad", de la Ciudad de Córdoba.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 22
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

08801/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Ramos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el convenio firmado entre la Universidad Nacional de Río Cuarto y la Provincia, respecto de la erosión hídrica del sur provincial.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 23
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

08929/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a los convenios celebrados entre el Gobierno de la Provincia y la Universidad Nacional de Córdoba, referidos a los Diques San Roque y Los Molinos y base de datos hidrometeorológica de la DIPAS.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 32
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09993/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Gaumet, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre los acontecimientos del 11 de Octubre de 2006 en el Nuevo Hospital San Antonio de Padua de la Ciudad de Río Cuarto, en relación a la demora de la autopsia a un joven de 16 años.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 33
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09995/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Gaumet, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos al estado en que se encuentra el Hospital San Antonio de la Ciudad de La Carlota.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 34
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

10016/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe respecto del funcionamiento del Hospital Pasteur de la Ciudad de Villa María.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 42
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

10028/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Castro, Poggio, Bianciotti, Ciocatto, Martínez Oddone, Dressino, Santos, Nicolás y Luján, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la cantidad de intervenciones quirúrgicas, anestesiadas y ejecución presupuestaria del Hospital Materno Neonatal Ramón Carrillo.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 48
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09935/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe respecto de la Cooperativa Acueductos Centro Limitada, proveedora de agua potable a las poblaciones ubicadas a la vera de la Ruta Nacional N° 158, Villa María – San Francisco – Morteros.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 50
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09579/L/06
Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Gastaldi, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la calidad del servicio que presta la E.P.E.C..

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 51
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09580/L/06
Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Gastaldi, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre los valores de energía operada en los años 2004, 2005 y primer trimestre del año 2006.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 52
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

08962/L/06
Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Gaumet y Massa, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través de la E.P.E.C. (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados al consumo mensual de kw en el año 2005.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 54
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09830/L/06
Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Valinotto, por el cual solicita a la E.P.E.C. (Art. 102 C.P.), informe sobre la situación en el Distrito Cruz del Eje de la Empresa.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda,

Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 71
Pedido de Informes – Artículo 195

10166/L/06
Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el problema de contaminación del cauce del Río Tercero.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 72
Pedido de Informes – Artículo 195

10167/L/06
Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el problema de contaminación del cauce del río Cuarto.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 75
Pedido de Informes – Artículo 195

10172/L/06
Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Nicolás, Poggio, Cioccatto, Bianciotti, Luján, Dressino, Castro y Martínez Oddone, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversas situaciones que se presentan en instalaciones del parque eléctrico provincial.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

- 8 -
ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS RURALES.
PROVISIÓN E INSTALACIÓN DE ENERGÍA
EÓLICA Y/O FOTOVOLTAICA. PEDIDO DE
INFORMES.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente, solicito que el proyecto contenido en el punto 11, por tener despacho unánime de la comisión respectiva, sea aprobado en virtud de lo dispuesto por el artículo 146 de nuestro Reglamento Interno.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Schiaretti).- En considera-

ción la moción del legislador Massei de dar aprobación, en virtud de lo dispuesto por el artículo 146 del Reglamento Interno, al expediente correspondiente al punto 11 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti). – Aprobada.

**PROYECTO DE RESOLUCIÓN – 09913/L/06
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
RESUELVE:**

Dirigirse al Poder Ejecutivo Provincial, para que a través de los organismos correspondientes y en virtud de las facultades conferidas por el artículo 102 de la Constitución Provincial, informe en el plazo de catorce (14) días sobre los siguientes puntos:

1.- Nómina de Escuelas Rurales y localización de las mismas que integran planes de instalación de energía eólica y/o fotovoltaica en la Provincia de Córdoba.-

2.- Si el Gobierno provincial desarrolla planes de fomento e instalación para la generación de energía alternativa en establecimientos educativos.

3.- En cada caso determine el estado en el que se encuentran, si se realiza mantenimiento preventivo.

4.- Partida presupuestaria destinada a los mismos según fondos propios del tesoro provincial.-

5.- Cuáles son los establecimientos educativos que se verían beneficiados con la provisión e instalación de sistemas fotovoltaicos para provisión de energía eléctrica, según el llamado a licitación.

Zulema Hernández.

FUNDAMENTOS

La energía es fundamental para el desarrollo y para proporcionar muchos servicios esenciales que mejoren la condición humana.

Sin embargo, el uso de la energía produce inevitablemente una ruptura del equilibrio ambiental, provocando una reacción de la naturaleza que puede resultar de consecuencias adversas para el propio hombre.

Desde que se manifestó mundialmente la necesidad de desarrollar una política ambiental, se comenzó a considerar el desarrollo y la utilización de fuentes de energías renovables.

En apenas dos décadas, las fuentes de energías renovables han evolucionado desde una mera expresión de deseo a convertirse en una realidad de la que todos formamos parte, dado que promueven una mejora en nuestra calidad de vida y en la de las generaciones veni-

deras.

El bienestar y la solidaridad entre las generaciones presentes y futuras sólo se lograrán impulsando el desarrollo sostenible en todos los ámbitos.

No obstante, los combustibles fósiles siguen siendo fundamentales para la economía de las naciones industrializadas modernas. En efecto, la producción y el consumo de estos combustibles continúa creciendo; siendo el calentamiento global una de las peores amenazas que debemos enfrentar debido al uso de los combustibles fósiles: gas, petróleo y carbón.

El Protocolo de Kioto es el único mecanismo internacional para hacer frente al problema mundial que supone el cambio climático. Durante la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible de 2002, celebrada en Johannesburgo y respaldada por varios países, entre ellos Argentina, Brasil y Chile, se estableció que el cambio climático es una realidad que afecta a todo el planeta. Debemos minimizar los impactos de este problema global y el primer paso es cumplir con el Protocolo de Kioto.

Lamentablemente, las inversiones en energías renovables son insignificantes en comparación con las inversiones anuales realizadas en el desarrollo de nuevas reservas de combustibles fósiles, algo absolutamente incompatible con la protección del clima global.

Las energías renovables constituyen una de las mejores alternativas como respuesta al estancamiento y la inacción, siendo una poderosa fuente de energía global, accesible y viable, capaz de sustituir a los combustibles fósiles y otras fuentes contaminantes.

Las energías renovables son una herramienta poderosa para el desarrollo sustentable. Su evolución debe ser adoptada como una prioridad energética a nivel nacional.

Por estos motivos es el Estado quien debe fomentar la utilización y generación de energía renovable así como también la elaboración de políticas y estrategias que las promuevan.

La falta de energía eléctrica en algunas escuelas, generalmente debido a su localización geográfica, es una de las dificultades que obstaculizan el funcionamiento de las instituciones educativas.

Esa carencia, se marca especialmente en las escuelas rurales habida cuenta de que las redes de expansión de energía no son rentables en las zonas poco pobladas. Ello genera un limitado acceso a elementos básicos a la hora de brindar el correspondiente servicio educativo, ya que no solo carecen de elementos necesarios para avanzar en dicho proceso, tales como computadoras, televisores, etc. Sino que se llega a carecer del servicio de luz indispensable para el dictado de clases, provisión de agua, servicios de comunicación, etc.

Además de las ventajas que presenta su utilización al momento de la continuidad del dictado de clases

y su libre acceso, debemos destacar que el tema merece especial consideración ante la estructural crisis energética, emergente de una multiplicidad de factores, lo que requiere sin dudas de la adopción de medidas que se orienten a transformar el panorama existente por otro escenario que necesariamente deberá tener diversidad en relación a las fuentes de abastecimiento que mitiguen o desestimen por fin la extrema dependencia de los combustibles fósiles, hoy calculada en un 90%.

Es por ello que se torna fundamental el avanzar en propuestas alternativas referidas al aprovechamiento de la luz solar y/o la energía eólica y sus expresiones constructivas concretas, no solamente en áreas económicas y productivas sino también frente a las necesidades o requerimientos de sectores marginales.

Si bien el Gobierno de la Provincia de Córdoba implementó en el año 2000 un programa destinado a la puesta en funcionamiento del Plan "Escuelas Rurales 2000. Energía Solar Fotovoltaica", desconocemos el grado de instrumentación del mismo, así como también su continuidad a la fecha.

Lo importante que pretende cubrir parte de las necesidades básicas de escuelas rurales de la Provincia, mediante la provisión de energía eléctrica convencional para iluminación, televisión, video casetera, radiograbador, teléfono celular, equipos de comunicación y bombeo de agua, desde cisterna a nivel de piso a tanque sobre techo.

Así, en el corto plazo, Córdoba se convertirá en la primera provincia Argentina libre de escuelas sin energía, mejorando sensiblemente la calidad de vida así como la posibilidad de brindar las condiciones de funcionamiento de las instituciones educativas y el confort indispensable a pobladores, docentes y niños. En el mismo sentido, apunta a achicar la brecha que, inevitablemente se produce entre las oportunidades de los niños que habitan las zonas desfavorecidas geográficamente en relación con los que habitan centros urbanos, objetivos ya planteados al momento de instaurar el plan "Escuelas Rurales 2000", y que dada la trascendencia social, económica e institucional, debe fomentarse desde políticas de estado precisas y efectivas.

Por estas y otras razones que se expondrán al momento de su tratamiento, es que solicito la aprobación del presente proyecto.

Zulema Hernández.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de OBRAS, SERVICIOS PÚBLICOS, VIVIENDA, TRANSPORTE, COMUNICACIONES Y ENERGÍA, al dictaminar acerca del Proyecto de Resolución N° 09913/L/06, iniciado por la Legisladora Hernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre los planes de instalación de energía eólica y/o fotovoltaica

en escuelas rurales de la provincia, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación al proyecto referido, con las siguientes modificaciones:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
RESUELVE:**

Dirigirse al Poder Ejecutivo Provincial, para que a través de los organismos correspondientes y en virtud de las facultades conferidas por el Artículo 102 de la Constitución Provincial, informe en un plazo de veintiocho (28) días, sobre los siguientes puntos:

1.- Nómina de Escuelas Rurales y localización de las mismas que integran planes de instalación de energía eólica y/o fotovoltaica en la Provincia de Córdoba.

2.- Si el Gobierno provincial desarrolla planes de fomento e instalación para la generación de energía alternativa en establecimientos educativos.

3.- En cada caso determine el estado en el que se encuentran, si se realiza mantenimiento preventivo.

4.- Partida presupuestaria destinada a los mismos según fondos propios del tesoro provincial.

5.- Cuáles son los establecimientos educativos que se verían beneficiados con la provisión e instalación de sistemas fotovoltaicos para provisión de energía eléctrica, según el llamado a licitación.

DIOS GUARDE A UDS.

Garavaglia, Basso, Maiocco, Scarlatto, Vega.

- 9 -

ASUNTOS ENTRADOS A ÚLTIMA HORA

Sr. Presidente (Schiaretti).- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Ingresados a última hora que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XX

10269/L/06

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Nouzeret, por el cual rinde homenaje al Prof. Dr. Ramón Carrillo, al conmemorarse el 20 de Diciembre de 2006 el 50 Aniversario de su desaparición física.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Queda reservado en Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XXI

DESPACHOS DE COMISIÓN

Despacho de la Comisión Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**10147/P/06**

Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego: Prestando Acuerdo para designar al Señor Abogado Carlos Francisco García Alloco, Vocal del Tribunal Superior de Justicia.

Despachos, en Mayoría, –2ª Lectura– de las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**1)10138/E/06**

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que establece el Presupuesto General de la Administración Pública Provincial para el Ejercicio 2007.

2)10140/E/06

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que establece la Ley Impositiva para el Ejercicio 2007.

Despachos, en Mayoría, de las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**1)10174/E/06**

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que se donan inmuebles a favor del FUNDAYT, de la Municipalidad de Villa María, de la Diócesis de San Francisco, de la Unión del Personal Superior de la Administración Pública Provincial y del Sindicato de Conductores de Taxis.

2)10234/L/06

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Massei, por el que prevé fondos para entidades de defensa de los derechos humanos dentro del presupuesto de la Legislatura.

Despacho, en Mayoría, –2ª Lectura– de las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda, de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**10139/E/06**

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo

Provincial, por el que modifica la Ley N° 6006 (T.O 2004 y sus modificatorias), Código Tributario Provincial.

Despacho, en Mayoría, de las Comisiones de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**10183/L/06**

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Fortuna y Massei, por el que modifica los Artículos 35, 36, 117, 119, 120, 121 y 125, y deroga el Capítulo III de la Ley N° 8767, Ley Electoral de la Provincia, referidos a fecha de convocatoria y formas de elección

Despacho de las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía**09146/L/06**

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Cid, por el que declara de utilidad pública y sujeto a expropiación un inmueble ubicado en Barrio Villa El Libertador de la Ciudad de Córdoba para la ejecución de la obra: "Hospital Público Zona Sur".

Sr. Presidente (Schiaretti).- Quedan reservados en Secretaría.

- 10 -**PRESUPUESTO GENERAL DE LA PROVINCIA. PARTIDAS PARA ORGANISMOS DE DERECHOS HUMANOS. PREVISIÓN**

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Schiaretti).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 10234/L/06, que cuenta con despacho de comisión y será leído por Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 20 de diciembre de 2006.

Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.

De mi mayor consideración:
En mi carácter de presidente del bloque de legis-

ladores de Unión por Córdoba, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 10234/L/06, iniciado por el legislador Massei, por el que se prevé fondos para entidades de defensa de los derechos humanos dentro del Presupuesto de la Legislatura.

Las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización, luego del análisis y debate pertinente, han despachado favorablemente dicha iniciativa. En ese marco, y por las razones que verterá el miembro informante, se solicita la aprobación de la misma en la presente sesión ordinaria.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Juan Carlos Massei

Legislador provincial

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobada.

Antes de dar el uso de la palabra, voy a informar a los señores legisladores que nos acompañan representantes de las entidades defensoras de los derechos humanos de la Provincia: Darío Olmos, del Equipo de Antropología Forense; los doctores Claudio Oroz y Martín Frenea y Néstor Francisco Martín de las Organizaciones Defensoras de Derechos Humanos y de la Agrupación Hijos, para quienes pido un fuerte aplauso. (Aplausos).

Tiene la palabra el señor legislador Heredia.

Sr. Heredia.- Señor presidente, señores legisladores: viene a consideración de esta honorable Legislatura el proyecto de ley 10234/L/06, iniciado por el legislador Massei, por el que se prevén fondos para entidades de defensa de los derechos humanos, que cuenta con despacho de las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización.

Este proyecto consta de tres artículos en los cuales se establece un mecanismo de institucionalidad, a los efectos de dotar de recursos provenientes de esta honorable Legislatura para el funcionamiento de organismos de derechos humanos.

Señor presidente: en el artículo 1º se establece que dentro del Presupuesto de este Poder Legislativo, a los efectos de elevarlo anualmente al Poder Ejecutivo, se deberán contemplar por sus actividades y demostrada trayectoria en defensa de los derechos humanos y recuperación de la memoria histórica en el ámbito provincial, los recursos económicos para organismos de derechos humanos tales como Abuelas de Plaza de Mayo, Filial Córdoba; Equipo Argentino de Antropología Forense; Asociación de Familiares de Detenidos y Desaparecidos por Razones Políticas, entre otros. Esta enumeración no es taxativa por lo que permitirá en el futuro contemplar otros organismos de derechos humanos que, teniendo personería jurídica, acrediten trayectoria de lucha contra el terrorismo de Estado y la defensa plural no partidista de los derechos humanos.

El artículo 2º establece que el Presidente de la Legislatura podrá disponer la asignación de estos recursos.

Si bien estamos legislando para el futuro, el artículo 3º establece una cláusula transitoria por la cual -para el Ejercicio correspondiente al año 2007- la Legislatura de la Provincia de Córdoba destinará la suma de 220 mil pesos a efectos de dar cumplimiento a lo dispuesto en la presente ley.

Podemos decir que toda institucionalidad resulta fundamental para la reafirmación de la soberanía y la memoria activa sobre el terrorismo de Estado, el desarrollo y fortalecimiento del trabajo y la lucha en defensa de los derechos humanos.

Creo que el proyecto no requiere demasiada extensión argumentativa ni mayor debate para su justificación, y si bien es importante en todas sus formas no deja de ser la lógica consecuencia política de un compromiso con la causa de los derechos humanos que ha venido desplegando esta Legislatura en estos últimos años.

No es mucho lo que se puede agregar a los fundamentos que mencionara recién respecto del articulado de esta ley; sin embargo, es importante destacar que hemos demostrado, a través de declaraciones y resoluciones, nuestra solidaridad con los organismos de derechos humanos. En ese sentido se puede mencionar la expresión institucional de repudio ante hechos de agresión aislados pero que requirieron de la presencia y una declaración importante de esta Legislatura; los premios a la trayectoria de los representantes de los organismos de derechos humanos; la alegría y

beneplácito manifestados institucionalmente cuando son reconocidos a nivel nacional o internacional ante la recuperación de la identidad de algún nieto o ante el avance de la impecable tarea de reconocimiento e identificación de los restos de nuestros compañeros desaparecidos.

Recordemos -más allá de las diferencias que pudieron haber existido al respecto o en oportunidad de la implementación o en cuanto a algún detalle menor- que fue durante esta gestión y por iniciativa de todos los bloques de esta Legislatura que se sancionó la Ley 9286 que materializó un viejo anhelo y desvelo –por calificarlo de alguna manera- de las entidades defensoras de los derechos humanos y, en sintonía con las iniciativas similares a nivel nacional, se creó el Archivo y la Comisión Provincial de la Memoria y se le asignó como lugar de funcionamiento la tenebrosa ex sede del D2, donde ahora ocupa un lugar importantísimo para mantener la memoria activa y luchar por el “nunca más”.

También por declaración unánime de esta Legislatura se desgravó y se libró de tasas e impuestos a los trámites en el Registro de las Personas que realizan las Abuelas de Plaza de Mayo Filial Córdoba en cumplimiento de su noble causa.

Esta Cámara, a través de su Presidencia, venía otorgando importantes subsidios que han posibilitado un mejor desenvolvimiento a los organismos defensores de los derechos humanos, reafirmando con este hecho concreto el compromiso del Parlamento de la Provincia de Córdoba con esta causa.

Esta sumatoria de hechos no hace más que confirmar que para nosotros los derechos humanos son y deben ser una política de Estado y como tal debemos contemplarla, incluirla e institucionalizarla en el Presupuesto de Gastos de la Provincia de Córdoba.

Hoy, ante la inminencia de su aprobación -porque difícilmente haya oposiciones a esta que ha sido una causa común de todos los legisladores de esta honorable Legislatura- debo decir que si bien este proyecto fue elaborado y suscripto por nuestro presidente del bloque Unión por Córdoba, legislador Massei, a nadie escapa que fue ideado, promovido e instado por usted, señor presidente y Vicegobernador de esta Provincia de Córdoba, quien ha dado un fuerte impulso para integrar la

defensa de los derechos humanos y el reconocimiento a las entidades de la sociedad civil que luchan por ellos como una política permanente, una política de Estado concreta, amplia y comprometida.

Para que esta temática sea realmente una política de Estado, hemos decidido no realizar acciones aisladas. Siempre hemos buscado el consenso y la integración de todos los bloques partidarios en el desarrollo de los proyectos que apuntan a la recuperación de la memoria y a la lucha y vigencia de los derechos humanos, aceptando críticas, sugerencias y promoviendo el debate y la discusión a fin de que todo lo que se haga en este sentido sea por unanimidad o, al menos, se obtenga por amplio consenso.

No podemos jactarnos de que esta iniciativa sea exclusivamente nuestra, pues todas las bancadas nos han acompañado en ella. Debo expresar que juntos, todos los bloques de esta Legislatura, hemos elaborado la política de derechos humanos de esta honorable Cámara con la lógica responsabilidad e iniciativa que les cabe al bloque mayoritario y al señor Vicegobernador de la Provincia en cuanto autoridad máxima de esta Unicameral. Por eso, –como decía- si bien es sabido que este proyecto de ley ha sido impulsado desde un sector de esta Legislatura, creemos que debe ser asumido entre todos como una creación colectiva.

La Legislatura de Córdoba, señor presidente, señores legisladores, es donde está representado todo el arco ideológico de la Provincia y donde, más allá de ásperas discusiones, debates rípidos y contrapuntos muy duros, se ha sabido encontrar los consensos necesarios en este tema tan fundamental para nuestra sociedad.

Que las ayudas económicas deben ser un tema puntual es el motivo que nos lleva a la sanción de esta ley; institucionalizar recursos económicos para atender a las organizaciones de derechos humanos, a sus actividades y a quienes luchan por lo mismo es el objeto de esta ley.

Creemos, señor presidente, que no pueden estar mejor invertidos esos recursos del Estado. El mejor funcionamiento de las entidades que pelean y luchan por la recuperación de la memoria requería de este gesto y de este compromiso de toda esta Legislatura.

Va de suyo, señor presidente, que el bloque de Unión por Córdoba votará afirmativamente este proyecto con las modificaciones de forma que, si usted me permite, quisiera aclarar para que por Secretaría se tengan en cuenta.

En el artículo 1º desde el bloque de Unión por Córdoba sugerimos que se elimine la frase donde se establece que las personerías jurídicas deben ser de la Provincia de Córdoba y se deje simplemente: "serán atendidas las organizaciones de derechos humanos que tengan personería, cualquiera ella sea."

Reitero el compromiso con esta causa, y en nombre del bloque Unión por Córdoba adelanto el voto afirmativo y requiero de nuestros colegas de las distintas bancadas el acompañamiento, solicitando la aprobación de este proyecto de ley.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra la señora legisladora Taquela.

Sra. Taquela.- Señor presidente: el bloque del Frente Nuevo adelanta el voto afirmativo al proyecto de ley en tratamiento.

Consideramos un avance institucional que se afecte una suma dineraria concreta en el Presupuesto anual de la Legislatura de la Provincia para atender el giro de las importantes actividades que realizan organismos de larga trayectoria en derechos humanos en la Provincia de Córdoba y comprometidos con la sociedad.

Creemos que este proyecto de ley pone a la Provincia de Córdoba a la altura de la legislación similar que existe desde hace muchos años en el orden nacional y en particular en el Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Sin perjuicio de lo antes mencionado, comparto la propuesta que acaba de formular el señor miembro informante del bloque de la mayoría en el sentido que se elimine, en el segundo párrafo del artículo 1º, la referencia de la personería jurídica en la Provincia de Córdoba, pero agregó que debe quedar claro en el articulado -digo esto particularmente porque voy a poner el ejemplo del caso de Abuelas de Plaza de Mayo Filial Córdoba, que como todos sabemos no tiene personería jurídica en la Provincia pero sí tiene personería nacional- que las organizaciones de derechos humanos, más allá de que no tengan personería en Córdoba deben tener destacada actuación en nuestra provincia. Sobre esto no debe quedar ninguna duda.

Me parece oportuno expresar, en referencia

al artículo 3º que plantea la cláusula transitoria definiendo el destino de los 220.000 pesos de una partida específica, que recién en el Presupuesto para el ejercicio 2008 la Legislatura de la Provincia de Córdoba podrá plantear el aumento de su presupuesto efectivo al elevarlo al Presupuesto General de la Administración Provincial.

Me parece importante puntualizar, y lo hago como ciudadana, como legisladora y en mi condición de miembro suplente de la Comisión de la Memoria, instituida por la Ley 9286 -aprobada por unanimidad en esta Cámara el 22 de marzo del corriente año- que lamentablemente no hemos obtenido satisfacción plena en el sentido de que se haya incorporado la totalidad del monto diseñado como presupuesto para la Comisión de la Memoria de la Ley 9287, que ascendía a la suma de 349.610 pesos.

Antes de iniciada la sesión, compartíamos con el señor miembro informante de la mayoría que, pese al pedido formulado por la señora presidenta del Archivo de la Memoria, doctora de Souza Catela, en el día de la Audiencia Pública del 14 de diciembre próximo pasado, se ha incorporado como dependiente del Ministerio de Seguridad una partida de alrededor de 180.000 pesos, contra los 349.000 pesos solicitados, por lo que podría colegir que estaría incluida, dentro de esta partida de los 220.000 pesos que establece el artículo 3º de la ley que tenemos en tratamiento, algún monto para asignar a la Comisión de la Memoria. Marco esto -y ruego las disculpas del caso porque parece que no tiene parentesco con el proyecto que estamos tratando pero en verdad sí lo tiene-: si la comisión carece del presupuesto necesario para su funcionamiento, particularmente para garantizar condiciones de seguridad en el edificio que va a ser sede del mismo -en el pasaje Santa Catalina donde funcionó la tristemente célebre Dirección de Inteligencia o ex D2- difícilmente podamos cumplir con el objetivo planteado en la ley oportunamente sancionada.

Con estas breves consideraciones reitero el voto afirmativo del bloque del Frente Nuevo.

Gracias.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Voy a hacer una aclaración para permitir una correcta interpretación de lo manifestado por los legisladores Taquela y Heredia.

El último párrafo del artículo 1º queda redactado de la siguiente forma: "La enumeración

precedente no tiene carácter taxativo pudiendo estar contemplado en la misma otro organismo de derechos humanos que, teniendo personería jurídica, acredite trayectoria de lucha contra el terrorismo de Estado y la defensa plural no partidista de los derechos humanos en la Provincia de Córdoba".

Tiene la palabra el señor legislador Martínez Oddone.

Sr. Martínez Oddone.- Señor presidente: simplemente quiero manifestar que el bloque de la Unión Cívica Radical adhiere a este proyecto de ley, que está consustanciado con la problemática de la causa y considera necesario contar con la herramienta para que estos organismos puedan llevar adelante su objetivo. También coincidimos plenamente con las modificaciones introducidas.

Gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Gutiérrez.

Sra. Gutiérrez.- Señor presidente: la ley en tratamiento es, a juicio del bloque Frente para la Victoria, un avance más en la actitud del Estado provincial dando cuenta de hechos claros en materia de derechos humanos y en la prosecución de las investigaciones sobre lo que la represión y el terrorismo de Estado dejaron en los años de plomo.

Más allá de las consideraciones que hemos formulado en la reunión de Labor Parlamentaria en cuanto a la formalidad y a lo procedimental respecto del proyecto -tal como lo expresó la legisladora informante del bloque del Frente Nuevo-, la cláusula transitoria implementa una partida de 220 mil pesos para el Ejercicio 2007, pero esta ley comienza a regir como una obligación para ser incluida en el Presupuesto de la Provincia a partir del Ejercicio 2008, según el planteo presentado en la citada comisión.

Además de estas formalidades, y con el acompañamiento a la modificación propuesta por la legisladora del Frente Nuevo, nuestro bloque considera que dotar de recursos a los organismos de derechos humanos que han trabajado por la verdad y la justicia desde antes de la recuperación de la democracia en la Argentina es toda una actitud por parte del Estado. Afortunadamente, en la Provincia de Córdoba hemos conseguido -lo han logrado los luchadores por los derechos humanos-

cosas como éstas y como la recuperación de emblemas históricos del terrorismo de Estado, como el ex D2 de Informaciones que hasta hace muy poco tiempo estaba en manos de la Policía de la Provincia. Desde esta banca comenzamos a insistir en esa recuperación desde febrero de 2004 -a poco de haber asumido- aun cuando había algunos que no lo entendían como una política coadyuvante a la búsqueda de la verdad y la restitución de la Justicia.

Por suerte el tiempo hizo reflexionar sobre esta cuestión, inclusive a los activos luchadores por los derechos humanos, para entender que desde la Provincia también se podía dar una respuesta en este sentido y acompañar -como lo hizo- la definición que la gestión nacional tuvo en esta materia, sin lugar a dudas revolucionaria respecto de lo que fue la actitud del Estado desde el '83 a la fecha.

Sin mucho más que decir, el bloque Frente para la Victoria va a apoyar el proyecto de ley en tratamiento, como todos aquellos que tengan que ver con estas políticas desde el Estado.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Sella.

Sr. Sella.- Señor presidente: este proyecto de ley del legislador Massei mediante el cual se contemplarán -a partir de su aprobación- dentro del Presupuesto que la Legislatura eleva al Poder Ejecutivo para la elaboración del Presupuesto General de la Provincia de Córdoba los gastos que demande el funcionamiento, por su demostrada trayectoria en defensa de los derechos humanos y recuperación de la memoria histórica, de la Filial Córdoba de las Abuelas de Plaza de Mayo, el Equipo Argentino de Antropología Forense y la Asociación de Familiares de Detenidos y Desaparecidos por Razones Políticas de la Provincia de Córdoba; esto no hace más que tomar permanentes las sucesivas ayudas transitorias que en la actualidad, a través subsidios, se realizan por parte de esta Legislatura.

Nuestro bloque partido País va a acompañar con su voto este proyecto de ley en el convencimiento que el funcionamiento de estas instituciones no solamente es positivo para la búsqueda de nietos apropiados, la identificación de restos de las víctimas del terrorismo de Estado o la recupe-

ración de la memoria histórica sino que también mantiene vigente en la conciencia colectiva un pasado nefasto de nuestro país que de ninguna manera puede ni debe repetirse.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Gastaldi.

Sr. Gastaldi.- Señor presidente: en representación del bloque Recrear anticipo el voto afirmativo a este proyecto de ley.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

Sra. Olivero.- Señor presidente: es de público conocimiento nuestro compromiso en defensa de los derechos humanos y la recuperación de la memoria histórica, no solamente desde el ámbito de la Provincia de Córdoba sino también a nivel nacional.

Todos saben de nuestra incansable lucha contra el terrorismo de Estado; hemos sido propiciantes a nivel nacional de la anulación de las Leyes de Obediencia Debida y de Punto Final, y hoy estamos luchando con acciones concretas para que se anule por ley los Decretos de Indulto a los genocidas del terrorismo de Estado.

Quiero señalar que nunca hemos tratado el tema de los derechos humanos como un problema partidista porque los crímenes de la dictadura, que alcanzaron a todos los habitantes de este país, fueron de lesa humanidad. Por eso creemos distinguida y sacrificada la trayectoria de las organizaciones de los derechos humanos que permite reconocer e identificar a sus hijos y nietos a familiares de secuestrados y asesinados brutalmente por los genocidas de nuestro país y nuestra Provincia. El Estado tiene la obligación indelegable de poner a disposición los recursos económicos para proseguir con esta tarea y conservar vigente la memoria histórica, más allá de los Gobiernos de turno. La norma en tratamiento obliga hacia el futuro a disponer de los recursos económicos para mantener viva la llama de la memoria, la verdad y la justicia.

Adhiero a las propuestas realizadas por los legisladores preopinantes y adelanto el voto afirmativo del bloque de Izquierda Socialista al proyecto en tratamiento.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Mosquera.

Sr. Mosquera.- Señor presidente: el compromiso con los derechos fundamentales del hombre no se declama, se practica; hoy siento verdadero orgullo de formar parte de esta Legislatura de Córdoba, que se suma y actúa en consecuencia.

Adhiero a las expresiones del compañero Dante Heredia puesto que no me caben dudas, señor presidente, que la historia le reservará a usted un sitio fundamental en el impulso de las políticas de Estado tendientes a la protección y al resguardo de los derechos humanos.

Finalmente, permítame decir, señor presidente, que quiero —me atrevo a hacerlo con la inmensa mayoría de los legisladores de la Provincia de Córdoba— renovar la exhortación a la urgente aparición del testigo Julio López, última víctima y mártir de los residuos del terrorismo de Estado en la Argentina.

Con estas consideraciones, adelanto mi voto afirmativo al presente proyecto de ley.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Dante Heredia.

Sr. Heredia.- Señor presidente: quiero hacer una aclaración respecto de un aspecto que mencionó la legisladora Taquela.

El Archivo de la Memoria y la Comisión Provincial de la Memoria tienen un presupuesto de 138.000 pesos, asignado por el Ministerio de Justicia y no por el Ministerio de Seguridad. El presupuesto que presentara la directora del Archivo y la Comisión incluye una serie de ítems que abarcan casi el 50 por ciento de los recursos propios del Ministerio, que obviamente serán puestos al servicio de él, por eso se los excluyó del Presupuesto, pero contempla absolutamente lo que pidieron.

Además, a esto hay que agregar obviamente los recursos —que se acaban de disponer por esta ley— de más de 200.000 pesos para el ejercicio del año 2007.

Queda así, señor presidente, hecha esta aclaración.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra la señora legisladora Eugenia Taquela.

Sra. Taquela.- Señor presidente: agradezco la aclaración formulada por el legislador preopinante. Simplemente quiero expresarle, como miembro de la Comisión de la Memoria, que el presupuesto diseñado no fue caprichoso: fue sus-

cripto por todos los miembros de la Comisión, incluso por mi colega legislativo, quien es en verdad titular de la Comisión, designado por el Pleno de esta Legislatura provincial, legislador Raúl Sánchez.

Respecto de la aclaración formulada por el legislador Heredia, diría que no tengo por qué desconocer lo que él afirma, salvo en lo relativo al Programa 185, que incluso compartíamos antes del inicio de esta sesión.

El resto de las cuestiones no figura documentado y me siento en la obligación de decir que, teniendo en cuenta que la Ley 9286 fue aprobada por unanimidad –si verdaderamente representaba la intención de estructurar una política de Estado–, por lo menos desde lo personal hubiera preferido que ese presupuesto hubiera venido claramente expresado, incluido en el que trajo el contador Héctor Elletore, titular del Ministerio de Finanzas.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Schiaretti).– Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, en consideración en general el proyecto 10234/L/06, tal como fuera despachado por las Comisiones de Economía y de Legislación General.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).– Aprobado en general.

La votación en particular se hará por número de artículos.

En consideración el artículo 1º, con las modificaciones propuestas por el legislador Heredia y la legisladora Taquela.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– En particular, se vota y aprueba el artículo 1º.

– En particular, se vota y aprueban los artículos 2º y 3º.

Sr. Presidente (Schiaretti).– Siendo el artículo 4º de forma, queda aprobado en general y en particular el proyecto.

Se comunicará al Poder Ejecutivo. (Aplausos).

Pasamos a un breve cuarto intermedio e invito a los presidentes de bloque a acercarse al estrado para acompañar a la Presidencia en la entrega de la copia del proyecto que acabamos de

sancionar a los integrantes de las Asociaciones de Derechos Humanos.

– Es la hora 14 y 45.

– El señor Presidente, Vicegobernador Juan Schiaretti, hace entrega de una copia del proyecto aprobado a los integrantes de las Asociaciones de Derechos Humanos.

**PROYECTO DE LEY - 010234/L/06
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1.- Dentro del presupuesto propio que la Legislatura eleva al Poder Ejecutivo a los efectos de la elaboración del Proyecto de Ley de Presupuesto General de Gastos y Recursos de la Provincia de Córdoba, se deberán contemplar los gastos que demande el funcionamiento por sus actividades y demostrada trayectoria en defensa de los Derechos Humanos y recuperación de la memoria histórica en el ámbito provincial de: Abuelas de Plaza de Mayo (Filial Córdoba); Equipo Argentino de Antropología Forense y Asociación de Familiares de Detenidos y Desaparecidos por Razones Políticas de la Provincia de Córdoba, pudiendo ampliarse en el futuro a otros Organismos de Derechos Humanos que, teniendo personería jurídica en la Provincia de Córdoba, acrediten trayectoria de lucha contra el Terrorismo de Estado y la defensa plural, no partidista, de los Derechos Humanos.

Artículo 2.- El Presidente de la Legislatura, al elevar el Presupuesto del Poder Legislativo previsto para cada ejercicio, propondrá los montos destinados a atender los gastos establecidos en el artículo precedente. Las partidas serán entregadas a los organismos beneficiarios en la forma, con la periodicidad y en la proporción que para cada ejercicio se imponga mediante decreto de la presidencia de la Legislatura.

Artículo 3.- Cláusula Transitoria.- Para el ejercicio presupuestario correspondiente al año 2007, la Legislatura de la Provincia de Córdoba destinará la suma de Pesos Doscientos veinte mil (\$ 220.000) a los efectos de la presente Ley.

Artículo 4.- Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Juan Massei.

FUNDAMENTOS

Para nosotros, los Derechos Humanos son una política de Estado.

Esto no es solamente una declamación ni una frase de ocasión: lo demostramos con hechos concretos, tan concretos como ayudar a las organizaciones de la sociedad civil que pelean, luchan y crean conciencia sobre la necesidad imperiosa de que en un Estado de Derecho tengan plena vigencia los DDHH, para lo cual es primordial y básico la recuperación de la memoria histórica y evitar que el manto del olvido se tienda sobre nuestro pasado reciente, en especial el de la negra noche de la dictadura genocida instaurada el 24 de marzo de 1976.

Así es como la Legislatura ha otorgado subsidios y ayudas materiales, a través de la Presidencia del Poder Legislativo, a quienes luchan por la recuperación de la memoria, la búsqueda de los nietos apropiados y la identificación de los restos de las víctimas del Terrorismo de Estado; ahora, a iniciativa del Vicegobernador, Juan Schiaretto, presentamos este Proyecto de Ley.

Para que las ayudas económicas dejen de tener la transitoriedad de un subsidio, la Legislatura debe comprometer su capital de manera permanente para que las tareas y el funcionamiento de los organismos de DDHH no estén ahogados por penurias económicas.

Si reivindicamos el actuar de las entidades defensoras de los DDHH, qué mejor que convertir (o darle continuidad) esa reivindicación en una política de Estado mediante la incorporación de los gastos de los organismos al presupuesto del Poder Legislativo.

El segundo párrafo del inciso 29 del artículo 104 de la Constitución Provincial impone a la Legislatura la elaboración de su propio presupuesto el que, presentado al Poder Ejecutivo, formará parte del proyecto de Ley de Presupuesto General de la Provincia. Dentro de este presupuesto propio, el Poder Legislativo deberá contemplar las partidas necesarias para atender gastos de funcionamiento de Abuelas de Plaza de Mayo Filial Córdoba, del Equipo Argentino de Antropología Forense y la Asociación de Familiares de Detenidos y Desaparecidos por Razones Políticas, como de otros organismos que teniendo personería jurídica actúen con idéntica finalidad.

Los gestos y las palabras deben dejar lugar a los hechos: Los Derechos Humanos son una política de Estado y en este reconocimiento, los gastos de funcionamiento de quienes los defienden serán parte del presupuesto de la Provincia, y más específicamente de su Poder Legislativo.

Por lo expuesto, y las razones que en ocasión de su tratamiento expondrá el miembro informante, solicito a mis pares la aprobación de la presente iniciativa.

Juan Massei.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de ECONOMÍA,
PRESUPUESTO Y HACIENDA y de LEGISLACIÓN

GENERAL, FUNCIÓN PÚBLICA, REFORMA ADMINISTRATIVA Y DESCENTRALIZACIÓN, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley Nº 10234/L/06, iniciado por el Legislador Massei, por el que prevé fondos para entidades de defensa de los derechos humanos dentro del presupuesto de la Legislatura, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY:

Artículo 1º.- Asignación presupuestaria. Dentro del presupuesto propio que la Legislatura eleva al Poder Ejecutivo a efectos de la elaboración del Proyecto de Ley de Presupuesto General de la Administración Pública Provincial, se deberán contemplar –por sus actividades y demostrada trayectoria en defensa de los Derechos Humanos y recuperación de la memoria histórica en el ámbito provincial– los recursos económicos para organismos de Derechos Humanos, tales como Abuelas de Plaza de Mayo Filial Córdoba, Equipo Argentino de Antropología Forense, Asociación de Familiares de Detenidos y Desaparecidos por Razones Políticas de la Provincia de Córdoba, entre otros.

La enumeración precedente no tiene carácter taxativo, pudiendo estar contemplados en la misma otros organismos de Derechos Humanos que, teniendo personería jurídica en la Provincia de Córdoba, acrediten trayectoria de lucha contra el terrorismo de Estado y la defensa plural, no partidista, de los Derechos Humanos.

Artículo 2º.- Montos destinados. El Presidente de la Legislatura, al elevar el Presupuesto del Poder Legislativo previsto para cada ejercicio, propondrá los montos destinados a atender los gastos establecidos en el artículo precedente, quedando asimismo facultado para disponer mediante decreto, la forma, la periodicidad y la proporción en que dichas partidas serán otorgadas a los organismos beneficiarios.

Artículo 3º.- Cláusula transitoria. Para el ejercicio presupuestario correspondiente al año 2007, la Legislatura de la Provincia de Córdoba destinará la suma de Pesos Doscientos veinte mil (\$ 220.000,00) a efectos de dar cumplimiento a lo dispuesto en la presente Ley.

Artículo 4º.- De forma. Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V.H.

Heredia, Garavaglia, Monier, Soleri, Vigo, Fonseca, Taquela, Arias, Fernández María Irene, Costa, Mussi, Sánchez, Guzmán, Gutiérrez, Mosquera.

**BLOQUE DE IZQUIERDA UNIDA. NUEVA
DENOMINACIÓN: BLOQUE DE IZQUIERDA
SOCIALISTA. COMUNICACIÓN.**

– Siendo la hora 14 y 46:

Sr. Presidente (Schiaretti).- Continuamos con la sesión.

Tiene la palabra la señora legisladora Lilianna Olivero.

Sra. Olivero.- Señor presidente: pido disculpas por apartarme del Reglamento, pero quiero comunicarle a usted, a todas las autoridades de la Cámara y a todos los legisladores que componen esta Unicameral que por un acuerdo interno de nuestro bloque hemos decidido cambiar el nombre del mismo, llamándolo a partir del día de hoy “bloque de Izquierda Socialista”.

Agregamos que hemos cambiado de nombre pero no de posición política.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Gracias, señora legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Gutiérrez.

Sra. Gutiérrez.- Señor presidente: disculpe lo extemporáneo, pero quiero extender la autoría del proyecto 10254 a las legisladoras María Irene Fernández, Alejandra Vigo, María Eugenia Taquella y al legislador Ricardo Fonseca.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Así se hará, señora legisladora.

Quiero comunicarle a la legisladora Olivero que por Secretaría ya se ha notificado a todos los bloques el cambio de denominación.

- 12 -

**INMUEBLE EN VILLA LIBERTADOR, DPTO.
CAPITAL. DECLARACIÓN DE UTILIDAD
PÚBLICA Y SUJETO A EXPROPIACIÓN.**

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Schiaretti).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 9146/L/06, con despacho de comisión, que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 20 de diciembre de 2006.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.**

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 9146/L/06, iniciado por el legislador Cid, que declara de utilidad pública y sujeto a expropiación para la ejecución de la obra Hospital Público Zona Sur un inmueble ubicado en Villa El Libertador, Departamento Capital.

Las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía han analizado y evaluado satisfactoriamente la presente normativa; en ese marco y por los fundamentos que expondrá el legislador miembro informante, solicitamos el acompañamiento del Pleno a dicho despacho.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Juan Carlos Massei
Legislador provincial

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobada.

Tiene la palabra el señor legislador Cid.

Sr. Cid.- Señor presidente, tenemos en esta oportunidad el tratamiento del proyecto 9146/L/06, presentado el día 17 de mayo de este año.

El objetivo que tiene este proyecto es declarar de utilidad pública y sujeto a expropiación un inmueble ubicado en Villa El Libertador, que tiene 48.880 metros cuadrados, inscripto en el Registro de la Propiedad de la Provincia con la matrícula 39.287, en el Catastro municipal como Manzana 50, Parcela 2 y se ubica, de acuerdo al croquis anexo al proyecto, entre las calles Río Negro, Defensa, Bermejo y Carmelo Ibarra, teniendo frente por dos calles: 130 metros sobre la calle Defensa y 130 metros por la Carmelo Ibarra.

Aclaremos que tiene frente por ambos la-

dos porque en un comienzo el proyecto se pensó solamente para la construcción de un hospital pero luego se incorporaron otras finalidades -óptimas por la disposición del mismo- como la construcción de viviendas a través de un sistema de cooperativas y la instalación de una comisaría o destacamento policial.

El proyecto prevé la posibilidad de subdivisión, permitiendo la entrega a futuros beneficiarios de viviendas para poder asentarse con sus familias.

El hospital de la zona Sur es un anhelo no solamente de los vecinos individualmente considerados sino también de los organizados en sus centros vecinales, en sus distintas formas de organización intermedia.

Este hospital tendrá un laboratorio, servicio de diagnóstico por imágenes, 80 camas que permitirán la atención obstétrica de baja complejidad -embarazos normales, partos y cesáreas-, una unidad de neonatología y otra de cuidados intensivos, equipos de atención primaria que permitan la derivación de casos graves, emergencias o urgencias a aquellos hospitales que tengan mayor complejidad, la utilización de camas para internación por clínica médica de mediana complejidad, la existencia de camas destinadas a cirugía de mediana complejidad, la participación y el trabajo humano de médicos clínicos, cirujanos, tocoginecólogos y pediatras que atenderán las consultas de las internaciones.

Con la aprobación de este proyecto de ley en el Recinto de la Democracia, en la Legislatura, comenzamos a concretar institucionalmente un anhelo de todos los vecinos de la zona Sur que permitirá, en poco tiempo, solucionar sus problemas de salud. (Aplausos).

Señor presidente: la primera vez que fui a la zona Sur lo hice con mi amigo el concejal Diego Hak, que me mostró -porque no conozco muchas historias de la ciudad- por dónde pasaba el Camino Real de Córdoba a las Estancias Jesuíticas de Alta Gracia y me comentó cómo se gestó en aquella zona uno de los barrios más populares de Córdoba, Villa El Libertador. Me dijo que un inmigrante llamado Vicente Forestieri, comerciante y sastre, se instaló en el centro de la ciudad de Córdoba y después de la crisis del '30 comenzó a vender sus trajes con una promoción especial: "aquel que comprara un traje de 49 pesos o más - y tenía más de 3.000 en oferta- se le iba a otorgar

un terreno de 300 metros y 1.000 ladrillos para instalarse en ese sector". Esa idea de Vicente Forestieri permitió que se instalaran algunas personas; luego se creó una escuela, un dispensario y un tanque de agua.

Pero lo más anecdótico es el nombre de ese comercio: "Sastres Unidos". ¿Por qué hago mención al nombre de ese comercio? Porque creo que este primer paso que hoy damos en este recinto tiene que ver, principal y prioritariamente, con la similitud del nombre de donde se comenzó a gestar aquella zona, con la unidad de los vecinos de la zona Sur que, a través de los centros vecinales, presionaron durante mucho tiempo para que los representantes del pueblo cumplamos con nuestro deber. (Aplausos).

Razones de alta política generan la posibilidad de que hoy estemos tratando este proyecto, porque cuando las sociedades se constituyen firman un acuerdo denominado "pacto social" en el que ponen sus mayores anhelos y esperanzas, en el que hasta limitan su libertad en pos de objetivos que debe brindar el Estado: seguridad, propiedad, protección, educación y, fundamentalmente, salud.

Esas son las razones de alta política estatal que forman parte del pacto social que permite que vivamos en sociedad. Por lo tanto, señor presidente, si toda la sociedad forma parte del pacto ¿por qué algunas zonas o algunas personas tienen acceso a los fines de este pacto social y otras no?

Hoy queremos que los fines del pacto social abarquen la mayor cantidad de gente posible; por eso con este hospital queremos llegar a más de 300.000 vecinos de la zona Sur, a quienes antes se les dificultaba en gran medida la posibilidad de acceder al servicio de salud.

Cuando hablamos de objetivos de alta política debemos mencionar cuáles son los objetivos nacionales que existen en materia de salud. El Decreto 1269, que establece las políticas nacionales de salud, incluye como primera política sustantiva lograr la plena vigencia del derecho de salud para la población con el fin de alcanzar la meta de salud para todos en el menor tiempo posible mediante la implementación y desarrollo de un sistema basado en criterios de equidad, solidaridad, eficacia, eficiencia y calidad, constituyéndose así en un elemento fortalecedor esencial para la democracia. Si realmente somos solidarios la salud no debe estar al alcance de unos pocos sino de

toda la población de Córdoba. En el segundo punto de las políticas sustantivas se habla de mejorar la accesibilidad.

Fundamentalmente los objetivos que perseguimos hoy son: mejorar la accesibilidad al servicio de salud impidiendo que los vecinos de la zona Sur recorran grandes distancias y permitiendo que las soluciones a las necesidades básicas estén cerca de sus casas, y tendiendo a la eficiencia y calidad en la atención médica mediante la efectiva extensión de la cobertura a toda la población. Estos son los objetivos que perseguimos; alta política de salud, acorde a la nacional, es lo que estamos comenzando a llevar adelante esta tarde.

La tercera de las políticas sustantivas habla de disminuir los riesgos evitables de enfermar y morir mediante acciones sanitarias sostenidas y concretas de promoción y protección de la salud, especialmente dirigidas a poblaciones marginadas y de pobreza estructural.

Nosotros creemos que la zona sur no es específicamente la más rica de la sociedad pero sus vecinos tienen los mismos derechos que aquellos que viven en la misma ciudad y que poseen otros medios materiales.

Los objetivos del Plan Federal de Salud, por ejemplo, dicen que para reparar las desigualdades, para romper con la fragmentación del sistema y la exclusión de beneficiarios hay que llevar adelante estas políticas, garantizando el acceso a más y mejores servicios en todo el país. Esto es lo que queremos hacer, señor presidente: garantizar más y mejores servicios para lograr la equidad de los individuos, los grupos, las provincias y las regiones; en el caso de la salud queremos igualar a todos los habitantes de la ciudad posibilitando la satisfacción de sus necesidades básicas.

Y continúa la normativa nacional -quiero mencionar el marco estratégico político para la salud de los argentinos, firmado en el Decreto 455- estableciendo como propósitos: lograr la efectiva aplicación y materialización del derecho a la salud, satisfaciendo las necesidades de la comunidad, a partir de la solidaridad y sustentabilidad de las acciones encaradas; y lograr la extensión de la cobertura de salud a toda la población de manera efectiva y eficiente, tratando de disminuir las brechas e inequidades regionales en materia de ac-

ceso a los servicios de salud.

Por si no nos ha quedado claro, los objetivos de las normativas nacionales apuntan a que el servicio de salud esté cerca y a que todos tengan las mismas posibilidades de satisfacer la necesidad de prevenir o curar alguna enfermedad.

Por eso, habiendo aclarado que estamos de acuerdo con los objetivos fijados a nivel nacional, quiero hacer hincapié en lo siguiente: esta medida respecto de este hospital no es caprichosa porque el Gobierno de la Provincia ha trabajado activamente durante toda su gestión para satisfacer estas necesidades, no es que ahora se nos ocurre. Compramos y pusimos a funcionar el Hospital San Roque, construimos el Instituto Oncológico, reabrimos la Casa Cuna, estamos reconstruyendo el nuevo Hospital Córdoba y el nuevo Hospital Misericordia, y tenemos como objetivo que no solamente en Villa El Libertador, en la zona sur; sino también en Las Palmas, en la zona oeste; en Villa Azalais o Villa Corina, en la zona norte; en José Ignacio Díaz, en la zona este, tengamos hospitales de la misma complejidad del que se comenzará a construir en Villa El Libertador.

¿Cuál es el objetivo específico de estos hospitales? Descomprimir a aquellos que en el cinturón central de la ciudad pueden brindar servicios más importantes. Por ejemplo, establecer una unidad de cuidados intermedios en los hospitales de la periferia a fin de permitir que las terapias intensivas de los hospitales del centro no se vean colapsadas y puedan atender casos más serios o más graves. Asimismo, permitir que los partos complejos o de alto riesgo sean atendidos en el Hospital Maternoneonatal, en el Misericordia o en la Maternidad de la Provincia, mientras que los partos normales o cesáreas sin riesgos sean atendidos por los hospitales de la periferia.

En consecuencia, y habiendo hablado de cuestiones de alta política y de pacto social, considero importante que quienes estamos tratando este proyecto tengamos conciencia de que el político piensa en la próxima elección mientras que el estadista piensa en la próxima generación. Por lo tanto, si queremos que las necesidades de nuestro pueblo se satisfagan debemos pensar en la próxima generación y dejarnos de pelear y discutir para sentarnos a trabajar de manera conjunta, tratando de diagramar un sistema que permita a to-

dos los partidos que ocupan espacios institucionales —ya sean municipales, de la capital o del interior— sentarse con el Gobierno provincial para que juntos puedan dar solución a las necesidades de los vecinos, porque tanto ellos como el resto de Córdoba no quieren que los políticos nos peleemos sino la solución a sus necesidades. Pero no resolvemos nada tratando de competir por quién pone una piedra en cada lado. Los vecinos quieren que nos pongamos de acuerdo para que seamos eficientes en solucionar los problemas de la gente y no los de los dirigentes. (Aplausos).

Estos datos de alta política o de estadísticas sobre cantidad de gente y sus necesidades son muy importantes; incluso, se podría mencionar como dato anecdótico que en algún momento estuvieron internados en una casa particular de Villa El Libertador alemanes del acorazado Graf Spee hundido por los británicos. Pero de todas las estadísticas, de todos los números sobre la población me quedo con los datos referidos a las personas de carne y hueso, los casos particulares, aquellos que uno puede ver y palpar y que por su edad hacen que pensemos en la próxima generación y no en la próxima elección.

Por eso prefiero tener en cuenta lo que planteó Mara Cardoso, de 12 años, cuando dijo textualmente: "Yo quiero un hospital porque lo necesitan los chicos. Mi hermano está enfermo de asma y los dispensarios no le dan nada. Mi hermano tiene que comprar los remedios". O lo que dijo Manuel Rodríguez de 11 años: "Por ejemplo, sacás el turno a las 6, vas y te dicen vení a las 8, y vas a las 8 y te hacen venir a las 12 de vuelta. Pasás todo el día allí y no te atienden".

Señor presidente: son casos concretos de jóvenes que están perdiendo la credibilidad en las instituciones, no son estadísticas; ellos sumados a otros forman parte de las estadísticas. Díganme si no merecen que nos pongamos a trabajar juntos y dejemos de pelearnos cuando escuchamos lo que planteó Facundo Soria de 12 años: "Estamos haciendo murga para ver si el Gobierno puede hacer un hospital, porque los hospitales que hay por acá están lejos, está el de Comercial y el 24 horas, no hay hospitales y los que hay son muy chiquitos" -se refería a los dispensarios.

Señor presidente: algunos legisladores se ríen cuando manifiesto que los políticos piensan en la próxima elección y los estadistas en la próxima generación; tal vez ven la posibilidad de ser

estadistas como muy lejana, no creen que todos podemos ser estadistas o tomar decisiones como tales aunque no lo seamos. Pues bien, por su intermedio, señor presidente, les digo que por la gente tenemos que hacer de cuenta que somos estadistas y pensando en la próxima generación debemos aprobar este proyecto.

En los agradecimientos no quiero olvidarme de nadie, de los que estuvieron en la lucha, de los que pensaron que era posible avanzar, crecer y que al final del camino que iban a transitar juntos encontrarían la solución a sus problemas. Me refiero a los centros vecinales de Hogar Tercero, Parque Rivadavia, Santa Isabel Primera, Segunda y Tercera Sección, Villa El Libertador, Pablo Mirizzi, Cabildo, Santa Rosa, Comercial, Vicor, Congreso, Pedro Nolasco, Residencial Sur, Villa Renault, Inaudi, Carbó y tantos otros que tal vez lucharon de manera individual. Disculpen si me olvido de alguno.

Señor presidente, por su intermedio les digo que fue gracias a ustedes, a su esfuerzo e insistencia que los políticos tomamos decisiones que benefician a ese sector; éste es un saludo a la lucha y a la persistencia. Pero esto no sería posible si no existieran hombres que se hicieran eco de los reclamos y lucharan fuertemente para que se puedan llevar adelante las acciones.

Escuché al actual Vicegobernador —sé que no es sólo un militante justicialista sino un admirador de Evita— decir en su discurso, rememorando las palabras de Eva Duarte de Perón: "Allí donde hay una necesidad, hay un derecho". Por eso quiero agradecer por su intermedio, señor presidente, la visión, el sacrificio, la coherencia y el esfuerzo del Vicegobernador Juan Schiaretti, que se dio cuenta de que en la zona sur había una necesidad y, por lo tanto, promovió la construcción de este hospital en Villa El Libertador para satisfacer el derecho de todos sus vecinos.

Asimismo, quiero agradecer la persistencia de los ministros González y Testa, que muestra que este hospital no es un hecho aislado sino que forma parte de la política y la gestión del Gobernador José Manuel De la Sota que permitió socializar el derecho al trabajo, a la vivienda -para que todos puedan tener un techo digno-, a la educación, con todas las escuelas. Es esta política -que elimina los fueros, la inmunidad de arresto y de proceso de los legisladores- la que le permitió a los ciudadanos comunes, por intermedio del jui-

cio por jurados, participar de las decisiones judiciales.

Quiero reconocer el trabajo y el esfuerzo de miembros de los distintos partidos políticos que componen esta Cámara, fundamentalmente de los legisladores Dante Heredia y María Irene Fernández. Con ellos, con el Vicegobernador Juan Schiaretto y con políticos de otros partidos que persiguen nuestros objetivos, nos reunimos para consensuar políticas de salud, recorriendo juntos el mismo camino aunque pensemos distinto sobre otros temas.

Señor presidente: para mí es muy importante lo que hoy está pasando porque representa el primer proyecto de ley que me van a aprobar; es un orgullo para mí y para mi familia.

Existen esos momentos duros en los que uno pierde la esperanza, por eso debo felicitar y agradecer a un amigo de la comunidad del sur – que además es mi amigo– con el que me tocó vivir momentos duros y tuvimos que ponernos espalda con espalda, no sólo por este tema sino por muchos otros, me refiero al concejal Diego Hak. Gracias a su esfuerzo, voluntad y amistad con los vecinos de la zona sur hoy esto es una realidad. (Aplausos).

Por otro lado, señores legisladores, quiero exhortarlos a que transitemos juntos el mismo camino y que, al menos en un tema, nos pongamos de acuerdo.

Asimismo, deseo hacer un reconocimiento a aquellos que creyeron que esto era posible y que vieron a esta iniciativa como un avance, como una expresión de lucha de los amigos de la zona sur con otros amigos que no viven en esa zona.

Quiero dedicarles un párrafo -íntimamente se lo dedico a mi amigo- que a su vez es gentileza de otro, Gerardo Chaín:

"Dame tu brazo, amigo, y caminemos,
Dame tu mano y sítame de guía.
Ya no quiero saber si es de noche o día:
Mis ojos están ciegos, avancemos.
Dame tu estar, amigo, en los extremos,
tu presencia y tu infiel sabiduría:
por los caminos de la sangre mía
ya no sé si es que vamos o volvemos.
Y no me digas nada. No es preciso.
Deja que vuelva al pórtico indeciso
desde donde no escucho ni presencio:
Todo fue dicho ya, tan a menudo,
que ahora tengo miedo, amigo, y dudo

de aquello que está al borde del silencio,
Por eso, dame tu brazo amigo y avancemos."

Avancemos todos hacia el progreso: "una sociedad más justa y un pueblo feliz".

Aprobar esta norma es el comienzo del camino, por eso les pido a todos que nos apoyen con su voto para que juntos construyamos la felicidad de nuestro pueblo y la grandeza de la Patria.

Nada más. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Maiocco.

Sr. Maiocco.- Señor presidente: parece que a partir de las palabras del legislador Cid vamos a conocer la zona sur de la ciudad de Córdoba. También parece que mucha gente se olvida de que pasaron muchos intendentes y que fue el doctor Juez quien llevó el servicio de cloacas a esa zona. Conocemos bien la zona, no hace falta que el legislador Cid nos cuente cómo es.

La zona sur cuenta con una suma de importantes barrios de nuestra ciudad: Comercial, Villa El Libertador, Alejandro Carbó, Cabildo y distintas secciones de Santa Isabel y Santa Rosa, entre otros. Pues bien, por las características mayoritarias de sus pobladores, constituye una zona con importantes necesidades básicas insatisfechas, y nos parece excelente que, después de siete años de Gobierno, se den cuenta de que se deben cubrir esas necesidades.

Por lo expuesto, señor presidente, desde el bloque Frente Nuevo vamos a acompañar la expropiación de este terreno.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: he escuchado atentamente los fundamentos del proyecto expresados por legislador Cid -para el que adelanto el voto afirmativo en nombre del bloque de la Unión Cívica Radical- y quiero dejar bien en claro que por estos días, sin salir del asombro, vemos cómo se pelean para ver quién le va a paliar las necesidades a ese sector que viene peleando con ahínco, esfuerzo y total vitalidad la concreción de esa obra tan necesaria.

Veo que por ahí los que hoy quieren ser candidatos a regir los destinos de esta Provincia y de esta Municipalidad, mezquinamente quieren hacer política con la salud.

La Unión Cívica Radical en este tema tiene

una posición sumamente clara: no venimos a analizar un proyecto enviado desde el Ejecutivo o por algún Ministro sino a analizar y aprobar un proyecto elaborado por los militantes de los distintos partidos políticos que, recorriendo aquellas zonas necesitadas, lo traen en representación del pueblo.

Quiero rescatarlo: se han mantenido reuniones en nombre del bloque de la Unión Cívica Radical con los distintos centros vecinales de esa populosa seccional de la Capital, y en ellas surgió la necesidad de presentar este proyecto. También es cierto que a tales necesidades las conocemos desde que éramos Gobierno, pero desgraciadamente la Unión Cívica Radical no pudo cumplir con todos los objetivos y compromisos asumidos.

Este es un proyecto presentado por el legislador Cid; sin embargo, los presidentes de los distintos centros vecinales confirmaron que un concejal de la Seccional Décima -que tampoco es de mi partido- también recorría la zona, así como lo hicieron nuestros precandidatos a Intendente y los legisladores de la Unión Cívica Radical. Todos vimos la necesidad y, dejando de lado intereses mezquinos, acompañamos este proyecto presentado por un legislador del oficialismo. Sin embargo quiero dejar en claro que no es una propuesta que viene del Poder Ejecutivo o de algún Ministerio. Acá tengo las versiones taquigráficas de expresiones de los ministros cuando decían que no existía posibilidad de hacer en ese sector algo por lo que tan fuertemente pelearon los legisladores, concejales y diputados de las distintas fuerzas políticas, y ante el pedido de nuestra vicepresidenta en la Comisión de Salud se dio una respuesta negativa.

Entonces, dejemos bien en claro que es por la actitud de esos legisladores que recorren el sector donde está la necesidad que hoy, en nombre de la voluntad popular, se presenta este proyecto.

Dejando de lado intereses mezquinos, el bloque de la Unión Cívica Radical va a compartir en un todo la necesidad que tienen los sectores de esa seccional de contar con ese hospital tan reclamado en esa zona.

Muchas veces desde el bloque de la Unión Cívica Radical hemos denunciado los gastos superfluos de este Gobierno, sean en publicidad o en marketing, pero hoy tenemos que decir que en buena hora algunos recursos van a ser destinados a realizar esa obra que tan necesaria -reitero- pa-

ra esa populosa seccional.

Rechazamos el interés mezquino que tienen los precandidatos, que se andan peleando por decir quién lo hace primero o quién lo hace después.

Nosotros damos el beneplácito para que -aun tardíamente- se lleve a cabo esa obra tan necesaria para esta querida Seccional Décima.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Benassi.

Sr. Benassi.- Señor presidente: quiero expresar, en nombre del bloque del Frente para la Victoria, el consentimiento para la aprobación del proyecto 9146 que tenemos en tratamiento, referido a la expropiación de un terreno para la construcción de un nosocomio de mediana y baja complejidad en la zona sur.

Damos nuestra aprobación básicamente porque es una necesidad y estamos de acuerdo con la descentralización de la medicina de baja y mediana complejidad; pero no estamos tan eufóricos, no somos tan elocuentes u optimistas porque no creemos que con la construcción de cuatro hospitales en los distintos puntos cardinales se solucione el problema de política sanitaria que afecta a nuestra Provincia.

Es bueno que se construyan hospitales en esas zonas, este es el primer paso, pero tenemos que entender que lo que se está por aprobar es la declaración de utilidad pública y sujeto a expropiación de un inmueble cuyo título todavía no está perfecto -tiene varios embargos y anotaciones preventivas-; hay todavía un trecho por recorrer, es modesto lo que se está por aprobar en relación al objetivo que tan grandilocuentemente se ha enunciado. No olvidemos que el predio en cuestión -una vez que sus títulos se tornen perfectibles- cuesta aproximadamente 500.000 pesos y la construcción del hospital, del conjunto habitacional que lo va a circundar, más la estación de policía, va a costar entre 15 y 30 millones de pesos. Por eso digo que como primer paso es auspicioso e interesante y por eso estamos dando nuestro consentimiento, pero dejamos en claro que todavía falta mucho.

Esperamos que las políticas públicas en lo referente a estas cuestiones tan sensibles como la salud lleguen en su integridad y no en cuantagotas y a manera de nosocomio descentralizado como para paliar situaciones.

En nombre del Frente para la Victoria, adelantamos nuestro voto favorable a este primer y modesto paso hacia la construcción de dicho nosocomio.

Muchas gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Sella.

Sr. Sella.- Señor presidente: la iniciativa del legislador Cid declara de utilidad pública y sujeto a expropiación –como bien se dijo aquí- un inmueble de más de 4,88 hectáreas ubicado en Villa El Libertador de la Capital provincial, que tiene como destino original la construcción de un hospital en la zona sur, destino que se amplía en el despacho de comisión a planes de vivienda y una comisaría y ha sido fundamentado extensamente por el legislador autor del proyecto, a lo que, por supuesto, adhiero.

Señor presidente: el proyecto no merece reparos de parte de nuestro bloque; todo lo que signifique satisfacer las necesidades de nuestro pueblo y sobre todo en lo que hace a salud, vivienda y seguridad, más aún tratándose –como en este caso- de zonas con vastos sectores vulnerables, contará con el apoyo del partido País, conducta que por convicción democrática ha sido una constante de nuestra representación política en este recinto.

Por estas breves consideraciones ratifico el voto afirmativo de nuestro bloque. (Aplausos).

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

Sra. Olivero.- Señor presidente, adelanto el voto afirmativo del bloque Izquierda Socialista al proyecto en tratamiento pero, antes de finalizar, quiero hacer algunas consideraciones.

Desde nuestro bloque venimos bregando por una mejor atención de la salud de nuestro pueblo, hemos reclamado hasta el cansancio en este recinto –ustedes lo recordarán- que la salud de la población no está atendida como se merece, empezando por la atención primaria –tanto preventiva como curativa- y siguiendo con los tratamientos de mayor complejidad.

Fue nuestro bloque, señor presidente, el único en plantear que se estableciera por ley la “emergencia sanitaria” en nuestra Provincia, lo hicimos en el año 2002 y lo ratificamos en otras

oportunidades; también llevamos adelante en este recinto, para defender la salud pública, la expropiación del edificio de la Clínica Junín porque estábamos convencidos de que ello ayudaría mucho a llevar el servicio de salud a los sectores más carenciados.

Es por todos conocido que nuestros hospitales públicos carecen, muchas veces, de los materiales o implementos necesarios para brindar una atención sanitaria correcta a nuestro pueblo, existiendo tanto carencia de estructuras edilicias como escasez de salas, falta de camas, etcétera.

Tenemos el caso del Hospital Tránsito Cáceres de Allende, donde se tuvo que internar a pacientes en sillas porque no habían camillas; todos sabemos de la atención deficitaria de algunos hospitales –reclamada por los propios vecinos de la zona sur-, como el Misericordia y el San Roque donde los pacientes peregrinan de un lugar al otro sin ser atendidos debidamente; también conocemos las quejas de los pacientes que vienen del interior provincial buscando una ayuda para calmar sus dolencias y muchas veces se encuentran con que en los hospitales no hay turnos ni infraestructura necesaria para poder socorrerlos.

Hoy nos alegra muchísimo que se esté intentando paliar esta difícil situación que viven los vecinos de nuestra ciudad, estamos hablando de la construcción de un hospital en una zona muy necesitada.

Pero, señor presidente, tenemos que dejar de ser hipócritas y permitirnos hacer algunas preguntas. ¿Por qué este proyecto demoró tanto tiempo para ser discutido en la Comisión de Salud si las necesidades y los reclamos de los vecinos venían dejando huellas en las calles y en los pasillos de la Casa de Gobierno y de los distintos ministerios?

Tenemos muchas dudas acerca de si las elecciones despiertan algún interés de los precandidatos en lograr solucionar los problemas de la gente, pero estamos convencidos que es necesario tener un hospital que parecía una utopía y ahora puede empezar a convertirse en una realidad, más allá también de las disputas preelectorales de algunos precandidatos.

Porque estas consideraciones –para nosotros- son secundarias, y porque la realidad de los vecinos de la zona sur tiene un peso muy impor-

tante, vamos a acompañar con el voto afirmativo del bloque de Izquierda Socialista a este proyecto de expropiación.

Muchas gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el legislador Mosquera.

Sr. Mosquera.- Señor presidente: he solicitado la palabra para expresar que el bloque Córdoba Justicialista, por supuesto, se suma con fervor al voto afirmativo adelantado por el resto de las bancadas.

También debo destacar la tarea llevada adelante por el legislador Cid, quien debería recordar que los hombres que no lloran de emoción a menudo suelen llorar de miedo, y usted, querido compañero, no ha tenido miedo para llevar adelante este proyecto. Felicitaciones a usted y a todos los compañeros que aquí nos acompañan, que tanto han luchado. (Aplausos).

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el legislador Heredia.

Sr. Heredia.- No puedo dejar pasar esta ocasión sin hacer referencia a este tema, más allá de reconocer absolutamente la tarea de los representantes del pueblo de la zona sur, particularmente de la Seccional Décima, y del legislador Cid.

Como aquí se acompaña "pero tal cosa", se acompaña "pero tal otra", no puedo dejar de mencionar algunas cuestiones que sin la voluntad y el compromiso político de una gestión de Gobierno no se podrían realizar.

La gestión de la política social, señor presidente, ha replanteado las necesidades de los diferentes sectores sociales, realizando una mirada integral y articulada de las organizaciones y de la comunidad en general.

La población de la zona sur lleva muchos años de lucha y un trabajo conjunto entre vecinos y centros vecinales, con un fuerte impulso de acciones de promoción acompañado por su representante institucional, particularmente el concejal de la zona.

Comparando los censos de los años 1991 y 2001 vemos que este sector de la ciudad de Córdoba ha tenido un incremento de población significativo. En el año 1991 pasó de tener 23.000 hogares a 62.496, multiplicando esto por una cantidad promedio de habitantes por hogar podremos tener una idea de la dimensión que tiene la población

que se va a hacer asistir en el futuro hospital. El 54 por ciento de esta población no cuenta con obra social, por lo que debe ser asistido en hospitales públicos.

La zona sur sólo tiene una cercanía relativa con el Hospital Misericordia. Si tomamos como referencia el barrio Cabildo, hay que recorrer entre 15 y 17 kilómetros para poder llegar, además, quienes tienen que recorrer esas distancias deben padecer las deficiencias del transporte público de pasajeros, que se cumple con frecuencias que realmente hacen sufrir a los usuarios. No todos los barrios tienen acceso de manera directa, por lo tanto, los vecinos tienen que caminar muchísimas cuadras o tener los recursos para pagar 4 cospeles: 2 para ir y 2 para volver.

Algunos barrios de esta zona cuentan con dispensarios municipales pero sólo hay 6 en esta región de la ciudad de Córdoba y realizan controles básicos, sin contar con salas de parto ni quirófanos o camas para internación, lo que hace imposible ante una urgencia poder atender a un paciente en situación de riesgo.

Quiero resaltar algo importante, señor presidente: estoy seguro de que usted ha puesto el hombro para que esto pueda realizarse tomando las decisiones necesarias.

Fíjese, señor presidente, que antes del año 2001 los procesos de reforma de salud en ese sector se iniciaron en el año 1995, y durante 4 años de la gestión anterior a ésta se efectuó un recorte presupuestario que finalmente se realizó afectando las cajas chicas hospitalarias y avanzó hasta llegar al cierre de los servicios y de los hospitales.

Recordemos, señor presidente, señores legisladores, el cierre de los servicios del Hospital Misericordia, quedando de esta forma desprotegido un importante sector de la población, que incluye no sólo al sector de la circunvalación hacia el oeste de la ciudad sino a grandes zonas densamente pobladas de este lado de la circunvalación, señor presidente. De esta manera, este amplio sector de la ciudad de Córdoba quedó sin los servicios primordiales de salud.

Los efectos de esta política sobre los servicios aparecen como permanentes denuncias por desatención de pacientes por falta de camas, por problemas con la derivación de los mismos, o por el deterioro de las instalaciones hospitalarias. Todos los sectores de la zona sur, organizados de

una u otra manera, lucharon por el no cierre del Hospital Misericordia y actualmente luchan para que se reabran los servicios que fueron cerrados y para satisfacer sus necesidades de atención de salud en un lugar más próximo.

Este resentimiento en la atención de la salud lo padecían, aún más, los vecinos que habitan en los barrios Santa Isabel, Villa El Libertador, Comercial, Caeiro, Parque Futura, Congreso sería muy extenso enumerarlos a todos.

Los empleados, vecinos, partidos políticos y organizaciones de la comunidad se han pronunciado permanentemente no sólo por la reapertura de los servicios de salud sino también para lograr mejores servicios en esa zona, que no solamente abarquen el control y la atención "primarísima" de la salud –porque ni siquiera es primaria- sino, además, cierta complejidad –el no tenerla requiere de enormes esfuerzos para conseguirla.

Hay algo que resaltar: este Gobierno, ni bien asumió sus funciones en agosto de 1999, restableció los servicios de obstetricia y neonatología del Hospital Misericordia, que atendieron 12 mil nacimientos, 150 mil casos de pediatría ambulatoria y 2 mil internaciones neonatológicas hasta el año 2004. ¿Sabe algo, señor presidente? Más del 60 por ciento de la población atendida proviene de la zona sur de la ciudad.

Es necesario resaltar estos datos porque no se trata de un proyecto antojadizo de un legislador de esta Cámara ni de un concejal de la zona; el proyecto de llevar adelante este hospital en la zona sur tiene que ver con hombres de "carne y hueso" –como decía mi compañero de bancada-, que padecen determinadas situaciones sociales: el 67 por ciento de los habitantes de barrio Comercial, el 53 por ciento de barrio Congreso, el 55 por ciento de barrio Cabildo, el 57 por ciento de barrio Caeiro, el 65 por ciento de barrio Mirizzi, el 57 por ciento de barrio Parque Futura, no cuentan con cobertura social. En cada barrio el promedio de carencia de obra social es superior al 40 por ciento en todos los casos llegando, en algunos lugares, al 70 por ciento. En el barrio más populoso de la zona sur, el emblemático Villa El Libertador, casi el 68 por ciento de la población no tiene cobertura social. Ni hablemos de las necesidades básicas insatisfechas que, en todos los casos, superan el 27 ó 28 por ciento.

Los datos estadísticos y lo que se puede observar al transitar las calles o permanecer en la zona demuestran claramente las necesidades que tiene esta gente y que sin la ayuda del Estado y sin los servicios públicos de salud no tendrá ninguna oportunidad de satisfacer.

Por esto, señor presidente, consideramos necesario y oportuno este proyecto y resaltamos la decisión política de apoyarlo, siendo usted, señor Vicegobernador, sin ninguna duda, uno de los que ha luchado a su favor.

Mi compañero de bancada resaltó los nombres de los Centros Vecinales que intervinieron y lucharon codo a codo con otras agrupaciones de la zona Sur para concretar este proyecto, y que dentro de sus centros y agrupaciones jurídicas había personas de "carne y hueso". Como siempre que hacemos este tipo de declaraciones damos algunos nombres, permítame, señor presidente, hacerlo: Marta Avalos, Alejandra Acosta, Fanny Rebollo, José Díaz, Rosa Ponce, Cristina Yañez, Oscar Perazzi, Julio Páez, Daniela Avalos, el "Coco" Hart, el "Lucho" Pihén, el cura, las asociaciones que involucran a las iglesias evangélicas, compañeros militantes del partido Justicialista y algunos de otros partidos políticos, agrupaciones de jóvenes y de mujeres.

Todos ellos enarbolan la bandera de esta causa que unos pocos pudieron plasmar en este proyecto de ley, que tiene el espíritu y el corazón de esas enormes barriadas de la zona Sur que van a ver concretado un anhelo de muchos años deseado, finalmente convertido en realidad por este Gobierno.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Schiaretti).– Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.– Señor presidente: he escuchado atentamente y es muy simple y concreto lo que voy a señalar a los dos legisladores del oficialismo que fundamentaron el proyecto en cuestión; al legislador Cid: "llorar es un sentimiento" y al legislador Heredia: "mentir es un pecado".

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).– Si no se hace uso de la palabra, en consideración en general el proyecto 9146/L/06, tal como fuera despachado por las Comisiones de Economía y de Obras Públicas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobado en general. (Aplausos prolongados).

A los efectos de la votación en particular se hará por número de artículo.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– En particular, se vota y aprueban los artículos 1º a 5º.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Siendo el artículo 6º de forma, queda aprobado por unanimidad en general y particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo. (Aplausos prolongados).

Pasamos a un breve cuarto intermedio, de modo que puedan retirarse del recinto los representantes de los centros vecinales y de las organizaciones sociales que se encuentran presentes.

Invito, asimismo, a los presidentes de bloque a que me acompañen a hacerles entrega de una copia del presente proyecto de ley.

– Es la hora 15 y 56.

– El señor Presidente, Vicegobernador Juan Schiaretti, junto con los presidentes de bloque, hace entrega de una copia del proyecto de ley a representantes de los centros vecinales y organizaciones sociales.

**PROYECTO DE LEY - 09146/L/06
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1.- Declárase de utilidad pública y sujeto a expropiación para la ejecución de la Obra: "Hospital Público Zona Sur", el inmueble, ubicado en Villa Libertador, Departamento Capital, que se describe en el croquis que como Anexo I forma parte integrante de la presente Ley, que tiene una superficie de 4 hectáreas 8.800 mts. y se encuentra designado catastralmente con el N° 310205000200000, DV: 9, parcela 2 MZA. 50, a quien resulte propietario.

Artículo 2.- El dominio del inmueble cuya expropiación se declara por la presente Ley se inscribirá en el Registro General de la Provincia a nombre del Gobierno de la Provincia de Córdoba.

Artículo 3.- El Ministerio de Finanzas dispondrá lo pertinente a fin de reflejar presupuestariamente lo dispuesto en el artículo 1.- de la presente Ley.

Artículo 4.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Juan Cid.

FUNDAMENTOS

La presente expropiación se enmarca en el Modelo Sanitario creado por este Gobierno que prioriza la estrategia de Atención Primaria de la Salud. En un sector anegado de nuestra Capital Provincial como es la Zona Sur de la Ciudad, que no sólo se encuentra a una distancia geográfica alejada de la Urbe y ha carecido de servicios básicos esenciales, como es la Salud, que no sólo es un servicio para cubrir una necesidad, sino que para este Gobierno es y debe ser una Política de Estado. Nuestro Gobierno Provincial a revolucionado la presencia del Estado en la Educación, Seguridad y como no podía ser de otra manera en la Salud.

Para romper con la fragmentación del sistema y la exclusión de beneficiarios, para reparar las desigualdades, garantizando el acceso a más y mejores servicios en todo la Provincia. Para lograr la equidad entre los individuos, los grupos, que por estar en una zona "mal ubicada" no pueden tener acceso a los Servicios básicos esenciales. Para aumentar la eficiencia en el uso de los recursos y mejorar la calidad de los servicios estos deben estar al alcance de la gente, es decir de los usuarios, que son los que tienen derecho a gozar de un Servicio de Salud y nuestra Constitución Provincial así lo reconoce y garantiza.

Mal podrían ser beneficiarios de un Servicio de Salud si para llegar al Centro Asistencial tienen que trasladarse grandes distancias, mas aún con un Servicio de Transporte que ha demostrado ser totalmente ineficiente. El espíritu de esta Expropiación enarbola el Principio plasmado por Eva Perón en una Frase Celebre: "Allí donde haya una necesidad nace un derecho". La necesidad existe, es insoslayable, y el derecho también.

Juan Cid.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de ECONOMÍA, PRESUPUESTO Y HACIENDA y de OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS, VIVIENDA, TRANSPORTE, COMUNICACIONES Y ENERGÍA, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley N° 09146/L/06, iniciado por el Legislador Cid, por el que declara de utilidad pública y sujeto a expropiación para la ejecución de la obra: "Hospital Público Zona Sur", un inmueble ubicado en Villa Libertador, Departamento Capital, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

**SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1º.- Inmueble a expropiar. DECLÁRASE de utilidad pública y sujeto a expropiación al inmueble ubicado en barrio Villa El Libertador de la ciudad de Córdoba, Departamento Capital, que se describe en el croquis que como Anexo Único forma parte integrante de la presente Ley, que tiene una superficie aproximada de cuarenta y ocho mil ochocientos ochenta metros cuadrados (48.880 m²) y se encuentra inscripto en el Registro General de la Provincia en la Matrícula N° 39.287 (11), designado según oficina de catastro municipal de la ciudad de Córdoba como N° 310205000200000, DV 9, parcela 2 Manzana 50.

Artículo 2º.- Destino. EL inmueble expropiado se parcelará a efectos de cumplir con el siguiente destino que funda la utilidad pública:

a) La construcción de un hospital de complejidad intermedia;

b) La ejecución de planes de viviendas y edificación de las mismas, que se realizará por intermedio de cooperativas constituidas con ese objeto, y

c) El emplazamiento, siempre que no obstaculice ni torne más oneroso el cumplimiento de las finalidades descriptas en los incisos precedentes, de un edificio destinado al funcionamiento de una comisaría, seccional, destacamento o sede policial.

Artículo 3º.- División del inmueble. A los efectos del cumplimiento del destino previsto en el artículo 2º de la presente Ley, el sujeto expropiante podrá dividir, subdividir, parcelar, lotear, otorgar tenencia, posesión o transferir la propiedad de lotes a beneficiarios o adjudicatarios de planes de vivienda, someter al régimen de propiedad horizontal y, en general, realizar toda acción tendiente a facilitar y posibilitar el cumplimiento de los fines de la utilidad pública de la expropiación.

Artículo 4º.- Inscripción dominial. EL dominio del inmueble cuya expropiación se declara por la presente Ley se inscribirá en el Registro General de la Provincia a nombre del Gobierno de la Provincia de Córdoba.

Artículo 5º.- Reflejo presupuestario. EL Ministerio de Finanzas dispondrá lo pertinente a fin de reflejar presupuestariamente lo dispuesto en el Artículo 1º de la presente Ley.

Artículo 6º.- De forma. COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V.H.

**Heredia, Soleri, Garavaglia, Vigo, Monier,
Fonseca, Santos, Benassi, Basso, Scarlatto, Vega.**

- 13 -
VOCAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE

**JUSTICIA. DESIGNACIÓN. ACUERDO.
SOLICITUD**

Pliego. Tratamiento sobre tablas.

– Siendo la hora 16 y 06:

Sr. Presidente (Schiaretti).- Continúa la sesión.

Se encuentra reservada en Secretaría una nota que mociona el tratamiento sobre tablas del pliego despachado por la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 20 de diciembre de 2006.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba**

Cr. Juan Schiaretti
S. / D.

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del pliego 10147/P/06, iniciado por el Poder Ejecutivo, solicitando acuerdo para designar al señor abogado Carlos Francisco García Allocco como Vocal del Tribunal Superior de Justicia.

Contando con despacho favorable de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, habiéndose cumplimentado los requerimientos legales a tal efecto y por las razones que verterá el legislador miembro informante, se solicita la aprobación del mencionado acuerdo.

Juan Carlos Massei
Legislador provincial

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobada. Tiene la palabra el señor legislador Carbonetti.

Sr. Carbonetti.- Señor presidente, en mi

condición de titular de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, vengo a fundamentar la posición de nuestro bloque que expresó, en mayoría, en el despacho en tratamiento, por el que concluimos que el pliego remitido por el Poder Ejecutivo para la designación del doctor Carlos Francisco García Allocco debe ser aprobada por este Cuerpo.

La propuesta que inicialmente formulara el titular del Poder Ejecutivo, el Gobernador José Manuel De la Sota, siguió la tramitación administrativa dispuesta en orden a la publicación de todas las calidades personales y datos del funcionario que se propone para integrar el máximo Tribunal de la Provincia de Córdoba; allí pueden verse innumerables presentaciones que han abonado sobre las calidades personales, profesionales, funcionales y morales del doctor García Allocco, con una ínfima minoría que pretende sobre la base de algunas causales menoscabar, de alguna manera, la propuesta realizada.

Cumplimentado el trámite administrativo previo, señor presidente, la propuesta tomó estado parlamentario en esta Legislatura, y en cumplimiento de las normas que oportunamente habíamos modificado en orden a cristalizar cualquier designación en los tribunales superiores y fiscalías para que pasara por el tamiz de la Audiencia Pública, la misma se realizó el pasado lunes en la sede de esta Unicameral.

Luego de cumplidas todas las exigencias que marca la Ley 9003 con la publicación de los antecedentes personales y profesionales del doctor Carlos García Allocco, el día lunes pasado -además de las presentaciones por escrito que se incorporaron al legajo que la comisión tuvo en estudio- se produjeron cuatro expresiones orales de parte de quienes de alguna manera participan del quehacer judicial más importante de la Provincia de Córdoba.

Brindaron su abono personal el doctor Luis Rubio, actual presidente del Tribunal Superior de Justicia; el doctor Víctor Vélez -que se desempeña desde hace algún tiempo con ratificación plena de sus representados- por la Asociación de Magistrados y Funcionarios de la Provincia de Córdoba.

Además, al margen de las expresiones documentales, se hizo presente en representación institucional del Colegio de Abogados de la ciudad de Córdoba -que reviste la mayor cantidad de colegiados de la Provincia- su presidente, el doctor

Curtó.

También compareció a título personal el doctor Zeverín, quien dejó su testimonio favorable al letrado que ha sido propuesto por el Poder Ejecutivo para integrar el Tribunal Superior de Justicia.

Para cerrar esta secuencia -antes de pasar a las dos observaciones que se han formulado en contra de esta postulación- la Comisión de Asuntos Constitucionales en el día de ayer mantuvo la entrevista personal con el funcionario propuesto y, luego de casi dos horas de responder preguntas e inquietudes de todos los miembros que integramos la referida comisión, desde nuestro humilde punto de vista nos ha quedado la absoluta convicción respecto de las cualidades personales y profesionales del doctor García Allocco, que a nuestro entender le dan absoluta idoneidad para cumplir las funciones para las que ha sido propuesto, y también ha respondido con elocuencia y contundencia cada una de las observaciones que se fueron desgranando.

Quiero formular una pequeña digresión: uno escucha que se hacen observaciones - algunas lejanas en el tiempo y que hoy se busca transpolar nuevamente con algún criterio de actualidad-, pero también se expresa que éstas no significan ninguna mengua ni menoscabo personal para el funcionario entrevistado. En esto, señor presidente, hay que dejar la hipocresía de lado, porque cuando alguien advierte o "analiza" -entre comillas- la entidad de las observaciones que hace, y al mismo tiempo dice que no significan ningún menoscabo a la persona, está mintiendo cuando dice que deja a salvo la integridad personal o está mintiendo cuando dice que realmente alguna de las razones que expresa sí tiene entidad, y si realmente fuera así no puede decir: "Yo hago esta objeción y paralelamente dejo a salvo las calidades personales del funcionario propuesto". Nos parece que en esto hay una absoluta contradicción.

Respecto a las cuestiones que se han presentado, si bien había otros pedidos para participar en la Audiencia Pública, luego -como a usted le consta, señor presidente- de haber incluso pasado a un cuarto intermedio para ver si era factible que hubiera más expositores en un sentido o en otro, no se hizo presente nadie más, e ingresó una nota firmada por el doctor Eduardo Di Cola, que hace algunas referencias de expresa vinculación

con el pliego en tratamiento.

El doctor Di Cola, en su nota que dice: “Formulo observación y objeción”, acompaña un contrato de arrendamiento del 30 de mayo de 1993 –o sea de más de 13 años–, hace una serie de consideraciones en virtud de ese contrato, y establece, en principio, que esto estaría en contradicción con el Código de Ética, sancionado por el Tribunal Superior de Justicia el 27 de noviembre de 2003.

Estamos hablando de un contrato con una antigüedad mayor a la vigencia del Código de Ética. Así que, en principio, vemos que hay una contradicción porque, evidentemente –y en esto no me extenderé porque creo que todos lo conocemos–, las normas rigen para el futuro, y aun cuando eventualmente pudiera tener razón –que no la tiene, pero creo que hay que plantearlo como una eventualidad– está tratando de atrapar con un Código sancionado en el año 2003 supuestas conductas que habrían ocurrido en el año 1993, lo cual nos parece un desatino absoluto. De todas maneras, el hecho pivota sobre la misma circunstancia: el doctor García Allocco tiene un inmueble rural que explota como tal.

Este tema también ha merecido en su momento una doble resolución. La cuestión que nos trae hoy el doctor Di Cola para que tomemos conocimiento y en virtud de eso actuemos, no es novedosa; este mismo tema ha sido debatido y resuelto por la Justicia y por el Jurado de Enjuiciamiento.

El Fiscal Adjunto, doctor Alberto José Somoza, desestimó absolutamente la denuncia y lo hizo a igual tenor –casi diría con carbónico– que el doctor Diane en su momento respecto del mismo magistrado: dispuso que no había comisión de ninguna irregularidad ni ilícito.

Otro hecho que me parece significativo es que el Jurado de Enjuiciamiento, al tratar ese mismo tema dijo –en otras palabras– que la actividad como productor agropecuario que se reprocha –consistente en la venta de frutos– no puede ser considerada como la realización de actos de comercio sino, por el contrario, una actividad de carácter civil y, por lo tanto, permitida, y cita –en apoyo de esa tesis– a dos prestigiosos autores de Derecho Comercial, Rodolfo Fontanarrosa y Víctor Zavala Rodríguez, de absoluta supremacía en or-

den a lo que son las interpretaciones de las normas y de máximo prestigio nacional.

No solamente fueron demoledores los argumentos del Fiscal Adjunto Somoza y del Jurado de Enjuiciamiento sino que, además, el denunciante fue sancionado con una multa por haber hecho la denuncia sin estudiar los hechos que denunciaba como irregulares porque no correspondía encuadrarlos dentro de las hipótesis que él formuló.

La otra consideración que quiero hacer está referida a la persona del doctor Carlos García Allocco, un profesional que está en el Poder Judicial desde hace 36 años –prácticamente una vida en forma ininterrumpida. En sus antecedentes podemos ver su carrera judicial: fue escribiente ad honorem en el Juzgado Civil y Comercial de Decimosegunda Nominación, aspirante en el Juzgado Civil y Comercial de la misma nominación, secretario en Primera Instancia, secretario de Cámara, asesor letrado y procurador del Trabajo, juez de Instrucción y actualmente es Vocal de Cámara en la Ciudad de Marcos Juárez. Todo ese periplo en distintas funciones, desde la más humilde hasta la que desempeña actualmente lo ha hecho en esos 36 años ininterrumpidos.

¿Qué se le cuestiona al funcionario propuesto para integrar el Tribunal Superior? Se le cuestiona, señor presidente, que su esposa milita en política y que ha tenido representaciones en el Partido Justicialista y en la Unión Vecinal de Marcos Juárez, cuyo mandato venció el 10 de diciembre del corriente año.

Pues bien, esos cargos fueron desempeñados por voluntad de la gente que le permitió hacer ejercicio de una actividad absolutamente lícita, en la cual nuestras Constituciones nacional y provincial ponen el eje de la vinculación entre los ciudadanos, las instituciones y los partidos políticos.

Nos parece que esto es alimentar infundadamente una cuestión en base a una sospecha, pero hay elementos recogidos en la Audiencia Pública que, desde nuestro punto de vista, aniquilan esa sospecha.

Esto lo dijo alguien que no tiene la más mínima vinculación con el Partido Justicialista o los partidos que integramos la coalición Unión por Córdoba: el doctor Víctor Vélez, quien dijo que conoce desde hace mucho tiempo al doctor García

Allocco. Cuando este Gobierno, con este mismo Gobernador, tomó la decisión política –a nuestro juicio acertada aunque recibió algunos embates y críticas de parte de la oposición- de suprimir el Consejo de la Magistratura en forma transitoria y reemplazarlo por la Comisión Asesora; dijo con absoluta claridad y contundencia el doctor Víctor Vélez, presidente de la Asociación de Magistrados y Funcionarios Judiciales, que esa asociación resolvió estar en contra de esa decisión política del Gobierno que fue aprobada por la Legislatura, y entre quienes apoyaron y firmaron la decisión de oponerse a la suspensión transitoria del Consejo de la Magistratura estuvo el doctor Carlos García Allocco. Creo que esta conducta demuele lo que se quiere argumentar con sospechas. Vale aclarar que si la esposa ha desempeñado algún cargo siempre lo hizo elegida por el voto de la gente.

Lo que ha primado, en circunstancias en las que se ha visto involucrado este Gobierno, es la actitud principista del doctor Carlos García Allocco de acompañar con sus ideas y convencimiento sus firmes críticas a una decisión política adoptada por este Gobierno.

Tenemos el convencimiento de que estamos proponiendo a una persona cuyos antecedentes nos muestran su absoluta idoneidad, transparencia y capacidad para integrar el máximo tribunal de la Provincia. Además, su entrevista en la reunión de la comisión ha puesto las cosas en su lugar.

Consecuentemente, ratificamos el pedido elevado por el Poder Ejecutivo y votamos afirmativamente el acuerdo para designar como integrante del Tribunal Superior de Justicia al doctor Carlos Francisco García Allocco.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Eduardo Massa.

Sr. Massa.- Señor presidente: mediante el pliego 10147 ingresa a esta Legislatura el pedido de acuerdo elevado por el Poder Ejecutivo provincial para la designación del doctor Carlos García Allocco como vocal del máximo tribunal de la Provincia de Córdoba.

Como bien ha dicho aquí quien me precedió en el uso de la palabra, se han cumplimentado todos los trámites previstos y estipulados para el progreso administrativo y comunicación pública de la propuesta que el Poder Ejecutivo formalizara. Se recibieron los apoyos, acuerdos, respaldos y críticas que frente a la propuesta dirigieron diver-

sos integrantes de esta comunidad: abogados, instituciones, intendentes.

Luego, en la Audiencia Pública pudimos escuchar de modo directo, personal y efusivo a quienes vinieron a expresar personalmente su adhesión a la propuesta.

A los integrantes del bloque del Frente Nuevo nos hubiera gustado mucho acompañar esta propuesta. Lo hemos hecho permanentemente en las propuestas para la judicatura analizando estricta y personalmente todas y cada una de las que se elevaron en tal sentido. Nunca hemos observado ni objetado -salvo que hubiere motivos para hacerlo- y hasta el momento sólo hemos solicitado la abstención en un caso y votado negativamente en otro.

Insisto en que mucho nos hubiera gustado acompañar esta propuesta porque se trata de un integrante del máximo tribunal de Justicia de la Provincia; se trata de un hombre del interior que mucho tiene para aportar en esta desequilibrada relación de los recursos en las políticas que rigen al Poder Judicial; se trata de un hombre que puede exhibir trayectoria funcional ya que ingresó como auxiliar en la Justicia y llegó al máximo nivel: juez de cámara; se trata de un hombre que ha sabido obtener el reconocimiento de sus pares habiendo sido electo para el Consejo de la Magistratura por el estamento interior; se trata de un hombre que ha sabido granjearse el respeto profesional, hay aportes de distintos Colegios de Abogados y de sus titulares en relación a ello, y hay decisiones institucionales que expresan claramente que nada deben observar a su propuesta como la de la Academia Nacional de Derecho y de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Córdoba; se trata de un hombre que ha obtenido la confianza de sus vecinos, y en ello incluyo el apoyo de los amigos y Gobiernos locales que -más allá del estereotipo de la nota con la cual lo brindan y suscriben indicando una única mano rectora- están acompañando y firmando.

En suma, voy a discrepar con quien me precedió en el uso de la palabra: no se trata de una hipocresía o de un doble discurso sino de saber reconocer la trayectoria de quien ejerce la función judicial en un alto cargo dentro de nuestro Poder Judicial, pero, a su vez, cumplir con la exigencia constitucional que sobre nuestros hombros deposita el sistema republicano para prestarle acuerdo a una propuesta que el Poder Ejecutivo

hace para integrar la máxima cabeza del Poder Judicial de la Provincia de Córdoba.

Se trata de examinar si el integrante que hoy viene a completar el Cuerpo reúne las condiciones que debe exhibir para defender y mantener incólume la independencia del Poder Judicial. No procuramos reemplazar el expreso mandato constitucional que en el apartado 9 del artículo 144 de la Constitución provincial estipula como atribución del Poder Ejecutivo: designar a los miembros del Tribunal Superior de Justicia, previo acuerdo de la Legislatura; nos toca a nosotros expresar en ese acuerdo nuestra complacencia y acompañamiento para con la designación o no.

No se trata de abrir un juicio de valor o de condena sobre la persona propuesta, sino que la propuesta reúna las condiciones que republicamente entendemos necesarias para integrar la conducción política que le corresponde al Tribunal Superior de Justicia. Ello tiene una razón de ser que la misma Constitución explica, pues de la simple lectura de la competencia y de las atribuciones que se le asignan al Tribunal Superior de Justicia como máximo integrante y responsable del Poder Judicial, se desprende la trascendencia y jerarquía de sus pronunciamientos, que no están referidos a un proceso, a un juicio, a una determinada imputación o a una controversia administrativa o económica, se refieren a resolver las cuestiones de inconstitucionalidad, a la competencia entre poderes públicos, a los conflictos internos de las municipalidades, a la resolución de los recursos extraordinarios. Entre sus atribuciones, tiene que preparar el cálculo de recursos, generar los proyectos de ley que requieran la organización y funcionamiento del Poder Judicial; designar al personal, aplicar sanciones; en suma, ejercer la superintendencia de la administración de justicia.

Sus facultades superan en mucho lo que representa la atribución de funciones judiciales en un proceso determinado, reposa sobre su cabeza y sobre su razonamiento toda la responsabilidad de conducir con independencia el Poder Judicial en este sistema que hemos elegido para vivir en democracia.

Entre el 28 de marzo y el 1º de abril pasado, en Santa Fe, se llevó a cabo la Primera Conferencia Nacional de Jueces de la República Argentina, en la que se arribó a diversas conclusiones

respecto del análisis de las atribuciones que le corresponden al Poder Judicial; entre sus definiciones, se dijo: "El Poder Judicial es uno de los tres poderes del Estado al cual le ha sido atribuida, con exclusividad, la función de administrar justicia. En su carácter de poder del Estado es un órgano político, siendo las sentencias que de él emanan actos políticos. Sin embargo, en la práctica, se lo califica como 'no político'. Esto se debe a la independencia e imparcialidad de todo partidismo político, que lo distinguen de los Poderes Ejecutivo y Legislativo. Es también un órgano de gobierno, por formar parte del mismo. Como ejerce el control de constitucionalidad de las leyes y de los actos de gobierno, asegurando la supremacía de la Constitución Nacional..."

Señor presidente, señores legisladores: es muy variada y abundante la doctrina que resalta, exige y justifica que la garantía de independencia del Poder Judicial deba preservarse, pero me gustaría leer dos puntos que en la misma Conferencia Nacional se dejaron sentados: "Las garantías que aseguran la independencia del juez no son un privilegio ni un beneficio de carácter personal o patrimonial de los magistrados, sino el resguardo del equilibrio tripartito de los poderes del Estado. Su respeto es fundamental para la independencia del Poder Judicial. Quienes han sido encomendados por el pueblo para ocuparse de la gestión de los otros poderes del Estado, deben realizar una lectura madura de la Constitución, que los obliga a proteger las instituciones, con el beneficio consiguiente para la totalidad de los ciudadanos que habitan este país".

Teniendo en claro esas premisas, señor presidente, adquiere relevancia una de las objeciones esbozadas en la presentación del Colegio de Abogados de Río Tercero.

No es que la práctica política o la militancia sea censurable; no es que sea negativa ni aporte elementos en contra. Si los problemas de nuestra Patria estuviesen resueltos, si las dificultades que vive nuestro pueblo no fueran tales, si nuestro futuro estuviera garantizado, participar o militar en política sería un derecho. Si embargo, hoy es una necesidad, es un deber. En consecuencia, jamás repudiaremos ni reprocharemos que alguien practique la política o milite, pero en verdad esa práctica conlleva un fuerte compromiso personal y de

conjunto, y esencialmente familiar.

Si ambos cónyuges fueran personas independientes, no cabe duda de que ambos eligen y definen su propio destino, pero la comunicabilidad de los compromisos que públicamente asumen existe entre ellos. Si no, ¿por qué un juez se aparta cuando su cónyuge ingresa en el pleito? ¿Pasa a ser mal juez, a no cumplir, es sospechado? No, en absoluto, sólo que la transparencia exige y habilita su apartamiento en el proceso. Y si alguno de ellos adquiere bienes con su propio peculio, el magistrado debe renovar su declaración de bienes, no porque sea sospechado de algo sino que allí se manifiesta claramente la traslación a través del matrimonio.

Podría seguir invocando diversas situaciones que genera esta comunicabilidad, pero para no extenderme creo necesario reparar el carácter y procedencia de las representaciones políticas de la esposa del magistrado hoy propuesto para integrar el Tribunal Superior. Representó a este Gobierno de Córdoba en el Senado de la Nación por el partido de la mayoría, y me alegro que así haya sido. Me parece valioso, pero su representación importa un compromiso personal que su cónyuge no puede disimular. Incluso el propio propuesto reconoció militancia política -estudiantil, pero política al fin- e identificación con una doctrina, que es la misma que yo profeso y sostengo, pero en absoluto lo puede comprometer ni atribuirsele a partir de eso compromiso partidario.

Lo cierto es que la comunicabilidad del compromiso político efectivo de su señora en esa fórmula debió haber inhibido al Gobernador para elegir a este candidato. Creo que allí radica el error del señor Gobernador en la propuesta, ése es el yerro: no evaluar, no sopesar prudente, serena, objetiva y seriamente la selección del miembro propuesto para integrar el Tribunal Superior, para dirigir políticamente el Poder Judicial e integrar un poder que debe guardar, observar, exhibir y demostrar acabada independencia política en el sostenimiento del sistema republicano y democrático que hoy defendemos desde estas bancas.

Señor presidente, no se trata de un doble discurso ni de una hipocresía; las calidades personales nos pueden habilitar en determinado momento para ciertas funciones, pero los compromisos que asumimos socialmente, en forma directa o a través del grupo familiar, deben primar, deben ponderarse y prevalecer a la hora de aceptar las

responsabilidades.

Esta es una observación -insisto- que no va dirigida al doctor García Allocco sino a quien lo propone, que impide -a juicio de este bloque- prestar el acuerdo que se demanda hoy a esta Legislatura.

Pero hubo un segundo aspecto que también se mencionó entre las impugnaciones u observaciones que se hicieron para su designación. Si bien -como dijera el legislador Carbonetti- el presentante utilizó un contrato de vieja data que casualmente coincidía con la fecha de la denuncia que debió atender el Jurado de Enjuiciamiento, atribuyéndole al mismo magistrado una supuesta irregularidad -hoy rechazada-, el propio postulado, en oportunidad de la entrevista reconoció textualmente: "He tenido y tengo actividad agropecuaria"; reconoció que está inscripto como autónomo para ello, que efectúa sus aportes y paga sus impuestos como tal.

También es cierto -como lo dijera quien me precedió en el uso de la palabra- que por aquel entonces -año '93 a '95-, en oportunidad de analizar la denuncia formulada en contra del postulado no existía el Código de Ética, sancionado recién en noviembre del 2003. Pero es claro también que desde noviembre de año 2003 en adelante, esta norma ética -que sancionó mediante Acordada el mismo Cuerpo al cual se propone incorporar al doctor Carlos García Allocco- pone en crisis y concretamente cataloga como no ético el ejercicio de la actividad agropecuaria reconocida por el propuesto.

De modo tal que, si bien es cierto que aquel contrato existió hace mucho tiempo, la actividad que él reconoce hoy está en infracción según ese Código. Por lo tanto, la propuesta que ha elevado el Poder Ejecutivo a esta Legislatura, lamentablemente no puede ser aprobada.

Entendemos que existen en el interior y en la ciudad Capital, muchos profesionales que pueden exhibir igual calidad, reconocimiento de sus pares y respeto profesional que el doctor García Allocco, pero no comprometen la independencia del Poder Judicial ni la ponen en tela de juicio.

Debemos mostrar transparencia, independencia, mesura y sobriedad porque estamos hablando de uno de los poderes del Estado que hace a nuestro sistema democrático. Debemos defender a ultranza esta independencia, y pudiendo hacerlo con otra selección, ya sean magistrados o

abogados del foro -que mucho bien haría incorporar-, entendemos que no corresponde prestar el acuerdo que se requiere para quien tiene la particularidad de ese compromiso que afecta a la independencia del Poder Judicial.

No se lo propone sólo para un cargo de magistrado sino para ser la cabeza política del Poder Judicial, por eso requiere una mayor "puntilliosidad" y exigencia en el análisis, para dar a la comunidad una señal clara de que estamos defendiendo esa independencia y que la sostenemos a ultranza.

Señor presidente, mucho nos hubiera gustado acompañar esta propuesta, pero las razones expuestas nos impiden hacerlo. No se trata de un juicio de valor sobre las condiciones o calidades del doctor García Allocco sino de la evaluación que el Poder Ejecutivo requiere. Por ello entendemos que no podemos prestar el acuerdo solicitado.

Nada más.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra la señora legisladora Dressino.

Sra. Dressino.- Señor presidente: voy a tratar de ser breve y no reiterar los distintos pasos legales que se cumplieron a los efectos de materializar la propuesta que formula el señor Gobernador para que el doctor Carlos Francisco García Allocco ocupe un cargo en el máximo tribunal, atento a que ya lo hicieron detalladamente quiénes me precedieron en el uso de la palabra.

Señor presidente: como bien se dijo, es atribución constitucional del señor Gobernador de la Provincia proponer a un ciudadano para ocupar un cargo en el máximo Tribunal de Justicia, en este caso se trata de un magistrado en actividad.

En esta ocasión el Gobernador hizo uso de esa atribución constitucional casi apresuradamente; fácticamente se trata de una decisión política no consultada con ningún sector de la comunidad, ni político ni jurídico, y como tal vamos a analizarla desde el punto de vista político.

Con respecto a lo manifestado en este recinto acerca de una de las impugnaciones formuladas referida a un contrato de arrendamiento, del año 1993, por el cual el doctor García Allocco, junto a Roberto Maccietti y Gerardo Mosca, arrendaron una porción de tierras rurales a los efectos de efectuar su explotación agrícola-ganadera, deci-

mos, señor presidente, que de la lectura de la sentencia del Jury de Enjuiciamiento entendemos, respetuosamente, que en esa oportunidad no se consideró el contrato de referencia. No hacemos el análisis en virtud del Código de Ética -cuya sanción data de hace poco tiempo- sino de lo que prescribe la Ley Orgánica del Poder Judicial, la 8435, que es anterior, porque se trata de una sociedad de hecho y, por lo tanto, debe interpretarse como sociedad comercial.

Nos parece bien que se proponga a un hombre del interior, pero, a la vez, nos parece muy mal por tratarse precisamente del Tribunal Superior de Justicia de la Provincia, cuyos miembros están excluidos de los mecanismos del Consejo de la Magistratura y su designación es atribución del Gobernador, sosteniendo con insistencia la integración de ese Cuerpo por miembros que proceden exclusivamente de la Magistratura. Digo esto sin hacer consideración alguna sobre las condiciones intelectuales del doctor Allocco.

Decimos que en el Tribunal Superior de Justicia debe expresarse el conjunto de la comunidad jurídica: los académicos, los abogados de la matrícula y la Magistratura misma, porque si no la visión del alto Cuerpo termina siendo parcial. De los 7 miembros que integran el Tribunal Superior de Justicia sólo uno procede de abogados de la matrícula, el resto de los cargos fueron ocupados por magistrados en actividad, lo que no es bueno para la administración de justicia. Administrar justicia es algo más que dictar una sentencia, por eso es saludable integrar el Superior Tribunal con todos los que conforman la comunidad jurídica.

Señor presidente, por estas consideraciones que expresamos y reconociendo que es una atribución del Gobernador, la que ha asumido en su exclusividad y sin consultar con ninguno de los sectores, vamos a pedir a esta honorable Cámara que nos permita abstenernos en la votación para designar al doctor Carlos García Allocco como miembro del Superior Tribunal de Justicia.

Sr. Presidente (Schiaretti).- En su momento se pondrá en consideración la solicitud de abstención del bloque de la Unión Cívica Radical.

Tiene la palabra la señora legisladora Prato.

Sra. Prato.- Señor presidente: he pedido la palabra para adelantar el voto afirmativo del blo-

que Frente para la Victoria al proyecto del Poder Ejecutivo 10147, solicitando acuerdo para designar al abogado Carlos Francisco García Allocco Vocal Superior del Tribunal de Justicia.

Hemos participado en todas las instancias legislativas previstas -Audencia Pública y entrevista personal en la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos-, a los efectos de obtener la mayor cantidad de datos de la realidad para poder efectuar una concienzuda evaluación del pliego del doctor García Allocco. Presenciamos y escuchamos atentamente todas las posturas expuestas por los distintos organismos de nuestro medio e individuos que participaron y la gran mayoría fue a su favor.

Un párrafo especial merece una objeción que se le efectuara en cuanto a la actividad desarrollada como productor agropecuario. Este tema ha sido oportunamente tratado por el Jury de Enjuiciamiento en el año 1995, con una composición distinta a la actual, el que culminó desestimando la presentación indicada en su contra. Hoy continúa efectuando una mera administración de su propio patrimonio, tarea que ha sido perfectamente reconocida por el doctor Allocco y fehacientemente documentada. Con respecto al tema, todas las prestigiosas instituciones, organizaciones y personalidades reconocidas del medio jurídico han testimoniado la excelente calidad humana del doctor García Allocco y se ha descalificado rotundamente la impugnación efectuada.

Este bloque no puede desconocer la realidad y advertimos que sus pares y todo el amplio espectro del servicio de justicia avalan esta postulación.

La actividad político partidaria de su esposa no merece mayor análisis ya que, participar en un partido político legalmente reconocido y en tiempos democráticos, lejos de ser una objeción nos habla de compromiso social, independientemente de en qué partido político milita.

Se puede advertir que desde hace 36 años, aún antes de ser abogado, comenzó su actividad profesional en los Tribunales provinciales, en un cargo ad honorem, demostrando dedicación y compromiso con su actividad. Cuenta con una formación técnica destacada que lo distingue en distintas áreas del derecho, además de haber participado desde el año 2000 en el Consejo de la Magistratura.

Valoramos como muy positivo que una per-

sona del interior provincial, que ha trabajado intensamente durante más de 30 años, acceda al alto Cuerpo Judicial aportando su dilatada experiencia y enriqueciéndolo. Participó activamente en el Centro de Capacitación del Poder Judicial y es un ferviente innovador en técnicas administrativas variadas, siempre con el objetivo de hacer más eficiente el servicio de justicia, aún utilizando los mismos recursos.

Tenemos la convicción, señor presidente, que es absolutamente necesario que para la conformación del Tribunal Superior de Justicia no se tenga sólo en cuenta la formación técnico profesional, sino que se considere igualmente la honorabilidad de los postulantes, y el doctor Carlos Francisco García Allocco, a nuestro criterio, las reúne.

Por estos motivos, señor presidente, vamos a aprobar el pliego en tratamiento.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Sella.

Sr. Sella.- Señor presidente: he pedido la palabra para adelantar mi voto favorable a la aprobación del pliego mediante el cual se propone al doctor Carlos Francisco García Allocco como miembro del máximo Tribunal de Justicia Provincial.

Esta aprobación encuentra pleno sustento en la proficua y dilatada experiencia que el doctor García Allocco ha tenido en el ejercicio pleno y efectivo de la Magistratura, y en el aval unánimemente otorgado a su postulación por parte de las instituciones representativas del quehacer profesional, de sus pares magistrados y prácticamente de la totalidad de quienes participaron en la Audiencia Pública.

Es innegable la clara identificación y constatación con la problemática específica que plantea el ejercicio de la función judicial en el interior de la Provincia de parte del doctor García Allocco, quien permitirá aportar una visión renovada de las necesidades, requerimientos y vivencias que aparea el ejercicio de la administración de Justicia en nuestro interior provincial y que, seguramente, servirán para superar esas carencias materiales con creatividad y mayor proximidad física y humana con el justiciable.

Con respecto a las impugnaciones planteadas, sólo me queda decir, en honor a la brevedad y a no ser reiterativo, que los fundamentos vertidos por el legislador Carbonetti -a los que ad-

hiero- son suficientes para desestimar las mismas.

Solamente me resta agregar, en lo personal, que entiendo que el hecho que el postulante al Superior Tribunal de Justicia haya militado en política en su vida universitaria y su señora esposa haya participado en la vida interna de un partido político, a nuestro criterio, le da un plus para calificarlo en la función, lo que queda demostrado en sus 36 años de ejercicio de la Magistratura, razones éstas por las que ratifico el voto afirmativo del bloque del partido País al pliego en consideración.

Gracias.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Mosquera.

Sr. Mosquera.- Señor presidente: aspiro a no redundar en conceptos ya vertidos, pero quiero destacar con precisión algunos aspectos agregados a los expuestos por el señor presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales.

El doctor Carlos Francisco García Allocco, su excelencia, actual camarista, recibió la adhesión a su postulación de diferentes instituciones que deseo mencionar expresamente: Federación de Colegios de Abogados de la Provincia de Córdoba; Asociación de Magistrados y Funcionarios Judiciales de la Provincia de Córdoba; Academia Nacional de Derecho y Ciencias Sociales; Facultad de Derecho y Ciencias Sociales; Colegio de Escribanos; Bolsa de Comercio; Colegio de Abogados de Córdoba; Colegio de Abogados de Marcos Juárez; Fiscal General de la Provincia y fiscales adjuntos; Colegio de Abogados de Villa María; magistrados y funcionarios judiciales de la Novena Circunscripción, con asiento en Deán Funes; magistrados y funcionarios judiciales de la Séptima Circunscripción, con asiento en Cruz del Eje; magistrados y funcionarios judiciales de la Octava Circunscripción, con asiento en Laboulaye; magistrados y funcionarios judiciales de la Tercera Circunscripción, con asiento en Bell Ville; magistrados y funcionarios que prestan servicios en la ciudad de Río Cuarto; idénticos cargos que prestan servicios en Corral de Bustos; magistrados y funcionarios de la Quinta Circunscripción judicial, con asiento en San Francisco; de Río Tercero; de Marcos Juárez; de Villa María; de Villa Dolores. Realmente, un apoyo rotundo, ejemplar, que seguramente son los frutos que ha recogido el doctor

García Allocco después de 36 años de carrera judicial, sin haber tenido jamás un reproche disciplinario ni ético.

De la entrevista que la comisión mantuvo ayer con él lamentablemente se soslayan aspectos que, a mi criterio, son fundamentales y están referidos precisamente a la opinión que el doctor García Allocco tiene en relación a la actualidad y al futuro del servicio de Justicia en la Provincia de Córdoba. En todo momento se lo observó como un hombre prudente, profundamente humanista y consustanciado no sólo con el sistema democrático sino con la realidad de su pueblo.

En uno de los pasajes de su exposición sostuvo -quiero repetirlo textualmente-: "No es sólo con mejores edificios o más computadoras cómo se mejora el Poder Judicial sino con la calidad de la gente que lo compone". Se expresó además sobre la necesidad de que los magistrados reúnan como condición esencial estabilidad emocional.

En síntesis, señor presidente, ayer compareció ante la Comisión de Asuntos Constitucionales un juez de la Provincia con todas las características y el honor que ello implica.

Respecto de los esporádicos reproches que se hicieron a su postulación, creo que ha sido absolutamente refutado aquello que lo vinculaba a alguna actividad de índole comercial, que no era tal sino que era de neto corte civil. Se le reprochó que no sólo resguardaba sus bienes propios sino que además alquilaba en condición de arrendatario un predio rural, a lo que el doctor García Allocco contestó con absoluta sinceridad y con la única respuesta que puede dar un chacarero que conoce de su actividad -porque este hombre, guardián de su patrimonio familiar, tiene una explotación fundamentalmente vinculada con la cría de ganado-: "Vea, cuando a uno le toca un invierno duro tiene tres alternativas con las vacas: o las deja morir de hambre o las vende o alquila un campo que tenga pasto y eso fue lo que hice, alquilé un campo que tenía pasto para no tener que vender mis vacas ni para que se me murieran". Por lo tanto es, además, un hombre que conoce la realidad como la palma de su mano por las vivencias que se dan en el interior de nuestra Córdoba.

Tampoco puedo soslayar el reproche que se le formula en relación a la actividad política de su señora esposa, de la que se enorgulleció por-

que admitió que como profesor en diversos establecimientos terciarios siempre exhortó a sus alumnos a creer que la única forma de cambiar la realidad es participando activamente de las instituciones de la República. Exhorta a sus hijos y a su esposa a involucrarse en la problemática de la gente y se siente orgulloso de su condición de marido de una mujer comprometida con la realidad social de su pueblo.

Señor presidente: el mundo hispanoamericano tiene un juez que se ha transformado en un ícono para muchos juristas y políticos, cuyas decisiones tuvieron una repercusión innegable en Latinoamérica. Me estoy refiriendo al magistrado español Baltasar Garzón que, entre otras cosas, investigó a fondo las violaciones, muertes y desapariciones de ciudadanos españoles en Argentina, que dispuso, entre otras cosas, la prisión del genocida y dictador Pinochet en oportunidad de encontrarse en Inglaterra.

El doctor Baltasar Garzón – para algunos un ícono de la independencia judicial– dejó su cargo para asumir como diputado en el Congreso de Diputados de España, representando al Partido Socialista Obrero Español; luego, al no ver satisfechas sus expectativas políticas –ya que aspiraba, conforme lo anunciaban los medios de la época, a ser Ministro de Justicia del Gobierno de entonces–, renunció a su cargo y reasumió como juez en su España natal.

Entonces, ¿por qué podremos tan siquiera sospechar que las decisiones de un hombre pueden verse teñidas o influidas por las conductas de su esposa o por las opiniones de sus hijos? El doctor Massa –lo digo con absoluta consideración porque además de un profundo respeto intelectual siento un gran afecto por él– fue un destacado Juez de Instrucción en Río Cuarto y también fue peronista, y no por eso fue ni mejor ni peor juez.

Por eso, señor presidente, entiendo que el doctor García Allocco –a cuya postulación desde ya adelanto mi voto afirmativo– será un juez probo, idóneo y comprometido con el sistema representativo, republicano, federal y democrático que establece la Constitución de la Provincia de Córdoba.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Schiaretti).– Tiene la palabra la señora legisladora Liliana Olivero.

Sra. Olivero.– Señor presidente: solicito autorización para abstenerme en la votación de este

pliego, para mantener la coherencia política que venimos sosteniendo desde nuestro bloque, puesto que no compartimos la modalidad que se lleva adelante en el nombramiento de los miembros del Poder Judicial.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).– En su momento se pondrá en consideración la moción formulada por la señora legisladora Olivero.

Tiene la palabra el señor legislador Carbonetti.

Sr. Carbonetti.– Señor presidente: quiero hacer algunas reflexiones porque no puedo silenciar lo que entiendo han sido expresiones que se enmarcan en una absoluta hipocresía.

Escuché lo manifestado por los objetores del doctor García Allocco y pareciera que las expresiones vertidas en este recinto fueran destinadas a un abogado de la matrícula que pretende incorporarse al Tribunal Superior de Justicia. Creo que –lo dije también en la sesión anterior– en el tren de buscar algunos argumentos no nos damos cuenta de lo que decimos y violamos el principio de la no contradicción; señor presidente, una cosa no puede ser y no ser al mismo tiempo.

Por lo que he escuchado, parece que el doctor Carlos Francisco García Allocco está absolutamente legitimado para ejercer la función jurisdiccional como camarista pero no para ejercer como miembro del Tribunal Superior de Justicia, como si ambos cargos fueran absolutamente distintos cuando todos sabemos que no lo son.

Quienes hacen algún cargo a la designación del doctor García Allocco al Tribunal Superior de Justicia también lo deberían haber hecho, en forma paralela y por las mismas razones, a la impugnación al desempeño como camarista en lo Civil y Comercial de la ciudad de Marcos Juárez.

Para terminar, por si hiciera falta un elemento más, se argumentó que “no deja de ser buen juez si tiene que apartarse porque la esposa participe en algunas circunstancias en las que le toque ejercer su ministerio jurisdiccional”. Que se aparte en determinados procedimientos porque pueda verse afectada la imparcialidad y que se lo cuestione con un argumento que no tiene nada que ver con la propuesta para desempeñar un cargo judicial con mayor jerarquía que el que viene ejerciendo, son dos cosas totalmente distintas.

Nada más.

Sr. Presidente (Schiaretti).– Tiene la pala-

bra el señor legislador Maiocco.

Sr. Maiocco.- Señor presidente: por razones estrictamente personales, ya que conozco al doctor Carlos García Allocco prácticamente de toda la vida y tengo con él una relación de amistad, con la anuencia de mi bloque, solicito autorización para abstenerme en la votación.

Nada más.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Oportunamente se tomará en cuenta su petición.

Tiene la palabra el señor legislador Massa.

Sr. Massa.- Señor presidente: advirtiendo la insistencia en lo que considero un error de evaluación por parte del presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales, cuya opinión respeto y analizo detenidamente, quiero expresarle, a través suyo, que sus palabras descalificantes hacia mi opinión -cuando habla de "hipocresía"- no tiene sustento.

Nunca hice gala -menos en este caso- de "hipocresía". Aún advirtiendo que es la posible utilización de un recurso político, me permito en esta última instancia, aclararle que en verdad no tengo motivos para hacer una denuncia en contra del vocal de la Cámara en lo Civil y Comercial de Marcos Juárez, doctor Carlos García Allocco.

La crítica que he efectuado a su desempeño como cultor de la actividad agropecuaria, reconocida por él, es que puede constituir una violación al artículo 3.9 del Código de Ética del Poder Judicial que expresa: "El ejercicio de la administración de Justicia es incompatible con las actividades político-partidarias y con la emisión pública de opiniones que trasluzcan una filiación partidaria. También lo es con la actuación profesional o con la dedicación comercial, industrial, agropecuaria y financiera...". Esta precisa cita que realiza el Código de Ética a la dedicación a la "actividad agropecuaria" me exime de otros comentarios, pero no habilita ni pretendo a partir de ello iniciar ninguna suerte de cuestionamiento para descalificar o denunciar al juez García Allocco en el ejercicio de su cargo en la Cámara de Marcos Juárez. Si el Tribunal Superior así lo entiende, deberá tomar las medidas o efectuar las recomendaciones que habilita el Código de Ética, pero en absoluto cabe una denuncia por tal motivo.

Lo que pasa, y vale la segunda aclaración, es que no estoy denunciado al doctor García

Allocco; estoy expresando políticamente mi objeción a la propuesta del doctor De la Sota para asignarle al nombrado García Allocco la responsabilidad de la conducción política del Poder Judicial, ya que no es un cargo más sino el de mayor jerarquía dentro de ese Poder.

El ejemplo que di del apartamiento del juez en oportunidad de la causa es nada más que gráfico, no pretende ser una estricta aplicación análoga de la situación. Simplemente ejemplificaba que el compromiso personal se traslada, se comunica, al cónyuge se quiera o no; la incongruencia y la contradicción también se traslada, se quiera o no.

De modo tal que considero absolutamente vigentes las observaciones, y vale la pena que formule esta aclaración por el respeto que me merece quien las efectuó.

Nada más.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Si ningún legislador hace uso de la palabra, en consideración la moción de abstención formulada por el bloque de la Unión Cívica Radical realizada por la legisladora Dressino.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobada.

En consideración la moción de abstención solicitada por la legisladora Liliana Olivero, del bloque de Izquierda Socialista.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobada.

Finalmente, en consideración la moción de abstención solicitada oportunamente por el legislador Maiocco.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobada.

Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, por Secretaría se dará lectura al despacho que luego pondremos en consideración.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de ASUNTOS

CONSTITUCIONALES, JUSTICIA Y ACUERDOS, dictaminando acerca del Expediente N° 10147/P/06, Pliego remitido por el Poder Ejecutivo Provincial, solicitando Acuerdo para designar al Señor Abogado Carlos Francisco García Alloco, Vocal del Tribunal Superior de Justicia, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación de la siguiente manera:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
RESUELVE:**

Artículo 1º.- PRESTAR Acuerdo, en los términos del Artículo 104 Inciso 42 de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar Vocal del Tribunal Superior de Justicia, al Señor Abogado CARLOS FRANCISCO GARCÍA ALLOCO – M.I. 08.009.435.

Artículo 2º.- DE FORMA.

DIOS GUARDE A V.H.

Carbonetti, Cid, Arias, Mosquera.

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración el pliego correspondiente al expediente 10147/P/06, leído por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que el señor abogado Carlos Francisco García Alloco sea designado Vocal del Tribunal Superior de Justicia.

Se comunica al Poder Ejecutivo.

– Ocupa la Presidencia el señor Presidente Provisorio, legislador Francisco Fortuna.

- 14 -

A) PRESUPUESTO GENERAL DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA PROVINCIAL, EJERCICIO 2007. ESTABLECIMIENTO.

B) CÓDIGO TRIBUTARIO, EJERCICIO 2007. LEY N° 6006 (T.O. 2004) Y SUS MODIFICATORIAS. MODIFICACIÓN.

C) LEY IMPOSITIVA, EJERCICIO 2006. ESTABLECIMIENTO.

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Fortuna).- Se encuentran reservados en Secretaría, para ser tratados en segunda lectura, los proyectos de ley 10138/E/06, 10139/E/06 y 10140/E/06, que cuentan con des-

pacho de comisión.

A continuación será leída por Secretaría la nota que mociona su tratamiento sobre tablas.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 20 de diciembre de 2006.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.**

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba, y en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitarle el tratamiento sobre tablas de los proyectos de ley 10138/E/06, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, estableciendo el Presupuesto General de la Administración Pública Provincial para el Ejercicio 2007; 10139/E/06, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, por el que se modifica la Ley 6006 (T.O. 2004 y sus modificatorias), Código Tributario, y modifica el artículo 806 de la Ley 8465 (Código Procesal Civil y Comercial de la Provincia de Córdoba), referido a Ejecución de Sentencias contra el Estado; y 10140/E/06, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, por el que establece la Ley Impositiva para el Ejercicio 2007.

Contando con despacho favorable de las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización, habiendo sido aprobados en primera lectura y tras la realización de la Audiencia Pública pertinente, se solicita la aprobación de dichas leyes en la presente sesión ordinaria.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Juan Carlos Massei
Legislador provincial

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Conforme lo acordado en la reunión de Labor Parlamentaria, los proyectos se tratarán en forma conjunta y luego se pondrán en consideración por separado.

Tiene la palabra el señor legislador Heredia.

Sr. Heredia.- Señor presidente: se encuen-

tran en consideración de este Cuerpo, en segunda lectura, los proyectos de ley referidos a la Ley Impositiva, expediente 10140/E/06; las modificaciones al Código Tributario provincial, expediente 10139/E/06; y la Ley de Presupuesto Ejercicio 2007, expediente 10238/E/06, que fueron tratados en la anteúltima sesión en primera lectura y cuentan con despacho de las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda, y de Legislación General, Función Pública y Reforma Administrativa y Descentralización.

Teniendo en cuenta que se ha cumplido con la ley y con lo establecido en la Constitución referido a la Audiencia Pública entre ambas lecturas, donde se han receptado las distintas ponencias -habiéndose sido invitados numerosos sectores a participar de la misma-, en esta lectura definitiva voy a tratar de dar una estructura a mi exposición que permita resaltar los aspectos fundamentales que contemplan estos proyectos y que tienen que ver con las proyecciones macroeconómicas -marco en el cual se desarrolla y aprueba el Presupuesto Nacional- y las variables utilizadas en la elaboración del Presupuesto de la Provincia de Córdoba.

En un pequeño párrafo me referiré a los objetivos de la política económica del Gobierno de la Provincia de Córdoba, para luego entrar en el tema de los recursos y su evolución; aquí vamos a hacer una salvedad respecto de la política tributaria que se verifica en el Presupuesto y que lleva adelante el Gobierno de la Provincia, fundamentalmente en lo que tiene que ver con la recaudación de impuestos.

Vamos a hacer referencia al tema de las erogaciones, centrando el análisis en las finalidades y funciones de esas erogaciones en las áreas que, a nuestro juicio, son las más importantes, las más representativas respecto del volumen del gasto y, finalmente, vamos a hacer una exposición acerca de la deuda provincial, como respuestas a algunos temas críticos que se vertieran aquí sobre aspectos tributarios y de la deuda.

Señor presidente, la economía argentina -tal como se refleja en el mensaje de elevación- está atravesando por una etapa de crecimiento sostenido; la actividad económica nacional tiene un crecimiento acumulado interanual del orden del 8 por ciento; el Producto Interno Bruto de nuestro

país en términos industriales creció un 8,2 por ciento, la industria automotriz, la industria del tabaco, la industria del petróleo, la de minerales no metálicos, todas están en una banda de crecimiento superior al 8 por ciento.

Ha continuado el elevado ritmo de creación de empleos genuinos. En nuestro país, si comparamos el período interanual, podemos decir que la creación de nuevos empleos está en el orden del 5 al 5,2 por ciento respecto del año 2005. Esta mejora, sin ninguna duda trajo consigo la recuperación de los ingresos: los salarios reales crecieron en un 9,5 por ciento y el índice de precios al consumidor registró en el primer semestre del año un incremento de 4,9 por ciento y, de acuerdo a las últimas estimaciones de esta semana, estaría apenas por debajo del 10 por ciento, lo cual es todo un logro de la política económica nacional.

Respecto a las proyecciones macroeconómicas podemos decir que para el año 2006 -es decir, para el cierre de este ejercicio- tenemos un crecimiento del Producto Bruto Interno real del 6 por ciento; una inflación aproximada del 9,5 al 9,89 ó 9,9 por ciento y para el año que viene, estimamos que el crecimiento en términos reales será del 4 por ciento, con una inflación minorista del 7 por ciento, y si la extendemos estará en el orden del 10,5 por ciento en términos nominales; y un crecimiento del Producto Bruto que en el orden nacional alcanzaría casi los 700.000 millones de pesos. Además, se establece una pauta del tipo de cambio nominal promedio de 3 pesos con 13 centavos.

Me gustaría hacer una referencia, señor presidente, respecto de algunas críticas acerca del nivel de crecimiento que se estima, tanto en el presupuesto nacional como en el provincial, del Producto Bruto Interno, que tienen origen en las estimaciones o subestimaciones de los aumentos del Producto Bruto. Ustedes saben, señor presidente y señores legisladores, que en el Banco Central de la República Argentina se hace una estimación basada en la información y comentarios que un grupo de entre 30 y 50 operadores económicos, funcionarios, responsables de empresas y consultores realizan acerca de estos ítems.

Quien inició esa tarea fue, precisamente, el ex Ministro de Economía Roberto Lavagna, quien en el año 2005 hizo la primera previsión en la que

se estimaba un crecimiento del Producto Bruto Interno inferior al real, pero ¿a qué viene este comentario?: a que tiene una justificación que ha sido utilizada y explicada en el tratamiento del Presupuesto nacional y, además, porque en el marco de la Ley de Responsabilidad Fiscal —a la cual la Provincia de Córdoba adhirió— la Nación recomienda a todas las provincias estos macroindicadores a los efectos de homogeneizar el cálculo presupuestario en todas las provincias. De ahí que se toma esta referencia.

En cuanto a los objetivos de la política económica del Gobierno de la Provincia de Córdoba, debo decir que ésta se ha planteado como impulsora del desarrollo productivo en nuestra Provincia. El hecho de haber alcanzado el equilibrio fiscal y haberlo sostenido a lo largo de los últimos 5 años con una baja presión tributaria es muy importante de destacar, porque además estamos garantizando la provisión de los servicios básicos y, obviamente, el pago de los salarios en tiempo y forma en toda la administración pública; cuando hablo de servicios básicos me refiero a seguridad, justicia, salud y educación.

Es muy importante destacar esta política de bajar la presión tributaria en Córdoba —si bien ya lo hicimos en la lectura anterior—, ya que está en el orden del 1,5 por ciento del Producto Bruto contra el 1,4 a nivel nacional; esto resalta el hecho de que la presión tributaria en la Provincia es una de las más bajas del país.

Al mismo tiempo, la economía provincial se ha visto fortalecida por las políticas activas impulsadas por el Gobierno y consensuadas con el sector privado, políticas fiscales tales como la reducción impositiva, decretada en el año 1999, del 30 por ciento; políticas crediticias con subsidios a las tasas de interés, fundamentalmente a los créditos directos que hace el Banco de Córdoba y a los préstamos en el marco del Programa Comunidad Productiva; políticas de impulso al empleo mediante programas tales como Plan Primer Paso, para las personas de mediana edad, para los mayores de 45 años; políticas de promoción de actividades exportadoras, de comercio exterior, la industria del turismo, y las políticas tendientes a que Córdoba sea realmente un polo tecnológico de primer nivel en el país, alentando a las industrias de alta tecnología.

Esta combinación de políticas de Estado mejora la infraestructura provincial, creando una

economía sólida y estable con índices de crecimiento sostenido, lo cual nos hace avizorar un panorama favorable en el corto y mediano plazo.

El Estado provincial se ha transformado en un verdadero motor de la economía y del desarrollo a través de la modernización de las estructuras administrativas, el control del gasto improductivo y una agresiva política de fiscalización tributaria para mantener e incrementar los niveles de recaudación.

Para el próximo ejercicio se prevé, en el marco de estas políticas, atender los servicios básicos —que mencionaba recién— de grandes sectores de nuestra comunidad: se trata de políticas fundamentalmente destinadas a los jóvenes, las mujeres y familias de escasos recursos.

Si hacemos una comparación interanual, podemos observar que hay un crecimiento sostenido del nivel de actividad provincial que está en el orden del 8,6 por ciento. Hubo una corrección con respecto al Producto Bruto geográfico de nuestra Provincia, que ha sido llevado al orden de los 49.199 millones de pesos —casi 50 mil millones de pesos.

El índice de precios en la Provincia de Córdoba en el primer semestre estuvo en el orden del 7,1 por ciento, haciendo una previsión para la finalización de este año del 11,7 por ciento.

Hay que resaltar que la tasa de desocupación ha reflejado este año una disminución de casi cuatro puntos y el índice del desempleo en el Gran Córdoba se ubica por debajo del 8,4 por ciento en el primer semestre del año, con un acumulado del orden del 10 por ciento.

Los indicadores de pobreza e indigencia para el Gran Córdoba han mejorado significativamente. En estos aspectos están involucrados los sectores más desprotegidos de nuestra población: el porcentaje de hogares cordobeses bajo la línea de pobreza ha disminuido en los años 2005 y 2006 en el orden del 29 por ciento para un período y del 22 por ciento para el otro; los hogares que están por debajo de la línea de indigencia pasaron del 10,7 al 8,7 por ciento en los períodos mencionados. Esto da la pauta que, en el corto y mediano plazo, hay un fortalecimiento en la baja de los indicadores de pobreza e indigencia y un aumento de los indicadores de empleo, lo que no hace ver el futuro inmediato con mucho optimismo.

Respecto de la evolución de las ejecuciones presupuestarias, la importancia que esta Ad-

ministración le otorga a la asistencia de estos sectores también puede incluirse dentro de estos indicadores que acabo de mencionar.

Quiero resaltar nuevamente -porque en muchos aspectos ha sido puesto en duda- el tema de la solvencia fiscal de nuestra Provincia, que por cuarto año consecutivo se plantea para el cierre de este ejercicio un superávit fiscal y está previsto un incremento de ese superávit para el ejercicio 2007. Para mí es importante destacar esto a los efectos de las comparaciones. No es lo mismo cerrar ejercicios con déficit fiscal y prever para el Presupuesto del año siguiente déficit fiscales enormes, como el caso de la Provincia de Buenos Aires, y luego pretender establecer los niveles de recaudación dejando déficit fiscal para el cierre de este ejercicio y para el año próximo, que aunque sea de menor monto está indicando dificultades en la administración de esos presupuestos, como por ejemplo el caso de la Municipalidad de Córdoba.

La recaudación corriente ha experimentado un incremento sostenido. Los ingresos corrientes provinciales han crecido en mayor medida que los provenientes del Estado nacional. Señor presidente, señores legisladores: permítanme detenerme en este tema pues se han realizado algunas críticas respecto a cómo ha evolucionado la recaudación en la Provincia de Córdoba. Se habla del incremento de los recursos provenientes de la Nación y la dependencia de éstos por parte del Estado provincial, y se dice que en la serie histórica de 2001 en adelante no se habrían tomado los recaudos necesarios para corregir esta situación. Voy a desmentir absolutamente esas afirmaciones porque en muchos casos tienen más que ver con chicanas políticas que con datos de la realidad.

Señor presidente: en el proyecto de presupuesto se prevén ingresos totales por 6.288.900.000 pesos, lo que implica un significativo crecimiento del orden del 12,6 por ciento de los ingresos totales respecto de 2006, equivalente a 705 millones de pesos. De tal manera que podemos resaltar la buena performance que se logra sin aumentar los impuestos ni la presión tributaria general.

Voy a hacer la referencia ahora al sistema de recaudación en la Provincia de Córdoba. Señor presidente, señores legisladores: después de la

crisis 2001-2002 la recaudación ha crecido en forma continua, pasando de 753 millones en 2001 a 1469 millones para este ejercicio; a noviembre de este año, la recaudación ya supera los 1700 millones de pesos.

El crecimiento de la recaudación provincial durante este año, acumulada a noviembre, ha crecido un 28 por ciento con respecto a igual período del año anterior, superando al crecimiento de la coparticipación nacional, que fue del 24 por ciento; esto demuestra que la Provincia está recaudando mejor incluso que la Nación. Repito: a noviembre de este año el crecimiento en la recaudación con respecto al 2005 era del 28 por ciento y el de la Nación del 24 por ciento.

También debo remarcar que desde el inicio de esta gestión se han recuperado -por mecanismos de recaudación muy criticados por la oposición- más de mil millones de pesos de deuda vencida, con la colaboración de distintos organismos, incluida esta Legislatura. La simplificación de normas, la creación de la Dirección de la Policía Fiscal, los nuevos regímenes de percepción, retención y recaudación, la capacitación del personal de la Dirección de Rentas, el mejoramiento del sistema informático, la remodelación de los edificios, etcétera, han permitido lograr estos niveles de mejora en la recaudación.

La Dirección de Rentas está en un proceso de mejora continua; el 15 de diciembre consiguió la certificación de calidad ISO 9000 del proceso de certificado fiscal, que no cualquier provincia o municipio obtiene.

Con respecto a la tan mentada, discutida y proclamada "cuota 50" debo decir que el espectacular crecimiento que se ha logrado en la recaudación, tanto en el Impuesto Inmobiliario -que creció en el mes de noviembre, con respecto al mismo mes del año 2005, el 77 por ciento- como en el Impuesto sobre los Automotores -que lo hizo en un 101 por ciento-, se debe principalmente a la cobranza de períodos en mora y no a la "cuota 50".

Volviendo al informe, en la estructura de recursos propios de las jurisdicciones de Córdoba, Buenos Aires, Santa Fe y Ciudad de Buenos Aires vemos que en el año 2005, comparándolo con el año 2001, la participación relativa del Impuesto sobre los Ingresos Brutos ha crecido en todas

ellas. Hago referencia a esto porque aquí se pretendió hacer una comparación y se descalificó la estructura tributaria en la Provincia de Córdoba mencionando que el 76 por ciento de los recursos eran de Ingresos Brutos y que no ocurría lo mismo en otras jurisdicciones del país, poniendo sobre el tapete, obviamente, que en esto hay un desequilibrio.

Es cierto que la proporción del Impuesto sobre los Ingresos Brutos ha crecido en la Provincia de Córdoba -está hoy en el 76 por ciento-, y su recaudación también ha crecido debido precisamente al aumento de la actividad económica, pero como alguien en la sesión anterior lo comparó con la Provincia de Santa Fe, traigo a colación estos datos para demostrar que ésta es casi una regla en todo el país, y sólo mencioné las provincias que tienen los presupuestos más importantes para mostrar que en casi todas el Impuesto a los Ingresos Brutos, o sea, el que está condicionado por el crecimiento y la actividad económica, ha crecido sustancialmente. En Santa Fe, por ejemplo, el crecimiento de la participación relativa del Impuesto a los Ingresos Brutos pasó del 50 al 65 por ciento desde el año 2001 hasta ahora; en la ciudad de Buenos Aires, del 60 al 70 por ciento; en la Provincia de Buenos Aires, del 46 al 61 por ciento -Buenos Aires crece 15 puntos mientras que la Provincia de Córdoba crece 16 puntos en el mismo período. Está claro que, más allá de que la diferencia es exigua, esta situación se produce en prácticamente todas las provincias del país.

Hay que resaltar, además, que en la Provincia y la Ciudad de Buenos Aires y en la Provincia de Santa Fe estos datos se dan con aumento de impuestos; y en la Provincia de Buenos Aires con 1.500 millones de pesos de déficit. Entonces, ¿cómo pueden hacerse comparaciones que, además de ser odiosas -como todas-, carecen de rigor y fundamentación?

Insisto, señor presidente, en el ejemplo de la Provincia de Buenos Aires donde el Impuesto a los Ingresos Brutos creció, entre 1991 y 2006 un 15 por ciento -del 46 al 61 por ciento-, pero esa Provincia ha presentado un Presupuesto con 1.500 millones de pesos de déficit y aumentos de los impuestos al campo, inmobiliario y otros, incluido el Impuesto a los Sellos.

Finalmente, respecto del Registro General de la Propiedad debo decir -tal como se mencionó- que la falta de control permitió la estafa que

ahora ha sido detectada. Debemos recordar, señor presidente, señores legisladores, que en el año 1979 -con el dictado de la Ley 5059, que permitió el convenio con el Colegio de Escribanos, y las Leyes Registrales nacional y provincial- se pasó del sistema inscriptorio cronológico al del folio real, esto es, al sistema de matrícula. A pesar de que uno de los objetivos era la conversión, pasaron treinta años, y al inicio de la gestión de este Gobierno -en el año 1999- se había registrado solamente un porcentaje equivalente al 30 por ciento, lo que muestra, señor presidente, que actualmente se ha convertido a folio real más del 80 por ciento de lo que tenemos en el Registro de la Propiedad.

Con motivo de la conversión e informatización pudieron descubrirse los ilícitos porque -hay que aclararlo- este Gobierno es el que más denuncias penales ha realizado al respecto; no se hizo en las etapas anteriores, en ninguno de los otros gobiernos en esa proporción. Como consecuencia, luego de los allanamientos en el Registro de la Propiedad, se están profundizando los cambios en el sistema informático y en el de seguridad, en la capacitación de personal, en el nuevo cuerpo normativo, en la ley -que aquí aprobamos- de derogación de la Ley 5050, en la incorporación de matrículas con esquema de seguridad, etcétera.

Señor presidente, respecto de los conceptos relativos a los ingresos totales y gastos totales debo resaltar que en el Presupuesto en tratamiento se estiman gastos totales del orden de los 6.053 millones de pesos, lo que representa un crecimiento del 13 por ciento con relación a este ejercicio, es decir, 688 millones de pesos más. Dentro de los gastos totales -resulta importante resaltarlos en el marco del estudio y análisis del Presupuesto- lo destinado al rubro Servicios Sociales asciende a 2.882 millones de pesos, distribuidos del siguiente modo: Cultura y Educación, 1.780 millones de pesos; Bienestar y Salud, 582 millones de pesos; Ciencia y Técnica, 8 millones de pesos; Salud, 559 millones de pesos, etcétera.

Podemos decir que sobre la base de la lectura y del cálculo de ingresos y egresos totales se proyecta un ahorro corriente de 732 millones de pesos, surgido de estimar ingresos corrientes por 6.096 millones y gastos corrientes por 5.363 millones de pesos, por tanto, el costo de funcionamiento de la estructura del Estado, que tiene que ver

con los gastos propios de un período, está asegurado y presenta un importante sobrante para ser destinado a los gastos de capital.

Esos gastos de capital, que tienen una incidencia que trasciende al ejercicio 2007, se proyectan para la administración central en 689 millones de pesos, lo que habla a las claras de la fuerte inversión en obra pública que este Gobierno pretende hacer, mejorando la infraestructura básica para el desarrollo social. Así lo explicó el ministro de Obras Públicas al concurrir a esta Legislatura cuando resaltó que se proyecta un gasto cercano a los 1.000 millones de pesos con fondos de la Provincia, del cual se destina más del 80 por ciento a obras de vialidad -el 54 por ciento- y a la construcción de viviendas y mejoramiento de barrios -30 por ciento.

También se proyecta -dados los puntos anteriores- sobre recursos y gastos totales un superávit primario de 426 millones de pesos y un superávit financiero en el orden de los 235 millones de pesos. Como ustedes sabrán, señores legisladores, la diferencia entre el superávit primario y el financiero está dada en que el primero excluye los intereses de la deuda mientras que el segundo los incluye, siendo este sobrante el que sirve para amortizar, precisamente, los servicios de la deuda.

Siguiendo con la estructura del Presupuesto, se proyecta una amortización neta de la deuda de 275 millones de pesos, es decir, una disminución total de la deuda pública por ese monto, que surge de realizar amortizaciones por un monto de 691 millones de pesos, principalmente en el sector público, siendo financiado con remanentes de ejercicios anteriores, con el superávit financiero proyectado para el 2007 y con las necesidades financieras de 416 millones.

De este análisis podemos destacar, en cuanto a los objetivos de política económica, que la Provincia apunta a mantener el superávit primario y fiscal de la Administración Central para el año próximo, como viene sucediendo desde el 2003, por quinto año consecutivo.

Se proyecta realizar una fuerte inversión en obra pública destinada a promover el desarrollo provincial, con ingentes desembolsos en Educación, Salud e infraestructura básica.

Se asegura la solvencia fiscal intertemporal con un estudiado y planificado esquema de amor-

tizaciones anuales que no genera "cuello de botella" en el financiamiento.

Se mantiene una de las más bajas presiones tributarias del país, sin incremento de impuestos y manteniendo la rebaja del 30 por ciento vigente desde el año 1999.

Por último, se pretende promover -como ya dijera- un perfil productivo para la Provincia con estímulos fiscales a actividades específicas tales como alta tecnología y aquellas que tienen una gran capacidad para generar empleos.

Para todas estas proyecciones de gastos y recursos se usó como pauta las estimaciones mencionadas anteriormente respecto de los datos que la Nación les entrega a todas las provincias. En este punto quiero hacer una mención especial, destacando que este Presupuesto se encuadra en todos sus puntos dentro de lo que obliga la Ley de Responsabilidad Fiscal, a la cual esta Provincia adhirió por medio de la Ley 9237, lo que despeja toda clase de suspicacias y malas informaciones que pudieran verse sobre los puntos que a esta Ley competen.

Señor presidente, si nosotros hacemos un análisis del Presupuesto, del cálculo de gastos y recursos a la luz de la Ley de Responsabilidad Fiscal, podemos decir, por ejemplo, que sigue lo normado en el artículo 2º que obliga a "contener la autorización de la totalidad de los gastos y la previsión de la totalidad de los recursos, tanto de carácter ordinario y extraordinario, afectados o no, de todos los organismos centralizados, descentralizados y fondos fiduciarios". Asimismo, la ley nos dice que los Estados provinciales "deberán informar sobre las previsiones correspondientes a todos los entes autárquicos, los institutos, las empresas y sociedades del Estado del sector público no financiero. Los recursos y gastos figurarán con sus montos íntegros, sin compensaciones entre sí; se realizarán las adecuaciones necesarias para incorporar al Presupuesto los fondos de organismos ya existentes que no consoliden en el Presupuesto General o no estén sometidos a las reglas generales de ejecución presupuestaria en el plazo máximo de dos ejercicios fiscales siguientes, contados a partir de la vigencia de la presente ley".

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, señor legislador.

Pido a los señores legisladores y público

presente que hagan silencio; de otro modo, no podemos escuchar el informe del legislador Heredia. Continúe, señor legislador.

Sr. Heredia.- Gracias señor presidente, sé que muchos de estos ítem son engorrosos y difíciles para prestarles atención, pero debemos hacerlo.

Hacía referencia al artículo 2º de la Ley de Responsabilidad Fiscal para considerar que, precisamente, se cumple estrictamente en este proyecto de Presupuesto con lo que acabo de leer, como también con lo que se refiere a la presentación de las proyecciones plurianuales para el trienio siguiente y la difusión de información trimestral en la página web del Gobierno, referida a las ejecuciones presupuestarias, según obligan los artículos 6º y 7º, respectivamente, de la mencionada ley.

Respecto de los gastos públicos, señor presidente, es muy importante resaltar que el artículo 10 de la Ley de Responsabilidad Fiscal dice que "... la tasa nominal de incremento del gasto público primario de los presupuestos, entendido como la suma de los gastos corrientes y de capital, excluidos los intereses de la deuda pública, los gastos financiados con préstamos de organismos internacionales y los gastos de capital destinados a infraestructura social básica necesaria para el desarrollo económico social, financiados con cualquier uso del crédito, no podrá superar la tasa de aumento nominal del Producto Bruto Interno prevista en el marco macro fiscal". Y esto se cumple estrictamente, señor presidente, en este proyecto de Presupuesto, porque el incremento del gasto corriente primario se estima rondará el 10 por ciento, ubicándose dentro de los límites que establece la ley, ya que el aumento del Producto Bruto Nominal se estima en el 11 por ciento.

Señor presidente, respecto a la venta de activos que este Presupuesto proyecta en 60 millones de pesos, se destina en su totalidad a financiar gastos de capital, tal como lo establece el artículo 12 de la Ley de Responsabilidad Fiscal.

Si analizamos el artículo 18 de dicha ley, que intima a presentar los gastos tributarios incurridos por la aplicación de la política impositiva - montos que el Estado deja de percibir en concepto de ingresos tributarios por promociones de toda índole- vemos que se hace mención a estos con el objeto de lograr una mayor transparencia en la política fiscal y se han estimado en este Presupuesto

en el orden de los 393 millones de pesos, como se puede ver en el mensaje de elevación. Es importante resaltar que por primera vez se hace referencia a los gastos tributarios, precisamente en cumplimiento de la Ley de Responsabilidad Fiscal.

En muchos casos, y analizando presupuestos anteriores, series históricas desde el año '95 en adelante -si los señores legisladores así lo desean, lo podemos incluir en el Diario de Sesiones- si hubiese existido la obligación que establece la Ley de Responsabilidad Fiscal a la que adhirió la Provincia de Córdoba, muchos de esos Ejercicios no hubiesen pasado el mínimo tamiz del análisis de un estudiante de contaduría, pero no existía la obligación de publicar las ejecuciones presupuestarias ni el cálculo de gastos y recursos -tal como ahora se establece- ni tampoco la obligación de publicar y hacer conocer los gastos tributarios de los presupuestos anteriores.

Es de mucha importancia -para despejar todo malentendido a la hora de la presentación contable de las partidas- que se cumpla con lo estipulado en el artículo 19 respecto del equilibrio financiero. Si nos atenemos a este artículo, la Provincia tendría un superávit mayor al que presupuesta de 235 millones de pesos. El mencionado artículo reza: "Estos gastos incluirán los gastos corrientes netos de aquellos financiados con préstamos de organismos internacionales y los gastos de capital netos de aquellos destinados a infraestructura social básica necesaria para el desarrollo económico y social financiada con cualquier uso del crédito"; si hiciéramos un cálculo matemático veríamos que la proyección del superávit fiscal aumentaría.

Señor presidente, la referida Ley de Responsabilidad Fiscal establece en su artículo 21 que: "Los gobiernos tomarán las medidas necesarias para que el nivel de endeudamiento de sus jurisdicciones sea tal que en cada ejercicio fiscal los servicios de la deuda instrumentada no superen el 15 por ciento de los recursos corrientes netos de transferencias por coparticipación a los municipios". En cumplimiento de este artículo la Provincia prevé un nivel de endeudamiento del 13,1 por ciento cuando realiza el consolidado de la Administración Pública, quedando por debajo del 15 por ciento que estipula el referido artículo 21 de la mencionada ley.

Es muy importante que a todas las proyecciones que se hagan y discutan en este Presu-

puesto –como en los venideros- las tamizamos según indicadores que establece y obliga la Ley de Responsabilidad Fiscal.

Quiero resaltar que es importante el análisis que estamos haciendo del proyecto de Presupuesto a la luz de la Ley de Responsabilidad Fiscal –a la cual adhirió la Provincia- y que en el futuro las administraciones provinciales puedan actuar sobre la base de esta ley. Ojalá, tal como lo planteaba a mediados de año, el Municipio de la ciudad de Córdoba adhiera a esta ley, porque seguramente habría mayor transparencia en el cálculo de su Presupuesto y de los gastos a lo largo del ejercicio y no tendríamos sorpresas cuando las instituciones privadas de análisis de Presupuesto nos informen los déficit previstos para este ejercicio y los futuros.

Quiero detenerme un instante y referirme al análisis de la deuda en función de la Ley de Responsabilidad Fiscal. Si me permiten, voy a utilizar algunas diapositivas en PowerPoint y espero sepan disculpar si algunos elementos técnicos no están dados; en esto quiero achacarme la culpa y rescatar la tarea de mis colaboradores, el licenciado Bertero, el señor Tulián y la señora Mónica Vera, que han trabajado denodadamente para que pudiéramos hacer esta presentación.

– Se proyecta un cuadro.

Respecto de la deuda de la administración general, vamos a hacer un análisis al 30 de septiembre de este año, para usar números absolutamente actualizados.

– Se proyecta un cuadro.

Señor presidente, podemos observar en el próximo gráfico la deuda pública consolidada de la Administración Central donde pueden verse los acreedores, los valores históricos de la deuda al 1º de enero de este año, los valores históricos al 30/9, la variación real de la deuda al 30/9/06 y los valores corrientes al 30/9/06. Podemos observar, en primer lugar, las operaciones en pesos de la deuda, que ascienden a valores corrientes al 30/9/06 a 5.089.793.335 pesos.

Quiero hacer una aclaración –y la voy a reiterar, señor presidente-: estos gastos están absolutamente documentados; no son datos peregrinos tomados de análisis elaborados con una finalidad política. Esta documentación es la que tiene la Provincia de Córdoba, la Nación y –cuando la

Provincia recurre a créditos- los organismos internacionales. Me estoy refiriendo a las operaciones en pesos.

También la deuda tiene operaciones en moneda extranjera. El monto de las mismas asciende a 1.100.699.000 pesos. Y el total de la deuda a valores corrientes, al 30/9/06, es de 6.190.492.437 pesos. Esta es la deuda pública consolidada de la Administración Central, tanto en las operaciones en pesos como en moneda extranjera.

–Se proyecta un cuadro.

En el siguiente gráfico, señor presidente, podemos observar la deuda de la ACIF. Como en el análisis anterior, tenemos operaciones en pesos y operaciones en moneda extranjera. Es así, señor presidente, que el total de las operaciones en pesos a valores corrientes, al 30/9/06, es de 133.227.842 pesos, y las operaciones en moneda extranjera –el total de operaciones, también al cierre, 30/9/06- es de 98.412.325 pesos, lo que hace un total de la deuda en pesos de 998.220.187 pesos. Acabamos de ver cómo están las operaciones en pesos y en moneda extranjera, correspondientes a la deuda de la Administración Central y de la ACIF.

– Se proyecta un cuadro.

En este gráfico podemos observar la deuda de la Administración Central más la de la ACIF, y con la misma metodología que usáramos anteriormente, operaciones en pesos y operaciones en moneda extranjera. Tomando esta columna –a valores corrientes y al cierre del 30/9/06-, el total de operaciones en pesos es de 5.223.021.177 pesos; el de las operaciones en moneda extranjera es de 1.867.279.752 pesos. Además, hay una columna en la que se indican las operaciones en euros, que ascienden a la suma de 98.412.325 pesos, lo cual hace un total –y esto lo ha dicho reiteradamente el Gobierno de la Provincia de Córdoba y lo afirmamos y confirmamos con estos detalles- de 7.188.713.254 pesos. Este es el total de la deuda de la Administración Central, más la de la ACIF, tanto en operaciones en pesos como en monedas extranjeras, reitero: 7.188.713.254 pesos.

Vamos a analizar cómo ha evolucionado la deuda. Vemos que la deuda de la Administración Central –con la metodología de considerar las operaciones en pesos y monedas extranjeras-,

partiendo de valores corrientes al 31 de diciembre del año 1999, era de 1.021.999.159 pesos, y al 30 de septiembre del año 2006 de 5.089.000.000 pesos. Si a esta cifra le sumamos las operaciones en monedas extranjeras observamos que el total de la deuda de la Administración General pasó de 1.021.000.000 a 6.190.492.437 de pesos.

Si continuamos analizando la evolución de la deuda y observamos los valores corrientes desde el año 1999 de la OPIF -que luego devino en ACIF- tenemos, por ejemplo, 88.633.000 pesos y una serie histórica que va desde el año 2000 al 2001 y el 2002; en el gráfico posterior está lo correspondiente a los años 2003, 2004 y 2005 al 30 de septiembre del año 2006, donde ya figura la ACIF.

Aquí tenemos el total de la deuda en pesos: nuevamente se ratifica -con la evolución de la deuda desde el año 1999 hasta ahora- el valor que mencioné recién de 998.230.817 pesos.

– Se proyecta un cuadro.

En este gráfico podemos observar cómo evolucionó la deuda de la OPIF -luego ACIF-; y tenemos la suma de ambas: la Administración General y la ACIF. Partimos de valores corrientes al 31 de diciembre de 1999 y el valor final que mencioné de 7.188.713.254 pesos, se reitera una vez más.

Ahora veremos las causas de la variación de la deuda. En el gráfico superior izquierdo vemos cómo ha evolucionado el monto de la deuda desde el año 2002 a este año de acuerdo a la incidencia del CER en el stock de la deuda. Vemos que de un monto de 2.286.000.000 de pesos, en los años 2002/2003, evolucionó en 240.000.000 de pesos; ese fue el impacto del CER para el ejercicio siguiente; 433.000.000 fue el impacto del CER para el ejercicio siguiente y 341.000.000 de pesos fue el impacto del CER para el ejercicio 2005/2006, llegando a un total de la deuda de 3.305.700.000 pesos, con lo cual podemos ver el acumulado de la deuda, basado en el CER.

En el cuadro inferior izquierdo podemos ver la evolución del tipo de cambio en stock de la deuda. Ustedes saben que el impacto del CER y del tipo de cambio son los dos elementos fundamentales para el análisis del aumento del stock de la deuda en el acumulado: ¿cómo han evolucionado?, ¿cómo se ha incrementado el acumulado en razón de que el uso del crédito tiene muy poca influencia?

En el período 2002-2003 tenemos un monto de 722 millones de pesos, 20 millones en el período 2003-2004, 26 millones en el período 2004-2005 y 23 millones en el período 2005-2006, lo que representa un total de 792.968.000 pesos. Es importante resaltar esto, como información para los señores legisladores, para ver efectivamente, sin ningún tipo de aditamento ni discurso político, cuál ha sido el impacto de estas dos variables - CER y tipo de cambio- sobre el acumulado de la deuda desde el año 2002 en adelante.

Respecto al uso del crédito, en la columna de la derecha se puede observar cómo ha evolucionado desde el año 1998 hasta 2005. Ustedes pueden ver que, a valores constantes, en el año 1998 es de 175 millones, pasa a 566 millones en el año 2001, a 718 millones en el 2002, y luego decrece a los 281 millones en el 2005.

En el tratamiento anterior del proyecto y, en los sucesivos debates que hemos dado a lo largo de este año respecto de la deuda, nos preguntábamos si su volumen o stock tenía la misma importancia que la posibilidad de que la Provincia pudiera hacer frente a los servicios de la deuda.

– Se proyecta un cuadro.

En este gráfico, vemos los servicios de la deuda y la posibilidad de su pago. Podemos observar que en el gráfico superior se ven las amortizaciones de la deuda, y en la columna de abajo los intereses de la deuda desde 1999 hasta 2006. En el gráfico que ustedes ven en rojo pueden apreciar las amortizaciones de deuda realizadas por la ACIF y los intereses que pagó. Podemos observar que en 1999, tanto por amortizaciones de deuda como por intereses de deuda...

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, legislador Heredia, el legislador Santos le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Heredia.- Con mucho gusto, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra, legislador Santos.

Sr. Santos.- Simplemente, quiero manifestar que el legislador Heredia en todo momento expresa "podemos observar" y, sinceramente, no se puede observar nada porque el PowerPoint que se está utilizando es ilegible.

Quería hacer esa aclaración para que no se crea que estamos viendo lo que no vemos.

Sr. Presidente (Fortuna).- Gracias, señor legislador.

Continúe, legislador Heredia.

Sr. Heredia.- Les pido disculpas a todos los señores legisladores. Cuando empecé mi alocución hice la aclaración pertinente ya que han habido problemas técnicos, pero para honrar a mis colaboradores que se han esforzado en hacer este trabajo no podía dejar de presentarlo.

De todas maneras, no voy a utilizar más la expresión "podemos ver" y les voy a dar los números. Ustedes podrán tomarse el trabajo de anotarlos y luego estará a su disposición la versión taquigráfica.

Volviendo a los servicios de la deuda - espero que sí se vean las columnas y les doy los números que correspondan- podemos ver que en 1999, en la columna superior de la izquierda en amortizaciones e intereses de la deuda, el monto fue de 192.430.289 pesos. En la serie histórica que termina en el año 2006 se pagaron, tanto por amortizaciones como por intereses, 572.115.772 pesos.

- Se proyecta un cuadro.

Respecto a la ACIF, que comienza a pagar intereses de la deuda recién en el año 2002 y amortizaciones a partir del año 2004, ya lleva pagados en concepto de servicios de la deuda 57.728.939 pesos, lo cual hace un total consolidado, tanto de la Administración General como de la ACIF para el año 2006, de 629 millones de pesos, para el año 2005 de 803 millones,...

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, legislador. El legislador Fonseca le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Heredia.- Con mucho gusto.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Fonseca.

Sr. Fonseca.- Quiero preguntarle al legislador Heredia si los montos que arroja al final de cada año, tanto en amortización de deuda como en ACIF, son los montos totales de todos los años, desde el '99 hasta el 2006.

Sr. Presidente (Fortuna).- Continúe con la palabra, legislador Heredia.

Sr. Heredia.- Gracias, señor presidente.

Efectivamente, son los montos abonados desde el año '99 al 2006, sólo que el consolidado está desde el 2002 en adelante, siendo: 2002, 196 millones; 2003, 409 millones; 2004, 490 millones; 2005, 803 millones y 2006, 629 millones.

- Se proyecta un cuadro.

Este gráfico indica el CER pagado en los servicios de la deuda de la administración general, y aquí tenemos amortizaciones más los intereses de la deuda: para el año 2002, 1.679.000; para el año 2003, 6.690.000; para el año 2004, 16.800.000; para el año 2005, 69.690.000, y para el año 2006, 97.936.000, es decir, el CER pagado en los servicios de la deuda desde el año 2002 al 2006.

A partir del año 2002 se inició por parte del Gobierno de la Provincia de Córdoba un proceso de reingeniería financiera en lo que respecta a la deuda.

- Se proyecta un cuadro.

Vemos aquí los Programas de Financiamiento Ordenado que tienen por finalidad el financiamiento del déficit en el resultado financiero base caja neto de intereses de organismos multilaterales de crédito, y a la derecha tenemos los montos de los PFO contraídos por la Provincia desde el año 2002 hasta el 2004; o sea que estos Programas estaban orientados al financiamiento del déficit, los servicios de amortizaciones y de intereses de préstamos directos o a través de programas nacionales con financiamiento de organismos multilaterales de crédito para los servicios de amortización de la deuda no susceptible de ser encomendada para su renegociación con el Estado nacional.

- Se proyecta un cuadro.

Luego tenemos un Programa de Unificación Monetaria que tiene por objetivo la adhesión a dicho programa mediante la Ley 9108 aprobada por esta Legislatura. Esta ha sido otra política implementada por la actual administración con el fin de lograr la sustentabilidad de la Provincia en materia de deuda. En el gráfico expuesto se pueden observar los principales conceptos: los fondos destinados -que ascienden a 656 millones de pesos-, los contenidos mínimos, el contrato-acuerdo para reunificación monetaria, los desembolsos que se hicieron por un valor nominal de 616 millones; los conceptos a financiar, entre los que está el rescate de las LECOP Córdoba; se establece una serie de compromisos, como por ejemplo la eliminación del poder cancelatorio de las LECOP Córdoba.

- Se proyecta un cuadro.

Otro elemento que hay que tomar en cuen-

ta en el marco de esta reingeniería de la deuda que encarara el Gobierno de la Provincia de Córdoba, es la conversión de la deuda pública en bonos garantizados, que tenía por objeto la suscripción del convenio de conversión de la deuda –denominado “canje”–, que se hizo con el Gobierno nacional y fue aprobado por esta Legislatura a través de la Ley 9116, que permitió la renegociación de la deuda que la Provincia de Córdoba mantenía con los bancos. Es muy importante resaltar este aspecto puesto que también se ha generado una discusión y un debate acerca de la deuda del Banco de Córdoba sobre si está o no incluida en la deuda de la Administración Central.

En consonancia con los objetivos de los programas de conversión de deuda pública en bonos garantizados, se procedió a incluir el pasivo vinculado a la reorganización del Banco de la Provincia de Córdoba, previsto por Decreto 2828 del año 2001, por un valor de origen que asciende a 650 millones de pesos. Queda aclarado, señor presidente, señores legisladores, cuándo se hizo la conversión de la deuda en bonos garantizados; y el Decreto 2828, por el monto de la deuda del Banco de Córdoba, en 650 millones de pesos. En la columna que pueden observar a la derecha, se detallan los fondos destinados, los contenidos mínimos, los desembolsos realizados, los conceptos que se van a financiar, así como los distintos compromisos.

– Se proyecta un cuadro.

Respecto del Programa de Asistencia Financiera –como ustedes sabrán– la Provincia tiene una serie de montos comprometidos. En el gráfico proyectado se detallan los montos de los préstamos a la Provincia –que además, como ustedes recordarán, fueron aprobados también por esta Legislatura en el año 2005–, así como la serie de desembolsos con las distintas fechas, que ustedes ya conocen.

Respecto de los objetivos de esta asistencia financiera, debo resaltar que la Provincia adhirió a la Ley de Responsabilidad Fiscal, por la cual el Gobierno nacional implementó este Programa de Asistencia Financiera como un medio para asistir a las provincias, dado que los servicios de la deuda realmente eran muy pesados para el conjunto de ellas, no solamente para la Provincia de Córdoba.

– Se proyecta un cuadro.

Para el período en curso –año 2006–, el

Programa de Asistencia Financiera –tenemos la firma de este PAF– implica nuevas condiciones para el refinanciamiento que se tenía en el 2005. Es importante que sigamos este análisis para ver luego cómo va a evolucionar la deuda hasta el año 2030. Entonces, el PAF 2006 –tal como podemos observar en la columna de la izquierda– tiene nuevas condiciones para el año 2005; aquí no se considera el ajuste por CER en el cálculo de las amortizaciones e intereses. Esto es muy importante porque, si bien está contemplado para el 2005, también hay un PAF para el 2006 y la Provincia de Córdoba está negociando con la Nación, con el conjunto de las provincias, la eliminación definitiva del CER o la aplicación de una tasa que no reporte los perjuicios que esto significa en el acumulado –como ustedes vieron anteriormente– en el monto de la deuda.

Entonces, para este año no hay que considerar el ajuste por el CER y la nueva tasa de interés –del 6 por ciento nominal anual– se encuentra por debajo de la tasa interna de retorno que se abona en la actualidad. Me parece que hay que resaltar esto en el marco de la negociación que llevara adelante el Gobierno de la Provincia de Córdoba respecto del PAF del año 2005.

Con respecto al PAF de este año, también hay un ahorro para el Tesoro provincial, que es el dinero que se destinaba al pago del CER que ahora se direcciona al pago de los servicios de la deuda. Ojalá que el Gobierno de la Provincia de Córdoba logre resultados positivos con respecto al futuro de la negociación con la aplicación del CER porque su eliminación, o la tasa del 6 por ciento, va a implicar que en muy poco tiempo pasemos a hablar escasamente o casi nada acerca de la deuda en razón de que se va a ir produciendo una licuación en un corto período.

– Se proyecta un cuadro.

En este cuadro podemos ver el ahorro, y para demostrar lo que acabo de decir en cuanto a la evolución de la deuda hay una curva que indica los servicios de la deuda con el PAF del 2005 original conteniendo el CER. En la curva descendente se observa el nuevo PAF 2005, mostrando una enorme diferencia para el acumulado, y si pudiéramos continuar hacia el futuro –con las negociaciones que está realizando el Gobierno de la Provincia– en poco tiempo más no vamos a estar discutiendo demasiado sobre este tema de la deuda.

En cuanto a las tablas, tomando una serie

histórica, para el período 2006/2013 podemos observar la evolución de los intereses, la amortización y el servicio total de la deuda, y cómo va disminuyendo en distintas condiciones. La primera columna corresponde al PAF original, que da un resultado de 375 millones. Aquí tenemos que con el PAF nuevo la deuda baja a 328 millones, dando un ahorro fiscal de 46 millones. Con esto queremos decir que si tomamos la serie original y la comparamos con la del período 2006/2007, vamos a tener un ahorro de 46 millones debido a las negociaciones.

Necesitamos el acompañamiento de toda la clase política para la negociación que están llevando adelante todas las provincias argentinas con el Gobierno nacional para conseguir reemplazar el CER por la tasa del 6 por ciento; imaginen ustedes el ahorro que se conseguiría hacia el futuro de lograrse ese reemplazo.

– Se proyecta un cuadro.

Acá hablamos del ahorro fiscal, que con una inflación del 10 por ciento puede andar en el orden de los 87 millones de pesos solamente con la negociación obtenida de reemplazar el PAF del 2005 con el PAF del 2006.

Hemos tenido la posibilidad de observar datos concretos, reales y documentados. En algún momento se hizo referencia a que los datos que la Nación tenía respecto de la deuda de la Provincia eran diferentes a los que la Provincia de Córdoba publicaba o daba a conocer. Señor presidente y señores legisladores, la deuda financiera de la Administración General es la que está expuesta en la Cuenta de Inversión, en un todo de acuerdo con la Ley 9086, y la deuda de la ACIF es la que este organismo consigna en sus balances, los que están debidamente certificados.

Esto, señor presidente, no admite discusión: existe la deuda financiera de la Administración General que está en la Cuenta de Inversión, a la que los señores legisladores pueden acceder en su publicación, que comprende hasta el 30/9/2006; además, la deuda de la ACIF está certificada en sus balances.

Con estos datos puedo decir que si se pretende consolidar la deuda de la Administración General y de la ACIF, el monto total es del orden de poco más de 7.188 millones de pesos.

¿Qué pasa con la supuesta diferencia que

hay con el MECON? Aquí tenemos que considerar dos aspectos, señor presidente: para los críticos que toman datos –supuestamente– de la página web del Gobierno nacional referidos a las cuentas de la Provincia, debo decir que los devengamientos de los préstamos realizados por la Provincia resultan coincidentes con los avisos de vencimiento de los servicios de deuda que cada uno de los organismos informa a esta jurisdicción, lo que se traduce en que, por ejemplo, el stock de deuda para ambas partes, es decir, tanto para la Nación como para la Provincia, resultan coincidentes; si ello no fuera así los servicios de amortización e intereses no coincidirían, atento a que estos dependen del saldo o stock de la deuda en ese momento. Es muy importante que los señores legisladores y también los ciudadanos conozcan esto para analizar este Presupuesto. No se puede mentir al respecto. No podemos decir que el Gobierno Nacional maneja unos datos y la Provincia publica otros, porque –como acabo de expresar– cuando llegan los certificados, los devengamientos de esos préstamos tienen que ser coincidentes. ¿Con qué? Con los avisos de vencimiento, señor presidente. De lo contrario, esos avisos de vencimiento, esas certificaciones serían diferentes; es decir, la Nación le reclamaría a la Provincia un monto de vencimiento diferente al que la Provincia paga, y eso surgiría de los registros contables.

Por otro lado, es importante consignar que estos avisos de vencimiento y los devengamientos propios de cada uno de estos préstamos, que son coincidentes –vuelvo a insistir, no hay diferencia entre la Provincia y la Nación al respecto–, son acompañados por los expedientes que el Tribunal de Cuentas debe visar en oportunidad de su pago. Y aquí también quiero hacer una consideración respecto a informaciones que supuestamente surgen del Tribunal de Cuentas: cuando este Tribunal visa los expedientes en oportunidad del pago de los certificados de esos avisos de vencimiento, no pueden haber diferencias. Por lo tanto, se puede recurrir también ahí para verificar si lo que estoy diciendo es correcto. Esto es lo que tiene que ver con los devengamientos de los préstamos.

Además, señor presidente –y a esto lo conocen los señores legisladores–, por la Ley de Responsabilidad Fiscal la Provincia informa a la Nación el monto de cada uno de los servicios fi-

nancieros que cancela. No cancela servicios financieros y los guarda sino que se los informa a la Nación. Ya vimos cómo está estructurada la deuda, las operaciones en pesos y en moneda extranjera. Por lo tanto, la Provincia no puede hacer cancelaciones sin informarle a la Nación, lo que se hace anualmente.

Esto implica que la Provincia es la que informa a la Nación lo pagado a los distintos organismos de crédito, informes que -en función de lo reseñado anteriormente- resultan coincidentes, no puede haber diferencias porque cuando se trata de organismos internacionales de crédito, la Provincia paga, cancela y le informa a la Nación, por lo tanto, ésta no puede tener una información distinta a la que le proporcionó la Provincia; además están los certificados de cancelación que se envían al Tribunal de Cuentas.

En lo referido al Convenio de Conversión de la Deuda en el marco del Decreto nacional 1579/02, se ha procedido a incluir en este Programa el pasivo vinculado a la reorganización del Banco de Córdoba. Pero, insisto, en el monto de la deuda de la Administración General está incluido el mencionado pasivo. Repito el dato: Convenio de Conversión de la Deuda en el marco del Decreto nacional 1579 del año 2002, en el cual se ha procedido a incluir el pasivo vinculado a la reorganización del Banco de Córdoba -Decreto 2828 del año 2001- por un valor de origen de 650 millones de pesos, tal como se desprende de las notas que acompañan a la Cuenta de Inversión.

Si los señores legisladores se toman el trabajo de observar la Cuenta Inversión del 30/09, van a ver que de las notas que la acompañan se desprende este convenio por el cual se procedió a incluir en el Programa Nacional la deuda del Banco de la Provincia de Córdoba.

No quiero abundar en más detalles al respecto, creo que he sido suficientemente claro tanto en lo que respecta a la política de recaudación de la Provincia -que en su momento fuera cuestionada- como en los aspectos referidos a la deuda.

Señor presidente, dado el marco macroeconómico, explicitadas las políticas de desarrollo del Gobierno de la Provincia, analizadas las cuentas de egresos, gastos y deuda, sólo resta referirnos al gasto por finalidad, pero si los señores legisladores me permiten -ya que hacer una referencia explícita sobre los mismos implicaría mucho tiempo-, a los efectos de analizar los Ministerios

de Seguridad, Obras Públicas, Salud y Educación -que son los más relevantes- los informes están a disposición -si en el transcurso del debate no es necesario hacer referencia a los mismos-, y los vamos a incluir para que queden asentados en el Diario de Sesiones.

Quiero dejar aclarado que en el Presupuesto, el 47 por ciento está orientado a Servicios Sociales, y de éstos el 60 por ciento está destinado a gastos de Educación, el 19 por ciento a Salud y el resto a Obras Públicas y Seguridad.

Se va a realizar una modificación al artículo 3º de las modificaciones al Código Tributario, a lo que con posterioridad se va referir el legislador Carbonetti.

Es por todo lo vertido, más lo expuesto en la primera lectura respecto al análisis de los grandes números del Presupuesto, al análisis del Gasto por Finalidad, a la orientación que el mismo tiene en el marco de la política de desarrollo económico de la Provincia de Córdoba, que esta banca adelanta, obviamente, su voto por la afirmativa y solicita el acompañamiento del resto de los señores legisladores.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el legislador Gastaldi.

Sr. Gastaldi.- Señor presidente: en primer término quiero agradecer a los presidentes de los bloques del Frente Nuevo, de la U.C.R., de Frente para la Victoria, del Partido País, de Córdoba Justicialista y de Izquierda Socialista que me permiten hacer uso de la palabra con anterioridad en atención a un problema de índole personal.

Señor presidente: en primera lectura fijamos nuestra posición de manera muy resumida sobre los tres proyectos de ley en tratamiento. En esta segunda lectura profundizaremos nuestro análisis sobre los distintos ítems y nos referiremos brevemente al Presupuesto de la EPEC.

El Presupuesto de la EPEC es un tema que no deja de sorprenderme año tras año, pero para el 2007 ronda lo asombroso.

La Empresa menciona como objetivos principales satisfacer el interés general en materia energética, continuar con obras y políticas destinadas a combatir las pérdidas no técnicas, ejecutar obras para mejorar la capacidad de generación, ejecutar un plan de obras para mejorar el sistema eléctrico. Nada tan necesario e importante, y, a su vez, nada tan falaz debido a la conducción, perdón, a la desconducción de la EPEC.

Quiero resaltar que en reiteradas oportunidades he solicitado informes de los balances energéticos de los últimos años y jamás he recibido respuesta. Por otra parte, cuando rechacé el Presupuesto correspondiente al año 2004 hice notar que la falta de inversiones estaba conduciendo a la empresa a niveles de desinversión que afectarían la prestación del servicio; luego, cuando se trató la Ley de Ahorro Energético –hace más de dos años- me opuse fervientemente a la misma, entre las razones que expuse estaban las que hoy la EPEC argumenta, obras que debieron estar previstas y en ejecución desde hace varios años.

Señores legisladores: ¿cómo no me va a parecer asombroso si recién en este Presupuesto aparecen obras destinadas a paliar el robo de energía que a la EPEC le significan pérdidas cercanas a los 180 millones de pesos por año?

Cuando dije “desconducción” lo ice en razón del análisis presupuestario. En el año 2004 EPEC sólo ejecutó el 3,5 por ciento de lo previsto, en el año 2005 el 8,6 por ciento y en el 2006 poco más del 13 por ciento.

En generación y en transporte para los años 2004 y 2007 se ejecutó “cero peso”; para el sistema de distribución sólo se han ejecutado montos ínfimos; en obras para abordar y solucionar los robos de energía se invirtieron montos que da vergüenza decirlos: en el 2004 poco más de 200 mil pesos, en el 2005 no llegó a 800 mil pesos y en el 2006, que tenía presupuestado 37.620.000 pesos, se ejecutó “cero peso”. ¿Cómo pretenden que creamos que durante el año 2007 se van a invertir más de 190 millones de pesos en obras? Esto resulta realmente inverosímil; la crónica diaria muestra la cantidad de cortes y el escaso nivel de servicios que presta la EPEC. Los cordobeses tienen la respuesta a esos números.

En innumerables ocasiones pregunté en el recinto qué se hacía para tratar de recuperar los casi 180 millones de pesos que la EPEC pierde al año por robo de energía, esto es lo que nos han dado por respuesta.

El próximo año verificaremos una ejecución presupuestaria no cumplida. La experiencia pasada nos ha mostrado la incapacidad del Ejecutivo en su política energética para definir objetivos claros y la ausencia de estrategias acordes a los que las circunstancias han ameritado. Me pregunto

¿cómo puede ser que yo, un profano en energía eléctrica, hace ya 3 años, anticipara que la EPEC iba a llegar a este destino?

Hay un hecho adicional que llama poderosamente la atención, la planta de personal en este último año en la EPEC ha sufrido un incremento del 21,3 por ciento, pasó de 2.668 agentes a 3.236 agentes, 568 empleados más, lo que marca un incremento del 33 por ciento con respecto al 2004. Ahora bien, el análisis de las cifras es un poco más que llamativo. Los gastos en personal desde 2004 al 2007 han verificado un incremento significativo. En el año 2004 se destinaron 45.233 pesos por empleado por año y para el año 2007 se prevén 77.464 pesos por empleado por año. No deja de llamar la atención que una empresa altamente ineficiente erogase sueldos promedios cercanos a los 6.500 pesos.

Voy a analizar la política fiscal del Gobierno de la Provincia ampliando lo dicho en la primera lectura. Repetiré un concepto que parece obvio pero no lo es, al menos si observamos las características del sistema impositivo provincial. Ese concepto dice: “toda política fiscal, toda carga impositiva debe estar relacionado con la capacidad económica del contribuyente”. Lo dicho, indiscutible y de sentido común, es, además, una cuestión de teoría económica, sin embargo, el Gobierno de Córdoba aplica un sistema opuesto e inédito, le cobra más impuestos a los sectores de menores ingresos que a los de mayor poder económico. Tanto es así que el contador Salvador Treber calificó al señor Gobernador –en un alarde de humor ácido- como el “Hood Robin” provincial.

Veamos sólo algunos elementos del sistema impositivo provincial, me referiré al Impuesto Inmobiliario Rural y Urbano.

En el Impuesto Inmobiliario Urbano las tasaciones de las propiedades tienen una característica muy marcada: las propiedades de mayor superficie cubierta, de terreno más amplio y superior calidad en su construcción, tienen valuaciones relativamente menores que aquellas de menor superficie cubierta, terrenos más pequeños y de menor calidad en su construcción.

He podido recoger datos –en forma objetiva- relacionados con los tipos de propiedades descriptas, incluso de importantes inmuebles ubicados en barrios cerrados de Córdoba, en los que

se puede advertir, de manera generalizada, las características actualmente apuntadas.

En cuanto al Impuesto Inmobiliario Rural, señor presidente, lo que resulta es verdaderamente escandaloso; en primer lugar, porque los valores de las propiedades sobre el cual se calcula dicho impuesto, apenas alcanzan al 4 por ciento de su valor real; actualmente una propiedad rural valuada entre 6.000 y 7.000 dólares la hectárea, tiene un valor fiscal de 250 o 260 dólares.

Como bien sabemos, la convocatoria de los Jury para establecer la cotización de los predios rurales, por ley deben hacerse cada 4 años, sin embargo, desde el año 1992 no se convocan. El año pasado, en un alarde de demagogia y electoralismo espurio, esta Legislatura votó una ley absurda prorrogando hasta el 2009 la convocatoria de los mismos.

Señor presidente, van a pasar 17 años para que se realice una nueva evaluación de los valores de esas propiedades, como si para Córdoba fuera poco tiempo para actualizar estos índices; no lo es para Córdoba ni para ningún punto del país. Lo dicho se afirma con la aplicación de la política fiscal en otras provincias como, por ejemplo, Santa Fe que, en una conducta muy responsable, ajustó estos valores en modo más realista.

En segundo lugar, lo que ha pasado con el Impuesto Inmobiliario Rural ha tomado características de escándalo. El Gobierno provincial, aún ante la negativa e irritación del señor Gobernador, tuvo que reconocer como correcta la apreciación del diario La Voz del Interior que señalaba que el nivel de evasión de este impuesto superaba el 50 por ciento. Más aún, en la respuesta a un pedido de informes se pudo saber que la deuda registrada por morosidad de este sector de la población alcanzaba la friolera de 527.588.000.264 pesos al 31 de diciembre 2005.

Uno no sabe qué es lo más deplorable, si la falta de conciencia tributaria de un sector que paga un impuesto de mínima relevancia que durante 17 años no va a sufrir modificaciones y, por el contrario, tiene una rebaja del 30 por ciento, o la total ineficacia e ineptitud de los organismos recaudadores provinciales que no son capaces de cobrar un impuesto muy fácil de recaudar. Pero más grave aún es que se trata de un sector que en los últimos años ha tenido muy buenos índices de rentabilidad.

En cuanto al tema de Ingresos Brutos, que

es uno de los impuestos más importantes del Estado provincial, se remite exactamente a la insólita metodología aplicada a la totalidad del sistema impositivo provincial. El inciso 23) del artículo 179 del Código Tributario provincial dice: "Exenciones Objetivas Artículo 179: están exentas de este impuesto las siguientes actividades, la producción primaria, la actividad industrial, la construcción, con excepción de todos los casos indicados en el artículo 158 de este Código y el suministro de electricidad y gas, excepto el destinado a consumo residencial".

El artículo 158 establece: "Los contribuyentes que realicen actividades de venta de bienes a consumidores, cualquiera fuera su actividad específica, tributarán el impuesto para el comercio minorista que establezca la Ley Impositiva sobre la base imponible correspondiente a los ingresos respectivos".

Señor presidente, cabe el siguiente análisis: ¿por qué actividades tan altamente rentables no están gravadas? Si lo estuvieran podría reducirse la alícuota que grava a los sectores minoristas y de servicios, que alcanza una tasa general del 3,5 por ciento y se ejercería un mejor control de la recaudación, porque no es lo mismo verificar el cumplimiento fiscal de unos pocos que el de muchos.

Exenciones impositivas y subsidios: en el proyecto de Presupuesto el Gobierno provincial transparenta el costo de los gastos tributarios para el 2007, estimándolo en una suma verdaderamente importante: 393.639.919 pesos. ¿Quiénes se van a beneficiar con estas cifras, señor presidente? Si bien no está especificado en el Presupuesto como debiera ser, podemos deducir que gran parte de estos beneficios son aquellos descomunales otorgados a grandes empresas como Intel, Avex, los call-centers, Aguas Cordobesas, etcétera. Por supuesto, muy poco hay para las Pymes.

Ahora bien, según lo que uno escucha y ve en la abrumadora publicidad oficial, esta política es la que genera una enorme cantidad de puestos de trabajo y hace que la Provincia de Córdoba sea líder, es decir, un ejemplo y la mejor de todas las Provincias. Pero ¡oh sorpresa!, señor presidente, hace pocos días nos enteramos de estadísticas que confirman un aumento del desempleo en la Provincia de Córdoba de 2 puntos.

Señor presidente, analicemos con detenimiento otras alternativas que, según nuestra ópti-

ca, serían mucho más efectivas para bajar el desempleo, sobre todo el de la mano de obra no calificada, que es la que mayores dificultades tiene para ubicarse. Tomemos las cifras de las exenciones impositivas, de los subsidios, de las obras públicas no prioritarias, del despilfarro, de la no descentralización de la obra pública, de la ineficaz cobranza del Impuesto Inmobiliario Rural y pensemos en otro direccionamiento de los recursos como, por ejemplo, plan de viviendas populares, plan ganadero, promoción del sector lácteo, de producción orgánica, de horticultura, etcétera.

Señor presidente: como usted seguramente no ignora, la construcción de una vivienda ocupa de tres a cuatro personas en forma directa, y en la producción primaria los sectores que ocupan mano de obra son la ganadería, el sector lácteo, la horticultura, la producción orgánica, etcétera.

Entonces, hagamos números, señor presidente, los casi 400 millones de pesos que nos cuesta sólo una parte del no cobro a morosos, más los casi 400 millones por subsidios y exención impositiva que hemos mencionado nos da una cifra mesurada de, supongamos, 700 millones de pesos. Con esta cifra se pueden hacer más de 20 mil viviendas populares, con lo cual se podrían generar 80 mil puestos de trabajo de manera directa. Pero no solamente esto se podría hacer con 700 millones de pesos sino que se podrían invertir recursos en la promoción de la actividad ganadera, de la horticultura, en el fomento de la producción orgánica, de los sectores lácteos. Sin embargo, señor presidente, lo que se hace es liberar de impuestos y dar subsidios a empresas que sólo asumen el exiguo compromiso de generar, en el mejor de los casos, la insuficiente cifra de 200, 300 ó 400 puestos de trabajo.

El 11 de abril de este año La Voz del Interior publicó un artículo del señor Juan F. Marguch, ex funcionario del INTA, titulado: "De carne fuimos". En esa nota se dan datos impactantes: hace 50 años el stock ganadero de Brasil era de 25 millones de cabezas contra más de 45 millones que tenía Argentina; en el año 1978 Argentina aumentó su stock a 78 millones de cabezas, es decir que en 22 años había casi duplicado su stock, Brasil tenía sólo 50 millones y Estados Unidos 60 millones, o sea que Argentina tenía un stock de 18 millones de cabezas más que Estados Unidos. Hoy

los brasileños contabilizan 175 millones de cabezas, Estados Unidos 120 millones y los argentinos nos quedamos estancados en 50 millones. Menciono esto porque Córdoba ha sido una de las regiones que más ha disminuido su stock ganadero y las políticas provinciales actuales no son ajenas a esta realidad.

En vez de abocarse a zanjar la problemática estructural del desempleo, que es uno de los problemas más graves con que cuenta la Provincia de Córdoba, el Gobierno les regala el dinero a las empresas Intel, AVEX, Aguas Cordobesas, etcétera, convencido de que así va a bajar el desempleo.

Rápidamente me voy a referir al tema del gasto público. Estoy convencido, y lo reafirmo con datos objetivos en la mano, que los problemas más graves de la Provincia están relacionados con la pobreza y el desempleo. Estas son las prioridades de las que tiene que hacerse cargo el Gobierno para combatir la desnutrición y la mortalidad infantil que, aunque no quiera aceptarse, en nuestra Provincia es un flagelo presente; basta con ir a la periferia de la ciudad para ver a niños que se están muriendo de hambre.

La Provincia de Córdoba debe y tiene que actuar fuertemente en la prevención de la salud, en la provisión de obras de agua potable y cloacas, en luchar contra el desempleo y el trabajo en negro, en mejorar nuestro sistema institucional y de justicia, en transferir recursos a los municipios para que ejecuten la totalidad de los planes de vivienda, en combatir la falencia de nuestro sistema educativo -hecho que no se resuelve solamente con hacer nuevas escuelas-, en mejorar nuestra política de seguridad, en transformar la Secretaría de Agricultura en Ministerio y dotarla de presupuesto para diagramar un plan agrícola ganadero sustentable en el tiempo, etcétera.

Luego de mencionar todo esto, cabe preguntarse ¿qué hace el Gobierno provincial? Muy poco en este aspecto, señor presidente, por el contrario, emprende obras faraónicas, mucho ladrillo y cemento para obtener rédito electoral; lógicamente terminar con la desnutrición infantil, hacer obras bajo tierra -como dotar a los cordobeses de agua potable y cloacas- no resulta atractivo ya que con estas obras no se consiguen votos. El Gobierno prefiere hacer cosas que se vean: cuan-

to más monumentales mejor; de este modo se alimenta el ego, se hace creer que está todo bien, se endeuda irresponsablemente a la Provincia y se siguen postergando los problemas de fondo.

Sólo enumeré algunas obras que sí pueden ser justificables en un país desarrollado, no en uno como el nuestro con problemas producidos por la miseria y el desempleo: por ejemplo, la expropiación del Palacio Ferreyra –cuyo costo final resulta impredecible– que tiene reformas en ejecución y un juicio iniciado por la familia Ferreyra; la Ciudad de las Artes, una buena idea pero demasiado cara su instrumentación, ya que se gastaron 40 millones de pesos. ¿No se podría haber hecho algo más austero?, ¿es posible mensurar el grado de irracionalidad, de soberbia y de desprecio por los pobres que se desprende de la definición y selección de prioridades en el gasto público? Un nuevo puente en la ciudad de Río Cuarto, presupuestado en 22 millones de pesos. ¿Cuántos puentes más en la ciudad de Río Cuarto, señor presidente? Autovía Río Cuarto-Córdoba, 750 millones de pesos –y dale con Río Cuarto, pareciera que el resto de las provincias no existen–; la ruta actual Río Cuarto-Córdoba está en perfecto estado pero –bien lo sabemos– todo va para Río Cuarto. Ex Cárcel de Mujeres, 13.500.000 pesos, ¿tanta plata para lo que se está haciendo?, ¿por qué ese despilfarro? Equipo de Rally Team, 2 millones: sin comentarios, señor presidente; camino General Cabrera-Alcira Gigena, más de 50 millones en una obra paralizada; y la frutilla del postre, señor presidente: pavimento para la ciudad de Córdoba. Como una suerte de consolidación del romance volcánico entre el Gobernador De la Sota y el Intendente Luis Juez, la Provincia le regaló a la Municipalidad de Córdoba 68.500.000 pesos para la ejecución de 1100 cuadras de pavimento; obviamente, sin comentarios. Podría seguir enumerando hasta el hartazgo, pero estos ejemplos son más que suficientes.

A continuación, señor presidente, voy a referirme al superávit fiscal y a la deuda pública. La Provincia de Córdoba no tiene superávit fiscal; al contrario, tiene déficit, toda consultora que se precie de tal lo sostiene sin titubeos. Por otra parte, no se podría explicar el aumento ininterrumpido de la deuda pública en los últimos años, salvo en 1998, que hubo superávit. Los niveles más altos se dieron en el 2002 como consecuencia de la crisis; sin embargo, se siguió acumulando un déficit

de magnitudes crecientes a partir del año 2003.

Podemos afirmar que la deuda de la Provincia de Santa Fe es sólo el 20 por ciento de la deuda de Córdoba, porque en esa Provincia sabemos exactamente –como corresponde, con pelos y señales– el monto total de su deuda. Santa Fe tiene superávit fiscal desde el 2003 hasta la fecha, en tanto que Córdoba tuvo déficit –como lo hemos venido sosteniendo– en el 2003, en el 2005 y lo va a tener en el 2006. Seguramente seguirá en el 2007, porque estos gobiernos tienen la decisión arraigada de continuar dilapidando y despilfarrando los dineros públicos sin respetar las prioridades que deberían tener en cuenta.

Me voy a referir rápidamente, señor presidente, a la coparticipación federal. Hemos fijado nuestra posición sobre este tema en la primera lectura, sólo queremos agregar que el Gobierno nacional viola lo estipulado en el artículo 75 de la Constitución nacional, por el que, conforme la reforma de 1994, se estableció claramente la necesidad de implementar un nuevo Régimen de Coparticipación Federal. Este régimen debe hacer partícipes a las provincias y, por ende, a los municipios de los enormes recursos que aportan las retenciones, el Impuesto al Cheque y parte del Impuesto a las Ganancias.

La restitución de esos recursos es un derecho inalienable y debiera dar lugar a un contundente reclamo de parte de gobernadores, intendentes, senadores y diputados. No obstante la absoluta legitimidad de ese reclamo se advierte un silencio cómplice. ¿Será, señor presidente, porque “Néstor Primero de la Patagonia” castiga sin piedad a los que reclaman? Y a éstos les resulta más cómodo no hacerlo perdiendo la dignidad y transformándose en una abyecta corte de sumisos y genuflexos. En eso se han convertido la mayoría de nuestros gobernadores, intendentes, diputados y senadores.

Para finalizar, señor presidente, en varias oportunidades se ha pretendido descalificarme en este recinto de manera peyorativa por tener ideas de derecha por parte de legisladores de Unión por Córdoba, pero no descalifica quien quiere sino quien puede.

Una pregunta interesante de formular es la siguiente: ¿qué es ser de izquierda y qué es ser de derecha? Señor presidente, ¿habrá cambiado tanto el mundo que hoy ser de izquierda, ser “progresista” -porque al parecer este gobierno se con-

sidera progresista- es utilizar una política impositiva mediante la cual se acentúa el peso en los sectores de bajos ingresos en beneficio de los de mayores ingresos? ¿Es éste el nuevo paradigma de la Justicia Social? ¿Será esto ser de "izquierda"? ¿Será esto ser "progre"?

Puentes innecesarios, pautas en los medios para sostener peleas mediáticas, subsidios encubiertos, ¿será esto ser progresista? ¿Estas son prioridades en medio de los bolsones de indigencia y pobreza que sabemos tiene la Provincia?

Señor presidente, se ha pretendido calificarme como portador de ideas de derecha, pero ¿es ser de derecha preocuparse por problemas como la mortalidad y desnutrición infantil?, ¿es ser de derecha sostener que resulta prioritario dotar a todos los habitantes de la Provincia de agua potable y cloacas?, ¿es ser de derecha ocuparse de las deficiencias notorias de nuestro sistema educativo?, ¿es ser de derecha preocuparse por dar soluciones para las falencias de nuestro sistema de Justicia?, ¿es ser de derecha proponer transferir la ejecución de los planes de vivienda a los municipios y así construir un 30 por ciento más de viviendas con el mismo dinero?, ¿es ser de derecha proponer nuevas políticas de seguridad, transformar la Secretaría de Agricultura en Ministerio, diagramar un plan agrícola ganadero provincial?

Señor presidente, usted conocerá que sobre estos temas señalados tengo proyectos presentados que duermen en cajones herméticamente cerrados. Si estas son ideas de derecha por supuesto que voy a seguir sosteniéndolas.

Mientras tanto, asistimos al recinto para ver como esta Legislatura se ocupa en un 90 por ciento de temas que seguramente este Gobierno, que se dice "progre", entiende relevantes, a saber: adhesiones a fiestas diversas de gastronomía provincial; proyectos de resolución y declaración sobre aniversarios, triunfos deportivos, etcétera. No quiero olvidar la adhesión a un evento verdaderamente destacado: el concurso de balero realizado en Río Ceballos, sin dejar de mencionar que también circula en la ciudad de Buenos Aires un proyecto para declarar patrimonio nacional a la "milanesa napolitana". ¿Por qué no copiarlo? Lo bueno e importante debe ser copiado. Me pregunto y les pregunto: ¿esto es el progresismo?

A estas leyes que tenemos en tratamiento

no se las puede considerar seriamente. Lo dicho es totalmente incompatible con mis ideas, como sucede con el tratamiento del Presupuesto cuyos lineamientos en cuanto a políticas impositivas y gasto público transmiten un grado de irracionalidad manifiesta.

Como hemos dicho en ocasión de su tratamiento en primera lectura, el sistema impositivo instalado en la Provincia de Córdoba es absurdamente demagógico y regresivo, tal como lo he demostrado sólidamente, y el gasto público provincial no sólo tiene las características señaladas sino que en muchos casos su falta de tino roza la frivolidad y lleva a la tilingüería.

Como hemos anticipado y por los motivos expuestos, el bloque Recrear rechaza los proyectos 10138, 10139 y 10140.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Gracias, señor legislador. Está autorizado a retirarse.

Tiene la palabra el señor legislador Ricardo Fonseca.

Sr. Fonseca.- Les propongo que hagamos un ejercicio de imaginación: un turista finlandés llega a Córdoba para conocer los hábitos y costumbres de los cordobeses y a alguien se le ocurre invitarlo a esta Legislatura. El turista viene, se sienta frente al legislador Heredia y lo escucha; es tanta la solidez –se lo dije hace minutos nada más– con la que explicó esta segunda parte del debate del Presupuesto que el finlandés inmediatamente pensaría: "sigo estando en mi país; no estoy en Córdoba, estoy en Finlandia".

Digo esto porque por la solidez con que se ha expresado el legislador Heredia en el análisis del Presupuesto me da la impresión que se ha instrumentado, a su vez, algo así como la mitomanía económica del Presupuesto. El oficialismo ve los números, sabe que son mentirosos, pero se los cree y trata de hacérselos creer a los demás. Es como si un estudiante de Bellas Artes, en lugar de expresionismo interpreta el impresionismo, y cuando está pintando el horizonte lo ve negro pero lo pinta blanco o celeste. Esta es la impresión que da este análisis del Presupuesto de la Provincia de Córdoba.

Voy a tomar algunos puntos, a modo de ejemplo, antes de referirme al tema específico de la deuda. El legislador ha dicho que el 4 por cien-

to, tomado como pauta de crecimiento, tiene sus orígenes en las subestimaciones que se hacen a nivel nacional sobre la base de operadores económicos y consultoras de empresas que la Provincia toma. Paralelamente habla de un nivel de actividad provincial del 8,6 -si mal no escuché-; es decir, estamos 4 puntos por debajo, con lo cual -reitero-, hay una subvaluación de la recaudación entre 2 y 3 mil millones de pesos, que agregado a los 958 millones de incremento, nos da cerca de 4 mil millones de pesos para gastar en un año eminentemente electoral.

Decía el legislador Heredia que hay que homogeneizar el cálculo presupuestario para que el crecimiento sea parejo. Es lógico que sea así porque si fuera de otra manera, no podrían manejar los excedentes que se producen por el incremento del crecimiento. Algo de esto ocurre a nivel nacional; tanto es así que la Nación avanza o presiona sobre las autonomías provinciales y, en última instancia, sobre el federalismo, y en la Provincia pasa lo mismo con los municipios.

El legislador habla de una presión tributaria del 1,5 por ciento -contra 1,4 por ciento nacional- por la baja de impuestos, lo que implica un impacto directo en la recaudación. Pero no se verifica un aumento de la recaudación del 30 por ciento; esa reducción no va en sintonía con el incremento de acuerdo a esa famosa curva que se pretendía poner en vigencia. Entonces, uno debería pensar: "¿para qué van a aumentar los impuestos?, ya que si tienen problemas de caja, recurren a la deuda".

La semana pasada dijimos que el control de gastos improductivos está relacionado con la deuda. Esto es fácilmente demostrable. El licenciado José Abraham realizó un estudio que determina categóricamente que, entre el año 1999 y el 2005, 5.084 millones de pesos de la deuda tomada por la Provincia se convirtieron en Gastos Corrientes y 427 en obras. También podemos suponer que los gastos llamados "Economía en Gestión", desde el 2003 al 2007 aumentaron en aproximadamente 600 millones de pesos, es el mismo monto del crédito que obtuvieron del BID.

También dijimos que no existe solvencia fiscal si se ajustan los números no con la presunción de que el finlandés se va contento porque cree que está en Finlandia sino con la realidad porque los superávits se transforman en déficit.

Podríamos hablar de varias cosas más pe-

ro me voy a dedicar al tema de la deuda sobre el que puntualizó el legislador Heredia. Él dijo que es la que está expuesta en la Cuenta de Inversión y no admite discusión -como si fuera una verdad única de un pensamiento único-; habla de datos peregrinos que tienen finalidad política y de datos que tiene la Nación. Efectivamente los tiene la Nación, y me voy a referir precisamente a este tema.

El legislador Heredia señaló que la incidencia del CER en la deuda es parte del comportamiento del sistema económico. Es así, negarlo sería desconocer que, de acuerdo al sistema que privilegia, desenvuelve, lleva adelante o implementa el Gobierno Nacional, parte de ese sistema económico implica un incremento importante en la recaudación, lo que hace a la Provincia total y absolutamente dependiente. La baja de la recaudación propia por el fracaso de la reducción del 30 por ciento en los impuestos es una cuestión inequitativa y desajustada con respecto a la justicia social que pretende este Gobierno.

El legislador Heredia dijo que a los datos los tiene la Nación, y después habló de servicios de amortización. Dijo que coincidirían, que no se puede mentir al respecto, que se devengan, de manera que no hay diferencias, generando una gran confusión para tratar de desvirtuar una realidad que es incontestable: los números.

Hay un proyecto de ley que todavía está en la Comisión de Economía y no se quiere tratar, presentado por el legislador -ahora en uso de licencia- Eduardo Fernández, por el cual se solicita que la información que la Provincia le envía al Banco Central de la República Argentina también sea remitida la Legislatura. ¿Por qué no quieren que ello suceda? Hay razones válidas, porque no es un problema de devengamientos, de diferencias, ni de conciliaciones de las que habló la condatadora Zornberg, -que no coincide con el discurso del legislador Heredia- porque esperar conciliaciones para una deuda que se diferencia en mil millones de pesos me parece una exageración.

El oficialismo ha planteado, en forma concreta, que la deuda consolidada al 30 de septiembre es de 6.130 millones de pesos. A pesar de las explicaciones que pueda dar el legislador preopinante con respecto a estos devengamientos, la deuda consignada, en el mejor de los casos y en última instancia, es de 7.136 millones al 30 de junio, y es el legislador quien tiene que traer los papeles y explicarlos, no nosotros ir al Tribunal de

Cuentas.

Pero tomemos la deuda de 7.064 millones de pesos al 30 de septiembre con datos al 31 de diciembre del año 2005. Entre deuda de ACIF y las agencias hay 1.490 millones de pesos; 271 millones de la Caja de Jubilaciones; 217 del ex IPAM y 286 del Banco de la Provincia y parece que estos montos no hubieran sido tenidos en cuenta; además, nosotros contabilizamos 952 millones de deuda flotante que –según el Gobierno de la Provincia es de 440.

También -aunque creemos que aún no han sido utilizados, pero están concedidos-, están los 560 millones de pesos que se obtuvieron del crédito de 180 millones de dólares. En algún lado están, se tomaron antes de fin de año, es decir, en algún momento tienen que aparecer. Si no se usó, la plata está en algún lado, en alguna dependencia del Gobierno provincial tiene que estar. Si está la plata está la deuda, si no la plata no llegó, y seguimos sumando.

Se plantea un interrogante sobre lo que dice el legislador Heredia con respecto a la deuda del Banco de la Provincia de Córdoba. El legislador dijo, con mucha razón, que la deuda está incluida en el canje de deuda que se organizó con la Nación, por el cual se refinanciaron 2.316 millones de pesos. Esto nace en el Decreto 853/02, donde aparecen los 650 millones de pesos que se confirman en el Decreto 414/02; pero he aquí que -y tenemos en nuestro poder la documentación correspondiente- en el Decreto 351/03 desaparecen esos 650 millones de pesos. Es decir, estaban en el 2002 pero no en el 2003, al menos esto es lo que surge de la información del Decreto 351/03: que en el estado de deuda pública consolidada al 1/1/03 no está.

Es decir, tenemos una deuda de 11.840 millones de pesos, discutible o no, eso depende de que el finlandés "se la crea" o no. No sé si tendré la misma solidez, estando el finlandés, para confundirlo, de todas maneras esos son los números que obran en nuestro poder.

Seguimos sosteniendo que queremos debatir con papeles, inclusive queremos que el Ministro de Finanzas de la Provincia venga y de una explicación. Si nos tenemos que retractar lo vamos a hacer, pero mientras sigamos considerando estos números vamos a seguir manteniendo que

la deuda es de 11.840.000 pesos, sin contar la semiconfirmación que el Ministro de la Provincia le hizo al Banco Mundial de los 847.000.000 de los juicios que tiene el Estado de la Provincia de Córdoba.

Esto no tiene la finalidad política de la chilana sino, en todo caso, de un debate serio y formal, con números y papeles en la mano, sin tirar bajo la alfombra lo que no hay que esconder y, en última instancia, sin el temor de sancionar la ley referida a crear una comisión que estudie la deuda de la Provincia de Córdoba, integrada por los titulares de la Cátedra de Presupuesto y Hacienda de las universidades con sede en la Provincia. Vamos a despejar todas las dudas, así que no hay que tener temor de discutir la deuda porque esta deuda va a dejar estrangulada las posibilidades del próximo Gobierno, quien venga va a anular la posibilidad de la Provincia de ser autónoma, porque la mayor deuda es la que la Provincia tiene con la Nación, y cada refinanciación, cada paso que se da -por la asfixia financiera o por la falta de austeridad- para tener los montos suficientes para pagar las amortizaciones anuales con los intereses correspondientes, implica quedar sometida cada vez más a las presiones que ejerce el Gobierno nacional. La defensa de la autonomía de Córdoba debe hacerse no sólo para este gobierno sino para el próximo.

Para sacarnos de arriba esta pesada deuda hace falta transparentarla y poner blanco sobre negro; no tener temor a los números, porque tarde o temprano se van a ver reflejados en la realidad, y entonces terminaremos con esto de la mitomanía económica del Presupuesto de la Provincia de Córdoba, con las disculpas para el "finlandés".

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Me voy a permitir una breve chanza. Seguro que si aquí estuviera Drácula diría: "estoy en Transilvania viéndolo a usted". (Risas)

Tiene la palabra el señor legislador Santos.

Sr. Santos.- Señor presidente, cuando tratamos el Presupuesto en primera lectura, anunciamos que el gasto público de la Provincia -a precio del 2002- había crecido en el período 2002/2006 un 51 por ciento.

También nos referimos a que dicho crecimiento se verificaba fundamentalmente en los

gastos corrientes y que, por el contrario, los gastos de capital -que son las inversiones- caían en ese período como porcentaje del gasto total, ratificando un presupuesto que mantenía la tendencia al descontrol.

En aquella oportunidad, hicimos notar cómo las transferencias discrecionales que se hacían a los municipios tenían un neto perfil político y cómo un gobierno conducido por Unión por Córdoba recibía 11,42 pesos por habitante, mientras que uno conducido por la Unión Cívica Radical recibía 3,72 pesos.

También mostramos como la consecuencia de aquella equivocada reducción de los ingresos, el mentado 30 por ciento, había producido que hoy los municipios de Córdoba estén sufriendo la no coparticipación de muchos recursos que tendrían que haber ingresado a la Provincia. Además, la Provincia sólo está recibiendo un 30 por ciento de recursos propios, todo lo demás viene de la coparticipación nacional. Esto ha generado un estado de dependencia cada vez mayor con el Gobierno nacional, lo que dimos en llamar: "Nación-dependencia".

Ahora que está de moda hablar de la "deuda", hay un dato que, sin quedarnos en el número -si se trata de un peso más o menos-, me parece mucho más significativo: "el comportamiento comparativo con otras jurisdicciones de la Nación". Esto nos permite evaluar por qué provincias equivalentes a Córdoba han tenido conductas diferentes. Es así que Córdoba fue la que más se endeudó en el crecimiento de la deuda a precio corriente, en el orden del 785 por ciento en el período 98-2005. Ese incremento fue más del doble que el de Santa Fe. Por otro lado, Mendoza, que en 1998 debía más que Córdoba, debe al finalizar el 2005 menos de la mitad de lo que debe ésta; y Corrientes, que en 1998 debía un poco menos que Córdoba, a diciembre de 2005 debe menos de la tercera parte que nuestra Provincia. Esto demuestra cabalmente el desmanejo, el error, la política equivocada.

Hay un dato que no es menor, cuando tomamos el Producto Bruto Geográfico de Córdoba -que es un dato concreto- vemos que en 1999 la deuda de la Provincia representaba el 5 por ciento de ese Producto, mientras que hoy representa el 19 por ciento.

Este año Córdoba va a tener un vencimiento de 882 millones de pesos entre capital e intereses y, por supuesto, no contamos con los dineros

suficientes para pagarlo. Una vez más se da esa paradoja económica que citara el año anterior y que denominé "la paradoja económica de De la Sota", porque tiene presupuesto con superávit y, al mismo tiempo, tiene aumento creciente de la deuda. "Superávit - deuda creciente" es la paradoja de De la Sota.

Este año vamos a necesitar más de 400 millones de pesos -en realidad, estamos en el orden de los 600 millones en las aplicaciones financieras -para cubrir intereses y capital de deuda y, a su vez, estamos solicitando más de 400 millones vía PAF, ex PFO. Además, como ustedes saben, la Caja está en el orden de los 860 millones de pesos desfinanciados, que los tiene que aportar el Gobierno nacional. Esto sigue trayendo, como consecuencia, la necesaria "obediencia debida".

Por otra parte, señor presidente, durante el año próximo se realizará la menor cantidad de obra pública. Aunque se ha planteado una obra pública relativamente importante, en valores nominales es la menor de este último tiempo.

De los 984 millones de pesos que dicen que el Gobierno de la Provincia va a invertir, 180 millones vienen de la ACIF, es decir que son créditos y se está esperando un aporte del orden de los 500 millones de pesos del Gobierno nacional.

Hay un dato que no es menor: el Gobierno nacional ha prometido al Gobernador De la Sota para Córdoba fondos muy importantes, del orden de los 3500 millones de pesos en obra pública para el 2007. Pero ocurre, señor presidente, que sólo el 17 por ciento de los programas anunciados por el Gobierno -en general para todo el país no solamente para la Provincia de Córdoba- tiene aprobado el estudio de factibilidad técnica que obliga la Ley 24.354, que regula el Sistema Nacional de Inversiones Públicas.

Por otra parte, no debemos olvidar cuál ha sido la conducta del Gobierno nacional estos últimos años. En el 2004 abandonó 63 proyectos que tenía planificados por un total de 440 millones de pesos, y, sin embargo, licitó otros de manera extra presupuestaria por aproximadamente 284 millones de pesos. Y, ¿saben qué? Casualmente casi el 60 por ciento de esos fondos extra presupuestarios utilizados fueron destinados a la Provincia de Santa Cruz.

De todos los programas que Planificación tiene en carpeta más de mil están paralizados, pero durante el 2006 fueron impulsados 235 proyec-

tos que ni siquiera figuraban en el Presupuesto que aprobó el Congreso de la Nación, y nuevamente la redistribución de fondos benefició al terruño del Presidente. Los 300 millones de pesos que tenía como crédito inicial se transformaron en 519 millones al 1° de octubre del año en curso, y el Presupuesto del 2007 ya incluye los beneficios para Santa Cruz que está cuarta en el ranking de las provincias que más fondos recibirán para obras, después de las grandes provincias argentinas. ¿Qué podemos esperar de alguien que, evidentemente, está destinando la mayor parte de los recursos a su Provincia y a sus propios intereses?

Pero hay un dato más que no quiero dejar pasar: el miembro informante de la mayoría dijo que la Provincia de Córdoba se ha convertido en un Estado pro activo, en un motor de la economía. La nota de elevación de este Presupuesto dice: "La economía provincial se ha visto fortalecida por las políticas activas impulsadas desde el Gobierno, las que han sido mayoritariamente consensuadas con el sector privado". Más adelante continúa: "El Estado provincial se ha transformado en un verdadero motor de la economía y el desarrollo". Aparentemente esto es así toda vez que este año la Provincia contempla exenciones impositivas por casi 400 millones de pesos para el 2007, los cuales representan, ni más ni menos, el 21 por ciento de los recursos tributarios propios previstos para una Provincia que con sus recursos propios no consigue cubrir sus salarios.

Esto podría estar bien si realmente fuera como decimos "motor del desarrollo", pero a poco que vamos profundizando el escenario de crecimiento de Córdoba y las inversiones vemos que los datos preliminares del estudio del Instituto de Investigaciones Económicas de la Bolsa de Comercio de Córdoba ubican a la Provincia en un nivel medio en el índice general de competitividad; además, los resultados son muy pobres en inversión real directa pública por cada 1000 habitantes, ya que se ubica en el 22° puesto, tomando en cuenta –les recuerdo a mis amigos– que son 24 las provincias argentinas.

Esto sucede porque la inversión real directa cayó del 11,03 por ciento, en 1998, a 4,97 por ciento, que es el promedio del período 2003-2006. Por eso me preocupa el planteo del legislador Heredia cuando nos dice que estamos tan bien,

siendo que en realidad –debo decirlo– Córdoba quedará postergada por tercer año consecutivo en el contexto de la Región Centro; la Provincia que en los '90 concentró el 55 por ciento de las inversiones de la Región, este año apenas va a rozar el 32 por ciento. Por el contrario, Santa Fe pasó de concentrar el 37 por ciento de las inversiones en los '90 a casi el 61 por ciento en el período 2002-2005. Es muy importante destacar esto porque la Región Centro ha aumentado su participación –del 6 al 12 por ciento en el último año– en la economía general del país; pero –repito– se ha invertido la participación que tenía Córdoba respecto de Santa Fe. Debo decir también, en un acto de justicia, que la ciudad de Rosario fue uno de los principales motores del crecimiento de la Provincia de Santa Fe, mientras que la ciudad de Córdoba fue un contrapeso para el crecimiento de nuestra Provincia.

Santa Fe es –como les decía– la Provincia mejor posicionada en la Región Centro; la inversión promedio por habitante en la República Argentina –advertan este dato– es de 93,9 dólares por habitante –prácticamente 94 dólares per cápita–, pero mientras Santa Fe está en el orden de los 129,8 dólares por habitante, Córdoba está apenas en 43,43 dólares por habitante. Este dato debe llamarnos a la reflexión porque si no nos estamos equivocando y estamos leyendo el diario de Yrigoyen.

Creemos que estamos gastando 400 millones de pesos –todo lo que nos haría falta para cubrir el déficit de deuda de este año– en supuestos estímulos proactivos de la economía y, sin embargo, estamos en un tercio de inversión real per cápita con respecto a Santa Fe. En la ciudad de Rosario existe el doble de inversión privada respecto de la ciudad de Córdoba.

¿Y dónde están las obras que hacen falta? Las famosas cloacas de Córdoba que Juez anuncia religiosamente todos los años en su discurso siguen sin estar presentes en el Presupuesto. Menciono esto porque no es sólo un problema municipal sino también de la Provincia, es un problema de los cordobeses, porque vamos a caer en una especie de "corralito inmobiliario" ya que se han construido más de 800 edificios, miles y miles de departamentos, millones de metros cubiertos, que no se pueden escriturar, que no tienen final de

obra. En algún momento eso va a estallar y parece que nadie se hace el entendido.

En 1999 -hace siete años- nos fuimos de la gestión municipal y hace siete años que no escucho a un gobernador o intendente decir qué cuernos pasa con la avenida de circunvalación de Córdoba. Me hubiera encantado verlos juntos, Gobernador e Intendente, peleando para que aumente un metro la circunvalación que ha quedado cortada en la Monseñor Pablo Cabrera. La ciudad de Córdoba sigue sin circunvalación.

Me dirán que no han resuelto aún el problema con la empresa concesionaria o lo que fuere, pero pregunto ¿cómo pudieron arreglar lo de Eurnekián, lo del aeropuerto? ¿Cómo cuando quieren arreglar lo de SW lo hacen? ¿Cómo es que se resuelven ciertos conflictos aunque sean onerosos o faraónicos, pero cuando están en juego los intereses de los cordobeses pareciera que a nadie le interesa? Lo más grave es que he escuchado nada al respecto, ni está en la agenda del Gobierno de la Provincia ni de la Municipalidad. Hoy vivimos el tema del hospital de Villa El Libertador, ojalá se haga, eso es lo principal, pero no puede ser que nos estemos peleando para ver quién "manotea" el crédito.

Voy a hacer una breve reflexión que tiene que ver con la ciudad, porque hay dos datos que dio el legislador Heredia que están equivocados. En primer lugar, la inflación en Córdoba este año va a ser superior a la del nivel nacional exactamente en dos puntos; estará en el orden del 12 por ciento, cuando en el orden nacional será del 10 por ciento.

El segundo dato erróneo es que el desempleo en Córdoba no bajó sino que subió dos puntos en el último trimestre, pasó de 8,4 -un buen promedio- a 10,4, lo que implica que 13 mil cordobeses se quedaron en la calle. Este es el dato real.

¿Podemos hablar de federalismo en la República Argentina? En teoría sí, ya que es la base de nuestro sistema. El Producto Bruto Interno de este año de la República Argentina ha crecido un 15 por ciento más que en 1998, año paradigmático, el mejor de todos los de la convertibilidad. Es decir, ese año, que parecía insuperable en crecimiento, ha sido superado por el año 2007 en un 15 por ciento. Esto quiere decir que la "torta" ha crecido, pero ¿cómo se reparte? El sistema tributario nacional va a recaudar 170 mil millones de

pesos pero la mayor parte de esos recursos -120 mil millones- va a ser administrada y gastada exclusivamente por el Gobierno nacional.

Las erogaciones nacionales que piensa hacer el Gobierno nacional en la Provincia en obras públicas, que seguramente no se van a hacer en su totalidad -además de todo el gasto que tiene en gendarmería-, está en el orden de los 6200 millones, algo más que el Presupuesto de Córdoba. Esto también es una distorsión ya que ese monto equivale al 5 por ciento del gasto nacional, una participación sustancialmente más baja que la contribución que hacen los cordobeses con sus impuestos a las arcas nacionales.

La conformación distorsionada del sistema fiscal argentino y la centralización de los ingresos públicos genera abundancia de recursos en el nivel federal e insuficiencia en las jurisdicciones locales. Sólo así se explica que la Provincia administre menos recursos que la Nación dentro de su propio ejido, pero también sólo así se explica la situación de las provincias argentinas, que están obligadas a sostener -entre otras cosas- los servicios de educación, salud, justicia, seguridad, asistencia social, mientras la mayoría de los recursos son administrados discrecionalmente desde el Estado nacional.

El esquema genera muchas inequidades y muchísimas arbitrariedades; la mayor parte del gasto nacional se usa en la Ciudad de Buenos Aires y en el Gran Buenos Aires. Pensemos que al teatro Colón lo pagamos todos los argentinos; pensemos que a la Policía Federal, que le dirige el tránsito a la ciudad de Buenos Aires, la pagamos todos los argentinos.

Córdoba aparece como una de las jurisdicciones más discriminadas, ya que recibe erogaciones que están un 30 por ciento por debajo del promedio nacional; la Provincia recibe menos de un quinto de las erogaciones que hace el Gobierno nacional en la Ciudad de Buenos Aires, a pesar de tener más población.

Sólo en subsidios al transporte de pasajeros la Ciudad de Buenos Aires recibe 1500 millones de pesos al año, es decir, el equivalente a un cuarto del total de las erogaciones ejecutadas en Córdoba y más del doble de las inversiones que tiene pensado hacer Vialidad en nuestra Provincia, incluida la Autopista Córdoba-Rosario. ¿Se dan cuenta de lo que estoy diciendo? Sólo los subsidios al transporte en un año son más del doble de

lo que falta para terminar la Autopista Córdoba-Rosario.

Comparando con Santa Cruz -es decir, la otra gran beneficiada-, la provincia más rica del país en la relación ingreso-habitante, las desproporciones también son muy visibles. Córdoba tiene 15 veces más habitantes que Santa Cruz pero recibe sólo 5 veces más para gastos y, aunque en Córdoba la pobreza es mucho más alta que en Santa Cruz, la diferencia en las inversiones en vivienda no supera el 70 por ciento. Para que tengan una idea, en Córdoba se van a invertir 170 millones en viviendas y en Santa Cruz 110 millones; un verdadero despropósito.

Además, quiero recordar que el proyecto de construcción de la autopista se presentó a los argentinos hace más de 30 años, y los cordobeses aún no podemos terminar el tramo Córdoba-Rosario.

Hace poco hubo un anuncio extraordinario en el sentido de que se iba a licitar el famoso tren bala -no sé si terminará siendo como aquél cohete de Menem que nos iba a llevar a Japón en una hora, probablemente termine igual, ojalá que no- al respecto quiero decirles a los cordobeses y, especialmente a los legisladores, que somos los representantes del pueblo de Córdoba, que el tren bala es "bala" de Rosario a Buenos Aires, pues es el primer tramo que se va a ejecutar, además, es de doble trocha y lo van a hacer a 300 kilómetros por hora; mientras que el tramo Rosario-Córdoba no tiene fecha de ejecución y el tren no va a ser "bala" sino que será "balín" porque no va a superar los 80 kilómetros por hora y va a tener una sola trocha. Entonces que no nos mientan más, el "tren bala" es la misma historia que la autopista Córdoba-Buenos Aires o Córdoba-Rosario.

En Buenos Aires se subsidia el agua, en realidad, todos los argentinos subsidiamos el agua de la Capital Federal; en nuestra Provincia se armó un verdadero escándalo por el subsidio de la tarifa, cuando en muchos sectores del país, y particularmente en Córdoba, hay lugares que no tienen agua potable, fíjense lo que está sucediendo en las Sierras Chicas.

Hemos planteado la necesidad de tener nueva forma de aprovisionamiento de agua. Muchos de los presentes votaron el proyecto que presentamos en el Parlamento de la Región Cen-

tro pidiendo que se conecten los canales que está terminando Santa Fe para traer agua del Río Paraná a Córdoba, dicen que cuesta mucha plata -300 millones de pesos-, pero es mucha menos que los subsidios para el transporte de la ciudad de Buenos Aires o lo que costó la última ampliación de los subtes. No se puede sacar Dioxitek Alta Córdoba porque no hay plata, y no tenemos gas ni energía suficientes para sustentar algún proyecto de desarrollo a largo plazo en la Argentina.

Pero, ¿sabe qué es lo más preocupante?, que este país que ha crecido y mucho, ha aumentado la brecha entre los que más tienen y los que menos tienen, cada vez nos parecemos más a esos fenómenos latinoamericanos que antes nos escandalizaban; los argentinos éramos los reyes de la clase media y cuando íbamos a otros países nos admirábamos porque había solamente ricos y pobres, decíamos que en Brasil la clase media era pequeña, ni hablar en Paraguay. Hoy estamos más "latinoamericanizados" que cualquiera de nuestros vecinos.

Esta diferencia de ingresos no se traduce en otra cosa que no sea marginalidad, se refleja en mala educación, pésima salud y aumento de la delincuencia. El 46 por ciento de los chicos entre 4 y 14 años son pobres -casi 5 millones de niños en la República Argentina lo son- 1 de cada 3 de esos niños no cuenta con la alimentación básica para subsistir.

En la ciudad de Córdoba -lo he dicho más de una vez- se invierten más de 39 millones de pesos anuales en el programa alimentario nutricional "Vale lo Nuestro" y el 40 por ciento de los chicos de la ciudad de 0 a 3 años están subalimentados.

Hay un error que quedó demostrado en los '90, cometido en nombre del progresismo que dicen profesar quienes gobiernan la Argentina, del cual deberían avergonzarse: en aquellos años nos decían que el crecimiento económico iba a producir el desarrollo humano; es al revés, el desarrollo humano es lo que produce crecimiento económico. Seguimos condenando a las futuras generaciones de argentinos a la marginalidad, porque en la era de conocimiento Córdoba va a tener el 40 por ciento de sus chicos en condiciones de desigualdad para competir en el mercado laboral, donde el trabajo manual prácticamente no existe y

es masivo en los call centers.

Quiero expresar que el trago más amargo que me queda, luego de analizar todo esto - porque también lo escuchaba al miembro informante citar como un logro el plan Primer Paso- es que si queremos que los chicos se promocionen debemos darles esa plata para que terminen sus estudios, para que desarrollen habilidades y capacidades que les permitan insertarse verdaderamente en el mercado del trabajo; no les generemos "trabajo basura" y no terminemos subsidiando el trabajo en las grandes cadenas de supermercados con nuestros jóvenes.

¿Quién defiende los intereses de los cordobeses? ¿Quién está peleando por Córdoba? Se pelean como perros y gatos, pero nadie va a pelear por Córdoba, y Córdoba va a la cola.

Hoy leía un artículo brillante de Adrián Simioni, un excelente periodista, quien decía: "Hay plata a cambio de obediencia mientras Provincia y municipios siguen a cargo de la prestación de los servicios públicos más onerosos: la educación, la salud, la seguridad, la justicia, la infraestructura".

La foto más patética la vimos el otro día en la Asamblea Universitaria de Córdoba, en la que no hubo un solo policía federal. Los muchachos, los profesores, los alumnos, los que querían defender el sistema democrático sostuvieron con sus pechos la legalidad del acto. Al día siguiente, en la ciudad de Buenos Aires, en la U.B.A., hubieron 500 policías federales pagados por todos los argentinos. Esta es la foto más patética de la inequidad en esta República, de este falso progreso.

¿Quién defiende a los cordobeses? ¿El Gobernador, que está esperando a ver qué dice el Presidente para saber cuál va a ser su suerte? ¿El Intendente, que no sabe qué significa ser intendente; un "vivo" de la calle que manoteó la ciudad y que está viendo cómo huir rápidamente del desquicio que ha producido? ¿Quién defiende a los cordobeses?

Ojalá no creamos que esta bipolaridad es una especie de destino trágico, ojalá que -para usar una metáfora-, si la tesis es De la Sota y la antítesis es Juez, cuando se vaya De la Sota se vaya Juez; ojalá que los cordobeses tengamos la posibilidad de pensar en alternativas más sensatas para nuestro futuro, para nuestro destino.

El bloque de la Unión Cívica Radical rechazará este proyecto por los motivos expuestos, pe-

ro, además, porque el Presupuesto es el instrumento que refleja básicamente las políticas y, en realidad, lo que estamos rechazando no son los números, no es el reflejo, sino las políticas de un Gobierno que equivocó el rumbo: estas políticas terminaron poniendo a la Córdoba provincia y a la Córdoba ciudad, a mi "Docta", de rodillas ante la Nación. Estas políticas, además, han convertido al sistema federal -que los cordobeses supimos defender de manera apasionada- en mera letra muerta, en un ropaje vacío de contenido.

Porque soñamos con un país distinto, a pesar de nuestras propias carencias, de nuestras crisis y de nuestros propios errores, los radicales decimos que no.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Zulema Hernández.

Sra. Hernández.- Señor presidente: hemos dicho en ocasión de la primera lectura -como también lo dijo el legislador preopinante- que el Presupuesto es la herramienta fundamental mediante la que el Gobierno implementa su política en los ámbitos de su incumbencia. Por tanto, de su análisis se desprende la concepción que el Poder Ejecutivo tiene, con respecto a crecimiento, desarrollo, distribución de los recursos, orientación de las acciones de Gobierno, prioridades, etcétera. Entonces, es claro que no basta con la valoración cuantitativa de los datos sino que es indispensable una ponderación cualitativa en cuanto a cómo, por qué, para qué fines y dónde se van a aplicar dichos recursos, cuáles son los objetivos y cuáles las metas a corto, mediano y largo plazo.

Intentaré hacer una ponderación cualitativa del Presupuesto para explicar por qué este bloque del Frente para la Victoria rechazará la Ley de Presupuesto y las que entran en consideración a través de los proyectos 10138, 10139 y 10140, que hoy tenemos en tratamiento en segunda lectura.

Vamos a tomar como paradigmas dos aspectos: la salud y la educación, habida cuenta de que estas políticas públicas han merecido destacada consideración en la agenda del Gobierno nacional y que, por tanto, ameritan igual tratamiento por parte de los gobiernos provinciales y constituyen la piedra fundamental para el desarrollo de los pueblos.

Si conceptualizamos la salud, no como una necesidad básica -como se dijo hoy- sino como

un derecho humano esencial, no como un tema médico sino cívico, como un proyecto de vida individual y colectivo, dentro de las variables estratégicas para el desarrollo cuyo responsable es el Estado, se entenderá el porqué de la consideración del Presupuesto en esta área y se deducirá con toda claridad la concepción política de este Gobierno.

En este marco se entiende que la salud sea competencia de los distintos ministerios, por lo tanto es necesario que la ley haga referencia explícita a estas competencias. A partir de esto deben fijarse políticas de Estado en cuanto a salud y educación; salud y trabajo; salud y economía; salud y hábitat; salud y ecología, y tantos otros.

Ahora veamos cómo una cuestión puntual permite sacar interesantes conclusiones referidas a cuál es el marco filosófico, político, teórico y conceptual de las políticas de este Gobierno. Tomemos como ejemplo el plan NACER, anunciado con entusiasmo por el Ministro González y alguno de sus colaboradores, enfatizando que se inscribe en el marco de la Ley de Garantía Saludable. Debemos aclarar que tiene financiamiento del Banco Mundial, y en su informe el Ministro afirma que "el plan NACER ofrece a las provincias y prestadores del servicio de salud un sistema de financiamiento basado en resultados y rendimiento, con mecanismos de responsabilidad y control de desempeño, que busca cambiar la cultura operacional de los sistemas de atención de la salud del sector público en las provincias del país". A esto lo dice el Banco Mundial. Y agrega: "Se ha introducido un nuevo marco de incentivos para la contratación y gestión de servicios de salud que recompensa a los prestadores que aumentan la cobertura de salud y mejoran la productividad". Es decir, introduce a la salud dentro de las políticas de mercado: la salud como mercancía, recompensa, sistema de estímulos económicos en función de rendimiento y la productividad.

Más adelante agrega: "El apoyo del Banco Mundial está orientado a mejorar la salud de quienes viven en pobreza y proteger a la población de los efectos devastadores de las enfermedades". Así, este Programa -que es el 404/4, Plan NACER-, pone blanco sobre negro acerca de lo que decíamos en ocasión de la promulgación de

la Ley 2133 de Garantías Saludables, que es una ley banco-mundialista -esto en boca del Ministro que lo viene a confirmar y ratificar totalmente. Tanto es así que el enunciado que hace el Ministerio de Salud de la Provincia es copia textual de lo que dice el Banco Mundial y que figura en el documento, con actualización a este año 2006, y está dirigido única y exclusivamente a que el Estado se haga cargo tan sólo de la salud de los pobres y no de la cobertura universal, es decir, que toda la población en su conjunto tenga un acceso igualitario a los servicios de salud que debe garantizar el Estado.

Esta subordinación absoluta a lo que el Banco Mundial sugiere en los planes que financia está revelando con total claridad cuál es el marco teórico conceptual, filosófico-político en el que este Gobierno desarrolla sus acciones, para que veamos si está claro este tema.

Asimismo, como en ninguno de los programas que se han analizado figuran los objetivos de mediano y largo plazo ni las metas y, en el caso que estos datos existan no permiten inferir el origen de los cálculos expresados.

Hoy veía con preocupación a los representantes de los barrios del sur de Córdoba, las lágrimas emocionadas de ese muchacho, tan joven, porque aprobábamos la primera ley para construir un hospital en la zona sur, una de las más carenciadas de Córdoba, de acuerdo a lo que dicen. Pero no olvidemos que en esta Provincia y en este país todavía está vigente el Decreto de 1993 de Menem que estableció el Hospital de Autogestión, que en estos lares y por estos pagos funciona y se entiende como hospital de autofinanciamiento, en zonas pobres, y después vino el Seguro de Salud.

El Plan NACER está mencionado en el documento del Banco Mundial como Seguro de Salud Materno Infantil. Vayan registrando esto, muchachos, porque el APROSS va a terminar con un seguro de salud materno infantil para la consulta, como hizo Mestre con el IPAM, para carenciados -repito, que era únicamente para la consulta-, que es el requisito para que el Estado pague la atención de la enfermedad de los pobres con los dineros de todos en el hospital de autofinanciamiento.

En cuanto a los hospitales incluidos en los Programas 4.15 -que abarca los hospitales de Capital- y 4.20 -los hospitales del interior-, en todos

los casos se trata de enunciados generales que son copia fiel de los que figuran en años anteriores. Si alguien se ha tomado el trabajo de revisar los presupuestos del año pasado y anteriores verá que los enunciados son exactamente los mismos, parece que se hicieron con carbónico y para siempre.

Pero un detalle: hay hospitales que en estos momentos todavía tienen en elaboración los datos pertinentes a memoria y balance a partir de los cuales se puede proyectar para el año que viene, de modo que esos datos no han sido enviados aún al Ministerio de Salud, lo cual ratifica lo que acabo de decir: los enunciados de los planes para el Presupuesto 2007 son copia fiel de los de años anteriores.

Como sucede con el 4.15/5 y 4.20/12, por tomar ejemplos de un hospital de Capital y uno del interior, haciendo una lectura superficial -porque aparecen cifras y números de consultas programadas, etcétera, que uno no sabe de dónde salen- pueden parecer programas bien formulados para alguien que no conoce sobre el tema –como algunos de los que hablaron hoy-, pero ocurre que además de no saber cuál es el sustento estadístico y técnico de las cifras que proponen no tienen objetivos de corto y mediano plazo, esto es, períodos semestrales o anuales, no se sabe cómo se estiman las prestaciones, no brindan información estadística que sustente esa formulación y, por lo tanto, carecen de todo rigor científico que es lo que uno debe pretender y reclamar, tiene la obligación de hacerlo cuando se trata de presupuestos provinciales o de políticas de Gobierno traducidas numéricamente.

Así, pese al incremento importante de la demanda, no sabemos por qué en el Hospital Misericordia en vez de prever 1078 cirugías mayores -como las efectuadas en 2006- se prevé que en el 2007 harán 1100, nadie sabe de dónde sacan ese número. En lugar de 1052 cirugías menores serán 1192, o en lugar de 2662 partos serán 2690, sólo 38 partos más en un año siendo que esa cantidad se realiza en un hospital en una semana -en el Misericordia que tiene el drenaje de la zona sur se hace en una semana o menos.

Les pido por favor que adviertan este detalle: hasta la fecha, habiendo sido programados 2662 partos para el 2006, en el Hospital Misericordia se hicieron 1938, y 129 cesáreas estando programadas 570. Estadísticamente el promedio

de cesáreas es el 7 por ciento de los partos aquí y estos ponen cualquier número. Cuando digo “estos” me refiero a los que están encargados de hacerlo en el Ministerio de Salud. Entonces, vuelvo a preguntarme –con preocupación– ¿de dónde sacan estos números?: que el promedio de partos en los últimos seis años es de 1573 por año; que la proyección para 2006 es de 2672 partos, y para 2007, es de 2690; ¿qué parámetros estadísticos utilizan para hacer estos cálculos?

Convergamos que esto es una preocupante incógnita porque se está hablando de fondos públicos, de salud pública, de programas de salud de la Provincia, y se hacen aparecer mágicamente números que no se compadecen con la realidad, y el oficialismo acepta esto alegremente. ¿No se cuestionan nada? Disculpenme, compañeros... (risas)

...“Compañeros de la tarea legislativa”, a las chanzas déjenlas para otro momento, muchachos, porque esto es serio. ¿Ustedes acaso no se preguntan de dónde sale esto?, ¿no se avergüenzan de este invento, de esta afrenta que se nos hace? Porque se supone que alguno de ustedes debió revisar –los médicos lo habrán hecho también– las cuestiones de salud. Esto es con referencia al Hospital Misericordia.

A propósito del Hospital Misericordia, llaman la atención las contradicciones puestas en evidencia por los funcionarios de Gobierno, que agregan un elemento más que le resta credibilidad a lo expresado por las propias autoridades. El 2 de noviembre de 2005 el ministro Santarelli, refiriéndose al Presupuesto de 2006 informa que está presupuestada la construcción de tres hospitales: en predios del Hospital Córdoba, el nuevo Hospital de Transplantes; en la zona sur, el nuevo hospital, que no reemplazará al Misericordia –obsoleto y degradado ediliciamente–, donde los héroes son los trabajadores de la salud, y un hospital en la zona de Deán Funes.

El 5 de diciembre de este año, el ministro González expresó textualmente: “No está prevista la construcción de un hospital en la zona sur; no hay asignación de presupuesto para eso y no hay ninguna posibilidad en este momento de dar una respuesta en ese sentido. Lo que sí puedo decir es que está en la etapa final el proceso licitatorio para la construcción de un nuevo hospital en un predio de la Provincia, cercano al Hospital Misericordia, no en Villa El Libertador sino detrás del vie-

jo Hospital Misericordia, que ya cuenta con los recursos presupuestarios para su construcción". Estaba en licitación y ahora dice "cuenta". Todo esto lo dice el mismo día y en el mismo momento, una cosa detrás de la otra. Continúa diciendo: "Se trata de un hospital de complejidad importante, que sería el nuevo Hospital Misericordia, por llamarlo de alguna forma.... –esto es copia textual de la versión taquigráfica– ...y absorberá la demanda generada en el sector sur de la ciudad". Ministro González "dixit".

Para enfatizar lo que dice, agrega: "Reitero, no hay recursos presupuestarios ni proyectos en este momento en estudio o en ejecución para la construcción de un hospital en Villa El Libertador". ¿Está claro, señor presidente? A esto lo dijo el ministro González el 5 de diciembre. Trece días más tarde, con la premura que los caracteriza, estos funcionarios, consecuentes con lo que había dicho el Ministro -¡vaya consecuencia!-, el 18 de diciembre mismo el Ministro González y el Vicegobernador anuncian la construcción de un hospital en la zona sur, concretamente, en Villa El Libertador.

¿Me pueden explicar qué es esto? Es gracioso, ¿no? Dramáticamente gracioso si no fuera que expresa con toda claridad con qué liviandad se manejan las políticas públicas en esta Provincia. Hasta qué punto comprometen su palabra los funcionarios que se desdicen, se contradicen y ponen a la opinión pública en la situación de complejidad de no saber qué creer: lo que enfáticamente afirmó el ministro de Salud en una ocasión o lo que después afirman el Vicegobernador y el Ministro, como si nada hubiese pasado. Conven-gamos en que esto es dramático y patético.

En el caso del hospital Pasteur, al que le corresponde el Programa 420/12, sorprende comprobar una vez más que la previsión de prestaciones es copia fiel del informe correspondiente al año en curso. No han hecho ninguna proyección, ni siquiera pensaron en incrementarla en un 10 ó 20 por ciento ya que, teniendo en cuenta ciertas variables, es indiscutible el aumento de la demanda por una cuestión demográfica o económica. Esto está copiado con carbónico del Presupuesto del año pasado para presentar este año y el que viene, con el agravante de que este hospital tiene en proceso el informe del balance y memoria a partir del cual se puede proyectar. Esto es terrible.

Por lo antedicho, queda suficientemente claro que este Gobierno no tiene política de salud, sino que se limita a reproducir programas, esquemas y datos supuestos, en fin, convengamos que no podemos sino llegar a esta lamentable conclusión. Si no copia lo que escribió antes, copia o dice "amén" a lo que le sugiere -no le dictamina- el Banco Mundial, que no le pone condiciones para el préstamo destinado a un plan determinado pero que el Gobierno puede aplicar de cualquier manera.

Basta mirar lo que pasa en Educación, y tomo en consideración dos cuestiones que son esenciales, profundamente articuladas y vinculadas entre sí y hacen al desarrollo de los pueblos. A este respecto, parece redundante a estas horas afirmar que la Educación es otro pilar esencial para el desarrollo. Sin embargo, a raíz del amplio debate que en distintos ámbitos se generó respecto de la nueva Ley de Educación, sancionada recientemente en el Congreso, parece que fuera innecesario efectuar mayores consideraciones. Pero he aquí que las aristas que ofrece este Presupuesto también generan dudas sobre esta tan importante cuestión en tanto no reflejan con claridad cuál es la decisión política del Poder Ejecutivo.

En los últimos años, en las Audiencias Públicas efectuadas con motivo del Presupuesto se ha expresado con claridad que el Gobierno provincial carece de políticas para los sectores con necesidades básicas insatisfechas que, a la luz de las estadísticas disponibles, son los que reflejan los indicadores más pobres de desempeño escolar: alta repitencia, deserción y sobre-edad.

En una sociedad democrática en la que el Estado debería garantizar la igualdad de oportunidades, este descuido u olvido muestra claramente la impronta neoliberal de la gestión de Gobierno de De la Sota, que descuida a los sectores excluidos y los tiene "ahí" con los planes Jefes y Jefas, Seguros de Salud Materno Infantil, bolsones, etcétera, de modo de mantenerlos quietos, ya que lo que no quieren –ni este Gobierno ni el Banco Mundial- son conflictos sociales.

Y esto se arregla, según este Gobierno, con "un poquito de plata" y no con soluciones de fondo. El modo de terminar con eso es garantizar la cobertura universal en salud y educación; otra sería entonces la historia.

– Ocupa la Presidencia la señora Vicepresidenta, legisladora María Irene Fernández.

Al igual que en salud, los programas de educación también muestran una gran imprecisión: no expresan los resultados esperados, aún cuando los directores de las escuelas se ven todos los años en la obligación de enviarles a sus respectivas direcciones las estadísticas anuales. Tampoco se hace mención a los operativos nacionales de evaluación que realiza en todo el país el Ministerio de Educación de la Nación; apenas si se menciona la cantidad de alumnos que se espera que cada programa atienda, pero sin dar ningún sustento a las cifras que allí se mencionan, al igual que en salud. No se sabe de dónde salen las cifras; se hacen estimaciones a “ojo de buen cubero”, por ejemplo, se dice que con el Programa de Educación del Adulto se espera atender a más de 200.000 alumnos. ¿Alguien me puede decir de dónde sacan esas cifras?, ¿cuáles son las estadísticas que sustentan esta afirmación?

En materia de estadísticas, el Gobierno de la Provincia ni siquiera cumple con lo dispuesto por la Ley de Financiamiento Educativo que dispone que los indicadores que dan sustento a la distribución entre provincias, figuren en la página web del Gobierno. No está, justamente en la gestión de este Gobierno que habla de transparencia. Precisamente, uno de estos indicadores es el porcentaje del gasto en Educación con respecto al gasto total presupuestado para el año 2007, que muestra una disminución de un punto ya que el Presupuesto para este año 2006 es de 28,9 por ciento, mientras que para el año 2007 es de 27,9 por ciento en Educación. ¿Por qué disminuye este uno por ciento? Porque el gasto presupuestado para Educación para el año 2007 es sólo 12 por ciento mayor que el del Ejercicio 2006, cuando el aumento total del gasto ha sido del 19 por ciento. Esto expresa una clara decisión del Gobierno provincial que, aún teniendo mayores fondos, los distribuye relegando la Educación que no crece en la misma medida que algunos otros sectores. Mientras, el Gobierno subsidia a las grandes empresas, a los grupos concentrados de gran poder económico; a las “empresas” –entre comillas– de tecnología informática, que se sabe que son simples maquilladoras: no producen nada, sólo ensambлан.

Entonces –y para concluir–, en Educación también se encuentran contradicciones entre los

anuncios del Ejecutivo y el Presupuesto: pensemos en la anunciada Universidad Provincial que se trató con bombos y platillos y no tiene reflejo presupuestario ¿Lo habían advertido mis colegas de Unión por Córdoba? ¿Habían advertido que la tan “cacareada” Universidad Provincial no tiene reflejo presupuestario, cuando es obvio que aun cuando resulte de la fusión de organismos ya existentes insumirá mayores fondos?

Hemos visto anuncios de hospitales en la zona sur, de la Universidad Provincial; todo este cacareo ¿tendrá algo que ver con la proximidad de un año electoral más que con la realidad concreta de lo que el Gobierno piensa hacer? Dejo el interrogante para mis compañeros y colegas de la Unión Cívica Radical.

Muchas gracias, señora presidenta.

Sra. Presidenta (Fernández).– Tiene la palabra el señor legislador Sella.

Disculpe legislador, la legisladora Gutiérrez le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Sella.– Sí, señora presidenta.

Sra. Presidenta (Fernández).– Tiene la palabra la señora legisladora Gutiérrez.

Sra. Gutiérrez.– Señora presidenta, considero importante eliminar las falacias en el discurso, y en ese sentido sería importante que el legislador de la Unión Cívica Radical hubiera conocido –aunque más no sea– el viento de la tierra santacruceña, el entorno y su correlato en el costo de vida de los compatriotas de esa tierra que –por si no lo sabe– está tres veces más lejos que la costa uruguaya de la Provincia de Córdoba; nos separan 3000 kilómetros, 38 horas de viaje por tierra y 5 ó 6 en avión desde Buenos Aires.

Decir en términos de dinero 100 millones en un lado y en otro, se presta a equívocos gruesos si no se sabe o no se aclara que con el mismo dinero en tierra santacruceña se hacen, con suerte, un tercio de las casas que se pueden construir en Córdoba. Podría extenderme y explicarle por qué, pero no quiero abusar de la interrupción.

El otro tema que no quiero dejar pasar, que viene a cuento hoy, 20 de diciembre, es casualmente referido a esos 500 policías federales que –bien apunta el legislador provincial– se pagan para la Capital Federal; un día como hoy, hace exactamente 5 años, tiraban sus caballos y empuñaban sus armas contra una multitud de argentinos, decisión política que terminó con la vida de una treintena de compatriotas. El fragor de la tarea

no nos puede hacer olvidar lo que apenas cinco años atrás enlutó al país todo.

Como legisladora de la Provincia de Córdoba mociono que, cuando la Presidencia lo crea conveniente, esta Legislatura haga un pequeño y humilde recordatorio con un minuto de silencio para los hermanos argentinos que fueron asesinados en medio de una de las peores crisis políticas que vivió nuestro país cuando gobernaba y escapaba del Gobierno el doctor Fernando De la Rúa.

Sra. Presidenta (Fernández).- En su momento pondré en consideración su moción.

Está en uso de la palabra el señor legislador Sella, pero el legislador Santos le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Sella.- Sí, señora presidenta.

Sra. Presidenta (Fernández).- Tiene la palabra el señor legislador Santos.

Sr. Santos.- Gracias legislador Sella.

Señora presidenta, voy a ser muy breve. No sé cuánto es el costo de la construcción en Santa Cruz pero sí he escuchado por los medios que lo que está barato son los terrenos del Calafate.

Parece que se ha puesto de moda vivir en un lado y ser representante de otro; ya lo hizo Cristina que vive en la provincia de Buenos Aires, parece que tenemos émulo cordobeses que probablemente representen mejor a los santacruceños que a los vecinos de Córdoba.

Sra. Presidenta (Fernández).- Está en uso de la palabra el legislador Sella.

Sr. Sella.- Señora presidenta: está en tratamiento en segunda lectura el Presupuesto de la Provincia para el año 2007; catorce días atrás en este recinto hemos fijado la posición de nuestro bloque del partido País, tanto para el Presupuesto como para el Código Tributario, la Ley Impositiva y los presupuestos de la totalidad de los entes estatales que componen el sector público provincial.

El pasado jueves 14 de diciembre, durante gran parte del día, se recibieron las opiniones de numerosas instituciones por este novedoso sistema de Audiencia Pública Legislativa que año a año –debo decirlo, señora presidenta- mejora afianzándose como sistema, y que esperamos sirva para enriquecer esta ley.

Esta herramienta de rango constitucional permite una activa participación de la ciudadanía

en la discusión y opinión del Presupuesto, a lo que debe agregarse los requerimientos sectoriales como las inquietudes y opiniones de los distintos ámbitos, cumpliendo cada año, a nuestro entender, el objetivo de su creación.

Como lo hemos dicho en períodos anteriores, en general podemos decir que los requerimientos efectuados fueron válidos y justificados, pero también debemos decir que los recursos nunca son suficientes para satisfacer la totalidad de las necesidades de cada sector, éstas siempre son mayores a los montos que se les destinan, por lo que estos requerimientos muchas veces deben ceder ante el interés general. Se dispone en el Presupuesto de un monto global determinado, dificultoso de armonizar e insuficiente para todo lo demandado.

En la Audiencia Pública del pasado jueves Se reiteró lo mismo que años anteriores, desde los planteos sobre criterios diferentes para la asignación de algunos recursos y prioridades para obras y servicios, a las críticas por el destino de algunas partidas, pero en general debemos decir que no hubo de parte de las instituciones que participaron en la Audiencia Pública -que fueron muchas y variadas- descalificaciones mayores hacia el Presupuesto.

En consecuencia, ratificamos lo dicho en oportunidad de la aprobación en primera lectura del Presupuesto para el próximo año 2007, sin perjuicio de que considero pertinente reiterar aspectos parciales de lo ya manifestado en primera lectura, por una cuestión de claridad en nuestra posición.

Señor presidente, nuestro bloque del Partido País va a acompañar con su voto el Presupuesto, ratificando nuestra convicción de que la oposición no debe poner trabas a la acción del Gobierno en la medida que esta acción reúna las condiciones de razonabilidad y oportunidad que las circunstancias requieren.

Hemos dicho que mientras el Gobierno no se aparte de los límites del equilibrio entre una presión tributaria que aporte los recursos necesarios para el mantenimiento del Estado y las acciones sociales requeridas, que no perjudique la actividad del comercio y la industria cordobesa, acompañaremos la ley con nuestro voto.

Mientras el Gobierno gaste lo que recaude

persiguiendo el siempre saludable equilibrio fiscal, tolerando por supuesto desvíos menores en nombre de la emergencia social y de imprevistos generales, acompañaremos con nuestro voto la Ley de Presupuesto. Mientras quienes gobiernan lo hagan en el preciso límite temporal de su mandato, sin comprometer futuros ejercicios, sin obligar a las generaciones futuras a esforzarse cada vez más en sostener al Estado futuro y cancelar los pasivos del pasado, como ya lo dijimos, acompañaremos con nuestro voto la citada Ley de Presupuesto.

Pero el principio de gobernabilidad, que se define -según criterio de nuestro bloque- de "oposición constructiva", pone en la cabeza de la oposición, como ya hemos manifestado, dos actitudes irrenunciables: primero, el ejercicio del control; segundo, la exposición crítica, siempre constructiva, el mejor aporte de la excelencia democrática, que es lo que hacemos desde nuestro bloque.

Nuestro voto favorable no nos exime de ejercer la crítica, entendida ésta como método de expresión de los distintos puntos de vista de las políticas circunstanciales.

El análisis -como ya lo dijimos- en un solo debate y en un solo cuerpo legal de los Presupuestos de la Administración Central, de APROSS y de las agencias, confunde la particularidad de cada uno de esos importantes estamentos públicos, tiñe a cada una de las empresas como dependientes de las decisiones políticas centrales, obviando el siempre saludable ejercicio de la autonomía y la descentralización de las áreas económicas.

En efecto, en un solo artículo se fija el Presupuesto de la Caja de Jubilaciones; en un solo artículo se fija el Presupuesto del APROSS. Ocurre lo mismo con las agencias, con la Lotería, con el Consejo de la Mujer, con el ERSeP, etcétera.

Estamos autorizando gastos y habilitando competencias, materiales y económicas, por más de 5 mil millones de pesos en sólo catorce artículos. En este aspecto, el proyecto de ley debería haber sido más preciso, y así lo reiteramos.

También queremos nuevamente precisar y ratificar nuestra convicción de que las modificaciones a la Ley 7631, que habilitaron al Poder Ejecutivo a reestructurar y modificar las partidas presupuestarias tanto para erogaciones, aplicaciones financieras y fuentes financieras como para crear, modificar o suprimir categorías presupuestarias,

sin más límite que su criterio, hacen de la Ley de Presupuesto un manual orientador de la política provincial, pero no una auténtica herramienta de control previo.

Reiteramos nuestra posición en relación a la redacción del artículo 27 que faculta al Poder Ejecutivo a transferir en cesión fiduciaria los recursos fiscales propios en garantía de préstamos. Hemos dicho que la Ley de Presupuesto siempre implica un control previo y, por lo tanto, la inclusión de estos mandatos desnaturalizan la ley, delegando facultades que sólo corresponden a este Parlamento al Ejecutivo.

Señora presidenta: como ya lo dijimos en ocasión del tratamiento en primera lectura, el Presupuesto que hoy tenemos en tratamiento es similar al de la primera gestión de Gobierno del actual Gobernador en términos de moneda constante, es una réplica. El cálculo de ingresos, las aplicaciones financieras y el uso del crédito medido en dólares refleja el mismo Presupuesto del 2000.

Pero debemos convenir que la distribución de la riqueza hasta niveles inimaginables es una afrenta, ya que se constata que el 10 por ciento más rico percibe ingresos 28 veces mayor al 10 por ciento más pobre, ecuación cuyos efectos prácticos muy bien explicó el legislador Santos.

Señora presidenta: ¿dónde aparece en este Presupuesto la nueva realidad cordobesa? Y, sobre todo, ¿dónde aparece la impostergable política de lucha contra la pobreza en nuestra Provincia?

Es tal el nivel estructural y cultural de la pobreza de nuestras familias que no bastan los planes sociales enderezados a paliar el hambre y la indigencia, son necesarias medidas de fondo, con programas de educación, de capacitación y de inversión concreta en emprendimientos económicos, que les devuelvan a los expulsados del sistema la capacidad de mantenerse económicamente.

Existe un sano optimismo, tanto en la Provincia como en la Nación, sobre la perspectiva de crecimiento económico del país con un significativo aumento de la recaudación, por lo que, de darse esas premisas, reiteramos nuestra propuesta de que los recursos por ese superávit se destinen en su totalidad específicamente a programas de erradicación de la pobreza, con créditos de montos reducidos para pequeños emprendimientos productivos, con nula burocracia bancaria y sin

exigirles garantías a quienes no tienen ni garantizada su subsistencia diaria. Esto requiere tan solo de la colaboración de expertos en gestión productiva, que acompañen en su formación a los nuevos emprendedores y les transmitan sus experiencias, sin que implique la creación de una nueva agencia o secretaría, como ya lo hemos manifestado.

El Estado debe elegir oficios y promoverlos, debe enseñar, debe ponerse a gestionar la salida laboral, debe invertir en herramientas, pero también en modificar la actitud de quienes ven al Estado sólo como una mano mensual que mitiga la marginalidad social.

Seguimos sin entender cómo no ha aparecido en los últimos años un verdadero plan de erradicación de la pobreza. ¿No podemos comenzar a pensar en imitar al banquero de Bangladesh, Mohamed Yunus, Premio Nobel de la Paz, que desde su banco, el "Grameen Bank", fundado en 1976, impulsó los microcréditos para crear un desarrollo económico y social desde abajo?

Este banquero de los pobres, Doctor en Ciencias Económicas y prestigioso profesor universitario, un día se puso a pensar en ellos. Entonces, ¿no será hora que desde todos los estamentos del Estado nos comencemos a ocupar en serio de la pobreza extrema que sufren muchos hermanos cordobeses?

Señor presidente: quiero expresamente dejar sentado, tal como lo hiciera en la primera lectura, que a los excedentes fiscales de los últimos años, obtenidos gracias al crecimiento de nuestra industria y de nuestro comercio, que han sido utilizados casi en su totalidad para fundamentar aumentos salariales del sector público, les demos un mejor uso que seguramente contribuirá a un mayor crecimiento económico en números macros pero, fundamentalmente, a hacer de ésta una sociedad más armónica, justa, igualitaria y esencialmente más feliz.

Sería altamente equitativo repartir los beneficios del crecimiento económico para que estos importantes recursos lleguen también a quienes están marginados de la política distribucionista, permitiéndoles reinsertarse en la actividad formal y productiva.

Por eso nuestro bloque reitera la propuesta formulada, que formuló en el tratamiento en primera lectura, de modificación del artículo 27 incorpo-

rando un párrafo que diga "...los excedentes de los recursos presupuestados, obtenidos con motivo de la mayor actividad económica, serán destinados a programas sociales de erradicación de la pobreza...".

En definitiva, señor presidente, señores legisladores, consideramos –como ya lo hemos manifestado– que las pautas macroeconómicas están alineadas con el Presupuesto nacional, lo que lo convierte en prolijo y coherente; se mantiene la solvencia fiscal pero ratificamos la necesidad de modificar el artículo 9° del proyecto.

Asimismo, reiteramos nuestra posición ya conocida de eliminación de la totalidad de los gastos reservados, aunque se ha dado un significativo paso adelante con la eliminación de este tipo de gastos para el Poder Ejecutivo.

Con estas consideraciones el bloque del partido País va a acompañar con su voto positivo los proyectos de ley de Presupuesto, Código Tributario y Ley Impositiva que tenemos en consideración en segunda lectura.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna). - Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

Sra. Olivero. - Señor presidente: en nuestra intervención anterior puntualizamos diversos aspectos de la ejecución presupuestaria y del propio Presupuesto que hoy tenemos en tratamiento en segunda lectura.

Una de nuestras críticas estuvo centrada en el "ocultamiento de datos" y en ese sentido dimos como ejemplo los montos de la deuda pública provincial. Quiero decirle a través suyo, señor presidente, al legislador Heredia que hoy han empezado a desempolvar esos datos que estuvieron durante tantos años ocultos, pero llegaron tarde; hace años que estamos tratando de descifrar los números de la deuda pública. Tenemos dos bancos fundidos, un ex IPAM prácticamente colapsado, una Caja de Jubilaciones deficitaria, una deuda pública y privada del Banco Provincia de Córdoba en manos del sector privado. Durante todos estos años no se dijo absolutamente nada pero lo peor no son los números sino los responsables que firmaron esos créditos y dilapidaron los recursos económicos, vaya uno a saber en qué cosa; los resultados están a la vista, señor presidente.

En el estudio que hemos realizado en esta

segunda etapa del Presupuesto hemos visto otras formas mucho más groseras de ocultar el destino de los fondos públicos, lo que para nosotros no ha pasado desapercibido. Decimos esto porque se declara un gasto total de 6.053 millones de pesos, sin embargo, el Poder Ejecutivo debería sumar también las partidas figurativas porque ese dinero entra a la Provincia y se va a utilizar; sin embargo, no los suman y representan 1600 millones de pesos.

Haciendo sólo esta consideración tendríamos movimientos de fondos por 7.700 millones de pesos, pero hay más, señor presidente. Si a esa cifra le adicionamos el importe correspondiente a la amortización de la deuda provincial, de 691,9 millones de pesos, tenemos que el Ejecutivo va a disponer de movimiento de fondos de aproximadamente de 8.400 millones de pesos, como mínimo, para el próximo año.

Pero falta más, señor presidente, son los Organismos Descentralizados y las Agencias las que incorporan un gasto de 4.817.510.400 pesos. Si sumamos todo, este Ejecutivo va a contar el próximo año con 13.000 millones de pesos, y quieren hacernos creer que solamente va a gastar 6.053 millones. ¿Cuándo van a decir la verdad?

Además, hay otros ocultamientos: no se habla del Banco de la Provincia de Córdoba, nos enteramos de sus balances, lamentablemente, por la vía periodística. ¿Por qué, señor presidente, esconden los números del Banco de la Provincia de Córdoba entre otros? Digo "entre otros" porque tampoco conocemos los balances de las Agencias y los organismos descentralizados.

Hay otras cuestiones que también queremos hacer notar. En el marco del análisis que estamos realizando, queremos hacer tres relaciones que –a nuestro juicio– están íntimamente ligadas. En primer lugar, el Gobierno durante el año 2007 se endeudará por distintos motivos –por ejemplo, para hacer obras– en casi 1000 millones de pesos; al mismo tiempo, entre capital e intereses de la deuda financiera –ya contraída y pactada– deberá pagar otros 1000 millones de pesos; por otra parte, como resultado de la errónea política tributaria y del blanqueo que han hecho del gasto tributario, el Gobierno renuncia graciosamente al cobro de 1000 millones de pesos. O sea, primero, el Gobierno pide 1000 millones; segundo, paga 1.000 millones; y, por último, renuncia a 1.000 millones. Me pregunto, señor presidente –y por su interme-

dio le pregunto a quienes apoyan este Presupuesto–: ¿dónde está el negocio para los cordobeses? Debe ser que al negocio lo hacen algunos sectores interesados en estos "regalos" que hace el Gobierno de Córdoba. Además, como si fuera poco, el Gobierno nacional debe cubrir con 870 millones la deficitaria Caja de Jubilaciones de la Provincia; de aquí a un tiempo ¡chau jubilaciones provinciales!

Esto nos conduce a un círculo vicioso de endeudamiento permanente, por eso hemos definido a este Gobierno –lo ratificamos– como "un Gobierno que aplica políticas de ajuste"; es un Gobierno que tiene la manía del permanente "endeudamiento" y la hipoteca del futuro de todos los cordobeses. Quienes sufren y sufrirán durante décadas son los sectores del trabajo, no los prebendarios que son los grandes grupos económicos y las multinacionales, ya que De la Sota, en definitiva, gobierna para ellos.

Otro aspecto de suma importancia, que no queremos dejar pasar, es el de las erogaciones para el pago del salario que percibe el capital humano –no el capital financiero–, el cual sostiene permanentemente al Estado provincial; este Estado desguasado que cada vez terceriza más sus funciones.

Si bien el Gobierno hace hincapié en la famosa "recomposición salarial del sector público", queremos traer a la discusión algunos datos. En primer lugar, desconfiamos de la "anualización" para el año 2007 de los aumentos comprometidos y otorgados durante este año, ya que a partir de la ejecución presupuestaria del mes de septiembre –y con los datos que nos ha provisto el Poder Ejecutivo– vemos que la partida de Personal está subvaluada en unos 120 millones de pesos. De los dos modos de realizar los cálculos hemos tomado el más benévolo, para no decir que esta suma podría llegar a ser mucho más abultada y que faltarán recursos el año que viene para poder responder a las necesidades del sector público estatal.

Por supuesto que también desconfiamos del cálculo inflacionario que ha hecho el Gobierno a partir de los datos brindados por el Gobierno nacional. En este sentido, queremos dejar sentado que no le creemos una palabra al INDEC y tampoco al Gobierno de Kirchner, que mantiene –supuestamente– los precios congelados. Eso es puro "chamullo" y "doble discurso", ¿saben por qué? Porque el bolsillo del pueblo trabajador tiene

otro termómetro, percibe otra inflación, por ejemplo, cuando va a comprar tomate y resulta que aumentó el 20,5 por ciento, o cuando pretende afiliarse a una prepaga para tener servicio de salud y observa que aumentó el 20 por ciento; ni qué hablar de los medicamentos que llevan más de un 70 por ciento de aumento. No estoy inventando estos datos sino que los he sacado del diario Página 12 del 6 de diciembre de este año; son datos actualizados, de nuestro país y no de Finlandia, como decía el legislador Fonseca.

Con estos datos expuestos nos parece realmente un "acto de irresponsabilidad" presentar este Presupuesto como "superavitario", como se dijo acá; en todo caso es un Presupuesto "deficitario" en salud, vivienda, educación, seguridad y en las necesidades que tiene la mayoría de los cordobeses. Decimos "acto irresponsable" para ser diplomáticos, porque ya sabemos dónde va a terminar esto el año que viene; más allá de algún acuerdo de cúpulas que pueda tener el Gobierno con algún dirigente sindical, los trabajadores, tarde o temprano, van a necesitar recomponer el salario porque tienen que alquilar, vestirse, mandar los chicos a la escuela, y en este marco seguramente comenzarán los legítimos reclamos que terminarán, como siempre, en menos días de clase, parálisis hospitalaria, etcétera, contrastando fuertemente con los números que propone este Presupuesto que se traduce en la profundización de un modelo perverso neoliberal de concentración y acumulación de riqueza a favor de los sectores privilegiados.

De lo contrario, ¿cómo se explican los Gastos de consultoría que tiene previstos la ACIF, que ascienden a 40 millones de pesos? Tenemos los listados de 1.500 contratos de consultorías que ha puesto el BID en su página de internet por un monto de 20 millones de dólares, contratos de todo tipo, hasta de los más caprichosos, no sólo en cuanto a los montos sino también a los beneficiarios. Hay algunos nombres muy famosos que aparecen seguido en los diarios de Córdoba como, por ejemplo, algún titular de un instituto económico que saca informes nacionales alabando a este Gobierno como si fuera uno de los mejores en calidad y transparencia informativa. ¿El Gobierno les paga este tipo de estudios y propaganda a estos señores? ¿No tiene vergüenza?

Hay otros casos más graves, como el de AVEX, donde, además de todos los beneficios, el Gobierno le ha otorgado por ley -que se sancionó en este mismo recinto-, en el año 2007, cinco millones de pesos para la construcción del gasoducto manicero. Pero en el 2008 tiene prevista una inversión de 30 millones de pesos. ¿Es justo tanto beneficio a costa del sacrificio impositivo del conjunto del pueblo cordobés? Nosotros creemos que no.

– Ocupa la Presidencia el señor Presidente Provisorio, legislador Francisco Fortuna.

Ahora, señor presidente, voy a hacer hincapié en un tema que para nosotros ha sido central y de permanente seguimiento: "la educación pública".

La educación ha sido este año uno de los temas que más ha preocupado a los cordobeses, no solamente por la lucha salarial -que todos conocemos- sino porque ha sido cuestionado el prestigio y hasta el propio sistema educativo.

En atención a este rubro, cuando analizamos el Presupuesto 2007 nos encontramos una vez más con una gran mentira que blanquea la corrupción existente en el sistema educativo: me refiero a que este Gobierno, que levanta como bandera de campaña y en cada discurso del 1º de febrero la calidad educativa, pone al frente de los alumnos a personas sin título ni preparación docente que, además de no cumplir con los requisitos necesarios, cobran el incentivo docente como si lo fueran. Me estoy refiriendo a los 600 cargos de ayudantes técnicos que fueron nombrados sin ninguna clasificación por parte del organismo pertinente y capacitado para eso, como también a aquellos que cumplen tareas en la "Prolongación de Jornada Ampliada" en el nivel primario.

Estas cuestiones evidencian un problema que, por supuesto, no es nuevo; se trata de un problema "estructural" que tiene que ver con que no hay una política de Estado para atender los problemas educativos en la Provincia. Se violan procedimientos no sólo en el otorgamiento de los puestos de trabajo sino también, lo que es aún peor, en el otorgamiento de puntajes que podríamos tipificar como "fraudulentos", habilitando a algunas asociaciones como, por ejemplo, la del famoso "profesor Díaz" que, entre otras cosas, habría que corroborar si tiene título. Y no debemos olvidar que el único organismo que otorga estos

permisos es Política Educativa y la Red Provincial de Capacitación; son organismos de este Estado provincial y no de Finlandia, retomando el ejemplo dado por el legislador Fonseca. ¿Dónde estuvieron? ¿Por qué no controlaron? ¿Se les escapó este profesor Díaz que regalaba puntaje y estaba a los docentes?

Otro tema que nos preocupa es el referido al personal contratado que se ha venido duplicando sistemáticamente en el Presupuesto, violando el Estatuto del Personal Docente, donde no existe por ningún lado esta "situación de revista" que dice "contratado", así entre comillas.

Por otro lado, desde hace años hay un reclamo legítimo, genuino y de sentido común, señor presidente, que es el nombramiento de vicedirectores, secretarios docentes, bibliotecarios, preceptores y psicopedagogos, pero lamentablemente los hemos buscado por todos lados en el Presupuesto y vuelven a estar ausentes, siendo los perjudicados –como siempre- nuestros alumnos. Con respecto a este tema me quiero referir a los elevados índices de repitencia, de abandono, de deserción escolar; datos estadísticos que debo decir, con vergüenza ajena, que el propio Ministro de Educación desconocía. Cuando él vino a la presentación del Presupuesto personalmente se lo pregunté porque quería ver si tomaban los índices anteriores para armar una política y tratar de disminuirlos. Pero, como dije, el señor Ministro desconocía los índices a tal punto que tuvo que salir en su auxilio el señor Sánchez, que nos manifestó que se estaba trabajando con preceptores tutores para disminuir estos niveles dentro del CBU. Es lamentable tener esa respuesta, señor presidente.

Señor presidente: no estamos haciendo un análisis propio, tenemos copia del informe del Banco Mundial que expresa que los porcentajes son alarmantes y recomiendan a la Provincia de Córdoba disminuirlos en los próximos meses porque ponen en riesgo un crédito que le dieron a este Gobierno para terminar con la deserción escolar y la repitencia. Pero no sé en qué se gastó la plata ni dónde están esos porcentajes, no he podido descubrirlo.

Con esta política estamos muy lejos de lograr los índices de alfabetismo y la inclusión escolar; estamos hablando de sectores vulnerables de la población que son los que más se lo merecen porque no tienen los recursos económicos.

Por último –no porque crea que es un tema

secundario-, la cifra destinada a Educación sobre el total del Presupuesto destinado a la finalidad Servicios Sociales es del 28,63 por ciento, no hay variación de importancia respecto al Presupuesto de este año; desmiento rotundamente que tenga un incremento del 12 por ciento real, hagan los cálculos y les va a dar el 28,63 por ciento de la referida finalidad.

En síntesis, el Presupuesto para Educación no va encontrar en la práctica una mejora sustancial en la calidad del sistema educativo porque cada vez aumenta más el personal contratado, violando –como dije- el Estatuto Docente, permitiendo la discrecionalidad en el nombramiento de los mismos –gente a dedo, punteros políticos- y porque se trata de un Presupuesto que contrasta con la triste realidad.

Señor presidente, señores legisladores de Unión por Córdoba ¿ustedes saben que cuatro de cada diez jóvenes no están en las escuelas y que tres de esos cuatro jóvenes excluidos de la escuela viven en hogares sumamente pobres? No los quiero aburrir, es muy tarde, pero quiero citar estos datos que son muy tristes para la realidad cordobesa.

En cuanto al Código Tributario y Ley Impositiva, vamos a ratificar que son sistemas completamente injustos, ya que se cobra al pobre ciudadano y se perdona al gran empresario...

Sr. Presidente (Fortuna).– Perdón, señora legisladora.

Solicito a los señores legisladores y público guardar silencio para poder escuchar el informe de la legisladora Olivero.

Continúa en el uso de la palabra, señora legisladora.

Sra. Olivero.– Gracias, señor presidente.

Decía que vamos a insistir permanentemente en impulsar la inmediata reforma impositiva para que de una vez por todas "paguen más los que más tienen", para que sean "perseguidos de verdad", no "perseguidos entre comillas", como hacen ahora con los grandes evasores, y queremos también que paguen peso a peso los grandes beneficiados con fabulosas fortunas.

Para finalizar, vamos a ratificar nuestro absoluto rechazo a este Presupuesto que no es más que un dibujo, prolijo por un lado y desprolijo por el otro, con ocultamiento de datos, con enunciados rimbombantes, con objetivos inalcanzables, del que seguramente "lo que sobre" –porque está

claro que este Presupuesto está subvaluado por donde se lo mire- va a servir para el próximo año que es electoral –aunque algunos ya están haciendo campaña- y con el cual el oficialismo va a tener la posibilidad de calmar, a través de estos recursos ocultos, la sed y la voracidad de los votos a costa de una Provincia cada vez más endeudada, más dependiente de la Nación, de un Estado cada vez más desgastado, más ausente, más precario y, lamentablemente, con cordobeses cada vez más necesitados.

Por estas breves consideraciones y las que expresé en ocasión de la primera lectura, el bloque de Izquierda Socialista va a rechazar, en esta segunda lectura, los tres proyectos en tratamiento.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el legislador Mosquera.

Sr. Mosquera.- Señor presidente: soy consciente de que a esta altura del debate para lograr concitar la atención de tan calificado auditorio yo debería ser, al menos, candidato al Premio Nobel de Economía y, por cierto, no lo soy. Consecuentemente, voy a apelar al más extremo de los pragmatismos.

Este es el último Presupuesto que remite a esta legislatura el actual Poder Ejecutivo, en razón de que el Presupuesto del 2008 deberá ser necesariamente de transición, convenido con las autoridades que ya seguramente habrán sido elegidas.

Por lo tanto, y con la única referencia económica que haré, le abriré un crédito al Gobierno del doctor De la Sota en función, paradójicamente, del racconto de las obras a que hizo mención uno de los más ácidos detractores que fue, precisamente, el legislador Gastaldi. Por las obras de infraestructura, por el puente de Río Cuarto, por el acueducto Villa María-Laboulaye, por la autovía Córdoba-Río Cuarto, por los planes de empleo, por el estímulo de la producción y del trabajo, adelanto mi voto afirmativo a los tres proyectos en consideración.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el legislador Carbonetti.

Sr. Carbonetti.- Señor presidente: haré algunas reflexiones, complementando el contundente informe que realizó mi compañero de bloque con relación a todo el desarrollo del aspecto técnico del Presupuesto en tratamiento, en torno a una

variación incluida en el proyecto 10139 en cuanto pretende la modificación del artículo 186 de la Ley 8.465.

Debo reconocer que inicialmente quien me advirtió acerca de la técnica legislativa contenida en el proyecto que estábamos tratando y que había remitido el Poder Ejecutivo fue la legisladora Ana Dressino y me comentó que entendía que debíamos profundizar la consideración del artículo, porque de alguna manera no era clara y generaba más confusiones que certezas.

Después de profundizar las técnicas, especialmente la propuesta, y para que se comprenda bien el proyecto en consideración, leeré el artículo 806 –vigente- del Código de Procedimiento Civil que reza: “Cuando la Provincia o las municipalidades sean condenadas al pago de suma de dinero, la sentencia sólo podrá ejecutarse a los cuatro meses desde que haya quedado firme”.

Pues bien, anteriormente el proyecto repetía textualmente lo que he leído, y agregaba: “de que hayan quedado firmes la resolución, liquidación y/o planilla que determine la suma líquida condenada e incluidos sus adicionales”. Desde vieja data se entendió que era conveniente otorgar a los municipios y a la Provincia el plazo de 4 meses a la Provincia, el plazo de 4 meses para que de alguna manera, conscientes del funcionamiento administrativo que tiene cada administración, fuera un plazo que se entendiera prudente para poder pagar la suma de dinero establecida en la sentencia condenatoria. Esto que parece muy razonable en la práctica quedó muy tergiversado porque generada la ejecución de la sentencia, pasados los 4 meses, ni las municipalidades ni la Provincia conocían a ciencia cierta cuál era la suma líquida. Esto dificultaba el trámite administrativo y generaba mayores gastos, como las costas de ejecución.

El espíritu que tiene este proyecto es muy plausible, lo que ocurre es que seguramente ha habido una confusión en los términos de la redacción, tal vez, como alguna sugerencia, por haber sido confeccionado por algún contador que no conoce bien lo que es la técnica legislativa.

Por eso, señor presidente, hemos propuesto –y así lo ha recogido el despacho- la redacción que entendemos viene a compatibilizar lo que fue el espíritu inicial de fijar los 4 meses, dado el

tiempo con el trámite que habitualmente demanda la papelería necesaria, para que el Estado provincial o municipal pueda pagar. En este sentido, el texto que proponemos reza: "...las sentencias dictadas contra la Provincia o las municipalidades que condenen al pago de suma de dinero, sólo podrán ejecutarse a partir de los 4 meses calendario de que haya quedado firme y consentida la resolución jurisdiccional aprobatoria de la planilla y/o de la liquidación definitiva en concepto de suma líquida de condena y los accesorios que correspondan".

Esto significa que cuando una sentencia contra un Estado municipal o contra la Provincia quede firme o consentida cualquiera de las partes podrá comenzar a trabajar en determinar la suma líquida que en definitiva haya que pagar.

Cuando haya una resolución que apruebe esa suma líquida, a partir de ahí van a comenzar los 4 meses que se entiende como plazo razonable para que la Provincia o los municipios puedan hacer el pago, con una ventaja adicional que esta redacción propone y que indudablemente queda -tanto expresa como implícitamente surge en su texto-: si la Provincia o el municipio abonan en término la suma líquida que está determinada, no habrá generado el costo adicional de los gastos de ejecución.

Con esta aclaración y esta redacción que nos parece superadora y satisfactoria, venimos a proponer que así como lo despacharon las comisiones sea aprobado por el Plenario del Cuerpo.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Castellano.

Sr. Castellano.- Señor presidente, teniendo en cuenta lo avanzado de la hora y la cantidad de oradores que hemos tenido, voy a reducir sustancialmente mi alocución, quizás a riesgo que después se diga que hablo poco, pero seguramente me lo agradecerán.

Por otra parte, muchas de las cosas que tenía previsto decir ya fueron dichas, por lo tanto, no voy a abundar en mi exposición. Tenía previsto hacer una revisión general del Presupuesto y luego mencionar aportes interesantes que se hicieron en el marco de la Audiencia Pública, pero simplemente me voy a limitar a lo que tenía previsto fuera del resumen de la presentación.

Las perspectivas de la economía de Córdoba para el año 2007 son muy buenas; se espera

una siembra de soja de 4,4 millones de toneladas que significará aportar con el 30 por ciento a la producción nacional. A su vez, en el mercado mundial se ha producido una súper valorización del maíz, y esto también beneficiará a nuestra Provincia; los buenos precios y un mercado demandante auguran que el sector primario será el gran motor de su economía.

Estas perspectivas contrastan con lo que nos espera en el sector público. En cuanto al cálculo de recursos se marca una mayor dependencia de la Nación y una declinación del financiamiento propio debido a una decisión política que mantiene retrasadas las valuaciones fiscales en el Impuesto Inmobiliario. Tres cuartas partes de la recaudación provienen del Impuesto a los Ingresos Brutos, que finalmente se traslada y recae sobre los consumidores mientras que los titulares de bienes que han multiplicado su valor -como los campos- cada vez tienen una carga menor. Basta un solo ejemplo: en Marcos Juárez se vendió un campo en 7.500 dólares la hectárea y su valuación fiscal era de 700 pesos, 7.500 dólares versus 700 pesos. Este esquema tiene el régimen regresivo que favorece a los que más tienen y perjudica a la mayor parte de la población.

En cuanto al gasto, debe advertirse que alrededor de 90 mil personas revistan en el sector público y absorben el 52 por ciento del total. La obligación de financiamiento, según la nueva Ley de Educación, exige que la Provincia afecte a ese fin 100 millones más que lo que figura en el Presupuesto, ¿cómo se cubrirá esa diferencia?, ¿incumplirá la Provincia la ley?

Tampoco está prevista partida alguna para cubrir incrementos de sueldos, ni la cláusula "gatillo", sólo se anualizó el aumento concedido en 2006. Todo hace suponer que no se va a cumplir con el acta-acuerdo firmada oportunamente o bien habrá dificultades presupuestarias.

Otro aspecto de dudosa seriedad es que hacen figurar economías de gestión por 170 millones sin precisar dónde y cómo se harán. En 2006, por ese concepto se habían incluido 120 millones y, en definitiva, lejos de ahorrar se amplió el gasto en 350 millones más; es obvio que se está ocultando un déficit.

Tampoco podemos olvidar que la deuda flotante que se arrastrará de 2006 -y que deberá pagarse con fondos recaudados en 2007, llega a 950 millones y absorberá el 70 por ciento de los

ingresos del primer trimestre del año próximo. Esto implica que se seguirá “pateando” hacia delante lo que se prometió, pero no se pagó en el año precedente; esto se amplía año tras año y llegará el momento en que no podrá cancelarse. Este punto de explosión está cada vez más cerca pues la cifra arrastrada es cada vez mayor. Si esto sigue así, a fines de 2007 estos conceptos serán semejantes a todos los ingresos del primer trimestre y explotará en las manos del próximo gobernador.

Lo mismo ocurrió en 1995 –ya tenemos alguna experiencia en la materia- cuando el entonces Gobernador Angeloz debió retirarse antes de la terminación de su mandato. El Gobernador Mestre tuvo que afrontar la situación, sumamente comprometida, y lo hizo con medidas que impactaron negativamente en los ingresos y la calidad de vida de la sociedad, dejando muchas secuelas que aún hoy son difíciles de revertir.

En aquel momento la economía del país se debatía en una recesión: el “efecto Tequila”. Ahora se daría la paradoja que cuando mejor es la situación general de la economía, tanto en el país como en la provincia, el sector público cordobés está al borde del colapso. Sólo nos queda decidir: actuamos desde ahora con responsabilidad para corregirlo o nos resignamos a esperar que se produzcan situaciones difíciles sin hacer nada, es decir, actuando como el avestruz.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna). - Tiene la palabra el señor legislador Poggio.

Sr. Poggio. - Señor presidente: una vez más debemos rechazar el Presupuesto de Educación para el año 2007, en los mismos términos que lo hiciéramos en los años anteriores, por resultar insuficiente, además de no reflejar la verdadera previsión en cuanto a las dificultades en las que incurre el Ministerio de Educación.

Decimos esto en virtud de que con los mismos programas y montos se pretende afrontar un nuevo año lectivo que, evidentemente, reflejará de manera reiterada los serios problemas que actualmente tiene el sistema educativo, sin haber modificado para el próximo año ninguna partida en especial.

Los únicos incrementos que existen obedecen, el primero, a aumentos en el Programa “Fon-

dos Caducos de Quiebras”, categoría programática 345, con un incremento de 500 mil pesos que provienen de una cuenta especial y obedece a los dividendos concursales que fueron declarados caducos por los Juzgados de Concursos y Sociedades, es decir, no son fondos genuinos del Ministerio. El segundo incremento se debe a la incorporación del Programa “Ley Nacional de Financiamiento Educativo”, categoría programática 372, por un monto de 144 millones de pesos, y son fondos nacionales.

Evidentemente, señor presidente, el Ministerio de Educación no planifica ni proyecta modificar un solo peso para el próximo año, a pesar de las falencias puestas de manifiesto en el presente año como también en el 2005.

Podemos observar también con gran preocupación y de manera reiterada que el Fondo Especial de Infraestructura Escolar tiene presupuestado 200 pesos mensuales para los 2900 edificios escolares que, obviamente, resultarán insuficientes por los serios problemas edilicios que tienen las escuelas de la Provincia de Córdoba; los mayores costos nos indican el absurdo, señor presidente. Tampoco se han previsto partidas especiales para la aplicabilidad de la Ley 26.058, de Educación Técnica Profesional, como tampoco para la apertura de salas para niños de tres años.

Señor presidente: el tercer y último aspecto que vamos a abordar tiene que ver con el laberinto que han diseñado para que, en definitiva, nadie arregle una escuela en Capital y mucho menos en el interior. A un año de terminar esta gestión nos pasamos averiguando quién era “el Gran Bonetón” que debía reparar las escuelas, porque en un comienzo íbamos al Ministerio de Educación, luego nos dijeron que sería Obras Públicas, después se creó una Unidad Ejecutora y ahora son las Comunidades Regionales. En definitiva, señor presidente, nadie se hace cargo y desde hace tres años venimos reclamando la reparación de muchas escuelas que se encuentran en estado desastroso. ¿De qué sirve intentar hacer un récord de escuelas nuevas si no existe la voluntad de reparar y sostener los edificios ya existentes?

Señor presidente, desde hace siete años venimos esperando que esta administración provincial demuestre una verdadera política educativa, con proyectos serios y aplicables, con recursos

apropiados y con infraestructura adecuada y digna, para que cada alumno cordobés cuente con un ambiente sano, confortable y seguro donde estudiar.

El Estado provincial no garantiza el derecho a la educación de manera integral: incumple los mandatos de la Constitución Provincial porque no incorpora en el Presupuesto estatal los recursos suficientes para la prestación adecuada del servicio educativo.

Coincidimos con las expresiones de las legisladoras Zulema Hernández y Liliana Olivero en el sentido que el Presupuesto para 2007 es menor en un punto, y respecto del 2001 es el 3 por ciento menor, lo que creemos debe ser tomado en cuenta.

Por estos motivos, adelantamos nuestro rechazo –por insuficiente– al Presupuesto educativo provincial para el año 2007.

Nada más y muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna). - Tiene la palabra el señor legislador Miguel Nicolás.

Sr. Nicolás. - Señor presidente: antes de ingresar al tema del Presupuesto, quiero contestarle a la legisladora Hernández –a través suyo– que el carnet de carenciados no era solamente para la consulta sino para toda la cobertura. Ojalá hubiéramos podido culminar con la política de salud; digo esto porque los muertos no se pueden defender, y al ser atacados permítanme la posibilidad de defenderlos expresando lo que se pretendía hacer en aquel momento político.

Sr. Presidente (Fortuna). - Perdón, señor legislador, la legisladora Hernández le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Nicolás. - No, señor presidente; no es mi intención polemizar.

Entrando de lleno al tema que hoy nos ocupa, señor presidente, bien decía el legislador Carbonetti que, a su criterio, fue contundente la exposición del legislador Heredia. La presentación de este Presupuesto –que se pretendió hacer con seriedad– cuando en realidad desde estas bancas no alcanzábamos a entender lo que se decía y se explicaba-, nos hace pensar que nos quieren agarrar “para la chacota”, por no utilizar otro epíteto, porque usted, señor presidente, seguramente me sancionaría si me atreviera a decir lo que pienso respecto de lo que pretendían hacernos creer cuando escuchábamos esa exposición que precian de seria.

Me voy a permitir hacer –lo venimos haciendo desde hace rato– un cuadro comparativo. Cuando se analiza el Presupuesto –lo dije ya en oportunidad del tratamiento del Presupuesto anterior– siempre es bueno enfocarlo desde el punto de vista de los resultados.

Haciendo un poquito de historia –lo dije también la vez pasada–, sabemos que Córdoba se funda en 1820; el primer endeudamiento corresponde a una ley del 2 de septiembre de 1829, que tengo aquí –mis asesores me brindaron todos los elementos– por si alguien quiere leerla. Esto es para que vean que desde aquella época se preocupaban por el endeudamiento que hoy algunos agarran “para la chacota”, se aprobó la emisión de 8.000 pagarés de 10.000 pesos -pero no se ría más, no alcancé a ver quién se reía. ¡Ojalá pague él todo lo que tengamos que pagar los cordobeses el día de mañana con esa risa!

En 1830 también se crea por ley el primer registro de la deuda pública, que también tengo acá para que se ría quien se estaba haciendo recién por si lo quiere leer.

La primera Ley de Presupuesto se dicta en el año 1.855, que también tengo para que la lea quien se estaba riendo, que le aseguro, señor presidente, no tiene ni idea de lo que estoy hablando, como yo tampoco la tenía hasta que me trajeron este documento y lo estudié para hacer este cuadro comparativo.

Voy a hacer un análisis pero no como dice la ciencia de ahora sino teniendo en cuenta los resultados, como lo hacía mi abuelo. Voy a comparar el período de 1820 a 1999, en el que pasaron 179 años, 131 gobernadores, 55 gobiernos constitucionales y el resto eran gobernadores provisorios e interventores. Digo esta fecha porque al Presupuesto me gusta analizarlo –repito– desde el punto de vista de los resultados. Bien decía el legislador Heredia, pretendiendo decirlo en serio, que la Provincia informa a la Nación, por Contaduría Provincial, en el año 1999, que la deuda provincial era de 1.040 millones de pesos.

Quiere decir que pasaron 179 años y 131 gobernadores y la deuda que recibimos o recibió el Gobernador José Manuel De la Sota era la que informó Unión por Córdoba, no nosotros, porque el Gobernador Mestre dejó el Gobierno el 12 de julio, y a este informe lo hizo el Gobierno oficialista de ese momento.

Comparando 179 años y 131 gobernadores

contra 8 años de gestión -desde 1999 a 2007- y un solo Gobernador, llegamos a una deuda de 12.000 millones de pesos. ¿Qué significa esto, según el análisis que haría mi abuelo? Que el endeudamiento que se produjo fue de 1.500 millones de pesos por año y uno no tendría ni tiempo de contarlo.

Por ejemplo, según dicen quienes las construyen -son ustedes que las licitan- con un monto igual al de la deuda podríamos haber construido 1.500 escuelas por año durante 8 años, dando un total de 12.000 escuelas. Otro ejemplo: supongamos -aunque a algunos de la bancada oficialista les dé risa- que el Gobernador De la Sota hubiera decidido construir viviendas por un monto igual al de la deuda, a razón de 40 ó 50 mil pesos por casa -como las que está levantando-, habría podido construir la ciudad de Córdoba entera, 350.000 frentistas.

Cuando uno ve estos aterrorizadores números y pretenden con esa pantallita que no se puede leer hacernos creer ...

Sr. Presidente (Fortuna).- Disculpe, señor legislador Nicolás, el legislador Fontanini le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Nicolás.- Ya termino, señor presidente. Sé lo que me va a decir: "dejá de hablar macanas, Nicolás".

Sr. Presidente (Fortuna).- Continúe, señor legislador.

Sr. Nicolás.- Va a decir eso entonces y yo le voy a contestar.

Con esto quiero decir -le digo al legislador Fontanini a través suyo, señor presidente- que habríamos construido la ciudad de Córdoba de nuevo, y dicen esto que el legislador Heredia pretende hacernos creer: que este Presupuesto, o los presupuestos "delasotistas", tienen superávit.

Repito: no nos tienen que agarrar "para la chacota", por no decir otra cosa. Creo -al límite de asegurarlo- que han "chocado" la Provincia, señor presidente; la han hecho pedazos.

Este Gobierno delasotista en retirada, a través de la presentación del Presupuesto, viene a disfrazar una ciudad y una Provincia con una realidad que no cree nadie. Lamentablemente para los cordobeses, la Provincia manejada por el doctor José Manuel de la Sota ha sido un desastre, les guste oírlo o no les guste.

Chocaron la Provincia, y será por eso que estos candidatos lanzados a continuar...

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón señor legislador: les voy a pedir a los legisladores que apaguen sus celulares porque no podemos escuchar el informe del legislador Miguel Nicolás.

Continúe, señor legislador.

Sr. Nicolás.- Aunque creo que no les gusta escucharme, señor presidente, se los voy a seguir diciendo: creo que si no tuvieran el miedo que tienen de perder las elecciones, no estarían haciendo rimbombantes anuncios para tratar de lograr un "superávit electoral".

Para terminar, quiero contestar que es contundente el desastre que ha hecho el Gobernador José Manuel de la Sota al dejar la deuda que les deja a los cordobeses.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Dressino.

Sra. Dressino.- Señor presidente, no deseo hacer uso de la palabra con el fin de dar un discurso. Simplemente solicito autorización para poder incorporar al Diario de Sesiones lo que hubiese querido expresar en este recinto, que es una cuestión de gran preocupación para el radicalismo -cuestión que se viene reiterando todos los años- referida a la utilización de los recursos del Fondo Compensador de la Caja de Jubilaciones de la Provincia, que en el transcurso de este año superaron los 290 millones de pesos y, para ingrata sorpresa, ni siquiera existen en el Presupuesto del año 2007. Esto significa una gran preocupación para este bloque por lo que queremos dejar sentada nuestra posición. Por ello solicitamos autorización, señor presidente, para incorporar nuestra posición al respecto.

Gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Así se hará, señora legisladora.

INCORPORACIÓN SOLICITADA POR LA LEGISLADORA DRESSINO PRESUPUESTO 2007

Sr. Pte:

El Presupuesto no solo es el ordenamiento numérico, es la herramienta necesaria para transparentar un plan de gobierno, una gestión administrativa.

Si bien la macroeconomía argentina atraviesa tiempos de crecimiento, atribuible al contexto mundial fa-

vorable y a la solvencia fiscal conseguida a costa, entre otras cosas, de la recaudación de impuestos no coparticipables, pareciera que tales indicadores no tienen correlato en nuestra economía provincial.

¿Como puede hablarse de equilibrio fiscal? si ha aumentado a valores preocupantes el endeudamiento provincial, han disminuido los ingresos genuinos y ha crecido la dependencia del Gobierno Nacional.- El mentado equilibrio es una mentira- solo es el resultado de renegociar los compromisos que debían asumirse y que han sido postergados, al igual que se hace cuando se proclama la importante inversión en infraestructura cuando en realidad es inferior a la que se realizaba en el año 1998, con recursos propios.

Estamos ante un ejemplo de lo que hoy suele llamarse "CONTABILIDAD CREATIVA" que es aquel fenómeno resultante de la flexibilidad de ciertas normas contables que facilitan la manipulación, engaño y tergiversación de la información con el solo propósito de "maquillar" sus Estados Financieros y hacerlos atractivos.

El gobierno ha modificado en cada ejercicio la presentación de la estructura presupuestaria, la que en lugar de mejorar la información para permitir comprender y cumplir con el precepto fundamental de la herramienta presupuestaria – la definición del plan de gobierno – se ha transformado en apenas una forma de cumplir con el requisito legal.

Esperamos que cualquier comparación con el caso ENROM sea pura coincidencia.

La consecuencia de esta política de despilfarrar es que las futuras gestiones serán cautivas de realizar las obras pendientes y de pagar la deuda.

Sr. Pte: con respecto a la Caja de Jubilaciones queremos primero denunciar que al día de la fecha solo conocemos el Balance correspondiente al 2003, lo que además de ser una irregularidad, genera un legítimo marco de sospecha por el ocultamiento de los datos.-

Tenemos una profunda preocupación por el destino de los recursos correspondientes al Fondo Complementario- Ley 9075- los que no han sido discriminados en el Presupuesto Provincial ni reflejados en el Resumen de la Cuenta Especial que debió constituirse para su depósito.

De acuerdo a los números oficiales dicho Fondo debió haber recibido importes de 200 millones por el año 2003, 203 millones por el año 2004, 209 millones durante el 2005, 293 millones para el 2006 y para el 2007 el presupuesto no discrimina, pero es obvio que superará los montos del 2006.-

En la información disponible en el Balance del fondo del año 2003 el saldo es de 53 millones, a fines de 2004 es de 62 millones y cierra al 31 de diciembre de 2004 con un saldo de 176 millones.

Pero, vea Ud. el entonces titular de la entidad Alfredo Keegan en Agosto de 2005 dijo que solo existía un saldo de 25 millones.

Según nuestros cálculos y en virtud de las previsiones de la ley 9075 de creación del fondo y el destino de las erogaciones, el saldo del mismo debería ser de aproximadamente una cifra cercana a los 400 millones.

Para poder hacer uso en forma arbitraria y abusiva del Fondo Compensador, (Pago de transferencias excluidas, de Gastos de funcionamiento, Aporte Patronal al IPAM, aun cuando hay informe de Auditoría que establece el criterio de excluirlas por tratarse de un concepto no previsional jubilatorio sino de Obra Social, en el 2003 le pagaron 30 millones de pesos, etc), han construido una montaña de panfletos legales, llamados decretos, por medio de los cuales se autotorgan facultades para cubrir transferencias que les estaban expresamente prohibidas en el instrumento originario. Y si ello no era poco, en un acto propio de un emperador con fecha 21 de septiembre de 2005 por decreto 1061, en un barbarismo jurídico expresan que "...el decreto 1390 de noviembre de 2004 y el de referencia de septiembre de 2005 son de aplicación a todos sus efectos desde el 1º de enero de 2003. ¡Es un himno a la seguridad jurídica!

Y si ello era poco establecieron que dicho instrumento legal junto con los decretos 1609, 1666 y 1818 del 2003 y el 1390 del 2004 debían remitirse a la Legislatura para su tratamiento y ratificación. Obviamente nunca vinieron y los hicieron operativos de pecho.

Es imprescindible conocer el estado de las cuentas de la Caja de Jubilaciones y por sobre todas las cosas establecer con precisión el saldo real del dinero acumulado en la Cuenta Especial del Fondo Complementario.

Tampoco comprendemos que el gasto de personal permanente - 305 agentes- por agente pasó de \$ 2.750 en el año 2004 a \$ 5.844 en el 2007, es decir que se incrementó en 115%.

LOS GASTOS RESERVADOS

Sr. Presidente.

Este tema que ha sido objeto de debate porque su arbitraria utilización solo potencia sospecha no ha encontrado nunca en la mayoría legislativa el momento adecuado para la elaboración de una norma que garantice el destino y la eficiencia de dichos gastos.

El Proyecto 9312/06 presentado por el Bloque de la UCR duerme el sueño de los justos.

Así Sr. Presidente aparece hoy en el Presupuesto un claro ejemplo de lo que llamaría "contabilidad imaginativa" ya que si bien no obra partida que se asignaba al Gobernador se ha incrementado la de Seguridad en mas de un 50% lo presupuestado para este año es decir de 2.250.000 pesos en el 2006 y a pesos 3.500.000 en el 2007.

En síntesis, imaginativamente se eliminaron 200.000 del Ejecutivo y se incrementaron en más de un millón a la partida de gastos reservados en seguridad.

Todo ello sin perder de vista que en la partida de erogaciones corrientes sin discriminar se disponen de recursos para reasignar en forma discrecional.

Sr. Presidente más preocupación genera aún la ejecución de esta partida, sin excepción, todos los años como mínimo duplicaron la partida originalmente presupuestada, y por supuesto desconociéndose absolutamente la razonabilidad de tales aumentos, salvo exabrupto de algún funcionario que decía comprar bienes de capital que eran secretos, lo guardará en el garage de su casa?

Sr. Presidente, en síntesis el presupuesto provincial sólo lo integran hoy partidas financieras sin definir con precisión las actividades que se proyectan realizar.

Las rendiciones de cuenta sobre la ejecución adolecen de similares limitaciones, se informan solo los montos erogados sin vinculación alguna con las acciones realizadas.

No existen propuestas metodológicas que permitan medir los resultados alcanzados.

En consecuencia, el presupuesto y sus ejecuciones, son solo una formalidad que brinda escasa información oficial evitando con ello cualquier intento de monitoreo del desenvolvimiento de las políticas públicas.

La ausencia de información, violando la ley de responsabilidad fiscal a la que adhiriese la provincia y la negativa constante por parte del oficialismo de brindarla, por ejemplo cantidad de personal contratado en todas las categorías, pedidos de informe nunca respondidos son el signo indiscutible de tal política.

Optar por mantenerse en el oscurantismo o seguir el camino de la transparencia es más una decisión política que un problema técnico o de recursos.

La transparencia en el manejo de los recursos debe ser política de Estado.

Para fortalecer la democracia e inducir más eficacia en la administración de los recursos públicos es imprescindible introducir mecanismos que transparenten la gestión presupuestaria.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Fontanini.

Sr. Fontanini.- Señor presidente, la interrupción brevísima que yo hubiera pretendido hacerle al legislador Nicolás, era solamente a los efectos de formular una breve pregunta respecto a si la deuda a la que él hizo mención –de aproximadamente 1000 millones que se dejó antes de asumir el doctor De la Sota- incluía las deudas del Banco de Córdoba y del Banco Social. Esa era la pregunta, nada más.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Miguel Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente, yo le preguntaría al legislador Fontanini si la deuda que dice el legislador Heredia que tiene la Provincia in-

cluye la deuda del Banco de Córdoba y la deuda del IPAM.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Fontanini.

Sr. Fontanini.- Señor presidente, reitero la pregunta ya que el legislador Nicolás hizo uso de la palabra pero no escuché la respuesta a mi pregunta si no a otra pregunta.

Sr. Presidente (Fortuna).- Si ningún legislador hace uso de la palabra, les recuerdo que hemos tratado los tres proyectos de ley en forma conjunta y que la votación se hará por separado, conforme lo acordado en la reunión de Labor Parlamentaria.

En consideración en general el proyecto 10138/E/06, Presupuesto General, año 2007, tal cual fuera despachado por las Comisiones de Economía y de Legislación General.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

A los efectos de la votación en particular, sino hay objeciones, lo haremos por número de capítulos.

– En particular, se vota y aprueban el Capítulo I, artículos 1 a 8 inclusive; el Capítulo II, artículos 9 a 22, y el Capítulo III, artículos 23 a 39.

Sr. Presidente (Fortuna).- Siendo el artículo 40 de forma, queda aprobado en segunda lectura en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

A continuación se pone en consideración en general el proyecto 10139/E/06, modificación del Código Tributario, tal cual fuera despachado por las Comisiones de Economía, de Legislación General y de Asuntos Constitucionales.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

A los efectos de la votación en particular lo haremos por número de artículos.

– En particular, se vota y aprueban los artículos 1º a 3º, inclusive.

Sr. Presidente (Fortuna).- Siendo el artículo 4 de forma, queda aprobado en segunda lectura en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.
Por último, se pone en consideración en general el proyecto 10140/E/06, Ley Impositiva, año 2007, tal cual fuera despachado por las Comisiones de Economía y de Legislación General.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

A los efectos de la votación en particular, sino hay objeciones, se hará por capítulos.

– En particular, se vota y aprueban el Capítulo I, artículos 1 al 3; el Capítulo II, artículos 4 al 12; el Capítulo III, artículos 13 al 23; el Capítulo IV, artículos 24 al 29; el Capítulo V, artículo 30; Capítulo VI, Artículos 31 y 32; el Capítulo VII, artículos 33 a 36; y el Capítulo VIII, artículos 37 al 106.

Sr. Presidente (Fortuna).- Siendo el artículo 107 de forma, queda aprobado en segunda lectura en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

- 15 -

LEY Nº 8767, LEY ELECTORAL DE LA PROVINCIA. ARTÍCULOS 35, 36, 117 Y 125. MODIFICACIÓN. CAPÍTULO II. SUSTITUCIÓN. CAPÍTULO III. DEROGACIÓN

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Fortuna).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 10183/L/06, con despacho de comisión, que se leerá a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 20 de diciembre de 2006.

Señor Presidente de la Legislatura de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 10183/L/06, iniciado por los legisladores Fortuna y Massei, por el que modifica los artículos 35, 36, 117, 119, 120, 121 y 125 y deroga el Capítulo III de la Ley 8767, Ley Electoral de la Provincia, referidos a la fecha de convocatoria y formas de elección.

Contando con despacho favorable de las comisiones de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y por las razones que verterá el legislador miembro informante, se solicita la aprobación de la presente normativa.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente

Juan Carlos Massei
Legislador provincial

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Tiene la palabra el señor legislador Arias.

Sr. Arias.- Señor presidente: en una democracia el pueblo es soberano y la voluntad de ese pueblo se manifiesta en las decisiones de la mayoría de los ciudadanos. La voluntad de cada uno de los individuos que integran el cuerpo electoral, se expresa por medio del voto o sufragio, en cuanto se refiere a la elección de los hombres que han de constituir el Gobierno. Es decir, el voto es el instrumento que tienen los ciudadanos para ejercer la función pública a través de sus representantes.

El proyecto en tratamiento se enmarca, sin dudas, dentro de la reforma política iniciada en septiembre de 2001, cuando los convencionales constituyentes, en cumplimiento de un mandato popular amplio e incuestionable, establecieron la unicameralidad como forma de reducir y hacer más eficiente el gasto de la política.

Aun cuando todavía reste mucho por andar en esta difícil tarea de edificar un sistema constitucional estable, constituido sobre bases republicanas inmovibles, los argentinos creemos y auspiciamos muchos años de democracia, sencillamente porque los procesos que la han suplantado, cubrieron de sombra, espanto y dolor la memoria y la vida de miles de familias.

La trama del régimen electoral y los derechos políticos de la ciudadanía proporcionan un amplio temario que, desde enfoques diferentes, pertenece, a la vez, a las partes dogmática y orgánica de la Constitución.

El régimen electoral y los partidos políticos -por tener estrecha relación con el status de los

habitantes-, la creación, el funcionamiento y el reconocimiento de los partidos políticos, y la regulación de los derechos políticos y electorales, componen un aspecto de la parte dogmática. Cuando esos derechos políticos se vinculan con el funcionamiento del poder y las relaciones con sus órganos y con la dinámica del Estado y del Gobierno, encuadran el derecho constitucional de la parte orgánica de la Constitución.

El ensamble de los derechos políticos con los partidos políticos y el régimen electoral, proporciona una significativa expansión cuando se alude a la democracia participativa que, por supuesto, no se agota en el derecho al sufragio. Tampoco en éste se recluye el régimen electoral, ni se circunscribe a la fecha en que se realizan comicios. Insertamos enseguida al proceso electoral en toda su secuela para requerirle la legitimidad propia de un sistema democrático participativo, abarcando la libertad para la intervención, la participación y la competencia de las fuerzas políticas de las personas, la igualdad de oportunidades para todas ellas, la transparencia de las campañas preelectorales, la correcta confección de los padrones electorales, su publicidad y la legitimación de los ciudadanos y los partidos para tener acceso a ellos, rectificarlos, impugnarlos, etcétera.

La libertad de información, comunicación y expresión, de propaganda y publicidad en orden a las ofertas y programas electorales, el escrutinio público y controlado, son los ejes fundamentales sobre los que se asienta nuestro régimen electoral.

La democracia participativa reconoce al elector como el verdadero soberano del sistema, y a sus gobernantes y legisladores como sus mandantes. Ambos deben construir una cultura de participación política para modernizar continuamente las instituciones políticas y administrativas del Estado provincial.

Con la reforma de la Constitución provincial, efectuada en el año 2001, se cristalizó la transformación de un sistema legislativo bicameral en otro conformado por una sola Cámara. De tal manera quedaron obsoletas las previsiones establecidas en la Ley 8767, Régimen Electoral de la Provincia de Córdoba, referidas a la forma de elección de diputados y senadores, toda vez que esos representantes legislativos cedieron ante la

reforma impuesta.

Por el carácter sumamente operativo que contienen los artículos 78, 79 y 80 de la Constitución provincial, reconocemos que no sería del todo imprescindible adaptar la Ley Electoral -antes citada- al nuevo esquema constitucional surgido de la última reforma aprobada.

No obstante, desde el análisis y la evaluación de la técnica legislativa y de la corrección y prolijidad de las que deben estar nutridas todas nuestras normas, fundamentalmente nuestros códigos, indudablemente es recomendable efectuar las adecuaciones correspondientes. Por ello proponemos la modificación de los artículos 35 y 36, adecuando su texto al nuevo sistema instaurado en nuestro Poder Legislativo.

Asimismo, es necesario realizar la sustitución del Capítulo II, que actualmente está referido a la elección de diputados provinciales, caratulándolo como corresponde, es decir, referido a legisladores, y modificando el artículo 121, que regula la integración de los miembros del Poder Legislativo, tal como lo establece nuestra Carta Magna.

El proyecto también contempla la derogación del Capítulo III, Elección de Senadores Provinciales, del Título 7, que comprende los artículos 122 al 123 de la Ley 8767, que establece la forma de elección de los senadores provinciales.

Además, en razón de la cambiante realidad y de la elasticidad de los tiempos políticos, también proponemos flexibilizar el intervalo de tiempo dentro del cual se debe llevar a cabo el acto electoral.

Es necesario que exista un término mínimo prudencial entre la caducidad o vencimiento de los mandatos -tanto del Gobernador y Vicegobernador como de legisladores y Tribunales de Cuenta- y la elección de quienes habrán de reemplazarlos, ello hace a la seguridad jurídica y al imprescindible período de transición que debe existir entre la salida de los gobernantes y la asunción de aquellos que el pueblo eligió para sucederlos, pero consideramos que no es acertado establecer un plazo rígido dentro del cual se deba practicar la elección, estando previsto el plazo mínimo -que en nuestro caso es de 30 días- entre la elección y al día de asunción de los nuevos ciudadanos electos. Es conveniente que la autoridad convocante a los comicios no esté atrapada en la rigidez que

dispone fijar también un plazo máximo. Consideramos que, de acuerdo a las cambiantes circunstancias sociales, políticas e institucionales, debe existir cierta flexibilidad para establecer una fecha de elección en la que, respetando la anticipación mínima de 30 días, el Poder Ejecutivo pueda realizar la convocatoria sin el tope de un término máximo inamovible.

Tampoco queda liberado absolutamente sino que en la modificación propuesta se determina que el acto eleccionario se cumpla dentro del último año calendario de vigencia del mandato de las autoridades cuyo reemplazo se pone a consideración del electorado popular.

Para comprender mejor las modificaciones propuestas quizás sea indispensable recordar que la elección de representantes y autoridades a través de elecciones competitivas es una constante del sistema republicano y una de sus primigenias virtudes. Por lo tanto, las características del sistema electoral que se implante en un Estado adquieren una particular relevancia, pero sus principales variables, como el procedimiento de votación, el modo de acceder a las candidaturas, la técnica de transformación de voto en escaños y el establecimiento de determinadas circunscripciones lo alejan de un carácter meramente instrumental y lo acercan a cuestiones mucho más trascendentes, como la gobernabilidad, la estabilidad política, el papel de la oposición, la necesidad de materias cambiantes y el derecho de las minorías.

Señor presidente, la Constitución es un instrumento de seguridad y garantías que merece la máxima atención, en tal sentido, y en relación al tema que estamos analizando, el artículo 30 en su última parte determina que: "...El régimen electoral debe asegurar la representación pluralista y la libertad plena del elector..." mediante el voto universal, igual, secreto y obligatorio para la elección de las autoridades, lo que constituye la base de la democracia y el único modo de expresión de la voluntad política del pueblo.

Dentro de un respeto irrestricto a nuestra Carta Magna, como no puede ser de otra manera, las modificaciones introducidas en nada afectan nuestro sistema electoral, que continuará brindando transparencia, asegurando la representación, garantizando la participación de las minorías y posibilitando un efectivo control de Gobierno.

Por otra parte, es el pueblo quien decide, en última instancia, sobre su propio destino, y es

el ámbito judicial electoral el garante de esa voluntad expresada en las urnas, evitando toda forma arbitraria que pretenda desconocerla.

Por todo ello, señor presidente, señores legisladores, adelanto el voto afirmativo del bloque de Unión por Córdoba al presente proyecto de ley.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Eduardo Massa.

Sr. Massa.- Señor presidente: mediante el proyecto en tratamiento se procura la modificación de la Ley 8767 introduciéndole reformas que se incorporan al sistema unicameral en su regulación, y otras que modifican el plazo legal.

Podemos hablar de reformas formales, introducidas nada más que para adecuar el texto vigente referido a "diputados" y "senadores" por el de "legisladores". Allí no hay modificación alguna en lo sustancial. Si la hay cuando aborda el cambio del período o lapso dentro del cual deben realizarse las elecciones. Sin eufemismos, lo único que procura este proyecto es extender este plazo legal.

Tenemos un sistema vigente a partir de 2 de julio de 1999, fruto de la aplicación de la auto-crítica, para acortar el período que hoy se procura alargar nuevamente. Hasta julio del '99 existía una regulación semejante que establecía que las elecciones debían hacerse por lo menos 30 días antes de la finalización del mandato. Esto dio lugar a la más absoluta y absurda discrecionalidad; a la manipulación o al intento de manipulación electoral; dio lugar a la alteración de la funcionalidad institucional, a la multiplicación de gastos y, aun a poner en riesgo la gobernabilidad. Así fue como -y dentro de ese régimen- se convocó a elecciones en diciembre de 1998 sólo para Gobernador, con el resultado que todos conocemos. Ese mismo Gobierno en julio de 1999 -días antes de entregarlo- produjo la modificación y acotó el plazo a 60 días, reconociendo públicamente que aquel alargadísimo, sumamente extenso del plazo de convocatoria a elecciones no era conveniente ni útil ni constructivo.

A partir de entonces tenemos el sistema que rige, y hoy, sin explicación alguna, concreta y efectiva, se decide el cambio nuevamente. Lo único que hace el sistema propuesto es alargar el plazo de realización de elecciones de 60 días, ubicados entre los 30 y 90 previos a la finalización del mandato, a 314 días ubicados entre 30 días antes de la finalización del mandato y el comienzo del

mismo año calendario. Es decir que se está quintuplicando el lapso con que antes se contaba para esa convocatoria.

Tamaño laxitud del plazo para la convocatoria sumado a que se mantiene la regulación independiente de la convocatoria para cada una de las categorías que regula el texto legal, sin concentrar ni exigir ni prever que la convocatoria de las tres categorías debe ser de modo simultáneo, constituye un desacierto que no podemos convalidar, un exceso de discrecionalidad que permite nuevamente la manipulación electoral, campañas interminables, la alteración del funcionamiento institucional y de la gestión por estar, precisamente, en campañas permanentes, nuevamente la multiplicación de gastos y, lo más grave: pone en riesgo la gobernabilidad.

No hallamos razón para dar lugar a la especulación electoral en este marco; suponer que esto permite al pueblo elegir libremente es desconocer que el pueblo tiene por sí la capacidad de hacerlo. Y basta un ejemplo para desvirtuar que el elector no sabe distinguir, seleccionar y elegir: en las elecciones del año 1999, simultáneas para Presidente y Gobernador, en la Provincia de Buenos Aires los candidatos de la Alianza -en aquel entonces De la Rúa y Álvarez- lograron imponerse con algo más del 44 por ciento de los votos contra casi el 43 de Duhalde-Ortega, y en la misma elección, en el mismo acto, momento y urna, esos mismos electores ungieron a Ruckauf-Solá con el 48 por ciento de los votos sobre Fernández Meijide con el 41 por ciento; decidieron en el ámbito nacional de una manera y en el provincial de otra siendo el mismo acto, el mismo momento, la misma urna y con el mismo sobre. Esto evidencia claramente que el elector y ciudadano sabe distinguir y elegir, por lo que no debemos admitir regulaciones que tiendan a permitir la especulación y la manipulación.

No hay motivo para introducir la modificación que hoy se pretende, y lo peor de todo es que sí puede poner en riesgo la gobernabilidad. Bastaba para ello -así lo propusimos- que se estableciera legalmente la unificación de la convocatoria, de modo tal que no colocáramos a la ciudadanía en una doble definición del mismo conjunto gobernante que debe elegir y pueda decidir en un mismo acto cómo deben conformarse los órganos

Ejecutivo, Legislativo y de control; que pueda armar su propia ingeniería electoral y definirla como guste. Pero no invitarla a ejercer el mismo derecho en diferentes fechas, quizás alguna de ellas superpuesta con otras de otro orden.

Creo sinceramente que -si acaso ése fuese el designio del Ejecutivo- corremos el mismo riesgo que se avizoró en aquel diciembre de 1998. Espero que no sea así y que la historia me desmienta; espero que tengan la sensatez y la prudencia de no pretender imponer mecanismos que compliquen al ciudadano en el libre ejercicio de sus derechos.

Por ello, no comprendo que no se acepte y se rechace, expresa y directamente, la posibilidad de dejar sentado, en el texto de la ley, lo que ha sido una tradición en los hechos respecto de la convocatoria al conjunto de elecciones. Esto me hace temer y presumir que ése sea el único sentido de esta modificación, que por lo tanto es inadmisibles y no la acompañaremos.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Ana Dressino.

Sra. Dressino.- Señor presidente: esta ley es de esas en que las formas hacen más que al fondo. Digo esto porque no sé si las fuerzas políticas hubiéramos coincidido en el fondo de esta cuestión; lo que no tuvimos fue la posibilidad de debatirla.

Esta Ley -que hace referencia a la modificación de plazos para la convocatoria a elecciones en el ámbito de la Provincia- es un instrumento esencial para la vida de la democracia; el régimen electoral hace a la médula del sistema democrático, representativo y republicano. Tanto es así, señor presidente, que en el orden nacional, cuando la Constitución se refiere a las atribuciones del Presidente -específicamente, a la limitación en el ejercicio de atribuciones, y más particularmente en materia de decretos de necesidad y urgencia-, se incorpora una limitación expresa, que es precisamente que el Presidente nunca puede modificar -ni aun por las razones de mayor gravedad o de extrema urgencia- la legislación que hace al régimen electoral; le está absolutamente vedado ejercer actos legislativos en esta materia porque son la esencia misma del sistema democrático.

Nosotros hubiésemos querido -porque así

debe ser- que leyes como la que estamos tratando, que hacen a la esencia del sistema democrático, se discutan en el ámbito de los partidos políticos, no solamente con las fuerzas políticas que integran esta Legislatura -donde tampoco se hizo sino en seno del Consejo de Partidos Políticos, porque -pese a que no les gustó y por eso lo tiraron en una caja de zapatos- es una institución de la Constitución de la Provincia.

Entonces, en esta ley es más importante la forma que el fondo, porque la forma lejos de fortalecer el sistema democrático lo debilita con este modo de actuar.

Nosotros no sabemos pero tenemos todo el derecho a sospechar que quizás los "amigos" del oficialismo tengan que resolver alguna cuestión interna antes de decidir la fecha de elecciones. No lo sabemos, pero tenemos derecho a sospechar.

Decimos precisamente que como esta ley no da claridad, no fortalece las instituciones y sólo suma más incertidumbre a la vida institucional de la Provincia, no vamos a acompañar el proyecto en tratamiento.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Gutiérrez.

Sra. Gutiérrez.- Señor presidente: los fundamentos brindados por el bloque del oficialismo sobre el proyecto en tratamiento sostienen textualmente: "Dada la cambiante realidad y la elasticidad de los tiempos políticos, es que también proponemos flexibilizar el intervalo dentro del cual se debe llevar a cabo el año electoral".

Lo que el oficialismo llama "cambiante" realidad de los tiempos políticos es una coyuntura determinada e incierta -quizás temidamente incierta por algunos- del escenario político electoral 2007. No merece de nuestra parte objeciones de tipo jurídico la modificación propuesta para la Ley Electoral 8767, pero si el plazo de los 90 días resulta "rígido", según los argumentos de los autores del proyecto, no es menos cierto lo indebida o arbitrariamente laxo del plazo que tienen los municipios de la Provincia, regidos por la Ley Orgánica de Municipios 8102 que no han dictado su carta orgánica.

Llevando a la realidad posible estos ejemplos, tenemos que la Ley 8102 contempla que los intendentes y presidentes de comunas pueden llamar a elecciones en fecha que contemple 30 días como mínimo de antelación a la finalización

del mandato y ningún plazo tope como máximo. Es decir, hasta se podría dar el absurdo de que un intendente asuma y transcurridos 30 ó 60 días estuviera convocando a elecciones antes de haber siquiera gobernado. Sería un absurdo pero jurídicamente incuestionable, según la ley que rige en la Provincia.

Por otro lado, volviendo a la modificación que nos ocupa, la de la Ley 8767, fíjense ustedes que se puede considerar relativamente aceptable una transición de 7 a 8 meses como máximo. Esto es lo que puede llegar a pasar en el año 2007, teniendo en cuenta que el Poder Ejecutivo debe llamar a elecciones con 90 días de antelación a la fecha del comicio, pero no será necesariamente así en próximos períodos, en los que se podría dar el máximo plazo de transición, es decir, un año calendario. Por ejemplo, si al gobierno de turno se le ocurriera efectuar la convocatoria a elecciones provinciales el 1º de octubre del año anterior a que finalice el mandato, en ese momento habría cumplido con sólo tres cuartas partes de su gestión, por lo cual nos preguntamos si es correcto que el elector emita su voto en esas condiciones, más aún cuando el partido de Gobierno está involucrado en la elección como generalmente sucede.

Consideramos igualmente razonable que, sin perjuicio de la autonomía que gozan municipios y comunas, se debata en esta Legislatura la necesidad de acotar, con plazos razonables, los períodos electorarios de los municipios del interior que no han dictado sus cartas orgánicas. No encontramos, señor presidente, razones de peso para no hacerlo, más allá de la coyuntura política circunstancial leída con la parcial mirada del oficialismo de turno y admitida, de alguna manera, por los legisladores firmantes del proyecto.

Ha sido reconocido que se pretende modificar el Código Electoral hoy en función de los cambios necesarios para el partido que gobierna y no para los intereses de la población que tiene en el sistema electoral nada menos que la principal herramienta de participación.

Nuestro bloque quiere hacer, sin embargo, un par de puntualizaciones sobre el contenido del proyecto de ley, referidas a la adecuación de la terminología obrante en la Ley 8.767, antes de la reforma del Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba; es decir, lo que se refiere a los Artículos 1º, 2º y parcialmente el 4º, porque en un solo artículo del proyecto 10183, se modifica un Capítulo

entero de esa ley. Consideramos que hubiese sido mucho más feliz destinar un artículo por cada artículo modificado, pero el hecho es que nos encontramos frente a este despacho.

Nos parece correcta la derogación del Capítulo III de la Ley 8.767, referido a la elección de los senadores, que deviene abstracta en la actualidad y que está contemplada en el Artículo 6° del proyecto en tratamiento; pero los Artículos 3°, 5° y –como dije– parcialmente el 4° –solamente en lo que se refiere a la modificación del Artículo 120 del Código Electoral–, no son acompañados por nuestro bloque por los argumentos expuestos, y como sin lugar a dudas constituyen –y en esto vamos a coincidir con la legisladora preopinante– el fondo de la cuestión, a nuestro juicio escasamente debatido en esta Unicameral, no vamos a acompañar el proyecto en tratamiento.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).– Tiene la palabra el señor legislador Enrique Sella.

Sr. Sella.– Señor presidente: a nuestro entender esta modificación tiene dos ejes: primero, adaptar el mismo a la nueva Carta Magna de la Provincia que modifica el Poder Legislativo, transformándolo de bicameral a unicameral; y, segundo, amplía razonablemente –creemos– el plazo para la elección del Gobernador y Vicegobernador de la Provincia, de los legisladores provinciales y miembros del Tribunal de Cuentas al año calendario de vigencia de mandato de las autoridades cuyo reemplazo se pone en consideración del electorado.

No obstante, compartimos la preocupación puesta de manifiesto por la legisladora Dressino en el sentido que no se han realizado las consultas pertinentes al Consejo de Partidos Políticos ni se ha dado el debate que esta ley requiere.

Quiero recordar que el año pasado, en oportunidad de las elecciones nacionales, el Poder Ejecutivo nacional sancionó una serie de decretos consecutivos acomodando y adaptando todo el proceso electoral a sus intereses. A mí no me extraña que, de cara a un proceso electoral como el del año próximo, haya en el trasfondo de la ley que vamos a sancionar alguna suerte de intereses.

Como es necesario manifestar con honestidad lo que se piensa, en lo personal no estoy de

acuerdo con que las elecciones del año próximo se lleven adelante simultáneamente con las elecciones nacionales; quiero decirlo con todas las letras, no podemos andar con especulaciones mezquinas.

Por estas breves consideraciones, vamos a acompañar con nuestro voto el presente proyecto en el entendimiento que el mismo emprolija nuestra ley electoral, hace más razonable el plazo para las elecciones de Gobernador, Vicegobernador, legisladores y tribunos de nuestra Provincia y, en alguna medida, pone las cartas sobre la mesa de cara al proceso electoral del año próximo.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).– Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

Sra. Olivero.– Señor presidente, respecto al proyecto en tratamiento adelanto nuestro rechazo.

Creemos que el sistema de representación democrático es de tal importancia que debe intentar llegar a un acuerdo general en cuanto a las formas y procedimientos. Como se ha dicho, la manera en la que hoy se aborda este tema va en contra de ese espíritu y de ese carácter.

En medio de un conjunto de leyes que han absorbido nuestra atención, ha sido imposible dar un debate profundo, y así lo han manifestado la mayoría de los legisladores preopinantes, quitándole seriedad a este tema que afecta el sistema de representación democrática.

En este sentido, creemos que esta modificación tiene más que ver con las necesidades, especulaciones e intereses particulares de algún precandidato de Unión por Córdoba que con los intereses de todos los cordobeses. Lo vamos a decir con todas las letras: depende más de las “especulaciones”, de los resultados “marketineros” de alguna encuesta, que de las propuestas políticas para solucionar los problemas de la gente, como los de salud, trabajo, educación, seguridad, vivienda, etcétera.

Por otra parte, este proceso electoral insu-me gastos de todo tipo, inclusive uno que es muy oneroso e irrecuperable, el tiempo que se pierde en campaña, lo que distrae a los funcionarios en la tarea de gobernar.

Señor presidente: esto quiere decir, lisa y llanamente, que se la pasan de campaña en cam-

pañía, repartiendo promesas y subsidios, aún faltando meses para que se concrete la elección.

Este proyecto conlleva implícitamente la posibilidad de desdoblar las elecciones provinciales de las generales provocando innecesariamente la duplicación de los gastos propios de la realización de un comicio. Creemos que priorizar los gastos en dos o más elecciones ante tantas necesidades de nuestro pueblo es obsceno, y nosotros no queremos serlo.

Tampoco vamos a compartir el criterio oportunista e interesado que tiene hoy el oficialismo para llevar adelante el tratamiento de este proyecto porque va en detrimento del sistema democrático, con el cual se llenan la boca, y en contra del interés de nuestro pueblo.

Por estas brevísimas y claras razones, vamos a rechazar el proyecto de ley en tratamiento.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el legislador Alfonso Mosquera

Sr. Mosquera.- Señor presidente: desde la reforma constitucional de 1987, que posibilitó que los municipios de más de 10.000 habitantes dictaran sus propias cartas orgánicas, ha comenzado a desarrollarse una corriente en materia de derecho electoral –si vale la terminología- para consolidar las autonomías municipales que, indudablemente, ha proliferado a lo largo y a lo ancho de nuestra Provincia.

Me remitiré particularmente al caso de Río Cuarto. La Carta Orgánica de la ciudad de Río Cuarto establece en su artículo 195 con claridad: "Las elecciones ordinarias para la renovación de la totalidad de las autoridades municipales deben realizarse dentro de los 120 días antes de expirar los mandatos". Consecuentemente, de reputarse como hábiles dichos 120 días, rondarían aproximadamente los 200 días. Y en el segundo párrafo agrega: "En caso de producirse elecciones nacionales o provinciales en ese lapso, las municipales deben efectuarse, al menos, con 30 días de diferencia".

Evidentemente, lo que ha procurado el constituyente de la ciudad de Río Cuarto es brindar autonomía de decisión al pueblo de su ciudad para que pueda ejercer, en libertad y sin ningún tipo de contaminación extraña a un proceso electoral local, la decisión ciudadana.

Hace instantes, cuando debatíamos el Presupuesto, varios bloques hicieron hincapié en la

crisis que hoy vive el federalismo en nuestro país; pero se lo abordó desde un punto de vista monetarista, económico. Sinceramente, creo que el último instrumento de libertad plena que le queda a nuestra Córdoba es su autonomía política, que nadie le fije términos para ejercer en libertad los derechos políticos.

Señor presidente: los gobiernos pueden estar condicionados pero los pueblo deben ser absolutamente libres, y no hay expresión más libre que el acto electoral. Por lo tanto, coincidiendo plenamente con las expresiones formuladas por el legislador Sella, estoy absolutamente convencido de que las elecciones en la Provincia de Córdoba deben hacerse en oportunidad distinta a la que se elija Presidente de la República.

Consecuentemente, adelanto mi voto afirmativo a este proyecto de ley.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el legislador Méndez.

Sr. Méndez.- Señor presidente: en el análisis de este proyecto debo decir que comparto parcialmente con sus autores la necesidad de modificar el Código Electoral de la Provincia, Ley 8767, adecuándolo a nuestra Constitución provincial, ya que en el citado texto legal, a pesar de su derogación tácita, todavía se señala lo concerniente a la elección de diputados y senadores provinciales.

Por tal motivo, la adecuación del texto de esta ley a la actual situación del Poder Legislativo unicameral que rige en la Provincia, es correcta. Por ello creo adecuadas las propuestas de modificación del artículo 35, referido a la "Convocatoria", donde se sustituye "senadores provinciales y diputados provinciales" por "legisladores provinciales"; del artículo 36, "Plazo y Forma", donde se adecua el texto cambiando "ambas Cámaras" por "Poder Legislativo" y del artículo 119, de "forma", donde se cambia "diputados provinciales" por "legisladores"; como la necesaria derogación de los artículos 122 y 123, que hacían mención a la elección de senadores provinciales.

De igual manera, debo señalar que no comparto la modificación de los artículos 117, 120 y 125, ya que en los tres casos se hace referencia al tiempo en que debe realizarse el acto electoral de Gobernador y Vice, legisladores provinciales y miembros del Tribunal de Cuentas respectivamente, en los cuales se mantiene un plazo mínimo de 30 días de anticipación con respecto a la finalización del mandato y se suprime la fecha máxima

de 90 días. Indudablemente, lo que se busca es evitar que los comicios provinciales se mezclen con otras elecciones como la nacional. Por el contrario, creo que resultaría más conveniente la unificación en una misma fecha de las elecciones de renovación de autoridades en la Provincia de Córdoba con las de las autoridades nacionales.

Entre las circunstancias a tener en cuenta para llegar a esta afirmación es necesario considerar que si los períodos de cargos electivos provinciales y nacionales comienzan simultáneamente para todos y con igual fecha de caducidad, también la fecha de elecciones debería ser uniforme. Ello provocaría –entre otras cuestiones– finalizar con la incertidumbre electoral, despejar las especulaciones electorales, preservar los principios de tecnicidad y economicidad y favorecer el control ciudadano. Por otro lado, daría previsibilidad política y organizativa al permitir a los partidos políticos diseñar con tiempo sus estrategias electorales y realizar los procesos de nominación de sus candidatos.

Fíjese, señor presidente, en este punto: el presidente de mi partido anunció que las elecciones internas para determinación de los cargos electivos iban a ser el 27 de mayo. Luego de la presentación de este proyecto –no hace mucho tiempo– fue cambiada esa decisión del Gobernador, en el Congreso provincial, a una fecha dos meses anterior.

La unificación de las elecciones provinciales y nacionales resalta la capacidad del electorado para intentar que las políticas públicas se adecuen a sus preferencias; las elecciones conforman una institución central para llevar adelante este tipo de control que se desnaturalizaría cuando la posibilidad de premiar o castigar con el voto esté excesivamente supeditada a los vaivenes de cronogramas electorales.

Una de las características del régimen democrático es la existencia de elecciones "limpias" e "institucionalizadas", siendo las primeras las que reúnen la condición conjunta de ser libres, competitivas, igualitarias, decisivas e inclusivas, mientras que las segundas incluyen las expectativas de aquellos actores que continuarán en el tiempo, tal como lo señala el destacado politólogo Guillermo O'Donnell.

Entonces, resulta evidente que la determi-

nación precisa, anticipada y con características de permanencia de la fecha de elecciones, constituye un aspecto no desdeñable que contribuye al reforzamiento de la limpieza de una elección.

Una clara muestra de ello se da en el ámbito nacional con la sanción de la Ley 25.983, modificatoria del Código Electoral nacional, que establece que las elecciones a cargos nacionales se realizarán el cuarto domingo de octubre inmediatamente anterior a la finalización de los mandatos, cuestión ésta que implica dar claridad, certeza y transparencia al proceso comicional, evitando manipulaciones de calendarios para favorecer al convocante o perjudicar a la oposición.

No obstante, en la Provincia de Córdoba, a diferencia de otros distritos, en los cuales constitucionalmente se toma posición precisa sobre elecciones, ello queda librado a la legislación ordinaria.

En este sentido, nuestra Ley provincial 8.767, determina que las elecciones de gobernador, vicegobernador, legisladores provinciales y miembros del Tribunal de Cuentas deberán realizarse entre 30 y 90 días anteriores a la finalización de los mandatos. Teniendo en cuenta que los mandatos, nacionales y provinciales, vencen el 10 de diciembre de 2007, resultaría oportuno y conveniente disponer la simultaneidad de ambas elecciones y, en consecuencia, fijar el mismo día para su realización, tal como lo dispuso el Gobernador José Manuel De la Sota en los fundamentos del Decreto 1123 del año 2003.

El Primer Mandatario provincial también señala en los mencionados fundamentos: "corresponde invitar a las municipalidades y comunas de la Provincia para que convoquen a elecciones locales en forma simultánea en tanto sus cartas orgánicas lo permitan, que la unificación de los actos eleccionarios apunta no sólo a ordenar una multiplicidad de comicios en beneficio de los electores sino también, y especialmente, a optimizar los recursos destinados para su realización, ya que la simultaneidad permitirá ahorrar importantes sumas, tanto a los municipios como a las comunas que adhieren". Eso dice textualmente el Decreto firmado por el señor Gobernador.

Como si esto fuera poco, la gran mayoría de los intendentes de los municipios de la Provincia de Córdoba han expresado su firme decisión

de convocar a elecciones municipales en forma conjunta con las provinciales, según rezan solicitadas aparecidas el domingo 27 de agosto en diversos medios periodísticos, consolidándose la idea de simultaneidad de elecciones municipales y provinciales, de tal modo que, de igual manera y en forma coherente, se deberían unificar también las elecciones nacionales con las provinciales.

Este legislador ha expresado, en un proyecto de ley por el cual se propone modificar el artículo 133 del Código Electoral provincial, que se debe coincidir con las elecciones nacionales, razón por la cual adelanto mi voto negativo al proyecto en tratamiento.

Luego de haber realizado consideraciones –si se quiere- de tipo técnico, no puedo dejar pasar por alto distintos análisis que hemos escuchado o leído en la prensa; uno de ellos -reflejado en La Voz del Interior por Javier Cámara el miércoles 22 de noviembre pasado- dice: "...operadores políticos del Gobierno admitían su necesidad de separar las elecciones provinciales de las nacionales..." y opina el periodista: "...El motivo, evitar la indiferencia o directamente la oposición del Presidente Néstor Kirchner para con el candidato del PJ cordobés..." Pensamiento que respeto pero no comparto con el periodista. Ojalá distintos frentes o partidos políticos con candidatos a gobernador diferentes coincidan en el apoyo al Gobierno nacional, por la calidad humana de nuestro Presidente y por su exitosa gestión de Gobierno.

El electorado cordobés es culto y sabe discernir; no subestimemos su inteligencia, ya que sabrá votar por los candidatos a Gobernador y Presidente que crea convenientes para que sigan liderando los procesos de transformación de la Nación y la Provincia.

Finalmente, quiero manifestar que, si la memoria no me falla, esta es la primera vez que voy a votar en forma distinta al bloque a que pertenezco, por eso el reconocimiento a mis compañeros por su respeto a las opiniones diferentes, inclusive dentro del seno del mismo bloque.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración en general el proyecto 10183/L/06, tal como fuera despachado por las Comisiones de Legislación General y de Asuntos Constitucionales.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado en general.

A los efectos de la votación en particular, se hará enunciando el número de artículo.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– En particular, se vota y aprueban los artículos 1º a 6º.

Sr. Presidente (Fortuna).- Siendo el artículo 7º de forma, queda aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

PROYECTO DE LEY - 010183/L/06

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY:

Artículo 1.- Modifícase el artículo 35 de la Ley Nº 8767 -Ley Electoral de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Convocatoria

Artículo 35.- La convocatoria a elecciones de Gobernador, Vicegobernador, integrantes del Tribunal de Cuentas y Legisladores Provinciales es de competencia del Poder Ejecutivo de la Provincia."

Artículo 2.- Modifícase el artículo 36 de la Ley Nº 8767 -Ley Electoral de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Plazo y forma

Artículo 36.- LA convocatoria a elecciones debe hacerse con noventa (90) días, por lo menos, de anticipación al acto electoral. Si el Poder Ejecutivo Provincial no lo hace en tiempo y forma, la convocatoria debe ser realizada por el Poder Legislativo, mediante resolución tomada por lo menos con ochenta (80) días de anticipación al acto electoral.

La convocatoria debe expresar:

1) Fecha de elección;

2) Clase y número de cargos a elegir;

3) Número de candidatos por los que puede votar el elector, y

4) Indicación del sistema electoral aplicable."

Artículo 3.- Modifícase el artículo 117 de la Ley Nº 8767 -Ley Electoral de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Elección

Artículo 117.- LA elección debe realizarse, como mínimo, con treinta (30) días de anticipación a la fecha de finalización del mandato del Gobernador y Vicegobernador en ejercicio y dentro del último año calendario de su gestión."

Artículo 4.- Sustitúyese el Capítulo II -Elección de Diputados Provinciales- del Título VII -Sistema Electoral Provincial-, artículos 119 a 121, de la Ley Nº 8767 -

Ley Electoral de la Provincia de Córdoba-, por el siguiente:

**“CAPÍTULO II
ELECCIÓN DE LEGISLADORES PROVINCIALES**

Forma

Artículo 119.- LOS Legisladores Provinciales son elegidos directamente por el pueblo de la Provincia.

Elección

Artículo 120.- LA elección debe realizarse, como mínimo, con treinta (30) días de anticipación a la fecha de finalización del mandato de los Legisladores Provinciales y dentro del último año calendario de su gestión.

Integración

Artículo 121.- LA Legislatura de la Provincia de Córdoba se integra de la siguiente forma:

1) Por veintiséis (26) legisladores elegidos directamente por el pueblo, a pluralidad de sufragios y a razón de uno (1) por cada uno de los departamentos en que se divide la Provincia, considerando a éstos como distrito único, y

2) Por cuarenta y cuatro (44) legisladores elegidos directa y proporcionalmente por el pueblo, tomando a toda la Provincia como distrito único.

La distribución de estas bancas se efectúa de la siguiente manera:

a) El total de los votos obtenidos por cada una de las listas se divide por uno (1), por dos (2), por tres (3) y así sucesivamente hasta llegar al número total de las bancas a cubrir;

b) Los cocientes resultantes, con independencia de la lista de la que provengan, se ordenan de mayor a menor hasta llegar al número cuarenta y cuatro (44);

c) Si hubiere dos (2) o más cocientes iguales, se los ordena en relación directa con el total de los votos obtenidos por las listas respectivas, y si éstas hubiesen logrado igual número de votos, el ordenamiento definitivo de los cocientes empatados resulta de un sorteo que a tal fin debe practicar el Juzgado Electoral, y

d) A cada lista le corresponden tantas bancas como veces sus cocientes figuren en el ordenamiento de las cuarenta y cuatro (44) bancas.

Para esta lista de candidatos a legisladores de distrito único se establece el voto de preferencia, conforme a la ley que reglamente su ejercicio.”

Artículo 5.- Modificase el artículo 125 de la Ley Nº 8767 -Ley Electoral de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Elección

Artículo 125.- LA elección debe realizarse, como mínimo, con treinta (30) días de anticipación a la fecha de finalización del mandato de los miembros del Tribunal de Cuentas y dentro del último año calendario de

su gestión.”

Artículo 6.- Derógase el Capítulo III -Elección de Senadores Provinciales- del Título VII -Sistema Electoral de la Provincia-, artículos 122 al 123, de la Ley Nº 8767 -Régimen Electoral de la Provincia de Córdoba-.

Artículo 7.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Francisco Fortuna, Juan Massei.

FUNDAMENTOS

Con la reforma de la Constitución Provincial operada en el año 2001, que transformó el sistema legislativo bicameral en uno monocamarista, quedaron caducas las previsiones del Código Electoral referidas a la forma de elección de diputados y senadores, por lo que, si bien no resultaría necesario en atención a la derogación tácita y a la suficiencia operativa de los artículos 78, 79 y 80 de nuestra Carta Magna provincial, sí es recomendable desde la técnica legislativa y desde la corrección y prolijidad normativas, adaptar la ley electoral al nuevo esquema constitucional.

Por ello es que proponemos a través del presente proyecto de Ley, la derogación del capítulo de la Ley Nº 8767 -Código Electoral de la Provincia de Córdoba-, que establece la forma de elección de los senadores provinciales, la sustitución del capítulo relacionado a diputados, recaratulándolo como corresponde, es decir referido a “Legisladores” y la modificación del artículo que regula la integración de los miembros del Poder Legislativo.

Además, dada la cambiante realidad y la elasticidad de los tiempos políticos, es que también proponemos flexibilizar el intervalo dentro del cual se debe llevar a cabo el acto electoral.

Es necesario, sí, que exista un término mínimo entre el fenecimiento de los mandatos, tanto del gobernador, vicegobernador, legisladores y tribunos de cuentas, y la elección de quienes habrán de suplirlos. Ello hace, entre otras muchas cosas, a la seguridad jurídica y al necesario período de transición que debe haber entre la salida de un gobernante (utilizado este vocablo en sentido amplio, que abarca tanto a miembros del Poder Ejecutivo como Legislativo o quien deba controlar las cuentas públicas) y la asunción de aquel o aquellos a los que el pueblo ungió como tales.

Pero creemos que no es acertado dar un plazo rígido dentro del cual se deba practicar la elección. Estando previsto legalmente el plazo mínimo -en nuestro caso de 30 días- entre elección y día de asunción de los electos, es conveniente que la autoridad convocante a los comicios no esté atrapada en la rigidez de un plazo “hacia atrás”, y pueda, de acuerdo a las cambiantes circunstancias socio-político-institucionales, tener cierta

discrecionalidad para establecer una fecha de elección que, respetando la anticipación mínima de treinta días, pueda realizar la convocatoria sin el corset del término máximo inamovible, observando simplemente que el acto eleccionario se cumpla dentro del último año calendario de vigencia del mandato de las autoridades cuyo reemplazo se pone a consideración del electorado popular.

Por las razones expuestas y las que se expondrán en ocasión de su tratamiento, solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto.

Francisco Fortuna, Juan Massei.

DESPACHO DE COMISIÓN
Vuestras Comisiones de **LEGISLACIÓN GENERAL, FUNCIÓN PÚBLICA, REFORMA ADMINISTRATIVA Y DESCENTRALIZACIÓN y de ASUNTOS CONSTITUCIONALES, JUSTICIA Y ACUERDOS**, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley Nº 10183/L/06, iniciado por los Legisladores Fortuna y Massei, que modifica los Artículos 35, 36, 117, 119, 120, 121 y 125, deroga el Capítulo III de la Ley Nº 8767, Ley Electoral de la Provincia, referidos a fecha de convocatoria y formas de elección, OS ACONSEJAN, por las razones que en nuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1º.- MODIFÍCASE el Artículo 35 de la Ley Nº 8767 –Ley Electoral de la Provincia de Córdoba–, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Convocatoria

ARTÍCULO 35.- La convocatoria a elecciones de Gobernador, Vicegobernador, integrantes del Tribunal de Cuentas y Legisladores Provinciales es de competencia del Poder Ejecutivo de la Provincia.”

Artículo 2º.- MODIFÍCASE el Artículo 36 de la Ley Nº 8767 –Ley Electoral de la Provincia de Córdoba–, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Plazo y forma

ARTÍCULO 36.- La convocatoria a elecciones debe hacerse con noventa (90) días, por lo menos, de anticipación al acto electoral. Si el Poder Ejecutivo Provincial no lo hace en tiempo y forma, la convocatoria debe ser realizada por el Poder Legislativo, mediante resolución tomada por lo menos con ochenta (80) días de anticipación al acto electoral.

La convocatoria debe expresar:

- 1) Fecha de elección;
- 2) Clase y número de cargos a elegir;
- 3) Número de candidatos por los que puede votar el elector, y
- 4) Indicación del sistema electoral aplicable.”

Artículo 3º.- MODIFÍCASE el Artículo 117 de la Ley Nº 8767 –Ley Electoral de la Provincia de Córdoba–, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Elección

ARTÍCULO 117.- La elección debe realizarse, como mínimo, con treinta (30) días de anticipación a la fecha de finalización del mandato del Gobernador y Vicegobernador en ejercicio y dentro del último año calendario de su gestión.”

Artículo 4º.- SUSTITÚYESE el Capítulo II – Elección de Diputados Provinciales– del Título VII – Sistema Electoral Provincial–, Artículos 119 a 121, de la Ley Nº 8767 –Ley Electoral de la Provincia de Córdoba–, por el siguiente:

**“CAPÍTULO II
ELECCIÓN DE LEGISLADORES PROVINCIALES**

Forma

ARTÍCULO 119.- Los Legisladores Provinciales son elegidos directamente por el pueblo de la Provincia y de los Departamentos, según corresponda, de la manera que se establece en los artículos siguientes.

Elección

ARTÍCULO 120.- La elección debe realizarse, como mínimo, con treinta (30) días de anticipación a la fecha de finalización del mandato de los Legisladores Provinciales y dentro del último año calendario de su gestión.

Integración

ARTÍCULO 121.- La Legislatura de la Provincia de Córdoba se integra de la siguiente forma:

- 1) Por veintiséis (26) legisladores elegidos directamente por el pueblo, a pluralidad de sufragios y a razón de uno (1) por cada uno de los departamentos en que se divide la Provincia, considerando a éstos como distrito único, y
- 2) Por cuarenta y cuatro (44) legisladores elegidos directa y proporcionalmente por el pueblo, tomando a toda la Provincia como distrito único.

La distribución de estas bancas se efectúa de la siguiente manera:

- a) El total de los votos obtenidos por cada una de las listas se divide por uno (1), por dos (2), por tres (3) y así sucesivamente hasta llegar al número total de las bancas a cubrir;
- b) Los cocientes resultantes, con independencia de la lista de la que provengan, se ordenan de mayor a menor hasta llegar al número cuarenta y cuatro (44);
- c) Si hubiere dos (2) o más cocientes iguales, se los ordena en relación directa con el total de los votos obtenidos por las listas respectivas, y si éstas hubiesen logrado igual número de votos, el ordenamiento definitivo de los cocientes empatados resulta de un sorteo que a tal fin debe practicar el Juzgado Electoral, y
- d) A cada lista le corresponden tantas bancas

como veces sus cocientes figuren en el ordenamiento de las cuarenta y cuatro (44) bancas."

Artículo 5º.- MODIFÍCASE el Artículo 125 de la Ley Nº 8767 –Ley Electoral de la Provincia de Córdoba–, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Elección

ARTÍCULO 125.- La elección debe realizarse, como mínimo, con treinta (30) días de anticipación a la fecha de finalización del mandato de los miembros del Tribunal de Cuentas y dentro del último año calendario de su gestión."

Artículo 6º.- DERÓGASE el Capítulo III – Elección de Senadores Provinciales– del Título VII – Sistema Electoral de la Provincia–, Artículos 122 al 123, de la Ley Nº 8767 –Ley Electoral de la Provincia de Córdoba–.

Artículo 7º.- COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V.H.

Arias, Costa, Fernández María Irene, Mussi, Sánchez, Mosquera, Carbonetti, Trad, Cid, Ruiz.

- 16 -

**ASUNTOS ENTRADOS A ÚLTIMA HORA
(Continuación)**

Sr. Presidente (Fortuna).- Por Secretaría se va a dar lectura al extracto de dos proyectos que toman estado parlamentario en el día de la fecha.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XXIII

10275/L/06

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Carbonetti, Costa, Garavaglia, Massei, Carrara, Basso, Mussi, Domínguez, Echepare, Vega, Giustina, Feraudo y Méndez, por el que establece el sistema de coparticipación directa, a cada municipio, de la explotación de máquinas de juegos –slots– concesionada a la Empresa CET S.A..

Sr. Presidente (Fortuna).- Se gira a las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes, de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización.

Tiene la palabra el señor legislador Carbonetti.

Sr. Carbonetti.- Señor presidente: solicito

que se extienda la autoría del proyecto a los legisladores de cada uno de los departamentos que comprenden las ciudades beneficiarias, legisladores Costa, Garavaglia, Massei, Carrara, Giustina, Feraudo, Basso, Vega, Méndez, Mussi, Echepare y Domínguez.

Sr. Presidente (Fortuna).- Así se hará, señor legislador.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XXIV

10276/L/06

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Fortuna y Massei, por el que modifica el inciso a) del Artículo 3º de la Ley Nº 9337 –Ratificación del Decreto Nº 218/05 del Poder Ejecutivo Provincial, por el que transfiere la administración de inmuebles a la Corporación Inmobiliaria Córdoba S.A.–.

Sr. Presidente (Fortuna).- Se gira a las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización.

- 17 -

A) FIESTA DE LA NAVIDAD 2006, EN AMBUL. INTERÉS LEGISLATIVO.

B) RUTA NACIONAL Nº 35. TRAMO RÍO CUARTO-LÍMITE CON LA PAMPA. REPAVIMENTACIÓN, SEÑALIZACIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE BANQUINAS. SOLICITUD DE LOS LEGISLADORES NACIONALES AL P.E.N.

C) DRES. CAROLINA SCOTTO Y GERARDO FIDELIO. ELECCIÓN COMO Rectora y VICERRECTOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA. BENEPLÁCITO.

D) PROGRAMA LEGISLATURA DE PUERTAS ABIERTAS. CONMEMORACIÓN NAVIDEÑA. ADHESIÓN.

E) X CONGRESO INTERNACIONAL DE GESTALT Y III CONGRESO LATINO DE GESTALT, EN VILLA GIARDINO. INTERÉS LEGISLATIVO.

F) PROF. DR. RAMÓN CARRILLO. HOMENAJE EN EL 50º ANIVERSARIO DEL FALLECIMIENTO.

Tratamiento sobre tablas por la Cámara en comisión

Sr. Presidente (Fortuna).- Se encuentran reservados en Secretaría los expedientes 10245, 10247, 10254, 10256, 10262, 10264, 10267 y 10269, con sus correspondientes pedidos de tratamiento sobre tablas que se leen a continuación.

Sr. Secretario (Núñez).- (Leyendo):

Expte. 10245/L/06

Córdoba, 12 de diciembre de 2006.

Señor Presidente de la Legislatura de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.

Tengo el agrado de dirigirme a usted a efectos de solicitarle tenga a bien evaluar la posibilidad de tratamiento sobre tablas del expediente 10245/L/06, proyecto de declaración de interés legislativo, que adjunto a la presente, referido a la Fiesta de la Navidad 2006, a realizarse en la localidad de Ambul.

Sin otro particular, saludo a usted con distinguida consideración.

Miguel Garavaglia
Legislador provincial

Expte. 10247/L/06

Córdoba, 20 de diciembre de 2006.

Señor Presidente de la Legislatura de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 10247/L/06, iniciado por los legisladores Romero y Vega, por el cual se dirigen a los legisladores nacionales por Córdoba para que soliciten al Poder Ejecutivo nacional la repavimentación, señalización y construcción de banquetas de la Ruta Nacional 35 en el tramo Ciudad de Río Cuarto-límite con la Provincia de La Pampa.

Motiva la presente solicitud la necesidad de dar respuestas, a través de los trabajos a los que se hace referencia en el epígrafe, para de esa forma evitar accidentes y brindar mayor seguridad a quienes transitan por dicha ruta nacional.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Juan Carlos Massei
Legislador provincial

Expte. 10254/L/06

Córdoba, 20 de diciembre de 2006.

Señor Presidente de la Legislatura de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.

Me dirijo a usted a fin de solicitarle el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 10254/L/06, según lo dispone el artículo 126 del Reglamento Interno de esta Legislatura, iniciado por el bloque Frente para la Victoria, mediante el cual se expresa beneplácito por la elección de la doctora Carolina Scotto y el doctor Gerardo Fidelio como Rectora y Vicerrector de la Universidad Nacional de Córdoba, respectivamente.

Sin otro particular, saludo a usted con atenta consideración.

Mónica Gutiérrez
Legisladora provincial

Se hace extensivo al proyecto 10262/L/06 que en el mismo sentido expresa beneplácito por la elección de la doctora Scotto como Rectora y del doctor Fidelio como Vicerrector de la Universidad Nacional de Córdoba.

Expte. 10256/L/06

Córdoba, 20 de diciembre de 2006.

Señor Presidente de la Legislatura de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 10256/L/06, iniciado por las legisladoras Feraudo, Domínguez, Vigo, Mussi, Juncos, Rosas, Romero y María Irene Fernández, por el cual se expresa adhesión a la conmemoración navideña que en el marco del Programa Legislatura de Puertas Abiertas se desarrolló el pasado 19 de diciembre.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Juan Carlos Massei

Legislador provincial

Expte. 10264/L/06

Córdoba, 20 de diciembre de 2006.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba**
Cr. Juan Schiaretta
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted con el objeto de solicitar el tratamiento sobre tablas, en la sesión ordinaria del día de la fecha, del proyecto de declaración 10264/L/06, iniciado por el legislador Fernández.

Dicho proyecto pretende que se declare de interés legislativo al X Congreso Internacional Gestalt y III Congreso Latinoamericano de Gestalt, a llevarse a cabo del 24 al 27 de mayo de 2007 en la localidad de Villa Giardino.

Sin otro particular, saludo a usted, y al resto de los miembros de la Cámara, con distinguida consideración.

María Irene Fernández
Legisladora provincial

Expte. 10267/L/06

Córdoba, 19 de diciembre de 2006.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba**
Cr. Juan Schiaretta
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a los fines de solicitarle se incluya dentro del temario de la sesión ordinaria del día 21 de diciembre del corriente año el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 10267/L/06, que adhiere al cincuentenario de la muerte del Doctor Ramón Carrillo.

Motiva el presente pedido el cumplirse el día 21 los cincuenta años de su fallecimiento.

Sin más, saluda a usted cordialmente.

Juan Antonio Carillo
Legislador provincial

Se hace extensivo al expediente 10269/L/06 en idéntico sentido iniciado por el legislador Carlos María Nouzeret.

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración las mociones de tratamiento sobre tablas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobadas.

Tiene la palabra la señora legisladora Gutiérrez.

Sra. Gutiérrez.- Señor presidente: si es tan amable solicito que se lea por Secretaría Legislativa el texto consensuado por los distintos bloques en relación al proyecto 10254/L/06, del bloque Frente para la Victoria, y 10262/L/06, de la Unión Cívica Radical.

Sr. Presidente (Fortuna).- Así se hará, señora legisladora.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito por el proceso electoral que concluyó con la elección de la doctora Carolina Scotto y del doctor Gerardo Fidelio como Rectora y Vicerrector, respectivamente, de la Universidad Nacional de Córdoba, por parte del voto democrático de la Asamblea Universitaria, que ungió a la primera mujer en el máximo cargo en 393 años de historia de esa Casa de Estudios.

Sr. Presidente (Fortuna).- Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la adopción como despacho de Cámara en comisión los proyectos en tratamiento, con las modificaciones que se sugirieron en la reunión de Labor Parlamentaria.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

-CÁMARA EN SESIÓN-
Sr. Presidente (Fortuna).- Contando con despacho, en consideración los proyectos 10245, 10247, 10254, 10256, 10262, 10264, 10267 y 10269/L/06, conforme los despachara la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobados.

PROYECTO DE DECLARACION – 010245/L/06
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

De interés Legislativo la “Fiesta de la Navidad 2006”, a realizarse en la localidad de Ambul, Departamento San Alberto, el día 24 de diciembre del corriente año, organizada por la Comisión de la Capilla Inmaculada Concepción de María, de esa localidad.

Miguel Garavaglia.

FUNDAMENTOS

La Fiesta de la Navidad en la localidad de Ambul, es una celebración religiosa-popular que tiene una larga tradición, con la particularidad e importancia de mantener el sentido objetivo y el trascendentalismo que debe caracterizar la celebración del nacimiento de Cristo.

A fines del Siglo XIX, cuando el Cura Brochero consigue el permiso para celebrar la Misa de la Navidad a medianoche, como un privilegio para la Capilla de Ambul, determinando que allí debería celebrarse la Navidad de toda la Parroquia del Tránsito (en la actualidad Villa Cura Brochero).

A partir de ese momento, se comienza a invitar de hecho a otras comunidades cercanas a participar de la Fiesta, surgiendo de esta forma la tradición de los “misachicos”, es decir, la costumbre de traer las imágenes de los Niños Dios desde los pueblos vecinos, acompañados por su gente, sus banderas y bombos y sus cabalgatas. En este sentido, cabe destacar, que en la actualidad son once las comunidades que concurren para festejar todos juntos la Navidad en Ambul, teniendo cada localidad un color distintivo para sus banderas y adornos.

En su conjunto la Fiesta incluye actividades como: la llegada de las imágenes de Niños Dioses de las distintas comunidades participantes, desfile de cabalgatas y paisanos vestidos de gauchos, diversas representaciones de contenido catequístico, celebración de la Santa Misa presidida por el Obispo de la Diócesis, espectáculos artísticos, desfile de carrozas, tañido de campanas, cena en comunidad al aire libre y baile Popular.

De esta forma, asistir a la Fiesta de la Navidad en Ambul, implica participar, en comunidad, del milagro

del Nacimiento de que se renueva cada año, es participar de un acto de renovación de la fe y el Amor.

Con la certeza de que mis pares comprenderán la importancia que conlleva este proyecto, solicito el acompañamiento y la aprobación del mismo.

Miguel Garavaglia.

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 10245/L/06
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la realización de la “Fiesta de la Navidad 2006”, a desarrollarse en la localidad de Ambul, Departamento San Alberto, el día 24 de diciembre del corriente año, organizada por la Comisión de la Capilla Inmaculada Concepción de María, de esa localidad.

PROYECTO DE DECLARACION – 010247/L/06
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

La necesidad de dirigirse a los Legisladores Nacionales por la Provincia de Córdoba, a efectos de que soliciten al Poder Ejecutivo Nacional, que analice la factibilidad de realizar la obra de repavimentación, señalización, demarcación y construcción de banquetas de la Ruta Nacional Nº 35, en el tramo Ciudad de Río Cuarto, Provincia de Córdoba, al límite con la Provincia de La Pampa, atento la necesidad de prevenir y evitar los accidentes de tránsito que se suceden en la misma, toda vez que dicha Ruta Nacional es una de las vías principales de comunicación e integración económica productiva del sur cordobés.

Juana Romero, Horacio Vega.

FUNDAMENTOS

La infraestructura vial, constituye un elemento básico como medio de comunicación y transporte, facilitando la circulación de bienes y personas. Es prioritario mantener las Rutas Nacionales en buen estado de conservación, para facilitar el intercambio comercial, inter e intra regional.

La Ruta Nacional Nº 35 constituye un eje transversal Norte – Sur, clave en la red troncal vial, que conecta el espacio regional agroindustrial del sur cordobés, con el espacio pampeano y extra pampeano; además de conectarse con las Rutas Nacionales Nº 7 y 8 que unen la región de Este a Oeste constituyendo la red de transporte de la Región Centro.

La Dirección Nacional de Vialidad, según el Decreto Nº 616 (10/04/1992) tiene como función principal la de “administrar la red troncal nacional, lo que supone

que debe realizar las tareas de proyección, mejoramiento, mantenimiento y construcción de la red, para garantizar al usuario de éstas vías, la seguridad del tránsito".

La situación actual de la Ruta nos muestra, en el tramo Río Cuarto – Huinca Renancó, ausencia de líneas demarcatorias entre la calzada y la banquina, demarcación horizontal y vertical deficiente, falta de iluminación, falta de mantenimiento de la carpeta asfáltica y las banquetas y señalización que advierta el estado de la misma.

Estas carencias no sólo dificultan el transporte comercial, sino que ponen en riesgo la vida y la integridad física de las personas. Es sobre éste aspecto que también debemos hacer hincapié.

En este sentido, diariamente los argentinos somos observadores y receptores de noticias que dan cuenta de luctuosos accidentes en las Rutas de nuestro país. Las estadísticas de muertos en nuestros caminos son alarmantes, preocupantes y se han convertido en un flagelo.

Por ello, más allá de la importancia para el desarrollo de la región que, como hemos señalado, ostenta esta Ruta, no podemos dejar de señalar que un factor que fortalece aun más este proyecto, es la necesidad de tomar medidas urgentes a fin de evitar estos sucesos trágicos y lograr generar decisiones dirigidas a consolidar el bienestar de los argentinos que transitan esta importante Ruta Nacional.

Por lo motivos expuestos y por los que se brindarán en el momento de su tratamiento es que solicitamos la aprobación del presente proyecto.

Juana Romero, Horacio Vega.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 10247/L/07
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

La necesidad de dirigirse a los Legisladores Nacionales por la Provincia de Córdoba, a efectos de que soliciten al Poder Ejecutivo Nacional, que analice la factibilidad de realizar la obra de repavimentación, señalización, demarcación y construcción de banquetas de la Ruta Nacional N° 35, en el tramo ciudad de Río Cuarto - Provincia de Córdoba-, al límite con la Provincia de La Pampa, atento la necesidad de prevenir y evitar los accidentes de tránsito que se suceden en la misma, toda vez que dicha Ruta Nacional es una de las vías principales de comunicación e integración económica-productiva del sur cordobés.

**PROYECTO DE DECLARACION – 010254/L/06
LA LEGISLATURA DE LA**

PROVINCIA DE CÓRDOBA

DECLARA:

Su beneplácito por la elección de la Dra. Carolina Scotto y el Dr. Gerardo Fidelio como Rectora y Vicerrector, respectivamente, de la Universidad Nacional de Córdoba, ungidos por el voto democrático de la Asamblea Universitaria.

Bloque del Frente para la Victoria.

FUNDAMENTOS

La realización de la sesión prevista por la Asamblea Universitaria el sábado pasado, en que finalmente resultaron elegidos la rectora y el vicerrector que conducirán la Universidad Nacional de Córdoba a partir de abril próximo, es un hecho auspicioso después de las amenazas y entorpecimientos que la precedieron y un triunfo de la máxima instancia democrática de esa casa de estudios.

La elección de la Dra. Carolina Scotto, primera mujer en la historia de la Universidad que ocupará el máximo cargo de uno de los centros de estudio más antiguos y prestigiosos de América Latina es un valor agregado de gran trascendencia para toda la sociedad, que ha visto en los últimos años el posicionamiento de las mujeres en lugares importantes de conducción política y administrativa: en la vida de los partidos políticos, en los distintos poderes del Estado, en las universidades, en las organizaciones no gubernamentales, entre otros.

Esta Legislatura no puede menos que manifestar su beneplácito por lo acontecido y su disposición para que Córdoba siempre pueda ostentar el mismo orgullo por su universidad, que hizo a esta provincia conocida en el mundo entero.

Bloque del Frente para la Victoria.

**PROYECTO DE DECLARACION – 010262/L/06
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito por la elección como nuevas autoridades de la Universidad Nacional de Córdoba a la Dra. Carolina Scotto, primera Rectora mujer en sus trescientos noventa y tres años de historia, y al Dr. Gerardo Fidelio como Vicerrector. Reconociendo particularmente a la comunidad universitaria cordobesa por la jornada cívica que protagonizó el día sábado 16 de diciembre.

Bloque de la Unión Cívica Radical.

FUNDAMENTOS

El pasado sábado 16 la comunidad de la Universidad Nacional de Córdoba ha dado un ejemplo trascen-

dente en lo que se refiere a la defensa de los valores democráticos.

En un contexto muy difícil pudo realizar la Asamblea Universitaria que eligió a la doctora Carolina Scotto, la primera rectora mujer de toda su historia y al doctor Gerardo Fidelio como vicerrector. Lo hizo gracias a la genuina movilización de docentes, estudiantes y no docentes que, sin responder ninguna de las agresiones y provocaciones de las que fueron víctimas, resistiendo pacíficamente y sin dejarse amedrentar, tomaron por su cuenta el deber de garantizar el ámbito donde discutir su futuro y elegir a las personas que van a tener la responsabilidad de concretar sus anhelos.

Es realmente auspicioso para nuestro país observar como toda una comunidad se apropia de sus instituciones, las defiende y colabora con su correcto funcionamiento. "Hemos logrado respetar las instituciones, con nuestra presencia, esfuerzo, valentía y convicción universitaria. Espero que éste sea un hermoso, útil y firme mensaje para quienes creen que se puede hacer cualquier cosa con las normas, las leyes y las instituciones", manifestó la nueva rectora de la U.N.C y en esa frase esta resumido el aporte que la comunidad universitaria nos ha hecho el último fin de semana.

Este hecho que han producido los universitarios cordobeses es un inicio por demás coherente con lo que seguramente será uno de los objetivos centrales de la nueva gestión: hacer de la Universidad Nacional de Córdoba un ejemplo, una referencia, un faro para la sociedad cordobesa y de todo nuestro país y su primer testimonio fue la manera en que se concretó la elección.

Párrafo aparte merece el hecho de haber sido elegida la primera mujer en la máxima responsabilidad de nuestra Universidad. Esto constituye un suceso importante, representa un avance en el reconocimiento de la igualdad entre los géneros y en el acceso cada vez mayor de las mujeres a los espacios de liderazgo social e institucional.

La Universidad de Córdoba se coloca a la vanguardia entre las instituciones más tradicionales del sistema universitario argentino y latinoamericano.

Creemos que la del sábado 16 ha sido una jornada cívica que enorgullece a toda la sociedad cordobesa y que simboliza muy claramente el espíritu de la Universidad de Córdoba y de su historia, de la tradición de cambio y progreso que nació en la Reforma Universitaria y que hoy revive con toda su fuerza.

Bloque de la Unión Cívica Radical.

**PROYECTOS DE DECLARACIÓN –
10254/L/07 y 10262/L/07
TEXTO DEFINITIVO COMPATIBILIZADOS
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito por el proceso eleccionario que concluyó con la elección de la Dra. Carolina Scotto y del Dr. Gerardo Fidelio como Rectora y Vicerrector, respectivamente, de la Universidad Nacional de Córdoba, por parte del voto democrático de la Asamblea Universitaria, que ungió a la primera mujer en el máximo cargo en 393 años de historia de esa casa de estudios.

**PROYECTO DE DECLARACION – 010256/L/06
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

La adhesión a la Conmemoración Navideña, que en el marco del Programa de "Legislatura de Puertas Abiertas", se llevará a cabo en el Patio de la Legislatura el 19 de diciembre, y que tiene como propósito evocar el verdadero significado de la Navidad, como mensajera de paz y amor.

**Evelina Feraudo, Lucía Domínguez, Alejandra
Vigo, Mirta Mussi, Liliana Juncos, Blanca Rosas,
Juana Romero, María Fernández.**

FUNDAMENTOS

Juan Pablo II nos decía: "En Navidad contemplamos el gran misterio de Dios, que se hace hombre en el seno de la Virgen María. ¡Nace en Belén para compartir nuestra frágil condición humana!. Viene entre nosotros y trae la salvación para todo el mundo. Su misión será reunir a todos los seres humanos y a los pueblos en la única familia de los hijos de Dios.

Podemos decir que en el misterio de la Navidad contemplamos un 'salto de calidad' en la historia de la salvación. Al ser humano, que con el pecado se había alejado del Creador, se le ofrece en Cristo el don de una nueva y más plena comunión con El. Se enciende de nuevo en su corazón la esperanza, a la vez que se abren otra vez las puertas del paraíso."

En el marco del Programa "Literatura de Puertas Abierta" invitamos a Legisladores y amigos a compartir, a través del canto y la danza, la celebración de esta Navidad y anhelamos que sea esta una oportunidad propicia para vivir en profundidad, el valor y el significado del gran acontecimiento del Nacimiento de Jesús.

Por las razones expuestas es que solicitamos a nuestros pares la aprobación del presente proyecto.

**Evelina Feraudo, Lucía Domínguez, Alejandra
Vigo, Mirta Mussi, Liliana Juncos, Blanca Rosas,
Juana Romero, María Fernández.**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 10256/L/07
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión a la Conmemoración Navideña que, en el marco del Programa "Legislatura de Puertas Abiertas", llevada a cabo en el Patio de la Legislatura el día 19 de diciembre, teniendo como propósito evocar el verdadero significado de la Navidad, como mensajera de paz y amor.

**PROYECTO DE DECLARACION – 010264/L/06
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

De Interés Legislativo el X Congreso Internacional de Gestalt y III Congreso Latino de Gestalt, que se llevará a cabo del 24 al 27 de mayo de 2007 en la localidad de Villa Giardino, organizados por la Asociación Gestáltica de Buenos Aires.

Maria Fernández.

FUNDAMENTOS

La Asociación Gestáltica de Buenos Aires (AGBA) fue fundada el 12 de junio de 1980, como asociación sin fines de lucro.

AGBA está integrada por psicólogos, médicos y otros profesionales de la salud, quienes desarrollan tareas de estudio, difusión, investigación y aplicación del enfoque gestáltico en sus respectivas áreas de incumbencia.

Asimismo AGBA está habilitada como Centro Médico y Centro de Salud Mental Ambulatorio, por el Ministerio de Salud de la Nación.

Dentro del Estatuto de creación, se destacan los siguientes objetivos centrales:

- Contribuir a la formación, investigación y difusión del Enfoque Gestáltico.
- Coadyuvar con diferentes instituciones en planes de enseñanza y práctica.
- Establecer relaciones de intercambio científico con entidades dentro y fuera del país.
- Priorizar las tareas de carácter comunitario.

En este sentido, además de contar con una escuela de Formación en Gestalt dirigida a los profesionales de la salud, provee un Servicio de asistencia Comunitaria, que cuenta con un staff clínico integrado por cincuenta psicólogos y médicos graduados en la escuela de AGBA.

El X Congreso Internacional de Gestalt llevará por título "Certezas e Incertidumbres", una denominación que expresa el deseo de fortalecer la unidad de quienes se interesan en la aplicación del Enfoque Gestáltico en la diversidad de problemáticas de nuestro tiempo, en especial en aquellas relacionadas con lo social y comunitario.

Creemos que este Congreso se constituirá en un destacado foro científico y cultural, que contará con la

presencia de participantes e invitados especiales, tanto de nuestro país como del exterior, cuyo número y calificación aseguran la repercusión del acontecimiento.

Por todo ello, consideramos que el reconocimiento del Poder Legislativo implicará un valioso aporte a la construcción de un Congreso Internacional de la más alta calidad, y que contribuirá a fortalecer los objetivos relacionados con la promoción de la Salud Pública por los que brega la institución organizadora.

Maria Fernández.

**PROYECTO DE DECLARACION – 010267/L/06
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión en razón de conmemorarse 50 años del fallecimiento del Dr. Ramón Carrillo, nuestro primer Ministro de Salud y Acción Social de la Nación y al haberse establecido el año en curso, como el Año Carrillano para todo el país, resaltamos la figura en nuestra Provincia de quien fuera declarado Benefactor de la Humanidad por las Repúblicas de Brasil, Francia e Italia, además de ser reconocido fronteras adentro como Héroe Nacional por su magna obra en pro de la comunidad.

Juan Carrillo.

FUNDAMENTOS

El veinte de diciembre se cumplen cincuenta años del fallecimiento de Dr. Ramón Carrillo. Este hombre, nacido en Santiago del Estero, llegó no sólo a convertirse por las circunstancias de la vida y de la historia en el primer Ministro de Salud Pública que tuvo la Argentina, sino en quien el tiempo reconocería como mentor y ejecutor del Plan Sanitario mejor diseñado en el país.

Nació un siete de marzo de 1906. Luego de cursar estudios primarios y secundarios en su ciudad natal, guiado y alentado por su vocación parte rumbo a Buenos Aires, para iniciar la Carrera de Medicina. Cursa este Carrera de manera brillante y obtiene, al recibirse en 1929, la medalla de oro al mejor alumno de su promoción. Desde estudiante se inclina hacia la neurología y la neurocirugía, colaborando con el Dr. Manuel Balado, eminente neurocirujano de la época, con quien realiza sus primeros trabajos científicos. Ya recibido abraza estas especialidades y obtiene una beca universitaria para perfeccionarse en Europa, donde trabaja e investiga junto a los más destacados especialistas del mundo.

Al regresar a Buenos Aires se hace cargo del Servicio de Neurología y Neurocirugía del Hospital Militar Central, cargo, que le permite conocer con mayor profundidad la realidad sanitaria del país.

En 1943 al asumir el gobierno militar, conoce en

el Hospital Militar al Coronel Juan Domingo Perón, quien convence a Carrillo de colaborar en la planificación de la política sanitaria de ese gobierno.

Al llegar Perón a la presidencia, confirma a Carrillo al frente de la Secretaría de Salud Pública, que posteriormente se transformaría en el Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social de la Nación.

Frente a esta cartera, el Dr. Carrillo llevó a cabo una revolución sanitaria. Erradicó, en sólo dos años enfermedades endémicas como el paludismo. Hizo desaparecer prácticamente la sífilis y las enfermedades venéreas. Disminuyó el índice de mortalidad por tuberculosis. Terminó con epidemias como el tífus y la brucelosis, reduciendo drásticamente el índice de mortalidad infantil de 90 por mil a 56 por mil. Todo esto, dando prioritaria importancia al desarrollo de la medicina preventiva, a la organización hospitalaria.

Así este hombre originariamente formado en el pensamiento científico individualista y biologicista renunció al prestigio y la tranquilidad que le podía brindar su carrera para dedicarse al desarrollo de la medicina social, lugar desde donde podía realizar y concretar sus ideas sobre salud.

Su figura cobró real dimensión con el tiempo, transformándose en un símbolo de la creatividad, altruismo y sacrificio honesto puesto al servicio de la comunidad. Vivió por una causa justa y murió pobre en el exilio, firme en sus convicciones.

Transcurridos cincuenta años de su fallecimiento es nuestra intención que las nuevas generaciones de médicos sanitarios argentinos, tomen estas viejas-nuevas ideas, mejorando la sanidad según las necesidades del pueblo, pues protegiendo la salud, se cuida el más valioso patrimonio de los argentinos.

Decía el Dr. Carrillo- "Los problemas de la Medicina como rama del Estado, no pueden resolverse si la política sanitaria no está respaldada, por una política social. Del mismo modo que no puede haber una política social sin una economía organizada en beneficio de la mayoría".

Con este homenaje queremos recordar que hubo gente que entregó su vida y conocimientos en bien de su patria, sin pedir nada a cambio.

Sin embargo, el legado más importante que dejó el Dr. Carrillo a la humanidad, fueron las ideas, principios y fundamentos que acompañaron este accionar.

"...No tengo odios y he juzgado y tratado a los hombres siempre por su lado bueno, buscando el rincón que en cada uno de nosotros alberga el soplo divino..."
"...Mientras los médicos sigamos viendo enfermedades y olvidemos al enfermo como una unidad biológica, psicológica y social, seremos simples zapateros remendones de la personalidad humana..."

"Si yo desaparezo-decía- queda mi obra y queda la verdad sobre el esfuerzo donde dejé mi vida".

El resumen de las obras más importantes entre 1946 y 1954 enumera 141 hospitales, 60 Institutos de

diagnóstico, 9 hogares- escuela, Centros sanitarios y Centros de Salud en todas las provincias; duplicación del número de camas hospitalarias en el país, campañas integrales para eliminar endemias, logrando la eliminación del paludismo, formación y organización de recursos humanos, reducción de la mortalidad infantil y nacionalización de la industria farmacéutica, entre otras.

A fines de 1956, a los cincuenta años de edad, muere pobre en Belén, Brasil. Sus restos mortales debieron esperar 16 años la repatriación.

Propugnado pues, por una concientización de la noble tarea plasmada en obras a la humanidad por este gran hombre, médico y sanitarista argentino, al cumplirse cincuenta años de su fallecimiento es que se que solicito al Sr. Presidente la adhesión a la presente.

Juan Carrillo.

**PROYECTO DE DECLARACION – 010269/L/06
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su más sentido homenaje y compromiso con los ideales y lucha por la prevención de la salud del profesor Dr. Ramón Carrillo, al conmemorarse el próximo día 20 de diciembre el 50º aniversario de su desaparición física.

Carlos Nouzeret.

FUNDAMENTOS

A cincuenta años de la desaparición física del Profesor Doctor Ramón Carrillo, acaecida en Belén Do Para, Brasil, un 20 de diciembre de 1956, hoy más que nunca están vivos sus ideales y su lucha por la prevención de la salud, y hoy más que nunca necesitan, esas enseñanzas, de nuestro compromiso legislativo y profesional como integrantes de la Comisión de Salud Humana de esta Legislatura.

Este compromiso lo podemos resumir con las palabras expresadas, en su clase inaugural a los alumnos de su Cátedra de Neurocirugía, cargo de Profesor Titular que ganó por concurso, cuando decía:

"Vosotros, desinteresados en las contiendas, limpios de los estigmas de las Ambiciones, caeréis con sorpresa en las encrucijadas; el tiempo os despeñará del mundo de los sueños a los ásperos caminos de la vida; entonces los más nobles sentimientos se pervierten en el vaso impuro del corazón humano, si un ideal Altruista de ciencia y de trabajo no lo embalsama purificándolo del mal de las Codicias y de la convicción materialista de que la vida es un botín legítimo del más fuerte..."

Desde la Cátedra, Carrillo forma discípulos y hace escuela. No ejerce medicina privada. En 1944, luego de la Revolución del 4 de junio de 1943, se conocen con el entonces Coronel Perón por intermedio del Dr. Guardó, allí comienzan 10 años ininterrumpidos de una aso-

ciación de mutuo respeto. Hasta el 23 de mayo de 1945 existía el obsoleto Departamento Nacional de Higiene, ese día por acuerdo del Ministro se crea la Secretaría de Salud Pública de la Nación, y se lo confirma el 4 de junio de 1946 en la asunción el Primer Mandato Presidencial del General Juan Domingo Perón, quien asombrado expresa que: "El país poseía un ministerio para las vacas pero no para sus habitantes".

En diciembre de 1946 se publica la 1ª Edición del Plan Analítico de Salud Pública, por primera vez en el país se comienza a hablar de inherencia, universalidad, unidad, previsión y, además, racionalidad y Continuidad. Se promulga la Ley 13019 de Construcciones y Servicios que, entre muchas otras cosas, incluye desde el 15 de octubre de 1947 la Declaración de Obligatoriedad de Difusión de Enseñanza de los Principios de Higiene: Es necesario formar conciencia pública, porque la medicina y en especial la higiene actúan por Educación y no por coersión...".

Así se quiere demostrar que "la riqueza de una Nación se valora por el potencial económico que significa la Vida, a través de la salud física y moral de sus pobladores". Para alcanzar estos objetivos hablamos de comprensión por parte de los habitantes de la Nación.

En definitiva lo que se quiere transmitir con esta Declaración Legislativa de Homenaje y Compromiso, es la conmemoración de lo trascendente de la obra de hombre humilde y, para no transgredir los valores de su propia personalidad, solamente exponemos su legado y, si anhelamos, sea imitado conscientemente, pensando en el bien común que tan claramente está explícito, sin una sola mención a él, en su descomunal obra por la prevención de la salud.

Carlos Nouzeret.

**PROYECTOS DE DECLARACIÓN –
10267/L/07 Y 10269/L/07
TEXTO DEFINITIVO COMPATIBILIZADO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su más sentido homenaje y compromiso con los ideales y lucha por la prevención de la salud del Profesor Dr. Ramón Carrillo, quien fuera el primer Ministro de Salud y Acción Social de la Nación, al conmemorarse el día 20 de diciembre de 2006 el 50º aniversario de su desaparición física y al haberse establecido el año en curso, como el Año Carrillano para todo el país. Resaltamos la figura en nuestra Provincia de quien fuera declarado Benéfactor de la Humanidad por las Repúblicas de Brasil, Francia e Italia, además de ser reconocido fronteras adentro como Héroe Nacional por su magna obra en pro de la comunidad.

- 18 -

**EPEC. CENTRALES SUDOESTE INGENIERO
FRANCISCO BAZÁN, TÉRMICA ARTURO
ZANICHELLI (CENTRAL PILAR) Y DEÁN
FUNES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE
INFORMES**

Moción de tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Fortuna).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 10172/L/06, con una moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias) (Leyendo):

Córdoba, 20 de diciembre de 2006.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.**

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de la Unión Cívica Radical, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar moción de tratamiento sobre tablas, en la 46ª sesión ordinaria del día de la fecha, del expediente 10172/L/06, proyecto de resolución en el que se requiere al Poder Ejecutivo provincial informe en un plazo de 14 días sobre los siguientes puntos:

1.- Motivos determinantes del llamado a licitación pública internacional N° 3492 para la construcción y puesta en marcha de un nuevo grupo generador tipo turbina de gas a cielo abierto con potencia entre 60 a 120 MW para la Central Sudoeste Ingeniero Francisco Bazán.

2.- Capacidad de generación actual de la Central Sudoeste y existencia de generadores indicando estado de los mismos.

3.- Si antes del llamado a licitación de referencia por la suma de \$ 186.600.000 se realizó una adecuada ponderación del costo-beneficio de la reparación de los generadores existentes.

4.- En caso afirmativo, informe del costo de reparación de las usinas existentes, acompañando copia documental de los presupuestos e informes recabados.

5.- Si finalmente, después de sucesivas postergaciones, se realizó la apertura prevista en la licitación pública internacional N° 3492, indicando si se habría presentado como único oferente la Empresa Alstom, especificando condiciones de dicha oferta.

7.- Si la Empresa Generadora Córdoba S.A. (GECOR) instaló cuatro máquinas en la Central Térmica Arturo Zanichelli (Central Pilar).

8.- Indique el estado de las máquinas mencionadas (al momento de la entrega y estado actual) especificando si una de ellas que es de 33 MW se encontraba rota y fuera de servicio al momento de la entrega.

9.- Si la máquina citada se encuentra sin la debida reparación debido a que el motor de la misma falló por un error de diseño de su fabricante Ansaldo (Italia) y acompañe los resultados del análisis realizado en las instalaciones de la fábrica Materfer.

10.- Si es cierto que otro transformador de la Central Deán Funes se encontraba fuera de servicio desde hacía más de un año al momento que se produjo un incendio en dicha central.

11.- Qué medidas se han tomado para subsanar los inconvenientes de la Central Deán Funes a la luz de la crisis energética actual.

12.- Si se miden los niveles de contaminación ambiental del Parque de Generación Térmica de la E.P.E.C., en especial los correspondientes a la Central Deán Funes, en caso afirmativo, valores que arrojan dichas mediciones.

Por motivos que oportunamente expondremos en el recinto solicito la moción de tratamiento sobre tablas del mencionado proyecto.

Sin otro particular, le saludo con mi mayor respeto y consideración.

Atentamente.

Heriberto Martínez Oddone

Legislador provincial

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas leída por Secretaría y formulada por el legislador Heriberto Martínez Oddone.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Fortuna).- Rechazada.

Tiene la palabra el señor legislador Miguel Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: no es la primera vez que el bloque de la Unión Cívica Radical pide el tratamiento sobre tablas de un proyecto y es rechazado, por supuesto, por la mayoría, por lo que he pedido la palabra a los fines de solicitar la reconsideración de la votación del tratamiento sobre tablas.

Este pedido está motivado en una de las licitaciones más onerosas que tiene el Gobierno provincial; estamos hablando de casi 200 millones

de pesos, una cifra extraordinaria, y lamentamos que el oficialismo se niegue en reiteradas oportunidades a que la oposición cuente con la información relativa a este contrato.

Este llamado a licitación pública internacional, que lleva el número 3492, para la construcción y puesta en marcha de un nuevo grupo generador tipo turbina de gas a cielo abierto, con una potencia comprendida entre los 60 y 120 MW para la Central Sudoeste Ingeniero Francisco Bazán, nos llena de asombro. No estamos en contra de la inversión, al contrario, pero contamos con información de que hay otros generadores en la Central que pueden repararse a muchísimo menor costo. No queremos pensar que esta licitación está distorsionando la realidad a efectos de tratar de ocultar alguna cosa de la que la oposición no pueda tener conocimiento. Si el oficialismo se niega a preguntar al Ejecutivo todos estos puntos es como si estuviera reconociendo que hay algo que no está bien, algo que no puede transparentar.

Sin duda antes de llamar a una licitación de aproximadamente 186 millones de pesos se ha elaborado un expediente voluminoso en el cual debe haber una adecuada ponderación de las ventajas de adquirir un nuevo generador o reparar los existentes. Creemos necesario conocer este análisis, es decir, el costo de reparación de las usinas existentes, para aventar cualquier tipo de dudas.

El oficialismo debería entender que rechazando este proyecto no hace más que auto enrostrarse una sombra de dudas o sospechas.

Este bloque no pretende judicializar la política pero hacemos expresas reservas de que vamos a volver a pedir el tratamiento sobre tablas de este proyecto en la próxima sesión, y en el caso que sea votado negativamente por parte de la bancada oficialista vamos a tener que solicitar una investigación judicial a los efectos de llegar al esclarecimiento de esta voluminosa licitación que va a hipotecar -o que al no transparentar lo puede hacer- el futuro de los cordobeses.

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción del legislador Nicolás de reconsideración de la votación.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Fortuna).- Rechazada.

- 19 -

**LOTería DE CórDOBA. CONTRATOS CON
NETSTART, COMPUTER DATA SISTEM INC.
ARGENTINA Y BOLDT. PEDIDO DE INFORMES**
Moción de tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Fortuna).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 10212, con una moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 20 de diciembre de 2006.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba**
Cr. Juan Schiaretta
S. / D.

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de la Unión Cívica Radical, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar moción de tratamiento sobre tablas, en la 46ª sesión ordinaria del día de la fecha, del expediente 10212/L/06, proyecto de resolución.

Por los motivos que oportunamente expondremos en el recinto solicito el tratamiento sobre tablas del mencionado proyecto.

Sin otro particular, le saludo con mi mayor respeto y consideración.

Atentamente.

Heriberto Martínez Oddone
Legislador provincial

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el legislador Martínez Oddone.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Fortuna).- Rechazada.

- 20 -

**ACTOS DE GOBIERNO A INSTANCIAS DEL SR.
VICEGOBERNADOR. PUBLICIDAD OFICIAL
CON FINES ELECTORALISTAS. SUSPENSIÓN.
SOLICITUD AL P.E.**
Moción de tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Fortuna).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 10240, con una moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 20 de diciembre de 2006.

**Señor Presidente del Poder Legislativo
de la Provincia de Córdoba**
Cr. Juan Schiaretta
S. / D.

De mi mayor consideración:

Por medio de la presente solicito a usted, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 10240/L/06, por el cual se declara la necesidad de que la publicidad oficial que realiza el Gobierno de la Provincia de Córdoba por actos de gobierno a instancias del Vicegobernador de la Provincia se suspenda, por tratarse de una maniobra que encubre publicidad con fines electoralistas.

Sin otro particular, saludo a usted con distinguida consideración.

José A. Maiocco
Legislador provincial

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción formulada por el legislador Maiocco.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Fortuna).- Rechazada.

Tiene la palabra el señor legislador Maiocco.

Sr. Maiocco.- Señor presidente: voy a ser breve, total no tengo ninguna esperanza de cambiar nada.

Lo que pasa es que hace varios días estamos viendo publicidad oficial, con una clarísima intencionalidad política ya que ahora todo se hace a instancias del Vicegobernador:: a instancias del señor Vicegobernador se hace esto o aquello.

Ayer ví en un noticiero que el Vicegobernador anunciaba la construcción del hospital de la zona sur cuando aún no se ha expropiado el terreno. Es tal la impunidad en esta Legislatura, que a Unión por Córdoba no le alcanza el dinero que va a tener para la campaña, entonces está usando

dinero oficial para esta publicidad mal llamada “encubierta” ya que es clarísima la promoción que le hacen a Schiaretti.

Es una vergüenza que se use tan descaradamente la publicidad: ahora todo lo hace Schiaretti. Me pregunto ¿qué hizo Schiaretti los últimos tres años?, ¿estaba durmiendo y todo lo hacía De la Sota? No, cada uno cumplió su función bien o mal -a eso lo juzgará la gente. Ahora, todo lo hace Schiaretti, todo es a instancias de Schiaretti.

Por supuesto que van a votar negativamente este despacho, no tengo la menor duda, pero me pareció necesario recordarles que nadie tiene tanta impunidad. Miremos si no historias pasadas de aquellos personajes que creían tener una impunidad terrible: Pompas murió dentro de un departamento, y así a tantos otros que se creían intocables, cuando dejaron de ser gobierno, se les acabó la impunidad.

Esto que están haciendo es un atropello, porque están usando los dineros públicos para publicidad de un candidato.

– Manifestaciones fuera de micrófono entre legisladores.

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción de reconsideración efectuada por el legislador Maiocco.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Fortuna).- Rechazada.

Les voy a pedir a los señores legisladores que por favor ocupen sus bancas, guarden silencio y no se hablen entre sí sin autorización de la Presidencia.

Por favor, señores legisladores, guarden el respeto que corresponde al desarrollo de una sesión; hemos tenido una jornada larga y no quisiera que la arruinemos en esta última instancia.

- 21 -

INMUEBLES DE LA PROVINCIA. DONACIÓN A FUNDAYT, MUNICIPALIDAD DE VILLA MARÍA, DIÓCESIS DE SAN FRANCISCO, UNIÓN DE PERSONAL SUPERIOR DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA PROVINCIA Y SINDICATO DE CONDUCTORES DE TAXIS. DONACIÓN DE INMUEBLES A SU FAVOR

Moción de preferencia

Sr. Presidente (Fortuna).- Se encuentra

reservado en Secretaría el expediente 10174, con una moción de tratamiento sobre tablas que se lee a continuación.

Sr. Secretario (Arias).-(Leyendo):

Córdoba, 20 de diciembre de 2006.

Señor Presidente de la Legislatura de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba, y en mérito a lo dispuesto por el Artículo 125 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar preferencia por siete días para el proyecto de ley 10174/E/06, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que se realiza la donación de inmuebles a favor del FUNDAYT, de la Municipalidad de Villa María, de la Diócesis de San Francisco, de la Unión de Personal Superior de la Administración Pública Provincial y del Sindicato de Conductores de Taxis.

Contando con despacho favorable de las comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización y por las razones que vertirá el legislador miembro informante, se solicita la aprobación de la presente iniciativa.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Juan Carlos Massei
Legislador provincial

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción de preferencia recién leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Se incorpora al Orden del Día de la 47ª sesión ordinaria.

- 22 -

ADMINISTRACIÓN PÚBLICA PROVINCIAL (LEY Nº 7233). PERSONAL. NUEVO ESCALAFÓN. ESTABLECIMIENTO
Moción de preferencia

Sr. Presidente (Fortuna).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 10243, con una moción de preferencia que se lee a continua-

ción.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 20 de diciembre de 2006.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.**

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 125 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar preferencia por 21 días para el tratamiento del proyecto de ley 10243/E/06, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, por el que establece nuevo escalafón para el personal de la Administración Pública Provincial -Ley 7233-, deroga la Ley 5433 y los artículos de la Ley 8575 que se opongan a la presente norma legal.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Juan Carlos Massei
Legislador provincial

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción de preferencia leída por Secretaría. Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Se incorpora al Orden del Día de la 3ª sesión ordinaria del 129 período legislativo.

- 23 -

**CRISIS POLÍTICA DE 2001. VÍCTIMAS
FALLECIDAS EL 20 Y 21 DE DICIEMBRE .
RECORDATORIO CON UN MINUTO DE
SILENCIO.**

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción de la legisladora Gutiérrez de guar-

dar un minuto de silencio en conmemoración de las víctimas del 20 y 21 de diciembre de 2001, efectuada durante el tratamiento del Presupuesto General.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Nos ponemos de pie para guardar un minuto de silencio.

- Puestos de pie los señores legisladores y público presente, se guarda un minuto de silencio.

Sr. Presidente (Fortuna).- Antes de dar por concluida la sesión, les debo recordar a los señores legisladores que la semana próxima tendrá lugar la última sesión de este período ordinario -la convocatoria es para las 11 de la mañana- con la intención de tratar los proyectos de ley a los que hemos hecho referencia en la reunión del día de la fecha en Labor Parlamentaria.

Esta Presidencia quiere desear a los señores y señoras legisladores y a todos los empleados del Poder Legislativo que pasen una feliz Navidad junto a sus familiares y amigos y que esa noche navideña nos traiga la paz y tranquilidad que necesitamos; les deseo lo mejor para cada uno de ustedes.

No habiendo más asuntos que tratar, invito al legislador Juan Carrillo a arriar la Bandera Nacional del mástil del recinto y a los señores legisladores y público presente a ponerse de pie.

- Así se hace.

Sr. Presidente (Fortuna).- Queda levantada la sesión.

- Es la hora 23 y 28.

Silvana Sabatini
Directora del Cuerpo de Taquígrafos

**PROYECTO 10138/E/06
PRESUPUESTO GENERAL**

**DESPACHO DE COMISIÓN
Segunda lectura**

19 de diciembre de 2006

A LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA:

Vuestras Comisiones de ECONOMÍA, PRESUPUESTO Y HACIENDA y de LEGISLACIÓN GENERAL, FUNCIÓN PÚBLICA, REFORMA ADMINISTRATIVA Y DESCENTRALIZACIÓN, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley Nº 10138/E/06, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que establece el Presupuesto General de la Administración Pública Provincial para el Ejercicio 2007, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, LE PRESTÉIS APROBACIÓN EN SEGUNDA LECTURA, con las siguientes modificaciones:

**LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

**PRESUPUESTO GENERAL DE LA ADMINISTRACIÓN
PROVINCIAL PARA EL AÑO 2007
CAPÍTULO I**

DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1º.- **FÍJASE** en la suma de PESOS SEIS MIL CINCUENTA Y TRES MILLONES CIENTO VEINTISEIS MIL TRESCIENTOS (\$ 6.053.126.300,00) el Total de Erogaciones del Presupuesto General de la Administración Provincial para el ejercicio 2007, las que se detallan analíticamente en planillas anexas que forman parte integrante de la presente Ley.

Artículo 2º.- **ESTÍMASE** en la suma de PESOS SEIS MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL (\$ 6.288.865.000,00) el Total de Ingresos destinados a atender los egresos a que se refiere el artículo 1º, de acuerdo con la distribución que se indica a continuación y al detalle que figura en las planillas anexas que forman parte integrante de la presente Ley:

CONCEPTO	IMPORTE
Ingresos de la Administración Central	4.745.447.400,00
Ingresos de Cuentas Especiales y Recursos Afectados	1.543.417.600,00
TOTAL	6.288.865.000,00

Artículo 3º.- **ESTÍMASE** en la suma de PESOS SEISCIENTOS SEIS MILLONES CIENTO VEINTICUATRO MIL (\$ 606.124.000,00) el importe correspondiente a las Fuentes Financieras de la Administración General para el ejercicio 2007, de acuerdo con la distribución que se indica a continuación y al detalle que figura en planillas anexas que forman parte integrante de la presente Ley:

CONCEPTO	IMPORTE
Uso del Crédito	416.732.700,00
Remanentes de Ejercicios Anteriores	39.391.300,00
Fondo Anticíclico - Ley Nº 9175	150.000.000,00
TOTAL	606.124.000,00

Artículo 4º.- **ESTÍMASE** en la suma de PESOS OCHOCIENTOS CUARENTA Y UN MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y DOS MIL SETECIENTOS (\$ 841.862.700,00) el importe correspondiente a las Aplicaciones Financieras de la Administración General para el ejercicio 2007, de acuerdo con la distribución que se indica a continuación y al detalle que figura en las planillas anexas que forman parte integrante de la presente Ley:

CONCEPTO	IMPORTE
Amortización de la Deuda Administración Central	691.862.700,00
Fondo Anticíclico - Ley Nº 9175	150.000.000,00
TOTAL	841.862.700,00

Artículo 5º.- **FÍJASE** la suma de PESOS CIENTO SETENTA MILLONES (\$ 170.000.000,00) en concepto de Economías de Gestión, las que serán efectivizadas al cierre del ejercicio.

Artículo 6º.- **FÍJASE** la suma de PESOS UN MIL SEISCIENTOS VEINTICINCO MILLONES NUEVE MIL DOSCIENTOS (\$ 1.625.009.200,00) en concepto de Erogaciones Figurativas y Distribución de Fondos por Cuenta de Terceros las que se incluyen en planillas anexas, y son autorizaciones legales para imputar las erogaciones a sus correspondientes créditos.

CONCEPTO	IMPORTE
Erogaciones Figurativas	104.950.500,00
Distribución de Fondos por cuenta de Terceros	1.520.058.700,00
TOTAL	1.625.009.200,00

Artículo 7º.- FÍJASE en SESENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO (66.994) el total general de cargos de la Planta de Personal Permanente para el ejercicio 2007, de acuerdo con la composición que obra en planillas anexas que forman parte integrante de la presente Ley.

El Poder Ejecutivo podrá incrementar el total de cargos establecido en el presente artículo en caso de disponerse la incorporación a planta permanente de personal que actualmente revista como contratado o cuando las necesidades del servicio y las posibilidades financieras del Estado Provincial así lo determinen.

Artículo 8º.- FÍJASE en TRESCIENTOS QUINCE MIL DOSCIENTOS (315.200) el número de Horas Cátedra para el ejercicio 2007, de acuerdo al detalle incluido en planillas anexas que forman parte integrante de la presente Ley.

CAPÍTULO II

PRESUPUESTO DE ENTES ESTATALES, AGENCIAS Y EMPRESAS

Artículo 9º.- FÍJASE en la suma de PESOS DOS MIL DOSCIENTOS TREINTA Y SIETE MILLONES OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS (\$ 2.237.856.300,00) el Presupuesto Operativo de Erogaciones de la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de Córdoba para el ejercicio 2007, estimándose en la misma cifra el Cálculo de Recursos destinado a financiarlo, de acuerdo con el detalle que obra en los anexos de la presente Ley.

Asimismo, fíjase en TRESCIENTOS CINCO (305) el número de cargos de la Planta de Personal Permanente correspondiente a la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de Córdoba para el ejercicio 2007.

Artículo 10.- FÍJASE en la suma de PESOS TRESCIENTOS OCHENTA Y UN MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS (\$ 381.576.600,00) el Presupuesto Operativo de Erogaciones de la Administración Provincial del Seguro de Salud (APROSS) para el ejercicio 2007, estimándose en la misma cifra el Cálculo de Recursos destinado a financiarlo, de acuerdo con el detalle que obra en los anexos de la presente Ley.

Asimismo, fíjase en DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO (275) el número de cargos de la Planta de Personal Permanente correspondiente a la Administración Provincial del Seguro de Salud (APROSS) para el ejercicio 2007.

Artículo 11.- FÍJASE en la suma de PESOS UN MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y TRES MILLONES TRESCIENTOS DIEZ MIL (\$ 1.483.310.000,00) el Presupuesto Operativo de Erogaciones de la Empresa Provincial de Energía de Córdoba (EPEC) para el ejercicio 2007, estimándose en la suma de PESOS UN MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y TRES MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA MIL (\$ 1.483.460.000,00) el Cálculo de Recursos destinado a financiarlo.

Estímase en la suma de PESOS CIENTO TREINTA MILLONES NOVECIENTOS TREINTA Y OCHO MIL (\$ 130.938.000,00) el importe correspondiente a las Erogaciones Figurativas, estimándose la misma cifra para el Cálculo de Contribuciones Figurativas.

Estímase en la suma de PESOS CIENTO CINCUENTA MIL (\$ 150.000,00) el importe correspondiente a las Aplicaciones Financieras, todo de acuerdo con el detalle que obra en los anexos de la presente Ley.

Asimismo, fíjase en TRES MIL DOSCIENTOS TREINTA Y SEIS (3.236) el número de cargos de la Planta de Personal Permanente correspondiente a la Empresa Provincial de Energía de Córdoba (EPEC) para el ejercicio 2007.

Artículo 12.- FÍJASE en la suma de PESOS NUEVE MILLONES NOVENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS (\$ 9.097.700,00) el Presupuesto Operativo de Erogaciones de la Agencia Córdoba Deportes Sociedad de Economía Mixta para el ejercicio 2007, estimándose en la misma cifra el Cálculo de Recursos destinado a financiarlo, de acuerdo con el detalle que obra en los anexos de la presente Ley.

Asimismo, fíjase en VEINTE (20) el número de cargos de la Planta de Personal Permanente correspondiente a la Agencia Córdoba Deportes Sociedad de Economía Mixta para el ejercicio 2007.

Artículo 13.- FÍJASE en la suma de PESOS DOS MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS (\$ 2.835.800,00) el Presupuesto Operativo de Erogaciones de la Agencia PROCÓRDOBA Sociedad de Economía Mixta para el ejercicio 2007, estimándose en la suma de PESOS UN MILLÓN QUINIENTOS

CINCUENTA MIL SEISCIENTOS (\$ 1.550.600,00) el Cálculo de Recursos destinado a financiarlo.

Estímase en la suma de PESOS UN MILLÓN DOSCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS (\$ 1.285.200,00) el importe correspondiente a las Fuentes Financieras, en un todo de acuerdo con el detalle que obra en los anexos de la presente Ley.

Asimismo, fijase en DIECISIETE (17) el número de cargos de la Planta de Personal Permanente correspondiente a la Agencia PROCÓRDOBA Sociedad de Economía Mixta para el ejercicio 2007.

Artículo 14.- FIJASE en la suma de PESOS CIENTO NUEVE MILLONES QUINIENTOS CINCO MIL (\$ 109.505.000,00) el Presupuesto Operativo de Erogaciones de la Lotería de la Provincia de Córdoba Sociedad del Estado para el ejercicio diciembre 2006 a noviembre 2007, estimándose en la suma de PESOS DOSCIENTOS NUEVE MILLONES QUINIENTOS CINCO MIL (\$ 209.505.000,00) el Cálculo de Recursos destinado a financiarlo, de acuerdo con el detalle que obra en los anexos de la presente Ley.

Del total de las utilidades del inciso d) del artículo 21 del Estatuto de la Lotería de la Provincia de Córdoba Sociedad del Estado, el sesenta por ciento (60%) se destinará al Ministerio de Solidaridad, y el cuarenta por ciento (40%) restante al Ministerio de Justicia.

Asimismo, fijase en NOVECIENTOS CUARENTA Y CUATRO (944) el número de cargos de la Planta de Personal Permanente correspondiente a la Lotería de la Provincia de Córdoba Sociedad del Estado para el ejercicio diciembre 2006 a noviembre 2007.

Artículo 15.- FIJASE en la suma de PESOS OCHOCIENTOS CINCO MILLONES DOS MIL QUINIENTOS (\$ 805.002.500,00) el Presupuesto Operativo de Erogaciones de la Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento (ACIF) Sociedad de Economía Mixta para el ejercicio 2007, estimándose en la suma de PESOS DOSCIENTOS TREINTA Y SIETE MILLONES SEISCIENTOS DOS MIL OCHOCIENTOS (\$ 237.602.800,00) el Cálculo de Recursos destinado a financiarlo.

Estímase en la suma de PESOS SEISCIENTOS VEINTISÉIS MILLONES CIENTO VEINTICUATRO MIL NOVECIENTOS (\$ 626.124.900,00) el importe correspondiente a las Fuentes Financieras.

Estímase en la suma de PESOS CINCUENTA Y OCHO MILLONES SETECIENTOS VEINTICINCO MIL DOSCIENTOS (\$ 58.725.200,00) el importe correspondiente a las Aplicaciones Financieras de acuerdo con el detalle que obra en los anexos de la presente Ley.

Asimismo, fijase en CATORCE (14) el número de cargos de la Planta de Personal Permanente correspondiente a la Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento (ACIF) Sociedad de Economía Mixta para el ejercicio 2007.

Artículo 16.- FIJASE en la suma de PESOS TREINTA Y CINCO MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS (\$ 35.347.900,00) el Presupuesto Operativo de Erogaciones de la Agencia Córdoba Cultura Sociedad del Estado para el ejercicio 2007, estimándose en la suma de PESOS TREINTA Y CUATRO MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS (\$ 34.347.900,00) el Cálculo de Recursos destinado a financiarlo.

Estímase en la suma de PESOS UN MILLÓN (\$ 1.000.000,00) el importe correspondiente a las Fuentes Financieras, de acuerdo con el detalle que obra en los anexos de la presente Ley.

Asimismo, fijase en DOSCIENTOS OCHENTA Y CINCO (285) el número de cargos de la Planta de Personal Permanente correspondiente a la Agencia Córdoba Cultura Sociedad del Estado para el ejercicio 2007.

Artículo 17.- FIJASE en la suma de PESOS DIECIOCHO MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS (\$ 18.259.600,00) el Presupuesto Operativo de Erogaciones de la Agencia Córdoba Turismo Sociedad de Economía Mixta para el ejercicio 2007, estimándose en la misma cifra el Cálculo de Recursos destinado a financiarlo, de acuerdo con el detalle que obra en los anexos de la presente Ley.

Asimismo, fijase en CUARENTA Y OCHO (48) el número de cargos de la Planta de Personal Permanente correspondiente a la Agencia Córdoba Turismo Sociedad de Economía Mixta para el ejercicio 2007.

Artículo 18.- FIJASE en la suma de PESOS DOCE MILLONES NOVENTA MIL SEISCIENTOS (\$ 12.090.600,00) el Presupuesto Operativo de Erogaciones de la Agencia Córdoba Ciencia Sociedad del Estado para el ejercicio 2007, estimándose en la suma de PESOS DOCE MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y DOS MIL CIEN (\$ 12.632.100,00) el Cálculo de Recursos destinado a financiarlo.

Estímase en la suma de PESOS QUINIENTOS CUARENTA Y UN MIL QUINIENTOS (\$ 541.500,00) el importe correspondiente a las Aplicaciones Financieras, de acuerdo con el detalle que obra en los anexos de la presente Ley.

Asimismo, fijase en TREINTA Y UNO (31) el número de cargos de la Planta de Personal Permanente correspondiente a la Agencia Córdoba Ciencia Sociedad del Estado para el ejercicio 2007.

Artículo 19.- FIJASE en la suma de PESOS TRECE MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y

NUEVE MIL QUINIENTOS (\$ 13.779.500,00) el Presupuesto Operativo de Erogaciones de la Agencia Córdoba Ambiente Sociedad del Estado para el ejercicio 2007, estimándose en la misma cifra el Cálculo de Recursos destinado a financiarlo, de acuerdo con el detalle que obra en los anexos de la presente Ley.

Asimismo, fíjase en SESENTA Y SEIS (66) el número de cargos de la Planta de Personal Permanente correspondiente a la Agencia Córdoba Ambiente Sociedad del Estado para el ejercicio 2007.

Artículo 20.- FÍJASE en la suma de PESOS UN MILLÓN NOVECIENTOS VEINTISÉIS MIL (\$ 1.926.000,00) el Presupuesto Operativo de Erogaciones del Consejo Provincial de la Mujer para el ejercicio 2007, estimándose en la misma cifra el Cálculo de Recursos destinado a financiarlo, de acuerdo con el detalle que obra en los anexos de la presente Ley.

Artículo 21.- FÍJASE en la suma de PESOS UN MILLÓN DOSCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS (\$ 1.299.900,00) el Presupuesto Operativo de Erogaciones de la Corporación Inmobiliaria Córdoba Sociedad Anónima para el ejercicio 2007, estimándose en la suma de PESOS CUATROCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS (\$ 479.400,00) el Cálculo de Recursos destinado a financiarlo.

Estímase en la suma de PESOS OCHOCIENTOS VEINTE MIL QUINIENTOS (\$ 820.500,00) el importe correspondiente a las Fuentes Financieras, de acuerdo con el detalle que obra en los anexos de la presente Ley.

Asimismo, fíjase en OCHO (8) el número de cargos de la Planta de Personal Permanente correspondiente a la Corporación Inmobiliaria Córdoba Sociedad Anónima para el ejercicio 2007.

Artículo 22.- FÍJASE en la suma de PESOS ONCE MILLONES OCHENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS (\$ 11.086.800,00) el Presupuesto Operativo de Erogaciones del Ente Regulador de Servicios Públicos (ERSEP) para el ejercicio 2007, estimándose en la misma cifra el Cálculo de Recursos destinado a financiarlo, de acuerdo con el detalle que obra en los anexos de la presente Ley.

Asimismo, fíjase en SEIS (6) el número de cargos de la Planta de Personal Permanente correspondiente al Ente Regulador de Servicios Públicos (ERSEP) para el ejercicio 2007.

CAPÍTULO III

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS

Artículo 23.- EL Ministerio de Finanzas, a través de la Secretaría de Administración Financiera, podrá establecer cuotas para la utilización de los créditos autorizados por la presente Ley. Dichas cuotas podrán determinarse por categorías presupuestarias y partidas principales, o bien a niveles de desagregación más detallados, en función de la evolución efectiva de la recaudación prevista en la presente Ley.

Artículo 24.- ESTABLÉCESE un cupo para el ejercicio 2007 de PESOS QUINCE MILLONES (\$ 15.000.000,00), afectado a las promociones establecidas por la Ley N° 7232 de acuerdo al siguiente detalle:

ARTÍCULO	PROMOCIONES	MONTO
1-Arts. 3º: incisos a), b), c) y d), 11, 12, 13, 15, 16, 17 y 18	Año 2006 y Anteriores	4.000.000,00
2-Arts. 3º: incisos a), b), c) y d), 11, 12, 13, 15, 16, 17 y 18	Año 2007	8.000.000,00
3-Art. 3º: inciso j)	Año 2007	3.000.000,00
TOTAL		15.000.000,00

El Poder Ejecutivo efectuará las modificaciones necesarias a los montos autorizados en función de la programación y la efectiva concreción de las operaciones involucradas por este sistema.

Artículo 25.- ESTABLÉCESE un cupo para el ejercicio 2007 de PESOS UN MILLÓN (\$ 1.000.000,00), afectado a las promociones establecidas por el artículo 25 inciso a) de la Ley N° 8863.

Artículo 26.- ESTABLÉCESE, a los efectos de la aplicación de los artículos 7º de la Ley N° 8250, 7º inciso D) apartado e) de la Ley N° 8836 y 7º y 8º de la Ley N° 9078, la suma de PESOS TRES MILLONES SEISCIENTOS MIL (\$ 3.600.000,00) para la atención de las deudas a que se refieren las mismas. A tal efecto, el Poder Ejecutivo podrá transferir desde la Partida Principal 22 - Amortización de Deudas hacia las Partidas Principales 16 - Activos Financieros y/o 06 - Transferencias para Erogaciones Corrientes, los créditos necesarios para atender obligaciones de organismos no incluidos en el Presupuesto General.

El Poder Ejecutivo podrá incrementar el Uso del Crédito y las respectivas partidas de gastos y de amortización de deudas para reflejar la emisión o incorporación de los títulos a que se refieren las leyes N° 8250 y 8836, así como la respectiva cancelación de deudas en el marco de lo dispuesto por dichas Leyes.

Con formato: Fuente: 8 pto, Negrita

Tabla con formato

Con formato: Fuente: 8 pto

Con formato: Numeración y viñetas

Con formato: Fuente: 8 pto

Con formato: Numeración y viñetas

Con formato: Fuente: 8 pto

Con formato: Numeración y viñetas

Con formato: Fuente: 8 pto

Con formato: Fuente: 8 pto

Con formato: Fuente: 8 pto

Con formato: Fuente: 8 pto

Con formato: Fuente: 8 pto

Con formato: Fuente: 8 pto

Con formato: Fuente: 8 pto, Negrita

Con formato: Fuente: 8 pto

Con formato: Fuente: 8 pto, Negrita

Con formato: Fuente: 8 pto

Con formato: Fuente: 8 pto

Con formato: Fuente: 8 pto

Con formato: Fuente: 8 pto

Con formato: Fuente: 8 pto

Con formato: Fuente: 8 pto

Con formato: Fuente: 8 pto

Artículo 27.- EL Poder Ejecutivo podrá realizar todas las gestiones necesarias para obtener financiamiento conforme a los fines y los límites previstos en esta Ley, afectando la Coparticipación Federal en los montos que correspondan al Tesoro Provincial o instrumentando la cesión fiduciaria de recursos propios, como garantía de las operaciones que se realicen, con comunicación posterior a la Legislatura. Igual procedimiento podrá aplicarse con el objeto de garantizar la refinanciación de operaciones de crédito concertadas por la Provincia.

Artículo 28.- EL Poder Ejecutivo podrá transferir a Rentas Generales los remanentes de recursos provinciales acumulados que se verifiquen al 31 de diciembre de 2006, en cada una de las Cuentas Especiales o Recursos Afectados. Se podrán transferir asimismo los Recursos Afectados de origen nacional, considerando los límites impuestos por los acuerdos suscriptos con el Gobierno Nacional, que hayan sido ratificados por el Poder Legislativo.

Los saldos transferidos podrán ser utilizados para financiar erogaciones de la misma jurisdicción cedente. El Ministerio de Finanzas informará los montos que corresponde transferir por aplicación de las disposiciones precedentes a cada Jurisdicción, las que deberán efectuar la respectiva transferencia.

Exclúyese de las presentes disposiciones a la Cuenta Especial "Administración de Justicia Ley Nº 8002" y autorízase al Poder Judicial a disponer la aplicación de los recursos de la misma, sin restricciones, a la financiación de erogaciones de funcionamiento, operación, personal e inversión del propio Poder.

Artículo 29.- EL otorgamiento de adscripciones así como la autorización de apertura de nuevos institutos y/o de nuevas secciones por parte de la Dirección de Institutos Privados de Enseñanza, no implicará el reconocimiento automático del aporte estatal, el que estará condicionado a la opinión favorable del Ministro de Educación en función de la información surgida de las plantas orgánico-funcionales, cantidad de secciones y alumnos del establecimiento, así como de las disponibilidades presupuestarias de las categorías programáticas pertinentes.

Dicha disponibilidad presupuestaria será determinada por el Servicio Administrativo del Ministerio de Educación.

Artículo 30.- ASÍGNASE el carácter de recursos afectados a los ingresos, tasas y contribuciones que perciban las siguientes jurisdicciones en contraprestación de los servicios o para financiar las erogaciones que le son propias y que expresamente se detallan a continuación:

Dirección de Vialidad, por el producido de la Tasa Vial, conforme Ley Impositiva vigente, y por el Fondo de Infraestructura Vial.

Dirección de Agua y Saneamiento, por cobro de cánones previstos en la Ley Nº 8548 y por tasas establecidas en la Ley Impositiva vigente.

Lotería de la Provincia de Córdoba Sociedad del Estado, por el producido del Impuesto a las Actividades del Turf y el Impuesto a las Loterías, Rifas y otros Sorteos Autorizados o los que en el futuro los sustituyan, conforme a la Ley Impositiva vigente.

Coordinación de Defensa del Consumidor y de Comercio Interior, por multas derivadas de reclamos de consumidores.

Gerencia de Alimentos, las tasas por los servicios prestados por el Departamento de Protección de Alimentos o el organismo que en el futuro lo sustituya.

Ministerio de Obras y Servicios Públicos, por el producido del Fondo de Infraestructura Eléctrica - Ley Nº 9165.

Agencia Córdoba Ciencia Sociedad del Estado, tasas y precios por servicios diversos.

Agencia Córdoba Ambiente Sociedad del Estado, tasas y precios por servicios diversos.

Agencia Córdoba Turismo Sociedad de Economía Mixta, tasas y precios por servicios diversos.

Agencia Córdoba Cultura Sociedad del Estado, tasas y precios por servicios diversos.

Agencia Córdoba Deportes Sociedad de Economía Mixta, tasas y precios por servicios diversos.

Los recursos, incluidos los provenientes de tasas y contribuciones, serán percibidos o acreditados en las cuentas habilitadas a tales efectos y administrados por las jurisdicciones responsables de la prestación de los servicios contemplados en los respectivos instrumentos de creación.

Artículo 31.- FIJASE el valor del ÍNDICE UNO (1) a que se hace referencia en el artículo 13 de la Ley Normativa de Ejecución del Presupuesto Nº 5901, según Texto Ordenado y Actualizado por Ley Nº 6300 y sus modificatorias, o la que en un futuro la reemplace, en PESOS UN MIL QUINIENTOS (\$ 1.500,00), a partir del 1 de enero del año 2007 y autorízase al Ministerio de Finanzas a actualizar dicho valor para mantener su poder adquisitivo.

Artículo 32.- LOS funcionarios que se indican a continuación autorizarán y adjudicarán contrataciones por el procedimiento de contratación directa, cuando ellas se refieran a publicidad oficial, de conformidad a la siguiente escala:

Con formato: Fuente: 8 pto, Negrita

Con formato: Fuente: 8 pto

Con formato: Fuente: 8 pto

Con formato: Fuente: 8 pto

Con formato: Fuente: 8 pto

Con formato: Fuente: 8 pto

Con formato: Fuente: 8 pto

Con formato: Fuente: 8 pto

Con formato: Fuente: 8 pto

Con formato: Fuente: 8 pto

Con formato: Fuente: 8 pto

Con formato: Fuente: 8 pto

Con formato: Fuente: 8 pto

Con formato: Fuente: 8 pto

Índice	Autoriza	Modalidad	Adjudica	Modalidad
70	Sec. de Información Pública y Programas Especiales	Simple Providencia	Sec. de Información Pública y Programas Especiales	Resolución
15	Director de Difusión	Simple Providencia	Sec. de Información Pública y Programas Especiales	Resolución

Artículo 33.- LAS modalidades y facultades para las contrataciones por parte de los funcionarios con rango de SECRETARIO de ESTADO, serán iguales a las que correspondan al cargo de MINISTRO.

Artículo 34.- FACÚLTASE al Poder Ejecutivo, a establecer los índices para las autorizaciones y adjudicaciones de Contrataciones Directas para la adquisición de bienes y servicios destinados a la atención de la Salud, la Seguridad, la Educación y la Asistencia Social.

Artículo 35.- ESTABLÉCESE que la máxima autoridad de la Empresa Provincial de Energía de Córdoba (EPEC), podrá disponer mediante Resolución, las modificaciones y reestructuraciones que sean necesarias, cuando la ejecución presupuestaria así lo requiera, en las previsiones para Ingresos, Fuentes Financieras, Egresos y Aplicaciones Financieras, únicamente cuando ello no implique el deterioro de los resultados operativos o económicos previstos, la alteración sustancial de la inversión programada o el incremento del endeudamiento autorizado y a producir modificaciones en la composición de la planilla de cargos sin alterar el total de la Planta de Personal determinado en el artículo 11 de la presente Ley, debiendo comunicar con posterioridad las mismas al Poder Ejecutivo, al Poder Legislativo, al Ministerio de Obras y Servicios Públicos y al Ministerio de Finanzas de la Provincia. Además podrá realizar ajustes en el Plan de Trabajos Públicos cuando resulte necesario incorporar obras originadas por requerimientos fundados en manifiestas razones de emergencia y/o seguridad, con intervención previa del Ministerio de Obras y Servicios Públicos.

Artículo 36.- ESTABLÉCESE que la máxima autoridad de la Empresa Provincial de Energía de Córdoba (EPEC), podrá disponer mediante Resolución, la celebración de contratos de compra y venta de energía en forma directa con generadores y otros sectores del Mercado Eléctrico Mayorista (MEM), que serán libremente negociados entre las partes, teniendo en cuenta las condiciones de oportunidad y conveniencia que ofrezca el mercado eléctrico nacional en el marco dado por la Ley Nacional N° 24.065, sus decretos reglamentarios y disposiciones concordantes.

Artículo 37.- INCORPÓRASE en la Ley Normativa de Ejecución de Presupuesto N° 5901 (según texto ordenado y actualizado por la Ley N° 6300 y sus modificatorias, o la que en el futuro la reemplace), las facultades para contratar (autorizar y adjudicar), del Ministro de Obras y Servicios Públicos sin límite de monto en las operatorias que deriven de las modalidades de construcción de viviendas e infraestructura, de acuerdo a las previsiones contempladas en las categorías presupuestarias del FONAVI.

Artículo 38.- EL Poder Ejecutivo incorporará proyectos y/u obras en el detalle de Proyectos y Obras e Inversión Prevista que forman parte del Presupuesto General, cuando ello resulte necesario por las operatorias de viviendas e infraestructura realizadas por intermedio del FONAVI.

Artículo 39.- LOS pronunciamientos judiciales que condenen o hayan condenado a la Provincia al pago de una suma de dinero o, cuando sin hacerlo, su cumplimiento se resuelva en el pago de una suma de dinero, serán satisfechos dentro de las autorizaciones para efectuar gastos contenidos en el presupuesto aprobado por la presente Ley.

Agotada la partida presupuestaria pertinente, el Ministerio de Finanzas deberá -a instancias del Señor Fiscal de Estado- efectuar las previsiones necesarias a fin de su inclusión en el ejercicio siguiente, a cuyo fin la Fiscalía de Estado deberá tomar conocimiento fehaciente de la condena antes del 31 de julio, debiendo remitir a dicho Ministerio, con anterioridad al 31 de agosto, el detalle de las sentencias firmes a incluir en el proyecto de presupuesto del año siguiente.

Los recursos asignados anualmente se afectarán al cumplimiento de las condenas siguiendo un estricto orden de antigüedad conforme la fecha de notificación judicial y hasta su agotamiento, atendándose el remanente con los recursos que se asignen en el ejercicio fiscal siguiente.

La disposición contenida en el artículo 19 de la Ley Nacional N° 24.624, vigente en jurisdicción de la Provincia según el artículo 1° de la Ley Nacional N° 25.973, será asimismo aplicable, cuando subsistan condenas judi-

ciales firmes que no puedan ser abonadas como consecuencia del agotamiento de los recursos asignados por la Ley de Presupuesto respectiva. Dicha circunstancia se acreditará con la certificación que en cada caso expida el área competente del Ministerio de Finanzas.

Habiendo cumplido con la comunicación al Ministerio de Finanzas antes citada, en ningún caso procederá la ejecución del crédito hasta transcurrido el período fiscal siguiente a aquél en que dicho crédito no pudo ser cancelado por haberse agotado la partida presupuestaria asignada por la presente Ley.

Artículo 40.- COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V.H.

Arias, Costa, M.I. Fernández, Fontanini, Garavaglia, Monier, Mosquera, Mussi, Sánchez, Soleri y Vigo.

**PROYECTO 10139/E/06
MODIFICACIÓN DEL CÓDIGO TRIBUTARIO**

**DESPACHO DE COMISIÓN
Segunda lectura**

19 de diciembre de 2006

A LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA:

Vuestras Comisiones de ECONOMÍA, PRESUPUESTO Y HACIENDA y de LEGISLACIÓN GENERAL, FUNCIÓN PÚBLICA, REFORMA ADMINISTRATIVA Y DESCENTRALIZACIÓN, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley Nº 10139/E/06, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica la Ley Nº 6006 (T.O. 2004 y sus modificatorias), Código Tributario Provincial, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, LE PRESTÉIS APROBACIÓN EN SEGUNDA LECTURA, con las siguientes modificaciones:

**LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

**TÍTULO I
MODIFICACIONES AL CÓDIGO TRIBUTARIO PROVINCIAL,
LEY Nº 6006 (T.O. 2004 y sus modificatorias)**

Artículo 1º.- MODIFÍCASE el Código Tributario Provincial -Ley Nº 6006, T.O. 2004 y sus modificatorias-, de la siguiente manera:

SUSTITÚYESE el inciso 2. del artículo 12 bis por el siguiente:

"2. del artículo 178: inciso 1) -primer párrafo-, inciso 2), inciso 3) -únicamente para la Iglesia Católica-, e incisos 4), 8), 9) y 11)."

SUSTITÚYESE el último párrafo del artículo 12 bis por el siguiente:

"La exención rige a partir de la fecha de vigencia de la norma o desde que el contribuyente se encuentre encuadrado en la misma, salvo disposición en contrario de este Código Tributario."

SUSTITÚYESE el artículo 15 por el siguiente:

"Denominación.

Artículo 15.- EN este Código cuando se mencione la palabra "Dirección" se referirá a la Dirección de Rentas y/o Dirección de Policía Fiscal, según corresponda, en función de las competencias dispuestas para dichos organismos por el presente Código y por la Ley Nº 9187."

SUSTITÚYESE el artículo 33 por el siguiente:

"Personas de Existencia Visible. Personas Jurídicas y Entidades.

Artículo 33.- SE considera domicilio tributario de los contribuyentes y responsables:

En cuanto a las personas de existencia visible:

El lugar de su residencia habitual, y

Subsidiariamente, si existiere dificultad para su determinación, el lugar donde ejerzan su actividad comer-

cial, industrial, profesional o medio de vida.

En cuanto a las personas y entidades mencionadas en los incisos 2), 3), 4) y 5) del artículo 22:

El lugar donde se encuentre su dirección o administración, y

Subsidiariamente, si hubiere dificultad para su determinación, el lugar donde desarrollen su principal actividad.

En los supuestos de no haberse denunciado el domicilio fiscal o cuando se comprobare que el domicilio denunciado no es el previsto en los párrafos precedentes, fuere físicamente inexistente, se encontrare abandonado o desapareciere o se alterara o suprimiese la numeración y, la Dirección conociere alguno de los indicados en este artículo, podrá declararlo por resolución fundada, como domicilio fiscal. El domicilio fiscal así determinado tendrá validez a todos los efectos legales.

Cuando no fuere posible la determinación del domicilio por parte de la Dirección, conforme lo previsto en el párrafo anterior, el mismo quedará constituido a todos los efectos legales:

En el lugar de ubicación de los bienes registrables en la Provincia, si los hubiere. En caso de existir varios bienes registrables, la Dirección determinará cuál será tenido como domicilio fiscal, conforme las pautas que determine la reglamentación que a tal efecto dicte el organismo fiscal;

En el domicilio que surja de la información suministrada por agentes de información, y

En el domicilio declarado en la Administración Federal de Ingresos Públicos.

Sin perjuicio de lo dispuesto en los puntos precedentes podrá la Dirección constituir de oficio el domicilio fiscal del contribuyente y/o responsable, siempre que acredite la existencia y veracidad del mismo, mediante información suministrada a tales fines por empresas prestatarias de servicios públicos, entidades financieras o entidades emisoras de tarjetas de crédito, debiendo, en tal caso, proceder a efectuar las notificaciones tanto al domicilio denunciado como al determinado de oficio, resultando ambos, válidos a todos los efectos legales."

INCORPÓRASE como artículo 33 bis y su epígrafe, los siguientes:

"Domicilio Fiscal Electrónico.

Artículo 33 bis.- SE considera domicilio fiscal electrónico al sitio informático seguro, personalizado, válido y optativo registrado por los contribuyentes y responsables para el cumplimiento de sus obligaciones fiscales y para la entrega o recepción de comunicaciones de cualquier naturaleza. Su constitución, implementación, funcionamiento y cambio se efectuará conforme a las formas, requisitos y condiciones que establezca la Dirección.

Dicho domicilio producirá en el ámbito administrativo los efectos del domicilio fiscal constituido, siendo válidas, vinculantes y plenamente eficaces todas las notificaciones, emplazamientos y comunicaciones que allí se practiquen por esta vía.

La Dirección podrá disponer, con relación a aquellos contribuyentes o responsables que evidencien acceso al equipamiento informático necesario, la constitución obligatoria del domicilio fiscal electrónico, conforme lo determine la reglamentación."

INCORPÓRASE como inciso 13) del artículo 37 el siguiente:

"13) Facilitar a los funcionarios y empleados fiscales autorizados la información que le fuera requerida en soporte magnético, cuando las registraciones se efectúen mediante sistemas de computación de datos, suministrando a la Dirección los elementos materiales al efecto."

SUSTITÚYESE el primer párrafo del artículo 41 por el siguiente:

"Artículo 41.- NINGÚN magistrado ni funcionario o empleado de la Administración Pública, registrará o dará curso a tramitación alguna con respecto a actividades o bienes relacionados con obligaciones tributarias vencidas, cuyo cumplimiento no se pruebe con certificado expedido por la Dirección, excepto cuando se trate de solicitudes de exención, en cuyo caso, de no resultar de aplicación el beneficio solicitado se deberá intimar el pago. Tampoco registrará, ordenará el archivo, ni dará curso a tramitación alguna sin que previamente se abonen las tasas retributivas de servicios que correspondan."

INCORPÓRASE como último párrafo del artículo 58 el siguiente:

"Sin perjuicio de lo expuesto, la Dirección podrá suministrar a las dependencias integrantes de la estructura del sector público provincial no financiero, la información que le sea requerida cuando tenga por objeto facilitar a éstas el control del cumplimiento de las obligaciones tributarias legisladas en este Código que se encuentran a su cargo."

SUSTITÚYESE el segundo párrafo del artículo 84 por el siguiente:

"Cuando se trate de contribuyentes con domicilio fuera de la jurisdicción provincial y en cuya plaza no exista entidad bancaria autorizada para el cobro del impuesto, ni sea viable ninguno de los medios de cancelación implementados, el pago podrá efectuarse mediante cheque o giro postal o bancario sobre Córdoba, a la orden de la

Dirección, todo ello con las formalidades que ella establezca y salvo disposición en contrario."

SUSTITÚYESE el cuarto párrafo del artículo 84 por el siguiente:

"El pago de los tributos cuya deuda no se determine mediante declaración jurada, se efectuará en las entidades bancarias autorizadas al efecto, salvo cuando este Código o Leyes Tributarias Especiales establezcan otra forma de pago, mediante:

Estampillas fiscales;

Papel sellado;

Timbrado de máquinas habilitadas por la Dirección de Rentas;

Intervención con impresoras validadoras y código de seguridad, realizada a través del sistema computarizado autorizado por la Dirección de Rentas, y

Formularios habilitados y emitidos por el sistema de la Dirección de Rentas y/o el organismo que resulte competente."

SUSTITÚYESE el artículo 85 por el siguiente:

"Fecha.

Artículo 85.- SE considera fecha de pago:

El día que se efectúe el depósito bancario, y

El día señalado por el sello fechador con que se inutilicen las estampillas fiscales o el papel sellado o el de la impresión cuando se utilicen máquinas timbradoras o impresoras validadoras.

En el caso de contribuyentes indicados en el segundo párrafo del artículo anterior, se considerará fecha de pago:

El día en que se tome el giro postal o bancario siempre que sea remitido por piezas certificadas a la Dirección dentro de los dos (2) días siguientes; caso contrario se tomará como fecha de pago el día que se remita por pieza certificada a la Dirección, y

El día que se remita a la Dirección el cheque por pieza certificada."

SUSTITÚYESE el inciso b) del artículo 98 por el siguiente:

"b) En el supuesto contemplado en el apartado b) del artículo anterior, el término de prescripción comenzará a correr desde el 1 de enero del año siguiente al año en que quede firme la resolución de la Dirección que determine la deuda tributaria o imponga las sanciones por infracciones o al año en que debió abonarse la obligación tributaria, cuando no mediare determinación.

Bajo el mismo supuesto, en los casos de reconocimiento de obligaciones tributarias con motivo de acogimientos a planes de facilidades de pago, el término de la prescripción comenzará a correr desde el 1 de enero del año siguiente al año en que opere la caducidad del mismo."

INCORPÓRASE como último párrafo del inciso a) del artículo 99 el siguiente:

"Desde la fecha de la interposición por el contribuyente o responsable del recurso previsto en el artículo 24 inciso b) del Convenio Multilateral, sin haber hecho uso del recurso establecido en el artículo 112 de este Código. En este caso, la suspensión, hasta el importe del tributo reclamado se prolongará hasta noventa (90) días después de haber adquirido firmeza la resolución dictada por la Comisión Arbitral o Plenaria, según corresponda".

SUSTITÚYESE el último párrafo del artículo 131 por el siguiente:

"En el caso en que para la determinación de la deuda tributaria se aplique lo dispuesto en los artículos 142, 143, 186 y 187 de este Código, deberá realizarse, respecto a los montos liquidados conforme a los artículos citados, el proceso de determinación de oficio referido en el primero y segundo párrafo del presente, sin perjuicio del derecho a reclamar sin costas, la diferencia que pudiese surgir de la verificación de los hechos imponible."

INCORPÓRANSE como incisos 4), 5) y 6) del artículo 138 los siguientes:

4) La Lotería de la Provincia de Córdoba Sociedad del Estado.

5) Los Consorcios Camineros creados por Ley Nº 6233 y sus modificatorias.

6) El inmueble destinado a la vivienda permanente del contribuyente o su grupo familiar que convive con él cuando el mismo sea categorizado como hogar indigente dentro del programa de "Reconstrucción Social" instaurado por Decreto Nº 1214/2006."

SUSTITÚYESE el inciso 8) del artículo 139 por el siguiente:

8) El inmueble destinado a la vivienda permanente del contribuyente o de su grupo familiar y los baldíos, cuando el propósito presente o futuro sea la construcción de la vivienda familiar, siempre que la base imponible no supere el monto que establezca la Ley Impositiva anual. La exención resultará de aplicación exclusivamente cuando el sujeto beneficiado con la misma no adquiera la calidad de contribuyente en más de un inmueble."

DERÓGASE el inciso j) del artículo 156.

INCORPÓRASE como último párrafo del artículo 156 lo siguiente:

"Sin perjuicio de lo previsto precedentemente, en los casos de recibirse señas o anticipos a cuenta, el

gravamen se devengará, por el monto de las mismas, desde el momento en que tales conceptos se hagan efectivos.”

SUSTITÚYESE el artículo 164 por el siguiente:

“Entidades de Seguros y de Reaseguros.

Artículo 164.- PARA las compañías de seguros y reaseguros se considera monto imponible aquel que implique un ingreso por la prestación de sus servicios.

A tal efecto se considerarán las sumas devengadas en concepto de primas de seguros directos, netas de anulaciones; las primas de reaseguros activos (incluidas retrocesiones) netas de anulaciones y de comisiones de reaseguros; los recargos y adicionales a las primas netas de anulaciones; la locación de bienes inmuebles y la renta de valores mobiliarios no exenta del gravamen; las participaciones en el resultado de los contratos de los reaseguros pasivos y todo otro ingreso proveniente de la actividad financiera y de otra índole, gravadas por este impuesto.”

SUSTITÚYESE el epígrafe del artículo 166 e INCORPÓRASE como inciso c) del mismo artículo el siguiente:

“Comercialización de Tabacos, Cigarros y Cigarrillos - Operaciones de compra y venta de divisas y/o letras o similares - Automotores usados”

“c) Compra y venta de automotores usados o venta de automotores usados que fueran recibidos como parte de pago de unidades nuevas o usadas. Se presume, salvo prueba en contrario, que la base imponible en ningún caso es inferior al diez por ciento (10%) del valor asignado al tiempo de su recepción o al de su compra. En ningún caso la venta realizada con quebranto será computada para la determinación del impuesto.”

SUSTITÚYESE el artículo 171 por el siguiente:

“Agencias de Turismo y Viajes.

Artículo 171.- PARA las Agencias de Turismo y Viajes, cuando la actividad sea la intermediación, en casos tales como reserva o locación de servicios, contratación de servicios hoteleros, representación o mandato de agencias nacionales o internacionales, u otros, la base imponible estará constituida por:

a) La comisión o bonificación que retribuya su actividad, y

b) La diferencia entre los ingresos y los importes que corresponde transferir a terceros por las operaciones realizadas.

En los casos de operaciones de compraventa y/o prestaciones de servicios que por cuenta propia, efectúen las Agencias de Turismo y Viajes, la base imponible estará constituida por los ingresos derivados de dichas operaciones, no siendo de aplicación las disposiciones del párrafo anterior.”

DERÓGASE el inciso c) del artículo 176.

INCORPÓRASE como inciso 11) del artículo 178 el siguiente:

“11) La Corporación Inmobiliaria Córdoba SA, por todos sus ingresos que fueran transferidos a Rentas Generales de la Provincia.”

SUSTITÚYESE el artículo 186 por el siguiente:

“Exigibilidad.

Artículo 186.- POR los períodos, anticipos o saldo, para los cuales los contribuyentes y/o responsables no hubieren presentado las declaraciones juradas, la Dirección podrá liquidar y exigir el pago a cuenta de los importes que en definitiva les corresponda abonar, en concepto de impuesto, recargos e intereses, resultante de aplicar el mecanismo establecido en el artículo siguiente.

Si dentro del término de quince (15) días siguientes a la notificación de la liquidación no presentaran la Declaración Jurada por los períodos comprendidos en la misma, el pago de los importes establecidos por la mencionada Dirección, para cada período exigido, podrá ser requerido judicialmente.

Si con posterioridad a dicho plazo el contribuyente y/o responsable presentare la Declaración Jurada, y el monto calculado por el mismo excediera el importe requerido por la Dirección, subsistirá la obligación de ingresar la diferencia correspondiente con los recargos e intereses respectivos, sin perjuicio de la multa que pudiera corresponderle. Si por el contrario, el monto requerido por la Dirección excediera lo determinado por el contribuyente y/o responsable, el saldo a su favor podrá ser compensado en los términos del artículo 93 de este Código.

Los contribuyentes y/o responsables que hubiesen presentado la Declaración Jurada por los períodos liquidados con anterioridad a la notificación por parte de la Dirección y/o dentro de los quince (15) días siguientes a ésta, deberán comunicar por escrito tal situación a la administración fiscal.

Luego de iniciada la ejecución fiscal, la Dirección no está obligada a considerar las reclamaciones del contribuyente contra el importe requerido, sino por vía de repetición y previo pago de las costas y gastos del juicio.

Si la Dirección iniciara un proceso de determinación de oficio, subsistirá no obstante, y hasta tanto quede

firmar el mismo, la obligación del contribuyente de ingresar el importe que se le hubiera requerido según lo dispuesto precedentemente.

Si a juicio de la administración fiscal, se observaran errores evidentes en las liquidaciones practicadas, ésta podrá interrumpir el procedimiento y plazos de cobranza, a efectos de rever la respectiva liquidación y, en su caso, proceder al trámite de suspensión de la ejecución fiscal o al reajuste del monto de la demanda.

SUSTITÚYESE el artículo 194 por el siguiente:

“Prórrogas o Renovaciones, Adendas.

Artículo 194.- LAS prórrogas o renovaciones de los actos, contratos u operaciones sometidos al impuesto, que estuvieren contenidos en el instrumento original o en otro instrumento, constituyen nuevos hechos imponibles una vez que entren en vigencia.

Las adiciones o complementos -adendas- a un instrumento por el cual se hubiera repuesto el impuesto correspondiente, constituirán un nuevo hecho imponible debiendo, en tal caso, abonarse la diferencia de impuesto si la hubiere.”

INCORPÓRASE como inciso 50) del artículo 221 el siguiente:

“Los actos que instrumenten derechos de garantía otorgados a favor de Sociedades de Garantía Recíproca en el marco de lo establecido en el artículo 71 de la Ley Nacional N° 24.467.”

SUSTITÚYESE el artículo 222 por el siguiente:

“Forma.

Artículo 222.- EL impuesto establecido en este Título deberá pagarse con los medios de pago previstos en el cuarto párrafo del artículo 84 de este Código o en la forma que determine el Poder Ejecutivo para casos especiales. Para la validez del pago, los valores fiscales, deberán ser inutilizados por la oficina interviniente. No se requerirá Declaración Jurada, salvo cuando lo establezcan disposiciones expresas de este Título, del Poder Ejecutivo o de la Dirección de Rentas.

El pago del impuesto se hará bajo la exclusiva responsabilidad del contribuyente, y las oficinas recaudadoras se limitarán a agregar en cada caso, el sellado que se solicite, salvo cuando exista previa determinación de oficio de la Dirección.”

SUSTITÚYESE el artículo 225 por el siguiente:

“Varios Ejemplares.

Artículo 225.- Si la instrumentación se realiza en varios ejemplares, en uno de ellos, la oficina recaudadora timbrará, intervendrá o adherirá las estampillas, dejando constancia en los restantes, de la fecha, del número de impresión y valor del timbrado o intervención o estampilla utilizadas, según corresponda.

Asimismo, en el caso de instrumentos que hubieran abonado el tributo por declaración jurada, a solicitud del poseedor, el responsable de la presentación de dicha Declaración Jurada deberá dejar constancia de dicho pago cuando le fuere requerido.”

SUSTITÚYESE el primer párrafo del artículo 231 por el siguiente:

“Artículo 231.- EL hecho imponible se genera el 1 de enero de cada año con las excepciones que se enuncian a continuación:

En el caso de unidades “0 km”, a partir de la fecha de inscripción en el Registro Nacional de la Propiedad del Automotor -siempre que la misma se hubiera producido hasta un año posterior a su facturación, caso contrario desde la fecha de facturación- o de la nacionalización otorgada por la autoridad aduanera, cuando se trate de vehículos importados directamente por sus propietarios.

Cuando se trate de vehículos armados fuera de fábrica, a partir de su inscripción en el Registro Nacional de la Propiedad Automotor.

INCORPÓRASE como inciso 8) del artículo 237 el siguiente:

“8) Los automotores de propiedad de la Lotería de la Provincia de Córdoba Sociedad del Estado, de la Agencia Córdoba Deportes Sociedad de Economía Mixta, de la Agencia Córdoba Turismo Sociedad de Economía Mixta, de la Agencia Córdoba Ambiente Sociedad del Estado, de la Agencia Córdoba Cultura Sociedad del Estado, de la Agencia Córdoba Ciencia Sociedad del Estado, de la Agencia Procórdoba Sociedad de Economía Mixta, de la Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento (ACIF) Sociedad de Economía Mixta, y similares que se constituyan en el futuro, incluidas sus dependencias.”

INCORPÓRASE como artículo 239 bis el siguiente:

“Registros Nacionales de la Propiedad Automotor - Pago a Cuenta.

Artículo 239 bis.- Los encargados de los Registros Seccionales de la Propiedad Automotor percibirán el Impuesto establecido en este Título de la forma y condiciones establecidas en el convenio vigente con la Dirección Nacional de los Registros Nacionales de la Propiedad Automotor y Créditos Prendarios.

En caso de altas de unidades “0 km”, el pago efectuado por el contribuyente ante el Registro Nacional de

la Propiedad Automotor tendrá el carácter de pago a cuenta del Impuesto que en definitiva le corresponda abonar en los casos que determine la Dirección de Rentas."

SUSTITÚYESE el artículo 260 por el siguiente:

"Forma.

Artículo 260.- TODAS las actuaciones ante la Administración Pública deberán realizarse en papel reglamentario, debidamente repuesto mediante estampillas fiscales, máquinas timbradoras, intervención con impresoras validadoras y código de seguridad que a tal efecto disponga la Dirección, liquidaciones emitidas por sistemas de computación que aseguren la inalterabilidad de las mismas, o mediante recaudación directa efectuada por los municipios de la Provincia de acuerdo a la Ley Impositiva anual."

INCORPÓRASE como inciso 7) del artículo 269 el siguiente:

"7) Los certificados negativos de inscripción, las inscripciones y rectificaciones correspondientes a actas de nacimientos solicitadas por las representantes de "Abuelas de Plaza de Mayo -Filial Córdoba-."

Artículo 2º.- LAS modificaciones introducidas por el artículo 1º de la presente Ley regirán a partir del día 1 de enero de 2007.

Artículo 3º.- SUSTITÚYESE el artículo 806 de la Ley Nº 8465, Código Procesal Civil y Comercial de la Provincia de Córdoba, por el siguiente:

"Sentencias contra el Estado

Artículo 806.- CUANDO la Provincia o las municipalidades sean condenadas al pago de sumas de dinero, la sentencia sólo podrá ejecutarse a los cuatro (4) meses desde que haya quedado firme la resolución, liquidación y/o planilla que determine la suma líquida condenada, incluidos sus adicionales".

Artículo 4º.- COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V.H.

Arias, Carbonetti, Cid, Costa, M.I. Fernández, Garavaglia, Heredia, Monier, Mosquera, Mussi, Ruiz, Sánchez, Solerí, Trad y Vigo.

**PROYECTO 10140/E/06
LEY IMPOSITIVA ANUAL**

DESPACHO DE COMISIÓN

Segunda lectura

19 de diciembre de 2006

A LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA:

Vuestras Comisiones de **ECONOMÍA, PRESUPUESTO Y HACIENDA y de LEGISLACIÓN GENERAL, FUNCIÓN PÚBLICA, REFORMA ADMINISTRATIVA Y DESCENTRALIZACIÓN**, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley Nº 10140/E/06, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial por el que establece la Ley Impositiva para el Ejercicio 2007, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, LE PRESTÉIS APROBACIÓN EN SEGUNDA LECTURA, con las siguientes modificaciones:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

SANCIONA CON FUERZA DE

LEY:

LEY IMPOSITIVA AÑO 2007

CAPÍTULO I

Artículo 1º.- LA percepción de los tributos establecidos por el Código Tributario de la Provincia de Córdoba (Ley Nº 6006, T.O. 2004 y sus modificatorias), durante el año 2007, se efectuará de acuerdo con las alícuotas y cuotas fijas que se determinan en los capítulos siguientes de la presente Ley.

Artículo 2º.- FIJANSE en Pesos Doscientos (\$ 200,00) y en Pesos Diez Mil (\$ 10.000,00), los topes mínimos y máximos establecidos en el artículo 61 del Código Tributario Provincial.

Dichos topes se reducirán al cincuenta por ciento (50 %) de su valor, cuando se trate de contribuyentes que deban tributar impuestos mínimos o sujetos al régimen del artículo 184 del Código Tributario Provincial.

Artículo 3º.- FJASE en Pesos Cuarenta Mil (\$ 40.000,00) el monto establecido en los artículos 127 y 129 del Código Tributario Provincial.

**CAPÍTULO II
IMPUESTO INMOBILIARIO**

Artículo 4º.- A los fines de la determinación de la base imponible del Impuesto Inmobiliario, establecida en el primer párrafo del artículo 137 del Código Tributario Provincial, al 31 de agosto de 2006, deberán aplicarse los coeficientes que se definen a continuación:

1.-	Inmuebles Urbanos:	
1.1.-	Tierra:	
1.1.1.-	Ubicados en la ciudad de Córdoba Capital:	
1.1.1.1.-	Para los inmuebles ubicados en las circunscripciones catastrales designadas como: 2, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 28 y 31:	
	Uno coma cincuenta	1,50
1.1.1.2.-	Para los inmuebles ubicados en las circunscripciones catastrales designadas como: 1, 4, 16, 30 y 33:	
	Uno coma cuarenta	1,40
1.1.1.3.-	Para los inmuebles ubicados en las circunscripciones catastrales designadas como: 9, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 32 y 34:	
	Uno coma quince	1,15
1.1.2.-	Ubicados en el resto de la Provincia:	
1.1.2.1.-	Para los inmuebles ubicados en las siguientes poblaciones: Embalse de Río Tercero, Santa Rosa de Calamuchita y Villa Nueva:	
	Uno coma cincuenta	1,50
1.1.2.2.-	Para los inmuebles ubicados en las siguientes poblaciones: Alta Gracia, Río Cuarto, Río Tercero, San Francisco, Villa Carlos Paz, Villa Independencia y Villa María:	
	Uno coma treinta	1,30
1.1.2.3.-	Para los inmuebles ubicados en las siguientes poblaciones: Bell Ville, Deán Funes, Las Varillas, Villa de las Rosas y Villa Dolores:	
	Uno coma veinte	1,20
1.1.2.4.-	Para los inmuebles ubicados en las siguientes poblaciones: Marcos Juárez, San Pedro y Villa Sarmiento:	
	Uno	1,00
1.1.2.5.-	Para los inmuebles ubicados en las siguientes poblaciones: Biallet Massé, Parque Siquiman, Villa Giardino y Villa del Lago:	
	Veinticuatro mil	24.000,00

- 1.1.2.6.- Para los inmuebles ubicados en las siguientes poblaciones: Bouwer, Brinkmann, Cañada de Machado, Casa Grande, Costasacate, El Durazno (Dpto. Punilla), La Cruz, Laguna Larga, Mina Clavero, Monte Cristo, Piquillín, Plaza Deheza, Río Primero, San Agustín (Dpto. Calamuchita), San Javier, Santa Rosa de Río Primero, Saturnino María Laspiur, Toledo, Villa Allende, Villa Cura Brochero, Villa del Dique, Villa General Belgrano, Villa Rumipal y Yocsina:

	Veinte mil	20.000,00
1.1.2.7.-	Para los inmuebles ubicados en la población de Valle Hermoso:	
	Dieciocho mil	18.000,00
1.1.2.8.-	Para los inmuebles ubicados en las siguientes poblaciones: Cuesta Blanca, Santa María de Punilla y Tanti:	
	Diecisiete mil	17.000,00

1.1.2.9.-	Para los inmuebles ubicados en las siguientes poblaciones: Alicia, Altos de Chipión, Arroyito, Ausonia, Balnearia, Camilo Aldao, Capilla del Monte, Carnerillo, Castro Urdiales, Cavanagh, Colonia Diez de Julio, Colonia Veinticinco de Mayo, Colonia Almada, Colonia Anita, Colonia Caroya, Colonia Italiana, Colonia La Coyunda, Colonia Luis A. Sauze, Colonia Malbertina, Colonia Marina, Colonia Progreso, Colonia Prosperidad, Colonia San Bartolomé, Colonia San Pedro, Colonia Santa María, Colonia Tirolesa, Colonia Valtelina, Colonia Vignaud, Corralito, Cosquín, Chazón, Despeñaderos, Devoto, El Arañado, El Fortín, El Fuertecito, El Tío, General Baldissera, General Cabrera, General Deheza, General Fotheringham, General Roca, Huerta Grande, Huinca Renancó, Ichó Cruz, Isla Verde, James Craik, Jerónimo Cortéz, Jesús María, Jovita, La Carlota, La Cumbre, La Cumbrecita, La Falda, La Laguna, La Paqueta, La Paz, La Playosa, La Población, La Tordilla, Laboulaye, Las Isletillas, Las Varas, Los Cerrillos, Los Cocos, Los Hornillos, Los Pozos, Los Zorros, Marull, Miramar, Molinari, Monte Buey, Monte Redondo, Morteros, Nono, Oncativo, Pampayasta Sud, Pasco, Pilar, Playa Grande, Plaza Luxardo, Pozo del Molle, Punta del Agua, Quebracho Herrado, Río Ceballos, Río de los Sauces, Río Segundo, Sacanta, Salsacate, Sampacho, San Antonio, San Esteban, San José, San José del Salterío, San Roque, San Vicente, Seeber, Serrano, Tala Cañada, Tanti Nuevo, Tránsito, Trinchera, Vicuña Mackenna, Villa Ciudad de América, Villa Concepción del Tío, Villa del Rosario, Villa del Tránsito y Villa San Esteban: Quince mil	15.000,00
1.1.2.10.-	Para los inmuebles ubicados en las siguientes poblaciones: Ballesteros Sud y Pascanas: Trece mil	13.000,00
1.1.2.11.-	Para los inmuebles ubicados en las siguientes poblaciones: Adelia María, Alejo Ledesma, Arias, Arroyo Algodón, Coronel Moldes, Cruz Alta, Charbonier, Dalmacio Vélez, Del Campillo, Freyre, General Levalle, Hernando, Holmberg-Santa Catalina, La Francia, Las Perdices, Los Sargentos, Lozada, Luxardo, Oliva, Ordoñez, Plaza San Francisco, Porteña, Rafael García, Saira, San Agustín (Dpto. San Justo), San Antonio de Arredondo, Santa Catalina, Tancacha, Ticino, Tío Pujio, Villa Ascasubi, Villa Huidobro y Villa San Nicolás: Doce mil	12.000,00

1.1.2.12.-	Para el resto de las poblaciones no mencionadas: Diez mil	10.000,00
1.2.-	Edificaciones:	
1.2.1-	Ubicadas en la ciudad de Córdoba Capital:	
1.2.1.1.-	Para las unidades de los edificios sometidos al régimen de propiedad horizontal en la circunscripción catastral 4, secciones 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9 y 12: Uno coma noventa	1,90
1.2.1.2.-	Para los inmuebles ubicados en la circunscripción 1, secciones 1, 25 y 33; circunscripción 2, secciones 25 y 28; circunscripción 3, secciones 10, 19 y 20; circunscripción 4, secciones 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 11, 12 y 18; circunscripción 5, todas las secciones excepto la 7; circunscripción 10, sección 4; circunscripción 12, secciones 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17 y circunscripción 28, secciones 9 y 11: Uno coma setenta	1,70
1.2.1.3.-	Para los inmuebles ubicados en la circunscripción 1, secciones 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 31 y 32; circunscripción 2, secciones 8, 9, 10, 11, 12, 13, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 29, 30, 31 y 35; circunscripción 3, secciones 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 y 21; circunscripción 4, secciones 7, 8, 15 y 19; circunscripción 5, sección 7; circunscripción 6, secciones 5, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 19, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 y 32; circunscripción 7, secciones 1 y 2; circunscripción 8, secciones 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10 y 11; circunscripción 14, secciones 20, 21, 26, 27 y 28; circunscripción 15, secciones 4, 5, 6, 7, 8, 10 y 20; circunscripción 16, secciones 20, 21 y 25; circunscripción 28, secciones 1, 2, 3, 10 y 12 y circunscripción 30, secciones 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 12 y 13: Uno coma cincuenta y cinco	1,55
1.2.1.4.-	Para los inmuebles ubicados en el resto de las circunscripciones y secciones no mencionadas: Uno coma veinte	1,20
1.2.2.-	Ubicados en el resto de la Provincia:	

- 1.2.2.1.- Para los inmuebles ubicados en las siguientes poblaciones: Alta Gracia, Arroyito, Bell Ville, Brinkmann, Cosquín, Embalse de Río Tercero, La Cumbre, La Falda, Las Varillas, Mina Clavero, Morteros, Río Cuarto, San Francisco, Santa Rosa de Calamuchita, Villa Carlos Paz, Villa del Dique, Villa Dolores, Villa Giardino, Villa Independencia, Villa María, Villa Rumpal, Villa General Belgrano y Parque Siquiman:
Uno coma cincuenta y cinco 1,55
- 1.2.2.2.- Para los inmuebles ubicados en la población de Río Tercero:
Uno coma cuarenta y cinco 1,45
- 1.2.2.3.- Para los inmuebles ubicados en las siguientes poblaciones: Alicia, Altos de Chipión, Balnearia, Biale Massé, Capilla del Monte, Casa Grande, Colonia Vignaud, Corral de Bustos-Ifflinger, Corralito, Cura Brochero, Dalmacio Vélez, Devoto, El Arañado, El Tío, Freyre, General Baldissera, General Fotheringham, Hernando, Huerta Grande, Icho Cruz, La Francia, La Paqueta, La Playosa, Las Perdices, Los Cocos, Los Cóndores, Marull, Miramar, Nono, Oliva, Pampayasta Sud, Portaña, Sacanta, San Antonio de Arredondo, Seeber, Saturnino María Laspiur, Tancacha, Tanti, Tanti Nuevo, Ticino, Tránsito, Valle Hermoso y Villa Ascasubi:
Uno coma treinta 1,30

1.2.2.4.-	Para los inmuebles ubicados en las siguientes poblaciones: Alejo Ledesma, Almafuerte, Alto Alegre, Ana Zumarán, Arias, Arroyo Algodón, Ausonia, Ballesteros, Ballesteros Sud, Bengolea, Benjamín Gould, Camilo Aldao, Canals, Castro Urdiales, Cavanagh, Cintra, Colonia Diez de Julio, Colonia Veinticinco de Mayo, Colonia Almada, Colonia Anita, Colonia Bismarck, Colonia Bremen, Colonia Italiana, Colonia La Coyunda, Colonia Luis A. Sauze, Colonia Malbertina, Colonia Marina, Colonia Progreso, Colonia Prosperidad, Colonia San Bartolomé, Colonia San Pedro, Colonia Santa María, Colonia Valtelina, Cruz Alta, Cuesta Blanca, Charbonier, Chilibroste, Deán Funes, El Fortín, El Fuertecito, General Roca, General Viamonte, Guatimozín, Idiazábal, Iriville, Isla Verde, James Craik, Jerónimo Cortéz, Justiniano Posse, La Cruz, La Laguna, La Paz, La Tordilla, Laborde, Las Isletillas, Las Varas, Leones, Los Cerrillos, Los Pozos, Los Surgentes, Los Zorros, Luxardo, Monte Buey, Monte Leña, Monte Maíz, Monte Redondo, Morrison, Noetinger, Olaeta, Ordóñez, Pascanas, Pasco, Playa Grande, Plaza Deheza, Plaza San Francisco, Plaza Luxardo, Pueblo Italiano, Punta del Agua, Quebrado Herrado, Ramón J. Cárcano, Río de los Sauces, Saira, Salsacate, San Agustín (Dpto. Calamuchita, San Antonio, San Antonio de Litín, San Esteban, San Javier, San José, San José del Salteño, San Marcos Sud, San Pedro, San Roque, San Severo, San Vicente, Santa María, Tala Cañada, Trinchera, Uacha, Villa Concepción del Tío, Villa de las Rosas, Villa del Tránsito, Villa Nueva, Villa San Esteban, Villa Sarmiento y Wenceslao Escalante: Uno coma veinte	1,20
1.2.2.5.-	Para los inmuebles ubicados en el resto de las poblaciones: Uno	1,00
2.-	Inmuebles Rurales:	
2.1.-	Tierras: Cero coma ochenta	0,80
2.2.-	Edificaciones: Uno	1,00

Artículo 5º.- EL Impuesto Inmobiliario Básico a que se refiere el Título Primero del Libro Segundo del Código Tributario Provincial, se determinará aplicando las siguientes alícuotas:

- 1- Inmuebles Urbanos:
1.1.- Edificados:

Base Imponible		Pagarán		
De más de \$	Hasta \$	Fijo \$	Más el %	Sobre el Excedente de \$
0,00	15.000,00	0,00	1,30	0,00
15.000,00	35.000,00	195,00	1,35	15.000,00
35.000,00	60.000,00	465,00	1,40	35.000,00
60.000,00	100.000,00	815,00	1,50	60.000,00
100.000,00	150.000,00	1.415,00	1,60	100.000,00
150.000,00	y más	2.215,00	1,70	150.000,00

- 1.2.- Baldíos:

Base Imponible		Pagarán		
De más de \$	Hasta \$	Fijo \$	Más el %	Sobre el Excedente de \$
0,00	5.000,00	0,00	2,00	0,00
5.000,00	10.000,00	100,00	2,10	5.000,00
10.000,00	20.000,00	205,00	2,20	10.000,00
20.000,00	40.000,00	425,00	2,30	20.000,00
40.000,00	y más	885,00	2,40	40.000,00

- 2.- Inmuebles Rurales: El doce por mil (12 ‰).

- 3.- Cuando se trate de inmuebles comprendidos en la Categoría Social definida por la Dirección de Catastro o inmuebles pertenecientes a los sujetos beneficiados por el Decreto N° 1334/06-DOCOF Social-, el impuesto a tributar será un importe fijo anual de Pesos Cuarenta y Ocho (\$ 48,00).

- 4.- Cuando se trate de inmueble correspondientes a los contribuyentes que encuadren en la definición de hogares pobres establecida por el Decreto N° 1357/06 de Creación del Programa Tarifa Solidaria, el impuesto anual a tributar será de Pesos Cuarenta y Ocho (\$ 48,00).

El impuesto establecido para el supuesto previsto en el párrafo anterior se reducirá en un cincuenta por ciento (50 %) para aquellos contribuyentes que no registren deuda por el Impuesto Inmobiliario devengado hasta la anualidad 2006.

Para la determinación del impuesto fijo anual a tributar, previsto en los puntos 3.- y 4.- precedentes, no resultarán de aplicación las disposiciones contenidas en el artículo 103 de la presente Ley.

Artículo 6º.- FÍJASE el monto mínimo del Impuesto Inmobiliario Básico correspondiente a cada inmueble, de acuerdo al siguiente detalle:

	Concepto	Importe
1-	Inmuebles Urbanos:	
1.1.-	Edificados:	\$ 112,00
1.2.-	Baldíos:	
1.2.1.-	Ubicados en las siguientes ciudades: Córdoba Capital, Río Cuarto, San Francisco, Villa María y Villa Carlos Paz:	\$ 100,00
1.2.2.-	Ubicados en las siguientes ciudades: Alta Gracia, Bell Ville, Cruz del Eje, Marcos Juárez, Río Tercero y Villa Dolores:	\$ 80,00
1.2.3.-	Resto de ciudades y localidades de la Provincia:	\$ 60,00
2.-	Inmuebles Rurales:	\$ 102,00

Los contribuyentes que resulten titulares de loteos podrán quedar excluidos del impuesto mínimo correspondiente a cada uno de los lotes libres de mejoras que los conforman y tributar aplicando la escala de alícuotas correspondientes a la base imponible de cada una de las propiedades, en la forma y condiciones que fije el Poder Ejecutivo. El incumplimiento de los requisitos y términos establecidos hará caducar de pleno derecho el beneficio que se establece en el presente artículo.

Artículo 7º.- LOS contribuyentes que resulten propietarios de inmuebles rurales cuyas bases impositivas, individualmente considerados, no superen la suma de Pesos Ocho Mil Quinientos (\$ 8.500,00), podrán optar por conformar grupos de parcelas a efectos de tributar por cada una de ellas, un sólo Impuesto Inmobiliario mínimo, así como una sola Tasa Vial mínima.

Los grupos de parcelas resultarán del cociente entre la sumatoria de las bases impositivas de los inmuebles que reúnan la condición exigida en el párrafo anterior y la suma de Pesos Ocho Mil Quinientos (\$ 8.500,00), en la forma y condiciones que establezca el Poder Ejecutivo. A estos efectos las fracciones resultantes se considerarán como un grupo parcelario adicional.

La no presentación de la declaración jurada en los plazos que se establezcan, hará caducar de pleno derecho el beneficio que consagra el presente artículo.

Artículo 8º.- FÍJASE en Pesos Un Mil Cuatrocientos (\$ 1.400,00) el monto a que se refiere el inciso 6) del artículo 139 del Código Tributario Provincial y los siguientes porcentajes de exención del Impuesto Inmobiliario aplicable a Jubilados y Pensionados a que alude el mencionado inciso, según los montos de bases impositivas que se indican:

Base Imponible		Exención
De más de \$	Hasta \$	
0,00	45.000,00	100 %
45.000,00	65.000,00	75 %
65.000,00	85.000,00	50 %
85.000,00	y más	0 %

Artículo 9º.- FÍJASE en los siguientes importes los límites de base imponible a que se refiere el inciso 8) del artículo 139 del Código Tributario Provincial:

1.-	Inmuebles Edificados:	\$ 12.000,00
2.-	Inmuebles Baldíos:	\$ 2.000,00

Artículo 10.- EL Impuesto Inmobiliario Adicional se determinará aplicando sobre la base imponible establecida en el artículo 137 del Código Tributario Provincial, la siguiente escala:

Base Imponible	Pagarán
----------------	---------

De más de \$	Hasta \$	Fijo \$	Más el %	Sobre el Excedente de \$
500.000,00	750.000,00	500,00	2,00	500.000,00
750.000,00	1.300.000,00	1.000,00	3,00	750.000,00
1.300.000,00	2.000.000,00	2.650,00	4,00	1.300.000,00
2.000.000,00	5.000.000,00	5.450,00	6,00	2.000.000,00
5.000.000,00	y más	23.450,00	9,00	5.000.000,00

Artículo 11.- EL monto del impuesto resultante de la aplicación de los artículos 4º a 10 de la presente Ley, podrá abonarse en una cuota o en el número de ellas que establezca el Ministerio de Finanzas, a opción del contribuyente, conforme la disposición del artículo 97 de la presente Ley.

Artículo 12.- LA expresión Valuación Fiscal contenida en el artículo 4º de la Ley Nº 6427 y modificaciones deberá entenderse, a los efectos de este impuesto, como "Base Imponible".

CAPÍTULO III

IMPUESTO SOBRE LOS INGRESOS BRUTOS

Artículo 13.- FIJASE en el uno por ciento (1,00 %) mensual, capitalizable mensualmente, el interés establecido en el artículo 160 del Código Tributario Provincial.

Artículo 14.- FIJASE en Pesos Seiscientos (\$ 600,00) y en Pesos Un Mil (\$ 1.000,00), ambos mensuales, el monto establecido en los incisos k) y l), respectivamente, del artículo 176 del Código Tributario Provincial.

Artículo 15.- DE acuerdo con lo establecido en el artículo 146 del Código Tributario Provincial, fijase en el tres coma cinco por ciento (3,5 %), la alícuota general del Impuesto sobre los Ingresos Brutos, que se aplicará a todas las actividades, con excepción de las que tengan alícuotas especiales especificadas en los artículos 16, 17 y 18 de la presente Ley.

Artículo 16.- LAS alícuotas especiales para cada actividad, serán las que se indican en el presente artículo:

PRIMARIAS

11000	Agricultura y Ganadería, uno por ciento	1,0 %
12000	Silvicultura y extracción de madera, uno por ciento	1,0 %
13000	Caza ordinaria o mediante trampas y repoblación de animales, uno por ciento	1,0 %
14000	Pesca, uno por ciento	1,0 %
21000	Explotación de minas de carbón, uno por ciento	1,0 %
22000	Extracción de minerales metálicos, uno por ciento	1,0 %
23000	Petróleo crudo y gas natural, uno por ciento	1,0 %
24000	Extracción de piedra, arcilla y arena, uno por ciento	1,0 %
29000	Extracción de minerales no metálicos no clasificados en otra parte y explotación de canteras, uno por ciento	1,0 %

INDUSTRIAS

31000	Industria manufacturera de productos alimenticios, bebidas y tabaco, uno coma cinco por ciento	1,5 %
32000	Fabricación de textiles, prendas de vestir e industria del cuero, uno coma cinco por ciento	1,5 %
33000	Industria de la madera y productos de la madera, uno coma cinco por ciento	1,5 %
34000	Fabricación de papel y productos de papel, imprentas y editoriales, uno coma cinco por ciento	1,5 %
35000	Fabricación de sustancias químicas y de productos químicos derivados del petróleo y del carbón, de caucho y de plástico, uno coma cinco por ciento	1,5 %
36000	Fabricación de productos minerales no metálicos, excepto derivados del petróleo y del carbón, uno coma cinco por ciento	1,5 %

36001	Industrialización de combustibles líquidos y gas natural comprimido, cero coma veinticinco por ciento	0,25 %
37000	Industrias metálicas básicas, uno coma cinco por ciento	1,5 %
38000	Fabricación de productos metálicos, maquinarias y equipos, uno coma cinco por ciento	1,5 %
39000	Otras industrias manufactureras, uno coma cinco por ciento	1,5 %

CONSTRUCCIÓN

40000	Construcción, tres por ciento	3,0 %
-------	-------------------------------	-------

ELECTRICIDAD, AGUA Y GAS

51000	Suministros de electricidad, agua y gas, a excepción de los casos que se especifican a continuación, dos coma cinco por ciento	2,5 %
52000	Suministros de electricidad, agua y gas a cooperativas de usuarios, dos por ciento	2,0 %
53000	Suministros de electricidad, agua y gas a consumos residenciales, cinco por ciento	5,0 %
54000	Suministro de gas destinado a empresas industriales y para la generación de energía eléctrica, uno por ciento	1,0 %

COMERCIALES Y SERVICIOS**Comercio por mayor**

61100	Productos agropecuarios, forestales, de la pesca y minería, excepto el Código 61101, dos coma cinco por ciento	2,5 %
61101	Semillas, uno por ciento	1,0 %
61200	Alimentos y bebidas, excepto el Código 61904, dos coma cinco por ciento	2,5 %
61201	Tabaco, cigarrillos y cigarros, cinco por ciento	5,0 %
61300	Textiles, confecciones, cueros y pieles, dos coma cinco por ciento	2,5 %
61400	Artes gráficas, maderas, papel y cartón, dos coma cinco por ciento	2,5 %
61500	Productos químicos derivados del petróleo y artículos de caucho y de plástico, excepto el Código 61502, dos coma cinco por ciento	2,5 %
61501	Combustibles líquidos y gas natural comprimido, cero coma veinticinco por ciento	0,25 %
61502	Agroquímicos y fertilizantes, uno por ciento	1,0 %
61503	Medicamentos para uso humano, uno por ciento	1,0 %
61600	Artículos para el hogar y materiales para la construcción, dos coma cinco por ciento	2,5 %
61700	Metales, excluidas maquinarias, dos coma cinco por ciento	2,5 %
61800	Vehículos -con excepción del Código 61801-, maquinarias y aparatos, dos coma cinco por ciento	2,5 %
61801	Vehículos automotores nuevos producidos en el MERCOSUR, dos coma cuarenta y cinco por ciento	2,45 %
61900	Otros comercios mayoristas no clasificados en otra parte, dos coma cinco por ciento	2,5 %
61901	Compraventa de cereales, forrajeras y oleaginosas, cero coma dos por ciento	0,2 %
61902	Comercialización de billetes de lotería y juegos de azar autorizados, cinco por ciento	5,0 %

61903	Cooperativas o secciones referidas en el inciso 5), apartado c) del artículo 42 de la Ley Nº 20337, cero coma dos por ciento	0,2 %
61904	Leche fluida o en polvo, entera o descremada, sin aditivos, para reventa en su mismo estado, uno por ciento	1,0 %

**Comercio por Menor y Expendio al Público
de Combustibles y Gas Natural Comprimido**

62100	Alimentos y bebidas, tres coma cinco por ciento	3,5 %
62101	Tabaco, cigarrillos y cigarros, seis por ciento	6,0 %
62200	Indumentaria, tres coma cinco por ciento	3,5 %
62300	Artículos para el hogar, tres coma cinco por ciento	3,5 %
62400	Papelería, librería, diarios, artículos para oficina y escolares, tres coma cinco por ciento	3,5 %
62500	Farmacias -con excepción del Código 62501-, perfumerías y artículos de tocador, tres coma cinco por ciento	3,5 %
62501	Farmacias, exclusivamente por la venta de medicamentos para uso humano, dos coma cuarenta y cinco por ciento	2,45 %
62600	Ferreterías, tres coma cinco por ciento	3,5 %
62700	Vehículos -con excepción del Código 62701-, tres coma cinco por ciento	3,5 %
62701	Vehículos automotores nuevos producidos en el MERCOSUR, dos coma cuarenta y cinco por ciento	2,45 %
62800	Expendio al público de combustibles líquidos y gas natural comprimido, dos coma veintiocho por ciento	2,28 %
62900	Otros comercios minoristas no clasificados en otra parte, tres coma cinco por ciento	3,5 %
62901	Compraventa de cereales, forrajeras y oleaginosas, cero coma dos por ciento	0,2 %
62902	Comercialización de billetes de lotería y juegos de azar autorizados, siete por ciento	7,0 %
62903	Cooperativas o secciones referidas en el inciso 5), apartado c) del artículo 42 de la Ley Nº 20337, cero coma dos por ciento	0,2 %
62904	Agroquímicos y fertilizantes, uno por ciento	1,0 %

Restaurantes y Hoteles

63100	Restaurantes y otros establecimientos que expendan bebidas y comidas (excepto boites, cabarets, cafés-concert, dancings, clubes nocturnos y establecimientos de análogas actividades, cualquiera sea su denominación, como así también la actividad del Código 84902), tres coma cinco por ciento	3,5 %
63200	Hoteles y otros lugares de alojamiento, tres coma cinco por ciento	3,5 %
63201	Hoteles alojamiento por hora, casas de citas y establecimientos similares cualquiera sea la denominación utilizada, diez por ciento	10,0 %

**TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES
Transporte**

71100	Transporte terrestre, a excepción del caso que se enuncia a continuación, tres coma cinco por ciento	3,5 %
71101	Transporte terrestre de productos agrícola-ganaderos en estado natural, dos coma cinco por ciento	2,5 %
71200	Transporte por agua, tres coma cinco por ciento	3,5 %
71300	Transporte aéreo, tres coma cinco por ciento	3,5 %

71400	Servicios relacionados con el transporte, tres coma cinco por ciento	3,5 %
71401	Agencias o empresas de turismo y viajes, comisiones, bonificaciones o remuneraciones por intermediación, siete por ciento	7,0 %
71402	Agencias o empresas de turismo y viajes, por las operaciones de compra-venta y/o prestaciones de servicios que realicen por cuenta propia, dos por ciento	2,0 %
72000	Depósitos y almacenamiento, tres coma cinco por ciento	3,5 %
73000	Comunicaciones, excluidos teléfonos y correos, seis por ciento	6,0 %
73001	Teléfonos, seis por ciento	6,0 %
73002	Correos, seis por ciento	6,0 %

SERVICIOS**Servicios prestados al público**

82100	Instrucción pública, tres coma cinco por ciento	3,5 %
82200	Institutos de investigación y científicos, tres coma cinco por ciento	3,5 %
82300	Servicios médicos y odontológicos, excepto el Código 82301, uno coma cinco por ciento	1,5 %
82301	Servicios veterinarios, tres coma cinco por ciento	3,5 %
82400	Instituciones de asistencia social, tres coma cinco por ciento	3,5 %
82500	Asociaciones comerciales, profesionales y laborales, tres coma cinco por ciento	3,5 %
82600	Servicios de acceso a navegación y otros canales de uso de Internet (Cyber y/o similares), tres coma cinco por ciento	3,5 %
82900	Otros servicios sociales conexos, tres coma cinco por ciento	3,5 %
82901	Otros servicios prestados al público no clasificados en otra parte, tres coma cinco por ciento	3,5 %

Servicios prestados a las empresas

83100	Servicios de elaboración de datos y tabulación, tres coma cinco por ciento	3,5 %
83200	Servicios jurídicos, tres coma cinco por ciento	3,5 %
83300	Servicios de contabilidad, auditoría y teneduría de libros, tres coma cinco por ciento	3,5 %
83400	Alquiler y arrendamiento de máquinas y equipos, tres coma cinco por ciento	3,5 %
83900	Otros servicios prestados a las empresas, no clasificados en otra parte, tres coma cinco por ciento	3,5 %
83901	Agencias o empresas de publicidad, diferencia entre los precios de compra y venta y actividad de intermediación, siete por ciento	7,0 %
83902	Agencias o empresas de publicidad: servicios propios, tres coma cinco por ciento	3,5 %
83903	Publicidad callejera, tres coma cinco por ciento	3,5 %

Servicios de esparcimiento

84100	Películas cinematográficas y emisiones de radio y televisión, tres coma cinco por ciento	3,5 %
84200	Bibliotecas, museos, jardines botánicos y zoológicos y otros servicios culturales, tres coma cinco por ciento	3,5 %
84300	Explotación de juegos electrónicos, diez por ciento	10,0 %

84400	Centros de entretenimiento familiar, entendiéndose por tales aquellos establecimientos con juegos de parques, mecánicos, electrónicos o similares, que posean menos de veinte por ciento (20 %) de los mismos, en calidad de videojuegos, tres coma cinco por ciento	3,5 %
84900	Servicios de diversión y esparcimiento no clasificados en otra parte, tres coma cinco por ciento	3,5 %
84901	Boites, cabarets, cafés-concert, dancings, clubes nocturnos, confiterías bailables y/o con espectáculos, discotecas, pistas de baile y establecimientos análogos cualquiera sea la denominación utilizada, diez por ciento	10,0 %
84902	Expendio de bebidas en espacios (barras, puntos de venta, etc.) ubicados dentro de los establecimientos previstos en el Código 84901, diez por ciento	10,0 %
Servicios personales y de los hogares		
85100	Servicios de reparaciones, tres coma cinco por ciento	3,5 %
85200	Servicios de lavandería, establecimientos de limpieza y teñido, tres coma cinco por ciento	3,5 %
85300	Servicios personales directos, incluido el corretaje reglamentado por la Ley N° 7191, cuando no sea desarrollado en forma de empresa, tres coma cinco por ciento	3,5 %
85301	Toda actividad de intermediación que se ejerza percibiendo comisiones, bonificaciones, porcentajes y otras retribuciones análogas tales como consignaciones, intermediación en la compraventa de títulos de bienes muebles e inmuebles en forma pública o privada, agencias o representaciones para la venta de mercaderías de propiedad de terceros, cuatro coma uno por ciento	4,1 %
85302	Consignatarios de Hacienda: comisiones de rematador, cinco por ciento	5,0 %
85303	Consignatarios de Hacienda: fletes, báscula, pesaje y otros ingresos que signifiquen retribución de su actividad, dos coma cinco por ciento	2,5 %
Servicios financieros y otros servicios		
91001	Préstamos de dinero, descuentos de documentos de terceros y demás operaciones efectuadas por los bancos y otras instituciones sujetas al régimen de la Ley de Entidades Financieras, dos coma cinco por ciento	2,5 %
91002	Compañías de capitalización y ahorro, cuatro por ciento	4,0 %
91003	Préstamos de dinero (con garantía hipotecaria, con garantía prendaria o sin garantía real), descuentos de documentos de terceros y demás operaciones financieras efectuadas por entidades no sujetas al régimen de la Ley de Entidades Financieras, cuatro por ciento	4,0 %
91004	Casas, sociedades o personas que compren o vendan pólizas de empeño, realicen transacciones o adelanten dinero sobre ellas, por cuenta propia o en comisión, cuatro por ciento	4,0 %
91005	Empresas o personas dedicadas a la negociación de órdenes de compra, cuatro por ciento	4,0 %
91006	Préstamos de dinero efectuados por las entidades a que se refiere el inciso 5) del artículo 178 del Código Tributario Provincial, en la medida que el dinero otorgado en préstamo provenga del depósito efectuado por sus asociados, uno coma seis por ciento	1,6 %

91007	Préstamos de dinero efectuados por las entidades a que se refiere el inciso 5) del artículo 178 del Código Tributario Provincial, no incluidos en el Código 91006, dos por ciento	2,0 %
91008	Compra y venta de divisas, títulos, bonos, letras de cancelación de obligaciones provinciales y/o similares y demás papeles emitidos y que se emitan en el futuro por la Nación, las Provincias o las Municipalidades, cuatro coma uno por ciento	4,1 %
91009	Sistema de Tarjeta de Crédito -Ley N° 25065- (Servicios financieros y demás ingresos obtenidos en el marco de la referida norma), tres coma cinco por ciento	3,5 %
92000	Entidades de seguros y reaseguro, tres por ciento	3,0 %

LOCACIÓN DE BIENES INMUEBLES

93000	Locación de bienes inmuebles, tres coma cinco por ciento	3,5 %
OTRAS ACTIVIDADES		
94000	Servicios de la administración pública, prestación pública de servicios a la comunidad en general y servicios a la seguridad social obligatoria, tres coma cinco por ciento	3,5 %
95000	Ingresos Brutos que deban tributar las personas jurídicas y/o agrupaciones de colaboración empresarial que resulten contratadas por el ex Instituto Provincial de Atención Médica (IPAM) en virtud de los procedimientos de selección convocados por los Decretos N° 463,774, 878 y 945 del año 2004 y N° 590 del año 2005, cero coma cinco por ciento	0,5 %

No obstante lo dispuesto precedentemente los ingresos obtenidos por operaciones entre sujetos radicados en la Zona Franca Córdoba, en su condición de usuarios o concesionarios de la misma, estarán sujetos a la alícuota del cero coma uno por ciento (0,1 %). Esta disposición no alcanza a los ingresos derivados de la venta de bienes al Territorio Aduanero General o Especial y de las locaciones y/o prestaciones para ser utilizadas en ellos, las que quedarán sujetas a las alícuotas establecidas para cada actividad.

Artículo 17.- EN el caso de contribuyentes cuya sumatoria de bases imponibles, declaradas o determinadas por la Dirección, para el ejercicio fiscal 2006, atribuibles a la totalidad de actividades desarrolladas - incluidas las que corresponderían a las exentas y/o no gravadas-, cualquiera sea la jurisdicción en que se lleven a cabo las mismas, no supere la suma de Pesos Trescientos Sesenta Mil (\$ 360.000,00), resultarán aplicables las alícuotas establecidas en los artículos 15 y 16, precedentes, reducidas en un treinta por ciento (30 %).

Cuando el inicio de actividad tenga lugar con posterioridad al 1 de enero del año 2007, corresponderá la aplicación de la alícuota establecida en el presente artículo a partir del primer día del cuarto mes de operaciones del contribuyente, en tanto el importe anualizado de sus ingresos brutos acumulados hasta el mes anterior, no supere el límite precedentemente establecido.

Artículo 18.- EN el caso de contribuyentes cuya sumatoria de bases imponibles, declaradas o determinadas por la Dirección, para el ejercicio fiscal 2006, atribuibles a la totalidad de actividades desarrolladas - incluidas las que corresponderían a las exentas y/o no gravadas-, cualquiera sea la jurisdicción en que se lleven a cabo las mismas, no supere la suma de Pesos Setecientos Veinte Mil (\$ 720.000,00), resultará de aplicación la alícuota del dos coma cuarenta y cinco por ciento (2,45 %) a las actividades que conforme la codificación prevista en las disposiciones legales pertinentes, se indican a continuación:

Alimentos y Bebidas (Códigos 62100.01, 62100.02, 62100.03, 62100.07, 62100.11, 62100.12, 62100.13, 62100.14, 62100.15, 62100.16, 62100.17, 62100.18, 62100.19 y 62100.25).

Indumentaria (Códigos 62200.01, 62200.09, 62200.11, 62200.12, 62200.13, 62200.14, 62200.21 y 62200.22).

Artículos de Librería (Códigos 62400.10, 62400.20, 62400.30, 62400.32 y 62400.40).

Ferretería (Código 62600.10).

Vehículos (Código 62700.70).

Restaurantes y otros establecimientos que expendan bebidas y comidas (Código 63100.11).

Hoteles y otros lugares de alojamiento (Códigos 63200.11 y 63200.21).

Cuando el inicio de actividad tenga lugar con posterioridad al 1 de enero del año 2007, corresponderá la aplicación de la alícuota establecida en el presente artículo a partir del primer día del cuarto mes de operaciones del contribuyente, en tanto el importe anualizado de sus ingresos brutos acumulados hasta el mes anterior no supere el límite precedentemente establecido.

Artículo 19.- EL impuesto mínimo a tributar a excepción de los casos que se enuncian a continuación será de Pesos Un Mil Cuatrocientos Setenta (\$ 1.470,00).

	Concepto	Importe
1.-	Comercio por menor directamente al consumidor final y lugares de expendio de bebidas y comidas, cuando la actividad sea desarrollada hasta con un (1) empleado y con un activo -excepto inmuebles- a valores corrientes al inicio del ejercicio no superior a Pesos Veintiún Mil (\$ 21.000,00) y que la misma esté comprendida entre los códigos 62100 y 62900 o en el Código 63100 de esta Ley:	\$ 714,00
2.-	Enseñanza, artesanado y servicios personales (excepto la actividad de Corredor Inmobiliario inscripto en la matrícula prevista por la Ley Nº 7191), cuando la actividad sea desarrollada con un máximo de hasta un (1) empleado y con un activo -excepto inmuebles- a valores corrientes al inicio del ejercicio no superior a Pesos Veintiún Mil (\$ 21.000,00) y cuyos códigos de actividad correspondan del 31000 al 39000, siempre que sea realizada en forma artesanal, 82100 y 85300:	\$ 714,00
3.-	La prestación de servicio de reparación y lavandería, cuando sea desarrollada con un máximo de hasta un (1) empleado y con un activo -excepto inmuebles- a valores corrientes al inicio del ejercicio no superior a Pesos Veintiún Mil (\$ 21.000,00):	\$ 714,00
4.-	Hospedaje, pensión y otros lugares de alojamiento, cuando la actividad sea desarrollada con un máximo de hasta un (1) empleado y con un activo -excepto inmuebles- a valores corrientes al inicio del ejercicio no superior a Pesos Veintiún Mil (\$ 21.000,00):	\$ 714,00
5.-	Actividades encuadradas en los códigos 82400 "Instituciones de Asistencia Social"; 82600 "Servicios de accesos a navegación y otros canales de uso de Internet (Cyber y/o similares)" con hasta cinco (5) equipos; 82901 "Otros servicios prestados al público no clasificados en otra parte" y los gimnasios cuyo propietario posea título habilitante, en todos los casos, cuando la actividad sea desarrollada con un máximo de hasta un (1) empleado y con un activo -excepto inmuebles- a valores corrientes al inicio del ejercicio no superior a Pesos Veintiún Mil (\$21.000,00):	\$ 714,00
6.-	Las cabinas telefónicas (locutorios) cuando la actividad sea desarrollada hasta con un (1) empleado y tres (3) espacios para el uso individual del teléfono (líneas):	\$ 714,00
7.-	La prestación del servicio de taxi, auto-remise y transporte de escolares, cuando la actividad sea desarrollada con un máximo de hasta dos (2) vehículos propiedad del prestador:	\$ 714,00
8.-	Las actividades comprendidas en los puntos 1.- a 5.- precedentes en tanto sean desarrolladas hasta con tres (3) empleados y con un activo -excepto inmuebles- a valores corrientes al inicio del ejercicio no superior a Pesos Treinta y Cinco Mil (\$ 35.000,00):	\$ 1.008,00

Salvo los casos previstos en los puntos 9.- a 13.- siguientes y sin perjuicio de lo dispuesto por el artículo 152 del Código Tributario Provincial, cuando el contribuyente desarrolle más de una actividad o rubro estará sujeto al impuesto mínimo que corresponda a la actividad o rubro cuyo mínimo sea más elevado. A este fin no se considerarán los rubros o actividades no gravadas, exentas, ni aquellas por las cuales se tribute íntegramente el gravamen mediante regímenes de retención y/o percepción en la fuente en forma permanente.

Cuando se ejerzan o exploten las siguientes actividades o rubros, por cada una de ellas deberá abonarse como impuesto mínimo.

9.-	Casas amuebladas y hoteles de alojamiento por hora: por pieza habilitada al inicio del año calendario o de la actividad:	\$ 2.400,00
10.-	Cabarets:	\$ 21.000,00
11.-	Boites, clubes nocturnos, whiskerías y similares:	\$ 21.000,00
12.-	Negocios con juegos electrónicos, flippers o similares, por local habilitado, conforme a la siguiente escala:	
12.1.-	Hasta diez (10) juegos:	\$ 1.800,00
12.2.-	De más de diez (10) y hasta veinticinco (25) juegos:	\$ 3.000,00
12.3.-	De más de veinticinco (25) y hasta cuarenta (40) juegos:	\$ 5.400,00
12.4.-	De más de cuarenta (40) juegos:	\$ 9.000,00
13.-	Confiterías bailables y/o establecimientos previstos en el Código 84902, por unidad de explotación:	
13.1.-	En poblaciones de diez mil (10.000) o más habitantes:	
13.1.1.-	Superficie hasta cuatrocientos (400) m ² :	\$ 4.800,00
13.1.2.-	Superficie de más de cuatrocientos (400) m ² y hasta un mil (1.000) m ² :	\$ 6.000,00
13.1.3.-	Superficie de más de un mil (1.000) m ² y hasta dos mil (2.000) m ² :	\$ 9.600,00
13.1.4.-	Superficie de más de dos mil (2.000) m ² :	\$ 12.000,00
13.2.-	En poblaciones de menos de diez mil (10.000) habitantes:	
13.2.1.-	Superficie hasta cuatrocientos (400) m ² :	\$ 3.000,00
13.2.2.-	Superficie de más de cuatrocientos (400) m ² y hasta un mil (1.000) m ² :	\$ 3.780,00
13.2.3.-	Superficie de más de un mil (1.000) m ² y hasta dos mil (2.000) m ² :	\$ 6.000,00
13.2.4.-	Superficie de más de dos mil (2.000) m ² :	\$ 7.800,00

Cuando la actividad desarrollada sea exclusivamente la definida por el Código 84902, los metros cuadrados a considerar, a efectos de determinar el impuesto mínimo previsto en el presente artículo, serán los del establecimiento del Código 84901.

Artículo 20.- EN el caso de iniciación y cese de actividades, el impuesto mínimo a tributar será el resultante de proporcionar el importe anual correspondiente a la/s actividad/es desarrollada/s en función al tiempo transcurrido desde el inicio o hasta el cese de actividades, en ambos casos inclusive, según corresponda. A tales fines la fracción de mes se computará como mes completo.

Artículo 21.- FÍJANSE en los siguientes, los conceptos correspondientes al Régimen Especial de Tributación del artículo 184 del Código Tributario Provincial:

	Concepto	Importe
1.-	Monto del Activo:	\$ 12.600,00
2.-	Impuesto fijo: por mes los contribuyentes abonarán los importes que se indican a continuación:	
2.1.-	Actividades comprendidas en los incisos 1) (a excepción del caso a que se refiere el artículo 22 de la presente Ley) y 2):	\$ 35,00
2.2.-	Actividades comprendidas en los incisos 3), 4), 5), 6)- y 7):	\$ 49,00

3.-	Se excluyen del Régimen Especial de Tributación a aquellos contribuyentes del Régimen Simplificado para Pequeños Contribuyentes -Ley Nacional N° 25865- cuya sumatoria de ingresos brutos, para el ejercicio fiscal 2006, atribuibles a la totalidad de actividades desarrolladas -incluidas las que corresponderían a las exentas y/o no gravadas-, cualquiera sea la jurisdicción en que se lleven a cabo las mismas, supere la suma de:	
3.1.-	Locaciones y prestaciones de servicios:	\$ 48.000,00
3.2.-	Resto de actividades:	\$ 96.000,00

Cuando se trate de contribuyentes que tributen por el Régimen Especial previsto en el presente artículo y que desarrollen más de una actividad encuadrada en el mismo con diferentes montos de impuesto fijo, deberán tributar el importe más elevado.

Artículo 22.- ESTABLÉCENSE a los fines dispuestos en el artículo 179 inciso 26) del Código Tributario Provincial, los siguientes requisitos:

Reciprocidad del beneficio: El Municipio o Comuna en el que se desarrolle la actividad, exima a los micro emprendimientos del tributo que incida en su jurisdicción sobre las actividades comerciales, industriales y/o de servicios;

Realizar la inscripción en el Impuesto sobre los Ingresos Brutos dentro de los treinta (30) días corridos siguientes al inicio de actividades;

Acreditar la inscripción municipal en forma previa a la referida en el inciso b);

La actividad se desarrolle con un máximo de hasta un (1) empleado, y

Acreditar inscripción, de corresponder, en el registro que al efecto se establezca.

Artículo 23.- FACÚLTASE a la Dirección de Rentas a establecer las aperturas y desagregaciones del código de actividades económicas referido en el presente Capítulo, que se aplicarán en el cumplimiento de las obligaciones correspondientes al Impuesto sobre los Ingresos Brutos y las formalidades y plazos a cumplimentar por los contribuyentes a los fines de encuadrarse en las prescripciones del artículo 19 de esta Ley.

CAPÍTULO IV
IMPUESTO DE SELLOS

Artículo 24.- FÍJASE en el catorce por ciento (14 %) anual la renta mínima establecida en el artículo 211 del Código Tributario Provincial.

Artículo 25.- EL Impuesto de Sellos establecido en el Título Tercero del Libro Segundo del Código Tributario Provincial, se abonará de acuerdo con las alícuotas, escala e importes fijos que se especifican en los artículos siguientes del presente Capítulo.

Impuestos Proporcionales

Artículo 26.- PAGARÁN un Impuesto Proporcional:

1.-	Del dos por mil (2 ‰):	
1.1.-	El contrato de mutuo y sus refinanciaciones.	
1.2.-	Los contratos de compraventa de inmuebles, cesión de derechos y acciones sobre los mismos y en general todo acto o contrato por el cual se transfiere el dominio de inmuebles o la nuda propiedad.	
1.3.-	Las permutas de inmuebles entre sí o de inmuebles por muebles o semovientes.	
1.4.-	Los actos, contratos y operaciones que, debiendo ser hechos en escritura pública, sean otorgados por instrumento privado.	
2.-	Del tres por mil (3 ‰):	
2.1.-	Contratos de obras públicas y sus subcontratos, en los casos en que sean registrados en bolsas, cámaras, mercados o asociaciones con personería jurídica, constituidas en la Provincia o que tengan en ella filiales, agencias, oficinas o representaciones permanentes, que reúnan los requisitos y se sometan a las obligaciones que establezca el Poder Ejecutivo.	
3.-	Del cuatro coma dos por mil (4,2 ‰):	
3.1.-	Los contratos de locación y sublocación de bienes inmuebles.	
4.-	Del cinco por mil (5 ‰):	
4.1.-	Los giros y los instrumentos de transferencias de fondos, con excepción de los débitos o créditos que efectúen entre sí las casas matrices y sucursales de un mismo banco, con motivo de sus propias operaciones.	

- 5.- Del seis por mil (6 ‰):
- 5.1.- Los reconocimientos de obligaciones.
- 5.2.- Los contratos de crédito recíproco. El impuesto se pagará sobre el importe nominal del crédito.
- 5.3.- Las liquidaciones periódicas que las entidades emisoras produzcan conforme a la utilización que cada usuario de tarjeta de crédito o de compras, hubiere efectuado.
- 5.4.- Los contratos de locación o sublocación de bienes muebles, de servicios y de obras, sus cesiones o transferencias, incluidos los con opción de compra.
- 5.5.- Las divisiones de condominio.
- 5.6.- La liquidación de sociedades, en el momento de aprobación del balance final y proyecto de distribución, en los casos en que los bienes transferidos no se encuentren alcanzados por una alícuota específica según la naturaleza de los mismos.
- 5.7.- Cesiones de derechos y liquidaciones parciales y finales sobre el fondo común en las Uniones Transitorias de Empresas y Agrupaciones de Colaboración.
- 5.8.- Las escrituras públicas de constitución, prórroga o ampliación de hipoteca, de cesión de crédito y de constitución de prenda sobre el mismo.
- 5.9.- Las cesiones de derechos y acciones sobre bienes litigiosos y hereditarios.
- 5.10.- Las cesiones de créditos y derechos.
- 5.11.- Las transacciones.
- 5.12.- Los actos de constitución de renta vitalicia y de los derechos reales de usufructo, uso y habitación, servidumbre y anticresis.
- 5.13.- Las autorizaciones para girar en descubierto, los adelantos en cuenta corriente y los descubiertos transitorios.
- 5.14.- Las letras de cambio, las órdenes de pago, los pagarés y en general todas las obligaciones de dar sumas de dinero, salvo las órdenes de pago que libren los bancos contra sí mismos que tributarán un impuesto fijo.
- 5.15.- Los instrumentos por los cuales los adherentes a los sistemas de operaciones de capitalización, acumulación de fondos, de formación de capitales y de ahorro para fines determinados, o sistemas combinados que contemplan participación en sorteos y complementariamente ahorro o capitalización, manifiesten su voluntad de incorporarse a los mismos.
- 5.16.- Los contratos de prenda con registro.
- 5.17.- Las fianzas, avales y demás garantías personales.
- 5.18.- Los contratos de compraventa, permuta y dación en pago de bienes muebles y semovientes, reconocimiento de dominio, condominio y adquisición del dominio de muebles por prescripción y de proveeduría o suministro.
- 5.19.- Los actos, contratos u obligaciones no sometidos por esta Ley a un gravamen especial.
- 5.20.- Las daciones en pago de bienes inmuebles.
- 6.- Del catorce por mil (14 ‰):
- 6.1.- Los contratos de transferencias de establecimientos comerciales e industriales, las cesiones de derechos y acciones sobre los mismos.
- 7.- Del quince por mil (15 ‰):
- 7.1.- Las declaraciones de reconocimiento de dominio o condominio sobre bienes inmuebles.
- 7.2.- Las transferencias de construcciones o mejoras que tengan el carácter de inmuebles por accesión física.
- 7.3.- Las adquisiciones del dominio de inmuebles por prescripción.
- 8.- Del dieciocho por mil (18 ‰):
- 8.1.- Los contratos de concesión otorgados por cualquier autoridad administrativa, sus cesiones o transferencias y sus prórrogas.

Artículo 27.- PAGARÁN una cuota fija:

- 1.- De Pesos Uno (\$ 1,00):
- 1.1.- Solicitudes de crédito.
- 2.- De Pesos Tres con Cincuenta Centavos (\$ 3,50):
- 2.1.- Las órdenes de pago que libre un banco contra sí mismo.
- 3.- De Pesos Siete (\$ 7,00):
- 3.1.- Los mandatos, sus modificaciones, sustituciones y revocatorias.
- 4.- De Pesos Quince (\$ 15,00):
- 4.1.- Los contratos de depósito de granos (cereales, oleaginosos y legumbres).
- 4.2.- Los instrumentos utilizados para respaldar operaciones de transferencias de granos previamente formalizadas por los contratos de depósito del punto 4.1.-.
- 5.- De Pesos Treinta (\$ 30,00):
- 5.1.- Las escrituras de protesto.
- 5.2.- Las opciones que se conceden para la realización de cualquier contrato.
- 5.3.- Los contra documentos.
- 5.4.- Los instrumentos de rescisión de cualquier contrato.
- 5.5.- Los contratos de depósito oneroso.
- 5.6.- Los instrumentos de aclaración, confirmación o ratificación de actos anteriores que hayan pagado impuesto y la simple modificación parcial de las cláusulas pactadas en actos o contratos preexistentes, siempre que:
 - a) no se aumente su valor, ni se cambie su naturaleza o las partes intervinientes;
 - b) no se modifique la situación de terceros, y
 - c) no se prorrogue o amplíe el plazo convenido.
- 5.7.- Las revocatorias de donación.
- 5.8.- Las escrituras de constitución o prórroga de los derechos reales de servidumbre, cuando en las escrituras no se fije precio o monto.
- 5.9.- Los reglamentos de copropiedad y administración prescriptos por el artículo 9º de la Ley Nº 13512, por cada condómino.
- 5.10.- Los formularios impresos de pagarés o prenda con registro en los que no se indique monto de la obligación.
- 6.- De Pesos Sesenta (\$ 60,00):
- 6.1.- La disolución y nombramiento de liquidador/es de sociedades.
- 6.2.- Los actos, contratos y operaciones cuya base imponible no sea susceptible de determinarse en el momento de su instrumentación y no se pueda efectuar la estimación a que se refiere el artículo 219 del Código Tributario Provincial.

Operaciones de Seguros

Capitalización y Créditos Recíprocos

Artículo 28.- LAS operaciones de seguros, capitalización y créditos recíprocos pagarán:

- 1.- Los contratos de seguros de cualquier naturaleza o pólizas que lo establezcan, sus prórrogas y renovaciones convenidas en jurisdicción de la Provincia sobre bienes situados dentro de la misma, el diez por mil (10 ‰) calculado sobre el monto de la prima más recargos administrativos, convenidos durante la vigencia total del contrato. Pagarán el mismo impuesto los contratos de seguros o las pólizas suscriptas fuera de la Provincia que cubran bienes situados dentro de su jurisdicción, o riesgos por accidentes de personas domiciliadas en la misma jurisdicción. Cuando el tiempo de duración sea incierto, el impuesto será abonado en ocasión del pago de cada una de las primas parciales. Cuando se trate de seguros de vida, la alícuota será del uno por mil (1 ‰).
- 2.- Los contratos preliminares de reaseguros, de carácter general, celebrados entre asegurado-res, en los que se estipulen las bases y condiciones para la cesión de una parte de la responsabilidad, pagarán un impuesto de Pesos Tres con Cincuenta Centavos (\$ 3,50) por cada foja.
- 3.- La restitución de primas al asegurado, en ningún caso dará lugar a la devolución del impuesto que se haya satisfecho. El Impuesto de Sellos correspondiente a las pólizas, será cobrado por los aseguradores y pagado al Fisco por los mismos, por declaración jurada.

- 4.- Los informes de los liquidadores de siniestros o convenios que éstos firmen con los asegurados, pagarán el cero coma cinco por mil (0,5 ‰) al ser aceptados o conformados por el asegurador.
- 5.- Los títulos de capitalización y ahorro con derechos a beneficios obtenidos por medio de sorteos independientemente del interés del capital, abonarán un sellado equivalente al uno por mil (1 ‰) sobre el capital suscrito, a cargo del suscriptor, el que será retenido y satisfecho por los emisores mediante declaración jurada.

Artículo 29.- CONFORME lo establecido en el último párrafo del artículo 199 del Código Tributario Provincial, fijase en el cuarenta por ciento (40 %) el porcentaje aplicable a los importes del Impuesto a la Propiedad Automotor resultantes de las disposiciones contenidas en el Capítulo VII de la presente Ley.

CAPÍTULO V

IMPUESTO A LAS ACTIVIDADES DEL TURF

Artículo 30.- EL Impuesto a las Actividades del Turf establecido en el Título Quinto del Código Tributario Provincial, se pagará de la siguiente forma:

- 1.- Por la inscripción de caballos en las carreras, el treinta por ciento (30 %) del importe que cobren los hipódromos.
- 2.- Sobre los dividendos o sport de las apuestas:
- 2.1.- Apuestas simples (a ganador y/o placé):
- 2.1.1.- Cuando el dividendo sea de más de doce (12) veces y hasta ciento sesenta (160) veces el valor del boleto, el nueve por ciento (9 %) sobre el monto del dividendo.
- 2.1.2.- Cuando el dividendo sea mayor a ciento sesenta (160) veces el valor del boleto, el catorce por ciento (14 %) sobre el monto del dividendo.
- 2.2.- Apuestas compuestas (llaves, combinadas, duplas, dobles, triples, redoblonas o similares), el cinco por ciento (5 %) del monto del dividendo o resultante definitivo de las apuestas y como único impuesto por este concepto.
- 2.3.- Apuestas remates: cinco por ciento (5 %) de la diferencia entre el dividendo o sport y la apuesta.
- 3.- Sobre el importe de la apuesta: diez por ciento (10 %). Facúltase al Poder Ejecutivo a disponer reducciones en la alícuota establecida en el presente inciso, en los casos en que en virtud de convenios se concretaren aportes de coparticipación a la Provincia, de tributos o cargas a la actividad, aplicados por extraña jurisdicción. Cuando se trate de apuestas efectuadas en agencias de juego de entidades sin fines de lucro, que en el marco de las actividades de fomento para el desarrollo de la raza caballar previstas en sus estatutos, efectúen reuniones hípcas en hipódromos situados en la Provincia, la alícuota aplicable se reducirá al dos por ciento (2 %).

CAPÍTULO VI

IMPUESTO A LAS LOTERÍAS, RIFAS Y OTROS SORTEOS AUTORIZADOS

Artículo 31.- FÍJANSE las siguientes alícuotas del impuesto establecido por el artículo 247 del Código Tributario Provincial:

- | | |
|---|--------|
| a) Llamadas telefónicas, siete por ciento | 7,0 % |
| b) Resto de eventos, veinte por ciento | 20,0 % |

Artículo 32.- FÍJASE como monto exento, según lo establecido por el artículo 250 del Código Tributario Provincial, para los supuestos referidos en el inciso a) del artículo 249 del mismo, los eventos cuyo valor total de emisión no supere la suma de Pesos Cuarenta y Cinco Mil (\$ 45.000,00) acumulado por el año calendario por entidad y/o ente organizador.

La Autoridad de Aplicación no podrá autorizar más de un evento exento por año calendario a una misma entidad y/o ente organizador.

CAPÍTULO VII

IMPUESTO A LA PROPIEDAD AUTOMOTOR

Artículo 33.- EL Impuesto a la Propiedad Automotor establecido en el Título Cuarto del Libro Segundo del Código Tributario Provincial, se determinará conforme con los valores, escalas y alícuotas que se expresan a continuación:

- 1.- Para los vehículos automotores -excepto camiones, acoplados de carga, colectivos, motocicletas, ciclomotores, motocabinas, motofurgones y microcoupés- modelos 1994 y posteriores, aplicando la alícuota del uno coma cinco por ciento (1,5 %) al valor del vehículo que a tal efecto establezca el Ministerio de Finanzas, a propuesta de la Dirección de Rentas.
- Para los camiones, acoplados de carga y colectivos, modelos 1994 y posteriores, aplicando la alícuota del uno coma cero siete por ciento (1,07 %) al valor del vehículo que al efecto se establezca con las mismas condiciones del párrafo anterior.
- A los fines de la determinación del valor de los vehículos, se elaborarán las tablas respectivas en base a consultas a organismos oficiales o a fuentes de información sobre el mercado automotor que resulten disponibles.
- No obstante lo dispuesto en los párrafos anteriores el valor del impuesto no podrá ser superior al liquidado para el ejercicio 2006, sin perjuicio del incremento que pudiera corresponder por la pérdida del beneficio de reducción del treinta por ciento (30 %), en virtud de las disposiciones previstas en el artículo 103 de la presente Ley.
- Cuando se trate de vehículos nuevos que por haber sido producidos o importados con posterioridad al 1 de enero de 2007, no estuvieran comprendidos en las tablas respectivas y no se pudiese constatar su valor a los efectos del seguro, deberá considerarse -a los efectos de la liquidación del Impuesto para el año corriente- el consignado en la factura de compra de la unidad incluido impuestos y sin tener en cuenta bonificaciones, descuentos u otros conceptos similares. A tales fines el contribuyente deberá presentar el original de la documentación respectiva.
- Cuando se trate de automotores Armados Fuera de Fábrica en los cuales no se determina por parte del Registro Seccional la marca y el modelo-año, se tendrá por tales: "Automotores AFF", el número de dominio asignado, y el año que corresponda a la inscripción ante el Registro. En cuanto a la valuación a los fines impositivos, será la que surja de las facturas acreditadas ante el Registro al momento de la inscripción o, la valuación a los efectos del seguro, lo mayor. A tales fines el contribuyente deberá presentar el original de la documentación respectiva.
- 2.- Para el resto de los vehículos, de acuerdo a los valores que se especifican en las escalas siguientes:
- 2.1.- Acoplados de turismo, casas rodantes, trailers y similares:

Modelo Año	Hasta 150 kg	De más de 150 a 400 kg	De más de 400 a 800 kg	De más de 800 a 1.800 kg	Más de 1.800 kgrs
2007	48,00	84,00	150,00	372,00	780,00
2006	42,00	76,00	141,00	343,00	725,00
2005	34,00	61,00	113,00	275,00	580,00
2004	30,00	55,00	100,00	245,00	518,00
2003	27,00	49,00	90,00	203,00	466,00
2002	25,00	44,00	83,00	201,00	425,00
2001	22,00	39,00	73,00	176,00	373,00
2000	19,00	35,00	64,00	157,00	331,00
1999	17,00	32,00	58,00	142,00	300,00

1998	16,00	28,00	52,00	127,00	269,00
1997	14,00	25,00	46,00	113,00	238,00
1996	12,00	22,00	40,00	98,00	207,00
1995	10,00	19,00	34,00	83,00	176,00
1994 y ant.	9,00	17,00	30,00	75,00	158,00

Las denominadas casas rodantes autopropulsadas abonarán el impuesto conforme lo que corresponda al vehículo sobre el que se encuentran montadas con un adicional del veinticinco por ciento (25 %).

2.2.- Las motocabinas y las microcoupés abonarán Pesos Dieciocho (\$ 18,00).

2.3.- Motocicletas, triciclos, cuadríciclos, motonetas con o sin sidecar, motofurgones y ciclomotores:

Modelo Año	Hasta 50 cc	De más de 50 a 150 cc	De más de 150 a 240 cc	De más de 240 a 500 cc	De más de 500 a 750 cc	Más de 750 cc
2007	26,00	72,00	120,00	156,00	234,00	432,00
2006	22,00	66,00	108,00	144,00	210,00	390,00
2005	18,00	55,00	84,00	120,00	180,00	300,00
2004	15,00	49,00	78,00	111,00	168,00	270,00
2003		43,00	72,00	96,00	144,00	240,00
2002		39,00	60,00	84,00	120,00	210,00
2001		35,00	54,00	75,00	108,00	186,00
2000		29,00	48,00	66,00	96,00	168,00
1999		25,00	42,00	60,00	87,00	150,00
1998		23,00	36,00	51,00	78,00	138,00
1997		21,00	33,00	42,00	69,00	120,00
1996		18,00	27,00	37,00	60,00	102,00
1995		14,00	24,00	33,00	51,00	90,00
1994 y ant.		12,00	21,00	28,00	42,00	78,00

Las unidades de fabricación nacional, abonarán el impuesto sobre los valores establecidos en la escala precedente con un descuento del veinte por ciento (20 %)

Artículo 34.- FÍJASE en los siguientes importes el impuesto mínimo correspondiente a cada tipo de automotor y/o acoplado, el que a su vez resultará aplicable para los modelos 1993 y anteriores:

Concepto

Importe

1.-	Automóviles, rurales, ambulancias y autos fúnebres:	\$ 60,00
2.-	Camionetas, jeeps y furgones:	\$ 96,00
3.-	Camiones:	
3.1.-	Hasta quince mil (15.000) kilogramos:	\$ 120,00
3.2.-	De más de quince mil (15.000) kilogramos:	\$ 156,00
4.-	Colectivos:	\$ 120,00
5.-	Acoplados de carga:	
5.1.-	Hasta cinco mil (5.000) kilogramos:	\$ 60,00
5.2.-	De más de cinco mil (5.000) a quince mil (15.000) kilogramos:	\$ 90,00
5.3.-	De más de quince mil (15.000) kilogramos:	\$ 120,00

Artículo 35.- FÍJASE en Pesos Noventa Mil (\$ 90.000,00) el importe a que se refiere el inciso 2) del artículo 237 del Código Tributario Provincial.

Artículo 36.- FÍJASE el límite establecido en el inciso 2) del artículo 238 del Código Tributario Provincial, en los modelos 1986 y anteriores para automotores en general, y modelos 2003 y anteriores en el caso de ciclomotores de hasta cincuenta centímetros cúbicos (50 cc) de cilindrada.

Asimismo, el límite establecido en el párrafo anterior, se ampliará al modelo 1997 y anteriores para los automotores en general por los cuales los contribuyentes acrediten, en la forma y plazos que fije la Dirección de Rentas, la cancelación total de las obligaciones devengadas y sus accesorios, de corresponder, en los últimos cinco (5) períodos fiscales vencidos al 31 de diciembre de 2006. En el caso de contribuyentes que provienen de otra jurisdicción corresponderá dicho beneficio cuando se verifique, además, el carácter de "contribuyente cumplidor" en la Provincia de Córdoba durante el plazo mínimo de un (1) año anterior al 31 de diciembre de 2006.

CAPÍTULO VIII

TASAS RETRIBUTIVAS DE SERVICIOS

Artículo 37.- POR los servicios que preste la Administración Pública y el Poder Judicial de la Provincia, conforme con las disposiciones del Título Séptimo, del Libro Segundo del Código Tributario Provincial, se pagarán las tasas que se establecen en el presente Capítulo.

Artículo 38.- DE acuerdo con lo establecido en el artículo 254 del Código Tributario Provincial, la tasa mínima a abonar en las prestaciones de servicios sujetas a retribución proporcional, será de Pesos Diez (\$ 10,00), excepto los servicios prestados por el Poder Judicial de la Provincia cuya tasa será de Pesos Siete (\$ 7,00).

Servicios Generales

Artículo 39.- POR los servicios que se enumeran a continuación se pagarán las siguientes tasas:

	Concepto	Importe
1.-	Licitaciones:	
1.1.-	Pliego de condiciones:	\$ 65,00
2.-	Certificados de inscripción en los registros de matrículas permanentes para el ejercicio de las profesiones liberales:	\$ 30,00
3.-	Concesiones. Las solicitudes presentadas a los poderes públicos:	\$ 200,00
4.-	Concesiones y/o permisos de riego. Las solicitudes de reinscripción o transferencias:	\$ 20,00
5.-	Toda solicitud de concesión o permiso de usos especiales de aguas que no tengan por destino el riego:	\$ 20,00
6.-	Toda solicitud de cese de una concesión de riego:	\$ 15,00
7.-	Firma de informe, escrito o traducción, laudo o testimonio que se presentare ante cualquier autoridad o suscripto por profesionales, técnicos, partidores, traductores, maestros, inventariadores, curadores y árbitros que no sean los jueces ordinarios de las causas, albaceas, defensores de ausentes, tasadores, administradores, como así también por otras personas que intervengan en los asuntos administrativos o judiciales por mandamientos de oficio:	\$ 5,00
8.-	Foja de actuación ante el Poder Ejecutivo y sus dependencias cuando el servicio no posea un valor específico fijado por esta Ley para esa actuación o servicio fiscal, y que dé lugar a la formación de expedientes:	

	a) Primera hoja para actuaciones administrativas:	\$ 5,00
	b) Cada una de las hojas adicionales o siguientes a la primera:	\$ 1,00
9.-	Libretas para las bailarinas de cabaret y dancing o similares:	\$ 15,00
10.-	Recursos que se interpongan contra resoluciones administrativas, la que no variará aunque se interponga más de un recurso contra la misma resolución:	\$ 50,00
11.-	Impugnación de asambleas:	\$ 50,00
12.-	Expedición de copias o fotocopias de expedientes archivados o en trámite, en dependencias de la Administración cuando no se especifique en esta Ley otro valor para el servicio:	
	a) Por cada hoja:	\$ 1,00
	b) Por cada hoja autenticada:	\$ 1,50

Servicios Especiales

Artículo 40.- DE conformidad con el artículo 261 del Código Tributario Provincial, se pagará además de la Tasa Retributiva establecida en el artículo 39, inciso 8), apartado b) de la presente Ley, las Tasas Especiales por los servicios que se enumeran en los siguientes artículos.

MINISTERIO DE JUSTICIA Y SEGURIDAD**Policía de la Provincia**

Artículo 41.- POR los servicios que se enumeran a continuación, prestados por la Policía de la Provincia referidos a armas de uso civil, se pagarán las siguientes tasas:

	Concepto	Importe
1.-	Por Comercios:	
1.1.-	Autorizaciones anuales de:	
1.1.1.-	Fabricante, mayorista, representante, distribuidor, importador y vendedor de material blindado:	\$ 20,00
1.1.2.-	Minoristas:	
1.1.2.1.-	De armas de uso civil condicional con taller:	\$ 20,00
1.1.2.2.-	De armas de uso civil condicional:	\$ 20,00
1.1.2.3.-	De armas de uso civil exclusivamente:	\$ 20,00
1.1.3.-	Talleres de reparaciones:	
1.1.3.1.-	De armas, rematador y distribuidor de equipos de seguridad:	\$ 20,00
1.1.3.2.-	Mecánico armero:	\$ 20,00
1.1.4.-	Transporte de armas de fuego por fabricantes, talleristas y armerías:	\$ 20,00
2.-	Por Instituciones:	
2.1.-	Autorizaciones Anuales de Instituciones:	
2.1.1.-	Oficiales:	
2.1.1.1.-	Sin sucursal:	\$ 15,00
2.1.1.2.-	Hasta 10 sucursales - Total:	\$ 30,00
2.1.1.3.-	Más de 10 y hasta 100 sucursales - Total:	\$ 60,00
2.1.1.4.-	Más de 100 sucursales - Total:	\$ 120,00
2.1.2.-	Privadas:	
2.1.2.1.-	Sin sucursal:	\$ 20,00
2.1.2.2.-	Hasta 10 sucursales - Total:	\$ 40,00
2.1.2.3.-	Más de 10 sucursales - Total:	\$ 80,00
2.1.3.-	Cotos de caza o turismo cinegético	\$ 1.000,00
2.2.-	Multa: por inscripción vencida, diez por ciento (10 %) mensual de la tasa establecida para cada caso.	

Artículo 42.- POR los servicios que se enumeran a continuación prestados por la Policía de la Pro-

vincia referidos a municiones, se pagarán las siguientes tasas:

	Concepto	Importe
1.-	Comercios:	
1.1.-	Autorizaciones Anuales de:	
1.1.1.-	Mayorista de munición de venta controlada (incluye la no controlada):	\$ 20,00
1.1.2.-	Mayorista de munición de venta no controlada:	\$ 20,00
1.1.3.-	Minorista de munición de venta controlada (incluye la no controlada):	\$ 20,00
1.1.4.-	Minorista de munición de venta no controlada:	\$ 20,00

Artículo 43.- POR los servicios que se enumeran a continuación, prestados por la Policía de la Provincia, se pagarán las siguientes tasas:

	Concepto	Importe
1.-	Documentación:	
1.1.-	Certificado de Antecedentes	
1.1.1.-	Con fotografía incluida:	\$ 18,00
1.1.2.-	Sin fotografía incluida:	\$ 15,00
1.2.-	Cédula de Identidad:	\$ 10,00
1.3.-	Cédula de Identidad para Menores -entre trece (13) y dieciséis (16) años-:	\$ 5,00
1.4.-	Cédula de Identidad para Extranjeros:	\$ 10,00
	Exceptúase del pago de las tasas precedentes a los menores de trece (13) años, o a los que habiendo superado esa edad y no alcanzan la edad de dieciséis (16) años se encuentren cursando estudios primarios.	
1.5.-	Duplicado de Cédula de Identidad:	\$ 15,00
1.6.-	Cédula del MERCOSUR:	\$ 12,00
2.-	Certificaciones de:	
2.1.-	Firmas:	\$ 3,00
2.2.-	Fotocopias:	\$ 2,00
2.3.-	Certificación de sobreseimiento:	\$ 3,00
3.-	Certificados de:	
3.1.-	Antecedentes para radicación en otros países:	\$ 15,00
3.2.-	Convivencia:	\$ 10,00
3.3.-	Residencia por viaje:	\$ 10,00
3.4.-	Residencia por trámite de profesionales:	\$ 10,00
3.5.-	Viajes:	\$ 10,00
3.6.-	Antecedentes para radicación de extranjeros:	
3.6.1.-	Con fotografía incluida:	\$ 18,00
3.6.2.-	Sin fotografía incluida:	\$ 15,00
4.-	Permisos:	\$ 2,00
5.-	Exposiciones:	
5.1.-	Por accidentes de tránsito:	\$ 2,00
5.2.-	Por extravío:	\$ 2,00
5.3.-	Por constancia:	\$ 2,00
6.-	Departamento Coordinación Judicial:	
6.1.-	Depósito Judicial de Automotores:	
	Por día de permanencia en depósito, a partir de la fecha en que su titular ha sido fehacientemente notificado de que el mismo fue desafectado de la causa judicial en la que se encuentre involucrado:	
	Vehículos Automotores:	\$ 3,00
	Motovehículos:	\$ 1,00

6.2.-	División Accidentología Vial: Por día de permanencia en depósito, a partir de la fecha en que la Unidad Judicial hizo entrega al respectivo propietario, de su tenencia:	
	Vehículos Automotores:	\$ 3,00
	Motovehículos:	\$ 1,00
7.-	Informes:	
7.1.-	Informe prontuarial para radicación de extranjeros:	\$ 5,00
8.-	Fichas decadaclares para trámites varios:	\$ 5,00
9.-	Trámites Varios:	
9.1.-	Trámites varios que no involucren iniciación de expedientes admi- nistrativos no gravados específicamente:	\$ 3,00

Secretaría de Seguridad**Gerencia de Prestadores Privados de Seguridad**

Artículo 44.- POR los servicios prestados por la Gerencia de Prestadores Privados de Seguridad (ex División Agencias Privadas) a las personas físicas o jurídicas que presten dentro del ámbito del territorio provincial servicio de vigilancia, investigaciones, custodia de personas y de bienes muebles, seguridad interna y externa en establecimientos industriales y comerciales, en bienes inmuebles públicos y privados, en espectáculos públicos y otros eventos o reuniones análogas, como así también en la vía pública, de acuerdo a lo prescripto por la Ley Nº 9236 y sus modificatorias, pagarán las siguientes tasas:

	Concepto	Importe
1.-	Por autorización y habilitación:	
1.1.-	De Empresas:	
1.1.1.-	Empresas, a excepción de unipersonales:	\$ 12.000,00
1.1.2.-	Unipersonal sin dependientes:	\$ 3.000,00
1.1.3.-	Unipersonal hasta diez (10) dependientes:	\$ 5.000,00
1.1.4.-	Unipersonal con más de diez (10) dependientes:	\$ 10.000,00
1.1.5.-	De Centros de Capacitación:	\$ 2.500,00
	El pago de cualquiera de estas tasas se hará contra la presenta- ción de la solicitud de habilitación y documentación exigida por la Ley Nº 9236 y modificatorias. Incluye el otorgamiento de dos (2) credencia- les correspondientes al Director Técnico Responsable y Sustituto.	
1.2.-	De personal dependiente:	
1.2.1.-	Director Técnico Responsable o Sustituto:	\$ 150,00
1.2.2.-	Por cada nuevo vigilador/empleado:	\$ 35,00
1.2.3.-	Por cada objetivo declarado:	\$ 35,00
1.2.4.-	Medios Materiales Instrumentales o Técnicos, hasta diez (10) obje- tos:	\$ 30,00
1.2.5.-	Automóviles o vehículos de mayor porte:	\$ 50,00
1.2.6.-	Vehículos de menor porte - Motocicletas:	\$ 30,00
2.-	Por solicitud de renovación:	
2.1.-	De personal dependiente cada dos (2) años:	\$ 25,00
2.2.-	De personal directivo	\$ 100,00
2.3.-	Por renovación anual de Habilitación de Empresas (cada un -1- año):	

	El treinta por ciento (30 %) del valor total de la tasa de habilitación correspondiente a cada figura que adopte la empresa según lo previsto por la ley.	
2.4.-	Por renovación anual de habilitación de Centro de Capacitación (cada un -1-año):	
	El treinta por ciento (30 %) del valor total de la tasa de habilitación del mismo.	
3.-	Solicitud de baja:	
3.1.-	Por pedido de baja de Empresas de cualquier tipo de figura jurídica:	\$ 300,00
4.-	Solicitud de informes:	
4.1.-	Esta tasa será abonada contra la presentación de la solicitud de información del Registro Público Permanente de Empresas y Personal de Seguridad Privada:	\$ 20,00
5.-	Certificado de aprobación de cursos de capacitación, por persona:	\$ 20,00

Dirección de Bomberos de la Policía de la Provincia

Artículo 45.- POR los servicios que se enumeran a continuación, prestados por la Dirección de Bomberos de la Policía de la Provincia, se pagarán las siguientes tasas:

	Concepto	Importe
1.-	Visación de documentación, confección de proyectos, trámites de inspección y elaboración de asesoramientos de servicios de protección contra incendios:	
1.1.-	Para riesgos 1 y 2:	
1.1.1.-	De diez (10) m ² hasta trescientos (300) m ² :	\$ 20,00
1.1.2.-	De más de trescientos (300) m ² hasta un mil (1.000) m ² :	\$ 40,00
1.1.3.-	De más de un mil (1.000) m ² hasta un mil quinientos (1.500) m ² :	\$ 80,00
1.1.4.-	De un mil quinientos (1.500) m ² en adelante:	\$ 110,00
1.2.-	Para riesgos 3 y 4:	
1.2.1.-	De diez (10) m ² hasta trescientos (300) m ² :	\$ 15,00
1.2.2.-	De más de trescientos (300) m ² hasta un mil (1.000) m ² :	\$ 30,00
1.2.3.-	De más de un mil (1.000) m ² hasta dos mil (2.000) m ² :	\$ 60,00
1.2.4.-	De más de dos mil (2.000) m ² hasta dos mil quinientos (2.500) m ² :	\$ 80,00
1.2.5.-	De más de dos mil quinientos (2.500) m ² hasta cinco mil (5.000) m ² :	\$ 110,00
1.2.6.-	De más de cinco mil (5.000) m ² hasta diez mil (10.000) m ² :	\$ 130,00
1.2.7.-	De más de diez mil (10.000) m ² hasta veinte mil (20.000) m ² :	\$ 150,00
1.2.8.-	De veinte mil (20.000) m ² en adelante:	\$ 180,00
1.3.-	Para riesgos 5 y 6:	
1.3.1.-	De diez (10) m ² hasta trescientos (300) m ² :	\$ 10,00
1.3.2.-	De más de trescientos (300) m ² hasta un mil (1.000) m ² :	\$ 20,00
1.3.3.-	De más de un mil (1.000) m ² hasta dos mil quinientos (2.500) m ² :	\$ 40,00
1.3.4.-	De más de dos mil quinientos (2.500) m ² hasta cinco mil (5.000) m ² :	\$ 60,00
1.3.5.-	De cinco mil (5.000) m ² en adelante:	\$ 80,00
2.-	Emisión de Certificados Finales y Provisorios del Servicio de Protección contra Incendios, reconsideraciones y reinspecciones:	\$ 10,00
3.-	Emisión de Certificados de Actuación de la Fuerza Operativa de Bomberos por siniestros:	\$ 10,00
4.-	Emisión de Certificados por Capacitación en materia de Autoprotección y Lucha contra el Fuego:	\$ 15,00
5.-	Emisión de Certificados por Capacitación para Brigadista Industrial:	\$ 50,00

- 6.- Organización, coordinación con otras instituciones, ejecución y evaluación posterior de un simulacro: \$ 1.500,00

Tribunal de Calificaciones Notarial

Artículo 46.- POR los servicios prestados por el Tribunal de Calificaciones Notarial (artículo 19 - Ley Nº 4183, T.O. 1975), que se enumeran a continuación, se pagarán las siguientes tasas:

Concepto	Importe
1.- Aspirantes a Titularidad de Registro. En la solicitud de inscripción en el concurso:	\$ 20,00
2.- Aceptación como Titular de un Registro:	\$ 38,00
3.- Certificados, copias o fotocopias que se expiden:	\$ 4,00
4.- Impugnación del concursante al puntaje:	\$ 11,00
5.- Impugnación al Tribunal:	\$ 22,00
6.- Recusaciones a miembros del Tribunal:	\$ 19,00
7.- Recursos interpuestos ante el Tribunal:	\$ 8,50

En todos los casos se abonará además, la tasa correspondiente a foja de actuación cuyo valor está establecido en el artículo 39, inciso 8, apartado b) de la presente Ley.

MINISTERIO DE FINANZAS**Dirección de Catastro**

Artículo 47.- POR los servicios que se enumeran a continuación prestados por la Dirección de Catastro, se pagarán las siguientes tasas:

Concepto	Importe
1.- Por toda presentación ante la Repartición que implique la conformación de expediente para su trámite, un anticipo de sellado de actuación de:	\$ 10,00
1.1.- Por presentación de Declaración Jurada de monte:	\$ 30,00
2.- Por solicitud de desmejora y rebaja de aforos:	
2.1.- Por cada solicitud:	\$ 150,00
2.2.- Solicitud de subsistencia de desmejoras:	\$ 50,00
3.- Certificados o informes:	
3.1.- De Valuación Fiscal:	
3.1.1.- Valuación común, por cada parcela, y por cada período de vigencia de la valuación:	\$ 18,00
Para informes sobre valuaciones proporcionales, estos valores se incrementarán en un ciento por ciento (100 %).	
3.1.1.1.- Por cada una de las siguientes:	\$ 9,00
3.1.2.- Por valuaciones especiales que se practiquen en cumplimiento de disposiciones legales vigentes:	\$ 49,00
3.2.- Por informe sobre constancias alfanuméricas de la Base de Datos Inmobiliaria:	
3.2.1.- Por informe impreso de Base de Datos, por consulta de legajo, cuando el interesado aporta sólo la designación oficial:	\$ 9,00
3.2.1.1.- Por informe impreso de Base de Datos, por consulta de pantalla, cuando el interesado aporta número de cuenta y/o nomenclatura:	\$ 3,50
3.2.2.- Por informe impreso de Base de Datos, por consulta de pantalla y/o legajo, cuando el interesado aporta el nombre del titular de empadronamiento:	
3.2.2.1.- Por la primera parcela:	\$ 13,00
3.2.2.2.- Por cada una de las siguientes:	\$ 7,00

3.2.3.-	Por los certificados de obra terminada, expedidos a los fines del artículo 11 del Decreto N° 24913/51:	\$ 49,00
3.3.-	Por informe sobre constancias gráficas o alfanuméricas -gráficas existentes en la Base de Datos Catastral (Sistema de Información Territorial):	
3.3.1.-	Por informe gráfico tamaño A4 de las hojas del Registro Gráfico Rurales (SITCOR), impresión total o parcial, cada gráfico:	\$ 5,00
3.3.2.-	Por informe alfanumérico de la Base de Datos (SITCOR 1997), por cada parcela:	\$ 7,00
3.3.3.-	Por informe gráfico tamaño A4, cada manzana: Los informes gráficos referidos en los puntos 3.3.1.- y 3.3.3.- incluyen: límites parcelarios, proyección de las edificaciones terminadas y/o en construcción, vías de comunicación colindantes y sus nombres. El informe del punto 3.3.2.- incluye, además de lo indicado en los puntos 3.3.1.- y 3.3.3.-, medidas lineales, superficies, datos del propietario, mejoras (sup. cubierta, años de construcción, categoría y puntaje) y datos generales de la parcela (nomenclatura, número de cuenta, destino).	\$ 20,00
3.4.-	De descripción de parcelas:	
3.4.1.-	Por cada parcela creada o a crearse como consecuencia de uniones o anexiones, o a fin de cumplimentar la Instrucción Registral N° 1/76, o por descripción de parcela en general, por cada parcela:	\$ 41,00
3.4.2.-	Por los certificados catastrales que se expidan a los fines del artículo 34 de la Ley N° 5057 y modificatorias:	\$ 16,50
3.4.2.1.-	Por los certificados que se expidan para cumplimentar Orden de Servicio N° 4:	\$ 41,00
3.4.3.-	Por informe de Condición Catastral (artículo 569, inciso 3) del Código Procesal Civil y Comercial de la Provincia de Córdoba) en este importe se considera incluida la tasa de actuación prevista en el punto 3.5.1.-:	\$ 16,50
3.5.-	Por consulta de legajo parcelario por número de cuenta o nomenclatura catastral, con excepción de las previstas en el punto 9.-:	\$ 9,00
3.5.1.-	Por consulta en pantalla de información de la Base de Datos Catastral solicitada por número de cuenta o nomenclatura catastral:	\$ 3,50
3.6.-	Emisión de datos alfanuméricos parcelarios urbanos de la Base de Datos Catastral (GIS):	
3.6.1.-	Para las diez (10) primeras parcelas, por cada una:	\$ 3,00
3.6.2.-	Para las siguientes y hasta cien (100) parcelas, cada una:	\$ 1,50
3.6.3.-	Para las siguientes y hasta quinientas (500) parcelas, cada una:	\$ 1,00
3.6.4.-	Para las siguientes, por cada una:	\$ 0,50
	La información se suministrará en soporte magnético e incluirá todos los datos parcelarios existentes en la Base de Datos Catastral exceptuando la que surja de su estado de dominio, la que deberá recabarse en el Registro General de la Provincia.	
3.7.-	La emisión de datos alfanuméricos parcelarios de la Base de Datos y copia de hojas de registro gráfico para la realización de obras lineales, deberá abonar, según el caso, las tasas que se fijan en el ítem 3.6.- con una reducción del treinta por ciento (30 %).	
3.8.-	Por todo otro informe no gráfico que deba proveerse conforme a normas vigentes, por cada informe:	\$ 18,00
3.9.-	Cartas del Registro Gráfico Urbano:	
3.9.1.-	Cartas del Registro Gráfico Urbano (tamaño máximo A0), por cada hoja:	\$ 20,00
3.9.2.-	Cartas Temáticas Urbanas (tamaño A0), por cada hoja	\$ 50,00

3.9.3.-	Cobertura de pueblos del Registro Gráfico Urbano en formato digital, por cada cobertura:	\$ 150,00
3.10.-	Registro Gráfico Rural:	
3.10.1.-	Cartas Topográficas Rurales en formato digital, por cada carta:	\$ 75,00
	La información gráfica contenida en las cartas, dependerá de la escala elegida por el adquirente.	
3.11.-	Informe sobre la ubicación y titularidad de parcelas para trámite ante la Secretaría de Minería, por cada parcela:	\$ 10,00
3.12.-	Consultas sobre trabajos de agrimensuras a presentar ante la Dirección de Catastro:	\$ 40,00
3.13.-	Informe sobre factibilidad de fraccionamiento para ser presentado ante DIPAS y Agencia Córdoba Ambiente S.E.	\$ 50,00
4.-	Copias:	
4.1.-	De planos:	
4.1.1.-	Copia de plano de localidades de la Provincia de Córdoba, de Hoja del Registro Gráfico Rural en formato vegetal, Plano de Detalle o Carta de Restitución, por cada plano:	\$ 20,00
4.1.1.1.-	Copia ploteada de hoja del Registro Gráfico y de planos de pueblos de la Provincia de Córdoba, por cada uno:	\$ 25,00
4.1.2.-	Copia de plano archivado en la Repartición, por cada plano:	\$ 3,00
4.1.3.-	Copia de imágenes de planos en tamaño A4:	\$ 1,50
4.1.4.-	Por autenticación de las copias de planos comprendidas en los puntos 3.3.1.-, 3.3.2.- y 4.1.1.-, se cobrará una sobretasa de:	\$ 5,00
	El costo del material y/o gastos de reproducción será con reposición del mismo o mediante pago conforme precio de plaza.	
4.1.5.-	Por autenticación de copias de planos (Excepto punto 4.1.1.-), se aplicará una sobretasa de:	\$ 7,00
	Si se solicita copia en papel o en material especial, los mismos deberán ser provistos por los interesados.	
4.2.-	Fotogramas Aéreos:	
4.2.1.-	Copias por contacto o fotocopias:	
4.2.1.1.-	De fotografías aéreas en formato de 24 x 24 cm., cada una:	\$ 5,00
4.2.1.2.-	De fotoíndices o mosaicos formato 50 x 60 cm., cada uno:	\$ 20,00
	El costo del material y/o gastos de reproducción será con reposición del mismo o mediante pago conforme el precio de plaza.	
5.-	Copias o fotocopias de documentos cuyos originales estén en soporte papel:	
5.1.-	De documentos, informes, croquis parcelarios o manzanas:	
5.1.1.-	Copia fotostática:	
5.1.1.1.-	Alfanumérica, cada copia:	\$ 2,00
5.1.1.2.-	Gráfica, cada copia:	\$ 5,00
5.1.2.-	Coordenadas y Monografías, cada una:	\$ 5,00
5.2.-	De expedientes archivados o en trámite en la Repartición:	
5.2.1.-	Por cada hoja:	\$ 1,00
5.2.2.-	Por cada hoja autenticada:	\$ 1,50
	El costo del material y/o gastos de reproducción será con reposición del mismo o mediante pago conforme el precio de plaza.	
6.-	Planos y Cartas:	
6.1.-	Copia Mapa Oficial de la Provincia de Córdoba escala 1:500.000 - aprobado por Decreto Nº 1664/97-:	\$ 30,00
6.2.-	Cartas escala 1:50.000 y 1:100.000, actualizadas mediante imágenes satelitales:	
6.2.1.-	Soporte papel edición 1996, cada uno:	\$ 20,00
6.2.2.-	Fotocopias de edición 1996, cada una:	\$ 10,00
6.3.-	Cartas de Restitución a escala 1:50.000 de los sectores A, B y C:	

6.3.1.-	Ploteos de Cartas zonas A, B y C, cada una:	\$ 50,00
6.3.2.-	Fotocopias de Ploteos de Cartas zonas A, B y C, cada una:	\$ 25,00
6.4.-	Copia del Mapa de la Provincia de Córdoba en escalas menores a 1:500.000:	
6.4.1.-	Salida en papel mediante Plotter:	\$ 50,00
6.4.2.-	Salida en papel formato A4 (mediante impresora):	\$ 5,00
	El costo del material y/o gastos de reproducción será con reposición del mismo o mediante pago conforme el precio de plaza.	
7.-	Leyes y Normas:	
7.1.-	Ley de Catastro y Decreto Reglamentario, cada ejemplar:	\$ 5,00
7.2.-	Instrucciones para Peritos Agrimensores, cada ejemplar:	\$ 7,00
8.-	Mensuras Judiciales. Por el informe establecido en el artículo 745 del Código Procesal Civil y Comercial de la Provincia de Córdoba, por cada informe:	\$ 150,00
9.-	Solicitud de Visación de Planos: En las tasas correspondientes a visaciones se encuentran incluidas las previstas en los puntos 3.5.- y 5.- del presente artículo. Cuando conforme la Resolución Normativa N° 1/04 de la Dirección de Catastro, se admita la presentación en un solo plano de varias operaciones de agrimensura, se abonarán las tasas correspondientes a cada una de ellas.	
9.1.-	De fraccionamiento o mensura, por cada uno de los lotes:	\$ 25,00
	La tasa mínima será de:	\$ 150,00
9.2.-	Por el régimen de la Ley N° 13512:	
9.2.1.-	Por cada unidad de dominio que se proyecte, hasta diez (10) unidades, por cada una:	\$ 20,00
	La tasa mínima será de:	\$ 200,00
9.2.2.-	Por cada unidad proyectada, a partir de la modificación de una unidad de dominio exclusivo:	\$ 20,00
	La tasa mínima será de:	\$ 200,00
9.2.3.-	La modificación de dominio exclusivo, sin proyectar otras nuevas, por cada una:	\$ 20,00
	La tasa mínima será de:	\$ 70,00
9.3.-	Por el régimen de la Ley N° 19724:	\$150,00
9.4.-	Observaciones:	
9.4.1.-	Informe Técnico: Cuando fuere necesario elaborar por la Oficina de Control de Mensuras un informe técnico que autorice -por primera vez- el reemplazo de copias no visadas, se aplicará una sobretasa del diez por ciento (10 %) de la tasa inicial, con un máximo de Pesos Ciento Cincuenta (\$ 150,00) a partir del cual se mantendrá fija. Por segunda y última vez el cincuenta por ciento (50 %) de la tasa inicial, con un mínimo de Pesos Cien (\$ 100,00).	
9.4.2.-	Para el caso que se solicite la modificación del plano ya visado, se aplicará una tasa del veinte por ciento (20 %) de la tasa inicial con un mínimo de:	\$ 150,00
9.5.-	Loteo, por anulación total o parcial:	\$ 300,00
9.6.-	Por anulación de planos proyecto:	\$ 50,00
9.7.-	Por actualización de visación de planos de mensura para juicios de usucapión (Resolución Normativa N° 1/04 de la Dirección de Catastro):	\$ 50,00
9.8.-	Por la visación de planos de mensura para juicios de usucapión, excepto cuando se encuentren exentos en virtud de lo establecido en la Ley N° 9150:	\$ 100,00
10.-	Datos de Estación Permanente de Monitoreo Satelital:	
10.1.-	Datos de corrección y efemérides en formato digital, por hora:	\$ 5,00

- 11.- En todas las tasas especificadas en el presente artículo, se considerará incluida la tasa de actuación -artículo 39, inciso 8), apartado a) de la presente Ley-.
- 12.- Los servicios enumerados en el presente artículo prestados por la Dirección de Catastro, y destinados exclusivamente al cumplimiento de la Ley N° 5735 (T.O.) serán sin cargo, cuando los mismos sean solicitados por los adquirentes de lotes mediante boletos de compraventa. Esta condición deberá ser acreditada fehacientemente.
- En todos los casos se abonará además, la tasa correspondiente a foja de actuación, cuyo valor está establecido en el artículo 39, inciso 8), apartado b) de la presente Ley.

Dirección de Rentas

Artículo 48.- POR los servicios que se enumeran a continuación, prestados por la Dirección de Rentas, se pagarán las siguientes tasas:

	Concepto	Importe
1.-	Certificados de inscripción o constancia de pago requeridos por el contribuyente, responsable o tercero debidamente autorizado, excepto las constancias de levantamiento de oposición de las Leyes Nros. 11867 y 19550, cuando la causa no sea imputable al contribuyente, responsable o tercero:	\$ 10,00
2.-	Certificados de no retención en el Impuesto sobre los Ingresos Brutos, requeridos por el contribuyente, responsable o tercero debidamente autorizado:	\$ 20,00
3.-	Constancias de exclusión al régimen de recaudación del Impuesto sobre los Ingresos Brutos, requeridos por el contribuyente, responsable o tercero debidamente autorizado:	\$ 20,00
4.-	Copias y/o fotocopias de documentos archivados, oportunamente presentados por el contribuyente o responsable, por cada una:	\$ 10,00
5.-	Por cada informe de los padrones fiscales en los certificados de libre deuda, de deuda o de valuación:	\$ 10,00
5.1.-	Expedidos con carácter de urgente:	\$ 50,00
6.-	Por purgar rebeldía, en los juicios administrativos en los que se determinen obligaciones y sanciones tributarias:	\$ 300,00
7.-	Las solicitudes de exención de cada uno de los Impuestos, sobre los Ingresos Brutos, de Sellos, Inmobiliario hasta un máximo de cinco (5) inmuebles, o a la Propiedad Automotor -por cada unidad automotriz-, excepto las previstas en el artículo 139 incisos 6) y 8) y artículo 237 inciso 2) del Código Tributario Provincial, y las establecidas por la Ley N° 5624, decididas mediante Resolución de la Dirección de Rentas, por cada impuesto:	\$ 20,00
8.-	La solicitud de exenciones retroactivas, de cada impuesto: Inmobiliario, por cada cinco (5) inmuebles; sobre los Ingresos Brutos; Sellos y a la Propiedad Automotor -por cada unidad automotriz-, excepto las previstas en los artículos 139 incisos 6) y 8) y 237 inciso 2), ambos del Código Tributario Provincial (Ley N° 6006, T.O. 2004 y sus modificatorias) y las establecidas por la Ley N° 5624 decididas mediante Resolución de la Dirección de Rentas, por cada impuesto.	\$ 55,00
9.-	Solicitud de constancia de exención objetiva prevista en el último párrafo del artículo 36 de la presente Ley para el Impuesto a la Propiedad Automotor:	\$ 10,00

3686	LEGISLATURA PROVINCIAL - 48ª REUNIÓN –20-XII-2006
-------------	--

10.-	Solicitud de Certificado Fiscal para Contratar y/o su duplicado - Resolución Ministerial N° 116/00 y modificatorias:-	\$ 50,00
11.-	Solicitud de baja y constancia de pagos en el Impuesto a la Propiedad Automotor:	\$ 10,00
12.-	Por la autorización de los libros de entidades que tributan por el régimen de Declaración Jurada en el Impuesto de Sellos:	
12.1.-	Primera foja:	\$ 5,00
12.2.-	Por las fojas subsiguientes se aplicará la siguiente escala:	
12.2.1.-	Hasta quinientas (500) fojas:	\$ 5,00
12.2.2.-	Hasta un mil (1.000) fojas:	\$ 10,00
12.2.3.-	Hasta dos mil (2.000) fojas:	\$ 20,00
12.2.4.-	Hasta tres mil (3.000) fojas:	\$ 30,00
12.2.5.-	Hasta cuatro mil (4.000) fojas:	\$ 40,00
12.2.6.-	Hasta cinco mil (5.000) fojas:	\$ 50,00
12.2.7.-	Más de cinco mil (5.000) fojas:	\$ 60,00

Contaduría General de la Provincia

Artículo 49.- POR el servicio que se describe a continuación, prestado por la Contaduría General de la Provincia, se pagará la siguiente tasa:

	Concepto	Importe
1.-	Por la presentación ante la Repartición que implique la formación de expediente para el trámite de Denuncia de Herencia Vacante:	\$ 100,00

Dirección General del Registro General de la Provincia

Artículo 50.- POR los servicios que se enumeran a continuación prestados por la Dirección General del Registro General de la Provincia, se pagarán las siguientes tasas:

	Concepto	Importe
1.-	Inscripciones y Anotaciones:	
1.1.-	Por la inscripción de todo documento traslativo de dominio, por cualquier título oneroso o gratuito, total o parcial, sobre el valor convenido por las partes o la base imponible para el pago del Impuesto de Sellos si fuere mayor, por inmueble, con un mínimo de Pesos Diez (\$10,00), el:	2,00 ‰
1.1.1.-	Por el reingreso bajo la forma de "observado cumplimentado" de todo documento que hubiere sido presentado sin los elementos mínimos para su calificación integral o sin cumplimentar las observaciones formuladas:	\$ 20,00
1.1.2.-	Por cada reingreso por la forma de "nueva entrada" de todo título, oneroso o gratuito:	\$ 20,00
1.2.-	Por la inscripción del Reglamento de Copropiedad y Administración redactado para someter inmuebles al régimen de la Ley Nacional N° 13512, sobre la base imponible para el pago del Impuesto de Sellos, el:	2,00 ‰
	<p>Cuando la base imponible para el pago del Impuesto de Sellos no estuviera determinada por no haberse construido o terminado el edificio o porque la vigencia del avalúo no fuera aplicable al año fiscal corriente, deberá acompañarse certificación de la Dirección de Catastro de la Provincia sobre la valuación especial que deberá practicar en base a las normas de la Ley N° 5057 y modificatorias, sobre cuyo monto recaerá la alícuota.</p> <p>Previamente será necesaria la visación por las reparticiones competentes de los planos de edificación que se presenten para requerir la valuación especial.</p>	

1.3.-	Por la anotación de la afectación al régimen de prehorizontalidad establecido por la Ley Nacional N° 19724, sobre la base imponible para el pago del Impuesto Inmobiliario, del inmueble libre de mejoras, el:	4,00 ‰
1.4.-	Por la inscripción de planos de subdivisión, por cada parcela resultante:	\$10,00
1.5.-	Por la inscripción de planos de mensura o futura unión, por cada inscripciones antecedente:	\$ 10,00
1.6.-	Por la inscripción de los derechos reales de Usufructo o Uso y Habitación, por inmueble:	\$10,00
1.7.-	Por la inscripción de hipotecas, sobre el monto del crédito garantido, el:	2,00 ‰
1.8.-	Por anotación de la cesión de créditos hipotecarios, sobre el precio convenido en la cesión o el monto efectivamente cedido si fuere mayor, el:	3,00 ‰
1.9.-	Por la anotación de servidumbres, de carácter oneroso, sobre el monto convenido por las partes, el:	4,00 ‰
1.10.-	Por la anotación de servidumbres de carácter gratuito:	\$ 18,00
1.11.-	Por la anotación de anticresis, sobre el capital e intereses convenidos entre el deudor y el acreedor anticresista, el:	4,00 ‰
1.12.-	Por la anotación de las fianzas exigidas por ley, sobre el monto afianzado, el:	3,00 ‰
1.13.-	Por los oficios de embargos, providencias cautelares y otras resoluciones judiciales, sobre el monto que especifique el oficio que ordene la medida, con un mínimo de Pesos Diez (\$ 10,00), el:	5,00 ‰
1.14.-	Por la cancelación de hipotecas, sobre el monto del crédito, con un mínimo de Pesos Diez (\$ 10,00), el:	1,50 ‰
1.15.-	Por la cancelación de embargo, sobre el monto del embargo, con un mínimo de Pesos Diez (\$ 10,00), el:	1,50 ‰
	Cuando la cancelación del o los embargos fuere consecuencia de la traslación del dominio por subasta judicial (artículo 14 Ley N° 5771), el valor de la tasa no podrá superar el uno coma cincuenta por mil (1,50 ‰) del precio de la subasta o la base imponible, la que fuere mayor.	
1.16.-	Por la nota de inscripción de segundos o ulteriores testimonios, por cada nota de inscripción:	\$ 7,00
1.17.-	Por la solicitud de prórroga del plazo de inscripción o anotación provisional:	\$ 14,00
1.18.-	Por la tramitación de recursos cuando la resolución resultare total o parcialmente adversa al presentante:	\$ 50,00
1.19.-	Por la anotación de toma a cargo de gravámenes (artículo 14 Ley N° 5771) o traslado de gravámenes cuando no hay cambio de titularidad, por acto:	\$ 8,00
2.-	Anotaciones Personales:	
2.1.-	Por la anotación de declaración de incapacidad legal o inhabilidad de las personas, ausencia con presunción de fallecimiento o inhibiciones:	\$ 8,00
2.2.-	Por la anotación de cesiones de derechos hereditarios sobre inmuebles determinados, del precio convenido o la base imponible para el pago del Impuesto de Sellos, si fuera mayor, el:	5,00 ‰
2.3.-	Por la anotación de cesiones de derechos hereditarios sobre la universalidad jurídica, del precio de la cesión, el:	5,00 ‰
2.4.-	Por la anotación de cesiones gratuitas de derechos hereditarios o renunciaciones, por cada cedente o renunciante:	\$ 13,00
2.5.-	Por la anotación de boleto de compra-venta, por cada parcela:	\$ 12,00

2.6.-	Por la cancelación de anotaciones enumeradas en el punto 2.1.-, por persona:	\$ 7,00
3.-	Anotaciones Especiales:	
3.1.-	Por la anotación de los documentos enumerados en el artículo 52 de la Ley Nº 5771-mandato, tutela o curatela-:	\$ 7,00
3.2.-	Por la inscripción o anotación provisional referida en el artículo 33 de la Ley Nº 17801:	\$ 7,00
3.3.-	Por los trámites de subsanación o rectificación de asientos registrales, efectuados por rogación de sujetos legitimados:	\$ 12,00
4.-	Certificaciones e Informes:	
4.1.-	Por la certificación o informe, judicial, notarial o administrativo, por inmueble:	
	Simple:	\$ 13,00
	Urgente:	\$ 25,00
4.2.-	Por la solicitud de información que requiera tarea de exploración en los Índices de Titularidades Reales, se adicionará Un Peso (\$ 1,00) por departamento y nombre o razón social, con un máximo de Pesos Cincuenta y Seis (\$ 56,00):	\$ 9,00
4.2.1.-	Por la búsqueda manual en los Índices de Titularidades Reales, se adicionará Un Peso (\$ 1,00) por persona, departamento y año, con un máximo de Pesos Cincuenta y Seis (\$ 56,00):	\$ 10,00
4.3.-	Por la información expedida por medios computarizados (D.I.R.), de titulares reales, gravámenes e inhibiciones, por persona:	\$ 10,00
4.4.-	Por la información expedida por medios computarizados (D.I.R.), por diario:	\$ 3,50
4.5.-	Por la cancelación de anotaciones preventivas originadas por certificaciones e informes:	\$ 7,00
4.6.-	Por informe interjurisdiccional:	\$ 0,70
5.-	Archivo de Protocolos Notariales:	
5.1.-	Por la expedición de copias o fotocopias de escrituras y actas, con sujeción a lo establecido en el artículo 1007 del Código Civil, por hoja, con un máximo de Pesos Cincuenta (\$ 50,00):	\$ 3,50
5.2.-	Por la solicitud de legitimación realizada por sujeto legitimado por cada acto:	\$ 7,00
5.3.-	Por cada consulta de protocolos notariales realizada por personas autorizadas:	\$ 3,50
6.-	Otros servicios:	
6.1.-	Por las legalizaciones de firma que realice la Dirección General del Registro General de la Provincia:	\$ 20,00
6.2.-	Por fotocopias de asientos registrales de protocolos o legajos, matrículas o cualquier otra documentación registral, por hoja:	
	Simple:	\$ 4,00
	Autenticada:	\$ 7,00
6.3.-	Por todo otro servicio no previsto:	\$ 2,00
7.-	Tasas por trámites de expedición bajo la modalidad extraordinaria y voluntaria:	
7.1.-	Por la inscripción prevista en el punto 1.2.-, por cada tres (3) unidades inclusive:	\$ 100,00
7.2.-	Por la anotación prevista en el punto 1.3.- y por la inscripción prevista en el punto 1.4.-, por cada doce (12) parcelas o unidades:	\$ 100,00
7.3.-	Por la inscripción prevista en el punto 1.5.-, por cada tres (3) inscripciones, antecedentes o inmuebles, inclusive:	\$ 100,00
7.4.-	Por las inscripciones previstas en los puntos 1.6.-, 1.7.-, 1.8.-, 1.9.-, 1.10.- y 1.13.-, por cada inmueble:	\$ 100,00
7.5.-	Por las cancelaciones previstas en los puntos 1.14.- y 1.15.-, por cada anotación a cancelar:	\$ 35,00
7.6.-	Por la nota prevista en el punto 1.16.-, por nota de inscripción:	\$ 50,00

7.7.-	Por la anotación prevista en el punto 1.19.-, por acto:	\$ 50,00
7.8.-	Por la anotación prevista en el punto 2.1.-, cada cuatro (4) personas:	\$ 100,00
7.9.-	Por la anotación prevista en el punto 2.2.-, por inmueble:	\$ 100,00
7.10.-	Por las anotaciones previstas en los puntos 2.3.- y 2.4.-, por cedente:	\$ 100,00
7.11.-	Por la anotación prevista en el punto 2.5.-, por parcela:	\$ 50,00
7.12.-	Por la anotación prevista en el punto 2.6.-:	\$ 35,00
7.13.-	Por la anotación prevista en el punto 3.1.-:	\$ 50,00
	Tutela o curatela:	\$ 100,00
	Mandato:	\$ 35,00
7.14.-	Por la anotación prevista en el punto 3.3.-, por asiento:	\$ 35,00
7.15.-	Por la certificación e informe previsto en el punto 4.1.- (superurgente):	\$ 50,00
7.16.-	Por la solicitud de fotocopias previstas en el punto 6.2.-, por hoja:	\$ 7,00
	Simple:	\$ 14,00
	Autenticada:	
	Con excepción de los puntos 7.6.-, 7.7.-, 7.11.-, 7.15.- y 7.16.-, a las tasas previstas en el punto 7.-, se adicionarán las tasas establecidas en los puntos 1.- a 6.- del presente artículo, al que aquél remite en cada caso.	
8.-	Formularios y peticiones normalizadas:	
8.1.-	Carátula rotatoria:	\$ 1,00
8.2.-	Solicitud de inscripción (formulario "A"):	\$ 0,75
8.3.-	Solicitud de cancelación (formulario "B"):	\$ 0,75
8.4.-	Solicitud de anotación de boleto de compra-venta (formulario "C"):	\$ 0,75
8.5.-	Solicitud de anotación de medidas cautelares (formulario "D"):	\$ 0,75
8.6.-	Anexos 1, 2, 3, 4, 5 y 6, cada uno:	\$ 0,75
8.7.-	Solicitud de certificado (formulario "E"):	\$ 0,75
8.8.-	Solicitud de informe (formulario "F"):	\$ 0,75
8.9.-	Solicitud de informe judicial administrativo (formulario "G"):	\$ 0,75
8.10.-	Solicitud de informe judicial con anotación preventiva para subasta (formulario "H"):	\$ 0,75
8.11.-	Solicitud de búsqueda (formulario "I"):	\$ 0,75
8.12.-	Matrículas:	\$ 0,75
8.13.-	Matrículas propiedad horizontal:	\$ 0,75

MINISTERIO DE PRODUCCIÓN Y TRABAJO**Dirección de Producción y Desarrollo Agrario**

Artículo 51.- POR los servicios que se enumeran a continuación prestados por el Departamento de Sanidad Vegetal de la Dirección de Producción y Desarrollo Agrario relacionados con la Ley N° 9164 y su Decreto Reglamentario se pagarán las siguientes tasas:

	Concepto	Importe
1.-	Inscripción de:	
1.1.-	Asesores Fitosanitarios:	\$ 100,00
1.2.-	Empresas Aeroaplicadoras:	\$ 250,00
1.3.-	Empresas Expendedoras (por cada boca de expendio):	\$ 250,00
1.4.-	Empresas Aplicadoras Terrestres (autopropulsadas):	\$ 150,00
1.5.-	Plantas de destino final de Envases Agroquímicos:	\$ 150,00
1.6.-	Empresas Aplicadoras Terrestres (de arrastre):	\$ 50,00
1.7.-	Depósitos de Agroquímicos (no comerciales):	\$ 100,00
1.8.-	Centros de Acopio Principal de Envases:	\$ 50,00
1.9.-	Elaboradores, Formuladores o Fraccionadores de Agroquímicos:	\$ 150,00

3690	LEGISLATURA PROVINCIAL - 48ª REUNIÓN –20-XII-2006
-------------	--

1.10.-	Aplicadores Mochilas Manuales:	Sin cargo
2.-	Habilitación anual de:	
2.1.-	Asesores Fitosanitarios:	\$ 30,00
2.2.-	Empresas Aeroaplicadoras (por avión):	\$ 70,00
2.3.-	Empresas Expendedoras (por cada boca de expendio):	\$ 100,00
2.4.-	Empresas Aplicadoras Terrestres (autopropulsadas por máquinas):	\$ 50,00
2.5.-	Empresas Aplicadoras Terrestres (de arrastre por máquinas):	\$ 30,00
2.6.-	Plantas de Destino Final de Envases:	\$ 100,00
2.7.-	Depósitos de Agroquímicos (no comerciales):	\$ 50,00
2.8.-	Centros de Acopio Principal de Envases:	\$ 30,00
2.9.-	Elaboradores, Formuladores o Fraccionadores de Agroquímicos:	\$ 100,00
2.10.-	Aplicadores Mochilas Manuales:	Sin cargo
3.-	Tasa por Inspección:	\$ 150,00

Los Centros de Acopio Principal de Envases pertenecientes a municipios y comunas estarán exentos del pago de la tasa por inscripción y habilitación anual fijadas en el presente listado.

Las tasas correspondientes a las inscripciones de los puntos 1.1.-, 1.2.-, 1.5.-, 1.8.- y 1.9.-, las tasas por habilitaciones anuales de los referidos puntos y la Tasa por Inspección del punto 3.-, serán en todos los casos percibidos por la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Alimentos.

Las tasas por inscripciones y habilitaciones no mencionadas en el párrafo precedente serán percibidas por aquellos municipios que suscriban el correspondiente Convenio Provincia-Municipios o Comunas.

El producido de la aplicación de las tasas retributivas establecidas en el presente artículo se destinará a la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Alimentos con afectación a la cuenta habilitada a los fines de dar cumplimiento a lo establecido por la Ley Nº 9164 y su Decreto Reglamentario.

El Organismo de Aplicación establecerá los plazos y formalidades para el ingreso de las tasas que se fijan en el presente artículo.

Dirección de Producción y Desarrollo Pecuario

Departamento de Marcas y Señales

Artículo 52.- POR los servicios que presta la Dirección de Producción y Desarrollo Pecuario en virtud del artículo 114 de la Ley Nº 5542, de Marcas y Señales y que se enumeran a continuación, se pagarán las siguientes tasas:

	Concepto	Importe
1.-	Marcas:	
1.1.-	Derecho de inscripción en el Registro de Marcas excepto el ganado mular, asnal y equino de tiro que presten servicios de carrero. Estos servicios se implementarán como medio de subsistencia, no comprendiendo los caballos de tiro para deporte, de carruajes para placer o turismo y de pedigree:	\$ 25,00
1.2.-	Registro o renovación con derecho a marcar:	
1.2.1.-	1ra. Categoría: autorizado a marcar hasta diez (10) animales, excepto el ganado mular, asnal y equino de tiro que presten servicios de carrero. Estos servicios se implementarán como medio de subsistencia, no comprendiendo los caballos de tiro para deporte, de carruajes para placer o turismo y de pedigree:	\$ 5,00
1.2.2.-	2da. Categoría: autorizado a marcar hasta cincuenta (50) animales:	\$ 25,00
1.2.3.-	3ra. Categoría: autorizado a marcar hasta cien (100) animales:	\$ 65,00
1.2.4.-	4ta. Categoría: autorizado a marcar hasta quinientos (500) animales:	\$ 105,00
1.2.5.-	5ta. Categoría: autorizado a marcar hasta un mil quinientos (1.500) animales:	\$ 155,00
1.2.6.-	6ta. Categoría: autorizado a marcar hasta cinco mil (5.000) animales:	\$ 305,00

1.2.7.-	7ma. Categoría: por la cantidad de animales que se declare en unidades de mil, en más de cinco mil (5.000) cabezas, abonará por unidad de mil:	\$ 30,00
1.3.-	Ampliación, se cobrará por diferencia de categoría:	
1.3.1.-	De 1ra. a 2da. Categoría:	\$ 20,00
1.3.2.-	De 2da. a 3ra. Categoría:	\$ 40,00
1.3.3.-	De 3ra. a 4ta. Categoría:	\$ 40,00
1.3.4.-	De 4ta. a 5ta. Categoría:	\$ 50,00
1.3.5.-	De 5ta. a 6ta. Categoría:	\$ 150,00
1.3.6.-	De 6ta. a 7ma. Categoría, en más de cinco mil (5.000) animales abonará por cada unidad de mil:	\$ 30,00
2.-	Señales:	
2.1.-	Derecho de inscripción en el Registro de Señales:	\$ 25,00
2.2.-	Registro o renovación con derecho a señalar:	
2.2.1.-	1ra. Categoría: autorizado a señalar hasta diez (10) animales:	\$ 4,00
2.2.2.-	2da. Categoría: autorizado a señalar hasta cincuenta (50) animales:	\$ 20,00
2.2.3.-	3ra. Categoría: autorizado a señalar hasta cien (100) animales:	\$ 55,00
2.2.4.-	4ta. Categoría: autorizado a señalar hasta quinientos (500) animales:	\$ 95,00
2.2.5.-	5ta. Categoría: autorizado a señalar hasta un mil quinientos (1.500) animales:	\$ 145,00
2.2.6.-	6ta. Categoría: autorizado a señalar hasta cinco mil (5.000) animales:	\$ 285,00
2.2.7.-	7ma. Categoría: por la cantidad de animales que se declare, en más de cinco mil (5.000) cabezas, abonará por cada unidad de mil:	\$ 25,00
2.3.-	Ampliación, se cobrará por diferencia de Categoría:	
2.3.1.-	De 1ra. a 2da. Categoría:	\$ 16,00
2.3.2.-	De 2da. a 3ra. Categoría:	\$ 35,00
2.3.3.-	De 3ra. a 4ta. Categoría:	\$ 40,00
2.3.4.-	De 4ta. a 5ta. Categoría:	\$ 50,00
2.3.5.-	De 5ta. a 6ta. Categoría:	\$ 140,00
2.3.6.-	De 6ta. a 7ma. Categoría en más de cinco mil (5.000) animales abonará por cada unidad de mil:	\$ 25,00
3.-	Por distintos trámites en boletos de marcas y señales:	
3.1.-	Transferencia del arancel vigente a la fecha para la categoría autorizada, el:	70 %
3.2.-	Duplicado por extravío del Boleto, del arancel vigente para la categoría, el:	100 %
3.3.-	Cambio de Departamento y/o Pedanía:	\$ 45,00
3.4.-	Nuevo Boleto por agotamiento de folios:	\$ 45,00
3.5.-	Nuevo Boleto por cambio de diseño:	\$ 45,00
3.6.-	Rectificación de nombre y/o documento de identidad:	\$ 45,00
3.7.-	Constancias por tramitaciones de baja de boletos y/o fotocopias:	\$ 35,00
3.8.-	Recargo por renovación de Boletos, fuera de término (después de seis -6- meses y hasta los dieciocho -18- meses de su vencimiento) abonará del arancel vigente a la fecha, para la categoría autorizada -arts. 29 y 31 de la Ley Nº 5542, el:	40 %

Artículo 53.- POR los servicios que presta la Dirección de Producción y Desarrollo Pecuario en virtud de la Ley Nº 6974 de Carnes y que se enumeran a continuación, se pagarán las siguientes tasas:

Concepto	Importe
1.- Inspección sanitaria dispuesta por el organismo de aplicación competente	
1.1.- Mataderos, Frigoríficos: Por cada animal faenado se abonará:	
1.1.1.- Bovino:	\$ 1,20
1.1.2.- Porcino:	\$ 1,00
1.1.3.- Ovino:	\$ 0,18
1.1.4.- Cabrito y lechón:	\$ 0,14
1.1.5.- Gallina, pollo o pato:	\$ 0,013
1.1.6.- Pavo, ganso o faisán:	\$ 0,018
1.1.7.- Codorniz o paloma:	\$ 0,003
1.1.8.- Conejo:	\$ 0,03
1.1.9.- Nutria, liebre o vizcachas desolladas:	\$ 0,036
1.1.10.- Rana:	\$ 0,003
Cualquiera sea el número de animales faenados se abonará una tasa mínima mensual de:	
Bovinos:	\$ 120,00
Porcinos:	\$ 100,00
Ovinos:	\$ 23,00
Cabritos o lechones:	\$ 18,00
Demás especies mencionadas en este punto:	\$ 9,00
1.2.- Fábrica de chacinados y afines: Por cada cien (100) kilogramos o fracción de materias primas ingresadas, abonarán:	\$ 1,50
1.3.- Establecimientos para la industrialización de productos avícolas comestibles: Por cada cien (100) kilogramos o fracción de materias primas ingresadas, abonarán:	\$ 1,50
1.4.- Graserías y afines - Productos comestibles: Por cada cien (100) kilogramos o fracción de materias primas ingresadas, abonarán:	\$ 0,75
1.5.- Establecimientos para elaborar carnes secas o en polvo: Por cada cien (100) kilogramos o fracción de materias primas ingresadas, abonarán:	\$ 0,75
1.6.- Establecimientos para filetear, congelar, enfriar o conservar en frío pescados: Por cada cien (100) kilogramos o fracción de materias primas ingresadas, abonarán:	\$ 0,60
1.7.- Establecimientos Varios: Para los que elaboren o fraccionen productos derivados de origen animal no comprendidos en la enumeración precedente, abonarán mensualmente por cada cien (100) kilogramos o fracción de materias primas ingresadas:	\$ 0,60
Las tasas enunciadas en los puntos 1.1.- a 1.7.- inclusive, se abonarán mensualmente y hasta el día 15 del mes siguiente, al cual corresponda.	
2.- Inspección sanitaria dispuesta al establecimiento habilitado	
2.1.- Mataderos, Frigoríficos: Por cada animal faenado se abonará:	
2.1.1.- Bovino:	\$ 0,35
2.1.2.- Porcino:	\$ 0,27
2.1.3.- Ovino:	\$ 0,06
2.1.4.- Cabrito y lechón:	\$ 0,045
2.1.5.- Gallina, pollo o pato:	\$ 0,005
2.1.6.- Pavo, ganso o faisán:	\$ 0,006

2.1.7.-	Codorniz o paloma:	\$ 0,002
2.1.8.-	Conejo:	\$ 0,01
2.1.9.-	Nutria, liebre o vizcacha desollada:	\$ 0,01
2.1.10.-	Rana:	\$ 0,001
	Cualquiera sea el número de animales faenados se abonará una ta-	
	sa mínima mensual de:	
	Bovinos:	\$ 37,00
	Porcinos:	\$ 30,00
	Ovinos:	\$ 8,00
	Cabritos o lechones:	\$ 6,00
	Demás especies mencionadas en este punto:	\$ 6,00
2.2.-	Fábrica de chacinados y afines:	
2.2.1.-	Por cada cien (100) kilogramos o fracción de materias primas ingre-	
	sadas, abonarán:	\$ 0,40
	Cualquiera sean los kilogramos de materias primas ingresadas, se	
	abonará una tasa mínima de:	\$ 30,00
2.3.-	Establecimientos para la industrialización de productos avícolas co-	
	mestibles:	
2.3.1.-	Por cada cien (100) kilogramos o fracción de materias primas ingre-	
	sadas, abonarán:	\$ 0,40
	Cualquiera sean los kilogramos de materias primas ingresadas, se	
	abonará una tasa mínima de:	\$ 30,00
2.4.-	Graserías y afines - Productos comestibles:	
2.4.1.-	Por cada cien (100) kilogramos o fracción de materias primas ingre-	
	sadas, abonarán:	\$ 0,25
	Cualquiera sean los kilogramos de materias primas ingresadas, se	
	abonará una tasa mínima de:	\$ 15,00
2.5.-	Establecimientos para elaborar carnes secas y/o en polvo:	
2.5.1.-	Por cada cien (100) kilogramos o fracción de materias primas ingre-	
	sadas, abonarán:	\$ 0,25
	Cualquiera sean los kilogramos de materias primas ingresadas, se	
	abonará una tasa mínima de:	\$ 15,00
2.6.-	Productos de la pesca:	
	Por cada cien (100) kilogramos o fracción de materias primas ingre-	
	sadas, abonarán:	
2.6.1.-	Establecimientos de productos frescos:	\$ 0,30
2.6.2.-	Establecimientos de productos de acuicultura:	\$ 0,40
2.6.3.-	Establecimientos procesadores de productos pesqueros:	\$ 0,50
	Cualquiera sean los kilogramos de materias primas ingresadas, se	
	abonará una tasa mínima de:	
	Establecimientos de productos frescos:	\$ 15,00
	Establecimientos de productos de acuicultura:	\$ 20,00
	Establecimientos procesadores de productos pesqueros:	\$ 25,00
2.7.-	Establecimientos de carnes en trozos y/o cortes:	
2.7.1.-	Por cada cien (100) kilogramos o fracción de carnes preparadas	
	abonarán:	\$ 0,55
	Cualquiera sean los kilogramos de productos preparados, se abona-	
	rá una tasa mínima de:	\$ 15,00
2.8.-	Establecimientos para la elaboración de conservas y semiconservas:	
	Productos comestibles elaborados con carne y/o derivados de origen	
	animal (excluidos huevos y productos de la pesca), abonarán una tasa fi-	
	ja de:	\$ 15,00
2.9.-	Establecimientos para trasvasar anchoas y/o filetes de anchoas:	
	Abonarán una tasa fija de:	\$ 15,00

2.10.-	Cámaras frigoríficas para depositar carnes, productos y/o subproductos cárneos:	
	Abonarán una tasa por mercadería ingresada:	
2.10.1.-	Hasta cincuenta mil (50.000) kilogramos:	\$ 15,00
2.10.2.-	De más de cincuenta mil (50.000) kilogramos y hasta cien mil (100.000) kilogramos:	\$ 30,00
2.10.3.-	De más de cien mil (100.000) kilogramos y hasta doscientos cincuenta mil (250.000) kilogramos:	\$ 60,00
2.10.4.-	De más de doscientos cincuenta mil (250.000) kilogramos:	\$ 90,00
2.11.-	Establecimientos elaboradores de subproductos incomedibles y/o depósitos de los mismos:	
	Abonarán una tasa fija de:	\$ 15,00
2.12.-	Establecimientos para depositar huevos:	
	Abonarán una tasa por mercadería ingresada de:	
2.12.1.-	Hasta doscientas mil (200.000) unidades:	\$ 15,00
2.12.2.-	De más de doscientas mil (200.000) unidades:	\$ 30,00
2.13.-	Establecimientos Varios:	
2.13.1.-	Para los que elaboren o fraccionen productos derivados de origen animal no comprendidos en la enumeración precedente, abonarán mensualmente por cada cien (100) kilogramos o fracción de materias primas ingresadas:	\$ 0,20
	Cualquiera sean los kilogramos de materia prima ingresada, se abonará una tasa mínima de:	\$ 15,00
	Las tasas enunciadas en los puntos 2.1.- a 2.14.- inclusive, se abonarán mensualmente y hasta el día 15 del mes siguiente al cual correspondan.	
2.14.-	Servicios requeridos de inspección a establecimientos que faenen, procesen, depositen y/o elaboren productos, subproductos y/o derivados de origen animal:	
2.14.1.-	Inspección en ciudad Capital:	\$ 40,00
2.14.2.-	Inspección fuera del radio urbano de la ciudad Capital, se adicionará por cada kilómetro de distancia al destino:	\$ 0,30
3.-	Certificados Sanitarios de Tránsito Impresos:	
3.1.-	Por cada certificado se abonará:	\$ 0,20
4.-	Certificado de habilitación o inscripción de establecimientos que faenen, procesen, depositen y/o elaboren productos, subproductos y/o derivados de origen animal:	
4.1.-	Original o renovación anual:	\$ 50,00
5.-	Certificado de habilitación de establecimientos para acopio primario de liebres:	
5.1.-	Original o renovación anual:	\$ 20,00
6.-	Visación de proyectos:	
	Por visación de proyectos en sus aspectos higiénico-sanitario:	
6.1.-	Mataderos de vacunos, porcinos, ovinos, caprinos, aves, conejos, nutrias, etc.:	\$ 175,00
6.2.-	Fábricas de chacinados, graserías, ceberías, etc.:	\$ 135,00
6.3.-	Depósitos, cámaras frigoríficas, despostaderos, etc.:	\$ 100,00
6.4.-	Para toda revisión de proyecto observado:	\$ 95,00
7.-	Habilitación de Vehículos:	
	Por cada habilitación y/o rehabilitación de vehículos de transporte de carnes, productos, subproductos y/o derivados de origen animal, con capacidad de carga:	
7.1.-	De hasta un mil quinientos (1.500) kilogramos:	\$ 50,00
7.2.-	De más de un mil quinientos (1.500) kilogramos y hasta cuatro mil (4.000) kilogramos:	\$ 60,00
7.3.-	De más de cuatro mil (4.000) kilogramos:	\$ 80,00

7.4.-	Transporte de liebres enteras (sin procesar) cualquiera sean los kilogramos, se abonará:	\$ 20,00
8.-	Guía Sanitaria de Tránsito:	
8.1.-	Productos de la caza:	
8.1.1.-	Liebre (<i>Lepus capense</i>):	
8.1.1.1.-	Entera por unidad ingresada a establecimiento:	
8.1.1.1.1.-	Para procesamiento primario:	\$ 0,80
-		
8.1.1.1.2.-	Para faena o procesamiento completo:	\$ 0,08
-		
8.1.1.2.-	Cuero por unidad:	\$ 0,01

Artículo 54.- POR los servicios que presta la Dirección de Producción y Desarrollo Pecuario relacionados con la Ley N° 5142 modificada por la Ley N° 6429, que rige el ejercicio de la Medicina Veterinaria en la Provincia de Córdoba, se pagará:

Concepto	Importe
1.- Establecimientos expendedores de Productos de uso Veterinario:	
1.1.- Habilitación, Registro o Renovación:	\$ 40,00

Artículo 55.- POR los servicios que presta la Dirección de Producción y Desarrollo Pecuario relacionados con el Laboratorio de Sanidad Animal enumerados a continuación, se pagarán las siguientes tasas:

Concepto	Importe
1.- Serología en placa BPA brucelosis:	\$ 0,70
2.- P. lenta en tubo y 2M etanol para brucelosis:	\$ 4,00
3.- Rosa de bengala para brucelosis:	\$ 1,50
4.- Prueba de Rivanol para brucelosis:	\$ 3,00
5.- Prueba de anillo en leche para brucelosis:	\$ 3,00
6.- Pruebas VIA para aftosa:	\$ 2,00
7.- Anemia Infecciosa Equina, Test de Coggins:	\$ 9,00
8.- Piroplasmosis equina por inmunodifusión:	\$ 10,00
9.- Leucosis bovina por inmunodifusión:	\$ 5,00
10.- Aujesky por aglutinación en látex:	\$ 10,00
11.- Triquinoscopia directa:	\$ 5,00
12.- Triquinoscopia por digestión ácida:	\$ 15,00
13.- Coproparasitológico en distintas especies:	\$ 10,00
14.- Identificación de parásitos externos:	\$ 10,00
15.- Parásitos hemáticos piroplasma babesias:	\$ 8,00
16.- Parásitos de abejas (acariosis, nosemosis):	\$ 8,00
17.- Bacteriológicos de gérmenes anaerobios:	\$ 35,00
18.- Bacteriológicos de gérmenes aerobios:	\$ 35,00
19.- Bacteriológico de agua de establecimientos agropecuarios y frigoríficos:	\$ 30,00
20.- Antibiogramas:	\$ 30,00
21.- Autovacunas de papilomas diez (10) dosis:	\$ 10,00
22.- Necropsias de aves y pequeños animales:	\$ 30,00
23.- Aujesky Test de Elisa:	\$ 6,00
24.- Leucosis bovina Test de Elisa:	\$ 6,00
25.- Reintraqueitis bovina infecciosa (IBR) Test de Elisa:	\$ 6,00
26.- Diarrea viral bovina (BVD) Test de Elisa:	\$ 7,00

Departamento Lechería

Artículo 56.- POR los servicios que presta la Dirección de Producción y Desarrollo Pecuario en vir-

tud de la Ley Nº 8095, el Decreto Nº 1984/94 y normas complementarias, que se enumeran a continuación, se pagarán las siguientes tasas:

	Concepto	Importe
1.-	Establecimientos que traten o procesen menos de cien mil (100.000) litros diarios de leche:	
1.1.-	Habilitación e inscripción en el Registro:	\$ 300,00
1.2.-	Habilitación y reinscripción en el Registro por transferencia o solicitud de baja:	\$ 150,00
1.3.-	Habilitación y reinscripción en el Registro a los dados de baja por infracción a la legislación vigente:	\$ 1.000,00
2.-	Establecimientos que traten o procesen de cien mil (100.000) a quinientos mil (500.000) litros diarios de leche:	
2.1.-	Habilitación e inscripción en el Registro:	\$ 750,00
2.2.-	Habilitación y reinscripción en el Registro por transferencia o solicitud de baja:	\$ 375,00
2.3.-	Habilitación y reinscripción en el Registro a los dados de baja por infracción a la legislación vigente:	\$ 1.500,00
3.-	Establecimientos que traten o procesen más de quinientos mil (500.000) litros diarios de leche:	
3.1.-	Habilitación e inscripción en el Registro:	\$ 1.000,00
3.2.-	Habilitación y reinscripción en el Registro por transferencia o solicitud de baja:	\$ 500,00
3.3.-	Habilitación y reinscripción en el Registro a los dados de baja por infracción a la legislación vigente:	\$ 2.000,00
4.-	Fiscalización de los establecimientos en donde se procese leche y/o elaboren productos lácteos y de los destinados a depósito, estacionamiento, fraccionamiento y rallado, independientes de los establecimientos elaboradores:	
	Arancel anual:	\$ 200,00
5.-	Para la fiscalización de los establecimientos destinados al procesamiento de leche y/o a la elaboración de productos lácteos, el arancel será en base a la cantidad de leche fluida ingresada en el último año calendario, tanto de origen nacional como importado, con las siguientes categorizaciones:	
	Los establecimientos que reciban anualmente hasta cuatro millones quinientos mil (4.500.000) litros de leche, abonarán un arancel de \$ 0,0002 por cada litro de leche.	

Los aranceles establecidos en los rubros anteriores, serán abonados en cuatro (4) cuotas trimestrales consecutivas e iguales.

Artículo 57.- POR los servicios que presta la Dirección de Producción y Desarrollo Pecuario, relacionados con el Laboratorio Lactológico y Departamento Granja, enumerados a continuación, se pagarán las siguientes tasas:

	Concepto	Importe
1.-	Leche y derivados:	
1.1.-	Ensayos físicos-químicos:	
1.1.1.-	Densidad:	\$ 6,00
1.1.2.-	PH:	\$ 6,00
1.1.3.-	Acidez total:	\$ 4,00
1.1.4.-	Desc. Crioscópico:	\$ 9,00
1.1.5.-	Materia Grasa:	\$ 5,00
1.1.6.-	I. Refractométrico:	\$ 10,00
1.1.7.-	Cenizas:	\$ 12,00
1.1.8.-	Ext. Seco total:	\$ 9,00

1.1.9.-	Humedad:	\$ 6,00
1.1.10.-	Análisis de queso:	\$ 20,00
1.1.11.-	Análisis de crema, manteca, yogurt, dulce de leche, helados:	\$ 12,00
1.2.-	Ensayos microbiológicos:	
1.2.1.-	Recuento bacteriano total:	\$ 9,00
1.2.2.-	Recuento de coliformes totales:	\$ 9,00
1.2.3.-	Enterobacterias:	\$ 15,00
1.2.4.-	Estafilococos aureus, salmonella, identificación:	\$ 13,00
1.2.5.-	Mohos y Levaduras:	\$ 15,00
1.3.-	Ensayos especiales:	
1.3.1.-	Análisis cualitativo de grasas extrañas:	\$ 22,00
2.-	Control de calidad de mieles:	
2.1.-	Caracteres organolépticos:	\$ 4,00
2.2.-	PH:	\$ 6,00
2.3.-	Acidez total:	\$ 4,00
2.4.-	I. Refractometría:	\$ 6,00
2.5.-	Cenizas:	\$ 12,00
2.6.-	Ext. Seco total:	\$ 9,00
2.7.-	Humedad:	\$ 6,00
2.8.-	Adulterantes:	\$ 8,00
2.9.-	Enzimas:	\$ 9,00
2.10.-	HMF:	\$ 12,00
2.11.-	Análisis de miel:	\$ 18,00
2.12.-	Color (Phund):	\$ 6,00

Departamento Granja

	Concepto	Importe
1.-	Actividad Apícola:	
1.1.-	Diagnóstico Sanitario - por muestra:	\$ 7,00
1.2.-	Certificado Sanitario - por colmena:	\$ 0,20
1.3.-	Por los servicios de Control Sanitario que realice el Departamento se abonará el monto que resulte de aplicar la siguiente fórmula: Pesos Diez (\$ 10,00) + asignación por viático + (kilómetros recorridos por coeficiente 0,2 por precio del combustible)= monto del arancel. Los importes a considerar, a los fines de la asignación por viáticos y del precio del combustible, serán los vigentes al momento de efectuarse el cálculo correspondiente.	
1.4.-	Los kilómetros recorridos se computarán en una sola dirección (ida). Inspección (incluye por habilitación de plantas). Por los servicios de Inspección (incluye habilitación de plantas) que realice el Departamento se abonará el monto que resulte de aplicar la siguiente fórmula: Asignación por viático + (kilómetros recorridos por coeficiente 0,2 por precio del combustible)= monto del arancel. Los importes a considerar, a los fines de la asignación por viáticos y del precio del combustible, serán los vigentes al momento de efectuarse el cálculo correspondiente. Los kilómetros recorridos se computarán en una sola dirección (ida).	

Departamento de Protección de Alimentos

Artículo 58.- POR los servicios prestados por el Departamento de Protección de Alimentos que se enumeran a continuación, se pagarán las siguientes tasas:

	Concepto	Importe
1.-	Certificado de Aprobación de Rotulado, por cada producto:	\$ 7,00
1.1.-	Renovación de Certificado de Aprobación de Rotulado, por cada producto:	\$ 3,50
2.-	Certificado de inscripción de establecimientos elaboradores, fraccionadores, expendedores y depositarios de los productos comprendidos en la legislación vigente:	\$ 131,00
2.1.-	Renovación de Certificado de Establecimiento:	\$ 49,00
3.-	Certificado de inscripción de todo producto alimenticio:	
3.1.-	Nuevo:	\$ 42,00
3.2.-	Renovación:	\$ 21,00
4.-	Notas de solicitudes generales:	\$ 7,00
5.-	Tasa de Inspección de establecimientos elaboradores, fraccionadores, expendedores y depositarios de los productos comprendidos en la legislación vigente:	
5.1.-	Inspección en ciudad Capital:	\$ 28,00
5.2.-	Inspección fuera del radio de la ciudad Capital, por cada km., se adicionará:	\$ 0,21
6.-	Extensión de certificaciones varias:	\$ 49,00
7.-	Extensión de carnet habilitante de manipulador de alimentos:	\$ 10,00
8.-	Certificación de inscripción de capacitador de manipuladores de alimentos:	\$ 120,00
9.-	Certificación de reconocimientos de cursos de formación de capacitadores de manipuladores de alimentos:	\$ 200,00
10.-	La tasa del presente artículo -excepto las del punto 5.2.- se reducirán un cincuenta por ciento (50 %) cuando se trate de empresas de hasta cinco (5) empleados.	

Secretaría de Industria y Comercio**Departamento Fiscalización y Prevención Industrial**

Artículo 59.- POR los servicios que se enumeran a continuación, relacionados con el Registro Industrial de la Provincia, se pagarán las siguientes tasas:

	Concepto	Importe
1.-	Inscripción en el Registro Industrial de la Provincia de Córdoba, por establecimiento industrial que inicie sus actividades:	
1.1.-	En el año 2007 o reinscripción de establecimiento industrial que haya cumplimentado regularmente con los operativos anteriores:	Sin Cargo
1.2.-	Antes del 31 de diciembre de 2006 y no haya cumplimentado con su correspondiente inscripción y/o reinscripción, en los plazos previstos por el artículo 4º del Decreto N° 750/82:	
	Por cada operativo adeudado:	Sin Cargo
	Con un máximo de tres (3) operativos:	Sin Cargo
2.-	Copias:	
2.1.-	Padrón del R.I.P., por hoja:	Sin Cargo
2.2.-	Padrón completo del R.I.P.:	Sin Cargo
2.3.-	Listado especial del R.I.P., por hoja:	Sin Cargo
2.4.-	Informes y/o cuadros estadísticos, por hoja:	Sin Cargo

Artículo 60.- POR los servicios que se enumeran a continuación, relacionados con los generadores de vapor instalados en la Provincia, se pagarán las siguientes tasas:

Concepto	Importe
----------	---------

1.-	Inspección de generador de vapor o artefacto sometido a presión de vapor de agua, según categoría de acuerdo a su área de calentamiento (A.C.):	
1.1.-	A.C. mayor de trescientos (300) m ² :	\$ 210,00
1.2.-	A.C. mayor de cien (100) m ² y menor o igual a trescientos (300) m ² :	\$ 165,00
1.3.-	A.C. mayor de cincuenta (50) m ² y menor o igual a cien (100) m ² :	\$ 120,00
1.4.-	A.C. mayor de veinticinco (25) m ² y menor o igual a cincuenta (50) m ² :	\$ 90,00
1.5.-	A.C. mayor de cinco (5) m ² y menor o igual a veinticinco (25) m ² :	\$ 60,00
1.6.-	A.C. menor o igual a cinco (5) m ² :	\$ 30,00
2.-	Otorgamiento de carnet habilitante a los conductores de generadores de vapor, según las siguientes categorías:	
2.1.-	Categoría "A", para conducir cualquier tipo de generador:	\$ 30,00
2.2.-	Categoría "B", para conducir generadores de vapor, de menos de cincuenta y un (51) m ² de A.C.:	\$ 20,00
2.3.-	Categoría "C", para conducir generadores de vapor, de menos de once (11) m ² de A.C.:	\$ 10,00
3.-	Rendir examen de idoneidad para conducción de generadores de vapor:	\$ 5,00
4.-	Capacitación de postulantes a la conducción de generadores de vapor (cursillo técnico-práctico), por día:	\$ 10,00
5.-	Inscripción en el "Registro de Reparadores de Generadores de Vapor":	\$ 50,00

Secretaría de Minería

Artículo 61.- POR los servicios que se enumeran a continuación, prestados por la Secretaría de Minería, se pagarán las siguientes tasas:

	Concepto	Importe
1.-	Foja de Actuación Minera:	
1.1.-	Por cada foja de actuación minera:	\$ 1,00
2.-	Iniciación: Al iniciarse todo trámite deberá abonarse en concepto de Tasa de Actuación Común el valor equivalente a quince (15) fojas: Por cada foja que exceda tal cantidad, sin perjuicio de la tasa específica que corresponda según el tipo de trámite de que se trate, se abonará la tasa de actuación del punto 1.1.-.	
3.-	Concesiones:	
3.1.-	Por cada solicitud de:	
3.1.1.-	Exploración o cateo hasta cuatro (4) Unidades de Medida:	\$ 250,00
	Por cada unidad que exceda de cuatro (4) Unidades de Medida:	\$ 150,00
3.2.-	Por cada solicitud de:	
3.2.1.-	Concesión de mina vacante con mensura:	\$ 400,00
3.2.2.-	Concesión de mina vacante sin mensura:	\$ 300,00
3.2.3.-	Denuncia de descubrimiento de mina:	\$ 200,00
3.2.4.-	Ampliación arts. 109 al 113 del Código de Minería:	\$ 200,00
3.2.5.-	Mejoras de Pertenencia arts. 114 y 115 del Código de Minería:	\$ 200,00
3.2.6.-	Demasías arts. 116 al 123 del Código de Minería:	\$ 200,00
3.2.7.-	Socavones arts. 124 al 137 del Código de Minería:	\$ 200,00
3.2.8.-	Formación de Grupos Mineros arts. 138 al 145 del Código de Minería:	\$ 200,00
3.2.9.-	Mensura arts. 81 al 83 del Código de Minería:	\$ 100,00
4.-	Notificaciones:	
4.1.-	Por cada notificación que se realice:	\$ 30,00

5.-	Inscripciones:	
5.1.-	De contratos cualquiera sea su objeto, por su inscripción en el protocolo respectivo:	\$ 30,00
5.2.-	De dominios: por todo acto jurídico privado o Resolución Administrativa o del Tribunal Minero por el cual se constituya, modifique o extinga el dominio o concesión de derechos mineros, por su inscripción o cancelación, por cada asiento de toma de razón:	\$ 30,00
5.3.-	Hipotecas: por su inscripción, reinscripción o cancelación total o parcial, por cada asiento de toma de razón:	\$ 30,00
5.4.-	Servidumbres: por su inscripción, reinscripción o cancelación, por cada asiento de toma de razón:	\$ 30,00
5.5.-	Medidas cautelares: por su inscripción, reinscripción o cancelación, por cada asiento de toma de razón:	\$ 30,00
5.6.-	Actos diversos: todo acto o actuación que no tuviere tipificación expresa en la presente Ley que deba ser inscripto, reinscripto o cancelado, al tiempo de solicitarse la toma de razón, por cada asiento:	\$ 30,00
5.7.-	Descubrimientos - Mensuras: por su inscripción:	\$ 30,00
5.8.-	Mandatos: por su inscripción, renovación o revocación total o parcial:	\$ 30,00
6.-	Solicitudes de Informes:	
6.1.-	Judiciales: por cada yacimiento o materia:	\$ 20,00
6.2.-	Notariales: por cada asiento registral solicitado:	\$ 20,00
6.3.-	Administrativos: por cada yacimiento minero o materia:	\$ 20,00
6.4.-	Técnicos Geológicos-Mineros existentes en Biblioteca de la Secretaría de Minería hasta siete (7) páginas: Si exceden éstas, a razón del diez por ciento (10 %) de la tasa por cada una de las hojas excedentes.	\$ 15,00
6.5.-	Por cada copia de informe y/o Plano de Registro Gráfico o Procesamiento Digital se cobrará una tasa acorde al costo de producción, la que no podrá superar:	\$ 250,00
6.6.-	Por cada copia de informe Técnico Oficial obrante en expedientes:	\$ 40,00
7.-	Certificaciones:	
7.1.-	Por expedición de certificado por cada asunto o asiento de toma de razón de que se trate:	\$ 15,00
7.2.-	Por la certificación de copias o fotocopias de fojas de expedientes de cualquier tipo:	\$ 15,00
7.3.-	Por la solicitud de certificación de firma, por cada firma:	\$ 15,00
8.-	Por Recursos:	
8.1.-	Reconsideración, más lo contemplado en el punto 1.1.-:	\$ 45,00
9.-	Ley Provincial N° 8027:	
9.1.-	SIGEMI:	
9.1.1.-	Inscripción:	\$ 10,00
9.1.2.-	Consultas hasta tres (3) fojas:	\$ 3,00
9.1.3.-	Por cada una que exceda de tres (3) fojas:	\$ 1,00
9.2.-	Registro Único de Actividades Mineras -RUAMI- Ley N° 8027, artículo 16, por cada inscripción y/o actualización y cada emisión del Certificado correspondiente de:	
9.2.1.-	Productor minero de hasta cuatro (4) minas y/o canteras:	\$ 50,00
9.2.1.1.-	Por cada mina adicional:	\$ 100,00
9.2.1.2.-	Por cada cantera adicional:	\$ 100,00
9.2.2.-	Industria de base minera por cada planta o establecimiento minero y/o industrial:	\$ 200,00
9.2.3.-	De Empresa de Servicios Mineros:	\$ 150,00
9.2.4.-	De Comerciantes de sustancias mineras:	\$ 100,00

9.2.5.-	Por cada actualización posterior al plazo fijado por el artículo 16 de la Ley N° 8027 se abonará un adicional del veinticinco por ciento (25 %) de los conceptos definidos en los puntos 9.2.1.-, 9.2.1.1.-, 9.2.1.2.-, 9.2.2.-, 9.2.3.- y 9.2.4.-.	
9.3.-	Por cada inscripción simultánea en más de una actividad, se abonará la tasa correspondiente a la de mayor valor.	
9.4.-	Por la emisión de certificado, complementario o duplicado se abonará el ochenta por ciento (80 %) de la tasa que corresponda.	
9.5.-	Tasa de Actuación artículo 27 de la Ley N° 8027:	\$ 2,00
9.6.-	Por Guía Minera:	
9.6.1.-	Por camión y acoplado:	\$ 2,00
9.6.2.-	Por vagón de ferrocarril:	\$ 2,00

Tribunal Minero

Artículo 62.- EN los asuntos contenciosos de competencia exclusiva del Tribunal Minero:

1-Con monto determinado, deberá abonarse el tres por ciento (3 %) del monto de la demanda.

2-Sin monto determinado, deberá abonarse Pesos Ochenta (\$ 80,00).

El producido de las tasas previstas en el presente artículo se destinará al Fondo Minero Provincial creado por la Ley N° 7059.

Secretaría de Trabajo

Artículo 63.- POR los servicios que se enumeran a continuación, prestados por la Secretaría de Trabajo, se pagarán las siguientes tasas:

	Concepto	Importe
1.-	Por cada junta médica preocupacional, o de discrepancias médicas o de homologación de incapacidades laborales, visación y fiscalización de exámenes preocupacionales a cargo del empleador:	\$ 7,00
2.-	Por cargo de reproducciones de texto contenidos en instrumentos públicos, solicitados por terceros con interés legítimo, sea personalmente o por vía de oficios de origen judicial con fines probatorios, por cada foja:	\$ 0,30
3.-	Por acuerdos conciliatorios llevados a cabo ante la Secretaría de Trabajo:	
3.1.-	Por conflictos individuales, plurindividuales o colectivos debidamente homologados, el empleador abonará sobre el monto del acuerdo, el:	0,70 %
3.2.-	Por conflictos individuales, plurindividuales o colectivos sin monto o de monto indeterminado, debidamente homologados, el empleador abonará:	\$ 50,00
3.3.-	Por presentación conjunta de acuerdos espontáneos sobre indemnizaciones debidas por accidentes o enfermedades del trabajo, cuando exista dictamen de Junta Médica, realizada en esta Secretaría, debidamente homologados, se deberá abonar sobre el monto del acuerdo a cargo del depositante, el:	1,50 %
4.-	Por capacitación y formación de recursos humanos a terceros, a excepción de los programas de formación para trabajadores desocupados, por alumno y por curso:	
	Mínimo:	\$ 1,00
	Máximo:	\$ 578,00
	La variación de los montos estará fundada en la duración, contenido y alcance de cada curso conforme a la correspondiente resolución que se dicte al respecto.	

- 5.- Por capacitación y formación de empleados a cargo de sus empleadores, por alumno y por curso:
- | | |
|---------|-----------|
| Mínimo: | \$ 10,00 |
| Máximo: | \$ 100,00 |
- La variación de los montos estará fundada en la duración, contenido y alcance de cada curso conforme a la correspondiente resolución que se dicte al respecto.

MINISTERIO DE SALUD

Artículo 64.- POR los servicios que se enumeran a continuación, prestados por el Ministerio de Salud, se pagarán las siguientes tasas:

	Concepto	Importe
1.-	Departamento Salud Ocupacional - Radiofísica Sanitaria:	
1.1.-	Inscripción de la entidad:	\$ 70,00
1.2.-	Declaración jurada:	\$ 30,00
1.3.-	Solicitud de inspección:	\$ 70,00
1.4.-	Solicitud de inspección final:	
1.4.1.-	Dental:	\$ 70,00
1.4.2.-	Ortopantomógrafo:	\$ 100,00
1.4.3.-	Equipo Fijo hasta 500 Ma.:	\$ 140,00
1.4.4.-	Equipo Fijo de más de 500 Ma.:	\$ 170,00
1.4.5.-	Tomógrafo computado:	\$ 210,00
1.4.6.-	Resonancia nuclear magnética:	\$ 100,00
1.4.7.-	Mamógrafo:	\$ 130,00
1.4.8.-	Densitómetro óseo:	\$ 100,00
1.4.9.-	Arco en "C":	\$ 100,00
1.4.10.-	Equipos de Litotricia:	\$ 110,00
1.4.11.-	Equipos rodantes de uso complementario:	\$ 35,00
1.4.12.-	Equipos de uso veterinario:	\$ 85,00
1.4.13.-	Equipos destinados a radioterapia, excepto aceleradores lineales:	\$ 240,00
1.4.14.-	Aceleradores lineales:	\$ 280,00
1.4.15.-	Láser:	\$ 70,00
1.4.16.-	Emisores de radiación ultravioleta:	\$ 100,00
1.5.-	Aprobación de cálculo de blindaje:	
1.5.1.-	Dental:	\$ 70,00
1.5.2.-	Equipos fijos:	\$ 150,00
1.5.3.-	Tomógrafo computado:	\$ 150,00
1.5.4.-	Mamógrafo:	\$ 75,00
1.5.5.-	Densitómetro óseo:	\$ 70,00
1.5.6.-	Equipos en quirófanos, de Litotricia y de Hemodinamia:	\$ 100,00
1.5.7.-	Equipos de uso veterinario:	\$ 70,00
1.5.8.-	Equipos destinados a radioterapia, excepto aceleradores lineales:	\$ 75,00
1.5.9.-	Aceleradores lineales:	\$ 125,00
1.5.10.-	Ortopantomógrafo:	\$ 90,00
1.6.-	Visación de planos de instalación de resonadores magnéticos:	\$ 85,00
1.7.-	Visación de planos de fuentes ultravioleta y láser:	\$ 70,00
1.8.-	Prestación de servicio de dosimetría:	
1.8.1.-	Dosimetría personal, por usuario y por bimestre:	\$ 284,00
1.8.2.-	Calibración de equipos para radioterapia:	\$ 800,00
1.9.-	Declaración jurada por autorización individual:	\$ 50,00
1.10.-	Evaluación de microclimas laborales:	\$ 60,00
1.11.-	Inscripción en el Registro de Profesionales en Medicina del Trabajo:	\$ 35,00
1.12.-	Inscripción en el Registro de Servicios de Medicina del Trabajo:	\$ 80,00
1.13.-	Inspección a Servicios de Medicina del Trabajo:	\$ 35,00
1.14.-	Adicional por inspecciones y evaluaciones referidas a los puntos	

1.4.-, 1.8.2.-, 1.10.- y 1.13.-, realizadas fuera del Departamento Capital:		
		\$ 60,00
1.15.-	Por inspección de Fiscalización (Anual) Capital:	\$ 50,00
1.16.-	Por inspección de Fiscalización (Anual) Interior:	\$ 70,00
2.-	Departamento Farmacia:	
2.1.-	Solicitud de apertura y reapertura de:	
2.1.1.-	Droguería:	\$ 350,00
2.1.2.-	Farmacia:	\$ 200,00
2.1.3.-	Herboristería:	\$ 150,00
2.1.4.-	Establecimiento de comercialización de insumos biomédicos:	\$ 350,00
2.1.5.-	Laboratorio:	\$ 500,00
2.1.5.1.-	Autorización de nuevas drogas:	\$ 300,00
2.1.5.2.-	Autorización de nueva especialidad medicinal:	\$ 300,00
2.1.5.3.-	Autorización de nuevas formas farmacéuticas y nuevas concentra-	
	ciones:	\$ 300,00
2.1.5.4.-	Autorización de cualquier otra modificación:	\$ 300,00
2.1.5.5.-	Extensión de certificados de nuevas especialidades:	\$ 700,00
2.1.5.6.-	Autorización de prácticas para diagnóstico:	\$ 300,00
2.1.5.7.-	Cambio de titularidad de la especialidad (transferencia):	\$ 500,00
2.1.5.8.-	Cambio de razón social:	\$ 700,00
2.1.5.9.-	Aprobación de propaganda:	\$ 300,00
2.1.5.10.-	Reinscripción de productos:	\$ 350,00
2.1.6.-	Subdepósito de laboratorio:	\$ 200,00
2.1.7.-	Productos cosmetológicos fitoterapéuticos:	\$ 200,00
2.2.-	Certificados:	
2.2.1.-	Expedidos con fines particulares:	\$ 10,00
2.3.-	Instalación:	
2.3.1.-	Solicitud de instalación, venta o traslado de farmacia, droguería, la-	
	boratorio y subdepósito de laboratorio:	\$ 120,00
2.4.-	Libros:	
2.4.1.-	Sellado y rubricado de libros de farmacia, droguería, laboratorio, por	
	cada uno:	\$ 10,00
2.5.-	Por inspección de Fiscalización (Anual) Capital:	\$ 50,00
2.6.-	Por inspección de Fiscalización (Anual) Interior:	\$ 70,00
3.-	Departamento Fiscalización de Efectores:	
3.1.-	Solicitud de apertura, reapertura y traslado de:	
3.1.1.-	Clínicas, sanatorios, institutos con internación, hogares de ancianos,	
	establecimientos de salud mental, establecimientos de asistencia y reha-	
	bilitación y otros establecimientos con internación:	
3.1.1.1.-	Hasta cincuenta (50) camas:	\$ 180,00
3.1.1.2.-	De cincuenta y una (51) a cien (100) camas:	\$ 250,00
3.1.1.3.-	Más de cien (100) camas:	\$ 500,00
3.1.2.-	Laboratorios de análisis, institutos sin internación, centros, servicios	
	de urgencias, talleres técnico-dentales, ópticas, gabinetes de contactolo-	
	gía y establecimientos destinados a actividades del arte sobre el cuerpo	
	humano:	\$ 180,00
3.1.3.-	Servicios de emergencia, por unidades móviles:	\$ 180,00
3.1.4.-	Por habilitación de los siguientes programas de trasplante:	
3.1.4.1.-	De centro y equipo de trasplante de córnea:	\$ 100,00
3.1.4.2.-	De centro de <i>transplante renal</i> :	\$ 105,00
3.1.4.2.1.-	Equipo de profesionales:	\$ 150,00
-		
3.1.4.3.-	De centro de trasplante reno-pancrático:	\$ 200,00
3.1.4.3.1.-	Equipo de profesionales:	\$ 200,00
-		

3.1.4.4.-	De centro de implante óseo traumatológico:	\$ 100,00
3.1.4.5.-	De centro de implante de médula ósea:	\$ 200,00
3.1.4.5.1.	Equipo de profesionales:	\$ 200,00
-		
3.1.4.6.-	De centro de transplante cardíaco:	\$ 400,00
3.1.4.6.1.	Equipo de profesionales:	\$ 200,00
-		
3.1.4.7.-	De centro de transplante hepático:	\$ 400,00
3.1.4.7.1.	Equipo de profesionales:	\$ 200,00
-		
3.1.4.8.-	De centro de transplante de pulmón:	\$ 400,00
3.1.4.8.1.	Equipo de profesionales:	\$ 200,00
-		
3.1.4.9.-	Banco de tejidos:	
3.1.4.9.1.	Establecimiento:	\$ 200,00
-	Equipo de profesionales:	\$ 200,00
3.1.4.9.2.		
-		
3.1.4.10.-	Habilitación de un profesional que se quiera sumar a un equipo una vez que ha sido habilitado:	
	Aforo de primera hoja:	\$ 10,00
	Por cada hoja posterior:	\$ 1,00
	<i>La rehabilitación se hará cada dos (2) años de acuerdo a lo que establece INCUCAI y será con un aforo de:</i>	
	Primera hoja:	\$ 10,00
	Por cada hoja subsiguiente:	\$ 1,00
3.1.5.-	Servicios médicos de emergencias, por unidades móviles:	\$ 180,00
3.1.6.-	Habilitación del servicio de transplante:	\$ 500,00
3.1.7.-	Habilitación de profesionales para transplante:	\$ 100,00
3.1.8.-	Consultorios médicos, laboratorios de análisis unipersonales, odontológicos, kinesiológicos y/o fisioterapéuticos, de nutrición, de psicólogos, de fonoaudiología, gabinetes de podología y gimnasios:	\$ 50,00
3.2.-	Libros:	
3.2.1.-	Sellado y rubricado de libros de psicofármacos, de enfermedades transmisibles, de registro de residentes, de hogares de ancianos, recetas de ópticas, de gabinetes de contactología y de registro de trabajos de talleres técnicos dentales, por cada uno:	\$ 10,00
3.3.-	Certificados:	
3.3.1.-	Expedidos con fines particulares:	\$ 10,00
3.4.-	Por inspección de Fiscalización (Anual) Capital:	\$ 50,00
3.5.-	Por inspección de Fiscalización (Anual) Interior:	\$ 70,00
4.-	Departamento Sangre:	
	Apertura y reapertura de:	
4.1.-	Banco de sangre:	\$ 130,00
4.1.1.-	Servicio de hemoterapia:	\$ 130,00
4.1.2.-	Servicio de medicina transfusional:	\$ 130,00
4.1.3.-	Asociaciones de donantes voluntarios:	\$ 130,00
4.1.4.-	Laboratorios de especialidades en hemoterapia:	\$ 130,00
4.2.-	Sellado y rubricado de libros de:	
4.2.1.-	Banco de sangre:	
4.2.1.1.-	Libro de Registro de Donantes y de Pruebas de Laboratorio:	\$ 10,00
4.2.1.2.-	Libro de Contabilidad:	\$ 10,00
4.2.2.-	Servicio de hemoterapia y/o medicina transfusional:	
4.2.2.1.-	Libro de Registro de Donantes y Serología:	\$ 10,00
4.2.2.2.-	Libro de Registro de Estudio de Sangre, de Receptores, Pruebas de Compatibilidad y Transfusiones:	\$ 10,00

4.2.2.3.-	Libro de Contabilidad, en servicios de establecimientos que no tengan banco de sangre:	\$ 10,00
4.2.3.-	Asociaciones de donantes voluntarios:	
4.2.3.1.-	Libro de Registro de Asociaciones:	\$ 10,00
4.2.3.2.-	Certificados pedidos con fines particulares:	\$ 10,00
4.2.4.-	Por inspección de Fiscalización (Anual) Capital:	\$ 40,00
4.2.5.-	Por inspección de Fiscalización (Anual) Interior:	\$ 70,00
5.-	Matriculación de Unidades de Gestión de Prestaciones de Salud:	
5.1.-	Hasta diez mil (10.000) usuarios:	\$ 300,00
5.2.-	De diez mil uno (10.001) a treinta mil (30.000) usuarios:	\$ 400,00
5.3.-	De treinta mil uno (30.001) a cuarenta mil (40.000) usuarios:	\$ 700,00
5.4.-	De más de cuarenta mil (40.000) usuarios:	\$ 1.000,00
6.-	Registro Provincial de Investigaciones en Salud (RePIS):	
6.1.-	Inscripción:	\$ 180,00
7.-	Departamento Asuntos Profesionales:	
7.1.-	Inscripción y reinscripción de la Matrícula Profesional:	\$ 10,00
7.2.-	Certificados:	
7.2.1.-	Expedidos con fines particulares:	\$ 10,00
7.3.-	Duplicados de carnets profesionales:	\$ 10,00
8.-	Servicios Generales:	
	Foja de Actuación ante el Poder Ejecutivo y sus dependencias independiente de los demás gravámenes que fija esta Ley, para determinadas actuaciones:	
8.1.-	Primera hoja para actuaciones administrativas:	\$ 5,00
8.2.-	Cada una de las hojas siguientes a la primera hoja:	\$ 1,00

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Artículo 65.- POR la prestación de los servicios que se enumeran a continuación, se pagarán las siguientes tasas:

	Concepto	Importe
1.-	Capacitación y formación de recursos humanos en el área de mecánica de precisión y demás supuestas pautas en el artículo 2, inciso 1) del Decreto 3966/86 por alumno y por curso:	
	Mínimo:	\$ 50,00
	Máximo:	\$ 1.500,00
	La variación de los montos estará fundada en la duración, contenido y alcance de cada curso, conforme la reglamentación específica que la Dirección fije en la materia.	
2.-	Por Asistencia Técnica:	
	Mínimo:	\$ 500,00
	Máximo:	\$ 7.000,00
	La variación de los montos estará fundada en la trascendencia técnico-científica de la materia brindada y en el contenido de los demás servicios y gestiones brindadas, conforme resolución fundada de la Dirección.	
3.-	Trabajos de ejecución de piezas mediante mecanizado, destinados a la ayuda de la pequeña y mediana industria para series cortas de piezas, a fin de utilizar como objeto de aprendizaje, los productos industriales, para que el alumno pueda familiarizarse con trabajos reales, además, que se puedan realizar paralelamente, la preparación de la mano de obra y el trabajo para una determinada industria: por hora de mecanizado:	
	Mínimo:	\$ 18,00

4.-	Máximo:	\$ 25,00
	Por ejecución y gestión de las acciones de capacitación en la Red de Formación y Capacitación Docente	
4.1.-	Presentación e inscripción del Proyecto de Capacitación	
4.1.1.-	Instituciones Categoría I -Resolución Ministerial N° 1506/03 del Ministerio de Educación:	
4.1.1.1.-	Hasta veinte (20) horas de capacitación:	\$ 20,00
4.1.1.2.-	Más de veinte (20) y hasta cien (100) horas de capacitación:	\$ 30,00
4.1.1.3.-	Más de cien (100) horas de capacitación:	\$ 50,00
4.1.2.-	Instituciones Categoría II - Resolución Ministerial N° 1506/03 del Ministerio de Educación:	
4.1.2.1.-	Hasta veinte (20) horas de capacitación:	\$ 40,00
4.1.2.2.-	Más de veinte (20) y hasta cien (100) horas de capacitación:	\$ 50,00
4.1.2.3.-	Más de cien (100) horas de capacitación:	\$ 70,00
4.1.3.-	Instituciones Categoría III - Resolución Ministerial N° 1506/03 del Ministerio de Educación:	
4.1.3.1.-	Hasta veinte (20) horas de capacitación:	\$ 60,00
4.1.3.2.-	Más de veinte (20) y hasta cien (100) horas de capacitación:	\$ 70,00
4.1.3.3.-	Más de cien (100) horas de capacitación:	\$ 90,00

Artículo 66.- POR la prestación de los servicios que se enumeran a continuación, se pagarán las siguientes tasas:

	Concepto	Importe
1.-	Por solicitudes de patrocinios oficiales:	\$ 50,00
2.-	Por solicitudes de adscripción de Institutos Privados:	\$ 250,00
3.-	Por inscripción en juntas de clasificación para abrir legajos de nuevos postulantes:	\$ 20,00

Secretaría de Justicia

Dirección del Registro del Estado Civil y Capacidad de las Personas

Artículo 67.- POR los servicios que se enumeran a continuación, prestados por la Dirección del Registro del Estado Civil y Capacidad de las Personas, se pagarán las siguientes tasas:

	Concepto	Importe
1.-	Por cada copia o fotocopia de acta, certificado, extracto, certificado negativo de inscripción, constancia de estado civil o supervivencia:	
1.1.-	Para leyes sociales (salario, jubilación, pensión o matrimonio):	\$ 2,00
1.2.-	Para uso escolar:	\$ 2,00
1.3.-	Para cualquier otro trámite:	\$ 4,50
1.4.-	Por cada solicitud de acta de nacimiento, matrimonio o defunción "Bilingüe":	\$ 20,00
2.-	Por cada copia o fotocopia de acta, certificado o extracto solicitado con carácter de urgente, a expedirse dentro de las 24 horas se pagará una sobretasa de:	\$ 3,00
3.-	Por búsqueda en los libros o archivos de la Repartición. Por cada acta, sección o año:	\$ 5,50
4.-	Por cada legalización de copia o fotocopia de actas o documentos registrales:	\$ 2,50
5.-	Libretas de Familia:	
5.1.-	Por cada Libreta de Familia provista por la Dirección y expedidas por las Oficinas Seccionales:	\$ 13,00
	Por cada duplicado, triplicado, cuadruplicado, etc. que se solicite de Libreta de Familia se deberá duplicar, triplicar, cuadruplicar, etc. la tasa que se encuentra fijada.	
5.2.-	Sobretasa:	\$ 3,00

5.3.-	Por asentamiento de hijo o defunción:	\$ 1,00
6.-	Por cada nacimiento o defunción que se inscriba en los Registros Ordinarios:	\$ 2,00
7.-	Matrimonios:	
7.1.-	Celebrado en la oficina:	\$ 6,00
7.2.-	Que por imposibilidad comprobada de alguno de los contrayentes deba realizarse fuera de la oficina:	\$ 3,50
7.3.-	Por cada testigo que exceda el número prescripto por la Ley:	\$ 44,00
7.4.-	Por la celebración del matrimonio en la sede de la Oficina del Registro Civil en horario y/o día inhábil:	\$ 60,00
8.-	Oficina Móvil dependiente de la Dirección Provincial: Sin perjuicio de las tasas enunciadas precedentemente, por los servicios que preste la oficina móvil del Registro, deberán abonarse además, las siguientes tasas especiales:	
8.1.-	Por cada nacimiento inscripto en los registros ordinarios en días y/u horarios hábiles y en el lugar que sea requerido:	\$ 50,00
8.2.-	Por cada defunción inscripta en los registros ordinarios en días y/u horarios hábiles y en el lugar que sea requerido:	\$ 100,00
8.3.-	Por la celebración del matrimonio con la intervención de la Oficina Móvil en el lugar que sea requerida en día y horario hábil:	\$ 100,00
8.4.-	Por la celebración de matrimonio con la intervención de la Oficina Móvil en el lugar que sea requerida en día y/u horario inhábil:	\$ 230,00
8.5.-	Por cada testigo que exceda el número prescripto por la ley, cuando el matrimonio sea celebrado por la Oficina Móvil:	\$ 50,00
8.6.-	Por los servicios que realice la Oficina Móvil del Registro fuera de la Jurisdicción Capital, se adicionará a la tasa correspondiente el monto que resulte de aplicar la siguiente fórmula: Asignación por viático + (kilómetros recorridos x coeficiente 0,2 x precio del combustible) = Monto del arancel. Los importes a considerar, a los fines de la asignación por viáticos y del precio del combustible, serán los vigentes al momento de efectuarse el cálculo correspondiente. Los kilómetros recorridos se computarán en una sola dirección (ida).	
9.-	Por la reinscripción o transcripción de actas de nacimiento o defunción labradas fuera de la jurisdicción de la oficina:	\$ 25,00
10.-	Por cada solicitud de adición de apellido o de supresión de apellido marital:	\$ 50,00
11.-	Por la inscripción de cada habilitación de edad en los términos del artículo 131 del Código Civil:	\$ 50,00
12.-	Por la solicitud fuera de término de inscripción de nacimiento:	\$ 2,00
13.-	Por rectificación administrativa, por cada acta:	\$ 8,00
14.-	Por cada inscripción de reconocimiento de hijo realizado ante escribano público o en la Oficina del Registro Civil:	\$ 2,00
15.-	Por actos o hechos no previstos específicamente:	\$ 15,00
16.-	Resoluciones Judiciales:	
16.1.-	Por la inscripción de sentencias, resoluciones u otros oficios judiciales que se refieran a inscripciones de nacimiento, matrimonio, defunción, adopción, divorcio, nulidad de matrimonio, filiación, habilitación de edad y su revocación, ausencia con presunción de fallecimiento y aparición del ausente, declaraciones judiciales por sordomudez, incapacidad civil de los penados, inhabilitaciones judiciales y de toda otra incapacidad y sus rehabilitaciones:	\$ 30,00
16.2.-	Por toda otra inscripción no prevista específicamente:	\$ 38,00
17.-	Transporte de cadáveres:	
17.1.-	Por derecho de transportes:	\$ 13,00

3708	LEGISLATURA PROVINCIAL - 48ª REUNIÓN –20-XII-2006
-------------	--

17.2.-	Por desinfección:	\$ 16,50
18.-	Por cada solicitud de inscripción de nacimiento, matrimonio o defunción en sede del Registro Civil en día y/u horario inhábil o a través de la Oficina Móvil:	\$ 15,00
19.-	Por cada solicitud de autorización de nombre propio:	\$ 25,00
20.-	Por cada solicitud de certificado y/o informe de inscripción o no inscripción en el Registro de Deudores Alimentarios Morosos:	\$ 10,00

Dirección de Inspección de Personas Jurídicas

Artículo 68.- POR los servicios que se enumeran a continuación, prestados por la Dirección de Inspección de Personas Jurídicas, se pagarán las siguientes tasas:

	Concepto	Importe
1.-	Sociedades por Acciones:	
1.1.-	Las solicitudes de conformidad administrativa para la constitución y su inscripción en el Registro Público de Comercio:	\$ 140,00
1.2.-	Oficio orden de inscripción preventiva (artículo 38 Ley Nº 19550), por cada bien:	\$ 35,00
1.3.-	Creación de sucursal o cancelación de la misma, de sociedades de cualquier otra jurisdicción nacional, sus elecciones de autoridades y modificaciones estatutarias e inscripción en el Registro Público de Comercio:	\$ 100,80
1.4.-	La regularización, reconducción, transformación, fusión y escisión de sociedades por acciones en otros tipos asociativos o la de éstos en y con sociedades por acciones y su inscripción en el Registro Público de Comercio:	\$ 130,20
1.5.-	Oficio orden de inscripción, cambio de titularidad de bienes registra-	
	bles, por cada bien:	\$ 23,10
1.6.-	Verificación, disolución, liquidación y cancelación de inscripción:	\$ 100,80
1.7.-	Certificaciones de:	
1.7.1.-	Actas, copias de actuaciones en general y estatutos, por hoja:	\$ 1,00
1.7.2.-	Autoridades:	\$ 7,00
1.7.3.-	Personería otorgada o en trámite:	\$ 7,00
1.8.-	Autorización o cancelación de sistemas contables mecanizados o computarizados, por soportes magnéticos o CD:	\$ 70,00
1.9.-	Asambleas:	
1.9.1.-	Derecho de Asamblea que no considere ejercicio:	\$ 30,80
1.9.2.-	Derecho de Asamblea Ordinaria, en función del Patrimonio Neto de:	
	Más de \$	Hasta \$
	0,00	250.000,00
	250.000,00	500.000,00
	500.000,00	750.000,00
	750.000,00	1.000.000,00
	1.000.000,00	y más
		Importe
		\$ 37,80
		\$ 60,20
		\$ 91,00
		\$ 121,10
		\$ 198,90
1.9.3.-	Derecho de inspección anual, en función del Patrimonio Neto de:	
	Más de \$	Hasta \$
	0,00	250.000,00
	250.000,00	500.000,00
	500.000,00	750.000,00
	750.000,00	1.000.000,00
	1.000.000,00	y más
		Importe
		\$ 37,80
		\$ 60,20
		\$ 91,00
		\$ 121,10
		\$ 198,90

1.9.4.-	Derecho de reforma de Estatutos, Asamblea Extraordinaria, inscripción de reformas de Estatutos, cambio de jurisdicción, cambio de denominación social y su inscripción en el Registro Público de Comercio:	\$ 100,80	
1.9.5.-	Aumentos de capital (artículo 188 Ley N° 19550) y su inscripción en el Registro Público de Comercio:	\$ 130,80	
1.9.6.-	Elección de autoridades (artículo 60 Ley N° 19550), Acta de Asamblea Ordinaria, Acta de Directorio de distribución de cargos y su inscripción en el Registro Público de Comercio:	\$ 100,80	
1.9.7.-	Inscripción en el Registro Público de Comercio del Acta de Directorio de cambio de sede social:	\$ 30,00	
1.9.8.-	Inscripción en el Registro Público de Comercio del Acta de Directorio:	\$ 50,00	
1.9.9.-	Inscripción de Actas de Directorio que decidan la emisión de Obligaciones:	\$ 11,00	
1.10.-	Documentación presentada y actos celebrados fuera de plazo:		
1.10.1.-	Incumplimiento del plazo de quince (15) días previos para comunicar a la Dirección la celebración de asambleas (artículo 299 Ley N° 19550):	\$ 60,00	
1.10.2.-	Incumplimiento del plazo posterior para comunicar a la Dirección la celebración de Asambleas Ordinarias Anuales:		
	Hasta treinta (30) días de atraso:	\$ 60,00	
	Más de treinta (30) días de atraso:	\$ 120,00	
1.10.3.-	Por cada ejercicio considerado fuera de término:	\$ 120,00	
1.11.-	Derecho de reserva de nombre, por treinta (30) días corridos:	\$ 10,00	
1.12.-	Sociedades extranjeras:		
1.12.1.-	Creación de sucursal (artículo 118 Ley N° 19550) o cancelación de la misma, sus elecciones de autoridades y modificaciones estatutarias y su inscripción en el Registro Público de Comercio:		
	Sin asignación de capital:	\$ 140,80	
	Con asignación de capital:	\$ 170,80	
1.12.2.-	Inscripción en el Registro Público de Comercio de sociedad extranjera (artículo 123 Ley N° 19550) o su cancelación, su/s representante/s y demás documentaciones:	\$ 170,80	
1.12.3.-	Presentación de estados contables anuales (artículo 120 Ley N° 19550), en función del Patrimonio Neto:		
	Más de \$	Hasta \$	Importe
	0,00	250.000,00	\$ 37,80
	250.000,00	500.000,00	\$ 60,20
	500.000,00	750.000,00	\$ 91,00
	750.000,00	1.000.000,00	\$ 121,10
	1.000.000,00	y más	\$ 158,90
1.12.4.-	Derecho de Inspección Anual, en función del Patrimonio Neto:		
	Más de \$	Hasta \$	Importe
	0,00	250.000,00	\$ 37,80
	250.000,00	500.000,00	\$ 60,20
	500.000,00	750.000,00	\$ 91,00
	750.000,00	1.000.000,00	\$ 121,10
	1.000.000,00	y más	\$ 158,90
1.12.5.-	Incumplimiento del plazo posterior para comunicar el acta del representante de elevación de Balance Anual de sucursal:		
	Hasta treinta (30) días de atraso:	\$ 60,00	
	Más de treinta (30) días de atraso:	\$ 120,00	
2.-	Asociaciones Civiles y Fundaciones:		
2.1.-	Asociaciones Civiles:		

2.1.1.-	Solicitud de otorgamiento de personería jurídica:	\$ 23,00
2.1.2.-	Asambleas Extraordinarias:	\$ 3,00
2.1.3.-	Asambleas Ordinarias:	\$ 3,00
2.1.4.-	Derecho de reserva de nombre por treinta (30) días corridos:	\$ 10,00
2.1.5.-	Por primera foja de actuación administrativa:	\$ 5,00
2.1.6.-	Por cada una de las hojas adicionales o siguientes a la primera:	\$ 1,00
2.1.7.-	Por todo otro trámite no previsto:	\$ 3,00
2.2.-	Fundaciones:	
2.2.1.-	Solicitud de otorgamiento de personería jurídica:	\$ 25,00
2.2.2.-	Actas de reunión de Consejo de Administración:	\$ 4,00
2.2.3.-	Derecho de reserva de nombre por treinta (30) días corridos:	\$ 11,00
2.2.4.-	Por primera foja de actuación administrativa:	\$ 5,00
2.2.5.-	Por cada una de las hojas adicionales o siguientes a la primera:	\$ 1,00
2.2.6.-	Por todo otro trámite no previsto:	\$ 4,00
2.3.-	Rúbrica de Libros:	
2.3.1.-	Por la individualización de libros hasta trescientas (300) hojas:	\$ 2,50
2.3.2.-	Por la individualización de libros de más de trescientas (300) hojas:	\$ 3,00
2.3.3.-	Por la autorización de sistema contable mecanizado:	\$ 25,00
2.4.-	Certificaciones:	
2.4.1.-	Expedición de certificados de subsistencia, resolución, inscripciones de autoridades, de personería otorgada o en trámite:	\$ 2,50
2.4.2.-	Certificación de Actas, Estatutos, Balances o cualquier otra documentación agregada a actuaciones de expedientes administrativos, por hoja:	\$ 0,70
2.5.-	Presentaciones fuera de término:	
2.5.1.-	Incumplimiento de plazo de presentación previa:	\$ 4,00
2.5.2.-	Incumplimiento de plazo de presentación posterior, más de quince (15) días:	\$ 5,00
2.5.3.-	Incumplimiento de plazo de presentación posterior, más de treinta (30) días:	\$ 8,00
2.5.4.-	Presentación de Asambleas Ordinarias que traten hasta dos (2) balances o ejercicios:	\$ 45,00
2.5.5.-	Presentación de actas de reunión de Consejo de Administración donde se traten hasta dos (2) balances o ejercicios:	\$ 45,00
2.5.6.-	Presentación de Asambleas Ordinarias y Actas de Reunión de Consejo de Administración con el tratamiento de tres (3) o más ejercicios o balances, por cada uno de ellos:	\$ 45,00
3.-	Registro Público de Comercio:	
3.1.-	Sociedades de Responsabilidad Limitada y otras:	
3.1.1.-	Inscripción de Constitución:	\$ 50,00
3.1.2.-	Inscripción de Actas que decidan reconducción o prórroga de la sociedad:	\$ 50,00
3.1.3.-	Cambio de la sede social:	\$ 40,00
3.1.4.-	Cambio de jurisdicción:	\$ 50,00
3.1.5.-	Cambio de denominación social:	\$ 40,00
3.1.6.-	Designación, remoción o renuncia de autoridades:	\$ 50,00
3.1.7.-	Aumento de capital:	\$ 70,00
3.1.8.-	Reducción de capital:	\$ 70,00
3.1.9.-	Cesión de parte de interés o cuotas del capital social:	\$ 70,00
3.1.10.-	Disolución y liquidación de S.R.L., S.C., S.C.I., S.C.S. y S.H.:	\$ 50,00
3.1.11.-	Cancelación de inscripción de sociedad:	\$ 50,00
3.1.12.-	Toda otra documentación no prevista de manera específica:	\$ 50,00
3.2.-	U.T.E. y A.C.E.	
3.2.1.-	Inscripción de contratos:	\$ 100,00
3.2.2.-	Inscripción de U.T.E. y/o A.C.E. con participación de sociedades extranjeras:	\$ 150,00
3.2.3.-	Aumentos de Fondos Operativos U.T.E. y/o A.C.E.:	\$ 100,00

3.2.4.-	Inscripción de contratos de modificación y prórroga:	\$ 100,00
3.2.5.-	Disolución de las U.T.E. y/o A.C.E.:	\$ 100,00
3.2.6.-	Inscripción de designación o renuncia del representante:	\$ 70,00
3.2.7.-	Inscripción de contratos de donde surjan ampliaciones de participaciones al Fondo Común Operativo:	\$ 100,00
3.2.8.-	Inscripción de toda otra documentación no prevista de manera específica:	\$ 100,00
3.3.-	Comerciantes:	
3.3.1.-	Inscripción o cancelación de Matrículas de Comerciantes:	\$ 7,00
3.3.2.-	Inscripción o cancelación de Matrícula de Comerciantes en los rubros: agentes de viajes, transportistas, matarifes, farmacéuticos y bioquímicos:	\$ 14,00
3.3.3.-	Inscripción o cancelación de Matrícula de Comerciantes como martilleros, corredores y auxiliares de comercio:	\$ 20,00
3.4.-	<i>Fondos de Comercio:</i>	
3.4.1.-	<i>Inscripción de transferencia de Fondos de Comercio:</i>	\$ 100,00
3.5.-	<i>Registro de Libros:</i>	
3.5.1.-	Informe sobre libros sociales y contables:	\$ 11,00
3.5.2.-	Toma de razón de resolución ordenando la rúbrica:	\$ 11,00
3.5.3.-	Toma de razón de autorizaciones para utilizar sistemas mecanizados:	\$ 11,00
3.6.-	Autorizaciones, Poderes y Mandatos:	
3.6.1.-	Inscripción o cancelación de poderes y mandatos otorgados por S.A.:	\$ 13,00
3.6.2.-	Inscripción o cancelación de poderes y mandatos otorgados por S.R.L., S.C., S.C.I. y S.C.S.:	\$ 8,00
3.6.3.-	Inscripción o cancelación de poderes y mandatos otorgados por personas físicas:	\$ 7,00
3.6.4.-	Inscripción o cancelación de poderes y mandatos otorgados por sociedades extranjeras:	\$ 15,00
3.6.5.-	Inscripción de emancipación por habilitación de edad:	\$ 7,00
3.6.6.-	Inscripción de revocación de emancipación por habilitación de edad:	\$ 7,00
3.7.-	<i>Solicitud de Informes:</i>	
3.7.1.-	Informes de subsistencia de sociedades comerciales:	\$ 13,00
3.7.2.-	Informes referidos a UTES y/o ACES:	\$ 13,00
3.7.3.-	Informes de subsistencia de sociedades comerciales de tipo desconocido y/o fondos de comercio:	\$ 13,00
3.7.4.-	Informes de gravámenes sobre fondos de comercio:	\$ 13,00
3.7.5.-	Informes de gravámenes o inhabilitaciones y otros sobre personas físicas:	\$ 13,00
3.7.6.-	Informes de gravámenes o inhabilitaciones y otros sobre personas jurídicas:	\$ 13,00
3.7.7.-	Por expedición de cada foja certificada, sin máximo:	\$ 2,50
3.7.8.-	Por cualquier todo otro tipo de informe no previsto de manera específica:	\$ 13,00
3.8.-	<i>Anotación de Concursos, Quiebras y Medidas Cautelares:</i>	
3.8.1.-	Inscripción de inhabilitación comercial:	\$ 25,00
3.8.2.-	Inscripción de levantamiento de inhabilitación comercial:	\$ 20,00
3.8.3.-	Inscripción de declaración de quiebra o concurso preventivo de personas físicas:	\$ 25,00
3.8.4.-	Inscripción de declaración de quiebra o concurso preventivo de personas jurídicas:	\$ 30,00

3.8.5.-	Inscripción de rehabilitación de fallidos:	\$ 20,00
3.8.6.-	Inscripción de levantamiento o suspensión de concurso preventivo:	\$ 20,00
3.8.7.-	Anotación y/o reinscripción de embargos y providencias cautelares con un mínimo a tributar de Pesos Cuarenta (\$ 40,00):	5 ‰
3.8.8.-	Inscripción o cancelación de embargo sobre Fondo de Comercio con un mínimo a tributar de Pesos Cuarenta (\$ 40,00):	4 ‰
3.8.9.-	Cancelación sobre embargos sobre el monto que especifique el oficio que ordene la medida con un mínimo a tributar de Pesos Cuarenta (\$ 40,00):	1,5 ‰
3.8.10.-	Anotación de subasta:	\$ 40,00
3.9.-	Trámites Urgentes:	
3.9.1.-	Los servicios que presta el Registro Público de Comercio podrán despacharse con carácter de urgente dentro de las veinticuatro (24) horas de ser presentada la solicitud, reponiendo además de la tasa respectiva, una sobretasa de Pesos Treinta y Cinco (\$ 35,00) para la evacuación de informes y oficios.	
4.-	Desarchivo: Por desarchivo de trámites en los que no se haya dictado resolución de perención de instancia:	\$ 30,00
5.-	Inspecciones/Veedores: La solicitudes deberán ser ingresadas por mesa de entrada de la Dirección por lo menos cinco (5) días hábiles previos a la realización de la Asamblea o acto societario.	
5.1.-	Por cada solicitud de asistencia de veedor o inspector en el radio del Departamento Capital:	\$ 30,00
5.2.-	Por los servicios de inspección que realice la Dirección fuera de la jurisdicción del Departamento Capital, se adicionará a la tasa el monto que resulte de aplicar la siguiente fórmula: Asignación por viáticos + (kilómetros recorridos x coeficiente 0,20 x precio del combustible) = Monto de Arancel. Los importes que se considerarán respecto de la asignación por viáticos y del precio del combustible, serán los vigentes al momento de efectuarse la solicitud de asistencia. Los kilómetros recorridos se computarán en una sola dirección (ida).	
6.-	Multas Ley Nº 8652: Sustitúyese el inciso c) del artículo 14 de la Ley Nº 8652, por el siguiente: "c) Las entidades sujetas al contralor, a directivos, síndicos o administradores de las mismas y a toda persona o entidad que no cumpla con su obligación de proveer información obligatoria o especialmente requerida o suministre datos falsos o que de cualquier manera infrinja las obligaciones que les impone la Ley, el Estatuto o el Reglamento o dificultare o impidiera por cualquier medio el cumplimiento de sus funciones, salvo lo dispuesto por la Ley de Sociedades Comerciales respecto a sociedades por acciones, las multas que a tal efecto fije anualmente la Ley Impositiva." Las multas a que hace referencia el inciso c) del artículo 14 de la Ley Nº 8652, se fijan en los siguientes montos:	
6.1.-	Sociedades por Acciones:	
6.1.1.-	Para la primera infracción:	\$ 250,00
6.1.2.-	Para la segunda infracción:	\$ 700,00
6.1.3.-	Para la tercera y posteriores infracciones:	\$ 2.000,00
6.2.-	Asociaciones Cíviles y Fundaciones:	\$ 20,00
6.2.1.-	Por cada día de retraso desde el vencimiento del último requerimiento:	\$ 1,00

Dirección de Métodos Alternativos para Resolución de Conflictos

Artículo 69.- POR los servicios que se enumeran a continuación, prestados por la Dirección de Métodos Alternativos para Resolución de Conflictos, se pagarán las siguientes tasas:

	Concepto	Importe
1.-	Matriculación de mediadores:	\$ 100,00
2.-	Renovación de matrícula:	\$ 100,00
3.-	Habilitación de centros privados de mediación:	\$ 250,00
4.-	Homologación de curso de formación básica:	\$ 400,00
5.-	Homologación de cursos de capacitación continua:	\$ 50,00

FISCALÍA DE ESTADO**Dirección de Informática Jurídica**

Artículo 70.- POR la prestación de los servicios que se enumeran a continuación, relacionados con la información que provee la Dirección de Informática Jurídica, se pagarán las siguientes tasas:

	Concepto	Importe
1.-	Resumen Normativo Mensual:	
1.1.-	Suscripción anual:	\$ 50, 00
1.2.-	Suscripción mensual:	\$ 10, 00
2.-	Información en soporte magnético: Normativa Provincial actualizada anualmente:	\$ 80,00
3.-	Consultas de información de archivos locales en soporte papel o vía e-mail, por cada página de información:	
3.1.-	De una (1) a diez (10) páginas, por cada una:	\$ 0,70
3.2.-	De diez (10) a cincuenta (50) páginas, por cada una:	\$ 0,50
3.3.-	De cincuenta (50) o más páginas, por cada una:	\$ 0,30

Fiscalía Tributaria Adjunta

Artículo 71.- POR el servicio que se describe a continuación, prestado por la Fiscalía Tributaria Adjunta, se pagará la siguiente tasa:

	Concepto	Importe
1.-	Por la presentación ante la Repartición que implique la formación de expediente para el trámite de constitución o sustitución de garantía de los procuradores fiscales:	\$ 30,00

MINISTERIO DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS**Dirección de Transporte**

Artículo 72.- POR los servicios que se enumeran a continuación prestados por la Dirección de Transporte en virtud de la Ley N° 8669 y sus modificatorias, se fijan las siguientes tasas:

- 1.- Las personas físicas o jurídicas titulares de concesiones o permisos que realicen transporte de pasajeros en el ámbito de la Provincia, como retribución por los servicios de procesamiento estadístico, uso de estaciones terminales y de tránsito, implementación de servicios de fomento en zonas apartadas y para encarar la construcción, mantenimiento y mejoramiento de obras de infraestructura relacionadas al transporte de pasajeros, abonarán:
 - 1.1.- Una tasa anual equivalente a Pesos Cuarenta con Cincuenta Centavos (\$ 40,50) por cada asiento habilitado para pasajeros a cargo de aquellas personas afectadas al transporte de pasajeros regular en sus distintas modalidades y al Ejecutivo.
El importe a abonar se determinará deduciendo un diez por ciento (10 %) del importe que corresponda conforme al número de asientos habilitados.

- 1.2.- Una tasa anual equivalente a Pesos Veintisiete (\$ 27,00) por cada asiento habilitado para pasajeros a cargo de aquellas personas afectadas al transporte de pasajeros Especial, Obrero, Escolar, Turismo y "Puerta a Puerta".
- 1.3.- Una tasa anual de Pesos Trece con Cincuenta Centavos (\$ 13,50) por cada asiento habilitado para pasajeros a cargo de los prestatarios autorizados en la modalidad "Especial Restringido".
- 1.4.- Una tasa anual, por unidad, de Pesos Sesenta y Siete con Cincuenta Centavos (\$ 67,50) a cargo de aquellas personas afectadas al servicio de "Remises".
Estos importes deberán ser ingresados en un pago único cuyo vencimiento operará el día 12 de abril de 2007.
Los importes establecidos en los puntos 1.1.-, 1.2.- y 1.3.- se determinarán contabilizando el número de asientos que posean las unidades que se encontraren habilitadas al 30 de abril de 2007, 31 de agosto de 2007 y 31 de diciembre de 2007, debiendo los importes así determinados ser ingresados en tres (3) cuotas cuyos vencimientos operarán el 21 de mayo, el 20 de septiembre, ambos del 2007 y el 21 de enero de 2008, respectivamente.
Los valores consignados en los puntos 1.1.-, 1.2.-, 1.3.- y 1.4.- precedentes, serán actualizados conforme a la variación que experimenten las tarifas del Servicio Regular Común.
- 2.- Las personas físicas y jurídicas que soliciten una concesión o autorización para prestar los servicios referidos a los puntos 1.1.- y 1.2.- precedentes, o transferir los ya existentes o ampliar los mismos o sus recorridos, deberán abonar un importe fijo de Pesos Quinientos (\$ 500,00).
Tratándose de los servicios referidos en los puntos 1.3.- y 1.4.- precedentes, dicho importe ascenderá a Pesos Doscientos Cincuenta (\$ 250,00).
- 3.- Por el otorgamiento o renovación de la licencia de conductor o guarda, de vehículos afectados a la prestación del servicio público de transporte de pasajeros y cargas, efectuadas por la Dirección de Transporte, se abonará una tasa de Pesos Diez (\$ 10,00).
- 4.- El derecho correspondiente a la inscripción anual dispuesta para quienes realicen transporte de cargas por el artículo 11 de la Ley Nº 8669 y sus modificatorias, se fija en Pesos Uno (\$ 1,00) por cada unidad tractora o remolcada.
- 5.- Las personas físicas o jurídicas permisionarias y/o concesionarias del servicio de transporte de pasajeros nacionales o internacionales, abonarán en concepto de canon por la utilización de plataforma en la Estación Terminal de Ómnibus Córdoba, un importe equivalente a siete (7) litros de gas oil al precio de venta al público al momento de su efectivo pago, establecido en boca de expendio del Automóvil Club Argentino (ACA). Se entiende como precio de venta al público aquel que fije el Poder Ejecutivo Nacional para el transporte automotor de pasajeros.
Los importes que resulten por aplicación de este inciso deberán ser ingresados en la Dirección de Transporte mensualmente hasta el día 10 del siguiente mes.
- 6.- Los talleres habilitados para efectuar la revisión técnica obligatoria a las unidades afectadas al servicio público de transporte de pasajeros y cargas, deberán abonar una tasa de Pesos Nueve (\$ 9,00) por cada oblea que acredite la aprobación del control vehicular.
- 7.- Una tasa de Veinte Centavos (\$ 0,20) a cargo de las Empresas prestatarias por cada unidad de encomienda o paquetería transportada. Estos importes deberán ser ingresados en la Dirección de Transporte mensualmente hasta el día 20 del siguiente mes.
La falta de pago de las obligaciones previstas en los puntos 1.-, 4.-, 5.- y 7.- precedentes, generará además de la sanción reglamentaria prevista, los recargos establecidos en el artículo 91 del Código Tributario Provincial.

Departamento Registro de Constructores de Obras

Artículo 73.- POR los servicios que se enumeran a continuación, prestados por el Departamento Registro de Constructores de Obras, se pagarán las siguientes tasas:

	Concepto	Importe
1.-	Solicitud de inscripción y calificación:	\$ 400,00
2.-	Solicitud de inscripción para contrataciones mayores:	\$ 350,00
3.-	Solicitud de renovación anual o reinscripción de los puntos 1.- y 2.-:	\$ 300,00
4.-	Solicitud de inscripción o renovación para contrataciones menores:	\$ 36,00
5.-	Solicitud de inscripción o renovación anual para obras privadas Registro Oficial de Constructores:	\$ 36,00
6.-	Cambio de tipo de inscripción:	\$ 300,00
7.-	Solicitud de certificado de habilitación para adjudicación:	\$ 100,00
8.-	Solicitud de informe de habilitación para adjudicación:	\$ 50,00
9.-	Solicitud de calificación anual extraordinaria:	\$ 80,00
10.-	Solicitud de calificación en otras especialidades:	\$ 80,00
11.-	Matriculación o renovación anual de profesionales:	\$ 36,00
12.-	Recursos de Reconsideración:	\$ 20,00
13.-	Copias autenticadas por cada foja:	\$ 4,00
14.-	Copias simples, por cada foja:	\$ 3,00
15.-	Aforo de planillas y fojas útiles, cada una:	\$ 1,00

Autoridad de Aplicación de la Ley N° 5040

Artículo 74.- POR los Servicios de Fiscalización relacionados con la Actividad Náutica prestados por la Autoridad de Aplicación de la Ley N° 5040, se abonarán las siguientes tasas:

	Concepto	Importe
1.-	Embarcaciones:	
1.1.-	Comerciales:	
1.1.1.-	Botes a remo:	\$ 35,00
1.1.2.-	Canoas, kayacs y piraguas:	\$ 35,00
1.1.3.-	Hidropedales:	\$ 35,00
1.1.4.-	Jet Sky - motos jet, motos de agua:	\$ 200,00
1.1.5.-	Lanchas a motor:	
1.1.5.1.-	Hasta sesenta (60) personas:	\$ 840,00
1.1.5.2.-	Hasta ochenta (80) personas:	\$ 1.260,00
1.1.5.3.-	Hasta cien (100) personas:	\$ 1.680,00
1.1.5.4.-	Más de cien (100) personas:	\$ 2.100,00
1.1.6.-	Lanchas a motor tipo anfibio:	
1.1.6.1.-	Hasta cuarenta (40) personas:	\$ 700,00
1.1.6.2.-	Hasta ochenta (80) personas:	\$ 1.260,00
1.1.6.3.-	Más de ochenta (80) personas:	\$ 1.680,00
1.1.7.-	Lanchas taxis:	\$ 210,00
1.1.8.-	Cualquier otra embarcación o prototipo, su tasa será fijada por analogía a las presentes escalas.	
1.2.-	Deportivas:	
1.2.1.-	Balsas con motor:	
1.2.1.1.-	Hasta ocho (8) m. de eslora:	\$ 500,00
1.2.1.2.-	Hasta diez (10) m. de eslora:	\$ 530,00
1.2.1.3.-	Más de diez (10) m. de eslora:	\$ 580,00
1.2.2.-	Botes a remo, piraguas, canoas y kayacs:	\$ 10,50
1.2.3.-	Embarcaciones con motor fijo:	
1.2.3.1.-	Hasta seis (6) m. de eslora:	\$ 140,00
1.2.3.2.-	Hasta siete (7) m. de eslora:	\$ 168,00
1.2.3.3.-	Hasta ocho (8) m. de eslora:	\$ 280,00
1.2.3.4.-	Más de ocho (8) m. de eslora:	\$ 336,00
1.2.4.-	Embarcaciones con motor fuera de borda:	

1.2.4.1.-	Hasta diez (10) HP:	\$ 35,00
1.2.4.2.-	Hasta treinta y cinco (35) HP:	\$ 70,00
1.2.4.3.-	Hasta cincuenta y cinco (55) HP:	\$ 90,00
1.2.4.4.-	Hasta ochenta y cinco (85) HP:	\$ 140,00
1.2.4.5.-	Hasta ciento quince (115) HP:	\$ 210,00
1.2.4.6.-	Hasta ciento cincuenta (150) HP:	\$ 280,00
1.2.4.7.-	Hasta ciento setenta y cinco (175) HP:	\$ 336,00
1.2.4.8.-	Hasta doscientos (200) HP:	\$ 420,00
1.2.4.9.-	Hasta doscientos treinta y cinco (235) HP:	\$ 490,00
1.2.4.10.-	Más de doscientos treinta y cinco (235) HP:	\$ 525,00
1.2.5.-	Veleros:	
1.2.5.1.-	De hasta quince (15) pies (4,50 m.) de eslora:	\$ 35,00
1.2.5.2.-	De quince (15) a diecisiete (17) pies (4,50 a 5,10 m.) de eslora:	\$ 70,00
1.2.5.3.-	De dieciocho (18) a veintidós (22) pies (5,40 a 6,30 m.) de eslora:	\$ 105,00
1.2.5.4.-	De más de veintidós (22) pies (6,30 m. o más) de eslora:	\$ 168,00
1.2.6.-	Veleros escuela categoría juvenil (Snipe-Penguin-Optimist):	\$ 35,00
1.2.7.-	Jet Ski, Surf Jet, Motos de Agua y similares:	
1.2.7.1.-	Con motor hasta treinta y cinco (35) HP:	\$ 70,00
1.2.7.2.-	Con motor de más de treinta y cinco (35) hasta ochenta (80) HP:	\$ 105,00
1.2.7.3.-	Con motor de más de ochenta (80) HP:	\$ 150,00
2.-	Tasas Varias:	
2.1.-	Licencia de conductor náutico:	
2.1.1.-	Nuevo:	\$ 35,00
2.1.2.-	Renovación:	\$ 20,00
2.2.-	Inspección por botaduras de embarcaciones:	
2.2.1.-	Comerciales:	\$ 63,00
2.2.2.-	Deportivas:	\$ 21,00
2.3.-	Inspección bianual de casco y elementos de seguridad:	
2.3.1.-	Embarcaciones Comerciales:	\$ 56,00
2.3.2.-	Embarcaciones Deportivas:	\$ 10,50
2.4.-	Inspección de prototipos de salvavidas a fabricarse en serie:	\$ 63,00
2.5.-	Sellados de salvavidas aprobados:	\$ 2,80
3.-	Las tasas establecidas en el presente inciso deberán abonarse sin perjuicio de los importes que se fijen de acuerdo a los términos de la concesión que, para la explotación comercial de las embarcaciones, otorgue la Autoridad de Aplicación de la Ley Nº 5040 o la Subsecretaría de Defensa Civil, Seguridad Vial y Náutica.	

Ente Regulador de los Servicios Públicos (ERSEP)

Artículo 75.- DE acuerdo a lo dispuesto por la Ley Nº 8835 -Carta del Ciudadano- relacionado con la regulación y atención de servicios públicos que se presten, se abonarán las siguientes tasas:

- 1.- Una tasa del uno coma cuatro por ciento (1,4 %) que estará a cargo de las personas físicas o jurídicas que en el ámbito de la Provincia realicen servicios de transporte en sus distintas modalidades y el servicio "Puerta a Puerta", por los Ingresos Brutos que obtengan, excluido el Impuesto al Valor Agregado cuando se trate de Responsables Inscriptos, como contraprestación por los servicios de inspección, control, visación de libro de quejas, etc.
- 2.- Una tasa del uno coma dos por ciento (1,2 %) de la facturación bruta que estará a cargo de los usuarios en el Servicio de Agua Potable para la ciudad de Córdoba que presta el Concesionario Aguas Cordobesas S.A. como contraprestación por los servicios de inspección y control de cumplimiento de las obligaciones derivadas de los títulos habilitantes de los prestadores y, en particular, de los servicios que éstos prestan a los usuarios.
- 3.- Una tasa del cero coma cuatro por ciento (0,4 %) de la facturación bruta a cargo de los usuarios en el servicio de energía eléctrica para la Provincia de Córdoba.

- 4.- Una tasa del cero coma cinco por ciento (0,5 %) de la facturación bruta a cargo de las personas físicas o jurídicas que en el ámbito de la Provincia exploten la Red de Accesos Córdoba y las concesiones viales otorgadas por el Gobierno de la Provincia de Córdoba.

SECRETARÍA GENERAL DE LA GOBERNACIÓN Y CONTROL DE GESTIÓN

Agencia Córdoba Ambiente Sociedad del Estado y

Agencia Córdoba Turismo Sociedad de Economía Mixta

Artículo 76.- POR los servicios prestados por la Agencia Córdoba Ambiente Sociedad del Estado y

la Agencia Córdoba Turismo Sociedad de Economía Mixta, que se enumeran a continuación, se pagarán las siguientes tasas:

A) Agencia Córdoba Ambiente Sociedad del Estado

	Concepto	Importe
1.-	Confección de licencias:	
1.1.-	Otorgamiento de carnets:	
1.1.1.-	Caza deportiva de socios:	\$ 27,00
1.1.2.-	Caza deportiva libre:	\$ 60,00
1.1.2.1.-	Permiso por tres (3) días para caza:	\$ 15,00
1.1.3.-	Caza comercial:	\$ 160,00
1.1.4.-	Pesca comercial:	
1.1.4.1.-	Hasta cinco (5) paños:	\$ 160,00
1.1.4.2.-	Por cada paño de red excedente, el arancel más:	\$ 20,00
1.1.5.-	Habilitación anual guía pesca salmónidos:	
1.1.5.1.-	Categoría 1:	\$ 150,00
1.1.5.2.-	Categoría 2:	\$ 170,00
1.1.5.3.-	Categoría 3:	\$ 185,00
1.1.5.4.-	Categoría 4:	\$ 200,00
1.1.6.-	Pesca deportiva:	
1.1.6.1.-	Pesca deportiva socios federados:	\$ 20,00
1.1.6.2.-	Pesca deportiva socios no federados:	\$ 30,00
1.1.7.-	Pesca deportiva libre:	\$ 40,00
1.1.8.-	Plus habilitante Áreas de Pesca Diferenciada de Salmónidos:	
1.1.8.1.-	Pescador residente por día:	\$ 7,00
1.1.8.1.1.-	Pescador residente por temporada:	\$ 25,00
1.1.8.2.-	Pescador no residente por día:	\$ 12,00
1.1.8.3.-	Pescador extranjero:	
1.1.8.3.1.-	Por día:	\$ 60,00
1.1.8.3.2.-	Por tres (3) días:	\$ 140,00
1.1.8.3.3.-	Por temporada:	\$ 200,00
1.1.9.-	Habilitación anual Guía Cinegético o caza mayor:	\$ 500,00
1.1.10.-	Permiso provisorio por cazador nacional o extranjero y por día de turismo cinegético por campo:	\$ 190,00
1.1.11.-	Registro anual habilitación de campos para caza y/o turismo cinegético, por cada campo:	\$ 500,00

Los jubilados y pensionados cuyo haber mínimo no supere la suma de Pesos Setecientos (\$ 700,00) tendrán una reducción del cincuenta por ciento (50 %) sobre las tasas de las licencias de caza y pesca deportiva. Las áreas de pesca diferenciada serán establecidas anualmente por Resolución de la Autoridad de Aplicación. Se deberá poseer indispensablemente la licencia anual de pesca. Requisitos: Se considerarán socios aquellos que revistan como tales en las entidades o instituciones activas afiliadas a la Federación Cordobesa de Caza y Pesca, incluidas aquellas que sin ser

exclusivamente deportivas, sus estatutos contemplan el fomento y/o práctica de la caza, el tiro y/o la pesca deportiva entre sus asociados, los cuales deberán acreditar su calidad de socio (no adherentes ni grupo familiar) con carnet y recibo de pago correspondiente al mes en curso o mes inmediato anterior.

2.- Animales vivos, productos y subproductos de la Fauna Silvestre:

2.1.-	Guías de Tránsito:	
2.1.1.-	Especies autóctonas	
2.1.1.1.-	Provenientes de la Actividad de Caza Comercial	
2.1.1.1.1.-	Cueros y pieles	
2.1.1.1.1.1.-	Iguana o lagarto (Tupinambis merianae y Tupinambis rufescens):	\$ 0,20
2.1.1.1.1.1.2.-	Cuero crudo, por unidad:	\$ 0,25
	Cuero curtido o en crosta, por unidad:	
2.1.1.1.1.2.-	Coipo o nutria criolla (Myocastor coypus)	
2.1.1.1.2.1.-	Cuero crudo, por unidad:	\$ 0,20
2.1.1.1.2.2.-	Cuero curtido o en crosta, por unidad:	\$ 0,20
	Las especies autóctonas del género Tupinambis y Myocastor se regulan por Planes Nacionales a los cuales se encuentra adherida la Provincia de Córdoba.	
2.1.1.1.3.-	Otras especies silvestres:	
2.1.1.1.3.1.-	Cuero crudo, por unidad:	\$ 0,20
2.1.1.1.3.2.-	Cuero curtido, por unidad:	\$ 0,15
2.1.1.2.-	Provenientes de la actividad de cría:	
2.1.1.2.1.-	Coipo o nutria criolla (Myocastor coypus):	
2.1.1.2.1.1.-	Cuero crudo, por unidad:	\$ 0,18
2.1.1.2.1.2.-	Cuero curtido, por unidad:	\$ 0,12
2.1.1.2.2.-	Iguana o lagarto (Tupinambis merianae y Tupinambis rufescens):	
2.1.1.2.2.1.-	Cuero crudo, por unidad:	\$ 0,18
2.1.1.2.2.2.-	Cuero curtido o en crosta, por unidad:	\$ 0,12
2.1.1.2.3.-	Otras especies silvestres:	
2.1.1.2.3.1.-	Cuero crudo, por unidad:	\$ 0,18
2.1.1.2.3.2.-	Cuero curtido, por unidad:	\$ 0,12
2.1.1.2.3.3.-	Plumas por kilogramo:	\$ 0,10
2.1.1.2.3.4.-	Huevos por kilogramo:	\$ 0,10
2.1.1.2.3.5.-	Huevos por unidad:	\$ 0,20
2.1.1.2.3.6.-	Caracoles por kilogramo:	\$ 0,10
2.1.1.2.3.7.-	Solución de baba de caracol por kilogramo:	\$ 0,10
2.1.1.2.3.8.-	Otros productos y subproductos por unidad, peso o volumen:	\$ 0,10
2.1.2.-	Especies exóticas:	
2.1.2.1.-	Provenientes de la Actividad de Caza Comercial:	
2.1.2.1.1.-	Liebre europea (Lepus europeus):	
2.1.2.1.1.1.-	Animal entero (sin procesar) por unidad:	\$ 0,15
2.1.2.1.1.2.-	Cueros:	
2.1.2.1.1.2.1.-	Crudos:	\$ 0,10
2.1.2.1.1.2.2.-	Curtidos:	\$ 0,05
2.1.2.1.2.-	Otras especies silvestres:	
2.1.2.1.2.1.-	Animal entero (sin procesar) por unidad:	\$ 0,15
2.1.2.1.2.2.-	Cueros:	
2.1.2.1.1.2.1.-	Crudos:	\$ 0,10
2.1.2.1.1.2.2.-	Curtidos:	\$ 0,05
2.1.2.2.-	Provenientes de la Actividad de Cría:	
2.1.2.2.1.-	Animal entero (sin procesar) por unidad:	\$ 0,20
2.1.2.2.2.-	Cueros:	
2.1.2.2.2.1.-	Crudos:	\$ 0,25

2.1.2.2.2.2.-	Curtidos:	\$ 0,20
2.1.2.2.2.3.-	Productos y subproductos por unidad, en peso o en volumen:	\$ 0,10
2.1.3.-	Especies provenientes de la actividad de pesca:	
2.1.3.1.-	Productos de la pesca comercial:	
2.1.3.1.1.-	Por cada cien (100) kg. o fracción:	\$ 2,50
2.1.4.-	Otros productos y subproductos provenientes de otras actividades:	
2.1.4.1.-	Por unidad, en peso o en volumen:	\$ 0,05
2.1.5.-	Animales vivos (arancel por cada ejemplar):	
2.1.5.1.-	Aves:	
2.1.5.1.1.-	Aves exóticas provenientes de criaderos:	\$ 0,10
2.1.5.1.2.-	Aves autóctonas provenientes de criaderos:	\$ 0,10
2.1.5.1.3.-	Aves autóctonas no provenientes de criaderos:	\$ 2,00
2.1.5.2.-	Mamíferos:	
2.1.5.2.1.-	Mamíferos exóticos:	\$ 1,00
2.1.5.2.2.-	Mamíferos autóctonos provenientes de criaderos:	\$ 0,15
2.1.5.2.3.-	Mamíferos autóctonos no provenientes de criaderos:	\$ 3,00
2.1.5.3.-	Reptiles:	
2.1.5.3.1.-	Reptiles exóticos:	\$ 1,00
2.1.5.3.2.-	Reptiles autóctonos provenientes de criaderos:	\$ 0,20
2.1.5.3.3.-	Reptiles autóctonos no provenientes de criaderos:	\$ 2,00
2.1.5.4.-	Anfibios y peces:	
2.1.5.4.1.-	Autóctonos:	
2.1.5.4.1.1.-	Anfibios y peces provenientes de criaderos:	\$ 0,20
2.1.5.4.1.2.-	Anfibios y peces no provenientes de criaderos:	\$ 2,00
2.1.5.4.2.-	Exóticos:	
2.1.5.4.2.1.-	Anfibios y peces provenientes de criaderos:	\$ 0,15
2.1.5.4.2.2.-	Anfibios y peces no provenientes de criaderos:	\$ 0,10
2.1.5.5.-	Invertebrados en general:	
2.1.5.5.1.-	Exóticos:	\$ 2,50
2.1.5.5.2.-	Autóctonos:	
2.1.5.5.2.1.-	Provenientes de criaderos:	\$ 0,20
2.1.5.5.2.2.-	No provenientes de criaderos:	\$ 1,00
2.1.6.-	Ventas de ovas:	
2.1.6.1.-	Ovas embrionadas por un mil (1.000):	\$ 170,00
2.1.7.-	Ventas de alevinos:	
2.1.7.1.-	Alevinos por un mil (1.000):	\$ 230,00
2.1.8.-	Cotos de caza:	
2.1.8.1.-	Trofeos de caza menor y mayor:	\$ 50,00
2.1.8.2.-	Cueros de animales:	\$ 25,00
2.1.8.3.-	Otros productos o subproductos:	\$ 20,00
3.-	Habilitación de criaderos de Fauna Silvestre:	
3.1.-	Vertebrados:	
3.1.1.-	Especies CITES II:	\$ 100,00
3.1.2.-	Especies CITES III:	\$ 150,00
3.1.3.-	Especies CITES II y III:	\$ 140,00
3.1.4.-	Especies no incluidas en CITES:	\$ 200,00
3.2.-	Invertebrados:	
3.2.1.-	Especies CITES II:	\$ 100,00
3.2.2.-	Especies CITES III:	\$ 60,00
3.2.3.-	Especies CITES II y III:	\$ 80,00
3.2.4.-	Especies no incluidas en CITES:	\$ 60,00

No está permitida la cría en cautiverio de especies incluidas en CITES I, salvo el caso que la misma se realice con fines únicamente científicos.

Los montos propuestos tienen en cuenta la clasificación de las especies según los apéndices de la Convención Sobre el Comercio Internacional de Especies en Peligro de Flora y Fauna Silvestres (CITES, por sus siglas en inglés), así como el status poblacional de las mismas en nuestra Provincia.

3.3.-	Autorización captura plantel base de cría de ejemplares de fauna silvestre autóctona, por cada ejemplar, para criaderos habilitados por la Agencia Córdoba Ambiente S.E.:	
3.3.1.-	Especie CITES II:	\$ 30,00
3.3.2.-	Especie CITES III:	\$ 40,00
3.3.3.-	Especies no incluidas en CITES:	\$ 25,00
4.-	Cotos de caza:	
4.1.-	Habilitación de cotos de caza:	
4.1.1.-	Con especies autóctonas:	
4.1.1.1.-	Cotos con menos de dos mil quinientas (2.500) hectáreas:	\$ 2.000,00
4.1.1.2.-	Cotos de dos mil quinientas (2.500) a nueve mil (9.000) hectáreas:	\$ 2.500,00
4.1.1.3.-	Cotos con más de nueve mil (9.000) hectáreas:	\$ 3.500,00
4.1.2.-	Con especies exóticas:	
4.1.2.1.-	Cotos con menos de dos mil quinientas (2.500) hectáreas:	\$ 2.500,00
4.1.2.2.-	Cotos de dos mil quinientas (2.500) a nueve mil (9.000) hectáreas:	\$ 3.500,00
4.1.2.3.-	Cotos con más de nueve mil (9.000) hectáreas:	\$ 4.500,00
	La renovación anual del coto de caza será equivalente al cincuenta por ciento (50 %) de la habilitación teniéndose en cuenta el arancel vigente.	
5.-	Inscripción para habilitación de zoológicos y exposiciones permanentes de animales silvestres:	
5.1.-	Zoológicos menores a una (1) hectárea:	\$ 100,00
5.2.-	Zoológicos de una (1) a cinco (5) hectáreas:	\$ 200,00
5.3.-	Zoológicos mayores de cinco (5) hectáreas:	\$ 500,00
5.4.-	Otros establecimientos, por cada hectárea de superficie:	\$ 50,00
	La renovación es cada dos (2) años con un monto igual al de la inscripción.	
6.-	Guías Forestales de Tránsito:	
6.1.-	Por tonelada:	
6.1.1.-	Carbón:	\$ 10,00
6.1.2.-	Leña verde mezcla:	\$ 2,00
6.1.3.-	Leña seca mezcla:	\$ 3,00
6.1.4.-	Leña trozada (picada):	\$ 8,00
6.1.5.-	Postes:	\$ 11,00
6.1.6.-	Medios postes:	\$ 11,00
6.1.7.-	Rodrigones y/o varillones:	\$ 11,00
6.1.8.-	Rollizo (viga):	\$ 11,00
6.2.-	Por unidad:	
6.2.1.-	Triethrinax campestris:	\$ 50,00
7.-	Registro de acopios de productos forestales:	
7.1.-	Habilitación anual:	\$ 100,00
8.-	Inspección por autorización de desmonte, ampliación de plazo, aprovechamiento forestal y uso múltiple del monte:	
8.1.-	Desmonte total y/o selectivo:	
	Por estos servicios se abonará el monto que resulte de aplicar la siguiente fórmula:	
	Asignación por viáticos + (kilómetros recorridos x coeficiente 0,2 x precio de combustible)= Monto del arancel.	
	Los importes que se consideren respecto de la asignación por viáticos y el precio del combustible serán los vigentes al momento	

	de realizarse la inspección correspondiente.	
	A los fines del cálculo se computará la totalidad de los kilómetros recorridos.	
8.1.1.-	Sistema pequeños productores:	Sin Cargo
9.-	Inscripción de Registros de Consultores Ambientales:	
9.1.-	Personas físicas:	\$ 150,00
9.2.-	Personas jurídicas:	\$ 500,00
10.-	Por inspecciones de seguimiento/control de evaluación de impacto ambiental y auditorías ambientales:	
	Por estos servicios se abonará el monto que resulte de aplicar la siguiente fórmula:	
	Asignación por viáticos + (kilómetros recorridos x coeficiente 0,2 x precio de combustible)= Monto del arancel.	
	Los importes que se consideren respecto de la asignación por viáticos y el precio del combustible serán los vigentes al momento de realizarse la inspección correspondiente.	
	A los fines del cálculo se computará la totalidad de los kilómetros recorridos.	
	No incluye el costo del análisis de las muestras resultantes que serán a cargo del proponente.	
11.-	Laboratorios de Agua y Suelo:	
11.1.-	Análisis químicos:	\$ 30,00
11.1.1.-	Análisis químicos con extractos:	\$ 35,00
11.1.2.-	Análisis químicos con fertilidad:	\$ 45,00
11.1.3.-	Análisis químicos con extractos con fertilidad:	\$ 50,00
11.2.-	Análisis físicos-químicos:	\$ 35,00
11.2.1.-	Con extracto:	\$ 40,00
11.2.2.-	Con fertilidad:	\$ 50,00
11.2.3.-	Con extracto con fertilidad:	\$ 55,00
11.3.-	Análisis parcial (ph, % c, conductividad):	\$ 10,00
11.3.1.-	Diagnóstico de fertilidad (ph, % c, porcentaje n, n o 3, p, k):	\$ 25,00
11.4.-	Análisis Individual:	
11.4.1.-	Análisis granométrico:	\$ 10,00
11.4.2.-	Análisis nitrógeno total:	\$ 7,00
11.4.3.-	Análisis carbónicos-orgánicos:	\$ 7,00
11.4.4.-	Ph en agua:	\$ 5,00
11.4.5.-	Ph en Kci:	\$ 5,00
11.4.6.-	Cationes intercambiables (Na, K, Ca, Mg):	\$ 10,00
11.4.7.-	Capacidad total de cambios:	\$ 10,00
11.4.8.-	Conductividad eléctrica:	\$ 5,00
11.4.9.-	Cationes en extracto de saturación (Na, K, Ca, Mg):	\$ 15,00
11.4.10.-	Aniones en extracto de saturación (CO ₃ , HCO ₃ , Cl, CO ₄):	\$ 15,00
11.4.11.-	Densidad aparente:	\$ 5,00
11.4.12.-	Humedad equivalente:	\$ 5,00
11.4.13.-	% de agua de la pasta:	\$ 5,00
11.4.14.-	Carbonato:	\$ 5,00
11.4.15.-	Nitratos:	\$ 7,00
11.4.16.-	Fósforo:	\$ 7,00
11.4.17.-	Potasio:	\$ 5,00
11.5.-	Análisis de agua:	
11.5.1.-	Potabilidad (humana y animal):	\$ 30,00
11.5.2.-	Aptitudes para riego:	\$ 30,00
11.5.3.-	Potabilidad (humana y animal) y riego:	\$ 40,00
11.6.-	Individuales:	
11.6.1.-	Residuos a ciento cinco (105) grados centígrados:	\$ 5,00

11.6.2.-	Ph:	\$ 5,00
11.6.3.-	Conductividad eléctrica:	\$ 5,00
11.6.4.-	Calcio:	\$ 5,00
11.6.5.-	Magnesio:	\$ 5,00
11.6.6.-	Sodio-potasio:	\$ 5,00
11.6.7.-	Carbonato:	\$ 5,00
11.6.8.-	Bicarbonatos:	\$ 5,00
11.6.9.-	Sulfatos:	\$ 10,00
11.6.10.-	Cloruros:	\$ 5,00
11.6.11.-	Arsénicos:	\$ 10,00
11.7.-	Análisis Ambientales:	
11.7.1.-	Sólidos sedimentables en diez (10) minutos y dos (2) horas:	\$ 8,00
11.7.2.-	Sólidos totales:	\$ 10,00
11.7.3.-	Sólidos totales fijos y volátiles:	\$ 18,00
11.7.4.-	Sólidos suspendidos totales:	\$ 10,00
11.7.5.-	Sólidos suspendidos totales fijos y volátiles:	\$ 18,00
11.7.6.-	Ph:	\$ 5,00
11.7.7.-	Conductividad:	\$ 5,00
11.7.8.-	Oxidabilidad:	\$ 5,00
11.7.9.-	Fósforo de PO4:	\$ 5,00
11.7.10.-	Cromo Hexavalente:	\$ 5,00
11.7.11.-	Cloro residual:	\$ 5,00
11.7.12.-	Cloruros:	\$ 5,00
11.7.13.-	DQO:	\$ 18,00
12.-	Material de Biblioteca para la venta:	
12.1.-	Carta de suelo en formato impreso	\$ 35,00
12.1.1.-	Carta de suelo en formato digital CD	\$ 25,00
12.2.-	Suelos de la Provincia de Córdoba. Capacidad de uso:	\$ 30,00
12.3.-	Aptitud para riego de los suelos de la Provincia de Córdoba	\$ 40,00
12.4.-	Panorama Edafológico de Córdoba	\$ 40,00
12.5.-	Recursos Naturales de la Provincia de Córdoba. Los Suelos.	
	Nivel de Reconocimiento 1:500.000 (en formato impreso)	\$ 70,00
12.5.1.-	Recursos Naturales de la Provincia de Córdoba. Los Suelos.	
	Nivel de Reconocimiento 1:500.000 (en formato digital CD)	\$ 35,00
12.6.-	Publicaciones:	
12.6.1.-	Árboles de Córdoba:	\$ 25,00
12.6.2.-	Avifauna del Parque Nacional Quebrada del Condorito y Reserva Hídrica Provincial de Achala:	\$ 30,00
12.6.3.-	Vegetación Norte de Córdoba:	\$ 30,00
12.6.4.-	Vegetación y Flora de Chancaní:	\$ 20,00
12.6.5.-	Regiones naturales de la Provincia de Córdoba:	\$ 20,00
12.6.6.-	El arbolado en el medio ambiente:	\$ 20,00
12.6.7.-	Principales normativas ambientales:	\$ 20,00
12.6.8.-	Peces del Río Suquia:	\$ 12,00
12.6.9.-	Áreas Naturales Protegidas. Provincia de Córdoba:	\$ 55,00
12.7.-	Socios de Biblioteca - Cuota mensual:	
12.7.1.-	Investigadores, docentes y no docentes de la Universidad Nacional de Córdoba o de la Universidad Tecnológica Nacional:	\$ 3,00
12.7.2.-	Docentes terciarios estatales:	\$ 3,00
12.7.3.-	Estudiantes de la Universidad Nacional de Córdoba o de la Universidad Tecnológica Nacional:	\$ 2,00
12.7.4.-	Estudiantes terciarios estatales:	\$ 3,00
12.7.5.-	Profesores de universidades privadas:	\$ 5,00
12.7.6.-	Estudiantes de universidades privadas:	\$ 5,00
12.7.7.-	Profesionales:	\$ 3,00
13.-	Unidad de Registro de Residuos Peligrosos:	
13.1.-	La tasa anual de Evaluación y Fiscalización para Generadores	

de Residuos Peligrosos estará conformada por: un monto fijo de acuerdo a la clasificación de los generadores, un monto variable de acuerdo a los volúmenes de residuos que generan anualmente que se abonará a ejercicio vencido y una bonificación por incorporación al Sistema de Gestión Ambiental que puede alcanzar el ciento por ciento (100 %) del monto variable.

Tasa de Evaluación y Fiscalización = Monto Fijo + Monto variable - Bonificación.

El monto fijo está representado de acuerdo a las siguientes categorías:

Categoría I: generadores hasta dos mil (2.000) kg/año de residuos peligrosos.

(Categoría especial para los generadores de residuos clasificados como Y1, Y2 e Y3 de menos de quinientos -500- kg/año.)

Categoría II: generadores entre dos mil (2.000) y ocho mil (8.000) kg/año de residuos peligrosos.

Categoría III: generadores de más de ocho mil (8.000) kg/año de residuos peligrosos.

El monto fijo determina un valor equivalente a cantidad de litros de nafta ecológica:

Categoría I: veinticinco (25) litros de nafta ecológica.

Categoría II: cien (100) litros de nafta ecológica.

Categoría III: ciento cincuenta (150) litros de nafta ecológica.

El monto variable corresponderá a diez (10) litros de nafta ecológica por tonelada de residuo tratado.

La bonificación será igual al monto variable en los casos que el generador implemente su sistema de gestión ambiental. La Autoridad de Aplicación autorizará el sistema de gestión implementado y aprobará la bonificación correspondiente.

13.2.- Tasa Anual de Evaluación y Fiscalización para Transportistas de Residuos Peligrosos: un equivalente a doscientos (200) litros de nafta ecológica por vehículo autorizado.

13.3.- Tasa Anual de Evaluación y Fiscalización como Operadores de Residuos Peligrosos: el importe resultará de aplicar la siguiente ecuación: el equivalente a seis (6) veces la asignación básica para el cargo de Asistente Técnico de acuerdo a lo establecido en el artículo 5º de la Ley Nº 8991 más el equivalente a un mil (1.000) litros de nafta ecológica más el equivalente al costo de doce (12) análisis realizados por el CEPROCOR de Hidrocarburo, PCB, Mercurio y Plomo en suelo multiplicado por los siguientes coeficientes:
Operadores que traten una (1) categoría sometida a control (Y) de las enunciadas en el Anexo I de la Ley Nº 24051 = coeficiente 0.5.

Operadores que traten de dos (2) a cinco (5) categorías sometidas a control (Y) de las enunciadas en el Anexo I de la Ley Nº 24051 = coeficiente 1.

Operadores que traten de seis (6) a diez (10) categorías sometidas a control (Y) de las enunciadas en el Anexo I de la Ley Nº 24051 = coeficiente 2.

Operadores que traten más de diez (10) categorías sometidas a control (Y) de las enunciadas en el Anexo I de la Ley Nº 24051 = coeficiente 3.

Los generadores, operadores o transportistas que abonen una tasa de inscripción al iniciar dicho trámite por ante el Registro Pro-

	vincial de Generadores y Operadores, se encuentran eximidos del pago del timbrado por inicio de expediente.	
14.-	Expedición de copias o fotocopias de expedientes archivados o en trámite:	
14.1.-	Facsimil, por hoja:	\$ 1,00
14.2.-	Facsimil autenticado, por hoja:	\$ 1,50
15.-	Expedición de copias o fotocopias de planos y todo otro tipo de documentación:	
15.1.-	Facsimil, por hoja:	\$ 2,00
15.2.-	Facsimil autenticado, por hoja:	\$ 4,00

B) Agencia Córdoba Turismo Sociedad de Economía Mixta

	Concepto	Importe
16.-	Por aplicación de la Ley N° 6483 y su Decreto Reglamentario N° 1359/00:	
16.1.-	Por inscripción de establecimientos de alojamiento turístico, ubicados en toda la Provincia:	
16.1.1.-	Para aquellos establecimientos con la modalidad de alojamiento en habitaciones hasta diez (10) habitaciones:	\$ 80,00
16.1.2.-	Para aquellos establecimientos con la modalidad de alojamiento en habitaciones con más de diez (10) habitaciones:	
	Importe Fijo:	\$ 80,00
	Más, por cada habitación que supere las diez (10):	\$ 8,00
16.1.3.-	En el caso de establecimientos con modalidad de alojamiento a una unidad habitacional (Appart Hotel, Appart Cabañas, Conjunto de Casas y/o Departamentos y Complejo):	
	-Hasta tres (3) unidades habitacionales:	\$ 80,00
	Más de tres (3) unidades habitacionales:	
	Importe Fijo:	\$ 80,00
	Más, por cada habitación que supere las tres (3):	\$ 16,00
16.2.-	Por pedidos de recategorización y/o reclasificación de establecimientos turísticos inscriptos en la Dirección de Turismo, el setenta por ciento (70 %) de los montos establecidos en los puntos 16.1.1.-, 16.1.2.- y 16.1.3.-.	
16.3.-	Por rubricación del Libro Registro de Pasajeros, Libro de Actas y Reclamos, el cincuenta por ciento (50 %) de la tarifa por alojamiento diario en habitación doble o a unidad habitacional turística mínima, por cada libro.	
16.4.-	Por registro de tarifas:	
	Para todos los establecimientos de alojamiento turístico ubicados en toda la Provincia:	\$ 20,00
16.5.-	Por la autorización de registro computarizado de pasajeros, el cincuenta por ciento (50 %) de la tarifa por alojamiento diario en habitación doble o a una unidad habitacional turística mínima, por cada libro.	
16.6.-	Por la transferencia y/o cambios de titularidad:	\$ 80,00
16.7.-	Por las inspecciones que no conlleven un cambio de clase y/o categoría:	\$ 50,00
16.8.-	Por inscripción de campings, con asignación de categoría:	\$ 30,00
16.9.-	Por rubricación de Libro de Pasajeros y Libro de Reclamos, cada uno:	\$ 16,00
16.10.-	Por la transferencia y/o cambios de titularidad:	\$ 48,00
16.11.-	Por el registro de tarifas:	\$ 16,00
16.12.-	Por inscripción de colonias de vacaciones:	\$ 80,00
16.12.1.-	Por rubricación del Libro de Pasajeros y Libros de Actas y Reclamos, cada uno:	\$ 40,00

16.12.2.-	Por la autorización de Registro Computarizado de Pasajeros por año: el cincuenta por ciento (50 %) de la tarifa por alojamiento diario en habitación doble o a una unidad habitacional turística mínima.	
16.13.-	Por inscripción de alojamientos estudiantiles de turismo receptivo:	\$ 48,00
16.14.-	Por evaluación de anteproyectos de establecimientos hoteleros:	\$ 48,00
17.-	Tasa por servicios prestados por la Dirección de Turismo con relación a las Agencias de Turismo y Viajes:	
17.1.-	Por toda inspección solicitada por la Secretaría de Turismo de la Nación en virtud de la aplicación de la Ley N° 18829 y sus reglamentaciones.	
17.1.1.-	Para establecimientos ubicados en toda la Provincia:	\$ 80,00
18.-	Por inscripción en el Registro de Operadores de Turismo Estudiantil o su renovación conforme a las Resoluciones Nros. 133/87, 21/93 y 78/93 de la Ex-Secretaría de Turismo de la Provincia, actual Agencia Córdoba Turismo Sociedad de Economía Mixta.	
		\$ 80,00
19.-	Tasa por servicios de copia o fotocopia de expedientes archivados, en trámite, planos y todo otro tipo de documentación:	
19.1.-	Facsímil, por hoja:	\$ 2,00
19.2.-	Facsímil autenticado, por hoja:	\$ 4,00
20.-	Por inscripción al Registro de Prestadores de Turismo Alternativo:	\$ 40,00
21.-	Por Inscripción en el Registro de Turismo Rural:	\$ 80,00
22.-	Por servicios no contemplados:	\$ 100,00

Dirección General de Modernización del Estado y Función Pública**Gerencia de Estadísticas y Censos**

Artículo 77.- POR los servicios que se enumeran a continuación prestados por la Gerencia de Estadísticas y Censos, se pagarán las siguientes tasas:

	Concepto	Importe
1.-	Por los informes sobre el cálculo del "equivalente monetario" (desvalorización, depreciación, devaluación, poder adquisitivo, actualización monetaria u otro similar):	
1.1.-	Por un período (tasa básica):	\$ 27,00
1.2.-	Por cada período adicional:	\$ 5,50
	En estos informes se especificará: Índice utilizado, valores del mismo, variación porcentual, coeficiente de actualización, equivalente monetario de Pesos Uno (\$ 1,00) y equivalente monetario del monto a actualizar si el mismo fuera consignado en la solicitud respectiva.	
2.-	Por los informes certificados de los valores de cualquiera de los índices que elabora la Gerencia de Estadísticas y Censos y de los disponibles elaborados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) o de cualquier otro integrante del Sistema Estadístico Nacional, en papel o soporte magnético (CD, diskette, etc.), con reposición:	
2.1.-	Por el primer dato (tasa básica):	\$ 5,50
2.2.-	Por cada dato adicional:	\$ 4,00
3.-	Por los informes sobre variaciones porcentuales de cualquiera de los índices mencionados en el punto 2.-:	
3.1.-	Por un período anual (tasa básica):	\$ 18,00

3.2.-	Por cada período adicional: En estos informes se especificará: Índice utilizado, valores del mismo y variación porcentual.	\$ 5,50
4.-	Cuando en una misma solicitud se requieran informes referidos a diferentes series estadísticas por cada una de ellas se pagará la tasa básica y los adicionales correspondientes (en papel o soporte magnético, con reposición).	
5.-	Por cada planilla certificada conteniendo la serie retrospectiva de cualquiera de los índices que elabora la Gerencia de Estadísticas y Censos, y de los elaborados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) o de cualquier otro integrante del Sistema Estadístico Nacional (en papel o soporte magnético, con reposición):	\$ 44,00
6.-	Datos publicados o de difusión autorizada, no incluidos en los incisos anteriores y que tenga disponibles la Gerencia de Estadísticas y Censos (en papel o soporte magnético, con reposición):	
6.1.-	Por página (tasa básica):	\$ 16,00
6.2.-	Por cada página adicional:	\$ 5,50
7.-	Copias de Planos (en papel) (no incluye costo de copia helio-gráfica):	
7.1.-	Provincia de Córdoba Escala 1:500.000 / 1:1.000.000:	\$ 20,00
7.2.-	Departamento Capital Escala 1:20.000:	\$ 20,00
7.3.-	Fracción Censal (urbana o rural):	\$ 20,00
7.4.-	Localidades: por cada radio censal (hasta diez -10- radios censales):	\$ 2,00
7.5.-	Localidades de más de diez (10) radios censales (que no conformen una fracción), por cada radio que exceda los diez (10):	\$ 1,00
8.-	Planos Digitalizados, (impresión de archivos en papel):	
8.1.-	En hoja tamaño A4/oficio/legal:	\$ 15,00
8.2.-	En hoja tamaño A3:	\$ 30,00
8.3.-	En hoja tamaño A2:	\$ 120,00
8.4.-	En hoja tamaño A0:	\$ 240,00
9.-	Planos Digitalizados, (grabado de archivo-imagen digital en CD o DK) (no incluye CD):	
9.1.-	Por fracción censal (urbana o rural) (incluye división de radios):	\$ 20,00
9.2.-	Por radio censal (urbano o rural):	\$ 5,00
10.-	Los trabajos especiales encargados por terceros se presupuestarán sobre la base del tiempo estimado para su realización, según el siguiente detalle:	
10.1.-	Confección de planos, por hora de trabajo:	\$ 10,00
10.2.-	Por la elaboración de trabajos a partir de datos disponibles en la Gerencia de Estadísticas y Censos, por hora de trabajo:	\$ 10,00
10.3.-	Por relevamientos censales y/o muestrales:	
10.3.1.-	Trabajos de campo, por hora, (no incluye viáticos ni movilidad, los que se calcularán según valores provinciales):	\$ 9,00
10.3.2.-	Tareas vinculadas con la elaboración de metodología y programación, por hora:	\$ 15,00

PODER JUDICIAL

Artículo 78.- DE acuerdo a lo establecido en el Título Séptimo, Capítulo Primero del Código Tributario Provincial, por las actuaciones ante el Poder Judicial se abonarán las siguientes Tasas de Justicia:

- 1.- En las que sean susceptibles de apreciación económica, el dos por ciento (2 %) del valor de los procesos judiciales con un mínimo de Pesos Quince (\$ 15,00).
- 2.- En las que no se pueda establecer el valor, se pagará una tasa fija de Pesos Cincuenta (\$ 50,00).

Artículo 79.- PARA determinar el valor de los procesos judiciales, se tendrán en cuenta los siguientes montos:

1.- En los procesos judiciales por cobro de sumas de dinero, el importe reclamado debidamente actualizado o en su defecto el monto por el que se solicitan las medidas cautelares, el que fuere mayor. A los fines tributarios, cuando el objeto de la demanda esté expresado en valores distintos de la moneda de curso legal, se deberá realizar la conversión a pesos (\$). Tratamiento similar se deberá practicar cuando la pretensión esté manifestada en bienes, en cuyo caso la conversión se efectuará con arreglo a la cotización del mismo en su mercado respectivo o el valor otorgado por un organismo oficial, al momento de verificarse el hecho imponible. Si no se hubiesen precisado ninguno de esos importes se abonará, a cuenta del monto que resulte de la sentencia o de lo acordado en la transacción, un importe de Pesos Cincuenta (\$ 50,00). La diferencia que pudiera resultar será abonada de conformidad a lo dispuesto en la sentencia o a lo expresado por las partes en la transacción, en lo que respecta a las costas del juicio.

En la acción de Constitución en Parte Civil en Juicio Penal, el actor civil deberá precisar el monto de la indemnización pretendida y oblar la tasa que corresponda, al presentar la solicitud. En caso de incumplimiento se emplazará por el término de tres (3) días, bajo apercibimiento de declarar inadmisibile la presentación.

2.- En los juicios de desalojo, el valor de seis (6) meses de arrendamiento, el que se calculará tomando el alquiler del primer mes, debidamente actualizado.

3.- En los juicios de reivindicación, interdictos posesorios, acciones de despojo, tercerías, adquisición del dominio por prescripción (usucapión), división de condominio y juicios de escrituración, en el caso de los inmuebles, la base imponible que utilice la Dirección de Rentas para determinar el Impuesto Inmobiliario o el valor informado por las partes o los peritos, el que fuere mayor. Para los bienes muebles, excepto registrables, el valor dado por las partes o el valor de mercado, el que fuere mayor. En el caso de automotores se tomará el mayor valor que surja de comparar el otorgado por el perito, las partes, o la base imponible dispuesta por esta Ley en el Impuesto a la Propiedad Automotor.

Para el resto de los bienes muebles registrables se deberá tomar el mayor valor que surja de comparar la valuación pericial, el valor dado por las partes o el precio de mercado.

Todo ello para el mes en que el pago se haga efectivo.

4.- En los juicios sucesorios y testamentarios, declaratorias de herederos, el valor de la totalidad de los bienes inventariados. En cada caso la base imponible se calculará de acuerdo a lo descrito en puntos 3.- y 13.- de este artículo.

5.- En las ejecuciones fiscales, las sumas que se demanden en concepto de tributos, recargos, actualizaciones, intereses y multas.

6.- En los juicios de mensura y deslinde, la base imponible que utilice la Dirección de Rentas para determinar el Impuesto Inmobiliario del inmueble de propiedad del actor.

7.- En los juicios de quiebra y liquidación sin quiebra, el activo calculado en la forma prevista para regular honorarios a los funcionarios de la quiebra. En los concursos preventivos, concurso civil y concursos especiales, el activo expresado en el informe general del Síndico (artículo 39 de la Ley de Concursos y Quiebras). En los pedidos de quiebras formulados por el acreedor, éste oblará al formular la petición, la tasa prevista en el punto 1.-, calculada sobre el valor del crédito invocado, la que se imputará a cuenta de la que en definitiva corresponda conforme al activo concursal, quedando el acreedor subrogado hasta esa suma en el derecho al cobro de la tasa.

En los acuerdos preventivos extrajudiciales se tomará el activo expresado por el Contador Público Nacional (artículo 72 de la Ley de Concursos y Quiebras).

8.- En las causas laborales el monto que se fije en la sentencia o el convenido por las partes en caso de transacción.

En caso de desistimiento se abonará de acuerdo a la imposición de las costas, sobre el monto de la demanda.

9.- En las acciones contencioso administrativas de plena jurisdicción y de ilegitimidad iniciadas ante la Cámara Contencioso - Administrativa, el monto expresado en el acto administrativo que se pretende impugnar.

10.- En las acciones de nulidad, simulación y fraude, el monto del acto jurídico o del bien objeto de la acción, el que fuere mayor.

11.- En las acciones de cancelación de plazo fijo el monto del mismo.

12.- En las acciones de resolución/cumplimiento de contratos, el monto total de los mismos.

13.- En las disoluciones de sociedades conyugales, la totalidad de los bienes que forman el acervo conyugal. En el caso de los inmuebles la base imponible que utilice la Dirección de Rentas para determinar el Impuesto Imo-

biliario o el valor informado por las partes o los peritos, el que fuere mayor. Para los bienes muebles, excepto los registrables, el valor dado por las partes o el valor de mercado, el que fuere mayor. En el caso de automotores se tomará el mayor valor que surja de comparar el otorgado por el perito, las partes, o la base imponible dispuesta por esta Ley en el Impuesto a la Propiedad Automotor. Para el resto de los bienes muebles registrables se deberá tomar el mayor valor que surja de comparar la valuación pericial, el valor dado por las partes o el precio de mercado. En caso de titularidad de establecimientos comerciales o industrias y en la participación en sociedades comerciales, la base de imposición se determinará en función del mayor valor que surja de comparar: el precio dado por las partes, el valor del activo en función del último balance o, en su defecto, el valor del activo de un balance confeccionado de manera especial para este acto.

Artículo 80.- SERÁ condición de admisibilidad de todo Recurso Directo o de Queja ante el Tribunal Superior de Justicia, el depósito de la suma de Pesos Quinientos (\$ 500,00) a la orden del Tribunal y para el juicio respectivo. Si el recurso denegado fuese concedido, dicho importe será restituido al interesado; si se confirmare la denegación, el monto del depósito se transferirá a la Cuenta Especial creada por la Ley Nº 8002. Idéntico tratamiento se dará a la promoción de las acciones previstas en el artículo 165, inciso 1º, apartados a) y d) de la Constitución Provincial; el destino del depósito quedará sujeto a lo que el Tribunal resuelva en orden a la admisibilidad formal de la acción.

En caso de incumplimiento se emplazará por el término de tres (3) días, bajo apercibimiento de considerar inadmisibles el Recurso o la Demanda.

Artículo 81.- EN las actuaciones judiciales tendientes a la constitución de sociedades comerciales, disolución, modificación, regularización, transformación, fusión, escisión, prórroga, reconducción, aumentos o reducciones de capital, cesión de cuotas sociales, liquidación y las transferencias de fondos de comercio, se abonará una tasa fija de Pesos Cien (\$ 100,00).

Artículo 82.- A los fines tributarios se considerarán como juicios independientes:

Las ampliaciones de demanda y reconvenciones;

Los incidentes cualquiera fuera el proceso principal al que acceden, y

Los concursos especiales, incidentes, revisiones, verificaciones tardías y/o cualquier acción interpuesta en el marco de la Ley de Concursos y Quiebras.

Artículo 83.- EN las presentaciones de solicitudes de homologación de acuerdos extrajudiciales y acuerdos preventivos extrajudiciales se abonará el cincuenta por ciento (50 %) de la tasa correspondiente.

Al momento de la presentación deberá abonarse el veinticinco por ciento (25 %) de la tasa prevista en el párrafo anterior y el saldo, al momento de la homologación.

Artículo 84.- CUANDO el actor propusiese someter a mediación la causa en el marco de la Ley Nº 8858, en una de las causas no incluidas en el artículo 2º de la citada Ley, abonará el cincuenta por ciento (50 %) de la tasa inicial de justicia que correspondiere. De mediar acuerdo, quedará eximido del pago del cincuenta por ciento (50 %) de la tasa restante. De no mediar acuerdo o éste sólo fuere parcial, se completará el pago de la tasa de justicia en proporción a las pretensiones subsistentes, a los fines de la continuidad del proceso.

Artículo 85.- LOS embargos preventivos se considerarán como si fuesen juicios con valor determinado y las sumas abonadas se tomarán como pago a cuenta del tributo que corresponda al iniciar la acción principal.

Artículo 86.- LA Tasa de Justicia será abonada por quien iniciare las actuaciones salvo el caso de demandas laborales, en las cuales será abonada por quien resulte condenado en costas, en las siguientes oportunidades:

1.- En el caso de los puntos 1.-, 2.-, 3.-, 6.-, 9.-, 10.-, 11.- y 12.- del artículo 79 y en los artículos 81, 82, 83 y 85 de la presente Ley, al iniciarse el juicio, ampliar la demanda, reconvenir, promover el incidente, solicitar la medida cautelar o antes de aprobarse la división de bienes, en el caso de disolución conyugal, según corresponda.

En el caso del 13.- del artículo 79 de la presente Ley, se abonará una tasa mínima de Pesos Cincuenta (\$ 50,00) al solicitarse el servicio, y el resto, antes de la sentencia de disolución de la sociedad conyugal. En caso de surgir nuevos bienes con posterioridad a esa sentencia, en el momento de su denuncia y adjudicación.

En las demandas promovidas por personas de existencia física por cobro de indemnizaciones provenientes de delitos o cuasidelitos, el importe máximo a abonar, al momento de interponer la demanda, será de Pesos Dos Mil Cien

(\$ 2.100,00). La diferencia que pudiera resultar será abonada de conformidad a lo dispuesto en la sentencia o a lo expresado por las partes en la transacción, en lo que respecta a las costas del juicio. Idéntico tratamiento se dará en las acciones de constitución de actor civil en sede penal. En caso de desistimiento se abonará de acuerdo a la imposición de las costas, sobre el monto de la demanda.

2.- En el caso del punto 4.- del artículo 79 de la presente Ley, se abonará una tasa mínima de Pesos Cincuenta (\$ 50,00) al solicitarse el servicio y el resto a la fecha de solicitarse la aprobación de las operaciones de inventario, avalúo y partición o denuncia y adjudicación de bienes, en su caso.

3.- En el caso del punto 7.- del artículo 79 de la presente Ley, antes de cualquier pago o distribución de fondos provenientes de la venta de bienes del concurso o liquidación. El Síndico en los concursos civiles o en las quiebras, deberá liquidar la tasa judicial bajo el control del actuario, antes de proyectar el estado de distribución de fondos. En los casos de concursos preventivos, se deberá intimar el pago en el acto de homologación del acuerdo.

En caso de acuerdo resolutorio o avenimiento, al notificarse el auto de homologación del acuerdo.

4.- En el caso del punto 8.- del artículo 79 de la presente Ley, se deberá intimar el pago en el acto de homologación del acuerdo arribado por las partes. En trámites en etapa de ejecución, incorporándolo en planillas de costas.

La Tasa de Justicia será abonada en las oportunidades mencionadas sin posibilidad de solicitar su diferimiento, ni aún en el caso de constitución de fianza.

La omisión en el pago generará los recargos previstos en el artículo 91 del Código Tributario Provincial (Ley Nº 6006, T.O. 2004 y sus modificatorias).

En ningún caso se podrá solicitar el levantamiento de las medidas cautelares antes del pago de la Tasa de Justicia.

Artículo 87.- EN los casos del punto 5.- del artículo 79 de la presente Ley, la tasa será abonada por el demandado cuando corresponda, al momento de ingresarse la deuda.

Artículo 88.- PARA determinar las sumas reclamadas en los distintos tipos de juicios, se aplicará la variación del Índice de Precios al Consumidor de la ciudad de Córdoba, desde que son debidas y hasta la fecha en que se solicite el servicio.

Artículo 89.- NO se podrán extender autorizaciones para transferencias por tracto abreviado, sin acompañar el certificado de pago de la Tasa de Justicia correspondiente. Los escribanos públicos no podrán autorizar escrituras por tracto abreviado o cualquier otro tipo de adjudicación extrajudicial de bienes, sin contar con la debida certificación del Tribunal, que en la Declaratoria de Herederos se ha abonado la correspondiente Tasa de Justicia de acuerdo a los parámetros establecidos en el artículo 79 punto 4.- de la presente Ley.

Artículo 90.- FÍJASE en Pesos Quinientos (\$ 500,00) el monto establecido en el artículo 270, inciso 1) del Código Tributario Provincial (Ley Nº 6006, T.O. 2004 y sus modificatorias).

Artículo 91.- POR los servicios que se enumeran a continuación se abonarán las siguientes tasas:

	Concepto	Importe
1.-	Archivo General de Tribunales:	
1.1.-	Por cada pedido de desarchivo de expedientes:	\$ 7,00
1.2.-	Copias o fotocopias:	
1.2.1.-	Por cada copia o fotocopia simple:	\$ 1,50
1.2.2.-	Por cada certificación de expediente, protocolo, o cualquier documento archivado:	\$ 3,00
1.3.-	Informes y búsquedas:	
1.3.1.-	Cuando los mismos versaren sobre distintos instrumentos que hagan necesarias varias investigaciones. Tasa mínima por cada informe:	\$ 5,00
1.4.-	Certificados en general:	\$ 3,00
1.5.-	Búsquedas de Antecedentes Penales, por cada hecho:	\$ 3,00
1.6.-	Notas marginales:	
1.6.1.-	Por cada nota marginal que se coloque por orden judicial en cualquier documento archivado:	\$ 5,00
2.-	Actuaciones Administrativas:	
2.1.1.-	Por cada foja de actuación administrativa:	\$ 1,00
2.1.2.-	Por pedidos de devolución y/o compensación de Tasa de Justicia, excepto en los casos de recursos directos admitidos:	\$ 15,00
2.2.-	Por actuaciones relativas a los Peritos de Matrícula Judicial:	
2.2.1.-	Inscripción o renovación anual:	\$ 15,00
2.2.2.-	Licencias o cambios de domicilio:	\$ 10,00
2.2.3.-	Incorporación o cambio de Circunscripción:	\$ 10,00
2.2.4.-	Por renuncia o remoción del cargo:	\$ 15,00
2.3.-	Por actuaciones relativas a Martilleros y Tasadores Judiciales:	
2.3.1.-	Inscripción:	\$ 15,00

3730	LEGISLATURA PROVINCIAL - 48ª REUNIÓN –20-XII-2006	
-------------	--	--

2.3.2.-	Licencia o cambio de domicilio:	\$ 10,00
2.3.3.-	Incorporación o cambio de Circunscripción:	\$ 10,00
2.3.4.-	Por renuncia o remoción del cargo:	\$ 15,00
2.4.-	Por certificaciones en general expedidas por áreas administrativas del Tribunal Superior de Justicia:	\$ 5,00
2.5.-	Legalizaciones:	\$ 5,00
2.6.-	Por las solicitudes de rubricación de Libros de Comercio:	\$ 9,00
2.7.-	Por solicitud de inscripción de sociedades en el Registro Público de Comercio:	\$ 10,00
2.8.-	Por los servicios brindados por el Registro Público de Juicios Universales:	
2.8.1.-	Inscripción y consulta:	
2.8.1.1.-	Por cada inscripción de los Juicios Testamentarios Sucesorios, ab intestato y de todos los actos jurídicos mencionados en los artículos 2º y 7º de la Ley Nº 7869:	\$ 15,00
2.8.1.2.-	Inscripción urgente:	\$ 25,00
2.8.1.3.-	Consulta verbal:	\$ 5,00
2.8.1.4.-	Informe por escrito:	\$ 10,00
2.9.-	Por los servicios brindados por el Registro Público de Accidentes y Enfermedades Laborales en la forma y condiciones establecidas en el artículo 7º de la Ley Nº 8380:	
2.9.1.-	Consultas:	
2.9.1.1.-	Consulta verbal:	\$ 5,00
2.9.1.2.-	Informe por escrito:	\$ 10,00
2.10.-	Registros de Amparo - Ley Nº 4915	
2.10.1.-	Consultas:	
2.10.1.1.-	Consulta verbal:	\$ 5,00
2.10.1.2.-	Informe por escrito:	\$ 10,00
2.11.-	Por la prestación de los servicios que se enumeran a continuación relacionados con el Sistema de Informática Jurídica, se pagarán las siguientes tasas:	
2.11.1.-	Por cada consulta en visor:	\$ 5,00
2.11.2.-	Información impresa:	
2.11.2.1.-	Hasta cinco (5) hojas:	\$ 10,00
2.11.2.2.-	Recargo por cada hoja posterior:	\$ 1,00
2.12.-	Morgue Judicial	
2.12.1.-	Otorgamiento por parte de los Médicos Forenses de certificados de defunción, excepto los casos de indigencia:	\$ 10,00
2.12.2.-	Otorgamiento por parte de los Médicos Forenses de la certificación de los fallecimientos, en los casos de seguros de vida:	\$ 50,00
2.12.3.-	Actividades de post grado que se realizan para las diferentes Universidades:	\$ 50,00
2.12.4.-	Alquiler de heladeras para actividades no judiciales y judiciales de otra jurisdicción (por día:)	\$ 30,00
2.12.5.-	Formolización de cadáveres no judiciales de esta jurisdicción:	\$1.500,00
2.12.6.-	Formolización de cadáveres no judiciales y judiciales de otra jurisdicción:	\$1.500,00

Artículo 92.- POR los gastos incurridos por el Poder Judicial en materia de administración, gestión y control de bienes secuestrados, los cesionarios de su uso abonarán la suma de Pesos Cien (\$ 100,00) al momento de la entrega del bien, y semestralmente aportarán una tasa de Pesos Ciento Cincuenta (\$ 150,00).

Artículo 93.- POR los vehículos secuestrados cuya notificación de retiro se haya cursado a sus propietarios, se abonará por cada día de estadía en el Poder Judicial, una tasa de Pesos Cinco (\$ 5,00), a partir del día de la comunicación.

DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 94.- FÍJASE el monto establecido en el artículo 265, inciso 5) del Código Tributario Provin-

cial (Ley N° 6006, T.O. 2004 y sus modificatorias) en Pesos Doscientos (\$ 200,00).

Artículo 95.- EL Ministerio de Finanzas, podrá redefinir los valores o montos fijos que en concepto de Tasas Retributivas de Servicios se consignan en la presente Ley, en función de los costos de prestación que periódicamente se determinen.

Asimismo, y a propuesta del organismo correspondiente de la Administración Pública o del Poder Judicial, se establecerán los importes que deberán abonar los terceros que soliciten servicios no contemplados expresamente en la presente Ley, en compensación de los gastos a que dé lugar la prestación.

Artículo 96.- A los efectos de la determinación de la base imponible del Impuesto Inmobiliario a ser utilizada para calcular el Impuesto de Sellos y las Tasas Retributivas de Servicios, el Ministerio de Finanzas podrá establecer los correspondientes coeficientes.

Artículo 97.- EL pago de los tributos que se establecen en la presente Ley podrá efectuarse en una (1) cuota o en el número de ellas que fije el Ministerio de Finanzas, a opción del contribuyente.

Las cuotas podrán devengar, a partir de la fecha en que se prevea el pago de contado, el interés compensatorio que fije la Secretaría de Ingresos Públicos del Ministerio de Finanzas.

Artículo 98.- LAS comunas podrán celebrar convenios con los municipios de la Provincia con el propósito de la liquidación y recaudación del impuesto correspondiente a los vehículos automotores y acoplados atribuibles a su jurisdicción; cuando ello no ocurriera, las transferencias de legajos hacia las comunas deberá efectuarse sin cargo para los contribuyentes.

Artículo 99.- EL producido del Impuesto a la Propiedad Automotor tendrá la afectación que disponga la Ley de Presupuesto.

Artículo 100.- EL pago de la tasa establecida por el artículo 44 de la presente Ley podrá, también, efectuarse mediante boleta de depósito, en la forma y condiciones que establezca el Poder Ejecutivo.

Artículo 101.- A los efectos de la aplicación de los beneficios establecidos por la Ley N° 8689, fijase como monto máximo para la base imponible referida al bien objeto de transferencia la suma de:

Departamento Capital:	\$ 3.500,00
Resto de los Departamentos:	\$ 2.500,00

Artículo 102.- LOS contribuyentes del Impuesto Inmobiliario Básico correspondiente a propiedades rurales, deberán abonar una Tasa Vial que se determinará aplicando la alícuota del cuatro por mil (4 ‰) sobre la Base Imponible del Tributo - anualidad 2007.

Fijase como monto mínimo del tributo establecido en el presente artículo la suma de Pesos Treinta y Cuatro (\$ 34,00) el que no resultará aplicable a los lotes pertenecientes a loteos de propiedad del titular del mismo, que podrán tributar aplicando la alícuota correspondiente a la base imponible de cada una de las propiedades. Asimismo, será aplicable a la Tasa Vial lo dispuesto en el artículo 7° de esta Ley. El Poder Ejecutivo podrá establecer la forma y condiciones en que se aplicarán las disposiciones precedentes.

El tributo se liquidará conjuntamente con el Impuesto Inmobiliario y le resultarán aplicables, en lo pertinente, las disposiciones que para el mismo se prevén en el Código Tributario Provincial (Ley N° 6006, T.O. 2004 y sus modificatorias) y en la presente Ley.

Facúltase al Sr. Ministro de Finanzas para establecer la forma, condiciones y plazos para el ingreso de la Tasa Vial.

El producido de su recaudación se afectará al pago de obras y mantenimiento correspondientes a la Red no Pavimentada (Primaria, Secundaria y Terciaria) y a los aportes preestablecidos en la legislación vigente.

Artículo 103.- EL monto del Impuesto Inmobiliario, incluida la Tasa Vial -de corresponder- resultante de la aplicación de las disposiciones de la presente Ley, será reducido en un treinta por ciento (30 %) sólo cuando aquellas obligaciones devengadas y no prescriptas hasta el periodo fiscal 2006 inclusive, sean regularizadas hasta el día 30 de junio de 2007.

El incumplimiento por parte del contribuyente, habilitará a la Dirección de Rentas para liquidar y reclamar el pago del importe reducido, hasta completar el ciento por ciento (100 %) del monto del impuesto anual, con más sus accesorias, en caso de corresponder.

Las disposiciones del presente artículo resultan de aplicación para el Impuesto a la Propiedad Automotor.

El Poder Ejecutivo podrá redefinir la fecha prevista en el presente artículo.

Artículo 104.- EL Poder Ejecutivo podrá adecuar exenciones, mínimos, impuestos fijos, disposiciones, escalas y alícuotas respecto de los Impuestos de Sellos, Inmobiliario, a la Propiedad Automotor, sobre los In-

gresos Brutos y demás tributos legislados en el Código Tributario Provincial y leyes especiales, de conformidad a los programas de reestructuración y armonización tributaria que se consideren oportunos.

Asimismo, podrá crear regímenes de incentivos fiscales que fomenten, en forma prioritaria, la creación de puestos de trabajo, la realización de inversiones productivas en la Provincia y el mantenimiento o reducción de precios de los servicios públicos.

En todos los supuestos será necesaria la posterior ratificación por parte de la Legislatura Provincial.

Artículo 105.- ESTABLÉCESE que los inmuebles comprendidos en el punto 4.- del artículo 5º de la presente Ley quedan exceptuados de pagar la Tasa Vial prevista en el artículo 102 precedente y el aporte con destino al Fondo para la Infraestructura Vial creado por la Ley Nº 9138.

Artículo 106.- RATIFÍCANSE las disposiciones contenidas en los Decretos Nºs 1334 y 1357, de fechas 11 y 18 de octubre de 2006, respectivamente.

Artículo 107.- COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE V/H.

Costa, M.I. Fernández, Garavaglia, Heredia, Monier, Mussi, Soleri y Vigo.

Juan Schiaretti
Vicegobernador

Gustavo Eduardo Núñez
Secretario de Coordinación
Operativa y de Comisiones

Guillermo Arias
Secretario Legislativo